

CRNA GORA
SKUPŠTINA
Odbor za ljudska prava i slobode
Broj 24-1/14-1/
EPA 655 XXV
Podgorica, 23. decembar 2014. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore sa 42. i 43. sjednice, održanih 19. i 23. decembra 2014. godine, podnosi Skupštini

I Z V J E Š T A J O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM OKUPLJANJIMA, koji je podnijela Vlada Crne Gore

Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, kao matični odbor, na 42. i 43. sjednici, održanim 19. i 23. decembra 2014. godine razmotrio je PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM OKUPLJANJIMA, koji je podnijela Vlada Crne Gore, s predlogom da se zakon donese po skraćenom postupku.

Ovlašćeni predstavnik predlagača, generalni direktor Direktorata za bezbjednosno zaštitne poslove i nadzor u Ministarstvu unutrašnjih poslova dr Miloš Vukčević u uvodnom obrazloženju Predloga zakona je saopštio:

- da su Odlukom Ustavnog suda Crne Gore U-I br. 14/11 od 23. jula 2014. godine, koja je objavljena u „Službenom listu Crne Gore“ broj 47/14 od 7. novembra 2014. godine prestali da važe čl. 10, 11 i 26 Zakona o javnim okupljanjima, zbog čega je došlo do pravnog vakuma, što je uslovilo da Vlada Crne Gore utvrdi Predlog zakona o izmjenama i dopunama zakona o javnim okupljanjima i isti dostavi Skupštini s predlogom da se zakon donese po skraćenom postupku;

- da je Ustavom Crne Gore propisano da se sloboda okupljanja može privremeno ograničiti odlukom nadležnog organa radi sprječavanja nereda ili vršenja krivičnog djela, ugrožavanja zdravlja, morala ili radi bezbjednosti ljudi i imovine i da je utvrđeno da se pravo na slobodu mirnog okupljanja može ograničiti samo zakonom;

- da su Predlogom zakona, radi javnog interesa, propisani izuzeci od mjesta koje se smatra prikladnim za mirno okupljanje;

- da je svrha propisivanja objekata i prostora u čijoj blizini se ne može održavati mirno okupljanje zaštita kategorija lica koji u njima borave, zaštita i očuvanje životne sredine i kulturno-istorijskog nasleđa Crne Gore, kao i zaštita od ugrožavanja bezbjednosti saobraćaja, ugrožavanja slobode kretanja i rad većeg broja ljudi koji nijesu učesnici mirnog okupljanja;

- da je ograničenje u pogledu objekata u kojima su smješteni Skupština Crne Gore, Vlada Crne Gore, Predsjednik Crne Gore i Ustavni sud Crne Gore nužno radi zaštite domaćih šticećenih ličnosti i objekata i stranih šticećenih ličnosti koje borave u Crnoj Gori.

U raspravi povodom Predloga zakona, **poslanici Demokratske partije socijalista** su istakli da je sloboda okupljanja neprikosnoveno pravo svakog pojedinca, a da je država zakonom definisala određena ograničenja, kao što je praksa i u ostalim zemljama. U vezi sa objektima u čijoj blizini se ne može održavati mirno okupljanje, mišljenja su da je dobro što postoje ograničenja kada su u pitanju važne institucije, što je praksa i u zemljama regiona i evropskim državama.

Međutim, nejasni su kriterijumi za izbor institucija ispred kojih se na određenoj daljini ne može održavati mirno okupljanje, a nije definisano ni prikladno vrijeme za održavanje

mirnih okupljanja. Imajući u vidu da se u Crnoj Gori mirna okupljanja mogu održavati tokom svih 24 časa, postavlja se pitanje da li se na taj način mogu ugroziti prava drugih ljudi. Ocijenili su da u cilju apstrahovanja politizacije, treba ipak popuniti nastali pravni vakuum normi ukinutih od strane Ustavnog suda. Ocijenili su da postoji pravo prioriteta- pravo na mirno okupljanje. Takođe, smatraju da je teško odrediti pravu granicu gdje ostvarivanje ljudskih prava ugrožava neko drugo pravo.

Poslanici opozicije su mišljenja da se Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim okupljanjima ne reguliše ostvarivanje ljudskih prava, već njihovo ograničavanje. Nejasni su kriterijumi po kojima je utvrđen spisak institucija ispred čijih objekata se ne može održavati mirno okupljanje na daljini od najmanje 50 metara. Rok za donošenje rješenja o privremenoj zabrani smatraju spornim, jer onaj ko je organizator okupljanja treba pravovremeno da ima informaciju da li je okupljanje zabranjeno. Nije dobro što se žalba podnosi Ministarstvu unutrašnjih poslova, a ne Upravnom sudu koji bi bio relevantan da odlučuje.

Predstavnik NVO "Građanska alijansa" koja vrši monitoring nad radom Odbora za ljudska prava i slobode, a koja je bila inicijator za pokretanje postupka pred Ustavnim sudom za ocjenu ustavnosti odredbi Zakona o javnim okupljanjima koje su u međuvremenu ukinute, istakao je da su nakon Odluke Ustavnog suda neka rješenja u Predlogu zakona ostala ista, a neka su malo rigoroznija. Suština podnošenja njihove inicijative pred Ustavnim sudom je bila misao da se ljudska prava u tri pomenuta člana Zakona nijesu uvažila i razumjela onako kako je to definisano Ustavom Crne Gore i međunarodnim pravom.

Nakon obrazloženja predstavnika predlagača i šire rasprave, Odbor za ljudska prava i slobode, zbog ishoda glasanja (tri "za" i tri "protiv") **nema predlog prema Skupštini** o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim okupljanjima.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik dr Halil Duković, predsjednik Odbora.

PREDSJEDNIK ODBORA

dr Halil Duković