

ZAPISNIK
sa 89. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 23. i 26. januara i 2. i 5. februara 2015. godine

Sjednica je počela u 10:10 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Damir Šehović, Nik Gjeloshaj, Strahinja Bulajić, Milutin Đukanović i Goran Tuponja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Nebojša Medojević, Srđan Milić i Almer Kalač.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača, prisustvovali: dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije; Miodrag Čanović, generalni direktor Direktorata za energetiku; Zoran Perišić, generalni direktor Direktorata za unutrašnje tržište i konkurenciju i Jovo Rabrenović, generalni direktor Direktorata za razvoj nacionalnog brenda i zaštitu potrošača.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:
-Usvajanje zapisnika sa 75, 86, 87. i 88. sjednice-

1. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ENERGETICI (skraćeni postupak);
2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKREDITACIJI;
3. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA;
4. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O TAKSAMA NA PRISTUP ODREĐENIM USLUGAMA OD OPŠTEG INTERESA I ZA UPOTREBU DUVANSKIH PROIZVODA I ELEKTROAKUSTIČNIH I AKUSTIČNIH UREĐAJA (skraćeni postupak);
5. PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DOPRINOSIMA ZA OBAVEZNO SOCIJALNO OSIGURANJE (skraćeni postupak);
6. PREDLOG ZAKONA O POREZU NA KAFU;
7. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PORESKOJ ADMINISTRACIJI (skraćeni postupak);
8. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA NEPOKRETNOSTI;
9. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODATU VRIJEDNOST;
10. PREDLOG ZAKONA O DOPUNI CARINSKOG ZAKONA i
11. TEKUĆA PITANJA.

* * *

- Zapisnici sa 75, 86, 87. i 88. sjednice su usvojeni bez primjedbi -

* * *

Dogovoreno je da se, zbog ranije preuzetih obaveza određenog broja poslanika, razmotre prve tri tačke dnevnog reda i tekuća pitanja.

Prva tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ENERGETICI (skraćeni postupak)

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o energetici dao je dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije.

U raspravi su učestvovali poslanici: Strahinja Bulajić, Goran Tuponja i Aleksandar Damjanović.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se upoznao sa razlozima za izmjene i dopune Zakona o energetici, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, koje se vrše u cilju stvaranja zakonskog okvira za obavljanje novih djelatnosti kao što su trgovina i trgovina na malo biogorivima u cilju usaglašavanja sa Direktivom 2009/28/EZ o promociji korišćenja energije iz obnovljivih izvora; preciziranja poslova Regulatorne agencije za energetiku koji se odnose na utvrđivanje regulatorno dozvoljenog prihoda i cijena za usluge koje pružaju energetske subjekti; definisanje uslova za obavljanje poslova tehničkog nadzora i rukovođenja energetskim objektima, održavanja, eksploatacije i rukovanja energetskim objektima i postrojenjima; preciziranja ovlašćenja elektroenergetskog inspektora i termoenergetskog inspektora; povećanja iznosa novčanih kazni za prekršaje koji su predviđeni važećim zakonom i propisuju se novčane kazne za prekršaje za: trgovinu naftnim derivatima, biogorivima ili tečnim naftnim gasom čiji kvalitet ne odgovara propisanom i trgovinu po cijeni koja je viša od utvrđene maksimalne maloprodajne cijene.

Tokom rasprave, postavljena su pitanja koja su se odnosila na: član 3 i terminološku izmjenu kojom Regulatorna agencija za energetiku, u postupku rješavanja zahtijeva energetske subjekta za utvrđivanje regulatorno dozvoljenog prihoda, umjesto da „odobrava“, „utvrđuje“ opravdanost zahtijevanih troškova i cijena; član 4 i obavezu da korisnici sistema kroz cijenu električne energije plaćaju opravdane tehničke gubitke u sistemu; član 6 i kriterijume za alokaciju regulatorno dozvoljenog prihoda na korisnike prenosnih i distributivnih sistema; član 9 i brisanje odredbe važećeg Zakona o energetici koja se odnosi na strateške rezerve nafte i naftnih derivata. Na Odboru je konstatovano da Crna Gora nije uskladila Zakon o energetici sa evropskim obavezama imajući u vidu da do 1. januara 2015. godine, nije donijet novi zakon kojim bi bile obuhvaćene direktive koje obezbjeđuju potpunu liberalizaciju tržišta bez obzira na njegovu veličinu, a koje proizilaze iz trećeg energetske paketa. Članove Odbora je interesovalo kada će biti donijet zakon kojima će biti posebno regulisane strateške rezerve nafte i naftnih derivata.

Na Odboru je bilo mišljenja da važeći Zakon o energetici nije na jasan način definisao pitanja oduzimanja licenci energetskim subjektima kao i da Regulatorna agencija za energetiku nema dovoljno ovlašćenja za preduzimanje mjera u slučaju kada energetske subjekti ne poštuju zakonske odredbe. Imajući u vidu navedeno na predloženi zakonski akt najavljen je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa pet glasova „za“, i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o energetici.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je poslanik Veljko Zarubica.

Druga tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKREDITACIJI

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akreditaciji dao je dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije.

Nakon obrazloženja, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Na Odboru je, nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača, konstatovano da je osnovna intencija predloženih izmjena i dopuna Zakona o akreditaciji da se nastavi usaglašavanje sa evropskom regulativom iz ove oblasti i kompletira set obaveza, usmerenih na dalje EU integracije, a koje slijede iz punopravnog članstva Akreditacionog tijela Crne Gore u Evropskoj kooperaciji za akreditaciju.

Odbor je takođe konstatovao da se izmjene i dopune Zakona o akreditaciji, između ostalog, predlažu radi stvaranja pravnih pretpostavki da Akreditaciono tijelo Crne Gore može da vrši akreditaciju, na zahtjev organizacije za ocjenjivanje usaglašenosti iz druge države, kao i jasnije definicije pojedinih pojmova i oblasti akreditacije.

Odbor je, nakon izjašnjavanja sa šest glasova „za“ i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akreditaciji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Rešid Adrović.

Treća tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača dao je dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije.

U raspravi je učestvovao poslanik Aleksandar Damjanović.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se, kroz uvodno obrazloženje predstavnika predlagača, upoznao sa razlozima za izmjene i dopune Zakona o zaštiti potrošača, koje se, između ostalog, odnose na otklanjanje teškoća koje su nastale u primjeni člana 7 stav 4 kojim je propisano da se podaci o robi pored crnogorskog jezika iskažu i na odgovarajućem znakovnom jeziku koji koriste slabovide osobe, kao i problema u primjeni člana 12 stav 2 Zakona, kojim je propisano da se cijena ističe odštampano u jasno vidljivoj

veličini, koja ne može dovesti potrošača do zablude na koju se robu odnosi, kao i na odgovarajućem znakovnom jeziku koji koriste slabovide osobe. Na Odboru je konstatovano da će Ministarstvo ekonomije u periodu od tri mjeseca, od dana stupanja na snagu Zakona, pripremiti Pravilnik sa listom proizvoda i načinom njihovog označavanja znakovnim jezikom koji koriste slabovide osobe.

Na Odboru je ukazano na potrebu da se, shodno Zakonu o zaštiti potrošača, Skupštini Crne Gore blagovremeno dostavi Godišnji izvještaj o sprovođenju politike zaštite potrošača iz Nacionalnog programa.

Odbor je, sa šest glasova „za“ i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Goran Tuponja.

Jedanaesta tačka - TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora podsjetio je članove:

- a) Da je na 58. sjednici, povodom upoznavanja sa Izvještajem o radu Komisije za koncesije za 2013. godinu, sa osvrtom na stepen realizacije pet skupštinskih zaključaka, a povodom razmatranja Izvještaja o radu Komisije za koncesije za 2012. godinu, najavljena mogućnost održavanja posebne sjednice, **odnosno kontrolnog saslušanja**, uz prisustvo predstavnika nadležnih institucija, na kome bi se razmotrilo stanje u oblasti koncesija. Na ovakav stav Odbora uticao je i konačni Izvještaj Državne revizorske institucije o reviziji „Prihoda budžeta po osnovu zaključenih ugovora o koncesijama za korišćenje prirodnih bogatstava“, koji sadrži podatke, konstatacije, analize i preporuke koje su pored rasprave članova Odbora poslužile prilikom predlaganja pet skupštinskih zaključaka koji su usvojeni 16. jula 2014. godine.

Upoznao je Odbor da je u cilju realizacije skupštinskog zaključka 3 koji je Skupština Crne Gore 25. saziva usvojila na osmoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasjedanja u 2014. godini povodom Izvještaja o radu Komisije za koncesije za 2013. godinu, uputio 27. novembra 2014. godine, dopise subjektima revizije iz Izvještaja DRI o reviziji prihoda po osnovu zaključenih ugovora o koncesijama: Vladi, Ministarstvu ekonomije, Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, Ministarstvu saobraćaja i pomorstva, Upravi za šume, Lučkoj upravi, Poreskoj upravi i Upravi za inspekcijske poslove, kako bi se dobile povratne informacije o preduzetim mjerama na ispunjavanju preporuka, kao i naveo organe koji su odgovorili.

Predložio je, kao mogućnost da se **kontrolno saslušanje o stanju u oblasti koncesija** održi nakon dostavljanja na uvid Izvještaja o radu Komisije za koncesije za 2014. godinu, koji treba da utvrdi nova Komisija jer je prethodnoj istekao mandat. Ukazao je da Vlada još uvijek nije imenovala novu Komisiju za koncesije, zbog čega se obratio dopisom 23. januara 2014. godine u kome je naveo da je Skupština Crne Gore na četvrtoj sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasjedanja u 2014. godini, 16. decembra 2014. godine

utvrdila predlog dva kandidata. Zatražio je informaciju kada će Vlada, shodno Zakonu, imenovati novu Komisiju za koncesije koju čine predsjednik i osam članova, kako bi Odbor blagovremeno planirao aktivnosti koje se odnose na oblast koncesija.

Naveo je da bi se na kontrolnom saslušanju razmotrilo u kojoj mjeri su navedeni organi –subjekti revizije, realizovali preporuke DRI koje je Skupština podržala u formi zaključaka, kao i da li su realizovani skupštinski zaključci iz jula 2013. godine povodom razmatranja Izvještaja o radu Komisije za koncesije za 2012. godinu, (donošenje novog Zakona o koncesijama i privatno javnom partnerstvu kojim treba proširiti nadležnost Komisije na način da se poveća nadzor i odgovornost u oblasti koncesija i obezbijedi efikasno praćenje i izvršavanje ugovorenih obaveza, blagovremeno raskidanje ugovora, transparentnost izvještavanja i ostvarivanje kontinuiranog uvida u rad nadležnih organa, kao i predvidi obaveza da se Izvještaj o radu Komisije dostavlja Skupštini na usvajanje (zaključci 2, 3 i 4). Na kontrolnom saslušanju bi imali u vidu i mišljenje Državne revizorske institucije nakon kontrolnih revizija navedenih subjekata revizije kao i četvrti kvartalni izvještaj Vlade o realizaciji Akcionog plana za implementaciju preporuka DRI koji treba da sadrži i ocjenu stepena realizacije preporuka koje se odnose na oblast koncesija.

Napomenuo je da će se u pripremi sjednice na kojoj će se održati kontrolno saslušanje, između ostalog, članovima Odbora dostaviti i odgovori subjekata revizije o preduzetim mjerama u cilju realizacije preporuka DRI koje je Skupština usvajanjem zaključaka podržala.

- b)** Da je na 83. sjednici, prilikom rasprave o Predlogu finansijskog plana Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djeltanost (EKIP) sa Planom rada za 2014. godinu bilo mišljenja da je potrebno pronaći model za prevazilaženje problema obezbeđivanja sredstava za pokriće gubitaka univerzalnog poštanskog servisa. Ukazao je na poslovničku mogućnost podnošenja inicijative za održavanje konsultativnog saslušanja na kome bi se mogla svestrano razmotriti sva bitna pitanja koja se tiču troška i načina finansiranja univerzalnog poštanskog servisa.

Predsjednik Odbora obavijestio je članove da je:

- c)** Na klupama je podijeljen dopis mobilnih operatera (Crnogorski Telekom, Telenor i M-TEL) (zaveden pod brojem 00-63-7/15-3, dana 20.01.2015. godine) u vezi sa Predlogom zakona o kinematografiji odnosno obavezi plaćanja tzv. kinematografske takse.
- d)** Ministarstvo finansija dostavilo dopunu spiskova dužnika lokalnih preduzeća opštine Herceg Novi, u skladu sa članom 19c Zakona o finansiranju političkih partija (sada je na snazi novi Zakon o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja).

- e) Usmjeren Predlog zakona o stečaju i likvidaciji društva za osiguranje, kao i Izvještaj Vlade o realizaciji Akcionog plana za sprovođenje preporuka Državne revizorske institucije za III kvartal 2014. godine.

* * *

Sjednica je prekinuta u 11.40 časova.

* * *

Sjednica je nastavljena 26. januara 2015. godine u 10:25 časova.

Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Almer Kalač, Nik Gjelošhaj i Milutin Đukanović.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Nebojša Medojević, Srđan Milić, Damir Šehović, Strahinja Bulajić i Goran Tuponja.

Sjednici su, u svojstvu predstavnika predlagača prisustvovali: dr Radoje Žugić, ministar finansija i Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Četvrta tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O TAKSAMA NA PRISTUP ODREĐENIM USLUGAMA OD OPŠTEG INTERESA I ZA UPOTREBU DUVANSKIH PROIZVODA I ELEKTROAKUSTIČNIH I AKUSTIČNIH UREĐAJA (skraćeni postupak)

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o taksama na pristup određenim uslugama od opšteg interesa i za upotrebu duvanskih proizvoda i elektroakustičnih i akustičnih uređaja dao je Radoje Žugić, ministar finansija.

U raspravi su učestvovali poslanici Aleksandar Damjanović i Zoran Jelić.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se upoznao sa razlozima za izmjene Zakona o taksama na pristup određenim uslugama od opšteg interesa i za upotrebu duvanskih proizvoda i elektroakustičnih i akustičnih uređaja, kao i sa razlozima sa donošenje po skraćenom postupku, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, koje su predložene u cilju stabilizacije javnih finansija uz istovremeno obezbjeđenje fiskalne konsolidacije, kao i u cilju ostvarivanja dodatnih prihoda u Budžetu zbog čega se produžava primjena važećeg Zakona koja je odredbama istog bila predviđena do 1. januara 2015. godine.

Odbor je konstatovao da se izmjenama Zakona predlaže mogućnost da se vlasnici odnosno korisnici ugostiteljskih objekata u kojima se upotrebljavaju duvanski proizvodi opredijele da li će se u tim objektima upotrebljavati duvanski proizvodi, s tim da do 1. januara 2017. godine na opredijeljeni prostor plaćaju taksu u propisanom iznosu. Takođe, Odbor je konstatovao da se navedenim aktom

predlaže privremeni karakter u primjeni ovog Zakona, i to do 1. januara 2017. godine.

Tokom rasprave, na Odboru je ukazano da je u predloženim rješenjima uočen problem formalnog karaktera s obzirom da je Zakon prestao da važi 1. januara 2015. godine, a akt kojim se produžava njegova primjena je u skupštinskoj proceduri od sredine januara čime su počele da se primjenjuju odredbe Zakona o ograničavanju upotrebe duvanskih proizvoda i Zakona o zaštiti buke u životnoj sredini i na one ugostiteljske objekte koji su evidentirani kao objekti u kojima se upotrebljavaju duvanski proizvodi ili u kojima je dozvoljena upotreba elektroakustičnih i akustičnih uređaja. Takođe, ukazano je na potrebu da se do početka rasprave na plenumu koriguje na niže procjena ostvarivanja prihoda od taksi na godišnjem nivou jer se zakon ne može primjenjivati od 1. januara 2015. godine kako je predviđeno predloženim rješenjem.

Na Odboru je ocjenjeno pozitivnim ukidanje taksi na SIM kartice i tarifna brojila čime se izašlo u susret građanima, ali i ukazano da se očekivalo da će se nedostatak tih prihoda nadoknaditi naplatom prihoda od postojećih taksi. Stoga, članove Odbora je interesovalo zbog čega su prihodi od taksi naplaćeni na relativno niskom nivou, od oko 800.000€ za period oko dvije godine, s obzirom da se procjenjuje da će isti biti naplaćen do 1. januara 2017. godine u iznosu od oko 1 mil. € na godišnjem nivou, odnosno da li je navedeno posljedica nepoštovanja Zakona od strane vlasnika objekata ili inspeksijski organi nijesu bili dovoljno efikasni u svom dijelu nadležnosti. Takođe, interesovalo ih je da li je potpun registar ugostiteljskih objekata, da li postoje obrasci za podnošenje obračuna takse, kao i da li su se implementirale kaznene odredbe jer u slučaju nepoštovanja Zakona kazne mogu dostići nivo do 20.000€.

Imajući u vidu da su nadležni organi lokalne uprave naplatili prihod po osnovu takse na upotrebu elektroakustičnih i akustičnih uređaja u ugostiteljskim objektima u iznosu od svega 1.000 €, na Odboru je iznijeto mišljenje da se sagleda mogućnost da navedeni prihod obračunava, naplaćuje i kontroliše nadležni poreski organ i time isti postanu prihodi budžeta države, a ne lokalne samouprave.

Polazeći od velikog broja ugostiteljskih objekata u Crnoj Gori, stepena buke u istim, činjenice da građani u velikom broju konzumiraju duvanske proizvode, a naročito tokom turističke sezone, na Odboru je potencirano da postoji ogroman potencijal za naplatu navedenih prihoda, kao i da se uz adekvatan nadzor nad primjenom zakona očekuje bolja naplata prihoda u 2016. i 2017. godini.

Na Predlog zakona najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa pet glasova „za“ i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama Zakona o taksama na pristup određenim uslugama od opšteg interesa i za upotrebu duvanskih proizvoda i elektroakustičnih i akustičnih uređaja.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

Peta tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DOPRINOSIMA ZA OBAVEZNO SOCIJALNO OSIGURANJE (skraćeni postupak)

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjeni Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje dao je Radoje Žugić, ministar finansija.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Milutin Đukanović i Almer Kalač.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se upoznao sa razlozima za izmjenu Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje, kao i sa razlozima za donošenje po skraćenom postupku, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, kojima se u cilju boljeg i efikasnijeg pružanja zdravstvenih usluga osiguranicima, nastoje povećati prihodi Budžeta kroz povećanje kumulativne stope doprinosa za zdravstveno osiguranje sa 12,3% na 12,8%.

Odbor je konstatovao da se navedenim aktom predlaže povećanje stope doprinosa za poslodavce sa 3,8% na 4,3%; za preduzetnike, inostrane penzionere, vjerske službenike i poljoprivrednike sa 12,3% na 12,8%; kao i povećanje stope za 0,5 procentnih poena za nezaposlena lica, lica koja primaju novčanu nadoknadu, korisnike socijalno-zaštitnih prava i druga lica za koje doprinose plaća nadležni organ uprave; dok bi zaposleni i dalje plaćali doprinose po postojećoj stopi od 8,5%. Takođe, Odbor je konstatovao da se primjenom predloženih rješenja predviđa povećanje budžetskih prihoda za oko 5 mil.€ na godišnjem nivou.

Tokom rasprave, na Odboru je ukazano da je očigledno da postoje značajni sistemski problemi u održivosti javnih finansija ali da se ne smije uporno ici sa nametima privredi i građanima. Takođe, ukazano je da su prihodi koji se prikupljaju po osnovu doprinosa veliki, ali nedovoljni zbog čega se za fondove konstantno povećavaju transferi iz Budžeta. U vezi sa tim, članove Odbora je interesovalo koje se aktivnosti planiraju preduzeti povodom penzijskog i invalidskiog osiguranja, odnosno na koji način transformisati penzijski sistem.

Iznijeto je mišljenje da se prilikom oporezivanja ličnih dohodaka mora voditi računa o tome kakav je socijalni status porodica. Između ostalog, potencirano je da se sa posebnom pažnjom mora razmotriti problematika u ovoj oblasti kako se država ne bi našla u situaciji da poslodavci zbog velikih opterećenja obaveze isplaćuju po najnižoj mogućoj stopi.

Naime, ukazano je na potrebu da se do početka rasprave na plenumu koriguje na niže procjena ostvarivanja prihoda po osnovu povećanja doprinosa na godišnjem nivou jer se zakon ne može primjenjivati od 1. januara 2015. godine kako je predviđeno predloženim rješenjem.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa šest glasova „za“ i jedan „uzdržan“ glas, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjeni Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

Šesta tačka - PREDLOG ZAKONA O POREZU NA KAFU

Predsjednik Odbora upoznao je prisutne sa dopisom koji je uputio Slavko Đukanović iz Podgorice u ime preduzetnika, a koji se odnose na primjedbe na Predlog zakona o porezu na kafu (zaveden pod brojem: 00-63-7/15-2/1).

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o porezu na kafu dao je Radoje Žugić, ministar finansija.

U raspravi su učestvovali poslanici Aleksandar Damjanović i Almer Kalač.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se upoznao sa razlozima za donošenje Zakona o porezu na kafu, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, kojim se nastoji osigurati održivost javnih finansija uz istovremeno obezbjeđenje finansijske i makroekonomske stabilnosti.

Odbor je konstatovao da se zbog ukidanja odredbi, od 1. januara 2015. godine, kojima se kafa oporezivala kao akcizni proizvod, predlaže donošenje posebnog zakona kojim će se u skladu sa principima Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (SSP) urediti: predmet oporezivanja, poreski obveznik, poreska osnovica i visina poreske obaveze, nastanak poreske obaveze, plaćanje poreza, pravo na povraćaj poreza, knjigovodstvo poreskog obveznika i nadzor nad sprovođenjem predloženog zakona. Takođe, Odbor je konstatovao da se primjenom predloženih rješenja predviđa povećanje budžetskih prihoda za oko 5 mil.€ na godišnjem nivou.

Tokom kraće rasprave, članove Odbora je interesovalo kako će ukidanje akcize i umjesto toga uvođenje poreza uticati na cijenu kafe, na koji način će se izvršiti popis zaliha kafe, kao i zbog čega je rok za dostavljanje zapisnika o izvršenom popisu carinskom organu 10 dana ako je poznato da je u evropskoj praksi svega dva dana. Na Odboru je iznijeta dilema u dijelu terminologije koja se koristi u Predlogu zakona ukazujući da se kafa u Crnoj Gori ne proizvodi već uvozi, odnosno pretrpi samo termičku, hemijsku ili mehaničku obradu.

Između ostalog, na Odboru je ukazano na potrebu da se do početka rasprave na plenumu koriguje na niže procjena ostvarivanja prihoda od poreza na godišnjem nivou jer se zakon ne može primjenjivati od 1. januara 2015. godine kako je predviđeno predloženim rješenjem.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa šest glasova „za“ i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o porezu na kafu.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Almer Kalač.

* * *

Sjednica je prekinuta u 11:15 časova.

* * *

Sjednica je nastavljena 2. februara 2015. godine u 10:10 časova.
Predsjedavao je Aleksandar Damjanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Rešid Adrović, Filip Vuković, Almer Kalač, Nik Gjeloshaj, Milutin Đukanović, Damir Šehović, Strahinja Bulajić i Goran Tuponja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Nebojša Medojević i Srđan Milić.

Sjednici su, u svojstvu predstanika predlagača prisustvovali: dr Radoje Žugić, ministar finansija; Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem i Vladan Joković, direktor Poreske uprave.

Sjednici je, po pozivu, u skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore prisustvovao Predrag Bulatović, član Odbora za evropske integracije.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Sedma tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PORESKOJ ADMINISTRACIJI (skraćeni postupak)

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o poreskoj administraciji dao je Radoje Žugić, ministar finansija.

U raspravi su učestvovali poslanici: Strahinja Bulajić, Aleksandar Damjanović i Damir Šehović.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se upoznao sa razlozima za izmjene i dopune Zakona o poreskoj administraciji, kao i razlozima za donošenje po skraćenom postupku, saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, kojima se nastoji unaprijediti poreski sistem kroz pojednostavljivanje procedura, automatizaciju procesa i preciznijeg definisanja nadležnosti i ovlašćenja poreskog organa, kao i poboljšati rješenja koja su se u praksi pokazala kao nepotpuna i neefikasna, a u cilju stvaranja bolje poreske discipline, poboljšanja naplate poreza i suzbijanja sive ekonomije.

Odbor je konstatovao da se predloženim rješenjima preciznije definiše postupak plenidbe robe, utvrđuju ovlašćenja poreskog organa za izricanje mjere zabrane obavljanja djelatnosti do 90 dana, uvode instrumenti za sprječavanje korupcije kroz definisanje obaveze podnošenja izvještaja o imovini poreskog inspektora i ovlašćenog službenika koji vodi istražni postupak, kao i uvodi obaveza poreskog organa da preduzima istražne radnje po nalogu tužioca u cilju otkrivanja krivičnih dijela iz oblasti poreza. Takođe, Odbor je konstatovao da se predloženim izmjenama i dopunama predviđa mogućnost donošenja privremenog poreskog rješenja, odlaganja plaćanja poreskog duga, kao i vršenja terenske kontrole bez naloga za kontrolu.

Tokom rasprave, na Odboru je pozitivno ocijenjeno uspostavljanje zaštite prava stranaka u poreskom postupku i uvođenje sistema sekundarne poreske obaveze, kao i ukazano da se na taj način obezbjeđuje veća transparentnost navedenog postupka i veća efikasnost mehanizma naplate. Takođe, pozitivno je ocijenjena namjena predloženih izmjena koja se ogleda u jačanju Poreske uprave, ali i sugerisano da se u budućem periodu razmišlja o mogućnostima uvođenja sistema nagrađivanja poreskih i carinskih inspektora čime bi se išlo u pravcu daljeg jačanja ovih uprava, kao i o njihovoj samostalnosti, imajući u vidu da su sada posebni programi u okviru Ministarstva finansija.

Učešće u raspravi uzeo je i direktor Uprave carina, g-din Vladan Joković, koji je, između ostalog, iskazao dilemu u pogledu primjene Zakona o akcizama i Zakona

o poreskoj administraciji jer se navedenim izmjenama i dopunama Zakona o poreskoj administraciji predlaže da postupak utvrđivanja, naplate i kontrole akciza sprovodi Uprava carina, čime se definiše dvostruka nadležnost carinskog organa, tj. carine i akcize. Takođe, upoznao je članove Odbora da su izmjene Zakona o carinskoj službi u procesu izrade.

Članove Odbora je interesovalo da li je bilo slučajeva odlaganja poreske obaveze i ukoliko jeste, koji su to poreski obveznici i po kom osnovu se sprovodilo odlaganje. U vezi sa tim, na Odboru je iznijeto mišljenje da se u dijelu odlaganja plaćanja djelimičnog ili potpunog poreskog duga utvrde jasni kriterijumi i granice tih oslobođenja. Takođe, iznijeto je mišljenje da su u predloženom aktu pored fiskalnih efekata prisutne i antikoruptivne mjere koje se ogledaju, između ostalog, kroz uvođenje odredbe kojom se inspekcijski nadzor može vršiti više puta kod istog poreskog obveznika. Imajući u vidu da je navedenim aktom predloženo povećanje roka kod zastarjevanja prava na naplatu poreza sa tri na pet godina, na Odboru je iznijet stav da se razmotri mogućnost povećanje roka i kod zastarjelosti pokretanja i vođenja prekršajnog postupka, takođe, na pet godina.

Na Odboru je ukazano i na potrebu sagledavanja mogućnosti da se kroz Zakon o privrednim društvima ili drugim propisom definiše odgovornost vlasnika u privrednim subjektima koja se osnivaju kao društva sa ograničenom odgovornošću (d.o.o.), da za neizmirivanje poreskih obaveza odgovaraju i ličnom imovinom. Na predlog zakona najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa sedam glasova „za“ i dva „uzdržana“ glasa, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poreskoj administraciji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Veljko Zarubica.

Osma tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA NEPOKRETNOSTI

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o izmjeni Zakona o porezu na nepokretnosti dao je Radoje Žugić, ministar finansija.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Almer Kalač, Damir Šehović, Goran Tuptionja, Veljko Zarubica i Zoran Jelić.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se upoznao sa razlozima za izmjene i dopune Zakona o porezu na nepokretnosti saopštenim u uvodnom obrazloženju predstavnika predlagača, koje se predlažu u cilju povećanja budžetskih prihoda i ekonomskog razvoja jedinica lokalne samouprave imajući u vidu izražene finansijske probleme i nelikvidnosti budžeta lokalnih samouprava. U skladu sa navedenim, predloženo je povećanje minimalne stope poreza, odnosno donjeg limita za oporezivanje, na nepokretnosti sa 0,10% na 0,25% tržišne vrijednosti nepokretnosti, a koje je izvedeno iz prosječne, do sada, naplaćivane stope koja je iznosila 0,26%. Predstavnik predlagača, takođe, je ukazao da se primjenom predloženih rješenja očekuju pozitivni efekti za budžete opština u iznosu od oko 21 mil €.

Odbor je konstatovao da je izmjenama i dopunama Zakona predviđeno da jedinica lokalne samouprave može utvrditi višu poresku stopu od stope utvrđene u skladu sa članom 9 Zakona o porezu na nepokretnosti za: poljoprivredno zemljište koje se ne obrađuje (poreska stopa može se uvećati do 50% u odnosu na utvrđenu poresku stopu); sekundarni stambeni objekat, odnosno stan (poreska stopa se može uvećati do 150% u odnosu na utvrđenu poresku stopu); objekat koji je izgrađen suprotno zakonu (može se utvrditi uvećana poreska stopa u odnosu na utvrđenu poresku stopu, kojim se: rješava stambeno pitanje do 50%, ne rješava stambeno pitanje do 100%); ugostiteljski objekat koji se nalazi u zoni prioritarnog turističkog lokaliteta ukoliko je u funkciji 12 mjeseci u godini; ugostiteljski objekat koji se koristi suprotno turističkoj namjeni definisanoj planskim dokumentom; kao i za građevinsko zemljište koje nije privedeno namjeni u skladu sa planskim dokumentom, poreska stopa može se uvećati do 150% u odnosu na utvrđenu poresku stopu osim za građevinsko zemljište namijenjeno za izgradnju privrednih objekata i objekata namijenjenih za dalju prodaju za koje se nakon isteka roka od pet godina od dana usvajanja planskog dokumenta, utvrđuje poreska stopa u visini od 3% do 5% tržišne vrijednosti nepokretnosti. Takođe, konstatovano je da se uvode kaznene odredbe i za fizička lica.

Na Odboru je iznijeto mišljenje da je trebalo predložiti novi Zakon o porezu na nepokretnosti imajući u vidu veliki broj izmjena i dopuna, kao i ocijenjeno da stanje u lokalnim samoupravama, u pogledu poreske discipline, nije na zadovoljavajućem nivou i da je potrebna veća angažovanost opština u dijelu koji se odnosi na prikupljanje poreza. Konstatovano je i da izvještaji Državne revizorske institucije o reviziji pojedinih opština ukazuju na probleme u njihovom funkcionisanju.

Takođe, Odbor je upoznat i sa predlogom mogućih amandmana koje je dostavila Zajednica opština.

Članove Odbora interesovalo je koliki je iznos nenaplaćenih poreza po ovom osnovu, kao i mjere koje se preduzimaju kako bi jedinice lokalne samouprave poboljšale naplatu svojih prihoda. Ukazano je i na potrebu donošenja Zakona o legalizaciji neformalnih objekata, koji je u skupštinskoj proceduri, u što kraćem roku.

Tokom rasprave postavljena su brojna pitanja koja su se odnosila na: član 1 tačka 1 i „drugu evidenciju nepokretnosti“; član 1 tačka 4 i naplatu poreza ako postoji više držalaca nepokretnosti; član 5 stav 1 i potrebu izmjene na način da se briše riječ „niže“, kao i mogućnost da se, umjesto utvrđivanja veće poreske stope, definišu određeni stimulansi za izmirivanje poreskih obaveza; član 7 i skraćenje roka za neplaćanje poreza na građevinske objekte u svojini investitora; mogućnost uvođenja diferencijalne stope itd.

Članove Odbora iskazali su dilemu u pogledu rješenja da se poreska stopa za poljoprivredno zemljište koje se ne obrađuje može uvećati za 50% (član 6 – dodavanje člana 9b), kao i predloga da se od oporezivanja izuzmu objekti, odnosno stanovi kada je za njega zaključen ugovor o zakupu sa turističkom agencijom ili lokalnom turističkom organizacijom (član 6 – dodavanje člana 9c).

Na predlog zakona najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakona rasprave, sa šest glasova „za“ i tri glasa „uzdržan“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na nepokretnosti.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Veljko Zarubica.

Deveta i deseta tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODATU VRIJEDNOST I PREDLOG ZAKONA O DOPUNI CARINSKOG ZAKONA

Na Odboru je dogovoreno da se o navedenim tačkama vodi objedinjena rasprava.

Nakon uvodnog obrazloženja ministara finansija, Radoja Žugića i rasprave o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost i Predlogu zakona o dopuni Carinskog zakona dogovoreno je da se članovi Odbora o navedenim zakonskim aktima izjasne u nastavku sjednice nakon dobijanja dodatnih informacija od predstavnika predlagača o dilemama iskazanim tokom rasprave.

U raspravi su učestvovali poslanici: Aleksandar Damjanović, Milutin Đukanović, Goran Tuptionja, Zoran Jelić, Damir Šehović, Rešid Adrović, Strahinja Bulajić i Filip Vuković.

Sjednici je po pozivu ispred Odbora za evropske integracije prisustvovao poslanik Predrag Bulatović, koji je ukazao na potrebu da Odbor obrati pažnju da li su navedeni predlozi zakona u skladu sa Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju (SSP), kao i da li su u skladu sa članom 101 i 107 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije. Tokom izlaganja, između ostalog, naveo je da se shodno SSP-u neprihvatljivim smatra svaka državna pomoć koja narušava ili prijeti da naruši konkurenciju favorizovanjem određenih privrednih društava ili određenih proizvoda.

* * *

Na sjednici je članovima Odbora podijeljen poziv za javnu debatu o 14. pregovaračkom poglavlju – Saobraćajna politika, koji je uputilo Ministarstvo vanjskih poslova i evropskih integracija.

* * *

Sjednica je prekinuta u 13.45 časova.

* * *

Sjednica je nastavljena 5. februara 2015. godine u 10:10 časova.

Predsjedavao je Damir Šehović, zamjenik predsjednika Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Zoran Jelić, Veljko Zarubica, Filip Vuković, Almer Kalač, Nik Gjeloshaj, Milutin Đukanović i Strahinja Bulajić.

Odsustvo sa sjednice najavili su poslanici: Aleksandar Damjanović, Rešid Adrović i Goran Tuptionja.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Nebojša Medojević i Srđan Milić.

Sjednici je, u svojstvu predstavnika predlagača prisustvovao Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Deveta tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODATU VRIJEDNOST

Zamjenik predsjednika Odbora, Damir Šehović obavijestio je prisutne da je Ministarstvo finansija dostavilo dopunsko obrazloženje (zavedeno pod brojem 00-63-7/15-2/7) za član 4 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o

porezu na dodatu vrijednost i dopunsko obrazloženje za Predlog zakona o dopuni Carinskog zakona.

U raspravi su učestvovali poslanici: Damir Šehović, Milutin Đukanović, Zoran Jelić, Filip Vuković i Strahinja Bulajić.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se, kroz uvodno obrazloženje predstavnika predlagača, upoznao sa razlozima predlaganja izmjena i dopuna Zakona o porezu na dodatu vrijednost koje se predlažu u cilju realizacije fiskalne politike na način koji bi doprinio efikasnijoj valorizaciji potencijala kojima Crna Gora raspolaže prvenstveno u sektoru visokog turizma, energetike i poljoprivrede. Naime ukazano je da se predloženim izmjenama i dopunama predlaže uvođenje fiskalnih preferencija za investicije u visokom turizmu, odnosno za izgradnju i opremanje hotela sa pet i više zvjezdica, energetskih objekata za proizvodnju električne energije i prerađivačkih kapaciteta u poljoprivredi. Takođe, predložena je nulta stopa za isporuke proizvoda, odnosno usluga u skladu sa ugovorom o kreditu, odnosno zajmu, zaključenim između Crne Gore i međunarodne finansijske organizacije, odnosno druge države ili treće strane u kojem se Crna Gora pojavljuje kao garant, u dijelu koji se finansira dobijenim novčanim sredstvima, ako je tim ugovorom predviđeno da se iz dobijenih novčanih sredstava neće plaćati troškovi poreza.

Na Odboru je konstatovano da se predloženim izmjenama i dopunama, između ostalog, predviđa i oslobađanje od plaćanja PDV-a na: otkup dugova u bankarskom sektoru, usluge igara na sreću, uvoz malih pošiljki nekomercijalne prirode koja je sadržana u pošiljkama koje besplatno šalju građani iz inostranstva fizičkim licima u Crnoj Gori, kao i oslobađanje na uvoz robe koja je sadržana u ličnom prtljagu putnika ukoliko nije komercijalnog karaktera.

Iskazano je mišljenje da će se izmjenama i dopunama Zakona poreski sistem učiniti atraktivnijim i konkurentnijim za biznis i novo zapošljavanje, te da će se kompanije podstaći da ulažu u realni sektor.

Na Odboru je, tokom rasprave, ukazano da predložene fiskalne olakšice imaju karakter državne pomoći, te da dovode u nejednak položaj domaće i strane investitore, uz istovremeno podsticanje domaćih investitora da idu u „of šor“ zonu i formiraju firme koje imaju sjedište u inostranstvu i na taj način vraćaju novac koristeći poreske preferencije. Takođe, bilo je mišljenja da će poreske olakšice imati direktne negativne efekte na budžet.

Tokom rasprave postavljena su brojna pitanja koja su se odnosila: na poreska oslobađanja za izgradnju i opremanje hotela sa pet i više zvjezdica, posljedice različitih tretmana domaćih i stranih investitora, prostor za zloupotrebu Zakona, reperkusije na budžet države, bliže određenje riječi odredbe „treće strane u kojem se Crna Gora pojavljuje kao garant“ koja se navodi u članu 4, utvrđivanje uslova za odbijanje ulaznog PDV-a, kao i potrebu jasnog definisanja energetskih objekata na koje se odnose poreske olakšice.

Sjednici je po pozivu ispred Odbora za evropske integracije prisustvovao poslanik Predrag Bulatović, koji je ukazao na potrebu da Odbor obrati pažnju da li je

Predlog zakona u skladu sa članom 73 Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (SSP), kao i da li je u skladu sa članom 101 i 107 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije. Tokom izlaganja, između ostalog, naveo je da se shodno SSP-u neprihvatljivim smatra svaka državna pomoć koja narušava ili prijeti da naruši konkurenciju favorizovanjem određenih privrednih društava ili određenih proizvoda.

Na trećem nastavku sjednice Odbor se upoznao sa dopunskim obrazloženjem Predloga zakona koje se odnosi na član 4, Ministarstva finansija, koje je dostavljeno na zahtjev članova Odbora povodom iskazanih dilema. U navedenom obrazloženju, između ostalog, navodi se da se investitoru ne smanjuje obaveza za plaćanje poreza, već da se predloženim rješenjem zamjenjuje model po kojem investitor plaća porez, a koji je država dužna da mu vrati. Navedeno je da predloženo rješenje ne favorizuje nijednog potencijalnog investitora, niti se istim različito tretiraju domaći i strani investitori, pa samim tim su svi izjednačeni u ekonomskom smislu, čime se ne narušavaju pravila državne pomoći. U odnosu na riječi iz odredbe „treće strane u kojem se Crna Gora pojavljuje kao garant“, navedeno je da odredba podrazumijeva slučajeve kada se Crna Gora pojavljuje kao garant za rezidentna lica.

Na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost najavljeno je podnošenje amandmana.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa šest glasova „za“, i dva glasa „protiv“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Zoran Jelić.

Deseta tačka - PREDLOG ZAKONA O DOPUNI CARINSKOG ZAKONA

U raspravi su učestvovali poslanici: Damir Šehović i Milutin Đukanović.
Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

Odbor se, kroz uvodno obrazloženje predstavnika predlagača, upoznao sa razlozima predlaganja dopune Carinskog zakona, koja se odnosi na oslobađanje od plaćanja carine na opremu i materijal koju investitori uvoze za izgradnju i opremanje hotela sa pet i više zvjezdica, energetskih objekata i prerađivačkih kapaciteta u poljoprivredi, kao i na uvoz proizvoda koji se vrši na osnovu ugovora o kreditu, odnosno zajmu, zaključenog između Crne Gore i međunarodne finansijske organizacije, odnosno druge države, ili treće strane u kojem se Crna Gora pojavljuje kao garant, u dijelu koji se finansira dobijenim novčanim sredstvima, ako je tim ugovorom predviđeno da se iz dobijenih novčanih sredstava neće plaćati carinske dadžbine.

Na Odboru je iskazan stav da su visoki turizam, energetika i proizvodnja u poljoprivredi, resursi koji nijesu u dovoljnoj mjeri valorizovani, te da će predložena zakonska rješenja doprinijeti dinamiziranju ekonomskog rasta, snaženju konkurentnosti u navedenim oblastima i povećanju zaposlenosti.

Pojedini članovi Odbora iznijeli su mišljenje da su postojeće carinske stope relativno niske, kao i da je zaključivanjem sporazuma o slobodnoj trgovini Crna Gora izvršila dodatnu liberalizaciju carinske politike, te da bi se dodatnim oslobađanjima domaći i strani investitori doveli u nejednak položaj.

Tokom rasprave postavljena su pitanja koja su se odnosila na: projekcije fiskalnih efekata predložene dopune na budžet države, mehanizme za zaštitu od mogućih zloupotreba i podzakonske akte za sprovođenja Zakona.

Na trećem nastavku sjednice Odbor se upoznao sa dopunskim obrazloženjem Ministarstva finansija, koje je dostavljeno na zahtjev članova Odbora povodom iskazanih dilema. U navedenom obrazloženju, između ostalog, navodi se da predložena dopuna Carinskog zakona neće imati negativan efekat na budžetske prihode.

Odbor je, nakon izjašnjavanja sa šest glasova „za“ i dva glasa „protiv“ odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o dopuni Carinskog zakona.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Milutin Đukanović.

* * *

Sjednica je završena u 10.45 časova.

* * *

Broj: 00-63-7/15-

SEKRETAR ODBORA
 ODBORA
 Nađa Vukićević,s.r.
 Damjanović,s.r.

PREDSJEDNIK

mr Aleksandar

**87. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
 održana 23. i 26. januara i 2. i 5. februara 2015. godine
 REZULTATI GLASANJA**

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIV AKTA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ENERGETICI	Zoran Jelić Rešid Adrović Veljko Zarubica Damir Šehović Nik Gjeloshaj		AleksandarDamjano vić Goran Tuponja
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKREDITACIJI	Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Veljko Zarubica Damir Šehović AleksandarDamjano vić		Goran Tuponja Milutin Đukanović
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I	Zoran Jelić		Goran Tuponja

DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA	Rešid Adrović Filip Vuković Veljko Zarubica Damir Šehović Aleksandar Damjano vić	Milutin Đukanović
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O TAKSAMA NA PRISTUP ODREĐENIM USLUGAMA OD OPŠTEG INTERESA I ZA UPOTREBU DUVANSKIH PROIZVODA I ELEKTROAKUSTIČNIH I AKUSTIČNIH UREĐAJA	Zoran Jelić Rešid Adrović Veljko Zarubica Almer Kalač Nik Gjeloshaj	Aleksandar Damjano vić Milutin Đukanović
PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O DOPRINOSIMA ZA OBAVEZNO SOCIJALNO OSIGURANJE	Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Veljko Zarubica Almer Kalač Nik Gjeloshaj	Aleksandar Damjano vić
PREDLOG ZAKONA O POREZU NA KAFU	Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Veljko Zarubica Almer Kalač Nik Gjeloshaj	Aleksandar Damjano vić Milutin Đukanović
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PORESKOJ ADMINISTRACIJI	Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Veljko Zarubica Almer Kalač Aleksanda Damjanov ić Damir Šehović	Goran Tuponja Strahinja Bulajić
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA NEPOKRETNOSTI	Zoran Jelić Rešid Adrović Filip Vuković Veljko Zarubica Almer Kalač Damir Šehović	Aleksandar Damjano vić Goran Tuponja Strahinja Bulajić
PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DODATU VRIJEDNOST	Zoran Jelić Filip Vuković Veljko Zarubica Almer Kalač Damir Šehović	Milutin Đukanov ić Strahinja Bulajić

	Nik Gjelošhaj	
PREDLOG ZAKONA O DOPUNI CARINSKOG ZAKONA	Zoran Jelić Filip Vuković Veljko Zarubica Almer Kalač Damir Šehović Nik Gjelošhaj	Milutin Đukanović Strahinja Bulajić