

ZAPISNIK

sa 98. sjednice Zakonodavnog odbora, održane 20. januara 2015. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Džavid Šabović (predsjednik Odbora), Velizar Kaluđerović (zamjenik predsjednika Odbora), Miodrag Vuković, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Marta Šćepanović, Zorica Kovačević, Radovan Obradović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović, Veljko Vasiljević, Neven Gošović i Srđan Perić.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Džavid Šabović – predsjednik Odbora.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača akata, prisustvovali: Raško Konjević – ministar unutrašnjih poslova, Ivan Ivanišević – generalni direktor Direktorata za međunarodnu saradnju i evropske integracije u Ministarstvu unutrašnjih poslova, Duško Marković – potpredsjednik Vlade i ministar pravde, Branka Lakočević – pomoćnica ministra pravde, Radoje Žugić – ministar finansija i Novo Radović – generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija.

Sjednici Odbora su, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovali i: Ivana Bogojević – saradnica u Institutu alternativa i Zoran Vujičić, koordinator u nevladinoj fondaciji Građanska alijansa.

Predsjednik Odbora je predložio dnevni red koji je jednoglasno usvojen.

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o operativnoj i strateškoj saradnji između Crne Gore i Evropske policijske kancelarije;**
- 2. Predlog zakona o Ustavnom sudu;**
- 3. Predlog zakona o sudovima;**
- 4. Predlog zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija;**
- 5. Predlog zakona o Državnom tužilaštvu;**
- 6. Predlog zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu;**
- 7. Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore;**
- 8. Predlog zakona o dopuni Carinskog zakona;**
- 9. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost;**
- 10. Predlog zakona o izmjeni Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.**

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o operativnoj i strateškoj saradnji između Crne Gore i Evropske policijske kancelarije

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložili su Raško Konjević – ministar unutrašnjih poslova i Ivan Ivanišević – generalni direktor Direktorata za međunarodnu saradnju i evropske integracije u Ministarstvu unutrašnjih poslova. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 82 tačka 17 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore kao i u odredbi člana 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio sa 11 glasova „za” da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“ br.01/2007 i 38/2013) jer se ovim Predlogom zakona uređuju prava građana.

4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Glasanje o predloženom zakonu izgledalo je ovako: jedanaest prisutnih članova Odbora glasalo je “ZA” predloženi zakon i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Zorica Kovačević, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović, Neven Gošović i Srđan Perić.

Druga tačka dnevnog reda

Predlog zakona o Ustavnom sudu

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložili su Duško Marković – potpredsjednik Vlade i ministar pravde i Branka Lakočević – pomoćnica ministra pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

- 1 Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

- 2 Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona, uz odgovarajuće amandmanske korekcije, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 39 poslije stava 1 dodaje novi stav koji glasi:

“Ustavni sud u svakom predmetu mora odlučiti najkasnije u roku od 18 mjeseci od dana pokretanja postupka pred tim sudom, ako ovim zakonom nije drukčije određeno.”.

AMANDMAN 2

U članu 68 stav 3 poslije riječi **“iscrpljivanja”** dodaje se riječ **“djelotvornih”**.

AMANDMAN 3

U uvodnoj rečenici člana 69 stav 1 broj **“30”** zamjenjuje se brojem **“60”**.

AMANDMAN 4

U članu 72 stav 3 riječ **“prepis”** zamjenjuje se riječima: **“ovjerena fotokopija”**.

AMANDMAN 5

U članu 95 poslije riječi: **“člana 55”** dodaju se riječi: **“stav 1”**.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Takođe, Odbor je konstatovao određeni broj pravno-tehničkih grešaka u predloženom zakonu koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnicu predlagača zakona pa, na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

U pitanju su sljedeće pravno-tehničke korekcije:

- U članu 65 stav 1 poslije riječi **“nadležne”** riječ **“države”** zamjenjuje se riječju **“državne”**;
- U članu 91 poslije tačke 4 broj **“1”** zamjenjuje se brojem **“5”**.

- U članu 96 stav 1 poslije riječi: “Kad Ustavni sud zabrani rad političke partije” riječ “**odnosno**” zamjenjuje se riječju “**ili**”.
 - U članu 102 riječi “**označiti**” zamjenjuju se riječima “**navesti**”.
- 3 O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je 12 članova Odbora. Devet članova su glasali “za” ovaj Predlog zakona dok su se tri člana Odbora odlučili za glas “uzdržan”.
 - 4 Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti većinom glasova svih poslanika, u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list CG“, br.38/2013). Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u činjenici što se predloženim zakonom uređuje način ostvarivanja prava građana.
 - 5 Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.
 - 6 Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

Glasanje o predloženom zakonu izgledalo je ovako:

Devet članova Odbora glasalo je „ZA“ predloženi zakon i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Miodrag Vuković, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Zorica Kovačević, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Neven Gošović.

Tri člana Odbora odlučila su se za glas „uzdržan“ i to: Emilo Labudović, Vladislav Bojović i Srđan Perić.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o sudovima

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložili su Duško Marković – potpredsjednik Vlade i ministar pravde i Branka Lakočević – pomoćnica ministra pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

- 1 Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.
- 2 Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona, uz odgovarajuće amandmanske korekcije, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 30 Predloga zakona stav 4 riječi: „Godišnjim rasporedom poslova u sudu predsjednik suda određuje“ brišu se.

AMANDMAN 2

U članu 58 broj „VI1“ zamjenjuje se brojem „VI“.

AMANDMAN 3

U članu 97 riječ „početkom“ zamjenjuje se riječima: „do početka“.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavница predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

PRAVNO – TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U članu 31 stav 5 riječ „pismeno“ zamjenjuje se riječju „pisano“.
- U članu 73: riječ „koja“ zamjenjuje se riječju „koji“, riječ „smještei“ zamjenjuje se riječju „smješteni“ a riječ „ržavna“ zamjenjuje se riječju „državna“.

- 3 O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je 11 članova odbora. Deset članova su glasali „za“ ovaj Predlog zakona dok se jedan član Odbora odlučio za glas „uzdržan“.
- 4 Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore (“Službeni list CG”, br.38/2013), odnosno većinom glasova svih poslanika. Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u činjenici što se predloženim zakonom uređuje način ostvarivanja sloboda i prava građana.
- 5 Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.
- 6 Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Zorica Kovačević, članica Odbora.

Glasanje o predloženom zakonu izgledalo je ovako:

Deset članova Odbora glasalo je „za“ predloženi zakon i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Zorica Kovačević, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović i Neven Gošović.

Srđan Perić se odlučio za glas „uzdržan“.

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o Sudskom savjetu i pravima i dužnostima sudija

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložili su Duško Marković – potpredsjednik Vlade i ministar pravde i Branka Lakočević – pomoćnica ministra pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 16 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se, zakonom u skladu sa Ustavom uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

2. Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. O usklađenosti ovog Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom glasalo je 11 članova

Odbora. Osmam članova Odbora glasali su „za“ predloženi zakon, dva člana su glasali „protiv“ dok se jedan član odlučio za glas „uzdržan“.

4. Odbor je konstatovao određeni broj pravno-tehničkih grešaka u predloženom zakonu koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnica predlagača zakona pa, na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona

U pitanju su sljedeće pravno-tehničke korekcije:

-U članu 44 stav 3 riječi: „**dva mjesta**“ zamjenjuju se riječima „**jedno mjesto**“.

-U članu 48 stav 4 riječ „**pisan**“ zamjenjuje se riječju „**pisani**“.

-U članu 58 stav 3 riječ „**raspoređivanju**“ zamjenjuje se riječju „**raspoređivanju**“.

-U članu 59 stav 1 riječ „**mjeseca**“ zamjenjuje se riječju „**mjeseci**“.

- U članu 63 stav 4 riječ „**sačinjava**“ zamjenjuje se riječju „**sačinjavanja**“.
- U članu 64 stav 1 riječ „**inicijalu**“ zamjenjuje se riječju „**inicijalnu**“.
- U članu 111 stav 2 riječ „**discipinskom**“ zamjenjuje se riječju „**disciplinskom**“.
- U članu 113 stav 2 riječ „**odgovonosti**“ zamjenjuje se riječju „**odgovornosti**“.

U članu 142 riječi: “(„**Službeni list CG**“, br. 13/08, 39/11,46/11 i 51/13),“ zamjenjuju se riječima: „(„ **Službeni list CG**“, br 13/08, 39/11, 31/12, 46/13 i 51/13),“.

5.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore („Službeni list CG“, br.38/2013), odnosno većinom glasova svih poslanika. Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u činjenici što se predloženim zakonom uređuje način ostvarivanja prava građana.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

7. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Glasanje o predloženom zakonu izgledalo je ovako:

Osam članova Odbora glasalo je „za“ predloženi zakon i to: Velizar Kaluđerović, Miodrag Vuković, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Zorica Kovačević, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Neven Gošović.

Dva člana Odbora su glasala „protiv“ i to Džavid Šabović i Vladislav Bojović.

Srđan Perić se odlučio za glas „uzdržan“.

Peta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o Državnom tužilaštvu

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložili su Duško Marković – potpredsjednik Vlade i ministar pravde i Branka Lakočević – pomoćnica ministra pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 16 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

2.Odbor je ocijenio sa 6 glasova „za”, 2 glasa „protiv” i 2 glasa „uzdržan” da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3.Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 2 Predloga zakona u stavu 1 riječi:„i vrši” zamjenjuju se riječima:„kao i”.

AMANDMAN 2

U članu 17 Predloga zakona u stavu 2 riječi:„rukovodilac Specijalnog državnog tužilaštva” zamjenjuju se riječima: „rukovodi glavni specijalni tužilac”.

Predstavnica predlagača zakona saglasila se sa amandmanima Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno - tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnica predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

U pitanju su sledeće pravno –tehničke korekcije:

U članu 32 riječi:„od dužnosti“ zamjenjuju se riječima:„sa dužnosti“.

U članu 113 stav 1 riječ „orgovornosti“ zamjenjuje se riječju „odgovornosti“.

U stavu 3 tač.1 i 2 riječ „utrđivanje“ zamjenjuje se riječju „utvrđivanje“.

U članu 138 stav 1 riječi:„u smislu ovog zakona” zamjenjuju se riječima:„državnog tužilaštva”.

4.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“ br.01/2007 i 38/2013) jer se ovim Predlogom zakona uređuju prava građana.

5.Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Glasanje o predloženom zakonu izgledalo je ovako:

Šest članova Odborag glasalo je „za“ predloženi zakon i to: Miodrag Vuković, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Zorica Kovačević, Marta Šćepanović i Radovan Obradović.

Dva člana odbora glasali su „protiv“ i to: Džavid Šabović i Srđan Perić.

Dva člana odbora odlučila su se za glas „uzdržan“ i to: Velizar Kaluđerović i Neven Gošović.

Šesta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložili su Duško Marković – potpredsjednik Vlade i ministar pravde i Branka Lakočević – pomoćnica ministra pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 16 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuje način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.

2.Odbor je ocijenio sa 6 glasova „za”, 2 glasa „protiv” i 2 glasa „uzdržan” da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3.Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 11 Predloga zakona u stavu 3 riječ „odnosno” zamjenjuje se riječju „ili”.

AMANDMAN 2

U članu 26 Predloga zakona stav 5 mijenja se i glasi:

„Izuzetno od stava 4 ovog člana, u Policijskom odjeljenju može se zaposliti policijski službenik koji ima: VII 1 nivo kvalifikacije obrazovanja, najmanje dvije godine radnog iskustva na poslovima sa visokom stručnom spremom i položen ispit za rad u državnim organima.“

AMANDMAN 3

U članu 36 Predloga zakona u stavu 1 riječi:„može imati“ zamjenjuju se riječju „ima“.

Predstavnic predlagača zakona saglasila se sa amandmanima Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno - tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnica predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog Predloga zakona.

U pitanju su sledeće pravno –tehničke korekcije:

U članu 3 stav 1 tačka 1 podtačka a) riječ „funkcioneg“ zamjenjuje se riječju „funkcioner“.

U članu 4 stav 2 riječ „odgovora“ zamjenjuje se riječju „odgovara“.

U članu 6 riječ „bužeta“ zamjenjuje se riječju „budžeta“.

U članu 29 stav 6 riječ „dostave“ zamjenjuje se riječju „dostavi“.

U članu 32 riječ „finasiranje“ zamjenjuje se riječju „finansiranje“, riječ „pribavljenje“ zamjenjuje se riječju „pribavljene“ a riječ „sredstava“ zamjenjuje se riječju „sredstva“.

U članu 36 stav 1 riječ „informacinih“ zamjenjuje se riječju „informacionih“.

U članu 41 stav 1 tačka 2 riječi: „član 33 stav 1“ zamjenjuju se riječima: „član 34 stav 1“.

U članu 47 riječi: „člana 45“ zamjenjuju se riječima: „člana 46“.

4.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“ br.01/2007 i 38/2013) jer se ovim Predlogom zakona uređuju prava građana.

5.Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Zorica Kovačević, članica Odbora.

Glasanje o predloženom zakonu izgledalo je ovako:

Šest članova Odbora glasalo je „za“ predloženi zakon i to: Miodrag Vuković, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Zorica Kovačević, Marta Šćepanović i Radovan Obradović.

Dva člana odbora glasali su „protiv“ i to: Džavid Šabović i Srđan Perić.

Dva člana odbora odlučila su se za glas „uzdržan“ i to: Velizar Kaluđerović i Neven Gošović.

Sedma tačka dnevnog reda

Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložili su Duško Marković – potpredsjednik Vlade i ministar pravde i Branka Lakočević – pomoćnica ministra pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

- 1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
- 2.Odbor je ocijenio sa 11 glasova „za” da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
- 3.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“ br.01/2007 i 38/2013), jer se ovim Predlogom zakona uređuju prava građana.
- 4.Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luid Škrelja, član Odbora.

Glasanje o predloženom zakonu izgledalo je ovako: jedanaest članova Odbora glasalo je „za“ predloženi zakon i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Zorica Kovačević, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Emilo Labudović, Vladislav Bojović, Neven Gošović i Srđan Perić.

Osma tačka dnevnog reda

Predlog zakona o dopuni Carinskog zakona

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložili su Radoje Žugić – ministar finansija i Novo Radović – generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2.Odbor je ocijenio sa 11 glasova „za” da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3.Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

AMANDMAN 1

U članu 1 Predloga zakona poslije novododatog stava 5 dodaje se novi stav 6 koji glasi:

„Propis iz stava 5 ovog člana donijeće se u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.“

Predstavnik predlagača zakona saglasio se sa amandmanom Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoji pravno - tehnička greška koju je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovana odredba postaje sastavni dio ovog Predloga zakona.

U pitanju je sledeća pravno –tehnička korekcija:

U članu 2 Predloga zakona riječ „Sužbenom“ zamjenjuje se riječju „Službenom“.

4.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“ br.01/2007 i 38/2013), jer se ovim Predlogom zakona uređuju prava građana.

5.Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Željko Aprcović, član Odbora.

Glasanje o predloženom zakonu izgledalo je ovako: jedanaest članova Odbora glasalo je „za“ predloženi zakon i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Miodrag Vuković, Luid Škrelja,

Željko Aprcović, Zorica Kovačević, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Vladislav Bojović, Neven Gošović i Srđan Perić.

Deveta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložili su Radoje Žugić – ministar finansija i Novo Radović – generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1.Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2.Odbor je ocijenio sa 7 glasova „za”, 1 glas „protiv” i 2 glasa „uzdržan” da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3.Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 5 Predloga zakona stav 1 mijenja se i glasi:

„U članu 27 tačka 4 podtačka b riječi:„ i otkupa“ brišu se.“

AMANDMAN 2

U članu 7 Predloga zakona riječi:„obavlja djelatnosti“ zamjenjuju se riječima:„obavljanja djelatnosti“.

Predstavnik predlagača zakona saglasio se sa amandmanima Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4.Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore („Službeni list CG“ br.01/2007 i 38/2013), jer se ovim Predlogom zakona uređuju prava građana.

5.Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luid Škrelja, član Odbora.

Glasanje o predloženom zakonu izgledalo je ovako:

Sedam članova Odbora glasalo je „za“ predloženi zakon i to: Velizar Kaluđerović, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Zorica Kovačević, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Neven Gošović.

Džavid Šabović je glasao „protiv“.

Dva člana Odbora odlučila su se za glas „uzdržan“ i to Vladislav Bojović i Srđan Perić.

Deseta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjeni Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje

U ime predlagača zakona ovaj Predlog zakona obrazložili su Radoje Žugić – ministar finansija i Novo Radović – generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio sa 10 glasova „za“ da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN

U članu 1 Predloga zakona, u uvodnoj rečenici, posle broja 78/10 **dodaje se zarez i broj „40/11“**.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Amandmana I do XVI na Ustav Crne Gore (“Službeni list CG”, br.38/2013), odnosno većinom glasova svih poslanika. Razlog za predloženo odlučivanje Odbor nalazi u činjenici što se predloženim zakonom uređuju materijalne obaveze građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona.
6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

Glasanje o predloženom zakonu izgledalo je ovako: deset članova Odbora glasalo je „za“ predloženi zakon i to: Džavid Šabović, Velizar Kaluđerović, Miodrag Vuković, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Zorica Kovačević, Radovan Obradović, Vladislav Bojović, Neven Gošović i Srđan Perić.

Na kraju sjednice usvojeni su zapisnici sa 94., 95., 96. i 97. sjednice Odbora.

Sjednica je završena u 16 sati i 15 minuta.

SEKRETAR ODBORA

Snežana Kaluđerović

PREDSJEDNIK ODBORA

Džavid Šabović