

**Z A P I S N I K**  
**sa 32. sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu**  
**Skupštine Crne Gore**  
**održane 6. februara 2015. godine**

Sjednica je počela u 10 sati i 20 minuta.

Predsjedavao je Mevludin Nuhodžić, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Milutin Simović, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luid Ljubo Škrelja, Borislav Banović, Suljo Mustafić, Snežana Jonica i savjetnik u Odboru, Slaviša Šćekić.

Sjednici su, po pozivu, prisustvovali ministar unutrašnjih poslova mr Raško Konjević i generalni direktor Direktorata za upravne unutrašnje poslove, Abid Crnovršanin.

Nakon uvodnog obrazloženja, za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

**D N E V N I R E D:**

**1. PREDLOG ZAKONA O ORUŽJU**

**2. TEKUĆA PITANJA**

Prije prelaska na raspravu po tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio na član 6 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane kojim je propisano da su sjednice Odbora po pravilu zatvorene za javnost, a mogu biti i otvorene, odlukom većine prisutnih članova Odbora, u skladu sa zakonom, nakon čega su članovi Odbora jednoglasno donijeli odluku da 32. sjednica bude otvorena za javnost.

Predsjednik Nuhodžić je podsjetio i na dogovor sa prve sjednice Odbora u pogledu audio snimka toka sjednice, koji predlog je jednoglasno podržan.

**Prva tačka dnevnog reda: PREDLOG ZAKONA O ORUŽJU**

Uvodno obrazloženje o tački dnevnog reda dao je ministar unutrašnjih poslova mr Raško Konjević i ovom prilikom informisao članove Odbora da se Predlogom zakona uređuju nabavka, držanje, nošenje, sakupljanje i prenošenje, kao i uslovi za proizvodnju, ispitivanje i obilježavanje vatrenog oružja, popravljavanje i prepravljavanje, promet i prevoz oružja, pružanje usluga sportsko-rekreativnog gađanja i osposobljavanje građana za pravilnu upotrebu vatrenog oružja. Takođe, naglasio je da su od odredbi ovog zakona izuzeti Vojska Crne Gore, policija i drugi državni organi i pravna lica ukoliko je ova oblast regulisana posebnim zakonom. Pored navedenog, objasnio je da se odredbe predloga zakona ne odnose ni na oružje koje se prevozi preko područja Crne Gore za potrebe nadležnih organa, organizacija, privrednih i drugih subjekata drugih država, u skladu sa međunarodnim ugovorima. Ministar Konjević je istakao da je Predlog zakona usklađen sa direktivama Evropske unije kao i Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti, Zakonom o prekršajima i

Krivičnim zakonikom, a da novine u predloženom zakonskom tekstu predstavljaju: Evropska propusnica za oružje, mogućnost produženja odobrenja za nabavku oružja koje nije iskorišćeno za dodatnih šest mjeseci na zahtjev lica, rok važenja oružnog lista za držanje i nošenje oružja za lov i sportsko streljaštvo lovcima i strijelcima do deset godina, kao i mogućnost čuvanja oružja i municije maloljetnog nasljednika u Ministarstvu unutrašnjih poslova do navršenih 18 godina života nasljednika. Takođe, naveo je bitnu novinu kojom se predviđa da je vlasnik oružja dužan da podnese zahtjev za produženje oružnog lista u roku od 30 dana od dana isteka njegove validnosti, kao i mogućnost produženja navedenog roka iz objektivnih razloga, ali i oduzimanje istog uslijed nepoštovanja predviđenog protoka vremena. Ministar je istakao da je veoma bitno pooštriti kaznenu politiku kako bi se što prije smanjio broj neregistrovanog oružja u Crnoj Gori koje predstavlja veliki bezbjednosni problem, a postojanje velike količine ovakvog oružja po njegovim riječima rezultat je blage kaznene politike. Ministar je u svom obraćanju istakao da će Ministarstvo u narednom periodu u saradnji sa OEBS-om i UNDP-em sprovesti kampanju pod nazivom "Poštuj život, vrati oružje", sa ciljem prikupljanja primjeraka nelegalnog oružja, a koje primjerke će građani moći dobrovoljno predati nadležnim organima.

U raspravi su učestvovali poslanici Mevludin Nuhodžić, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Borislav Banović i Snežana Jonica.

Zamjenica predsjednika Odbora Snežana Jonica izrazila je bojazan da će pooštavanjem kaznenih normi za neprodužavanje oružnog lista i oduzimanje oružja biti oštećena samo ona lica koja su shodno zakonskim odredbama i propisima ranije uredno pribavila dozvolu za držanje i nošenje oružja, te da su zbog visokih administrativnih taksi koje je neophodno platiti da bi se dozvola, tj. oružni list produžio bili u nemogućnosti da to učine, ne iz razloga izbjegavanja zakona kao što je to slučaj sa velikim brojem lica koja posjeduju nelegalno oružje, već iz objektivnih razloga i nedostatka finansijskih sredstava za navedenu svrhu. Istakla je da bi novi Predlog zakona trebalo da obezbijedi sankcionisanje onih koji posjeduju nelegalno oružje za koje Ministarstvo nema nikakve evidencije i koji to oružje nerijetko koriste za izvršavanje zločina. Podsjetila je da je veliki broj onih koji na oružje koje posjeduju ne gledaju kao na sredstvo kojim bi nanijeli štetu bilo kome, već je ono dio porodičnog nasljeđa koje za njih ima jaku sentimentalnu vrijednost, imajući u vidu da je oružje dio crnogorske tradicije, te da se mora povesti računa i o toj činjenici. Ona je naglasila da podržava princip vođenja preciznih evidencija o posjedovanju oružja u privatnom vlasništvu, kao i smanjenje broja nelegalnog tj. neprijavljenog oružja i izrazila svoj stav da bi efikasnije bilo da se takse za njegovu registraciju i produženje oružnog lista svedu na optimalni minimum, nego da se to radi kroz niz javnih kampanja predaje oružja nadležnim organima. Poslanica Jonica je od ministra tražila informaciju koliko je novca potrebno izdvojiti da bi lica koje posjeduju oružje moglo dobiti dozvolu za držanje ili istu produžiti, kao i koji je broj onih lica koja su ranije posjedovala dozvolu za držanje i nošenje oružja, a da nakon novih zakonskih normi koje su isključile mogućnost nošenja, nisu izvršila produžavanje dozvola za držanje.

Ministar Konjević je pojasnio da se na pooštrenju kaznene politike upravo insistira zbog onih koji su u posjedu nelegalnog oružja i isto posjeduju i nose bez dozvole, te da ne treba gledati na obavezu produženja dozvole za držanje i mogućnost oduzimanja oružja ukoliko se ona ne produži, kao na intenciju da se oštete građani koji su prethodno regularno pribavili potrebne dozvole za nabavku i držanje oružja, već da bi se na to trebalo gledati kao na mehanizam smanjenja oružja u privatnom vlasništvu. Takođe, napomenuo je da najveći problem predstavlja

oružje koje se nalazi u nelegalnom posjedu, a koje je tokom devedesetih godina i ratnih dešavanja dijeljeno i kasnije nije vraćeno i da su kampanje poput one koju je pomenuo upravo jedan podstrek za građane koji su u posjedu ovakvog oružja, da isto dobrovoljno predaju i da u tom slučaju protiv njih neće biti pokretan ni krivični niti prekršajni postupak. Konjević je istakao da isti problem imaju i države u regionu pa se uz pomoć OEBS-a i UNDP-a i projekata koje oni finansiraju nastoji uništiti što veći broj malog i lakog naoružanja. Ministar je kazao da je zakonska obaveza lica da produžavaju dozvole za držanje oružja ekvivalentna nizu sličnih obaveza kao što je produžavanje registracije motornih vozila ili produžavanje ličnih dokumenta i da građanin i za takve stvari mora pribaviti određenu dokumentaciju i platiti iznos taksi, te da ovo zakonsko rješenje ni u kom slučaju ne predstavlja dodatno opterećenje za građane. Takođe je naglasio da takse nisu iste za samu registraciju i produžavanje dozvole za držanje oružja, te da su takse kod produžavanja znatno niže, što dodatno predstavlja olakšicu licima koja imaju obavezu da to učine. Istakao je i činjenicu da najveći dio novca koji je neophodno izdvojiti za registraciju ili produženje dozvole za držanje oružja ide na ljekarsko uvjerenje koje se pribavlja u tu svrhu, te da Ministarstvo unutrašnjih poslova ne može uticati u tom dijelu.

Član Odbora Suljo Mustafić saglasio se sa konstatacijom ministra Konjevića da najveći problem predstavlja oružje koje je dijeljeno devedesetih godina a kasnije nije vraćeno i istakao da je u ovom kontekstu neophodna zajednička akcija kako bi se obezbijedila predaja i uništenje primjeraka oružja u nelegalnom privatnom posjedu velikog broja građana Crne Gore, a za koje država nema evidenciju. Mustafić je pozdravio novine u Predlogu zakona i istakao da bi se trebalo naći najoptimalnije rješenje kada je u pitanju kaznena politika koja se odnosi na ona lica koja u određenom zakonskom roku ne produže dozvole za držanje oružja. U prilog tome istakao je činjenicu da postoje mnogobrojna seoska domaćinstva u Crnoj Gori u kojima obitavaju ljudi treće dobi, nerijetko sami bez mlađih članova porodice, koja posjeduju oružje za koje su ranije imali uredno pribavljenu dozvolu, a da sad nisu u mogućnosti da pravovremeno istu produže iz objektivnih razloga, te je u tom smislu predložio razmatranje blaže kaznene politike za ovakve slučajeve.

Poslanik Borislav Banović je iskazao podršku Predlogu zakona i naglasio da je napravljen iskorak u odnosu na važeće zakonsko rješenje, ali da je potrebno voditi računa i o vlasnicima starog, trofejnog ili oružja koje ima sentimentalnu vrijednost jer se prenosi sa koljena na koljeno, napominjući da dobar dio takvog oružja i nije u upotrebnom stanju zbog zastarjelosti ili nedostatka određenih dijelova ali da se ono i dalje tretira kao oružje za čije je držanje neophodno pribaviti dozvolu. Banović je naglasio da bi bilo dobro kada bi se makar mogla uprostiti procedura, kao i umanjiti takse za registraciju ovakvog oružja, što bi bio dodatni stimulans za vlasnike oružja, a i od koristi za državu jer bi upotpunila svoje evidencije, što je prije svega i cilj predloženih zakonskih normi. Banović je naveo i primjer lovaca koji međusobno razmjenjuju oružje i kazao da bi u novom zakonskom rješenju trebalo da se poradi na olakšicama evidentiranja takvih razmjena, da ne bi dolazilo do slučajeva gdje se razmjenjuju dva komada oružja koja su iste kategorije, za koje postoji uredno pribavljena dozvola za držanje i nošenje, a da je neophodno da nakon razmjene oba komada budu registrovana po svim procedurama uz plaćanje svih taksi ekvivalentno onima kada se dozvola izdaje za novi komad oružja koji prethodno nije bio u evidencijama Ministarstva unutrašnjih poslova.

Član Odbora Obrad Mišo Stanišić je dao punu podršku predloženom zakonu i kazao da je saglasan sa kolegama koji su ukazali na problem visokih taksi kod produžavanja dozvola za

držanje oružja, kao i sa problemom koji nastaje kod razmjene lovačkog oružja i izrazio nadanje da će predlagač imati to na umu i pokušati da iznađe najoptimalnija rješenja za iznijete i njima slične probleme. Takođe, Stanišić je naglasio da za bezbjednost građana Crne Gore najveći problem predstavlja činjenica da je veliki broj slučajeva da maloljetna lica nose oružje, pri čemu nerijetko dolazi do katastrofalnih posljedica i istakao da bi kaznena politika za ovakve slučajeve trebalo da bude vrlo rigorozna kako bi se ovom problemu što prije stalo na kraj.

Ministar Konjević je naglasio da Ministarstvo unutrašnjih poslova nije nadležno za određivanje visine taksi, već da je to u nadležnosti Ministarstva finansija na osnovu Zakona o administrativnim taksama i da samim tim nije u mogućnosti uticati na visinu taksi koje je neophodno platiti da bi se dobila ili obnovila dozvola za držanje oružja. U odnosu na komentare poslanika da je kaznena politika previše oštra i da su kazne visoke, on je kazao da bi u narednom periodu mogli napraviti potrebne uporedne analize sa zemljama u regionu i visinama kazni za nepoštovanje predmetnog zakona, kako bi se moglo doći do optimalnih rješenja na osnovu koeficijenta koji bi se odredili upoređivanjem prosječne kazne i prosječne zarade, kao što je to učinjeno kod kazni za saobraćajne prekršaje. Ministar je naglasio da je kaznena politika pooštrena kako bi kazne efektivno sankcionisale počinioce prekršaja i odvratile one koji namjeravaju da počine isti. U prilog navedenom istakao je da je zbog blage kaznene politike u prethodnom zakonskom rješenju statistika pokazala da je u 2013. godini bilo 190 osuđujućih presuda od čega 113 uslovnih i samo dvije novčane, da je od 70 zatvorskih kazni 51 manja od godinu dana. Slični rezultati su i u 2014. godini gdje je bilo 159 osuđujućih kazni od čega je 38 zatvorskih i samo jedna novčana, a da je od ukupnog broja zatvorskih 33 manje od godinu dana što je po ministrovim riječima preblaga kaznena politika koja ne daje rezultate u sankcionisanju i suzbijanju prekršaja.

Član Odbora Radivoje Nikčević pohvalio je Predlog zakona i iskazao punu podršku ocjenjujući ga kao veliki iskorak, istakavši napore učinjene da bi ovaj Predlog zakona bio usklađen sa zakonskim propisima Crne Gore i standardima Evropske unije. Poslanik Nikčević je izrazio bojazan da visina taksi može negativno uticati na primarni cilj ovog zakona, a to je smanjenje količine nelegalnog oružja u privatnom vlasništvu njegovom registracijom i istakao da je sa velikom pažnjom potrebno prići ovom problemu radi izbjegavanja tehničke prepreke. On je takođe pozdravio kampanje prikupljanja nelegalnog oružja i podsjetio da se takve akcije i kampanje sprovode i u zemljama regiona i da su one primarni pokazatelj koliko je nelegalnog oružja na ovim prostorima ostalo nakon ratnih dešavanja. Naglasio je i da takvo oružje predstavlja bezbjednosni rizik te da je neophodna zajednička akcija radi rješavanja iznijetog problema na što efikasniji način.

Generalni direktor Direktorata za upravne unutrašnje poslove, Abid Crnovršanin pojasnio je da rok od 30 dana za podnošenje zahtjeva za produženje dozvole za držanje oružja, odnosno oružnog lista, nije krajnji rok nakon kojeg će se oružje oduzeti, već da će se nakon tog roka vlasnik koji nije podnio zahtjev za produženje opomenuti da učini navedeno. Takođe, naglasio je da svi oni koji imaju opravdan razlog nemogućnosti podnošenja zahtjeva za produženje oružnog lista u navedenom roku mogu zahtijevati da im se odredi dodatni rok u okviru kojeg će to učiniti, a da će ukoliko to ne učine ni nakon tog roka oružje biti oduzeto. Pored navedenog, Crnovršanin je istakao da Predlog zakona omogućava predaju oružja u korist države u neograničenom roku bilo da je ono nelegalno, tj. neregistrovano, ili da je to oružje za koje je ranije pribavljena dozvola za držanje, a da je vlasnik odlučio da istu ne želi produžavati pa samim tim ni zadržati oružje.

Takođe, rok za legalizaciju nelegalnog oružja je u odnosu na postojeće zakonsko rješenje produžen, pa on sada iznosi dvije godine, što predstavlja dodatni stimulans za vlasnike ovakvog oružja da isto legalizuju. Što se tiče razmjene lovačkog oružja, Crnovršanin je naglasio da Predlog zakona poznaje ovakve slučajeve i omogućava da vlasnici oružja iste kategorije mogu izvršiti razmjenu, a da će se procedura za registraciju ovakvih slučajeva dodatno precizirati i razraditi podzakonskim aktima koja će biti pripremljena u narednom periodu. Kao bitne novine koje bi trebalo da doprinesu većoj bezbjednosti građana, Crnovršanin je istakao obavezu predaje na čuvanje oružja i municije maloljetnog nasljednika do njegove navršene osamnaeste godine života u Ministarstvu unutrašnjih poslova, kao i isključivanje mogućnosti da maloljetno lice pod nadzorom lica koje ima dozvolu za držanje oružja može gađanje izvoditi na lovištu, što je omogućeno u važećem zakonskom rješenju i pojasnio da je novim Predlogom zakona to ograničeno na registrovano sportsko streljište.

Po zaključenju rasprave, Odbor je na osnovu člana 21 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, u vezi sa članom 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore usvojio

## **IZVJEŠTAJ**

**o**

### **RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O ORUŽJU**

U prisustvu predstavnika predlagača zakona i rasprave koja je uslijedila, Odbor je konstatovao da se Predlogom zakona o oružju uređuje nabavka, držanje, nošenje, sakupljanje i prenošenje, kao i uslovi za proizvodnju, ispitivanje i obilježavanje vatrenog oružja, popravljanje i prepravljanje, promet i prevoz oružja, pružanje usluga sportsko-rekreativnog gađanja i osposobljavanje građana za pravilnu upotrebu vatrenog oružja.

U kontekstu rasprave o predloženom tekstu, Odbor je posebno cijenio činjenicu da donošenje navedenog propisa ima za cilj kontrolu malog i lakog oružja, smanjenje ukupne količine oružja i municije u posjedu fizičkih i pravnih lica, kao i suzbijanje zloupotreba u predmetnom slučaju, koje predviđa Strategija za smanjenje malog i lakog oružja i municije za period 2013-2018, kao i akcionim planovima za njeno sprovođenje. Takođe je konstatovano da su odredbe Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica, s jedne strane i Crne Gore, s druge strane (Glava VII – Pravda, sloboda i bezbjednost, član 86 – Sprečavanje i suzbijanje organizovanog kriminala i drugih nelegalnih aktivnosti) koje se odnose na normativni sadržaj ovog Predloga zakona, u potpunosti ispunjene, kao i da je donošenje navedenog akta predviđeno i Programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji (PPCG) za period 2014-2018. godine.

S tim u vezi a imajući u vidu da je analizom uticaja predočeno da predložena zakonska rješenja doprinose sigurnosti građana kroz obezbjeđivanje bezbjednih uslova za život, te da implementacija istih unapređuje stabilnost u regionu i šire, Odbor je na bazi dostavljenog teksta Predloga zakona i rasprave koja je uslijedila većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o oružju.

Odbor je uočio potrebu za pravno-tehničkim korekcijama koje će biti izvršene prilikom pripreme teksta zakona za objavu.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je Obrad Mišo Stanišić, član Odbora.

Za izvještaj u cjelini glasalo je sedam poslanika – Mevludin Nuhodžić, Milutin Simović, Radivoje Nikčević, Obrad Mišo Stanišić, Luid Ljubo Škrelja, Borislav Banović i Suljo Mustafić, dok je poslanica Snežana Jonica bila uzdržana.

### **Druga tačka dnevnog reda: TEKUĆA PITANJA**

U okviru ove tačke dnevnog reda, predsjednik Odbora je informisao članove da je Parlament Letonije dostavio Kalendar međuparlamentarnih sastanaka koji će, u okviru letonskog predsjedavanja Savjetu Evropske unije, biti održani tokom prve polovine 2015. godine, a među kojima je i Interparlamentarna konferencija za Zajedničku vanjsku i bezbjednosnu politiku i Zajedničku bezbjednosnu i odbrambenu politiku, koja će se održati u periodu 4-6. marta 2015. godine u Rigi na kojoj će učešće uzeti predsjednici Odbora za bezbjednost i odbranu i Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Ovom prilikom, Mevludin Nuhodžić je informisao članove da je Odbor Evropskog parlamenta za građanske slobode, pravdu i unutrašnje poslove uputio poziv za učešće jednom članu Odbora na sastanku na temu „Pametne granice: evropski izazovi, nacionalna iskustva, put naprijed“, koji će biti održan 23. i 24. februara 2015. godine u zgradi Evropskog parlamenta u Briselu, nakon čega je donijeta odluka da će predsjednik i zamjenica predsednica Odbora u zajedničkoj konsultaciji odrediti predstavnika koji će uzeti učešće na navedenom skupu.

Takođe, u okviru ove tačke dnevnog reda članovi Odbora su jednoglasno (bez primjedbi) usvojili predloženi tekst zapisnika sa 31. sjednice Odbora.

Magnetofonski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjednik Odbora je zaključio rad sjednice.

Sjednica je završena u 11 sati i 36 minuta.

SEKRETAR ODBORA

Zorana Baćović, s. r.

PREDSJEDNIK ODBORA

Mevludin Nuhodžić, s. r.