

ZAPISNIK

sa 50. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore, koja je održana 4. februara 2015. godine.

Sjednica je počela sa radom u 10 sati. Sjednicom je predsjedavala mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora, kao i članovi Odbora: doc. dr Srđa Popović, Saša Pešić, Andrija Popović, doc. dr Branka Bošnjak, prof. dr Jelisava Kalezić i Srđan Perić.

Članovi Odbora dr Radosav Nišavić, doc. dr Draginja Vuksanović, Rešid Adrović i Milan Knežević su bili opravdano odsutni.

Sjednici su prisustvovala Dragica Milić, generalna direktorka Direktorata za kulturno-umjetničko stvaralaštvo i Lidija Ljesar, generalna direktorka Direktorata za kulturnu baštinu.

Predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević konstatovala je da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorila 50. sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED:

- **Izvještaj o implementaciji akcionog plana za sprovođenje Nacionalnog programa razvoja kulture 2011-2015. za 2014. sa Akcionim planom za 2015. godinu**, koji je Vlada razmotrila na sjednici od 15. januara 2015;
- **Izvještaj o realizaciji kapitalnih projekata iz oblasti kulture u 2014. godini**, koji je Vlada razmotrila na sjednici od 15. januara 2015. godine;
- **Tekuća pitanja.**

Predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević je predložila, a članovi Odbora, uz saglasnost predstavnicu Ministarstva kulture, prihvatili da se prve dvije tačke razmatraju objedinjeno.

TAČKA 1 i 2 - Izvještaj o implementaciji akcionog plana za sprovođenje Nacionalnog programa razvoja kulture 2011-2015. za 2014. sa Akcionim planom za 2015. godinu i Izvještaj o realizaciji kapitalnih projekata iz oblasti kulture u 2014. godini

Uvodno predstavljanje Izvještaja o implementaciji akcionog plana za sprovođenje Nacionalnog programa razvoja kulture 2011-2015. za 2014. sa Akcionim planom za 2015. godinu izložila je Dragica Milić, generalna direktorka Direktorata za kulturno-umjetničko stvaralaštvo. Ona je kratko istakla da oba izvještaja sadrže aktivnosti koje je Ministarstvo kulture implementiralo u 2014. godini u odnosu na prioritete razvoja kulture koji su bili utvrđeni ne samo kroz Nacionalni

program razvoja kulture već i kroz Zakon o kulturi. Milić je navela da izvještaji sadrže pregled aktivnosti koje se odnose na implementaciju prioriteta utvrđenih Nacionalnim programom razvoja kulture, kojima se obezbjeđuje razvoj kulture u jednogodišnjem planskom periodu kroz: jačanje pravne i institucionalne infrastrukture; ravnomjeran razvoj kulture; stabilne izvore prihoda; jačanje kadrovskih kapaciteta; valorizaciju i revalorizaciju kulturnih dobara i osiguranje efikasne primjene integralne zaštite kulturne baštine; decentralizaciju upravljanja i finansiranja; promociju kulture; jedinstvenu bazu podataka o kulturi; međunarodnu saradnju, kao i monitoring i evaluaciju. Kako su navedeni izvještaji bili dostupni Odboru, Dragica Milić je ostavila prostora članovima Odbora za pitanja, sugestije i eventualna pojašnjenja sadržaja Izvještaja.

Izvještaj o realizaciji kapitalnih projekata iz oblasti kulture u 2014. godini predstavila je Lidija Ljesar, generalna direktorka Direktorata za kulturnu baštinu, koja je istakla da se kroz formu izvještavanja o realizaciji kapitalnih projekata, koja se koristi već dvije godine, objednjavaju posebni izvještaji koji su se odnosili na pojedine gradove i regije u Crnoj Gori. Ljesar je, između ostalog, istakla da se u okviru ovog Izvještaja nalaze Izvještaj o realizaciji Programa razvoj kulture na sjeveru Crne Gore koji se implementira već šest godina, Izvještaj o realizaciji programa „Cetinje-grad kulture” koji se implementira od 2009. godine, zatim realizacija Programa podrške razvoju kulture u Nikšiću koji se sprovodi od 2014. godine. Naglasila je da je za aktivnosti Ministarstva kulture izdvojeno 7.800.000 za 21 kapitalni projekat u 2014. godini, od čega je 17 projekata realizovano, dok su četiri projekta prenesena u 2015. godinu. Vezano za Izvještaj o realizaciji Menadžment plana prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora koji je usvojen prije tri godine, Ljesar je istakla da je Ministarstvo kulture u obavezi da jednom godišnje izvještava javnost o implementaciji tog dokumenta. Menadžment plan prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora je petnaestogodišnji dokument čiji je cilj kulturni razvoj i valorizacija područja Kotora. Ljesar je takođe navela da je kroz Izvještaj o realizaciji kapitalnih projekata iz oblasti kulture u 2014. godini, predstavljen i Izvještaj o implementaciji Menadžment plana Istorijskog jezgra Cetinja, koji je usvojen prije pet i po godina, a prije nedjelju dana, na sjednici Vlade je usvojen revidovani Menadžment plan Istorijskog jezgra Cetinja sa Akcionim planom. Ljesar je podsjetila da je Menadžment planom Istorijskog jezgra Cetinja revizija predviđena nakon tri godine, što je bilo planirano u skladu sa usvajanjem nominacionog dosijea Cetinja, međutim, izrada nominacionog dosijea je potrajala više od predviđenog, te je i sama revizija Menadžment plana bila odložena. Ljesar je dodala da je, kada je Prijestonica u pitanju, realizovano mnogo aktivnosti kada je u pitanju infrastruktura, ulaganje u privredu, i to ne samo Istorijskog jezgra Cetinja, već i cjelokupnog područja Opštine Cetinje.

Poslanica prof. dr Jelisava Kalezić je, na početku svog izlaganja, ukazala na važnost učešća predstavnika Ministarstva kulture, kao i ostalih ministarstava, prilikom usvajanja Predloga budžeta i Završnog računa. To bi bila prilika da se skrene pažnja na važne, strateške projekte, neke izazove, kao i da se izbjegnju eventualna naknadna nezadovoljstva i nesporazumi, jer je rad ljudi u oblasti kulture često „prometejski“. Poslanica Kalezić je predložila da Ministarstvo kulture kvartalno izvještava o onome što se realizovalo, što će biti realizovano, kao i o onome što, eventualno, neće biti realizovano. Poslanica prof. dr Kalezić je istakla da je najavljeno kandidovanje Cetinja za UNESCO listu zaštićene baštine značajno kako za Cetinje, tako i za Crnu Goru. Osim toga, ona je podsjetila da Cetinje priprema kandidaturu za Evropsku kulturnu prijestonicu 2021. godine i pri tom sugerisala da Ministarstvo razmotri to pitanje, jer je ukupan koncept Evropske prijestonice kulture znatno mijenjan tokom vremena. Ona je navela da kandidatura za Evropsku prijestonicu kulture 2021. godine nije sagledana u cijelini i da se sve

više prijavljuju regije ili više gradova, te da nije pri saznanju da je mali grad poput Cetinja ikada dobio status prijestonice kulture, iako smatra da Cetinje ima šta da ponudi. Osim toga, poslanica prof. dr Kalezić je istakla da joj cijela kandidatura Cetinja izgleda kao improvizacija jer se odigrava bez znanja Ministarstva kulture. Poslanica prof. dr Kalezić je skrenula pažnju na autorska prava pojedinaca i navela konkretan primjer zanemarivanja obilježavanja autora u slučaju rekonstruisanja zgrade nikšićkog Pozorišta, gdje javnost nije informisana ko su arhitektae koji su rekonstruisali zgradu Pozorišta. Osim toga, poslanica prof. dr Kalezić je podijelila sa ostalim članovima Odbora mišljenje, koje je potkrijepila ličnim primjerom, da suveniri sa područja Crne Gore moraju sadržati objašnjenje i jasan navod sa koje lokacije potiče prvobitni predmet koji se reprodukuje kao suvenir, čime se, na određen način, čuva dostojanstvo i ukazuje na bogatstvo lokaliteta, čuvaju najljepša, bogata umijeća i najdublji korijeni. Poslanica prof. dr Kalezić je za kraj svog izlaganja navela još jedan slučaj vezan za Pozorište u Nikšiću, navodeći da je naziv ove kulturne ustanove napisan isključivo latinicom. Poslanica Kalezić je iznijela mišljenje da je nedopustivo da nesumnjivi kontinuitet tradicije jednog grada koji ima osobenu kulturu na taj način bude pervertiran. Poslanica prof. dr Kalezić ističe da je Crna Gora suštinski dvoazbučno područje u kojem je prvo pismo ćirilica. Ona je naglasila da dvojezično društvo nije rijetkost u svijetu, ali da je Crna Gora jedna od rijetkih zemalja koja je suštinski dvoazbučno područje i ima dvoazbučno pismo, te da je to dio naše kulturne baštine koju smo dužni čuvati u vremenu u kojem živimo. Poslanica Kalezić je pojasnila da bi izgubiti cijelo jedno pismo bilo isto što i dijelom nestati.

Poslanik Andrija Popović je konkretno postavio pitanja statusa zatvora u Kotoru i njegove buduće namjene, pri tom naglašavajući njegov prostorni i kulturni značaj i mogućnosti valorizacije. Takođe ga je zanimalo dalje rukovođenje u odnosu na spomenike kulture na Njegušima. Poslanik Popović je naveo da u Izvještaju o realizaciji kapitalnih projekata za 2014. godinu nijesu navedene lokacije za određena kulturna dobra na teritoriji prijestonice, što smatra veoma značajnim za informisanost građana. Zanimale su ga konkretne preduzete aktivnosti utvrđene Menadžment planom prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora iz 2011. godine, izražavajući nezadovoljstvo do sada preduzetim aktivnostima. Za kraj izlaganja, poslanik Popović se osvrnuo na kandidaturu Cetinja, koja je, kako je kazao, rađena nelogično, bez znanja Ministarstva kulture. Iskazao je mišljenje da bi regionalno kandidovanje pojedinih gradova primorja uz Cetinje za Evropsku kulturnu prijestonicu 2021. godine, kao regionalna kandidatura, imalo značajno veće šanse, pri tom ističući značaj Kotora kao jedinog grada koji je pod zaštitom UNESCO baštine.

Poslanik Srđan Perić je posebnu pažnju posvetio dijelu koji se odnosi na projekte iz oblasti književnosti i književnih prevođenja i naveo da je broj projekata nizak, apelujući na Ministarstvo da učini konkurse što otvorenijim za mlade stvaraocce. Naime, poslanik Perić smatra da bi javni konkursi bili stimulativni za studente i mlade stvaraocce i naveo primjer Francuske u kojoj se godišnje objavi oko 50.000 zbirki pjesama i romana. Povećanje sredstava za ove projekte, kao i za projekte u oblasti teorije književnosti i istorije književnosti, bilo bi značajno, naveo je poslanik Perić, još jednom izražavajući nezadovoljstvo stanjem u oblasti književnosti, uz uvažavanje lica koja se bave ovom oblašću. Osim toga, on je sugerisao da Ministarstvo kulture bude ažurnije u predstavljanju dokumenata, te da se mora požuriti sa revalorizacijom u oblasti kulture. Poslanik Perić je istako da postoje određene zone gdje se javni interes podređuje privatnom, poput hotela "Crna Gora" u čijem slučaju nadležna inspekcija nije smjela reagovati, kao i bioskopa "Kultura". Želio je ukazati da se radi o objektima od značaja, bez obzira što nijesu zaštićeni kao kulturni

spomenici. Poslanik Perić je posebno istakao neophodnost praćenja slučaja rekonstrukcije Tabačkog mosta, jer su, nakon što se oglasila Uprava za zaštitu kulturnih dobara, na mostu postavljeni dodatni betonski stubovi. Iskazao je bojazan da će još jedan kulturni spomenik biti izgubljen i sugerisao da Ministarstvo kulture ovu oblast dovede u red, u okviru svojih nadležnosti. Nadovezujući se na izlaganje poslanice prof. dr Kalezić, poslanik Perić je, uz puno uvažavanje integriteta profesorice Kalezić, istakao da kada je u pitanju klasifikacija starijeg pisma treba biti oprezan, jer je ćirilica nastala u IX vijeku, pri tom ističući neosporno postojanje i značaj dvoazbučnosti našeg jezika. Poslanik Perić je za kraj naveo da je informator „Ko je ko u dijaspori Crne Gore“, o kojem je bilo riječi na prethodnoj sjednici, dobro učinjen pionirski posao vezan za dijasporu i sugerisao da se knjiga dostavi svima o kojima se u njoj piše.

Predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević je navela da je Ministarstvo kulture uspješno implementiralo najveći dio aktivnosti utvrđenih Akcionim planom za 2014. godinu. Predsjednica Odbora je navela da su u fokusu Ministarstva kulture bile opštinske ustanove kulture, dodajući da je urađena analiza implementacije Zakona o kulturi na opštinskom nivou. Analiza je pokazala da se Zakon samo sporadično primjenjuje, što je bila tema prethodnih sjednica Odbora. Predsjednicu Tanasijević je zanimalo da li je u proteklom periodu došlo do određenih pomaka u ovoj oblasti, dodajući da bi kultura na nacionalnom nivou dobila na snazi, te da je važno da se krovni zakon u oblasti kulture pravilno primjenjuje i na lokalnom nivou. Poslanica mr Tanasijević smatra bitnim to što je u okviru Programa razvoja kulture sjevera realizovano 48 programa u 11 opština, što je važno za razvoj sjevera, te da razvoj kulture na sjeveru doprinosi ukupnom razvoju toga dijela Crne Gore. Ona takođe smatra da je velika pažnja posvećena strateškim ciljevima za razvoj kadrovskih kapaciteta, edukacijama i doedukacijama kadrova u oblasti kulturne baštine. Tim povodom riješeno je 14 zahtijeva za stručno usavršavanje u visokoobrazovnim ustanovama, šest programa usavršavanja, a 26 mladih talentovanih studenata iz oblasti muzike, filma i likovne umjetnosti dobilo je mogućnost da se stručno usavršava u inostranstvu. Takođe, omogućeno je i učešće na međunarodnim festivalima, takmičenjima, omogućene su studijske posjete, boravci itd. Predsjednica Odbora mr Tanasijević je mišljenja da je važno što je veliki broj mladih ljudi imao priliku da boravkom u nekim drugim kulturama nauče šta je kultura svoje države jer se, zapravo, u susretima kultura napreduje u najboljem mogućem smislu i može se najbolje sagledati vrijednost sopstvene zemlje. Predsjednica Odbora je kazala da su mladi najbolji predstavnici svoje kulture i najbolji ambasadori dešavanja u kulturi Crne Gore. Ona je pohvalila nastavak u ažuriranju elektronske baze podataka u kulturi i iniciranje saradnje sa MONSTAT-om. Navodeći kao izvor Izvještaj, predsjednica Odbora je navela da je Ministarstvo u 2014. godini finansiralo i sufinansiralo 17 projekata iz oblasti popularizacije i prezentacije kulturne baštine, pri tom su organizovani okrugli stolovi, press konferencije, štampani katalozi, informativni materijali i ostvarena je saradnja sa medijima. Međutim, kao rezultat pomenutog, predsjednica Odbora Tanasijević je navela da je mnogo toga urađeno u oblasti kulture te da Crna Gora, baš kao i Cetinje, zaslužuje da bude zemlja kulture 2021. godine. Ona smatra da vrlo malo informacija dođe do građana, bez obzira na sve forme i mehanizme koje Ministarstvo upotrebljava da bi građani bili informisani. Nadovezujući na predlog poslanice prof. dr Kalezić, predsjednica Odbora mr Branka Tanasijević je naglasila da smatra da bi, makar jednom u šest mjeseci, trebalo informisati javnost o aktivnostima u oblasti kulture i izrazila zadovoljstvo što Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport raspravlja o toj temi, jer je i to doprinos da građani budu bolje informisani. Ona je navela da je jako važno što je Ministarstvo kulture podržalo izdavanje časopisa „Glas“ za slabovide osobe, kao i da su za institucije kulture napravljene pristupne rampe za osobe sa invaliditetom. Ona se interesovala da li je to slučaj sa svim institucijama kulture. Predsjednica

Odbora smatra da je bitno što je Crna Gora, odnosno Ministarstvo kulture ostvarilo saradnju sa UNESCO-om, Savjetom Evrope i Evropskom unijom, kao i to što je obezbijeđeno članstvo Crne Gore u programima Evropske unije „Kreativna Evropa“ i „Evropa za građane“ i ostvarena saradnja sa velikim brojem država, poput Egipta, Argentine, Bugarske, Grčke, Njemačke, Mađarske, Kostarike, Malte i drugih. Predsjednica Odbora je predložila održavanje tematske sjednice Odbora na temu međunarodnih aktivnosti Crne Gore i promociji kulture na međunarodnom planu. Predsjednica Tanasijević je istakla značaj realizacije manifestacije „Dani crnogorske kulture u Bariju“ od 8. do 11. decembra i tradicionalno učešće Crne Gore na filmskim festivalima u Kanu, Parizu, Berlinu, Lajpcigu, zatim organizovanje Dana evropske baštine pod sloganom „Nematerijalna kulturna baština“ i organizaciju rute „Putevi vina“ u okviru međunarodne inicijative „Kulturne rute“, sa čim je Odbor imao prilike da se upozna. Predsjednica Odbora je kazala da je posebno zadovoljna i ponosna zbog revitalizacije kulture i svega što je urađeno na tom planu u Nikšću, navodeći da je taj grad posljednih godina bio izgubio kulturni identitet. Međutim, za samo godinu dana u Nikšiću su realizovana 254 projekta iz oblasti kulture. Naime, ona je ukazala na poboljšanje saradnje između ustanova kulture na nacionalnom i lokalnom nivou, realizaciju mnogih projekta poput pozorišnih predstava, izložbi likovnih radova, muzičko-scenskih programa, književnih i autorskih večeri itd. Podržavajući izlaganje poslanice prof. dr Kalezić, u dijelu koji se odnosi na autorski rad arhitekata su rekonstruisali Pozorište u Nikšiću, predsjednica Odbora je kazala da je u tom kontekstu za revitalizaciju kulture u Nikšiću bilo važno saopštiti imena Đoka Minjevića i Branka Todorovića. Takođe, Tanasijević je naglasila da se u Nikšiću već tradicionalno održavaju manifestacije kao što su „Lake fest“, „Bedem fest“, „Dobri duh Nikšića“ i da je „Lake fest“ za samo par godina postao jedna od najboljih manifestacija u Evropi, te su na taj način kulturno promovisani i Nikšić i Crna Gora.

Poslanica doc. dr Branka Bošnjak je izrazila zadovoljstvo što se zadnjih godina u Crnoj Gori više vodi računa i ulaže u kulturu, ali i mišljenje da ulaganja mogu biti veća i prioriteti nešto drugačiji. Poslanica doc. dr Bošnjak je istakla da je prilikom analize ovogodišnjeg Izvještaja o implementaciji akcionog plana za sprovođenje Nacionalnog programa razvoja kulture 2011-2015. za 2014. sa Akcionim planom za 2015. godinu i prošlogodišnjih izvještaja, sa svojim timom, naišla na određene kontradiktornosti u podacima ili moguće greške. Osim toga, ona je istakla da je problematičan kratak rok od šest mjeseci za donošenje podzakonskih akata u oblasti kulture, pri tom naglašavajući da je prethodno ukazivano na ovaj problem, te da isti nije naišao na odaziv od strane nadležnih. Poslanica doc. dr Bošnjak je navela primjer da se u Izvještaju o realizaciji Akcionog plana za sprovođenje Nacionalnog programa za razvoj kulture u 2011. godini nalazi da je u cilju primjene seta zakona iz oblasti kulturne baštine primljeno tri pravnik, dok se četiri godine, u revidovanom Menadžment planu Istorijskog jezgra Cetinja usvojenog na posljednjoj sjednici Vlade, ponavlja ista informacija, što ukazuje na nelogičnost da za četiri godine nije ništa urađeno. Takođe, poslanica Bošnjak je konstatovala da je, po njenom mišljenju, bilo neophodno donijeti oko 25 podzakonskih akata. Ona je kazala da je za oblast obrazovanja, kulture, sporta i zdravlja neupitna dobronamjernost komentara i kritika te da bi se trebalo i moralo u tim oblastima potpuno isključiti prisustvo politike. Poslanica doc. dr Bošnjak se interesovala po osnovu čega ostvaruju prava i obaveze samostalni umjetnici i samostalni umjetnici u kulturi kad još nije stupio na snagu Pravilnik o bližim kriterijumima u pogledu objavljenog stvaralaštva i stručne spreme, jer je predat na usaglašavanje Sekretarijatu za zakonodavstvo. Iskazala je zadovoljstvo što će biti članica Senata prijestonice Cetinje. Navela je da u reviziji Menadžment plana Istorijskog jezgra Cetinja nijesu navedene aktivnosti koje su trebale biti realizovane u 2011. godini, kao i da ne postoji Menadžment plan Starog grada Bara. Poslanica doc. dr Bošnjak je istakla da osnovne

obaveze nijesu završene i navela primjer da je u Registru muzeja upisan samo jedan muzej, dok u Registru spomen-obilježja nije upisan nijedan spomenik. Poslanica Bošnjak se interesovala na osnovu kojih kriterijuma je spomen-ploča posvećena formiranju prvog ilegalnog narodnooslobodilačkog Odbora za Grbalj proglašena za kulturno dobro od nacionalnog značaja, dok je manastir Ćelija dobrska kulturno dobro od lokalnog značaja. Osim prethodno navedenog, Bošnjak je navela primjer robne kuće „Napredak“ u Kotoru koja je kulturno dobro od međunarodnog značaja, a manastir Morača, Cetinjski manastir i Husein-pašina džamija to nijesu. Ona je predložila da se napiše knjiga o našim umjetnicima u inostranstvu, kao što je to učinjeno sa knjigom o crnogorskim naučnicima u inostranstvu, te da se povede više računa o našim umjetnicima u inostranstvu. Kada je u pitanju projekat saradnje Marine Abramović sa Cetinjem, poslanica Bošnjak ističe da je navedena cifra od 1.740.000 eura predviđenih za taj projekt diskutabilna te da nije sigurna koje su to sve aktivnosti realizovane u okviru ovog projekta. Poslanica doc. dr Bošnjak je navela primjer mlade umjetnice Katarine Zlajić koja je proglašena za jednog od 100 najperspektivnijih umjetnika na svijetu, ukazujući na finansijski problem mladih umjetnika i značaj podrške Ministarstva mladim talentima.

Dragica Milić, generalna direktorka Direktorata za kulturno-umjetničko stvaralaštvo, izrazila je veliko zadovoljstvo što su članovi Odbora sa pažnjom i intresovanjem pročitali izvještaje i navela da je sve konstruktivne kritike i predloge doživljela dobronamjerno, te da joj je drago što Odbor nastavlja sa takvom praksom. Milić je objasnila da Ministarstvo kulture započinje temu rasprave o budžetu još u junu sa Ministarstvom finansija, te da ista traje do usvjanja budžeta na sjednici Vlade. Milić je napomenula da su zahtjevi Ministarstva kulture, kada je o budžetu riječ, znatno veći od onog koje Ministarstvo finansija odobri. I pored toga što sredstava za kulturu nikad nije dovoljno, Milić je istakla i pohvalila dobru volju koju država ima u odnosu na kulturu, a koja se ogleda u tome da je Zakonom o kulturi (član 93) garantovan procenat sredstava koji se iz budžeta dodjeljuje ovoj oblasti, a to je rijetkost u Evropi. Osim toga, Milić je navela da je kandidatura Cetinja za Evropsku prijestonicu kulture 2021. godine zapravo procedura Evropske unije i da se ona ne realizuje bez Ministarstva kulture, navodeći da je to kompleksan, obiman i zahtjevan posao, ističući značajno pitanje kapaciteta, u smislu infrastrukture, pa i kad bi Crna Gora u cjelini bila kandidovana. Milić je prihvatila konstruktivan predlog poslanice prof. dr Kalezić da suveniri sa područja Crne Gore sadrže objašnjenje sa koje je lokacije prvobitni predmet koji se reprodukuje kao suvenir, međutim, ona je ukazala da je upitno koliko Ministarstvo kulture može da utiče na ovaj problem. Nadovezujući se na drugi dio izlaganja poslanice Kalezić, Milić je istakla da i sama smatra da je ravnopravnost obje azbuke u Crnoj Gori izuzetno važna, ali da kao pojedinac nije sklona obraćanju pažnje kojim je pismom pisana određena knjiga, natpis i slično, te da ne vidi po tom pitanju neki problem vezan za nikšićko Pozorište. U daljem izlaganju, nadovezujući se na predlog poslanika Perića, Milić je istakla da se Ministarstvo trudi da izađe u susret i podrži sve mlade kreativne stvaraocce, te da su svi konkursi i odluke javni i dostupni svima, pri tom navodeći da su kapaciteti u kulturi na strani mladih, čemu je najviše doprinijelo postojanje umjetničkih akademija na Cetinju. Kad je riječ o izdavaštvu, Milić je kazala da prioritet Ministarstva nije finansiranje štanda za publikacije, već dovođenje kompletnog procesa izdavaštva pod okrilje adekvatne izdavačke kuće. Milić je posebno istakla da najveći broj prijava za finansiranje dolazi upravo iz izdavačke djelatnosti od čega se 50% od svih zahtjeva odnosi na autore kao fizička lica koji se prijavljuju za dodjelu sredstava za štampanje. Pomenutim zahtjevima Ministarstvo izlazi u susret i podržava ih, iako to nije prioritet njihovog djelovanja. Milić je iskazala saglasnost sa predsjednicom Odbora da je neophodna bolja informisanost građana o aktivnostima Ministarstva i navela da su za sada građanima informacije dostupne

putem sajta i putem press konferencija. Između ostalog, Milić je pohvalila angažovanje i veliki aktivizam nevladinih organizacija u cilju revitalizacije kulture u Nikšiću.

Generalna direktorka Direktorata za kulturnu baštinu Lidija Ljesar se, između ostalog, osvrnula na izlaganje poslanice Bošnjak i navela da su, kada je u pitanju značaj spomenika u Crnoj Gori, sva spomen-obilježja koja su imala taj status u Crnoj Gori su revalorizacijom dobila nacionalni značaj, što je, po njenom mišljenju, nesporno, i čime su izjednačena sva spomen-obilježja. Ljesar je navela da upravo u tom smislu mora postojati registar spomen obilježja i zakon o spomen-obilježjima koji će propisivati pojedinosti. Ljesar je posebno navela da se robna kuća „Napredak“ u Kotoru nalazi u području pod zaštitom UNESCO-a i da samim tim svako pojedinačno dobro koje se nalazi u okviru tog područja koje je pod zaštitom UNESCO baštine je od međunarodnog značaja, dodajući da se između ostalog na ovaj način sprječava devastacija tog područja. Lidija Ljesar se saglasila sa poslanicom doc. dr Bošnjak da manastir Morača ima mnogo više vrijednosti i značaja i navela da se nada da će u budućem periodu biti poklonjena pažnja i ovom dobru. Osvrnula se i na neke tehničke greške i dala pojašnjenje vezano za podzakonske akte. Kada je u pitanju kratak rok za donošenje podzakonskih akata, Ljesar je navela da je ta odredba od šest mjeseci donesena kao jedina opcija, jer je tako obaviještena od pravne službe, te da se kasnije pristupilo nekim zajedničkim rješenjima za više obaveza. Objašnjavajući nepostojanje Menadžment plana Starog grada Bara, Ljesar je navela da nije realizovan zbog nedostatka kadrovskih kapaciteta i istakla potrebu visokoobrazovnih kadrova u ovoj oblasti i apelovala na Odbor da to imaju u vidu prilikom odlučivanja o sličnim temama. Kazala je da Crna Gora mora dobiti podršku zemalja regiona da bi Cetinje bilo prijestonica kulture, podržavajući predlog da se Cetinje uz primorske gradove regionalno kandiduje. Ljesar je, nadovezujući se na izlaganje poslanika Popovića, dala pojašnjenje da će Zatvor u Kotoru biti korišćen kao ljetnja škola arhitekture „Kotor Art“, te da je isti dat na korišćenje Ministarstvu kulture. Pitanje koje se odnosi na kompleks spomenika na Njegušima, Ljesar je navela da je urađen elaborat i biće predložene mjere koje se smatraju značajnim i ostvarivim. Ljesar je, nadovezujući se na pitanje poslanika Perića, navela da vjeruje da će investitori u doglednoj budućnosti ispuniti svoje obaveze kada su u pitanju hotel „Crna Gora“ i bioskop „Kultura“, podsjećajući i na hotel „Lokanda“ koji je srušen poslije zemljotresa, iako je mogao biti spašen, te ističući da odnos prema ovim objektima predstavlja stepen civilizacije jednog društva. Naglasila je da se preduzimaju mnoge aktivnosti u slučaju Tabačkog mosta, kao i da se upravo završava elaborat o valorizaciji tog kulturnog dobra. Ona je istakla da je do kašnjenja u izradi elaborata došlo zbog nedostatka kadrovske kapaciteta. Ljesar je istakla da je sigurna da će Opština Podgorica na osnovu svih njihovih analiza i istraživanja prihvatiti stručno mišljenje da sve intervencije koje su u toku 2014. godine bile sprovedene budu ekstrahovane i da se uradi kvalitetna restauracija, čime bi Tabački most bio zaštićen.

TAČKA 3: Tekuća pitanja

- Konstatovano je, uz saglasnost svih poslanika, da će Izvještaj o saslušanju ministarke nauke Sanje Vlahović biti upućen Skupštini Crne Gore.
- Poslanik Andrija Popović je upoznao članove Odbora sa sadržajem Izvještaja sa sastanka sa predstavnicima Savjeta Evrope u vezi sa antidoping kontrolom. Poslanik Popović je kazao da se sastanak održao prije dva mjeseca, te da eksperti Savjeta Evrope daju

preporuke za zemlje koje su na putu evropskih integracija i kontrolišu nivo usklađenosti donesenih akata. On je istakao da se malo pažnje poklanja ovom pitanju. Poslanik Popović je delegaciji prenio posvećenost crnogorskog parlamenta u zakonodavnom dijelu rješavanja ovog problema, te da je u Nacionalnom programu sporta jasno naglašeno da će se preduzeti sve mjere protiv dopinga. Upoznao je članove Odbora da je Delegacija Savjeta Evrope obećala da će dati logističku podršku Crnoj Gori u borbi protiv dopinga.

Sjednica Odbora je završena u 11,45 h.

Broj: 00-63-11/15-2/

ZAPISNIK SAČINILA
ODBORA
mr Mirjana Marković

PREDSJEDNICA
mr Branka Tanasijević