

ZAPISNIK

sa 45. sjednice Odbora za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, održane 11.februara 2015. godine

Sjednica je počela u 11 sati i 50 minuta.

Sjednicom je predsjedavao dr Halil Duković, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi/ce Odbora: Husnija Šabović, prim. dr Izet Bralić, dr Radovan Asanović, Zoran Miljanić, dr Ljiljana Đurašković, zamjenica predsjednika Odbora i Radovan Obradović, zamjena člana Odbora doc.dr Srđe Popovića, u skladu sa članom 65 Poslovnika Skupštine.

Sjednici nijesu prisustvovala poslanice Ljerka Dragičević i Snežana Jonica.

Sjednici su u skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore prisustvovali Slobodan Filipović, direktor Direktorata za rad u Ministarstvu rada i socijalnog staranja i poslanik Neven Gošović, podnosilac Amandmana.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D:

- 1 AMANDMANI (3) NA PREDLOG ZAKONA ŠTRAJKU, koje je podnio poslanik Neven Gošović;**
- 2 TEKUĆA PITANJA.**

PRVA TAČKA- AMANDMANI (3) NA PREDLOG ZAKONA O ŠTRAJKU, koje je podnio poslanik Neven Gošović

Poslanik Neven Gošović je obrazložio Amandmane.

Saopštio je da Amandmanom 1 predlaže da se u članu 4 pod nazivom "Mirno rješavanje spora" posle riječi "sa" doda riječ "posebnim", iz razloga što je mirno rješavanje radnih sporova uređeno Zakonom o mirnom rješavanju radnih sporova, kao posebnim zakonom. U cilju jasnije formulacije neophodno je u članu 4 naglasiti da je u pitanju poseban zakon.

Amandmanom 2 predlaže da se u članu 14 posle stava 1 doda novi stav 2 koji glasi: „Zaposleni iz stava 1 ne mogu biti lica kojima se jemči posebna zaštita, u skladu sa posebnim zakonom. Zbog dodavanja novog stava, postojeći stavovi 2, 3, 4 i 5 postaju stavovi 3, 4, 5 i 6. Poslanik Gošović je obrazložio da se u Zakonu o radu u poglavlju VI „Zaštita zaposlenih“, u potpoglavlju 1 pod nazivom „Zaštita žena, omladine i lica sa invaliditetom“ jemči posebna zaštita prava zaposlenih koji su roditelji ili staratelji koji rade polovinu punog radnog vremena zbog njege djeteta s težim smetnjama u razvoju, samohrani roditelji ili staratelji djeteta do sedam godina života ili djeteta sa teškim invaliditetom, trudnice ili žene koje imaju dijete ili su staratelji djeteta koje je mlađe od tri godine života, lica sa invaliditetom i lica mlađa od 18 godina.

Prilikom obrazlaganja Amandmana 3 koji glasi:

U členu 28 stav 1 mijenja se i glasi: „Poslodavac može zaposliti nova lica, koja bi zamijenila učesnike u štrajku, ukoliko smatra da je ugroženo održavanje minimuma procesa rada koji obezbjeđuje sigurnost imovine i lica, uz prethodno pribavljeno mišljenje Arbitražnog vijeća, odnosno socijalnih partnera koji su donijeli akt iz člana 23 stava 1 zakona.

Poslije stava 1 dodaju se dva nova stava 2 i 3 koji glase:

„Poslodavac može zaposliti nova lica iz stava 1 ukoliko smatra da je ugroženo izvršavanje obaveza iz potvrđenih međunarodnih ugovora, uz prethodno pribavljeno mišljenje nadležnog organa koji vrši upravni nadzor nad radom poslodavca.“

„Mišljenja iz stava 1 i 2 se daju u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva poslodavca.“

Postojeći članovi 2 i 3 postaju članovi 4 i 5,

poslanik Gošović je saopštio da je članom 22 Predloga zakona o štrajku propisano da se u djelatnostima od javnog interesa mora obezbijediti minimum procesa rada, a članom 23 da akt o minimumu procesa rada donose sporazumno nadležni organ državne uprave, reprezentativni sindikat i reprezentativno udruženje poslodavca, odnosno Arbitražno vijeće, ukoliko se tripartitnim dijalogom ne može doći do dogovora bez posredovanja. Postojeći član 28 ne propisuje na osnovu čega i ko procjenjuje da li je došlo do ugrožavanja minimuma procesa rada i da li je i u kom obimu ugroženo izvršavanje obaveza iz međunarodnih ugovora, već se to prepušta samovoljnoj odluci i procjeni poslodavca.

Poslanik Gošović smatra da zamjena štrajkača novim zaposlenima ne može i ne treba da prođe bez kontrole. S toga se Amandmanom uvodi obaveza poslodavca da dobije odobrenje Arbitražnog vijeća, odnosno svih socijalnih partnera u zavisnosti od toga ko je donio akt o minimumu procesa rada. Amandmanom se propisuje i rok podnošenja zahtjeva poslodavca i rok odlučivanja donosioca akta o minimumu procesa rada. Takođe, kada je u pitanju neizvršavanje obaveza utvrđenih međunarodnim ugovorima, poslodavcu je potrebno mišljenje organa koji vrši upravni nadzor. Na taj način se sprečava zloupotreba prava i nezakonito zapošljavanje novih radnika. Poslanik Gošović je saopštio da u prilog Amandmanu 3 ide i član 29 Predloga zakona koji propisuje okolnosti pod kojima zaposlenom može prestati radni odnos, a između kojih je navedeno i neobezbjeđivanje minimuma procesa rada. Istakao je da je suština Amandmana da se ograniči samovolja poslodavca u zapošljavanju novih lica kada se smatra da je ugrožen proces rada.

Predstavnik predlagača, direktor Direktorata za rad u Ministarstvu rada i socijalnog staranja Slobodan Filipović je predložio pravno- tehničku preformulaciju Amandmana 1 tako da glasi:

U členu 4 poslije riječi “sa” dodaje se riječ “posebnim”.

Podnosilac Amandmana 1, poslanik Neven Gošović se saglasio sa pravno-tehničkom preformulacijom Amandmana 1.

Odbor za ljudska prava i slobode je jednoglasno (šest glasova “za”) podržao pravno-tehnički preformulisani Amandman 1 i predložio Skupštini da ga usvoji.

Predstavnik predlagača se saglasio sa pravno-tehnički preformulisanim Amandmanom 1.

Amandman 2 poslanika Nevena Gošovića, na predlog predstavnika predlagača, pravno-tehnički je preformulisan, tako da glasi:

U členu 14 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“Zaposleni iz stava 1 ovog člana, ne mogu biti lica kojima se jemči posebna zaštita, u skladu sa posebnim zakonom.”

Dosadašnji st. 2, 3, 4 i 5 postaju st. 3, 4, 5 i 6.

Podnosilac Amandmana 2, poslanik Neven Gošović se saglasio sa pravno-tehničkom preformulacijom Amandmana 2.

Odbor za ljudska prava i slobode je jednoglasno (šest glasova "za") podržao pravno-tehnički preformulisani Amandman 2 i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Predstavnik predlagača se saglasio sa pravno-tehnički preformulisanim Amandmanom 2.

Predstavnik predlagača se nije saglasio sa Amandmanom 3 poslanika Nevena Gošovića. Saopštio je da su članom 28 Predloga zakona o štrajku utvrđene obaveze poslodavca kojih se mora pridržavati za vrijeme štrajka što znači da poslodavac ne može zapošljavati nova lica koja bi zamijenila učesnike u štrajku, osim ako su ugroženi: održavanje minimuma procesa rada koji obezbjeđuju sigurnost imovine i lica i izvršavanje obaveza iz potvrđenih međunarodnih ugovora. Dodao je da Amandman 3 ne može prihvatiti, jer je postupak utvrđivanja minimuma procesa rada već utvrđen čl. 22 i 23 Predloga zakona, a obaveze koje proizilaze iz potvrđenih međunarodnih ugovora su precizirane u tim ugovorima.

U raspravi o Amandmanu 3 poslanika Nevena Gošovića učestvovali su: dr Halil Duković, dr Radovan Asanović, Radovan Obradović, Neven Gošović, podnosilac Amandmana i Slobodan Filipović, predstavnik predlagača.

Direktor Direktorata za rad Slobodan Filipović je saopštio da je Predlog zakona nastao kao kompromis socijalnih partnera i u martu 2013. godine je upućen Skupštini Crne Gore na razmatranje i usvajanje, dok su poslednji amandmani na ovaj Predlog zakona razmatrani u decembru 2013. godine. Mišljenja je da bi bilo dobro da se usvoji Predlog zakona i da se počne primjenjivati.

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode dr Halil Duković je takođe podsjetio da je Predlog zakona usaglašen među socijalnim partnerima i da treba razmisliti da li bi se eventualnim dodatnim izmjenama mogao ugroziti postignuti konsenzus.

Poslanik Gošović je saopštio da poslodavci vjerovatno ne bi bili zadovoljni ovim Amandmanom, jer je suština da se u funkciji zaštite lica koja su u štrajku, ograniči njihova samovolja. Bez obzira što je Predlog zakona u skupštinskoj proceduri od marta 2013. godine, poslanici imaju pravo da podnose amandmane na način i u roku utvrđenom Poslovnikom Skupštine Crne Gore. Saopštio je da ne odustaje od Amandmana 3.

Poslanik dr Radovan Asanović je zabrinut kvalitetom onih koji dođu da zamijene zaposlene koji štrajkuju, posebno u nekim specifičnim djelatnostima, kao što je zdravstvo, a predsjednik Odbora je saopštio da se mora obezbijediti minimum procesa rada.

Predstavnik predlagača je saopštio da ukoliko se ipak dođe u situaciju da neko treba da mijenja zaposlenog koji je u štrajku, onda se mora definisati ko, na koji način, u kom periodu i pod kojim uslovima će to raditi. Mišljenja je da se do te situacije teško može doći ukoliko se budu ipoštovale ostale norme.

Poslanik Radovan Obradović je saopštio da je Amandman 3 pravičan, jer se sprečava zloupotreba od strane poslodavca, ali je saglasan i sa mišljenjem predsjednika Odbora Dukovića da treba imati u vidu da je Predlog zakona rezultat kompromisa socijalnih partnera.

Odbor za ljudska prava i slobode, većinom glasova (dva „za“, tri „protiv“ i jedan „uzdržani“) nije podržao Amandman 3 poslanika Nevena Gošovića i predložio je Skupštini da ga ne usvoji.

Za Amandman 3 poslanika Nevena Gošovića glasali su dr Ljiljana Đurašković, zamjenica predsjednika Odbora i dr Radovan Asanović.

Protiv Amandmana 3 poslanika Nevena Gošovića glasali su: dr Halil Duković, predsjednik Odbora, Husnija Šabović i Radovan Obradović.

Uzdržan je bio poslanik prim. dr Izet Bralić.

Na osnovu čl. 69 i 149 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore sa 45. sjednice, održane 11. februara 2015. godine, podnio je Skupštini

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU AMANDMANA (3) NA PREDLOG ZAKONA O ŠTRAJKU, koje je podnio poslanik Neven Gošović

Odbor za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore, kao matični odbor, na sjednici održanoj 11. februara 2015. godine razmotrio je AMANDMANE (3) NA PREDLOG ZAKONA O ŠTRAJKU, koje je podnio poslanik Neven Gošović.

Poslanik Neven Gošović je obrazložio Amandmane (3) na Predlog zakona o štrajku.

Predstavnik predlagača, direktor Direktorata za rad u Ministarstvu rada i socijalnog staranja, Slobodan Filipović je saopštio stav predlagača o podnesenim Amandmanima.

Amandman 1 poslanika Nevena Gošovića, na predlog predstavnika predlagača, pravno-tehnički je preformulisan, tako da glasi:

U članu 4 poslije riječi “sa” dodaje se riječ “posebnim”.

Podnosilac Amandmana 1, poslanik Neven Gošović se saglasio sa pravno-tehničkom preformulacijom Amandmana 1.

Odbor za ljudska prava i slobode je jednoglasno podržao pravno-tehnički preformulisani Amandman 1 i predlaže Skupštini **da ga usvoji**.

Predstavnik predlagača se saglasio sa pravno-tehnički preformulisanim Amandmanom 1.

Amandman 2 poslanika Nevena Gošovića, na predlog predstavnika predlagača, pravno-tehnički je preformulisan, tako da glasi:

U članu 14 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

“Zaposleni iz stava 1 ovog člana, ne mogu biti lica kojima se jemči posebna zaštita, u skladu sa posebnim zakonom.”

Dosadašnji st. 2, 3, 4 i 5 postaju st. 3, 4, 5 i 6.

Podnosilac Amandmana 2, poslanik Neven Gošović se saglasio sa pravno-tehničkom preformulacijom Amandmana 2.

Odbor za ljudska prava i slobode je jednoglasno podržao pravno-tehnički preformulisani Amandman 2 i predlaže Skupštini **da ga usvoji**.

Predstavnik predlagača se saglasio sa pravno-tehnički preformulisanim Amandmanom 2.

Odbor za ljudska prava i slobode većinom glasova (dva “za”, tri “protiv” i jedan “uzdržan”), nije podržao **Amandman 3** i predlaže Skupštini **da ga ne usvoji**.

Predstavnik predlagača se nije saglasio sa Amandmanom 3 poslanika Nevena Gošovića.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je dr Ljiljana Đurašković, zamjenica predsjednika Odbora.

TEKUĆA PITANJA-

- 1 Dogovor oko održavanja Javne tribine na temu: „Prava djeteta-hraniteljstvo“ u Herceg Novom, posjete ZU Specijalna bolnica za psihijatriju „Dobrota“-Kotor i posjete Dječijem domu „Mladost“ u Bijeloj**
- 2 Obavještenje o Dopisu-Predstavci NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora (MANS) upućenom Odboru za ljudska prava i slobode 9.februara 2015. godine kojim se inicira hitno sazivanje sjednice Odbora za ljudska prava i slobode na kojoj bi se razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost i Odgovoru Predsjednika Odbora za ljudska prava i slobode upućenom NVO „MANS“, 10. februara 2015.godine**
- 3 Zahtjev za kontrolno saslušanje ministra unutrašnjih poslova mr Raška Konjevića i direktora Uprave policije Slavka Stojanovića na temu:“Nestale osobe u Crnoj Gori“, koji su poslanici Zoran Miljanić, dr Ljiljana Đurašković i dr Radovan Asanović podnijeli Odboru za ljudska prava i slobode 5.februara 2015. godine**

- 1 Dogovor oko održavanja Javne tribine na temu: „Prava djeteta-hraniteljstvo“ u Herceg Novom, posjete ZU Specijalna bolnica za psihijatriju „Dobrota“-Kotor i posjete Dječijem domu „Mladost“ u Bijeloj**

Predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode dr Halil Duković je informisao članove Odbora da je za 17. februar 2015. godine planirano održavanje Javne tribine u Herceg Novom na temu:”Prava djeteta-hraniteljstvo”. Saopštio je da Javnu tribinu organizuje Odbor za ljudska prava i slobode u saradnji sa Predstavništvom UNICEF-a u Crnoj Gori. Obavijestio je da su pozivi za učešće na Javnoj tribini upućeni predstavnicima institucije Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Ministarstva za ljudska i manjinska prava, Ministarstva rada i socijalnog staranja, Ministarstva zdravlja, Ministarstva prosvjete, centara za socijalni rad, Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori, OEBS-a, lokalne samouprave, nevladinog sektora, hraniteljima, kao i licima odraslim u hraniteljskim porodicama i građanima.

Predsjednik je saopštio da je planirano da, u skladu sa Zaključkom Odbora sa 37. sjednice održane 4. novembra 2014. godine, istog dana članovi Odbora posjete ZU Specijalnu bolnicu za psihijatriju “Dobrota” u Kotoru kako bi se upoznali sa stanjem u toj Ustanovi. Podsjetio je da je na zahtjev Odbora za ljudska prava i slobode, u skladu sa članom 68 Poslovnika Skupštine, Ministarstvo zdravlja dostavilo Informaciju o stanju ljudskih prava u Specijalnoj bolnici za psihijatriju “Dobrota” koja je podijeljena svim članovima Odbora.

Takođe, saopštio je da će Odbor istog dana, prije održavanja Javne tribine u Herceg Novom posjetiti i Dječiji dom “Mladost” u Bijeloj kako bi se upoznao sa stanjem u toj instituciji.

Predsjednik je upoznao članove Odbora sa praktičnim informacijama za realizaciju ovih aktivnosti, navodeći da će sve informacije oko realizacije biti dostavljene mejlom. Biće

organizovan prevoz u 10 sati ispred Skupštine Crne Gore, a planirano je da posjeta Specijalnoj bolnici za psihijatriju traje oko pola sata, kao i posjeta Dječijem domu "Mladost".

Apelovao je na članove Odbora da u što većem broju učestvuju u ovim aktivnostima kako bi doprinijeli uspjehu ovih veoma važnih aktivnosti Odbora za ljudska prava i slobode.

2 Obavještenje o Dopisu-Predstavci NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora (MANS), upućenom Odboru za ljudska prava i slobode 9.februara 2015. godine kojim se inicira hitno sazivanje sjednice Odbora za ljudska prava i slobode na kojoj bi se razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost i Odgovoru Predsjednika Odbora za ljudska prava i slobode upućenom NVO „MANS“, 10. februara 2015.godine

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je upoznao članove Odbora da je 9. februara 2015. godine u kasnim popodnevnim satima Odboru za ljudska prava i slobode dostavljen Dopis- Predstavka, upućen od NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora (MANS) kojim se inicira hitno sazivanje posebne sjednice Odbora za ljudska prava i slobode na kojoj bi se razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost. Nevladine organizacije Mreža za afirmaciju nevladinog sektora, Akcija za ljudska prava i Centar za građansko obrazovanje su mišljenja da se Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost krše osnovna ljudska prava i zbog toga su zahtijevali hitno sazivanje sjednice Odbora na kojoj bi se razmotrio ovaj Predlog zakona.

Predsjednik je upoznao članove Odbora da je 10. februara 2015. godine uputio Odgovor MANS-u kojim ih je obavijestio da je navedeni Predlog zakona, u svojstvu nadležnog (matičnog) odbora, u smislu člana 41 Poslovnika Skupštine Crne Gore, razmotrio Odbor za bezbjednost i odbranu na 28. sjednici, održanoj 3. oktobra 2014. godine i većinom glasova odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost. Takođe, Zakonodavni odbor na sjednici održanoj 24. novembra 2014. godine razmotrio je ovaj Predlog zakona i ocijenio da je ovaj Predlog zakona, uz odgovarajuće amandmanske korekcije, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Predsjednik Odbora je ukazao da je članom 137 Poslovnika Skupštine Crne Gore utvrđeno da odbori koji su, pored matičnog, razmatrali predlog zakona dostavljanju svoje mišljenje matičnom odboru, vodeći računa o roku kako bi taj odbor mogao razmotriti njihovo mišljenje.

Kako su Odbor za bezbjednost i odbranu i Zakonodavni odbor već razmotrili Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost i o istom odlučili, jasno je da razmatranje ovog Predloga zakona od strane Odbora za ljudska prava i slobode ne bi imalo svrhu.

Poslanik prim.dr Izet Bralić je saopštio da članovi Odbora nijesu dobili navedeni Dopis od NVO MANS i nijesu bili u mogućnosti da daju svoja mišljenja, pa je zamolio da ubuduće praksa bude da se članovi Odbora sa tim upoznaju i da makar na elektronskoj sjednici dogovore način i sadržinu odgovora, podsjećajući da je i na plenumu povodom ovog Predloga zakona bilo oštih tonova. Bilo bi dobro da svaki akt koji se uputi Odboru dobiju svi članovi Odbora i da zajednički zauzmu stav.

Predsjednik Odbora je obavijestio da je Dopis NVO MANS upućen svim članovima Odbora za ljudska prava i slobode, preko Pisarnice Skupštine Crne Gore. Takođe, dodao je da

predsjednik Odbora ima obavezu da odgovori na dopise upućene Odboru, što je i ovog puta uradio.

3 Zahtjev za kontrolno saslušanje ministra unutrašnjih poslova mr Raška Konjevića i direktora Uprave policije Slavka Stojanovića na temu: "Nestale osobe u Crnoj Gori", koji su poslanici Zoran Miljanić, dr Ljiljana Đurašković i dr Radovan Asanović podnijeli Odboru za ljudska prava i slobode 5.februara 2015. godine

Poslanica dr Ljiljana Đurašković, zamjenica predsjednika Odbora za ljudska prava i slobode, je saopštila da je u poslednjih par godina u Crnoj Gori nestalo preko 200 maloljetnih lica, a zabrinjava činjenica da se to događa i u ovoj godini. Smatra da su ugrožena osnovna ljudska prava- pravo na život garantovano Univerzalnom deklaracijom o ljudskim pravima, kao i lična prava i slobode zajemčena članom 28 Ustava Crne Gore kojim se jemči dostojanstvo i sigurnost čovjeka. Mišljenja je da treba pomoći roditeljima i porodicama nestalih lica i apelovati na pokretanje sveobuhvatne društvene akcije u koju bi bili uključeni svi nadležni organi, uključujući školstvo, zdravstvo, policiju i medije kako bi se ovaj problem rješavao i kako bi se uticalo da se slični događaji ne ponavljaju. Nestajale su i punoljetne osobe u Crnoj Gori, a prema podacima koje posjeduje, u poslednjih pet godina nestalo preko 400 osoba, od čega je 59 lica izvršilo samoubistvo. Iako ova tema pripada nadležnosti Odbora za brzbjednost i odbranu, istakla je da je ista i u nadležnosti Odboru za ljudska prava i slobode jer je ugroženo pravo na život, kao osnovno ljudsko pravo.

U raspravi su učestvovali poslanici: dr Halil Duković, Husnija Šabović, prim.dr Izet Bralić, dr Radovan Asanović, dr Ljiljana Đurašković, Zoran Miljanić i Radovan Obradović.

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je istakao da je definicija ljudskih prava veoma široka i gotovo da nema oblasti i djelatnosti koja nije povezana sa ljudskim pravima. U dilemi je da li su nestankom ovih osoba ugrožena ljudska prava i mišljenja je da se više radi o bezbjednosnim temama. Tema je veoma interesantna i treba dogovoriti šta će se preduzeti po ovom pitanju, naglašavajući da Odbor za ljudska prava i slobode ne može djelovati van svojih Poslovnikom Skupštine propisanih nadležnosti. Pitanje je da li u ovom trenutku postoje uslovi da se ova tema razmatra ili bi bolje bilo da se od nadležnih institucija, u skladu sa članom 68 Poslovnika Skupštine, zatraži informacija o tome šta su preduzeli u rješavanju navedenog problema, a nakon toga dogovoriti dalje aktivnosti. Nepoznati su i razlozi nestanka pomenutih lica i ne zna se da li je u pitanju dobrovoljni odlazak, da li su maltretirane u porodici, ili je u pitanju otmica. Na pronalasku ovih lica radi i Interpol, ali još uvijek nema nekih konkretnih podataka.

Poslanik Husnija Šabović se složio sa mišljenjem predsjednika Odbora, ali je mišljenja da bi Odbor za ljudska prava i slobode trebao imati malo više prostora i širine u razmatranju svih upućenih zahtjeva, posebno ako se ima u vidu da su nekada postojali zahtjevi da se formira pododbor ili posebna komisija koji bi se bavili razmatranjem zahtjeva građana. Istakao je da nema prava koje nije u nadležnosti i nekog drugog odbora, ali i Odbora za ljudska prava i slobode. Tačno je da se ne znaju razlozi nestanka određenog broja lica, ne bi nagađao šta su mogući razlozi nestanka, ali je ovo specifičan slučaj.

Mišljenja je da bi se moglo postaviti pitanje da li su državni organi koji su nadležni za preduzimanje aktivnosti povodom nestanka dvije mlade osobe uradili sve što je trebalo u cilju pronalaženja tih osoba.

Smatra da Odbor za ljudska prava i slobode treba da se bavi ovom temom sa humanitarnog i ljudskog aspekta i da bi trebalo zatražiti podatke o učinjenom od ministra unutrašnjih poslova i ministra za ljudska i manjinska prava kako bi i roditelji nestale imali

informaciju da se skupštinski Odbor za ljudska prava i slobode, sa stanovišta svoje nadležnosti, bavio ovim problemom i apelovao na sve nadležne organe i sve građane Crne Gore da pomognu u pronalaženju nestalih osoba.

Predsjednik Odbora je saopštio da je i on zainteresovan za ovu temu, ali je ukazao na član 41 Poslovnika Skupštine Crne Gore kojim je definisana nadležnost Odbora za bezbjednost i odbranu gdje se, između ostalog, kaže da: „ *Odbor vrši parlamentarnu kontrolu rada policije i Agencije za nacionalnu bezbjednost i drugih bezbjednosnih organa i službi i razmatra ostvarivanje Ustavom utvrđenih prava i sloboda čovjeka i građanina u primjeni ovlašćenja policije i Agencije za nacionalnu bezbjednost i drugih bezbjednosnih organa i službi.*“

Poslanik Husnija Šabović je mišljenja da bi Odbor mogao uputiti zahtjev Kolegijumu predsjednika Skupštine da razmotri u čijoj nadležnosti je predmetna tema, pa da nakon toga Odbor za ljudska prava i slobode odluči o daljem djelovanju.

Predsjednik Odbora je saopštio da je nadležnost Odbora za ljudska prava i slobode jasno definisana Poslovníkom tako da dileme nema.

Poslanik prim. dr Izet Bralić je uputio zahvalnost poslanicima koji su uputili inicijativu da se razmotri ovaj problem, navodeći da je manje važno da li će to biti tematska sjednica ili kontrolno saslušanje. Podsjetio je da se duže vrijeme u Crnoj Gori, zbog neriješenih ubistava, kao i neriješenih nestanaka određenog broja lica širi nesigurnost kod građana i podrija se povjerenje građana u institucije sistema. Mišljenja je da Odbor prvo treba da dobije informaciju od nadležnih organa, a nakon toga razmisli o pokretanju izmjene zakona, naročito kaznenih odredbi koje se odnose na otmicu, kidnapovanje, podvođenje, podstrekavanje. Smatra da informacije treba zatražiti od ministra unutrašnjih poslova, ministra za ljudska i manjinska prava i direktora Uprave policije.

Predsjednik Odbora je saopštio da se nestanci osoba dešavaju svuda u svijetu, samo što u Crnoj Gori taj problem nije bio previše izražen. Istakao je da se najveći nestanak lica bilježi u Sjedinjenim Američkim Državama i veliki je procenat nepronalaženja tih lica, posebno djece. Dodao je da i kod nas ova pojava, nažalost, uzima sve više maha zbog čega svi treba da se zabrinu. Predsjednik je ponovio da je ova tematika ipak u nadležnosti Odbora za bezbjednost i odbranu i mišljenja je da bi Odbor za ljudska prava i slobode možda trebao uputiti Odboru za bezbjednost i odbranu inicijativu za održavanje zajedničke, tematske sjednice.

Poslanik dr Radovan Asanović je saopštio da je porodica u Crnoj Gori je veoma ugrožena. Smatra da bi povodom nestanka dvije mlade osobe trebalo saslušati i njihove roditelje da pojasne kako su djeca vaspitavana, od momenta rođenja do odrastanja. Smatra da se od čuvene sjednice Glavnog odbora kada je podijeljen DPS, kada se pojavio gospodar i počela priča o evroatlanskim integracijama počinju problemi povezani sa drogom, hroničnim alkoholizmom, ubistvima, samoubistvima, kao i narušavanje porodice. Izrazio je zabrinutost zbog svega što se dešava. Podsjetio je da je profesor Milovanović govorio o samoubilačkom mentalitetu, ali je mišljenja da je taj termin već prevaziđen. Mišljenja je da u rešavanje ovih problema treba uključiti porodicu, centre za socijalni rad, defektologe. Nije dobro da se broj ubistava povećava zbog onih koji su već boravili u zatvoru, što znači da nijesu to stabilne osobe. Smatra da je ova generacija mladih ljudi potrošena u vaspitanju, obrazovanju, zapošljavanju i drugim oblastima života.

Poslanik Asanović je inicijativu za posjetu članova Odbora za ljudska prava i slobode Specijalnoj bolnici za psihijatriju ocijenio odličnom.

Predsjednik Odbora smatra da je poslanik Asanović pokrenuo interesantna pitanja, ali odgovore na ta pitanja ne može dati ministar unutrašnjih poslova, niti Milo Đukanović koga je poslanik Asanović proglasio glavnim krivcem, a nije se složio ni sa stavom da su svi problemi počeli od rascjepa u DPS-u.

Predsjednik Odbora je saopštio da je riječ o veoma osjetljivoj temi i da nikako ne bi trebalo saslušavati roditelje čija su djeca nestala, jer je njima najteže.

Poslanik Husnija Šabović je istakao da od problema sa drogom, alkoholizmom, nestancima lica pate sva savremena društva. Smatra da bi prilikom izrade Plana aktivnosti Odbora za 2015. godinu mogli razmisliti o dopuni Plana određenim inicijativama za izmjenu zakonodavstva. Složio se sa mišljenjem predsjednika Odbora da ne treba saslušavati roditelje nestale djece.

Zamjenica predsjednika Odbora za ljudska prava i slobode dr Ljiljana Đurašković je saopštila da su Inicijativu za kontrolno saslušanje podnijeli iz humanitarnog aspekta, sa željom da se djeluje preventivno i da se slične situacije ne ponove. Istakla je da nijesu zahtijevali saslušanje roditelja, već ministra unutrašnjih poslova i direktora Uprave policije, što je u zahtjevu jasno navedeno.

Predsjednik Odbora dr Halil Duković je podsjetio da je Odbor za ljudska prava i slobode nadležan da postupa ukoliko policija prekorači svoja ovlaštenja i time ugrozi nečija ljudska prava i slobode.

Poslanik Zoran Miljanić je saopštio da problem treba sagledati iz humanitarnog ugla, tim više što je u Odboru za ljudska prava i slobode nekoliko ljekara. Ukoliko neki odbor treba da ima humanitarni aspekt, onda je to ovaj Odbor. Saopštio je da od Odbor ne zahtijevaju istragu, niti saslušanje traže zbog istrage, ali je ovo značajno društveno pitanje, jer je 478 lica u zadnjih pet godina nestalo, što je alarmantan podatak za malu Crnu Goru. Upitao je kako je moguće da toliko ljudi nestane u Crnoj Gori, naglašavajući da je dosta slučajeva u kojima nije ni utvrđeno šta se desilo sa nekim licima i podsjetio na slučaj profesorice iz Gimnazije u Danilovgradu koja je nestala prije četiri godine i slučaj momka iz Sutomora.

Poslanik Miljanić je mišljenja da javnost treba da bude upoznata da se i Odbor za ljudska prava i slobode bori da se takve stvari ne dešavaju i koliko je moguće da se preventivno djeluje. Saopštio je da ovdje ne nastupa politički, jer ovo može da se desi svakome ko ma dijete, a legitimno je pitanje gdje su nestala ta djeca. Saglasan je da Odbor nema pravo da sasluša roditelje nestale djece, ali ih može pozvati da prisustvuju sjednici ukoliko oni to žele. Istakao je da ne treba uzbunjivati javnost, ali da treba sve uključiti da se ovakve pojave dešavaju u što manjem obimu.

Predsjednik Odbora je istakao da Odbor za ljudska prava i slobode radi na zaštiti i unapređenju ljudskih prava, a da se u konkretnim slučajevima ne zna da li su ljudska prava prekršena. Ako su nestale osobe, ne radi se o kršenju ljudskih prava, već o bezbjednosnom pitanju. Saopštio je da Odbor mora djelovati po Poslovniku i ne može na sjednicu pozvati ministra unutrašnjih poslova iz humanitarnih razloga, jer bi to bilo neozbiljno. Podsjetio je da u Skupštini Crne Gore djeluje 14 odbora, tako da je Odbor samo jedan od njih koji se može baviti određenim pitanjima i temama. Nepoznati su razlozi nestanka ovih lica. Moguće da su socijalni problemi, da su dobrovoljno pošli od kuće, da su nasilno oteti, tako da je neophodno naći odgovarajući model djelovanja radi rasvjetljavanja ovog pitanja, vodeći računa da Odbor ne uđe u nadležnost nekog drugog radnog tijela.

Poslanik Zoran Miljanić je saopštio da je nestanak lica problem svih u Crnoj Gori, pa je ovaj problem neophodno javno saopštiti, rasvijetliti. Smatra da treba organizovati zajedničku sjednicu Odbora za ljudska prava i slobode i Odbora za bezbjednost i odbranu.

Poslanik Radovan Obradović je mišljenja da Odbor za ljudska prava i slobode ne treba da djeluje van svoje nadležnosti i da ne treba pozivati roditelje nestale djece. Takođe, naveo je da postoje osnovi sumnje da su povrijeđena ljudska prava i slobode- prvenstveno, pravo na slobodu kretanja, pravo na nepovredivost tijela i pravo na život, što je u nadležnosti Odbora za ljudska prava i slobode. S druge strane, saglasan je sa predsjednikom Odbora da bi možda trebalo zatražiti određene informacije o realizovanim aktivnostima u cilju rješavanja konkretnih slučajeva.

Članovi Odbora su se saglasili da predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode uputi dopis predsjedniku Odbora za bezbjednost i odbranu s predlogom da se, u skladu sa članom 66 Poslovnika Skupštine Crne Gore, održi zajednička sjednica na temu: “Nestale osobe u Crnoj Gori”.

Sjednica je završena u 12 sati i 57 minuta.

ZAPISNIK SAČINILA
SEKRETAR ODBORA
Slava Burić

PREDSJEDNIK ODBORA
dr Halil Duković