

Z A P I S N I K

Sa 80. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održane 24. februara 2015. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 15 minuta.

Predsjedavao je Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marta Šćepanović, Husnija Šabović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Draginja Vuksanović, Slaven Radunović, Vladislav Bojović, Snežana Jonica i Azra Jasavić.

Povodom razmatranja amandmana na Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika i Predlog zakona o državnom tužilaštvu sjednici su, ispred predstavnika predlagača, prisustvovala Branka Lakočević, pomoćnica ministra pravde i Merima Baković, načelnica Direkcije za krivično zakonodavstvo u Ministarstvu pravde.

Povodom razmatranja amandmana na Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o inspeksijskom nadzoru sjednici je, ispred predstavnika predlagača, prisustvovao Novo Radović, , generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem.

Sjednici je prisustvovala predstavnica podnosilaca Amandmana, poslanica Danijela Marković.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći izmijenjeni i dopunjeni

DNEVNI RED:

1. Amandmani (12) na Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika:

- Vlada Crne Gore (4);
- Poslanici Zorica Kovačević i Veljko Zarubica (3);
- Poslanici Borislav Banović i Draginja Vuksanović (1);
- Poslanici Aleksandar Damjanović i Danijela Marković (1);
- Poslanici Draginja Vuksanović i Džavid Šabović (3).

2. Amandmani (2) na Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o inspeksijskom nadzoru, koje je podnijela poslanica Snežana Jonica.

3. Amandmani Odbora na Predlog zakona o državnom tužilaštvu.

Predloženi izmijenjeni i dopunjeni dnevni red usvojen je jednoglasno.

PRVA TAČKA – Amandmani (12) na Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, otvorio je raspravu povodom prve tačke dnevnog reda i dao riječ podnosiocima amandmana.

Predstavnica predlagača Predloga zakona o dopuni Krivičnog zakonika, gđa Branka Lakočević obrazložila je amandmane koje je Vlada Crne Gore podnijela na Predlog zakona. Imajući u vidu da je Vlada ujedno i predlagač zakona, amandmani (1, 3 i 4) postali su sastavni dio teksta Predloga zakona. Predstavnica predlagača prihvatila je sugestiju članova Odbora i preformulisala Amandman 2 koji je, takođe, postao sastavni dio teksta Predloga zakona.

Poslanik Veljko Zarubica obrazložio je amandmane (3) koje je podnio sa poslanicom Zoricom Kovačević, a koji se odnose na dopunu Krivičnog zakonika sa krivičnim djelom „Neuplaćivanje doprinosa“.

Odbor se o podnesenim amandmanima nije izjasnio.

Poslanica Draginja Vuksanović obrazložila je Amandman (1) koji je podnijela sa poslanikom Borislavom Banovićem, vezano za obezbjeđivanje potpunije pravne zaštite službenim licima koja obavljaju poslove javne ili državne bezbjednosti za vrijeme preduzimanja službene radnje iz okvira svojih ovlašćenja, kako za vrijeme obavljanja službene dužnosti, tako i kada nijesu na službenoj dužnosti.

Podnosioci amandmana, poslanici Borislav Banović i Draginja Vuksanović, prihvatili su sugestiju predstavnice predlagača i preformulisali Amandman 1, pa je isti postao sastavni dio teksta Predloga zakona.

Poslanica Danijela Marković obrazložila je Amandman (1) koji je podnijela sa poslanikom mr Aleksandrom Damjanovićem. Amandmanom se preciznije definiše krivično djelo učestvovanja u stranim oružanim formacijama, kao i koja se oružana formacija smatra terorističkom oružanom formacijom.

Predstavnica predlagača se nije saglasila sa podnesenim Amandmanom.

Amandman (1) poslanika mr Aleksandra Damjanovića i Danijele Marković nije dobio potrebnu većinu (3 glasa „za“, 2 glasa „protiv“ i 3 glasa „uzdržan“).

Poslanica Draginja Vuksanović obrazložila je amandmane (3) koje je podnijela sa poslanikom Džavidom Šabovićem, a koji se odnose na zaključenje štetnog ugovora i zaključenje štetnog ugovora zloupotrebom službenog položaja. Predloženi amandmani su izraz pravnog kontinuiteta i njima se jača princip vladavine prava.

Predstavnica predlagača se nije saglasila sa podnesenim amandmanima (3).

Amandmani (3) poslanika Džavida Šabovića i Draginje Vuksanović nijesu dobili potrebnu većinu (3 glasa „za“, 2 glasa „protiv“ i 1 glas „uzdržan“).

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

O RAZMATRANJU AMANDMANA (13) NA PREDLOG ZAKONA O DOPUNI KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE, koje su podnijeli:

- Poslanici Veljko Zarubica i Zorica Kovačević (4) – (br. 23-2/14-13/3);

- Poslanici Borislav Banović i Draginja Vuksanović (1) – (br. 23-2/14-13/6);
- Vlada Crne Gore (4) – (br. 23-2/14-13/9);
- Poslanici mr Aleksandar Damjanović i Danijela Marković (1) - (br. 23-2/14-13/11);
- Poslanici Draginja Vuksanović i Džavid Šabović (3) - (br. 23-2/14-13/12).

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (13) na Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

1) O amandmanima (4) poslanika Veljka Zarubice i Zorice Kovačević (br. 23-2/14-13/3) Odbor se nije izjasnio.

2) Podnosioci amandmana, poslanici Borislav Banović i Draginja Vuksanović, prihvatili su sugestiju predstavnice predlagača i preformulisali Amandman 1, koji je, kao takav, postao sastavni dio teksta Predloga zakona.

Preformulisani Amandman 1 glasi:

U Krivičnom zakoniku Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 70/03 i 47/06 i „Službeni list CG“, br. 40/08, 25/10, 32/11 i 40/13) u članu 376 stav 3 poslije riječi: „u vršenju“ dodaju se riječi: „ili u vezi sa vršenjem“.

3) Vlada Crne Gore, kao predlagač zakona, podnijela je amandmane (4) - (br. 23-2/14-13/9).

Amandmani 1, 3 i 4 postaju sastavni dio teksta Predloga zakona.

Predstavница predlagača je prihvatila sugestiju članova Odbora i preformulisala Amandman 2 koji, takođe, postaje sastavni dio teksta Predloga zakona.

Preformulisani Amandman 2 Vlade glasi:

U članu 142 poslije stava 11 dodaje se novi stav, koji glasi:

„(12) Imovinom se smatraju prava na novac, pokretne stvari, nepokretnosti, dragocjeni predmeti (zlatu, plemeniti metali, dragi i poludragi kamenje, biseri i drugi predmeti od vrijednosti), druga stvarna prava na stvarima, pokretna i nepokretna imovina privrednih društava i drugih oblika obavljanja privredne djelatnosti, vlasnički udjeli i hartije od vrijednosti u skladu sa zakonom i druge isprave kojima se dokazuje pravo svojine na imovini.“

Dosadašnji st. 12 do 33 postaju st. 13 do 34.

4) Amandman (1) - (br. 23-2/14-13/11) poslanika mr Aleksandra Damjanovića i Danijele Marković nije dobio potrebnu većinu.

Sa ovim amandmanom nije se saglasila ni predstavница predlagača.

5) Amandmani (3) - (br. 23-2/14-13/12) poslanika Draginje Vuksanović i Džavida Šabovića nijesu dobili potrebnu većinu.

Sa ovim amandmanima nije se saglasila ni predstavница predlagača.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

DRUGA TAČKA - Amandmani (2) na Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o inspekcijskom nadzoru

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, otvorio je raspravu povodom druge tačke dnevnog reda i dao riječ podnosiocu amandmana.

Poslanica Snežana Jonica obrazložila je amandmane (2). Amandmanom 1 se precizira maksimalni rok koji inspektor svojim ukazom na zapisnik može odrediti subjektu nadzora za otklanjanje nepravilnosti, budući da određivanje preciznih i kraćih rokova doprinosi procesnoj disciplini i efikasnosti u postupku inspekcijskog nadzora. Amandmanom 2 se uvodi obaveza podnošenja i javnog objavljivanja imovinskih kartona od strane starješine inspekcijskog organa i inspektora, radi vođenja evidencije o njihovoj imovini i prihodima.

Sa amandmanom 1 poslanice Snežane Jonice nije se saglasio predstavnik predlagača.

Amandman nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

Poslanica Snežana Jonica prihvatila je sugestiju predlagača i preformulisala Amandman (2) koji je, kao takav, postao sastavni dio teksta Predloga zakona.

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU AMANDMANA (2) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O INSPEKCIJSKOM NADZORU, koje je podnijela poslanica Snežana Jonica

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (2) na Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Amandman (1) poslanice Snežane Jonice **nije dobio potrebnu većinu.**
Sa ovim amandmanom nije se saglasio ni predstavnik predlagača.

Poslanica Snežana Jonica prihvatila je sugestiju predlagača i preformulisala amandman (2) koji, kao takav, postaje sastavni dio teksta Predloga zakona.

Preformulisani Amandman 2 glasi:

Nakon člana 1 Predloga zakona dodaje se novi član 2 koji glasi:

„Nakon člana 71 Zakona dodaje se novi nadnaslov i član 71a koji glase:

Evidencija o imovini starješina inspekcijskog organa i inspektora

Član 71a

Starješina inspekcijskog organa i inspektor dužni su da podnesu izvještaj o imovini i prihodima, kao i o imovini i prihodima bračnih i vanbračnih supružnika i djece koja žive u zajedničkom domaćinstvu.

Izvještaj iz stava 1 ovog člana dostavlja se resornom Ministarstvu do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu. O podacima iz izvještaja resorno Ministarstvo vodi evidenciju i objavljuje je na svom sajtu najkasnije u roku od 15 dana od dana podnošenja izvještaja.

Sadržaj i način kontrole imovine i prihoda starješine inspekcijskog organa i inspektora za koje se vodi evidencija propisuje Ministarstvo unutrašnjih poslova u roku od 30 dana od dana na stupanju na snagu ovog zakona."

Vrši se prenumeracija članova koji slijede.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Husnija Šabović, član Odbora.

TREĆA TAČKA - Amandmani Odbora na Predlog zakona o državnom tužilaštvu

Predsjednik Odbora, Rifat Rastoder, otvorio je raspravu povodom treće tačke dnevnog reda. Istakao je da je bitno riješiti pitanje vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca, kako ne bi došlo do pravne praznine u slučaju prestanka mandata ili ostavke.

Nakon konstruktivne rasprave, Odbor je većinom glasova odlučio da podnese Amandman koji se odnosi na određivanje vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca iz reda državnih tužilaca u slučaju isteka vremena na koje je Vrhovni državni tužilac biran, kao i u slučaju ostavke ili razrješenja. Podnošenjem ovog amandmana Odbor je odlučio da povuče Amandman Odbora XX koji je na nastavku 77. sjednice postao sastavni dio teksta Predloga zakona.

Sa podnesenim Amandmanom Odbora saglasila se predstavница predlagača, pa je isti postao sastavni dio teksta Predloga zakona.

Sa ove sjednice, a u vezi treće tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

O RAZMATRANJU AMANDMANA ODBORA NA PREDLOG ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

U nastavku rasprave o Predlogu zakona o državnom tužilaštvu, Odbor je većinom glasova odlučio da podnese amandman Odbora sa kojim se saglasio predstavnik predlagača, pa isti postaje sastavni dio teksta Predloga zakona.

Amandman I Odbora glasi:

U članu 48 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„U slučaju iz stava 2 ovog člana, kao i u slučaju ostavke ili razrješenja Tužilački savjet određuje vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca iz reda državnih tužilaca iz Vrhovnog državnog tužilaštva“.

Odbor je takođe odlučio da **povuče Amandman Odbora XX** koji je prethodno postao sastavni dio teksta Predloga zakona, na nastavku 77. sjednice održanom 9. februara t.g.

Sa povlačenjem Amandmana saglasio se i predstavnik predlagača.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Rifat Rastoder, predsjednik Odbora.

Sjednica Odbora je završena u 12 sati..

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Rifat Rastoder