

ZAPISNIK

sa 49. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva održane 19. februara 2015. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 30 minuta.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora.

Sjednici nije prisustvovao Radovan Obradović, član Odbora, zbog ranije preuzetih obaveza.

Sjednici su shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u svojstvu predlagača akta, prisustvovali Zdenka Perović, zamjenica Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda i Ivan Krkeljić, prvi savjetnik Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda.

Sjednici je takođe, shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u svojstvu predlagača akta, prisustvovao generalni sekretar Skupštine Crne Gore Siniša Stanković, i rukovodilac Službe za ljudske resurse i opšte poslove Dražen Malović.

Sjednici Odbora je shodno članu 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore prisustvovao i predsjednik Kluba samostalnih poslanika, Mladen Bojanić.

Sjednici su prisustvovala Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović, samostalna savjetnica III u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, je prije početka sjednice obavjestio članove Odbora, da je Odboru u međuvremenu, nakon zakazivanja 49. sednice, dostavljen Pravilnik o izmjenama i dopuni Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine. Shodno tome predložio je i dopunu dnevnog reda sjednice, u okviru druge tačke :

„Razmatranje Pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine, broj 00-32-5/15 od 17. februara 2015. godine, radi davanja saglasnosti“.

Članovi Odbora su nakon glasanja (ukupno je glasalo 11 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora) jednoglasno prihvatili predlog dopune dnevnog reda.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- Usvajanje Zapisnika sa 48. sjednice Odbora -

1. RAZMATRANJE PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI SLUŽBE ZAŠTITNIKA/CE LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE, BROJ 03-885/2014 OD 30. DECEMBRA 2014. GODINE, RADI DAVANJA PRETHODNOG MIŠLJENJA;
2. RAZMATRANJE PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNI PRAVILNIKA O ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI SLUŽBE SKUPŠTINE, BROJ 00-32-5/15 OD 17. FEBRUARA 2015. GODINE, RADI DAVANJA SAGLASNOSTI;
3. UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IZBORU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA POLITIČKI SISTEM, PRAVOSUĐE I UPRAVU SKUPŠTINE CRNE GORE;
4. UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IZBORU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA TURIZAM, POLJOPRIVREDU, EKOLOGIJU I PROSTORNO PLANIRANJE SKUPŠTINE CRNE GORE;
5. UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IZBORU JEDNOG ČLANA ADMINISTRATIVNOG ODBORA SKUPŠTINE CRNE GORE;
6. UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IZBORU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA LJUDSKA PRAVA I SLOBODE SKUPŠTINE CRNE GORE;
7. RAZMATRANJE ZAHTJEVA KLUBA SAMOSTALNIH POSLANIKA, BROJ 00-63-14/15-11 OD 4. FEBRUARA 2015. GODINE;
8. USVAJANJE GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O RADU ADMINISTRATIVNOG ODBORA ZA 2014. GODINU; I
9. TEKUĆA PITANJA.

- Konstatovanje ostavke doc. dr Branke Bošnjak na dužnost zamjenice predsjednika Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, iz Akta broj 00-63-14/14-197 od 29. decembra 2014. godine; i

- Razmatranje Zajtjeva Gorana Đurovića, predstavnika Koalicije NVO-saradnjom do cilja, od 9. februara 2015. godine, za učešće na sjednici Odbora na kojoj će se razmatrati pitanje razrješenja člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Zapisnik sa 48. sjednice Odbora usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

PRVA TAČKA: RAZMATRANJE PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI SLUŽBE ZAŠTITNIKA/CE LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE, BROJ 03-885/2014 OD 30. DECEMBRA 2014. GODINE, RADI DAVANJA PRETHODNOG MIŠLJENJA

Nakon uvodnog obraćanja predsjednika Odbora, u svojstvu predlagača akta, saglasno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, obratila se Zdenka Perović, zamjenica Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda, koja je u ime Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda, Šućka Bakovića, i u svoje lično ime pozdravila članove Odbora i zahvalila na mogućnosti da na sjednici Odbora na kojoj se razmatra Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore, iznese razloge za donošenje novog Pravilnika Zaštitnika/ce, imajući u vidu da iz zdravstvenih razloga zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore Šućko Baković nije mogao prisustvovati ovoj sjednici.

Govoreći o razlozima za donošenje novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Stručne službe Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Zdenka Perović, zamjenica Zaštitnika/ce, istakla je da se razlozi za donošenje novog Pravilnika odnose isključivo na njegovo usaglašavanje sa novim Zakonom o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore, donijetim u junu 2014. godine i efikasnije organizacije i racionalizacije Službe Zaštitnika/ce, kao i prihvatanje sugestija Administrativnog odbora datih na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore iz maja 2014. godine, preporuke Evropske komisije, iz Izvještaja za 2014. godinu, u oblasti zaštite od diskriminacije i predloga UNICEF-a za kadrovskim jačanjem u oblasti zaštite prava djeteta. Pravilnikom je određeno da Služba vrši stručno–istraživačke, administrativno–tehničke i pomoćne poslove Zaštitnika, kao jedinstvena cjelina. Tako je, istakla je zamjenica Popović na kraju svog izlaganja, u cilju potpunog ostvarivanja funkcije ove institucije, novim Pravilnikom broj sistematizovanih radnih mjesta ostao nepromijenjen u odnosu na važeći Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Službe Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

Odbor je nakon obrazloženja predstavnice podnosioca predloga akta, jednoglasno usvojio prethodno:

MIŠLJENJE

NA PRAVILNIK O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI STRUČNE SLUŽBE ZAŠTITNIKA/CE LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA, broj 03-885/2014 od 30. decembra 2014. godine.

“Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva daje pozitivno mišljenje na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Stručne službe Zaštitnika/ce ljudskih prava i sloboda, 03-885/2014 od 30. decembra 2014. godine“.

DRUGA TAČKA: RAZMATRANJE PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNI PRAVILNIKA O ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI SLUŽBE SKUPŠTINE, BROJ 00-32-5/15 OD 17.FEBRUARA 2015. GODINE, RADI DAVANJA SAGLASNOSTI

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević pozdravljajući generalnog sekretara Skupštine Crne Gore Sinišu Stankovića podsjetio je članove Odbora da generalni sekretar Skupštine Crne Gore, prisustvuje ovoj sjednici u okviru ove tačke dnevnog reda po pozivu, shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore u svojstvu predlagača akta, odnosno Pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine.

Generalni sekretar Skupštine Crne Gore, Siniša Stanković pozdravljajući članove Odbora istakao je da je razlog njegovog prisustva sjednici Predlog Pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore, broj 00-325/13-197 od 24. decembra 2013. godine, a u vezi sa Odlukom Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore o davanju saglasnosti na Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore, koju je Odbor donio na sjednici od 26. decembra 2013. godine, a u kojoj je ovlašten predlagač akta da izvrši pravno-tehničke ispravke Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore.

Nakon uvodnog izlaganja predlagača akta, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva, jednoglasno je donio

ODLUKU

„Daje se saglasnost na Pravilnik o izmjenama i dopuni Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine, broj 00-32-5/15- 179 od 17. februara 2015. godine“.

Koristeći prisustvo generalnog sekretara Skupštine Crne Gore Siniše Stankovića, a u okviru ove tačke dnevnog reda, poslanici članovi Odbora su iskoristili priliku da od generalnog sekretara dobiju neki od odgovora na pitanja koja se tiču uslova i nesmetanog funkcionisanja rada, kako poslanika, tako i službi odbora. Tako je poslanica doc. dr Branka Bošnjak zahtjevala objašnjenje zašto su već raspisanim oglasom za popunu upražnjenih radnih mjesta u Skupštini Crne Gore, predviđenih Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore, obuhvaćena samo pojedina radna tijela, odnosno odbori, a ne i svi odbori u kojima takođe postoji potreba za popunjavanjem sistematizovanih a upražnjenih radnih mjesta, a čije su popunjavanje zahtijevali i pojedini predsjednici odbora. Poslanica Bošnjak smatra, takođe, da je neophodno da svi poslanici u najkraćem mogućem roku dobiju prečišćene tekstove izmenjenih akata Skupštine, prvenstveno Poslovnik o radu Skupštine i Ustav Crne Gore, za čije nedostavljanje poslanicima nema nikakvog stvarnog razloga.

Odgovarajući na pitanja poslanice Bošnjak vezanim za raspisane oglase za popunu upražnjenih radnih mjesta u pojedinim odborima Skupštine, generalni sekretar Skupštine Crne Gore Siniša Stanković saopštio je da je to postupak koji je započet ranije, u vrijeme prethodnog generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, i da je to postupak koji još uvijek traje, a da je lično smatrao da isti treba završiti na način kako je i započet. Smatra takođe, da postupku popune upražnjenih radnih mjesta u odborima, mora prethoditi sveobuhvatna analiza opterećenosti rada zaposlenih u odborima, na osnovu koje će biti moguće sagledati stvarne potrebe odbora, i shodno tome pristupiti njihovoj realizaciji.

Komentarišući zahtjev doc. dr Branke Bošnjak vezano za dostavljanje prečišćenih tekstova skupštinskih akata, Siniša Stanković, generalni sekretar Skupštine Crne Gore, istakao je da zahtjev smatra opravdanim i da će se taj problem vrlo brzo riješiti.

Predsjednik Odbora u okviru ove tačke dnevnog reda predložio je da se prisustvo generalnog sekretara Skupštine Crne Gore Siniše Stankovića, iskoristi u smislu dobijanja načelnog obrazloženja predložene Odluke o načinu angažovanja i utvrđivanju nagrada i naknada za rad naučnim i stručnim konsultantima, a da se o postupku utvrđivanja Predloga odluke i njenog donošenja, raspravlja naknadno na nekoj od narednih sjednica Odbora.

Govoreći o podnijetom Predlogu odluke, generalni sekretar Skupštine Crne Gore Siniša Stanković istakao je da je ovaj predlog podnijet samo kao inicijativa sa ciljem da se pomogne unapređenju rada radnih tijela Skupštine, ali i kao svojevrsna pomoć poslanicima u tumačenju zakona u cjelini, ili jednog njegovog dijela, ili tumačenju drugih akata. Istakao je, takođe, da je nesporno da će poslanici sami procjenjivati postoji li potreba za donošenjem jedne ovakve odluke, kao i postoji li uopšte potreba i u kojoj mjeri za angažovanjem naučnih i stručnih konsultanata, odnosno eksperata.

U raspravi koja je potom vođena, učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Azra Jasavić, mr Aleksandar Damjanović, Emilo Labudović, Milorad Vuletić i Rifat Rastoder, članovi Odbora, i Siniša Stanković, generalni sekretar Skupštine Crne Gore, u svojstvu predlagača Odluke.

Doc. dr Branka Bošnjak je učestvujući u raspravi istakla da podržava predlog predsjednika Odbora da se o predlogu ove odluke govori samo načelno, bez izjašnjavanja o istoj na ovoj sjednici, a da se o Odluci Odbor izjašnjava tek nakon dobijene informacije o vrsti i broju potreba za angažovanjem stručnih lica, eksperata, broju angažovanih eksperata u 24. i 25. sazivu Skupštine Crne Gore, vremenu na koje su isti bili ili su još uvijek angažovani, kao i visini novčanih naknada za tako angažovana lica. Poslanica Bošnjak posebno izražava sumnju u postupak i način utvrđivanja zvanja „ekspert“, s posebnim akcentom na način na koji se proglašava lice ekspertom, odnosno, koja je institucija stvarno nadležna za utvrđivanje ekspertskog zvanja.

Azra Jasavić, članica Odbora, u svojoj diskusiji istakla je da inicijativu o angažovanju eksperata smatra sasvim opravdanom, da je njihovo angažovanje neophodno imajući u vidu mnogobrojne dileme sa kojima se poslanici u svom radu susreću, kao i službe odbora, bez obzira na njihov postojeći obrazovni i stručni potencijal. Posebno značajnim smatra transparentnost ovog postupka ali i način njegovog sprovođenja.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, u svom obraćanju je istakao da izražava zadovoljstvo zbog načina da se ovo pokušava riješiti na sistemski način, i što se predlogom ove Odluke u dijelu koji se odnosi na član 2 stav 2 tačka 4, koji se odnosi na vrijeme na koje se ekspert angažuje, a koje ne može biti duže od 120 radnih dana u kalendarskoj godini, odnosno, što se to vrijeme angažovanih lica ograničava. Smatra da taj rok može biti i kraći, odnosno i 60 dana. Poslanik Damjanović podržava inicijativu poslanice Bošnjak, da je potrebno dostaviti izvještaj o broju angažovanih stručnih lica, broju radnih dana njihovog angažmana, ali i njihovog transparentnog i regularnog načina zapošljavanja, što istovremeno znači i transparentan rad Skupštine Crne Gore.

Emilo Labudović, član Odbora, obraćajući se članovima Odbora istakao je da o ovome ne treba raspravljati sa visine načelnog, s obzirom da je poznato da je ovakav način angažovanja eksperata i ranije korišćen i to u Anketnom odboru i Komisiji za privatizaciju Skupštine Crne Gore, i da to nije nepoznanica za poslanike. Dosadašnje angažovanje eksperata bilo je stvar političkog dogovora i potrebe da se takva lica angažuju u radu Anketnog odbora i Komisije za privatizaciju Skupštine Crne Gore. Takođe, smatra poslanik Labudović, ograničavati vrijeme angažovanja eksperata na 120 kalendarskih radnih dana u godini i uslovljavanje eksperata da nijesu članovi političkih partija, je neprihvatljivo i necjelishodno, čak i rigidno. Smatra da lice koje se angažuje kao ekspert jedino ne može biti član organa političke partije i da članstvo eksperata u političkim partijama ne može i ne smije biti razlog za njihovo ne angažovanje, posebno ako se pretpostavlja da nijedno lice koje se smatra ekspertom neće svoja ekspertska znanja podrediti političkim potrebama. Shodno tome, ako se i posumnja u jednu takvu ekspertizu, uvijek se takva ekspertiza može osporiti, stav je poslanika Labudovića. Govoreći o licima koja se mogu nazvati, ili koja se angažuju kao

eksperti, poslanik Labudović ističe da su svi u Crnoj Gori svjesni ko može biti ekspert, ali da se u ovom slučaju ekspertima mogu smatrati jedino lica za koja predsjednici odbora procjenjuju da jesu eksperti i da im kao eksperti za određene oblasti mogu pomoći u konkretnim slučajevima. Takvih zahtjeva bilo je i ranije, ističe poslanik Labudović, a Kolegijum predsjednika Skupštine Crne Gore izlazio je uvijek u susret takvim zahtjevima.

Poslanik Labudović je na kraju svog izlaganja saopštio da ovaj predlog odluke vidi samo kao nešto precizniji u odnosu na prethodno donijetu Odluku koja se ticala angažovanja naučnih i stručnih konsultanata, a koja je i do sada korišćena za potrebe pojedinih radnih tijela Skupštine. Takođe je protiv stvaranja utiska nakon diskusija pojedinih članova Odbora, da se do sada nije radilo transparentno i po zakonu, kada je u pitanju angažovanje ovakvih lica iako je poznato da je sav rad ovog odbora, uvijek bio krajnje transparentan i da se Odbor uvijek rukovodio i rukovodi isključivo zakonskim odredbama.

Milorad Vuletić, član Odbora, pozdravio je generalnog sekretara Skupštine Crne Gore Sinišu Stankovića, koji prvi put nakon stupanja na dužnost prisustvuje sjednici Administrativnog odbora, izražavajući istovremeno nadu i da će nastaviti dosadašnju dobru praksu rada svog prethodnika. Podržava i ovaj kao i sve buduće predloge koji se tiču unapređenja rada Skupštine.

Koristeći prisustvo sekretara, poslanik Vuletić je posebno apostrofirao problem sa kojim se već duži niz godina susreću kako poslanici tako i svi zaposlani u Skupštini Crne Gore vezanim za uslove rada poslanika. Naizgled banalni problem, rekao je poslanik Vuletić, koji se tiče nedostatka parking mjesta za poslanike, ali i generalno parking prostora za sve zaposlene u Skupštini, predstavlja ozbiljan, prioritetni problem čijem se rješavanjem treba što hitnije pozabaviti, posebno imajući u vidu neprijatnost sa kojom se susreću poslanici pri svakom dolasku u Skupštinu koje se tiče parkiranja vozila ali i nedostatka radnog prostora za obavljanje redovnih poslaničkih dužnosti.

Rifat Rastoder, član Odbora, u svojoj diskusiji generalno je podržao ovaj predlog odluke, ističući istovremeno da je shvata samo kao unapređenje već postojeće Odluke, i da o istoj treba glasati na ovoj sjednici, da je i ranije bilo angažovanih eksperata ali da smatra da nema potrebe za njihovim kontinuiranim angažovanjem i plaćanjem, navodeći kao primjer Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu u kojem je on predsjednik, a koji je bezbroj puta imao konsultativnih rasprava i konsultacije sa ekspertima a da im za to nije data nikakva novčana nadoknada, te da shodno tome smatra i da Skupština Crne Gore nema razloga da angažuje eksperte za čije bi se usluge morala izdvajati novčana sredstva.

Predsjednik Odbora je u svom ponovnom obraćanju saopštio da podržava predlog poslanice Bošnjak, da je potrebno dobiti detaljnu informaciju o dosadašnjem angažovanju eksperata, a da nakon toga Odbor zauzme stav o ovom predlogu odluke. Lično smatra da postoji potreba za njihovim angažovanjem takvih lica, navodeći da u Administrativnom odboru postoji potreba za njihovim angažovanjem, imajući u vidu mnogobrojne postupke koje Odbor sprovodi, posebno u odnosu na pitanja imuniteta sa kojim se Odbor sve češće susreće.

Generalni sekretar Skupštine Crne Gore Siniša Stanković je govoreći o problemima na koje ukazuje poslanik Vuletić saopštio da su u Skupštini svjesni tih problema i da se njihovom rješavanju prišlo krajnje ozbiljno, a da se u vezi s tim ušlo u pregovore sa Parking servisom Podgorice u iznalaženju najpovoljnijeg

rješenja za obezbjeđivanje parking prostora za sve zaposlene u Skupštini Crne Gore. Članovi Odbora će nakon dobijanja detaljnih informacija o svim mogućnostima korišćenja obezbjeđenih parking prostora biti blagovremeno obaviješteni, zaključio je generalni sekretar Stanković, ističući još jednom da podnijeti Predlog odluke vezan za angažovanje naučnih i stručnih konsultanata jeste samo inicijativa koju će procjenjivati sami članovi Odbora, a da je inicijativa imala jedino za cilj unapređenje rada kako poslanika, tako i rada službi Skupštine.

TREĆA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IZBORU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA POLITIČKI SISTEM, PRAVOSUĐE I UPRAVU SKUPŠTINE CRNE GORE

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, upoznao je članove Odbora sa Zaključkom Kolegijuma predsjednika Skupštine Crne Gore, a po Zahtjevu Kluba poslanika Demokratske partije socijalista i Kluba poslanika Albanskih partija (FORCA, DP), HGI i LPCG, broj 00-63-14/13-92 od 3. decembra 2013.godine, kojim je izvršena zamjena članova Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore i Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore. Zamjena je izvršena zbog potrebe da predstavnik manjinskih naroda učestvuje u procesu izbora članova Tužilačkog i Sudskog savjeta a u skladu sa usvojenim amandmanima na Ustav Crne Gore.

Kako je proces izbora članova Tužilačkog i Sudskog savjeta okončan, shodno članu 49 stav 1, a u vezi sa članom 35 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva jednoglasno je utvrdio Predlog odluke o razrješenju i izboru jednog člana Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu (ukupno je glasalo 11 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanovi, Rifat Rastoder, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora) kojom predlaže da se poslanik Šefkija Murić razriješi dužnosti člana Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, a poslanik Genci Nimanbegu izabere za člana Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore.

ČETVRTA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O RAZRJEŠENJU I IZBORU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA TURIZAM, POLJOPRIVREDU, EKOLOGIJU I PROSTORNO PLANIRANJE SKUPŠTINE CRNE GORE

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, upoznao je članove Odbora sa Zaključkom Kolegijuma predsjednika Skupštine Crne Gore, a po Zahtjevu Kluba poslanika Demokratske partije socijalista i Kluba poslanika Albanskih partija (FORCA, DP), HGI i LPCG, broj 00-63-14/13-92 od 3. decembra 2013.godine, kojim je izvršena zamjena članova Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore i Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore. Zamjena je izvršena zbog potrebe da predstavnik manjinskih naroda učestvuje u procesu izbora članova Tužilačkog i Sudskog savjeta a u skladu sa usvojenim amandmanima na Ustav Crne Gore.

Kako je proces izbora članova Tužilačkog i Sudskog savjeta okončan shodno članu 49 stav 1, a u vezi sa članom 35 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva

jednoglasno je utvrdio Predlog odluke o razrješenju i izboru jednog člana Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore (ukupno je glasalo 11 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora) kojom predlaže da se poslanik Genci Nimanbegu razriješi dužnosti člana Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore, a poslanik Šefkija Murić izabere za člana Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore.

PETA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IZBORU JEDNOG ČLANA ADMINISTRATIVNOG ODBORA SKUPŠTINE CRNE GORE

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević upoznao je članove Odbora sa Predlogom Kluba poslanika Bošnjačke stranke, Akt broj 00-63-14/14-196 od 24. decembra 2014. godine, kojim je predloženo da se poslanik Rešad Sijarić izabere za člana Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore.

Shodno članu 49 stav 1, a u vezi sa članom 35 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva jednoglasno je utvrdio Predlog odluke o izboru člana Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore (ukupno je glasalo 11 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora) kojom predlaže da se poslanik Rešad Sijarić izabere za člana Administrativnog odbora Skupštine Crne.

ŠESTA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IZBORU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA LJUDSKA PRAVA I SLOBODE SKUPŠTINE CRNE GORE

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević upoznao je članove Odbora sa Predlogom Kluba poslanika Bošnjačke stranke, Akt broj 00-63-14/14-196 od 24. decembra 2014. godine, kojim je predloženo da se poslanik Rešad Sijarić izabere za člana Odbora za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore.

Shodno članu 49 stav 1, a u vezi sa članom 35 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva jednoglasno je utvrdio Predlog odluke o izboru jednog člana Odbora za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore (ukupno je glasalo 11 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danka Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora) kojom predlaže da se poslanik Rešad Sijarić izabere za člana Odbora za ljudska prava i slobode Skupštine Crne Gore.

SEDMA TAČKA: RAZMATRANJE ZAHTJEVA KLUBA SAMOSTALNIH POSLANIKA, BROJ 00-63-14/15-11 OD 4. FEBRUARA 2015. GODINE

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević upoznao je članove Odbora sa Zahtjevom Kluba samostalnih poslanika dostavljenim Administrativnom odboru, da se u skladu sa svojim ovlaštenjima a shodno Poslovniku, uključi u rješavanje evidentnih problema u radu i sastavu skupštinskih radnih tijela, imajući u vidu činjenicu da je krajem prethodne godine došlo do formiranja novog poslaničkog kluba, Kluba samostalnih poslanika, nastalog iz reda ranijeg sastava članova Kluba Pozitivne Crne Gore. U Zahtjevu se istovremeno ističe i činjenica da je došlo do značajnog smanjenja broja poslanika u Klubu Pozitivne Crne Gore, i da sadašnji sastav skupštinskih radnih tijela ne odgovara adekvatnoj zastupljenosti svih klubova poslanika, ali i da poslanici Kluba samostalnih poslanika ne učestvuju u radu skupštinskih radnih tijela.

U Zahtjevu stoji, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, da „Klub samostalnih poslanika, sa tri poslanika nema nijedno mjesto u skupštinskim radnim tijelima, dok Klub pozitivne Crne Gore sa 4 poslanika ima 12 mjesta u odborima. Kako je ukupan broj članova skupštinskih radnih tijela 182, izvodi se zaključak da bi pripadajući broj članova odbora za Klub Pozitivne Crne Gore trebalo da bude 9 ($182:81 \times 4 = 8,98$), a za Klub samostalnih poslanika taj broj bi bio 7 ($182:81 \times 3 = 6,74$)“.

U raspravi koja je uslijedila, nakon uvodnog izlaganja predsjednika Odbora, učestvovali su: Mladen Bojanić, predsjednik Kluba samostalnih poslanika, Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, mr Aleksandar Damjanović, doc. dr Branka Bošnjak, Emilo Labudović, Milorad Vuletić, Rifat Rastoder Marta Šćepanović i Saša Pešić, članovi Odbora.

Govoreći o Zahtjevu Kluba samostalnih poslanika, poslanik i predsjednik Kluba samostalnih poslanika, Mladen Bojanić istakao je da je članovima novoformiranog Kluba samostalnih poslanika onemogućeno da učestvuju u radu skupštinskih radnih tijela, da je o ovom problemu obaviješten i Kolegijum predsjednika Skupštine Crne Gore, od koga se zahtjevalo rješavanje ove novonastale situacije, posebno imajući u vidu predviđena poslovnička ovlaštenja Kolegijuma. Nažalost, rekao je poslanik Bojanić, Kolegijum je smatrao da ovim problemom treba da se bavi Administrativni odbor, pa je shodno takvom stavu Kolegijuma i upućen zahtjev Kluba samostalnih poslanika Administrativnom odboru. Poslanik Bojanić ističe i da u Klubu samostalnih poslanika ima ukupno šest poslanika i da su svi pokušaji da se novonastala pravna situacija riješi zajedničkim dogovorom sa preostalim članovima Kluba Pozitivne Crne Gore ostali bezuspješni, te da shodno tome Klub očekuje da se ova situacija razriješi na sjednici Administrativnog odbora.

Učestvujući u raspravi poslanica Azra Jasavić, članica Odbora u svojoj diskusiji je istakla da se u ovom slučaju radi o materiji koja nije regulisana Poslovníkom Skupštine Crne Gore, i da kao jedino rješenje u ovom slučaju vidi izmjenu odredaba Poslovníka, odnosno člana 34 Poslovníka Skupštine Crne Gore, nakon čega bi se stvorili uslovi za razmatranje zahtjeva Kluba samostalnih poslanika.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora mišljenja je da poslanicima Kluba samostalnih poslanika treba omogućiti rad u odborima i da je shodno tome Klub poslanika SNP-a, koji je takođe napustio određeni broj poslanika, a koji su sada članovi Kluba samostalnih poslanika, postigao dogovor sa Klubom samostalnih poslanika oko njihovog budućeg učešća u radu pojedinih radnih tijela Skupštine Crne Gore.

Doc. dr Branka Bošnjak, članica Odbora, mišljenja je da poslanici shodno svojim poslaničkim obavezama između ostalog moraju učestvovati i u radu radnih tijela Skupštine i da shodno tome poslanicima

novoformiranog Kluba samostalnih poslanika treba omogućiti rad u odborima u kojima postoji prostora za to. Takođe, poslanica Bošnjak smatra i da je upravo ova pravna situacija razlog više da su izmjene odredaba Poslovnika Skupštine Crne Gore neophodne, odnosno da se realno stanje u Parlamentu mora na adekvatan način pretočiti u Poslovnik Skupštine. Shodno tome, zahtijeva da Kolegijum predsjednika Skupštine Crne Gore razriješi nastalu pravnu situaciju iako smatra da je uloga radnih tijela mnogo značajnija od uloge Kolegijuma u radu Skupštine.

Emilo Labudović, član Odbora, smatra da Poslovnik nije definisao poslaničku samostalnost, da je faktičko stanje postojanje novonastalog poslaničkog kluba, ali da pravo predlaganja poslanika u radnim tijelima pripada poslaničkim klubovima i da je razriješenje ove pravne situacije obaveza Kolegijuma predsjednika Skupštine Crne Gore, odnosno, da je potrebno redefinisati postojeću poslaničku raspodjelu po klubovima.

Poslanik Labudović smatra takođe da iako posljednju reč u ovom slučaju mora dati Administrativni odbor, imajući u vidu da u ovom slučaju nema ni političke volje a ni političkog dogovora, od Kolegijuma predsjednika Skupštine Crne Gore treba zahtijevati konačan stav u odnosu na ovu pravnu situaciju. Smatra, takođe, da predsjednik Odbora mora posredovati u dostavljanju prečišćenih tekstova akata Skupštine svim poslanicima, i to u najskorije vrijeme.

Milorad Vuletić, član Odbora, podržava stavove poslanika Labudovića vezane za pravo poslanika da učestvuju u radu radnih tijela Skupštine, odnosno da poslanik ne smije biti doveden u neravnomerni položaj u odnosu na druge poslanike. Smatra, takođe, da Poslovnik Skupštine daje mogućnost prekompozicije u radnim tijelima, ali da se prethodno mora Poslovnikom promijeniti način raspodjele poslaničkih mandata. Mišljenja je, takođe, da se po ovoj pravnoj stvari, odnosno nedoumici, treba obratiti kako Kolegijumu predsjednika Skupštine Crne Gore, tako i Zakonodavnom odboru i zatražiti od njih informaciju o načinu rješavanja iste.

Rifat Rastoder, član Odbora, mišljenja je da je na Kolegijumu predsjednika Skupštine Crne Gore razrješavanje ove novonastale pravne situacije, i to prekompozicijom u radnim tijelima Skupštine Crne Gore.

Marta Šćepanović, članica Odbora, iznenađena je odnosom Kolegijuma predsjednika Skupštine Crne Gore prema ovoj pravnoj situaciji i izlaz iz nje vidi jedino u hitnoj izmjeni člana Poslovnika koji se tiče obrazovanja i sastava radnih tijela Skupštine Crne Gore. Shodno članu 26 Poslovnika Skupštine Crne Gore, kojim su predviđene nadležnosti Kolegijuma predsjednika Skupštine Crne Gore, od Kolegijuma treba zatražiti zvaničan stav o istom, smatra poslanica Šćepanović.

Saša Pešić, član Odbora, smatra da se svakom poslaniku mora omogućiti učešće u radu radnih tijela Skupštine, i da se shodno tome mora izmijeniti Poslovnik u dijelu koji se odnosi na učešće poslanika u radu Skupštine.

Poslanik Mladen Bojanić, predsjednik Kluba samostalnih poslanika, uključujući se ponovo u diskusiju ponovio je da je ovo pitanje pokrenuo i na Kolegijumu i da je zaključak Kolegijuma da je ovo pitanje nadležnost Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore. Prijedlog da se Odbor obrati Zakonodavnom odboru kako bi se dobilo tumačenje istog, smatra samo gubljenjem vremena. Poslanik Bojanić ističe da je, imajući u vidu da su svi dosadašnji pokušaji da se ova situacija razriješi propali, potrebno da Administrativni odbor donese odluku kojom će razriješiti nastalu pravnu situaciju.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević je nakon rasprave podsjećajući da je članom 34 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore određeno da sastav odbora, uključujući predsjednika i zamjenika predsjednika odbora, po pravilu, odgovara stranačkoj zastupljenosti poslanika u Skupštini, i da je članom 39

stav 1 alineja 5 Poslovnika Skupštine Crne Gore određeno da Zakonodavni odbor prati primjenu Poslovnika Skupštine i ukazuje na pitanja njegove primjene, predložio da se na osnovu stava većine članova Odbora a shodno članu 26 stav 1 tačka 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor glasanjem izjasni o predlogu da se od Kolegijuma zatraži zvaničan stav po pitanju ove novonastale pravne situacije.

S tim u vezi Odbor je nakon glasanja jednoglasno odlučio da upozna Kolegijum predsjednika Skupštine Crne Gore sa novonastalom pravnom situacijom i sugeriše Kolegijumu da u okviru poslovničke mogućnosti preduzme mjere kako bi se u pravno regulisanoj proceduri riješilo pitanje prava članova novoformiranog poslaničkog kluba, Kluba samostalnih poslanika, iz reda ranijih članova Pozitivne Crne Gore, a radi njihovog učešća u radu skupštinskih radnih tijela.

OSMA TAČKA: USVAJANJE GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O RADU ADMINISTRATIVNOG ODBORA ZA 2014. GODINU

Nakon uvodnog izlaganja predsjednika Odbora Radivoja Lale Nikčevića o Godišnjem Izvještaju o radu Administrativnog odbora za 2014. godinu, sačinjenom na osnovu zapisnika sa sjednica Odbora i mjesečnih izvještaja koje služba Odbora dostavlja Generalnom sekretaru Skupštine, za određeni izvještajni period, a u kom je dat sveobuhvatan prikaz aktivnosti i rezultata rada Odbora. Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo 11 poslanika - deset "za" - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Danko Marković i Azra Jasavić, članovi Odbora, i jednim "protiv",- Milutin Đukanović, član Odbora) usvojio Godišnji Izvještaj o radu Administrativnog odbora za 2014.godinu.

DEVETA TAČKA: TEKUĆA PITANJA.

U okviru ove tačke dnevnog reda Odbor je razmatrao više podtačaka, i to:

- Konstatovanje ostavke doc. dr Branke Bošnjak na dužnost zamjenice predsjednika Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, iz Akta broj 00-63-14/14-197 od 29. decembra 2014. godine.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević upoznao je članove Odbora sa dostavljenom ostavkom doc. dr Branke Bošnjak na dužnost zamjenice predsjednika Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, broj 00-63-14/14-197 od 29. decembra 2014. godine.

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore je u vezi s tim konstatovao ostavku doc. dr Branke Bošnjak na dužnost zamjenice predsjednika Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore.

- Razmatranje Zahtjeva za ostvarivanje prava na otpremninu zbog odlaska u penziju Slobodana Dragovića, ranijeg zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore.

Predsjednik Odbora upoznao je članove Odbora i sa dostavljenim Zahtjevom za ostvarivanje prava na otpremninu zbog odlaska u penziju Slobodana Dragovića, ranijeg zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Akt broj 00-63-14/15-10 od 30. januara 2015. godine.

Administrativni odbor je u vezi s tim jednoglasno zauzeo stav da je pravo na otpremninu, pravo koje zaposleni ostvaruje iz rada i po osnovu rada, odnosno da se radi o pravu iz radnog odnosa, pa je u konkretnom slučaju za donošenje ovog rješenja stvarno nadležan generalni sekretar Skupštine Crne Gore, shodno članu 8 stav 1 Zakona o zaradama i drugim primanjima državnih i javnih funkcionera ("Službeni list CG" br.33/08,76/09 I 7/10).

- *Razmatranje Zahtjeva Gorana Đurovića, predstavnika Koalicije NVO-saradnjom do cilja, od 9. februara 2015. godine, za učešće na sjednici Odbora na kojoj će se razmatrati pitanje razrješenja člana Savjeta Agencije za elektronske medije.*

U okviru ove tačke dnevnog reda, članovi Odbora upoznali su se i sa Zahtjevom Gorana Đurovića, predstavnika Koalicije NVO-saradnjom do cilja, i jednog od podnosilaca inicijative za razrješenje člana Savjeta Agencije za elektronske medije, od 9. februara 2015. godine, u kome zahtijeva da mu se omogući učešće na sjednici Administrativnog odbora na kojoj će se razmatrati pitanje razrješenja člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Odbor je u vezi s tim jednoglasno odlučio da podnosioca zahtjeva pozove da prisustvuje sjednici na kojoj će se raspravljati o razrješenju člana Savjeta Agencije za elektronske medije, dok će se na samoj sjednici odlučivati o njegovom učešću u radu sjednice.

Sjednica je završena u 12 sati

Broj 00-63-14/14-

Podgorica, februar 2015. godine

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Radivoje Lala Nikčević