



СОЦИЈАЛИСТИЧКА НАРОДНА  
ПАРТИЈА ЦРНЕ ГОРЕ  
*КЛУБ ПОСЛАНИКА*

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	29. III 2016. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/16-11
VEZA:	
EPA:	
SRPAČENICA:	PRILOG:

Подгорица, 29.03.2016. године

## СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

**Господин Ранко Кривокапић, председник**

На основу члана 187 Пословника Скупштине Црне Горе, министру унутрашњих послова, Душку Марковићу постављам следеће

### ПОСЛАНИЧКО ПИТАЊЕ

Да ли је директор полиције Славко Стојановић испунио Ваша очекивања у обављању те функције?

Колико службеника полиције и АНБ има неријешено стамбено питање, а колико их има имовину несразмјерно већу од прихода које су имали?

Да ли је Закон о основама обавјештајно- безбједносног сектора Црне Горе за ове скоро двије године од доношења остварио основни циљ због којег је донијет?

Да ли је Влада Црне Горе пружила тражену правну заштиту од Тужилаштва полицијским службеницима Медојевићу и Терзићу у складу са захтјевом исказаним у саопштењу Управе полиције, уколико јесте- на који начин, а уколико није- зашто није?

Из којих доказа и на основу којих чињеница је Управа полиције навела у свом саопштењу од 28.02.2016. године да:

„Овакве паушалне и исхитрене одлуке Специјалног тужилаштва, да се Медојевић и Терзић лише слободе и задрже без иједног понуђеног доказа да су припадници организоване криминалне групе, су очигледно имале намјеру да се случај нестанка



СОЦИЈАЛИСТИЧКА НАРОДНА  
ПАРТИЈА ЦРНЕ ГОРЕ  
*КЛУБ ПОСЛАНИКА*

писама, у спрези са појединим нераспоређеним службеницима полиције, искористи за покушај дискредитације Управе полиције и њеног менаџмента.”

Из којих доказа и на основу којих чињеница је Управа полиције навела у свом саопштењу од 28.02.2016. године да:

“Мјера задржавања Медојевића и Терзића, без презентованих доказа, представља давно превазиђену и у закону искоријењену методу милитаристичког приступа да се преко ове мјере покуша доћи до доказа у форми изнуђеног признања, иако би требало да задржавање буде мјера одређена у циљу обезбјеђења осумњиченог лица за даљи ток поступка а на основу правно релевантних чињеница и већ претходно прикупљене доказне грађе кроз извиђајни поступак.”

Да ли је систем „повлашћеног пензионисања“ службеника АНБ и службеника полиције који је уведен измјенама Закона о унутрашњим пословима и Закона о АНБ остварио кључне циљеве због којег је уведен и уколико јесте који су позитивни ефекти, и постоје ли негативни ефекти тог закона?

**ПОСЛАНИЦА,**

**Снежана Јоница**



Crna Gora

DECENIJA  
OBNOVE  
NEZAVISNOSTI  
HILJADU GODINA  
DRŽAVNOSTI  
2016



Da je vječna Crna Gora

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO: 18.04	20 16. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ: 00-61-2/16-11/2	
VEZA:	
EPAS:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

**MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA**

01 Broj: 050/16 - 1877/1/2

Podgorica, 11.04.2016. godine

**PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE**


**-Gospodinu Ranku Krivokapiću-**


**PODGORICA**

Poštovani,

U prilogu dostavljam odgovor na poslaničko pitanje poslanice Snežane Jonice, koje je postavila potpredsjedniku Vlade i rukovodiocu Ministarstva unutrašnjih poslova za sjednicu Skupštine Crne Gore od 31. marta 2016. godine.

S poštovanjem,

**PODPREDSJEDNIK VLADE**  
**Rukovodilac**  
**Duško Marković**  






**CRNA GORA**  
**VLADA CRNE GORE**  
**MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA**  
Podgorica, 30. 03. 2016. godine

**Poslanica Snežana Jonica, za sjednicu Skupštine Crne Gore od 31. marta 2016. godine, postavila je potpredsjedniku Vlade, rukovodiocu Ministarstva unutrašnjih poslova Dušku Markoviću, sljedeće poslaničko pitanje:**

Da li je direktor policije Slavko Stojanović ispunio Vaša očekivanja u obavljanju te funkcije?

Koliko službenika policije i ANB ima neriješeno stambeno putanje, a koliko ih ima imovinu nesrazmjerno veću od prihoda koje su imali?

Da li je Zakon o osnovama obavještajno-bezbjednosnog sektora Crne Gore za ove skoro dvije godine od donošenja ostvario osnovni cilj zbog kojeg je donijet?

Da li je Vlada Crne Gore pružila traženu pravnu zaštitu od Tužilaštva policijskim službenicima Medojeviću i Terziću u skladu sa zahtjevom iskazanim u saopštenju Uprave policije, ukoliko jeste- na koji način, a ukoliko nije-zašto nije?

Iz kojih dokaza i na osnovu kojih činjenica je Uprava policije navela u svom saopštenju od 28.02.2016. godine da:

»Ovakve paušalne i ishitrene odluke Specijalnog tužilaštva, da se Medojević i Terzić liše slobode i zadrže bez ijednog ponuđenog dokaza da su pripadnici organizovane kriminalne grupe, su očigledno imale namjeru da se slučaj nestanka pisama, u sprezi sa pojedinim neraspoređenim službencima policije, iskoristi za pokušaj diskreditacije Uprave policije i njenog menadžmenta.«

Iz kojih dokaza i na osnovu kojih činjenica je Uprava policije navela u svom saopštenju od 28.02.2016. godine da:

»Mjera zadržavanja Medojevića i Terzića, bez prezentovanih dokaza, predstavlja davno prevaziđenu i u zakonu iskorijenjenu metodu militarističkog pristupa da se preko ove mjere pokuša doći do dokaza u formi iznuđenog priznanja, iako bi trebalo da zadržavanje bude mjera određena u cilju obezbjeđenja osumnjičenog lica za dalji tok postupka a na osnovu pravne relevantnih činjenica i već prethodno prikupljene dokazane građe kroz izviđajni postupak.«

Da li je sistem »povlašćenog penzionisanja« službenika ANB i službenika policije koji je uveden izmjenama Zakona o unutrašnjim poslovima i Zakona o ANB ostvario ključne ciljeve zbog kojeg je uveden i ukoliko jeste koji su pozitivni efekti, i postoje li negativni efekti tog zakona?

**Ministarstvo unutrašnjih poslova, saglasno članu 191 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na postavljeno poslaničko pitanje daje sljedeći**

## **ODGOVOR**

Poštovana poslanice Jonica,

Vaša pitanja koja su postavljena u formi jednog poslaničkog pitanja zahtijevala bi čitav ekspoze o radu Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprave policije i Agencije za nacionalnu bezbjednost. Apsolutno sam uvjeren da je cilj postaviti što više pitanja na koje se objektivno u kratkom vremenskom roku ne može dati temeljan odgovor. No, i pored toga, uvažavajući rok u kome odgovaram na ukupno 7 poslaničkih pitanja, odgovoriću Vam vrlo precizno.

Direktor Uprave policije Slavko Stojanović, profesionalnim odnosom prema kompleksnim zadacima koje nameće odgovorna i zahtjevna pozicija direktora Uprave policije ispunio je ne samo moja već, vjerujem, i očekivanja ukupne dobronamjerne stručne i laičke javnosti.

Budući da je Agencija za nacionalnu bezbjednost organ sui generis, a da je direktor Agencije odgovoran predsjedniku Vlade i Vladi, odgovor na pitanje koliko službenika ove institucije ima neriješeno stambeno pitanje, kao i podatke o imovini službenika treba tražiti na toj adresi, sve u skladu sa Zakonom o Agenciji za nacionalnu bezbjednost.

U pogledu rješavanja stambenih pitanja policijskih službenika, reći ću da je u periodu od 2007. do 2015. godine podijeljeno 450 stanova. Adaptirano je više od 30 porodičnih stambenih objekata policijskih službenika. Posebno ću istaći

da je i Sindikat Uprave policije, u proteklom periodu, dodjelom kreditnih sredstava u ukupnom iznosu 720.000 eura, učestvovao u rješavanju stambenih potreba za više od 100 policijskih službenika. Za navedene aktivnosti utrošeno je oko 3.000.000,00 eura. Namjera je da se i u ovoj godini realizuje oko 60 stambenih kredita. Planirano je rješavanje stambenih potreba zaposlenih izgradnjom stambenih objekata, i raspodjelom 406 stanova, od čega u Podgorici oko 320, Žabljaku 19, Pljevljima 17, Ulcinju 25 i Cetinju oko 25 stambenih jedinica.

Nije prvi put da odgovaram na pitanja vezano za sektor bezbjednosti. S tim u vezi, reći ću da je Zakon o osnovama obavještajno-bezbjednosnog sektora u velikoj mjeri ili ako hoćete – a uzmemo li u obzir period za njegovu implementaciju – u potpunosti ostvario cilj zbog kojeg je donijet.

Na pitanje da li je Vlada pružila traženu pravnu zaštitu od Tužilaštva policijskim službenicima Medojeviću i Terziću, i ukoliko jeste – na koji način, a ukoliko nije – zašto nije, Vi i cjelokupna javnost zna da Uprava policije nije tražila pravnu zaštitu od Vlade Crne Gore. Naprotiv, policija ima pravo da štiti svoj profesionalni autoritet i dignitet, a naročito je dužna da to radi u slučajevima kad se pokušava kriminalizovati njen rad i diskreditovati njeno zakonito postupanje. Takođe, reći ću Vam da je Uprava policije za svoj rad odgovorna Vladi, te da ocjenu cjelokupnog rada crnogorske policije može dati samo Vlada. U ovom kontekstu, ne treba zaboraviti da je policija organ zadužen za najširi dijapazon poslova i odgovornosti usmjerenih u pravcu bezbjednosti i sigurnosti Crne Gore i njenih građana, pa se njeno ukupno djelovanje i postupanje koje se svakodnevno potvrđuje kroz uspješno izvedene akcije na domaćem i međuradnom nivou, ocjenjuje kao kvalitetno i profesionalno.

Kao što je javnost upoznata, povod za pomenuto saopštenje bio je predmet službenog naziva "Hobotnica", u javnosti poznat kao predmet "Mujović". Policijske aktivnosti u tom predmetu započete su 19. januara 2016. godine, a u cjelokupnom periodu, radom Odsjeka za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije rukovodio je policijski službenik Dalibor Medojević. Odgovorno tvrdim da za vrijeme policijskih aktivnosti nije bilo „odliva“ informacija. Na temelju takvog profesionalnog postupanja policije, tužilačke aktivnosti koje su uslijedile, uspješno su realizovane. Upravo zbog toga, potpuno je očekivana reakcija menadžmenta Uprave policije, iskazana kroz pomenuto saopštenje za javnost.

U odnosu na pitanje koje nazivate "povlašćenim penzionisanjem", za koje je mogućnost stvorena izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima, smatram da je ostvaren pozitivan efekat, jer je, između ostalog, doveo i do podmlađivanja službe. Dobrovoljni odlazak u penziju 304 policijska službenika

koji su ispunjavali zakonom propisane uslove, omogućio je Ministarstvu unutrašnjih poslova - Upravi policije da zaposli 55 diplomiranih akademca sa Policijske akademije u Danilovgradu u 2015, i 25 akademaca u 2016. godini. Uzimajući u obzir da je radni vijek policijskog službenika kraći u odnosu na ostale državne službenike, onda se jasno dâ zaključiti da su efekti izmjena Zakona o unutrašnjim poslovima bili pozitivni.

Takođe, penzionisanje službenika Agencije za nacionalnu bezbjednost, u skladu sa izmjenama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost, omogućilo je ispunjavanje postavljenih profesionalnih standarda u našoj obavještajnoj zajednici. I ovaj segment reformi, kao što Vam je poznato, u procesu pristupanja NATO i EU kontrolisan je i pozitivno ocijenjen od strane ovlašćenih subjekata međunarodne zajednice.



**CRNA GORA**  
**VLADA CRNE GORE**  
**MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA**  
Podgorica, 30. 03. 2016. godine

**Poslanica Snežana Jonica, za sjednicu Skupštine Crne Gore od 31. marta 2016. godine, postavila je potpredsjedniku Vlade, rukovodiocu Ministarstva unutrašnjih poslova Dušku Markoviću, sljedeće poslaničko pitanje:**

Da li je direktor policije Slavko Stojanović ispunio Vaša očekivanja u obavljanju te funkcije?

Koliko službenika policije i ANB ima neriješeno stambeno putanje, a koliko ih ima imovinu nesrazmjerno veću od prihoda koje su imali?

Da li je Zakon o osnovama obavještajno-bezbjednosnog sektora Crne Gore za ove skoro dvije godine od donošenja ostvario osnovni cilj zbog kojeg je donijet?

Da li je Vlada Crne Gore pružila traženu pravnu zaštitu od Tužilaštva policijskim službenicima Medojeviću i Terziću u skladu sa zahtjevom iskazanim u saopštenju Uprave policije, ukoliko jeste- na koji način, a ukoliko nije-zašto nije?

Iz kojih dokaza i na osnovu kojih činjenica je Uprava policije navela u svom saopštenju od 28.02.2016. godine da:

»Ovakve paušalne i ishitrene odluke Specijalnog tužilaštva, da se Medojević i Terzić liše slobode i zadrže bez ijednog ponuđenog dokaza da su pripadnici organizovane kriminalne grupe, su očigledno imale namjeru da se slučaj nestanka pisama, u sprezi sa pojedinim neraspoređenim službencima policije, iskoristi za pokušaj diskreditacije Uprave policije i njenog menadžmenta.«

Iz kojih dokaza i na osnovu kojih činjenica je Uprava policije navela u svom saopštenju od 28.02.2016. godine da:



»Mjera zadržavanja Medojevića i Terzića, bez prezentovanih dokaza, predstavlja davno prevaziđenu i u zakonu iskorijenjenu metodu militarističkog pristupa da se preko ove mjere pokuša doći do dokaza u formi iznuđenog priznanja, iako bi trebalo da zadržavanje bude mjera određena u cilju obezbjeđenja osumnjičenog lica za dalji tok postupka a na osnovu pravne relevantnih činjenica i već prethodno prikupljene dokazane građe kroz izviđajni postupak.«

Da li je sistem »povlašćenog penzionisanja« službenika ANB i službenika policije koji je uveden izmjenama Zakona o unutrašnjim poslovima i Zakona o ANB ostvario ključne ciljeve zbog kojeg je uveden i ukoliko jeste koji su pozitivni efekti, i postoje li negativni efekti tog zakona?

**Ministarstvo unutrašnjih poslova, saglasno članu 191 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na postavljeno poslaničko pitanje daje sljedeći**

## **ODGOVOR**

Poštovana poslanice Jonica,

Vaša pitanja koja su postavljena u formi jednog poslaničkog pitanja zahtijevala bi čitav ekspoze o radu Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprave policije i Agencije za nacionalnu bezbjednost. Apsolutno sam uvjeren da je cilj postaviti što više pitanja na koje se objektivno u kratkom vremenskom roku ne može dati temeljan odgovor. No, i pored toga, uvažavajući rok u kome odgovaram na ukupno 7 poslaničkih pitanja, odgovoriću Vam vrlo precizno.

Direktor Uprave policije Slavko Stojanović, profesionalnim odnosom prema kompleksnim zadacima koje nameće odgovorna i zahtjevna pozicija direktora Uprave policije ispunio je ne samo moja već, vjerujem, i očekivanja ukupne dobronamjerne stručne i laičke javnosti.

Budući da je Agencija za nacionalnu bezbjednost organ sui generis, a da je direktor Agencije odgovoran predsjedniku Vlade i Vladi, odgovor na pitanje koliko službenika ove institucije ima neriješeno stambeno pitanje, kao i podatke o imovini službenika treba tražiti na toj adresi, sve u skladu sa Zakonom o Agenciji za nacionalnu bezbjednost.

U pogledu rješavanja stambenih pitanja policijskih službenika, reći ću da je u periodu od 2007. do 2015. godine podijeljeno 450 stanova. Adaptirano je više od 30 porodičnih stambenih objekata policijskih službenika. Posebno ću istaći

da je i Sindikat Uprave policije, u proteklom periodu, dodjelom kreditnih sredstava u ukupnom iznosu 720.000 eura, učestvovao u rješavanju stambenih potreba za više od 100 policijskih službenika. Za navedene aktivnosti utrošeno je oko 3.000.000,00 eura. Namjera je da se i u ovoj godini realizuje oko 60 stambenih kredita. Planirano je rješavanje stambenih potreba zaposlenih izgradnjom stambenih objekata, i raspodjelom 406 stanova, od čega u Podgorici oko 320, Žabljaku 19, Pljevljima 17, Ulcinju 25 i Cetinju oko 25 stambenih jedinica.

Nije prvi put da odgovaram na pitanja vezano za sektor bezbjednosti. S tim u vezi, reći ću da je Zakon o osnovama obavještajno-bezbjednosnog sektora u velikoj mjeri ili ako hoćete – a uzmemo li u obzir period za njegovu implementaciju – u potpunosti ostvario cilj zbog kojeg je donijet.

Na pitanje da li je Vlada pružila traženu pravnu zaštitu od Tužilaštva policijskim službenicima Medojeviću i Terziću, i ukoliko jeste – na koji način, a ukoliko nije – zašto nije, Vi i cjelokupna javnost zna da Uprava policije nije tražila pravnu zaštitu od Vlade Crne Gore. Naprotiv, policija ima pravo da štiti svoj profesionalni autoritet i dignitet, a naročito je dužna da to radi u slučajevima kad se pokušava kriminalizovati njen rad i diskreditovati njeno zakonito postupanje. Takođe, reći ću Vam da je Uprava policije za svoj rad odgovorna Vladi, te da ocjenu cjelokupnog rada crnogorske policije može dati samo Vlada. U ovom kontekstu, ne treba zaboraviti da je policija organ zadužen za najširi dijapazon poslova i odgovornosti usmjerenih u pravcu bezbjednosti i sigurnosti Crne Gore i njenih građana, pa se njeno ukupno djelovanje i postupanje koje se svakodnevno potvrđuje kroz uspješno izvedene akcije na domaćem i međuradnom nivou, ocijenjuje kao kvalitetno i profesionalno.

Kao što je javnost upoznata, povod za pomenuto saopštenje bio je predmet službenog naziva "Hobotnica", u javnosti poznat kao predmet "Mujović". Policijske aktivnosti u tom predmetu započete su 19. januara 2016. godine, a u cjelokupnom periodu, radom Odsjeka za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije rukovodio je policijski službenik Dalibor Medojević. Odgovorno tvrdim da za vrijeme policijskih aktivnosti nije bilo „odliva“ informacija. Na temelju takvog profesionalnog postupanja policije, tužilačke aktivnosti koje su uslijedile, uspješno su realizovane. Upravo zbog toga, potpuno je očekivana reakcija menadžmenta Uprave policije, iskazana kroz pomenuto saopštenje za javnost.

U odnosu na pitanje koje nazivate "povlašćenim penzionisanjem", za koje je mogućnost stvorena izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima, smatram da je ostvaren pozitivan efekat, jer je, između ostalog, doveo i do podmlađivanja službe. Dobrovoljni odlazak u penziju 304 policijska službenika

koji su ispunjavali zakonom propisane uslove, omogućio je Ministarstvu unutrašnjih poslova - Upravi policije da zaposli 55 diplomiranih akademca sa Policijske akademije u Danilovgradu u 2015, i 25 akademaca u 2016. godini. Uzimajući u obzir da je radni vijek policijskog službenika kraći u odnosu na ostale državne službenike, onda se jasno dá zaključiti da su efekti izmjena Zakona o unutrašnjim poslovima bili pozitivni.

Takođe, penzionisanje službenika Agencije za nacionalnu bezbjednost, u skladu sa izmjenama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost, omogućilo je ispunjavanje postavljenih profesionalnih standarda u našoj obavještajnoj zajednici. I ovaj segment reformi, kao što Vam je poznato, u procesu pristupanja NATO i EU kontrolisan je i pozitivno ocijenjen od strane ovlašćenih subjekata međunarodne zajednice.