

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	29.11 2016 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/16-21
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:



SDP
SOCIJALDEMOKRATSKA PARTIJA CRNE GORE

Skupština Crne Gore
Predsjedniku Skupštine

VLADA CRNE GORE

U skladu sa članom 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postavljam Vam sljedeće pitanje:

Molim da mi pružite informacije vezane za postupak privatizacije (prvi postupak) a kasnije i prodaje cjelokupne imovine stečajnog dužnika Impregnacije drveta AD u stečaju Kolašin (drugi postupak) – radi lakšeg razumijevanja pitanje je strukturirano na sljedeći način:

Na koji način je prvi put izvršena privatizacija Impregnacije drveta AD Kolašin?

Koje su bile obaveze kupca/kupaca u skladu sa tim Ugovorom?

Da li je stečajni postupak u Impregnaciji drveta AD u stečaju Kolašin okončan imajući u vidu da je cjelokupna imovina prodana Ugovorom o prodaji cjelokupne imovine stečajnog dužnika koji je zaključen 08.08.2007. godine i ako nije zašto nije imajući u vidu činjenicu da je od tada prošlo skoro 9 godina?

Da li je privredno društvo „Vektra Montenegro“ DOO ikada u cjelosti isplatilo kupopordajnu cijenu predviđenu Ugovorom obzirom da je tadašnji Privredni sud u Bijelom Polju 10.07.2014. godine obavijestio radnike da nije u posjedu traženih informacija jer u spisima predmeta ne postoje akti koji bi potvrdili da je cijena isplaćena?

Zašto se Vlada Crne Gore odlučila da se Zaključkom br.03-11018 od 28.12.2007. godine dozvoli umanjeње kupoprodajne cijene u iznosu od 1.076.868,29 eura?

U kojoj mjeri je tj. zašto nije ispunjen Socijalni program predviđen Ugovorom o prodaji cjelokupne imovine stečajnog dužnika – Impregnacije drveta AD u stečaju Kolašin?

U kojoj mjeri tj. zašto nije ispunjen Investicioni program predviđen Ugovorom o prodaji cjelokupne imovine stečajnog dužnika – Impregnacije drveta AD u stečaju Kolašin?

Koliko zaposlenih danas ima firma kćerka „Vektre Montenegro“ DOO koja upravlja imovinom koju je „Vektra Montenegro“ DOO kupila od Impregnacije drveta AD u stečaju Kolašin? Da li se zaposlenima redovno isplaćuju zarade/porezi i doprinosi?

Koji je godišnji obim proizvodnje kćerke firme „Vektre Montenegro“ DOO koja upravlja imovinom koju je „Vektra Montenegro“ DOO kupila od Impregnacije drveta AD u stečaju Kolašin?

Da li su mašine koje je „Vektra Montenegro“ DOO kupila od Impregnacije drveta AD u stečaju i dalje u vlasništvu „Vektre Montenegro“ DOO ili su otuđene? Ukoliko su otuđene iz kojeg razloga je to urađeno i po kojim cijenama?

U čijoj je nadležnosti raskid Ugovora o prodaji cjelokupne imovine stečajnog dužnika obzirom da ugovorne obaveze (moguće u dijelu isplate cijene a sigurno u dijelu sprovođenja socijalnog i investicionog programa) nisu ispoštovane?

Da li i na koji način u ovom slučaju može da reaguje Država kako bi Ugovor bio raskinut a povraćena prodana imovina (nepokretna imovina ranije je bila u društvenoj svojini te ne postoji dokaz da je bilo kojom transakcijom plaćena tržišna cijena za pomenuto zemljište – samim tim u pitanju je državno zemljište), te kako se može nadoknaditi šteta koja je nastupila po Državu obzirom da je Vlada umanjila iznos cijene u cilju stimulisanja kupca da sprovede Socijalni program i Investicioni plan koji nikada nijesu sprovedeni?

Da li postoji način da Država pomogne u pronalaženju partnera koji bi organizovao proizvodnju?

Obrazloženje:

Ugovorom u prodaji cjelokupne imovine stečajnog dužnika „Impregnacija drveta“ AD Kolašin u stečaju iz Kolašina, koji je potpisan 08.08.2007. godine, cjelokupna imovina „Impregnacije drveta“ AD Kolašin u stečaju je prodana kupcu – kompaniji „Vektra Montenegro“ DOO Podgorica.

Kupac – kompanija „Vektra Montenegro“ DOO Podgorica je na osnovu kupoprodajnog Ugovora bila u obavezi da na „datum transakcije“ izvrši plaćanje kupopordajne cijene prodavcu i prodavcu dostavi dokaz o izvršenoj transakciji. (član 6 st.1 Ugovora).

Kupoprodajna cijena u skladu sa članom 1 Ugovora („Definicije“) iznosi 2.835,000,00 eura – umanjeno za licitacioni depozit koji predstavlja iznos od 283.127,00 eura.

Takođe, članom 1 Ugovora o kupopordaji je propisano da se pod pojmom „Investicioni program“ podrazumijeva poslovni plan koji je Kupac dostavio prodavcu i koji predstavlja Prilog Ugovora br.2, da „Socijalni program“ predstavlja plan koji je Kupac dužan da ispuni kroz zapošljavanje i garancije zaposlenima, koji je Kupac dostavio Prodavcu i koji predstavlja Prilog Ugovora br.3 te da „Ponuda“ predstavlja zbirni naziv za Socijalni Program i Investicioni Program, koje je Kupac dostavio Prodavcu te da „Ponuda“ čini sastavni dio Ugovora.

Iz navedenog je jasno koji dokumenti se imaju smatrati sastavnim dijelovima kupoprodajnog Ugovora te odredbe prilog Ugovora br. 2 („Investicioni program“), i prilog Ugovora br. 3 („Socijalni program“) čine sastavni dio Ugovora.

Članom 8, stavom 2 – tačkama a i b predviđeno je da Prodavac može raskinuti Ugovor u slučaju neispunjenja Socijalnog Programa ili u slučaju neispunjenja Investicionog Programa.

Na osnovu dostupnih informacija socijalni program nije sproveden.

Investicionim programima (planom) je određena i dinamika investiranja od strane kupca. Početak investicionog ciklusa je bio predviđen za Q3 2007, a okončanje planirane investicije novog vlasnika bilo je za 2009. godinu. Ukupan iznos planiranih investicija je bio 6.000.000,00. Investicioni program nije sproveden.

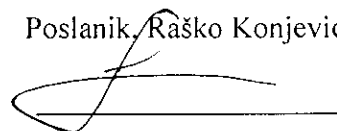
Dodatno, Vlada Crne Gore, zaključkom br.03-11018 od 28.12.2007. godine, koji je prenijet u Aneks br.1 Ugovora o prodaji cjelokupne imovine stečajnog dužnika od 09.06.2008. godine umanjila je kupopordajnu cijenu za iznos od 1.076.868,29 eura. Nije poznato zašto.

Stečajni upravnik je 2007. godine (dakle prije potpisivanja Aneksa br.1 Ugovora o prodaji cjelokupne imovine od 09.06.2008. godine) kupcu izdao clauslu intabulandi – čime je potvrđeno da je kupac („Vektra Montenegro“ DOO Podgorica) izvršilo finansijske obaveze iz osnova Ugovora o prodaji cjelokupne imovine stečajnog dužnika – odnosno isplatilo kupopordajnu cijenu u cjelosti – što nije moglo biti tačno obzirom da je Aneks Ugovora br. 1 kojim je

umanjena kupopordajna cijena za gore navedeni iznos potpisan tek sredinom 2008. godine – što znači da je clausula intabulandi kojom se tvrdi da je kupopordajna cijena isplaćena u cjelosti, izdata 2007. godine izdata na štetu Impregnacija drveta AD u stečaju Kolašin jer u trenutku izdavanja okupopordajna cijena nije bila isplaćena u cjelosti.

Molim Vas da mi odgovor dostavite i u pisanoj formi.

Poslanik Raško Konjević

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'R' followed by a horizontal line that extends to the right.