

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 12:37:42)

Poštovani poslanici 25. saziva Skupštine Crne Gore, poštovani predsjedniče Vlade i članovi 40. Vlade,

Otvaram drugu posebnu sjednicu prvog redovnog prolječnog zasijedanja u 2016. godini.

Dnevni red je Premijerski sat i poslanička pitanja.

Imamo pitanja od tri kluba poslanika.

Koleginica Tanasijević ima proceduru. Izvolite.

BRANKA TANASIJEVIĆ (31.03.16 12:38:20)

Poštovani predsjedavajući, poštovana Skupštino,

Ja bih željela da na osnovu člana 102 Poslovnika Skupštine Crne Gore reagujem proceduralno zato što je povrijeđen član 103 stav 2 Poslovnika Skupštine.

Imajući u vidu institut Premijerskog sata i uvijek davajući adekvatan doprinos u komunikaciji sa premijerom i Vladom Crne Gore iz kluba DPS-a želimo da iskoristimo ovu priliku da vam postavimo pitanje koje bi glasilo - po kom osnovu ste otkazali redovnu sjednicu koja je zakazana za 23. mart i molimo vas da nam date najkraći odgovor koji član Ustava i koji član Poslovnika daje pravo predsjedniku parlamenta da sjednica koja je bila zakazana za 23. mart bude odložena.

Molim vas da odgovor bude jako precizan, da bude kratak i ono što je najvažnije, želim da nam odgovorite kada ćete nam omogućiti da nastavimo zakazanu sjednicu, odnosno da održimo sjednicu koju ste već zakazali.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 12:39:27)

Biću vrlo kratak.

Na ovoj sjednici se ne utvrđuje dnevni red, na ovoj sjednici se ne glasa dnevni red. Ovo je posebna sjednica i ta pitanja ne mogu biti predmet rasprave. Znači, ova sjednica ne utvrđuje dnevni red, ne glasa dnevni red, a vi me pitate o utvrđivanju dnevnog reda. Prema tome ta pitanja ne mogu biti predmet rasprave.

Jesam li dovoljno jasan i precizan? Nema rasprave povodom toga. Ja sam odgovorio kratko i jasno. Nema odgovora povodom toga, pogledajte Poslovnik. Znači ne vodi se rasprava o tome, ja sam odgovorio vrlo precizno. Ponavljam, posebna sjednica ne utvrđuje dnevni red, posebna sjednica ne glasa dnevni red, posebna sjednica ne treba kvorum, posebna sjednica je posebna sjednica - premijerski sat i poslanička pitanja. Mislim da sam jasan do kraja. Znači niti ima utvrđivanja dnevnog reda, niti ima išta od toga što je na redovnoj sjednici. Meni je samo žao što ne nađete bolje pravne savjetnike.

Idemo dalje.

Koleginice Jasavić, izvolite.

Evo da dam koleginici Jasavić riječ, možete ponovo povodom Poslovnika.

Ne, ne, ovo smo završili, izvolite vi.

AZRA JASAVIĆ (31.03.16 12:40:49)

Ne znam šta smo završili, gospodine Krivokapiću. Šta smo počeli, šta smo završili? Ja želim da završimo priču oko onog što ste vi počeli u ovom parlamentu, a to je da zaustavimo ovu parlamentarnu burlesku koju vi u zadnje vrijeme sprovodite i u znak...

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 12:41:00)

Riječ burleska nije pristojna riječ.

AZRA JASAVIĆ:

Izvinite, ako nije pristojna, kaznite me.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:

Neću vas kazniti, samo ću vas opomenuti.

AZRA JASAVIĆ (31.03.16 12:41:16)

Zloupotrijebite i ovaj put funkciju koju imate, jer to radite, i upotrijebite vaš funkcionalni autoritet i kaznite me.

Ja bih da završimo ovu priču koja se odnosi na zloupotrebu funkcije koju pokrivete. I da vas obavijestim da Pozitivna Crna Gora neće prisustvovati današnjoj sjednici iz protesta, a taj protest se odnosi na nepristajanje na vaše političko i pravno nasilje koje sprovodite u ovom parlamentu zloupotrebljavajući funkciju koju imate radi zaštite ličnih interesa i interesa nekih takozvanih medija koji sebe nazivaju medijima, sa kojima jeste u javnom savezu, a zapravo predstavljaju političke biltene velikog, odnosno ne velikog nego znatnog broja opozicionih partija kojima i vi pripadate. Radi se o kanceru, oprostite, koncernu Vijesti.

Ono što želim da naglasim ...

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 12:42:33)

Koleginice Jasavić, samo nije povreda Poslovnika. (Azra Jasavić: Lapsusi su dozvoljeni.)

Ne, ne, kancer i to, to je vaše pravo da pravite dijagnoze, ali nije to povreda Poslovnika. Vijesti i ostalo nije stvar Poslovnika. O Poslovniku morate pričati po Poslovniku. Samo izvolite, ali nemojte dugo.

AZRA JASAVIĆ (31.03.16 12:43:07)

Ono što želim kratko da kažem jeste da, gospodine premijeru, što se tiče vašeg dolaska, imate obavezu, došli ste i u ovaj dom ste dobrodošli. Danas ćete se družiti i odgovarati na pitanje tri poslanika, a jedan od ta tri poslanika pripada nelegitimnom klubu koji je, zahvaljujući činjenici da je gospodin Krivokapić prekršio Poslovnik i zloupotrijebio svoju funkciju, danas u prilici da vam postavlja pitanje i dužna sam da ukažem na to da odgovarate danas nelegitimnom predstavniku jednog nelegitimnog kluba koji je formiran suprotno parlamentarnoj praksi koja je ustanovljena u ovom domu i potpuno suprotno Poslovniku. Dužna sam vam taj podatak, ne vama nego crnogorskoj javnosti. Tako da naš odlazak nema veze sa vašim dolaskom, ali ima s ostajanjem onih koji zloupotrebljavaju poziciju na kojoj se nalaze zbog ličnih interesa i mi na to nećemo pristati, a vi radite ono što mislite da treba.

Želim da poručim biračima Pozitivne Crne Gore i svim građanima ove zemlje da će Pozitivna Crna Gora istrajati na putu kojim je krenula, a to je put promjena, put za novu i slobodnu Crnu Goru koja ne podrazumijeva da ćemo se otimati za funkcije i fotelje kako se to čini, za Crnu Goru koja će značiti sreću i prosperitet za sve njene građane, koja će snažno koračati ka evroatlantskim integracijama i istinski se uhvatiti ukoštac s organizovanim kriminalom i korupcijom na visokom nivou, ali i sa zloupotrebama funkcija bilo čijih i stavljanje ličnih i partijskih interesa iznad državnih interesa. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 12:45:23)

Hvala vam na tome lično. Ja sam dobro prošao, protiv mene nemate krivičnu prijavu kao protiv premijera, pa sam dobro prošao, ja sam u mnogo boljoj situaciji. Molim vas, pažljivo sam vas slušao preko svakog vremena i mimo Poslovnika. Prema tome, nećete dobiti priliku, niste pričali o Poslovniku, ali ste pričali o meni, a ja nisam Poslovnik, lično nisam Poslovnik. Prema tome, dobro sam prošao, a premijer ako hoće može da vam odgovori, to je njegovo pravo. Samo ponavljam, sada je Premijerski sat, Klub poslanika, za šta ste me pitali, za šta ću vam odgovoriti, pod imenom kluba poslanika Albanska alternativa je dostavila svoje pitanje, imam ga tu, tako da ni to nije sporno i idemo na Premijerski sat.

Recite koji član Poslovnika ponovo. Izvolite.

BRANKA TANASIJEVIĆ (31.03.16 12:46:19)

Kao i prošli put to je član 102 Poslovnika Skupštine Crne Gore ili, ako hoćete, član 92 ili, ako hoćete, član 101. Svaki od tih članova ima mogućnost.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 12:46:28)

Koleginice, odgovorio sam vam, ne mogu vam dati novi odgovor. Možemo tako do ujutro.

BRANKA TANASIJEVIĆ (31.03.16 12:46:40)

Moram da dam obrazloženje zbog čega mi nijesmo bili u situaciji da vam damo odgovor. Vi ste otkazali samoinicijativno sjednicu i na taj način nijeste dali mogućnost da mi možemo proceduralno reagovati. Kao poslanica koja se uvijek zalaže za dobru komunikaciju u ovom parlamentu, mislim da imam pravo da vam kažem šta ja o tome mislim.

Činjenica je da ste posle 27. januara imali više varijanti koje ste mogli upotrijebiti da ne dolazimo u ovakvu političku konfuziju i nedefinisan stav koji vi imate. Da li ste vi opozicija u poziciji, da li ste vi klasična opozicija, to vi sami procijenite, ali stanje status kvo koje vi želite da manifestujete u Parlamentu je nešto je neodrživo. Posle 27. januara najbolja varijanta koja bi za vas kao iskusnog političara bila dobra, bilo bi da ste dali ostavku. To bi bio moralni čin. Nijesam imala priliku da vam to kažem jer ste vi otkazali sjednicu.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 12:47:28)

Koleginice, to nije Poslovnik, to je lično prozivanje i dobićete odgovor na to. Samo vas upozoravam da ću odgovoriti, ništa više. Izvolite.

BRANKA TANASIJEVIĆ (31.03.16 12:47:56)

Dana 27. januara ste, po nekom mom ubjeđenju, morali dati ostavku kao moralni čin jer bi na taj način pokazali odgovorno političko ponašanje ne samo prema sebi i prema partiji koju zastupate u Parlamentu Crne Gore nego, što je najvažnije, prema građanima Crne Gore.

Druga varijanta je bila da sami pokrenete ispitivanje povjerenja, to što je uradila Demokratska partija socijalista koja sa tim nema dilemu i nedoumice. I desila se treća varijanta, to je da je 36 poslanika iz pet partija pokrenulo inicijativu za vaše razrješenje. U tom slučaju, da je neko na Kolegijumu predložio da to bude 15. tačka dnevnog reda, ja bih, znajući da sam očekivala od vas da vi tražite da to bude prva tačka dnevnog reda, zbog značajnosti teme o kojoj želimo da

raspravljamo. Jer, kada smo vas birali u Parlamentu to je bila prva tačka dnevnog reda. Smatram da vaše razrješenje nema manju političku težinu jer su se oko njega stvorile mnoge nedoumice u Crnoj Gori. Stanje kakvo želite da zadržite je nemoguće. Od vas se očekuje da se odredite, definišete da li ste vi opozicija ili nijeste. U svakom slučaju, nemate legitimno pravo da više pokrivate mjesto na kome sjedite, raskinut je koalicioni sporazum. Po tom koalicionom sporazumu vi ste dobili pravo da budete predsjednik Parlamenta i došlo je vrijeme, svako od nas može doći u tu situaciju, da se ustupi mjesto nekom drugom jer niko od nas nije nezamjenjiv.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 12:49:12)

Koleginice, žao mi je što su vas, a jasno mi je da su vas pored ovoliko čeljadi izabrali jer vi ste poštovana koleginica i to cijenim. Ali, neđe u mom kodeksu se ne bih krio iza dama kada ovakva pitanja rješavam. Neđe u mom kodeksu, a ne dijelimo kodeks moralni, tu se neđe slažemo u političkom smislu, ali svako poštovanje prema vama i to ću shvatiti kao stav vaše partije i odgovoriću njima ne vama koji nijesu ustali nego su se morali iza vas prikriti.

Koleginice, svaki put kada je bila rasprava o mom povjerenju, a nije prvi nego treći put, to nije bila prva tačka nego je bila ista tačka. Znači, 2005, 2010. godine i sada bila je ista tačka. To su činjenice, dobićete dnevni red 2005. i 2010. godine. To je prva stvar koja je neistinita.

Sljedeća stvar, stavio sam to na dnevni red, koleginice, u roku od 15 dana, ne u roku od 50 dana i pri tom nijesam stavio sljedećih 30 zakona koji su mogli biti na dnevnom redu, a koji su svi spremni za proceduru. Znači, da sam htio da bježim od toga, predložio sam samo zakone koji se usvajaju apsolutnom većinom. Ostalih 30 zakona koji su spremni za proceduru, a koji se usvajaju običnom većinom nijesam ni predložio. Mogao sam predložiti 40 i nešto tačkaka da mi se bježalo od toga. Pri tom i vi ja znamo da pri tom broju tačkaka, uz to da Demokratski front nije prisutan, da veći dio opozicije nije prisutan, sve se to moglo desiti u par dana. Pitanje je za vas što ste bježali od zakona i izvještaja, pri svega izvještaja koji Vlada tri godine kasni da podnese Parlamentu o imovini Crne Gore koju je nekom dala. Ja sam to razumio, bježi se od podnošenja izvještaja Parlamentu. Tri godine se ne podnosi, krše se obaveze, treba pobjeći od toga, sakriti se iza rasprave o predsjedniku Parlamenta. Prema tome, opet će to biti na dnevnom redu i opet će to biti u normalnoj proceduri.

Što se tiče legitimnosti, ko ovdje sjedi legitimno, a ko nelegitimno, vi dobro znate da je prvi put u ovom parlamentu korupcija postala normalnost. I ja pamtim od 1989. godine do danas, dovoljno dugo, sjedio sam i u saveznom parlamentu, tamo je bilo, tamo su se kupovali poslanici u trku. Ovdje nije bilo, na sreću, do sada, sada je to evidentno. Nisam vidio da Vlada kao u svakoj demokratskoj zemlji, Vlada koja ima stabilnu većinu, potpiše koalicioni sporazum i tada znamo da Vlada ima izbornu većinu. Mi sada samo znamo da je Vlada imala većinu u jednom trenutku, a to je glasovima povjerenja Vladi. Do tada ta Vlada ima viseću većinu u normalnom političkom sistemu. Naravno, ni tu nismo shvatili. Kada Vlada donese 41 potpis da ima većinu za Vladu, onda ću znati da je to nova većina. Do tada mogu da sumnjam da postoji ta većina.

Molim vas, odgovaram koleginici i završili smo razgovor. Koleginice, jasna je stvar. Ovo su male lekcije iz elementarne demokratije, ali žao mi je što moram da ih držim na taj način. Nemate pravo više. Ići će brzo nova sjednica, pa ćete moći ispočetka. Vrlo brzo će ići nova sjednica.

Prvi će postavljati pitanje po veličini kluba kolega Bojanić. To je sada najveći klub koji je postavio pitanje. Izvolite.

MLADEN BOJANIĆ (31.03.16 12:52:43)

Zahvaljujem.

Poštovani predsjedniče, poštovani predsjedniče Vlade, poštovani članovi Vlade, uvažene kolege,

Moje pitanje glasi: Koliki iznos novčanih sredstava je država Crna Gora naplatila iz stečajnih postupaka dužnika kojima je u periodu 2010 - 2014. godine platila garancije u ukupnom iznosu od 181.124.519 eura? Odgovor tražim u pisanoj formi.

Da vas podsjetim, i vas i javnost, o kojim se kompanijama radi i kojim iznosima. Dakle, platili smo vam za KAP 126 miliona, za Željezaru Nikšić 33 miliona, za Pobjedu novinsko - izdavačko preduzeće 7,8 miliona, za Rudnik boksita 5,6 miliona, Primorku Melgonija 4,5 miliona, Mi Rai Nikšić 1,7 miliona, Fabriku elektroda Plužine 1,65 miliona, Lenku Bijelo Polje 0,6 miliona. Sve je to bilo u paketu podrške privredi.

Na početku da kažem da ne sporim potrebu države da pomogne privredi, čak naprotiv, mislim da treba aktivnije da se uključi u rješavanje privrednih problema i naročito socijalnih, ali ne na ovaj način. Ne na način da se novac daje kompanijama koje apsolutno nijesu bile spremne, niti su imale ekonomske performanse, niti je iko to procijenjivao da vrati taj novac. Tako da ću tu citirati evropske prijatelje i gospodina Mitju Drobniča, koji je rekao: "Trošenje javnih sredstava na najefikasnije kompanije nije dobra pomoć".

Sve ove kompanije su pokazale da su najefikasnije završile u stečaju. Rekli ste negdje da su to bile formalne granice, formalne ili ne, višeće ili ne, kako je popularno, ali one su pale i mi smo ih platili, sve kompanije su u stečaju i evo prilike da čujemo da li smo naplatili jedan jedini euro od ovih 181 milion što smo dali.

Ja sam ovo pitanje postavio već godinu i više dana Ministarstvu finansija. Dobio sam polovičan odgovor, odnosno dobio sam ove podatke koliko smo mi platili garancija, ovaj iznos od 181 milion. Više nikada nijesam dobio odgovor, a da li smo nešto uspjeli da naplatimo od toga, šta su bile kontra garancije i da li ćemo ikada išta naplatiti. Od ministra finansija sam bio upućen na zaštitnicu imovinskopravnih interesa. Ona mi je lijepo obrazložila proceduru šta se sve izdešavalo i vrlo ima zanimljivih stvari, tako da ću koristiti i tu dokumentaciju, da vas malo podsjetim koliko je neodgovoran, najblaže rečeno, bio odnos države prema novcu koji je dat. Onda sam se obratio Privrednom sudu, od gospodina Blaža Jovanića, pradsjednika Suda, dobio sam negdje u julu prošle godine odgovor da nastupaju godišnji odmori pa će nakon godišnjih odmora. Nakon toga sam samo dobio gospodina Perišića odgovor vezano za KAP, da ništa nijesmo naplatili iz KAP-a. U septembru od gospodina Jovanića na moju urgenciju da mi da precizne odgovore koliko smo naplatili kroz stečaj da je to komplikovana dokumentacija i treba puno vremena. I evo već više od šest, sedam mjeseci ja odgovora nemam, pa evo da provjerim da li ste vi uspjeli da dobijete taj odgovor od Privrednog suda, jer očigledno ja ne mogu.

Naravno, kroz ova pitanja podsjetićemo vas, odnosno pitaću vas i stvari da bi jednostavno javnost uvidjela, ako već niko drugi se ovim ne bavi, ko je odgovoran za ovo. Definitivno je ovo šteta koja je nastala za budžet Crne Gore i negdje mogu da uporedim sa velikom galamom koja se diže navodno zbog ovog zakona da će da ugrozi budžet Crne Gore i javne finansije, Zakon o dodjeli novčanih naknada za majke troje djece. Ja sam saglasan da to svakako će biti napregnut budžet zbog toga, ali šta sa ovih 181 milion? Nikoga nijesam čuo iz vlasti da je rekao da je ovo problem za državu Crnu Goru, da platimo 181 milion neefikasnim kompanijama, otišli su u stečaj, ništa nijesmo naplatili, evo čućemo, možda jesmo, da ne trčim unaprijed. Šta je radila Komisija za kontrolu državne pomoći, šta su radila resorna ministarstva, ko je i šta kontrolisao, da li je bilo kontragarancija da se obezbijedimo već kad dajemo pare, jer valjda je svakome jasno bilo da sve ove kompanije su u ogromnim problemima da ispoštuju obavezu koju su uzele, odnosno garancije naše države i da negdje, ako već ulazimo u takav rizik, da se obezbijedimo kontragarancijama ako krene sve naopako kako je i krenulo, da bar uspijemo da naplatimo dio ove imovine.

Ja ću samo još par stvari, ako mogu, da podsjetim javnost. Evo, upravo se prije par dana javila neka informacija vezano za KAP i pripremajući se za ovo vidio sam kako funkcionišu državne institucije. Evo ovdje zaključak Komisije za kontrolu državne pomoći. Sad pazite šta oni rade.

Jedanaestog marta ove godine oni šalju zaključak, Evropskoj komisiji daju informaciju i kažu da imovina za KAP je plaćena po ugovoru i aneksima. Uniprom je uplatio kupoprodajnu cijenu 28 miliona i takstativno nabrojio kada, i ova zadnja cifra 13.917.000 je uplaćeno 7.08.2015.godine. Jedanaesti mart, znaci prije 20 dana. A sada dobijam informaciju da je raskinut ugovor... računom 8.februara i da je plaćeno sedam miliona. A Komisija za kontrolu državne pomoći šalje neistinitu informaciju Evropskoj komisiji. Da ne kažem neku grubu riječ. Zahvlajujem pa ću nastaviti dalje.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 12:59:07)

Hvala vam.
Izvolite, predsjedniče Vlade.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.03.16 13:00:55)

Dame i gospodo poslanici, gospodine Bojaniću,

Želim na početku samo da vas informišem da ću za razliku od sadašnje prakse, a interesu racionalnosti rada, odgovarati na pitanja koja postavite u predviđenoj proceduri. Pitanja koja postavljate naknadno kroz obrazloženja, treba ipak da prođu potrebnu proceduru i da postanu sastavni dio regularno postavljenog pitanja da bi mogli dobiti odgovor premijera. Dakle, u najkraćem odgovor na vaše pitanje.

Kompletan odgovor na vaše pitanje biće moguć nakon što se okončaju stečajni postupci koji se vode u Privrednom sudu Crne Gore. U postupcima na stečajnim dužnicima koje ste pomenuli u pitanju u toku je procedura formiranja stečajne mase iz koje će se izvršiti dioba među stečajnim povjeriocima. Znači, sud će donijeti rješenje o diobi nakon što stečaj onani upravnici poslije finalizacije postupka formiranja stečajne mase podnesu nacrt rješenja za glavnu diobu. Tada ćemo precizno znati u kojoj mjeri se i država Crna Gora namirila kao povjerilac. Razloge za opredjeljivanje sredstava državne pomoći, procedure u kojim je dodjeljivana i socijalno-ekonomske benefite koje je proizvela neću ponavljati. U prethodnim frekventnim dijalozima na ovu temu sam ih više puta jasno saopštio kako vama, tako i ukupnoj crnogorskoj javnosti. Zahvaljujem na pažnji.

RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:00:57)

Izvolite, poslaniče Bojaniću.

MLADEN BOJANIĆ (31.03.16 13:01:01)

Poštovani premijeru, zahvaljujem na odgovoru. Očekivao sam takav odgovor, jer znam da je u stvari odgovor nula, da nijesmo ni jedan euro jedini naplatili iz tih stečajnih postupaka, a oni već traju godinama i nažalost znamo dobro i vi i ja da nećemo ništa naplatiti iz toga.

Evo nekoliko samo podataka iz odgovora zaštitnice imovinskopravnih odnosa, koliko smo se odgovorno odnijeli prema ovim sredstvima. Zamislite čuvenu Melgoniju Primorku, kad se krenulo u postupak stečaja da Ministarstvo finansija nije imalo žiro račun i adresu kompanije Primorka Melgonija. Četiri miliona smo odobrili garancije plus platili petsto kamate, četiri i po miliona iz budžeta Crne Gore otišlo za Melgoniju Primorku, a Ministarstvo finansija nije imalo ni adresu ni žiro račun te kompanije. Na stranu to što vi nijeste znali ko su vlasnici.

Kako se to pratilo, evo takođe zaključak jedan Ministarstva finansija i korespondencije i njihovih izvještaja. Kažu da je po zaključku, član 3 Ministarstvo finansija 8.jul 2010.godine - zadužuje se preduzeće Melgonija Primorka DOO Bar da Ministarstvu finansija dostavlja sve naloge za plaćanje u vezi sa kreditom i da nakon uplata o tome informiše Ministarstvo finansija. Znae šta sam dobio kao odgovor 2015. godine, takođe od Ministarstva finansija - Melgonija Primorka nije dostavljala Ministarstvu finansija naloge za plaćanje niti informisala Ministarstvo finansija o uplatama po kreditu za koje je izdala garanciju. Toliko o odgovornosti Ministarstva, plus što ni žiro-račun nije znalo, plus što ni adresu nije znao te kompanije.

Takođe, evo i ovdje zaštitnik imovinskopravnih odnosa, imao bih satima da pričam o ovome, samo par karakterističnih stvari koliko se mislilo. Trideset tri miliona smo dali garancije za Željezaru Nikšić na osnovu ugovora između Blue base strategic investment i Željezare Nikšić. Nakon što je kompanija Željezara Nikšić otišla u stečaj, zaštitnik imovinskopravnih odnosa je podnio, naravno kao povjerilac, tražeći tih 33 miliona kroz stečaj i dobio je rješenja, žalio se

MNSBB kao povjerilac i dobio je spor ... Država ne može da bude ni stečaj ni povjerilac, a to je Apelacioni sud potvrdio svojom odlukom. I sad pričamo o čekanju da se završi stečaj, a mi nijesmo mogli ... povjerioci u stečaju. Nevjerovatna stvar.

Komisija za kontrolu državne pomoći, pitam šta ona radi. Njena obaveza je da svaku državnu pomoć, a garancije su državna pomoć po Zakonu o državnoj pomoći, to je jasno valjda, njeno je da pripremi odnosno da preispita dokumanetaciju, da ocijenu da li ta firma može to da odradi i onda da u naknadnoj kontroli isprati trošenje tih sredstava, a ona šalje neistinite izvještaje Evropskoj komisiji. Nemam riječi, nadam se da neko sluša od državnih organa ovo i da će neko postupiti po ovom pitanju, ako ništa drugo bar javnost neka vidi koliko se država odgovorno, odnosno Vlada odgovorno odnosi prema 181 milion eura. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:05:02)

Hvala vam.
Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.03.16 13:08:03)

Dakle, mogao sam i otčutati ovaj dopunski komentar jer je očigledno u pitanju razgovor gluvih. Rečeno je da je u postupku formiranja stečajne mase u Privrednom sudu nakon čega stečajni upravnik podnosi nacrt predloga za diobu i stečajne mase i namirivanje povjerilaca, nakon čega stečajni sud donosi rješenje. Prije toga, sve ovo je potpuno prazna priča uz vjetar koja je namijenjena samo za dnevopolitički interes.

Gospodine Bojaniću, da se još jednom razumijemo, a to sam više puta ponovio u našim prethodnim dijalozima na istu temu. Dakle, ja potpuno razumijem vaš gnjev. Vaš interes je bio da ove kompanije prestanu da rade, vaš interes je bio da ove kompanije prestanu da rade. Jeste, vi i dio vaših političkih istomišljenika ste radili sve da ove kompanije prestanu da rade. Ove kompanije i danas rade i mi mislimo da je jako dobro za ekonomsku budućnost Crne Gore da one rade.

Dakle, kada smo dali garancije Kombinat aluminijuma zapošljavao je, čini mi se, 1.500 ljudi, te godine proizveo 302 hiljade tona, izveo 270 hiljada tona, i to je predstavljalo 45% ukupnog državnog izvoza Crne Gore. Vi i dio vaših istomišljenika ste sve učinili da on prestane da radi. Danas Kombinat aluminijuma i dalje radi, proizvodi 3.200 tona mjesečno, priprema se za investiciju od 70 miliona eura za inoviranje proizvodnog programa i ja smatram da će to biti vrlo perspektivna industrija u Crnoj Gori.

Takođe, kada ste se zalagali da Željezara prestane da radi, Željezara je zapošljavala oko 1.460 ljudi. Danas zapošljava 360 ljudi, obezbjeđuje proizvodnju i ima već 12 miliona investicija, planiranih još 24 miliona investicija sa perspektivom da zaposli 550 ljudi. Tada kada je Željezara trebala biti likvidirana, da je bilo po volji vas i vaših političkih istomišljenika, ona je kao što sam kazao zapošljavala direktno oko 1.500 ljudi, a u reprociklusu oko 6.000 ljudi, što znači da je praktično svaki deseti građanin Nikšića bio vezan za proizvodnju Željezare, ili deset posto stanovništva. Ja razumijem da ste vi iz vaših političkih interesa željeli da na ovaj način desetkujete rezultate koje Vlada ostvaruje na planu očuvanja ekonomske supstance države. Za razliku od vas, mi smo imali druge interese, sačuvali smo ova dva važna proizvodna jezgra i ona će, po meni, nastaviti da i dalje budu okosnice ekonomskog razvoja Crne Gore. Toliko.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:08:04)

Hvala vam.
Nemate pravo, nema ispravke u Poslovniku. Molim vas.
Može samo povreda Poslovnika i ništa više. Da čujem što sam povrijedio Poslovnik. Da čujem.

MLADEN BOJANIĆ (31.03.16 13:08:24)

Kratko ću, stvarno najkraće.

Nije korektno, gospodine Đukanoviću, da mene optužujete da sam htio da ove kompanije propadnu, to nije u redu. Čak sam i rekao da mislim da pomoć države prema privredi treba da bude izdašnija, a ne na ovakav način. Što se tiče KAP-a, demantovaću vas da ste spasili KAP time što ću pročitati zaključak opet Komisije za kontrolu državne pomoći koja kaže: "Ne postoji ekonomski kontinuitet između privrednog društva Kombinat aluminijuma Podgorica i vlasnika imovine kompanija Politropus alternative i Uniprom. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:09:01)

Hvala vam.

Želite li vi? Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.03.16 13:10:15)

Znam da se ovdje uporno pokušava dokazivati nešto što je, da kažem, potpuna forma, jer to ne slušam prvi put, da Kombinat aluminijuma nije isto što je i danas industrijska proizvodnja, industrija aluminijuma u Crnoj Gori, a to valjda i ptice na grani znaju, kada se jedna kompanija likvidira a formira druga, znači možemo samo radno, da bismo bolje prepoznavali, govoriti na šta mislimo.

Dakle, jasno je da kompanija Uniprom kupila opremu i jasno da je nastavila proizvodnju na tradiciji ranijeg Kombinata aluminijuma, jasno je da danas ima proizvodnju od 3.200 tona mjesečno, jasno je da investira i da planira da investira 70 miliona tona, jasno je da je planira da uvede nove proizvodne programe, trupce, i ostale proizvodne programe koji će biti mnogo skuplji u izvozu od onoga što je proizvodio tradicionalni Kombinat aluminijuma i valjda je jasno da je ovo interes Crne Gore.

Drugo, ja razumijem da vi mislite da nije trebalo na ovaj način pomoći preduzeću, ali dozvolite, pažljivo slušam to što vi mislite, ali radim ono što ja mislim, jer sam dobio legitimitet da ja budem premijer. Kada vi budete premijer, uradite ono što vi budete mislili.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:10:43)

Hvala vam.

Kolega Braliću, izvolite, pitanje Socijaldemokratske partije.

IZET BRALIĆ (31.03.16 13:10:53)

Zahvaljujem, predsjedniče Parlamenta.

Uvaženi predsjedniče Vlade Đukanoviću, uvaženi članovi Vlade, kolegice i kolege, poštovani građani,

Premijeru sam postavio sljedeće pitanje:

Na koji način Vlada planira da rješava probleme u zdravstvu? U kolikoj mjeri je akumulirani rastući dug Fonda za zdravstvo uticao na rejting zdravstvenog sistema Crne Gore, a koji je prema nedavnim istraživanjima zauzeo posljednje, 35. mjesto u Evropi? Kako popraviti očigledno loš status osiguranika i zdravstvenih radnika uprkos nemalim ulaganjima države u ovaj resor?

Obrazloženje: Utisak je da nam zdravstvo i dalje klizi unazad, da osiguranici i zdravstveni radnici gube strpljenje i razumijevanje, država ulaže velika sredstva a građani sa pravom očekuju

srazmjerne promjene na bolje. U zadnjih šest godina je država kroz budžet opredijelila više od milijarde eura Fondu za zdravstveno osiguranje. Prije smo imali mnogo bolje rangirani zdravstveni sistem, sa manje novca, sada smo potrošili milijardu eura i skliznuli čak i na balkanskoj ljestvici, čineći nezadovoljnim i davaoce i primaoce usluga. Očekivanja građana i vaše najave su bili u smjeru brze organizacione promjene i menadžersko osvježanje i jedno i drugo je izostalo, a postavlja prosto logično pitanje zašto.

Od našeg javnog dijaloga prije pola godine stanje se nije značajnije promijenilo. U međuvremenu je takvo stanje verifikovano i ocijenjeno kao najlošije od svih posmatranih država, a dug zdravstvenog sistema narastao sa sadašnjih 66 miliona, prema mojim informacijama, na 61 milion, a niko nije odgovoran za to. Izostala je reakcija države pa čak i vaša kao premijera, iako ste najavili završetak skeniranja stanja i odgovornosti za takvo stanje. Pola godine je jako dug period, te je danas prilika da javno saopštite građanima koje mjere Vlada planira za prvazilaženje ovako lošeg stanja.

Analizom strukture problema dolazimo do nekoliko dilema.

Prva, da li ima dovoljno novca za bolje zdravstvo, da li je upotreba raspoloživog novca racionalna, da li je distribucija resursa u zdravstvu odrađena na najbolji način, i ključno - da li se ovakvim malim primanjima u zdravstvu može ostvariti bolji sistem u društvu.

Prva dilema - teško da se u 21. vijeku može obezbijediti dobra zdravstvena zaštita sa 265 eura po glavi osiguranika. Ako uzmemo upotrebne podatke iz najbliže okoline, vidjećemo da tu nešto treba mijenjati. Pogotovu ako se uzme u obzir da se starosna struktura stanovništva promijenila od 1991.godine do 2013.godine. Imamo rast stanovnika i udio onih iznad 65 godina za 57%, a djece ispod 14 godina procenat je opao za 26. Sami rast starosne strukture povećava i troškove u zdravstvu, što svakako iziskuje i promjene. Iako su posljednjih 15 godina Crnu Goru obilježila pozitivna kretanja socio-ekonomskih pokazatelja, porast bruto domaćeg proizvoda, rast zarada i do unazad par godina relativna monetarna stabilnost, taj trend je pratio samo neznatan rast izdvajanja za zdravstvenu potrošnju. Stalno pravljenje gubitaka u Fondu za zdravstvo je država pokrivala. Ta mjera je opustila one koji upravljaju potrošnjom i na taj način je u Crnoj Gori utemeljena praksa kako god poslovali gubitak će pokriti država.

Druga dilema - da li je bilo racionalnog trošenja raspoloživih sredstava. Na sceni je dugo bio pokušaj prebacivanja krivice za lošu snadbjevenost lijekovima, za skupe lijekove na Zakon o javnim nabavkama. Odahnuli smo od te priče zadnjih mjeseci, jer Zakon ne može biti kriv. Zakon je donijet sa namjerom da se pravovremeno obezbijedi dovoljna količina lijekova i da ti lijekovi budu što bezbedniji, jeftiniji za građane. Do danas nemamo odgovor zašto su lijekovi u Crnoj Gori skuplji nego u okruženju, i to od istih dobavljača. Novac se troši na skupe tendere, a onda nema novca za plate zdravstvenih radnika. Struktura troškova je takva da nam bolnički troškovi iznose ... procenata svih troškova u zdravstvu. Bolničko liječenje je najskuplje liječenje, najbolje uloženi novac u zdravstvu jeste onaj koji je uloženi u preventivu na primarnom nivou. Kod nas je situacija suštinski suprotna tom principu, veoma malo novca ide na primarni nivo, preventiva nam je veoma loša i liječenje se izmješta skoro u potpunosti na nekoliko puta skuplji sistem na sekundarnom i tercijalnom nivou. Dobro zamišljena reforma primarnog nivoa je uništena, štedimo na preventivi, a onda mnogostruko plaćamo liječenje i posljedice na sekundarnom nivou. Stoga smatram da se sa ovoliko novca moglo mnogo više postići.

Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:16:04)

Hvala vam.

Sa toliko novca može više, a sa ovoliko vremena može samo toliko.

Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.03.16 13:21:59)

Poštovani poslanice Braliću,

Vladina politika u oblasti zdravstva fokusirana je na obezbjeđenje stabilnih izvora finansiranja, racionalizaciju sistema i unapređenje kvaliteta usluge zdravstvene zaštite. Da bi ostvarili ciljeve u ovoj socijalno naglašeno osjetljivoj oblasti, nužno je nastaviti sa dubokim i sveobuhvatnim reformama. U svim zemljama Evropa pa i u Crnoj Gori zbog starenja stanovništva i ekspanzije kardiovaskularnih i malignih bolesti i uvođenja novih, skupih medicinskih tehnologija izražen je problem stalnog povećavanja troškova usluga zdravstvene zaštite.

U oktobru prošle godine u odgovoru na vaše poslaničko pitanje slično današnjem saopštio sam da je Vlada u cilju konsolidacije Fonda zdravstva i zadovoljenja potreba zdravstvenog sistema opredijelila dodatna sredstva u iznosu od 36 miliona eura, za plaćanje neizmirenih obaveza akumuliranih u prethodnom periodu. Izmirene su obaveze zdravstvenih ustanova i Fonda zdravstva, prvenstveno duga za lijekove i materijalnu potrošnju i stvoreni uslovi za racionalno planiranje budžeta za 2016.godinu.

Ministarstvo zdravlja i Fond zdravstva su obavili temeljnu analizu uzroka i strukture duga u zdravstvenom sistemu. Podsjećam, nakon pomenute Vladine intervencije od 36 miliona, ostao je dug od 10 miliona eura na dan 31.12.2015.godine, kako bi se sprovele neophodne aktivnosti u cilju podizanja kvaliteta svih nivoa zdravstvene zaštite, racionalizovala potrošnja i adekvatno iskoristili kadrovski i prostorni kapaciteti, kao i poboljšao materijalni status zaposlenih. Urađena je analiza o finansiranju sistema zdravstva, koja je predstavljala osnov za osmišljavanje daljih aktivnosti i preduzimanje mjera za otklanjanje problema u funkcionisanju zdravstvenog sistema. Iz analize je proistekao dokument Strukturne reforme u zdravstvu sa akcionim planom za period 2015.godine do 2017.godine, čija je realizacija počela.

Vlada je, dakle, u skladu sa svojim obavezama uložila značajna sredstva u zdravstveni sistem sa ciljem obezbjeđenja garantovnih prava građana na kvalitetnu zdravstvenu zaštitu. Iako je dominantna percepcija javnosti da organizacija rada u sistemu zdravstva i kvalitet zdravstvene zaštite nijesu na nivou potreba i očekivanje građana, Vladina politika je počela da daje obećavajuće rezultate. Značajno su smanjene liste čekanja na pojedinim klinikama u Kliničkom centru, mislim na očnu kliniku, ortopediju, onkologiju i radioterapiju, kliniku za bolesti srca, neurologiju. U 2105. godini na listama čekanja je bilo 12.034 pacijenta. U cilju njihovog smanjivanja ili eliminacije lista, dodatnim naporima i prekovremenim radom urađeni su specijalistički pregledi, dijagnostičke procedure, operacije, zračne terapije i istovremeno obezbijedena redovnost u radu svih službi i klinika u Kliničkom centru. U odnosu na 2014.godinu, smanjen je broj upućenih pacijenata van Crne Gore za 1.467 odnosno za 23,7% što je dovelo do značajnih ušteda u Fondu zdravstva, zaustavljen je negativan trend potrošnje lijekova, ukupna potrošnja u zdravstvenim ustanovama i apotekama Montefarma za 2015.godinu u odnosu na 2014.godinu manja je za 2.66.505 eura. Nastavljena je kontinuirana medicinska edukacija, donesen je plan permanentnog stručnog usavršavanja za sve zdravstvene radnike i realizacija je počela krajem januara. Realizacijom predloženih mjera stvorene su važne pretpostavke za unapređenje kvaliteta i finansijske održivosti našeg zdravstvenog sistema.

Na vaše potpitanje u kolikoj je mjeri akumulirani dug Fonda zdravstva uticao na rejting zdravstvenog sistema Crne Gore, podsjećam vas, Evropski zdravstveni potrošački indeks analizira nacionalne zdravstvene sisteme na osnovu 48 indikatora koji su sistematizovani u šest oblasti. Prva - informisanost i prava pacijenata, druga - pristup odnosno dostupnost zdravstvene zaštite, treća - ishodi liječanja, četvta- obim i područja usluga koje se pružaju nekoj zemlji, peta - prevencija i šesta - korišćenje farmaceutskih proizvoda. Istraživanje se sprovode od 2005. i predstavlja vodeće poređenje za procjene funkcionisanja nacionalnih sistema zdravstva u 35 zemalja. Crna Gora je ušla u ovaj projekat na zahtjev Ministarstva zdravlja 2014.godine, sa ciljem da kroz istraživanje i upoređivanje objektiviziramo nivo zaostajanja i uhvatimo korak sa razvijenim zemljama Evrope.

Danas smo bili na 34 mjestu od tada 36 rangiranih, u 2015.godini Crna Gora je povećala svoj indeks za 23 poena, ali je pala na 35. mjesto jer se drugi reformišu brže i kvalitetnije. Evropski zdravstveni potrošački indeks je tako koncipiran da veliki broj indikatora nije prevashodno zavisao od finansijskih sredstava, već od dobre organizacije, kvalitetnog upravljanja i veće produktivnosti zaposlenih.

Dakle, ovo je najvažniji dio odgovora na vaše potpitanje. Vjerujem da ćemo se saglasiti da se dobar dio posmatranih indikatora može bitno unaprijediti i ... posebno značajnijih finansijskih

izdataka, kao recimo učešće pacijenata u donošenju odluka, dostupnost medicinske dokumentacije, centralno zakazivanje pregleda, pregled skenerom u roku od sedam dana, tretman oboljelog od raka u roku od 21 dan, preventivni programi za rak, za srčana oboljenja, za moždani udar, vakcinacija, prevencija konzumiranja alkohola i nikotina, racionalna upotreba antibiotika i antidepresiva, smanjenje neformalnih plaćanja itd. Ispunjavanjem ovih uslova zdravstveni sistem Crne Gore uveli bismo u rang srednje razvijenih evropskih zemalja. Tu je i odgovornost svih aktera ovog sistema velika, od zaposlenih i upravljačkih struktura zdravstvenih ustanova do Ministarstva zdravlja i Fonda zdravstva, uključujući naravno i građane kao korisnike usluga.

Nakon usvajanja novih sistemskih zakona o zdravstvu, zadržavanja postojećeg koncepta organizacije zdravstvenog sistema, kadrovskog znavljanja i ekipiranja upravljačkih struktura, Ministarstvo zdravlja je u obavezi da pospješi realizaciju strukturnih reformi i da intenzivira aktivnosti na eliminisanju prepoznatih slabosti kako bi u dogledno vrijeme obezbijedili svim korisnicima viši kvalitet zdravstvene zaštite. Tada, ponavljam, vjerujem ne zadugo, možemo sa više optimizma očekivati sljedeći izvještaj Evropskog zdravstvenog potrošačkog indeksa. Nakon realno planiranog i usvojenog budžeta za zdravstvo u 2016.godini koji je, kao što ste upoznati, uvećan za 10 miliona eura u odnosu na 2015.godinu, stvoreni su uslovi da se uz već preduzete mjere, kvalitetnije i pravednije nagrade zaposleni u ovom sistemu i obezbijedi i taj nužni podsticaj za odgovorniji rad i viši kvalitet usluge.

Na kraju želim da naglasim da uz nesumnjivo važnu ulogu Vlade, svi u sistemu zdravstva moraju pokazati viši nivo odgovornosti i efikasnosti, prije svega vodeće menadžerske i stručne strukture koja rukovodi zdravstvenim ustanovama.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:23:53)

Hvala vam.

Izvolite, poslaniče Braliću.

IZET BRALIĆ (31.03.16 13:23:58)

Hvala, predsjedniče Vlade.

Sigurno ćemo se složiti u jednom, da imamo danas nezadovoljnije osiguranike i imamo nezadovoljnije radnike u zdravstvu. Imamo pojavu bolesti za koje smo mislili da su prošlost. To su svakako značajni indikatori. Imamo skabies koji se pojavio u 570 slučajeva u 2014.godini, 690 u 2015.godini, varičelu koju imamo u 2013. 2900 slučajeva, a 553 slučaja 2014.godine. Tuberkulozu 126 slučajeva u 2013.godini. To su svakako indikatori o stanju zdravlja nacije.

Sa druge strane, imamo jako nezadovoljne radnike. Mi smo pokušali u ovom domu da amandmanski djelujemo na Zakon o zaradama o zaposlenim u javnom sektoru, gdje smo predložili nešto što je bilo sasvim logično i što je potreba i što je trend kako u okruženju tako i u Evropskoj uniji, a ljekar specijalista ili supspecijalista ne može imati manju platu od zamjenika savjetnika sekretarijata u nekom sekretarijatu, a to se trenutno dešava.

Znači, imali smo prijedlog da ljekar supspecijalista ima koeficijent 19 sa 1200 eura, da ljekar specijalista ima koeficijent 18 sa 1 130 eura, da ljekar opšte prakse ima 800 eura, da visoka medicinska sestra ima platu 600 eura i da medicinska sestra ima 440 eura. Na žalost to nije naišlo na razumijevanje parlamentarne većine i danas imamo ovakav položaj zdravstvenih radnika kakav jeste.

Ono što bih ponudio kao zaključak jeste da se ne može trošiti državni novac na neracionalan način i čekati da država svaki put rješava probleme neracionalnog trošenja. Prije desetak godina nam je znatno bilo bolje zdravstvo, iako je taj budžet bio znatno manji. Novcem iz tog budžeta su započeti i završeni mnogi projekti - Institut za javno zdravlje i Klinika za onkologiju, kardiohirurški blok, Dom zdravlja u Bijelom Polju, porodilište u Ulcinju, izvršena je nabavka pet skenera, magnetna rezonansa za Klinički centar, renovirani i adaptirani mnogi objekti u svim opštinama. Daleko veći broj ljekara i medicinskog osoblja je išao na stručna usavršavanja nego

što je to ... Gdje se sada nalazimo najbolje su nam rekli drugi pozicionirajući nas na poziciju 35.

Zbog takvog nedomaćinskog trošenja novca i međunarodne institucije bježe. Ostaće tajna zašto je Austrijska kontrolna banka povukla odluku o odobrenju pet miliona eura za nastavak reformi. Zato, prosto, što je došlo do zastoja u tim reformama. Građani su svakim danom nezadovoljniji, a da ne govorimo o zaradama ljekara i ostalih radnika u zdravstvu. Ljekar specijalista danas prima 415 do 516 eura. Daleko manje od higijeničarke u Telekomu, činovnika u lokalnoj urpavi, a da ne spominjemo Elektroprivredu, agencije, aerodrome i određena državna preduzeća. Ovako urušeni sistem se više ne može održavati ponižavajućim položajem i zaradama zaposlenih u zdravstvu. Nema dobrog zdravstva bez zadovoljnog zdravstvenog radnika.

Zdravstveni radnici su više nego solidarno dijelili sudbinu kada je to bilo potrebno. Smatram da društvo treba u ovoj situaciji da reaguje brzo. Od našeg javnog dijaloga prije šest mjeseci se ništa nije promijenilo na bolje.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:28:20)

Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.03.16 13:28:29)

Htio bih samo da ukažem na dvije stvari. Ne vjerujem da su one nepoznate poslaniku Braliću, ali bi mogle biti pogrešno protumačene iz njegovog izlaganja od šire javnosti.

U jednom dijelu vašeg dopunskog izlaganja pravljena je neka komparacija između zaposlenih i visokostručnih ljudi u zdravstvenom sistemu i zaposlenih u državnoj upravi. Istine radi, pomoćnik ministra sa 30 godina radnog staža u državnoj upravi ima između 600 i 700 eura. To je prvo. Drugo, ljekar specijalista, kao što ste i vi kazali, vjerovatno nema adekvatnu naknadu za taj stepen stručnosti u odnosu na visokorazvijene zemlje, ali njegova startna plata je 685 eura, na šta se nadovezuje radni staž, pripravnost, dežurstva, što znači da prema nekom prosječnom računanju zaposlenih u Kliničkom centru sa tom kvalifikacijom je to oko 1 300 eura. Toliko poređenja radi.

Ne kažem ni da je ovo dovoljno za pomoćnika ministra, niti da je ovo dovoljno za ljekara specijalistu, samo sugerišem da nije riječ o neravnomjernoj raspodjeli, nego je riječ o tome da imamo taj nivo ekonomskog razvoja u zemlji i dok ne stvorimo viši novo društvenog bogatstva neće niko, od ljakara pripravnika pa do predsjednika Vlade i države, imati adekvatnu finansijsku satisfakcija za uloženi rad. To je jedno.

Drugo, saglasan sam sa vašom ocjenom i konačno izrekao sam i sam u prvom dijelu odgovora da je, dopadalo se to nama ili ne, percepcija javnosti da ne dobijaju onaj kvalitet usluge koji im je potreban u zdravstvenom sistemu. Ja bih tome mogao dodati da ne dobijamo ni onaj kvalitet usluge koji je srazmjeran uložnim sredstvima od strane poreskih obveznika Crne Gore za funkcionisanje zdravstvenog sistema. To, ja mislim, mora biti znak za uzbunu svih, ali prije svega ljekara. Mislim da su korisni i ovi razgovori u Parlamentu, korisno je da i predsjednik Vlade kaže šta misli o tome, ali mislim da prije svega se moraju ljekari okupiti i porazgovarati malo među sobom. Imaju oni svoju instituciju koja se zove Ljekarska komora i preispitati se zbog čega je stanje ovakvo kakvim ga vi opisujete. Zbog čega se ponavljaju neke bolesti za koje smo mislili da su nestale prije 20 ili 30 godina.

U redu, treba pomenuti istine radi da se u međuvremenu efikasno rješavaju neke bolesti koje su mnogo komplikovanije, koje su se u međuvremenu pojavile ... kroz taj razgovor u Komori morali doći do odgovora zbog čega je danas manje uvažen u društvu ljekar nego što je bio prije 20 ili 30 godina. Mislim da je to, prije svega, pitanje struke. Teško tu može pomoći predsjednik Vlade makar i sa najboljom namjerom, jer bez poštenog razgovora među ljekarima unutar Komore nećemo doći do tog odgovora i nećemo doći do adekvatne terapije, nego će se samo dalje urušavati ugled te profesije u zdravstvu. To je prvo.

Drugo, mislim da je to znak za uzbunu u Ministarstvu zdravlja, o čemu sam odgovorio u prvom dijelu odgovora. Mislim da Ministarstvo zdravlja mora da mijenja organizaciju i upravljanje.

Mislim da ovdje nije riječ o nedostatku sredstava, nego je riječ o neracionalnoj organizaciji. Dozvolite, kad smo krenuli da razgovaramo o Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i o Zakonu o zdravstvenom osiguranju, podsjetićemo se razgovora ovdje, najmanje smo pričali o zdravstvu, a više smo pričali o dnevnoj politici iz ugla branilaca lokalnih interesa. Sa takvim pristupom nema racionalizacije sistema zdravstva. Pitanje za nas jeste hoćemo li mi da racionalizujemo sistem zdravstva, da ga učinimo efikasnim i da ga stavimo u službu kvalitetne zdravstvene zaštite građana Crne Gore ili nećemo. Mislim da to mora da odgovori Ministarstvo zdravlja i Ministarstvo zdravlja mora konačno hrabro da ide u razvoj javno-privatnog partnerstva.

Država Crna Gora više neće moći da izdvaja sredstva za nove nivoe zdravstvene zaštite. Država Crna Gora mora da razradi model upotrebe privatnih sredstava za pružanje visokokvalitetnih usluga na tržištu zdravstvenih usluga u Crnoj Gori. U to treba ući hrabro bez bilo kakvih kalkulacija i bilo kakvog premišljanja. Mislim da su to pravci rješavanja problema koje mi danas vidimo. Ja ne vidim da ćemo mi zaštitom državnih i javnih ustanova u oblasti zdravstva pomoći da se tamo podigne nivo zdravstvene zaštite. Mislim da se kao i u drugim oblastima taj nivo podiže jedino konkurencijom. Prema tome, mislim da treba hrabrije otvoriti vrata za javno-privatna partnerstva, a mislim da će uz one mjere koje ćemo uložiti na reorganizaciji i na kvalitetu upravljanja to voditi ka unapređenju osnovne zdravstvene zaštite u javnim ustanovama. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:33:56)

Hvala vam.

Izvolite. Dobiće i premijer riječ. Izvolite.

IZET BRALIĆ (31.03.16 13:34:07)

Mislim da će biti veoma korisno.

Zbog vremenskog ograničenja nijesam u prilici da iščitam sve ono što mislim da je važno za opservaciju ove teme, ali potakli ste me ovim zadnjim što ste rekli - partnerstvo na relaciji privatno i javno zdravstvo, a svakako zahtijeva uvođenje javnog zdravstva u sistem plaćanja ali istovremeno za toliko smanjenje kapaciteta u javnom zdravstvu, jer se ne mogu usluge u privatnom zdravstvu plaćati po principu usluge, a u javnom po principu kapaciteta.

Šta se dešava - da se usluge izmeštaju pa se plaćaju u privatnom zdravstvu, a kapaciteti se plaćaju, praznim kapaciteti koji ostaju poluprazni u društvenom, tako da novca nema za oboje. To je ono što sam htio da istaknem.

I drugi problem da ovakav način organizacije u zdravstvu pospješuje migracije. Moguće da je to nelogično, ali ću pokušati da pojasnim kako se to dešava. Monstat je objavio podatke i koristim isključivo te podatke, da je broj ljekara na primarnom nivou značajno smanjen od 2009. do 2015. godine. Da su ugledni lekari pošli na sekundarni i tercijalni nivo đe su usluge značajno skuplje. Da je primarni nivo gdje je novac uložen i na najbolji način se vraća, ostao bez kadrova i na taj način se udaljila usluga od pacijenta, na taj način se pospješuje migracija selo - grad i grad - centar i to je nešto što treba da se zaustavi. Najveći broj ljekara, uglednih, dobrih, ozbiljnih ljekara. trebalo bi da radi na primarnom nivou i da bude na dobar način plaćen jer tamo se prave uštede. Evo, podsjetiću vas na podatke o kojima sam i prošli put govorio, iz svoje oblasti. Znači jedan karcinom košta više nego 400 pregleda na primarnom nivou. Koliko samo pospješivanjem primarnog nivoa možemo spriječiti malignih oboljenja koja nose ogromni novac u zdravstvu.

Slažem se sa vama da se sa ovim novcem moglo postići mnogo više boljom organizacijom, intencija mi jeste bila da apostrofiram probleme. Na kraju, ipak ću ostati pri stavu da nema dobrog zdravstva bez dobro plaćenog zdravstvenog radnika.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:37:04)

Hvala vam.

Na žalost, profit se ostvaruje na karcinomu.

Izvolite, predsjedniče Vlade.

I u ime kluba poslanika Albanska alternativa, da budem precizan, poslanik Abazović.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.03.16 13:37:22)

Hvala, predsjedniče.

Nijeste baš precizni, ja ću vas ispraviti. Nemojte samo da mi pustite vrijeme, da ne bih gubio na ove tehnikalije. Klub je sastavljen u skladu sa članom 31 Poslovnika, čine ga, pored moje malenkosti, poslanik Nik Gjelošhaj i Miloš Konatar. Samim činjenicom što je sastavljen od više političkih subjekata ne može nositi ime jednog političkog subjekta, ali ako vama to čini zadovoljstvo, meni ne smeta, ja se samo bavim suštinskim stvarima, a ovo su tehnikalije.

Gospodine Dukoviću, iskoristite premijerski sat da postavite pitanja, nemojte da bojkotujete sjednicu, pa onda dobijte svoj prostor.

Bila je mala ispravka, sve je ok, da pređemo na pitanja.

Poštovane kolegice i kolege, poštovani članovi Vlade, poštovani građani Crne Gore,

U skladu sa Poslovníkom moje premijersko pitanje za ovaj premijerski sat glasi:

Zbog čega se Vlada Crne Gore zaštitnički ponaša prema čelnicima Uprave policije i da li uopšte i kada namjerava da pokrene postupak razrješenja direktora Policije i visokih policijskih službenika čije je obavljanje funkcije derogirano aferama, a ujedno i najnovijom aferom koja podrazumijeva nestajanje dijela dokazne dokumentacije iz takozvanog predmeta Mujović? Da li ovakvo ponašanje Vlade ukazuje na direktnu umiješanost pojedinih članova Vlade u tim aferama?

S obzirom na to da smo imali priliku da saznamo da se dio dokaznog materijala ticao korespondencije između osumnjičenog Mujovića i premijera Crne Gore, odnosno vas, da li mislite da je javnost potrebno informisati o sadržaju tih pisama, kako bi zaštitili ugled države i funkciju koju, sticajem okolnosti, obavljate?

Prije nego što iznesem neke svoje argumente, a nakon što čujem odgovor iznijeću još jednu svoju logičku ravan cijele situacije, želim da pitam sljedeće. Samo ako dozvolite kolega predsjedniče, ako dozvolite da se čujem, mislim da se radi o važnim stvarima.

Želim da vas pitam, gospodine Đukanoviću, da li je ova korespondencija išla preko vaše neke privatne adrese ili preko one koja je na sajtu Vlade, koja je državna adresa, koja podrazumijeva adresu premijera? Mislim da je to jako bitno iz prostog razloga što nekako, evo možda ne zvuči lijepo, ali želim da vas zaštitim u smislu da svi mi možemo da imamo neku privatnu komunikaciju sa bilo kime, ali nešto što se tiče posla i što se tiče funkcije javne koju obavljamo ipak su stvari koje treba da zna javnost i koje se tiču i one institucije koju neko predstavlja i koji štiti njen ugled.

Ako su bili upućeni na vašu privatnu adresu, to mene zaista ne interesuje, ali ako su bili predmet adrese države, odnosno Vlade, premijera, onda zaista imam problem, s tim što moj savjet lični bi vam bio da ne bi bilo dobro da imate korespondenciju sa ljudima koji su osumnjičeni, evo u procesu su osumnjičeni da uzimaju mito kako bi podmićivali državne službenike i tužioce i za neke druge ljude ostvarivali korist.

Ono što je istina, poštovani građani Crne Gore, jeste da policija naročito u posljednjih šest mjeseci zaista ulazi u zonu, da ne kažem svakodnevnih, ali svakomjesečnih skandala. Najnoviji skandal je bio oduzimanje dokaza, odnosno nedostajanje dokaza. Ne ulazim u to ko ih je ukrao, iako me to zaista interesuje. Mislim da će to pokazati istraga i unutrašnja kontrola koja je kasnila, u narednom javljanju ću vam objasniti i taj proces, ali želim da kažem sljedeće - da nije normalno da u državi gdje šef specijalne antiterorističke jedinice neće da kaže imena službenika koji su tukli i prebijali građanina X, i zbog kojih će građani Crne Gore iz budžeta platiti 130.000 eura odštete, da neće da kaže njihova imena. Da direktor policije neće da pokrene njegovu smjenu, da ministar unutrašnjih poslova neće da pokrene smjenu direktora policije, a da premijer neće da pokrene smjenu tog ministra. U ovom slučaju v.d. a to se prije dešavalo, nemojte da oko ozbiljnih stvari sada banalizujemo, pošto to vrlo često volite da radite. Vrlo je jasna procedura. Da li ovo, građani Crne Gore, upućuje da postoji jedna veza kontinuirana, organizovana, ja je neću nazvati imenom

koje joj možda ne pripada, ali organizovana da ovdje ljudi štite jedan drugoga i da zbog toga nema nikakve odgovornosti?

Da li je normalno da nestanu dokazi a da Uprava policije čeka, odnosno ministar unutrašnjih poslova čeka nekoliko dana, četiri - pet dana, da bi pokrenuo unutrašnju kontrolu? Za četiri pet dana, građani Crne Gore, može da se iznese cijela zgrada MUP-a, a ne 13 papira, vjerovatno formata A-4. Da li i to za nekoga izgleda normalno? Mene kao građanina i kao političara dovodi u ozbiljne sumnje i zbog toga sam postavio pitanje, da bi zaštitio i ugled vaše kuće, kako da kažem, Vlade, izvršne vlasti, ali i ugled ove kuće, da dobijemo precizne odgovore na ova pitanja. Da li se ponašate zaštitnički, ako se ne ponašate zaštitnički, da li i kada namjeravate da preduzmete neke radnje koje bi išle u pravcu da zaista ljudi odgovorno i funkcionalno odgovaraju? Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:43:39)

Hvala.

Imamo i mi mejl gejt, očigledno.

Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.03.16 13:43:49)

Poštovani poslaniče Abazoviću, čini mi se da ste vjerovatno greškom ispustili da u interpretaciji vašeg pitanja kažete da je prvi dio vašeg pitanja postavljen potpresjedniku Vlade gospodinu Markoviću i da će vjerovatno on tokom odgovora na poslanička pitanja dati odgovor i na vaše pitanje. Tako makar stoji u dopisu koji sam ja dobio.

Onaj dio koji je namijenjen meni je vrlo precizno formulisan i on otprilike glasi: S obzirom na to da smo imali prilike da saznamo da se dio nestalog dokaznog materijala ticao korenspondencije između osumnjičenog Mujovića i premijera Crne Gore, da li mislite da je javnost potrebno informisati o sadržaju tih pisama kako bi zaštitili ugled države i funkcije koju sticajem okolnosti obavljam?.

Odgovoriću vam na to pitanje, ali nije na meni, dakle vaše pitanje je iz nadležnosti Specijalnog tužioca i samo taj državni organ može odlučiti da li će i u kojoj mjeri dio materijala kojeg pribavlja tokom istrage u povodu ovog slučaja učiniti dostupnim javnosti, to ne mogu učiniti ja. Ako je uopšte relevantno moje mišljenje za postupak koji obavlja drugi državni organ, moj odgovor na vaše pitanje je obavezan, ne zato što ćemo na taj način, kao što kažete, zaštititi ugled države niti funkcije koju ja obavljam, nego što ćemo na taj način dalje dati prilog intrigama unutar jedne provincijalne javnosti koja nažalost dominira unutar crnogorske javnosti, koja jako voli da se bavi time ko kome šta piše, posebno u neupućenim pismima. Tako da, što se mene tiče, nemam nikakvog problema sa tim, nikakva pisma kao odgovor na vaše dopunsko pitanje nijesam dobijao ni na privatnim, ni na službenim mejlovima, ni na koju drugu adresu. Moguće da je golub bio u pitanju, moguće da je golub u međuvremenu pao, pa je moguće da se zbog toga traže ta pisma, ali ako iko dođe do njih, što se mene tiče, nemam nikakvog problema da ih objavim.

I finalno, dakle, u ovom dijelu o kojem ste u obrazloženju govorili o tome da li neko organizovano štiti nekog u državi, hoću da vam bez bilo kakvog insinuiranja kažem sledeće: ja apsolutno štitim sve one državne institucije koje su u nadležnosti Vlade i mene kao premijera u svemu onome što rade na zakonit način i što rade u službi interesa ove države. Prema tome, vrlo odlučno štitim i Upravu policije, vrlo odlučno, jer je ona u nadležnosti ne samo Ministarstva unutrašnjih poslova nego i Vlade i štitim je sa dubokim uvjerenjem da je ne jednom pokazala da vrlo odgovorno štiti vitalne interese ove države. Ako smo pozaboravljali neke od prethodnih slučajeva, svakako nijesmo 24.septembar kada je ovdje bila napadnuta država Crna Gora i kada su bile napadnute državne institucije i kada se željelo silom ući u Parlament i promijeniti vlast u ovoj državi.

Dakle, zbog toga mislim da našu državnu policiju odnosno našu Upravu policije treba veoma, veoma odgovorno zaštititi od ataka koji se preduzimaju prema njoj upravo sa namjerom da

se dezavuiše država Crna Gora i da se sruše državne institucije. Kada bilo ko od državnih institucija ili bilo ko zaposlen u njima radi nešto nezakonito, podrazumijeva se da ne uživa nikakvu zaštitu ni Vlade, ni premijera i da mu u tom slučaju ta zaštita ne može biti ni od kakve pomoći jer će zbog nezakonitog činjenja i sam postati predmet bavljenja nadležnih državnih organa.

Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:

Hvala vam.

Komentar. Izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.03.16 13:48:04)

Hvala, gospodine Đukanoviću. Zadovoljan sam, evo sad ću vam reći i zašto, zadovoljan sam vašim odgovorom. Rekli ste da bi to bilo dobro da vam se javi, da li je pao golub, nije pao golub, vi niste primili pisma, a ja ću sada reći jednu stvar, možda ćete se složiti, a možda ne.

Evo moja opservacija kao običnog građanina, ja mislim da su ta pisma najobičnija glupost, da svi mi, ne vi koji obavljate značajnu funkciju, dobijate svakodnevno na pošti raznorazna pisma. To, vjerujte, ja dobijam, nekad su zaista relevantna, nekad nijesu. Ali, pitanje svih pitanja - zašto su ih onda ukrali?

Molim vas, poštovani građani, ja samo pokušavam da se koristim zdravom logikom. Ako su pisma potpuno neka glupost, zašto je onda neko imao potrebu da ih ukrade? Ja zaista mislim da nije važno, jeste važno ali nije najvažnije ko je ukrao ta pisma, najvažnije je ko je naredio da se ukradu ta pisma. Najvažnija stvar je da se ispita ko je naredio da se ukradu ta pisma kao dokazni materijal.

Što se tiče očuvanja ustavnog poretka, ono što je bila intervencija u saopštenju Uprave policije, direktora Policije, koje pratimo u u poslednje vrijeme, pratim ga preko medija, odavno nije rekao nešto iz svoje glave, stalno nešto čita, ima apsolutno pravo na to, apsolutno, ali stalno nešto čita. Samo da podsjetim na sljedeću stvar. Ovo je najbitnije od svega. Poštovani građani, ovo je Krivični zakonik Crne Gore, član 396a - ometanje pravde: "Ko sudiju, državnog tužioca, njegovog zamjenika, notara ili javnog izvršitelja silom ili prijetnjom ili na drugi način ozbiljno ometa u sprečavanju i vršenju dužnosti da donese ili ne donese neku odluku, kazniće se zatvorom od šest mjeseci do pet godina". Protivzakoni uticaj, član 422 Krivičnog zakona, stav 2: "Ko koristeći svoj službeni položaj", ovo je najbitnije, "ili društveni položaj ili stvarni ili pretpostavljeni uticaj posreduje ili se obaveže da će posredovati da se izvrši službena radnja koja se ne bi smjela izvršiti ili da se ne izvrši službena radnja koja se morala izvršiti, kazniće se zatvorom od šest mjeseci do pet godina". Uprava policije, poštovani građani Crne Gore, kaže sljedeće. Ja znam, kolega Bojanić me u tome dobro brifuje, da vi zaista kao vlada imate skromne rezultate u ekonomiji, ali da imate ovako skromne rezultate u pravu to je zaista zabrinjavajuće. Kaže: Ukoliko Medojević i Terzić - dvojica koji su navodno uhapšeni, navodno da su ukrali, dokazivaće u postupku - pravosnažnom presudom ne budu osuđeni za krivična djela za koja se terete kod nadležnih državnih organa, inicirati pokretanje ... tužiteljke Lidije Vukčević i Specijalnog tužilaštva. Ovo je prijetnja. Zašto? Poštovani građani, evo čućete mene, čućete i premijera, neka on da svoj odgovor. Zato što je Tužilaštvo stranka u postupku, ona kad pokreće proces preko nekoga ona ne mora apriori to da dokazuje, apriori ne, to se dokazuje na sudu, ona je samo jedna stranka u postupku. A kada vi prije takve odluke prijetite da ukoliko se ne iskaže ono za šta ste vi pokrenuli istragu da ćete vi da pokrenete kontraistragu, onda vi ometate pravdu.

Za kraj da ponovim, ovo je zdrava logika, rekao sam oko pisama da mogu biti glupost, samo je pitanje ko ih je ukrao. Zašto? Ja sam čuo da je ovakva procedura, vi je demantujete, vama sam uputio pitanje, jer sam vidio da ni kolega Konjević, prije dok je bio ministar unutrašnjih poslova, nije htio da reaguje, ni kolega Marković nije htio da reaguje, sada je v.d. Ja sam pitao premijera - kad oni neće da reaguju, zašto vi ne reagujete. Zato što je procedura sljedeća: kada inspektor javi direktoru Policije da su nestali dokazi, direktor Policije je dužan istog momenta da javi ministru unutrašnjih poslova, a on istog momenta da pošalje unutrašnju kontrolu, da zaključaju vrata i prave pretrese i saslušaju sve ljude. Niti su to uradili, trebalo im je četiri - pet dana da to pokrenu, niti su to uradili u slučaju kada je SAJ prebijao građane, što nas je koštalo

130.000 eura. Dozvolite još jedan minut da završim, ovo su ozbiljne stvari.

Znači u slučaju intervencije Specijalne antiterorističke jedinice isto se izdešavalo. Igrali smo se gluvih telefona, unutrašnja kontrola nije rekla ništa, čak se žalila i na Savjet za građansku kontrolu policije zato što je objavila imena iz izvještaja koji nije bio tajan.

Sada se obraćam samo ljudima koji su zaposleni u Upravi policije, samo ljudima koji su zaposleni, ima ih neđe oko 4.700, njih 97%, 98%, časno radi i prima platu između 380 i 540 eura, možda nije pogodak u euro ali otprilike toliko, časno radi, trpe raznorazna omalovažavanja. Jednostavno, trpe pritisak samo zbog 3% ili 2% njihovih kolega koji se kriju iza menadžmenta Uprave policije, koji imaju na svojim imovinskim kartonima milionsku vrijednost pokretne i nepokretne imovine. Kada to budemo počeli da rješavamo i da o tome govorimo javno ovdje onda mi nećemo ometati pravdu. U suprotnom, gospodine Đukanoviću, iznio sam vam svoju logiku koja ne mora da je tačna, ali koja, priznali ili ne, ima smisla. Ukoliko neko funkcionalno nije odradio ono što je trebalo da odradi, on ometa pravdu, što je suprotno zakonima, i treba da snosi funkcionalnu odgovornost, da li krivičnu, to neka utvrđuje Specijalno tužilaštvo ili drugi nadležni organi, time se neću baviti. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 13:54:31)

Hvala vam.

Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ:

Gospodine Abazoviću, ni slučajno ne zamjeram. Naprotiv, drago mi je da čujem vaše mišljenje i drago mi je da vodimo dijalog oko ovog pitanja i u dijelu u kojem se slažemo i u dijelu u kojem se ne slažemo. Drago mi je da sam od vas čuo afirmativne ocjene na račun rada ogromne većine ljudi u Upravi policije. Tu smo potpuno saglasni. Smatram da je riječ o jednom organu koji dominantno odlično obavlja posao u interesu države Crne Gore i da je riječ o ogromnoj većini časnih ljudi koji tamo rade. Tu smo potpuno saglasni.

Čini mi se, a vraćam se iz Brisela, iz jučerašnje posjete, sa dodatno pojačanim utiskom, da ponekad u ovim našim domaćim političkim borbama toliko pretjeramo da možda najružnije i o Crnoj Gori i o nama govorimo mi. Dakle, bilo je juče vrlo ugodno slušati šta misle najviši evropski zvaničnici o Crnoj Gori. Vjerujte mi, nisam nijednom dlakom na glavi posmislio da je to bilo kakav kompliment Vladi, meni lično, bilo kome pojedinačno. Bio sam ponosan i ispunjen jer je to bio odličan kompliment na račun Crne Gore. Nažalost, kompliment koji nikada ne možemo čuti u ovom domu ni na bilo kom drugom mjestu, u našem unutrašnjem političkom dijalogu, jer nas, nažalost, vode negativne strasti jednih prema drugima.

U tom kontekstu želim da vam kažem, kada je u pitanju policija, nedavno je u Crnoj Gori u posjeti bio britanski princ. Državni organi Velike Britanije su našli za shodno da povodom tog protokola predlože da se održi jedna zajednička prezentacija rezultata crnogorske i britanske policije koje vrlo uspješno sarađuju i koje su bile partneri u rješavanju nekih vrlo komplikovanih međunarodnih problema. Tako da mislim da je jako važno da znamo da nije apsolutna istina ono što mi mislimo, nažalost, vrlo često vođeni, kao što sam kazao, dnevropolitikantskim interesima, nego objektivna istina sadrži i neka saznanja i viđenja i nekih ljudi, nekih institucija, uključujući i neke važne države, dakle šta oni misle o nama.

Drugo, saglasan sam i sa vašom ocjenom, jako je važno da znamo ko je pokušao da omete jednu istragu time što je pokušao da skloni dio materijala koji je očigledno usporio istragu u ovom konkretnom slučaju. Ko god to bio, apsolutno sam saglasan da mu nema mjesta ni u jednom državnom organu, i to najmanje, a drugo u kojoj će mjeri biti predmet krivičnog gonjenja, o tome će odlučivati drugi državni organi. Što se mene tiče kao šefa izvršne vlasti, nema nikakve sumnje da onog trenutka kada dođemo do saznanja da je to uradio bilo koji čovjek zaposlen u bilo kojoj instituciji koja je u nadležnosti izvršne vlasti, taj više tamo neće raditi.

Sljedeće, govorili ste i o tome da je problem u tome što je Specijalna antiteroristička jedinica prebijala građane. Vidite, imamo oko toga vrlo različitu percepciju. Zaista mislim da je Specijalna antiteroristička jedinica zajedno sa ukupnim snagama policije odbranila državu Crnu Goru i odbranila institucije države Crne Gore od vandalskog napada. Mislim da je to dominantan

utisak. Da li je neko u naknadnim intervencijama na ulici napravio i nešto što je bilo prekoračenje ovlašćenja - jeste, očigledno. Da li je zbog toga u pravnoj državi Crnoj Gori poveden postupak - jeste. Da li je Crna Gora namirila ono što je trebalo da namiri na ovaj ili onaj način, u ovom slučaju sudskom, čini mi se, pogodbom, jeste poravnanjem. Mislim da mi treba da afirmišemo to, a ne da na to gledamo s nekim ogorčenjem ili s nekom generalnom kritikom kojom želimo ili kojom zaboravljamo ono što je osnovni utisak. Osnovni utisak je da smo mi odbranili ustavni poredak naše zemlje te večeri i to zahvaljujući upravo toj policiji.

I finalno, saglasan sam sa vama, nema mjesta porukama ma otkuda da one dolaze. Ne znam otkuda je došla poruka koju ste vi citirali, ali svejedno, nema mjesta porukama da ako tužilac pokrene istragu, pa se pokaže da je neopravdana, zbog toga treba suditi tužiocima. Nema mjesta takvim porukama, kao što nema ni mjesta porukama da je kriv sudija koji presudi drugačije nego što je očekivanje ovog ili onog dijela javnosti. Nije poenta u tome. Poenta je da svi zajedno razmislimo da takvu odbranu prava ne možemo počinjati s određenog institucionalnog nivoa da zaštitimo i predsjednika Vlade koji ima pogrešnu procjenu, da zaštitimo i tužioca koji možda učini se da ima pogrešnu procjenu, nego da moramo voditi računa o tome da zaštitimo pravo na nevinost svakom građaninu. Jer, taj građanin sutra možete biti i vi i ja. Možemo biti predmet samovolje nekog tužioca. Onda nećemo govoriti o tome da treba zaštititi pravo tužioca da pogrešno procijeni, nego moramo govoriti o tome da svi imamo obavezu da zaštitimo pravo građanina i da s mnogo više senzibilnosti pristupamo akcijama koje preduzimaju određeni državni organi. Ne zaboravimo, ne živimo u Kini, živimo u Crnoj Gori. Ovdje i prije optužnice, a kamoli prije presude se čovjek, zahvaljujući kastiganju koje se događa u našem društvu, prije svega u neprofesionalnim medijima, obilježi za cio život, i on i njegova porodica. Svi koji misle da će to proći neopaženo ili će se na to zaboraviti, grdno se varaju. Zbog toga je jako važno da ove tribine iskoristimo i da se opomenemo i da opomenemo sve koji pomalo neoprezno ulaze na taj način u ugrožavanje integriteta ličnosti, da to nije karakteristika pravno uređenog i demokratskog društva. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 14:01:14)

Hvala vam.

Nemate. Biće dosta.

Proceduralno. Kolega Milić.

SRĐAN MILIĆ (31.03.16 14:01:22)

Gospodine predsjedniče Parlamenta, kao čovjek koji dugo, već 14 godina koristim prava poslanika, s jednim prekidom od godine dana svojom voljom kada sam izašao iz parlamenta, povrijeđena je procedura u dijelu nove informacije koja je za mene vrlo interesantna. Do sada sam znao da se u prošloj godini, javno su se pojavljivale informacije da se 17. oktobra krenulo na Skupštinu Crne Gore. Danas sam čuo da je i 24. septembra. Ubijeđen sam da je uz sve brojke o ekonomskim uspjesima i svemu ostalom ovo bio lapsus koji se može desiti svakome.

Ono zbog čega sam ustao je samo konstatacija, jer smo imali nas dvojica komunikaciju toga 18. oktobra, kada sam vas pitao prvo telefonski, a onda na sjednici kolegijuma, sjećate se, da li ste dobili informaciju da je 17. oktobra neko spremao nasilni ulazak u Skupštinu Crne Gore. Tada ste mi rekli da vas niko nije zvao, da ste, čini mi se, čitav dan bili uglavnom u komunikaciji s tadašnjim ministrom unutrašnjih poslova i da je to jedna klasična neistina da ste vi bili obaviješteni oko bilo čega. Ta neistina je konstatacija u zvaničnom saopštenju Uprave policije koje je potpisao direktor Uprave policije Slavko Stojanović. Tako da je, što se mene lično tiče... Ne znam u čemu je nervoza, gospodine predsjedniče.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:

Ja znam, ali mi to ne pomaže. Izvolite.

SRĐAN MILIĆ:

Hajde da ovako odgovorim, mene ne interesuje u čemu je nervoza. (Govor iz klupa)

Ja sam svoj cilj postigao, da neko konačno iz DPS-a vas nazove predsjednikom Parlamenta. Hvala vam velika.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 14:04:07)
Izvolite, kolega Vukoviću.

MIODRAG VUKOVIĆ (31.03.16 14:04:10)

Predsjedniče, gospodin Milić mi je dao šlagvort da vas upozorim da dok ste još tu u toj stolici vodite računa da posrnuće Parlamenta potiče i počinje od vas, od toga da li korektno u skladu sa Poslovnikom vodite i ovakav dijalog. Samo sam pitao...

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 14:04:20)
Nisam vodio nikakav dijalog.

MIODRAG VUKOVIĆ (31.03.16 14:04:37)

Molim vas. Spriječio sam, očigledno, svojom intervencijom sa stolice da to ne pretvorite u dijalog poslanika i predsjednika Parlamenta.

PREDSJEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:
Niste spriječili, nego sam vam ja dao riječ.

MIODRAG VUKOVIĆ:

Predsjedniče, volio bih da se tako ponašate u cjelini, bar u posljednje vrijeme to ne demonstrirate. Vi ste uvrijedili mene, ako već hoćete, time što ste rekli da su neki, a ja ne mogu da prepoznam drugoga osim sebe, isturili koleginicu Tanasijević jer nemamo hrabrosti da vama kažemo šta mislimo. Ja ću vam reći sada, vi nemate hrabrosti, predsjedniče, vi nijeste imali hraborsti da njoj...

PREDSJEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ:
Skupili ste hrabrost. Znam ja koliko ste vihrabri, kolega Vukoviću.

MIODRAG VUKOVIĆ:

Nemojte mi odgovarati, ne očekujem odgovor, samo se ponašajte dok ste još u toj stolici onako kako elementarno od vas očekuje Poslovnik. Ali ja, izleda, živim u posljednje vrijeme iluziju. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (31.03.16 14:05:32)
Kolega Vukoviću,

Prvo, dao sam vam riječ da pokušate da pomognete sa kolegom Milićem, ali ste dva sata kupili hrabrost, nije to meni čudno. Kupili ste vi i 90-te godine hrabrost. (Govor iz klupa) Molim vas, kolega Vuković se meni obratio, nije vama.

Kolega Vukoviću, pamtim vas ja kad ste ... čitali nepostojeće članove Ustava. I tad vam je trebalo hrabrosti. Pamtim ja dovoljno. Ovo su činjenice, postoji stenogram. Molim vas, meni ste se obratili. Iza svakog od nas stoji ovđe neki period u Parlamentu koji se lako može procijeniti. Moj će se procijeniti, ja vaš mogu citirati. Vaša principijelnost mi je bila jasna tada, 1992.godine, oktobar 1992. usvajanje Ustava, ali nemojte docirati ništa. Sjedim ovdje koliko sjedim po proceduri, po Ustavu. Kad dobijete tačku, dobili ste je pa ste je odložili, glasaćete, tajno glasanje, ja neću biti predsjednik Parlamenta ... biti predsjednik Parlamenta.

Molim vas, ja sam vas slušao kad ste držali ovaj parlament i proglašavali nas izdajnicima i tako dalje. Nisam imao nervozu. Znao sam da će doći vrijeme pravde, samo malo zakašnjeno kao i uvijek. I sad vas slušam sa raznim kvalifikacijama.

Ponavljam, kolega se digao i rekao nešto, ispravku. Iskristio, kao i mnogi ovdje, kao i koleginica Tanasijević da govori o temi koja nije na dnevnom redu, kao i mnogi ovdje. Rekao je da je datum pogrešan, pogriješio je premijer, lapsus, nije neka tragedija, ništa više. Čuli smo ga minut, dva, nikakav problem, završili i idemo dalje. Pa nije razlog, ali nije jedini koji to rade, samo kad radite vi ne smeta vam i obratno. Čujmo ga i završimo priču. Nemam komentar, nije bio taj oktobar, to sam javno rekao, ništa tu novo nema, nikakve tu sakrivene stvari nema i da završimo premijerski sat i u kraćoj verziji na neki normalniji način.

Ovim je završen premijerski sat. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 12:37:22)

Nastavljamo drugu posebnu sjednicu prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini.

Kolega Vuletiću, htjeli ste nešto proceduralno? Izvolite.

MILORAD VULETIĆ (01.04.16 12:37:40)

Zahvaljujem, gospodine predsjedavajući.

Dame i gospodo poslanici, uvaženi građani,

Ono što mene interesuje kao jednog od predlagača za izmjene dnevnog reda s one prethodne sjednice, a gdje smo imali prilike juče, u proceduralnim reakcijama, da čujemo i postavljena pitanja i odgovore, to je kada će početi ta sjednica, ukoliko ste u prilici da mi odgovorite, koju ste otkazali, kao što vi znate, jer ste vi vješt pravnik, protivno i Ustavu i Poslovniku ove skupštine.

Dakle, otkazali ste sjednicu, a nijeste dali priliku ni da uđemo u salu, a samim tim ni da obrazložimo naše predloge, koleginica Marta Šćepanović i ja, za izmjene dnevnog reda. O izmjenama dnevnog reda po članu 92 stav 2 izjašnjavaju se poslanici. Izostavljanje s dnevnog reda predviđeno je članom 92 stav 5 Poslovnika, i o njemu se prvo odlučuje.

Interesuje me kao pravnika, budući da vas uvažavam kao pravnika, rekao sam i kao korektnog pravnika i vještog pravnika, kako se u pravu može rješavati drugo prije prvog, dakle prethodnog pitanja. Ako je zakazana sjednica, trebalo je makar otvoriti, vama instituti prekida sjednica i svega ostalog ostaju u nadležnosti, ali sam čin da se otkazuje sjednica meni je do sada u praksi nepoznat.

Što je bila namjera svega toga, vrlo kratko. Bilo je to da pokušamo na ovaj način da riješimo neki, da kažem tako, politički deformitet u Crnoj Gori, naime, u liku predsjednika Skupštine, trenutno, koji tu funkciju obavlja kao predstavnik manjine, a što nije zabilježeno ni u praksi ni u svijetu. Još jednom vas molim i pitam da mi kažete samo kada planirate početak sjednice koju ste nezakonito otkazali, po mom sudu i mišljenju. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 12:40:06)

Hvala, kolega Vuletiću, prvo na znacima uvažavanja, eto da se neko i šetio da sam pisao taj ustav, da sam dobio privilegiju da najduže predsjedavam ovim parlamentom u njegovoj istoriji.

Otkazuje se nešto kada ima razloga, kada je izvjesno da neće biti 16 od 18 tačaka, kada je deformitet u parlamentu, upotrijebili ste tu riječ, da veliki dio opozicije ne učestvuje u radu parlamenta, kada se stvori tzv. krnja većina koja nije iskaz volje građana nego trenutnog stanja u parlamentu, da čak i 21 mogu biti većina koja odlučuje o dnevnom redu, a nemate veći dio sadržaja, zakonodavnog i izvještajnog koji je dominantni sadržaj parlamenta, onda otkazete sjednicu jer ste izgubili smisao, nema tog dnevnog reda zbog kojeg ste sazvali sjednicu.

Sadržaj dnevnog reda je utvrđen dogovorom, redosljed nije, to je tačno, to vam je svima poznato, ali sadržaj jeste. I taj sadržaj smo na kolegijumu utvrdili. Vidjeli ste zakone, izvještaje koji čekaju po tri godine itd. Juče sam rekao, bila je drugačija klima, nije bilo ovako, rekao bih korektna klima. Bilo je još spremno 30 zakona da se stavi na dnevni red. Da sam htio da opstruiram, mogao sam da stavim 50 do 60 tačaka dnevnog reda, pa da tu stavim posljednju. Nisam stavio nego

samo one zakone koji traže apsolutnu većinu upravo iz razloga krnjeg parlamenta, pa da ne bi rekli da usvajamo zakone u odsustvu kolega i onda sam stavio odmah to što se mora staviti na kraju dnevnog reda.

I vi i ja znamo, pri ovakvom prisustvu poslanika da se to moglo završiti za dva, tri dana, ne bi se nigdje moglo pobjeći pri takvom stanju stvari, a pokušaj da se opstruira dogovor, iskoristio sam svoje pravo i otkazao sjednicu. Vi ste u pravu da se na sjednicu došlo, ali ja sam je otkazao. Znači, prije početka se otkazuje sjednica. Sjednica nije počela, ta sjednica se ne može nastaviti. Sada je već druga sjednica, a to je druga sjednica, ona je otkazana. Zakazaću treću sjednicu. Zakazao sam kolegijum za ponedjeljak da zakažem sljedeću sjednicu, tako da sve ide po proceduri, po Poslovniku i praksi ovog Parlamenta opet će biti na dnevnom redu moje razrješenje. E sada ko je manjina i većina to je malo na političkom terenu. Ja sam tajnim glasanjem dobio više glasova nego Vlada. Što će reći da je barem dvoje iz opozicije hipotetički moralo glasati za mene, a moguće da su svi bili većina bila iz opozicije, razlika između Vlade i Parlamenta je ta predsjednik Parlamenta da se bira tajnim glasanjem, a Vlada javnim glasanjem. Predsjednik Parlamenta ima veći legitimitet u ovom trenutku od Vlade jer je imao 46 glasova. Na glasanju koje će biti vidjećemo hoće li biti 41,25, moguće je i 60, to se nikad ne zna, i zato je glasanje tajno i zato je predsjednik Parlamenta više iskaz dogovora u Parlamentu nego vladajuće većine, to se kroz način glasanja vidi. Da je predsjednik Parlamenta iskaz vladajuće većine birao bi se javno, pa bi se znalo da ga čini ista većina. Ne, predsjednik Parlamenta se bira tajno, njega čini neka druga većina. Hipotetički to može biti vrlo različita većina od one sa koje se izabere Vlada.

Zato smo do sada već tri puta glasali, dva puta glasali o predsjedniku Parlamenta, dva puta je tražila opozicija njegovo razrješenje, pa se glasalo, iako se znalo da je većina Vladina stabilna, tada 2005.godine. 2010.godina je bila stabilna Vladina većina, pa se glasalo o razrješenju predsjednika Parlamenta. I za pouku, iako nije tipičan sistem, predsjednik najmoćnijeg doma jednog parlamenta na svijetu je trenutno iskaz manjine, ponavljam, glasalo se o predsjedniku Parlamenta i kada je Vladina većina bila stabilna po njegovom razrješenju, predsjednik Američkog senata je demokrata, u senatu su većina republikanci i u predsjedničkom domu su većina republikanci. Prema tome, Parlament je malo drugačija institucija, meni je žao što u Vladi ne znaju te detalje iz parlamentarne demokratije, da su više boravili u Parlamentu znali bi, ali ponavljam predsjednik Parlamenta se bira tajno, ne mora biti iskaz vladajuće većine, mora biti većine, ali ne mora biti vladajuća većina, može biti većine nekog konsenzusa dogovora i može biti u principu i prestavnika opozicije, nigdje ne postoji ta ni logička zabrana kada se bira tajnim glasanjem. Ni logička zabrana, jer ne možete garantovati što će biti na tajnom glasanju.

Izvolite.

MILORAD VULETIĆ (01.04.16 12:44:40)

Zahvaljujem na korektnosti.

Budući da mene, kao i sve poslanike iz našeg kluba, živo interesuje ishod toga glasanja, ja zaista na Vas apelujem i predlažem da to uvrstite u dnevni red Skupštine, da vidimo možda smo mi zabludi, na bazi ovoga što Vi danas govorite.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 12:45:03)

Stavićemo kažem na prvu sjednicu, to će biti, bez brige, već je stavljeno bilo. Znači, da smo raspravljali to bi bilo već završeno. Da smo otvorili sjednicu bilo bi završeno, da nije bilo povlačenja zakona i izvještaja, to je već bilo postavljeno, ali morate priznati ja sam politički protumačio da se povlači zbog izvještaja o Luštici, da je vrlo ciljno povlačenje izvještaja, vrlo ciljno povlačenje izvještaja, da su izbori u Tivtu i da neko bježi od Izvještaja o Luštici. Znači, ja sam shvatio vaš politički interes da je bježanje od izvještaja o Luštici gdje je obećana milijarda investicija, toga nema Luštica 2 nema nijednog eura investicije. Prema tome, ja sam shvatio da se bježi od izvještaja koji su bitni za politički život Crne Gore.

Ali u ponedjeljak je kolegijum pa ćemo zakazati sjednicu, imaćete priliku da se izjasnimo. Na

kraju, kao što vidite, mijenjaju se većine u Parlamentu dosta često, frekventno, ne znam ni ko je većina. Juče sam vam objasnio, u normalnim demokratijama ako ste većina imate potpisan sporazum o većini i vladaju u tom većinom i to je nešto što daje stabilnost političkom sistemu. Mi sada nemamo potpisanu većinu u ovom parlamentu, imamo većinu koja je glasala povjerenje Vladi, ali da li ona postoji danas niko ne zna, jer nema potpisa. Ako bude potpisa znaćemo, onda ćemo, što je važnije, imati stabilniju Vladu, a Parlament će se da rješavati, predsjedavajući Parlamenta je tekuće stanje.

Ajte da krenemo, potpredsjednik Vlade i ministar pravde čekaju uredno već više vremena. Koleginice Jonica, izvolite, imate pitanje.

SNEŽANA JONICA (01.04.16 12:46:37)

Hvala, predsjedniče.

Dame i gospodo poslanici, gospodo ministri, poštovani građani,

U skladu sa uobičajenom praksom jedno svoje poslaničko pitanje postavila sam ministru Unutrašnjih poslova, u ovom slučaju vršiocu dužnosti ministra Unutrašnjih poslova gospodinu Dušku Markoviću.

Moje poslaničko pitanje glasi: Da li je direktor Policije Slavko Stojanović ispunio vaša očekivanja u obavljanju te funkcije? Koliko službenika Policije i Agencije za nacionalnu bezbjednost ima neriješeno stambeno pitanje, a koliko ih ima imovinu nesrazmjerno veću od prihoda koje su imali? Da li je Zakon o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore za ove skoro dvije godine od donošenja ostvario osnovni cilj zbog kojeg je donijet? Da li je Vlada Crne Gore pružila traženu pravnu zaštitu od tužilaštva, policijskim službenicima Medojeviću i Terziću, u skladu sa zahtjevom iskazanim u saopštenju Uprave policije, ukoliko jeste na koji način, a ukoliko nije zašto nije? Iz kojih dokaza i na osnovu kojih činjenica je Uprava policije navela u svom saopštenju od 28.februara 2016.godine da su ovakve paušalne i ishitrene odluke specijalnog tužilaštva, da se Medojević i Terzić liše slobode i zadrše bez ijednog ponuđenog dokaza da su pripadnici organizovane kriminalne grupe, očigledno imale namjeru da se slučaj nestanka pisama u sprezi sa pojedinim neraspoređenim službenicima policije iskoristi za pokušaj diskreditacije Uprave policije i njenog menadžmenta.

Iz kojih dokaza i na osnovu kojih činjenica je Uprava policije navela u svom saopštenju od istog datuma da mjera zadržavanja Medojevića i Terzića, bez prezentovanih dokaza, predstavlja davno prevaziđenu i u zakonu iskorijenjenu metodu militarističkog pristupa da se preko ove mjere pokuša doći do dokaza u formi iznuđenog priznanja, iako bi trebalo da zadržavanje bude mjera određena u cilju obezbjeđenja osumnjičenog lica za dalji tok postupka a na osnovu pravno relevantnih činjenica i već prethodno prikupljene dokazne građe kroz izviđajni postupak.

I da li je sistem "povlašćenog penzionisanja" službenika ANB-a i službenika policije koji je uveden izmjenama Zakona o unutrašnjim poslovima i Zakona o ANB-u ostvario ključne ciljeve zbog kojeg je uveden i ukoliko jeste koji su pozitivni efekti, i postoje li negativni efekti tog zakona?

Imajući u vidu da se VD ministra Unutrašnjih poslova gospodin Marković, već žalio da je u mom pitanju postavljeno previše pitanja, i da će mu trebati jako mnogo vremena da odgovori. Evo ja ovog momenta prekidam i neću obrazlagati pitanje kako bi Vam preporučila da makar ovo malo vremena dodate još gospodinu Markoviću da pokuša da odgovori na neko od ovih pitanja, imajući u vidu da su svi resorno, i sada i prije, bili u njegovom opsedu.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 12:49:25)

Hvala vam, koleginice.

Potpredsjedniče Vlade, u funkciji vršioca dužnosti ministra Unutrašnjih poslova.

DUŠKO MARKOVIĆ (01.04.16 12:49:34)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Jedna mala korekcija, ipak nijesam vršilac dužnosti ministra Unutrašnjih poslova nego sam rukovodilac Ministarstva, u skladu sa odlukom Vlade, ipak je to značajna razlika. Slažem se sa poslanicom Jonicom, ali i ne znam da li je to u skladu sa Poslovníkom, ipak je u jednom pitanju devet potpitanja, da kažem posebnih pitanja, koja zahtjevaju zaista jedan sadržajni odgovori i zato bi trebalo mnogo više vremena od vremena koje je dato za odgovor na poslaničko pitanje, i zbog toga ću se ja koncentrisati u najkraćem da odgovorim na nekoliko tih pitanja.

Prvo, da li je direktor policije gospodin Slavko Stojanović ispunio moja očekivanja u obavljanju njegove funkcije.

Dakle, direktor Uprave policije Slavko Stojanović, profesionalnim odnosom prema kompleksnim zadacima koje nameće odgovorna i zahtjevna pozicija direktora Uprave policije ispunio je ne samo moja već vjerujem očekivanja ukupne profesionalne javnosti, a rekao bih i dobronamjerne laičke javnosti.

Ovdje želim da kažem da se ocjena rada direktora policije kroz jedan konkretan slučaj, bilo koje vrste, ne može cijeliti ukupan njegov rad i rukovođenje jednom takvom kompleksnom organizacionom cjelinom kao što je Uprava policije koja predstavlja najznačajniji segment u bezbjednosti Crne Gore. Uprava policije odnosno pripadnici Uprave policije obezbjeđuju naše državne granice i vjerujem na kvalitetan način. Uprava policije obezbjeđuje na kvalitetan način ukupan javni red i mir u Crnoj Gori. Uprava policije takođe obezbjeđuje ili garantuje kvalitet saboračajne bezbjednosti u Crnoj Gori, a vidjeli smo, ako nijeste upoznati i sa portala, da je nakon posljednjeg izvještaja na ovu temu konstatovan značajan napredak u svim segmentima i značajna umanjena stopa smrtnosti, na našim putevima, takođe zahvaljujući angažmanu Uprave policije.

Pripadnici Uprave policije danas širom Evrope, ne samo Evrope i drugih kriznih žarišta sa svojim pripadnicima rade na obezbjeđenju globalne bezbjednosti sa našim partnerima. Uprava policije veoma odgovorno radi na pitanjima suprotstavljanja organizovanom kriminalu i korupciji. Sve su to razlozi koji direktora policije stavljaju u ovaj kontekst kako sam ja rekao. Ne samo ja, vidjeli ste u posljednje vrijeme da imamo najbolje rezultate Uprave policije kada je u pitanju otkrivanje ili presijecanje šverca narkotika, heroína, kokaina, marihuane svakoga dana, značajne količine. Posljednje je bilo 20 kilograma heroína na graničnom prelazu sa Hrvatskom. Vidjeli smo, što je rekao premijer juče, da su organi za sprovođenje zakona Velike Britanije, Uprava za prihode i Carine i njihova Agencija za sprečavanje organizovanog kriminala i terorizma je tražila da zajedničke rezultate crnogorske policije, ne samo na regionalnom i širem planu, predstavi gospodinu princu kao jednu vrhunsku saradnju, vrhunski profesionalizam i vrhunski rezultat.

To je sve ono što direktora policije čini veoma uspješnim direktorom i njegov kvalitet rada ocjenjuje Vlada i niko drugi. Kadrovsku politiku u Upravi policije vodi ministar unutrašnjih poslova, bez obzira ko je on, i naravno Vlada, niko drugi i u ovom sistemu, nitu u poslaničkim klubovima, niti u drugim državnim organima, ako imaju tu ambiciju.

Postavili ste pitanje vezano za Agenciju za nacionalnu bezbjednost. Upućujem vas da ova pitanja, inače kao zamjenik Odbora za bezbjednost, uputite direktoru Agencije, jer je Agencija kao organ sui generis odgovorna predsjedniku Vlade i Vladi, skraćujem odgovor na ovo pitanje, upućujem vas na pravnu proceduru.

U pogledu rješavanja stambenih pitanja policijskih službenika reći ću da je u periodu od 2007. do 2015. godine podijeljeno 450 stanova. Tu velika zasluga za ovu politiku pripada i bivšem ministru unutrašnjih poslova, gospodinu Konjeviću, između ostalog. Adaptirano je više od 30 porodičnih stambenih objekata policijskih službenika. Posebno ću istaći, u proteklom periodu dodjelom kreditnih sredstava u ukupnom iznosu od 720 000 učestvovao u rješavanju stambenih potreba za više od 100 policijskih službenika. Za navedene aktivnosti utrošeno je oko tri miliona eura. Namjera je da se i u ovoj godini realizuje oko 60 stambenih kredita i tako dalje, po opštinama, da ušedim vrijeme, Podgorica, Žabljak, Pljevlja, Ulcinj, Cetinje i tako dalje.

Nije prvi put da odgovaram na pitanje vezano za sektor bezbjednosti u dijelu implementacije Zakona o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora, mogu sa sigurnošću da kažem i u odnosu na vrijeme za koje je u primjeni ovaj zakon, da se njegova implementacija ostvaruje u punoj mjeri i da je ostvario cilj zbog koga je donijet.

Na pitanje da li je Vlada pružila traženju pravnu zaštitu od tužilaštva policijskim službenicima Medojeviću i Terziću, i ukoliko jeste na koji način, ukoliko nije zašto nije, vi i cjelokupna javnost zna da Uprava policije nije tražila pravnu zaštitu od Vlade Crne Gore, naprotiv, policija ima pravo da štiti svoj profesionalni autoritet i dignitet putem saopštenja, a naročito je dužna da to radi u slučajevima kada se pokušava kriminalizovati njen rad i diskreditovati njeno zakonito postupanje.

Dakle, ovdje se ne radi ni o kakvoj opstrukciji pravde, nego o profesionalnoj zaštiti digniteta policije i njenih pripadnika kojih nije jedan ili dva, nego preko četiri hiljade, da je to odgovor na to da u crnogorskoj policiji nema organizovanih kriminalnih grupa, što bi bilo katastrofalno i što nije tačno. Vidjeli smo juče američka ambasada poklanja donaciju Upravi, što znači da ne bi to radila da je policija organizovana kriminalna grupa. Svi oni koji krše zakon treba da odgovaraju pred nadležnim organima. Dakle, policiji se ne može zabraniti da cijeni svoj profesionalni dignitet, bez obzira šta mi mislili o tome i na kraju da li je uopšte u pravu.

Kao što je javnost upoznata, povod za pomenuto saopštenje bio je predmet službenog naziva "Hobotnica" ili takozvani predmet "Mujović". Želim da vam kažem da je od 19.januara 2016.godine ovaj predmet vodilo Odjeljenje za organizovani kriminal i korupciju sa starješinom i da nije bilo odliva informacija i da je čitava operacija završena uspješno, zbog čega je i aktivnost Specijalnog tužilaštva bila onakva kakva jeste, a koja je predstavljena javnosti.

U odnosu na pitanje koje nazivate povlašćenim penzionisanjem za koje je mogućnost stvorena izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima smatram da je ostvaren pozitivan efekat jer je između ostalog doveo i do podmlađivanja službe. Dobrovoljni odlazak u penziju 304 policijska službenika koji su ispunjavali zakon i propisane uslove omogućilo je Ministarstvu unutrašnjih poslova i Upravi policije da zaposli 55 diplomiranih akademaca sa Policijske akademije u Danilovgradu u 2015.godini i 25 akademaca u 2016. godini. Uzimajući u obzir da je radni vijek policijskog službenika kraći u odnosu na ostale državne službenike, onda se jasno da zaključiti da su efekti izmjene zakona u unutrašnjim poslovima bili pozitivni. To je ovo što sam mislio da dam u odgovoru.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 12:58:28)

Hvala Vam.

Koleginice Jonica, komentar, malo duže ali mnogo je pitanja bilo.

Samo jedna činjenica, nisam htio juče da ne bih moje dobronamjerne sugestije pogrešno bile shvaćene. Engleska, odnosno Velika Britanija nam je dala donaciju zato što je utvrdila da je sa ovih prostora imala štetu milijadru, ako se dobro sjećam cifre, i 200 miliona zbog nenaplaćenih taksi za šverc cigara koji su došli sa ovih prostora. Tako da je ta pomoć došla zbog toga. Sa ovih prostora, nisam mislio iz Crne Gore, sa ovih prostora.

Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (01.04.16 12:59:04)

Ne želim da osporavam, jer je to stvar koja je na neki način tačna, ne samo sa ovih prostora, nego generalno tržište Velike Britanije trpi, njihova ekonomija, ozbiljne posljedice zbog ilegalnog šverca cigareta sa raznih područja. Nijesam govorio o tome šta su organi za sprovođenje zakona Velike Britanije donirali Upravi policije, to nijesam ni pomenuo, nego sam govorio o prezentaciji zajedničke policijske akcije crnogorske policije, njihove Agencije za borbu protiv organizovanog kriminala i terorizma i njihove Uprave za carine i prihode koja je dovela do ozbiljnih rezultata, a ta saradnja proističe iz memoranduma saradnje, ako se sjećate, koji sam ja potpisao u ovom domu. Ovdje sam rekao samo o prezentaciji policijske akcije, a ne o problemu koji dolazi za britansko tržište i njihovu ekonomiju od šverca cigareta.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:00:09)

U suštini se slažemo. Ovaj prostor, ja sam rekao prostor, nisam rekao Crna Gora, jer Crna Gora ne može proizvoditi baš toliko da milijardu i 200 bude štete, ali sa ovih prostora dolazi prijetnja za britansko tržište, i to je problem.

Izvolite.

SNEŽANA JONICA (01.04.16 13:00:27)

Hvala, predsjedniče.

Činjenica da se gospodin Marković žalio na veliki broj pitanja, onda je pola vremena potrošio da mi odgovara o gospodinu princu, kako reče, a to ga nisam pitala, ukazuje da bi možda bolje bilo da se pozabavimo vrlo bitnim pitanjem, a to je da mi kaže na osnovu čega, odnosno iz kojih dokaza i na osnovu kojih činjenica je Uprava policije dala onakve ocjene o Tužilaštvu. Podsjetiću, između ostalog, da je navedeno da Tužilaštvo u sprezi sa pojedinim neraspoređenim službenicima policije, ovo što radi koristi kao pokušaj diskreditacije Uprave policije i njenog menadžmenta, što je ozbiljna optužba koja može da proizvede i pravne posljedice ako postoje dokazi i činjenice. Očigledno ne postoje, jer ih Vi niste naveli.

Takođe, niste rekli na osnovu kojih dokaza i činjenica su naveli da je u Tužilaštvu korišćena iskorijenjena metoda militarističkog pristupa da se u formi iznuđenih priznanja dobije nešto što nisu pravno relevantne činjenice i tako dalje, što govori opet da ne postoje ni dokazi, ni činjenice na kojima je zasnovano ovo što je pisalo u saopštenju Uprave policije, a što bi da je tačno trebalo o da produkuje odgovornost u Tužilaštvu.

Međutim, da se vratim na početak pitanja. Pitala sam Vas, da li je gospodin Slavko Stojanović na poziciji direktora policije, u obavljanju te funkcije, ispunio Vaša očekivanja i iskreno ili je Vaš odgovor prvoaprilska šala, da je on ispunio Vaša očekivanja ili se Vaša očekivanja značajno razlikuju od očekivanja građana Crne Gore, šta treba da radi direktor policije. Jer, ono što je direktor policije radio u periodu od kako je izabran je daleko od onoga što očekuju građani Crne Gore, što je trebalo građanima Crne Gore, što je trebalo da radi po zakonima ove države i što je uostalom i do sada više puta pokazano.

Ono što je sigurno o ispunjavanju očekivanja, evo sad smo konstatovali, različita su vaša očekivanja, što me i ne čudi., od direktora policije, vi očekujete da se brine o interesima partije kojoj pripadate, a mi očekujemo da se brine o poštovanju ljudskih prava i sloboda građana, ali je činjenica da je taj čovjek ispunio uslove za penziju. To je jedino što je sigurno ispunio, pa je možda dobro rješenje i za građane i za vas i za Vladu Crne Gore i za buduće pokušaje unapređenja vladavine prava da čovjek iskoristi pravo koje je ispunio.

Nego da se vratim na ono što ste takođe odgovarali, izbjegli ste odgovor o tome koliko službenika policije ima riješeno stambeno pitanje, a koliko ih ima imovinu nesrazmjerno veću od prihoda koji su imali. Ponavljam SNP ima inicijativu da imovinski kartoni policajaca i službenika ANB-a budu javni, a ne samo dostupni Ministarstvu unutrašnjih poslova. Jer, ova faza kako je bila definisana zakonom očigledno nije proizvela efekat, jer građani znaju da neki visoko pozicionirani službenici policije imaju vile, zgrade, druge stambene i ostale poslovne objekte koji su daleko krupnije vrijednosti od onoga što su bili njihovi prihodi u obavljanju te funkcije.

Dalje, rekli ste da nije Uprava policije tražila pravnu zaštitu od Vlade Crne Gore, čitam integralno sa sajta Uprave policije. Pozivamo nadležne organe i Vladu da shodno svojim nadležnostima obezbijede pravnu zaštitu policijskim službenicima itd. Pričate o zaštiti digniteta policajaca, a ja pitam da li bi baš taj koji je ispunio vaša očekivanja gospodin Stojanović ili vi na toj funkciji zaštitili dignitet tih 4.000 policajaca, kad biste pokazali da je suprotno zaštititi digniteta policajca da pomenutom Daliboru Medojeviću žirant za kredit bude Vido Rađenović, više puta osuđivan i više puta pominjan upravo u predmetima koji su vrlo povezani i sa ovim predmetom o kojem se priča u konkretnom slučaju u kojem je uhapšen. Dakle, je li vam logično je li vam normalno da jedan od ključnih aktera afere "Košljun" bude žirant za vrlo velike kredite i gospodinu Medojeviću koji se nalazi na čelu službe koja se bori protiv organizovanog kriminala i korupcije, kao i drugom visokom opozicioniranom policajcu? Ukoliko nemate daću vam ovu bankarsku listu da biste vidjeli o čemu se radi. I do kraja priče, rekli ste da u policiji nema organizovanih

kriminalnih grupa, ja bih rekla da su to paušalne ocjene ili da imam problem. Prethodni ministar je rekao da ima organizovanih kriminalnih grupa koje su pokušale da mu organizuju ili kako već seks aferu i da su kraci tih kriminalnih grupa koji su obučeni u policijske uniforme radili na njegovoj diskreditaciji. Vi danas kažete da nema organizovanih kriminalnih grupa. Vrijeme je pokazalo da je bilo organizovanih kriminalnih grupa, čak i na nekim mjestima gdje nije trebalo da bude pod komandom policije. I podsjećam, i time ću završiti, na prlču o protestima i na priču o tome kako, inače, funkcionise ova koordinacija, pitanje koje ste takođe izbjegli, a vi ste branili zakon na osnovama obavještajno-bezbjednosnog sektora Crne Gore i obrazlagali da je potrebno obezbijediti potpunu koordinaciju obavještajno-bezbjednosnih službi. Vi se nalazite na čelu Biroa za koordinaciju i zadovoljni ste kako funkcionise policija, a tako su koordinisani da Lješević na čelu Saja, a ne znam đe su mu Sajovci koji prebijaju Martinovića. Zna za dvojicu koje ste odlučili da spakujete da obave posao za ostale, a za ove ostale ne znaju iako postoje mehanizmi i aparati po osnovu kojih su u svakom momentu ili plan aktivnosti na osnovu kojeg je radila policija na osnovu kojeg se u svakom momentu zna koji je policajac i koji je pripadnik Saja bio na kojem mjestu.

Dakle, takođe super su vam koordinisane aktivnosti ako vi najavite da očekujete da će možda biti nekih organizovanih kriminalnih grupa ili nekih ljudi koji mogu biti opasnost po državu na protestima onda odobrite te proteste, a poslije kažete da su oni bili tamo. Ili nijeste znali hoće li oni biti tamo ili ste otklonili šansu da oni tamo budu, tako da su vam neke stvari vrlo bile nekordinisane ili vrlo koordinisane da biste pravili sliku koja nije tačna, koja je i do kraja završena odlukom suda, da neke optužbe za neke naše kolege ne stoje. I do kraja priče jedna od apsurdnih stvari koje takođe dođe od Uprave policije, na čijem čelu je taj čovjek koji je ispunio vaša očekivanja, kaže da na mjestima gdje je korišten suzavac nije bilo hemijskih sredstava. Jer, naravno po zakonu se tamo ne smije koristiti. A povod za korišćenje, po saopštenju Uprave policije hemijskih sredstava odnosno suzavca, je to što su tamo neki drugi odnosno demonstranti bacali suzavac koji je hemijsko sredstvo i bacali Molotovljene koktele koji su takođe hemijsko sredstvo. Kako su onda mogli da kažu da nije bilo hemijskih sredstava, pa su zato smjeli da upotrijebe suzavac kad su oni rekli da su ga upotrijebili, baš zbog tih hemijskih sredstava da se brane od nji?

Toliko o tome, mogla bih ja još dugo, ali gospodin Marković će pisano odgovoriti.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:03:30)

Hvala vam.

Poslanik Konatar ima sljedeće pitanje. Izvolite.

MILOŠ KONATAR (01.04.16 13:08:12)

Gospodine Stanišiću, zahvaljujući Ustavu i zakonima Crne Gore.

Poštovani građani Crne Gore dame i gospodo poslanici, članovi Vlade, ja sam svoje pitanje postavio rukovodiocu Ministarstva unutrašnjih poslova i potpredsjedniku Vlade gospodinu Markoviću, i ono je vrlo kratko.

Da li Ministarstvo unutrašnjih poslova ima namjeru i volju da ispravi nepravdu i diskriminatorni odnos prema 307 penzionisanih službenika Uprave policije?

Obrazloženje:

Pomenuti penzionisani službenici MUP-a, njih 307, koji su penzionisani 01.aprila 2015.godine, su diskriminisani zbog otpremnine koja je u iznosu od tri minimalne cijene rada tj. 579,00 eura, njima isplaćeno, a trebalo je biti u iznosu od tri do 12 bruto dohodaka shodno Sporazumu o politici zarada za službenike koji se finansiraju iz budžeta Crne Gore, kao i po Odluci o visini otpremnine o državnim službenicima i namještenicima.

Takođe, ono što je sporno jeste to da je MUP utvrdio visinu otpremnina, iako na to nema pravo jer to nije u njegovoj nadležnosti već je to u nadležnosti Ministarstva finansija Crne Gore, koji jedino u javnom sektoru određuje visinu otpremnina.

Gospodine Markoviću, ovdje nema dileme, ovi ljudi su diskriminisani, i to je potpuno jasno,

iz kog god ugla da to pogledamo. Diskriminirani su zato što nijesu dobili iste uslove penzionisani kao njihove kolege iz Uprave policije 2012.godine, znači dvije godine ranije. Diskriminirani su zbog toga što nijesu penzionisani pod istim uslovima, kao njihove kolege iz ANB-a 2014.godine koji su penzionisani skoro u istom periodu kada i oni.

I na kraju, oni su diskriminirani zbog toga što su za čitav svoj radni vijek u Upravi policije ispraćeni u penziju sa otpremninom od 579,00 eura, tri minimalne zarade u Crnoj Gori. Svi smo svjedoci pojedinaca koji su svojevremeno iz članstva upravnih odbora državnih i javnih preduzeća za nepunih godinu ili više mjeseci dobijali otpremnine u iznosu od više desetina hiljada eura. Mnogo je danas u Crnoj Gori obespravljenih i diskriminiranih ljudi. Juče smo ovdje imali vatrogasce ispred i pripadnike Službe spasavanja koji nijesu izašli zbog toga što je bilo lijepo vrijeme da prošetaju, već su izašli, jer ih je muka natjerala i da podignu svoj glas zbog nepravde koja im se čini. 5.aprila su štrajk najavili doktori i zdravstveni radnici. I što nas čeka sutra? Koji je sljedeći štrajk koji nas čeka? Sve ovo što čega smo svjedoci samo govori da je dana Crna Gora zemlja malog broja privilegovanih i velikog broja obespravljenih građana.

Takođe, želio bih samo da naglasim zbog građana Crne Gore, a to je juče pomenuo i kolega Dritan Abazović 98% ili 99% službenika Ministarstva unutrašnjih poslova, časno i odgovorno radi svoj posao, u vrlo teškim uslovima rade težak posao za plate od 350 do 500 i nešto eura. I molio bih da zbog 2% ili 1% onih službenika policije koji su očigledno u vezama sa organizovanim kriminalom, koji imaju hipoteke za korupciju, koji imaju višemilionsku imovinu, ili onih pripadnika policije koji krađu dokaze danas u postupcima u Crnoj Gori ili onih pripadnika policije koji se krijući iza fantomki ili šlemova prebijaju građane na ulicama Podgorice, nemojmo da izjednačavamo sve službenike policije i nemojmo da zanemarimo činjenicu da je ovih 307 pripadnika policije diskriminirano i da im je učinjena nepravda.

I završavam, mislim da trenutno nije najveći problem ovim ljudima to što su oni dobili tri minimalne cijene rada, to jest tri minimalne zarade, a u najgorem slučaju su trebale dobiti od tri do 12 bruto zarada kao otpremninu prilikom odlaska u penziju. Najveći problem koji oni danas imaju je to što institucije sistema tj. izvršna vlast ne želi da čuje za probleme ovih ljudi. Oni su se, koliko imam informacije, obraćali premijeru Vlade Crne Gore, obraćali su se ministru finansija i oni nisu primljeni, nisu saslušani, niko nije želio da čuje probleme tih ljudi niti da pokuša da ih riješi. I zbog toga je moje pitanje upućeno Vama bilo - da li ima volje da se ispravi nepravda prema ovim ljudima.

Nemam želju sa ovim pitanjem da sada ulazimo u polemiku koliki je stepen diskriminacije jer je jasno da su ovi ljudi pretrpjeli nepravdu. A ono što bih ja želio da čujem od Vas lično - da li ste vi spremni da primite predstavnike policajaca, njih 307 koji su penzionisani u aprilu 2015. godine, da čujete što imaju da vam kažu i da pokušate zajedno sa njima da ispravite nepravdu koja im je učinjena. Jer, ova nepravda koja je učinjena nema trajne posljedice. Mi možemo da ispravimo ono što je bio diskriminativni odnos prema njima. Tako da bih to volio da čujem, jer je moje pitanje svojevrsan apel i glas ovih ljudi. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:14:21)

Hvala vam.

Izvolite, potpredsjedniče Vlade.

DUŠKO MARKOVIĆ (01.04.16 13:14:24)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Uvaženi poslaniče Konatar,

Na samom početku da Vam kažem, moguće da je takav utisak ili percepcija, moguće da oni nemaju tu informaciju, ali evo od kad sam na ovoj poziciji rukovodioca, ministra, ovim pitanjem sam se sa saradnicima Ministarstva bavio nekoliko puta po osnovu njihovog zahtjeva koji je praktično istog sadržaja kao i vaše poslaničko pitanje. Tako da taj njihov zahtjev nije ignorisan, naravno, niti može biti ignorisan, posebno kada vam se obrati 340 bivših pripadnika Uprave

policije koji su proveli u Upravi policije svoj profesionalni radni staž časno. Ali, postoje i druga fakta, Vi ste to okarakterisali, rekao bih, i politički i pravno kao diskriminacija, odnosno da su oštećeni, uskraćeni svojim pravom. Ja ću Vam, naravno, pročitati onaj odgovor koji je utemeljen na činjenicama i faktima, koje moguće da proizvedu neku vrstu, da kažemo nezadovoljstva, ali ne vjerujem ciljanog ili namjernog.

I drugo, naravno nije se desilo u mojoj profesionalnoj karijeri da ne primim bilo kojeg pripadnika u sektoru bezbjednosti, posebno policajca. Oni su se obratili pismom, nijesu tražili razgovor. Znači, spreman sam da i nakon ovoga primim jednog, dva ili tri njihova predstavnika i da o ovome porazgovaramo. Oni su se obratili pismeno u odnosu na problem.

Dakle, policijski službenici, njih 304, na lični zahtjev i uz saglašenost ministra ostvarili su pravo na starosnu penziju, molim Vas, da me pažljivo saslušate, shodno članu 19b Zakona o unutrašnjim poslovima. Svi policijski službenici koji su ispunjavali zakonom propisane uslove potpisali su sporazum o prestanku radnog odnosa. Znači, ovo je bio njihov lični i profesionalni izbor.

Članom 2 sporazuma o prestanku radnog odnosa predviđena je otpremnina u visini od tri minimalne zarade, shodno članu 27 opšteg kolektivnog ugovora, a kojim je propisano da poslodavac isplaćuje zaposlenom otpremninu prilikom odlaska u penziju u visini od tri minimalne neto zarade o čemu ministar finansija donosi posebno rješenje.

Policijski službenici su iskoristili svoje pravo na žalbu i na rješenje o isplati otpremnina Ministarstva finansija izjavili su žalbu Komisiji za žalbe.

Imajući u vidu da su podnosioci žalbe pismenim putem izjasnili da žele da im prestane radni odnos, zbog ostvarivanja prava na starosnu penziju, dakle oni nijesu otišli u penziju zbog otpremnine, nego da bi ostvarili pravo na starosnu penziju, te da su potpisali navedeni sporazum o prestanku radnog odnosa kojim je u članu 2, ponavljam, definisano da poslodavac isplaćuje zaposlenom otpremninu u visini od tri minimalne neto zarade, kao i da ne spore slobodno izraženu volju prilikom zaključenja predmetnog sporazuma, nijesu dovedeni u zabludu, nije na njima izvršen pritisak, Komisija za žalbe je našla da ožalbenim rešenjem nije povrijeđen zakon na štetu žalilaca te je žalbe odbila kao neosnovane.

Nadalje, Komisija za žalbe je navela da navodi koji se tiču sporazuma o politici zarada zaposlenih, a koji se finansiraju iz budžeta, nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari.

Protiv konačnih rješenja Komisije za žalbe, penzionisani službenici su pokrenuli sporove pred Upravnim sudom koji su postupci u toku. Da je u predmetnoj pravnoj stvari zakonito postupljeno, potvrđuje i presuda Upravnog suda broj 1781 od 2015. godine, od 02.02.2016. koja je objavljena i na sajtu je Upravnog suda, a kojom je tužba tužioca protiv rješenja Komisije za žalbe u ovoj predmetnoj stvari odbijena. U citiranoj presudi po naloženju suda drugostepeni organ Komisija za žalbe je pravilno odbila žalbu tužioca u pogledu žalbenih navoda, imajući u vidu nesporno činjenično utvrđenje, kao i da se tužilac zaključenjem sporazuma sa poslodavcem, znači Ministarstvom unutrašnjih poslova, koji je prethodio donošenju prvostepenog rešenja, saglasio sa visinom isplaćene otpremnine, odnosno određene otpremnine, kao i da je pravilno postupio prvostepeni organ kada je tužioc stavom 2 rešenja, odredio isplatu otpremnine, opet znači Ministarstvo unutrašnjih poslova, u visini od tri minimalne neto zarade.

Odluka o visini otpremnine državnih službenika i namještenika, na koju se pozivaju u poslaničkom pitanju je stavljena van snage Odlukom Ustavnog suda Crne Gore na sjednici od 30. juna 2015. godine.

Na sjednici Ustavnog suda utvrđeno je da Odluka o visini otpremine državnih službenika i namještenika koju je donijela Vlada Crne Gore nije u saglasnosti sa Ustavom i zakonom.

Dakle, uvaženi poslanice Konatar, negdje smo u obavezi, ne negdje mislim svi da poštujemo pravni poredak i da poštujemo odluke organa i sudova koji u tom pravnom poretku odlučuju o pravima građana.

Moguće da to izgleda ovako kako ste vi rekli, moguće da to djeluje i nepravедno, moguće da su oni predvidjeli svoju situaciju kada su se opredjelili svojom voljom da uđu u ovaj aranžman sa poslodavcem odnosno sa Ministarstvom unutrašnjih poslova, sve je to moguće, i ne dovodim to u pitanje, ali je za Vas i za mene, prije svega za Vas i za mene obaveza da poštujem ono što se u zakonitom postupku utvrdi kao pravo, odnosno neosnovanost potraživanja nadležnih organa,

odnosno sudova.

Da završim sa ovom spremnošću da primim na razgovor njihove predstavnike iduće nedelje kada nađem slobodno vrijeme.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:20:49)

Hvala, potpredsjedniče.
Izvolite, komentar.

MILOŠ KONATAR (01.04.16 13:20:57)

Hvala na odgovoru.

I ja bih opet ponovio ono što sam rekao, nije mi cilj, niti je cilj pitanja bio da mi sada utvrdimo stepen diskriminisanosti tih ljudi kada je u pitanju njihov odlazak u penziju i uzimanje otpremnina. Najbitnije je u suštini ono što ste vi rekli, i ja pozivam predstavnike policajaca koji su penzionisani u aprilu prošle godine da, shodno ovome što ste Vi rekli, da Vam tokom sljedeće nedelje, siguran sam da prate ovo zasijedanje, da Vam se u pismenoj formi obrate i da ih primite, i da na neki način saslušate i pokušamo da ispravimo nepravdu koja im je učinjena jer je to ono što najmanje možemo uraditi za njih, jer nepravda nije trajnog karaktera.

Samo bih moje impresije iz razgovora sa tim ljudima prenio, to je da oni koji su potpisali vide na način da je on bio prilično jednostran i ultimativnog karaktera, a ako je bio jednostran i ultimativnog karaktera onda je vrlo upitno da li je sporazum pravno valjan, jer ako ljudi koji su potpisivali sporazum nijesu imali sve informacije prilikom potpisivanja ili je rezultat potpisivanja bilo kakvog pritiska na njih onda sam sporazum po sebi ne važi.

Odluka koju ste pomenuli, koju je Ustavni sud stavio van snage, on je stavio van snage 30.juna 2015.godine, a oni su otišli u penziju u aprilu 2015.godine, tako da u trenutku kad oni odlaze u penziju ta odluka i dalje je na snazi. A ako je na snazi ja se slažem sa tim što ste vi rekli onda je moramo poštovati i vi i ja i pripadnici MUP-a i rukovodioci MUP-a i svako drugi u Crnoj Gori.

Zašto je moramo poštovati? Jer smo je poštovali u uporednim slučajevima koji su bili u tom periodu. Pripadnici Uprave policije koji su penzionisani 2012.godine su penzionisani po uslovima iz te odluke. Pripadnici AMB-a su penzionisani po uslovima iz te odluke 2014.godine. Znači, uporedna praksa nam govori o tome da su ti ljudi penzionisani po gorim uslovima po sebe, nego što su penzionisane njihove kolege.

I na kraju krajeva, imam ovdje i rješenje kojim je penzionisan zamjenik ministra unutrašnjih poslova, neću mu pominjati ime, kome je Ministarstvo unutrašnjih poslova odredilo visinu otpremnine, ali Ministarstvo finansija je izabrao povoljnije rješenje po radnika i po granskim kolektivnom ugovoru taj službenik Ministarstva unutrašnjih poslova dobio četiri bruto zarade i otišao u penziju sa otpremninom od četiri i po hiljade eura, tako da uporedna praksa nam govori da su ovi ljudi penzionisani po najgorim uslovima koji su mogli biti po njih u tome trenutku.

Završavam. Najbitnije je ono što ste rekli, molim pripadnike koji su se i nama obratili u Građanskom pokretu URA da im na neki način pomognemo i apelujemo na vas da se problemi riješe da vam se tokom sledeće nedelje pismenim zahtjevom obrate da ih primite. I ja se nadam da ćemo uspjeti da ispravimo nepravdu koja im je svakako u ovom procesu učinjena. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:24:52)

Može, može ako je razjašnjenje, samo izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (01.04.16 13:25:04)

Pripadnici ANB su penzionisani po sili zakona koji je donijet u ovom parlamentu, a ovo je penzionisanje na lični zahtjev, potpuno različiti osnov i različiti pristup zbog određivanja u tom momentu. Znači, ti ljudi nijesu željeli da idu u penziju, nego su penzionisani po sili zakona, na predlog zakona Vlade a Skupština ga je usvojila, samo zbog korektnosti prema tim ljudima.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:25:36)

Hvala.

Idemo na kolegu Milića, odnosno pitanje poslaniku, odnosno ministru pravde, negdje sam kolegu Milića prerano poslao na drugu stranu.

Izvolite.

SRĐAN MILIĆ (01.04.16 13:25:50)

Gospodine predsjedniče Parlamenta, svjestan činjenice da je danas 1.april i specifičnosti samoga datuma, preporučujem da, ukoliko su u opticaju mogućnosti da je došao neki sporazum ili predlog sporazuma ili parafiran sporazum, da vrlo oprezno to sve pogledate zato što ne bih volio sutra da bude neka nejasnoća bilo kakve vrste. Nemojte meni slati danas, pošaljite mi sutra, jer danas ne komentarišem ni prvoaprilske intervjuje, tako neću ni da čitam prvoaprilske sporazume, ali dobro.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:26:21)

Znate šta je tu dobro? Do sada je bilo toliko obmana, pa bi 1. april suprotno od toga mogao postati dan istine. Ako je do sada bilo toliko obmana samo može biti istinit.

SRĐAN MILIĆ (01.04.16 13:26:47)

Upravo zbog toga sam, bez želje da bilo ko me pogrešno shvati, postavio pitanje ministru pravde, jer njegovo mjesto nije u opticaju što se tiče Vlade izbornog povjerenja, tako da ja nemam namjeru da bilo što apliciram vezano za to mjesto ministra pravde, što ne znači da su kolege koji su prije pitale imale namjeru za ministra unutrašnjih poslova ili bilo što, ne bih volio da se pogrešno shvatimo oko svega toga. Ja sam čuo neka dobacivanja oko toga svega i mislim da nijeste u pravu, ali nema veze.

Sada, okrećemo se na ovaj dio. Ja se izvinjavam. Ja ne znam šta je sa ljudima iz DPS-a jedan ili desetoro ili pedesetoro, ja to znam, ali nikada ne možete doći do 41 glasa da smijenite toga čovjeka, ali što ćemo sada.

Gospodine ministre pravde, postavio sam vam jedno kraće poslaničko pitanje. Nijesam dobio vaš pisani odgovor. Nadam se da ću to u narednim danima, mjesecima, sigurno dobiti, a pitanje je:

Koji je iznos sredstava isplaćen iz Budžeta Crne Gore za naknadu štete prouzrokovane neosnovanom osudom ili neosnovanim lišenjem slobode u 2015, 2014, 2013, 2012, 2011, 2010, 2009, 2008. i 2007. godini? Tražim za svaku godinu pojedinačni tabelarni prikaz koji sadrži ime i prezime lica kojima je naknada isplaćena, osnov za isplatu, iznos koji je isplaćen, ime sudije koji je donio odluku koja je prouzrokovala štetu za koju se naknada isplaćuje, kao imena i prezimena sudija i tužilaca koji su donijeli odluku, koja je prouzrokovala štetu za koju se naknada isplaćuje, a kod kojih se ove situacije možda ponavljaju.

Odgovor tražim u pisanoj formi. Vi dobro znate da smo imali raspravu vezanu za sudske troškove, imali smo raspravu, mislim da je cifra negdje petnaest miliona evra na godišnjem nivou, imali smo raspravu na matičnom odboru za ekonomiju, finansije i budžet kada je predstavnik Državne revizorske institucije preuzeo obavezu da u prvoj nedelji aprila obavijesti javnost Crne

Gore o reviziji tih sudskih troškova. Imamo informaciju da ste vi tu reviziju vidjeli, da ste vidjeli njihov iskaz vezano za sve. Mislim da su se u ovom prvom dijelu, ako sam dobio dobru informaciju, konsultovao sa kolegama iz Državne revizorske institucije, bavili ravnopravnim odnosima i činjenicom kako se po tom osnovu zaštitila država, da li smo kod onih ljudi koji su zapošljeni od države i hodali prema sudskim sporovima, pa smo ona osim što smo im dužni bili platili još i sudske troškove i sve ovo ostalo, ali to ostavimo za taj četvrtak kada će biti objavljen taj izvještaj. Ovo što mene interesuje je ova problematika o kojoj sam sada pričao i hvala vam na prekoračenju koje sam dobio. Čekam vaš odgovor. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:29:25)

Hvala, kolega Miliću.
Ministre pravde, izvolite.

ZORAN PAŽIN (01.04.16 13:30:01)

Poštovani predsjedniče, poštovane dame i gospodo poslanici, uvaženi poslaniče Miliću,

Prije svega želim da vas pozdravim i izrazim zadovoljstvo što smo ponovo u prilici da vodimo dijalog u ovom visokom domu. Takođe, zahvaljujem vam na iskazanom interesovanju kada je u pitanju pravo ličnosti na slobodu i sigurnost i iz njega izvedeno pravo na naknadu štete zbog neosnovanog lišenja slobode ili neosnovane osude, jer se radi zaista o pravu koji se visoko kotira na hijerarhijskoj ljestvici vrijednosti unutar evropskog pravnog poretka.

Radi se o pravu koja je ne samo da je zaštićeno članom 38 crnogorskog Ustava, članom 498, 499, 502 i 242 Zakonika o krivičnom postupku, nego i o jasno formulisanom evropskom pravnom standardu koji proizilazi iz člana 9 Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, člana 9 Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima i člana 5 stav 5 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, kao do sada najsofisticiranijem pravnom mehanizmu na dugom putu civilizacijskog uspinjanja ljudskoga društva.

Gospodine Miliću, u odnosu na vaše pitanje kojim ste tražili ukupan iznos koji je država isplatila na osnovu naknade materijalne štete, nematerijalne štete po osnovu neosnovanog lisenja slobode ili neosnovane osude, informišem vas da, u okviru organizacije državne uprave, Ministarstvo pravde nije organ koji je nadležan za poslove budžeta, kao što vi to dobro znate. U tom smislu nijesam u prilici da vam odgovorim na prvi dio pitanja, ali imajući u vidu da je samim Zakonikom o krivičnom postupku predviđeno da se kao procesna pretpostavka predviđa prethodno obražanje Ministarstvu pravde, ja sam u prilici da vas informišem o iznosima koji su po tom osnovu isplaćeni u traženom periodu.

Dakle, gospodine Miliću, u 2007. godini isplaćeno je 157.570 eura na osnovu Sporazuma koje je Ministarstvo pravde zaključivalo sa oštećenim licima.

U 2008. godini taj iznos je bio 342.254 eura, u 2009. godini 265.850, u 2010. godini isplaćeno je 280.200 eura, u 2011. godini isplaćeno je 195.120 eura, u 2012. godini 149.185 eura, u 2013. godini 54.670 eura, u 2014. godini 14.850 eura, a u 2015. godini 27.170 eura.

Gospodine Miliću, uvažavajući i poštujući vas lično i funkciju poslanika koju obavljate, ja se nisam zadržao samo na ovim podacima nego sam se obratio i Ministarstvu finansija ne bi li dobio potpuniju informaciju. Dobio sam vrlo precizan odgovor od Ministarstva finansija da se sve ove presude izvršavaju na način što se blokira glavni budžetski račun, odnosno blokadom glavnog računa državnog trezora, pri čemu se ne pravi razlika u pravnom osnovu koji je povod za blokadu ovog računa, odnosno da li se radi upravo o ovom osnovu koji je u fokusu vašeg interesovanja ili se radi eventualno o nekom građansko pravnom deliktu, radnom sporu ili nekom sporu iz oblasti privrednog poslovanja.

Takođe, u odnosu na drugi dio vašeg pitanja koji se odnosi na sudije i tužioce koji su postupali u ovim predmetima, obratio sam se Sudskom savjetu i dobio informaciju da oni nemaju tu vrstu evidencije. Dakle, tu vrstu sporova ne prepoznaju u sudskim statistikama koje vode.

Za razliku od Sudskog savjeta, od Zaštitnika imovinskopravnih interesa Crne Gore dobio

sam jedan dio informacije koja vas interesuje. Na ime glavnog duga za troškove neosnovanog lišenja slobode isplatilo u 2010. godini 370.382 eura, u 2011. 989.735 eura, u 2012. godini milion 576.907 eura, a u 2013. godini milion 456.978 eura, dok zaštitnica imovinsko pravnih interesa nije imala podatke za ostale godine koje ste tražili, a izjasnila se da zbog kratkoće vremena nije u prilici da odgovori na ovo pitanje i da će istovremeno upotpunjenu informaciju dostaviti Ministarstvu pravde u kom slučaju ćemo mi biti u prilici da vam je proslijedimo.

Takođe, gospodine Miliću, u odnosu na dio informacije kojom tražite imena i prezimena stranaka koja su bila u ovim postupcima, složićete se, siguran sam da i vi i ja smo u prilici da poštujemo pravni poredak Crne Gore, a pravni poredak Crne Gore nalaže da vodimo računa, između ostalog, i o zaštiti podataka o ličnosti.

Pravne standardi koje smo na najvišem evropskom nivou usvojili u ovom parlamentu nalažu da se vodi računa o tome da se prilikom prikupljanja i obrade podataka o ličnosti vodi računa da se podaci mogu prikupljati i obrađivati jedino u skladu sa namjenom koja je određena zakonom i u obimu koji ne može da prevazilazi nivo koji je neophodan za ostvarenje svrhe za koju se prikupljaju ovi podaci. Koja je to svrha propisuje rukovalac zbirkom ličnih podataka.

Takođe je rečeno da, u skladu sa ovim zakonom, prikupljanje ovih podataka u statističke i naučne svrhe može biti legitimno i legalno jedino u situaciji ukoliko se preduzmu odgovarajuće zaštitne mjere. U ovom konkretnom slučaju to bi podrazumijevalo anonimizaciju podataka stranaka na koje se odnose ovi sudski sporovi. Takođe je, kao standard ovim zakonom, određeno da se lice na koje se podaci odnose mora izjasniti o tome da li je saglasno sa objavljivanjem ovih podataka uz restrikcije, odnosno izuzetke u pet slučajeva koji su taksativno nabrojani zakonom, ali radi ekonomičnosti vremena ja ih neću sada posebno nabrajati, u svakom slučaju ne odnose se na ovu situaciju koju mi u ovom trenutku ovdje imamo kao dilemu.

Takođe, kada je u pitanju krivični postupak i podaci iz krivične presude ili prekršajne presude, jedino organ koji vrši nadzor, prikuplja, odnosno obrađuje podatke i nadležan je za te podatke ili s druge strane vrši nadzor, je u prilici da daje ove podatke. Zbog toga, gospodine Miliću, informacija mora biti ograničena u ovom smislu, poštujući pravni poredak i sa vaše i sa moje strane. Zahvaljujem se.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:38:42)

Hvala, ministre Pažin.
Kolega poslanik Milić.

SRĐAN MILIĆ (01.04.16 13:38:47)

Da iskažem svoju zahvalnost ministru pravde na ovom odgovoru, zahvalnost posebno zbog činjenice koju je naveo a koja će biti mi vrlo bitna kod sljedećeg mog poslaničkog pitanja i nadam se da ćete mi, predsjedniče, dati mogućnost odmah poslije ovoga da to raščistimo. To je da ja zaista kada dostavljam ova pitanja i kada stižem da pogledam to sve, ja ih dostavljam Vladi Crne Gore, ja ne tražim ko treba da mi odgovori na to pitanje i vama hvala u ovom dijelu gdje ste napravili, zaista pokazali napor više u jednom korektnom odnosu. Ja moram da priznam da sam to očekivao od vas, očekivao sam i zbog ove saradnje koju smo imali u prethodnom periodu a očekivao sam i zbog funkcija koje ste obavljali u prethodnom periodu da vas ovaj institut posebno interesuje.

Naravno, svako pitanje u sebi može da krije i određene zamke, pokušaj da vidimo da li ćemo se mi iz Vlade, u ovom slučaju vi, držati onoga što je slovo zakona, a moja pozicija kao poslanika iz opozicije je da prije svega zajedno da pokušamo da definišemo onu tanku liniju koju moramo jasno imati u fokusu, a to je kako čuvati interes ove države, poštujući sve ono što je u pravnom poretku iste te države i ja mislim da kroz ove podatke koje ste vi već dostavili ovdje vidimo da tu postoje određene diskrepance.

Na brzinu sam sabirao, kažu da nisam u matematici loš, to je nekih 1.400.000 eura za ovo što ste govorili po godinama, odnosno za ovaj drugi dio koji smo govorili oko zaštitnika imovinsko

pravnih interesa, pravnih interesa Crne Gore negdje oko 4.200.000 evra za četiri godine. I vidimo da to iz godine u godinu raste, osim 2014. godine to se drži neđe na nivou 2013 - 2014. godina.

Ono što je jasno u ovoj čitavoj priči je da ćemo nakon ove revizije koja je napravljena od strane Državne revizorske institucije imati potpuno čistu situaciju vezanu za konkretizaciju krivice, jer ja zaista mislim da je došlo vrijeme za tu personalizaciju krivice. Da se ne moramo svi više kriti po sistemu - znate ja, za to sam i reagovao juče kad je predsjednik Vlade se ustao i govorio o tome da on staje i za svakog u državnog službenika. Ne možete da stanete. Vi možete da stanete iza politike, vi odgovarate za tu politiku, vi ovdje dolazite da branite tu politiku, ali da kažete da stojete iza svakog državnog službenika, onda vi dajete mogućnost svakom državnom službeniku da se pokriva onim što vi kažete ovđe za govornicom. Zato sam ja i tražio imena i prezimena.

Ne. Slažemo se vezano za lica koja su ostvarila ova prava. Ali, izvinite, zašto ne za sudiju. Zašto ne za sudije kad su oni predstavnici jednog sistema gdje moramo da znamo, kada ove podatke uporedimo sa budžetom koji ova država odvaja za pravosuđe ili za tužioce ili za bilo šta drugo, pa ćemo doći do nekog nivoa da kažemo - izvinite molim vas, ali danas se ovo mora dešavati. Na kraju krajeva, ovo nije samo statistika, ovo je određeni vid, nedovoljno kvalitetan, pregleda stanja koje imamo u određenim segmentima pravosudnog sistema. Da li je to posljedica neznanja ili nestručnosti kada se bavimo ovim pitanjima? Da li je to u onom dijelu gdje se svi zaklinjemo da mora postojati najbolja moguća saradnja između policije, tužilaštva, pravosuđa?

Meni je ovo, iskreno da vam kažem, važnije kada čujem ove podatke nego ono što sam čuo i frapirao se, da su tužilaštvo i policija negdje, to je prije nego što ste vi došli na mjesto ministra pravde, potpisali neki sporazum o najboljoj mogućoj saradnji. Izvinite, je li to negdje van ovog sistema? Jesu li to tužilaštvo i policija dvije države ili jedne države ovdje? Sada zbog kolega i sve ostalog, ovdje zaustavljam, pošto nemam dodatnih pitanja, očekujem vaše odgovore. Zahvaljujem na naporu koji ste uradili vezano za vaša pitanja određenim državnim institucijama. Očekujem da to što budete dobili od njih konkretizujete u pisanom obliku. Predsjedniče Parlamenta, hoćemo li sada da ovaj dio razjasnimo vezano za ovo drugo pitanje? Postavio sam pitanje Vladi i upoznali su me da je Vlada konstatovala da je to prosljedila ministru ekonomije, a ministar ekonomije se proglasio nenadležnim za odgovor na ovo pitanje.

Moje poslaničko pitanje je bilo: "Kada će Vlada Crne Gore ispuniti obaveze preuzete prema bivšim radnicima "Arsenala" u Tivtu, naročito u dijelu imovine na Opatovu"?

Mogu da razumijem da je Vlada Crne Gore dostavila vama mišljenje s obzirom da su raspisani izbori u Tivtu, i ne znam hoće li se održati 17. aprila, da neće da odgovaraju na pitanje koje je vezano za tu imovinu. Međutim, ima jedan mali problem. Juče je u posjeti Tivtu bio državni sekretar Ministarstva odbrane gospodin Bojan Šarkić koji je poslije vremena što Vlada nije odgovorila i opština nije odgovorila na zahtjeve bivših radnika Arsenala, juče našao da pođe sa sadašnjim, ne znam kada će biti priča o njegovoj smjeni, predsjednikom Opštine Novoselom, da obiđu te lokacije i da pošalju poruku da će da se izvrši obaveza prema tim radnicima.

Apsolutno bih prihvatio da ovo pitanje ne potenciram da nije Vlada Crne Gore juče, i to "javni servis", je li tako, daje udarno da je gospodin Šarkić bio tamo, da su to obišli, da će se konačno pitanje baraka Lukovića poljane riješiti, da će riješiti pitanje Opatova i svega ostalog.

Predsjedniče Parlamenta, imam ovđe sve, Odluku, Sporazum Vlade Crne Gore, potpisao dr Igor Lukšić, Opštine Tivat, gradonačelnik Miodrag Kankaraš, da ne čitam druga imena samo institucije, Udruženje penzionera bivših radnika "Arsenala" i Sindikat. Imam Odluku o zajedničkoj izgradnji stambeno poslovnog objekta na lokaciji Lukovića baraka. Imam kompletnu korespondenciju koju su radili s Ministarstvom finansija, Ministarstvom odbrane iz Arsenala s Opštinom Tivat i konstatacijom da sve za što su se preuzele obaveze nije riješeno.

Činjenica da se odgovorilo zadnji put da ne može da bude predmet privatizacije vezano za Opatovo jer to vojska koristi za skladište. Vi se dobro sjećate da smo se bavili pitanjem Opatova i sigurnosti i bezbjednosti vezano za eksplozivne naprave koje tamo postoje, dovodi nas do situacije da neko sada pokušava ovo pitanje zloupotrijebiti normalno u političke svrhe.

Jednu stvar sam htio da pitam predstavnike Vlade - da li su iscrpili sve mogućnosti vezano za rješavanje ove problematike. Nije mi jasno da se niko od njih nije sjetio za Opatovo, 70% vlasništva na tom prostoru su bivši zaposleni i njihove porodice iz Arsenala. Predmet je sastavni dio sporazuma koji je potpisan 29. juna 2007. godine. Zašto nikada nikome od tih ljudi nije ponudila država Crna Gora da ih pita dok se čeka strateški investitor za taj prostor, zašto nijesu

ponudili da otkupe njihove akcije na tom prostoru? Država je potpisala sporazum, a danas država i lokalna samouprava drže ključ, ova sadašnja još uvijek većina tamo, DPS je većina u lokalnoj samoupravi, da se tim ljudima ne obezbijede ta sredstva. Jednostavno je riješiti ako imate volje da to riješite.

Meni je bilo bitno da se zna da je neko iz Vlade Crne Gore i da je konkretno ministar ekonomije kome nije trebalo da bude upućeno ovo pitanje, trebalo je da bude upućeno pitanje ministru finansija i ministru odbrane jer su oni bili pozivani od strane bivših radnika Arsenala da odgovore na ova pitanja, jednostavno danas nijesu htjeli da odgovore na ta pitanja. Vjerovatno će sutra ili će neki drugi dan. Dobro je što nijesu 1. aprila odgovorili na ovo pitanje. Ljudi već deveta godina čekaju rešavanje svojih pitanja. Vjerovatno će neko ispred DPS-a odgovoriti na to pitanje jer će to sigurno riješiti samo da prođu ovi izbori.

Moja je obaveza bila da kažem nećemo čekati njih da oni to rešavaju nego će biti obaveza i ministra finansija i ministra odbrane i svih ostalih da konačno ovo pitanje, bez obzira kada su izbori u Tivtu, a biće 17. aprila očigledno, da se to pitanje riješi. Hvala vam. Izvinite što sam prekoračio, ali morao sam na ovakav način makar da odbranim institut poslaničkog pitanja.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:47:55)

Upravo tako. Ovo je način da oni koji ne odgovore čuju vašu raspravu, pa će biti ažurniji u odgovorima jer im je to šansa da oni nešto kažu. Očigledno da je Ministarstvo odbrane samo prihvatilo nadležnosti kada se uključilo u tu akciju i očigledno ste ih vi stimulisali na to. Da nijeste postavili pitanje možda oni ne bi ni išli da se bave radnicima. Barem je neki dobar efekat postignut. Niste dobili odgovor, ali su radnici dobili obećanje više.

Možete.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (01.04.16 13:48:43)

Poštovani predsjedniče, poštovana Skupštino, poštovani građani,

U funkciji odbrane instituta poslaničkog pitanja, ovdje sam da pomenem da sam na prethodnoj sjednici koja je davno održana, negdje tamo u decembru mjesecu, postavio poslaničko pitanje ministru kulture, uz potpuno opravdane razloge ministra kulture da u momentu kada je to trebalo da uradi nije mogao da uputi odgovor i uputio mi je odgovor u pisanoj formi. Negdje sam insistirao da pokušam zbog javnosti ne zbog sebe, da dogovorim da negdje narednih dana kada bude ministar Bošković koji bi trebalo da odgovori na pitanja i ministar kulture gospodin Goranović ovdje pokuša da odgovori na pitanja. Postavio sam jedno pitanje koje se tiče snimanja filma koji se valjda tiče božićne pobune. Pitao da li se taj film snima iz javnih sredstava i iz kojih. Dobio sam odgovor, iako sam ubjeđivan da se ne snima iz javnih sredstava, da je budžetom obezbijeđeno 40.000 evra za "snimanje prigodnog filma" za valjda 21. maj 2016. godine, za desetogodišnjicu nezavisnosti.

Ne ulazim u to jesmo li trebali da snimimo neki prigodni film 100 godina od Mojkovačke bitke ili prigodni film o opsadi Skadra ili bici na Carevom Lazu ili o bici na Krusima, milijardu datuma iz naše istorije, pa i iz nedavne istorije. Neko se sjetio da nas valjda miri 21. maja filmom zvanim "Božićna pobuna". Ne bih imao protiv da je ovo snimano iz privatnih sredstava, pa ko želi i ko voli da nas tako miri, a ne dijeli neka snima. Ali, dati 40.000 evra našeg novca, a u narednom pitanju ćemo da govorimo o našem novcu, za mene je, najmanje rečeno, ružno.

Zato sam htio ovdje da to potenciram, da relaksiram ministra kulture obaveze, a hvala njemu na pisanom odgovoru. Da smo ovo raspravili u decembru mjesecu bilo bi bolje. Naravno, ovaj odgovor ću da uputim medijima, pa neka svako da svoje viđenje svega ovoga i prigodnih filmova i datuma koje zajednički valjda treba da slavimo da nas ne dijele, a ovo će definitivno da nas dijeli. Toliko.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:51:07)

Hajmo onda na pitanje ministrici.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (01.04.16 13:51:08)

Hvala vam, uz izvinjenje i zahvalnost jer se radi o bitnoj stvari i radi se o proceduralnoj stvari.

Gospođi ministarki Kovačević postavio sam pitanje koje se tiče čuvenih, sada već, naknada za majke. Prije svega, da se zahvalim što sam dobio odgovor u pisanoj formi. Nemam ovdje uobičajene prilike da kažem da od strane drugih ministara dobijam odgovore u pisanoj formi kako bi se kako tako adekvatno, jer su brojke u pitanju, pripremio za odgovor i komentarisanje.

Povod za ovo je opšte poznat i nema potrebe da ga sada ponavljam. Ovo je pravo mjesto gdje govorimo o svemu što prati ovaj dobar, odličan, čist zakon donesen od strane ove Skupštine, zakon koji je usvojen 16. jula, stupio na snagu 29. jula, objavljen u Službenom listu 6. avgusta, s pet mjeseci, što bi rekla djeca, fore Ministarstvu i Vladi da do 1. januara sprema sve kako bi zakon stupio i počeo da se primjenjuje. Naravno, tih pet mjeseci nijesu iskorišćeni za pripreme od strane Ministarstva i Vlade, već da su, opet bi djeca rekla, da upotrijebim i tu riječ, nije lijepa ali djeca kažu, pljuvanju po zakonu, i nakon četiri ili pet mjeseci se negdje 8. decembra donese pod zakonski akt i Vlada potpuno nepripremljena krene u primjenu zakona 1. januara i stvori haos. Namjerno indukovani haos. Dakle, haos u dijelu primjene kašnjenja neadekvatnih informacija, haos koji je pokazao ne da ova država nema novca, ova država ima novca, na žalost i za bacanje onako kako radimo, odnosno kako radi izvršna vlast, nego haos koji je pokazao da imamo fiktivne, lažne evidencije na Zavodu za zapošljavanje koje nam u formalnom smislu umanjuju nezaposlenost kao bi se pred nekim tobože hvalili, a sad je to došlo na realnu cifru i doći će, da imamo haos u dilu uplaćivanja doprinosa za radni staž, o čemu bi pojedinci saznavali tek kad idu u penziju. Tamo sa nekih 60 godina, pa se onda kroz privremene institute nekako domunđavali, da kažem, probleme koje imaju sa državom da im se penzije isplate. Sada su saznale majke, mnogo ranije nego što je valjda neko očekivao da mnoge firme ovdje, državnih, javnih institucija ne uplaćuju porez i doprinos, o privatnicima da ne govrimo, i gdje se ne mogu ostvariti prava zbog tih stvari. Po mom mišljenju apsolutno imaju pravo, bez obzira na to što država nije obezbijedila da se ti porezi i doprinosi plate. Pa imamo haos sa evidencijama na Birou rada sa mikrofilmovima, nema nekih evidencija iz devedesetih godina bila je poplava itd. Ovaj zakon je doveo do toga da pokaže da mi u stvari imamo problem u izvršnoj vlasti i problem sa primjenama i ostalih zakona, da imamo haos u administraciji. Vjerovatno se sad pokazuje na dijelu da imamo probleme kod tog nekog dugotrajnog i dugogodišnjeg političkog zapošljavanja koje nije obezbijedilo dobru strukturu kadrova koji trebaju da ovo primijene, čast onima koji to to dobro primjenjuju, i ima ih, ali ima i onih koji su i ovo pokušali da upotrijebe u političke svrhe.

Imam saznanja, da se u pojedinim opštinama ovaj zakon primjenjivao na način da se lično "činjelo" nekima da se što prije obrade njihovi zahtjevi po partijskoj liniji dok neki to čekaju. Da ne pominjem imena, mogu Vama nakon ovoga da kažem i koja su to imena. Nadam se, naravno, da ćete primijeniti adekvatne sankcije prema tim ljudima, ako se to naravno pokaže kao istina, jer imam mnogo komunikacija, nekoliko stotina sam imao komunikacija sa majkama oko svega toga. I, naravno, da negdje ovdje otvorimo i neke priče koje se tiču tih akata koje ste donijeli za primjenu čistog zakona, pravilnika i problema koje ste napravili majkama time što ste:

1. Omogućili da se ovo pravo koristi retroaktivno i ženama koje su već u penziji, neka ste, široko tumačenje zakona, mi nemamo ništa protiv kao predlagači i oni koji smo usvojili zakon. 4.400 žena ste uključili, neka ste, ali ste za to napravili problem ženama, koje su recimo ostvarili dio radnog staža u zajedničkoj državi. I zamislite sad, predsjedniče Parlamenta, paradokse. Ako je neko radio 35 godina u Srbiji ili Hrvatskoj ili u Bosni u zajedničkoj državi, ostvario penziju tamo pa je zamijenio shodno sporazumom, za penziju u Crnoj Gori, a sad tu penziju zamrznuo i ostvario naknadu on to može, a neko ko je samo godinu ili dvije radio u zajedničkoj državi i treba mu 23 godine ovdje u Crnoj Gori to ne može. Haos, haos, haos. Pa ste napravili problem i sa onima kojima fali mjesec dana za uplatu i doprinosa i poreza u firmi u kojoj radi 500 ljudi, jedna majka treba joj mjesec ili dva mjeseca da stekne pravo za ovu naknadu ne može, jer softer ne podržava

da se pojedinačno uplate porezi i doprinosi, nego treba za svih 500 radnika za nekoliko godina da uplati privatnik poreze i doprinose, ne samo privatnik, nego javna ustanova, Muzej galerija u Budvi da ih ne nabrajam koliko ih ima javnih preduzeća. Haos,haos,haos.

Imate li odgovor na to?

A ja ću komentarisati zašto ste produkovali taj haos i što je bio cilj vaš da onaj dio vlasti koji nije glasao za ovaj zakon ovo upotrijebi u političke svrhe. I da završim sa tim, uz zahvalnost za ovih par minuta prekoračenja.

Nedavno je pokrenuta inicijativa od Ustavnog suda od tri građanina za ocjenu ustavnosti ovog zakona. Ništa sporno. Svako ima pravo u ovoj državi da pokrene inicijative. Prvo je neki građanin iz Rožaja pokrenuo pa je povukao inicijativu, ali brže bolje su se sjetila tri građanina neka su, građani Gospava Vujisić, Dragoljub Bukilić i Draginja Rakočević da podnesu inicijativu. I ono što je vrlo interesatno kolišinski vjetar duva, da ne pričam odakle vjetar duva, a znamo odakle vjetar duva. Ono što je vrlo interesatno Vlada na svoj sjednici prije neki dan, shodno onom pravu da se odredi prema svakoj inicijativi za ocjenu ustavnosti, gle čuda, kaže da je saglasan da je inicijativa osnovana i ovo bi neko shvatio da je ovo blagi pritisak na Ustavni sud, ali ja znam da nije.

Ja očekujem, naravno, predsjedniče Parlamenta, da naš časni Ustavni sud sa sudijama Desankom Lopičić, Miodragom Iličkovićem, Hamdijom Šarkinovićem, Mevlidom Muratović, doktorom Dragoljubom Draškovićem, Miloradom Gogićem, Budimirom Šćepanovićem koje je birao ovaj dom dvotrećinskom većinom, odoli političkim pritiscima, ne sudi po politici i po interesnim da kažem grupacijama koje žele da naprave pritisak kroz ovu odluku nego da sude po Ustavu i zakonu, i da naravno se jasno odrede kada dođe vrijeme za ovu inicijativu, jer ih ima hiljadu u Ustavnom sudu, dođe, tamo naredne godine ili za dvije - tri, pošto oni rade shodno dinamici kako stižu inicijative, da se naravno odrede onako kako to treba po zakonu, ja očekujem negativno, da odbiju inicijativu jer se ovdje radi samo od dva nova socijalna davanja, u nizu davanja koja već postoje, i koja nemaju nikakvih problema sa aspekta ustavnosti i zakonodavnosti, a vjetar duno iz Kolašina, gle čuda. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 13:57:58)

Hvala.

Izvolite, ministrice.

ZORICA KOVAČEVIĆ (01.04.16 13:58:05)

Zahvaljujem, predsjedniče Skupštine.

Poštovani poslanice Damjanoviću, na Vaše pitanje koje ste mi postavili, ja ću Vam dati odgovor. Vi ste sada u postavljanju pitanja postavili još desetak pitanja, na koja ću Vam dati odgovor u pismenoj formi za dan, dva.

Znači, Vi ste sad pitali nešto što nijeste postavili u poslaničkom pitanju. Dozvolite mi da imam pravo po Poslovniku da Vam to dostavim, jer cijenim da Vam nije bila frka za postavljanje pitanja na koji stre tražili odgovor, nego Vam je bila svrha pitanja ovaj drugi dio, ali da o tome danas ne raspravljamo, biće prilike na sljedećem ko bude ministar da o tome odgovara.

Pitali ste me koliko je, zaključno sa 29.03., podneseno zahjeva za ostvarivanje prava na naknadu roditelju, negovatelju lica kao korisniku lične invalidnine i naknada po osnovu troje ili više djece. Od 22.880 predatih zahtjeva koji su unijeti u sistem je unijeto 20.083 zahtjeva za naknadu po osnovu troje ili više djece. Po osnovu naknade roditelj ili staratelj u sistem je unijeto 1979 zahtjeva. U prilogu sam dostavila tabele sa podacima o broju donijetih rješenja za nakonadu po osnovu rođenja troje ili više djece, po osnovu evidencije Zavoda za zapošljavanje, i po osnovu radnog staža, na dan 30.03.2016.godine, kao i broju donijetih rješenja po osnovu naknade roditelju, staratelj, kao i korisniku lične invalidnine.

Radi gradjana Crne Gore samo da kažem da je ukupno do sada podneseno 22 000 u sistem unijeto 20 000, a Centri za socijalni rad na dan 29.03. donijeli su ukupno pozitivnih 13778

rješenja po osnovu naknade majkama za troje ili više djece, od čega je negativno 931 i po osnovu naknade roditelju i staratelju, negovatelju lica 1.507 zahtjeva ili 14 rješenja negativnih. Što znači da je u januaru mjesecu isplaćeno milion i 925 hiljada, za 1307 korisnika roditelju ili staratelju, negovatelju i za po osnovu rođenja troje ili više djece 7102 zahtjeva, a u februaru mjesecu 2016.godine ukupno je isplaćeno tri miliona i 269 hiljada, od čega je 290 hiljada naknada roditelju ili staratelju za 1422 korisnika, ili tri miliona i 260 eura po osnovu naknade rođenja troje ili više djece za deset hiljada i 495 rješenja. Znači, Centri za socijalni rad, mogu da Vam kažem, rade od 1.januara 2016.godine, po 12 i više sati. I to su poslovi koji nijesu u opisu radnog mjesta centara za socijalni rad. I zbog građana Crne Gore, moram da Vam kažem da ni jedan centar za socijalni rad nije primio čovjeka po ugovoru o dijelu da bi radio ovu vrstu posla. Obaveze Centra za socijalni rad nijesu samo naknade po osnovu ova dva nova davanja, nego su to po osnovu Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti druge poslove koje rade u Centar za socijalni rad. Shodno evidenciji Zavoda fonda PIO ukupan broj žena koje su se odrekle prava na penziju je 4.410 žena, koje su zamrzle pravu penziju. Vi gospodine Damjanoviću, znate kao i ja da je pravo na penziju lično pravo i svak ima pravo da pođe u Fond PIO da zamrzne pravo na isplatu penzija da uzme nadoknadu koja mu je u ovom momentu bolja nego što je dosad bila vezana za iznos penzije, i to nije prošireno poravo koje je radila Vlada nego to pravo koje je rečeno u zakonu kojega ste Vi predložili da pravo na nadoknadu ne može biti ujedno i korisnik penzije i korisnik nadoknade. Prema tome, to nije Vlada dušebrižno predložila, nego je to stvar koja je bila u skladu sa zakonom. U ostalom, vezano za ove stvari koje ste iznijeli, da li je Ministarstvo radilo opstrukciju, da li su radnici Centra radili opstrukciju, dobro je što nas građani slušaju i što me slušaju radnici Centra za socijalni rad, a ja vam kažem da sam i ja i svi moji zaposleni veoma odgovorno i savjesno pristupila realizaciji ovog zaknoa. Ni jednog momenta, bez obzira na moje mišljenje i mišljenje Vlade, ja sam kao ministar rada u Vladi Crne Gore dužna da sprovodim zakone koje ova Skupština donese parlamentarnom većinom. Tu pogovora nema i ovaj i prethodni zakoni, da li je bilo opstrukcije ili nije opstrukcije, da li je bilo podzakonskog akta o tome ću vam, rekla sam naknadno odgovoriti.

Ono što želim takođe na kraju da kažem jeste da će Vlada na sjednici u aprilu konačno donijeti odluku na koji način i kako će se obezbijediti sredstva u Budžetu Crne Gore kako bi ova nadoknada bila svakog 20. u mjesecu i kako bi Ministarstvo rada i Vlada, po osnovu ovog zakona, redovno isplaćivali nadoknade majkama koje su ostvarile po osnovu rođenja troje ili više djece i roditeljima i starateljima. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:03:29)

Hvala Vama.
Komentar.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (01.04.16 14:03:32)

Hvala Vam.

Hvala i gospođi na obrazloženju pisanog odgovora. Naravno, 4 410 žena koje su penziju zamrzle i zamijenile za naknadu nek im je sa srećom, mi to žestoko pozdravljamo. To je najmanje finansijsko opterećenje za ovu državu, jer se radi samo o razlici od nivoa penzije do nivoa naknde, a problem je sistema kada pola kadra koji, recimo, radi u KBC-u, je li tako i koji je stako penziju sada mijenja tu penziju za naknadu, a radio je 20, 30 ili 40 godina na najtežim mogućim poslovima u tom KBC-u. Navodim samo taj primjer.

Nego, idemo dalje. Da se ja vratim na suštinu ovog zakona i da kažem, očekujem da se ubrzano riješe, Vi ili neko ko bude na Vašem mjestu, Vlada, velika, mala vlada, ko god u njoj bio, problemi i da se ovo pravo omogući i majkama koje su dio radnog staža ostvarivale u zajedničkoj državi, jer to potpuno normalno, jer bi to bila diskriminacija u odnosu na sve i to je za Ustavni sud, ovaj pravilnik, ako nije promijenjen u međuvremenu, a ne sam zakon. Da se omogući da se "softverski" riješi pitanje uplata pojedinačnih poreza i doprinosa iako je dokaz radnog staža radna

knjižica, pa ako je neko falcifikuje treba da ide u zatvor, a ne to je li mu neka firma platila doprinose, a trebala je da plati, a državu nije interesovalo i tako dalje. Da bi se i ovih nekoliko stotina ili hiljadu i nešto žena koje su se obraćale, majki, moglo jednostavno negdje alimentirati sa ovom naknadom u narednom periodu.

Naravno, problemi koji su izazvani kašnjenjem. Zašto od 01. januara centri za socijalni rad rade tako? Zašto je pet mjeseci izgubljeno? Pet mjeseci je ovdje ćutano od strane Vlade, perfektnih pet mjeseci za blagovremene pripreme da bi 01.januara imali kretanje zakona i da bi imali odmah isplate, a ne po mjesec dana od kad se penzija zamrzne ili kad se zahtjev riješi ili se posao ostavi do isplate prve naknade. Imamo i tih primjera. Onda sam malo razmišljao za sebe ovako i sebi postavljam pitanja, sebi i građanima naravno, zašto razlozi ovakve opstrukcije ovog humanog zakona. Da li je to razlog što je ovaj zakon negdje smanjio nivo budžetskih sredstava koji bi potencijalno mogao da bude kroz takozvane transfere pojedincima i transfer institucijama upotrijebljen u političke svrhe za izbore? Jednostavno, jer ovdje nema transfera institucijama po nekim kriterijumima koje niko ne poznaje užih i širih kabineta Vlade, već imamo transfere grupama shodno zakonu. Ili je razlog možda zato što je ovdje negdje neko htio da kaže kako ta sredstva treba da se daju za garancije umjesto za ove svrhe pa smo 01.aprila, predsjedniče Parlamenta, ne ovog današnjeg, 01.aprila, nego 2010.godine imali odluku o davanju 140 miliona garancija koje su pale?

To tada jeste bila prvoaprilska šala koja nas je koštala 140 miliona, toga 01.aprila a u ukupnom mandatu ove Vlade preko 180 miliona garancija, što će biti četiri ili pet puta veći iznos nego iznos godišnji za ove naknade. Možda je to razlog? Ili je možda razlog zato što jednostavno na ovaj način alimentiramo sve one korisnice, majke koje imaju pravo, bez ikakve političke pripadnosti, a do sada nismo to navikli da radimo, nego smo se usmjeravali na pola Crne Gore ili na još manji dio 30% Crne Gore koju smo negdje onako alimentirali, a ovih 70% žive u paralelnoj realnosti, i imamo dvije države u državi i imamo ovo što imamo. Nema više prostora za tako nešto. Dolaze neka nova vremena.

Ovaj zakon je samo nagovrijestio ta nova vremena. Nema više političke pripadnosti, nema više zapošljavanja neznalica koji pojma o ničemu nemaju, koji su došli po partijskoj liniji, nego će se zapošljavati oni koji zaista znaju to da rade, jer ova država i administracija ima probleme upravo zbog toga, ne zbog toga što se pred njom postavljaju teški i nepremostivi zadaci i prepreke, nego što smo pozapošljavali ogroman dio te administracije koji su došli po političkoj pripadnosti. Možemo da napravimo i perfektnu analizu svega toga.

Negdje, naravno, u očekivanju da se ovi problemi rješavaju u ovom periodu koji je pred nama, negdje u očekivanju da će iznos sredstava koji će se narednih godina uvećavati biti izuzetno nizak, jer će ga dostizati samo one majke koje jednostavno budu u situaciji da rođenjem tri ili četiri djeteta to ostvare, negdje u očekivanju da kad sredimo bilans i evidencije i kada konačno uskladimo socijalnu politiku sa interesima države, a ne interesima političke partije, jedne ili dvije ili tri, da imamo prostora da napravimo i izmjene ovog zakona i da povećamo nivo zaštite, odnosno povećamo opseg majki i smanjimo ovaj dio koji se tiče radnog staža i da imamo jednu konzistentnu socijalnu politiku, gospođo Kovačević, koja je onda laka za sprovođenje i vama i nama. Onda nema telefona ministara, kolega, šefova, direktora, dajte onoga, dajte onoga, nego imamo zakon za sve jednak. A ovako kad su socijalni transferi u pitanju i transferi o pojedincima čudne odluke, čudnih kabineta, čudne odluke uskih i širih kabineta i pojedinaca i ministara, nema kriterijuma, nema transparentnosti, i onda naravno dolaze sa terena, što bi vi i mi rekli, je li tako, žalbe da se to radi po političkim kriterijumima.

Zakon koji je jednak za sve, zakon koji važi za sve, zakon za koji niko ne može da kaže da je diskriminatorski. Završavam sa time da očekujem da ovih sedam časnih sudija koje smo birali u ovom domu odole političkom pritisku, sačuvaju naravno dignitet suda, sačuvaju i svoje funkcije za neko naredno vrijeme koje dolazi i da presude po pravdi i zakonu. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:09:25)

Hvala vam.

Mi smo omogućili devet godina, ako se ne varam, dvotrećinska većina, zaštićeni u njihovom

vršenju funkcija od svih nas i od bilo koga. Na njima je da pokažu da im je pravda iznad svega.
Izvolite, ministrice.

ZORICA KOVAČEVIĆ (01.04.16 14:09:48)

Prvo, Zakon je stupio na snagu 01.januara 2016.godine, počeo da se primjenjuje. Da li su mogli zahtjevi da dolaze prije 01.januara 2016.godine? To je jedna stvar. Drugo, jesmo li se mi pripremili, radili u centrima, molim Vas, slušaju Vas radnici centara za socijalni rad. Nemam razloga da ih branim, jer sam ja ta koja sam i davala otkaze i kažnjavala i micala sa posla, veliki dio radnika Centra za socijalni rad. Odlično znaju u kom dijelu i kako se ja ponašam prema nezakonitostima eventualnim koji postoje u Centru za socijalni rad. I pišem krivične prijave, i pozivam Tužilaštvo, i čekam da to Tužilaštvo završi.

Drugo, oko neplaćanja poreza i doprinosa, gospodine Damjanoviću, samo da Vas podsjetim, ja sam biviši poslanik Parlamenta koji sam potpisala zakon da to bude krivično djelo. I danas smatram kao ministar da u ovoj državi to mora biti krivično djelo. Sva istraživanja govore da je neplaćanje poreza i doprinosa veliki problem u ovoj državi. I to nije stvar Ministarstva rada, to je stvar Poreske uprave i Ministarstva finansija. Vjerujete ja znam da je veliki dio majki nema plaćene poreze i doprinose i svakodnevno primam takve zahtjeve.

Treće, ja Vam sad javno kažem ovdje, a Vi meni recite javno, koji je to centar za socijalni rad po političkoj funkciji donosio rješenja vezano za nadoknade? Nijednog radnika Centra za socijalni rad Zorica Kovačević zvala nije, ni moji saradnici da gospodinu Damjanoviću i Snežani Jonici, gospodinu Konataru donesu rješenje. Radili su kako su zahtjevi pristizali. Radili su po 12 sati, jednog sata prekovremenog nemaju, radili su subotom i nedeljom, kako ne bi oštetili radnika. Ja sam poručila tim ženama da se strpe vezano za potvrde iz Zavoda za zapošljavanje. Potrebno je bilo da se utvrdi i učiniću sve da se ni jedna žena ne ošteti u ovom zakonu. Uradili smo skoro 14 000, ostalo nam je par hiljada zahtjeva koje ćemo, nadam se, do 20. aprila uraditi i ostaće nam najmanji dio kako bi smo izvršili isplate od dana podnošenja zahtjeva.

Ako bude trebalo, tražiću ovih dana, zavisno da imamo veliki dio rješenja koji je već u sistemu. Ali, vi znate da mi obračunavamo to do 15, da od 15. do 20. predajemo obračun Budžetu i da negdje svakog mjeseca u 20 mjesecu isplaćujemo sve ostale nadoknade. Radimo da uradimo da to bude preko banaka, zato što je veliki dio žena imao kredite kod banaka. Znači, stvaramo uslove informaciono da bismo mogli da to radimo isplate preko banaka. Jer, nam je to potrebno zbog tih osoba koje su podigle kredite koje su imale žiro račune. Dovedi smo u probleme i pojedine banke, doveli smo u probleme, vi znate da je ovo vrsta davanja koja nije podložna zakonu o izvršenju kojega smo ovdje donijeli. Znači, sve o tome, shvatite me. Ja vam sada kažem vi mene javno recite, koje centre i koje osobe. Budite sigurni, koliko je danas do ponedjeljka podnijecu krivičnu prijavu, ukoliko se to dešavalo.

I drugo, svaki mi je grad u ovoj Crnoj Gori i svaki centar. Najveće probleme smo imali vezano za evidenciju Zavoda za zapošljavanje. Ostavite da to uradimo profesionalno, tačno. Imamo mikrofilmove, potrebno je vrijeme, imamo pojedine centre koji su bili spori u tome i Zavod za zapošljavanje. To je tačno. Vjerujete li, ovdje nikakve politike nije bilo. Što se tiče, mene ni mog Ministarstva, niti sam ja ministar po političkoj liniji, bez obzira iz koje partije dolazim, niti sam jednokratne pomoći davala po političkoj liniji, svaki mi je građanin koji je u Crnoj Gori u stanju socijalne potrebe, vjerujete li, jednak, a vi to dokažite gdje sam to uradila.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:13:45)

Moram, vaše je pravo kod poslaničkih pitanja, poslanik je posljednji.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (01.04.16 14:13:50)

Uz izvinenje gospodinu Konataru i kolegama koji čekaju na pitanja.

Dakle, evo da spustimo loptu i da radimo ono što treba da radimo.

Nije, septembar - oktobar - novembar - decembar četvoromjesečni period džaba definisan kao prelazni period do primjene Zakona od 1.januara 2016.godine ne samo zbog budžetskih sredstava, već da bi omogućilo da se u ta četiri mjeseca pripreme i centri za socijalni rad i Zavod za zapošljavanje, sa evidencijama, sa službama, sa ljudima koji će to da rade za ta četiri mjeseca, mogli smo "povedemo državu", da odradimo, sada nema nikakvih problema, da sve od 1.januara teče glatko i da imamo te isplate. Nijesmo, nego smo razmišljali o tome kako da obalimo zakon, nemoguće ga je bilo obaliti, i došli smo do toga da 1.januara imamo gužve i imamo 15 časovni rad tih ljudi u centrima. Ja, naravno sjedim u kancelariji Odbora koja je iznad Zavoda za zapošljavanje, a svjedok sam bio neopisivih gužbi gdje sam razgovarao sa majkama, upravo zbog tih stvari. Nikome to nije bilo drago ni meni, ni njima, ni vama pretpostavljam ni radnicima koji tamo rade. To je jedna stvar.

Što se tiče, poreza i doprinosa, gospođo ministrice, ovdje je bio taj predlog. Ono što je problem bio u tom predlogu što ćemo da podvučemo crtu da onih 500 miliona poreskoga duga, neplaćenih doprinosa ,koji su ostali za nama ostanu tako, a od ovog momenta ćemo da utjerujemo vlasnike piljara, vlasnike kafića i ostale da to plate ili da ih šaljemo u zatvor, iako imamo opštine, javne ustanove, javna preduzeća, koji to ne rade. Ja sam ovdje rekao javno u ime Kluba poslanika. Dajte da riješimo taj problem, da oni plate poreze i doprinose dakle javni sektor, ne možemo dakle nekontrolisano da nekome skidamo glave, a nekome da skidamo kape. Je li tako? Neka javni sektor da svoj primjer da to riješimo dali nekim opraštanjem, da li nekim poništavanjem tih dugova, ko to više zna. Pa onda da idemo da tražimo od privatnoga sektora, da naravno sa ovim normama u Krivičnom zakonu se porezi i doprinosi moraju plaćati. I do sada smo po Krivičnom zakonu da je utaja poreza krivično djelo. Da se provjera utaje poreza ne bi dolazilo do evidentiranih neuplaćivanja poreza i doprinosa koje je država blagonakolno prihvatila. Eto samo da se tamo neko zapošljava, a javna uprava je bila vodič svega toga ova država 50% ima javnoga sektora, ona je najveći poslodavac ovdje u sistemu.

Treća stvar, zaista sa tim zaključujem, očekujem da se ovi problemi koje sam ovdje nabrojao i iznio u hodu rješavaju, da se naprave maksimalni naponi, da se zakon tumači dosljedno, da nema diskriminacije ni onih koji su ostvarili radni staž u zajedničkoj državi, ni oni koji zbog nemanja evidencija na Zavodu za zapošljavanje sada to čekaju, uzgred to je bio amandman dosljedno, da nema diskriminacije, ni onih koji su ostvarili radni staž u zajedničkoj državi ni onih koji zbog nemanja evidencija na Zavodu za zapošljavanje sada to čekaju, to je bio amandman kolege iz Bošnjačke stranke, da se uključe i žene sa Zavoda za zapošljavanje, ja sam obavio razgovore prije nego što sam zakon podnio, tražio sam većinu i govorio sam predsjedniče da tražimo većinu, zapravo bitnu normu. I gospođo Kovačević, kada sada vidim ove tabele i ove podatke, nijesam bio mnogo daleko od prvobitnog broja onih majki sa radnim stažom, sa troje i četvoro djece, koje bi imale pravo na naknadu, operisalo se sa pet - šest hiljada, par hiljada je više. Ali, smo proširili zakon, neka smo, to je bila volja ovoga parlamenta i dobili smo zbog nečijega inata ovo što imamo. E, pošto ovo što imamo, ajde da to dosljedno primijenimo, da niko ovdje ne ostane u neravnopravnom položaju zbog primjene zakona.

Hvala vam, uz izvinjenje za još jedno prekoračenje.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:15:55)

Ne izvinjavajte se, američki predsjednik ide po kongresu i traži većinu. I nije mu to ništa nego obaveza i praksa američke demokratije, a to je većina se pravi oko konkretnih pitanja i to ni američkom predsjedniku ne smeta.

Idemo dalje. Izvolite.

MILOŠ KONATAR (01.04.16 14:17:48)

Poštovana gospođo Kovačević, kao ministarki rada i socijalnog staranja uputio sam vam pitanje.

Koliko djece je tokom 2015.godine ostvarilo pravo na dječji dodatak i koliki je ukupan iznos koji je za te svrhe izdvojen iz Budžeta Crne Gore za 2015.godinu?

Molim da se broj djece koja su ostvarila dječji dodatak i iznos sredstava koji je za to opredijeljen daju po kategorijama za djecu: korisnike materijalnog obezbjeđenja, korisnike dodatka za njegu i pomoć, korisnike lične invalidnine, bez roditeljskog staranja i za djecu čiji je roditelj, usvojilac, staatelj, hranilac, odnosno lice kome je dijete plovjereno na njegu, vaspitavanje i obrazovanje kao korisnik materijalnog obezbjeđenja zasnovao radni odnos na osnovu sporazuma o aktivnom prevazilaženju nepovoljne socijalne situacije.

Takođe, molim Vas da mi odgovorite da li smatrate da je neophodno povećati trenutni iznos naknada za dječji dodatak i da li smatrate da sva djeca u Crnoj Gori treba da primaju dječji dodatak?

Na početku, moram reći da sam prijatno iznenađen time što sam odgovor dobio u pisanoj formi prije početka sjednice i zaista Vam hvala na tome. I volio bih evo iako je ovo moje drugo izlaganje u Parlamentu kad bi to bila i praksa i sa drugim ministrima u Vladi Crne Gore, kada su poslanička pitanja na dnevnom redu.

Gospođo Kovačević, jedno pitanje tj. odgovor na jedno pitanje, koje je meni posebno bitno, nijesam dobio od vas u pisanom odgovoru koji ste mi dostavili. A, to je odgovor na pitanje da li smatrate da je neophodno povećati trenutni iznos naknada za dječji dodatak. Ja bih volio to da čujem od Vas, jer danas u Crnoj Gori, kao što je rekao kolega Damjanović, ne mislim da je to problem što novca nema, već mislim da je problem taj, što se novac troši u pogrešne svrhe. Mislim, da za djecu u Crnoj Gori mora biti novca, jer ulaganje i davanje djeci je ulaganje i davanje za budućnost Crne Gore.

Rekli ste u svom odgovoru da bi eventualno davanje dječjih dodataka svoj djeci u Crnoj Gori do navršene 15. godine na neki način bio udar na budžet i da Država Crna Gora ne bi imala novca za izdvajanje za ta sredstva. Vi sjedite u Vladi sa ministrom finansija gospodinom Žugićem, i ja vas molim da ga prvom prilikom pitate kad će on naplatiti poreski dug u Crnoj Gori koji trenutno iznosi preko 700 miliona eura. Mi imamo podatak koji je gospodin Žugić, preko Poreske uprave koja je sastavni dio Ministarstva finansija, objelodanio crnogorskoj javnosti, a to je da je jedna trećina odnosno od preko 200 miliona eura poreskog duga naplativ. Pa, Vas ja molim da kod ministra Žugića insistirate da se taj poreski dug naplati. Jer, ako taj poreski dug naplatimo mi ćemo imati sredstva za isplatu 10 godina dječjeg dodatka za svu djecu u Crnoj Gori.

Samo jedna rečenica završavam. Molim Vas odgovor na ovo pitanje, na koje nijesam dobio odgovor. Jer, mislim da je trenutni iznos naknada za dječji dodatak koji se izdvaja za 19 do 32 eura, da on više govori o tome da sistem i država ne vode brigu o djeci nego što je zaista prava briga i solidarnost koju djeca i roditelji u Crnoj Gori zaslužuju.

Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:20:49)

Izvolite.

ZORICA KOVAČEVIĆ (01.04.16 14:22:18)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poslaniče Konatar, kolege poslanici koji ste u sali, moja je praksa od kada sam u Vladi ovih godinu dana da, naravno, dostavljam na vrijeme poslanicima odgovore kako bismo mogli da vodimo dijalog.

Ne znam kako mi se potkrala, odgovoriću vam, greška, bilo je pet pitanja. Prvo da vam kažem da zbog građana Crne Gore ovo pravo mjesečno koristi 8.230 nosilaca prava ili oko 16.500 djece. Na godišnjem nivou Vlada Crne Gore izdvaja iz budžeta oko pet miliona i 100 hiljada eura. I dobro ste rekli, to pravo koriste djeca čiji roditelji su u stanju korišćenja materijalnog obezbjeđenja i čiji iznos iznosi 19 eura i 31 cent, zatim korisnik dodatka za njegu i pomoć 25 eura, korisnik lične invalidnine 32 za 25 eura, bez roditeljskog staranja 32,25 eura i čiji je roditelj usvojilac, staratelj,

hranitelj, odnosno lice kome je dijete povjereno.

Naravno, ja sam imala prilike da gledam kako su to države u okruženju, koji su to iznosi. Moram da vam kažem, slažem se sa vama da je Crna Gora tu sa Srbijom negdje u sličnim iznosima, vezano za iznos sredstava, iako se mi kao Crna Gora sa Srbijom ne možemo upoređivati po toj veličini. Ali, zašto je Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti koji je donesen 2013. godine utvrdio koji su to iznosi sredstava? I vi znate da se to usklađivanje vrši dva puta godišnje, zavisno od troškova, i taj iznos nije veliki. Ali, kad pogledamo koliki je budžet Ministarstva rada i socijalnog staranja po osnovu izdvajanja za socijalnu zaštitu je negdje oko 52 miliona. U odnosu na druge države u okruženju kad pogledate kolika je lična invalidnina, kolika je tuđa njega i pomoć, materijalno obezbjeđenje, mi smo negdje u okviru država ovog regiona našeg, negdje na drugom mjestu po iznosu, što znači da su nam velika materijalna davanja. I mi svi znamo ovdje da jedan broj ljudi koji prima materijalno obezbjeđenje u zoni sive ekonomije radi kod poslodavaca bez zapošljavanja legalno, bez poreza i doprinosa, maltene, čini mi se, ja tako pričam i na Vladi, da smo mi sa ovakvim materijalnim davanjima i budžetom stvorili mogućnost da nama jedan dio građana uopšte ne radi ili radi u zoni sive ekonomije. Ovo mu je zagarantovano, jer mimo ovoga, oni imaju besplatne knjige, imaju odmor ljeti i zimi, imaju subvencije za struju, imaju povlastice, imaju besplatan smještaj u dječjim vrtićima, i kad vi to sve saberete to nije 130 eura prosječno, nego je to blizu 200 i nešto eura. I vjerovatno jedan dio porodica, posebno sa sjevera je navikao da živi u takvoj zoni siromaštva i navikao je da živi sa tolikim iznosom sredstava i donekle je zadovoljan.

Od kada sam u Vladi, uvijek na vladi pričam vezano za i povećanje dječjeg dodatka i navodim socijalna davanja, u cilju da jedna od strukturnih reformi mora da bude donošenje novog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, kojim stvarno onim ljudima koji su u zoni siromaštva, koji nemaju mogućnost da se zaposle treba stvoriti pristojne uslove i iznos da bi oni mogli da žive od toga dijela. A jednom dijelu ljudi koji primaju materijalna davanja, bile su velike zloupotrebe, pratili ste vjerovatno ovih godinu dana, treba ponuditi radna mjesta, i skinuti ih sa evidencije Zavoda za zapošljavanje i ova sredstva u okviru budžeta kojeg sada imamo rasporediti na potpuno drugačiji način. I ova godina dana moga rada se velikim dijelom odnosila na smanjenje tih zloupotreba koje su evidentne bile u korišćenju socijalnih davanja.

Na kraju da vam kažem, nisam vam mogla dati podatke zato što informacioni sistem, druga faza je u toku. Mi ćemo negdje za mjesec dana moći da vam damo podatke koliko je djece korisnika materijalnog, lične invalidnine i to ću vam ja ili neko, slušaju moji saradnici, ko god bude u Ministarstvu, dostaviti kako biste vi mogli da vodite politike i kako biste mogli da predložite naravno procedure izmjene Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti. I ja smatram da je mali iznos. I ja bih voljela da su materijalna davanja veća, da bi mogla biti veća. Slažem se da treba da stvorimo i ekonomski rast i bolji prihod u budžetu, je li to naplata poreza i doprinosa, slažem se. Evo, gospodin Damjanović je otišao, jeste to jedna vrsta utaje poreza, ali mi moramo jedanput da podvučemo crtu. I niko ovdje ni ja u Vladi ne želimo da aboliram nikoga ko duguje poreze i doprinose. Naprotiv, na sve moje skupove borim se i tražim od ljudi da moraju da plaćaju poreze i doprinose. I naravno, jedan broj ljudi je oštećen sada ovim zakonom za to što se nije na vrijeme interesovao da li su mu uplaćeni porezi i doprinosi ili je morao da čuti da radi kod poslodavca, pa je sada već vidio da nema ni zdravstvenog osiguranja, nema ni mogućnost da aplicira za naknade za majke. Ja takvih zahtjeva, moram da vam kažem, imam preko hiljadu u ovih pola godine zadnjih, gdje nam se obraćaju majke. I ja to sve procesuiram Poreskoj upravi i Upravi za inspeksijske poslove. Vjerujte li svaki radnik koji mi se obrati iz bilo koje javne ustanove, državne, javne, ja sam dužna to da upoznam Upravu za inspeksijske poslove i Poresku upravu. Tražim od njih da postupe po tom nalogu, kako bi eventualno, naš sistem ne poznaje pojedinačne uplate, nego poznaje uplate za sve radnike koji su u toj firmi i to je, ali sve su to, tako da kažem predlozi koji bi trebali da nađu prostora za izmjenama i dopunama zakona koji to regulišu.

Ja i dalje smatram da moramo pooštriti kaznene mjere vezano za naplatu poreza i doprinosa. Nije ovo samo pitanje socijale nego će ovo biti i pitanje drugih, prosvjete, školstva i zdravstva. Jer ako mi ne budemo omogućili da se budžet puni onako kako treba, da svi plaćamo redovne poreze i doprinose, jer je to nešto što je, tako da kažem, za mene je himna i, da mi se ne ljuti predsjednik, ne mislim na njega, stavljanje ruke na srce kad se svira himna, nije patriotizam nego je patriotizam plaćanje ovoj državi obaveze koje smo mi svi dužni da radimo a to rade sve

uređene zemlje, to rade sve zemlje Evropske unije. Obaveza je prvoga da vi platite obaveze koje imate prema državi, prema komunalijama, pa tek onda ono što vam ostane da rasporedite da bi od toga mogli da živite i da kažete ja ove godine ne mogu kupiti kapu,,t ali moram da platim ono što sam obavezan državi. Ja u tom dijelu to uvijek govorim i govoriću, bez obzira hoću li biti ministar ili ću biti na nekom drugo radno mjesto.

RPREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:27:20)

Hvala vam.

Slažemo se, i američki predsjednik drži ruku na srcu, slažem se ja sa vama potpuno, shvatio sam to na pravi način, da se složim sa vama na pravi način, ali je porez drugi član Ustava i nema države ako nije u stanju da naplati porez. To je prva obaveza države da naplati porez i iz toga izviru sve njene funkcije. Prama tome, država koja nije u stanju da naplati porez pokazuje svoje stanje. I ako tražite krvnu sliku države, najprostije da je vidite, vidjećete je upravo kroz to da li je u stanju i kako naplaćuje poreze, u ovom slučaju doprinose, sve dažbine ako tako mogu reći. To je izazov za sve nas, đe god bili, vlast ili opozicija, da to ostvarimo.

Izvolite.

MILOŠ KONATAR (01.04.16 14:29:47)

Hvala.

Moram reći da sam u neku ruku zadovoljan odgovorom, zadovoljan sam time što imamo stepen saglasnosti. Ja bih vas molio da, s obzirom da se slažemo da, kako da kažem, veličina patriotskog doprinosa jednoj državi se ogleda u veličini koliko mi dajemo toj državi, koliko plaćamo poreza toj državi, ja vas molim, s obzirom da ste u Vladi, da na prvoj sjednici se okrenete ka ministru finansija, pošto je on nadležan za naplatu poreza, jer je Poreska uprava dio Ministarstva finansija, jer mi imamo izvještaj zadnjih godinu dana. Iznos duga je recimo 500 miliona, naplativo je 220. Mi nikako da naplatimo to što je naplativo, jer je to problem. Mi smo napravili dijagnozu koliki je dug i koliko je naplativo, ali nikako da naplatimo to što smo sami uvidjeli da se mora naplatiti.

Drago mi je da ste rekli da se iznos dječjih dodataka mora povećati. Drago mi je da ste to rekli. Inače, sve razvijene zemlje Evrope, počev od skandinavskih zemalja, Njemačke, Austrije, Francuske, itd. su omogućile svoj djeci državljanima tih država da primaju dječji dodatak, bez izuzetka. S tim što djeca koja su socijalni slučajevi primaju veći dodatak nego ostala djeca.

Građanski pokret URA, to jest preko poslanika Dritana Abazovića je u junu prošle godine podnio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti kojim je predviđeno da sva djeca u Crnoj Gori do navršene 15. godine primaju dječji dodatak, a da ona djeca koja trenutno ga primaju, koja su u stanju materijalnih i drugih potreba, imaju pravo na povećanje toga dodatka u iznosu od 50%. Ja vas molim, jer imamo i sličan predlog inicijativu zakona od grupe nevladinih organizacija, Aternativa iz Nikšića, Euromost iz Bijelog Polja. Dajte da sjednemo da objedinimo te predloge. Meni uopšte nije u interesu da taj predlog bude usvojen zbog toga što smo ga mi predložili. Evo, vi ga predložite, mi ćemo ga povući, ali dajte da omogućimo djeci da za početak primaju veći iznos dječjih dodataka nego što ga primaju sada, jer iznos od pet miliona koliko se dalo u 2015.godini da djeca koja trenutno koriste dječiji dodatak primaju za 50% više nego što su ga primali do sada je iznos skoro povećanja koji je u 2016.godini Vlada opredijelila za službena putovanja. Znači ne možemo da pričamo o socijalnoj zaštiti djece, ulaganje u budućnost, a umjesto da povećamo iznos dječjih dodataka mi povećavamo iznos za službena putovanja državnim funkcionerima.

Na kraju apelujem. Spreman sam, s obzirom da sam jedan od inicijatora ovog predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona koji se tiče dječijeg dodatka, potpuno stoji na raspolaganju, opet ponavljam, nije mi u interesu, niti mi je cilj da to bude neka vrsta političkih poena kada su u pitanju dječiji dodaci, dajte da sa drugim inicijatorima sjednemo i pokušamo naći rješenje kada su u pitanju dječiji dodaci u Crnoj Gori. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:33:41)

Mladi kolega, samo da podsjetim nešto što smo već radili u Parlamentu, pokušali raditi. Naše stanje javnih finansija je takvo da prvo treba da sednemo da vidimo kako da održimo postojeća davanja. Ako je pola našeg penzionog fonda iz kredita, ako sve naše dugove finansiramo iz kredita onda treba sednemo da vidimo šta imamo da bi održali postojeća davanja a onda da zajedno pokušamo naći sredstva za dodatnim davanjem. Mislim da je to nešto što Parlament mora da radi konsenzusom, jer to su pitanja ne jedne Vlade, ne jednog mandata, to je pitanje stabilnog funkcionisanja socijalnih davanja u Crnoj Gori, a stabilno znači ne ni četiri ni osam nego decenija, makar decenija za takve stvari.

Idemo dalje. Koleginice Marković, izvolite.

DANIJELA MARKOVIĆ (01.04.16 14:34:44)

Hvala, predsjedniče.

Uvažena ministarko Kovačević,

Ja sam postavila dva pitanja, pa ćemo redom, istom Ministarstvu.

Koliko ima pravosnažnih i izvršnih rješenja Fonda rada za potraživanja po osnovu prestanka radnog odnosa usljed pokretanja stečajnog postupka kod poslodavca Fabrika celuloze i papira u iznosu od 1.926 eura i zašto im ista nijesu isplaćena?

Koliko postoji zahtjeva nasljednika bivših radnika naznačene fabrike i da li su rješavani poslije donošenja Odluke Ustavnog suda kojom se utvrđuje da odedbe člana 19 Zakona o Fondu nijesu u skladu sa Ustavom Cne Gore?

Ja se zahvaljujem. Dobila sam odgovor od uvažene ministarke, ali problem ipak jedan veliki postoji u tom odgovoru. Evo sada ću ga istaći radi svih onih radnika, jer ja sam sama bila radnik Fabrike celuloze i papira.

Fondu je podnijeto 1.517 zahtjeva bivših zaposlenih radnika Fabrika celuloze i papira. Vi ste taj podatak naveli. Od toga je riješeno 1.192 zahtjeva. 934 zahtjeva su usvojena, 155 zahtjeva odbijena, 99 zahtjeva odbačeno, dok je za četiri zahtjeva donijeta rješenja o obustavi postupaka. Za obradu je preostalo 325 zahtjeva. Šta je tu značajno? Od ovih 934 pozitivno riješena zahtjeva isplata je izvršena za 677 rješenja, od 2011. godine, da je jedan službenik radio, obradio bi, dok je za isplatu preostalo 257 zahtjeva. Znači, vi se pozivate normalno kao i kod povraćaja i obeštećenja na dinamiku isplate iz fondova koja je zatajila totalno, evo niz godina nema te dinamike, sem kako ko ima vezu da mu se isplati. Dinamika ne postoji, gospođo. Prave se politički spiskovi preko ovoga onoga, kako ko ima vezu isplate se vrše.

Što se tiče radnika koji su umrli prije, odnosno ima onih koji su podnijeli zahtjev i umrli su, ima onih koji su umrli prije ovog zakona, ali njih isto sljeduje, znači postoje 94 porodice bivših radnika koje nijesu podnijele zahtjev. Vi ste ovdje dali odgovor da je 200 zahtjeva predato tome ministarstvu za bivše zaposlene, i da ste samo riješili jedan od tih 200 zahtjeva. To je uslijedilo, jer oni su se sami organizovali. Znači, bivši radnici Fabrike Celuloze i papira, oni su pokrenuli ustavnu inicijativu i Ustavni sud im je za obaranje člana 19 usvojio. I član 19, mada nijesmo ovdje mogli kroz skupštinsku službu nigdje da nađemo broj toga zakona iz 2015. godine da je objavljeno, ali potrudimo da se zna da je taj član izbrisan iz Zakona.

Koja je situacija sa onim radnicima, koja je situacija sa onim nasljednicima bivših radnika koji zbog člana 19 nijesu mogli da podnesu zahtjev to je njihovo nasledno pravo. Nasleđe je prema Zakonu o nasleđivanju u momentu smrti on je imao potraživanje. Vi sad imate u planu novu izradu zakona o Fondu rada, to sam pročitala na vašem sajtu, ali znače morate omogućiti jedan rok koji se mora ispoštovati i za naslednike tih radnika. Mnogo žurite, predsjedniče.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:37:46)

Hvala vam.
Izvolite, ministrice.

ZORICA KOVAČEVIĆ (01.04.16 14:39:20)

Poslanice Marković,

Vi ste dobili odgovor na moje pitanje. Ja sam vam rekla koliko je ostalo neisplaćenih zahtjeva. Moram da vam kažem za ovu godinu dana insistirala sam od direktora Fonda rada, vi to provjerite da li je bilo tih partijskih uplata o kojim govorite da rješenja o isplatama idu kako godine dolaze. Znači, mi smo uspjeli prošle godine da isplatimo sva rješenja iz 2013.godine. Znate da je bilo usvajanje budžeta i da je u budžetu predviđeni iznos sredstava za isplatu Fonda rada i da uvijek nedostaje dio sredstava kako bismo stigli. Ja znam da su se bili poslanici zainteresovali da taj budžet Fonda rada bude veći, i ja svaka tri mjeseca ili svaki mjesec idem kod ministra finansija da obezbijedim sredstva kako bismo poštovali godine i rok koji je donesen za rješenja, imajući u vidu i shvatajući da tih sredstava neće biti dovoljno za isplatu.

Opet kažem, založicu se na Vladi, sada u aprilu mjesecu, da preusmjeravanje sredstava bilo sa naše pozicije da omogući da oni ljudi koji čekaju iz 2013, i početak 2014.godine, baš me briga jesu li izbori ili nijesu, da bi ti ljudi dobili rješenja, prije svega prednost sam uvijek davala, vi to možete provjeriti, sjeveru. Uspjela sam prošle godine da sve opštine koje su imale rješenja iz 2013.godine prije Podgorice, Danilovgrada i ostalih dobiju isplatu po osnovu rješenja. I to ću raditi ubuduće, zato što znam da je najveći broj ljudi koji su na sjeveru iz firmi koji su dugo godina ugašene.

Što se tiče firme za koje ste me pitali ostalo je 275 rješenja. Vidjeću, pa ću vam dodatno kazati iz koje godine su ta rješenja. Što se tiče 200 nasljednika, vi znate da treba da se sprovede ostavinski postupak i da se odredi ko je nosioc, znači nikoga nećemo oštetiti, njesu samo to u Beranama, nego u čitavoj Crnoj Gori, a što se tiče izmjena Zakona o radu ja vas pozivam da zajednički kada budemo radili. Mi radimo novi zakon o Fondu rada potrebno ga je izmijeniti iz dosta stvari, formirali smo radnu grupu, biće prilike u Parlamentu da o tome možete i sada radna grupa je počela da radi da dobijete informacije da predložite eventualan rješenja potpuna spremna, transparentna da radnoj grupi dostavite sve predloge, jer sama sam shvatila. Jedan od razloga zašto radimo novi zakon o radu jeste jedan od pristupnih pregovora prema Evropskoj uniji. Obaveza nam je da do kraja godine donesemo novi zakon o radu. Prema tome, bez obzira ko bio u Ministarstvu rada, interesujte se, dajte predloge, ja ću dogovoriti sa radnom grupom da svi vaši predlozi koji su vezani za izmjenu i dopunu Zakona o fondu rada, ili problemi koje ste vi naveli za radnike, ne samo Berana nego čitave Crne Gore, nađu mjesto.

Ovo je odgovor koji sam dobila od direktora Fonda rada. Ukoliko smatrate da treba da razgovarate sa direktom Fonda rada potpuno sam spremna da vam obezbijedim razgovor u ponedjeljak i da sa ovim pitanjima koja ste danas naveli obavite razgovor sa direktorom Fonda rada.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:42:11)

Hvala vam.
Koleginice Marković, ministrice je štedjela vrijeme, da vidimo vas, izvolite.

DANIJELA MARKOVIĆ (01.04.16 14:42:48)

Neću štedjeti vrijeme, ozbiljna su pitanja i čekaju radnici i njihovi nasljednici odgovore.

Ovdje ste naveli da postoji 155 zahtjeva koji su odbijeni. Oni su upravo odbijeni jer su bivši radnici umrli. Šta sa tim predmetima? Znači ukida se član 19, oni dobijaju odbijajuće rješenje i ne dobijaju te 1900, iako Ustavni sud smatra da je to naslijeđena imovina u smislu Zakona o nasljeđivanju.

Rekli ste da je ostalo još u obradi, preostalo 325 zahtjeva, 200 bivših nasljednika, znači 125 uopšte nisu obrađeni. Ipak od 2011. godine mogli ste bar da donesete rješenje da se obradi, bar da ti bivši radnici imaju rješenje. Znači sami su se borili pred Ustavnim sudom, sami su vodili postupak, sve su to sami radili da bi dokazali i pokazali, znači i Vladi i poslanicima u Parlamentu da zakon nije donijet kako treba i da država Crna Gora nije država sigurna pravno sigurna ako ne poznajemo da je nešto pripada Zakonu o nasljeđivanju nego ga prebacujemo u obligaciono pravne odnose i u lična prava.

Prema tome, očekujem od vas da riješite zahtjeve u što kraćem vremenu, na kraju krajeva i Zakon o upravnom postupku vas obavezuje od 2011. godine da su do sad bar donijeta rješenja, pa poslije dinamika isplate, da ide nekim redom. Do sada nije išla ta dinamika isplate, ja lično znam kako su se pravili spiskovi, po opštinama, ko se sve prijavljivao, kako je sve to išlo, ko je koga imao i tako.

Očekujem da izvršite izmjenu Zakona u pogledu rokova, što je najbitnije. 94 porodice će ostati bez 1900 eura koji je veliki novac za njih na osnovu nasleđa iza svojih roditelja, supruga i već koga, ko je u pitanju.

Imam još jedno pitanje - koliko je jednokratnih pomoći isplaćeno od strane Ministarstva rada i socijalnog staranja licima na teritoriji Crne Gore u periodu od 01. 01. 2012. godine do dana postavljanja ovog poslaničkog pitanja.

Tražila sam da mi dostavite tabelarni pregled po opštinama, za svaku opštinu pojedinačno, po godinama, ime i prezime korisnika, osnov po kome je pravo ostvareno, iznos jednokratne pomoći, kao i sve navedene podatke za lica kojima je zahtjev za jednokratnu pomoć odbijen.

Djelimično ste u pismenom dijelu dali tabelarni prikaz i sve to. Zašto se postavlja to, ovo je jedno od krucijalnih pitanja u svakoj izbornoj godini a i bez izborne godine, održavanje vlasti. Te jednokratne pomoći su postale jako značajne jer se na kraju krajeva, iza ovoga, ja znam da Zakonom o zaštiti ličnosti podataka ne možemo doći, možemo bar do iznosa pojedinačnih jer nisu to mali iznosi, jer se ne može ništa sakriti. Vjerujte, zna se kad dolaze jednokratne pomoći, pune su banke, tu je guranje, redovi i to nisu baš mali novci. To što u smislu zakona, znamo i ja i vi zakonske propise, kako se dobijaju jednokratne pomoći.

Šta je ovdje interesantno, a što vi niste dali. Dali ste jedan pregled koji je zabrinjavajući, mogu vam reći. Ako, recimo, Nikšić za 2012. godinu za 1.367 lica izdvaja se 123 hiljade, 187 hiljada eura, dok za 2015. za 1.382 lica taj iznos, znači sa 123 hiljade uvećava se na 300.650.

Podgorica za 2012. za 2.325 lica iznos od 426.870, dok za 2015. znači za približno isti iznos lica 3.435 iznos od 715 hiljada. Znači, kako koja godina ide mi te iznose jednokratne pomoći povećavamo, povećavamo još nezavršenih socijalnih kartona, a u stvari ne znamo nikada porijeklo i osnov davanja te socijalne pomoći.

Berane za 2012. za 271 lice iznos od 60.380, dok za 2015. za 430 lica iznos od 127.850 eura.

Kao što se vidi da se iznosi non stop povećavaju, non stop se uvećavaju a porijeklo se novca ne zna za šta se on daje. Niti imamo tu kontrolu niti vrši ko kontrolu. Znači, samo se ode do pošte, do banke, podigne se novaca, da li to lice ispunjava ne ispunjava uslove, do tih podataka ne možemo doći.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:48:36)

Hvala.

ZORICA KOVAČEVIĆ (01.04.16 14:49:00)

Hvala, predsjedniče.

Poštovana poslanice Marković,

Dobili ste izvještaj, ja nemam što da krijem vezano za jednokratne pomoći niti mi pada na pamet.

Moram da vam kažem, što se mene tiče vezano za jednokratne pomoći, tačno je da u

skladu sa Zakonom o socijalnoj i dječjoj zaštiti, član 9, nijesam u mogućnosti da vam dam imena i prezimena ljudi koji su dobili jednokratnu pomoć, ali vam moram reći da u ovoj 2015. godini, to javno govorim đe me slušaju građani, neka se pojavi neko da li sam pitala čiji je član.

Zašto su povećane? Povećane su vjerovatno vi znate, ja sam kao ministar rada cijenila da pojedinci koji su imali štete bilo na stoci bilo na kućama, te uplate su išle na njihove lične žiro račune i ja to nemam šta da krijem, radili s mo masu akcija bez obzira kojoj partiji pirapadaju. I drugo, iznos jednokratne pomoći nije nikad bio više od 100 do 150 eura. Ja bi s pojedincima koji su imali štete bilo na stoci, bilo da im je izgorela kuća, mi smo ta sredstva donijeli odluke shodno pravilniku i uplaćivali licima, nijesmo uplaćivali ni mjesnim zajednicama, ni centrima za socijalni rad nego smo to radili transparentno i javno i svu dokumentaciju koju posjeduje Ministarstvo dođite kad god hoćete mogu da vam dam da je pogledate. Nemam ni čega da krijem ni da se stidim, niti sam to radila zbog izbora niti ću to nikad raditi.

Znači, uštede koje smo imali u sistemu, ja i za to što i vi i ja znamo da ima mnogo porodica koje žive u veoma teškoj situaciji. I drugi iznos sredstava koji je veći od 150 eura, radi se za one porodice, oni me dobro čuju, koji su imali bolesti u kući. To je prije svega karcinome i bolest za jedan broj djece. Ne želim da ih povrijedim, ali nikome nijesam ostala uskraćena vezano za njihov zahtjev kada se tiče bolesti ili kada se tiče liječenja van Crne Gore ili liječenja u Podgorici, jer su to ogromni troškovi koje su porodice imale. Prije svega veliki broj porodica je bio sa sjevera, troškovi, njihovi putni troškovi, smještaj u porodicu.

Ja vam pravo kažem, opet vam ponavljam, nemam čega da se stidim, niti sam to radila za izbore. Ove godine u budžetu sam predviđela 150 hiljada eura, poštovaću ih do dana raspisivanja izbora, 12,5 hniljada je mjesečno, ali moram da vam kažem da sam prošle godine dobila preko 15 hiljada zahtjeva za pomoć.

Naravno, za sve pomoći imam izvještaj centra za socijalni rad da li jie toj porodici potrebno pomoć ili nije, imajući u vidu da ima i zahtjeva koji su bili neopravdani, da ima i zloupotreba u zahtjevima. Dobro sam se čuvala oko svega toda. Ali, ja vam opet kažem, gospođo Marković, čini mi se da su ova sredstva otišla baš onim porodicama kojima je to bila potreba.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:52:04)

Hvala vam.
Izvolite, koleginice Marković.

DANIJELA MARKOVIĆ (01.04.16 14:52:10)

Hvala, predsjedniče.

Gospođo Kovačević, ovo pitanje sam postavila iz razloga što je bar 50% neosnovanih zahtjeva za pomoć. To što pričate, niko neće osporiti nikome pravo za bolest, za uginuće stoke, za požar u kući, ali nije tu sve bolest, nije tu sve požar. Znam zdrave, prave, koji rade, koji imaju, a primaju jednokratnu pomoć i to svaki član porodice primi jednokratnu pomoć, i to u dosta velikom iznosu, što se ne može sakriti. Bez obzira što ćete vi kriti ove podatke i što ćete biti kontradiktorni gdje ste, šta ste, mi ne možemo da izvršimo tu kontrolu, to ministarstvo je uvijek pod lupom i poslanika i građana Crne Gore upravo zbog jednokratnih pomoći.

I u tabelarnom prikazu nije vam tačno, i što se tiče pismenog, i tabelarnog, odstupanja su znatna. Za 2013. godinu ste napisali da je imalo 4.748 dok ovamo imate 4.953. Za 2016. godinu 260 zahtjeva, međutim imalo ih 896. Znači, onaj ko vam je davao podatke, dao vam je pogrešne. Nijesu to male oscilacije. Za 2015. godinu 6943 - 8258. To dođe skoro 2.000 razlike korisnika jednokratne pomoći. Nisu ni brojke, ni što se tiče lica, niti iznosa tačni.

Gospođo Kovačević, zabrinjavajuće je ako za 2015. imamo 1.429.000,93 eura na ime jednokratne pomoći, a u 2012. godini 849. Kako ide koja godina sve se povećavao broj jednokratnih pomoći. Kroz te jednokratne pomoći mi smo, u stvari, kupovali volju građana Crne Gore, čitavih porodica. Vjerujte mi, tome se mora stati na kraj. To što kažete da ste ove godine, sami sebe hvatate, 150.000 eura se predvidjeli. Ako ste predvidjeli, to neće biti ni za manju neku

opštinu. Za Berane je bilo prošle godine, rekli ste mi prije 127.000. Ako ste ukupno predvidjeli za ovu godinu, znači to je samo za Opštinu Berane, koliki vam je iznos bio 2015. godine? Milion i 429 hiljada. To su ogromne, gospođo Kovačević, pare. Moramo da pričamo o majkama, da li njima pripada naknada ili ne. Zdravim, pravim ljudima, bar 50%, neću da kažem, postoje, radi onih koji su stvarno u potrebi da im se da jednokratna pomoć pričam ovo, ali od tih da se napravi selekcija, a ne da se svaki zahtjev partijski rješava jednokratnom pomoći. I redovi, zdrav, prav, znam ljude, svaki član porodice dobije. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:55:37)

Hvala vama.
Izvolite.

ZORICA KOVAČEVIĆ (01.04.16 14:55:50)

Hvala.

Vi ste dobili u 2016. godini kako smo rasporedili 39.000, i mi smo to dužni da dostavljamo Agenciji za antikorupciju svakog mjeseca. I na sajtu to dajemo. Nemam što da krijem. Ovo su podaci sa sajta, vjerujte mi. Molim vas, ne morate sada ovdje, da mi lično kažete jedno ime, vi i ja u Ministarstvo rada, da utvrdimo i da ja pred vama kažem ko je taj čovjek. Molim vas, vi i ja pričamo pred građanima, slušaju nas građani Crne Gore, vi osporavate da su ljudi koji su dobili jednokratne pomoći pravi i zdravi. Mi imamo deset hiljada korisnika materijalnog, četrnaest korisnika tuđe njege i pomoći, a ti ljudi su u stanju socijalne potrebe samo njih 24.000. Da vam ne pričam lične invalidnine. To su svi ti ljudi koji podnose zahtjeve.

Molim vas, pred građanima Crne Gore da mi date jedno ime sada ovdje kada završim. Budite sigurni da ćemo vam odmah dati povratnu informaciju.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:56:51)

Izvolite, kolegince.

DANIJELA MARKOVIĆ (01.04.16 14:56:52)

Gospođo Kovačević, to je vaš posao, neću se baviti vašim poslom. Moram se baviti radi građana. Vi čitate zahtjeve i vi kažete da ste bili ministar u 2015. godini. Vi ste isplatili, gospođo, milion i 429 hiljada i ponosni ste na to. Onda vam bravo ako ste ponosni. Ako ste ove godine za isto ovo plaćanje predvidjeli 150.000, vi poštujete to, znači prošlu niste, a ovu s milion i 400 idete na 150.000. Slušaju vas, ipak, građani Crne Gore šta pričate, vjerujte. S milion i četrismo sada svi ti bolesni dolaze na 150.000. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 14:57:36)

Koleginice Marković, objasniću vam kako će to ići, ne morate se truditi, samo kad se završi sjednica. Objasniću vam ja.

Izvolite, kolega Nišaviću.

RADOSAV NIŠAVIĆ (01.04.16 14:58:00)

Gospođo ministrice Kovačević, moje pitanje je naslonjeno na prethodno pitanje poslanice

Marković.

Naime, moje pitanje je: Da li je završen projekat socijalni karton, informacioni sistem socijalnog staranja, a ako nije u kojoj je fazi projekat i koji su razlozi kašnjenja?

Odgovor sam tražio i u pisanoj formi, dobio sam ga i zahvalan sam na tome.

Daću kratko obrazloženje: Petnaest godina je prošlo od kako je Vlada donijela Uredbu o izradi socijalnog kartona. Socijalni karton definisan je kao skup podataka i domaćinstava u Crnoj Gori, njihovoj imovini, приходима, rashodima, socijalnim potrebama i potrebama u pogledu zdravstvene zaštite. Socijalni karton, informacioni sistem socijalnog staranja treba da definiše socijalni status domaćinstava, a na osnovu pouzdane evidencije vrši transparentnu, pravednu i pravičnu raspravu sredstava ka siromašnim slojevima društva i tako smanji zloupotrebe u ovoj oblasti.

Projekat je trebalo da bude završen 2007, zatim 2009, a onda je taj rok pomjeren za 2011. godinu. U 2011. i donosi se plan da se prva faza projekta završi do 2014, a druga do 2016. godine. I septembra 2014, po riječima tadašnjeg ministra rada i socijalnog staranja, projekat je priveden kraju i njegova primjena započeće 1. januara 2015. godine. Citiraću izjavu tadašnjeg ministra rada i socijalnog staranja datu 23. januara 2015. godine. Citiram: "Malo je reći da je Crna Gora socijalna država. Crna Gora je majka koja brine o svakom svom čedu", kraj citata. Osvrćući se na socijalni karton rekao je - sada je kao na dlanu, imaš kravu vrati socijalu.

Da je jedan broj građana sjevera navikao da živi u zoni siromaštva, to ste vi maloprije rekli, nadam se omaškom. Jer, po tome da građani Podgorice i juga nisu navikli da žive u siromaštvu i da li je to stvarno tako, ova deviza imaš kravu vrati socijalu, zato sam i postavio ovo pitanje i tražio odgovor.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:00:52)

Izvolite.

ZORICA KOVAČEVIĆ (01.04.16 15:00:54)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poštovani poslaniče Nišaviću, pošto ste dobili pisani odgovor, da vam kažem da je od 1. januara 2015. godine projekat "socijalni karton" realizovan. Mislim da je realizovan na izuzetno kvalitetan način, i to prva faza tog projekta, u obimu većem nego što smo to bili predvidjeli. Informacioni sistem "socijalni karton" počeo je da se primjenjuje 1. januara 2015. godine i taj sistem je povezan sa devet institucija u državi - Centralnim registrom stanovništva, Registrom motornih vozila, Ministarstvom prosvjete, Upravom za nekretnine, Poreskom upravom, Veterinarskom upravom, Fondom penzijsko-invalidskog osiguranja, Fondom za zdravstveno osiguranje, Zavodom za zapošljavanje. Omogućeno nam je da dobijemo podatke i od Ministarstva poljoprivrede za staračke naknade, a planirano je da se uradi i s Elektroprivredom Crne Gore, a vezano je za subvencije za struju koji su korisnici materijalnog obezbjeđenja.

Mi smo tu prvu fazu pustili, sa 14 hiljada i nešto materijalno obezbjeđenja sad smo došli na 10 hiljada i nešto.

Zašto je to tako? U ovom parlamentu smo svi donijeli Zakon o socijalnoj i dječijoj zaštiti, i tamo je tačno precizirano ko ima pravo na materijalno obezbjeđenje, ko ima pravo na tuđu njegu i pomoć, ko ima pravo na ličnu invalidninu. Naravno, ovaj sistem je pokazao da jedan broj dosadašnjih korisnika materijalnog obezbjeđenja, tuđe njega i lične invalidnine nije imao pravo da to koristi i, majuci u vidu da je zloupotrebljavao instituciju i donosio podateke koji nisu bili validni.

Ovaj socijalni karton je sada pokazao pravo stanje ko su građani koji ispunjavaju uslove u skladu sa Zakonom o specijalnoj i dječijoj zaštiti imaju pravo na jednu vrstu davanja u skladu sa tim zakonom.

Kao što sam vam rekla, mi smo u drugoj fazi. Ta druga faza bi trebala sada da se realizuje i obuhvata povezivanje sa institucijama našeg sistema. U drugoj fazi će se realizovati informacioni sistem ustanova socijalne i dječije zaštite koji će biti povezani sa Centrima za socijalni rad i rok za

realizaciju te druge faze je 2017.godina.

Ukupna realizacija prvog projekta bila je milion i 300 hiljada eura. Kao što ste vidjeli u odgovoru, 300 hiljada eura je ušparano, a druga faza projekta je milion i 200 hiljada eura i ovo realizujemo zajedno sa UNDP koji je obavezan da sprovodi procedure.

Naravno, i ovaj socijalni informacioni sistem je pokazao niz nedostataka o kojima ste govorili. Znači, moram da vam kažem, da sam ja kao ministar rada i socijalnog staranja, imajući u vidu zloupotrebe koje su se dešavale prije stupanja na snagu informacionog sistema, podnijela dvije krivične prijave za jedan broj radnika u Centrima za socijalni rad u Rožajama i Bijelom Polju i podnijela krivične prijave Vrhovnom državnom tužilaštvu zbog zloupotreba jednim dijelom privatnih veterinarskih ambulanti na sjeveru. Čekamo rezultat tih krivičnih prijava.

Moram da kažem da je Osnovno državno tužilaštvo prije nekoliko dana podnijelo i optužnice protiv jednog broja ljudi koji su u međuvremenu ostali bez radnog odnosa, a jedan dio ljudi koji su radili u centrima za socijalni rad je i disciplinski kažnjen sa novčanom kaznom, kao što je to bilo u Plavu i Nikšiću.

Znači, sve eventualne zloupotrebe koje su bile od strane radnika Centra za socijalni rad su pokrenute krivične prijave. Očekujemo da u toku postupka te krivične prijave budu proširene prema onim ustanovama i institucijama kojima su građani davali nevalinde potvrde, bilo do strane MUP-a, bilo od strane Fonda PIO, bilo od strane privatnih veterinarskih ambulanti, bilo od strane Uprave za nekretnine, bilo od strane Ministarstva prosvjete i tako dalje. Očekujem da će Vrhovno državno tužilaštvo, biti u tom postupku veoma obazrivo, imajući u vidu da nijesu samo krivi radnici u centrima za socijalni rad, nego su krivi i građani koji su donosili nevalidne potvrde. Sve u svemu, mislim da je svrha izrade socijalnog kartona bila na mjestu, da li je trajala dugo, potpuno se slažem sa vama da je trajala dugo i očekivanja naše države i nas kao parlamentaraca je bila da će to biti završeno ranije.

Moram da vam kažem da je veliki napor uložen od strane radnika u Centrima za socijalni rad kako bi implementirali ovaj informacioni sistem. Vi svi dobro znate, sve je nešto što je novo i sve reforme koje idu imaju otpora i od samih zaposlenih u centrima, ali iz toga smo izašli. I sad vam potpuno kažem otvoreno da informacioni sistem funkcioniše besprekorno, da nam je olakšan rad i dovoljno je samo da korisnik dođe u Centar, da podnese zahtjev. Informacioni sistem kupi podatke što je ranije bila obaveza korisnika ili podnosioca zahtjeva. Sada na jednom mjestu odmah informacioni sistem kaže da li stranka ima pravo ili nema na jednu od vrsta davanja iz Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:06:17)

Hvala, ministrice.

Kolega Nišaviću, izvolite.

RADOSAV NIŠAVIĆ (01.04.16 15:06:23)

Gospođo ministrice Kovačević,

Donekle sam zadovoljan odgovorom. Dali ste iscrpan odgovor i razloge zbog čega se kasnilo sa ovim projektom i svakako je ovaj projekat bitan da se izbjegnju zloupotrebe u ovoj oblasti.

Međutim, razlog što sam postavio ovo pitanje je i povod da se ovih dana preko centara za socijalni rad šalju dopisi pojedinim predsjednicima mjesnih zajednica da prave spiskove osoba koje su u stanju socijalne potrebe i kojima bi trebalo dodijeliti jednokratnu materijalnu pomoć. Ne bi to bio problem da su dopise dobili svi predsjednici mjesnih zajednica, već samo su dobili provjereni kadrovi DPS-a. Zar je potrebno praviti spiskove poslije implementacije socijalnog kartona kada se može, kako ste rekli, klikom na jedno dugme, odrediti ko je u stanju socijalne potrebe. Dakle, nastavlja se praksa provjerenja kroz aferu "snimak", ali sa novom devizom - imaš pare vraćaj glasom.

Očekujem da će se isto desiti, a ranija iskustva mi to govore, i kada su u pitanju

jednokratne pomoći penzionerima. Dosadašnja praksa je bila da su predstavnici penzionera koji su, naravno, aktivisti DPS-a pravili spiskove po mjesnim zajednicama, spiskove podobnih penzionera i dijelili im jednokratnu materijalnu pomoć. Zašto to nije, gospođo ministrice, išlo uz ček za penziju? Valjda postoji evidencija u Penzisko-invalidskom fondu o ljudima koji imaju najniže penzije. Zbog svih ovih stvari potrebna je potpuna implementacija socijalnog kartona. To bi bilo i te kako pogubno za vlast DPS-a za budući broj glasača.

Vi dobro znate koji haos i nepravilnosti su u ovoj oblasti ali je taj haos izvor vaših glasova, glasova DPS-a. Kada je uveden test program za potrošnju, to ste i prije napomenuli, za Opštinu Nikšić, tada je utvrđeno da oko 50 porodica prima materijano obezbjeđenje iako su nosioci tog prava umrli. Opština Rožaje, da ne pominjem, koja je poznata po tome da više od 1/3 birača prima neki vid socijalne pomoći. Samo u nekoliko mjeseci kontrole nađeno je preko hiljadu nezakonitih uživaoca ovoga prava. Čak i to da su ljudi od 55 godina primali dječiji dodatak. U Bijelom Polju je tada nađeno 300 rješenja, u Podgorici 600 rješenja.

Dobro ste počeli, ministrice Kovačevići, ali ste zastali. Mislim da ste Vi jedan od rijetkih ministara koji predano radi svoj posao. Međutim, približavaju se izbori, ne želite da uništite izvor glasova, sada pravite sporedične kontrole centara za socijalnu pomoć, kao što sad radite, recimo, u Tuzima. Bojite se da ne srušite sistem sigurnog glasa. Zbog svih ovih stvari želim da se uradi puna implementacija socijalnog kartona. Hvala vam na prekoračenju.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:10:32)

Može, vazda.

ZORICA KOVAČEVIĆ (01.04.16 15:10:35)

Mislim da je poslanik Nišavić iznio veoma ozbiljne optužbe. Pozivam Vas, ne meni, ni Ministarstvu, nego koliko je danas Vrhovnom državnom tužilaštvu. Ja Vam sad kažem, donesite mi ko je to poslao iz Centara za socijalni rad, ja ću to odmah uraditi, nećete Vi nego ću ja protiv njega podnijeti krivičnu prijavu. Vi podnesite prema centrima za socijalni rad. Vi ovo pričate pred građanima Crne Gore kao i ja. Ja Vam kažem, ne meni, nego Vrhovnom državnom tužilaštvu. Dajte mi taj podatak, budite sigurni, ne samo što ću ga maknuti sa posla nego ću ja protiv njega podnijeti krivičnu prijavu. Ja to prvi put čujem od vas. Taj nalog nijesu dobili od Ministarstva niti od mene, ni na kraj pameti.

Treće, vi odlični znate da je moj premijer ponudio opoziciji ovo mjesto. Nikakvog problema nema što se mene lično tiče. Ja sam i na kontrolnom saslušanju rekla, izvolite svakoga dana u Ministarstvu rada i socijalnog stararanja. Opet, poslaniče Nišaviću, iznijeli ste veoma teške optužbe na rad Ministarstva i Centra za socijalni rad. Ako je to tačno kako vi kažete, ja Vam vjerujem, Vi ste ozbiljan čovjek, ja Vas poslije ovog skupa direktno u Tužilaštvo, ne meni i Ministrastvu, nego vrhovnom državnom tužiocu da odmah hapsi te ljude. Ja Vam kažem da ja to nijesam naredina niti iko moj iz Ministarstva.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:11:21)

Hvala, dobićete riječ.
Izvolite, kolega Nišaviću.

RADOSAV NIŠAVIĆ:

Ministricе Kovačević, svakako da nisam imao uvid u taj dokument, ja vam ovo pitanje ne bih postavio. Ozbiljni smo ljudi, nećemo da se igramo sa svojim ugledom, ali sam imao uvid, moguće da vi nijeste upoznati sa time, ja sam imao uvid u dopis prosljeđen predsjedniku mjesne zajednice da radi na prikupljanju potpisa za davanje jednokratne materijalne pomoći. Ja ću

vam to proslijediti, a neću naravno ne bih sad rekao ime i prezime.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:12:53)

Hvala vam.

Koleginica Kalezić želi proceduru. Izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (01.04.16 15:13:01)

Ovo je možda na ivici mog Poslovnikom regulisanog prava, ali nije preko toga. Radi se o sljedećem: Skupština, kao što znamo, izglasava budžet. Ja sam bila predlagač tri amandmana na Zakon o budžetu koje je ministar finansija prihvatio i samim tim su postali sastavni dio Zakona o budžetu. Tim amandmanima je predviđeno da se određene stavke u budžetu opredijeljene, shodno obrazloženju, koje je išlo uz amandmane, prebace na budžet Ministarstva rada i socijalnog staranja. Organizacije kojima je to bilo namijenjeno su se obratile Ministarstvu i dobile su sve tri odgovore da to ne može da se realizuje.

Problem nije samo u tome. Problem je što osoba kojoj su se obratile, čak je davala nedolične komentare i obeshrabrivala da se budžetske stavke mogu realizovati. Dakle, ja samo, shodno mom uvažavanju gospođe ministra, hoću da ukažem da ću djelovati i preko Ministarstva finansija i preko matičnog odbora Skupštine i naravno preko njenog ministarstva da se ovo ne događa jer to je kršenje Zakona o budžetu. A mislim da mi imamo pravo da kontrolišemo. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:14:54)

Hvala vam.

Hvala ministrici.

Idemo na pitanje kolege Popovića. Izvolite, kolega Popović.

ANDRIJA POPOVIĆ (01.04.16 15:15:04)

Hvala.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

Iskreno, mislio sam zbog stanja kome, medicinski izraz, u kojem se nalazi parlamentarna demokratija u Crnoj Gori, Skupština Crne Gore, da odustanem od ovih pitanja, ali eto, vjerujem da ćemo angažmanom svih nas 81 poslanika doprinijeti ozdravljenju stanja u kojem se danas nalazi Skupština. Zbog toga što mi je naročito prvo pitanje veoma važno, ne meni nego je važno za Crnu Goru, za građane, za turiste, ipak ću ga postaviti.

Dakle, pitanje ministru Ivanu Brajoviću, ministru saobraćaja i pomorstva glasi: "Kad će se završiti rekonstrukcija magistralnog puta Podgorica - Cetinje - Budva, najprometnije saobraćajnice u Crnoj Gori kojom dnevno prođe oko 10 hiljada vozila, a radovi se izvode na četiri dionice u ukupnoj dužini oko 20 km? Kako je katoličkim uskrсом započela turistička predsezona a iz turističkih centara Budve, Tivta, Kotora i Herceg Novog je gotovo nemoguće u realnom vremenu isplanirati put do Glavnog grada Podgorice i središnjeg dijela države, što Vlada preduzima da se smanji već velika šteta nanesena crnogorskom turizmu ali i crnogorskim građanima, kao i svakodnevna ogromna nervoza na tim saobraćajnicama? Da li je u 2016. godini prevelikim zahvatom rekonstrukcije saobraćajnica napravljena daleko veća šteta nego korist našoj državi i građanima, posebno ako se zna da se istovremeno radi bulevar na jadranskoj magistrali koji će spojiti Budvu i Bečiće, ali i u toku su radovi na putu Kotor -Njeguši - Cetinje, tako da su građani Boke Kotorske i turisti postali pravi taoci rekonstrukcija saobraćajnica?"

Obrazloženje: Ovdje sam u pitanju naveo sve ovo. Znači da je gotovo nemoguće iz Boke, iz Budve, Kotora, Tivta, Herceg Novog doći do Podgorice i središnjeg dijela.

Najveći problem trenutno nam je u Budvi gdje se spajaju budvanski bulevar i bečićki bulevar, tamo se čeka, dakle ja svakodnevno prolazim, od pet minuta do sat vremena. U Bečićima, Miločeru se nalaze najveći, najkvalitetniji hoteli sa četiri, pet zvjezdica. Turisti su već došli, mora se nešto uraditi da se ovo stanje prevaziđe, ali to se mora uraditi danas. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:18:10)

Hvala.

Imate pravo na komentar. Izvolite.

IVAN BRAJOVIĆ (01.04.16 15:18:36)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Uvaženi poslanice Popoviću,

Pažljivo sam saslušao vaše pitanje i moram, a prokomentarisacu nešto kasnije, ali da dam odgovor koji su pripremili iz Direkcije za saobraćaj.

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva i Direkcija za saobraćaj je radove koji se trenutno izvode na putnom pravcu Podgorica-Cetinje-Budva, predvidjela i planirala kroz program otklanjanja uskih grla na saobraćajnoj mreži Crne Gore, program izgradnje trećih traka i program rekonstrukcije magistralnih puteva.

Kroz program uklanjanja uskih grla na saobraćajnoj mreži Crne Gore izvode se radovi na rekonstrukciji i izgradnji bulevara na dijelu puta od Bečića do Budve sa rekonstrukcijom cetinjske raskrsnice. Radovi na ovom projektu su otpočeli u januaru ove godine i biće završeni do početka turističke sezone 2016. Znači, mnogo prije roka ugovorenog i sa zadovoljstvom mogu da kažem ti poslovi se odvijaju izvanrednom dinamikom.

Kroz program izgradnje trećih traka na saobraćajnoj mreži Crne Gore izvršice se rekonstrukcija i izgradnja nove treće trake na lokalitetu Markovići u ukupnoj dužini od četiri kilometra.

Kroz program rekonstrukcije magistralnih puteva u Crnoj Gori koji je planirana rekonstrukcija značajnog dijela magistralne putne mreže, u sklopu kojeg se planira izgradnja i dva bulevara ukupne dužine 31,5 km, bulevar Podgorica - Danilovgrad i bulevar Tivat - Jaz izgradiće se novih 15km trećih traka, izvršiti sanicija 36 mostova i 22 tunela na području cijele države za period 2015-2018. godine.

Predviđena je i rekonstrukcija i rehabilitacija cjelokupnog putnog pravca od Podgorice do Cetinja i Budve. Trenutno se izvode radovi na tri projekta iz ovog programa i to: na magistralnom putu M2 tačka 3 Cetinje, Podgorica-Cetinje na dionici Kamenica - Meterizi - Jankovića krš - Ulići; na magistralnom putu M2-3 Podgorica-Cetinje na lokalitetu Barutana; na magistralnom putu M2-3 Cetinje - Budva na lokalitetu Obzovica-Brajići. Svi radovi biće završeni do početka turističke sezone 2016. godine.

U toku je tenderska procedura za izbor izvođača na sljedećim dionicama na ovom putnom pravcu: rekonstrukcija dionice na magistralnom putu M2-3 Cetinje-Pogorica - Cetinje - Budva od Ulića do Uganja, rekonstrukcija i izgradnja treće trake Ugnji na magistralnom putu M2-3 Cetinje-Budva, rekonstrukcija dionice od Brajića do Lapčića na magistralnom putu M2-3 Cetinje-Budva, rekonstrukcija dionice Košljun-Zavala na magistralnom putu M2-3 Cetinje-Budva. Početak radova na ovim projektima planiran je po završetku turističke sezone, a završetak do juna mjeseca 2017. godine.

U isto vrijeme će otpočeti radovi na rekonstrukciji tunela Mekavac na magistralnom putu M2-3 Podgorica-Cetinje za koji je izabran izvođač, ali zbog nemogućnosti završetka radova do početka turističke sezone, otpočeće radovi u navedenom terminu.

Sa završetkom ovih radova dobiće se gotovo 60km novog magistralnog puta sa mnogo boljim elementima koji će obezbijediti brži i bezbjedniji saobraćaj na ovoj trasi, što će u mnogome

doprinijeti i uspjehu narednih turističkih sezona.

Događaji koji su se desili početkom 2015. godine koji su prouzrokovali višednevni zastoj u saobraćaju u potpunosti opravdavaju razloge ovih rekonstrukcija. Naime, radi se o dvodnevnom totalnom prekidu saobraćaja do kojeg je došlo zbog obrušavanja kosine u mjestu Zavala, na magistralnom putu do Bečića. Višednevnom pekisu saobraćaja izazvano klizištem na lokalitetu Markovići koji je uspješno i kvalitetno saniran. S obzirom da se radi o najfrekventnijim putem o pravcu u državi na kojem postoji potencijalna opasnost od velikog broja odrona i klizišta koji mogu izazvati nesagledive posljedice ovaj putni pravac je izabran kao prvi koji je potrebno na ovakav način dekonstruisati.

Rakonsrukcija puta od Cetinja do Njeguša je otpočeo u januaru ove godine odvija se bez zastoja. Potpune obustave saobraćaja na putnom pravcu Podgorica - Cetinje - Budva su planirani u periodu od 10 - 12 časova i poslijepodnevnom terminu od 14 do 16 časova o čemu su učesnici u saobraćaju obaviješteni putem sredstava javnog informisanja, a u ostalim terminima na pojedinim lokaliterima saobraćaj se odvija jednom kolovoznom trakom regulisano semaforском signalizacijom.

Radovi na svim projektima se izvode planiranom dinamikom i nema bojazni da neće biti završeni do planiranog roka početka turističke sezone.

Napominjem, posebno zbog vašeg pitanja i nemogućnosti i potpunog prekida saobraćaja da za putni pravac Podgorica - Cetinje - Budva postoji kao što znamo svi alternativni putni pravac kroz tunel Sozinu koji je dug svega 7 km.

Moram da kažem, uvaženi poslaniče Popoviću, da mi je ipak drago što smo mi doživljeli da i u Crnoj Gori imamo kritike zašto se previše radi? A ja vjerujem da ćemo već za per mjeseci biti veoma zadovoljni urađenim i kvalitetnijom mogućnošću za protok saobraćaja i bezbjedniji protok saobraćaja na ovoj dionici.

Hvala vam svakako za pitanje. Mislim da ste i vi, kao i svi građani uvjereni koji prođu tim putnim pravcem, da se rade ozbiljni radovi i da se oni rade planiranom dinamikom, što je veoma važno da postoji alternativni put tako da ne stoje baš konstatacije da se ne može predvidjeti vrijeme putovanja. Naravno, da se može putovati malo usporenijim tempom i da se može koristiti sasvim konforan putni pravac kroz tunel Sozina. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:24:10)

Hvala.

Poslanik Popović.

ANDRIJA POPOVIĆ (01.04.16 15:24:14)

Zahvaljujem na odgovoru.

Liberalna partija naročito pozdravlja gradnju saobraćajne infrastrukture. Sigurno je da bez toga nama nema života. Ja govorim o pogrešnom planiranju. Sezona počinje u svim turističkim državama, evo tu je pored vas i ministar turizma, od 1.aprila traje do oktobra. Turisti koji su došli danas, koji su ovdje, koji su na području Budvanske rivijere vjerujete nikada više neće doći. Njih nije stalo zato što nama treba, jer mi jednostavno ne umijemo da kanališemo te radove. Vi kažete imate alternativni pravac iz Herceg Novoga, iz Kotora, iz Tivta. Koji je alternativni pravac kada mi ne možemo da prođemo od Budve do Bečića? Tu su kilometarske kolone. To su bulevari sa dvije trake. Kilometarske kolone se naprave da li ta služba ne umije da reguliše, pa onda puštaju sat vremena samo jednu stranu, a onda na jednoj strani od Zavale, pa praktično do Hotela "Maestral" se napravi kolona to je 5 - 6 km.

Ono što vi znate, u Kotor su počeli da dolaze najveći svjetski kruzери. Znate da postoji ona kružna tura gdje turisti sa kruzera odlaze autobusima Kotor - Njeguši - Cetinje - Budva. Znate da su oni ograničeni vremenski na četiri, pet sati zadržavanja u Kotoru. Ko može da isplanita uopšte tu turu, a to su stotine autobusa koji idu na tu turu? Ja apelujem na vas da se naročito povede računa o bulevaru koji se radi između Bečića i Budve, jer tamo imam osjećaj svakodneвно da

nema nikakve kontrole, da više niko ne zna tamo kada će puštiti jednu stranu, da li će to trajati pola sata, sat, pet minuta nekada ili ne. Ovo, bar sam ja dobio obavještenje da je put Podgorica - Cetinje - Budva od 1. aprila to je od danas da je obustava saobraćaja za sva vozila od 10 do 15 časova. Možda sam u krivu, provjerite na sredstvima informisanja.

Uglavnom, vjerujem da ćete iz svoje nadležnosti preduzeti sve da se ova situacija prevaziđe hitno. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:27:37)

Može. Izvolite.

IVAN BRAJOVIĆ (01.04.16 15:27:44)

Uz sve razumijevanje vaše potrebe da kažete da ima problema na tom putnom pravcu i naravno ima. Mi smo i upoznali naše građane, naravno ovom prilikom izvinjenje za sve nelagodnosti i čekanje, ali sami ste rekli na mjestu spoja dva bulevara se čaka, vi ste rekli od pet do 45 minuta, i svi smo mi prolazili tim putnim pravcem i sigurno ste svjedoci kako bi se obimni radovi tamo izvode. Ono što je najvažnije. U mom resoru je da povedem računa da za početak turističke sezone svi ti putni pravci pune turističke sezone svi ti putni pravci budu završeni za saobraćaj i omogućen će biti protok saobraćaj neometan.

U svu tu priču naravno možemo se postarati i mi i da idemo u zadnji čas, jer znamo da postoje zastoji. Skrenuo sam pažnju da je i preko Sozine samo 7 km. duže i ja sam često bio na tim blokadama. Što se mene tiče nikada nijesam bio preko 15 minuta u zastoju, možda je to bilo neko drugo vrijeme, ali vi ne možete izabrati ni jedan trenutak kada se tamo neće stvoriti kolone i kada neće biti nezadovoljstva zbog neke urgentne potrebe da se brže stiže.

Period koji smo izabrali je upravo takav. Vidite da smo raspisali radove i na drugim lokacijama. Nećemo ih naravno početi dok ne bude kraj turističke sezone i u tom zimskom periodu i do početka one sledeće turističke sezone završiti ovu priču. Ali ja mislim da će za pospješivanje funkcionisanja i sezone i protoka i bezbjednosti saobraćaja najvažnije biti da se sve to završi na najbolji mogući način. Hvala lijepa.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:29:20)

Izvolite, kratko samo da izađemo.

ANDRIJA POPOVIĆ (01.04.16 15:29:23)

Za ubuduće mora se računati da radovi mogu trajati samo od oktobra do aprila. Ovo što ste rekli do početka turističke sezone. Turistička sezona je počela 1. jula počinje špic sezone. Dakle, turistička sezona je počela. Strah me da nam niko od ovih turista koji dođu narednih mjesec dana neće više nikada doći u Crnu Goru. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:29:57)

Hvala.

Kolega Abazović je tu, kolega Popović je tu i koleginja Kalezić je tu. Možete slobodno. Vama mogu tri pitanja da budu. Izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (01.04.16 15:30:40)

Hvala, predsjedniče.

Pa evo, istina je da ne radimo u nekom punom kapacitetu, ali zaista ne vidim potrebu da se svi ne odazivamo svojim obavezama, prije važi za vlast. Malo je čudna situacija da se žalim na opoziciju koja možda ima i svoje političke razloge da bojkotuje, ali da vlast bojkotuje u Skupštinu sada već ulazimo u domen nečega novog.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:31:09)

Dokaz moći Parlamenta. Rezistentan je na vlast.

DRITAN ABAZOVIĆ (01.04.16 15:31:18)

Ako dozvolite, pošto smo ovdje domaćinski, mislim nas nekoliko, samo jednu intervenciju u cilju mogeg razmišljanja vezano za temu koja nije moje pitanje, a pomenuo je kolega Popović sa ogromnim pravom. Ja samo želim da kažem, pošto su ti brojni radovi kumulativno zaista veliki u toku, da samo što smo do sada izgubili na onom kursu dolara smo mogli da imamo vjerovatno možda ne sve, ali brojne saobraćajnice sa trećom trakom. E toliko o kvalitetnom planiranju bilo saobraćaja, bilo drugih stvari.

Sada se vraćam na prostorno planiranje.

Poštovani ministre Gvozdenoviću, poštovani građani Crne Gore,

Moje poslaničko pitanje glasi ovako: Zašto vaše Ministarstvo uporno predlaže prostorne planove u suprotnosti sa interesima građana Crne Gore? Kakav je Nacrt prostornog plana posebne namjene obalnog područja Crne Gore? Da li ćete ovaj nacrt prostornog plana, zbog brojnih kritika javnosti, kao takav, povući iz dalje procedure?

Vrlo kratko, prije nego što čujem odgovor. Gospodine Gvozdenoviću, ja vas, evo možda vi mislite da mi imamo potrebu da samo kritikujemo i da nam nijedna stvar koja dolazi iz Vlade ne odgovara, ali ja zaista želim da pokušam da vas ubijedim, prije svega javnost, da nije tako. Ali, nije mi jasno kako je moguće da što god izađe iz tog ministarstva, kao prostorni plan, kao neki strateški dokumenat koji bi trebao da se odnosi na viziju razvoja ove države, nailazi na tolike brutalne kritike koje i nama koji jesmo ti kritičari više smetaju. Ja zaista to ne mogu da prihvatim. Ovdje sam nakupio samo jedan dio materijala, od Ulcinja do Herceg Novog ja nisam čuo nikoga da je takav jedan plan koji je parekselans važan za našu budućnost. Upravljamo najznačajnijim resursom, mi osim naših prirodnih resursa nemamo ništa drugo čime bismo mogli da se pohvalimo. Ima nas svega 620 hiljada u Crnoj Gori i moramo da čuvamo svaki pedalj zemlje. Imamo 100 hiljada nelegalnih objekata, značajno narušeno obalno područje i sada imamo plan koji niko od Ulcinja do Herceg Novog, evo vi možda imate, raspoložete drugačijim podacima, nije pohvalio i nije rekao - bravo, evo ovo kako ste isplanirali je u redu. Natrpani. Budva natrpana, natrpana luka, izgrađenost do 2030. ako bude po planovima, značiće da će biti duplo više objekata u Budvi nego što je bilo. Imamo neke lokalitete koje svim srcem i razumom pokušavamo da zaštitimo kao Solanu, Valdanos, Buljaricu, Jaz i neke druge lokalitete, vi uporno tamo planirate gradnju. Na ostrvu Sveti Nikola vi planirate još 750 ležajeva za jednog čovjeka koji je vlasnik, u redu, neka je vlasnik, ali koji je dosta kontroverzan u javnosti, da mu se ne spomene ime, ali i da mu se spomene, radi se o Stanku Subotiću i uporno iz plana u plan, jednostavno nas koji ne mislimo da je to pravilno iritirate i građane obične iritirate sa onim što bi trebao da bude razvoj zemlje. A želite da kažete da želite da zaštitite obalno područje, imate 100 hiljada nelegalnih objekata, sve su vikend stanovi, nemamo značajne turističke kapacitete u vidu elitnih rizorta i hotela kakvi treba. Sada ste ih planirali, prvo ste jednostavno upropastili cijelu obalu i sada dodatno želite da napadate lokalitete koje smo svim silama pokušali da zaštitimo.

Moje pitanje je vrlo logično - zašto to radite, ima li neki poseban interes koji se tim putem štiti, i ako osjetite da postoje tolike kritike zašto ne kažete - u redu, nema nikakvih problema, povući ćemo, razgoravaćemo sa građanima, vidjećemo što su potrebe, inkorporiraćemo ih u plan i izaći ćemo sa novim planom planom. Pri tom, moram da napomenem, jer je indikativno, predsjedniče, jeste prekoračenje, ali zaista su bitne stvari, a i nema nas puno u Parlamentu, da te

planove stalno rade nekoliko biroa. Vi ste vrlo dosjetljiva vlast, nema tu nikakve, mada ovo nije, ovo je filozofija za malu decu, što se toga tiče. Prvo ste privatizovali zavode za planiranje. Oni su privatizovani od strane ljudi koji su najbliža familija vrhu vlasti, potpuno nebitno, i sada sav taj, pošto se plaća iz budžeta, normalno, Vlada i lokalne samouprave se plaćaju iz budžeta, sav taj novac se vraća u privatne džepove. Ali, nije ni to problem, neka ljudi rade, meni uopšte nije sporno, neka ljudi rade i neka zarađuju, ali nije onda logično da ne pomislimo da takvi projektantski birovi, kojima ne treba pominjati ime, ne štite neke određene personalne intrerese, a ne ono što je javni interes građana. Znači, interes nas svih je da imamo plan, završavam, da imamo plan posebne namjene obalnog područja koji će da bude u skladu sa našim potrebama razvoja, u skladu sa jačanjem našeg turističkog brenda, ali i u skladu, malo sa ekološkim standardima i sa zaštitom određenih područja koje su odolijevale toliko generacija, godinama razno raznim vlastima, a ovoj jednostavno ne znam hoće li uspjeti. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:37:09)

Imate pravo na komentar.

Izvolite, ministre. Postoji tu veći problem a koji je dosta jedinstven. Mi smo jedina zemlja ili među jedinim zemljama, nisam proučio sve, đe predstavnici naroda ne usvajaju takve planove nego Vlada. To je ključni problem.

Izvolite.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (01.04.16 15:37:26)

Uvaženi poslanici, uvaženi građani Crne Gore,

Mislim da je jako važno što smo dobili ovakvo jedno poslaničko pitanje i što smo u prilici da na ovaj način i odgovorimo.

Ja sam siguran kad gospodin Abazović pročita ovaj dokument, pretpostavljam da nije imao vremena da pročita Prostorni plan i kad čuje dio određene argumentacije koji ćemo ovdje iznijeti, imati onako drugačiji stav oko ovog prostorno planskog dokumenta.

Ovaj prostorni planski dokument ima ambicije da ujednači stepen planiranja na crnogorskim opštinama jer znate da u nadležnosti lokalnih samouprava jeste da donesu prostorno urbanističke planove. Kao što znate, samo jedna od šest opština na crnogorskom primorju donijela je svoj prostorni plan.

Podsjetiću vas kakav je princip i način donošenja prostorno planske dokumentacije. Jednogodišnji program rada donosi skupština opštine lokalne samouprave. Ko priprema taj plan? Priprema struka. Nakon toga priprema se programski zadatak, nakon toga se definišu određene aktivnosti za pripremu tendera, priprema se tenderska dokumentacija i tačno je, u nekom periodu prije šest, sedam godina, 19 prostornih urbanističkih planova radile su kompanije koje su bile van Crne Gore. Većinom su bile iz Srbije, i to ne iz glavnog grada Srbije, nego su bile iz nekih, da tako kažem, manjih gradova. Sada prostornu plansku dokumentaciju u tom periodu radile su najveće svjetske kompanije i pojačani ukupni kapaciteti u Crnoj Gori.

Nakon realizacije tenderskog postupka koji takođe rade određeni stručnjaci iz lokalnih samouprava i države, donosi se nacrt plana i taj nacrt plana se šalje na 20 institucija koje daju svoje mišljenje oko prostorno planske dokumentacije, nakon toga otvara se javna rasprava. Ja sam ponosan na način kako se organizuju javne rasprave za dokumente koje donosi Vlada i koje predlaže ministarstvo. One uvijek izazivaju određenu, da tako kažem, komunikaciju i pohvalu i određene zahtjeve. Normalno, ako neko želi određenu promjenu da izvrši u tom planu, podnosi zahtjev, neko ko je zadovoljan s tim rješenjem ne reaguje na određena rješenja, i vodi se vrlo jasna dokumentacija oko svega toga. Svaka primjedba, sugestija, koja se donese na usmenoj raspravi, pisanim putem ili elektronskom komunikacijom je javni dokument i taj javni dokument takođe mora biti javno objavljen sa komentarem obrađivača koji donosi taj planski dokument. Jedna jako ozbiljna procedura.

Ovo je jedan jako složen prostorno planski dokument zbog toga što on potpuno unosi

drugačija pravila nego što su bila u nekom prethodnom periodu. Normalno, to je moguće, većina planskih dokumenata donosi se za određeni period. Većina planskih dokumenata odnosi se za period od pet godina, poslije toga prestanu da važe ili, kako je sad regulisano, prestaju da važe onog momenta kada se donese novi planski dokument. Ovo je izuzetno restriktivan planski dokument koji uvodi liniju odmaka i od 100 metara i uvodi liniju od 1000 metara gdje nema stanovanja. I vrlo precizni podaci koji su definisani ovim planskim dokumentom, zato ću ih pažljivo pročitati zbog tačnosti podataka koji su vezani za sve ovo.

Prostorni plan, analiza sprovedena u okviru ovog projekta pokazala je da su građevinska područja u obalnom području izuzetno predimenzionirana u odnosu na broj stanovnika i turističke kapacitete. Udio građevinskog područja ukupno na površini šest crnogorskih primorskih opština je 15,5%, od čega je izgrađeno ispod 20%, 18,5%, a ostatak od 81,5% ili 19 hiljada hektara čini neizgrađeni dio građevinskog područja.

Poštujući sve te elemente ovaj plan je sve u grafičkom, gis obliku, sa jednom jako novom tehnologijom, predložio određena rješenja.

Niska izgrađenost građevinskog područja govori da u njemu postoje velike rezerve. Ukupna površina neizgrađenog građevinskog područja iznosi 19 hiljada hektara. Od toga je 13 hiljada rezervi mještovite namjene naselja, što znači da bi se u okviru presjeka stanja građevinskih područja moglo da živi preko 800 hiljada stanovnika.

Mi smatramo to nedopustivim. To su planski dokumenti iz opština i smatramo da tu mora restriktivno da se reaguje. Takođe, rezerva unutar zone turizma je nešto što stvara uslove za novih 270.000 kreveta. U skladu sa tim, smatramo da se mora restriktivno podnijeti prema tom planu iz razloga da se razvija kvalitetan saobraćaj, da se zaštite određena područja u skladu sa planom natura 2000 koji treba da se realizuje i uskladu sa uslovima za razvoj visokokvalitetnog turizma.

Šta to znači, to znači, da se od 15,5% građevinskog zemljišta treba da se spustimo na ispod 10% građevinskog zemljišta. Jedan značajan i restriktivni pristup koji treba da dovede do povećanja kvaliteta ukupnog prostora, sa vrlo jasnim smjernicama. A to su smjernice sljedeće:

Poboljšanje strukture i kvaliteta smještaja, kontinuirano povećanje i učešća hotela u ukupnom smještaju i podizanju kvaliteta smještaja u privatnim kućama i apartmanima uz opadanje vodećeg učešća u ukupnom smještajnom kapacitetima. Udio smještaja mjerljivih, broja ležaja u hotelima, turističkim naseljima, povećava se sa 21% u 2011. godini, na 55% u planskom periodu. Znači, potpuno usmjerenje u pravcu realizacije hotelskih kapaciteta, što nam je ključna stvar. Zašto hotelskih kapaciteta? Zbog toga što ključ u hotelu unosi sedam puta više sredstava državi i nekoliko puta više zaposlenih po ključu nego što donose apartmanska naselja. Dok se udio privatnih kuća, apartmana smanjuje 76% na manje od 45%, jedan značajan tako da kažem restriktivni zaokret u tom pravcu. Novo zapošljavanje, ostvaruju se uslovi zapošljavanja do 18.000 novih radnih mjesta i realizaciju ukupnih novih investicija koje su prije svega usmjerene na visokokvalitetan turizam od 15 miliona eura.

Hvala lijepo.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:44:13)

Hvala vama, ministre.

Izvolite, kolega Abazoviću.

DRITAN ABAZOVIĆ (01.04.16 15:44:20)

Hvala, predsjedniče.

Poštovani ministre, Vi kada dođete i pročitate taj odgovor, to građanima možda negdje ima smisla. Imali smo kritike, kako treba da budemo, vi ste Vlada kontinuiteta, vi ste potpuno u pravu da jedna soba u hotelu donositi sedam puta više nego stan. Ali evo 25 godina radite suprotno. Je li ovo istina ili nije? Onda da vam drugu stvar kažem, prvo što je devastirana obala, značajno devastirana stanovima za prodaju. Ovo što ste sada isplanirali u ovom posebnom planu ne odnosi

se na primjer na isključenje apart i condo hotela. Apart hotel može da proda svoje vile kao stanove. Nije važno, što je cijena, odlično što je cijena veća, takav vam je i ridžent. Pa jeste li ovdje kao Vlada plakali, da tako kažem, ako nije gruba riječ, što nećemo da donesemo odluku o Kraljičinoj plaži? Pa je li čovjek tamo, on hoće samo da napravi hotel ili će da pravi apartmane koje će da proda? On je pronašao interes u tome da pravi apartmane koje će da proda. I tako isto, zaštićena područja Valdanosa mi kao zajednica pokušavamo da odbranimo, vi kao Vlada pokušavate da je napadnete. Nijesu opštine donijele. Pa kako da donese prostorni plan opština, kad plan koji se usaglašava sa Vladom ne možemo da se pronađemo ni u jednoj tački? Možda se sad pronađete sa koalicionim partnerima, nije nikakav problem, ali ćete se pronaći na štetu građana. Evropska unija nas upozorava da treba da zaštitimo Solanu. Vaše Ministarstvo neće da potpiše da ona postane zaštićeno područje da tamo ne može da se gradi. Logično je jer hoćete da gradite 1.500 kreveta koje će kasnije da proda privatnik, a privatnik je jedna privatna banka. Ja ne znam, ovo nije, poštovani građani, nikakva filozofija, niti nikakav mudrost. Ovo su algoritmi, toliko prosti da to nije normalno, da to nije normalno. Ja se zalažem, isto kao i vi, da imamo više kvalitetnog smještajnog kapaciteta. Ali, taj plan, uz omogućavanje apart hotela, to ne onemogućava, plus što napada resurse koji su do sad sticajem okolnosti ostali zaštićeni. I to je najveći problem. Jer, vi stvarno mislite da bi se ljudi bunili samo za to što im je do toga da nešto iskritikuju. Znaete kako se loše osjećaju projektanti koji dolaze po opštinama ili po tim javnim raspravama da objašnjavaju to? Više puta sam prisustvovao tome. Meni dođe da stanem u njihovu zaštitu i oni se loše osjećaju zbog toga. Oni nemaju odgovor na sve.

Na kraju, oni crtaju kako im da onaj poslodavac, i to je potpuno normalno. Znači, ako ja imam plac svoj privatni i kažem nekome ja hoću da ovdje da napravim kuću ili ja hoću ovdje da mi nacrtáš restoran, on crta ono što ja hoću da mi nacrtá na mom imanju. Ne može da kaže vidi nećemo da ti crtamo kuću, nego ovđe može samo da praviš park. A, ako je u skladu sa urbanističkim uslovima. I još jedna stvar vezano za koeficijente. Žao mi je što nema vremena ovo je mnogo bitno tema. Žao mi je stvarno, htio sam da postavim premijeru, ali premijer bi onda rekao nije to za mene, ja se slažem itd. kao juče. Ne bismo rekli ništa, jer svaki put ne kažemo oko ničega ništa, ali ovo je bitno oko tih koeficijenata. Samo da objasnim, isto algoritam, veoma jednostavan. Uzmete širi zahvat i onda su negdje zelene površine to se računa, ali sa one školjke, da ih tako nazovemo, koje su već, da tako kažem, naseljene u njima se povećava gustoća odnosno gradnja. I takvu jednu situaciju imate na primjer sa Opštinom Budva. Eto, mnogo je lako razumjeti. Meni je žao ja bih volio to je moj posljednji apel da vi nakon što ste čuli sve ove kritike od javnosti ne ove danas, nego da ih zaista uvažite i da kažete da to što je predloženo, od bilo kakvih stručnjaka da je riječ, a ja opet ponavljam da ih je poslodavac to naručivao, da jednostavno da ih ublažite i da jednostavno ne šaljete više u proceduru i na javnu raspravu ovakve planske dokumente. I da završim, predsjedniče, izvinite zbog prekoračenja. Ja mislim da je skandalozno da Skupština Crne Gore o tome ne odlučuje. Ja zaista mislim da je u domenu neviđenog skandala. I da budem vrlo jasan i vrlo grub u domenu neviđenog skandala da Vlada sljedeća, jer je svakako odlazeća biće izbori, nebitno da li će ostati istl ili neće, može da donese u ime čitave države i budućih generacija koji ovđe treba da žive tako štetna planska dokumentacija. Zato smatram da je ako vi mislite kao pravnik da je neustavna, ne znam. Ali ja znam ako smatram skandalom, mislim da nije u skladu sa zdravom logikom i da se svi zajedno moramo angažovati da se to zaista ne desi. Neka ovaj dom, ipak je krovna zakonodavna institucija, odluči raznoraznim većinama, nije bitno, ono što jeste perspektiva svih građana Crne Gore, a naročito onih koji žive na primorju.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:47:27)

Dvije stvari. Mislim da je neustavno, i to neće biti teško dokazati i srušiti taj plan. A druga stvar vas upućuje na jedan dokument mislim da ga ima na internetu, iako je iz 1969.godine, razvoja Južnog Jadrana. Nađen je taj urbanistički plan onoga što sad zovemo, radila ga je u saradnji sa Ujedinjenim nacijama, finansirale su ga Ujedinjene nacije uradili su ga neki poljski arhitekti. Prostor je isti, nije se desio novi prostor Crne Gore, nije se desio novi prostor Crne Gore,

nego isti prostor Crne Gore. Pogledajte taj plan i pogledajte ovaj, vidjećete mnoge političko-fenomenološke razloge, što se desilo u međuvremenu. Tako da jedan politički život ćete vidjeti i u prostoru kako se odvijao na mnogo načina. Inače, ima nešto što još ne znaju naši vajni planeri, u normalnoj zemlji i za apartmane i za stanove, tu prokazanu kategoriju koja nam donosi malo novca. Ozbiljan projektant i ozbiljan kupac ima projekciju koliko će taj stan vrijedjeti zbog lokacije, okruženja i svega ostaloga u narednih deset godina. Iako je i apartman uspješno planiran i uspješno projektovan njegove vrijednosti neće padati nego rasti. Koliko je bilo uspješno i u toj oblasti kod nas, pogledaćete sad kolike su cijene sada, a koliko su bile prije dvije godine na najboljim lokacijama. Da ne govorimo neke lokacije koje mogu biti zagađene, nego najbolje lokacije Porto Montenegro. Znači, to je poruka Crnoj Gori, to je poruka o Crnoj Gori i to je prouka o našoj nepovratnoj imovini, a to je prostor.

Tako da prirodu političkog sistema možete da čitate iz prostora, iz finansija, prostora, iz mnogih drugih elemenata. Ovo kao stariji kolega da vas uputim imate više vremena za čitanje, ja sam to već iščitavao.

Ministre, hoćete li Vi nešto? Izvolite.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (01.04.16 15:52:10)

Više interesatnih stvari na koje treba i odgovoriti, shvatio sam desetak pitanja da je ovdje postavljeno.

Prva stvar, prostorni plan urađen je i na osnovu osnova koje su urađene u prostornom planu koji je urađen tih šezdesetih godina i definiše određene smjernice u tom pravcu.

Druga stvar, ljudi koji rade ova planska dokumenta je struka. Znači, nijesam siguran da se neko od njih osjeća neprijatno na javnim raspravama zbog toga što struka predlaže određena rješenja. Struka nikad ne dobija eksplicitne sugestije nego su oni koji podnose određeni pravac razvoja vezan za sve ove stvari.

Uvaženi gospodine Abazoviću, malo ste kontradiktorni u dijelu vezano za predlog ovog plana. Vi ste u svom izlaganju u stvari hvalili koncept koji je vezan za plansko rješenje, da je restriktivni pristup, smanjenog kvaliteta, povećane vrijednosti i ukazali ste u nekom prethodnom periodu, takav pristup je bio drugačiji. Ja sam Vam rekao nadležnosti vezan za takav pristup. Mislim da je ključna stvar da smo uradili dobru analizu i predložili određena rješenja i ovim restriktivnim pristupom smanjili građevinske prostore za skoro duplo, sa jasnom definisanim određenim rješenjima koja su vezane za kvalitet. Ovdje se mnogo priča o bruto građevinskoj površini, ovdje su nova rješenja koja su vezana za saobraćaj, za komunalnu infrastrukturu, nova rješenja koja su vezana za zelene prodore, nova rješenja koja su vezana za zelenu ekonomiju prije svega za pomake koji su ovdje napravljeni. Takođe, kažete- ne donosite plan, u slučaju da ne donosite plan primjenjuje se planska rješenja koja ste kritikovali, zbog toga smatramo da je jako važno što prije donijeti ovaj plan. Takođe ste nazvali skandaloznim nešto što takođe ne znate. Ovaj dokument donosi Skupština Crne Gore. Znači, tu ste pogriješili, razumijem nijeste iz ove struke, ali ne morate onda da stvarate takav neki ambijent, koji se negativno odnosi prema nekom dokumentu koji je radila ozbiljna ekipa 50 stručnjaka, i gdje smo dobili sve određene sugestije, kako da unaprijedimo određena rješenja.

Znači, sva procedura ide tako da će svi elementi, sve primjedbe, sve sugestije biti javni. Raspravljaćemo ih i na skupštinskim odborima i raspravljati u Skupštini Crne Gore i zauzeti određene stavove vezane za ovaj važan dokument. Restriktivan, kvalitetan, nudi rješenja. U slučaju da se prihvate sve sugestije koje su bile, to znači da bi se izgradnja čak prevazišla i određena rješenja iz dokumenata koje su donijele lokalne samouprave. Znači, svi zahtjevi, a ima ih dosta, nekoliko stotina, skoro 800 zahtjeva, prije svega ima neki određeni broj ekološkog sektora sa kojim smo obavili konsultacije, oni zahtjevaju povećanje građevinskog područja. U slučaju da se prolongira realizacija ovog projekta, znači prostor bi bio dodatno usmjerenom pravcu izgradnje, ovo nudi zelene i druge prodore i restriktivnije se odnosi prema prostoru i nudi rješenja za razvoj visoko kvalitetnog turizma. Imao bih dosta toga da kažem, biće prilike.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:55:52)

Hvala vam.

Izvolite Vi minut, ministar je malo više, ali on priča o više detalja od vas.

DRITAN ABAZOVIĆ (01.04.16 15:55:57)

To što sam kontradiktoran nije nikakav problem. S obzirom da i nemam neku veliku funkciju to nije nikakav problem, ali mislim da nijesam kontradiktoran. Vi ste kontradiktorni. Vi ste vlada kontinuiteta. Vi predlažete nešto za šta tvrdite da nije bilo dobro, sada predlažete nešto drugo. Vi tvrdite da nije nešto bilo dobro i sada predlažete nešto drugo što mislite da je bolje, a ja Vas ubjeđujem, u nikakvoj kontradiktornosti, da je to što predlažete isto, da je to isto samo da što je drugačije zapakovano. Eto, i to je taj problem. Nijeste odgovorili za ove što sam tražio više puta. Nije, naravno, bilo ni vremena vezano za neke lokalitete za koje svi pokušavamo da iz zaštitimo, za koje imamo međunarodnu podršku da ih zahtitimo, ni to nijeste predvidjeli. Mislite da ćete hotelima da umanjite prodaju vikend stanova po Crnoj Gori. Mislite da te investitore koje dovodite da su oni mnogo zainteresovani da drže otvorene hotele. A pri tom kao Vlada, to sam propustio da kažem, nije bilo predmet, ali Vi ste uvijek inspirativni, nećete nijedan, a govorite meni da eto nijesam upoznat sa procedurom. Vi nijeste upoznati sa procedurom kao Vlada, imate toliko ovih ugovora sklopljenih oko izgradnje hotela, a nećete da ih raskinete. Evo od 2010.godine imate u kojem postoji zakonski osnov da se raskidaju, po raznoraznim osnovama Zato što nijesu ispunjeni kao investicije.

Zašto? Zato što ste nalazili ljude koji uopšte nijesu bili zainteresovani da prave hotele i da izdaju sobe, što bi bilo interes svakoga ko želi da se bavi turizmom, nego su bili zainteresovani da rade preprodaju i na brzinu da zarađuju pare. Eto na to Vam se svela čitava turistička koncepcija. I nije tačno da je u skladu sa master planom Južni Jadran, to nije tačno. Znači, odgovorno tvrdim da ta dva plana vrlo teško da bi ti ljudi, neki od njih na nesreću više nijesu sa nama, da bi se obrćali u grobovima svojim kada bi vidjeli kako ste Vi sada i neki vaši tu miljenici od ovih projektantskih agencija odradili ovaj plan. I drago mi je ako Vi mislite, ja to prvi put sad čujem od nekoga od Vlade, da to treba da se usvoji u Parlamentu.

Ja se zalažem za takav stav tako da smo tu potpuno tu već imamo potpuno identično mišljenje. Evo ne mogu da se sjetim možda svega svih detalja sam čuo da se radi o planovima koji su različitog reda o tome može odlučivati Vlada. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 15:58:55)

Ministre, dao sam Vam više prilike, ne možemo, završeno je.

Ministre, imate pitanje, kolega Popović je postavio sljedeće pitanje.

Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (01.04.16 16:00:12)

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

Poslaničko pitanje Liberalne partije glasi:

Što se događa sa najavljenom gradnjom luksuznog hotela u Uvali Pržno - opština Tivat, đe je na mjestu srušenog hotela Plavi horizonti investitor Qatari Diar trebao da lokaciju oko 30 hektara u jednoj od najljepših plaža u zalivu Boke Kotorske privede namjeni? Tivatska i bokeljska javnost je veoma zbunjena tvrdnjom da se odustalo od gradnje luksuznog hotela i da, shodno ugovoru sa Vladom, namjeravaju da grade komercijalne kapacitete, vile i apartmane za prodaju sa isključivim pravom korišćenja plaže u Uvali Pržno koju će moći zatvoriti za druge

posjetioce i naše građane.

Obrazloženje:

Investiciona grupa Qatari Diar u Uvali Pržno u Opštini Tivat je najavila gradnju luksuznog hotela na mjestu porušenog starog Hotela Plavi horizonti, ali su izgleda odustali od tog plana. Sad izgleda na toj lokaciji oko 30 hektara koju su kupili od HTP Primorje, namjeravaju da grade komercijalne kapacitete, vile i apartmane za prodaju. Lokaciji pripada i jedna od najljepših pješčanih plaža u zalivu Boke i Crnogorskog primorja. Postavljaju se pitanja: da li je Vlada sa Katar Dijarom potpisala ugovor sa isključivim pravom korišćenja plaže u Uvali Pržno u Opštini Tivat, koju će moći zatvoriti za druge posjetice; da li se potpisivanjem ovakvog ugovora legalizuje stvaranje turističkog naselja zatvorenog tipa na pomenutoj lokaciji, podizanje ograda i obilježavanje privatnih plaža i teritorija. Ukoliko se ovakav trend nastavi Crna Gora će ostati bez svoje obale, dok će njenim građanima biti uskraćeno osnovno pravo pristupa javnom dobru koje je deklarativno i zakonski dostupno svima.

Posebno napominjem da je ovo najveća plaža na koju je decenijama upućen najveći dio građana Tivta i Kotora i gostiju koji tamo borave. Zbog uznemiravanja javnosti ovom problemu se naročito angažovala mjesna zajednica Krtoli na čijoj teritoriji se nalazi ova lokacija koja dugo raspravlja o pristupu i korišćenju plaže u Uvali Pržno, zaštiti ove plaže kao i zahtjevu za poništenju ugovora sa kompanijom Qatari Diar. Vašem ministarstvu je poslat zahtjev o preispitivanju postojećeg ugovora, posebno dijela koji se odnosi na proceduralni dio plaže koji bi bio dostupan građanima, a naročito je sporna upotreba kojom se predviđa da investitor zadrži veliki procenat plaže. Treba da se razmotri mogućnost proširenja plaže da bi veći dio bio u javnoj upotrebi, kao i obezbjeđivanje dodatnog prostora za parkiranje u blizini plaže. Poseban problem su neriješeni imovinsko-pravni odnosi na toj lokaciji, jer je na početku priče investitorima saopšteno da zemljište osim onoga normalno što su oni kupili od HTP-a Primorje pripada Opštini Tivat, to nije tačno. Dio pripada građanima i vode se brojni sporovi pred crnogorskim sudovima. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:03:59)

Hvala vam.
Ministre, izvolite.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (01.04.16 16:04:02)

Ja sam malo provjerio, jer nijesam imao prije vremena, da li je prethodnik koji je postavio pitanje učestvovao na javnoj raspravi. Nije. Da li je elektronskim putem dostavio određenu sugestiju - nije. Moj poziv je zbog građana prvo da se pročita dokument ili da se naznake određene urade a onda da se reaguje. I u ovom slučaju je isto. Ovo su javni dokumenti, gospodine Popoviću. Javni dokument je i Prostorni plan vezan za Pržno jedan, vezan za Qatari Diar. Jasno je definisana namjena može da se radi u okviru toga. Takođe, javni dokument ugovori koji su vezani za plaže, koji su prostori, koji su jasno definisali odnos između nekog ko je učestvovao na tenderu, a ovdje je Qatar Diar učestvovao na tenderu i dobio zakup plaže 30 godina po uslovom koji ću vam reći.

Qatari Diar je jedna od velikih svjetskih kompanija, koji ulaže u 29 zemalja, investicioni potencijal koji su angažovali nešto oko 36 miliona, a portfolio je 36 milijardi eura i završili najveći projekat. Sad je hotel Peninsula u Parizu. Ja sam siguran da je jako važan za crnogorski turizam, za turistički poslovni ambijent, za ukupan razvoj visoko kvalitetnog turizma što imamo takvog investitora na tom prostoru. Taj investitor je spreman da prenese najbolju svjetsku praksu i da taj prostor uredi prema najvećim svjetskim standardima. Ako ste pogledali njihov sajt mogli ste da vidite kako izgleda taj hotelsko - turističko naselje, mogli ste da vidite na jedan izuzetno visok kvalitet koji je bio i to treba da uporedimo sa slikama koje su ranije postojale. Znači, jedan visoko kvalitetni hotelski kompleks koji je bio i to treba da uporedimo sa slikama koje su ranije postojale. Znači, jedan visoko kvalitetni hotelski kompleks bez stanovanja samo poslovanja. To je vrlo

precizno definisano u planskom dokumentu. Jedan upravljač koji upravlja kompletnim hotelom, otvorenog pristupa sa saobraćajem koji je realizovan na električni pogon i određenim da tako kažem visokim kvalitetom odnosa prema zelenom prostoru. 168 ključeva u hotelu i 23 turističke vile sa 78 ključeva. Znači, jedinstven hotelski kompleks otvorenog tipa sa 168 ključeva u hotelu, 23 vile sa 78 ključeva u okviru toga. Poslovanje, turizam, visoki kvalitet sa dosta visokim standardima, jedan od operatova koji je u završnoj fazi koji sada pregovara sad od pet najvećih svjetskih operatora u svijetu koji po čijem imenu i treba da se nazove taj rizort.

Tačno je da su zastali određeni radovi, napravljen je Prostorni urbanistički plan. Napravljeni su detaljni urbanistički planovi koji je donijela Skupština opštine Pržno jedan. Za Pržno dva je fazi izrade i dati su urbanističko tehnički uslovi u, kako kažem državi jer mi dajemo urbanističke komplekse i dat je kako kažem pripremi radovi koji su već počeli.

Najava je bila da će u oktobru mjesecu i prije toga početi intezivni radovi na izgradnji hotela. Sada se dodatno rade određene ekonomske analize, najave koje imamo, jeste da će se to desiti naredna dva mjeseca, ja sam iz razloga precizne informacije tražio sastanak sa predsjednikom njihovog borda, Qatar Diar da dobijemo precizne informacije o početku radova vezan za investicioni projekat koji je u privatnom vlasništvu.

Mi na sve načine pokušavamo da stvorimo kvalitetni poslovni ambijent sa aspekta dostupnosti, i pogledajte šta je sve urađeno za 10 godina. Sad imamo 76 tačaka sa kojima komuniciramo u svijetu. 100% je veći broj turista koji nam dolaze avionima nego što ih je dolazilo u pethodnom periodu. Vidjeli ste da su smanjene značajno i poslovne barijere vezana u realizaciji o izdavanju građevinske dozvole. Sve radimo da bi pokušali da te projekte ubrzamo i projekat Porto Montenegro, koji je izgrađen samo 40% ili jedna trećina projekta je izgrađen. Sa ambicijama da ubrzamo sve te projekte. Sporo idu projekti.

2010. godine je izvršena transakcija kada je HTP Primorje prodalo ovaj projekat Qatar Diaru. Šest godina je prošlo da tako-reći nijesu počeli oni intezivni radovi koje očekujemo. Moramo svi da razmislimo zašto to nije urađeno. Moramo svi to da poboljšao ambijent, da povećamo svoju konkurentnost, da utičemo da tako značajni projekti dođi u Crnu Goru. Ovo je jedan od važnijih projekata koji se realizuje u Crnoj Gori.

Čini mi se da za plažu još nijesam odgovorio. Mislim da je to bilo važno pitanje.

Raspisan je tender, na tom tenderu je pobijedio Qatar Diar, hotel tako se zove preduzeće i dobo je na koncensiju od 30 godina sa godišnjim zakupom od 50.000 eura. Pitao sam kako je bilo prethodno plaćanje prethodni, da tako kažem hotel plaćao je 5.000 eura. Znači, imamo sad 50.000 eura, ali je to nebitno, da tako kažem veličina iznosa sredstava.

Pitali ste za pristup. Sada je po članu 6 Ugovora Morsko dobro je zadržalo karakter javnog dobra u opštoj upotrebi, što znači da je slobodan pristup i ove godine. Onog momenta kada se izgradi hotel, tada će dio te plaže, znači dvije trećine te plaže postaće hotelska plaža, a jedna trećina biće na javni pristup. Hotelska plaža je takođe otvorenog tipa, s tim što su te plaže koje imaju veći kvalitet mobilijara, i to je kao hotel Splendid. Možete da uđete, ali morate da koristite mobilijar. Znači, vrlo precizno definisano. I u to sam siguran da znaju većina ljudi, ali ponekad nije loše da i mi to pomenemo.

Takođe sam pitao kako je bilo u prethodnom periodu, 50% plaže je bilo javna, 50% je bilo hotelska plaža koja je bila ograđena ova neće biti ograđena prema skicama koje smo dobili je za javnu upotrebu, a 50% je bilo za hotel koji je bio sa dvije zvjezdice. Čini mi se da sam na ovaj način uspio odgovor na sva vaša pitanja i interesovanja. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:11:00)

Hvala.

Izvolite. Želite li komentar?

ANDRIJA POPOVIĆ (01.04.16 16:11:06)

Zahvaljujem.

Vjerujem da ćete sve ovo pratiti. Naravno, ja i gospodin Krivokapić savršeno znamo tu lokaciju, Plavi horizonti, jer mi iz Kotora smo upućeni na nju. Nikad nije bila 50% ograđena od hotela Plavi horizonti, to vam odgovorno tvrdim. Sad je ovdje najveći problem što ovaj dio koji sam ja, koliko sam shvatio, je namijenjen javni dio, tom dijelu je prosto nemoguć pristup, ako se naročito ne dozvoli da se tamo proširi taj kapacitet parkinga. Prethodnik moj, poslanik Abazović je o tome pričao. Zašto mi ne raskidamo ugovore sa investitorima koji to nijesu. Koga zmija ujede i guštera se boji. Bezbroj puta smo se mi suočili sa tim investitorima, naravno, koji imaju veliki kredibilitet na prvi pogled, a onda kasnije se ispostavi da to nije tako. Naravno, ne govori o Qatar Diaru, znam da je to onako jedan snažan investitor koji je potreban ne Crnoj Gori, nego i daleko većim državama od Crne Gore. Od nas će zavisiati koliko ćemo mi pratiti čitavu ovu situaciju sa Plavim horizontima. Tamo ima još puno sporova, to je sve nezavršeno. Na neki način Qatar diar je ušao u nešto, dakle, njega su prevarili, nasadili, jer tvrdilo se da je vlasnik svega ovoga mimo onoga što je prodao HTP Primorje za 25 miliona eura, da je vlasnik svog ostalog zemljišta Tivat. Ispostavilo se da to nije tačno, da je tamo dobar dio tog zemljišta u vlasništvu privatnih investitora.

Na kraju, shodno Poslovniku, član 192 postaviću i dopunsko pitanje. Više puta sam ga ponavljao, vjerujem da će i ovaj puta isto završiti kao i do sada.

Što se događa sa izgradnjom najavljenog hotela na mjestu starog hotela "Fjord" u Kotoru, izgrađenog 1986.godine, privatizovanog 2005.godine, očerupanog i pretvorenog u ruglo Kotora i Crne Gore koji se nalazi u centru Kotora, na pjeni od mora, kao i nedalekim objektom nekadašnjeg ugostiteljsko rekreacionog centra "Slavija" koji je barem srušen pa je to upristojeno, a ovo je stvarno. Više ne znam koliko puta sam Vama postavio pitanje, da li ćemo mi konačno raskinuti ugovor sa tim investitorom, čekamo ga 11 godina. Čekaćemo ga, strah me je, još 51 godinu, a centar Kotora nam izgleda onako kako nam izgleda, pravo zastiđe. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:14:59)

Hvala.
Izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (01.04.16 16:15:30)

Hvala, predsjedniče.

Reagujem proceduralno zato što je ministar prije nego što je počeo odgovor uvaženom kolegi Popoviću rekao da prethodnik, pozivam se na Poslovnik koji podrazumijeva istinitost iskaza, nikada nije dao primjedbe, nikada nije učestvovao na javnoj raspravi. Gospodine Gvozdenoviću, ili predsjedniče parlamenta, molim vas ja se ne služim neistinama, to je prva stvar.

Druga stvar, molim vas, za takvu vrstu komunikacije nema nikakve potrebe, imali smo dijalog, iznijeli ste svoje argumente ja svoje, da se time ne služite. Prvo, u avgustu 2015.godine Opština Ulcinj je poslala primjedbe, bili smo tada dio vlasti, radili smo te primjedbe zajedno. To je prvo. Drugo, krajem februara ove godine Opštinski odbor URA je poslao primjedbe i na mail i poštom, plus napravila je i flajer vezano za prostorni plan, plus 23. februara 2016.godine preko vašeg šefa kabineta lično sam tražio prijam, nikad ga nisam dobio. Nije nikakav problem, ne morate nikad da razgovarate sa mnom, nije uopšte rečeno. Ali nemojte da ispadne u javnosti da ja ovdje kritikujem u prazno, a da to što su vaše informacije koje ste dobili sada SMS-om ili na neki drugi način su istinite. Molim vas, predsjedniče Parlamenta, da zaštitite istinite i činjenične stvari. Ja iza ovoga što sam sada izgovorio apsolutno stojim. Ako treba o tome da priložim dokaze vezano na mail, poštansko i tako dalje, za primjedbu Opštine Ulcinj ili ovo što je moja komunikacija bila sa Ministarstvom apsolutno stojim na raspolaganju. Zato Vas, ministre, još jedan put vrlo kolegijalno i pristojno molim da za takvom vrstom komunikacije nema nikakve potrebe. Mislim da smo pričali ljudski, argumentovano. Nismo se složili to je manje važno, ali da nešto što nije tačno ne pokušavate kada više nemam prostora da nametnete kao tačno. Zato sam imao potrebnu da intervenišem ovako preko vas, da me zaštitite, odnosno da zaštitite istinu, jer mene ne treba nikakva zaštita.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:17:41)

Istinu ću teško zaštititi, ali evo ministar ima dobru volju da razgovara sa Vama, Vi ste se obratili, i to je najbolji način, ministre, da se nađete i porazgovarate o tome. Ne možemo sve u Parlamentu.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (01.04.16 16:18:01)

Nisam provjerio na URA, zbilja nisam provjerio na URA, nego sam provjerio, ja sam po imenu i prezimenu provjerio, jer sam shvatio da ste tako rekli. Mladi poslaniče, ja sam mnogo obazriviji u komunikaciji koju imam sa Vama nego što ste Vi u svojim izlaganjima imali prema meni. Pogledajte način kako ste komunicirali, pogledajte da ste jedan put rekli nešto neistinito. Ja sam pokušao da reagujem i da vam kažem. Znači, vi kao Dritan Abazović niste poslali te primjedbe i to sam provjerio. Slažem se sa Vama, mogli ste da kažete dopunjavam svoj, ja sam to podnio kao predstavnik taj i taj i oni će biti tretirani na način kakav sam vam rekao. Tražili ste prijem, ali ne povdom prostornog plana obalnog područja. Tražili ste prijem koji je vezan za potpuno drugu stvar. Je li tačno?

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:19:06)

Hvala vam.

Logično je, nadam se da je i ministru interes da kontaktira sa izabranim predstavnikom naroda. Vi ste ovdje kao ministar ne u ličnom svojstvu nego u funkcionalnom svojstvu, a to je on je izabrani predstavnik naroda, a Vi izabran član Vlade. Mislim da imate zajednički interes da to raspravite, tim prije što je stvar još u proceduri. U interesu i jednog i drugog je da to bude raspravljeno, u stvari u interesu je svih nas da dobijemo što bolji plan, manje sporan ovdje i samim tim dugotrajniji.

Hvala.

Koleginice Kalezić, izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (01.04.16 16:19:55)

Gospodine predsjedniče Skupštine, prije nego mi uključite vrijeme, samo jedna mala molba.

Naime, ja sam se u dogovoru za jednu terapijsku proceduru vodila vremenom koje je ponuđeno, ono se odužilo, tako da molim da omogućite da kada završimo pitanja gospodinu Gvozdenoviću, pređemo na pitanja ministru zdravlja, da bih mogla da stignem u pet tamo.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:20:21)

U redu, tako sam i mislio. Ko kasni, taj mora i da čeka.
Izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (01.04.16 16:20:32)

Hvala, još jedanput, gospodine predsjedniče Skupštine.

Poštovana Skupštino, gospodine ministre Gvozdenoviću i cijenjena koleginice Čenić, prije svega poštovani građani koji pratite Skupštinu,

Postavila sam gospodinu Gvozdenoviću sljedeće pitanje:

Molim da odgovorite koja je planska dokumenta donijela Vlada Crne Gore shodno članu 47 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekat. Navedite nazive planskih dokumenata, datume donošenja, površine obuhvata i planirane sadržaje za konkretni prostor. Molim da odgovor dobijem i u pisanoj formi.

Slijedi obrazloženje:

U ovom parlamentu, a i inače na javnoj sceni, više puta kroz kolumnu koju imam već nekih šest, sedam godina u "Vijestima" ukazivala sam na ovo što je pomenuto i danas i u još nekim prilikama, a to je jedno flagrantno kršenje Ustava Crne Gore kroz činjenicu da je Vlada predložila, a parlamentarna većina, naravno, usvojila Zakon o planiranju u kome se krši Ustav jer se dva planska dokumenta iz opsega državnih planskih dokumenata, članom 47, prepuštaju da ih donosi Vlada. Svaki planski dokument je zakon, bilo zakon na nivou države, bilo zakon na nivou lokalne zajednice. Sve što važi Ustavom određeno za zakon važi i za planska dokumenta. Nije moguće da se ne primijeni da zakonodavna vlast donosi zakon tj. plan, izvršna vlast ga primjenjuje, a sudska vlast radi svoj posao. Ovdje se išlo na nešto što je očigledno kršenje Ustava. Očekivala sam da će biti sluha u parlamentu od strane kolega koji se bave politikom da se pokrene pitanje ustavnosti člana 47 ovog zakona. Prije svega, očekivala sam da odreaguje ministar, odnosno Ministarstvo. To se nije desilo. Nije se desilo zato što je ovo bilo urađeno s svrhom, s planom Vlade. Zato, drugi dio mog pitanja je i da se navedu planska dokumenta i svi ostali podaci o planovima koje je Vlada usvojila shodno ovom članu. Mi smo čuli od gospodina predsjednika Vlade da je na neke primjedbe kako je Ustavni sud donosio odluke da neki potezi Vlade nijesu baš bili u skladu sa Ustavom i zakonima. On je komentarisao - da, dešava se, pogriješimo, to je nešto što je stvar života. Ne mislim da Vlada ima baš toliko pravo na nonšalanciju, a pogotovo što ovdje ne mora da se arbitrira na Ustavnom sudu. Ovdje treba da se uključi elementarna logika i pismenost koju posjeduju svi ljudi u administraciji.

Ovdje ću završiti, pa ću iskoristiti drugi dio što sam htjela da kažem gospodinu ministru. Pitanje je kratko i vrlo egzaktno.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:24:53)

Hvala na razumijevanju.

Izvolite, ministre. Član 47 Zakona o prostornom planiranju.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (01.04.16 16:24:55)

Uvažena poslanice Kalezić, dostaviću vam kompletnu dokumentaciju vezano za sve planove koje smo donijeli. Vi znate da se svake godine od kada sam preuzeo Ministarstvo donosi godišnji izvještaj o radu i uređenju prostora, gdje je precizno navedena tabela sa svim podacima koje ste vi ovdje tražili, od površina do obrađivača, čak do cijene koštanja kompletnog plana, do namjene, do svih elemenata koji su vezani za jedan planski dokument. Vlada je donijela četiri prostorna plana, donijela 27 detaljnih studija lokacija u okviru morskog dobra, sedam u okviru Skadarskog jezera, sedam u okviru Bjelasica i Komova i dva namjerava da predloži Skupštini u okviru plana durmitorskog područja. To su sve javni dokumenti. Svake godine se izrađuje plan, on je na internetu i objavljuje se u Službenom listu. Siguran sam da vi posjedujete sve izvještaje od 2009. pa do 2016. godine.

Da li je ovo ustavno ili nije. Ovaj dom je samo jednu državnu studiju lokacije donio i državne studije lokacije koje su bile u planovima koji su bili u njegovoj nadležnosti. Pitao sam kolege i prošli put kada ste postavili to pitanje ne direktno meni da mi daju određeni stručni izvještaj, pravna služba da mi da stručni izvještaj o tome da li je ovo usklađeno sa Ustavom ili nije i tražio od njih da vidimo da li je neko pokrenuo takvu proceduru i da li postoji takva procedura u Ustavnom sudu. Njihov odgovor je - nadležnost za donošenje državnih planskih dokumenata utvrđena je članom 47 Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata na način što je propisano da Prostorni plan Crne Gore i Prostorni plan posebne namjene donosi Skupština Crne Gore. Detaljni prostorni plan i državnu studiju lokacije donosi Vlada Crne Gore.

Predloženo zakonsko rješenje usklađeno je s nadležnostima Skupštine i Vlade i usklađeno je s članovima 82 i 100 Ustava Crne Gore iz kojih prostiče da je nadležnost za Skupštinu Crne Gore kada su u pitanju planski dokumenti propisana samo u odnosu na donošenje Prostornog plana Crne Gore kao strateškog dokumenta i opšte osnovne organizacije uređenja prostora Crne Gore. Shodno ustavnim određenjima zakonom se može utvrditi nadležnost Skupštine i za druge planske dokumente, kao što je zakonom uređeno za prostorne planove posebne namjene, kao što je Prostorni plan obalnog područja, kao što je Prostorni plan bio u prethodnom periodu za morsko dobro koji je inače, čini mi se, čekao, koliko su me informisali nekih 18 mjeseci za donošenje u Skupštini Crne Gore, kao što je Prostorni plan za Durmitor koji ćemo da raspravljamo, kao što su prostorni planovi za Bjelasicu i Lovćen koji su doneseni u prethodnom periodu.

Polazno opredjeljenje za utvrđivanje nadležnosti Skupštine, odnosno Vlade za donošenje državnih planskih dokumenata iz člana 47 Zakona bio je osim ustavne nadležnosti karakter tih planova, odnosno da li se radi o planovima razvojnog, odnosno regulacionog karaktera, bez obzira što svi planovi sadrže i određeni nivo detaljne razrade. Shodno tome, za područja koja se nalazi u zahvatu Prostornog plana posebne namjene, a koji nijesu detaljno razrađena tim planom, može se saglasno zakonu donijeti državna studija lokacije.

Kao što znate i kao što ste upoznati dopisom koji vam je proslijeđen neđe u oktobru mjesecu kako se rade zakonska rješenja, kako se rade planski dokumenti, vi kao stručnjak iz ove oblasti znate da zakonska rješenja ne donose ministri. Ministri predlažu određena zakonska rješenja, utkaju svoju viziju u realizaciju određenih stvari, ali pripremaju i ključni donosioci odluka su timovi koji se formiraju da bi se donijela određena rješenja. O tome smo vas u oktobru mjesecu dopisom informisali, kada je na vaš zahtjev bilo neka razmjena informacija vezano za Zakon o uređenju prostora. Zato sam vam naročito pročitao i stručno mišljenje pravnih eksperata iz ove oblasti.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:29:34)

Eto, oko nečega se možemo i složiti. Izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (01.04.16 16:29:39)

Gospodine Gvozdenoviću, poznajem svoju oblast. Postoji nešto što je načelo u planiranju. To je načelo da je svaki plan zakon, o tome govorim. Vi se pozivate na član 47 i na ekspertska mišljenja vaših pravnika, da su te odluke utemeljene u članu 47. Vaši pravници su u pravu kada se pozivaju na taj član, ali taj član je neustavan. Vlada nema pravo da donosi te zakone. Vlada je to pravo sebi dodijelila preko parlamentarne većine, i tu nema drugačijeg tumačenja. Vjerujte, nema. To ćemo sada morati da pokrenemo.

Ono što može biti u sljedećem koraku vrlo interesantno za Tužilaštvo, to su upravo lokacije i planovi koji su ovim članom usvajani na Vladi. Zašto? Zbog toga što iza toga stoje neki kompletni interesi. Nemojte sada da insistirate da ulazimo u polemiku. Pokazala sam dobru volju da mi razgovaramo o raznim stručnim temama. Jedan razgovor smo započeli, dalje nije bilo interesovanja s vaše strane. rlo sam to civilizovano razumjela, nema razgovora i završili smo ga, ali to ne znači da ću ja da ćutim i kao poslanica i kao osoba koja se preko 40 godina bavila urbanističkim i prostornim planiranjem.

Još nešto, gospodine ministre, vi i dalje gurate izmjene zakona na parče koji opasno remete principe struke, a kroz koje se može ustanoviti da se radi zbog nekih privatnih interesa. Podsjetiću vas na izmjenu i dopunu Zakona, gdje se vaš pravnik iz Ministarstva oglušio o komentare svih inženjera prisutnih na matičnom odboru, pa čak i onih iz vladajuće većine, kad smo rekli ne može se vršiti eksproprijacija na osnovu generalnog projekta, to je prosto nemoguće. To je nemoguće, to struka ne poznaje taj nivo, da kažem, identifikacije odgovarajućih parametara za eksproprijaciju. Tvrdim vam da će od trenutka kad je ta izmjena i dopuna usvojena na Skupštini, do kad ona prestane da važi, moći da se identifikuju pojedinci i imovina zbog koje je ta izmjena donesena, to je ono što je mučno. Imaću ja posla kad prođe ovaj mandat i kad budem

mogla da ekspertski pomognem Tužilaštvu.
Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:33:13)

Hvala.

Ako kolegunica ne želi da nastavi dijalog sa vama onda ne mogu. Ne želi dalji dijalog sa vama, ali ona ne želi dijalog. Ja mogu dati ako ona želi dijalog, ako ne želi.

Ministre, hvala vam. Ministre, nije bilo uvrede. Molim Vas, samo trenutak, ovaj dio sam ja nadležan, nije bilo nikakve uvrede. Pravo je poslanika da traži tužilaštvo, vi ste sami rekli, drugi nisu, možda vi niste rekli oko tužilaštva, pravo je da se traži, pravo je da se sumnja da su neke zakonske izmjene izvršene u nekom drugom interesu. To je sve pravo poslanika, to je čak i vaše pravo da optužite poslanike da su glasali nešto zbog toga. Znači, vaše je pravo da optužite poslanike iz istog razloga. Prema tome, ne vidim tu nikakav problem. Za to postoji Parlament a i Vlada da se sa tim političkim pitanjima suoči na taj način, to su politička pitanja što će biti u zakonu.

Ja bih vam dao, kao što znate, ali kolegunica ne želi dijalog, njeno je da bude posljednja. Tako da ne mogu vam dati, ako ona želi dijalog, jer to nije u Poslovniku tako. Ako ona želi daću svakako.

Idemo dalje ministar Šegrt.
Kolegynice Kalezić, izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (01.04.16 16:34:45)

Gospodine predsjedniče Skupštine, poštovani ministre zdravlja,

Ja ću vam prvo zahvaliti za odgovor koji sam dobila, to je vaša jako dobra praksa, nemaju je svi ministri, nažalost.

Međutim, prije nego što pređem da pročitam pitanje iskoristiću, u okviru dozvoljenog vremena, da podsjetim na nekoliko stvari koje su aktuelne.

Prvo, u ovoj skupštini nedavno je usvojen Zakon o zaradama u javnom sektoru i ukazano da će on vrlo nezgodno da tretira oblasti zdravstva i obrazovanja.

Za oblast zdravstva već se ispostavilo, bez obzira što ste vi tvrdili i vaši saradnici, da do toga neće doći. Na pragu je veliki opšti štrajk, iako se ljekarima prijeti, na neprimjeren način i upravo zbog tih prijetnji ja hoću sada odavde da ljekarima dam podršku. Prihvaćiću da budem u situaciji da se obustave stvari koje su mi zdrastveno vrlo potrebne u ovom trenutku, da bi se ljudi izborili za elementarno, ljudsko i profesionalno dostojanstvo.

Drugo, ne tako davno usvojen je Zakon o zdrastvenoj zaštiti, koji je takođe imao primjedaba u smislu prava ljekara. Vi ste se oglušili na primjedbe velikog broja poslanika koji su imali kritičko mišljenje.

Znate, ignorisanje mišljenja parlamentarne opozicije u ovim slučajevima pokazalo se, vrlo brzo se pokazalo da je bilo štetno i po vašu oblast, gdje ste ministar, a i po interese građana.

Sada ću preći na pitanje, zbog građana, vi ste već odgovorili.

Tražila sam da odgovorite - koje se dijagnostičke procedure procedure primjenjuju u zdrastvenom sistemu Crne Gore za dijagnostikovanje malignih oboljenja i u kojim zdrastvenim ustanovama? Koje se terapijske metode i koje procedure primjenjuju u liječenju oboljelih i u kojim zdrastvenim ustanovama? Koje se dijagnostičke metode i procedure primjenjuju za kontrolu, nakon završenog liječenja i u kojim ustanovama? U kojim slučajevima se tokom liječenja, primjenjuje i psihološka podrška pacijentima?

Takođe, sam zamolila, da pokušate da mi date odgovor koliko od ukupnog budžeta se izdvaja za ovu oblast u smislu dijagnostikovanja, liječenja i kontrole pacijenata sa malignim oboljenjima i koliko se od toga odnosi na preventivno djelovanje, i takođe, koliko se izdvaja za psihološku podršku?

Ja sam dobila vaš odgovor, na njemu sam i zahvalia, ali on je nepotpun jer neke vrlo važne

stavke, sadržane u mom pitanju nisu obuhvaćene. Moguće za to što se, takvi podaci ne vode ili se bar vode na takav način ali mislim da zahtijevaju pažnju.

Ja sam potrošila vrijeme, je li tako?

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:38:54)

Hvala vam.

Ministre, izvolite.

BUDIMIR ŠEGRT (01.04.16 16:38:57)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Poštovani poslanici, poštovana poslanice gospođo Kalezić,

Ako ne brkam proceduru, gospodine predsjedniče, ja bih počeo kao gospođa Kalezić, ali kratko u okviru dozvoljenog vremena.

Da nijesam bio svjedok usvajanja zakona, nemam razloga da vam na riječ ne vjerujem, ali ste nešto, gospođo Kalezić, debelo pobrkali.

Zakon o zdravstvenoj zaštiti nema veliko parlamentarno iskustvo, ali mislim da je nemoguće prevazići rekord usvojenih amandmana koji smo kroz parlamentarnu, u dvije sesije, jednom kroz vanrednu Skupštinu, a drugi put u normalnoj parlamentarnoj raspravi, usvojili. I da vas podsjetim, taj je zakon usvojen, bez jednog glasa protiv, i to je meni zadovoljstvo. I zahvaljujem se svim poslanicima jer, je zbilja to bio jedan pravi parlamentarni rad, bez ikakvog politikantstva i politike, a u interesu dobroga teksta i interesu zaštite zdravlja građana Crne Gore. Prema tome, po tom osnovu ste nešto debelo, uz veliko izvinjenje, pobrkali.

Što se tiče ovoga drugo, oko pominjanja i td. mogu vi reći da nije tačan navod i da su to potvrdili i doktori i svi učesnici u razgovoru koji su bili, doktorima u Kliničkom centru niko nije prijetio, to je insinucija novinarska. Toliko koliko se tiče oko istine.

Da pređemo na ovo drugo pitanje, na vaše interesovanje.

Jedno veliko izvinjenje, iz dva razloga.

Prvo, bilo je kratko vrijeme da se na opseg vašeg interesovanja u kratkom roku adekvatno odgovori.

Drugo, ako mogu tako reći, opštost pitanja koje ste vi postavili sa velikom namjerom da se, i da smo imali više vremena, odgovori što opširnije i što detaljnije velika je mogućnost postojala da se ne pogodi vaša ideja ili ono što ste vi htjeli tim pitanjem da dobijete. Znači, to je jedna široka oblast tretiranje bolesnika sa malignim oboljenjima. Vi znate da tretman svake bolesti, uz izvinjenje što malo podsjećam, ide od prvog pregleda ljekara pa sve ostalo. I taj pacijent dok se dobro, sa velikom sigurnošću, ne definiše o čemu se radi, on prolazi neke redovne procedure kroz zdravstveni sistem. Tako da priroda vašeg pitanja je bila u stručnom smislu vama odgovoriti sa velikom i dobrom namjerom, sa velikom vjerovatnoćom da možda nećemo odgovoriti vašem interesovanju.

Ono što je nesporno i što ste vi naveli, vrlo kulturno, bez težih riječi, ja ću Vam otvoreno reći. Vidjeli ste u metodologiji Fonda zdravstva trošak za tretman ili liječenje tih pacijenata se na takav način ne vodi pa mi nijesu dali, nijesmo mogli preko njih ponuditi nijedan validan dokument. To ne znači da se o troškovima ne vodi računa, ali najvjerovatnije u metodologiji obračuna su to druge, a naš druge stavke ili druge partije, a naš informacioni sistem ne nudi analitičnost toga nivoa da se vama može kvalitetnije odgovoriti na ovo pitanje. Zahvaljujem na razumjevanju za ovaj dio. Hvala lijepo.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:42:49)

Hvala, ministre.

Izvolite, poslanice.

JELISAVA KALEZIĆ (01.04.16 16:42:52)

Ja ću isto, uvažavajući ekspeditivnost ministra, pokušati da ubrzam, ne obećavam.

Dakle, gospodine ministre, kao što znate, u maju 2015.godine ja sam takođe postavila pitanje vezano za statističke podatke o malignitetu i ispostavilo se da je to u značajnom porastu. Vaš komentar je bio, koji je razumljiv, da se poboljšavaju dijagnostičke metode i da je samim tim objašnjenje zašto je veći broj pacijenata sa takvim dijagnozama. Doduše, to objašnjenje ne može, nažalost, da se odnosi na povećani mortalitet. Tako da je pitanje mortaliteta ostalo nerazjašnjeno, odnosno ne nerazjašnjeno, nego prosto mnogo se više umire nego što bi trebalo, shodno tome kako ste odgovorili na ovo današnje pitanje, da se primjenjuju savremene dijagnostičke procedure,terapeutske procedure itd. Nijeste odgovorili oko kontrola, kako su one organizovane i nijeste odgovorili što se tiče psihološke podrške, odnosno jeste da trebalo bi naravno ali to još uvijek se sistem nema, ne sadrži.

Međutim, znate šta je? Kad razgovarate sa običnim ljudima, a ja sam jedana od tih, uvijek imate u vidu da možda govorite sa nezgodnim svjedokom. Možda je taj nezgodni svjedok upoznao sistem iznutra i zato nemojte mi reći da sam bilo šta pobrkala. Sad se vraćam na onaj dio, nećemo se vrijeđati, ali ću sad i ja Vas podsjetiti na onih nekoliko stotina potpisa ljekara koji su tražili da se na onakav način ne potcjenjuju kao građani i da im se pravi restrikcija u smislu neko ko je profesor može da se bavi svojim poslom, a neko ko je ljekar, a u javnom je sistemu zdrastva, ne može. To što je praktično se zakon oglušio o principijelno rješavanje toga i ostavljeno je na arbitražu, tako ja razumijem i ne samo ja, sadrži i dio nezadovoljstva koje je poslije još pojačano ovakvim Zakonom o zaradama u javnom sektoru. Dakle, u mojoj dobi se ide kod ljekara,ono sa čime sam se suočila, skoro bez izuzetka, to je da se sistem drži na ljudima, a ne na organizacijama sistema. Organizacija sistema zdrastva, gospodine ministre, znate, vratiću se, napraviću digresiju ka mojoj da kažem kontaknoj struci, kada vidite poslije zemljotresa ovakvu pukotine u uglovima ne ulazite u tu prostoriju. U svim prostorijama zdrastvenog sistema su te pukotine, što će reći najmanji potres znači da će krov da padne na one koji su tu.

Dakle, evo jedan primjer.

Primjer sa Klinike za onkologiju tamo gdje u nekim prostorijama bi trebalo zaposleni koji tamo rade više od osam sati, deset sati, da budu u onim skafanderima koji ljudi koji opslužuju nuklearne elektrane, da pacijent mora da primi to što primi, ali to kratko traje, neko vrijeme, i onda ide kuci. Pitala sam, zainteresovana, da li imate beneficirani radni staž. Nemaju, nemaju beneficirani staž. Znate koliko ih je bez stanova sa po trideset godina staža? Znate koliko ih je koji ostaju do tri do pola četiri do god ima pacijenata za konsultaciju, a znate kolike su im plate? Jedan segment. Oni treba da iznesu ovo povećani incidencu koja je nesumnjiva i da rade. Samo još nešto. Primjer, meni se mnogi građani obraćaju valjda zato što sam nestranačka poslanica, i saopštim stvari na razumljiv način, rade to i političari, ali njihov jezik je malo manje prijemčiv običnim građanima.

Samo ću Vam navesti jedan slučaj, vezan je za kardiološku oblast. Pacijentkinji koja ima skoro 80 godina, jedna vrlo kulturna žena, obrazovana, 21.11 je predloženo odnosno dijagnostikovano je da je stanje takvo da treba da se uradi holter koji je zakazan za četiri mjeseca kasnije. Na sljedećem predlogu kardiolog je rekao da treba da se uradi ultrazvuk, to je zakazano šest mjeseci kasnije od dana kada je to kardiolog rekao. Šta mislite šta rade pacijenti koji ijole imaju da plate? Ode pa plati. A oni koji nemaju čekaju, neko dočeka, neko ne dočeka. Ja imam još puno primjera, nijesu vezana za ovo pitanje. Znate, ja neću da Vas vrijeđam, na našem nekom prethodnom razgovoru ovdje u Skupštini, rekala sam ono što svi znamo, Vi ste prosto došli na gotovu štetu. Vaš prethodnik je osam godina radio na stvaranju onih pukotina u uglovima zgrade. Vi imate vremena toliko koliko imate i jako mnogo problema koji sada dozrijevaju. Ali znate šta? Kako djeluje nama običnim građanima, kao da ste Vi došli, svojim pristankom ili ne, da budete stečajni ministar zdrastvenog sistema Crne Gore. To se sada ispostavlja i kroz ovaj najavljeni štrajk. Hvala, oprostite.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:45:55)

Na žalost, politika ima tu dinamiku da novi dođu kad prethodni upropaste sve.

To je nažalost dinamika politike i logika politike, ali je takva da se promjene dešavaju tek, kao i mi kao pacijenti, odemo tek kad osjetimo simptome bolesti, ne iz preventive. Ministar je tačno došao posijle nekog perioda i zatekao je zdravstvo na najnižoj ljestvici na tački 35, ali odatle se mora krentuti. Valjda više nećemo dati jedan čitav zdravstveni fond za dug stranca oligarha . To nema presedana u svijetu, to vam garantujem, da je neko dao čitav zdravstveni fond za dug stranca oligarha milijardera.

Vi imate 15 sekundi uvijek.

BUDIMIR ŠEGRT (01.04.16 16:51:06)

Zahvaljujem.

Dvije stvari. NIšta se zakonom novim nije definisalo drugačije nego što je bilo, što je dato pravo ljekarima da to ostvaruju i u svojoj kući. Druga stvar, hvala što razumijete probleme zdravstvenog sistema i moje personalno kao ministra. Ja se ne krijem ni iza čijih loših ili naslijeđenih stvari, pa da za sebe ja preuzimam svu odgovornost od koje ne mogu ni pobjeći kao ministar zdravlja, a vjerujte mi na zadovoljstvo svih u Crnoj Gori neću biti sanacioni, kako me Vi nazvaste, stečajni ministar zdravlja, nego ministar zdravlja i sistema koji će raditi ono što je potrebno osiguranicima Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:51:51)

Znači sanacioni, ipak saniraćete stanje. Hvala vam.

Poslanik Nišavić, pa ćete onda vi, ali da završimo zdravstvo. Na kraju vaše ministarstvo je 134 miliona odvuklo preko granice. Formalno, naravno, ja znam da vi nijeste krivi. Ja jesam, naravno.

RADOSAV NIŠAVIĆ (01.04.16 16:52:27)

Zahvaljujem, gospodine ministre.

Poštovani građani,

Dakle, tema o zdravstvu koje je opterećeno mnogim problemima, a čini mi se sada najveći gorući je upravo zarade u zdravstvu, pa sam i tim povodom postavio sljedeće poslaničko pitanje:

Da li ćete i kako izaći u susret zahtjevima ljekara za povećanje plate shodno njihovoj stručnoj spremi, a u skladu sa nedavno usvojenim Zakonom o zaradama u javnom sektoru?

Odgovor sam tražio i u pisanoj formi. Dobio sam, za to vam zahvaljujem. Daću kratko obrazloženje ovog pitanja.

Godinama unazad traju zahtjevi ljekara i drugih zdravstvenih radnika za povećanjem plata, za poboljšanjem standarda, za zauzimanje onog mjesta u društvu koje im pripada. Borba predstavnika Sindikata sa predstavnicima Vlade. Višegodišnja najava da će se kroz granski kolektivni ugovor sve to poboljšati, a za to vrijeme strpljenje zaposlenih se gubi, polako jenjava, topi se entuzijazam na kome je inače počivao rad ljekara, gubi se povjerenje u institucije sistema.

Kruna svega dosadašnjeg je nedavno usvajanje Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, gdje ljekari nijesu ni obuhvaćeni ovim zakonom, uz obrazloženje da će se njihovi zahtjevi riješiti Granskim kolektivnim ugovorom i iz unutrašnjih rezervi povećati plate 3 do 5%. Nezadovoljni koeficijentima, Sindikat doktora medicine uputio je dopis Vladi i svim poslanicima da ne usvoje predloženi zakon. U Skupštini nijesu prošli predloženi amandmani kojima su predložene više zarade za ljekare Hirurške klinike Kliničkog centra Crne Gore zatražili su u pismu od predsjednika države da ne potpiše Zakon o zaradama u javnom sektoru, jer se tim zakonom degradira ljekarska profesija. Kolegijum Hirurške klinike uputio je i Ministarstvu zdravlja zahtjev da

se odmah uđe u proceduru izmjene Zakona o zaradama u javnom sektoru da se koeficijent odredi za doktora medicine 12, specijaliste 18 i supspecijaliste 19. Ovaj predlog je skroman i odraz je ozbiljnosti svih doktora koji shvataju tešku ekonomsku situaciju i napore koje Vladi sprovodi na fiskalnoj konsolidaciji.

Izjava prvog čovjeka Kliničkog centra Crne Gore da su zaposleni u Kliničkom centru nezadovoljni platom, posebno doktori, mora se imati u vidu da je to najškolovaniji sloj društva na koji je nacija najosjetljivija. Klinički centar je ustanova koja radi 24 sata i koja ne smije stati nijedan minut.

I na kraju epilog ćutanja i nerazumijevanja odgovornih je i najava štrajka hirurga Kliničkog centra Crne Gore za 5.april koji su odložili za nekoliko dana. Jutros su odložili najavu za nekoliko dana, a tom štrajku će se pridružiti ne samo hirurzi već i ljekari iz drugih medicinskih ustanova Crne Gore.

Gospodine ministre, opet pitam, kako ćete i da li možete riješiti ovaj problem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 16:56:25)

Hvala vam.
Ministre, izvolite.

BUDIMIR ŠEGRT (01.04.16 16:56:26)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Prvo, pošto se dobro razumijemo i kolege smo. U postavljanju pitanja, iz najbolje namjere je, i jezički bih ispravio - *kako ću izaći u susret*. Na svu sreću, meni je to zadovoljstvo i obaveza. Ja ne izlazim, jer izaći nekome u susret znači raspoloženje ili hir. Ovo mi je drago što ste se kasnije kroz priču ispravili. Rekli ste da je sada gorući problem. Ja sam ljekar u Crnoj Gori od januara '81.godine, i za mojeg iskustva do današnjeg dana pitanje primanja ljekara, ili nadoknada za taj posao koji radi je aktuelno. Da li je bilo goruće i kako ga je ko epitetima krštavao, ali se i ja slažem sa tim da su uvijek te plate bile, gledano kroz našu prizmu i kroz naše naočare, neadekvatne za ono što ljekar kroz svoj posao radi.

Dosad smo u komunikaciji imali stručno saglasje, a apsolutno ovdje u ovoj priči ne vidim mnogo, vas kao čovjeka koga poštujem sa ogromnim ljekarskim iskustvom, mnogo interesa ili razumijevanja onoga što je naša struka, vidim malo više politički ugao na što vi kao poslanik apsolutno imate pravo, ali želim i ja da prepoznam.

Nije ćutanje i nije ignoracija nadležnih u Ministarstvu po ovom pitanju. Da bi neko bio sindikat postoji Zakon o sindikatu. Kako se god neko predstavljao i tako dalje. Ja sam sa tim ljudima razgovarao, imali korektan i fini razgovor i ja sam njima obećao da ću biti veći sindikalac, nego svi sindikalci u organizovanim i neorganizovanim sindikatima kada je u pitanju materijalni status zaposlenih zdravstvenih radnika, ali u granicama mogućega. To sam isto rekao, a pošto vidim da niste informisani, nema nesuglasja sa Ministarstvom aktuelnim dva reprezentativna sindikata. A kako ćemo izaći, problem nije, jer ne vidim da je problem, ako se povećavaju plate. Zašto to nije problem unazad pet ili šest godina bio kada se plate nijesu povećavale? Malo je neobičan pristup. I ako Zakonom o primanjima u javnom sektoru 40.000 koliko sam čuo podatak, koji primaju platu iz budžeta Crne Gore i očekuju benefite toga zakona, jer je generalno najavljeno da će povećanje plate svih biti pet do pet i po posto u svim sektorima javne djelatnosti. Prilično je neobično da 20 ljudi, uz veliko lično i profesionalno poštovanje ko god od njih bio, uputi pismo ili apel Predsjedniku države da se ne potpiše taj zakon. Ipak, njih 20 preuzimaju na svoja pleća, kažem uz hiljadu puta poštovanje onoga što rade i djelatnost koju obavljaju, da ubijede Predsjednika države da to nije interes 40.000 ljudi u Crnoj Gori. U razgovoru sa predstavnicima udruženja ljekara koji imaju pretenziju da kroz legalnu proceduru postanu i sindikat doktora i u razgovoru, da znate zbog informisanosti u Kliničkom centru sa kolegijuma Hirurške klinike, o svemu ovome smo pričali i ja im rekao da apsolutno i ja mislim da plate nijesu adekvatno zadovoljenje onoga što mi radimo i ne samo što ja mislim i pričam nego ima i nešto što ostavlja

traga ipak za ovu godinu danu. Prvu rečenicu koju sam izgovorio kao novoimenovani ministar rekao sam da će moja težnja biti da se popravi materijalni status zaposlenih u zdravstvu.

Drugo, krajem jula Vlada je usvojila dokument Strateške strukturne reforme u zdravstvu gdje se kaže da je kontinuirana aktivnost poboljšanje materijalnog statusa zdravstvenih radnika. I dalje na tome radim. Zajedno smo došli do najboljeg mogućega iz ove situacije što je ovim zakonom koji ima svoj finansijski kolač bilo dodijeljeno zdravstvu. U dobroj matematici, u dobrom raspoloženju, počev od premijera u Vladi, kroz Ministarstvo finansija, apsolutno saglasje sa singikatom. Mi ćemo vrlo brzo potpisati taj granski kolektivni ugovor, jer je to jedini model, nije to raspoloženje nego se kroz koeficijente i granski kolektivni ugovor zbog tehnologije i privrede posla koje mi radimo tako do plate dolazi. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:01:48)

Hvala.
Kolega Nišavić.

RADOSAV NIŠAVIĆ (01.04.16 17:01:53)

Hvala, gospodine ministre, na odgovoru.

Svjesni činjenice svih ovih problema u zdravstvu koji traju godinama. Ja i vi smo otprilike zajedno počeli da se bavim ovim poslom, 90-tih godina plate ljekara specijaliste bile su oko hiljadu i po maraka, da bi 2000. godine bile hiljadu maraka, a to je bilo vrijeme kratko kada je bila ekonomska kriza. Samo da uporedimo, znači 2010. godine oko hiljadu maraka, 2010. godine oko 600 eura i 2015. godine oko 450 do 500 eura, mislim na plate ljekara opšte prakse, odnosno sad izabranog ljekara.

Gospodine ministre, ja osjećam problem u kome se nalazi zdravstvo i vi i sistem. Da li stvarno mislite da ćete ovim odgovorom, iskrenim odgovorom zadovoljiti i razuvjeriti i mene i ljekare Crne Gore da će taj granski kolektivni ugovor koji je, rekli ste, jedino mogući odgovor na ovaj problem, da će zadovoljiti našu struku?

No, vi u pisanom odgovoru, nijeste vi sačinili taj dopis, jer znate iskreno u sebi da nije to taj odgovor, znate da je ovo sistemski problem i svjesni smo svi mi da ga ne možete sami riješiti. Ali, prije svega šta boli našu ljekarsku struku. Juče smo čuli na premijerskom satu i čuli smo to nekoliko mjeseci prije iz usta prvog čovjeka Vlade da ljekari ne zaslužuju ni toliku platu svojim radom koliko sada primaju i da svoj status mogu jedino da poprave preko Ljekarske komore. Objasnite vi i meni i svima zaposlenim u zdravstvu kako ljekar svoj društveni status može da popravi preko Ljekarske komore, da se obrati gospodinu Jočiću da kaže- mi želimo viši status, i to je završeno pitanje.

Izjavom gospodina premijera da ljekari ne zarađuju ni onoliko koliko primaju, da je kaos u organizaciji zdravstvenih ustanova, šalje poruku građanima Crne Gore da oni koji ih liječe nemaju ni određene kvalifikacije, niti kvalitet da ih liječe, niti uz to određenu dozu odgovornosti. A ja vama i javnosti Crne Gore postavljam sljedeće pitanje što su postavili ljekari Kliničkog centra Crne Gore, ovo je kontrapitanje - kako bi bilo da ljekari pružaju uslugu onoliko koliko su plaćeni? Ja ću još jednu uporedbu da dam, dozvolićete mi, ako gledamo kako se kretala zarada zaposlenih u drugim javnim ustanovama, navešću samo sudstvo. Plata sudije, kad smo vi i ja počinjali ovaj posao bila je 30% manja od naše, od ljekara opšte prakse, da bi 2000. godine se te plate izjednačile, a konačno usvajanjem ovog zakona o javnim zaradama, startna plata sudije je dva puta veća od plate ljekara specijaliste.

Juče iznesen podatak da ljekar specijalista može da zaradi i 1.300 eura mjesečno je proizvoljan. Startna plata ljekara specijaliste je 670 eura. To što radi 24 sata dežurstvo, što ima mjesečnu pripravnost, što nema jednog sata odmora, što ima prekovremeni rad, to sve spada u neko drugo radno vrijeme, odnosno u 24-časovno radno vrijeme i ne može se praviti paralela između tog rada i rada sudije koji radi sedmočasovno radno vrijeme. Gospodine ministre, znate da strategijom o razvoju zdravstvene zaštite, ljudski resursi su stavljeni na prvo mjesto. Kako mislite

da zadržite ljekare, kako mislite da zadržite ljekare, ne mislim na vas konkretno, ali sistem da zadrži ljekare sa ovakvim platama? Znae dobro koliko košta školovanje jednog ljekara.

Samo ću još jednu stvar, što se tiče resursa u zdravstvu, vi ste u nedavnoj posjeti opštinama sjevera Bijelom Polju, Mojkovcu, Pljevljima dali jednu izjavu što se ja polovično slažem sa njome, da je stanje zdravstvenih ustanova na sjeveru bolje u odnosu na prošlu godinu. Svakako je bolje, ali ste zaboravili jednu stvar što se tiče Bijelog Polja, posebno Opšte bolnice, da je u zadnjoj godini javno zdravstvo napustilo osam ljekara, da li napustilo da li suspendovano, znači osam ljekara specijalista. Da li je to bolje stanje u odnosu na prethodnu godinu ili ne, vidite sami. Mislim da je krajnje vrijeme da se i taj problem rješava na adekvatan način. Malo sam produžio. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:04:57)

Hvala.

Može najkraće, vi ste tu vazda precizni.

BUDIMIR ŠEGRT (01.04.16 17:08:40)

Uz veliko poštovanje gospodina Nišavića, moga kolege, ali ste danas nepripremljeni došli na ovu priču. Prilično je proizvoljna što me, izvinjavam se, iz najbolje namjere, malo iznenadilo.

Da ne bi bilo dileme, pošto ste govorili o proizvoljnosti što je premijer rekao, najveća plata u Kliničkom centru za mjesec februar je bila 2.250 eura, alal bilo onome ko je zaradio jer su to izuzetno teške pare, i to je veliki i ogromni posao. Dabogda se moglo u Kliničkom centru i pet hiljada eura zaraditi. I ja ne postavljam limite finansijske u vrednovanju toga kvalitetnog posla. Ali što se tiče cifara, 50-ta plata po veličini u Kliničkom centru je bila 1.322 eura, što je premijer rekao. Prosječna plata o kojoj vi govorite u Kliničkom centru za specijalistu koji ponese, uz izvinjenje, u svoj džep ili na ček da naplati platu specijaliste u Kliničkom centru za mjesec februar je bila 1.001,49 eura, a supspecijaliste prosječna plata u Kliničkom centru je bila, što ima kao primanja po svakom osnovu, 1.264,9 eura.

Šta je metodologija koja se ne može uporediti. Nije Zakon o zaradama u javnom sektoru nivelisao primanja po kvalitetu i ocjenjivanju sposobnosti i važnosti, nego je pokušao da uniformno kroz koeficijent definiše sva primanja u svim strukama javnog sektora. Zdravstvo se nije moglo u tu metodologiju staviti, pa je zdravstvu ostao osnovni koeficijent, a plus kroz kolektivni ugovor da na našu platu, kao što i vi i ja znamo, uz pripravnost, dežurstvo, aktivnu i pasivnu pripravnost, pa onda sve dodatke koji idu na primarijate, doktorate, na magisterijume, na profesure, na članstvo u raznim konzilijumima, učešće u skrininzima, i primanja sva druga po svakom osnovu se ne mogu drugačije nego definisati kolektivnim ugovorom i da to zajedno čini naše primanje.

Znači, namjera je moja i podrška da se sve uradi da bi plate bile i veće iznad ovih maksimalnih u zdravstvu, ali moramo biti objektivni. I bez dileme, uz zadovoljstvo i lično i svih koji smo učestvovali maksimalno u ovom trenutku je urađeno da svaki specijalista u Crnoj Gori ne samo u Kliničkom centru, efektima povećanja, a vi definišite da li je malo ili mnogo, može očekivati zaradu veću od 140 do 170 eura na mjesečnom nivou. Ja se zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:11:46)

Hvala vam.

Možete, kako ne, vaša je posljednja.

RADOSAV NIŠAVIĆ (01.04.16 17:11:54)

Zahvaljujem, gospodine ministre.

Prvo bih postavio i sebi i vama pitanje i stvarno se divim tom doktoru koji može da zaradi 2.000 eura, koliko vremena provede on u zdravstvenoj ustanovi. Znači bukvalno 24 sata po svim ovim pravcima. I drago mi je ako može ljekar toliko da zaradi, a vjerujem vam podacima.

Ali, vas pitam drugo pitanje. Šta mislite koliko zarađuju ljekari u centrima za podršku za plućne bolesti i u centrima za podršku za psihijatrijske bolesti tamo gdje nemaju mogućnosti ni pripravnosti ni prekovremenog rada, ni dežurstva, jedino što imaju startnu platu? Znači, njihova plata je oko 600 eura?

Eto, samo upoređenje sa ovim što ste izjavili.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:12:51)

Završili smo, ministre. Hvala vam. Srećan put.

Ostao je još ministar Karavarić i pitanja kolega Šarančića i Konjevića. Izvolite.

DANKO ŠARANČIĆ (01.04.16 17:13:05)

Hvala vam, predsjedniče Parlamenta.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, uvaženi gospodine ministre,

S obzirom na sad već značajno kašnjenje, ne znam možemo li ga više zvati kašnjenjem ili potpunim odlaganjem, u realizaciji projekta izgradnje Drugog bloka Termoelektrane Pljevlja, brojne oprečne informacije i analize koje dolaze sa raznih strana od različitih medija, od različitih eksperata, zvanih i onih samozvanih itd. itd, sa druge strane ogromnog interesovanja javnosti u Crnoj Gori naročito građana Pljevalja, ja sam vama odnosno vašem Ministarstvu kojim rukovodite postavio sljedeće poslaničko pitanje:

Zbog čega do sada nije ispoštovan nijedan rok za usaglašavanje ugovora sa odabranim strateškim partnerom za realizaciju projekta izgradnje Drugog bloka Termoelektrane Pljevlja i da li su u dosadašnjem postupku pregovaranja utvrđeni konačni troškovi finansiranja projekta ako jesu, kolikav je njihov iznos?

Dakle, gospodine ministre, po ko zna koji put vas pitam ova i slična pitanja, pitam jer je zaista važno, sad već mnogi kažu kontroverzni projekat o kome su morate priznati veoma šture informacije koje dolaze do javnosti, pa i do samih poslanika u ovom parlamentu. Evo dvije godine sam u ovom parlamentu, pitao sam vas u martu 2014.godine, na sličnu temu. Rekli ste da nema kašnjenja nikakvih samo što nije počela realizacija tada prije dvije godine. Evo ga ovo je april već 2016.godine. Ono što je poznato jeste da je odabran strateški partner, i to je ono što mene lično ohrabruje, to je Škoda iz Praga, to je renomirana firma iz Evropske unije, tamo su zakoni procedure pravila i sve ostalo, sve. Jedan strateški projekat koji konačno treba da povjerimo nekome iz Evrope, odnosno Evropske unije, jer su nam svi ili gotovo svi drugi ostali strateški partneri nekako daleko iz Azije iz Afrike ili nekih egzotičnih ostrva i nekako nijesmo imali baš dobra iskustva sa istima, ta iskustva i ti poslovi su se završavali sa nekoliko, obično sa nekoliko stotina miliona eura koje su građani ove zemlje morali da izdvoje iz svojih džepova, odnosno budžet, a to su građani. I sada imamo tih 338 miliona za koje znamo, a po nekima svega 450 miliona, imamo sa druge strane i neke analize koje se ovih dana pojavljuju u medijima 3,5 milijarde eura će koštati taj projekat u narednih 40 godina, koliko se predviđa za njegovo trajanje. Kome da vjeruju građani, gospodine ministre? Složićete se sa mnom oni bi bar trebalo da imaju pravo da budu informisani, radi se o njihovom novcu, uglavnom o njihovom novcu, pa vas molim da ovdje saopštite u okviru ovog poslaničkog pitanja odgovor na poslaničko pitanje, što više informacija vezano za ovu temu.

Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:16:10)

Hvala, poslaniče.

Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (01.04.16 17:16:20)

Gospodine predsjedniče, gospodine Šarančiću, dame i gospodo, odnosno u konkretnom slučaju samo gospodo,

Gospodine Šarančiću, zaista sam zahvalan na interesovanju za ovu značajnu temu i mislim da je logika vaših nastupa ista kao i naša u ovom dijelu jer ste željeli da se ovaj projekat realizuje.

Ne slažem se sa onim dijelom, moguće je da je neslaganje bilo i tad, gdje kažemo da su rokovi probijeni. Možemo da kažemo u odnosu na ono što su bila očekivanja u odnosu na ono što su bili planovi, ovako komplikovan proces, nijesmo sebi dali za obavezu da zakucamo rokove koje bi sutra došli u situaciju da kršimo ili ne. Ono što je suština jeste da ovaj proces teče od 2011.godine. Znači punih pet godina. Za moj ukus monogo, ali procedure su takve po više osnova, procedure su više takve po više osnova, pogotovu u zemljama u kojima se vodi računa o procedurama. Pomenuli ste Češku kao jednu od tih, ja se nadam da ćemo se složiti da je Crna Gora jedna od tih 2013.godine. Znači, prije tri godine je data mogućnost učešća u projektu. Znači, tad počinje javni poziv, od 14 poslatih ponuda svelo se na devet i onda kasnije na ovu jednu, čiji je finansijski izraz 338 miliona eura. To je cijena takozvanog EPC ugovora odnosno ugovora o projektovanju i izgradnji. Ono što sada pokušava da uradi Elektrovireda, po saznanjima uspješno, ali evo, saznaćemo do kraja, da se ova cijena spusti niže. Ono što mogu da kažem, što imamo očekivanja vrlo realna iz Elektroprivrede na bazi dnevne komunikacije, jeste da se očekuje usaglašavanje ugovora o projektu o izgradnji u narednih 15-tak dana. Na bazi toga se nastavlja komunikacija, tako ide tehnologija procesa sa Češkom bankom oko finansiranja procesa jer finansiranje se definiše onda kada se definišu precizne cifre, od EPC ugovora treba da bude 38 ili niže, i na bazi toga se ulazi u finalne pregovore oko finansiranja i paralelno sa tim mi ćemo dostaviti predlog sporazuma međudržavnog sa Češkom Republikom po kome bi se ovaj projekat realizovao.

Dakle, svi relevantni podaci biće u Parlamentu, a na bazi onoga što imamo sad u papirima, znači vrlo brzo očekujem da ćemo izvijestiti javnost o finansiranju odnosno o usaglašavanju, finalnom usaglašavanju EPC Ugovora, a onda idemo dinamikom po ova preostala dva pitanja da bi se projekat realizovao do kraja.

Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:19:16)

Hvala, ministre.

Može, može.

VLADIMIR KAVARIĆ (01.04.16 17:19:17)

Ja se izvinjavam, ako mogu da dodam. Nijesmo još poslali pisanu verziju ovoga papira, ukoliko bude novih detalja, nadam se da će ih biti u današnjem obraćanju, u obraćanju vama u pisanoj formi obogatićemo odgovor sa onim što u međuvremenu saznamo.

Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:19:33)

Zapamtićemo 338, ali imamo izvinjenje, iza vaših leđa, nijeste mogli znati, koleginica iz protokola, tako da ima i dama. Rekli ste samo "gospodo", i dama je tu, ali da vam pomognem da ne pogriješimo zajedno.

Izvolite, kolega Šarančiću.

DANKO ŠARANČIĆ (01.04.16 17:19:57)

Hvala vam, gospodine ministre Kavariću, u svakom slučaju na odgovoru. Rokovi ili očekivanja, nazovite to vi kako god hoćete, ali ja mislim i složit ćete se vjerovatno sa mnom da ozbiljni projekti i ozbiljne investicije trebalo bi da imaju rokove, precizno ili približno, precizno definisane, a ne očekivanja, ali dobro.

Izgleda da jedino što se zna u svemu ovom jeste da se ništa ne zna, zapravo.

U odgovoru na moje poslaničko pitanje od 14.decembra prošle godine gospodin premijer lično ovdje je saopštio, citiraću, iako ću izgubiti malo vremena: "Rok za usaglašavanje ugovora sa odabranim partnerima za realizaciju Drugog bloka Termoelektrane Pljevlja je 15.decembar, dakle sutra". Doduše, nije rekao malo sutra nego je rekao precizno sutra. "Nemam najave da će doći do nekog probijanja rokova ili odstupanja od tih rokova na bazi posljednje informacije koju sam dobio prije nekoliko dana. Time se stvaraju uslovi za početak realizacije tog projekta. Dakle, očekivati je da bi 2016.godina mogla biti godina intenzivne fizičke realizacije ovog projekta, čime se stvaraju uslovi za otklanjanje ovog teškog problema koji utiče na stanje životne sredine, time i na stanje zdravlja građana Pljevalja".

Gospodine ministre, 1.april 2016.godine, tri i po mjeseca od ovog obećanja premijera. Ili je gospodin premijer loše obaviješten ili se namjerno ova priča o strateškim projektima locira negdje u 2016.godinu, izbornu godinu, i o ovom projektu i nekim drugim projektima, da bi se na bajkovitoj priči pokušalo politički profitirati još jedanput, bez obzira na posljedice i stvarnu dinamiku realizacije projekta. Za vrijeme tih vaših studija i planova, gospodine ministre, građani Pljevalja kojih je sve manje, nažalost manje i manje, trpe, čekaju, nadaju se bez prava na vazduh, na vodu, na sopstveno zdravlje, a ni struje nema čim padne i najmanji snijeg ili dune malo jači vjetar. Da li nam treba, gospodine ministre, evropska i evroatlantska Crna Gora ovdje u centru Podgorice, u centru Budve, a sve ostalo što je sjevernije od Bioča da bude nekakva afrička Crna Gora? Da li treba tome da težimo, ja nijesam baš siguran. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:22:36)

Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (01.04.16 17:22:41)

Zahvaljujem predsjedniku što mi je dao dodatno vrijeme, mislim da će koristiti. Zahvalan sam gospodinu Šaraniću jer me podsjetio, jer treba da budemo po ovom pitanju precizni, projekti su komplikovani, sastoje se iz više faza. Evo što piše u pisanom dijelu odgovora, a dobili ste ga vrlo precizno.

Do kraja 2015.godine sa kompanijom Škoda usaglašen je Ugovor o izvođenju projekta izgradnje Drugog broka Termoelektrane Pljevlja, dok bi Ugovor o projektovanju i izgradnji trebalo da bude usaglašen u narednih 15 dana. Dakle, ide se postepeno. Toga 15. decembra je isporučeno taj rezultat koji je najavio premijer nekoliko dana prije 15. decembra. Ja sada najavljujem da ću u sljedećih 15 dana biti ovaj ugovor usaglašen i najavljujem da nije sav posao završen ni tada. Imamo poslije toga finansiranje i međudržavni sporazum. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:23:35)

I ostalo je jedno pitanje još u proceduri, poslanik Raško Konjević ministru Kavariću.

RAŠKO KONJEVIĆ (01.04.16 17:23:44)

Predsjedniče, ne znam koliko se pitanja odnosi na ministra Kavarića, mislim da je u resoru ministra poljoprivrede više, ali ću zamoliti za pisani odgovor, jer Poslanički klub Socijaldemokratske partije je zamoljen da ovo pitanje postavi u pisanoj formi, a kao što smo i tražili, zamolio bih da cjelovit odgovor dobijem u pisanoj formi

Pitanje ću ga radi racionalizacije svesti u pet teza koje me interesuju, vezano je za privatizaciju Impregnacije drveta Kolašin. Prema informacijama koje imamo u poslaničkom klubu, zaključen je Ugovor o privatizaciji 2007.godine i prošlo je devet godina od tada. Da li je isplaćena kupoprodajna cijena po osnovu tog ugovora od strane Kompanije Vektra Montenegro kojoj je to privatizovano? Druga teza - da li je ispunjen socijalni program prema radnicima koji je bio utvrđen tim ugovorom? Treće - koliko zaposlenih danas radi u toj kompaniji koja je privatizovana? I četvrta teza - koji je godišnji obim proizvodnje u kompaniji koja je privatizovana?

Ako ništa nije ispunjeno ili ako kojim slučajem ova kompanija ne radi, zašto ugovor nije raskinut? To je samo zaključak. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:25:01)

Laka pitanja. Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (01.04.16 17:25:06)

Zahvaljujem.

Poslanik Konjević, ja sam zahvalan na tome, precizno je rekao u ovom dijelu, ja sam saznao da je ovo pitanje na mene adresirano u skupštinskoj proceduri. Pitanje interresorno. Ja ono što imam kod sebe je naša kontribucija o zajedničkom odgovoru koje ćete dobiti u pisanoj formi u skladu s rokovima kako su definisani.

Ja bih sada, uz rezerve koje proizilaze iz ovakve situacije, pročitao onaj dio odgovora koji imam resorno iz Ministarstva ekonomije, koje sam dobio iz Poljoprivrede i moje razumijevanje problematike koje se odnosi na ovaj središnji dio procesa koji vodi Stečajni sud i dijelom se kao predlagač Vlade javljalo Ministarstvo finansija tokom procesa stečajnog postupka.

U prvom dijelu, što se tiče prve privatizacije, to jest prodaja kontrolnog paketa akcija AD Impregnacija drveta Kolašin u vlasništvu Fonda za razvoj, Fonda PIO i Zavoda za zapošljavanje. Tada je ovo preduzeće prodato fizičkom licu iz Kolašina i ugovor je zaključen '97., sad da skratim, raskinut je '98. zbog neizvršavanja ugovora. Onda se nastavilo po Vladinim procedurama i u skladu s Odlukom o planu privatizacije za 2005.godinu, gdje su vlasnici bili Fond za razvoj, Fond PIO, Zavod za zapošljavanje. Ono je privatizovano, znači bez prava, odnosno bez obaveze investicionog plana i tako dalje, kako je nalagala privatizacija putem berze u tom momentu, međutim zbog neuspješnog poslovanja pošlo je u stečaj. Od toga momenta ova faza prelazi u proces nadležnosti Privrednog suda. Ono što mi znamo je da je ugovor o prodaji cjelokupe imovine stečajnog dužnika zaključen 8.08.2007.godine između prodavca Impregnacije drveta AD u stečaju i kupca Vektra Montenegro. Kupac je uplatio licitacioni dio, kupoprodajna cijena je definisana ugovorom, iznosila je 2.835.000. Sastavni dio ugovora je bio investicioni program koji je sadržavao i posebni dio ponude i time je bilo i uslovljeno ostvarivanje investicionog plana, a to je dobijanje koncesionih prava nad, kako je navedeno orjentaciono, 75% ukupno sječivog lišćarskog atara na teritoriji Uprave za šume i opisom potraživanja koja Vlada RCG ima prema stečajnom dužniku i tako dalje.

Vlada je donijela te 2007. godine zaključke, ali opet kažem, nijesam u posjedu finalnog dokumenta jer se nalazi u fazi pripreme, gdje je definisala stav po pitanju odeđenih potraživanja koja su bila uslovljena realizacijom investicionog plana, socijalnog programa, mislim da su u pitanju još neke bile zaostale zarade. Ona problematika kojom uglavnom Vlada prihvata na sebe da realizuje zaostale probleme koje se odnose na socijalna davanja zaposlenika.

Ono što imamo sad kao finalnu informaciju jeste da u međuvredmenu iz pravnih razloga, opet kažem dobićemo od Stečajnog suda pa ćemo podijeliti tu informaciju sa vama, imovina nije uknjižena, ili imaju još neke stvari sporne, da koncesije nijesu date, a da preduzeće Vektra nord iz

Kolašina, koja je kćerka firme Kompanije DOO Vektra Montenegro iz Podgorice koja upravlja imovnom Impregnacije drveta Kolašin, da se preduzeće bavi primarnom obradom drveta trenutno zapošljava 24 radnika. Zaposlenima plate nijesu isplaćivane od novembra 2014.godine kada je prekinuta proizvodnja. Godišnji obim proizvodnje se kreće na nivou CCA cirka znači 8.000 m³. Znači, po godinama, kada je radila, od 2014.godine proizvodnja je bila na nivou 6.500m³. Dakle, ono što treba da se dopuni, još jednom se izvinjavam, bila je ova problematika tehnička pa sam pokušao da odgovorim na bazi informacija koje imam, ali interesorno, odnosno između resora prikupićemo, svako sa svog aspekta, informacije. To uključuje i vrlo aktivan aganžman Privrednog suda i dobićemo informaciju onako kao je to predviđeno zakonom i u tom roku. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (01.04.16 17:29:24)

Ovo je vama usmjerio Sekretarijat Vlade, a ne Skupština. To je manje dobra vijest, a dobra je da je prethodno pitanje kolege Milića usmjereno od vas Ministarstvu finansija, pa ste tu rasterećeni za vikend da imate manje posla.

Nije završeno. Ostalo je još pitanja. Hoćete li komentar? Ne. Imamo još dva ministra koja su ostala, i dobro je to da završimo u srijedu. Znači, još je druga sjednica otvorena sa dva ministra koja su u proceduri sa pitanjima. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 11:14:57)

Poštovani oba poslanika 25. saziva sa prilivom trećega, poštovana gospođo Perović, državna sekretarka u Ministarstvu finansija, idemo na završetak druge sjednice prvog redovnog zasijedanja sa pitanjima ministru Žugiću i ministru Ivanoviću.

Kolega Milić je imao pitanje Ministarstvu finansija. Izvolite, kolega Miliću.

SRĐAN MILIĆ (06.04.16 11:15:39)

Hvala Vam, predsjedniče.

Pitanje je bilo upućeno Vladi Crne Gore, pa smo imali ako se sjećate prošli put da su iz Ministarstva ekonomije konstatovali da oni nijesu nadležni za odgovor na ovo pitanje.

Pozdravljam gospođu Perović i zahvaljujem se na pisanom odgovoru na pitanje.

Pitanje je glasilo:

Kada će Vlada Crne Gore ispuniti obaveze preuzete prema bivšim radnicima Arsenala u Tivtu, znači u dijelu imovine na Opatovu shodno sporazumu koji je potpisan između Vlade Crne Gore, Opštine Tivat, Udruženja penzionera i bivših radnika Arsenala i Sindikata. Sindikat će nakon ovoga sporazuma, kaže se u tački 10, prerasti u NVO Arsenal Tivat, sindikalna organizacija će prerasti u NVO Arsenal Tivat, što se i desilo pred ove izbore. Tako imamo taj sporazum gdje se kaže da pravo nu podjelu privatizacionih prihoda je ostvarilo 1734 lica i da je kroz ovaj ugovor bilo definisano u tački 3 da se Vlada obavezuje da u slučaju prodaje pogona Opatovo zaposlenima, bivšim zaposlenim i penzionerima isplati iznos od 70% od kupoprodajne cijene kao naknadu za akcije.

U tenderskoj komisiji za prodaju u slučaju prodaje pogona Opatovo predstavnici sada zaposlenih, bivših radnika i penzionera će biti većinski zastupljeni. Tu ima normalno i ova stavka broj 4 gdje se kaže da se Vlada obavezuje da uplati u fond za naknadu umjesto akcija sva preostala novčana sredstva nakon likvidacije MTRZ-a. Mislim da po tom pitanju, ne želeći da ulazim u dalju elaboraciju, imate dosta dopisa od strane NVO Arsenal, pokušaja da se napravi sastanak sa predsjednikom opštine, pa nakon toga sa gospodinom Novoselom, pa nakon tih neuspjelih pokušaja želja da se razgovara sa Ministarstvom odbrane i sa Ministarstvom finansija, da se uđe u realizaciju svega ovoga, ali ponavljam, od juna mjeseca 2007.godine do današnjega dana vlasnici toga prostora u iznosu od 70% su bivši radnici.

Konstatovano je da je Savjet za privatizaciju, to je dobro što ćemo konačno imati tu kontrolu i u tom tijelu zahvaljujući predlogu SDP-a i predsjednika SDP-a, mogućnost da kontrolišemo, da vidimo šta se zapravo dešava, jer čini mi se da su ti ljudi koji su vlasnici 70% u određenom smislu

taoci namjene toga prostora, a s druge strane...vas, gospođu Perović, imamo jasni stav da zbog eksplozivnih naprava koje postoje na tom prostoru, zbog ugroženosti života imovine i svega ostalog, država Crna Gora mora da povede računa o dislokaciji toga prostora, odnosno uništavanju za onaj program koji smo zajedno potpisali sa našim partnerima iz međunarodnih institucija. Zato ću sačekati vaš odgovor na ovo pitanje, a moj komentar poslije neće biti u odnosu na vaš odgovor.

Zahvaljujem vam se još jednom, što ste kao Ministarstvo dostavili odgovor na ovo pitanje i što ste prihvatili obavezu da odgovorite u onom dijelu koliko možete odgovoriti, ali je pitanje za sve nas da li ćemo da zaustavimo ovaj trend koji trenutno postoji, a to je da ljudi koji su vlasnici toga prostora ne mogu da ostvaruju svoja prava. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 11:18:40)

Hvala Vama što ste prihvatili da bez ministra vodite taj dijalog, uz sve poštovanje, ali imajući u vidu politički mandat ministara koji su odgovorni još i na jednoj drugoj ravni, a to je politička ravan u odnosu na gospođu Perović. Izvolite.

MARINA PEROVIĆ (06.04.16 11:19:44)

Poštovani predsjedniče, poštovani poslanici,

Prije svega, želim da se izvinim u ime ministra finansija gospodina Žugića što je bio spriječen da prisustvuje ovoj sjednici i zahvaljujem se na razumijevanju u tom dijelu.

Što se toga tiče, evo ja ću pokušati da odgovorim, naravno ako dozvoljavate da odgovorim na poslaničko pitanje. Veći dio odgovora dat je od strane poslanika Milića, tako da ću ja ukratko obrazložiti cjelokupnu tu proceduru koja je pratila pripremu ovog odgovora.

Ono što ste i vi rekli, Sporazum je potpisan 2007. godine između Vlade Crne Gore, Opštine Tivat, Udruženja penzionera i bivših radnika, Sindikalne organizacije Vojne ustanove "Sava Kovačević" i u tom dijelu mogu da kažem da je Vlada ispoštovala u potpunosti tri tačke, a to su tačke 2, 5 i 8. koje se odnose na obavezu Vlade u dijelu prebijanja potraživanja Vojne ustanove sa poreskim obavezama. U tom dijelu je Vlada izvršila uplatu oko dva miliona i pesto hiljada eura vezano za uplatu doprinosa za socijalno osiguranje zaposlenim i po tom osnovu je povezan staž. To je znači bila jedna tačka koja se ticala obaveze povezivanja radnog staža zaposlenim u ovom preduzeću.

Takođe, Vlada je u dijelu obaveze poreza na dohodak fizičkih lica u iznosu od 1.200.000 otpisala, tako da je u potpunosti ispunila ove tačke.

Što se tiče tačke broj 3 koja se odnosi na prodaju pogona Opatovo, kao što ste i vi rekli, ta tačka još nije realizovana, a ja ću podsjetiti da je nas obavijestilo Ministarstvo odbrane u novembru 2014.godine da se predsjednik NVO Arsenal obratio Ministarstvu sa zahtjevom za početak pokretanja postupka prodaje tog pogona u skladu sa Sporazumom, međutim, takođe su upozorili da se na toj lokaciji nalazi skladište naoružanja Vojske Crne Gore.

Imajući u vidu tu okolnost Ministarstvo finansija je uputilo dopis predsjedniku NVO Arsenal da se u ovom momentu nijesu stekli uslovi za izmještanje odnosno za prodaju tog pogona, da se ta tačka ne može realizovati. Imajući u vidu da se radi o obavezi koja je u nadležnosti Ministarstva odbrane, mi smo vaše poslaničko pitanje prosljedili Ministarstvu odbrane i nadamo se da ćete u najkraćem roku dobiti odgovor po ovom pitanju, tako da u principu možda je to jedino što nije realizovano, ali ovdje moramo imati još jednu činjenicu u vidu, a to je da se u stvari radi o obavezi sa odložnim uslovom, odnosno da kažem "u slučaju prodaje", što znači, da ipak moramo imati u vidu i tu okolnost. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 11:22:45)

Zahvaljujem se vama, gospođu Perović.

Kolega Milić. Izvolite. Imate pravo na komentar.

SRĐAN MILIĆ (06.04.16 11:22:53)

Dakle, zbog potpune informacije, gospodine predsjedniče Parlamenta. Gospodin ministar me je kontaktirao i rekao mi je da ima neodložene obaveze. Ja sam se u potpunosti usaglasio i ... smatrao sam s obzirom da poznajem gospođu Perović, da ona može potpuno adekvatno odgovoriti na ova pitanja. Zahvaljujem se na ovom odgovoru, iskreno misleći da je najmanje ovo pitanje trebalo da bude upućeno vašem resoru, nego postoje u Vladi Crne Gore sigurno druga ministarstva koja su trebala da odgovore na ta pitanja. Ali evo, da nešto progovorimo vezano za sve to kroz to, možda ću malo prekoračiti, nećete mi zamjeriti.

Uporno se traži da se nađe model kako će se jedan od elemenata ovoga ugovora koji je potpisan 29.juna 2007.godine realizovati, traženi su sastanci, traženi su razgovori. Još malo pa će biti devet godina od kada je potpisan ugovor, a ne može se ući u vlasništvo u punom smislu te riječi. Prvo što mi pada na pamet, tu sam se malo konsultovao unutar našega kluba, nije mi jasno, s obzirom da nijesu vlasnici, da nije država vlasnik, a država koristi objekat za svoje namjene odnosno Ministarstvo odbrane, da li se bilo kada razmišljalo da se za ovih devet godina tim ljudima, imenom i prezimenom 1734, plati makar zakup toga prostora, ako ne mogu da ostvare svoje prava jer se čeka strateški investitor. Oni su se obratili Vladi i obaviješteni su na sastanku sa direktorom Direktorata za imovinskopravne poslove da se prodaja pogona Opatovo ne može staviti u plan privatizacije za 2016. godinu zbog toga što se pogon koristi kao skladište Vojske Crne Gore. Ali je nevjerovatno da vi kažete nekome ko je vlasnik 70% prostora da to ne može da bude u planu privatizacije, a vi nijeste vlasnik tog prostora, nego je vlasnik prostora neko drugi i sutra bi moglo, s obzirom da nije proglašen javni interes nad tim prostorom, da tih 70% se organizuje i da kaže - mi prodajemo i skladište, i oružje, i mine i sve ostalo zato što nam neko devet godina nije plaćao. Karikiram malo, ali možemo doći i u tu situaciju.

Ono što mene interesuje u ovoj čitavoj priči je ćutanje Ministarstva odbrane. U više navrata pokušavali su da dođu da naprave razgovor, ovdje govore. Imali su sastanak u Opštini Tivat u decembru 2014.godine i aprilu 2015.godine, ispoštovali sve svoje obaveze ovi zaposleni, uputili tri dokumenta predsjedniku opštine, a to je vezano za zahtjev za formiranje zajedničkih komisija za realizaciju projekta izgradnje stambeno-poslovnog objekta Lukovića barake, akt o dostavljanju zapisnika na potpis i ovjeru, i zapisnika sa sastanka prestavnika ... i bivših zaposlenih, zahtjev za podnošenje zahtjeva za upis statusa ovlašćenog investitora za traženje rješenja itd. I kad su sve to završili, kad su dobili i uradili elaborate energetske efikasnosti govoreći ovdje sada o Lukovića barakama, konstatuje se da predsjednik Opštine Tivat još uvijek gospodin Novosel ne želi u opšte da uradi ništa po tom pitanju, osim što je primio, to smo negdje zajednički konstatovali, uspjeli smo da obezbijedimo da neko iz Ministarstva odbrane konačno dođe tamo, bio je gospodin Šarkić i obećao je da će se nešto završavati.

S obzirom da je pitanje dana kada će se završiti i ovaj sporazum o vladi izbornog poverenja, s obzirom da će opoziciji pripasti resori Ministarstva finansija i još neki resori, nama će biti interesantno u toj vladi i pozicija Ministarstva odbrane vezano za ovo pitanje, kao i u Savjetu za privatizaciju. Ja mislim da je država Crna Gora bila dužna da ponudi vlasnicima, ovih 1704 osobe, ne samo zakup nego i otkup njihovog vlasništva. Ako je tamo 90-100 hiljada kvadrata zemljišta, ako je prosječna vrijednost toga zemljišta, a znamo nas dvojica dobro, predsjedniče Parlamenta, ako postoji lokacija to je lokacija o kojoj se može govoriti da je fantastična, 300 ili više evra, onda se moglo svakom od tih ljudi ponuditi od deset hiljada pa nadalje da se vidi da li bi pristali, oni vjerovatno sve obaveze prema ovoj državi već podmiruju. To je ozbiljan odnos. Neozbiljan odnos je ovo što se dešava na primjer u Podgorici. Imamo tu kasarnu odmah ovdje blizu nas, koja je bila predmet nekih aktivnosti u prethodnom periodu, pojavljivali su se zainteresovani investitori, i danas je jedna bezvrijedna poljana, nije bezvrijedna nego je na žalost devestirana poljana pored mosta Milinijum.

Dakle, čujem, priča se i sve to ostalo i ja iskreno vjerujem predstavnicima koji su se organizovali u NVO Arsenal. Priča se u Tivtu da su oni novi izbor, kao što se pojavio taj izbor u Herceg Novome, pa je jednu priču pričao prije izbora, a čim su se završili izbori završio skute

već se zna koga. Iskreno vjerujem da su oni ovo pokrenuli zbog toga što treba da se rješavaju ovi problemi. Znam da se ovaj problem ne može riješiti bez Vlade Crne Gore odgovornijeg odnosa. Spreman danas ovdje, predsjedniče Parlamenta, u ime svih nas da kažemo da se ovo pitanje mora rješavati, da niko ne smije biti talac nečega. Ako nećemo da prodajemo lokaciju ovog Opatova, hajdemo da vidimo šta možemo dogovoriti sa većinskim vlasnicima. Prvo da im se izmiri svih ovih devet godina što smo koristili lokaciju, a nijesmo im platili, a vi ste dobro rekli u komentaru da ovo liči na novu Limenku. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 11:29:03)

Kako sudski sistem funkcioniše, a imate vrlo sličan slučaj, onda će nas opet pogoditi po budžetu cifra koja će biti vrijedna ko zna čega, jer je tu deset godina čekanja, vlasništvo nesporno. U našem pravu važe već presuđene stvari, nijesu precedent, ali jesu dobar uzor i bojim se da nas ne pogodi opet cifra koja će biti čak možda i veća jer je to veća površina i skuplja zemlja. Ne mislim da su to dobre presude, ako me pitate kao pravnika, ali nam se može desiti da to bude na isti način.

Nemate vi pravo, poslanička je zadnja.

Imamo sledeće pitanje. Kolega Šarančić je dobio odgovor u pisanoj formi i zahvalio se na odgovoru, nije imao potrebe da komentariše.

Sledeće pitanje ima kolega Abazović, ministru poljoprivrede i ruralnog razvoja. Ministar nije tu, ali je tu generalni direktor Direktorata za ruralni razvoj u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, gospodin Darko Konjević.

Izvolite, kolega Abazoviću.

DRITAN ABAZOVIĆ (06.04.16 11:30:20)

Hvala vam, predsjedniče, poštovane kolegice i kolege, poštovani pomoćniče Konjeviću, poštovani građani Crne Gore,

Prije nego što kažem, samo tehnička napomena. Ne smeta meni što nije ministar, apsolutno, ja sam dobio odgovor i komentarisao odgovor, ali želim da kažem da sam uputio pitanje Ministarstvu prosvjete, koje nije trebalo da bude na ovoj sjednici nego sam iskoristio onaj međuprostor i imam pravo da dobijem odgovor, tako da bih zamolio, evo i javno, da mi odgovor na to pitanje koje sam prosljedio prije mjesec dana zaista dostave, jer mislim da je elementarno korektno da uvažavaju našu poslovničku mogućnost i ovaj visoki dom.

Moje pitanje, građana radi, ali evo, polemisaću sa gospodinom Konjevićem koji mijenja ministra, glasi ovako:

Šta je Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja za 37 godina preduzelo u cilju zaštite postojeće privredne namjene poljoprivrednog zemljišta pod zasadam maslinjak Valdanos? Šta sada predlažete u cilju zaštite namjene zemljišta i da li će se po predlogu tog ministarstva sprovesti revitalizacija maslinade Valdanos u Opštini Ulcinj?

Dobio sam odgovor koji sam pročitao, zahvaljujem se na brzom odgovoru. Vi ste zaista bili ažurni što se toga tiče i napomenuli ste istu stvar, da sam slično pitanje postavio i 2014.godine. Baš zbog toga sam ponovio isto pitanje, jer se od 2014.godine tamo na terenu, odgovorno tvrdim, ništa, ama baš ništa nije uradilo. Prvo mislim da je vaš odgovor tačan što se tiče navoda, ovdje ste takstaktivno pobrojali neke stvari, ali je nekorektan u zadnjem dijelu gdje ministar meni kaže - vi ste mlad čovjek, vi znate da to nije naša nadležnost, vi onako, vi ovako. Nije važno da li sam ja mlad ili star čovjek, ja sam postavio pitanje, dobio sam odgovor sa kojim apsolutno nijesam zadovoljan i želim da kažem građanima Crne Gore da 17 hiljada, skoro 18 hiljada maslina propada u Valdanosu evo 37 godina i tamo koga god povedemo od stranih zvaničnika, diplomata, jednostavno se šokira.

Želim da kažem sledeće: Svi smo bili ponosni jer je jedan moj sugrađanin i moj prijatelj Fatmir Sadiku uručio princu ulje od masline koja je stara skoro dvije hiljade godina. Ali princu nijeste rekli da je ovo jedina zemlja na svijetu gdje postoji kompleks od 80 hiljada stabala maslina,

a jedna četvrtina tih maslina propada. Nijesam ja tražio od Ministarstva poljoprivrede da se ono bavi pitanjem svojine, apsolutno razumijući da to nije vaš resor, ali niko nas ne sprečava da zajednički uložimo napore da iščistimo, da kultiviramo tih 18 hiljada stabala maslina. Da kultiviramo taj prostor. Vi ste naveli činjeničnu stvar da postoji značajna mogućnost od pojave bolesti koja je već zahvatila stabla u Italiji.

Znate šta mi je Vaš kolega ministar i vaš šef rekao prošli put na ovo pitanje 2014. godine?

Poslali smo ljude u Španiju, oni će se tamo edukovati, kad se vrate oni će ta saznanja primijeniti u revitalizaciji između ostalog i Valdanosa. Će su ti ljudi, Će su ti ljudi? Vjerujte da ovo zaista postaje smiješno. Imali smo jednu studiju koju su radili Turci gdje su pravili analizu koliko su masline stare. Znate li koliki je prosjek u Valdanosu? Evo, poštovani građani, 1892 godine je najstarije stablo tamo, 2500 je ono u Baru, ovo je 1892, a većina stabala je negdje oko 1000 godina. I takav odnos da ima država evo 37. godina? I sad mi kažete ovde, mi smo uradili to, mi smo uradili to, mi smo. Vi vjerovatno jeste, ja to ne mogu ni da osporim, ali ja vas pozivam, gospodine Konjeviću, da zajedno odemo na teren da vidite da li je tamo neko uradio jednu jedinu stvar, da li je jedno maslinovo drvo oslobodio neko. Ako nemate novca, nije važno, dajte jednu političku dimenziju tome, dajte jednu socijalnu dimenziju. Recite da ste apsolutno spremni da sa nama zajedno dođete jedan vikend da očistimo možda desetak stabala, simbolično, da bi onda motivisali ljude da oni zaista dolaze i da čiste. Nije sve ni u novcu, niko ne očekuje to, a kamoli da ste finansijski to podržali ili ekspertski u cilju očuvanja. I sada mi zaista dolazimo u jednu paradoksalnu situaciju da želimo da se ishvalimo kako smo zemlja koja zaista ima šta da ponudi i može ljudima da poklanja autentične proizvode, a sa druge strane imamo situaciju da najveći maslinjak, ukupno najveći, na jednom mjestu između 70 i 80 hiljada stabala maslina, koji se nalazi u Valdanosu, da 18 hiljada koje je zarobljeno od strane države, pošto ste ovde rekli, ko brani ove tri druge četvrtine da se očiste? Te tri druge četvrtine što imaju privatni građani, te su čiste. Dođite kad god hoćete, sad da upalite, mojim kolima ćemo poći da vidite, te su čiste. A one što Vlada neće da vrati, koje pripadaju vlasništvu 204 ulcinjske porodice, Srpske pravoslavne crkve, Islamske zajednice i Katoličke crkve, tih 18 hiljada propada, odnosno 17. 800.

I zaista ne znam imate li odgovor na ovo - kad ćete, ja sam to pitao vrlo decidno, kad ćete da počnete da radite na revitalizaciji? Da li su ti ljudi edukovani i kad oni mogu da počnu, za mjesec, dva, tri, kad vi mislite da oni mogu da počnu da rade? Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 11:36:30)

Ja sam imao sreću da je đed držao masline, pa je imao jednu lijepu rečenicu o tome: "Maslina je kao majka, kad joj se god vratite ona će vas prihvatiti", tako da je sreća da je ona trajnija od naših slabosti.

Izvolite.

DARKO KONJEVIĆ (06.04.16 11:36:52)

Hvala, predsjedniče.

Poslanik Dritan Abazović u pisanoj formi postavio je poslaničko pitanje. Na postavljeno poslaničko pitanje Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja daje sljedeći odgovor:

Poštovani gospodine Abazoviću, dozvolite da vas podsjetim da ste u maju 2014. godine, kao što ste i sami naveli, postavili manje-više isto poslaničko pitanje i dobili detaljan odgovor o stanju u maslinadi Valdanos i naporima Ministarstva poljoprivrede da se veliki broj zapuštenih stabala revitalizuje i privede prvobitnoj namjeni. Zato ću se sada osvrnuti na ono što je učinjeno od sredine 2014. godine do danas.

Prvo, pripremili smo predlog projekta tzv. "Project fish" pod nazivom "Revitalizacija zapuštenog dijela uvale Valdanos".

Tokom zvanične posjete sjedištu NATO-a susreo sam se sa pomoćnikom generalnog sekretara za nove bezbjednosne izazove gospodinom Sorim Dukaroom i upoznao ga sa predlogom projekta. Uporno nastojimo da dobijemo podršku od njih.

Drugo, ne samo da predstavnici Ministarstva poljoprivrede redovno obilaze zapušteni teren već smo to učinili i sa generalnim direktorom Savjeta za maslinu gospodinom Žan Luis Varijolum, objasnili smo Udruženju maslinara Bar, maslinara Ulcinj i predstavnicima Opštine Ulcinj proceduru podnošenja aplikacije za projekte na koje Crna Gora, kao članica IOK-a ima pravo a sve u cilju dobijanja sredstava od pomenutog Savjeta. Niti je Udruženje reagovalo niti Opština Ulcinj.

Treće, u oktobru 2014. godine na predlog Ministarstva poljoprivrede donijet je Zakon o maslinarstvu i maslinovom ulju. U Članu 2 ovog zakona propisano je da maslinada Valdanos uživa posebnu zaštitu. Članovima 14 i 15 propisana je zabrana sječe, oštećivanje i presađivanje maslina i izgradnja u maslinjacima.

Prisjetićete se burnih ispolitizovanih rasprava koje su bile nepotrebne. Mi nismo pripremili ovaj zakon i navedene odredbe kako bismo dobili dodatne političke poene. Pripremili smo ga zbog toga što vjerujemo da je ovaj zakon pravno mnogo bolje uredio predmetnu problematiku nego što je to bilo ranije.

Četvrto, Ministarstvo poljoprivrede radi na planskom povećanju broja stabala masline u Crnoj Gori, izgradnji kuće maslina, edukaciji proizvođača i građana čime se stvara dobar ambijent za dalji razvoj maslinarstva. Imamo dobru komunikaciju sa institucijama iz Evrope i svijeta koje mogu dati doprinos ne samo revitalizaciji zapuštenih stabala. Otvoreni smo za saradnju sa svima koji nastoje da se ovaj i drugi problemi riješe u skladu sa zakonskim propisima i raznim izvorima finansiranja.

Radi potpunijeg informisanja javnosti i dijela informisanja poslanika koji možda nisu toliko upućeni u ovu problematiku, podsjećam da se na kompletnom području Valdanosa nalazi između 70 i 80 hiljada stabala, dok se manji dio, preciznije 17.825 zapuštenih stabala maslina, nalazi u okviru Vojno-turističkog kompleksa.

U vašem pitanju osvrćete se na 1/4 maslina koje se nalaze u okviru Vojno-turističkog kompleksa, ali ne na sve masline koje se nalaze na prostoru području Valdanos. Ovo ističem iz razloga što do sada niko nikome nije branio da se preostalih 3/4 maslina revitalizuje.

Nakon eksproprijacije 1978. godine masline na prostoru Vojno-turističkog kompleksa nisu obrađivane. Tokom proteklih 20 godina više puta su Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo odbrane, Opština Ulcinj, maslinari iz Ulcinja i drugi pokušali naći rješenje za revitalizaciju maslinade, no to nikome nije pošlo za rukom. Ovo napominjem kako ovaj posao nije lak i jednostavan. Masline ne samo da su zapuštene već i ne plodonose, od njih se ne proizvodi maslinovo ulje i predstavljaju opasnost da bolestima i korovima ugroze okolne zdrave masline.

Siguran sam da dijelimo mišljenje da revitalizacija nije nimalo lak poduhvat, mogli bismo naći koliko želite razloga da opravdamo zašto do sada nije završen. Kao što i sami znate, neki od tih razloga su u političkoj sferi, drugi u pravnoj, a treći u finansiskoj, jer ništa nije moguće uraditi bez novca kojeg u ovom momentu nema. Sve to nas ne obeshrabruje.

Znam da vjerujete da ćemo učiniti sve što možemo da ovo značajno pitanje kako sa poljoprivrednog, tako i sa kulturološkog pa i istorijskog aspekta riješimo, iako, da budem direktan i jasan, maslinada Valdanos nije u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede i vi to vrlo dobro znate. Nad ovim zemljištem ingerenciju ima Ministarstvo finansija, dok Ministarstvo odbrane obezbeđuje Uvalu i objekte u njoj. Zato očekujemo i vašu podršku, ne samo kao poslanika već i kao mladog čovjeka koji nesumnjivo ima interes u rješavanju ovog pitanja.

Na kraju, siguran sam da ste uočili ... u sektoru maslinarstva, kako na prostoru Crne Gore, tako i na prostoru Ulcinja odakle dolazite. Maslinarstvo je oblast koje je od strane Vlade Crne Gore i Ministarstva poljoprivrede prepoznato kao oblast u koju treba ulagati. Vlada je otvorena za saradnju sa civilnim sektorom i ukoliko imate konkretne predloge koji će doprinijeti poboljšanju stanja, molim vas da ih dostavite.

Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 11:41:56)

Hvala.

Postoji institut koji se zove produživanje i regulisan je još u rimskom pravu i lako je bilo omogućiti bivšim vlasnicima da bar imaju produživanje na rok koji može biti određen, a svaka

investicija u tom prostoru neće biti u maslinama nego na obali. Produživanje može trajati i sve vrijeme hotelskog trajanja tog prostora, tako da ono što se znalo u rimskom pravu mi ne možemo da pretvorimo u život u 21.vijeku, da kažem. Tu treba biti malo kreativniji i pokušavati to rješavati na taj način. Više je bila inijacijativa da to pokušamo tako uraditi, da bi svi imali dobrobit, i budući investitor hoće obrađeni prostor, a ne prostor koji će biti zapušten.

Izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (06.04.16 11:43:08)

Hvala, predsjedniče.

Hvala vam, gospodine Konjeviću.

Vi ste pročitali ovaj odgovor. Ja sam rekao da sam zahvalan što ste bili ažurni, ali vi niste rekli kada ćete da počnete sa revitalizacijom. Mene to interesuje, ja zbog toga ponavljam pitanje. Ne osporavam da je donijet Zakon o maslinarstvu, da je bilo ovoga, sve što ste rekli je tačno. Ne osporavam ni da nije vaša nadležnost, čak sam i to naglasio, ali je vaša nadležnost da se zajednički revitalizuje čitav maslinjak. Gospodin Ivanović, ministar, rekao je na jednom TV nastupu da Crna Gora ima oko 500.000 stabala maslina i da je cilj da u nekom narednom periodu, znači, do pristupanja Evropskoj uniji, mi imamo neograničenu mogućnost da sadimo masline, da treba da ih imamo oko milion. Kako, kada imamo 20 hiljada koji propadaju i koje niko neće da spasi? Plus što je tačno što ste i sami rekli da postoji opasnost da zbog korova i raznoraznih bolesti koje su se pojavile da može i ovaj dio od ovih 60.000 koji se obrađuje da bude napadnut.

Želim sad da kažem, kada su u pitanju ekonomski interesi Crne Gore koji se najčešće potenciraju i vrlo često imamo te teze da mi koji smo protivnici vlasti usporavamo razvoj. Kažem sledeće, da u Hrvatskoj neko ko je vlasnik 150 stabala maslina u prosjeku može da prihoduje 10 hiljada eura godišnje. Sa 18 hiljada stabala mi gubimo kao zajednica dva miliona eura godišnje. Za 37 godina mi smo izgubili 100 miliona eura kao zajednica, koje bi prihodovalo naše stanovništvo i bili bi inkorporirani u naš finansijski sistem. Vi sad uporno nastavljate, jeste ovako, nije onako. Nije bitno ko će da počne. Ja sam vam rekao da je dobro da pokažete dobru volju. Nema novca, u redu nema novca, ali nisam vidio da je neko od Vlade bio spreman da dođe da kaže, da možemo zajednički da počnemo, ove godine ćemo osloboditi 100 stabala, 100 stabala jer nemamo više novca. Da se ukaže ta jedna dobra praksa.

Vi niste odgovorili konkretno na pitanje. Što znači da vi ne znate kada će to da počne, da nemate ideju da li to uopšte treba počinjati? Možda vam je žao što te masline propadaju, ali da jednostavno niste baš nešto previše opterećeni, a radi se, ponavljam, o 18 hiljada stabala masline. To kad neko vidi ili kad neko čuje, to je horor, to nije normalno. Po svijetu možete da provjerite, znate možda i bolje nego ja, auto-put mijenja trasu da ne bi ugrozio stabla maslina, zbog njihove dugovječnosti i zbog njihove mitske ... To se u Francuskoj dešava. Znači, oni su spremni da promijene trasu da ne bi prošli kroz maslinjak, a vi olako dozvoljavate da 18 hiljada stabala maslina propada.

Da vam kažem kako bi to moglo da se riješi, pošto ste otvoreni za predloge, bez ijednog vašeg centa. Samo pozovite vlasnike da oni, ne da uzmu u vlasništvo, neka proces ide, nego one 204 porodice neka startuju svaka sa svojim mogućnostima finansijskim i tako da oslobode svoje maslinjake u smislu revitalizacije i da Vlada ne potroši ni jedan jedini cent, ni Vlada ni opština. Ja sam ubijeđen da bi ti ljudi, neko bi odvojio više, neko manje, ali da bi svi počeli pomalo da odvajaju da bi se možda napravio i neki fond gdje bi i drugi koji, evo ja nemam tamo ali mi je interes, pomogao sam u akcijama civilnog sekora i u akcijama građana da se to čisti, pomogao bih i finansijski vrlo skromno, evo bez ijednog centa. Ta volja ne postoji i onda sva ova priča o vašem pobrojavanju urdili smo to, drugo, treće, četvrto, peto, pada u vodu. Zašto pada u vodu? Zato što se ne implementira u stvarnom životu. To što je neko pošao u Španiju da se edukuje, svaka mu čast, ali to što se vratio i ta znanja nije primijenio ovdje, to je problem.

Tako da vas molim i ministra molim da mu prenesete, vjerovatno će i slušati. Ja sam postavio jasno pitanje, ne trebaju mi šira obrazloženja, ja sam htio da dođem ovdje da čujem od vas da kažete mi ćemo početi u septembru, oktobru, počecemo u novembru. Ja bih vas držao za riječ i onda bih vas opet uputio na vaš odgovor da je toga bilo. Međutim, poštovani građani, pošto

toga nema, po svemu sudeći nastaviće se ova praksa kao i do sada i taj Valdanos i te masline će, izgleda, morati da čekaju neko drugo vrijeme i neki drugi odnos da bi mogle da se revitalizuju. Pošto su preživjele i mnogo veće okupatore nego što je sadašnja vlast, makar što ih drži u žici što je isto tragedija neviđena, jer nikada žice nije bilo kroz hiljadu godina tradicije kroz maslinjak, dok nije došlo Ministarstvo odbrane, onda nadam se da će ipak i to preživjeti i da ćemo uspjeti da spasimo da te bolesti koje su karakteristične za agrokulturu neće biti prenešene na ovih 60 hiljada stabala koje predstavljaju isti kompleks. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 11:48:40)

Ponovo zajedno apelujemo. Ne vidim tu ništa partijski, čak produživanje je način, porodicama dati produživanje, na dug rok, svaki investitor će imati interes da ima obrađene maslinjake. To je potpuno kohezija prostora i tog objekta koji bi se gradio, osim ako neko nema skrivene namjere pa bi htio poneku maslinu da raskrči, u tom slučaju nije korisno uvesti nekog u maslinjak. Ne želim da vjerujem u to, želim da vjerujem da produživanje je vrlo prost model, stari pravni institut, sigurna pravni institut, interes je investitora da uđe u prostor koji je oplemenjen i koji funkcionije.

Još jedna stvar, imam obavezu kao naturalizovani primorac, kultura uzgajanja masline i porodične tradicije je jedna od kultura trajanja porodica na primorju, jer maslina je simbol tog trajanja prorođičnoga i ona je mnogo više od prihoda. Ona je porodična tradicija koja je vrlo važna za te familije, mnogo više od prihoda. Održavanje masline je na neki način dobra vjera, iznad one hrišćanstva koje je došlo posle. Imajte i to u vidu, da oplemenjavamo i kulturološki prostor Ulcinja i sve nas na taj način kad idemo u Evropu sa tom tradicijom i sa tim dokazima da mi trajemo, ne manje od Španije u maslinarstvu, to sam siguran da tvrdim.

Hvala vam.

Koleginice Jonica vi ste tu a i ministar. Ministar Bošković je ispoštovao odloženi poslanički dan. Izvolite.

SNEŽANA JONICA (06.04.16 11:50:21)

Poštovani predsjedniče, kolege poslanici, poštovani građani,
Ministru prosvjete postavila sam sljedeće poslaničko pitanje:

U kojem dijelu je takozvani performans učenika danilovgradske Gimnazije neprilične sadržine? Na koji način predstavlja nepoštovanje obrazovnog sistema i obrazovno-vaspitne ustanove i uzurpiranje imovine, nekulturu prema ustanovi, prema prosvjetnim radnicima koji u njoj rade? Ko vam daje za pravo da sprovodite informbirovske metode ispitivanja učenika povodom tog slučaja? Gdje ponalazite osnov za saopštenje Ministarstva i imperativno nalažete izricanje vaspitnih mjera? Da li poznajete sadržinu Konvencije Ujedinjenih nacija o pravima djeteta i znate li koja prava njome predviđena kršite ovakvim postupanjem prema učenicima danilovgradske Gimnazije? Smatrate li možda nepriličnim i to što direktore škola imenujete u skladu sa koalicionim sporazumom iako ne ispunjavaju zakonske uslove?

Ono što ću prije svega da uradim, podsjetiću sve nas za razloge za postavljanje ovog pitanja. Dakle, učenici danilovgradske Gimnazije su 24. marta u gradu gdje je pala prva žrtva NATO bombardovanja, na velikom odmoru, na kojem inače puštaju muziku, pustili pjesmu Riblje čorbe o tome na što ih je asocijala za taj dan. I ja ću uraditi isto u Skupštini Crne Gore upravo zbog vašeg saopštenja. (Muzika sa mobilnog telefona)

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 11:51:54)

Koleginice Jonica, nemamo muzički sat ni muzička pitanja, iako bih ja bio sklon tome, ali nemamo to kao model.

Recite koja je pjesma.

SNEŽANA JONICA (06.04.16 11:52:10)

Ionako je loša mikrofonijska tako da ću zaustaviti, pa ću reći.

Dakle, u pjesmi Bore Čorbe koju su emitovali na velikom odmoru đaci danilovgradske Gimnazije kaže se: "Ti si mi bio dragi gost i rado sam te gostio, možda sam primitivan i prost, djecu ti nisam oprostio. Zašto su tvoji meci išli ka mojoj djeci? O njima sanjam i maštam, djecu ne mogu da praštam".

E to je bilo neprilično Ministarstvu prosvjete te je nepriličnim saopštenjem ovaj događaj nazvalo "nepriličnim", jer smatra da je neprilično da u gradu gdje je pala prva žrtva NATO bombardovanja djeca u Gimnaziji u vrijeme kad inače puštaju muziku, puste pjesmu kojom poručuju onima koji su to radili da ne mogu da oprostite što su njihovi meci išli ka našoj djeci.

Ja pitam vas kako vam je palo na pamet da pišete saopštenje u kojem kažete da je neprilično to, a nije vam bilo neprilično da se drže NATO tribine u školama u kojima promovirate one koji su bacali bombe čije su žrtve pale 24.marta upravo u Danilovgradu i prema kojima je pijetet trebalo da pokažu djeca danilovgradske Gimnazije. Je li neprilično da saopštenjem Ministarstva vi poručujete, iako vam na to ne pripada pravo, da akterima performansa u Gimnaziji Danilovgrad će biti izrečene vaspitne mjere, iako Ministarstvo nema pravo da nalaže onima koji o tome odlučuju da iskaže vaspitne mjere? Je li vam neprilično da u školama u kojima držite NATO tribine ne razmislite vrijeđate li emocije možda nekih prosvjetnih radnika u tim školama ili učenika čiji su bliski rođaci poginuli u NATO bombardovanju? To vam do sada nije bilo neprilično, ali vas je jako pogodilo to što su djeca u Danilovgradu iskazala pijetet prema prvoj paljoj žrtvi NATO bombardovanja 24.marta i na taj dan proučila da ne mogu da oprostite djecu. Ne mogu ni ja da oprostim djecu, ako je vama to neprilično, evo i mene da kazne zbog ovog muzičkog performansa u Skupštini Crne Gore. Jer je etički kodeks poslanika takođe nešto što uspostavlja neka pravila. Ili da uspostavimo pravilo šta je neprilično u Crnoj Gori, a šta nije i da uspostavimo sistem vrijednosti koji očigledno Ministarstvo prosvjete u ovom slučaju nije postojao.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 11:54:34)

Hvala.

Ministre, izvolite.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (06.04.16 11:54:46)

Gospodine predsjedniče, gospođo Jonice, gospodo poslanici,

Ne želim s vama da ulazim u priču o zloupotrebi djece, jer ste vi tu zaista dominantni. Jer to koristite na jedan vrlo perfidan način, zloupotrebjavajući djecu za vaše političke ciljeve. Mi to nikad nijesmo radili, niti želimo da radimo, mi samo poštujemo zakon i ono što je javna ustanova, u ovom slučaju Gimnazija danilovgradska. Zašto se nijeste javljali na isti način kad smo kažnjavali albnsku djecu u Tuzima? Zbog sličnog performansa 43 ukora su tada podijeljena u Gimnaziji u Tuzima. Zašto se nijeste javili zbog nečega drugog, nije bio NATO, nego je bilo sasvim nekli drugi povod bio u Kolašinskoj srednjoj školi? Zašto to nijeste komentarisali ovdje u Skupštini, na isti način govorili, nego ste našli jednu temu koja zaista, tu se jedino slažem s vama, duboko dira u emociju jednog značajnog broj građana, pa to pokušavate da predstavite na način na koji želite da okarakterišete mene lično, Ministarstvo kojim rukovodim i Vladu Crne Gore da želi na neki način da kazni učenike danilovgradske Gimnazije, zato što su, kažete, ovim slučajem odali poštu žrtvama NATO bombardovanja. Nije tačno, apsolutno nije tačno. Oni i dan - danas treba da budu kažnjeni zato što su zloupotrijebili školsku imovinu, opredijelili se da urade nešto što nije propisano pravilima škole i nema nikakve veze da li je to poenta NATO bombardovanja ili odavanja pošte, kako vi to govorite, već naprotiv. Ušli su tamo gdje im nije bilo mjesto, zloupotrijebili su inventar koji nijesu smjeli da upotrijebe, ne ulazimo u način kako su ga zloupotrijebili. Samo smatram da ova država i ovo ministarstvo treba da se jednako ponaša prema

svima bez obzira jesu li ovako ili onako politički nastrojeni, jesu li ovako ili onako nacionalno nastrojeni, jesu li ovako ili onako religiozno nastrojeni. Sve ostalo je zloupotreba na način na koji vi to radite. Nema nikakve veze, još jednom ponavljam, ta djeca nijesu trebala da budu kažnjena zato što su odavali počast NATO žrtvama, kako vi to predstavljate, već zato što su zloupotrijebili objekat javne ustanove na način na koji to ne smije da se radi. Da sam vidio vaše reagovanje ovakvo u prethodnim situacijama, onda bih dozvolio sebi da tvrdim da vi imate jednak stav prema ljudima, odnosno prema djeci itd. Nije tačno da je Konvencija o pravima djeteta zloupotrijebljena, već naprotiv, jedan dio njih su punoljetni, a drugi dio svakako treba da se ponaša u skladu, bilo koja konvencija ne daje za pravo da uzurpiraju školsku imovinu. Na ovu temu zaista nemam više što da dodam. Ministarstvu prosvjete niti bilo kome iz Ministarstva prosvjete nije bio razlog da se oni kažnjavaju zbog toga što je u pitanju NATO ili anti - NATO ili bilo šta drugo.

Što se tiče ovog drugog, dodatnog pitanja koje nijeste u pitanju postavili, a koje ste tu kazali, znači školske tribine se dozvoljavaju po raznim parametrima, po raznim temama, po raznim sadržajima, pa tako i NATO tribine.

Dakle, još jednom vam ponavljam, nemojte da zloupotrebljavate djecu, nemojte djecu da koristite za ostvarivanje vaših političkih ciljeva. Mi u ovom slučaju sigurno nijesmo, jer da jesmo sigurno ovo ne bismo radili, nego bismo zažmurili na oba oka, uši začepili da ne čujemo, ali nijesmo, jer smo smatrali da treba da poštujemo zakone, treba da poštujemo pravilnik, da treba da poštujemo statut javne ustanove. O tome se radi, gospođo Jonica, a nikako o zloupotrebama i korišćenju na ovaj ili onaj način. Dobro znamo zakon, dobro znamo šta smo napravili, šta smo kazali, a vi slobodno ako mislite da smo negdje prekršili zakon, znate šta vam je činiti.

Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 11:59:29)

Hvala, ministre Boškoviću.

Izvolite, kolegice Jonica.

Onda trebamo naći, što se kaže, zajednički kriterijum za budućnost.

SNEŽANA JONICA (06.04.16 11:59:37)

Evo ga Pravilnik, evo ga Statut, evo ga Zakon, evo Konvencija Ujedinjenih nacija o pravima djeteta. Prekršili ste sve, ministre. Da bismo pravili paralele, mada je tužno da vas Crna Gora sluša da vi meni kažete da zloupotrebljavam djecu, iz klupa Vlade koja drži NATO tribine u školama i promoviše onoga ko je bacao bombe, a kažnjava one koji odaju poštu i iskazuju pijetet prema žrtvama NATO bombardovanja. To još bivalo nije da se čuje u Crnoj Gori. Ali ja da vas podsjetim, nije isto kad se u školama skandira drugoj državi i kad se kaže "zašto su tvoji meci išli ka mojoj djeci, o tome sanjam i maštam djecu ne mogu da praštam". To nikako nije isto. Jedino vama možda to smeta zbog nekih budućih planova ili mogućih kandidatura za neke funkcije za koje je trebalo i ovu poruku da pošaljete. Ja ću ponovo da vam kažem, ministre, ta se škola o kojoj pričamo nalazi u Danilovgradu gdje je pala prva žrtva NATO bombardovanja. Ta škola se zove "Petar Prvi Petrović Njegoš", a "Petar Prvi Petrović Njegoš" bi vama koji ovako danas pričate i koji ste zbog tih vaših takozvanih NATO ciljeva spremni da pregorite i pijetet prema žrtvama poručio u jednoj svojoj poslanici Crnogorcima, Crnogorci - ne budite tuđa metla i lopata, ne ližite tuđe šake, ne obijajte tuđe pragove, ne dajte se varati, ne dajte se kupovati, ne budite tuđa sreća, vraćite se sebi i svome, tako vi ljeba i vode, ne kopajte jamu jedni drugima, ne radite za svoju pogibiju. I nijesam vam slučajno pomenula Informbirovske metode ispitivanja učenika, jer ste ispitivali tu decu na način što im je govoreno neće vam ništa samo nam recite ko vas je naučio da to radite. Jer boli to, jer boli što njih bole žrtve, iako su se možda tek rodili u vrijeme kada su te žrtve pale, jer boli to što su možda 24. novembra pustili na istom velikom odmoru pjesmu "Pada Vlada", pa vas je to negdje direktno pogodilo. Ja pitam, je li vam palo kad na pamet da nam kažete da je neprilično to što direktore škola, pola u Crnoj Gori, imenujete po koalicionim sporazumima a ne u skladu sa zakonskim uslovima. Je li vam neprirodno to što ste, recimo, u Bijelom Polju za direktora

škole imenovali čovjeka tako što je prvo poništen konkurs na kojem je on učestvovao jer jedan od učesnika konkursa, pa ni on nije ispunjavao zakonske uslove, odnosno dovoljno godina staža, a nakon toga ste čovjeka koji nije ispunio zakonske uslove pa nije primljen po konkursu postavili za VD direktora? Je li vam neprimjereno da pravopisu djecu uče oni koji ne znaju pravopis, je li vam neprimjereno da se djeca smrzavaju u školama u kojima treba da uče? Hoćete li da vam nabrajam šta je sve neprimjereno o čemu se vi nijeste pobrinuli? Ali, ja ponavljam, ako je vama neprimjereno, meni... Ja poručujem iz ovih klupa, kakvi god vaši ciljevi bili, ili potrebe, ili ambicije za drugim resorom zbog kojih ste bili spremni da poručite da ovu djecu treba kazniti, ja ponavljam - djecu niko od nas koji ima imalo sistema vrijednosti, imalo duše, imalo emocija ne može oprostiti. I ne može da ne ponovi poruku koju su poručila i djeca danilovgradske Gimnazije, a to je - zašto su tvoji meci išli ka mojoj djeci i djecu ti ne mogu oprostiti. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 12:03:12)

Uz sve te muke koje nam donesu sa strane najgore su one kada naši meci idu ka našoj deci. Lazine, na primjer, u istom tom Danilovgradu. To su najgore muke u Crnoj Gori. To je ono što je Petar Prvi pisao - kada naši meci idu ka našoj deci. To su naše najveće muke. Jer ove sa strane će doći i proći i ne treba ih zaboraviti, ali najveće muke su nam vazda bile naši meci za našu decu.

Hvala, kolegice Jonica.

Ministre, imate još jedno pitanje, ovoga puta kolege Damjanovića. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (06.04.16 12:03:54)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, ministre Boškoviću,

Uputio sam jedno poslaničko pitanje:

Kada će 100 porodica prosvjetnih i zdravstvenih radnika iz Bara moći da se konačno usele u stanove na koje čekaju šest godina, odnosno i više, odnosno da li je novac za završetak radova na zgradi koji je, kako je Vlada najavila, obezbijeđen, uplaćen na račune Stambene zadruge i da li će se ispuniti obećanje iz sporazuma s radnicima o subvencioniranju kamata onima koji su do sada otplaćivali kredit za namjene obezbjeđenja krova nad glavom? Odgovor sam tražio u pisanoj formi, nisam ga dobio.

Očigledno imamo staru praksu, predsjedniče Parlamenta, i definitivno pitanje Poslovnika. Dakle, poslanik pita, ministar odgovori usmeno, poslanik komentariše, a onda se nakon dva mjeseca sklopi odgovor koji nema veze s onim što je ministar odgovorio usmeno, već koji je primjeren tada aktuelnoj političkoj situaciji, možda baš i u vezi s pitanjem koje pitam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 12:04:49)

Uzмите stenogram, pa uporedite, to vam savjetujem. Napravite komparativnu analizu, da vidite kako razvoj misli u Crnoj Gori ide brzo.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (06.04.16 12:05:15)

Dobra je sugestija i možda da krenemo upravo s ministrom Boškovićem od toga.

Kratko obrazloženje: Gospodine ministre, vi ste ovdje par godina, godinu ili dvije, niste bili ministar te 2007. godine kada je ovo potpisano, odnosno kada su Ministarstvo prosvjete i Ministarstvo zdravlja, Fond zdravstva i tada privatna firma Zavod za izgradnju Bara potpisali Sporazum o gradnji zgrade. Ministri se mijenjaju, i zdravstva, i prosvjete, i problem ostaje neriješen. Zato je pitanje upućeno vama. Jer, čini mi se da je momenat, osim ako nećemo da

čekamo izborni horizont septembra, oktobra mjeseca, pa da onda to rješavamo, da se sada ovo pitanje riješi jer se radi o problemu koji je rješiv i koji ne iziskuje mnogo sredstava, iziskuje samo političke volje. Do sada je nisam prepoznao.

Dakle, građani, stotinak porodica, nekoliko stotina građana, veliki broj djece čekaju na rješenje stambenog pitanja sedam godina. Da li je malo ako kažem da ispada da su ti građani koji su tada i uz insistiranje i uz podršku tadašnjih ministara, da ne pominjem sada imena, nije ni bitno, ušli u ovaj projekat, ove stanove defakto tri puta platili? Prvi put su ih platili, jer se radi o dugogodišnjim zaposlenim, na način što su kao i svi mi 80-ih i 90-ih izdvajali za one stambene doprinose koje niko nikad obračunao nije, a nisu dobili stan, neki su ga i dobili, neki nisu. Drugi put su ga platili, je li tako, na način da, s obzirom da je jedan dio njih trenutno podstanar, plaća enormno visoke svote i možda i po 15 - 20 hiljada od momenta kada su podigli kredit i treći put ga plaćaju kroz kredit po nimalo naivnim uslovima, iako se, što se tiče kamate i što se tiče iznosa, to čini malim. Međutim, kada se to dovede u iznos plate radnika u prosvjeti ili radnika u zdravstvu koja mu nije, nažalost, povećana ni djelimično kako je povećana špicu funkcionera, to sam govorio i kod Zakona o zaradama, tu se radi defakto i o polovini ili dvije trećine plate koja se izdavaja i dalje se izvaja i mora se izdvajati za rešenje stambenog pitanja.

Očekivao sam da dobijem jasan pisani odgovor da bih mogao s pisanim odgovorom da vas podsjećam, ali biće dovoljna i ova javna riječ ovdje - kada i da li će subvencionirati kamate i da konačno ovi zaposleni riješe svoje stambeno pitanje? Napominjem da je jedan dio njih već uselio, da zgrada nije završena, da to predstavlja konstantnu opasnost i za one koji su unutra i za one koji to čekaju. Napominjem da je protok vremena veoma dugačak i da se uslošnjava socijalna situacija jednog dijela tih porodica koje čekaju krov nad glavom. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 12:07:51)

Hvala vama.

Izvolite, ministre Boškoviću.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (06.04.16 12:07:52)

Hvala, predsjedniče. Hvala i vama, gospodine Damjanoviću.

Očekivao sam ovo poslaničko pitanje od nekoga iz Bara, ali nema veze.

Velikim dijelom ću se s vama složiti kada je ovo pitanje na dnevnom redu. Moram reći da je ovo jedan od prvih problema koji me je sačekao kada sam došao u Ministarstvo prosvjete. Nema potrebe vas da ubjeđujem, znaju oni prosvjetni radnici, prije svega iz Bara, da sam uradio sve u svojoj moći da to pitanje riješimo na najkvalitetniji mogući način. I ono što je najvažnije, mi ga rješavamo. Juče sam sa Sindikatom prosvjete imao sastanak i sa Solidarnom stambenom zadrugom. Ono je što je sada već evidentno, da će do 15. maja sve biti završeno i stanari će moći da se usele u stanove u toj zgradi.

Problemi su bili višestruki zbog raznih razloga, znate ih i vi i ja, zna ih praktično čitava crnogorska javnost jer je došlo i do nekih drugih instanci, ali u svakom slučaju rješenje je nađeno. Mislim da je već veliki dio poslova odrađen, pare su odavno prebačene stambenoj zadruzi Solidarno i na taj način se ušlo u taj posao. Ponavljam da je jedan značajan dio radova odrađen, da je ostalo nešto oko stolarije, ugrađivanje liftova i, na kraju, tehnički prijem i priključenje na strujnu i vodovodnu mrežu. Juče sam dobio obećanje da će to sve biti završeno do 15. maja. To je ono što je trenutna situacija.

Siguran sam da je s tom situacijom upoznat i barski sindikat, bilo prosvjete, bilo zdravstva, takođe da su poznati ljudi koji su aplicirali i konkurisali ka tim stanovima. Ono što je najvažnije jeste da je manji broj ljudi već uzeo kredit i počeo da otplaćuje, jedan veliki broj ljudi nije još uzeo kredit tako da ga nije počeo otplaćivati. Ali, potpuno se slažem s vama da su ti ljudi za ovo vrijeme od kada je trebalo zgrada da se napravi 2009. godine, dakle za Novu godinu 2009. trebalo je da se useli, prošlo šest godina, da su za tih šest godina značajan dio stanova mogli da otplate na način što su plaćali kirije kao podstanari u nekim od barskih stanova. Ministarstvo prosvjete će sve

učiniti da im to pitanje olakša. Sporazum koji je potpisan 2007. godine je aneksiran, čini mi se, isto 2007. godine, kako bi se dogradilo još deset stanova. Dakle, zgrada koja je bila predviđena 100 stanova, sada ima 111 stanova s određenim poslovnim prostorima. Veliko opterećenje nam zadaje zato što jedan od potpisnika tog ugovora je u stečaju i kao takav je pod potpuno drugim režimom poslovanja i nemoguće je obezbijediti sve te potrebne preduslove. Na kraju je to prešlo na Opštinu Bar. Kao što i sami znate, nakon toga je došlo do promjene rukovodstva Opštine Bar.

Ono što je najvažnije za same radnike jeste da će stanovi biti useljivi najkasnije do 15. maja. Oko kamata, subvencija i svega ostalog, to ćemo s njima na zajedničkom sastanku koji budemo napravili nakon završetka svih ovih potrebnih radova. Očekujem da tamo oko 15. maja imam sastanak s Sindikatom prosvjete, prije svega sa svim tim ljudima koji su aplicirali za stanove, dobili stanove, stanovi su im opredijeljeni, na kojem bi onda donijeli konačnu odluku o svim ovim pitanjima o kojima ste vi ovdje govorili. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 12:11:56)

Hvala, ministre Boškoviću.

Želite li komentar? Poslanik Damjanović. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (06.04.16 12:12:04)

Da ovdje zajednički konstatujemo da je ministar dao taj neki rok i neko obećanje za 15. maj. To ne koincidira s deset godina proslave nezavisnosti, ali neka se završi to kad god. Tražiće se model da se omogući ovima koji su već podnijeli određene žrtve time što su već plaćali kredite, a na drugoj strani plaćali zakup stanova od svojih ne tako velikih plata, da se subvencionira i dio kamate, traži se jednostavno samo 2% subvencija. To je mizerna svota, nije mizerna, ali je mizerna ako znamo količinu ovog problema. Ovo govorim iz razloga što ovo nije jedina zgrada koja je neuseljena, nije jedina zgrada kojoj je prekoračen rok, ali je jedna od rijetkih gdje su investitori bili iz javnog sektora, odnosno Ministarstva. Ne znam ko je i zašto taj čuveni aneks za A6 potpisivao i koji su bili motivi potpisivanja nadogradnje tih desetak stanova. Ne znam kakva je u tom momentu bila planska dokumentacija, to je pitanje kojim se bavi neko drugi i ne bih se osvrtao i zbog specifičnosti situacije u kojoj se nalaze tada ti ljudi, ne svi, ne oni koji su bili investitori i ne oni koji su dali s druge strane potpise, ali ne želim da istaknem da je to bio problem koji je bio van moći i prosvjetnih i zdravstvenih radnika i koji je, na žalost, poslužio samo kao dobar alibi da sve ovo stoji ovako do samoga kraja, odnosno ovih šest sedam godina.

To što je neko u stečaju i što će vjerovatno time što bi pare legle na račun tako se upotrijebile za plaćanje nekih prioritetnih obaveza, to je problem svih nas i problem i Zakona o stečaju i kako plaćamo obaveze i kako se namirujemo, o tome je čini mi se i kolega Bojanić imao svoje poslaničko pitanje. Šta se dešava sa tim stečajnim masama i što su prioriteti? Da li je prioritet da se ovo isplati ili da se isplati državi, a država bi mogla, recimo, od tih 400 ili koliko već hiljada evra da namjenski upotrijebi ta sredstva i ako joj se kroz stečajnu masu njima to isplati, pretpostavljam za poreze i doprinose, je li tako, što je prva obaveza da taj dio završi.

Ono što želim ovdje da zapitam sve nas jeste zašto sve mora da ima svoju političku izbornu upotrebu, zašto čekanje na ovaj horizont, zašto projekat 100+ u izornoj godini, zašto prethodni projekat 500 plus, koji sam ja nazvao 500 minus, takođe u prethodnoj izornoj godini, dakle prije tri četiri godine za vrijeme vlade gospodina Lukšića. Zašto se svakodnevno, zašto se svakomjesečno i svake godine ne rješavaju problemi prije svega onih koji su godinama, a imaju po 30-40 godina radnog staža, uplaćivali stambeni doprinos, nikad nisu došli do stana? Neko je došao, neko nije. Sistem solidarnosti je prekinut negdje 91-92. godine, omogućeno je da se nosiocima stanarskog prava upiše i vlasništvo, ali ostao je veliki broj porodica koje nikad nijesu došle do svoga stana. Znači, negdje, ministre, da se izbjegnu sumnje da se ovo radi samo ad hok i za izborne svrhe, da se ovo ... da kažem na način da se svakodnevno razmišlja o obezbjeđenju krova nad glavom za porodice onih zaposlenih koji su godinama ostvarujući svoj radni staž i uplaćujući doprinose, na žalost, ostali bez stana. U ovoj državi je mnogo veći broj stambenih

jedinica nego što je porodica. Tu je možda jedna od najvećih razlika, ako uporedimo region, dakle nevjerovatno je da postoje građani koji imaju po 10-15 stambenih jedinica, ma kako došli do njih, ucrtavanjem zgrada na njihovim imanjima, gradnjom itd, dok jedan ogroman broj porodica sa djecom malom nema ni šanse da u ovakvim tržišnim uslovima sa ovakvim investitorima rješava ovo pitanje. Mnogo je načina, mnogo je mogućnosti, nije to vaš resor ali u domenu vašeg resora u odnosu na prosvjetne radnike vi treba da imate inicijativu da se ovo rješava. Hvala.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 12:15:06)

Možete razmijeniti argumentaciju, nije problem, ali mislim da smo mogli uključiti građevinarstvo u izbornu zakonodavstvo kao naš realitet.

Dobićete riječ, kolega Damjanoviću.

Izvolite, ministre.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (06.04.16 12:16:14)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Zaista mislim da je bitno, evo doživio sam da imamo temu koja nije striktno politička, koja je životna i koja nema iza sebe neku političku pozadinu.

Zaista smatram, kad je ova zgrada u pitanju, to mogu da kažem jer je iz mog resora, nema apsolutno nikakvu političku pozadinu niti se to desilo zbog toga što je ovo izborna godina itd. Pokušavali smo od prvog dana od kada sam u Ministarstvu da se riješi ovo pitanje zgrade u Baru.

Takođe, moram vas podsjetiti da smo prošle godine jedan broj stanova podijelili prosvjetnim radnicima na Cetinju, da je započeta zgrada u Budvi, odnosno tri lamele u Budvi koje treba da se grade za prosvjetne radnike, da ima u Donjoj Gorici, pored Univerziteta Donja Gorica plac opredijeljen za 110 stanova za prosvjetne radnike u Podgorici. Dakle, ipak ne možemo reći da se ne radi, već naprotiv. Zaista radimo i tu želim da iskažem veliku zahvalnost Sindikatu prosvjete i njihovoj zadruzi Solidarno, koji zaista rade jedan odličan posao kada je u pitanju podizanje životnog standarda prosvjetnih radnika. Hvala.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (06.04.16 12:17:28)

Bez namjere da ovo životno pitanje pretvaram u politiku, kao što smatram da pitanje koje je koleginica Jonica spomenula a tiče se NATO agresije, jednog dostojanstvenog čina obilježavanja tog događaja, takođe nije politika već životno pitanje, da samo dam jednu opasku koju nijesam dao u komentaru.

Rakli ste da je promijenjeno rukovodstvo. Vlast je ostala ista. Dakle, što se tiče vršenja vlasti u Baru, koliko je Bar mogao da doprinese svemu ovome, a i vršenja vlasti u državi, tu nije bilo nekih promjena. Kažem, ministri su se smenjivali pa čak i direktori Fonda za zdravstvo, nijesmo ulazili u ocjenu ko je i zašto aneksirao i napravio problem sa tim čuvenim aneksom, možda bi to bila tema za neke druge institucije, biće vjerovatno, ali ne mogu da se otmem utisku da je i ovaj projekat 100+ i onaj bivši projekat 500+, da su došli u vrijeme izbornih horizonata. Hajde da demantujemo i ja sebi i vi sebe, da se to ne radi slučajno ad hok, iako su sve radnje bile uvijek podsticane u momenta kad su neki izbori bili u pitanju, da to radimo što se kaže svakodnevno i da razmišljamo o tome da prosvjetnim radnicima, radnicima u zdravstvu koji nemaju svoj stan i riješeno stambeno pitanje, koji ima dugačak radni staž, obezbijedimo krov nad glavom. Hvala vam.

PREDŠEDNIK RANKO KRIVOKAPIĆ (06.04.16 12:18:37)

Hvala vam.

Nažalost, vlast u Baru nije ista, nego pogoršana je vlast u Baru, ako mogu reći, ali evo.

Da završimo drugu posebnu sjednicu prolječnog zasijedanja. Zahvaljujem ministru, ovim je druga sjednica završena. Hvala vam.