



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	27. V	20 16	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/16-24		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

SKUPŠTINA CRNE GORE  
KLUB SAMOSTALNIH POSLANIKA  
BR/PP-003/16  
Podgorica, 27. maj 2016.

## PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, **Ministru rada i socijalnog staranja**, postavljam sljedeće:

### POSLANIČKO PITANJE

Koliko je sredstava iz Budžeta Crne Gore za 2015. godinu i za protekli period 2016. godine isplaćeno na ime naknade zarada za vrijeme korišćenja porodiljskog, odnosno roditeljskog odsustva, kolikom broju korisnika ovog prava i po osnovu kolikog broja rodene djece?

Kojom argumentacijom pravdate podatke da je, primjenom istih zakonskih rješenja (Zakon o socijalnoj i dječijoj zaštiti izmijenjen je tek sredinom 2013. godine) i kod približno istog broja rodene djece, iznos ove naknade isplaćene iz Budžeta povećan sa 5,1 milion eura u 2005. godini na 22,3 miliona eura u 2012. godini, odnosno povećan više od 4 puta, a prosječna zarada u Crnoj Gori je u tom periodu povećana sa 213 eura u 2005. godini na 487 eura u 2012. godini?

Protiv kolikog broja fizičkih i pravnih lica su pokrenuti postupci utvrđivanja krivično-pravne i druge odgovornosti zbog sumnje da je krivotvorena dokumentacija na osnovu koje je ostvarivano pravo na naknadu zarade za vrijeme porodiljskog, odnosno roditeljskog odsustva, u kolikom broju slučajeva su takvi postupci dobili sudski epilog i kakve su odluke suda u ovim predmetima (vrsta i visina izrečenih kazni ili oslobađanja od odgovornosti)?

Da li je to Ministarstvo, odnosno država Crna Gora u odgovarajućem postupku tražila povraćaj onog dijela sredstava isplaćenog kao naknade zarade za vrijeme porodiljskog, odnosno roditeljskog odsustva u slučajevima u kojim je utvrđeno da je isplaćeno više od stvarno pripadajućeg prava i, ako jeste, koliko iznose sredstva čiji povraćaj se zahtijevao, od kolikog broja subjekata je to zahtijevano i kojih subjekata konkretno?

**Odgovor tražim i u pisanoj formi.**

Poslanik  
Velizar Kaluderović



Crna Gora

DECENIJA  
OBNOVE  
NEZAVISNOSTI  
HILJADU GODINA  
DRŽAVNOSTI  
2016



**Da je vječna Crna Gora**

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	1. VI 20 16 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/16-24/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

**Vlada Crne Gore**  
**Ministarstvo rada i socijalnog staranja**

Broj: 023-439/16-2  
Podgorica, 01-06-2016

**SKUPŠTINA CRNE GORE**

**PODGORICA**

U vezi Vašeg akta broj: 00-61-2/16-24 od 27.05.2016.godine, na pitanje poslanika Kluba samostalnih poslanika Skupštine Crne Gore Velizara Kaluđerovića, postavljeno Ministru rada i socijalnog staranja Borisu Mariću, koje glasi:

„Koliko je sredstava iz budžeta Crne Gore za 2015.godinu i za protekli period 2016.godine isplaćeno na ime naknada zarada za vrijeme korišćenja porodijskog,odnosno roditeljskog odsustva,kolikom broju korisnika ovog prava i po kom osnovu kolikog broja rođene djece?

Kojom argumentacijom pravdate podatke da je,primjenom istih zakonskih rješenja (Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti izmijenjen je tek sredinom 2013.godine) i kog približno istog broja rođene djece, iznos ove naknade isplaćene iz budžeta povećan sa 5,1 milion eura u 2005. godini na 22,3 miliona eura u 2012.godini, odnosno povećani više od 4 puta, a prosječna zarada u Crnoj Gori je u tom periodu povećana sa 213 eura u 2015.godini na 487 eura u 2012.godini?

Protiv kolikog broja fizičkih i pravnih lica su pokrenuti postupci utvrđivanja krivično-pravne i druge odgovornosti zbog sumnje da je krivotvorena dokumentacija na osnovu koje je ostvareno pravo na naknadu zarade za vrijeme porodijskog,odnosno roditeljskog odsustva, u kolikom broju slučajeva su takvi postupci dobili sudski epilog i kakve su odluke suda u ovim predmetima (vrsta i visina izrečenih kazni ili oslobađanja od odgovornosti)?

Da li je to Ministarstvo, odnosno država Crne gora u odgovarajućem postupku tražila povraćaj onog dijela sredstava isplaćenog kao naknade zarade za vrijeme porodiljskog, odnosno roditeljskog odsustva u slučajevima u kojima je utvrđeno da je isplaćeno više od stvarno pripadajućeg prava i ,ako jeste, koliko iznose sredstva čiji povraćaj se zahtijevao, od kolikog broja subjekata je to zahtijevano i kojih subjekata konkretno?

Ministar, rada i socijalnog staranja daje sledeći:

### Odgovor

Iz budžeta Crne Gore za 2015. godinu isplaćeno je **13,958,525,60** eura po osnovu isplata naknada zarada poslodavcima za porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo. Mjesečni prosjek broja refundacija u 2015-oj bio je **1,712**. U prvih pet mjeseci 2016-te godine po osnovu naknada zarada za porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo, isplaćeno je **5,162,555.25** eura, a prosječan mjesečni broj refundacija bio je **1,705**. Imajući u vidu da je poslodavac korisnik navedenog prava a ne zaposleni koji koristi porodiljsko odsustvo, ne vodi se evidencija o broju djece.

U vezi vašeg pitanja u kojem je naznačeno poređenje u pogledu opredijeljenih sredstava za isplaćene naknade zarada za vrijeme korišćenja porodiljskog, odnosno roditeljskog odsustva za period 2005-2012. godine i da su ista uvećana više od 4 puta od 5,1 mil.eura na 22,3 mil.eura ističemo da je Zakonom o socijalnoj i dječjoj zaštiti ("Sl.list CG", broj 78/05) članom 52 propisano da pravo na naknadu zarade zaposleni ostvaruje kod poslodavca, kao i da poslodavac vrši obračun i isplatu naknade zarade za vrijeme porodiljskog odsustva istovremeno sa obračunom i isplatom zarade zaposlenim. Centar za socijalni rad vrši refundaciju na osnovu dostavljenih dokaza od strane poslodavca koji se odnose na isplatu naknade zarade. Stim u vezi Ministarstvo rada i socijalnog staranja, odnosno centri za socijalnu rad nisu imali uticaj na povećanje sredstava po osnovu isplaćenih naknada poslodavcima i svi postupci su vođeni u skladu sa odredbama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti.

Sredstva u iznosu od oko 5.1 mil.eura za 2005. godinu odnose se na ukupno isplaćena sredstva po osnovu rođenja djece (naknada po osnovu rođenja djece za lica koja su na evidenciji nezaposlenih lica, porodiljsko odsustvo iz radnog odnosa i prema za novorođeno dijete). U strukturi tog iznosa za isplatu naknade poslodavcima po osnovu korišćenog porodiljskog odsustva zaposlenog za navedenu godinu isplaćeno je oko 3.279.000,00 eura za 946 korisnika i isplaćeno je za 3917 lica koje su na evidenciji nezaposlenih lica oko 1.186.000,00 eura. Preostali iznos se odnosi na opremu za novorođeno dijete.

Takođe, iznos od 22,3 mil.eura odnosi se na ukupan iznos sredstava koji je opredijeljen za prava po osnovu rođenja djeteta. U strukturi tog iznosa za pravo na porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo opredijeljeno je oko 20.600.000, eura za 2.116 korisnika, a za lica koja su na evidenciji nezaposlenih lica 959.000,00 eura. Preostali iznos se odnosi na opremu za novorođeno dijete.

Ministarstvo rada i socijalnog staranja uočivši visoke iznose naknada zarada koje se refundiraju poslodavcima, u cilju njihovog preispitivanja iniciralo je pokretanje više postupaka kod nadležnih organa a takođe je to urađeno i od strane centara za socijalnu rad.

**JU Centar za socijalnu rad za Glavni grad Podgorica, gradske opštine Golubovci i Tuzi i opštinu Danilovgrad** dana 31.05.2013.godine dostavio je MUP-u Upravi policije CG, Ekspozitura za suzbijanje privrednog kriminala spise predmeta preduzeća „Adrenalin Co“ doo i „Iruz CG“ doo po nalogu službenika PJ Podgorica, Ekspozitura za suzbijanje privrednog kriminala. Od MUP-a, Uprave

policije CG obaviješteno je Ministarstvo rada i socijalnog staranja, dopisom br:050/14-63992 od 26.12.2014.godine da su policijski službenici CB Podgorica u saradnji sa Odsjekom za suzbijanje privrednog kriminaliteta, dana 03.10.2013.godine podnijeli krivičnu prijavu Osnovnom državnim tužilaštvu u Podgorici odgovornih lica u navedenim pravnim licima zbog postojanja osnovane sumnje da su počinili KD zloupotreba položaja u privrednom poslovanju čl.272 KZ CG i protiv pravnih lica „Adrenalin Co“ doo i „Iruz CG“ doo, zbog postojanja osnovane sumnje da su počinili KD zloupotreba položaja u privrednom poslovanju čl.272 KZ CG, prilikom refundacija naknada za porodijska odsustva zaposlenih. **U postupku do podnošenja krivične prijave** utvrđeno je da je osnivač preduzeća „Adrenalin Co“ doo i „Iruz CG“ doo izvršili krivična djela Zloupotreba položaja u privrednom poslovanju, na način što su u pogledu raspolaganja tuđom imovinom i prekoračenjem granica svog ovlaštenja prouzrokovali imovinsku štetu Ministarstvu rada i socijalnog staranja - JU Centru za socijalni rad za Glavni grad Podgorica, gradske opštine Golubovci i Tuzi i opštinu Danilovgrad u iznosu od 176,717.13 eura. **Ne raspoložemo sa informacijama o daljem toku postupka.**

JU Centar za socijalni rad za Glavni grad Podgorica, gradske opštine Golubovci i Tuzi i opštinu Danilovgrad dana 10.12.2013.godine dostavio je MUP-u Upravi policije CG, Ekspozitura za suzbijanje privrednog kriminala spise predmeta „VERT“ doo. **Ministarstvo ne raspoložemo sa informacijama o daljem toku postupka.**

Dana 03.06.2013.godine pokrenuti su postupci Ministarstvo rada i socijalnog staranja dostavilo je predmete Upravi za inspeksijske poslove, Vrhovnom državnom tužiocu i Upravi policije za:

1. „PROJEKTSILVA“ DOO iz Podgorice. **Nemamo odgovor od MUP-a i od Državnog tužilaštva.**
2. „NEREGELIA“ DOO iz Podgorice dostavila Zapisnik o inspeksijskom pregledu od 12.07.2013.g. i iz Suda br:Ku 2014/8316 da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak** od 27.11.2014.g.
3. „TELENOR“ iz Podgorice. **Nemamo odgovor od MUP-a i od Državnog tužilaštva.**
4. „DOMINIJUM“ iz Podgorice dostavila Zapisnik o inspeksijskom pregledu od 08.07.2013.g. i iz Državnog tužilaštva br:Ktr 953/13 od 18.12.2013.g. da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak.**
5. „LUNA MONTENEGRO“ iz Podgorice dostavila Zapisnik o inspeksijskom pregledu od 27.08.2013.g. i iz Suda br:Ku 2014/2694 od 09.04.2014.g. da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak.**
7. „LUKOIL Montenegro“ DOO iz Podgorice dostavili Zapisnik o inspeksijskom pregledu od 24.07.2013.g. i iz Suda br:Ku 2014/165 od 16.01.2015.g. da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak.**
8. „Migala“ doo iz Podgorice je dostavio dokaz iz Osnovnog Državnog tužilaštva Tu br. 553/14 od 24.11.2014.g. da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak.**
9. „Pešić&Bajčeta“ iz Podgorice dostavio je dokaz iz Osnovnog Državnog tužilaštva Tu br. 599/14 od 16.12.2014.g. da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak.**
10. „VIA DK BB“ doo iz Podgorice dostavio Zapisnik o inspeksijskom pregledu od 21.10.2014.g. i iz Državnog tužilaštva br:Ktr 912/14 od 24.12.2014.g. da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak.**
11. „BIT“ DOO iz Podgorice dostavio Zapisnik o inspeksijskom pregledu od 25.03.2013.g. i iz Državnog tužilaštva br:Ktr 928/14 od 27.11.2014.g. da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak.**
12. „Bamis“ doo iz Podgorice dostavio Zapisnik o inspeksijskom pregledu od 09.04.2013.g. i iz Višeg suda br:Ku 524/14 od 19.05.2014.g. i br:Ku 516/2014 od 19.05.2014.g. da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak.**
13. „Dr Zoran Popović“ iz Podgorica. **Nemamo odgovor od MUP-a i od Državnog tužilaštva.**
14. „Otp Factoring Montenegro“ doo iz Podgorice. Dostavljeno iz Osnovnog Državnog tužilaštva br:10147 iz Osnovnog Suda br:Ku 2014/8488 od 03.12.2014.g. i br:Ku 2014/8487 i br:Ku

2014/8486 i br:Ku 2014/8489 od 03.12.2014.g da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak**

15. „GRADANSKA ALIJANSA“ iz Podgorice dostavila Zapisnik o inspekcijском pregledu od 27.01.2014.g. i iz Osnovnog Državnog tužilaštva br:Ktr 243/14 od 22.01.2015.g. da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak**.

16. „HOFFMANN LA ROUCHE LTD“ Dio Stranog društva iz Podgorice dostavila Zapisnik o inspekcijском pregledu od 18.07.2013.g. i iz Višeg Državnog tužilaštva br:Ktr 911/14 od 24.11.2014.g. da se protiv navedenog pravnog lica **ne vodi krivični postupak**.

**JU Centar za socijalni rad za Prijestonicu Cetinje** učestvovao je u svojstvu svjedoka u dana 05.09.2014.godine u postupku protiv izvršnog direktora firme " DENTAL CARE" koji je po službenoj dužnosti pokrenulo Osnovno državno tužilaštvo na Cetinju 05.09.2014. godine u svojstvu svjedoka . Osnovni državni tužilac nije dao informaciju o ishodu navedenog postupka.

**U okviru nadležnosti JU Centar za socijalnu rad za opštine Pljevlja i Žabljak** pokrenuti su postupci protiv pet preduzeća i to: „Jelena promet“, „La Speding“, „Zak trans“ , „Fix“ iz Pljevalja i AOK „Rudar“. Nadležni tužilac u Pljevljima podigao je optužnicu protiv preduzeća D.O.O. „Jelena promet“ i u ovom predmetu je sudski postupak u toku. Ni po jednom od ovih predmeta nije odnijeta pravosnažna sudska odluka niti je bilo povraćaja novčanih sredstava u Budžet Crne Gore po ovom osnovu.

**U okviru nadležnosti JU Centra za socijalnu rad za opštine Kotor, Tivat i Budva** pokrenuto je 16 krivičnih postupaka od kojih je jedan završen pravosnažnom sudskom presudom sa obavezom povraćaja sredstava u iznosu od 14.218,00 eura a odnosi se na Banovic Company iz Budve. Preduzeća protiv kojih je postupak u toku su: Arhitron, Create Bussines, Citi Cyber, Montenegroanželik, Talas M, PIN Mobile, M QATROM, Control Point, Link IT, Neksum Room, Srećan Žar, Nevesfil, MTK Commerce, Jaz Ekspres.

U ostalim centrima za socijalnu rad nije bilo predmeta koji se odnose na zloupotrebe porodijskog, odnosno roditeljskog odustva.

S poštovanjem,

