



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMJENO:	27.05.	20 16 GOD.
KLASIFIKACIONI BRČJ:	00-61-1/16-8	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

SKUPŠTINA CRNE GORE  
KLUB SAMOSTALNIH POSLANIKA

**PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE**

Podgorica, 27.05.2016. godine

Poštovani,

Obavještavam Vas da će na osnovu člana 187 stav 4 Poslovnika Skupštine, Predsjedniku Vlade za **petu - posebnu sjednicu prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini, sazvanu za 31. maj 2016.godine**, pitanje postaviti ovlašćeni predstavnik Kluba samostalnih poslanika, poslanik Obrad Gojković

Predsjednik Kluba poslanika

Mladen Bojanić

SKUPŠTINA CRNE GORE  
KLUB SAMOSTALNIH POSLANIKA  
Broj: PRP-002/16  
Podgorica, 27.05.2016. godine

### **PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE**

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Predsjedniku Vlade za **petu posebnu sjednicu prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini, sazvanoj za 31. maj 2016.godine**, postavljam sljedeće:

#### ***PREMIJERSKO PITANJE***

Da li je Vlada Crne Gore donijela zvanične odluke kojima se konačno zaustavlja proces privatizacije Instituta Igalo započet prošle godine i kako te odluke glase?

Da li Vlada još uvijek razmatra mogućnost produžetka rokova za ispunjenje obaveza od strane investitora, sa kojim je propao zaključeni ugovor o prodaji, kojima bi se nastavio proces privatizacije?

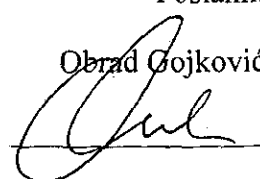
Kakav je stav Vlade povodom najava u medijima da je već poznat sledeći partner za privatizaciju Instituta, a radi se o kanadsko-izraelskoj kompaniji?

Kako je moguće da se već najavljuje novi investitor i ko sa njim pregovara, a da još zvanično nije završen prethodni proces, niti je raspisana procedura za novi proces privatizacije?

*Molim da mi odgovor dostavite i u pisanoj formi.*

Poslanik

Obrad Gojković





Vlada Crne Gore  
Predsjednik

DECENIJA  
OBNOVE  
NEZAVISNOSTI  
HILJADU GODINA  
DRŽAVNOSTI  
2016



Da je vječna Crna Gora



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	10. VI	20 16	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/16-8/2		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

Broj: 01 - 2456

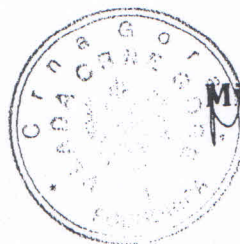
Podgorica, 9. jun 2016. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE  
Gospodin Darko PAJOVIĆ, predsjednik

Poštovani predsjedniče Parlamenta,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 31. maja 2016. godine.

S poštovanjem,



Milo ĐUKANOVIĆ

## **2. Obrad GOJKOVIĆ – Klub samostalnih poslanika**

### **POSLANIČKO PITANJE**

**Da li je Vlada Crne Gore donijela zvanične odluke kojima se konačno zaustavlja proces privatizacije Instituta Igalo započet prošle godine i kako te odluke glase?**

**Da li Vlada još uvijek razmatra mogućnost produžetka rokova za ispunjenje obaveza od strane investitora, sa kojim je propao zaključeni ugovor o prodaji, kojima bi se nastavio proces privatizacije?**

**Kakav je stav Vlade povodom najava u medijima da je već poznat sledeći partner za privatizaciju Instituta, a radi se o kanadsko-izraelskoj kompaniji?**

**Kako je moguće da se već najavljuje novi investitor i ko sa njim pregovara, a da još zvanično nije završen prethodni proces, niti je raspisana procedura za novi proces privatizacije?**

**Molim da mi odgovor dostavite i u pisanoj formi.**

## ODGOVOR

Poslaniče Gojković,

Vi ste u obrazloženju postavili još jako puno pitanja koja svakako zaslužuju pažnju ovog Parlamenta. One naravno ne mogu dobiti valjan odgovor imajući u vidu da su postavljene kroz improvizaciju, kroz obrazloženje na već postavljeno pitanje, tako da vas pozivam da o svakom od ovih pitanja koje ste pomernuli, postavite pitanja već za sledeći premijerski sat i dobićete odgovor na svako od ovih pitanja koje ste tretirali u vašem obrazloženju. Za sada ću se usredsrediti na ono što ste postavili kao pitanje.

U skladu sa odlukom o Planu privatizacije sproveden je postupak prodaje 56,4806% akcija Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju „Dr Simo Milošević“ A.D. Igalo.

Na četvrtom po redu tenderu, prispjela je samo jedna ponuda i to od englesko-američkog konzorcijuma „International Wellness Group“ Limited iz Londona.

Sa ponuđačem je potpisan Ugovor o kupoprodaji u novembru prošle godine.

U skladu sa ovim Ugovorom bila je obaveza da se do krajnjeg roka (6. meseci od potpisivanja) ispune preduslovi za tzv. zatvaranje, kako bi se zaključila transakcija, odnosno uplatila kupoprodajna cijena i preuzelo upravljanje Kompanijom.

Za praćenje aktivnosti na sklapanju i zaključivanju Ugovora zadužena je od strane Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, Tenderska komisija za privatizaciju.

Na sjednici Tenderske komisije za privatizaciju održanoj 18. maja 2016. godine konstatovano je da do krajnjeg roka nije nastupilo Zatvaranje transakcije u skladu sa tačkom 4.1 Ugovora, odnosno nijesu ispunjeni Prethodni uslovi u skladu sa tačkom 3.1 Ugovora, pa je nastupio raskid Ugovora prije zatvaranja tačke 5.4(b) Ugovora.

Odluka je konačna.

Vlada, Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte pa ni Tenderska komisija za privatizaciju nijesu nastavile dalje aktivnosti na prodaji akcija. Kada se za to stvore uslovi, postupak će, kao i do sada, biti javan i transparentan, u skladu sa propisima.

I samo mali dodatak koji kao što sam kazao izlazi iz domena vašeg osnovnog interesovanja. kazali ste da je vlada, valjda nešto sumnjivo ili protivno zakonu, pristupila prodaji akcija državnog kapitala u Institutu „Simo Milošević“ u Igalu. Nema tu ničega sumnjivog, to znate i vi i ukupna crnogorska javnost. Nema nikakva obavezada za ono što je državni kapital tražimo saglasnost bilo koje opštine. Dakle, nećemo tražiti saglasnost ni Opštine Tivat kada budemo odlučivali na nadležnim državnim mjestima o tome šta dalje sa aerodromima, dakle nećemo tražiti ni saglasnost druge opštine za ono što je nadležnost Države, jer je državni kapital. To je prvo, drugo-zavodljiva je priča o tome koliko vrijedi zemljište ispod Instituta, ja sam ovdje, podsjetiću vas u jednoj prilici kad smo razgovarali o Kombinat u aluminijuma kazao mozete misliti koliko bi vrijedjelo zemljište ispod Plantaža kada bismo krenuli da ga prodajemo i predhodno donijeli urbanističke planove kojim bismo ga isparcelisali i dozvolili gradnju, ali vi ste upravo upozorili u vasem pitanju, da je Institut jedno od najvećih preduzeća u

Crnoj Gori da zapošljava 700-800 ljudi, da ne prodajemo zemlju nego prodajemo 56% akcija u Institutu sa namjerom da obezbijedimo investiciju i ona je bila obezbijedjena ovim ugovorom 50 miliona eura. Podsjećam vas da je ponudjač sa nešto oko 10 miliona akcija ponudio i 50 mil vrijednosti investicija.

Realizacija tih 50 mil eura investicija ne bi ni u čemu povećala njegovo učešće u vlasništvu, on bi nakon realizovanih 50 mil investicija ostao vlasnik 56% dok bi manjinski akcionari bili i dalje vlasnici 44% sada jako obogaćenog preduzeća. i finalno da li je potcijenjena ili precijenjena vrijednost 56%akcija u Institutu dajte da razmoitrimo kroz još jednu prizmu;devedeset pete godine je pravljena procjena vrijednosti Instituta, tada je napravljena procjena da je Institut vrijedan 62 mil maraka. Vjerujem da ćemo se složiti da Institut svakako vrijedi manje od te vrijednosti, dakle manje od 31mil eura i ako u medjuvremenu je zub učinio svoje, zub vremena, dvadeset godina realno zbog svih okolnosti , država nije mogla uložiti onoliko koliko je bilo potrebnoda se institut održava na potrebnom nivou.Dakle, u odnosu na tih 31 mil eura , dakle,ponudjač je za 56%akcija ne za 100% akcija ponudio nešto iznad 10 milja bih vilio da je viš makare da je došao do te matematičke cifre blizu 14 mil koliko bi predstavljala matematička , matematički izraz 56% vlasništva u procijenjenoj vrijednosti Instituta iz 95. god ali nije.Za nas koji smo se bavili ovom prodajom bilo je mnogo važnije da ljudi nastave da rade u Institutu da obezbjedjujemo investiciju od 50 mil eura i da ćemo sačuvati vlasničke udjele u proporciji po kojoj su akcije ponudjene na medjunarodnom tenderu, na žalost dogodilo se ovo što sam kazaoa već sam vam u predhodnom dijelu odgovora saopštio da u medjuvremenu nema nikakve netransparentne procedure prodaje

akcija već da će se odluka o eventualno novoj prodaji donositi na zakonit način dakle, na nadležnim tijelima u predviđenoj proceduri koja podrazumijeva i odluke Savjeta za privatizaciju i Vlade Crne Gore.

Zahvaljujem