



PRIMLJENO:	27.V	2016	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/16-57		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:			PRILOG:

КЛУБ САМОСТАЛНИХ ПОСЛАНИКА

На основу члана 187 Пословника Скупштине Црне Горе постављам следеће

ПОСЛАНИЧКО ПИТАЊЕ

Министру ЕКОНОМИЈЕ
н/р г-дина Владимира Каварића

Господине Министре,

Када почиње изградња блока 2 Термоелектране у Пљевљима и да ли Влада има намјеру да у оквиру тог пројекта уради и топлификацију Пљеваља, или ће се све завршити на изградњи топлотне станице од 75 мегавата и резервне од 45 мегавата?

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Образложење ћу дати на сједници парламента.

Одговор тражим у писаној форми.

Посланик др Новица Станић

КЛУБ САМОСТАЛНИХ ПОСЛАНИКА

На основу члана 192 Пословника Скупштине Црне Горе постављам следеће

ДОПУНСКО ПОСЛАНИЧКО ПИТАЊЕ



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	9. VI	20 16	GD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/16-57/3		
VEZA:			
EPA:			
SKRACENICA:			PRILOG:

Министру ЕКОНОМИЈЕ
н/р г-дина Владимира Каварића

Господине Министре,

У листу „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА“ (званично гласило ЕПЦГ А.Д. НИКШИЋ) Бр. 358 од јуна 2015. године на страни 8. у тексту под насловом „Обезбијеђени нови МЕГАВАТИ“ , аутора Митра Вучковића, директор ТЕ „Пљевља“ Лука Јовановић и технички директор Владимир Шестовић тврде: „ Не треба заборавити да смо у периоду од 2009. године до 2012. у потпуности рехабилитовали турбину и продужили јој радни вијек за још триста хиљада сати. Исто тако, замјеном четвртог степена примарног прегријача, те исте године , уз посао одрађен приликом реконструкција 2001. и 2007. године продужен је и вијек котловском постројењу за још четири деценије.“

У истом тексту се даље каже: „Руководећи људи термоелектране тврде такође да би, уз улагање укупно око 20 милиона еура у пројекте рјешавања проблема азотних и сумпорних оксида те отпадних вода , термоелектрана у великој мјери испунила захтјевне европске стандарде у области очувања животне средине.“

У истом листу, на страни 10, под насловом „На Маљевцу до даљњег“ директор Термоелектране Лука Јовановић тврди да „ овај нус продукт рада термоелектране / мисли на пепео/ могуће је користити и као сировину за израду подлоге приликом изградње путне инфраструктуре.“

За разлику од челних људи Термоелектране предсједник Владе Црне Горе, одговарајући на моје посланичко питање из маја мјесеца 2015. године, о мјерама за заштиту животне средине у Пљевљима, између осталог тврди да је: „за улагање у системе за десумпоризацију и

отклањање азотних оксида из отпадних гасова Термоелектране потребно уложити око 60-80 милиона евра, а да изградња новог блока треба да износи око 300 милиона евра.“

Господине министре,

Због свега наведеног Вас питам, ако су тврдње челника Термоелтрране, да су створили услове за још један радни вијек исте, те да се улагањем око 20 милиона евра могу ријешити захтјевни европски стандарди у области очувања животне средине, чему изградња другог блока ТЕ „Пљевља“ и бацање око 400 милиона евра. И зашто се пепео као нус продукт рада Термоелектране не користи за израду подлоге приликом изградње аутопута?

Одговор тражим у писаној форми.

Посланик др Новица Станић

