



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	29. V	20. 16. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/116-76	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

Podgorica, 29.05.2016. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Na osnovu člana 187 Poslovnika o radu Skupštine Crne Gore ministru finansija, Rašku Konjeviću, postavljam sledeće

POSLANIČKO PITANJE

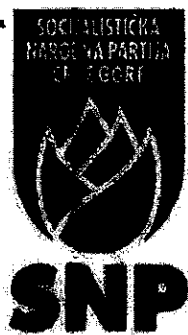
Da li ćete ispitati zakonitost rada Uprave za nekretnine od kad je na njenom čelu Dragan Kovačević?

Tražim da mi dostavite podatke o svim zaposlenima u Upravi za nekretnine i njenim područnim jedinicama i to tabelarno sa imenom i prezimenom, datumom kada su zasnovali radni odnos i podacima: koji vid radnog odnosa su zasnovali, na osnovu kojeg konkursa, s kojom stručnom spremom, kao i tačan naziv radnog mjesta, te ko je bio na čelu te PJ prilikom zasnivanja radnog odnosa.

Takođe, tražim od Vas informaciju da li je po službenoj dužnosti preduzeto bilo kakvo postupanje u vezi sa nepokretnostima upisanim na nepoznate vlasnike u Baru, kao i u drugim opštinama u Crnoj Gori? Da li ste i, ukoliko niste, da li ćete utvrditi tačnost navoda da je u PJ Bar knjižen odredjen broj hipoteka iz nadležnosti PJ Budva u drugoj polovini 2015.godine i na osnovu kojeg propisa je to urađeno, kao i kojim povodom je postupak iz nadležnosti PJ Budva sproveden u PJ Bar?

Tražim da mi dostavite podatke za svaku PJ: koliko je podnijeto žalbi drugom stepenu na rešenja PJ, koliko je žalbi prihvaćeno, a koliko odbijeno na drugom stepenu, koliko je tužbi na odluke drugog stepena podnijeto Upravnom sudu i koliko je presuda koje su usvojile, a koliko onih kojima su odbijene tužbe za zadnjih 5 godina po godinama.

Tražim informaciju zbog čega ne postoje sajtovi za područne jedinice na kojima bi se ažurno objavljivali zahtjevi stranaka i donijeta rešenja (kao što to rade sekretarijati za uređenje prostora po opštinama) – i da li se slažete sa mojim stavom da je Uprava za nekretnine najnetransparentniji državni organ?



SOCIJALISTIČKA NARODNA
PARTIJA CRNE GORE
KLUB POSLANIKA

Da li se Ministarstvo finansija, kada i kako odredilo, u odnosu na zahtjev za izjašnjenje, koji je generalnoj direktorici, Ani Cerović, uputilo osam ovlašćenih geodetskih organizacija sa teritorije opštine Bar u septembru 2015.godine, a povodom promjene prakse načina evidentiranja nelegalnih objekata, na osnovu naredbe direktora Dragana Kovačevića, uprkos činjenici da se Zakon o državnom premjeru i katastru nije izmjenio u tom dijelu i uprkos amandmanu na Zakon koji je podnio SNP, a Skupština usvojila na sjednici održanoj 19.maja 2015.godine?

Tražim da mi dostavite podatak za svaku PJ o broju podnijetih zahtjeva za upis objekata i način na koji su upisani po zahtjevima (sadašnji upis u katastar, da li su legalni ili nelegalni, ako su legalni broj građevinske dozvole i kada je izdata) od avgusta 2015.godine, kada je praksa promijenjena. Dakle, tabelarni pregled treba da sadrži ime i prezime podnosioca zahtjeva, datum podnošenja zahtjeva, sadašnji upis u katastar, podatak da li su legalni ili ne, ukoliko su legalni- broj građevinske dozvole i datum kada je izdata, te ime odgovornog lica koje je donijelo odluku po tom zahtjevu.

Odgovor tražim i u pisanoj formi.

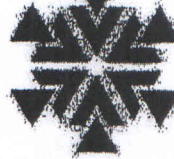
POSLANICA,

Snežana Jonica



Skupština Crne Gore
Generalni sekretar

DEGENIJA
DROVE
NEZAVISNOSTI
MILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
CGSB



Da je vječne Crne Gore

Broj: 00-61-2/16-76/3

Podgorica, 24. jun

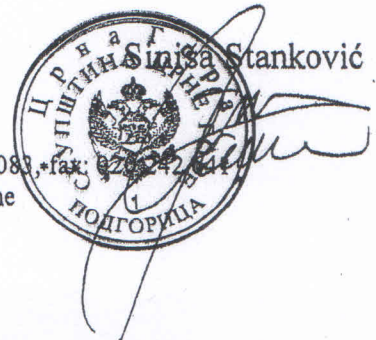
2016. godine

POSLANIKU

Srežana Janica

Dostavljam Vam odgovor na poslaničko pitanje sa Pete - posebne
šednice prvog redovnog (prolječnjeg) zasijedanja održane 31. maja 2016.
godine.

81000 Podgorica, Bul.Sv.Petra Cetinjskog 10, tel: 020 241 083, fak: 020 241 084
E-mail: generalni.sekretar@skupstina.me





CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	24. VI	20 16 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/16-76/2	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	



Crna Gora

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
2018



Da je vječna Crna Gora
MINISTARSTVO FINANSIJA

Broj: 07- 101271
Podgorica, 23.06.2016. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
GENERALNI SEKRETARIJAT
- n/r generalnog sekretara, g-dina Siniše Stankovića -

PODGORICA

Poštovani gospodine Stankoviću,

U prilogu dostavljamo odgovor na poslaničko pitanje, poslanice Snežane Jonice.

S poštovanjem,



Obradile: samostalni savjetnik Milica Klikovac *Milica Klikovac*
samostalni savjetnik Samira Purović *Stupar*
samostalni savjetnik Milena Durković *M Durković*

Odobrila: v.d. generalne direktorice Milanka Otović
M Otović

Pitanje:

1. Da li ćete ispitati zakonitost rada Uprave za nekretnine od kad je na njenom čelu Dragan Kovačević?
2. Tražim da mi dostavite podatke o svim zaposlenima u Upravi za nekretnine i njenim područnim jedinicama i to tabelarno sa imenom i prezimenom, datumom kada su zasnovali radni odnos i podacima: koji vid radnog odnosa su zasnovali, na osnovu kojeg konkursa, s kojom stručnom spremom, kao i tačan naziv radnog mjesta, te ko je bio na čelu te PJ prilikom zasnivanja radnog odnosa.
3. Takođe, tražim od Vas informaciju da li je po službenoj dužnosti preduzeto bilo kakvo postupanje u vezi sa nepokretnostima upisanim na nepoznate vlasnike u Baru, kao i u drugim opštinama u Crnoj Gori? Da li ste i, ukoliko niste, da li ćete utvrditi tačnost navoda da je u PJ Bar knjižen određen broj hipoteka iz nadležnosti PJ Budva u drugoj polovini 2015. godine i na osnovu kojeg propisa je to uređeno, kao i kojim povodom je postupak iz nadležnosti PJ Budva sproveden u PJ Bar?
4. Tražim da mi dostavite podatke za svaku PJ: koliko je podnijeto žalbi drugom stepenu na rješenja PJ, koliko je žalbi prihvaćeno, a koliko odbijeno na drugom stepenu, koliko je tužbi na odluke drugog stepena podnijeto Upravnom sudu i koliko je presuda koje su usvojile, a koliko onih kojima su odbijene tužbe za zadnjih 5 godina po godinama.
5. Tražim informaciju zbog čega ne postoje sajtovi za područne jedinice na kojima bi se ažurno objavljivali zahtjevi stranaka i donijeta rješenja (kao što to rade sekretarijati za uređenje prostora po opštinama) – i da li se slažete sa mojim stavom da je Uprava za nekretnine najnetransparentniji državni organ?
6. Da li se Ministarstvo finansija, kada i kako odredilo, u odnosu na zahjev za izjašnjenje, koji je generalnoj direktorici, Ani Cerović, uputilo osam ovlašćenih geodetskih organizacija sa teritorije opštine Bar u septembru 2015. godine, a povodom promjene prakse načina evidentiranja nelegalnih objekata, na osnovu naredbe direktora Dragana Kovačevića, uprkos činjenici da se Zakon o državnom premjeru i katastru nije izmijenio u tom dijelu i uprkos amandmanu na Zakon koji je podnio SNP, a Skupština usvojila na sjednici održanoj 19.maja 2015. godine?

7. Tražim da mi dostavite podatak za svaku PJ o broju podnijetih zahtjeva za upis objekata i način na koji su upisani po zahtjevima (sadašnji upis u katastar, da li su legalni ili nelegalni, ako su legalni broj građevinske dozvole i kada je izdata) od avgusta 2015. godine, kada je praksa promijenjena. Dakle, tabelarni pregled treba da sadrži ime i prezime podnosioca zahjeva, datum podnošenja zahtjeva, sadašnji upis u katastar, podatak da li su legalni ili ne, ukoliko su legalni – broj građevinske dozvole i datum kada je izdata, te ime odgovornog lica koje je donijelo odluku po tom zahtjevu.

Odgovor:

Poštovana gospođo Jonica,

U odnosu na Vaše pitanje ukazujem na sljedeće:

1. Kao što ste upoznati, Ustavom i zakonima Crne Gore propisani su mehanizmi za kontrolu rada svih državnih organa i organa državne uprave. U skladu sa navedenim ovlašćenima, svakako da ću preispitati rad Uprave za nekretnine Crne Gore i voditi računa o zakonitom postupanju Ministarstva finansija i organa u sastavu ovog ministarstva.
2. U vezi sa Vašim zahtjevom za dostavljanje podataka o svim zaposlenima u Upravi za nekretnine i njenim područnim jedinicama i to tabelarno sa imenom i prezimenom, datumom kada su zasnovali radni odnos i podacima: koji vid radnog odnosa su zasnovali, na osnovu kojeg konkursa, s kojom stručnom spremom, kao i tačan naziv radnog mjesta, te ko je bio na čelu te PJ prilikom zasnivanja radnog odnosa, u prilogu dostavljam tabelarni spisak angažovanih službenika u Upravi za nekretnine sa traženim podacima.
3. U odnosu na Vaše treće pitanje, ukazujem da se upis na nepoznate vlasnike po Područnim jedinicama (katastrima) u Crnoj Gori, stanje je iz predhodnog perioda (1985-2000 g.), vršio kada su komisije, koje je rješenjem formirao direktor Uprave, vršile izlaganje podataka premjera na javni uvid i utvrđivale stvarna prava na nepoketnostima, pa je obzirom na navedeno nemoguće po službenoj dužnosti vršiti ispravku ovakvih upisa bez prisustva odnosno zahtjeva stranaka koji su vlasnici imovine koja je u katatsru upisana na nepoznate vlasnike.

Nadalje, prema podacima dobijenim od Uprave za nekretnine Crne Gore, akt broj: 02-3820/1 od 30.05.2016 godine, u Područnoj jedinici Bar nijesu obrađivani predmeti iz Područne jedinice Budva kada je u pitanju upravni postupak. Naime, nakon

dopisa Načelnika Područne jedinice Budva br. 467-104-sl. i obavještenja da je službenik koji vrši promjene alfanumeričke baze podatke na bolovanju o čemu postoji uredna dokumentacija, Direktor Uprave je uputio dopis br. 02-732 od 11.02.2015. godine Područnoj jedinici Bar da ukoliko može izvršiti ispomoć Područnoj jedinici Budva, uz napomenu da se redovni posao izvršava u zakonskom roku.

Postupajući po navedenom, Načelnik Područne jedinice Bar je izdao nalog br. 460-dj-328/2015 od 12.02.2015. godine i zadužio dvije službenice Pedović Jelenu i Lekić Irenu da izvrše ispomoć u dijelu sprovođenja promjena alfanumeričkih podataka u Područnoj jedinici Budva. Imenovane službenice su raspoređene na mjesta Samostalnih referenata u Područnoj jedinici Bar i rade na alfanumeričkim promjenama u bazi podataka u Područnoj jedinici Bar, tako da nijesu mogli vršiti nikakve aktivnosti iz upravnog postupka.

Nakon prestanka potrebe za angažovanjem imenovanih službenica, istima su ukinute širfe za pristup bazi podataka u Područnoj jedinici Budva.

4. U dijelu pitanja kojim tražite podatke za svaku PJ: koliko je podnijeto žalbi drugom stepenu na rješenja PJ, koliko je žalbi prihvaćeno, a koliko odbijeno na drugom stepenu, koliko je tužbi na odluke drugog stepena podnijeto Upravnom sudu i koliko je presuda koje su usvojile, a koliko onih kojima su odbijene tužbe za zadnjih 5 godina po godinama, ukazujemo kako slijedi:
 - U 2012. godini, primljeno je **1519** predmeta, po žalbama izjavljenih protiv prvostepenih rješenja Uprave za nekretnine – Područnih jedinica. Od ukupnog broja primljenih žalbi riješeno je **675** (44,43%) predmeta poništavanjem rješenja i vraćenjem predmeta prvostepenom organu na ponovni postupak, dok je **544** (35,81%) predmeta riješeno odbijanjem žalbe, a u **25** (1,64%) predmeta žalbe su odbačene. Na drugostepene odluke u 2012. godini, Upravnom sudu Crne Gore ukupno je podnešeno **156** (10,26%) tužbi, od kojih je Upravni sud riješio **21** (1,38%) prihvatanjem tužbe, dok je **35** (2,30%) tužbi odbijeno.
 - U 2013. godini, primljeno je **1730** predmeta, po žalbama izjavljenih protiv prvostepenih rješenja Uprave za nekretnine – Područnih jedinica. Od ukupnog broja primljenih žalbi riješeno je **1075** (62,13%) predmeta poništavanjem rješenja i vraćenjem predmeta prvostepenom organu na ponovni postupak, dok je u **672** (38,84%) predmeta riješeno odbijanjem žalbe, a u **23** (1,32%) predmeta žalbe su odbačene. Na drugostepene odluke u 2013. godini,

Upravnom sudu Crne Gore ukupno je podnešeno **217** (12,54%) tužbi, od kojih je Upravni sud riješio **58** (3,35%) prihvatanjem tužbe, dok je **67** (3,87%) tužbi odbijeno.

- U 2014. godini, primljeno je **1737** predmeta, po žalbama izjavljenih protiv prvostepenih rješenja Uprave za nekretnine – Područnih jedinica. Od ukupnog broja primljenih žalbi riješeno je **1059** (60,96%) predmeta poništavanjem rješenja i vraćenjem predmeta prvostepenom organu na ponovni postupak, dok je u **565** (32,52%) predmeta riješeno odbijanjem žalbe, a u **17** (0,97%) predmeta žalbe su odbačene. Na drugostepene odluke u 2014. godini, Upravnom sudu Crne Gore ukupno je podnešeno **279** (16,06%) tužbi, od kojih je Upravni sud riješio **97** (5,5%) prihvatanjem tužbe, dok je **87** (5%) tužbi odbijeno.
- U 2015. godini, primljeno je **1974** predmeta, po žalbama izjavljenih protiv prvostepenih rješenja Uprave za nekretnine – Područnih jedinica. Od ukupnog broja primljenih žalbi riješeno je **1286** (65,14%) predmeta poništavanjem rješenja i vraćenjem predmeta prvostepenom organu na ponovni postupak, dok je u **1740** (88,14%) predmeta riješeno odbijanjem žalbe, a u **23** (1,16%) predmeta žalbe su odbačene. Na drugostepene odluke u 2015. godini, Upravnom sudu Crne Gore ukupno je podnešeno **310** (15,7%) tužbi, od kojih je Upravni sud riješio **104** (5,2%) prihvatanjem tužbe, dok je **90** (4,5%) tužbi odbijeno.
- U 2016. godini, za period 01.01.2016 godine zaključno sa 20.05.2016. godine, u Direkciji za drugostepeni upravni postupak primljeno **816** predmeta, od kojeg broja riješeno **640** (78,43%) predmeta i to poništavanjem rješenja **423** (51,83%) predmeta, a odbijanjem **217** (26,59%), dok je u **5** (0,61%) predmeta postupak po žalbi obustavljen, dok je na dan 20.05.2016 godine u radu kod ove Direkcije **171** (20,95%) predmet.

Takođe, u prilogu dostavljamo tabelarni prikaz sa podacima za svaku Područnu jedinicu.

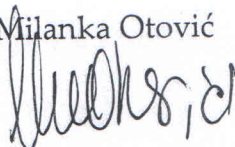
5. U vezi sa Vašim petim pitanjem ukazujem da je Uprava za nekretnine, shodno svojoj organizaciji, koncept realizacije informacionog sistema bazirala na objedinjavanju podataka za cijelu teritoriju Crne Gore, a ne pojedinačno po Područnim jedinicama, tako da podaci koji se mogu pregledati ili preuzeti se odnose na baze podataka Područnih jedinica, on-line u realnom vremenu. Ovo posebno iz razloga što podaci iz zahtjeva, odnosno Ugovora i prateće dokumentacije, a samim tim i rješenja sadrže lične podatke, što bi značilo da svaki dokument mora biti korigovan odnosno

zaštićeni lični podaci. Imajući u vidu činjenicu da je identifikaciona oznaka jedinstvena i predstavlja sigurnost vlasničkih podataka, neophodnost postojanja ličnog podataka u rješenjima je od veoma velikog značaja. Imaoci prava na nepokretnosti mogu brzo i jednostavno izvršiti pregled podataka vezanih za svoje vlasništvo na cijeloj teritoriji Crne Gore, kao i status predatog zahtjeva i na taj način sugerisati za sve eventualne nepravilnosti.

6. Nadalje, a u dijelu pitanja da li se Ministarstvo finansija, kada i kako odredilo, u odnosu na zahjev za izjašnjenje, koji je generalnoj direktorici, Ani Cerović, uputilo osam ovlašćenih geodetskih organizacija sa teritorije Opštine Bar u septembru 2015. godine, a povodom promjene prakse načina evidentiranja nelegalnih objekata, ukazujemo da je po dobijanju predmetne inicijative Ministarstvo finansija tražilo izjašnjenje od Uprave za nekretnine Crne Gore, koja je i dostavila odgovor broj 02-5502/3 od 30.10.2015. godine, a sa kojim podnosilac nije upoznat te sam u tom smjeru dao nalog da se izvrši inspekcijski nadzor nad postupanjem Uprave za nekretnine o čemu ću Vas naknadno informisati kao i podnosiocce predmetne inicijative.
7. U vezi sa pitanjem za dostavljanje podataka za svaku PJ o broju podnijetih zahtjeva za upis objekata i način na koji su upisani po zahtjevima od avgusta 2015. godine, to u prilogu dostavljamo tabelarni prikaz dostavljen od strane Uprave za nekretnine Crne Gore.

Obradile: samostalni savjetnik Milica Klikovac *Milica Klikovac*
samostalni savjetnik Samira Purović *Samira Purović*
samostalni savjetnik Milena Durković *Milena Durković*

Odobрила: v.d. generalne direktorice Milanka Otović





Crna Gora

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
BRZAVNOSTI
2016



Da je vječna Crna Gora

MINISTARSTVO FINANSIJA
UPRAVA ZA NEKRETNINE

Crna Gora
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
Подгорица

Прихваћено	Број	Датум	Врста
	07 - 94421	14. 06. 2016	Броједност

Broj: 02-3820/2
Podgorica, 14. 06. 2016

MINISTARSTVO FINANSIJA
n/r v.d. Generalne Direktorice
g-đe Milanke Otović

Podgorica

Predmet: Odgovor na zahtjev broj 8572/1 od 30.05.2016. godine

Poštovana,

u prilogu Vam dostavljamo dio odgovora na poslaničko pitanje Snežane Jonice, koji se odnosi na upis objekata od avgusta 2015. godine, na dalju nadležnost.

S poštovanjem,

Obradili: Sektor za informacioni sistem

DIREKTOR,
Mirsad Nurković

