



СОЦИЈАЛИСТИЧКА НАРОДНА
ПАРТИЈА ЦРНЕ ГОРЕ
КЛУБ ПОСЛАНИКА



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	29.V	2016.GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/16-75	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

Подгорица, 29.05.2016. године

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

На основу члана 187 Пословника Скупштине Црне Горе, министру унутрашњих послова, Горану Даниловићу, постављам следеће

ПОСЛАНИЧКО ПИТАЊЕ

Да ли сте већ и, ако нисте, да ли ћете на наредној сједници Владе, у складу са Законом о унутрашњим пословима, покренути иницијативу за смјену директора Управе полиције, Славка Стојановића?

Да ли сте већ и, ако нисте, хоћете ли и које ћете мјере предузети да обезбиједите смјену и санкционисање шефа САЈ-а Радосава Љешковића, због прикривања информација и неподношења законом предвиђених извјештаја о примјени средстава принуде током протеста 24.октобра 2015.године?

Да ли сте већ и, уколико нисте, да ли ћете испитати инциденте у којима је учествовао замјеник шефа САЈ-а, о чему су МУП извјестиле невладине организације?

Тражим да ми доставите информацију према колико грађана су употребљена средства принуде или хемијска средства током протеста 24.октобра, колико је укупно грађана те ноћи приведено (са подацима о тим грађанима именом и презименом, годином рођења и мјестом пребивалишта), а против колико је од њих и којих је покренут кривични или прекршајни поступак и какви су до сада исходи тих поступака.

Против којих лица, именом и презименом, су поднесене кривичне пријаве због напада на полицијске службенике 24. октобра 2015.год. испред Скупштине? Колико тих пријава је Тужилаштво одбацило као неосновано?

Сматрате ли да изједан припадник САЈ и посебне јединице има легитимитет за рад док се не сазна пуна истина о возачу и саучесницима из злогласног Хамера, „Славковим јунацима“ који су тукли Мија Мартиновића и његово возило, а затим и друге недужне грађане?

Ко је наредно употребу сузавца са обје стране Блажковог моста?

Да ли је утврђено ко је наредно употребу сузавца у улици Станка Драгојевића, на простору на којем су се налазили новинари опремљени прслуцима за међује добијеним од МУП-а ради распознавања?

Да ли су покренути дисциплински поступци против полицијских службеника који су незаконито привели новинара листа „Дан“, о чему свједочи правоснажна пресуда у његову корист, као и према оним службеницима који су незаконито поступали према другим представницима медија?

Колико је непревиности у поступању полиције утврдила Унутрашња контрола?

Колико дисциплинских поступака је покренуто против полицијских службеника због прекорачења овлашћења 17. 18. и 24. октобра и колико тих поступака је правоснажно окончано?

Славко Стојановић је тврдио да су на камиону организатора биле каменеце, палице и остали предмети који су коришћени у нападу на полицију. Да ли је камион заплијен и, уколико јесте, шта је од материјалних доказа пронађено у камиону и да ли су и против кога поднесене кривичне пријаве због тога?

Да ли је утврђено да је неко лице бапало Молотовљеве коктеле на полицију и уколико јесте да ли је то лице пронађено и кривично процесуирано?

Да ли су поднесене кривичне пријаве против лица (именом и презименом) која су вршила напад на полицију с фантомкама на главама, а чије је поступање било повод за употребу непријатељских количина хемијских средстава и прекомјерне употребе силе над невиним грађанима?

СОЦИЈАЛИСТИЧКА НАРОДНА
ПАРТИЈА ЦРНЕ ГОРЕ
КЛУБ ПОСЛАНИКА





СОЦИЈАЛИСТИЧКА НАРОДНА
ПАРТИЈА ЦРНЕ ГОРЕ
КЛУБ ПОСЛАНИКА

Да ли сте тражили податке из ГПРС полицијског система на основу којих би морало бити прецизно дефинисано који се полицијски службеник у којем тренутку налазио на којем мјесту те ноћи и, уколико нисте, да ли ћете их тражити?

Да ли сте до дана постављања овог питања тражили имовинске картоне припадника САЈ-а, Посебне јединице и Интервентне јединице? Уколико нисте, тражим да ми их доставите, па Вам пружам могућност да се том приликом с њима и упознате.

Да ли сте до дана постављања овог питања тражили списак припадника САЈ-а и Посебне једине који прековремено раде на обезбјеђењу локала у Подгорици и на Приморју, и да ли сте утврдили да ли је то у складу са законом и да ли том приликом носе са собом службено наоружање? Уколико јесте, тражим да ми доставите податке које сте већ добили, а, уколико нисте, да тражите те податке и доставите ми их.

Да ли сте до дана постављања овог питања тражили списак свих лица која су боравила у згради Скупштине Црне Горе и у згради нове Владе 17., 18., 24 и 25.октобра 2015.године? Уколико јесте тражим да ми га доставите, а, уколико нисте, очекујем да га затражите, а затим и доставите.

Рекли сте да Вашим доласком на чело МУП-а ништа неће бити исто. Шта конкретно мислите да промијените и када?

Одговор тражим и у писаној форми.

ПОСЛАНИЦА

Снежана Јоница



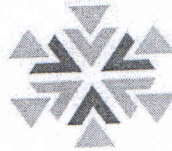
CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	23. VI	20 16. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/16-75/2	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG!	



Crna Gora

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
2016



Da je vječna Crna Gora

ВЛАДА ЦРНЕ ГОРЕ
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Број: 01-050/16-32701/2
Подгорица, 22. 06.2016. године

ПРЕДСЈЕДНИКУ СКУПШТИНЕ ЦРНЕ ГОРЕ
-Господину Дарку Пајовићу-

Поштовани предсједнице Пајовићу,

У прилогу достављам одговор на посланичко питање посланице Снежане Јонице која је поставила министру унутрашњих послова на пету-посебну сједницу првог редовног (прољећног) засиједања Скупштине Црне Горе, заказану за 31 мај 2016. године.

Посланица Снежана Јоница је тражила да се одговор достави и у писаној форми.

С поштовањем,



ЦРНА ГОРА
Бул. Св.Петра Цетинског 22, 81000 Подгорица
Тел.+382 20 241 590, фак:+382 20 246 779, kabinet@mup.gov.me
www.mup.gov.me



Crna Gora

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
2016



Da je vječna Crna Gora

Посланица, Снежана Јоница за сједницу Скупштине Црне Горе од 31. маја 2016. године, поставила је министру унутрашњих послова Горану Даниловићу следеће посланичко питање:

1. „Да ли сте већ и, ако нисте, да ли ћете на наредној сједници Владе, у складу са Законом о унутрашњим пословима, покренути иницијативу за смјену директора Управе полиције, Славка Стојановића?
2. Да ли сте већ и, ако нисте, хоћете ли и које ћете мјере предузети да обезбиједите смјену и санкционисања шефа САЈ-а Радосава Љешковића, због прикривања информација и неподношења законом предвиђених извјештаја о примјени средстава принуде током протеста 24. октобра 2015. године?
3. Да ли сте већ и, уколико нисте, да ли ћете испитати инциденте у којима је учествовао замјеник шефа САЈ-а, о чему су МУП извјестиле невладине организације?
4. Тражим да ми доставите информацију према колико грађана су употребљена средства принуде или хемијска средства током протеста 24. октобра, колико је укупно грађана те ноћи приведено (са подацима о тим грађанима именом и презименом, годином рођења и мјестом

пребивалишта), а против колико је од њих и којих је покренут кривични или прекршани поступак и какву су до сада исходи тих поступака.

5. Против којих лица, именом и презименом, су поднесене кривичне пријаве због напада на полицијске службенике 24. октобра 2015. године, испред Скупштине?

6. Колико тих пријава је Тужилаштво одбацило као неосновано?

7. Да ли су поднесене кривичне пријаве против лица (именом и презименом) која су вршила напад на полицију с фантомкама на главама, а чије је поступање било повод за употребу непримјерених количина хемијских средстава и прекомјерне употребе силе над невиним грађанима?

8. Да ли је утврђено да је неко лице бацало Молотовљеве коктеле на полицију и уколико јесте да ли је то лице пронађено и кривично процесуирано?

9. Славко Стојановић је тврдио да су на камиону организатора биле каменице, палице и остали предмети који су коришћени у нападу на полицију. Да ли је камио заплијењен и, уколико јесте, шта је од материјалних доказа пронађено у камиону и да ли су и против кога поднесене кривичне пријаве због тога?

10. Колико дисциплинских поступака је покренуто против полицијских службеника због прекораћења овлашћења 17. 18. и 24. октобра и колико тих поступака је правоснажно окончано?

11. Колико је неправилности у поступању полиције утврдила Унутрашња контрола?

12. Да ли су покренути дисциплински поступци против полицијских службеника који су незаконито привели новинара листа „Дан“, о чему

свједочи правоснажна пресуда у његову корист, ако и према оним службеницима који су незаконито поступали према другим представницима медија?

13. Да ли је утврђено ко је наредио употребу сузавца у улици Станка Драгојевића, на простору на којем су се налазили новинари опремљени прслуцима за медије добијеним од МУП-а ради распознавања?

14. Ко је наредио употребу сузавца са обје стране Блаженог моста?

15. Сматрате ли да иједан припадник САЈ и посебне јединице има легитимитет за рад док се не сазна пуна истина о возачу и саучесницима из злогласног Хамера, истина о свим „Славковим јунацима“ који су тукли Мија Мартиновића и његово возило, а затим и друге недужне грађане?

16. Да ли сте тражили податке из ГПС полицијског система на основу којих би морало прецизно дефинисано који су полицијски службени у којем тренутку налазио на којем мјесту те ноћи и, уколико нисте, да ли ћете их тражити?

17. Да ли сте до дана постављања овог питања тражили имовинске картоне припадника САЈ-а, ПЈ и Интервентене јединице? Уколико нисте, тражим да ми их доставите, па Вам пружам могућност да се том приликом с њима и упознате.

18. Да ли сте до дана постављања ово питања тражили списак припадника САЈ-а и ПЈ који прековремено раде на обезбјеђењу локала у Подгорици и на Приморју, и да ли сте утврдили да ли је то у складу са законом и да ли том приликом носе са собом службено наоружање? Уколико јесте, тражим да ми доставите податке које сте већ добили, а, уколико нисте, да тражите те податке и доставите ми их.

19. Да ли сте до дана постављања овог питања тражили списак свих лица која су боравили у згради Скупштине Црне Горе и у згради нове Владе 17., 18., 24. и 25. октобра 2015. године? Уколико јесте тражим да ми га доставите, а, уколико нисте, очекујем да га затражите, а затим и доставите.

20. Рекли сте да Вашим доласком на чело МУП-а ништа неће бити исто. Шта конкретно мислите да промијените и када“?

Одговор тражим и у писаној форми.

Министарство унутрашњих послова сагласно чл. 190 и 191 Пословника Скупштине Црне Горе, на постављено посланичко питање даје сљедећи

О Д Г О В О Р

Уважена посланице Јоница,

Због специфичног концепта мојих одговора почећу са Вашим (пот)питањима која сам означио са редним бројевима 4 и 5. Дакле, у материјалу који ми је достављен ради припреме одговора на Ваше питање (питања бр.4 и 5) нема податка према колико грађана су употребљена хемијска средства принуде са образложењем да су, приликом протеста који је одржан 24.10.2015. године у Подгорици због нарушавања јавног реда и мира у већем обиму, хемијска средства принуде употријебљена према већим групама протестаната, који су извршили нападе на службенике Управе полиције, услед чега се није могао знати прецизан број грађана према којима су употријебљена хемијска средства принуде.

Истог дана, службеници Управе полиције употријебили су физичку снагу као средство принуде према четворици лица, и то према:

1. **Милићу Перовићу** из Подгорице, рођеном 1985 године;
2. **Марку Бајчети** из Подгорице, рођеном 1997 године.;
3. **Жељку Богојевићу** из Подгорице, рођеном 1968 године и
4. **Филипу Перовићу**, из Подгорице, рођеном 1993 године.

Против наведених лица, од стране ЦБ Подгорица, поднијети су захтјеви за покретање прекршајног поступка надлежном Суду за прекршаје у Подгорици, због почињених прекршаја из члана 11 Закона о јавном реду и миру. Суд за прекршаје у Подгорици ослободио је одговорности ова лица.

Такође, у поменутом материјалу за припрему одговора је констатовано да су исте вечери лишени слободе и:

1. **Мандић Андрија** из Подгорице, рођен 1965.године, посланик Скупштине Црне Горе и
2. **Радуновић Славен** из Подгорице, рођен 1964.године, посланик Скупштине Црне Горе.

Против именованих лица поднијете су кривичне пријаве због наводног постојања основане сумње да су извршили кд позивање на насилну промјену уставног уређења из чл.362 ст.1 КЗЦГ. Виши суд у Подгорици је одбио оптужни предлог тужилаштва против именованих.

(Питање 7)

Центар безбједности Подгорица доставио је на оцјену надлежном тужилаштву службену документацију за 23 маскирана лица која су били учесници протеста, да ли у њиховим поступцима постоје елементи кривичног дјела за које се гоњење предузима по службеној дужности, због постојања сумње да су, дана 24.10.2015. године, својим чињењем на протесту испред Скупштине Црне Горе извршили напад на службенике Управе полиције. С

обзиром на то да је у току предузимање извиђајних радњи од стране надлежног тужилаштва, Министарство унутрашњих послова је објективно спријечено да саопшти њихова имена и презимена.

(питање 8)

Управа полиције основано сумња да су тзв. "Молотовљеве коктеле" на службенике Управе полиције бацала маскирана лица из већ поменуте наведене групе од 23 лица, која су процесуирана тужилаштву на даље поступање и одлучивање да ли у њиховим радњама постоји елементи бића кривичног дјела за које се гоњење предузима по службеној дужности.

(питање 9)

Поводом Вашег питања у односу на тврдње директора Полиције у материјалу за припрему одговора који ми је достављен се наводи да су полицијски службеници ЦБ Подгорица, дана 12.11.2015. године, привремено одузели једно теретно моторно возило марке "Мерцедес 12-13" подгоричких регистарских ознака), а које је коришћено као бина приликом протеста одржаног 24.10.2015. године, о чему је издата одговарајућа потврда о привременом одузимању. Након предузетих службених радњи и извршених провјера, дана 11.02.2016. године, возило је враћено власнику, уз потврду о враћању привремено одузетих предмета.

(питање 10)

Управа полиције покренула је дисциплински поступак против два припадника САЈ-а, због постојања основане сумње да су својим поступцима прекорачили овлашћења приликом протеста одржаног 24.10.2015. године.

Остали случајеви употребе средстава принуде оцијењени су оправданим и у складу са законом, те сходно томе наводно није било основа за покретање поступака.

(питање 11)

У односу на Ваше питање колико је неправилности у поступању полиције утврдила Унутрашња контрола, обавјештавам Вас да су службеници Одјељења за унутрашњу контролу полиције извршили 14 контрола -

провјера законитости поступања службеника полиције, поводом дописа које је Иницијатива младих за људска права (УИХР) упутила електронском поштом Одјељењу. Уз допис су достављене притужбе грађана којим су се обратили овој невладиној организацији, као и невладиној организацији Грађанска алијанса, жалећи се на поступање и незакониту употребу средстава принуде од стране полицијских службеника према њима, дана 17.10. и 24.10.2015.године, након протестних окупљања у Подгорици.

На основу извршених провјера у овим случајевима, Одјељење за унутрашњу контролу полиције је констатовало да у 9 случајева постоји сумња у незаконито поступање полицијских службеника, услијед чега је, након обављених консултација са надлежним државним тужилаштвом, предузело слиједеће мјере:

- у 4 случаја су извјештаји о извршеним контролама, са списима сачињеним у поступку унутрашње контроле, достављени надлежном државном тужилаштву на даљи поступак, оцјену и одлучивање да ли у радњама и поступању полицијских службеника има елемената кривичних дјела за које се гони по службеној дужности;
- у 5 случајева констатовало да надлежно државно тужилаштво већ предузима мјере и радње из надлежности у циљу утврђивања одговорности полицијских службеника у предметним случајевима.

У преосталих 5 случајева, након спроведених поступака унутрашње контроле и обављених консултација са надлежним државним тужилаштвом, констатовано је да:

- у 4 случаја, на основу оцјене надлежног државног тужилаштва, у радњама и поступању полицијских службеника у предметним случајевима нема елемената кривичних дјела за које се гони по службеној дужности;
- у 1 случају нема основа за даље поступање унутрашње контроле полиције, јер у поступку унутрашње контроле нијесу утврђене чињенице и докази који би указивали да се у предметном случају радило о поступању полицијских службеника, услијед чега су списи предмета, након консултација са надлежним тужиоцем, достављени на даљи поступак надлежној организационој јединици полиције.

(питање 12)

Према службеницима Управе полиције који су извршили службену радњу привођења новинара листа "Дан" или других лица представника медија, нијесу покретани дисциплински поступци, са образложењем које ми је дато да су њихове службене радње биле складу са законом и датим мишљењем да постојање пресуде којом је новинар "Дана" ослобођен кривице не представља основ за покретање дисциплинског поступка против полицијских службеника који су извршили принудно довођење.

Такође, у односу на садржину ваших питања (17 и 18) ради се о питањима која представљају предмет рада неколико организационих јединица, првенствено Одјељења за унутрашњу контролу полиције, Сектора криминалистичке полиције, али надређених руководиоца, а у односу на које су одређене активности у току, те ћете о исходу евентуалних поступака и Ви и јавност бити обавјештени током мог мандата.

На крају, у односу на напријед наведене чињенице, као и у односу Ваша поједина ваша (пот)питања, од укупно 20, (питања 1,2,3, 13,14,15,16 и 19) која се односе или на утврђивање одређених околности и чињеница у односу на догађаје из октобра 2015 године или на иницијативу за смјену директора полиције, смјену других полицијских руководиоца и испитивање њихове улоге и улоге других полицијских службеника у процесу планирања, усмјеравања, командовања, координације и контроле, односно током извршавања послова и задатака током догађаја које помињете у посланичком питању/има, обавјештавам Вас да сам у циљу добијања потпуних одговора већ предузео одређене конкретне кораке.

Наиме, истичем да полицијска организација има јасну руководећу структуру, као и подјелу надлежности која омогућава да се несумњиво одреди ко је, независно од кривичне, прекршајне или дисциплинске одговорности, и објективно командно, односно руководно одговоран за неко дјело или пропуст који изврше припадници полиције. Руковођење (јединство руковођења) се успоставља на хијерархијској лествици, од највишег до најнижег нивоа, тако да су јасно изражена овлашћења, али и одговорност.

Као не мање битно, руководиоци у полицији не смију дозволити да се дјеловањем полиције пољуља стечено повјерење у друштву.

Одговорност у суштини претпоставља поштовање и стварно функционисање правне државе, односно у конкретном случају, представља обавезу полицијског руководиоца да се у складу са својим мјестом и улогом у хијерархијској лествици организационе структуре, максимално ангажује на остварењу конкретних задатака који требају бити одраз процеса успјешног планирања, усмјеравања, командовања, координације и контроле, што очигледно није био случај када је у питању процес командовања, координације и контроле приликом догађаја из октобра 2015 године. Руководилац у полицији треба да сноси пуну одговорност за своје подручје руковођења.