

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:28:35)

Koleginice i kolege, uvaženi predsjedniče Vlade i članovi Vlade, otvaram **5. posebnu sjednicu prvog redovnog zasijedanja u 2016. godini Skupštine Crne Gore 25. saziva.**

Prije prelaska na dnevni red podsjećam da su na četvrtoj sjednici, održanoj 19. maja ove godine, iz redova poslanika za ministre u 40. Vladi Crne Gore izabrani mr Raško Konjević za ministra finansija i Goran Danilović za ministra unutrašnjih poslova.

Saglasno članu 104 Ustava Crne Gore i saglasno članu 101 tačka 4 Zakona o izboru odbornika i poslanika objavljujem da Skupština konstatuje prestanak mandata poslaniku Rašku Konjeviću i Goranu Daniloviću, o čemu ćemo obavijestiti Državnu izbornu komisiju radi sprovođenja postupka popune upražnjenih poslaničkih mjesta.

Molim stručne službe da odmah obavijeste Državnu izbornu komisiju, kako bi obezbijedili da Skupština radi u svom punom ustavnom kapacitetu u pogledu broja poslanika.

Prelazimo na dnevni red, dozvolite samo sekundu pa biće vremena za procedure.

Prelazimo na dnevni red sjednice - Premijerski sat i poslanička pitanja uz podsjećanje da je prvi dio sjednice posvećen Premijerskom satu, a nakon toga su poslanička pitanja upućena članovima Vlade.

Možda prije procedura dozvolite da vas još jednom upoznam da pitanja, ali dozvolite i ovo da završim. Izvolite kolega.

Molim vas pozovite se na član Poslovnika.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (31.05.16 13:30:51)

Gospodine Simoviću, pozivam se na dobru praksu u ovom parlamentu, ovo je prvi put od kako postoji ovaj parlament da nije novinarima dozvoljeno da uđu prije početka zasijedanja i snimateljima i ostalim novinarima uvijek se dozvolio neki prostor i mi tražimo da se Skupština prekine dok se ne dozvoli novinarima i snimateljima da uđu u parlament.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:31:17)

Hvala.

Dakle, nije prvi put, siguran sam da ipak imate toliko dugo pamćenje i da ćemo se svi zajedno sjetiti da smo nedavno, prije, koliko, pet, šest dana, nakon atmosfere koju smo imali u ovome domu, nakon 13. maja, petka 13. u sličnom režimu imali odnos, ne u sličnom nego identičnom režimu odnos prema medijima, uz podsjećanje da mediji nijesu uskraćeni za bilo koju informaciju sa ovoga plenuma, da imaju mogućnost praćenja signala koji Skupština obezbjeđuje u prostorijama, tako da mediji nijesu uskraćeni u odnosu na ono što je interes javnosti da prenesu atmosferu i sa ove sjednice.

Predlažem da nastavimo praksu koja je uvedena i rekao bih ne slučajno nego s razlogom, a sve sa željom da svi zajedno damo doprinos našem zajedničkom radu.

Kolega Šabović izvolite.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:32:31)

Ja bih prije nego što iskoristim pravo iz člana 107 pitao samo, pošto je sekretarica mojeg kluba usmeno obaviještena u pisarnici da moje pitanje nije upućeno premijeru, a ja o tome nisam obaviješten pisanim putem, kako nalaže Poslovnik, niti se moje pitanje nalazi na sajtu Skupštine, pitam prvo da li je to tačno? Ako je, zbog čega, a tek onda bih iskoristio pravo koje sam pomenuo na početku i član Poslovnika.

PREDŠEDNIK MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:33:12)

Hvala.

Dobro ste informisani. Žao mi je što nijeste dobili i pisano obavještenje o odluci koju sam ja donio, koja mi pripada u skladu sa Poslovnikom Skupštine Crne Gore, a o tome sam u subotu, u pisanoj formi, u mail komunikaciji obavijestio generalnog sekretara, potvrđujući stav koji sam donio prethodni dan a koji se odnosio na neprihvatanje pitanja poslanika Vučinića koje je upućeno premijeru Đukanoviću, uz dodatni stav da nijesam prihvatio ni izmijenjeno pitanje poslanika Vučinića.

U odnosu na vaše pitanje vjerujte da moguće u tom, da kažem, danu bih i propustio da pogledam šta je sadržaj vašega pitanja, ali mi je upućena dilema od generalnog sekretara sa pažnjom i molbom da obratim pažnju na sadržaj vašeg pisma - pitanja i stava u odnosu da li je to pitanje u skladu sa Poslovnikom sa članom 187.

Donio sam brzo odluku i po tom pitanju i nedvosmisleno utvrdio da vaše pitanje nije u skladu sa članom 187 našeg poslovnika i da se ne odnosi na domen rada Vlade. To je stav koji sam donio, koji pripada po Poslovniku, ako imate određenih problema, takođe Poslovnik daje odgovor kako izlazimo iz ove situacije, tako da predlažem da budemo racionalni, efikasni i da poslovnički, takođe, izađemo iz ove situacije gdje očigledno postoje određene dileme.

Izvolite kolega Šaboviću, ali molim vas, kratko samo.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:35:04)

Ja sam očekivao kada ste tako revnosno prihvatili da se ponašate po Poslovniku, zašto nijeste nastavili. Ako pitanje koje poslanik postavi nije u skladu sa Poslovnikom, predsjedavajući, u ovom slučaju vi, treba da obavijesti koji su to nedostaci, ostavi se ili se da rok poslaniku da ih on otkloni. To nijeste uradili.

Ja i dalje smatram da moje pitanje jeste u skladu sa Poslovnikom, jer se tiče dijela rada Vlade, jer ne može se reći da onaj koji je skoro u medijima priznao da je šef organizovane kriminalne organizacije nije bio ispred te iste Vlade u Upravnom odboru Budvanske rivijere. Pa nije ga valjda tamo neka plemenska skupština poslala nego Vlada.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:35:58)

Kolega Šaboviću, vjerujem da ćete se složiti da ovo nije prilika da sada kroz proceduralne reakcije na obrazloženje.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:36:01)

U redu, nemam namjeru da polemišem,

Ja mislim da čak i treba da zahvalim što nisam ... od prilike smo tu negdje samo što ja se ne koristim tim takvim oružjem kao vi, ali eto o tome će istorija.

Pitanje koje sam postavio potpuno je u skladu sa Poslovnikom, odnosi se za nas i za mene najvažniju oblast - vladavinu prava i u tom istom pitanju se pozivam na izvještaj Evropske komisije koja ima, zamislite, istu primjedbu kao i ja, da se zbog kriminala ne snose nikakve političke posljedice.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:36:54)

Hvala.

Vi ste uporni u potrebi da zloupotrijebite proceduralnu reakciju. Ja vas molim da to ne činite.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:37:06)

Vidite gospodine predsjedavajući ja razumijem tu nervozu, jasno mi je, tako me podsjećate original na one japanske samuraje koji su krajem 45. kada je rat izgubljen, još po šumama Istočne Azije se borili... (Prekid)

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:37:37)

Kolega Šaboviću, uzdržaću se da saopštim svoj stav na šta vi mene podsjećate. Izvolite.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:37:38)

Vi nemate pravo da poslaniku kojeg je narod izabrao i poslao ovdje, a ovo se mjesto zove parlament. Ne možete vi da mjerite ona pitanja koja nijesu po mjeri premijera. To nije u redu.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:37:44)

Hvala vam. Završili smo.

Kolega Šaboviću, mislim da mi se s pravom zahvaljujete jer sam ispunio svoju obavezu da vas upozorim da ste prekršili Poslovnik, akt koji treba svi zajedno da poštujemo u ovom domu i hvala vam na toj zahvalnosti. Vjerujem da ćemo u narednom periodu obratiti pažnju na ovo, uz napomenu da se ovo, ipak, prvi put dešava da se institut Premijerskog sata na ovakav način pokušava zloupotrijebiti. Zato sam namjerno kazao vi ste iskusan poslanik tako da ne bih rekao da je u pitanju nepoznavanje Poslovnika. Da li je to loša politička namjera, moguće ili je kombinacija, ali hajmo da izađemo na ovakav način iz ove situacije, molim vas. Hvala vam.

Ponovo narušavate Poslovnik i to nijesu niski udarci nego je to potreba da poštujemo Poslovnik.

Javlajte se za proceduralnu reakciju.

Vi ste se meni zahvalili i ja vama i završili smo našu komunikaciju za danas. Biće prilike, kolega Šaboviću. Hvala vam.

Izvolite, kolega Bojaniću.

MLADEN BOJANIĆ (31.05.16 13:39:55)

Zahvaljujem.

Ja bih da se riješi ova situacija, gospodine predsjedavajući, i da date kolegi Šaboviću dovoljno vremena, u narednih pola sata, da koriguje to pitanje u skladu s tim, kako vi smatrate da treba da izgleda to pitanje i da kolega Šabović u toku dana postavi pitanje. Mislim da ima dovoljno vremena i vjerujem da mu ne treba više od deset minuta da ga iskoriguje u skladu s Poslovnikom. Jer, ovo što ste uradili nije u skladu s Poslovnikom.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:40:24)

Hvala. Ponovo ću se vama zahvaliti jer, čini mi se, da tu ideju da kolega Šabović usaglasi svoje pitanje je znak saglasnosti sa stavom koji sam donio povodom pitanja kolege Šabovića. Hvala vam na toj vašoj namjeri dobrih usluga, ali poslovnički nema ta mogućnost, imamo prazninu u Poslovniku, jer je to pitanje moralo da se pošalje 72 sata prije termina za održavanje Premijerskog sata. Hvala vam, kolega Bojaniću.

Pozovite se na član Poslovnika.

MLADEN BOJANIĆ (31.05.16 13:41:05)

Da vas zamolim da ne komentarišete šta sam ja mislio. To zaboravite. Bio sam vrlo jasan. Svakome je jasno šta ste ovdje uradili. Ta priča 72 sata, trebalo je prije, ono je na vrijeme predato, a to što ste vi uradili suprotno Poslovniku da zabranite to pitanje, a ne pošaljete poslaniku, potrebu da koriguje to pitanje. Nemojte to tumačiti drugačije nego kao vaše kršenje Poslovnika. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:41:36)

Poslanik Medojević, proceduralno. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (31.05.16 13:41:40)

Član 187. Gospodine predsjedavajući, vi ćete ući u istoriju crnogorskog parlamentarizma kao neko ko je uzurpirao svoju poziciju koju je inače dobio političkom korupcijom, naknadnim prekomponovanjem većine u ovom parlamentu, suprotno volji birača i time dali svoj lični doprinos da danas u Crnoj Gori i u regionu ovaj parlament izgleda kao parlament Sjeverne Koreje.

Dakle, ovo je ustavno pravo poslanika da postavlja pitanje premijeru koji treba da odgovara poslanicima jer je ovaj parlament izabrao Vladu. Samo u nedemokratskim, totalitarnim režimima premijer može da određuje kako će parlament funkcionisati. Mi koji dolazimo ovdje jedini iz opozicije, pošto ste vi svi u Vladi izbornog povjerenja i oduševljenja, mi imamo i suštinski prigovor, da je vaše ponašanje, gospodine predsjedavajući, dio onoga što je rekao predsjednik vaše partije politika protiv politike ...(Prekid)... da suspendujete, pazite, ustavno pravo poslaniku kojeg je birao ovaj narod, na pokradenim izborima doduše, da postavi pitanje i vrši svoju ustavnu funkciju kontrole i nadzora.

Poslanici Demokratskog fronta i poslanik Demokratskog fronta gospodin Vučinić je postavio pitanje koje je eksplicitno u odgovornosti premijera. Kao što znate, premijer u kancelarskom sistemu kakav je crnogorski je posebna institucija političkog sistema Crne Gore i kad on izgovori da će nekom dati, da će mu neko platiti, imajući u vidu, gospodine predsjedavajući, da se radi o čovjeku koji je pravosnažno osuđen u Italiji kao međunarodni opasni kriminalac, evo presuda, evo broj presude ako treba.

Vi ste, gospodine Simoviću, onemogućili najjači, a možda i jedini opozicioni klub u crnogorskom parlamentu da vrši, u ovom trenutku veoma osjetljivo, jer ste uspjeli da dio lažne opozicije prebacite u Vladu suprotno izbornoj volji građana i prevarili birače, ostala je jedina opozicija Demokratski front. Vi čitavoj opoziciji ne date pravo da vrši svoju ustavnu funkciju kontrole izvršne vlasti.

Pozivamo vas da mi sada date obrazloženje iz Poslovnika u kojem članu, u kojem stavu člana 187 ste vi procijenili, imali pravo da procjenjujete meritum, sadržaj poslaničkog pitanja, da vratite to poslaniku i da na taj način suspendujete i ulogu parlamenta i ustavnu kontrolu crnogorskog Parlamenta. Pozivam premijera ove Vlade opšteg oduševljenja, povjerenja, političke korupcije da ovdje fino odgovori na naše pitanje, jer ovo nije ni crnogorski, ni demokratski, ni proevropski, ni natovski, da najjača opoziciona grupacija u crnogorskom Parlamentu nema pravo da postavi pitanje premijeru i to pitanje gdje premijer treba da odgovori šta je tačno mislio sa svojim prijetnjama poslaniku najjačeg i jedinog opozicionog kluba u parlamentu.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:45:15)

Poslaniče Medojeviću, vi upravo ponovo demonstrirate kako se krši naš zajednički Poslovnik, 102, gdje sam vam dao riječ o povredi Poslovnika, u kojem se jasno kaže da predsjednik daje riječ čim je zatraži, dobili ste je istog sekunda, izlaganje tog poslanika ne može

trajati duže od jednog minuta, vi ste pričali pet minuta, a dužan je da ukaže na odredbu Poslovnika za koju smatra da je povrijeđena.

Možemo mi sada satima na ovakav način pričati, iznositi svoje političke stavove. Iskazao sam svoj stav utemeljen u Poslovniku Skupštine Crne Gore, utemeljen u članu 187 stav 2 i ne bih sada ovdje da vodimo tu raspravu. Nećete vi čitati, ja ću da čitam, ali nakon toga ću predložiti da na jedino moguć način izađemo iz ove situacije, a to je ponovo u skladu sa Poslovnikom, sa stavom 2 člana 102 u kojem se kaže da predsjednik posle tog izlaganja daje objašnjenje o povredi Poslovnika. Ako poslanik, u ovom slučaju, poslaniče Medojeviću, vi, nije zadovoljan objašnjenjem o pitanju se rješava na sjednici bez pretresa. Daću na glasanje da li sam povrijedio Poslovnik Skupštine Crne Gore.

Molim vas.

Ja mislim da mi treba na jedan, da kažem, poslovnički način da izađemo iz ove situacije, poslovnički način i ja predlažem da na takav način izađemo iz ove situacije.

Kolega Abazović.

I dajte molim Vas imamo i danas. Najavio se kolega Abazović.

Izvolite kolega Abazoviću.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 13:47:46)

Predsjedavajući, u cilju pravazilaženja ove problematike zaista želim da kažem nešto što je logično, mislim da je za vas prihvatljivo, trebalo bi da bude prihvatljivo. Vi ste dali sebi za pravo da procijenite nešto da li je u domenu rada Vlade ili ne. To je pogrešno. Vi nemate to napismeno. Premijer je mogao tako da protumači, trebao je da izađe i da kaže postavljeno pitanje nije u domenu rada Vlade i zbog toga nema pisanog odgovora niti odgovora i da se vrati na svoje mjesto, a Vi ste dali sebi za pravo da tumačite da li je nešto u domenu rada Vlade ili nije u domenu rada Vlade. Imamo suprotne, političke pa evo i logične ravni u promišljanju, ali mislim da na ovaj način zaista pokušavamo na sve načine da ponizimo parlament, i hoću da Vam dam jedan primjer. Mi nijesmo engleski parlament, u engleskom parlamentu premijer dođe ne zna ni jedno pitanje, ne zna šta će ljudi da ga pitaju, a Vi hoćete da tumačite da li je nešto u domenu rada Vlade, a oni nijesu napismeno rekli da nije u domenu rada Vlade. Nema logike.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:48:46)

Hvala.

Dakle, slažem se sa Vama kolega Abazoviću da mi imamo politička različita mišljenja, interese, stavove, ali imamo zajednički Poslovnik, imamo zajedničku obavezu da se na jedan odgovoran način odnosimo prema tome Poslovniku, jednako svi poslanici u ovom domu, a dozvolite da prepoznam svoju posebnu obavezu i odgovornost u odnosu na poštovanje toga Poslovnika.

Ja Vas molim, na takav način da izađemo prosto ako želimo da nastavimo današnji rad.

Uz konstataciju da je ovo već da kažem treća proceduralna reakcija iz istog kluba.

Poslaniče Vučiniću.

Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (31.05.16 13:49:39)

Evo predsjedavajući, ja ću biti konkretniji. Kada se desio ovdje incident 13. maja, ja sam odgovorio na uvrede jednog od poslanika iz Demokratske partije socijalista. Tom prilikom premijer mi je prijetio, prijetio sasvim glasno i ozbiljno, i evo ja ga sada pozivam da on te prijetnje ovdje pred crnogorskom javnosti ostvari na jedan pošten i tradicionalni način ako hoće ja sam spreman.(Upadica)

Ako premijer misli da to uradi preko njegovih kerbera, po mraku i ponoći, ja sam spreman

i na to, ali neće to biti dobor ni za premijera.

Postavio sam poslaničko pitanje ovdje da raspravimo o nekim stvarima ne o prijetnjama, ne bojim se ja Vas ni najmanje, nego o onome što se pričalo ovdje u parlamentu. Pričalo se o pljački u Željezari koja je dovodila navodno po priči premijera iz poslaničkih klupa ja kažem da dovodi do njega i njemu bliskih. Pričao sam ja o pljački koja se sada odvija u Kombinat aluminijuma i Rudnicima boksita, htio sam o tome da pričam. Htio sam da pričam i o radnicima, bivšim radnicima KAP-a kojima premijer neće da isplati otpremnine po zakonu koji smo mi donijeli ovdje u parlamentu. Htio sam da pričam i o Zakonu o radu koji je novi predlog premijera Đukanovića da ukine i ovo malo radničkih prava. Hoće premijer da im stavi samare da bi ih mogli poslodavci jahati. Htio sam da pričam i o Crnoj Gori koju je premijer privatizovao, podčinio svojim ličnim interesima, a narod Crne Gore gurnuo u bijedu i siromaštvu i doveo do gladi. O tome sam htio da.....

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:52:03)

Hvala.

Prošlo je vrijeme, isteklo je vrijeme.

Hvala.

Molim Vas, poslanice Vučiniću.

Isteklo mu je vrijeme, i svima će biti izgašeno vrijeme koje prekorači vrijeme. Mikrofon će biti izgašen.

Ja bi Vam sugerisao da to ne činite.

Hvala.

Poslanik Labudović.

Izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (31.05.16 13:53:05)

Gospodine Simoviću, ja znam da ste Vi imali potpuno drugu namjeru, ali morate da prihvatite da je pravo svakog poslanika u ovom parlamentu da ukaže na nešto što računa da nije u skladu sa Poslovnikom, a Vi ne da ste prekršili Poslovnik u pojedinim njegovim članovima nego je vama pošlo za rukom ono što čak ni Ranku Krivokapiću nije pošlo, a to je da ugled ovog parlamenta srozate na najniže moguće grane. Čak i vaše ankete pokazuju da je povjerenje u ovaj parlament najniži od kako je formiran kao više stranački.

Gospodine Simoviću, Vi ste ovdje da štite ugled Parlamenta, a ne da štite lik i dijelo gospodara, i da pokušavate da ovdje širite atmosferu straha od nekoga.

Gospodine Simoviću, ispoštujte mojih 60 godina i deset godina parlamentarizma za koje nikad nijesam obrukao ni sebe, ni klub, ni Parlament. Da Vam kažem u ime svih nas. Nas nije strah, ja sam robijao zbog Vas, šest mjeseci sam robijao i 15 godina me sudite i evo me ovdje, i neću otići dok Vi mene ne odrobijate. Ali budite sigurni to je pitanje dana. Vratite se zaštiti ugleda Parlamenta gospodine Simoviću, gospodara ako ne umije sam da se štiti široka mu poljana, pa neka ide odavde.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:54:36)

Kolega Labudoviću, i Vi ste zloupotrijebili proceduralnu reakciju, ne samo u dužini trajanja vašeg komentara i reakcije nego u suštini. Složio bih se u jednom značajnom dijelu sa vašim konstatacijama gdje me upozoravate da je moja primarna obaveza da štitim ugled i dignitet ove institucije. Ali mislim da svi treba zajedno da se složimo da to ja upravo činim na ovakav način insistirajući na poštovanju Poslovnika, ni manje ni više od toga. I ja Vas molim da to prihvatimo kao činjenicu. Sve političke teme koje se otvaraju na ovakav i sličan način ostaju i niko neće pobjeći od njih, ali ja Vas molim da ne zloupotrebjavamo institut Premijerskog sata. Ja predlažem

da pređemo na postavljanje pitanja i da čujemo prvo pitanje .

Ja Vas molim, ajmo da pokušamo da budemo, čeka nas duga sjednica u narednim danima, biće prilike da razgovaramo, ajmo da završimo današnju sjednicu.

Poslanik Mandić.

Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (31.05.16 13:55:58)

Gospodine Simoviću, ovdje se vodi rasprava u parlamnetu između opozicionog Demokratskog fronta i parlamentarne većine koja podržava Vladu takozvanog izbornog povjerenja. Ali da ne bi ova rasprava ostala samo na nivou nas koji smo u Skupštini, evo Demokratski front proziva premijera. Dva dana smo objavljivali pitanje koje je postavio gospodin Vučinić, mislimo da je dobra prilika da on odgovori na to pitanje, ništa se strašno neće desiti, pitanje je vrlo precizno. Gospodin Vučinić, je već nešto rekao, da se ne završava ovo između nas i Vas, rukovodstvo Skupštine i poslanika Skupštine, premijer je tu, Vlada je tu, govornica je tu, gospodine Vučinić je tu. Mislim da je najbolje da tako prevaziđemo ovaj problem. Crnogorska javnost nas posmatra, građani Crne Gore ovo gledaju, nije dobro da izvuku zaključak da se neko uplašio, a u ovom slučaju Vi se trudite da se vaš premijer uplašio i ovo što sada radite, vjerujte da građani Crne Gore, znaće dobro da vrednuju, nijesu građani Crne Gore zaboravili 1998.godinu, kada ste lijepili transparente.....

... Momiru Bulatoviću uteče, pobježe. koji ne smiju da izađu za ovu govornicu.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:57:19)

Hvala.

Poslaniče Mandiću, razumijem vašu potrebu , poštujem je, ali sam siguran da u ovom domu svi poslanici uključujući i premijera kada je u parlamentu i sve članove Vlade, da imamo obavezu i potrebu da uvažimo ono što je naš zajednički Poslovnik.

Ja predlažem da poštujući Poslovnik počnemo sa pitanjima.

Kolega Jelić će postaviti pitanje u ime Kluba poslanika Demokratske partije socijalista.

Molim vas, kolega Abazoviću, molim vas, evo ja vas molim uvažite, ja vas molim uvažite da krenemo sa...

Izvolite, kolega Jeliću.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 13:58:05)

Izvinjavam se, stvarno, neću ništa reći bez to i radi kolega i radi Vlade. Čitam član 189 ništa van toga neću reći.

Član 189 Poslovnika - ako smatra da postavljeno poslaničko pitanje nije u skladu sa odredbama ovog Poslovnika ili je postavljeno licu koje nije član Vlade predsjednik Skupštine će na to upozoriti poslanika koji je postavio pitanje i pozvati ga da svoje pitanje uskladi sa tim odredbama.

Vi to nijeste uradili, molim vas.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:58:37)

Uradio sam, kolega Abazoviću.

Poslanik Vučinić je korigovao svoje pitanje time dajući mi za pravo da sam u jednom dijelu bio u pravu, a poslanik Džavid Šabović postavio je pitanje u trenutku kada smo već ulazili u cajtnot na poslovnički definisani rok za dostavljanje pitanja premijeru. Ja vas molim na takav način to da tumačimo. Znaete kako i u Ustavu postoje, čuo sam, neke praznine, pa dozvolite da i u Poslovniku

se pojavi neka praznina.

Kolega Jeliću, izvolite...(Prekid)

Ja sam dobio obavijest u 12,59 sad, ja vam kažem kad sam ja dobio obavještenje. Da li je u roku bilo?

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:59:30)

Da li je u roku ili nije? Odgovorite mi jesam li ja svoje poslaničko pitanje premijeru postavio u roku ili nijesam?

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:59:37)

Dobijam obaveštenje od generalnog sekretara da ste ga postavili u subotu prije 12 časova, dakle u roku, ali vas obavještavam da sam ja o tom pitanju obaviješten od generalnog sekretara, sa dilemom i upozorenjem da obratim pažnju da li je to pitanje suprotno članu 187 stav 2.

Hvala kolega Šaboviću, ostajemo tu, biće prilike vi znate da.

Hvala kolega Šaboviću.

Kolega Jeliću, izvolite.

ZORAN JELIĆ (31.05.16 14:00:14)

Poštovani gospodine Đukanoviću, uvaženi članovi Vlade, poštovani poslanici,

U ime Demokratske partije socijalista moje poslaničko pitanje premijeru glasi:

Koje smjernice treba preduzeti u nastavku strukturnih reformi za postizanje primarnog ekonomskog cilja Crne Gore - povećanje konkurentnosti privrede i na koje se oblasti one odnose?

Obrazloženje:

Vlada Crne Gore je nedavno razmatrala dokument "Reforme za konkurentnost - 2020" u kome je definisan primarni cilj ekonomskog razvoja Crne Gore, a to je povećanje konkurentnosti naše ekonomije. Povećanjem konkurentnosti ekonomije utiče se na rast produktivnosti i zaposlenosti što se može postići kreiranjem kvalitetnog institucionalnog okvira u kojem crnogorski preduzetnici, domaći i strani investitori generišu veći prihod uz stvaranje nove dodatne vrijednosti, obezbjeđujući dobru poziciju Crne Gore u međunarodnim okvirima. Rezultat ovih aktivnosti biće povećanje stope aktivnosti stanovništva, stope zaposlenosti, otvaranja novih radnih mjesta, povećanje dohodka po glavi stanovnika kao i rast bruto društvenog proizvoda Crne Gore. Problemi koji predstavljaju kočnicu za brži razvoj biznisa prepoznati su i u dužini administrativnih procedura, nedostatku preduzetničkog znanja, nedostupnost bankarskog sektora u finansiranju biznisa i sl. Ovo su neke identifikovane prepreke koje treba ukloniti da bi se ostvario primarni cilj povećanje ekonomske konkurentnosti Crne Gore. U nastavku strukturnih reformi Crna Gora mijenja način funkcionisanja države, stvarajući ambijent koji će da motiviše i podstiče preduzetništvo, privuče znanje i visoke tehnologije kroz investicije kako bi se u narednom periodu ostvario projektovani prosječni rast bruto društvenog proizvoda iznad 4% na godišnjem nivou.

Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:02:48)

Zahvaljujem, poslaniku Jeliću.

Gospodine presjedniče Vlade, izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:02:51)

Poštovani gospodine Simoviću, uvaženo predsjedništvo, dame i gospodo poslanici, gospodine Jeliću,

Razvojni model Crne Gore u prvim godinama nakon obnove nezavisnosti bazirao se na jakoj domaćoj tražnji koji je omogućavao visok priliv stranih direktnih investicija.

Izbijanjem svjetske ekonomske krize u periodu od 2009. došlo je do ostvarenja nižeg privrednog rasta, a tzv. nova normalnost u međunarodnom okruženju jasno je ukazivala na neophodnost strukturnih reformi i korekcija razvojnog modela zemlje da bi se dinamizirao ekonomski rast. I druge ekonomije, čak i one najrazvijenije su suočene sa negativnim konsekvencama svjetske i evropske ekonomske krize pristupile su strukturnim reformama usmjerenim na povećanje konkurentnosti, ubrzanje ekonomskog rasta i povećanje zaposlenosti.

Podsjetimo se da se pojedine razvijene ekonomije poput Japana i euro zone, naročito u godinama po izbijanju krize, suočavaju sa izazovom zamke likvidnosti koju karakteriše niska agregatna tražnja praćena reflecionim pritiskom i veoma niskim stopama ekonomskog rasta. Zato su njihove centralne banke pribjegle tzv. nekonvencionalnim mjerama ekspanzivne monetarne politike usmjerenim na kvantitativno popuštanje kako bi se podstakla agregatna tražnja, inflacija i ubrao ekonomski rast.

Euro zona je ostvarila određeni pozitivni efekat ovih mjera koje su uz korjenite strukturne reforme u pojedinim zemljama članicama doprinijele rast od 1,7% u 2015. što je njena najviša stopa rasta u poslednjih pet godina.

Ekonomska kriza je snažno ukazala i na strukturne slabosti zemalja u razvoju i podstakla ih na intenzivnije sprovođenje strukturnih reformi prvenstveno usmjerenih na povećanje konkurentnosti koja znači veću produktivnost i zaposlenost, što se odnosi i na Crnu Goru.

Nakon dvostruke recesije u 2009. i 2012. izazvane upravo posledicama krize, crnogorska ekonomija bilježi oporavak sa projekcijom da će u 2016. imati najvišu stopu rasta na Zapadnom Balkanu.

Kako bismo stopu ekonomskog rasta ubrzali do realno mogućeg nivoa od 4 do 5% godišnje i učinili je dugoročno održivom ključno pitanje je kako unaprijediti konkurentnost ekonomije, uz istovremeno jačanje makro ekonomske stabilnosti. Samo tako možemo obezbijediti bržu konvergenciju crnogorskog i evropskog dohotka per kapita i približavati se životnom standardu razvijenih evropskih društava čiji dio želimo da budemo. Podsjetiću da je prosječni bruto društveni proizvod per kapita u tekućim cijenama u Evropskoj uniji 2015. iznosio 28.700 eura, dok je u Crnoj Gori bio blizu 6.000 eura.

Pitanje šta treba da uradimo u narednom periodu kako bismo postigli dohodak po glavi stanovnika koji danas ima Evropska unija. Iako je Crna Gora prema istraživanjima svjetskog ekonomskog foruma i dugo u biznis unaprijedila rang u poslednjih 10 godina, najnoviji izvještaji referentnih međunarodnih organizacija jasno ukazuju da postoje prepreke daljem jačanju konkurentnosti crnogorske ekonomije u pojedinim oblastima. To se naročito odnosi na neophodnost povećanja fleksibilnosti tržišta rada, usaglašavanje obrazovanja i vještina za potrebama tržišta rada, neophodnost unapređivanja poslovnog ambijenta kroz konkurentan i predvidiv poreski sistem, pojednostavljivanje administrativnih procedura naročito po pitanju registracije nepokretnosti, izdavanje građevinskih dozvola itd. jednostavniji pristup finansiranju malih i srednjih preduzeća i td. Strukturne reforme u kombinaciji sa fiskalnom konsolidacijom imaju za cilj makro-ekonomsku stabilnost i rast međunarodne konkurentnosti Crne Gore. Komplementarno programu ekonomskih reformi kao osnovnom dokumentu u ekonomskom dijalogu Crne Gore sa Evropskom unijom koji je usvojen u januaru 2016. godine Vlada je u aprilu 2016. usvojila dokument reforme za konkurentnost 2020... povećanje konkurentnosti ekonomije kao primarni cilj ekonomskog razvoja. U njemu su identifikovane sledeće strukturne reforme; za rast i razvoj preduzetništva, malih i srednjih preduzeća i investicija, reforma tržišta rada, socijalne zaštite i penzijskog sistema, reforma sistema obrazovanja, reforma sistema zdravstva, reforma upravljanja javnim finansijama i administrativna reforma. Predviđene reforme za rast i razvoj preduzetništva malih i srednjih preduzeća i investicija realizovaće se kroz mjere usmjerene na razvoj biznis zona, programe podrške razvoju preduzetništva malih i srednjih preduzeća i industrije, podsticaje i poreske olakšice u turizmu, obezbjeđenje povoljnijeg pristupa finansiranju malih i srednjih preduzeća i preduzetnika, podsticaje za direktne investicije, usaglašavanje

produkcije sa međunarodnim standardima poslovanja, podsticajna inovacija. Reforma tržišta rada, socijalne zaštite i penzijskog sistema realizovaće se kroz mjere povećanja fleksibilnosti i mobilnosti tržišta rada, eliminisanja fiktivne zaposlenosti iz sistema, eliminisanja zloupotreba u sistemu socijalne zaštite, reformu penzijskog i invalidskog osiguranja.

Reforme mjere definisane na svim nivoima obrazovnog procesa imaju za cilj da doprinesu unapređenju kvaliteta obrazovanja, povećanju konkurentnosti radne snage i lakšoj zapošljivosti što će u krajnjem pozitivno uticati na rast GDP-ija. Cilj reforme sistema zdravstvene zaštite usmjeren je na podizanje njegovog kvaliteta i efikasnosti uz unapređenje kvaliteta zdravlja stanovništva i stvaranje uslova za finansijsku održivost zdravstvenog sistema u cilju finansijske stabilnosti i konkurentnosti.

Cilj reforme upravljanja javnim finansijama je očuvanje fiskalne stabilnosti i održivosti kao osnovnog stuba ukupne makroekonomske stabilnosti i dinamiziranja ekonomskog rasta. Reformske mjere u ovoj oblasti podrazumijevaju uravnoteženje tekućeg budžeta u 2017. i finansiranje tekuće potrošnje iz izvornih prihoda budžeta. Na rashodnoj strani predložene mjere treba da obezbijede ograničavanje i odgovorno planiranje javne potrošnje kao i odgovorno upravljanje javnim dugom. Mjere na prihodnoj strani treba da utiču na snižavanje poreskih stopa, ukidanje kriznog poreza na dohodak, dalje pojednostavljivanje poreskog okvira, posebno u dijelu procedura plaćanja poreza, širenja poreske osnove, povećavanja predvidljivosti poreskog sistema i jačanja kapaciteta prihodnih institucija, kao i na povezivanje poreske politike sa politikom rashoda. Administrativna reforma sadrži reformske mjere usmjerene na nastavak procesa reforme državne uprave, lokalne samouprave i institucija koje vrše javna ovlašćenja, a sve u cilju povećanja konkurentnosti kroz veću efikasnost uprave.

Poštovani poslaniče Jelić,

Reformama za konkurentnost na putu smo ostvarivanja primarnog i strateškog cilja ekonomskog razvoja, a to je ulazak Crne Gore u 30 najkonkurentnijih zemalja svijeta i povećanje kvaliteta života naših građana mjerena povećanjem GDP-i per capita na 10 hiljada eura do 2025.godine. Vlada Crne Gore je usvajanjem ovog programa definisala jasne rokove za predlog izmjene zakonskih rješenja i realizaciju svih ostalih aktivnosti u sprovođenju reformskih mjera u okviru šest strukturnih reformi. U cilju obezbjeđivanja pravovremene realizacije svih planiranih reformskih mjera u reformama za konkurentnost 2020 Vlada će osnovati i Savjet za konkurentnost i utvrditi njegove nadležnosti. Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:08:42)

Zahvaljujem, predsjedniče Vlade.

Dozvolite da završimo ovu komunikaciju, dobićete, imao sam i ja potrebu.

Dozvolite da ovo završimo, inače sam imao i ja potrebu sa vama da proceduralno obavimo jednu komunikaciju, pa biće prilike da završimo ovo prvo pitanje.

Kolega Jeliću, izvolite, Vaš komentar.

ZORAN JELIĆ (31.05.16 14:11:02)

Zahvaljujem se premijeru Đukanoviću, zaista, na iscrpnom i kvalitetnom odgovoru povodom mog poslaničkog pitanja.

Ono što je veoma važno saopštiti svima i građanima Crne Gore, da Vlada Crne Gore ima projektovanu ekonomsku politiku do 2025.godine gdje je osnovni i primarni cilj da se u 2025.godini postigne per capita po 10 hiljada eura po glavni stanovnika. Da bi se ostvario taj cilj potrebno je imati visoke stope rasta crnogorske ekonomije koje trebaju da budu iznad 4%. Da bi se to postiglo potrebno je, prije svega, ukloniti biznis barijere koje ometaju regularno poslovanje malih i srednjih preduzeća koji su stožer razvoja budućeg ekonomskog razvoja.

Takođe, gospodine predsjedniče, ukazali ste na osnovne djelatnosti i oblasti gdje će se preduzeti strukturne reforme i smjernice, a to je prije svega na fleksibilnost tržišta rada, obrazovanje, poreskih olakšica, kako je to naglašeno i u turizmu, a ne samo u turizmu nego će se

davati podsticaji za sve ono što ima za cilj otvaranje novih radnih mjesta u Crnoj Gori. Takođe, veoma je važno saopštiti da će Vlada u budućem periodu raditi na očuvanju fiskalne stabilnosti. Ono što je najvažnije primarni cilj jeste uravnoteženje budžeta Crne Gore.

Očekujemo zaista da ćemo u narednom periodu, u periodu od nekih deset godina, doći u klub 30 najkonkurentnijih zemalja svijeta i na taj način privući direktne strane investitore sa znanjem i novim tehnologijama koji će omogućiti razvoj Crne Gore ovako kako je to planirano. Zahvaljujem se.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:12:58)

Gospodine predsjedniče, komentar.

Hvala Vam.

Sada će u ime Posebnog kluba poslanika poslanik Gojković postaviti pitanje za predsjednika Vlade.

Izvolite, kolega Gojkoviću.

OBRAD GOJKOVIĆ (31.05.16 14:13:17)

Hvala potpredsjedniče.

Predsjedniče Vlade, gospodo iz iministarstva,

Prije nego što postavim pitanje želim da skrenem pažnju na, po meni, jedan problem. Prvo poslaničko pitanje postavio sam gospodinu Lukšiću, ticalo se Zakona o morskom dobru. Drugo gospodine Đukanoviću Vama, ticalo se Vektra Boke, uzgred rečeno, niste ispunili svoju obavezu da raskinete privatizacione ugovore koji su trebali da budu raskinuti. Prije nego što pređem na ovo zadnje pitaje, želim da kažem da sam danas postavio pitanje o Institutu Igalo.

To je najveća kompanija koliko ja znam u državnom vlasništvu u Crnoj Gori, makar po broju zaposlenih, 700 zaposlenih i ovo zasijedanje skupštine pratila je velika medijska pažnja. Na žalost, u toj medijskoj pažnji koja je bila nije bilo u 99% medija ni jedne riječi o Institutu Igalo o ovom pitanju. Nažalost kao država došli smo danas u takvu političku i svaku drugu situaciju da javnost u Crnoj Gori apsolutno ne interesuje privatizacija, a izgleda ni medije. Mislim da je to pitanje privatizacije jedno od najvećih kompanija u Crnoj Gori da je pitanje koje bi trebalo da ima pažnju javnosti i medija. Međutim, kriza je izgleda tolika da se druge stvari mnogo bolje plasiraju nego ove.

Moje pitanje glasi:

Da li je Vlada Crne Gore donijela zvanične odluke kojima se konačno zaustavlja proces privatizacije Instituta Igalo započet prošle godine i kako te odluke glase?

Da li Vlada još uvijek razmatra mogućnost produžetka rokova za ispunjenje obaveza od strane investitora sa kojim je propao zaključeni ugovor o prodaji kojima bi se nastavio proces privatizacije? Kakav je stav Vlade povodom najave u medijima da je već poznat sledeći partner za privatizacije instituta, radi se o kanadsko - izraelskoj kompaniji? Kako je moguće da se već najavljuje novi investitor i ko sa njim pregovara a da još zvanično nije završen prethodni proces, niti je raspisana procedura za novi proces privatizacije?

Kada je proces privatizacije Instituta, mislim da je ovo treći po redu koji je propao, u pitanju proglašen je stepen tajnosti od strane Vlade rješenjem na ove privatizacione ugovore i privatizacione procese, tako da mnoge stvari koje ja danas kažem su nezvanične. Ja nemem jednostavno mogućnost, niti javnost ima mogućnost da vidi ugovor kako glasi i o čemu se tu sve radi, i ako smo mi kao poslanici pokrenuli pravnu proceduru da se poništi to rješenje o proglašenju stepena tajnosti kada je privatizacija Instituta u pitanju.

Nezvanično, ono što možemo, što se zna iz javnosti to je da je u ovom ugovoru bila predviđena minimalna investicija od 50 miliona, međutim, nezvanično takođe znamo i da neki drugi članovi ugovora omogućuju investitoru da je dovoljno i 35 miliona, znači samo 70% od 50 miliona, da bi ugovor bio valjan da se ne može raskinuti.

Takođe, u ovom ugovoru ostavlja se mogućnost Vladi da ukoliko ne ispuni investitor prije

zatvaranja ugovor uslove da on produži ugovor, a ne piše ni kada, ni koliko, ni na koji način. Takođe se spominju obaveze donošenja planske dokumentacije za izgradnju, koliko ja vidim, prije svega, nekretnina za prodaju u okviru instituta, takozvanih kućica, 150 kućica, gospodine premijeru i ako je nama svima poznato da kućice kao termin ne postoje ni u jednom zakonu u Crnoj Gori.

Poseban dio priče je to da ova kompanija IVEGE koja je učestvovala u privatizaciji nema ni djelić od tog kapitala od 200 miliona koliko je bilo planirano dugoročno ulaganje i da se pokazalo pokraj svih upozorenja koja smo upućivali iz Herceg Novog da je to kompanija koja, čak i Skupština Opštine je donijela jednu takvu odluku, ali ste vi političkom kombinatorikom i političkom trgovinom uspjeli da jednu zvaničnu odluku Skupštine Opštine kasnije pretvorite u podršku da izvršite prodaju potpisivanju ugovora što se tiče Instituta. Zbog javnosti, to je dosta puta rečeno ovdje, ali evo još jednom da ponovim, znači radi se o 230 hiljada kvadrata zemljišta, radi se o 87 hiljada kvadrata poslovnog prostora, Titovom vilom, specijalizovanim kadrom koje je najveće po evropskim standardima, specijalizovanim kadrom itd.

U zaleđu Instituta zemlja se prodaje od državnih organa po 210 eura, a to je mnogo nekvalitetnija zemlja nego što je ova gdje je Titova vila itd, gdje je vrijednost kada se sve to sabere, vrijednost ove zemlje koja je uz obalu kao nekretnina vredi preko 150 miliona eura, a prodata je, po tom ugovoru je trebala biti procijena 10 miliona eura.

Ja bih Vas molio samo pola minuta duže.

Znači, ovakav ugovor Vlada Crne Gore koji nije ispunjen do dana današnjega trebalo je 18. maja, je sklopila posle privatizacije u Herceg Novom. Zašto je to važno?

Pa evo ja ću da nabrojim te privatizacije:

Znači, poslije privatizacije Utrabooke koja je imala 1000 radnika, sada ima 23 koji su sa porušenim hotelima i sa uništenom turističkom privredom.

Posle privatizacije Vojne bolnice gdje nijedan uslov iz ugovora što se tiče investicija nije ispunjen, 11 miliona hipoteka.

Brodogradilište Bijela, stečaj, od preko 1000 radnika ostalo je ispod 200 sa platom 193 eura.

Uzgred budi rečeno u Hrvatskoj Viktor Lenac, slično brodogradilište kao što je ovo kod nas dijeli dividendu, bavi se istom djelatnošću.

Prvoborac preko 1000 radnika danas ne zna da li ima i jedan.

PKB-a od blizu 500 radnika sada je to nekoliko desetina. Mješovito od nekoliko stotina radnika bez ikakve djelatnosti ...

Znači, Mješovito sa nekoliko stotina radnika danas izdaje poslovne prostore i posjeduje Luku Zelenika, u kojoj se ne radi ništa, zlatna koka nešto što vredi milione, 40 - 50 miliona eura i ova država dopušta sebi taj komfor da se neiskoristi nešto tako. Ja mislim da bi 1945. strijeljali za nešto slično.

Južni Jadran prodat za milion eura, samo jedan dio preprodat za 12 miliona, nikada nije plaćen porez ni državi, ni opštini koji se bliži milionu eura.

North star, predsjedniče posebno pitanje za Vas, mi smo ovdje govorili o toj lokaciji čak je i donesen neki aneksi ovdje, iz potpuno, iako su ovo tajni kao stepen tajnosti itd, postoje ljudi u ovoj državi koji znaju da je North star preprodat prije neki dan za 45 miliona eura.

Ja ne znam da li Vi imate tu informaciju, to je javno ...

Ne, nemojte molim vas, ovo su važne stvari ..

Ja Vas molim, slušali smo do sada, oću da završim dvije rečenice.

Predsjedniče, političari izjavljuju da ste učestvovali u preprodaji North stara. Ja mislim da ova država nije prihodovala od North stara ni pet miliona eura. Neki dan je preprodat za 45 miliona eura, zvanična izjava iz Vaše vladajuće koalicije u Herceg Novom i da su oni lično učestvovali u tome.

Da li će se platiti porez na tih 45 miliona?

Molim vas, molim vas...

Arza koja je prodana kao spomenik kulture sada se vodi kao stambena zgrada, Rt Kobile itd.

Gospodine premijeru, da li možete poreći da su sve ove kompanije resurse vodili i raspolagali s njima kadrovi DPS-a i da su sve uništili i doveli na ivicu uništenja, a svi Vaši kadrovi

postali ili milioneri ili unaprijeđeni od strane ove Vlade. Neki su učestvovali u ovim privatizacijama na više mjesta. Znači, kompletno kadrovi Demokratske partije socijalista

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:18:17)

Kolega Gojkoviću, Vi ste poslanik koji je uvijek demonstrirao poštovanje naših pravila, siguran sam da ćete i sada završiti, pa imaćete priliku za komentar. Hvala Vam.

Imaćete piliku za komentar, dao sam Vam prekoračenje sigurno jedno sedam minuta.

Ja Vas molim da uvažite ovoliko moju tolerantnost, neobičnu.

Predsjedniče Vlade, izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:21:40)

Poštovani poslaniče Gojković,

Vi ste u obrazloženju postavili još jako puno pitanja koja svakako zaslužuju pažnju ovog parlamenta. Ona naravno, ne mogu dobiti valjan odgovor imajući u vidu da su postavljeni kroz improvizaciju, kroz obrazloženje na već postavljeno pitanje. Tako da Vas pozivam da o svakom od ovih pitanja koje ste pomenuli, postavite pitanje, nemam nikakav problem, već za sledeći premijerski sat, dobićete odgovore na svako od pitanja koje ste tretirali u Vašem obrazloženju. Za sada ću se usredsrediti na ono što ste postavili kao pitanje.

U skladu sa Odlukom o Planu privatizacije sproveden je postupak prodaje 56,4806% akcija Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju, reumatologiju doktor Simo Milošević AD Igalu.

Na četvrtom po redu tenderu prispjela je samo jedna ponuda i to od englesko-američkog konzorcijuma International Wellenness Groop iz Londona. Sa ponuđačem je potpisan ugovor o kupoprodaji u novembru prošle godine. U skladu sa ovim ugovorom bila je obaveza da se do krajnjeg roka, šest mjeseci od potpisivanja ispune preduslovi za takozvano zatvaranje, kako bi se zaključila transakcija, odnosno uplatila kupoprodajna cijena i preuzelo upravljanje kompanijom. Za praćenje aktivnosti na sklapanju i zaključivanju ugovora zadužena je od strane Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte tenderska Komisija za privatizaciju. Na sjednici tenderske Komisije za privatizaciju održanoj 18. maja 2016. konstatovano je da do krajnjeg roka nije nastupilo zatvaranje transakcija u skladu sa tačkom 4/1 Ugovora odnosno nijesu ispunjeni prethodni uslovi u skladu sa tačkom 3 i 1 ugovora, pa je nastupio raskid ugovora prije zatvaranja saglasno tački 5/4 ugovora. Ova odluka je konačna.

Vlada, Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte pa ni tenderska Komisija za privatizaciju nijesu nastavile dalje aktivnosti na prodaji akcija. Kada se za to stvore uslovi postupak će kao i do sada biti javan i transparentan u skladu sa propisima i samo mali dodatak koji, kao što sam kazao, ne izlazi iz domena Vašeg osnovnog interesovanja.

Kazali ste da je Vlada valjda nešto sumnjivo ili protivno zakonu pristupila prodaji akcija državnog kapitala u Institutu Simo Milošević u Igalu. Nema tu ničeg sumnjivog i to znate i Vi i ukupna crnogorska javnost. Nema nikakva obaveza da za ono što je državni kapital trebamo da tražimo saglasnost bilo koje opštine. Dakle, nećemo tražiti saglasnost ni Opštine Tivat kada budemo odlučivali na nadležnim državnim mjestima o tome šta dalje sa aerodromima, nećemo tražiti ni saglasnost bilo koje druge opštine za ono što je nadležnost države, jer je u pitanju državani kapital, to je prvo.

Drugo, zavodljiva je priča o tome koliko vrijedi zemljište ispod Instituta. Ja sam ovdje, podsjetiću vas, u jednoj prilici kad smo razgovarali o Kombinat u aluminijuma kazao, možete misliti koliko bi vrijedilo zemljište ispod Plantaža. Kada bismo krenuli da ga prodajemo i prethodno donijeli ubranističke planove kojim bismo ga isparcelisali i dozvolili gradnju. Ali Vi ste upravo upozorili u Vašem pitanju da je Institut jedno od najvećih preduzeća u Crnoj Gori, da zapošljava 700/800 ljudi, zbog toga ne prodajemo zemlju, nego prodajemo 56% akcija u Institutu sa namjerom da obezbijedimo investiciju i ona je bila obezbijedena ovim ugovorom od 50 miliona eura.

Podsjećam Vas da je ponuđač pored nešto oko 10 miliona vrijednosti akcija ponudio i 50

miliona vrijednosti investicije. Realizacija tih 50 miliona eura investicije ne bi ni u čemu povećala njegovo učešće u vlasništvu. On bi i nakon realizovanih 50 miliona investicija ostao vlasnik 56% dok bi manjinski akcionari bili i dalje vlasnici 44% sada jako obogaćenog preduzeća.

I finalno, da li je podcijenjena ili precijenjena vrijednost 56% akcija u Institutu, dajte da razmotrimo kroz još jednu prizmu. 1995. godine je pravljena procjena vrijednosti Instituta. Tada je napravljena procjena da je Institut vrijedan 62 miliona maraka.

Vjerujem dakle, da ćemo se složiti da Institut svakako vrijedi i manje od te vrijednosti, manje od 31 miliona eura, iako u međuvremenu je zub učinio svoje, zub vremena od 20 godina u kom realno zbog svih okolnosti koje su nam poznate, država nije mogla uložiti onoliko koliko je bilo potrebno da se Institut održava na potrebnom nivou.

Dakle, u odnosu na tih 31 milion eura, dakle ponuđač je za 56% akcija, ne za 100% akcija ponudio nešto, ja bih volio da je više, da je možda došao do te matematičke cifre makar od 15 miliona ili 14 miliona, koliko bi predstavljao matematički izraz 56% vlasništva u procijenjenoj vrijednosti Instituta iz 1995.godine, ali nije. Za nas koji smo se bavili ovom prodajom bilo je mnogo važnije da obezbjeđujemo da ljudi nastave da rade u Institutu, da obezbjeđujemo investiciju od 50 miliona eura i da ćemo sačuvati vlasničke udjele u proporciji po kojoj su akcije ponuđene na međunarodnom tenderu. Nažalost dogodilo se ovo što sam kazao, a već sam prethodno u dijelu odgovora saopštio da u međuvremenu nema nikakve netransparentne procedure, prodaje akcija, već da će se odluka o eventualno novoj prodaji donositi na zakonit način. Dakle, na nadležnim tijelima u predviđenoj proceduri koja podrazumijeva i odluke Savjeta za privatizaciju i Vlade Crne Gore.

Zahvaljujem na pažnji.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:28:21)

Hvala predsjedniče Vlade.

Kolega Gojković, da li želite komentar? Želite. Izvolite.

OBRAD GOJKOVIĆ (31.05.16 14:28:27)

Hvala potpredsjedniče.

Gospodine predsjedniče Vlade, ja ću vam ponoviti ponovo da sam Vas pitao da li možete da poreknete da su svi moji u kompanijama u resursima rukovodili koje sam nabrojao, rukovodili kadrovi DPS-a, da su sve uništene, a svi oni postali milioneri ili ste ih vi unaprijedili. Hoćemo li po imenima, neki su učestvovali čak u tri privatizacije najveće u Crnoj Gori, da ne pominjem imena nijesu tu sad, a mogu i da pomenem, nije problem.

Potvrdili ste ono što sam ja rekao. Znači, rekli ste ne prodajemo zemlju već akcije, mi prodajemo akcije firme koje se bave zdravstvenim turizmom, a pravimo ugovor firmi koja će prodavati stanove. Evo, ja vas sad pitam pred licem crnogorske javnosti.

Da li postoji termin kućice u crnogorskim zakonima, zakon izgradnje objekata itd. Da li postoje mnogi drugi termini, da li u ugovoru koji je tajna, da li je neka kompanija dala garanciju da se bavi zdravstvenim turizmom. Možete li to da garantujete? Koliko ja znam nije, ne znam zvanično.

Poštovani građani, pravili smo ovdje prodaju akcija firme koja se bavi zdravstvenim turizmom, a lobi bliski Vladi su ustvari stvarali ugovor da se proda firmi koja se bavi nekretninama. Imate 150 kućica termin u tom ugovoru koji dovoljno govori. Kućice ne postoje, to nijesu ni stanovi ni apartmani, ni vile, ni turistički objekti. Onaj ko je stavio termin kućice stavio debelo je znao šta radi. Ja ću otprilike da kažem koje je moje mišljenje kako je išao ovaj posao.

Znači, Vlada je bila dužna da obezbijedi donošenje planskih dokumenata da se prave nekretnine i to je postojao zakonski rok.

Međutim, očigledno na sreću Herceg Novoga da se desila jedan vremenski cajtnut. U vrijeme kada je potpisivan ugovor javnost je bila obaviještena da će izbori biti u maju, a investitoru je vrlo važno koja je vlast trenutno u državi kada se u njemu donose planski dokumenti. Ja bih bio

spreman ustvrditi ovdje da neko iz Vlade ili blizak Vladi dao garancije investitoru da će napraviti takvu plansku dokumentaciju da može da prodaje nekretnine. Međutim, desilo se ovo što se desilo sa protestima, izbori su u oktobru. Investitor ne smije da uđe u rizik, da li će dobiti planski dokument da gradi i zbog toga nije ni uplatio ovih 10 miliona.

Što se tiče sljedećega postupka predsjedniče Vlade ja sam vam već rekao. Zvanično iz vaše vladajuće koalicije je rečeno u Herceg Novom, da uspostave kontakte sa kanadskom firmom, da oni imaju sve parametre njihove itd. itd. Znači, još nije pokrenuta ni jedna formalna procedura makar u javnosti i medijima nije pokrenuta što se tiče nove prodaje Instituta, već lobi rade i već se ugrađuju. Vidjet ćemo šta će budućnost pokazati. Nešto što je u potpunosti netransparentan postupak, ja smatram da će biti netransparentan i ubuduće. Mislim i prošle tri privatizacije su pale zato što nije omogućeno da se prave stanovi. Ja mislim da je javnosti jasno isto kao što je javnosti jasno da postoje ljudi koji znaju da je prodat North star za 40 miliona, a mi kao poslanici ovdje dobijamo papire od Vlade izvještaj za North star đe se kaže da investitor nije ispunio uslove koji su bili predviđeni ugovorom. Doduše to je nešto starijeg datuma, možda pet - šest mjeseci. Ali evo postoji u javnosti, postoje mediji, zabilježene su te izjave i mene interesuje da li će ova država uspjeti da naplati neki porez i na taj profit od 35 miliona eura prodojom North stara. Molim vas,ovo su važne stvari.

Predsjedniče Vlade, Vi dobro znate, da je potpisivanje North stara bilo predviđeno da se od tog novca prate putevi i struja i voda na Luštici. E sad, investitor je ostvario sve , ostvario profit od 35 miliona eura. Mi kao država ostali smo bez vode, struje i puta koje moramo da platimo iz svojih sredstava. Ja mislim da to ne može nikako biti koristan posao za ovu državu.

Hvala.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:32:42)

Zahvaljujem se kolegi Gojkoviću.

Da li predsjednik Vlade...? Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:35:50)

Ja znam da je politički gledano uvijek intigrantno, inspirativno razgovarati o tome da li su kadrovi iz ove partije, ili kadrovi iz one partije, vodili ovu ili onu firmu. Nažalost, plašim se da nije problem u tome i nažalost plašim se da bismo mogli pronaći kadrove iz svih partija, a naravno najviše bi smo ih našli iz DPS-a zahvaljujući okolnosti da već 25 godina dobija 50% podrške javnosti u Crnoj Gori i to je objašnjenje za tu stvar. Našli bismo ih iz svih partija i došli bi do zajedničkog zaključka da u puno slučajeva crnogorski kadrovi bez obzira koji partijski dres nosili nijesu bili dorasli izazovima tranzicije i izazovima reformi koje su se vrlo intenzivno događale na globalnoj sceni.

Ponavljam vam, ne želim da pretrčim preko te teme, kad god hoćete otvorite raspravu na protokolarno predviđen način, raspoložen sam da razgovoram o svakoj od investicija i poslova u Herceg Novom.

Drugo, nijeste u pravu kada kažete da je postojala neka skrivena namjera sa izradom planske dokumentacije vezane za Institut. Kod Vlade nije postojalo ni jednog trenutka dilema, da sve što se bude investiralo na postojećoj lokaciji Instituta Igalo mora biti u funkciji zdravstvenog turizma. I da smo željeli da prodajemo Institut Igalo ne mareći o daljem održavanju tradicije i razvoju usluge zdravstvenog turizma lakše bi ga mnogo prodali. Nijesmo to željeli da radimo, upravo smo mi insistirali na očuvanju jedne dobre tradicije Instituta Igalo.

Tačno je da je predlog, da kažem investicionog rješenja uključivao i pored postojećih objekata i gradnju dodatnih objekata. To je tačno, ali je postojao uslov da svi oni moraju biti u funkciji razvoja zdravstvenog turizma.

Takođe, želim da zbog informisanja javnosti pomenem da je od ove investicije od 50 miliona recimo bilo predviđeno da se Vila "Galeb" podigne na nivo od pet zvjezdica, da se investira u drugu fazu Instituta do nivoa četiri zvjezdice, da se investira 10 miliona eura u novu

opremu.

Prema tome, to je tih 50 miliona, a ne nikako gradnja nekih stanova, apartmana ili postavljanja kamp prikolica. Znači, to je bila investicija i potpuno jasna namjera Vlade da kroz jedan takav aranžman sa privatizacionim partnerom sačuva tradiciju i unaprijedi kvalitet usluge Instituta Igalo.

Takođe, želim da vam vrlo odgovorno pobijem vašu ocjenu da je bilo ko iz Vlade govorio o komunikaciji sa bilo kojim novim partnerom, nije. Ako govori neko drugi, ima pravo da govori, svakako imate pravo da govorite sigurno kvalifikovanije od nekog drugog, jer ste predstavnik parlamenta, a riječ je o državnom kapitalu. Prema tome, imate pravo da govorite. Ali, u ime Vlade nije govorio niko. Dakle, kada odlučimo da pokrenemo novu proceduru za prodaju državnog vlasništva u Institutu to ćemo uraditi kao što sam kazao na zakonit i transparentan način.

Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:36:21)

Zahvaljujem predsjedniče Vlade.

Kolega Đukanović, proceduralno. Izvolite.

Pozovite se na član koji je povrijeđen.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:36:26)

Član 187.

Gospodine Simoviću, Vi nijeste danas dali suvislo objašnjenje zbog čega novinari ne mogu da uđu u Parlament Crne Gore. Samo radi građana da građani znaju, da direktan prenos Skupštine Crne Gore kasni 20 sekundi iza dešavanja u Skupštini Crne Gore.

Takođe, poslanici Demokratskog fronta su htjeli da postave razna pitanja premijeru i kao što tek sada javnost može da vidi otprilike, koja su to pitanja. Ovdje ste gospodine Simoviću, potpuno uzurpirali funkciju predsjedavajućeg, vi odlučujete koja pitanja mogu da se postave.

Takođe ste napravili i kaos, a o tome ćemo kasnije sa poslaničkim pitanjima, gospodine Simoviću. Gospodine Simoviću, mislite li vi da je neko spreman da gleda kako vi terorizujete poslanike. Gospodine Simoviću, mi se vas ne bojimo ...(Prekid)... nikog sa druge strane, ali ne možete tako da se ponašate, gospodine Simoviću.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:37:37)

Hvala.

Ja vam moram odgovoriti, meni ste se obratili. Nema razloga niko da se nikoga boji u ovome domu, ali imamo svi obavezu da poštujemo jedni druge, da uvažavamo jedni druge, da uvažavamo naše goste, da poštujemo ono što su naša akta koja smo zajedno usvojili, konkretno mislim na Poslovnik i Etički kodeks.

Hvala vam što ste se javili proceduralno i uz napomenu da vam saopštim, a ostavljam vama na bazi poštovanja osnovnih etičkih principa da odlučite i sami zaključite, ali vas upozoravam da ste sa ovim vašim današnjim performansom narušili ni manje ni više nego šest članova našeg Etičkog kodeksa. Da budem precizan: povrijedili ste član 3 koji govori da je obaveza svakog poslanika uzajamno poštovanje i uvažavanje, kao i poštovanje ugleda Skupštine, povrijedili ste član 5 koji govori o potrebi poštovanja standarda profesionalnog ponašanja.

Kolega Đukanoviću, povrijedili ste i član 6 koji govori da svaki poslanik mora izbjegavati svaki postupak koji može narušiti njihov integritet i dostojanstvo ovoga doma. Povrijedili ste i član 7 Kodeksa koji govori da svi poslanici imaju obavezu da kroz ponašanje, kroz pisanu i izgovorenu riječ pokažu odnos međusobnog poštovanja i uvažavanja i uvažavanja prema našim gostima. I povrijedili ste konačno član 8 stav 3 koji govori da svaki poslanik mora da se ponaša, da bude dostojan poslanika, vodi računa o načelima profesionalne etike i opšte kulture, dajući na taj način pozitivan primjer javnosti. I moja je samo obaveza bila da vam ukažem da ste povrijedili šest članova našeg Etičkog kodeksa, ostavljajući vama da donesete svoj konačan sud o tome i suočavajući ga svak sa svojim gestom i svojim postupcima.

Ja vas molim da završimo ovaj naš proceduralni dijalog.

Hvala vam.

Poslanice Đukanoviću da li se slažete da smo završili naš dijalog? Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:40:13)

Gospodine Simoviću,

Očigledno da ste se prije ove sjednice dobro pripremili ne vodeći računa šta će se na sjednici dešavati, pa već sad saopštavate unaprijed pripremljeni govor. Ovo me, gospodine Simoviću, podsjeća kao da se pripremate za neki kurs komandira milicije. Znači, pa milicija je bila partijska vojska u vrijeme komunizma i vi mi djelujete kao da se pripremate za komandira milicije.

Gospodine Simoviću, nemojte nama da držite predavanja o moralu, kulturi i odgovornosti. Ne možete vi to nama da spočitavate, mnogo smo se mi časnije ponašali u ovih 25 godina nego što je to radila Demokratska partija socijalista.

Gospodine Simoviću, nemojte da me prekidate, svako snosi odgovornost za svoje ponašanje. Mnogo su se grublje stvari desile od strane Demokratske partije socijalista prema građanima, nego što smo mi saopštili danas koja smo pitanja mislili da postavimo u Parlamentu Crne Gore. I gospodine Simoviću, ima, vjerovatno, dosta mjesta u policiji, vjerovatno ste bolji kandidat za policiju nego za mjesto predsjedavajućeg parlamenta.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:41:32)

Hvala.

Nemam ambiciju da komentarišem vaš smisao za humor. Hvala vam.

Prelazimo na sljedeće pitanje kolege Damjanovića koji će postaviti pitanje predsjedniku Vlade u ime Kluba poslanika Socijalističke narodne partije.
Izvolite kolega Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (31.05.16 14:41:49)

Zahvaljujem se potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani građani,

Prije nego što krenem sa mojim premijerskim pitanjem, da iskažem nadu da je prvi i zadnji put u ovom domu onemogućeno da se premijeru postavi pitanje bilo kog poslanika i nebitno hoćete li vi sjediti i do kada tu. Ovo ne doprinosi parlamentarizmu i ovo je loša usluga predsjedniku Vlade Đukanoviću, koju ste vi danas napravili kršeći Poslovnik, ne dajući dodatno vrijeme da se ispravi poslaničko pitanje, odnosno premijersko pitanje kolege Šabovića. Nego, neka javnost sudi kao i o drugome.

Gospodine Đukanoviću, prije nego što krenem sa pitanjem, samo jednu stvar. Pažljivo sam slušao vaš dijelog sa mojim kolegom Obradom Gojkovićem i dobro sam zapamtio jednu stvar. Rekli ste da država neće tražiti saglasnost u kontekstu nekih strateških projekata ni opštine Herceg Novi ni opštine Tivat. Pomenuli ste Tivat. Kada bude realizacija, ako bog da, nekih strateških projekata.

Pažljivo ću vas držati za ovu riječ vezano za neke strateške projekte, a vi i ja dobro znamo o kojim strateškim projektima i na koje sredine mi to mislimo, pa da vidimo da li ćete onda da pitate, bojim se onda da ćete da tražite pomoć svih nas, pa i moju i nekih drugih da pitate. Vi znate na šta mislim ali neka to ostane van ovoga konteksta.

Dakle, da li smatrate da nedavni verbalni sukobi koje ste imali sa predstavnicima Srpske pravoslavne crkve, najbrojnije crkve u Crnoj Gori, doprinose pomirenju, odnosno sprečavanju daljeg širenja i podsticanja vještačkih podjela u crnogorskom društvu, šta i u kojoj mjeri preduzimate ili namjeravate da preduzmete na rješavanju i dalje evidentno neravnopravnog tretmana srspkog jezika, kojim inače govori većina građana Crne Gore, te neravnopravnog tretmana ćirilichnog pisma, kao jednog od temelja naše kulturne baštine, crnogorske kulturne baštine ili kulturne baštine Crne Gore, kako kom drago.

Gospodine Đukanoviću, u jednom od naših ranijih dijaloga gdje sam pozvao na rad na pomirenju unutar državotvornog većinskog naroda u Crnoj Gori, vi ste iznijeli jednu paradigmu i nju sam pažljivo notirao, o suprotnim obalama i mostovima koji treba da spoje te obale. Danas 10 godina nakon referenduma i osamostaljenja Crne Gore, možda je momenat da vidimo šta imamo od tih mostova i dokle smo stigli svi mi, a vi kao najodgovorniji u ovoj državi, vezano za sprečavanje podjela, odnosno pomirenje u Crnoj Gori u državotvornom većinskom narodu, ko što o tome misli.

Teza o tome da su isti Mojkovac i Dubrovnik i bitka na Mojkovcu i pohod na Dubrovnik, koju ste iznijeli prije desetak dana, na proslavi koja nije bila tako glamurozna na trgu Ivana Milutinovića, ovdje u Podgorici, ne pije vodu gospodine Đukanoviću. Nisu to iste kategorije. Mojkovac je pobjeda Crne Gore za ponos tadašnjoj Crnoj Gori. Dubrovnik nije za ponos, o tome će istorija suditi. Razlika je samo što ste vi bili na čelu Vlade kada je bio Dubrovnik, a naravno Mojkovac se desio sa nekim boljim Crnogorcima, boljim ljudima od svih nas koji ovdje sjedimo. Dakle to je jedna teza koja me možda ponukala da postavim ovo pitanje i da vidim o čemu se radi. Pun krug zatvoren od te 1998. i te Badnje večeri, kada ste nalagali badnjak sa vladikom Amfilohijem, do evo 2016. godine kada se verbalno obrušavate na vladiku najbrojnije pravoslavne crkve jedine pravoslavne crkve, kanonski priznate crkve u Crnoj Gori i kada otvarate nove frontove, a sami ste rekli da ćete da radite na tom pomirenju. Nije pomirenje kada najbrojnija partija u Crnoj Gori ili partija koja pledira da je ozbiljna, kao što je Demokratska partija socijalista, vodi verbalne ratove i prepisku sa Mitropolijom crnogorsko primorskom, umjesto da ta partija sankcioniše u svojim redovima člana partije koji je javno izjavio i priznao da je vođa kriminalne grupe. Ako to na sudu bude i potvrđeno i taj sporazum bude dobio i od suda potvrdu, ja očekujem, najmanje od vas kao predsjednika ozbiljne partije, kao što bi svaki predsjednik ozbiljne partije u ovom parlamentu to uradio, da sklonite iz članstva čovjeka koji je priznao da je vođa kriminalne grupe. I umjesto da se

bavimo tim i ovim stvarima o kojima je gospodin Gojković sada govorio, i o čemu ja govorim, moram i prinuđen sam da se vratimo na neke stvari koje nisu završene. Jer ne možemo se baviti ni o pitanju kriminalne grupe ni o pitanju ko je vođa i koja je njegova sudbina, ni o pitanju ovih investicija i svega ostaloga ako su nam rovovi iskopani a vi niste ništa uradili da te rovove zakopamo.

Ne može se, gospodine Đukanoviću, graditi homogena mala država, homogeno malo društvo, kao što je Crna Gora, u jednom vrlo vrlo delikatnom okruženju i sada i ubuduće, ukoliko nema ovdje među nama pomirenja i sloge.

Riječi koje ste izrekli, da ne vraćam unazad, nazivajući Gavrila Principa teroristom, sa nekim drugim vašim izjavama, sa nesankcionisanjem nekih teza koje su se čule ovdje od državnih i lokalnih funkcionera koji siju govor mržnje, a ovdje mislim na predsjednika Skupštine Opštine Petnjica, gdje nismo čuli izjavu iz Demokratske partije socijalista, a govoreno je govorom mržnje i o Njegošu i o Gorskom vijencu, da ne govorim dalje. Molim vas, da zaokružim minut, dva, svima ste dali ovdje, a vas danas slušamo ubjedljivo najviše u ovom parlamentu. Evo, zaokružujem, a biće prostora i za komentar.

S tim ćutanjem na takve stvari iritirana je većinska Crna Gora koja govori srpskim jezikom, većinska Crna Gora čija pravoslavna većina poštuje kanonski priznatu Srpsku pravoslavnu crkvu i koja očekuje od vas i od ovih suflera koji vam dobacuju, ponovo vam ne prave uslugu, da se ogradite od takvih stavova. Ne može takav stav proći nekažnjeno koji se čuo iz Petnjice, da se njime bavi Državno tužilaštvo, a da nema makar verbalni ukor od predsjednika Vlade.

Na drugoj strani, na desetogodišnjicu nezavisnosti Crne Gore daje se državni novac da se snima film o Božićnoj pobuni. Zar nije bilo novca, pameti i koncenzusa kod nas da snimimo film o toj istoj Mojkačkoj bitci, da snimimo film o pohari Kuča, da se suočimo i s tim stvarima iz naše istorije, da pogledamo u oči, a ne da snimamo film o Božićnoj pobuni. Danas film o Božićnoj pobuni, sutra kad uđemo u Evropsku uniju, vjerovatno izvinjenje Italijanima zbog Petrovdanske skupštine. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:49:23)

Izvolite, gospodine predsjedniče Vlade.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:54:28)

Poštovani poslaniče Damjanoviću, smatram da se ne može govoriti o mom bilo kakvom sukobu, pa ni verbalnom s predstavnicima Srpske pravoslavne crkve. Samo sam u jednom intervjuu iznio vrlo preciznu i činjenično utemeljenu ocjenu o postupanju dijela Srpske pravoslavne crkve koje je suprotno državnim interesima Crne Gore.

Da li takvi moji stavovi mogu doprinijeti pomirenju i prevazilaženju podjela u crnogorskom društvu, glasilo je drugi dio vašeg pitanja. Vjerujem da odgovorno javno ponašanje koje podrazumijeva i saopštavanje argumentovanih ocjena o aktuelnim društvenim problemima uvijek koristi čak i kada se podrazumijeva s obzirom na istorijsku dimenziju i emocionalni naboj, da izrečene ocjene ne mogu naići na opšte odobravanje. Demokratska društva, uostalom, funkcionišu na dijalogu ozbiljnih i odgovornih ljudi utemeljenom na argumentima i činjenica čiji je cilj da se pitanja rješavaju, a ne zadržavaju pod tepihom.

Rezultat društvenog dijaloga i demokratskih procesa je da danas živimo u nezavisnoj, suverenoj, demokratskoj i građanskoj državi Crnoj Gori na temelju odluke njenih građana, na referendumu 21. maja 2006. godine, kao slobodni i ravnopravni, bez obzira da li smo Crnogorci, Srbi, Bošnjaci, Albanci, Muslimani, Hrvati ili pripadnici drugih manjinskih naroda ili manjinskih nacionalnih zajednica. Opredijelili smo se da živimo u društvu čije su osnovne vrijednosti sloboda, mir, tolerancija, poštovanje ljudskih prava i sloboda, multietnička demokratija, vladavina prava i tržišna ekonomija. Živimo u državi koja je izbjegla opasnost nacionalnih prebrojavanja ko je veći, a ko manji, u kojoj se garantuju prava svima bez izuzetka. S toga će moj odgovor na drugi dio vašeg pitanja, uz puno uvažavanje jezičkog bogatstva i osobenosti Crne Gore, jednakosti ćirilicnog i

latiničkog pisma, u najvećem dijelu biti generalno fokusiran na jednakost ovih prava u društvu koje različitost doživljava kao bogatstvo.

Ustavom Crne Gore definisano je da je službeni jezik u Crnoj Gori crnogorski, da su ćirilčno i latinično pismo ravnopravni, kao i da su u službenoj upotrebi srpski, bosanski, albanski i hrvatski jezik. Ova ustavna rješenja nizom propisa dalje su razrađena.

Zakonom o ličnoj karti član 7 propisano je da se obrazac lične karte štampa na crnogorskom i engleskom jeziku i popunjava na crnogorskom jeziku. Za građane koji u službenoj upotrebi koriste srpski, bosanski, albanski ili hrvatski jezik, sadržaj obrasca i podaci o ličnoj karti unose se i na tim jezicima. Ime i prezime se unosi na jeziku i pismu podnosioca zahtjeva na izričit zahtjev. Danom izdavanja lične karte po službenoj dužnosti vrši se i unos imena i prezimena na tom jeziku i pismu u matičnom registru rođenih. Zakon obavezuje Ministarstvo unutrašnjih poslova da u prostorijama u kojim građanin podnosi zahtjev za izdavanje lične karte na vidnom mjestu bude istaknuto obavještenje o ovom pravu. Zakonom o putnim ispravama, član 15, propisano je da se njihovi obrasci štampaju na crnogorskom jeziku latiničnim pismom, kao i na engleskom i francuskom jeziku, što je međunarodni standard, a popunjavaju se na crnogorskom jeziku latiničnim pismom. Na zahtjev podnosioca, prezime i ime unosi se i ćirilčnim pismom ili pismom manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice koje pripada u skladu sa Ustavom, posebnim zakonom ili međunarodnim ugovorom i standardima. Zakonom o matičnim registrima član 3 propisano je da se matični registri vode, a izvodi i uvjerenja izdaju na crnogorskom jeziku. Lično ime pripadnika manjinskog naroda i druge manjinske nacionalne zajednice upisuje se u matične registre na njegovom jeziku i pismu, a izvodi i uvjerenja iz matičnih registara izdaju se i na jeziku i pismu tog manjinskog naroda ili druge manjinske nacionalne zajednice u skladu sa zakonom. Podaci dobijeni kroz primjenu navedenih propisa ukazuju da je na osnovu zahtjeva građana na ćirilici izdato 30.845 ličnih karata, 2974 izvoda iz registra rođenih, 1060 uvjerenja iz registra crnogorskih državljana i 896 izvoda iz registra umrlih. Na dva pisma ćirilice i latinice izdato je 11.932 pasoša. U prilogu pisanog odgovora dostaviću vam detaljan pregled broja izdatih dokumenata do 29. maja 2016. godine.

Procesnim zakonima, Zakonikom o krivičnom postupku, Zakonom o parničnom postupku, Zakonom o upravnom postupku, Zakonom o upravnom sporu, Zakonom o vanparničnom postupku, u skladu sa Ustavom Crne Gore i međunarodnim standardima uređena su pitanja upotrebe službenog jezika i jezika u službenoj upotrebi, kao i upotrebe jezika pripadnika manjinskih naroda, kao i drugih manjinskih zajednica na područjima na kojima čine značajan dio stanovništva. Posebno ističem činjenicu da je Krivičnim zakonikom u okviru glave 15 koja definiše krivična djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina povreda prava upotrebe jezika i pisma član 158 prepoznata kao posebno krivično djelo povrede ravnopravnosti. Pitanje upotrebe jezika i pisma definisano je i Zakonom o objavljivanju propisa i drugih akata, a način da se zakoni i drugi propisi, kao i drugi akti objavljuju na crnogorskom jeziku ćirilčnim, odnosno latiničnim pismom. U procesu obrazovanja nastava se realizuje na crnogorskom kao službenom jeziku, kao i na jezicima u službenoj upotrebi. U programu koji se donosi za nastavni predmet crnogorski-srpski-bosanski-hrvatski jezik i književnost ćirilica se izučava kao prvo pismo od drugog razreda, a latinica se uči od sledeće nastavne godine. Sadržaj udžbenika iz čitanke za ovaj nastavni predmet za osnovno i srednje obrazovanje pisan je pola na latinici, pola na ćirilici. Pismeni zadaci iz ovog predmeta se, takođe, rade na oba pisma. Javne isprave, svjedočanstva i diplome do školske 2014-2015. štampane su isključivo ćirilčnim pismom dok se od školske 2015-2016. štampaju i ćirilčnim i latiničnim pismom. Cjelokupna pedagoška evidencija je od značaja za vaspitanje i obrazovanje učenika i rad škole vodi se na ćirilčnom pismu. Obaveza izrade programa za nastavni predmet crnogorski-srpski-bosanski-hrvatski jezik i književnost definisana političkim dogovorom od 8. septembra 2011. godine nije u potpunosti realizovana. Komisija za izradu nastavnog programa nije postigla konsenzus u dijelu kojim se definišu uslovi učenja, čitanja i pisanja ćirilčnih slova jer predstavnici srpske jezičke zajednice u komisiji nijesu prihvatili predlog da sva djeca uče osnovne karakteristike sva četiri jezika.

Činjenica i podaci na koje sam ukazao jasno pokazuju da nema govora o, kako kažete, evidentno neravnopravnom tretmanu srpskog jezika i ćirilčnog pisma od strane države. Naprotiv, sve državne institucije su posvećene daljem unapređenju zaštite jezičkog bogatstva Crne Gore, jednakom tretmanu pisama koja čine dio naše zajedničke kulturne baštine. Zahvaljujem vam za

mogućnost da crnogorsku i širu javnost upoznam sa stvarnim stanjem položaja srpskog jezika i ćirilnog pisma u Crnoj Gori, što se ne rijetko pokušava zloupotrijebiti u dnevno političke svrhe.

Dozvolite samo par kratkih komentara na pitanja koja ste otvorili u vašem obrazloženju, zaista vrlo kratko sa po jednom rečenicom. Prvo, nijesam u govoru povodom obilježavanja godišnjice Prvog svjetskog rata izrekao nikakvu novu ocjenu o Gavrilu Principu i o njegovom aktu. Citirao sam i tada samo ono što je napisao Glas Crnogorca po tome.

Drugo, kada govorite o Mojkovcu i Dubrovniku slažem se da bi nas vjerovatno sad rasprava o tome kako ko doživljava koju od tih tragedija crnogorskog društva onovremenog i ovovremenog, da bi nas odvela jako daleko, i nemam namjeru da to otvaram posebno ne ovakvim povodom. Ali vjerujem takođe se možemo složiti u jednome da se ispostavilo da ni jedno ni drugo nije bilo u interesu, nacionalnom interesu Crne Gore, i to je bilo moje upozorenje, sa govora povodom obilježavanja desetogodišnjice nezavisnosti. Nakon Mojkovca smo izgubili državu i nestali sa mape svijeta, a nakon Dubrovnika takođe ugrozili neke od temeljnih vrijednosti crnogorskog društva. I zato je bilo moje upozorenje da odatle izvučemo nauk, ne da bi bilo ko politički profitira, da izvučemo nauk i da će biti najbolje u koliko budemo striktno slijedili ono što su naši nacionalni interesi.

I oko ovih potpisanih sporazuma i konsekvenci koje bi trebalo da se podnesu u okviru partije razumio sam Vas, zaista poštujem ono što je uradio vršilac dužnosti predsjednika Parlamenta gospodin Simović. Ne želim da dezavuišem na bilo koji način njegovu ulogu, prepostavljam da je odgovorno čitao Poslovnik i da je zaključio da pitanjima koja se striktno ne tiču aktivnosti nadležnosti Vlade, ne treba da bude posvećen Premijerski sat. Dozvolite samo jedan komentar. Ako je to najveći problem crnogorskog društva šta će uraditi Demokratska partija socijalista sa onima koji su se eventualno ogriješili o zakon, onda ja ne brinem za budućnost crnogorskog društva. Nemojte da sumnjate Demokratska partija socijalista će sa i tim problemom izaći na jedan odgovoran način na kraj, kao što izlazila i sa svim dosadašnjim problemima. Ja mislim, da mi imamo mnogo važnijih, težih, zahtjevnijih problema u crnogorskom društvu od problema koji se tiču bilo koje partije i partijskog života pojedinačno. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:59:23)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.
Kolega Damjanoviću, izvolite komentar.
Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (31.05.16 14:59:26)

Predsjedniče Vlade, Vi dobro znate da sam jedan od rijetkih koji želi da se uopšte bavi stvarima u drugim partijama, tako da sam ovo ovdje morao da kažem, apropo današnjeg dešavanja i činjenice da je spriječeno da se postavi takvo pitanje koje sam ja lagodno komentarisao u mom pitanju. Nego da se vratimo na ovu materiju.

Naravno, oko Dubrovnika i Mojkovca i paralela koje danas možemo jedino povući u tome da se zvanični dio Crne Gore stidi jednog i drugog i nema druge paralele koju mogu ja da izvučem, i šira crnogorska javnost, imamo činjenicu da je upravo nakon tog Mojkovca svega četiri godine, nastala velika kraljevina, gdje su Crna Gora i Srbija unijeli svoju državnost, dakle nije izgubila nego je unijela svoju državnost, koliko je trajala i zašto je trajala, o tom neka istorija sudi, a interesantno nakon Dubrovnika te 1991.godine nastala je Savezna Republika Jugoslavija. Vi ste tada bili premijer, Ustav donešen, izglasana zajednička država, kako se može interpretirati i ovo sada što ste Vi rekli. Samo apropo toga neka i o tome sudi ta istorija, i neka da svoj konačni sud. Oko vaših statističkih podataka gdje pokušavate da branite tezu da je ćirilica u Crnoj Gori ravnopravna sa latinicom, a ona nije odrednica srpskog jezika, nego kulturološke matrice Crne Gore, samo toliko da ćirilicu ovdje možete naći na ovim pločicama ispred nas poslanika, eventualno na ulazu, na ulaznoj tabli i nigdje viš. To govorimo o ovom najvišem domu, da ne

idem dalje po ministarstvima Vlade itd, u toj nekoj državnoj komunikaciji. Bugarska je članica Evropske unije. Ona je unijela ćirilicu u Evropsku uniju, čak i na novćićima od evra imamo ćirilicu, a Bugarska je recimo država koja ne može da se dići sa Oktoihom je li tako koleginice Kalezić, i sve bi dala da ima taj Oktoih. Ja sam ovdje sa kolegama podnio Predlog zakona gdje sam pokušao da kroz afirmativne mjere, makar izjednači status ćirilice u ovoj državi. Vladajuća partija i ne samo vladajuća partija da budem precizan nisu dozvolili da taj Predlog zakona dođe na dnevni red ove sjednice, pa da o njemu otvoreno razgovaram, pa da vidimo zaista ili štitimo naše autentično pismo, ili ga marginalizujemo u odnosu na latinicu.

Oko srpskog jezika ništa novo. Kontinuitet nekog odnosa koji je možda vrhunac imao sa istjerivanjem profesora srpskog jezika čini mi se 2004. godine, sa odnosom i gaženjem njihovih prava, samo zbog zaštite svoje profesije i svog digniteta. Danas imamo zakovano Ustavom to što imamo, međutim ni to ne može biti smetnja u koliko ima želje i volje da se izađe u susret većinskoj volji, većinskom jeziku u Crnoj Gori. Nema tih popisa gospodine Đukanoviću, bili oni 2003, 2011, 2021, 2031.godine, koji će na silu napraviti nešto od ničega. Ovdje ne sporim apsolutno pravo svakoga da jezik koji govorim naziva kako god hoće. I ne sporim apsolutno pravo svakoga da vjeruje u šta god hoće, ali sporim pravo da se sa najvećih državnih pozicija govori ružno o najvećoj crkvi kanonski, pravoslavnoj crkvi u Crnoj Gori, da se govori o srpskom jeziku na način na koji se čuje sa tih adresa, da danas dobijamo da se i diploma Luča i Gorski vijenac dijele učenicima na latinici, i da se ovdje dođe do podatka ako je to nekome bila želja evo neka to stavi kao svoju pobjedu, da je svega 30 hiljada ličnih karata u Crnoj Gori izdato na ćirilicom pismu od koliko od 500 hiljada.

I s tim ću završiti evo za zahvalnost i uvažavanje da i ja kao ostale kolege malo prekoraćim, ne radim tako često.

Želim da ovdje odagnam još jednu tezu koja se nekih zadnjih godina, a naročito od referendum plasira u Crnoj Gori, da ovdje mi imamo problema tako sa nekim identiteskim ili ideološkim podjelama. Da ideološke podjele su bile četničko, partizanske informbiro za, protiv, kraljevina, republika, monarhija itd. Pitanja jezika i crkve u Crnoj Gori nisu idenitetska ni ideološka. To su prije svega kulturološka matrica, kulturološki korjen, koji gospodine Đukanoviću ukoliko posječemo nećemo imati stabilno društvo i bojim se da ćemo kad to bude trebalo, a vrijeme će ga donijeti, da se kao društvo suprotstavimo nekim drugim problemima koji nas mogu snaći da tada nećemo imati ni snage ni volje to da radimo. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:04:23)

Hvala i vama.

Predsjedniće Vlade, da li želite kometar?

Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 15:04:26)

Dobro da se makar i ovako uzgredno oko određenih pitanja malo bolje razumijemo, ali ja zaista mislim da bi bilo pametnije razmisliti da institut Premijerskog sata koristimo za ova pitanja, po mom dubokom uvjerenju ovo su politička pitanja, pitanja koja pripadaju predsjedniku Vlade i poslanicima, vrlo često kao što vidite sam u situaciji da dupliramo posao i da odgovaram na pitanja koja bi logično trebala biti namijenjena ministrima i koja bi trebala biti obuhvaćena u okviru ciklusa poslaničkih pitanja. Ali dozvolite samo kratko na dva politička aspekta koja ste Vi dotakli uz opasnost da sam možda neko ispustio, neki od aspekata ispustio iz vašeg izlaganja.

Prvo oko tih paralela Mojkovac, Dubrovnik itd. Dakle, ne bih zaista sada ulazio da kažem u iterpretaciju nećega što ne treba interpretirati, ne treba ga interpretirati, čak ni upoređujući tu godinu Mojkovačke bitke sa devedesetim godinama. Dakle, takođe ne bi trebalo previdati da sam povodom godišnjice Mojkovačke bitke govorio u Mojkovcu, da sam po mom sudu saopštio mnogo više od ličnog odnosa prema tome, odnos države prema žrtvi i prema herojskom žrtvovanju tadašnje crnogorske vojske na Mojkovcu, ali nipošto ne znači da sam i tada i danas

spreman da previdim da po mom dubokom uvjerenju to nije bilo u najboljem nacionalnom interesu Crne Gore i posebno da Crnoj Gori nije na adekvatan način uzvraćemo, i da iz toga moramo izvlačiti nauku. Ne možemo ništa popraviti u Mojkovcu, ali mi možemo popraviti da kažem u onome što je aktuelna državna politika i tim što je odgovoran odnos prema našoj budućnosti i prema potrebama generacija naših potomaka u budućnosti koja teče. Da li je Crnogorska kraljevina postala sastavni dio jedne veće kraljevine pa dajte da se ne šalimo ipak sa tim. Dakle, niko tada nije imao ništa protiv da Crnogorska kraljevina bude sastavni dio jedne veće kraljevine, ali je mnogo njih imalo protiv da bude poništena crnogorska država, crnogorski identitet, i da Crna Gora bude sastavni dio te veće kraljevine tako što će prethodno potpisati aneksiju i što će prethodno se utopiti u jednu drugu državu. Dakle, to je bilo potpuno protivno onome što je da kažem jedna sjajna tradicija crnogorskog slobodarstva, crnogorske države, jer ne može valjda niko sporiti, kako se god danas izjašnjavali, kojoj god partiji pripadali, da je jedino dostojanstveno mjesto Crnoj Gori koja je zajedno sa ostalima težila ... integraciju južnoslovenskih naroda, bilo da bude ravnopravna članica te nove države, to joj nije omogućeno. Ja vjerujem da zbog toga svi moramo osjećati izvjesnu nelagodu, odnosno da bi makar morali svi osjećati koliko toliko satisfakciju i zadovoljstvo onim što je urađeno 21. maja 2006. godine. To je moj komentar gospodine Damjanoviću. U međuvremenu mi je, da kažem izmakao taj drugi aspekt o kojem sam želio nešto da kažem ali nije ni najvažniji.

Predlažem, kažem vam, da razmislim, neko je danas dobro ovdje podsjetio, nije Vlada, a ponajmanje premijer, nisam bio ja, tada je pisan taj dio Poslovnika parlamenta, predvidio ovakvu proceduru Premijerskog sata. Ja sam potpuno saglasan da nije neophodno da se premijeru dostavljaju pitanja, ali je neophodno da se sa premijerom razgovara po pitanjima iz njegove ustavne nadležnosti. Umjesto da ja ovdje nabrajam koliko je ovaca kupljeno, ne znam u Gornjoj Morači ili ne znam, sa premijerom treba razgovarati o političkim pitanjima i za to premijer mora da bude uvijek spreman bez bilo kakvog dostavljanja pitanja unaprijed. A ova pitanja, ne potcjenjujući, treba da odgovaraju resorni ministri.

Evo, razmislite o tome i mislim da ćemo na taj način sigurno pomoći zajedničkom interesu. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:07:28)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.

Kolega Šaboviću, imate proceduralnu reakciju? Izvolite.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 15:08:49)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Kao što i sami vidite ja i članovi našeg kluba smo vrlo strpljivo čekali i dočekali danas naš red koji nam inače pripada po broju poslanika, kada se postavlja premijersko pitanje. Ničim nijesmo doprinijeli da se demokratski nivo ovog doma uruši, naprotiv čuvali smo ga, to je jasno.

Uz činjenicu da ste vi sami kazali ili priznali, kako hoćete, da sam ja ipak pitanje postavio u roku, a to što mi vi nijeste odgovorili iz nekih vaših razloga, mislim da meni ne može da uskrati pravo da pitanje postavim, tim prije što sam i u pitanjima nekih mojih kolega, bar u njihovim djelovima, čuo, vidio, primijetio slične ili gotovo iste konstatacije i dobili odgovor. Predlažem da bi bio minimum da ipak pročitam ovo pitanje, pa neka sam premijer procijeni jesam li i ako jesam gdje sam odstupio od forme postavljanja pitanja, jer premijer mi ne mora odgovoriti ni danas, ni sutra, ni uopšte, to uopšte nije bitno sada. Ali, nekako se stiče utisak da vi ovo pokušavate skloniti od njega, da on kao da, neću da kažem, bježi od odgovora, a čini mi se da nema potrebe. Ja ako ovo pročitam i vidite šta sam htio svi kolege će znati da li sam zaista odstupio od klasične forme

....

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:10:29)

Hvala.

Evo iskoristili ste proceduralnu reakciju. Ja ostajem pri svom stavu, molim vas da ga uvažite. Dozvolite da i ja saopštim, evo konačno nakon par sati, jedan svoj politički stav, ne slažući se sa jednom vašom konstatacijom i vjerujte djeluje mi pomalo čudno i ajde da kažem komično da neko želi da pobjegne od pitanja koje je postavio poslanik Džavid Šabović. Ne želi se pobjeći od vašeg pitanja, samo se želi sačuvati institut Premijerskog sata i sačuvati obaveza svih nas da poštujemo ono što je naš Poslovnik.

Ja vas molim, kolega Šaboviću, ja znam da ste vi Kazali smo da ćemo u jednoj ovako kratkoj komunikaciji ...Hvala vam.

Pa evo neka bude sva kritika na moj račun za to što sam branio Poslovnik. Hvala vam na razumijevanju.

Molim vas mikrofon.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 15:11:42)

Evo, ja sam uključio.

Hoćete li mi dati obrazac kad bude drugi put postavio, kako da ga postavim, da se ne bi desilo da mi naredno pitanje zbog takvih ili iz sličnih razloga odbijete. Napišite mi to, očigledno se moramo tako ponašati ubuduće.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:11:51)

Hvala vam.

Ne bježim, spreman i za tu kolegijalnu komunikaciju. Prije toga može svak da uzme Poslovnik u ruke da se podsjeti poslovnčkih normi, može to prvo, ako to ne pomogne onda svakako hvala vam.

Zamolio bih sada kolegu Tuponju da postavi pitanje u ime Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore. Izvolite.

GORAN TUPONJA (31.05.16 15:12:20)

Zahvaljujem uvaženi potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani članovi Vlade, poštovani građani, poštovani gospodine Đukanoviću,

U skladu sa članom 187 Poslovnika Skupštine, postavljam sljedeće pitanje:

Koje mjere i radnje preduzimate kako bi se u Crnoj Gori poboljšao investicioni ambijent u odnosu na postojeći, posebno imajući u vidu finansijski potencijal crnogorskih iseljenika i koje ste probleme uočili i kako namjeravate da ih riješite?

Složićemo se da su Crnoj Gori potrebne investicije, tu smo u tom dijelu svi saglasni i sami ste često govorite o toj važnoj temi i Vlada čini određene napore da se privuku strani investitori. Ne želim da mjerim i teško je kvantifikovati koliki je taj napor, ali mislim da rezultat može biti mnogo bolji.

U Vašem odgovoru očekujem zapravo da ćete vi iznositi statističke podatke koji će pokazati da su te investicije visoke i da smo vodeći u regionu po visini investicija, a i statistika je varljiva nauka i može se na različite načine gledati.

U svakom slučaju van granica Crne Gore, prema procjenama, nažalost nema tačnih podataka, živi još jedna Crna Gora, crnogorski iseljenici i njihovo potomstvo. To su ljudi koji su korijenima i emocijom vezani za Crnu Goru i koji su u suštini raspoloženi i da svoje veze sa matičnom državom osnaže ne samo kupovinom ili gradnjom stambenog prostora već i ulaganjima u privredu ili nekim drugim poslovnim aranžmanima i taj potencijal nije dovoljno dobro stavljen u funkciju.

Ali ne želim da govorim samo o njima, govorim i o mogućim investitorima koji nemaju nikakve veze sa Crnom Gorom. Crna Gora je svojim prirodnim ambijentom svima atraktivna destinacija, ali atraktivnih destinacija ima jako puno širom svijeta i konkurencija je velika i mora biti i atraktivan investicioni ambijent. Nažalost, prethodni period je pokazao niz manjkavosti u privlačenju, a još više u realizaciji stranih investicija. Na jednoj strani odabir investitora, porijeklo njihovog kapitala, ispunjavanje ugovornih obaveza, nedovoljno precizni ugovori, i na kraju krajeva, nerijetko odustajanje od investicija. Ali, isto tako na drugoj strani i njihove probleme u administrativnim procedurama, dobijanju dozvola, pravnoj sigurnosti uloženog kapitala, sumnji u korupciju predstavnika lokalne ili državne vlasti, njihova bahatost u odnosu sa njima, i sl.

I ovo je jako važna tema i ja znam da mi danas nećemo doći, nećemo značajno riješiti ovu problematiku ali važno je da se ta tema stalno vraća u fokus naše pažnje i da je aktuelizujemo i da ukazujemo na probleme i samo tim ukazivanjem na probleme možemo tražiti i njihovo rješenje. Mislim da obezbjeđivanjem jednostavnih, jasnih i transparentnih okvira uz pravnu sigurnost, broj kvalitetnih investicija se može podići na značajno veći nivo. Zato je važno da Vlada najprije uoči, a zatim i riješi ove probleme u ovoj oblasti. Hvala vam.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:16:24)

Hvala vama.

Predsjedniče Vlade izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 15:16:30)

Gospodine Tuponja, hvala vam za postavljeno pitanje i budete bez brige, neću vas zatrpavati statističkim informacijama, posebno ne jednostranim i afirmativnim, mnogo ću više govoriti na način na koji se pretpostavlja iz vašeg pitanja.

Odgovor na vaše pitanje započecu podsjećanjem na poslaničko pitanje o investicijama crnogorskih iseljenika na koje sam odgovarao u julu 2015. Budući da ću nužno ponoviti dio tadašnjeg odgovora pri tome ću danas dominantno biti fokusiran na uočene probleme u poslovnom ambijentu, za privlačenje investicija i napore koje Vlada ulaže u cilju njegovog unapređenja i intenzivnijeg privlačenja investicija. Investicije u koje spadaju investicije iseljenika, predstavljaju osnov razvoja modela naše zemlje. Neto strane direktne investicije u Crnu Goru u poslednih deset godina koje potiču iz preko sto zemalja iznosile su 5,4 milijarde eura ili oko 19% GDP-ija i bile osnov njegovog realnog rasta od 3,2% prosječno godišnje. Nakon početka razorne svjetske i evropske ekonomske krize neto priliv stranih direktnih investicija u našu zemlju je smanjen, ali je on i dalje najviši u regionu mjereno pokazateljem po glavi stanovnika. U prethodnoj godini neto priliv stranih direktnih investicija je bio 620 miliona eura ili oko 17% GDP-ija. Simboličan dio ukupnih neto stranih investicija iz inostranstva su investicije crnogorskih iseljenika.

Da bi smo obezbijedili kontinuitet u privlačenju kako investicija iseljenika, tako i ukupnih investicija neophodno je unapređenje konkurentnosti kao strateškog pravca našeg ekonomskog razvoja. Podsjetiću vas da je upravo razorna svjetska ekonomska kriza ogolila strukturne slabosti, ne samo ekonomija zemalja u razvoju, poput Crne Gore, već i razvijenih svjetskih ekonomija poput Sjedinjenih Američkih Država, Evropske unije, Japana i podstakla ih na sprovođenje strukturnih reformi koje trebaju povećati konkurentnost i ubrzati ekonomski rast i zapošljavanje.

Crna Gora je u međunarodnim izvještajima o konkurentnosti rangirana na 75. mjestu u Izvještaju svjetskog ekonomskog foruma od ukupno 140 rangiranih zemalja. Na 46. mjestu po Duing biznisu, riportu, od 189 rangiranih zemalja i na 62. mjestu u Izvještaju o ekonomskim slobodama ... instituta. Svi ovi izvještaji identifikuju glavne prepreke daljem rastu naše konkurentnosti, sugerišući ključne probleme koje treba riješiti da bi naša zemlja dalje unapređivala investicioni ambijent i dinamizirala ekonomski rast. Najmarkantnije prepreke unapređenju poslovnog ambijenta nijesu istaknute samo u navedenim međunarodnim izvještajima o konkurentnosti već u izvještajima asocijacija stranih investitora i poslodavca u Crnoj Gori, pa čak i u izvještajima Evropske komisije. To su problemi nedovoljne fleksibilnosti tržišta rada,

neusaglašeni sistem obrazovanja i vještina sa potrebama tržišta rada, vladavina prava, nedovoljna konkurentnost i predvidivost poreskog sistema, komplikovane administrativne procedure, naročito po pitanju registracije nepokretnosti, izdavanja građevinskih dozvola, neadekvatan pristup finansiranju malih i srednjih preduzeća, nedovoljna primjena međunarodnih standarda poslovanja i tako dalje.

Riječ je, dakle, o preprekama jednako teškim i za domaće i za strane investitore. Bez obzira da li su u pitanju crnogorski iseljenici ili drugi investitori. Zato je Vlada Crne Gore u programu ekonomskih reformi 16. i 18. kao i u njemu komplementarnom dokumentu reforme za konkurentnost do 2020. definisala oblasti strukturnih reformi koje prvenstveno imaju za cilj eliminisanje većine navedenih prepreka za unapređenje konkurentnosti a time i brži ekonomski rast. O tome sam detaljno govorio u odgovoru na prvo poslaničko pitanje danas. Ne sumnjivo je bez sprovođenja korjenitih strukturnih reformi naročito usmjernih na unapređenje poslovnog ambijenta nema značajnijih produktivnih investicija koje povećavaju dodatnu vrijednost u proizvodnji i jačaju izvoznju bazu ekonomije čime doprinose ekonomskom i društvenom razvoju naše zajednice.

U skladu sa dokumentom reforme za konkurentnost 2020. u precizno utvrđenim rokovima sprovodićemo mjere za dalje unapređenje poslovnog ambijenta kroz povećanje efikasnosti administracije na lokalnom i centralnom nivou, nastavićemo sa pojednostavljivanjem katastarske procedure, kao i procedure izdavanja građevinskih dozvola, radićemo na povećanju efikasnosti izvršenja ugovora, povećanju fleksibilnosti na tržištu rada i smanjenju neformalne zaposlenosti i fiktivne nezaposlenosti, usaglašavanju procesa obrazovanja sa potrebama tržišta rada, pojednostavljenju poreskih procedura i jačanju predvidivosti poreskog sistema uz sagledavanje postepenog smanjivanja nekih poreskih stopa, ukidanju parafiskalnih nameta, pojednostavljenju pristupa finansiranju malih i srednjih preduzeća i tako dalje.

Dakle, riječ je o koordiniranim aktivnostima na više polja kako bi osnažili svoju konkurentsku poziciju i ostvarili još bolji rezultat kada je u pitanju priliv investicija iz inostranstva. Podsjetiću vas da je i prije nedavnog ažuriranja i dorade svoje politike u ovoj oblasti Vlada konstantno radila na otklanjanju prepreka za unapređenje konkurentnosti. U prethodnih godinu dana uveli smo fiskalne preferencije za investitore u sektoru visokog turizma, prehrambene industrije, kapitalnih investicija i energetike, smanjena je stopa kriznog poreza na 11% sa namjerom njenog potpunog ukidanja u 2017. Obezbijedili smo subvencije u iznosu do 10 hiljada eura po radnom mjestu za investicione projekte čija je minimalna vrijednost ulaganja 500 hiljada eura, odnosno 250 hiljada eura za manje razvijene opštine uz otvaranje najmanje 20 radnih mjesta. Nastavili smo sa realizacijom povoljne kreditne podrške investiciono razvojnog fonda od preko 117 miliona eura u 2015. godini, obezbijedili smo podršku za uvođenje standarda bezbjednosti hrane i razvoj prerađivačkih kapaciteta u poljoprivredi kroz Ipard like dva program, kao i veoma povoljnu kreditnu podršku za preduzeća u poljoprivredi iz sredstava Abu- Dabi fonda.

Siguran sam da možemo obezbijediti i rast investicija naših iseljenika u Crnu Goru. Smatram da smo u 2015. donošenjem Zakona o saradnji Crne Gore sa iseljenicima definisali modele unapređenja privrednog partnerstva sa iseljenicima. Stvorili smo obavezu evidencije kod uprave za dijasporu u okviru Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, u organizacijama iseljenika, fondacijama i legatima, koje su osnovali iseljenici, što će obezbijediti lakšu dostupnost podataka o investicijama koje pokreću naši iseljenici.

Podsjetiću, da je Vlada Crne Gore u junu 2015. godine usvojila strategiju saradje sa iseljenicima za periodu 2015 - 2018. godina. Njome se definišu prioritetni ciljevi, nosioci poslova i aktivnosti kojim treba da stvorimo neophodne pretpostavke za sistemsko i kvalitetno unapređenje saradnje sa iseljenicima. Strategija u posebnom fokusu ima unapređenje privrednog partnerstva sa iseljenicima.

Već danas možemo konstatovati da u Crnoj Gori postoje takve investicije kao interesovanje za širenje investicionih aktivnosti iseljenika, naročito u sektore poljoprivrede, prerađivačke industrije i turizma. Jedna od takvih je u Bijelom Polju, kojom se gradi fabrika za proizvodnju mlijeka vrijedna oko 20 miliona eura i otvara 150 novih radnih mjesta. Pored toga u sektoru poljoprivredne investicije iseljenika imamo i u Gusinju, a određeni broj iseljenika investira u svoje imanje uglavnom u maslinjake u Baru i Ulcinju, što takođe predstavlja osnov širenja privredne aktivnosti.

U sektoru drvoprerade u Opštini Rožaje u 2015. investitor Sandžakli mobilia kao kompanija koja je u većinskom vlasništvu potomaka naših iseljenika sa Vladom Crne Gore potpisala je ugovor o kupovini dijela imovine fabrike Gornji Ibar, uz investiciju od oko pet miliona eura i zapošljavanje 150 ljudi u periodu od tri godine. U sektoru turizima imamo nekoliko primjera započelih investicija naročito u hotelska preduzeća, kao u Petnjici, Plavu i Ulcinju.

Da zaključim, za investicije u Crnu Goru postoji potencijal i kod naših iseljenika. Zadatak je Vlade da u saradnji sa lokalnim samoupravama, ali i zakonodavnom i sudskom vlašću obezbijedi kontinuirano unapređenje poslovnog ambijenta da bi povećali investicije kako naših iseljenika tako i ukupne investicije u državu. Očekujem i da će u narednom periodu uspješnom primjenom Zakona o saradnji sa iseljenicima i strategija saradnje sa iseljenicima biti ojačana ukupna privreda saradnja sa njima i da ćemo zajednički doprinijeti ubrzanju ekonomskog rasta i povećanju kvaliteta života u našoj zemlji. Hvala na pažnji.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:25:09)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.
Kolega Tuponja, želite li komentar?
Izvolite.

GORAN TUPONJA (31.05.16 15:25:16)

Zahvaljujem na odgovoru.

Vi ste u Vašem izlaganju naveli jedan niz problema koje ste prepoznali i ja sam u suštini zadovoljan sa tim da su ti problemi prepoznati kao takvi, jer da bi se uopšte neko liječio treba najprije uspostaviti dijagnozu da bi se nakon toga nešto popravilo.

Ja bih vam sugerisao još neke stvari kao dodatak na te probleme koje ste i sami prepoznali i na čijem rješavanju radite. U prošlosti smo imali suviše loših ili nedovoljno preciznih ugovora koji su na žalost često bili na štetu države. Imamo cijeli niz primjera na crnogorskom primorju ne realizovanih stranih investicija. To je problem koji ja prepoznajem, koji sugerišem da se prida toj Vašoj listi problema koji treba rješavati.

Druga stvar, čini mi se da je suviše mali broj investitora sa zapada. Zašto je to tako? Da li se način razmišljanja, poslovnog razmišljanja, ljudi sa zapada više nešto razlikuje od onoga sa istoka? Meni se čini da je u pitanju upravo ta vladavina prava, kao osnov i temelj svih drugih razvoja, a i ekonomskog razvoja i da se zapravo ta nesigurnost kapitala, nepredvidivost nekog ishoda odražava kroz to da mi relativno malo imamo interesovanja investitora sa zapada. U suštini, postoji i jedan problem koji se tiče državne ili lokalne administracije. Nažalost, ne mogu reći da je ugled državnog ili lokalnog službenika, na zadovoljavajućem nivou. Utisak je da se suviše moći koncentriše ili u lokalnoj ili državnoj upravi. Nije neophodno da neko kao strani investitor poznaje nekoga u sistemu vlasti, da bi realizovao svoju investiciju. To je problem koji ne smije da se dešava. Dakle, sama ta pravila igre koja postavlja država, koje postavlja Vlada Crne Gore moraju biti striktna i disciplinovana da bi bila na taj način i sprovedena. Jer, nažalost imamo suviše nizak ugled državnih službenika i lokalnih službenika u čijoj nadležnosti je sprovođenje ili davanje dozvola ili taj neki administrativni dio koji se tiče stranih investicija. Smanjiti poreze, odvojiti od poreza ili taj neki administrativni dio koji se tiče stranih investicija... Saglasan. To su rješenja koja na srednja ili na duge staze daju dobre rezultate.

Takođe, to što ćemo uskoro biti članica NATO saveza je jedan doprinos da se i ta pravna sigurnost i povjerenje zapadnih investitora poveća za ulaganje u Crnu Goru. Najkraće rečeno, izvinjavam se zbog prekoračenja od uređenosti lokalne i državne vlasti, jasno definisanog pravnog okvira i snage pravosuđa, da podigne nivo vladavine prava zavisi spremnost i pojedinca i kompanije da investira u Crnu Goru. I tu ne govorim samo o stranim ulaganjima ili ulaganjima crnogorske dijaspore, već govorim i o crnogorskim građanima koji kao što znate, na štednim ulozima imaju preko 2,6 milijardi eura od čega je oko 1,5 milijardu se odnosi na fizička lica. I to je potpuno umrtvljeni kapital, a na vama je da ga pokrenete.

Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:28:15)

Hvala Vama.
Predsjedniče Vlade, izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 15:32:57)

Hvala gospodine Tuponja i na ovim dopunskim komentarima. U suštini otvorili ste dva pitanja koja, vjerujem, zaslužuju i komentar od predsjednika Vlade.

Prvo je, na neki način pitanje naših ukupnih kapaciteta. Govorili ste o tome, kroz dva aspekta, jedan je kvalitet ugovora koje smo sklapali, a drugi je kvalitet rada administracije. Mogao bih se složiti sa vama i vjerujem da svi imamo i takva lična iskusstva, ne samo kao članovi Vlade ili poslanici nego kao građani da bi naša ukupna administracija mogla biti profesionalnija, mogla biti efikasnija, predusretljivija, kompetentnija. Ali, dozvolite da moramo ipak primijetiti da imamo narastajući kapacitet i u društvu i u administraciji.

Podsjetiću vas, nije jednostavno evolutivno iskorijeniti neke stare navike i postaviti nove standarde, pravila usvojiti neke nove procedure. Dio administracije o kojoj danas govorimo isti dio koji je 90-tih godina imao da kažem kao tvrd politički zadatak da se suprotstavi svakoj konkurenciji privatne svojine. Danas želimo da od administracije napravimo najuslužniji servis upravo privatnoj inicijativi. Ne kažem da se to ne događa, ali se sigurno ta transformacija ne događa onako brzo kako bi svako od nas želio.

U tom smislu, komentarišem i narastanje naših kapaciteta, kada je u pitanju sklapanje ugovora. Apsolutno sam ubijeđen da su ugovori iz godine u godinu mnogo kvalitetniji. Na sreću pokazuje se da ni oni u koje smo sumnjali, vidjeli ste kakav epilog arbitraže oko Željezare, nijesu tako loše sklopljeni. Iako se mogu složiti da su ugovori iz godine u godinu bolji i mislim da je administracija iz godine u godinu bolja. U tom kontekstu treba razumjeti i ovaj napor koji činimo zajedno svi i u Vladi i u parlamentu da savladavamo onaj duboki jaz podijeljenosti crnogorskog društva. Jer, malo nas je u Crnoj Gori u cjelini da bismo mogli odgovoriti potrebama jedne kompetentne efikasne administracije i uopšte postizanja nivoa kompetentnosti u društvu na onoj razini koja je neophodna Crnoj Gori danas.

Zato mislim da je jako dobro da tu budemo istrajni da pokušamo da savladavamo ono što je istorijsko nasleđe, podijeljenosti crnogorskog društva, da stvaramo uslove za te mostove, kako bi mogli sav raspoloživi kapacitet Crne Gore staviti u funkciju dobra i napretka naše države i kvaliteta života naših građana.

U odnosu na drugo pitanje mislim takođe da se događa jedan logičan proces. Svojevremeno je u Crnoj Gori bilo mnogo više investicija iz centralne i istočne Evrope, danas ih je sve više sa zapada. Ja nijesam neko ko je gadljiv prema kapitalu pod uslovom da je čist sa bilo koje adrese da dolazi, ali ako me pitate uvijek gledam da je korisno da uz kapital dobijemo i neke nove standarde u poslovanju, u upravljanju u menadžmentu koje ipak lakše možete dobiti sa jedne, nego sa druge strane.

Naime, mislim da su standardi na kojima posluje jedna druga strana mnogo bliži našim, a da su standardi ove strane koja je poželjna daleko iznad naših i da mi bježimo od tih standarda. Recimo ne treba dalje ići treba pogledati Porte Montenegro i vidjeti da je najmanja vrijedost koju smo dobili od Porto Montengra uloženi kapital, sve ostalo je mnogo više. Svi smo naučili uz Porto Montenegro, a posebno smo naučili koliko je vrednije od uloženog kapitala u zgrade promocije Crne Gore. Crna Gora je danas prepoznatljiva po tom novom brendu na međunarodnoj mapi. To je nešto što se ne da izračunati kapitalom i ne da se pretvoriti u cifre.

Dakle, mislim da se ovaj proces događa logično. Znači, kao što je u nekim prethodnim godinama da kažem prije ostalog kapital dolazio sa istoka, zahvaljujući jezičkoj, kulturnoj bliskosti, istorijskoj tradiciji itd. Mislim da je danas kapital sa zapada ohrabren, jer u Crnoj Gori prepoznaje standarde na kojima on živi. Vjerujte nije pretjerivanje, da kažem i sam sam bio skeptičan u nekom

prethodnom periodu, koliko je tačna teza, da će približavanje NATO- u i Evropskoj uniji, generisati nove tražnje kapitala za dobrima u Crnoj Gori. Mi u posljednjih pola godine primjećujemo intenzivan rast tražnje, o tome sam govorio sa partnerima nedavno kada sam obišao festival nekretnina u Miločeru.

Dakle, očigledno je, golim okom je vidljivo, koliko je u posljednjih nekoliko mjeseci naraslo do sada početno interesovanje sa zapada za investicijama u Crnu Goru. Ja mislim da je to vrlo ohrabrujuće, a objašnjenje sada definitivno da kažem pronalazim u tome da ovdje ustanovljavamo nove standarde, uključujući u pogledu vladavine prava kojima investitori više vjeruju nego do sada. Naravno, posao nije završen.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:35:13)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.

Imamo još dva pitanja.

Ima pitanje kolega Sijarić u ime Kluba poslanika Bošnjačke stranke. Izvolite.

REŠAD SIJARIĆ (31.05.16 15:35:21)

Poštovani predsjedniče Vlade sa saradnicima, poslanici i poštovani građani, moje pitanje je sljedeće sadržine:

"Koje aktivnosti i mjere će te preduzeti u cilju ostvarenja Ustavom zagarantovanog prava pripadnicima manjinskih nacionalnih zajednica na srazmjernoj zastupljenosti u javnim službama, organima državne vlasti i lokalne samouprave"?

Obrazloženje.

Ustav Crne Gore član 79, jemči manjinama prava na autentičnu zastupljenost u Skupštini Crne Gore i jedinicama lokalne samouprave u kojima čine značajan dio stanovništva i pravo na srazmjernu zastupljenost u javnim službama, organima državne vlasti i lokalne samouprave. Ista prava garantuje Zakon o državnim službenicima i namještenicima član 45. Zakon o manjinskim pravima i slobodama član 25, strategija manjinske politike za period 2008 - 2018.godina, koju sprovodi Vlada Crne Gore pitanje srazmjerne zastupljenosti manjinskih naroda u institucijama sistema tretira jednim od najznačajnijih pitanja zaštite manjinskih prava. Okvirna konvencija za zaštitu nacionalnih manjina u članu 15 propisuje da država koja ratifikuje taj dokument mora stvoriti neophodne uslove za efikasno učešće pripadnika nacionalnih manjina u kulturnom, socijalnom i ekonomskom životu i u javnim poslovima, naročito u onim koji se tiču njih. Akcioni plan za poglavlje 23 pravosuđe i temeljna prava. U izvještaju Ministarstva za ljudska i manjinska prava urađenom za 2011, 2014. i 2015.godinu, o zastupljenosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim organima, organima državne uprave, organima lokalnih uprava, sudovima i državnom tužilaštvu, nacionalna zastupljenost je data u tabeli koju sam priložio u pitanju, a ja ću je malo analizirati.

Nacionalna struktura u 141 organu urađenom na uzorku od 13.900 upitnika u kojoj stoji da su ljudska i manjinska prava zastupljena i kod manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim organima, organima državne uprave i organima lokalnih uprava, sudova i državnom tužilaštvu od jula 2015. godine. Bošnjaci uopšte nijesu zastupljeni u 70 organa, nešto malo manje od 50, znači od 141 nemaju 70.

Neprihvatljivo je da nema uposlenih Bošnjaka u sledećim organima državnog i lokalnog nivoa, Direkciji javnih radova, Direkciji za razvoj malih i srednjih preduzeća, Fondu za obeštećenje, Ministarstvu kulture, Ministarstvu nauke, Osnovnom državnom tužilaštvu u Baru, Beranama i Pljevljima, Sekretarijatu za zakonodavstvo, Upravi za kadrove, Upravi za zaštitu kulturnih dobara, Vijeću za prekršaje, Vrhovnom sudu, Vrhovnom državnom tužilaštvu itd.

Nacionalna struktura zaposlenih u državnim organima i organima lokalne uprave u 2011. i 2015. godini data je takođe u tabeli koju sam priložio u obrazloženju, a odnosi se na 51 organ MUP-a i Uprave policije su poslali objedinjene podatke. Od ukupnog broja od 6.808 upitnika u nacionalnom smislu zaposleni su se izjasnili kao Crnogorci 82%, Srbi 7,30%, Albanci 1,32%, Bošnjaci 4,89%, Muslimani 2,19%, Romi 0,03%, Hrvati 0,40% ostali 0,35% i nije se izjasnilo 1,41%.

Značajan pomak upošljenosti Bošnjaka u odnosu na 2011. godinu je primijećen u Direkciji za zaštitu tajnih podataka, Direkciji za željeznice, Generalnom sekretarijatu Vlade Crne Gore, Ministarstvu finansija i u Ministarstvu pravde.

Negativan trend upošljavanja Bošnjaka bilježimo u sledećim organima državne uprave, Ministarstvu odbrane u 2011. godini broj zaposlenih je bio 2,10% a u 2015. godini 1,63%.

U Ministarstvu vanjskih poslova i evropskih integracija broj zaposlenih u 2011. godini je bio 2,28% a u 2015. godini 1,59%

U Upravi za nekretnine u 2011. godini 4,73% a u 2015. je 2,08%

U Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija u 2011. godini je 3,69%, a u 2015. je 1,02%.

U Ministarstvu unutrašnjih poslova i Uprave policije u 2011. godini je 3,99% a u 2015. godini je 2,27%.

Izuzetno nizak procenat zastupljenosti Bošnjaka u organima državne uprave u Ministarstvu ekonomije je 1,12%, Ministarstvu održivog razvoja i turizma 1,09%, Ministarstvu rada i socijalnog staranja 1,32%, Ministarstvu vanjskih poslova i evropskih integracija 1,59%, Ministarstvu za informaciono društvo i telekomunikacije 1,89%, Poreska uprava 1,98%, Uprava za nekretnine 2,08%, Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija 1,02%, Zavodu za školstvo 1,56%.

Izbalansirana, odnosno srazmjerna zastupljenost naroda i nacionalnih zajednica u javnim službama, organima državne vlasti, lokalne samouprave je ustavna kategorija kao što sam rekao, kao i međunarodna obaveza izvršne vlasti koja proističe iz okvirne Konvencije o zaštiti nacionalnih manjina čiji potpisnik je država Crna Gora kao i niza drugih ratifikovanih međunarodnih dokumenata. Nepobitna je činjenica da je značajan broj ministara, direktora i drugih starješina državnih organa i organa lokalnih uprava krši Ustav domaće zakonske propise i međunarodne standarde u oblasti zapošljavanja. Ovakva nacionalna struktura uposlenih uzrokuje visok stepen

nepovjerenja pripadnika manjinskih naroda i važne državne institucije i značajno utiče na povećanje etničke distance. Po izvještajima Ministarstva za ljudska i manjinska prava značajan je broj i jednonacionalnih institucija što domaćoj pa i međunarodnoj javnosti šalje lošu sliku o položaju i stepenu ostvarenja prava na rad manjinskih nacionalnim zajednicama u Crnoj Gori. Zahvaljujem, nastaviću u komentaru.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:40:12)

Hvala Vam.

Gospodine predsjedniče Vlade, izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 15:46:38)

Poštovani poslaniče Sijarić, u cilju ostvarivanja prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, Crna Gora je stvorila dobar zakonodavni i institucionalni okvir.

Ustavom Crne Gore Zakon o manjinskim pravima i slobodama, strategijom manjinske politike, strategijom za socijalnu inkluziju Roma i Egipćana u Crnoj Gori od 2016. do 2020. stvorene su pretpostavke za očuvanje nacionalnog identiteta manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, zaštite od asimilacije kao i omogućavanje njihovog dijelotvornog učešća u javnom i političkom životu Crne Gore.

U našoj državi ovim poslom se bavi nekoliko značajnih institucija i organa, Ministarstvo za ljudska i manjinska prava, kao i druga resorna ministarstva, skupštinski Odbor za ljudska prava i slobode, savjeti manjina, Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, Centar za očuvanje i razvoj kulture manjina, Zaštitnik ljudskih prava i sloboda.

Djelovanje svih ovih institucija kao jednog broja nevladinih organizacija na planu zaštite i unapređenja položaja manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica afirmisali su Crnu Goru i unaprijedili tradicionalnu predstavu o njoj kao državi multietničkog, multikonfesionalnog i multikulturalnog sklada. Djelotvorno učešće i zastupljenost pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u političkom i javnom životu Crne Gore, jedan je od najvažnijih segmenata unutrašnje integracije crnogorskog društva.

Ustav Crne Gore jemči manjinama pravo na autentičnu zastupljenost u Skupštini Crne Gore, i skupštinama jedinica lokalne samouprave u kojima čine značajan dio stanovništva. Shodno principu afirmativne akcije kao i pravo na srazmjernu zastupljenost u javnim službama, organima državne vlasti i lokalne samouprave izbornim zakonodavstvom su stvoreni povoljni uslovi za izbor poslanika iz reda manjinskih naroda u Skupštini Crne Gore te uveden princip afirmativne akcije na lokalnom nivou.

U Strategiji manjinske politike kao izrazu političke volje Vlade Crne Gore za sveukupan odnos prema manjinskim zajednicama pitanje srazmjerne zastupljenosti manjina ima centralno mjesto.

Istraživanja koja su u Ministarstvu za ljudska i manjinska prava i Uprava za kadrove sprovedli tokom prethodnih godina, pokazala su da je učešće manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u javnim službama, organima državne vlasti, lokalne samouprave u porastu. Bez obzira što ste i vi citirali neke od podataka učiniću to i ja.

Primjera radi, podaci prikupljeni prilikom poslednjeg istraživanja koje je obuhvatilo državne organe, organe državne uprave, lokalne uprave, sudove i Državno tužilaštvo, u poređenju sa podacima istraživanja iz 2011. ukazuju da je posebno vidljiv rast zastupljenosti Srba sa 8,59% na 11,24% i Bošnjaka sa 4,14% na 5,62%.

Ipak, slažemo se, nužno je kontinuirano i osmišljeno raditi kako bi se implementirala zakonska rješenja kojim se reguliše ovo pitanje i time osnažilo povjerenje građana u pravni sistem Crne Gore i vrijednosti multietničkog društva.

Da bi se dosledno sprovele ustavne i zakonske garancije o srazmjernoj zastupljenosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim i drugim organima neophodno je da uz dodatni nadzor i pažnju Vlade obezbijedimo dosledno sprovođenje Zakona o

državnim službenicima i namještenicima čiji član 25 glasi:

"Starješina državnog organa prilikom donošenja Odluke o izboru mora voditi računa o ostvarivanju prava na srazmjernu zastupljenost pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica.

Takođe, s obzirom na predstojeće intenziviranje reforme javne uprave, starješine organa prilikom uzrade planova zaposlenosti, naravno polazeći od stručnosti i odgovornosti koje su imperativ u cilju unapređenja kvaliteta rada javne uprave moraju voditi računa o ustavnim i zakonskim garancijama srazmjerne zastupljenosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim organima, organima državne uprave, organima lokalnih uprava, sudovima i državnom tužilaštvu.

Imajući u vidu programsku orijentaciju Vlade Crne Gore, Ministarstvo za ljudska i manjinska prava će nastaviti da pojačanim intenzitetom prati i podstiče doslednu realizaciju ovog dijela državne politike sa ciljem pune integracije manjinskih naroda u društveni život i dalje afirmacije savremene Crne Gore kao multietničke demokratske zajednice. Zahvaljujem na pažnji.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:46:41)

Hvala, predsjedniče Vlade.
Kolega, da li želite komentar?
Izvolite.

REŠAD SIJARIĆ (31.05.16 15:46:47)

Uglavnom ono što ste Vi predsjedniče Vlade, to sam i sam kroz izvještaje, odnosno informacije Ministarstvo za ljudska i manjinska prava, Uprave za kadrove itd, ali nešto je ostalo nedorečeno. Da li se može uraditi nekakav akt, preporuka starješinama državnih organa da poštuju ovu ustavnu odrednicu i pozitivne zakonske propise jer imamo slučajeve da u nekim slučajevima, tamo gdje je manjina skoro većina ili podjednako zastupljena u ukupnom stanovništvu, je vrlo malo zastupljena u državnim organima.

Ja moram se nadovezati i moj maloprijajni komentar na stanje u Bijelom Polju, pošto dolazim iz te sredine i imam pomalo i preporuke da vas upoznam. Znači, radi se o par institucija, MUP Bijelo Polje ukupno uposlenih oko 150, od toga 19 iz Bošnjačko muslimanske nacionalne strukture. Niko iz bošnjačko muslimanske strukture nije starješina organa u MUP-u. U opštem kriminalitetu radi jedan Bošnjak, u privrednom tri Bošnjaka muslimana, u uniformisani sastav policije zamjenik komandira je Bošnjak, to je ujedno i najodgovornija funkcija koju pokriva uposlenik iz Bošnjačko muslimanske strukture. U saobraćajnoj policiji jedan policajac Bošnjak musliman. Javni red i mir od 40 uposlenih sedam je iz bošnjačko muslimanske strukture, dežurna služba zapošljavanja 15 uposlenika, tri su Bošnjaka muslimana, rad u stanici, administrativni policajci od 20 niko nije iz bošnjačko muslimanske strukture. Nedavno od devet primljenih mlađih inspektora, tako se zovu, jedan je samo Bošnjak musliman. Vođa saobraćajne patrole je osam, vođa interventne policije je pet i vođa dežurne je pet, od njih niko nije iz Bošnjačko muslimanske strukture.

Javna ustanova Osnovna škola "Marko Miljanov" od 64 nastavnika sa ugovorom o radu na neodređeno radno vrijeme svega je četiri iz bošnjačko muslimanske strukture, to je 6%, iako tamo 70% učenika ove škole su iz bošnjačko muslimanske nacionalne strukture.

Javna ustanova Srednja stručna škola, od 68 uposlenih u nastavi svega je 12 iz bošnjačko muslimanske strukture. Napominjem da je taj odnos 90-ih godina bio izbalansiran. Situacija ništa nije bolja ni u druge dvije srednje škole.

Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju, uposlenih 19 svega četiri iz bošnjačko muslimanske strukture.

Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju, uposlenih 15, svega dva.

Viši sud u Bijelom Polju, 56, osam je iz bošnjačko muslimanske strukture i td. itd.

Znači, postoje institucije gdje se pravi taj veći dizbalans i gdje se praktično zatvaraju za

pripadnike manjinskih naroda. U Bijelom Polju ipak taj odnos Bošnjaci - Muslimani i evo tako da kažem Srbi - Crnogorci znači skoro da je 1:1, u stvari 40:60% u odnosu na zadnji popis 2011. godine. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:49:47)

Hvala vam.
Predsjedniče Vlade izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 15:50:26)

U pitanju je zaista jedan kompleksan proces i treba vjerovati da je dobro ukoliko se taj proces odvija u dobrom smjeru.

Ja sam, prema podacima koje sam saopštio ubijeden da se odvija u dobrom smjeru, ne smanjuje se učešće predstavnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih grupa u vršenju javnih poslova nego se povećava. Da li bi to trebalo da ide brže? Da. I tu sam saglasan, saglasan sam. Ali, kažem kompleksan je proces i ja, recimo, imam na umu jednu sliku koju držim u glavi, ne znam da li sam u pravu. Vi ste govorili sada djelimično o tome, ali kada bi sagledavali strukturu opštinskih organa u Bijelom Polju, mislim da tamo možda čak po najbolje u Crnoj Gori imamo izvedenu participaciju manjinskih naroda u vršenju lokalne vlasti. Vi ste govorili više o strukturi državnih organa koji obavljaju poslove i u Bijelom Polju.

Pitali ste me da li smo spremni da idemo dalje u tom pravcu? Kako da ne. Ja zaista ne mislim da mi donosimo zakone da bismo ispunili formu nego donosimo zakone da bi ih primjenjivali i ne mislim da su potrebni posebni apeli. Ali, evo i sve što sam do sada kazao jeste zapravo apel - dajte da primjenjujemo zakone koje donosimo, a vjerujem da i kroz naše političke odnose i našu saradnju, jer u vladajućoj koaliciji postoje razni mehanizmi kojim ćemo to definisati kao jedan od važnih principa, zajedničkih principa u našoj saradnji u narednom periodu.

Završavam time, ono što je jako važno da znamo da sve ovo ne smije biti na štetu stručnosti. Znači sve ovo treba da obezbijedujemo ali moramo da znamo da se stručnost podrazumijeva. Kada god napravimo postupak na štetu stručnosti a u korist bilo koje strukture, partijske, polne, nacionalne, bilo koje, onda pravimo zapravo medvedu uslugu svima nama i onima koje smo na takav način promovisali. Zato mislim da je jako važno da to razumijemo kao jedan zaista kompleksan zadatak u koje starješine moraju da vode računa o ovoj zakonskoj normi, a mi svi zajedno moramo da vodimo računa da pomognemo ljudima da se stručno osposobljavaju, profesionalizuju, čine odgovornim da bi onda mogli iskoristiti ove povoljnosti. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:53:08)

Zahvaljujem se predsjedniku Vlade.
Jednu malu ispravku, najavio sam da imamo još jedno pitanje, bila je greška u podsjetniku, imamo još dva pitanja za premijera.
Kolega Andrija Popović i kolega Abazović.
Izvolite kolega Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (31.05.16 15:53:27)

Zahvaljujem.
Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predsjedniče i članovi, odnosno članice Vlade,
Ja na samom početku da izrazim protest zbog odbacivanja pitanja premijeru, bez obzira na Poslovnik Skupštine, na Etički kodeks, poslanika, mislim da se to ne smije dešavati ovdje, ne

smijiu se produbljivati te razlike, a o samom kvalitetu i nivou pitanja neka sude građani i oni koji su to predložili, a ne onaj koji odgovara na to pitanje. Mislim da se to ubuduće zbog dobre prakse, ne smije ponavljati.

Poslaničko pitanje, odnosno premijeru pitanje glasi, Liberalne partije:

Kakva je bezbjednosna situacija u Crnoj Gori i stanje u samom bezbjednosnom sektoru na početku glavne turističke sezone? Posebno, kakva je bezbjednosna situacija u Opštini Kotor sa apelom da se hitno izmijeni i dopuni Pravilnik o unutrašnjoj sistematizaciji MUP-a Crne Gore, kako bi se formirao Centar bezbjednosti Kotor i na taj način ulila dodatna sigurnost građana, građanki i turista, ozbiljno narušena u posljednjih nekoliko godina, brojnim uznemiravajućim događajima, ubistvima, obračunima klanova, otuđivanjem i uništavanjem imovine.

Obrazloženje: Uznemiravajući događaji se u Crnoj Gori dešavaju kontinuirano. Negativne pojave su postale naša svakodnevnica i potrebne su snažnije mjere kao i ozbiljniji pristup nadležnih u resoru bezbjednosti.

U oblasti bezbjednosti građana i zaštite njihove imovine je vjerovatno prisutan najslabiji progres u posljednjoj deceniji od obnove nezavisnosti naše države, sa velikim razlikama po regionima i crnogorskim opštinama. Crnu Goru opterećuju mnoga nerazjašnjena kontroverzna ubistva. Djelotvornim istragama koje bi obuhvatile i nalogodavce ovih ubistava mora se dokazati da su državno tužilaštvo i Policija sposobni da obezbijede vladavinu prava. Važno je Policiju i državne tužioce stalno podsjećati na obavezu da preduzimaju djelotvorne istrage smrti, kao i sve potrebne i razumne mjere da zaštite bezbjednost i imovinu osoba u njihovoj nadležnosti od opasnosti o kojima su obaviješteni, uključujući i prijetnje smrću i domaće nasilje koje često dovodi do ubistva.

Liberalna partija je sredinom aprila ove godine zatražila da Odjeljenje bezbjednosti Kotor kao organ Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore, preraste u Centar bezbjednosti Kotor. Svjedoci smo da u zadnjih nekoliko godina Kotor, jedini crnogorski grad na listi svjetske prirodne i kulturne baštine pod zaštitom UNESCO-a, koji sa svojom bogatom istorijom je uvijek bio primjer mirnog grada se pretvorio u pravu noćnu moru za stanovnike a i turiste koji dolaze u drevni grad.

Brojna nerazjašnjena ubistva, obračun klanova, otuđivanje i paljenje imovine, pa sve do neovlašćenog postavljanja video nadzora, koji su u svakom trenutku narušavali privatnost građana, navela je kotorske liberale da iniciraju formiranje centra bezbjednosti Kotor. Sve češći sukobi, kao i neriješena ubistva, stvaraju paniku među građanima koji počinju da gube nadu, da država može uspješno obezbijediti sigurnost ljudi i imovine, naročito kad smo svjedoci da se ne preza ni od ubistava državnih službenika kojim pokušaju stati na put. Toliko su ojačale ove inkriminisane grupe da ugrožavaju državne institucije. Najnovi događaji u Kotoru, kad su svojim kamerama pokrili čitav grad, sve javne površine pokazuju njihovu moć i to da su sve stavili pod svoju kontrolu što je kod građana izazvalo zabrinutost. Koliko država bude sposobna da osujeti ovakve pojave i stane na put kriminalu i obezbijedi što joj je i dužnost opštu sigurnost za ljude i imovinu toliko će lojalnost građana biti državi. Jačanje ovih organizovanih grupa ugrožava kako demokratske procese tako i državu, što su oni jači to je država slabija.

Razlog osnivanja Centra bezbjednosti Kotor, leži u tome što Kotor kao poznata svjetska krizing destinacija, bilježi posjetu što sa putničkih brodova, što sa dolascima autobusa iz susjednih država, naročito Hrvatske i ostatka Crne Gore, oko milion turista na godišnjem nivou. Opština Kotor se potpuno promijenila u poslednjih nekoliko godina, odnosno interesovanje za posjetu Kotoru, Perastu, Risnu je dostiglo neslućene razmjere u svjetskim okvirima. Kako bi sudila dodatna sigurnost građana, kao i turista formiranje Centra bezbjednosti Kotor bi se po normativima duplirao broj pripadnika policija, a slijedi pravo dobijanje intervetnog voda policije. Smatram da izmjenom pravilnika o unutrašnjoj sistematizaciji Ministarstva unutrašnjih poslova iz marta 2015.godine, bi se formiranjem Centra bezbjednosti iz naprijed navedih razloga olakšao rad pripadnika uprave policije na teritoriji Opštine Kotor, a građanima Kotora donio prijeko potreban mir. Naravno, vjerujem da je i Opštini Kotor, kao finansijski dobrostojećoj ako bi se našao zakonski osnov najveći interes da sufinansira osnivanje Centra bezbjednosti kao možda najvećeg aktuelnog prioriteta kotorske opštine. Isto tako vezano za oblast crnogorske bezbjednosti neophodno je urediti pravni status policijskih stanica novoformiranih Opština Gusinje, Petnjica, koje po našim saznanjima ni par godina nakon osamostaljivanja nemaju sopstvene policijske snage. U tom smislu neophodno je na isti način izmjenom pravilnika u

unutrašnjoj sistematizaciji MUP-a oformiti odeljenja bezbjednosti Opštine Gusinje i Opštini Petnjica. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:00:13)

Hvala.
Predsjedniče Vlade.
Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 16:00:18)

Poštovani poslaniče Popoviću,

Uprava policije, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Agencija za nacionalnu bezbjednost shodno svojim nadležnostima i utvrđenim prioritetima na sprovođenju i otkrivanju krivičnih djela i zaštite građana imovine prate i analiziraju bezbjednosne pojave, događaje, i preduzimaju mjere i radnje u cilju očuvanja stabilnosti i unapređenja ukupnog bezbjednosnog ambijenta. Uvidom u statističke pokazatelje u poslednje tri godine, evidentan je kontinuirani pad stope kriminaliteta u Crnoj Gori, uz napomenu da je on nastavljen i u prvom kvartalu 2016. godine. Podsjećanja radi 2013.godine u Crnoj Gori je registrovano 5.893 krivična djela, 2014.godine 5.701, a 2015.godine 5.247 krivičnih djela. Na osnovu uporedne prakse možemo konstatovati da je ovaj pokazatelj za Crnu Goru najpovoljniji u regionu. Jedan od najvažnijih pokazatelja stanja bezbjednosti dobija se uvidom u djelovanje i aktivnosti organizovanih kriminalnih grupa. Polazeći od prve procjene opasnosti od organizovanog kriminala iz 2011.godine, registrovan je trend smanjenja aktivnih organizovanih kriminalnih grupa za oko jednu trećinu 2013.godine. Bezbjednosni sektor državne organizacije prepoznaje opasnost od sukoba između organizovanih kriminalnih grupa koje utiču na stanje bezbjednosti u Crnoj Gori i uznemiravanje javnosti. Krivična djela protiv života i tijela kao posledica sukoba organizovanih kriminalnih grupa od strane Uprave policije, Agencija za nacionalnu bezbjednost, Biroa za operativnu koordinaciju organa i Vijeća za nacionalnu bezbjednost, definisana su kao nacionalni prioritet rada organa državne uprave, uključenih u borbu protiv teškog i organizovanog kriminala. Tokom prethodnog perioda je efikasno preduzeto niz preventivno represivnih mjera usmjerenih prema pripadnicima organizovanih kriminalnih grupa, i bezbjednosno interesatnim licima. Ove aktivnosti rezultirale su hapšenjem jednog broja lica, i oduzimanjem veće količine vatrenog oružja koje je prema svim pokazateljima bilo namijenjeno nastavku daljih obračuna između organizovanih kriminalnih grupa, izvršenju teških krivičnih djela.

Djelovanje organizovanih kriminalnih grupa u narednom periodu mora biti u vrhu profesionalnih prioriteta Tužilačke organizacije, Uprave policije i svih drugih institucija nadležnih sprovođenju zakona. Za potpuni uspjeh biće neophodna maksimalna saradnja zasnovana na povjerenju, profesionalnosti i efikasnosti tužilaštva i policije prije svega, ažurna razmjena informacija, zajedničko planiranje aktivnosti jeste najbolji model za sprečavanje aktivnosti kriminalnih grupa u Crnoj Gori, ali i van njenih granica. Vlada će snažno biti posvećena ovom pitanju. I pored unaprijeđenog rada bezbjednosnog sektora i dalje su izraženi izazovi u ovoj oblasti o kojima ste i sami govorili, i za koje ipak procjenjujemo da ne mogu značajnije ugroziti stabilnost pravnog i bezbjednosnog sistema u državi. Posebno ukazujem da tokom ljetnje turističke sezone na području Crnogorskog primorja boravi značajan broj gostiju među kojima je i onih iz kategorija bezbjednosno indiciranih lica. Agencija za nacionalnu bezbjednost i Uprava policije u kontinuitetu preduzimaju aktivnosti u cilju preveniranja događaja koji bi mogli ugroziti ličnu i imovinsku sigurnost, kako građana Crne Gore tako i stranih državljana. Najčešći motiv sukoba između organizovanih kriminalnih grupa je krijumčarenje narkotika na međunarodnom nivou, koji se ogleda i kroz angažovanje stranih državljana za direktne izvršioce krivičnih djela. Zbog toga će kako plan aktivnosti za predstojeću turističku sezonu u narednom periodu uopšte biti pojačan operativni obavještajni rad na terenu, kao i međunarodna razmjena podataka sa partnerskim službama. Shodno planiranom u okviru štaba ljeta 2016. formiranog od stane

Uprave policije, Agencije za nacionalnu bezbjednost preduzimaće se planski i koordinirane preventivne i represivne mjere i radnje kako bi se obezbijedio stabilan bezbjednosni ambijent za sve građane i turiste koji budu boravili na našoj teritoriji. To podrazumijeva i preraspoređivanje službenika Uprave policije iz drugih organizacionih jedinica na rad u opštinama u kojima će biti koncentracija turističkog prometa tokom ljetnje sezone. Ostvareni rezultati daju osnova da se može konstatovati da je bezbjednosna situacija u Crnoj Gori na početku turističke sezone na zadovoljavajućem nivou.

Što se tiče vašeg dijela pitanja koje se odnosi na Opštinu Kotor podsjećam da je u postojeću organizaciju Uprave policije Odjeljenje bezbjednosti Kotor, organizaciona jedinica koja funkcioniše u sastavu Centra bezbjednosti Herceg Novi. Aktivnosti na reorganizaciji segmenata unutar Uprave policije se ne mogu sprovesti ad hok na osnovu trenutnih dešavanja i pojedinačnih događaja ukoliko se u narednom periodu na osnovu temeljnih analiza ocijeni da trenutni organizacioni tehnički kapaciteti Odjeljenja bezbjednosti Kotor nijesu adekvatni za efikasno postupanje, pristupiće se promjenama kroz implementaciju postojećih, strateških i operativnih dokumenata ili kroz izmjene i dopune istih, shodno bezbjednosnim izazovima, prijetnjama i rizicima. Funkcionisanje Odjeljenja bezbjednosti Kotor ...(Prekid)..suzbijanjem svih oblika kriminaliteta obezbjeđuje se i sveobuhvatnom podrškom u kadrovskom, stručnom i tehničkom smislu od drugih organizacionih cjelina, viših nivoa u Upravi policije i Ministarstvu unutrašnjih poslova shodno zakonskim i podzakonskim aktima, utvrđenim nadležnostima poslovima i zadacima. Zahvaljujem na pažnji.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:05:21)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.
Kolega Popoviću, želite li komentar ?
Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (31.05.16 16:05:47)

Zahvaljujem predsjedniče Vlade.

Ja sam relativno zadovoljan, nijesam zadovoljan ovim dijelom što se tiče Kotora, ja još jedanput apelujem na Vas. Kotor se potpuno promijenio u zadnjih deset godina. Nikakve veze nema onaj Kotor iz 2005.godine, kad je bilo ukupno 40 hiljada od prilike gostiju i ovaj danas koji ima oko milion posjeta. Tu je posebno izražen problem bezbjednosti saobraćaja naravno, sad su svi bezbjedni u Kotoru jer auto ne može da vozi praktično preko dva kilometra na sat, od tunela Vrmac do Dobrote to je na nekih četiri kilometra udaljenosti tri, četiri kilometra udaljenosti, ne može se proći ispod sat vremena. U jezgru samom oko glavnog ulaza u Stari grad na tih 150 metara imamo pet pješakih prelaza. Dakle, turisti sa kruzera nagrnu, i tu se mora saobraćajna policija angažovati više. Krivica za sve to je uglavnom na Opštini Kotor i na meni koji sam bio ranije u Opštini Kotor, ali Vlada mora da pomogne jer očigledno je da mi iz Kotora ne znamo da riješimo tu svoju situaciju koja je svakim danom sve gora.

Ovdje bih se još nadovezao na ovo moje pitanje, nadam se da mi nećete zamjeriti, pomenuo sam Gusinje, Stanica policije Gusinje i Opština Gusinje koju smo s toliko oduševljenja mi ovdje, ustvari obnovili su je građani Gusinja, ali smo mi tu odluku ovdje donijeli, bio sam tada na proglašenju Opštine Gusinje, ali Opština Gusinje je potpuno van ustavnopravnog poretka Crne Gore. Mora se nešto hitno preduzeti. Znam da Vlada preduzima neke mjere, ne znam sada u posljednjih par dana što se desilo. Jer, tamo sjednica Skupštine Opštine Gusinje nije održana godinu dana, nije usvojen budžet za ovu godinu, dakle oni su potpuno van svih sistema. Još jedna stvar.

Htio bih da ukažem na posebno osjetljivo pitanje brutalnog nasilja koje se sad događa. Primjer imamo malog Roma koji je pretučen prije desetak dana. Sada nam se desilo, mislim juče, migrant iz Nigerije koji je ovdje na području Glavnog grada, brutalno je pretučen. Te primjere navodim i molim vas da se posveti posebna pažnja tako osjetljivim pitanjima. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:08:46)

Hvala.

Izvolite, gospodine predsjedniče Vlade.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 16:09:40)

Veoma kratko.

Gospodine Popoviću, s velikom pažnjom sam čuo vaše insistiranje na potrebu dodatnog sagledavanja potrebe za reorganizacijom Uprave policije u dijelu njenih nadležnosti u Kotoru. Želim da vas uvjerim da ćemo to uraditi, dakle da ćemo dodatno osvijetliti problem i sagledati potrebu preduzimanja organizacionih promjena i zbog razloga na koje ste vi ukazali. Jer, u pravu ste, u međuvremenu je turistički promet u Kotoru bitno unaprijeđen. Iako to samo po sebi generiše potrebu i drugačijeg organizacionog modela policijskih nadležnosti u Kotoru, svakako nećemo pobjeći od te potrebe i te obaveze. Ono što se događalo na kriminalnom miljeu na području kotorske opštine tokom poslednjih godinu, dvije dana, s nekoliko tragičnih epiloga, dakle izgubljenih života, s nekoliko pokušaja ubistava, svakako upućuje na potrebu da s dodatnom pažnjom izučimo taj problem i vidimo da li smo u kakvom organizacionom deficitu ili u hendikepu da bismo mogli efikasno obavljati policijski posao u Kotoru. To je jedno.

Drugo o čemu ste govorili je na neki način pitanje infrastrukturne uređenosti kotorske opštine. Govorili ste o saobraćajnici. Saglasan sam. Danas mislim da je to u ovom trenutku najveći hendikep Kotora. U Kotoru se evidentno obnavlja i intenzivira turistički život. Čak i oni hendikepi koje smo držali prethodnih godina, da su nepremostivi hendikepi zbog nedostatka kvalitetnih hotelskih kapaciteta, čini mi se da se ipak nekako savladavaju gradnjom novih i manjih hotelskih kapaciteta. Mislim da Kotor ima, prije svega, infrastrukturni problem ili problem saobraćajne infrastrukture. Kotor je za sada otvoren sa mora i na taj način može odgovoriti onome što su, prije svega, očekivanja kruzing turizma prema Kotoru kao prema kruzing turističkoj destinaciji, ali to svakako nije dovoljno. Bilo bi vrlo jednostrano zadovoljiti se takvom jednostranom saobraćajnom otvorenosti Kotora. Potrebno je ozbiljno poraditi. Smatram da, prije svega, treba obratiti pažnju na to pitanje u samom Kotoru, čini mi se ujediniti napore svih da se pripremi kvalitetno rješenje i da se tim rješenjem obavi pritisak prema državi Crnoj Gori, prema Vladi, prema našem nadležnom ministarstvu i prema Direkciji za saobraćaj da zajedno s Opštinom Kotor planiramo budžetska sredstva za realizaciju kvalitetne saobraćajnice kojom se mora riješiti pitanje saobraćajnog otvaranja Kotora. Vi ste u pravu, danas doći do Kotora je najveći problem i to je nešto što se više ne može previđati ili odlagati.

Kada je u pitanju Gusinje, hvala vam na tom upozorenju. Hoću da vam kažem da ste u pravu, dakle pitanje je pred Vladom. Mi smo uradili prije izvjesnog vremena prvi korak, dali smo upozorenje, što je Vladina nadležnost, a nakon toga je ostavljen rok Opštini Gusinje u kojem je ona trebala da iskoristi mogućnost da prevlada problem svoje nefunkcionalnosti. Tokom jučerašnjeg dana sam dobio informaciju od predsjednice Opštine Gusinje da u tome nijesu uspjeli i da su, nažalost, političke nesuglasice unutar gusinjskog parlamenta bile nepremostivi problem. To je juče stiglo u Vladu i Vlada će, pretpostavljam, to već u četvrtak na svojoj redovnoj sjednici staviti na dnevni red i preduzeti sledeću mjeru koja Vladi stoji na raspolaganju da bi obezbijedila funkcionalnost lokalne uprave u Gusinju.

Saglasan sam i s vašom poslednjom napomenom da treba obratiti pažnju i prema ovim incidentima, nijesu masovne pojave, ali prema ovim incidentnim pojavama gdje ste ukazali da se ispoljava neodgovorno huligansko ponašanje i nasilje od strane određenih ljudi prema u jednom slučaju Romu, u drugom slučaju pripadniku neke druge nacionalne grupacije u Crnoj Gori. To je svakako nešto što ruži ugled Crne Gore i nešto na šta moramo biti svi jako osjetljivi, a državni organi vrlo efikasni u zaštiti tih dobara naše države i zaštiti takve tradicije. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:14:14)

Hvala vama, predsjedniče Vlade.

Koleginice i kolege, dozvolite da prije pitanja kolege Abazovića završimo ovu našu internu proceduru. Da vas obavijestim da je Državna izborna komisija podnijela izvještaj o popuni upražnjenih poslaničkih mjesta i to s izborne liste Koalicija Evropska Crna Gora Milo Đukanović - Mubera Kurpejović. Saglasno Poslovniku Skupštine konstatujem da je podnošenjem izvještaja Državne izborne komisije započeo poslanički mandat Muberi Kurpejović i s izborne liste Demokratski front Miodrag Lekić - Budimir Aleksić. Saglasno Poslovniku konstatujem da je podnošenjem izvještaja Državne izborne komisije započeo poslanički mandat Budimiru Aleksiću. Dozvolite da, u ime svih vas, čestitam mandat kolegici Kurpejović i kolegi Aleksiću, očekujući da će se već sutra pridružiti našem zajedničkom radu. Hvala vam.

Izvolite, kolega Abazoviću.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 16:15:18)

Zahvaljujem.

Poštovane koleginice i kolege, poštovani članovi Vlade, poštovani građani Crne Gore,

Dozvolićete, kolega Simoviću, samo 30 sekundi, imam obavezu, znate da je naš Klub heterogen i zamoljen sam od kolege da vam prenesem, kolege Nika Gjeloshaja predstavnika Albanske alternative, da obavijestim javnost da on bojkotuje parlament iz razloga koje je ranije naveo u medijima, a tiču se rečnika Crnogorske akademije nauka i umjetnosti.

Moja malenkost je imala nezavisno od toga sastanke u Akademiji. Shvatio sam da postoji volja da se dobronamjerne ideje, dobronamjerne primjedbe inkorporiraju, odnosno uklone one koje su sporne u cilju jačanja naše multikulturalne zajednice. Još jednom u svoje lično ime apelujem, a ponavljam zbog čega je jedan od kolega odsutan. To je više njegova politička stvar i njegov politički odnos prema ovom problemu.

Isto tako želim da kažem, evo izgubiću 30 sekundi, ali mislim da je važno vezano za medije. Predložio bih da svaki naredni put oni, ipak, budu ovdje u mjeri u kojoj su bili ranije, kao i da pitanja koja, htjeli vi to da priznate ili ne, imaju svoju poslovničku mogućnost budu tretirana, pa makar iako nemaju neki veći smisao u odgovoru.

Sada da se vratim na ono što je moje pitanje premijeru danas, a ono glasi ovako:

"U čemu se sastoji interes države da sprovodi postupak kupoprodaje i izdavanje u dugoročni zakup do 90 godina izuzetno vrijednog zemljišta na lokalitetu Buljarice - plažni pojas i akvatorijum Buljarice koji se u javnom pozivu opisuje kao prostorno i funkcionalno najveći resurs Opštine Budva posle Velike plaže u Ulcinju, najduže plaže na crnogorskom primorju da prethodno nije donešena detaljna urbanistička razrada uređenja tog prostora. Kod te činjenice koji organ je i na osnovu čega utvrdio postojanje javnog interesa za navedenu valorizaciju lokaliteta Buljarice? Zašto je u tom postupku zaobiđena Skupština Crne Gore u čijoj je nadležnosti donošenje odluke o davanju dugoročnih zakupa do 90 godina do Bara u svojini Crne Gore? Zašto je u tom postupku zaobiđena i Skupština Opštine Budva, na čijoj se teritoriji nalazi najveći dio zemljišta na lokaciji Buljarica, ali ne i Skupština Opštine Bar čija je odluka, između ostalog, predstavlja pravni osnov tenderskoj komisiji za raspisivanje javnog poziva? Na kraju, zašto se tenderska dokumentacija u kojoj se bliže definišu uslovi prodaje državne zemlje, eksproprijaciji imovine okolnih privatnih vlasnika, snošenja troškova infrastrukture, dobijanja dozvola za gradnju i drugi uslovi raspolaganja imovinom građana Crne Gore krije od javnosti.

Poštovani gospodine Đukanoviću, Vi ne samo kao premijer danas, nego kao i neko ko je na čelu Savjeta za privatizaciju sigurno ste i najodgovorniji i najpozvaniji da odgovorite na nekoliko pitanja, na set pitanja koja se tiču Buljarice, a koja zaista opterećuju javnost zato što u kontinuitetu predstavljaju, po mom skromnom sudu i političkom sudu, pokušaj nasilnog otuđenja, nasilnog otuđenja nečega što je državno dobro, nečega što su državni prirodni resursi i nečega na čemu trebaju buduće generacije da grade svoj život i životni standard u ovoj zemlji.

Više stvari što se tiče Buljarice je problematično. Pomenuću samo neke zbog vremena, a nadam se da u drugoj iteraciji ću imati još malo prostora, je sporno. Prvo, zahvat. Prodajete 500

hektara, prodajete pet miliona kvadratnih metara. Drugo, po cijeni koju ste procijenili od 22 eura po kvadratu. Dobro, saglasan sam da je to veliki napredak u odnosu na Solanu pet centi po kvadratu, ali morate da znate da je to deset do 20 puta manje nego što je tržišna cijena danas tog prostora u Buljarici. Kad bi htjeli od nekog privatnika da kupite zemlju ne bi mogli da je kupite po kvadratu koji je deset do 20 puta skuplji u odnosu na ono što ste vi procijenili.

Drugo, kako je moguće da ne učite iz grešaka koje smo ponavljali i ranije. Možemo da pomenemo slučaj Valdanos, gdje postoje imovinsko pravni sporovi, gdje su ljudi na sudu jer misle da je njihova privatna imovina. Mnogih od njih jeste privatna imovina, čak u javnom pozivu vi kažete da je privatna imovina. Imate suprotstavljanje zajednice, a uporno hoćete ljudima da prodajete nešto sa čime oni i dalje nisu saglasili. Sama činjenica da Opština Budva nije dala saglasnost za razliku od Skupštine Opštine Bar. Je li to moguće?

Drugo, kako gospodine Đukanoviću, kad je Zakon o državnoj svojini jasan, kad ova Skupština kakva god bila daje saglasnost na zakupe duže od 30 godina? Kako nekoga pozivate na javni poziv da se prijavi renomirani investitor potencijalno, a teko onda da dođete u Skupštinu? Pa hipotetički može li ta skupština bila ona ova, druga, bilo koja da odbaci takvu odluku? Šta ćete onda? Treba čovjeku da vratimo, investitoru, 500 hiljada eura koje je on dao za dokumentaciju. Pa zašto prvo uradimo treći korak pa onda (Prekid)... prvo utvrdimo javni interes, to je prva stvar što smo trebali da uradimo, drugo, da Skupština, ta saglasnost da se da na dugoročni zakup. Treće, da se dogovorimo sa lokalnom zajednicom, a tek onda da uslijedi javni poziv koji treba da bude transparentan, koji ne traba da bude protiv zakonit, onakav kakvi su brojni bili i zbog čega smo grupu poslanika poslali Upravnom sudu, jer ste stavili stepen tajnosti protivno zakonu ste stavili stepen tajnosti na dokumentaciju iz Savjeta za privatizaciju. Stvarno ne mogu da shvatim, stalno jedne te iste greške ponavljamo.

Poslednje, dozvolite, mislim da je jako važno, čekali smo nije ništa zgoreg svi su prekoračili minut, dva. Još jedna važna tačka, urbanistiki prostorni planovi, gdje definišu to što vi hoćete da prodate? Znate li da javnost može samo da nagađa, samo može da sluti, da li vi tamo predviđate velike hotele, naselja, gradove, vi ste to negdje naveli, koji planovi, gospodine Đukanoviću, od prostornog plana pa do detaljnih urbanističkih planova razrađuju tu materiju, da znamo tačno šta će tamo da se desi, šta će tamo da se gradi za bilo kog investitora, a mislim da je to jako važno. Nemam više vremena, ali nadam se u narednoj iteraciji da će biti vjerovatno prilike, dajete u dugoročni zakup 90 godina plažu koja je pod pokroviteljstvom Morskog dobra. Da li na taj način ugrožavate sve ljude koji imaju privatni interes? Šta znači imati imovinu blizu mora ako ne možete da imate pristup moru? Šta znači imati plac na moru ali ne i mogućnost da se ljudi ili turisti kupaju na toj plaži? Nije mi logično, volio bih da mi razriješite ove logične dileme ako za to imate kvalitetne argumente, ja ću ih vrlo rado saslušati i onda ću vam reći svoj konačni odgovor. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:22:52)

Gospodine predsjedniče Vlade, izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 16:23:10)

Poštovani poslaniče Abazoviću,

Buljarica sa svojim zaleđem predstavlja značajan resurs turističkog i ekonomskog razvoja Crne Gore. Veličina, pozicija i atraktivnost Buljarice potencijal su za izgradnju jedinstvenog i prepoznatljivog kompleksa sa turističkim sadržajima visoke kategorije. Prostornim planom posebne namjene za obalno područje koji je prošao javnu raspravu predviđeno je da primarna namjena ovog lokaliteta bude turizam. Podsjećam da je ekonomska politika Vlade zasnovana na punoj održivoj valorizaciji svih razvojnih resursa u cilju dinamiziranja ekonomskog rasta, nove zaposlenosti i unapređenja životnog standarda građana Crne Gore. Shodno tome Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte Vlade Crne Gore formirao je tendersku komisiju koja je u saradnji sa pravnim savjetnikom pripremila i Vladi dostavila tendersku dokumentaciju na osnovu čega je

12.05.2016. objavljen međunarodni javni poziv.

Važno je pomenuti da je tokom pripreme dokumentacije tenderska komisija u saradnji sa profesorima ekonomskog i građevinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore uradila analizu ekonomske isplativosti valorizacije navedenog lokaliteta. Rezultati analize pokazuju da bi direktni finansijski efekti valorizacije lokaliteta Buljarice po budžet države i opštine iznosili 137 miliona 853 hiljade 809 eura, da bi investicija doprinijela realnom rastu GDP-ija u iznosu od najmanje 1,165% na godišnjem nivou u narednih pet godina. Da bi u periodu izgradnje direktno radno mjesto na projektu našlo više stotina u fazi eksploatacije više hiljada radnika. Investicija bi doprinijela i povećanju javnih prihoda po prosječnoj godišnjoj stopi od 1,55% u narednih pet godina.

Ponavljam, u pitanju su samo direktni uticaji na ekonomiju države dok bi indirektni kroz razvoj komplementarnih sektora trgovine saobraćaja i usluga bili višestruko veći. U odnosu na drugi dio vašeg pitanja Skupština Crne Gore u čijoj nadležnosti je donošenje odluka o davanju u dugoročni zakup do 90 godina do Bara u svojini Crne Gore nije i ne može biti zaobideno. Njoj će se kao i u svim drugim slučajevima podsjećam na slučajeve Kumbor i Luštica nakon sprovedenog tenderskog postupka ukoliko bude zainteresovanih ponuđača oba ugovora, ugovora o kupoprodaji sa investicionim ulaganjima i ugovorom o dugoročnom zakupu morskog dobra u skladu sa važećim zakonskim propisima dostaviti na davanje saglasnosti.

Kada je u pitanju Opština Budva, podsjećam vas na odredbe Zakona o državnoj svojini, "Službeni list Crne Gore br.21/09 i 40/11" čijim članom 35 stav jedan je propisano da ukoliko je određena nepokretnost kojom raspolaže opština potrebno za ostvarenje javnog interesa Crne Gore opština je dužna da na zahtjev Vlade tu nepokretnost vrati na raspolaganje Crnoj Gori bez naknade. Takođe, informisanosti vaše radi obavještavam vas da je predsjednik Opštine Budva član Tenderske komisije za valorizaciju Buljarice.

Na kraju, u odnosu na treći dio vašeg pitanja ukazujem na sledeće - u skladu sa članom 12 stav četiri, Zakona o tajnosti podataka i članom dva odluke o djelokrugu rada Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte donio je rješenje o određivanju stepena tajnosti broj 01- 283/3 od 31.07.2014.godine kojim se podaci sadržani u tenderskoj dokumentaciji ponudama dostavljenim po javnom pozivu za učešće u međunarodnom javnom pozivu za valorizaciju lokaliteta Buljarica, Opština Budva i Bar koji raspiše tenderska komisija označavaju stepenom povjerljivo. Naime, od strane Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, procijenjeno je da bi objavljivanje ovih informacija izazvalo štetne posljedice za ekonomske interese Crne Gore koji su od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju. No, bez obzira na režim korišćenja navedenih podataka, napominjem da je trogodišnja procedura pripreme ovog projekta bila veoma transparentna o čemu u prilog govori njegova javna prezentacija u Ministarstvu finansija, koja je u najranijoj fazi uključivala i predstavnike svih stranaka sa parlamentarnim statusom u Crnoj Gori, o čemu postoji i zapisnik u Ministarstvu finansija i sa naznačenim prisustvom predstavnika svih parlamentarnih partija izuzev, koliko sam tada informisan, Nove srpske demokratije.

Dozvolite da, uz ovo što vjerujem da sadrži sve odgovore na vaše pitanje, kažem samo možda još nešto što ste dodatno potencirali, imaju, ali manje više to je sve obuhvaćeno vašim osnovnim pitanjem i mojim osnovnim odgovorom.

Pitali ste kojim je to planskim dokumentima tretirano ovo pitanje.

Prvo, Prostornim planom Crne Gore do 2020. godine, Skupština ga je usvojila, podsjećam vas 2008. godine, definisano je da će jedna od lokacija na kojoj će se fokusirati razvoj turističkog smještaja biti Buljarica. Ovaj dokument u poglavlju koje se bavi prioritetima razvojem lokaliteta Buljarice, predviđa razvoj ekskluzivnog turizma sa raznovrsnom ponudom u neizgrađenim zonama izgradnjom objekata visoke kategorije, kao i podizanjem kvaliteta turističke ponude u već izgrađenim zonama.

Pored toga, to je prostorni plan opštine Budva, kao i generalni plan priobalnog pojasa opštine Budva, sektor Kamenovo - Buljarica. Ovaj prostor i jedan i drugi dokument prepoznaju kao najdragocjeniji razvojni resurs koji treba maksimalno turistički valorizovati i kao takav ga detaljnije razrađuju, predviđajući izgradnju turističkih kapaciteta i marina.

I napokon, prostorni plan područja posebne namjene za Morsko dobro Crne Gore, koji je Skupština Crne Gore usvojila 2007. kao zonu od posebnog interesa za repuliku, pominje, odnosno za državu, pominje prostor Buljarica koji sa plažama i pripadajućih zaleđem treba predvidjeti za

najširu moguću namjenu u turističke svrhe i komplementarne djelatnosti. I već sam odgovorio to što sam vam kazao da i prostorni plan obalnog područja o kojem je obavljena javna rasprava, povodom utvrđenog nacrt, dakle još uvijek nije usvojen, ali finalno se takođe bavi ovim pitanjima.

Dakle, jedan set, rekao bih strateških prostorno urbanističkih dokumenata ove države je tretirao ovo pitanje. Dakle, to je odgovor na ovaj dio vašeg pitanja.

Što se tiče drugog dijela, dozvolite samo da podsjetimo, jer ste, čini mi se, u jednom dijelu vašeg pitanja tretirali privatne interese, interese privatnih vlasnika zemljišta na prostoru Buljarica. Razumijem, naravno svi imamo potrebu da se bavimo i tim pitanjem i da na taj način pokažemo, da kažem, svoju principijelnost i odgovornost prema Ustavu koji tretira svojinsko pitanje kao nepovredivo pitanje. Ali, držim da ipak neće biti na odmet da, kao članovi Vlade i članovi parlamenta, posebno posvetimo pažnju državnom interesu. U ovom slučaju nam to nije problem zato što je riječ samo o zemljištu koje je u državnoj svojini. Dakle, predmet navedenog tendera je zemljište u svojini države i opština Budva i Bar u površini od četiri miliona 898 hiljada i 216 metara kvadratnih. Ona je predmet prodaje, a predmet zakupa je zemljište u zoni Morskog dobra ukupne površine 533 hiljade 956 metara kvadratnih i akvatorijum površine 585 hiljada 782 metra kvadratna.

I pomenuli ste pitanje vrijednosti zemljišta, odnosno polazne cijene, jer smo mi utvrdili samo polaznu cijenu, na osnovu koje smo raspisali tender. Odgovor za vas i za javnost jeste da to nije urađeno s prstom na glavi. Izvještaj o procjeni vrijednosti je uradila Uprava za nekretnine Crne Gore u saradnji sa šest nezavisnih procjenitelja. Dakle, njihova zajednička procjena je da je to cijena sa kojom treba krenuti kada je u pitanju međunarodni tender. Vidjećemo šta će nam taj tender donijeti.

Vi ste u pravu kada gledate manje parcele i kada gledate ono što je interes privatnih posjednika zemljišta u Buljarici i drugdje, oni sigurno imaju interes da to zemljište unovče više. Država nema, da kažem to kao svoj primarni interes, odnosno drugačije gleda na valorizaciju tog zemljišta. Ne vidimo da je najbolji način valorizacije da ga najskuplje prodamo. Mi imamo interes da na tom zemljištu dobijemo turističke strukture najvišeg nivoa, jer mislimo da kroz te turističke strukture ćemo dobiti, da kažem, dugoročne ili trajne izvore prihoda za Crnu Goru i trajne šanse za novu zaposlenost u Crnoj Gori. To nisu efekti na koje obavezno mora računati privatni vlasnik u Buljarici ili bilo gdje drugo, njegov interes je da to najskuplje proda i njegov interes svakako nije da na tom mjestu izgradi hotel sa pet, šest ili sedam zvjezdica, možda će njega zadovoljiti i da izgradi apartmane na nivou od tri zvjezdice.

Postavlja se pitanje da li je to interes države Crne Gore, da li mi na lokalitetima kao što je Buljarica treba da gradimo prosječnu turističku ponudu ili ekskluzivnu turističku ponudu. Mi mislimo ovo drugo i zbog toga nam nije primarni efekat da prodamo zemljište, nego nam je primarni efekat da kroz prihvatljivu cijenu i održivu cijenu animiramo najboljeg investitora da tu najviše investira jer mislimo da na taj način činimo dugoročno dobro ekonomskom i društvenom razvoju Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:33:24)

Hvala vama.

Kolega Abazoviću, želite komentar. Izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 16:33:30)

Zahvaljujem.

Pa evo, znate, ja kad postavljam pitanja postavljam ih ne da bih dobio neke odgovore, zato što ću sa svima njima polemizirati, nego da bi javnost senzibilizirao dodatno da razmisle, ništa drugo.

Evo što ste vi, gospodine Đukanoviću, rekli.

Nije zaobidena Skupština, znam ja da će doći na Skupštini. Znaćete kako ste provukli neke projekte ovdje u decembru mjesecu. Znaćete javnost ako ne znate vi, političkom korupcijom. To je

prvo.

Drugo, kažete, molim vas, nemojte da mi upadate u riječ, ja sam fino saslušao, dozvolite da kažem to što, nemojte molim vas stalno imate potrebu da nešto dobacujete.

Molim vas, dozvolite mi predsjedavajući.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:34:07)

Kolega Stanišiću, molim vas da privedemo kraju ovaj

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 16:34:20)

Drugo, rekli ste da nije donijeta odluka na Skupštini Opštine Budva, nego da je član tenderske komisije bio gradonačelnik, pa tim gore, tim gore gospodine Đukanoviću, valjda znamo neke elementarne procedure. To što je neko gradonačelnik ili što je neko premijer, ili što je neko ministar, ili što je poslanik, prvo ne znači da je iznad Ustava, a drugo ne znači da je iznad zakona, tim gore.

Treće, rekli ste da je Savjet za privatizaciju stavio stepen tajnosti, mi smo vas dali na Upravni sud. Sekretar je donio odluku da to nikada nijeste provukli kroz sjednicu, to imam informaciju internu i Savjeta za privatizaciju, izađite recite da ja pričam neistinu, nikada Savjet za privatizaciju se nije izjašnjavao povodom toga. Vi ste čovjeka, nebitno koji se tereti za neke druge stvari, apsolutno mi je žao, doveli ga da bude u suprotnosti, da napravi prekršaj, jer ne može sekretar kao tehničko lice da stavlja stepen tajnosti. Ako imam pogrešnu informacija molim vas izađite i recite mi na kojoj sjednici, pa ću se ja onda interesovati da li je to zaista bilo. Ali ja odgovorno tvrdim da je bilo ovako, odgovorno tvrdim da je bilo ovako.

Rekli ste za urbanističke planove, pola stvari što ste rekli, izuzev ovoga da treba tek da usvojimo posebni plan obalnog područja, nije tačno, nije tačno. Znate što predviđa prostorni plan Crne Gore u Buljarici, pet golf terena. Jeste ekskluzivno naselje, ali pet golf terena, potpuno druga stvar. Nema detaljnih urbanističkih planova, nema detaljnih urbanističkih planova. Nisam siguran, ali mislim da prostorno urbanistički plan opština Budva nema, nisam siguran ali mislim.

Drugo, evo ima, vazda se u Ulcinj vadite nema investicija zbog toga što nema planove. Isti je stepen postojanosti planova za opštinu Budva i za opštinu Ulcinj, isti je stepen ali su aršini drugačiji.

Onda svojina, evo čuo sam jednu riječ, jednu vašu rečenicu, nije riječ nego rečenicu kada ste polemicali sa kolegom Gojkovićem oko Instituta, parafraziram, možda nisam najpreciznije napisao - Država neće da pita za nešto što je u njenom vlasništvu nego će da pokuša da zaštiti svoj interes, parafraziram to ste nešto sada ponovili. Da vam kažem, gospodine Đukanoviću, građani su država, niste vi država, vi ste neko ko u ovom momentu obavlja jednu značajnu funkciju, državnu funkciju, ali građani su država. Građani su stvorili ovu državu, građani imaju Ustav i niko iznad tog ustava nije. Privatna svojina se tretira u Ustavu i ne može svako da je krčmi kako mu se čefne.

A to kako ste štitili državni interes to najbolje opisuje Telekom. Nećete mi reći da smo i tu pogodili da je to bio državni interes da prodamo Telekom za 110 miliona eura, a 140 miliona eura su zaradili u sedam godina Njemci i zarađivat će dokle god bude kompanija u njihovom vlasništvu. Nećete mi reći da je državni interes bilo da se uništi Solana, nećete mi reći da je državni interes bilo da damo garancije 300 - 400 miliona za Kombinat aluminijuma. Ako ste Vi u tome prepoznali državni interes, ja ga nijesam prepoznao i garantujem da ga građani nijesu prepoznali, a da li je neko prepoznao lični interes, a sakrio se iza državne institucije, e to je već drugo pitanje koje zaslužuje tretiranje. Molim vas dozvolite mi minut dva ... na samom kraju, neće zamjeriti ni premijer ovdje. Dozvolite samo, rekli ste 137 miliona, ja hoću samo još jednu stvar da podijelim sa građanima, hoću imam potrebu. Uradiću to nema nikakvih problema postaviću još pitanja. Šta je 137 miliona eura, šta je to 137 miliona eura? To zvuči mnogo gospodine Đukanoviću. Dvije garancije koje nam dolaze za brodove od po 50 miliona eura u julu su ovih 137 miliona eura, a ako nama trajno Arapi, Grci nebitno Amerikanci bilo ko, uzmu Buljaricu, kupe Buljaricu, na regularan

način što ćemo onda da kažemo da je vrijednost Buljarice kao što ste sami rekli najznačajnijeg resursa jednog od najznačajnijeg, ista kao dva broda koja treba da prenose kontejnere iz jednog dijela u drugi dio svijeta. Nemojte molim Vas sa takvim stvarima da se igramo i još par stvari, ako mogu molim vas. Molim vas.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:41:00)

Kolega Abazoviću, ja Vas stvarno molim.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 16:41:00)

Razumijem gospodine Simoviću da imate u svakom slučaju potrebu da stalno na neki način prekinete ovu raspravu za koju smatram da je i korektna i korisna građanima. Evo čućemo i drugu stranu nije nikakav problem.

Apsolutno trudiću se, vrlo brzo da privedem kraju.

Gospodine Đukanoviću, ovdje u proteklih godinu dana od kada se otvorila priča pošto ste pomenuli da je u Ministarstvu bilo mogućnosti da se izloži plan poslaničkim klubovima itd. Znete li što je bio pokušaj. Prvo se pričalo o lex specijalisu, samo da podsjetim građane.

Lex spcijalisu za Buljaricu, znači vi ste htjeli da napravite specijalni zakon samo za Buljaricu, pa to nije prošlo. Onda ste krenuli sa jednim najskandaloznijim od svih predloga koji su ikad došli to je bio Zakon o eksproprijaciji, po kojima ste bez sudske odluke htjeli da knjižite, pa ako se vremenom u sudskom postupku pokaže da je nečija imovina zaista oduzeta da će država platiti pravičnu naknadu. Ni to vam nije prošlo. Sada ste se sjetili da bez odluke Opštine Budva, a samo sa odlukom Opštine Bar, a znate zašto nijeste donijeli odluku Opštini Budva u skuštini Opštine Budva. Zato što i tamo i pored političke korupcije vam fali jedan odbornik koji je nažalost u zatvoru, nažalost u zatvoru, zbog drugih malverzacija. I sad hoćemo Buljaricu plus u predvečerje potpisivanja sporazuma, pošto i sporazum tretira odluke Savjeta za privatizaciju, na četiri mjeseca, na četiri mjeseca. Istina nije puno, ali na četiri mjeseca. Vi ste, prvo ste nas opstruirali dugo vremena, a onda ste donijeli ovu odluku za javni poziv tri - četiri dana prije nego što su novi ministri stupili na dužnost. Zaista mislim da je nekorektno i zaista mislim da nešto valjate iza brda, a u mnogim slučajevima se pokazalo u Crnoj Gori da to samo ide u interes jedne male grupice ljudi, a na štetu građana Crne Gore.

Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:41:02)

Kolega Abazoviću, ja mislim da je stvarno dosta bilo.

Hvala vam i ne bi loše bilo da se izvinete zbog ovako značajnog prekoračenja. Ali dobro.

Izvolite gospodine predsjedniče.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 16:44:12)

Dotakli ste gospodine Abazoviću mnoga pitanja, to bi podrazumijevalo mnogo duže vrijeme i mnogo širu raspravu. Dozvolite samo nekoliko komentara koji su moj doživljaj pitanja koja ste otvorili, a ako bude potrebe i mogućnosti možemo o njima nastaviti razgovor.

Da li Skupština funkcioniše na primjeru korupcije, to bi logično prije trebalo vi da odgovorite nego ja. Zanimljivo je da ista ponašanja unutar parlamenta u jednom slučaju kvalifikujemo korupcijom, a u drugom slučaju ne. Dakle, kada poslanici ili grupa poslanika iz jednog tabora pređe u drugi, to nije korupcija, a kada pređu drugi poslanici u drugi tabor to je korupcija.

Niti ću komentarisati, niti ću s vama na tu temu polemisati, mislim da na taj način govorite loše o vašim kolegama i govorite o instituciji u kojoj sjedite. Ja ne mislim da je ni u jednom od tih

slučajeva bilo korupcije. Dakle, prisustvujemo očigledno jednoj novoj etapi demokratskog zrijevanja crnogorskog društva koji između ostalog uvodi neke nove prakse, koje do sada nijesmo imali. Mogli smo ih gledati u našem okruženju, gdje su mnogo češće i od ranije poslanici mijenjali dresove sa kojima su ušli u poslaničke sastav, toga nije bilo tako u Crnoj Gori. U ovom mandatu je bilo, ali vidite ja nijesam spreman da to kvalifikujem ni korupcijom.

Dakle, ni tada kada se to događalo na štetu vlasti, vladajuće koalicije, prosto mogu da dopustim, da je neko uključujući i koalicione partnere baš tokom ovog mandata došao do spoznaje, da ne treba da podržava politiku u kojoj je pripadao prethodnih 18 godina, ja to ne smatram korupcijom.

Drugo, kada je u pitanju gradonačelnik Budve, pogrešno ste razumjeli ili možda sam moguće ja bio nedovoljno precizan. Dakle, postoji procedura po kojoj se može donijeti odluka o preuzimanju da kažem određenog državnog dobra koje je dato na korišćenje nekoj lokalnoj upravi.

Dakle, postoje dvije procedure, jedna je da to svojom odlukom da učini Skupština određene lokalne zajednice, a druga je ukoliko to ne uradi ta Skupština to može uraditi i Vlada. Prema tome, nije gradonačelnik Budve supstituisao Opštinu Budva kao što ste vi to predstavili. On je, sticajem okolnosti, kao što uvijek kada formiramo tendersku komisiju uključimo predstavnika lokalne uprave na čijoj se teritoriji događa ili privatizacija ili neki razvojni projekat. Dakle, on je sticajem okolnosti sjedio u tenderskoj komisiji, ali nipošto nije imao pravo niti je pokušao da donese odluku u ime Skupštine opštine Budva, tu je odluku po zakonu imala pravo da donese Vlada i donijela je.

Želim da vas uvjerim da je odluka o proglašenju stepena tajnosti ovog dokumenta u Savjetu za privatizaciju donijeta u skladu sa propisima. Možete naravno preduzeti sve potrebne mjere kontrole i dobit ćete potvrdu za to što sam vam kazao. Vaše dileme oko prostornih planova znate, dobro bi bilo da imamo kompletno razrađenu projektnu dokumentaciju.

Podsjetiću vas takođe više puta je ovdje ministar turizma i prostornog planiranja govorio da nam se vrlo često to ulaganje u izradu predetaljne prostorne dokumentacije za određene lokalitete u kojima očekujemo ozbiljnije investicije ili obimnije investicije pokazalo kao bačen novac. Zbog toga, što kada dođe investitor i kada nam saopšti ono što su njegove želje na tom lokalitetu, pa nam se pokaže da kaže je u dosluhu sa onim što je naša vizija razvoja tog lokaliteta i turizma Crne Gore u cjelini, onda bacimo u koš to što smo platili, i na čemu smo radili ipak krenemo da radimo nova detaljna urbanistička dokumenta.

Podsjećam vas takođe da nije ni slučajno mali stepen razrađenosti dokumentacije kroz sve one prostorne planove o kojima sam vam govorio. Nije riječ o Buljarici, ali jeste o jednom broju lokaliteta koji su do nivoa detaljne urbanističke razrade obrađeni recimo prostornim planom morskog dobra. Kao što znate na bazi tog prostornog plana moguće je izdavati građevinsku dozvolu bez dalje urbanističke razrade.

Prema tome, ja sam vam naveo makar tri ili četiri prostorno-planska dokumenta u državi. Manje - više su ili dva od njih su usvojena u ovom parlamentu. Dakle, u kojima je prostor Buljarice urbanistički tretiran na način koji je neupitan. I zaista bez bilo kakvog poznavanja urbanističke materije, čini mi se da zaista i najneukiji bi golim okom zaključio, kada vidi lokaciju Buljarice, čemu je ona namijenjena.

U pravu ste kada kažete građani su država znate, ali smo u međuvremenu propisali neka akta u kojima smo definisali kako građani upravljaju državom. Građani dakle daju mandat vama i ostalim poslanicima da donesu jedan broj odluka u njihovo ime. I takođe nama koji vodimo Vladu pa i u mandat da u određenom periodu mi donosimo te odluke, ne da ih konsultujemo o svemu. Podsjetit ćete se da smo na taj način ovdje diskutovali o jednom mnogo važnijem političkom pitanju. Da li Parlament treba da donese odluku o pristupanju NATO-u ili će da se zakloni time što će da konsultuje građane i da kažem demagoški pokaže svoju demokratičnost to je za mene demagogija.

Izvoli, obavi posao za koji si se kandidovao, ideš u kampanju, iznosiš svoj program, dobijaš, ne dobijaš mandat, ako si dobio donosi odluke.

Prema tome, mi smo donijeli mandat da donesemo odluke.

Što se tiče Telekom, mnogo puta smo o tome govorili. Znači, zaista ne bih htio da i ta etiketa ostane bez odgovora. Dakle, oko Telekom da kažem, utrkivale su se sve političke partije i

ne samo političke partije nego razni samozvanci, domaći i strani da izriču svoje ocjene o velikoj korupciji, na kraju ćorak.

Na kraju ćorak. Ćorak, znamo, i Vi i ja znamo. A i Vi i ja znamo, ćorak.

Znači, znamo, znate što znači ništa, ništa, sramota.

I dozvolite, samo ovo.

Mislim da, znate uvijek možemo demagoški obraćajući se javnosti upoređivati neuporedivo. Jesu li sad garancije za četiri broda 100 miliona ili ovo 137 miliona, šta itd, je li ovo da kažem 15% nečega što je prva dionica autoputa, to su neuporedive stvari.

Ja mislim da smo mi napravili dobru stvar što smo dali garanciju za četiri broda i ne koleba me trenutna konjunktura na tržištu vozarina, jer znate dođe i to znamo svi iz iskustva, da dođe do pada vozarina i da se pokaže ta investicija neisplativom. Ali, mislim da na taj način čuvamo jednu dobru tradiciju pomorstva u Crnoj Gori. Rehabilitovaće se tržište vozarina i jednako tako mislim da smo dobro uradili što gradimo autoput i jednako tako mislim da je dobro da krenemo u valorizaciju Buljarice, bez obzira da li ćemo unijeti u budžet 138 ili 38. Evo, sad saopštavam nešto što će biti, opet sad jeres, zbog čega će neko da me kritikuje kako se on olako igra milionima, jer ponavljam vam, iz iskustva vođenja Vlade znam, nema tog novca kojeg unesete u budžet kojega nećete odmah potrošiti. Ne, to je prosto logika budžetskog funkcionisanja. Uvijek imate spisak potreba i očekivanja gdje ćete to potrošiti, ali to nije primarni motiv za valorizaciju Buljarice. Primarni motiv je da Buljarica ne bude prazna, da na Buljarici dobijemo turističko naselje sa hotelima pet, šest, sedam zvjezdica, sa savremenim marinama, sa ostalim sadržajima koje tamo treba da dobijemo. Ja mislim da ako to radimo mi doprinosimo dobru Crne Gore i dobru našega potomstva. Ako i dalje pričamo o tome kako treba sačuvati nešto za buduće generacije. Dakle, to je plašim se pravo da vam kažem, prije svega alibi za nesposobne, alibi za nesposobne, koji nijesu spremni da donose odluke i koji se onda zaklanjaju svojom humanošću time što ne donose odluke nego ostavljaju nekome drugome, a ostavljaju mu siromaštvo jer neiskorišćeni resurs je siromaštvo. Dakle, ja mislim da je primarni motiv koji nas pokreće da valorizujemo Buljaricu ovo što sam govorio, a sad tak ćemo vidjeti. Mi smo tek raspisali tender. Ja nijesam siguran da će se sad tu pojaviti neko interesovanje ogromno i da ćemo mi stoga moći da selektiramo najbolju ponudu. Čini mi se da je dobro da smo krenuli ovu proceduru, da prije svega ispitamo tržište i da ispitamo interesovanje kapitala za realizaciju i tako krupnih turističkih projekata kakav je Buljarica. Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:50:57)

Hvala Vama.

Koleginice i kolege sa ovim smo završili Premijerski sat.

Dozvolite samo kratko da vas obavijestim da sutra počinjemo šestu sjednicu, a po dogovoru sa Kolegijuma u četvrtak ćemo, ako uspijemo, nastaviti sa poslaničkim pitanjima za članove Vlade.

U ime svih vas, zahvaljujem se predsjedniku Vlade i članovima Vlade.

Hvala vam svima.