

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:28:35)

Koleginice i kolege, uvaženi predsjedniče Vlade i članovi Vlade, otvaram 5. posebnu sjednicu prvog redovnog zasijedanja u 2016. godini Skupštine Crne Gore 25. saziva.

Prije prelaska na dnevni red podsjećam da su na četvrtoj sjednici, održanoj 19. maja ove godine, iz redova poslanika za ministre u 40. Vladi Crne Gore izabrani mr Raško Konjević za ministra finansija i Goran Danilović za ministra unutrašnjih poslova.

Saglasno članu 104 Ustava Crne Gore i saglasno članu 101 tačka 4 Zakona o izboru odbornika i poslanika objavljujem da Skupština konstatuje prestanak mandata poslaniku Rašku Konjeviću i Goranu Daniloviću, o čemu ćemo obavijestiti Državnu izbornu komisiju radi sprovođenja postupka popune upražnjenih poslaničkih mjesta.

Molim stručne službe da odmah obavijeste Državnu izbornu komisiju, kako bi obezbijedili da Skupština radi u svom punom ustavnom kapacitetu u pogledu broja poslanika.

Prelazimo na dnevni red, dozvolite samo sekundu pa biće vremena za procedure.

Prelazimo na dnevni red sjednice - Premijerski sat i poslanička pitanja uz podsjećanje da je prvi dio sjednice posvećen Premijerskom satu, a nakon toga su poslanička pitanja upućena članovima Vlade.

Možda prije procedura dozvolite da vas još jednom upoznam da pitanja, ali dozvolite i ovo da završim. Izvolite kolega.

Molim vas pozovite se na član Poslovnika.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (31.05.16 13:30:51)

Gospodine Simoviću, pozivam se na dobru praksu u ovom parlamentu, ovo je prvi put od kako postoji ovaj parlament da nije novinarima dozvoljeno da uđu prije početka zasijedanja i snimateljima i ostalim novinarima uvijek se dozvolio neki prostor i mi tražimo da se Skupština prekine dok se ne dozvoli novinarima i snimateljima da uđu u parlament.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:31:17)

Hvala.

Dakle, nije prvi put, siguran sam da ipak imate toliko dugo pamćenje i da ćemo se svi zajedno sjetiti da smo nedavno, prije, koliko, pet, šest dana, nakon atmosfere koju smo imali u ovome domu, nakon 13. maja, petka 13. u sličnom režimu imali odnos, ne u sličnom nego identičnom režimu odnos prema medijima, uz podsjećanje da mediji nijesu uskraćeni za bilo koju informaciju sa ovoga plenuma, da imaju mogućnost praćenja signala koji Skupština obezbjeđuje u prostorijama, tako da mediji nijesu uskraćeni u odnosu na ono što je interes javnosti da prenesu atmosferu i sa ove sjednice.

Predlažem da nastavimo praksu koja je uvedena i rekao bih ne slučajno nego s razlogom, a sve sa željom da svi zajedno damo doprinos našem zajedničkom radu.

Kolega Šabović izvolite.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:32:31)

Ja bih prije nego što iskoristim pravo iz člana 107 pitao samo, pošto je sekretarica mojeg kluba usmeno obaviještena u pisarnici da moje pitanje nije upućeno premijeru, a ja o tome nisam obaviješten pisanim putem, kako nalaže Poslovnik, niti se moje pitanje nalazi na sajtu Skupštine, pitam prvo da li je to tačno? Ako je, zbog čega, a tek onda bih iskoristio pravo koje sam pomenuo na početku i član Poslovnika.

PREDŠEDNIK MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:33:12)

Hvala.

Dobro ste informisani. Žao mi je što nijeste dobili i pisano obavještenje o odluci koju sam ja donio, koja mi pripada u skladu sa Poslovnikom Skupštine Crne Gore, a o tome sam u subotu, u pisanoj formi, u mail komunikaciji obavijestio generalnog sekretara, potvrđujući stav koji sam donio prethodni dan a koji se odnosio na neprihvatanje pitanja poslanika Vučinića koje je upućeno premijeru Đukanoviću, uz dodatni stav da nijesam prihvatio ni izmijenjeno pitanje poslanika Vučinića.

U odnosu na vaše pitanje vjerujte da moguće u tom, da kažem, danu bih i propustio da pogledam šta je sadržaj vašega pitanja, ali mi je upućena dilema od generalnog sekretara sa pažnjom i molbom da obratim pažnju na sadržaj vašeg pisma - pitanja i stava u odnosu da li je to pitanje u skladu sa Poslovnikom sa članom 187.

Donio sam brzo odluku i po tom pitanju i nedvosmisleno utvrdio da vaše pitanje nije u skladu sa članom 187 našeg poslovnika i da se ne odnosi na domen rada Vlade. To je stav koji sam donio, koji pripada po Poslovniku, ako imate određenih problema, takođe Poslovnik daje odgovor kako izlazimo iz ove situacije, tako da predlažem da budemo racionalni, efikasni i da poslovnički, takođe, izađemo iz ove situacije gdje očigledno postoje određene dileme.

Izvolite kolega Šaboviću, ali molim vas, kratko samo.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:35:04)

Ja sam očekivao kada ste tako revnosno prihvatili da se ponašate po Poslovniku, zašto nijeste nastavili. Ako pitanje koje poslanik postavi nije u skladu sa Poslovnikom, predsjedavajući, u ovom slučaju vi, treba da obavijesti koji su to nedostaci, ostavi se ili se da rok poslaniku da ih on otkloni. To nijeste uradili.

Ja i dalje smatram da moje pitanje jeste u skladu sa Poslovnikom, jer se tiče dijela rada Vlade, jer ne može se reći da onaj koji je skoro u medijima priznao da je šef organizovane kriminalne organizacije nije bio ispred te iste Vlade u Upravnom odboru Budvanske rivijere. Pa nije ga valjda tamo neka plemenska skupština poslala nego Vlada.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:35:58)

Kolega Šaboviću, vjerujem da ćete se složiti da ovo nije prilika da sada kroz proceduralne reakcije .... na obrazloženje.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:36:01)

U redu, nemam namjeru da polemišem,

Ja mislim da čak i treba da zahvalim što nisam ... od prilike smo tu negdje samo što ja se ne koristim tim takvim oružjem kao vi, ali eto o tome će istorija.

Pitanje koje sam postavio potpuno je u skladu sa Poslovnikom, odnosi se za nas i za mene najvažniju oblast - vladavinu prava i u tom istom pitanju se pozivam na izvještaj Evropske komisije koja ima, zamislite, istu primjedbu kao i ja, da se zbog kriminala ne snose nikakve političke posljedice.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:36:54)

Hvala.

Vi ste uporni u potrebi da zloupotrijebite proceduralnu reakciju. Ja vas molim da to ne činite.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:37:06)

Vidite gospodine predsjedavajući ja razumijem tu nervozu, jasno mi je, tako me podsjećate original na one japanske samuraje koji su krajem 45. kada je rat izgubljen, još po šumama Istočne Azije se borili... (Prekid)

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:37:37)

Kolega Šaboviću, uzdržaću se da saopštim svoj stav na šta vi mene podsjećate. Izvolite.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 13:37:38)

Vi nemate pravo da poslaniku kojeg je narod izabrao i poslao ovdje, a ovo se mjesto zove parlament. Ne možete vi da mjerite ona pitanja koja nijesu po mjeri premijera. To nije u redu.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:37:44)

Hvala vam. Završili smo.

Kolega Šaboviću, mislim da mi se s pravom zahvaljujete jer sam ispunio svoju obavezu da vas upozorim da ste prekršili Poslovnik, akt koji treba svi zajedno da poštujemo u ovom domu i hvala vam na toj zahvalnosti. Vjerujem da ćemo u narednom periodu obratiti pažnju na ovo, uz napomenu da se ovo, ipak, prvi put dešava da se institut Premijerskog sata na ovakav način pokušava zloupotrijebiti. Zato sam namjerno kazao vi ste iskusan poslanik tako da ne bih rekao da je u pitanju nepoznavanje Poslovnika. Da li je to loša politička namjera, moguće ili je kombinacija, ali hajmo da izađemo na ovakav način iz ove situacije, molim vas. Hvala vam.

Ponovo narušavate Poslovnik i to nijesu niski udarci nego je to potreba da poštujemo Poslovnik.

Javlajte se za proceduralnu reakciju.

Vi ste se meni zahvalili i ja vama i završili smo našu komunikaciju za danas. Biće prilike, kolega Šaboviću. Hvala vam.

Izvolite, kolega Bojaniću.

MLADEN BOJANIĆ (31.05.16 13:39:55)

Zahvaljujem.

Ja bih da se riješi ova situacija, gospodine predsjedavajući, i da date kolegi Šaboviću dovoljno vremena, u narednih pola sata, da koriguje to pitanje u skladu s tim, kako vi smatrate da treba da izgleda to pitanje i da kolega Šabović u toku dana postavi pitanje. Mislim da ima dovoljno vremena i vjerujem da mu ne treba više od deset minuta da ga iskoriguje u skladu s Poslovníkom. Jer, ovo što ste uradili nije u skladu s Poslovníkom.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:40:24)

Hvala. Ponovo ću se vama zahvaliti jer, čini mi se, da tu ideju da kolega Šabović usaglasí svoje pitanje je znak saglasnosti sa stavom koji sam donio povodom pitanja kolege Šabovića. Hvala vam na toj vašoj namjeri dobrih usluga, ali poslovnički nema ta mogućnost, imamo prazninu u Poslovníku, jer je to pitanje moralo da se pošalje 72 sata prije termina za održavanje Premijerskog sata. Hvala vam, kolega Bojaniću.

Pozovite se na član Poslovníka.

MLADEN BOJANIĆ (31.05.16 13:41:05)

Da vas zamolim da ne komentarišete šta sam ja mislio. To zaboravite. Bio sam vrlo jasan. Svakome je jasno šta ste ovdje uradili. Ta priča 72 sata, trebalo je prije, ono je na vrijeme predato, a to što ste vi uradili suprotno Poslovniku da zabranite to pitanje, a ne pošaljete poslaniku, potrebu da koriguje to pitanje. Nemojte to tumačiti drugačije nego kao vaše kršenje Poslovnika. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:41:36)

Poslanik Medojević, proceduralno. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (31.05.16 13:41:40)

Član 187. Gospodine predsjedavajući, vi ćete ući u istoriju crnogorskog parlamentarizma kao neko ko je uzurpirao svoju poziciju koju je inače dobio političkom korupcijom, naknadnim prekomponovanjem većine u ovom parlamentu, suprotno volji birača i time dali svoj lični doprinos da danas u Crnoj Gori i u regionu ovaj parlament izgleda kao parlament Sjeverne Koreje.

Dakle, ovo je ustavno pravo poslanika da postavlja pitanje premijeru koji treba da odgovara poslanicima jer je ovaj parlament izabrao Vladu. Samo u nedemokratskim, totalitarnim režimima premijer može da određuje kako će parlament funkcionisati. Mi koji dolazimo ovdje jedini iz opozicije, pošto ste vi svi u Vladi izbornog povjerenja i oduševljenja, mi imamo i suštinski prigovor, da je vaše ponašanje, gospodine predsjedavajući, dio onoga što je rekao predsjednik vaše partije politika protiv politike ...(Prekid)... da suspendujete, pazite, ustavno pravo poslaniku kojeg je birao ovaj narod, na pokradenim izborima doduše, da postavi pitanje i vrši svoju ustavnu funkciju kontrole i nadzora.

Poslanici Demokratskog fronta i poslanik Demokratskog fronta gospodin Vučinić je postavio pitanje koje je eksplicitno u odgovornosti premijera. Kao što znate, premijer u kancelarskom sistemu kakav je crnogorski je posebna institucija političkog sistema Crne Gore i kad on izgovori da će nekom dati, da će mu neko platiti, imajući u vidu, gospodine predsjedavajući, da se radi o čovjeku koji je pravosnažno osuđen u Italiji kao međunarodni opasni kriminalac, evo presuda, evo broj presude ako treba.

Vi ste, gospodine Simoviću, onemogućili najjači, a možda i jedini opozicioni klub u crnogorskom parlamentu da vrši, u ovom trenutku veoma osjetljivo, jer ste uspjeli da dio lažne opozicije prebacite u Vladu suprotno izbornoj volji građana i prevarili birače, ostala je jedina opozicija Demokratski front. Vi čitavoj opoziciji ne date pravo da vrši svoju ustavnu funkciju kontrole izvršne vlasti.

Pozivamo vas da mi sada date obrazloženje iz Poslovnika u kojem članu, u kojem stavu člana 187 ste vi procijenili, imali pravo da procjenjujete meritum, sadržaj poslaničkog pitanja, da vratite to poslaniku i da na taj način suspendujete i ulogu parlamenta i ustavnu kontrolu crnogorskog Parlamenta. Pozivam premijera ove Vlade opšteg oduševljenja, povjerenja, političke korupcije da ovdje fino odgovori na naše pitanje, jer ovo nije ni crnogorski, ni demokratski, ni proevropski, ni natovski, da najjača opoziciona grupacija u crnogorskom Parlamentu nema pravo da postavi pitanje premijeru i to pitanje gdje premijer treba da odgovori šta je tačno mislio sa svojim prijetnjama poslaniku najjačeg i jedinog opozicionog kluba u parlamentu.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:45:15)

Poslanice Medojeviću, vi upravo ponovo demonstrirate kako se krši naš zajednički Poslovnik, 102, gdje sam vam dao riječ o povredi Poslovnika, u kojem se jasno kaže da

predsjednik daje riječ čim je zatraži, dobili ste je istog sekunda, izlaganje tog poslanika ne može trajati duže od jednog minuta, vi ste pričali pet minuta, a dužan je da ukaže na odredbu Poslovnika za koju smatra da je povrijeđena.

Možemo mi sada satima na ovakav način pričati, iznositi svoje političke stavove. Iskazao sam svoj stav utemeljen u Poslovniku Skupštine Crne Gore, utemeljen u članu 187 stav 2 i ne bih sada ovdje da vodimo tu raspravu. Nećete vi čitati, ja ću da čitam, ali nakon toga ću predložiti da na jedino moguć način izađemo iz ove situacije, a to je ponovo u skladu sa Poslovnikom, sa stavom 2 člana 102 u kojem se kaže da predsjednik posle tog izlaganja daje objašnjenje o povredi Poslovnika. Ako poslanik, u ovom slučaju, poslanice Medojeviću, vi, nije zadovoljan objašnjenjem o pitanju se rješava na sjednici bez pretresa. Daću na glasanje da li sam povrijedio Poslovnik Skupštine Crne Gore.

Molim vas.

Ja mislim da mi treba na jedan, da kažem, poslovnički način da izađemo iz ove situacije, poslovnički način i ja predlažem da na takav način izađemo iz ove situacije.

Kolega Abazović.

I dajte molim Vas imamo i danas. Najavio se kolega Abazović.

Izvolite kolega Abazoviću.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 13:47:46)

Predsjedavajući, u cilju pravazilaženja ove problematike zaista želim da kažem nešto što je logično, mislim da je za vas prihvatljivo, trebalo bi da bude prihvatljivo. Vi ste dali sebi za pravo da procijenite nešto da li je u domenu rada Vlade ili ne. To je pogrešno. Vi nemate to napismeno. Premijer je mogao tako da protumači, trebao je da izađe i da kaže postavljeno pitanje nije u domenu rada Vlade i zbog toga nema pisanog odgovora niti odgovora i da se vrati na svoje mjesto, a Vi ste dali sebi za pravo da tumačite da li je nešto u domenu rada Vlade ili nije u domenu rada Vlade. Imamo suprotne, političke pa evo i logične ravni u promišljanju, ali mislim da na ovaj način zaista pokušavamo na sve načine da ponizimo parlament, i hoću da Vam dam jedan primjer. Mi nijesmo engleski parlament, u engleskom parlamentu premijer dođe ne zna ni jedno pitanje, ne zna šta će ljudi da ga pitaju, a Vi hoćete da tumačite da li je nešto u domenu rada Vlade, a oni nijesu napismeno rekli da nije u domenu rada Vlade. Nema logike.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:48:46)

Hvala.

Dakle, slažem se sa Vama kolega Abazoviću da mi imamo politička različita mišljenja, interese, stavove, ali imamo zajednički Poslovnik, imamo zajedničku obavezu da se na jedan odgovoran način odnosimo prema tome Poslovniku, jednako svi poslanici u ovom domu, a dozvolite da prepoznam svoju posebnu obavezu i odgovornost u odnosu na poštovanje toga Poslovnika.

Ja Vas molim, na takav način da izađemo prosto ako želimo da nastavimo današnji rad.

Uz konstataciju da je ovo već da kažem treća proceduralna reakcija iz istog kluba.

Poslanice Vučiniću.

Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (31.05.16 13:49:39)

Evo predsjedavajući, ja ću biti konkretniji. Kada se desio ovdje incident 13. maja, ja sam odgovorio na uvrede jednog od poslanika iz Demokratske partije socijalista. Tom prilikom premijer mi je prijetio, prijetio sasvim glasno i ozbiljno, i evo ja ga sada pozivam da on te prijetnje ovdje pred crnogorskom javnosti ostvari na jedan pošten i tradicionalni način .... ako hoće ja sam spreman.(Upadica)

Ako premijer misli da to uradi preko njegovih kerbera, po mraku i ponoći, ja sam spreman i na to, ali neće to biti dobor ni za premijera.

Postavio sam poslaničko pitanje ovdje da raspravimo o nekim stvarima ne o prijetnjama, ne bojim se ja Vas ni najmanje, nego o onome što se pričalo ovdje u parlamentu. Pričalo se o pljački u Željezari koja je dovodila navodno po priči premijera iz poslaničkih klupa ja kažem da dovodi do njega i njemu bliskih. Pričao sam ja o pljački koja se sada odvija u Kombinat aluminijuma i Rudnicima boksita, htio sam o tome da pričam. Htio sam da pričam i o radnicima, bivšim radnicima KAP-a kojima premijer neće da isplati otpremnine po zakonu koji smo mi donijeli ovdje u pamentu. Htio sam da pričam i o Zakonu o radu koji je novi predlog premijera Đukanovića da ukine i ovo malo radničkih prava. Hoće premijer da im stavi samare da bi ih mogli poslodavci jahati. Htio sam da pričam i o Crnoj Gori koju je premijer privatizovao, podčinio svojim ličnim interesima, a narod Crne Gor gurnuo u bijedu i siromaštvu i doveo do gladi. O tome sam htio da.....

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:52:03)

Hvala.

Prošlo je vrijeme, isteklo je vrijeme.

Hvala.

Molim Vas, poslaniče Vučiniću.

Isteklo mu je vrijeme, i svima će biti izgašeno vrijeme koje prekorači vrijeme. Mikrofon će biti izgašen.

Ja bi Vam sugerisao da to ne činite.

Hvala.

Poslanik Labudović.

Izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (31.05.16 13:53:05)

Gospodine Simoviću, ja znam da ste Vi imali potpuno drugu namjeru, ali morate da prihvatite da je pravo svakog poslanika u ovom parlametnu da ukaže na nešto što računa da nije u skladu sa Poslovnikom, a Vi ne da ste prekršili Poslovnik u pojedinim njegovim članovima nego je vama pošlo za rukom ono što čak ni Ranku Krivokapiću nije pošlo, a to je da ugled ovog parlamenta srozate na najniže moguće grane. Čak i vaše ankete pokazuju da je povjerenje u ovaj parlament najniži od kako je formiran kao više stranački.

Gospodine Simoviću, Vi ste ovdje da štitite ugled Parlamenta, a ne da štitite lik i dijelo gospodara, i da pokušavate da ovdje širite atmosferu straha od nekoga.

Gospodine Simoviću, ispoštujte mojih 60 godina i deset godina parlamentarizma za koje nikad nijesam obrukao ni sebe, ni klub, ni Parlament. Da Vam kažem u ime svih nas. Nas nije strah, ja sam robijao zbog Vas, šest mjeseci sam robijao i 15 godina me sudite i evo me ovdje, i neću otići dok Vi mene ne odrobijate. Ali budite sigurni to je pitanje dana. Vratite se zaštititi ugleda Parlamenta gospodine Simoviću, gospodara ako ne umije sam da se štiti široka mu poljana, pa neka ide odavde.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:54:36)

Kolega Labudoviću, i Vi ste zloupotrijebili proceduralnu reakciju, ne samo u dužini trajanja vašeg komentara i reakcije nego u suštini. Složio bih se u jednom značajnom dijelu sa vašim konstatacijama gdje me upozoravate da je moja primarna obaveza da štitim ugled i dignitet ove institucije. Ali mislim da svi treba zajedno da se složimo da to ja upravo činim na ovakav način insistirajući na poštovanju Poslovnika, ni manje ni više od toga. I ja Vas molim da to prihvatimo kao činjenicu. Sve političke teme koje se otvaraju na ovakav i sličan način ostaju i niko neće

pobjeći od njih, ali ja Vas molim da ne zloupotrebjavamo institut Premijerskog sata. Ja predlažem da pređemo na postavljanje pitanja i da čujemo prvo pitanje .

Ja Vas molim, ajmo da pokušamo da budemo, čeka nas duga sjednica u narednim danima, biće prilike da razgovaramo, ajmo da završimo današnju sjednicu.

Poslanik Mandić.

Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (31.05.16 13:55:58)

Gospodine Simoviću, ovdje se vodi rasprava u parlamnetu između opozicionog Demokratskog fronta i parlamentarne većine koja podržava Vladu takozvanog izbornog povjerenja. Ali da ne bi ova rasprava ostala samo na nivou nas koji smo u Skupštini, evo Demokratski front proziva premijera. Dva dana smo objavljivali pitanje koje je postavio gospodin Vučinić, mislimo da je dobra prilika da on odgovori na to pitanje, ništa se strašno neće desiti, pitanje je vrlo precizno. Gospodin Vučinić, je već nešto rekao, da se ne završava ovo između nas i Vas, rukovodstvo Skupštine i poslanika Skupštine, premijer je tu, Vlada je tu, govornica je tu, gospodine Vučinić je tu. Mislim da je najbolje da tako prevaziđemo ovaj problem. Crnogorska javnost nas posmatra, građani Crne Gore ovo gledaju, nije dobro da izvuku zaključak da se neko uplašio, a u ovom slučaju Vi se trudite da se vaš premijer uplašio i ovo što sada radite, vjerujte da građani Crne Gore, znaće dobro da vrednuju, nijesu građani Crne Gore zaboravili 1998.godinu, kada ste lijepili transparente.....

... Momiru Bulatoviću uteče, pobježe. .... koji ne smiju da izađu za ovu govornicu.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:57:19)

Hvala.

Poslaniče Mandiću, razumijem vašu potrebu , poštujem je, ali sam siguran da u ovom domu svi poslanici uključujući i premijera kada je u parlamentu i sve članove Vlade, da imamo obavezu i potrebu da uvažimo ono što je naš zajednički Poslovnik.

Ja predlažem da poštujući Poslovnik počnemo sa pitanjima.

Kolega Jelić će postaviti pitanje u ime Kluba poslanika Demokratske partije socijalista.

Molim vas, kolega Abazoviću, molim vas, evo ja vas molim uvažite, ja vas molim uvažite da krenemo sa...

Izvolite, kolega Jeliću.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 13:58:05)

Izvinjavam se, stvarno, neću ništa reći bez to i radi kolega i radi Vlade. Čitam član 189 ništa van toga neću reći.

Član 189 Poslovnika - ako smatra da postavljeno poslaničko pitanje nije u skladu sa odredbama ovog Poslovnika ili je postavljeno licu koje nije član Vlade predsjednik Skupštine će na to upozoriti poslanika koji je postavio pitanje i pozvati ga da svoje pitanje uskladi sa tim odredbama.

Vi to nijeste uradili, molim vas.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:58:37)

Uradio sam, kolega Abazoviću.

Poslanik Vučinić je korigovao svoje pitanje time dajući mi za pravo da sam u jednom dijelu bio u pravu, a poslanik Džavid Šabović postavio je pitanje u trenutku kada smo već ulazili u cajtnot na poslovnički definisani rok za dostavljanje pitanja premijeru. Ja vas molim na takav način to da

tumačimo. Znae kako i u Ustavu postoje, čuo sam, neke praznine, pa dozvolite da i u Poslovníku se pojavi neka praznina.

Kolega Jeliću, izvolite...(Prekid)

Ja sam dobio obavijest u 12,59 sad, ja vam kaŹem kad sam ja dobio obavještenje. Da li je u roku bilo?

DŹAVID ŹABOVIĆ (31.05.16 13:59:30)

Da li je u roku ili nije? Odgovorite mi jesam li ja svoje poslaničko pitanje premijeru postavio u roku ili nijesam?

PREDŹEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 13:59:37)

Dobijam obaveštenje od generalnog sekretara da ste ga postavili u subotu prije 12 časova, dakle u roku, ali vas obavještavam da sam ja o tom pitanju obavješten od generalnog sekretara, sa dilemom i upozorenjem da obratim paŹnju da li je to pitanje suprotno članu 187 stav 2.

Hvala kolega Źaboviću, ostajemo tu, biće prilike vi znate da.

Hvala kolega Źaboviću.

Kolega Jeliću, izvolite.

ZORAN JELIĆ (31.05.16 14:00:14)

Poštovani gospodine Đukanoviću, uvaŹeni članovi Vlade, poštovani posanici,

U ime Demokratske partije socijalista moje poslaničko pitanje premijeru glasi:

Koje smjernice treba preduzeti u nastavku strukturnih reformi za postizanje primarnog ekonomskog cilja Crne Gore - povećanje konkurentnosti privrede i na koje se oblasti one odnose?

ObrazloŹenje:

Vlada Crne Gore je nedavno razmatrala dokument "Reforme za konkurentnost - 2020" u kome je definisan primarni cilj ekonomskog razvoja Crne Gore, a to je povećanje konkurentnosti naše ekonomije. Povećanjem konkurentnosti ekonomije utiče se na rast produktivnosti i zaposlenosti što se može postići kreiranjem kvalitetnog institucionalnog okvira u kojem crnogorski preduzetnici, domaći i strani investitori generišu veći prihod uz stvaranje nove dodatne vrijednosti, obezbjeđujući dobru poziciju Crne Gore u međunarodnim okvirima. Rezultat ovih aktivnosti biće povećanje stope aktivnosti stanovništva, stope zaposlenosti, otvaranja novih radnih mjesta, povećanje dohodka po glavi stanovnika kao i rast bruto društvenog proizvoda Crne Gore. Problemi koji predstavljaju kočnicu za brži razvoj biznisa prepoznati su i u duŹini administrativnih procedura, nedostatku preduzetničkog znanja, nedostupnost bankarskog sektora u finansiranju biznisa i sl. Ovo su neke identifikovane prepreke koje treba ukloniti da bi se ostvario primarni cilj povećanje ekonomske konkurentnosti Crne Gore. U nastavku strukturnih reformi Crna Gora mijenja način funkcionisanja države, stvarajući ambijent koji će da motiviše i podstiče preduzetništvo, privuče znanje i visoke tehnologije kroz investicije kako bi se u narednom periodu ostvario projektovani prosječni rast bruto društvenog proizvoda iznad 4% na godišnjem nivou.

Zahvaljujem.

PREDŹEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:02:48)

Zahvaljujem, poslaniku Jeliću.

Gospodine predsjedniče Vlade, izvolite.



Poštovani gospodine Simoviću, uvaženo predsjedništvo, dame i gospodo poslanici, gospodine Jeliću,

Razvojni model Crne Gore u prvim godinama nakon obnove nezavisnosti bazirao se na jakoj domaćoj tražnji koji je omogućavao visok priliv stranih direktnih investicija.

Izbijanjem svjetske ekonomske krize u periodu od 2009. došlo je do ostvarenja nižeg privrednog rasta, a tzv. nova normalnost u međunarodnom okruženju jasno je ukazivala na neophodnost strukturnih reformi i korekcija razvojnog modela zemlje da bi se dinamizirao ekonomski rast. I druge ekonomije, čak i one najrazvijenije su suočene sa negativnim konsekvencama svjetske i evropske ekonomske krize pristupile su strukturnim reformama usmjerenim na povećanje konkurentnosti, ubrzanje ekonomskog rasta i povećanje zaposlenosti.

Podsjetimo se da se pojedine razvijene ekonomije poput Japana i euro zone, naročito u godinama po izbijanju krize, suočavaju sa izazovom zamke likvidnosti koju karakteriše niska agregatna tražnja praćena reflecionim pritiskom i veoma niskim stopama ekonomskog rasta. Zato su njihove centralne banke pribjegle tzv. nekonvencionalnim mjerama ekspanzivne monetarne politike usmjerenim na kvantitativno popuštanje kako bi se podstakla agregatna tražnja, inflacija i ubrzao ekonomski rast.

Euro zona je ostvarila određeni pozitivni efekat ovih mjera koje su uz korjenite strukturne reforme u pojedinim zemljama članicama doprinijele rast od 1,7% u 2015. što je njena najviša stopa rasta u poslednjih pet godina.

Ekonomska kriza je snažno ukazala i na strukturne slabosti zemalja u razvoju i podstakla ih na intenzivnije sprovođenje strukturnih reformi prvenstveno usmjerenih na povećanje konkurentnosti koja znači veću produktivnost i zaposlenost, što se odnosi i na Crnu Goru.

Nakon dvostruke recesije u 2009. i 2012. izazvane upravo posledicama krize, crnogorska ekonomija bilježi oporavak sa projekcijom da će u 2016. imati najvišu stopu rasta na Zapadnom Balkanu.

Kako bismo stopu ekonomskog rasta ubrzali do realno mogućeg nivoa od 4 do 5% godišnje i učinili je dugoročno održivom ključno pitanje je kako unaprijediti konkurentnost ekonomije, uz istovremeno jačanje makro ekonomske stabilnosti. Samo tako možemo obezbijediti bržu konvergenciju crnogorskog i evropskog dohotka per kapita i približavati se životnom standardu razvijenih evropskih društava čiji dio želimo da budemo. Podsjetiću da je prosječni bruto društveni proizvod per kapita u tekućim cijenama u Evropskoj uniji 2015. iznosio 28.700 eura, dok je u Crnoj Gori bio blizu 6.000 eura.

Pitanje šta treba da uradimo u narednom periodu kako bismo postigli dohodak po glavi stanovnika koji danas ima Evropska unija. Iako je Crna Gora prema istraživanjima svjetskog ekonomskog foruma i duing biznis unaprijedila rang u poslednjih 10 godina, najnoviji izvještaji referentnih međunarodnih organizacija jasno ukazuju da postoje prepreke daljem jačanju konkurentnosti crnogorske ekonomije u pojedinim oblastima. To se naročito odnosi na neophodnost povećanja fleksibilnosti tržišta rada, usaglašavanje obrazovanja i vještina za potrebama tržišta rada, neophodnost unapređivanja poslovnog ambijenta kroz konkurentan i predvidiv poreski sistem, pojednostavljivanje administrativnih procedura naročito po pitanju registracije nepokretnosti, izdavanje građavinskih dozvola itd. jednostavniji pristup finansiranju malih i srednjih preduzeća i td. Strukturne reforme u kombinaciji sa fiskalnom konsolidacijom imaju za cilj makro-ekonomsku stabilnost i rast međunarodne konkurentnosti Crne Gore. Komplementarno programu ekonomskih reformi kao osnovnom dokumentu u ekonomskom dijalogu Crne Gore sa Evropskom unijom koji je usvojen u januaru 2016. godine Vlada je u aprilu 2016. usvojila dokument reforme za konkurentnost 2020... povećanje konkurentnosti ekonomije kao primarni cilj ekonomskog razvoja. U njemu su identifikovane sledeće strukturne reforme; za rast i razvoj preduzetništva, malih i srednjih preduzeća i investicija, reforma tržišta rada, socijalne zaštite i penzijskog sistema, reforma sistema obrazovanja, reforma sistema zdravstva, reforma upravljanja javnim finansijama i administrativna reforma. Predviđene reforme za rast i razvoj preduzetništva malih i srednjih preduzeća i investicija realizovaće se kroz mjere usmjerene na razvoj biznis zona, programe podrške razvoju preduzetništva malih i srednjih preduzeća i industrije, podsticaje i poreske olakšice u turizmu, obezbjeđenje povoljnijeg pristupa finansiranju

malih i srednjih preduzeća i preduzetnika, podsticaje za direktne investicije, usaglašavanje proizvodnje sa međunarodnim standardima poslovanja, podsticajna inovacija. Reforma tržišta rada, socijalne zaštite i penzijskog sistema realizovaće se kroz mjere povećanja fleksibilnosti i mobilnosti tržišta rada, eliminisanja fiktivne zaposlenosti iz sistema, eliminisanja zloupotreba u sistemu socijalne zaštite, reformu penzijskog i invalidskog osiguranja.

Reforme mjere definisane na svim nivoima obrazovnog procesa imaju za cilj da doprinesu unapređenju kvaliteta obrazovanja, povećanju konkurentnosti radne snage i lakšoj zapošljivosti što će u krajnjem pozitivno uticati na rast GDP-ija. Cilj reforme sistema zdravstvene zaštite usmjeren je na podizanje njegovog kvaliteta i efikasnosti uz unapređenje kvaliteta zdravlja stanovništva i stvaranje uslova za finansijsku održivost zdravstvenog sistema u cilju finansijske stabilnosti i konkurentnosti.

Cilj reforme upravljanja javnim finansijama je očuvanje fiskalne stabilnosti i održivosti kao osnovnog stuba ukupne makroekonomske stabilnosti i dinamiziranja ekonomskog rasta. Reformske mjere u ovoj oblasti podrazumijevaju uravnoteženje tekućeg budžeta u 2017. i finansiranje tekuće potrošnje iz izvornih prihoda budžeta. Na rashodnoj strani predložene mjere treba da obezbijede ograničavanje i odgovorno planiranje javne potrošnje kao i odgovorno upravljanje javnim dugom. Mjere na prihodnoj strani treba da utiču na snižavanje poreskih stopa, ukidanje kriznog poreza na dohodak, dalje pojednostavljivanje poreskog okvira, posebno u dijelu procedura plaćanja poreza, širenja poreske osnove, povećavanja predvidljivosti poreskog sistema i jačanja kapaciteta prihodnih institucija, kao i na povezivanje poreske politike sa politikom rashoda. Administrativna reforma sadrži reformske mjere usmjerene na nastavak procesa reforme državne uprave, lokalne samouprave i institucija koje vrše javna ovlaštenja, a sve u cilju povećanja konkurentnosti kroz veću efikasnost uprave.

Poštovani poslaniče Jelić,

Reformama za konkurentnost na putu smo ostvarivanja primarnog i strateškog cilja ekonomskog razvoja, a to je ulazak Crne Gore u 30 najkonkurentnijih zemalja svijeta i povećanje kvaliteta života naših građana mjerena povećavanjem GDP-i per capita na 10 hiljada eura do 2025.godine. Vlada Crne Gore je usvajanjem ovog programa definisala jasne rokove za predlog izmjene zakonskih rješenja i realizaciju svih ostalih aktivnosti u sprovođenju reformskih mjera u okviru šest strukturnih reformi. U cilju obezbjeđivanja pravovremene realizacije svih planiranih reformskih mjera u reformama za konkurentnost 2020 Vlada će osnovati i Savjet za konkurentnost i utvrditi njegove nadležnosti. Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:08:42)

Zahvaljujem, predsjedniče Vlade.

Dozvolite da završimo ovu komunikaciju, dobićete, imao sam i ja potrebu.

Dozvolite da ovo završimo, inače sam imao i ja potrebu sa vama da proceduralno obavimo jednu komunikaciju, pa biće prilike da završimo ovo prvo pitanje.

Kolega Jeliću, izvolite, Vaš komentar.

ZORAN JELIĆ (31.05.16 14:11:02)

Zahvaljujem se premijeru Đukanoviću, zaista, na iscrpnom i kvalitetnom odgovoru povodom mog poslaničkog pitanja.

Ono što je veoma važno saopštiti svima i građanima Crne Gore, da Vlada Crne Gore ima projektovanu ekonomsku politiku do 2025.godine gdje je osnovni i primarni cilj da se u 2025.godini postigne per capita po 10 hiljada eura po glavni stanovnika. Da bi se ostvario taj cilj potrebno je imati visoke stope rasta crnogorske ekonomije koje trebaju da budu iznad 4%. Da bi se to postiglo potrebno je, prije svega, ukloniti biznis barijere koje ometaju regularno poslovanje malih i srednjih preduzeća koji su stožer razvoja budućeg ekonomskog razvoja.

Takođe, gospodine predsjedniče, ukazali ste na osnovne djelatnosti i oblasti gdje će se preduzeti strukturne reforme i smjernice, a to je prije svega na fleksibilnost tržišta rada,

obrazovanje, poreskih olakšica, kako je to naglašeno i u turizmu, a ne samo u turizmu nego će se davati podsticaji za sve ono što ima za cilj otvaranje novih radnih mjesta u Crnoj Gori. Takođe, veoma je važno saopštiti da će Vlada u budućem periodu raditi na očuvanju fiskalne stabilnosti. Ono što je najvažnije primarni cilj jeste uravnoteženje budžeta Crne Gore.

Očekujemo zaista da ćemo u narednom periodu, u periodu od nekih deset godina, doći u klub 30 najkonkurentnijih zemalja svijeta i na taj način privući direktne strane investitore sa znanjem i novim tehnologijama koji će omogućiti razvoj Crne Gore ovako kako je to planirano. Zahvaljujem se.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:12:58)

Gospodine predsjedniče, komentar.

Hvala Vam.

Sada će u ime Posebnog kluba poslanika poslanik Gojković postaviti pitanje za predsjednika Vlade.

Izvolite, kolega Gojkoviću.

OBRAD GOJKOVIĆ (31.05.16 14:13:17)

Hvala potpredsjedniče.

Predsjedniče Vlade, gospodo iz iministarstva,

Prije nego što postavim pitanje želim da skrenem pažnju na, po meni, jedan problem. Prvo poslaničko pitanje postavio sam gospodinu Lukšiću, ticalo se Zakona o morskom dobru. Drugo gospodine Đukanoviću Vama, ticalo se Vektra Boke, uzgred rečeno, niste ispunili svoju obavezu da raskinete privatizacione ugovore koji su trebali da budu raskinuti. Prije nego što pređem na ovo zadnje pitaje, želim da kažem da sam danas postavio pitanje o Institutu Igalo.

To je najveća kompanija koliko ja znam u državnom vlasništvu u Crnoj Gori, makar po broju zaposlenih, 700 zaposlenih i ovo zasijedanje skupštine pratila je velika medijska pažnja. Na žalost, u toj medijskoj pažnji koja je bila nije bilo u 99% medija ni jedne riječi o Institutu Igalo o ovom pitanju. Nažalost kao država došli smo danas u takvu političku i svaku drugu situaciju da javnost u Crnoj Gori apsolutno ne interesuje privatizacija, a izgleda ni medije. Mislim da je to pitanje privatizacije jedno od najvećih kompanija u Crnoj Gori da je pitanje koje bi trebalo da ima pažnju javnosti i medija. Međutim, kriza je izgleda tolika da se druge stvari mnogo bolje plasiraju nego ove.

Moje pitanje glasi:

Da li je Vlada Crne Gore donijela zvanične odluke kojima se konačno zaustavlja proces privatizacije Instituta Igalo započet prošle godine i kako te odluke glase?

Da li Vlada još uvijek razmatra mogućnost produžetka rokova za ispunjenje obaveza od strane investitora sa kojim je propao zaključeni ugovor o prodaji kojima bi se nastavio proces privatizacije? Kakav je stav Vlade povodom najave u medijima da je već poznat sledeći partner za privatizacije instituta, radi se o kanadsko - izraelskoj kompaniji? Kako je moguće da se već najavljuje novi investitor i ko sa njim pregovara a da još zvanično nije završen prethodni proces, niti je raspisana procedura za novi proces privatizacije?

Kada je proces privatizacije Instituta, mislim da je ovo treći po redu koji je propao, u pitanju proglašen je stepen tajnosti od strane Vlade rješenjem na ove privatizacione ugovore i privatizacione procese, tako da mnoge stvari koje ja danas kažem su nezvanične. Ja nemem jednostavno mogućnost, niti javnost ima mogućnost da vidi ugovor kako glasi i o čemu se tu sve radi, i ako smo mi kao poslanici pokrenuli pravnu proceduru da se poništi to rješenje o proglašenju stepena tajnosti kada je privatizacija Instituta u pitanju.

Nezvanično, ono što možemo, što se zna iz javnosti to je da je u ovom ugovoru bila predviđena minimalna investicija od 50 miliona, međutim, nezvanično takođe znamo i da neki drugi članovi ugovora omogućuju investitoru da je dovoljno i 35 miliona, znači samo 70% od 50 miliona, da bi ugovor bio valjan da se ne može raskinuti.

Takođe, u ovom ugovoru ostavlja se mogućnost Vladi da ukoliko ne ispuni investitor prije zatvaranja ugovor uslove da on produži ugovor, a ne piše ni kada, ni koliko, ni na koji način. Takođe se spominju obaveze donošenja planske dokumentacije za izgradnju, koliko ja vidim, prije svega, nekretnina za prodaju u okviru instituta, takozvanih kućica, 150 kućica, gospodine premijeru i ako je nama svima poznato da kućice kao termin ne postoje ni u jednom zakonu u Crnoj Gori.

Poseban dio priče je to da ova kompanija IVEGE koja je učestovala u privatizaciji nema ni djelić od tog kapitala od 200 miliona koliko je bilo planirano dugoročno ulaganje i da se pokazalo pokraj svih upozorenja koja smo upućivali iz Herceg Novog da je to kompanija koja, čak i Skupština Opštine je donijela jednu takvu odluku, ali ste vi političkom kombinatorikom i političkom trgovinom uspjeli da jednu zvaničnu odluku Skupštine Opštine kasnije pretvorite u podršku da izvršite prodaju potpisivanju ugovora što se tiče Instituta. Zbog javnosti, to je dosta puta rečeno ovdje, ali evo još jednom da ponovim, znači radi se o 230 hiljada kvadrata zemljišta, radi se o 87 hiljada kvadrata poslovnog prostora, Titovom vilom, specijalizovanim kadrom koje je najveće po evropskim standardima, specijalizovanim kadrom itd.

U zaleđu Instituta zemlja se prodaje od državnih organa po 210 eura, a to je mnogo nekvalitetnija zemlja nego što je ova gdje je Titova vila itd, gdje je vrijednost kada se sve to sabere, vrijednost ove zemlje koja je uz obalu kao nekretnina vredi preko 150 miliona eura, a prodana je, po tom ugovoru je trebala biti procijenjena 10 miliona eura.

Ja bih Vas molio samo pola minuta duže.

Znači, ovakav ugovor Vlada Crne Gore koji nije ispunjen do dana današnjega trebalo je 18. maja, je sklopila posle privatizacije u Herceg Novom. Zašto je to važno?

Pa evo ja ću da nabrojim te privatizacije:

Znači, poslije privatizacije Utrabooke koja je imala 1000 radnika, sada ima 23 koji su sa porušenim hotelima i sa uništenom turističkom privredom.

Posle privatizacije Vojne bolnice gdje nijedan uslov iz ugovora što se tiče investicija nije ispunjen, 11 miliona hipoteka.

Brodogradilište Bijela, stečaj, od preko 1000 radnika ostalo je ispod 200 sa platom 193 eura.

Uzگرد budi rečeno u Hrvatskoj Viktor Lenac, slično brodogradilište kao što je ovo kod nas dijeli dividendu, bavi se istom djelatnošću.

Prvoborac preko 1000 radnika danas ne zna da li ima i jedan.

PKB-a od blizu 500 radnika sada je to nekoliko desetina. Mješovito od nekoliko stotina radnika bez ikakve djelatnosti ...

Znači, Mješovito sa nekoliko stotina radnika danas izdaje poslovne prostore i posjeduje Luku Zelenika, u kojoj se ne radi ništa, zlatna koka nešto što vredi milione, 40 - 50 miliona eura i ova država dopušta sebi taj komfor da se neiskoristi nešto tako. Ja mislim da bi 1945. strijeljali za nešto slično.

Južni Jadran prodat za milion eura, samo jedan dio preprodat za 12 miliona, nikada nije plaćen porez ni državi, ni opštini koji se bliži milionu eura.

North star, predsjedniče posebno pitanje za Vas, mi smo ovdje govorili o toj lokaciji čak je i donesen neki aneksi ovdje, iz potpuno, iako su ovo tajni kao stepen tajnosti itd, postoje ljudi u ovoj državi koji znaju da je North star preprodat prije neki dan za 45 miliona eura.

Ja ne znam da li Vi imate tu informaciju, to je javno ...

Ne, nemojte molim vas, ovo su važne stvari ..

Ja Vas molim, slušali smo do sada, oču da završim dvije rečenice.

Predsjedniče, političari izjavljuju da ste učestvovali u preprodaji North stara. Ja mislim da ova država nije prihodovala od North stara ni pet miliona eura. Neki dan je preprodat za 45 miliona eura, zvanična izjava iz Vaše vladajuće koalicije u Herceg Novom i da su oni lično učestvovali u tome.

Da li će se platiti porez na tih 45 miliona?

Molim vas, molim vas...

Arza koja je prodana kao spomenik kulture sada se vodi kao stambena zgrada, Rt Kobile itd.

Gospodine premijeru, da li možete poreći da su sve ove kompanije resurse vodili i

raspolagali s njima kadrovi DPS-a i da su sve uništili i doveli na ivicu uništenja, a svi Vaši kadrovi postali ili milioneri ili unaprijeđeni od strane ove Vlade. Neki su učestvovali u ovim privatizacijama na više mjesta. Znači, kompletno kadrovi Demokratske partije socijalista ....

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:18:17)

Kolega Gojkoviću, Vi ste poslanik koji je uvijek demonstrirao poštovanje naših pravila, siguran sam da ćete i sada završiti, pa imaćete priliku za komentar. Hvala Vam.

Imaćete piliku za komentar, dao sam Vam prekoračenje sigurno jedno sedam minuta.

Ja Vas molim da uvažite ovoliko moju tolerantnost, neobičnu.

Predsjedniče Vlade, izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:21:40)

Poštovani poslaniče Gojković,

Vi ste u obrazloženju postavili još jako puno pitanja koja svakako zaslužuju pažnju ovog parlamenta. Ona naravno, ne mogu dobiti valjan odgovor imajući u vidu da su postavljeni kroz improvizaciju, kroz obrazloženje na već postavljeno pitanje. Tako da Vas pozivam da o svakom od ovih pitanja koje ste pomenuli, postavite pitanje, nemam nikakav problem, već za sledeći premijerski sat, dobićete odgovore na svako od pitanja koje ste tretirali u Vašem obrazloženju. Za sada ću se usredsrediti na ono što ste postavili kao pitanje.

U skladu sa Odlukom o Planu privatizacije sproveden je postupak prodaje 56,4806% akcija Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju, reumatologiju doktor Simo Milošević AD Igalu.

Na četvrtom po redu tenderu prispjela je samo jedna ponuda i to od englesko-američkog konzorcijuma International Wellenness Groop iz Londona. Sa ponuđačem je potpisan ugovor o kupoprodaji u novembru prošle godine. U skladu sa ovim ugovorom bila je obaveza da se do krajnjeg roka, šest mjeseci od potpisivanja ispunje preduslovi za takozvano zatvaranje, kako bi se zaključila transakcija, odnosno uplatila kupoprodajna cijena i preuzelo upravljanje kompanijom. Za praćenje aktivnosti na sklapanju i zaključivanju ugovora zadužena je od strane Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte tenderska Komisija za privatizaciju. Na sjednici tenderske Komisije za privatizaciju održanoj 18. maja 2016. konstatovano je da do krajnjeg roka nije nastupilo zatvaranje transakcija u skladu sa tačkom 4/1 Ugovora odnosno nijesu ispunjeni prethodni uslovi u skladu sa tačkom 3 i 1 ugovora, pa je nastupio raskid ugovora prije zatvaranja saglasno tački 5/4 ugovora. Ova odluka je konačna.

Vlada, Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte pa ni tenderska Komisija za privatizaciju nijesu nastavile dalje aktivnosti na prodaji akcija. Kada se za to stvore uslovi postupak će kao i do sada biti javan i transparentan u skladu sa propisima i samo mali dodatak koji, kao što sam kazao, ne izlazi iz domena Vašeg osnovnog interesovanja.

Kazali ste da je Vlada valjda nešto sumnjivo ili protivno zakonu pristupila prodaji akcija državnog kapitala u Institutu Simo Milošević u Igalu. Nema tu ničeg sumnjivog i to znate i Vi i ukupna crnogorska javnost. Nema nikakva obaveza da za ono što je državni kapital trebamo da tražimo saglasnost bilo koje opštine. Dakle, nećemo tražiti saglasnost ni Opštine Tivat kada budemo odlučivali na nadležnim državnim mjestima o tome šta dalje sa aerodromima, nećemo tražiti ni saglasnost bilo koje druge opštine za ono što je nadležnost države, jer je u pitanju državani kapital, to je prvo.

Drugo, zavodljiva je priča o tome koliko vrijedi zemljište ispod Instituta. Ja sam ovdje, podsjetiću vas, u jednoj prilici kad smo razgovarali o Kombinat u aluminijuma kazao, možete misliti koliko bi vrijedilo zemljište ispod Plantaža. Kada bismo krenuli da ga prodajemo i prethodno donijeli ubranističke planove kojim bismo ga isparcelisali i dozvolili gradnju. Ali Vi ste upravo upozorili u Vašem pitanju da je Institut jedno od najvećih preduzeća u Crnoj Gori, da zapošljava 700/800 ljudi, zbog toga ne prodajemo zemlju, nego prodajemo 56% akcija u Institutu sa namjerom da obezbijedimo investiciju i ona je bila obezbijedena ovim ugovorom od 50 miliona eura.

Podsjećam Vas da je ponuđač pored nešto oko 10 miliona vrijednosti akcija ponudio i 50 miliona vrijednosti investicije. Realizacija tih 50 miliona eura investicije ne bi ni u čemu povećala njegovo učešće u vlasništvu. On bi i nakon realizovanih 50 miliona investicija ostao vlasnik 56% dok bi manjinski akcionari bili i dalje vlasnici 44% sada jako obogaćenog preduzeća.

I finalno, da li je podcijenjena ili precijenjena vrijednost 56% akcija u Institutu, dajte da razmotrimo kroz još jednu prizmu. 1995. godine je pravljen procjena vrijednosti Instituta. Tada je napravljena procjena da je Institut vrijedan 62 miliona maraka.

Vjerujem dakle, da ćemo se složiti da Institut svakako vrijedi i manje od te vrijednosti, manje od 31 miliona eura, iako u međuvremenu je zub učinio svoje, zub vremena od 20 godina u kom realno zbog svih okolnosti koje su nam poznate, država nije mogla uložiti onoliko koliko je bilo potrebno da se Institut održava na potrebnom nivou.

Dakle, u odnosu na tih 31 milion eura, dakle ponuđač je za 56% akcija, ne za 100% akcija ponudio nešto, ja bih volio da je više, da je možda došao do te matematičke cifre makar od 15 miliona ili 14 miliona, koliko bi predstavljao matematički izraz 56% vlasništva u procijenjenoj vrijednosti Instituta iz 1995.godine, ali nije. Za nas koji smo se bavili ovom prodajom bilo je mnogo važnije da obezbjeđujemo da ljudi nastave da rade u Institutu, da obezbjeđujemo investiciju od 50 miliona eura i da ćemo sačuvati vlasničke udjele u proporciji po kojoj su akcije ponuđene na međunarodnom tenderu. Nažalost dogodilo se ovo što sam kazao, a već sam prethodno u dijelu odgovora saopštio da u međuvremenu nema nikakve netransparentne procedure, prodaje akcija, već da će se odluka o eventualno novoj prodaji donositi na zakonit način. Dakle, na nadležnim tijelima u predviđenoj proceduri koja podrazumijeva i odluke Savjeta za privatizaciju i Vlade Crne Gore.

Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:28:21)

Hvala predsjedniče Vlade.

Kolega Gojković, da li želite komentar? Želite. Izvolite.

OBRAD GOJKOVIĆ (31.05.16 14:28:27)

Hvala potpredsjedniče.

Gospodine predsjedniče Vlade, ja ću vam ponoviti ponovo da sam Vas pitao da li možete da poreknete da su svi moji u kompanijama u resursima rukovodili koje sam nabrojao, rukovodili kadrovi DPS-a, da su sve uništene, a svi oni postali milioneri ili ste ih vi unaprijedili. Hoćemo li po imenima, neki su učestvovali čak u tri privatizacije najveće u Crnoj Gori, da ne pominjem imena nijesu tu sad, a mogu i da pomenem, nije problem.

Potvrdili ste ono što sam ja rekao. Znači, rekli ste ne prodajemo zemlju već akcije, mi prodajemo akcije firme koje se bave zdravstvenim turizmom, a pravimo ugovor firmi koja će prodavati stanove. Evo, ja vas sad pitam pred licem crnogorske javnosti.

Da li postoji termin kućice u crnogorskim zakonima, zakon izgradnje objekata itd. Da li postoje mnogi drugi termini, da li u ugovoru koji je taj, da li je neka kompanija dala garanciju da se bavi zdravstvenim turizmom. Možete li to da garantujete? Koliko ja znam nije, ne znam zvanično.

Poštovani građani, pravili smo ovdje prodaju akcija firme koja se bavi zdravstvenim turizmom, a lobi bliski Vladi su ustvari stvarali ugovor da se proda firmi koja se bavi nekretninama. Imate 150 kućica termin u tom ugovoru koji dovoljno govori. Kućice ne postoje, to nijesu ni stanovi ni apartmani, ni vile, ni turistički objekti. Onaj ko je stavio termin kućice stavio debelo je znao šta radi. Ja ću otprilike da kažem koje je moje mišljenje kako je išao ovaj posao.

Znači, Vlada je bila dužna da obezbijedi donošenje planskih dokumenata da se prave nekretnine i to je postojao zakonski rok.

Međutim, očigledno na sreću Herceg Novoga da se desila jedan vremenski cajtnut. U vrijeme kada je potpisivan ugovor javnost je bila obaviještena da će izbori biti u maju, a investitoru

je vrlo važno koja je vlast trenutno u državi kada se u njemu donose planski dokumenti. Ja bih bio spreman ustvrditi ovdje da neko iz Vlade ili blizak Vladi dao garancije investitoru da će napraviti takvu plansku dokumentaciju da može da prodaje nekretnine. Međutim, desilo se ovo što se desilo sa protestima, izbori su u oktobru. Investitor ne smije da uđe u rizik, da li će dobiti planski dokument da gradi i zbog toga nije ni uplatio ovih 10 miliona.

Što se tiče sljedećega postupka predsjedniče Vlade ja sam vam već rekao. Zvanično iz vaše vladajuće koalicije je rečeno u Herceg Novom, da uspostave kontakte sa kanadskom firmom, da oni imaju sve parametre njihove itd. itd. Znači, još nije pokrenuta ni jedna formalna procedura makar u javnosti i medijima nije pokrenuta što se tiče nove prodaje Instituta, već lobi rade i već se ugrađuju. Vidjet ćemo šta će budućnost pokazati. Nešto što je u potpunosti netransparentan postupak, ja smatram da će biti netransparentan i ubuduće. Mislim i prošle tri privatizacije su pale zato što nije omogućeno da se prave stanovi. Ja mislim da je javnosti jasno isto kao što je javnosti jasno da postoje ljudi koji znaju da je prodat North star za 40 miliona, a mi kao poslanici ovdje dobijamo papire od Vlade izvještaj za North star đe se kaže da investitor nije ispunio uslove koji su bili predviđeni ugovorom. Doduše to je nešto starijeg datuma, možda pet - šest mjeseci. Ali evo postoji u javnosti, postoje mediji, zabilježene su te izjave i mene interesuje da li će ova država uspjati da naplati neki porez i na taj profit od 35 miliona eura prodojom North stara. Molim vas, ovo su važne stvari.

Predsjedniče Vlade, Vi dobro znate, da je potpisivanje North stara bilo predviđeno da se od tog novca prate putevi i struja i voda na Luštici. E sad, investitor je ostvario sve, ostvario profit od 35 miliona eura. Mi kao država ostali smo bez vode, struje i puta koje moramo da platimo iz svojih sredstava. Ja mislim da to ne može nikako biti koristan posao za ovu državu.

Hvala.

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:32:42)

Zahvaljujem se kolegi Gojkoviću.  
Da li predsjednik Vlade...? Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:35:50)

Ja znam da je politički gledano uvijek intigrantno, inspirativno razgovarati o tome da li su kadrovi iz ove partije, ili kadrovi iz one partije, vodili ovu ili onu firmu. Nažalost, plašim se da nije problem u tome i nažalost plašim se da bismo mogli pronaći kadrove iz svih partija, a naravno najviše bi smo ih našli iz DPS-a zahvaljujući okolnosti da već 25 godina dobija 50% podrške javnosti u Crnoj Gori i to je objašnjenje za tu stvar. Našli bismo ih iz svih partija i došli bi do zajedničkog zaključka da u puno slučajeva crnogorski kadrovi bez obzira koji partijski dres nosili nijesu bili dorasli izazovima tranzicije i izazovima reformi koje su se vrlo intenzivno događale na globalnoj sceni.

Ponavljam vam, ne želim da pretrčim preko te teme, kad god hoćete otvorite raspravu na protokolarno predviđen način, raspoložen sam da razgovoram o svakoj od investicija i poslova u Herceg Novom.

Drugo, nijeste u pravu kada kažete da je postojala neka skrivena namjera sa izradom planske dokumentacije vezane za Institut. Kod Vlade nije postojalo ni jednog trenutka dilema, da sve što se bude investiralo na postojećoj lokaciji Instituta Igalo mora biti u funkciji zdravstvenog turizma. I da smo željeli da prodajemo Institut Igalo ne mareći o daljem održavanju tradicije i razvoju usluge zdravstvenog turizma lakše bi ga mnogo prodali. Nijesmo to željeli da radimo, upravo smo mi insistirali na očuvanju jedne dobre tradicije Instituta Igalo.

Tačno je da je predlog, da kažem investicionog rješenja uključivao i pored postojećih objekata i gradnju dodatnih objekata. To je tačno, ali je postojao uslov da svi oni moraju biti u funkciji razvoja zdravstvenog turizma.

Takođe, želim da zbog informisanja javnosti pomenem da je od ove investicije od 50 miliona recimo bilo predviđeno da se Vila "Galeb" podigne na nivo od pet zvjezdica, da se

investira u drugu fazu Instituta do nivoa četiri zvjezdice, da se investira 10 miliona eura u novu opremu.

Prema tome, to je tih 50 miliona, a ne nikako gradnja nekih stanova, apartmana ili postavljanja kamp prikolica. Znači, to je bila investicija i potpuno jasna namjera Vlade da kroz jedan takav aranžman sa privatizacionim partnerom sačuva tradiciju i unaprijedi kvalitet usluge Instituta Igalo.

Takođe, želim da vam vrlo odgovorno pobijem vašu ocjenu da je bilo ko iz Vlade govorio o komunikaciji sa bilo kojim novim partnerom, nije. Ako govori neko drugi, ima pravo da govori, svakako imate pravo da govorite sigurno kvalifikovanije od nekog drugog, jer ste predstavnik parlamenta, a riječ je o državnom kapitalu. Prema tome, imate pravo da govorite. Ali, u ime Vlade nije govorio niko. Dakle, kada odlučimo da pokrenemo novu proceduru za prodaju državnog vlasništva u Institutu to ćemo uraditi kao što sam kazao na zakonit i transparentan način.

Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:36:21)

Zahvaljujem predsjedniče Vlade.

Kolega Đukanović, proceduralno. Izvolite.

Pozovite se na član koji je povrijeđen.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:36:26)

Član 187.

Gospodine Simoviću, Vi nijeste danas dali suvislo objašnjenje zbog čega novinari ne modu da uđu u Parlament Crne Gore. Samo radi građana da građani znaju, da direktan prenos Skupštine Crne Gore kasni 20 sekundi iza dešavanja u Skupštini Crne Gore.

Takođe, poslanici Demokratskog fronta su htjeli da postave razna pitanja premijeru i kao što tek sada javnost može da vidi otprilike, koja su to pitanja. Ovdje ste gospodine Simoviću, potpuno uzurpirali funkciju predsjedavajućeg, vi odlučujete koja pitanja mogu da se postave. Takođe ste napravili i kaos, a o tome ćemo kasnije sa poslaničkim pitanjima, gospodine Simoviću. Gospodine Simoviću, mislite li vi da je neko spreman da gleda kako vi terorizujete poslanike. Gospodine Simoviću, mi se vas ne bojimo ...(Prekid)... nikog sa druge strane, ali ne možete tako da se ponašate, gospodine Simoviću.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:37:37)

Hvala.

Ja vam moram odgovoriti, meni ste se obratili. Nema razloga niko da se nikoga boji u ovome domu, ali imamo svi obavezu da poštujemo jedni druge, da uvažavamo jedni druge, da uvažavamo naše goste, da poštujemo ono što su naša akta koja smo zajedno usvojili, konkretno mislim na Poslovnik i Etički kodeks.

Hvala vam što ste se javili proceduralno i uz napomenu da vam saopštim, a ostavljam vama na bazi poštovanja osnovnih etičkih principa da odlučite i sami zaključite, ali vas upozoravam da ste sa ovim vašim današnjim performansom narušili ni manje ni više nego šest članova našeg Etičkog kodeksa. Da budem precizan: povrijedili ste član 3 koji govori da je obaveza svakog poslanika uzajamno poštovanje i uvažavanje, kao i poštovanje ugleda Skupštine, povrijedili ste član 5 koji govori o potrebi poštovanja standarda profesionalnog ponašanja.

Kolega Đukanoviću, povrijedili ste i član 6 koji govori da svaki poslanik mora izbjegavati svaki postupak koji može narušiti njihov integritet i dostojanstvo ovoga doma. Povrijedili ste i član 7 Kodeksa koji govori da svi poslanici imaju obavezu da kroz ponašanje, kroz pisanu i izgovorenu riječ pokažu odnos međusobnog poštovanja i uvažavanja i uvažavanja prema našim gostima. I povrijedili ste konačno član 8 stav 3 koji govori da svaki poslanik mora da se ponaša, da bude



dostojan poslanika, vodi računa o načelima profesionalne etike i opšte kulture, dajući na taj način pozitivan primjer javnosti. I moja je samo obaveza bila da vam ukažem da ste povrijedili šest članova našeg Etičkog kodeksa, ostavljajući vama da donesete svoj konačan sud o tome i suočavajući ga svak sa svojim gestom i svojim postupcima.

Ja vas molim da završimo ovaj naš proceduralni dijalog. Hvala vam.

Poslaniče Đukanoviću da li se slažete da smo završili naš dijalog? Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:40:13)

Gospodine Simoviću,

Očigledno da ste se prije ove sjednice dobro pripremili ne vodeći računa šta će se na sjednici dešavati, pa već sad saopštavate unaprijed pripremljeni govor. Ovo me, gospodine Simoviću, podsjeća kao da se pripremate za neki kurs komandira milicije. Znači, pa milicija je bila partijska vojska u vrijeme komunizma i vi mi djelujete kao da se pripremate za komandira milicije.

Gospodine Simoviću, nemojte nama da držite predavanja o moralu, kulturi i odgovornosti. Ne možete vi to nama da spočitavate, mnogo smo se mi časnije ponašali u ovih 25 godina nego što je to radila Demokratska partija socijalista.

Gospodine Simoviću, nemojte da me prekidate, svako snosi odgovornost za svoje ponašanje. Mnogo su se grublje stvari desile od strane Demokratske partije socijalista prema građanima, nego što smo mi saopštili danas koja smo pitanja mislili da postavimo u Parlamentu Crne Gore. I gospodine Simoviću, ima, vjerovatno, dosta mjesta u policiji, vjerovatno ste bolji kandidat za policiju nego za mjesto predsjedavajućeg parlamenta.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:41:32)

Hvala.

Nemam ambiciju da komentarišem vaš smisao za humor. Hvala vam.

Prelazimo na sljedeće pitanje kolege Damjanovića koji će postaviti pitanje predsjedniku Vlade u ime Kluba poslanika Socijalističke narodne partije.

Izvolite kolega Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (31.05.16 14:41:49)

Zahvaljujem se potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani građani,

Prije nego što krenem sa mojim premijerskim pitanjem, da iskažem nadu da je prvi i zadnji put u ovom domu onemogućeno da se premijeru postavi pitanje bilo kog poslanika i nebitno hoćete li vi sjediti i do kada tu. Ovo ne doprinosi parlamentarizmu i ovo je loša usluga predsjedniku Vlade Đukanoviću, koju ste vi danas napravili kršeći Poslovnik, ne dajući dodatno vrijeme da se ispravi poslaničko pitanje, odnosno premijersko pitanje kolege Šabovića. Nego, neka javnost sudi kao i o drugome.

Gospodine Đukanoviću, prije nego što krenem sa pitanjem, samo jednu stvar. Pažljivo sam slušao vaš dijellog sa mojim kolegom Obradom Gojkovićem i dobro sam zapamtio jednu stvar. Rekli ste da država neće tražiti saglasnost u kontekstu nekih strateških projekata ni opštine Herceg Novi ni opštine Tivat. Pomenuli ste Tivat. Kada bude realizacija, ako bog da, nekih strateških projekata.

Pažljivo ću vas držati za ovu riječ vezano za neke strateške projekte, a vi i ja dobro znamo o kojim strateškim projektima i na koje sredine mi to mislimo, pa da vidimo da li ćete onda da pitate, bojim se onda da ćete da tražite pomoć svih nas, pa i moju i nekih drugih da pitate. Vi znate na šta mislim ali neka to ostane van ovoga konteksta.

Dakle, da li smatrate da nedavni verbalni sukobi koje ste imali sa predstavnicima Srpske pravoslavne crkve, najbrojnije crkve u Crnoj Gori, doprinose pomirenju, odnosno sprečavanju

daljeg širenja i podsticanja vještačkih podjela u crnogorskom društvu, šta i u kojoj mjeri preduzimate ili namjeravate da preduzmete na rješavanju i dalje evidentno neravnopravnog tretmana srpskog jezika, kojim inače govori većina građana Crne Gore, te neravnopravnog tretmana ćirilice, kao jednog od temelja naše kulturne baštine, crnogorske kulturne baštine ili kulturne baštine Crne Gore, kako kom drago.

Gospodine Đukanoviću, u jednom od naših ranijih dijaloga gdje sam pozvao na rad na pomirenju unutar državotvornog većinskog naroda u Crnoj Gori, vi ste iznijeli jednu paradigmu i nju sam pažljivo notirao, o suprotnim obalama i mostovima koji treba da spoje te obale. Danas 10 godina nakon referenduma i osamostaljenja Crne Gore, možda je momenat da vidimo šta imamo od tih mostova i dokle smo stigli svi mi, a vi kao najodgovorniji u ovoj državi, vezano za sprečavanje podjela, odnosno pomirenje u Crnoj Gori u državotvornom većinskom narodu, ko što o tome misli.

Teza o tome da su isti Mojkovac i Dubrovnik i bitka na Mojkovcu i pohod na Dubrovnik, koju ste iznijeli prije desetak dana, na proslavi koja nije bila tako glamurozna na trgu Ivana Milutinovića, ovdje u Podgorici, ne pije vodu gospodine Đukanoviću. Nisu to iste kategorije. Mojkovac je pobjeda Crne Gore za ponos tadašnjoj Crnoj Gori. Dubrovnik nije za ponos, o tome će istorija suditi. Razlika je samo što ste vi bili na čelu Vlade kada je bio Dubrovnik, a naravno Mojkovac se desio sa nekim boljim Crnogorcima, boljim ljudima od svih nas koji ovdje sjedimo. Dakle to je jedna teza koja me možda ponukala da postavim ovo pitanje i da vidim o čemu se radi. Pun krug zatvoren od te 1998. i te Badnje večeri, kada ste nalagali badnjak sa vladikom Amfilohijem, do evo 2016. godine kada se verbalno obrušavate na vladiku najbrojnije pravoslavne crkve jedine pravoslavne crkve, kanonski priznate crkve u Crnoj Gori i kada otvarate nove frontove, a sami ste rekli da ćete da radite na tom pomirenju. Nije pomirenje kada najbrojnija partija u Crnoj Gori ili partija koja pledira da je ozbiljna, kao što je Demokratska partija socijalista, vodi verbalne ratove i prepisku sa Mitropolijom crnogorsko primorskom, umjesto da ta partija sankcioniše u svojim redovima člana partije koji je javno izjavio i priznao da je vođa kriminalne grupe. Ako to na sudu bude i potvrđeno i taj sporazum bude dobio i od suda potvrdu, ja očekujem, najmanje od vas kao predsjednika ozbiljne partije, kao što bi svaki predsjednik ozbiljne partije u ovom parlamentu to uradio, da sklonite iz članstva čovjeka koji je priznao da je vođa kriminalne grupe. I umjesto da se bavimo tim i ovim stvarima o kojima je gospodin Gojković sada govorio, i o čemu ja govorim, moram i prinuđen sam da se vratimo na neke stvari koje nisu završene. Jer ne možemo se baviti ni o pitanju kriminalne grupe ni o pitanju ko je vođa i koja je njegova sudbina, ni o pitanju ovih investicija i svega ostaloga ako su nam rovovi iskopani a vi niste ništa uradili da te rovove zakopamo.

Ne može se, gospodine Đukanoviću, graditi homogena mala država, homogeno malo društvo, kao što je Crna Gora, u jednom vrlo vrlo delikatnom okruženju i sada i ubuduće, ukoliko nema ovdje među nama pomirenja i sloge.

Riječi koje ste izrekli, da ne vraćam unazad, nazivajući Gavrila Principa teroristom, sa nekim drugim vašim izjavama, sa nesankcionisanjem nekih teza koje su se čule ovdje od državnih i lokalnih funkcionera koji siju govor mržnje, a ovdje mislim na predsjednika Skupštine Opštine Petnjica, gdje nismo čuli izjavu iz Demokratske partije socijalista, a govoreno je govorom mržnje i o Njegošu i o Gorskom vijencu, da ne govorim dalje. Molim vas, da zaokružim minut, dva, svima ste dali ovdje, a vas danas slušamo ubjedljivo najviše u ovom parlamentu. Evo, zaokružujem, a biće prostora i za komentar.

S tim ćutanjem na takve stvari iritirana je većinska Crna Gora koja govori srpskim jezikom, većinska Crna Gora čija pravoslavna većina poštuje kanonski priznatu Srpsku pravoslavnu crkvu i koja očekuje od vas i od ovih suflera koji vam dobacuju, ponovo vam ne prave uslugu, da se ogradite od takvih stavova. Ne može takav stav proći nekažnjeno koji se čuo iz Petnjice, da se njime bavi Državno tužilaštvo, a da nema makar verbalni ukor od predsjednika Vlade.

Na drugoj strani, na desetogodišnjicu nezavisnosti Crne Gore daje se državni novac da se snima film o Božićnoj pobuni. Zar nije bilo novca, pameti i koncenzusa kod nas da snimimo film o toj istoj Mojkovačkoj bitci, da snimimo film o pohari Kuča, da se suočimo i s tim stvarima iz naše istorije, da pogledamo u oči, a ne da snimamo film o Božićnoj pobuni. Danas film o Božićnoj pobuni, sutra kad uđemo u Evropsku uniju, vjerovatno izvinjenje Italijanima zbog Petrovdanske skupštine. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:49:23)

Izvolite, gospodine predsjedniče Vlade.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 14:54:28)

Poštovani poslaniče Damjanoviću, smatram da se ne može govoriti o mom bilo kakvom sukobu, pa ni verbalnom s predstavnicima Srpske pravoslavne crkve. Samo sam u jednom intervjuu iznio vrlo preciznu i činjenično utemeljenu ocjenu o postupanju dijela Srpske pravoslavne crkve koje je suprotno državnim interesima Crne Gore.

Da li takvi moji stavovi mogu doprinijeti pomirenju i prevazilaženju podjela u crnogorskom društvu, glasio je drugi dio vašeg pitanja. Vjerujem da odgovorno javno ponašanje koje podrazumijeva i saopštavanje argumentovanih ocjena o aktuelnim društvenim problemima uvijek koristi čak i kada se podrazumijeva s obzirom na istorijsku dimenziju i emocionalni naboj, da izrečene ocjene ne mogu naići na opšte odobravanje. Demokratska društva, uostalom, funkcionišu na dijalogu ozbiljnih i odgovornih ljudi utemeljenom na argumentima i činjenica čiji je cilj da se pitanja rješavaju, a ne zadržavaju pod tepihom.

Rezultat društvenog dijaloga i demokratskih procesa je da danas živimo u nezavisnoj, suverenoj, demokratskoj i građanskoj državi Crnoj Gori na temelju odluke njenih građana, na referendumu 21. maja 2006. godine, kao slobodni i ravnopravni, bez obzira da li smo Crnogorci, Srbi, Bošnjaci, Albanci, Muslimani, Hrvati ili pripadnici drugih manjinskih naroda ili manjinskih nacionalnih zajednica. Opredijelili smo se da živimo u društvu čije su osnovne vrijednosti sloboda, mir, tolerancija, poštovanje ljudskih prava i sloboda, multietnička demokratija, vladavina prava i tržišna ekonomija. Živimo u državi koja je izbjegla opasnost nacionalnih prebrojavanja ko je veći, a ko manji, u kojoj se garantuju prava svima bez izuzetka. S toga će moj odgovor na drugi dio vašeg pitanja, uz puno uvažavanje jezičkog bogatstva i osobenosti Crne Gore, jednakosti ćirilicnog i latiničkog pisma, u najvećem dijelu biti generalno fokusiran na jednakost ovih prava u društvu koje različitost doživljava kao bogatstvo.

Ustavom Crne Gore definisano je da je službeni jezik u Crnoj Gori crnogorski, da su ćirilčno i latinično pismo ravnopravni, kao i da su u službenoj upotrebi srpski, bosanski, albanski i hrvatski jezik. Ova ustavna rješenja nizom propisa dalje su razrađena.

Zakonom o ličnoj karti član 7 propisano je da se obrazac lične karte štampa na crnogorskom i engleskom jeziku i popunjava na crnogorskom jeziku. Za građane koji u službenoj upotrebi koriste srpski, bosanski, albanski ili hrvatski jezik, sadržaj obrasca i podaci o ličnoj karti unose se i na tim jezicima. Ime i prezime se unosi na jeziku i pismu podnosioca zahtjeva na izričit zahtjev. Danom izdavanja lične karte po službenoj dužnosti vrši se i unos imena i prezimena na tom jeziku i pismu u matičnom registru rođenih. Zakon obavezuje Ministarstvo unutrašnjih poslova da u prostorijama u kojim građanin podnosi zahtjev za izdavanje lične karte na vidnom mjestu bude istaknuto obavještenje o ovom pravu. Zakonom o putnim ispravama, član 15, propisano je da se njihovi obrasci štampaju na crnogorskom jeziku latiničnim pismom, kao i na engleskom i francuskom jeziku, što je međunarodni standard, a popunjavaju se na crnogorskom jeziku latiničnim pismom. Na zahtjev podnosioca, prezime i ime unosi se i ćirilicnim pismom ili pismom manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice koje pripada u skladu sa Ustavom, posebnim zakonom ili međunarodnim ugovorom i standardima. Zakonom o matičnim registrima član 3 propisano je da se matični registri vode, a izvodi i uvjerenja izdaju na crnogorskom jeziku. Lično ime pripadnika manjinskog naroda i druge manjinske nacionalne zajednice upisuje se u matične registre na njegovom jeziku i pismu, a izvodi i uvjerenja iz matičnih registara izdaju se i na jeziku i pismu tog manjinskog naroda ili druge manjinske nacionalne zajednice u skladu sa zakonom. Podaci dobijeni kroz primjenu navedenih propisa ukazuju da je na osnovu zahtjeva građana na ćirilici izdato 30.845 ličnih karata, 2974 izvoda iz registra rođenih, 1060 uvjerenja iz registra crnogorskih državljana i 896 izvoda iz registra umrlih. Na dva pisma ćirilice i latinice izdato je 11.932 pasoša. U prilogu pisanog odgovora dostaviću vam detaljan pregled broja izdatih

dokumenata do 29. maja 2016. godine.

Procesnim zakonima, Zakonikom o krivičnom postupku, Zakonom o parničnom postupku, Zakonom o upravnom postupku, Zakonom o upravnom sporu, Zakonom o vanparničnom postupku, u skladu sa Ustavom Crne Gore i međunarodnim standardima uređena su pitanja upotrebe službenog jezika i jezika u službenoj upotrebi, kao i upotrebe jezika pripadnika manjinskih naroda, kao i drugih manjinskih zajednica na područjima na kojima čine značajan dio stanovništva. Posebno ističem činjenicu da je Krivičnim zakonikom u okviru glave 15 koja definiše krivična djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina povreda prava upotrebe jezika i pisma član 158 prepoznata kao posebno krivično djelo povrede ravnopravnosti. Pitanje upotrebe jezika i pisma definisano je i Zakonom o objavljivanju propisa i drugih akata, a način da se zakoni i drugi propisi, kao i drugi akti objavljuju na crnogorskom jeziku ćirilicnim, odnosno latiničnim pismom. U procesu obrazovanja nastava se realizuje na crnogorskom kao službenom jeziku, kao i na jezicima u službenoj upotrebi. U programu koji se donosi za nastavni predmet crnogorski-srpski-bosanski-hrvatski jezik i književnost ćirilica se izučava kao prvo pismo od drugog razreda, a latinica se uči od sledeće nastavne godine. Sadržaj udžbenika iz čitanke za ovaj nastavni predmet za osnovno i srednje obrazovanje pisan je pola na latinici, pola na ćirilici. Pismeni zadaci iz ovog predmeta se, takođe, rade na oba pisma. Javne isprave, svjedočanstva i diplome do školske 2014-2015. štampane su isključivo ćirilicnim pismom dok se od školske 2015-2016. štampaju i ćirilicnim i latiničnim pismom. Cjelokupna pedagoška evidencija je od značaja za vaspitanje i obrazovanje učenika i rad škole vodi se na ćirilicnom pismu. Obaveza izrade programa za nastavni predmet crnogorski-srpski-bosanski-hrvatski jezik i književnost definisana političkim dogovorom od 8. septembra 2011. godine nije u potpunosti realizovana. Komisija za izradu nastavnog programa nije postigla konsenzus u dijelu kojim se definišu uslovi učenja, čitanja i pisanja ćirilicnih slova jer predstavnici srpske jezičke zajednice u komisiji nijesu prihvatili predlog da sva djeca uče osnovne karakteristike sva četiri jezika.

Činjenica i podaci na koje sam ukazao jasno pokazuju da nema govora o, kako kažete, evidentno neravnopravnom tretmanu srpskog jezika i ćirilicnog pisma od strane države. Naprotiv, sve državne institucije su posvećene daljem unapređenju zaštite jezičkog bogatstva Crne Gore, jednakom tretmanu pisama koja čine dio naše zajedničke kulturne baštine. Zahvaljujem vam za mogućnost da crnogorsku i širu javnost upoznam sa stvarnim stanjem položaja srpskog jezika i ćirilicnog pisma u Crnoj Gori, što se ne rijetko pokušava zloupotrijebiti u dnevno političke svrhe.

Dozvolite samo par kratkih komentara na pitanja koja ste otvorili u vašem obrazloženju, zaista vrlo kratko sa po jednom rečenicom. Prvo, nijesam u govoru povodom obilježavanja godišnjice Prvog svjetskog rata izrekao nikakvu novu ocjenu o Gavrilu Principu i o njegovom aktu. Citirao sam i tada samo ono što je napisao Glas Crnogorca po tome.

Drugo, kada govorite o Mojkovcu i Dubrovniku slažem se da bi nas vjerovatno sad rasprava o tome kako ko doživljava koju od tih tragedija crnogorskog društva onovremenog i ovovremenog, da bi nas odvela jako daleko, i nemam namjeru da to otvaram posebno ne ovakvim povodom. Ali vjerujem takođe se možemo složiti u jednome da se ispostavilo da ni jedno ni drugo nije bilo u interesu, nacionalnom interesu Crne Gore, i to je bilo moje upozorenje, sa govora povodom obilježavanja desetogodišnjice nezavisnosti. Nakon Mojkovca smo izgubili državu i nestali sa mape svijeta, a nakon Dubrovnika takođe ugrozili neke od temeljnih vrijednosti crnogorskog društva. I zato je bilo moje upozorenje da odatle izvučemo nauk, ne da bi bilo ko politički profitira, da izvučemo nauk i da će biti najbolje u koliko budemo striktno slijedili ono što su naši nacionalni interesi.

I oko ovih potpisanih sporazuma i konsekvenci koje bi trebalo da se podnesu u okviru partije razumio sam Vas, zaista poštujem ono što je uradio vršilac dužnosti predsjednika Parlamenta gospodin Simović. Ne želim da dezavuišem na bilo koji način njegovu ulogu, prepostavljam da je odgovorno čitao Poslovnik i da je zaključio da pitanjima koja se striktno ne tiču aktivnosti nadležnosti Vlade, ne treba da bude posvećen Premijerski sat. Dozvolite samo jedan komentar. Ako je to najveći problem crnogorskog društva šta će uraditi Demokratska partija socijalista sa onima koji su se eventualno ogriješili o zakon, onda ja ne brinem za budućnost crnogorskog društva. Nemojte da sumnjate Demokratska partija socijalista će sa i tim problemom izaći na jedan odgovoran način na kraj, kao što izlazila i sa svim dosadašnjim

problemima. Ja mislim, da mi imamo mnogo važnijih, težih, zahtjevnijih problema u crnogorskom društvu od problema koji se tiču bilo koje partije i partijskog života pojedinačno. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 14:59:23)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.  
Kolega Damjanoviću, izvolite komentar.  
Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (31.05.16 14:59:26)

Predsjedniče Vlade, Vi dobro znate da sam jedan od rijetkih koji želi da se uopšte bavi stvarima u drugim partijama, tako da sam ovo ovdje morao da kažem, apropo današnjeg dešavanja i činjenice da je spriječeno da se postavi takvo pitanje koje sam ja lagodno komentarisao u mom pitanju. Nego da se vratimo na ovu materiju.

Naravno, oko Dubrovnika i Mojkovca i paralela koje danas možemo jedino povući u tome da se zvanični dio Crne Gore stidi jednog i drugog i nema druge paralele koju mogu ja da izvučem, i šira crnogorska javnost, imamo činjenicu da je upravo nakon tog Mojkovca svega četiri godine, nastala velika kraljevina, gdje su Crna Gora i Srbija unijeli svoju državnost, dakle nije izgubila nego je unijela svoju državnost, koliko je trajala i zašto je trajala, o tom neka istorija sudi, a interesantno nakon Dubrovnika te 1991.godine nastala je Savezna Republika Jugoslavija. Vi ste tada bili premijer, Ustav donešen, izglasana zajednička država, kako se može interpretirati i ovo sada što ste Vi rekli. Samo apropo toga neka i o tome sudi ta istorija, i neka da svoj konačni sud. Oko vaših statističkih podataka gdje pokušavate da branite tezu da je ćirilica u Crnoj Gori ravnopravna sa latinicom, a ona nije odrednica srpskog jezika, nego kulturološke matrice Crne Gore, samo toliko da ćirilicu ovdje možete naći na ovim pločicama ispred nas poslanika, eventualno na ulazu, na ulaznoj tabli i nigdje više. To govorimo o ovom najvišem domu, da ne idem dalje po ministarstvima Vlade itd, u toj nekoj državnoj komunikaciji. Bugarska je članica Evropske unije. Ona je unijela ćirilicu u Evropsku uniju, čak i na novčićima od evra imamo ćirilicu, a Bugarska je recimo država koja ne može da se diči sa Oktoihom je li tako koleginice Kalezić, i sve bi dala da ima taj Oktoih. Ja sam ovdje sa kolegama podnio Predlog zakona gdje sam pokušao da kroz afirmativne mjere, makar izjednači status ćirilice u ovoj državi. Vladajuća partija i ne samo vladajuća partija da budem precizan nisu dozvolili da taj Predlog zakona dođe na dnevni red ove sjednice, pa da o njemu otvoreno razgovaram, pa da vidimo zaista ili štitimo naše autentično pismo, ili ga marginalizujemo u odnosu na latinicu.

Oko srpskog jezika ništa novo. Kontinuitet nekog odnosa koji je možda vrhunac imao sa istjerivanjem profesora srpskog jezika čini mi se 2004. godine, sa odnosom i gaženjem njihovih prava, samo zbog zaštite svoje profesije i svog digniteta. Danas imamo zakovano Ustavom to što imamo, međutim ni to ne može biti smetnja u koliko ima želje i volje da se izađe u susret većinskoj volji, većinskom jeziku u Crnoj Gori. Nema tih popisa gospodine Đukanoviću, bili oni 2003, 2011, 2021, 2031.godine, koji će na silu napraviti nešto od ničega. Ovdje ne sporim apsolutno pravo svakoga da jezik koji govorim naziva kako god hoće. I ne sporim apsolutno pravo svakoga da vjeruje u šta god hoće, ali sporim pravo da se sa najvećih državnih pozicija govori ružno o najvećoj crkvi kanonski, pravoslavnoj crkvi u Crnoj Gori, da se govori o srpskom jeziku na način na koji se čuje sa tih adresa, da danas dobijamo da se i diploma Luča i Gorski vijenac dijele učenicima na latinici, i da se ovdje dođe do podatka ako je to nekome bila želja evo neka to stavi kao svoju pobjedu, da je svega 30 hiljada ličnih karata u Crnoj Gori izdato na ćirilicom pismu od koliko od 500 hiljada.

I s tim ću zavrišiti evo za zahvalnost i uvažavanje da i ja kao ostale kolege malo prekoračim, ne radim tako često.

Želim da ovdje odagnam još jednu tezu koja se nekih zadnjih godina, a naročito od referenduma plasira u Crnoj Gori, da ovdje mi imamo problema tako sa nekim identiteskim ili ideološkim podjelama. Da ideološke podjele su bile četničko, partizanske informbiro za, protiv,

kraljevina, republika, monarhija itd. Pitanja jezika i crkve u Crnoj Gori nisu idenitetska ni ideološka. To su prije svega kulturološka matrica, kulturološki korjen, koji gospodine Đukanoviću ukoliko posječemo nećemo imati stabilno društvo i bojim se da ćemo kad to bude trebalo, a vrijeme će ga donijeti, da se kao društvo suprotstavimo nekim drugim problemima koji nas mogu snaći da tada nećemo imati ni snage ni volje to da radimo. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:04:23)

Hvala i vama.  
Predsjedniče Vlade, da li želite kometar?  
Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 15:04:26)

Dobro da se makar i ovako uzgredno oko određenih pitanja malo bolje razumijemo, ali ja zaista mislim da bi bilo pametnije razmisliti da institut Premijerskog sata koristimo za ova pitanja, po mom dubokom uvjerenju ovo su politička pitanja, pitanja koja pripadaju predsjedniku Vlade i poslanicima, vrlo često kao što vidite sam u situaciji da dupliram posao i da odgovaram na pitanja koja bi logično trebala biti namijenjena ministrima i koja bi trebala biti obuhvaćena u okviru ciklusa poslaničkih pitanja. Ali dozvolite samo kratko na dva politička aspekta koja ste Vi dotakli uz opasnost da sam možda neko ispustio, neki od aspekata ispustio iz vašeg izlaganja.

Prvo oko tih paralela Mojkovac, Dubrovnik itd. Dakle, ne bih zaista sada ulazio da kažem u interpretaciju nečega što ne treba interpretirati, ne treba ga interpretirati, čak ni upoređujući tu godinu Mojkovačke bitke sa devedesetim godinama. Dakle, takođe ne bi trebalo previdati da sam povodom godišnjice Mojkovačke bitke govorio u Mojkovcu, da sam po mom sudu saopštio mnogo više od ličnog odnosa prema tome, odnos države prema žrtvi i prema herojskom žrtvovanju tadašnje crnogorske vojske na Mojkovcu, ali nipošto ne znači da sam i tada i danas spreman da previdim da po mom dubokom uvjerenju to nije bilo u najboljem nacionalnom interesu Crne Gore i posebno da Crnoj Gori nije na adekvatan način uzvraćemo, i da iz toga moramo izvlačiti nauku. Ne možemo ništa popraviti u Mojkovcu, ali mi možemo popraviti da kažem u onome što je aktuelna državna politika i tim što je odgovoran odnos prema našoj budućnosti i prema potrebama generacija naših potomaka u budućnosti koja teče. Da li je Crnogorska kraljevina postala sastavni dio jedne veće kraljevine pa dajte da se ne šalimo ipak sa tim. Dakle, niko tada nije imao ništa protiv da Crnogorska kraljevina bude sastavni dio jedne veće kraljevine, ali je mnogo njih imalo protiv da bude poništena crnogorska država, crnogorski identitet, i da Crna Gora bude sastavni dio te veće kraljevine tako što će prethodno potpisati aneksiju i što će prethodno se utopiti u jednu drugu državu. Dakle, to je bilo potpuno protivno onome što je da kažem jedna sjajna tradicijacrnogorskog slobodarstva, crnogorske države, jer ne može valjda niko sporiti, kako se god danas izjašnjavali, kojoj god partiji pripadali, da je jedino dostojanstveno mjesto Crnoj Gori koja je zajedno sa ostalima težila ... integraciju južnoslovenskih naroda, bilo da bude ravnopravna članica te nove države, to joj nije omogućeno. Ja vjerujem da zbog toga svi moramo osjećati izvjesnu nelagodu, odnosno da bi makar morali svi osjećati koliko toliko satisfakciju i zadovoljstvo onim što je urađeno 21. maja 2006. godine. To je moj komentar gospodine Damjanoviću. U međuvremenu mi je, da kažem izmakao taj drugi aspekt o kojem sam želio nešto da kažem ali nije ni najvažniji.

Predlažem, kažem vam, da razmislim, neko je danas dobro ovdje podsjetio, nije Vlada, a ponajmanje premijer, nisam bio ja, tada je pisan taj dio Poslovnika parlamenta, predvidio ovakvu proceduru Premijerskog sata. Ja sam potpuno saglasan da nije neophodno da se premijeru dostavljaju pitanja, ali je neophodno da se sa premijerom razgovara po pitanjima iz njegove ustavne nadležnosti. Umjesto da ja ovdje nabrajam koliko je ovaca kupljeno, ne znam u Gornjoj Morači ili ne znam, sa premijerom treba razgovarati o političkim pitanjima i za to premijer mora da bude uvijek spreman bez bilo kakvog dostavljanja pitanja unaprijed. A ova pitanja, ne potcjenjujući, treba da odgovaraju resorni ministri.

Evo, razmislite o tome i mislim da ćemo na taj način sigurno pomoći zajedničkom interesu. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:07:28)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.  
Kolega Šaboviću, imate proceduralnu reakciju? Izvolite.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 15:08:49)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Kao što i sami vidite ja i članovi našeg kluba smo vrlo strpljivo čekali i dočekali danas naš red koji nam inače pripada po broju poslanika, kada se postavlja premijersko pitanje. Ničim nijesmo doprinijeli da se demokratski nivo ovog doma uruši, naprotiv čuvali smo ga, to je jasno.

Uz činjenicu da ste vi sami kazali ili priznali, kako hoćete, da sam ja ipak pitanje postavio u roku, a to što mi vi nijeste odgovorili iz nekih vaših razloga, mislim da meni ne može da uskrati pravo da pitanje postavim, tim prije što sam i u pitanjima nekih mojih kolega, bar u njihovim djelovima, čuo, vidio, primijetio slične ili gotovo iste konstatacije i dobili odgovor. Predlažem da bi bio minimum da ipak pročitam ovo pitanje, pa neka sam premijer procijeni jesam li i ako jesam gdje sam odstupio od forme postavljanja pitanja, jer premijer mi ne mora odgovoriti ni danas, ni sutra, ni uopšte, to uopšte nije bitno sada. Ali, nekako se stiče utisak da vi ovo pokušavate skloniti od njega, da on kao da, neću da kažem, bježi od odgovora, a čini mi se da nema potrebe. Ja ako ovo pročitam i vidite šta sam htio svi kolege će znati da li sam zaista odstupio od klasične forme

....

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:10:29)

Hvala.

Evo iskoristili ste proceduralnu reakciju. Ja ostajem pri svom stavu, molim vas da ga uvažite. Dozvolite da i ja saopštim, evo konačno nakon par sati, jedan svoj politički stav, ne slažući se sa jednom vašom konstatacijom i vjerujte djeluje mi pomalo čudno i ajde da kažem komično da neko želi da pobjegne od pitanja koje je postavio poslanik Džavid Šabović. Ne želi se pobjeći od vašeg pitanja, samo se želi sačuvati institut Premijerskog sata i sačuvati obaveza svih nas da poštuju ono što je naš Poslovnik.

Ja vas molim, kolega Šaboviću, ja znam da ste vi .... Kazali smo da ćemo u jednoj ovako kratkoj komunikaciji ...Hvala vam.

Pa evo neka bude sva kritika na moj račun za to što sam branio Poslovnik. Hvala vam na razumijevanju.

Molim vas mikrofon.

DŽAVID ŠABOVIĆ (31.05.16 15:11:42)

Evo, ja sam uključio.

Hoćete li mi dati obrazac kad bude drugi put postavio, kako da ga postavim, da se ne bi desilo da mi naredno pitanje zbog takvih ili iz sličnih razloga odbijete. Napišite mi to, očigledno se moramo tako ponašati ubuduće.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:11:51)

Hvala vam.

Ne bježim, spreman i za tu kolegijalnu komunikaciju. Prije toga može svak da uzme Poslovnik u ruke da se podsjeti poslovničkih normi, može to prvo, ako to ne pomogne onda svakako hvala vam.

Zamolio bih sada kolegu Tuponju da postavi pitanje u ime Kluba poslanika Pozitivne Crne Gore. Izvolite.

GORAN TUPONJA (31.05.16 15:12:20)

Zahvaljujem uvaženi potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani članovi Vlade, poštovani građani, poštovani gospodine Đukanoviću,

U skladu sa članom 187 Poslovnika Skupštine, postavljam sljedeće pitanje:

Koje mjere i radnje preduzimate kako bi se u Crnoj Gori poboljšao investicioni ambijent u odnosu na postojeći, posebno imajući u vidu finansijski potencijal crnogorskih iseljenika i koje ste probleme uočili i kako namjeravate da ih riješite?

Složićemo se da su Crnoj Gori potrebne investicije, tu smo u tom dijelu svi saglasni i sami ste često govorite o toj važnoj temi i Vlada čini određene napore da se privuku strani investitori. Ne želim da mjerim i teško je kvantifikovati koliki je taj napor, ali mislim da rezultat može biti mnogo bolji.

U Vašem odgovoru očekujem zapravo da ćete vi iznositi statističke podatke koji će pokazati da su te investicije visoke i da smo vodeći u regionu po visini investicija, a i statistika je varljiva nauka i može se na različite načine gledati.

U svakom slučaju van granica Crne Gore, prema procjenama, nažalost nema tačnih podataka, živi još jedna Crna Gora, crnogorski iseljenici i njihovo potomstvo. To su ljudi koji su korijenima i emocijom vezani za Crnu Goru i koji su u suštini raspoloženi i da svoje veze sa matičnom državom osnaže ne samo kupovinom ili gradnjom stambenog prostora već i ulaganjima u privredu ili nekim drugim poslovnim aranžmanima i taj potencijal nije dovoljno dobro stavljen u funkciju.

Ali ne želim da govorim samo o njima, govorim i o mogućim investitorima koji nemaju nikakve veze sa Crnom Gorom. Crna Gora je svojim prirodnim ambijentom svima atraktivna destinacija, ali atraktivnih destinacija ima jako puno širom svijeta i konkurencija je velika i mora biti i atraktivan investicioni ambijent. Nažalost, prethodni period je pokazao niz manjkavosti u privlačenju, a još više u realizaciji stranih investicija. Na jednoj strani odabir investitora, porijeklo njihovog kapitala, ispunjavanje ugovornih obaveza, nedovoljno precizni ugovori, i na kraju krajeva, nerijetko odustajanje od investicija. Ali, isto tako na drugoj strani i njihove probleme u administrativnim procedurama, dobijanju dozvola, pravnoj sigurnosti uloženog kapitala, sumnji u korupciju predstavnika lokalne ili državne vlasti, njihova bahatost u odnosu sa njima, i sl.

I ovo je jako važna tema i ja znam da mi danas nećemo doći, nećemo značajno riješiti ovu problematiku ali važno je da se ta tema stalno vraća u fokus naše pažnje i da je aktuelizujemo i da ukazujemo na probleme i samo tim ukazivanjem na probleme možemo tražiti i njihovo rješenje. Mislim da obezbjeđivanjem jednostavnih, jasnih i transparentnih okvira uz pravnu sigurnost, broj kvalitetnih investicija se može podići na značajno veći nivo. Zato je važno da Vlada najprije uoči, a zatim i riješi ove probleme u ovoj oblasti. Hvala vam.

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:16:24)

Hvala vama. Predsjedniče Vlade izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 15:16:30)

Gospodine Tuponja, hvala vam za postavljeno pitanje i budete bez brige, neću vas zatrpavati statističkim informacijama, posebno ne jednostranim i afirmativnim, mnogo ću više



govoriti na način na koji se pretpostavlja iz vašeg pitanja.

Odgovor na vaše pitanje započecu podsjećanjem na poslaničko pitanje o investicijama crnogorskih iseljenika na koje sam odgovarao u julu 2015. Budući da ću nužno ponoviti dio tadašnjeg odgovora pri tome ću danas dominantno biti fokusiran na uočene probleme u poslovnom ambijentu, za privlačenje investicija i napore koje Vlada ulaže u cilju njegovog unapređenja i intenzivnijeg privlačenja investicija. Investicije u koje spadaju investicije iseljenika, predstavljaju osnov razvoja modela naše zemlje. Neto strane direktne investicije u Crnu Goru u poslednih deset godina koje potiču iz preko sto zemalja iznosile su 5,4 milijarde eura ili oko 19% GDP-ija i bile osnov njegovog realnog rasta od 3,2% prosječno godišnje. Nakon početka razorne svjetske i evropske ekonomske krize neto priliv stranih direktnih investicija u našu zemlju je smanjen, ali je on i dalje najviši u regionu mjereno pokazateljem po glavi stanovnika. U prethodnoj godini neto priliv stranih direktnih investicija je bio 620 miliona eura ili oko 17% GDP-ija. Simboličan dio ukupnih neto stranih investicija iz inostranstva su investicije crnogorskih iseljenika.

Da bi smo obezbijedili kontinuitet u privlačenju kako investicija iseljenika, tako i ukupnih investicija neophodno je unapređenje konkurentnosti kao strateškog pravca našeg ekonomskog razvoja. Podsjetiću vas da je upravo razorna svjetska ekonomska kriza ogolila strukturne slabosti, ne samo ekonomija zemalja u razvoju, poput Crne Gore, već i razvijenih svjetskih ekonomija poput Sjedinjenih Američkih Država, Evropske unije, Japana i podstakla ih na sprovođenje strukturnih reformi koje trebaju povećati konkurentnost i ubrzati ekonomski rast i zapošljavanje.

Crna Gora je u međunarodnim izvještajima o konkurentnosti rangirana na 75. mjestu u Izvještaju svjetskog ekonomskog foruma od ukupno 140 rangiranih zemalja. Na 46. mjestu po Duing biznisu, riportu, od 189 rangiranih zemalja i na 62. mjestu u Izvještaju o ekonomskim slobodama ... instituta. Svi ovi izvještaji identifikuju glavne prepreke daljem rastu naše konkurentnosti, sugerišući ključne probleme koje treba riješiti da bi naša zemlja dalje unapređivala investicioni ambijent i dinamizirala ekonomski rast. Najmarkantnije prepreke unapređenju poslovnog ambijenta nijesu istaknute samo u navedenim međunarodnim izvještajima o konkurentnosti već u izvještajima asocijacija stranih investitora i poslodavca u Crnoj Gori, pa čak i u izvještajima Evropske komisije. To su problemi nedovoljne fleksibilnosti tržišta rada, neusaglašeni sistem obrazovanja i vještina sa potrebama tržišta rada, vladavina prava, nedovoljna konkurentnost i predvidivost poreskog sistema, komplikovane administrativne procedure, naročito po pitanju registracije nepokretnosti, izdavanja građevinskih dozvola, neadekvatan pristup finansiranju malih i srednjih preduzeća, nedovoljna primjena međunarodnih standarda poslovanja i tako dalje.

Riječ je, dakle, o preprekama jednako teškim i za domaće i za strane investitore. Bez obzira da li su u pitanju crnogorski iseljenici ili drugi investitori. Zato je Vlada Crne Gore u programu ekonomskih reformi 16. i 18. kao i u njemu komplementarnom dokumentu reforme za konkurentnost do 2020. definisala oblasti strukturnih reformi koje prvenstveno imaju za cilj eliminisanje većine navedenih prepreka za unapređenje konkurentnosti a time i brži ekonomski rast. O tome sam detaljno govorio u odgovoru na prvo poslaničko pitanje danas. Ne sumnjivo je bez sprovođenja korjenitih strukturnih reformi naročito usmjernih na unapređenje poslovnog ambijenta nema značajnijih produktivnih investicija koje povećavaju dodatnu vrijednost u proizvodnji i jačaju izvoznju bazu ekonomije čime doprinose ekonomskom i društvenom razvoju naše zajednice.

U skladu sa dokumentom reforme za konkurentnost 2020. u precizno utvrđenim rokovima sprovodićemo mjere za dalje unapređenje poslovnog ambijenta kroz povećanje efikasnosti administracije na lokalnom i centralnom nivou, nastavićemo sa pojednostavljuvanjem katastarske procedure, kao i procedure izdavanja građevinskih dozvola, radićemo na povećanju efikasnosti izvršenja ugovora, povećanju fleksibilnosti na tržištu rada i smanjenju neformalne zaposlenosti i fiktivne nezaposlenosti, usaglašavanju procesa obrazovanja sa potrebama tržišta rada, pojednostavljenju poreskih procedura i jačanju predvidivosti poreskog sistema uz sagledavanje postepenog smanjivanja nekih poreskih stopa, ukidanju parafiskalnih nameta, pojednostavljenju pristupa finansiranju malih i srednjih preduzeća i tako dalje.

Dakle, riječ je o koordiniranim aktivnostima na više polja kako bi osnažili svoju konkurentsku poziciju i ostvarili još bolji rezultat kada je u pitanju priliv investicija iz inostranstva. Podsjetiću vas da je i prije nedavnog ažuriranja i dorade svoje politike u ovoj oblasti Vlada

konstantno radila na otklanjanju prepreka za unapređenje konkurentnosti. U prethodnih godinu dana uveli smo fiskalne preferencije za investitore u sektoru visokog turizma, prehrambene industrije, kapitalnih investicija i energetike, smanjena je stopa kriznog poreza na 11% sa namjerom njenog potpunog ukidanja u 2017. Obezbijedili smo subvencije u iznosu do 10 hiljada eura po radnom mjestu za investicione projekte čija je minimalna vrijednost ulaganja 500 hiljada eura, odnosno 250 hiljada eura za manje razvijene opštine uz otvaranje najmanje 20 radnih mjesta. Nastavili smo sa realizacijom povoljne kreditne podrške investiciono razvojnog fonda od preko 117 miliona eura u 2015.godini, obezbijedili smo podršku za uvođenje standarda bezbjednosti hrane i razvoj prerađivačkih kapaciteta u poljoprivredi kroz Ipard like dva program, kao i veoma povoljnu kreditnu podršku za preduzeća u poljoprivredi iz sredstava Abu- Dabi fonda.

Siguran sam da možemo obezbijediti i rast investicija naših iseljenika u Crnu Goru. Smatram da smo u 2015. donošenjem Zakona o saradnji Crne Gore sa iseljenicima definisali modele unapređenja privrednog partnerstva sa iseljenicima. Stvorili smo obavezu evidencije kod uprave za dijasporu u okviru Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, u organizacijama iseljenika, fondacijama i legatima, koje su osnovali iseljenici, što će obezbijediti lakšu dostupnost podataka o investicijama koje pokreću naši iseljenici.

Podsjetiću, da je Vlada Crne Gore u junu 2015.godine usvojila strategiju saradnje sa iseljenicima za periodu 2015 - 2018.godina. Njome se definišu prioritetni ciljevi, nosioci poslova i aktivnosti kojim treba da stvorimo neophodne pretpostavke za sistemsko i kvalitetno unapređenje saradnje sa iseljenicima. Strategija u posebnom fokusu ima unapređenje privrednog partnerstva sa iseljenicima.

Već danas možemo konstatovati da u Crnoj Gori postoje takve investicije kao interesovanje za širenje investicionih aktivnosti iseljenika, naročito u sektore poljoprivrede, prerađivačke industrije i turizma. Jedna od takvih je u Bijelom Polju, kojom se gradi fabrika za proizvodnju mlijeka vrijedna oko 20 miliona eura i otvara 150 novih radnih mjesta. Pored toga u sektoru poljoprivredne investicije iseljenika imamo i u Gusinju, a određeni broj iseljenika investira u svoje imanje uglavnom u maslinjake u Baru i Ulcinju, što takođe predstavlja osnov širenja privredne aktivnosti.

U sektoru drvoprerade u Opštini Rožaje u 2015. investitor Sandžakli mobilia kao kompanija koja je u većinskom vlasništvu potomaka naših iseljenika sa Vladom Crne Gore potpisala je ugovor o kupovini dijela imovine fabrike Gornji Ibar, uz investiciju od oko pet miliona eura i zapošljavanje 150 ljudi u periodu od tri godine. U sektoru turizma imamo nekoliko primjera započetih investicija naročito u hotelska preduzeća, kao u Petnjici, Plavu i Ulcinju.

Da zaključim, za investicije u Crnu Goru postoji potencijal i kod naših iseljenika. Zadatak je Vlade da u saradnji sa lokalnim samoupravama, ali i zakonodavnom i sudskom vlašću obezbijedi kontinuirano unapređenje poslovnog ambijenta da bi povećali investicije kako naših iseljenika tako i ukupne investicije u državu. Očekujem i da će u narednom periodu uspješnom primjenom Zakona o saradnji sa iseljenicima i strategija saradnje sa iseljenicima biti ojačana ukupna privreda saradnja sa njima i da ćemo zajednički doprinijeti ubrzanju ekonomskog rasta i povećanju kvaliteta života u našoj zemlji. Hvala na pažnji.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:25:09)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.  
Kolega Tuponja, želite li komentar?  
Izvolite.

GORAN TUPONJA (31.05.16 15:25:16)

Zahvaljujem na odgovoru.

Vi ste u Vašem izlaganju naveli jedan niz problema koje ste prepoznali i ja sam u suštini zadovoljan sa tim da su ti problemi prepoznati kao takvi, jer da bi se uopšte neko liječio treba najprije uspostaviti dijagnozu da bi se nakon toga nešto popravilo.

Ja bih vam sugerisao još neke stvari kao dodatak na te probleme koje ste i sami prepoznali i na čijem rješavanju radite. U prošlosti smo imali suviše loših ili nedovoljno preciznih ugovora koji su na žalost često bili na štetu države. Imamo cijeli niz primjera na crnogorskom primorju ne realizovanih stranih investicija. To je problem koji ja prepoznajem, koji sugerišem da se prida toj Vašoj listi problema koji treba rješavati.

Druga stvar, čini mi se da je suviše mali broj investitora sa zapada. Zašto je to tako? Da li se način razmišljanja, poslovnog razmišljanja, ljudi sa zapada više nešto razlikuje od onoga sa istoka? Meni se čini da je u pitanju upravo ta vladavina prava, kao osnov i temelj svih drugih razvoja, a i ekonomskog razvoja i da se zapravo ta nesigurnost kapitala, nepredvidivost nekog ishoda odražava kroz to da mi relativno malo imamo interesovanja investitora sa zapada. U suštini, postoji i jedan problem koji se tiče državne ili lokalne administracije. Nažalost, ne mogu reći da je ugled državnog ili lokalnog službenika, na zadovoljavajućem nivou. Utisak je da se suviše moći koncentriše ili u lokalnoj ili državnoj upravi. Nije neophodno da neko kao strani investitor poznaje nekoga u sistemu vlasti, da bi realizovao svoju investiciju. To je problem koji ne smije da se dešava. Dakle, sama ta pravila igre koja postavlja država, koje postavlja Vlada Crne Gore moraju biti striktna i disciplinovana da bi bila na taj način i sprovedena. Jer, nažalost imamo suviše nizak ugled državnih službenika i lokalnih službenika u čijoj nadležnosti je sprovođenje ili davanje dozvola ili taj neki administrativni dio koji se tiče stranih investicija. Smanjiti poreze, odvojiti od poreza ili taj neki administrativni dio koji se tiče stranih investicija... Saglasan. To su rješenja koja na srednja ili na duge staze daju dobre rezultate.

Takođe, to što ćemo uskoro biti članica NATO saveza je jedan doprinos da se i ta pravna sigurnost i povjerenje zapadnih investitora poveća za ulaganje u Crnu Goru. Najkraće rečeno, izvinjavam se zbog prekoračenja od uređenosti lokalne i državne vlasti, jasno definisanog pravnog okvira i snage pravosuđa, da podigne nivo vladavine prava zavisi spremnost i pojedinca i kompanije da investira u Crnu Goru. I tu ne govorim samo o stranim ulaganjima ili ulaganjima crnogorske dijaspore, već govorim i o crnogorskim građanima koji kao što znate, na štednim ulozima imaju preko 2,6 milijardi eura od čega je oko 1,5 milijardu se odnosi na fizička lica. I to je potpuno umrtvljeni kapital, a na vama je da ga pokrenete.

Hvala vam.

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:28:15)

Hvala Vama.

Predsjedniče Vlade, izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 15:32:57)

Hvala gospodine Tuponja i na ovim dopunskim komentarima. U suštini otvorili ste dva pitanja koja, vjerujem, zaslužuju i komentar od predsjednika Vlade.

Prvo je, na neki način pitanje naših ukupnih kapaciteta. Govorili ste o tome, kroz dva aspekta, jedan je kvalitet ugovora koje smo sklapali, a drugi je kvalitet rada administracije. Mogao bih se složiti sa vama i vjerujem da svi imamo i takva lična iskusstva, ne samo kao članovi Vlade ili poslanici nego kao građani da bi naša ukupna administracija mogla biti profesionalnija, mogla biti efikasnija, predusretljivija, kompetentnija. Ali, dozvolite da moramo ipak primijetiti da imamo narastajući kapacitet i u društvu i u administraciji.

Podsjetiću vas, nije jednostavno evolutivno iskorijeniti neke stare navike i postaviti nove standarde, pravila usvojiti neke nove procedure. Dio administracije o kojoj danas govorimo isti dio koji je 90-tih godina imao da kažem kao tvrd politički zadatak da se suprotstavi svakoj konkurenciji privatne svojine. Danas želimo da od administracije napravimo najuslužniji servis upravo privatnoj inicijativi. Ne kažem da se to ne događa, ali se sigurno ta transformacija ne događa onako brzo kako bi svako od nas želio.

U tom smislu, komentarišem i narastanje naših kapaciteta, kada je u pitanju sklapanje ugovora. Apsolutno sam ubijeđen da su ugovori iz godine u godinu mnogo kvalitetniji. Na sreću

pokazuje se da ni oni u koje smo sumnjali, vidjeli ste kakav epilog arbitraže oko Željezare, nijesu tako loše sklopljeni. Iako se mogu složiti da su ugovori iz godine u godinu bolji i mislim da je administracija iz godine u godinu bolja. U tom kontekstu treba razumjeti i ovaj napor koji činimo zajedno svi i u Vladi i u parlamentu da savladavamo onaj duboki jaz podijeljenosti crnogorskog društva. Jer, malo nas je u Crnoj Gori u cjelini da bismo mogli odgovoriti potrebama jedne kompetentne efikasne administracije i uopšte postizanja nivoa kompetentnosti u društvu na onoj razini koja je neophodna Crnoj Gori danas.

Zato mislim da je jako dobro da tu budemo istrajni da pokušamo da savladavamo ono što je historijsko nasleđe, podijeljenosti crnogorskog društva, da stvaramo uslove za te mostove, kako bi mogli sav raspoloživi kapacitet Crne Gore staviti u funkciju dobra i napretka naše države i kvaliteta života naših građana.

U odnosu na drugo pitanje mislim takođe da se događa jedan logičan proces. Svojevremeno je u Crnoj Gori bilo mnogo više investicija iz centralne i istočne Evrope, danas ih je sve više sa zapada. Ja nijesam neko ko je gadljiv prema kapitalu pod uslovom da je čist sa bilo koje adrese da dolazi, ali ako me pitate uvijek gledam da je korisno da uz kapital dobijemo i neke nove standarde u poslovanju, u upravljanju u menadžmentu koje ipak lakše možete dobiti sa jedne, nego sa druge strane.

Naime, mislim da su standardi na kojima posluje jedna druga strana mnogo bliži našim, a da su standardi ove strane koja je poželjna daleko iznad naših i da mi bježimo od tih standarda. Recimo ne treba dalje ići treba pogledati Porte Montenegro i vidjeti da je najmanja vrijedost koju smo dobili od Porto Montenegro uloženi kapital, sve ostalo je mnogo više. Svi smo naučili uz Porto Montenegro, a posebno smo naučili koliko je vrednije od uloženog kapitala u zgrade promocije Crne Gore. Crna Gora je danas prepoznatljiva po tom novom brendu na međunarodnoj mapi. To je nešto što se ne da izračunati kapitalom i ne da se pretvoriti u cifre.

Dakle, mislim da se ovaj proces događa logično. Znači, kao što je u nekim prethodnim godinama da kažem prije ostalog kapital dolazio sa istoka, zahvaljujući jezičkoj, kulturnoj bliskosti, historijskoj tradiciji itd. Mislim da je danas kapital sa zapada ohrabren, jer u Crnoj Gori prepoznaje standarde na kojima on živi. Vjerujte nije pretjerivanje, da kažem i sam sam bio skeptičan u nekom prethodnom periodu, koliko je tačna teza, da će približavanje NATO- u i Evropskoj uniji, generisati nove tražnje kapitala za dobrima u Crnoj Gori. Mi u posljednjih pola godine primjećujemo intenzivan rast tražnje, o tome sam govorio sa partnerima nedavno kada sam obišao festival nekretnina u Miločeru.

Dakle, očigledno je, golim okom je vidljivo, koliko je u posljednjih nekoliko mjeseci naraslo do sada početno interesovanje sa zapada za investicijama u Crnu Goru. Ja mislim da je to vrlo ohrabrujuće, a objašnjenje sada definitivno da kažem pronalazim u tome da ovdje ustanovljavamo nove standarde, uključujući u pogledu vladavine prava kojima investitori više vjeruju nego do sada. Naravno, posao nije završen.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:35:13)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.

Imamo još dva pitanja.

Ima pitanje kolega Sijarić u ime Kluba poslanika Bošnjačke stranke. Izvolite.

REŠAD SIJARIĆ (31.05.16 15:35:21)

Poštovani predsjedniče Vlade sa saradnicima, poslanici i poštovani građani, moje pitanje je sljedeće sadržine:

"Koje aktivnosti i mjere će te preduzeti u cilju ostvarenja Ustavom zagaranovanog prava pripadnicima manjinskih nacionalnih zajednica na srazmjernoj zastupljenosti u javnim službama, organima državne vlasti i lokalne samouprave"?

Obrazloženje.

Ustav Crne Gore član 79, jamči manjinama prava na autentičnu zastupljenost u Skupštini Crne Gore i jedinicama lokalne samouprave u kojima čine značajan dio stanovništva i pravo na srazmjernu zastupljenost u javnim službama, organima državne vlasti i lokalne samouprave. Ista prava garantuje Zakon o državnim službenicima i namještenicima član 45. Zakon o manjinskim pravima i slobodama član 25, strategija manjinske politike za period 2008 - 2018.godina, koju sprovodi Vlada Crne Gore pitanje srazmjerne zastupljenosti manjinskih naroda u institucijama sistema tretira jednim od najznačajnijih pitanja zaštite manjinskih prava. Okvirna konvencija za zaštitu nacionalnih manjina u članu 15 propisuje da država koja ratifikuje taj dokument mora stvoriti neophodne uslove za efikasno učešće pripadnika nacionalnih manjina u kulturnom, socijalnom i ekonomskom životu i u javnim poslovima, naročito u onim koji se tiču njih. Akcioni plan za poglavlje 23 pravosuđe i temeljna prava. U izvještaju Ministarstva za ljudska i manjinska prava urađenom za 2011, 2014. i 2015.godinu, o zastupljenosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim organima, organima državne uprave, organima lokalnih uprava, sudovima i državnom tužilaštvu, nacionalna zastupljenost je data u tabeli koju sam priložio u pitanju, a ja ću je malo analizirati.

Nacionalna struktura u 141 organu urađenom na uzorku od 13.900 upitnika u kojoj stoji da su ljudska i manjinska prava zastupljena i kod manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim organima, organima državne uprave i organima lokalnih uprava, sudova i državnom tužilaštvu od jula 2015. godine. Bošnjaci uopšte nijesu zastupljeni u 70 organa, nešto malo manje od 50, znači od 141 nemaju 70.

Neprihvatljivo je da nema uposlenih Bošnjaka u sledećim organima državnog i lokalnog nivoa, Direkciji javnih radova, Direkciji za razvoj malih i srednjih preduzeća, Fondu za obeštećenje, Ministarstvu kulture, Ministarstvu nauke, Osnovnom državnim tužilaštvu u Baru, Beranama i Pljevljima, Sekretarijatu za zakonodavstvo, Upravi za kadrove, Upravi za zaštitu kulturnih dobara, Vijeću za prekršaje, Vrhovnom sudu, Vrhovnom državnim tužilaštvu itd.

Nacionalna struktura zaposlenih u državnim organima i organima lokalne uprave u 2011. i 2015. godini data je takođe u tabeli koju sam priložio u obrazloženju, a odnosi se na 51 organ MUP-a i Uprave policije su poslali objedinjene podatke. Od ukupnog broja od 6.808 upitnika u nacionalnom smislu zaposleni su se izjasnili kao Crnogorci 82%, Srbi 7,30%, Albanci 1,32%, Bošnjaci 4,89%, Muslimani 2,19%, Romi 0,03%, Hrvati 0,40% ostali 0,35% i nije se izjasnilo 1,41%.

Značajan pomak upošljenosti Bošnjaka u odnosu na 2011. godinu je primijećen u Direkciji za zaštitu tajnih podataka, Direkciji za željeznice, Generalnom sekretarijatu Vlade Crne Gore, Ministarstvu finansija i u Ministarstvu pravde.

Negativan trend upošljavanja Bošnjaka bilježimo u sledećim organima državne uprave, Ministarstvu odbrane u 2011. godini broj zaposlenih je bio 2,10% a u 2015. godini 1,63%.

U Ministarstvu vanjskih poslova i evropskih integracija broj zaposlenih u 2011. godini je bio 2,28% a u 2015. godini 1,59%

U Upravi za nekretnine u 2011. godini 4,73% a u 2015. je 2,08%

U Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija u 2011. godini je 3,69%, a u 2015. je 1,02%.

U Ministarstvu unutrašnjih poslova i Uprave policije u 2011. godini je 3,99% a u 2015. godini je 2,27%.

Izuzetno nizak procenat zastupljenosti Bošnjaka u organima državne uprave u Ministarstvu ekonomije je 1,12%, Ministarstvu održivog razvoja i turizma 1,09%, Ministarstvu rada i socijalnog staranja 1,32%, Ministarstvu vanjskih poslova i evropskih integracija 1,59%, Ministarstvu za informaciono društvo i telekomunikacije 1,89%, Poreska uprava 1,98%, Uprava za nekretnine 2,08%, Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija 1,02%, Zavodu za školstvo 1,56%.

Izbalansirana, odnosno srazmjerna zastupljenost naroda i nacionalnih zajednica u javnim službama, organima državne vlasti, lokalne samouprave je ustavna kategorija kao što sam rekao, kao i međunarodna obaveza izvršne vlasti koja proističe iz okvirne Konvencije o zaštiti nacionalnih manjina čiji potpisnik je država Crna Gora kao i niza drugih ratifikovanih međunarodnih dokumenata. Nepobitna je činjenica da je značajan broj ministara, direktora i drugih starješina državnih organa i organa lokalnih uprava krši Ustav domaće zakonske propise i međunarodne standarde u oblasti zapošljavanja. Ovakva nacionalna struktura uposlenih uzrokuje visok stepen

nepovjerenja pripadnika manjinskih naroda i važne državne institucije i značajno utiče na povećanje etničke distance. Po izvještajima Ministarstva za ljudska i manjinska prava značajan je broj i jednonacionalnih institucija što domaćoj pa i međunarodnoj javnosti šalje lošu sliku o položaju i stepenu ostvarenja prava na rad manjinskih nacionalnim zajednicama u Crnoj Gori. Zahvaljujem, nastaviću u komentaru.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:40:12)

Hvala Vam. Gospodine predsjedniče Vlade, izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 15:46:38)

Poštovani poslaniče Sijarić, u cilju ostvarivanja prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, Crna Gora je stvorila dobar zakonodavni i institucionalni okvir.

Ustavom Crne Gore Zakon o manjinskim pravima i slobodama, strategijom manjinske politike, strategijom za socijalnu inkluziju Roma i Egipćana u Crnoj Gori od 2016. do 2020. stvorene su pretpostavke za očuvanje nacionalnog identiteta manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, zaštite od asimilacije kao i omogućavanje njihovog dijelotvornog učešća u javnom i političkom životu Crne Gore.

U našoj državi ovim poslom se bavi nekoliko značajnih institucija i organa, Ministarstvo za ljudska i manjinska prava, kao i druga resorna ministarstva, skupštinski Odbor za ljudska prava i slobode, savjeti manjina, Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, Centar za očuvanje i razvoj kulture manjina, Zaštitnik ljudskih prava i sloboda.

Djelovanje svih ovih institucija kao jednog broja nevladinih organizacija na planu zaštite i unapređenja položaja manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica afirmisali su Crnu Goru i unaprijedili tradicionalnu predstavu o njoj kao državi multietničkog, multikonfesionalnog i multikulturalnog sklada. Djelotvorno učešće i zastupljenost pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u političkom i javnom životu Crne Gore, jedan je od najvažnijih segmenata unutrašnje integracije crnogorskog društva.

Ustav Crne Gore jemči manjinama pravo na autentičnu zastupljenost u Skupštini Crne Gore, i skupštinama jedinica lokalne samouprave u kojima čine značajan dio stanovništva. Shodno principu afirmativne akcije kao i pravo na srazmjernu zastupljenost u javnim službama, organima državne vlasti i lokalne samouprave izbornim zakonodavstvom su stvoreni povoljni uslovi za izbor poslanika iz reda manjinskih naroda u Skupštini Crne Gore te uveden princip afirmativne akcije na lokalnom nivou.

U Strategiji manjinske politike kao izrazu političke volje Vlade Crne Gore za sveukupan odnos prema manjinskim zajednicama pitanje srazmjerne zastupljenosti manjina ima centralno mjesto.

Istraživanja koja su u Ministarstvu za ljudska i manjinska prava i Uprava za kadrove sprovedi tokom prethodnih godina, pokazala su da je učešće manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u javnim službama, organima državne vlasti, lokalne samouprave u porastu. Bez obzira što ste i vi citirali neke od podataka učiniću to i ja.

Primjera radi, podaci prikupljeni prilikom poslednjeg istraživanja koje je obuhvatilo državne organe, organe državne uprave, lokalne uprave, sudove i Državno tužilaštvo, u poređenju sa podacima istraživanja iz 2011. ukazuju da je posebno vidljiv rast zastupljenosti Srba sa 8,59% na 11,24% i Bošnjaka sa 4,14% na 5,62%.

Ipak, slažemo se, nužno je kontinuirano i osmišljeno raditi kako bi se implementirala zakonska rješenja kojim se reguliše ovo pitanje i time osnažilo povjerenje građana u pravni sistem Crne Gore i vrijednosti multietničkog društva.

Da bi se dosledno sprovele ustavne i zakonske garancije o srazmjernoj zastupljenosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim i drugim organima neophodno je da uz dodatni nadzor i pažnju Vlade obezbijedimo dosledno sprovođenje Zakona o državnim službenicima i namještenicima čiji član 25 glasi:

"Starješina državnog organa prilikom donošenja Odluke o izboru mora voditi računa o ostvarivanju prava na srazmjernu zastupljenost pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica.

Takođe, s obzirom na predstojeće intenziviranje reforme javne uprave, starješine organa prilikom uzrade planova zaposlenosti, naravno polazeći od stručnosti i odgovornosti koje su imperativ u cilju unapređenja kvaliteta rada javne uprave moraju voditi računa o ustavnim i zakonskim garancijama srazmjerne zastupljenosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim organima, organima državne uprave, organima lokalnih uprava, sudovima i državnom tužilaštvu.

Imajući u vidu programsku orijentaciju Vlade Crne Gore, Ministarstvo za ljudska i manjinska prava će nastaviti da pojačanim intenzitetom prati i podstiče doslednu realizaciju ovog dijela državne politike sa ciljem pune integracije manjinskih naroda u društveni život i dalje afirmacije savremene Crne Gore kao multietničke demokratske zajednice. Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:46:41)

Hvala, predsjedniče Vlade.  
Kolega, da li želite komentar?  
Izvolite.

REŠAD SIJARIĆ (31.05.16 15:46:47)

Uglavnom ono što ste Vi predsjedniče Vlade, to sam i sam kroz izvještaje, odnosno informacije Ministarstvo za ljudska i manjinska prava, Uprave za kadrove itd, ali nešto je ostalo nedorečeno. Da li se može uraditi nekakav akt, preporuka starješinama državnih organa da poštuju ovu ustavnu odrednicu i pozitivne zakonske propise jer imamo slučajeve da u nekim slučajevima, tamo gdje je manjina skoro većina ili podjednako zastupljena u ukupnom stanovništvu, je vrlo malo zastupljena u državnim organima.

Ja moram se nadovezati i moj maloprijašnji komentar na stanje u Bijelom Polju, pošto dolazim iz te sredine i imam pomalo i preporuke da vas upoznam. Znači, radi se o par institucija, MUP Bijelo Polje ukupno uposlenih oko 150, od toga 19 iz Bošnjačko muslimanske nacionalne strukture. Niko iz bošnjačko muslimanske strukture nije starješina organa u MUP-u. U opštem kriminalitetu radi jedan Bošnjak, u privrednom tri Bošnjaka muslimana, u uniformisani sastav policije zamjenik komandira je Bošnjak, to je ujedno i najodgovornija funkcija koju pokriva uposlenik iz Bošnjačko muslimanske strukture. U saobraćajnoj policiji jedan policajac Bošnjak musliman. Javni red i mir od 40 uposlenih sedam je iz bošnjačko muslimanske strukture, dežurna služba zapošljavanja 15 uposlenika, tri su Bošnjaka muslimana, rad u stanici, administrativni policajci od 20 niko nije iz bošnjačko muslimanske strukture. Nedavno od devet primljenih mlađih inspektora, tako se zovu, jedan je samo Bošnjak musliman. Vođa saobraćajne patrole je osam, vođa interventne policije je pet i vođa dežurne je pet, od njih niko nije iz Bošnjačko muslimanske strukture.

Javna ustanova Osnovna škola "Marko Miljanov" od 64 nastavnika sa ugovorom o radu na neodređeno radno vrijeme svega je četiri iz bošnjačko muslimanske strukture, to je 6%, iako tamo 70% učenika ove škole su iz bošnjačko muslimanske nacionalne strukture.

Javna ustanova Srednja stručna škola, od 68 uposlenih u nastavi svega je 12 iz bošnjačko muslimanske strukture. Napominjem da je taj odnos 90-ih godina bio izbalansiran. Situacija ništa nije bolja ni u druge dvije srednje škole.

Osnovno državno tužilaštvo u Bijelom Polju, uposlenih 19 svega četiri iz bošnjačko muslimanske strukture.

Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju, uposlenih 15, svega dva.

Viši sud u Bijelom Polju, 56, osam je iz bošnjačko muslimanske strukture i td. itd.

Znači, postoje institucije gdje se pravi taj veći dizbalans i gdje se praktično zatvaraju za pripadnike manjinskih naroda. U Bijelom Polju ipak taj odnos Bošnjaci - Muslimani i evo tako da

kažem Srbi - Crnogorci znači skoro da je 1:1, u stvari 40:60% u odnosu na zadnji popis 2011. godine. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:49:47)

Hvala vam.  
Predsjedniče Vlade izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 15:50:26)

U pitanju je zaista jedan kompleksan proces i treba vjerovati da je dobro ukoliko se taj proces odvija u dobrom smjeru.

Ja sam, prema podacima koje sam saopštio ubijeđen da se odvija u dobrom smjeru, ne smanjuje se učešće predstavnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih grupa u vršenju javnih poslova nego se povećava. Da li bi to trebalo da ide brže? Da. I tu sam saglasan, saglasan sam. Ali, kažem kompleksan je proces i ja, recimo, imam na umu jednu sliku koju držim u glavi, ne znam da li sam u pravu. Vi ste govorili sada djelimično o tome, ali kada bi sagledavali strukturu opštinskih organa u Bijelom Polju, mislim da tamo možda čak po najbolje u Crnoj Gori imamo izvedenu participaciju manjinskih naroda u vršenju lokalne vlasti. Vi ste govorili više o strukturi državnih organa koji obavljaju poslove i u Bijelom Polju.

Pitali ste me da li smo spremni da idemo dalje u tom pravcu? Kako da ne. Ja zaista ne mislim da mi donosimo zakone da bismo ispunili formu nego donosimo zakone da bi ih primjenjivali i ne mislim da su potrebni posebni apeli. Ali, evo i sve što sam do sada kazao jeste zapravo apel - dajte da primjenjujemo zakone koje donosimo, a vjerujem da i kroz naše političke odnose i našu saradnju, jer u vladajućoj koaliciji postoje razni mehanizmi kojim ćemo to definisati kao jedan od važnih principa, zajedničkih principa u našoj saradnji u narednom periodu.

Završavam time, ono što je jako važno da znamo da sve ovo ne smije biti na štetu stručnosti. Znači sve ovo treba da obezbijedujemo ali moramo da znamo da se stručnost podrazumijeva. Kada god napravimo postupak na štetu stručnosti a u korist bilo koje strukture, partijske, polne, nacionalne, bilo koje, onda pravimo zapravo medvedu uslugu svima nama i onima koje smo na takav način promovisali. Zato mislim da je jako važno da to razumijemo kao jedan zaista kompleksan zadatak u koje stariješine moraju da vode računa o ovoj zakonskoj normi, a mi svi zajedno moramo da vodimo računa da pomognemo ljudima da se stručno osposobljavaju, profesionalizuju, čine odgovornim da bi onda mogli iskoristiti ove povoljnosti.

Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 15:53:08)

Zahvaljujem se predsjedniku Vlade.  
Jednu malu ispravku, najavio sam da imamo još jedno pitanje, bila je greška u podsjetniku, imamo još dva pitanja za premijera.  
Kolega Andrija Popović i kolega Abazović.  
Izvolite kolega Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (31.05.16 15:53:27)

Zahvaljujem.  
Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predsjedniče i članovi, odnosno članice Vlade,  
Ja na samom početku da izrazim protest zbog odbacivanja pitanja premijeru, bez obzira na Poslovnik Skupštine, na Etički kodeks, poslanika, mislim da se to ne smije dešavati ovdje, ne



smiju se produbljivati te razlike, a o samom kvalitetu i nivou pitanja neka sude građani i oni koji su to predložili, a ne onaj koji odgovara na to pitanje. Mislim da se to ubuduće zbog dobre prakse, ne smije ponavljati.

Poslaničko pitanje, odnosno premijeru pitanje glasi, Liberalne partije:

Kakva je bezbjednosna situacija u Crnoj Gori i stanje u samom bezbjednosnom sektoru na početku glavne turističke sezone? Posebno, kakva je bezbjednosna situacija u Opštini Kotor sa apelom da se hitno izmijeni i dopuni Pravilnik o unutrašnjoj sistematizaciji MUP-a Crne Gore, kako bi se formirao Centar bezbjednosti Kotor i na taj način ulila dodatna sigurnost građana, građanki i turista, ozbiljno narušena u posljednjih nekoliko godina, brojnim uznemiravajućim događajima, ubistvima, obračunima klanova, otuđivanjem i uništavanjem imovine.

Obrazloženje: Uznemiravajući događaji se u Crnoj Gori dešavaju kontinuirano. Negativne pojave su postale naša svakodnevnica i potrebne su snažnije mjere kao i ozbiljniji pristup nadležnih u resoru bezbjednosti.

U oblasti bezbjednosti građana i zaštite njihove imovine je vjerovatno prisutan najslabiji progres u posljednjoj deceniji od obnove nezavisnosti naše države, sa velikim razlikama po regionima i crnogorskim opštinama. Crnu Goru opterećuju mnoga nerazjašnjena kontroverzna ubistva. Djelotvornim istragama koje bi obuhvatile i nalogodavce ovih ubistava mora se dokazati da su državno tužilaštvo i Policija sposobni da obezbijede vladavinu prava. Važno je Policiju i državne tužioce stalno podsjećati na obavezu da preduzimaju djelotvorne istrage smrti, kao i sve potrebne i razumne mjere da zaštite bezbjednost i imovinu osoba u njihovoj nadležnosti od opasnosti o kojima su obaviješteni, uključujući i prijetnje smrću i domaće nasilje koje često dovodi do ubistva.

Liberalna partija je sredinom aprila ove godine zatražila da Odjeljenje bezbjednosti Kotor kao organ Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore, preraste u Centar bezbjednosti Kotor. Svjedoci smo da u zadnjih nekoliko godina Kotor, jedini crnogorski grad na listi svjetske prirodne i kulturne baštine pod zaštitom UNESCO-a, koji sa svojom bogatom istorijom je uvijek bio primjer mirnog grada se pretvorio u pravu noćnu moru za stanovnike a i turiste koji dolaze u drevni grad.

Brojna nerazjašnjena ubistva, obračun klanova, otuđivanje i paljenje imovine, pa sve do neovlašćenog postavljanja video nadzora, koji su u svakom trenutku narušavali privatnost građana, navela je kotorske liberale da iniciraju formiranje centra bezbjednosti Kotor. Sve češći sukobi, kao i neriješena ubistva, stvaraju paniku među građanima koji počinju da gube nadu, da država može uspješno obezbijediti sigurnost ljudi i imovine, naročito kad smo svjedoci da se ne preza ni od ubistava državnih službenika kojim pokušaju stati na put. Toliko su ojačale ove inkriminisane grupe da ugrožavaju državne institucije. Najnovi događaji u Kotoru, kad su svojim kamerama pokrili čitav grad, sve javne površine pokazuju njihovu moć i to da su sve stavili pod svoju kontrolu što je kod građana izazvalo zabrinutost. Koliko država bude sposobna da osujeti ovakve pojave i stane na put kriminalu i obezbijedi što joj je i dužnost opštu sigurnost za ljude i imovinu toliko će lojalnost građana biti državi. Jačanje ovih organizovanih grupa ugrožava kako demokratske procese tako i državu, što su oni jači to je država slabija.

Razlog osnivanja Centra bezbjednosti Kotor, leži u tome što Kotor kao poznata svjetska krizing destinacija, bilježi posjetu što sa putničkih brodova, što sa dolascima autobusa iz susjednih država, naročito Hrvatske i ostatka Crne Gore, oko milion turista na godišnjem nivou. Opština Kotor se potpuno promijenila u poslednjih nekoliko godina, odnosno interesovanje za posjetu Kotoru, Perastu, Risnu je dostiglo neslućene razmjere u svjetskim okvirima. Kako bi sudila dodatna sigurnost građana, kao i turista formiranje Centra bezbjednosti Kotor bi se po normativima duplirao broj pripadnika policija, a slijedi pravo dobijanje intervetnog voda policije. Smatram da izmjenom pravilnika o unutrašnjoj sistematizaciji Ministarstva unutrašnjih poslova iz marta 2015.godine, bi se formiranjem Centra bezbjednosti iz naprijed navedih razloga olakšao rad pripadnika uprave policije na teritoriji Opštine Kotor, a građanima Kotora donio prijeko potreban mir. Naravno, vjerujem da je i Opštini Kotor, kao finansijski dobrostojećoj ako bi se našao zakonski osnov najveći interes da sufinansira osnivanje Centra bezbjednosti kao možda najvećeg aktuelnog prioriteta kotorske opštine. Isto tako vezano za oblast crnogorske bezbjednosti neophodno je urediti pravni status policijskih stanica novoformiranih Opština Gusinje, Petnjica, koje po našim saznanjima ni par godina nakon osamostaljivanja nemaju sopstvene policijske snage. U tom smislu neophodno je na isti način izmjenom pravilnika u

unutrašnjoj sistematizaciji MUP-a oformiti odeljenja bezbjednosti Opštine Gusinje i Opštini Petnjica. Zahvaljujem.

PREDSEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:00:13)

Hvala.  
Predsjedniče Vlade.  
Izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 16:00:18)

Poštovani poslaniče Popoviću,

Uprava policije, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Agencija za nacionalnu bezbjednost shodno svojim nadležnostima i utvrđenim prioritetima na sprovođenju i otkrivanju krivičnih djela i zaštite građana imovine prate i analiziraju bezbjednosne pojave, događaje, i preduzimaju mjere i radnje u cilju očuvanja stabilnosti i unapređenja ukupnog bezbjednosnog ambijenta. Uvidom u statističke pokazatelje u poslednje tri godine, evidentan je kontinuirani pad stope kriminaliteta u Crnoj Gori, uz napomenu da je on nastavljen i u prvom kvartalu 2016. godine. Podsjećanja radi 2013.godine u Crnoj Gori je registrovano 5.893 krivična djela, 2014.godine 5.701, a 2015.godine 5.247 krivičnih djela. Na osnovu uporedne prakse možemo konstatovati da je ovaj pokazatelj za Crnu Goru najpovoljniji u regionu. Jedan od najvažnijih pokazatelja stanja bezbjednosti dobija se uvidom u djelovanje i aktivnosti organizovanih kriminalnih grupa. Polazeći od prve procjene opasnosti od organizovanog kriminala iz 2011.godine, registrovan je trend smanjenja aktivnih organizovanih kriminalnih grupa za oko jednu trećinu 2013.godine. Bezbjednosni sektor državne organizacije prepoznaje opasnost od sukoba između organizovanih kriminalnih grupa koje utiču na stanje bezbjednosti u Crnoj Gori i uznemiravanje javnosti. Krivična djela protiv života i tijela kao posledica sukoba organizovanih kriminalnih grupa od strane Uprave policije, Agencija za nacionalnu bezbjednost, Biroa za operativnu koordinaciju organa i Vijeća za nacionalnu bezbjednost, definisana su kao nacionalni prioritet rada organa državne uprave, uključenih u borbu protiv teškog i organizovanog kriminala. Tokom prethodnog perioda je efikasno preduzeto niz preventivno represivnih mjera usmjerenih prema pripadnicima organizovanih kriminalnih grupa, i bezbjednosno interesatnim licima. Ove aktivnosti rezultirale su hapšenjem jednog broja lica, i oduzimanjem veće količine vatrenog oružja koje je prema svim pokazateljima bilo namijenjeno nastavku daljih obračuna između organizovanih kriminalnih grupa, izvršenju teških krivičnih djela.

Djelovanje organizovanih kriminalnih grupa u narednom periodu mora biti u vrhu profesionalnih prioriteta Tužilačke organizacije, Uprave policije i svih drugih institucija nadležnih sprovođenju zakona. Za potpuni uspjeh biće neophodna maksimalna saradnja zasnovana na povjerenju, profesionalnosti i efikasnosti tužilaštva i policije prije svega, ažurna razmjena informacija, zajedničko planiranje aktivnosti jeste najbolji model za sprečavanje aktivnosti kriminalnih grupa u Crnoj Gori, ali i van njenih granica. Vlada će snažno biti posvećena ovom pitanju. I pored unaprijeđenog rada bezbjednosnog sektora i dalje su izraženi izazovi u ovoj oblasti o kojima ste i sami govorili, i za koje ipak procjenjujemo da ne mogu značajnije ugroziti stabilnost pravnog i bezbjednosnog sistema u državi. Posebno ukazujem da tokom ljetnje turističke sezone na području Crnogorskog primorja boravi značajan broj gostiju među kojima je i onih iz kategorija bezbjednosno indiciranih lica. Agencija za nacionalnu bezbjednost i Uprava policije u kontinuitetu preduzimaju aktivnosti u cilju preveniranja događaja koji bi mogli ugroziti ličnu i imovinsku sigurnost, kako građana Crne Gore tako i stranih državljana. Najčešći motiv sukoba između organizovanih kriminalnih grupa je krijumčarenje narkotika na međunarodnom nivou, koji se ogleda i kroz angažovanje stranih državljana za direktne izvršioce krivičnih djela. Zbog toga će kako plan aktivnosti za predstojeću turističku sezonu u narednom periodu uopšte biti pojačan operativni obavještajni rad na terenu, kao i međunarodna razmjena podataka sa partnerskim službama. Shodno planiranom u okviru štaba ljeta 2016. formiranog od strane

Uprave policije, Agencije za nacionalnu bezbjednost preduzimaće se planski i koordinirane preventivne i represivne mjere i radnje kako bi se obezbijedio stabilan bezbjednosni ambijent za sve građane i turiste koji budu boravili na našoj teritoriji. To podrazumijeva i preraspoređivanje službenika Uprave policije iz drugih organizacionih jedinica na rad u opštinama u kojima će biti koncentracija turističkog prometa tokom ljetnje sezone. Ostvareni rezultati daju osnova da se može konstatovati da je bezbjednosna situacija u Crnoj Gori na početku turističke sezone na zadovoljavajućem nivou.

Što se tiče vašeg dijela pitanja koje se odnosi na Opštinu Kotor podsjećam da je u postojeću organizaciju Uprave policije Odjeljenje bezbjednosti Kotor, organizaciona jedinica koja funkcionise u sastavu Centra bezbjednosti Herceg Novi. Aktivnosti na reorganizaciji segmenata unutar Uprave policije se ne mogu sprovesti ad hok na osnovu trenutnih dešavanja i pojedinačnih događaja ukoliko se u narednom periodu na osnovu temeljnih analiza ocijeni da trenutni organizacioni tehnički kapaciteti Odjeljenja bezbjednosti Kotor nijesu adekvatni za efikasno postupanje, pristupiće se promjenama kroz implementaciju postojećih, strateških i operativnih dokumenata ili kroz izmjene i dopune istih, shodno bezbjednosnim izazovima, prijetnjama i rizicima. Funkcionisanje Odjeljenja bezbjednosti Kotor ...(Prekid)..suzbijanjem svih oblika kriminaliteta obezbjeđuje se i sveobuhvatnom podrškom u kadrovskom, stručnom i tehničkom smislu od drugih organizacionih cjelina, viših nivoa u Upravi policije i Ministarstvu unutrašnjih poslova shodno zakonskim i podzakonskim aktima, utvrđenim nadležnostima poslovima i zadacima. Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:05:21)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.  
Kolega Popoviću, želite li komentar?  
Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (31.05.16 16:05:47)

Zahvaljujem predsjedniče Vlade.

Ja sam relativno zadovoljan, nijesam zadovoljan ovim dijelom što se tiče Kotora, ja još jedanput apelujem na Vas. Kotor se potpuno promijenio u zadnjih deset godina. Nikakve veze nema onaj Kotor iz 2005.godine, kad je bilo ukupno 40 hiljada od prilike gostiju i ovaj danas koji ima oko milion posjeta. Tu je posebno izražen problem bezbjednosti saobraćaja naravno, sad su svi bezbjedni u Kotoru jer auto ne može da vozi praktično preko dva kilometra na sat, od tunela Vrmac do Dobrote to je na nekih četiri kilometra udaljenosti tri, četiri kilometra udaljenosti, ne može se proći ispod sat vremena. U jezgru samom oko glavnog ulaza u Stari grad na tih 150 metara imamo pet pješakih prelaza. Dakle, turisti sa kruzera nagrmu, i tu se mora saobraćajna policija angažovati više. Krivica za sve to je uglavnom na Opštini Kotor i na meni koji sam bio ranije u Opštini Kotor, ali Vlada mora da pomogne jer očigledno je da mi iz Kotora ne znamo da riješimo tu svoju situaciju koja je svakim danom sve gora.

Ovdje bih se još nadovezao na ovo moje pitanje, nadam se da mi nećete zamjeriti, pomenuo sam Gusinje, Stanica policije Gusinje i Opština Gusinje koju smo s toliko oduševljenja mi ovdje, ustvari obnovili su je građani Gusinja, ali smo mi tu odluku ovdje donijeli, bio sam tada na proglašenju Opštine Gusinje, ali Opština Gusinje je potpuno van ustavnopravnog poretka Crne Gore. Mora se nešto hitno preduzeti. Znam da Vlada preduzima neke mjere, ne znam sada u poslednjih par dana što se desilo. Jer, tamo sjednica Skupštine Opštine Gusinje nije održana godinu dana, nije usvojen budžet za ovu godinu, dakle oni su potpuno van svih sistema. Još jedna stvar.

Htio bih da ukažem na posebno osjetljivo pitanje brutalnog nasilja koje se sad događa. Primjer imamo malog Roma koji je pretučen prije desetak dana. Sada nam se desilo, mislim juče, migrant iz Nigerije koji je ovdje na području Glavnog grada, brutalno je pretučen. Te primjere navodim i molim vas da se posveti posebna pažnja tako osjetljivim pitanjima. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:08:46)

Hvala.  
Izvolite, gospodine predsjedniče Vlade.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 16:09:40)

Veoma kratko.

Gospodine Popoviću, s velikom pažnjom sam čuo vaše insistiranje na potrebu dodatnog sagledavanja potrebe za reorganizacijom Uprave policije u dijelu njenih nadležnosti u Kotoru. Želim da vas uvjerim da ćemo to uraditi, dakle da ćemo dodatno osvijetliti problem i sagledati potrebu preduzimanja organizacionih promjena i zbog razloga na koje ste vi ukazali. Jer, u pravu ste, u međuvremenu je turistički promet u Kotoru bitno unaprijeđen. Iako to samo po sebi generiše potrebu i drugačijeg organizacionog modela policijskih nadležnosti u Kotoru, svakako nećemo pobjeći od te potrebe i te obaveze. Ono što se događalo na kriminalnom miljeu na području kotorske opštine tokom poslednjih godinu, dvije dana, s nekoliko tragičnih epiloga, dakle izgubljenih života, s nekoliko pokušaja ubistava, svakako upućuje na potrebu da s dodatnom pažnjom izučimo taj problem i vidimo da li smo u kakvom organizacionom deficitu ili u hendikepu da bismo mogli efikasno obavljati policijski posao u Kotoru. To je jedno.

Drugo o čemu ste govorili je na neki način pitanje infrastrukturne uređenosti kotorske opštine. Govorili ste o saobraćajnici. Saglasan sam. Danas mislim da je to u ovom trenutku najveći hendikep Kotora. U Kotoru se evidentno obnavlja i intenzivira turistički život. Čak i oni hendikepi koje smo držali prethodnih godina, da su nepremostivi hendikepi zbog nedostatka kvalitetnih hotelskih kapaciteta, čini mi se da se ipak nekako savladavaju gradnjom novih i manjih hotelskih kapaciteta. Mislim da Kotor ima, prije svega, infrastrukturni problem ili problem saobraćajne infrastrukture. Kotor je za sada otvoren sa mora i na taj način može odgovoriti onome što su, prije svega, očekivanja kruzing turizma prema Kotoru kao prema kruzing turističkoj destinaciji, ali to svakako nije dovoljno. Bilo bi vrlo jednostrano zadovoljiti se takvom jednostranom saobraćajnom otvorenosti Kotora. Potrebno je ozbiljno poraditi. Smatram da, prije svega, treba obratiti pažnju na to pitanje u samom Kotoru, čini mi se ujediniti napore svih da se pripremi kvalitetno rješenje i da se tim rješenjem obavi pritisak prema državi Crnoj Gori, prema Vladi, prema našem nadležnom ministarstvu i prema Direkciji za saobraćaj da zajedno s Opštinom Kotor planiramo budžetska sredstva za realizaciju kvalitetne saobraćajnice kojom se mora riješiti pitanje saobraćajnog otvaranja Kotora. Vi ste u pravu, danas doći do Kotora je najveći problem i to je nešto što se više ne može previđati ili odlagati.

Kada je u pitanju Gusinje, hvala vam na tom upozorenju. Hoću da vam kažem da ste u pravu, dakle pitanje je pred Vladom. Mi smo uradili prije izvjesnog vremena prvi korak, dali smo upozorenje, što je Vladina nadležnost, a nakon toga je ostavljen rok Opštini Gusinje u kojem je ona trebala da iskoristi mogućnost da prevlada problem svoje nefunkcionalnosti. Tokom jučerašnjeg dana sam dobio informaciju od predsjednice Opštine Gusinje da u tome nijesu uspjeli i da su, nažalost, političke nesuglasice unutar gusinjskog parlamenta bile nepremostivi problem. To je juče stiglo u Vladu i Vlada će, pretpostavljam, to već u četvrtak na svojoj redovnoj sjednici staviti na dnevni red i preduzeti sledeću mjeru koja Vladi stoji na raspolaganju da bi obezbijedila funkcionalnost lokalne uprave u Gusinju.

Saglasan sam i s vašom poslednjom napomenom da treba obratiti pažnju i prema ovim incidentima, nijesu masovne pojave, ali prema ovim incidentnim pojavama gdje ste ukazali da se ispoljava neodgovorno huligansko ponašanje i nasilje od strane određenih ljudi prema u jednom slučaju Romu, u drugom slučaju pripadniku neke druge nacionalne grupacije u Crnoj Gori. To je svakako nešto što ruži ugled Crne Gore i nešto na šta moramo biti svi jako osjetljivi, a državni organi vrlo efikasni u zaštiti tih dobara naše države i zaštiti takve tradicije. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:14:14)

Hvala vama, predsjedniče Vlade.

Koleginice i kolege, dozvolite da prije pitanja kolege Abazovića završimo ovu našu internu proceduru. Da vas obavijestim da je Državna izborna komisija podnijela izvještaj o popuni upražnjenih poslaničkih mjesta i to s izborne liste Koalicija Evropska Crna Gora Milo Đukanović - Mubera Kurpejović. Saglasno Poslovniku Skupštine konstatujem da je podnošenjem izvještaja Državne izborne komisije započeo poslanički mandat Muberi Kurpejović i s izborne liste Demokratski front Miodrag Lekić - Budimir Aleksić. Saglasno Poslovniku konstatujem da je podnošenjem izvještaja Državne izborne komisije započeo poslanički mandat Budimiru Aleksiću. Dozvolite da, u ime svih vas, čestitam mandat koleginići Kurpejović i kolegi Aleksiću, očekujući da će se već sutra pridružiti našem zajedničkom radu. Hvala vam.

Izvolite, kolega Abazoviću.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 16:15:18)

Zahvaljujem.

Poštovane koleginice i kolege, poštovani članovi Vlade, poštovani građani Crne Gore, Dozvolićete, kolega Simoviću, samo 30 sekundi, imam obavezu, znate da je naš Klub heterogen i zamoljen sam od kolege da vam prenesem, kolege Nika Gjeloshaja predstavnika Albanske alternative, da obavijestim javnost da on bojkotuje parlament iz razloga koje je ranije naveo u medijima, a tiču se rečnika Crnogorske akademije nauka i umjetnosti.

Moja malenkost je imala nezavisno od toga sastanke u Akademiji. Shvatio sam da postoji volja da se dobronamjerne ideje, dobronamjerne primjedbe inkorporiraju, odnosno uklone one koje su sporne u cilju jačanja naše multikulturalne zajednice. Još jednom u svoje lično ime apelujem, a ponavljam zbog čega je jedan od kolega odsutan. To je više njegova politička stvar i njegov politički odnos prema ovom problemu.

Isto tako želim da kažem, evo izgubiću 30 sekundi, ali mislim da je važno vezano za medije. Predložio bih da svaki naredni put oni, ipak, budu ovdje u mjeri u kojoj su bili ranije, kao i da pitanja koja, htjeli vi to da priznate ili ne, imaju svoju poslovničku mogućnost budu tretirana, pa makar iako nemaju neki veći smisao u odgovoru.

Sada da se vratim na ono što je moje pitanje premijeru danas, a ono glasi ovako:

"U čemu se sastoji interes države da sprovodi postupak kupoprodaje i izdavanje u dugoročni zakup do 90 godina izuzetno vrijednog zemljišta na lokalitetu Buljarice - plažni pojas i akvatorijum Buljarice koji se u javnom pozivu opisuje kao prostorno i funkcionalno najveći resurs Opštine Budva posle Velike plaže u Ulcinju, najduže plaže na crnogorskom primorju da prethodno nije donešena detaljna urbanistička razrada uređenja tog prostora. Kod te činjenice koji organ je i na osnovu čega utvrdio postojanje javnog interesa za navedenu valorizaciju lokaliteta Buljarice? Zašto je u tom postupku zaobiđena Skupština Crne Gore u čijoj je nadležnosti donošenje odluke o davanju dugoročnih zakupa do 90 godina do Bara u svojini Crne Gore? Zašto je u tom postupku zaobiđena i Skupština Opštine Budva, na čijoj se teritoriji nalazi najveći dio zemljišta na lokaciji Buljarica, ali ne i Skupština Opštine Bar čija je odluka, između ostalog, predstavlja pravni osnov tenderskoj komisiji za raspisivanje javnog poziva? Na kraju, zašto se tenderska dokumentacija u kojoj se bliže definišu uslovi prodaje državne zemlje, eksproprijaciji imovine okolnih privatnih vlasnika, snošenja troškova infrastrukture, dobijanja dozvola za gradnju i drugi uslovi raspolaganja imovinom građana Crne Gore krije od javnosti.

Poštovani gospodine Đukanoviću, Vi ne samo kao premijer danas, nego kao i neko ko je na čelu Savjeta za privatizaciju sigurno ste i najodgovorniji i najpozvaniji da odgovorite na nekoliko pitanja, na set pitanja koja se tiču Buljarice, a koja zaista opterećuju javnost zato što u kontinuitetu predstavljaju, po mom skromnom sudu i političkom sudu, pokušaj nasilnog otuđenja, nasilnog otuđenja nečega što je državno dobro, nečega što su dražvni prirodni resursi i nečega na čemu trebaju buduće generacije da grade svoj život i životni standard u ovoj zemlji.

Više stvari što se tiče Buljarice je problematično. Pomenuću samo neke zbog vremena, a nadam se da u drugoj iteraciji ću imati još malo prostora, je sporno. Prvo, zahvat. Prodajete 500

hektara, prodajete pet miliona kvadratnih metara. Drugo, po cijeni koju ste procijenili od 22 eura po kvadratu. Dobro, saglasan sam da je to veliki napredak u odnosu na Solanu pet centi po kvadratu, ali morate da znate da je to deset do 20 puta manje nego što je tržišna cijena danas tog prostora u Buljarici. Kad bi htjeli od nekog privatnika da kupite zemlju ne bi mogli da je kupite po kvadratu koji je deset do 20 puta skuplji u odnosu na ono što ste vi procijenili.

Drugo, kako je moguće da ne učite iz grešaka koje smo ponavljali i ranije. Možemo da pomenemo slučaj Valdanos, gdje postoje imovinsko pravni sporovi, gdje su ljudi na sudu jer misle da je njihova privatna imovina. Mnogih od njih jeste privatna imovina, čak u javnom pozivu vi kažete da je privatna imovina. Imate suprotstavljanje zajednice, a uporno hoćete ljudima da prodajete nešto sa čime oni i dalje nisu saglasili. Sama činjenica da Opština Budva nije dala saglasnost za razliku od Skupštine Opštine Bar. Je li to moguće?

Drugo, kako gospodine Đukanoviću, kad je Zakon o državnoj svojini jasan, kad ova Skupština kakva god bila daje saglasnost na zakupe duže od 30 godina? Kako nekoga pozivate na javni poziv da se prijavi renomirani investitor potencijalno, a teko onda da dođete u Skupštinu? Pa hipotetički može li ta skupština bila ona ova, druga, bilo koja da odbaci takvu odluku? Šta ćete onda? Treba čovjeku da vratimo, investitoru, 500 hiljada eura koje je on dao za dokumentaciju. Pa zašto prvo uradimo treći korak pa onda .... (Prekid)... prvo utvrdimo javni interes, to je prva stvar što smo trebali da uradimo, drugo, da Skupština, ta saglasnost da se da na dugoročni zakup. Treće, da se dogovorimo sa lokalnom zajednicom, a tek onda da uslijedi javni poziv koji treba da bude transparentan, koji ne traba da bude protiv zakonit, onakav kakvi su brojni bili i zbog čega smo grupu poslanika poslali Upravnom sudu, jer ste stavili stepen tajnosti protivno zakonu ste stavili stepen tajnosti na dokumentaciju iz Savjeta za privatizaciju. Stvarno ne mogu da shvatim, stalno jedne te iste greške ponavljamo.

Poslednje, dozvolite, mislim da je jako važno, čekali smo nije ništa zgoreg svi su prekoračili minut, dva. Još jedna važna tačka, urbanistiki prostorni planovi, gdje definišu to što vi hoćete da prodate? Zna li da javnost može samo da nagađa, samo može da sluti, da li vi tamo predviđate velike hotele, naselja, gradove, vi ste to negdje naveli, koji planovi, gospodine Đukanoviću, od prostornog plana pa do detaljnih urbanističkih planova razrađuju tu materiju, da znamo tačno šta će tamo da se desi, šta će tamo da se gradi za bilo kog investitora, a mislim da je to jako važno. Nemam više vremena, ali nadam se u narednoj iteraciji da će biti vjerovatno prilike, dajete u dugoročni zakup 90 godina plažu koja je pod pokroviteljstvom Morskog dobra. Da li na taj način ugrožavate sve ljude koji imaju privatni interes? Šta znači imati imovinu blizu mora ako ne možete da imate pristup moru? Šta znači imati plac na moru ali ne i mogućnost da se ljudi ili turisti kupaju na toj plaži? Nije mi logično, volio bih da mi razriješite ove logične dileme ako za to imate kvalitetne argumente, ja ću ih vrlo rado saslušati i onda ću vam reći svoj konačni odgovor. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:22:52)

Gospodine predsjedniče Vlade, izvolite.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 16:23:10)

Poštovani poslaniče Abazoviću,

Buljarica sa svojim zaleđem predstavlja značajan resurs turističkog i ekonomskog razvoja Crne Gore. Veličina, pozicija i atraktivnost Buljarice potencijal su za izgradnju jedinstvenog i prepoznatljivog kompleksa sa turističkim sadržajima visoke kategorije. Prostornim planom posebne namjene za obalno područje koji je prošao javnu raspravu predviđeno je da primarna namjena ovog lokaliteta bude turizam. Podsjećam da je ekonomska politika Vlade zasnovana na punoj održivoj valorizaciji svih razvojnih resursa u cilju dinamiziranja ekonomskog rasta, nove zaposlenosti i unapređenja životnog standarda građana Crne Gore. Shodno tome Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte Vlade Crne Gore formirao je tendersku komisiju koja je u saradnji sa pravnim savjetnikom pripremila i Vladi dostavila tendersku dokumentaciju na osnovu čega je

12.05.2016. objavljen međunarodni javni poziv.

Važno je pomenuti da je tokom pripreme dokumentacije tenderska komisija u saradnji sa profesorima ekonomskog i građevinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore uradila analizu ekonomske isplativosti valorizacije navedenog lokaliteta. Rezultati analize pokazuju da bi direktni finansijski efekti valorizacije lokaliteta Buljarice po budžet države i opštine iznosili 137 miliona 853 hiljade 809 eura, da bi investicija doprinijela realnom rastu GDP-ija u iznosu od najmanje 1,165% na godišnjem nivou u narednih pet godina. Da bi u periodu izgradnje direktno radno mjesto na projektu našlo više stotina u fazi eksploatacije više hiljada radnika. Investicija bi doprinijela i povećanju javnih prihoda po prosječnoj godišnjoj stopi od 1,55% u narednih pet godina.

Ponavljam, u pitanju su samo direktni uticaji na ekonomiju države dok bi indirektni kroz razvoj komplementarnih sektora trgovine saobraćaja i usluga bili višestruko veći. U odnosu na drugi dio vašeg pitanja Skupština Crne Gore u čijoj nadležnosti je donošenje odluka o davanju u dugoročni zakup do 90 godina do Bara u svojini Crne Gore nije i ne može biti zaobiđeno. Njoj će se kao i u svim drugim slučajevima podsjećam na slučajeve Kumbor i Luštica nakon sprovedenog tenderskog postupka ukoliko bude zainteresovanih ponuđača oba ugovora, ugovora o kupoprodaji sa investicionim ulaganjima i ugovorom o dugoročnom zakupu morskog dobra u skladu sa važećim zakonskim propisima dostaviti na davanje saglasnosti.

Kada je u pitanju Opština Budva, podsjećam vas na odredbe Zakona o državnoj svojini, "Službeni list Crne Gore br.21/09 i 40/11" čijim članom 35 stav jedan je propisano da ukoliko je određena nepokretnost kojom raspolaže opština potrebno za ostvarenje javnog interesa Crne Gore opština je dužna da na zahtjev Vlade tu nepokretnost vrati na raspolaganje Crnoj Gori bez naknade. Takođe, informisanosti vaše radi obavještavam vas da je predsjednik Opštine Budva član Tenderske komisije za valorizaciju Buljarice.

Na kraju, u odnosu na treći dio vašeg pitanja ukazujem na sledeće - u skladu sa članom 12 stav četiri, Zakona o tajnosti podataka i članom dva odluke o djelokrugu rada Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte donio je rješenje o određivanju stepena tajnosti broj 01- 283/3 od 31.07.2014.godine kojim se podaci sadržani u tenderskoj dokumentaciji ponudama dostavljenim po javnom pozivu za učešće u međunarodnom javnom pozivu za valorizaciju lokaliteta Buljarica, Opština Budva i Bar koji raspiše tendereska komisija označavaju stepenom povjerljivo. Naime, od strane Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, procijenjeno je da bi objavljivanje ovih informacija izazvalo štetne posljedice za ekonomske interese Crne Gore koji su od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju. No, bez obzira na režim korišćenja navedenih podataka, napominjem da je trogodišnja procedura pripreme ovog projekta bila veoma transparentna o čemu u prilog govori njegova javna prezentacija u Ministarstvu finansija, koja je u najranijoj fazi uključivala i predstavnike svih stranaka sa parlamentarnim statusom u Crnoj Gori, o čemu postoji i zapisnik u Ministarstvu finansija i sa naznačenim prisustvom predstavnika svih parlamentarnih partija izuzev, koliko sam tada informisan, Nove srpske demokratije.

Dozvolite da, uz ovo što vjerujem da sadrži sve odgovore na vaše pitanje, kažem samo možda još nešto što ste dodatno potencirali, imaju, ali manje više to je sve obuhvaćeno vašim osnovnim pitanjem i mojim osnovnim odgovorom.

Pitali ste kojim je to planskim dokumentima tretirano ovo pitanje.

Prvo, Prostornim planom Crne Gore do 2020. godine, Skupština ga je usvojila, podsjećam vas 2008. godine, definisano je da će jedna od lokacija na kojoj će se fokusirati razvoj turističkog smještaja biti Buljarica. Ovaj dokument u poglavlju koje se bavi prioritetima razvojem lokaliteta Buljarice, predviđa razvoj ekskluzivnog turizma sa raznovrsnom ponudom u neizgrađenim zonama izgradnjom objekata visoke kategorije, kao i podizanjem kvaliteta turističke ponude u već izgrađenim zonama.

Pored toga, to je prostorni plan opštine Budva, kao i generalni plan priobalnog pojasa opštine Budva, sektor Kamenovo - Buljarica. Ovaj prostor i jedan i drugi dokument prepoznaju kao najdragocjeniji razvojni resurs koji treba maksimalno turistički valorizovati i kao takav ga detaljnije razrađuju, predviđajući izgradnju turističkih kapaciteta i marina.

I napokon, prostorni plan područja posebne namjene za Morsko dobro Crne Gore, koji je Skupština Crne Gore usvojila 2007. kao zonu od posebnog interesa za repuliku, pominje, odnosno za državu, pominje prostor Buljarica koji sa plažama i pripadajućih zaleđem treba predvidjeti za

najširu moguću namjenu u turističke svrhe i komplementarne djelatnosti. I već sam odgovorio to što sam vam kazao da i prostorni plan obalnog područja o kojem je obavljena javna rasprava, povodom utvrđenog nacрта, dakle još uvijek nije usvojen, ali finalno se takođe bavi ovim pitanjima.

Dakle, jedan set, rekao bih strateških prostorno urbanističkih dokumenata ove države je tretirao ovo pitanje. Dakle, to je odgovor na ovaj dio vašeg pitanja.

Što se tiče drugog dijela, dozvolite samo da podsjetimo, jer ste, čini mi se, u jednom dijelu vašeg pitanja tretirali privatne interese, interese privatnih vlasnika zemljišta na prostoru Buljarica. Razumijem, naravno svi imamo potrebu da se bavimo i tim pitanjem i da na taj način pokažemo, da kažem, svoju principijelnost i odgovornost prema Ustavu koji tretira svojinsko pitanje kao nepovredivo pitanje. Ali, držim da ipak neće biti na odmet da, kao članovi Vlade i članovi parlamenta, posebno posvetimo pažnju državnom interesu. U ovom slučaju nam to nije problem zato što je riječ samo o zemljištu koje je u državnoj svojini. Dakle, predmet navedenog tendera je zemljište u svojini države i opština Budva i Bar u površini od četiri miliona 898 hiljada i 216 metara kvadratnih. Ona je predmet prodaje, a predmet zakupa je zemljište u zoni Morskog dobra ukupne površine 533 hiljade 956 metara kvadratnih i akvatorijum površine 585 hiljada 782 metra kvadratna.

I pomenuli ste pitanje vrijednosti zemljišta, odnosno polazne cijene, jer smo mi utvrdili samo polaznu cijenu, na osnovu koje smo raspisali tender. Odgovor za vas i za javnost jeste da to nije urađeno s prstom na glavi. Izvještaj o procjeni vrijednosti je uradila Uprava za nekretnine Crne Gore u saradnji sa šest nezavisnih procjenitelja. Dakle, njihova zajednička procjena je da je to cijena sa kojom treba krenuti kada je u pitanju međunarodni tender. Vidjećemo šta će nam taj tender donijeti.

Vi ste u pravu kada gledate manje parcele i kada gledate ono što je interes privatnih posjednika zemljišta u Buljarici i drugdje, oni sigurno imaju interes da to zemljište unovče više. Država nema, da kažem to kao svoj primarni interes, odnosno drugačije gleda na valorizaciju tog zemljišta. Ne vidimo da je najbolji način valorizacije da ga najskuplje prodamo. Mi imamo interes da na tom zemljištu dobijemo turističke strukture najvišeg nivoa, jer mislimo da kroz te turističke strukture ćemo dobiti, da kažem, dugoročne ili trajne izvore prihoda za Crnu Goru i trajne šanse za novu zaposlenost u Crnoj Gori. To nisu efekti na koje obavezno mora računati privatni vlasnik u Buljarici ili bilo gdje drugo, njegov interes je da to najskuplje proda i njegov interes svakako nije da na tom mjestu izgradi hotel sa pet, šest ili sedam zvjezdica, možda će njega zadovoljiti i da izgradi apartmane na nivou od tri zvjezdice.

Postavlja se pitanje da li je to interes države Crne Gore, da li mi na lokalitetima kao što je Buljarica treba da gradimo prosječnu turističku ponudu ili ekskluzivnu turističku ponudu. Mi mislimo ovo drugo i zbog toga nam nije primarni efekat da prodamo zemljište, nego nam je primarni efekat da kroz prihvatljivu cijenu i održivu cijenu animiramo najboljeg investitora da tu najviše investira jer mislimo da na taj način činimo dugoročno dobro ekonomskom i društvenom razvoju Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:33:24)

Hvala vama.

Kolega Abazoviću, želite komentar.

Izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 16:33:30)

Zahvaljujem.

Pa evo, znate, ja kad postavljam pitanja postavljam ih ne da bih dobio neke odgovore, zato što ću sa svima njima polemisati, nego da bi javnost senzibilizirao dodatno da razmisle, ništa drugo.

Evo što ste vi, gospodine Đukanoviću, rekli.

Nije zaobiđena Skupština, znam ja da će doći na Skupštini. Znao ste kako ste provukli neke



projekte ovdje u decembru mjesecu. Zna javnost ako ne znate vi, političkom korupcijom. To je prvo.

Drugo, kažete, molim vas, nemojte da mi upadate u riječ, ja sam fino saslušao, dozvolite da kažem to što, nemojte molim vas stalno imate potrebu da nešto dobacujete.

Molim vas, dozvolite mi predsjedavajući.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:34:07)

Kolega Stanišiću, molim vas da privedemo kraju ovaj ....

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 16:34:20)

Drugo, rekli ste da nije donijeta odluka na Skupštini Opštine Budva, nego da je član tenderske komisije bio gradonačelnik, pa tim gore, tim gore gospodine Đukanoviću, valjda znamo neke elementarne procedure. To što je neko gradonačelnik ili što je neko premijer, ili što je neko ministar, ili što je poslanik, prvo ne znači da je iznad Ustava, a drugo ne znači da je iznad zakona, tim gore.

Treće, rekli ste da je Savjet za privatizaciju stavio stepen tajnosti, mi smo vas dali na Upravni sud. Sekretar je donio odluku da to nikada nijeste provukli kroz sjednicu, to imam informaciju internu i Savjeta za privatizaciju, izađite recite da ja pričam neistinu, nikada Savjet za privatizaciju se nije izjašnjavao povodom toga. Vi ste čovjeka, nebitno koji se tereti za neke druge stvari, apsolutno mi je žao, doveli ga da bude u suprotnosti, da napravi prekršaj, jer ne može sekretar kao tehničko lice da stavlja stepen tajnosti. Ako imam pogrešnu informacija molim vas izađite i recite mi na kojoj sjednici, pa ću se ja onda interesovati da li je to zaista bilo. Ali ja odgovorno tvrdim da je bilo ovako, odgovorno tvrdim da je bilo ovako.

Rekli ste za urbanističke planove, pola stvari što ste rekli, izuzev ovoga da treba tek da usvojimo posebni plan obalnog područja, nije tačno, nije tačno. Znae što predviđa prostorni plan Crne Gore u Buljarici, pet golf terena. Jeste ekskluzivno naselje, ali pet golf terena, potpuno drugu stvar. Nema detaljnih urbanističkih planova, nema detaljnih urbanističkih planova. Nisam siguran, ali mislim da prostorno urbanistički plan opština Budva nema, nisam siguran ali mislim.

Drugo, evo ima, vazda se u Ulcinj vadite nema investicija zbog toga što nema planove. Isti je stepen postojanosti planova za opštinu Budva i za opštinu Ulcinj, isti je stepen ali su aršini drugačiji.

Onda svojina, evo čuo sam jednu riječ, jednu vašu rečenicu, nije riječ nego rečenicu kada ste polemicali sa kolegom Gojkovićem oko Instituta, parafraziram, možda nisam najpreciznije napisao - Država neće da pita za nešto što je u njenom vlasništvu nego će da pokuša da zaštiti svoj interes, parafraziram to ste nešto sada ponovili. Da vam kažem, gospodine Đukanoviću, građani su država, niste vi država, vi ste neko ko u ovom momentu obavlja jednu značajnu funkciju, državnu funkciju, ali građani su država. Građani su stvorili ovu državu, građani imaju Ustav i niko iznad tog ustava nije. Privatna svojina se tretira u Ustavu i ne može svako da je krčmi kako mu se čefne.

A to kako ste štitili državni interes to najbolje opisuje Telekom. Nećete mi reći da smo i tu pogodili da je to bio državni interes da prodamo Telekom za 110 miliona eura, a 140 miliona eura su zaradili u sedam godina Njemci i zarađivat će dokle god bude kompanija u njihovom vlasništvu. Nećete mi reći da je državni interes bilo da se uništi Solana, nećete mi reći da je državni interes bilo da damo garancije 300 - 400 miliona za Kombinat aluminijuma. Ako ste Vi u tome prepoznali državni interes, ja ga nijesam prepoznao i garantujem da ga građani nijesu prepoznali, a da li je neko prepoznao lični interes, a sakrio se iza državne institucije, e to je već drugo pitanje koje zaslužuje tretiranje. Molim vas dozvolite mi minut dva ... na samom kraju, neće zamjeriti ni premijer ovdje. Dozvolite samo, rekli ste 137 miliona, ja hoću samo još jednu stvar da podijelim sa građanima, hoću imam potrebu. Uradiću to nema nikakvih problema postaviću još pitanja. Šta je 137 miliona eura, šta je to 137 miliona eura? To zvuči mnogo gospodine Đukanoviću. Dvije garancije koje nam dolaze za brodove od po 50 miliona eura u julu su ovih 137 miliona eura, a ako

nama trajno Arapi, Grci nebitno Amerikanci bilo ko, uzmu Buljaricu, kupe Buljaricu, na regularan način što ćemo onda da kažemo da je vrijednost Buljarice kao što ste sami rekli najznačajnijeg resursa jednog od najznačajnijeg, ista kao dva broda koja treba da prenose kontejnere iz jednog dijela u drugi dio svijeta. Nemojte molim Vas sa takvim stvarima da se igramo i još par stvari, ako mogu molim vas. Molim vas.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:41:00)

Kolega Abazoviću, ja Vas stvarno molim.

DRITAN ABAZOVIĆ (31.05.16 16:41:00)

Razumijem gospodine Simoviću da imate u svakom slučaju potrebu da stalno na neki način prekinete ovu raspravu za koju smatram da je i korektna i korisna građanima. Evo čućemo i drugu stranu nije nikakav problem.

Apsolutno trudiću se, vrlo brzo da privedem kraju.

Gospodine Đukanoviću, ovdje u proteklih godinu dana od kada se otvorila priča pošto ste pomenuli da je u Ministarstvu bilo mogućnosti da se izložio plan poslaničkim klubovima itd. Zna li što je bio pokušaj. Prvo se pričalo o lex specijalisu, samo da podsjetim građane.

Lex specijalisu za Buljaricu, znači vi ste htjeli da napravite specijalni zakon samo za Buljaricu, pa to nije prošlo. Onda ste krenuli sa jednim najskandaloznijim od svih predloga koji su ikad došli to je bio Zakon o eksproprijaciji, po kojima ste bez sudske odluke htjeli da knjižite, pa ako se vremenom u sudskom postupku pokaže da je nečija imovina zaista oduzeta da će država platiti pravičnu naknadu. Ni to vam nije prošlo. Sada ste se sjetili da bez odluke Opštine Budva, a samo sa odlukom Opštine Bar, a znate zašto nijeste donijeli odluku Opštini Budva u skuštini Opštine Budva. Zato što i tamo i pored političke korupcije vam fali jedan odbornik koji je nažalost u zatvoru, nažalost u zatvoru, zbog drugih malverzacija. I sad hoćemo Buljaricu plus u predvečerje potpisivanja sporazuma, pošto i sporazum tretira odluke Savjeta za privatizaciju, na četiri mjeseca, na četiri mjeseca. Istina nije puno, ali na četiri mjeseca. Vi ste, prvo ste nas opstruirali dugo vremena, a onda ste donijeli ovu odluku za javni poziv tri - četiri dana prije nego što su novi ministri stupili na dužnost. Zaista mislim da je nekorektno i zaista mislim da nešto valjate iza brda, a u mnogim slučajevima se pokazalo u Crnoj Gori da to samo ide u interes jedne male grupice ljudi, a na štetu građana Crne Gore.

Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:41:02)

Kolega Abazoviću, ja mislim da je stvarno dosta bilo.

Hvala vam i ne bi loše bilo da se izvinete zbog ovako značajnog prekoračenja. Ali dobro. Izvolite gospodine predsjedniče.

MILO ĐUKANOVIĆ (31.05.16 16:44:12)

Dotakli ste gospodine Abazoviću mnoga pitanja, to bi podrazumijevalo mnogo duže vrijeme i mnogo širu raspravu. Dozvolite samo nekoliko komentara koji su moj doživljaj pitanja koja ste otvorili, a ako bude potrebe i mogućnosti možemo o njima nastaviti razgovor.

Da li Skupština funkcioniše na primjeru korupcije, to bi logično prije trebalo vi da odgovorite nego ja. Zanimljivo je da ista ponašanja unutar parlamenta u jednom slučaju kvalifikujemo korupcijom, a u drugom slučaju ne. Dakle, kada poslanici ili grupa poslanika iz jednog tabora pređe u drugi, to nije korupcija, a kada pređu drugi poslanici u drugi tabor to je korupcija.

Niti ću komentarisati, niti ću s vama na tu temu polemisati, mislim da na taj način govorite

loše o vašim kolegama i govorite o instituciji u kojoj sjedite. Ja ne mislim da je ni u jednom od tih slučajeva bilo korupcije. Dakle, prisustvujemo očigledno jednoj novoj etapi demokratskog zrijevanja crnogorskog društva koji između ostalog uvodi neke nove prakse, koje do sada nijesmo imali. Mogli smo ih gledati u našem okruženju, gdje su mnogo češće i od ranije poslanici mijenjali dresove sa kojima su ušli u poslaničke sastav, toga nije bilo tako u Crnoj Gori. U ovom mandatu je bilo, ali vidite ja nijesam spreman da to kvalifikujem ni korupcijom.

Dakle, ni tada kada se to događalo na štetu vlasti, vladajuće koalicije, prosto mogu da dopustim, da je neko uključujući i koalicione partnere baš tokom ovog mandata došao do spoznaje, da ne treba da podržava politiku u kojoj je pripadao prethodnih 18 godina, ja to ne smatram korupcijom.

Drugo, kada je u pitanju gradonačelnik Budve, pogrešno ste razumjeli ili možda sam moguće ja bio nedovoljno precizan. Dakle, postoji procedura po kojoj se može donijeti odluka o preuzimanju da kažem određenog državnog dobra koje je dato na korišćenje nekoj lokalnoj upravi.

Dakle, postoje dvije procedure, jedna je da to svojom odlukom da učini Skupština određene lokalne zajednice, a druga je ukoliko to ne uradi ta Skupština to može uraditi i Vlada. Prema tome, nije gradonačelnik Budve supstituisao Opštinu Budva kao što ste vi to predstavili. On je, sticajem okolnosti, kao što uvijek kada formiramo tendersku komisiju uključimo predstavnika lokalne uprave na čijoj se teritoriji događa ili privatizacija ili neki razvojni projekat. Dakle, on je sticajem okolnosti sjedio u tenderskoj komisiji, ali nipošto nije imao pravo niti je pokušao da donese odluku u ime Skupštine opštine Budva, tu je odluku po zakonu imala pravo da donese Vlada i donijela je.

Želim da vas uvjerim da je odluka o proglašenju stepena tajnosti ovog dokumenta u Savjetu za privatizaciju donijeta u skladu sa propisima. Možete naravno preduzeti sve potrebne mjere kontrole i dobit ćete potvrdu za to što sam vam kazao. Vaše dileme oko prostornih planova znate, dobro bi bilo da imamo kompletno razrađenu projektnu dokumentaciju.

Podsjetiću vas takođe više puta je ovdje ministar turizma i prostornog planiranja govorio da nam se vrlo često to ulaganje u izradu predetaljne prostorne dokumentacije za određene lokalitete u kojima očekujemo ozbiljnije investicije ili obimnije investicije pokazalo kao bačen novac. Zbog toga, što kada dođe investitor i kada nam saopšti ono što su njegove želje na tom lokalitetu, pa nam se pokaže da kaže je u dosluhu sa onim što je naša vizija razvoja tog lokaliteta i turizma Crne Gore u cjelini, onda bacimo u koš to što smo platili, i na čemu smo radili ipak krenemo da radimo nova detaljna urbanistička dokumenta.

Podsjećam vas takođe da nije ni slučajno mali stepen razrađenosti dokumentacije kroz sve one prostorne planove o kojima sam vam govorio. Nije riječ o Buljarici, ali jeste o jednom broju lokaliteta koji su do nivoa detaljne urbanističke razrade obrađeni recimo prostornim planom morskog dobra. Kao što znate na bazi tog prostornog plana moguće je izdavati građevinsku dozvolu bez dalje urbanističke razrade.

Prema tome, ja sam vam naveo makar tri ili četiri prostorno-planska dokumenta u državi. Manje - više su ili dva od njih su usvojena u ovom parlamentu. Dakle, u kojima je prostor Buljarice urbanistički tretiran na način koji je neupitan. I zaista bez bilo kakvog poznavanja urbanističke materije, čini mi se da zaista i najneukiji bi golim okom zaključio, kada vidi lokaciju Buljarice, čemu je ona namijenjena.

U pravu ste kada kažete građani su država znate, ali smo u međuvremenu propisali neka akta u kojima smo definisali kako građani upravljaju državom. Građani dakle daju mandat vama i ostalim poslanicima da donesu jedan broj odluka u njihovo ime. I takođe nama koji vodimo Vladu pa i u mandat da u određenom periodu mi donosimo te odluke, ne da ih konsultujemo o svemu. Podsjetit ćete se da smo na taj način ovdje diskutovali o jednom mnogo važnijem političkom pitanju. Da li Parlament treba da donese odluku o pristupanju NATO-u ili će da se zakloni time što će da konsultuje građane i da kažem demagoški pokaže svoju demokratskost to je za mene demagogija.

Izvoli, obavi posao za koji si se kandidovao, ideš u kampanju, iznosiš svoj program, dobijaš, ne dobijaš mandat, ako si dobio donosi odluke.

Prema tome, mi smo donijeli mandat da donesemo odluke.

Što se tiče Telekom, mnogo puta smo o tome govorili. Znači, zaista ne bih htio da i ta

etiketa ostane bez odgovora. Dakle, oko Telekoma da kažem, utrkivale su se sve političke partije i ne samo političke partije nego razni samozvanci, domaći i strani da izriču svoje ocjene o velikoj korupciji, na kraju ćorak.

Na kraju ćorak. Ćorak, znamo, i Vi i ja znamo. A i Vi i ja znamo, ćorak.

Znači, znamo, znate što znači ništa, ništa, sramota.

I dozvolite, samo ovo.

Mislim da, znate uvijek možemo demagoški obraćajući se javnosti upoređivati neuporedivo. Jesu li sad garancije za četiri broda 100 miliona ili ovo 137 miliona, šta itd, je li ovo da kažem 15% nečega što je prva dionica autoputa, to su neuporedive stvari.

Ja mislim da smo mi napravili dobru stvar što smo dali garanciju za četiri broda i ne koleba me trenutna konjunktura na tržištu vozarina, jer znate dođe i to znamo svi iz iskustva, da dođe do pada vozarina i da se pokaže ta investicija neisplativom. Ali, mislim da na taj način čuvamo jednu dobru tradiciju pomorstva u Crnoj Gori. Rehabilitovaće se tržište vozarina i jednako tako mislim da smo dobro uradili što gradimo autoput i jednako tako mislim da je dobro da krenemo u valorizaciju Buljarice, bez obzira da li ćemo unijeti u budžet 138 ili 38. Evo, sad saopštavam nešto što će biti, opet sad jeres, zbog čega će neko da me kritikuje kako se on olako igra milionima, jer ponavljam vam, iz iskustva vođenja Vlade znam, nema tog novca kojeg unesete u budžet kojega nećete odmah potrošiti. Ne, to je prosto logika budžetskog funkcionisanja. Uvijek imate spisak potreba i očekivanja gdje ćete to potrošiti, ali to nije primarni motiv za valorizaciju Buljarice. Primarni motiv je da Buljarica ne bude prazna, da na Buljarici dobijemo turističko naselje sa hotelima pet, šest, sedam zvjezdica, sa savremenim marinama, sa ostalim sadržajima koje tamo treba da dobijemo. Ja mislim da ako to radimo mi doprinosimo dobru Crne Gore i dobru našega potomstva. Ako i dalje pričamo o tome kako treba sačuvati nešto za buduće generacije. Dakle, to je plašim se pravo da vam kažem, prije svega alibi za nesposobne, alibi za nesposobne, koji nijesu spremni da donose odluke i koji se onda zaklanjaju svojom humanošću time što ne donose odluke nego ostavljaju nekome drugome, a ostavljaju mu siromaštvo jer neiskorišćeni resurs je siromaštvo. Dakle, ja mislim da je primarni motiv koji nas pokreće da valorizujemo Buljaricu ovo što sam govorio, a sad tak ćemo vidjeti. Mi smo tek raspisali tender. Ja nijesam siguran da će se sad tu pojaviti neko interesovanje ogromno i da ćemo mi stoga moći da selektiramo najbolju ponudu. Čini mi se da je dobro da smo krenuli ovu proceduru, da prije svega ispitamo tržište i da ispitamo interesovanje kapitala za realizaciju i tako krupnih turističkih projekata kakav je Buljarica. Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (31.05.16 16:50:57)

Hvala Vama.

Koleginice i kolege sa ovim smo završili Premijerski sat.

Dozvolite samo kratko da vas obavijestim da sutra počinjemo šestu sjednicu, a po dogovoru sa Kolegijuma u četvrtak ćemo, ako uspijemo, nastaviti sa poslaničkim pitanjima za članove Vlade.

U ime svih vas, zahvaljujem se predsjedniku Vlade i članovima Vlade.

Hvala vam svima.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 11:17:28)

Poštovane kolege,

Nastavljamo Petu posebnu sjednicu prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2016. godini sa poslaničkim pitanjima i odgovorima.

Prelazimo na poslanička pitanja postavljena Goranu Daniloviću, ministru unutrašnjih poslova. Prvo poslaničko pitanje ima poslanik Branka Bošnjak.

Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (06.06.16 11:18:02)

Poslanica - da budemo rodnosenzitivni.

Na početku samo da kažem da sam očekivala da ću prije početka sjednice dobiti odgovor da se na neki način prekine praksa prethodnika, no vidim da ipak se već upalo u kolotečinu ove Vlade.

Znači, u skladu sa članom 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore postavljam pitanje i upućujem ga ministru unutrašnjih poslova u Vladi Mila Đukanovića. Pitanje glasi - da li ste pokrenuli inicijativu za stvaranje timova koji će na terenu vršiti provjeru tačnosti prebivališta lica unešenih u registar prebivališta i u tom cilju inicijativu za izmjenu zakona koji reguliše prebivalište kako bi mogli da brišete lica iz registra koja godinama ne prebivaju u Crnoj Gori, ali se uredno nalaze na biračkom spisku? Takođe, interesuje me da li ste pokrenuli i ukoliko niste, imate li namjeru da pokrenete disciplinski postupak za odgovorno lice koje je upisalo preko 60 štićenika Komanskog mosta kojima je oduzeta poslovna sposobnost u birački spisak?

Naime, ministre u Vladi kreatora afere "Snimak" Mila Đukanovića, gospodine Daniloviću, pošto smo nekada u ime Demokratskog fronta zajedno bili u Radnoj grupi koja je radila na izgradnji povjerenja u izborni proces, nakon pokradenih predsjedničkih izbora koje samo nesuđeni predsjednik nije želio da brani, a mi smo se makar trudili pa nam je itekako i meni i Vama poznato gdje se nalaze ona uporišta za izborne manipulacije vašeg sadašnjeg šefa Đukanovića. To je svakako birački spisak i oko 80 hiljada fantom birača koji ne ispunjavaju uslove da se nađu u tom spisku. Najveći problem, kao što znate, jeste sami Zakon o prebivalištu i ta evidencija prebivališta građana. Mi dok smo bili u Radnoj grupi imali smo razne ideje kako to da se reguliše, a znate da su Hrvati, a i Makedonci napravili mobilne timove i provejerili ko sve prebiva i na kojoj adresi i na taj način izvršili čišćenje biračkog spiska. Vi znate da naš zakon vrlo namjerno sadrži odredbu po kojoj nije moguće brisati lica koja ne prebivaju na datoj adresi već oni sami treba da se odjave. Mene je interesovalo šta ste uradili po tom pitanju, pošto kao što znate vrlo je malo vremena ako mislimo ozbiljno da se bavimo time i da li će se brisati ta klauzula i da li će po službenoj dužnosti timovi moći da rade i da nakon toga se vrši brisanje iz bičakih spiskova onih koji ne prebivaju u Crnoj Gori. Evo već, mislim, od referendumu da je ta praksa počela kao onako uvriježena u većoj mjeri, moguće da je bilo i prije, ali tada je bilo baš značajno da mnogi ljudi koji decenijama ne dolaze u Crnu Goru u stvari glasaju, možda neki i ne glasju, ali se nalaze na biračkom spisku i samim time povećavaju odnosno smanjuju izlaznost zato što ne trebaju da budu tu i to sve svakao utiče na izbornu matematiku.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 11:21:03)

Poslanice Bošnjak, imamo vrijeme, pa ako dozvoljavate da damu ministru.

BRANKA BOŠNJAK (06.06.16 11:21:34)

Još samo jednu rečenicu.

Takođe, interesuje me, nadam se da ste pratili medije, ovo u vezi štićenika Komanskog mosta. Čijom krivicom su se oni našli na biračkom spisku i da li pokrećete tu kakvu inicijativu?

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 11:21:45)

Hvala puno. Izvolite, ministre Daniloviću.

GORAN DANILOVIĆ (06.06.16 11:22:00)

Uvažena Skupštino, uvažene poslanice i poslanici, predsjedniče Skupštine,

Kada bih, naravno, to pravo ne želim da koristim ni na nivou šale, htio da odgovorim na ovu prozivku - ministre u Vladi Mila Đukanovića iako sam zvanično u Vladi Crne Gore, mogao bih da kažem uvažena koleginice Bošnjak poslanice u Skupštini Darka Pajovića, ali ni jedno ni drugi nije baš precizno. Ni jedno ni drugo nije u skladu sa Ustavom, Skupština Crne Gore, Vlada Crne Gore, meni ne smeta, vjerujem ni Vama.

Dio ovih pitanja koja sam dobio od Vas mogao bih, kad bih imao pravo, ali nemam, postaviti ja Vama. Ipak ću ja odgovoriti u skladu sa onim što sam tražio kao precizno obavještenje od onih ljudi koji rade u Ministarstvu unutrašnjih poslova na utvrđivanju ovog činjeničnog stanja, te s toga dio mog odgovora Vama, a mogu ga dopuniti i u ovoj usmenoj formi glasi:

Uvažena koleginice Bošnjak Zakonom o registrima prebivališta i boravišta ("Službeni list Crne Gore br. 46/15") članom 12 propisano je da crnogorski državljanin koji se iseljava iz Crne Gore da bi se nastanio u drugoj državi sa namjerom da u njoj živi može odjaviti prebivalište. Kao i Vi, i ja znam da je to problem. Kao i Vi i ja sam godinama pokušavao da u ovom parlamentu obezbijedimo većinu da to promijemo. Nije išlo lako, a kao starešina organa koji se zove Ministarstvo unutrašnjih poslova dužan sam da saopštim istinu. Nemam pravo dekretom da ukinem ovo zakonsko određenje. Smatram ga lošim, smatram da to zahtijeva drugačiju odgovornost od prekršajne.

Odjavu prebivališta crnogorski državljanin podnosi Ministarstvu u opštini u kojoj ima prebivalište, odjavu prebivališta za maloljetno lice ili lice lišeno poslovne sposobnosti može da podnese roditelj, odnosno staratelj. Odjava prebivališta podnosi se prije iseljenja. Takođe, propisano je da se o odjavi prebivališta izdaje potvrda o unosu odjave prebivališta u evidenciju odjava prebivališta crnogorskih držaljana i da crnogorski državljanin odjavu prebivališta može podnijeti diplomatsko konzulatnom predstavništvu Crne Gore u roku od 15 dana od dana njegovog useljenja, odnosno nastanjenja u drugoj državi. Napominjem, da u skladu sa ovim zakonom odjava prebivališta nije obavezna, i dodajem - nažalost.

Članom 10 istog zakona propisano je da u slučaju boravka van Crne Gore, dužeg od 90 dana, crnogorski državljanin dužan je da podnese prijavu o odlasku u drugu državu, Ministarstvu u opštini u kojoj ima prebivalište ili preko diplomatskog konzularnog predstavništva Crne Gore.

Nakon povratka iz druge države lice je dužno da o tome podnese prijavu Ministarstvu u opštini u kojoj ima prebivalište u roku od osam dana. Takođe, članom 10 stav 4 navedenog zakona propisavo je da crnogorski državljanin koji nema prijavljeno prebivalište u Crnoj Gori, dužan je da podnese prijavu prebivališta kad se nastani u Crnoj Gori - Ministarstvu u opštini u kojoj namjerava stalno da živi u roku od osam dana od dana nastanjenja. Članom 15 istog zakona, propisano je da će u tom slučaju Ministarstvo od Policije zatražiti provjeru tačnosti iz prijave prebivališta, ponavljam iz prijave prebivališta, u roku od 15 dana. O zatraženoj prijavi Policija dostavlja izvještaj Ministarstvu, ako se utvrdi da lice koje je podnijelo prijavu prebivališta ne živi na prijavljenoj adresi, Ministarstvo neće izvršiti unos prijave prebivališta u registar prebivališta i o tome će donijeti rješenje, samim tim ga nema ni u biračkom spisku, to vam je jasno jer je to jedan od izvornih registara koji kreira generisani birački spisak.

Navedena norma decidno propisuje pravnu situaciju prijave, ne i odjave prebivališta i ovdje dodajem lični stav - nažalost. Probali smo svim političkim sredstvima da ovo mijenjamo većinu za ovo nijesmo dobili. Volio bih da se u ovom parlamentu formira većina koja ovo može promijeniti.

Navedenim zakonom u članu 36 propisano je da će se kazniti novčanom kaznom u iznosu od 30 do 200 eura za prekršaj, fizičko lice ako u roku od osam dana ne podnese prijavu prebivališta, prijavu promjene prebivališta odnosno /prekid/ prijavu o odlasku u drugu državu i prijavu povratka iz druge države. Istom kaznom kazniće se lice koje ne podnese gore navedene prijave za maloljetno lice ili lice lišeno poslovne sposobnosti. Dakle, mislim da vam je iz ovog mog odgovora koji ćete naravno dobiti u skladu sa zakonom, ali i prije toga, vjerujem danas tokom dana u pisanoj formi sve što sam mogao da uradim je da proces ubrzam zbog toga što sam dužan da poštujem Parlament. Vidjećete da ovdje imamo jasna zakonska ograničenja, a ja u mjeri svojih mogućnosti pokušavam da nadomjestim nešto što je namjerni, ali vrlo precizan zakonski propust koji me onemogućava da bilo šta uradim bez promjene zakona u mjeri u kojoj bih volio da to učinim.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 11:27:53)

Hvala ministre.

Hvala, jer vrijeme je isteklo, vjerujem da ćete u pismenoj formi odgovoriti. /upadice/ U redu imamo dodatno pitanje.

Najljubaznije Vas molim, samo zbog racionalizacije vremena.

GORAN DANILOVIĆ (06.06.16 11:28:07)

Ja mogu predsjedniče Parlamenta da odgovorim i mnogo kraće i nesadržajnije, ali ne bih volio da se stvori utisak da mi nije stalo do pitanja, pa ni do mojih odgovora. Moraću kasnije, onda unaprijed da se izvinim što ne mogu odgovoriti, jer imam slučaj da sam dobio poslaničko pitanje koje sadrži 19 poslaničkih pitanja. Ja sam, naravno, uredno odgovorio na svako. Ali nije moje da ja ovdje sad, svojim kolegama do juče, bilo šta zabranjujem ili molim za bilo šta. Šta me pitaju ja sam dužan da odgovorim.

Ako dopuštate makar i na uštrb ostalih odgovora, jer je vrlo važno, tiče se Komanskog mosta, pa ću skratiti u drugim odgovorima da odgovorim i na ovo pitanje.

Dakle, članom 6 Zakona o biračkom spisku propisano je da je birački spisak formiran na osnovu podataka iz registra prebivališta, registra crnogorskih državljana i matičnih registara rođenih i umrlih za raspisane izbore, odnosno za glasanje. Ovim registrom nije propisano vođenje podataka o lišenju poslovne sposobnosti. To je Vama jasno kao i meni.

Članom 13 Zakona o izboru odbornika i poslanika propisano je - pravo da bira i da bude biran za poslanika ima birač koji je navršio 18 godina života, koji je poslovno sposoban i koji ima prebivalište u Crnoj Gori najmanje dvije godine prije dana održavanja izbora. Ovo je dio zajedničkih rješenja koja smo ovdje usvojili. Pravo da bira i da bude biran za odbornika ima birač koji je navršio 18 godina, koji je poslovno sposoban, koji ima pravo prebivališta u Crnoj Gori najmanje dvije godine i koji ima prebivalište u opštini, odnosno u gradskoj Opštini kao izbornoj jedinici, najmanje šest mjeseci prije dana održavanja izbora.

Pošto se u registrima, na osnovu kojih se formira birački spisak, nigdje ne upisuje podatak o poslovnoj sposobnosti, a koji je potreban prilikom formiranja biračkog spiska, predloženo je da su članu 6 stav 1 tačka 2 Zakona o matičnim registrima dopuni na način da se u matičnom registru rođenih evidentiraju i podak o potpunom ili djelimičnom lišenju poslovne sposobnosti, vraćene poslovne sposobnosti, što će MUP-u omogućiti tačnost i ažurnost biračkog spiska.

Samo da podsjetim jednu stvar, što se tiče Komanskog mosta, Javni zavod Komanski most dostavio je sudska rješenja za 84 korisnika o potpunom oduzimanju poslovne sposobnosti. Imam vrlo preciznu informaciju koju sam dodatno provjeravao - da su sve 84 osobe brisane iz biračkog spiska, iako da budem vrlo otvoren to nam je nekad bio zajednički rizik, po Ustavu i određenim konvencijama koje smo dužni da sprovodimo, ne bismo mogli da brišemo bilo koga iz biračkog spiska. Sigurno ministar takvo rješenje neće predložiti, za mene je obavezujući Zakon o izboru odbornika i poslanika. Ako ima onih koji vjeruju da smo u neustavnoj radnji, da radimo mimo konvencija, neka to izvole da urade, ali dok je na snazi ovakav Zakon koji je po mom skromnom sudu leks specialis, zbog toga što ima 2/3 neophodne za izglasavanje, ja ću se ovoga pridržavati. Dakle, tamo ima naravno još značajan broj štićenika koji imaju umanjenu poslovnu sposobnost, ali čak ni zakonsku, ne govorim više o ustavnoj, mogućnost da ih brišemo - nemamo. Imamo preporuke određenih međunarodnih zajednica da od ovakvog rješenja odustanemo. Ovo što sam vam sada saopštio je definitivno tačno, poslali smo i pismo svim zdravstvenim ustanovama da ponovo ažuriraju podatke da dostave rješenja o potpuno oduzetoj poslovnoj sposobnosti. Za svaku osobu za koju se dostavi biće brisana iz biračkog spiska, ali za one koji nemaju potpuno lišenje poslovne sposobnosti mi ni u skladu sa bilo kojim zakonom i Ustavom Crne Gore ne možemo naložiti brisanje iz biračkog spiska.

Hvala lijepo.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 11:32:31)

Hvala, ministre Daniloviću.  
Pravo na komentar ima poslanica Bošnjak.  
Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (06.06.16 11:32:37)

Evo na početku da razjasnim, ipak ste Vi dio kabineta Mila Đukanovića i Milo Đukanović je nama poslao predlog da Vi budete njegov ministar. Što se tiče Darka Pajovića, mi nijesmo glasali za izbor Darka Pajovića na mjesto predsjednika Skupštine. Nas je birao narod i mi smo ovdje oni prvi među jednakima tako da postoji ogromna razlika između Vas u Vladi Mila Đukanovića i mene u Skupštini kojom presjedava Darko Pajović.

Što se tiče Zakona o prebivalištu, stekla sam utisak da nećete ići u izmjene Zakona o prebivalištu, ali me interesuje to da ste istinski htjeli Vi biste to napisali u onom Sporazumu koji ste imali prije nego što se formirala Vlada. Da vam je istinski bilo stalo, jer ste znali da je to najveći problem i to je problem bez koga nema fer i slobodnih izbora. To je najveće uporište DPS-a za dobijanje izbora. I Vi da ste htjeli istinski da se borite za fer i slobodne izbore, Vi biste u Sporazumu napisali da ćete tražiti izmjenjive Zakona o prebivalištu u tom smislu i izmjene onog rigidnog diskriminatornog Zakona o državljanstvu.

Međutim, Vi ste odustali od toga, očigledno, i sad imate samo žaljenje, ali meni od žaljenja ništa nije bolje. Ili ono kad kažete - ako ne uspijem mi ćemo se izvinuti, pa eto vama će otići glasovi. Nije u tome stvar, stvar je u tome što neće doći do promjene vlasti i ova država tone, svaki dan se zadužujemo sve je gore i gore.

Što se tiče Komanskog mosta, vidim da institucije sistema ne rade kako treba, jer ta lica nisu mogla da se nađu u biračkom spisku, jer je jedan od uslova da biste se našli u biračkom spisku - poslovna sposobnost. Ministarstvo unutrašnjih poslova je mobilne ekipe poslalo u Komanski most, ja ne kažem sva ta lica trebaju da imaju ličnu kartu, svak ima pravo na identifikacioni dokument, ali ta lica nisu smjela da se nađu u biračkom spisku jer nemaju poslovnu sposobnost. Nažalost to su lica u takvom stanju da oni ne znaju ni gdje su, ni kako se zovu, a ne da znaju da glasaju. Njih je 60 i nešto, tokom prošle dvije godine, unešeno u birački spisak, to uopšte nije nenamjerno. Znajući ovu vlast i šta oni rade, zna se da su oni vrlo namjerno njih unijeli u ovaj birački spisak. Ono što je meni problem - što niko neće da odgovara. Znači institucije sistema, kao što Vi hoćete da kažete da neka institucija nije dostavila, pa zaboga nije se našlo. Pa onda ne valja sistem cio. Ako mi imamo nešto što su uslovi, što je kriterijum koji morate da ispunite da biste našli na biračkom spisku, a vi nemate tamo štrik da je neko poslovno sposoban pa kako ga je stavio? Neko je u Ministarstvu unutrašnjih poslova namjerno stavio ova lica na birački spisak, sa vjerovatnom namjerom da bi ih zloupotrijebio.

Niste dali odgovor, dali ste odgovore potpuno kako i svi Milovi ministri. Potpuno ste se uklopili u to. Iščitali ste mi odredbe Zakona. Vi znate da ja umijem da čitam, mogla sam i ja to sama pročitati. Znam šta piše u Zakonu, ali me interesovalo hoćete li Vi šta konkretno, da li ste već uradili i krenuli i imate li namjeru da pokrenete inicijativu za izmjene Zakona? Nisam stekla utisak čak ni to da ćete da uradite.

Vrlo mi je žao, što ste krenuli ovim putem, ali to je Vaš izbor i narod će znati da sudi.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 11:35:38)

Hvala poslanice Bošnjak.  
Sljedeće pitanje ima poslanik Nebojša Medojević, takođe za ministra unutrašnjih poslova, Gorana Danilovića.  
Izvolite.



NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (06.06.16 11:36:23)

Poštovani građani,

Pošto u ovom domu ne postoji ni Skupština Crne Gore, niti Vlada koja će odgovarati na naša pitanja, i jedno i drugo smatram nelegitimnim, brutalnom prevarom biračke volje građana, desetine hiljada ljudi koji su na ulicama kao i u svim slobodnim zemljama se borili za slobodu i dostojanstvo, borili za demokratiju, borili za fer i poštene izbore ja formalno poštujući Poslovnik ovo pitanje upućujem ministru unutrašnjih poslova, iako ne očekujem neki bog zna kakav odgovor. Ali važno je da vi znate poštovani građani. U ovih šest mjeseci na nelegalnom tržištu cigareta u Crnoj Gori je zarađeno ili opljačkano 20 miliona eura gotovine, što je tradicionalni izvor u godinama koje nijesu izborne za crne, specijalne operacije Agencije za nacionalnu bezbjednost. U izbornoj godini isključivo se koriste za kupovinu birača u Crnoj Gori. Znači, teško je očekivati i znam da ništa nije urađeno, jer sam juče provjerio kod mojih izvora u Rožajama, cigarete se i dalje švercuju i dalje funkcionise ta linija koju nadgleda Agencija za nacionalnu bezbjednost. 20 miliona eura je već pripremljeno za kupovinu glasova u ovoj godini. Nažalost, ni ova Vlada, ni ovaj ministar, ni ova policija, ni ovaj sramni SAJ sigurno neće uraditi ništa. Volio bih da me ministar demantuje, da su pohapsili neke ljude. Znam da nijesu, jer su to njegove kolege u Vladi, za koje on zna, zajedno smo ih optuživali na Odboru za bezbjednost, da se bave tim radnjama, da zloupotrebljavaju ovu nesrećnu zemlju i ovu nesrećnu sirotinju. Da postaju milioneri sa stotinama miliona eura. Znači, već je potpuno jasno da će i za ove izbore biti korišćena ista šema koja je bila u Beranama.

Poštovani građani, na jednom biračkom mjestu u Beranama, naši su hrabri momci upali i otkrili teško krivično djelo. Da ne govorim više teških krivičnih djela. U mini štabu DPS-a, 55% ukupnog biračkog tijela, znači, svi birači DPS-a koji su glasali za DPS uzeli su nešto, ili pare ili zaposlenje, ili otpremninu. E to je crnogorska demokratija, građani Crne Gore. Na tom biračkom mjestu, u Beranama, na kojem su upali naši hrabri ljudi i podnijeli krivičnu prijavu, niko nije uhapšen od tih aktivista DPS-a koji su plaćali parama od droge i od cigareta. Plaćali su nesrećne birače DPS-a. Svaki birač DPS-a na tom biračkom mjestu po evidencijama štaba DPS-a je dobio novac ili neku uslugu. Znači, niko u ovoj zemlji ne radi ništa za Mila Đukanovića besplatno. Ni njegova najbliža rodbina i svako ko kaže da je pomogao DPS-u zbog Crne Gore, da je zbog patriotizma, zbog demokratije, ne govori istinu. Imamo dokaze. Dakle, sa jednog biračkog mjesta 100% birača DPS-a je nešto uzelo, i to je ta evopska i reformska i demokratska i patriotska opcija koju treba podržavati. Oni su obični lopovi, šverceri, kriminalci, koji su zarobili ovu zemlju, koji su uništili ovu zemlju i koji danas gospodine predsjedniče... /upadice/ Ovo građani moraju da znaju, ovu se egzatni podaci. Ministar zna da ja imam metodologiju za ovo. Nažalost umjesto da se zajedno borimo protiv te bande i da ih zajedno rušimo sa ulice ja sam danas tužan što moram da postavljam ovakva pitanja, ali ne zbog ministra, ni zbog Vlade, ni zbog Vas predsjedniče, nego zbog građana Crne Gore. 20 miliona eura samo od konzumacije cigareta na tržištu Crne Gore, bez tranzita, bez šverca sa Kosovom, bez ostalih linija šverca, je u gotovini sada u trezorima Agencije za nacionalnu bezbjednost. Vi gospodine ministre znate imena tih ljudi. Postoje krivične prijave, postoje vrlo precizne lokacije, pokazivao sam Vam i fotografije, šeme i dokaze. Mnogo ljudi je tražilo azil i dobilo azil u Luksemburgu, Njemačkoj, zato što su bili svjedoci toga šverca cigareta preko Rožaja. Evo da čujemo koga ste uhapsili, jeste li zaplijenili taj novac? Šta ste uradili, na najvažnijoj stvari u Crnoj Gori što se tiče izbornih krađa, kupovine birača novcem stečenim od šverca cigareta i narkotika?

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 11:40:45)

Hvala poslaniče Medojeviću.

Odgovor će dati ministar unutrašnjih poslova, Goran Danilović.

Izvolite.

Uvaženi poslaniče Medojeviću,

Da budem vrlo iskren nisam ni ja srećan što danas vodim ovaj dijalog, ali Vi na to imate pravo. Nisam ga inicirao ja, nego Vi, i to 13. radni dan nakon što sam postao ministar u Vladi Mila Đukanovića. Ja jesam vrlo agilan čovjek i puštam javnosti da ona prosudi danas, sutra, u narednom periodu umijem li, znam li, hoću li da radim. Ali sigurno nijesam Eliot Nes i ne mogu Vam odgovoriti sa unutrašnjim zadovoljstvom na ova pitanja koja ste mi uputili, odnosno na ovo pitanje sa dodatnim konsultacijama, i moram Vam reći javno da dio strepnji kao čovjek, kao građanin, dijelim sa Vama. Imam li za sada, za trinaest radnih dana ili dvanaest, dovoljno podataka koji obavezuju ministra unutrašnjih poslova da pokrenem krivične prijave i zatražim reagovanje državnog tužioca, kažem javno da nemam. Tražim li ih? Tražim. Hoće li biti hrabrosti ako ih budem za mandata dobio da ih procesuiram? Da ostavimo to da vidimo i da Vam odgovorim.

Dakle, znam zašto ste me pitali, znam koliko razumijete ovu oblast, da li sam ja preuzeo operativne mjere i radnje, Vi znate da ja predstavljam i rukovodim ministarstvom, da nemam zakonsko ovlašćenje da preuzimam operativne radnje. To radi Policija u sadejstvu sa Tužilaštvom, ali Vam dajem uvjerenje i znam da je ovo zvanični dio mog odgovora na Vaše poslaničko pitanje da možda za razliku nekih drugih sam u ovih nekoliko dana tu komunikaciju između Policije i Tužilaštva tražio da podignemo na najveći mogući nivo. Spreman, ne da bih se ja Vama dopao znam da nećete promijeniti mišljenje o meni, a vjerovatno ni ja o Vama, da dio dokaznog materijala, ako ga imate, potpišemo zajedno ako Vam to nije ispod časti. Ne, dokazni materijal - kažem gospodine Medojeviću. Imam sumnje kao i Vi. Nemam pravo dugo na sumnje, moram u narednom periodu raščistiti da li ono što sam sumnjao kao građanin, što Vi sumnjate, opravdano, kao poslanik - ima dokaza. Tražio sam da mi se dostavi sva arhiva prijava koje su eventualno u minulom periodu skrajnute, i vjerujte da će iz kriminalističke policije to u naredni dan, ili dva biti na mom stolu. Gdje god je bilo šta skrajnuto kao pouzdan podatak, kao ozbiljna obična građanska prijava biće proslijeđeno onima kojima treba da rade svoj posao. Znam da treba ministar unutrašnjih poslova da radi svoj posao, ali i Vi i ja znamo da treba da radi svoj posao i Tužilaštvo i Specijalno tužilaštvo, a posebno Uprava policije. Sasvim sigurno moj zadatak je da na tome insitiram. Dakle, da imam podatak koji mogu sa sigurnošću braniti, da je Demokratska partija socijalista ili bilo koja druga već inkasirala 20 miliona, ja Vam dajem riječ, a Vi ćete to opet da kažem vremenom, koje nije godinama nego danima i nedjeljama, nemam više prostora od toga, tražio bih automatski da krivičnom prijavom od strane ministra unutrašnjih poslova stvar bude riješena.

Ja ipak pozivam državnog tužioca i specijalnog državnog tužioca da ovu zvaničnu korespondenciju između poslanika, i jednog od lidera opozicione grupacije, i ministra unutrašnjih poslova uzme ozbiljno. Ovo ulazi u moj zvaničan odgovor Vama na poslaničko pitanje koji može biti dopunjen i onim što je bila kratka informacija da negdje nemam nadležnost, ali da imam dobru volju da to rješavam.

Dakle, poziv da tragom Vaših informacija, organ na koji ja ne mogu uticati i da hoću, Državno tužilaštvo i Specijalno državno tužilaštvo, krene u istragu lično ću voditi takve istrage i posjetiti teren. Prvi radni dan odnosno izvinjavam se bio je drugi, bio je neradni za druge, ja sam otišao u posjetu graničnoj policiji, najavio da ću se posebno interesovati zbog šverca narkotika duvana i bijelog roblja, za stanje na našim graničnim prelazima. Konstatovao sam odmah da granični prelaz Kula nema video nadzor, što je za mene nedopustivo, da već šest mjeseci postoji tehnička oprema. Prvi radni dan smo dobili donaciju od Slovačke koja uključuje i četiri geofona. Vama bar pojedinačno ne moram da objašnjavam šta to znači. Biće stavljeni potpuno u kontrolisanje "zelene granice", ubijeđen sam da neke stvari do kraja iz ovog arsenala ne mogu riješiti sam sa Ministarstvom. Bude li dobre volje od strane Tužilaštva siguran sam da možemo dio skrivenih istina otvoriti u javnosti. Još jednom Vas na kraju pozivam, ako hoćete, ako je to Vama trenutno interesantno, meni bi bilo zanimljivo, možemo zajedno podnijeti neke krivične prijave. Jer vjerujem da dolazi takvo vrijeme saradnje ministara i poslanika. Samo da se obavežemo da imamo dovoljno dobrih, ja kao ministar unutrašnjih poslova ću ih sasvim sigurno ih imati, saznanja koje ima Policija, prestupa. Na kraju, i vrlo kratko, svi ljudi koji su otišli iz Crne Gore "najureni"- reći

ću to u žargonu, bili prinuđeni da pobjegnu, u narednim danima će dobiti zvaničan poziv od ministra unutrašnjih poslova da se vrate u Crnu Goru, da im je garantovana bezbjednost, da se vrate na radna mjesta na koja su bili i da nam pruže dodatne informacije ako ih imaju. S obzirom da u ovim pretragama po dokumentaciji koju je vodila samo jedna partija ili koaliciona vlast, meni zaista treba ogromno vrijeme, a vrijeme curi, da to učinim sam. Ti ljudi će dobiti javni poziv i garanciju države kroz garanciju Ministarstva unutrašnjih poslova da će biti tretirani u Crnoj Gori kao slobodni ljudi.

Hvala lijepo.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 11:45:58)

Hvala ministre.

Komentar, poslanik Nebojša Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (06.06.16 11:47:30)

Poštovani građani,

Imali ste prilike da se lično uvjerite koliko su bila utemeljena i ispravna upozorenja Demokratskog fronta kolegama iz opozicije da ne ulaze u Vladu Mila Đukanovića, za koga mi iz Demokratskog fronta, gospodine ministre, a i Vi više puta zajedno sa mnom ste rekli da je šef mafije u Crnoj Gori. Ili barem jedan od ključnih ljudi organizovanog kriminala u Crnoj Gori. Više puta ste to rekli, zajedno sa mnom, utrkivali smo se ko će biti glasnjiji i Vi imate talenta, a ja mislim da nijesam baš bez talenta, utrkivali smo se ko će glasnije reći "Milo lopove", "Milo mafijo", "pljačkaš ovu zemlju, kradeš izbore". Ja sam rekao u Beranama, građani Crne Gore, svaki glasač DPS-a dobio je nešto od ove evropske i reformske Vlade i to je borba za demokratiju. Niko DPS neće da glasa bez interesa, posao, socijala otpremnina, drva su bila u Beranama, spisak za drva, zaposlenja u kupovinama građana učestvovali su "stubovi našeg društva", direktori bolnica, univerzitetski profesori, ugledni intelektualci sramno. Zato građani Crne Gore smo mi rekli, Vlada Mila Đukanovića je politički izvor organizovanog kriminala u Crnoj Gori. Slanjem specijalaca na ulice Kotora da se borite protiv organizovanog kriminala, da ministar ide da operativno radi, da posjećuje policajce na terenu. To je samo dokaz koliko je ova namjera ambasade Sjedinjenih Američkih Država, da požar gasi benzinom, da pomogne glavnom osumnjičenom, da je Crnu Goru pretvorio u platformu za djelovanje globalnih međunarodnih kriminalnih grupa, terorističkih organizacija. U Crnoj Gori se, gospodine predsjedniče Skupštine, sklapaju dilovi droga za oružje između terorističkih organizacija. U Crnoj Gori u kojoj vlada vlast koju vi podržavate vi i kolege iz opozicije koji su ušli sada po dubini i po širini u ovu "Vladu veselja i oduševljenja". Mi građani znamo da ministar ne može ništa da uradi, niti da briše fantome, 80.000 fantoma iz spiskova, na koji će se ovim falš biračkim uređajem, elektronskim, više puta moći da glasa. Mi znamo da niko od ovih što su ušli u Vladu ne mogu... Kako ćete na kraju krajeva kolegi u Vladi reći, za koga ja i Vi znamo, pa sto puta smo ih optuživali. Bili ste prisutni kad sam ih imenom i prezimenom prozivao, kad sam donosio dokaze. Tako da nažalost, građani Crne Gore, ostaje samo ono što je Demokratski front rekao - ova vlast se može smijeniti samo demokratskom pobunom. Organizovani kriminal i fer izbori su isti politički problem. Oni se rješavaju smjenom Vlade Mila Đukanovića i smjenom Demokratske partije socijalista, a ne saradnjom sa izvorom problema. Saradnjom sa izvorom problema, korupcije, siromaštva, organizovanog kriminala, razaranja resursa. Vi samo postavljate dio toga sistema.

Ovo ne govorim građanima, nego kolegama koji podržavaju ovu vlast. Zato građani-pobuna, bunt - posebno mladi ljudi. Ovaj sistem ne daje nikakvu šansu. Evo vidjeli ste kolege su ušle. Vidim da jedan kolega već podnosi ostavku iz zdravstvenih razloga. Meni je žao, to je takođe bio nekad dio grupe za Pokreta za promjene. Pokret za promjene je rasadnik kadrova Demokratske partije socijalista, koje je ... Pozitivne i ostalih stranaka koje nastaju od strane vlasnika "Vijesti". Mi smo im posebno zanimljiv i interesantni. Žao mi je što je to tako, ako je zdravstveno. Drago mi je ako neće da bude lobista Žarka Rakčevića u Vladi Crne Gore, to mi je

drago, a žao mi je ako je zdravstveni razlog. U svakom slučaju građani Crne Gore, evo dokaza, - 20 miliona eura za koje već vi znate, po metodologiji je vrlo jednostavno. Ja pozivam da dođe bilo ko ovdje da sa mnom razmijeni argumentaciju - da li je 20 miliona eura. Oni konzumiraju te cigarete, a one nijesu prodane sa akciznom markicom. Gospodine patriota, na mjesto predsjednika Skupštine, bilo bi dobro da pitate vaše kolege iz DPS-a, gdje je 20 miliona eura. To je da se isplate radnici iz Kombinata aluminijuma, koliko je to bolnica, koliko je to škola, koliko je to kredita za razvoj? 20 miliona eura su, Agencija za nacionalnu bezbjednost, gospodine predsjedniče crnogorskog Parlamenta sa patriotskim pobudama, u gotovini sklonjene ove godine. Bez demokratske kontrole, mimo bilo kakve kontrole - da se kupuju građani, najveća sirotinja crnogorska koja glasa Demokratsku partiju socijalista, kao što žrtve podržavaju svoje dželate.

Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 11:50:35)

Hvala kolega Medojeviću.

Sljedeći je poslanik Milutin Đukanović.

Riječ ima poslanik Milutin Đukanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (06.06.16 11:52:39)

Poštovani građani,

Postavio sam sljedeće pitanje ministru unutrašnjih poslova - Šta ste preduzeli da se iz biračkog spiska izbrišu birači koji ne ispunjavaju rezidencijalni uslov da imaju prebivalište u trajanju od najmanje 24 mjeseca i šta ste preduzeli da se implementira funkcionalna elektronska identifikacija birača?

Daću kratko obrazloženje.

Samo da podsjetim građane.

U biračkom spisku se nalazi preko 90.000 birača koji ne ispunjavaju rezidencijalni uslov da imaju prebivalište u trajanju od najmanje 24 mjeseca. Do ovog podatka došlo se na način što se uporedio birački spisak sa popisom stanovništva. Na popisu stanovništva evidentirano je 440.000 punoljetnih građana - stalnih stanovnika Crne Gore, a na dan popisa u biračkom spisku je bilo 510.000 birača. Naravno, u biračkom spisku su sve punoljetni građani. Za ovih pet godina birački spisak je narastao na 530.000 birača. Znači, imamo 440.000 punoljetnih popisanih građana, a u biračkom spisku 530.000. Ovakvo stanje je jednostavno neodrživo, nijesam primijetio da je MUP pokrenuo bilo kakvu inicijativu i reakciju kako bi riješio ove probleme. Nedopustivo je da građani koji žive i rade van Crne Gore, da se i dalje nalaze u biračkom spisku. DPS je ovakvo stanje biračkog spiska koristio što je svojim aktivistima izdavao falsifikovane lične karte na ime i prezime birača koji ne žive u Crnoj Gori i za koga sa sigurnošću znaju da neće doći na dan glasanja u Crnu Goru. I Vi ste ministre bili svjedok da postoji bezbroj dokaza da su građani, za koje se sa sigurnošću zna da na dan glasanja nijesu bili u Crnoj Gori, ipak na kraju evidentirani da su glasali. Iz tih razloga smo pokrenuli inicijativu za uvođenje elektronske identifikacije birača. Suština elektronske identifikacije birača je trebalo da bude da spriječi glasanje aktivista DPS-a umjesto odsutnih birača. Aktivisti DPS su dobijali falsifikovana lična dokumenta tih odsutnih birača.

Saglasni smo, bar se sada nadam, da članovi biračkih odbora nijesu kompetentni da procijene da li je neki dokument falsifikovan ili nije. Ovakva elektronska identifikacija koja ne razlikuje grube falsifikate, razne crteže, razne sličice od ličnih dokumenata, zaista je neprimjenjiva. Priča da se može vršiti upoređenje birača sa originalnom fotografijom na displeju nije dovoljno objašnjenje jer ponovo prepuštamo sve subjektivnom osjećaju, odnosno namjernom osjećaju aktivista DPS-a koji se nalaze u biračkom odboru. Smatramo da elektronska identifikacija birača i čišćenje biračkog spiska moraju da budu prvi zadatak bilo kog ministra u Vladi Crne Gore. Nažalost, nijesmo do sada vidjeli da ste do sada pokrenuli bilo kakvu akciju po osnovu ova dva vrlo važna pitanja.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 11:56:33)

Hvala, gospodine Đukanoviću.  
Ima riječ ministar Danilović za odgovor. Izvolite.

GORAN DANILOVIĆ (06.06.16 11:56:40)

Uvaženi poslanice Đukanoviću,

Drago mi je što sam od Vas dobio ova pitanja jer smo zajedno do juče o njima raspravljali bezbroj puta. Postoji javna "legenda" da smo elektronsku identifikaciju birača osmislili Vi i ja, ja u jednom drugom smislu, a Vi u operativnom.

Vi znate, gospodine Đukanoviću, da ni Vi ni ja, u trenutku kada smo predložili rješenja u članu 68, 68a, 68b, nijesmo imali iluziju da je elektronska stanica za identifikaciju birača pouzdan čitač švercovanih ili nešvercovanih ličnih karata. Ona je zamjena za sprej i za čitač, sofisticovana, unaprijeđena i, potpuno ste u pravu, od nas predložena po onom sistemu kada već ne date da promijenimo Zakon o prebivalištu i Zakon o državljanstvu natjeraćemo mi vas da ne može neko glasati u nečije ime nego ako hoće da glasa, a živi u Americi, u Zapadnoj Evropi, Istočnoj Evropi, moraće da dođe i da glasa. To su zajednički zaključci.

MRZ čitač koji smo Vi i ja uveli u Zakon nije sasvim sigurno dovoljno pouzdan da pročita da li je u pitanju falična ili nefalična lična karta. Naravno da Vi kao inženjer bolje nego bilo ko u ovoj Skupštini znate da MRZ nije garancija jer se radi o mašinski vidljivoj zoni, ne radi se ni o kakvoj sofisticovanoj naprednoj, unapređenoj tehnologiji. Nije to aparat koji imamo na aerodromima niti smo tako nešto mogli uvesti za 1000 i kusur biračkih mjesta jer mislim da bi to koštalo, ne želim danas da kažem cifru, ali smo se prilagođavali situaciji.

Šta hoću da kažem, uvaženi poslanice Đukanoviću. Nema garancije koju može dati elektronska identifikacija birača ako prethodno ne radimo na biračkom spisku. Nema garancije da imamo pouzdan birački spisak ako prethodno ne pretresemo izvorne registre. Ovo je vama jasno. Na moju veliku žalost, i do juče kao poslanika i danas kao ministra, samo dvije partije u Crnoj Gori godinu i četiri mjeseca koriste pravo online pristupa biračkom spisku, samo dvije od sedam ili osam koje na to imaju pravo. Stranka iz koje sam ja došao na ovo mjesto na to nema pravo. Nema pravo ni nevladin sektor. Samo DPS i Socijalistička narodna partija, da budem vrlo konkretan i korektan.

Da bi se izbjeglo tako nešto, rekao sam odmah da će prestati sa radom Radna grupa Ministarstva unutrašnjih poslova koja je bila sastavljena od šest ili sedam službenika Ministarstva i poslao ovoj Skupštini, gospodinu predsjedniku Skupštine, dopis u kojem tražim da pet najviših poslaničkih klubova kandiduje po jednog čovjeka u koordinacioni tim, tri nevladine organizacije koje su učestvovala u izradi zakona zajedno s nama, i predstavnik Državne izborne komisije, gdje će u ukupnom sastavu pripadnici MUP-a biti manjina. Taj koordinacioni tim imaće mogućnost i ne samo on nego i ljudi koje članovi iz koordinacionog tima budu predložili da 24 sata dnevno pod uslovima pod kojima se dogovorimo, pretražuju sve matične registre važne za generisanje biračkog spiska. Mi danas imamo mogućnost da dvije političke partije mogu pratiti svaku promjenu preko online veze direktne, uspostavljene, u skladu sa zakonom. To smo mi omogućili jer smo vjerovali da treba ta kontrola ma ko bio ministar, ali ni oni ne mogu pratiti onaj dio biračkog spiska gdje nema promjena, a to je skoro 400.000 ljudi.

E, danas vam ovdje obećavam, uvaženi poslanice Đukanoviću, da će u najkraćem periodu, čim dobijemo odgovore od Parlamenta za ovih pet eventualnih kandidata, ne moraju biti poslanici nego izbor klubova poslanika, stručnjaci, kako god želite - biti dostupni svi izvorni registri. Ovaj dopis sam poslao prije nekoliko dana, ovdje su bile promjene, pretpostavljam da je to malo ukočilo proces, ali, dakle, tražili smo i imaće pristup na taj način i nevladin sektor i moći ćemo da vidimo za svakog čovjeka u biračkom spisku na koji način je došao do državljanstva pa samim tim po zakonu stekao pravo da bude u biračkom spisku. Ovo su stvari koje se rade. Danas su mi poslali dopis iz Državne izborne komisije da bi valjalo da se vidimo, da im pojasnim namjere koordinacionog tima, da će oni, izgleda izvjesno, kandidovati svog predstavnika.

Što se nas tiče, da budem ovdje vrlo otvoren, ovo je poruka i za predsjednika Parlamenta, odnosno parlamentarne grupe, pet najvećih, ne moraju poslati svoje predstavnike ako ne žele, mi ćemo raditi s onima koji žele. Mi ćemo sasvim sigurno ući u višemjesečno iščitavanje svih izvornih registara jer ja, čini mi se, a ne bi trebalo s obzirom da znam koliko ovu materiju poznajete, za razliku od Vas mislim da je birački spisak, po onome što smo mi predložili, posljedica, da je on generisana varijanta i da treba da vodimo računa o izvornim registrima. U biračkom spisku se ne dešavaju više promjene tako što vi nešto primijetite, pa možete nekoga da maknete ili ne. Vrlo je teško brisati iz biračkog spiska izuzev po onom uslovu koji sam maloprije ovdje rekao, ali je moguće brisati ako zajednički utvrdimo. Radiće taj posao posebno Ministarstvo unutrašnjih poslova, da je neko prije pet godina dobio državljanstvo, a da na to nije imao pravo. Da je neko na sumnjiv način ubačen u neku knjigu, a da na to nije imao pravo, a da su ta tri izvorna registra opredjeljujuća za pravljenje biračkog spiska.

Na kraju, gospodine Đukanoviću, onih čuvenih 11.000 koji nemaju, podijeliću ih u dvije kategorije ili nemaju nikakav stari dokument ili nemaju dokument uopšte, u narednih nekoliko dana ćemo dešifrovati terenskom provjerom, uzorkom koji će biti vrlo relevantan, utvrditi da li ti ljudi postoje u Crnoj Gori ili ne. Znam da Vi mislite da smo u istoj Vladi, pobjedničkoj, bez Demokratske partije socijalista, nema te terenske provjere koja može provjeriti prebivalište za svih 527.000 ljudi. Ali, ono šta možemo, 11.000 ljudi, za koje vjerujem da je nemoguće da fizički postoje u Crnoj Gori, da ne ostvaruju nijedno pravo jer nemaju nijedan dokument, da zaključimo jesu li ti ljudi nekada otišli iz Crne Gore, iskoristili zakonsku mogućnost da ne odjave prebivalište, nijesu im trebala dokumenta i rade i žive negdje vani ili se radi o umrlim licima čiju smrt niko nije prijavio. To su dvije mogućnosti, a takvih je 11.000, uz to što ima 700 ljudi koji su starosti od 18 do 21 godine, pa tako moguće da ćemo taj broj smanjiti jer se radi o onima koji će zbog mature, obaveze da upišu fakultet konačno prvi put izvaditi dokumenta. Hvala lijepo.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:01:41)

Hvala, ministre.

Pravo na komentar ima poslanik Milutin Đukanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (06.06.16 12:04:34)

Ministre unutrašnjih poslova,

Nije tačno da nijesmo očekivali da će uređaji za elektronsku identifikaciju birača raspoznati da li su lična dokumenta falsifikovana ili nijesu. Prvi naš zahtjev je bio otisak prsta, ali Vaš sadašnji kolega, a tada naš politički protivnik, Vaš prethodnik na tom mjestu ministar unutrašnjih poslova Raško Konejvić, borio se koliko je mogao da nema otiska prsta. Ovo je bila alternativa, ali u zakonu je upisano da se provlače kroz taj uređaj lične karte i pasoši, a ne sličice i crteži. Sa takvom elektronskom identifikacijom birača DPS-u se omogućava još veća krađa.

Ministre, koliko ste Vi ljudi do sada suspendovali u toj organizovanoj kriminalnoj grupi za krađu izbora i za kreiranje nevjerovatnog, morbidnog moram da kažem, biračkog spiska. Što se tiče biračkog spiska Nova srpska demokratija je dobila birački spisak u elektronskoj formi, sa novim biračkim spiskom ćemo upoređivati ga, nije znači suština u online vezi. Ministre, da li Vi znate da opozicija sa državnog nivoa nema u sedam gradova svoje predstavnike u stalnom sazivu biračkog odbora. Zamislite, čudite se kad smo izgubili predsjedničke izbore zbog Rožaja. Zna li šta se desilo u Rožajama? Do pet popodne odziv mali i odziv bi bio normalno mali tokom čitavog dana, imali bi pobjedu na predsjedničkim izborima. Međutim DPS, SDP i Bošnjačka stranka dogovore se, potpuno svjesno, jer su oni jedini zastupnici u tom biračkom odboru, da podignu rezultat. I nije to da se samo kupuju glasovi poslije pet popodne u Rožajama, Plavu, Ulcinju, nego ti predstavnici sa državnog nivoa koji su jedini članovi biračkih odbora, naprave brutalnu krađu.

Što se tiče ove priče, očigledno nijeste dovoljno ušli u materiju kad pričate ko će provjeriti za 300 i nešto hiljada ili 400. Ne trebate toliko da provjeravate, uporedite popis stanovništva i birački spisak i razliku, pošaljete ljudima dopis da moraju da prijave prebivalište. Ko ne prijavi

prebivalište za 30 dana ili ne dokaže da ima prebivalište u roku 30 dana, taj mora da bude izbrisan iz biračkog spiska. Nažalost, uopšte o najvažnijim stvarima nijeste vodili računa da uđe to u Sporazum. Koje stvari su trebale da uđu u Sporazum, da se sasiječe DPS u korijenu. Znete koliko njihovih aktivista nosi po sedam osam ličnih karata i glasa po raznim biračkim mjestima. To je trebalo da bude suština Sporazuma, a ne sad za četiri mjeseca da se vidi koliko je socijalne pomoći podijeljeno, pa se hvalite za jedan poslanik koji pripada toj sad vladajućoj koaliciji, hvali se da je 10 hiljada evra neraspoređeno, raspoređeno mimo zakona. Suština je birački spisak i funkcionalna elektronska identifikacija birača. Znete li da postoji volja za koliko se to dvoje rješava? To se rješava za 15 dana. Za 15 dana i to da se ne ide po terenu, sve kompjuterski uparivanjem i dodavanjem uređaja koji koštaju 30 evra za jedno biračko mjesto, sve se ovo lako prevazilazi. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:08:30)

Hvala poslaniče Đukanović.

Sada ima riječ poslanik Emilo Labudović, takođe pitanje ministru unutrašnjih poslova Goranu Daniloviću. Izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (06.06.16 12:08:42)

Poštovani građani,

Vi ako vas još u ovom vremenu ima pred malim ekranima, u vaše i u ime onih koje to interesuje, a računam da je njih najveći broj u Crnoj Gori, odlučio sam da iskoristim poslaničko pravo i da postavim ovo pitanje. U noći 24. oktobra kada je Crna Gora pocrnjela crnije nego ikad prije toga od uvođenja parlamentarizma zna se gotovo sve i ne zna se ništa. Kad kažem da se zna gotovo sve mislim na činjenicu da smo mi mala sredina u kojoj se zna koliko ko kvarnih zuba i kašika ima, a kamoli gdje je bio i šta je radio prethodne noći. A kad kažem da se ne zna ništa mislim na činjenicu da i pored tolikog protoka vremena i opreme za praćenje, špijuniranje i nadgledanje građana i prostora, zvanični organi još uvijek nijesu utvrdili ni jednu validnu činjenicu niti prepoznali ni jednog vinovnika sa jedne ili druge strane te noći.

Pod geslom zaštite ustavnosti Crne Gore te noći je kao bačena krpa zgažen njen Ustav. Kad kažem zgažen Ustav, mislim na činjenicu da su pogaženi članovi 6, koji garantuju ljudska prava i slobode, član 52 koji u okviru tih ljudskih prava i sloboda garantuje slobodu okupljanja i član 86 kada je, kažem prvi put od kako postoji Skupština, bez njene odluke i bez odluke validnog organa, zgažen institut imuniteta poslanika. Očigledno je, poštovani građani da tako krupnu političku odluku nije mogao i nije donio operativni postupajući tim policije. Mada i o njemu će biti riječi i o nekom gospodinu Rečeviću, Slavku Stojanoviću i ministru Konjeviću, biće prilike da se priča i da se utvrdi šta su oni i da li su oni te noći naređivali bilo šta. Nažalost i na zgražavanje vaskolike Crne Gore, lično Ranko Krivokapić amnestirao Raška Konjevića od onoga što je bila njegova osnovna obaveza, govoreći da se on te večeri nije ni o čemu pitao.

Stoga sam, ministru unutrašnjih poslova u Vladi Crne Gore postavio sljedeće pitanje - Šta je u međuveremenu Ministarstvo unutrašnjih poslova učinilo da utvrdi ko je, imenom i prezimenom, 24. oktobra donio odluku i naredio protivustavno hapšenje i pritvaranje dvojice poslanika DF- a jer je više nego očigledno da je takvu odluku mogao da donese operativni postupajući tim policije, a tadašnji ministar je javno kazao da je bio potpuno zaobiđen i odstranjen iz lanca komandovanja pomenutom operacijom.

Očekivao sam i pisani odgovor, imao je vremena da stigne, ali još uvijek nije.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:12:00)

Hvala poslaniče Labudoviću.

Ima riječ ministar Danilović, za odgovor. Izvolite.

GORAN DANILOVIĆ (06.06.16 12:12:06)

Uvaženi poslaniče Labudoviću, ja zaista nijesam pitao bivšeg ministra da li je bio zaobiđen i odstranjen iz lanca komandovanjem pomenutom operacijom jer on u tom lancu komandovanja direktno nije mogao učestvovati, ako će da poštuje zakon. Ali može, kao što može i ovaj ministar u utvrđivanju odgovornosti za svaki prestup.

Volio bih, rekoh maloprije, da imam mogućnost da nekim dekretom posmjenujem par ili izmijenim par dokumenata i smijenim par ljudi, ali budite sigurni da neću odustati tako lako da se krivica utvrdi.

Biću vrlo precizan na ovo pitanje da li smo i šta smo uradili, bez namjere da se vajkam. Sjećam se kad smo zajedno novoizabranom ministru, odnosno novoizabranom predsjedniku Vlade, gospodinu Lukšiću, dali 100 dana, kao dio opozicije da se dokaže. Ja sam dobio pet, hvala najljepše, uradiću više nego što su neki za pet mjeseci, budite sigurni, a možda i za cijeli mandat.

Dakle, hvala na povjerenju. Ja sam tražio da se utvrdi odgovornost komandanta specijalne antiterorističke jedinice, i taj dopis je poslat direktoru Policije. Ja sam to uradio sedmi dan svog mandata, sljedeći dan je ombudsman podnio krivičnu prijavu protiv gospodina Lješevića, a dan ili dva potom slučaj je otvoren.

Što se mene tiče, dok ne budu razjašnjenje okolnosti vezane za 24. oktobar, tu sam prisustvovao kao građanin bez ikakve političke odgovornosti, što se mene tiče nećemo moći govoriti o stabilnim bezbjednosnim prilikama u Crnoj Gori niti mislim da možemo graditi put povjerenja, ali sam vrlo strpljiv. Sasvim izvjesno u procesu utvrđivanja odgovornosti policije, policajaca konkretnih, koji su prekršili ovlaštenja, koliko god je bilo teško i koliko god je meni nelogično da mi kao Parlament ranije nijesmo nikada uzeli u obzir da zakonom natjeramo specijalne antiterorističke jedinice ili makar određena ministarstva da ih podzakonskim aktom natjeramo da budu indetifikovane za unutrašnju potrebu, nego da nemamo besmislene izgovore tipa da se međusobno pripadnici specijalne antiterorističke jedinice ne prepoznaju, koliko god da ja to ne razumio mi ćemo ići u utvrđivanje odgovornosti.

U odgovoru kolegici Jonici, odnosno uvaženoj poslanici Jonici, na jedno pitanje koje sadrži 18 ili 19 potpitanja ja sam pokušao u ovom kratkom vremenu, raspoložujući informacijama kojima je raspolagao tim prije mene, da odgovorim. Puna saradnja sa nadležnim Osnovnim državnim tužilaštvom dobio sam prije tri dana od njih pismo u kojem se žale na nedostatak dobre saradnje između pojedinih organa u sastavu MUP-a i Osnovnog državnog tužioca i to će biti predmet unutrašnje kontrole, ono što može da uradi ministar. Budite sigurni, bez obzira na to što sam od prvog dana na tapetu da sam tako nešto i očekivao to sam ovdje i rekao u mjeri u kojoj znam, umijem i mogu ja ću to raditi, spreman da snosim i konsenkvence za to ako se ne uradi ništa. Definitivno, od ovog odustajanja nema. Mora se utvrditi. Negdje sam zadovoljan što su drugi državni organi nakon sedam-osam mjeseci ćutanja inicirani predlogom za utvrđivanje disciplinske odgovornosti pohitali da zatraže i krivičnu, ne znači da ćemo iščekivati samo da Tužilaštvo završi svoj dio posla pa onda da se mi relaksirano prema tome odnosimo. Suštinski mi radimo naš dio posla. Sarađujem sa ljudima koje sam zatekao, tako je kako je. Svjestan sam toga bio i prije, definitivno vjerujem da nije mnogo, ali s obzirom da je nekima trebalo da se probude sedam - osam mjeseci ja ipak smatram da će javnost shvatiti da za sedam ili osam dana pokrenuti tako ozbiljne stvari nije malo. Ne budem li mogao da ih dovedem do kraja u obimu u kojem sam ih pokrenuo ja znam šta slijedi, a vama sudi sud javnost. Hvala najljepše.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:17:05)

Hvala, ministre.

Pravo na komentar - poslanik Labudović, izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (06.06.16 12:17:11)



Poštovani građani,

Ja sam, uz jednu malu dozu žaljenja, već zaboravio šta sam sve zajedno radio sa ministrom policije u Vladi Mila Đukanovića, ali nijesam zaboravio i pored protoka od sedam i po mjeseci šta se desilo 24. oktobra. Ne zbog mene, bez obzira što sam gutao suzavac i bio na ivici da ostanem u onom parku, već zbog vas koji imate pravo da znate, postavio sam pitanje, ko je to u Crnoj Gori iznad Ustava i zakona. Jer je odluka da se uhapsu poslanici, da se prekrši ustavno pravo na mirno okupljanje građana, a to okupljanje je bilo mirno sve dok nijesu elementi koji su unaprijed bili predviđeni ubačeni među naše redove, suspendovao. Bez te adrese, pošotvani građani nema sigurnosti građana Crne Gore, bez te adrese nema napretka u Crnoj Gori, jer poštovani građani, ako nema te adrese onda je cijela Crna Gora - Kotor. Onda cijelom Crnom Gorom ne upravljaju iz ove zgrade tu iza nas, već Crnom Gorom upravljaju oni koji se povremeno nađu u hotelu "Podgorica", koji se nađu u staroj zgradi Vlade ili u holu ove Skupštine do zuba naoružani. One vucibatine i one bitange koje su obrukale časne policijske uniforme i one noći nagrnuli kao bijesni psi na građane Crne Gore. Ne samo nagrnuli da ih rastjeraju ispred Skupštine što donekle mogu i da shvatim, nego ih vijali i izivljavali se širom Podgorice, usudili se čak, oprostite Bože, da se bace suzavci i na Hram u Podgorici.

Poštovani građani, upravo iz tog razloga smatram da je zahtjev za navodnu smjenu komandantna SAJ-a, koji čak ne zna sa kim se vozio te večeri u autu, obična lakrdija. Ovdje se mora jasno uprijeti prstom i reći, ko je te večeri zabranio Ranku Krivokapiću, predsjedniku najvišeg zakonodavnog doma u ovoj državi, da dođe i da se susretne sa poslanicima kojima je bio na čelu. Bez odgovora na ta pitanja nema ni koraka naprijed i može da se javlja i Šučko, i Tužilaštvo, i ministarstvo i ko god hoće, samo to ime i prezime ako je jedno, a moguće da je jedno, jer Crna Gora zna ko joj je ukrao slobodu. Crna Gora zna ko joj je ukrao pravo na život, Crna Gora zna ko joj je ukrao budućnost, ko joj je ukrao sve što imala i sve što za nebo nije svezano. Uostalom da ne zna ne bi se na ulicama skandiralo ono što se skandiralo i ne bismo mi u njihovo ime ovdje javno rekli ko je lopov i ko zaslužuje da se upre prstom u njega. Takva krupna odluka se ne donosi tek onako. Bez obzira čak i da je telefonom saopšteno u normalnoj i pravno uređenoj državi mora da postoji pisani trag, jer je to odluka koja je suspendovala Ustav. To se ne radi preko koljena i to se ne radi ovdje iz hola ili iz ne znam sa koje druge adrese. Sve dok se imenom i prezimenom, ponavljam još jednom, ne ukaže ko je donio tu odluku neće pomoći da posmjenujete cijeli MUP od Vas pa do posljednjeg policajca koji sjedi ovdje na ovom čošku.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:20:58)

Hvala, poslaniče Labudović.

Ima riječ poslanica Snežana Jonica, takođe pitanje ministru unutrašnjih poslova, Goranu Daniloviću.

Izvolite.

SNEŽANA JONICA (06.06.16 12:21:12)

Hvala Vam, predsjedniče Skupštine.

Gospodine Daniloviću, prije svega hoću na početku da Vam čestitam izbor za ministra unutrašnjih poslova, poželim uspjeh u radu, jer nisam bila u prilici da to uradim one noći kada ste izabrani. Svjesna sam potpuno ogromnih problema u radu MUP-a i težine zadatka sa kojim ste se suočili i moja praksa koju Vi dobro znate da uvijek postavljam jedno od poslaničkih pitanja ministru unutrašnjih poslova, u odnosu na Vas će biti drugačije. Nije mi namjera da Vama kao prethodnim ministrima tražim greške, jer u krajnjem slučaju makar danas 13. dan od Vašeg stupanja na to mjesto to ne bi bilo korektno. Namjera mi je da Vam kroz ovakva pitanja pomognem u onome što treba da radite, da na neki način ukažem na oblasti i probleme kojima treba da se pozabavite i na odgovore koji i Vi i ja treba da tražimo.

Želim da Vam ukažem na ključna pitanja na koja moramo obezbijediti odgovore i to ne ni

zbog mene ni zbog Vas, već zbog Crne Gore i zbog građana Crne Gore i svakog pojedinačno ko je doživio nepravdu u postupanju policije. Jedino tako ćemo i Vi i ja svako na svom mjestu uraditi ono što je obaveza prema svim onim građanima koji su nezadovoljni životom u Crnoj Gori protestovali i dobili batine i dobili suzavac ni krivi ni dužni one noći 24. oktobra. To sam tražila i kroz hitnu sjednicu Odbora za bezbjednost, to sam tražila i od bivšeg ministra kroz određena pitanja, to sam tražila i na Vijeću za nacionalnu bezbjednost i cilj mi je da tu istinu otkrijem. Ja od toga, naravno, Vi znate moj način funkcionisanja odustati neću, ali vjerujem da ću danas kada ste Vi na tom mjestu imati nekoga ko će zajedno sa mnom valjda htjeti da izvede do kraja i odgovore na ova pitanja.

Dio odgovora sam dobila, ali sa oznakom stepena tajnosti iako nije morala biti oznaka stepena tajnosti. Usmjeravam Vašu pažnju, voljela bih da pogledate, ministre, na ove dvije fascikle koje postoje u MUP-u, jer su meni dostavljene, da pročitate odgovore koje mi je Vaš prethodnik poslao ali i one koje nije, jer ćete i u onima koje je poslao i u onima koje nije, a i Vi i ja smo vezani stepenom tajnosti zbog kojeg ne možemo da govorimo glasno o onome što tu piše i što ne piše, prepoznati gdje su problemi i gdje treba da tražite druge.

Sada ću preći na moje poslaničko pitanje, izvinjavam se predsjedniku Skupštine prilično je dugo, moguće je da ću prekoračiti malo vremena, ali mislim da je korisno zbog svih nas.

Moje pitanje glasi - Da li ste već, i ako niste da li ćete, na narednoj sjednici Vlade u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima pokrenuti inicijativu za smjenu direktora Uprave policije Slavka Stojanovića? Da li ste već, i ako niste hoćete li, i koje ćete mjere preduzeti da obezbijedite smjenu i sankcionisanje šefa SAJ-a Radosava Lješkovića zbog prikrivanja informacija i nepodnošenja zakonom predviđenih izvještaja o primjeni sredstava prinude tokom protesta 24. oktobra 2015. godine? Vidim da ste nakon mog pitanja to i uradili. Da li ste već, i ukoliko niste da li ćete, ispitati incidente u kojima je učestvovao zamjenik šefa SAJ-a o čemu su MUP izvijestile nevladine organizacije? Tražim da mi dostavite informaciju prema koliko građana su upotrijebljena sredstva prinude ili hemijska sredstva tokom protesta 24. oktobra? Koliko njih je ukupno te noći privedeno sa podacima o tim građanima, imenom i prezimenom, godinom rođenja i mjestom prebivališta? Protiv koliko je od njih, i koga, je pokrenut krivični ili prekršajni postupak i kakvi su do sad ishodi tih postupaka? Protiv kojih lica, imenom i prezimenom, su podnesene krivične prijave zbog napada na policijske službenike 24. oktobra ispred Skupštine? Koliko tih prijava je Tužilaštvo odbacilo kao neosnovano? Da li su podnesene krivične prijave protiv lica, imenom i prezimenom, koja su vršila napad na policiju s fantomkama na glavama, a čije je postupanje bilo povodom za upotrebu neprimjerenih količina hemijskih sredstava i prekomjerne upotrebe sile nad nevinim građanima? Da li je utvrđeno da je neko lice bacalo Molotovljev koktele na policiju i ukoliko jeste da li je to lice pronađeno i kvirično procesuirano?

Slavko Stojanović je tvrdio da su na kamionu oko organizatora bile kamenice, palice i ostali predmeti koji su korišćeni u napadu na policiju. Da li je kamion zaplijenjen, i ukoliko jeste, šta je od materijalnih dokaza pronađeno u kamionu i da li su i protiv koga podnesene krivične prijave zbog toga?

Koliko disciplinskih postupaka je pokrenuto protiv policijskih službenika zbog prekoračenja ovlašćenja 17.18. i 24. oktobra i koliko tih postupaka je pravosnažno okončano?

Koliko je neprevilnosti u postupanju policije utvrdila unutrašnja kontrola.

Da li su pokrenuti disciplinski postupci protiv policijskih službenika koji su nezakonito priveli novinara lista "Dan", Živkovića, o čemu svjedoči pravosnažna presuda u njegovu korist, kao i prema onim službenicima koji su nezakonito postupili prema drugim predstavnicima medija? Da li je utvrđeno ko je naredio upotrebu suzavca u Ulici Stanka Dragojevića, na prostoru na kojem su se nalazili novinari opremljeni prslucima za medije dobijenim od MUP-a radi raspoznavanja? Ko je naredio upotrebu suzavca sa obje strane Blažovog mosta?

Smatrate li da je ijedan pripadnik SAJ- a i Posebne jedinice ima legitimitet za rad dok se ne sazna puna istina o vozaču i saučesnicima iz zloglasnog "hamera", istina o svim "Slavkovim junacima" koji su tukli Mija Martinovića i njegovo vozilo, a zatim i druge nedužne građane?

Da li ste tražili podatke iz GPRS policijskog sistema na osnovu kojih bi moralo biti precizno definisano koji se policajac službenik u kojem trenutku nalazio na kojem mjestu te noći i, ukoliko niste, da li ćete ih tražiti?

Da li ste do sada, do dana postavljanja ovog pitanja, tražili imovinske kartone pripadnika

SAJ-a, Posebne jedinice i Interventne jedinice? Ukoliko niste, tražim da mi ih dostavite, pa Vam pružam mogućnost da se tom prilikom s njima i upoznate.

Da li ste do dana postavljanja ovog pitanja tražili spisak pripadnika SAJ-a i Posebne jedinice koji prekovremeno rade na obezbjeđenje lokala u Podgorici i na primorju, i da li ste utvrdili da li je to u skladu sa zakonom i da li tom prilikom nose sa sobom službeno naoružanje? U koliko jeste, tražim da mi dostavite podatke koje ste već dobili, a, ukoliko niste, da tražite te podatke i dostavite mi ih.

Da li ste do dana postavljanja ovog pitanja tražili spisak svih lica koja su boravila u zgradi Skupštine Crne Gore i u zgradi nove Vlade 17.18, 24.i 25 oktobra 2015.godine?Ukoliko jeste tražim da mi ga dostavite, a, ukoliko niste, očekujem da ga zataržite, a zatim i dostavite.

Rekli ste da Vašim dolaskom na čelo MUP-a ništa neće biti isto. Šta konkretno mislite da promijenite i kada?

Odgovor tražim i u pisanoj formi. Hvala predsjedniče Skupštine.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:27:44)

Hvala kolegkinice Jonica.

Odgovor - ministar Danilović.

Izvolite.

GORAN DANILOVIĆ (06.06.16 12:27:55)

Uvažena poslanice Jonica, gospodine predsjedniče,

Ja sam spremio odgovore, možete zamisliti koliko će potrajati pošto je samo pitanje ovako široko tumačeno sa svim potpitanjima trajalo više od pet minuta. Pretpostavljam da ipak toliko vremena nemamo, pa ću uz izvinjenje što neću javno, a rizikujući da mi javnost možda i zamjeri ipak dostaviti u pisanoj formi sve odgovore. Dakle, imam ih ovdje, a ono što je karakteristično pokušati da kažem u nekom razumnom četiri, pet minuta vremenu sa obzirom da sam zaista radi o tome da moram da odgovorim kroz jedno pitanje na 20. Mogao bih da biram jedno, ali iz poštovanja prema kolegkinici ipak ću uraditi drugačije. Prvo sam morao da ih razvrstam po formi, po sadržaju, kako god želite, nešto što ste pitali i konstatovali da sam uradio da Vi hoćete da mi pomognete u redu ja sam zahvalan. Kroz pitanja može zaista biti i odlične pomoći da se fokusiramo na ono što je važno. Shvatio sam da Vam je vrlo bitan odgovor na pitanje - recimo o tome šta je bilo sa automobilom na kojima su navodno bili neki rekviziti, a o kojima je po Vašem mišljenju govorio javno direktor Stojanović. Evo to je pitanje devet - U odnosu na tvrdnje direktora policije u materijalu za pripremu odgovora koji mi je dostavljen se navodi da su policijski službenici CB Podgorica, dana 12.11. privremeno oduzeli teretno motorno vozilo marke "mercedes" podgoričkih registarskih oznaka koji je korišćeno kao bina prilikom protesta.

/upadice/

Ja sam tim prioritetima i krenuo. Vidjeli ste. Rekao sam da ćemo utvrditi komandnu odgovornost - to MUP može. Krivičnu svakako ne. Ali budite sigurni da tijesno saradujemo sa nadležnim tužilaštvom. U utvrđivanju disciplinske odgovornosti nijesam krenuo po onoj narodnoj "s kraja tanjega", nego nezadovoljan izjavom koju je unutrašnjoj kontroli dao komandat SAJ-a, gospodin Lješковиć, ja sam se obratio gospodinu Stojanoviću. Vi me naravno pitate da li ću predložiti njegovu smjenu, ja sam potpuno svjestan svojih mogućnosti i svojih prava. Znam da sam i političar, prije svega, ministar svakako u ovom smislu - da sam starješina organa, da me obavezuje zakon. Jedno Vam javno obećavam, uvažena kolegkinice, da ću kretati u smjene onda kad sam siguran da ću nekoga da smijenim. Ne reda radi, i ne da predložim pa da to ne podnosi nikakvu povratnu informaciju, odnosno ja sam predložio - odbili su me. Ja vrlo precizno formiram svoj svaki predlog. Mislim da iza njega mogu da stanem profesionalno, uz sve savjete svojih prvih saradnika, trudim se samo da izborni proces kada mu se približimo bude relaksiran od učešća pojedincaca koji su u minulom periodu, po mom sudu, a nadležni disciplinski i krivični organi će utvrditi, zloupotrebljavali ovlaštenja. Primijetio sam da je Uprava policije u onom periodu, dok

sam ja bio poslanik, podnosila i prijave protiv nekih koje su hapsili u izbornoj noći. Svi ti slučajevi su završeni tako što su sudovi odbacili prijave. Mene i to obavezuje da očigledno treba provjeriti prvo u komunikaciji sa Osnovnim tužilaštvom ali u unutrašnjem postupku, da li je bilo zloupotreba i ako ih je bilo, potpuno svjestan da neću svaku istinu, od 14 ili 24, koliko ih ima 24. otkriti u istom danu. Znajući koliko ovaj mandat je predviđen da traje, jedno je izvjesno da to nećemo držati ispod tepiha i da ćemo javno, eto to krećemo od prvog dana, u tu proceduru krenuti. Neke stvari koje su očekivali nijesu se dogodile, o njima neću da govorim da nebi bio optužen, eventualno nešto zloupotrebjavam. Ali svjesni ste da pored toga što dominantno treba da se pozabavim biračkim spiskovima, nečim što se očekuje od Ministarstva unutrašnjih poslova, da u konkretnom i konačnom smislu pokuša da riješi, u saradnji sa drugim državnim organima, prije svega Državnom izbornom komisijom. Ali i u saradnji i sa Parlamentom, ukoliko vjerujete da negdje možemo obezbijediti većinu za promjenu dvotrećinskog zakona ili obezbijediti nadpolovičnu za promjenu nekog drugog. Uz sve to što je meni dominantna sfera ne zapuštam ništa drugo i idem sa vrlo konkretnim predlozima prateći svaki dan sve što ulazi u nadležnosti Ministarstva unutrašnjih poslova, ne krijući se iza malih ovlaštenja koja ima ministar unutrašnjih poslova. Biću spreman da ovom parlamentu predložim i izmjene zakona, znajući da će možda zakon biti mijenjan tek nakon što prođe procedura kad su u pitanju zarade i način obračunavanja nekih pomoći. Jer definitivno sam za ovo kratko vrijeme primjetio da izvjesno nijesmo imali dovoljnu informacija iz ovog resora, bez obzira što moram primjetiti da kao bivši poslanik ih je bilo više u vrijeme gospodina Konjevića nego ranije. Da li postoji nečija druga odgovornost? Radi se o javnim, političkim ličnostima, nijesu daleko od zakona ni oni ni ja, neka se utvrđuje - kako se utvrđuje.

Što se mene tiče, ako nađem na jedan jedini papir kojeg nekog sumnjiči, koji je skrajnut u bilo koju fioku Ministarstva on će biti upućen tamo gdje treba da bude upućen. Vjerujem da je uzaludno da pričam danas šta će biti preksjutra. Jedini način da dobro saradujem i da javnost ima povjerenja, da se čeka to preksjutra i da se vidi šta se uradilo juče, šta sjutra, a šta preksjutra. Najavljivati stalno nešto i držati tenziju u medijima, a ne uraditi ništa - nije pametno. Volio bih da u nekim konkretnim slučajevima stvar dovršimo. Ne mislim da je mala stvar to što se nekako poklopilo da ja zatražim disciplinsku odgovornost komandanta SAJ-a, sad vidim odjedanput da on više nije bitan, nego je važno, recimo - ko je zabranio Ranku Krivokapiću da dođe u Parlament. Pa Ranko Krivokapić je poslanik. Neka odgovori gospodin Krivokapić ko mu je zabranio. Ako treba mi da utvrđujemo, lično, ko je njemu zabranio, onda je to nevjerovatno. Ali suštinski vrlo precizno koliko je to moguće, ne vajkajući se, ne tražeći nikakav izgovor, spremni da podnosimo odgovornost javnosti. Kao što ste i Vi, pretpostavljam uvažena koleginice, i kao potpredsjednica Odbora za bezbjednost i kao član Nacionalnog vijeća, vjerovatno i Vi možete da mi pomognete. Ja još uvijek nijesam ušao u te organe u kojima ste Vi, mogu ja od Vas dobiti neke informacije koje se tiču, ne trebaju mi za ubuduće, ali koje se tiču onoga perioda, recimo od 24. do ovog mjeseca. Ja Vas javno pozivam, ako imate nešto što mislite da ministar mora da zna, a da ja za sad ne pokazujem da imam tu informaciju, ja ću doći kod Vas, ne morate Vi dolaziti u Ministarstvo, da to podijelimo, da zajednički djelujemo. Pošto vjerujem da i Vi institucionalno osjećate i imate odgovornost. Dakle, spreman sam zajedno sa Vama javno da djelujem u određenim situacijama i znam da ću naići na razumijevanje ili - nadam se. Hvala najljepša.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:36:30)

Hvala puno.

Poslanica Jonica, pravo na komentar. Izvolite.

SNEŽANA JONICA (06.06.16 12:36:35)

Hvala predsjedniče Skupštine.

Meni je žao što je ministar iskoristio više od pet minuta, ali ipak nije dio odgovora koji ima pred sobom pročitao. Zato ja sada pred svima vama kažem da ću onog momenta kad dobijem taj pisani odgovor učiniti ga dostupnim javnosti, jer ova pitanja rekla sam nisu bila ni zbog mene ni

zbog njega, nego zbog svih nas koji želimo istinu o toj noći, koji smo te noći bili tamo i videli ko je što radio i za čije potrebe.

Dakle, što se odnosi prema poslu i poznavanja stvari, rekla sam Vam na početku sve ono što znam, me natjeralo da koristim sve institucionalne mehanizme i 17. uveče, i 18. i svih onih dana kada sam ja sa tih pozicija inicirala sjednice Odbora za bezbjednost, vodila rasprave sa Vašim prethodnikom i on je tada pokazivao da se pita više nego što se pitao i zbog toga kako se pitao su ga hvalili na Glavnom odboru DPS - a da se dobro pokazao oko protesta.

Ja se iskreno nadam da Vas nikada neće hvaliti na Glavnom odboru DPS-a kao što su hvalili gospodina Konjevića - kako se pokazao oko protesta. I tu ću se zadržati u tom dijelu.

Oklo ključnih pitanja, za Slavka Stojanovića, razumjela sam. Prvo da javnost zna - Zakonom je propisano da direktor policije odgovara ministru i Vladi. To Vam daje pravo u odnosu na taj član Zakona da pokrenete inicijativu za njegovu smjenu. Da li imate većinu za to u Vladi, ne znam. Vi ćete bolje znati. Da li imate sada stvoren, na osnovu Sporazuma, i kredibilitet i kapacitet u Vladi ukoliko dokumentujete ovdje? U MUP-u, jer ovo je meni došlo iz MUP-a, postoji dovoljno razloga, ne za smjenu Slavka Stojanovića nego za mnogo više od toga.

Ono što je bilo jedno od pitanja, a niste odgovorili je - da li je unutrašnja kontrola utvrdila da je bilo nezakonito postupanje nekog iz Policije? Niste odgovorili, nadam se da će to pisati u odgovoru. Jer ako nije, Vaš prvi potez treba da bude da pošaljete kući sve one iz unutrašnje kontrole. Jer, ako su poslije toga drugi nadležni državni organi konstatovali sve te nepravilnosti, a samo se MUP i Policija tvrdo držala stava da su to bili junaci koji su vršili herojska djela, tako što su tukli nedužne građane, uključujući onu najupečatljiviju sliku o tome kako su bili Mija Martinovića i njegovo vozilo kao sinonim tog "junaštva", onda nemamo što dalje na tu temu da pričamo.

Skrenula sam Vam pažnju na imovinske kartone SAJ-a. Molim Vas da ih pogledate. Ponavljam, skrenula sam Vam pažnju na sve ono što znam, a što Vi pogledom, tražeći odgovore na moja pitanja, možete da vidite i da Vam bude osnovan razlog za izuzetno značajne aktivnosti sa te pozicije za smjenu ljudi koji su prekršili zakon. Što Vam mogu biti dokazi i za procesuiranje ljudi koji su prekršili zakon, ali što može obezbijediti stvaranje povjerenja.

I na kraju molila sam Vas, niste ni to uradili, da mi kažete zašto ste prije izbora za ministra rekli da u MUP-u više neće biti ništa više biti isto, očekujući da mi kažete šta ćete to da promijenite. Maloprije ste pohvalili, donekle, svog prethodnika. Ja sam iz vaše poruke pred izbor da ništa u MUP - u neće biti isto, shvatila da Vi smatrate da je sve bilo loše, jer ja smatram da je sve bilo loše. Ja sam za to jedina ovdje glasala za razrješenje gospodina Konjevića, jer smatram da je bilo jako loše kako je on radio taj posao. I da je sve prije toga bilo dobro, način na koji ga je radio, 17, 18. i 24. oktobra govorio o tome da je jedina časna stvar koju je mogao da uradi bila da 24. oktobra uveče podnese ostavku ili makar onoga trenutka kada je prvi put vidio snimak prebijanja Mija Martinovića sa mog telefona na sjednici Odbora i prečutao on, a kolega mu Slavko Stojanović se nasmijao.

Mislite li, gospodine Daniloviću, da ima povjerenja u izborni proces i u državu dok je na čelu Policije čovjek koji je mogao da se smije dok gleda snimak kako 20-ak pripadnika policije ili ko zna već u onim uniformama biju čovjeka bespomoćnog - i auto. Nema povjerenja. I zato Vam kažem, pokrenite, a svi ćemo prikupljati dokaze. Ovdje ih imate vjerujte mi. Pa ćemo biti načisto želi li Vlada izbornog povjerenja, ne misleći na Vas nego na one druge čiji Vam glasovi trebaju da smijenite Slavka Stojanovića, da vraća povjerenje ili da čuva one koji im čuvaju pozicije makar i tako što će tući crnogorski narod bez ikakvog razloga.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:41:07)

Hvala kolegice.

Ima riječ poslanik Milan Knežević. Postaviće pitanje ministru unutrašnjih poslova, Goranu Daniloviću.

Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (06.06.16 12:41:20)

Gospodine Pajoviću,

Želio bih prvo sa Vama proceduralno da razjasnim jednu situaciju. Naime, ja sam postavio pitanje potpredsjedniku Vlade Dušku Markoviću, jer se radi o koordinatoru svih tajnih službi u Crnoj Gori, i smatrao sam da je on adekvatna osoba koja treba da mi odgovori na pitanje vezano za 17. oktobar ujutru i razbijanje mirnih protesta opozicija. Dobio sam odgovor da je pitanje proslijeđeno gospodinu ministru unutrašnjih poslova, Goranu Daniloviću.

Pošto ste nam Vi zaprijetili da neće više moći da se radi u Skupštini kako se radilo kao nekad, ja očekujem da taj autoritet i dignitet Skupštine sačuvate na način da ne dozvolite da nam tamo neki sekretari u Vladi i uz konsultaciju sa savjetnicima Duška Markovića određuju ko će ovdje odgovarati na postavljena poslanička pitanja, jer je to suprotno Poslovniku. Dakle, u mom pitanju jasno stoji - Na osnovu člana 188 i 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore potpredsjedniku Vlade Dušku Markoviću, postavljam poslaničko pitanje. Dakle, ja sam postavio pitanje Dušku Markoviću, a pojavljuje se na poslaničkim pitanjima kod Gorana Danilovića. I samo želim da razjasnimo situaciju i tražim da Duško Marković odgovara na moje poslaničko pitanje jer se odnosi na 17. oktobar.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:43:10)

Pa evo, ono što je u mom domenu - da pojasnimo.

Poslanička pitanja su postavljana u momentu kada ja još nijesam bio na ovom mjestu. Sa druge strane sam potpuno saglasan sa Vama oko metodologije. Dakle, ono što jeste moj zadatak, i hvala za Vašu sugestiju, da ubuduće imamo ljude kojima postavljamo pitanja. U ovom slučaju informacija koju sam dobio od generalnog sekretara jeste da Generalni sekretarijat Vlade je preusmjerio, da tako kažem, pitanje resornom ministru unutrašnjih poslova. Ukoliko niste do kraja zadovoljni, ukoliko ne prihvatate da ministar unutrašnjih poslova odgovara na pitanje, možemo da se potrudimo. Naravno pitanje je vremenskih rokova jer razumjećete da nije toliko jednostavno.

Sa moje strane apsolutno je prihvatljiva sugestija koju sam dobio, ali takođe molim samo za razumijevanje zbog vremena, tajminga imenovanja, mog imenovanja na ovom mjestu i nemogućnosti da ispratim sve ovo o čemu ste Vi govorili. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (06.06.16 12:44:15)

Zahvaljujem na korektnim sugestijama i objašnjenju.

Ja nemam nikakav problem da polemišem i sa gospodinom Danilovićem, ali ako Vi meni možete da garantujete da će sutra kad bude ovdje prisutan potpredsjednik Vlade Duško Marković moći da mu postavim pitanje vezano za 17. oktobar ujutro, ja ću da to pitanje postavim Dušku Markoviću jer je ono njemu i upućeno. Dakle, ja od Vas kao predsjednika Skupštine tražim garanciju da mogu da postavim pitanje Dušku Markoviću kao koordinatoru svih tajnih službi u Crnoj Gori, koji odlično zna šta se tog dana desilo, odnosno šta se desilo 17. oktobra ujutru. Smatram da samo na takav način možemo da vodimo jednu konstruktivnu polemiku u Parlamentu.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:45:14)

Hvala.

Evo ministar je prvo tražio. /upadice/ U redu, ali ako hoćemo da izađemo iz ove situacije molim na konstruktivnost. Da čujemo ministra unutrašnjih poslova, a nakon toga ćete Vi dobiti proceduralno i nakon toga ću se i ja izjasniti po ovom pitanju. Hvala, poslaniče Medojeviću.

Izvolite, ministre Daniloviću.

GORAN DANILOVIĆ (06.06.16 12:45:38)

Iako uvaženi poslanik Knežević zna da ja želim s njim komunikaciju, ovoga puta ne njegovom krivicom nego očigledno krivicom Vlade, nijesam spreman da odgovaram jer meni niko nije prosljedio njegovo pitanje kao pitanje na koje treba da odgovorim. Ukoliko, u međuvremenu, u Ministarstvu dobijemo taj predlog da spremi ministar odgovor mi ćemo to uraditi. Danas sam imao pet pitanja, nijesam informisan da je neko kandidovao pitanje gospodina Duška Markovića od strane Generalnog sekretarijata Vlade za ministra unuštarašnjih poslova, te stoga, uz izvinjenje gospodinu Kneževiću ako je on imao tu informaciju da ću ja odgovoriti, ne mogu da odgovorim izuzev da ponavljam možda djelice ovih odgovora, ali to ne bi bilo primjereno ovom domu.

Preuzimajući da je ovdje problem u komunikaciji između Vlade i Skupštine, samo tražim da budem obaviješten o tome na vrijeme šta su pitanja za ministra unutrašnjih poslova. Ovo obavještenje nijesam dobio, naravno ne treba mi od Skupštine nego Generalnog sekretarijata Vlade, te stoga samo moje izvinjenje. Hvala najljepše.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:46:57)

Hvala, ministre.  
Proceduralno traži poslanik Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (06.06.16 12:47:01)

Hvala, predsjedniče.

Vama se obraćam pošto očigledno u Vladi narodnog veselja i oduševljenja vlada apsolutni haos i da Skupština, evo vidimo već danas, na ovako važnom, za Demokratski front, gospodine predsjedniče, ovo je najvažnije političko i državno pitanje, šta se dešavalo 17. i 18, ko je protivustavno i protivzakonito angažovao civile, kriminalce, policiju, specijalce, Komunalnu policiju.

Molim Vas da ovo konstatujete kao zloupotrebu od strane Sekretarijata Vlade, neadekvatan odnos Vlade prema Parlamentu. Sada da date pauzu i da se informišete od Vlade, da zahtijevate da potpredsjednik Vlade i koordinator svih obavještajnih bezbjednosnih službi u Crnoj Gori dostavi Parlamentu da li on uopšte smije, evo vidjeli smo i premijer ne smije da dođe u Parlament, da obrazloži predlog za svoju Vladu. Ne bi nam bilo iznenađenje /prekid/ da ne smije da dođe samo neka nas obavijesti, da kaže poslaniku Milanu Kneževiću, ne smijem da odgovorim, ili da da odgovor da li će da odgovori i minimalno ispoštuje ovu proceduru. Znao zašto pauzu? Zato što treba da znamo da li će sutra potpredsjednik Vlade odgovarati na pitanje jer se sada on može pozvati na informaciju da je dobio od sekretara da treba Goran Danilović da odgovara. Dakle, da ovaj haos odmah danas riješimo i da vidimo da li potpredsjednik Vlade želi i smije da dođe i odgovori na pitanje poslanika Milana Kneževića.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:48:42)

Hvala, kolega Medojeviću.

Moj predlog je sljedeći, da idemo s pitanjima, a u narednih petnaestak minuta ćemo pokušati da obezbijedimo informaciju koju ste tražili, čisto zbog dinamike, mislim da nije neophodna pauza. Nastavljamo s radom, a pokušaćemo u roku od 15, 20 minuta da dostavimo odgovor kolegi Kneževiću. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (06.06.16 12:49:10)

Gospodine Pajoviću, mislim da se ovdje ne postavlja pitanje dobre volje Duška Markovića. On mora da dođe ovdje i da odgovara kako Milanu Kneževiću tako i svim poslanicima

Demokratskog fronta i poslanicima ostalih političkih partija koje su mu postavile pitanje.

U informaciji koja je poslata od strane generalnog sekretara Vlade, jasno je saopšteno da na ovo pitanje Duško Marković neće da odgovara. Znae zbog čega neće da odgovara? Zato što ću Dušku Markoviću da saopštim ime i prezime MMA borca koji je bio obučen u vatrogasnu uniformu koji me je udario 17. oktobra ujutru uz asistenciju policajca, za šta postoje video snimci kojima se niko u ovoj državi nije bavio do današnjeg dana.

Očekujem da Duško Marković bude tu prisutan, gdje ću lično da mu uručim CD sa snimkom napada na mene. Zbog toga smatram da je vrlo potrebno da se napravi ovdje pauza i da dobijemo informaciju da li Duško Marković, koordinator svih službi bezbjednosti, želi da odgovara na poslaničko pitanje predsjednika jedne parlamentarne partije koji je brutalno napadnut na razbijanju mirnih protesta 17. oktobra ujutru. Ništa drugo ne tražim mimo Poslovnika, mimo prava koja mi pripadaju, ali očekujem da makar Duško Marković nakon Đukanovićevog bjekstva 13. maja smogne hrabrosti da se pojavi u Skupštini Crne Gore.

Podsjetiću Vas, gospodine Pajoviću, Duško Marković je bio predviđen za četvrtak da odgovara na poslanička pitanja, pa je rečeno da ne može da dođe jer se radi o sjednici Vlade. I tada i sada je znao da će biti sjednica Vlade i onda nije bilo potrebe da se prave ove kalkulacije da se poslanička pitanja koja su namijenjena Dušku Markoviću od četvrtka prebacuju za utorak, pa će sada gospodin Marković da pravi selekciju.

I najveći paradoks, gospodine Pajoviću, tada niste bili izabrani za predsjednika Skupštine, mada mi je taj Vaš izbor sumnjiv, ali o tome ćemo nekom drugom prilikom, tražiću uvid u glasačke listiće, pouzdano znam da Vas najmanje dvojica poslanika nisu glasala te večeri, da je to moje poslaničko pitanje nakon upućivanja Dušku Markoviću prvo proslijeđeno Milici Pejanović-Đurišić, ministru odbrane, pa je nakon konsultacija s njom očigledno u Vladi dopalo ministru unutrašnjih poslova Goranu Daniloviću. On nije informisan, a Milica Pejanović-Đurišić je bila drugoizabrana da meni odgovora. Kakve ja imam veze sa Milicom Pejanović-Đurišić osim ako ona nije nosila nekakve maske i razbijala mirne proteste 17. oktobra, a vjerujem da nije.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 12:52:10)

Hvala.

Po starom dobrom običaju, uvijek se zahtjev za pauzom odobravao i dajem pauzu od petnaest minuta. U tom vremenu ćemo pokušati da dobijemo informacije koje ste tražili. Hvala.

**- pauza-**

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 13:05:09)

Poštovani kolege, nastavljamo Petu posebnu sjednicu prvog redovnog zasijedanja sa poslaničkim pitanjima i odgovorima.

Kao što znate, dali smo pauzu da bi dobili informaciju na upit poslanika Kneževića. Potpredsjednik Vlade, gospodine Marković, nas je obavijestio da pitanje koje ste proslijedili vjeruje da to nije pitanje iz njegove oblasti, ali je svakako voljan da sutra u 11 časova, kada bude odgovarao inače na vaša pitanja, bude upravo i u prilici da odgovori i na pitanje koje ste proslijedili.

Nadam se da ste zadovoljni sa informacijom i da možemo ići dalje.

Hvala ministru unutrašnjih poslova Goranu Daniloviću.

Sada prelazimo na set pitanja Branimiru Gvozdenoviću, ministru održivog razvoja i turizma.

Prvo pitanje ima poslanik Dritan Abazovim.

Ima riječ poslanik Abazović za postavljanje pitanja.

Izvolite.



DRITAN ABAZOVIĆ (06.06.16 13:06:18)

Poštovani kolegice i kolege, poštovani ministre, poštovani građani Crne Gore,

Prije nego što pređem na pitanje samo imam potrebu dvije vrlo kratke intervencije. Jedna je da čestitam početak mjeseca Ramazana svim pripadnicima islamske vjeroispovijesti, da im poželim lak post. Drugi, koji nije toliko lijep, a tiče se jednog događaja koji je danas zaintrigirao pažnju javnosti, naročito onog dijela gdje ja živim u Ulcinju, gdje je jedan naš cijenjeni ugostitelj u "Šiša baru", dobio prijavu, po meni jednu podmetačinu Uprave policije na koju pozivam da se skrene pažnja, od nečega što je bila utakmica Albanija sa Jermenijom 10.11.2015. godine, sad su se sjetili da čovjeka ni krivog ni dužnog prijave zbog navijanja koje je bilo u lokalu, a koje on u svakom slučaju i nije trebao i nije mogao da spriječi. Naravno, radi se o ugostitelju koji ne može da kontroliše sve ljude koji dolaze. Samim tim, skrećem pažnju, mislim da je vrlo neprimjereno, vrlo nekorektno i da je u cilju stvaranja dodatnih i nepotrebnih tenzija pred turističku sezonu. Ali i generalno pred predstojeće Evropsko prvenstvo. Tako da bih skrenuo pažnju i apelovao bih na takve stvari da zaista ne odgovaraju niti našem multikulturalnom društvu, niti nečemu što težimo, a težimo da budemo jedno normalno evropsko društvo.

Da se vratim na pitanje, izvinite što sam potrošio vrijeme, ali biće i ovo interesantno.

Moje poslaničko pitanje ministru održivog razvoja i turizma glasi: - Zbog čega vaše Ministarstvo još uvijek nije donijelo akt o zaštiti ulcinjske Solane? Zbog čega su domaći projektanti dobili svega 1/4 prostora na Venecijanskom bijenalu, a 2/3 ovdje je greška trebalo bi da stoje 3/4, je bilo rezervisano za inostrane projektantske kuće koje ste vi sami izabrali?

Gospodine Gvozdenuiću, više puta smo pominjali ovu temu u Parlamentu. Neka javnost sama procijeni ja ne mogu da vjerujem da se vaše Ministarstvo, pa i Vi lično, na takav način ponašate prema nečemu za šta i sami tvrdite da je naše veliko bogatstvo, naš veliki resurs nešto što ima i međunarodni značaj. Ne mogu da vjerujem, ne mogu da shvatim i zbog toga sam Vas pitao zbog čega nijeste potpisali akt da se ulcinjska Solana proglasi zaštićenim područjem.

Poštovani građani, da bi ušli u Ramsarsku konvenciju koja štiti prostor od posebnog značaja, močvarska područja od posebnog značaja, treba ispuniti devet nekih kriterijuma.

Devet je ukupno kriterijuma, dovoljno je da se ispuni jedan od devet. Ulcinjska Solana je ispunjava šest i Vi nećete da date potpis iako Vam je uredno data dokumentacija od strane lokalne samouprave, a pritom idete po svijetu, što mi je mило i treba - Solana zaslužuje, kao i Crna Gora da se predstavi na Bijenalu. Trošite 115 hiljada eura - i to je dobro. Uzimate čarter - i to je dobro da bi ljudi putovali, to je u redu. Pričaćemo o jednoj drugoj dimenziji, da nijesmo mogli zajedno kao zajednica, kao država, da pustimo struju da se ispumpa voda koja je u Solani, zbog duga od 38 hiljada eura. Iako je Elektroprivreda u državnom vlasništvu. Tada nijesmo uspjeli da nađemo pare, napadate strane ambasadore koji se zalažu i štite i daju nemjerljiv doprinos. Ovdje prije svega mislim na ambasadu Njemačke da se Solana zaštiti od nas samih i plus nećete da date jedan akt. Nećete da potpišete jedan akt. Ako je problem Opština Ulcinj, recite, dajte da ga ispravimo.

Procjenu zaštite životne sredine radi Agencija za zaštitu životne sredine, kao državni organ koji je pod ingerencijom vašeg Ministarstva. Sve je davno moglo biti završeno, ali ne, postoji pozadina. O tome ću u drugom dijelu pošto sam prekoračio, nakon što čujem stvarne razloge zbog čega je do ovoga došlo, a možemo se vratiti i na Bijenale.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 13:10:46)

Hvala, poslaniče Abazoviću.

Odgovor, ministar održivog razvoja i turizma- Branimir Gvozdenuić.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (06.06.16 13:10:56)

Poštovani predsjedniče, uvaženi poslanici, uvaženi građani,

Jedna važna tema - tema koja je u fokusu interesovanja Ministarstva održivog razvoja i tema kojom se Ministarstvo bavi sistemski, kvalitetno, odgovorno i jasno.

Često čujem ovo što priča gospodin Abazović. Ne znam da li on to ne zna ili ne želi da zna vrlo jasnu proceduru koja je vezana za proglašenje Solane zaštićenim područjem. Naš jasan plan oko Solane jeste da ne konzerviramo Solanu, da zaštitimo Solanu, da obezbijedimo njenu održivost i da ta održivost bude jasno definisana svim aktima koji se donose.

Podsjetiću vas da u okviru Ministarstva održivog razvoja samostalni organ je Agencija za zaštitu životne sredine. Ona je uradila akt koji je vezan za zaštitu. Taj akt je bio na javnoj raspravi, date su određene sugestije, date su određene sugestije Opštini Ulcinj koja treba da popravi akt u skladu sa sugestijama koje su bile prije desetak dana. Dobili smo informaciju od Opštine Ulcinj da će taj akt popraviti u nekom roku koji je prošao prije desetak dana. Nadam se gospodine Abazoviću da Vi sve to znate. Znači da se sada taj proces se odvija sa jasno definisanim pravcem djelovanja koje radi Ministarstvo održivog razvoja i turizma.

Smatramo da je pitanje Solane jako kompleksno pitanje. Skoro 15 miliona kvadrata zahtijeva jedan ozbiljan pristup. U skladu sa tim otvorili smo dijalog sa Evropskom komisijom i definisali jedan poseban programski zadatak koji treba da obezbijedi jasno definisanu dokumentaciju koja treba da definiše kako se održava jedan tako veliki kompleks koji treba da obezbijedi svoju održivost.

Znači, napravili smo nekoliko koraka naprijed i vjerujte mi da ste bili prisutni na zasjedanju ovdje, kada smo raspravljali prije jedno 15-ak dana o tome - mnogi odgovori na Vaša pitanja su tu bili sadržani. Ako želite da ih čujete uvijek sam otvoren za tu vrstu komunikacije. Prva i jasna činjenica je da se bavimo zaštitom. Zaštita još formalno ne može da se uspostavi zbog toga što nije završen taj akt.

Pregovaramo i razgovaramo sa Evropskom komisijom da definišemo akt. Za Vašu informaciju mi očekujemo iako ovo nije samo naše pitanje da dobijemo ozbiljnu finansijsku podršku za realizaciju ovih pitanja. Nadam se da me svi razumijete oko toga i da ću dobiti vašu podršku u tom pravcu.

Da li se radi degradacija na tom prostoru? Ne. Ni jedan objekat nije urađen ni 2009, ni 2010, ni 2011, ni 2012, ni 2013, ni 2014, ni 2015. godine. Solana je u ovom momentu zaštićena. Druga stvar to je vještački biotop. Obezbijedili smo da taj biotop funkcioniše. Na koji način? Prvo, interventnim mjerama, obezbjeđenjem finansijskih sredstava, a kasnije, što je najvažnija stvar, obezbijedili ozbiljnog upravljača. Ko je taj upravljač? Nacionalni parkovi. Uvaženi poslanici da li smo mogli nekog boljeg, kvalitetnijeg izabrati da bi taj dio posla radili? Takođe smo formirali poseban menadžment kome je osnovni zadatak da nastavi zaštitu. Druga stvar je da se organizuje proizvodnja soli. Znači, to su te dvije stvari.

Razni međunarodni predstavnici obećavaju određena finansijska sredstva - dobro su došli. Dajte, molim vas, od verbalnih komunikacija pređite na konkretnu realizaciju svih tih stvari. Spremni da zajednički radimo i možete da pogledate u Ministarstvu svu komunikaciju koju imamo sa Evropskom komisijom očekujući da programski zadatak, koji smo poslali, bude podržan i da dobijemo finansijska sredstva za njegovu realizaciju. Toga momenta kad budemo imali takav sistem zaštite, imamo nacionalni sistem zaštite, imamo obezbijedena finansijska sredstva možemo da idemo naprijed. Bili ste predstavnik Opštine Ulcinj. Da li Opština Ulcinj, koja je željela da upravlja sa tim sistemom, imala obezbijedena finansijska sredstva? Ne. Možda bi ministru zaštite životne sredine bilo lakše da je potpisao to rješenje i rekao - molim vas Opština Ulcinj, gdje su vam finansijska sredstva? Ne. Mi smo odgovorno pristupili čitavom tom poslu, rekli dajte da taj posao dovedemo do kraja. To je bilo na internom planu, to je bilo na planu Evropske komunikacije. To pitanje smo otvorili kao jedno jako važno pitanje. Molim vas pogledajte, a siguran sam da ste čuli iz našeg izvještaja kojim smo odgovorili ambasadorci Njemačke - koje su to teme koje su otvorene u Bijenalu? Njemačka je otvorila pitanje migracija, pitanje izbjeglica. Mi smo otvorili pitanje Solane, definisali smo to kao jednu posebnu aktivnost koju smo željeli da napravimo. Pitanje čartera, to je pitanje sponzora koji su obezbijedili realizaciju tog pitanja. Zašto je organizovan čarter? Da bi mladi ljudi koji su učestvovali u realizaciji tog posla, 17 mladih timova sa 60 učesnika je učestvovalo u realizaciji kompletnog posla - javnog oglasa koji je vezan za Solanu. To su bili multidisciplinarni timovi koji su se pojavili prvi put, koji su formirani u Crnoj Gori. Pojavili su se timovi biologa, arhitekata, urbanista, ljudi koji znaju i poznaju proizvodnju soli, ljudi koji su dodatno istražili određene elemente i uparili to sa rješenjima najbolje evropske prakse. Siguran sam da je to za pohvalu.

Ima još nekoliko pitanja koja ste postavili. Sve probleme kojima ste pričali i o 38.000 za pitanje energetike, možda to nije bilo moje pitanje. Prevazilazili su ih moje kolege iz mog Ministarstva i prevazišli ih. Pitali ste za nedostatak električne energije. Sva pitanja su prevaziđena, tražili smo dodatna finansijska sredstva, finansijska sredstva koja su pozajmljena od Privrednog suda, dio koji podržava Vlada Crne Gore i donatori koji su pomogli oko toga. Bavimo se Solanom ozbiljno. Bavimo se Solanom da ide u pravom pravcu. Solanu koju ne treba samo zaštititi. Treba obezbijediti formalne akte, da ona bude zaštićena i prije svega održiva. I ja sam siguran da Vi to znate.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 13:17:35)

Hvala Vam ministre.  
Pravo na komentar poslanik Abazović.

DRITAN ABAZOVIĆ (06.06.16 13:17:38)

Hvala ministre.

Nije važno sad kako ćemo razmijeniti argumente odnosno šta mislim ja, šta mislite Vi, ali jedna stvar je očigledna, jer ja Vas ne pitam bez veze, a Vi ne odgovarate bez veze na ovaj način. Jedna stvar je očigledna, Vi pokušavate sad nekom demagogijom da se nekako odgonetnete od onoga što je bilo moje pitanje. Govorite o nekim procedurama, vi ste Vlada gospodine Gvozdenuoviću. Sto puta sam vas pitao, sto put su vas i ambasadori oko toga upozoravali. Vi ste trebali da završite sve akte. Zna li zašto ste uzeli vlast u Ulcinju? Između ostalog, da ne bi dozvolili da se zaštiti Solana, da bi to držali u fioke, samo građani neka znaju. Stići ću ja do svakog pitanja. Što ste vi konzervirali? Vi niste konzervirali ništa.

Gospodine Gvozdenuoviću, nije sad da ste Vi krivac, ja govorim o Vladi, ne govorim o Vama lično. Apsolutno me ne interesuju personalna rješenja samo fenomenološki. Vi da zaštitite Solanu? Vi ste Solanu uništili. Solana je 2005. godine dugovala 15.000 eura za struju, uveden je stečaj 2004. godine, sada duguje devet miliona eura. Tamo je situacija kao u Vukovaru. Ljudi se hvataju za glavu kad dođu, kad vide sve one mašine koje su pokradene, sva imovina rasturena i vi sad se javljate kao neki zaštitnik, a mi - koji smo lokalna zajednica, mi smo kao neko ko je uništio. Pa nemojte gospodine Gvozdenuoviću, to je stvarno neozbiljno. Da vam kažem za javnu raspravu. Vaše Ministarstvo ni jednu primjedbu nije imalo. Imam na telefonu, ako Vam treba mogu Vam pokazati kasnije da ne bih sad trošio vrijeme, da nema nikakvu primjedbu i da traži da se zaštiti Solana Ministarstvo poljoprivrede od ranije, potpisana od strane bivšeg ministra - Petra Ivanovića. Vi hoćete da kažete nije bilo vremena. Vremena je bilo oko finansijskih sredstava, a Njemačka je obezbijedila dva miliona eura još ranije. Nemojte da se vadite na finansijska sredstva, ne može naše gluposti privatizacije da plaća neko drugi. Ako treba napravite proračun pa da vidimo zajednički koliko, pa pravite ga, dok ga vi napravite vi ćete to da otmete, kao Vlada za jednog čovjeka, odnosno za grupicu ljudi. Da vam kažem oko Bijenala, samo molim vas biće određeno prekoračenje, ali nadam se da neće biti... Da vam kažem oko Bijenala, samo da me saslušate molim vas. Molim vas da mi se, dok se ne obezbijedi ministaru da me čuje...

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 13:20:26)

Kolege.  
Izvolite, poslaniče Abazoviću nastavite Vašu diskusiju.

DRITAN ABAZOVIĆ (06.06.16 13:20:57)

Nastavljam./upadice/  
Kakve su sad ovo upadice? Tražite komentar, ali imaću i ja pravo ako nešto kažete, šta me

briga ko je bio 2005. godine! Činjenično stanje je ovako, ako treba neko da se procesuirao odgovorno, to jeste kod tužioca, vidjet ćemo to. Što se tiče Bijenala, gospodine Gvozdenoviću opet kažem ja sam srećan. Došao sam na javnu raspravu u hotelu "Mediteran", javnu raspravu, debatu, dijalog... Mogu da kažem, za ljude koje ste Vi odredili, vrlo nekorektno i pa hajde da ne upotrijebim grublju riječ jer se radi o pripadnicama ljepšeg pola, vrlo nekorektan odnos prema nekome ko samo ima interesovanje. Došao sam kao građanin, nijesam došao kao političar, a i da sam došao kao političar mogao sam da kažem svoje mišljenje. Čekao sam vrijeme za diskusiju, oni su govorili - nemojte da otvarate političke teme. Solana je politička tema. Jeste ekološka naravno, ali političkom voljom je došla u situaciju u kojoj jeste. Političkom voljom. Ako se ona promijeni biće unaprijeđena, odnosno vraćena u svoj neki prijašnji status koji je imala. Nije problem što se pošli na Bijenale. Problem je što na toj javnoj raspravi, ja sam govorio i onim strancima, rekao sam samo - recite da ne želite ništa da gradite na Solani, recite, dajte ljudima projektni zadatak. Ti mladi nijesu znali koji je projektni zadatak. Svako je imao svoj zadatak, neko je crtao fabriku, neko je crtao hotele, neko je crtao nešto drugo. Nijesu imali projektni zadatak. To je bilo jedno.

Drugo, kako da crta projektni zadatak kad nećete da kažete, kao Vlada, nećete da kažete da li je zemljište državno ili privatno. Zašto? Zato što država i privatnici imaju različite interese, to je potpuno normalno. Ako, država nešto želi da proglasi nacionalnim parkom i da zaštiti, možda neko ako je privatnik, to ne želi, a vi ne želite da donesete taj akt, a idete po svijetu. Znao ste zašto ste izabrali Bijenale. Super što se izabrali Bijenale, zaslužuje Solana da bude na Bijenalu. Znao ste zašto ste ga izabrali? Zato što vam ni za jedno pitanje nije toliko međunarodni pritisak i nije tolika međunarodna presija, osim za Solanu, što se Crne Gore tiče. Vi sad da biste to otklonili od sebe, da biste se pokazali kao zaštitnici iako ste je uništili, iako ste je devastirali totalno, totalno urnisali, vi ste rekli idemo mi na Bijenale. Mi smo dobri, doći će ljudi iz svijeta, pokazaće neke projekte itd. Neka ljudi pokažu svoje projekte. Meni je samo žao ja sam to isto postavio u pitanju, završavam, završavam. Ja sam rekao, meni je žao što nije bilo više prostora za domaće autore. Gledao sam domaće projekte koji su bili vrlo korektni. Nema veze što ste pozvali strance i treba, nemamo mi svu pamet ovoga svijeta. Ali, vi ste dvije trećine dali dekretom. Dvije od četiri sobe na Bijenalu, tri imaju strani dizajneri, strane agencije da tako kažem, strane kuće, jednu imaju domaće autori, pa ima ovđe pametnih. Da Vam kažem ministre, još jednu stvar, sa time zaista završavam. Izvinjavam se zbog prekoračenja.

Solana je preživjela i Drugi svjetski rat i ovaj nakaradni rat što je bio u bivšoj Jugoslaviji od 1934. godine je radila do 2011. godine. Samo vašu Vladu, vašu Vladu nije preživjela.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 13:24:13)

Hvala.

Proceduralno, samo malo, ministre, dozvolite. /upadice/ Sve je u redu, dozvolimo kolegi Škrelji, tražio je proceduralno. Izvolite kolega Škrelja.

LUID LJUBO ŠKRELJA (06.06.16 13:24:32)

Hvala gospodine predsjedniče.

Evo koristim priliku da Vam poželim puno uspjeha u radu, pošto je prvo takoreći radno presjedavanje ovom skupštinom.

Proceduralno sam se javio iz razloga što sam ja našao za shodno da se nešto konsultujem sa ministrom, a da je gospodin Abazović meni dobacivao - ti si bio u taj upravni odbor. Smatram da je to kaznena replika i da imam pravo na repliku da odgovorim gospodinu Abazoviću, a ne na komentar. Ja se Vama se ne obraćam, nego se obraćam predsjedniku Skupštine on će da ocijeni imam li pravo ili ne. On je meni dobacivao samo sam se sa ministrom nešto dogovorio, što je moje pravo. Možda smo sa malo povišenim tonom pričali, ali to nije dalo za pravo gospodinu Abazoviću da on meni dobacuje - i ti si bio u upravnom odboru. Pa tražim da mi omogućite da ja objašnjavam jesam li bio ili nisam bio ili što sam bio. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 13:25:32)

Hvala.

Istina je da Vam se kolega Abazović obratio sa ti, vezano za članstvo u odborima, ako hoćete da mi pomognete, jer mi je ovo prvi radni dan kao predsjedavajućem, ja bih da odustanete od kaznene replike, a ako imate potrebu da kažete vezano za upravni odbor da li ste bili ili niste, vjerujem da ni gospodin, kolega Abazović nema problem sa tim, čisto zbog informisanja javnosti. Najljubaznije Vas molim da ne ulazimo u diskusiju, a ja ću znati da cijenim ovu Vašu pomoć. Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (06.06.16 13:26:11)

Želim da Vam pomognem i odustaću od dalje priče. Hvala Vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (06.06.16 13:26:15)

Hvala Vam najljepše, kolega Škrelja.

Idemo na kolegu Novicu Stanića. Riječ ima Novica Stanić za postavljanje pitanja, takođe ministru Branimiru Gvozdenoviću.

Izvolite.

NOVICA STANIĆ (06.06.16 13:26:27)

Poštovani građani Crne Gore, poštovani seljani iz sela Zbljevo, Kominije, Vidre koji ste na udaru deponije pepela i šljake na Maljevcu,

Moje pitanje ministru Gvozdenoviću, glasi: - Kakav je status odlagališta pepela i šljake na Maljevcu, s ozbirom da je Vlada potpisala Ugovor sa Svjetskom bankom o kreditu od 50 miliona evra za sanaciju pet crnih ekoloških tačaka u Crnoj Gori među kojima su deponija Maljevac i flotaciono jalovište Gradac kod Pljevalja? Kako je moguće da država dozvoli da Termoelektrana tri godine od 2013. do 2016. odlaže opasni otpad na Maljevcu bez elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu? Javna rasprava o elaboratu o procjeni uticaja na životnu sredinu za period od 2013. do 2016.godine održana je tek nedavno. Sad gospodin Dritan smeta meni.

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 13:27:36)

Kolega Abazoviću.

Izvolite.

NOVICA STANIĆ (06.06.16 13:27:41)

Nisam završio. Izvinjavam se.

Gospodine ministre, ovo je plan kvaliteta vazduha za Opštinu Pljevlja vaše ministarstvo uradilo 2013.godina, pa u predlogu mjera koje je potrebno realizovati u periodu od 2013. do 2016. godine. Iz Nacionalne strategije upravljanja kvalitetom vazduha u tački 11 piše - sanacijom deponije pepela Termoelektrane Pljevlja eliminisaće se jedan od značajnih izvora emisije suspendovanih čestica u Pljevaljskoj kotlini. Ovu mjeru kroz projekat sprovode Vlada Crne Gore i Elektroprivreda TE Pljevlja, rok realizacije 2016. godina, vaše Ministarstvo. Ovo je odgovor premijera Đukanovića na moje pitanje, na premijerskom stanju o zaštiti životne sredine u

Pljevljima. Dakle, 27. maj 2015. i on u jednoj rečenici kaže: "sprovedenjem projekta upravljanjem industrijskim otpadom i čišćenje kroz koji će se sanirati deponija pepela termoelektrana Pljevlja eliminisaće se još jedan uzročnik stanja kvaliteta vazduha u Pljevljima". Onda, jun 2015. godina časopis ili list "Elektroprivreda Crne Gore" pa intervju sa direktorom Agencije za zaštitu životne sredine i on kaže: "planirano je da se na deponiju Maljevac odlaže do 2017. godine". Sad odjedanput ovaj kopernikanski obrt.

Podsjećam, prije godinu i sedam mjeseci Vlada je potpisala Ugovor sa Svjetskom bankom o kreditu od 50 miliona evra za sanaciju pet crnih ekoloških tačaka u Crnoj Gori među kojima su i deponija Maljevac i odlagalište Gradac kod Pljevalja. Sad odjedanput ovo se produžuje u nedogled. Do kada, zašto, gospodine ministre?

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 13:29:37)

Hvala. Ministre Gvozdenoviću, izvolite.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (06.06.16 13:29:49)

Uvaženi predsjedavajući, uvaženi članovi Parlamenta, uvaženi građani,

Jedna važna tema, tema kojom se bavi ovo ministarstvo i tema za koju su obezbijedena finansijska sredstva. Ovo ministarstvo je u dobroj komunikaciji sa Svjetskom bankom obezbijedilo preko 50 miliona eura za sanaciju četiri ključna ekološka problema u Crnoj Gori od koga su samo dva u Pljevljima. To je pitanje Gradac i pitanje Maljevca, kao deponije. U skladu sa tim krajem 2014. godine potpisan je Ugovor sa Svjetskom bankom, a uporedo sa tim urađeni su svi elementi, sve studije koje su neophodne za realizaciju ovog jako važnog pitanja.

Zašto ovaj posao nije doveden do kraja? Ja sam to na nekih četiri i po stranice obrazložio i to će Vam biti dostavljeno. Ključna je stvar da je neophodno da kad jedan dio posla završite da pređete na neki drugi dio posla. U svoje vrijeme kada sam se bavio ekonomijom, kada sam se bavio tim resorom bilo je precizno definisano prostornom dokumentacijom grada da se pored Maljevca otvori i deponija koja treba da se realizuje, deponija Šumani, i tu je nabavljeno zemljište, kupljeno zemljište i pripremljeno za njegovu realizaciju.

Kako se neki procesi ne odvijaju na način kako treba da se odvijaju neophodno je da se ubrzaju sve te stvari na čemu mi insistiramo. Mi insistiramo da se pitanje Šumana što prije otvori, a prije toga normalno da bi zaštitili sve elemente koji su vezani i za zaštitu životne sredine i određene elemente koji su vezani za Pljevlja, Maljevac je dobio mogućnost, do realizacije projekta Šumani, da se realizuje do kraja. Prije, čini mi se, otprilike desetak dana Vlada Crne Gore usvojila je Prostorni plan za tu oblast i precizno definisale aktivnosti koje treba da se realizuju. Prva stvar jeste da se mora hitno pristupiti rekultivaciji prostora Maljevca da bi se na svim nivoima smanjili ekološki konflikti koji postoje na tom prostoru. Uporedo sa tim treba raditi na otvaranju nove deponije, a ova deponija mora trajati dok se ta deponija ne realizuje.

Siguran sam da ste saglasni sa mnom da to ne može biti u ingerencijama ovog Ministarstva, ovo ministarstvo je obezbijedilo finansijska sredstva i mi ćemo insistirati preko integrisane dozvole da se ti poslovi u potpunosti dovedu do kraja. Ovdje mogu samo iz ovog pisanog izvještaja navesti još nekoliko elemenata.

Ovom prilikom izraziću zadovoljstvo što smo u seriji nedavno održanih sastanaka sa predstavnicima Elektroprivrede Crne Gore došli do saglasnosti da ova kompanija kao operator termoelektrane "Pljevalja" mora uraditi sljedeće:

-do kraja ovog mjeseca dostaviti Ministarstvu održivog razvoja i turizma revidovanu studiju analize stabilnosti brane;

-idejni projekat daljeg faznog korišćenja deponije da uskladi sa nedavno usvojenim detaljnim prostornim planom u smislu poštovanja zahtjeva detaljnog prostornog plana;

-ograniči preostali vijek trajanja deponije u skladu sa detaljnim prostornim planom;

-uskladi svoje aktivnosti sa projektom .... deponije Maljevac koji je urađen u okviru projekta Svjetske banke;

- upravlja industrijskim otpadom i čišćenjem;
- potpiše podkreditni aranžman sa Ministarstvom finansija vezano za korišćenje i otplatu pripadajućeg dijela kredita iz Ugovora za Projekat upravljanja industrijskim otpadom i čišćenjem u Crnoj Gori, vezano za postepenu remedijaciju deponije Mljevac;
- riješi pitanje otpadnih voda;
- izmjesti dalekovod;
- izvrši otkup zemljišta i objekata na području deponije i tampon-zone;
- obezbijedi finansijska sredstva i obavi razgovore sa privatnim vlasnicima.

Znači, i pored toga što nije baš sve ovo u ingerencijama ovog Ministarstva vodeći računa o visokom nivou potrebe rješavanja ovog pitanja preduzeli smo sve mjere, donijeli plansku dokumentaciju, uradili sve što je u našoj nadležnosti i na tome ću kao ministar zaštite životne sredine insistirati prilikom integrisane dozvole. Jedan jako važna projekat, finansijski jako zahtjevan, ali kao što vidite ovo ministarstvo je u komunikaciji sa Svjetskom bankom i obezbijedilo finansijska sredstva. Sve su to procesi, to zahtijeva određeno vrijeme, od eksproprijacije zemljišta, do prireme planske dokumentacije, do pripreme projektne dokumentacije. Saglasan da neke stvari mogu i moraju da budu brže, ali evo konačno imamo precizan plan kako će se riješiti sva ta pitanja i ohrabren sam sa tim. Do kraja 2019.godine moraju se iskoristiti sredstva iz Svjetske banke i /prekid/ na Elektroprivredu da ubrza sve aktivnosti koje su definisali ovim zaključcima koje sam ovdje prezentirao. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 13:34:50)

Hvala Vama.

Da li poslanik Stanić želi komentar na odgovor?

Želi. Izvolite.

NOVICA STANIĆ (06.06.16 13:35:03)

Gospodine, ministre Gvozdenoviću,

Prva zamjerka je, dok je bila ova pauza mogli ste mi dati taj odgovor od četiri i po stranice da iskopiram i da pročitam. Nije to bilo teško, to je samo stvar dobre volje. Ovako nešto ste zbrzali. Tvrdim vam sve što ste rekli i što ste obećali - biće drugačije. Vi pričate o što bržoj rekultivaciji deponije pepela i šljake, tvrdim vam da je neće biti ni za 15 godina. Neće je biti ni za 15 godina, zapamtite šta sam vam rekao. Pričate o deponiji u Šumanama koja je plaćena sedam miliona. Tvrdim vam da se tamo nikad neće deponovati, zapamtite šta sam vam rekao. Prije pet godina sam s tadašnjim ministrom Sekulićem posjetio deponiju i uvjerio se, istu je priču pričao. Danas je 2016. godina.

Da vas podsjetim, u urbanističkim i drugim uslovima iz 1974, dakle prošli vijek, pisalo je - da bi se gradio blok 1, tačka 4, deponija se može lagerovati samo u kopovima Rudnika uglja, dakle jame da se popunjavaju, nikako u slobodnom prostoru i to da se onda zatrpava zemljom u nivou postojećeg terena. To je pisalo 1974. godine.

Šta je bilo od toga. Isto kao što je pisalo da će Pljevlja dobiti toplifikaciju, pa ništa od toga nije bilo. Nekad je postavljena neka kota 813 metara kao gornja. Ne znam kada ste bili tamo, juče sam obišao deponiju. Tvrdim Vam, ministre Gvozdenoviću, da je ta kota dostigla 840 metara i koga briga za to. Vodeno ogledalo - tamo se brdo pravi. Na vrh brda vrba mrda, a ne vodeno ogledalo da se stavlja, nemoguće je to. Sjećam se, bio sam još odbornik u Skupštini Opštine Pljevlja, dakle prije ovih lokalnih izbora 2014. godine, došao direktor Termoelektrane Jovanović na Skupštinu Opštine Pljevlja, raspravljali smo o tome. Čovjek je pet puta rekao da je brana stabilna, da nema nikakve opasnosti. Nije prošlo tri mjeseca angažovan je Bemaks za osam miliona evra da radi stabilizaciju. Mislite li da neko daje osam miliona evra za privremeno odlaganje. Ne, tu se planira odlaganje za decenije. Juče mi je pokazao čovjek presudu iz 2013. godine, a kuća mu je udaljena 70 metara od deponije, iako u zakonu piše da mora biti trista metara najmanje. Jedan sudija napisao i potpisao da se ispred njegove kuće od 2003. godine ne odlaže otpad, odnosno

pepeo i šljaka. Ne odlaže se tu pored njegove kuće, nije moglo zbog dalekovoda, ali se odlaže na 150 metara.

Drugi su dobili po minut, dva, tri, a ja ne mogu.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 13:38:04)

Nijesam u toku. Izvolite, završite.

NOVICA STANIĆ (06.06.16 13:38:35)

Neću da koristim za ovo, hoću da iskoristim ovaj minut da čestitam fudbalerima Rudara osvajanje Kupa Crne Gore. Učinili su zadivljujući uspjeh pogotovo što su na drugoj strani imali ekipu Budućnosti sa 12 igrača. Taj 12. je bio najopasniji centrafor Šofranac i sva sreća što nije imao pravo da izvodi penal, ne bi spasio Rudar ni Radanović. Ovako još jednom čestitke Rudaru, posebno golmanu Radanoviću.

Što se tiče deponije, pepela i šljake na Maljevcu, ministre, sve će biti suprotno od onoga što ste vi rekli.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 13:39:07)

Hvala.

Sljedeće pitanje za ministra Gvozdenovića će postaviti koleginja Kalezić.

Izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (06.06.16 13:39:17)

Hvala, gospodine potpredsjedniče Simoviću.

Poštovana Skupštino, gospodine ministre, poštovani građani koji pratite naš rad i posebno radnici Kombinata aluminijuma koji se bore za zakone ove države koji važe,

Prvo ću postaviti pitanje, a onda ću nešto malo iskomentarisati, nastojeći da se držim vremena koliko mogu.

Pitanje glasi - Objasnite plan i razvojni program koji Vlada Crne Gore ima za valorizaciju prostora Buljarice, ko su potencijalni strateški investitori i kako su vlasnici zemljišta u okviru ovoga zahvata uključeni u taj razvojni program? Molim da odgovorite - šta Ministarstvo održivog razvoja i turizma preduzima da se zaštite vlasnička prava građana koji imaju imovinu u Buljarici, posebno sa aspekta važećeg evropskog zakonodavstva koje posebno štiti prostorne cjeline koje imaju graditeljsku, kulturološku i socijalnu prepoznatljivost utemeljenu u istorijskom kontinuitetu određene zajednice.

Molim da odgovor dobijem i u pisanoj formi, a obrazloženje ću dati sada, koliko stignem. Još sam zamolila da dobijem i odgovor na prethodno poslaničko pitanje i zato ću zamoliti kasnije proceduralno da nešto objasnim Vama kao potpredsjedniku.

Za obrazloženje mi je ostalo jako malo, ali ću iskoristiti da kažem sljedeće. Toliko se nakupilo situacija i dokaza da Ministarstvo održivog razvoja i turizma veoma ignoriše upravo ono što je suštinska karakteristika jednog prostora, a to je kontinuitet razvoja zajednice u tom prostoru, zatim pitanje ambijentalnih vrijednosti prostora i kontinuitet istorijskog i kulturnog trajanja koje daje pečat tom prostoru. Trebalo bi mi jedno 45 minuta da na konkretnim primjerima ovo obrazložim, što, naravno, nemam.

Što se tiče Buljarice i ne samo Buljarice, evo ga Petrovac tu tik uz Buljaricu, to se upravo dokazuje, jedno potpuno /prekid/ što je suština svakog prostora. Ignorisanje jedne po jedne tačke, jedne po jedne prostorne cjeline dovodi do izobličenja toga što je kulturni graditeljski identitet Crne Gore. To je, u konačnom, stvarno veliki doprinos i učinak, gospodine Gvozdenoviću, Ministarstvo



na čijem ste čelu, sa raznim nazivima je bilo, ali iste nadležnosti, već dugi niz godina i, kao što rekoše " tragovi su mnogi do pećine", a Vi dajte odgovor na ovo pitanje.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 13:42:19)

Hvala.  
Izvolite, ministre.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (06.06.16 13:43:11)

Vrlo precizno ću Vam odgovoriti na pitanje koje je vezano za Buljaricu.

Ovo ministarstvo se, prije svega, zalaže da zaštiti identitet i da uradi prostorno plansku dokumentaciju koja štiti tradiciju i graditeljski identitet Crne Gore.

Pogledajte dokumenta koje je ovo ministarstvo uradilo zadnjih deset godina, pa ćete vidjeti da smo uradili Prostorni plan države, Prostorni plan Morskog dobra, detaljne studije lokacije i ponudili jedan, da tako kažem, ozbiljan dokument koji ima, prije svega, tu ambiciju o kojoj ste Vi sada pričali, a to je zaštita identiteta prostora Crne Gore, a to je Prostorni plan obalnog područja. Ovo ministarstvo insistira da se realizuju projekti koji su vezani za strateške procjene uticaja na životnu sredinu. Nijedan dokument u ovom ministarstvu nije urađen bez tih preduslova.

Takođe, pogledajte da li neko drugo ministarstvo ili ovo ministarstvo insistira da se urade strateške procjene vezane za kulturnu baštinu. Na tome insistiramo i to su važni dokumenti. Već dvije godine sami to finansiramo, pravimo realizaciju tog kompletnog posla. To je jedan od jako važnih dokumenata koji se sada donosi za Opštinu Ulcinj, za Opštinu Kotor i, prije svega, za Prostorni plan obalnog područja.

Tako da računam da ili niste informisani ili ne želite da informišete crnogorsku javnost o ovim naporima Ministarstva. Lično kao ministar postarao sam se da obezbijedim profesionalni tim, najbolje profesionalce koji su na raspolaganju u Crnoj Gori da realizuju te projekte u samom Ministarstvu i da angažujemo najkompetentnije kompanije koje mogu da pomognu realizaciji tog kompletnog posla. Zadovoljan sam sa timom sa kojim radimo u Ministarstvu, sa njihovim kompetencijama i sa njihovim usmjerenjem u pravcu identiteta o kojem ovdje govorim. Mislim da je to jako važno pitanje zbog građana Crne Gore.

Uvaženi građani, ovu su činjenice. Prostorni plan obalnog područja smanjuje građevinsko područje sa 15 na 9%. Narednih desetak dana očekujem završetak studije "Kulturne baštine", kao jedan od preduslova za realizaciju tog kompletnog posla. Ovo ministarstvo je moglo i da ne insistira na tome, jer su to nečije druge nadležnosti, ali zbog toga što imamo punu odgovornost, na tome ćemo insistirati da svi ti projekti budu dovedeni do kraja.

Što se tiče samog prostora Buljarice, čuli ste većinu odgovora koje ste ovdje postavili, od predsjednika Vlade i sinoć je bila jedna opsežna emisija koja je govorila o pitanju Buljarice. Neću, zbog dužine vremena koje je potrebno govoriti o prostornim preduslovima. Međutim, predstavlja jedan od ozbiljnih potencijala Crne Gore i polazeći od navedenog Savjet za privatizaciju za kapitalne projekte formirao je tendersku komisiju za valorizaciju navedenog lokaliteta koja je, u saradnji sa pravnim savjetnikom, pripremila i Vladi dostavila tendersku dokumentaciju u skladu sa kojom je 12.05.2016. godine objavljen međunarodni javni poziv. Vlada Crne Gore, Ministarstvo održivog razvoja i turizma je kroz izradu Prostornog plana posebne namjene za obalno područje, koji je prošao javnu raspravu, upravo vodila računa o zaštiti svih vlasnika koji su vezani za taj prostor. Prava građana koja imaju imovinu u Buljarici, u cilju zaštite prostorne sredine, navedenim planskim rješenjem, primijenjen je princip integralnog sagledavanja cjelokupne lokacije koja je namjenu definisala u skladu sa principima zaštite životne sredine i optimalne valorizacije cjelokupnog prostora Buljarice, bez obzira da li se radi o privatnom ili državnom vlasništvu. Na cjelokupnom prostoru primijenjene su jednaki indeksi izgrađenosti i zauzeti, ista namjena ali jednaki principi zaštite životne sredine, uvažavanje zelenih prostora, poštovanje smjernica zaštite kulturne i prirodne baštine. Vi kao neko ko je stručnjak iz te oblasti znate da se samo na takav način, integralnog pristupa, sa jasnim definisanim istim, da tako kažem, koeficijentima, istim

kriterijumima štiti vlasništvo na jedinstven način. Ovdje je ključna stvar da to bude integralni pristup, jer samo na taj način će se podići kvalitet ovog prostora. Na taj način svi imaći prava na predmetnom zemljištu dovedeni su na ravnopravan položaj po pitanjima mogućnosti za buduću valorizaciju ovog lokaliteta.

Prostornim planom Crne Gore definisan je status tog prostora. Prostorni plan Opštine Budva, gdje sam ovdje to detaljno obrazložio sa svim grafičkim priložima koji su vama nekom ko poznaje tu materiju i može da pročita te dokumente onako jednostavnim za definisanje. Detaljna planska razrada strateškog naselja Buljarica, kojom se tretira postojeća urbana cjelina koja ima građevinsku, kulturološku i socijalnu prepoznatljivost, predmet je lokalnog planskog dokumenta Čutuk, Buljarica 1 i tako dalje.

Uvažena poslanice Kalezić, znate da je jasno definisano u svim evropskim poveljama da pitanje prostora, izrada planske dokumentacije na nivou detaljnih urbanističkih planova i prostornih urbanističkih planova je u nadležnosti skupština opština. Ovo ministarstvo daje sugestije, daje mišljenja i daje saglasnost. Ne samo mi, nego i 19 drugih institucija. Hvala lijepo.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 13:48:13)

Hvala Vama.

Da li želite komentar? Želite, izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (06.06.16 13:49:03)

Dobila sam djelimičan odgovor i očekujem kada mi dostavi gospodin ministar ovo što je pripremio, ako bude trebalo još ćemo o tome razgovarati.

U mnogo čemu se ne slažemo i to suštinski. Napori Ministarstva, ne moram da ih osporavam jer nemam uvid u napore Ministarstva, ali kao i ostali građani i iz ove oblasti i koji su sasvim drugih profesija imamo uvide u rezultate Ministarstva. Nemojte sada da otvaramo raspravu, trošim svoje vrijeme, ti rezultati su poražavajući. Ne može se to pokrivati postojanjem planske dokumentacije. Dozvolite, Vi tvrdite da ste okupili jako stručnu ekipu, to me raduje, neke mlade kolege i one srednjih godina. Poznajem, dosta je mladih, to je dobro. Međutim, postoji jedan vrlo veliki nedostatak, vi ste razmotrili sistem planiranja, vi ste pomogli da se razmontiraju planerske institucije. Jedina zemlja u Evropi, stvarno ne znam kako stvari stoje u Africi ili na Dalekom istoku, ne podcjenjujem ni jedno područje, ali mi jesmo dio Evrope. Bili smo malo više ranije dio Evrope nego sada. Sada smo neke dobre prakse, na kojima su nam zavidjeli '60-ih, '70-ih i '80-ih godina istaknute institucije urbanističke u evropskim zemljama. Te dobre prakse su potpuno minirane i urušene, a bojim se ponajviše u Crnoj Gori. Nema kontinuiteta u planiranju, a to da ga nema upravo je sadržano u Vašem odgovoru jer kažete - sagledava se cjelokupnost prostora Buljarice, vodi se računa da su jednako opterećeni, mada se stalno iz vašeg Ministarstva potežu dva urbanistička parametra (indeks zauzetosti i indeks iskorišćenosti). To su dva od nekoliko vrlo važnih i to vas vidim ne zanima. Molim da vodimo dijalog. Dakle, upravo ste samog sebe demantovali. Pomenula sam Petrovac, ne samo Petrovac, posmatra se plan od nivoa lokacije do nivoa zone, do nivoa zahvata, do nivoa krupnih zona i Vi ne možete da kažete - pa u Buljarici stvari stoje dobro, nijesmo pretjerali sa zgradamo i tako. U Petrovcu, pa izvinite baš ništa nijesmo mogli sada da učinimo, Petrovac je otišao kako je otišao. Što se tiče Budve, izvinite - tu će tek zemljotres da pokaže šta smo radili.

Dakle, gospodine Gvozdenoviću, prostorni koncept obavezno korespondira sa kontaktnim zonama i sa širim prostorom Primorja. Obalno područje ima zaleđe koje ovi planovi skoro da nijesu ni dotakli. Sada će sve ono što smo usuli previše u obalno područje, a usuli smo i u Buljarici, i da Vam ne navodim druge stvari, sve to će da se prelije dalje. E to je nekozistentnost planiranja. To su ti "tragovi do pećine". Naravno, oni se vide ko zna da ih čita. Samo da Vam kažem nešto, rekli ste da vaše Ministarstvo jako vodi računa upravo o identitetu prostora Crne Gore. Nemojte, molim vas. Znate li šta je urađeno u Kostanjevici, koja je šumoviti fon, to je ambijentalna cjelina koju nije smio ni pogled da naruži, tamo je posječena kestenova šuma iz koje

je nastao toponim, koja je fon pogleda, ambijenta tog dijela Boke Kotorske. Sve je to obrijano zarad nekog strateškog investitora ili kog već investitora. Nemate pojama o tome, naravno, ali tvrdite da "vrlo štitite". Ako imate vremena gospodin Simović mi neće dozvoliti, ja ću konkretno da navedem lokacije, nije to priča. Ja Vam nikad, /polemika/ Ne, ne, neću, nema svrhe, neke stvari treba reći.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 13:52:04)

Nije problem u gospodinu Simoviću, nego u našem Poslovniku. Izvolite, proceduralno.

JELISAVA KALEZIĆ (06.06.16 13:54:24)

Dakle, zahvaljujem, kao što rekoh gospodinu ministru na odgovoru na pitanje koje je dostavio koje sam postavila prije dva mjeseca i nešto. Vrlo interesantno, odgovor je dospio poslije moje intervencije da ga nijesam dobila, mogla sam da ga dobijem i danas, jer po Poslovniku može i to, ali uspostavljena je dobra praksa da se to uradi što je moguće prije. Dakle, odgovor je zaveden u skupštinskoj arhivi 31.05.2016. godine, a ovdje stoji u zaglavlju vašeg Ministarstva odgovor je datiran 30.03.2016.godine. Ove stvari ne treba raditi, ovo se ovako u sportu zove lažiranje odnosno podmetanje nekih sitnih stvari, neko je zaboravio ili nije htio. Vi ste mi i tada rekli pa to sve postoji na sajtu. Pismena sam i stvarno jesam, da pročitam.

Ali znate šta, gospodine Gvozdenoviću. Ja Vam to jedanput rekoh - moje su snage male, ali stručni uvidi nijesu mali. Ovo što ste poslali, ovo je stvar za Tužilaštvo, ja sam htjela da dobijem sa Vašim potpisom to što je sadržano i na sjatu. Na sajtu može i da se izbriše ovo neće da se izbriše. Zašto? Zato što ste Vi svojevremeno izdejstvovali...

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 13:55:28)

Javili ste se za proceduralnu reakciju.

JELISAVA KALEZIĆ (06.06.16 13:56:05)

Proceduralna reakcija je. Treba Vas da gledam? Da.

Gospodin Gvozdenović može i da ide ja ću Vama reći. Dakle, promijenjen je zakon. Problemi ove države su opasne intervencije u zakonima koji nanose štetu građanima. U konkretnom slučaju, to je zakon iz 2008. godine gdje je neustavno preuzeto od strane Vlade, nešto što pripada ili lokalnim zajednicama, skupštinama lokalnih zajednica, ili ovoj skupštini. A ovdje je dokaz zbog čega. Mnogo je više stanovanja ovdje nego bilo koje djelatnosti koja je trebalo tamo da se radi .

Hvala Vama na strpljenju.

I ministru, naravno.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 13:56:52)

Hvala Vama.

Razumio sam da je ministar poslao odgovor u pisanoj formi, u skladu sa našim Poslovnikom. Drugi dio Vašeg proceduralnog obraćanja, to je tema za sve nas, za ovaj dom kada usvajamo i donosimo zakone, da vodimo računa o onome što je interes građana Crne Gore i siguran sam da to tako i činimo.

Hvala. /upadice/

Ne, ja sam kazao da je ministar poslao pisani odgovor u skladu sa procedurom. /upadice/

Vjerovatno efikasna služba, a slanje odgovora u skladu sa poslovničkom odredbom. To bih ja tako protumačio. Niko nije napravio nikakav propust. Ako je propust efikasnost stručne službe, ja ne vidim da je propust. Ministar nije napravio propust, tako da smo svi u pravu.

Hvala vam.

Kolega Šarančić ima još jedno pitanje za ministra Gvozdenovića.

Izvolite.

DANKO ŠARANČIĆ (06.06.16 13:58:11)

Hvala Vam potpredsjedniče Parlamenta, poštovana Skupštino, poštovana gospodo ministri, uvaženi građani,

Naravno u skladu sa Poslovníkom, a prije svega u skladu sa interesovanjem javnosti i građana opštine Pljevlja ja sam Vama odnosno Ministarstvu održivog razvoja i turizma postavio sljedeće poslaničko pitanje - Da li je vršena analiza rezultata pojedinih parametara životne sredine u opštini Pljevlja, nakon primjene kratkoročnih mjera za popravljavanje kvaliteta vazduha tokom zimskih mjeseci 2016. godine? Kakvi su efekti postignuti, prema procjeni Ministarstva i Agencije za zaštitu životne sredine, primjenom pomenutih mjera i utroškom rekao bih značajnih budžetskim sredstava za nabavku takozvanih alternativnih goriva? Ko je bio odgovoran za planiranje i realizaciju ovih mjera i na osnovu kojih stručnih, odnosno naučnih, analiza su sprovedene? Ovo je gospodine ministre rekao bih stalna tema ili stalno aktuelna tema na koju ja i Vi polemišemo, a vidim i druge kolege poslanici iz Pljevalja. Ona se direktno tiče života i zdravlja građana u Pljevljima i problema koji traju. Traju, rekao bih, paralelno sa trajanjem vlasti partije kojoj pripadate nekih 26 ili 27 godina. I naslušali smo se mi ovdje i priča o planovima, strategijama, projektima i analizama koje se nekome plaćaju iz džepova poreskih obaveznika, građana i svih nas. A o rezultatima i dometima tih analiza možemo govoriti na nivou statističke greške, bar do sada je tako bilo.

Prva sjednica Radne grupe za praćenje i unapređenje stanja životne sredine u Pljevljima je održana 31. marta. Tamo se između ostalog kaže da do sada realizovane mjere, u prvom redu kratkoročne, koje se odnose na veću upotrebu biogoriva uz subvencije koje je Vlada Crne Gore obezbijedila pljevljaskim potrošačima već daju rezultate.

Dakle, gospodine ministre, dvije zanimljive konstatacije. Ona prva da mjere koje su započele negdje sredinom januara da se realizuju, zamislite već da rezultate 31. marta. Druga, da je sve to kako se tamo kaže pljevaljskim potrošačima velikodušno obezbijedila Vlada Crne Gore na čemu joj vjerovatno treba zahvaliti. Naravno, ne kaže se koji su to rezultat. Rezultati mogu, kao što je i logično, biti dobri ili loši. Ni jedan se parametar ne pominje, matematički se ništa ne iskazuje - nigdje. Interesuju me neka Vaša saznanja u vezi toga ako ste u mogućnosti sada da date. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:01:02)

Izvolite.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (06.06.16 14:01:06)

Uvaženi gospodine Šarančić, i Vi i ja znamo, zbog toga što ste postavili nekoliko puta ova pitanja, da sva mjerenja koja su predmet interesovanja, uporedne analize, postoje na sajtu Agencije za zaštitu životne sredine. I tačno se može vidjeti, koji je danas datum? Danas je 6. jun, 6. juna 2015. i 2016. godine kakve su bile emisije gasova u Pljevljima. Znači, postoje svi matematički elementi koji ukazuju o progresu koji se ostvaruje ili o nečemu drugom. Ja se takođe informišem iz sličnih izvora iz kojih se informišu drugi. Formirali smo savjetodavno tijelo koje čine

15 predstavnika raznih institucija, nevladinog sektora, institucije koje su nadležne za određeni dio posla i podnosi izvještaj da li su neke kratkoročne mjere potrebne, da li su te kratkoročne mjere dale rezultate i da li te kratkoročne mjere treba nastaviti u narednom periodu. Siguran sam da ste saglasni sa mnom, da ovo ministarstvo, mogla bi i neka druga, intezivno se bavi pitanjima koja su vezane za pitanje zagađenja vazduha na tom prostoru. Našim su inicijativama obezbijeđena finansijska sredstva na osnovu analiza na koje sam odgovorio ranije. Ali evo, da ponovim nešto što sam siguran da je korisno zbog građana Crne Gore.

Što se tiče prvog dijela Vašeg pitanja, podsjećamo da je se praćenje kvaliteta vazduha, sa ocjenom kvaliteta vazduha za Opštinu Pljevlja sprovodi kontinuirano 2008. godine, u skladu sa standardima kvaliteta vazduha koje je potpuno usklađeno sa standardima Evropske Unije. U ovom trenutku posljednji izvještaj o validnosti podataka i ocjene o kvalitetu vazduha obuhvata mjesec maj 2016. godine. Tokom mjeseca aprila, evo vraćam se na njega, prosječna dnevna koncentracija suspendovanih čestica PM 10 kretale su se od 25 miligrama po metru kubnom, minimalna vrijednost, do 125 miligrama metara kubnih - maksimalna vrijednost. Srednja vrijednost 24 - časovnih vremena usklađivanja iznosila je 65,11 miligrama po metru kubnom, a propisana granična vrijednost je 50. Prekoračenje je bilo tokom 17 dana, na ovom nivou koji ste vidjeli, sve jednočasovne srednje vrijednosti sumpor-dioksida, tokom mjeseca aprila su bile ispod propisane granične vrijednosti. Sve srednje vrijednosti sumpor-dioksida su bile ispod propisane granične vrijednosti od 125 miligrama po metru kubnom itd. Ovdje iznosi sve te podatke koji će vam biti dostupni. Takođe, želim da ukažem na tok procesa donošenja Odluke o primjeni mjera preporučenih elaboratom. Na osnovu elaborata Opštine Pljevlja, znači elaborat koji sadrži ocjenu mogućnosti zamjene postojećih goriva novim, koja manje zagađuju okolinu u kojoj su između ostalog navodi - pored optimizacije samog procesa generisanje toplote kao ključne mjere u cilju smanjenja emisije polutanata je promjena goriva koja sagorijeva u prostorijama. Idealno rješenje bi bilo korišćenje bezpepelnog goriva, kao što su gasovita goriva itd. I kao rezultat tog elaborata, za koji ste pitali, pokrenute su kratkoročne mjere.

Na osnovu ovog elaborata Opština Pljevlja je uradila predmet kratkoročnih i srednjoročnih, dugoročnih mjera za rješavanje ekološke situacije u ovom gradu. Predlogom tih hitnih mjera za sezonu 2015-2016. godina, u sezoni je angažovano 572 hiljade eura, i obuhvatio je troškove edukacije građana u cilju adekvatnog loženja u individualnim kolektivnim stabenim objektima, edukacija ložišta, dodatni inspekcijski nadzor rekonstrukciju u kotlovsko postrojenja, obezbjeđenje novih izvora grijanja u izradi projekta dokumentacije za izradu ove kotlarnice, umjesto kotlarnice u Skerlićevoj ulici. Postupajući po zaključcima Skuštine Crne Gore, Ministarstvo održivog razvoja i turizma je Vladi Crne Gore dana 30. jula 2015. godine pripremio informaciju o stanju životne sredine u opštini Pljevlja, s predlogom mjera za sanaciju stanja uzimajući u obzir preporučeni elaborat.

Vlada Crne Gore je zaključkom od 30. jula 2015. godine usvojila informaciju o stanju životne sredine u opštini Pljevlja, s predlogom mjera za sanaciju stanja i zadužila Ministarstvo finansija, Ministarstvo održivog razvoja i turizma da obezbijede sredstva u iznosu od 570 hiljada evra. Za sprovođenje kratkoročnih mjera za ovu sezonu počelo je još u julu mjesecu. Nakon usvajanja informacije, u okviru izdvojenih sredstava izvršena je početna rekonstrukcija kotlarskog postrojenja u Skerlićevoj ulici u Pljevljima djelimična automatizacija i regulacija rada pumpi u kotlarnici. Preduzeće GO "Grijanje", Pljevlja nabavilo je opremu u vrijednosti od 50 hiljada evra i istu stavilo u funkciju, Opština Pljevlja je organizovala nabavku ekološki povoljnog goriva, 1072 tone briketa i 546 tona peleta. Opština Pljevlja je 10.03. 2006. godine dostavila je Ministarstvu održivog razvoja i turizma Izvještaj o realizaciji hitnih mjera zaprevazilaženje problema zagađenosti vazduha u Pljevljima, i obavijestila Ministarstvo o sljedećem: ukupno za nabavku i distribuciju utrošeno je 275.212,28 eura, subvencija građana iznosila je 60% za brikete i 40% za pelet što je iznosilo 144.256,84 eura. Od ostalih mjera sprovedene su edukacije građana u cilju adekvatnog loženja i započeta rekonstrukcija kotlarskog postrojenja kotlarnice u Skerlićevoj ulici.

S obzirom da je od ukupno planiranih sredstava za subvencioniranje energenata u iznosu od 417 hiljada eura ostalo 268.385, Opština Pljevlja se obratila Vladi Crne Gore sa predlogom da ostala sredstva utroši za nabavku novog kontigenta briketa i peleta za sezonu grijanja 2016-2017. godina.

Ovdje sam definisao u ovom izvještaju sve uporedne analize januar 2014, 2015. i 2016.

godina, februar itd. Čini mi se da je ključna stvar materijal koji smo usvojili prije dva mjeseca koji definiše obaveze koje treba uraditi, od pripreme sekundarne mreže do izgradnje postorojenja, do eliminisanja svih tih stvari. To je ono što je moglo ovo ministarstvo da uradi i čini mi se da smo pokazali jedan odgovoran i ozbiljan odnos u tom pravcu.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:06:07)

Hvala.

Kolega Šarančiću. Želite li komentar? Izvolite

DANKO ŠARANČIĆ (06.06.16 14:07:48)

Hvala Vam na odgovoru.

Znam ja da postoje mjerenja i da se vi intenzivno bavite ovom problematikom oko Pljevalja, čak i edukacijom građana kako da nalože u svoje šporete taj ogrijev. Ne znam koliko je koštala ta edukacija, mogu provjeriti, ali dobro.

Ozbiljni smo ljudi gospodine ministre i neću se ni ja baviti proizvoljnim podacima i čak neću ni analizama nekih nevladinih organizacija, itd. Na svu sreću postoje ti precizni podaci o kojima Vi govorite, a vjerujem da ste i vi u Ministarstvu i u Agenciji za zaštitu životne sredine u potpunosti svjesni da ove mjere o kojima govorimo predstavljaju, pa da kažem najblaži mogući pojam - potpuni promašaj naravno. Eto kažem, da ne upotrijebim neku težu riječ.

I ne bi bilo ništa strašno, i ne bi bio to prvi put promašaj ove i prethodnih vlada su nas koštale stotine i stotine miliona evra. Pa i ovih 400-500 hiljada neće biti ništa strašno da se ne radi o još jednoj izgubljenoj godini, o izgubljenom vremenu, o životima i zdravlju građana opštine Pljevlja. Ti građani su i ove sezone udisali to što su udisali.

Ne znam o kojim rezultatima se ovdje govori kad su svi parametri prekoračenja gori nego što su bili u prethodnoj godini. Čak i u aprilu mjesecu postoje te tabele, da ih sada ne prikazujem ovdje. O kvalitetu, takozvanih alternativnih goriva i njihovom hemijskom sastavu i porijeklu ne bih sada govorio. Biće prilike da se pozabavimo i tom temom, kao i raznim drugim zloupotrebama, gospodine ministre, koje su se očigledno dešavale od same preprodaje ovih energenata po drugim opštinama, pa čak i van teritorije Crne Gore. Ali time neka se bavi neka druga grana vlasti, neke druge institucije u ovoj zemlji.

Što se mene tiče, a mislim i većine građana opštine Pljevlja, Vi lično, gospodine ministre, snosite ogromnu odgovornost i niste, rekao bih uradili ništa u Vašem mandatu da se situacija u Pljevljima popravi. Nisu ni oni mnogo prije vas, a mogli ste i morali ste. Ne samo da pominjete i pričate o ovoj problematici u izbornim godinama, u izbornim kampanjama, već i ranije da radite na tom problemu, mnogo intenzivnije i mnogo više, gospodine ministre. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:10:22)

Hvala.

S ovim smo završili pitanje za ministra Gvozdenovića.

Zahvaljujem se ministru Gvozdenoviću.

Prelazimo na pitanje za ministra saobraćaja i pomorstva.

Prvo pitanje će postaviti kolega Tuponja. Izvolite.

GORAN TUPONJA (06.06.16 14:10:41)

Zahvaljujem uvaženi potpredsjedniče.

Poštovane kolegice i kolege, poštovani ministre Brajoviću, poštovani građani,

Postavljam danas pitanje koje nije vezano za auto-put, već sam dva puta postavio to

pitanje, još uvijek nemamo ni jedan metar auto-puta, ali radovi su počeli.

Danas postavljam pitanje u skladu sa Poslovníkom, koje glasi:

Imajući u vidu da je turistička sezona počela, a da se zbog nezavršenih radova na putevima prave velike gužve postavljam pitanje, koji je rok završetka radova na dionici puta Cetinje-Budva uključujući i rekonstrukciju raskrsnice Budva-Cetinje-Bečići? Koje su posljedice neispunjenja postavljenog roka po izvođača, a koje po nadležno Ministarstvo? Na koji način se po osnovu kašnjenja procjenjuje nastala šteta kršenja ugovornih obaveza, procjenjuje nastala šteta za privredne djelatnike, posebno u oblasti turizma i ko je snosi?

Poznato je da se Budva smatra metropolom crnogorskog turizma i sasvim je jasno koliko je važno imati dobru putnu povezanost ovog grada. Takode, sasvim je jasno da postoji neophodnost održavanja, rekonstrukcije i sanacije puteva ne samo na ovom već i na svim drugim putnim pravcima, ali je takode jasno da se vrijeme i dinamika izvođenja radova, koliko god je to moguće, moraju prilagoditi datim okolnostima i potrebama korisnika tih putnih pravaca.

Ovaj putni pravac je jedan od najopterećenijih u zemlji, a poseban senzibilitet nalaže i značaj Budve kao turističke destinacije i posljedice koje sa sobom nosi vrijeme u kojem se izvode radovi, njihov kvalitet i dužina trajanja izvođenja radova.

Niko ne spori potrebu da se putna mreža stalno mora održavati i unapređivati i niko ne spori da prilikom izvođenja tih radova mora doći do određenog zastoja i ometanja redovnog odvijanja saobraćaja sa posljedicama po građane i privredu, u ovom konkretnom slučaju posebno turističku privredu.

Ono što je sporno i zapravo što je cilj ovog mog pitanja, jeste da se akcentuje kad, kojim kvalitetom i kojom dinamikom se obavlja taj važan posao, upravo da bi se minimizirale štetne posljedice koje time nastaju.

Tražio sam ovaj odgovor i u pisanoj formi, i dijelom sam ga dobio u dnevnoj štampi.

Dnevna štampa nam je prije par dana najavila normalizaciju saobraćajnih uslova na putu od Budve do Cetinja od 20. juna. Vi ste prije dva mjeseca najavili novi magistralni put Podgorica - Cetinje - Budva, do početka sezone, što će reći da sezona još uvijek nije počela te da neće početi do 20. juna. Mada se očekuje da ovogodišnja sezona prevaziđe prethodnu, u kojoj smo turiste takođe dočekali sa radovima na putevima, ali i od one prethodne i tako gotovo svake godine unazad.

2015. godina je negdje vašem resoru skrenula pažnju da održavanje puteva ne predstavlja samo zaptijevanje pukotina, popunjavanje rupa na kolovozu i presvlačenje asfalta na pojedinim dionicama, a ova treba da donese zaključak da je planiranje investicija u održavanje i rekonstrukciji jednako važno koliko i kvalitet njihovog izvođenja.

Završavam, još samo dvije rečenice.

Kako su građani mogli da se sami uvjere i kako su informisani u ovom trenutku aktivni su radovi na tri lokacije na putu Cetinje-Budva. U toku je izgradnja treće trake u Markovićima, rekonstruiše se put na potezu Obzovica-Brajići i gradi se bulevar Budva-Bečići uz izgradnju raskrsnice sa kružnim tokom saobraćaja. Dakle, govorimo o projektima koji su trebali biti završeni do 1. juna 2016. godine, danas je 6. jun, izuzev posljednjeg koji je planiran još 2014. godine sa završetkom u 2015. godini i koji je sporan. Zahvaljujem nastaviću u komentaru.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:15:17)

Hvala.

Ministre Brajoviću. Izvolite.

IVAN BRAJOVIĆ (06.06.16 14:15:19)

Hvala Vam, poštovani potpredsjedniče Simoviću.

Uvaženi poslaniče Tuponja, tačno je obično ste postavili pitanje o auto-putu. Nijeste ni Vi sigurno očekivali da do sada imamo metre završenog auto-puta, jer to prosto nije bilo moguće. Ali je tačno da sve ide po planu, o tome ćemo ipak imati pitanje na današnjem zasijedanju .

Svakako i ova Vaša su do sada, o auto- putu bila inspirativna i mislim da je dobro da povremeno, kada su poslanička pitanja imamo i dodatno informisanje javnosti kroz pitanja i odgovore na ovakav način.

Na magistralnom putu M2 dionica Cetinje-Budva izvode se radovi na tri lokaliteta i to na lokalitetu Obzovica-Brajići u dužini od 4 km, izvođač radova je "Tehnoput MNE" d.o.o. Podgorica. Izvođač je uveden u radove 16. novembra 2015. godine, a ugovoreni rok je do 14.juna 2016. godine. Radovi na ovom projektu biće završeni do 15. juna 2016. godine. Podaci, termini, sve što vam saopštavam su dobijeni od organa u sastavu Ministarstva saobraćaja i pomorstva- Direkcija za saobraćaj, koja neposredno rukovodi ovim radovima i kontrolise izvođače. Izgradnja treće trake u Markovićima u dužini od 4,5 km izvođač radova je "Tehnoput MNE" d.o.o. Podgorica. Izvođač je uveden u radove 30. novembra 2015. godine, a ugovoreni rok završetka radova je do 28. juna 2016. godine. Radovi na ovom projektu biće završeni do 15. juna 2016. godine. Projekat spajanja bulevara Budva i Bečići sa rekonstrukcijom cetinjske raskrsnice u dužini od 700 metara izvođač radova je "Bemax" d.o.o. Podgorica. Izvođač je uveden u radove 15. januara 2016. godine, a ugovoreni rok završetka radova je do 15. jula 2016. godine. Radovi na ovom projektu biće završeni do 20. juna 2016. godine. Uz velike napore izvođača, koji su na pojedinim projektima uveli rad noću, svi projekti biće završeni prije ugovorenog roka, sem ovaj 14. i 15, a možda će se na vrijeme i završiti i ovaj magistralni pravac će biti spreman za turističku sezonu u rokovima koje sam saopštio.

Takođe, želim napomenuti da je Ministarstvo saobraćaja i pomorstva i Direkcija za saobraćaj u drugoj polovini 2016. godine planiralo otpočeti rekonstrukciju još na četiri lokaliteta, kako bi putni pravac od Cetinja do Budve bio kompletno rekonstruisan. U toku su tenderske procedure za sljedećeg projekte:

- rekonstrukcija dionice Ulići-Cetinje-Ugnji, dužina zahvaćene dionice predviđene za rekonstrukciju po ovom projektu je 5,8 km;
- rekonstrukcija izgradnje treće trake na lokalitetu Ugnji u dužini od 1,3 km;
- rekonstrukcija dionice Brajići-Lapčići u dužini od 6,3 km;
- rekonstrukcija dionice Košljun-Zavala u dužini od 1,1 km.

Radovi na ovim projektima otpočeeće, nadamo se, kad se završi tenderska procedura na vrijeme u septembru mjesecu 2016. godine, a biće završena najkasnije do početka ljetnje turističke sezone 2017. godine. Vi poznajete ovu materiju i znate da sem ovih normativnih pretpostavki završetka tenderske procedure, oko koga u pojedinim projektima oko same procedure ima dosta problema, a vidite ovdje iz ovih podataka da od trenutka kad su uvedeni izvođači u posao, oni ne kasne na ovim projektima. Bilo je dodatnih radova o kojima ću nešto više reći kroz odgovor na pitanje jer je bilo više traženih podataka od strane poslanika Milića, pa i na neko pitanje koje ste Vi dodatno u obrazloženju saopštili. Ali, zaista mislim da moram prokomentarisati ono što ste u obrazloženju rekli da se radi ne samo na presvlačenju asfalta, novih slojeva asfalta, nego na poboljšanju značajnijem poboljšanju infrastrukture i vidite da su tu bili vrlo zahtjevni radovi.

Prvo je naša priča kakav je to početak turističke sezone. Neko će reći to je već 1. maj koji označava neke prve slobodne dane. Turistički radnici će reći da je to 15. mart. Mi smo u ranijim pričama koristili termin 15. jun, jer onda prekidaju svi građevinski radovi po Primorju i na privatnim objektima. Kad sam prošli put govorio o tome rekao sam - do glavne turističke sezone, računajući tu priču oko 15. juna. Ovdje bilo naknadnih radova i zbog toga što je trebalo da se položi komunalna infrastruktura za koju je zadužena Budva. Rekao sam to ću nešto detaljnije reći u odgovoru na pitanje poslanika Milića, a svakako moram da kažem da bi zaista trebalo primijetiti da se radi intezivno i izuzetno kvalitetno na poboljšavanju putne infrastrukture u svim djelovima Crne Gore. Ovo jeste najfrekventniji pravac i siguran sam da će mo evo za 15 dana biti riješeni ovih briga, u svakom slučaju trenutno ima gužvi, ali nema bespotrebnog obustavljanja saobraćaja.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:20:20)

Hvala.

Kolega Tuponja, izvolite.



GORAN TUPONJA (06.06.16 14:20:52)

Zahvaljujem na odgovoru. Upravo je to što ste i Vi naveli - trenutak kad su izvođači uvedeni u radove, ono što je zapravo po mom sudu problematično u ovom slučaju. Mi govorimo o 30. novembru, govorimo o 15. januaru i kad se tako kasno počnu radovi bez obzira što izvođač se drži predviđene dinamike to je vremenski period koji duboko ulazi u turističku sezonu. Mislim da je na vama kao resornom Ministarstvu zapravo odgovornost da izvođač radova bude značajno ranije uveden u te radove i onda ne bi smo imali ovu problematiku. Pazite - novembar, januar, početak radova je nešto što u ovoj struci zapravo negdje je i predprogramirano da će biti i vanrednih okolnosti i nekih dodatnih radova, možda i nevremena i da se rok jako teško poštuje uz velike napore. Na vama je kao Ministarstvu da se ta priprema obavi ranije i da su ti radovi počeli u oktobru, onda danas ne bi smo razgovarali o tome. Napominjemo opet da su projekat raskrsnice Bečići- Budva-Cetinje je bio planiran sa završetkom u 2015. godini.

Htio bih da Vas napomenem i to da Ugovor za rekonstrukciju bulevara i raskrsnice Budva-Bečići - Cetinje uopšte nije dostupan na vašem sajtu. Ne znam zašto. Iz Ugovora o rekonstrukciji magistralnog puta na dijelu Obzovica-Brajići saznajemo da se Brajići nalaze između Podgorice i Cetinja i da nisu dostupne stranice 3, 4, 5, i 6 Ugovora. Ne znam zašto. Da li je to obična aljkavost ili nešto treba da bude sakriveno od javnosti. Govorimo o značaju turizma za državni budžet, posebno budžet Budve. Govorimo o negativnom uticaju koji nastaje kašnjenjem ili neadekvatnom odabiru vremenskog perioda kada se radovi izvode. Zapravo imamo paradoksalnu situaciju da turizam, kao jedan od glavnih činilaca na prihodnoj strani budžeta i zapravo je finansijer radova koji se izvode u vašem resoru, bude onomogućen da radi u punom kapacitetu. Zapravo nije omogućeno da puni budžet iz koga se finansiraju između ostaloga i radovi na putnoj mreži.

Dakle, samo se postavite u poziciju turističkog privrednika ili gosta koji svoj odmor želi da provede na našoj obali. Oni će da trpe štetu koju neće niko nadoknaditi zbog toga što vremenski period u kojem se izvode radovi nije dovoljno senzibilno, adekvatno, odabran. Opet kažem nesporno je da se radovi sprovode. Poboljšanje putne mreže je zapravo ulaganje u budućnost, naravno pozitivni efekti će da slijede za sve građane i za sve privredne grane, ali nije u redu da izvođenje radova ne počne neposredno nakon ljetnje sezone i da zbog kasnog početka radova uđemo u glavnu turističku sezonu praktično sa bagerima.

Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:24:49)

Hvala.

Kažu ima lakših i težih poslaničkih pitanja, siguran sam da će kolega Šehović postaviti jedno teže pitanje za ministra saobraćaja.

Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (06.06.16 14:24:58)

Hvala, potpredsjedniče Simoviću.

Uvaženi ministre Brajoviću, poštovane kolege slažem se sa vama da je teže poslaničko pitanje s obzirom da se odnosi na projekat koji je od suštinske važnosti za državu Crnu Goru, a to je projekat auto-puta. Ali, prije nego što postavim to pitanje, dozvolite mi da napravim samo jedan kratak uvod. Zašto institut poslaničkih pitanja koristim, da bismo razgovarali o ovako konkretnim kapitalnim projektom.

Socijaldemokrate Crne Gore su kao što i sami znate partija drugačije političke kulture. Partija koja je osnovana da bi sačuvalo onu pravu, izvornu socijaldemokratsku ideju koja je u jednom momentu počela da blijedi i da se gubi u dnevnom politikantstvu i populizmu. Socijaldemokrate su takođe partija koja ima jasnu viziju, čistu strategiju i koja je spremna da

preuzima odgovornost za dobro i Crne Gore i građana Crne Gore. Upravo, dok se jedni bave demagogijom i populizmom, mi konkretnim djelovanjem pokušavamo da kvalitet života u Crnoj Gori pomjeramo i pokušavamo da ostvarimo našu viziju partnerstva za snažan ekonomski razvoj od kojeg će građani Crne Gore imati konkretne benefite.

Jedan od nosećih stubova tog partnerstva je razvijena infrastruktura, a socijaldemokrate Crne Gore u kontekstu razvijene infrastrukture nemaju nikakvih problema da se uhvate u koštac sa složenim problemima u domenu saobraćajne i energetske infrastrukture i to su ključni razlozi koji su me motivisali da gospodinu Brajoviću postavim pitanje oko auto-puta, a gospodinu Lazoviću pitanje oko drugog bloka Termoelektrane "Pljevlja" i u tom smislu ću pročitati ono što sam pitao ministra Brajovića.

Kako iz ove perspektive ocjenjujete dosadašnju dinamiku radova na prioritetnoj dionici auto-puta Bar-Boljare? Da li se preuzete ugovorne obaveze poštuju od strane izvođača radova, kako u dijelu rokova tako i u pogledu kvaliteta gradnje, ali i u dijelu koji ih obavezuje da minimum 30% ukupne vrijednosti radova, što je oko 240 miliona eura moraju izvesti domaće kompanije? Ovdje posebno podvlačim i rokove ali i kvalitet gradnje, jer se to često zaboravlja. Koliko je, u tom smislu, ukupna vrijednost do sada potpisanih ugovora sa domaćim firmama za podizvođačke poslove, i da li na osnovu toga očekujete da će prethodno pomenuta ugovorna obaveza biti premašena?

Koliko je trenutno na trasi angažovano radnika, a koliko se očekuje kada radovi budu najintezivniji?

Kako komentarišete to što se od strane jednog dijela javnosti uporno želi nametnuti slika o tome kako navodno radovi na projektu kasne, iako se zna da je krajnji rok za završetak radova na projektovanju i izgradnji 11. maj 2019. godine, kao i to što se problematizuje priča o valutnom riziku, iako je poznato da ne postoji valutni rizik u grejs periodu do 2021. godine, jer je Ugovorom o projektovanju i izgradnji, koji ste Vi pregovarali, fiksiran kurs po kojem se obračunava cijena prioritetne dionice?

To je poslaničko pitanje, na koje sam odgovor tražio i u pisanom obliku. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:28:21)

Hvala Vam.

Ministre, izvolite.

Ne morate na ovaj prvi dio uvodnog obrazloženja.

Izvolite.

IVAN BRAJOVIĆ (06.06.16 14:28:28)

Ne, naprotiv hoću uvaženi potpredsjedniče, i na taj prvi dio jer mislim da ovaj institut treba koristiti kad se nešto napada, ali i kad se nešto pohvali.

Podsjetiću vas da smo prošle godine imali jednu da tako kažem veliku havariju na našoj infrastrukturnoj mreži na Markovićim u pitanju je bila prirodna nepogoda i to je urađeno u rekordnom roku. I tada smo imali priče, poslanika turističkih, da će propasti sezona. To je urađeno u rekordnom roku, niti je to ko pohvalio da je to urađeno u tako kratko vrijeme, niti je čak pohvalio kompaniju koja je donirala taj posao, kompaniju "Bemax".

U ovom smislu, zato komentarišem i prvi dio pitanja i komentara, uvaženog poslanika Šehovića, da mislim i zbog naših građana treba i da kritikujemo i napadamo, ali treba da i afirmišemo čini mi se prave vrijednosti, dobre stvari ili dobar posao. Radovi na ovoj prioritetnoj dionici Smokovac-Uvač-Mateševo, auto-puta Bar-Boljare, počeli su 11. maja 2015. godine nakon što su ispunjeni svi zakonski ugovoreni preduslovi. Obaveza izvođača jeste da uradi glavni projekat, izgradi predmetnu dionicu auto-puta, nabavi i ugradi potrebnu opremu i instalaciju u roku od 48 mjeseci počev od 11. maja 2015, sve u skladu sa programom radova.

U dijelu javnosti, u nekim medijima, u kontinuitetu se plasiraju neosnovane tvrdnje o kašnjenju realizacije projekta. Prostim uvidom u Ugovoru o projektovanju i izgradnji, može se zaključiti da postoji samo jedan rok od četiri godine za njegovu realizaciju. To znači da ćemo se mi

od 11. maja 2019. godine, a čuli ste to i od predstavnika izvođača, uvjeriti se da će ovaj - da tako kažem najveći infrastrukturni projekat koji radimo u našoj zemlji biti završen na pravi, kvalitetan način i u roku. Nema rokova za pojedine faze, pa nema ni osnova za špekulaciju o kašnjenju. Nažalost, mi se suočavamo sa pokušajima da se neki politički ili preciznije politikanski interesi kojima ne odgovara realizacija ovako značajnog projekta stavljaju iznad državnih interesa i to je nešto što sa indignacijom odbacujem i opet pozivam da pokušamo da pričamo afirmativno o stvarima koji zaslužuju afirmaciju, a da naravno kritikujemo sve što zaslužuje kritiku.

Polazeći od veoma zahtjevne morfologije terena, članom 8 Zakona o auto-putu Bar-Boljare, je omogućeno da se tehnička dokumentacija za auto-put može izgrađivati primjenom principa segmentacije na nivou idejnih i glavnih projekata za pojedine dionice, djelove dionica i objekte na auto-putu koji predstavljaju jednu građevinsku i funkcionalnu cjelinu i po principu faznosti u izradi idejnih i glavnih projekata. U skladu sa ovim izvođač radova je prioritetnu dionicu Smokovac-Uvač-Mateševo podijelio na 15 poddionica za koje će biti izdata građevinska dozvola. Nedavno su izdate građevinske dozvole za dva najzahtjevnija objekta na trasi koji će sigurno biti simbol prepoznavanja auto-puta, most Moračica i tunel Vjeternik. Pored projekta za ove dvije poddionice izvođač radova je na reviziju predao i glavne projekte za 6 poddionica za koje se uskoro očekuje pozitivna ocjena od strane Državne komisije za reviziju tehničke dokumentacije, nakon toga i izdavanje građevinskih dozvola. Prilikom pregovaranja o zaključenju ugovora o projektovanju i izgradnji prioritetne dionice Smokovac-Uvač-Mateševo. Posebno se vodilo računa o angažovanju domaće građevinske operative, opreme, materijala i radne snage, pa vjerujemo da je uključivanjem u realizaciju projekta domaćim kompanijama omogućen specifičan transfer znanja i tehnologije u cilju unapređenja kvaliteta poslovanja kao i sticanja odgovarajućeg iskustva i razvijanja odgovarajućih sposobnosti i vještina koji će im omogućiti prije svega opstanak na tržištu u uslovima sve oštrije konkurencije i sve teže predvidljivih tržišnih kretanja, a zatim i dalje unapređene poslovanja rasta i razvoja. U svojim nastojanjima Ministarstvo saobraćaja i pomorstva je uspjelo i postignuto je da minimum 30% od prihvaćenog iznosa Ugovora, odnosno od 809,6 miliona eura za projektovanje i izgradnju prioritetne dionice Smokovac-Uvač-Mateševo, bude realizovano uz angažovanje domaćih proizvođača.

Do sada je Ministarstvo saobraćaja i pomorstva izdalo 54 prethodnih saglasnosti, a prema podacima izvođača radova do sada je podugovoreno 25,16% ukupne vrijednosti Ugovora, od čega 20,87 uključeno u onu kvotu od 30%. Naravno ovaj iznos nije konačan, jer još traje pregovaranje oko zaključenja podizvođačkih ugovora. Tako da vjerujem da će cenzus od 30% biti premašen. Ministarstvo saobraćaja i pomorstva daje prethodnu saglasnost shodno ugovoru i kriterijumima koji su njime definisani. Izvođač vrši izbor i u potpunosti snosi odgovornost za rad i rezultate i sve obaveze prema podizvođačima. Time samo da podsjetim, ono što sam nekoliko puta čuo u raspravi u Zakonu o auto-putu, da time izbjegavamo mogućnost da mi na neki način /prekid/ podizvođače. Takođe, izvođač radova je angažovao više od 30 domaćih kompanija u svojstvu dobavljača i pružalaca usluga, a čiji angažman nije uključen u kvotu od 30% vrijednosti Ugovora koji mora biti realizovan uz angažovanje domaćih kompanija. Što je vjerovatno pozitivno utiče na povećanje pozitivnih ekonomskih efekata realizacije projekta. Osim od domaćih dobavljača, izvođač radova nabavlja potrebne impute i od inostranih dobavljača, među kojima ima onih iz Njemačke, Francuske, Italije, Turske, Srbije, Finske, a ne samo iz Kine. Činjenica da su na projektu, kao podizvođači, dobavljači pružaoci usluga, angažovane kompanije koji nijesu iz Crne Gore, govori u prilog činjenici, da kvalitet i reference nijesu jedina preporuka za učešće u realizaciji projekta i da ne može biti riječ o nikakvom sprečavanju konkurencije.

Prema podacima izvođača radova, trenutno je angažovano 684 radnika, dok bi taj broj u vrijeme najvećeg intenziteta radova trebao da bude oko tri i po hiljade. Valutni rizik je jedna od specifičnosti poslovanja na finansijskom tržištu odraz je opštih privrednih kretanja i kao takav je teško predvidiv i rizik je isti i za jednu i za drugu stranu, jer kurs jedne valute može i rasti i padati u odnosu na drugu. Kada je riječ o valutnom riziku, on se ne veže za Ugovor o projektovanju i izgradnju auto-puta Bar-Boljare, dionica Smokovac-Uvač-Mateševo jer se u skladu sa podklauzulom 14.15 Ugovora, cijena Ugovora isplaćuje u eurima, odnosno u američkim dolarima po srednjem kursu Rojtersa na dan potpisivanja ugovora. Odnosno, kurs po kome se vrši isplata izvođaču radova, po osnovu ugovora o projektovanju i izgradnji je fiksna i iznosi 1eura=1, 3718 dolara. Konkretno za period izgradnje auto-puta mi smo zaštićeni od valutnog rizika i sve

informacije koje su do sada plasirane u javnosti o šteti po državu na osnovu valutnog rizika koji je, navodno već nastao su potpuno netačne. Nakon isteka grejs perioda, odnosno početka otplate kredita može se govoriti o odnosu pomenutih valuta, ali sam uvjeren da će do tada Vlada blagovremeno procijeniti stepen rizika i preduzeti odgovarajuće zaštitne mehanizme. Izvinjavam se zbog prekoračenja.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:35:34)

Hvala Vam.

Da li kolega Šehović želi komentar? Želi. Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (06.06.16 14:35:38)

Hvala potpredsjedniče Simoviću,

Ministre Brajoviću, hvala Vama na dodatnim informacijama koje smo mogli čuti i dozvolite mi da ih vrlo kratko prokomentarišem.

Prije toga, rekao bih da je projekat auto-puta jedan od najbolje pripremljenih i najtransparentnijih projekata koje je Crna Gora realizovala budući da je skupštinska rasprava bila dugotrajna i da je tokom skupštinske rasprave crnogorska javnost, a samim tim i poslanici da su mogli da dobiju sve moguće informacije koje su vezane za ovaj projekat. Ovo poslaničko pitanje bih iskoristio da pocrtamo tri stvari.

Prva i najvažnija je da nema nikakvog kašnjenja na izvođenju radova kada je riječ o projektu auto-puta. Zvanično su radovi počeli 11. maja 2015. godine i zvanično radovi moraju biti završeni 11. maja 2019. godine. U pitanju je investitor koji zapošljava 115 hiljada ljudi i čiji je ukupan prihod preko 50 milijardi dolara i ne bih želio da vjerujem da bi se igrao sa takvom reputacijom na auto-putu dužine 40 kilometara. Da ne bi stvari prepuštali slučaju država se maksimalno zaštitila Ugovorom i u slučaju kašnjenja propisani su penali čija vrijednost iznosi i do 5% ukupne vrijednosti projekta za koje sam siguran da neće biti potrebe i zašto sam siguran da će se ispoštovati ovaj rok koji je zadat ovim Ugovorm.

Ne samo, to je važno da kažemo, ne samo da se radovi moraju završiti na vrijeme, nego i kvalitet radova mora biti kvalitetan. Na izvođaču je da se potruži da radove završi najbrže, a na državi da obezbijedi dodatan kvalitet. Ja sam siguran da država Crna Gora to radi na kvalitetan način.

Drugo pitanje koje je jako važno ovdje pomenuti su benefiti gradnje auto-puta, benefiti tokom gradnje i benefiti nakon izgradnje auto-puta. Kada govorimo o benefitima tokom gradnje auto-puta onda treba pomenuti dvije stvari koje građani Crne Gore moraju da znaju. 30% vrijednosti projekta će ostati u Crnoj Gori, što znači ne manje od 240 miliona eura od 809 miliona eura će ostati u Crnoj Gori tokom gradnje što je jako važno. Vidimo da je do sad već ugovoreno 210 miliona eura sa 61 kompanijom.

Druga stvar koja je jako važna, na projektu auto-puta trenutno radi 684 radnika, a u periodu zahuktavanja radova će raditi oko tri i po hiljade ljudi. Treća stvar koju je važno ovdje pomenuti jeste priča oko valutnog rizika. Građani Crne Gore treba da /prekid/ rizik za državu Crnu Goru do 2021. godine ne postoji. Sve priče koje se vezuju za valutni rizik, a koje su se prethodnih dana pominjale su elementarno netačne. Nakon isteka roka, ovog od 2021. godine, a devizni kurs je fiksiran Ugovorom koji je prekogarao upravo ministar Brajović, jer je vodio računa o mogućem valutnom riziku, se otvara prostor da se taj problem riješi na nekoliko načina putem hedžinga, putem prodaje komercijalne funkcije auto-puta u dolarima ili ne neki treći način. U svakom slučaju sasvim dovoljno vremena da se taj problem na vrijeme riješi i sasvim dovoljno vremena da se država Crna Gora maksimalno i od tog rizika zaštititi. Do 2021. godine zahvaljujući Ugovoru o projektovanju i izgradnji koji je pregovaralo Ministarstvo saobraćaja eliminisan je valutni rizik i država Crna Gora do sad, zbog rasta vrijednosti dolara, ništa nije izgubila. Ako je neko izgubio onda je to definitivno izvođač radova, ali to je nešto što nije problem države Crne Gore. Hvala puno.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:38:39)

Hvala Vama.  
Koleginica Kalezić se javila proceduralno.

JELISAVA KALEZIĆ (06.06.16 14:39:54)

Hvala za riječ.

Pošto se Vama obraćam, a Vi prenesite gospodinu ministru, mislim da je jako nezgodno mjesto ministra na poslaničkim pitanjima ovdje u Skupštini koristiti da se kaže nešto što je neutemeljeno. Klizište, kaže, kod Markovića, kako malo prije čusmo, bilo je rezultat prirodne katastrofe, što ne može da se arbitrira dok se ne napravi vrlo opsežna istraga kako i zašto je do toga došlo i počev od prethodnih istraživanja geoloških, hidrogeoloških, seizmoloških i tako dalje kvaliteta projekta, kvaliteta izvođenja i tehničkog pregleda, sva ova dokumentacija negdje mora da se čuva. Nigdje u javnosti ni jedno slovo nije izašlo da je napravljena takva istraga, nego se to poklopi - odnijelo je, to je kliznulo i tako dalje. Ja ću se pozabaviti ovim, tako da ministar zna. Pitaću ga - ako je ovo rezultat istrage zašto nije do sada objavljeno, a ako je to arbitriranje s nogu, stvarno ne treba to raditi u ovoj skupštini.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:41:31)

Hvala.

Javili ste se proceduralnom reakcijom da prenesem ministru Vaše mišljenje, ne bih se bavio prenošenjem, osim što bih Vas upozorio i kazao da nije bila adekvatna proceduralna reakcija, ali ostvarili ste svoju političku potrebu, stručnu, vjerujem da će biti prilike da ovaj dijalog nastavite sa ministrom. Hvala Vam.

Kolega Damjanović ima sljedeće pitanje za ministra saobraćaja.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (06.06.16 14:42:00)

Hvala Vam, potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, gospodine ministre,

Prije nego što pročitam moje pitanje da se nadovežem da je bitna bila proceduralna reakcija jer je i poslanička odredba da se moraju iznositi tačne konstatacije i činjenice zbog prava javnosti da dobije tačne konstatacije i činjenice. U tom smislu ćemo i nastaviti ovaj dijalog koji je na istu temu započeo i moj uvaženi kolega Šehović, gdje bih se ja nadovezao na jedan dio pitanja koje je on postavio i jedan dio odgovora koji je dao ministar Brajović.

Dakle, koja su to neriješena pitanja, a tiču se potraživanja države, izvođača radova i otvorenih sporova koja po riječima direktora kompanije CRBC, Gao Lianga, za Crnu Goru uzrokuju kašnjenje u radovima na auptoputu, odnosno da li su ti problemi između ostalog vezani za izbor kompanija podizvođača od kojih su najmanje 62 iz Crne Gore, po onome što se čulo u javnosti, te koje su to kompanije i kolika je vrijednost poslova na izgradnji autoputa koje je dobila svaka od tih kompanija pojedinačno, ovih domaćih? To je apropo ovog dijela od 30% radova koje će negdje pogurati našu ekonomiju i od čega će naša ekonomija imati korist. Očekujem da ću dobiti preciznu informaciju koje su to kompanije i koliko novca za svaku.

Odgovor sam tražio u pisanoj formi. Nema odgovora u pisanoj formi, a ja ću se potruditi da kako ministar bude diktirao kompanije i iznose da to upišem ovdje kod sebe da bi mogli da razgovaramo na valjan način.

Dakle, i ja negdje čitam i iz onog Predloga zakona koji je bio ovdje u Parlamentu, a koji smo usvojili i donijeli taj Zakon prije nekih putnih godinu i po dana iz onih pratećih akata da je taj rok od

četiri godine, a shodno tome da su radovi počeli formalno u maju prošle godine negdje maj 2019. godine. Slažem se da dok ne provjerimo šta se desilo toga dana i šta imamo od auto-puta toga dana mi ne možemo da govorimo o kašnjenju, ali možemo da govorimo o dinamici radova i o tome da se može desiti da nemamo ništa do maja 2018. pa da za tih godinu dana završimo posao koji nam je negdje predviđen za četiri godine. I to može da se desi.

Shodno tome i shodno svemu što je rečeno, a to je da je godinu dana faktički prošlo do kada su počeli formalni radovi, do kad su, uslovno rečeno, počeli stvarni radovi interesantno je da ministar kaže da li je tih 25% izgubljenoga vremena već negdje predviđeno da se pojačanom dinamikom radova završava tokom preostale tri godine. S obzirom na činjenicu da je od 809 miliona već nekih 161 milion ili 1/5 sredstava utrošena na period prije ostvarenih radova, a nikad blaža zima u Crnoj Gori koja je mogla biti perfektno iskorišćena da se radovi započnu, a imajući u vidu sve ovo što je direktor kineske kompanije iznio kao probleme. Mene i javnost interesuje, imamo pravo da znamo, kako i na koji način se odvija ova dinamika i da li postoji strah od prekoračenja radova, a time i troškova. Da je ovo pitanje moje, a i kolege Šehovića, a i interesovanje koje poslanici na ovaj način iskazuju oko projekta auto-puta, jedan mali doprinos parlamentarnoj i nadzornoj funkciji koju mi ovdje vršimo jer mi još uvijek nijesmo formirali niti je na dnevnom redu to došlo privremeni odbor za kontrolu projekta auto-puta, gdje bismo onda relaksirali i Vas potpredsjedniče Simoviću i sve nas ovdje i ministra, svakodnevnog dolaženja ovdje u Parlament i kroz institut poslaničkog pitanja bavljenja ovom problematikom. Apel, da umjesto da radimo, a radićemo jer ovo je bitno i bitno je da građani znaju, apel da se formira taj odbor u Parlamentu i da se kontinuirano vrši nadzor nad ovim projektom koji kako neko kaže -život znači Crnoj Gori, a može i dobro da košta.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:46:10)

Hvala.

Slažući se sa Vama da je institut poslaničkog pitanja takođe jedna forma kontrolne uloge koju Parlament ima, kao što su i ostali odbori, uključujući i Odbor sa kojim Vi predsjedavate, a koji rekao bih da je matični Odbor što se tiče ovog važnog strateškog projekta.

Izvolite ministre Brajoviću.

IVAN BRAJOVIĆ (06.06.16 14:46:30)

Hvala potpredsjedniče Simoviću, uvaženi poslaniče Damjanoviću,

Izvinjavam se, a i Vi ste počeli sa tim, pa ću ja kratko samo reći. Do problema na infrastrukturnom potezu u Markovićima došlo je poslije nezapamćenih padavina koje su bile takvog intenziteta i poslije tog je došlo do pucanja asfalta i onakvih promjena. Samo jedna konstatacija. Ne morate ni Vi da prenosite nekome ni neko Vama, samo to konsatujem sad, pa možemo o tome razgovarati.

Pošto ovdje poslanici naglašavaju da nijesu dobili odgovor na poslaničko pitanje, pretpostavljam da svi ministri dostavljaju pismene odgovore na poslanička pitanja u roku koji je Poslovníkom određen, tako ćete ga naravno dobiti i Vi, uvaženi poslaniče Damjanoviću, sa sve spiskom angažovanih podizvođača. Sigurno ćete ga dobiti proceduralno i poslovnički i u određenom roku i formi.

Vlada Crne Gore, kao odgovoran i zahtjevan investitor dosljedno primjenjuje sve relevantne propise Crne Gore, poštuje ugovorne odredbe i relevantne međunarodne standarde, insistira da od svog partnera dobije najveći stepen kvaliteta u radu, a sve sa ciljem obezbjeđenja dobijanja tehničkih rješenja i kvaliteta izrade, koji su neophodni za potpunu, dugotrajnu funkciju i kompletnost radova na ovom našem najvrednijem i najznačajnijem projektu. Sve izazove koji prati realizaciju ovakvih projekata koji bi se mogli označiti kao veliki i okruženjima mnogo većim i razvijenijim nego što je to Crna Gora nastojimo da rješavamo u skladu sa definisanim ugovornim procedurama, a da se pri tome ni u jednom trenutku pitanje kvaliteta, bezbjednosti nastavka realizacije projekta ne dovodi u pitanje.

Vaše poslaničko pitanje je zasnovano na pretpostavci o kašnjenju radova, što nije slučaj i zato nema potrebe da posebno komentarišemo o mogućem uzroku kašnjenja koji se pominje. Jedinствен stav izvođača radova i investitora jeste, da će projekat biti završen na vrijeme, tj. u maju 2019. godine. Pri tom, po riječima direktora kompanije CRBC za Crnu Goru, na konferenciji za štampu povodom otpočinjanja betonskih radova na mostu Moračica ste mogli čuti da nema nikakvih kašnjenja i da on poziva sve da se uvjere neposredno lice i kako će radovi napredovati i da će u roku biti završeni.

Moram da Vam kažem da i izvođač radova, a i investitor, koristi sve svoje mogućnosti prilikom komunikacija da dovedu do realizacije projekta na najpoželjniji način. Neko je tu da ostvari profit, neko je tu da bude zaštićen sa stanovišta kvaliteta, konstrukcije, bezbjednosti i kvaliteta izvedenih radova.

Što se tiče Ministarstva saobraćaja i pomorstva, u svojstvu investitora, rekao sam već u odgovoru na prethodno pitanje koliko je podizvođača angažovano, pa ne moram to da Vam pročitam. Tačno je da imamo 54 saglasnosti, evo još jednom da pojasnim tu proceduru. Mi smo upravo pregovarali taj član Ugovora o projektovanju i izgradnji na način da ne može neko da nam prigovori da mi namještamo nešto nekim firmama u Crnoj Gori. Za izbor podizvođača je odgovoran izvođač, a na njihov izbor daje saglasnost investitor, u ovom slučaju Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo saobraćaja i pomorstva. Tako da ne možemo mi da imamo problem sa eventualno nekvalitetnim radom podizvođača sa stanovišta kvaliteta izvedenih radova ili kašnjenja rokova, nego izvođač koji ih je izabrao. Čime se mi rukovodimo? Rukovodimo se nekim osnovnim napomenama, da one fiktivne firme koje su se formirale sad kad je počeo auto-put, pa postoji takođe u Ugovoru odrednica da podizvođači koji se angažuju za izvođenje radova i projektovanje imaju sjedište registracije u Crnoj Gori prije 1. januara 2012. godine i u tom obimu koji ne može da bude manji od 30% vrijednosti ukupnih radova. U tom dijelu, ovi ugovori na koje smo dali saglasnost, njihova prava vrijednost će se vidjeti na završetku radova, na bazi stvarno realizovanih predmeta i vrijednosti podizvođačkih ugovora i sve će biti dostupno javnosti. Vi ćete svakako dobiti u kompletnom odgovoru na Vaše pitanje i listu podizvođača /prekid/ o čemu ste dalje tražili. Izvođač sam vrši odabir potencijalnih podizvođača i odgovoran je za kvalitet i dinamiku njihovih radova, a osnovni kriterijum koji investitor ima u vidu prilikom davanja prethodnih saglasnosti su iskustvo i referentnost potencijalnog podizvođača za određenu vrstu poslova, kao i posjedovanje odgovarajućih licenci. To se svakodnevno vrlo pažljivo radi u svim formiranim tijelima koja prate realizaciju projekta, a to su i međunarodni nadzor kompanije ... of Geodata i Državna komisija za reviziju i Državna komisija za tehnički pregled i upravljač projektom, a to je posebna jedinica "Monte-puta" i implementaciona jedinica u Ministarstvu saobraćaja i pomorstva.

Hvala vam.

PREDŠEĐAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:51:32)

Kolega Damjanoviću. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (06.06.16 14:52:26)

Nekoliko konstatacija, s obzirom na način na koji sam dobio odgovor na poslaničko pitanje uz moje uvjeravanje gospodina Brajovića da ne mora da me podsjeća na poslaničku odredbu, da odgovor može da pošalje do naredne sjednice do roka od dva mjeseca. Dakle, karakter pitanja i jednostavno pitanje o tome ko su podizvođači, kolika je vrijednost poslova ukazivali su da taj podatak ne mora da se odlaže za dva puna mjeseca, već zbog prava javnosti da zna, a ne Aleksandar Damjanovića, da zna, trebao je biti ovdje iznešen danas da bi javnost znala, a ne ja. No, javnost i sudi.

Dakle, tu bih se zaustavio, odgovor ćemo čekati uredno do roka predviđenog za dostavljanje odgovora, onda naravno, ukoliko ga bude, dobro jeste, ukoliko ne bude biće naknadno preduzete neke druge mjere. U odnosu na ovaj dio gdje kažete da je direktor kompanije sada saglasan da nema kašnjenja citiraću njegove riječi: "Ne možemo se složiti da izvođač snosi

najveću odgovornost za kašnjenje projekta. Želimo da iznesemo naše mišljenje, da je kašnjenje uzrokovano kombinacijom faktora, posebno brojnim i neriješenim pitanjima klijentova potraživanja (dakle države), izvođačova potraživanja otvoreni sporovi"- navodi se u pismu. Ukoliko je generalni direktor promijenio mišljenje i sada smatra da nema kašnjenja i da sve ide po planu, želio bih samo želio ovdje da iznesem svoje zadovoljstvo ili strepnju ili očekivanja, da nas to nije dodatno koštalo. Ništa više - tu ću stati. Promjena mišljenja je svakako veoma dobra, ako je besplatna ako ne košta, pogotovu državu i građane.

U odnosu na ovaj dio koji se tiče, uslovno rečeno, nekih projekcija sa valutnim rizikom 2020. godine itd. nijesam vidovit, a ni Vi da bismo znali kakav će kurs dolara prema evru biti te 2020. godine. Negdje smo se našli u situaciji i Vi i ja da smo se mi u stvari kladili, kroz ovaj Ugovor, da će to biti povoljno za državu, a ukoliko ne bude povoljno Vlada će tada, koja god vlada bila tada, ko zna kada će to biti, jer svakako ne ova sada, neke mjere preduzeti da nas sačuva od toga rizika. Niti je na meni da ja odoka ocjenjujem je li ova dobra dinamika da se za ovih godinu dana izdaju dvije dozvole od 15 dionica koje su po nekih 3 - 4 km imajući u vidu da je 10-ak km samo dužina ovoga puta koji treba da se gradi, još manje da ja odoka procjenjujem je li 20% avansa od ovih 809 miliona dakle, nekih 160 miliona evra dato domaćim podizvođačima, kao avans dato za uvoz robe, dato za plaćanje drugih dažbina, uvoz mehanizacije itd. Znete kako, s tim ću zaokružiti, u današnjoj Crnoj Gori, nelikvidnoj državi, nelikvidnoj ekonomiji, avans je pravo malo blago. I sad bi neko nedobronamjeran mogao da dovede u vezu davanje avansa koje nije transparentno, bar do danas, i o kome ne znamo ništa potpredsjedniče Simoviću, da bi neko mogao da dovede u vezu davanje tih avansa sa izborima koji su u oktobru mjesecu i da možda sad neke firme koje su dobile avans, a zapošljavaju neke građane Crne Gore koji su i birači, možda mogu da zbog tih avansa imaju neke političke preference, pa da u stvari i ovaj put bude u stvari politički projekat za izbore.

Ja sam čovjek koji voli stvari da čita formalno i kako jesu, ne želim da u to vjerujem, ali način na koji mi niste dostavili odgovor gdje biste naveli precizno koje su firme, koliki su avansi i koliki su projekti koje će svako od njih dobiti, domaće ove firme, prepoznate i poznate, me negdje, da kažem navodi na sumnju da su možda ti ne dobronamjerni u pravu. Hvala vam.

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (06.06.16 14:56:16)

Hvala Vama.

Imamo još jedno pitanje za ministra saobraćaja.

Kolega Milić, izvolite.

SRĐAN MILIĆ (06.06.16 14:56:27)

Hvala Vam gospodine potpredsjedniče.

Ja neću čitati pitanje jer je dosta dugačko i izgubili bismo vrijeme koje je bitno za raspravu.

Moram da priznam da ste ušli u jedan dio gdje nisam siguran da vam je čvrst teren, možda neko klizište, jer razlozi zbog čega se desilo to u Markovićima su daleko od ovoga o čemu Vi govorite. To je prva stvar.

Druga, a ja nisam dovoljno vlastan da Vas sada u ove pet minuta, tri minuta ubijedim u sve to. Samo jedan logički slijed, ako je velika količina padavina u pitanju, a put je rađen u jednoj ozbiljnoj državi koja se zvala Socijalistička Federativna Republika Jugoslavija, da li zaista vjerujete da oni ne bi izvršili sve ove provjere o kojima je govorila profesorica Kalezić, i na tom mjestu napravili tu dionicu ili su se možda desile stvari u međuvremenu, a tiču se atmosferskih voda, promjene toka rijeke i svega ostalog. Ali, ostavimo to, poziv Vam je upućen da se napravi analiza, ako Vi imate analizu i imate kontrolu i znate da je to zbog toga, samo Vas molimo da nas obavijestite, da nam dostavite taj dokument i potpuno smo završili tu priču. Kao što Vas ja neću ubjeđivati oko ovoga dijela.

Pitanje je slično pitanju koje je postavio, u pravu ste, gospodin Tuponja, ima ovaj dio koji nije sličan. S obzirom da su radovi na svim lokalitetima magistralnog puta M-2.3, izvršeni već



jednom prije određenog vremena i da se sada radi rekonstrukcija, interesuje me koje su konkretne prednosti ovako izvedenih radova, da li je urađena analiza razloga za promjenu asfaltnih podloga i da li je u prethodnim slučajevima urađena adekvatna zaštita interesa građana Crne Gore u smislu kvaliteta izvedenih radova.

Takođe, interesuje me koje su firme na osnovu prethodnih tenderskih procedura izvodile radove i tada na magistralnom putu M-2.3 i da li neka od tih firmi učestvuje na tim radovima i danas, bez obzira što su se njihovi radovi pokazali, očigledno, nekvalitetni. Mogu se naći ti podaci, 24. jula 2009. godine, tačno pred parlamentarne izbore, oni su bili, čini mi se 9. marta 2009. godine, a to je isto slučajnost, nema veze sa izborima ni sa bilo čim drugim, započeti su radovi na lokalitetu Kamenica, lokalitetu Meterizi, lokalitet Brajići. Kamenica 1,05 km "Bemaks" 747.033,56 evra vrijednost radova, Meterizi 3,1 km "Tehnoput" milion 997.305,70 evra, Brajići 1,6 km "Crnogoraput" milion 875.340,43 evra, Paprati "Bemaks" dva miliona 484.064,35 sa PDV-om. Toliko u ovom pitanju.

Ja sam vidio vašu izjavu 4. aprila 2016, kada ste izjavili da ste zadovoljni intenzitetom radova na terenu, kvalitetom tih radova, hvala Vam što ste udarcem o gong pokazali da ste došli, hvala Vam potpredsjedniče što me upozoravate da moram da završim ovo pitanje, kao i rokovima s kojima ste zadovoljni u kojima će sve biti završeno.

Zaista neću ući u onaj dio problematike jer mi se čini da sam među onim poslanicima koji su skoro svaki dan putovali na toj relaciji od Budve ili sa primorja do Podgorice. Znam sa čime sam se suočavo, imam razumijevanja za radove, imam razumijevanja za potrebu da se konačno riješi jedan veliki problem koji postoji na tom lokalitetu, govorim o Zavali i govorim o svemu onome. I znam da su zbog političkih razloga i političkih moćnika tada bili zaustavljeni radovi i nije se moglo to raditi zbog toga što je neko dao obećanje onima koji su na Zavali gradili objekte da se tu neće praviti ni kružni tok niti će se praviti dvije trake i sve ovo ostalo. Vjerujte mi da ja mislim da u ovoj zemlji postoje neki drugi lokaliteti koji nisu napadnuti, a predstavljaju najintenzivniji saobraćaj, a to je naročito lokacija od aerodroma do Budve. Hvala vam veliko.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 14:59:28)

Hvala Vam.  
Zahvaljujem poslaniku Miliću.  
Ministre Brajoviću, izvolite odgovor.

IVAN BRAJOVIĆ (06.06.16 15:00:51)

Hvala potpredsjedniče Mustafiću.  
Uvaženi poslaniče Miliću,

Složili smo se da su praktično vrlo slična pitanja, s tim što ste Vi vaše pitanje proširili i pominjali ste koje su firme učestvovala u tenderskoj proceduri. Pa ću onda kratko, Vaše pitanje kaže: Potrebno mi je dostaviti dokumentaciju sa pregledom svih firmi koje su učestvovala u tenderskoj proceduri sa jasno definisanim izvještajem zašto je pobijedio baš ovaj izvođač, a drugi nijesu? Je li to tačno? Znači molim vas.

E pa ja neću onda početi sa onim pričama koje sam ispričao gospodinu Tuponji, ali ću reći za lokalitet Obzovica - Brajići. Tenderska procedura za izbor izvođača radova na ovom projektu pokrenuta je 21. jula 2015. godine, a Ugovor sa izabranim izvođačem sklopljen 28. oktobra 2015. godine. Na tenderu je dostavljeno pet ispravnih ponuda i to: "Tehnoput" d.o.o. Podgorica vrijednost dva miliona 686.096,28 eura, "Gradnja- promet i partneri" Danilovgrad vrijednost dva miliona 954.591,22 eura; zajednička ponuda "Tošković" d.o.o. Podgorica, "Inženjering-put" d.o.o. Podgorica, "Geosistem" d.o.o. Podgorica, "Piros" d.o.o. Podgorica vrijednost tri miliona 096.443,01 eura; "YuBriv" d.o.o. Kotor vrijednost tri miliona 097.709,91 eura; "Crnogoraput" a.d. Podgorica vrijednost tri miliona 171.256,13 procjena vrijednosti projekta je bila 3,4 miliona eura.

Na osnovu kriterijuma najniže ponuđene cijene od pet ispravnih ponuda izabrana je ponuda "Tehnoput" d.o.o. Podgorica.

Što se tiče treće trake u Markovićima tenderska procedura za izbor izvođača radova na ovom projektu pokrenuta je 21. jula 2015, a ugovor sa izabranim izvođačem sklopljen 22. oktobra 2015. godine.

Na tenderu su dostavljene tri ponude, od kojih su dvije ponude bile neispravne i to ponuda "Gradnja promet i partneri" Danilovgrad i ponuda "Crnogoraput" a.d. Podgorica, dok je ispravna bila ponuda "Tehnoput" d.o.o. Podgorica na iznos od tri miliona 288.946,60 eura, koja je i proglašena kao ispravna i najpovoljnija sa izabranim izvođačem i sklopljen ugovor o izvođenju radova.

I za treći projekat spajanje bulevara Budva - Bečići. Tenderska procedura je na ovom projektu pokrenuta, kako je i rekao poslanik Tuponja, 2. decembra 2014. godine, a ugovor sa izabranim izvođačem sklopljen 4. maja 2015. godine. Na tenderu su dostavljene iz razno raznih razloga /upadice/... 4. maja već nije moglo da se uvede u posao, zato što je bio početak turističke sezone. Na tenderu su dostavljene tri ponude od kojih je jedna bila neispravna i to ponuda Joint Venture "Crnogoraput" a.d. Podgorica sa "Inžinjeri" d.o.o. Podgorica i "Piros" d.o.o. Podgorica i dvije ispravne ponude i to: ponuda Konzorcijuma "Bemax" d.o.o. Podgorica i "Geotehnik +" d.o.o. Nikšić na iznos tri miliona 679.585,65 eura i ponuda Konzorcijuma "Tehnoput" MNE d.o.o. Podgorica, "Fidija" d.o.o. Podgorica, "Mi" d.o.o. Podgorica, "Carine invest" d.o.o. Kotor i "Ding" d.o.o. Podgorica, "Ding" d.o.o. Podgorica na iznos od tri miliona 949.735,52 eura.

Na osnovu kriterijuma najniže ponuđene cijene od dvije ipravne ponude izabrana je ponuda Konzorcijuma "Bemax" d.o.o. Podgorica i "Geotehnik +" d.o.o. Nikšić.

Ovaj projekat je rađen u saradnji sa opštinom Budva koja je shodno potpisanom sporazumu o finansiranju radova na ovom projektu imala i obavezu finansiranja eksproprijacije zemljišta na kojem se izvode radovi. Zbog nedostatka finansijskih sredstava i neblagovremenog rješavanja imovinsko pravnih odnosa od strane Opštine izvođač je uveden u radove 15. januara 2016. godine.

Pored eksproprijacije do problema u toku izvođenja je dolazilo do kašnjenja tenderskih procedura sprovedenih od strane Opštine Budva u realizaciji radova koji su shodno potpisanom sporazumu obaveza Opštine, a to su: javna rasvjeta, lokalni vodovodi, visokonaponski kablovi. Uz velike napore izvođača, računamo da će na ovim lokalitetima, u onim rokovima koje sam pomenuo, biti sve završeno.

Rekonstrukcije na ovom putnom pravcu urađene su na osnovu urađene detaljne projektne dokumentacije prilikom čije izrade su izvršena detaljna istraživanja kolovozne konstrukcije. Napominjemo da je ovaj putni pravac izgrađen '80-ih godina prošlog vijeka i da je kolovozna konstrukcija projektovana za mnogo manja saobraćajna opterećenja i brzine nego ona koju imamo danas na ovom putnom pravcu. Prosječni godišnji dnevni saobraćaj na ovoj dionici iznosi 8.790 vozila dok u ljetnoj turističkoj sezoni taj broj se kreće do /prekid/.

Pored radova na samoj kolovoznoj konstrukciji urađeni su i radovi koji poboljšavaju elemente puta, povećan je radijus krivine i poboljšani uzdužni i poprečni nagibi, kao i rješavanje nestabilnih kosina, a gdje je god bilo moguće i potrebno, urađeno je proširenje asfaltnog kolovoza na minimum 7,1 m. Osim toga, zbog izmjena zakonske regulative urađena je i nova saobraćajna signalizacija i urađena je adekvatna oprema puta. U prethodnom periodu kroz program investicionog presvlačenja na najugroženijem dijelu ovog magistralnog puta izvršene su zamjene tzv. habajućeg sloja asfalta, što je bilo nužno rješenje za normalno odvijanje saobraćaja. Shodno standardima, gornji habajući sloj asfalta se na svim magistralnim putevima mijenja u periodu od pet do deset godina.

Takođe, želim napomenuti da je Ministarstvo saobraćaja i pomorstva i Direkcija za saobraćaj na ovom putnom pravcu, na jesen ove godine, planirala otpočeti rekonstrukciju četiri lokaliteta kako bi putni pravac od Cetinja do Budve bio kompletno rekonstruisan. To su ona četiri lokaliteta koja zbog uštede vremena sada neću ponavljati, saopšteni su u odgovoru na pitanje poslanika Tuponje.

Radovi na ovim projektima će otpočeti u septembru i nadamo se biti završeni do početka turističke sezone 2017. godine. Sa završetkom svih ovih radova, kao i radova koji su već završeni na dionici od Podgorice do Cetinja, kompletan magistralni put M-2.3 Podgorica-Cetinje-Budva, u dužini od 6 km, biće rekonstruisan i doveden na evropski nivo standarda za ovu vrstu puteva čime

mu se povećava upotrebna vrijednost, takođe postiže i mnogo veća bezbjednost po same učesnike saobraćaja.

I Ministarstvo i Direkcija imaju vrlo ambiciozan program rekonstrukcije magistralnih puteva. Pored puta Podgorica-Cetinje-Budva, obuhvaćen je i put Budva-Bar, zatim od Budve do Tivta planirana je izgradnja bulevara, put Podgorica-Danilovgrad izgradnja bulevara, kao i putni pravci koji vode od graničnih prelaza ka unutrašnjosti države. Po ovom programu uradila bi se i dva bulevara u dužini od 32 km, rekonstruisalo 22 tunela, 36 mostova i novih trećih traka u dužni od preko 20 km. Izrada projektne dokumentacije za sve ove putne pravce je u toku.

Procijenjena vrijednost svih ovih rekonstrukcija je gotovo 120 miliona eura. Za ovaj program rekonstrukcije zainteresovane su i Evropska investiciona banka i Evropska banka za obnovu i razvoj koje su izrazile spremnost finansiranja ovih projekata sa po 40 miliona eura. Takođe, rekonstrukcija ostalih magistralnih regionalnih putnih pravaca je u planu Direkcije za saobraćaj, pa je već ove godine pokrenuta procedura za njihovo projektovanje. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:08:24)

Hvala Vam.

Razumijem da je tema interesantna za građane, ali moramo, ipak, voditi računa i o vremenu.

Želite li komentar, poslaniče Miliću?

Želite. Izvolite.

SRĐAN MILIĆ (06.06.16 15:08:34)

Očekujem da mi se dostavi odgovor u pisanom obliku na jednostavno pitanje - da li su firme koje su gradile 2009. godine ove dionice i danas dobile na tenderu, da li smo utvrdili kvalitet njihovih radova, ukoliko su bili nekvalitetni zašto smo išli po sistemu najniže ponude?

Na kraju krajeva, sve je to nekih 16 miliona evra. Sve ovo o čemu Vi govorite je da ima potrebe za rekonstrukcijom, ima potrebe za rekonstrukcijom. Da li je razlog za tom rekonstrukcijom zbog povećanog broja vozila ili zbog toga što su neplanski, bez kontrole, bez nadzora izvršeni radovi koji su se kasnije pokazali nekvalitetnim? To je odgovor koji tražim od Vas. Ti radovi koji su tada vršeni su bili u visini od nekih desetak miliona evra. Ukupni radovi o kojima sada govorimo su 16 miliona evra. Samo želim da znam zašto smo platili deset miliona evra prije kada smo pet godina nakon toga ušli u rješavanje kosina za milion evra. Zar nismo te kosine rješavali Cetinje - Podgorica i tada?

Ušli smo, ne u stvaranje treće trake, nego presvlačenje asfalta na dionici o kojoj govorim, na Meterizama i bilo gdje drugo, a imamo situaciju da na nekim dionicama, čini mi se iz stare Jugoslavije, postoji asfalt koji nije presvlačen. Vjerovatno se tada mnogo više vodilo računa o društvenom bogatstvu. Nemojte ovo da shvaćate lično, nemam nikakvih problema samo da mi dostavite odgovor na pitanje da li oni koji su te 2009. godine dobili na tenderu i onda poslali svoje zaposlene da moraju da obuku majice, crvene, da živi Crna Gora, ne znam koja je bila vaša već parola, da bi mogli da pokažu za koga će da glasaju na tim izborima? Da li su ti iz 2009. godine ponovo dobili sada 16 miliona evra poslova? Inače malo oko tih cifara. Ljig - Preljina, uporno nas dvojica pričamo oko tog auto-puta, 40,3 km dužine dionica, 29 km ima paralelnih puteva, ukupna vrijednost posla 308 miliona evra. Da uštedim ovih 30 sekundi, uporedite tih 40 km s onim što se radi u Crnoj Gori. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:11:06)

Zahvaljujem poslaniku Miliću.

Ovim smo zaokružili set pitanja za ministra saobraćaja i pomorstva Ivana Brajovića. Zahvaljujem mu se za učešće u radu Parlamenta.

Prelazimo na pitanja namijenjena Ministarstvu za ljudska i manjinska prava. Pozdravljamo ministra Suada Numanovića. Prvo pitanje postaviće poslanica Danijela Marković. Izvolite.

DANIJELA MARKOVIĆ (06.06.16 15:11:36)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvaženi ministre Numanoviću, uvaženi građani i građanke Crne Gore,

Ovo je jedno od jako značajnih pitanja, pitanje opstanka srpskog naroda u državi Crnoj Gori, pitanje zaposlenja: "Koliko je, prema evidenciji koju posjeduje Ministarstvo za ljudska i manjinska prava zaposleno građana Crne Gore koji se nacionalno izražavaju kao Srbi u državnim organima, organima državne uprave i lokalnim samoupravama, a s obzirom na činjenicu da je prema posljednjem popisu iz 2011. godine u ukupnom stanovništvu Srba bilo 28,73% ili, ako u prevodu stavimo, 180.000 ljudi"?

Zašto sam Vam postavila ovo pitanje. Ono dugo iritira i Vas možda kao ministra jer se dugo ne bavite ovim pitanjem. Kao ministar ljudskih i manjinskih prava trebate bar, po mom mišljenju, da pokrenete utvrđivanje uzroka svemu ovome. Smatram da ništa niste uradili. Bili ste ministar rada i socijalnog staranja, imali ste ove podatke, od popisa do popisa nestalo je 10.000 Srba, znači vrši se asimilacija Srba. Prinudeni su Srbi kada bude konkurs da se ne izjašnjavaju ili da se izjašnjavaju kao Crnogorci, znači prinudno, što upozorava na jednu vrlo opasnu činjenicu i političke i ekonomske diskriminacije Srba. Znači, politički nema ih nigdje u državnim organima, to je oko 11% prema Vladinoj anketi, a prema anketama koje rade drugi ima ih od 7% do 11% zavisno od toga ko radi. Oduzimate Srbima osnovno pravo, Ustavom zagarantovano pravo rada. Srbi nisu nacionalna manjina. Ne mogu da se svrstaju sa 30% u Crnoj Gori, trećina Crne Gore ne može da bude manjinski narod niti će to kad Srbi pristati.

Ovo su opasne stvari, gospodine Numanoviću, kada Vi kao ministar i vaša Vlada vršite ovakav pritisak na Srbe. Vjerujem da Srbi neće pristati na ovakav pritisak, odoljeli su i Otomanskom carstvu i mnogim silama koje su prolazile kroz ovaj Balkan, pa su opet tu gde jesu, svoji na svome.

Zamolila bih Vas da kažete šta ćete i kao ministar za ljudska prava da preduzmete da zaštitite ovakvu diskriminaciju Srba, da se jednom oglasite i da kažete pred tom trećinom stanovništva jer i nju zastupate kako oni mogu da dođu do posla. Hvala.

PREDŠEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:14:48)

Zahvaljujem.

Ministar Numanović, odgovor. Izvolite.

SUAD NUMANOVIĆ (06.06.16 15:14:55)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovani poslanici, uvažena poslanice Marković,

U cilju ostvarivanja i unapređenja prava manjinskih naroda i drugih manjinskih, nacionalnih zajednica Crna Gora je stvorila jedan dobar zakondavni institucionalni okvir i želim da sve nas podsjetim na tu činjenicu. U Crnoj Gori zaštitom prava i unapređenja položaja i drugih manjinskih nacionalnih zajednica bavi se nekoliko značajnih institucija i organa. Djelovanje svih ovih institucija kao i jednog broja nevladinih organizacija na planu zaštite i unapređenja položaja manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, afirmisali su Crnu Goru kao zemlju koja gradi interkulturalno društvo. Istraživanja koja su Ministarstvu za ljudska i manjinska prava i Uprava za kadrove sprovedli u prethodnom periodu, o zastupljenosti manjinskih i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u javnim službama, organima državne vlasti i lokalne samouprave pokazala su da je učešće manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u javnim službama, organima državne vlasti i lokalne samouprave veće nego u ranijem periodu.

Na osnovu podataka koji su prikupljeni tokom 2015. godine, odnosno posljednjeg istraživanja u zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim organima, organima državne uprave, organima lokalne samouprave, sudovima i državnom tužilaštvu, a koje je Ministarstvo realizovalo u saradnji sa Upravom za kadrove, ukazuje se - u poređenju sa podacima iz 2011. godine, da je posebno vidljiv rast kada je riječ o zastupljenosti Srba, za 2,65% odnosno sa 8,59% na 11,24% i Bošnjaka za 1,48%, odnosno sa 4,14% na 5,62%. Naravno, da to nije dovoljno i da je još uvijek potrebno kontinuirano raditi, kako bi se sprovodilo u praksi ono što je predviđeno zakonodavstvom koje reguliše ovo pitanje.

Od ukupnog broja od 13.900 upitnika, zaposleni su se u nacionalnom smislu izjasnili kao Crnogorci 74,76%, Srbi 11,24%, Bošnjaci 5,62%, Albanci 2,51%, Muslimani 2,46%, Hrvati 0,76%, Romi 0,02%, a ostali 0,42%. Dok prema istraživanjima iz 2011.godine, zaposleni su u nacionalnom smislu izjasnili kao Crnogorci 79,03%, Srbi 8,59%, Bošnjaci, 4,14%, Albanci 2,80%, Muslimani 2,39%, Hrvati 0,89%, Romi 0,01% i ostali 42%. Imajući navedeno u vidu te programsku orijentaciju Vlade Crne Gore, Ministarstvo za ljudska prava će nastaviti sa realizacijom svojih osnovnih strateških projekcija, odnosno aktivnostima na punoj integraciji, manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u društveni život uz dalje očuvanje i razvijanje njihove nacionalne i kulturne posebnosti te unapređenje njihovih prava i sloboda. Ministarstvo će zajedno sa Upravom za kadrove tokom ove godine nastaviti sa istraživanjem o zastupljenosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u Ministarstvu unutrašnjih poslova u Upravi policije po dubini, odnosno centrima bezbjednosti, odjeljenjima Uprave policije.

Na kraju, želim da naglasim još jednom, da bi se dosljedno sprovele ustavne i zakonske garancije o srazmjernoj zastupljenosti, manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u državnim organima i u drugim organima neophodno je obezbijediti dosljedno sprovođenje člana 25 Zakona o državnim službenicima i namještenicima koji kaže - da starješina državnog organa prilikom donošenja odluke o izboru mora voditi računa o ostvarivanju prava na srazmjernu zastupljenost i pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica.

Dakle, ovdje vežem i ono što ste rekli da nema slobode, moja je sugestija svugdje i na svakom mjestu i u svakoj lokalnoj samoupravi, gradonačelnicima sam rekao da na javnim konkursima se svi izjasne slobodno, da kažu ono što jesu, jer je to put kako da dođemo i do bolje statistike.

Druga stvar, dakle s obzirom na buduće aktivnosti u dijelu reforme javne uprave, starješine organa prilikom izrade planova potrebnog broja zaposlenih, prije svega pored stručnosti i referentnosti, moraju voditi računa o uslovima i zakonskim garancijama o srazmjernoj zastupljenosti, govorim o manjinskim narodima i drugim manjinskim nacionalnim zajednicama, u državnim organima u organima državne uprave, organima lokalne uprave, sudovima i državnom tužilaštvu.

Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:19:47)

Hvala ministre.

Želite li komentar kolegice? Izvolite.

DANIJELA MARKOVIĆ (06.06.16 15:19:55)

Gospodine Numanoviću, Vi ste dali statistiku, nijeste objasnili zbog čega je takvo stanje. Zbog čega Vlada u kojoj ste Vi ministar za manjinska i ljudska prava vodi takvu diskriminatorску politiku prema srpskom narodu. Nijeste odgovorili ni šta ćete preduzeti, da ovo eliminišete bar donekle. Znam da ta mržnja postoji, da nema Srbina u ministarstvima, da nema Srbina u sudovima, da nema u tužilaštvima, da nema u sudovima za prekršaje. Nema na svim funkcijama evo ovdje u Parlamentu - nema ni jedan od predsjednika i potpredsjednika. Da nema poslanika, koje narod bira, ne bi ih ni bilo ni u Parlamentu vjerujte. Od 180.000 ljudi, nema ni jednog Srbina

nigdje, porazno je ovo za neku zemlju koja kaže da je građanska zemlja.

Što se tiče Srba, Srbi nijesu manjina, da Vas ispravim. Jer, ja pripadam toj nacionalnosti jer 30% u državi ne može biti manjina. Nije manjinski narod, niti možemo na Srbe primijeniti odredbu člana 79 Ustava, niti 25 Zakona o državnim službenicima i namještenicima. Čak ne smatram ni da su ostali narodi manjine, svi smo mi ovdje autohtoni narod koji je ovdje konstitutivni narod, koji je stvarao Crnu Goru. Neko nalazi sebe u nekim manjinama i neke benefite iz toga. To Srbi sebi neće da dozvole. Prepoznato je čak i u izvještajima Sjedinjenih Američkih Država o stanju o ljudskim pravima da su Srbi ugroženi u Crnoj Gori. Od 1998. godine pa do danas, ovo je zastiđe, zastiđe Crne Gore. Evo imali smo Dan nezavisnosti, znači svi su imali neki muzički repertoar, bila je zastupljena igra iz svake nacionalnosti, jedino nije bilo iz srpske.

Prema tome, ugrožena je srpska crkva, Vi ste u tome onako zdušno učestvovali donošenjem Zakona o slobodi vjeroispovijesti. Udarili ste na jezik, udarili ste na crkvu, udarili ste na zaposlenje. Znači, Srbima preostaje da se odavde polako pokupe. Neće, vjerujte da neće. Odoljeli smo, rekla sam Vam, svim silama. Ostali smo na svojim ognjištima i ovo će da prođe, ni ovo neće dugo da traje. Doći će neke druge generacije, kojima neće biti bitno da li je neko Srbin ili je Bošnjak ili je Crnogorac, kao što je i ranije bilo u velikoj Jugoslaviji. Mi smo generacija iz tih vremena, mi nijesmo nikakvi nacionalisti. Ali ovo je evidentno, problem je uočen ne samo stranački, jer ja pripadam SNP-u koji je građanski orijentisana stranka. Ali, sva djeca srpske nacionalnosti ne mogu do posla da dođu. Evo 10.000 intelektualaca, visokoškolaca su na Zavodu, to je evidencija, samo evidencija, a preko toga ima recimo najmanje 3.000 koji su zaposleni na određeno koji se pridružuju toj armiji.

Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:22:56)

Zahvaljujem.

Riječ ima poslanik Bojanić, on će postaviti drugo pitanje, koje je namijenjeno ministru Numanoviću.

Izvolite, poslaniče Bojaniću.

MLADEN BOJANIĆ (06.06.16 15:23:44)

Hvala.

Ministre Numanoviću, ja će preći na lakše teme za Vas, nadam se.

Postavio sam ovo pitanje:

Da li ste kao najodgovornije lice Ministarstva za ljudska i manjinska prava pokrenuli disciplinski postupak protiv službenika Ministarstva inicijali E.H. pravosnažno osuđenog na kaznu zatvora od četiri mjeseca, zbog falcifikovanja isprava, a kasnije pomilovanog od strane predsjednika Crne Gore.

Odgovor tražim i u pisanoj formi.

Znam da se ne trese država zbog ovoga, ali negdje mi je ovaj primjer kao jedan onako klasičan primjer, jednog pojavnog oblika - suštinskog ponašanja ove vlasti. S obzirom da ste Vi ministar ljudskih i manjinskih prava, pod ovim ljudskim pravima podrazumijevam i demokratska i građanska i kao osnovno pravo, pravo na istinu. To bi trebalo da bude naše građansko pravo i Vi kao ministar tih ljudskih prava da nam kažete, evo sad ovdje, ko nam je ukrao to pravo u ovom slučaju. Jer, mi smo ostali uskraćeni za istinu.

Da podsjetim građane, ukratko, o čemu se radi. Dakle, radi se o događaju u maju i u decembru 2014. godine, "mercedes" ML, Vaše službeno vozili PG CG 029 mijenjane su mu tablice i stavljane. Dva puta ste uslikani, uhvaćeni, tablice PG BF 466, PG EK 895. Zahvaljujem se kolegici Branki Bošnjak koja je pokrenula ovo pitanje, vjerujem da mi neće zamjeriti što sam ga ja danas ponovo aktuelizovao. Bilo je suđenje, Vi ste negdje rekli da ste znali, odnosno vozač je rekao da je nakon Parade ponosa nastala šteta na vozilu, polomljena jaja na haubi, ispisana kola sprejom, izbušene su gume. Vi ste to znali, Vama je to rekao, ali ste prosto prećutali jer nijeste

mislili da je to ništa strašno. O mijenjanju tablica ste navodno saznali iz medija, a ne od vozača. Ono što je interesantno da niste prijavili MUP-u da Vam je neko uništavao vozilo - državnu imovinu. Valjda ste trebali, je li? Mislim da ste trebali.

Epilog, vozač je pravosnažno osuđen na četiri mjeseca zbog falsifikovanja isprave, dakle Osnovni sud je presudio, Viši sud je potvrdio i tu se negdje našao onako, uskočio je predsjednik države dobrog srca, tanak na službenike Ministarstva i pomilovao je izvjesnog gospodina.

E sad, ja Vas prvo onako otvoreno pitam u ime svega ovoga, da li stvarno mislite da iko u Crnoj Gori punoljetan, pa čak i oni mlađi maloljetnici vjeruju Vašim iskazima da nijeste ništa znali o ovome, da nijeste prijavljivali policiji to navodno uništavanje službenog vozila, bušenje guma, prskanje po spreju. Jednostavno ste negdje ostali po strani, totalno nezainteresovani, zašto se to dešava Vašem vozilu, zašto vozač mora da preuzme na sebe svu odgovornost i evo da vidim, ajde da čujem da li ste pokrenuli disciplinski postupak protiv tog vozača, pa polako jednog dana da dođemo, da nađemo gdje nam je usput nestala ta istina. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:27:28)

Zahvaljujem.  
Ministre, izvolite.

SUAD NUMANOVIĆ (06.06.16 15:27:33)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovani gospodine Bojaniću na Vaše pitanje dajem sljedeći odgovor,

Podsjećam da shodno Uredbi o načinu i uslovima korišćenja prevoznih sredstava u svojini Crne Gore kao član Vlade imam pravo na stalnu upotrebu službenog vozila sa ili bez vozača koje je često zbog prirode posla i radnih obaveza nakon završetka radnog vremena bilo parkirano, nekad u dvorištu stambene zgrade gdje stanujem. Ovo je nešto što su prosto sudski organi, ovo su izjave sudskim organima, ovo je nešto što je cjelokupna javnost i Vi ste citirali iz medija kroz Vaše obrazloženje. Dakle, samo pravim jednu hronologiju.

U toku i nakon održavanja parada ponosa u Podgorici, predmetno vozilo je često bilo na meti vandala, te tom prilikom bilo izloženo manjim ili većim oštećenjima pričinjenih od strane N.N. lica. Vi ste ih nabrojali da ih ja ne spominjem. Sva ova oštećenja na vozilu, vozač je uklanjao nekad i uz asistiranje stručnih lica, majstora, dok me za određeni dio nastalih neprijatnosti nije obavještavao u cilju moje zaštite od istih.

Nakon medijskih natpisa da su na pomenutom vozilu mijenjane registarske tablice i postavljene civilne od vozača E.H. sam tražio izjavu o njegovim saznanjima o istom kojom prilikom me je obavijestio da imajući u vidu prethodna dešavanja vezana za pomenuta oštećenja vozila i niza doživljenih neprijatnosti, dok je automobil bio parkiran, ponavljam, samo dok je bio parkiran, tako postupio na osnovu svoje lične procjene motivisane isključivo namjerom da zaštiti prije svega svoj i moj fizički i psihički integritet, a samim tim na najbolji način da zaštiti od oštećenja i državnu imovinu.

Takođe, zatražio sam od neposrednih rukovodilaca u Ministarstvu da shodno važećim propisima utvrde sve okolnosti nastalog slučaja. Uvidom u pisanu izjavu E.H, sagledavanje svih relevantnih činjenica predmetnog slučaja, propisa sadržanih u Zakonu o državnim službenicima i namještenicima kojima se u potpunosti reguliše disciplinska odgovornost državnog službenika i namještenika, te činjenice da postupanjem vozača E.H. nije povrijeđena neka od obaveza i radnog odnosa niti je postupanjem istog nastupila šteta na državnoj imovini od strane sekretara Ministarstva za ljudska i manjinska prava i načelnika Službe opštih poslova i finansija, obaviješten sam da vozač E.H. svojoj radnjom i postupanjem nije počinio neku od povreda obaveza iz radnog odnosa. Samim tim je ukazano da protiv imenovanog nema osnova za pokretanje i vođenje postupka disciplinske odgovornosti.

Na kraju želim da Vas podsjetim da za vrijeme vođenja postupka pred pravosudnim organima u kojem sam i lično učestvovao nijesam komentarisao radnje i postupanje istih, kao i

donesenu sudsku presudu. Samim tim ne želim da komentarišem ni odluku predsjednika Crne Gore da na osnovu svojih nadležnosti, zasnovanim na Ustavu i zakonu, kaznu zatvora izrečenu vozaču E.H. u trajanju od četiri mjeseca zamijeni kaznom rada u javnom interesu na isti period od četiri mjeseca. Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:31:09)

Zahvaljujem.

Želite li komentar poslaniče Bojaniću?

Izvolite.

MLADEN BOJANIĆ (06.06.16 15:31:12)

Zahvaljujem.

Dakle, nema disciplinskog postupka, falsifikovanje isprava, kazna zatvora pravosnažno od četiri mjeseca nije u suprotnosti sa opisom posla vozača službenika Ministarstva. Tako zaključih je li, to ste rekli?

Dalje, čujem da ste Vi opet nešto saznali naknadno, a evo ovdje Vaš Izvještaj sa suđenja, gdje ste izavili da ste vidjeli više puta da je automobil izložen raznim vidovima nasilja te da su on i njegova porodica imali neprijatnosti zbog njegovog učestvovanja na Paradi. Numanović je rekao da nikad nije prijavio niti je tražio zaštitu policije zbog nasilja koje je vršeno nad njim.

Gospodine Numanoviću, za koga Vi nas smatrate? Hajde da pustimo svu politiku, zar ovo nije vrijeđanje zdravoga razuma i mene i svih građana Crne Gore? Da je nad Vama vršeno nasilje, nad Vašim službenim vozilom, a Vi to ne prijavljujete MUP-u, da se to istraži. Ne vodite disciplinski postupak protiv vozača koji je falsifikovao isprave i dobio četiri mjeseca zatvora. Ni to nije suprotno opisu radnog mjesta, tako ste rekli. Nevjerovatno, a baš nevjerovatno i Vi branite moje ljudsko pravo. Moje ljudsko pravo je da znam istinu. Vi branite, ne znam od koga i kako branite. Vi mene treba da zaštitite da ja dođem do istine, to je Vaš posao, a ne da mi sakrivate istinu. Meni i građanima Crne Gore.

Da niste možda prijavili ili tražili od Tužilaštva da utvrde ko je dao vozaču ove dvije tablice? Ima li to negdje da se kupi, te tablice, pa da ih stavljamo vikendom? Mogu li ja da Vam tražim da mi date ove MN kad ja idem vikendom, mirniji sam, vjerovatno bih lakše prolazio. Evo da Vam ja dam moje, a Vi meni Vaše, a onda vikendom kad putujem manje će me policija zaustavljati. Pravdate se time da Vi imate pravo 24 sata na vozilo. Ko Vam kaže da nemate, ali nemate pravo da mijenjate tablice i sakrivate se iza drugih tablica, i iza drugih ljudi. Mogu jedino da Vas pozovem, onako ljudski, podnesite ostavku, spasite dušu ako već, da kažem, nešto drugo ne spašavate. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:33:53)

Hvala Vam.

Bila su to dva pitanja namijenjena ministru Numanoviću.

Zahvaljujemo se za učešće u radu i prelazimo na pitnje koje je namijenjeno Ministarstvu kulture.

Poslanik Obrad Gojković, a sa nama je Dragica Milić, generalni direktor Direktorata za kulturno i umjetničko stvaralaštvo u Ministarstvu kulture.

Pozdravljamo je. Izvolite, poslaniče Gojkoviću.

OBRAD GOJKOVIĆ (06.06.16 15:34:29)

Hvala, potpredsjedniče.



Zahvaljujem se gospođi Milić što mi je pružila priliku, zbog ne prisustvovanja ministra da razjasnimo neke stvari ukoliko je to moguće.

Znači, postoje određene nejasnoće i ja sam već postavio određeno pitanje slično Vladi, ali nijesam dobio odgovor koji mi je toliko jasan, pa sam ga ponovio u jednom drugom obliku i ja ću ga sada pročitati:

U medijima je objavljeno da je Vlada Crne Gore dala podršku projektu "Herceg Novi - Evropska prestonica kulture 2021. godine". Da li je Vlada detaljno upoznata sa svim učesnicima i aspektima ovog projekta ili se podrška zasniva samo na površnom poznavanju?

To je pitanje koje sam oficijelno dostavio. Zamolio bih Vas, ukoliko imate informaciju, da mi kažete kada je prvi put Ministarstvo obaviješteno o ovom projektu. Sada ću kratko obrazložiti zašto sam postavio ovo pitanje. Molio bih Vas da informacije koje ovdje podijelimo prenesete ministru i ostalim zainteresovanim u Vladi. Smatram da je značajno pitanje pošto se radi o velikom novcu.

Da počnem s obrazloženjem da sam pročitao u medijima da postoji podrška Vlade za jedan ovakav projekat i da ima informacija da je čak i diplomatska služba Crne Gore uključena nekim svojim aktivnostima u ovaj projekat, što nije ništa sporno, sporne su neke druge stvari. Sporne su obaveze, ako ih je Vlada preuzela, i na koji način, da li ima punu informaciju?

Prošle godine iznenada se formirao ovaj projekat, odlukom Skupštine Opštine Herceg Novi - većinom, gdje opozicija nije htjela da učestvuje u nečemu takvom jer nije bila informisana apsolutno o nečemu sličnom. Radi se o projektu čija je vrijednost 15 miliona za sljedećih šest godina, što je vrlo značajna suma za sve crnogorske opštine i za Opštinu Herceg Novi koja, po mojim informacijama, ovih dana vrši pozajmice da bi isplatila plate radnicima. Sve opštine su u finansijskim krizama, vrlo lako se ulazi u projekat 15 miliona, u nešto što je dosta nejasno i dosta neizvjesno. Prve informacije o realizaciji ovog projekta su objavljene u javnosti. Tada se reklo da će u jednoj pomoći čišćenja podmorja Škvera označiti se početak kampanje "Herceg Novi 2021." objavljeno je u javnosti, da će agencija koja realizuje projekat kandidature grada za titulu Evropska prijestonica kulture ovim događajem započeti svoju kampanju. Povodom toga sam postavio pitanje Opštini Herceg Novi o kojoj agenciji se radi i koliko će biti plaćena za taj posao.

Ovo je javno objavljeno od strane Turističke organizacije Herceg Novi, Opština Herceg Novi. Pazite sada odgovor. Ovdje se kaže u odgovoru - agencija kao pravni subjekat ne postoji. Idem dalje i postavljam pitanje kome su onda izvršene uplate. Dolazim do podataka da je isplaćeno ljudima koji nijesu crnogorski državljani, da su, u stvari, po skupštinskim materijalima koji su nama dostavljeni, plate određenim ljudima koji treba ovo da rade su na godišnjem nivou od 30 do 50 hiljada eura i da je njima na osnovu autorskog honorara, mogu da im pročitam imena i prezimena, nijesu naši državljani - Aleksandar Peković 40.000, Marko Mašicević 30.000, Mil Peterson 12.000. Pokušao sam da saznam da li je bilo neke zakonske procedure da dobiju ovaj novac, tendera, konkursa, šta sve može po Zakonu o javnim nabavkama, na koji način, do dana današnjeg nisam uspio da postignem. Mislim da u Crnoj Gori i Herceg Novom ima naših ljudi koji znaju da rade ove stvari, siguran sam da ih ima na stotinu u Crnoj Gori, isplaćujemo stranim državljanima ovakve sume. Znači, 275.000 je godišnje, 15 miliona za šest godina u jednoj neizvjesnoj utakmici za tu titulu koja se ne zna šta donosi.

Sljedeća stvar, drugi segment ovog programa "Free kick master" izvođenja slobodnih udaraca najavljeno i isplaćeno 69.000 eura nikada se nije desilo. Molim vas, važne su stvari, veliki je novac, vidjećete iz odgovora- 70.000 eura nikada nijesu izvedeni, tražili smo da se kaže gdje je taj novac i tek kad smo podnijeli krivičnu prijavu taj novac je vraćen. S obećanjem da će ta kompanija to izvesti 31. maja. Međutim, 31. maja ništa nije bilo od toga, ponudili su neku drugu kompaniju 250.000. Zaboravio sam da kažem, izvinjavam se, mnogo je važno, kada je najavljeno, kada je glasana ova odluka u Skupštini Opštine Herceg Novi ovo je bio projekat opština: Herceg Novi, Cetinje, Kotor, Tivat i Budva, i glasano je to. Ove opštine su odmah izašle iz ovog projekta. Nisu nikada ni bile u njemu. Ministarstvo je dalo podršku što ja ne zamjeram, ne zamjeram ni Vladi samo je bitno da li imate pravu informaciju koliko je novca, koliko se isplaćuje ljudima, da ovdje već ima i krivičnih djela i da se to upodobi. Pozdravljam, sigurno znam neke informacije, diplomatija radila, pravila kontakte, ali nije fer da se naponi državnih službi, diplomatije plaćaju ljudima koji su po 40.000, 50.000, a suštinski ne vidim šta su oni uradili u ovome. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:39:57)

Zahvaljujem.  
Izvolite, direktorice Milić.

DRAGICA MILIĆ (06.06.16 15:40:03)

Zahvaljujem gospodinu Obradu Gojkoviću. Moram da kažem da je u ovoj elaboraciji pitanja danas postavio mnogo pitanja i iznio mnogo činjenica o kojima Ministarstvo kulture nema informacije. Zbog toga ću se ja u odgovoru ograničiti samo na ono što je bilo poslaničko pitanje dostavljeno nama.

Evropska prijestonica kulture je projekat u kojem učestvuju lokalne uprave, odnosno gradovi iz država koje imaju status kandidata ili potencijalnih kandidata za članstvo u Evropskoj uniji. Iz svake od ovih zemalja kandidaturu za titulu može podnijeti jedan ili više gradova. Shodno tome, Odluku o podnošenju kandidature Herceg Novog, za titulu Evropska prijestonica kulture 2021. godina donijela je Skupština Opštine Herceg Novi. Smatrajući da kandidatura lokalne uprave može doprinijeti razvoju, ali i pozicioniranju Herceg Novog na turističkoj i kulturnoj mapi Evrope, Vlada Crne Gore je na prijedlog Ministarstva održivog razvoja i turizma i Ministarstva kulture, na sjednici 15. oktobra 2015. godine dala podršku kandidaturi Herceg Novog za Evropsku prijestonicu kulture.

Sve dosadašnje aktivnosti na realizaciji inicijative obavila je Turistička organizacija Herceg Novi, u saradnji sa stručnim timom i kulturnim sektorom Herceg Novog dok su sredstva za realizaciju plana i programa obezbijedena iz budžeta Opštine Herceg Novi, Turističke organizacije i drugih zainteresovanih subjekata. Shodno navedenom, radi se o projektu koji realizuje Opština Herceg Novi, odnosno organi lokalne uprave, a koji je Vlada podržala cijeneći značaj kandidature i eventualnog sticanja ove titule, ali do sada u njegovoj realizaciji nije aktivno učestvovala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:42:35)

Zahvaljujem.  
Komentar, poslanik Gojković. Izvolite.

OBRAD GOJKOVIĆ (06.06.16 15:42:39)

Hvala.

Znam da Vi nemate informacije i nije problem u tome što Vi nemate informacije. Postavio sam pitanje da vam skrenem pažnju, i Vama, i ministru, i predsjedniku Vlade kome sam pisao povodom ovoga, da paze šta rade. Jer, pazite sad ovo, Vi kažete 15.10.2015. godine Vlada dala podršku, februara 2015. godine Skupština Opštine Herceg Novi da će ovo finansirati Vlada Crne Gore. Sada Vam čitam - budžet za Evropsku prijestonicu kulture se pominje iz više izvora finansiranja Herceg Novi i ostale opštine koje nikad nijesu učestvovala u tome, čista manipulacija. Ministarstvo kulture, a vi tek u oktobru osam, devet mjeseci kasnije učestvujete u tome. Nije problem bio da ste učestvovali od početka, Vlada Republike Crne Gore i, onda interesantno, ostali društveno ekonomski akcionari. I DPS glasa glat za ovo, glat milione, pazite 15 miliona eura i onda se isplaćuju ljudima po 40.000 za par mjeseci na osnovu Ugovora o autorskom djelu itd. I to će svake godine ići, svake godine je njima ugovor 30.000, 40.000, 50.000. Niko od nas ne zna te ljude. Koliko ima ljudi u Crnoj Gori, kolike su plate? Ministar treba da radi pet godina za 50.000. Tako da je masu tih stvari ovdje, imam to, daću vam ove papire jer znam da to nemate, niko Vam to nije dao. Plata je jednome 50 hiljada, drugome 30, trećem 30, "Free kick master" 70, to je 275.000 za godinu dana. Znači, 2017.godine - 750.000, 2019. godine - milion i 350, 2020. godine - 3.750, 2021. godine - plaća Vlada Crne Gore. Vlada ne zna ništa o ovome i daje podršku.

Ova manifestacija ima smisla u velikim gradovima koji izdvajaju velika novčana sredstva

kao što su drugi gradovi bili u Evropi. Svakako imaju velike budžete pa imaju manifestacije kulture i onda im dobro dođe jedna ovakva titula. Jedan mali grad kao Herceg Novi ide u bankrot s ovim, kao što se dešavalo slično po Evropi u ovakvim stvarima. Mislim da smo sada uobličili ovu stvar. Vlada nije imala informacije, a dala je podršku nečemu što radi njen koalicioni partner bez ikakve koliko to košta, šta to košta i kome se to isplaćuje. Za nekoliko mjeseci u 2015. godini, avionskih karata je kupljeno 28.000 eura. Ko je letio, gdje je letio - ne možete doznati. Šta su uradili - ne možete doznati. Opština je pred bankrotom, a sipa pare stranim državljanima, a naša djeca ovdje koja su školovana ne mogu da dobiju posao. Daću Vam vrlo rado ove podatke, ukoliko nećete ja ću Vam poslati poštom, jer prosto je nevjerovatno da se takve stvari dešavaju. Nemam ništa protiv namjere Vlade da podrži jednu takvu manifestaciju, to je dobra namjera. Nemam ništa protiv, čak pozdravljam, jer sam saznao da su određene diplomate crnogorske ambasade itd. kontaktirale ugledne pojedince da podrže nešto ovako. Ali, sam isto tako shvatio da oni ne znaju šta je pozadina i koliko to košta i ko će to platiti. Evo pogledajte papir - Herceg Novi, Kotor, Tivat, Budva, Cetinje. Oni veze nemaju sa ovim, Ministarstvo kulture veze nema. Mi svaki dan dolje isplaćujemo pare za ovo.

Znači, želim da znate niko nije protiv toga da mi dobijemo tu titulu. Ali, ovaj novac se mora svesti u neke optimalne okvire, taj novac mora da ostane u Crnoj Gori, ako treba da plate zaposlite 100 ljudi, dajte im platu po 1.000 eura, a ne jednome 40.000 eura i neka budu iz Crne Gore, a ne da skupljamo. Ovi ljudi koji dobijaju ovaj novac, oni su već učestvovali u sličnim projektima i oni samo mijenju ime grada, a ni jedan od tih projekata nije uspio.

Gospođo Milić, hvala Vam, nemojte se naljutiti na mene, možda sam bio malo oštrij. Samo Vas molim da ovo prenesete i da država obrati pažnju. Nikakav problem ne postoji, samo da se ovo svede na neke realne okvire.

Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:47:05)

Zahvaljujem poslaniku Gojkoviću.

Zahvaljujem i uvaženoj gospođi Milić za učešće u radu Parlamenta.

Sada prelazimo na pitanja posvećena Ministarstvu prosvjete, odnosno ministru prosvjete, sa nama je mr Predrag Bošković, pozdravljamo ga.

Proceduralno? Izvolite.

SNEŽANA JONICA (06.06.16 15:47:33)

Gospodine potpredsjedniče, obraćam Vam se u skladu sa Poslovníkom član 191 stav 2 gdje piše da pisani odgovor na poslaničko pitanje se dostavlja preko predsjednika Skupštine, najkasnije do početka naredne sjednice posvećene Premijerskom satu.

Na prethodnoj sjednici, posvećenoj poslaničkim pitanjima, dakle dvije sjednice prije ove postavila sam poslaničko pitanje gospodinu Boškoviću, koje se odnosilo na performans učenika danilovgradske Gimnazije kada su između ostaloga povodom obilježavanja godišnjice NATO bombardovanja pustili u holu Gimnazije u Danilovgradu pjesmu "Zašto su vaši meci išli ka našoj djeci, o vama sanjam i maštam djecu ne mogu da praštam". Nakon toga do dana današnjeg čak ni nakon početka i ove sjednice nisam dobila odgovor od gospodina Boškovića i očekujem da danas Vi iskoristite priliku da mu ukažete na grubo kršenje Poslovníka što nije do sada odgovorio. Pretpostavljam da su razlozi možda zbog toga što je ovih dana imao posebnu obavezu da se bavi protjerivanjem ćirilice iz svjedočanstava maturanata po gimnazijama i srednjim školama u Crnoj Gori. Jer su ovih dana, korisno je da javnost zna, nakon što su svih ovih godina svjedočanstva maturanata, srednjih škola Crne Gore bila na ćirilici u školama, u srednjim školama su dobili nalog da pitaju maturante - da li ćete na ćirilici, ne da li ćete na ćirilici ili latinici, nego da li ćete na ćirilici? Kako bi se sprovelo prečišćavanje onoga što misli da mu je zadatak. Gospodin Bošković vjerovatno očekuje da on dobije mjesto za popunu onog upražnjenog mjesta u drugom resoru u Vladi, pa se dokazuje na ovakav način.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:49:22)

Zahvaljujem, poslanici Jonici.

Koliko sam shvatio povreda procedure je to što nijeste dobili odgovor na Vaše pitanje koje ste postavili prije dvije sjednice, a ovo drugo što ste pitali je nešto što je zloupotreba procedure jer se pitanja ne postavljaju usmeno nego pisanim putem. Možete li da odgovorite na ovo prvo pitanje?

PREDRAG BOŠKOVIĆ (06.06.16 15:49:48)

Evo, ja se izvinjavam, gospođi Jonici, ako nije dobila pisani odgovor na toj sjednici je dobila usmeni odgovor. Nijesam znao da nijeste dobili pisani odgovor. Ispravićemo, koliko je sutra ćete dobiti pisani odgovor na to poslaničko pitanje. Ne znam šta bih drugo mogao reći.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:50:02)

Zahvaljujem.

Idemo dalje, proceduralno je tražio i poslanik Đukanović.

Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (06.06.16 15:50:12)

Želim proceduralno, da upoznam javnost Crne Gore, izgleda da se nastavlja praksa koja je uspostavljena ima mjesec dana, da ovom Skupštinom upravlja policija ili da budem precizniji milicija.

Obaviješten sam danas da je nekakav Predrag Ašanin za koga niko nije glasao, a koji je neki policijski narednik ili razvodnik, zabranio članovima Demokratskog fronta odnosno Nove srpske demokratije, da uđu u Parlament Crne Gore.

Da pojasnim, mi smo tražili za dva naša člana, da mogu da ulaze u prostorije Demokratskog fronta, uredno se obratili rukovodstvu Skupštine Crne Gore. Rukovodstvo Skupštine izdalo saglasnost i akreditaciju, nakon toga generalni sekretar, evo ovdje imam papir, 10. maja obavijestio je obezbjeđenje Skupštine da je dozvoljeno dvojici članova Nove srpske demokratije da uđu u prostorije Demokratskog fronta. Međutim, taj Predrag Ašanin, ja ne znam ko je čovjek, kažu da je zamjenik direktora policije, to je spriječio. Danas dvojici članova nije bilo dozvoljeno da uđu u prostorije Demokratskog fronta.

Poštovani građani 24. oktobra u ovoj zgradi su bili kriminalci koji su kroz Skupštinu, i oko Skupštine šetali čak i pse. /polemika/

Gospodine Mustafiću, ovo je vrlo značajno, ne može milicija da upravlja Skupštinom Crne Gore i ovo gospodine Mustafiću, samo radi građana, kad se takve stvari dešavaju u Parlamentu mora se konstatovati da ovo nije visoki dom. Ovo je gospodine Mustafiću zastiđe demokratije, da ovom zgradom upravlja narednik, razvodnik milicije, a da se poslanici i rukovodstvo Skupštine ništa ne pita, to zaista je sramota i ne služi na čast nama poslanica.

Demokratski front se neće miriti sa tim da policija, odnosno milicija, upravlja Skupštinom Crne Gore. Vi ste vladajuća partija, to treba vama i vašim koalicionim partnerima da služi na obraz. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:53:14)

Poslaniče Đukanoviću, Vi ste član Kolegijuma i naravno imaćete priliku da sutra na

Kolegijumu da govorimo o tome. Mislim da je ovo bila klasična zloupotreba poslovničke procedure, ali naravno, imate pravo na svoj stav i na svoje mišljenje.

Možemo da nastavimo sa pitanjima?

Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (06.06.16 15:53:39)

Gospodine Mustafiću, obraćam se Vama lično kao potpredsjedniku Parlamenta. Ako Vi smatrate da je zloupotreba Poslovnika to što saopštavam da policija, odnosno milicija, upravlja ovim Parlamentom, da ona odlučuje ko može da uđe u poslaničke klubove, ko ne može na osnovu ne znamo kakvih saznanja, to treba Vama da služi na čast. Meni kao poslaniku je obaveza da obavijestim građane Crne Gore kakvo stanje vlada u Skupštini Crne Gore. Još jednom ponavljam nema "v" od visokog doma da ovo može da služi na čast prije svega vama.

Kad promijenimo vas policija neće upravljati slobodnim poslanicima.

Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:54:03)

Poslaniče Đukanoviću, pročitajte član 102 i vidjećete šta piše i šta je povreda Poslovnika, ja samo na to upozoravam. Šta kome ne služi na čast i o svačijoj časti neka sude oni koji nas poznaju, i mene i Vas.

Naravno mi nastavljamo dalje.

Prvo pitanje za ministra prosvjete Predraga Boškovića, postaviće magistar Aleksandar Damjanović poslanik. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (06.06.16 15:54:35)

Zahvaljujem se potpredsjedniče Skupštine, uz apel da ovo o čemu je gospodin Đukanović govorio sutra bude raspravljano na sjednici Kolegijuma koja je zakazana u 10 sati. Podsjetiću da sam davno predlagao da obezbeđenje Skupštine bude u okviru stručne službe Skupštine, odnosno da budu zaposleni u Skupštini i na taj način bi prevazišli ove probleme koje imamo po pitanju ingerencija zakonitih ili nezakonitih o tome ćemo sutra.

Naravno, gospodine Boškoviću, ja sam Vam postavio sljedeće poslaničko pitanje, vrlo precizno i očekivao pisani odgovor koji nijeste dostavili - Kojih pet sportskih saveza i kojih pet sportskih klubova su najveći korisnici finansijske podrške od strane države, uključujući i podršku lokalnih samouprava, koliko iznosi ta finansijska podrška u periodu 2013 - 2015? Ko i na koji način, i na osnovu kojih kriterijuma je odlučio kome dati status vrhunskih klubova u Cmoj Gori? Da li postoje jasni kriterijumi za dodjelu finansijske podrške sportskim savezima i klubovima i zašto umjesto konzistentnog i sveobuhvatnog pristupa rješavanju problema u cmogorskom sportu imamo diskriminaciju sportova u odnosu na privilegovane i povlašćene tzv. "državne miljenike"?

Očekivao sam odgovor u pisanoj formi. Upravo ovdje ponovo govorimo o mogućnosti da Vlada odmah u pisanoj formi odgovori ili najkasnije u roku od mjesec dana do narednog Premijerskog sata. Pogotovo jer se radi o preciznom pitanju koje traži negdje da u odgovoru koji imam mogu da komentarišem i sume koje se odnose na pojedine sportske klubove i saveze. Ne sumnjam da Vi to znate i mislim da ste tu dovoljno i kompetentni i na poziciji ministra koji je nadležan za pitanja sporta da bi trebali da date taj odgovor.

Jedan od razloga za ovo pitanje jeste i posljednja Vaša odluka, čini mi se 25. marta, o raspodjeli sredstava za sport povodom konkursa za sufinansiranje sportskih subjekata u Crnoj Gori, a po rješenju, predlogu Komisije uprave za mlade i sport. Onako, gledajući malo na koji način funkcioniše ta Komisija pokušao sam da se raspitam i da potražim podatke o tome ko su članovi Komisije, kada je radila, na kojim sjednicama, kako je odlučivala? Ništa od toga, kao makar u dijelu one famozne Komisije za raspodjelu sredstava igara na sreću, što nije isto, koja

kako-tako daje neke jedvite podatke, pa to pada pred Upravnim sudom, ali tu nešto imamo. Ili kao ona Komisija Ministarstva kulture koja takođe dodjeljuje novac projektima iz kulture pa se prije neki dan za razliku od ove Komisije transparentno oglasila i rekla o projektima koje finansira. Dakle, uključujući sada, ne samo rješenja te Komisije i višemilionske iznose koji su dodijeljeni za sportske klubove i pojedine saveze vraća me ne onu odluku još jedne komisije, to je sa kraja prošle godine kada su dijeljena neka druga sredstva, ne ova redovna iz budžeta već ona sredstva od takozvane nezakonite akcize, odnosno nezakonite naknade za takse za gorivo, gdje imamo takođe par miliona podijeljenih na veoma diskutabilan, svakako ne transparentan, a veoma problematičan način i gdje se jedni te isti sportski klubovi, sportski savezi koji se mogu dovesti direktno i sa vama u vezu, pojavljuju kao najveće trošadžije novca u sportu.

Naravno, ja očekujem odgovor u smislu da Vi pažljivo dajete prioritet, odnosno procjenjujete koji su to prioriteti za finansiranje tih sportova, pa u skladu sa time dajemo novac da bi dobili rezultate. Ali me interesovalo i da vidimo upravo da li dajemo i koliko novca i da li su ti rezultati adekvatni onome što dajemo, odnosno da li bi da smo davali nekim drugima malo više imali mnogo bolje rezultate i mnogo bolju popularizaciju u državi i sportu uopšte.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 15:58:27)

Zahvaljujem.  
Izvolite odgovor, ministre.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (06.06.16 15:58:30)

Zahvaljujem gospodine potpredsjedniče.

Dozvolite mi na početku, prije nego što pređem na odgovor na postavljeno pitanje poslanik Damjanovića da Vama lično, i svim pripadnicima islamske vjeroispovjesti, čestitam ovaj veliki praznik i da vam poželim sve najbolje.

Što se tiče postavljenog pitanja, siguran sam da gospodin Damjanović zna da je pitanje sporta nešto što je možda i najuspješnija priča Crne Gora. Ne samo Crne Gore nego i svih država bivše Jugoslavije. Imamo priliku zadnjih dana da svjedočimo raznim uspjesima prostora bivše Jugoslavije. Siguran sam i da gospodinu Damjanoviću, a i mnogima bode oči to što je upravo to jedan od najboljih reprezenata države i svakako i na to treba obratiti posebnu pažnju. Upravo iz tog razloga siguran sam da i odgovor koji ću dati će dati jednu priliku, s tim što bih volio, kako je gospodin Damjanović i meni ovdje rekao da traži precizan odgovor, ja bih volio da je on meni kazao u svom postavljenom pitanju koji su to sportski savezi i sportski klubovi koji bi postigli bolje rezultate da su imali bolja sredstva? Volio bih to strašno da čujem. Da bih na bazi toga mogao i da priprelim neki svoj odgovor, jer ovako mogu samo da dam postavljene podatke, a da ne komentarišem pitanje. Jer onda ne mogu ući u diskusiju i u raspravu po tom pitanju, ne možemo da ukrstimo argumente - da li je ispravna odluka bila Komisije za raspodjelu sredstava ili nije. U svakom slučaju morate i znati strukturu na koji način funkcioniše Uprava za sport, samo preko Uprave za sport i Ministarstva prosvjete kao nadležni organ za kontrolu Uprave za sport.

Uprava za sport je formirala svoju Komisiju sa kojom Ministarstvo prosvjete apsolutno nema nikakve komunikacije niti nadležnosti. Samo jedan član Ministarstva prosvjete je u nadležnoj Komisiji i ta Komisija je vrlo transparenta. Ne znam gdje se tražili podatke i od koga ste tražili, od mene sigurno niste. Ali evo ja ću odgovoriti: Sport je djelatnost od javnog interesa i kao takva djelatnost bliže je određena i definisana Zakonom o sportu, (to nije samo primjer Crne Gore nego primjer svih država, manje više) i nacionalnim programom razvoja sporta, odnosno strategijom razvoja sporta za period 2012 - 2016. godine mi ćemo raditi novu strategiju sporta. Tu bih mogao sa Vama da se složim, i svakako, Vi i ja smo razgovarali na ovu temu i mimo ovoga današnjeg poslaničkog pitanja. Morala bi se izvršiti prioritetizacija klubova i saveza, s obzirom na rezultate, popularnost i sve ono što opredjeljuje određeni sport. Godišnjim planom ostvarivanja nacionalnog programa utvrđuje se za potrebe o sportu i za njihovo ostvarivanje obezbjeđuju se finansijska sredstva iz budžeta. U traženom periodu, odnosno od 2013. do 2015. godine u buždetu je za

potrebe sporta izdvojeno 2013. godine - 2.960.000; 2014. godine - 3.516.500 eura i 2015. godine - 6.328.764,62 eura. Ovdje je, naravno, uključena i ova suma vezana za naknadu za gorivo koju ste Vi promenuli.

Budžetska sredstva namijenjena za sufinansiranje sportskih subjekata godišnjom raspodjelom dijeljena su na 1.280 sportskih organizacija i to: Crnogorski olimpijski komitet, Paraolimpijski komitet Crne Gore, 48 nacionalnih sportskih saveza, 16 opštinskih sportskih saveza, 44 sportsko rekreativna društva, 15 studentskih sportskih društava, 18 školskih sportskih društava, 8 sportskih organizacija lica sa invaliditetom i 1.129 sportskih klubova. Godišnja raspodjela budžetskih sredstva sportskim subjektima vrši se na osnovu Pravilnika o bližim uslovima, načinu, postupku i kriterijumu za dodjelu sredstva sportskim subjektima i kontrolu nad realizacijom programa. Putem javnog konkursa koji svake godine Uprava za mlade i sport raspisuje u drugoj polovini januara mjeseca tekuće godine. Predlog odluke o raspodjeli sredstava za sufinansiranje programa sportskim subjektima vrši Komisija sa mandatom od jedne godine koju obrazuje direktor Uprave za mlade i sport. Komisija broji pet članova i čini je jedan predstavnik organa državne Uprave nadležne za poslove sporta, tri predstavnika Uprave i jedan predstavnik Savjeta za sport. Zadatak Komisije je da na osnovu dostavljenih prijava sačini izvještaj sa predlogom odabranih programa i opredijeljenih sredstava sportskim subjektima. Na osnovu Predloga Komisije ministar nadležan za poslove sporta donosi odluku o raspodjeli sredstava sportskim subjektima.

Pošto ste i to postavili, to Vam je jedna od odrednica, /prekid/ u ostvarivanju javnog interesa u određenoj sportskoj oblasti, sportovi na programu olimpijskih i paraolimpijskih igara, sportovi prepoznati od Međunarodnog olimpijskog komiteta, masovnost sportskog subjekta, učešće na domaćim i inostranim takmičenjima, ostvareni sportski rezultati u prethodnoj godini, zastupljenost trenera i stručnjaka sposobnih za rad u sportu i drugi izvori iz finansiranja sportskih subjekata. Što se tiče finansiranja za COK, ne koristim 2013. već u 2014. i 2015. je dobio 1.082.683 eura, jer je do 2014. tretiran kao zasebna budžetska stavka, ne preko Uprave za mlade i sport. Rukometni savez Crne Gore, vjerovatno Vas to najviše interesuje od 2013. do 2015. u te tri godine dobio je 1.783.000. Vaterpolo i Plivački savez u te tri godine je dobio 1.185.250 eura, Košarkaški savez u te tri godine 1.759.750, Fudbalski savez 292.300, Atletski savez 445.000, Džudo savez 313.350 i tako dalje.

Prilikom odlučivanja cijenjeni su ovi kriterijumi o kojima sam govorio, naravno, ostajem raspoložen i za ostale odgovore. Svakako sport je brend broj jedan Crne Gore. Nadam se da će ostati tako i sa ponosom mogu da tvrdim ono što smo uradili u domenu sporta je svakako primjer kako se treba nositi sa možda i jačim od sebe.

Hvala.

PREDŠEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:05:15)

Zahvaljujem ministru.

Želite li komentar?

Izvolite poslaniče Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (06.06.16 16:05:18)

Ne znam ima li vremena da bih koristio proceduralnu reakciju zbog jednog termina koji je ovdje ministar saopštio, a to je da meni "bodu" oči sportski uspjesi u Crnoj Gori.

Gospodine ministre, sa svojih 46 godina, još kao veoma mlad, osim rekreativnog bavljenja sportom pratim i drugujem sa sportistima širom Crne Gore. Nije mi trebala ministarska funkcija ili direktora rudnika uglja koji pare daje, da bi stekao prijatelja u sportu, već te prijatelje imam iz mladosti i ja sam onaj kome najmanje Vi možete pocrtati da meni budu oči uspjesi sportista Crne Gore. Naprotiv, ja sam samo onaj koji Vas ovdje okrivljujem da Vi na način na koji finansirate, odnosno odlučujete diskreciono o finansijama u sportu, uskraćujete mnogo veće sportske uspjehe ove države od onih koje bi dobila. Evo ja ću reći kome. Dalí ste ove cifre veoma neprecizno,

očekivao sam pisani odgovor, pet klubova, a ne samo pet saveza. Dakle, možemo mi da se složimo ili ne složimo je li rukomet brend broj jedan u Crnoj Gori i da li se ulaganje od 1,7 miliona u neki drugi sport recimo boks, recimo karate, recimo kik boks... /upadice/ Kakve to ima veze koji je olimpijski sport? Nema gospodine Boškoviću, nema veze, jer su najveći uspjesi ostvarivani u Crnoj Gori, pa i u tim sportovima, koji po vama nijesu olimpijski, to je karate, to je kik boks, to je automobilizam, to je šah. Da ne navodim najbolje sportiste Crne Gore iz tih sportova koji su osvajali prestižne nagrade i medalje i koji su širom svijeta popularisali Crnu Goru i dok je bila u zajedničkoj državi. To što nije karate konkretno olimpijski sport, to ne znači da treba da se za rukomet izdvoji 1,7 miliona evra, konkretno za Ženski rukometni klub, kao jedan od najvećih i najskupljih projekata u istoriji klupskog rukometa u Evropi. Da se izdvoji toliko novca, a da se recimo za ovakve sportove daje 100, 200 ili 300 hiljada eura. Naravno, apsolutno srećan zbog svake medalje i zbog svakog uspjeha, pa bilo to i četvrto mjesto na turniru Lige šampiona, ali samo da dovedemo ulaganje i milione ili stotine hiljada evra sa rezultatima i medaljama, pa da vidimo imamo li konzistentnu politiku. Da ja ovdje samo navedem niz nekih stvari koje škripe od te primjene Zakona o sportu, od načina kako su date sportske penzije, odnosno one doživotne naknade. Od toga da recimo u ovom zadnjem konkursu nemate ni centa izdvojenoga za finansiranje istraživačke naučne djelatnosti o sportu ili publicističke, a hiljadu su subjekata dobili novac. Od toga da se ovdje nema ni želje ni volje da makar jedna jedina sportska organizacija, balkanska ili neka druga dobije svoje sjedište u Crnoj Gori. Da ne idem dalje na masovni sport, na sportsku gimnaziju, na sportsku kuću itd. To su problemi koji tište naš sport, to se ne može sa jednom, sa dvije medalje ili sa par miliona usutih u neki sport sakriti. Ja ovdje nijesam pitao, a i to su neki podaci - šta je sa sponzorima koji sponzoriju ove klubove, to još više /prekid/ šta je sa lokalnim samoupravama to nijesu onda 1,7 miliona za jedan sport, ili za ovaj dugi ili treći, to je mnogo više. Što smo dobili, što su ovi drugi sportisti, šta je sa džudom, svega 300 hiljada, a imamo prvaka svijeta u džudou. Šta je sa podrškom nekim sportistima koji za par dana nas možda obraduju svjetskom titulom. Konkretno, reći ću ovdje, a tražio sam i odobrenje od gospodina Zlatičanina. Sada ćete mi reći da to je profesionalni boks, a šta nije profesionalizam rukomet, kada se kupi igračica iz Norveške ili Danske i plati se stotine hiljada evra. Nije profesionalni sport košarka, kad se uloži nekoliko miliona evra, pa se dovedu ljudi koji igraju sa strane pa u prvoj petorci imamo sve ljude koji nijesu državljani Crne Gore, a ovo je ... /upadice/ Molim Vas, meni "boduu" oči. Pa evo da me "izbode" još dva minuta, molim vas, da ovo završim.

Nije recimo projekat da se gospodinu Zlatičaninu omogući makar ako ne parom, jer nije navikao da ga ova država čašćava, da mu se makar omogući medijski tretman, kao što imaju neke njegove kolege u istom sportu ili kao što imaju neke druge kolege od kojih su pune naslovne strane i koji daju ovoj državi, ali ne daju iole dovoljno za ono što primaju. Dakle, nemojte da se ljutite, nemojte da se vrijeđate. Ja mislim da se finansiranje sporta mora postaviti, i nadam se u boga da će to biti nakon novih izbora i nakon nove Vlade, na mnogo zrelijim osnovama. Da negdje svi imaju pravo i mogućnost da od ove države dobiju jednake šanse i novac, pa da oni pokažu šta ovoj državi mogu da vrate. Stotine i stotine medalja, nijesam htio pojedinačno da nabrajam, su neki sportisti i neki sportovi osvojili kojih ovdje kod vas jednostavno nema. Ovih tri, četiri miliona za tri sporta možemo da dovedemo u ravan, pa da fino napravimo analizu, ako treba i u ovom domu, je li ono što je vraćeno - vraćeno adekvatno. Uvijek spreman za tu analizu, a zadnji sam u Crnoj Gori kome Vi možete reći da meni "boduu" oči uspjesi naših sportista Crnogoraca, crnogorskih sportista, građana Crne Gore, mene koji se sa sportom družim na jedan način cijelog svog života i koji sam sportiste poznao i poznajem ih još dok nijesam bio ni ministar ni poslanik, nego sam se družio sa njima. Ja njih nijesam upoznao sa pozicije finansijera, onoga koji iz rudnika uglja ili iz neke druge firme daje pare. Ne, nego se družim bez ikakvih da kažem tih premisa, odnosno komercijalnih premisa da ih tako nazovem.

Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:08:20)

Zahvaljujem.

Riječ ima poslanik Milić. Nakon njega poslanik Gošović.



SRĐAN MILIĆ (06.06.16 16:11:00)

U nastavku ove priče, o ovome što je najzdraviji dio društva u Crnoj Gori, i moje čestitke Danki Kovinić, na ogromnom uspjehu, plasmanom na Olimpijske igre. Moje čestitke Stefanu Vukotiću i Vuku Dragutinoviću na evropskom zlatu, ali to je iz ovoga sporta koji se ne finansira. Moja očekivanja su da će i Furtula i Kukuličić, u onome što je majka svih sportova - atletika, u bacanju diska, pokazati da je Crna Gora zemlja ogromnih talenata u koje se nažalost malo ulaže. Evo ako vam treba adresa, hajdete u atletiku, tamo neka se uloži.

Pitanje je koliko visokoškolaca pohađalo program stručnog osposobljavanja u 2014. godini u 2015. godini. Koliko je u istom periodu poslije odrađenog programa napravilo svoj radni angažman u Ministarstvu, u organima uprave Ministarstva, ministarstvima i obrazovnim institucijama. Podatke je potrebno da mi dostavite u formi tabelarnog prikaza, po opštinama i godinama, kako o broju visokoškolaca koji su pohađali program stručnog osposobljavanja u navedenom periodu, tako i o broju visokoškolaca koji su po završetku programa nastavili da rade u navedenim institucijama. Razlozi zašto ovo tražim su jer je ovaj zakon usvojen na inicijativu SNP-a, dorađen je na način da on, nažalost, ne daje rezultate koje bi trebao da da. Bilo bi značajno da se dostave podaci koliko na evidenciji Zavoda za zapošljavanje danas imamo nezaposlenih visokoškolaca? Koliko je onih koji po prvi put traže svoj posao? Koliko je novih radnih mjesta otvoreno? Koji su programi u tome svemu bili najunosniji? Ili na kraju krajeva jedno pitanje koje se već duže vrijeme potpredsjedniče Parlamenta postavlja od strane Socijalističke narodne partije Crne Gore, a na njega nema odgovora. Pa ja koristim već sada kao dopunsko pitanje. - Koliko ima sistematizovanih radnih mjesta u državnoj upravi i lokalnim samoupravama sa diplomom bečelor, pravnih i ekonomskih? Znate zašto Vas to pitam? Zato kada uzmete, a tražio sam iz Zavoda za zapošljavanje strukturu onih koji su završili visoku školu i koje je njihovo zanimanje, naći ćete bečelor prava 900,1000 - otvoreno, raspisana dva ili tri konkursa za radno mjesto. Ekonomista 1000, raspisano radnih mjesta tri ili četiri. Onda mi, kada govorimo o ovome, moramo da odgovorimo na pitanje, a kakav je naš obrazovni sistem? Da li smo mi zahvaljujući tome što smo forsirali "bolonju" na ovakav način ili zato što su neki bili zdušni da unište državni Univerzitet, a da pomažu taj Univerzitet stvorili novu - izgubljenu generaciju.

Hvala.

PREDŠEDAVALAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:14:04)

Zahvaljujem.  
Izvolite, odgovor.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (06.06.16 16:14:15)

Zahvaljujem gospodinu Miliću i za priliku da mogu sa Vama o ovoj temi raspraviti. U jednom velikom dijelu se slažem sa Vama u tome što ste danas iznijeli, sigurno ne i sa političkom konstatacijom da je državni Univerzitet uništen zbog privatnih. Dakle, ovaj program je kao što znate 2012. godine krenuo i ono što je najvažnije jeste da smo imali veliku podršku privrednih subjekata. Ni Ministarstvo obrazovanja ni Zavod za zapošljavanje ne prate, karijerno, koliko njih je nakon završetka devetomjesečnog osposobljavanja na radnim mjestima ostalo. Međutim, radili smo ankete i po tim anketama svaki četvrti, tačnije 25% onih koji su obavljali stručnu praksu je nastavilo da radi kod poslodavaca nakon toga. Ostali podaci koji se iz ankete vide jeste da se oni veoma zadovoljni ovim, i da ima stvarno i onih problema gdje je to stručno osposobljavanje korišteno u najprizemnije svrhe, ali oni su zaista minimalni i ne mogu biti generalno obrazlaganje kompletnog programa. Ja ovdje imam tabele i za 2014. godinu i za 2015, hoćete li da čitam ili da Vam ovo dostavim? Kako god Vi hoćete.

Dakle, 2014. godine: Andrijevića 16, Bijelo Polje 226, Bar 178, Berane 190, Budva 96,

Cetinje 117, Danilovgrad 51, Herceg Novi 162, Kolašin 29, Kotor 129, Mojkovac 36, Nikšić 438, Plav 61, Plužine 2, Pljevlja 125, Podgorica 1693, Rožaje 114, Šavnik 3, Tivat 63, Ulcinj 124, Žabljak 9, što je ukupno 3.862.

Za 2015. godinu: Andrijevica 14, Bijelo Polje 221, Bar 188, Berane 167, Budva 101, Cetinje 86, Danilovgrad 47, Herceg Novi 185, Kolašin 12, Kotor 104, Mojkovac 37, Nikšić 370, Plav 67, Plužine 3, Pljevlja 170, Podgorica 1590, Rožaje 100, Šavnik 13, Tivat 78, Ulcinj 98 i Žabljak 21. Dakle, ovo su podaci koje ste tražili.

Što se tiče ovih dodatnih pitanja ili potpitanja što ste postavili konstatacija koje ste izrekli moram reći da je i meni interesatna statistika koja će mi dati, ne samo po ovom pitanju, da li su u pitanju 180 kredita ili 240 kredita na Zavodu za zapošljavanje, jednako me interesuje, da vidim koje su to diplome sa kojih fakulteta, odnosno kojih univerziteta da bi znali i taj podatak sa obzirom kako bi kreirali onda i upisnu politiku to je jedno.

Drugo, tačno je da imamo problem kada je državna uprava u pitanju. Nažalost kod nas je državna uprava i najveći poslodavac, ali u svakom slučaju činjenica je da i sad radimo intezivno upravo na tome, na usklađivanju ponude i tražnje, odnosno na usklađivanju sistema. Novi program koji je prezentovan od strane Univerziteta Crne Gore prije svega daje taj model 3+2+3, gdje bi se u budućem 240 kredita koji su ostvareni do sada je izjednačilo sa 300 kredita koji će biti kada bude impletirani novi sistem, a takođe da nađemo načina da upravo visokoškolci dođu do kvalitetnih radnih mjesta. Mi imamo, osim ovog problema koji ste Vi ovdje naveli, i veliki priliv oko 2.500 hiljade godišnje diploma iz regiona. To je takođe jedan podatak na koji je Crna Gora apsolutno najosetljivija u regionu, kao najmanja država. Postoji veliki broj privatnih i državnih fakulteta u regionu koji su osnovani. Jedan značajan dio sumnjivog kvaliteta. Imamo primjer, koji je evidentan, ne znam da li da ga pominjem danas i da li je uputno ovdje na ovom mjestu. Ali recimo u Distriktu Brčko ima jedan univerzitet gdje praktično svakodnevno dobijamo dopise da li je akreditovan ili nije akreditovan. Sa njega imamo jedan značajan broj diploma u prošloj godini koji kod nas nije prošao provjeru i upravo je to jedan od segmenata na koji ćemo se najviše fokusirati. I zbog toga Vam kažem da mi je veoma bitno da dobijem podatak od Zavoda za zapošljavanje koje su diplome na Zavodu za zapošljavanje.

Nije za vođenje politike u Ministarstvo obrazovanja jednako ako su te diplome sa univerziteta u Crnoj Gori, i ako su sa univerziteta u regionu, pogotovo ako su to sa nekih privatnih fakulteta na kojima ne bih volio više trošiti riječi. U svakom slučaju stojim Vam na raspolaganju za bilo koju inicijativu koja može doprinijeti poboljšanju. Jedno od razmišljanja da ovaj projekat opredijelimo samo za studente koji su završili univerzitete i fakultete u Crnoj Gori, jer time finansiramo obrazovanje u Crnoj Gori. Ali svakako, to je nešto o čemu treba da razmišljamo i pozivam i Vas, i vašu partiju, i vaše eksperte koje imate u njoj da nam dostave predloge kako bi mogli poboljšati ovaj program. Hvala još jednom.

PREDŠEDAVALAČI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:20:16)

Zahvaljujem.

Izvolite, komentar poslaniče Miliću.

SRĐAN MILIĆ (06.06.16 16:20:23)

Dakle, završio sam sa "izgubljenom generacijom". Ja pripadam jednoj generaciji koja svoj status te Hemingvejeve "izgubljene generacije" stekla zahvaljujući ratnim dešavanjima '90-ih godina. I onda kada je bila u naponu snage i kada je mogla možda i najviše pomoći i dati i usavršavati se - desi se rat. Danas smo mi stvarali, zahvaljujući Vladi Crne Gore, zakonske okvire gdje imamo novu "izgubljenu generaciju", ili nove "izgubljene generacije". I ovo pitanje nije zbog toga da bih ja Vas ili Vi mene impresionirali sa tabelama, sa brojkama, nego je pitanje ogromnog broja mladih ljudi. Danas ih ima na Zavodu za zapošljavanje preko 10.000, od čega najmanje 4.200 onih koji su prošli kroz program stručnog osposobljavanja. I jesam u konfliktu interesa jer govorim kao poslodavac koji se obratio Zavodu za zapošljavanje i raspisao konkurs za stručno

osposobljavanje. I poslodavac koji je nakon što su ti pripravnici odradili svoje stručno osposobljavanje u SNP-u, za one koji su se pokazali našao prostora da ih ostavi da budu zaposleni. Ali ovdje nedostaje državna politika, državna politika koja ne smije da uništava hram znanja Crne Gore, to je državni Univerzitet Crne Gore. Državna politika koja mora da razmišlja da politika radnih odnosa mora biti izvedena ili mora biti prožimana kroz ono što se radi vezano za ovo obrazovanje. ne samo oko tih 2.500 hiljade diploma.

Gospodine ministre, ova zemlja i ova Vlada promovišu one koji dolaze sa manjim znanjem, iz inostranstva, da bi nama nudili stručne konsultantske usluge. Da ste samo dio tih sredstava odvojili za zaposlene u Univerzitetu Crne Gore, za one gdje postoji to znanje, ali ne mogu doći do izražaja, bolje bi izgledala Crna Gora. Ne samo zbog njihovog znanja, nego i zbog njihovog patriotizma. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:22:54)

Zahvaljujem poslaniku Miliću.

Posljednje pitanje za ministra prosvjete, postaviće poslanik Neven Gošović.  
Izvolite.

NEVEN GOŠOVIĆ (06.06.16 16:23:05)

Zahvaljujem potpredsjedniče.

Poslovničku mogućnost iskoristiću da ministru Boškoviću postavim sljedeće poslaničko pitanje - Kojim licima, funkcionerima, Komisija za stambena pitanja Vlade Crne Gore je u 2013, 2014, 2015. i u 2016. godini do sada, riješila stambeno pitanje na jedan od sljedećih načina:

- po osnovu zakupa stana;
- kupovinom stana pod povoljnijim uslovima;
- putem zamjene stana;
- dodjelom kredita za izgradnju stana, kupovinu stana iiii poboljšanje uslova stanovanja ili
- dodjelom građevinskog zemljišta za individualno rješavanje stambenih potreba?

S tim u vezi odgovor treba da sadrži podatke: koji stan, koje površine, na kojoj lokaciji, kojeg datuma, po kom osnovu, kojem funkcioneru i pod kojim povoljnijim uslovima za kupovinu je stan dodijeljen, odnosno kojim licima i koliki je iznos sredstava za rješavanje stambenog pitanja dodijeljen, pod kojim povoljnijim uslovima su sredstva kredita dodijeljena i da li su korisnici tog prava do sada ispoštovali ugovorom preuzete obaveze?

Da li je dodjela stana, odnosno sredstava kredita u gore navedenom periodu, izvršena oglašavanjem raspoloživih stanova, odnosno kojim funkcionerima je dodjela stana, odnosno stambenog kredita izvršena bez javnog oglašavanja?

Da li je, i ako jeste, kojim licima u stanju socijalne potrebe je Komisija uz saglasnost Vlade, u skladu sa članom 30 stav 4 Odluke o načinu i kriterijumima za rješavanje stambenih potreba funkcionera, riješila stambeno pitanje davanjem stana putem poklona?

Kojim organima je iz člana 1 Odluke Vlade Crne Gore o rješavanju stambenih potreba državnih službenika i namještenika, Komisija za stambena pitanja u 2013, 2014, 2015. i u 2016. godini do sada, izvršila dodjelu stanova i sredstava za dodjelu kredita radi rješavanja stambenih potreba državnih službenika i namještenika, sa naznakom: koji stan, koje površine, na kojoj lokaciji je pojedinom organu dodijeljen za raspodjelu, odnosno koji iznos sredstava za dodjelu stambenih kredita i za koje namjene je pojedinom organu dodijeljen?

Odgovor tražim i u pisanoj formi, kao nijesmo ga dobili, naravno do početka ove sjednice, kao i što odgovor na ovo pitanje niste nam dostavili još od 12. februara 2016. godine, kada smo Vam smo se kolega Kaluđerović i ja obratili istovjetnim zahtjevom u smislu člana 50 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Nadam se da će Vaš odgovor dati i razloge zbog čega do sada niste postupili po tom zahtjevu i koji su razlozi uslovili da ovi podaci do sada ne budu dostupni javnosti. Zahvaljujem potpredsjedniče.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:25:54)

Zahvaljujem.  
Ministre izvolite.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (06.06.16 16:25:57)

Zahvaljujem gospodine potpredsjedniče.

Gospodine Gošoviću, u vezi sa vašim pitanjem Komisija za stambena pitanja Vlade Crne Gore Vas obavještava sljedeće: stambene potrebe lica koje bira i imenuje Skupština Crne Gore, lica koje bira, imenuje odnosno postavlja predsjednik Crne Gore i Vlada Crne Gore čije je vršenje funkcije uslovljeno zasnivanjem radnog odnosa u tim i drugim državnim organima, rješavaju se na način i po kriterijumima i po postupku utvrđenim Odlukom o načinu i kriterijumima za rješavanje stambenih potreba funkcionera.

Odlukom je propisano da Komisija može i uz saglasnost Vlade rješavati stambene potrebe i zaposlenog u službi državnog organa i organa državne uprave, kao i u ustanovi i drugom pravnom licu, čiji je osnivač država, koji u obavljanju poslova posebnog interesa država ostvaruje izuzetne rezultate i kvalitet rada.

Komisiji za stambena pitanja Vlade Crne Gore pristigao je veliki broj zahtjeva za rješavanje stambenih pitanja, kako funkcionera tako i službenika i namještenika koji do sada nisu bili u mogućnosti da trajno riješe stambeno pitanje.

Imajući u vidu stambene prostore kao i sredstva sa kojima Komisija za stambena pitanja Vlade Crne Gore raspolaže, te potrebe podnosilaca zahtjeva, Komisija je razmotrila pristigle zahtjeve i dala predlog Vladi Crne Gore da u smislu člana 29 Odluke o načinu i kriterijumima za rješavanje stambenih potreba funkcionera, koji je bio na snazi spomenute 2013. i 2014. godine kao i članova 30 i 32 Odluke o načinu i kriterijumima za rješavanje stambenih potreba funkcionera "Službeni list Crne Gore br. 24/16" kojim je propisano da Komisija za stambena pitanja Vlade Crne Gore, uz saglasnost Vlade, može rješavati stambene potrebe pojedinih funkcionera i zaposlenih bez oglašavanja. Da ne nabrajam sve: putem zakupa, kupovinom po povoljnim uslovima, zamjenom stana, dodjelom kredita ili građevinskog zemljišta, po osnovu udruživanja sredstava, u skladu sa zakonom trajno riješi stambeno pitanje. Navedene informacije i rješenje označene su stepenom tajnosti "interno" u skladu sa članom 12 Zakona o tajnosti podataka koji se određuju za podatke čijim bi otkrivanjem nastupile štetne posljedice za ostvarivanje funkcije organa. Zbog toga i poštovanje zakona uz svu dobru volju da Vam dostavim ove podatke, nijesam u mogućnosti da Vam dostavim iste. Kada istekne stepen tajnosti, možete dobiti uvid u sve podatke koje ste tražili. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:28:00)

Zahvaljujem.  
Želite li komentar poslaniče? Izvolite.

NEVEN GOŠOVIĆ (06.06.16 16:28:08)

Gospodine ministre, bio je osnovni red da u ova četiri mjeseca odgovorite da su ovi podaci proglašeni tajnim. Tajnim se mogu proglasiti oni podaci gdje se značaj tih podataka nadilazi demokratsko pravo građana da imaju te podatke. Ovo je prosto nevjerovatno.

Građani imaju pravo, gospodine ministre, da znaju na koji način sredstava koja oni izdvajaju u vidu poreza i doprinosa, Komisija koristi za rješavanje stambenih potreba funkcionera, te na koji način se ispoljava transparentnost rada te Komisije. Uostalom, saglasno Ustavu Crne

Gore, svako ima pravo pristupa informacijama u posredstvu državnih organa i organizacija koja vrše javna ovlaštenja. To je i bio osnovni cilj postavljanja ovog poslaničkog pitanja.

Da ste rješavanje stambenih pitanja funkcionera rješavali u skladu sa propisima ne biste Vi imali interesa da te podatke proglašavate tajnim. Nije riječ o podacima gdje Zakon o zaštiti podataka o ličnostima nameće potrebu zaštite tih podataka i da ih čine nedostupnim javnosti. Naprotiv, jedno od osnovnih prava javnosti jeste da zna na koji način se sredstva koja oni izdvajaju u vidu doprinosa, koriste pa i u ovu svrhu rješavanja stambenih pitanja funkcionera. Dakle, nijeste dali odgovor niti na jedno postavljeno pitanje iznoseći ovdje stav da je riječ o podacima koje je neki organ, ne znam koji, vidjećemo u daljem postupku, proglasio tajnim. To se nikada još uvijek u parlamentarizmu u primjeni ovih zakona, nije desilo u Crnoj Gori. To je sada prvi put slučaj koji jasno ukazuje, po nama, na evidentno, postojanje evidentnih zloupotreba, jer da toga nije bilo sigurno je da te podatke ne biste proglašavali tajnim.

Ono što ćemo svakako uraditi jeste da ćemo preduzeti mjere da vidimo na osnovu čega su ti podaci proglašeni tajnim i da uradimo sve da građani dođu do tih podataka i ukupna javnost. Jednostavno, zaklanjanje iza proglašavanja tajnosti tih podataka, zaista se nadam da u našem društvu neće biti dopušteno kao takvo. Dakle, uradićemo sve da ipak ti podaci budu dostupni javnosti. A ono što građanima sa punom odgovornošću mogu saopštiti jeste da kada u oktobru Demokratska Crna Gora, u što smo duboko ubijeđeni, zadobije povjerenje građana, ta javnost rada državnih organa, organa uprave, komisija, ta javnost postaće imperativ. Pogovoto način ostvarivanja prava državnih funkcionera biće nešto što niko neće moći dovesti u pitanje, jer to je jedno od osnovnih prava građana, pravo da zna na koji način se koriste ta sredstva, na koji način se ostvaruju prava onih kojima je ipak najbolje u ovom društvu, a to je funkcioner.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:31:10)

Zahvaljujem.

Zahvaljujem ministru Boškoviću.

Ovim smo zaokružili pitanja koja su bila namijenjena njegovom ministarstvu i njemu lično.

Sad bi trebali preći na pitanja namijenjena Ministarstvu zdravlja.

Sa nama je prof.dr Budimir Šegrt, ministar zdravlja. Pozdravljamo ga.

Prvo pitanje postaviće poslanik Miloš Konatar. Izvolite.

MILOŠ KONATAR (06.06.16 16:31:44)

Zahvaljujem.

Poštovani građani, kolege poslanici, poštovani ministre,

Ja sam postavio pitanje Ministarstvu zdravlja, ministru zdravlja gospodinu Šegrtu i ono glasi - Kako opravdavate činjenicu da Ljekarska komora Crne Gore nesmetano radi i donosi odluke iako joj je istekao mandat još u januaru 2015. godine? Da li Ministarstvo zdravlja shodno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti vrši nadzor rada Ljekarske komore i da li postoje izvještaji o tome?

Najprije, gospodine ministre, želim da Vam se zahvalim na pisanom odgovoru iako nisam sadržinom samog odgovora u potpunosti zadovoljan, ali evo, biće prilike da o tome i razgovaramo.

Motiv za moje pitanje Vama je izuzetno težak položaj ljekara u Crnoj Gori, kao i neprihvatljivo loši uslovi u kojima živi i radi velika većina doktora u našoj državi, s obzirom na odgovornost i značaj posla koji obavlja. Krajnji gubitnici smo svi mi građani Crne Gore koji iz prethodno rečenog, ali i zbog ukupnog stanja u sistemu zdravstva u Crnoj Gori nažalost ne možemo primiti adekvatnu zdravstvenu zaštitu niti nam ljekari zbog položaja u kojem rade, ne mogu istu pružiti.

Ja nisam slučajno izabrao pitanje vezano za Ljekarsku komoru, imajući u vidu težak položaj velike većine ljekara u Crnoj Gori. U članu 1 Statuta Ljekarske komore kaže se: "Ljekarska komora je profesionalna organizacija koju osnivaju doktori medicine i doktori stomatologije radi zaštite i daljeg razvoja stručnosti, medicinske etike, poboljšanja kvaliteta zdravstvene zaštite i zaštite profesionalnih interesa prava i obaveza utvrđenih Zakonom o zdravstvenoj zaštiti." I ovdje nema

ništa sporno osim što je aktuelnoj Ljekarskoj komori istekao mandat i što ona već godinu i po dana nezakonito radi, nezakonito donosi odluke. Podsjećam, aktuelnoj Ljekarskoj komori je mandat istekao u januaru 2015. godine.

I ovdje su dva pitanja vrlo bitna. Prvo - kako je moguće da krovna organizacija ljekara u Crnoj Gori mimo zakona radi godinu i po dana poslije isteka roka, a da Vi ništa ne preduzimate po tom pitanju?

I drugo pitanje, na osnovu kog člana, na osnovu kog zakona Ljekarska komora u Crnoj Gori godinu i po dana radi preko svog mandata?

Dakle, molim Vas da budete precizni koji član, koji zakon i koji pravni osnov je u pitanju?

Ono što bih samo još htio reći, Ljekarska komora, kakva je danas, a nesporno je da je ona nelegitimna u ovom trenutku, u kojoj delegati za sopstvenu skupštinu nikada nisu bili birani transparentno i zakonito ne može i neće biti institucija koja se bori za poboljšanje uslova u kojima žive i rade ljekari u Crnoj Gori.

Poštovani građani i Vi posebno doktori medicine, pitam se da li znate kako funkcioniše danas Ljekarska komora u Crnoj Gori? Pošto im je istekao mandat Skupština Ljekarske komore je sama sebi i organima koje je birala produžila mandat. Zamislite koliko je to nelogično. To bi značilo da sad Skupština Crne Gore u oktobru kaže, ne, mi nećemo imati izbore. Mi ćemo da produžimo sami sebi mandat na neko neodređeno vrijeme, a time će se produžiti i mandat Vladi Crne Gore. I sve je super, neka sve nastavi da se radi kao do sada, a nema zakonskog osnova na osnovu čega Ljekarska komora sama sebi produžava mandat. Osim što nema nelogičnosti, nema ni zakonskog utemeljenja.

Nijesam slučajno Vama postavio pitanje ministre Šegrt. Vi ste u svom dosadašnjem radu pokazali određeni stepen spremnosti da se borite protiv zloupotreba. To ste pokazali, ajde da kažemo ovom inicijativom koju ste pokrenuli protiv vašeg koalicionog partnera, koji vole da jedu i piju na račun Direkcija za željeznice Crne Gore, pa Vas s toga molim da se pozabavite ovim pitanjem Ljekarske komore u Crnoj Gori. Ipak je to krovna organizacija čiji je osnovni zadatak da se bori za unapređenje uslova i rada ljekara u Crnoj Gori. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:36:26)

Hvala Vam.  
Ministre, izvolite.

BUDIMIR ŠEGRT (06.06.16 16:36:29)

Zahvaljujem.

Dosta ste toga Vi u obrazloženju rekli, adekvatno, što su problemi u funkcionisanju Komore. Ja ću Vas podsjetiti na sljedeće, ja sam došao u Ministarstvo 18. marta prošle godine i prvi akt, značajniji, koje je Ministarstvo uradilo jeste - povuklo je Zakon o zdravstvenoj zaštiti kojim se definiše način rada i organizacija Ljekarske komore. Povuklo je iz skupštinske procedure i ponudilo vrlo brzo, krajem aprila mjeseca, Vladi a potom Skupštini na usvajanje. Cijeneći dosta činjenica koje ste Vi sad naveli imali smo logiku da će u relativno brzom skupštinskoj proceduri kroz promjenu zakona na drugačiji način biti definisan rad Komore, jer rad Ljekarske komore je vodio i rad djelatnost stomatologa, što je trenutno savremeni trend u Evropi da te dvije komore odvojeno funkcionišu kao odvojena dva pravna lica. Mi smo Predlogom zakona to bili tako i predložili. Podsjetiću da je taj zakon ušao u skupštinsku proceduru, čini mi se krajem septembra prošle godine, kroz jednu sjednicu po hitnom postupku, ako se to tako zvalo. Međutim, došlo je do nekakvih promjena, pa je odloženo skupštinsko zasijedanje i mi smo taj Zakon usvojili u Skupštini pred kraj 2015. godine i on je stupio na snagu krajem januara ove godine. Hoću da kažem da smo prepoznavajući, između ostalog, neke stvari koje se hitno moraju mijenjati, ušli smo odmah sa namjerom da se to mijenja, ali da bi se mijenjalo imali smo osjećaj da će ta zakonska procedura ići brže. Razlog zbog čega smo to htjeli, realizaciju novih rješenja, da radimo kad se usvoji zakon jeste cjelishodnost jer isto toliko vremena bi trebalo provesti da smo krenuli u aktivnost da se svi

organi ili uspostavljanje i Statut ove Komore mijenja. Potrošili bi isto vrijeme kao i donošenje zakona pa vi uspostavite jednu Komoru, a onda već znate da su drugačija zakonska rješenja, pa ta drugačija zakonska rješenja kad ih donesete odmah istog sekunda mijenjate i to je jedini razlog zbog čega od samoga starta to nije bilo usaglašeno onako kako treba.

I s druge strane samo da podsjetim da Komora radi, ima u nadležnost prenesene poslove koji su joj ustupljeni u ... Ministarstva zdravlja, tako da interes ljekarske struke koji treba da brani Ljekarska komora za sve ovo vrijeme, kakvo je god bilo rješenje, nije bio zanemaren. Toliko, zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:39:35)

Zahvaljujem.

Izvolite, komentar poslaniče Konatar.

MILOŠ KONATAR (06.06.16 16:39:42)

Evo, nismo dobili odgovor na osnovno pitanje koje sam postavio, to je - po kom zakonskom osnovu Ljekarska komora i dalje radi? Znači, Ljekarska komora da utvrdimo nešto što je fakat. Ljekarska komora prvo nikad nije sprovela transparentne javne izbore u skladu sa procedurom za članove Skupštine Ljekarske komore, tu je i doktorica Đurašković pa ona može da potvrdi ili opovrgne ove moje navode. Kao takva izabrana Skupština nema legitimitet da bira organe, a takva Skupština je produžila rok samoj sebi i time produžila rok rada organa koje je birala. Dakle, mi danas u Crnoj Gori nemamo zakonskog osnova da Ljekarska komora radi. Ono što Vi kao ministar, u čijoj nadležnosti je nadzor nad radom Ljekarske komore, trebate da uradite jeste da odmah pokrenete postupak da se izvrši transparentan, i u skladu sa zakonom, izbor članova Skupštine koja će da izabere legitimne i zakonom legalne izabrane predstavnike Ljekarske komore. Jer pazite jednu stvar, novi Zakon o zdravstvenoj zaštiti usvojen u Skupštini krajem decembra 2015. godine, a mandat Ljekarskoj komori je istekao u januaru 2015. godine.

Druga stvar, mi smo sada u junu 2016. godine, a Zakon je počeo da se primjenjuje u januaru 2016. godine. Mi evo, pet mjeseci poslije primjenjivanja Zakona nismo se makli sa mrtve tačke, mi i dalje nemamo razdvojenu ljekarsku i stomatološku komoru, mi i dalje nemamo ništa i dalje imamo iste ljude koji su na čelu Ljekarske komore.

Zbog toga vršim, pred javnosti Crne Gore, apel na Vas da se prekine ovaj cirkus sa Ljekarskom komorom, da se prekine ovo nezakonje. Pokrenite kao ministar u Vašem nadzoru je, da se što prije u roku odmah, pokrene procedura za, transparentna procedura, zakonita procedura za izbor delegata i članova Skupštine Ljekarske komore koja treba da izabere legalne i legitimne organe Ljekarske komore koji trebaju da rade i donose odluke u skladu sa zakonom, jer mi ovdje imamo totalno protivzakonit rad Ljekarske komore. Znači, Vi kažete u obrazloženju, nije racionalno da se bira sad novi sastav Ljekarske komore. Ono što je racionalno je da se poštuje zakon. Racionalno je da Vi i svi ministri na Vladi izvršite pritisak na ministra Kavarića da se ispoštuje zakon i da se ovim radnicima KAP-a koji protestuju ispred isplate otpremnine koje su po zakonu, a ne može biti racionalno da se ne poštuje zakon kad je Ljekarska komora u pitanju.

Ako mogu da iskoristim pravo na dopunsko pitanje, još minut, postavio bih ministru Šegrtu.

Volio bih da mi odgovorite. Nadam se da ćete Vi koliko je sutra, jer ste i sami po profesiji ljekar, znate i sami da je ovo nezakonito, dosadašnji rad u ovih godinu i po dana Ljekarske komore, to je u interesu svih nas građana, pokrenuti proceduru da Ljekarska komora izabere svoje zakonite organe.

Dodatno pitanje za Vas jeste, s obzirom da ste u Ministarstvu koje vrši nadzor nad radom Ljekarske komore, ko bira članove Skupštine Ljekarske komore? Da li su ikad sprovedeni izbori za članove Skupštine ljekarske komore i da li je Ministarstvo zdravlja ikad izvršilo nadzor nad radom Ljekarske komore i postoje li uopštei gdje se mogu dobiti zapisnici, pravilnici finansijski i drugi izvještaji ove Komore?

Ja opet kažem, Vi ste po profesiji ljekar, ministar danas, znate vrlo dobro što se radi i koliko

je zakonito djelovanje, u ovom trenutku, Ljekarske komore i ja apelujem na Vas da se ovo bezakonje kad je u pitanju rad Ljekarske komore prekine. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:43:50)

Zahvaljujem.

Želite li da odgovorite odmah?

Izvolite.

BUDIMIR ŠEGRT (06.06.16 16:43:59)

Ukratko, uz pojedine podatke koje ste kroz dopunsko pitanje tražili, ne mogu precizno dati sad, ali generalno, da ne bude dileme.

Kroz odgovor ste dobili, ali nije komentarisano, od momenta usvajanja novog Zakona istog sekunda je pokrenuta aktivnost i ovo vrijeme, za ovih četiri ili pet mjeseci, nije potrošeno da se ništa nije radilo. Ta ista Skupština, kad joj je god i kakva je god, istekao period ili kako je god formirana ona mora da napravi svoju transformaciju po novom zakonu. Ona opredjeljuje na koji način se biraju delegati shodno Zakonu. Prema tome, veće je ta aktivnost urađena, pripremljeni su statuti i ljekarske komore i stomatološke komore i mi smo po tom osnovu za ova četiri mjeseca već imali tri sastanka u Ministarstvu zdravlja.

Znači, nije da nijesmo ništa uradili. Ovo o čemu govorite sigurno da moraju postojati zapisnici, izvještaji itd. Ako me pitate za ubuduće kako će to biti, biće onako kako zakon definiše. Ništa drugo, hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:45:07)

Zahvaljujem.

Sljedeće pitanje postavio poslanica Đurašković.

Izvolite.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (06.06.16 16:45:16)

Zahvaljujem.

Dame i gospodo, poštovani građani, uvaženi ministre.

Moje poslaničko pitanje Ministarstvu zdravlja glasi:

Koliki je registrovani broj građana koji su zatražili medicinsku pomoć u noći 24. oktobra 2015.godine, i koje su bile dijagnoze povrijeđenih?

Obrazloženje:

U noći 24.oktobra prošle godine poslije icidenta od strane ubačenih lica ispred Skupštine Crne Gore, u periodu od 22 sata do 22 sata i 30 minuta policija je ispalila preko 100 suzavaca i šok bombi u pravcu građana koji su se nalazili na Bulevaru Svetog Petra Cetinjskog. Građani su se goloruki i mirno razilazili na sve četiri strane svijeta Glavnog grada Podgorice. Međutim, umjesto da nađu spas bili su od strane pripadnika MUP-a, SAJ-a i maskiranih lica nepoznatog indenditeta izloženi prekomjernoj upotrebi fizičke sile i prekoračenju ovlašćenja, čak i torturi. Upotrijebljena je nekontrolisana količina hemijskih sredstava, upotrijebljeni su gumeni meci koji su inače zabranjeni, upotrebljeni su pendreci, cokule, štitovi. Stradali su i mladi i stari, novinari i fotoreporter, stradali su građani koji su se zatekli i u centru, kao i oni koji su trčali ka periferiji grada, prema svojim vozilima i autobusima. Podsjećam na protestima su bili prisutni građani iz svih generacija, a među povrijeđenima su se zatekli i neki slučajni prolaznici.

Zbog toga, sam postavila ovo pitanje, a kasnije ću ponovo komentarisati.



PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:47:11)

Zahvaljujem.  
Izvolite odgovor, ministre.

BUDIMIR ŠEGRT (06.06.16 16:47:13)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Kao što ste u odgovoru na pitanje dobili mi smo ponudili odgovor u mjeri u kojoj je moguće a štiteći pravo na intimnost ili na sigurnost podataka koji su medicinske prirode i da nema nikakvo pravo da ima uvid u tu medicinsku dokumentaciju, u koliko nije u pitanju zahtjev od strane suda. Prema tome, u toj zakonitoj mogućoj formi smo i dali odgovor, pa tako možda izgleda štur, ali ću objasniti. Znači, 24.10. 2015. godine, u institucijama - Zavodu za hitnu medicinsku pomoć u Podgorici i u Urgetnom centru Kliničkog centra Crne Gore, javilo se ukupno 74 pacijenta. U Hitnoj medicinskoj pomoći 22 građanina su zatražila medicinsku pomoć i radilo se o lakšim tjelesnim povredama. U Kliničkom centru su zbrinuta 52 pacijenta i od njih od ukupnog broja je bilo dvoje sa težim tjelesnim povredama. Ta tjelesna povreda, lakša i teža, definiše prirodu povrede ili prirodu nezgode koju su oni doživjeli. Ništa mimo ovoga, u smislu zaštite sigurnosti ličnih podataka, nijesmo mogli da Vam damo.

Vi ste tražili dijagnoze, može se reći, a to je sudsko-medicinski, ljekarski znaveno šta znači lakša i teža tjelesna povreda. Ako su lakše povrede to su ogrebotine, oguljotine, nagnječenje, kontuzije itd, perifernih najčešće ekstremiteta ili djelova tijela, a teže tjelesne povrede su bile dvije. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:49:13)

Hvala.  
Izvolite, komentar.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (06.06.16 16:49:18)

Gospodine ministre, hvala Vam što ste mi poslali odgovor, ali nijesam zadovoljna sa sadržinom odgovora. Dovoljno je pogledati snimke iz noći 24. oktobra i znati da je tu bilo mnogo više povrijeđenih osoba nego što je ovdje navedeno.

Znam, da mnogi građani nijesu potražili medicinsku pomoć iako im je bila potreba, jedna od tih osoba i moja malenkost. Moram radi građana, a i radi Vas da kažem da je te noći bačena prekomjerna količina suzavaca i hemijskih sredstava, da je gornja granica bila 29 miligrama po metru kubnome, a nama je bilo 39 miligrama po metru kubnome. Znači, mi smo izloženi toksičnoj, smrtonosnoj dozi, to je izvještaj gospodine ministre koji je zvaničan. Ja taj izvještaj nijesam izmislila i još je to vjerovatno skroman izvještaj. Mora da je tamo bilo još više tih sredstava. Ljudi su padali, ljudi su gubili svijest, ljudi su povraćali, bili su dezorjentisani. Tu je bilo starijih osoba, tu je bilo djece, tu je bilo trudnica, to je bilo nehumano, to je bilo protiv svih ljudskih prava i sloboda. To je bilo protiv prava na život jer su naši životi bili ugroženi. Hvala lijepo.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:50:40)

Hvala Vam.  
Poslanica Azra Jasavić, će postaviti dva pitanja.  
Znate proceduru, prvo jedno, pa drugo.  
Izvolite.

AZRA JASAVIĆ (06.06.16 16:50:51)

Uvaženi predsjedavajući, uvažene kolegice, kolege, poštovani građani, poštovani gospodine Šegrt,

- Koje adekvatne mjere kao nadležno ministarstvo možete preduzeti kako bi se poboljšali uslovi za tretman osoba sa autizmom? Kako se najbolji rezultati u tretmanu autizma po njegovom otkivanju postižu primjenjivanjem biheviornalnih analiza i tehnika baziranih na međuljudskim odnosima, a koje se primjenjuju u grupama, to Vas molim da me informišete da i u Crnoj Gori postoje ovakve grupe? Šta planirate da preduzmete kako bi se poboljšalo stanje osoba sa autizmom?

Nedavni slučaj Ognjena Rakočevića, djeteta sa autizmom, nas je podsjetio da mi kao društvo nemamo institucionalno odgovore na rješavanje stvarnih potreba osoba sa autizmom. Ovaj slučaj opominje. Lica sa autizmom imaju jednaka ljudska prava kao i drugi. Društvo mora prepoznati njihove potencijale i mogućnosti i raditi na njihovom jačanju, a ne da se stalno vraća na njihovo stanje kao na bolest. Oni moraju imati šansu za razvijanje sopstvenih potencijala, a to se jedino može kroz kordiniranu saradnju Ministarstva zdravlja, Ministarstva rada i socijalnog staranja i Ministarstvo prosvjete. Poznato mi je da je u toku izrada Strategije za integraciju osoba sa invaliditetom. No i pored te činjenice smatram da je potrebno izraditi strategiju ranog razvoja, kojom ćemo uvezati ova tri važna resora, ponavljam Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo prosvjete i Ministarstvo rada i socijalnog staranja. Oni moraju raditi na primjeni Strategije, zajedno sa nevladinim organizacijama koje rade sa osobama i udruženjima roditelja djece sa autizmom. Nosilac posla u izradi ove Strategije, po mom mišljenju, treba da bude Ministarstvo zdravlja, jer će se gro posla odnositi na rani razvoj odnosno dijagnostiku. Ta Strategija mora prepoznati potrebu za formiranje Centra za autizam koji mora u okviru svog djelokruga imati segment koji se bavi dijagnostikom, sa specijalizovanim dijagnostičkim timom, ranim razvojem i intervencijom, odnosno kontinuiranim tretmanima.

Veoma je važno istaći da djeca sa autizmom moraju u ranoj fazi imati dijagnozu da imaju takvo stanje. Ovo je potrebno zbog toga da bi se toj djeci pomoglo da razviju svoje mogućnosti i potencijale. Različitim metodama koje postoje u savremenom svijetu se omogućilo da usvoje socijalne vještine, koje će omogućiti kasnije da se lakše obrazuju i budu korisniji članovi društva i da budu mnogo bolje integrirani u društvu nego što je to sada slučaj.

Strategija je neophodna zato što mi imamo problem, kao što sam rekla, sa otkrivanjem simptoma autizma u ovoj najranijoj fazi. Ne bih da prekoračim vrijeme, pa ćemo nastaviti. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:53:53)

Zahvaljujem.

Izvolite, odgovor ministre.

BUDIMIR ŠEGRT (06.06.16 16:54:02)

Zahvaljujem.

Vi ste postavili otprilike tri pitanja. Slažem se sa svim što ste rekli. Novi Zakon o zdravstvenom osiguranju koji tretira prava populacije obolje od autizma jeste unapređenje prethodnih prava kroz pravo na stomatološku zaštitu bez ograničenja, obzirom na godine. Uvijek kad to treba i kad je u pitanju tretman u bilo kojoj zdravstvenoj instituciji sa pravom na pratioca tu je sa 15 godina povećano na 18 godina. Ono što je nesporno, i što ste i Vi naveli niti u okruženju niti u Crnoj Gori ima adekvatno organizovan institucionalni tretman na nivou Crne Gore, da se sistematski ovo pitanje rješava.

Međutim, ono što treba napomenuti - nije to pitanje koje je zaboravljeno. Treba da se podsjetimo da tretman djece oboljele od autizma počinje na nivou primarne zdravstvene zaštite.

Radi se u centrima za podršku domova zdravlja, u Centru za djecu s posebnim potrebama i u Razvojnom savjetovalištu Kliničkog centra Crne Gore. U tim institucijama rade pedijatri, psiholozi i defektolozi.

Slažem se s Vama, mi nemamo institucionalno uspostavljeno, ali sistematski, ne znači da se već u ranoj fazi u institucijama koje postoje u okviru zdravstvenog sistema, posebno u primarnoj i zdravstvenoj zaštiti kroz centre za podršku, da se ne radi primjena bihevioralne terapije. Kao što ste i Vi dosta detaljno naveli, zbog građana da podsjetim, da se ukupni tretman autizma tretira medikamentoznom terapijom, da se bihevioralni postupci u terapiji provode, defektološki tretman se provodi, grupna aktivnost ili grupne terapije i da se radi pomoć i podrška porodici. Jer, podrška porodice mora biti prisutna u ukupnom tretmanu i zadovoljavanju poboljšanja emocionalnih, intelektualnih i motornih poremećaja koji su glavne karakteristike kliničke slike autizma.

Šta treba navesti? Treba navesti da autizam nije bolest i da se na takav način ne liječi dugotrajno medikamentoznom terapijom. Uprkos svemu, iz Ministarstva zdravlja, htjeli ili ne, ali potpuno svjesni, zato i to govorim, potpuno spremni da uprkos činjenici na sve ostalo, upravo zdravstvenom sistemu pripada glavno mjesto i uloga kao nosioca posla u tretmanu ovog pitanja.

Ono što Ministarstvo zdravlja ima namjeru da preuzme, posebno što ste Vi i sami istakli da je ovaj nemio slučaj sa ovim dječakom potencirao određeni broj pitanja i naglasio nesporno potrebu da se na organizovaniji i sistematskiji način to pitanje tretira jeste da mi razmatramo da u okviru zdravstvenog sistema Crne Gore kroz dječiju i socijalnu zaštitu zajedno s Ministarstvom rada i socijalnog staranja i Ministarstvom prosvjete jedino interdisciplinarno na pravi način ovo pitanje možemo rješavati.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 16:57:54)

Zahvaljujem.

Želite li komentar? Izvolite.

AZRA JASAVIĆ (06.06.16 16:58:00)

Da, autizam nije bolest već stanje. Autizam je svuda oko nas i sve više i više. To je problem koji je evidentan i mi kao društvo pred tim problemom ne možemo zatvarati oči. Vrlo je važno da u ranoj fazi otkrijemo autizam. Vrlo je važno da imamo kvalitetnu edukaciju pedijataru koji su dužni da u ranoj fazi novorođenčadi otkriju autizam jer se on može otkriti u tim mjesecima, jer se on tada i pojavljuje, a pojavljuje katkada između druge i treće godine. To je ono što je fakat i što istraživanja pokazuju.

Zašto je potrebno da autizam otkrijemo u toj ranoj fazi? Da bi se mogao osobama sa autizmom obezbijediti kvalitetan život. Postoje, kao što ste i rekli, metode koje omogućavaju djeci s autizmom usvajanje socijalnih vještina u okviru porodice i sa vršnjacima koje im kasnije omogućavaju bolja dostignuća u životu i školovanju. Ova Strategija je neophodna i njome je neophodno definisati Institut za javno zdravlje kao nacionalno tijelo koje vodi evidenciju osoba sa autizmom. Ako znate možete nam reći da li imamo evidenciju osoba sa autizmom. Koliko je meni poznato, mi tu evidenciju nemamo. Ako Vi znate, bilo bi korisno da dobijemo informaciju i da o tome bude informisana crnogorska javnost.

Do sada su se pitanjima podrške djeci sa autizmom bavile više nevladine organizacije nego država, što nije dobro. Jedna od nevladinih organizacija koja se bavila, između ostalog, djecom sa autizmom su NVO "Staza". Kroz rad ove NVO prošlo je oko pedesetak djece sa autizmom, gdje se toj djeci pružala podrška u obrazovanju kroz rad pedagoga, defektologa, logopeda i voditelja grupnog rada koji rade na socijalizaciji. Zahvaljujući ovoj organizaciji, a kasnije i Ministarstvu prosvjete mnoga djeca sa autizmom dobila su asistenta u nastavi. Ove projekte finansirao je Zavod za zapošljavanje preko programa javnih radova i to je nešto što treba pozdraviti. Ova NVO i Ministarstvo prosvjete su uz podršku Norveške ambasade inicirali da se definiše zanimanje asistenta u nastavi jer ga trenutno nemamo, a to zanimanje treba da dobije nacionalni okvir

kvalifikacija. Taj predlog je predat Savjetu za nacionalnu kvalifikaciju koje je sada na potezu.

Ono što želim na kraju da kažem da su ogromni troškovi roditelja koji vrlo teško žive, sa kojima sam svakodnevno u kontaktu. Za potrebe tretmana ove djece u Beogradu, samo iznajmiti stan u blizini bolnice je nekih 350 do 400 eura. Za tretmane se odvaja po 20 eura. To su ogromni troškovi koje moramo imati u vidu jer naši građani nijesu u stanju da plaćaju tako visoke troškove za tretman osoba sa autizmom, posebno djece. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:01:01)

Zahvaljujem.

Možete preći na sljedeće pitanje.

AZRA JASAVIĆ (06.06.16 17:01:18)

Zahvaljujem.

Moje sljedeće pitanje se odnosi na upotrebu antibiotika.

Pitanje opšte kulture podrazumijeva i zdravstvenu kulturu. Ne možemo se baš pohvaliti da smo, pa i zadnjih mjeseci vidimo ni u Parlamentu kulturni, pa znači nedostaje nam i opšte kulture, a svakako i zdravstvene kulture. Ovo pitanje sam zapravo pokrenula iako sam dobila detaljan odgovor od Vas radi podizanja nivoa svijesti o tome koliko smo zapravo nesvjesni šta činimo kada antibiotike uzimamo bez krajnje nužde. Ugrožavamo sopstveno zdravlje, ugrožavamo nacionalno zdravlje i ugrožavamo globalno zdravlje.

Ovo želim da bude prosvetiteljski koliko mogu kao advokat da djelujem na tom planu jer je to ipak vaš posao, ali kao neko ko vrlo dobro pokušava da prati, s ambicijom, globalne trendove znam šta je opasnost od prekomjerne upotrebe antibiotika. Zato želim da o tome govorimo. Želim da se osvrnem na preporuke Svjetske zdravstvene organizacije i Evropske unije koje, s pravom, ukazuju da ukoliko svako od nas pojedinačno ne bude dovoljno svjestan šta činimo, a ne znamo šta činimo kada uzimamo antibiotike, ugrozili smo globalno zdravlje. Jer, kada nešto previše upotrebljavate i kada ne treba, više nećete imati priliku da vam to što previše upotrebljavate pomogne kada treba. To je ono što crnogorski građani treba da znaju.

Jasno je da su antibiotici mnogo toga izliječili, mnogo ljudi spasili u istoriji, ali ono što se sada dešava jeste zabrinjavajuća pojava posebno u Crnoj Gori. Potrošnja antibiotika je prepoznat problem u sistemu upotrebe lijekova u Crnoj Gori. Od svih lijekova antibiotici su na trećem mjestu po podacima iz 2009. godine, nijesu svježiji podaci, imate možda bolje, i po potrošnji, odnosno finansijskim izdacima. To je ono što zabrinjava. Jer, upravo u manje razvijenim zemljama ne postoji dovoljna svijest kod građana, čak ni kod zdravstvenih radnika koliko je opasno ako bez krajnje nužde prepisemo recept za antibiotik. Zapravo smo na taj način napravili "medvedu uslugu" i pojedincu i društvu. Problem sa rezistentnim bakterijama je na antibiotike sve veći, a još je velika nepoznanica i otvara se kao globalni problem u zdravstvu koga prepoznaju i Svjetska zdravstvena organizacija i Evropska unija. Mi moramo, u našem sistemu, podići nivo svijesti prosvetiteljske, zdravstvene, krenuti od zdravstvenih radnika, pa i stanovnika, naših komšija, prijatelja, drugova, ukazujući da je upotreba antibiotika, prekomjerna ili nekontrolisana, nešto sa čim ugrožavamo naš zdravstveni status i zdravstveni status šire populacije. To mora da stane na jedan kvalitetan način i da se napravi plan. Vidim da ste ovdje, imaćete priliku da odgovorite i dobro je da o ovome razgovaramo i u Parlamentu, javiću se kasnije u komentaru, da podržim ovo što radite, ali smatram da mora mnogo bolje da se implementira sve ono što su Vaši planovi i da samo zdravstvo, sami ljekari budu nosioci pune implementacije poželjnih preporuka Svjetske zdravstvene organizacije Evropske unije. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:05:24)

Zahvaljujem. Izvolite, odgovor, ministre.

BUDIMIR ŠEGRT (06.06.16 17:05:26)

Zahvaljujem poslanici Jasavić što je postavila ovo izuzetno važno pitanje i upravo tako, što više razgovaramo o ovome mijenjaćemo svijest i navike građana Crne Gore. Ono što ste Vi naveli ja Vam samo mogu potvrditi da i najnoviji podaci i dalje govore da je Crna Gora, ne samo po potrošnji antibiotika, nego ukupno po potrošnji lijekova i dalje u vrhu evropskih zemalja koje po glavi stanovnika najviše koriste lijekove. Na svu sreću napravili smo istraživanja i dijagnozu da populacija crnogorska ili građana Crne Gore nije bolesna, nego da su doktori široke ruke i propisuju mnogo više nego što treba.

Kao što ste vidjeli kroz odgovor i sve ovo što ste naveli, nije potrošnja lijekova, posebno antibiotika, samo pitanje pažnje zdravstvenog sistema ili javnosti crnogorske nego je to prvenstveno pitanje jedne od krucijalnih pitanja kojim se između ostalih bavi i Svjetska zdravstvena organizacija. Vidjeli ste, kroz odgovor, što smo ponudili, kakve su aktivnosti, krucijalne, koje je Ministarstvo zdravlja i ukupno zdravstveni sistem počeo da sprovodi. Sve ovo je sa namjerom da se ova oblast dovede u nekakvu mjeru potrošnje koja je adekvatna potrebama od 2009. godine pa do danas i koji su budući planovi kako da tu politiku, propisivačku, ukupno lijekova, posebno antibiotika, dovedemo na razuman nivo. Ministarstvo zdravlja, u Crnoj Gori, u zadnjoj godini dana i te kako vodi računa ili istražuje. Pod velikom je pažnjom potrošnja lijekova i sa stručnog i finansijskog aspekta, kad govorimo ukupno o lijekovima, a kad govorimo o antibioticima manje je bitan finansijski aspekt jer su to lijekovi koji su relativno jeftini. To apsolutno ne da nas ne interesuje, interesuje svaki cent u smislu nepotrebne potrošnje. Međutim, sa ovog drugog aspekta prekomjerna količina upotrebe antibiotika izaziva ili doprinosi neadekvatnom liječenju i sa druge strane pojavu sojeva rezistentnih bakterija gdje onda i finansijski i zdravstveni i ekonomski problem eskalira, jer ti onda ljudi ne mogu imati adekvatnu terapiju.

Vi ste rekli o promjeni kulture. Promjena kulture kad je u pitanju pacijent ili onaj ko nije edukovan i to prihvatam, ali ja bih to u zdravstvu zaoštrio na način da to više nije pitanje kulture propisivanja antibiotika kod pojedinih ljekara nego da je to pitanje etičnosti i lične odgovornosti i doktorinarnog pristupa. Između ostalih mjera najnovija mjera koja je jeste promjena pravilnika o propisivačkoj praksi gdje ćemo se potruditi shodno medicinskoj doktrini da se tačno zna način kako, kada i pod kojim uslovima i koja vrsta antibiotika se propisuje. Ako se tako ne ponašamo onda pravimo sliku, doprinosimo ovome o čemu ste Vi potpuno s pravom govorili. Znači, ne sa aspekta ekonomskog nego sa aspekta primjene adekvatnog medicinskog znanja i principa i postulata doprinijećemo upotrebom antibiotika boljem kvalitetu zdravlja pacijenata. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:09:01)

Hvala Vam.  
Komentar kolegice Jasavić.  
Izvolite.

AZRA JASAVIĆ (06.06.16 17:09:05)

Zahvaljujem.

Kontrolu primjene medicinskih sredstava, izdavanje antibiotika u apotekama, vrši Zdravstveno sanitarna inspekcija Uprave za inspekcijske poslove i ono što ona treba da radi jeste između ostalog da radi na tome da se to ograniči izdavanje lijekova bez recepata kroz sve ove planove i aktivnosti koje ste Vi naveli. Upotreba antibiotika i kontrola upotrebljavanja istih je složen proces koji treba da uključi više različitih aspekata. Tu se moraju uključiti ljekari, posebno izabrani ljekari opšte medicine i pedijatrije u domovima zdravlja koji propisiju lijekove, mikrobiolozi, epidemiolozi, šira javnost, čak i političari. Ja sam upravo iz potrebe da podignem nivo svijesti građanstva, ako uopšte ima potrebe za tim, a ja vjerujem da ima, ovo pitanje postavila.

Farmaceutska industrija, takođe, sektor proizvodnje hrane, veterinarska i sanitarna inspekcija i svi imaju značajnu ulogu u sprečavanju antibiotske rezistencije. Ono što ja Vama preporučujem gospodine Šegrt, a Vi poslušajte ili ne, ono što bih ja radila da sam na Vašem mjestu, gospodine Šegrt, a ne mogu biti jer se bavim nekim drugim poslovima, ali savjet, sprovela bih jednu kampanju o zdravim stilovima života. Kao što znate i voda može biti lijek, kod temperatura najbolji mogući. Vazduh može biti lijek, hrana može biti lijek, može biti i otrov, ali može biti i lijek.

Mentalna higijena može biti lijek. To su sve stvari koje negdje u kampanji o zdravim stilovima života možete i morate kao resorno Ministarstvo raditi, zajedno sa Institutom za nacionalno zdravlje, jer vjerujem da oni nisu dovoljno aktivni niti da rade svoj posao onako kako ja vjerujem da bi Institut za nacionalno zdravlje morao da radi na ovim stvarima. Kampanja o zdravim stilovima života, o tome kako će se naši mladi ljudi programirati zavisi u dobroj mjeri od institucija koje vrše određene poslove. Nije dovoljno da Vi individualno samo zdravo živite. Bitno je da zdrav način života postane program i model ponašanja. Nije potrebno da se utrkujemo u ovom parlamentu ko će kome više ružnih riječi reći. Potrebno je da se utrkujemo po tome kako ćemo zdravim stilovima života poboljšati kvalitet našeg života i podići svijest mladih ljudi da se modeliraju prema onome što jesu standardi modernog, evropskog, američkog čovjeka. Ja sam okrenuta zapadu, nećete mi zamjeriti, i vjerujem da u tom dijelu treba da napravimo jednu dobru konkurentsku utakmicu i da pozitivno utičemo na generacije koje dolaze, a one se programiraju i modeliraju prema nama. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:12:07)

Zahvaljujem.

Možete ukoliko dozvoljava koleginica Jasavić. Izvolite.

BUDIMIR ŠEGRT (06.06.16 17:12:39)

Prvo, podsjećanje, zdravlje nije samo odsustvo bolesti nego je to socijalno i psihofizičko blagostanje. Druga stvar, što potpuno doprinosi onome što ste Vi rekli, lično smatram da je naš zdravstveni sistem zakazao ili izgubio zdravstveno prosvetnu i obrazovnu funkciju. Nije posao zdravstvenog sistema samo tretman i samo liječenje, nego jeste upravo ovo o čemu ste Vi rekli, kroz vaspitavanje, kroz edukaciju i prevenciju tako se najbolje postiže osnovni cilj, a to je pravo zdravlje. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:13:23)

Zahvaljujem.

Dajem riječ poslanici Kalezić koja će postaviti posljednje pitanje namijenjeno ministru zdravlja.

Izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (06.06.16 17:13:32)

Hvala, gospodine potpredsjedniče Mustafiću.

Pozdravlja ministra Šegrtu i prisutnog ministra Pažina,

Moje pitanje koje je ministar dobio i uzvratilo mi odgovorom radi javnosti ću pročitati, a onda ću obrazložiti.

Koliko iznosi ukupan dug u zdravstvenom sistemu Crne Gore na dan 31. marta 2016. godine i koliko je procentualno taj dug veći ili manji u odnosu na isti period 2015. godine? Molim da odgovorite koliki je dug svake pojedine institucije zdravstva, kao i strukturu dugovanja.

Zamolila sam da odgovor dobijem u pisanoj formi, što je već učinjeno i moram da istaknem da

ministar Šegrt otkako je došao, dosledno ovu praksu primjenjuje, i na dan kad postavljamo pitanja imamo i odgovor, što puno znači.

Obrazloženje:

Prvo jedan kratak uvod, kao što ministar Šegrt zna, napomenuću radi prisutnih poslanika i građana i ostalih zainteresovanih, ja sam prije bezmalo godinu dana ovdje je datirano 25.05.2015. posatavila skoro identično pitanje i interesovalo me je šta je urađeno za godinu dana i imam i taj odgovor. Odgovor od prošle godine je bio nešto opširniji, međutim korišćena je slična metodologija, može se upoređivati. Raduje me što se dug smanjuje pod uslovom da je su obuhvaćeni svi djelovi javnog zdravstvenog sistema, kako bi se ovdje reklo. Ipak. hoću da istaknem sljedeće, poznato je nama običnim građanima, koji povremeno odu u Dom zdravlja ili u Klinički centar da postoje velike teškoće u funkcionisanju pojedinih djelova. Da sada ne ulazimo u to, na razne načine se zapažaju i ko to posmatra dobronamjerno, ja mislim da sam među tim građanima, i ko to posmatra nervozno jer mu nešto ometa u životu ili konfor ili zdravstvenu situaciju i slično.

Jasno je da smo mi siromašna zemlja /prekid/ da je u periodu, ja sam to rekla Vašem prethodniku, dakle mogu pomenuti i bez njegovog prisustva da iz više činjenica se moglo zaključiti da je javni zdravstveni sistem urušavan, nema mogućnosti za neko iznošenje tih činjenica. Dakle, lako ćemo se složiti da je on prilično urušen. Vi ste se prije nekoliko dana oglasili u javnosti, ako su novine to dobro prenijele i portali, da smatrate da treba povezati sa javnim zdravstvenim sistemom i privatne zdravstvene ustanove. To je za svaku podršku i pohvalu.

Recimo, Slovenci su to uradili prije 25 godina, ali postoji jedna ovakva stvar- koliko mi je poznato u Crnoj Gori do dana današnjeg od strane Ministarstva nije urađeno nešto što je pretpostavka ovakve jedne inicijative, a to je da se znaju cjenovnici svih usluga u javnom zdravstvu, realne procjene, da se znaju standardi i da se zna ko kontroliše primjenu i cjenovnika i standarda. I da se građanima omogući ono što su Slovenci odavno uradili, da ako sam osiguranik usluga zbog koje idem, košta recimo po realnoj procjeni ne po sadašnjoj, ne može specijalistički pregled da košta pet evra u Domu zdravlja, a u privatnoj zdravstvenoj ustanovi... Dozvolite, ja ne mogu brže, a vrlo sam umorna. Ja sam ovdje jutros od 10 sati, vi se nijenjate, a ja ne jer me je interesovalo ...

PREDŠEDAVALA SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:16:35)

Ja sam možda i od ranije, ali vrijeme moramo poštovati, kao i proceduru.

JELISAVA KALEZIĆ (06.06.16 17:22:12)

Dozvolite da završim, jer mislim da ovo mnoge građane interesuje jer mi se mnogi obraćaju.

Dakle, kada građanin ode u privatnu zdravstvenu ustanovu za istu stvar ili vrlo sličnu, dakle uporedivu, to košta pet do šest puta više. Tek prihvaćenim cjenovnikom može, po mom mišljenju, da se ide u objedinjavanje inače idemo u nešto što je jako sumnjivo, a to je zavlčenje ruke u budžet.

Međutim, nije samo to u pitanju, u pitanju je sljedeće - i pored poboljšanja koje me raduje i koje je nesumnjivo, ja vjerujem u ovo što ste Vi dali iz prostog razloga što je sistematično prikazano. Mada ću ponešto i provjeriti, vjerujte koliko stignem. U zdravstvu ima mnogo više deficita nego što se može prikazati. Koliko ima potvrđenih, vrlo kvalitetnih specijalista i subspecijalista, bez riješenog stambenog pitanja? Ja to nijesam pitala, možda Vi ne možete to da znate. Koliko ima ostalih zdravstvenih radnika koji su neophodni da zdravstveni sistem funkcionise ne samo bez riješenog stambenog pitanja nego bez ikakvih izgleda da ga riješe?

O platama ljekara i drugog medicinskog osoblja govorili smo kada smo usvajali Zakon protiv koga sam bila jer sam smatrala da se ne može ostaviti kolektivnom ugovoru da "kroji kapu" zdravstvu, a maziti državnu i lokalnu administraciju.

Dakle, ono što mene zaista brine to je taj latentni prikriveni deficit da bi zdravstvo stalo na

noge. Šta nam se smiješi? Kad Crna Gora uđe u Evropsku uniju dešavaće nam se upravo ono što se dešava ostalim zemljama koje su bile dio Istočnog bloka, recimo, a to je da prvo kreću ljekari i odlaze put Njemačke, put Austrije itd. a mi ćemo da ostanemo kao što smo i sada jedna prilično tužna sirotinja bez mogućnosti da se kvalitetno liječi.

I za kraj pitanje kao dopunsko - Da li ste išta preduzeli da zdravstveni budžet, odnosno dio budžeta koji ide prema zdravstvenom sistemu, bude pojačan upravo zbog toga što smo bili žrtva NATO bombardovanja?

Hvala Vama, ovo je stvarno bilo pretjerano s moje strane, ali mi se obratilo sigurno 50 ili 60 ljudi sa raznim pitanjima. To nema šanse da se ....

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:22:48)

Zahvaljujem.

Zaista kolegkinice Kalezić ja vjerujem da je to tako jer znam Vaš rad u ovom parlamentu. Međutim, svima se nama obraćaju i kada bi svi zloupotrebljavali procedure mislim da bi nas to odvelo u nešto što nije dobro za rad ovog Parlamenta. U svakom slučaju veoma korisna tema i veoma ste to sistematično obrazložili.

Ali, pravo ministra da odgovori, imate i dodatno pitanje, možete i kasnije, kako god Vi procijenite.

Izvolite.

BUDIMIR ŠEGRT (06.06.16 17:22:53)

Zahvaljujem na Vašem komentaru i drago mi je zbog zadovoljstva oko kvaliteta odgovora.

Zato bih nekakve detalje izostavio, samo uz napomenu, Vaši traženi podaci na dan 31.03.2016. upoređujući sa 2015. godinom - ukupne obaveze Fonda za zdravstvo i zdravstvenih ustanova su za 32,20% manje. Neizmirene obaveze u poslovnim knjigama Fonda za ova dva uporedna perioda su 37,36% manje i ukupne obaveze prema dobavljačima zdravstvenih ustanova Fonda zdravstva iznose manje 19,6%. Zbog mjera koje su sprovedene to je doprinijelo ovim uštedama. Nešto što je adekvatno sa stručnog aspekta i oslikava poboljšanje u kvalitetu i smanjenje troškova, ali ne nikako na uštrb kvalitetne zdravstvene zaštite prema pacijentu, jeste podatak da u prva četiri mjeseca u ovoj godini, zaključno sa 30. aprilom ove godine za liječenje van državnog zdravstvenog sistema potrošeno je manje 1.433.000. Usluge je mimo državnog zdravstvenog sistema, hoću da kažem mimo javnih zdravstvenih ustanova čiji je osnivač država potražilo manje 4,5 hiljade pacijenata u odnosu na isti period prošle godine. To ipak govori o boljoj organizaciji i ja se nadam i boljem nivou i kvalitetu zdravstvene zaštite i proširenju obima usluga koje državni zdravstveni sistem pruža.

Takođe, me raduje da prepoznajete da je to jedan novi kvalitet da se uključivanjem kompetentnih privatnih zdravstvenih institucija iz Crne Gore doprinosi kvalitetnijoj, sigurnijoj i efikasnijoj ili bržoj, kao i boljoj dostupnosti zdravstvene zaštite. I jedan od razloga jeste bio da se između ostalog to proširi i ove godine kroz mrežu zdravstvenih institucija za privatnu zdravstvenu ustanovu "Codra". Da ne bude nikakve dileme održavanje ili korišćenje usluga za potrebe osiguranika Crne Gore u privatnim zdravstvenim ustanovama, ugovori se sklapaju na osnovu važećih cijena Fonda zdravstva Crne Gore. Nema nikakvih ekstra plaćanja tim ustanovama. Znači, to je jedini uslov ukoliko neka privatna zdravstvena ustanova hoće da pruža, po uputu, osiguraniku Crne Gore neku medicinsku uslugu, to mora biti po važećim cijenama Fonda zdravstva koje važe i za državne zdravstvene institucije. U tom smislu može se lako provjeriti da nema dodatnih cijena i da nije "zavlačenje u džepove" poreskih obveznika.

Ovo što ste rekli oko komercijalnih usluga, nadležnost Ministarstva niti administrativna niti zakonska, ne može biti da uređuje komercijalne ili privatno tržište. Nije naša nadležnost da uređujemo poslovnu politiku privatnih zdravstvenih ustanova i one imaju pravo, shodno njihovoj procjeni- menadžerskoj, tržišta i mogućnosti potencijala da formiraju nezavisno svoje cijene. Bez obzira koje su cijene u privatnim zdravstvenim ustanovama, to je tačno što ste Vi rekli da su



ponekad i desetine puta veće nego što su to cijene Fonda zdravstva. Kad je u pitanju osiguranik Crne Gore onda oni te usluge pružaju po identičnim cijenama koje važe za državni zdravstveni sistem.

Što se tiče Vašeg dodatnog pitanja, mi smo i u prošloj godini cijeneći potrebe i praveći neke analize, doduše za kratko vrijeme, jer ako sam ja kao ministar došao krajem aprila, budžet se administrativno priprema do kraja juna ili predlaže pred Ministarstvom finansija, mi smo ipak u cilju potreba ukupnog kvalitetnijeg i sigurnijeg pružanja zdravstvene zaštite građanima Crne Gore, obezbijedili da je budžet za ovu godinu u odnosu na prošlu nominalno veći za oko 10 miliona i 100 hiljada eura. Sad ćemo da stvaramo mehanizme kroz razne vidove kontrole, uspostavljanje drugačije metodologije kontrole potrošnje sredstava koja se koriste u zdravstvenom sistemu, a pri tom da ne utiče ako je ušteda na kvalitet pružene zdravstvene zaštite. Stvaramo metodologiju da adekvatno možemo procijeniti trošak i onda sa većom sigurnosti i većim autoritetom od države tražiti adekvatna sredstva za sljedeću godinu kroz budžet. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:27:50)

Hvala.  
Želite li komentar koleginice?  
Izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (06.06.16 17:27:55)

Mislim da ministar Šegrt nije pažljivo saslušao moje dopunsko pitanje koje je bilo - da li ste se Vi lično kao ministar ili neko iz Vlade Crne Gore obratili evropskim zemljama koje su nas bombardovale za pomoć zato što je porast malignih oboljenja u Crnoj Gori dobio razmjere epidemije? Naš zdravstveni sistem to ne može izdržati, to je Vama mnogo jasnije nego meni, a ponešto sam i ja povezala u tom smislu. Možda sad i ne možete, ali biće prilike. Prosto ja ne tražim da se bilo ko svađa sa evropskim zemljama, nego da se kaže mi trpimo posljedice koje su toliko dugoročne i toliko očigledne i toliko nesavladive za nas kao državu, za ovaj sistem, da prosto treba pomoć.

Toliko što se tiče dopunskog pitanja u tom smislu očekujem neku reakciju, koliko znam niko ništa nije tražio. Mi kao da se stidimo što smo u nevolji, a u velikoj smo nevolji.

Međutim, ja ću samo da ukažem na jednu stvar, izgleda mi jako nerealno da ćete uspjeti po cijenama koje važe i po kojima se plaćaju specijalisti koji su u zdravstvenom sistemu da dobijete uslugu u privatnim ustanovama. Posebno ako je tačna interpretacija, to ostavljam na moguću da kažem novinarsku slobodu da su preveli na svoje nešto što ste izjavili, ali je rečeno da će građani moći da biraju da li će da idu, što mi izgleda malo čudno, da li će da idu u ustanove zdravstvene državnog, odnosno javnog zdravstva ili će da idu u neke od prihvatnih. Pomenuta je konkretno "Codra", ali je pomenuta i bolnica "Meljine", meni je to izazvalo nedoumicu jer upravo smo saznali da je ugovor raskinut, što onda pretpostavlja da je to vraćeno u državno vlasništvo, pa je rečeno privatna bolnica. To nisu sad pitanja ali stvara nedoumicu, pomenut je Institut "Dr Simo Milošević" sa kojim je i do sada Fond zdravstva imao ugovor. "Dr Simo Milošević" je prodat pa to nije realizovano. Dakle, to stvara određenu zabunu.

Međutim, suština je sljedeća - da li će bilo ko ko ima mogućnost da ostvari realnu cijenu usluge, jer ne smatram da je realna cijena usluge, recimo, ginekološki pregled koji se obračunava pet i po evra, sad nemam cifru, ali vjerujem da nije ni toliko, i manje, ili da je to 30 evra, što je nekad, zavisno od toga šta je sve uključeno. To su jako velike razlike. Ne vjerujem da može da funkcioniše ako ne kažemo da u javnom zdravstvu to isto košta toliko, jer je nerealno da ne košta, košta i održavanje zgrade i održavanje opreme i sve košta. Dakle, košta toliko. Šta može onda da se očekuje? Da će participacije da se povećavaju. O tome se ne priča, nije popularno, možda izborna je godina. Pitanje je koji je izlaz. Izlaz je naravno ulaganje u prevenciju po svakoj osnovi i pokušaj da preko nekih donatorskih konferencija okrenuto Evropskoj uniji se kaže - mi smo stvarno jako ugroženi. Od kardiovaskularnih oboljenja koje su rezultat, prije svega lošeg života i od

malignih oboljenja koje su, evo, Vi rekoste odgovarajući na jedno moje pitanje od ranije, da nije rađeno istraživanje tako da se ne može baš sa sigurnošću reći da je taj porast malignih oboljenja posljedica bombardovanja. Ja vjerujem da jeste.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:32:44)

Zahvaljujem poslanici Kalezić i zahvaljujem ministru Šegrtu za učešće u radu oko poslaničkih pitanja.

Prelazimo na pitanja koja su postavljena ministru pravde Zoranu Pažinu i prvo pitanje postaviće poslanik Kaluđerović. Izvolite.

VELIZAR KALUĐEROVIĆ (06.06.16 17:33:04)

Hvala Vam gospodine potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, gospodine ministre Pažin,

Prije nego što Vam postavim poslaničko pitanje, ako dozvolite gospodine potpredsjedniče, i po cijenu da mi se to uračuna u raspoloživo vrijeme za postavljanje poslaničkog pitanja, samo nekoliko riječi, odnosno dvije tri rečenice.

Ja s ljubavlju nosim crvenu kravatu na kojoj je golub sa maslinovom grančicom kao znak Demokratske Crne Gore koju nosi i lider te partije, Aleksa Bečić, i rukovodstvo partije i stotine mladih ljudi koji zadnjih mjeseci obilaze Crnu Goru i šire ideju sa ključnom porukom - pobjede, a ne podjele. To je bio razlog jednom dnevnom listu u Crnoj Gori da danas i na naslovnoj strani i u autorskom tekstu zamjenika glavnog i odgovornog urednika, napravi i izazove asocijaciju o našoj uniformisanosti i da je to asocijacija koja ga podsjeća na '30-e godine prošlog vijeka i Hitlerov fašizam. Uz prezir u odnosu na to samo poruka tim tajkunima koji stoje iza takvih medija - imate razloga da budete u panici i strahu kojom se i na ovaj način to manifestuje. Demokratska Crna Gora vam poručuje - pravda će stići sve one koji su se ogriješili o interese građana Crne Gore. Toliko. Hvala vam za razumijevanje.

Moje poslaničko pitanje ministru pravde glasi: Da li je Specijalno državno tužilaštvo okončalo izviđaj i u kojoj fazi se sada nalaze krivični postupci u predmetima državne garancije Vlade izdate u 2010. i 2011. godini "Kombinatu aluminijuma", "Željezari" Nikšić, "Pobjedi2 Podgorica, "Melgoniji-Primorka" Bar, kao i u predmetu "Duvanski kombinat" Podgorica a.d. u stečaju. Kako je u navedenim predmetima izviđaj u toku, još od prije oko dvije godine a predmet postupanja nadležnih nadležnog tužilaštva je pokretanje postupka za utvrđivanje eventualne krivično pravne odgovornosti za djela prije oko pet godnina. Pitam, da li je nadležno državno tužilaštvo završilo sve poslove iz svoje nadležnosti koji prethode podizanju optužnice ili odustanku od krivičnog gonjenja za svaki navedeni konkretni slučaj pojedinačno i ako nije koji su razlozi uslovlili da ni poslije više od godinu dana nema ni optuženja, ni odustanka od krivičnog gonjenja?

Odgovor sam tražio u pisanoj formi, nisam ga dobio do ovog trenutka. Znam za poslovničko pravo da ministar odgovor dostavi do početka naredne sjednice posvećene poslaničkim pitanjima. Imam samo petnaestak sekundi, ako eventualno gospodine potpredsjedniče Skupštine dozvolite, zbog vremena koje sam potrošio oko proceduralne intervencije.

Samo da podsjetim, 2014. godine postavio sam slično pitanje i tada se interesovao da li su započeti postupci za utvrđivanje eventualne krivično pravne odgovornosti povodom ovih stvari pri tom imao na umu da je Državna revizorska institucija u aprilu 2013. godine konstatovala brojne nepravilnosti i nepoštovanje propisa prilikom izdavanja državnih garancija koje su kasnije sve pale na teret države u iznosu od oko 180 miliona evra.

Takođe sam se interesovao i od Vrhovnog državnog tužioca, tražio informaciju koja je stigla prije više od godinu dana, dokle se stiglo u vezi sa krivičnim prijavama koje su u maju 2013. i dopunom u junu 2013. godine protiv odgovornih lica za tako nezakonito postupanje podnijeli udruženje manjinskih akcionara "Duvanskog kombinata Podgorica a.d u stečaju"?

Dakle, radi se u odgovoru i povodom izdatih državnih garancija i u vezi sa predmetom "Duvanski kombinat" detaljno koji sam dobio u oktobru 2014. godine posredstvom potpredsjednika

Vlade, a prema informaciji Vrhovnog državnog tužioca u svim ovim predmetima u toku je bio još u oktobru 2014. godine izviđaj.

Logično je nakon što je proteklo duže od godinu i po dana da čujemo je li se došlo do optužnice, je li se eventualno odustalo od krivičnog gonjenja? Jer, radi se o djelima koja su učinjena, odnosno ja bih rekao nedjelima prije oko pet godina. Vrijeme je ili da se ustane sa optužnicom ili eventualno kaže da nema uslova za krivično gonjenje?

Hvala vam za toleranciju u prekoračenju.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:36:08)

Zahvaljujem.  
Izvolite ministre.

ZORAN PAŽIN (06.06.16 17:38:12)

Poštovani predsjedavajući, poštovane dame i gospodo poslanici, uvaženi poslaniče Kaluđeroviću,

Ako sam razumio suštinu Vašeg pitanja ono se odnosi na uviđaje koji su pokrenuti kao što kažete prije neke dvije godine, odnose se neki od njih na događaje od prije pet godina, a odnose se na državne garancije nekim privrednim društvima u Crnoj Gori.

Tragom Vašeg pitanja uvaženi poslaniče Kaluđeroviću, ja sam se obratio Specijalnom državnom tužilaštvu i od njih dobio sljedeća saznanja.

Predmet: KTRS broj 51/11, radnog naziva - "Garancija Vlade Crne Gore Kombinat aluminijuma a.d. Podgorica", formiran je u Specijalnom tužilaštvu povodom provjera zakonitosti izdavanja državne garancije Vlade Crne Gore Kombinat aluminijuma a.d. Podgorica u toku 2010. i 2011. godine. Nakon prikupljanja potrebne dokumentacije i podataka Specijalno državno tužilaštvo je naredbom angažovalo stručna lica, sudske vještake, ekonomsko-finansijske struke radi davanja stručnog nalaza i potrebnih obavještenja. Kako je u toku analiza datog stručnog nalaza, to se predmet nalazi još uvijek u fazi izviđaja.

Predmet: KTRS broj 202/11, radnog naziva "Željezara". Formiran je takođe u Odeljenju za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije terorizma i ratnih zločina, povodom provjera poslovnog odnosa između pravnog lica "Željezara"- Nikšić i više nerizedentnih pravnih lica. Bio je u radu u Bijelom Polju do formiranja Specijalnog državnog tužilaštva. Do sada su u tom predmetu urađena određena vještačenja i prikupljena potrebna dokumentacija i podaci. Predmet se takođe, još uvijek nalazi u fazi izviđaja.

Predmet: KTRS broj 176/13 radnog naziva "Melgonija Primorka", formiran je u Odjeljenju za suzbijanje organizovanog kriminala, korupcije, terorizma i ratnih zločina. Sada je u izviđaju u Specijalnom državnom tužilaštvu, a odnosi se na provjere da li je bilo koruptivnih radnji u slučaju dodjele državne pomoći ovom pravnom licu u vidu garancija u iznosu od četiri miliona eura. Takođe, u istom predmetu vrše se provjere postupka privatizacije i stečaja te prodaja imovine pravnog lica "Primorka a.d. Bar" kao i provjere navoda krivične prijave bivših radnika "Primorke" Bar. U postupku izviđaja Specijalno državno tužilaštvo kontinuirano preduzima neophodne radnje iz svoje nadležnosti radi pribavljanja dokaza, potrebne dokumentacije podataka kojima raspolažu nadležni državni organi i poslovne banke. Prikupljaju se potrebna obavještenja u svojstvu građana, lica koja su učestvovala u radnjama za koje se vrše provjere. U toku je pribavljanje dopunskih nalaza i mišljenja vještaka koja se odnose na predmet provjera nakon čega će se steći uslovi za donošenje odluke od strane Specijalnog državnog tužilaštva.

Predmet: KTIS broj 4/16 radnog naziva "Duvanski kombinat a.d. Podgorica u stečaju". Specijalno državno tužilaštvo sprovelo je izviđaj o predmetu, "Duvanski kombinat a.d. Podgorica u stečaju", tokom kojeg su prikupljeni dokazi da postoji osnovana sumnja da je R.D. službeno lice izvršilo krivično djelo - zloupotreba službenog položaja iz člana 413 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika. Dva odgovorna lica R.V. i S.M. izvršila krivično djelo - zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika i jedno pravno lice

da je izvršilo krivična djela - zloupotreba službenog položaja iz člana 416 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika i zloupotreba položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika, putem pomaganja u vezi člana 25 Krivičnog zakonika i u vezi člana 5 Zakona o odgovornosti pravnih lica, za krivična djela.

Specijalno državno tužilaštvo je 04.04.2016.godine, donijelo naredbu o sprovođenju istrage protiv navedenih lica, zbog predmetnih krivičnih djela. Dakle, ovaj predmet nije u fazi izviđaja nego u fazi istrage.

Osnovano se sumnja da je izvršenje predmetnih krivičnih djela stečajnoj masi "Duvanskog kombinata a.d. Podgorica u stečaju" pričinjena šteta u iznosu od oko 5.878.000 eura, a u korist okrivljenog pravnog lica. Dakle, istraga je u ovom pravnom predmetu u toku. Istovremeno koristim priliku, poslaniče Kaluđeroviću, da Vas obavijestim da u službenoj evidenciji Specijalnog državnog tužilaštva ne postoji predmet pod radnim nazivom "Pobjeda Podgorica".

Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:43:16)

Hvala Vam.

Želite li komentar?

Izvolite kolega Kaluđeroviću.

VELIZAR KALUĐEROVIĆ (06.06.16 17:43:55)

Hvala.

Gospodine ministre, nadam se da ste pročitali sve kao informaciju koju ste povodom mojeg poslaničkog pitanja, tražili i dobili od Državnog tužilaštva, ali kada je to tako, čitali ste to, vjerujem da jeste. Ne vidim razloga što i meni nijeste prosljedili odgovor koji ste dobili od Državnog tužilaštva i na taj način da ne ostavite ni trunčicu sumnje, da eventualno selektivno dijelite sa mnom i ukupnom javnošću, koja prati naš rad ono što smo dobili od Državnog tužilaštva. Oktobar 2014. godine, detaljne informacije koje sam dobio od vrhovnog državnog tužioca u vezi sa ovim predmetima i u svim predmetima i tada je rečeno - u fazi izviđaja angažovani vještaci itd. I sada imamo napredak samo u predmetu "Duvanski kombinat Podgorica", da ga tako zovemo radnim naslovom, gdje imamo naredbu za sprovođenje istrage. Vezana je za nekoliko pojedinaca koji nije da ja posebno ispotenciram iz izvršne vlasti ... oštetiti od oko pet miliona evra. Naravno, apsolutno respektujem činjenicu da je Državno tužilaštvo, kao državni organ koji goni učinioce krivičnih djela, samostalno i nezavisno u obavljanju poslova iz svoje nadležnosti. Međutim, samo da sa ukupnom javnosti podijelim činjenicu da od uvođenja stečajnog postupka u Duvanskom kombinatu, da na to posebno obratim pažnju, 25. maja 2010. godine nije trebalo stečajnom upravniku duže od nedjelju dana da donese odluku o prodaji kompletne imovine Duvanskog kombinata. Sve to uprkos izričitoj zakonskoj zabrani Zakona o insolventnosti privrednih subjekata da se to ne smije učiniti dok se ne odluči o planu reorganizacije koji je već bio najavljen.

Da ne govorim o tome da se desio onaj pravi scenario sličan onom iz one sjajne televizijske emisije "Mehanizam" hrabrog novinara Boškovića, da se prvo proda nepokretnost, a nakon toga država, u konkretnom slučaju Vlada i Glavni grad, potpisali su sporazum s novim vlasnikom nepokretnosti Duvanskog kombinata, da će mu na toj lokaciji koja je oko 42.000 kvadrata nacrtati urbanistički, odrediti parcele onako kako to on bude želio. Time će vrijednost imovine višestruko porasti, ali država i Glavni grad od toga neće imati, što se tiče imovine, nikakvu korist, jedino novi vlasnik te imovine.

Da ne govorimo, to je ono što me, takođe, brine i ovim putem želim da podijelim s ukupnom javnošću, a nadam se da i u Državnom tužilaštvu prate ove stvari, za ovih oko pet godina trajanja postupka u Duvanskom kombinatu je ostvarena proizvodnja od oko četiri hiljade tona proizvedenih cigareta, to je na nivou oko 200 miliona paklica cigareta. Najveći dio te proizvodnje je pošao vani po cijeni od devet centi po jednoj paklici, tri puta nižoj, ponavljam tri puta nižoj od one koja je uobičajena. Neka ukupna javnost cijeni koliko je po tom osnovu samo i Duvanski kombinat u

stečaju, ali i država koja od njega potražuje po osnovu neplaćenih poreza 30 miliona evra i ukupno društvo i manjinski akcionari koji, s razlogom, vode uporno postupak da se dođe do pravice, u pitanju su desetina miliona evra.

Nadam se da će sve ovo biti predmet pažnje nadležnog državnog tužilaštva i da će sve one koji su se ogriješili i o taj najstariji privredni kolektiv u državi koji je pred likvidacijom, ali o 4.300 manjinskih akcionara i ukupno interese Crne Gore koji se mjere desetinama, slobodan sam reći i stotinama miliona evra. Dakle, od tih blizu 200 miliona paklica cigareta koje su uglavnom pošle vani, ni jedan jedini cent nisu obračunate akcize nego su isporučene inostranom partneru po trostruko nižoj cijeni, a kada se ovaj izbor završi nema naplate akciza, može se misliti koliko je akciza i onaj prihod države po osnovu poreza akciza, na paklicu cigareta je sada približno jedan evro po paklici cigareta. Na svu tu proizvodnju nema nijednog centa prihoda države. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:46:59)

Zahvaljujem, poslaniče Kaluđeroviću.

Poslednje pitanje za danas postaviće poslanik Milutin Đukanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (06.06.16 17:48:54)

Gospodine predsjedavajući, imao bih potrebu prvo da malo proceduralno reagujem, ali neka to bude dio i mog izlaganja. Pitanje koje sam postavio, postavio sam ga direktno potpredsjedniku Vlade Dušku Markoviću. Nije mi jasno zbog čega sada na pitanje ne odgovara potpredsjednik Vlade Duško Marković već odgovara ministar Pažin. Radi građana, pitanje je postavljeno Dušku Markoviću, pročitacu pitanje kako glasi:

"Da li ste imali informacije o kriminalnim aktivnostima u Budvi koje su predmet akcije specijalnog tužioca i da li imate informacije da se nešto slično događalo ili događa u drugim djelovima Crne Gore"?

Ako može da postoji pitanje vezano za Duška Markovića onda je to sigurno ovo. Nije mi jasno zbog čega je ministar Pažin pristao da odgovara na ovo pitanje ukoliko on, osim što obavlja funkciju ministra pravde, nije savjetnik Duška Markovića ili, vjerovatno, konsiljere Duška Markovića jer taj rečnik sigurno bolje razumijete. Ovo pitanje je postavljeno potpredsjedniku Vlade Dušku Markoviću iz razloga što on upravlja, što formalno, što neformalno, bezbjednosnim službama i represivnim aparatom Crne Gore već 25 godina. Ministre Pažin, da li je po Vašem mišljenju gospodin Marković znao za višemilionsku štetu koju je organizovana kriminalna grupa, većinom sastavljena od članova Demokratske partije socijalista sprovodila u Budvi, a na čijem čelu je po sopstvenom priznanju bio Svetozar Marović, jedan od najbližih saradnika Duška Markovića. Takođe, u toj organizovanoj kriminalnoj grupi bili su visoki funkcioneri DPS-a, čak i dva gradonačelnika. Da li je Vama prirodno da na pozicijama na kojima je bio Duško Marković o tome ništa nije znao? Da li mislite, gospodine Pažin, da Duško Marković ne zna i dalje šta se dešava u drugim gradovima Crne Gore, na primjer Podgorici, Baru ili u nekom drugom gradu? Da li Vam je normalno da potpredsjednik Vlade nema veze i da ne zna ništa o aferi "Telekom"? Da li je konačno prevedena dokumentacija koju ste dobili od pravosudnih organa Amerike, a vezana je za aferu "Telekom"?

Da li je, ministre, moguće da potpredsjednik Vlade ne zna ništa o pohari Kombinata aluminijuma dok bivši predsjednik Parlamenta saopštava da se radi o pronevjeri vrijednoj nekoliko stotine miliona evra. Zbog čega ovo sve pričam i ne znam zbog čega ste Vi pristali da odgovarate na ovo pitanje, građanima Crne Gore je potpuno jasno i to je jedina istina da je potpredsjednik Vlade Duško Marković sve ovo znao. Ako je on to znao, onda je on dio ili na čelu te kriminalne grupe, a Vi ste baš ne njegov savjetnik nego njegov konsiljer. Ako Marković nije znao za ovo, ili ćete sada Vi da tvrdite umjesto njega da ne znate ništa o ovome da rade pravosudni organi, onda je potpredsjednik Vlade nesposoban i ne treba da obavlja te funkcije. Biti na čelu obavještajnih službi ili Agencije za nacionalnu bezbjednost, a ne znati ništa o aktivnostima koji iz temelja urušavaju ekonomski i finansijski poredak Crne Gore, složićete se da nije normalno. Očekujem da

mi date odgovor na ovo pitanje, a kasnije u zavisnosti od Vašeg odgovora imaću i određeni komentar.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:53:21)

Zahvaljujem.  
Izvolite, ministre Pažin.

ZORAN PAŽIN (06.06.16 17:53:29)

Poštovani poslaniče Đukanoviću, nijesam ja ničiji pravni savjetnik niti konsiljer, ja sam ministar pravde u Vladi Crne Gore. Ako Vam nijesam prihvatljiv sagovornik, Vi se, molim Vas, o tome izjasnite i ja ću odstupiti. Vi se pozivate na proceduru, a istovremeno je kršite postavljajući ovdje na licu mjesta čitav niz pitanja koja nemaju veze s pitanjem koje ste postavili u poslaničkoj formi.

Takođe, gospodine Đukanoviću, morate znati proceduru, a procedura glasi da ukoliko pitanje nije postavljeno nadležnom ministru ili nadležnom potpredsjedniku Vlade, onda Generalni sekretarijat Vlade dostavlja to ministru za koga nalazi da je nadležan u određenoj oblasti. Na taj način Vaše pitanje je stiglo do mene jer je Generalni sekretarijat Vlade smatrao da je ministar pravde nadležan da odgovori na pitanje koje se odnosi na kriminalne aktivnosti za koje Vi kažete da se dešavaju i da su se dešavale u Budvi.

Poštujući Vas i Vašu poziciju poslanika, ukoliko nijesam adekvatan sagovornik sa Vama, neću Vam odgovarati na pitanja. Ukoliko sam, pak, prihvatljiv sagovornik za Vas, kao ministar pravde mogu da govorim samo u svoje ime, a ne u ime potpredsjednika Vlade.

Gospodine Đukanoviću, saznanja koja imam o kriminalnim aktivnostima za koje smatrate da se događaju i da su se događale u Budvi, Vi ste svoje pitanje smjestili u prošlost i u sadašnjost. Ja ta saznanja imam na osnovu profesionalne komunikacije koju imam sa specijalnim državnim tužiocem, a koristim priliku da ocijenim da je ona na izuzetno visokom profesionalnom nivou.

Kao što znate, Državno tužilaštvo je institucija koja preuzima krivično gonjenje u svakoj situaciji kada nalazi da postoji osnov sumnje u početnoj fazi, a kasnije i osnovana sumnja da je izvršeno krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti.

Koje informacije mogu biti dostupne javnosti, one se i objavljuju na zvaničan način od strane samog Državnog tužilaštva. Želim da Vas podsjetim da je upravo Državno tužilaštvo od strane predstavnika građanskog društva proglašeno tokom prošle godine za jednu od najtransparentnih institucija unutar pravnog poretka Crne Gore.

Ukoliko Vi gospodine Đukanoviću imate neka dodatna saznanja o kriminalnim aktivnostima, podsjećam Vas na Vašu dužnost da ih saopštite nadležnom državnom tužilaštvu. Sam zakon propisuje kada neprijavlivanje krivičnog djela predstavlja i samo po sebi krivično djelo.

Razumio sam da je posebno u fokusu Vašeg interesovanja pitanje da li ima odgovarajućih aktivnosti Državnog tužilaštva i u nekim drugim opštinama van same Budve koja je u fokusu Vašeg interesovanja. Obavještavam Vas da takvih aktivnosti ima i da Državno tužilaštvo ne postupa polazeći od sredine iz koje dolaze pojedina lica za koja postoji osnov sumnje da su izvršila krivična djela koja se gone po službenoj dužnosti. Dakle, ne prema njihovim ličnim svojstvima, nego prema činjenici da postoji osnov sumnje ili ne postoji osnov sumnje. Gdje god postoji osnov sumnje na čitavoj teritoriji Crne Gore a u odnosu u određenim slučajevima i na aktivnosti van Crne Gore u skladu sa materijalnim krivičnim pravom i procesnim krivičnim pravom, Državno tužilaštvo preuzima i preuzimaće sve aktivnosti radi rasvjetljavanja pravno relevantnih činjenica i preuzimanje odgovarajućih postupaka. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 17:57:49)

Hvala ministre.

Želite li komentar.  
Izvolite poslaniče Đukanoviću.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (06.06.16 17:57:56)

Naravno, želim komentar.

Ovdje se radi o potpunoj zamjeni teza, ovdje je bilo jasno, iz mog pitanja, da se poveže Duško Marković sa Svetozarom Marovićem, jer prije godinu dana Svetozar Marović je zahvaljujući i glasovima Duška Markovića, postao predsjednik političkog savjeta Demokratske partije socijalista. Ali, niko do sad nije snosio političku odgovornost. Ponavljam ranije izrečenu tezu ili je Duško Marković bio član organizovane kriminalne grupe ili je nesposoban da obavlja funkciju koju sada obavlja.

Evo ministre Pažin, ja sad izražavam sumnju da su pojedini tajkuni kako ih mi nazivamo nelegalno stekli imovinu, a od vas očekujem da to procesuirate. Nabrojaću njihova imena, nekih od njih, neće mi zamjeriti ti tajkuni ako nekog preskočim. Mislite li da je Vesko Barović legalno stekao svoju imovinu, da je Dragan Brković legalno stekao svoju imovinu, da je Branislav Mićunović legalno stekao svoju imovinu, da je Veselin Pejović legalno stekao svoju imovinu, Darko Šarić, Duško Knežević i njima slični.

Takođe, složićete se da bi jedna od članica Demokratskog fronta podnijela je zahtjev da se Demokratskoj partiji socijalista zabrani rad, ali elementarno bi pristojno bilo da se barem DPS-u iz Budve zabrani učešće na sljedećim izborima. Znaete da je gospodin Marović slavio kad je DPS u Budvi osvajao 70% glasova, a na koji je način to ostvareno danas je svakom jasno. Ovo se u Budvi dešavalo između 2005. i 2010. godine. Šta je tada radilo Tužilaštvo, a Vlada je bila ista. Isto je Demokratska partija socijalista upravljala tom Vladom. I mi danas pričamo i sve što smo pričali ranijih godina, sve se kasnije pokaže da je tačno.

A da vama lakše bude, ovo za što je optužen Marović i Kuljača i Rađenović, to je samo deseti dio pronevjere koju su napravili. Podsjetio sam vas, nema još informacije šta se dešavalo sa Limenkom. Nema informacije šta se dešava sa Duvanskim kombinatom Podgorica, da ne govorimo o preko 40 nerazriješenih ubistava. Da ne govorimo da danas, evo deset dana non stop tražimo informaciju ko je naredio hapšenje poslanika Andrije Mandića i Slavena Radunovića. Suština je u tome da u Crnoj Gori Crnom Gorom vladaju paralelni centri moći kao što postoje parakriminalne grupe obučeni u policijske uniforme. Sve to zna gospodin Marković nego je potpuno svjesno izbjegao da odgovara na ova pitanja. A ovu priliku, nije tema ali vidim da su skretali, želim da iskoristim da izrazim ličnu zamjerku lično Vama. Vi kao izbjeglica iz Hrvatske potpisali ste da se Hrvatskoj izruči general Đukić koji je štitio vaše rođake, komšije i druge vaše sunarodnike.

Ministre Pažin, to ne može da vam služi na čast. Toliko.

Morao sam to da Vam kažem jer nemam, moram to da vam kažem to ste javno uradili, ovo je javna scena, ja sam iskoristio ovaj momenata da vam to saopštim.

Gospodine Mustafiću, zamolio bih vas da date gospodinu Pažinu mogućnost da odgovori na ovu moju posljednju konstataciju.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (06.06.16 18:01:50)

Ukoliko Vi dozvoljavate, naravno, ali moram Vas opomenuti da ste prekoračili ono što su poslovničke mogućnosti poslanika. Dakle, zloupotreba je drugi put danas, to radite. Zaslužujete opomenu. /upadice/ Samo ukoliko želi ministar Pažin.

Da li želite? Ne želite. Hvala Vam.

Zahvaljujem poslanicima, zahvaljujem ministru Pažinu.

Ovim smo okončali današnji rad postavljanja poslaničkih pitanja i odgovora ministara.

Nastavljamo sutra u 11 sati.

Na pitanja će odgovarati potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku Duško Marković. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:19:07)

Koleginice i kolege, predlažem da počnemo naš današnji rad.

Dozvolite da u ime svih vas pozdravim uvaženog potpredsjednika Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku gospodina Duška Markovića. Predlažem da prva pitanja za potpredsjednika postavi poslanik Milan Knežević.

Izvolite, kolega Kneževiću.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:19:37)

Zahvaljujem, potpredsjedniče Simoviću.

Poštovani građani, ja sam postavio sledeće poslaničko pitanje gospodinu Dušku Markoviću, potpredsjedniku Vlade.

Da li ste upoznati sa video snimcima koji potvrđuju brutalni napad na mene, tokom razbijanja protesta 17. oktobra prošle godine, od strane Nikolaja Dragovića, profesionalnog borca u MMA kategoriji nakon čega sam završio u Urgentnom centru?

Da li su nadležni organi preduzeli mjere povodom ovog slučaja i koje?

Koliko profesionalnih MMA boraca je bilo na ulicama Podgorice za vrijeme održavanja protesta i po kom pravnom osnovu angažujete civile, neuniformisana lica, vatrogasne sezonce za slične akcije?

Odgovor tražim i u pisanoj formi.

Poštovani građani, pošto je 17. oktobra u pet sati ujutro 500 do zuba naoružanih policajaca, uz asistenciju vatrogasaca iako je padala kiša i komunalnih policajaca krenulo da razbija protivustavno i protivzakonito mirne proteste Demokratskog fronta koji su trajali od 27. septembra, ja sam kao poslanik ovog Parlamenta i predsjednik jedne parlamentarne partije napadnut od strane sezonskog vatrogasca, inače profesionalnog MMA borca Nikolaja Dragovića. Za to postoje i snimci, za to postoje i izjave očevidaca, ali je Javni servis odlučio da sve od 17. oktobra svede u sekvencu mog guranja sa policajcem, specijalcem čini mi se da se preziva upravo Marković, kao gospodin Duško Marković, koji je imao jedno 250 kg i koji me gurao od Blažovog mosta ka Skupštini. To su mogle da potvrde i sve kamere koje su tog dana bile, a policijske očigledno nijesu dostupne za ovaj slučaj. I da paradoks bude potpun, Državno tužilaštvo podiže krivičnu prijavu protiv mene jer sam branio Ustav i zakon ove države 17. oktobra ujutru, jer sam završio u Urgentnom centru nakon napada ovog gospodina Dragovića uz asistenciju još jednog pripadnika policije. I ja sada /Prekid/, gospodine Simoviću i uvaženi građani, da saopštim kako sam snimak napada na mene dostavio ministru pravde nakon našeg zajedničkog gostovanja u emisiji "Centar". Čini mi se da je to bilo 20. ili možda 21. oktobra. Od tada je prošlo skoro sedam mjeseci i niko od nadležnih organa, niko od tzv. nezavisnih medija izuzev portala IN4S i dnevnih novina "Dan" nije prenio niti objavio snimak napada na poslanika ovog Parlamenta.

Ovdje su se procenjivale bezbjednosti pojedinih poslanika, evo i nelegalno i neligitimno izabranog predsjednika Skupštine Darka Pajovića, čim bi bio neki komentar na portalu. Između ostalog, to je bio slučaj sa gospodinom Markovićem, dok, kad sam ja u pitanju, šalju se neuniformisani MMA borci da mučki iz šatora me napadaju, da se obračunavaju sa ostalim poslanicima i demonstrantima i da čitava država čuti, a da Tužilaštvo podiže krivičnu prijavu protiv mene, koji sam bio napadnut i završio u Urgentnom centru.

Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:24:13)

Hvala, imaćete priliku na komentar.

Hvala Vam.

Potpredsjedniče Markoviću, izvolite.



DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 11:24:18)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Poštovani poslanice Kneževiću, zaista moram da Vam kažem da nijesam imao prilike da vidim video snimak o kojem govorite, kojom prilikom ste napadnuti, kako Vi kažete, od izvjesnog gospodina Dragovića i zbog toga ga ne mogu komentarisati. Naravno, o tom događaju sam upoznat isključivo preko Vaših stavova i saopštenja koje su, kao što ste i sami rekli, prenijeli određeni mediji. Da li sam u odnosu na ovo preduzimao neke radnje. Za Vas je kao poslanika sa ozbiljnim iskustvom jasno da ja u ovom slučaju nemam ama baš nikakve nadležnosti, nego da one stoje na strani odgovarajućih službi za sprovođenje zakona. Dakle, prije svega Državnog tužilaštva i Uprave policije ako dobije taj nalog od Državnog tužilaštva. Kada mi je pitanje juče vraćeno, pokušao sam pošto je bilo kratko vrijeme da usmeno kontaktiram menadžment Uprave policije, rekli su mi da po ovom pitanju nijesu dobili nikakav zahtjev, da ste Vi, kako sam upoznat, podnijeli privatnu krivičnu prijavu Tužilaštvu i da je Tužilaštvo samoinicijativno ne uključujući Upravu policije postupalo po tom predmetu, ali ne znam i nemam informacije dokle se stiglo.

Drugi dio Vaše konstatacije koja se tiče angažovanja neovlašćenih lica po raznom kapacitetu i sadržaju u okviru obezbjeđivanja skupa povodom vaših protesta, mogu da Vam kažem da to jednostavno nije tačno, da Crna Gora ima snage reda koje imaju i kapacitet i ovlašćenja da štite ustavni poredak i pravni sistem države Crne Gore i zato nam nijesu, odnosno državi nijesu potrebne niti tuđe snage, niti su joj potrebne paravojne ili parapolicijske strukture da bi zaštitili i sebe i državu i naravno spriječili svako nasilničko i rušilačko djelovanje koje bi moglo prerasti u ugrožavanje ustavnog poretka.

Na kraju, budite sigurni da će državne institucije ovog tipa u skladu sa zakonom uvijek odgovoriti na profesionalan i odgovoran način svakom bezbjednosnom izazovu koji ide u pravcu ugrožavanja državnih interesa i ustavnog poretka.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:27:00)

Zahvaljujem potpredsjedniku Markoviću.  
Da li kolega Knežević želi komentar?

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:27:04)

Naravno pošto gospodin Marković nije potrošio sve vrijeme, ako bude meni trebalo, ubijeden sam da će mi on pozajmiti njegovo vrijeme. Evo klima glavom, mislim da ...

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:27:21)

Ja poštujem Vaše povjerenje prema potpredsjedniku Markoviću u smislu vremena, ali predlažem da iskoristite Vaše vrijeme, uz moju tradicionalnu tolerantnost kad ste Vi u pitanju. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:27:28)

Hvala, gospodine Simoviću.

Gospodine Markoviću, pošto Vi tvrdite da nijeste vidjeli snimak, ja sam znao da će to da bude odgovor, imam snimak napada na mene. Pozivam sve tzv. nezavisne medije da li imaju hrabrosti da objave snimak napada na mene 17. oktobra ujutro. Pozivam Javni servis, pozivam koncern "Vijesti" i ostale elektronske medije, ovdje se nalazi dokumentovan napad snimka na

predsjednika jedne parlamentarne partije. I naravno ovo je proslijeđeno Tužilaštvu, gospodine Markoviću, još u oktobru. Ali, sve što smo dobili od Tužilaštva jeste krivična prijava protiv mene jer sam se gurao sa policajcem od 250 kilograma koji nije podigao krivičnu prijavu protiv mene. I prvo sam u Tužilaštvu kad sam vidio optužnicu pitao kako se osjeća taj čovjek i da li ja mogu da ga posjetim u bolnici s obzirom da je zadobio teške tjelesne povrede od guranja sa mnom. Ali u čemu je ovdje suština, gospodine Markoviću? Ovaj sezonski vatrogasac i MMA borac Nikolaj Dragović nakon napada na mene je, gle čuda, postao komunalni policajac. On je unaprijeđen, gospodine Markoviću. Zamislite da mi je slomio vilicu, glavu, ruku, nogu - on bi bio zamjenik gradonačelnika ili bi najmanje bio ministar u Vladi izbornog oduševljenja, povjerenja, magnovenja i uzbuđenja. I sad očekujete da Vam ja vjerujem kako ste Vi u stanju da zaštitite ustavni poredak. Vi ste u stanju da zaštitite vaše lične interese, interese koje skrivate kroz Vladu. A ja ću Vam reći zašto sam ja napadnut, gospodine Markoviću, a Vi to dobro znate. 14. oktobra jedna nevladina organizacija organizovala je anti NATO protest zbog dolaska Jensa Stoltenberga u Podgoricu. Ja sam na tom protestu održao jedan govor u kojem sam tražio da nam Rusija garantuje vojnu neutralnost i da garantuje rezultatom referendumu oko učlanjenja Crne Gore u NATO.

Nakon toga gospodin Đukanović je u jednoj emisiji, čini mi se da je bila emisija Centar, rekao da se radi o ozbiljnoj prijetnji po ustavnim poredak, o ozbiljnim porukama i najavama na koje ćete vi znati kao da odgovorite. A imajući u vidu da je upravo Vama i gospodinu Ročenu američka ambasadarka dala nalog za razbijanje protesta 17. oktobra ujutru, meni je jasno da sam ja napadnut upravo zbog ove izjave vezane za referendum i uključivanje to jeste traženje garancije od Rusije, da garantuje /Prekid/ Dozvolite još 30-tak sekundi.

Vrlo je značajna tema. Eto zbog čega sam ja napadnut, i eto zbog čega niko ne želi da objavi ovaj snimak, gospodine Markoviću. Da je napadnut Darko Pajović, ili da je Milutinu Simoviću nešto rečeno u prodavnici dok trguje, sigurno da bi SAJ bio ispred njihovih zgrada. Ali, pošto je napadnut predsjednik jedne partije koja se zalaže za vojnu netralnost Crne Gore, koja se zalaže za najbolje moguće odnose sa Srbijom i sa Rusijom, onda se sve pokušava sakriti pod tepih. Ja, gospodine Markoviću, nemam ovdje nikakve dileme, ne tražim nikakvu zaštitu, samo Vas obavještavam kao koordinatora svih tajnih službi u Crnoj Gori, nemam nikakvo obezbjeđenje, prvi sljedeći bio uniformisan bio neuniformisan, kojeg budete poslali na moju malenkost će se suočiti sa jednom vrstom otpora koja neće biti fizička. Evo to Vas sad obavještavam da ne bude poslije da sam uradio nešto u zaštitu svoje bezbjednosti što ovdje nijesam najavio, jer ste Vi evo već sedam mjeseci ignorisali ono što zna čitava Crna Gora vezano za napade.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:31:56)

Hvala.

Sljedeće pitanje za potpredsjednika Markovića ima poslanik Medojević.  
Izvolite. Izvinite, imam stari podsjetnik. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:32:16)

Obećao sam gospodinu Markoviću da ću mu uručiti CD, pa da upravo to sad uradim da ne zaboravim.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:32:31)

Molim vas da vratite vrijeme poslaniku Kneževiću na tri minuta.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:32:35)

Vratite mi vrijeme, a ako postoje tehničke mogućnosti, gospodine Simoviću, možda ne bi

loše bilo da ovaj snimak pustimo sad da gleda čitava crnogorska javnost i Skupština. Ako postoje tehničke mogućnosti, to bi bilo dobro. Postoje, je li tako?

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:32:52)

Ne postoje te mogućnosti, niti je to praksa u Parlamentu.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:33:01)

To je dva minuta napada na mene. Mislim da bi svakome bilo interesantno da vide kako ...

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:33:05)

Ja predlažem da pređete na drugo pitanje.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:33:10)

Važi. Hvala na predlogu.

Na osnovu člana 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, potpredsjedniku Vlade Dušku Markoviću postavljam sljedeće poslaničko pitanje.

Iznijeli ste tvrdnju da iza protesta koje je organizovao DF stoje u svakom pogledu određene nacionalističke strukture iz Srbije i zvaničnici iz Moskve. Na koje tačno strukture i zvaničnike imenom i prezimenom ste mislili i o kakvoj vrsti logistike se radilo?

Odgovor tražim i u pisanoj formi.

Razlog da postavim ovo pitanje je sve histeričnija kampanja režima zasnovana na srbofobiji i rusofobiji, gdje zaokružujete jedno klasično anticrnogorsko djelovanje i gurate nas u jedan civilizacijski čorsokak gdje Crna Gora nikad kroz vjekove nije pripadala niti će pripadati ma koliko Vi, gospodine Markoviću, kao potpredsjednik Vlade i zamjenik predsjednika DPS-a insistirali na tome. A čitava suština ovog anticivilizacijskog diskursa zasnovana je ustvari na vašem kontinuitetu izdaja - izdaja Srbije, izdaja Rusije u nedogled. Prvo ste priznali takozvanu državu Kosovo i zabili nož u leđa bratskom srpskom narodu. Zatim ste nakon desetina i stotina miliona evra stranih investicija od strane Rusije odlučili da mimo volje građana Crne Gore krenete sa NATO integracijama, a uz to ste i uveli sankcije Ruskoj federaciji. Rusija je druga država na svijetu, gospodine Markoviću, koja je priznala crnogorsku nezavisnost. Vodeća po direktnim stranim investicijama u Crnoj Gori, samo u 2012. godini od 636 miliona evra, 161 ipo milion evra je bio od strane Rusije ili svaki četvrti evro. Optužbe protiv Rusije i Srbije predstavljaju matricu dobijenu od strane američke ambasadorke koja je ustvari, zašto to ne reći, neformalni premijer Crne Gore, kod koje i Vi i gospodin Đukanović i ostaci ostataka opozicije čekate u redu kao što se nekad pred domovima zdravlja čekala vakcina u doba socrealizma.

Ja Vas pozivam, završavam time, da tvrdnju koju ste iznijeli u Dnevniku Televizije Vijesti na pitanje voditelja, citiram: Imate li Vi neke finansijske i obavještajne dokaze za to, Vi odgovorili - Naravno imamo i odgovorni smo pred državom da to pratimo. Sada Vam nudim pred crnogorskom javnošću, ako iznesete jedan dokaz o tome da Rusija finansijski podržava proteste Demokratskog fronta sa jednim jedinim centom, ja se ovoga trenutka povlačim ne iz javnog života, nego sam spreman da krivično i materijalno odgovoram pred svim sudovima ove države. Ali ako ne iznesete dokaz, gospodine Markoviću, elementarno i korektno je da podnesete ostavku na mjesto potpredsjednika Vlade, zamjenika predsjednika DPS-a i da se bavite nekim drugim stvarima. Ja Vas neću lično goniti zbog toga, ali nakon tvrdnji koje ste iznijeli poslije razbijanja naših mirnih protesta 17. i 24. oktobra, ne može biti da i Vi i ja govorimo istinu. Jedan od nas dvojice laže, gospodine Markoviću.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:35:57)

Imaćete priliku za komentar.  
Potpredsjedniče Markoviću, izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 11:37:18)

Hvala, gospodine potpredsjedniče. O ovako osjetljivim pitanjima treba da govorimo koncentrisani, da vodimo računa o rječniku. Ja nikada neću reći da neko od nas dvojice laže. Mogu samo da kažem da smo nešto rekli na bazi neinformisanja i pogrešnih činjenica i tvrdnji. To je pristup odgovorne političke riječi u Parlamentu, ali svak bira svoj način pristupa. Ja od takvog bježim bez obzira na oštrinu retorike i optužbi koje dolaze sa druge strane.

Prije svega, u odnosu na prvo pitanje želim da odbacim kao najprimitivniju spekulaciju da je meni, posebno meni ili bilo kome drugome bilo koja ambasada izdavala bilo kakve naloge šta će da rade i kako da djeluju državni organi. To jednostavno nije tačno. Imamo i političku snagu, imamo institucionalni kapacitet i imamo i ljudsku hrabrost da donosimo odluke o interesu države. Tako je i bilo i tako će biti dok smo na ovoj poziciji.

Drugo, Vi ste sami rekli da ste pozvali Rusiju da se angažuje da garantuje vojnu neutralnost i rezultate referendumu. To je poziv u direktno miješanje u unutrašnje stvari jedne suverene države. Dakle, kritikujete navodno mene zbog nekih pretpostavki i spekulacija a ne komentarišete sebe na osnovu sopstvene tvrdnje. Ja ne vjerujem da Vi niste patriota, nego da se u političkom zanosu pogrešno izražavate.

U odnosu na ovo što ste konkretno pitali, nijesam rekao da stoje zvaničnici Moskve, ali da postoji podrška određenih struktura iz Rusije, postoje i svjedoci smo da se podrška protestima manifestovala stavovima, raznim testovima i posjetama različitih struktura iz Rusije Crnoj Gori.

O tome svjedoči saopštenje dijela ruskih državnih medija, kao i nekih političara koji ne ostavljaju sumnju da je ruska politika bila na strani organizatora protesta, što mi nemamo ništa protiv. Iz njih se jasno vidjela podrška, takođe, zahtjevima protesta, pri čemu danas neću pominjati saopštenje Ministarstva vanjskih poslova Rusije, odnosno Ruske federacije da nije dobro prekidanje protesta povezujući ga sa gušenjem alternative protivnicima NATO u Crnoj Gori.

I da kažem ono što Vi znate. U prilici sam bio da vidim vaše posjete Moskvi, posjete vaših kolega iz rukovodstva Fronta, izjava i saopštenja koje su dolazila sa te strane o podršci itd, vaših tekstova, vaših podržavalaca i onih koji dolaze sa te strane na vašim portalima itd.

Prema tome, gospodine Kneževiću, politički niko nije neuk da iz toga izvlači jasne zaključke. Ja nijesam govorio kao ministar unutrašnjih poslova, kao državni tužilac da nudim dokaze, nego sam govorio kao politički čovjek i govorio o političkim kvalifikacijama.

Dakle, ostajem pri svojim tvrdnjama, koje sam tada saopštio i svojim procjenama.

/Upadica iz sale/

Takođe, sam rekao, da podrška protestima dolazi iz određenih nacionalističkih struktura van Crne Gore. Jasno se vidjelo da ta podrška stoji i da su ti ljudi bili ovdje, da su imali različite akcije, različite uloge, o tome su pisali mediji. Sami su se hvalili na svojim fejsbuk stranicama zbog čega su ovdje dolazili, kakve su planove imali, gdje su se sastajali, kako su okupljali omladinu i organizovali je za taj dan.

Dakle, na osnovu svega ovoga nemam namjeru da podnesem ostavku. Naravno, Vaše političko pravo je da to tražite, legitimno političko pravo da na tome insistirate. Uopšte se ne ljutim zbog toga, nemam namjeru da zbog toga podnesem ostavku jer sam bio u pravu. Događaji su pokazali da sam bio u pravu. Naravno, nemojte da ulazite u unutrašnju strukturu i nadležnosti Demokratske partije socijalista jer nemate prava da mi tražite ostavku na mjesto zamjenika predsjednika DPS-a, kao što ni meni ne pada na pamet da se miješam u politiku vaše partije, odnosno Vas kao predsjednika.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:42:19)

Zahvaljujem potpredsjedniku Markoviću. Poslaniče Kneževiću, komentar.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:42:24)

... Crna Goro prisustvovali ste klasičnom nokautu gospodina Duška Markovića, jer sve tvrdnje koje je iznosio za Demokratski front za vrijeme trajanja naših protesta su danas pale u vodu na ovom Premijerskom satu, to jest na ovim poslaničkim pitanjima. Jer, gospodin Marković nije iznio nijedan jedini konkretan dokaz o finansijskoj podršci Moskve i Beograda protestima Demokratskog fronta. I ne može ga ni iznijeti jer ti dokazi ne postoje. A Vi ste, gospodine Markoviću, u Dnevniku Televizije Vijesti saopštili da za sve ovo imate dokaze. Ja sam vas pozvao, dajte jedan jedini cent ili rublju ili kopejku koji je stigao iz Moskve za proteste Demokratskog fronta, mi se povlačimo iz politike. Ali, Vi, gospodine Markoviću, ne možete dati dokaze, jer za to ne postoje dokazi. Ali, postoje dokazi što se tiče gospode koja podržava vas. E sad ću vam objasniti zašto. Vama smeta što mi imamo političku podršku Moskve, ali vam ne smeta kada američka ambasadorka Vama i gospodinu Roćenu kaže: Razbijte proteste 17. oktobra ...

/Upadica iz sale/

Imam. To su dokazi koji upravo dolaze iz DPS-a i iz Vlade Crne Gore. To su ljudi koji su nama javili da javna tajna da vam je američka ambasadorka naredila da razbijete proteste 17. oktobra. Da, ja stojim iza toga. Evo, gospodine Markoviću, možemo Vi i ja, gospođa Uehara i gospodin Roćen na vještačenje u Wiesbaden ako Vam se ne ide u Danilovgrad. O mom trošku, da ne bude posle da je Rusija platila. O mom trošku, prodaću, Mišo Stanišiću, imanje da povedem Duška Markovića u Wiesbaden, jer je istina suština, gospodine Markoviću i gospodine Stanišiću.

A evo gospođa Uehara neka kaže da nije dala nalog. To su ozbiljne optužbe i ja ih ne ponavljam prvi put. Ovo je deseti put da ja optužujem gospođu Ueharu da je naredila razbijanje protesta Demokratskog fronta. I dalje, kada ste tajno pregovarali sa ostacima ostataka opozicije, gospodine Markoviću, i kada nijeste mogli da se dogovorite oko kvota - ko je prvi izjavio i rekao: Šta se čeka, pa sve smo već dogovorili? Margaret En Uehara, američka ambasadorka. To postoji u medijima. Ne znam zašto zvonite, gospodine Simoviću. Evo, ja ću da hvatam vezu kod Džomića kad Vas budemo smijenili s mjesta potpredsjednika, da budete u Crkvi Svetog Đorđa da zvonite na jutrenje. Nemojte, molim Vas, da zvonite. Ja ovdje jasno iznosim ...

MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:45:03)

Ja sam samo pokušao da upozorim kolege da obezbijede tišinu za Vaše izlaganje.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:45:58)

Znači, ja jasno ovdje iznosim optužbe.

Dalje, Vi govorite o podršci Rusije. Ja sam rekao sljedeće, gospodine Markoviću, da tražimo da vojnu neutralnost Crne Gore garantuju i Rusija i NATO i da rezultate referenduma garantuju i Rusija i NATO, gospodine Markoviću. Nisam ja kao Vi pa ste se samo uhvatili za NATO.

Dalje, Vi se brinete šta rade ruski zvaničnici u Crnoj Gori. Pa znate li što radi ovdje Lipka i /Prekid/ ova rakija Trinaestojulka imati sliku Lipkinu i Plantaže će imati takođe sliku Lipkinu zbog svega što je ovdje uradio od 2006. do danas. A šta rade oni vaši beogradski analitičari i janjičari Janjić, Vesna Pešić, Dragišić i ona Tuta baterija koja se javlja u dnevniku samo što vremensku prognozu ne najavljuje, govori da su NATO integracije u interesu građana Crne Gore. Ja ću vam reći ...

Dozvolite, gospodine Simoviću, prekidali su me i Stanišić, i Škrelja, i Marković, i Vi, dozvolite mi da završim.

Tako je, za 15 sekundi ne mogu reći ni ah.

Gospodine Markoviću, želim da Vam saopštim jedan poražavajući podatak za koji naravno Vi znate ali ga skrivate. 55% građana Crne Gore je protiv učlanjenja u NATO, 46% je za učlanjenje. Dokaz, istraživanje javnoga mnjenja koje je radila Demokratska narodna partija. Gospodine Markoviću, ako ste uvjereni u ova vaša istraživanja javnoga mnjenja koja spinujete s vremena na vrijeme, 'ajte da održimo referendum. Zašto bježite od referenduma ako je većina na vašoj strani? Ja vam garantujem, ja ću da vam čestitam ukoliko pobijedite na fer i demokratskom referendumu. Ali, Vi znate, dozvolite, gospodine Simoviću, molim Vas vrlo je važno, znate, gospodine Markoviću, da ja govorim istinu. Znao da je ovaj aranžman preko kojega je stavila havajski vijenac gospođa Uehara vezano za Vladu izbornog oduševljenja, povjerenja, uzbuđenja i magnovenja ustvari aranžman da pokušate da nakon oktobarskih izbora odluku o učlanjenju Crne Gore u NATO donesete u Skupštini uz pomoć NATO satelita iz opozicije.

Da vas informišem, mi smo za vrijeme naše antiNATO kampanje na današnji dan državi Crnoj Gori platili sedam hiljada evra plaćenog PDV-a za sve aktivnosti koje je imala Demokratska narodna partija i pozivam Vas, tužilaštvo, DRI je već evo dva dana u Demokratskoj narodnoj partiji, ako nađete ijednu kopejku finansiranja iz Moskve, da zabranite Demokratsku narodnu partiju. Imam dopunsko pitanje, gospodine Simoviću.

Pitanje za Vas, gospodine Markoviću, kao koordinatora svih službi bezbjednosti:

Hipotetički, ako biste recimo Vi, gospodin Đukanović, i recimo gospodin Roćen, i recimo gospodin Krivokapić krenuli za Moskvu jednog lijepog dana, da li bi ste mogli da uđete u Rusiju? Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:49:02)

Potpredsjednik Marković imaće priliku da odgovori na dopunsko pitanje ako želi.

Ja sam prije pokušavao samo kratko upozorenje da dam Vama u odnosu na matematiku. Davali ste određene procenete, zbir dva procenta koja ste saopštili je 101 tako da sugerišem da malo pogledate tu Vašu matematiku.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:49:28)

Trebali ste tu matematiku da upotrijebite kad ste brojali glasove za Darka Pajovića, jer čitava Crna Gora zna da on nije imao 42 poslanika i da ste izabrali predsjednika Skupštine taman kao što ste izabrali predsjednika države i taman kao što ste pobijedili na svim ovim izbornim procesima. Ja sam saopštio grešku, 55 - 45 je odnos snaga što se tiče protivnika i zagovornika učlanjenja Crne Gore u NATO i ja bih volio da ste se tom matematikom bavili kad ste u ponoć bez kamera i bez prisustva javnosti izabrali Darka Pajovića za predsjednika Skupštine. Nikad se nigdje birao nije predsjednik Skupštine u jedan i po. Birao se predsjednik skupštine vampira poslije ponoći kad nema sunca, ali birati predsjednika Skupštine Crne Gore za ovaj sveti jubilej vječnosti Crne Gore, dozvolite da je u najmanju ruku degutantno.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:50:28)

Hvala.

Poslaničke Kneževiću, samo dozvolite. Meni neko kad ukaže na neku grešku, prvo zahvalim, drugo, komisija je bila kompetentna ovdje pred očima svih prisutnih poslanika i nemojte molim Vas na takav način da saopštavate.

Potpredsjednik Marković želi da odgovori na dopunsko pitanje.

Nemojte, molim Vas.

Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:51:00)

Gospodine Simoviću,

Mislim da je vrlo važno da saopštite crnogorskoj javnosti ko je bio u izbornoj komisiji, zašto su isključene kamere, zašto je Pura Popović, kolega Popović 40 minuta putovao od one stolice do Vas da uzme glasački listić i zašto su pojedine kolege iz DPS-a iz vašeg kluba nama saopštile i pozvale nas da ostanemo da vidimo kako će da prekriže listić za izbor Darka Pajovića. Na ta pitanja Vi, gospodine Simoviću, treba da odgovorite crnogorskoj javnosti. Ko je bio u toj izbornoj komisiji, šta se desilo sa Popovićem koji je rekao da neće glasati za Pajovića i šta je bilo sa još jednim brojem poslanika Demokratske partije socijalista? Mislim da je to važno i zašto ste isključili kamere baš kad su se brojali glasovi, jer nije bilo prisutnih iz opozicije. Pošto ste vi postali postali u zadnje vrijeme /Prekid/ gestikulacije ja sam saopštio. Kada ste Vi saopštili rezultate da je Darko Pajović izabran za predsjednika Skupštine, imali ste izgled čovjeka kojem je upravo prsnuo čir na dvanaestopalačnom crijevu. To svi znaju i to je mogla čitava Crna Gora da vidi. Pokažite pravi izborni materijal i glasačke listiće sa izbora Darka Pajovića. Ja tvrdim da on nije imao 42 poslanika.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:52:03)

Hvala.

Sve je to dostupno javnosti kao što je dostupan javnosti i materijal kada smo imali razrješenje prethodnog predsjednika Skupštine. Ako insistirate na tome, potruđiću se da ukupna crnogorska javnost napravi uvid i u taj materijal i u materijal kada je biran predsjednik Parlamenta gospodin Darko Pajović. Potruđiću se da Vam izađem u susret.

Potpredsjedničke Markoviću, izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 11:53:00)

Gospodine Kneževiću, postavljate meni pitanje, a ne potpredsjedniku. Dopunsko pitanje ste meni postavili. Drago mi je da ste rekli da u Vašoj partiji imate kapacitet da radite ozbiljna istraživanja javnog mnjenja. To je za jednu malu partiju novoosnovanu koja nije još učestvovala na izborima i za Crnu Goru dobra informacija, jer jedna takva partija ima i taj potencijal da istražuje javno mnjenje, da utvrđuje njegovu kredibilnost i da objavljuje. Tako da nema spora sa tim. Mislim da ako je to tačno pošto ste sa tvrdnjom, jakom tvrdnjom to saopštili, vidjećemo u oktobru pošto je osnova vaše kampanje antiNATO kampanja, ja očekujem da vi možda nećete imali preko 55, ne bi bilo zaista realno, ali očekujem da ćete imati između 30 i 40% glasova ako budete izašli samostalno na izbore.

Jedino što niste rekli šta istraživanje govori mimo ove moje hipotetičke pretpostavke jeste koliko ste jaki kao partija, po tom vašem istraživanju. Ali, vidjećemo u oktobru i onda će to biti mjera najbolja i Vaših stavova i mojih osporavanja. Što se tiče drugog pitanja, želim da Vam kažem da smo baš prije 20-tak dana dobili poziv zvanične Moskve da prisustvujemo jednom od najvećih bezbjednosnih skupova koje Moskva, odnosno Rusija organizuje svake godine na svijetu, da sam ja više puta pozivan na te skupove i ovoga puta. U Groznom je održan i naravno zbog obaveza na taj skup je pošao jedan od službenika, učestvovao na tom skupu i imao sastanak sa Petruševim, sekretarom Savjeta za nacionalnu bezbjednost Rusije kojom predsjedava predsjednik Putin.

Prema tome, ja mogu, ako me pozovu, otići ću bez ikakvih problema. Vjerujem i predsjednik Đukanović i ... Za gospodina Krivokapića ne znam. On će za sebe odgovoriti sigurno.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:55:01)

Hvala. Sa odgovorom na dopunsko pitanje završili smo. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 11:55:40)

Da li sam ja pravilno shvatio gospodina Markovića? Crna Gora je dobila poziv za najveći bezbjednosni skup na svijetu koji se održava u Groznom. Je li tako? Svake godine, a najveći je bezbjednosni skup na svijetu i gospodin Marković na najveći bezbjednosni skup na svijetu nije pošao, nego je pošao neki sekretar, savjetnik ili već neko drugi. Samo mene to interesuje.

Ja sam zaključujući iz ovoga što je rekao gospodin Marković shvatio da je njemu, gospodinu Đukanoviću, Roćenu i Krivokapiću zabranjen ulazak u Rusiju. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 11:56:30)

Poslaniče Kneževiću, poslaniče Medojeviću, molim vas, da dam odgovor na proceduralno pitanje. Gospodine Medojeviću, dozvolite da odgovorim.

Kolega Knežević je imao proceduralnu reakciju. U sklopu proceduralne reakcije pitao me je da mu pomognem da li je on dobro razumio odgovor gospodina Markovića. Dakle, kolega Kneževiću, prosto previše od mene tražite da ja sada tumačim, da li ste Vi nešto dobro razumjeli ili ne. Ako bih ušao u tu fazu, bojim se da se mi onda ne bismo razumjeli ako bih dao odgovor. Prema tome, izostaće moj odgovor na Vašu proceduralnu reakciju.

Poslanik Medojević. Izvolite. Imate jedno pitanje.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (07.06.16 11:57:50)

Poštovani građani Crne Gore,

Kao što znate, događaji iz 17, 18, 24, brutalni teror ove vojno-policijske hunte koja upravlja Crnom Gorom za poslanike Demokratskog fronta spada u najvažnija politička državna pitanja i dok ne dođemo do pravih odgovora, mi ćemo stalno ponavljati ta pitanja. Potpredsjednik Vlade i čovjek koordinator svih bezbjednosnih službi u Crnoj Gori, svih špijuna, obavještajaca, ovih regularnih, neregularnih, to je ta funkcija, 18.09.2015. je dao izjavu u vezi mogućih incidenata na protestima 27. 09. 2015. godine. Može li doći do incidenata? Može. Za to nijesu potrebne hiljade ljudi već dva, tri neodgovorna čovjeka spremna da bace bombu, da probiju policijski kordon ili da pokušaju da silom uđu u Parlament. Dakle, poštovani građani, u nizu svojih javnih izjava, kao prvi čovjek bezbjednosnog sistema Crne Gore i regularnog i neregularnog, jer mi znamo da postoji formalni koji je manji i postoji neformalni crni neregularni, parabezbjednosni sistem koji je mnogo veći. Sigurno ovakve informacije kada dajete, morate da snosite javnu odgovornost. Vi znate da su ovakve informacije koje su netačne, koje su događaji pokazali kao netačnim, kao i informaciju koju ste rekli da ste nas 17. uveče zadržali policijskom silom, gdje sam ja dobio dva udarca pendreka u ruku jedan u glavu i udarac ispod štitova, da ne kažem gdje, rekli ste da ste imali informaciju da idemo da napadamo Skupštinu. 17. uveče kad ste nas kordonom policije zaustavili kod pošte ste rekli da imate informaciju da upadamo. Ni to nije tačno.

Znači, gospodine Markoviću, Vi znate da postoje teška krivična djela za uznemiravanje javnosti, za subverzivne djelatnosti protiv javnog reda i mira, protiv ustavnog poretka i Vi kao prvi obavještajac ove zemlje, bezbjednjak ove zemlje, da iznosite ovakve neistine, morate snositi neku odgovornost. Naravno, poštovani građani, najbolje je da snosi političku odgovornost, da ovo smijenimo u oktobru na izborima, i da vi, crnogorska sirotinjo, koju smo utvrdili da u Beranama ni jedan glas, potpredsjedniče DPS-a, u Beranama u onoj dokumentaciji koju su naši ljudi na čelu sa Batom Đurišićem uzeli iz vašeg izbornog štaba, ni jedan birač DPS-a nije glasao bez kompenzacije. Ili je dobio pare, ili se nalazi u onome tefteru vaših aktivista, posao... Zamislite kojoj Vi partiji pripadate, gospodine Markoviću. Ni jedan čovjek u Crnoj Gori vas ne glasa zbog vašeg programa, zbog vašeg autoriteta, zbog vjere u vašu partiju. Ko vas podržava, podržava iz nekog interesa. To važi za kolege iz opozicije. Tako ste izabrali Vladu, tako ste izabrali predsjednika Skupštine. Našli ste ljude koje možete da kupite. Mi imamo dokaze za ovo što pričamo, našli smo



papire, potpise tihi ljudi. Zamislite vi partiju i kad objašnjavate evropskim partnerima vi ste primjer demokratije u regionu, ni jednog kukalog glasa na tom biračkom mjestu nijeste osvojili zbog programa i zbog vaše patriotske orijentacije, nego ste morali da platite.

Dakle, izjava da će neko mirnim demonstracijama gdje se borimo protiv te prakse da plaćate ljudima političko povjerenje, da kupujete većinu u Parlamentu, da postavljate predsjednika Skupštine, ministre, pokušate da razbijate opozicione partije. Mi se zbog toga borimo na demonstracijama, gospodine Markoviću. I pošto nijeste još uvijek nauči, ali izgleda nećete da je borba za fer izbore patriotski i demokratski čin građana Crne Gore, a ne bacanje bombi i terorizam još koji vi ovdje navodite kao opasnost, posebno, gospodine Markoviću, 24. uveče, bacali ste smrtonosne količine bojnih otrova na narod. Sami bog je spasio da nije bilo žrtava, gospodine Markoviću.

Gospodine Markoviću, kako bismo se mi danas u Crnoj Gori gledali i šta bi se dešavalo da je ne daj bože neko od mirnih demonstancija izgubio život? A vi ste i vaše službe bezbjednosti onu noć upotrijebili takvu količinu sile, hemije, posebno ta Specijalna antiteroristička jedinica, da je moglo do toga da dođe. Hvala bogu da nije došlo do toga.

I još jedno pitanje. Vi kažete nije bilo paravojnih i parapolicijskih formacija. Ja sam lično, kada sam se povlačio nakon bojnih otrova koji su pali pored mene, skrećući pored zgrade Telekom, prema hotelu Podgorica, vidio barem desetak istaknutih bezbjednosno interesantnih lica iz organizovanog kriminala, iz podzemlja, zajedno sa bivšim visokim operativcima vaše službe koju ste vi vodili. Više nisu operativci, ali su družili se sa vodećim licima crnogorske mafije, koja su bila naoružana, gospodine Markoviću. Ispred hotela Podgorica. Pa Vas pitam - Šta su radili mafijaši kriminalci okupljeni iz Crne Gore? Da li ste imali tu bezbjednosnu informaciju kao prvi čovjek da se naoružana lica koja vi vodite, vaše službe kao bezbjednosno interesantna, kao članovi organizovanih kriminalnih grupa, čak i vođe tih organizovanih kriminalnih grupa, sa operativcima ANB-a 24. uveče stoje naoružani sa rukom, ovako ispod jakni i čekaju? Koga čekaju, koga čekaju? /Upadica/ Ko se prepao? Ja je li? Ja Vas pitam ko je bio na tom samitu mafije u hotelu Podgorica 24. uveče?

To jesam li se ja prepao ili se nijesam prepao, to ćete vi suditi kad mi budemo vlast, a vi budete opozicija, pa bez telohranitelja, obezbjeđenja, bez kamera, budete šetali gradom Podgoricom i Crnom Gorom. Izadite među vaše birače koje ste kao vlast kupovali, izadite među one operativce s kojima ste rekli na Odboru za bezbjednost da imate vrlo loše odnose, da ste ugroženi, da vam ugrožavaju bezbjednost.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ:

Nemojte me tjerati da isključujem mikrofon. Već ste duplo prekoračili vrijeme. Imate pravo na komentar. Ja Vas molim da privedete kraju.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ:

Gospodine potpredsjedniče, gospodin Marković je sa mjesta dobacio da sam se ja prepao. Evo ja mu sad odgovaram jesam li se ja prepao ili nisam, kad on bude u opoziciji, kad bude bez obezbjeđenja, bez ičega u demokratskoj Crnoj Gori, kada se budete suočili sa vašim radom kao šefa službe, koji ste radili 20 godina, sa /Prekid/ koje ćete imati onda ćete vidjeti, vidjećemo da li ste hrabar čovjek.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:00:51)

Hvala.

Ja Vas zbilja molim da poštuju vrijeme. Evo pokušavam da budem tolerantan, ali prekoračili ste više nego duplo. Hvala Vam.

Potpredsjedniče Markoviću, izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 12:04:38)

Hvala, gospodine potpredsjedniče,  
Da počnem od ovoga posljednjega.

Nije potrebno da se busamo u našu hrabrost, Vi i ja se znamo građanski. Naravno, politički se ne slažemo, ne znam da li ste me vidjeli kada subotom ili nedjeljom, a često se sretamo, pošto blizu ste mene, uvijek idem sam. Nikada me nijeste vidjeli sa obezbjeđenjem, niti ćete me vidjeti sa obezbjeđenjem. Obezbjeđenje koristim samo kada sam u profesionalnoj funkciji zbog toga što poštujem profesionalne standarde i zahtjeve. To znate, tako da nemojte da špekulišete na moj račun.

Ova moja upadica je bila više slobodna a ne provokacija, zbog toga što me pitate o nečemu da ja vodim računa ko sjedi u hotelu, bilo kojem hotelu i kafani. Ja ne znam, Vi ste rekli - drže ruke u džepovima. Vi ste vidjeli, ali dobro, nije bitno.

Drugo, Vaš pežorativni odnos prema sektoru bezbjednosti je poznat. On je komotan, neopravdan, državno i politički neodgovoran. A ako bih ja želio da budem pežorativan, onda bih ja mogao Vas da svrstam u neku tajnu službu za koju se još ne zna kako je formirana, kako djeluje i za čije interese, jer stalno izlazite sa nekim podacima, stalno izlazite sa povjerljivim podacima o zavjerama na globalnom, regionalnom i nacionalnom nivou. Dakle, Vi sigurno pripadate nekoj službi. Iz ovoga što pričate logiciрам, pripadate nekoj službi i vrlo ste vješt operativac, da ne kažem špijun kako Vi nas kvalifikujete.

Drugo, nije građane Crne Gore, pa ni vas, onu noć spasio Bog, ili nije Bog doprinio da ne bude žrtava, nego profesionalna akcija države i profesionalna akcija državnog aparata.

Da se vratim sada na konkretno poslaničko pitanje. Radi javnosti, odgovoriću da sam 18. 09. 2015. godine dao ovu izjavu u vezi mogućih incidenata na protestima Demokratskog fronta i šta tu nije tačno. Da li ova mogućnost o kojoj sam ja govorio postoji na bilo kojem skupu vezano i za Crnu Goru i van Crne Gore? Gdje i ko danas izaziva incidente na javnim skupovima kada za to ima interes? Pojedinci, a ne organizovane formacije. To nije bila poruka vama da vi stojite iza toga, nego nekome ko bi mogao da to zloupotrijebi. I to je bila politički odgovorna izjava i danas stojim iza nje, gospodine Medojeviću.

Nažalost se potvrdilo ono što sam ja rekao, jer oni molotovljevi kokteli nijesu bile eksplozije ali su bili opasni po život svakoga i po život policajaca. /Upadica/ Pa gledali smo na televiziji, rekao sam jedan. Nije, vidjeli smo jedan i vidjeli smo da je bilo problema. Znači, molotovljev koktel. /Upadica/ Ja sam ga bacio sigurno. Znači bilo je i to se moglo završiti, srećom nije se završilo i slažem se. Ne radujem se zbog toga što se to tako završilo. Nijesam ništa lično i politički imao protiv vašeg okupljanja. Slažem se da je to demokratski iskaz, ali sam imao i imam danas protiv vaših namjera da uđete i da zauzmete Parlament i rušite ustavni poredak. I oko toga se razlikujemo. Ne, o 24. govorim o tome. Dakle, to je moj odgovor, gospodine Medojeviću. Naravno, kako ste rekli stojim potpuno ovdje, stojim i pred vama danas u Parlamentu, stojim pred cijelom crnogorskom javnošću, sutra ako budem trebao, kao što znate, vrlo rado idem i pred organima gonjenja i suđenja. Ne krijem se iza svog imuniteta, ne krijem se, kako Vi kažete, iza moje sile, nego se pojavljujem, branim svoje dostojanstvo na častan način pred institucijama. Ne stidim se i ne plašim se ovoga što mi neko može reći i što ja želim da kažem.

Prema tome, ja sam čovjek dijaloga ne samo u institucijama, zbog toga što me one štite, nego i na javnom mjestu. To dobro znate.

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:09:07)

Hvala, potpredsjedniče Markoviću.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (07.06.16 12:09:12)

Poštovani građani, čuli ste bivšeg šefa državne bezbjednosti, profesionalnog obavještajca ili, kako vi to volite da kažete, špijuna. Je li tako? Vi ste bili šef obavještajaca i špijun. Pa evo ja kažem...

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ:

Molim Vas.

Čuli smo odgovor potpredsjednika Markovića.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ:

Znači, Vi ste bili šef svih špijuna u Crnoj Gori ne kao pravnik i profesionalac ili filozof. Kao obavještajac, kao čovjek koji niste čak ni školovani, kao obavještajac ste bili šef.

Prema tome, kao što znate, imali ste prilike vidite, tačno je da imam informacije sa znanjem koja dolaze upravo od profesionalaca iz te službe koji se stide stanja u kojem se bezbjednosni sektor nalazi. Stide se crnogorski profesionalci u službi da ih neko čera iz Crne Gore, koji su završili škole, koji znaju jezik, koji znaju informatiku, koji su mislili da će da rade u modernoj, savremenoj službi, da ih vi i vaši nasljednici, poslušnici, poslije vas, čerate, da pretovaraju kamione na granici i švercuju cigarete. Znači, ja Vam direktno kažem jer ste me pitali odakle dobijam informacije.

Drugo, profesionalno je za vas katastrofa, što bi rekao kolega Knežević, doživjeli ste još jedan nokaut, da vi kao crna kutija režima u 23 godine ne znate koju službu ja imam i za koju službu ja radim. Pa to je teško. Znači da ne znate, što znači da ja svoj posao, kontrole tajnih, javnih bezbjednosnih službi u Crnoj Gori i iznošenja šta se tamo dešava radim profesionalno, patriotski u skladu sa mojim mandatom u ovom Parlamentu. Znači, i visokim obavještajnim standardima. Zašto? Zato što dobijam informacije od vaših službenika, od vaših operativaca u službi. Nemojte se čuditi, od vaših operativaca u službi koji ukazuju na nezakonitu zloupotrebu službi bezbjednosti prije svega o očuvanju DPS-a. Gospodine Markoviću, mi smo jedna od rijetkih zemalja gdje se SAJ, policija i sila koriste da brane jednu vlast. Vi ste pokazali da ste spremni za odbranu vlasti da izazovete žrtve i krvoproliće u Crnoj Gori, da dovedete Crnu Goru u stanje građanskog rata. Pa kakav ste Vi to čovjek, gospodine Markoviću? Pa je li moguće da vam je vlast toliko značajna? Pa zar to nije normalna stvar u demokratiji, vi tu sad, mi ovdje, samo da bude pošteno i da se ne krade. A uhvatili su vas, svi su vas uhvatili, da kradete izbore. Nažalost, za to što ste iskoristili slabosti nekih kolega iz opozicije, možda i te tajne dosije koje pravite o njima, ko to zna. Vidjećemo kako je Pajović prešao iz strane opozicije na stranu vlasti. Mi obećavamo, građani Crne Gore, otvorićemo sva dosijea, objavićemo registar špijuna u Crnoj Gori. Jednom se Crna Gora mora osloboditi od udbe. Ovo je demokratska zemlja, ona mora da bira svoje vlasti na izborima, a ne da se kupuju ljudi, da se u ucjenjuju ljudi, da se služba koristi na način da podržava organizovani kriminal i mafiju.

Gospodine Markoviću, ja sam iznio svoje podatke, svoja saznanja. Danas, ako znate, ako možete da pratite 90% saznanja se danas saznaje putem mreže, putem interneta. 90% saznanja o kojem ja pričam možete saznati ako znate preko interneta. Zato, gospodine Markoviću, 24. i 17. će ostati zabilježeni u Crnoj Gori kao jasna poruka. Vi znate zašto ste ovo govorili. Htjeli ste da prepadnete narod, to je klasični spin, izazivanje panike. Svjesno i odgovorno da isprepadate narod, ali vam je 24. došlo 25 hiljada ljudi. Vidjećete kako će u oktobru narod da reaguje na ovo što vi radite i što pokušavate da nedostatak demokratskih kapaciteta i legitimiteta obezbijedite tako što ljude koji nemaju dovoljno upornosti i snage da pridobijete našu stranu.

Demokratski front ostaje uporan do kraja i mi ćemo sigurno pobijediti. Vi znate da ćemo mi pobijediti. Za nas su to istina, pravda i demokratija i mi ćemo pobijediti. A onda ćemo se suočiti šta se radilo 23 godine u Crnoj Gori. Da vidimo fino šta je rađeno 23 godine, da vidimo kako se sticala imovina, ko je kako vršio svoje funkcije, ko je šta radio, ko je švercovao, ko je krao. I da

vidimo ko je radio patriotski posao za ovu državu, gospodine Markoviću, a ko je štitio posljednji totalitarni nedemokratski režim, duboko povezan sa strukturom organizovanog kriminala u Evropi.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:12:24)

Opet značajno prekoračenje, uzaludna je moja upornost i moje molbe.  
Sada bih molio poslanika Radunovića da postavi pitanje.

SLAVEN RADUNOVIĆ (07.06.16 12:14:10)

Zahvaljujem, gospodine predsjedavajući.

Građani Crne Gore, gospodin Duško Marković je, ja ga makar tako doživljam, ozbiljan protivnik i Demokratskog fronta i promjena za koje se mi borimo. On je čovjek koji predano radi svoj posao. Naravno, ne u službi građana, nego u službi režima Mila Đukanovića i njemu bliskih ljudi.

Zbog toga je on kao tako ozbiljan čovjek i ozbiljan protivnik, zaista ga tako doživljam, bio svjestan kad se krenulo u organizaciju protesta, da je to najozbiljniji udarac koji može da primi i da ga ne izdrži vlast Mila Đukanovića.

Pročitaću moje pitanje, pa će iz njega biti jasno zbog čega ovako počinje svoje izlaganje.

Zašto ste još prije početka serije protesta Demokratskog fronta, a onda sve intenzivnije tokom njihovog trajanja, u koordinaciji sa predsjednikom Vlade i režimskim medijima širili lažne informacije o nacionalnom karakteru i ciljevima protesta?

Da li ćete podnijeti ostavku zbog činjenice da ste iz ličnih interesa, zloupotrebljavajući službeni položaj, širili paniku među građanima, iznoseći tvrdnje za koje do danas ne postoji ni jedan jedini dokaz?

Naime, kao neko ko je od nesumnjivog autoriteta za obavještajne strukture, za policiju, za veliki broj građana u Crnoj Gori, zbog toga što je pokrивao vrlo odgovorne funkcije posljednjih 15-tak godina, a i zbog sadašnje funkcije koju ima, ono što je izjavljivao gospodin Marković, a što već danas polako relativizuje u svojim odgovorima, a to su bili praktično decidirani odgovori na pitanja novinara, da se sprema državni udar, da se sprema ne znam kakva organizacija nasilja po Crnoj Gori i po Podgorici, da je to sve služilo koordinirano sa režimskim medijima koji su to ponavljali, posebno Televizija "Pink" i Javni servis, da je to sve služilo širenju panike i stvaranju atmosfere za onakav obračun sa građanima Crne Gore, kakav smo vidjeli 24. i nekoliko dana prije, ali 24. dominantno, stvarala se atmosfera da se opravda već planirani napad na građane Crne Gore, ja bih rekao na disciplinovanje slobodnih ljudi u Crnoj Gori.

Gospodine Markoviću, nema ni jednog dokaza, u policijskom biltenu, u dnevnim novinama nekoliko dana nakon 24. oktobra su izlazile fotografije ljudi koji su navodno učestvovali u nemirima. To su bile fotografije iz registra MUP-a Crne Gore iz ličnih karata, da ne kažem da se dodavalo još ljudima tamo, pa se pisalo da su osuđivani za ovo, za ono da bi se od njih napravili ne znam kakvi kriminalci. Ni jedan od tih ljudi nije procesuiran, građani Crne Gore. Među njima su bili i neki bliski rođaci funkcionera DF-a i time se htjela poslati poruka da je to sve bilo dogovoreno i da su tu porodice učestvovala i ne znam šta. Znači, taj isti medij danas, juče, na isti način se obračunava i sa redarima Demokratskog fronta, koji otkada je uspostavljena ta služba više nemamo ni jedan jedini incident jer ga ne dozvoljavamo. Tada su uspjeli da ubace iz policije ljude u naše redove, ali više ne mogu.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:17:12)

Hvala.

Potpredsjedniče Markoviću, izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 12:18:02)

Ne povlačim svoje političke izjave, možda ste ih tako protumačili, dali im drugu dimenziju, jer smo prošli da kažem jednu fazu koja bi trebala biti zaboravljena u političkom djelovanju i ne koristiti je ubuduće. Baš zbog interesa građana i interesa države.

Gospodine Radunoviću, nijesam davao ili saopštavao lažne stavove, kako ste rekli, nego sam iznosio svoje političke stavove i svoje pretpostavke. Kao što znate, cjelokupna javnost Crne Gore je upoznata i imala je prilike da vidi da su se ti, nažalost, moji stavovi potvrdili u konkretnom činjenju i konkretnim događajima. Protesti su, kao što znate, bili nasilni i rušilački, bez obzira što vi jasno kažete da ne stojite iza toga i da nijeste za njih odgovorni. Oni su bili nasilnički i rušilački. Pokušaj rušenja ograde, pokušaj ulaska u Parlament, obračun s policijom, ispaljivanje molotovljevih koktela, povrijeđeni ljudi itd. To su nasilni protesti. Oni se ne mogu kvalifikovati nikako drugačije, sjedjeli vi ovdje ili mi tamo. Svako ima pravo da brani tu svoju poziciju, ja je ne osporavam.

U odnosu na to su reagovali državni organi. Ovdje u Parlamentu je bila inicijativa za skidanje imuniteta, podizani su optužni predlozi, to je sada u proceduri. Ostavite da vidimo šta će se desiti. Ne želim nikome da mu se pripiše ono za šta nije odgovoran, niti želim da u tome učestvujem. Prema tome, ostavimo da vidimo onima koji su nadležni da to utvrde i ispitaju. Činjenica je da su bili nasilni, činjenica je da je bilo obračuna na ulici, pokušaj ulaska u Parlament, da je Tužilaštvo reagovalo, da ta tužilačka reakcija ima svoj postupak koji nije okončan. 'Ajmo da vidimo šta će biti.

U tom smislu, ne osjećam se odgovornim i neću podnijeti ostavku ne zbog toga što sam vezan za funkciju, nego zbog toga što se ne osjećam odgovornim i zbog toga što mislim da sam u to vrijeme radio i govorio ono što je ispravno i ono što je u skladu s mojim političkim i profesionalnim principima. Vi se gnušate tog mog pristupa, ali to je vaše pravo. Ne ljutim se, ali samo konstatujem.

Sljedeće, što s tiče moje odgovornosti, eventualne krivične, građanske, po bilo kom osnovu ja sam tu u Crnoj Gori i spreman da je prihvatim ili sada ili kada vi dođete na vlast. Neću bježati od toga sigurno, niti imam bilo kakav osjećaj neprijatnosti zbog toga. Bilo kakav, vjerujte.

O tome kakva je bila moja politika ili politika moje partije sudiće građani. Vidjećemo to u oktobru nakon izbora. Vidjećemo ko je bio u pravu, vidjećemo čija je politika ispravna, čija je retrogradna, a koja je demokratska i proevropska. Vidjećemo to, gospodine Radunoviću. Nadam se i siguran sam da vaša politika neće pobijediti.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:21:37)

Zahvaljujem potpredsjedniku Markoviću.  
Komentar poslanika Radunovića.

SLAVEN RADUNOVIĆ (07.06.16 12:21:42)

Hvala vam.

Potpredsjedniče Vlade, moram da priznam da sam iznenađen. Očekivao sam od Vas da ćete, ipak, danas bolje da se snalazite s ovim pitanjem. Ni na šta ne odgovarate. Pred čitavom crnogorskom javnošću koja je bila zasuta Vašim, zatim izjavama premijera "Minut, dva" Pink, državna televizija, svako veče tokom trajanja protesta. Niste Vi bilo ko. Vi ste zamjenik premijera u Crnoj Gori i čovjek zadužen za koordinaciju bezbjednosnih službi. Kada Vi izgovarate ovo, ne možete posle sedam ili osam mjeseci da kažete - nema dokaza, to je bio moj politički stav. Kažem da nijedan od ljudi nije procesuiran od onih ljudi koji su u policijskom biltenu, dnevnim novinama, moram tako da ih nazovem, to je stvarno sramota, tri, četiri dana na naslovnoj strani izbacivali slike ljudi koji su navodni provokatori, ni jedan jedini nije procesuiran.

Vi ste vješto politički htjeli moj istup od maloprije da prebacite navodno na moju odbranu vezano za postupak koji se vodi protiv gospodina Mandića i mene. Ne pada mi na pamet. Pričam

o tome da nijedan od izgređenika nije procesuiran. A znate li zbog čega? Valjda ne treba to da objašnjavamo. Zato što su ti ljudi poslani od strane crnogorske policije ili službi bezbjednosti ili paralelnih organizacija koje su bile zadužene. Možda policajci stvarno nijesu imali pojma ko su ti ljudi, ali neko jeste. Neko ih je poslao. Da su bili iz Demokratskog fronta, svi bi već bili osuđeni. U to nemojte da sumnjate uopšte.

Prema tome, ti što su sa maskama, mi smo tražili da se skinu maske. Nemoguće je da nijedan nije mogao da bude ispraćen. Mene zanima, na to nijesam dobio odgovor, na osnovu čega ste Vi davali onako neodgovorne izjave i širili paniku i tjeroali ljude na taj način i na kraju opravdali onakvu reakciju koja je bila samo srećom završena bez smrti i posljedica? Jer, nijeste vi mogli da iskontrolišete šta će da se desi s čovjekom kojeg jure da mora da skoči u korito Ribnice iz parka. Mogao je da slomi nogu, mogao je da slomi glavu. Jeste li možda kontrolisali onih 30 SAJ-ovaca kada su prebijali Mija Martinovića, hoće li baš do granice smrti ili će da pogine? Nemojte to da pričate. Ono je bila sramota, jedna od najvećih za bezbjednosni sektor u Crnoj Gori. Za vas lično politički, mislim da ste vrlo svjesno sve ono radili da biste opravdali onakvu reakciju, danas se vadite. Nemate ni jedan jedini procesuirani i završeni slučaj.

Kada već pominjete slučaj koji je pokrenut protiv gospodina Mandića i mene, dva puta do sada je Viši sud ne oslobađao nas, nego odbijao optužnicu zbog toga što smatra da nema dovoljno dokaza ni za osnovanu sumnju. Prema tome, onakva priča čovjeka koji je zadužen za bezbjednosni sektor da na kraju ne može da dobije epilog čak ni kroz optužnicu je sramota. Zbog toga sam rekao vrlo ozbiljno da treba da razmislite o ostavci ako ste .... čovjek.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:25:00)

Hvala.

Sljedeće pitanje za potpredsjednika Markovića će postaviti kolega Labudović.  
Izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (07.06.16 12:25:09)

Gospodine Markoviću, koncipirajući ovo pitanje bio sam svjestan da neću biti jedini koji će Vam to postaviti, ali sam kod opredjeljenja da to i ja uradim imao na umu Vašu profesionalnu titularizaciju koja, bez obzira što Vas čini jednim od najvažnijih ljudi u ovom aparatu, skriva i nešto što svi znaju, a nigdje ne piše. Da ste Vi alfa i omega svega što se dešava u Crnoj Gori, da bez Vašeg znanja i Vašeg odobrenja niti smrkava, niti sviće u Crnoj Gori i da ste, na Vašu veliku žalost, drugi čovjek u DPS-u i drugi čovjek u državi. Zašto kažem na Vašu veliku žalost? Zbog toga to je poznato kako Milo Đukanović rješava pitanje drugog. Ali, računam da ćete se Vi bolje snaći od onog dolje i da Vi imate više podataka i više činjenica za trgovanje poslije s državnim tužiocem radi nekog smanjenja kazne itd. Jer, uvjeravam Vas, prije ili kasnije doći ćete na tapet.

Znate, Vi ste rekli da su to vaša politička uvjerenja. To bih shvatio i prihvatio da ste Vi samo funkcioner Demokratske partije socijalista, nešto poput Miša Stanišića, pa to govorili. Ali, gospodine Markoviću, Vi ste potpredsjednik Vlade, institucije u ovoj zemlji koja je, bez obzira kako je birana, a znamo kako je birana, Vlada svih građana Crne Gore. Vaša odgovornost je jednaka kao i prema glasačima DPS-a koji su vas dominantno doveli u tu poziciju, tako i prema onima koji vas nijesu glasali. Tako je to u normalnim demokratskim i evropskim državama, gospodine Markoviću, i Vi ne možete da izjavljujete šta vam padne na pamet, osim da skinete kravatu i da dođete u zgradu stare Vlade đe tamo zasijeda DPS i da kažete - Ja kao potpredsjednik DPS-a ili ne znam šta ste tamo, smatram to i to. Kada sjedite u fotelji Vlade, na funkciji na kojoj jeste, Vaše izjave moraju, prije svega, da budu utemeljene, moraju da budu istinite.

Gospodine Markoviću, stoga sam Vas pitao je li moguće da ste dobili pogrešne informacije da smo mi, prije svega, finansirani od Rusa, da spremamo maltene građanski rat, pa se pojavila Azra i spasila Crnu Goru, da ne znam šta sve spremamo ili ste to uradili zlonamjerno. Kako god da ste uradili, red bi bilo ako smatrate da je ovo normalna, uređena, civilizovana, demokratska /Prekid/ ili da posmenjujete one koji su Vas obavještavali, ili da Vi podnesete ostavku. Zato

ponovo potenciram i ponavljam pitanje - Hoćete li da posmenjujete njih, ili da Vi smijenite samog sebe?

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:28:23)

Hvala.

Prije odgovora potpredsjednika Markovića, javio se proceduralno, rekao bih s pravom, poslanik Stanišić. Pomenuli ste ga. Molim Vas, proceduralna reakcija, dozvolite da čovjek ima pravo.

Izvolite.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (07.06.16 12:28:51)

Gospodine predsjedavajući, hvala Vam.

Pa ja samo da Vas zamolim da kolege koji postavljaju poslanička pitanja zamolite da moje ime ne pominju jer meni ne postavljaju poslanička pitanja nego potpredsjedniku Markoviću, pa makar ona dolazila i od rekoalescenta kao što je gospodin Labudović.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:29:09)

Hvala.

Molim Vas, sačekajte, dozvolite da odgovorim.

Poslaniče Labudoviću, dozvolite da odgovorim na proceduralnu reakciju. /Polemika/

Poslaniče Labudoviću, dozvolite da odgovorim na proceduralnu reakciju kolege Stanišića.

Dakle, s pravom je reagovao jer ste u pitanju potpredsjedniku Markoviću bez potrebe pomenuli njegovo ime. Molim Vas, nije pomenuli ste Miša Stanišića. Dakle, nema potrebe da se pominje bilo koji poslanik u trenutku kad se postavlja pitanje.

Drugo, molio bih kolegu Stanišića u svojoj proceduralnoj reakciji da se uzdržimo od određenih termina koji nijesu adekvatni, koji nijesu izraz kolegijalnih odnosa, koji nijesu izraz niti doprinos obavezi svih nas da damo, da doprinosimo dobroj atmosferi u ovome domu. I molim vas, na ovakav način da završimo ovu jednu situaciju.

Hvala vam.

Potpredsjedniče Markoviću, izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (07.06.16 12:31:07)

Izvinite, gospodine Markoviću.

Ne mogu da vjerujem da Vi ne primjećujete ovdje koliko ste prekršili Poslovnik. Dakle, ne ulazeći u to, svaki poslanik ima pravo na proceduru. Međutim, ovdje se radi o iznošenju insinucija na zdravstveno stanje koje ulazi u domen privatnosti po Ustavu Crne Gore.

Znači, ako na ovo ne dajete repriku, Vi stvarno niste zaslužili tu da sjedite, gospodine Simoviću. Vi nijeste dostojni da sjedite tu, Vi ne smijete ovako da kršite Ustav i ljudska prava, pa to bi dali bilo ko da je tražio. Vi morate dati kaznenu repriku. Znači, ne možeš ti reći nekom da je rekoalescent, da je bolestan, da je ne znam šta, da je gej. To su, gospodine Simoviću, Ustavom zagarantovana ljudska prava i nemojte ovo da radite. Ne, ako ste rekoalescent, znači čovjek koji se oporavlja od neke bolesti. Ne, ne, pustite Vi mene. Znači, gospodine predsjedavajući, morate ako želite da poštuju Ustav i Poslovnik ovoga doma, a to ste dužni da uradite, da date kaznenu repriku kolegi Labudoviću.

Nije mu dao kaznenu repriku i to uradite sad.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:32:24)

Molim vas, dozvolite da odgovorim.

Izvolite, sjedite.

Kao što ste čuli, dao sam odgovor poslaniku Stanišiću, potvrdio njegovo pravo za proceduralnu reakciju koju je dobio i kolegijalno ga opomenuo i zamolio da on, kao i svi mi ostali imamo obavezu i... Dozvolite, kolega Radunoviću.

Što se tiče reakcije kolege Labudovića, on je spontano reagovao. Razumijem njegovu reakciju, ali kolega Labudović nije tražio repriku, koliko sam ja razumio.

Ne, ne, dozvolite da kolega Labudović i ja završimo naš dijalog. Nema problema u komunikaciji između kolege Labudovića i mene.

Kolega Labudoviću, da li želite? Izvolite. Nijeste prije tražili, reagovali ste emotivno.

EMILO LABUDOVIĆ (07.06.16 12:33:24)

Gospodine Simoviću, ja Vas molim, prije svega, imam 60 godina skoro i meni ne treba tutor, ali iz ove skupštine izaći neću što mi se neće uspostaviti dijagnoza. Vi, Mišo Stanišić ili ljekarski konzilijum. Moram dobiti danas ovdje na ovom mjestu odgovor čega sam ja to rekovalent. Jesam li došao iz Dobrote, iz "Laze Lazarevića" ili iz vražije majke. I Vi preko toga prelazite kao da mi je rekao ne znam šta još se on smijao na to.

Ti ćeš to mene jednog dana da odgovoriš, budi siguran. Ništa, nemoj se tu junačiti, naći ćemo se. Ali, na ovaj način preći preko toga, u situaciji kad sam ga ja samo ilustrirao kao člana DPS-a i uporedio da gospodin Marković kao član DPS-a može da kaže šta god hoće, ali kao potpredsjednik Vlade mora da vodi računa o tome šta govori i ne može da iznosi političke stavove. On govori u ime države. Stvarno ste napravili cirkus od ovog Parlamenta.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:34:32)

Hvala.

Dozvolite, poslaniče Stanišiću.

Tražili ste riječ, dobili ste je. Ja bih zamolio zbilja da iz ove situacije izađemo na jedan korektan kolegijalana način.

Molim Vas, poslaniče Medojeviću, ja nemam namjeru da objašnjavam Stanišiću šta ste htjeli da kažete. Ja predlažem da u ovom dijalogu, dobrom dijalogu između kolega Stanišića i Labudovića izađemo iz ove situacije.

Izvolite.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (07.06.16 12:35:05)

Samo da kažem, ja sam mislio u političkom smislu, ja i kolega Labudović smo o tome jednom raspravljali. Ja sam čak jednom rekao da resocijalizacija, malo se našalivši, nije uspjela kod njega. Ja sam mislio na to da je gospodin Labudović jedno vrijeme krivično odgovarao, bio u pritvoru, izašao. Na to sam mislio, ni na šta drugo. Ako se našao u toj priči, nikakve druge ja kvalifikacije nijesam iznio i zna gospodin Labudović dobro šta sam ja mislio. Eto toliko.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:35:36)

Hvala.

Ne, ja vas molim, dozvolite poslaniku Labudoviću da završi ovaj dijalog.



EMILO LABUDOVIĆ (07.06.16 12:35:46)

Gospodine Simoviću, tačno je i to je najsvjetlija tačka u mojoj ljudskoj i političkoj karijeri činjenica da sam vas odrobijao šest mjeseci pod istragom i da sam u dva ponovljena suđenja bio oslobođen, ali vam obećavam, sluša nas cijela Crna Gora, ja sam vas odrobijao, a vi mene tek ima da robijate.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:36:14)

Dozvolite potpredsjedniku Markoviću da da odgovor.  
Procedura poslanika Medojevića.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (07.06.16 12:36:22)

Gospodine predsjedavajući, ja nemam običaj da tražim proceduru, znate da to rijetko radim, ali zaista želim da kažem da ste prekršili Poslovnik jer niste upozorili gospodina Stanišića da van teme i van bilo kakvih aktivnosti pokušava da spasi gospodina Markovića političkog nokauta koji dobija iz svake runde ovdje u crnogorskom parlamentu.

Dakle, gospodine Simoviću, mi smo zahvalni što je gospodin Marković imao više hrabrosti od njegovog šefa koji je odavde utekao i za to mu čestitamo što je došao. Nije lako se suočiti sa poslanicima DF-a i mi mu zbog toga odajemo. Nije lako, nije uopšte lako, jer da je lako, ne biste kupovali ove izdajnike i pravili vladu od izdajnika, to ne biste kupovali.

Znači, gospodine Simoviću, gospodin Marković nema potrebe da dobija bočnu podršku. Mislim da su dijalozi bili vrlo korektni između nas i vas, oštri, nije bilo vrijeđanja, ja mislim da nema potrebe da radimo ovakva bočna spinovanja. Teško je braniti ovo. Pokušavate, ali vam slabo ide i nema potrebe. Podnesite jednom da smo mi u pravu, politički u pravu, i što sad? Dobijate ili gubite, idemo dalje.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:37:42)

Hvala.

Neću odgovarati na proceduralnu reakciju.

Zamolio bih potpredsjednika Markovića da da odgovor i u sklopu odgovora predlažem da se možete osvrnuti na proceduralnu reakciju.

Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 12:37:57)

Ja sam mislio da imam pravo da odgovorim, ali ću u okviru pitanja pošto neću biti dug i obratiti se i komentarisati Vaše sadašnje izlaganje. /Upadica/ Ali pomenuli ste me.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:38:14)

Izvolite, potpredsjedniče Markoviću, ne sumnjam da ćete Vi naći mjeru.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 12:38:22)

Gospodine potpredsjedniče, tačno je. Gospodin Medojević je rekao jednu istinu. Ja sam zaista borac i to postojan borac. Moguće je da u svom političkom životu često dobijam nokdaune,

ali sam na nogama već 25 i više godina. Tako da za razliku od gospodina Medojevića, koji je još u nogdaunu i broje mu već dugo vremena, ne znam da li će uspjeti da se podigne jer nije uspio da se do sada provjeri. Nijesam ga vidio da se provjerio do sada na izborima samostalno. Ali, prija mi dijalog sa Vama, gospodine Medojeviću. Prija mi dijalog politički. Vi mislite da sam ja nokautiran, ja mislim da ste Vi u nokdaunu koji traje veoma dugo i ja bih Vam savjetovao da pronađete nekoga ko će imati kvalitetniji peškir da Vas probudi i dovede na teren realnosti.

Dakle, poslaniče Labudoviću, prije /Upadica/ Može, u redu. Izvinite, mislio sam da imam pravo u okviru /Upadica/ Gospodine Medojeviću, Vi ste se meni lično obratili prezimenom. U redu, nemam ništa protiv.

Poslaniče Labudoviću, ja ću poći od onoga kako ste Vi počeli. Ja Vama želim svako dobro u životu, i građansko i političko, i nijedna vijest mi neće biti nemila ako Vi to dobro ugrabite. Vi ste naravno meni poželjeli sve najgore, pa čak i da treba da završim u Tužilaštvu. Ako sam zaslužio, to pripada svakom u Crnoj Gori. Ako radi po zakonu, da mu je mjesto u društvu kojemu pripada, a ako ne radi po zakonu, da odgovara pred onim pred kojima treba da odgovara u društvu. Dakle, ja sam spreman i za jednu i za drugu vrstu svoje građanske obaveze, ali nikome neću proricati sudbinu. Nikome neću željeti zlo, pa ga ne želim ni Vama, nego Vam želim svako dobro, pa i politički uspjeh u mjeri u kojoj imate kapacitet.

U odnosu na Vaše pitanje, moje bezbjednosne procjene povodom procesa Demokratskog fronta i povratka njegovih poslanika u Skupštini da se nijesu pokazale tačne nego da su netačne, ja evo već više puta odgovaram na isto pitanje. Po mom mišljenju, ne da nijesu bile netačne, nego su se pokazale tačnim. Da sam govorio i kao politički čovjek jer je Vlada političko tijelo. Kao što znate, Vlada je političko tijelo, ministri su političari i imaju pravo da saopštavaju svoje političke stavove u vršenju dužnosti člana Vlade. Takođe, moji stavovi su bili zasnovani i na profesionalnom mom angažmanu na osnovu informacija koje imaju određeni stepen povjerljivosti i Skupština nije mjesto u kojem se priča, pošto sam ja takođe i profesionalac, kao što ste rekli, da sam dosljedan političar.

Što se tiče pozivanja na odgovornost, ja stojim lično za ono što sam rekao. Stojim pred državnim organima da odgovaram ako sam nešto uradio suprotno zakonu. Što se tiče drugih, postoje jasne procedure, njihove procedure institucionalne pozicije, personalne odgovornosti, pojedinačne i ukupne odgovornosti u skladu sa tim. Dakle, ja nijesam govorio kao ministar unutrašnjih poslova, nijesam govorio kao direktor Agencije za nacionalnu bezbjednost, nijesam govorio kao viši tužilac, nijesam govorio kao šef Osnovnog tužilaštva, nijesam govorio kao Vrhovni državni tužilac, nego sam govorio kao član Vlade i, kao što Vi kažete, koordinator službama bezbjednosti.

Dakle, mislim da nijesam pogriješio. Stojim iza onoga što sam rekao, makar to bilo pogrešno. I zbog toga neću podnijeti ostavku.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:42:42)

Zahvaljujem potpredsjedniku.  
Poslanik Labudović želi komentar.  
Izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (07.06.16 12:42:46)

Gospodine Markoviću, ja sam rekao da Vi nijeste samo potpredsjednik Vlade i da ste govorili samo kao član pa makar i potpredsjednik Vlade, 'ajde čovjek bi Vam mogao oprostiti na neznavenosti, neobaviještenosti, neupućenosti, ali kao koordinator svih obaveštajnih službi u Crnoj Gori, zar je stvarno moguće da napravite tolike pogrešne procjene, jer evo sedam mjeseci se nije desilo ništa od toga što ste najavili? Nema Rusa, nema građanskog rata, nema bombi. Čak ste obrukali ovaj Parlament, gospodine Markoviću, "čestitajući" nam povratak u Parlament time što ste ovdje ugurali stotinu do zuba naoružanih policajaca. Nemojte mi reći da to nije bilo bez Vašega odobrenja. Gospodine Markoviću, ima nešto što je više i od političke i krivične i svake druge

odgovornosti, nije svaka robija nečasna, vjerujte. Mogu vam knjigu napiati o tome, ali ima nešto što je iznad toga, ima nešto što se zove moralna odgovornost, gospodine Markoviću. Da ovo normalna država, da je ovo demokratska država, da je ovo evropska država, država zasnovana na zakonu, Vi bi ste sami da Vas niko drugi ne tjera podnijeli ostavku. Jer, ovoliko promašaja, profesionalnih, o politici neću da govorim, politički čovjek može da kaže šta god hoće i da priziva vanzemaljce, ali toliko profesionalnih promašaja govori samo ili da pojma nemate ili da Vas lažu ovi oko Vas, ili da ste do te mjere zlonamjerni, gospodine Markoviću, i da ne zaslužujete da sjedite na tom mjestu. Ponavljam, Vi na tom mjestu niste samo predstavnik DPS-a, Vi ste u ime svih građana Crne Gore. I oni građani koje ste tamo prebijali i razgonili kao bijesni psi po Podgorici isto zaslužuju vašu zaštitu, gospodine Markoviću.

I na kraju, pošto ja ne proričem sudbinu, ja samo znam šta je zakonitost političkog djelovanja, kad dođe vrijeme da se prvi obračuna sa drugim, jedini Vam je spas to što znate više od njega. Eto, to je moja politička procjena i neka ostane na mojoj duši.

Još nešto. Želim da iskoristim priliku, gospodine Markoviću, da Vas kao čovjeka koji koordinira i komanduje svom silom u Crnoj Gori obavijestim - moji zemljaci, moji seljaci u Šekularu su evo već dva dana odlučili da spašavajući gole živote, jer im je sve drugo do crnog ispod nokata uzeto, odlučili i blokirali lokalni put koji vodi u njihovo selo, iz razloga da spriječe otimačinu kakvu ni za vrijeme Turaka nijesu doživjeli. Od struje do šume itd.

Juče su pokušani da budu pregaženi kamionom od koncesionara koji tamo izvlači građu, pa im je onda poslana milicija. Gospodine Markoviću, oni nemaju nikog drugog do mene i ja u njihovo ime tražim od Vas da ih zaštitite jer oni nijesu ustali protiv državnog poretka, nego su ustali da brane svoju gladnu djecu. A ako slučajno upotrijebite i dignete silu na tu sirotinju, oni će dić kuke i motike. A kad se dignu kuke i motike, gospodine Markoviću, neće dobro bit ni za njih, a budite sigurni ni za vas.

Hvala Vam i molim vas još jednom i građanski, i politički, i kako god hoćete da to iskontrolišete. Nemojte da tamo bude nečega što ne valja.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:46:30)

Hvala.

Pitam poslanika Labudovića da li je ovo bilo dodatno pitanje. Dobro, na nivou moble. Hvala Vam.

Molim Vas, poslaniče Medojeviću, dobićete riječ, samo da podsjetim da je institut poslaničkog pitanja prilika za dijalog između jednog poslanika i u ovom slučaju potpredsjednika Markovića. Primijetimo da evo već u nekoliko pitanja ima potrebe da se dodatno pojašnjava, proceduralno reaguje, gubi se smisao instituta poslaničkog pitanja i želi se dati pojedinačna snaga pojedinačnim pitanjima.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (07.06.16 12:47:16)

Gospodine predsjedavajući, niste u pravu što se tiče poslanika Demokratskog fronta.

Ja sam u svom uvodnom izlaganju rekao da za nas dešavanja 17,18. i 24. imaju najveći politički državni značaj.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ:

Izvolite minut.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ:

Ne mogu minut, ja imam komentar. Dajte mi tri minuta. On je uzeo komentar, ovo je

sjednica poslaničkih pitanja, poslanici imaju zadnju riječ, u svakoj formi po zakonu. Gospodin Marković je govorio tri minuta, meni dajete minut.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ:

Zato i sugerišem. Tri minuta je dao ukupan odgovor poslaniku Labudoviću. Izvolite. Dao sam minut.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (07.06.16 12:47:42)

Gospodine Markoviću, vi i mi smo najoštriji politički protivnici. Vi pokušavate da ovoj grupaciji date oreol državnih neprijatelja, da izazivamo građanski rat. Rekli ste - 27. biće bombe. Nije bilo. Rekli ste - 17. oktobra uveče idemo na Skupštinu. Nijesmo išli, nijeste rekli istinu. Rekli ste - 24. oktobra da je neko napao policiju. 17. oktobra uveče ste rekli da idemo u Skupštinu, postavili ste kordon. Nemojte, valjda mi toliko vjerujete da se ne bavim podmetanjem, nego rekli ste zašto je policija intervenisala 17. oktobra uveče, rekli ste da ste imali bezbjednosne informacije da planiramo da upadnemo u Skupštinu. Intervenisali su tu 17. uveče. Ne, nije tad, gospodine Markoviću, popušta vam koncentracija. To je bilo 18. Ili Vas službe ne informišu dovoljno, ili predsjednik ima nepovjerenja u neke druge ljude, u neke bebe, bebice i ostale bezbjednosne bube koje se pojavljuju u Crnoj Gori. Kada se te bube pojave, znate kako se stvari završavaju.

Gospodine Markoviću, Vi ste danas doživjeli sa naše strane gledano politički nokaut, jer sve ono što ste pričali mjesecima, o pozadinama, o vezama s Rusima, o finansiranju, nudili dokaze, koristili svoj profesionalni autoritet kao neko ko je godinama šef službi svih u Crnoj Gori, praveći paniku među ljudima i pokušavajući da smanjite proteste. Sve smo to sad dokazali, da ste govorili upravo iz političkih razloga, u strahu od protesta. Zahvaljujući ovim ljudima, gospodine Markoviću, koje su vaše službe obradile, odradile i kupile, vaša Vlada je danas ovdje. Inače znate da po volji birača kao osnovnom kriterijumu iz 2012. napuštanjem koalicije od strane SDP-a, vi ste trebali da padnete i da podnesete svi ostavku.

Vlada se, gospodine Markoviću, formira samo poslije izbora na bazi rezultata izbora. Nema prekomponovanja većine. Ima u korumpiranim sistemima. Pročitajte Ustav član 2. Vlada se formira samo na izborima, a ne vještačkom prekompozicijom u Parlamentu.

Prema tome, hvala Vam što ste došli. Sljedeći put više sreće kad budete sa drugim poslanicima polemicali. Što se tiče Demokratskog fronta, 3 - 0 za nas, gospodine Markoviću, bez borbe.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:49:04)

Završili ste. Zamolio bih da nastavimo sa pitanjima prema potpredsjedniku Markoviću i zbilja bih zamolio da se uzdržimo od proceduralnih reakcija u odnosu na poslanička pitanja.

Poslaniče Bulatoviću, imate dva pitanja za potpredsjednika Markovića.

PREDRAG BULATOVIĆ (07.06.16 12:50:42)

Zahvaljujem, gospodine potpredsjedniče Skupštine.

Gospodine potpredsjedniče Vlade, ja ću da Vam dam frotir, ne peškir nego frotir, da uzmete veću količinu vazduha, jer sam očekivao od Vas, a držim Vas za najinteligentnijeg u rukovodstvu DPS-a i neka me pogrešno shvate i najhrabrijeg među njima. Ne samo zato što ste došli ovdje, ovo Đukanović ne bi mogao da izdrži da bude prisutan, a nijeste ni Vi izdžali. Ovo što Vam se desilo treba Vam frotir, a zašto Vam treba frotir? Jer ste se razotkrili do kraja, da ste govorili neistinu do neistine i uznemiravali javnost, jer ste koristili to što ste bili dugo godina šef udbe, tajne policije, odnosno da i dalje imate moć nad službama bezbjednosnim da bi saopštavali političke

stavove. Da ste Vi samo saopštavali političke stavove, ko što danas kažete, ne bi Vas mi pitali ništa. Ali pošto kažete ništa da ne znate, nije u Vašoj nadležnosti, jedna stvar je u Vašoj nadležnosti ovo pitanje što sam Vam ja postavio.

Zašto ste Vi kao koordinator svih bezbjednosnih službi, ali i Vlada, dozvolili da se formiraju organizovane grupe sastavljene od partijskih aktivista, ali i bezbjednosno interesantnih lica sa zadatkom da izazovu nered na protestu DF-a, koji je održan 24. oktobra 2015, kao i zbog čega su pojedine osobe iz vijeća za Nacionalnu sigurnost koordinirale tim snagama, koje su se većinski nalazile u zgradi DPS-a, u hotelu Podgorica i garaži hotela Hilton, odnosno hotela Crna Gora? Ovo ne možete da kažete da ne znate, jer ovo lice iz vijeća Nacionalne sigurnosti Veselin Veljović, vaš prijatelj intimus i bivši direktor Uprave policije, koji je kada je nastupila panika u zgradi DPS-a, gdje su stacionirani vaši aktivisti, skinuo odijelo, stavio fantomku i predvodio snage za razbijanje procesa.

Zgrada DPS-a je u vašoj nadležnosti. Nemojte da se smijete, ima ljudi koji su i kod vas i kod nas. Mi smo dobili te informacije odmah. Veoma dobro znam ko je bio zadužen dok su bile šok bombe i suzavci dok sam se kretao gdje je ogromna količina otrova bila, koji je čovjek sa svoja dva sina iz kog grada koji je aktivista DPS-a bio zadužen da udari po Predragu Bulatoviću. Imam tu informaciju. Nemojte da mislite Crna Gora je mala, ali ono što je centralno su rezervne snage koje su bile u garaži hotela Crna Gora. To vam je bilo za ne daj Bože da vam i SAJ otkaže i da vam otkažu druge strukture. Šta hoću da Vam kažem, gospodine Markoviću?

Prva i najvažnija stvar - da smo htjeli da uđemo u ovu Skupštinu, pa pored tih vaših specijalnih jedinica i onih prepadnutih ljudi koji su došli sa gas maskama, to je moglo da se uradi sa dobro organizovanim brojem mladih ljudi da smo htjeli. Nijesmo htjeli? Što ćemo da uđemo u Skupštinu? Evo mi smo danas u Skupštini. Šta možemo da osvojimo zgradu Skupštine i šta će mo da radimo iz ove zgrade? Da proglasimo šta? Nemojte, to su priče za malu djecu.

Gospodine Markoviću, desilo se nešto u Crnoj Gori što je udar na Ustav, na član 86 Ustava. Gospodin Vladislav Bojović je priveden, uhapšen. Vi znate da član 86 Ustava ne dozvoljava privođenje niti hapšenje poslanika, sem ako je uhvaćen u krivičnom dijelu kojim je zapriječena kazna veća od 5 godina. Slaven Radunović prvi put na isti način. Andrija Mandić i Slaven Radunović su uhapšeni kao poslanici, a kvalifikacija iznuđena je za krivično djelo naknadno do 5 godina. Samo ta činjenica govori o svemu. Završavam sa ovim obrazloženje, od 1998. godine ste procesuirali 60 ljudi zbog rušenja ustavnog poretka, jer su to bile nasilničke demonstracije. Proces je trajao 8 godina. Svi su do jednog oslobođeni.

Vi mislite istu matricu da primijenite ovdje ili matricu Budve. Od 2010. godine okružujete oko Svetozara Marovića, da biste sada nastavili još naredni period i da vam to bude poen u predizbornoj kampanji.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:53:43)

Hvala.

Potpredsjedniče Markoviću, izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 12:55:36)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Poslanice Bulatoviću, nije tačno da sam dozvolio organizovanje bilo kakvih grupa koje su izazvale nered na protestima Demokratskog fronta. Odgovorno tvrdim da Vlada i ja kao potpredsjednik Vlade nemamo apsolutno bilo kakvog udjela u neredima na protestu Demokratskog fronta. Možete da govorite do besvijesti i bez ograničenja, to Vam nije tačno. Naprotiv, Vi uporno pokušavate da ono što je režirano i organizovano u okviru Demokratskog fronta, Demokratski je front organizator protesta, ovdje ne govorim ni o kome personalno, je ponižavajuće za cjelokupno crnogorsko društvo i to želite da nametnete kao tuđu odgovornost. Znam da nije prijatno u politici stojati iza jednog takvog skupa, suočiti se sa takvim posljedicama, ali je politički viteško preuzeti odgovornost.

Pozivam Vas na političko viteštvo, jer ste Vi u svojoj političkoj biografiji imali takvih trenutaka. Zašto to da ne uradite i sada? Svakako istine radi, danas ste ovdje pomenuli neka imena, ja Vas pozivam zašto god imate dokaze, to uradite pred nadležnim državnim organom, makar to bio ja, a rekli ste u Vašem pitanju da sam ja učestvovao u tome. Ponudite bilo kakav dokaz, ponudite činjenice. Rekli ste da imate agenturu u našim redovima, neka Vam ta agentura budu svjedoci u postupku i da tu stvar raščistimo. Reko mi je ovaj, reko mi je onaj. Imamo naše veze tamo, vi imate vezu ovamo. Tako možemo da besvijesti.

Dakle, sve što imate, prenesite nadležnom državnom organu, odnosno Tužilaštvu, ponudite dokaze, odnosno ponudite svjedoke kojih imate i da se zato odgovara, makar to bio i ja.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:57:39)

Hvala. /Upadica/

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 12:57:49)

Kad budu slobodni sudovi, po vašem pisanju optužnice i suđenju.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 12:57:50)

Hvala.

Molim vas, da dozvolimo poslaniku Bulatoviću da da komentar. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (07.06.16 12:57:55)

Gospodine Markoviću, Vi veoma dobro znate da nikad ustuknuo ni milimetar nijesam i da imam ljudsku i političku hrabrost, posebno kad su najteže stvari u pitanju, a 24. oktobar mogu da Vam kažem da je jedan od dana u političkom smislu i svakom drugom na koji sam ponosan. Otišao sam na skup kao član rukovodstva Demokratskog fronta koji je trebao da bude miran i demokratski. On nije bio na kraju miran zato što su ljudi sa fantomkama koje je, mi tvrdimo i to smo rekli odmah dva dana nakon toga pa ste izdali saopštenje, organizovao Veselin Veljović. I Vi tražite od mene da ja procesuiram kod Vrhovnog državnog tužioca koji njemu ne može mjesecima i već duže vremena da uradi ništa za zgradu Uprave policije, za Limenku, za kamp Zlatica. Vi mislite da su ovo Sjedinjene Američke Države i da mi ne znamo šta se iza kulisa radi. Koji je to rat da se spasi Veselin Veljović za očigledne zloupotrebe zbog kojih bi on trebao da bude procesuiran? Ali, žrtva je s pravom, jer je to potpisao Svetozar Marović, jer je potpisao da je šef organizovane kriminalne grupe. Veselin Veljović se bori. Sad vi tražite ja procesuiram. 18. uveče sam Bog je pogledao gospodina Mustura, koga je neko od ubačenih elemenata udario kamenom, blokom. Sljedeći dan život mu je visio o koncu.

Gospodine Markoviću, otišli smo do zgrade Uprave policije, blizu 10 hiljada ljudi, vratili smo se nazad. Zna li kada je policija izašla iz parka preko puta Ministarstva finansija? Kada je čelo kolone Demokratskog fronta prošlo. Zna li šta se dešava? Neko je te policajce natjerao da izađu, da provociraju, a tu je slučajno bila jedna gomila kamena i blokova gdje su ljudi sa fantomkama gađali tu policiju.

Ja sam probao lično da skinem fantomku jednom - nije bilo šanse. Iza toga stoji Veselin Veljović, jer je on najopasniji za takve stvari. Znam, 2006. godine kada ste čovjeka koji je pokušao da nasrne na mene na početku referendumske kampanje i kada je dobio batine od Milana Jakića ispostavilo se da je čovjek pekao rakiju. On je dobio batine od Milana Jakića zato što je krenuo da nasrne na ovo da bi se procesuirao, kaže pekao čovjek rakiju u Mokovcu, u Podbišću ili ne znam gdje. Samo zato što smo postavili uslov prekida referendumske /Prekid/ se došlo do toga da je taj čovjek u stvari bio na licu mjesta.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:01:01)

Hvala, možete preći na drugo pitanje.

PREDRAG BULATOVIĆ (07.06.16 13:01:07)

Nemam namjeru, gospodine Markoviću, da ponavljam do besvijesti određene stvari. Tu je vrhovni državni tužilac, tu je specijalni državni tužilac, oni ovo slušaju po službenoj dužnosti. Sramota je za Crnu Goru, sramota. DF je dao jedno saopštenje gdje je određenog aktivistu iz NVO sektora nazvao imenom i prezimenom. .... rade za određene tajkunske i druge krugove. Digla se kuka i motika protiv DF ili DMP-a. Ovaj čovjek je 17. ujutru Milan Knežević udaren dva puta, a prije tog je biber sprej upotrijebljen bez ikakvog razloga na njega od strane lica koje nije smjelo to jutro da bude. Sedam mjeseci se čeka ovdje. Dajte snimak prebijanja Dušana Kneževića koji radi u DMP-u, koga je, i to ponavljam po stoti put, po naredbi Nikole Janjuševića koji je sada neraspoređen, a i tada je sumnjivo da li je mogao da bude tu, krenuo proces koji ja smatram pokušajem ubistva čovjeka. Veće batine je dobio duplo nego Mijo Martinović, samo zato što je mlad i snažan. Ja sam to gledao. Pita sam Nikolu Janjuševića pa da sam svjetski kriminalac, a imam godina dovoljno, a pokazao sam da u teškim trenucima mogu da preuzmem odgovornost na sebe i na svoju političku štetu, daj mi bre, čovječe, papir na osnovu koga razbijaš ove demonstracije. On je kao potpredsjednik Skupštine to tražio, nije mogao da dobije i to je Crna Gora. Mislim da vam je to dala nalog američka ambasadorica da to uradite.

Prosto ne mogu da vjerujem da ste Vi to sebi dozvolili, ali ako zamjenik predsjednika DPS-morate.

Drgo pitanje je sljedeće:

Predsjednik Vlade u jednom javnom nastupu ocijenio je "da se glavni specijalni tuzilac malo zanio", čime je veoma negativno na taj način ocijenio njegov rad. Da li je taj stav premijera i stav Vlade, da se on malo zanio, kao i da li je to stav Vijeća za Nacionalnu sigurnost o radu državnog tuzilastva kada su u pitanju slučajevi tzv. visoke korupcije i da li je zbog toga u više navrata došlo do javnog sukobljavanja na relaciji Tužilaštvo i Vi, odnosno da li na tome se temelji izjava glavnog specijalnog tuzioca da se protiv njega vodi specijalni rat?

Ja sam član Odbora za odbranu i bezbjednost i bojkotujem taj rad, nijesam imao pristup ni jednom tajnom podatku u posljednje vrijeme, ali čitam novine. Čitam da je na Vijeću za nacionalnu sigurnost rečeno da treba da se mijenja zakon zato što /Prekid/ glavni specijani tužilac i zato što se malo zanio vrhovni državni tužilac. Ovo je pitanje koje treba da uznemiri čitavu Crnu Goru. Da li vi želite pored toga što je to vijeće vanustavno da sada izvršite i političku kontrolu nad procesima koje bi trebao da vodi glavni specijalni tužilac i vrhovni državni tužilac?

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:04:31)

Hvala, imaćete priliku za komentar.  
Potpredsjedniče Markoviću, izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 13:04:34)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Ne komentarišem tuđe izjave i o njima se ne izjašnjavam, jer jednostavno nijesu moje. Prema tome, tražite komentare od onih koji su ih dali. Vaša konstatacija da je došlo do javnog sukobljavanja između Tužilaštva i mene je apsolutno netačna. Ako moju sposobnost da javno saopštavam svoj stav, bilo profesionalni ili lični, smatrate sukobljavanjem, onda različito vidimo društvo u kojem živimo ili makar društvo u kojem želimo da živimo. Za mene ne postoji ni jedna

institucija koja je tabu tema, pa i Tužilaštvo ako mislim da ne radi dobro da kažem da ne radi dobro, jer mi to pripada kao članu Vlade i kao političaru, kao što mogu da iskažem svoj sud i u ovoj instituciji kao političar, takođe.

Dakle, naprotiv, lično sam doprinio kao ministar pravde da se uspostavi ovakva tužilačka organizacija, kao što znate. Prvo, predlogom ustavnih amandmana i njihovom podrškom, praktično jednoglasnom podrškom ovdje u Parlamentu, a nakon toga implementacijom ustavnih amandmana, donošenjem posebnih zakona, Zakona o vrhovnom državnom tužilaštvu i Zakona o specijalnom tužilaštvu. Takođe, ne volim tako da pričam, ali pošto potencirate, to je moja profesionalna ideja i tada u saradnji sa ministrom Konjevićem, kao ministrom unutrašnjih poslova. Moj zahtjev prema državnom tužilaštvu je bio jasan, jer se ticao neistine u odnosu na mene, podmetanja u odnosu na mene i mog stava da kao državni funkcioner imam pravo da me štiti državni organ. To je jedino moje sukobljavanje, to mislim i danas, jer ja ovu funkciju ne vršim po osnovu nasljednog prava, nego po osnovu političke volje onih koji su glasali na izborima. Napadajući mene kao potpredsjednika Vlade, napadate Vladu i napadate i kompromitujete državu i njen sistem. Ja sam znao da to nije tačno, neću da govorim u ovom Parlamentu druge riječi i da je neistina, i specijalno tužilaštvo je veoma brzo dokazalo da je to neistina. Imam taj stav.

Gdje sam pogriješio? Jesam li pogriješio što sam insistirao da se to u najkraćem roku riješi, jer je to javni interes? Zar mislite da nemam hrabrosti i lične obaveze da tražim od onoga čija je obaveza zakonska da radi svoj posao? Ja imam to. Neka to tumači neko kako god hoće. Dok se bavim ovim poslom, imaću ga i u buduću. Istina je bila na mojoj strani, jer sam dobio akt od specijalnog tužilaštva da je sve podmetačina i laž, evo da upotrijebim tu riječ. Naravno, nastaviću da progonim one koji su kreirali neistinu i laž, u skladu sa zakonom i pred institucijama ove države. Toga se ne bojim. Možda bi neki političar rekao - neću da ulazim u to biće tekstova, naslovnih strana, različiti mediji će o tome različito pričati. Ne, neka bude i naslovnih strana, neka bude i različitih tekstova, neka bude i političkih špekulacija, na javnom mjestu pred državnim institucijama braniću dignitet i institucije, i države, i svoj lično, gospodine Bulatoviću.

Ako je to sukob, onda jeste sukob. Ne mislim da je sukob, nego da je to dijalog, profesionalni dijalog. Dakle, ne radi se ni o kakvoj konfrontaciji sa Tužilaštvom. Sva moja profesionalna snaga ona koju imam je usmjerena da Tužilaštvo radi u interesu ove države i radi i zaslužuje pohvale. Ali, to ne znači da radi sve kako treba. To ne znači da danas postoji institucionalna saradnja na potrebnom nivou, nego mora biti još jača, i mora još biti kvalitetnija i mora postojati povjerenje i saradnja između institucija, a ne nadređenost institucija jer to daje rezultat.

Dakle, kada su te stvari u pitanju, govoriću ih javno i otvoreno, šta god Vi mislili o tome ili bilo ko drugi.

PREDŠEĐAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:09:16)

Zahvaljujem potpredsjedniku Markoviću.  
Da li kolega Bulatović želi komentar?  
Želi. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (07.06.16 13:09:23)

Veoma ste me razočarali, gospodine Markoviću. Makar ste mogli malo da se kontrolišete u odgovoru na ovo pitanje. Najiskrenije da Vam kažem, uopšte nijesam mislio na proces koji ste Vi vodili. Ja sam ga potpuno zanemario i, nećete vjerovati, čak ga i ne pratim. A i, što bi rekao kolega Knežević, poslije brutalne sile koju ste i Vi podržali na nas da biste zaštitili vlast, sve je lično u Crnoj Gori. A da je sve lično i Vi ste pokazali, bili ste toliko lični u ovom ogovoru da je to do neslućenih granica i prosto ste zbog tog ličnog pristupa bili krajnje kontradiktorni. /Upadica/

Uopšte nijesam govorio o tome, ja sam o drugim stvarima govorio. Apsolutno ne. Vi, gospodine Markoviću, nijeste vlasnik amandmana na Ustav. Vlasnik amandmana na Ustav je međunarodna zajednica Venecijanska komisija. A ako ćete baš do ključnih stvari, da nije bilo Azre



Jasavić i nekih poslanika koji su amandmanima vaša rješenja promijenili, ako ćete baš da dođete do toga jedan dobar analitičar vidi da vama rješenja o Specijalnom tužilaštvu ne odgovaraju, ni oko Vrhovnog državnog tužilaštva, a nijeste komentarisali Vijeće za nacionalnu sigurnost. Taj dokument nisam gledao, tek ću da ga vidim. Ali, u novinama piše da je na toj sjednici bila kritika na rad glavnog specijalnog tužioca i tužioca jer ne možete da ih kontrolišete. Ne u vašem slučaju, nego u nekim drugim slučajevima, jer da radi posao do kraja, iza rešetaka bi trebali da se nađu još neki visoki funkcioneri. Telekom bi bio riješen, riješene bi bile još neke druge stvari koje treba da dođu na red. Vidite li Vi da je stvar očigledna? Vi želite da otpočnete proces sada pa da vam traje uoči izbora, pa jesu mangupi iz vaših redova uradili nešto, pa će oni da odgovaraju. Zna li šta ste rekli maloprije? Napad na Vas je napad na Vladu. A napad na predsjednika političkog Savjeta je njegov lični čin.

Predsjednik političkog Savjeta je potpisao da je šef organizovane kriminalne grupe. On je na čelu ideologije vladajuće partije. Ovdje je država jednako Milo Đukanović, država jednako DPS, država jednako politički Savjet.

Ja sam za personalizovanje odgovornosti, ali Vi ste sad uveli kategoriju. Pazite dalje, kada predsjednik Vlade kaže da se glavni specijalni tužilac malo zanio, ne komentarišete izjavu predsjednika Vlade. Za mene je izjava predsjednika Vlade stav Vlade. A kada se to poveže sa stavovima Vijeća za nacionalnu sigurnost, to je stav Vlade. Ovdje postoji, poštovani građani, problem na relaciji vrh DPS-a i Vlada i Vrhovno državno tužilaštvo zato što se pokušava pritiscima i na drugim način uraditi ono što znači zaustaviti ih da procesuiraju ostale slučajeve. Zakrpljena je Budva, od 2010. godine vaši obračuni traju u Budvi. Pored Budve postoje i Limenka, i Uprava policije, i Kamp Zlatica, i Teleko. Hoćete li da nabrajam dalje? Što ćemo sa 15 miliona čiste korupcije u Elektroprivredi za konsultantske usluge? Samo na Odboru za antikorupciju smo ukazali na preko 60 miliona potencijalno koruptivnih radnji. Hvala Vam što ste tako reagovali. Pokazali ste da ste potpuno lični i da ste spremni da idete i na druge institucije koje vam nijesu po volji samo da biste sačuvali vlast.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:13:08)

Hvala.

Poslanik Mandić ima sljedeće pitanje.

Izvolite, kolega Mandiću.

ANDRIJA MANDIĆ (07.06.16 13:13:13)

Imam dva pitanja. Dobio je gospodin Marković dva pitanja sigurno.

Gospodine Markoviću, ja ću odmah postaviti pitanje. Čekam Vaš odgovor pa ću komentarisati.

Da li ste neposredno prije 27. septembra 2015. godine imali kontakte sa predstavnicima ambasada vodećih NATO država i dobili određene preporuke vezano za proteste koji su otpočeli tog dana?

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:13:54)

Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 13:14:00)

Ne, gospodine Daniloviću, ovaj Mandiću, izvinite.

/Upadica iz sale/

Ne, gospodine Mandiću.

Dakle, kolega Medojeviću, nemojte mi upadati u riječ, nemojte da kažem sada ono što ja znam...

Potpredsjedniče, čekam da poslanik Medojević završi.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:14:31)

Evo i ja bih zamolio poslanika Medojevića da ...

/Upadica iz sale/

Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 13:16:07)

Ja nijesam primijetio da je poslanik Medojević izlazio vani pa da se vratio vrlo pobrkano.

Dakle, poslaniče Mandiću, nijesam. Odgovor je - ne. Ali, istovremeno da Vam kažem da se vrlo često i različitim povodima sretam sa ambasadorima zemalja Evropske unije i zemalja NATO-a. Zemlja smo kandidat za članstvo u Evropskoj uniji, sa Evropskom unijom pregovaramo o članstvu. Već smo nešto manje od četiri godine u tom procesu i komunikacija je intenzivna.

Kao što znate, završili smo proces ispunjavanja akcionih planova za članstvo u NATO. Pet godina je taj proces trajao. On je podrazumijevao različite obaveze koje su se odnosile na državu. Ispunjavanje političkih kriterijuma, bezbjednosnih kriterijuma, odbrambenih kriterijuma i drugih i naravno da sa zemljama sa kojima želimo biti partneri u jednom savezu imamo komunikaciju. Imamo je i imaćemo je. U odnosu na ovo na šta Vi sumnjate - ne niti ću, niti bilo ko iz Vlade. Nijedna ambasada, nijedna država nam neće izdavati naloge kako ćemo se određivati u bilo kojem povodu ili bilo kojim povodom u Crnoj Gori.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:16:10)

Hvala.

Poslanik Mandić. Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (07.06.16 13:16:13)

Gospodine Markoviću, ja u ovom pitanju nijesam rekao da Vam je neko izdavao naloge, nego sam rekao oko preporuka. Dakle, ja mislim da je crnogorska vlast marionetska vlast, ali sam ovdje upotrebio potpunu u pitanju drugačiju formulaciju iz jednostavnog razloga što sam ja imao razgovore sa predstavnicima američke ambasade i sa njemačkom amabasadorkom. Gospodin Medojević je takođe imao te razgovore i u tim razgovorima sa zamjenikom američkog ambasadora dobio sam informaciju da su obavili razgovor i sa Vama prije početka protesta. Šta su oni željeli u tim razgovorima, nema potrebe da krijemo od crnogorske javnosti. Dobili smo određene stavove Vlade Sjedinjenih Američkih Država, jedne najmoćnije zemlje na planeti, zemlje koja želi i snažno utiče na mnoge vlade. Konkretno u Crnoj Gori mislim da potpuno upravlja sa Vladom Crne Gore, da je većina ljudi iz izvršne vlasti nekim čudnim spletom okolnosti vezano za američku ambasadu i da američka ambasada ima dominantan uticaj na sve političke odluke koje oni donose. Šta je prenijeto nama kao preporuka i kao poruka Vlade Sjedinjenih Američkih Država.

Dakle - Proteste koje vi organizujete iz Demokratskog fronta i ti protesti su demokratska tekovina demokratskih zemalja i Sjedinjene Američke Države i Vlada Sjedinjenih Američkih Država nema ništa protiv organizacije vaših protesta. Protesti koje vi pripremate u Crnoj Gori treba da budu demokratski sa sadržajima kakve podrazumijevaju ti protesti i ono što hoćemo da vam saopštimo da ne podržavamo nikakvo nasilje koje bi dolazilo sa strane vaše kao organizatora protesta, niti sa strane onih koji vrše vlast u Crnoj Gori, od Vlade Crne Gore. Ovu poruku koju prenosimo vama prenijeli smo i potpredsjedniku Vlade Dušku Markoviću. Zbog toga Vas i pitam da

li ste Vi dobili ovu poruku, ili je možda taj čovjek iz američke ambasade lagao mene. To mi je bilo važno da razjasnimo pred crnogorskom javnošću iz jednog jednostavnog razloga što smo nakon tog sastanka gospodin Medojević i ja odvojeno imali sastanke sa njemačkom ambasadoricom koja nam je prenijela slične poruke.

Šta se nakon toga dešava? Nakon toga imamo, poslije 20-tak dana naših protesta, kada kreće kampanja, kao što danas kreće kampanja protiv ovih radnika okupljenih ispred Skupštine Crne Gore, blokiran je bulevar, saobraćaj ne funkcioniše, taksisti se bune, građani Crne Gore sjede na drugoj strani Morače, ne mogu da pređu, takvu /Prekid/ iz američke ambasade, jednostavnu poruku koja je trebala da se razumije iz druge da ni u Vašingtonu ispred američkog Kongresa baš ne bi mogla da bude tako blokirana saobraćajnica.

Ja sam naravno odgovorio u Vašingtonu demokratija i u Sjedinjenim Američkim Državama traje stotinama godina, da ovdje još nemamo promijenjenu vlast, ovo je ista komunistička vlast koja je bila prije '88. godine, tako da se te dvije kategorije ne mogu upoređivati. Ali, razumio sam da ste dobili zeleno svijetlo, to je svako mogao da shvati, od vaših nalogodavaca, od američke ambasade da rasturite proteste i da, nakon rasturanja tih protesta nećete biti kažnjeni što se tiče zvanične politike.

Ono što se desilo što niko nije mogao da zaustavi i one fotografije koje su se pojavile oko prekomjerne upotrebe sile nijesu mogle da zaustave javno mnjenje ni u Sjedinjenim Američkim Državama ni u Zapadnoj Evropi da shvate da je ovo jedan totalitarni diktatorski režim i zato se pristupilo onoj operaciji o kojoj govori Nebojša Medojević - spašavanju vojnika Rajana, odnosno uvođenju dijela posrnule opozicije da režim koji je već bačen na koljena bude spašen. To je odradila ista ta ambasada.

PREDŠEDAVALAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:20:45)

Hvala.

Drugo pitanje da li želite da postavite?

ANDRIJA MANDIĆ (07.06.16 13:20:49)

Drugo pitanje - Da li ste učestvovali u organizovanju, pripremi, naoružavanju, razmještanju i upotrebi parapolicijskih snaga koje su bile angažovane da 24. oktobra nasilno razbiju proteste u organizaciji Demokratskog fronta?

Orazloženje: Dakle, gospodine Markoviću, ja mislim da ste Vi jedan od ključnih ljudi ovog režima, mislim da ste Vi i gospodin Đukanović najvažniji ljudi ove vlasti i naravno da nakon promjene vlasti mislim da Vi i gospodin Đukanović prvi treba da se suočite sa svim onim o čemu ste maloprije govorili, kao što se suočavamo sada gospodin Radunović i ja u vrijeme vaše vlasti, kao što je Emilo Labudović šest mjeseci robijao u vašim kazamatima. Mislim da je pošteno da se Vi i gospodin Đukanović nakon promjene vlasti suočite, položite račune, odgovarate za ono što ste uradili, pa i dokažete da možda vi niste odgovorni za sva ona teška kriminalna djela koja su se dešavala u vremenu vašeg vladanja.

Mi smo iz istog kraja. Vi znate da je vaš komšija Milovan Đilasa ključni čovjek za početak građanskog rata u Crnoj Gori. Vi znate da i na Vašu i na moju sramotu onih sedam oficira koji su prve žrtve u Crnoj Gori tog bratoubilačkog rata još uvijek se nalaze ispod onog asfalta naspram one crkve u Mojkovcu. Znaete sve. To je i na Vašu i na moju sramotu da su oni i dalje tamo. I plašio sam se uzimajući u obzir sve te činjenice i sagledavajući što se desilo 24. oktobra da opet iz tog sela, takozvane male Moskve, ne dođe nešto slično kao što je došlo '41. kada je počeo građanski rat u Crnoj Gori. Plašio sam se, kažem vrlo odgovorno, jer smo mi svim ljudima i predstavnicima međunarodne zajednice saopštili da organizujemo nenasilnu borbu za smjenu režima. To smo pokazali kada su počeli protesti ovdje ispred skupštine.

Ja želim, za razliku od mnogih koji su govorili ovdje, da stanem iza onih ljudi one večeri kada se ovdje desio taj incident. Mi gledamo kakvi su protesti bili u Briselu, kakvi su protesti u Atini, gledamo kakvi su sukobi sa policijom, pažljivo izanalizirajte onaj snimak, prevrnuta jedna

ograda prema demonstrantima, pala neka tamo zapaljiva masa ispred nekog policajca i to vrlo, vidite da je to nešto potpuno /Prekid/ i onda ide brutalna upotreba sile. Ljudi se love po gradu, hapse, hapse se po stanici, prebijaju se novinari, čudo se čini, napadaju se ljudi koji su kod hrama Hristovog vaskrsenja u Podgorici i za to ne postoje opravdanja. To je gotovo bio početak građanskog rata u Crnoj Gori i siguran sam da onaj ko je naredio tu akciju, ko je naredio hapšenje i ko je naredio hapšenje i ko je naredio razbijanja da je te večeri bio spreman za početak građanskog rata.

Ja mislim da samo oni ljudi koji imaju dobar želudac, a u tu grupu uključujem Vas i Vašeg predsjednika stranke, su bili spremni da donesu takve odluke. Nikakve Jovice Rečević i nikakve Milice, nikakve policijske funkcionere, posebno ne one .... iz SAJ-a, ne doživljam nekom mislećom snagom koja je mogla to da osmisli. Naravno, tu ne svrstavam ni one iz hotela Podgorice, ni iz Hiltona, niti stare Vlade. To su samo izvršioци i volio bih da mi odgovorite da li ste vi učestvovali u naoružavanju, prvo ovih lica, a više puta sam čikao bivšeg ministra unutrašnjih poslova da kaže oko onih reversa ko je tamo zaduživao naoružanje, ko je zaduživao palice, ko je zaduživao uniforme. Kakve oni imaju veze sa policijom, da nam on javno odgovori. On ćuti, ne oglašava se. Evo, pitam Vas. Da li ste Vi ili neko ko je pod Vašom kontrolom imao udjela u naoružavanju tih parapolicijskih snaga i da li ste to veče vi bili spremni za početak građanskog rata u Crnoj Gori?

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:25:27)

Hvala.

Potpredsjedniče Markoviću, izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 13:25:31)

To da me neko pitao iz vašeg poslaničkog kluba drugi, razumio bih kao što su uglavnom pitanja bila tog sadržaja. Ali, Vi kao prvi lider te političke organizacije, biste trebali da imate više obazrivosti kada saopštavate tako teške optužbe. To jesu zaista teške optužbe, doduše Vi ste rekli mislite. Nijesam razumio da ste rekli tvrdite, pa Vas to može negdje malo i da relaksira, ali taj nivo optužbi i taj nivo poruka koji dolazi uz te optužbe su takve da me onako tjeraju, odnosno ne mogu da ih komentarišem, ne želim da komentarišem i polemišem sa vama. Ipak sam od Vas očekivao više.

Ako Vi zaista mislite da sam ja naoružavao ljude i da imam taj sindrom politički i građanski, a znamo se, Vaš otac je meni predavao, čak mi je ocjena na vježbankama iz matematike davao, nekada i po mojoj želji, sa plusom više ili plusom manje, da to nije kraj koji zavađa i koji tjera ljude jedne na druge, nego baštini nešto drugo. Kada ste pomenuli Đilasa i poredili, meni bi bilo zadovoljstvo da imam taj potencijal. Đilasa, njegov ukupni politički, i građanski, i intelektualni, znate da se o tome poslije toliko godina vode ozbiljne naučne rasprave ko je odgovoran za lijeve greške. Vi znate da tada u to vrijeme u Mojkovcu, odnosno u Podbišću nije bio samo Đilas, nego je bio Moša Pijade. Vi znate da čak su se neki događaji desili kada Đilas uopšte nije bio na tom prostoru, prostoru Crne Gore, nego je već bio u glavnom štabu Narodnooslobodilačke borbe, odnosno do Tita? 'Ajmo da to ostavimo.

Kada ste već bili spremni da optužujete Đilasa, evo prihvatam da na takav način optužujete i mene, ali vjerujte da to nije tačno. Ako ništa drugo, ja to ne bih uradio zbog svoje djece. Ako bih to uradio zbog vas, vaše politike, vaše političke organizacije, onda to ne bih uradio zbog moje djece i zbog moje porodice, jer ona je brojna i časna. I moja porodica je prolazila kroz različita iskušenja i ona koja mi nagovještava i želi poslanik Labudović. Ali, takođe kroz časna iskušenja i ja sam spreman kroz ta iskušenja da prolazim kada vi dođete na vlast. I tada, ako budete u prilici, neću vam dozvoliti da siječete, nego da vladate institucijama koje će primjenjivati zakone ako ikada dođete. Imaćemo valjda institucije koje će same to da rade, a ne po vašim nalogima, političkim diktatima ili iz vaših opštinskih odbora.

Dakle, ovo poslaniče Mandiću, nije tačno. Ja Vas molim i politički i ljudski to Vama ne

pripada da na takav način dijelite etikete bilo kome, pa i najžešćem političkom protivniku kao što sam ja. Sami ste to rekli.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:28:56)

Zahvaljujem potpredsjedniku Markoviću.  
Da li želite komentar?  
Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (07.06.16 13:29:00)

Kaže da smo iz istog kraja. Zbog toga i pričam i veoma cijenim porodicu gospodina Markovića. Mi u Mojkovcu znamo za sve one patnje kroz koje je prošao njegov otac i znamo koliko je bio hrabar i častan. To nije nikakva tajna. Ali gospodin Marković je vodeća ličnost crnogorskog režima i ja sam ovdje obavezan u ime ljudi koji su 24. oktobra bili ispred ove zgrade, koji su lomljeni po Podgorici, prebijani i hapšeni da ne uzimam u obzir i da vrednujem samo te zasluge koje su postojale u nekim ranijim vremenima. Takođe, ističući i naglašavajući da je taj nesrećni građanski rat počeo možda sticajem okolnosti, možda niko nije želio da to se pretvori u ono što se on pretvorio kasnije. Kao što je ono veće moglo ovdje da se desi čudo, ne daj bože da je poginuo bilo ko, da je poginuo demonstrant, da je poginuo policajac, tome više ne bi bilo kraja. Crna Gora je danas na ivici sukoba. To Vi znate isto kao i ja, pokušavate da zakrpite Vladu ovako kako to radite, vjerujući da će to građani na terenu da isprate. Neće, gospodine Markoviću, to ne prate jer svi razumiju da se radi o političkoj korupciji. Vi možete da pridobijete nekog pojedinca. Vi možete da napravite predstavu da ovdje u Parlamentu sada postoje neka ubjedljiva većina koja stoji iza Vlade, ali i dalje oni ljudi koji su bili ispred ove Skupštine i koji su tražili pravdu, da se ne krađu izbori, oni i dalje traže tu pravdu.

Ja nikoga nijesam uvrijedio, ja nikoga nijesam ponizio. Govorim veoma odgovorno o problemima i sa onima sa čim moramo da se suočimo. Ovdje vlast nije promijenjena od 1945. godine. I to znate kao što znam i ja. Ovdje se izbori krađu, ovdje ne funkcioniše demokratije i mora da se pronađe rješenje da se izađe iz tog čuda u kojem smo dovedeni i u koje se nalazi Crna Gora. Mi imamo određene predloge, mi imamo određene sugestije, imamo predloge i konkretne akcije i naša se borba zvala nenasilna borba. Neko uporno pokušava da nas uvede u nešto drugo našto mi ne pristajemo. Ali, kao što i Vi kažete, da sutra kada se promijeni vlast i kada mi budemo vlast da Vi nećete dozvoliti da bilo ko siječe, znajte i ovo - ni mi danas poslije iskustava 24. oktobra nikome nećemo dozvoliti da siječe. Ja vrlo odgovorno govorim - nećemo dozvoliti nikome da siječe uz svu podršku koju dobijate od strane međunarodne zajednice. I jedan sam od onih ljudi koji razobličava prevaru koju plasiraju u Crnoj Gori da navodno neke druge strukture imaju podršku zapadne međunarodne zajednice.

Nema, gospodine Markoviću. Ima vaš premijer i Vi samo iz jednog razloga, da uvdete na prevaran način Crnu Goru u NATO savez. Stabilizovaće vam Vladu sve dok ne završite to. To je ono što želim da prenesem kao poruku. I drugu poruku koju takođe želim danas da prenesem, protivnici koji stoje naspram Vlade Crne Gore od kojih je najvažniji, najorganizovaniji, najbrojniji i sa najsnažnijom podrškom u Crnoj Gori je Demokratski front. On je taj koji može da smijeni Vladu i ja Vas ne pozivam da podnesete ostavku. Nemojte da podnosite ostavku, mi ćemo da Vas smijenimo, a ne oni koji sjede u vašoj Vladi i koji su ušli iz opozicije i koji pretpostavljaju da mogu na neki lukav način, sa leđa, mučki da Vas udare i da Vas obore. Mi želimo sa Vama otvorenu političku utakmicu u kojoj ćemo da Vas pobijedimo bez ikakve prevare. Ali ćemo se potruditi da zaustavimo i ona sredstva manipulacije koja ste Vi do sada koristili.

Gospodine Markoviću, Vi ste naš najozbiljniji politički protivnik zajedno sa premijerom, ali Vi ne možete nadoknaditi onu podršku koju je premijer imao u liku vašeg predsjednika političkog savjeta sa kojim se danas obračunavate ili u liku bivšeg predsjednika Skupštine koji se punih 18 godina trudio da sačuva poziciju Demokratske partije socijalista i njenog premijera, tako dobro kao što danas to više ne može niko da nadoknadi, pa čak ni Vi koji ste toliko vješti.

Kada se organizuju protesti, tada organizovana vojna ili policijska jedinica može da rastjera narod kako god želi, jer narod nije spreman za sukobe, nije organizovan, nije istreniran, nije uvježban, tako da su izmišljotine da je neko planirao da ovdje uđe u Skupštinu. Iz Srbije Vaš kolega, mogu da ga nazovem kolegom jer je radio u tajnoj policiji Srbije, saopštava, ja sam to gledao prije 5. oktobra svojim očima u Beogradu ispred Slavije, kada uz Nemanjinu ide čitava kolona kamera njihove jedinice za specijalne operacije i ulaze u ulicu Srpskih vladara, tu se nalazi na desetine hiljada građana. Mislite da oni nijesu mogli da rastjeraju te građane? Mogli su, bez ikakvih problema samo da su počeli da sipaju suzavac da urade isto što su uradili oni. Ali danas taj Legija koji leži u zatvoru za ubistvo premijera Đinđića kaže - ja nijesam želio ni jednog čovjeka, ni jednog svog sugrađanina da ubijemo da bi neko vladao. Ovdje u Crnoj Gori postojala je spremnost, za razliku od tog Legije koji 40 godina leži u zatvoru, da se ubijaju sugrađani da biste vi vladali. E to je sramota.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:35:03)

Hvala.

Imamo još jedno pitanje za potpredsjednika Markovića. Potpredsjednik Radulović. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (07.06.16 13:35:14)

Gospodine Markoviću, pažljivo sam Vas slušao. I uvijek u životu idem prema onome što je pozitivno. I danas ću da pričam o onome što sam vidio, što sam čuo, ništa drugo. Ali prvo ću dvije konstatacije, da sam vidio Vas slabo danas, gospodine Markoviću, iskreno govoreći sa mnogo kontradiktornosti. O političkim kvalifikacijama koje ste davali za nas do Vašeg velikog profesiolizma, da ste nenormalno jak čovjek, hrabar čovjek. To je jedna stvar. Govorili ste o djeci, zavšiću to o djeci i Vašoj, i mojoj, i našoj djeci, o našem potomstvu.

Druga stvar, koja me tjera da imam sasvim drugi odnos prema DPS-u, zbog tri čovjeka: Đukanovića, sa njim sam imao konflikt i vidio sam da je slabašan čovjek; vidio sam da ste i Vi slabašan čovjek, a vidio sam i trećeg čovjeka koji je bio ideolog, moj komšija iz Budve. Ja žalim i njega i njegovu porodicu i uvijek to radim. I ono što je Andrija rekao da će vam se suditi. Sudiće vam se, ja ću se uvijek zalagati da vam za kazneno djelo bude najblaža kazna. Ja u to vjerujem, ali sad nešto drugo, gospodine Markoviću. Gledajte me, gospodine Markoviću. Vama treba da je interes da me slušate. Ako nećete, kako god hoćete.

Gospodine Markoviću, rekli ste da se ne bojite ničega. Nemojte to, ja kako staram sve više se bojim. Bojim se za svoj trag, bojim se za svoje potomstvo, a za sebe, idem sam i na mnogo rizičnija mjesta. I što je naš život? ništa ne znači. Ali ima još jedna stvar, gospodine Markoviću. U Crnoj Gori mjera života je sahrana, ne ona sadašnja izvitoperena sahrana gdje svako dolazi ali ne da bi sa tobom podijelio bol, zato sam mog oca i majku u krugu porodice poslao na nebo, sahrana prava stara crnogorska i mnogo puta se kaže - nesrećniče, jesi li mislio što za ovaj dan? Nemam te što lelekat.

Gospodine Markoviću, moje pitanje je isto. Sve što ste rekli nije argumentovano. Sve što su ovi ljudi rekli sve je argumentovano. Ono što je bilo 17, gospodine Markoviću, bio sam svakog dana tu, znači tokom cijelih protesta, zajedno sa svojim drugarima i kreirao to u najvećoj mjeri i učestvovao u tome i dijelio to, po mom mišljenju, najveći zlo Crne Gore. Koliko ste Vi učestvovali, pokazaće sud.

Ono što je bilo ujutru, gospodine Markoviću, to je bilo najsramnije nešto u Crnoj Gori što se desilo, ne što su nas šutirali, nego su nam ti maskirani psovali oca i majku. Taj Raičević ili Raičković, on se izvinio. To što se desilo 17. uveče takođe je sramno, gospodine Markoviću, na kraju ulice Slobode. To što se desilo 18, moj sin je bio jedan od /Prekid/ Ono što se desilo 24, gospodine Markoviću, nešto je najsramnije na svijetu. Samo tri slike. Prva slika bili su drogaši, otkrili smo to, iza Maše koji su bili ubačeni.

Ovo, gospodine Markoviću, što ođe piše, to ne bi niko normalni na svoje sugrađane, na decu, na omladinu, na stare ljude bačio, tukao. Ovo što su ovi tukli, pogledajte dosije, dvojica su

udarili u Milana i tukli ujutro i mene. Zbog toga idem bruh da operišem. Zna li koliko me to interesuje? Ništa me ne interesuje, ali me interesuje nešto drugo. Hajde nastavimo sada ovu priču. Izvolite, pa ću ja dovršiti. Za sinove, gospodine Markoviću.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:40:46)

Hvala.  
Izvolite, potpredsjedniče Markoviću.

DUŠKO MARKOVIĆ (07.06.16 13:40:48)

Gospodine Raduloviću, jedan dio ove priče mogli bismo da organizujemo negdje igrajući prstena ili radeći nešto drugo jer su to, ipak, priče iz naroda i poruke tradicionalnog crnogorskog društva i tu možemo da pričamo Vi i ja i s primjerima iskustva do beskonačnosti, ali ovdje razgovaramo o ozbiljnim političkim stvarima.

Nijesam rekao da se ne bojim ničega, nego sam samo rekao i treba da me slušate, Vaša pozicija potpredsjednika i onoga ko je postavio pitanje Vas obavezuje na to, rekao sam da ne bojim odgovornosti. Nema valjda čovjeka koji ne osjeća strah. Nema toga supermena koji ne osjeća strah. Rekao sam da se u odnosu na ovo o čemu mi pričamo danas i šta je meni na teret stavila vaša poslanička grupa ovdje, ne bojim odgovornosti, gospodine Raduloviću, ne zbog toga što sam hrabriji od vas nego zbog toga što mi je savjest mirna.

Što se tiče mene, ništa ne stoji ovo što ste rekli i što ste mi stavili na teret, ali uvijek postoje dvije strane, gospodine Raduloviću. Za sukob ne može biti odgovorna samo jedna strana, nego i druga. Pa, ako država, šta god Vi mislili o njoj, a čuli smo šta mislite o njoj, ako živite u njoj, ako se u njoj slobodno krećete, kao što ste i sami rekli, ne fali vam ništa, nijeste bili ugroženi, ne govorim o DPS-u nego o državi, obavezuju Vas odluke te države bez obzira sa kojeg nivoa dolazile. Ako ste to jutro dobili rješenje nadležnog organa da treba da uklonite vaš mobilijar sa bulevara, onda ste kao čovjek zakona ili ko poštuje zakon trebali da postupite a ne da uđete u konfrontaciju. Kada uđete u konfrontaciju, onda rizici postoje. Ne radujem se ničijem i meni je žao gospodina Kneževića i bilo koga drugog, tome se ne radujem, niti se sladim. Kada dođe do konfrontacije i do sukoba u primjeni zakona, onda je sve moguće. Postojale su greške, prekoračenja ovlašćenja, vode se postupci, vidjećemo kako će se to završiti. Ali, ono što ste mene pitali, stojim iza svega što sam rekao. To ne povlačim ni u odnosu na Vaše pitanje. Vi ste došli s uvjerenjem da me optužite i to je Vaše legitimno pravo, a ja Vam jasno kažem da nijeste u pravu i da to nije tačno.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:43:37)

Zahvaljujem potpredsjedniku Markoviću.  
Da li želite komentar?

BRANKO RADULOVIĆ (07.06.16 13:43:43)

Gospodine Markoviću, meni stvarno jedan i jedan nije jasno. Vi veliki profesionalac, Vi čovjek koji ste komandovali, stvorili svu organizaciju, drugi čovjek DPS-a i da se u potpunosti distancirate od nečega najsravnijeg što se desilo u istoriji Crne Gore, znači da Vi jednostavno podnesete ostavku. To je onda neko uradio iz vaše partije. Nemojte, onda je vaša politička odgovornost. Onda Vi treba da se maknete od toga. Gospodine Markoviću, neka oni ljudi što su skakali u Ribnicu, i braća, i sestre, i sve ostalo, hameri, prošao sam, tako se zadesilo, najtežu maršrutu, šofer koji je slučajno tu bio i koji me je vozio i spasio od hamera, pregazio je toga čovjeka. Ne zna se što se desilo s tim čovjekom. Jedna stvar, zašto kažem za te zvijeri. Kada smo otišli, grupa na čelu s Peđom, sa mnom i ostalima u Centar bezbjednosti, gledajte me, gospodine

Markoviću, tri su s onim bijelim džipovima, ne znam kako se zovu, bili su puni SAJ-ovaca. To ne bi uradila nijedna životinja što su oni uradili. S pendrecima ovako - majku smo vam se... Znete li što sam ja uradio? Pokazao srednji prst. Oni zaslužuju ne srednji prst, nego i oca i majku.

Znete li što me je najviše zaboljelo? Vraćam se na decu, gospodine Markoviću, i Vašu, i moju, i sina Mila Đukanovića, svi imamo sinove, i na deset hiljada neradnika. Ne samo što ste opustošili ekonomsku Crnu Goru, ne samo što ste vaše sinove zaposlili, ne samo što naši sinovi nose žute trake, nego u tri sata ujutro, gospodine Markoviću, Vi to dobro znate, ispred stare Vlade je naišlo obezbjeđenje i sin Mila Đukanovića, a moj sin i 10.000 ljudi je pod vašom torturom.

Gospodine Markoviću, da vas nešto drugo ljudski pitam: Da li se osjećate odgovornim, bio sam Vaš komšija preko puta i dobro gledao s petog sprata, da Vaš sin i sin Mila Đukanovića od mene, od Crne Gore ima obezbjeđenje? Šef obezbjeđenja Vašeg sina je bio onaj proćelavi čovjek. Ne znate ništa, je li? Ne znate ni đe Vam radi sin, je li? Nije u pitanju, dabogda bili najbolji ljudi na svijetu i jedan i drugi, ali ne znam kako ih vaspitavate i što će od njih ispasti. Da li se Vi osjećate odgovornim, gospodine Markoviću, za pustoš Crne Gore koji ste napravili, zato što vaši sinovi, vaše potomstvo je danas nova elita koja će našim potomstvom da gospodari? Još ih deset, petnaest tjelohranitelja čuva. Od koga? Pokvarićete tu decu, gospodine Markoviću, to da znate. Gospodine Markoviću, ovo se neće završiti, dabogda vi bili distancirani od svega. Za najveće zlo, za fukaru, za bijedu što je napravljena, to nema šanse. U tome smo učestvovali ne samo mi, nego i naše potomstvo i građani Crne Gore. Mnogo smo vitalni. Pa, Vi ste potpredsjednik Vlade. Odgovaraćete. Prijetiće vama ono što je napravljena Crna Gora. Ne možete Vi, gospodine Markoviću, da budete elita i Vaše. Ne može vaš sin da radi tamo. Ne može sin Mila Đukanovića, ko ste vi? Na našu grbaču, iz budžeta?

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ:

Poslaniče Raduloviću, molim Vas. Prije proceduralnih reakcija dozvolite da zahvalim uvaženom potpredsjedniku Markoviću. Hvala Vam.

Mi ćemo preći na proceduralne reakcije.

Izvolite.

Prva se javila koleginica Kalezić.

JELISAVA KALEZIĆ (07.06.16 13:49:10)

Gospodine Simoviću, mislim da bi bilo korisno i da gospodin Marković čuje, nije neophodno, saznaće zašto sam se javila proceduralno. Mi treba da nastavimo rad u plenumu, usvojilo smo 70 tačaka dnevnog reda, od kojih smo prvu završili kako smo završili. Dakle, ostalo nam je 69 u ovoj rundi, ali ono što vidim i što predlažem i što kandidujem da mi, kao prvo, usvojimo kao najvažniju tačku pitanje stvarnih opasnosti za Crnu Goru. Stvarna opasnost za Crnu Goru leži u danas evidentno dokazanoj činjenici da su službe zadužene za bezbjednost za koje je odgovoran i gospodin Marković, koji je upravo izašao, dakle da su službe zadužene za bezbjednost na očigled cijele Crne Gore napravile u posljednjih sedam, osam mjeseci dvije katastrofalne loše procjene. Prva, dozvolite da završim, gospodine, ja kandidujem važnu tačku. Zašto? Dozvolite da obrazložim. Mi se sada ponašamo kao da osjećamo dim u kući, dim je u kući a mi uzmemo sprej pa poprskamo da nam ne bi smetao dim koji nagovještava da kuća gori. Prva katastrofalna procjena je bila opasnost od protesta koje je organizovao Demokratski front i sva ova sila koja je upućena, potpuno neopravdano, suviše je bahato i grubo...

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:50:11)

Javili ste se za proceduralnu reakciju. Molim Vas, dozvolite. Pozovite se na član Poslovnika.



JELISAVA KALEZIĆ:

Ja stvarno ne znam Poslovnik. Otići ću pa ću pročitati pa ću Vam reći.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:53:04)

Pogledajte Poslovnik. Hvala.

JELISAVA KALEZIĆ:

Postoji u Poslovniku mogućnost da poslanik kandiduje neku tačku dnevnog reda.

Još nešto, druga opasno potcijenjena stvar je pitanje kriminalnih grupa po Crnoj Gori. Sada vidimo šta se događa u Kotoru i šta se događa u ostalim primorskim gradovima, za sjever okrećemo glavu. Dakle, ono što mislim da je suštinski to je kombinacija ogromnog opravdanog kojeg je čak i gospodin Đukanović nazvao razlozima za opravdano nepovjerenje građana i nezadovoljstvo.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ:

Molim vas da ne zloupotrebjavate proceduralnu reakciju.

JELISAVA KALEZIĆ:

Molim Vas da me ne prekidate ovo je suviše ozbiljno. Vi znate da ja nemam ni potrebu ni razloga za bilo kakvom političkom promocijom. Saslušajte me, te dvije dokazane, opasne, pogrešne procjene bezbjednosnog stanja gdje se na narod goloruki koji je došao da mirno protestuje šalje sva sila koju Crna Gora ima a na kriminalne grupe ne. Odu specijalci i brže bolje se vrata. To je ono što mi treba u ovom parlamentu da razmotrimo kao urgentnu tačku dnevnog reda da bi imalo smisla sve ovo ostalo.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ:

Hvala, ovo nije trenutak kada možete uticati na dnevni red naše sljedeće sjednice. Tu proceduru smo već završili i ja ovo, ponoviću, tumačim kao zloupotrebu proceduralne reakcije. Ali, Vaše političko je pravo a moja obaveza da konstatujem da ste i ovaj put zloupotrebili proceduralnu reakciju. Zahvaljujem.

Poslanik Knežević ima proceduralnu reakciju.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 13:53:31)

Radi se o ispravci navoda potpredsjednika Markovića kada sam već vidio i suzu u njegovom oku zbog napada na mene, kada je izjavio da sam podigao neke krivične prijave. Nisam ni protiv koga podigao krivičnu prijavu, javnosti radi, gospodine Simoviću, vezano za napad na mene, ali smo kao Demokratski front podigli krivične prijave protiv Raška Konjevića, Duška Markovića, Mila Đukanovića i svih onih njihovih kerbera koji su 24. oktobra pokušali da izazovu građanski rat.

Drugi dio, želio bih da se obratim gospodinu Vujoviću, potpredsjedniku Vlade, u ime ...

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:54:21)

Molim Vas držite se proceduralne reakcije i morate se meni obratiti.

MILAN KNEŽEVIĆ:

Vama se obraćam, volio bih da me gospodin Vujović čuje, imajući u vidu da smo čuli lijepe stvari o gospodinu Vujoviću i da je on prisustvovao dok je gospodin Marković odgovarao na naša poslanička pitanja. Sada ga preko Vas pozivam da podnese ostavku, da napusti ovu vladu i da spasi ljudski obraz.

Gospodine Vujoviću, nakon svega ovoga što se desilo danas i ovoga što je gospodin Marković saopštio za građane Crne Gore, Vi ako odlučite da odgovarate na poslanička pitanja i da ostanete u Vladi poslije ovoga, onda, gospodine Vujoviću, ste gori od Duška Markovića. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:55:12)

Hvala, dakle, proceduralna reakcija, meni ste se obratili, jer ste se trebali meni obratiti. Ovo tumačim negdje, kao što bi kazali u fudbalu, produžecima, kada se želi obezbijediti produžetak u nekoj utakmici. Potpredsjednik Marković je bio, dao odgovore i nema potrebe da ovdje sada igramo bilo kakve produžetke.

/Polemika/

Ja suzu danas ovdje nijesam ni vidio, ali sam čuo politički odgovorne, državno odgovorne i ljudski odgovorne odgovore potpredsjednika Markovića. A suza ovdje nije bilo. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (07.06.16 13:56:01)

Pošto ste Vi uveli metod gestikulacije, ja sam se samo pozvao na ono što se meni učinilo da sam vidio u oku gospodina Markovića. Učinilo mi se da mu je zasuzila suza u oku zbog svih ovih dešavanja što smo mi napadani, udarani. Bilo mu je žao nas. To sam vidio. Šta bi tek radio od nas da mu nije bilo žao nas, ali obratio sam se zbog ispravke navoda jer je saopštio da sam podigao krivičnu prijavu protiv osobe koja me je napala.

Dozvolite, gospodine Simoviću, želim samo još jednom da saopštim da nijesam podizao nikakve krivične prijave. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (07.06.16 13:56:47)

Hvala Vama.

Koleginice i kolege, predlažem da predjemo na pitanja za potpredsjednika Vujovića.

Zamolio bih da poslanik Bojović postavi prvo pitanje. Drugo pitanje će postaviti poslanik Radulović.

Izvolite.

VLADISLAV BOJOVIĆ (07.06.16 13:57:05)

Gospodine Vujoviću, slažem se sa kolegom Kneževićem da Vi treba da slijedite primjer ministra Popovića koji je juče podnio ostavku i da sami podnesete ostavku. Ali, očigledno Vi još uvijek nijeste odlučili da to uradite, pa ću, shodno proceduri, postaviti poslaničko pitanje.

Članu kabineta Mila Đukanovića i potpredsjedniku Vlade Miloradu Vujoviću postavio sam sljedeće poslaničko pitanje:

Imajući u vidu da je, shodno Lex specijalisu, istekao rok za postavljenje i angažovanje novih lica u državnoj upravi, lokalnim samoupravama, kao i na drugim pozicijama po dubini i širini, tražim da mi dostavite broj lica koja su postavljena i angažovana, imena postavljenih i angažovanih lica, njihovu stručnu spremu, kao i da li su i gdje ova lica bila politički angažovana u prethodnom periodu. Takođe tražim da mi, kao potpredsjednik Vlade, obrazložite plan i metode po kojima će ova lica spriječiti zloupotrebe državnih resursa i stvoriti uslove za fer i demokratske izbore.

Gospodine Vujoviću, Lex specijalis koji je ovdje usvojen a za koji nije glasao Demokratski front u članu 21 kaže: Postavljenje i angažovanje lica u skladu sa ovim zakonom izvršiće se u roku od 10 dana od dana izbora članova Vlade, u skladu sa Sporazumom. Dakle, članovi Vlade su izabrani 18. maja. Danas je 7. jun, probijeni su svi rokovi žestoko i mi možemo da konstatujemo da očigledno niste kompletirali listu postavljenih i angažovanih lica.

Šta mogu da zaključim? Nakon toliko mjeseci pregovora, trgovine funkcijama, nadgornjavanja oko toga ko je opozicija a ko nije, jer ste svi željeli u Vladu od potpisnika Sporazuma, vi niste još uvijek postavili i angažovali sva lica koja bi navodno trebala da kontrolišu izborne zloupotrebe i samim tim vi ste prekršili zakon. Vi ste prekršili zakon a navodno ćete da pokušate da sprečavate kršenje izbornog zakonodavstva. Da li planirate da sa 43 imena ili 42 koja ste mi ovdje dostavili spriječite izborne zloupotrebe šefa režima kreatora afere "Snimak" koji je Vaš šef i Demokratske partije socijalista i šta se desilo sa onih 200 lica koja ste pominjali, koja ćete shodno Sporazumu da angažujete po dubini i širini? Vi imate sad sljedeću situaciju - ne samo da niste postavili i angažovali 200 lica, nego imate manjka jednog ministra. Čovjek je juče podnio ostavku, ja mu odajem priznanje. Apsolutno sam siguran iz razloga da je svjestan da je do /Prekid/ i da od toga nema ništa što ste vi zamislili da radite.

Dakle, vidjeli smo da je ministar poljoprivrede podnio ostavku. Vi još uvijek nećete da slijedite njegov primjer, ali mislimo da bi shodno odgovornosti to trebalo da uradite i javnost je do kasno sinoć iščekivala dogovor trojke o izboru novog ministra poljoprivrede. Čuli smo da bi to mogao da bude, zamislite, neko od već postavljenih ministara, pa bi neko od već postavljenih ministara sad trebao da preuzme i resor poljoprivrede. Šalite li se to sa nama, gospodine Vujoviću?

Javnosti radi, pošto je Demokratski front bio u više navrata meta Građanskog pokreta političkog subjekta URE, važno je da nam saopštite da li ste na prvoj sjednici Vlade zatražili da se sruši hotel Kristal u Petrovcu zbog toga što on zaklanja hotel Oliva koji je u vlasništvu Žarka Rakčevića? Da li ćete podnijeti ostavku zbog te divlje gradnje i nepremostivih prepreka sa kojima se suočavate? Mi smo naravno protiv svake divlje gradnje, ali ovako ispada da ste Vi ušli u Vladu da zaštitite privatne i poslovne interese Žarka Rakčevića. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (07.06.16 14:01:28)

Hvala, kolega Bojoviću.

Potpredsjednik Vlade. Izvolite, potpredsjedniče.

MILORAD VUJOVIĆ (07.06.16 14:01:35)

Poštovana Skupštino, poštovani poslanici, poštovani građani Crne Gore, poštovani gospodine Bojoviću,

Uz zahvalnost za postavljeno pitanje i iskazano interesovanje za postavljanje i angažovanje novih lica u državnoj upravi, lokalnoj samoupravi i drugim pozicijama obavještavam vas o sljedećem:

Predstavnici opozicije su predložili listu svojih kandidata za državnu upravu, visoki rukovodni kadar u ministarstvu i drugom organu upave, fondu, zavodu, ustanovi generalnog inspektora Agencije za nacionalnu bezbjednost, u organu upravljanja privrednim društvima gdje je

država većinski vlasnik, u organima lokalne uprave, nadležnim za poslove finansija u opštini, glavnom gradu, prijestonici u svojstvu pomoćnika starješine tog organa.

Shodno odredbama zakona o primjeni Sporazuma za stvaranje uslova o slobodnim i fer izborima, Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj 2. juna 2016. godine postavila, dala ovlaštenja i angažovala 42 opoziciona predstavnika, dok je postavljanje jednog lica u proceduri.

Sljedeći je spisak Ministarstva:

Ministarstvo zdravlja, Tamara Vujović, ljekar, državljanka Crne Gore, predlog DEMOS-a u svojstvu pomoćnika ministra, generalni direktor.

Ministarstvo prosvjete, Tatjana Bečanović, profesor književnosti, predlog URA, pomoćnik ministra, generalni direktor.

Usvojen je prijedlog za Gojka Pejovića, diplomiranog ekonomistu, državljanina Crne Gore na mjesto generalnog inspektora u Agenciji za nacionalnu bezbjednost. Predlog je upućen na redovnu zakonsku proceduru i provjeru podobnosti i ostalih detalja u skladu sa Zakonom o Agenciji za nacionalnu bezbjednost i njegovo postavljenje očekuje se na naznačenu funkciju vjerovatno na prvoj sjednici Vlade Crne Gore.

U državnoj administraciji: Neda Bogavac, master pravnik sa položenim pravosudnim ispitom, državljanka Crne Gore, predlog DEMOS-a za direktora u Zavodu za socijalnu i dječiju zaštitu.

Adis Balota, doktor nauka i diplomirani inženjer elektrotehnike, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a kao direktor Fonda zdravstva.

Rade Milošević, diplomirani politikolog evropskih studija, državljanin Crne Gore, predlog URA, direktor Zavoda za zapošljavanje Crne Gore.

Ivan Ašanin, magistar i diplomirani inženjer građevinarstva, državljanin Crne Gore, predlog URA, direktor Direkcije za saobraćaj.

Mirsad Nurković, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a, direktor Uprave za nekretnine.

Željko Rolović, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a, direktor Fonda rada.

Svetislav Domazetović, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a, direktor Direkcije za razvoj malih i srednjih preduzeća.

Marija Tomašević, inženjer poljoprivrede i novinarka, državljanka Crne Gore, predlog DEMOS-a, pomoćnik direktora u Agenciji za elektronske medije.

Filip Miloš, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a, pomoćnik direktora Investiciono-razvojnog fonda.

Ratko Tadić, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a, pomoćnik direktora Fonda penzijsko-invalidskog osiguranja.

Radinko Kostić, doktor tehničkih nauka, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a, pomoćnik direktora Direkcije za javne radove.

Iilir Harasani, diplomirani pravnik, državljanin Crne Gore, predlog URA, pomoćnik direktora u Upravi za inspekcijske poslove.

Mileta Radovanić, diplomirani politikolog državljanin Crne Gore, predlog URA, pomoćnik direktora Uprave carina.

Radivoje Merdović, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a, pomoćnik direktora Poreske uprave.

Marko Kastratović, diplomirani sociolog, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a, pomoćnik direktora Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija.

Branislav Veljković, diplomirani inženjer, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a, pomoćnik direktora Uprave za šume.

Poslovni subjekti u većinskom državnom vlasništvu: Dejan Mijović diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog URA, u bordu direktora Elektroprivrede Crne Gore.

Marko Backović, doktor ekonomskih nauka, državljanin Crne Gore, predlog URA, bord direktora Montenegro airlines-a.

Tina Raičević, diplomirani politikolog, državljanka Crne Gore, predlog DEMOS-a, bord direktora A.D. Plantaže.

Sjekloća Stojan, filozofski fakultet, predlog DEMOS-a, član borda direktora A.D. Pošta.

Dragan Šimrak, inženjer saobraćaja, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a, član borda direktora A.D. Aerodromi Crne Gore.

Mirel Radić-Ljubisavljević, diplomirani pravnik, državljanica Crne Gore, predlog SDP-a, član borda direktora A.D. /Prekid/

Lokalni organi uprave nadležni za poslove finansija

Snežana Pavićević diplomirani pravnik, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a Podgorica, pomoćnik u Podgorici, pomoćnik rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Vlatko Eraković, profesor tehnike i informatike, državljanin Crne Gore, predlog URA u Nikšiću za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Ibrahim Hasković, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a u Bijelom Polju za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Savo Vujošević, diplomirani pravnik, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a Bar, pomoćnik rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Ljiljana Popović, diplomirani ekonomista, državljanica Crne Gore, predlog URA u Kotoru za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Dejan Baltić, magistar diplomirani biolog, državljanin Crne Gore, predlog URA u Mojkovcu za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Nikola Đurašković, sprecijalista poslovnog menadžmenta, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a u Cetinju za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Abdulah Selmanović, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a u Pljevljima za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Safet Beci, profesor istorije i geografije, državljanin Crne Gore, predlog URA u Ulcinju, pomoćnik rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Željko Dapčević, diplomirani pravnik, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a Herceg Novi, pomoćnik rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Radoš Gospić, magistar ekonomije, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a u Tivtu za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Mihailo Đurović, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog SDP u Budvi za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Enver Rastoder, profesor fizičke kulture, državljanin Crne Gore, predlog SDP-a Petnjica, pomoćnik rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Željko Savović, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a u Danilovgradu za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Aleksandra Vuković, profesor opšte književnosti, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a u Žabljaku za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Siniša Lekić, diplomirani ekonomista, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a u Andrijevići za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Neđeljko Strunjaš, inženjer saobraćaja, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a u Šavniku za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Veselin Vujačić, diplomirani geograf, državljanin Crne Gore, predlog DEMOS-a u Gusinju za pomoćnika rukovodioca lokalnog organa Uprave za finansije.

Predstavnici opozicione trojke i predstavnici većinske izvršne vlasti dogovorili su se da kroz politički dijalog riješe sporna pitanja koja su više tehničke prirode a odnose se na postavljanje opozicionih predstavnika u centrima za socijalni rad, na mjestima pomoćnika i savjetnika, postavljanje pomoćnika starješine u organe lokalne uprave nadležne za poslove finansija u svojstvu pomoćnika starješine u opštinama Berane, Rožaje i angažovanje predstavnika u organu upravljanja i privrednog društva koje vrši javna ovlaštenja a čiji je osnivač opština, Glavni grad i Prijestonica. Ova aktivnost se odvija, razgovori se vode i za očekivati je da će na prvoj sjednici Vlade, u četvrtak, biti imenovana, postavljena i data ovlaštenja i za ova lica.

Nakon izvršenih konsultacija, znači dostaviće se ta jedinstvena lista i ona će svakako biti vjerujem prihvaćena i na Vladi. Ističem i smatram da sve što budu radila lica koja je predložila opozicija će biti u interesu demokratizacije Crne Gore, kao i u cilju stvaranja uslova za političke promjene, kao preduslova za ekonomski razvoj zemlje i efikasnu borbu protiv kriminala i korupcije. Radi se o osobama koje su imale zavidne karijere, dobru poslovnu reputaciju i koje je njihovo djelovanje u dosadašnjem radu predložilo za funkcije na koje su postalvjeni. Smatram da se, iako

neki od njih nijesu došli do izražaja do sada, radi o izuzetno sposobnim i odgovornim ljudima koji će dati sve od sebe da svojom aktivnošću, predanim radom i zalaganjem učine sve kako bi popravili ono što se može popraviti i kako bi omogućili da do daljih zloupotreba u njihovim resorima ne dolazi, što za vrijeme njihovog mandata, tako nadamo se i po isteku.

Predstavnici opozicije i članovi Vlade Crne Gore iz sastava opozicije su sačinili plan mjera i aktivnosti koji će sprovoditi postavljena i angažovana lica u kontroli praćenja i korišćenja državnih resursa, resursa opština, Glavnog grada i Prijestonice, a riječ je o sredstvima budžeta Crne Gore i budžeta opština, nepokretnih i pokretnih stvari, socijalnih davanja i sredstava za /Prekid/ reklamiranja u Crnoj Gori tih organa i subjekata. Sprovodiće se detaljna i sveobuhvatna kontrola, počev od 01. 01. 2016. godine, pa nadalje do održavanja planiranih parlamentarnih ...

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (07.06.16 14:11:48)

Potpredsjedniče Vujoviću, izvinite samo za momenat. Pošto smo prekoračili duplo, umjesto dozvoljenih pet minuta, imamo 10 minuta Vašeg čitanja. Nije problem, samo je moje pitanje koliko još imamo.

Izvolite.

MILORAD VUJOVIĆ (07.06.16 14:13:10)

Vrlo kratko.

Sprovodiće se detaljna i sveobuhvatna kontrola počev od 01.01.2016. pa nadalje do održavanja planiranih parlamentarnih izbora. Svako postavljeno i angažovano lice dužno je da sačini svoj plan mjera i aktivnosti, zavisno od specifičnosti poslova na koje je postavljeno ili angažovano. Postavljeno ili angažovano lice dužno je da podnosi izvještaj sedmično, da obavještava crnogorsku javnost o utvrđenim zloupotrebama u korišćenju državnih resursa i u slučaju postojanja elemenata krivične odgovornosti da podnese prijave nadležnom tužilaštvu. Za svoj rad odgovorni su predstavnicima opozicione trojke i članovima Vlade iz reda opozicije.

Još jednom zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (07.06.16 14:13:15)

Hvala, potpredsjedniče Vujoviću.

Pravo na komentar, poslanik Bojović. Izvolite.

VLADISLAV BOJOVIĆ (07.06.16 14:13:19)

Gospodine Vujoviću, nakon Vašeg odgovora još više sam uvjeren da trebate da podnesete ostavku i da slijedite primjer gospodina Popovića.

Pročitali ste 42 imena. A šta je sa onih 200 kadrova, 200 ljudi za koje ste rekli da ih imate spremne da uđu u Vladu izbornog oduševljenja? Dakle, u trenutku kada ste potpisali sporazum, vi ste valjda trebali da imate čitavu listu kadrova koje ćete da rasporedite. Prošli su mjeseci od tada, a vi još uvijek nemate sva lica i planirate tek da ih angažujete protivno Zakonu, kršeći Zakon koji vam je dao rok od 10 dana da to realizujete.

Takođe, mogu da konstatujem, gospodine Vujoviću, da vi nijeste izradili precizan i konkretan plan po kojem ti ljudi trebaju da rade, jer da ste ga izradili, dostavili biste ga i meni, dostavili biste ga i crnogorskoj javnosti. Umjesto toga, Vi ovdje kažete - svako postavljeno i angažovano lice dužno je da sačini svoj plan mjera i aktivnosti. Ja mislim da je to krajnje neozbiljno.

Dakle, Vi ste, gospodine Vujoviću, kandidat SDP-a, partije koja je 18 godina bila koalicioni partner Mila Đukanovića, koja nije spriječila za sve te godine izborne zloupotrebe i učestvovala je

u njima. Kandidat ste i DEMOS-a, partije koja nije dobila mandat od građana da ulazi u koaliciju sa Milom Đukanovićem i kandidat ste i URE, političkog subjekta koja nije ni politička partija, koju predvodi građanin Žarko Rakčević, koji je u više navrata pomogao Milu Đukanoviću. Dakle, Vi ste, gospodine Vujoviću čak i pristali da udovoljite ponižavajućem zahtjevu šefa režima koji Vas je označio nekompetentnim da preuzmete resor poljoprivrede, pa su morali onda brže bolje da nalaze neko rješenje i da Vas postavljaju u njegov kabinet. Međutim, šef režima je pored toga postavio nakon svega i gospodina Darka Pajovića za predsjednika Skupštine; Petra Ivanovića je postavio za još jednoga potpredsjednika Vlade. Sada se čeka i postavljenje Azre Jasavić za još jednog potpredsjednika Vlade. Dakle, Vi ćete biti potpredsjednik Vlade u kabinetu u kome će da bude šest potpredsjednika, a od toga ste Vi predstavnik takozvane bivše opozicione trojke. Dakle, gospodine Vujoviću, Vi ćete u tom kabinetu da budete do kraja marginalizovani i do kraja izolovani.

Izbjegli ste u odgovoru da navedete da li su lica koja su postavljena bila i gdje politički angažovana. Ja mogu da zaključim da ste izbjegli da navedete da li su ova lica bila politički angažovana i gdje samo iz jednog razloga, što ste Vi očigledno iskoristili ovaj dil sa šefom režima i ulazak u njegovu vladu da rasporedite partijsku infrastrukturu partija koje su ušle u Vladu Mila Đukanovića, što je svojevrsna zloupotreba državnih resursa i svojevrsno partijsko zapošljavanje. Dakle, Vi radite sada isto što radi i DPS.

Rekli ste da ćete sa pozicije potpredsjednika kontrolisati korišćenje sredstava iz tekuće budžetske rezerve. Šta je, gospodine Vujoviću, sa crnim fondovima DPS-a, sa milionima od kriminalnih poslova, od uvoznickog lobija itd?

Takođe, prvu javnu promociju ste imali na Radioteleviziji Crne Gore kada ste izjavili kako ste sigurni da DPS neće prestati da krade izbore, da zloupotrebljava resurse, ali ste za to unaprijed potpisali da ćete priznati rezultate predstojećih izbora. U toj emisiji ste saopštili kako ćete izvršavati tekuće obaveze i zadatke koje Vam dodijeli aktuelni premijer, čak i bolje od nekih njegovih ministara. Da podržavate snažno put Crne Gore u NATO paktu, za Vas to nije nelegitiman put i problematičan put, i daćete dati svoj puni doprinos, što potvrđuje našu tezu da je ovo adaptirana NATO vlada Mila Đukanovića i da je kreirala Američka ambasada.

Imajući u vidu prioritete i planove ove vlade, ja mogu da očekujem da ćete se Vi, gospodine Vujoviću, više baviti NATO integracijama nego zloupotrebama. Vi ste pristali da budete neko preko koga DPS pokušava da opere sebe i da kamuflira izborne zloupotrebe. Vi ste potpredsjednik u paravan vladi Mila Đukanovića koja treba da da alibi za još jedne pokradene izbore. Vi želite očigledno da improvizujete u čitavoj priči vidi se po planu, po kadrovima koji još nisu raspoređeni i da simulirate kontrolu izbornog procesa.

Na kraju, ja Vas pozivam ili Vam poručujem, ako za mjesec dana, da preciziramo, do 01. jula ne napustite ovu Vladu i kolektivno ne podnesete ostavku, jasno je da Vi želite da učestvujete u simulaciji izbornog procesa, regularnog izbornog procesa i da pomognete šefu režima da zataška i zakamuflira još jednu izbornu krađu koju je pripremio. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (07.06.16 14:19:11)

Idemo dalje sa pitanjima.

Poslanik Branko Radulović. Ne, nemate, potpredsjedniče, pravo. Poslanik Branko Radulović, pitanje za potpredsjednika Vujovića.

Izvolite, kolega.

BRANKO RADULOVIĆ (07.06.16 14:19:26)

Gospodine Vujoviću, postavio sam Vam pitanje isključivo zbog toga što ste Vi visokopozicionirana ličnost broj jedan u Vladi Mila Đukanovića. Razmišljao sam da li Vama, da li ministru policije da postavim i onda sam znao da bih imao stomačnih problema da njemu postavim, jer poslije onoga što je uradio i kako je juče odgovarao bolje što sam Vama postavio.

To Vama činim krajnje dobronamjerno, imajući u vidu kako ste došli, na koji način ste došli,

ja i dalje mislim, a iako Vas lično ne poznajem, možda ste i dobri, nego ona naša svijetla vremena su davno prošla i svako ih prisvaja. Nažalost, i onaj koji je Vaš sadašnji šef, on prisvaja - to mi je najteže. To mi je najteže, onaj koji je bio nama vječiti protivnik, koji je Crnu Goru napravio ne našom nego njegovom. No, da se vratim.

Gospodine Vujoviću, ja mislim da Vi ne znate gdje ste došli i što je Vaš zadatak. Iskreno, ljudski Vam to kažem. Vaš zadatak je, gospodine Vujoviću, da u ime tri partije napravite da izbori budu slobodni i demokratski. Gledajte me, gospodine Vujoviću. Znate li što je to? To je nenormalno nešto, da iz ovako zatočene, nikakve Crne Gore jedan jedini zadatak imate i potpisali ste to i ušli ste u Vladu Crne Gore samo zbog toga da izbori budu slobodni i demokratski. Nema šansi, gospodine Vujoviću, da ste sve genijalac do genijalca, da vas ima na hiljade, da ste svi na svome u svojoj struci, a ne samo jedan jedini i pola jedne, a to je ovaj, da bih bio do kraja jasan, što je pomoćnik ministra za poljoprivredu, profesor univerziteta, on jedini drugi nema pojma iz svoje djelatnosti. Da ste genijalci, vi to ne možete na uradite. Slušajte, gospodine Vujoviću, ovo je jedna platforma koju sam ja zajedno sa stručnim ljudima iz DF-a napravio, da ste vi počeli da brojite koliko ljudi ima u državnoj administraciji i lokalnoj samoupravi - 61 hiljadu, znate li kad bi završili kao danas što ste završili? Nikad. Znači, to bi trebalo jedno 20 godina da vi pričate. Kako mogu 42 čovjeka da za tri, četiri mjeseca kontroliše 61 hiljadu ljudi? Kako može, gospodine Vujoviću, tih 42 čovjeka da kontroliše u akcionarskim društvima u kojima je država većinski vlasnik 6. 781, u kojima država Crna Gora ima učešće 9. 070? Pa, gospodine Vujoviću, svi ovi ljudi koje sam pomenuo su kontrolisani. To je ta mašinerija DPS-a.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (07.06.16 14:23:04)

Hvala, poslaniče Raduloviću. Imaćete vremena kasnije.  
Idemo sa odgovorom potpredsjednika Vlade gospodina Vujovića.

MILORAD VUJOVIĆ (07.06.16 14:23:22)

Uz zahvalnost, takođe, poštovanom gospodinu Raduloviću na postavljenom pitanju, želim da vas obavijestim da smo proteklih 15 dana započeli aktivnosti oko prikupljanja i sintetizovanja dokumentacije koja se odnosi na raspodjelu sredstva tekuće budžetske rezerve u 2016. godini, sa posebnim osvrtom na odluke Vlade Crne Gore, užeg kabineta Vlade i Komisije za raspodjelu dijela sredstava budžetske rezerve počevši od 01.01. do 20.05.2016. godine, kako bi se izvršila pravna ocjena zakonitosti donijetih odluka. Taj postupak je u toku, to se intenzivno radi i vjerujem da će crnogorska javnost uskoro biti obaviještena o toj aktivnosti. Znači, traženo je dostavljanje svih zahtjeva korisnika sa pratećom dokumentacijom. Jedan dio je obezbijeđen mišljenjima nadležnih ministarstava i došlo se do nekih podataka vrlo konkretnih. Podnijeli smo zahtjeve za pribavljanje dokumentacije za razne stvari od strane Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte Crne Gore i tenderske komisije, posebno za prostor Buljarica i još neke prostore u Crnoj Gori. Jedan dio dokumentacije je dostavljen, a jedan dio dokumentacije nadamo se da će biti dostavljen ubrzo.

Takođe, tražili smo informaciju o raspodjeli sredstava iz posljednje misije obveznica. Obavještavamo vas da ćemo u narednom periodu analizirati predloge zakona i druga akta na sjednicama Vlade u kontekstu njihovog uticaja na predizborni proces zaustavljajući odluke koje mogu uticati na slobodno izražavanje volje građana. Pored sprečavanja organizovane zloupotrebe državnih resursa, namjera mi je da se u ovom kratkom vremenskom periodu otvori jedna od aktuelnih tema u Crnoj Gori, a to je rasprodaja njene imovine. Nastojaćemo da uspostavimo kvalitetnu saradnju sa NVO sektorom, medijima, u cilju sprečavanja zloupotrebe državnih resursa, uz stalnu saradnju i koordinaciju aktivnosti sa ministrima, ono što smo i kazali, izabranim iz opozicije i postavljenim licima sa opozicione liste u organima državne uprave, privrednim društvima gdje je država većinski vlasnik i lokalnoj samoupravi.

Uvjeren sam da će koraci koje ću preduzeti biti u interesu demokratizacije Crne Gore i stvaranju uslova za političke promjene kao preduslova za ekonomski razvoj zemlje i efikasnu borbu protiv kriminala i korupcije. To je uostalom smisao Sporazuma o slobodnim i fer izborima na



osnovu kojega sam izabran na ovu poziciju. Zato se nadam da ću imati podršku svih dobronamjernih aktera politike i ukupne društvene scene, uključujući i one koji nijesu u početku podržali sporazum. Crnoj Gori je dosta бесплодних свада. Od svih koji se bave politikom građani očekuju hitan i vidljiv doprinos rješavanju problema. Svjestan toga, učiniću sve što bude u mojoj moći da moje djelovanje bude usmjereno ka tom cilju. Stoga svaka bi nam svaka sugestija od Vas kao poslanika sa iskustvom i velikog intelektualca, kako Vas ja doživljam jer se znamo od ranije, dobrodošla u pravcu bolje kontrole državnih resursa u Crnoj Gori.

Sad bih iskoristio ovo vrijeme za odgovore. Dijelom ste ih Vi postavili a dijelom i Vaše kolege iz Demokratskog fronta.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (07.06.16 14:26:49)

Potpredsjedniče, samo malo. Moramo da se držimo Poslovnika i spisa. Možete u okviru vremena koje ste dobili da polemišete ili da dajete odgovor kolegi Raduloviću. Sve ostale polemike su završene. Takva su pravila, moje je samo da ih poštujem.

MILORAD VUJOVIĆ (07.06.16 14:27:10)

Dobro.

Slažem se, tu sam upravo da poštujemo zakon i propise.

Gospodine Raduloviću, neću podnijeti ostavku. Nijesam čovjek koji kod sebe nema snage, odlučnosti i hrabrosti da se uhvati sa problemima. Smatram da možemo našim neposrednim doprinosom, uvidom u određene stvari, utvrđivanjem određenih nepravilnosti otkriti vrlo bitne stvari koje će imati presudan uticaj na buduća izborna dešavanja u oktobru. Jednostavno, sav svoj kapacitet: lični, intelektualni, stručni ću upotrijebiti u tom dijelu. Siguran sam da će u ovom periodu isplivati nešto što će biti od velikog značaja i što će pobuditi interes crnogorske javnosti. Znači, po prirodi nijesam čovjek koji odustaje. Vjerujte da sam čovjek koji vodi dobro računa o svojem obrazu. Iza mene stoji upravo jedan ukupno kredibilan, profesionalni, moralni put koji nije ničim ni ukaljan. To ljudi znaju koji me poznaju i ja sam čovjek koji će sigurno uraditi sve, ama baš sve da izborni inženjering Demokratske partije socijalista svedemo na najmanju moguću mjeru. Znam ja dobro kao i Vi, gospodine Raduloviću, da postoji ili pretpostavljamo da postoji sijaset drugih oblika vaninstitucionalno /Prekid/ da kažem ubiranje određenih stvari i dešavanja gdje mi nećemo imati presudan niti moći doći do tih podataka. Ali, siguran sam da ćemo u okviru institucija sistema, u okviru onoga što su poslovi nadležnosti potpredsjednika Vlade, ministara iz redova opozicije učiniti ama baš sve da dođemo do određenih podataka na bazi relevantnih činjenica, da to učinimo dostupnim javnosti Crne Gore i procesuiramo ako to bude imalo elemenata odgovornosti. Takođe, još jedan detalj koji je, ako može rečenica jedna, predsjedniče. Ako ne može, nije problem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (07.06.16 14:29:14)

Može. Ako bih ja mogao, uvažene kolege, da vodim ovu sjednicu, bio bih vam zahvalan. Hvala vam na vašoj pomoći. To je prvo.

Dva, naravno, potpredsjedniče Vujoviću da možete, samo da vodimo računa, jer kod svakog prekoračenja svaki kasniji diskutant ima pravo na to prekoračenje. Ja samo pokušavam da zadovoljimo sve strane, da ostanemo fer prema svima. Moja molba je samo da svodite diskusiju.

Izvolite.

MILORAD VUJOVIĆ:

Najkraće, znači zahvalnost naravno na ovom dodatom vremenu, htio sam samo da izvijestim da smo upravo danas pokrenuli proceduru za javan rad Vlade. Znači, za izmjenu Uredbe

o radu Vlade, Uredbe o radu generalnog sekretarijata Vlade i Poslovnika da bi jednostavno uključili sedmu silu, novinare da prisustvuju sjednicama Vladi u dijelu donošenja onih odluka, predloga zakona, zaključaka i ostaloga u dijelu gdje nije označena tajnost podataka po zakonu koji reguliše tu materiju. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (07.06.16 14:30:31)

Hvala, potpredsjedniče Vujoviću.  
Pravo na komentar, potpredsjednik Branko Radulović.  
Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (07.06.16 14:30:40)

E milo mi je što sam Vam postavio pitanje, jer vidim da se duboko razlikujete od ministra policije.

Vaš moralni kodeks i njegov moralni kodeks koji je juče pokazao su dva svijeta, ali ono me boli, gospodine Vujoviću, sluša nas sad i Slavko Perović. Ne slažem se sa Vama, gospodine Vujoviću. Ne možete za toliko vremena, toliko mali u tako malom broju da sa monstrumom se bijete. Da možete, ja bih Vas ako treba na leđa stavio, gospodine Vujoviću, kao u staroj Crnoj Gori. Da dođete do toga puta, nema šanse, poginućete uzaludno, gospodine Vujoviću. Tako mi svega što imam, iskreno Vam kažem - ovo što su napravili ovi izdajnici zvaće se velja, po starocrnogorskom, izdaja u Crnoj Gori. I Vi htjeli li ne htjeli, ostaće Vaše ime da ste bili na vrhu te piramide.

Gospodine Vujoviću, pa pogledajte šta napravi vanredni profesor gospodin Popović. Ubuduće ću da gradiram ko je docent, ko je vanredni profesor, ko je redovni profesor, nijesmo svi isti. Ja sam redovni profesor, a on je vanredni profesor. Znači, velika razlika postoji u nečemu. Vidite li što je napravio? Kao da nije zna da je bolestan, viđe da ne može ništa da napravi. Jeste li slušali juče ministra policije? On pere ruke, zamjenjuje teze oko svega. Za birački spisak, koji je osnova svega, veli - takve su zakonske odredbe. Jadniče, jesi li znao da postoje zakonske odredbe koje ograničavaju da se preispita prebivalište, koji ima deskriminatorски odnos prema državljanstvu i da nema šansi da ti dođeš do toga, da elektronska identifikacija, evo ga profesor iz te oblasti, nema šansi da ne bude krađa. Bježite odatle, gospodine Vujoviću. A ako hoćete da ostanete, nemojte Kristal. Kristal Rivijera ima hiljadu na primorje, ali uhvatite se sa krađom u KAP-u. Ako hoćete da iskoristite, poginite za KAP, poginite za Elektroprivredu. Ukradeno je milijardu, gospodine Vujoviću, plus indirektno i direktno, koliko što sve. Što su italijanski komunalci uradili? Ništa. Ko nam komanduje sa najvećim resursima? Piljari, gospodine Vujoviću. Poginite na taj način, uradite nešto /Prekid/ auto-puta, koji nije ni po dubini, jeste li videli Vaše kolege? Moram ministra saobraćaja koji neće da kaže koji su kooperanti. Znači, nema po dubini investicija, znate Vi to dobro. Nemojte zbog onih lijepih dana, gospodine Vujoviću, đe smo se borili junački da režim Mila Đukanovića padne. Liberalni savez Crne Gore. Kakvi bre sa Milom Đukanovićem? Samo da se ošporkate. Nemojte to da činite. Izlazite napolje, pa zajedno sa mnom, sa nama, da gradimo Crnu Goru za koju se zalagao Liberalni savez Crne Gore. Crna Gora svih građana Crne Gore - multietnička, multikonfensionalna održiva, srećna, socijalna, integrisana. Vi ste na ispitu, nijesam ja. Kako god hoćete.

DARKO PAJOVIĆ (07.06.16 14:34:45)

Hvala, potpredsjedniče Raduloviću.  
Sljedeće pitanje ima poslanik Damir Šehović. Tu je potpredsjednik Lazović. Zahvaljujem potpredsjedniku Vujoviću na pruženim odgovorima.  
Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (07.06.16 14:34:58)

Hvala, predsjedniče Pajoviću.

Uvaženi potpredsjedniče Lazoviću, poštovane kolege.

Mi ćemo i danas u Socijaldemokratama Crne Gore iskoristiti institut poslaničkog pitanja da se bavimo životnim pitanjima. U tom smislu mi dozvolite da kažem da smo osnovani ne samo da bismo sačuvali izbornu socijaldemokratsku ideju koja je u jednom periodu počela da blijedi i da se gubi u dnevnom politikantstvu, nego smo osnovani i da bismo ne sputavali, nego podsticali privredni razvoj. Ovo iz razloga što smo kao partija moderne ljevice svjesni da jedino bogata država može biti država pune socijalne pravde i da bismo imali nešto da raspodijelimo, moramo nešto prethodno da proizvedemo.

U tom smislu su noseći stubovi partnerstva za ekonomski razvoj koji popularišemo: razvijena infrastruktura, energetska nezavisnost, kompatibilni sektori turizma i poljoprivrede, mali i srednji biznis i porodične firme.

Kada govorimo o energetske nezavisnosti, onda mi dozvolite da kažem da je za nas u Socijaldemokratama energetska nezavisnost uslov i ekonomske i političke nezavisnosti i zbog toga joj pridajemo toliko pažnje. Ali, energetika je upravo sektor u kojem očekujemo najveći prostor za privlačenje investicija, posebno u projektima kakvi su Drugi blok Termoelektrane, kakve su hidroelektrane na Morači i ostali energetske projekti. U tom kontekstu sam iskoristio institut poslaničkog pitanja da potpredsjednika Vlade pitam sljedeće:

U kojoj fazi se nalazi realizacija prethodno najavljivanog nastavka saradnje između kompanije A2A i države Crne Gore? Na koji način je definisana put opcija i da li je tačno da ona iznosi 250 miliona eura na 7 godina, imajući u vidu da je kompanija A2A akcije koje sada prodaje za 250 miliona eura kupila 2009. godine za 430 miliona eura?

Kako bi se postizanje dogovora o nastavku strateškog partnerstva između Vlade i kompanije A2A odrazilo na razvojne projekte u oblasti energetike, a posebno na gradnju II bloka Termoelektrane Pljevlja, koji predstavlja trenutno najvažniji projekat u oblasti proizvodnje električne energije u Crnoj Gori?

Koje sve povoljnosti građani Crne Gore, a posebno građani Pljevalja imaju od tog projekta? Da li smatrate da postoji uvoznčki energetske lobi u Crnoj Gori, koji pokušava da svaki projekat koji ima za cilj zaokruživanje energetske nezavisnosti naše države na različite načine podrija, kako bi zadovoljio svoj sopstveni poslovni interes, na štetu države i građana Crne Gore?

Tražio sam da se odgovor dostavi i u pisanoj formi.

Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (07.06.16 14:38:14)

Hvala, kolega Šehoviću.

Odgovor potpredsjednika Vlade Vujice Lazovića. Izvolite.

VUJICA LAZOVIĆ (07.06.16 14:38:20)

Gospodine predsjedniče Parlamenta Pajoviću, dame i gospodo poslanici,

Na pitanje poslanika Šehovića saopštiću sljedeći odgovor.

Što se tiče naše saradnje sa italijanskom kompanijom A2A, kao što znate, prošle godine smo imali Privremeni sporazum o uslovima saradnje koji je potpisan u aprilu. Produžavali smo ga, da bi u decembru, tačnije 17. decembra 2015. godine Vlada Crne Gore na sjedici donijela odluku da ne prihvati formalno produženje Privremenog sporazuma već je zadužila pregovarački tim da nastavi razgovore s predstavnicima A2A u cilju konačnog razjašnjenja odnosa. Te smo razgovore nastavili i u toku prvih mjeseci ove godine došli do određenog približavanja, ali još uvijek, kao što znate, nijesmo potpisali novi ugovor. Ono što Vlada Crne Gore kao dio svoje politike nudi jeste i strateški interes da nastavimo partnerstvo sa ovom kompanijom. Normalno da ti uslovi saradnje

podrazumijevaju da se svi razvojni projekti u oblasti energetike realizuju jer su od velikog značaja, kao što ste i sami u postavljenom pitanju konstatovali.

Takođe, jedan od najznačajnijih projekata, projekat izgradnje drugog bloka Termoelektrane jeste u centru pažnje ovih naših odnosa i naš je uslov da oni podrže izgradnju drugog bloka Termoelektrane. U konačnom, oni su tražili pravo na tu opciju u slučaju da se ugovor ne bude realizovao. Ovo što ste saopštili jeste nešto što smo pronašli kao, rekao bih, izjednačeno ugovorno rješenje koje možemo u narednom periodu, nadam se, tretirati u pravcu potpisivanja novog ugovora. Postoji interes i spremnost s obje strane da se to partnerstvo nastavi kako treba.

Kada su u pitanju aktivnosti u vezi sa izgradnjom drugog bloka Termoelektrane, gotovo su završeni pregovori sa izvođačem isporučiocem opreme, dakle, češkom kompanijom Škoda Praha i da smo sada u finalizaciji ostalih pravnih i drugih dokumenata koji su bitni da bi pristupili realizaciji ovog projekta. Ono što je bitno jeste da preliminarni rezultati studije izvodljivosti govore da je projekat isplativ i da je neto sadašnja vrijednost pri sadašnjim uslovima pozitivna.

S pravom ste konstatovali, želim to posebno da naglasim, da pitanje izgradnje drugog bloka Termoelektrane jeste u prvom planu ekonomsko i razvojno pitanje, ali svakako to je i energetska pitanje, to je i bezbjednosno pitanje, a za građane Pljevalja to je i ekološko pitanje. Kažem energetska pitanje zato što i sami znate da ukoliko energetska sistem zasnivate samo na hidroizvorima, u sušnim godinama imate ozbiljnih problema.

Drugo, sami znate da u situaciji kada budemo zatvorili prvi blok Termoelektrane, da gotovo polovina naših proizvodnih kapaciteta neće biti u funkciji, što znači da će nedostajati ogromna količina energije. Ne želim da ulazim u pozadinu pojedinih komentara jesu li to lobiji koji su vezani za kompanije koje uvoze električnu energiju ili nešto drugo. Svako ima pravo da se bori za svoje interese. Ono što je zadatak Vlade jeste da se do kraja bori za državni interes i da vodi računa o sigurnom snabdijevanju energijom kroz konkurentno tržište i održiv energetska razvoj. To je razlog zašto smo ušli u izgradnju drugog bloka. Svakako u Pljevljima osim rude i drveta nema nekog ozbiljnijeg resursa koji bi se mogao valorizovati. Ukoliko ne budemo sada valorizovali te ozbiljne potencijale rezervi uglja, oni će za trajna vremena ostati neiskorišteni. Mislim da tu šansu treba svakako da iskoristimo.

U konačnom, pitanje energetike danas je bezbjednosno pitanje i svaka zemlja vodi računa da na jedan i drugi način obezbijedi jednu vrstu svoje energetske nezavisnosti. Mi moramo voditi računa i o ekonomskom rastu i zapošljavanju. I sami znate da Rudnik uglja i Termoelektrana zajedno zapošljavaju oko 1400 radnika, što bi značilo da, u slučaju kada zatvori prvi blok, onda Rudnik ne bi imao smisla više da postoji. To sigurno nećemo dozvoliti i zbog toga preduzimamo sve ove aktivnosti. Sve je to u kontekstu i ostalih elemenata naše ukupne energetske politike i raduje činjenica da postoji veliko interesovanje od investitora sa raznih destinacija kada su u pitanju kako hidroelektrane na Morači, tako i Komarnica, male hidroelektrane, vjetroelektrane, solarna energija, kao i proizvodnja energije iz fosilnih goriva. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 14:43:21)

Hvala Vam, potpredsjedniče Lazoviću.  
Želite li komentar, poslaniče Šehoviću? Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (07.06.16 14:43:27)

Hvala, potpredsjedniče Mustafiću.

Uvaženi potpredsjedniče Lazoviću, dozvolite mi da konstatujem da za razliku od nekih koji imaju ambiciju da opstruiraju sve što se opstruirati može u državi Crnoj Gori ne bi li ona bila zaustavljena na svom razvojnom putu, mi u Socijademokratama Crne Gore smo definitivno opredjeljenja da taj razvoj ne treba sputavati, nego ga treba na svaki mogući način podsticati. Upravo ovakvi projekti kojima, između ostalog, Vi koordinirate, a koji su iz domena energetike su najbolji doprinos razvijenijoj i bogatijoj Crnoj Gori.

Ono što bih mogao na osnovu Vašeg odgovora da izvučem kao važno pitanje je sljedeće.

Iz ove perspektive se definitivno vidi da je država Crna Gora 2009. godine, kada je potpisala ugovor sa kompanijom A2A, na najkvalitetniji mogući način sačuvala svoj interes. To vidimo iz činjenice da akcije koje su kupljene od države za 430 miliona eura sada neko samo sedam godina nakon toga, u okviru put opcije, prodaje za 250 miliona eura i to u sedam godišnjih rata. Ukoliko bi došlo do realizacije te put opcije, država Crna Gora bi samo po tom osnovu ostvarila kapitalnu dobit od oko 180 miliona eura. To je najbolji pokazatelj da smo se maksimalno zaštitili onda kada smo sklapali ugovor 2009. godine i da smo investitoru visoko podigli ljestvicu koju on, nažalost, onim indikatorima nije uspio da ostvari.

Druga stvar koja je jako važna ovdje za pomenuti jeste činjenica da je evidentno da će doći do nastavka saradnje sa ovom kompanijom i radujem se tome, ali se još više radujem njihovom opredjeljenju da taj nastavak podrazumijeva i nastavak podrške svim budućim razvojnim projektima koji će imati za cilj da zaokruže energetska nezavisnost. Jer, onda smo kada su vođeni razgovori jasno rekli da se mi zalažemo za nastavak saradnje ali ne po svaku cijenu, već da ćemo podržati nastavak saradnje ukoliko se italijanski partner obaveže da sudjeluje i participira u svim budućim investicijama koje će obezbijediti energetska nezavisnost Crnoj Gori.

Treća stvar koja je jako važna jeste ta da se nakon dužeg vremena italijanski partner saglasio da će i on učestvovati i participirati i aktivno doprinositi realizaciji drugog bloka Termoelektrane Pljevlja, što je kapitalno važan projekat koji će zajedno sa drugim projektima obezbijediti ovu energetska nezavisnost koja je, kao što sam maloprije rekao, uslov ekonomske i političke nezavisnosti.

Četvrta stvar koju je ovdje potrebno potcrtati jeste to da uprkos, potpuno otvoreno bih rekao, postojanju energetske lobije u Crnoj Gori, /Prekid/ čini sve da zaštiti nečiji poslovni interes, a da napravi štetu državi Crnoj Gori i njenim građanima. Ovaj projekat se uspješno realizuje i nadam se da će u danima koji su pred nama i biti u konačnom formalizovan kako bi građani Pljevalja, a i građani Crne Gore ostvarili konkretnu benefit od izgradnje drugog bloka koja se već jako dugo pominje, a koju smo na našu sreću uspjeli da privedemo kraju. Hvala puno.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 14:46:59)

Hvala i Vama, poslaniče Šehoviću.

Prelazimo na pitanje koje je namijenjeno Ministarstvu odbrane. U ulozi predstavnika Ministarstva odbrane danas je sa nama Bojan Šarkić, državni sekretar u Ministarstvu odbrane. Pozdravljamo ga. Pitanje će postaviti poslanik Strahinja Bulajić. Izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (07.06.16 14:47:24)

Gospodine Mustafiću, neka bude proceduralno, ali mislim da treba da kažem ovo.

Moje pitanje sam postavio najprije potpredsjedniku Vlade za politički sistem i unutrašnju politiku gospodinu Markoviću. Dobio sam obavještenje da je to pitanje najprije proslijeđeno ministru policije, pa sam onda dobio treće obavještenje da je to pitanje proslijeđeno ministru odbrane. Evo sada četvrta iteracija, imamo državnog sekretara gospodina Šarkića.

Mislim da bi bio red da se konačno to uprismo u ovoj Skupštini, jer da sam htio gospodinu Šarkiću da postavim pitanje, vjerujte toliko sam pismen da umijem da napišem njegovo ime i prezime. S punim razlogom i s punim nekim, bar po mom sudu, opravdanjem sam ga naslovio na potpredsjednika Vlade gospodina Markovića.

Šta je tu je.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 14:48:29)

Uvažavam Vašu intervenciju. O tome ćemo možda i razgovarati na nekoj od narednih sjednica kolegijuma da prosto imamo malo preciznije odgovore kad dobijamo povratnu informaciju. Hvala Vam što ste prihvatili da postavite pitanje.

STRAHINJA BULAJIĆ (07.06.16 14:48:50)

Ovo je četvrta iteracija, ako mogu tako reći. Nemam ništa protiv gospodina Šarkića, ali govorim o nekom procesu kad je institucija poslaničkih pitanja u pitanju i to mi se čini da to postaje polako pravilo, a fino znamo šta kaže u Poslovniku i kako to ide.

Dobro. Dakle, ja sam postavio pitanje Dušku Markoviću. Dakle, prema Ustavu i zakonu o upotrebi i načinu upotrebe Vojske Crne Gore odlučuje Savjet za odbranu i bezbjednost. Taj Savjet čine predsjednik Crne Gore Filip Vujanović, predsjednik Skupštine, tada je bio, dakle vrijeme na koje se odnosi pitanje bio je Krivokapić, ne znam da li je u Savjetu izvršena ta smjena je li to auatomatizam, kako već, da li je možda sad Darko Pajović, ali to za ovo pitanje nije toliko ni važno, i treći član je predsjednik Vlade Milo Đukanović. Naime, uoči velikih narodnih protesta u organizaciji Demokratskog fronta od 24. oktobra prošle godine, pripadnici Vojske Crne Gore dobili su uzbunu i vojska je stavljena u pripravnost. Oko ovog, po mom sudu, veoma važnog događaja, veoma važnog sa aspekta odnosa režima prema sopstvenom narodu, javnost skoro i da nije upoznata. Stoga sam potpredsjedniku Vlade za unutrašnju politiku i politički sistem, ali i kao nekome ko koordinira, ko koordiniše sve službe bezbjednosti, postavio sljedeće pitanje:

Po čijoj procjeni, po čijem naređenju i zašto je Vojska Crne Gore stavljena u pripravnost, odnosno povećana gotovost uoči 24. oktobra 2015. godine, kao i kakav je bio odziv pripadnika Vojske na datu uzbunu? Hvala, pa ću u komentaru malo opširnije.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 14:51:00)

Zahvaljujem i naravno hvala još jednom za razumijevanje.  
Izvolite, direktore Šarkiću.

BOJAN ŠARKIĆ (07.06.16 14:51:13)

Hvala.

Gospodine predsjedavajući, gospodo poslanici, gospodine Bulajiću.

Dana 24.10. 2015.godine nakon izbivanja nemira u Podgorici svim jedinicama Vojske Crne Gore, linijom komandovanja naređeno je da sprovedu mjere dodatnog pojačanog obezbjeđenja vojnih objekata i objekata Ministarstva odbrane. Jedinica Vojne policije, uključujući i voz za specijalne namjene bila je angažovana isključivo na zaštiti objekata Ministarstva odbrane. Dakle, pozivanje pripadnika Vojske Crne Gore u svoje jedinice imalo je samo jedan cilj - sprovođenje zakonske obaveze, zaštitu imovine i objekata koje koristi Ministarstvo odbrane i Vojska Crne Gore. Pozvani pripadnici Vojske javili su se u jedinice u propisanom vremenskom roku.

Samo bih dodao još izvinjenje koje sam trebao na početku da dam, da gospođa ministarka nije mogla danas da prisustvuje sjednici zbog obaveza koje je imala u inostranstvu.

Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 14:52:27)

Izvolite, poslanice Bulajiću.

STRAHINJA BULAJIĆ (07.06.16 14:52:32)

Pa dobro, sam odgovor na moje pitanje daje potvrdu da sam bio u pravu što sam ga adresirao na potpredsjednika Vlade Markovića, kao što rekoh, koji je praktično i koordinator svih službi bezbjednosti. Dakle, nema odgovora na pitanje po čijoj procjeni su dovedeni u vezu protesti

Demokratskog fronta i angažovanje Vojske Crne Gore. Čija je to procjena bila?

Zahvaljujem što sam dobio pisani odgovor. U odgovoru se tvrdi u prvoj rečenici da je naređeno da se nakon izbijanja nemira u Podgorici - nakon izbijanja nemira. Zašto bi neko komandovao pripravnost nakon izbijanja nemira? Zar nije logično da se pripravnost komanduje u susret nekom događaju? Mislim da je to pitanje elementarne logike, ali to je samo takav odgovor, naravno, netačan jer se desilo upravo suprotno.

Poštovani građani, upotreba, kao što sam rekao, i način upotrebe Vojske Crne Gore je u rukama Savjeta za odbranu. Da li se po ovom pitanju Savjet uopšte sastajao nema odgovora. A ako se sastao, vrlo je značajan da li je, da tako kažem, okretanje vojske protiv naroda bila jednoglasna odluka trojice članova Savjeta, trojice predsjednika, predsjednika Crne Gore, predsjednika Skupštine, predsjednika Vlade. Ako se Savjet nije sastajao, onda ko je donio odluku i ko je izdao naređenje da se Vojska stavi u pripravnost? Dakle, ko je pokrenuo mehanizam komandovanja? To je suština. Veoma je važno pitanje ko je donio takvu procjenu i da ponovim - ko je uopšte doveo u vezu proteste Demokratskog fronta u organizaciji Demokratskog fronta i upotrebu Vojske. Ko je tu procjenu uopšte mogao da donese? Okretanje Vojske bez obzira na njenu veličinu, na njen regionalni značaj, na njenu snagu, protiv sopstvenog naroda je odlika vojne hunte ili vojnih hunti, ako vam je milije. Time i pitanje ko je donio takvu procjenu još više dobija na značaju. Dakle, niko nije napao Crnu Goru, niko nije atakovao na njene granice, niko nije napao ni na jedan pokretni, nepokretni objekat vojske ili Ministarstva odbrane, itd. A dato je naređenje za uzbunu, neko je komandovao i stavio vojsku u pripravnost, a ne znamo ko. Opet ponavljam: Ko je pokrenuo mehanizam komandovanja? To je suštinsko pitanje. I dolazimo neminovno do pitanja čija je to vojska, ako se to tako ponaša, s punim pravom čija je to Vojska. To je 23. oktobra uveče. Dakle, ne kako stoji u odgovoru nakon izbijanja nemira, nego uoči izbijanja, uoči zakazanih po zakonu zakazanih demonstracija, eto tu je bivši ministar policije može da potvrdi. Dakle, 23. oktobra uveče u kasarni u Danilovgradu bile su smještene jedinice Vojne policije i izviđača sa punom spremom čekajući naređenje da krenu za Podgoricu. Mislim da vi to jako dobro znate isto kao što ja znam.

Koliko znam, čak je i iz komande NATO-a iz Brisela traženo objašnjenje zašto je Vojska stavljena u pripravnost i koliko znam nijesu baš bili prezadovoljni vašim odgovorom. Ne mislim Vas personalno nego organa. Bez obzira šta ja mislio o NATO-u a ne mislim ništa dobro, mislim da je glavni globalni remetilački faktor, mislim sve najgore o toj organizaciji, potpuno je jasno da NATO sprema te naše vojnike da ubijaju Muslimane po srednjem i bliskom Istoku, ali ipak od tog i takvog NATO-a previše bi bilo da očekuje da se Vojska upotrijebi na isti način protiv sopstvenog naroda.

Uzbuna koja je data, koliko ja imam informacije, nije baš bila uspješna, da ne kažem da je propala. Nešto mi se čini da je ovđe bilo mnogo manje od očekivanog. Dakle, suština je, opet ponavljam, čija je procjena i ko je donio odluku da se okrene Vojska protiv sopstvenog naroda i zašto je to urađeno kada za to nije bilo ama baš nikakvog razloga. Prekršene su sve procedure i, poštovani građani, budite uvjereni da ćemo to sigurno saznati, sigurno ćemo to saznati, da li je ista matrica kao i prilikom hapšenja naših poslanika Mandića, Radunovića i Bojovića. Ne znamo ko je donio naređenje da se hapse poslanici DF-a i na taj način da se suspenduju Ustav i zakon. Ali na dobrom smo tragu, da to što je postalo pravilo ponašanja. Ali, kako smo saznali imena policijskih funkcionera koji su naredili hapšenje i govorili - hapsite poslanike, tucite poslanike, tako ćemo i saznati ko je izdao naređenje za hapšenje Mandića, Radunovića i Bojovića. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 14:59:10)

Hvala Vam.

Ovim smo završili pitanje posvećeno Ministarstvu odbrane.

Prelazimo na pitanja namijenjena ministru finansija.

Procedura?

Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 14:59:28)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Ja sam se javio proceduralno da bih iskoristio prisustvo ministra Raška Konjevića.

Postavio sam za ovu sjednicu dva poslanička pitanja.

Jedno poslaničko pitanje sam naslovio Vladi Crne Gore, a ono se odnosi na problem bivših radnika KAP-a i bivših službenika Ministarstva unutrašnjih poslova. To pitanje je proslijeđeno ministru ekonomije Vladimiru Kavariću. On danas neće doći, ali mislim na to pitanje mjerodavno bi samo mogao da odgovori ministar finansija Raško Konjević. Za to pitanje ne treba nikakva priprema, niti eventualno dostavljanje tog poslaničkog pitanja 48 sati prije, jer su to problemi koji su svakodnevni, ti si ljudi tu protestuju, opominju nas na njihov problem. Ako je ministar Raško Konjević spreman da odgovori na moje poslaničko pitanje, jer ti ljudi očekuju odgovor. Kad bih to postavio nekom zamjeniku ministru ekonomije da ne bi bilo nikakvog efekta i poslaničko pitanje bi izgubilo smisao.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:00:43)

Hvala Vam.

Dakle, mi ćemo ići onim redom koji su poslanici postavljali pitanja ministru finansija koga pozdravljamo. Naravno, ukoliko on bude želio da odgovori na Vaše pitanje, koje je mimo procedure, jer je ipak nije postavljeno u formi kakva bi trebala biti prema tom ministru. Naravno, nećemo imati ništa protiv da u onom dijalogu ispunite i taj dio.

Poslanik Bojanić će postaviti prvo pitanje.

Izvolite.

MLADEN BOJANIĆ (07.06.16 15:01:12)

Hvala.

Dakle, moje pitanje je ovako za gospodina ministra finansija Raška Konjevića.

Koji poreski obveznici, za kolike iznose i za koje robe ili usluge su do danas oslobođeni plaćanja PDV-a za izgradnju dionice autoputa Bar - Boljare?

Pročitacu i obrazloženje kao uvod ovog pitanja:

U odgovor u bivšeg Ministra finansija gospodina Radoja Žugića dana 04.04. tekuće godine dobio sam informaciju da je 345 domaćih dobavljača kompanije CRBC oslobođeno plaćanja PDV-a u ukupnom iznosu od 42.714.467,87 eura, ali bez navođenja imena kompanija, pojedinačnih iznosa i vrsta roba ili usluga, te molim da tu informaciju proširite do današnjeg dana i kompletirate traženim podacima.

Napomena. Ja sam tražio od gospodina Žugića, u skladu sa članom 50 Poslovnika, odgovor na ovo pitanje. Dobio sam samo ovo zbirno, i dobio sam do januara 2016. godine da je ovih 42.700.000 bilo oslobođeno PDV-a. Naravno, bio je tu i jedan širi kontekst, ali da ne idem dalje tu su i nekih kažem 7,4 miliona plus 42 je oslobađanje za izgradnju hotela sa pet ili šest zvjezdica i tu je 14,57 miliona za međunarodne kredite gdje Crna Gora garantuje oslobađanje poreza, tako da sve u svemu 64 miliona smo oslobodili po raznim osnovama dobavljače crnogorske, ali sad ćemo se fokusirati samo na ovih 42,71 milion za auto-put.

Dakle, ovo pitanje je, nadam se, treća sreća da dobijem odgovor. Dakle, jednom nije do kraja odgovorio ministar Žugić, juče je kolega Damjanović slično pitanje postavio gospodinu Brajoviću. Nije dobio odgovor ko su podizviđači, a na kraju ćemo opet do njih doći kroz ovaj vid pitanja. U najavi samo nakon što čujem Vaš odgovor, interesuje me da li je neko kontrolisao iz Poreske uprave da li su ta sredstva, odnosno te robe i usluge iskorištene baš za auto put. Da li naravno i Vi smatrate za ovim potrebu za formiranjem skupštinskog odbora za praćenje izgradnje auto puta? Jer, svejedoci smo da Crnoj Gori nedostaju sredstva, a mi šakom i kapom oslobađamo mnoge investitore plaćanja PDV-a.



PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:04:15)

Zahvaljujem.  
Izvolite, ministre.

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 15:04:19)

Zahvaljujem, potpredsjedniče. Pozdravljam uvažene poslanike i Vas.

Najprije dozvolite samo poslaniku Vučiniću, nije mi to pitanje došlo. Ono jeste u nadležnosti Ministarstva ekonomije imajući u vidu da je Kombinat aluminijuma nešto što u resorskoj podjeli pripada Ministarstvu ekonomije pa samim tim i sva vrsta podjele nadležnosti u tom dijelu, ali ću Vam odgovoriti.

Dakle, ja sam razgovarao nekoliko dana nakon početka ...

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:04:50)

Ministre, možemo li to kasnije?

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 15:05:07)

Kratak je odgovor poslaniku Bojaniću, a biće precizan.

Znači, razgovarao sam sa njima. Planiram takođe ovih dana da razgovaram. Rekao sam tada, ponavljam sada, na poziciji u Budžetu u stavci Otpremnine u ovom trenutku ne postoji iznos od 5.450.000. Nešto je manji iznos jer je potrošeno za određene stvari prije mog dolaska. Tako da nemamo ukupan iznos od 5.450.000. To je jedna stvar. Druga stvar, rekao sam radnicima Kombinata aluminijuma a sad da kažem i Vama. Dakle, nemam nikakav problem da realizujem te naloge ukoliko od nadležnih dobijem spisak ljudi koji su korisnici toga prava. Da bih imao proaktivnu poziciju, priprema se u Ministarstvu informacija koja će ići prema Vladi. Dakle, u dijelu da Vlada ovlasti Ministarstvo finansija da od stečajnog upravnika zatraži taj spisak i da sa stečajnim upravnikom i radnicima pogleda po kom principu, imajući u vidu da imamo jedan socijalni program iz 2009. godine a drugi iz 2014. godine, u tim socijalnim programima su bili principi godina starosti i visina otpremnine, tako da ćemo imati proaktivnu poziciju. Mi pripremamo materijal u Ministarstvu finansija. Što je danas, mi ćemo u tom dijelu raditi, jer ja sam u obavezi da ispoštujem zakon, ali ga mogu ispoštovati jedino na način kada dobijem zvaničan spisak ljudi koji to pravo treba da koriste. Jer, jedino na bazi zvaničnog spiska imam ovlašćenje da izmirim sredstva koja su tu, koja su sada manja nego što bi trebalo.

Poslaniku Bojaniću, Zakonom o auto putu i Pravilnikom postupka oslobađanja plaćanja poreskih carinskih obaveza za izvođenje radova na izgradnji auto puta Bar-Boljare uređuje se način i postupak ostvarivanja prava na oslobađanje od plaćanja poreza na dodatu vrijednost za izvođača radova na auto-putu Bar-Boljare, odnosno kineskoj kompaniji kao dijelu stranog društva.

Shodno navedenim propisima, izvođač radova je oslobođen plaćanja poreza na dodatu vrijednost, na izvršene nabavke, na izvršene isporuke proizvoda i usluga. Prema tome, izvođač radova oslobođen je plaćanja PDV-a prilikom uvoza kao i nabavke izvršene u domaćem prometu. Rezidentna lica koja isporučuju proizvod i usluge navedenom pravnom licu na ispostavljenim računu iskazuju PDV po stopi 0%, a na osnovu kontrolne markice koju im isto ispostavlja kojem dokazuje da će proizvode i usluge koristiti za izgradnju auto-puta. Izvođač radova takođe dostavlja Upravi carina o postupku uvoza. Izvođač radova je od otpočinjanja obavljanja djelatnosti u Crnoj Gori do današnjeg dana, dakle do prije nekoliko dana kada je odgovor pripremljen, izvršio uvoz proizvoda u vrijednosti oko 22 miliona eura, a nabavke proizvoda i usluga u iznosu od 36 miliona eura. Prema tome, nabavke proizvoda i usluga koje je izvršio izvođač radova, koje su oslobođene plaćanja PDV-a do današnjeg dana ukupno su iznosile

oko 58.446.000. Da ne bih čitao, reći ću Vam da je ukupno 475 pravnih lica koja su shodno ovom zakonskom i podzakonskom aktu oslobođeni plaćanja PDV-a. Dobićete naredni dan, dva odgovor spisak, nijesu po vrijednostima. Ono što nijesmo u ovom odgovoru uspjeli, mislim da ćemo naći razumijevanja, jeste za koju vrstu roba ili usluga jer Vi to govorite u vašem pitanju. Dakle, svaka faktura, kako su mi objasnili u Ministarstvu finansija, funkcioniše po sljedećem principu - kopija se nalazi u Poreskoj upravi i kopija u Ministarstvu saobraćaja. Dakle, u ovih nekoliko dana u pripremi ovog poslanikčkog pitanja bilo je neizvodljivo sada izvući iz neke fakture koja roba ili usluga je nabavljena. Ali, kopije tih faktura gdje su oslobođene od PDV-a postoje i u Poreskoj upravi i u Ministarstvu finansija.

Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFI(07.06.16 15:09:23)

Želite li komentar, poslaniče Bojaniću?  
Izvolite.

MLADEN BOJANIĆ (07.06.16 15:09:27)

Zahvaljujem na odgovoru gospodinu Konjeviću. Do kraja nedjelje bih Vas zamolio da dobijem kompletan spisak, naročito iz Ministarstva saobraćaja kopije računa. Te iz Ministarstva saobraćaja su mi nekako najslađe.

Dakle, da ponovim zbog građana, rekli ste 475 pravnih lica je oslobođeno plaćanja PDV-a za auto-put u vrijednosti od 58,5 miliona. Tako sam uhvatio. /Upadica/ Nabavka ukupna? A izvinite 42,5 miliona ovaj podatak oslobađanja PDV-a? Ja imam taj podatak zvanično od ministra finansija. Nešto nam se ne slažu cifre. Ja ću Vam pročitati odgovor 4.04, koji sam dobio od ministra finansija bivšeg: Broj domaćih dobavljača kompanije CRBC 345, ukupan iznos koji je oslobođen od plaćanja PDV-a kod domaćih dobavljača do januara 2016. godine 22.538 itd. Ukupni iznos koji je oslobođen od plaćanja PDV-a za uvoz od januara 20.175.000. Takođe imam izjavu koju je dalo Ministarstvo na osnovu čega sam ja i krenuo sa ovim pitanjem, tako da nijesam siguran da baratamo istim podacima, ili je došlo do nesporazuma. Dakle, ja govorim o visini iznosa PDV-a oslobođenog, a ne ukupnog jer evo i ovdje kaže i ovom odgovoru zvaničnom Ministarstva je išlo u martu mjesecu, kaže poreska uprava, citiram: "visina sredstava na koji se odnosi na oslobađanje od plaćanja poreza na dodatu vrijednost, a po osnovu međunarodnih ugovora, odnosno sporazuma itd. iznose za gradnju auto-puta 42 miliona, za opremanje ugostiteljskih objekata kategorije pet i više zvjezdica sedam miliona, međunarodni krediti gdje je Crna Gora garant 14.570. Ali, 'ajde da sad oko toga ne vodimo raspravu, sačekaću svakako taj Vaš odgovor, imaću punu informaciju i nadam se da ćemo onda vidjeti o čemu se radi do kraja. Da iskoristim samo kratko da se samo osvrnem na ova ukupna oslobađanja kolika god da su, ali velika su u svakoj varijanti i negdje da i tu ukažem na jednu naopaku politiku Vlade Crne Gore. Jer, ona zakonsku evaziju dozvoljava. Evo imamo i slučaj Telenora danas, gdje je osam miliona plaćeno na osnovu odluke iz nekog ugovora iz ranijeg perioda i naravno selidbe sjedišta Telenora DOO iz Norveške u Dansku i korišćenjem toga, oni su jednostavno sami sebe umanjili porez 8%. Sad ste na mjestu ministra. Dajte malo koliko imate vremena potrudite se da ako bar ovu nezakonitu evaziju kroz silnu ekonomiju poreza ne možemo da zaustavimo, 'ajmo bar ovu zakonsku što je mi dozvoljavamo stranim društvima da iznose sredstva, odnosno da ne plaćaju porez Crnoj Gori, bar to da spriječimo pa dajte predlog zakona da to zaustavimo.

Zahvaljujem.

SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:12:33)

Hvala Vam.  
Riječ ima poslanik Veljko Vasiljević. Izvolite.

VELJKO VASILJEVIĆ (07.06.16 15:13:12)

Hvala, potpredsjedniče Mustafiću.

Poštovani građani i građanke Crne Gore, koristeći ovaj mikrofon i skupštinsku govornicu ja sam želio da ispred ove osramoćene Skupštine postavim pitanje sadašnjem ministru finansija Rašku Konjeviću na koje nijesam dobio pisani odgovor, kao što nijesmo dobili ni odgovor dok je bio ministar policije ko je i u kojem broju naoružavao i uniformisao kriminalce u staroj zgradi Vlade. Ali evo sada ćemo što se tiče današnjeg dnevnog reda, a za ovo drugo pitanje nam duguje odgovor još uvijek sa njegove prethodne funkcije.

Ministre Konjeviću, koliki je prema informacijama kojima raspolazete dug po osnovu poreza i doprinosa koji pravna lica imaju prema državi, ko su 10 najvećih dužnika i kakav je projektovani način naplate zaostalog duga?

Ovo je jedno veoma jednostavno pitanje. Vi morate imati te podatke, odnosno Ministarstvo u kojem Vi šefujete da postoje tzv. Institucije sistema, kakva bi trebala da bude njihova reakcija na direktno antidržavno djelovanje kao što je veliki poreski dug koji je definitivan i jasan i mi znamo koliki je. To ću reći kasnije u komentaru. Ako je država, odnosno paradržava i institucije sistema tzv. proteste krstila nedemokratskim, nasilnim i antidržavnim, šta je onda nego antidržavno ovakva utaja poreza i ovakva šteta koja se nanosi građanima? Sve ovo što duguju pojedine tajkunske firme i povlašćene firme, poštovani građani, sve to vi plaćate na izvjesan način, a to ću vam kasnije i obrazložiti i objasniti naravno kad čujem ministra Konjevića. Jer, kao što rekoh, nijesam dobio pisani odgovor. Ne znam da li je pisani odgovor dobio kolega Bojanić.

Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:15:15)

Hvala Vam.

Samo da u prilog našoj proceduri dodam - pisani odgovor nije obaveza do samog postavljanja pitanja. Pisani odgovor je obaveza do sljedećeg. Naravno, slažem se.

Izvolite. Ne amnestirajući naravno bilo koga.

VELJKO VASILJEVIĆ (07.06.16 15:15:36)

Znači, ovo je pitanje koje je tako jednostavno i to se izvuče iz kompijutera za jedan dan, tako da nije trebalo neka posebna analitika ili nekakve metode, naučne ili istraživačke, da bi se odgovorilo na ovo pitanje. Zbog toga sam insistirao.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:15:50)

Hvala Vam.

Izvolite, ministre.

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 15:15:54)

Svakako hvala na podsjećanju na proceduru u roku kraćem od onog koji je propisan Poslovníkom i gospodin Bojanić i drugi poslanici će dobiti odgovor na pitanja. Znači, u Poreskoj evidenciji je akumuliran visok iznos poreskog duga, te jedan od osnovnih ciljeva Ministarstva finansija biće njegova naplata. Vlada Crne Gore je početkom aprila informisana od strane Poreske uprave odnosno Ministarstva finansija da je naplativi poreski dug 161 milion, plus dug šest preduzeća u državnom vlasništvu, kako se kaže u informaciji. Zajedno sa tim iznosom duga

ukupan poreski dug prema toj informaciji je bio 190 i nešto miliona.

Čim sam došao na mjesto ministra finansija, to je bila prava tema kojom sam se pozabavio i zatražio sam na bazi te informacije da dobijem ne samo iznos tog duga koji mi je bio dostupan shodno toj informaciji, nego da dobijem spisak poreskih obveznika koji su uključeni u taj poreski dug od 190 miliona 25.05, dakle za nekih šest ili sedam dana dobio sam spisak poreskih obveznika koji se nalazi ovdje, kojih je ukupno 4.341 pravno i fizičko lice koje duguje iznos iznad hiljadu eura. U toj strukturi ukupan dug više nije 190 miliona, nego 230 miliona i 204 hiljade. Po strukturi 32 poreska obveznika, odnosi se dakle i na pravno i fizičko lice iako ste Vi, dobićete u Vašem odgovoru, mislili samo na pravno lice. Zato pravim distinkciju, 32 poreska obveznika koji imaju dug iznad milion, a ukupan iznos tog duga je 102 miliona i 686 hiljada. Dvadeset devet poreskih obveznika koji duguju između pola miliona i milion evra. Ukupan iznos tog duga je 20 miliona 323 hiljade. 204 poreska obveznika sa dugom između sto hiljada i pola miliona eura i 6.594 poreska obveznika podvlačim i pravna i fizička, zato se razlikuje. Broj od 4.341 odnosi se samo na pravna lica čiji je dug od hiljadu do 100 hiljada eura. Ukupna cifra u ove četiri kategorije je 230 miliona i 204 hiljade eura na dan 25.05. 2016. godine. Vi ste pitanje postavili samo za pravna lica, tako kada se taj dug reflektuje samo na pravna lica, dug pravnih lica na 25.05.2016. godine je 201 milion 984 hiljade.

Već sam Vam po strukturi rekao koji je iznos tog poreskog duga koji se odnosi samo na pravna lica iznad milion i 20, 32 pravna lica, između pola miliona i milion i 29 pravnih lica, 194 pravna lica su između 100 hiljada i pola miliona i 4.086 pravnih lica je između hiljadu i 100 hiljada eura.

Dakle, prema informaciji koju sam dobio iz Poreske uprave, prema njihovoj procjeni, ovo je naplativi poreski dug. Naravno, obavio sam već dva sastanka sa Poreskom upravom i u ovom iznosu, dakle, nije dug državnih organa i drugih institucija koji se finansiraju iz državnog budžeta, organa lokalne samouprave i njihovih javnih preduzeća i ustanova i pravnih lica nad kojima je pokrenut stečajni postupak. Dakle, na ta dva sastanka smo se dogovorili sljedeće. Zatražio sam za ukupno 61 pravno lice koje duguje iznad pola miliona eura da za svako pravno lice pojedinačno dobijem informaciju iz Poreske uprave o tome koju vrstu poreza duguju, kada je taj poreski dug nastao, da li je vođen upravni postupak u Poreskoj upravi, odnosno Ministarstvu finansija, ukoliko je bilo žalbe, koliko je trajao taj upravni postupak, je li upravni postupak okončan. Imajući u vidu da je po Zakonu o poreskoj administraciji čak imajući u vidu da se radi o lex specijalisu, čak i prvostepeno rješenje Poreske uprave je izvršno, dakle žalba ne odlaže rješenje, ali da vidimo koji su upravni postupci u tom segmentu vođeni. I naravno, šta je sve Poreska uprava preduzimala u tom dijelu da iskoristi svoje zakonske mehanizme, ne samo one koji su bili na raspolaganje do marta 2015. godine, nego plus one mehanizme, odnosno instrumente koji su konstituisani kroz izmjene Zakona o poreskoj administraciji koji je stupio na snagu marta 2015. godine.

U odnosu na pitanje vezano za 10 najvećih dužnika pravnih lica, podaci koje ćete dobiti u tabeli, ja ću ih pročitati jer se radi samo o 10 pravnih lica: Rudnik uglja A.D. Pljevlja sa dugom od oko 13,5 miliona eura; Montenegro airlines sa dugom oko 12 miliona i 300 hiljada. Govorim oko iz razloga što je 12 hiljada i 320. Zatim, Radoje Dakić, akcionarsko društvo Podgorica 10 miliona i 700; AVE Marija Koljčević Podgorica oko sedam miliona; Vektra Montenegro Podgorica četiri miliona i 600; Tehnput Ddruštvo za proizvodnju, promet roba i usluga Eksport import Podgorica, od četiri miliona i 200, s tim što dug koji je naplaćen u prethodnom periodu imovinom negdje u iznosu od milion i po eura još uvijek nije proknjižen. Dakle, ovaj iznos treba umanjiti za milion i po eura. D.O.O. za proizvodnju, promet i usluge Vektra Jakić Pljevlja tri miliona i 400; Željeznička infrastruktura Crne Gore A.D. Podgorica tri miliona i 200; 13. jul Plantaže AD Podgorica, imajući u vidu da nakon interesovanja iz Ministarstva finansija zašto je poreski dug Plantaža ovaliki, one su blokirane, naplaćen je iznos od 500 hiljada eura, a Plantaže su pokazale interesovanje da ostatak poreskog duga, shodno Uredbi, plate u 12 jednakih mjesečnih rata, s tim što će morati imati obezbijedenu bankarsku garanciju. Njihov dug je prije ove naplate od 500 hiljada eura koja je bila prije nekoliko dana iznosio tri miliona i 200. Dakle, oko dvije i 700 bi sada trebao da bude. I kompanija Merkur sistem akcionarsko društvo Budva dva miliona i 900. Dakle, ovo su 10 najvećih poreskih dužnika na datum 25.05. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:23:06)

Hvala Vam.  
Izvolite, komentar poslanika Vasiljevića.

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 15:23:13)

Izvinite, samo jednu rečenicu za drugi dio pitanja o kojem Vi govorite na koji način naplatiti ovaj dug. Na svaki zakonski način. Zato sam i tražio da dobijem informaciju za svakog pojedinačnog poreskog dužnika, njih 62 koji duguju iznad pola miliona eura i o svakoj mjeri koju će preduzimati Poreska uprava i Vlada, i javnost, i poslanici će biti informisani. Cijeli dijapazon mogućnosti koje treba koristiti Zakonom o poreskoj administraciji finalno s uvođenjem firmi u stečaj.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:23:52)

Zahvaljujem.  
Izvolite. Komentar.

VELJKO VASILJEVIĆ (07.06.16 15:23:55)

Hvala, potpredsjedniče.

Pa nijesam sumnjao da ćete makar pokušati da date odgovor na ovo pitanje. Veoma je bitno da svi građani budu jednaki pred zakonom da bi vlast poštovala Ustav, kao što ga ne poštuje. Ako neko ubere 20 metara drva, pa tu grešku ponovi, on će završiti u zatvoru od pola godine do godinu dana za vrijednost od nekoliko stotina eura. A ovi što gomilaju godinama porez koji se nagomilao na desetine miliona, ne odgovaraju, osnivaju druge firme i taj dug se proglašuje nenaplativim.

Crna Gora, poštovani građani, ima pored ovih 230 miliona eura koje pokušava nekako ili pokušaće nekako da naplati Vlada Crne Gore preko 500 miliona eura poreskog duga koji nije više naplativ. Te firme su propale, propuštene su, napravljene su druge firme od strane istih lica. Dug je ostao, a taj dug i kredite i sva ostala potraživanja od tih pravnih lica plaćaće, naravno, građani Crne Gore. Na koji način će ih plaćati? Plaćaće ih kao što plaćaju od istih tih firmi nenaplative kredite za koje je data nekakva kolateralna koja veze nema i koju banke ne žele ili neće da je preuzmu, što je urađeno čistim marifetlucima i zato naši građani plaćaju kamatne stope od preko 10% koje su u normalnom svijetu od 2,5% do 4%. Znači, 3,5 do četiri puta skuplje kredite plaćaju građani kredite da bi se namirile upravo ovakve firme o kojima govorim.

Pored svega toga što vi ne možete da naplataite državni poreski dug od kojega bi mogle da se naprave makara dvije elektrane, ili da se napravi 20 do 25 hiljada realnih radnih mjesta, vi zadužujete Crnu Goru svaki dan za milion i 500 hiljada eura. Svako jutro, poštovani građani, kad se probudite svaki od vas je dužan po dva tri eura, zavisi kako koji dan, odnosno petočlana porodica po 15 eura dnevno se zaduži svako jutro od strane postojeće vlasti.

Državni dug je bio 700 miliona prije deset godina, a sada je preko dvije i po milijarde. Jedva 16% uvoza se pokriva izvozom, poštovani građani. Broj zaposlenih u državnoj upravi porastao je za 10.672. Režimske firme i njihova prduzeća za poreze i doprinose i bankama duguju preko jednu i po milijardu eura, a taj dug će se preliti na vas, poštovani građani. Znaete kakve su banke. Banke su zakonski zelenaši. Ni jedan euro, ni jedan cent oni neće oprostiti niti prepustiti nikome. Ako ne budete vi to mogli da vraćate, oni će tražiti da se kupi dio države, dio primorja, dio elektrana, dio jezera, dio mora. To funkcioniše u bankarskom sistemu na taj način, tu nema milosti.

Na švercu cigareta na kojem neko debelo zarađuje, Crna Gora gubi preko 40 miliona eura godišnje. Oko 180 hiljada radno sposobnih ljudi ne radi; domaćinstva duguju za struju oko 140

miliona eura; građani bankama duguju 850 miliona eura; 11 hiljada mladih sa fakultetskom diplomom, poštovani građani, nema radno mjesto, ne radi, a u oblasti trgovine je zaposleno oko 37 hiljada radnika sa prosječnom platom od oko 330 eura. Sa time se ova vlast hvali. Istovremeno preko dvije milijarde eura depozita crnogorskih građana koji su deponovani u bankama, koji imaju sjedište u Crnoj Gori, ne nalazi se u Crnoj Gori. Dakle, nijesu upregnute u eventualni razvoj crnogorske privrede ili Crne Gore kao države, nego se nalaze neđe drugo. I sve to mi plaćamo, poštovani građani, pa imajte u vidu ubrzo.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:26:57)

Zahvaljujem poslaniku Vasiljeviću.  
Riječ ima poslanik Gošović.  
Izvolite.

NEVEN GOŠOVIĆ (07.06.16 15:28:09)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovani građani, iskoristio sam mogućnost da postavim poslaničko pitanje ministru finansija koje glasi: Koliki broj zahtjeva za povraćaj obeštećenja po osnovu oduzete imovine od stupanja na snagu Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenja su nadležne komisije primile od bivših vlasnika? Koliki broj podnesenih zahtjeva su nadležne komisije riješile do sada? Koliki je broj neriješenih zahtjeva ukupno, posebno u okviru nadležnosti regionalnih komisija? Koji razlozi su uslovili da postoje neriješeni predmeti iako je od podnošenja zahtjeva protekao vremenski period od preko deset godina? Koliko je Fondu za obeštećenje do sada dostavljeno konačnih rješenja i kolika je ukupna vrijednost obeštećenja po tim rješenjima? Koliki je iznos sredstava po dostavljenim konačnim rješenjima je od svog osnivanja do sada Fond za obeštećenje isplatio bivšim vlasnicima u novcu, a koliko u obveznicama, te koliko sada iznosi dug države prema bivšim vlasnicima po osnovu obaveze obeštećenja? Koliko iznose ukupno uplaćena sredstva Fondu za obeštećenje od osnivanja Fonda do sada po svim zakonom utvrđenim izvorima sredstava - sredstava od prodaje državne imovine, sredstava od prodaje akcija državnih fondova, sredstava preduzeća ili djelova preduzeća koja se privatizuju i iz ostalih izvora? Koliko iznose u periodu od 2004. do 2015. godine iz budžeta Crne Gore prenesena sredstva Fondu za obeštećenje na ime isplate dugova po osnovu obeštećenja, ukupno i po godinama? Koliko iznose najveći, a koliko najmanji pojedinačno isplaćeni iznosi obeštećenja u 2015. godini, te do kada se može očekivati, imajući u vidu postojeća zakonska rješenja i izvore sredstava Fonda za obeštećenje, da će država po do sada donesenim konačnim rješenjima izmiriti svoje obaveze? Da li postoje i, ukoliko postoje, koliko iznose posljednja poznata dugovanja jedinica lokalne samouprave na ime izvršenja zakonske obaveze prema Fondu za obeštećenje po osnovu prodaje državne imovine, ukupno i po jedinicama lokalne samouprave? Da li postoje i, ukoliko postoje, koliko iznose posljednja poznata dugovanja državnih fondova na ime izvršenja zakonske obaveze prema Fondu za obeštećenje po osnovu prodaje akcija državnih fondova? Da li postoje i koliko iznose posljednja poznata dugovanja preduzeća i djelova preduzeća koja se privatizuju na ime izvršenja zakonske obaveze prema Fondu za obeštećenje i o kojim preduzećima ili djelovima preduzeća je riječ? Koje konkretne mjere i prema kojim subjektima je Fond za obeštećenje do sada preuzeo radi naplate svojih potraživanja?

Veoma kratko u dijelu obrazloženja. U martu 2004. godine Skupština Crne Gore donijela je Zakon o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenja. Donošenje ovog zakona imalo je za cilj da se u mogućoj mjeri ispravi nepravda učinjena prema bivšim vlasnicima kojima su u periodu poslije drugog svjetskog rata primjenom tzv. /Prekid/ zakona oduzeta određena imovinska prava, a da im nije isplaćena odgovarajuća pravična ili tržišna naknada. Odgovor na poslaničko pitanje treba da da podatke na koji način se prava građana primjenom ovog zakona zaista i ostvaruju.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:31:27)

Zahvaljujem.  
Izvolite, ministre. Mnogo pitanja u jednom pitanju.

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 15:31:32)

Zahvaljujem. Hvala što ste primijetili. Nadam se da ću u pet minuta uspjeti da odgovorim na svako pitanje i potpitanje.

Stupanjem na snagu zakona, kao što ste rekli, 2004. godine nadležne komisije su primile ukupno 10.847 zahtjeva bivših vlasnika za povraćaj ili obeštećenje oduzete imovine, i to: komisija u Podgorici - 3.668; komisija u Baru, radi se o regionalnim komisijama, 2.572 i komisija u Bijelom Polju - 4.607 zahtjeva. Od ukupnog broja primljenih zahtjeva riješeno je 6.945 ili 64%, pred komisijom u Podgorici 2.696, u Baru 1.973 i u Bijelom Polju 2.276. Ukupan broj neriješenih predmeta je 3.900 ili 35%, od čega pred komisijom u Podgorici 972, to je oko 8% neriješenih, u Baru 597 ili oko 5% neriješenih i u Bijelom Polju 2.331 ili oko 21% neriješenih.

Na dinamiku rješavanja zahteva za povraćaj ili obeštećenje imovinskih prava utiče složenost postupka u smislu pribavljanja arhivske građe koja je neophodna za odlučivanje i činjenica da se osim Zakona o opštem upravnom postupku ovim postupcima primjenjuju i drugi zakoni, dakle Zakon o povraćaju, obligacionim i svojinskim odnosima.

U odnosu na drugi dio Vašeg pitanja, u cilju odgovora, zatražio sam podatke od Fonda za obeštećenje koji je nadležan. U skladu sa izjašnjenjem Fonda od početka primjene Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju do kraja 30.04.2016. godine, Fondu za obeštećenje od strane Komisije za povraćaj i obeštećenje dostavljeno je ukupno 1.493 konačna rješenja čija je ukupna vrijednost oko 220 miliona eura.

Od početka primjene Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju bivšim vlasnicima, odnosno njihovim nasljednicima u novcu je isplaćeno oko 29 miliona, u obveznicama u seriji koja je važila do 2007. godine oko 18 miliona i u seriji koja važi do 2017. godine 86 miliona. Ukupan dug prema bivšim vlasnicima po svim konačnim rješenjima koja su dostavljena Fondu za obeštećenje od početka primjene zakona zaključno sa 30.04. je 92 miliona.

U budžetu Crne Gore, Fondu za obeštećenje u periodu od 2005. do 2015. planirana su sredstva u ukupnom iznosu oko 34,4 miliona, od čega je iz budžeta Crne Gore isplaćeno oko 23 miliona, a kako 2004. godine Fond za obeštećenje nije bio uključen u sistem trezora, razlika u tom iznosu je oko šest miliona koje su isplaćene sa računa Fonda. Od navedenog iznosa u 2005. po osnovu obeštećenja Fondu su planirana sredstva u iznosu od milion eura. 2006. su planirana sredstva dva miliona eura. Pored navedenog iz sopstvenih sredstava Fonda za potrebe obeštećenja realizovan je iznos od milion i dvjesta. U 2007. godini planirana su sredstva od pola miliona eura, od čega je realizovano pola miliona eura, a pored navedenog iz sopstvenih sredstava Fonda po osnovu obeštećenja realizovan je iznos od oko pet miliona eura. U 2008, 2009. do 2015. godine nalaziće Vam se svi podaci u odgovoru na poslaničko pitanje.

Zakonom o budžetu za 2016. godinu za obeštećenje opredijeljena su sredstva na ime otplate dugova iz prethodnih godina u ukupnom iznosu 2,3 miliona i ista će biti uplaćena bivšim vlasnicima, shodno odredbama člana 22 Zakona, u jednogodišnjoj rati čija se isplata vrši 15. jula 2016. godine, kada će sredstva biti uplaćena u skladu sa uredbom koju Vlada usvaja. Ukupno uplaćena sredstva Fondu za obeštećenje od osnivanja Fonda do sada po svim zakonom utvrđenim izvorima sredstava iznose preko 34 miliona. Prilikom isplate godišnjih rata za 2015. najveći iznos godišnje rate u 2015. godini iznosio je 63.352 eura. Na dan 31. ukupan iznos duga lokalnih samouprava prema Fondu za obeštećenje iznose - Glavni grad Podgorica oko 531.000; Prijestonica Cetinje oko 23.000; Opština Mojkovac 4.000; Opština Bijelo Polje oko 9.000; Opština Bar dva miliona i 600; Opština Berane 50.000; Opština Budva milion i 700; Opština Herceg Novi 5.900; Opština Ulcinj 51.000; Opština Pljevlja oko 2.500 i Opština Kolašin oko 18.000.

Jutros sam razgovarao sa direktoricom Fonda. Ona me je obavijestila da je pokrenula odgovarajuće sudske postupke. Dakle, ovo su nepoštovanja lokalnih samouprava obaveze da prilikom prodaje imovine 10% od tih sredstava uplate Fondu. Proverićemo zajedno, razumio sam

je da nema drugog zakonskog osnova bez odgovarajuća sudska procedura. Ono što ćemo da uvedemo u narednom periodu da, kada Vlada daje bilo koju saglasnost na otuđenje imovine, sastavni dio tog ugovora bude obaveza da se Fondu uplati 10%. Ne razumijem zašto to do sada nije bilo, nego sada Fond za sredstva koja mu po zakonu pripadaju treba da vodi odgovarajuće sudske postupke sa opštinama.

Zavod za zapošljavanje duguje 154.000 i dugovanja privrednih društava koja su u većinskom vlasništvu, a po osnovu obaveze iz člana 44 ima HTP Miločer u iznosu od 120.000. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:37:27)

Hvala Vam.

Želite li komentar, kolega Gošoviću? Izvolite.

NEVEN GOŠOVIĆ (07.06.16 15:37:35)

Gospodine ministre, očekivao sam bar od Vas odgovor u pisanoj formi da mi bude dostavljen prije današnje sjednice jer ste imali vremenski period od deset dana da to uradite, ali očigledno je to izostalo. Ipak, potrudicu se da dam komentar na Vaš odgovor.

Ono što treba istaći jeste da kada je intenzitet ovog zakona donesenog 2004. bio najveći, umjesto da obezbijedi da usvojeni zakon bude valjano primijenjen, u junu 2007. godine na Vladin predlog parlamentarna većina u ovom domu donosi izmjene i dopune ovog zakona kojima se u odnosu na postojeća rješenja propisuju posve druga pravila u pogledu uslova postupka i načina povraćaja imovine, načina utvrđivanja vrijednosti oduzete imovine, načina obeštećenja kada je u pitanju obeštećenje u novcu. /Prekid/ to urađeno da bi se umanjile obaveze države po osnovu obeštećenja, a na štetu prava bivših vlasnika čiji je predmet najveći broj tada nijesu bili riješeni, pri čemu je na najgrublji mogući način došlo do kršenja jednakosti građana pred zakonom i kršenja načela jednakog postupanja, kršenja principa pravne sigurnosti građana i njihovih već stečenih prava. Na osnovu izmijenjenog zakona te 2007. godine, formirane su tri regionalne komisije umjesto opštinskih komisija, kao i Komisija za ujednačavanje postupka čime je izmijenjen već uspostavljeni način rada, bitno otežani uslovi građana u pogledu ostvarivanja njihovih prava i učinjen neefikasan ukupan postupak. Tako predloženi rješenjima Vlada kao da je upravo željela da se postupci po podnesenim zahtjevima građana za povraćaj i obeštećenje nikada i ne završe. Rezultati rada komisija o kojima ste govorili to upravo i pokazuju. Od ukupno 10.847 primljenih zahtjeva je riješeno svega 6.945 predmeta, ako sam dobro zabilježio, 35% predmeta nije riješeno i pored proteka vremena više od deset godina od podnošenja tih zahtjeva. Zamislite tu efikasnost u radu, da postoji toliki broj zahtjeva čiji rješavanje traje deset i više godina i ne zna se za koliko narednih godina će ti predmeti biti završeni.

Sa druge strane, ukupna dugovanja Fonda za obeštećenje po do sada konačnim rješenjima iznose preko, rekli ste, 92 miliona eura. Ukoliko bi se nastavila tekuća dinamika isplate sredstava na godišnjem nivou od oko 2,3 miliona eura, državi bi obaveza prema do sada poznatim korisnicima obeštećenja izmirila za narednih oko 40 godina, pa ko doživi. Takođe, kad su u pitanju obveznice izdate za obeštećenje u Izvještaju Državne revizorske institucije o reviziji finasijskog izvještaja Fonda za obeštećenje za 2014. godinu stoji zabrinjavajuća konstatacija. Citiram: Većina korisnika obeštećenja su lica starija od 70 godina i nijesu vični trgovini hartijama od vrijednosti, nikada neće biti /Prekid/ u punom iznosu jer bi trebalo da žive mnogo duže nego što je prosječni ljudski vijek. Na navedeni način onemogućava se ostvarivanje principa pravičnosti i ispravljanje učinjenih nepravdi prema bivšim vlasnicima. Jer, dinamika isplate po okončanim postupcima traje nedopustivo dugo i dezavuiše svhu i smisao ovakvog zakona.

Evropski sud za ljudska prava u presudama protiv Rumunije i Poljske utvrdio je kršenje prava svojine tužitelja vodeći računa o neefikasnosti sistema restitucije i kašnjenja u postupku plaćanja obeštećenja.

Ograničenje obeštećenja i odlaganje na dugi rok po ocjeni Evropskog suda za ljudska



prava mogli bi predstavljati sumnjive mjere da bi utvrdile pravu ravnotežu između prava bivših vlasnika i opšteg interesa zajednice. Evidentno je da se iz istih razloga krše prava bivših vlasnika u Crnoj Gori, prava koja još uvijek nemaju zaštitu Evropskog suda za ljudska prava. A ovoliko dugovanje prema Fondu za obeštećenje samo je odnos vlasti prema bivšim vlasnicima čije se ostvarivanje tih prava znatno otežava. I sve su ovo razlozi zbog kojih će demokratska Crna Gora odmah nakon oktobarskih izbora kada postane parlamentarna stranka podnijeti odgovarajući predlog zakona o krajnje neophodnim izmjenama i dopunama Zakona o povraćaju imovinskih prava i obeštećenja. Zahvaljujem na prekoračenju.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:40:41)

Zahvaljujem poslaniku Gošoviću.

Dajem riječ poslaniku Tuponji koji će postaviti sljedeće pitanje.

Izvolite.

GORAN TUPONJA (07.06.16 15:42:18)

Zahvaljujem, poštovani potpredsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege, ministre Konjeviću, poštovani građani,

U skladu sa Poslovnikom Skupštine Crne Gore, postavljam Vam sljedeće poslaničko pitanje:

Koje konkretne mjere je Poreska uprava preduzela kako bi poboljšala način vođenja evidencije spiskova izdatih radnih dozvola za strance kojim bi se omogućio efikasniji inspekcijski nadzor u oblasti radnih dozvola?

Budući da je turistička sezona već počela i imajući u vidu napore koje je država uložila i ulaže na suzbijanju sive ekonomije, kao i poboljšanju poreske discipline, nameće se potreba poboljšanja efikasnosti rada svih segmenata državne uprave. Kako najveću odgovornost u kontroli cijelog procesa izdavanja radnih dozvola ima Poreska uprava, a imajući u vidu probleme sa kojima se zajedno sa Inspekcijom rada susrela u prethodnom periodu, cijeni da će stvaranje jednostavnijeg i efikasnijeg sistema poboljšati kontrolu ovog procesa. Efikasniji sistem znači veću disciplinu poslodavaca, a samim tim i veće prihode Budžeta.

Odgovor sam i ja tražio u pisanoj formi. Do ovog trenutka ga nijesam dobio. Shodno zakonu, izdavanje dozvola za privremeni boravak i rad stranaca sprovodi Ministarstvo unutrašnjih poslova. Imam i u vidu da ste od skoro ministar finansija, da ste u prethodnom periodu bili ministar unutrašnjih poslova, tako da Vam ova tema vjerovatno i nije toliko strana. Jedan od ciljeva koji se postavlja pred ovaj zakon jeste povećanje nivoa zaposlenosti domaće radne snage u odnosu na strance jer je propisano da se dozvola može izdati samo onda ako se sa domaćom radnom snagom ne može zadovoljiti potreba poslodavaca. Dodatno bih Vas pitao da li je ovaj cilj ispunjen. Država uređuje godišnje kvote koliko dozvola za koje djelatnosti i zanimanja se stranci mogu zapošljavati i pružati ugovorne usluge. U formiranju te kvote učestvuju Zavod za zapošljavanje, Socijalni savjet, Organi državne uprave nadležni za poslove rada, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Privredna komora, Unija poslodavaca, sindikati itd. I to je u redu. Takva procjena jeste potrebna, potrebno je uraditi i posebno je važno da ona mora biti i realna, ili barem približno odgovarati potrebama poslodavaca, a drugo je pitanje koliko takve kvote odgovaraju stvarnim potrebama. I to je, ako smijem reći, lakši dio posla. Teži dio posla je realizacija, kontrola, praćenje, uvođenje u legalne tokove, prijave na obavezno socijalno osiguranje. Naplata javnih prihoda naravno zavisi od kvaliteta rada, kapacita i organizacije Poreske uprave, koje su u nadležnosti vašeg Ministarstva. Opredjeljenje uprave da /Prekid/ javnih prihoda bude prioritet uz nadgradnju informacionog sistema predstavlja zadovoljenje kako preporuka Državne revizorske institucije, tako i smjernica ministra finansija.

Dozvolite da na kraju primijetim da u informacijama Vlade koje su pripremili Ministarstvo rada i socijalnog staranja i Ministarstvo unutrašnjih poslova postoje određeni raskoraci u odnosu na broj izdatih dozvola, od 1. januara do 13. oktobra 2015. godine, kada su izdate 14.602 dozvole

a broj prijavljenih za socijalno osiguranje je 9.522. Naplaćeno je u tom periodu 5,5 miliona eura, ali razlika u ovim ciframa jeste više od pet hiljada, ljudi što je više od jedne trećine od broja ukupno izdatih dozvola za strance, pa bih od Vas tražio i pojašnjenje o čemu se tu zapravo radi. O neiskorišćenim a izdatim dozvolama za rad ili prije radu na crnom. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:45:27)

Hvala.  
Izvolite, ministre.

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 15:46:33)

Poslaniče Tuponja, drago mi je što ste na kraju spomenuli ove cifre zato što je to bila jedna od stvari koju sam tražio Ministarstvu finansija. Dakle, upravo ovaj podatak o kojem ste Vi govorili. Da je prijavljeno u vremenskom periodu o kojem ste Vi rekli, čini mi se 01.01 - 1.10.2015. godine, oko 14.600 ljudi, a da je prema evidencijama na socijalno osiguranje bilo prijavljeno oko devet ipo hiljada. Tada je bio zaključak da Poreska uprava pripremi tu informaciju. To je bila novembarska sjednica i nažalost nikad ta informacija nije pripremljena. Dao sam nalog da se ta informacija sa ozbiljnim zakašnjenjem pripremi, da vidimo upravo šta je odgovor na ovo pitanje koje ste Vi imali. Dakle, razlika od gotovo šest hiljada između prijave i dobijanja radne dozvole. Tada je Ministarstvo unutrašnjih poslova preuzelo u svoju nadležnost izdavanje radnih dozvola. Nažalost, ne mogu se složiti sa Vama, možda se nijesmo najbolje razumjeli, ali prvobitno zakonsko rješenje da se radna dozvola može izdati strancu samo ako na evidenciji Zavoda za zapošljavanje ne postoji državljanin Crne Gore, sa odgovarajućom stručnom spremom je izmijenjeno na predlog Ministarstva rada i socijalnog staranja, tako da sada ta odredba ne funkcioniše. Funkcionišu kvote o kojima ste Vi govorili. Dakle, Ministarstvo unutrašnjih poslova, ali to je najbolje da pitate ministra unutrašnjih poslova, izdaje radne dozvole na bazi zahtjeva, ispunjenih zakonskih uslova i o tome vodi evidenciju. Ta evidencija, taj registar je dostupan Poreskoj upravi. Ja ću Vas podsjetiti da je zakon stupio na snagu 1. aprila 2015. godine, da je bilo početnih problema u njegovoj primjeni tokom sezone 2015. godine, a da se zaista sada sa pravom očekuje da to olakšanje koje je u informacionom smislu napravljeno, uvezanosti registra Ministarstva unutrašnjih poslova, sa aspekta pravnih lica koja su prijavila osobe da im se izda radna dozvola. Kroz komunikaciju Poreske uprave i Uprave za inspeksijske poslove očekuje se da se ne ponovi ovaj podatak iz Izvještaja 2015. godine. U tom dijelu Poreska uprava je preduzela niz radnji i dobila jasnu instrukciju da u tom trouglu Ministarstvo unutrašnjih poslova i Uprava za inspeksijske poslove obezbijedi naplatu onih, ako mogu da kažem, prinadležnosti koji pripadaju državi u tom segmentu. Rezultate ovog o čemu Vi sada govorite, šta ste Vi inicirali i o čemu sam ja pričao vidjećemo tokom turističke sezone dominantno i nakon turističke sezone u dijelu evidentiranja. Jasna je obaveza svih da tu stvar urade. Efikasnost u radu Poreske uprave se mora značajno uvećati. Ne bih se složio da je ta efikasnost na zadovoljavajućem nivou ako imamo poreski dug od 230 miliona, ali sada treba da tokom sezone uberemo onaj dio prihoda koji pripadaju državi po svakom zakonskom osnovu. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:49:43)

Zahvaljujem.  
Želite li komentar? Izvolite, poslaniče Tuponja.

GORAN TUPONJA (07.06.16 15:49:48)

Zahvaljujem ministru Konjeviću na odgovoru.

Iskren da budem, očekivao sam malo da budete konkretniji u cijeloj ovoj priči iako ste relativno nov na ovoj funkciji iako imate i otežavajuću okolnost da sami inspekcijski nadzor nije u nadležnosti vašeg ministarstva, ali je u saradnji sa Poreskom upravom, neko ko u saradnji sa Poreskom upravom zapravo na ovoj prihodnoj strani budžeta treba da realizuje ono što je vaš zadatak. Inspekcijski nadzor, u skladu sa zakonom, vrše inspektori rada i vidimo iz informacije koja je dostavljena Vladi da su u toku prošle turističke sezone u otklanjanju ovih nepravilnosti poslodavci izvršili prijavu na osiguranje za 734 lica. Ta informacija može i dvojako da se tumači, jer se nakon toga kaže da, sa jedne strane, Inspekcija rada konstatuje da je broj nelegalno zaposlenih manji za oko 23% u odnosu na godinu prije toga, što bi trebalo negdje da ohrabri, ali, sa druge strane, broj legalno zaposlenih je manji za oko 42%. Legitimno je onda pitanje da li to samo znači da se nelegalni rad bolje sakriva ili su poslodavci više orjentisani na zapošljavanje domaćih državljana.

Suština je da ne raspolažemo sa kvalitetnim informacijama o ovoj oblasti, a to je neophodno da bi se uopšte bilo kakav problem mogao kvalitetno riješiti, da bi se moglo pristupiti rješavanju nekog problema. Broj izdatih dozvola za rad i broj legalno prijavljenih je u prevelikom raskoraku. Drugo, koliki su kapacitet i sposobnost Inspekcije rada da iznese ovaj povjereni im zadatak. Zaključio bih sa tim da zaista ne mislim da imamo realnu sliku u ovoj oblasti. Takođe, ne mislim ni da je jednostavan ili lak zadatak koji se postavlja pred Inspekciju rada, niti pred Poresku upravu ili pred Vas kao ministra, posebno imajući u vidu da se na terenu susrijeću sa "saradnjom" poslodavaca i nelegalno zaposlenih koji se, svako iz svog interesa, međusobno štite. Prvi da bi izbjegli plaćanje poreza, doprinosa i kazni, a to je onaj dio koji bi morao da Vas interesuje, a ovi drugi kako bi sačuvali taj posao i platu koju primaju, keš na ruke. Sve to je zapravo nešto što nas obavezuje da se ovom problematikom još ozbiljnije bavimo, da joj se posvetimo kako bi se spriječio niz negativnih, a zaista veliki niz negativnih posljedica koje iz ovoga porizilaze. Vi ste kao dugogodišnji član Vlade, doskorašnji ministar MUP-a a sad ministar finansija osoba od koje javnost očekuje ne samo teoretski adekvatne odgovore, već i pozitivne rezultate na terenu, tj. prihodnoj strani budžeta u ovoj prilično neuređenoj oblasti. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:52:51)

Zahvaljujem i Vama.

Posljednje pitanje postaviće poslanica Jonica.

SNEŽANA JONICA (07.06.16 15:53:33)

Hvala, potpredsjedniče.

Dame i gospodo poslanici, poštovani građani, moje poslaničko pitanje ministru finansija gospodinu Konjeviću glasi:

Da li ćete ispitati zakonitost rada Uprave za nekretnine od kada je na njenom čelu Dragan Kovačević?

Prije nego što pročitam ostala pitanja, da naglasim. Moje kompletno pitanje odnosi se na rad Uprave za nekretnine zbog činjenice da nebrojeno puta u ovoj Skupštini ponavljam jednu tezu u želji da me neko od nadležnih organa čuje ili pokuša da čuje, pokuša da se pozabavi tim pitanjem. Moja teza glasi - riječ katastar u Crnoj Gori je sinonim za riječ korupcija. To građani Crne Gore dobro znaju. Svi oni koji se svakodnevno suočavaju sa situacijom da ne znaju da li će ono što je na njihovo ime i sljedeći dan osvanuti na njihovo ime u ovom i ovakvom katastru, ali eto prilike da Vi i ja popričamo na temu toga da li ćemo konačno katastar kao jedno od mjesta gdje se na taj način mogu značajno vršiti izborne zloupotrebe i obezbjeđivati određeni glasovi i niz drugih nezakonitih radnji, koje mogu uticati i na ono što je jedan od poslova zbog kojih ste u ovom slučaju na ovom mjestu u Vladi, pa eto prilike da Vam kroz ova pitanja dam povod da se time pozabavite. Nastavljam svoje pitanje.

Tražim da mi dostavite podatke o svim zaposlenima u Upravi za nekretnine i njenim područnim jedinicama i to tabelarno sa imenom i prezimenom, datumom kada su zasnovali radni

odnos i podacima: koji vid radnog odnosa su zasnovali, na osnovu kojeg konkursa, s kojom stručnom spremom, kao i tačan naziv radnog mjesta, te ko je bio na čelu te područne jedinice prilikom zasnivanja radnog odnosa. Takođe tražim od Vas informaciju da li je po službenoj dužnosti preduzeto bio kakvo postupanje u vezi sa nepokretnostima upisanim na nepoznate vlasnike u Baru, kao i u drugim opštinama u Crnoj Gori. Da li ste i, ukoliko niste, da li ćete utvrditi tačnost navoda da je u područnoj jedinici Bar knjižen odredjen broj hipoteka iz nadležnosti područne jedinice Budva u drugoj polovini 2015. godine? Na osnovu kojeg propisa je to urađeno, kao i kojim povodom je postupak iz nadležnosti područne jedinice Budva sproveden u područnoj jedinici Bar?

Tražim da mi dostavite podatke za svaku područnu jedinicu: koliko je podnijeto žalbi drugom stepenu na rješenja PJ, koliko je žalbi prihvaćeno a koliko odbijeno na drugom stepenu, koliko je tužbi na odluke drugog stepena podnijeto Upravnom sudu i koliko je presuda koje su usvojene, a koliko onih kojima su odbijene tužbe za zadnjih 5 godina po godinama.

Tražim i informaciju zbog čega ne postoje sajtovi za područne jedinice na kojima bi se ažurno objavljivali zahtjevi stranaka i donijeta rješenja (kao što to rade sekretarijati za uređenje prostora u najvećem broju opština) i da li se slažete sa mojim stavom da je Uprava za nekretnine najnetransparentniji državni organ?

Da li se Ministarstvo finansija kada i kako odredilo u odnosu na zahtjev za izjašnjenje koji je generalnoj direktorici Ani Cerović uputilo osam ovlašćenih geodetskih organizacija sa teritorije opštine Bar u septembru 2015. godine, a povodom promjene prakse načina evidentiranja nelegalnih objekata, na osnovu naredbe direktora Dragana Kovačevića, uprkos činjenici da se Zakon o državnom premjeru i katastru nije izmijenio u tom dijelu i uprkos amandmanu na Zakon koji je podnio SNP 19. maja 2015. godine, a Skupština usvojila u julu te godine?

Tražim da mi dostavite podatak za svaku PJ o broju podnijetih zahtjeva za upis objekata i način na koji su upisani po zahtjevima. Dakle, sadašnji upis u katastar, da li su legalni ili nelegalni. Ako su legalni, broj građevinske dozvole i kada je izdata od avgusta 2015. godine kada je praksa promijenjena. Dakle, tabelarni pregled treba da sadrži: ime i prezime podnosioca zahtjeva, datum podnošenja zahtjeva, sadašnji upis u katastar, podatak da li su legalni ili ne, ukoliko su legalni - broj građevinske dozvole i datum kada je izdata, te ime odgovornog lica koje je donijelo odluku po tom zahtjevu. Odgovor tražim i u pisanoj formi.

Završavam samo jednom opaskom. Iskreno se nadam da ukoliko ste ove podatke tražili od Uprave za nekretnine, mada, koliko sam razumjela, na njenom čelu nije više ili ubrzo neće biti pomenuti iz mog pitanja, da ste ih i provjerili jer sam do sada u najmanje tri slučaja od njega dobila eksplicitno netačan odgovor ili neistinit, u odnosu na pitanje koje sam postavila. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:58:06)

Hvala.

Ministre, izvolite. Procedura? Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 15:58:16)

Gospodine potpredsjedniče, samo da kažem da ste me Vi zbunili kad ste rekli da je ovo posljednje pitanje za ministra Raška Konjevića. Ja sam shvatio na početku kada sam se proceduralno javio i pitao gospodina ministra da li će mi odgovoriti na ovo pitanje, da ću ja biti taj koji će poslednji pitati ministra Raška Konjevića. Ako on misli samo da je kroz onaj kratki odgovor na pitanje kolege Mladena Bojanića završio tu obavezu, onako što bi se reklo, ko da je skinuo sa vrata, ja nijesam zadovoljan. Smatraću da on nije htio da mi odgovori na ovo pitanje.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:58:57)

Hvala Vam, poslaniče Vučiniću, na ovome.

Ja sam shvatio da je ministar Konjević odgovorio na Vaše pitanje. Ali ako ste Vi nezadovoljni, možemo nakon odgovora poslanici Jonici, komentara koji će ona imati, da ponovo damo riječ ministru. Ali, zaista ne bih želio da insistiram na bilo čemu u tom dijelu. To je dobra volja ministra da odgovori na pitanje koje nije njemu namijenjeno.

Izvolite, ministre. Odgovor na pitanje poslanici Jonici.

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 15:59:24)

Dakle, Vaše je kako ćete da vodite sjednicu. Ja ću odgovoriti na svako pitanje. Ja samo znam da mi to pitanje u proceduri Parlamenta, imali ste dosta primjedbi na proceduru, ja mogu da odgovorim. Neću smatrati to, niti imam pravo, nema nikakvih problema da nastavim komunikaciju sa poslanikom Vučinićem na tu temu, ali samo da raščistimo. Ja nijesam dobio to pitanje, ali u temi sam, možemo razgovarati bez ikakvih problema.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 15:59:54)

Vi ste prihvatili na početku da želite da odgovorite.

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 16:04:36)

Dakle, nemam razloga da odbijem jer je to problem o kojem treba da razgovaramo.

Dakle, prvo mi je drago poslanice Jonica, mislim da je ovo prvi ili drugi put da ministru finansija postavljate pitanja. Nije? Izvinite.

/Komentar iz sale/

Pa znam, zato i govorim. Zahvaljujem i izvinite na slobodi da se našalimo malo na početku.

Apel ili stav, kako god da ga definišemo, koji ste Vi uputili ne samo za kontrolu nadležnih državnih organa za rad Uprave za nekretnine, nego prema bilo kome ponavljam zajedno s Vama. Dakle, i u tom dijelu ono što je nadležnost Ministarstva finansija upravnog nadzora nad radom Uprave za nekretnine, vidjećete kroz nastavak odgovora u ovom kratkom intervalu koji sam tamo. Dakle, za sve ostale stvari mislim da nije dobro da nijedna institucija u ovoj državi u percepciji građana bude ocijenjena na način na koji Vi mislite da je ta percepcija. Svakako to će biti obaveza svakoga ko je na čelu Uprave za nekretnine, a obaveza drugih nadležnih organa, prevashodno Policije i Tužilaštva, da se posvete tim stvarima u sementu da ili potvrde ili opovrgnu ono što je potencijalna percepcija o kojoj Vi govorite.

Vezano za Vaše drugo pitanje, dobićete vrlo brzo spisak ovako kako ste tražili u Vašem pitanju tabelarno, vezano za sve područne jedinice. Ono što sam ja već sada uradio preko nadležnog direktorata jeste informacija koju sam zatražio od Direktorata za imovinsko-pravne poslove. Zaključno za mjesec april 2016. godine sa određenim prekidima u Upravi za nekretnine i njenim područnim jedinicama bilo angažovano 68 službenika na Ugovor o djelu. Da su angažovani službenici raspoređeni po područnim jedinicama i naravno, što me je posebno začudilo, da su Ugovorom o djelu bila angažovana čak i tri načelnika u Kolašinu, Žabljaku i Beranama. To je zaista začuđujuće imajući u vidu da, Vi i ja to znamo, ukoliko neovlašćeno lice potpiše bilo koji akt, a Ugovor o djelu ga ne može ovlastiti da samo u postupku po žalbi u formalnom smislu to rješenje će da bude nevalidno, odnosno biće oboreno. Naravno, dao sam nalog nadležnom direktoratu, ministarstvu i ono je to već učinilo, zahtjevom 078770 i zatražilo da se pokrene Upravni inspekcijски nadzor nad radom Uprave za nekretnine i njenim područnim jedinicama u odnosu na zasnivanje radnih odnosa po osnovu Ugovora o djelu, jer tako nije moguće u državnoj administraciji zasnovati radni odnos - na ovakav način. Dakle, pod određenim okolnostima jeste, ali ne za poslove koji su bili obuhvaćeni u ovom dijelu.

U odnosu na Vaše treće pitanje, kazano mi je da se upis na nepoznate vlasnike po područnim jedinicama, katastrima u Crnoj Gori, da je stanje iz perioda 1985 - 2000. vršio kada su komisije koje su tada formirane, vršile izlaganje podataka na javni uvid i utvrđivale stvarna prava

na nepokretnostima, pa je obzirom na navedeno nemoguće po službenoj dužnosti vršiti ispravku ovakvih upisa bez prisustva odnosno zahtjeva stranaka koji su vlasnici imovine koja je u katastru upisana na nepoznate vlasnike.

U odnosu na nastavak Vašeg pitanja, prema podacima dobijenim od Uprave za nekretnine u pisanoj formi u područnoj jedinici Bar nijesu obrađivani predmeti iz područne jedinice Budva. Podvlačim - u pisanoj formi sam dobio odgovor. Nijesu obrađivani. Ukoliko ni ja ni Vi nijesmo u mogućnosti da dobijemo tačan odgovor, ja ću koliko je sutra provjeriti bez obzira na sve, mislim da odgovor kada se da u pisanoj formi mora biti tačan, a ja ću Vam dati obrazloženje koje mi je dato. U područnoj jednici Bar nijesu obrađivani predmeti iz područne jedinice Budva kada je u pitanju upravni postupak. Naime, nakon dopisa načelnika područne jedinice Budva, i obavještenja da je službenik koji vrši /Prekid/ baze podataka na bolovanju, o čemu postoji uredna dokumentacija, direktor Uprave uputio je dopis od 11.02. 2015. godine područnoj jedinici Bar, da ukoliko može izvrši ispomoć područnoj jedinici Budva uz napomenu da se redovni poslovi izvršavaju u zakonskom roku.

Postupajući po navedenom, načelnik područne jedinice Budva izdao je nalog broj taj i taj od 12.12.2015. godine i zadužio dvije službenice, čija sad imena ja ne bih čitao, da izvrše ispomoć u dijelu sprovođenja promjena alfa-numeričkih podataka u područnoj jedinici Budva. Imenovane službenice su raspoređene na mjesto samostalnih referenata u područnoj jedinici Bar i rade na alfa-numeričkim promjenama u bazi podataka u područnoj jedinici Bar tako da nijesu mogle vršiti nikakve aktivnosti iz upravnog postupka. Nakon prestanka potrebe za angažovanjem imenovanih službenica, istima su ukinute šifre za pristup bazi podataka u područnoj jedinici Budva. Ponavljam, pisani je odgovor.

U dijelu pitanja gdje tražite podatke za svaku područnu jedinicu, koliko je podnijeto žalbi itd, dobićete za 2012, 2013, 2014, 2015. i 2016. godinu. Razumio sam pitanje, bilo mi je korisno, odgovor koji sam dobio u tom dijelu da kroz njega provjerimo kvalitet rada, ako mogu tako da kažem. Dakle, vidjećete da se iz statističkih podataka u tom dijelu iz godine u godinu se povećava broj žalbi, da porocenti se povećavaju poništavanja prvostepenih rješenja od strane Ministarstva finansija kao drugostepenog rješenja. Tačno je i taj ću podatak, recimo, pročitati jer se odnosi na rad Ministarstva finansija kao drugostepenog organa.

U 2012. godini Upravnom sudu je podnešeno 156 tužbi, 10%, od kojih je Upravni sud riješio 21 prihvatanjem tužbe, 1,38%, dok je 35, odnosno 2,30% tužbi odbijeno. Imaćete podatke za 2013. godinu. Približno su isti procentualni iznosi.

Dakle, oko ideje za Internet prezentaciju svake područne jedinice posebno treba razmotriti, ali informacioni sistem postavljen je na drugačiji način. U dijelu pitanja, da li se Ministarstvo finansija, kada i kako odredilo u odnosu na zahtjev za izjašnjenje koje je bivšoj generalnoj direktorici Ani Cerović uputilo osam ovlašćenih geodetskih organizacija sa teritorije Opštine Bar u septembru 2015. godine, a povodom promjene prakse načina evidentiranja nelegalnih objekata, ukazujemo da je po dobijanju predmet inicijative Ministarstvo finansija tražilo izjašnjenje od Uprave za nekretnine koja je dostavila odgovor broj taj i taj od 30.10.2015. godine, a sa kojim podnosilac nije upoznat, te sam u tom smjeru dao nalog nakon saznanja da se izvrši inspekcijski nadzor nad postupanjem Uprave za nekretnine o čemu će vas naknadno informisati kao i podnosioc predmetne inicijative.

I Vaše posljednje pitanje vezano za područne jedinice za upis objekata itd, dobićete u pisanoj formi.

Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:08:14)

Hvala Vam, ministre.

Veoma iscrpan odgovor.

Želite li komentar, kolegice?

Izvolite.

Hvala.

Nadam se, ministre, da nećete kao u prethodnom Ministarstvu čekati dva mjeseca da mi odgovorite, jer će bit korisno da te tabelarne preglede koje imate budem u prilici da vidim. Naravno, one koje morate i Vi sačekati da dobijete, taj dio možete i naknadno dostaviti.

E sad da pojasnim razloge za postavljanje nekih pitanja ili za neke stvari koje sam rekla. Ako vam se desi da dan za danom budete svjedoci činjenice da nekom napišu pogrešno ime ili pogrešno prezime u posjedovnom listu, i da iz tih razloga u trenutku kada treba da prikupi dokumentaciju da sprovede određeni postupak bude u poziciji da ne može jer mu je neko slovo pogrešno upisano greškom nekoga iz katastra, i da nakon toga taj neko mora da uplati pet eura taksu i da podnosi zahtjev za ispravku zbog činjenice da je neko drugi napravio grešku, on snosi posljedice, onda logično ja kao poslanik pošaljem dopis Upravi za nekretnine i pitam da li se naplaćuje taksa, koliko se naplaćuje po osnovu kojeg propisa za ispravku greške koje nije greška stranke nego greška unutar službe koja je razumna itd, ali ne može da se prebacuje na teret stranke. Ja dobijam eksplicitan odgovor istog čovjeka da se ne naplaćuje taksa, iako sam listom bila u poziciji da gledam zahtjev za ispravku greške i uplate takse kod mojih sugrađana i kod nekih ljudi koji su mi pokazivali predmet. Znači, prva neistina.

Druga neistina, pitam tada ministra Žugića postoji li ta komisija famozna za procjenu nepokretnosti u Crnoj Gori, ko je formirao, jer treba da je Vlada formirala. Dobijem od njega sastav komisije. Pođem u Bar na Skupštini opštine Odluka o prodaji neke nepokretnosti, u prilogu nje, kako to uobičajeno biva imate procjenu nepokretnosti koju je uradila tročlana komisija koju je odredila Uprava za nekretnine u potpuno drugom sastavu u odnosu na onaj sastav koji mi je dostavio ministar Žugić i koji je Odlukom Vlade ili Ministarstva, čija je već nadležnost, i donijet i objavljen u Službenom listu.

U svakoj od ovih procjena koje su rađene i koje su bile prilozi odluka na lokalnom nivou Dragan Kovačević, predsjednik, i druga dva ista čovjeka zamjenici. Kad sam sabrala, shvatila sam da oni nisu imali kad bez da sjede u kancelariji da pišu te procjene jer je toliko tih procjena bilo da su oni jedino mogli da sjede u kancelariji i da sabiraju koliko će para od toga dobiti, jer se svaka procjena naplaćuje 100 eura po članu komisije, itd. Kad sam otvorila tada na sajtu Komisije za konflikt interesa prihode gospodina Kovačevića za prethodnu godinu, vidjela sam da nije prijavio prihode po osnovu tih komisija, a u kancelariji kluba, tražila sam da mi dostavi na kraju sve procjene koje je napravio, imam 10 paketa svih procjena koje su oni potpisali.

Još jedan detalj oko hipoteka zašto sam pitala i dobro je da i Vi čujete i da svi čuju jedan primjer i da se zamislimo kako to funkcionise ova država. Vama razlog da pošaljete upravne nadzore, a ne da vjerujete dopisima koje dobijate. Podgorica - jedan investitor je uzeo tri miliona eura kredita od jedne banke i stavio je hipoteku na određenu parcelu. Na toj parceli izgrađena zgrada, daću Vam kompletnu dokumentaciju, na toj parceli izgrađena zgrada. Hipoteka sticajem okolnosti ili dogovorom između investitora, jednog službenika Katastra i nekoga iz banke nije upisana i poslije tri godine, nakon što je zgrada izgrađena, nakon što su prodati svi stanovi i poslovni prostori u toj zgradi i nakon što je, naravno, investitor prestao da plaća kredit, banka dobija interes da se naplati. Tada banka konstatuje da joj hipoteka nije upisana. Tada se po odluci iz katastra hipoteka upisuje na stanove savjesnih kupaca koji kad su kupovali stanove nije bilo ni tereta ni ograničenja iako su to i oni provjerili a nakon toga i notari kojima je bila obaveza, naravno da naprave uvid koji je neophodan.

I ovim zaokružujem, smatram ministre da imate i državnu, ali sada i ličnu i partijsku obavezu da se ovim pitanjem ili onim stavom kojim sam počela ovu priču, to je da je riječ katastar u Crnoj Gori sinonim za korupciju, pozabavite, jer će to biti pokazatelj da li želite da utvrdite sve ovo o čemu pričam ili da sakrijete svog bivšeg partijskog druga. Vjerujem da Vi želite da utvrdite sve što je nezakonito u Crnoj Gori i da ste na toj poziciji makar ovih par mjeseci u pokušaju da zaustavite bilo kog drugog ili bilo koga da dalje na ovakav način zloupotrebljava zakon na štetu građana Crne Gore.

Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:13:18)

Hvala poslanici Jonici.  
Izvolite.

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 16:13:26)

Ne samo što, uvažena poslanice Jonica, što nijesam spreman nikoga da sakrijem, nego ne pada mi na pamet. To mi nije ni u primisli, jer svako treba da odgovara za ono što je radio, bez obzira na ime i prezime, makar to bio ja. Vrlo jednostavan princip, svako je punoljetan ili što nije radio a trebao je, sasvim je svejedno, za sve ono što je njegovo zakonsko ovlaštenje u jednoj ili u drugoj stvari.

Ja bih Vas zamolio da mi dostavite ovo o čemu ste govorili. Ja ću to istog trenutka dostaviti na provjeru i nadležnom tužilaštvu. Dakle, neka provjerava, jer nije uloga ministra finansija ili bilo kojeg ministra da se bavi poslom drugih državnih organa kao što to nije ni Vaša. Vaše je da ukažete Ministarstvu finansija, da ja to provjerim kod nadležnih službi, ako bude i elementarna indicija da je nešto od toga tačno, to treba da pređe u nadležnost onih koji su zakonom ovlašćeni da se time bave.

Dijelim jednim dijelom, nemam taj nivo percepcije o kojem Vi sada govorite, ali zaista katastri trebaju da budu u službi građana. S druge strane, dosta je težak posao, ali, naravno, treba staviti pod kontrolu. Ja ovim putem pozivam bilo kojeg građanina, koji ima bilo koju vrstu problema u Katastru a smatra da mu je povrijeđen Zakon, neka se slobodno javi u kabinet ministra finansija ili ministra unutrašnjih poslova, sasvim svejedno, sve će što se Ministarstva finansija tiče biće sve do kraja provjereno. Ili, neka se javi nadležnom tužilaštvu.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:15:13)

Hvala Vam.

Ja bih sada dao riječ poslaniku Vučiniću. Naravno pozivam Vas da poštuju proceduru, ipak da ovo što smo iskoristili da mimo procedure damo priliku da postavite pitanje uz dobru volju ministra da, a već je odgovorio dijelom na Vaše pitanje, ipak svedemo u okvire koji neće narušiti ovaj dobar tok današnje procedure.

Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 16:15:41)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Ali, ja sam shvatio da će biti prihvaćeno moje poslaničko pitanje jer evo kad budem pročitao pitanje, vidjeće se da sam u pravu jer poslaničko pitanje koje sam uputio naslovio sam Vladi Crne Gore, nijesam ni jednom ministru. U Vladi su često te izmjene, pa više liče na košarkaški tim nego na vladu koja vodi državu. Dozvolite mi samo da pročitam pitanje.

Zašto Vlada Crne Gore ne ispunjava i uporno opstruiše Zakon o izmirenju obaveza prema bivšim radnicima KAP-a? I zašto je diskriminisala bivše službenike Ministarstva unutrašnjih poslova, bivše policajce u odnosu na njihove kolege iz Agencije za nacionalnu bezbjednost pri određivanju otpremnina, mogu slobodno da kažem, prilikom njihovog ultimativnog penzionisanja.

Razlog za ovo pitanje je očigledan. Tu ispred Skupštine gotovo dva mjeseca protestuju bivši radnici KAP-a, a i razlog je što mi ako hoćemo da smo uređena država, potrebno je da one zakone koje donosimo ovdje u Skupštini i primjenjujemo.

Samo da kažem kako je išlo sve to u vezi zakona. Mi smo kao Skupština donijeli zaključke u vezi Kombinata aluminijuma...



PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:17:23)

Poslaniče Vučiniću, samo da Vas prekinem na kratko.

Dakle, Vi ćete na ova dva pitanja koja ste postavili imati gospodina Dragana Kujovića, koji je sekretar u Ministarstvu ekonomije, koje je iz naslova za Vaše pitanje.

Dakle, imaćete prilike da to ponovite tamo.

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 16:17:41)

Gospodine potpredsjedniče, dozvolite mi. Ne može mi zamjenik gospodin Kujović odgovoriti na pitanje o bivšim ministrima ...

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:17:52)

Ali, dozvolite, ni ministar Konjević nije adresa za Vaše pitanje. Ministar Kavarić je za Vaše pitanje.

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 16:17:56)

Ministar Konjević je bio ministar unutrašnjih poslova kad je potpisivao sporazum i raskid radnog odnosa sa bivšim policijcima koji su dovedeni u zabludu, a sada je ministar finansija. Država je njima bila dužna dati otpremnine o sporazumnom raskidu radnog odnosa za zaposlene koji primaju platu iz Budžeta. Tu je bio odgovoran ministar finansija da obezbijedi otpremnine tim bivšim zaposlenim u Ministarstvu unutrašnjih poslova. Zašto su ti ljudi diskriminirani u odnosu na njihove kolege iz Agencije za nacionalnu bezbjednost? Nije u redu je da su ti ljudi dovedeni u zabludu i da su na taj način jednostavno pod ultimatumom penzionisani sa nekim mizernim otpremninama od tri minimalne zarade. Ja sam pitanja naslovio Vladi Crne Gore.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:19:37)

Razumijem Vaša pitanja, ali riječ je o tome da je naslov, adresa pogrešna. Nije ministar Konjević adresa za Vaša pitanja, nego ministar Kavarić. Vaša pitanja su prosljeđena ministru Kavariću. Oprostite, ali nije na meni da to ispravljam.

Hvala Vam, Vi ste postavili pitanja.

Izvolite, ministre Konjeviću.

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 16:19:39)

Pitanja nijesu došla. Ako ste već, uvaženi potpredsjedniče, dozvolili, to je Vaše pravo. Neću da ulazim u to i zašto ste dozvolili da se postavi pitanje nekome ko nije nadležan u ovom kontekstu.

Za pitanja radnika KAP-a ću Vam reći. Nema potrebe, gospodine Vučiniću, da me Vi spajate sa njima. Ja sam sa njima razgovarao jednom, razgovaraću u narednih nekoliko dana. I ja ću zakon koji je ovaj Parlament usvojio ispoštovati u mjeri svojih nadležnosti. Nema potrebe da Vi budete medijator među nama. Ja sam sa tim ljudima potpuno normalno i otvoreno razgovarao i daću sve od sebe da se taj problem riješi u skladu sa mojim zakonskim ovlaštenjima. Među nama je bio jedan vrlo korektan razgovor, a takav će biti i svaki naredni dok se taj problem ne riješi.

Što se tiče druge stvari vezano za otpremnine, i sa tim ljudima sam razgovarao u svojstvu ministra finansija. Dakle, nema ni tu potrebe da nas spajate. Na njihov zahtjev sam ih primio.

Razgovarao sa njima, razjasnili se, ukazao im na određene stvari. Samo ovom prilikom želim da ukažem na jednu stvar gdje nijeste u pravu. Pogledajte Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost, izmjenama i dopunama Zakona o unutrašnjim poslovima. Vidjećete bitnu razliku. Da su, shodno izmjenama i dopunama Zakona o Agenciji za nacionalnu bezbjednost, po sili zakona oni koji su, mislim da je u pitanju godine staža i starosna dob 15 i 50, možda pogriješim u tom dijelu, odlazili u penziju. Dakle, nijesu mogli da biraju, po sili zakona. Po izmjenama i dopunama zakona o unutrašnjim poslovima, koje je usvojio ovaj Parlament, u penziju su odlazili oni koji su svojevrijem se prijavili da odlaze u penziju. Objasnio sam im proceduru. Prvo su morali da ispune formalne uslove, da dobiju saglasnost svog prvog starješine, pomoćnika direktora, direktora i na kraju moju. Rekao sam im, to sam više puta rekao u javnosti, svih 307 dobijenih saglasnosti u ovom nizu koje sam vam rekao ministar unutrašnjih poslova je potpisao, zahtjeva za odlazak, svojevrijem. Nakon toga su potpisani sporazumni raskidi radnog odnosa u tom dijelu. Dijametralno je suprotno kada odlazite u penziju po sili zakona, kako je bilo u ANB-u u odnosu na Ministarstvo unutrašnjih poslova.

Dakle, ja sam razgovarao sa tim ljudima i uvijek ću razgovarati zato što je ovo bilo ovako. I uputio sam ih - koristite ukoliko smatrate da ste na bilo koji način oštećeni. Najbolji način da se zaštitite zato što su rješenja koja je donijelo Ministarstvo unutrašnjih poslova su potvrđena od strane Komisije za žalbe. Ja sam sugerisao, službe ministarstva su smatrale da je ovo tumačenje zakona. Ukoliko vi smatrate da to nije dobro tumačenje zakona, najbolje je da podnesete odgovarajuće tužbe nadležnom sudu čija prva pravosnažna presuda će potvrditi čije tumačenje zakona je ispravno. Nakon toga, obaveza države je da te stvari realizuje. Do tada, do odluke suda, ako imamo različita tumačenja, nema potrebe da nas spajate, jer i sa radnicima KAP-a i sa tim ljudima sam razgovarao ovih desetak dana koliko sam tamo.

PREDŠEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:23:12)

Zahvaljujem.

Dobićete. Možete samo proceduralno.

Dakle, prvo zbog čega sam uopšte dozvolio da idemo ovim tokom, zato što smo na proceduralnu intervenciju poslanika Vučinića dobili potvrđan odgovor ministra Konjevića da može da odgovori na to pitanje iako nije njemu upućeno pitanje. Došlo je moguće do malog nesporazuma u tom dijelu, ali cijeneći da je tema važna i bitna, ali u svakom slučaju uz dobru volju sa ministrom Konjevićem da odgovorim na nešto što je zaista niti njegova nadležnost niti je njemu naslovljeno kao pitanje. Ali u svakom slučaju, korisno je što je ministar odgovorio. Naravno, imate pravo, poslanice Vučiniću, minut da iskoristite. Naravno, da dam priliku i ministru Konjeviću, jer ipak odgovara na nešto što nije njegova nadležnost i što nije njemu naslovljeno.

Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 16:24:09)

Moja namjera nije bila da izigravam medijatora između Vas i radnika KAP-a. Moja namjera je bila da od Vas dobijem odgovor, da li ćete Vi postupiti po zakonu ili nećete. Ili da li ćete kao što je Vaš prethodnik radio prebacivati odgovornost na Ministarstvo ekonomije, a Ministarstvo ekonomije na Ministarstvo finansija i tako u krug, a radnici će tuda biti mjesecima ispred Skupštine i protestovati. Vi ste ovdje položili zakletvu da ćete raditi po Ustavu i zakonu. Ja Vas pitam da li ćete postupiti po zakonu i isplatiti ono što pripada bivšim radnicima KAP-a po zakonu o obavezama za bivše radnike Kombinata aluminijuma koje smo mi usvojili u Parlamentu jula prošle godine. To je pitanje na koje sam tražio da odgovorite. Da li ćete postupiti po zakonu, ili po naređenju predsjednika Vlade Mila Đukanovića, koji ne dozvoljava da njegovi ministri isplate otpremninu za bivše radnike Kombinata aluminijuma? Što se tiče drugog dijela pitanja, Vi ste to prebacili na sud, na sudski proces koji je dugotrajan. Tako da sumnjam, ako bi se tim načinom išlo da se ispravi nepravda prema bivšim policajcima, to nikada neće doći.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:25:06)

Zahvaljujem.  
Izvolite, ministre.

RAŠKO KONJEVIĆ (07.06.16 16:25:47)

Sada ste, poslaniče Vučiniću, kroz jednu formulaciju potvrdili da je ispravno ovo što sam Vam rekao - nemojte ni da pokušavate da budete medijator. Nemojte da trošite svoje vrijeme, nema nikakve potrebe da uspostavljate komunikaciju ni sa radnicima Kombinata aluminijuma, ni sa bivšim zaposlenima u Ministarstvu unutrašnjih poslova. Dakle, kroz jednu rečenicu ste vidjeli da iza, rekao bih, mekoće u tumačenju Poslovnika od strane potpredsjednika Vi ovo želite da iskoristite u neke političke svrhe. Neću Vam naravno odgovarati na taj politički dio. Reći ću Vam samo sljedeće. Nemojte me pozivati na poštovanje Ustava i zakona. Ja znam šta to znači.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:26:37)

Zahvaljujem ministru Konjeviću. Naravno, zahvaljujem za ovo što ste došli do toga da odgovarate na pitanje koje nije bilo u Vašoj nadležnosti. Sticajem okolnosti i naravno možda mojeg nešto fleksibilnijeg tumačenja Poslovnika, učinilo je, kao i dobra volja, da se izađe u susret poslanicima i ministrima, da odgovarate na to. Hvala Vam za učešće u današnjem radu.

Prelazimo na pitanja koja su postavljena ministru rada i socijalnog staranja, koga pozdravljamo. Gospodin Boris Marić je tu.

Prvo pitanje postaviće poslanik Velizar Kaluđerović.

Izvolite.

U čemu sam povrijedio Poslovnik?

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 16:27:29)

Nijeste povrijedili Poslovnik, ali ovo je proceduralno javljanje. Hoću da, ne da zloupotrijebim nego da iskoristim da postavim pitanje gospodinu Mariću, ministru rada i socijalnog staranja.

Da ga pitam li je upoznat da ispred vrata Ministarstva rada i socijalnog staranja štrajkuju tri radnika Toš čelika, da su oni na isti način štrajkovali prije 15 dana, da ih je neko prevario i da su zbog toga ponovo tu, zbog opravdanih razloga. Jer, prošle godine oni su imali pravo na penzionisanje po tada usvojenom zakonu. Međutim, oni su bili uskraćeni nepravedno zbog neuplaćivanja poreza i doprinosa i nijesu mogli iskoristiti to svoje zakonsko pravo. Htio sam da postavim pitanje da li je upoznat, da li će i on kao njegovi prethodnici ulaziti na sporedne ulaze ili će preskakati preko tih radnika koji leže na pločniku ispred Ministarstva rada i socijalnog staranja.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:28:37)

Ovo je bila zaista klasična zloupotreba poslovničke procedure. Postavili ste pitanje koje nije postavljeno ministru u pisanoj proceduri, ali naravno ukoliko on to želi i naravno uz izvinjenje poslaniku Kaluđeroviću koji je najavljen kao poslanik koji postavlja pitanje, daću riječ ministru Mariću ukoliko želi da odgovori na ovo pitanje. Izvolite.

BORIS MARIĆ (07.06.16 16:29:02)

Naravno uvažavajući ovaj dom i uvažavajući poslanika Vučinića ne bih propustio priliku da

odgovorim, čak smatram da je to moja obaveza. Ja neću ulaziti na sporedne ulaze, niti ću ikad upoznati sporedne ulaze. Ja sam i danas ušao na glavni ulaz i vidio sam jednog radnika Toš čelika, vidio sam i natpise i vidio sam da je opet u suštini nažalost nadležno samo Ministarstvo ekonomije. Ali, to ne znači da neću izraziti puno interesovanje i interes za sudbinu tih ljudi. I čini mi se da treba zajedno da postavljamo ova pitanja. Tako da Vas ja pozivam, pošto imate ozbiljno iskustvo u sindikalnom radu i u rješavanju ovih problema, da se i vidimo i da zajedno pokušamo sve što je u skladu sa zakonom da pomognemo tim ljudima. Dolazili su i neki drugi ljudi i neki drugi radnici zadnjih dana, tako da Vaše iskustvo vjerujte bilo bi mi dragocjeno.

Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:30:10)

Hvala. Idemo dalje.

Poslanik Kaluđerović će postaviti svoje pitanje, a nakon njega neka se pripremi poslanik Konatar.

Izvolite.

VELIZAR KALUĐEROVIĆ (07.06.16 16:30:24)

Hvala Vam, gospodine potpredsjedniče Skupštine.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, poštovani gospodine ministre Mariću, sa saradnikom gospodinom Sekulovićem, prvo pozdrav i najljepše želje da uspijete na izazovnom poslu kojeg ste se latili na opšteditelstvo svih.

Moje poslaničko pitanje Vama glasi:

Koliko je sredstava iz budžeta Crne Gore za 2015. godinu i za protekli period 2016. godine isplaćeno na ime naknade zarade za vrijeme korišćenja porodijskog, odnosno roditeljskog odsustva, kolikom broju korisnika ovog prava i po osnovu kolikog broja rođene djece?

Kojom argumentacijom pravdate podatke da je primjenom istih zakonskih rješenja, podsjećam Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti izmijenjen je tek sredinom 2013. godine, i kod približno istog broja rođene djece iznos ove naknade isplaćene iz budžeta je povećan za 5,1 milion evra u 2005. godini na 22,3 miliona u 2012. godini, odnosno povećan više od četiri puta, a prosječna zarada u Crnoj Gori je u tom periodu je povećana samo nešto više nego duplo? Protiv kolikog broja fizičkih i pravnih lica su pokrenuti postupci utvrđivanja krivično-pravne i druge odgovornosti zbog sumnje da je krivotvorena dokumentacija na osnovu koje je otvoreno pravo na naknadu zarade za vrijeme porodijskog, odnosno roditeljskog odsustva? U kolikom broju slučajeva su takvi postupci dobili sudski epilog i kakve su odluke suda u ovim predmetima?

Da li je to Ministarstvo, odnosno država Crna Gora u odgovarajućem postupku tražila povraćaj onog dijela sredstava isplaćenog kao naknada zarade za vrijeme porodijskog, odnosno roditeljskog odsustva u slučajevima u kojima je utvrđeno da je isplaćeno više od stvarno pripadajućeg prava, i ako jeste, koliko iznose sredstva čiji povraćaj se zahtijevao, od koliko broja subjekata je to zahtijevano i kojih subjekata konkretno? Odgovor sam tražio i u pisanoj formi. Hvala Vam što sam ga blagovremeno dobio.

Za raspoloživo vrijeme za obrazloženje ovog mog pitanja samo da potenciram da ni na kraj pameti mi nije da motiv ovakvog poslaničkog pitanja bude postavljanje pitanja o visini naknada porodijskim kojim pripada po osnovu pozitivnog zakonodavstva. Kamo lijepe sreće da ovako više nego učtivostručeni iznos naknade koji je od 2005. do konkretno 2012. godinu isplaćen iz Budžeta kao trošak, da je pošao zaista porodijskim, onima kojima pripada i kojima je zakon to namijenio. Ne, to ćemo iz odgovora i mog kasnijeg komentara Vašeg odgovora vidjeti da postoje brojni razlozi za sumnju, da se jedan broj poslodavaca odvažio da od refundacije porodijskog odsustva napravi specifičan biznis na štetu države i na štetu tih porodijskih, a u svoju ličnu, privatnu korist ulazeći direktno u zonu nezakonitosti. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:33:49)

Zahvaljujem. Izvolite, ministre.

BORIS MARIĆ (07.06.16 16:33:49)

Hvala, potpredsjedniče.

Hvala, poslaniče Kaluđeroviću, i u moje i u ime kolege Sekulovića, na ohrabrenju da izdržimo ovaj izazov.

Pitanje govori o tome upravo da kada se donose zakoni ne pretpostavljaju se dovoljno rizici njihove primjene i efekti koje će da izazovu. Tako da danas u pravnom prometu imamo mnoge zakone koji izazivaju ozbiljnu nepravdu i štetu građanima Crne Gore.

Ovdje da pročitam odgovor, on je prilično sadržajan tekstem. Ako Vi dozvoljavate, ja bih pročitao djelove koji, čini mi se, najbolje oslikavaju stanja, a lično da Vam kažem nijesam zadovoljan u potpunosti, vjerovatno ni Vi samom sadržinom i analizom onoga što bi trebalo da bude analiza ovog pitanja. Tako iz Budžeta Crne Gore je za 2015. godinu isplaćeno 13.958,525,60 eura po osnovu isplata naknada zarada poslodavcima za porodijsko odnosno roditeljsko odsustvo. Mjesečni prosjek broja refundacija u 2015. godini bio je 1.712 eura. U prvih pet mjeseci o.g. po osnovu naknada zarada za porodijsko odnosno roditeljsko odsustvo isplaćeno je 5.162.555,25 eura, a prosječan mjesečni broj refundacija bio je 1.705. Imajući u vidu da je poslodavac korisnik navedenog prava, a ne zaposleni koji koristi porodijsko odsustvo, nažalost, ja dodajem, ne vodi se evidencija o broju djece.

Ovaj drugi dio Vi ste rekli. Znači, 2005. godina kada se uredi u 2015. godini to je razlika više nego očigledna - 5,1 milion, a raste na 2,3 miliona i naravno tu je morala da se upali lampica da nešto nije u redu, da dolazi do ozbiljnih zloupotreba. To i nije bilo teško zaključiti. Ovdje imaju naravno ti razrezi koliko za koji dio korisnika. Međutim, ono što je sigurno najzanimljivije je koliko su Ministarstvo rada i centri za socijalni rad pokrenulo postupaka. Ja ću probati da pročitam i radi javnosti firme pošto imamo taj spisak protiv kojih se vodio ili se vodi postupak.

Ministarstvo rada i socijalnog staranja, uočivši visoke iznose naknada zarada koje se refundiraju poslodavcima u cilju njihovog preispitivanja iniciralo je pokretanje više postupaka kod nadležnih organa, a takođe je to urađeno od strane centara za socijalni rad. Tako, javna ustanova Centra za socijalni rad, glavni grad Podgorica, gradske opštine Golubovci i Tuzi i Opština Danilovgrad dana 31.05.2013. dostavio je MUP-u, Upravi policije Crne Gore, ekspozitura za suzbijanje privrednog kriminala, spise predmeta Preduzeća Adrenalin KO DOO, Irus CG DOO, po nalogu službenika, područje jedinice Podgorica, ekspozitura za suzbijanje privrednog kriminala. Od MUP-a, Uprave policije Crne Gore, obaviješteno je Ministarstvo rada i socijalnog staranja, dopisom broj 0,50/14, od 26.12.2014. godine, da su policijski službenici u saradnji sa Odsjekom za suzbijanje privrednog kriminaliteta dana 3.10.2013. godine podnijeli krivičnu prijavu Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, odgovornih lica u navedenim pravnim licima, zbog postojanja osnovane sumnje da su počinili krivično djelo zloupotrebe položaja u privrednom poslovanju iz člana 272 Krivičnog zakonika Crne Gore i protiv pravnih lica Adrenalin KO DOO i Irus Crna Gora DOO zbog postojanja osnovane sumnje da su počinili krivično djelo zloupotrebe položaja u privrednom poslovanju, takođe član 272 Krivičnog zakonika. Prilikom refundacije naknada za porodijska odsustva zaposlenih u postupku do donošenja krivične prijave utvrđeno je da je osnivač Preduzeća Adrenalin KO DOO i Irus CG DOO, izvršili krivično djelo zloupotreba položaja u privrednom poslovanju, na način što su u pogledu raspolaganja tuđom imovinom i prekograničenjem granica svog ovlašćenja prouzrokovali imovinsku štetu Ministarstvu rada i socijalnog staranja, Javna ustanova Centra za socijalni rad, Glavni grad Podgorica, gradske opštine Golubovci, Tuzi, Opština Danilovgrad u iznosu od 176 hiljada 717,13 eura. Ne raspolažemo sa informacijama o daljem toku /Prekid/ Javna ustanova Centar za socijalni rad, Glavni grad Podgorica, gradske Opštine Golubovci i Tuzi, Opština Danilovgrad, dana 10.12.2013. godine, dostavilo je MUP-u, Upravi policije Crne Gore, ekspozitura za suzbijanje privrednog kriminaliteta spisak predmeta Vert DOO. Takođe, Ministarstvo ne raspolaže sa informacijama o daljem toku postupka.

Dana 3.06.2013. godine pokrenuti su postupci. Ministarstvo rada i socijalnog staranja dostavilo je predmet Upravi policiji za inspekcijske poslove, Vrhovnom državnom tužiocu i Upravi policije za sljedeća preduzeća: Projektsilva DOO iz Podgorice, Neregelia DOO iz Podgorice, Telenor iz Podgorice, Dominijum, Luna Montenegro, Lukoil Montenegro, Migala DOO, Pešić&Bajčeta iz Podgorice, Via DK DOO, Bit DOO, Bamis DOO, doktor Zoran Popović iz Podgorice, OTP Faktoring Montenegro, Građanska alijansa, Hofman LA. Nijesam pročitao sve firme, mada poslanik Kaluđerović je dobio sve. Ono sa čim ja nijesam zadovoljan, i ovaj dio ja ću u skladu sa onim što su moje mogućnosti i nadležnosti u kratkom periodu sigurno potencirati, da Ministarstvo ne raspolaže sa informacijama o daljem toku postupka. To je prosto nedopustivo. Hvala.

PREDŠEDAVALAĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:40:45)

Hvala Vam.

Poslaniče Kaluđeroviću, pravo na komentar. Izvolite.

VELIZAR KALUĐEROVIĆ (07.06.16 16:40:49)

Prije nego što budem konkretno komentarisao neki sadržaj odgovora, ne mogu propustiti ovu priliku jer potenciram problematiku vezano za broj rođene djece i prava porodilja, po osnovu naknade i refundacije zarade iz Budžeta, da upozorim na dramatično negativne posljedice kada je u pitanju pad broja rođene djece u Crnoj Gori. To očigledno kada je u pitanju vlast, nažalost, ne zaslužuje njihovu ni izbliza potrebnu pažnju. 1951. godine, kada je u Crnoj Gori bilo 407 hiljada stanovnika, rođeno je 13 hiljada djece. Sada, kada je broj stanovnika 621, dvije hiljade dakle gotovo 60% veći, broj rođene djece zaustavlja na sedam i po hiljada, prirodni priraštaj se primiče nultom, odnosno bliži se trenutku kada ćemo nažalost konstatovati da nas više umire nego što se rađa. To su ogromni problemi za društvo. U svakom odgovornom društvu vlast se tom pitanju sa nužnom pažnjom obraća. Šta mi imamo, gospodine ministre? Samo da i na ove podatke ukažem. 2009. godine, kada je rođeno 8.642 djece i prosječna zarada bila 463 evra, iz Budžeta isplaćeno 10,9 miliona. 2012. godine, kada je rođeno 1000 djece nažalost manje i kada je prosječna zarada porasla samo 5% isplaćeno je 22,3 miliona.

Dakle, duplo više - sa 11 na 22,3 miliona u istom pravnom ambijentu, sa istim zakonskim rješenjem i sa parametrima koji ukazuju da je isplata trebala, da je ispoštovano do kraja sve, trebala da bude niža. Ili, 2014. godine, kada je rođeno 7.529 djece, kada je prosječna neto zarada u Crnoj Gori bila 477, isplaćeno je 17,8 milona. Prošle, 2015. godine, kada je rođen gotovo isti broj djece i kada je prosječna zarada takođe ista isplaćeno je četiri miliona manje nego 2014. godine, 13,9 miliona. Što se desilo? Kakvo je objašnjenje za to? Ja ga u ovom trenutku nemam, osim činjenice da je u martu prošle godine za ministra rada došla naša bivša koleginica Zorica Kovačević, koja već evo izvjesno nije više ministar rada i socijalnog staranja. Ubijeden sam, nemam drugog objašnjenja, da je samo malo više pažnje posvetila tom pitanju i državi uštedjela četiri miliona evra, ili je vjerovatno nije stigla da zaustavi sve propuste koji su se dešavali /Prekid/

Ciljano sam Vama postavio ovo pitanje znajući prema onome koliko Vas poznajem da ste odgovoran čovjek, čestit čovjek, da ćete i na ovo pitanje i oko ovog pitanja obratiti pažnju. Po mom sudu, a vjerujte veoma sam se trudio, dvije godine intenzivno pratim ovu problematiku, više od 30 miliona evra za ovih sedam, osam godina iz Budžeta je neko oteo, nijesu pošle majkama porodiljama, nego vlasnicima nekih firmi koji su štancovali potvrde da neko ko prima 500 evra ustvari prima po njihovim papirima 5.000 evra i ta sredstva zadržavali za sebe. Skandalozno je, ponoviću ovo što ste Vi već rekli, da u najvećem broju slučajeva kod ovih firmi imamo konstataciju koja je sadržana u Vašem odgovoru na moje poslaničko pitanje. Nemamo povratnu informaciju šta se desilo.

Dakle, iako je oteto 30 miliona evra, država nije prstom mrdnula da pokuša da ta sredstva vrati. Na koji zaključak sve to upućuje? Da je neko iz vlasti namjerno koristio Centar za socijalni rad da i oni budu dio sistema na koji ukazuje afera Snimak. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:43:54)

Zahvaljujem.

Sljedeće pitanje postaviće poslanik Konotar. Izvolite.

MILOŠ KONATAR (07.06.16 16:45:22)

Zahvaljujem, potpredsjedniče. Poštovani građani, kolege poslanici, uvaženi ministre Mariću, Moje pitanje upućeno Vama glasilo je:

Kakav je stav Ministarstva rada i socijalnog staranja, kao i Vaš lično, u vezi sa odgovornošću državnih organa, odnosno države, koji vode evidencije od kojih zavisi ostvarivanje osnovnih prava građana, imajući u vidu poslednji slučaj nestanka, tj. gubitka dokumentacije od strane Zavoda za zapošljavanje Crne Gore?

Najprije želim da Vam zahvalim zato što sam odgovor dobio u pisanoj formi. Mislim da je to jedna dobra praksa koju bi trebalo da slijede svi ministri u Vladi Crne Gore. Dvije stvari su bitne u ovom slučaju. Ljudi u Crnoj Gori trpe nepravdu i nesporna je odgovornost države i u ovom i mnogim drugim slučajevima. Crna Gora danas, poštovani građani, boluje od nepravde. Nepravda se može u Crnoj Gori osjetiti na svakom koraku. Imamo slučaj majki iz Rožaja, imamo ovoliki broj nezaposlenih ljudi u Crnoj Gori, prije svega mladih ljudi koji su nezaposeni, što je nedopustivo, imamo radnike KAP- koji mjesecima štrajkuju ispred zgrade Skupštine, praktično nama pred nosom, a da uporno od Vlade, konkretno od Ministarstva ekonomije dobijamo odgovore da nijesu u mogućnosti da ispoštuju zakon. Što je to osim nepravda? Mi imamo većinu radnika danas u Crnoj Gori koji praktično rade u nehumanim uslovima, a da vlasnici i direktori istih tih preduzeća u kojima radnici, ponavljam, rade nehumanim uslovima ostvarju milionski profit. Da ne pričam kakva je nepravda konkretno kada su u pitanju radnici u velikim trgovinskim lancima koji rade sa jednim slobodnim danom mjesečno i da im se ili ne uplaćuje ili uplaćuje radni staž na minimalnu neto zaradu. A vlasnici istih tih firmi praktično na nekim zabavama, prijemima itd, dobijaju nagrade za menadžere godine i ostvaruju milionski profit. To je nepravda i to ne smije da se dešava u Crnoj Gori. Mi imamo danas u Crnoj Gori mali broj bogatih i enormno veliki broj ljudi koji su praktično na ivici egzistencije. Nepravda je to što je većina tendera danas u Crnoj Gori, koje organizuje država namještena. Nepravda je i to što kreator te pljačke u istoriji Crne Gore, masovne vaučerske privatizacije danas ima svoj univerzitet a radnici Crne Gore između ostalih i radnici KAP-a i radnici od Bijelog Polja, od Rožaja do Herceg Novog su praktično na ulici, koji su iz istih tih uništenih preduzeća što je rezultat te i takve masovne vaučerske privatizacije koja je stvorila da imamo mali broj bogatih bliskih jednoj familiji u Crnoj Gori i veliki broj obespravljenih radnika.

Ono što još više boli od nepravde danas u Crnoj Gori je što mi u Crnoj Gori nemamo osjećaj odgovornosti. Nemamo osjećaj odgovornosti i nemamo taj princip odgovornosti od ljudi koji vode ovu državu. Mi imamo premijera koji obeća 40 hiljada novih radnih mjesta, a trenutno imamo 10 hiljada više nezaposlenih nego što smo imali 2006. godine. Njemu ne pada na pamet da građanima podnese odgovornost. Mi imamo slučaj da poslanik Mladen Bojanić otkrije da ministar Brajović u svrhu osnivanja svoje partije dobije finansiranje od strane države, tačnije od Direkcije za željeznice, za hranu, piće i zakup sale. I ministar Brajović umjesto da podnese odgovornost građanima, umjesto da podnese ostavku on i njegova ekipa državnih parazita prijeti nekakvim krivičnim prijavama poslanicima, kao da se neko od njih u Crnoj Gori danas boji.

Završavam, izvinite, dopustićete mi...

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:48:35)

Poslaniče Konatar, zloupotrebljavate Vaše pitanje.

Dakle, niti je ovdje ministar Brajović, niti su ovo relevantne adrese kome to upućujete.

Vodite računa o tome što govorite.

MILOŠ KONATAR (07.06.16 16:51:25)

Govorim o nečemu što je u svrhu ovoga pitanja, a to jeste nepravda i princip odgovornosti u Crnoj Gori. Moramo pomenuti ljude koji se bave javnim funkcijama danas u Crnoj Gori.

Gospodine Mariću, Vi ste juče bili u Rožajama. Da li imate nekih novih informacija kada je u pitanju slučaj majki iz Rožaja? Građani od Vas očekuju kao novog ministra rada i socijalnog staranja da u domenu svojih mogućnosti u ovih četiri mjeseca ispravite nepravdu koja se dešava građanima i radnicima u Crnoj Gori i da u domenu svojih mogućnosti ispoštujete princip odgovornosti. A ja Vas pitam - Ko je odgovoran u ovom slučaju? Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:51:40)

Zahvaljujem.

Ovo je bilo i tri minuta prekoračenja. Ja Vas molim da ipak vodimo računa o vremenu, a pogotovu o načinu na koji postavljamo određena pitanja. Izvolite, ministre.

BORIS MARIĆ (07.06.16 16:51:44)

Hvala na pitanju, poslaniče Konatar.

Naravno, ja nijesam od onih koji će olako obećavati. Ako je neko naučio da obećava 40 hiljada radnih mjesta a da to bude magla, to je njegov problem. A ja za ova četiri mjeseca mogu uraditi realno to što mogu da uradim i naravno spreman sam da podnesem svu odgovornost za ono što sam preuzeo.

Što se tiče problema koji se javio vezano za majke iz Rožaja, naravno da ima novih informacija. Ja sam dva puta razgovarao sa tim ženama u jednoj vrlo korektnoj atmosferi. One su iznijele svoje stavove, donijele su određeni dokazni materijal. Naravno, primjećujete da Vam ne čitam ovaj odgovor. Ovaj odgovor je pripremljen formalno u Ministarstvu kako se inače pripremaju odgovori i upravo smo ovdje da bi mijenjali ovu praksu i morate da pomognete u tome.

Mogu da Vam kažem da je direktor Biroa Zavaoda za zapošljavanje u Rožajama Kujević saopštio da je zaprimljen 1371 zahtjev u ovom trenutku, da je 941 zahtjev riješen, što ne znači da su svi pozitivno riješeni. U evidenciji nema 65 majki; 363 zahtjeva koja su podnijeta ne ispunjavaju uslove za dobijanje naknade. Primljeno je 11 dokaza i ti dokazi su ustvari mikrofilmovani izvodi. Ono što je problem sa ovim mikrofilmovanim izvodima jeste da su oni nečitljivi. Naravno, čim su nečitljivi lako Vam je zaključiti da u pravnom postupku, u upravnom postupku možete diskreciono da odlučujete. Tako da će se u nekom narednom periodu morati raditi revizija rješenja i koja su pozitivno odlučena.

Šta je ključni problem na koji smo naišli a koji nijesmo mogli da čujemo u javnosti? 326 žena, radnica bivšeg Titex-a, koje su '96. ostale bez posla, ne može da ostvari ovo pravo i došli smo do tog pravnog pitanja koje sam juče nekim novinarima saopštio a sada saopštavam pred Vama jasno i glasno i da bude svima dostupno. Njima je od 1996. do '97. godine 2007. godine uplaćen staž od strane ove države, a one su čitavo vrijeme bile na Zavodu za zapošljavanje. U ostvarivanju ovog prava važeće tumačenje je da one nemaju pravo, odnosno da im se pošto im je uplaćen staž ne računa ovaj period koji su faktički provele na Zavodu za zapošljavanje. To ne znači da bi sve one ostvarile ovo pravo. Naravno, trebalo bi da se vidi da li imaju protok roka koji je potreban ovih 15 godina. Ono što je najbitnije - ove žene se nijesu pitale sa ovim ni kad su ostajale bez posla, ni kad im je uplaćen staž, kao što se ne pitaju ni sada kada ne mogu da ostvare naknadu. I najveći broj ovih žena koje protestuju vezano za ovaj problem sa bivšim radnicama Titex-a.

Ono što smo uspjeli i ono što sam ja rekao da oko 10% tih zahtjeva, da budemo vrlo realni, može da se riješi pozitivno je činjenica da smo proširili broj dokaza i karakter dokaza potrebnih da bi se dokazalo pravo.



Zašto smo to uradili? Ja i gospodin Milošević, novi direktor Zavoda za zapošljavanje, koji će naravno provesti detaljniju proceduru nadzora i kontrole vezano za evidenciju u Zavodu za zapošljavanje, pa ćemo vidjeti do kraja kolike su te evidencije i gdje one fale, pa ćemo imati i zaokruženu sliku vezanu i za ono što ste Vi pominjali. Velikim dijelom obespravljenost građana proističe iz neažurnosti državnih organa. Ako je to tako, onda u krajnjem, država mora da nađe načina da preuzima odgovornost a i nastalu štetu, jer, negdje je logično da ako država svojim činjenjem ili nečinjenjem prouzrokuje građanima štetu, to mora prevaliti na sebe. To je moje mišljenje. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 16:56:45)

Zahvaljujem.

Želite li komentar, poslaniče? Izvolite.

MILOŠ KONATAR (07.06.16 16:57:23)

Zahvaljujem.

Izvinite i zahvaljujem što ste mi omogućili dodatno vrijeme prilikom postavljanja pitanja.

Jasno je, ministre Mariću, da država mora preuzeti odgovornost i preuzeti na sebe sve troškove kada se utvrdi da je krivica na njenoj strani a da su građani radnici u Crnoj Gori obespravljeni. Jasno je da u Crnoj Gori ako krenemo od Rožaja, od bivših zaposlenih, od gornjeg lbra preko Bijelog Polja, fabrika u Bijelom Polju, pa Nikšić, da ne govorimo o Cetinju, radnika Oboda, cetinjskih fabrika do Herceg Novog, do radnika Titex-a, bivših zaposlenih i sadašnjih zaposlenih, Kombinata aluminijuma itd, veliki je broj obespravljenih ljudi danas u Crnoj Gori. Vrlo mali broj je dobitnika tranzicije i to nijesu bili dobitnici tranzicije zato što su oni nešto bili poslovno sposobni ili zbog toga što oni znaju da vode svoj biznis. Ne. Većina njih je uništilo većinu preduzeća koja su im data na upravljanje i koja su kupila tokom ove masovne vaučerske privatizacije. Ali, mene ne interesuju problemi u koje oni spadaju. Mene interesuju radnici i da se ispoštuju njihova prava. I drago mi je što ste nagovijestili da ćete se u ova četiri mjeseca truditi da se ispoštuje ukoliko se utvrdi da je odgovornost na strani države Crne Gore.

Ono što me posebno interesuje jeste da Vi u svom mandatu uspijete da omogućite građanima Crne Gore da na sljedećim izborima u oktobru glasaju kao slobodni ljudi u dijelu svojih mogućnosti i da pred te izbore u oktobru ove godine mi imamo regulisana i transparentna socijalna davanja u Crnoj Gori, prevashodno jednokratnu socijalnu pomoć i sva druga socijalna davanja.

Zbog toga što je Vaša odgovornost velika, u ova četiri mjeseca, a vremena nema baš puno, ja bih iskoristio mogućnost dodatnog dopunskog pitanja: Da li u dosadašnjem radu u ove mislim nepune dvije nedjelje nailazite na opstrukciju rada i svoje misije u Ministarstvu rada i socijalnog staranja i da li ćete do kraja izdržati u ovoj misiji, ovom projektu, a ovaj projekat jesu slobodni i poštenu izbori u oktobru ove godine? Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:01:02)

Zahvaljujem.

Dobili ste konkretno pitanje. Želite li da odgovorite odmah? Izvolite.

Znači, pitanje glasi - da li nailazite na opstrukcije u svom dosadašnjem radu. Izvolite.

BORIS MARIĆ (07.06.16 17:01:15)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Uvaženi poslaniče Konatar, ja sam vrlo direktan i već sam rekao da nailazim na opstrukcije.

Očekivao sam opstrukcije i nije me to iznenadilo. Ljudi koji vrše vlast 25 godina ne mogu da shvate da se pojavio neko ko ne misli kao oni i da je ministar u punom kapacitetu, da je ustavna kategorija. I moraćemo brzo u nekom narednom periodu da se dogovorimo oko toga. Znači, pozicija i funkcija ministra je ustavna kategorija, da ja moram poštovati Ustav i zakon za dobrobit države Crne Gore i njenih građana. I to će neki morati da shvate iako to vidim ne ide lako. Zbog toga što ne ide lako, ja sam to nazvao vrlo jednostavno - opstrukcija. Ali, ta opstrukcija nije prepreka koja se neće preskočiti - ovako ili onako. Toliko mogu da Vam kažem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:02:39)

Zahvaljujem.

Prelazimo na posljednje pitanje namijenjeno ministru Mariću. Poslanica Danijela Marković. Izvolite.

DANIJELA MARKOVIĆ (07.06.16 17:02:51)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvaženi gospodine Mariću, da Vam čestitam ministarstvo, ipak možda ne bi bilo primjereno. Vi znate zašto ste došli u to ministarstvo, upravo ste sad objasnili - da biste ispravili ono što možete ispraviti, da biste nešto stvorili prije izbora, bar neku atmosferu da se mogu izbori održati u nekoj zakonskoj atmosferi. Svi bi trebali kao Vi da misle, ali nažalost ne misle tako mnogi. Zato ću Vam poželjeti sreću da uspijete da nešto bar uradite dok ste par meseci u toj vladi.

I ovo pitanje koje sam uputila za te odgovore, dobila sam odgovor. Moje pitanje je bilo - Prema evidenciji Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, koliki je procenat nezaposlenosti u Crnoj Gori? Koliko građana sa visokom školskom spremom, višom školskom spremom, sa zvanjem magistra i doktora nauka čeka na zaposlenje? Koje su to profesije?

Dobila sam odgovor da je, prema podacima Zavoda za zapošljavanje, stopa nezaposlenosti posmatrana kao odnos broja nezaposlenih lica i aktivnog stanovništva na dan 30. maj 2016. godine iznosila 17,44. Znači, da bi građani znali, to nije stvarna nezaposlenost, nego samo evidenciona. Da se, kako ste i objasnili, mjeri za razliku od anketne i stope koju recimo međunarodna organizacija rada primjenjuje i da je mnogo mnogo veća stopa nezaposlenosti nego ova koja nama prema podacima Zavoda za zapošljavanje dolazi.

Na evidenciji Zavoda za zapošljavanje na dan 30. maj 2016. godine bilo je, poštovani građani, to je evidenciono, znači mnogo je veće, 40 hiljada 452 nezaposlena lica. Porazna je sljedeća činjenica. Tražila sam koliko ima sa višom, koliko sa visokom, koliko sa magistraturom i doktorskom titulom. Ima 9.876 lica. Znači, imamo čak osam doktora nauka, imamo 246 magistara, itd. Znači čitav jedan grad, što bi se reklo. I to nije tačno. Zašto kažem da nije tačno? Iz razloga što su mnogi zapošljeni na devet mjeseci, mnogi su zapošljeni na dvije godine određivanja pripravnčkog staža. Ova cifra mnogo mnogo više uvećava.

S druge strane, uvećava se i broj studenata, tako da ako bi izračunali /Prekid/ hiljade studenata da se doda svemu ovome čak ove generacije, kad nevladin sektor analizira i ljudi poput nas koji se bavimo ovim svim, zovemo izgubljene generacije.

Kolega je prije govorio o natalitetu, odnosu mortaliteta i to je jedan od uzroka. Sada ovu statistiku kada mi čitamo. niko od nas nije svjestan da upravo od ovih 10 hiljada ljudi zavisi budućnost Crne Gore. Jer, to je izgubljena generacija, nema osnovno da bi stvorila porodicu, da bi išla naprijed. Za to je potreban posao.

Nisam čula da je išta Vlada po ovom pitanju preduzela, sem nekakvih sad toboš kredita i samozapošljavanja. Porazno je da osam doktora nauka, 246 magistara sjede na Zavodu. Znači, čitava jedna vojska. Niko nije izvršio analizu zanimanja. Da li tržište rada postoji? Ne. Nema ga. Ne postoji sklad između tržišta rada i obrazovnih institucija, jer nemamo industriju, nemamo privredu, nemamo ništa. Šta možemo da nudimo? Administraciju. Niko se nije zapitao kuda sa ovim ljudima.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:05:52)

Zahvaljujem.  
Izvolite, ministre.

BORIS MARIĆ (07.06.16 17:07:20)

Hvala.

Vi ste, poslanice Marković pročitali odgovor, tako da tu se nema šta dodati i ponoviti. Naravno, jasno Vam je da ja ne mogu preuzeti odgovornost vođenja ekonomske politike ove zemlje, da je moj mandat vezan za nešto što je politički sporazum i pokušaj da dođemo do nekih optimalnih uslova koji bi obezbijedili fer i slobodne izbore. Naravno, ovi podaci, čak i ovako iskazani su, da tako kažem, baš deprimirajući. Postoje druge metodologije koje govore mnogo gore od ovoga što prezentira zvanična statistika.

Ne znam koliko ste zadovoljni mojim odgovorom, ali u ovom trenutku to je to što Vam mogu reći. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:08:20)

Zahvaljujem.  
Želite li komentar? Izvolite.

DANIJELA MARKOVIĆ (07.06.16 17:08:24)

Ja znam da ste Vi upoznati i ne mogu da očekujem od Vas da ste vi odgovorni, ali s obzirom da je pitanje je otišlo prema Ministarstvu rada i socijalnog staranja, profesionalno koje daje podatke, i ne smatram da je Vaša odgovornost. Ali, čovjek ste koji dugo radi u nevladinom sektoru, i znate, vodili ste možda i neke ankete, i u vezi toga mnoge okrugle stolove. Sve se to svodilo na mrtvo slovo na papiru. Ništa više od toga. Znači, nažalost mi imamo Zavode za zapošljavanje koje ne služe tome.

Znači, niko se nije do sad pa se zaposlio preko Zavoda za zapošljavanje, raznih programa, raznih ovih, raznih onih, a stopa nezaposlenosti se sve više povećava. I niko o tome, da je iko bio u ovoj državi zabrinut šta sa ovih 10 hiljada evidentiranih, a tu ima možda i 20 hiljada. Znači, mi se nijesmo zabrižili, pala nam je stopa nataliteta, ovolika nam je stopa nezaposlenosti, dođe prema raznim istraživanjima da recimo neaktivnih mladih ljudi, a mladi ljudi se računaju od 15 do 30 godina, je 57%, a zaposlenih 25%. Znači, ništa nikoga nije briga, recimo ove godine je povećano u januaru je sedam hiljada prijavljenih i to će da kažu prijavili su se majk. Nije tačno, da je do toga došlo. Određeni procenat je žena koje su se prijavljivale i tu imamo problem. Žene koje su se prijavljivale na Zavodu recimo ispunile su starosnu granicu od 65 godina su skinute sa evidencije. Međutim, po zakonu one ne mogu da ispune ni ako su se 25 godina javljale na Zavod, a mogu žene koje imaju penziju. Ne možemo tumačiti tako zakon, neko ima pravo, neko nema pravo, a iste uslove, 25 godina evidencije na Zavodu. Ali, kaže - ovog momenta treba da se nalazi. Pa i ona penzionerka nije aktivna radno, ali se odrekla penzije - uzela je to. Nego, opet je najgore ovo što omladina nema gdje, svaki dan fabrikovanje raznih fakulteta, otvorenje novih. Niko u ovoj državi ne vodi računa između tržišta i obrazovnog programa.

Nijesam čula da je igdje održana kakva konferencija, okrugli sto na tu temu ili Unija poslodavaca da je dala neka usmjerenja koja su to zanimanja. Dokle će to da ide vidimo i sami. Prognoza je da ćemo za 15 godina biti zemlja starije populacije. Jer, ove generacije koje su prešle 30 godina a završavale su i čekaju na zavodu po pet, sedam, osam godina, izdržavaju ih roditelji, nemaju osnova da zasnuju svoju porodicu. Ne možemo da očekujemo od tih mladih ljudi da drugačije misle i onda čujemo komentare da oni ne rade na sebi. A kako će da rade? Od čega, od

kojih sredstava? Ili mu otac ima penziju ili mu majka ima platicu. Znači, ne može on da radi na sebi ako nema sredstava. Ti mu ne daješ posao, ne daješ mu besplatno da se obrazuje dalje. I šta se dešava? Neko mrtav od smijeha. Zaposlio se, osnovao familiju, po partijskoj osnovi. Znači, djeca funkcionera su našla i Montenegro airlines i ovamo i onamo. Kad bismo mjerili stručnost i znanje one djece koja su zaposlena preko veze, vidjeli bismo jednu poraznu situaciju. Zato se sve ovo ne rješava. Zbog takvih koji ulaze u naše institucije, sa neznanjima sa fakultetima, sa zvanjima kupljenim ili preko veze stečenim, gdje ne prisustvuje niko. A djeca koja su stvarno zaslužila i koja su obrazovana su na Zavodu. zato se u svijetu nalazimo dosta nisko po stopi obrazovanja i znanja. Ne po diplomama, nego po stopi znanja. To je porazno za Crnu Goru.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:11:27)

Hvala Vam.

Zahvaljujem poslanici Marković. Time završavamo pitanja koja su bila namijenjena ministru rada i socijalnog staranja gospodinu Mariću.

Zahvaljujemo mu na učešću u današnjem radu i nastavljamo sa posljednjim setom pitanja. Ona su namijenjena Ministarstvu ekonomije, odnosno ministru Kavariću. Međutim, zbog službenog puta, dobili zvanično obavještenje, gospodin Dragan Kujović, državni sekretar u ovom ministarstvu, će odgovarati na postavljena pitanja.

Prvo poslanik Vučinić sa dva pitanja. Čini mi se da je dio tih pitanja već postavio. Ne pada mi na pamet da mu uskratim pitanje, nego mislim da je ovo prava adresa da postavite pitanja.

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 17:14:09)

Ja sam pokušao, gospodine potpredsjedniče, da od ministra finansija, pošto mislim da njegova nadležnost bila u vezi ovog prvog poslaničkog pitanja koje sam postavio, dobijem pravi odgovor. Međutim, to je ispalo onako šaroliko tako da ću da postavim pitanje i zamjeniku ministra ekonomije Kujoviću.

Moje poslaničko pitanje, koje je naslovljeno Vladi Crne Gore a proslijeđeno Ministarstvu ekonomije glasi:

Zašto Vlada Crne Gore ne ispunjava i uporno opstruiše Zakon o izmirenju obaveza prema bivšim radnicima KAP-a i zašto je diskriminisala bivše službenike MUP-a, odnosno policajce u odnosu na njihove kolege iz Agencije za nacionalnu bezbjednost pri određivanju otpremnina, prilikom njihovoga ultimativnog penzionisanja?

Razlog za ovo pitanje je nepoštovanje zakona, njegova neprimjena, a posljedice toga zakona su očigledne. Više od dva mjeseca tu su bivši radnici KAP-a, neko u šestoj, a neko u sedmoj deceniji. Nikako ne mogu da dođu do onoga što im zakonski pripada. Iz Ministarstva ekonomije jedino su dobili odgovor da taj zakon nije u redu. Umjesto da Ministarstvo ekonomije pomogne da se realizuje taj zakon, oni stalno vrše njegovu opstrukciju, stalno mu nalaze primjedbe i čak od predlagača zakona zahtijevaju da se taj zakon promijeni. Ja sam taj predlagač zakona i ja u tom zakonu ne znam šta bih mogao promijeniti, osim da dodam stav, pa da nacrtam ministra ekonomije koji treba da proslijedi spisak radnika koji su ostali zbog stečaja bez posla i nasilno penzionisani. Tada bi taj zakon bio vama po volji. Ali, to je nemoguće i ne mislim to da radim. Ako ste zabrinuti za ostale radnike iz metalske industrije, da će biti uskraćeni za otpremnine, tu sam saglasan i tu sam spreman da isti takav zakon podnesem i za bivše radnike Rudnika boksita, i za bivše radnike Metalca, iz Nikšića, i za bivše radnike Fepa elektroda. Bivši radnici Kombinata aluminijuma su išli od institucije do institucije, išli su do predsjednika države.

Predsjednik države im je rekao da je zakon validan, da je zakon primjenjiv. Bivši predsjednik Skupštine isto to je rekao, bivši ministar finansija isto to potvrdio i jedino ste se našli vi iz Ministarstva ekonomije da tim ljudima ne date ono što su krvavo zaradili u Kombinat aluminijuma.

Postoji i drugi dio pitanja. Zbog toga sam insistirao da ministar finansija odgovori na to

pitanje. Ako ste Vi stručnjak za to, onda mi odgovorite Vi - Zašto su bivši policajci diskriminirani u odnosu na njihove kolege iz Agencije za nacionalnu bezbjednost i tako gurnuti sa mizernim otpremninama? Ovi iz ANB-a su dobili po 12 bruto zarada, zakonski, po Sporazumu o politici zarada za nezaposlene iz Javnog sektora. Zašto to nije bilo i za 300 i kusur bivših policajaca, nego su tako dovedeni u zabludu i gurnuti sa radnih mjesta? Eto to bi bila ta pitanja.

Odgovorite mi jasno, tačno, precizno zbog čega opstruišete taj zakon i ko ste vi u Ministarstvu ekonomije da nećete da primijenite taj zakon, samo da nećete da dostavite taj spisak da ga tražite od stečajne uprave i da /Prekid/ da li je taj spisak ispravan da ne bi bilo zlouptoreba. Sav je to vaš posao, da ga prosljedite Ministarstvu finansija, gospodinu Konjeviću koji treba da realizuje taj zakon. Ali, pare su potrošene. Gdje su te pare otišle ne znam. Znači, na taj način ste prevarili bivše radnike Kombinata aluminijuma.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:19:14)

Zahvaljujem.  
Izvolite, sekretare Kujoviću.

DRAGAN KUJOVIĆ (07.06.16 17:19:18)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.  
Poštovani poslaniče Vučiniću,

Odmah da razlučimo oko ovog drugog dijela odgovora. U pravu ste, Ministarstvo ekonomije definitivno nije nadležno da odgovara vezano za pitanja službenika Ministarstva unutrašnjih poslova, što je logično iz same definicije ovog pitanja. Ministar Konjević je iskoristio priliku da Vam odgovori na taj dio pitanja, tako da smatram da je to to što u ovom trenutku možete od Vlade da dobijete.

A što se tiče Zakona o izmirenju obaveza prema bivšim radnicima KAP-a, pročitacu Vam odgovor koji je Ministarstvo ekonomije pripremlilo.

U cilju što boljeg sagledavanja problema u sprovođenju Zakona o izmirenju obaveza prema radnicima Kombinata aluminijuma Podgorica koji su usljed stečaja preduzeća ostvarili pravo na penziju, Vlada je, na predlog Ministarstva ekonomije i Ministarstva rada i socijalnog staranja, razmotrila informaciju i o tome donijela sljedeće zaključke: Implementacija ovog zakonskog rješenja je nesprovodiva. Dakle, ne radi se ni o kakvoj opstrukciji, radi se o nesprovodivosti zakona. Konkretno, njime je predviđeno da se visina pripadajuće otpremnine definiše shodno važećem socijalnom programu koji je sačinjen za radnike KAP-a. Složićete se da je jedini važeći socijalni program onaj koji je usvojen za radnike KAP-a u stečaju.

Imajući u vidu činjenicu da jedini važeći socijalni program za radnike KAP-a precizira rješavanje problema viška zaposlenih u Kombinatu aluminijuma, Preradi i Kovačnici, ne odnosi se na radnike koji su po bilo kom osnovu stekli uslov za penziju i koji zasnuju radni odnos kod novih vlasnika KAP-a, Prerade i Kovačnice. Isključena je mogućnost korišćenja prava po osnovu socijalnog programa za radnike koji su ostvarili pravo na penziju.

Osim što je ovaj zakon nesprovodiv, stav Vlade Crne Gore je da zakon ima i diskriminatorni karakter, jer stavlja u neravnopravan položaj radnike ostalih crnogorskih preduzeća, koji su u prethodnom periodu ostvarili pravo na penziju po istom osnovu: Radnici Rudnika boksita, Montevar, Metalca, Fepa, Prerade, Kovačnice i da bi njegovo sprovođenje i da je moguće, a nije, izazvalo opravdani revolt bivših radnika ovih preduzeća.

Takođe, donošenjem ovog zakona bez analize fiskalnog uticaja ozbiljno je dovedena u pitanje održivost javnih finansija. Vlada je i pored naprijed istaknutog, nakon donošenja ovog zakona, ispunila zakonsku obavezu i obezbijedila potrebna sredstva za njegovu realizaciju u budžetu za 2016. godinu. Međutim, kako smo prethodno rekli, ta sredstva ne mogu biti prethodno isplaćena zbog nesprovodivosti zakona. Ne zbog opstrukcije, nego prosto zbog nesprovodivosti ovog zakona.

Imajući u vidu da Skupština mora još jednom razmotriti ovaj zakon zbog njegove

nesprovodivosti, Vlada preporučuje da Skupština odustane od predloga rješenja kojim se u neravnopravan položaj dovodi veliki broj radnika, koji su ova prava ostvarili više godina unazad ili da, ako ipak istraje na rješenju koje Vlada ocjenjuje neprincipijelnim i problematičnim sa stanovišta fiskalne održivosti, propiše da se ovo pravo odnosi na radnike koji su u istom statusu, nabrojao sam već kompanije, i to u okviru budžetom za to rezervisanih sredstava.

Dakle, ponoviću još jednom. Svi upiru prst u Ministarstvo ekonomije tvrdeći da Ministarstvo ekonomije opstruiše zakon. To apsolutno nije tačno prosto iz razloga što je Ministarstvo ekonomije uputilo inicijativu prilikom izrade budžeta da se u budžetu definišu sredstva za realizaciju ovog zakona. Međutim, kad je došlo do pokušaja realizacije ovog zakona, došli smo u situaciju da se ne može realizovati iz razloga što jednostavno ne možete definisati koliko pojedinačno kojem radniku pripada sredstava. Jednostavno ne može.

Da je ovaj zakon zbunjujući govori i stav, odnosno zahtjev radnika, zahtjev penzionera, odnosno bivših radnika KAP-a koji se pozivaju na socijalni program iz 2009. godine. Socijalni program iz 2009. godine koji je usvojen od strane Kombinata aluminijuma Podgorica kada je njime upravljao CEAK. Iz tog zahtjeva bivših radnika Kombinata aluminijuma, odnosno u ovom trenutku penzionera KAP-a se vidi da su i oni i mi zbunjeni vašim zakonskim rješenjem.

Dakle, naša najbolja volja da realizujemo ovaj zakon postoji naravno, ali prosto da smo dovedeni u situaciju da nemamo osnov da odredimo koliko kome pripada otpremnina. Da li je to pet eura, pet hiljada ili 15 hiljada, ne možemo znati, jer ste zakonom uputili na socijalni program koji definiše da radnici koji imaju pravo na penziju, nemaju pravo na otpremninu. To je jedini razlog. Nikakva opstrukcija ne postoji. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:24:22)

Hvala Vam.  
Želite li komentar?  
Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 17:24:27)

Vi se, gospodine Kujoviću, pozivate na socijalni program. Sve to što ste Vi sad iščitali i rekli, mi smo to već čuli, ali to nema nikakvog utemeljenja. Socijalni program nikako ne može biti iznad zakona. Socijalni program se spominje da bi se odredile pripadajuće otpremnine tim radnicima. Taj socijalni program je prije uvođenja stečaja u Kombinat aluminijuma bio samo potreban da se odredi visina otpremnina za sve bivše zaposlene u KAP-u u odnosu na godine starosti i godine koje nedostaju do penzionisanja.

Što se tiče te diskriminacije, tu potpuno nijeste u pravu, jer upravo su bivši radnici oni koji su napustili pod pritiskom Kombinat aluminijuma i morali se silom prilika penzionisati, diskriminisani u odnosu na ostale radnike iz Kombinata aluminijuma koji su otišli u penziju a dobili pripadajuće otpremnine po tada važećem socijalnom programu. Takođe, nije diskriminatorski u odnosu na ostale radnike iz metalske industrije, jer su isto tako radnici Željezare otišli u penziju i dobili po tada važećem socijalnom programu odgovarajuće otpremnine. Znači, ne znam koji je taj socijalni program u kojem stoji da, to je naknadno neki socijalni program koji je donesen. Ne stoji i priča u vezi socijalnog programa i u vezi diskriminacije koja se ovim zakonom postiže.

Ne znam, gospodine Kujoviću, jeste li imali priliku da razgovarate sa tim radnicima? Da čujete njihovu životnu priču zbog čega njima su toliko neophodne te otpremnine. Mnogi od njih su bolesni, jer je bolest jedino što su zaradili tokom radnog vijeka u Kombinat aluminijuma. Trebaju im te otpremnine, nažalost, da se liječe.

Drugima trebaju otpremnine da bi uz taj stambeni prostor, nikakav, dogradili sanitarni mokri čvor u 21 vijeku. I vi ste u Ministarstvu ekonomije stavili zabranu da dođu do tog zarađenog novca. To je, gospodine Kujoviću, istina. Ali, nećete to da uradite. Meni kao predlagaču zakona preostaje jedino da podnesem krivičnu prijavu i protiv premijera Mila Đukanovića, koji, još jednom da ponovim, ne dozvoljava da se potroši novac iz budžeta za otpremnine za bivše radnike KAP-a,

ministra Kavarića, zbog toga što on izvršava to naređenje i bivšeg ministra finansija Žugića, a bogami i na ministra Konjevića, jer vidim kako i na koji način on reaguje i kako se ponavlja ona ista priča - ja bih to uradio da nije ovih iz Ministarstva ekonomije što mi ne daju spisak. Bez toga spiska ne mogu, a vi nećete da dostavite taj spisak. Tražite ga od stečajne uprave. Vi ga provjerite, dajte ga Ministarstvu finansija neka isplati taj novac i da prestanu muke tih radnika koji svakog dana protestuju tuda i zaustavljaju saobraćaj opravdano - da se izbore za to što su životom i zdravljem zaradili u Kombinat u aluminijuma.

Moje drugo poslaničko pitanje - nema sreće s njim. Htio sam u vezi ovoga što se dešava u Rudnicima boksita i Kombinat u aluminijuma da postavim pitanje premijeru. Međutim, to mi je pravo uskraćeno. Potpredsjednik Simović mi je odbio to pitanje, pa sam onda htio da postavim gospodinu Kavariću, a njih dvojica su zajedno u Argentini. Tamo završavaju, sređuju neke poslove. Latinska Amerika je vrlo zanimljiva. Šta će tamo ugovoriti ne znam, ali možda se ministar Kavarić tamo sretne i sa mnogobrojnim fabrikama koje su uništene isto kao ovdje u Crnoj Gori. Međutim, tamo radnici ponovo pokrenuli, oživjeli te fabrike na osnovu radničkog samoupravljanja, tako da neće da rade za tamošnje tajkune, mafijaše, kapitaliste, nego će da rade za njih i za državu. Dabogda da to dođe i ovdje.

Šta sam htio u vezi Kombinata aluminijuma i Rudnika boksita. To su nekada bila dva segmenta u proizvodnji aluminijuma, u tom reprociklusu. Danas, nažalost, nijesu to nego su dva segmenta u reprociklusu kojim se državna imovina otima i prelijeva u privatne džepove. S obzirom da iz jednog drugog preduzeća dobijamo šture informacije, dobijamo samo kada tamo bude neki radnički bunt, a onda se on onako na brzinu smiri i zataška, htio da čujem od gospodina Vladimira Kavarića, ministra ekonomije, šta se dešava u tim preduzećima. Ali, evo, dako mi Vi bar date približan odgovor - Čiji je sada Kombinat aluminijuma? Da li je on Privrednog suda, da li je državni, da li je Uniproma? Jer, sav novac koji je ugovorom utvrđen nije dat za Kombinat aluminijuma. Da li znate presjek tog finansijskog stanja između države, odnosno Privrednog suda i Kombinata aluminijuma? Da li ste upoznati sa finansijskim stanjem, sa presjekom finansijskog stanja između KAP-a u stečaju i Uniproma?

Sumnjam da se tu vrše velike malverzacije i da se stečajni postupak zloupotrebljava u tom preduzeću. Stečajni postupak ne odgovara nikome. Ne odgovora tamošnjim radnicima, ne odgovara državi, samo odgovora onoj firmi koja slovi za vlasnika. Kako može biti vlasnik koji nije dao novac, koji nije kupio Kombinat aluminijum, a ponaša se kao da je 100% vlasnik.

Slično se nešto dešava, možda još i gore u Rudnicima boksita. Za imovinu Rudnika boksita Uniprom je dao možda jednu četvrtinu, oko jedan i po milion eura. Onda se ispostavlja oni koji su u Rudnicima boksita, koji dobro znaju tamo stanje kažu da je Uniprom samo na osnovu prodaje mašina, rezanja u staro željezo te tamošnje opreme zaradio dva i po miliona eura. Onda, što je najgore, da li ste vi upoznati sa informacijom da se kop Zagrad raubuje, da se tamo izvlači kvalitetna ruda i da se pod izgovorom sanacija kopa ostvaruje enormna zarada. Samo od 165.000 rude po kojoj je vrijednost oko 20 eura, ostaje čisto po toni rude tri i po miliona eura. Znači, uloženo je jedan i po milion eura, a izvučeno šest miliona eura. Veoma brza i laka zarada za nepunu godinu dana.

PREDŠEDAVALAĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:33:15)

Hvala Vam.  
Izvolite, gospodine Kujoviću.

DRAGAN KUJOVIĆ (07.06.16 17:33:20)

Tehničko pitanje s obzirom da je poslanik Vučinić postavio pitanje koje se razlikuje od onih koje smo mi dobili kao pitanje na koje smo pripremali odgovor. Konsultacija, samo radi građana, da li ja treba da pročitam pitanje koje je bilo postavljeno od strane poslanika Vučinića?

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:33:36)

Pretpostavljam da je poslanik Vučinić pročitao svoje pitanje. Onda imamo dilemu, da dozvolimo poslaniku Vučiniću da tačno definiše svoje pitanje.

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 17:33:53)

Moje poslaničko pitanje upućeno Ministarstvu ekonomije glasi:

U kakvom se stanju nalaze nekadašnji zamajci i udarne pesnice crnogorske privrede Kombinat aluminijuma i Rudnici boksita? Mislim da sam kroz obrazloženje ovog pitanja veoma bio jasan i da je to pitanje koje je obrazloženo.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:34:18)

Hvala Vam što ste bili konkretni.

DRAGAN KUJOVIĆ (07.06.16 17:34:22)

Važno je bilo da čujemo pitanje. Obrazloženje smo čuli, naravno.

Odgovor na Vaše pitanje za Kombinat aluminijuma Podgorica: Rješenjem Privrednog suda u Podgorici od 8.07.2013. godine otvoren je stečajni postupak nad Kombinat aluminijuma Podgorica. Kompanija Uniprom D.O.O Nikšić je u stečajnom postupku kupila imovinu KAP-a u stečaju. Nakon ulaska u posjed imovine od strane novog vlasnika, tokom 2015. urađen je generalni remont 45 ćelija za elektrolizu serije B, a radi se na još 120 ćelija kako bi se do aprila 2017. godine kapacitet podigao na 60.000 tona tečnog metala godišnje. Urađeni su i mnogi drugi investicioni zahvati u cilju modernizacije proizvodnje i njene pouzdanosti, kao i sistemi automatskog praćenja potrošnje raznih energenata, u cilju smanjenja troškova i emisije otpadnih gasova. Zbog zastarelosti tehnologije, nemogućnosti njenog prilagođavanja zahtjevima iz oblasti sprječavanja i kontrole zagađivanja životne sredine, u avgustu 2015. godine ugašena je serija A elektrolize. U pogonu livnice planirana je investicija u liniji za proizvodnju trupaca i blokova. Idejni projekat je završen i rađen je u saradnji s kompanijom .... iz Norveške i ... iz Austrije, a u toku je izbor najpovoljnijeg ponuđača. U pogonu ... planirana je investicija u instalaciji za proizvodnju legura u obliku malih ingota težine sedam do deset kilograma. Idejni projekat je završen u saradnji sa kompanijama Sistem tehnic iz Turske i ... iz Austrije. U toku je izbor za najpovoljnijeg ponuđača i partnera.

Planom investicija za 2016. godinu planirana je izrada idejnog rješenja za liniju za proizvodnju valjane trake kojim će s obuhvatiti analiza troškova za rekonstrukciju postojećeg valjačkog stana u valjaonici KAP-a, nabavka instalacije livačke opreme za livenje trake i svi ostali elementi potrebni za izradu idejnog rješenja. Od dana otvaranja stečaja do danas broj radnika se smanjio za 733. Pravo na otpremninu po socijalnom programu Vlade Crne Gore ostvarilo je 272 radnika. Na ime otpremnina, Vlada Crne Gore radnicima je isplatila tri miliona osamsto devedeset tri hiljade i četiristo eura. Skupština Crne Gore je usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o penzijsko-invalidskom osiguranju, koji je omogućio radnicima KAP-a odlazak u prijevremenu penziju. Kako bi to pravo i ostvarili, bilo je potrebno povezati radni staž za one radnike za koje je to bilo neophodno, u vrijednosti od dva miliona 399 hiljada 643 eura, što je Vlada Crne Gore uradila i na taj način omogućila da ukupno 456 radnika KAP-a ode u penziju. Trenutno u KAP-u je radno angažovano oko 550 zaposlenih, 407 po ugovorom o radu, 90 po ugovoru o uslugama i oko 50 u zasebnim firmama koje pružaju usluge ishrane zaposlenih i obezbjeđenju imovine.

U Rudnicima boksita Nikšić u novembru 2013. godine uveden je stečaj. Nakon više oglasa o prodaji imovini stečajnog dužnika u septembru 2015. godine stečajni upravnik je prodao imovinu firmi D.O.O Uniprom po cijeni 5,39 miliona eura. Uplaćeni su doprinosi za 107 zaposlenih radnika Boksita u iznosu od 1.268.939 eura kako bi im se omogućilo penzionisanje u 2015. godini.



Otpremninu je uzelo 139 radnika. Vrijednost isplaćenih otpremnina je 1.799.650 eura. Ministarstvo ekonomije je po prethodnoj saglasnosti Vlade Crne Gore na osnovu Zakona o koncesijama sprovelo postupak za dodjelu ugovora o koncesiji za eksploataciju crvenih boksita na ležištima Zagrad, Đurakovo ... i Biočki stan.

Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj 27. avgusta 2015. godine donijela odluku o davanju koncesija za eksploataciju rude crvenih boksita na ovim ležištima. Dana 30.09.2015. zaključen je Ugovor o koncesiji za eksploataciju crvenih boksita na navedenim ležištima između Vlade Crne Gore i ... Poljska, nakon čega je dana 1.12.2015. godine zaključen, uz prethodnu saglasnost Vlade, Ugovor o prenosu ugovora, koncesija za eksploataciju rude na pomenutim ležištima između ... iz Varšave, konzorcijuma Uniprom Nikšić i Uniprom metal iz Nikšića i Vlade Crne Gore. Ugovorom o koncesiji u prvoj godini eksploatacije predviđeno je 400 hiljada tona rude crvenih boksita. Konzorcijum Uniprom Nikšić, Uniprom metali Nikšić, na osnovu Ugovora o koncesijama za 2016. godinu ima obavezu da na ime stalnog dijela naknade uplati iznos od 303.960 eura u jednakim polugodišnjim ratama. Koncesionar je dostavio bankarsku garanciju za valjano izvršenje ugovornih obaveza u iznosu od 500 hiljada eura. Koncesionar je u postupku izrade rudarske tehničke dokumentacije po osnovu koje treba pribavi odobrenje za eksploataciju rude crvenih boksita. Ministarstvo ekonomije je izdalo odobrenje za sanaciju oštećenih eksploatacionih površina i dovođenje površinskog kopa Zagrad - Đurakovo ... i Štitovo 2 u stanje stabilnosti i sigurnosti po postojećoj projektnoj dokumentaciji. Po osnovu navedenog odobrenja koncesionar je kroz postupak sanacije otpremio na skladište 156 100 /Prekid/ crvenih boksita.

DOO Uniprom ... Nikšić zapošljava 23 radnika, dok podizvođači radova zapošljavaju ukupno 65 radnika angažovanih na poslovima obuhvaćenim navedenim Ugovorom o koncesiji. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:39:36)

Zahvaljujem.

Želite li komentar, poslaniče Vučiniću?  
Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (07.06.16 17:39:44)

Gospodine Kujoviću,

Vi ste taj odgovor spremili, iščitali. Mislim da je to daleko od onoga što se dešava i u Kombinat aluminijskog i u Rudnicima boksita. Pomenuli ste neke investicije elektrolize serije A. Ono što se dešava tamo je da su sve te ćelije uništene i da se iz njih vadio taj zamrznuti stari aluminijum, da se sjeklo staro gvožđe i bakar da se vadio iz tih ćelija i da se od toga posla sadašnji vlasnik koji nije vlasnik, koji nije platio ono što je Ugovorom utvrđeno za Kombinat aluminijskog dobro okoristio. Jer, kažu, da to što je izvučeno iz serije A ima višemilionsku vrijednost.

Htio sam da postavim pitanje premijeru Đukanoviću jer smatram da ovakva otimačina, ne mogu reći otimačina, moram reći pravim imenom - pljačka, koja se odvija i u Kombinat aluminijskog i u Rudnicima boksita se ne može izvoditi a da to ne zna sam premijer i da to nije pod njegovom kontrolom. Mislim i da je taj vlasnik i ta stečajna uprava i svi oni koji su tamo u KAP-u samo izvođači radova za premijera. To je moje mišljenje i moja sumnja i imam pravo na to. Moram da obratim pogotovo pažnju na zaposlene, na radnike Kombinata aluminijskog koji rade u vrlo teškim uslovima. Danas ti radnici nemaju pravo na odmor, nemaju pravo na bolovanje, nemaju pravo na sindikalno organizovanje. Sve je to njima ukinuto i oni su pod stalnim pritiskom i prijetnjom od otkaza, jer ko se god pobuni od njih i kaže nešto što je istina, istog trenutka će morati da ide iz KAP-a, da ostane bez radnog mjesta. Nažalost, moram to da kažem, da zbog egzistencije oni su praktično moderni robovi, jer zavise od toga posla i od to 400- 500 eura, ne znam ni koliko je ta prosječna plata. Ako im se to ukine, oni ostaju na ulici bez idje išta sa njihovim familijama.

Ništa drugačija situacija nije u Rudnicima boksita. Rudnik boksita je danas mogao da ima

180 radnika stalno zaposlenih, da se odvija proizvodnja po Zakonu o rudarstvu, da se na jednu tonu boksita izdvaja tri tone glinice i to je pravi način. Danas na jednu tonu boksita se izdvaja nepuna jedna tona glinice i taj kop se uništava. Kop Zagrad će se uništiti i on će biti van upotrebe za neke buduće generacije, ali će zato tamo onaj koji stoji da je vlasnik zaraditi enormno bogatstvo. Za nepunu godinu dana zaradiće sedam, osam miliona eura. Znači, umjesto 180 stalno zaposlenih radnika Vi ste sad isktakli da tu ime jedva njih 30-tak uz pljačanje državne imovine i državnog novca.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:43:48)

Hvala, poslaniče Vučiniću.

Posljednje pitanje za danas postaviće poslanik Novica Stanić.

Izvolite.

NOVICA STANIĆ (07.06.16 17:43:55)

Moje pitanje ministru ekonomije gospodinu Kavariću glasi:

Kada počinje izgradnja bloka 2 Termoelektrane u Pljevljima i da li Vlada ima namjeru da u okviru tog projekta uradi i toplifikaciju Pljevalja, ili će se sve završiti na izgradnji toplotne stanice od 75 megavata i rezervne od 45 megavata?

Obrazloženje: Ovo je plan kvaliteta vazduha za Opštinu Pljevlja, dakle, 2013. godina u kome stoji rečenica da je porazna činjenica da za 30 godina rada bloka 1 nije urađena toplifikacija Pljevalja. Dalje kaže, ako se ne uradi toplifikacija, zagađenje vazduha u Pljevljima će se povećati za 300% do 2020. godine. A ako se uradi, smanjiće se postojeće za 40%. To je 2013. godina. Ovo je odgovor premijera Đukanovića na moje poslaničko pitanje iz maja 2015. godine. Kaže - Imajući u vidu da je za ulaganje u sisteme za desumporizaciju i otklanjanje azotnih oksida iz otpadnih gasova Termoelektrane potrebno uložiti oko 60 do 80 miliona evra, a da izgradnja novog bloka treba da iznosi oko 300 miliona evra, vezivanje toplifikacije za postojeći blok Termoelektrane pokazalo se nerentabilnim, naročito imajući u vidu da je u toku procedura za izbor investitora za izgradnju novog bloka koji podrazumijeva upotrebu kogeneracije, tj. paralelnog korišćenja električne i toplotne energije shodno evropskoj direktivi.

Ovo je list "Elektroprivreda", glasilo Elektroprivrede iz juna 2015. godine. Mjesec dana poslije odgovora premijera Đukanovića da vidite šta kažu direktor Termoelektrane Jovanović i tehnički direktor Šestović. Ne treba zaboraviti da smo u periodu od 2009. do 2012. godine u potpunosti rehabilitovali turbinu i produžili joj radni vijek za još 300 hiljada sati. Isto tako, zamjenom četvrtog stepena primarnog pregrijača te iste godine uz posao odrađen prilikom rekonstrukcija 2001. i 2007. godine produžen je i vijek kotlovskom postrojenju za još četiri decenije. To je zaista veliki uspjeh koji je obezbijedio sve uslove za još jedan radni vijek Termoelektrane. Još jedna tvrdnja, tvrde da bi uz ulaganje ukupno oko 20 miliona evra u projekte rješavanja problema azotnih i sumpornih oksida, te otpadnih voda Termoelektrana u velikoj mjeri ispunila zahtjeve, evropske standarde u oblasti očuvanja životne sredine. Ili predsjednik Vlade ne zna svoj posao, ili direktori Termoelektrane pričaju nebuloze.

No, bilo kako bilo, ja sam postavio pitanje. Ima li bloka 2 i hoće li biti toplifikacije za Pljevlja?

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:47:13)

Zahvaljujem. Izvolite.

DRAGAN KUJOVIĆ (07.06.16 17:47:17)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovani poslaniče Staniću, odgovor na Vaše pitanje:

Radni tim sastavljen od predstavnika Vlade Crne Gore, Elektroprivrede Crne Gore i Rudnika uglja Pljevlja usaglasio je sve oko ugovora o izvođenju projekta izgradnje drugog bloka Termoelektrane Pljevlja sa kompanijom Škoda Praha. U međuvremenu je Skupština akcionara kompanije ... potvrdila spremnost da Elektroprivreda Crne Gore izda korporativnu garanciju vezano za ovaj projekat. Svi procesi koji prethode početku gradnje ulaze u svoju finalnu fazu, a u toku su pregovori sa češkom eksportnom bankom i drugim finansijskim institucijama koje su izrazili spremnost da podrže ovaj projekat.

Podsjećamo da će ovaj blok odgovarati svim najzahtjevnijim i dostupnim uslovima u oblasti zaštite okoline prema normama EU iz Direktive 2010/75 i zakonima Crne Gore i zadovoljavati principe .... tehnik, ili u prevodu najbolje raspoložive tehnologije. Takođe, sastavni dio projekta je i toplotna stanica maksimalne snage 75 megavata, kao preduslov za obezbjeđenje toplotne energije u projektu daljinskog grijanja grada, zbog čega će, kako sve analize govore, smanjiti zagađivanje vazduha iz individualnih i kolektivnih ložišta u gradu. Ovaj dio projekta toplifikacije, radni i rezervni izvor će se izvesti u okviru projekta TE Pljevlja 2 i predstavlja značani udio u ukupnom projektu toplifikacije kako tehnički, tako i finansijski i obezbjeđuje punu redundantnost sistema grijanja grada. Realizacija ostalog dijela sistema toplifikacije (primarni toplovod do grada, toplotne potstanice, sekundarna mreža) biće planirana u okviru paralelnih aktivnosti uz učešće relevantnih subjekata državnih kompanija iz Opštine Pljevlja i lokalne zajednice, što će biti predmet daljih pregovora. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:49:16)

Hvala Vam, gospodine Kujoviću.  
Izvolite, poslaniče Staniću.

NOVICA STANIĆ (07.06.16 17:49:19)

Ja molim prvo minut za proceduru i minut za dopunsko pitanje.

Dakle, gospodine potpredsjedniče, ranije je bilo gotovo pravilo da poslanici dobiju odgovor za ovu sjednicu kad postavljamo pitanja, a izuzetak da se koristi poslovnička mogućnost da to bude naknadno. Međutim, sad se obrnula stvar.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:49:40)

Dakle, bila je praksa.

NOVICA STANIĆ (07.06.16 17:50:24)

Dakle, sad je pravilo da ne dobijamo. Šta je koštalo pomoćnika ministra ili zamjenika da ovo iskopira? Evo posljednji sam koji je postavio pitanje i da to dostavi, da to ljudski pročitam i da znam šta tamo tačno piše.

Zato predlažem da u sljedećem sazivu obavezno se izbaci ova klauzula, nego da se ima dostaviti, ili, čak, kao što je u evropskim parlamentima, ministrima se direktno postavljaju pitanja i imaju da odgovaraju ako su ministri.

Ne znam da li gospodin Kujović zna da je nedavno objavljen jedan izvještaj Svjetske zdravstvene organizacije o uticaju zagađenja na zdravlje u Crnoj Gori. Tamo se kaže da prosječno svaki Pljevljak ima skraćen životni vijek za 30 mjeseci zbog stepena zagađenosti. Onda dalje, da svaki peti Pljevljak umire od posljedica zagađenosti. E sad će neko reći - da li je ovo grom iz vedra neba? Nije. Ja sam otišao u službu ekologije lokalne u Pljevljima i dali su mi podatke. Srednja godišnja koncentracija pm čestica je 40 mikrograma na kubni metar. Umjesto

40, da vidite kako to izgleda po godinama, 2010. godina 66,83 mikrograma po kubnom metru, 2011. godina 95,61 mikrograma po kubnom metru, 2012. godina 91,42, 2013.godina 79,51, 2014. godina 77,33 i 2015. godina 99,8 mikrograma po kubnom metru. Ili, u prekoračenjima po danima, dozvoljeno je 35 mikrograma po kubnom metru, 2010. godina 162 dana u godini; 2011. godina 193 dana; 2012. godina 217 dana; 2013. godina 177 dana; 2014. godina 184 dana; 2015. godina 189 dana. Slična je situacija i sa pm ... česticama kao i sa ovima. Kratkoročne mjere koje su preduzele opština i Vlada kupovinom peleta i brikete nijesu dale ama baš nikakve rezultate. Nemam vremena da čitam uporedne podatke, za januar, mart i april 2015 - 2016. godina. Čak su i gori recimo za benzo-apiren visokokancerogeno jedinjenje koncentracije veće u ovoj godini nego u 2015. godini. Ima li rješenja? Ima. Da se Vlada Crne Gore preseli u Pljevlja da tamo stoluje i vjerujem da bi se nešto uradilo.

Drugo rješenje, može samo da nam omogući Redžep Erdogan, predsjednik Turske, a evo kako. Pošto se sukobio sa Njemačkom, neka otvori vrata ovim izbjeglicama da /Prekid/ ovom balkanskom rutom za Evropu i Njemačku, pa neka okrenu preko Pljevalja i da se mi Pljevljaci pridružimo toj koloni izbjeglica. Vjerujem da nam za azil ne treba ništa drugo nego samo da odemo u ekološku službu Opštine Pljevlja, da dobijemo ove podatke i pokažemo u zemljama Evropske Unije. Vjerujem da nema ni jedne koja nam neće dati azil.

I evo dopunsko pitanje za gospodina ministra i molim da mi se odgovori u pisanoj formi.

Da li gospodin ministar privrede zna za tvrdnje direktora Termoelektrane Jovanovića i tehničkog direktora Šestovića da su oni prilikom rekonstrukcija doprinijeli da produže radni vijek Termoelektrane za 40 godina? Zašto bacati pare, više od 300 miliona za blok 2? Uz to tvrde da se sa ulaganjima od 20 miliona mogu ispuniti svi evropski standardi oko desumporizacije uglja i oko azotnih oksida. A premijer Milo Đukanović u odgovoru na Premijerskom satu tvrdi da je za to potrebno 60 do 80 miliona. Dakle, poslije jučerašnjeg odgovora ministra Gvozdenovića, koji je tako odgovorio kao da je deponija pepela i šljake na Maljevcu van Crne Gore, a on nije ministar u Vladi Crne Gore, to je toliko nerealno i nespojivo sa realnošću. Evo, sad se i susrećemo sa takvim stvarima.

Dakle, za dopunsko pitanje tražim odgovor u pisanoj formi.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:54:40)

Hvala Vam.

Možete odgovoriti u pisanoj formi, a možete i sada ako želite.

DRAGAN KUJOVIĆ (07.06.16 17:54:51)

Kad dobijemo pitanje od poslanika Stanića, odgovorićemo u pisanoj formi.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (07.06.16 17:54:58)

Hvala Vam.

Dakle, ovim pitanjima smo zaokružili današnji rad.

Zahvaljujemo gospodinu Kujoviću, koji je u funkciji državnog sekretara u Ministarstvu ekonomije odgovarao na pitanja.

Ovim zaključujemo sjednicu koja je bila posvećena poslaničkim pitanjima. To je Peta posebna sjednica prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja. Najavljujem da sutra u 12 časova počinjemo sa Šestom sjednicom, i to sa sljedećim tačkama 8, 38, 41, 42, 43 i 50. Naravno svi poslanici uredno obaviješteni putem SMS-a o kojim se tačkama radi, shodno dogovoru sa današnjeg Kolegijuma.

Zaključujem današnji rad. Zahvaljujem na pažnji.