



PRIMLJENO:	24. VI	2016	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/16-19		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:			PRILOG:

SKUPŠTINA CRNE GORE

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE

Podgorica, 24.06.2016. godine

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Predsjedniku Vlade za **Devetu - posebnu sjednicu prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini, sazvanu za 27. jun 2016.godine**, postavljam sljedeće:

PREMIJERSKO PITANJE

Zašto Vlada Crne Gore skriva od javnosti brojna dokumenta koja bi morala biti javna, a koja se pretežno tiču raspodjele stanova funkcionerima, privatizacionih ugovora, rasprodaje državnih resursa i državne imovine?

Zašto Vlada Crne Gore označava kao tajne, dokumente koji govore o trošenju budžetskih sredstava, odnosno novca svih građana, po različitim osnovama? U čemu je to interes Vlade da učini nedostupnim podatke o načinu utroška budžetskih sredstava, bio značajniji od interesa građana za slobodan pristup informacijama? U čemu bi otkrivanje tih podataka nanijelo štetne posljedice po bezbjednost i interese Crne Gore?

Mislite li da ovakvim netransparentnim odnosom prema građanima i suprotno evropskoj praksi, Vlada ne daje puno razloga za osnovanu sumnju da se bavi štetnim aktivnostima po interese građana Crne Gore?

Molim da mi odgovor dostavite i u pisanoj formi.

Predsjednik Kluba poslanika

mr Dritan Abazović



Vlada Crne Gore
Predsjednik

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
2016



Da je vječna Crna Gora



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLIJENO:	5. VII	20 16. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/16-19/2	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

Broj: 01 -2723

Podgorica, 28. jun 2016. godine

CRNA GORA
SKUPŠTINA

Gospodin Darko PAJOVIĆ, predsjednik

Poštovani gospodine Pajoviću,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja, postavljena tokom Premijerskog sata održanog 27. juna 2016. godine.

S poštovanjem,



Milo ĐUKANOVIĆ

Dritan ABAZOVIĆ, Klub poslanika „Alternativa“

POSLANIČKO PITANJE

Zašto Vlada Crne Gore skriva od javnosti brojna dokumenta koja bi morala biti javna, a koja se pretežno tiču raspodjele stanova funkcionerima, privatizacionih ugovora, rasprodaje državnih resursa i državne imovine?

Zašto Vlada Crne Gore označava kao tajne, dokumente koji govore o trošenju budžetskih sredstava, odnosno novca svih građana po različitim osnovama? U čemu je to interes Vlade da učini nedostupnim podatke o načinu utroška budžetskih sredstava, bio značajniji od interesa građana za slobodan pristup informacijama? U čemu bi otkrivanje tih podataka nanijelo štetne posljedice po bezbjednost i interese Crne Gore?

Miste li da ovakvim netransparentnim odnosom prema građanima i suprotno evropskoj praksi, Vlada ne daje puno razloga za osnovanu sumnju da se bavi štetnim aktivnostima po interesu građana Crne Gore?

Molim da mi odgovor dostavite i u pisanoj formi.

ODGOVOR

Posklaniče Abazoviću,

Iz sadržaja Vašeg pitanja jasno je da imate potpuno pogrešno polazište da je Vlada Crne Gore ovlašćena za određivanje tajnosti podataka.

Zakonom o tajnosti podataka, kojeg ste citirali, usaglašenim sa evropskim standardima u ovoj oblasti, uređen je sistem određivanja stepena tajnosti podataka, pristupa tajnim podacima, čuvanja, korišćenja evidencije i zaštite tajnih podataka.

Saglasno naznačenom zakonu, obaveza određivanja tajnosti i stepena tajnosti podataka nastaje u času stvaranja ili saznanja za taj podatak, odnosno u času preduzimanja pripremnih radnji za stvaranje tog podatka, a ne u trenutku njegovog razmatranja.

Zaposleni u državnom organu i organizaciji su obavezni da u okviru svojih ovlašćenja procijene bezbjednosni značaj podataka koji je u njihovom posjedu i predlože ovlašćenom licu stepen tajnosti tog podatka.

Zakon, takođe, precizno definiše lica ovlašćena za određivanje stepena tajnosti podatka. To znači da starješina, odnosno ovlašćeno lice u ministarstvu, odnosno drugom organu koji obrađuje i priprema materijal koji se razmatra na sjednici Vlade, u skladu sa Zakonom propisanom procedurom, određuje tajnost i stepen tajnosti materijala, odnosno podatka, a ne Vlada kao kolegijalni organ izvršne vlasti.

Jednako, Vlada ne može ni ukinuti tako određeni stepen tajnosti podatka, jer je to, saglasno Zakonu, u isključivoj nadležnosti lica koje je ovlašćeno za određivanje stepena tajnosti podatka.

Vlada je samo korisnik tajnog podatka i sa njima postupa u skladu sa propisima kojima se uređuje pitanje tajnosti podataka.

U Vašem pitanju iznijeli ste rezerve u opravdanost označavanja jednog broja dokumenata tajnim. Vjerujem da svi možemo imati dilemu o opravdanosti takvih odluka, ali bez obzira na subjektivni stav, te odluke mogu se mijenjati jedino na Zakonom propisan način, kao u svakoj pravno uređenoj državi.

Stoga je jedino prirodno bilo da ste odgovor na ova pitanja zatražili od starješina organa koji su u konkretnim slučajevima donijeli odluke o tajnosti tih dokumenata, kroz poslaničko pitanje ili neposrednu komunikaciju sa istim, koja je uređena i Poslovníkom Skupštine, a ne od predsjednika Vlade u okviru Premijerskog sata. Ili da ste kao poslanik inicirali izmjene zakona kojim je regulisana ova oblast.

Ako je pak Vaša namjera bila da plasirate optužujuću političku konstrukciju da Vlada, navodno skrivajući podatke, i radeći, kako kažete, netransparentno, postupa suprotno interesima građana Crne Gore, kao i da je u tom naumu „zaštićena” činjenicom da je određeni broj podataka označen tajnim, želim da zbog javnosti Crne Gore, kažem da u ovoj ocjeni nema ni zrnca istine.

Naime, ocjena zakonitosti postupanja organa i institucija u bilo kom postupku, nije ograničena činjenicom da li je određeni podatak označen određenim

stepenom tajnosti, jer pristup tom podatku imaju svi subjekti koji cijene zakonitost postupka u bilo kom trenutku.

Zato, smatram da nije dobro ni politički odgovorno, doprinositi pogrešnoj percepciji o vlasti kao ambijentu nekažnjivosti za eventualno učinjene nezakonitosti, jer je Crna Gora država utemeljena na vladavini prava u kojoj se u zakonom definisnom postupku, bez izuzetka, odlučuje o bilo čijoj odgovornosti.

U konačnom, što se tiče političke dimenzije vaše tvrdnje da Vlada postupa suprotno interesima građana Crne Gore u oktobru ćemo svi, po ko zna koji put, dobiti još jedan jasan odgovor birača o intenzitetu povjerenja koje svako od nas uživa u političkoj javnosti naše države. Nadam se, ovog puta, sa više vjere u vjerodostojnost izbornog raspoloženja biračkog tijela Crne Gore, nakon što smo novim aranžmanom izvršne vlasti proširili krug političkih subjekata – korisnika prava i nosilaca odgovornosti za punu regularnost izbornog procesa.

I na samom kraju, gospodine Abazoviću, uz puno uvažavanje očigledno definisanog prioriteta predstavnika opozicije u izvršnoj vlasti da su u Vladi da bi otkrili nezakonitosti, nemam ništa protiv tako definisanog cilja. Samo sugerišem da nema potrebe otkrivati nešto što je otkriveno samo po sebi. Otkriveno je samo po sebi da Vlada ima komisiju za rješavanje stambenih pitanja funkcionera, da su članovi komisije ne samo predstavnici Vlade nego predstavnici svih djelova vlasti u Crnoj Gori. Takođe, da ta komisija, nakon što je izabrana da je kao redovno tijelo Vlade, objavljena u Službenom listu Crne Gore. Nakon toga, ili čak prije toga, donešena je Odluka o radu komisije. I to je javni dokument. Treće: u toj komisiji sjede ljudi koji su ministri, poslanici, predstavnici sudske vlasti, koji, bez obzira na to što Vi imate pravo da sumnjate njihovu zakonitost rada siguran sam da zbog vlastitog integriteta ne bi sebi dozvolili da donose odluke koje su nezakonite. Prema tome, ako su to čak sebi i dozvolili, onda kao što sam kazao u odgovoru na ovo pitanje, niko ne sprječava nadležne državne organe da konstatuju tu nezakonitost i pokrenu postupak protiv ljudi koji su donijeli nezakonite odluke. I napokon, ne otkrivajte ljudima da Vlada kao poslodavac u okviru svoje politike ima i politiku rješavanja stambenih pitanja svojih zaposlenih. Kada to ne bismo imali mi bismo bili jedan krajnje neodgovoran poslodavac jer bismo na taj način usmjerili sve ljude koji bi mogli raditi u Vladi da idu kod boljih poslodavaca. Prema tome, mi rješavamo stambena pitanja ljudima koji rade na odgovornim državnim poslovima, ne poklanjamo stanove kao što to kažete u Vašim optužbama, nego to

rješavamo na način koji je pravno uređen u ovoj zemlji, kojim se obezbjeđuju određene povoljnosti ljudima koji rade u državnim organima da koristeći te povoljnosti mogu riješiti svoje stambeno pitanje. Ja smatram to vrlo odgovornim i dopadalo se to nekome ili ne uvijek ću se javno zalagati da se nastavi sa takvom praksom nezavisno od toga bio ili ne u Vladi jer smatram da je to pitanje prestižnosti države kao poslodavca. Država kao poslodavac treba da obezbijedi svoju konkurentnost na tržištu time što će biti u stanju da ljudima pomogne da tokom svog odgovornog četrdesetogodišnjeg rada u državnim organima mogu da riješe i svoje stambeno pitanje pod povoljnijim uslovima – otplaćujući kredit za kupovinu svog stana. Ja smatram da to ne treba otkrivati i denuncirati bilo kome. Ja smatram da je to nešto što je jedna legalna procedura koju ova Vlada, moje je uvjerenje, realizuje na zakonit način. Ako ipak nije tako, ako i je napravljen neki propust postoje nadležni državni organi koji mogu ispitati svaku pojedinačnu odluku koju je donijela stambena komisija.

Zahvaljujem.