

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:27:01)

Kolege poslanici, počinjemo rad.

Otvaram 12. sjednicu prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini Skupštine Crne Gore 25. saziva. Podsjećam da sam sazvao Skupštinu na ovu sjednicu i dnevni red predložio saglasno Poslovniku Skupštine. Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda treba da usvojimo zapisnike sa 5. posebne i 9. posebne sjednice prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini.

Pitam da li neko od poslanika ima primjedbe na zapisnike? Hvala.

Saglasno Poslovniku Skupštine konstatujem da su usvojeni zapisnici sa 5. posebne i 9. posebne sjednice prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2016. godini.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Predlog dnevnog reda imate u sazivu. Da bismo utvrdili dnevni red dozvolite da vas obavijestim o predlozima za izmjenu predloženog dnevnog reda i to: poslanik Aleksandar Damjanović predložio je da se iz dnevnog reda izostavi Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A; poslanica dr Draginja Vuksanović predložila je da se iz dnevnog reda izostave Predlog zakona o potvrđivanju Protokola između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike o saradnji u oblasti energetike i infrastrukture i Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A; poslanik Mladen Bojanić predložio je da se na dnevni red stavi Predlog za promjenu Ustava Crne Gore; poslanik Miloš Konatar predložio je da se na dnevni red stavi Predlog zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti; poslanik Obrad Mišo Stanišić predložio je da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi jedinica Vojske Crne Gore u međunarodnim snagama i učešću pripadnika civilne zaštite, policije i zaposlenih u organima državne uprave u mirovnim misijama i drugim aktivnostima u inostranstvu; poslanik Aleksandar Damjanović predložio je da se na dnevni red stave Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o reviziji sredstava iz fondova Evropske unije, isto tako i Izvještaj Anketnog odbora za prikupljanje informacija i činjenica o postupanju nadležnih državnih organa u zaštiti imovine i javnog interesa prilikom prodaje imovine Duvanskog kombinata Podgorica A.D. u stečaju; poslanica Snežana Jonica predložila je da se na dnevni red stave Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti i Predlog zakona o izmjenama Zakona o krivičnom postupku; poslanik Srđan Milić predložio je da se na dnevni red stave Predlog rezolucije o održavanju referenduma o članstvu Crne Gore u NATO vojnom savezu i Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju.

Prelazimo na obrazloženje i izjašnjavanje o predlozima poslanika za izmjenu predloženog dnevnog reda. Ovdje imamo jednu molbu, a to je da počnemo sa predlogom poslanika Milića koji je predložio da se na dnevni red stave Predlog rezolucije o održavanju referenduma o članstvu Crne Gore u NATO vojnom savezu. Pitam poslanika Milića da li želi obrazloženje? Želi. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 19:30:37)

Molim vas da primijenite Poslovnik, član 92 stav 5 - Skupština odlučuje posebno o svakom predlogu i to prvo o predlozima da se pojedina tačka izostavi iz dnevnog reda, a zatim o predlozima za uvrštavanje u dnevni red.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:31:08)

Hvala, kolega. Shvatio sam da postoji saglasnost jer su kolege iz Demokratskog fronta tražile zbog obaveza koje imaju da idemo prvo s ovom rezolucijom. Mislio sam da postoji saglasnost. Hvala za opomenu jer ste u pravu.

Ništa, žao mi je, kolege iz Demokratskog fronta, ali moraćemo da idemo.

Poslanik mr Aleksandar Damjanović predložio je da se iz dnevnog reda izostavi Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A. Da li želite obrazloženje? Želite. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 19:31:46)

Hvala vam, predsjedniče Skupštine. Hvala što poštujete Poslovnik.

Predložio sam da se s ovog dnevnog reda izostavi Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A. Smatram da je Parlament doveden u neugodnu situaciju da se ovdje izjašnjava o jednom tako bitnom aktu, i to maltene u predvečerje završetka redovnog zasijedanja, to je sutra, u vremenu koje je nedovoljno da se svi elementi ovako važnog ugovora sagledaju od strane poslanika i svih poslaničkih klubova kako bi se mogli izjasniti na pravi način, donijeti veliku i važnu odluku za budućnost Crne Gore. Smatram da je malo elemenata koje ovaj parlament ima da bi se izjasnio o ovako važnom aktu. Tu mislim, prije svega, na elemente koji dolaze iz Vlade. Jer, ono što imamo jeste samo Predlog odluke i ugovor, ali nemamo sve ono što je slijedilo nakon toga i što je prethodilo ovom ugovoru, a ticalo se odnosa u Vladi, ticalo se nekih stvari koje Parlament dovoljno ne poznaje, ticalo se vremena koje nije ostavljeno Parlamentu za razmatranje ovako važne odluke. Tiče se potrebe da u ostavljenom vremenu koje ne mora biti veliko, ali ga mora biti, negdje tokom avgusta, kad god, imamo dovoljno prostora da o ovome diskutujemo.

Ovo je pokušaj da dođemo do prave odluke, u smislu stava ovog doma jer ovaj dom je ponovo u situaciji da preuzima veliku odgovornost koja je vrijedna najmanje 250 miliona evra, potencijalno je mnogo veća, imajući u vidu i vrijednost projekta gradnje Termoelektrane. Biće mi stvarno interesantno da vidim da li i ostale kolege žele da na prečac, dakle, u četvrtak večer ili petak, zadnji dan rada proljećnjeg zasijedanja, presijeku i donesu odluku koja će opredijeliti u jednom dijelu žestoku ekonomsku sudbinu ove države. Dakle, pokušaj da ovu tačku izostavimo. Imate ponudu tokom avgusta, kada god, na vanrednom zasijedanju koje može zakazati i Vlada ili poslanici, nebitno je, većine ili manjine, da obavimo jednu višednevnu raspravu i da se na bazi svih elemenata koji će do tada biti poznati svima nama izjasnimo oko ovako bitne odluke. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:34:44)

Hvala, kolega Damjanoviću.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Damjanovića da se iz dnevnog reda izostavi Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A. Otvaram glasanje. Izvolite.

Procedura. Nisam vidio poslanika Lekića. Poništite glasanje. Molim vas da poništimo glasanje, proceduralno se javio poslanik Lekić.

Izvolite.

MIODRAG LEKIĆ (28.07.16 19:35:14)

Takođe bih želio da upozorim na ozbiljnost trenutka. Mislim da je svim poslanicima jasno o kakvoj se značajnoj temi radi. Da ne bih ponavljao argumentaciju poslanika Damjanovića, samo podsjećam da jedno neregularno stanje između Vlade i A2A traje od decembra 2014. godine. Sada se forsira, nemojte me prekidati, pošto se radi o temi koja je, između ostalog, i povod moguće krize u Vladi, a mi imamo veliku odgovornost da guramo temu od tako velikog značaja, s takvim finansijskim reprekusijama da večeras pravimo novu seansu sa poznatim bočnim diskusijama i svemu ovome dokle je stigao parlament.

Tako da vas molim da imate u vidu da ulazimo u veliku odgovornost da nešto što je najznačajnija tema trenutno u Crnoj Gori se ovdje raspravlja improvizovano u noćnim satima, da budemo svjesni odgovornosti. Bolje je ne raspravljati.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:36:27)

Hvala, poslaniče Lekiću.
Sada moram da dam proceduru poslaniku Simoviću.

MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 19:36:34)

Pokušaću da budem do kraja odgovoran prema proceduralnom javljanju, s molbom, gospodine predsjedniče, da poštuju ono što je Poslovnik. Kada se kandiduju određene tačke da se izostave s dnevnog reda ili imaćemo da se uvrste određene tačke. Ako krenemo na ovakav način da o svakom tom predlogu mimo Poslovnika diskutujemo onda nećemo otići daleko. Samo jedna rečenica oko ove teme koja se otvara. Važnost teme ćemo pokazati tako što ćemo početi da razgovaramo. Otvorimo temu, pa ćemo vidjeti i dokazati koliko je tema važna i ukrstiti argumente. Hajmo da pričamo i time pokažemo važnost teme. Molim da poštuju Poslovnik.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:37:21)

Hvala. Nemojte, molim vas, nemojte to da radite. Moram vam dati proceduralno, a mogu da dam i pauzu. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (28.07.16 19:37:53)

Predsjedniče, kao što ste dali kolegi Simoviću, radi se o vrlo važnom pitanju.

Samo želim da kažem da je Demokratski front stanovišta da ili Vlada ima većinu u Parlamentu ili Vlada nema većinu u Parlamentu ili za predlog Vlade glasaju oni koji su u Vladi ili ne postoji Vlada. Znači, vrlo je važno političko pitanje. Što se nas tiče, mi imamo jasan stav o tom ugovoru i želimo da ga iznesemo u javnoj diskusiji. Vidjećemo kada bude glasanje i rasprava ko je za šta. Demokratski front nije da bježi ni od jedne važne teme. Mi znamo šta treba da se uradi oko tog slučaja. Prema tome, samo da znate da se Demokratski front zalaže i neće učestvovati u nadgornjavanjima unutar ljudi koji su glasali za 40. Vladu Mila Đukanovića. Samo to. Ništa drugo.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:38:43)

Hvala, kolega Medojeviću. Jeste, začuđujuće konstruktivan.

Možemo li da idemo na glasanje? Hvala vam.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Damjanovića da se iz dnevnog reda izostavi Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A.

Otvaram glasanje. Izvolite.

Hvala, kolege. Ukupno je glasao 61 poslanik, za 19, protiv, 41, uzdržan jedan. Konstatujem da predlog poslanika Damjanovića nije prihvaćen.

Idemo na predloge poslanice Draginje Vuksanović. Da li vi želite da obrazložite predloge? Izvolite.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (28.07.16 19:39:46)

Zahvaljujem.

U ime Poslaničkog kluba Socijaldemokratske partije, takođe smo tražili da se sa dnevnog reda Skupštine Crne Gore povuku sljedeće tačke dnevnog reda: tačka 1 Predlog zakona o potvrđivanju Protokola između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike o saradnji u oblasti energetike i infrastrukture i tačka 3 Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A.

Obrazloženje. Smatramo da svaka ozbiljna država, odnosno parlament u toj državi dva dana pred kraj zasijedanja ne raspravlja o ovako važnim temama. Kažemo da su ovo važne teme kako za državu Crnu Goru tako i za njene građane i sve državne interese. Ovdje smo čuli da je bilo malo prostora za raspravu o Zakonu o medijima, a nije malo prostora za raspravu o ovako važnom zakonu. Znači, o medijima je trebalo još da se priča, trebalo je prostora pojedinima ovdje u parlamentu jer im je bilo malo vremena, a ovaj zakon koji je maltene prije manje od deset dana stigao u skupštinsku proceduru treba da se ova odluka raspravlja dva dana prije završetka redovnog zasijedanja.

Na dalje, mi smatramo da je ova odluka koja se odnosi na prihvatanje ovog ugovora udar na Ustav Crne Gore, udar na suverenu državu Crnu Goru, udar na interese i državne resurse građana Crne Gore i na milijarde građana Crne Gore. Upamtite što vam kažemo, Elektroprivredu dati nećemo nikome. Ukoliko se desi da ova odluka sramno prođe u ovom Parlamentu to će značiti izdaju ove države i oni koji budu glasali za ovu odluku biće izdajnici države. Ne znam što ste se vi našli, kolega Dukoviću, prozvani? Nisam nikoga prozvala konkretno. Ne znam o čemu se ovdje radi. Ne znam ko se osjetio prozvanim.

Ovo je udar na sporazum, ovo je udar na interese države i građana Crne Gore i udar, što je najgore, na suverenost države Crne Gore. To jasno proizilazi iz ovog ugovora. Ono što mogu da poručim to je da će novi saziv parlamenta poništiti ovakvu odluku. Da ne zaboravimo i to, ukoliko dođe do suda, da prema članu 107 Zakona o obligacionim odnosima tužbu za utvrđenje ništavosti ima pravo da podnese svako zainteresovano lice i, naravno, u stavu 2 ovlašćeni državni tužilac. To je stav naše partije.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:42:20)

Hvala, koleginice.

Samo dopuna vaših navoda. Nisu ostala dva dana već četiri dana do kraja ovog zasijedanja.

Izvolite.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (28.07.16 19:42:43)

Kolega Pajoviću, nisu dva nego su četiri. Ovako važnoj temi za interese građana Crne Gore raspravljati četiri dana, mislim stvarno da je građanima jasno što sam htjela da kažem, a rekla sam dovoljno. Ovo je izdaja države Crne Gore. To vam odgovorno tvrdim. Ovo nije politička priča, ovo je s aspekta Ustava i zakona izdaja državnih resursa i interesa građana.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:43:07)

Hvala, koleginice. Samo sam htio da dopunim s podacima, baratali ste s dva dana, a ja sam rekao nisu dva nego četiri.

Idemo na glasanje. Stavljam na glasanje predlog poslanice Vuksanović da se iz dnevnog reda izostavi Predlog zakona o potvrđivanju Protokola između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike o saradnji u oblasti energetike i infrastrukture. Prvo se oko toga izjašnjavamo.

Hvala, kolege. Ukupno je glasao 61 poslanik, 19 za, 41 protiv, jedan uzdržan. Konstatujem da predlog nije prihvaćen.

Da li želite da obrazložite drugi predlog ili ste išli objedinjeno? Objedinjeno, hvala vam, koleginice. Stavljam na glasanje predlog poslanice Vuksanović da se iz dnevnog reda izostavi Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A.

Izvolite koleginice, izjasnite se.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:44:50)

Hvala, kolege, zatvaram glasanje. Ukupno je glasalo 62 poslanika, 20 za , 42 protiv, nije bilo uzdržano. Konstatujem da predlog poslanice Vuksnanović nije prihvaćen. Idemo na predlog poslanika Mladena Bojanića.

Da li poslanik Bojanić želi da obrazloži svoj predlog? Želi. Izvolite.

MLADEN BOJANIĆ (28.07.16 19:45:13)

Da kažem da nije ispunjena procedura nije isteklo 30 dana od dana podnošenja te inicijative tako da nema potrebe da se izjašnjavate o tome, ali bismo mogli Ustavni odbor da uzmem u razmatranje ovu moju inicijativu za izmjenom. Inače, radi se o izmjeni u Ustavu o dijelu da se obezbijedi obavezno održavanje referendumu po bilo kom pitanju ukoliko ima 6% građana ili 25 000 građana. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:45:46)

Hvala.

Dakle, nećemo se izjašnjavati o predlogu poslanika Mladena Bojanića, koji je u međuvremenu povukao svoj predlog. Idemo na predlog poslanika Miloša Konatar.

Da li poslanik Konatar želi riječ? Želi. Izvolite.

MILOŠ KONATAR (28.07.16 19:46:01)

Poštovani građani, kolege poslanici,

Ja evo upravo treći put predlažem proširenje dnevnog reda kako bi se ovaj plenum izjasnio o Predlogu izmjena i dopuna Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti koji ima za cilj da omogući da svako dijete u Crnoj Gori do navršene 14 godine prima dječiji dodatak, a da sva ona djeca koja su u stanju materijalnih i drugih potreba primaju veće naknade nego što ih primaju sad.

Poštovani građani Crne Gore,

Želim da znate, da se prethodna dva puta kolege poslanici iz vladajuće koalicije većinom, ali ima i nekih časnih primjera, nisu udostojili niti su osjetili potrebu, građani Crne Gore, da o Predlogu izmjena i dopuna Zakona koja treba da omogući da sva djeca primaju dječiji dodatak nisu željeli da se udostoje da se o tome predlogu uopšte razgovara u Skupštini Crne Gore. Dok god budem poslanik trudiću se najprije da se o ovom predlogu zakona razgovara u Skupštini Crne Gore, a i ukoliko budemo u mogućnosti uticati da se ovaj zakon usvoji. Zbog pune istine, poštovani građani, prošla dva puta, ali konkretno prošli put kada je bila osma sjednica redovnog prolječnog zasijedanja svi poslanici Demokratske partije socijalista, a ovo je vrlo, važno poštovani građani, da znate kad ih sretnete i kad se vidite sa njima, nisu podržali da se u Skupštini rapspravlja o mogućnosti da sva djeca u Crnoj Gori primaju dječiji dodatak. Svi to jest dvojica poslanika Bošnjačke stranke, osim gospodina Sijarić nisu podržali da se razgovara u Skupštini Crne Gore tome da sva djeca primaju dječiji dodatak. Svi poslanici iz Socijaldemokrata Crne Gore nisu glasali da se razgovara o ovome u Skupštini Crne Gore. Ali ono što daje nadu jeste to ja želim da zahvalim kolegama iz SNP-a, iz Demokratskog fronta i takođe gospodinu Popoviću iz Liberalna partije i nezavisnim poslanicima, koji su tada podržali ovaj zakon da se nađe na dnevnom redu, stoga ja i ljudski i kolegijalno kao i prošli put apelujem na vas kolege poslanici da podržimo da se na dnevni red nađe bez obzira što vam je zakonom, mislite jer ovaj zakon (završavam molim vas vrlo je važno) ovaj predlog zakona je dobio zeleno svjetlo i na Zakonodavnom i na Odboru za rad i socijalno staranje, Odbora zdravstva i socijalnog staranja. Pa vas molim da date mogućnost, bez obzira da li podržavate zakon ili ne da o ovome raspravljamo u Skupštini Crne Gore. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:49:53)

Hvala.

Stavljam na glasanje Predlog poslanika Konatara da se na dnevni red stavi Predlog Zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti. Otvaram glasanje i molim vas da se izjasnite.

Hvala, kolege. Zaključujem glasanje. Ukupno je glasalo 74 poslanika, 36 za, 2 protiv, 36 uzdržanih. Konstatujem da Predlog nije dobio potrebnu većinu. Idemo na Predloge poslanika Milića.

Pitam da li poslanik Milić želi da obrazloži Predloge? Želi.

Izvolite.

SRĐAN MILIĆ (28.07.16 19:50:56)

Vrlo kratko prvo ću oko Predloga Zakona o dopuni Zakona o penzijsko invalidskom osiguranju. Znam, razumijem sve i da imate sastanak u 8, vrlo kratko ću da kažem. Zakon o penzijsko invalidskom osiguranju od reforme prije deset godina pretrpio je više izmjena. Ovo što sada predlažem je vraćanje na nešto što je bilo prije. Prije je bilo deset uzastopnih godina da bude prosjek za penziju, sad traže da bude 15 najboljih godina umjesto 40 godina kako je trenutno važeća odredba. Ovaj prelaz je značajan za radnike bivših državnih preduzeća koji su sada u stečaju ili su likvidirani. Ti radnici se nalaze na Zavodu za zapošljavanje, što u trenutnom socijal ekonomskom kontekstu godine starosti, neprimijenjenost, kvalifikacija, neposjedovanje znanja itd. podvodi kategoriju teže zapošljenih lica, odnosno primanja koja tamo primaju, dolaze do nivoa da im se prosjek smanjuje. Pozivam vas, zaista ne tražim da glasate za zakon, tražim da otvorimo raspravu oko ovoga zakona i pozivam vas da podržite ovaj predlog zakona, gdje ćemo zaista ući u jedan dio koji je nam je potreban da vratimo prava tim bivšim radnicima da i tih 33 evra ne bude osnov za penziju. Hvala vam veliko.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:52:28)

Hvala, poslaniče Miliću.

Stavljam na glasanje Predlog poslanika Milića da se na dnevni red stavi Predlog Zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju.

Otvaram glasanje i molim da se izjasnite.

Mogu da zaključim glasanje, kolege?

Hvala, zaključujem glasanje. Ukupno je glasalo 73 poslanika, 39 za, 2 protiv, 32 uzdržana. Konstatujem da Predlog je dobio potrebnu većinu.

Da li želite drugi Predlog, poslaniče Miliću, da obrazložite?

Izvolite.

SRĐAN MILIĆ (28.07.16 19:53:37)

Hvala, kolegama koje su glasale za.

Predložili smo kao klub poslanika Predlog rezolucije o održavanju referendumu o članstvu Crne Gore o NATO o vojnom savezu. Predlažemo da se to uvrsti u dnevni red, smatramo da je građanin nosilac suvereniteta i da je ostvario vlast neposredno preko izabраниh predstavnika, a imajući u vidu uzuzetnu složenost i značaj pitanja pristupanja Crne Gore Sjevernoatlantskom savezu, koji duboko dijeli građane Crne Gore. Jasno je da za tako važno pitanje za građane i državu mogu odlučivati upravo građani Crne Gore na slobodnom i demokratskom državnom referendumu. Na ovaj način afirmišemo pravo na slobodu odlučivanja građana što predstavlja temeljnu vrijednost demokratije. I dobili ste u materijalu i kompletan dio vezan za obrazloženje dio

koji govori o tome da su našu inicijativu o održavanju referenduma pristupanju Crne Gore u NATO vojni savez podržalo više od 100 hiljada građana i oni koji su za i oni koji su protiv jednostavno žele da se to pitanje ne bude pitanje zamrznutog konflikta nego da se konačno na demokratskom slobodnom i poštenom referendumu odluči o budućnosti ove zemlje. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:54:52)

Hvala vam, poslaniče Miliću.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Milića da se na dnevni red stavi Predlog rezolucije o održavanju referenduma o članstvu Crne Gore u NATO vojnom sazivu. Izvolite.

Hvala, kolege.

Zaključujem glasanje.

Ukupno je glasalo 77 poslanika, 31 za, 37 protiv, 9 uzdržanih konstatujem da predlog nije prihvaćen.

Idemo dalje. Predlog poslanika Obrada Miša Stanišića. Da li poslanik Stanišić želi da obrazloži predlog?

Želi, izvolite.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (28.07.16 19:55:56)

Hvala vam, gospodine predsjedniče.

Evo, uvažene kolegice i kolege, na osnovu člana 92 stav 2 Poslovnika našeg Parlamenta ja sam predložio da se na dnevnom redu ove 12. sjednice proljećnjeg zasijedanja nađe i tačka dnevnog reda koja glasi: Da raspravljamo o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi jedinica Vojske Crne Gore u međunarodnim snagama i učešća pripadnika civilne zaštite, policije i zaposlenih u organima državne uprave i mirovnim misijama i drugim aktivnostima u inostranstvu. Ovo je iz razloga što u cilju ispunjavanja obaveza koje proizilaze iz našeg evroatlantskog puta mislim da je neophodno da raspravljamo o ovom prijedlogu izmena i dopuna ovog zakona kako bismo definisali kako pripadnici Vojske Crne Gore tako i pripadnici civilne zaštite, policije i zaposlenih u državnim organima učestvovali u mirovnim misijama. Još samo da vam kažem da je ovaj prijedlog zakona razmatran danas na Odboru za odbranu i bezbjednost na matičnom odboru i da je dobio na istom prohodnost. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:57:09)

Hvala, poslaniče Stanišiću.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Stanišića da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upotrebi jedinica Vojske Crne Gore u međunarodnim snagama i učešću pripadnika civilne zaštite policije i zaposlenih u organima državne uprave u mirovnim misijama i drugim aktivnostima u inostranstvu.

Otvaram glasanje.

Izvolite.

Otvorio sam glasanje, izjasnimo se.

Hvala kolege.

Zaključujemo glasanje.

Ukupno je glasalo 54 poslanika, 41 za, 12 protiv, jedan uzdržan konstatujem da je Predlog prihvaćen.

Predlozi poslanika Aleksandra Damjanovića. Da li poslanik Damjanović želi da obrazloži predloge?

Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 19:58:20)

Hvala vam.

Prvo bih predložio da se u dnevni red 12. sjednice uvrsti Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o reviziji sredstava iz fondova Evropske unije čiji je predlagač Vlada Crne Gore, jer smo, čini mi se, u nekoj gužvi zaboravili da, uz Zakon o računovodstvu i Zakon o reviziji, uvrstimo u dnevni red i ovaj zakon koji bi riješio pitanje statusa zaposlenih i zarada u revizorskom tijelu. S obzirom da je Zakon o zaradama definisao da je tokom juna faktički prestala mogućnost da se zarade ovdje isplaćuju po starom postoji potreba usklađivanja. Ovdje se radi samo o par članova koji definišu to, ovdje se radi o zaboravu pretpostavljam i Parlamenta, i rukovodstva i Vlade da traži uvrštavanje, a činom dobre volje izlazim u susret zahtjevima revizorskog tijela koje me obavijestilo o ovom problemu. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 19:59:33)

Hvala, kolega Damjanoviću.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Damjanovića da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o reviziji sredstava iz fondova Evropske unije.

Otvaram glasanje. Izvolite.

Hvala, kolege.

Zaključujem glasanje.

Ukupno je glasalo 55 poslanika, 55 za, nije bilo protiv, niko nije uzdržan konstatujem da je Predlog prihvaćen.

Izvolite, kolega Damjanoviću, drugi predlog.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 20:00:17)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Predložio sam da se u dnevni red, takođe, uvrsti Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. U pokušaju da ogromne probleme koje je izazvala primjena Zakona o zaradama u javnom sektoru djelimično riješimo sa ovim predlogom. Prije svega, mislim na probleme u lokalnim samoupravama koje su dovedene u situaciju da primjenom ovog zakona krše Zakon o budžetu i fiskalne odgovornosti i naravno na lokalna preduzeća čiji status nije izjednačen sa statusom državnih preduzeća i koji su takođe u situaciji da primjenom Zakona o zaradama u javnom sektoru krše Zakon o budžetu i fiskalne odgovornosti. Smatram da postoji potreba da se neveliki broj izmena ovdje razmotri i da se eventualno i usvoji ovaj predlog. Naravno, dužan sam ovdje da kažem da sam imao i komunikaciju sa predstavnicima Sindikata Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija gdje sam zamoljen od predstavnika Štrajkačkog odbora ZIKS-a da se u proceduru, ukoliko ovaj predlog zakona uđe u dnevni red, uvrsti i taj problem koji imaju radnici ZIKS-a čiji je status sada diskriminisan u odnosu na status u policiji. Takođe, imam molbu i od Javnog servisa da se razmotri njihov status, jer smo jedan veliki broj institucija doveli bukvalno u zakonski prekršaj ili u kršenje zakona na način da ih forsiramo da primjenjuju Zakon o zaradama iako je to nemoguće, jer na taj način krše veliki broj zakona. Neveliki obim izmjena, svakako mnogo manji nego onaj koji je pokušao da se utvrdi na Vladi i dostavi ovom Parlamentu. Smatram da ovo možemo u jednoj raspravi da riješimo ukoliko želimo da izađemo na lokalnim samoupravama odnosno lokalnim preduzećima. Napominjem da se ovo tiče svih lokalnih samoupava i neće biti da evo opozicija ima vlast dominantnu u svim lokalnim samoupravama, jer se zna ko vrši vlast u većini njih. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:02:25)

Hvala, kolega Damjanoviću.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Damjanovića na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Otvaram glasanje. Izvolite.

Hvala, kolege.

Zaključujem glasanje.

Ukupno je glasalo 70 poslanika, 32 za, 5 protiv, 33 uzdržana konstatujem da predlog nije dobio potrebu većinu. Imamo još jedan predlog. Je li tako, poslaniče Damjanoviću? Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 20:03:21)

Nadam se da će o ovom glasanju biti obaviješteni predstavnici lokalnih samouprava i naravno Štrajkačkog odbora ZIKS-a. Pa evo nastavljamo dalje borbu za elementarno ostvarivanje prava. Naravno, predložio sam da se u dnevni red ovog zasijedanja uvrsti i Izvještaj Anketnog odbora za prikupljanje informacija i činjenica o postupanju nadležnih državnih organa u zaštiti imovine i javnog interesa prilikom prodaje imovine Duvanskog kombinata Podgorica AD u stečaju. Imajući u vidu da je Anketni odbor na 12. sjednici održanoj 20. jula utvrdio izvještaj sa predlogom mjera kao da je isti u skladu sa članom 9 stav 1 Zakona o parlamentarnoj istrazi podnio Skupštini Crne Gore te predlažem da Skupština u izvještaju i predloženim mjerama raspravi na ovoj sjednici. Ja sam naravno, predsjedniče, očekivao da, pošto se radi o ekstremno važnoj materiji, o maltene prvom putu koji se desio ovdje u Parlamentu da se predloži suštinski Izvještaj Anketnog odbora da će on biti od vaše strane uvršten u dnevni red ove sjednice, da neće biti potrebe da o tome ovdje razgovaramo i da ga uvrštavamo naknadno, ali ni to nije loše da javnost ovdje dobro vidi ko želi da se o ovome raspravlja. Napominjem da je Izvještaj suštinski, sadrži predlog ozbiljnih mjera koje Parlament treba da predloži različitim institucijama, da je sačinjen u skladu sa Poslovníkom, da je sačinjen u skladu sa Zakonom o parlamentarnoj istrazi, da je došao kao plod gotovo jednogodišnjeg rada Anketnog odbora, kao plod angažmana poslanika i vlasti i opozicije i da je na potpuno zakonom propisan način on izglasan. Da vam pravo kažem mogu da iskoristim i ovo da u meritumu i ovaj minut sada čitam, ali očekujem podršku ovom Izvještaju.

Da vam kažem još jednu stvar koja je veoma interesantna. Ovaj izvještaj, ukoliko uđe u dnevni red ovog doma zbog neke tijesne većine koja je pratila sva ova događanja, možda i ne prođe na sjednici plenuma. Možda sve ovo bude palo u vodu, ovaj naš jednogodišnji trud kompletnog Anketnog odbora koji je birao ovaj dom i koji izaziva veliku pozornost javnosti, koji ima velike reperkusije sa mjerama i zaključcima koje predlaže na kompletnu privatizaciju i dešavanje u duvanskoj industriji, ali ukoliko ne bude volje da se o njemu čak i raspravlja ovdje u ovom domu, a mislim da je to obaveza i shodno Zakonu o parlamentarnoj istrazi, shodno Ustavu i shodno Poslovníku ostaće u proceduri kao relevantan akt, kao predlog koji je važeći i on će stvarati reperkusije a biće po meni jedna dobra podloga ostalim institucijama sistema, prije svega mislim na tužilaštvo i na policiju koji će svakako u sinergiji sa ovim Izvještajem Anketnog odbora koji će biti relevantan preduzeti mjere i koji će naravno dovesti do sudskog epiloga privatizacije DKP-a. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:06:11)

Hvala.

Proceduru traži poslanik Pavlović.

KOČA PAVLOVIĆ (28.07.16 20:06:19)

Hvala.

Kao član Anketnog odbora i pozivam i ostale članove, pogotovo predsjednika Anketnog odbora Damjanovića da mi posvjedoči, a mislim da u Zakonu o parlamentarnoj istrazi postoji jasno definisana obaveza Parlamenta da na plenarnoj sjednici raspravlja o predlogu zaključaka, koji

naravno mogu da ne budu usvojeni, mogu da prođu i tako dalje. Postoji u zakonu naša obaveza da raspravljamo, i to je vrlo jasno definisano u jednom od članova zakona. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:06:54)

Hvala, kolega Pavloviću.

Ipak ću ga staviti na glasanje iz razloga što je rok za završetak i dostavu Anketnog odbora koji je postavljen, ako se ne varam bio negdje u oktobru. U svakom slučaju je istekao rok i moje je pravo da ga stavim na glasanje, a vaše je naravno pravo da to potvrdite u nekim drugim instancama.

Izvolite, kolega Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 20:07:16)

Mislim da se, predsjedniče, kako vrijeme odmiče gubi koncentracija kod Vas. I žao mi je, ja sam negdje iskazao očekivanje da ćete ovdje uspjeti da se oduprete pritiscima, da ćete se držati Poslovnika striktno i da ćete poštovati čak i zakon, odnosno ostale propise ovog doma. Ovo je Zakon o parlamentarnoj istrazi, poštovani građani, donesen od ovog doma, čini mi se, konsenzusom. Čitam član 10 predsjedniče o tome da li Anketni odbor postoji ili ne postoji. Član 10 ovog zakona kaže:

"Anketni odbor prestaje sa radom danom odlučivanja u Skupštini o njegovom izvještaju."

Ponavljam, poštovani građani, član 10 Zakona o parlamentarnoj istrazi, zakon je najvažniji akt koji definiše Anketni odbor i parlamentarnu istragu. Anketni odbor prestaje sa radom danom odlučivanja u Skupštini o Izvještaju.

Dakle, još jedna činjenica u koliko se ovo ne stavi na dnevni red i ne odluči o njemu Anketni odbor je i te kako živ, postoji predlog Anketnog odbora koji će ukoliko neće ovaj uzeti Specijalno tužilaštvo i policija i ovo dovesti do sudskog epiloga, živi bili pa vidjeli. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:08:23)

Hvala, kolega Damjanoviću.

Ja sam lično i za Vas vjerovao da ćete donekle uspjeti oduprijeti pritiscima, ali vidim da smo možda u istom, je li, pravcu. To što ste kazali ne stoji, bio sam vrlo jasan, a ostavimo javnosti stručnoj koja to želi da provjeri, vezano za pritiske neću ipak komentarisati, jer meni je još žalije što se vi ne uspijevate oduprijeti pritiscima. Hvala vam.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Damjanovića da se na dnevni red stavi Izvještaj anketnog odbora za prikupljanje informacija i činjenica o postupanju nadležnih državnih organa u zaštiti imovina i javnog interesa prilikom prodaje imovine Duvanskog kombinata Podgorica AD u stečaju. Pozivam vas da se izjasnite. Otvaram glasanje.

Hvala, kolege. Zaključujem glasanje. Ukupno je glasalo 74 poslanika, 32 za, 35 protiv i sedam uzdržanih. Konstatujem da predlog nije dobio potrebnu većinu i da nije prihvaćen. Izvolite, kolega Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 20:10:03)

Samo da konstatujemo da činom onemogućavanja da se Skupština Crne Gore izjasni o Predlogu Izvještaja se primjenjuje zakon, Anketni odbor i dalje postoji. I ja očekujem da tokom avgusta ili septembra se eventualno razmisli o zakazivanju vanredne sjednice Skupštine Crne Gore od strane 27 poslanika kako bi ova tačka došla na dnevni red i koja bi bila ponovo podloga Specijalnom tužilaštvo i policiji da završe svoj dio posla u sinergiji sa Parlamentom i dovedemo ovo do sudskog epiloga. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:10:33)

Hvala, kolega Damjanoviću.

Idemo dalje. Idemo na tri predloga poslanice Jonice. Izvolite, da li želite da obrazložite predloge?

Izvolite.

SNEŽANA JONICA (28.07.16 20:10:48)

Hvala, predsjedniče.

Predložila sam da se dnevni red ove sjednice dopuni prvo, Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, koji smo u skupštinsku proceduru predali kolega Miljanić i ja. Suština ovog predloga je činjenica da smo se tokom rasprave o Zakonu o putnim ispravama upoznali sa informacijom da u MUP-u postoji više od hiljadu i po nepodignutih pasoša koji su tamo godinu, dvije ili tri. Što nam se učinjelo nelogičnim sa pozicije onih koji su podnosili zahtjeve za izdavanje tih pasoša te smo određenim normama propisali obavezu poništavanja putnih isprava kada se ne podignu u zakonu propisanom roku.

To je bio i povod da istu stvar predložimo i u odnosu na lične karte. Jer je nelogično da se u MUP-u o ovom trenutku nalazi 1 179 biometrijskih ličnih karata građana koji su podnijeli zahtjev, koje su pripremljene i koje više od godinu dana čekaju da ih ti građani podignu. To stvara određenu sumnju da su te lične karte izdate ili postoje u MUP-u kao mogući model za izbornu zloupotrebu. Iz tih razloga predložili smo isto rješenje kakvo je jednoglasno odbor predložio i za putne isprave, a to je rok u kojem se lične karte poništavaju ukoliko ih građanin ne podine. Znači, rok u kojem građanin mora podići ličnu kartu i obavezu MUP-a da ukoliko građanin ne ispoštuje taj rok poništi tu ličnu kartu kako ne bismo imali sumnji da je moguće da one lične karte koje više od godinu dana ili duže stoje deponovane u Ministarstvu unutrašnjih poslova u određenom trenutku ili izbornom trenutku mogu biti za nešto zloupotrijebljene.

Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:12:46)

Hvala, koleginice Jonice.

Stavljam na glasanje predlog poslanice Jonice da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti. Otvaram glasanje i pozivam da se izjasnite. Izvolite.

Hvale, kolege poslanici. Zaključujem glasanje. Ukupno je glasao 71 poslanik, 31 za, 28 protiv i 12 uzdržanih. Konstatujem da predlog nije dobio potrebnu većinu.

Izvolite, koleginice Jonice.

SNEŽANA JONICA (28.07.16 20:13:43)

Hvala.

Sljedeći predlog je Predlog zakona o izmjenama Zakonika o krivičnom postupku. Radi se samo o dvije norme kojima se precizira status svjedoka saradnika, na način što riješavamo ono što je problematična formulacija u ZKP-u gdje se kaže da sud ne može neko lice oglasiti krivim samo na osnovu dokaza dobijenog svjedočenjem svjedoka saradnika. Predlažem u ovom zakonskom rešenju samo radi definisanja ove formulacije onako kako su nam se na Odboru koji je matični za ovo pitanje izjasnili da je rešenje koje je normalno i ministar pravde i tužiocu, a to je da je moguće da sud proglašuje nekoga na osnovu dokaza dobijenih...

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:14:30)

Koleginice, izvinite, možete li malo sačekati da se kolege umire jer ovako se nadvikujemo?
Hvala.
Izvolite.

SNEŽANA JONICA (28.07.16 20:14:47)

Hvala vam na pokušaju da obezbijedimo pažnju.

Radi se o jako važnom zakonu i dvije zakonske norme kojima se rešava pitanje precizne formulacije svjedoka saradnika u ZKP-u i činjenice da se u važećem ZKP-u nalazi norma kojom je propisano da sud ne može neko lice oglasiti krivim samo na osnovu dokaza dobijenog svjedočenjem svjedoka saradnika, a predlog je da ta norma glasi da sud ne može nekoga oglasiti krivim samo na osnovu iskaza, a ne dokaza jer iskaz može da bude problematičan jer je svjedok saradnik zainteresovan, a dokaz je dokaz od koga god dolazio. Na ovaj način je ova norma potpuno suprotna zdravoj logici, a da ne kažem da značajno onemogućava u najtežim postupcima, to su postupci organizovanog kriminala i korupcije, Specijalno tužilaštvo, dovođenje do kraja nekih predmeta.

Suština je da se radi o dvije norme o kojima se stručna javnost izjasnila u više navrata na matičnom odboru, ali nikad nije procesuirana. Odlučila sam da to danas uradim pred kraj ovog zasijedanja jer o ovome nije potrebna velika rasprava ako imamo volju da se borimo protiv organizovanog kriminala i korupcije.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:16:02)

Hvala, koleginice Jonica.

Stavljam na glasanje predlog poslanice Jonice da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama Zakonika o krivičnom postupku. Otvaram glasanje i pozivam da se izjasnite.

Hvala vam, kolege. Zaključujem glasanje. Ukupno su glasala 70 poslanika, 33 za, 24 protiv, 13 uzdržanih. Konstatujem da predlog nije dobio potrebnu većinu.

Koleginici Jonici je ostao još jedan Predlog zakona, a prije toga se javila koleginica Vuksanović.

Izvolite.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (28.07.16 20:17:24)

Pošto smo čuli komentar ovdje da se ovo odlučuje na ozbiljnim raspravama, potpuno se slažem s tim, ali ova država je vrlo neozbiljna, a sada ću vam reći zašto. Donijeti Krivični zakonik Crne Gore i donijeti Zakonik o krivičnom postupku jedne države i mijenjati ga stalno na predlog Ministarstva, to je apsurd. Znate li koliko je važio Opšti imovinski zakonik? E, to je. Potpuno se slažem sa vama, kolega Vukoviću, da treba mi raspravu da vodimo, ali onda nismo trebali da donosimo Zakonik i zakonike.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:18:07)

Koleginice Vuksanović, zloupotrijebili ste proceduralno reagovanje. Dobro kada znate, a nikad ne radite, hvala. Ovo je već drugi put da mi odmažete danas. U redu, hvala vam.

Sada ima pravo na proceduru, tačnije na ovo što ste vi uradili i poslanik Vuković.

Izvolite.

MIODRAG VUKOVIĆ (28.07.16 20:18:40)

Svima vama se izvinjavam što je moj sako malo dalje od mene, vruće je u ovoj sali, nećete mi zamjeriti. Tačno, dobacio sam sa mjesta, pravnik sam, da se ovako ozbiljni akti i svi akti moraju donositi kroz ozbiljne procedure, posebno Krivični zakon. Imao sam svog profesora koji je radio na krivičnom pravu 30 godina, ali ovakva upozorenja o državi ne da ne zaslužuju komentar nego ću ja samo reći na ovo što sam čuo - amin. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:19:23)

Hvala, kolega Vukoviću.
Nemojte, imate negodovanje kolega.
Izvolite, kolegice Jonica.

SNEŽANA JONICA (28.07.16 20:19:39)

Mogu li zamoliti kolege da mi obezbijede tišinu, da se pred licem crnogorske javnosti zahvalim kolegama koji su glasali protiv Predloga zakona o ličnim kartama, zbog toga što su pokazali kome treba tih 1000 nepodignutih ličnih karata pred ove izbore. Takođe da se zahvalim kolegama koji su glasali protiv izmjena ZKP-a jer su pokazali pred crnogorskom javnošću ko ima problema sa svjedocima saradnicima. Svi vide, svi znaju, svima je sve jasno. Meni je ostalo da obrazložim i ovaj treći predlog zakona, a svjedoci saradnici će biti tu, davaće iskaze, davaće dokaze i zna se otprilike u odnosu na koga i gdje će se nalaziti šefovi za koje će svjedoci saradnici davati iskaze i dokaze, kako god se oni tumačili.

Treći predlog Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu odnosi se na dvije norme. Opet ću ponoviti, svi smo se složili da nam je potrebna pojačana borba protiv organizovanog kriminala i korupcije. Složili smo se da Specijalno državno tužilaštvo toliko dobro obavlja svoj posao da hoćemo da mu krivična djela iz izbornog prava prebacimo u nadležnost jer njima vjerujemo, pa je krajnje korektno, ako ćemo da im damo dodatni posao, da im obezbijedimo i osnovne uslove da rade onaj svoj osnovni posao, a to je borba protiv organizovanog kriminala i korupcije. Iz tih razloga, ponovila sam po ko zna koji put dvije norme, jednu, u ovom Predlogu zakona, kojom se obezbjeđuje da u roku od 15 dana kompletira specijalno policijsko odjeljenje, da bude jasno ko predlaže, ko bira i u roku od 15 dana da svaki član specijalnog policijskog odeljenja bude imenovan kako bi, prije svega, specijalni tužilac imao osnovni alat da bi se borio protiv organizovanog kriminala i korupcije, a ne da imamo specijalno policijsko odeljenje od 20 članova, što je za ovoliki organizovani kriminal i korupciju malo u Crnoj Gori, a od toga 13 imenovanih i sedam koje ćemo čekati ko zna koliko ili najmanje onoliko koliko se čekao izbor šefa.

Druga norma koja se tiče curenja informacija za koju smo svi padali u trans ovdje kako je problematično da cure informacije i da se objavljuju, a imamo sada precizno definisanu normu da se definiše da nije krivično djelo samo kada se da informacija označena kao tajni podatak u istražnom postupku nego da je krivično djelo i kada se objavi ta informacija, pa će neki koji su bili zainteresovani da daju informacije izgubiti interes jer oni koji su ih objavljivali neće smjeti da ih objave jer će izvršiti krivično djelo. Ovo je način da pomognemo Državnom tužilaštvu i ja za svjedoke imam makar sedam članova Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu da su nas predstavnici Tužilaštva molili da ove dvije norme na ovakav način prihvatimo ako želimo da im omogućimo da rade onaj svoj osnovni posao, a to je borba protiv organizovanog kriminala i korupcije, kada su oni prihvatili da ono što i nije u nadležnosti rade, a to su djela iz oblasti izbornog prava. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:23:15)

Hvala, kolegice Jonica.

Možemo li da završimo glasanje, kolegice Vuksanović? Koleginica Vuksanović je uvrijeđena, osjeća se uvrijeđeno i traži proceduru. Izvolite sada proceduralno jer ne mogu shodno vašem trenutnom raspoloženju da kreiram tokove sjednice, uz dužno poštovanje i odnosa prema dami. Izvolite, proceduralno reagovanje.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (28.07.16 20:23:35)

Samo da meni ovdje pojedini poslanici ne spočitavaju o mom odnosu prema Crnoj Gori i o tome kako ja štitim interese ove države jer su oni pojedini i tada za vrijeme 90-ih godina, za vrijeme Miloševića, a i sada protiv države Crne Gore. To je jedna stvar.

Godinama je Napoleon radio na Građanskom zakonu i izgradio ga kao vječni spomenik i pravni zakonik onda se on stalno ne mijenja i ne dopunjava. U tom dijelu sam govorila da je neozbiljan pristup stalno mijenjati i dopunjavati zakone, pa ako može Vlada stalno da inicira, onda valjda mogu i poslanici kada su u pitanju norme koje su od interesa za sve građane ove države. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:24:36)

Hvala, kolegice.

Koliko se sjećam, rekli ste da je neozbiljna država, kolegice.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (28.07.16 20:24:56)

Misleći na neozbiljan pristup predstavnika nadležnih državnih organa koji stalno iniciraju izmjene i dopune. U tom dijelu emotivno sam govorila. Naravno da neću nikada reći za Crnu Goru kao Crnu Goru da je neozbiljna država.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:25:14)

Hvala, kolegice.

Vjerujem da je to samo u zadnjih dva, tri mjeseca i da je do tada bila ozbiljna. Vjerujem da je bila ozbiljna za vas.

Idemo na glasanje. Predlog poslanice Jonice Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu. Izvolite, izjasnite se. Otvaram glasanje.

Hvala, kolegice i kolege. Ukupno je glasao 71 poslanik, 30 za, 28 protiv, 13 uzdržanih. Konstatujem da predlog nije dobio neophodnu većinu.

Ovim smo u potpunosti iscrpili predloge za dnevni red. Dozvolićete mi da kolegi Damjanoviću samo obrazložim, osjećam dodatnu potrebu zbog težine riječi koju je izgovorio ovdje, a sebe cijenim ozbiljnim čovjekom. Dakle, Odluku o otvaranju parlamentarne istrage, govorimo o odluci o otvaranju parlamentarne istrage za dio za koji ste kazali da je izvršen pritisak na mene. Kada sam stavio na dnevni red, mislio sam na Odluku o otvaranju parlamentarne istrage o obrazovanju anketnog odbora za prikupljanje informacija i činjenica o postupanju nadležnih državnih organa u zaštiti imovine i javnog interesa prilikom prodaje imovine Duvanskog kombinata A.D. u stečaju. Ova odluka je donesena na 5. sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja, dana 16. jula 2015. godine. Član 6 kaže - Odbor je dužan da obavi parlamentarnu istragu, pripremi izvještaj i dostavi ga Skupštini u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ove odluke. Ponavljam 15. i 16. jul 2015. godine.

Kolega, prošlo je 12 mjeseci, imali ste tri mjeseca da završite kompletan posao, i to je razlog zašto sam ovu odluku stavio na glasanje, a ne, kako ste vi kazali, pod pritiscima, kao sastav dnevnog reda. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 20:27:45)

Hvala, predsjedniče.

Pročitali ste odluku. Radi se o Zakonu o parlamentarnoj istrazi. Ponavljam zbog javnosti, zbog građana, a ne zbog vas - član 10 Anketni odbor prestaje sa radom danom odlučivanja u Skupštini o njegovom izvještaju. Dakle, činjenica da je prekoračen rok iz odluke nikakvog uticaja i veze nema s time što je Anketni odbor u skladu sa zakonom završio svoj dio posla, pošteno i časno, centa pri tom niko ne uzevši iz Anketnog odbora kao što je praksa bila ranije i to nikakve veze nema s činjenicom da vi niste htjeli da po prvi put nešto što je suštinski izvještaj nakon neuspjeha Anketnog odbora za Telekom i za aferu "Snimak" stavite ovdje da o tome pričamo.

Vama to godi, predsjedniče Pajoviću, jer taj izvještaj ostaje u proceduri, on je živ, on je možda mogao da padne voljom većine koju biste, vjerovatno, vi podržali. Ovako je živ Odbor, živ izvještaj, politički živ, politički je živ Anketni odbor, do oktobra imamo dovoljno prostora, možda i na vanrednoj sjednici o ovome da pričamo, a svakako će tužilaštvo i policija, bez obzira na vašu volju da ovo ne stavite na dnevni red imati u vidu ovaj izvještaj koji je zvanično izvještaj na sajtu ove Skupštine, potpisan kako treba i sinergiji sa policijom i tužilaštvom će svakako preduzeti mjere kako bi ovo dobilo sudski epilog.

Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:29:22)

Hvala.

Dakle, radi se o volji većine.

Izvolite, kolegice Dragičević.

LJERKA DRAGIČEVIĆ (28.07.16 20:29:30)

Žao mi je da uvaženi kolega što je govorio prije čuje da je procedura, ali se nije sjetio, to njemu niko ne bi mogao napraviti.

Uvaženi predsjedniče, obraćam se vama, a jednako tako i narodu Crne Gore i ovom parlamentu. Prije možda pola sata dobila sam izvještaj da je eskalirao onaj problem sa stokom u Tivtu, u selu Bogdašiće. Stoka je došla do groblja, građani su pošli, nažalost to su sve Hrvati, pošli su da brane. Braća Luković čija je stoka su ih kamenicama i šakama izubijali, Hrvate su povelu u policijsku stanicu, otale jedan je u Kotoru, drugi je u Risnu. Nema što nego da izvijestim građane Crne Gore da se baš nije moglo, evo pet godina oko toga uraditi.

Uvaženi kolega, da vas tako nešto žulja i vi biste tako isto pričali, vi biste kukurikali, a ne pričali.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:30:46)

Hvala, kolegice Dragičević. Hvala za informisanje.

Kolege, pozivam vas da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu u cjelini. Stavljam na glasanje Predlog dnevnog reda u cjelini. Izvolite. Otvaram glasanje i pozivam da se izjasnimo.

Hvala, kolegice i kolege. Ukupno je glasao 51 poslanik, 45 za, šest protiv, bez uzdržanih. Konstatujem da smo usvojili dnevni red sa prihvaćenim predlozima za dopunu dnevnog reda. Pozivam Službu Skupštine da poslanicima dostavi prečišćeni dnevni red. Prelazimo na samu sjednicu.

Kao prvo, na dnevnom redu imamo **Predlog zakona o potvrđivanju Protokola između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike o saradnji u oblasti energetike i infrastrukture**. Ovlašćeni predstavnici Vlade su dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije i Goran Šćepanović, generalni direktor Direktorata za multilateralnu i regionalnu trgovinsku saradnju i ekonomske

odnose sa inostranstvom. Izvjestioci odbora su Maida Bešlić ispred Zakonodavnog odbora i Nikola Gegaj, Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Otvaram pretres i pitam da li predstavnik Vlade želi da da dopunsko obrazloženje? Želi. Ministar Kavarić. Izvinite, ministre Kavariću. Prvo imamo proceduralno reagovanje.

Izvolite, kolega Staniću.

NOVICA STANIĆ (28.07.16 20:32:47)

Gospodine Pajoviću, 30. ili 31. maja, ako se dobro sjećam, imao sam poslaničko pitanje za gospodina ministra Kavarića. Tražio sam odgovor u pisanoj formi. Gospodin ministar nije bio na toj sjednici, prihvatio sam da mi odgovori njegova pomoćnica. Insistirao sam da dobijem u pisanoj formi i postavio sam i dopunsko pitanje. Niti sam dobio odgovor na osnovno pitanje niti na dopunsko pitanje. Molim da nešto uradite. Inače, dva mjeseca je prošlo, Poslovnik je prekršen.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:33:33)

Hvala, poslaniče Staniću.

Molba ministru Kavariću, ako je u mogućnosti, ne danas, pošto će definitivno rasprava na kojoj će biti prisutan ministar Kavarić biti i sutra. Vjerujem da ćemo naići na njegovu dobru volju da izađe u susret poslaniku Staniću.

Izvolite, ministre, dopunsko obrazloženje. Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (28.07.16 20:34:24)

Zahvaljujem, poštovani predsjedniče.

Dame i gospodo,

Potpisivanjem protokola o saradnji između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike u oblasti energetike i infrastrukture uspostaviće se adekvatan pravni okvir za unapređenje bilateralne ekonomske saradnje u oblasti energetike i infrastrukture. Polazeći od značaja izgradnje energetske i infrastrukture za društveno ekonomski razvoj obje zemlje Protokolom o saradnji između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Češke u oblasti energetike i infrastrukture definisani su sljedeći ciljevi:

Unapređenje energetske proizvodne strukture Crne Gore, obezbjeđenje sigurnosti snabdijevanja potrošača energijom, povećanje održivosti projekata predviđenih ovim zakonom i ispitivanje mogućnosti za dalju saradnju u oblasti hidro i termo energije. Navedenim protokolom utičaće se na podsticanje razvoja investicija u oblasti energetike i infrastrukture i na kreiranje povoljnijeg investicionog ambijenta za kompanije obje zemlje kroz definisanje konkretnih mjera u realizaciji inicijativa čeških investitora na najznačajnijim energetskim projektima u Crnoj Gori.

Naglašavam da je Češkoj Republici koja je shodno Lisabonskom sporazumu dužna da kao članica EU pribavi mišljenje Evropske komisije prije potpisivanja bilo kojeg međunarodnog sporazuma, Evropska komisija dala zeleno svjetlo na tekst Protokola o saradnji između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike. Danas smo i dobili potvrdu češke strane da su sa njihove strane ispunjene sve pravne pretpostavke za stupanjem na snagu navedenog protokola. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 20:35:57)

Hvala vam.

Kolega Bojaniću, samo da se dogovorimo. Svakako, dobićete proceduru, ali ja mislim da je ovo tema koja ne traži proceduralne reakcije, nego traži upravo ono kako smo kazali, dijalog, informacije, činjenice, prilika da o važnoj temi razgovaramo. I moja generalna molba da bude što

manje procedura, što više dijaloga, što više odgovora od predstavnika Vlade, da prosto tu važnu temu svi zajedno osvjetlimo kako treba.

Vaša procedura.

MLADEN BOJANIĆ (28.07.16 20:36:36)

Generalno je da se Poslovník poštuje i da se poštuju dogovori s kolegijuma, a ne da se ovako u nekom užem krugu, u nekom užem kolegijumu mijenjaju dogovori, tako da mi smo juče izašli s kolegijuma dogovorom da se, kad se izglasa dnevni red ove 12. sjednice, da se vratimo i završimo tačke koje su ostale sa 10 sjednice. U međuvremenu je neko, ne znam ko i kada, promijenio i večeras se gura ova tema, odnosno tačka koja je s 12. sjednice. Ja sam to tražio da mi se objasni.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 20:37:18)

Kolega Bojaniću,

Ja mislim da smo upravo bili do kraja dosledni dogovoru na kolegijumu. Ponoviću ga - kazali smo glasamo one tačke koje su spremne sa prethodne sjednice. Glasali smo, potrošili malo više vremena nego što smo planirali na kolegijumu i očekivali i ono što je bio dogovor svih nas. Zašto? Za to što smo svi zajedno doprinijeli tome, evo da kažem od mene pa do vas.

Potrošili smo na usvajanju dnevnog reda 12. sjednice dosta vremena jer smo imali dosta zahtjeva za izostavljanje tačaka i dosta zahtjeva za dopunu dnevnog reda i nastavljamo onako kako smo se dogovorili na kolegijumu da otvorimo prvo raspravu o Predlogu zakona o potvrđivanju Protokola između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike o saradnji u oblasti energetike i infrastrukture. Dogovorili smo da ćemo o tom, o toj ratifikaciji tog sporazuma imati skraćenu raspravu, već smo napravili anketu. Kolege iz Demokratskog fronta su najavili dva diskutanta, ja sam kazao u ime Kluba Poslanika Demokratske partije socijalista nećemo imati ni jednu diskusiju, kako bi akcenat stavili na onoj najvažnijoj temi - ugovoru. I dogovorili da sutra kad budemo glasali, imali nastavka glasanja da zajedno sa glasanjem o tačkama 10. sjednice, koje nijesmo završili sa glasanjem, glasamo i ovu ratifikaciju. To je, vjerujte mi precizan dogovor na kolegijumu i ja samo molim da ga poštuju. Izvolite.

MLADEN BOJANIĆ (28.07.16 20:39:20)

Nije sporno ako je ratifikacija ugovora sa Česima, a šta je sa Ugovorom A2A. A kad ćemo o njemu da raspravljamo, noćas je li? A, pa sad odjednom se iznenadiste kad pitam.

Samo malo, da budem jasan, to nije stvar dogovora s kolegijuma ili je to neki dogovor za koji ja ne znam, a bio sam prisutan na kolegijumu, tako da vas molim da mi objasnite.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 20:39:47)

Ja sam samo kazao šta smo mi odgovorili na kolegijumu. Nijesmo mi na kolegijumu mogli dogovoriti hoćemo li raspravljati u 20 ili u 24, ali znam da ste vi jedan od onih koji su na kolegijumu insistirali na neograničenom trajanju rasprava, ne do 19 nego dok traje TV prenos. Dobili smo informacije da noćas imamo TV prenos, razumio sam, do mile volje, što bi rekli, do mile volje. I ja predlažem, kolega Bojaniću, da mi nastavimo sa našom pričom.

MLADEN BOJANIĆ (28.07.16 20:40:23)

Ja sam precizno pitao - ko je promijenio i kada dogovor koji smo imali da se nakon

rasprave i usvajanja dnevnog reda i usvajanja Ratifikacije ugovora sa Česima da se ide na A2A, noćas na tu temu, a ne kako je bilo stvar dogovora da se vratimo i završimo tačke koje su ostale sa 10. To sam vas jasno pitao.

Nemojte mi sad vraćati priču, ja sam taj koji je tražio da se diskutuje o svemu. Jesam i hoću da se diskutuje o svemu ali hoću kad se nešto dogovorimo na kolegijumu da se to održi onako kako je dogovoreno, a ne da se negdje nekakvim ad hok odlukama, ne znam čime i kada mijenjaju stvari.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 20:41:12)

Ja ću biti i dalje uporan u siguran da dobro pamtim šta smo se dogovorili. Raspravu o ovoj ratifikaciji glasanje sutra, nakon završetka ove rasprave nastavljamo raspravu o ugovoru sa A2A. Kolega Bojaniću, hajmo da nastavimo priču.

MLADEN BOJANIĆ (28.07.16 20:42:01)

Pa hoćemo, ali samo da nastavimo sa tačkom s kojom smo stali juče, a stali smo o raspravi o Tužilačkom savjetu i Sudskom savjetu. Tu smo se zaustavili juče i rekli to ćemo nastaviti kad se usvoje tačke i bude završeno glasanje. Međutim, ponavljam treći put, ako hoćete da čujete, ako nećete ne morate, nije prvi put da me ne čuju, nije prvi put da se krši Poslovnik.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 20:42:28)

Neka, neće biti prvi put, ali evo sad ste dali ključni dokaz da sam ja u pravu.

Dakle, posljednja sjednica kolegijuma je održana prije početka rasprave o Izvještaju o Tužilaštvu za 2015. godinu. I bili smo sigurni i uvjereni da ćemo ispoštovati dogovor i da ćemo u toku jučerašnjeg dana završiti i taj izvještaj i Izvještaj o radu Sudskog savjeta za 2015. godinu. I dakle, kolegijum u tom momentu nije nikako mogao da projektuje da li ćemo danas raspravljati o tačkama koje su trebale juče da budu završene. I prema tome, ne bi se prvi put desilo u Parlamentu Crne Gore da neke tačke koje su se uvrstile u dnevni red neke sjednice, da protok vremena i početak nove sjednice, prosto dovede nas do zaključka da te tačke nijesu završene.

Predsjednik Parlamenta je ovdje saopštio danas, ja to poštujem, te tačke smatramo da nijesu završene i definisaćemo u dogovoru vrijeme nastavka.

Ja i dalje ostajem pri ubjeđenju i pri stavu da neće biti prvi put da neki dnevni red ne završimo u cjelosti. To je moje pravo, ali dogovor je za večeras bio da upravo ovako radimo. Ja vas molim da u proceduralnom dijalogu damo sada riječ uvaženoj kolegini. Hvala vam na priznanju moje jasnoće, baš mi to godi, i logike. Hvala.

MLADEN BOJANIĆ (28.07.16 20:44:44)

Ubili ste se buneći se za neke tačke dnevnog reda koje ste odbili od opozicije da se uvrste u dnevni red, jer nema dovoljno vremena da se raspravljaju, a onda nam gurate noćas do ponoći da pričamo o jako važnoj temi, tri puta važnijoj nego o nekoj izmjeni zakona, i to ste gurnuli, opet ponavljam, peti, deseti put mimo dogovora. I nije ni prvi put da predsjedavajući Skupštine, ne vi nego ovaj koji je prije vas, da mijenja u hodu sjednice, prekida, dodaje, mijenja i čitam u novinama što se odlučivalo.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 20:45:24)

Hvala. Vrlo ste uporni u obrazloženju vašeg stava povodom ovog pitanja i ove dileme koju

imamo. Ja inače cijenim upornost i prosto bih sugerisao da u svim situacijama budete dosljedni kao što i sebi to sugerišem, to je dobro. Hvala vam.

DRITAN ABAZOVIĆ (28.07.16 20:45:54)

Potpredsjedniče Simoviću, molim vas, samo saslušajte, molim vas, molim vas upozoravam vas i zbog javnosti. Svi smo zajednički konstatovali da se radi o jako bitnim tačkama, niko ne bježi od dijaloga. Kao što vidite, tu smo, došli smo da pričamo.

Ne možemo o ugovoru A2A, bez ako hoćete dodatno, a već ste je toliko srozali da privatizujete i Skupštinu Crne Gore. O A2A ne možemo da govorimo ako hoćemo da smatramo temu ozbiljnom u 9, u 10 do 9 i da pričamo do jedan ponoći. Bolje nam je večeras, možemo o protokolu, možemo još jednu tačku ako bude bila. O A2A da počnemo sutra u 12 da pričamo tri, četiri, pet, šest sati i da završimo diskusiju oko toga.

Ja vas molim da izađete u susret, imate zahtjev iz dva kluba, možda ćete imati i iz još jednog, nemojte kao Zakon o legalizaciji da diskusiju završavamo u ponoć.

Ako vas je neko zvao i pritisnuo da to morate da uradite večeras, vas ili onog ko je sjedeo prije vas, molim vas nemojte nas da dovodite u isti položaj. Ne bježimo od argumenata, ova sjednica je zakazana za 28. došli smo ujutru ovđe, mislili smo da će početi u 12, nije počela, sve je ok, tu smo da se raspravimo sa ljudima, predstavnicima Vlade, ali nemojte molim vas da dovedete u situaciju da o najvažnijem pitanju ovoga mjeseca, a možda i godine da razgovarimo od 9 naveče do možda dva tri u ponoć i tako. Nemojte molim vas, nema potrebe. Sjutra u 11, sutra u 10 krećemo sa A2A, pričamo do kraja, svi će se ispričati, nakon toga ćemo donijeti odluku. Sve je regularno, sve je fino. Sve ostalo van toga je nevjerovatno nasilje i ja sad tražim u ime kluba Albanska alternativa i tražim da mi se pridruže drugi klubovi, ako su saglasni, pauzu ako vi to ne želite da uradite.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 20:48:10)

Hvala.

Kolega Abazoviću, ajmo da malo logiciramo svi zajedno. Dakle, prvi zahtjev iz vašeg kluba, iz nekog drugog kluba bila je ideja i potreba, očekivanje da se o ovoj važnoj temi što duže raspravlja. Ideja početka rasprave o ovoj temi ne znači završetak rasprave večeras ni u 12 ni u dva poslije ponoći, nego ideja početka rasprave kako bi sutra tu raspravu nastavili u toku dana. Dakle, to je ideja potrebe da se o važnoj temi što duže razgovara, a vi želite da skratite raspravu. Ako želite da uskratite večerašnjih tri, četiri sata rasprave, ajmo i večeras tri sata i sutra tri sata. To je ideja. Ne da završimo noćas raspravu, dakle nema žurbe.

Ne da čujemo prvo kolegu Krivokapića. Izvolite, kolega Krivokapiću.

RANKO KRIVOKAPIĆ (28.07.16 20:49:16)

Pa imate privilegiju da ste mogli gledati kako to ide, da nijeste morali slušati pa da djela govore.

Parlament koji formalno funkcioniše ali politički je raspušten, zakazani su izbori. Parlament koji je usvojio 160 odluka u dva mjeseca, đe je osnovna funkcija zakonodavna a da ne govorimo o kontrolnoj, ona je izbrisana. Parlament koji donosi odluke od strateškog značaja za državu u vremenu raspisanih izbora. Parlament koji ima noćne sjednice koje su simbolički vezane naravno i za smisao takvih djela, sva se nedjela obično rade po mraku, ali to je samo simbolika. Ovdje je dosta jasno, bio mrak ne bio mrak. I parlament koji obezbijedi stalne prenose tokom noći. Dovoljno sam predsjedavao pa znam što je namjera, očigledna. Ali, svako ko vodi tako parlament mora znati da ko dođe sljedeći da će poništi sve te odluke.

Država u kojoj jedan parlament poništava odluke prethodnog parlamenta srušila je kontinuitet vlasti, ustavni kontinuitet i uvela je sebe u nestabilnost. Ovakvim vođenjem parlamenta

i donošenjem odluka vi uvodite direktnu nestabilnost u Crnu Goru. Čerate svaku novu većinu na zloupotrebu većine, korumpiranu većinu parlamenta legitimišete je kao nestabilnu državu strateškim odlukama sa trajnim posljedicama. Da je sve normalno, da nemamo prelaznu vladu, da nemamo sporne izbore, ovakve odluke se donose u svakoj velikoj i normalnoj i organizovanoj zemlji konsenzusom, jer moraju biti trajne. Nikakav sporazum tu ne treba da postoji, nikakav sporazum ne treba da postoji, treba da postoji demokratska kultura, i to se tako radi.

Vi hoćete da donosite legalizaciju sa više od pola amandmana, stigao je sad i novi gdje se legalizuju hoteli, rizorti, gdje se legalizuje sve što se može napraviti i đe god hoćete.

Ovo je samo upozorenje, shvatite ovo kao upozorenje, ne igrajte se sa moći koja je prolazna, ne zloupotrebjavajte moć koju trenutno imate, ono će vam se vratiti sa debelom odgovornošću i nestabilnošću države. Niko neće doći u takvu zemlju. Prema tome, nijedan državni ugovor koji zna da će biti poništen poslije tri mjeseca nema nikakvu snagu. Hvala.

PREDSJEDAVALAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 20:52:10)

Hvala.

Gospodine Krivokapiću, vi znate kad se poslanik proceduralno javi da je obaveza predsjedavajućeg i da da komentar i dozvolite da dam komentar u odnosu na ono što je bila vaša proceduralna reakcija. Složićete se da je bila mimo procedure, ali dobro. Ništa novo, to smo svi zajedno koristili da saopštimo svoje političke stavove u proceduralnoj reakciji.

Kazali ste da smo imali dosta prilike, da ako nijesmo slušali imali smo priliku da gledamo u ovome parlamentu. Ja mislim da smo svi zajedno u ovome domu već duže vrijeme, dosta toga se nagledali, nagledali se i dobroga, i naslušali i dobroga i lošega. I vjerujte, ja sam jedan od onih koji voli da gleda i sluša, posebno onoga koji u pojedinoj temi za pojedinu temu, za pojedinu oblast više zna od mene. Ali, siguran sam da ćemo se složiti da je opasnost za svakog čovjeka kad voli da gleda samo sebe, kad voli da sluša samo sebe, kada ulazi u fazu sopstvenog umišljaja. To je opasnost čini mi se i za čovjeka, za politiku i za sve ono što taj čovjek u tom trenutku treba da predstavi.

Ovdje niko nikome ne prijeti, ovdje se ne demonstrira večeras nikakva sila ni snaga većine, ni nemoć manjine. Ovdje večeras samo želimo da otvorimo raspravu.

večeras za jednu važnu temu, kako ste i vi kazali da diskutujemo o njoj. Ajmo da počnemo, ajmo večeras da potrošimo tri četiri sata, ajmo i sutra da nastavimo. I to je moja ideja. Dakle, da nastavimo ono što vrijedno radimo svi u posljednje vrijeme, da donosimo zakone, da ih usvajamo, da usvajamo zakone, da ispunjavamo obavezu i agendu našeg parlamenta.

Molim vas, kolega Radulović se javio za proceduru prije vas.

BRANKO RADULOVIĆ (28.07.16 20:54:47)

Prva činjenica, ne rješava se noćas ništa od onog što se nije desilo katastrofalno u posljednjim decenijama i kusur. To je jedna činjenica.

Druga stvar, politizovati jednu temu od budućnosti Crne Gore na ovaj način izlaskom iz i ulaskom u Vladu je krajnje negativno. Želim noćas da se počne priča stručna, argumentovana, profesorska ako je ima, a ne laži koje su u medijima oko - da li treba budućnost, da li treba blok, ne treba blok, ide li ovamo, ide li onamo.

Ja kao redovni profesor imam rješenje i tražim da javnost Crne Gore čuje mene kao poslanika noćas, možemo li se dogovoriti do 11, do 12, do sutra cio dan ova tema zaslužuje i noćas u razumnom vremenu i sutra, prije svega sa stručne, ekonomske, tehnološke, tehničke strane, jer sam vidio na javnom servisu takve gluposti i rekao sam - Kavariću, doktor si za one koji se prave akademici, a ja sam za tebe super doktor, i to ću noćas da potvrdim. Počinjemo sa raspravom, dogovorili smo se o toj raspravi, prva tačka, možemo je završiti, šutra nastavimo cio dan, ova dva, ali tražim da javnost Crne Gore čuje i vidi i da se odredi prema ekološkoj, tehnološkoj, energetskej budućnosti Crne Gore, ništa više.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 20:56:40)

Kolega Raduloviću, kontradiktorni ste sa idejom da pričamo o trošenjem na proceduri. Razumio sam, hvala.

Kolega Bojaniću, evo ja vas molim, pola minuta.

MLADEN BOJANIĆ (28.07.16 20:56:49)

Baš sam u cilju dogovora se javio i mislim da je opšte raspoloženje svih nas ovdje da se ide sa uvodnim izlaganjima noćas, nek se otvori rasprava, ali da je ne zaključite noćas, da nam ostavite priliku da i sutra govorimo o tome, da idu uvodna izlaganja a nastavak diskusije i rasprave sutra. Je li to u redu?

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 20:57:12)

Kolega Bojaniću, približavamo se sa stavovima, razumijem da ste kazali, počinjemo diskusiju.

Dozvolite da čujemo predsjednika, predsjednik Parlamenta se javio za riječ, izvolite gospodine predsjedniče.

DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 20:57:38)

Tu je kolega Labudović, tako da on zna da ja tek od 9 počinjem da radim. Hvala, kolega Labudoviću.

Dvije stvari, prosto mi je čudno da je to slučajno. Niko nema namjeru da zatvori ovu raspravu večeras i ne znam kome uopšte ideja o tome. Javno sam ovdje, prije sat vremena kazao da imamo četiri dana, ispravljaajući uvaženu koleginicu koliko nam je dana ostalo. To je prva činjenica.

Druga činjenica koju sam takođe saopštio šefovima klubova je da takođe nemamo namjeru da zatvorimo prethodnu sjednicu, dakle, ako meni ne vjerujete pitajte šefove klubova, to su dvije činjenice o kojima govorim.

Treća neistina je da je ovdje usvojeno 160 pravnih akata, izvještaja i zakona, nije tačno, usvojeno je 88. Želim da podsjetim zašto ovaj parlament radi ovom dinamikom. Za to što možda svi zajedno smo jako malo ili skoro ništa radili na zakonodavnom okviru države Crne Gore u prethodnih šest mjeseci. Pri tome hoću da budem realan i kažem da smo rješavali jako važna politička pitanja koja smo kasnije pretočili u sporazum između vlasti i opozicije, to je ono što se zove realan pristup. Potrebu pojedinih političkih subjekata, pojedinih medija, a od danas i pojedinih nevladinih organizacija, kažem pojedinih da me ne biste stavljali u kontekst svađe sa svima, koji imaju tu potrebu da ovaj parlament predstave tako kako žete da ga predstave, je njihova legitimna politička ravan. Međutim, radi se o neistinama i ono kako ćemo najbolje dokazati da je ovaj parlament profunkcionisao, da je dobio sve pohvale, na žalost nekih, od svih izuzev od njih i da ovaj dom radi i po pravilima i po dogovorima i ono što je najvažnije bez ikakvih političkih populacija. Tako da je, ne moj predlog, već cijeli niz konsultacija sam obavio prije ovoga što kažem i da večeras počnemo ovu raspravu koju nećemo završiti danas, možda je nećemo završiti ni sutra, ukoliko bude raspoloženja, a ponavljam, neko je pitao, mislim uvaženi kolega Bulatović, kazao sam mu i lično, evo da mu javno ponovim, nemamo namjeru da ukrivamo ni da prekidamo prethodnu sjednicu.

Ali ipak, korumpiranom parlamentu suzdržao bih se. Vidio sam danas tu kako da kažem, gadost od jednog predstavnika nevladinog sektora, lično ga poznajem, vidio sam da se to mnogo ponavlja u stavovima pojedinih političkih subjekata i mislim da je bolje ne rasplamsavati, jer imam u vidu, naravno, da je to cilj pojedinaca, pojedinih medijskih grupacija, pojedinih nevladinih

organizacija, tako da je moj predlog da se vratimo onome što najbolje znamo da radimo, a to je jedna kvalitetna rasprava i želja da iscrpimo dnevni red, ali ne tako što ćemo pretrčati, već tako što ćemo raditi. Svi šefovi poslaničkih klubova su tražili rad bez ograničenja, svi su tražili dio koji se zove televizijski prenos, dakle imamo sve uslove i uopšte kažem ova kakofonija politički mi je jasno, ali hajmo da nas zanima ono što je naš posao, naš posao je ovdje da donosimo zakone jer smo predstavnici građana, da donosimo važne odluke i da preuzmemo odgovornost za ono što su nam zapravo dali građani 2012. godine na izborima. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:01:46)

Hvala.

Kolega Radunović se javio za proceduru i nadam se da će to biti završna proceduralna reakcija. Nikad načisto ne možemo biti.

SLAVEN RADUNOVIĆ (28.07.16 21:02:16)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Mislim da je svim građanima Crne Gore koji prate malo ozbiljnije političku scenu jasno da ovdje već svaki od poslanika ima izrađen stav svoj, izgrađen, izrađen, neko izgrađen neko izrađen, o ovom pitanju, i da se unaprijed zna ko će za što da glasa. Ja sam siguran da sad mogu da pogodim za svih 81 poslanika kako će da glasaju, evo unaprijed ću da vam kažem Demokratski front će da glasa protiv, naravno.

Ali, zbog čega se onda, to smo dužni da objasnimo građanima Crne Gore, ovolika galama diže - hoće li ovo da bude samo večeras, hoće li večeras i sutra, ovo je strašno važno pitanje, kao da ih nije bilo i do sad? Samo iz jednog razloga, za to što nekome treba alibi za napuštanje Vlade, to mora da se zna, neko ko nije obavio zadatak zbog kojeg je pošao u Vladu, neko kome su bilansi boravka u Vladi loši treba da napravi od ovoga pitanje svih pitanja. Vrlo je bitno da se ovo zna jer se vjerovatno građani kući čude - o čemu ovolika priča, pa naravno da ćemo svi da dobijemo riječ, svi ćemo da uzmemo učešće u raspravi ko bude htio, ali zaista ne treba više ni jedan minut da gubimo na ovu priču i da krenemo sa raspravom.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:03:40)

Hvala. Približavamo se, ideja je da krenemo sa raspravom.

Kolega Kneževiću, sada ne možete, dozvolite molim vas.

Dakle, imamo jednu proceduralnu reakciju iz kluba Demokratske partije socijalista, u ime Kluba i gospodin Lekić ima proceduralnu reakciju. I ja vas molim da sa time završimo.

Izvolite.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (28.07.16 21:04:09)

Gospodine potpredsjedniče, Vama se obraćam, mislim da ste trebali kada je kolega predsjednik Parlamenta govorio i kada je rekao, a Vi dobro znate i svi znamo ovdje koji smo i u ovom sazivu i u prethodnim sazivima da je kraj jula mjeseca, kraj proljećnjeg redovnog zasijedanja i da smo svake godine zadnju nedelju dana radili, što bi se reklo u narodu, i dan i noć i da smo ovdje ostajali do ponoća i poslije ponoća. Ali, reći da ovaj Parlament u ovom sastavu, sada koji radi noću, da to asocira na neke poslove, kako je rečeno, da se nedjela rade. Ja mislim, da je mnogo časnih poslova, ne samo u ovom Parlamentu, nego i ovoj državi i van ove države, koji se noću rade i zbog kojih smo mi treba da smo zahvalni onima koji noću rade, a i mi ovo što radimo ne radimo zato što nam je hir, nego potreba da neke poslove koje smo planirali završimo.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:05:10)

Hvala.

Kolega Krivokapiću, samo da dozvolite proceduralna je reakcija kolege Stanišića. Mislim da je u pravu, kao što mislim da vi niste u pravu, ako tražite repliku povodom reakcije, molim vas samo kolege Stanišića. Dozvolite.

Kolega Stanišić je vas pohvalio, pohvalio je ono vrijeme vašeg predsjednika. Kad smo u ovom parlamentu vrijedno radili i kad smo u ovom Parlamentu, mislio je na ono vrijeme, usvajali zakone, radili do kasno u noć, radili po cijelu noć. Ja sam shvatio, da je kolega Stanišić vas pohvalio, a zajedno smo upisali u Poslovníku da se replika dobija kad se neko pomene u negativnom kontekstu, ali ipak izvolite. Parlament je mjesto dijaloga pa i kad neko nije u pravu.

Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (28.07.16 21:06:08)

Jedna od definicija demokratije su procedure, i zato je bilo potrebno poštovati rokove za razmatranje važnih stvari, veličinu kad se pola zakona mijenja amandmanima, sve su to procedure. Naravno, za to je potrebno ne preveliko znanje demokratije, ali nekoliko znanja demokratije. Ja valjda mogu da ocijenim da li me neko negativno i pozitivno procijenio. Valjda toliko kognitivnih sposobnosti imam. Tako da to što je rekao kolega Stanišić, ja ne mogu doživjeti kao pohvalu.

Ponavljam, raspisani su izbori. Htjeli ste da ukinete prenos zbog toga, prvi put nema premijerskog sata od kada postoji premijerski sat u ovom parlamentu, prvi put. Znači, prvi put imate više pauza nego zasjedanja u toku dana, prvi put je bila uzeta riječ i tako redom. Nemojte hvala. Pa meni ćete se morati obratiti kad je povreda Poslovanika morate meni da se obratite, kao ja vama. Ako neko ima dvojicu ovđe kao ja, onda je to moglo drugačije.

Nemate pravo da proceduralno mene ocjenjujete nemate mnoga druga prava da to radite, ali govorim samo proceduralno.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:07:14)

Hvala.

Ja sada vama moram da odgovorim. Ne na tu temu, to je sve jasno, sve viđeno, vezano za ove pauze koje primjećujete ovih dana dok vrijedno radimo, moj odgovor bi bio na to da je cijela crnogorska javnost bila svjedokom pauze u ovom parlamentu šest mjeseci, ta pauza je , ništa više. Parlament je bio blokiran, i to je bila duga pauza. A kad se pravi pauza, da se iskonsultuju pa i kad neko nešto ima neko nejasno tumačenje procedure nije se strašno iskonsultovati, pitati onoga koji zna, dogovoriti se to su te pauze bile, to nijesu pauze blokade parlamenta, to su pauze dogovora.

Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (28.07.16 21:09:07)

Da malo složenije pamтите, zapamtili biste elementarnu činjenicu ako govorite pauza dogovora, a što je bio parlamentarni dijalog nego dogovor. Zbog čega je došlo do potrebe dogovora? Zbog toga što opozicija smatra, a sud osudio, a Evropska unija zapisala da ste kupovali lične karte, da ste kupovali glasove, molim vas nemojte mi upadati u riječ. Za mene nijeste ništa kupili, vjerovatno je Sveto Marović za vas krao.

Kolega Stanišiću, vjerovatno je za vas krao, ja nijesam znao da vi kradete, ili ste vi možda znali da Sveto Marović pokrade čitavu Budvu. Ali, vi ste dužni da mi obezbijedite da ne upada u riječ. Kolega Stanišić me prekida.

Znači, pauza je bila alternativa za nestabilnost ove zemlje. Da ta pauza nije moj hir prisustvo Evropska unija, podrška Evropske unije, četiri puta je barem EU poimenično dala podršku mojoj inicijativi. Znači, pauza nije bila hir predsjednika Parlamenta, nego suprotno, pa čak vaš premijer je rekao da je to najveće istorijsko dostignuće. Rezultat toga dijaloga je po vašem premijeru najveće istorijsko dostignuće, vjerovatno u njegovoj karijeri, u nas drugih nije. To je bila muka da se vadimo iz nečega što je prijetilo. Rezultat je povratak DF-a u Parlament, rezultat je da se može početi raditi, tako da suprotno od svega toga što ste vi rekli. Ali, opet fakat.

PREDSJEDAVALAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:13:56)

Dakle, prosto dobijam potvrde, dobijam i večeras potvrde onoga što sam saopštio u prvom svom javljanju, ne imenujući vas, ali biću iskren sa jasnom asocijacijom na vas, a evo i dokaza, a evo i večeras dokaza.

Parlamentarni dijalog, kako vi to vidite, to ste bili Vi. Jednakost između parlamentarnog dijaloga i razgovora u ovom domu u kojem su učestvovali svi parlamentarni subjekti i neparlamentarni subjekti. Jednakost između uspjeha između tog parlamentarnog dijaloga i vaših dostignuća.

Dakle, rekonstrukcija 40. Vlade, ona je utemeljena 27.januara, ponudom koju je ovome domu dao predsjednik Vlade. Vi ste u jednom momentu kazali, da je pokretanje povjerenja Vladi, koju je pokrenuo predsjednik Đukanović, bio blokada parlamentarnog dijaloga. Šta se ispostavilo, ispostavilo da je to bio temelj dogovora koji je postignut u ovom domu i tog dostignuća o kojem svi zajedno govorimo, i tog dostignuća kojem ste se vi radovali i uzeli učešće u toj rekonstruisanoj vladi. E to su moja razmišljanja bila.

RANKO KRIVOKAPIĆ:

Ne mogu voditi dijalog sa sobom, inače bih imao dijagnozu. Ne bih bio ovđe sa vama, nego bih imao dijagnozu da vodim dijalog sa sobom. Ali, znam partije će svi glasaju za jednog gdje vodi dijalog sam sa sobom i znam partije će jedan odlučuje sve. I znam partije će jedan preuzima parlament, i predsjednika države, i Vladu, a opet je to neki dijalog ili barem simulirani dijalog, i to funkcioniše. Ovo što vam ja kažem ukucajte na internet pa pročitajte, valjda treba da zasluži takvo povjerenje. A podsjetiću što je rekao vaš premijer u Nikšiću 19.decembra. Rekao je da svijet nije vidio da partije koje nijesu učestvovala na izborima mogu učestvovati u nekoj Vladi, pa učestvuju. Podsjetiću što je rekao 26.decembra nešto sa "Žive istine", ali daleko je od istine. Rekao je da je bio protiv prisustva na tom parlamentarnom dijalogu. Ja citiram njega, citiram, prepričavam možete provjeriti. Znači, fakti govore da je bio protiv toga, protiv toga ni za kakavu prelaznu Vladu Podsjetiću vas da u pismu koje je upućeno svim partijama za prvi sastanak stoje dvije tačke. Jedna je infrastruktura, Vi to dobro znate, jer ste precizan čovjek, a druga je pravno politički model za obezbjeđivanje garancija, što je opisno za prelaznu vladu.

Podsjetiću vas, kolega Milić nije tu, ali mogu reći. On je tražio da već 20. decembra ili 19. pričamo o prelaznoj Vladi, a odložili smo za 1. februar i premijer je samo utrčao sa glumačkom ekipom da 27. januara odigra da, nije to uradio na dijalogu nego sa glumačkom ekipom koju je već kupio u septembru, i to su očigledne činjenice. Hvala vam.

PREDSJEDAVALAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:14:49)

Hvala Vam.

Ja kako vrijeme prolazi mislio sam da zarastaju ožiljci, mislio sam da su zarasli ožiljci parlamentarnog dijaloga Vaši, oni koji su nastali kada smo i u Sporazumu o slobodnim i fer izborima izbacili onu rečenicu i onaj stav koji je kočio taj dogovor i dijalog najmanje dva mjeseca, a to je Vaše insistiranje da se tim Sporazumom garantuje ostanak tadašnje rukovodne strukture Parlamenta.

To je bol i ja ga razumijem.
Predlažem da još dobijete pola minuta i ja pola i da završimo ovu priču.
Molim.
Pa, evo, po pola minuta, izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (28.07.16 21:15:49)

Vi znate, a ne mora da znate, niste bili prisutni, da je to neistina. Da je kolega Milić koji nije moj politički fan, koji je glasao za moju smjenu. Znači, nije nikakav moj politički fan rekao da to nije istina. Da sam ja odmah ponudio ostavku, naravno postoji još 20 svjedoka, još 20 svjedoka postoji. Znači, jasno, ja sam rekao na Press da nudim ostavku, znači opet neistina. Ali, ja znam da Vi morate da živite u nerealnosti. Kad se bojite toga što ide iza vas, što vas čeka, onda mora da izmišljate stvari, jer na to nećete zatvoriti oči kao dijete, nećete pobjeći od realnosti.

SDP je svojevrijem tri puta išao iz vlasti, tri puta išao iz vlasti, 1990. sa Antom Markovićem, 2001. posle Beogradskog Sporazuma i sad je izašao sam iz vlasti, izašao glasajući protiv te Vlade, i to niko nije uradio u Crnoj Gori kao mi.

Prema tome, nikakve opsjednutosti s vašću nema. Nije mi potrebno ni meni ni bilo kome SDP-u.

Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:16:57)

Hvala Vam.

Samo da završimo ovaj naš dijalog sa jednim mojim sjećanjem.

Kolega Krivokapiću, mislim da se dobro sjećam

Kolega Krivokapiću, molim Vas, 19. februara u ovome domu ove godine, ovdje na Press-u izjavili ste javno, čula je ukupna crnogorska javnost, ostalo je zapisano, ako se ispune oni uslovi koji su u tome momentu, tih sedam uslova, bili sporni da ćete Vi istoga sekunda podnijeti ostavku.

Uslovi su ispunjeni veoma brzo nakon toga, veoma brzo nakon toga, a Vi ste uporno branili poziciju koja vam nije više pripadala ni po čemu, ni po političkoj poziciji Vaše partije u ovome domu, ni po osnovu Vaše javne riječi koju ste dali.

Hvala Vam, završili smo.

Kolega Pajoviću, izvolite.

DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 21:18:08)

Dakle, još jedna onako niska neistina, da je neko odavde, kad to kažem mislim na Skupštinu, htio da ukine te prenose, to nije tačno. To je još jedna onako prljava podlost.

Premijerski sat, ja sam informisan da ste Vi u julu prošle godine na isti ovakav način premostili nešto što se zove nedostatak vremena, a koliko je fizički nemoguće to odraditi, najbolje vidite na ovom primjeru.

Dakle, vidite osam ili sedam tačaka dnevnog reda kojim želite da se nađu tu.

Dva, ne držite se dogovora, a da smo se držali dogovora stigli bi sve.

I na kraju ipak moram ovo da iskometrarišem kolege. Mislio sam da preskočimo ove stvari koje su vezane za korupciju, za trgovinu, za kumpovinu.

Dakle, ja bih samo zamolio one koje ste Vi iz DPS-a korumpirali, a korumpirali ste ih stanovima koje ste dijelili u referendumskoj godini. Korumpirali ste ih lagodnim životom i korumpirali ste ih resursima koje ste im Vi to omogućili. Da samo razmislite ubuduće, šta će se događati ukoliko krenete takvom logikom, jer oni koji su na grbači ove zemlje, uz dužno poštovanje dobrih stvari koje su za to uradili, a vjerujte mi da i ja smatram da sam i ja ponešto dobro uradio za ovu državu pa mi niste dali stan od 150 kvadrata koji vrijedi 300 hiljada.

Da, na lokaciji koja vrijedi 300 hiljada eura, u sve referendumskoj godini.

Pa mi niste dali poslove, da trujem sa zastavama, ne bi li kako zaradio 1.200.000

I danas 10 godina nakon toga bilo ko u ovom Parlamentu, pogotovo mi koji smo ušli 2012. takvima treba nešto treba da se pravdamo da mi nismo ili jesmo.

Ja mislim da je bolje da oni učute o korupciji u kojoj su bili dugi niz godina, gledali i ćutali. Stasala je jedna nova generacija koja ne želi da ćuti o onome što je loše za crnogorsko društvo.

Pa ako, ponavljam, ako sva ta, neću je nazvati tako kako sam htio, ekipa satkana od ljudi koji vole Crnu Goru i njen budžet, imaju bilo šta neka iznesu u javnost. Ako nemaju bolje da ćute, bolje za njih jer bi svi onako željeli da ih zapamtimo u nekom drugom svijetlu, a ne u nečemu što je onako dosta jadnan prikaz nečega što ipak nije bilo jedno. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:21:46)

Ne, dozvolite.

Izvolite, kolega Kneževiću.

MILAN KNEŽEVIĆ (28.07.16 21:22:06)

Gospodine Simoviću, ja zbog direktne polemike koja postoji između gospodina Pajovića i Krivokapića ustupam gospodinu Krivokapiću da oni završe dijalog i raspravu, a ja ću se onda kasnije uključiti pošto to čekam od 8,10h tako da mogu još desetak minuta sačekati.

A i pravo da Vam kažem, uživam dok se njih dvojica kolju, je li Bog da da se ovaj dukljanski projekat, progutaju jedni drugi i da ne ostane ništa u političkom smislu, naravno. Pa ću se ja kasnije uključiti.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:22:37)

Uz jednu malu ispravku, ne možete Vi davati riječ kolegi Krivokapiću ili bilo kome.

Kolega Krivokapiću, kolegica Šćepanović se javila za proceduru, ali Vi ćete dobiti riječ. Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (28.07.16 21:22:55)

Ovdje ste Vi i kolega Pajović direktno mene prozivali, to nije procedura čak, to je replika. Ali, na kolegu Pajovića nemam namjeru da reagujem nego na ono što je rekao, na elementarnu neistinu.

Kolega Simoviću neistina je, Premijerski sat je bio, mislim da znam datum, 27. jul prošle godine.

Znate zašto pamtim? Zato što je premijer i zamjenik predsjednika partije došli kod mene posle Kongresa DPS-a u kancelariju. Pa sam tada rekao nešto što sam zapamtio zbog datuma i zbog sadržaja.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:23:57)

Da, Vi ste se uvijek rado sjećali tih susreta sa gospodinom Đukanovićem.

RANKO KRIVOKAPIĆ (28.07.16 21:24:03)

A sjećam se, i reći ću Vam zašto kad me već ćerate, reći ću Vam to sad šta sam rekao, a svjedoka ima tri plus ja. Vi znate što sam rekao pa zato sad se povlačite. Sjećam se jer je bio

gospodin Marković kod mene, pa sam ga pitao zna li zašto je zamjenik predsjednika? Rekao sam mu da je zamjenik, da bi bio zamijenjen. Evo prošla je godina dana, primi ćemo se tome. Tako da zato znam da je bio premijerski sat i zato znam da nije neistina koju kaže gospodin Pajović, da nije bilo premijerskog sata prošle godine, elementarna neistina.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:24:48)

Izvinite, ali moram vas ispraviti, ja koji kažete da dobro pamtim i da bilježim neke stvari. Prošle godine je institut premijerskog sata i premijerskih pitanja, dakle poslaničkih pitanja, poslaničkih pitanja nijesmo realizovali u skladu sa Poslovnikom. Nijesmo realizovali zbog nedostatka vremena i ovaj put smo izgleda u istoj situaciji zbog nedostatka vremena da ne realizujemo tu poslovničku obavezu.

RANKO KRIVOKAPIĆ (28.07.16 21:25:29)

Kolega, Simoviću mogu li da ponovim?

Premijerski sat je bio, a poslanička pitanja smo dogovorom odložili.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:25:34)

Ja govorim o poslovničkoj obavezi.

RANKO KRIVOKAPIĆ

Molim vas, ja sam vrlo precizan, premijerskog sata po prvi put nema, po prvi put nema, tako da ni dogovora ni zakazivanja. To je istina i žao mi je što ste doveli u zabludu gospodina Pajovića da ga nije bilo, bilo ga je. Rekao sam i datum jer pamtim događaje. Tim povodom ne bi premijerski zapamtio, jer je svaki bio manje više sličan, mogu zamjenik i predsjednik.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:26:02)

Hvala.

Predsjednik Parlamenta ima riječ.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (28.07.16 21:26:30)

Ništa samo ispravka mala, čisto zbog grubosti termina neistine, rekao sam da je neistina da je bilo ko odavde iz rukovodećeg vrha ka televiziji tražio da nema televizijskih prenosa, a unaprijed kazao za premijerski sat da sam tako obaviješten. Nisam rekao da je to neistina, neistina sam rekao da je neko, prije svega mislim na sebe ili urgirao ili tražio da nema televizijskih prenosa, naprotiv. Za ovo sve u redu, provjerićemo ali ga nisam kvalifikovao neistinom, već sam kazao shvatio sam. To su bitne različite stvari u odnosu na terminologije neistine. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:27:15)

Hvala.

Koleginica Šćepanović, konačno izvinjavam se, nakon toga kolega Lekić.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (28.07.16 21:27:23)

Vama se obraćam, potpredsjedniče,

Ja vas molim, da ovaj serijal procedura prekinete i da konačno počnemo da se bavimo dnevnim redom. Ovdje poslanik Krivokapić je došao poslije mjesec dana, ovdje još uvijek ne shvatajući da nije predsjednik, daje vam uputstva sve vrijeme kako ćete da vodite sjednicu, ovdje drži političke govore, daje nam neke moralne lekcije i pri tom insinuiira da mi radeći do kasno ovdje vršimo neka nedjela, da živimo mi ovdje u nekoj nerealnosti. Ko živi u nerealnosti i ko će Skupštinu gledati na razglednici i to ćemo vidjeti u oktobru.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:28:15)

Ja bi se vrlo rado složio sa vama da pređemo na dnevni red. Ne bih se jedino složio u odnosu na vaš doživljaj učešća kolege Krivokapića u večerašnjoj raspravi, da dijeli uputstva to su samo pokušaji. Mi ovdje vodimo dijalog i ništa više i ništa manje od toga.

Hvala vam na vašoj proceduralnoj reakciji. Pridružujem se vašem apelu.
Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (28.07.16 21:29:06)

Kolega Simoviću, od 27 godina nisam bio sve vrijeme predsjednik, pola nijesam bio predsjednik, tako da pola svojih mandata nijesam bio predsjednik, a bio sam 10 godina opozicija. Prema tome, ništa to nije čudno što sam opet opozicija, to se moraju drugi naviči da je demokratija odlazak u opoziciju i poziciju i predsjednik i nijesi predsjednik, to je demokratija. Naravno neki to ne shvataju, ali ti će biti pogubljeni kad odu u opoziciju. Prema tome, nikakvih problema ja nemam sa tim. Ponovio sam, tri put je SDP svojevrijem izlazio iz vlasti. To je demokratija ulazite i izlazite, opozicija ste, vlast, sve je to demokratija. Zato molim kolegicu Šćepanović, ja imam dokazani interes i obavezu, mnogo više obavezu da ovaj parlament zadrži ocjene koje je do sad imao zato što je to nešto što sam radio pa ne bi valjalo da se to uruši, da upozorim da ovo ne ide u dobrom pravcu, ništa više. Ne morate se složiti, vrijeme će pokazati da li sam bio u pravu, ništa više.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:30:19)

Hvala

Pa mislim da nijeste, kolega Krivokapiću, da završim ovaj dijalog, mislim da nijeste u pravu. Mislim da se na ovakav način Parlament ne urušava, mukotrpnim radom, usvajanjem zakona i svega onoga što smo radili u prethodnih mjeseci. Mislim da se Parlament urušava blokadom Parlamenta, koja je trajala šest mjeseci. To je opasnost u svakog parlamenta na svijetu. Nemojte molim vas, kolegice Šćepanović.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (28.07.16 21:30:54)

Izvinjavam se potpredsjedniče, samo vas molim spriječite ove pokušaje večeras da se obesmisli rasprava, da se obesmisli i da se bježi od konstruktivne rasprave koja treba da se desi u Parlamentu. Ovo je očigledno da je pokušaj obesmišljanja rasprave i na vama je da to spriječite.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:31:10)

Slažem se, potpuno se slažem, daću doprinos tome da počnemo raspravu o temi koja nas

je okupila ovdje. Očigledno da neko želi, na ovakav način da pobjegne od te teme. Vjerovatno kao nedostatak argumenata.

Kolega Lekiću, izvolite.

MIODRAG LEKIĆ (28.07.16 21:31:29)

Želio bih da istaknem tri stvari.

Prvo da saopštim svoje mišljenje da ovo ide sve neozbiljno i da nas javnost gleda i prati, dakle u ovom terminu deset sati se rasteže sjednica. Ja sad neću ulaziti u uzroke, uzroci su mnogobrojni, način vođenja, ne mislim na vas sad koji vodite nego uopšte na stanje Skupštine u ovom posljednjem periodu. I mislim da imamo obavezu da zaista ako se može uozbiljiti sve, ako ne da završavamo. Kažem još jednom gleda nas javnost, pokušajmo da budemo na visini.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:32:12)

Hvala vam.

MIODRAG LEKIĆ (28.07.16 21:32:15)

Ne nijesam ja završio, ja sam počeo.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:32:17)

Nijeste, imate još 16 sekundi.

MIODRAG LEKIĆ (28.07.16 21:32:18)

16 sekundi, vi ste sada govorili ovdje sat vremena da ste Žan Pol Sartr pa bi dosadili stvarno.

Druga stvar, rekao sam nije normalno da o najvažnijem pitanju ove zemlje raspravljamo večeras, dobro krenućemo, valjda ćemo se zaustaviti.

Dakle, situacija sa ugovorom Vlade odnosno države A2A je zaustavljena u regularnom smislu u decembru 2014. Traje neregularno stanje. Bilo je neplaćanje poreza, porez je mit na zapadu, to znači naučili su ove marifetluke ovdje od domaćih partnera, pa nisu plaćali porez itd. Radi se o izuzetno značajnom pitanju, prema tome ovo nije normalno da večeras raspravljamo i da idemo beskraino večeras.

Treća stvar, ja sam danas ponavljao opsesiju određenih osoba iz opozicije, koje koriste svaku priliku da denunciraju, da podmeću, da podvaljuju. Ostaću dosljedan večeras dok budem ovde, pošto nisam često ovde, oslanik Radunović, dakle o ovako važnoj temi...

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:33:38)

Molim vas, procedura, pominjete ime. Ja vas molim, počnimo raspravu, ja vas molim da završite.

MIODRAG LEKIĆ (28.07.16 21:33:45)

Dozvolićete da ja završim.

Dakle, i ovu temu je iskoristio da podmetne opoziciji, dakle provincijski, ja mu savjetujem da se ostavi opozicije, i Demosa i Vlade. Ja mu savjetujem da ozbiljnošću doprinese utisku alternative kredibilne, a ne da ovako beskrajno denucira što je vrlo nemoralno.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:34:14)

Hvala, kolega Lekiću, i vi ste bili van procedure.

Dobiće kolega Radunović kratko riječ, i molim da to bude početak rasprave, nakon komentara i procedure kolege Kneževića.

Prije, kolege Kneževića, kolega Radunović, imate pravo na repliku, kaznena replika, normalno.

SLAVEN RADUNOVIĆ (28.07.16 21:34:34)

Vrlo kratko. Ja razumijem, apsolutno, nervozu projekat Vlade zajedničke se raspada, traži se sad način da se što bezbolnije izađe iz svega toga. To je neprijatna situacija. I uostalom, nismo mi krivi što je do toga došlo, pa sad kome je neprijatno, trebao je na vrijeme da misli o tome.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:35:07)

Hvala vam.

Kolega Kneževiću, izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (28.07.16 21:35:11)

Ja sam večeras poluočajan čovjek i zamislite stepen mog poluočaja kad se obraćam vama da mi pomognete.

Dakle, jesu li ova gospoda, ovaj gospodin Krivokapić, 27. januara, imao priliku dok smo mi bili tamo napolju i padalo inje i puvao ševerac po crnogorski ili sever po srpski, po nama i pozivali ga - dođi, Ranko, kod nas i povedi ove koje si odveo iz Demokratskog fronta, da nam se pridružiš, pa neka Darko ostane sa Milom i neka ga Milo ljulja u krilu samo samog. Ne ili da, pomozite mi.

Oni su odlučili da vode tajne pregovore i svi su vodili tajne pregovore sa Milom Đukanovićem i Duškom Markovićem. I na kraju su stavili potpis na politički sporazum i ušli u Vladu Mila Đukanovića, da priznaju izbore 16. oktobra. Dozvolite mi molim vas kad se radi o očaju onda je minut očaja malo. Molim vas, znači pomozite mi, gospodine Simoviću i poštovani građani.

Postoji li mogućnost da oni izađu iz Vlade, a da opet ostanu, jer u čemu je ovdje suština slobodna Crna Goro? Ovdje je suština ako se, evo Vujica se smješka, ako se izglasa ovo A2A oni bi trebalo da izađu iz Vlade jer su to obećali i danas su rekli Đukanoviću odnosno zaprijetili su mu, rekli su mu: mi ćemo da izađemo iz Vlade. Znači šta je rekao: baš me briga, izađite. I sad mi ovdje noćas raspravljamo o tome, da li ćemo da radimo od devet do deset, od deset do jedanaest samo zato što su oni pod pokroviteljstvom američke ambasadorke spasili Đukanovića i sad ne znaju kako da izađu iz Vlade, a da opet ostanu u njoj.

Mogu li oni, gospodine Simoviću, završavam vi ste ministar poljoprivrede, stručnjak za klijanje krtole, a da se ne vidi, da mi kažete: postoji li formula da oni budu u Vladi, a da izađu iz nje? Znači, ako postoji formula da nastavimo da radimo, da relaksiramo ove ljude oni krepaše noćas ovdje, čovječe božji. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 21:37:35)

Hvala.

Neću na temu poljoprivrede, ali ću samo biti u obavezi da vam odgovorim na proceduralnu reakciju.

Žao mi je što ste u očaju, ali moram konstatovati kad ste u očaju, onda izgleda da imate dobar instinkt, prepoznavajući dobru adresu koja je uvijek spremna čovjeku koji je u problemu da pomogne. Tako da mislim da je to dobro stanje što se toga tiče. Hvala vam.

A nemojte, kolega Krivokapiću, ajmo oko A2A.

Hvala vam.

Da, prvo protokol, to smo kazali. Jesmo imali uvodno izlaganje? Jesmo.

Ko je prvi? Kolega Čavor. Izvolite.

Neka se pripremi kolega Radulović.

BRANKO ČAVOR (28.07.16 21:38:44)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Uvaženi predstavnici Vlade, kolegice i kolege poslanici,

Evo konačno da dođem u priliku da razgovaramo o onome što je i predmet naše današnje rasprave posle jedno dva sata priče koja je stvarno napravila atmosferu jedne neozbiljnosti i prikazivanja Parlamenta u neozbiljnom obliku, građanima Crne Gore. Lijepo je da se vratimo osnovnoj temi, a to je potpisivanje protokola.

Mogu za početak da kažem da je potpisivanje protokola u raznim oblastima i sa razvijenim zemljama Crne Gore veoma značajan napredak i veoma značajan postupak za doborobit i razvoj naše države. Tako je i sa protokolom koji se odnosi na potpisivanje ugovora sa Češkom Republikom između Vlade Crne Gore i Češke Republike.

Zašto je to značajno i u sadržaju ovoga protokola i zašto Češka Republika? Crna Gora je pristupila sporazumu o uspostavljanju energetske zajednice još 2005.godine i sa time se obavezala primjeni evropskog energetske zakonodavstva u ovoj oblasti. Jedno je evidentno i tačno da je potpisani sporazum između češke i crnogorske vlade u ekonomskoj i industriskoj saradnji 2011.godine. Češka je članica Evropske unije, a Crna Gora ide značajnim koracima ka Evropskoj uniji. Ono što je takođe važno kazati kao jedan od preduslova značajnim za potpisivanje ovoga protokola je i to što je u značajnom dokumentu, strateškom dokumentu razvoja Crne Gore do 2013.godine date osnovne smjernice za razvoj i oblasti energetike i održivog razvoja, izgradnje drugog bloka Termoelektrane Pljevlja kao prioritetnog energetske objekta.

Dakle, potpisivanjem ovoga protokola o saradnji između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike u oblasti energetike i infrastukture i prijedlogom ovoga zakona stvoren je pravni okvir za realizaciju projekta i izgradnje drugog bloka Termoelektrane i dalje unapređenje bilateralne saradnje u oblastima koje su prepoznate kao obostrano korisne. Već je u uvodu kazano o ciljevima koji su definisani ovim protokolom i ovim zadatkom. Mogu kazati da je navedenim zadatkom takođe propisano da će u oblasti energetike i infrastukture prvi proritetni projekat upravo biti investicija od velikog značaja i obima, a to je projekat izgradnje drugog bloka Termoelektrane Pljevlja koji će realizovati Elektroprivreda Crne Gore i relevantni strateški partner. Ono što je takođe značajno istaći ovim ugovorom da će se postići dobra saradnja i stvoriti prilika za postavljanje dobre saradnje između državnih organa, institucija i Crne Gore i Češke Republike, a sigurno će biti i stvoren povoljan ambijent za razvoj odnosa između privrednih društava, između Crne Gore i Češke Republike.

Sigurno će to stvoriti odgovarajuće uslove za stvaranje i osnivanje novih privrednih subjekata i za razvoj tržišne konkurencije u ovoj oblasti. Ono što je bitno kazati da sve ove aktivnosti će se odvijati u skladu sa nacionalnim zakonodavstvom i međunarodnim obavezama obadrije zemlje. Ono što jeste značajno, ne bih posebno govorio, biće prilike kada se bude razgovarali o drugoj tački dnevnog reda, a to su koristi u izgradnji drugog bloka Termoelektrane Pljevlja, značajni i za razvoj energetske nezavisnosti i sigurnosti snabdjevanja, znatno povećanje proizvodnje električne energije, značajno smanjenje energetske deficita. I ono što je posebno značajno o čemu će sigurno biti prilike više da se kaže o značaju i za državu Crnu Goru i za Pljevlja, a to je dugoročna perspektiva Rudnika uglja u Pljevljima jer bez ovoga projekta perspektiva dalja je neizvjesna ili su joj šanse umanjene. Takođe je značajno što bi realizovanjem

ovoga projekta se zadržao određen broj i postojećih radnih mjesta i stvorila mogućnost i za otvaranje novih radnih mjesta. I naravno ono što je veoma značajno pitanje grada Pljevalja, a to je toplifikacija, a sa time i stvaranje ekonomskih odnosno ekoloških uslova za zdraviji život u Pljevljima. Dakle, to jeste potreba i dobro no biće prilike da o tome i više razgovaramo.

Naravno, na kraju da kažem da će se sa ovim odredbama primjenom zakona podsticati podržavanje kompanija iz Crne Gore i Češke da učestvuju u implementaciji projekta izgradnje Termoelektrane Pljevlja i uspostaviće se i posebna pravila kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze između Elektroprivrede Crne Gore i relevantnog strateškog partnera. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 21:43:49)

Zahvaljujem poslaniku Čvoru.

Dajem riječ poslaniku Branku Raduloviću u ime Kluba DF-a, a neka se pripremi poslanik Šehović.

BRANKO RADULOVIĆ (28.07.16 21:44:02)

Poštovani građani Crne Gore, noćas ću pričati krajnje profesorski, jer imam odgovornost prema svojoj državi i prema svojoj profesiji. Mnoge neistine, mnoge paušalne ocjene, mnoge neproverene stvari, mnogo nečega što ni u osnovnoj školi ne bi priličilo je govoreno o nečemu što je najznačajnije po Crnu Goru.

I zato Vas molim, kolega Mustafiću, ako malo prekoračim, biće to od interesa.

Prva stvar, građani Crne Gore, po stoti put ponavljam da je energetika jedna od osnovnih stvari koje će odrediti budućnost Crne Gore.

Kada je u pitanju saradnja sa Češkom, tada se izuzetno radujem, jer Česi su pojam tehnike, pojam rodoljublja, pojam principijelnosti i sa njima sam počeo saradnju 80-tih godina kada sam kao mlađani rukovodilac vrlo često išao u Brno. Tamo je jedna od baza metalurgije, metaloprerade, i vidio sam kako su oni to bazično svoje znanje izuzetno nadogradili. Ne bi Njemci svoje najbolje fabrike selili tamo i bili opet u vrhu tehnologije, da to nisu bili Česi. O rodoljublju njihovom krajnje im zavidim, koliko oni vole i što bi sve uradili za Češku.

Ali, ću sada da pređem nešto što je baza ovoga, to je Termoelektrana, to je ugalj, takvih gluposti u životu, nevladinih pojedinih organizacija i pojedinih ljudi koji su ušli u ovoj Vladi, u životu kao profesor redovni nisam čuo.

Istina, građani Crne Gore je sljedeća:

Da ćemo do kraja 21. vijeka, ova zemaljska kugla imati više od 12 milijardi ljudi koji će tražiti energiju.

Druga stvar, istina je, da ništa ne može zamijeniti fosilnu energiju, što znači ugalj. On je danas 39%, a predviđa energetska asocijacija svijeta i Evrope da će ona do 2020. preći na 43%. Ali, suština je sljedeća:

Kako, građani Crne Gore, biti u savremenoj tehnologiji i kada je Evropska unija i svijet se opameti i kaže, dosta je bilo CO2.

CO2 je jedini veliki problem oko staklene bašte i oko svega. To je suština. Cijana električne energije će rasti, i onaj pravi vođa, onaj pravi premijer, onaj pravi profesor, on ne gleda danas, ne gleda sutra, nego gleda ono što će se desiti za 10, 20, 30, 50 godina.

Cijena električne energije, toliko će, građani Crne Gore, da skoči, posebno kad bude Kjotov sporazum na djelu, tada će morati da uđu tehnologije koje čekaju sada. Onaj koji kaže, da neće biti uglja, onaj koji kaže da se neće smanjiti CO2, pojma nema. Sve danas komercijalne metode postoje za elektrane koje su do 300 megavata.

Što znači to? Da vodeća pamet svijeta, a to su Japanci, Micubiši, teška industrija i ostali već ima komercijalne tehnologije. Tako 1999. godine u Maleziji su već ubacili tu tehnologiju koja hvata više od 2000 tona dnevno CO2. Danas postoje ljudi u svijetu kod naprednih tehnologija koji čekaju porast i ovoga Kjoto sporazuma.

Prva, evo sad ću ja kao redovni profesor da vam pričam. Ono što je najjednostavnije

stehiometrijska, ono kako mora da ide ta tehnologija, zato mora biti projekat do kraja usaglašen sa onim što moramo uraditi da namontiramo opremu.

Znači, da bi smanjili čestice ugalj mora biti ispravan, mora biti osušen, u ložište mora da ide kiseonik, gore se hvataju čisti CO₂ i on u tom momentu hvatanja ili se tretira sa vodom i dobija se metan plus kiseonik koji ide u ložište, to je jedna tehnologija.

Druga tehnologija je, da može da ide i da se zajedno prevodi u magnezijum karbonat i kalcijum karbonat, već dokazane metode. Može da ide u okean i more zato što PH je sada trenutno 01, može još morasa voda da akumulira CO₂ i na taj način da bude ravnoteža između stklene bašte i svega.

Što znači, građani Crne Gore? Znači da mi osim hidropotencijala o kome ću pričati sutra, osim onoga što mora biti sve državno, moramo da gradimo termoelektranu koja će biti ekološki potpuno sa nultim izduvnim gasovima. Shvatate li to? To smo trebali davno, to trebamo danas.

Po kojoj cijeni? Ja imam svoje velike drugare iz Slovenije, tamo sam magistrirao, i mnogo ih volim i mnogo ih cijenim, i ono što su oni napravili u studijama koje ja čuvam gore i sve moguće, posebno ova studija ovđe pokazuje kontradiktornosti sa ovim što ste vi napisali ovdje.

Građani Crne Gore, Pljevlja moraju da imaju iz Termoelektrane 1 i Termoelektrane 2 čisti izlaz ili da ga uopšte nema, ali u Pljevljima zbog kotline i zbog sirotinje moramo da izvršimo toplifikaciju zato što su domaćinstva na ugalj, to je suština.

Ali, gledajte ovo, slušajte, ministre, kojem sam rekao da ste pametniji od onih, ali nijeste od mene, slušajte ovo, ministre, ovo je, ovo su Slovenci, veliki moji drugari napravili, profesori, najbolji Institut za energetiku.

Ljudi, da sa 120 miliona Termoelektrana 2 može da se napravi 225 megavata sa prosječnom proizvodnjom, je li tako, doktore, od 1320, sa 40 do 42 miliona može se potpuno rehabilitovati prvi blok da on u sljedećih 40 godina bude isplativ.

Što ću da kažem?

Ako Česi ne mogu ovo da naprave sa projektom, potpunim ekološkim projektom, nema, sa Japancima kao što je napravio Vučić sa Nikolom Teslom 1, uzeo je kredit od Japanaca i najsavremeniju tehnologiju.

Znači, videti koje su performanse termoelektrane, da li je istina ovo što su Slovenci uradili prije 10 - 15 godina, kad smo platili, je li tako, doktore, iz ovih oblasti kad smo platili velike pare, ovoliko knjiga ima ili je istina ovo? Ovo nije istina što nuditi, nije ovo istina.

Znači, to je prva stvar.

Druga stvar, sami, ne trebaju nam da nas uslovljavaju sa bankama Česi. Sami ćemo naći pare, radimo termoelektranu onu koja će biti nova, pravimo srećno Pljevlja, sačuvamo radna mjesta, imamo 1300 gitavat časova novih, je li tako doktora?

Znači, za termoelektranu sam, za valorizaciju sam uglja, ali naučno, ekonomski, pametno u interesu države Crne Gore, ovo je momenat da mi mnoge negativnosti anuliramo i zajedno sa hidroelektranom o kojoj ću sutra pričati na određenoj kvoti, ali sutra ćemo otome pričati sa Kruševom, sa Komarnicom, sa Bilećkim jezerom i svim ostalim, šest hiljada gigavat časova. Kad bude preko 100 eura megavat čas, a biće vrlo brzo.

Jeste li me razumjeli? Hvala, lijepo.

PREDSJEDAVALA SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 21:53:46)

Zahvaljujem, profesoru Raduloviću na ovom predavanju iz energetike.

Idemo dalje, Damir Šehović u ime posebnog Kluba poslanika, a neka se pripremi poslanik Šarančić. Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (28.07.16 21:54:09)

Hvala, potpredsjedniče Mustafiću.

Uvaženi ministre Kavariću, poštovane kolege,

Dozvolite mi da u ime Socijaldemokrata Crne Gore govorim o jednom strateški važnom

zakonu za državu Crnu Goru, budući da se usvajanjem ovog zakona stvaraju pretpostavke da se stavi tačka na proces koji je započet još 13. juna 2013. godine, kada je zvanično i pokrenuta procedura na koju mi večerašnjom raspravom treba da stavimo tačku.

Kada je poslato pozivno pismo za dostavljanje ponuda uz definisane kriterijume na 13 međunarodnih adresa, i kada smo od devet ponuđača nakon evaulacije samih ponuda došli u situaciju da je ponuda Češke kompanije "Škoda Praha" proglašena kao najpovoljnija.

Cijenim važnim za pomenuti i to da nakon odabira češke kompanije kao najpovoljnijeg ponuđača nijesmo imali niti jedan prigovor na takvu odluku što je najbolji dokaz da je proces vođen transparentno i da su kriterijumi koji su se uzimali u obzir kada je riječ o odabiru ovog partnera bili dostupni svima i o čemu govori i ovaj podatak koji sam maloprije pomenuo.

Pravni okvir za implementaciju samog projekta je definisan protokolom. Predlog zakona o kojem mi večeras raspravljamo je zapravo način da proces koji je započet još u junu 2013. godine, privedemo kraju.

Ono što bih cijenio važnim za pomenuti jesu nalazi studija koji su do sada rađeni na ovu temu pošto je oko toga jako puno polemike vođeno u crnogorskoj javnosti. U tom smislu je koristan podatak da se trenutno na bazi studija koje su rađene vezano za ovu problematiku, trenutno su rezerve uglja definisane na nivo od 66,8 miliona tona, da kada uzmemo u obzir raspoloživih 25 miliona tona uglja, to daje ukupni raspoloživi ugljeni resurs u iznosu od 91 milionu tona i grijeh bi bio prema državi Crnoj Gori da se taj resurs ne iskoristi.

Kada gledamo neto sadašnju vrijednost samog projekta, onda i ona govori o tome da je ovaj projekat apsolutno isplativ i da ne postoji niti jedan razlog zašto se ne bi krenulo u njegovu realizaciju. Onda se na kraju postavlja pitanje, koji su benefiti ovog projekta i šta će to građani, odnosno građani Pljevalja dobiti sa izgradnjom drugog bloka Termoelektrane "Pljevlja"?

Prije svega izgradnjom drugog bloka Termoelektrane "Pljevlja" se obezbjeđuje energetska nezavisnost Crne Gore i stvaraju se pretpostavke za proizvodnju viškova električne energije koje možemo plasirati na tržištu, što je jako važno. Jer je energetska nezavisnost za svaku državu veličine Crne Gore preduslov i ekonomske i političke nezavisnosti.

Drugi benefit koji se može pripisati drugog bloka termoelektrane jeste povećavanje sigurnosti snabdijevanja potrošača. Zašto ovo kažem? To kažem iz prostog razloga što svi treba da znamo da prvi blok u najdužoj varijanti može da radi do 2023. godine, i ukoliko se ne izgradi drugi blok termoelektrane mi ćemo biti država koja neće imati nijedan termoenergetski objekat, a država bez termoenergije je energetska nestabilna, a svaka energetska nestabilna država je i ekonomski nestabilna, a ekonomski nestabilna država je i politički nestabilna. I zbog toga je to jedan važan benefit koji se vezuje za izgradnju drugog bloka termoelektrane.

Koristan podatak je i taj da se izgradnjom drugog bloka termoelektrane čuva, ni manje ni više nego 1200 radnih mjesta, oko 1000 radnih mjesta u rudnicima uglja i oko 200 radnih mjesta u termoelektrani, jer ukoliko bi došlo do gašenja termoelektrane što bi se usled ne gradnje drugog bloka desilo najkasnije do 2023. godine, došli bismo u situaciju da bi 1000 radnika rudnika uglja i 200 radnika termoelektrane vjerovatno pošli kući, što se ovim projektom ne dozvoljava.

Ovim projektom se stvaraju pretpostavke za zapošljavanje još par stotina ljudi koji će takođe raditi unutar ovog drugog bloka i što je posebno važno za građane Pljevalja stvaraju se pretpostavke za toplifikaciju Pljevalja i stvaraju se pretpostavke za rješavanje dugotrajnog problema koji je vezan za problem koji se odnosi na zagađenje u ovom gradu.

Dakle, svi oni koji jako dugo vode kampanju rade to isključivo u interesu energetskog lobija. Ja razumijem pojedine nevladine organizacije zašto to čine, zato što vjerujem da su za taj posao, ajde tako da kažem, sprečavanje realizacije ovog jako važnog projekta za Crnu Goru, debelo plaćeni. Ali, zašto pojedine političke partije kreću njihovim putem i zašto one kreću da sprečavaju strateški važan projekata kakav jeste projekat drugog bloka termoelektrane, ja bih građanima Crne Gore ostavi da sude. Hvala puno.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:00:07)

Zahvaljujem, poslaniku Šehoviću.

Dajem riječ poslaniku Danku Šarančiću u ime Kluba SNP-a.

DANKO ŠARANČIĆ (28.07.16 22:00:16)

Hvala Vam, potpredsjedniče Parlamenta.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani potpredsjedniče Vlade, gospodine ministre sa saradnicom i saradnicima, poštovani građani,

Ja vjerujem da je vas iz Pljevalja najviše sada pred malim ekranima u ove sitne sate kada su, kako neko reče, neki noćni radovi na sceni, noćni radovi ovog Parlamenta ili što je veliki Volfgan Amadeus Mocart imao jednu kompoziciju "Mala noćna muzika", i mene ovo sve podsjeća na to. Ali, kažem, obzirom da dolazim iz Pljevalja, važna je tema i smatram da moramo da progovorimo na jedan ozbiljan način o svemu tome.

Želim odmah da otklonim sve dileme i pred građanima i pred ovim domom i predstavnicima Vlade. Snažno se zalažem kao i kolege iz Socijalističke narodne partije da se projekat izgradnje drugog bloka Termoelektrane "Pljevlja" realizuje. Smatram da bez realizacije ovog projekta nema ozbiljne budućnosti ni za Opštinu Pljevlja, ni za rekao bih cijelu Crnu Goru.

Dakle, kažem, ozbiljni smo ljudi i nisam se, ozbiljni ljudi i predstavnici značajnog broja građana u ovom Parlamentu i ne bavimo se, nisam se ni bavio, nisam ni želio da se bavim analizama pojedinih stručnjaka zvanih, nezvanih, samozvanih ovih dana, pojedinih nevladinih organizacijama o svim parametrima o rezervama uglja, o cijenama koje će biti za 30, 40 godina električne energije itd, itd.

Kao što je kolega Šehović rekao, smatram da postoje interesi određenih lobija, uvozničkih lobija i o tome neću, tu ću staviti tačku.

Što se tiče samog protokola, radi se dakle o jednom međunarodnom protokolu i vjerujem da su radili brojni eksperti na tome. Vjerujem da je on u skladu sa evropskom legislativom, Lisabonskim ugovorom i sa svim ostalim dokumentima koji ga čine validnim. Ja u njemu vidim samo jedan institucionalno pravni okvir za saradnju između dvije države, ne samo u energetici, nego i u razvoju infrastrukture i nekim drugim oblastima, mnogo šire nego što je sam projekat drugog bloka Termoelektrane "Pljevlja".

Što se tiče projekta, bio je javni poziv, bio je tender, znači odabrana je Škoda Praha i oko toga toliko.

Da li imam dileme? Da.

Da li građani Pljevalja i građani Crne Gore imaju dileme? Da.

Nije bilo javne rasprave o ovom protokolu. Češka je obavila javnu raspravu krajem prošle godine, čini mi se, i ne znam šta je razlog što je mi nismo obavili.

Što se tiče samih interesa dvije države, vjerovatno je Češka, Češka ima mnogo više interesa u ovom projektu, nudi svoj novac, kreditni aranžman, gradi, dobila je posao za svoju kompaniju, Crna Gora vjerujem da naše kompanije neće mnogo toga graditi i raditi u Češkoj, ali dobro, tkodje, i mnogo veći rizik, mnogo veći rizik za Crnu Goru.

Ono što jeste bitno za Pljevlja i što građani žele da čuju od vas predstavnika Vlade jeste ekološki aspekt, hoće li biti sistema daljinskog grijanja konačno o kome pričamo 30, 40 godina?

Dakle, rekao sam, protokol kao protokol, i ako neke stvari krenu kako ne treba može se kako tamo stoji, raskinuti pisanim aktom ili izrazom volje jedne strane i oko toga ne bih trošio vrijeme. Zaista, on ne nameće nikakve formalno-pravne procedure budućim privrednim subjektima koji žele da sarađuju u okviru ove dvije države. Dakle, jedna formalno-prava pretpostavka oko svega toga.

Mnogo su bitnije pojedinosti iz ugovora, iz ugovora Vlade sa A2A. Dakle, imamo ih svih potrebnih studija koje su zakonom propisane o čemu se čuje mišljenje oprečna, razna mišljenja ovih dana. Šta kaže tehnička dokumentacija biće interesatno to pogledati. Nismo imali priliku da to vidimo, ima li svih procjena uticaja na životnu sredinu koje će tehnologije biti itd. Mislim da mi poslanici, ali naročito građani nemamo dovoljno informacija o svemu tome, ali kažem o tom potom. I zbog toga poslanici Socijalističke narodne partije, zbog toga što se sve radi na brzinu, a tok je i ovih sitnih sati što nemamo dovoljno informacija o svemu tome nećemo moći da podržimo ugovor sa A2A. Pitao vas je na odboru juče i kolega Damjanović šta će biti sa akcijama A2A u Rudniku uglja oko blizu 40% čini mi se da niste imali odgovor na to pitanje. Tako da zaista mnogo važnija priča je kada je u pitanju ugovor nego ovaj sami protokol. Mi smo iz SNP-a tražili da se ova

rasprava odloži, kao što ste čuli i ovdje nije bilo političke volje da se tako nešto učini i to je jedan dodatni razlog i nećemo sutra vjerovatno učestvovati ni u raspravi oko ugovora sa A2A niti ćemo ga podržati. Kažem Protokol ne predstavlja problem jedan formalno pravni akt i mi ćemo tu biti spremni samo ne želimo da ovo bude jedan novi eksperiment sa građanima Pljevalja, sa Opštinom Pljevlja, sa tim područjem, jer je zaista bilo dovoljno eksperimenata sa Pljevljima i Pljevljacima svih ovih godina. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:05:18)

Zahvaljujem.

Ovim smo otprilike zaokružili uvodna izlaganja, ali pošto imamo samo jednu prijavljenu diskusiju u daljoj raspravi daćemo priliku i poslaniku Bulajiću da kaže svoje mišljenje o ovom Protokolu, a onda naravno nakon toga ćemo dati priliku i ministru Kavariću da prokomentariše ta izlaganja. Izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (28.07.16 22:06:02)

Zahvaljujem, gospodine potpredsjedniče,

Pa dobro profesor Radulović je uglavnom rekao mnogo toga. Ja da neke stvari samo potvrdim, da dodam još ponešto i odmah kažem da mi iz Demokratskog fronta naravno nijesmo protiv gradnje novih izvora energije. Ne samo drugog bloka Termoelektrane već i nekih hidroelektrana poput Komarnice, Koštanice da vidimo šta je sa Buk Bijelom, je li došlo vrijeme da malo pričamo i o tome itd. U našem programu je do kraja sve to jasno i precizno zapisano tako da nije nikakav problem da ako nekoga interesuje da se upozna sa tim.

Šta imamo ovdje? Priča oko Bloka dva traje poprilično dugo. Ja mislim kad sam postao negdje kad sam počeo da radim kao mlad inženjer od tada se priča o drugom bloku. Šta imamo trenutno? Koliko sam obaviješten, sva ta priča sa Česima, oko svega toga što se dešavalo kulminiralo je nekim, hajde da kažem tako, bilo je zapelo i to tvrdo zapelo oko cijene sa Česima. Prva cijena je bila, koliko se ja sjećam, 338,5 miliona, da bi se, koliko sam obaviješten, danas stalo na 324,5 miliona, da je to dogovoreno. O čemu se radi? Kažem, koliko sam obaviješten, radi se u stvari o dva ugovora danas. Prvi se tiče izrade glavnog projekta, rok izrade 18 mjeseci od trenutka punovažnosti. Drugim je predviđeno, koliko sam kažem obaviješten, da će radovi da počnu, da startuju od punovažnosti prvog ugovora plus šest mjeseci. Je li to to, ostaje nam da vidimo. Ne znamo šta piše u tim ugovorima, tako da o njihovom kvalitetu ne možemo ni da sudimo. U svakom slučaju kako god bilo znam da revizija projekta mora da bude na najvišem mogućem nivou i po mom skromnom sudu to je uslov svih uslova.

Sporazum, po mom sudu, je praktično okvir za ove ugovore. Znamo da nije bila javna nabavka, da je to dogovoreno na neki drugi način. Nijesam pravnik i na pitanje zakonitosti ostavljam njima. Nadam se da je ovim ugovorima predviđena i toplifikacija Pljevalja. Znam da je bila neka priča da će biti u tom slučaju ako dođe do toplifikacije, ako bude predviđena, i do gradnje nekog rezervnog izvora u okviru Termoelektrane. Da li je to predviđeno nije li, vidjećemo.

Dalje, da li su ugovorom predviđeni parametri slijedeći: instalisana snaga 260 megavati, efikasnost 39 do 40% i zaštita životne sredine u skladu sa najnovijim direktivama Evropske unije. Ako nijesu, bogami će to biti loša priča. Ovo je, da ponovim, u skladu sa našim programom za izgradnju novih izvora energije. Međutim, mnogi problemi ostaju i pitanje na koje treba dati odgovore. Prvo nije riješeno još uvijek nije riješeno pitanje lokacije za odvod pepela i šljake o tome se priča godinama, definitivno još ništa. Kao geolog za ovu novu tehnologiju oko odsumporavanja, novi blok, ali i revitalizovani stari pretpostavljam, treba da troše velike količine krečnjaka, krečnjaka ne kreča koji treba da se dovede mlevenjem do granulacije pudera.

Koliko shvatam, koliko sam shvatio potrošnja kreča bi trebala da bude 10 tona na sat. Godišnje to bi trebalo da znači 70 do 80 hiljada tona. Sopstvene proizvodnje krečnjaka te granulacije u Crnoj Gori nemamo. Koliko znam, najbliži je Jelen Do, ne znam ima li u Bosni da li kod Doboja ili đe ne znam tačno. Ima, ali nema proizvodnje, sopstvene proizvodnje nema. Kamen

i krečnjak, kolega dragi, nijesu ista stvar, ne. Jeste, ali kamen je nešto sasvim drugo. Kamen ima neko drugo značenje. Sopstvene proizvodnje nema.

Sljedeća stvar A2A izlazi iz Elektroprivrede Crne Gore, ali zašto ostaju u Rudniku uglja? Zašto Vlada pristaje da i dalje A2A ostaje u Rudniku sa 39% akcija? Da li će to imati možda eventualno neke reperkusije na oba bloka Termoelektrane Pljevlja? Hoće li A2A podržati izgradnju drugog bloka? To je za nas veoma važno pitanje. Šta ćemo ako ne podrži? Da ne bude džaba ste krečili. I da se konačno prestane sa šaranjem po pitanju rezervi uglja u pljevaljskim ležištima. Ja znam da uglja ima, ali vidim da se javljaju i neki drugi podaci vezano za količine i kvalitet.

Ne vidim da je Državna komisija za ovjeru rezervi mineralnih sirovina nešto posebno pitana, ne znam da li još uvijek i postoji. Možda može ministar Kavarić da da odgovor.

Na kraju ne bih volio, ne bi bilo dobro da sva ova priča, a iskustva imamo na pretek, poprimi neke tajkunske odlike, neke karakteristike organizovanog, privrednog, finansijskog, energetskog kriminala, da ga tako nazovem. Kažem, iskustva zaista imamo na pretek, a ovo je isuviše važna priča ne samo za građane Pljevalja, nego za sve u Crnoj Gori, za sve njene građane. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:13:00)

Zahvaljujem poslaniku Bulajiću. Ministre Kavariću, izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (28.07.16 22:13:32)

Zahvaljujem zaista na konstruktivnim tonovima, bilo da je slaganja i neslaganja, mislim da je ovo primjer kako treba pričati u Parlamentu oko onoga što su važni razvojni projekti. Ja bih dodao par stvari, pored onoga što smo čuli što je zaista bilo inspirativno, energetskih i tehnoloških performansi ovoga projekta i neophodnosti njegove izgradnje. Osnovne performanse se odnose na ekonomiju ovoga projekta. Dakle, odluka, potreba, težnja za izgradnjom bloka II postoji od kad je izgrađen blok I, mislim od 1984. godine. Od tada je napravljeno nebrojeno studija o tome koje objašnjavaju opravdanost izgradnje ovoga bloka. Međutim, kad smo ušli u ovaj proces kroz državnu elektroprivredu nismo htjeli da se oslanjamo na ono što su studije koje su rađene u prethodnom vremenu i tražili smo kroz Elektroprivredu da se to provjeri sa najrelevantnijih svjetskih adresa.

Dalje, studija izvodljivosti koja pokazuje isplativost projekta, i to je nešto što, prije svega, zanima Vladu kao akcionara, a Vlada kao Vlada, u svakom društvu ima i drugih interesovanja, sad pričamo o ovom aspektu. Pošli smo od onoga što je procjena vrijednosti projekta, bez obzira da li ga radi Škoda ili bilo ko drugi, od onoga što su procjene rezervi uglja i od onoga što su projekcije veleprodajnih cijena električne energije za sljedećih 50 -tak godina. Fichtner je radio procjenu analize rezerve uglja, znači najznačajnija, ja mislim evropska i šire kompanija koja se bavi ovom problematikom u oblasti rudarskog biznisa u skladu sa jork standardima koji su prepoznatljivi u svakoj situaciji da bi sutra banka mogla da prepozna da verifikuje standarde i na bazi njih podrži projekat ukoliko je neophodno.

I ono što je definisala ova studija jeste, pošto je bilo, čuli smo puno osporavanja uglja nema itd, uglja ima u pljavljskom basenu u adekvatnom kvalitetu više nego dovoljno za 40 godina izgradnje rada ovoga bloka, čak i za određene periode paralelnog rada bloka I i II što je vrlo važno, prihvatam sugestiju i hvala na pomoći.

Dalje, čime se još bavila studija? Od onoga što je postojeće stanje u rudniku uglja Pljevlja, postojeći troškovi profitna margina od 85, koja bi trebala da je u ovome biznisu više nego dovoljna, i onih procesa restrukturiranja koji treba da se urade, da bi ovaj projekat bio više nego konkurentan. Gospodo, dakle, to je svima ovdje više nego jasno, nalazimo se na svjetskom tržištu, ovo je svjetsko tržište. I definisana je cijena koja je potrebna i kako do nje da se dođe u periodu 2021. do 2060. godine, cijena uglja iz Rudnika uglja Pljevlja, čiji god bio, može biti vlasništvo Elektroprivrede, može biti državni, može biti, uglavnom onoga operatera koji se bavi kopanjem uglja.

Dalje, vrlo važno pitanje, slažem se, možda jedino pitanje koje nije pod našom kontrolom, a

jeste i ono donekle, emisija Co2. Dakle, na ono što je procjena cijene električne energije koju je uradio Pojri, znači opet najrelevantnija evropska institucija koja se bavi ovom problematikom, ukalkulisan je projektovani trošak Co2. Znači, pominjano je Kjoto protokol, obaveze Crne Gore koje će imati povodom pristupanja, očekivani period od tri do pet godina kad bi država Crna Gora koja je, ovdje je napisano, da se očekuje da uđe 2022. godine, od tri do pet godina do kad treba da se uskladi, itd. i to je ukalkulisano trošak Co2 u ono što su troškovi.

Dolazimo do projektovane, kad sve ovo ukalkulišemo, interne stope rentabilnosti od 13,16%, odnosno projektne neto sadašnje vrijednosti od skoro 130 miliona. Kao standard je bilo postavljeno 9% projektovane interne stope, odnosno zahtijevane interne stope rentabilnosti, što je jako visoko, znači postavljeni su tu ambiciozni ciljevi. Pa smo rekli - ajde ako se ovo ne raalizuje, ajmo koji katastrofičnim scenario, da cijena struje bude za 10% niža, i u tom slučaju imamo projektovani IRR internu stopu rentabilnosti u skoro 11, 10,66% i projektovanu neto sadašnju vrijednost 149 miliona.

Ono što je značajno da pomenem, ovo je isplativost za nekoga ko bi ovaj projekat realizovako kao grinfield investiciju, znači bilo ko sa strane da ga realizuje, a ovaj projekat je za Elektroprivredu isplativiji nego za bilo koga drugoga, zbog mogućnosti paralelnog rada bloka 1 i bloka 2 i zbog troškova koje bi Elektroprivreda imala u slučaju da se blok 1 ugasi i da se ne realizuje investicija u blok 2 i zbog toga što, o tome smo vrlo lijepo čuli i u prethodnom dijelu, mogućnosti optimizacije koju na ovim prostorima ima jedino Elektroprivreda između onoga što se zove hidroenergetski i termoenergetski potencijal, moguće da se pravi optimizacija na dnevnoj bazi trgovine između termo, odnosno bazne proizvodnje i hidro, odnosno vršne proizvodnje.

Pored toga, što je još značajno da pomenemo, ovim se čuva oko 1500 radnih mjesta u Pljevljima i kupuje ili dobija još 40 godina funkcionisanja ova dva kolektiva. U cijenu koju smo pomenuli, neko je pomenuo, ja nisam, ukalkulisano je pet miliona eura troška izgradnje instalacija koji omogućavaju toplifikaciju Pljevalja. Baza na granici između Elektroprivrede i opštine i poslije toga može da se radi dalje. Vlada je spremna da pomogne u komunikaciji sa opštinom i bankom da se finansira i taj dio. Naša je elementarna logika da te stvari treba da se rade paralelno. I tu smo na raspolaganju da pokušamo da to uradimo zajedno sa opštinom i sa kreditorima koji bi spremni bili da pomognu, evo čuli smo da ih ima da se ovaj projekat realizuje. I naravno, podrazumijeva se, moraju biti primijenjeni najbolji ekološki standardi.

Još jedna stvar, to je u našem najboljem interesu i imajući u vidu ono što je trošak emisije Co2, to je ne samo što je humano i zdravo, itd. jednostavno to se nalazi u osnovi realizacije uspješne ovoga projekta. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:20:40)

Hvala i vama.

Prijavljenih komentara imamo trojicu poslanika. Aleksandar Damjanović je prvi.

Da izvolite.

FILIP VUKOVIĆ (28.07.16 22:20:55)

Znači, nerado činim, ali moram vama da se obratim. Bojim se da smo pomiješali prvu i drugu tačku. Sva priča koja je bila do sada samo djelimično se dotakla ove tačke koja je na dnevnom redu, Sporazum između Češke i Crne Gore i ušli smo u detalje koji su duboko u drugoj tački, a vrlo malo i tu je bila priča o ugovoru o kome očekujemo raspravu i bojim se da ćete sad u nastavku, kod ove tačke ući u ponoć.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:21:34)

Vi se vjerovatno plašite da će materijala faliti za drugu tačku ili da će biti malo inspiracije za raspravu.

FILIP VUKOVIĆ (28.07.16 22:21:34)

Samo želim da budemo precizni.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:21:42)

Dobro. Hvala vam. Hvala vam u svakom slučaju na sugestiju, ali ipak idemo dalje. Poslanik Damjanović pa poslanik Radunović, pa poslanik Bulajić.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 22:21:51)

Hvala vam, potpredsjedniče Mustafiću, i zahvaljujem se kolegi Šarančiću što mi je dozvolio da u ime kluba kratko iskomentarišem stavove.

U pravu ste, kolega Vukoviću. Kolega Kavariću, promašili ste temu. Mi ovdje pričamo o ratifikaciji sa Češkom. Vi ste kompletno vrijeme potrošili na elemente jednog dijela ugovora.

Ali evo, da ja budem sada precizan i da budem u temi i da potpuno jasno kažem da će poslanici SNP -a podržati ovaj sporazum Vlade Crne Gore i Vlade Češke, jer smatramo veoma važnim nešto što stoji ovdje i u uvodu a tiče se i gradnje Termoelektrane, odnosno drugog bloka i povezano sa kablovima, koji se gradi prema Italiji i ostalim infrastrukturnim projektima od kojih je ovaj prvi. Da tu ne bi bilo dileme, snažno podržavamo od početka, dugo, tri, četiri godine, jedini smo ovdje to pričali kad niko nije pričao o potrebi gradnje drugog bloka Termoelektrane, valorizacije Rudnika uglja, pune valorizacije onoga što jeste energetska potencijal Pljevalja, uz naravno projekat toplifikacije ekološki da se i to završi i da Pljevalja konačno postanu čist grad da se jednostavno spriječi, na žalost pomor koji imaju građani Pljevalja zbog ovakvog načina rada.

Ono što je teško podržati, gospodine Kavariću, i izražavam žaljenje zbog toga što niste ostavili prostora i SNP-u da u jednoj raspravi koja bi se desila negdje tokom avgusta, a to je bila molba da se izmjesti iz dnevnog reda ova tačka, nakon svih informacija koje dobijemo, odnosno ono što jesu bili razgovori u Vladi između ministara, a vezano je dakle za ovo što je nama prezentovano, nije sve prezentovano, dakle da podržimo i ovaj ugovor. Nekome se večeras žurilo da u ovim sitnim noćnim satima i vjerovatno sutra več u još sitnijim noćnim satima pretrči preko svega ovoga, neprimjereno, dakle preko projekta koji je vrijedan 250 miliona + 300 miliona gradnje, pola milijarde eura. Nego, da ja ovdje budem i zbog javnosti precizan, a kolega Šarančić je to već rekao u tom uvodnom dijelu, ne polemišući i ne otvarajući elemente ugovora, jer sam o tome pričao, ostaje problem na koji nisam dobio odgovor, potpredsjedniče Mustafiću, šta će A2A u Rudniku uglja sa 40% akcija ukoliko ode iz Crne Gore. Tada je nemoguće dokapitalizovati Rudnik uglja, nemoguće ga je pripojiti Elektroprivrednici da bi bio držano preduzeće, nemoguće ga je vertikalno integrisati sa Termoelektranom. Imamo problem, zašto Rudnik uglja nije bio element ovog ugovora koji nam je večeras podnijen na razmatranje. To je jedan od ključnih problema koji nas dovodi u dilemu da podržimo nešto što je u stvari stav SNP-a. Dakle, ovdje ću jasno da kažem ratifikacija sa Češkom Vladom svakako, nećemo se izjašnjavati, a što se tiče lično mene, kolege Šarančića i dijela poslanika SNP-a nećemo ni učestvovati u raspravi oko A2A. Na ovaj način dajemo doprinos racionalizaciji rasprave u ovim sitnim noćnim satima. Neka je sa srećom, a koliko sam ja večeras uspio da vidim glasanjem oko ovog predloga za izmještanje iz dnevnog reda ove tačke i ostavljanja za avgust da se ovo raspravi pokazana je jedna jasna većina koja će podržati ovaj ugovor i ovaj projekat, alal vjera, sretno bilo. Mi ćemo to budno pratiti i nadaćemo se i željećemo uspjeh tome projektu. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:25:20)

Hvala. Profesor Radulović, nadam se da neće biti predavanje iz energetike ponovo.

BRANKO RADULOVIĆ (28.07.16 22:25:43)

Ne, biće argument. Tako da mislim da što se tiče doktora Bulajića i mene potpuno na liniji onoga što je struka i što je interes Crne Gore. Nisam bio stvarno prije 50 godina u Skupštinu, ali od kad sam ovdje ja pričam o ovome i Pokret za promjene i Demokratski front i da je ova deklaracija usvojena danas bi imali i termo blok 2 i revitalizovan termo blok 1 i hidrocentrale koje su u taktu i kombinovanu električnu energiju kada je drugi nema da je imamo i super ste rekli ministre Kavraiću, da mi Bogom dano imamo mogućnost da iskombinujemo hidro - termo - rezibilni u hidro - termo ekološki i onoliko koliko su alternativni izvori koji ne mogu biti više od 10% nikako pa sve da bude veteranjača do veteranjače ovdje. Ovo što je, tačno, u pravu ste, znači, sve sam rekao i sve sam argumentovao oko tražnje koja će rasti u sledećih pet, a posebno u 50 -100 godina za električnu energiju. Ne može ništa zamijeniti električnu energiju, nafte nema, hidropotencijal na vrhu onoga topa iskorišćenja, fosilna goriva se moraju do kraja iskoristiti.

Gledajte ovo, kada sam pravio tu analizu sa velikim profesorima iz ove oblasti 1 300gigabajt časova, sa kreditom od 10 godina sa grejs periodom od pet godina što nema problema da se može dobiti, sa KS-om od 10%, specifična investicija 955 eura po megavatu času. Mnogo manje nego hidrocentrale na Morači. Investicioni količnik 16,5, profit u prvih deset godina sam se vraća, sama Termoelektrana će vraćati kredit kroz pet godina. Čujete me noćas što sam rekao. Cijena električne energije će biti više od 100 eura, garantujem u sve, a proizvodnja sa ovom tehnologijom manja od 40 eura po megavatu. Nemojmo da idemo sa onim da plaćamo kazne zbog CO2 nego da ga smanjimo na nuli. Zato mora biti projekat fenomenalan, fenomenalno tehnološki održiv i ekonomski održiv. Budućnost Crne Gore među drugom i u energetici. Jeste li me razumjeli?

PREDSJEDAVALAČI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:28:10)

Hvala Vam. Poslanik Bulajić, izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (28.07.16 22:28:57)

Zahvaljujem, gospodine Mustafiću.

Evo prvo da saopštim da u dobrom dijelu se slažem sa kolegom Damjanovićem, inače smo imali puno nekih zajedničkih aktivnosti vezano za energetiku, ali dijelom se ne slažem sa tvrdnjom da Rudnik uglja ne može biti državno preduzeće. Ja mislim da može. Možemo da pričamo o tome kad dođe vrijeme.

Međutim, gospodine ministre, ostaju neodgovorena pitanja. Lokacija pepela i šljake nije definisana, ne nazire se, pitanje 70 - 80 hiljada tona kreča neophodnog za ovu tehnologiju, krečnjaka, pardon ne kreča. Zašto Vlada i dalje pristaje da A2A ostane u Rudniku uglja sa 39% akcija? To je veoma važno pitanje. Što kaže kolega Saša, šta će tamo? Ako napušta energetiku Crne Gore šta će u Rudniku uglja? Koji je razlog? O čemu se radi? Možda ima nešto što ne umijemo da pročitamo. Takođe, opet ponavljam veoma važno pitanje, hoće li A2A podržati izgradnju drugog bloka? Ima li tu odgovora? Možemo li znati? Namjerno sam prije govorio o onom šaranju rezervi uglja u pljevaljskim ležištima. 68 miliona tona u nekakvom bilansu 90 i nešto, a ulazi li tu Maoče, računa li se tu Maoče? Ne. Šta je sa Maočem kad se radi o drugom i revitalizovanom prvom bloku? Hoće li se aktivirati ili se neće aktivirati? Hoće, valjda hoće. Ili se možda planira izgradnja nekog bloka na samom Maoču, što bi trebalo razmisliti, po mom sudu.

To su pitanja na koja nema odgovora. Ulazimo u veliki posao, u pitanju su stotine miliona evra. Mnogo para za Crnu Goru i za narod Crne Gore. Oko rezervi da ne zaboravim, šta je sa Komisijom za ovjeru rezervi mineralnih sirovina? To je državna komisija, da li ona još uvijek postoji? Niko se ne poziva na njene podatke. Ima li toga još? Imaju mnoge kompanije strane, ali državne Komisije za ovjeru rezervi nema. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:32:12)

Ima li komisije ili rezervi?

STRAHINJA BULAJIĆ (28.07.16 22:32:19)

Rezervi ima, ali nema podatka za pojedine institucije, koja je zadužena da u državi Crnoj Gori da podatke o rezervama mineralnih sirovina, a ona jedina od države je zadužena da to saopšti.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:32:33)

Hvala.

Ministre Kavariću, evo prilike za završnu riječ, ukoliko smatrate da ima razloga. Vjerovatno ima.

Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (28.07.16 22:32:41)

Zahvaljujem.

Evo još jednom bih zaista ponovio zadovoljstvo konstruktivnim tonovima, gdje razgovaramo o temama koje su od razvojnog značaja. Slažem se i sa dijelom koje se odnosio na eventualnu neusklađenost koju prethodno sa temom ali kasnije sam se trudio samo da odgovorim na pitanja. Puno toga treba da bude raspravljeno i kroz sljedeću tačku koja se odnosi na ugovor sa A2A tako da ćemo i tu moguće da vodimo mnogo slojevitiju diskusiju. Ono što mi je značajno da u ovom dijelu naglasimo, odnosno još jednom da ponovim, i ono što mislim da zaista evo ovdje imamo gotovo 100% konsenzus, blok 1 treba da se gradi, treba da ga gradi Elektroprivreda. Dobro je što se radi bez državnih garancija, dobro je da su prepoznate rezerve uglja na nivou i to sa najjačih globalnih svjetskih adresa koje se bave ovom problematikom da ga imamo u količinama koje su više nego dovoljne za 40 godina funkcionisanja ovog projekta. Dobro je da postoji opcija koja se odnosi, u okviru Elektroprivrede, na optimizaciju rada hidro blokova. Dobro je da postoji mogućnost paralelnog funkcionisanja i bloka 1 i bloka 2, dobro je da se donosi opcija za toplifikaciju Pljevalja. Dobro je da Elektroprivreda podnese taj račun koji sam rekao da bi se to omogućilo. Dobro je da to realizujemo zajedno, odnosno paralelno da se ta dva projekta realizuju. Time da ne bih bio optužen da zloupotrebljavam završnu riječ za otvaranje pitanja, zahvaljujem i imaćemo prilike da nastavimo oko A2A.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:34:39)

Hvala vam.

Konstatujem da smo ovim završili raspravu o Predlogu zakona o potvrđivanju Protokola između Vlade Crne Gore i Vlade Češke republike o saradnji u oblasti energetike i infrastrukture.

Pretres je završen. Izjašnjavamo se naknadno.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, to je **Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su dr Vujica Lazović, potpredsjednik Vlade i dr Vladimir Kavarić, ministar ekonomije.

Izvjestioci odbora su Radovan Obradović Zakonodavnog i mr Aleksandar Damjanović Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Poslanica dr Draginja Vuksanović je shodno članu 69 Poslovnika Skupštine izdvojila mišljenje na sjednici Zakonodavnog odbora.

Procedura, izvolite.

MILOŠ KONATAR (28.07.16 22:35:37)

Poštovani potpredsjedniče,

S obzirom da je 22.50 h, s obzirom da je zaista važna tema za građane Crne Gore i za stručnu javnost, mi smo ovdje svi praktično više od 10 sati efektivnog rada. Znači, zaista da bi i građani mogli da učestvuju u ovoj raspravi, zaista mislim da nije vrijeme da vrlo važne uvodne diskusije i od potpredsjednika Vlade, gospodina Lazovića i od predstavnika klubova, da se uvodne diskusije čuju poslije 23 časa. Zaista mislim da uvodne diskusije su bitne da o ovome napravljamo. Predlažem da sutra počnemo u 10, 11, ali molim vas, mislim da ovo su stotine miliona eura da počinjemo poslije 11 sati, mislim da nije primjereno. Razumite i nas poslanike koji smo ovdje više od 12 sati proveli.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:36:53)

Hvala.

Vi ste više od 12 sati, ja sam malo više od vas, sasvim slučajno zbog obaveza koje smo imali, ali mislim da uopšte, prvo nisu neki sitni sati jer je neki prajm tajm, ako računamo vrijeme državne televizije, s jedne strane.

S druge strane, mislim da svi oni koji su zainteresovani za raspravu se nalaze u sali. A i s treće strane, mislim da je ovo bio dogovor večeras sa šefovima klubova i dogovor koji smo imali da makar jedan dio rasprave obavimo večeras, a naravno nastavljamo sutra u vrijeme koje se dogovorimo.

Dakle, ja predlažem da krenemo na uvodno izlaganje. Izvinjavam se, proceduralno je li tako. Izvolite.

Izvolite, poslanik Labudović.

EMILO LABUDOVIĆ (28.07.16 22:37:42)

Gospodine Mustafiću,

Ne umijem baš nešto da računam, odavno sam se pozdravio sa matematikom, ali ovdje sam od 9 jutros, još uvijek sam u kondiciji.

Ako dozvolite da sa stanovišta nekog ko je bio u Televiziji, koliko je bio, da procijenim da je mnogo veća gledanost i pozornost u ovom momentu nego sutra u 9 ujutru, jer u 9 ujutru, čak ni domaćice koje sjede doma nemaju kad, moraju nešto da vide oko ručka i da nešto počiste i da operu.

Mi smo se, čini mi se, dogovorili da se večeras čuju još uvodna izlaganja da bismo sutra nastavili, jer nas čeka ništa manje važna rasprava o izvještajima tužilačkog i sudskog savjeta i da se, ako ikako može držimo makar onoga što smo se dogovorili prije pola sata.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:38:39)

Zahvaljujem poslaniku Labudoviću koji je samo potvrdio ono što sam ja kazao i sa ove strane takođe novinarske da je ovo upravo neki prajm tajm, pravo vrijeme kada se gleda televizija i kada čitava Crna Gora prati ono što ćemo mi ovdje reći.

Da damo riječ uvodničaru u ime Vlade, potpredsjedniku Lazoviću. Izvolite, dopunsko obrazloženje.

VUJICA LAZOVIĆ (28.07.16 22:39:05)

Poštovani potpredsjedniče, uvažene dame i gospodo poslanici,

Evo, ja razumijem da jesu kasni sati, ali kolega Kavarić i ja sa saradnicima od 12 sati smo danas pripravnici, tu smo u Skupštini čekali da dođe na dnevni red ovo, rekao bih veoma značajno pitanje i s pravom je otvoren prostor da rasprava bude večeras i sutra.

Biću dosta koncizan, jer znam da imate dosta informacija o ovom ugovoru i pretpostavljam da ste svi bili u prilici da pročitate njegov tekst i sadržinu koja vam je dostavljena prije nekih desetak dana.

Dakle, Ugovor koji je država Crna Gora potpisala sa italijanskom kompanijom A2A, 2. septembra 2009.godine je istekao 1. aprila 2015. godine. Mi smo, cijeneći strateško partnerstvo sa jedne strane a sa druge strane i samu činjenicu da je A2A drugi najveći akcionar u Elektroprivredi sa 41,75% akcija, smatrali za potrebno da otvorimo ove razgovore, odnosno pregovore o nekom novom modelu dugoročne saradnje. U međuvremenu smo naše relacije htjeli da regulišemo kroz neku formu privremenog sporazuma i prvi privremeni sporazum smo potpisali 2. aprila 2015. godine i, kao što ste bili u prilici da se informišete, četiri puta smo produžavali taj sporazum. Namjera nam je bila da u međuvremenu postignemo dugovor o nekom dugoročnom ugovoru. Ali ono što smo takođe kao predstavnici Vlade uspjeli da u svim tim privremenim sporazumima su definisane obaveze koje obavezuju našeg partnera italijansku kompaniju A2A da ne zaustavlja naše aktivnosti na projektu o kojem smo maloprije govorili, a to je projekat izgradnje II bloka Termoelektrane.

Naši sporovi sa A2A su u suštini počeli zbog toga što smo kao akcionari imali različite pristupe u pogledu dalje vizije, odnosno naših daljih akcionarskih odnosa. Mi smo htjeli razvojne projekte, a njihov interes je bio da što je moguće prije povrate uložena sredstva, što je sasvim normalan akcionarski pristup sa njihove strane. I čitavo vrijeme smo pokušavali da se približimo, da nađemo zajedničko rješenje i u svim tim privremenih sporazumima smo od njih tražili da dok ne postignemo konačni dogovor ne zaustavljaju se aktivnosti oko izgradnje II bloka Termoelektrane i tim, stručni tim u Elektroprivredi koji je vodio predsjednik borda Elektroprivrede je vodio sve aktivnosti paralelno i pregovore sa češkom kompanijom Škoda praha i sa češkom bankom i evo smo danas konačno u prilici da dosta tih stvari finalizujemo, a ovaj protokol o kojem smo maloprije govorili predstavlja i formalno pravnu osnovu da se pristupi realizaciji tog projekta.

Međutim, početkom ove godine smo konačno po isteku posljednjem privremenog sporazuma, shvatili da ne možemo tako lako postići dogovor oko nekog dugoročnog ugovora i kao dobri partneri procijenili smo da je veoma bitno da definišemo neke principe buduće saradnje, odnosno tražimo dogovorno regulisanje konačnih odnosa u slučaju da se naš partner, odnosno drugi najveći akcionar u Elektroprivredi, odluči da izađe iz Elektroprivredne.

Da podsjetim, italijanska kompanija A2A je pobijedila na međunarodnom tenderu 2009. godine i tada su oni kupili akcije Elektroprivrede u iznosu od 434 miliona eura, postali su tada vlasnici 43,7% akcija Elektroprivrede Crne Gore, da bi kasnije, vi ste bili sudionici tog procesa u 2014. godini bila izvršena konverzija duga u iznosu od 44, blizu 45 miliona eura, tako da je država postala vlasnik 57,018% akcija u Elektroprivredi, a A2A 41,75% akcija.

Dakle, postavlja se sada pitanje zašto moramo ići u ovaj ugovor. Ni u jednom momentu većinsko državno vlasništvo Elektroprivredi nije bilo dovedeno u pitanje, dakle mi imamo 57% vlasništva, dakle većinski smo vlasnici. Ali, sa druge strane moramo da shvatimo da imamo tu jednog partnera koji ima i svoje interese, koji ima svoje akcije koje ne možemo sada oteti. Dakle, mi smo zemlja koja ima svoj Ustav, zemlja koja je pravna država, ima pravnu državu i naša namjera jeste da se i prema ovom investitoru kao i prema svim drugim investitorima ponašamo na jedan korektan, moderan, evropski način. Dakle, u tom smislu smo i pristupili razgovorima da vidimo koje je najbolje rješenje da kao dobri partneri nađemo jedan okvir koji će zadovoljiti i naše i njihove interese, odnosno pristupe i zbog toga je nastao ovaj ugovor.

Šta je suština ovog ugovora? Dakle, prvo gradiće se drugi blok Termoelektrane i to jeda srž, odnosno kostur koja je provučena kroz sve elemente ovog ugovora. Čak smo definisali sve scenarije da u slučaju da u jednom momentu naš partner nas ne podrži na organima upravljanja Elektroprivrede u tom projektu, u tom slučaju taj partner, odnosno A2A ima pravo aktiviranja

takozvane izlazne opcije. Mi smo se dogovorili pod kojim uslovima on može da izađe i koja je to cijena i tu smo saopštili da je to cijena od 250 miliona eura koju će država Crna Gora platiti u periodu od sedam godina, dakle u sedam jednakih godišnjih rata. To je za slučaj da se oni odluče da izađu iz Elektroprivrede, i to je jedan rekao bih dobar pristup.

Drugo, ono što smo postigli jeste da će Elektroprivreda biti korporativni garant za izgradnju II bloka Termoelektrane, čime smo prevazišli onaj problem koji je ranije postojao kod društva posebne namjene, rje ćemo na ovaj način biti mnogo brži, efikasniji, dinamičniji i td.

Povećana je nadležnost države u pogledu izbora menadžmenta tako da danas možemo govoriti da imamo mješoviti menadžment i ni jedan menadžer u Elektroprivredi se ne može izabrati bez saglasnosti Vlade, odnosno predstavnika Vlade i na taj način smo, rekao bih, zaokružili i to pitanje.

Da zaključim, poslije i prvog ugovora i poslije ovog predloga drugog ugovora sačuvali smo većinsko vlasništvo u Elektroprivredi, Elektroprivreda se danas nalazi, pored raznih kritika koje možemo zajedno podijeliti, u mnogo boljem stanju nego 2009. godine. Tada je imala četiri miliona eura profit, a 2014. profit je bio 35 miliona, prošle godine je bio 15, ove godine očekujem da će profit biti 20 miliona.

Gubici na mreži su bili 22%, svedeni su na 15%, stepen naplate je bio negdje oko 91%, sada je 103%. Ono što je bitno u međuvremenu je bilo investicija 150 miliona eura, a Elektroprivreda danas raspolaže sa slobodnim novčanim sredstvima koja su plasirana kod nekoliko poslovnih banaka u Crnoj Gori u iznosu od preko 210 miliona eura. Dakle, jedan izuzetno potentan finansijski potencijal i nešto što daje dobru snagu za investicije.

I u konačnom, zarada zaposlenih koji su i onako bili na značajnom nivou, u međuvremenu su povećane za 10%.

Treće što smo u svemu tome uspjeli, jeste da se gradi II blok Termoelektrane bez ikakvog ograničenja.

I u konačnom, definisali tu izlaznu opciju, dakle u slučaju da se naš partner odluči da izađe iz Elektroprivrede da se tačno znaju uslovi pod kojima će izaći. Mislim da smo napravili dobro rješenje, dobar predlog ugovora i nadam se da će ga ovaj parlament podržati. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:47:33)

Zahvaljujem potpredsjedniku Lazoviću.

U ime poslaničkih klubova, da naravno, izvinjavam se, poslanik Damjanović, nisam vidio vašu prijavu jer ne koristite tehniku, koristite tehniku kolega.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 22:47:55)

Hvala vam.

Ne koristi se tehnika nego se najavi poslije predlagača akta da se, shodno Poslovniku, obrate izvjestiocu odbora ukoliko to žele, ali u redu je.

Dužnost mi je, ja sam najavio da zbog odnosa većine u parlamentu u odnosu na ovako važnu temu i rasprave koja je neprilična u ovo vrijeme i ovako kratkom roku, Klub SNP-a, koji snažno podržava gradnju II bloka i podržava ratifikaciju, neće učestvovati u raspravi, neće glasati naravno, odnosno neće se izjašnjavati oko ugovora, ali sam naravno kao izvjestilac Odbora u jednoj neutralnoj poziciji dužan da izvjestim kolege, zbog odnosa prema kolegama poslanicima i prema građanima, osnovne aspekte rasprave na Odboru, gdje smo imali prilike da u dijalogu, prisutni poslanici na Odboru sa potpredsjednikom Vlade i ministrom ekonomije, čujemo osnovne aspekte samog ugovora, čujemo i neke dileme koje su se negdje iskazale kroz stav i potpredsjednika Vlade i ministra i u odnosu na mogućnosti koje stoje pred kompanijom A2A, koja može ostati kao partner koji će učestvovati u gradnji bloka, koja može prodati svoje akcije državi, ali koja može prodati svoje akcije i trećoj strani, po nekoj cijeni koja je veća od 250 miliona, i što bi opet iziskivalo preispitivanje svega ovoga u odnosu na mogućnost ulaska trećeg partnera, da li nekog fonda, o tome smo pričali, potpredsjedniče Lazoviću.

Dalje smo govorili o onim dobrim stranama ugovora između Vlade i A2A, odnosno nacionalnim interesima, gradnji II bloka, svemu onome što jeste obezbjeđivanje radnih mjesta i đe su kolege iz pozicije govorili o benefitima, odnosno prednostima samog projekta. Čuli su se naravno i tonovi koji su ukazivali na određene dileme vezane za mogućnost da država povрати većinsko učešće u samoj kompaniji Elektroprivredi, zatim probleme upravljanja u samom preduzeću, odnosno na menadžment, zatim razloge, ponavljam, zašto A2A ostaje sa 40% akcija u Rudniku uglja i zašto Rudnik uglja nije elemenat ovog ugovora, kao i naravno ovaj dio koji se tiče mogućnosti da se daje saglasnost od Vlade Crne Gore na izbor trećeg partnera koja stoji kao, uslovno rečeno, jedna mogućnost za eventualni nastavak pregovora. Naravno, obaviješteni smo, posredno ili neposredno, da italijanski partner nije prihvatio taj dio, ako su informacije tačne, a malo ih se večeras saopštava, više se govori o tehničkim detaljima i naravno bitnim stvarima, a o suštinskim elementima razgovora unutar Vlade i sa italijanskim partnerima veoma malo.

No moram takođe da kažem da je na Odboru došlo do glasanja, to je ono što je veoma bitno, pri čemu je Odbor sa pet glasova za, dakle trojice kolega iz DPS-a, jednog kolega iz Bošnjacke stranke i jednog kolega iz Socijaldemokrata podržao ovaj projekat, da su dvojica kolega iz Demokratskog fronta bili protiv, da je moja malenkost u ime kluba SNP-a, odnosno predsjednika SNP-a u Odboru bila uzdržana, i to je odnos koji ćemo imati kroz dalji tok rasprave, a da jedan dio kolega nije bio na sjednici. Kolega Jelić je bio opravdano odsutan, nije bio kolega Tuponja i, što me čudi, nije bio kolega Gjeloshaj kojeg sam očekivao da bude na sjednici i da, naravno u ime svog kluba, iskaže svoj stav vezan za ovu problematiku. Nemam najavu a nije uobičajeno da me kolega Gjeloshaj ne izvijesti kad odsustvuje.

To je bila obaveza moja da kažem večeras i kako je ko glasao vezano za dalju raspravu i dalji tok, dakle do samoga izjašnjavanja o ovoj problematici. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:51:47)

Može, samo proceduralno, poslaniče Gjeloshaj, ako želite.
Samo proceduralno. Izvolite.

NIK GJELOSHAJ (28.07.16 22:51:52)

Hvala, potpredsjedniče.

Znači, zbog ranije preuzetih obaveza nisam bio na Odboru i nisam se mogao izjasniti o ovom prijedlogu akcionarskog ugovora. Radi javnosti, ovdje sam prozvan od samog predsjednika Odbora, što se tiče ovog ugovora moj stav, a ne samo moj nego predstavnika albanskih partija u ovoj skupštini, će se odnositi u zavisnosti od odnosa prema našem zahtjevu za opštinom Tuzi i biće u neku ruku, za nas je važno to u istoj mjeri koliko je važno za Crnu Goru. I vjerovatno da ćemo tražiti da se prije glasa o opštini, pa nakon toga, prema tome ćemo se na takav način odnositi ne samo ja nego i kolega Nimanbegu. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:52:54)

Zahvaljujem, ovo je bilo malo više od procedure.
Imate pravo naravno.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.07.16 22:53:01)

Hvala vam, potpredsjedniče.

Zaista, želim da se izvinim ako je kolega Gjeloshaj shvatio da sam u negativnom smislu govorio, samo sam iskazao čuđenje. U uobičajenoj komunikaciji sa kolegom Gjeloshaj uvijek imam najavu odsustva na sjednici. Naravno, kao što potpuno prihvatam sada razloge koje sam

čuo, da će, ukoliko ne bude podržana opština Tuzi sutra kroz Zakon o teritorijalnoj organizaciji, on i kolega Nimanbegu biti protiv ovog ugovora. To je stvar politike, politike vjerovatno sagledano sa svih aspekata, pa i ekonomskoga i naravno cijenim da je to ono što je bilo bitno iskazati. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 22:53:35)

Hvala vam.

Dajem riječ poslaniku Vukoviću u ime kluba Demokratske partije socijalista, a neka se pripremi poslanik Bulajić. Izvolite.

FILIP VUKOVIĆ (28.07.16 22:53:46)

Hvala.

Mi imamo na razmatranju Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i kompanije A2A.

Vjerovatno je poznato, ali možda ne svima, da je A2A kompanija koja ima malo specifičnu vlasničku strukturu. Naime, tri italijanska grada su praktično vlasnici akcija kompanije A2A, Milano, Breša i mislim Bergamo.

U vrijeme kada je A2A kupio akcije za tih 450 miliona, bili su potpuno drugi odnosi na tržištu električne energije i uopšte energije, ono u tom periodu se kretao kilovat sat struje čak i dostizao i fantastičnih euro, a obično se kretao nekih sedam, osam euro-centi ili 70 - 80 eura po megavat satu i to je u tom trenutku izgledao dobar posao.

Znači, čim su akcionari gradovi, oni imaju svoje lokalne parlamente, tamo odbornici kao mi ovdje raspravljaju o menadžmentima koji vode kompaniju i naravno da su bili nezadovoljni da A2A u Crnoj Gori u jednom važnom poslu od koga su oni mnogo očekivali, ne ostvaruje profit koji su bili zacrtani i tada počinju problemi.

Znači, A2A trudi se da u Elektroprivredi napravi posao tako što će smanjiti troškove i ući u poziciju da poveća svoj taj očekivani, željeni, ciljani prihod.

U svakom slučaju, ugovor koji je tada bio na snazi istekao je, čuli smo od potpredsjednika Lazovića, prošle godine u aprilu, i sada imamo situaciju da je moguće da A2A slobodno proda svoje akcije, kao sve akcije koje se nalaze u svim akcionarskim društvima u Crnoj Gori i u cijelom svijetu.

Znači, potpisivanjem ovog ugovora, ako naravno Parlament prihvati Predlog ove odluke, ta slobodna prodaja se bitno ograničava i stavlja se pod kontrolu A2A.

Znači, mogu da prodaju akcije pod uslovom da ih prvo ponude Elektroprivredi po cijeni koja je dogovorena, razrađeni su i drugi scenariji, naravno o ugovoru koga je interesovalo.

Drugo, u ovom trenutku ako ne potpišemo ugovor, znači oni mogu da idu na arbitražu. Taj spor sudski može da traje godinu dana, dvije godine, sve vrijeme mi smo blokirani u donošenju bilo kakvih strateških odluka u oblasti energetike, a u Crnoj Gori kao maloj državi jedina energetska kompanija je Elektroprivreda Crne Gore. Znači, time prolongiramo još to naše željeno rješenje i izgradnju novog bloka Termoelektrane "Pljevlja" a naravno da bi sveo ostale hidroenergetske potencijale zaustavili.

Dalje, znači, izlazak A2A, ona out opcija o kojoj se priča, Elektroprivreda postaje praktično 100% vlasnik Elektroprivrede. Elektroprivreda kupuje od Italijana onih 39% što se ovdje priča o akcijama u rudniku, je li. Italijani ako prodaju akcije u Elektroprivredi, naravno da će prodati i u rudniku. Time Elektroprivreda postaje i 75% vlasnik Rudnika uglja. Znači, faktički opet sve vraćamo pod kontrolu države, odnosno ovog Parlamenta što je i krajnja želja većine ovdje koji pričaju.

Znači, svi oni koji ne podrže ovaj ugovor propuštaju šansu, prvo u ovoj kampanji, a i kasnije, da kažu da su doprinijeli tome da sve ono što su bile, i ja mislim da su bile greške u određivanju u onoj NPV privatizaciji masovnoj vaučerskoj kad je kvota za rudnik bila da državi ostane 30% a da se 70% da na tržište i da građani onako u tom trenutku neinformisani ulažu one svoje vaučere u neka preduzeća, nešto malo su dobili radnici po osnovu radnog staža.

Znači, Crna Gora sa ovim praktično ulazi u jednu fantastičnu poziciju, sve drži u svojim rukama, sve je državno 100%, odlučuje državni Parlament, pošto je Elektroprivreda faktički 99% akcionarsko društvo gdje je država vlasnik 99% akcija. Jako važan detalj je da od 1. januara 2017. godine sve evropske i svjetske banke uključujući i kineske banke su potpisale Sporazum gdje se zabranjuje kreditiranje izgradnje termoelektrana na uglj ispod 300 mega vata.

Znači, poslije Kjota bio je Kopenhaški sporazum, pa bilo je puno tih sporazuma koji se djelimično poštuju ili ne poštuju. Za nas je mjerodavan energetska zajednica sa sjedištem u Beču, ugovor koji smo potpisali 2005. godine i znači, tamo je sve taksativno navedeno, praktično svi naši koraci koji su, ako se ne ispunjavaju oni šalju izvještaje Evropskom parlamentu. Evropski parlament znate kako funkcioniše i imamo onda problem i u drugim sverama.

Znači, nema ni jedan jedini dio ovog ugovora, ovaj ugovor je naravno, mnogo, mnogo bolji nego onaj predhodni je u jednom trenutku, čak je moglo da se desi da Elektroprivreda postane da A2A bude većinski vlasnik da su ispunili sve one neke tamo uslove koji su tada bili postavljeni. Srećom nisu ispunili, a možda bi bilo dobro i da su postali, to sad ne znamo, ali stanje u ovom ugovoru isključuje potpunu tu mogućnost, precizno je dat tamo kako se postavlja menadžment, daje saglasnost, Upravni odbor, odnosno Odbor direktora Elektroprivrede za koje izvršne funkcije, pa ima izvršni direktor Elektroprivrede, pa ima glavni izvršni direktor ekonomije itd, finansija. Prema tome svi politički subjekti u ovom Parlamentu imaju zadnju šansu da uđu u taj voz, a pogotovo Socijalistička narodna partija pošto je sve vozove propustila i sad igra isto čas oću, čas neću, mi bi, mi ne bi.

Ja vjerujem da će dio poslanika iz Demokratskog fronta razmisliti i naći argumente da podrži ovaj ugovor. Zahvaljujem.

/upadica/

Pa ne znam, većina vas odlučuje vjerovatno, niste kao ni vi kao što nismo ni mi stalno jedinstveni, pretpostavljam demokratska koalicija kao što smo i mi, tako da poznajući par kolega iz ovog Odbora i sa tih nekih, siguran sam da imaju svoj stav i da imaju svoje argumente.

Znači, sve, molim vas samo kratko, sve one dileme koje je kolega Bulajić imao gdje će biti šljakište, pa to je odavno određeno, Šumane 2 je prostor u kome će biti novo odlaganje šljake i pepela.

Drugo, ono famozno osumporavanje, kalcijum karbonat, pa mi ga imamo više nego Čačak.

Svako brdo i planina ima krečnjak koji je sadržaj karbonata 98%, od 96 do 98%, sasvim dovoljno za osumporavanje. Ali, to nije jedini postupak, to mljevenje, brašno itd, kao što je profesor u brzini naveo samo nekoliko postupaka gdje može da se djelimično anulira CO2, znači postoje mnogo, mnogo tehnologija gdje se rješava i sumpor dioksid i azotovi oksidi i naravno CO2, ne potpuno ali može. I mislim da je ugovor koji će se kasnije napraviti kad dobije se ovlaštenje.

I drugo, potpisivanje komercijalnog ugovora i onog finansijskog ugovora samo u varijanti da se regulišu odnosi.

Znači, nikome ne pada na pamet da uđe u posao sa nekim da tamo postoji jedan nesklad, oćemo, nećemo itd.

Oćete, oćemo. Ako nećete do kraja godine ugovor važi, ako kažete, nećemo, za 10 dana vi izlazite iz akcionarskog društva, mi vam isplaćujemo po dogovoru rate za, pare u ratama za vaše akcije. Ukoliko vi nađete nekoga prije nas pa prodate, moraćete prvo nama da ponudite, a za tu varijantu ćete morati da platite penale vrlo značajna cifra 35 miliona.

U ovom trenutku mislim da malo ima kompanija u Evropi, pa možda i u Americi koje su spremne da ulažu u energetiku.

I drugo, blok od 250 megavata je mala snaga.

Hvala vam.

PREDSJEDAVALAĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 23:01:00)

Zahvaljujem.

Dajem riječ poslaniku Bulajiću u ime Kluba DF-a, a neka se pripremi poslanik Šehović. Izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (28.07.16 23:03:57)

Gospodine Mustafiću, poštovani građani,

Pa evo, potrudicu se da ovo moje izlaganje zaista bude uvodno, a moje kolege iz Kluba će naravno detaljnije govoriti o ovoj problematici. Samo usput, prije nego što počnem, imamo krečnjak, to je tačno, ali nemamo proizvodnju, pogotovo ne proizvodnju koja je potrebna. Nije to baš tako. Vi ste rudar, površinac, koliko znam, ne rešava drobilica sve, znate i sami. Dobro, želim vam sreću, ako tako planirate. Dakle, dolazimo izgleda do nekog finala, po pitanju angažovanja takozvanog strateškog partnera u Elektroprivredi Crne Gore. Pošto je bilo interesovanje kako ćemo mi glasati ovdje, da li ćemo glasati o ovom predlogu, vidjećemo. Šta imamo sada u Elektroprivredi? Od prije više od godinu dana u Elektroprivredi imamo, da ga tako nazovem, vanpravno stanje. Dug prema Elektroprivredi iznosi sto sedamdeset miliona, jeste nenaplaćeno i nema novih aktivnih izvora energije. To je ono u najkraćem neke tri stavke da obilježe sliku Elektroprivrede danas. Od momenta angažovanja, ali prije da kažem da imam utisak da Italijanska kompanija A2A, to je samo moj lični utisak, možda me vara, traži za sebe kakav takav častan izlaz. Možda nijesam u pravu, ali to je nekakav moj utisak. Država održava to vanpravno stanje, a A2A i Elektroprivreda se nalaze već godinu i kusur dana u tom van pravnom stanju. Je li tako? A država ga održava. Jeste. Dakle od momenta angažovanja ove kompanije, a što se nas tiče iz Demokratskog fronta, kao što znate uvijek smo govorili i izražavali veliku skepsu i sumnju vezanu za taj posao, od momenta i uloge tenderske komisije preko neostvarivanja ugovorom preuzreth obaveza. Sjetimo se samo onih famoznih 20 indikatora. Zatim, ostvarenja onih trista miliona za pet godina, je li tako, i mnogo čega drugog što je ugovorom preuzela A2A, sedme mašine na Perućici, ekoloških standarda, da ne nabrajamo dalje. A nije ostvarila preko očigledne nezainteresovanosti, zato nijesam slučajno pitao da li će podržati izgradnju drugog bloka, dakle preko očigledne nezainteresovanosti strateškog partnera za ulaganje novog izvora energije u Crnoj Gori itd. itd. Mislim da nam daje za pravo da smo bili u pravu za sve što smo govorili vezano za angažovanje tog takozvanog strateškog partnera u Elektroprivredi. Sada imamo u Skupštini Predlog odluke o prihvatanju akcionar ugovora između države Crne Gore i A2A. Imali smo prije dakle i Predlog o onoj ratifikaciji sa Česima. Ključna stavka priče sa Česima je bila cijena vezana za drugi blok, a znamo kad su ponude otvorene i šta se sve izdešavalo u međuvremenu. U ovom drugom sporazumu, dakle u ovom sporazumu sa Italijanima izgleda da želimo po tom sporazumu da Italijane ispratimo sa nekih dvesta pedeset miliona eura na sedam godina sa 35 miliona godišnje i sve to da se odradi to 31.12. ove godine sa opcijom izlaska A2A do kraja marta 2017. Na taj način država bi bila vlasnik 98,8% akcija Elektroprivrede Crne Gore. E sad lično nijesam, daleko od te priče. U stvari to je odavno zapisano u programu Nove srpske demokratije i Demokratskog fronta, i ne samo to već i druge kompanije poput Kombinata Aluminiijuma, rudnika uglja, Boksita i drugih da se vrata u državne ruke. I drago nam je što je Vlada došla na naš program i nadam se da će Vlada i dalje da po pitanju energetike prati naša rešenja i ideje. Takođe se nadam da će ubuduće izbjeći plagiranje po ovom pitanju. Međutim, postoji mnogo nejasnoća, ja ne mogu kao što vidite bez pitanja. Prosto nameću se pitanja. Prvo, zašto bi neko koje je donio četrsto trideset četiri miliona eura, sve to prodao za dvesta pedeset miliona evra. Bi li ti to uradio, Šehoviću? Primoran? Polako, polako, samo polako. Praktično izgubili sto osamdeset miliona, a pri tom kroz papire se ne vidi da je ostvario neku dobit. On nema nikakve dobiti, donio je četrsto trideset četiri miliona, to daju za dvesta pedeset i baca sto osamdeset. Meni zdravorazumski gledano otvara se pitanje. Zašto? Ništa strašno ne pita samo pita zašto? Samo po sebi dakle tu otvara sumnju i otvara prije svega pitanje o onome što se u javnosti sve naglašenijim u javnosti sve naglašenijim sumnjama o porijeklu toga novca. Čiji je to novac?

Da li je to zaista novac njihov, ove tri opštine, Berlusconi, Marka ili Janka? To se otvoreno priča. Mediji već pišu o tome. Brzo ću, gospodine. Drugo, zašto u Predlogu sporazuma nema garancija da će ovo zaista i biti, odnosno ne vide se garancije da će A2A i zaista otići iz Elektroprivrede, da će prodati te akcije državi Crnoj Gori, odnosno Vladi ili već kako vi to tamo u terminologiji kažete. Treće, ako A2A zaista izlazi iz energetike Crne Gore, ponavljam prethodno pitanje treći put, na koje nijesam dobio odgovor. Šta radi u Rudniku uglja sa 39 % akcija ako izlazi iz energetske Crne Gore, što će tamo? Četvrto, oko bloka Termoelektrane Pljevlja, danas je to, to

smo već apsolvirali sa Škodom, da ne ponavljam tu istu priču, ali me živo interesuje da li ste imali rezervnu varijantu za slučaj da se nijesu danas dogovorili u Beču? I ako ste imali koja je bila rezervna varijanta? Jeste li imali rezervnu varijantu, ako ste imali koja je bila? Jer da se danas nijesu našli na trista dvadeset četiri, pet miliona, kraj. Je li tako? Tako je. Dakle, da ponovim samo. Drago mi je što je Vlada došla na poziciju naše ideje, iako ste ne tako davno ovdje bježali od ovakvih naših ideja.

Dakle, poštovani građani, nije floskula kada mi iz Demokratskog fronta kažemo da imamo plan, plan za sve, posebno za tako važnu i vitalnu oblast i za ovu zemlju i za sve njene građane kakva je energetika. Mi smo više ozbiljni i odgovorni ljudi da bi se tek tako igrali sa sudbinom svih građana, ekonomijom, vašim radnim mjestima, egzistencijom naše djece, a bogami i njihovim zdravljem.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALAĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 23:13:29)

Zahvaljujem poslanku Bulajiću.
Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (28.07.16 23:14:24)

Potpredsjedniče Mustafiću, uvaženi potpredsjedniče Lazoviću, poštovane kolege, poštovani građani Crne Gore,

Biću slobodan da na samom početku ustvrdim da je usvajanje akcionarskog ugovora između države Crne Gore i italijanske kompanije A2A trenutno i jedan od naših najvećih nacionalnih interesa. Zato će Socijaldemokrate Crne Gore koje su kroz aktivnosti potpredsjednika Lazovića i učestvovala u zaokruživanju ovog projekta dati sa zadovoljstvom glas za usvajanje pomenutog ugovora.

Zašto usvajanje akcionarskog ugovora izdižemo na nivo nacionalnog interesa? Zato imamo najmanje osam razloga. Prvi i najvažniji usvajanjem ovoga ugovora se definitivno čuva većinsko državno vlasništvo u Elektroprivredi Crne Gore i usvajanjem ovog ugovora se stvaraju pretpostavke da procenat učešća države u Elektroprivredi Crne Gore bude mnogo veći ukoliko se poklope određene kockice. To je jedna od ključnih razloga i jedan od ključnih prednosti koju vezujemo za ovaj ugovor. Drugi razlog koji je takođe suštinske prirode je taj da usvajanje ovog ugovora znači stvaranje pretpostavki za izgradnju drugog bloka Termoelektrane u Pljevljima ili ako okrenemo stvari svi koji su protiv usvajanja ovog ugovora su protiv energetske nezavisnosti Crne Gore koja se obezbjeđuje izgradnjom drugog bloka Termoelektrane. Svi koji su protiv usvajanja ovog akcionarskog ugovora su protiv sigurnog snabdijevanja električne energije koja se takođe obezbjeđuje gradnjom drugog bloka Termoelektrane u Pljevljima. Svi koji su protiv usvajanja ovog ugovora su zato da 1200 porodica ostane bez posla u Rudnicima uglja i Termoelektrani Pljevlja ubrzo nakon gašenja prvog bloka Termoelektrane u Pljevljima. Svi koji su protiv akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A su protiv toplifikacije Pljevalja i protiv rešavanja ekoloških problema sa kojima se Pljevljaci godinama i decenijama suočavaju. To su suštinski razlozi koji takođe me motivišu da sa velikim zadovoljstvom ja i moje kolege iz Socijaldemokrata Crne Gore glasamo za ovaj ugovor.

Sljedeći razlog koji treba imati u vidu kada je riječ o ugovoru je činjenica što država Crna Gora dolazi u situaciju da za sedam godina ostvari ni manje ni više nego 184 miliona evra kapitalne dobiti. Zašto to kažem? Zato što ovaj ugovor predviđa da ukoliko dođe do realizacije put opcije, akcije koje je država 2009. godine prodala za 434 miliona eura može da otkupi za 250 miliona evra u sedam jednakih godišnjih rata. Ukoliko se uzme diskontni faktor, poštovani građani Crne Gore, i kada se on primijeni na ovo što sada govorim onda je zarada za državu Crnu Goru samo po ovom osnovu za sedam godina oko 250 miliona eura, i to je nekima malo. Na jednom poslu za sedam godina država može da zaradi 250 miliona eura i neki kažu nije ni to dovoljno. Takođe, ova činjenica dobija na značaju ukoliko imamo još jednu stvar u vidu, a to je da država

Crna Gora u ovom momentu u Elektroprivredi Crne Gore ima mnogo kvalitetniju kompaniju nego što je bila 2009. godine, a ipak ima prostora da ostvari ovoliku kapitalnu dobit.

Zašto je ona bolja kompanija? Zato što je u međuvremenu u tih sedam godina investirano 150 miliona evra. Zato što je ovo kompanija koja ima na računu 210 miliona evra. Zato što je ovo kompanija koja je uspjela da poveća profit nekoliko puta u odnosu na 2009. godinu. Zato što je ovo kompanija koja je uspjela da smanji gubitke električne energije što je uspjela da poveća stepen naplate električne energije i ovo je kompanija koja je u sedam godina povećala plate zaposlenima za oko 10%. Naravno da je moglo više, naravno da je moglo bolje, ali kada uzmemo ono što se stvarno desilo onda bez ustezanja možemo da ukažemo da je 2016. godine Elektroprivreda kvalitetnija kompanija, a da u takvoj kvalitetnijoj kompaniji država ima mogućnost da zaradi ovih 250 miliona evra.

Ovaj ugovor je važan i zbog toga što definiše pravo preče kupovine ukoliko partner iz nekog razloga odluči da proda svoje akcije prije aktiviranja put opcije. To sa druge strane znači da ne može to uraditi, a da prethodno akcije ne ponudi državi Crnoj Gori, ali s obzirom da se ovo pitanje problematizuje dozvolite mi da ja postavim jedno prosto pitanje. Ako kolika je zapravo vjerovatnoća da se ovo desi? Kolika je vjerovatnoća da prije aktiviranja put opcije italijanski partner proda akcije trećem licu? Ja mislim vrlo mala, jer da je postojala vjerovatnoća ono bi to već uradili, jer se postavlja pitanje ko bi to dao. Ko bi to dao više od 250 milona evra za akcije zahvaljujući kojima bi bila manjinski akcionar bez ikakvih upravljačkih prava. Tako da je taj razlog koji se uzima kao razlog protiv ovog akcionarskog ugovora samo izgovor za političku procjenu koja se vezuje za to.

Ovaj ugovor je takođe važan iz prostog razloga što on definiše jednu jako važnu stvar za nas. Definiše pravo, definiše obavezu odricanja od arbitraže što je italijanski partner i prihvatio ovim ugovorom.

Ovaj ugovor je takođe važan i zbog još jedne vrlo važene činjenice što država Crna Gora nakon usvjanja ovog ugovora ima mogućnost da znatno više kontroliše menadžment zato što ovaj ugovor predviđa dogovorni menadžment, a ne strani menadžment kakav je bio do nedavno. Ono što je cijenim korisno pomenuti jeste to da se ovim ugovorom čuva strateško partnerstvo sa italijanskom kompanijom A2A strateško partnerstvo sa moćnom kompanijom, strateško partnerstvo sa kompanijom koja dolazi iz Evropske unije koja se kotira na berzi i koje nam je jako važno i da pomenem još jednu stvar. Zašto se žuri sa usvajanjem ovog projekta i to je bilo jedno od pitanja koje se postavljalo prethodnih dana. Žuri se zbog toga što ukoliko se ovaj ugovor ne usvoji onda nema ništa od drugog bloka Termoelektrane. Ukoliko Češka banka ne realizuje kredit do januara 2017. godine nema ništa od drugog bloka Termoelektrane, a to nije uslov ni Češke niti bilo koga drugoga već je to međunarodni standard koji proizilazi iz kriterijuma koje su usvojene i koje definišu da se projekti koji su vezani za Termoelektrane ne mogu finansirati na ovaj način nakon isteka januara 2017. godine.

Šta se dešava ako se ne usvoji ovaj ugovor i time završavam i zahvaljujem se na prilici što ste mi omogućili da još sa par teza završim ovo izlaganje, ako se ne usvoji ovaj ugovor A2A može da proda akcije kome hoće, to je jedna stvar. Ako se ne usvoji ovaj ugovor nema prava preče kupovine, ako se ne usvoji ovaj ugovor nema drugog bloka Termoelektrane i ako se ne usvoji ovaj ugovor nema energetske nezavisnosti Crne Gore. Zato uopšte ne sumnjam da će ovaj parlament većinski glasati za usvajanje ovog ugovora zato što je to jedan od naših vitalnih nacionalnih interesa.

I koristim priliku da postavim još jednom pitanje koje sam otvorio na Odboru za ekonomiju, finansije i budžet a koji se tiče još dodatne sigurnosti za državu Crnu Goru, a ona se veže za činjenicu da li postoji prostor da još jednu dilemu otklonimo, a da to uradimo na način što ukoliko bi eventualno došlo do prodaje akcija A2A do želje italijanske kompanije da proda akcije nekom trećem licu prije aktiviranja put opcije da li kod njih postoji spremnost da prethodnu saglasnost na to da država Crna Gora. Ako bi se to prihvatilo onda smo u potpunosti razgoltili razloge onih koji se protive ovom ugovoru i onda bismo u potpunosti shvatili da su oni isključivo političke da ne kažem političanske prirode.

Hvala puno.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 23:23:10)

Zahvaljujem poslaniku Šehoviću.
Da li je to procedura, kolega Labudoviću?
Izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (28.07.16 23:23:53)

Gospodine potpredsjedniče, po članu 50 Poslovnika Skupštine Crne Gore taman tu negdje da bih se izjasnio čuo sam veoma važnom i po Crnu Goru krucijalnom pitanju, tražim od vas, a naučiću vas gdje da potražite vi taj odgovor na pitanje koje je po meni važnije od samog ugovora. Ovdje je kolega Bulajić izrazio sumnju da firma koja je spremna da uđe sa četristo i kusur miliona spremna da izađe sa sto osamdeset manje. Nije baš toliko reprezentativna, da bi i dalje mogla da bude partner jednom tako važnom segmentu naše privrede kao što je Elektroprivreda. Ovdje su se pominjali neki Janko i Marko. Za Janka pretpostavljam ko bi mogao biti, otprilike Cane Subotić, ali me živo interesuje ko Marko, pa vas molim da iskoristite prisustvo Ranka Krivokapića i ministra Kavarića da nam odgovore na to pitanje. Zašto preskačem gospodina Lazovića? Zbog toga, što on nije uspio da spasi nego je pustio niz vodu čovjeka zbog 300 evra, neće me valjda on spašavati, Crnu Goru i njenu Elektroprivredu. Molim vas da dobijem odgovor na ta dva pitanja, jer će mi to biti krunski razlog da glasam za ili protiv ovoga ugovora.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (28.07.16 23:25:28)

Zahvaljujem član 50 je potpuno u redu, ali nije u redu što preko mene tražite odgovor na ta pitanja. Dakle, možete direktno u dijalogu kasnije, nije to sporno. U nekom uglu Socijaldemokratske partije, kolega Krivokapić, izvolite, a neka se pripremi poslanik Tuponja.

RANKO KRIVOKAPIĆ (28.07.16 23:25:50)

Hvala, potpredsjedniče Mustafiću.

Kad možete zboriti svojom prošlošću, onda imate veliku prednost. Ko god hoće da uđe sad u elektroniku može naći da je 2009. SDP spriječio DPS istu ovu ekipu koja sada ide u završni udar na Elektroprivredu, da proda čitavu Elektroprivredu. Nijedna Elektroprivreda u Evropi nije u tuđim rukama, a trebala bi crnogorska još 2009.godine. Odgovor na to bi najbolje dao bivši guverner Centralne banke. Dugo godina DPS-ovac, bivši guverner Centralne banke Jugoslavije kad je rekao u trećem minutu intervju na Vijestima - formirali smo komisiju, kriznu, u kojoj bi dotično potpredsjednik Lazović, ništa negativno, koja treba kad smo se sabrali da spašava naše privatne biznise. Skoro sam citirao. Naravno prvi dio tih privatnih biznisa je bio obezbijediti pare za jednu banku, a trebalo je prodati najvrednije što ova država ima, Elektroprivredu Crne Gore, koja nijedna zemlja, koja hoće da postoji, velika nije uradila, ni Francuska, ni Njemačka, niko. Ko hoće da ima svoju državu, to nije uradio. Norveška je napustila period gladi, dozvolite mi digresiju 21.godine kad je krenula da ima svoju električnu energiju. Bili su gladniji. Stvorio sam tu sintagmu neznanje ili korupcija oko KAP-a. Naravno, čovjek ne smije da optuži nikoga dok ne provjeri dosta toga. A vrijeme je pokazao da li je u KAP-u bilo neznanja ili korupcija. Sad svi znamo da je bila korupcija. 2009.u Elektroprivredi kad ste htjeli prodati čitavu Elektroprivredu nijesmo možda znali je li neznanje ili korupcija, ali kao i uvijek - vrijeme otkriva djelo. Ne možete djelo odmah znati. Bili bismo jedini uvoznici energije iz svojih izvora. Nije nezavisna država nikome od nas trebala, da bismo služili nekom drugom bilo čijem privatnom, stranom ili domaćem vlasniku Crne Gore. Tu smo bili pred vratima. SDP je tada, nije imao alternativu u opoziciji, zaprijetio izlaskom iz Vlade i uspio da spriječimo opciju koju su trebali da otkupe, koja je bila namješšana, sad se pokušava završiti, zločinac se obično vraća na mjesto zločina. Sad se to pokušava završiti i nije kupovina poslanika trebala zbog mjesta predsjednika Parlamenta ili zbog nečega. Zbog ovoga je trebala,

zbog legalizacije objekata, zbog otimača Elaktroprivrede, zbog ključnih resursa ove države. Vrijeme će pokazati, a ja ću stojati pred vas kao 1990. i sad. I sad će SDP stojati pred vas. Ovakvih zahvata u imovinu naroda Crne Gore nije nikad bilo. Nikad se nije desilo da je neka vlast potrošila sve što je stvorila prethodna, najuspješniji ekonomsko socijalni period 35 godina, i zadužila iduću, i prodala sve resurse kojima treba da obrezbijede elementarnu stabilnost ove zemlje, a to je energetska snabdijevanje. Zašto se poništava ugovor iz 2009. godine? Ugovor je na snazi, sve je prevarno ovdje. Od rimskog prava na ovamo to zovu *dolus malus* -zla, prevarna namjera, a formiran je taj institut pravni ne na slučaju, na ovakvima je formiran taj institut, na *dolus malus*. Zašto se poništava ugovor? Zašto nam nisu dali da vidimo te pravnike? Zato što 2009. kad smo ih sreli načerali smo da neke stvari ponište. Jedan svjedok je tu, a više nije kredibilan svjedok. Postoje druga dva pa to mogu dokazati. Ovaj sad tu će je i ja ga mogu razumjeti ljudski, ali kad dođe vrijeme odgovornosti to mu neće pomoći. Biće dobar svjedok saradnik. Ovo će SDP uraditi, i to poručujem italijanskim partnerima, i onom dijelu države u kom su oni vlasnici. Znaju s kim sklapaju ugovor. Ne može im biti nepoznato sa kim sklapaju ugovor. Licima sa kojima pregovaraju su i konji bili u procesima. Ova će odluka biti poništena, zato što je kršenje ugovora koji je na snazi na štetu Crne Gore. Poslije samo jedan dio koji je stekao, dio će Italijani nisu ispunili svoje obaveze, a mi stekli pravo da otkupimo po cijeni koja se obračunava po skali 13 koja je u ugovoru koji je na snazi. Sve što se mijenja, mijenja se na štetu Crne Gore. Nema nikakve kupovine za dvesta pedeset miliona. Sad ću potpisati ako su obavezni da nam prodaju akcije, obavezaćemo se da kupimo te akcije na sedam godina za dvesta pedeset miliona. Neistina, dolus malus se upravo zove, zlonamjerna prevara, i pred tim se mi suočavamo. 2009 smo ponosni što smo spriječili da naprave trajni, nepovratni udarn nezavisnost Crne Gore. Ko god vlada Crnom Gorom partije se moraju mijenjati. Građani moraju imati osnovne životne potrebe u svojim rukama, inače nemaju državu. Nema nezavisnosti ako ne gazdujete svojim dobrima, ako ste afrička zemlja. Sada hotelie legalizuju "divlji hoteli," još to nijesam čuo da postoji ide u svijetu "divlji hoteli" koji su građeni divlji i dobili dozvolu i tako redom. I ovo je udar koji će tražiti odgovornost. Naravno, reviziju svih privatizacija, vraćanje tužiocu pravo da daje saglasnost na gazdovanje državnom imovinom će je zaštita imovinskih interesa Crne Gore. Da pogleda ugovor, da napiše taj ugovor koji je prestao da važi i da moramo donijeti novi. Niko neće staviti potpis na to ko ne misli ići u zatvor. Niko neće staviti ko je prošao pored Pravnog fakulteta, ali kolega Simoviću, najvažnije pitanje pet minuta. Dozvolite, svi su prekoralili ali vi se ste upravo uzeli riječ. Vi ste, kolega Simoviću, uzeli presjedavanje da ne bih završio riječ.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 23:32:12)

Ja sam samo pomenuo, a s namjerom da vam kažem, kolega Krivokapiću, nastavite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (28.07.16 23:32:25)

E hvala, valjaće vam to, da bar ne kažete da niste znali i da niste čuli. Ugovor je na snazi koji štiti državu Crnu Goru, koja nam daje pravo da kupimo kad hoćemo jer niste ispunili uslove. Nagrađujemo nekog ko nije ispunio od 80 poena, neko kaže 50, neko kaže 30, nije ispunio. Ko nagrađuje nekog ko nije ispoštovao ugovor i ko je bio loš partner u interesu države, ne nagrađuje u interesu države. Ko sklapa ugovor na svoju štetu u interesu nekog ko nije ispunio obavezu? Niko. Vidi se namjera, vidi se zla namjera po građane države Crne Gore, znamo što može biti da imamo partnera koji ovo predlaže, koji je do sad pokazao da brine o državnoj imovini i uveća državnu imovinu i dobra građana, mogli bismo da se zapitamo je li neznanje. Ne, ovdje je zla namjera da se završi posao preuzimanja glavnog ekonomskog dobra Crne Gore. Posjetiću vas, još jedan SDP i DPS sukob. Termoelektrana Pljevlja. Trideset pet miliona je bila cijena koju je ponudio njihov partner Oleg Deripaska. Ona u knjigama Elektroprivrede vrijedi dvesta pedeset miliona, danas amortizovana za protok pet godina. Zašto bi neko prodavao strancu za 35, nešto što valja 250? Isti ovi ljudi. Dva put smo spriječili veliku poharu Crne Gore u energetskom sektoru. Mislim da nećemo moći sami, trebaće nam i građani, jer ni jedna vlast, ni jedna partija, ni

jedan saziv Parlamenta nema prava na ovo. Da smo i malo ozbiljna država, i malo, ove stvari se moraju riješiti konsenzusom svih partija, ako ne svih, ono velike većine. Da smo i malo poštena država ovo se ne radi tri mjeseca pred izbore. Sve su neistine, ovo vam sad kažem kao pravnik, da ovo ne može da se odloži posle izbora, neistine su. Termoelektrana, ne ulazim u tu priču uopšte, ne interesuje me ta priča. Interesuje me ovo što imamo da sačuvamo, a mi to uništavamo. Nebitno da pričamo sad o Termoelektrani. Ponavljam, isti ljudi, iste namjere kao za Termoelektranu, 35 nešto što vrijedi 250. Može li se takvima vjerovati? Niđe na bijelom svijetu. Ko takvima vjeruje, ko koji vjeruje da može čuvati kupus? Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 23:35:15)

Kolega Vukoviću, procedura. Izvolite, ali molim vas proceduralno do kraja.

FILIP VUKOVIĆ (28.07.16 23:36:27)

Proceduralno Vama, predsjedavajući, Vama je procedura. Ne znam da li ste vi slušali kolegu šta je on pričao i koliko je ružnih riječi uputio. Jeste li slušali Vi šta je rekao? Znači, koza, rog, ne znam ko je tu koza, ko je šta čuvao, ko je kupus, kriminalce vraćaju tamo, ko se vraćao tri puta u Vladu, stvarno mislim da je neuobičajeno.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 23:37:05)

Hvala.

Kolega Krivokapiću, nemate pravo. Postavio je pitanje meni i ja ću mu odgovoriti i kazaću mu da su metafore uobičajene za govor u Parlamentu. Istina je da je kolega Krivokapić koristio dosta metafora, ne bih o tome davao svoje vrednosne sudove. Kazao sam da mi je žao što je uvodna diskusija u kojoj nije moguće dati komentare. Siguran sam da bi dosta toga ovdje mogli i predstavnici predlagača da daju odgovore u odnosu na metafore koje smo čuli, kao i svi mi ostali, ali procedura je procedura. Moramo je proštovati. Hvala vam.

Predlagači, na kraju predlagači imaju priliku da iskomentarišu uvodne diskusije. Svakako, hvala.

Nastavljamo sa uvodnim diskusijama i pozivam kolegu Tuponju. Izvolite, kolega Tuponja.

GORAN TUPONJA (28.07.16 23:38:14)

Zahvaljujem, uvaženi potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani potpredsjedniče Vlade Lazoviću sa saradnicom, poštovani ministre Kavariću,

Ja bih krenuo bez metafora i osvrnuo se malo na opšte energetske stanje u Crnoj Gori. Ono što je karakteristika Crne Gore je da Crna Gora nema energetske nezavisnost. Energetska nezavisnost je za svaku državu od izuzetnog značaja i ima kako na ekonomskom, sociološkom tako i na političkom planu svoje posljedice. Ono što je jako važno jeste da energiju u ovom slučaju govorim o električnoj energiji posmatramo kao robu. Dakle, kao neko ko se lično zalaže za veći udio ekološke upotrebe energije, neko ko se više puta zalagao za značajnije korišćenje solarne energije kao i energetske efikasnosti, kao jednu od ključeva boljeg energetskeg bilansa u Crnoj Gori, posebno me interesuju određena pitanja vezana za Termoelektranu koja imaju ekološki aspekt. Volio bih da u vašem izlaganju se osvrnete na to.

Vjerujem da gradnja Termoelektrane na određeni način čuva i potapanje naših rijeka. Podsjetiću na 2005.godinu kada je prijetilo potapanje Tare, da je planom Evropske agencije za rekonstrukciju zapravo bilo i predviđeno rješavanje toga problema gradnjom drugog bloka Termoelektrane. Šta mene posebno interesuje, a vjerujem i veliki broj građana jeste na koji način

vi garantujete da je gradnja drugog bloka termoelektrane na najvišim standardima sa aspekta ekologije. Vjerujem da će se zagađenje vazduha u Pljevljima gradnjom drugog bloka termoelektrane riješiti na taj način što ćemo omogućiti toplifikacijom, zašta se zauzela i potpredsjednica Jasavić na sjednici Vlade da se i problem toplifikacije Pljevalja posmatra i rješava zajedno sa gradnjom drugog bloka termoelektrane, što će imati za posledicu i bolju ekološku sliku u Pljevljima kroz smanjenje zagađenje vazduha.

Da li se u isto vrijeme rješava problem jalovišta, crne tačke i da li, meni je žao što i ja i partija kojoj pripadam se intenzivno zalažemo za snažnije korištenje obnovljivih izvora energije, ali negdje sam svjestan da čak i kad bi postojalo više sluha sa vaše strane za korištenje, recimo, solarne energije, da je to jedan relativno dugotrajan proces dok bi se udio solarne energije u ukupnom energetsom bilansu mogao osjetnije prepoznati. Ono što je meni interesantno jeste da se ako posmatramo energiju ili električnu energiju u ovom slučaju kao robu, da je gradnjom drugog bloka termoelektrane plus korištenje solane energije u značajno većoj mjeri nego što je to do sad i uz to korištenje mjera energetske efikasnosti, Crna Gora ne samo da postaje energetski nezavisna zemlja, već Crna Gora postaje izvoznik električne energije. Napomenuću da je od ukupne električne energije u Crnoj Gori nekad Aluminiski kombinat trošio od ukupne potrošnje električne energije nekad skoro pa polsa trošio aluminski kombinat, danas to nije više slučaj. Od onoga dijela koji se odnosi na domaćinstva i na privredu znamo da se u domaćinstvima čak i preko 70% ukupne potrošnje energije troši na pripremu tople vode. Ono što nije iskorišteno je solarna energija, sunčeva energija u Crnoj Gori, jer se praktično sav taj dio potrošnje energije za pripremu tople vode može u najvećem dijelu pokriti sa korištenjem solane energije. Kažem, uz mjere koje takođe nemaju dovoljno sluha u našoj zemlji, bar ne u ovom trenutku, vjerujem da će se to značajno poboljšati u nekom narednom periodu uz mjere energetske efikasnosti, primjenu solarne energije, čuvajmo prirodu i postajemo izvoznik električne energije. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 23:44:30)

Kolega Tuponja, hvala.

Imamo još jednu diskusiju iz kruga uvodnog dijela.

Kolega Konatar, a nakon toga ćemo čuti ministre da daju odgovore, potpredsjednika Vlade i ministra Kavarića da daju odgovore na uvodne diskusije i da daju komentare.

Izvolite, kolega Konatar.

MILOŠ KONATAR (28.07.16 23:44:52)

Poštovani građani,

Pa sama ova činjenica da mi o ovako važnom pitanju o elektroenergetskom sektoru u Crnoj Gori u ovoj državi što treba da bude kičma, jednog sistema, razgovaramo u 10 do 12, u momentu kad mi u Crnoj Gori imamo raspisane izbore što po slovu i zakona i demokratije znači da se Vlada nalazi u tehničkom mandatu, što znači da ima ovlašćenja da vodi tekuća pitanja, a nikako da donosi odluke, važne odluke od državnog značaja osim u slučaju vanrednih situacija ili ekstremno važnih situacija po državu i društvo.

Znači, sve je ovo jedna simbolika da se pokušava, narodski rečeno, ispod žita još jednom prevariti ovaj toliko puta prevareni i obespravljani narod.

Ja sam sa ovoga mjesta rekao kad se formirala Vlada izbornog povjerenja da nije riječ ni o koaliciji, već o prelazno-tehničkoj Vladi koja ima jedan i samo jedan cilj, a to je da omogući i stvori uslove za održavanje slobodnih i fer izbora.

Takođe, rekao sam da ćemo u Vladi spriječiti bilo kakav pokušaj pljačke ili rasprodaje državne imovine.

Poštovani građani, kako nazvati ovako hitnu prodaju Buljarice pošto-poto, usvajanje i legalizovanje nepovoljnijeg ugovora za državu Crnu Goru sa A2A kada je Elektroprivreda u pitanju. Pošto-poto legalizaciju neformalnih objekata osim kao još jedan pokušaj rasprodaje državne imovine pritiska i pokušaja pljačke i onako opljačkanih građana u Crnoj Gori.

Što se tiče Građanskog pokreta URA apsolutno građanima želim da poručim, da mi ovu pljačku, ovaj pokušaj pljačke dozvoliti nećemo.

Sad da se malo vratimo u priču oko toga, zašto je ova priča oko Elektroprivrede i A2A važna?

Pričali smo o A2A kao strateškom partneru iz Evropske unije koji je toliko toga učinio Crnoj Gori, zadužio Crnu Goru itd, kao jednog investitora, čuli smo od potpredsjednika Lazovića, da je A2A investitor kojeg mi svim silama moramo da čuvamo da ostane u Crnoj Gori. A šta su rezultati konkretno ugovora o menadžmentu A2A sa Elektroprivredom Crne Gore, a ti rezultati će nas dovesti malo kasnije u priči oko onoga što je pričao gospodin Šehović, što smo pričali oko kupovine i namjere da država Crna Gora postane vlasnik više od 90% Elektroprivrede.

Ugovor, poštovani građani, jer pretpostavljam da nisu svi upoznati o menadžmentu sa A2A je podrazumijevao da je A2A obavezan da u periodu od 2010. godine do 2014. godine ispuni određeni broj parametara, tačnije 20, i da na taj način skupi 80 poena, što je manje bitno za građane broj poena, ali je vrlo bitno da se ispune ti kriterijumi kako bi njihov menadžment mogao biti ocijenjen kao uspješan. Posebno su tri parametra značajna.

Prvi parametar je bio, profit. On je po Ugovoru iz 2009. godine trebao za pet godina biti u neto vrijednosti 300 miliona eura. Trebao biti predviđen parametrima, on je za pet godina u neto vrijednosti iznosio pet miliona eura, to jest nešto manje od pet miliona eura.

Drugi parametar jesu gubici na mreži. Ti gubici na mreži su 2014. godine trebali biti 11% a oni su bili 17,64%.

Treći interesantan parametar, to jest, četiri parametra su, Ekološki parametri, to je zaštita životne sredine, nijedan od ta tri-četiri parametra nije ispunjen. Ima ih još više, ova su posebno interesantna od, izgradnja novog redovnog pogona u Hidroelektrani "Perućica" itd.

Zašto su važni ovi parametri, poštovani građani? I zaista mi je, pa mogu politički da razumijem da se to izbjegava odgovoriti. Ti parametri su važni zato što je po ugovoru država došla u situaciju da pozove nezavisnu ekspertizu koja bi na osnovu neispunjenja ovakvog, ispunjenja parametara iz ovog menadžment ugovora, zvanično ocijenila ispunjenje ovih parametara negativnim. To je otvaralo mogućnost kol-opcije da bi država za manje od 250 miliona eura sa ovom ispunjenošću parametara mogla da kupi akcije, sa ovom ispunjenošću parametara jer se ovom ispunjenošću parametara i formirala cijena, mogla kupiti po povoljnijim uslovima i postati većinski vlasnik u više od 90% akcija Elektroprivrede.

E, sad, mi govorimo znači vrlo važne informacije, zašto sam rekao da radimo, da se radi o pljački države Crne Gore. Građani treba da znaju da se protiv tri funkcionera menadžmenta Elektroprivrede koji dolaze iz A2A vodi krivični postupak, da su ugovorima, konsultantskim ugovorima sa matičnim firmama u Italiji, povezanim licima, oštetili Elektroprivredu Crne Gore poštovani građani za 12 miliona eura, da li je ovo tačno ili ne, molim predlagače da kažu, i onda govorimo o strateškom investitoru koga pošto-poto moramo zadržati u Crnoj Gori.

E, sad, da se vratimo malo i završavam sa tim, sa novim ugovorom, jer se zloupotrebljava jedna cifra i to se u javnosti nekoliko u ovom poslednjem vremenu se pominje cifra od 250 miliona eura, kojim država Crna Gora može da kupi akcije od A2A i tako postane vlasnik preko 90% akcija u Elektroprivredi Crne Gore. Ali, ni od gospodina potpredsjednika Vlade gospodina Lazovića, ni od mog kolege Šehovića nismo čuli da ta opcija važi samo do 31. marta 2017. godine. Zašto to niste rekli građanima? Da to nije opcija koja važi neograničeno, da ta opcija važi neograničeno. Ja vam kažem da ću ja biti taj koji ću podržati to. To je zabrinjavajuće, to nije smiješno, složićete se. Knjigovodstvena vrijednost Elektroprivrede Crne Gore je preko 900 miliona eura. Sada mi dolazimo u situaciju preko 900, građani trebaju da znaju, znači knjigovodstvena vrijednost Elektroprivrede Crne Gore toliko vrijedi naše trenutno najveće blago u Crnoj Gori. E, sada govori se o 250 miliona eura. Tu ponudu imamo do 31. marta. Posle 31. marta A2A može da dođe i da kaže mi imamo dogovor sa konzorcijumom iz Dubaia, načelno smo dogovorili cijenu 700 miliona eura. Tržišno može tako da bude. Država ima pravo otkupa, da otkupimo po 700 miliona eura i onda to predstavljate kao našu prednost prioritete kupovine. Šta se desilo? Zbog toga kažem da se radi o potencijalnoj pljački. Šta se dešava onda s ovim, zbog čega nismo aktivirali kol opciju jer smo mogli da dobijemo? Sada stvarno završavam jer će biti komentara, postavio sam neka pitanja.

Molim vas odgovor na pitanje da li je tačno da važi do 31. marta 2017. godine, da ne obmanjujemo građane 250 miliona eura na sedam godina i onda građani misle da u svakom trenutku i za tri, četiri godine mi možemo da otkupimo. Ne. Da budem potpuno jasan prema javnosti i kolegama iz DPS-a, konkretno, ako uradite ovo sa A2A, ako svojom koruptivnom većinom u parlamentu izglasate u ovom trenutku, u tehničkom mandatu Vlade, ovakav sporazum, gospodo iz DPS-a, vi ste srušili Sporazum o fer i slobodnim izborima, vi ste srušili Vladu izbornog povjerenja i vi ćete snositi odgovornost zbog toga. Što se tiče nas iz Građanskog pokreta URA, mi u Vladi izbornog povjerenja nismo radi vlasti i privilegija, još manje da bi se nastavila ova pogubna politika, politika pljačke i rasprodaje. Mi u tome učestvovati nećemo, a vi ćete preuzeti odgovornost zbog svega što se dešava. Hvala.

PREDSJEDAVALA MILUTIN SIMOVIĆ (28.07.16 23:56:58)

S ovim smo završili uvodne diskusije. Bilo je dosta pitanja i za potpredsjednika Lazovića i za ministra Kavarića, bilo je dosta očekivanja i traženih odgovora, a bilo je dosta i metafora. Evo prilike da čujemo predstavnike predlagača. Predlažem prvo ministar Kavarić, a nakon njega potpredsjednik Lazović i nakon toga svakako imate pravo na komentar.

Izvolite, ministre Kavariću.

VLADIMIR KAVARIĆ (28.07.16 23:57:32)

Zahvaljujem.

Pokušaću oko onih osnovnih gabarita onoga što se sada nalazi na stolu pred poslanicima za odlučivanje. Kratak uvod.

Bila je privatizacija, djelimična privatizacija i dokapitalizacija. Postojali su indikatori koje je A2A trebao da ispuni iako ispuni bude nagrađen s opcijom da postane većinski vlasnik. On ih nije ispunio i tu opciju nema. Dalje, ono što možemo da konstatujemo s aspekta svakog parametra poslovanja, ta firma je bolja danas nego što je bila u momentu privatizacije. Sada se nalazimo u situaciji neke jednostavnoj. Ugovor je istekao, oni upravljačka prava nemaju, vlasnička imaju, danas mogu da prodaju kome hoće. Ovo nismo došli s prstom na čelu nego znamo kako se to provjerava i kako nam je potvrđeno. Znači, ugovor je istekao, mogu da prodaju kome hoće danas.

Dalje, neko je pomenuo da je stanje vanpravno, ne slažem se. Jer, stanje ovakvo kakvo je može da bude još na neograničen period. Kakvo je stanje? Oni imaju svoja vlasnička prava, glasaju na sjednicama Odbora direktora, složimo se ili ne složimo. Mi smo rekli - možemo da razgovaramo, da definišemo ugovor ukoliko se slažemo oko razvojnih projekata koje Elektroprivreda treba da radi. Sada smo se složili oko jednoga koji je vrlo važan. U ovom momentu, ugovor donosi samo nove opcije za državu. Dakle, ovim ugovorom A2A se obavezuje na davanje saglasnosti oko bloka 2. Pričali smo koliko nam je to potrebno i koliko je taj projekat isplativ. To danas nema.

Dalje, A2A se odriče od arbitraže, a danas može da je pokrene. Ne kažem da je se bojimo, ne bojimo se, ali može, nije nam potrebna. Mi se ne odričemo arbitraže za eventualne krivične odgovornosti, pomenuli ste te sporove, u tim slučajevima se ne odričemo arbitraže. Ako se dokaže odgovornost, pokrenućemo arbitražu i nadoknaditi troškove. Put opcija znači opcija za njih.

To je jedina stvar gdje mi preuzimamo neku obavezu. Mi preuzimamo obavezu da ukoliko je oni pokrenu, ispravno je ste rekli, do 1. marta 2017. godine to niko nije pokušao da sakrije, rekli smo 300 puta, ugovor traje do Nove godine. Mogu da pokrenu i pitanje je za nas da li smo spremni da kupimo akcije za 250 miliona. Mislim da imamo stopostotni konsenzus. Imali bi stopostotni konsenzus da ih kupimo danas, ali ih oni ne prodaju za 250, šta da radimo. Pitanje je za nas da li smo spremni da ih kupimo po 250. Još jedna stvar. Pravo preče kupovine nadživljava ugovor. Imamo posle isteka ugovora još ovu opciju da imamo pravo preče kupovine. Bilo ko drugi koji bi eventualno kupio neće imati pravo upravljanja ukoliko se o tome ne dogovori sa nama.

Hajde da zamislimo da je opcija aktivirana tokom trajanja ugovora ili da zamislimo da ugovor nije istekao. To podrazumijeva sljedeće. Arbitraža, na arbitraži bismo imali i mi i oni

argumente. Ako se ispostavi da su oni u pravu, u šta sumnjam, znate koja je konsekvencija? Indikatori nijesu ispunjeni, ali znamo oko čega se vodi na arbitražu, da li je država prouzrokovala da ne budu ispunjeni. Mislim da nije, ali kažem to je hipotetička situacija u kojoj se vodi arbitražu i u kojoj, ako oni dokažu da su u pravu, možda bi došli za opciju da oni postanu većinski vlasnici. Ukoliko prođemo onako kako mislim da bismo prošli i dobijemo arbitražu, imali bismo opciju da kupimo ove akcije za 350 ili 370 miliona. Tu opciju ako hoćete imate i danas. Ja neću biti taj koji će to predložiti A2A ili bilo kome da kupimo za 370 miliona, ako ste spremni recite, ja nisam, ne mislim da treba. Mislim da treba da damo put opciju 250. Po svakom pitanju imamo opciju više za državu. Jedinu obavezu koju preuzimamo jeste da kupimo akcije za 250 miliona, ove koje smo rekli da je plaćeno 430, ukoliko je oni aktiviraju. Možda bih volio da je kupimo danas za 250, ali je ne prodaju. Još jednom ponavljam sve su ovo opcije za više. Ako je ne aktiviraju, ugovor je istekao, oni ostaju s pravima kakva imaju danas, a mi s pravom više, pravom preče kupovine. Sa svakog aspekta imamo bolju situaciju.

Pitao je, obećao sam, vidim da se kolega slaže da je to ta cijena kol opcije, neko kaže 380 miliona, ali je procjena da je minimalnih 350 koja bi se desila. Oko RUP-a, obećao sam odgovor. RUP i Elektroprivreda su dva preduzeća. Teorijski i praktično postoje slučajevi da su i Rudnik uglja i Termoelektrana u istom preduzeću, postoji da su ova dva biznisa organizovana u dva preduzeća. Mislim da treba da bude organizovana u jednom preduzeću. Mislim da RUP treba da bude integrisan u Elektroprivredu ili Elektroprivreda treba da kupi RUP. Vlada je kada je usvajala informaciju, evo zadovoljan je kolega Bulajić, ali da dam samo par tehničkih detalja, mislim da je važno, Vlada je formirala komisiju koja će tokom projekta realizacije bloka 2 da predloži model koji bi bio najbolji za funkcionisanje ovog reprolanca.

Ono što je značajno ovdje da pomenemo, rudne naslage, depoziti, lignit o kome pričamo

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:04:36)

Zahvaljujem ministru na detaljnim odgovorima.
Pozivam potpredsjednika Lazovića da uzme riječ.

VUJICA LAZOVIĆ (29.07.16 00:04:46)

Ja sam, da budem iskren, očekivao da ćete nas pohvaliti kako smo uspeli da obezbijedimo dobru pregovaračku poziciju i predložimo dobar ugovor.

Ja znam kad je prvi ugovor bio u pitanju da je bilo dosta kritike, napada itd, a posle horsko pjevanje i bilo je i hvale kako smo napravili dobar ugovor i zaštitili interese države Crne Gore. Čak su mnogi htjeli, ovako, to da prisvoje kao svoje djelo itd, nema veze, bitno je da smo to dobro uradili i da smo zaštitili interese države Crne Gore i da danas raspravljamo koji je bolji ugovor, stari ili novi. Moram vam reći da smo napravili i ovaj novi isto tako dobar kao stari...

I prosto bih vas zamolio da, ajde ja razumijem, svako od nas ima zbog pripadnosti različitim političkim partijama potrebu da i u nečemu što je možda dobro predloženo nađe neku manu i kritiku itd, ali nemojte da osporavate nešto što se ne može osporiti. A evo, sada ću saopštiti nekoliko ovdje bitnih argumenata.

Dakle, prvo govorite o kompaniji A2A sa dosta neke sumnje, sa pežorativnim pristupom itd. i tome slično. Kompanija je u vlasništvu tri najrazvijenija grada na Sjeveru Italije. To je srce Evropske unije. Ako neko smunja da su te gradske vlasti upetljane u nešto što ste vi u podkontekstu spomenuli, neko od vas, onda to pitanje trebate postaviti na drugu adresu.

Dakle, prosto možda vas sve zbunjuje ta činjenica kako neko ko je uložio 434 miliona eura sad treba da bude srećan što će da izađe sa 250 miliona eura.

Dakle, to je pitanje za njih. Njih pitajte. Dakle, prosto nijesu oni presrećni što su tako prošli u svemu tome. Normalno, ušli su u jedan projekat, računali su da će obezbijediti i oni su došli tu da ostvare profit, da obezbijede više nego što su uložili itd. ali sami znate istorijat i sticaje okolnosti o kojima ne bih govorio. I tu da se nadovežem, oko te fame i priče, ispunjenje indikatora itd, neispunjenje.

Nijesu ispunili indikatore, jer da su ispunili indikatore imali bi pravo da aktiviraju opciju ili bi postali većinski vlasnik ... Elektroprivrede. I šta bi onda? Dakle, jesmo li mi navijali da ispune indikatore u tom dijelu?

Drugo, njima je u interesu bilo da ostvare profit. Pa oni su 41,7% vlasnici Elektroprivrede. Pa i proporcionalno tome uzimali dividendu tog profita. Dakle, nijesu oni namjerno došli ovdje da ne ostvaruju profit itd, nego mi treba da pogledamo i slijed raznih događaja i odluka koje smo i u ovom parlamentu donijeli. Sjećate se 2012. godine u ovom parlamentu smo donijeli Odluku da Vlada uradi sve, da Elektroprivreda ostane u većinskom državnom vlasništvu i to je za njih bio signal. Stanite, ne pokušavajte bilo kakve indikatore da ispunjavate jer smo došli u zemlju gdje ne smijemo računati da možemo nešto tako uraditi.

Drugo pitanje koje je ovdje bitno jeste da se sad, čini mi se, zamjenom teza pokušava osporiti jedan dobar ugovor koji smo napravili i maksimalno zaštitili interese države Crne Gore.

Dakle, traži se garancija da će Italijani da pođu. Pa ne možemo to da radimo ljudi. Mi se zaklinjemo, svi ovdje glasate zakone, a sad mi jedno elementarno pravo, ekonomsko pravo, ljudsko pravo kako hoćete, nekome ko je došao ovdje kao je investitor, hoćemo da narušimo. Najbolje bi zaštitili državne interese kada bi njih počerali i kad bi rekli, dajte nama ... džabe, a onda bi bilo, to bi bila fantastična situacija. Čini mi se da ... osjećam takav prizvuk i takve pristupe.

Dakle, mi sad njih treba da natjeramo da te svoje akcije daju u bescijenje. Oni su vlasnici tih akcija. To je ustavno pravo.

Dakle, oni su vlasnici tih akcija i o njima mogu da odlučuju. Ono što smo mi predvidjeli ovim Ugovorom jeste, ako nađu nekoga kupca da su obavezni da prije toga te akcije nama ponude. Mogu li oni naći kupca, može li to biti 700 miliona? Iskreno da vam klažem, da su mogli do sad bi ga našli. Da su mogli do sad bi ga našli. Ko će da plati veliko bogatstvo i da uđe u kompaniju, a da nema većinsko vlasništvo. Ko će da plati veliko bogatstvo i da uđe u kompaniju sa iskustvom koju je u toj kompaniji imala ova kompanija A2A, o kojoj smo razne pežorative dijelili ovdje. Ne zaboravite to je drugi najveći proizvođač i distributer električne energije u Italiji. Italijansko tržište od 60 miliona stanovnika. Drugi najveći proizvođač i distributer električne energije u Italiji.

Mi kad pođemo u Milano, svi tamo znamo onako da uživamo, kažemo, veliki moderni grad. Taj grad je vlasnik ove, suvlasnik, dakle, akcionar ove kompanije i sad mi kažemo to ne vrijedi itd. i tome slično.

Valja ponekad malo da izađemo, 12 hiljada zaposlenih

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:09:44)

Potpredsjedniče, izvinjavam se, opominju me kolege.

Kucam, ali razumio sam da me opominjete da produžim vrijeme da bi dobili odgovore.

Nastavite, kolega, potpredsjedniče Lazoviću.

VUJICA LAZOVIĆ (29.07.16 00:10:16)

Dakle, imaju 12 hiljada zaposlenih u 20 najvećih kompanija u Italiji se rangiraju.

Dakle, prosto, nijesmo ni mi zadovoljni kakav su menadžment imali ovdje itd, ali nemojte da se prema njima tako odnosimo i šaljem ružnu poruku. Šaljemo ružnu poruku. Normalno, to nas ne sprečava s druge strane da maksimalno zaštitimo svoje interese.

Rasprodaja, nema ovdje više nikakve rasprodaje, 57% /Prekid/ države, e sad ako neko podrazumijeva pod rasprodajom to što ćemo mi da ulažemo u partnera, da s njima razgovaramo, da pregovaramo o uslovu u slučaju da se oni odluče za izlaznu opciju, onda je to neka druga priča.

Dakle, ova KOL opcija da se aktivirala, da se aktivirala mi bi morali da isplatimo 370 miliona najmanje. Dakle, evo sam sad ... ispravio 370 miliona eura najmanje i to odjedanput.

Dakle, prosto da znamo gdje smo. Oni su zaštitili svoje akcije u osnovnom ugovoru. Prema tome da ne manipuliramo sa time.

Dakle, bilo je malo zabune oko toga šta smo mi sa njima testirali i tu je negdje u uvodnom

izlaganju saopštio. Dakle, mi smo testirali onaj predlog koji smo dobili od opozicione trojke, da oni odmah po potpisivanju ugovora prodaju svoje akcije za 250 miliona i da im mi to platimo na sedam godina. To oni nijesu prihvatili, jer to je kupoprodajni ugovor, to nije akcionarski ugovor, dakle ovo je opcija. Oni mogu, a ne moraju poći. Ne možemo mi nekoga na silu da tjeramo. To je kompanija koja se kotira na berzi. Ne može nijedan njihov menadžer da potpiše neki ugovor u tom smislu kao neposredne pogodbe itd. Dakle, prosto moramo da znamo činjenice.

Ono što smo mi u pregovorima pokušavali da isto dobijemo jeste ta potreba da ne mogu prodati trećem licu bez saglasnosti Vlade u namjeri da spriječimo možda da prodaju nekom sumnjivom, mada smo i u ovom ugovoru predvidjeli da nam moraju poslati sve podatke radi provjere porijekla novca itd. i tome slično.

To možemo, dakle bili su dosta tvrdi, možemo još jedanput istestirati koliko je sutra, ali nijesam siguran kakav će biti odgovor na to pitanje.

I u konačnom, dakle, Vlado je rekao, stari ugovor je istekao pa istekao. Ja bih volio možda da važi zbog nekih elemenata, ali je istekao pa istekao. Kad kažem o starim ugovorima, imali smo kupoprodajni ugovor, imali smo akcionarski ugovor, imali smo Ugovor o upisu akcija, imali smo upravljački ugovor. Dakle, potpuno, i sad ne smijemo neke stvari da brkamo u tom dijelu. Ugovor je istekao i sad mi moramo na novi način da definišemo odnose.

Neke komentare i upadice ne bih komentarisao, metafore, ipak da povedemo računa, tu smo, znamo se, svako zna đe je, šta je i kako je.

Mene je zahvaljujući ocu i majci pripalo ime Vujica, to je opasan vuk, tako u tim metaforama mi se zna mjesto, a drugi neka vide gdje su. Hvala.

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:13:32)

Hvala Vuče. Potpredsjedniče Lazoviću.

Evo, mislim da i ovi kasni sati nijesu prepreka da realizujemo veoma kvalitetnu diskusiju, da čujemo odgovore. Nastavljamo sada po Poslovniku sa komentarima poslanika koji su imali uvodne diskusije, odgovorima na komentare ministra i potpredsjednika.

Po redosljedu prijavljivanja prvi je kolega Bulajić, nakon njega kolega Konatar, a nakon kolege Konatara kolega Krivokapić.

Izvolite kolega Bulajiću.

STRAHINJA BULAJIĆ (29.07.16 00:14:04)

Zahvaljujem gospodine potpredsjedniče .

Prvo, šta će A2A u Rudniku uglja Pljevlja? Četvrti put pitam noćas. Šta ću, moram da pitam. Osim, nastavljam dalje, ako nije da se nekom zainteresovanom licu nađe na usluzi. Neću da imenujem nikoga. Na usluzi, nekome da se nađe tamo. Ne znam šta će tamo.

Druga stvar. Gospodine Lazoviću, nemojte sada da nas razbijate rekavši da ste napravili isto tako dobar ugovor kao i onaj prošli. Mene od toga najviše strah. Ako ste napravili isti onakav ugovor mi smo završili priču. On je rekao isto onako dobar. To je najviša muka ako je to tako. To je veliki problem.

Treće. Šta se desilo onda? Desila se situacija, da kažem možda i neku najbenigniju stvar, a i onda smo vas na to upozoravali ako se sjećate, na niz nekakvih kontrolnih saslušanja i šta znam. Elektroprivredom Crne Gore upravlja manjinski akcionar, manjinski vlasnik, bolje reći. Je li tako? Uopšte nisam saglasan s tim da je Elektroprivreda danas bolje preduzeće nego onda, pogotovo u italijanskom menadžerskom dijelu. To ne stoji. Ja tamo radim 30 godina. Znam i onu, a bogami znam i ovu situaciju. Ne možemo govoriti na taj način da je danas bolja nego onda. Primjereno vremenu nije nego lošija. Ja tvrdim, nemam vremena da dokazujem. Primjereno vremenu i uslovima nije nego lošija, pogotovu, ponavljam, u italijanskom menadžerskom dijelu.

Meni je potpuno prihvatljiva ova priča da Elektroprivreda bude 98,8% državna. Međutim, lično bih imao jedan uslov tu. Taj uslov znači da ako se ostvari, govorim u kondicionalu, ako se ostvari 98,8% nema više prodaje ni A2A, ni Marku, ni Janku. Toga više nema, da završimo s tom

pričom. Nema strateških partnera ovog profila, pa neka su Evropska unija i ne znam ko. To ne postoji. To ovako ne može. Ako Elektroprivreda počne da kleca i da se klima, a ima naznaka, možemo se pozdraviti s privrednim sistemom Crne Gore. To građani moraju da znaju.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:16:08)

Hvala kolega Bulajiću.
Izvolite kolega Konatar.

MILOŠ KONATAR (29.07.16 00:17:29)

Ubjeđivali ste javnost Crne Gore 2009. da ste napravili dobar ugovor, da su zaštićeni državni interesi, a onda sada kažete da ove 2016. godine A2A može da proda svoj dio kome god hoće. To ste vi rekli. Kako su onda zaštićeni državni interesi ako sada oni mogu da prodaju kome god hoće ne pitajući uopšte državu Crnu Goru. Radi se o strateškom investitoru koji upravlja Elektroprivredom, gospodine Kavariću, nije isto svaki investitor koji ima. Pazite, prvi put kada ste privatizovali manjinskim dijelom

Mislim da je u redu da imamo jednu komunikaciju jer su argumenti u pitanju i doprinosi ovoj raspravi.

Prvi put kada je privatizovana s A2A Elektroprivreda Crne Gore spašena je banka porodice Đukanović u Crnoj Gori. Spašena je Prva banka Crne Gore prvi put kada je A2A ušla u Crnu Goru. Sada se garantuje marža za uglj, profitna marža istom vlasniku pojedinačno najvećem u Rudniku uglja koji je bio vlasnik te banke. Građani Crne Gore, vi se zapitajte da li je ovo slučajna ili najmjerna situacija. I jednu stvar, završavam time, da vam kažem, da sam ministar finansija, premijer ili ministar ekonomije kupio bih od A2A za 350 miliona eura 41% akcija firme, ja ne mogu, kažem da sam, govorim hipotetički, znači kupio bih 41% akcija firme od državnog značaja koja vrijedi u ovom trenutku preko 900 miliona eura. Preko 900 miliona eura je vrijednost Elektroprivrede Crne Gore.

Pazite jednu stvar, vi ste sami rekli, gospodine Kavariću, Italijani neće prodati svoj dio za 250 miliona eura. Vi ste rekli, voljeli bi da ga kupimo, to ste rekli, ali ga oni neće prodati. Oni ga neće prodati. Samo želim građanima Crne Gore da kažem, mi smo u proteklih pet godina platili, država Crna Gora je bacila 190 miliona eura za pale garancije. Sada pričamo da je 370 miliona nešto previše za sistem kakav je Elektroprivreda Crne Gore. Država Crna Gora treba da postane većinski vlasnik s preko 90% udjela u učešću Elektroprivrede i nikad više da dođe u situaciju da dovede ovakve strateške investitore kao što je A2A. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:21:21)

Hvala kolega.
Sada komentar ima kolega Krivokapić, a neka se pripreme kolega Šehović i Vuković.
Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 00:21:30)

Poštovane kolege, ja spadam u one koji vole ranije leći i ranije se dići, ali dovoljno čuvam papire jer sam bio predsjednik Skupštine, nisam ih pogubio, originale od 2009. do sada, znajući što držimo u rukama i za šta odlučujemo kao odgovorni ljudi. Ministar nije pokazao nijedan papir da ugovor ne važi i da mu je neko to potpisao. Neka mi donese papir ko mu je potpisao da ugovor ne važi od kredibilnih pravnika, tužioca. Ponesite kod tužioca, neka procijeni da li važi, pođite kod gospodina Katnića, garantujem da će to uvidjeti za dva dana i recite mu - tužioče, sumnjiče nas da radimo loše, hoćete li nam reći da li važi osnovni ugovor. Molim vas, ja sam vas slušao, ministre,

ja čak mislim da vi to ne znate, pa vas tu ne teretim kao ove druge koji znaju. Zato vam kažem dajem vam čak i tu bonifikaciju. Ali, ozbiljan čovjek kada odlučuje o glavnoj imovini kuće svoje, a ne naroda svoga i to ne za godinu nego za vazda, svaku stvar mora provjeriti, a kamoli da li važi ugovor koji mu koristi na štetu onoga ko nije ispunio ugovor. To bi svako od vas uradio za svoju kuću, a za narod mora više jer narod odlučuje o generacijama, a kući možete i promašiti.

Važi i taj ugovor nam daje pravo da kupimo mi kada hoćemo i da tražimo da nam moraju prodati, i to je istina, a ne da oni upravljaju, izgubili su to pravo. Znači, nemaju pravo više da upravljaju već godinu i po dana, a mi možemo kupiti kada hoćemo po skali koja se utvrđuje. Kako nisu ispunili indikatore, kako je cijena u Evropskoj uniji bila pala i u Crnoj Gori zbog pada industrijske proizvodnje i svega tokom perioda kada je njima isteklo, od 2011. godine imamo Memorandum o razumijevanju, inače pravno štetan i derogira ugovor, što je, takođe, vi ste ga potpisali, koji, takođe, derogira...

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:23:31)

Ja ću morati ponovo da kucnem, a vi da vi nastavite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 00:23:39)

Samo vi kucajte, a ja pričam o pravu kao što vidite.

Bio je privremen, pa ta šteta koju je mogao napraviti nije postala efektivna šteta.

Već tada smo mogli da kupimo jer su oni već priznali da ne mogu ispuniti indikatore, znalo se da ih ne mogu ispuniti i mi možemo kupiti te akcije kada mi hoćemo po ovom ugovoru. Danas možemo da kažemo hoćemo da ih kupimo, moraju nam prodati. Molim vas, ja sam vas slušao. Da ste bili dobar domaćin, a ne prevarne zle namjere mogli biste i tada kad ste već mogli od 2011. pa do danas kad cijene odgovaraju i ne biste tumačili indikatore na našu štetu, no na njihovu štetu, kao svako ko brani sebe a ne onoga drugoga. Ko brani onoga drugoga on je tamo, nije ovamo. I svakako bi uradili drugu stvar, svakako biste uradili drugu stvar. Obezbijedili da to povratimo i da ove tri godine već iz profita vraćamo. Što ste vi u međuvremenu uradili? Predlagali ovđe da platimo dug Deripaski 50 miliona, da preuzme država, pa smo to na sve zlojade, tada jedinstveni SDP ...

Molim Vas nemojte me prekidati.

Jedinstveni SDP obezbjeđivao da to postane višak akcija za državu i tu smo vas uhvatili, izvinjavam se, i tu smo vas uhatili u grešci. Što ste u međuvremenu uradili? Te pare kojim ste mogli kupiti Elektroprivredu dali ste Deripaski 134 miliona u kešu. E, nema banke i tu ću stat ministre da bi djelovao elementarno ozbiljno za ovu državu...

Nemojte me prekidati, ...saslušajte.

Za te 134 milona u kešu ste, vi to dobro znate, mogli dobit kredit ne 350 miliona nego koliko hoćete, bar puta tri. Država je mogla kupiti Elektroprivredu samo od onoga što je dala Deripaski i mrtva hladna vraćati te anuitete i da je 350 miliona i iz profita nije mogao...

Nemojte me prekidati kad znate da pričam važnu stvar sad.

Nije meni u jedan poponoći

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:25:05)

Ne, ja sam htio samo da predložim nešto, ako se slažete.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 00:25:36)

Dobro, to se zove - lupanje bez potrebe.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:25:42)

Ne, ne, ja ne bih sad baš o tome šta je lupanje, ovo je samo upozorenje.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 00:25:47)

Mogu li sad nastaviti?

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:25:48)

Možete svakako, ali sa jednim predlogom i upitom prema Vama.
Vi postavljate dodatna pitanja za ...

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 00:25:54)

Ne, ja tvrdim, ne postavljam nikakva pitanja. Ja ovo tvrdim i iza ovih riječi stojim odgovorno.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:26:00)

Dakle, nijesu to dodatna pitanja i potreba da čujete odgovore.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 00:26:03)

Ja stojim iza ovoga što pričam, i ja tvrdim odgovorno.
Važi, a niko mi ođe nije pokazao da ...

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:26:08)

Ja sam čuo dosta dodatnih pitanja i pitam Vam da li želite da čujete odgovore kasnije od ministra?

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 00:26:12)

Nema, nema samo tvrdnje, ne trebam nikakav odgovor.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:26:13)

Znači, ne želite odgovore na pitanja.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 00:26:14)

Ne želim odgovore od onih koji ili ne znaju ili imaju zlu namjeru. Ne interesuju me odgovori od njih, ne vjerujem, ja tvrdim.

MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:26:21)

To je čudna pozicija.

Ja bih Vas zamolio da privodite kraju, već ste u četvrtom minutu.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 00:26:23)

... za one koji misle da je na vrijeđanje za ovu.... pravna kategorija

Mogu, samo da završim.

Znači, poštovani građani mogli ste da vratite u svoje vlasništvo da nijesmo dali Deripaski 100% ... Elektroprivrede Crne Gore ove godinu i po dana ili čak četiri godine od 2011. što potvrđuje Memorandum koji je potpisao ministar, da vraćamo to iz profita i da još zarađujemo.

Kakva je Vlada koja to nije uradila nego nekoga častila 134 miliona, a to je ista ona osoba, možete još jedanput i ovo će biti važno, ona ista osoba kojoj su htjeli da prodaju Elektroprivredu za 35 miliona, ista ona osoba, dali su joj 134 miliona, a za 35 su joj htjeli dati, izvinite, Termoelektranu, izvinjavam se, i treba li nekome da bude mnogo pametan da sabere dva i dva. Treba li nekome da je mnogo pametan da sabere dva i dva u jedan poponoći?

Ne, ne.

Radi se o štetnim poslovima za narod ove države, bilo ih je i više, biće ih, biće ih u svakoj vlasti, a ovi su sa nemjerljivim posledicama. Biće ih u svakoj vlasti. Nije to samo problem jedne partije nego je to problem vlasti, neodgovornih vlasti i principa.

Držali ste dobro ritam, uzeću vas u orkestar.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:27:49)

Hvala.

Svak u svojoj melodiji.

Ja nijesam lupao, ja sam samo upozoravao.

Razumijem da nijeste htjeli, kolega Krivokapiću, ipak razumijem da nijeste htjeli da iskoristimo institut dodatnih pitanja kako bi čuli odgovore od ..

To je Vaše pravo, to je Vaše pravo da to tako protumačite i pozivam kolegu Šehovića da čujemo njegov komentar, a nakon kolege Šehovića kolega Vuković.

Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (29.07.16 00:28:20)

Uvaženi potpredsjedniče Simoviću,

Toliko se prašine i galame diglo oko ovog akcionarskog ugovora da smo mi večeras očekivali čudo od argumenata, zašto ga ne bi trebalo usvojiti.

Umjesto brda tih argumenata mi smo čuli večeras samo političke floskule i najmanje se govorilo o ugovoru.

Prvo što je jako važno za pomenuti, ovim ugovorom se ne gubi, nego se ovim ugovorom čuva većinsko vlasništvo u Elektroprivredi Crne Gore i cementira se. Ne samo da se čuva većinsko vlasništvo u Elektroprivredi Crne Gore, nego se otvara prostor da država Crna Gora postane vlasnik preko 90% akcija Elektroprivrede Crne Gore. To je važno, poštovani građani Crne Gore da znate.

Dakle, ne gubi se ugovorom većinsko vlasništvo, nego se čuva i stvara se mogućnost da procenat učešća države u Elektroprivredi Crne Gore bude preko 90%.

Drugo, ovim ugovorom se ne gubi, nego se čuva energetska nezavisnost, jer je ovaj ugovor pretpostavka za gradnju drugog bloka Termoelektrane, a kad imate drugi blok Termoelektrane onda ste energetski nezavisna država, a objašnjavao sam prije zašto je to važno.

Treća stvar, ovim ugovorom država nije u minusu, nego u potencijalnom plusu za najmanje 184 miliona eura, odnosno ako se preračuna diskontni faktor 250 miliona eura.

Postavlja se pitanje, zašto država ne iskoristi pravo koje ona ima pa ne otkupi sad akcije Elektroprivrede koristeći se pravom iz prethodnog ugovora za 370 miliona eura? Pa država ne koristi to pravo zato što procjenjuje da te iste akcije može da kupi mnogo jeftinije u odnosu na tu cijenu.

Zašto u konačnom, zašto bi italijanski partner prodavao za 250 miliona nešto što je prije samo sedam godina kupio za 434? To je pravo pitanje, ne za nas, ne za Vladu Crne Gore, nego za italijanskog partnera. Ako mene pitate, razlog za to je pogrešna procjena koja je napravljena, pa će sad pretpostavljam pristati da prodaju akcije za 250 miliona eura zbog toga što vide da je procjena koju su napravili 2009. godine bila loša, pa im je bolje da uzmu i ovih 250 miliona eura nego da u narednom periodu uzmu manje.

E, poštovana gospodo, ako sve ovo imamo u vidu onda se postavlja jedno logično pitanje, zašto nekima nije cilj da se usvoji ovaj ugovor? Moje objašnjenje ne mora da znači da je tačno, jer je to što se, ukoliko se ovaj ugovor ne usvoji, izaziva energetska nestabilnost u ovoj državi. Ako se izazove energetska nestabilnost u ovoj državi, izazvaće se politička nestabilnost, a politička nestabilnost je možda baš ono što se želi ostvariti jer se možda u toj političkoj nestabilnosti računa nešto politički ušičariti.

Ja vjerujem da je ovaj parlament iznad dnevne politike, vjerujem da to neće dozvoliti i siguran sam da će kroz usvajanje ovog ugovora napraviti strateški važnu stvar za državu Crnu Goru. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:30:21)

Hvala kolega Šehoviću.

Kolega Vukoviću, Vi ste posljednji učesniku u večerašnjoj raspravi.

Izvolite.

FILIP VUKOVIĆ (29.07.16 00:32:12)

Pa evo, mislim ja ću iskoristiti ovo vrijeme da i pitam potpredsjednika i ministra i da kažem kako sam ja shvatio ovaj dio.

Znači, praktično se u zadnjih pola godine razgovaralo i pregovaralo sa A2A, sa predstavnicima A2A, ne sa menadžmentom koji je Elektroprivrede nego sa menadžmentom, top menadžmentom A2A. I ovaj Predlog ugovora je već dogovoren ugovor.

Znači, Italijani su prihvatili ako vi donesete odluku na vašoj skupštini i date ovlašćenje predstavnicima Elektroprivrede, to jest Elektroprivrede, mi ćemo potpisati taj ugovor. Znači, ne vidim uopšte odakle insinucije, biće nešto prevareno. Ne možeš me prevariti, i za dogovor i za prevaru su potrebne dvije strane. Ovaj ugovor je vrlo jednostavan, omogućava opciju da italijanska kompanija, ne protivimo se, nastavite aktivnosti do Nove godine na potpisivanju Ugovora za izgradnju drugog bloka. Ako budemo mi u jednom trenutku ipak bili protiv, ako u međuvremenu ne dobijemo saglasnost od naših vlasnika, to jest tih parlamenata u Italiji, mi ćemo iskoristiti ono što smo dogovorili, izlazimo sa varijantom, 250 miliona ćete nam isplatiti u sedam jednakih rata.

Ukoliko mi budemo našli nekoga da brže prodamo te akcije, platićemo kaznu itd, itd.

Nije to sad, naći ćemo kupca za, ne znam, lubenice, za kukuruz, za nešto što je, ovdje se radi o jednoj strateškoj stvari.

Druga stvar, ja sam posebno obradovan što se sve češće stavlja energetika kao glavna privredna grana u Crnoj Gori. Sve manje imamo priču o turizmu. Niti ima turizma bez energije, niti ima poljoprivrede bez energije, niti ima industrije bez energije.

Drugo, iskoristiti, nismo iskoristili hidropotencijal. To nam daje šansu da izgradnjom drugog bloka, povećanjem te električne energije iz fosilnih goriva, to jest iz uglja, izgradnjom novih hidrokapaciteta malih, velikih, srednjih, opet ostanemo u onom balansu koji smo potpisali 33% za one energije.

Trenutno Crna Gora sa 30% rada kapaciteta Aluminijskog kombinata je tu negdje sa malim deficitom, ali završava se terno kablo ispod Jadrana, daje se mogućnost ogromna izvoza. Šta to mi možemo brzo da izvezemo osim električnu energiju? Praktično ništa.

Znači, to je najvažnija šansa, konačno se pokazala da Crna Gora bude energetska držina srazmjerno veličini države, broju stanovnika, potencijalu, proizvodnji kilovat sati, proizvodnji tona aluminijuma i bilo čega što ima energetska komponentu, daje nam šansu da budemo ono što smo trebali davno da budemo.

Zašto nismo bili davno? Pa imali smo, evo, ja mogu da zamislim kako je Vlada funkcionisala kad čujem noćas predstavnike koji su bili najuži dio, formalno nisu bili u Vladi, ali to je praktično dvije decenije imaš tako neku, neki partnerski odnos kao neki, evo da ne budem, neću da budem figurativan kao kolega.

Znači, da bi građani noćas zaspali mirno i ovo sve što se radi i ovo sve što pričam, naravno da je namijenjeno građanima, svi oni tonovi koji su ono, plašimo sad narod, ako ovo, vi će te sad ovo, dabogda ovo, dabogda ono, a sutra ćemo nastaviti priču oko nekih tema da ne pominjemo večeras.

Prema tome, ja vama mogu da čestitam na strpljenju da ste ispregovarali dobar ugovor i da me niste podsjetili u vašem obraćanju gospodine Lazoviću, i nadam se da će se ovo završiti i da ćete, evo čuo sam od kolege da je ispregovaran, bilo im je ostalo 1% ugovora sa Škodom ...

Građani, mirno spavajte i nemojte da vas plaše ove političke baba roge.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 00:34:13)

Hvala.

Kolega Vukoviću, mislim da je dobro da završite sa ovom porukom za građane i sa time da završimo večerašnju raspravu, da je ovo sve što ...

Hvala, hvala.

Mislim da je to najvažnija poruka.

Hvala Vam, vidimo se sutra.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:16:36)

Poštovane kolegice i kolege, dobar dan.

Nastavljamo sa temom koja je sinoć prekinuta, to je Predlog odluke o prihvatanju Ugovora između države Crne Gore i A2A.

Pošto smo iscrpili listu uvodnih izlaganja, završili komentare, odgovor na komentare, prelazimo na diskusije.

Dajem riječ poslaniku Predragu Sekuliću, a neka se pripremi poslanik Branko Radulović.

PREDRAG SEKULIĆ (29.07.16 12:17:05)

Hvala Vam gospodine potpredsjedniče.

Uvaženi gospodine potpredsjedniče Vlade,

Poštovane kolege mogu li ja da nastavim a vi da poslije se dogovorite? Hvala.

Znači, gospodine potpredsjedniče Skupštine, gospodine potpredsjedniče Vlade, uvažene kolege,

Znači, osnovni Ugovor sa kompanijom A2A između Vlade i Elektroprivrede i A2A je sklopljen u septembru 2009. godine.

Već nekoliko mjeseci se govori o tome da taj ugovor treba produžiti na ovaj ili onaj način i da važe ove ili one odredbe, ali ono što je veoma bitno moramo da znamo, to jeste da je ovaj ugovor prestao sa važenjem krajem 2014. godine. I šta se sada dešava? Znači, da li treba nastaviti ovaj ugovor ili ne?

Sinoć tokom početne rasprave čule su se veoma teške riječi vezano za ovaj ugovor. Mislim

da neke stvari ovdje treba demistifikovati iz prostog razloga što je očito neznanje, ne bih rekao zla namjera, rekao bih neznanje. Osnov da se ovaj ugovor, drugi ugovor koji treba da bude potpisan sa A2A ruši ili da se čak ne glasa za njega. Ali, ajde da se vratimo ciframa, ako ne vjerujemo jedni drugima na riječ, ajde da pokušamo da to pokažemo i građanima egzaktno šta to znači.

Kada je 2009. godine A2A trebao da uđe u Elektroprivredu Crne Gore, profit Elektroprivrede je bio četiri miliona eura. Znači, u zadnje tri godine profit je bio 35 miliona, 15 miliona, a ove godine se očekuje 20 miliona eura. Mislim da su to dovoljno jaki pokazatelji kada govorimo o tome da li je ostvarena svrha dolaska A2A u Elektroprivredu.

Elektroprivreda je postala mnogo efikasnija, uloženo je za proteklih nekoliko godina 150 miliona investicija. Znači, sve su ovo cifre koje se daju provjeriti i sve su ovo cifre o kojima svjedoči ne Demokratska partija socijalista, ne Vlada Crne Gore nego svjedoče nezavisni stručnjaci koji su radili kompletnu analizu čitavog ovog ugovora.

Ovdje je bilo riječi o tome da država nije nezavisna ako nije energetska nezavisna i upravo zato postavljam pitanje zašto je cilj dijelu kolega iz Skupštine Crne Gore da Crna Gora bude i dalje energetska i ekonomski zavisna od drugih.

Naime, podsjećam šta se sve to promijenilo u poslednjih nekoliko godina. Znači, imamo ugovor sa Ternom vezano za energetska kabal koji će povezivati Italiju i Crnu Goru i nastavljati čvorište prema Bajinoj Bašti.

Znači, imamo nesporno, znači o tome smo sinoć raspravljali, nesporno izgradnju drugog bloka Termoelektrane. Treba da se podsjetimo 1982. godine gdje je bilo projektovano da budu izgrađena dva bloka Termoelektrane u Pljevljima. Bila je predviđena i toplifikacija Pljevalja. Međutim, ona tadašnja velika Jugoslavija nije imala snage da završi taj projekat, ostalo se na prvom bloku, urađeno je 30% otprilike, između 25 i 30% infrastrukture kada govorimo o izgradnji drugog bloka Termoelektrane i kažem još jedanput, sada je nesporno da ćemo ući u izgradnju drugog bloka.

Ukoliko nema ovog ugovora, nema ni drugog bloka Termoelektrane. Mislim da to treba svima da bude jasno, ne samo zato što imamo nove propise koje ne dozvoljavaju kreditiranje izgradnje Termoelektrane koje idu ispod 300 megavata. Znači, ova u Pljevljima bi bili između 230 snage, instalisane snage između 230 i 250 megavata, govorimo o kompletnom urušavanju. Znači, danas, sutra kada bude trebao da se zatvara prvi blok Termoelektrane ostali bi i bez Rudnika uglja. Znači, ostali bi negdje bez 1200 radnih mjesta, profitabilnih radnih mjesta koje danas puno znače i Pljevljima i Crnoj Gori. Da ne govorim o tome da je energija koja se dobija iz termoelektrane još uvijek puno jeftinija nego energija koju dobijamo od sunca ili od vjetra.

Šta za građane znači konkretno ovaj ugovor? Treba li podsjećati da je cijena električne energije u Crnoj Gori i dalje među najjeftinijima u Evropi. Da li treba podsjećati da danas ne plaćamo gubitke na mreži koliki su bili ranije? Da li treba podsjećati građane da ne plaćamo sve one neracionalnosti Elektroprivrede koje smo imali u ranijem periodu?

Znači, uvažene kolege cijena struje danas je čak i nešto niža u odnosu na onu cijenu struje koju smo imali između 2006, 2007. i 2008. godine.

Mislim da su sve to razlozi zbog kojih treba glasati i podržati ovaj ugovor. Ali, kažem još jedanput, čudi me da kolege koje su podržale prvi ugovor, znači, podsjećam na ugovor iz 2009. godine, gdje smo kompaniji A2A dali upravljačka prava, sada ne podržavamo ovaj ugovor, a kompanija A2A više nema upravljačka prava. Kompanija A2A, moramo da znamo je vlasnik akcija Elektroprivrede. Ona može da ih proda drugima, ali treba prvo da ih ponudi državi.

Zašto te akcije sada, njihove akcije manje vrijede? Zato što nema upravljanja. Zašto bi neko kupio 40% njihovih akcija, više od 40% njihovih akcija ... upravljački menadžment.

Zahvaljujem gospodine potpredsjedniče i vjerujem da će biti prilike da se razjasnimo oko ovoga.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:22:12)

Zahvaljujem.

I jedno obavještenje, dogovor sa Kolegijuma je da rasprava o ovoj tački dnevnog reda traje

do 15 sati, tako da vodimo računa samo o tome da govorimo u predviđenom vremenu, ali mislim da nije sporno i da će svi stići.

Procedura, je li tako?

NOVICA STANIĆ (29.07.16 12:22:37)

Ako sam dobro čuo, ministar je obećao da ću danas dobiti odgovor u pisanoj formi na moje poslaničko pitanje i na dopunsko pitanje koje sam postavio još 31. maja. Nisam ga još uvijek dobio, pa pitam, ima li nade prije izbora da to stigne?

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:22:54)

Izvolite, ministre.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 12:22:55)

Zahvaljujem.

... bio u prilici, ali naravno ja sam shvatio da je već stigao, provjeriću, sad ću izaći i dobićete odgovor.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:23:04)

Zahvaljujem, vrlo efikasno.

Želite li komentar poslaniče Živkoviću ili diskusiju?

Komentar, izvolite.

RADOJICA ŽIVKOVIĆ (29.07.16 12:23:13)

Komentar će biti veoma kratak.

Gospodine Sekuliću, Vi ste izrekli jednu tvrdnju obrazlažući pozitivne efekte ovog ugovora između ostalih jedan od tih efekata je bio da mi plaćamo struju među najjeftinijima u Evropi. Ja mislim da taj podatak nije tačan. Ne može se gledati cijena struje u efektivnom iznosu, nominalnom iznosu, ne možemo mi poređivati našu cijenu struje i cijenu struje u Njemačkoj gdje je prosječna plata u Njemačkoj 10 puta veća od prosječne plate u Crnoj Gori, a cijena struje nominalno je možda ista ili čak i da je jeftinija od Njemačke.

Gledano na visinu ličnih dohodaka tamo, ne možemo govoriti o najjeftinijoj struji. Mi plaćamo u odnosu na prosječnu platu koliko ima građanin Crne Gore, u odnosu na broj zaposlenih i u odnosu na one koji uopšte mogu da žive i da plaćaju struju, najskuplju struju u Evropi gospodine Sekuliću.

Znači, niste u pravu, taj momenat niste trebali koristiti, jer treba uvijek voditi računa o platežnoj moći građana, a ne koliko nominalno iznosi cijena struje i upoređivati je sa Norveškom, sa Njemačkom, sa bilo kojom drugom državom. Što nijeste uporedili cijenu sa Srbijom, sa i tako gdje se znatno duplo jeftinije plaća struja.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:24:46)

Zahvaljujem.

Želite li komentar, odgovor na komentar, pardon?

Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (29.07.16 12:24:52)

Hvala gospodine potpredsjedniče.

Uvaženi kolega Živkoviću, hvala Vam što ste mi dali priliku da još dodatno razjasnimo neke stvari.

Znači, kada sam rekao da plaćamo među najjeftinijima, znači negdje smo na petom ili na šestom mjestu na toj skali.

Znači, ako već spominjemo Njemačku, u Njemačkoj je skuplja struja za nekih sedam ili osam puta. Znači, kad govorimo o evropskim zemljama.

Što se tiče cijene struje u regionu ona je na nekom sličnom nivou, ali dozvolite, pošto ste pripadali opciji koja se borila za zajedničku državu samo da podsjetim na još neke parametre.

Znači, dok je u Crnoj Gori u poslenjih 10 godina porasla penzija za 100%, u Srbiji je taj procenat bio niži, znatno, znatno niži, da ne govorim da je bilo i smanjivanja penzija.

Ako govorimo o platama, plate su porasle za nekih 70%, a u Srbiji je to nekih 3 - 4%, a plaćamo sličnu cijenu električne energije u regionu. Tako da po bilo kojem parametru upoređivanja vidjećete da je Crna Gora vrlo, vrlo napredovala u poslednjih 10 godina.

Kažem još jedanput, kad se ne slažemo ja i Vi zato što pripadamo različitim političkim opcijama onda je najbolje da koristimo egzaktnu podatke.

Naravno, kažem još jedanput, Vi niste glasali ni za osnovni ugovor, ali ja se posebno čudim kolegama koji su glasali za osnovni ugovor i saradnju sa A2A, dali im mogućnost da budu dio menadžmenta, a sada su protiv ugovora koji je mnogo povoljniji za Crnu Goru u odnosu na ovaj ugovor, a da ne govorimo o tome da imamo i mogućnost izgradnje drugog bloka Termoelektrane što je veoma značajno. Da ne govorimo o tome da će izgradnja drugog bloka Termoelektrane doprinijeti ne samo energetske nezavisnosti Crne Gore sa jedne strane, nego će porasti i bruto društveni proizvod u naredne dvije godine kako tokom gradnje, tako tokom kasnije same proizvodnje bloka dva, a da ne govorimo o opasnosti da danas, sutra izgubimo zbog toga što je već vijek bloka jedan pri kraju, da izgubimo 1200 radnih mjesta zato što Rudnik uglja ne može raditi bez Termoelektrane. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:26:50)

Zahvaljujem.

Nastavljamo dalje.

Poslanik Živković ima riječ iako smo najavili drugog govornika, došlo je do zamjene.

Poslanice Živkoviću izvolite, a nakon vas poslanica Vuksanović.

RADOJICA ŽIVKOVIĆ (29.07.16 12:27:08)

Hvala gospodine potpredsjedniče, dame i gospodo poslanici, poštovani građani,

Dobro je rekao kolega Sekulić ja i klub poslanika kome sam pripadao tada Nove srpske demokratije nije bio ni za osnovni ugovor. Mi smo uvijek bili kao što i sada Poslanički klub Demokratskog fronta da Elektroprivreda mora da bude u državnom vlasništvu i mi smo i u uvodnim izlaganjima i juče i u drugim prilikama jasno stavili do znanja kada Demokratski front bude u Vladi jedan od osnovnih zahtjeva biće da Elektroprivreda bude u državnom vlasništvu u 100% iznosu. Sama jučerašnja uvodna izlaganja su me učvrstila u uvjerenju da ne treba da glasam za ovo i naravno Demokratski front i poslanici Demokratskog fronta neće u tome učestvovati, jer samo izlaganje profesora Radulovića, dr Strahinje Bulajića koji su veoma stručno objasnili naše razloge zbog čega i treća diskusija gospodina Ranka Krivokapića koji je učesnik ili može reći se i saučesnik svega ovoga, koji ima egzaktnu podatke koji je vrlo konkretno ukazao na sve zloupotrebe jasno govori o čemu se ovdje radi.

Prvo sama tenderska procedura nije bila regularna. Grčki investitor je nudio znatno veću

cijenu, ali država Crna Gora i tadašnja vladajuća vrhuška se opredijelila za italijansku kompaniju A2A koja u tom trenutku nije imala nikakvog, skoro nikakvog iskustva u ovim poslovima koji se tiču Elektroprivrede i proizvodnje uopšte struje i poslovima sa ...

To je bio jedan od problema, a zašto nije ispoštovana tenderska procedura. Sama prodaja znate kako se desila. Desila se tako da su svi manjinski akcionari drastično oštećeni i sada postoji krivična prijava najvećeg manjinskog akcionara gospodina Miličkovića na proces same prodaje kada su svi bili primorani da moraju novac koji im dođe od prodaje akcija biti podignut u Prvoj banci, a broker koji je korišten takođe je bio u vlasništvu vlasnika Prve banke. Time su vlasnici Prve banke pored toga što su spasili likvidnost svoje banke i mislim da nikad ova Elektroprivreda ne bi bila prodana da Prva banka nije bila u ogromnom problemu likvidnosti sopstvene. Znači, ova prodaja je bila u cilju spašavanja jedne banke i to je jasno rečeno od svih juče diskutantata, a da niko nije zvanično opovrgao ništa od tog iznosa. Da li je to bila zloupotreba ili zla namjera kako kaže gospodin Krivokapić vrijeme će pokazati.

E, sada se sve ovo veže za, bože moj, kako će Pljevlja da procvetaju kada se izvrši ovo produženja ovog ugovora sa A2A. Juče je jedan od ministara rekao da u ovom ugovoru ima samo pet miliona da eto se pokrene nešto za toplifikaciju Pljevalja, da se napravi neki projekat i da se dovede do granice opštine ne znam tačno koja je to granica i dokle će doći, a ostalo zavisi od lokalne samouprave, od podizanja kredita, od ne znam čega, a to znači u budućih 20 godina od toga nema ništa.

Takođe, vrlo indikativno je da A2A pristaje na cijenu da proda akcije od 250 miliona evra, a potrošila je 420 miliona. To jasno govori da je moguće da se radi o pranju para, da taj novac nije iz realnih izvora koji je korišten i da je to približno i cijena prljavog novca koji treba oprati u ovoj transakciji. Nijesam dobio odgovor, a dva puta sam do sada postavljao pitanje: Šta je sa 20 miliona samo za prošlu godinu iznešenog novca preko tzv. mejl savjetnika menadžmenta ove kompanije A2A? Znači, pošto A2A upravlja Elektroprivredom Crne Gore iako nema većinski paket akcija oni su na vrlo nezakonit način preko savjetnika koji nikada nijesu došli u Crnu Goru, koji su veoma interesantni bezbjednosnim službama Evrope i Italije izvukla iz Elektroprivrede 20 miliona evra. Da li vi išta znate o tome i da li u vašim bilansima ima tih 20 miliona kao gubitak, dobitak ili ne znam šta? Hvala.

PREDŠEDAVALAĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:32:38)

Zahvaljujem poslaniku Živkoviću.
Komentar ima poslanik Vuković.
Izvolite.

FILIP VUKOVIĆ (29.07.16 12:32:54)

Cijena električne energije je već odavno zavisna od berze. Znači, pošto u našem okruženju nema neka relevantna berza uvijek se uzima ta lajpciška berza kao mjerodavna za formiranje cijene električne energije i naša trenutna maloprodajna cijena sa svim troškovima prenosa distribucije uvoza je nešto malo manje od 10 euro centi. To 10 euro centi je za nekih 15% veće recimo nego u Srbiji cijene maloprodajne struje za toliko je veći naš prosječni dohodak u Crnoj Gori. Znači tačan je podatak da je cijena električne energije, ne samo u Crnoj Gori, nego u čitavom ovom našem regionu znatno jeftinija od cijena električne energije u bilo kom dijelu Evrope, ni tamo nije svugdje ista. Prosjek je 22 euro centa. U Njemačkoj ima 28, ne znam Holandija i Danska pošto imaju puno ove zelene energije vjetrogeneratora solarnih itd. oni imaju neku jako visoku cijenu koja je tri do četiri puta veća od cijena u Crnoj Gori ili u našem okruženju.

Električna energija i nafta su dvije najmasovnije robe na svijetu pošto voda još uvijek se ne smatra robom, jer je ima bez para i naravno da te dvije robe su uvijek pod kontrolom kroz taj bankarski sistem, kroz finansijski sistem i kroz razna udruženja koja kontrolišu te strateške robe. Znači, kolega Živkoviću sada imate šansu da ostvarite tu vašu želju koja je u redu, da Elektroprivreda bude u praktično 100% vlasništvu 98% ili 99 isto kao 100% u vlasništvu države i

sve što je energetika u Crnoj Gori. Tako da niste iskreni kada kažete naša želja naša strategija, mi kad dođemo to će biti državno, evo sada imate šansu, ali mi tu šansu opet nećemo da iskoristimo. Ne znam zašto imate dvojan stav o tome.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:35:19)

Zahvaljujem. Hvala vam.

Molim sve poslanike da poštuju vrijeme i za diskusije i za komentare.

Izvolite.

Odgovor na komentar poslanik Živković.

RADOJICA ŽIVKOVIĆ (29.07.16 12:35:26)

Gospodine Vukoviću, mi nijesmo protiv novih izvora električne energije, mi smo za, ali na jedan potpuno regularan način. Vi ste kada ste prodavali Elektroprivredu u ugovoru prvom je bilo da će ona za pet godina da ostvari 300 miliona profita. Vi ste to potpisali i ako ostvari 300 miliona profita oni mogu da kupe kontrolni paket akcija tj. da bude većinski vlasnik. I vi ste se tada hvalili kako će jedna poznata firma italijanska postati većinski vlasnik, a sada se hvalite to što oni nisu ostvarili profit, nisu ispunili ugovor eto ovim smo spasili Elektroprivredu, što je malo nekorektno. Cijena električne energije iz ovakvih izvora koje mi pravimo zbog svih problema, zbog izgradnje će da raste. E, sada vi kažete da je u Njemačkoj cijena 22 ili 25,8 - 28 je li, to nije ni tri puta više nego kod nas nego dva i po puta negdje više nego u Crnoj Gori.

Gospodin Sekulić je prije rekao da je deset puta veća u Njemačkoj. Treba da se dogovorite kad upoređujete te cijene da imate jedinstven stav, ali koliko je prosječni lični dohodak u Njemačkoj, a koliki u Crnoj Gori i koliki dio tog dohotka domaćinstvo izdvaja u Njemačkoj. Koji dio, koliko mu je potrebno posto dohotka da izdvoji za struju, a koliko posto dohotka treba ... To treba upoređivati i nijesu to realna upoređivanja gospodine Vukoviću između Evrope i nas. Ajde shvatam ova upoređenja u regionu, tu smo svi na istom nivou siromaštva, a ne nikako nekog imućnog, a što se tiče Evrope pustite upoređivanja sa Evropom. Daleko smo mi po svemu od Evrope. Inače kako stoje stvari u Crnoj Gori, kako je skoro sve ...(Prekid)... pa uskoro će i Aluminijski kombinat. Mi će mo imati suficit u potrošnji električne enrgije, suficit u proizvodnji i potrošnji. Nećemo imati zaštita da je trošimo, izvozićemo.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:37:42)

Zahvaljujem, dajem riječ poslanici Vuksanović, a neka se pripremi poslanik Radulović.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (29.07.16 12:37:50)

Uvaženi potpredsjedniče, poštovane kolege, predstavnici Vlade, ministre, uvaženi, poštovani građani Crne Gore,

Do sada ste imali prilike u ovom parlamentu da čujete diskusije povodom ovog ugovora, koje su usmjerene na neki ekonomski dio i valorizaciju u ekonomskom smislu riječi. Međutim sva ta priča bi na neki način pala u vodu, jer ovaj ugovor nije zakonit. Ovaj ugovor je u svojim odredbama suprotan Ustavu Crne Gore, članu jedan Ustava i suprotan je Zakonu o obligacionim odnosima. Tako da ću se ja baviti ovim pravnim aspektom, a o ekonomskim valorizacijama ovog ugovora možemo govoriti tek kada dođemo do toga da započnemo jedan zakonit ugovor. To bi lijepo uvaženi akademik Slobodan Perović, jedan dojen obligacionog prava rekao da su to i zabranjeni ugovori. Pa se postavlja pitanje šta je nekoga rukovodilo da kada se radi o ovako važnim projektima dođe do toga da u ugovor unese neke odredbe koje su suprotne Zakonu o obligacionim odnosima i Ustavu Crne Gore. Da krenemo od onoga što je bitan Ustav ugovora, to

je predmet ugovora. Trebali bi pravnici u Vladi da znaju koji su bitni uslovi ugovora. To je saglasnost, volja, sposobnost ugovaranja, predmet, forma i kauza. Naravno forma koja je predviđena kao uslov punovažnosti pravnog posla. Profesor Slobodan Perović i svi profesori obligacionih prava i svi civilisti govore da predmet ugovora mora biti tačno određen ili odredljiv. Kada govorimo o predmetu ugovora, tačno se mora naznačiti ugovor da je to određena stvar ili ono o čemu je ugovor činjenje, ne činjenje, davanje itd. Ovdje imamo sledeći izraz. Kaže ovaj ugovor reguliše pravo i obaveze akcionara u vezi sa njihovim učešćem u društvu i upravljačkim pravima, a sad pazite molim vas ovo što ovdje ne smije da se nađe, a to je i druga pitanja navedena u ovom ugovoru. Zna li šta profesor obligacionog prava kaže za ovo? Nema ugovora ako predmet ugovora nije određen ili odredljiv. Pa samo ova norma, da je ovako postavljena ugovora nema. Idemo dalje. Sledeće.

Poštovanje propisa, norma kaže ovako: Odredba ugovorom - akcionari će obezbijediti da društvo poštuje sve odredbe svog statuta i da sva pravna lica itd. pa valjda se to podrazumijeva. Šta akcionari imaju koga da obavezuju. Svaki akt bilo da je on u okviru društva ili van društva tiče se zakona države Crne Gore. Mora se poštovati. To nema potrebe da stoji u ugovoru, to se podrazumijeva. Ko ne poštuje propise društva i ne poštuje propise dalje taj će naravno odgovarati za to. Idemo dalje. Onda jedna, da li je loš prevod u pitanju pošto ovdje imamo prilike kada napadamo ugovor uvijek da čujemo da je loš prevod u pitanju što se ne smije desiti kad su ovako važni pravni poslovi u pitanju. Kaže ugovor predstavlja pravnu i punovažnu obavezu. Ne može ugovor da predstavlja pravnu i punovažnu obavezu. Ugovor je pravni posao koji sadrži pravo i obaveze ugovornih strana, a ovo dalje, za akcionara kaže izvršivu prema njemu u skladu sa njegovim odredbama pa se onda u donjem dijelu odredbe kaže, da se izvršivost u dijelu koji bi uticao na punovažnost i izvršivost ovog ugovora u pogledu akcionara i njegove sposobnosti da ispuni svoje obaveze. Ne možemo dovoditi u vezu prava i obavezu ugovornih strana u ugovoru sa ugovorom kao nekom vrstom izvršne isprave, jer znamo da sudske odluke mogu imati karakter izvršne isprave, a stiže se iz ovog prevoda iz ove odredbe ugovora da se radi o tome. Nadalje kaže ovako: Izvršni direktor i menadžment imenovani od strane A2A, garantuju državi da tamo oni naravno koji su raspoređeni u okviru službe društva posjeduju potreban nivo znanja vještina i to stoji u odredbi ugovora. Zna se što je garancija. Stečeno znanje ili diploma ako naravno nije falsifikovana. Odakle mi možemo da samo na osnovu ovoga cijenimo da li zaista neko ima potrebno znanje ili ne i ko će nama tamo da sjedi u tom društvu i ko će da nam rukovodi državnim resursom kao što je struja koja je veoma značajna, kao što je energetika. To se ne stavlja u ugovor, to se podrazumijeva i zna se kako se provjerava nečije znanje, nečija diploma. Nadalje u skladu sa drugim odredbama ovog člana ovo je sad direktan udar na Zakon o obligacionim odnosima, svaki akcionar je dužan da u potpunosti nadoknadi štetu i obešteti. Čim se kaže nadoknaditi štetu podrazumijeva se da je u pitanju obeštećenje drugog akcionara i sad slušajte ovu odredbu. U mjeri u kojoj drugi akcionar snosi bilo kakvu štetu koja proizilazi iz nje itd. Da se razumijemo, naknada štete je jedna od pravnih posljedica neispunjenja ugovora. Ukoliko jedna ugovorna strana ne ispuni obavezu (samo još da završim rečenicu) prema drugoj ugovornoj strani, ima pravo da traži naknadu štete, ali tu mjeru određuje sud, a ne ugovor. Kakve su ove odredbe u ugovoru, molim vas? U mjeri toj i toj. Evo pošto imam komentar ima još diskusiju, pošto sam ključnu krunu svega ovoga ostavila za kraj.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:43:15)

Hvala vam kolegginice.

Dakle, ne naravno vama nego svim učesnicima u ovoj raspravi jedno obavještenje ponavljam. Do 15 sati je vrijeme predviđeno za diskusiju o ovoj tački. Tako je dogovoreno na Kologijumu i mislim da će to biti definitivno, pa da vodimo računa samo o vremenu da bi sve kolege mogle da govore koji su prijavljeni, a ima ih tačno 20 po mojoj evidenciji. Komentar poslanik Bulajić, izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (29.07.16 12:43:44)

Zahvaljujem, gospodine potpredsjedniče.

Uvažena gospođo Vuksanović,

Oko ugovora sinoć je gospodin Lazović rekao da je juče sklopljen jednako dobar ugovor kao i onaj prvi. Ja sam mu rekao - e od toga me najviše strah. Slažem se ja svama, ali je pitanje šta je pozadina svemu tome. Zašto to tako ide? Može li to na neki drugačiji način? Ako je to isto tako dobar ugovor kao onaj prvi, to je iz mog nekog ugla gledanja veoma problematično i još jednu stvar ne vezano za izaganje kolegice Vuksanović. Vidim ponavlja se priča i nekako se olako govori o energetske nezavisnosti Crne Gore. I molio bih, zaista bih molio da tu budemo veoma pažljivi. Ne možemo govoriti tek tako o energetske nezavisnosti. Gdje je nafta, gdje su njeni derivati? Od toga smo zavisni, zavisni od uvoza nafte i njenih derivata 100 %. Dakle ne možemo da govorimo o apsolutnoj energetske nezavisnosti. A ako govorimo o energetske nezavisnosti u smislu proizvodnje i potrošnje električne energije, pitanje je zašto je konzum sada takav. Zašto je konzum takav danas kakav je? Zato što nema ko da troši struju. Nema više one energije ... za KAP, nema više Željezare, nema više ništa i imamo konzum takav kakav je. Tako da jedna mala elektrana pa makar bila 100 megavati mi ćemo onda reći mi smo energetske nezavisni. Nije to baš tako. Dakle, samo apel jedan prema kolegama da budemo tu jako pažljivi kad govorimo o energetske nezavisnosti Crne Gore. Izvinite kolegice Vuksanović što sam oko vaše priče ugovorima udrobio malo i priču oko energetske nezavisnosti. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:45:42)

Zahvaljujem. Evo vama prilika za dva minuta.

Izvolite.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (29.07.16 12:45:45)

Hvala kolegi Bulajiću što mi je omogućio.

Uvaženi potpredsjednik Vlade može da priča što želi, to je njegovo pravo po Ustavu da govori, a ono što piše je nešto sasvim drugo. Apsolutno nije tačno da su ugovori isti, jer ovaj je štetan, zabranjen, nezakonit i ja sam rekla koje su odredbe suprotne Zakonu obligacionim odnosima, a sada ću na kraju reći šta je suprotno Ustavu, pogotovo u odnosu na kolege koje štite interese Crne Gore, a svi štitimo interese Crne Gore, borimo se za Crnu Goru itd. Oko ove put opcije građanima sigurno nije jasno šta je put opcija, to je neko izlazno rešenje. Svi govorimo put opcija, ali niko ne citira u slučaju nastupanja, u slučaju izlaska A2A ima pravo ali ne i obavezu. Zašto nema obavezu da proda i prenese sve svoje akcije u društvo, oslobodi i oslobođeno od bilo koje ... itd. da mi sad ne prolazi vrijeme, državi. Zašto nismo ovdje ustanovili obavezu jer ako ima pravo to znači da to pravo može da iskoristi i ne mora. Ali, ako ima obavezu, onda se podrazumijeva da obavezu mora da ispuni.

I drugo, pominjete neko dvostruko potraživanje, molim vas, dvostruko potraživanje, a 12 tačka 4 odredba, a onda pište sljedeće: "Ni jedan akcionar neće imati prava da ističe zahtjeve po ovom ugovoru u mjeri u kojoj bi takav zahtjev omogućio akcionaru koji ističe zahtjev da traži određeni iznos viši od jednog puta u vezi sa istim predmetom". Kakve su ove neodređene norme, pod 1.

Pod 2. Ako u samoj sadržini odredbe Ugovora pominjete da neće imati pravo, onda ne može nositi naslov odredba ugovora dvostruko potraživanje, nego zabrana dvostrukog potraživanja. Vi stavljate u naziv odredbe jedno, a u sadržini odredbe drugo. To ste radili oko onih ugovora oko utvrđenja državnih resursa.

I na samom kraju, pod pretpostavkom da su sve ove odredbe zakona, koje sam ja citirala ovdje, u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima, postoji jedna koja je neustavna. A neka mi kažu sve kolege ovdje koje se bore za(Prekid)... i td. za državne interese, a mi ovdje ne borimo se za državne interese, kako oni tumače ovu odredbu ugovora, citiram: "Akcionari konstatuu da u

ovom", samo molim vas, ovo je kruna moje diskusije, ovo sam ostavila kao šlag na tortu, zahvaljujem ja znam da ste vi Ne, ne pa ovo je baš za vas, mi se ne borimo za državne interese, vi se borite.

"Akcionari konstatuju da u ovom ugovoru država isključivo djeluje u svojstvu privrednog subjekta i svi postupci države...", slušajte me građani Crne Gore, "u skladu sa ovim ugovorom će se smatrati postupcima akcionara društva, a ne suverena".

Vi sa ovom odredbom ugovora uzimate suverenost državi Crnoj Gori koja je zagantovana Ustavom i o čemu mi ovdje govorimo. Kakva je ovo norma? Samo mi nemojte reći da ovo nije dobro prevedeno.

A ja da pročitam i da podsjetim ove koji se kriju iza zastave i himne da ih samo podsjetim, član 1 Ustava Crne Gore, da je Crna Gora nezavisna i suverena država republikanskog oblika uređenja. Ovom normom se uzima suverenost državi Crnoj Gori, jer ne postoji ta odluka, taj zakon i taj akt koji može da suspenduje suverenost državi Crnoj Gori, to upamtite što vam kažem. I Elektroprivredu vam nećemo dati, a ovo je štetan ugovor, a šta se krije iza njega vrlo će se brzo znati.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:49:21)

Zahvaljujem.

Dajem riječ poslaniku Raduloviću.

Da, naravno.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 12:49:36)

Izvinjavam se kolegama, proceduralna reakcija upućena vama potpredsjedniče Mustafiću.

Evo, sad imam prilike ne ulazeći u raspravu kolegkinice Vuksanović, ali dva ministra stoje u hodniku, ja mislim da treba njima da se obratimo a ne ljupkoj kolegkinici koja je tu i mislim da treba da se vrate da pričamo oko ovih ozbiljnih stvari. Sjede, evo nema nikakvih problema, molim vas potpredsjedniče.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:50:06)

Hvala.

Potpredsjednik Lazović je mislio da ljupka kolegkinica privlači vašu pažnju više nego potpredsjednik Lazović, što je i normalno, je li?

Potpredsjednik Radulović, izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 12:50:24)

Uvaženi građani Crne Gore,

Priča o najznačajnijem resursu Crne Gore na žalost nije samo priča nečega što znači pamet, struka nego i kriminal. Da je samo bio javni interes, da se pitala struka, da smo donosili i u Skupštini takve odluke koje bi bile u initeresu i Elektroprivrede i interesa građana Crne Gore tada bi imali i termoblok 1, i termoblok 2, imali bi i Kruševo i Komarnicu, zajedno s Pivom u taktu, imali bi dogovor sa Republikom Srpskom, imali bi Buk Bijela koji bi istovremeno zaštitio Taru. Tu hidrocentralu bi izgradili zajedno sa Republikom Srpskom i zaštitili Taru, jer jednostrano će biti izgrađen. Mi bi i Bilečko jezero, 1/3 Bilečkog jezera što po teritoriji pripada nama, bila bi naše korišćenje, da li kao hidrocentralu ili bi koristili to kao vodu, možemo i jedno i drugo.

Na žalost, Elektroprivreda Crne Gore je bila uvijek tajkunski korišćena. I onda kada je dolar bio, i onda kada je marka bila i onda kada je eur bio. On, kao najbolji naš sistem, kao najveća naša pamet, kao najbolji organizacioni sistem, kao sistem koji je imao najbolja rješenja, kao sistem

koji je imao najveću količinu rezervnih djelova, kao sistem koji su bili rukovodioci najpametniji ljudi iz te oblasti u Crnoj Gori, kao sistem će je Elektrofakultet imao direktan upliv će smo imali najbolje profesore univerziteta, čak i bolje i od moje struke, i zbog toga je sačuvana. Ali, jednim lopovima smo dali kroz 19 centi, čini mi se, dolarskih jednu ogromnu, jednu hidrocentralu od 90-tih do ne znam koje godine KAP.

Pa smo drugim lopovima sa druge destinacije ofšor firmama samo u četvorogodišnjem ugovoru dali 270 miliona, skoro, ne skoro nego više nego termoblok II i revitalizaciju i toplifikaciju Pljevalja.

Ovaj ugovor je tajkunski anticnogorski ugovor i zato smo gospodine Lazoviću podnijeli krivičnu prijavu 2010. godine protiv Mila Đukanovića, Berlusconija i ostalih. Zašto su protiv tenderske procedure, protiv zakona Crne Gore, bilo da je u pitanju osnovni objekti, bilo da su u pitanju prenos, zajedno sa onim lopovima koji su zastupali fondove, zajedno sa onim brokerskim kućama opljačkali Crnu Goru. Ove performanse, gospodine Lazoviću, su laž. Ne može kroz pet godina da bude više nešto u tehnološkom smislu nego što je bilo tada. Ništa od ovoga nije ispunjeno. I umjesto da se ovaj ugovor raskine zato što nije ispunjen i da se ponovo vrati, mjesto Vrhovni državni tužilac, jedan, drugi, treći i ovaj sadašnji, isti su svi za mene, zato ću ga i pitati u 6,5 neke stvari, oni su ćutali.

Gospodine Lazoviću, to su najveće gluposti da danas može Elektroprivreda da odbaci 200 miliona eura. Pa normalno da može, kad smo mi to pričali da može. Ne može Elektroprivreda da bude prćija tajkunima i ne može da bude socijalni paket. Elektroprivreda mora da radi po tržišnim uslovima, a Vlada mora da ima socijalnu politiku, ona je na tržišnim osnovama. Da smo radili na tržišnim osnovama drugačije bi bilo.

Zato smo protiv ovog ugovora, zato smo protiv novog ugovora će se vi dogovarate kao na buvljoj pijaci - ja ću tebi ovoliko, ti ćeš mene ovoliko. Kako se vi možete dogovoriti oko cijene? Pa to ima li će, u pravu pita Strahinja kako može neko da da 450 miliona a da uzme 250 miliona. Ili su mu ti novci bili prljavi, ili je on lud, ili je ...(Prekid).... dobio na drugi način. Ako je lud ne bi ubača 450 miliona. Niste vi toliko veliki igrači da zafrknete ljude niti ste se pokazali u privatizacijama.

Gospodo, javni tužioc treba da preispita sve što se dešavalo u Elektroprivredi od 90-tih godina, sve i svi treba da dođu na odgovornost i ovaj ugovor treba da se raskine i da se vrati Elektroprivreda u vlasništvo Crne Gore kao i Elektroprenos. Tu je tek pljačka nastala i antikorupcija nastala, ništa nije poštovano, dilovi su se iza vrata dogovarali. Što je sa ruskom firmom, što je sa firmom iz Grčke, hiljade drugih stvari.

Treba napraviti novu strategiju, treba se dogovoriti sa komšijama, sa Srbijom, Republikom Srpskom, sa Albanijom daleko bilo da gradimo nuklearku. Treba izgraditi Komarnicu na visokoj koti ili niskoj koti. Viđeti sa Šavničanima da li hoćete da vam damo toware zlata da napustite svoja pračedovske kuće ili nećete. Ako nećete ići će niža kota, ako hoćete ići će viša kota. Treba sa Srbijom, ono malo teritorije će žive, tada su živjele jedna baba i jedan đed, dabogda i danas da žive kada sam išao tamo sa inženjerima da gledam, prije 20 godina. Tu teritoriju, braćo Srbi, hoćemo li da vi damo 10% od Kruševa ili da nam date za Bilečko jezero ili nešto i tu treba napraviti ivervizibilnu crtu da rade tri hidrocentrale, da nema da napukne brana pa katastrofu da napravimo. Pa kad nema vode da je vraćamo gore pa da stalno voda kruži. Znete li šta znači vršna energija. Srbi ne bi plaćali pet puta više za onaj, nema protočne, nema bujice Morače.

Hidrocentralu na Tari i Drini moramo da radimo, jer će braća Srbi iz Bosne i Hercegovine da izgrade, moramo zajednički da se dogovorimo a sa Srbijom kako Lim da iskoristimo. Pa koja budala može da reče da moći ćemo da prevodimo vode Tare u Moraču, pa što će sa Drinom. To su budalaštine. Nova strategija, dogovor sa komšijama, sve naše u vlasništvo Elektroprivrede, Prenos vraćamo, struju koristimo za preradu, za veći proizvod. Ono što je višak izvozimo kada je cijena najviša.

Ja u ime crnogorske, srpske, albanske, bošnjačke, hrvatske, jesam li koga zaboravio, muslimanske Crne Gore.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 12:58:34)

Hvala.

Dajem riječ poslaniku Popoviću.
Komentar. Izvolite poslaniče Vukoviću.

FILIP VUKOVIĆ (29.07.16 12:58:46)

Imam komentar na izlaganje kolege profesora Radulovića.

Ne znam zašto vi kao poslanik, kao profesor i kao neko ko je imao iskustva u privredi ste tako skeptični na ovu situaciju da je nešto što je Elektroprivreda platila prije sedam, osam godina i platila ne znam nepunih 450 miliona, sada prodaje za 250. Znači to je potpuno uobičajeno da u jednom trenutku, pogotovo kad su energenti u pitanju nešto je jako dobar posao i očekujete profit koji može da otplati tu investiciju. I promijeni se tržišna vrijednost, u ovom slučaju električna energija i uopšte energija svih vidova je drastično pala, znači nafta je bila 147 dolara, pa je pala ispod 50 dolara. Tako se desilo i sa električnom energijom i sada se nalazi u situaciji da za taj svoj paket 42%, za koji nemaju više istekao ugovor, nemaju više pravo na upravljanje na izvršni menadžment, dogovorili su se sa našim predstavnicima da za to mogu da dobiju 250 miliona.

Da li oni imaju sad neki drugi poslovni aranžman sa tih 250 miliona ili bilo kakva varijanta, to u ovom trenutku uopšte nije bitno. Ali, sumnjati i pričati da se ovdje radi o pranju novca, a čuli smo sinoć strukturu vlasničku u A2A Milano, Breša, Bergamo gradovi, odbornici, kontrole. Mislim da je to potpuno nemoguće. Evo bilo kome možemo to da posumnjamo ako je privatna firma, pa da ima nekih transakcija koje(Prekid).... tako kako ih zovemo, a u ovom slučaju mislim baš nikakva šansa nema da jedna kompanija sa takvim vlasničkim odnosom može da se bavi pranjem novca.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:00:47)

Zahvaljujem. Dajem riječ poslaniku Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 13:01:01)

Daću vi ovo isfotokopirajte, ufatićete se za glavu koliko sve činjenice imamo da je protivzakonito rađeno kad je u pitanju A2A i ovaj konzorcijum koji je nastao pod Berlusconiem i njegovim ministrom. Klaudiolska jola, čuveni.

Vi vjerujete u Beruskonija a on je u zatvoru, najveći utajivač poreza. Vi vjerujte da u Italiji nema korupcije, tamo je najveća korupcija na svijetu kada su u pitanju građevinska korupcija i komunalna korupcija i mnoge druge korupcije, kad je u pitanju droga i ostalo koji su toboš sad maknuti. Sve je ovo korupcija broj 1. Čvrste dokaze imamo, čvrste.

Ali, slušajte nešto, pošto ste vi dokror a i ja doktor, kakav je to strateški investitor iz te oblasti koji ne vidi 10, 20, 30, 40, 50 godina unaprijed? Ko je taj strateški investitor koji ne zna da sad nije normalna cijena električne energije da se neće povećati, pa u samoj Italiji, u južnom dijelu Italije 70% električne energije fali. Koja je to budala kad imamo kabal 70% cijene fali u Italiji, cijena će rapidno rasti, em zbog ekologije, em zbog resursa koji su iscrpljeni, da sad uzimamo od 450, 250 miliona. Nešto smrdi, nešto nije normalno u zemlji Danskoj. Razumijete li vi to, a ja imam čvrste dokaze, čvrste dokaze.

Idu oni koji su opljačkali Crnu Goru svake godine 250 miliona i zbog kojih Crna Gora danas nema šest hiljada gigavat časova. Jesmo li se razumjeli? To je pravna država. Nema ...(Prekid)... razmjene, nema /Prekid/ počiva na pravnoj državi. Lopovi u zatvor.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:03:09)

Zahvaljujem.

Poslanik Popović izvolite, a neka se pripremi poslanik Bojanić.

ANDRIJA POPOVIĆ (29.07.16 13:03:13)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

Na samom početku, rekao bih nešto proceduralno, gospodine potpredsjedniče.

Prije par dana desila se neviđena sramota u Krašićima, opština Tivat. Istražni sudija Osnovnog suda u Kotoru je naložio upad i pretres župnog doma i crkve u Krašićima, što se nije događalo nikad, nije se događalo ni u onim najcrnijim vremenima 90-ih godina prošlog vijeka. Nadam se da neko čuje od nadležnih i mora se saznati zašto se to desilo, ne ponovilo se.

Što se tiče samih detalja ugovora Vlade sa A2A više nijesu tajna, novi ugovor donosi nekoliko stavki. Crna Gora i Italija su se odrekle arbitraže, Elektroprivreda Crne Gore je garant, A2A ima opciju izlaska, odnosno da ukoliko ne podrži projekat gradnje II bloka Termoelektrane Pljevlja, izađe iz kompanije. U tom slučaju država preuzima akcije A2A.

Naša država je spremna za nastavak saradnje pod uslovom nesmetanih aktivnosti i podrške A2A na realizaciji ključnih investicija, naročito projekta izgradnje bloka II Termoelektrane Pljevlja. U slučaju da Italijani do kraja godine ne ispoštuju određene stavke ugovora, država preuzima akcije A2A za 250 miliona eura. U slučaju nastanka okolnosti koje utiču na realizaciju novog ugovora, a to su nastanak blokade u odlučivanju povodom realizacije projekta Pljevlja i isteka ugovora na dan 31. decembra 2016. godine, vrijednost izlazne opcije po kojoj Vlada preuzima sve akcije koje A2A ima u Elektroprivredi Crne Gore je 250 miliona eura u sedam godišnjih rata, po 54 hiljade i nešto akcija.

Preduslov za zaključivanje novog ugovora je odricanje od arbitraže koja može da proistekne iz privremenog ugovora i Elektroprivrede, ugovora na dan zaključivanja novog akcionarskog ugovora i odricanje od arbitraže, po novom ugovoru u slučaju aktiviranja izlazne opcije pod određenim uslovima.

Novi ugovor akcionara važio bi do 31.12. ove godine i instrument je za sporazumno regulisanje konačnih odnosa kroz produženje saradnje po isteku ili izlazak A2A iz Elektroprivrede Crne Gore. A2A se, u slučaju odricanja od arbitraže koji daje potpisivanja ugovora akcionara, odriče svih potraživanja po osnovu Elektroprivrede ugovora i privremenog ugovora, osim potraživanja i pokretanja postupaka koja mogu da proisteknu od strane Elektroprivrede.

A2A nastavlja da upravlja Elektroprivredom Crne Gore na osnovu sličnih uslova koji su bili predviđeni Ugovorom. A2A će imati pravo da predloži ključne menadžere, nakon što rješenja prethodno usaglasila sa Vladom. Upravljanje Elektroprivredom izmijenjeno je tako da sada postoje bitna rezervisana pitanja koja se odnose samo na projekat Pljevlja, koja u slučaju blokade u odlučivanju mogu dovesti do raskida ugovora i aktiviranja put opcije od strane A2A i obična rezervisana pitanja koja u slučaju blokade u odlučivanju ne dovode do raskida ugovora.

A2A ima pravo da proda svoje akcije trećem licu nakon što država odbije svoje pravo preče kupovine. U prethodnom periodu A2A je kroz konsultacije sa crnogorskom stranom, na mjesto glavnog finansijskog direktora i izvršnog direktora izdvojene distribucije predložila crnogorske državljane. Time je ostvaren cilj Vlade da u novom ugovornom odnosu ima veću kontrolu nad radom menadžmenta.

S obzirom da ugovor sadrži odredbe kojim se definiše izlazna opcija čija je ukupna vrijednost 250 miliona eura i trenutka aktiviranja put opcije, put opcije oko 35 miliona godišnje, Vlada je, shodno Zakonu o državnoj imovini Prijedlog ugovora uputila Skupštini Crne Gore na odlučivanje. Vjerujem da ćemo ga prihvatiti jer je to strateški interes Crne Gore, ali i opštine Pljevlja koja bi izgradnjom bloka II Termoelektrane Pljevlja riješila nesumnjivo velike ekološke probleme. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:08:15)

Zahvaljujem poslaniku Popoviću.

Daću vam priliku za komentar, naravno i vama i kolegini Vuksanović, ali samo da zamolim još jednom da pokušamo da se makar malo uzdržimo od komentara da bi svi govornici stigli da govore.

Izvolite, poslanik Radunović.

SLAVEN RADUNOVIĆ (29.07.16 13:08:59)

Baš u tom pravcu da bi se skratilo vrijeme ukupno za diskusiju, ja sam odustao od diskusije, koristim samo komentar, eto samo da vidite da imam dobru volju.

Kolega Popoviću, nakon vašeg apela vezanog za ovu iznenadnu posjetu policije, ako sam dobro shvatio, župnoj crkvi, mislio sam, s obzirom da imate takav senzibilitet prema nepravdi, da ćete onda da grunete protiv ovog akta koji treba, između ostalog, da dodatno opljačka Crnu Goru, a vi ste se onako zabrinuli zbog upada na poziv župne crkve, a onda podržali ovakav ugovor.

Za mene, kao poslanika u ovom domu, dovoljna je činjenica da ovaj ugovor nije dobar i da je štetan za Crnu Goru taj ko ga je pravio. Znači sve što Vlada Mila Đukanovića usvoji u svojim zadnjim mjesecima mandata, radi na štetu građana Crne Gore da ugrabi što se ugrabiti može. Nije ovo jedina stvar. U normalnoj državi niko ne bi ovakav ugovor potpisivao dva mjeseca prije izbora.

Juče, čuli ste svi, da je došlo do maltene tuče u Vladi Crne Gore zbog nekih zakona koji nisu prošli. Ministar Gvozdenović je prije nekoliko dana ponoći posjećivao u Skupštini Crne Gore kabinet predsjednika Skupštine, pošto je on, vi znate, vrlo sklon da brine o višem državnom interesu, da ga ubijedi kako je ovaj zakon o legalizaciji neformalnih objekata od višeg državnog interesa, ne bi li ga ubijedio da glasa kako treba. Ja sam siguran da ga je i ubijedio.

Dolazi do raspada Vlade, svašta se dešava a mi imamo ovako krupnu stvar da o njoj raspravljamo, maltene posljednji dan rada parlamenta. Zar vam to nije sumnjivo? Poslanici Demokratskog fronta koji su vrlo stručno raspravljali o ovome su rekli šta misle o tome. Ja pričam samo sa političkog aspekta, ako nije dovoljno građanima Crne Gore sama činjenica ko je pravio, između ostalog, sa nama je gospodin Lazović danas, njega je juče njegov dojučerašnji predsjednik nazvao budućim svjedokom saradnikom, zbog svega što je vidio i u čemu je saučesvovao u dosadašnjim privatizacijama. Pa neće valjda oni da nam prodaju zadnjeg dana rada Skupštine u redovnom sazivu ovakav ugovor. Svima je jasno da se radi o nekakvoj raboti koja je definitivno mutna.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:11:45)

Zahvaljujem. Dajem pravo na odgovor, poslanik Popović.

ANDRIJA POPOVIĆ (29.07.16 13:11:52)

Zahvaljujem.

Naravno, ja sam rekao u svojoj diskusiji da je ovo nesumnjivo strateški interes Crne Gore. Strateški interes Crne Gore je i opštine Pljevlja da se riješi II blok Termoelektrane Pljevlja, da se riješe svi oni problemi ekološki koji postoje u Pljevljima, naravno ne godinama, već decenijama i ovo je jedini način da se ta situacija riješi.

Drugo, naravno, ovo je predizborna kampanja. Vaš stav poštujem, sve što uradi Vlada Mila Đukanovića ne valja, ni ona vlada prije pet godina, ni ona prije deset godina, ni ova vlada u kojoj su svi osim Demokratskog fronta, Liberalne partije, SNP-a. Dakle, svi su u toj vladi Mila Đukanovića parlamentarni, vanparlamentarni. Znamo i sami kakav se, što kaže narod, džumbus tu napravio, nepoznatu u svijetu, u parlamentarnom svijetu. Ali, naravno, mora se i to istrpjeti ovih par mjeseci do izbora, a vaše pravo stoji, postoji da ste protiv te i takve vlade. Nijesam je ni ja podržao, dakle tu vladu izbornog povjerenja ili što kaže naš dragi kolega da mu ne pominjem ime sad da ne bih izazvao sve te, sve one epitete koje on daje.

Evo, primiću se izbori, videćemo rezultat rada te i takve vlade.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:13:53)

Hvala vam.

Poslanica Vuksanović, komentar takođe na vašu diskusiju.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (29.07.16 13:14:10)

Zahvaljujem se.

Pošto sam ja malo neznavena, zamolila bih kolegu Popovića da mi objasni kako je to moguće da se izgradnjom II bloka Termoelektrana riješi pitanje ekologije, zaštite ekologije i životne sredine. Koji je to postupak, kako to može da se uradi?

Drugo, vidim da ovdje svi u parlamentu, ne znam da li ste slušali moju diskusiju, koriste put opciju i pravo preče kupovine. A jeste li vi pročitali normu, odredbu ugovora, kolega Popoviću, put opcije, kaže: "U slučaju nastupanja slučaja izlaska A2A ima pravo ...", ali ne i obavezu da državi prenese sve. Znači, može i ne mora ako ima pravo na obavezu.

Drugo, kad smo kod prava preče kupovine, zamišljamo sljedeći situaciju pravno, A2A hoće sad tamo nekome trećem da proda Elektroprivredu, prvo mora da ponudi državi, a onda će država da kaže - ne, ne, nama ne treba Elektroprivreda, i onda se pojavljuje neko treći subjekt. Ko li je taj treći subjekt baš me zanima. Mora da se radi u interesu tog trećeg subjekta.

Još nešto, još nešto, vi kolega Popoviću, kojeg ja cijenim kao velikog liberala, kako tumačite odredbu ugovora kojim se uzima suverenost državi Crnoj Gori. Hoćete li glasati za to? Jeste li pročitali da akcionari konstatuju da u ovom ugovoru država isključivo djeluje u svojstvu privrednog subjekta i svi postupci države u skladu sa ovim ugovorom će se smatrati postupcima akcionara društva a ne suverena. Znači država Crna Gora će u ovom ugovoru biti akcionarasko društvo a neće biti suverena država. Znači uzima se suverenost, pa me zanima kako vi kao veliki liberal komentarišete ovo. Nadam se da ćete znati bez sufliranja koleginci da odgovorite na ovo pitanje.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:15:59)

Hvala vam.

Poslaniče Popoviću, izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (29.07.16 13:16:05)

Meni veoma draga poslanica Vuksanović,

Nisam htio juče da reagujem, ona je nas sve toliko izvrijeđala, dakle ona je rekla svi, naravno ne vrijeđa ona nas sad, vrijeđa nas evo već skoro mislim godinu, čak se to može reći da se to poklapa sa jednim događajem koji se desio prije godinu i po u Skupštini Crne Gore. Juče je rekla da će svi koji podrže ovaj strateški projekat Crne Gore biti izdajnici. To je govorila i za one projekte koji su prije usvojeni. Ona je postala vrhovna pamet ove Skupštine, ne samo u pravnim stvarima nego i u ekonomskim, u kulturnim, u sportskim, ali ona je meni veoma draga, veoma simpatična i mislim da će se vratiti onom svom duhu koji je imala do prije izvjesnog vremena. Da se gubi suverenitet Crne Gore, gubi se suverenitet ako njena Vlada u kojoj je ona Vlada Mila Đukanovića donese takavu odluku ovdje ne vidim ništa. Ja sam pogledao taj ugovor, moram reći da ga nijesam tako detaljno pogledao kao što ga je ona gledala pretpostavljam, ali ne vidim da bi iko, ijedan idiot dozvolio da se na bilo koji način izgubi suverenost Crne Gore, a što se tiče same ekologije jedino drugi blok Termoelektrane Pljevlja /Prekid/ da riješi sve ono... Inače Termoelektrani Pljevlja istekao joj je rok trajanja. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:18:07)

Zahvaljujem.

Ne možete koleginice. Ne ni može ispavka navoda, možete samo proceduralno, ali meni se obratite ne kolegi Popoviću, nikako, jer ste vi poštovalac prava i Poslovnika tako da.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (29.07.16 13:18:29)

Uvaženi potpredsjedniče Mustafiću,

Draginja Vuksanović nikad nikoga u životu nije uvrijedila niti će uvrijediti, jer to bi govorilo o meni. Ako se neko ovdje našao prozvan, to je već njegov problem. Onda vi znate unaprijed izgleda kako ćete da glasate, onda je ova priča sve ovdje uzaludna. Ja sam zaista mislila da ću svojom pravnom diskusijom iza koje kategorički čvrsto stojim, jer se bavim sa ovime upravo doprinijeti da možda neki ovdje promijene mišljenje i misle svojim glavama, to je prva stvar.

Druga stvar: Ne, nikad Draginja Vuksanović nije nikog uvrijedila. Vrijeđaju oni koji na programu nekadašnjeg velikog Liberalnog saveza Crne Gore vrijeđaju interese države Crne Gore i njenih interesa. Ugovori oko Mamule, Miločerskog parka i ovaj ugovor to su sve pravni poslovi koji su štetni, pravne poslove ćemo tek vidjeti, ali do nade da će noći novi saziv u parlamentu i doći će koji će te odluke poništiti, pa ćemo da vidimo ko je ovdje radio u interesu države, a ko ne. A ako neko sad zna kako će glasati, znači vi već sad znate kako ćete glasati. Ja zaista nisam nikog prozvala, zaista. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:19:38)

Hvala vam.

Molim vas poštujujte vrijeme koleginice kao veliki poznavalac prava i poštovalac prava poštujuete i vrijeme. To je bazično.

Poštujte Poslovnik i vrijeme.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (29.07.16 13:19:47)

Zahvaljujem uvaženom kolegi.

Samo da se preko vas njemu zahvalim, može li, što mi je rekao da sam mu vrlo draga i simpatična i Milutinu Simoviću potpredsjedniku Skupštine takođe sam draga i simpatična, baš mi je drago. Baš mi je drago, hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:20:10)

Hvala vam.

Imate vjerovatno još poklonika.

Poslanik Bojanić, izvolite.

Neka se pripremi poslanik Adrović.

MLADEN BOJANIĆ (29.07.16 13:20:21)

Zahvaljujem.

Poštovani potpredsjedniče Mustafiću, poštovane kolege, poštovani potpredsjedniče Lazoviću,

Juče je provejavala, da kažem, jedna teza direktno od vaše strane, jer ste bili jako

iznenađeni, samo se izvinjavam ako mogu, samo se izvinjavam možete li mi vratiti vrijeme, samo da završe kolege.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:20:44)

Vrlo rado kolega Bojaniću, ali vjerujte.

MLADEN BOJANIĆ (29.07.16 13:20:49)

Pa dobro evo ja pokušavam da uvažavam kolege, ali bar da se strpe ovih četiri, pet minuta da me čuju ako mogu.

Možete li mi vratiti vrijeme? Možete li mi vratiti ovo pola minuta što sam izgubio?

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:20:58)

Nije problem.

MLADEN BOJANIĆ (29.07.16 13:21:00)

Zahvaljujem.

Gospodine Lazoviću, sinoć sam pratio vaše izlaganje i uglavnom ste govorili kako ste začuđeni zašto sa ove strane dolaze pohvale za ove ugovore i za vaše da kažem stvari koje ste radili u Vladi što kao potpredsjednik Vlade, što kao predsjednik ili zamjenik predsjednika Savjeta za privatizaciju.

Pa dakle ovako, ja nekad nekome vjerujem na riječ bar prvi put, a poslije me njegova djela uvjeravaju da li mu treba vjerovati ili ne. Nakon iskustva sa mnogim privatizacijama koje imamo koje ste vi vodili ili ste bili uključeni u te timove, a naročito sa ovim iskustvom sa A2A mogu vam reći da vas apsolutno ne vjerujem ništa, jer vas djela potpuno demantuju za ovo što ste govorili.

Počecu sa A2A jer je to tema, je li. Dakle, 2009. godine vi ste vodili privatizaciju, polu privatizaciju kako ste je nazvali Elektroprivrede. Bili ste predsjednik tenderske komisije. Savjet za privatizaciju u saradnji sa Komisijom za hartije od vrijednosti i napravio je direktnu štetu pola miliona manjinskim akcionarima, direktnu štetu u korist Monte adria brokera da bi Monte adria broker izmirila pola miliona eura duga Prvoj banci. To je prva usluga Prvoj banci. Mimo zakona, suprotno Zakonima o hartijama od vrijednosti, suprotno Zakonu o privrednim društvima ugurali ste pola miliona eura Monte adrii odnosno Prvoj banci.

Druga stvar napravili ste, svjesno ste ovo gurnuli po ovoj cijeni da ide Prvoj banci 100 miliona za spašavanje njene likvidnosti, jer je bila apsolutno nelikvidna i bila je pred da ne kažem pred privremenom upravom.

Treća stvar Elektroprivreda je ključnu ulogu odigrala da dokapitalizuje banku, Prvu banku čini mi se šest miliona, čini mi se i to nezabilježen slučaj da se zaključi trgovina na berzi, pa se onda fali šest miliona, a onda se otvori novo trgovanje da bi se doguralo tih šest miliona. Svi ste ćutali, prvenstveno Komisija za hartije od vrijednosti i vi kao Savjet za privatizaciju. Bježali ste od toga.

Dalje, 2009. godine su ušli, ušli smo. Ubjeđivali ste nas da će da nam donesu novi menadžment, nove tehnologije. E, sad pazite šta oni rade. 2010. do 2013. godine, za tri godine oni isplaćuju 15 miliona konsultantskih usluga trećim licima. Sad vas ja pitam da li je to, da li ste doveli firmu koja ne zna da vodi Elektroprivredu, pa treba da plati trećim licima pet miliona godišnje za savjete da vodi Elektroprivredu ili je u pitanju nešto drugo, da ne kažem korupcija. Ovim se bavi Državno tužilaštvo, ovim se bavi i pazite sad čuda, predsjednik Odbora direktora koji je nadležan po zakonu da prati rad izvršnog direktora i koji može da ga smijeni u svakom času Odbora direktora i Odbor direktora ne može čak ni zakonom da sebi ograniči odgovornost kaže nakon što

je ovo izbilo u javnost, nakon što smo imali kontrolno saslušanje da je on saznao o tome iz nekompanijskih izvora. Iz nekompanijskih izvora saznati da vam je neko 15 miliona napravio štete, a sve vrijeme vi kao predsjednik Odbora direktora potpisujete izvještaje finansijske za skupštine akcionara. Nemojte molim vas ili taj predsjednik Odbora direktora pojma nema što mu se radi u kompaniji što je apsolutno veliki prekršaj da istog časa vi kao država smijenite ili zna i čuti i sakriva korupciju što je takođe veliki faul, ali ne vi njega ponovo imenujete, nakon svega ovoga što je priznao da pojma navodno nije imao za 15 miliona štete, vi njega ponovo imenujete da vodi Elektroprivredu. I njega imenujete da vodi pregovore sa A2A, a ja treba da vjerujem nekome ko je izjavio da pojma nema šta se radi sa 15 miliona konsultantskih usluga.

Treća stvar - 45 miliona koje nije plaćala Elektroprivreda poreza svjesno potpuno, jer vam je trebalo da iskoristite taj poreski dug da pribijete dug za KAP, za koji ste opet vi učestvovali i Tenderska komisija u tome što ste tamo radili, 100 je miliona štete i dalje hoćete da kažete da vjerujem. Komisija za državnu pomoć sakriva u izvještaju da je bilo 45 miliona državne pomoći. To definiše Zakon o državnoj pomoći, to definiše Pravilnik o izradi izvještaja vrlo jasno, precizno kaže da tamo mora da stoji konverzija duga u akcijski kapital ...(Prekid)... ne vi ga krijete. Vaša komisija ga krije. Ne, ne samo mi dajte imao sam na početku onaj prekid, evo završiću dalje.

Takođe sinoć je bila što se tiče ugovora gospođa Draginja je dosta govorila, ali da vam kažem ima nekih stavki koje veze nemaju, ne znam šta vi ugovorom definišete kad Zakon o privrednim društvima definiše odnose Skupštine akcionara Odbora direktora. Šta će to u ugovoru? Ali dobro da se time ne bavim.

Takođe, sinoć je bila jedna velika neistina. Rekli ste vi ili neko ne znam, ali sa te strane, nisam siguran da ste baš vi da ukoliko povratim ud. To nije tačno, to nije tačno, A2A je vranik 39,5 akcija, jeste sa te strane ne vi, nisam siguran da ste vi, to nije tačno to je potpuno drugo privredno društvo. Zaključiću samo kratko, još minut, možda i kraće. Hajmo sad da vidmo matricu, da se vratimo gdje ste vi bili uključeni, vi i vaša ekipa. Jugopetrol tri miliona konsultantskih usluga dokazano da je na štetu države. Izvukli su se na račun toga jer je cijela komisija pa nema pojedinačnih odgovornosti. Dokazano, nezakonito. 7,2 miliona Telekomu konsultantskih usluga, 15 miliona Elektroprivrede konsultantskih usluga. Sve je kod tužioca, sve se traži. KAP stotine miliona kod tužioca. Sad na kraju vi i vaš kolega iz partije koji vodi milijardu eura vrijedan, dolara ili eura, auto put odbija, bori se da ne Skupština ne kontroliše to tamo, blok dva 325 miliona, Elektroprivredu milijarda i vi brinete i hoćete da Vam vjerujem, a pustili ste čovjeka niz vodu za manje od hiljadu eura. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:27:50)

Zahvaljujem.

Idemo dalje. Procedura. Izvolite. Samo uključite mikrofona, molim vas.

JELISAVA KALEZIĆ (29.07.16 13:28:06)

Meni je žao što se nijesam na vrijeme prijavila, neću učestvovati ni u komentaranju zbog vremena i poštujući kolege koji su se ranije prijavili, ali procedura se odnosi na incident. Na žalost nijesam jutros rano stigla da pročitam novine. Bila sam zgrožena kao najstarijoj ženi u ovom parlamentu mi pripada da se oglasim i oglašiću se. Dakle, zahtijevam ovdje da se kolega Obradović javno izvini svim ženama u Crnoj Gori, svim ženama u parlamentu i posebno koleginići Vuksanović, zbog neprimjerene stvari snimanja na jučerašnjoj sjednici. Dozvolite, pročitala sam to što je u novinama u Sandžaku kažu "izmivanje zuba", kad neko besmislenim izjavama pokušava da opere neki nedoličan čin. Jedino se može izvinjenjem i to odmah bez ikakvog objašnjavanja, bez ikakvog skretanja na kolegu Škrelju, slušalice ili koješta, ovo završiti sada i ovdje, inače ću inicirati kao najstarija žena u ovom parlamentu da zaista se okupimo i kažemo ne može ovako da se radi ni prema jednoj ženi, a ne prema narodnoj poslanici i predstavnici onolikog broja birača i žena koliko su dali glas. To nije dozvoljeno.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:29:10)

Hvala Vam.

Naravno, evo prilike za Vas, poslaniče Obradoviću.

RADOVAN OBRADOVIĆ (29.07.16 13:30:12)

Zaista sam se potpuno razočarao u koleginicu koja je sada govorila. Ona ima korijena i rodnom je iz Bijelog Polja. Još više me to čudi, posebno što je zna se čiji je potomak slavnog Miloja Dobrašinovića. Ja nikad u životu nijesam uradio ništa ružno. Mogu svakog da pogledam u oči. Ako nešto nekom spočitavate treba da imate dokaze za to. Najosnovniji bi bio red da ste mene pitali vezano za ovo, ja bih vam rekao iskreno. Znači, moja riječ je moja glava ako treba. Nikad to nijesam uradio. Bio je ovdje taj događaj, to nije bilo juče, bilo je prije pet - šest dana kada je ustala gospođa Draginja Vuksanović da govori. Tada mi je kolega Damir Šehović rekao, "Obradoviću, pogledaj Ljubo Škrelja, gospodin je stavio slušalice na uši". Ja sam napravio tri fotografije i ako me je kamera snimala. Dakle, ništa nijesam krio, to mi je bilo simpatično. Sve tri proslijedio novinamrma "Vijesti" juče koji su to prikazali. Na uglu se na slici vidi da govori Draginja Vuksanović dok ja snimam gospodina Ljuba Škrelju i vidi se to. To je čista istina. Sve ostalo je neistina i ja sam se totalno razočarao da Vi o tome komentarišete i da govorite. Nikad mi u životu niko nije spočitavao da sam nešto ružno uradio, ja bih se stidio toga. Vi ste se našli. Ono što se ljudi prime na neke zabave i tako dalje, jedva čekaju da nešto komentarišu i tako dalje, radi politike. Ja stojim tu, ali znaju me koji me znaju, koji ne zanju i tako dalje.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:31:14)

Mislim da je ovo dovoljno, da ne bi zaoštravali, nema ni potrebe zaista.

JELISAVA KALEZIĆ (29.07.16 13:32:03)

Kolega, to što je kolega kome bih mogla da budem majka uvrijedio usput i mene nikome ništa. Ja to mogu da podnesem. To što pominje moga oca nikome ništa. Takvo spočitavanje je nešto nedolično, ali mislim da on to čak nije uradio sa lošom namjerom nego iz zbunjenosti. Tako da ono na čemu insistiram i upozorila sam nikakvo dalje objašnjavanje, izvinjenje ženama u Skupštini, ženama Crne Gore i koleginići Vuksanović. To bi bilo ljudski, to bi bilo vaspitano i to bi bilo zaista nešto čime bi djelimično moglo ovo da se potre. Ovako nešto to je samo skupljanje jednomišljenika za nedoličan odnos prema ženama. Oni koji se pridruže ovakvom objašnjenju oni su istomišljenici.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:32:03)

Zahvaljujem. Izvolite, ali vas molim da ne produbljujemo dalje.

RADOVAN OBRADOVIĆ (29.07.16 13:33:17)

Hvala, gospodine predsjedavajući, hvala Vam puno.

Zaboravio sam i ovo da kažem, gospođa Draginja Vuksanović, koju izuzetno cijenim, izuzetna je koleginića, izuzetno stručna, predaje, pametna i tako dalje i zna se čija je supruga i nikad ne bih uradio to prema bilo kome, nikad i ona to zna. Mi smo u odličnim odnosima. Znači, uopšte zna da to nijesam uradio i kome da se izvinjavam? Zašta da se izvinjavam? Vama, zaista

se čudim, ja to ipak pridajem, ne znam čemu da pridam, zašto ste tako reagovali, nije mi jasno. Ja vam opet kažem da nijesam to uradio, a Vi opet pričate da se izvinim nekom. Ja sam radio poslove tužilačke, sudijske i mnoge druge odgovorne funkcije i kažem Vam, tvrdim Vam odgovorno ako Vam moja riječ ne znači ništa, ja Vam ne mogu ništa. Sramota je to što ste Vi danas uradili. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:34:07)

Zahvaljujem.

Možemo li da stanemo kod ovoga? Morate, je li tako? U redu poslanica Đurašković, pa poslanik Škrelja. Izvolite.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (29.07.16 13:34:18)

Gospodine Obradoviću,

Uvažena profesorica Kalezić je ovu izjavu dala u ime žena parlamenta i osim ovoga što ste uradili Vi ste prekršili i kodeks poslanika, jer je zabranjeno unošenje telefona u skupštinsku salu. Osim ovoga što je sve rekla profesorica, a ja stojim iza svega što je profesorica rekla. Zašto ste prosljedili novinarima fotografije iz plenum sale?

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:34:48)

Hvala Vam.

Koleginice, samo jedna ispravka navoda, molim vas, Vama. Unošenje telefona u salu nije zabranjeno, zabranjeno je samo korišćenje telefona. Ali kad je ta odredba u Poslovnik ušla tada uopšte nisu bili telefoni sa fotografijama, bili su klasični mobilni telefoni mnogo stariji nego ovi današnji, ali dobro.

Poslanik Škrelja.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (29.07.16 13:35:18)

Hvala gospodine potpredsjedniče.

Meni je žao što sam u kontekstu ove nevesele priče koja se čuje danas u parlamentu, ali ja osjećam potrebu ako nekome čini nešto, da se ja izvinjavam gospođi Vuksanović što sam evo ja indirektno prouzrokovao ovo da mi sada pričamo o tome. Gospođa Draginja Vuksanović je pokazala ne samo što je dobar poslanik, nego prava dama i prava gospođa. Ona nikada od juče kad smo čuli tu priču nije našla za shodno, barem meni, a nisam ni čuo, da se žalila na tu neveselu priču i neveselu scenu koja je podpomognuta drugim akterima koji žele po svaku cijenu da iz ove sale i poništavaju i salu, obezvrijede na način kako ne dolikuje ni njima, a još manje nama. Ja osjećam potrebu u koliko nešto znači ja se izvinjavam gospođi Draginji Vuksanović zbog toga što sam, evo, slučajno potrefio kao meta da bismo se mi u žaru priče i borbe koja neprestano traje politički, u ovom parlamentu, dolazi do toga da neko nađe za shodno da tu priču sada stavlja u prvi plan. Namjere i ciljevi se znaju.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:36:57)

Naravno, imate pravo.

Izvolite.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (29.07.16 13:37:00)

Zahvaljujem.

Nisam imala apsolutno namjeru da pričam na ovu temu. Jer, moj stav u životu je da svako govori o sebi. I građani su govorili o ovoj temi i građani su rekli sve ono što su imali da kažu po društvenim mrežama i portalima. Želim ovom prilikom da se zahvalim uvaženoj profesorici Jelisavi Kalezić, mojoj dragoj kolegini, svim onim kolegicama koje su stale iza ovoga što je rekla kolegica Jelisava Kalezić, s čim se ja potpuno slažem.

Ono što želim da kažem jeste da ne bih komentarisala ono što je rekao kolega Obradović, da on zna da ja znam. Ne treba ja da znam. Nisu to samo bile fotografije nego i snimci, snimci uživo mog govora i fotoaparati na telefonu koji je bio uperen prema meni. Da je bio uperen prema vama bio bi pod drugim uglom. Nisam dobar matematičar, ali toliko baš znam. Ali, nema potrebe da ja pričam, rekli su građani. To što se ja nisam žalila, uvaženi kolega Škrelja, to nije moj nivo da se bavim tim temama. To je ispod svakog nivoa za ovaj parlament i za ono što mi predstavljamo u ovom parlamentu, a svako govori o sebi. Toliko od mene. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:38:23)

Zahvaljujem.

Molim vas, da stanemo kod ovog.

Želite vi? Izvolite, imate pravo, i to je to.

RADOVAN OBRADOVIĆ (29.07.16 13:38:40)

Hvala vam, gospodine predsjedavajući, što ste mi dali riječ da razjasnim ovu nemilu situaciju.

Dakle, ponovo tvrdim, u šta god hoćete da vam dam riječ, da se zakunem da sam rekao istinu i samo govorim istinu u životu. Slike govore, pogledajte moj telefon, tri slike sam prosljedio, upravo zbog toga da bi se vidjelo koga sam slikao. To može da potvrdi kolega Damir Šehović koji je bio do mene i zajedno smo gledali telefon. To je istina.

Dalje, samo da i ovo napomenem, mene je sada začudila izjava gospođe Vuksanović, juče nakon toga što se objavila ta informacija. Mi smo imali korektne odnose, prišao sam, razgovarali smo i sve je bilo u redu. Ne znam šta se to promijenilo preko noći, posebno što su danas izašle slike ...

Samo za Etički kodeks, vezano za upotrebu telefona. U Etičkom kodeksu, čitao sam ga, ako nešto nijesam pogriješio, telefon je zabranjen da se koristi ukoliko se neko ometa. Ako sam ometao gospođu Vuksanović izvinjavam se ili gospodina Škrelju ili nekoga. Za upotrebu telefona, izvinjavam se što sam slikao, bila mi je simpatična ta slika, izvinjavam se što sam slikao. Nikakve druge namjere, odgovorno tvrdim, nisam imao.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:40:18)

Zahvaljujem.

Koleginica Vuksanović i da ovdje stavimo tačku.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (29.07.16 13:40:19)

Oni uporno pričaju o fotografijama, a postoji i video zapis koji je korpus delikti.

I drugo, što je očekivao kolega Obradović? Je li očekivao boks meč ovdje? Nije to nivo jedne dame da se ovdje boksujem s njim, on je pokazao što je uradio. Ništa se preko noći nije promijenilo kod mene, ja sam samo zadržala svoj nivo kakav treba da ima jedna žena, majka,

supruga i dama. Svako govori o sebi. Građani imaju prilike ne samo fotografije da vide nego i video zapis koji tačno kaže u kom smjeru je okrenut telefon. Zaista, više neću govoriti na ovu temu jer moj nivo to ne dozvoljava. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:40:57)

Zahvaljujem.

Završili smo ovu raspravu. Vraćamo se na A2A.

Dajem riječ poslaniku Adroviću, a neka se pripremi gospodin Labudović.

REŠID ADROVIĆ (29.07.16 13:41:15)

Uvaženi potpredsjedniče Skupštine Crne Gore, uvaženi poslanice i poslanici, poštovani građani, uvaženi potpredsjedniče Vlade sa saradnicom,

Na današnjoj sjednici raspravljamo o Predlogu Akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A u cilju uređenja odnosa između akcionara Elektroprivrede Crne Gore A.D. Nikšić, kao i blagovremenog i hitnog stvaranja pretpostavki za dobijanje kreditnog aranžmana od Češke eksportne banke.

Naime, kao što nam je poznato, postupak tendera za dokapitalizaciju i djelimičnu privatizaciju Elektroprivrede Crne Gore sproveden je 2009. godine nakon čega je potpisan ugovor sa rokom važenja do 1.04.2015. godine. Po tom ugovoru A2A je postala vlasnik 43,7% akcija u Elektroprivredi Crne Gore. Država je 2014. godine izvršila konverziju duga Elektroprivrede Crne Gore prema državi. Država je ovim putem stekla vlasništvo nad 57,016% akcija u Elektroprivredi Crne Gore dok A2A posjeduje 41,75%. Pregovori oko produženja ugovora počeli su u uslovima promijenjenih okolnosti. Usvajanjem zaključaka od strane Skupštine Crne Gore kojim se opredjeljuje očuvanje većinskog vlasništva u Elektroprivredi Crne Gore u cilju zaštite državnih interesa i, po mom mišljenju, elektroprivredni sistem kao veoma važan sistem države Crne Gore mora ostati pod kontrolom države ne samo zbog državnih i nacionalnih već i zbog ekonomskih, socijalnih i drugih razloga.

Danas se u javnosti čulo dosta dilema da li treba potpisivati ili ne novi ugovor sa A2A, a i danas tu dilemu čujemo na Skupštini, a razlozi za ove dileme su poznati. A2A nije ispoštovala potpisani ugovor iz 2009. godine, nije ostvaren profit koji se na osnovu ugovora očekivao. A2A se ugovorom obavezala da smanji gubitke na distributivnoj mreži na 11%, u 2014. godini one su iznosile 17,6%, nisu ispoštovani ekološki standardi, a samim tim A2A nije ostvarila indikatore iz ugovora koji su bili postavljeni dosta visoko, a samim tim se nije kvalifikovala da postane većinski vlasnik u Elektroprivredi Crne Gore. Međutim, bez obzira na ove okolnosti, po mom mišljenju, razloga ima dosta zbog čega treba potpisati novi ugovor sa A2A. Mi smo i u uvodnim izlaganjima čuli dosta tih razloga. Ponoviću neke.

Jedan od razloga je dogovor oko razvojnih projekata i prioriteta, a to je izgradnja Termoelektrane drugog bloka 2, gdje se stvaraju pretpostavke za sigurno snabdijevanje električnom energijom, obezbjeđuje se energetska nezavisnost, stvara se sigurnost za 1200 radnika u Pljevljima, znači za 1000 radnika u Rudniku uglja i 200 radnika u Termoelektrani 1. Dalje, stvaraju se šanse da se zaposli nekoliko stotina novih radnika, rješavaju se izraženi ekološki problemi izgradnjom toplifikacije grada. Ima i drugih razloga zbog čega podržavam potpisivanje novog ugovora sa A2A. Ako posmatramo rezultate poslovanja Elektroprivrede Crne Gore prije ulaska A2A u nju, lako se može vidjeti kakav je rezultat. Danas u vremenu velike ekonomske krize, Elektroprivreda Crne Gore je bolje preduzeće nego što je bila prije ulaska A2A 2009. godine u nju. Danas Elektroprivreda na računima ima više od 220 miliona deponovanih sredstava u raznim bankama, uspjela je da poveća profit, da smanji gubitke, da poveća naplatu, da poveća lične dohotke radnicima i da za sedam godina investira značajan iznos sredstava. Sa A2A Elektroprivreda Crne Gore ima kapaciteta da lakše realizuje projekat blok 2 u Pljevljima jer studije koje su rađene pokazuju njegovu isplativost.

Po važećim ugovorom A2A može da proda akcije kome hoće. Ukoliko potpišemo novi

ugovor država će imati pravo preče kupovine. A2A po važećem ugovoru može da pokrene arbitražu, a po potpisivanju ugovora ne može dok mi možemo da pokrenemo arbitražu i po starom ugovoru, a i po novom ugovoru. Ukoliko A2A pokrene put opciju o kojoj je bilo dosta govora država stiče pravo da otkupi akcije u Elektroprivredi za 250 miliona na sedam godišnjih rata. Ograničava se mogućnost da A2A akcije proda direktno trećem licu jer Vlada ima pravo preče kupovine. Svi ovi i mnogi drugi razlozi govore u prilog da podržim ovaj predlog ugovora. Jer, A2A je kompanija koja spada u nekoliko najvećih kompanija u Italiji sa oko 12.000 zaposlenih, dolazi iz zemlje koja ima 60 miliona stanovnika, iz zemlje koja je mnogo razvijenija od nas, a i rokovi koje moramo ispoštovati kako bi došli do realizacije bloka 2 ne dozvoljavaju da se prolongiraju. Sama činjenica da je prošlo mnogo godina da nismo napravili nijedan veliki energetska objekat daju mi za pravo da podržim potpisivanje ovog ugovora. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:47:16)

Zahvaljujem.

Imate jedan komentar na vašu diskusiju. Poslanik Pavlović.
Izvolite.

KOČA PAVLOVIĆ (29.07.16 13:47:24)

Gospodine Adroviću, vjerujete li vi da je za pet godina Elektroprivreda zaradila samo pet miliona, profitirala? Je li vi stvarno vjerujete u to? Ili je možda, zaista, zaradila onih 300 miliona, iznijela, nije platila državi ništa itd? Ako vjerujete u to da je samo profitirala pet miliona, kako onda objašnjavate ono što je bio predmet kontrolnog saslušanja, ono kako su izvlačili ovi iz posloводства, sami vrh, 15-ak miliona su izvukli. To je bilo klasično plaćanje onih tzv. bonusa. Bonusi se plaćaju na osnovu ostvarene dobiti. Kako može neka kompanija prihvatiti da plati 15 miliona Malerbo i ekipu, a zaradila je samo pet miliona? Ne, ovdje se radi o klasičnoj krađi države Crne Gore, uz dopuštenje, saglasnost, uz unaprijed postignuti dogovor sa Milom Đukanovićem. Mi stalno govorimo A2A, a mi ne znamo kakva je stvarna, vlasnička struktura toga kapitala. Pojma nemamo. Onda se pojavljuje ova priča, kaže - 250 miliona će Crna Gora platiti njima ako oni prekrše ugovor. I dosad su ga prekršili, nisu ispunjavali ugovor, nismo mogli da raskinemo taj ugovor. Zašto mislite da ćemo raskinuti u narednom periodu ugovor i platiti njima 250 miliona i dokupiti te njihove akcije i Crna Gora postati vlasnik gotovo cijele Elektroprivrede?

Ova Vlada, sjetite se šta su uradili s KAP-om. Godinama KAP je kršio ugovor dok su Rusi tu bili, godinama. Niko nije raskidao ništa. Sve raskidne klauzule su ispunjavali oni. Nije raskidao. Šta su onda uradili? Na kraju su to uradili na najbrutalniji način, raskinuli su. Znači, kada je bilo osnova nisu raskinuli, kada nije imalo osnova raskinuli su i dali osnov Deripaski za međunarodnu arbitražu gdje će on, najvjerovatnije, državu Crnu Goru zajedno sa Milom Đukanovićem zadužiti za 800 miliona i podijeliti ih. Ovo je još jedna krađa kao što je Aluminijski kombinat bio bojler za krađu Crne Gore i za pranje novca koji dolazi spolja. Tako je i ovo. Ovaj čovjek i ova ekipa koja to radi već desetak godina, oni sada žele od Elektroprivrede da naprave novi KAP i da muzu Crnu Goru u narednom periodu, budžet Crne Gore. To je priča, gospodine Adroviću. Nemojte tako da pričamo, nismo maloumni, nije narod malouman. Pet miliona zaradio, a petnaest miliona platio bonuse poslovodu. Daj nemojte stvarno.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:50:18)

Zahvaljujem.

Želite li odgovor?

Izvolite.

REŠID ADROVIĆ (29.07.16 13:50:25)

Uvaženi gospodine Pavloviću, moje nije da ja razmišljam i da sumnjam u to da li je Elektroprivreda za prethodni period zaradila pet ili više miliona. Iskreno vjerujem finansijskim izvještajima i vjerujem svemu onome što rade ljudi u Elektroprivredi. Normalno, to je sve javno, sve je dostupno svima nama. Znam, za razliku od mene, vi ne vjerujete. Šta je važnije od tog da li je pet miliona ili više? Važnije je ako posmatramo ugovor koji smo imali do sada, koji je prestao da važi aprila 2015. godine i ovaj ugovor koji sada treba da potpišemo pod pretpostavkom da Skupština danas donese odluku, iz svih materijala koje sam imao i bio u prilici da vidim, nijedan argument ne govori u prilog tome da ne podržimo predlog i da ne donesemo odluku da se potpiše ovaj ugovor sa A2A.

Govorio sam o razlozima, njih je mnogo, a ponoviću neke. Danas je Elektroprivreda, to ćete se složiti, definitivno bolje preduzeće nego što je bila 2009. godine. To je definitivno. Sam podatak da na računima kod banaka ima deponovanih sredstava oko 220 miliona, sam podatak da ćemo obezbijediti sigurnost za 1200 radnika u Pljevljima, znači za 1000 u Rudniku i 200 u Termoelektrani, daje mi za pravo da podržim ovu odluku. Dalje, podatak da se rješavaju potpisivanjem ovog ugovora ekološki problemi u Pljevljima i mnogo drugih razloga, o njima sam govorio, a bilo je govora i u uvodnim izlaganjima, govore u prilog da mi treba da podržimo potpisivanje ovog ugovora. Jer, nisam izuzev sumnji koje se govore, da ne nabrajam poslanike, izuzev sumnji koje se iskazuju nijedan valjan argument nisam čuo zbog čega ne treba potpisivati ugovor. Jer, ni u jednom dijelu ovaj ugovor koji će se potpisivati nije lošiji od prethodnog ugovora. Naprotiv. Omogućava se pravo preče kupovine akcija u Elektroprivredi, državi. I do sada je A2A mogao prodati svoje akcije, moći će i po novom, ali razlika je u odnosu na ovo do sada, prvo mora ponuditi državi. Mnogo bi razloga mogao govoriti. Sumnju bez argumenata ne prihvatam. Argumente, pa da razgovoramo. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:53:09)

Ukoliko prihvatate, kolega Adroviću, pomenut je, može, nije problem.
Procedura ili minut razjašnjenja?
Izvolite.

KOČA PAVLOVIĆ (29.07.16 13:53:25)

Da raščistimo.

Kolega Adroviću, mislim da je ipak bolje da ne obmanjujemo crnogorsku javnost da kažemo da se ne radi ovdje samo o vašem vjerovanju i mom nevjerovanju u poteze gospodina Lazovića i ekipe. Ne radi se samo o tome. Radi se prosto o zdravom razumu. Samo vas pitam da imate privatnu kompaniju koja stvarno zarađuje pet godina po manje od pet miliona i da top menadžer koga ste postavili tamo uzme 15 miliona preko raznoraznih malverzacija, šta biste vi uradili s njim, gospodine Adroviću? Naravno, tužili ga, poslali ga u zatvor itd. Ovdje se to nije desilo. Razumijete? Ovdje se radi o tome da je iz aviona vidljivo da su oni uzeli te 300 miliona koje su bile planirane kroz prvi onaj ugovor. Njihova je obaveza čak da te pare ostvare.

Samo još jedna stvar. Naravno, to je razlog zašto Elektroprivreda dobro radi, zarađuje strašno, ali se pare iznose, Crna Gora nema nikakve koristi od toga. Druga stvar, pravo preče kupovine, to je šarena laža. Kako pravo preče kupovine? Zamislite vi da vam dođe sada taj iz A2A i kaže imam ponuđača za 800 miliona da mu prodam ovo? Hoćete li vi da mu platite 800 miliona, imate li pravo preče kupovine, sutra na moj račun, a ovaj će da mi plati? To je pravo preče kupovine. Pravo preče kupovine je smišljeno kako bi ovdje ovi manipulatori koji manipulišu Crnom Gorom evo 27 godina i pokradoše sve živo osim ono što nije za nebo vezano, kako bi, u stvari, zamajavali javnost na kraju ovog našeg zasijedanja i ovog našeg saziva.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:55:20)

Hvala vam.
Minut za vas. Izvolite.

REŠID ADROVIĆ (29.07.16 13:55:29)

Gospodine Pavloviću, mene nemojte pitati za 15 miliona šta bih ja uradio i šta će se uraditi u ovom konkretnom slučaju. Imaju državni organi koji o tome treba da vode računa. Ne sumnjam uopšte da će se u tom pravcu odraditi sve što treba da se odradi. Kada govorite o pravu preče kupovine, gospodine Pavloviću, i danas po starom ugovoru vlasnici akcija su definitivno A2A u iznosu zna se kojem, 40,75% i danas su oni mogli po starom ugovoru ako bi se pojavio neko da ponudi 800 ili milijardu prodati. Razlika je samo što su po starom ugovoru mogli prodati da nas ne pitaju, da nam ne ponude akcije. Sada i po toj cijeni ako bi se, eventualno, pojavio kupac, moraju prvo ponuditi državu, pa onda pričati o prodaji nekome drugome. Prednost ovog ugovora u odnosu na ugovor koji je važio jeste taj da danas imamo pravo preče kupovine. Veoma važan podatak.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ:

...ja vas molim. Ne ne iz vašeg kluba imate, molim vas, proceduralno možete. Procedura može naravno.

KOČA PAVLOVIĆ (29.07.16 13:56:50)

Znate li kako se čita na engleskom A2A? A two A, kad se prevede znači od A ka A, a kako naš narod i Pljevljaci dolje kažu od Aca Acu.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:57:00)

Zahvaljujem.
Nije ovo bilo ništa, izvolite.

REŠID ADROVIĆ (29.07.16 13:57:19)

Gospodine Pavloviću,
Zaista ja svih ovih dana slušam vaša izlaganja pažljivo i kada nemate argument da ništa kažete o ugovoru koji se predlaže o kojem danas pričamo, vi idete na jedan drugi teren i pominjete ljude kojih ovdje nema. Mislim da to nije dobro, mislim da to ne treba da radimo, nego dajte argumente da pričamo o njima zašto da ne prihvatimo novi ugovor koji se sada ... konkretne argumente. To je znak da vi nemate argumente zbog kojih ne treba prihvatiti ovaj ugovor i kada to nemate onda pominjete Aca, Marka, Janka, itd. To nije dobro.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 13:57:45)

Hvala vam.
Zahvaljujem kolega, samo ako možete da me saslušate jedan minut.
Dakle, dogovor na Kolegijum je da ove diskusije o ovoj tački traju do 15 sati. Mi imamo prijavljenih još nekih 16 ili 17 diskutanata. Nemamo ništa protiv ali radićemo bez televizijskog prenosa. Nijesam siguran da ćemo sutra raditi.
Komentar na poslanika, naravno izvolite.

IZET BRALIĆ (29.07.16 13:58:37)

Zahvaljujem potpredsjedniče.

Uvaženi kolega Adrović je iznio jednu po meni umjerenu opservaciju ovog ugovora i sa dobrim dijelom, naročito u prvom dijelu izlaganja se slažem. Ono što sam htio da polemishem sa kolegom Adrovićem odnosi se na konstataciju da je Elektroprivreda preduzeće koje je u boljem stanju, nego prije potpisivanja ugovora. Ja želim da istaknem ono sa čime se građani sjevera susreću. Da imamo veoma česte prekide napajanja naročito u zimskom periodu, da imamo manji broj radnika koji rade u Elektroprivredi i da gubici nijesu smanjeni tako da teret sa građana nije skinut. Želim takođe da istaknem veliku ...(Prekid)... u Elektroprivredi Berana, Andrijevice, Plava, Bijelog Polja i Rožaja koji sa velikim naporom održavaju tu mrežu, ali se ne slažem sa činjenicom da je elektromreža u boljem stanju nego što je bila prije, jer tamo evidentno postoje problemi koje treba ispravljati bez obzira na ugovor, da li se radi o prethodnoj formi ili o ovoj...

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 14:00:05)

Zahvaljujem, želi te li vi da odgovorite?
Izvolite, poslanik Adrović.

REŠID ADROVIĆ (29.07.16 14:00:10)

Uvaženi kolega Braliću,

Hvala vam na ovaj dio koji se slažete sa mnom na ovaj dio mog izlaganja. Međutim kada ste govorili o ovom drugom dijelu, taj dio bi vam vjerovatno mnogo bolje naš kolega Pešić odgovorio od mene, ali ono što ja kao građanin koji živi na sjeveru primjećujem, a i svi ostali građani da je stanje iz dana u dan, iz godine u godinu bolje i kada govorimo o elektromreži i o tom kvalitetnom snabdijevanju električnom energijom građana. Ne znam čime ste se vi rukovodili kada ste iznijeli ovu konstataciju. Ja znam da recimo u mom kraju odakle ja dolazim skoro da su ti ispadi sa mreže veoma rijetki, da se ulaže dosta. Urađeno je dosta novih trafo stanica, da se ulaže u distributivnu mrežu itd. tako da mislim da i u ovom dijelu bih volio da ste sa mnom složili, ali vjerovatno to što se niste sa mnom složili jeste razlog nekih stvari koje su se desile zadnjih mjeseci. Da se nijesu one desile, vi bi se u svemu danas sa mnom složili.

Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 14:01:32)

Završili smo. Ne znam kako da vam dam, pa direktno pominjanje je sve kolega Braliću. Dakle, ne možete, komentar, uvod na komentar, a proceduralno možete meni da se obratite.

IZET BRALIĆ (29.07.16 14:01:53)

Uvaženi potpredsjedniče Mustafiću bili ste u obavezi da mi date riječ zbog toga što me je kolega Adrović lično spomenuo. Mislim da nije bilo nekakvog razloga da idemo van ove teme i da politizujemo ovo. Ali ja ću evo konkretno pomenuti nekoliko slučajeva gdje su opštine Andrijevice i Plav bili bez električnog napajanja preko 20 dana. Evo to je jedan slučaj koji me je konkretno naveo na ovu diskusiju.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 14:02:24)

Dakle kolega Braliću, ja nijesam bio u obavezi da vam dam riječ, jer ste vi završili kao što neću sada ni Adroviću dati riječ uopšte. Jeste vi završili međusobne komentare? Dakle ja striktno pratim Poslovnik i ono što su moje obaveze, a to što vi zloupotrebljavate proceduru to je opet druga priča, ali svako ima svoj politički način djelovanja. Hvala vam, ne možete nemate pravo kolega Labudović.

Kolega Labudović, možete meni proceduralno da se obratite, pa da zloupotrijebite po običaju.

REŠID ADROVIĆ (29.07.16 14:02:58)

Evo neprijatno mi je zaista ovaj da neko govori meni da ja politizujem stvari ni na kraj pameti mi ne pada da to radim. Sam podatak evo građani neka cijene. Izašli smo iz priče o ugovoru A2A sa Elektroprivredom, a govorimo o snabdijevanju na sjeveru o tome kako je snabdijevanje loše. Tu se vidi ko politizuje stvari ko ne i neka dalje sude ko politizuje stvari.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 14:03:21)

Hvala vam. I ovo je bila zloupotreba kao ono prethodno, ali procedure. Poslanik Labudović ima riječ, izvolite, a neka se pripremi poslanik Gegaj.

EMILO LABUDOVIĆ (29.07.16 14:03:34)

Zahvaljujem gospodine Mustafiću.

Koleginice i kolege, poštovani građani,

Ne znam da li se više sinoć, kad smo o ovome raspravljali do duboko u noć ili danas kad smo krenuli u podne više razvijava magla, politička koja je permanentno stajala nad ovim poslom, magla takozvanog višeg i državnog interesa. I kao što je tada bio viši državni interes da se A2A jedna vrlo sumnjiva firma na šta smo mi ukazivali kod prethodnog ugovora uvede u čitav ovaj problem sad se pod istim izgovorom višeg nacionalnog i državnog interesa nje želi riješiti. Zahvaljujući jasnoj podjeli u Socijaldemokratskoj partiji na one koji su danas insajderi i na one koji se spremaju da sutra budu zaštićeni svjedoci, zapravo postalo je sve jasno kao dan. I zato poštovana gospodo o samom ugovoru o čijem je pravnom kvalitetu nadahnuto i vrlo precizno govorila profesorica prava, ne može se govoriti, a da se prethodno ne razriješi nekoliko i pravnih, i ekonomskih, i političkih pitanja. Prvo i osnovno: Zašto jedna firma od renomea, koja dolazi sa zapada gdje se ni cent ni rođenoj djeci ne oprašta je spremna da bagateliše četrdeset trideset miliona koje je uložila kupujući paket akcija u Elektroprivredi Crne Gore i danas da ga proda za dvesta pedeset miliona? Zašto jedna takva firma iz svijeta gdje je poslovnost i ekonomski uspjeh sve, je spremna da žrtvuje i da oprost Crnoj Gori sto osamdeset miliona? I zašto država Crna Gora, odnosno Vlada Crne Gore, koja se zaklinje da štiti državni i viši interes ne koristi priliku da zaradi sto osamdeset miliona. Takva prilika se vjeruje u ovakvim poslovima javlja jednom u sto godina. I umjesto da iskoriste činjenicu ako može kolege, što saugovarač ili druga ugovorna strana nije ispunila ni polovinu indikatora na kojima je baziran ugovor, da ga prosto raskine. Ulaze u novu seansu i u novo zaduženje. Takođe, ne možemo se izjasniti o ovom ugovoru prije nego što nam gospoda iz Vlade ne odgovore zašto A2A koja gradi izlaznu strategiju iz Elektroprivrede Crne Gore sa 30% akcija ostaje u rudniku.

... 40 evo. Da nije to možda rezerva za onih 10% akcija sa kojim raspolaže jedna ličnost? Takođe, govori se o kredibilitetu firme koja je saugovarač i koja je partner, a njeni čelnici u sred Crne Gore optuženi za malverzacije koje su Crnu Goru koštale 15 miliona evra. I da se vratim na onu priču, ako je svega pet miliona zarađeno za ovih pet, šest godina, koliko traje ugovor, odakle onda 15 miliona dividendi i bonusa za tu gospodu.

Takođe je ključno pitanje na koje moramo da odgovorimo - zašto država koja se diči svojim hiljadugodišnjim suverenitetom, a 10 godina, desetogodišnjicom njegovog obnavljanja, ne želi da uspostavi apsolutni suverenitet na najvažnijem sektoru ekonomske nezavisnosti, a to je jednačina kao što je $2+2=4$, da bez ekonomske samostalnosti i ekonomskog suvereniteta nema ni političkog ni bilo kojeg drugo.

Takođe, poštovana gospodo, naročito vi koji se spremate da budete zaštićeni svedoci, dugujete ovdje priču, zapravo razjašnjenje koje će nam pomoći da se izjasnimo zašto godinu i kusur dana ovaj ugovor nije ni na vodi ni na brodu. Evo godinu dana država u najvažnijem svom sektoru trpi jedno bespravno stanje na šta je ukazivao gospodin i moj kolega Strahinja Bulajić i tek danas kad su se stekli neki drugi uslovi, pokušavate u predvečerje da namaknete novi ugovor da biste obezbijedili jednu veoma /Prekid/ privilegiju za samo određen krug ljudi.

I samo nešto da vam kažem, izvinjavam se gospodine potpredsjedniče i zahvaljujem unaprijed, znate kako u Leskovcu gradiraju riječ bogat - bogat, golemo bogat, najbogat i još ga nisu uhvatili. E pa gospodo, spremite se za ovu posljednju kategoriju.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 14:09:01)

Zahvaljujem.

Dajem riječ poslaniku Gegaju, a neka se pripremi poslanik Stanić.

NIKOLA GEGAJ (29.07.16 14:09:12)

Zahvaljujem potpredsjedniče.

Poštovani potpredsjedniče Vlade i ministre Kavariću sa saradnicima, dame i gospodo poslanici, poštovani građani Crne Gore,

Vlada Crne Gore je od 2012. godine u više navrata razmatrala pitanje realizacije ugovora i donosila zaključke koji su dominantno bili usmjereni na pronalaženje modela saradnje u duhu strateškog partnerstva. Dakle, Vlada je činila napor da sačuva partnerstvo i vodila računa o očuvanju imidža zemlje, dakle Crne Gore kao investicione destinacije, naš strateški cilj u energetici obezbjeđivanje elektro energetske nezavisnosti države i poboljšanje sigurnosti snabdijevanja potrošača.

Cilj Vlade je saniranje ekoloških problema u opštini Pljevlja. Izgradnjom bloka II Termoelektrane Pljevlja ostvarićemo ove ciljeve i biti u poziciji da imamo višak električne energije koju ćemo izvoziti. Puštanje kabla koje je predviđeno za najdalje dvije godine je dodatna šansa za region, a posebno za Crnu Goru, jer je cijena energije u Italiji desetak eura veća od regiona i u Crnoj Gori. To je ključni razlog zašto je blok II značajan za Vladu i zašto je bio osnovni postulat u pregovorima sa A2A o nastavku saradnje. Dakle, novim ugovorom država čuva partnerstvo sa A2A, ali istovremeno štiti svoj interes, jer i pored toga što je Elektroprivreda Crne Gore nakon šest godina nesumnjivo bolja kompanija, paket akcija koje je 2009. godine prodala za 434 miliona eura, u slučaju aktiviranja izlazne opcije sada može otkupiti za 250 miliona eura, i to u sedam jednakih godišnjih rata.

Dakle, država samo po tom osnovu može da ostvari kapitalnu dobit od 184 miliona eura. Država takođe ugovorom ostvaruje veću kontrolu nad radom menadžmenta Elektroprivrede nego što je prethodno bio slučaj, budući da se prepoznaje takozvani dogovorni menadžment kao mehanizam kontrole koji prethodnim ugovorom nije bio prepoznat.

Gradnjom II bloka Termoelektrane u Pljevljima definitivno su stvorene pretpostavke za realizaciju trenutno najvažnijeg projekta u oblasti energetike vrijednog preko 300 miliona eura kojim se postiže energetska nezavisnost države, eliminiše trenutni deficit sa kojim se suočavamo i poboljšava se sigurnost snabdijevanja potrošača električnom energijom. Ranijim ugovorom je bila situacija da A2A može i ne mora da podrži II blok Termoelektrane. Potpisivanjem ovog ugovora oni se obavezuju na to.

Takođe, moram naglasiti da ugovorom je precizirano da prilikom prodaja akcija A2A država Crna Gora će imati pravo preče kupovine što nije bio slučaj do sada. Dakle, ja mislim da je ovo,

izuzev, dakle radi se o odličnom rješenju. Takođe, ovim ugovorom A2A ne može pokrenuti arbitražu.

Zašto ne smijemo odlagati dogovor? Stoji između ostalog u tome da rješavanje odnosa sa A2A i realizacija bloka II su usko povezane. Zaključivanje ugovora sa A2A je preduslov velikog broja aktivnosti koje moraju biti završene u narednom periodu, naročito kada je u pitanju procedura odobravanja kredita za blok II. Krajnji rok je 1. januar 2017. godine. Ukoliko se do 1. januara ne odobri kreditni aranžman, češka banka neće biti u mogućnosti da finansira projekte Termoelektrane, češka banka traži saglasnost A2A na projekat kako bi donijela pozitivnu odluku.

Dakle, ako se ne potpiše ugovor, nema ništa od II bloka Termoelektrane. Ukoliko ne uđemo u ove projekte u izgradnju bloka Termoelektrane ne možemo, na žalost, dakle napraviti jednu strašnu medvedu uslugu, da ne bude ništa od realizacije tog projekta, a to znači da faktički svi znamo šta znači za Pljevlja, za ekonomski razvoj Pljevalja. To bi bilo ekonomski unazad Pljevalja ako ne dođe do realizacije, odnosno do potpisivanja ovog ugovora.

Završavam potpredsjedniče, to znači da ostaju 1200 porodica bez hljeba, a imaćemo i dalje ekološke probleme u Pljevljima, probleme kod toplifikacije itd.itd. Očigledno da neke ne odgovara što je sa ovom veoma ozbiljnom kompanijom Vlada postigla visok stepen saglasnosti o razvojnim projektima. O svemu ugovorom su precizno i jasno definisane obaveze, dinamika, rokovi, realizacija. Sve je temeljno i promišljeno urađeno, ništa nije urađeno ishitreno i na uštrb državnih interesa. Dakle, radi se, ponavljam o odličnom ugovoru i imaće moju podršku. Toliko i hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 14:14:29)

Zahvaljujem.

Imate dva komentara.

Poslanik Konatar prvo.

MILOŠ KONATAR (29.07.16 14:14:36)

Zahvaljujem.

Ovako, poštovani građani Crne Gore, moj kolega Gegaj iz DPS-a ili nije dobro informisan oko samog ugovora između Elektroprivrede i A2A, ili namjerno neće da kaže jednu vrlo, vrlo bitnu činjenicu, a to je da ovih 250 miliona eura koje uporno, kao papagaj, danima i ga prodaju do 31. marta 2017. godine, dobro me čujte građani. Jer, ako slušate ovakve priče, imam utisak da mi možemo kad god hoćemo, nezavisno hoće li Italijani da prodaju ili ne, za godinu, dvije, pet, deset, da kupimo za 250 miliona eura paket A2A kad god poželimo. To nije tačno. Znači to je jedna mamac priča vrlo opasna. A znate li zašto je opasna, poštovani građani? Zbog toga što mi u ovom trenutku, bez obzira da li će Italijani da prodaju ili ne, možemo da kupimo njihov dio koji imaju u Elektroprivredi Crne Gore, bez obzira, bez obzira da li će Italijani da ga prodaju ili ne.

I mi sad potpisujemo, mi insistiramo da potpišemo novi ugovor i da damo mogućnost A2A da odluče da li će da ga prodaju ili ne, a sebi da uskratimo ovu imperativnu normu koju imamo, da mi bez obzira da li će oni da prodaju ili ne, mi možemo da pokrenemo postupak kupovine njihovog udjela u Elektroprivredi.

Dakle, znači molim vasbuduće.... nemojte da se služimo neistinama, jer nije tačno da mi neograničeno možemo kad god želimo da kupimo za 250 miliona eura dio A2A u Elektroprivredi Crne Gore. Ta ponuda važi samo do 31. marta 2017. godine, samo ako odluče Italijani da je prodaju, a mi smo u sinočnoj raspravi od gospodina Kavarića čuli da bi mi to rado kupili, ali Italijani neće da prodaju i to je problem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 14:17:07)

Zahvaljujem.

Poslaniče Gegaj izvolite.
Ne možete ovo je rasprava između poslanika.

NIKOLA GEGAJ (29.07.16 14:17:12)

Gospodine Konatar sa indignacijom odbacujem vaše tvrdnje, ne tvrdnje nego mogu reći otvoreno neistine. Decidno i potpredsjednik Lazović i ministar Kavarić iznijeli su sinoć i to piše u ugovoru.

Moram reći zbog crnogorske javnosti, jer vi želite da bježite od toga i da sva crnogorska javnost čuje da za mene ovo strateški važan zakon za Crnu Goru i svako ko bude glasao protiv ovog zakona glasa protiv energetske nezavisnosti Crne Gore i stvaranja uslova za izvod protiv sigurnosti snabdijavanja energijom. Svako ko glasa protiv ovog zakona glasa da 1200 radnika ostanu bez hleba, svako ko glasa protiv zakona glasa protiv drugog bloka Termoelektrane i protiv toplifikacije Pljevalja. Faktički svako ko glasa protiv ovog zakona glasa protiv ekonomskog razvoja Pljevalja, a time i razvoja Crne Gore.

Gospodine Konatar, ja vas razumijem vi ste dio DEMOS-a ili ta čuvena trojka, ali sam siguran, jer vi se nalazite u Vladi i niko vas nije natjerao da uđete silom nego ste htjeli da budete dio Vlade koju predvodi Milo Đukanović, ali sam siguran da je Vujica Lazović majka Tereza i da je ovaj ugovor Sveto pismo vi bi bili protiv ovog ugovora i protiv svakog zakona koji dolazi sa ove strane. Toliko i hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 14:18:52)

Zahvaljujem.

Ne možete, nemate pravo, molim vas, kolega. Vrlo je bitno sve kolega. Molim vas, da poštujemo Poslovnik i da poštujemo dogovor. Možete meni. Tišina, molim vas.

MILOŠ KONATAR (29.07.16 14:19:14)

Gospodine potpredsjedniče, ja sam u svom komentaru na izlaganje gospodina Gegaja pred crnogorskom javnošću argumentovano rekao da ono što je on iznio nisu tačne činjenice. Onda ja molim vas, a onda vi recite njemu pošto ne mogu njemu da se obratim da pošto je rekao da sam ja izgovorio neistine, a ja ga molim da uzme komentar i da kaže šta je to od onoga što sam ja rekao bilo neistinito, jer je on rekao da sam rekao neistine i onda se uhvatio političke priče oko trojke, oko majke Tereze, oko potpredsjednika Vlade itd. Znači, neka kaže šta je bilo od onoga netačno.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 14:20:06)

Hvala vam. Zahvaljujem.

Imate još komentara. Ja neću sigurno prenositi ničije riječi nikom, javnost čuje, građani čuju i jasna argumentacija sa obje strane.

Poslanik Pavlović ima svoj komentar, pa poslanik Bojanić. Izvolite.

KOČA PAVLOVIĆ (29.07.16 14:20:20)

Poštovane građanke i građani Crne Gore, ovdje se u nastupima režimskih predstavnika i ove ekipe koja odrađuje još jednu ovu kombinaciju sa A2A. Stalno se ponavlja jedan narativ koji je potpuno neistinit, a želi se nametnuti i onako da kažem koristi se prosto nedovoljna upućenost ljudi i kaže se A2A je učinila od Elektroprivreda da postane mnogo bolja kompanija. Pa pitanje

naroda, običnog naroda je šta ja imam od toga? Šta Crna Gora kao država ima od toga? Šta obični građanin ima od toga? Znači, već smo ovdje pomenuli za pet godina pet miliona profita. Pa nije Elektroprivreda prije dolaska A2A nikada bila gubitaš. Sa mnogo većim, ogromnim čak tehničkim gubicima na mreži Elektroprivreda je poslovala sa većim profitom nego danas kada njome upravlja A2A. I poslovala i bila socijalno odgovorna, veoma i svi, ja ne znam makar ove moje generacije, se sjećaju šta je sve Elektroprivreda radila. Koliko je davala, donirala, pomagala, izgrađivala, pa to je bilo jedno od oružja socijalne politike. Danas ništa od toga nema, ni jedan građanin Crne Gore ništa, država nema ništa ili gotovo ništa, mnogo manje nego prije i onda neko dođe sa pričom danas da je Elektroprivreda mnogo bolja. Zna li koja je to priča poštovane građanke i građani Crne Gore, imate predstavnike manjinskih naroda ovdje u parlamentu i njima se strašno popravio standard oni izgledaju bolje, onako bolje su obučeni, očigledno imaju više para, dobijaju stanove itd. Ali šta od toga predstavnika tj. od popravke njegovoga standarda, od boljega njegovog izgleda šta ima Malesija, šta imaju Rožaje, šta ima Bihor? Šta obični Bihorac, Rožajac, Malisor imaju od toga, što kolega Gegaj izgleda sad ovako ... od milion dolara, vjerovatno mu je standard skočio. Šta obični Malisor od toga ima? E, to vam je priča o tome. Danas je Elektroprivreda mnogo bolja kompanija. Za koga? Za one koji kradu Crnu Goru super je kompanija. Za Crnu Goru i za građane Crne Gore nije.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:22:49)

Hvala kolega Pavloviću.
Odgovor na komentar Nikola Gegaj. Izvolite.

NIKOLA GEGAJ (29.07.16 14:22:52)

Nećemo sad da govorimo, jer vi bježite od teme gospodine Pavloviću o Malisorima i o Albancima, jer vi najmanje imate to pravo, ali hoću da se vratim na ovu temu, na ovaj ugovor i reći ću vam da nemate ni jedan argumet ne vi nego čitava opozicija zašto glasate protiv ovog ugovora. Ja neću reći da je idealan ugovor kao što ništa u životu nije idealno, ali ako ima nešto idelano u superlativu onda ću reći da je ovaj ugovor.

Takođe, gospodine Pavloviću očekivao sam da ćete biti protiv, jer uvijek ste protiv sve što dolazi sa ove strane, ali s obzirom da se radi o odličnom ugovoru očekivao sam da ćete pobjeći, da nećete prisustvovati sjednici, jer sam bio ubijeden da nećete reći gospodinu Lazoviću i premijeru Đukanoviću, e svaka vam čast jer je Vlada ispregovarala fantastične pozicije što se tiče zaštite državnih interesa, a vi stalno se pozivate na državne interese, a to je opcija pazi opcija gospodine Pavloviću da možemo kupiti akcije A2A za 250 miliona evra za sedam godina, a te iste akcije su prodate A2A za 427 miliona eura. Ja sam očekivao makar da je ovo holandski parlament pa da kažete gospodine Đukanoviću, gospodine Lazoviću, gospodine Kavariću svaka vam čast jer ste vodili izuzetne pregovore i zaštitili državne interese. Međutim ovo je naša politika, naše društvo, evo gospodin Mustafić daje čovjeku tri, četiri puta da govori iako to nema pravo. Evo mi se tako i ponašamo 16.oktobra su izbori ljudi i građani Crne Gore gledaju znaju ko radi, štiti interese, državne interese građana, a ko radi protiv njih. Toliko i hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:24:56)

Hvala kolega Gegaj.
Komentar na izlaganje kolege Gegaja poslanik Bojanić.

MLADEN BOJANIĆ (29.07.16 14:25:05)

Gospodine Gegaj, samo malo, opet ste počeli priču sa idealizacijom nekih ugovora, neke

privatizacije. To je neka ista priča koja se godinama ponavlja. Ponoviću nešto što sam ranije govorio. To je u susret privatizaciji, u susret nekim ugovorima koje je država sklapa i nama ovdje se soli pamet kako je to super kako će tu da bude novi menadžment, nove tehnologije tzv. know-how. Vratit će se šta smo dobijali nakon takvih ugovora, egzaktni podaci koliko smo štete pretrpjeli. Najave Jugopetrola ne znam šta ispostavilo se tri miliona nezakonitih konsultantskih usluga. Telekom ne znam šta, koliko, dobro na kraju ispostavilo se da je neko uzeo 7,2 miliona. Tražim institucije, institucije iz sistema traže, ali je kvaka što je sistem u rukama jednog čovjeka. To je problem. Elektroprivreda - prvi ugovor je bio isto novi menadžment, novi menadžment 15 eura plati konsultantskih usluga nezakonito, 15 miliona izvinjavam se. Onda KAP solili ste nam pamet, ko zna koliko puta, kako će novi sad vlasnik CEAK bog zna da nam donese novo. Na kraju smo ga ispratili sa stotinama miliona štete i opet danas nam vraćete priču treba da vjerujemo i da smo bog zna kako zahvalni ljudima koji vode ove projekte. Šta će strah me je da pomislim kako će nas posle.... ... godina ako ova ekipa bude sve ovo vodila, šta nas čeka od milijarde auto puta da ustanovimo đe je pošlo ne znam koliko miliona i šta nas očekuje od ovih milijardu ugovora oko Termoelektrane i oko A2A, novog ugovora.

I na kraju ćete, šta opet ćete da nam neko priča priču - super je to bilo, ali eto, nekako se nešto desilo pa su negdje nestali milioni.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:27:04)

Hvala.

Odgovor na komentar, poslanik Gegaj. Izvolite.

NIKOLA GEGAJ (29.07.16 14:27:09)

Sa ljudima sa kojima sam vodio polemiku, replike, jasno mi je bilo jer su ipak donekle pozicionirani. Gospodin Konatar pripada toj grupaciji, takvoj kakva je, gospodin Pavlović pripada grupaciji koja je najjača opoziciona, međutim Vi gospodine Bojaniću ste počeli u Pozitivnoj Crnoj Gori, nastavili u nekakav nezavisni klub, danas pripadate nekoj organizaciji. Vi ste gospodine Bojaniću prošlost. Vi ste i politička prošlost, a siguran sam, što mi je žao, nećemo se više gledati u ovim klupama poslije 16.oktobra. Vidim Vi koristite taj mehanizam i argumente, ne argumente pričate neku priču koja ne pije vodu i želite na svaki način da pridobijete sitne političke poene, a ne znam koje poene i gdje ćete svrstati te poene jer ne znam kojoj političkoj grupaciji pripadate. Ja ne vrijeđam nikoga, nikoga u ovom domu nijesam vrijeđao, pa neću ni Vas, ali ovako politički ste mi dosta nestabilni a inače ljudski vjerovatno nijeste. U političkom smislu nestabilne osobe u ovom domu nijesam vidio, čas mijenja strukture, čas mijenja stavove. Što se tiče principijalnosti gospodine Bojaniću Vi ste jedno veliko. Toliko i hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:28:41)

Hvala. Idemo dalje.

MLADEN BOJANIĆ (29.07.16 14:28:48)

Kaži to u mikrofon što si pokazao rukom.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:29:07)

Nemojmo, smanjimo temperaturu. Nemojte, nemojte, nemojte.
Idemo dalje.

Poslanik Novica Stanić, sljedeći ima riječ.
Izvolite poslaniče Staniću.

NOVICA STANIĆ (29.07.16 14:29:29)

Cimeru, ako može da počnem.
Poštovana Skupšino, gospodo ministri, poštovani seljani i građani Crne Gore,
Ja sam neki dan upotrebio, ako može da mi vratite.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:30:04)

Nadoknadićemo kolega Staniću, samo vi nastavite.
Evo, vraćamo i vrijeme.
Izvolite.

NOVICA STANIĆ (29.07.16 14:30:13)

Ja sam neki dan upotrebio jednu metaforu kad sam rekao da nije problem u Crnoj Gori A2A, nego A3A. I ja ovako neznaven i nestručan za ove poslove, poslije sinoćne diskusije gospodina Krivokapića shvatio sam da sam potrefio, što bi rekli Dalmatinci, u sridu.

Gospodin Krivokapić, koji je 18 godina bio u ovoj vlasti, izgovorio je rečenicu - da se zločinac vraća na mjesto zločina. Evo, neću da kažem da je on saučesnik, makar povremeni, dobro se sjećam da smo, zahvaljujući SDP-u, spasili da se ne proda Termoelektrana Pljevlja za 35 miliona. A znate po čemu sam to zapamtio, što sam tada izgovorio rečenicu - da ne vjerujem da je Deripaska zapucao preo bijela svijeta da usreći Pljevljake. I glasao protiv, i mnogi zaposleni iz Rudnika i Termoelektrane me prekorili zbog toga.

Ali, ja se čudim gospodinu Krivokapiću zašto se on vratio u tu vladu zlih namjera.

Što se tiče samog ovog posla od početka, izgleda da opet se rješavalo po onome pošteno pa ko koga prevari. Svaka čast ovoj vladi i ovim ministrima ako su prevarili Italijane, ako su tamo na drugoj strani poštteni ljudi.

Ali, ja sam se javio za diskusiju, prije svega kao Pljevljak, i ja se bojim bilo kako ovo da se završi, gradnjom bloka dva ili ne gradnjom da će Pljevljaci ispasti grbava strana. Ima jedna druga narodna riječ koja bi bolje to definisala ali nije pristojno da je pred kamerama izgovorim. Zašto? Ovo su četvrti izbori kojima se Pljevljacima prijeti ili svijetla budućnost, industrijski centar Crne Gore, ili bez hljeba 1200 radnika. Do duše, nekad ih je bilo 2000 u Rudniku, a u Termoelektrani skoro 500, pa je sad došlo do 1200 ukupno.

Blok 1 kad je pravljen da podsjetim, urbanističko tehnički uslovi, apoteka, apoteka. Deponija pepela i šljake, kaže samo u kopovima, tačka 4, rudnika uglja, nikako slobodni prostori zatrpavanje zemljom u nivou postojećeg terena. Šta je sa deponijom pepela i šljake?

Ja sam pitao ministra, ovog kako se preziva, održivog razvoja. Dva mjeseca čekao odgovor, pa znate koje su to nesuvislosti u ovom odgovoru. Molim vas, ovo opet pisao - stanje vazduha u Pljevljima, njegovom ministarstvo i kaže tačka 11 da se to sanira. 2016. godine zatvara se deponija Maljevac, a u ovom odgovoru koji sam dobio poslije dva mjeseca kaže 10.10. 2014. potpisan ugovor sa Bankom svjetskom ili Međunarodnom za saniranje pet crnih ekoloških tačaka u Crnoj Gori među kojima su dvije u Pljevljima, jedna Maljevac, druga Gradac kod Pljevalja. Znate do kad se mogu povlačiti sredstva? Do 30.06. 2019. godine, ponavljam 30.06. 2019. godine. Sinoć, gospodin Vuković ovdje kaže i ja mu povjerovao, kako da neću kad je bio do juče izvršni direktor Rudnika uglja. Deponija Maljevac još neko vrijeme, pa Šumane 2. A ministar sinoć kaže - Deponija Maljevac do 2021. godine, a sredstva se mogu povlačiti odavde do 2019. pa je to oksimoron ili drvena furuna, pa onda kaže evo u Potrlicu se seli, pa dajte usaglasite Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Ministarstvo poljoprivrede, gospodin Vuković poslanik, bivši gradonačelnik, dakle. Pa onda se u ovom odgovoru pominje, kaže - malo će se rekultivisati ta

deponija a malo će se odlagati. Pa ljudi moji, pa nemojte to pričat bar Pljevljacima, pa to su nevjerovatne stvari.

Dakle, mnogo je ovdje nedoumica, mnogo je nejasnoća, poslije sinoćne diskusije gospodina Krivokapića, teško je glasati za ovakav ugovor. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:34:57)

Hvala.

Za komentar se prvo javio kolega Filip Vuković. Prije vas je kolega, nego je pritisnuo pogrešan taster rasprave, vjerujte mi. Nakon toga kolega Branko Radulović, kolega Aleksandar Damjanović.

Dakle, idemo prvo sa poslanikom Vukovićem, izvolite.

FILIP VUKOVIĆ (29.07.16 14:35:22)

Znači, komentar na izlaganje kolege Stanića.

Moram da priznam da je u pravu kad je ovdje izrazio dilemu kad je u pitanju odlaganje šljake i pepela. To je još jedan razlog zašto menadžment A2A ne treba više da upravlja Elektroprivrednom. Znači A2A, ovo su vrlo ozbiljne stvari i ja cijenim vaš pokušaj da budete duhoviti, što vam rijetko uspijeva. Znači, ima puno nekih strategija koje su se zadnjih četiri, pet godina radile, kad je u pitanju smještajni prostor za šljaku iz termoelektrane Pljevlja.

Svugdje u svijetu to se odlaže u otkopani prostor bivših kopova, bivših podzemnih rudnika, kao što je Velenje, znači sve ide u jamu. I mi ćemo, jedino mjesto gdje se to može odložiti to je Šumane, ali ne na način kao što se sada odlaže hidrotransportom, postoji mogućnost od tog aero zagađenja nego će biti izgrađena od sumporavanja. Imaćemo velike količine gipsa, kalcijum sulfata, kalcijum sulfat se miješa sa pepelom i dobija se ... masa, krečnjak i neće biti tog problema. Na žalost vjerovatno Elektroprivreda ne bi imala taj ostatak dohotka i para tih dvjesto i nešto miliona da je rešavala problem šljakišta u postojećem bloku. Još jedan argument zašto treba graditi drugi blok, koji će biti blok sa ko generacijom, zato će mi biti veći stepen iskorišćenja, ko generacija znači proizvodnja toplotne energije i proizvodnja električne energije, a za te količine iz obadva bloka Maljevac sve i da hoće /Prekid/ on je završio svoju funkciju još prije nekoliko godina i sve ovo što se sada radi je iznuđeno dok se stvore uslovi, dok se ne pripremi deponija, jer se ne može odlagati onako na ne pripremljenu. Moraju se postaviti folije, kade itd. Bez obzira i da neko hoće da pogriješi, s obzirom da mi smo otvorili pregovaračka poglavlja zaštita životne sredine, više to neće biti dozvoljeno.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:37:23)

Hvala vam.

Odgovor na komentar, kolega Stanić izvolite.

NOVICA STANIĆ (29.07.16 14:37:55)

Gospodine Vukoviću, ja hoću prvo da vam čestitam ako ste vi bili učesnik ovog dogovora sa Vladom pa ste im prodali Šumane dva za sedam miliona, a ja vam tvrdim tamo se nikad odlagati neće i Maljevac je dugoročno rešenje zapamtite šta sam vam rekao. Nije tamo Bemaks gradio za 8, 9 miliona stabilizaciju brane da bi se od toga odustalo, nego da bi se dokle ima onih brda i onih seljana okolo koji se guše tamo će se nasipati, a pljevaljski životi su najmanje važni. Svaki peti Pljevljak umire od zagađenja. Jeste li to znali? Pazite još nešto, ovo je Elektroprivreda list zna se čiji, ovdje je direktor jedan i drugi Termoelektrane. Dakle tehnički i onaj generalni tvrde jun 2015. godine da su oni toliko rekonstrukcijama osposobili Termoelektranu blok jedan, da on

može da radi još 40 godina, još jedan vijek i još kažu samo im treba dvadeset miliona za razliku od premijera koji kaže od 60 do 80 miliona za desumporizaciju i ove azotne okside da uklanja iz dimnih gasova. Pa zašto ne poslušate ove eksperte, da to se ne baca trista i pedeset miliona. Zamislite šta bi se uradilo? Toplifikacija.

Gospodine Vukoviću,

Znate kad ću vam priznati to? Kad počne isti dan iz centra Pljevalja toplifikacija, a tamo položi se temeljac za blok 2. Pa kad se prekine vrpca, da se sretne na kapiji Termoelektrane i da se pusti i jedno i drugo. Ja vam tvrdim, zapamtite današnji dan 29. jul 2016.godine toplifikacije nema. Kakvih pet miliona, to je da se napravi, ne može se napraviti onaj izvor toplotni 75 megavata i rezervni 45, a Mirko Đačić predsjednik Opštine hoće da pravi ovu nekakvu mini toplanu pet miliona, pet mega vata. Pa šta će Pljevljacima tri izvora kumim vas bogom, a sekundarne mreže nema... Stanujemo u ... u zgradama gdje su ovi radijatori postavljeni prije 30 godina, nema grijanja. Opet će se to ponoviti Pljevljacima. Dakle 1200 radnika bez hleba ili svijetla budućnost. Stara priča.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:40:14)

Hvala kolega.

Imate dovoljan broj diskusija. Direktno je pomenut poslanik Krivokapić. To sam previdio tako da po tom osnovu, nije u negativnom kontekstu, ali dozvolite.

Izvolite, poslaniče Krivokapiću.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 14:40:28)

Hvala, nije veliki spor ali jeste o saučesništvu. Postoji raznih vrsta saučesništva ali suštinska priča je sledeća da smo mi zajedno uspjeli u sve političke podjele koje su bile žestoke da zaštitimo Termoelektranu koju su htjeli da prodaju Deripaski za trideset pet miliona i sad zamislite ljude koji su htjeli da prodaju nešto što vrijedi dvesta pedeset za trideset pet, da se hvale sad da oni nešto znaju i da oni imaju moralno pravo da nešto prodaju. Isti ti ljudi, ministre vi niste bili je li? Potpredsjednik Lazović jeste, ali tada je morao da sluša što mu se kaže u partiji, pa nije mogao da radi ovaj zvek koji sada radi. Nije mogao da radi ovaj zvek koji sada hoće da radi. Isti ti ljudi koji su pokušali da prodaju čovjeku 40 % proizvodnje Elektroprivrede za trideset pet miliona, koja na papiru vrijedi devesto miliona, sve što vrijedi na papiru 40 % od devesto miliona izračunajte koliko je. To je ... miliona profesore, za trideset pet miliona sad se hvale da im vjerujemo da u istom naletu sa istim partnerima vjerovatno iza scene, nije to teško uhvatiti, radi dobar ugovor, a pri tom je na snazi ugovor koji su potpisali i zbog kojih će odgovarati. Ono što im SDP može obećati da će zbog toga što ugovor koji brani državu da danas kupi akcije, ne treba nikakva preča kupovina, danas možemo da kažemo kupujemo akcije A2A nisu ispunili ugovor. Danas, mislite li da postoje ozbiljni ljudi koji ne mogu da navedu koja je odredba u ugovoru određuje da je presuda važna, a neće da odgovore. Dva čovjeka iz Vlade ne znaju da odgovore na prvo pitanje, da li ugovor važi ili ne važi? Kažu ne važi. Ok, navedite mi na osnovu čega ne važi. Pročitajte mi tu odredbu ođe. Pođite kod tužioca Katnića pa mu ponesite to što ćete mi pročitati da on to potvrdi, ali pri tom ponesite i za brijanje i topli veš. ... kolega Staniću, poruka je sledeća, završavam neću jednu rečenicu, pokazali smo bez obzira između vas i mene su najjače političke razlike, ali smo pokazali da smo odgovorni ljudi koji brinu o ovoj državi. Da nam je država ispred svih naših političkih razlika vi i ja smo dva anti ... E, to treba državi Crnoj Gori da je državni interes, interes građana ispred svih drugih političkih razlika, o ovo je temeljna stvar za građane Crne Gore, pitanje elementarnog života i postojanja stabilne države. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:42:58)

Hvala vam.

Pa dobro, imamo neobičajeno situaciju da je tražen komentar na izlaganje jednog poslanika više smo se vjerujem bavili suštinski da, ali pominjanjem imena, prezimena i želja ka predstavnicima Vlade. Ajmo da završimo ovaj red komentara, koliko imamo, pa reći ću vam šta ste kazali. Idemo da završimo ovaj krug komentara sa kolegom Stanićem pa ćemo vidjeti šta i kako.

Kolega Staniću, odgovor, imate pravo. Izvolite.

NOVICA STANIĆ (29.07.16 14:43:44)

Gospodine Krivokapiću,

Nisam vas mnogo napadao, zamjerio sam vam i sad kažem, premnogo vam je vremena trebalo 18 godina, da je 18 mjeseci pa bilo bi shvatljivo da shvatite sa kim imate posla, ali 18 godina je premnogo. Niste mi odgovorili na pitanje ako ste shvatili zašto ste se vratili u tu Vladu? To ne ispada Vlada izbornog povjerenja, nego Vlada zlih namjera, bila i ostala izgleda. Ovdje bi trebalo sat vremena čovjeku da evo samo ovaj odgovor, a ministra Kavarića sam pitao isto kad sam i ovog Gvozdrenovića pitao za deponiju pepela i šljake, a gospodina Kavarića za blok 2 i toplifikaciju i do danas nema odgovora. Evo i juče obećavaju, danas obećavaju, ja tražio do izbora da ga dobijem, prije nego što se položi ovaj kamen temeljac u Pljevljima, a kažu ni glavni projekat nije urađen. Prema tome one pljevaljske magle traju znate od kad, negdje od novembra pa se dignu poslije Savin dana, nema ih više, a ove magle iz Vlade nikako da se dignu sa Pljevalja. Pazite samo još jednu nebulozu, usvojen je kaže detaljni prostorni plan za Termoelektranu Pljevlja, DPP skraćeno do 20. godine i u njemu piše 65 hektara rekultivisana deponija Maljevac 2020. Rekultivisana deponija Maljevac, a ovdje ministar sinoć kaže odlagaće se do 2021.godine. Gospode bože pomoz i sakloni.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:45:42)

Hvala vam.

Idemo profesor Radulović, komentar na izlaganje kolege Stanića. Nakon njega neka se pripremi Aleksandar Damjanović.

BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 14:45:54)

Kolega Staniću,

Slušajte me dobro, građani Crne Gore posebno vas dvojica. Više pravo nemamo ni na jednu grešku. Što se tiče Elektroprivrede, što se tiče fosilnih goriva, vas dvojicu kranje upozoravam, Mila Đukanovića i ovaj takozvani radni tim za blok 1 i 2. Ovo ako vi potpišete što sam sad pročitao, to je ekološka i ekonomska katastrofa Crne Gore. Gospodo, prvo ekonomska, za ove pare, prvo da vas pitam koja je ovo snaga Termoelektrane i koja je to godišnja proizvodnja?

Koja je to snaga? Pitam vas, prvo, za te pare možemo iznad 300 megavata, možemo otvoriti 80 miliona sva rudna nalazišta, doktore, možemo izvršiti toplifikaciju, možemo izvršiti revitalizaciju prvog bloka.

Drugo, ministre Lazoviću, ministre Kavariću, pričao sam juče o ekologiji, pričao sam o standardima koji idu. Slušajte vi ovo što vi potpisujete, bre, ovo će se zatvoriti ova Termoelektrana kada Kjoto do kraja bude realizovan. Vi morate da napravite projekat na kojem ćemo instalirati izduvne gasove CO2. Jeste li vi normalni, bre, ovo da potpisujete? Upozoravam vas ne zbog krivične prijave, to me više ne interesuje, odgovaraćete za to. Što ima Crna Gora korist što ćeš ti da odgovaraš i ti da odgovaraš i Milo Đukanović? Ništa. Ja vam kažem izvršite ekspertizu projekta, napravite termoelektranu, revitalizujte prethodnu, izvršite toplifikaciju da emisija čestica bude nula, da SO2, NOX, a posebno CO2 bude kroz deset godina nula. Ukoliko to ne uradite, napravićete najveću katastrofu za Crnu Goru, upozoravam vas.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:48:24)

Hvala, kolega Raduloviću. Postavili ste niz pitanja predlagačima. Dobićete priliku da odgovorite na to i na druge prozivke samo da završimo ovaj krug.

Kolega Stanić. Hvala, kolega Živkoviću, snalazim se još uvijek. Pravo odgovor na komentar.

NOVICA STANIĆ (29.07.16 14:48:40)

Ne bih htio da trošim vrijeme drugima, bolje neka i drugi dobiju priliku da kažu šta imaju. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:48:50)

Najljepše hvala, kolega Staniću.

Kolega Damjanović ima komentar na izlaganje kolege Stanića, a nakon toga ćemo čuti predlagača. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (29.07.16 14:49:02)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, uvaženi kolega Staniću,

S osobitom pažnjom sam slušao diskusiju jer vi dolazite iz Pljevalja i kao što je i kolega Danko Šarančić i kao što kolega Bojović ima stavove kao Pljevljaci kojih se ovo najviše tiče, bitno je da se čuje glas autentičnih predstavnika Pljevalja. Imajući u vidu da smo ovdje pokušavali kod Rezolucije oko Elektroprivrede, odnosno energetskeg sektora da negdje na nivou zahtjeva Opštine Pljevlja pokušamo da sprovedemo jednu stvar koja je bila od velike važnosti, a uoči ovakvih dogovora. To je da se Rudnik uglja pripoji Elektroprivredi i formira jedno državno preduzeće.

I dalje, gospodine Staniću, ovdje nisam odgovor, a kolega Bulajić i ja smo insistirali na tome juče, šta će A2A sa 40% akcija u Rudniku uglja ukoliko izađe iz Elektroprivrede jer sa 40% akcija u Rudniku uglja može da blokira svaku ozbiljnu odluku na Skupštini akcionara, svaku dokapitalizaciju, a na početku je reprocjanca odakle sve kreće. Na to odgovor nemamo.

Drugi elemenat koji je problematičan jeste, naravno predmet kupoprodajnog ugovora su morale da budu i akcije Rudnika uglja. Drugo pitanje koje traži odgovor je zašto nije završen dio između Elektroprivrede i Škode i taj ugovor donesen nam ovdje na sto. Manja je stvar iako nije beznačajna ili 321 ili, koliko čujem, 324 i po to je manja stvar, ali je bilo potrebno da i taj elemenat imamo. Treći elemenat koji nemamo jeste dijalog u Vladi koji se vodi povodom ovoga.

Zato, predsjedniče Parlamenta, zbog elemenata koje mi nemamo, na šta sam juče ukazao, ponovo apelujem na parlament, apelujem na vas, vi imate čak i tu proceduralnu mogućnost, da se ne izjašnjavamo oko ovoga ni danas ni sutra, ni u nedelju, da ovdje nastavimo dijalog o ovom važnom pitanju i tokom avgusta, krajem avgusta, kada god procijenite da je momenat za vanrednu skupštinu jer nam nedostaju elementi da se izjasnimo oko ovako važne odluke. I Rudnik uglja, i ugovor između Škode, i Elektroprivrede koji je morao da bude ovdje na stolu, ako ništa makar nacrt ugovora da ga razmotrimo i sve one elemente koje mi ne znamo, a koji se tiču dijaloga u Vladi između opozicionih predstavnika i pozicije. Dakle, molba cijelom parlamentu i vama da nađemo mogućnost da se danas o ovome ne izjašnjavamo.

Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:51:04)

Hvala kolega Damjanoviću. Primili k znanju. Bitno je da danas završimo ono što smo započeli, a vjerujem da će i to što ste vi kazali uvijek kao i do sada biti plod konsenzusa i vjerujem da ćemo ga imati generalno, konkretno mislim na vaš upit.

Izvolite, kolega Staniću, odgovor na komentar ili odustajete?

NOVICA STANIĆ (29.07.16 14:51:58)

Kratko, samo da iskoristim 30 sekundi.

Kako da vjerujemo da će blok 2 spasiti Pljevlja od zagađenja bez toplifikacije, nje nema ako je od 2013. do 2016. godine deponija pepela i šljake na Maljevcu radila bez elaborata o procjeni uticaja na životnu sredinu. Znete li kada je organizovana rasprava? U aprilu ove godine. Tako će sve biti, bojim se. Da ne trošim vrijeme, neka odgovaraju ovi koji imaju šta da kažu.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:52:31)

Hvala, kolega Staniću.

Stekli su se uslovi da damo riječ predstavniku predlagača, iz više puta ste dobili veći broj pitanja, a i nekoliko konstatacija. Izvolite.

VUJICA LAZOVIĆ (29.07.16 14:52:44)

Hvala.

Dozvolite, u skladu sa članom 91 Poslovnika, da dam neka objašnjenja na pitanja i diskusije koje su bile u prethodnom periodu.

Prvo, dužan sam da saopštim da je tenderski proces prilikom dokapitalizacije i djelimične privatizacije Elektroprivrede Crne Gore bio predmetom analiza raznih tijela, organa, pa ako hoćete i Tužilaštva i sudskih organa. Do sada nijedna krivična prijava nije prihvaćena, one su odbačene. Prema tome, raznorazne insinuacije tipa da je tu došlo do nekih krivičnih djela ne stoje.

Takođe, želim i zbog crnogorske javnosti i zbog građana da saopštim da je to jedan od najtransparentnijih procesa koji je realizovan u Crnoj Gori i možda i u ovom dijelu Evrope jer smo prije tog procesa imali ... konferenciju, pa smo prije toga uputili pozive svim velikim kompanijama na koje smo mogli da računamo da imaju interesovanje da uđu u taj proces, pa smo raspisali međunarodni tender, pa je tenderska komisija radila jedan dosta zahtjevan proces. Onda, u konačnom, imali smo jednu situaciju kada smo prvo odbili ponudu ruske kompanije koja nas je tužila i izgubila je taj proces na Vrhovnom sudu i imali smo činjenicu da smo imali uslovnu ponudu grčkog konzorcijuma i sam bih se lično radovao da je ta ponuda bila ispravna jer je bila 11,1 euro po akciji, nešto što je onako značilo mnogo više i mnogo značajnije.

Međutim, molili smo ih da nam preciziraju ponudu da ona ne bude uslovnog karaktera, nisu to uradili i ništa drugo nismo mogli uraditi nego izabrati kompaniju A2A. Sama činjenica da se grčki konzorcijum nije žao potvrđuje da su shvatili da nisu bili u pravu jer su tražili da im istovremeno bez tendera i tenderske procedure damo koncesiju na Maoče i da promijenimo čitavi serijal zakona, što tenderska komisija nije imala u svom mandatu da garantuje. Dakle, jedan maksimalno transparentan proces. Ovdje stojim pred vama i pred svim građanima Crne Gore jer sam vodio taj proces, kada god hoćete, izvolite, o svemu tome da pričate i pred svim organima u ovoj državi sam spreman za taj proces da odgovoram.

Drugo pitanje koje je ovdje veoma bitno, čini mi se da je možda i zbog nedovoljne informisanosti pogrešno protumačeno. Zašto je sada nama potreban novi ugovor. Mi u ovom momentu naše odnose sa A2A možemo da uredimo u skladu sa Zakonom o privrednim društvima i u skladu sa Statutom Elektroprivrede Crne Gore. I tu nemamo nikakvih problema, da sa njom funkcionišemo kao akcionari u svim kompanijama.

Ono što je problem jeste što u tim uslovima, prvo, A2A može da pokrene arbitražu, oni su najavljivali tu arbitražu mnogo ranije zbog smanjene cijene električne energije prve dvije godine od kada su ušli u ovaj proces, zbog niza drugih okolnosti itd. Drugo, A2A može da nam blokira izgradnju drugog bloka Termoelektrane. Pa su mi rekli - hajmo mi da uredimo odnose u ovom periodu kada je nama neophodno da donesemo strateške odluke za drugi blok Termoelektrane. Mi smo te odnose uredili ovim ugovorom, pri čemu smo definisali u slučaju da vi odlučite da izađete, dakle u pravu ste, to je opcija, ne kaže se put obaveze nego put opcija, dakle u slučaju da se vi odlučite da izađete možete Vladi, odnosno državi prodati svoje akcije po cijeni od 250 miliona eura za sedam godina.

.... da postoji mogućnost da kažemo - ej, hajmo mi da se dogovorimo da napravimo kupoprodajni ugovor, da vi nama sada prodate vaše akcije za 170 miliona na deset godina. Ljudi, shvatite o čemu mi pričamo. Oni su pošteno platili te svoje akcije 434 miliona eura i mi sada treba ili da im otmemo te akcije ili da ih uvažimo kao akcionara i s njima da se dogovorimo o nekim pravima i stvarima.

Ništa nije sporno. Znam da ste se svi obradovali kada ste čuli da ćemo mi nešto što su tamo kupili za 434 miliona sada postoji mogućnost da mi kupimo za 250 miliona. Ako oni hoće da prodaju, gospodine Radunoviću, vi ste čovjek iz biznisa, možete li da ga silite, da ga uhvatite i kažete moraš? Pa, moramo da uvažavamo. Zato što su oni tražili. Oni su tražili mnogo više. Oni su tražili ono o čemu smo ovdje govorili po toj kol opciji. Da smo aktivirali kol opciju iz starog ugovora, mi bi morali da platimo 370 miliona eura u roku od 60 dana. To je bio uslov. Zašto su oni sklopili takav ugovor? Dozvolite mi, ja sam sve vas sa uvažavanjem slušao.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 14:58:21)

Kolege, možemo li da se čujemo?

Samo malo sačekajte, potpredsjedniče. Možete li samo da sačekate da se vrati mir u salu? Sve u redu, samo da vratimo mir da bi se čuli. Izvolite, potpredsjedniče Lazoviću.

VUJICA LAZOVIĆ (29.07.16 14:58:56)

Dozvolite, ja sam slušao sve, čak sam i progutao mnoge uvrede. Ne želim da ulazim u neke lične komentare, svako neka govori ono što misli. Moramo malo povesti računa, mi smo gosti ovdje, je li tako, raspravljamo o ovom pitanju, a znamo se dobro tako da nema potrebe da ulazimo u neke kvalifikacije itd.

Bilo je pitanje oko konsultantskih ugovora. Pokrenut je proces, ljudi su privedeni, Tužilaštvo radi na tome i vjerujte niko im to ne smije oprostiti. U tom kontekstu, u ovom novom ugovoru, ono što se pominje da država nastupa kao akcionar, a ne kao suverena, baš zbog toga. Prvi put kada sam to pročitao rekao sam - čekajte, šta je ovo jer sam onako dosta emotivan prema pominjanju suverenosti itd. Dakle, pravnici su mi objasnili ako bi država nastupila kao suverena to znači da država nastupa sa svim kapacitetom i s obavezama da mijenja zakone, da ne vodi tužilačke procese itd. Ne, država je ovdje akcionar. Sve što je izvan toga podliježe drugi partner svim tim stvarima. Zbog toga je i ostavljena ta mogućnost.

Dalje, ono što želim da saopštim, ne možemo očekivati sada, ja bih vas zamolio, šaljemo možda jednu lošu poruku, nijesu imali dobar menadžment i to smo im mi prilikom svih razgovora saopstili i uvijek forsirali da pošalju bolje menadžere jer je u njihovom interesu bilo da tako urade. Nažalost, nijesu se proslavili s menadžmentom, ali ipak moramo konstatovati da je danas Elektroprivreda bolja kompanija nego što je bila i možda je mogla biti još boljom, ali s obzirom na sve okolnosti možemo reći da smo uspjeli da zaštitimo državne interese i to radimo i kroz ovaj novi ugovor.

Možemo se sada pozivati na zasluge ko je, šta i kada uradio, ne volim to da radim, a u Crnoj Gori smo uvijek prisutni raznoraznim manipulacijama da se kačimo na tuđi uspjeh. Oko ovog procesa i dokapitalizacije vodio sam sam taj proces sa svojim saradnicima. Oko prodaje prvog bloka Termoelektrane, postoje zapisi, zna se istorija itd. Prosto ne želim da sada uvijek svojatam

to za razliku od nekih drugih itd. i tome sl. Normalno, za ovakve ugovore treba pravna i to dobra pravna pomoć. Mi znamo da kod nas u Crnoj Gori, možda i u ovom parlamentu ima pravnika koji za sebe i po sopstvenom mišljenju tvrde da su najbolji pravници u Evropi i šire, ali su sticajem okolnosti žrtvovali se da budu tu podareni ovim političkim izazovima političkim koje nosi Crna Gora. Njih traže možda sve velike svjetske advokatske kancelarije. Mi smo angažovali poznate renomirane evropske kancelarije koje su nam pomagale u ovom poslu i one su zajedno sa advokatskim kancelarijama sa suprotne strane sjeli i utvrdili da je prethodni ugovor pasao jer je bio ugovor o upravljanju pet godina. Tih pet godina je prošlo i sada mi ne možemo reći važi stari ugovor itd. i definisano je na najbolji način. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:02:23)

Hvala vam.
Izvolite, ministre.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 15:02:35)

Mogu li ja pošto neke stvari zaslužuju da budu rečene, a vidim da ima komentara tako da pretpostavljam da će biti na iste teme tako da bih ja tu potražio neke odgovore od kolega?

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:02:45)

Imamo prijavljena tri komentara od čega su mi dva jasna jer su na izlaganje kolega koje su danas izlagale, a za ovaj treći ćemo vidjeti taman u vremenu dok budete govorili. Ako ste saglasni, kolege, da čujemo argumentaciju ili da idemo prvo na komentare. Prof. Radulović kaže da je u redu. Izvolite, samo vas molim da svedete diskusiju. Imate vrijeme na ekranu, samo vas molim da se pridržavate. Neka se pripreme za komentare prof. Branko Radulović i poslanik Bojanić zasad.
Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 15:03:22)

Hvala.

Da svedem da bi građanima bilo jasno o čemu govorim.

Imamo stanje na današnji dan - ugovor je istekao, gospodi iz A2A pripadaju vlasnička prava kojima mogu da raspolazu u skladu sa Zakonom o privrednim društvima. Imamo Predlog ugovora. Mi smo rekli kada smo ušli u razgovore s A2A ne moramo nikad da se dogovorimo, možete tu da ostanete. Ako donosimo bolju opciju za državu mi ćemo je predložiti, Vladi, Parlamentu, u zavisnosti od nadležnosti. Zašto je ova opcija bolja za državu? Zato što po njoj, valjda se slažemo oko toga imamo saglasnost oko realizacije bloka 2, sada je nemamo. Je li to čist plus? Mislim da se slažemo oko toga.

Dalje, danas imamo mogućnost arbitraže, sinoć sam rekao ne bojimo je se, ali nam ne treba. Po novom ugovoru oni više nemaju mogućnost arbitraže, a mi imamo. Za ove ugovore ne postoji krivična odgovornost. To sve piše na papiru. Treća stvar, imamo pravo put opcije, naglašavam, pojašnjavam, potvrđujem, ako je aktiviraju. Sada je nemamo, ne postoji. Četvrta stvar, imamo pravo preče kupovine koje nadživljava ugovor. Sada ga nema. Dalje, čujemo puno komentara oko kol opcije. Dakle, u ovom parlamentu sjede strukture koji su članovi Vlade i koji su imali pravo da daju predloge i čekali, sva crnogorska javnost, 20-25 dana, ne znam ni ja koliko. Vi kažete, ali evo čućemo. Imali su pravo da daju predloge.

Danas čujemo u parlamentu da je trebala da bude aktivirana kol opcija. Ugovor je istekao, ali i da nije. Hajmo da čujemo šta to znači. Kol opcija znači - mi kažemo nisu ispunjeni parametri, oni kažu jesu ili nisu ili ste nas spriječili, imamo spor, idemo na arbitražu. Arbitraža je predviđena

da definiše ispunjenost indikatora. Ako arbitražu izgubimo, mislim da ne bismo, samo malo, dozvolite, mislim da ne bismo, u tom slučaju oni imaju pravo da postanu većinski vlasnik. Ako je dobijemo dolazimo u opciju da kupimo akcije po cijeni koju su oni platili, minus korektivni faktor u odnosu na nivo ostvarenja indikatora. Ako su ostvarili indikatore 5%, korektivni faktor je ogroman, ako su 95% on je mali. Znete li što kaže kalkulacija? Da bi posle tog procesa, kada bi ugovor važio trebali da platimo 380 miliona. Moje pitanje je zašto to niste predložili mjesec dana i stali iza predloga?

Ja ne bih optužio da je sa zlom namjerom, rekao bih da se ne slažem s njim. Još jedna stvar, na vrijeme ste i danas, ne treba nam arbitraža, ne treba nam dvije godine, pošaljite im ponudu za 370 miliona, prodaće, a ja ću glasati protiv nje. Mislim da je skupo. Opet vam kažem ako kažete da je dobro, uradite to danas, formulišite predlog, dajte ga. Sav je problem što sve vrijeme niste htjeli da date nikakav predlog. Koji god se predlog pojavio na stolu, niste htjeli da stanete iza njega, samo ste ga kritikovali. Danas kažete trebala je kol opcija. Evo kažem koji je put, šta se dešava sa kol opcijom. Kažem da nam ne treba nikakva kol opcija, prodaće ga danas, samo dajte predlog i stanite iza njega. Ja ću glasati protiv njega ako budem pitan da li treba da platimo akcije Elektroprivrede 380. Mislim da je puno. Ne bih osporio da svako drugi ima legitimno pravo da to gleda drugačije, ali to je stvar kako bismo mogli da razgovaramo. Ljudi, ovdje se radi o tehničkim stvarima. Imamo predlog, možemo da glasamo za njega ili protiv. Vjerujem, ako je neko protiv, da treba da da kontra predlog.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:07:45)

Hvala.

Idemo redom. Prof. Branko Radulović.

Dozvoljavate li, poslaniče Konatar? Dozvoljava. Procedura ima pravo prioriteta.

BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 15:08:04)

Uvaženi poslanici, gospodo ministri, građani Crne Gore,

Dosad će sve to preispitati ko je u pravu, ko nije u pravu, ko je kršio, ko nije kršio tužilac. Ali, hoću da budem okrenut budućnosti. Ovo što vi činite sa Česima je katastrofa, ne definišite ništa. Kolika je snaga, pitam vas? Ovdje piše od 220 do 280. Ljudi, 200 do 300. U svijetu jedan megavat košta neđe od 500 do 600 hiljada eura. Ovo je cijena 200% veća. Ovo je cijena na najsavremeniju tehnologiju. Ovdje se ne obezbjeđuje najsavremenija tehnologija, ljudi, bre, čujete li što vam ja pričam? Znači, ne obezbjeđuje se ni prašina, ne obezbjeđuje se posebno CO2. Obezbeđuje se samo efikasnost, nije u pitanju samo efikasnost. Cijena je duplo skuplja, nema revitalizacije prvog bloka, nema toplifikacije, ima ekološkog genocida. Nemojte, bre, da se igramo. Tražim ekspertizu od najboljih stručnjaka iz Crne Gore i dalje. Projekat mora biti usaglašen da radi sledećih 50 godina. Slušate li me? Ovo je ekološka katastrofa. Ovo samo obezbjeđuje energetske efikasnost, ljudi.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:09:52)

Hvala.

Poslanik Bojanić. Izvolite. Onda ću pročitati član Poslovnika koji definiše ko može da se javlja, kad i kako da bi vam svima bilo jasno. Izvolite, poslaniče.

MLADEN BOJANIĆ (29.07.16 15:10:13)

Kolege, izvinjavam se koji čekate, ali stvarno ću vrlo kratko govoriti. Žao mi je, gospodin Lazović je izašao, ali htio sam da polemišem sa njegovom tezom oko konsultantskih usluga.

Odjednom kao, eto, parafraziram - nažalost, desilo se, neko je uzeo 15 miliona, ali sada smo se bolje organizovali ugovorom i, time završavam, bagatelišemo svu stvar jer, bože moj, nije dobro preciziran ugovor. Ne, nije tačno. Zakon o privrednim društvima jasno definiše čija je odgovornost da prati rad izvršnog direktora i menadžmenta. Vrlo jasno i precizno član 43 Zakona o privrednim društvima kaže da se Odbor direktora ne može odreći upravljanja društvom i davanjem smjernica za vođenje poslova računovodstva, finansijske kontrole, imenovanjem i razrješenjem odgovornih lica članova menadžmenta i supervizije nad tih licima, posebno u pogledu primjene Statuta i drugih propisa. Mi navodno ugovorom to nije dobro definisano, pa eto, desilo se, ali sada smo mi to popravili.

Jesam i te kako u toku, ali sam rekao isto lice koje je obavljalo funkciju Odbora direktora u vrijeme kada se ovo desilo i javno izjavilo da nije znalo za ovo, pored svih ovih obaveza koje je imao kao član Odbora direktora. Zašto nije znao? Kako nije znao, kada mu je obaveza da radi finansijsku kontrolu i da vrši superviziju nad licima koji rade finansijske. Molim lepo. Kažete nije znao. Šta je radio tamo? Za šta ste ga plaćali? 2014. kada je izašlo u javnost, on je rekao da nije znao šta se radilo od 2010. do 2013. godine. Vi ste ga nagradili novim imenovanjem za članstvo Odbora direktora.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:12:04)

Hvala.

Čisto malo pojašnjenje pošto cijenim da nam je možda svima korisno da saznamo samo ko ima i kakvo ima pravo da se javlja i pravo na komentare i na odgovore. Dakle, molim vas da pogledate član 97 koji definiše ovaj vid rasprave. On kaže da nakon izlaganja pojedinog poslanika i predstavnika predlagača pravo da zatraži i dobije riječ ima predsjednik, odnosno ovlašćeni predstavnik kluba poslanika i predstavnik Vlade, radi pojašnjavanja stavova, ispravki navoda ili konstatacija iz izlaganja tzv. komentar izlaganja.

Kolege poslanici, na sva vaša izlaganja predstavnik predlagača može zbirno da se javi u datom momentu i da da komentar na njih, a poslanik čije je izlaganje je komentarisano ima pravo na odgovor učesnika u pretresu koji je komentarisao njegovo izlaganje. Dakle, u tom slučaju imate pravo vi koji ste danas učestvovali u raspravi da komentarišete komentare predstavnika predlagača. I tu se završava krug. Vi se možete javiti nakon završetka ovog kruga kada kolege poslanici iskomentarišu već kod prvog narednog poslanika koji ima izlaganje. Nadam se da smo ovo razjasnili.

Poslanik Konatar se javio. Po tom osnovu ne bih mogao da vam dam, ali ste tražili proceduru, ako sam razumio. Poslanik Abazović proceduralno.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 15:13:28)

U ime Kluba samo kratak komentar. Mijenjao sam se sa kolegom Konatarom, svejedno iskoristiću samo jedan minut.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:13:35)

Niste me razumjeli. Dakle, nemam osnova da vam dam komentar ako danas niste imali izlaganje, ali hajmo kompromisno da uzmete proceduru, to je ono što sam ponudio poslaniku Konataru. Izvolite, do jedna minut ako možete.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 15:13:50)

Reći ću u svojoj diskusiji što mislim o ugovoru, ali čuo sam vas, ministre Kavariću, da mi, vjerovatno ste mislili na trojku, nismo imali predlog itd. Samo radi javnosti, molim vas, reći ću o

ugovoru kada bude bila diskusija. Samo radi javnosti, prva stvar, da znaju građani Crne Gore, materijale ste opozicionim ministrima dali 10. jula. Dan posle, 11. ste držali komisiju, dali ste im 1000 i nešto stranica, pregovarate dvije godine tajno i mislite da neko može u deset dana da bude upućen kao vi u dvije godine. Molim vas, dozvolite da završim, reći ćete što imate. Nakon toga, mi smo odgovorno pristupili tome. Mi smo tražili, naš zahtjev jeste da bude fiksirano da A2A ima obavezu da nam proda za 250 miliona eura da bi kasnije shvatili,(Prekid)... Vujice Lazovića da je ovo fantastičan posao, ... za Pink M, da treba da mu kažemo valjda mi građani svaka vam čast jer nešto što su kupili 434 miliona sada prodaju za 250. Raskrinkali smo vas ovdje da nije tako nego da je to samo mogućnost. Potpuno smo vas raskrinkali. Naš je predlog da bude obaveza. Ako ne može da bude obaveza, onda na osnovu starog ugovora da se pokrene nezavisna revizija jer Italijani nijesu ispunili indikatore i mi da kupimo to ne po 370 miliona, koliko vi kažete, jer na osnovu ispunjenosti indikatora zavisi cijena. Je li tako ili nije? Razjasnićemo se i u diskusiji.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:15:37)

Hvala vam.

Kada završimo sa sledećim poslanikom, to je poslanik Zarubica koji sada ima izlaganje, nakon toga izlaganja vi možete da se javite da komentarišete izlaganje poslanika Zarubice. Iskoristite priliku da razjasnite jer bih i ja volio da čujem ovu diskusiju do kraja.

Izvolite, poslaniče Zarubica.

VELJKO ZARUBICA (29.07.16 15:16:06)

Zahvaljujem predsjedniče Pajoviću.

Poštovane kolegice, poštovane kolege, poštovana saradnice potpredsjednika i ministra, poštovani građani,

Prvo, složiću se sa sinočnjom konstatacijom prof. Radulovića koji je rekao da je energetika jedna od ključnih stvari od kojih će zavisiti budućnost Crne Gore. Potpuno se slažem s tim. Vjerujem da je ova rasprava upravo način da vidimo koje su dobre ili koje su loše strane ovog ugovora. Ono što je za mene prosto nevjerovatno i što me čudi jeste da Crna Gora sa ovakvim energetskim potencijalima bilo da se radi o rezervama uglja, bilo da se radi o vodnim potencijalima je zavisna od uvoza, odnosno uvozi struju. Druga stvar, kada je god Vlada pokrenula pitanje bilo kojeg hidroenergetskog projekta, uvijek je nailazila na ogromne otpore. Onda se pitamo zašto je to tako.

Sada ću iznijeti neke argumente i, naravno, ne očekuje, vjerujem, opozicija da ću oponirati ugovoru nego naprotiv, iznijeću neke dobre stvari koje stoje u ugovoru. U ovom trenutku se pitam da li se o ovako važnoj temi mogu izbjeći dnevno političke teme i da se ovom ugovoru priđe s aspekta realne analize u smislu šta država Crna Gora dobija, a šta, eventualno, gubi pomenutim ugovorom.

Zašto ne treba odlagati usvajanje navedenog ugovora? Ponoviću ono to je više puta rečeno ovdje. Iz prostog razloga što je ovdje više puta ponavljam pomenuto, da u skladu sa OECD konsenzusom u vezi sa izvoznim kreditima za finansiranje projekata Termoelektrane na uglj krajnji rok je 1. januar 2017. godine, u kojem decidno stoji da se od navedenog roka ne mogu finansirati projekti Termoelektrane sa instalisanom snagom manjom od 300 megavata. Češka banka traži saglasnost A2A kako bi donijela pozitivnu odluku i ne mislim da je ovaj rok uticao da Vlada Crne Gore ne zaštiti interese ovim ugovorom. Naprotiv, mislim da je urađen u skladu sa strateškim ciljevima koji treba da obezbijede elektroenergetsku nezavisnost države i poboljša sigurnost snabdijevanja potrošača, kao i saniranje ekoloških problema u Pljevljima. Naravno, to se može ostvariti izgradnjom bloka 2, o kome je dosta govoreno.

Zašto ugovor sa A2A? Prosto jer je vlasnik 41,7% akcija, a sa druge strane svi parametri koji su se i ovdje čuli govore da je stanje u Elektroprivredi Crne Gore mnogo bolje nego prije 2009. godine. Da li su ispunjeni svi indikatori iz prethodnog ugovora? Nijesu, ali da je Vlada pokrenula pitanje raskida ugovora neminovno bi uslijedila arbitraža koja, u svakom slučaju, dovodi do

neizvjesnosti. Ukoliko ne dođe do potpisivanja ugovora, između ostalog, posledice bi bile sledeće. Doći će do osporavanja aktivnosti u vezi s blokom 2, što je ključni razlog potpisivanja ugovora, ponavljam može doći do arbitraže. A2A može ući u prodaju svojih akcija, a onda se može otvoriti pitanje prihvatljivosti novog partnera za Vladu, s obzirom na to da bez novog ugovora nema ni prava preče kupovine. Da li se država zaštitila ako u navedenom ugovoru stoji da će se graditi blok 2 ...(Prekid)... strane odreći arbitraže, da u slučaju nastanka okolnosti koje utiču na realizaciju novog ugovora ili isteka ugovora, vrijednost izlazne opcije po kojoj Vlada preuzima sve akcije koje A2A ima u Elektroprivredi 250 miliona eura u sedam godišnjih rata. Ovdje smo čuli osporavanja.

Na kraju, iz svega što sam izložio interes države je maksimalno zaštićen i sačuvano je partnerstvo sa A2A. U konačnom, usvajanje ugovora je od strateške važnosti za državu i očekujem da će ga Skupština Crne Gore verifikovati bez obzira na sva osporavanja. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:22:00)

Hvala, kolega Zarubica.

Imamo prijavljen komentar. Poslanik Konatar. Izvolite.

MILOŠ KONATAR (29.07.16 15:22:07)

Zahvaljujem.

Znate, kolega Zarubica, što je suština cijele priče oko ovoga ugovora Elektroprivrede sa A2A. Suština cijele priče i ono što treba da bude interes građana jeste kako država Crna Gora da dođe u posjed, nesporni većinski posjed preko 98% akcija Elektroprivrede Crne Gore kako bi država Crna Gora pod svojom kontrolom imala najznačajniji privredni resurs, a to je elektroenergetski sistem. To je suština cijele priče. Tvrdim vam, ovim novim ugovorom mi imamo manje šanse da postanemo većinski vlasnici od preko 98% Elektroprivrede nego što smo imali po starom ugovoru. Znate zašto? Zato što mi po ugovoru koji trenutno važi, bez obzira da li će Italijani da prodaju ili ne, mi možemo da iskoristimo kol opciju i da kupimo taj dio od njih, bez obzira da li će oni da prodaju ili ne, zbog toga što oni nisu ispunili ovih 20 parametara. Ovih 20 parametara govori da je njihov menadžment u Elektroprivredi bio loš. Ne osrednji, dobar, vrlo dobar ili odličan. Loš. Zbog toga što je bio loš mi imamo mogućnost da ovaj dio kupimo. Znate što je sporno? Mi smo čuli od potpredsjednika Vlade koji opet ponavlja jedan mamac za građane Crne Gore, 250 miliona eura, ali neće da kaže da mi to imamo samo do 31. marta 2017. godine. Posle toga ta ponuda više ne važi. Posle toga Italijani svoj dio mogu da prodaju kome hoće i po kolikoj god cijeni oni ocijene da treba.

Mi u ovome trenutku, ako vi glasate za ovaj ugovor, vi smanjujete državi Crnoj Gori šanse u odnosu na sad koje ima da postane većinski vlasnik Elektroprivrede od preko 98%, što mislim da je nacionalni državni interes u ovom trenutku. Crna Gora je dužna preko dvije i po milijarde eura. Onda pričate da je sporno 300 miliona da se kupi u ovome trenutku udio Elektroprivrede koja vrijedi 900 miliona.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:24:49)

Hvala, poslaniče Konatar.

Odgovor na komentar, kolega Zarubica. Izvolite.

VELJKO ZARUBICA (29.07.16 15:24:58)

Zahvaljujem, kolega Konatar, na komentaru. Počeću od ovog zadnjeg. Glasaću za ugovor, naravno da ću glasati za ugovor. Da li su rizici ili nijesu, vrijeme će pokazati.

Vi kažete da se novim ugovorom smanjuje mogućnost Elektroprivrede da postane vlasnik

90% akcija. Naprotiv. Mislim da novi ugovor omogućava da država Crna Gora postane vlasnik 90% akcija. Da li zavisi od nas ili od Italijana, ne znam, precizno ste čitali ugovor i uvijek se vežete za izlaznu opciju od 250 miliona do određenog dana. Prosto molim potpredsjednika Vlade da odgovori šta će se desiti posle tog datuma. I mene interesuje ista stvar, ali za razliku od vas mislim da novim ugovorom država ima veće šanse da postane vlasnik 90% akcija. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:26:11)

Hvala, kolega Zarubica.

Želio bih samo jedno dopunsko pitanje da postavim, kako shvatam predstavnik predlagača želi da se javi. U ovom ugovoru je definisan termin država. Šta je država? Ko je pravno lice koje će da odluči o tome? Jer, definisano je kao država. Zanima me.

Izvolite.

....kao dopunsko pitanje u komentaru koji želite da kažete kolegi Zarubici. Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 15:26:43)

Na pitanje zašto država, potpredsjednik Lazović je već rekao u kojem kapacitetu država ne po međunarodnom pravu kao suveren nego država kao akcionar. Zašto? Da bi naše odgovornosti u konkretnom ugovoru bile smanjene, jer država kada nastupa u međunarodnim ugovorima kao suveren preuzima mnogo veći nivo širih obaveza nego kada nastupa kao u konkretnom slučaju akcionara. Kada se kaže u konkretnom slučaju.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:27:13)

Mogu li samo 10 sekundi, evo nećete se naljutiti, a vjerujem da će nam svima biti korisno.

Kaže - pravo preče kupovine države ako se odlučimo da kupujemo, ovdje je tema i rasprava juče i danas mogućnost da država kupi itd. Ko o tome donosi odluku? Mene zanima da li je to Vlada, da li je to Skupština, da li je to ko, da li je to društvo? To me zanima mislim da je korisno za sve građane da znaju.

Hvala.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 15:27:50)

Krajnje precizno.

Znači, ako parlament usvoji ovaj predlog ugovora danas sutra, za mjesec dana, za godinu. Parlament je preuzeo obavezu da se izvrši put opcija. Kako se put opcija dalje efektira ukoliko neko hipotetički u septembru ove godine pokrene put opciju mi imamo, mi, Vlada ima obavezu da u predlog budžeta za narednu godinu predloži parlamentu plaćanje toga nivoa 1/7 računa.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:28:18)

Vlada donosi odluku o tome da država na primjer otkupi akcije u slučaju prodaje od strane...

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 15:28:35)

Parlament ako usvoji ugovor danas, ako usvoji danas, ako usvoji za 10 dana, za pola godine preuzeo je obavezu odnosno donio je odluku da će Vlada u ime države kupiti akcije

Elektroprivrede ukoliko bude aktivirana put opcija u skladu sa sledećim mahanizmom, aktivira se put opcija u septembru, šalje se predlog budžeta, on se usvaja i realizuje se poslije toga.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:28:58)

Hvala. Zavisi ako ja shvatam od Vlade, je li tako? Ne, ne u redu prije nego što ste krenuli svi sa procedurama. Ministar Kavarać se javio, samo malo, ministar Kavarić se javio na komentar gospodina Zarubice i tražili ste da imate mogućnost, da razjasnite sa kolegom Abazovićem, da vas podsjetim, zbog toga ste se javili, a ja sam onako upao sa dopunskim pitanjem, vjerujem korisnim.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 15:29:29)

Da porazgovaramo malo na hodniku ponoviću tu, ali tu je gospodin Konatar pa može da kaže. Sva moja logika iza onoga što sam rekao je bila - mi sada odlučujemo o tome šta treba da uradimo u odnosu na postojeće stanje, da ne ponavljam šta sve nosi ovaj ugovor. I rekao sam ukoliko mislite da je kol opcija trebala da bude aktivirana, znači sugerišem predlog koji je isplativiji, koja je trebala da bude aktivirana ne mislim da je logično, jer je aktiviranje podrazumijeva arbitražu koja nosi svoje rizike i na kojoj ako pobijedimo kupujemo po cijeni koja je 370, 380 miliona. I rekao sam ako je to vaš predlog nema potrebe da idemo na arbitražu, da zovemo kol opciju nego dajte taj predlog danas na glasanje da kupimo akcije od A2A za taj iznos i to je potpuno vjerujem legitimno da pitamo onoga ko je učestvovao u tome procesu u Vladi da da predlog.

Kolega Abazović je rekao naš je predlog da pokrenemo arbitražu. Ja kažem predlog formulišite i stavite ga na glasanje.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:30:40)

Hvala ministre Kavariću.

Proceduralno se javio s obzirom da nema pravo da komentariše vaš odgovor poslanik Konatar. Da mu dozvolimo ovih 30 sekundi. Hvala. Hvala, ministre Kavariću.

MILOŠ KONATAR (29.07.16 15:30:48)

Zahvaljujem, čak neću ni komentarisati.

Uvaženi kolega Zarubica je postavio jedno suštinsko pitanje oko čega evo već raspravljamo još od sinoć. Kolega Zarubica je pitao - šta se dešava sa opcijom od 250 miliona eura poslije 31. marta 2017. godine? Znači, molim vas da potvrdite pred građanima Crne Gore tj. da odgovorite - da li put opcija od 250 miliona evra važi i poslije 31. marta 2017. godine, da ili ne? Da li važi, poslije toga 250 miliona prestaje i kako Crna Gora da kupi udio od A2A ukoliko oni to neće da prodaju poslije 31. marta 2017. godine. Znači, molim vas potvrdu. Da li 250 miliona eura ponuda put opcija važi poslije 31. marta 2017. godine? Vrlo jednostavno pitanje.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:31:49)

Daćemo. Hvala.
Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 15:31:52)

Krajnje jednostavno pitanje kako je rekao kolega Konatar. Mislim da sam rekao to više desetina puta i mislim da nije s gorega da se ponovi, jer u šumi velikih riječi neke osnovne stvari se ne razaznaju, 1. aprila 2017. put opcija ističe znači, opcija ali imam i dodatak, opcija da aktiviramo taj, opcija da oni aktiviraju tokom ovoga perioda.

Dalje, tokom razgovora u Vladi o kojima ste predpostavljam u toku, pojavio se predlog uslovno rečeno sa vaše strane. Možemo li da produžimo put opciju, možemo li da produžimo rok važenja put opcije. Naš je stav bio, možemo, ali to je usluga njima, a ne nama. Možemo, ali to je usluga njima, a ne nama i onda smo dodali, molim vas, i onda smo dodali hajde da tražimo mogućnosti kol opcije prava preče kupovine itd. Definisali smo predlog koji neko trebao da potvrdi i kaže to je naš predlog nije potvrđen.

Evo, nadam se da sam odgovorio nisam htio da otvaram teme nego čisto tehnički da odgovorim.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:33:06)

Hvala vam.

Dobro vjerujem da je korisno i da smo razjasnili neke stvari.

Poslaniče Kneževiću, kolega Kneževiću evo idemo, samo malo. Evo upravo smo se prije 15 minuta dogovorili oko načina diskusija, ali ja vjerujem da u ovim suštinskim stvarima ove diskusije su bile, čini mi se, van političkih obračuna, bile su suštinske prirode, dozvolite mi da to procijenim hajde da probamo.

Poslaniče Krivokapiću vi nemate pravo imate pravo na proceduru.

Hvala kolegice nisam vas pitao ništa. Hajde najljubavnije vas molim da poslije jučerašnjeg dana mi dozvolite da i ja malo rukovodim malo ovim parlamentom. Hvala vam.

Poslaniče Krivokapiću, imate pravao na proceduralno, ako se ne varam niste imali diskusiju. Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 15:33:57)

Radi se o tome da ministar nesvjesno prizna ono što mi tvrdimo, malo po malo ruši se to kao i svaka konstrukcija koja ne drži, a pomalo sruši. On kaže ako parlament usvoji ugovor onda će parlament moći da poziva kol opciju, a Vlada je ne, ne tačno ste vi rekli, da, da doći ću do toga. Inače put opcija znate što znači? Da vam ja kažem daću vam svima po milion eura proklamacija i to me obavezuje ako odlučim ja, ako odlučim ja daću vam svima po milion eura ako ja odlučim. Znate koliko je to realno? Prvo ja nemam taj novac, a drugo ništa me ne obavezuje. E, to vam je to što su mahali papirom da svako ovđe može reći to što proklamuje ovo. Znači neobavezujuća proklamacija, to se tako zove. A ono što je meni važnije i što je ozbiljnije ugovor na snazi, naravno na snazi, na snazi kod mene šesnaesti put ima četiri elementa A, B, C, i D. Treći je istekao C zato što oni nisu ispunili indikatore i zato je istekao. Na osnovu toga smo mi stekli pravo pod D tako da je na snazi i A i B i D ali sve u vašu korist. Zato je ugovor na snazi i zato ga hoće poništiti. E, onda ministar kaže, e kad se uvoji ugovor onda će parlament moći da koristi neka prava koje je Vlada nije koristila godinama. Vlada je prepustila da zaštiti državne interese i vrati potpuno vlasništvo Elektroprivredi već možda 2011. kada je sklopljen prvi memorandum, a najkasnije do 2015. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:35:02)

Hvala poslaniče Krivokapiću.

Razjasnićemo, vjerujem da je korisna rasprava.

Idemo na proceduru poslanik dozvolite, niste kolegice niste se prije javili, niste kolegice, zamislite kada niste.

Idemo na proceduru. Znete šta kolegice ovdje vodimo raspravu po nekim pravilima, vi ste pravnik ,dozvolite vi ste pravnik. Ne možemo čekati da se neko pojavi onda kroz proceduru da ima pravo prečeg u diskusiji. Pogledajte ove ljude danas čekaju cijeli dan da dođu na pet minuta svoje diskusije. Dozvolite malo da i ovdje ima drugih koji žele da diskutuju. Izvolite imate pravo na proceduru.

FILIP VUKOVIĆ (29.07.16 15:36:37)

Gospodine predsjedniče,

Molim vas kolegijalno da nas zaštitite ovdje od nekog mitinga u pravu i teorije pravne, šta su obligacije, šta je ovo, šta je ono?

Suština priče je da u prvom ugovoru oni su kao manjinski akcionari imali upravljačko pravo.

U svim budućim pričama nemaju upravljačko pravo. Neko treba da da, nije bitno koliko, para za akcije i da ne može da upravlja sa svojim akcijama. To je pitanje svih pitanja odgovorno. Ja vas molim kao predsjednika, ako uvedemo ovu raspravu u pravnu ravan i teoretisanje pravno i kao na sudu dokazujemo advokati, sudije, bojim se da ćemo uputiti lošu poruku i građanima, a i nikome od nas to, kao poslaniku ne ide u prilog. Izbjegavamo mi tehnička lica da ulazimo sad u detalje, formule, jedinice i tako dalje. Evo, samo vas molim da vodite raspravu, pošto smo već puno vremena potrošili u pravcu da razjasnimo građanima, naravno da će svi glasati, jer većina nas imaju stavove. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:38:01)

Hvala. Ja sam smatrao da je korisno da čujemo rasprave koje su bile prijavljene, odnosno vrlo svjesno da proceduralna reaganja jesu mimo Poslovnika, jer se više govori o materiji nego o povredi procedure, ali vjerujem da smo iz toga izlazili koliko toliko bogatiji, mislim naravno na znanje, jer je veliko interesovanje javnosti, velika je želja svih da uzmu učešće, tako da vjerujem da koristi predstavniku predlagača. U svakom slučaju hvala za sugestiju.

Proceduralno se javila poslanica Vuksanović. Izvolite.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (29.07.16 15:38:32)

... indirektno. Pronašla sam prije proceduralne reakcije, samo da kažem da bi bolje bilo pojedinim poslanicima ovdje i te kako da se zaštite zakonom i da malo više gledaju i da poštuju zakon. Uopšte ne možemo govoriti o ekonomskim valorizacijama ovog projekta, ako ugovor nije u skladu sa zakonom, a naročito Ustavom i baš sam htjela, pošto sam vidjela predsjedniče da ste se interesujete oko toga što je država, samo da vam pomognem, ako m i dopustite.

Svojstva države Crne Gore su po Ustavu, u članu 1 - Crna Gora je nezavisna država, Crna Gora je suverena država i Crna Gora je država republikanskog oblika vladavine. Ugovorom se svojstvo države suverenosti suspenduje, jer se kaže da je država pravni subjekt, a ne suverena. Ne postoji taj ugovor i bilo koji drugi pravni akt koji može suspendovati Ustav Crne Gore i oduzeti svojstvo državi i to jasno piše i mene je zanimalo kroz moju diskusiju da mi svi ovi koji se kriju iza zastave i grba objasne ...(Prekid)... kojim se Crnoj Gori uzima svojstvo suverene države, jer glasanjem za ovaj ugovor Crna Gora u ovom pravnom poslu neće imati status države, nego status privrednog subjekta što je nezamislivo ni u jednoj državi bez izgleda kod nas. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:39:49)

Hvala.

Predstavnik predlagača kaže da je to već objasnio. Dobro. Završili smo ovaj krug. Idemo sa daljom diskusijom.

Poslaniče Škrelja? Hvala. Vladislav Bojović, kolega, izvolite, imate riječ. Kolega Škrelja, počeli ste da pravite probleme. Molba šefovima poslaničkih klubova, naravno sve je u redu kolega Medojeviću nećemo na pauzu. S obzirom da smo imali jedan dogovor na Kologijumu, a to je da ova rasprava traje do 15 časova, a s obzirom da postoji veliko interesovanje poslanika i vrlo je izvjesno i vrlo je vjerovatno, ne možemo ispuniti taj plan. Moja molba je samo šefovima klubova da se nađemo u 16 sati na Kologijumu, pet minuta samo da napravimo raspored do kraja dana. Kao što znate ograničeni smo sa televizijskim prenosom, Radio televizije Crne Gore, koja može da nam izađe u susret negdje od 19 19,20 časova. Dakle, samo da napravimo raspored za danas i eventualno da vidimo što su opcije za ostale tačke dnevnog reda koje moramo završiti. Hvala, uz izvinjenje kolega Bojoviću. Izvolite.

VLADISLAV BOJOVIĆ (29.07.16 15:41:26)

Zahvaljujem.

Poštovani građani,

Zbog čega smo mi došli u situaciju, zbog čega je Crna Gora došla u situaciju i zbog čega je Milo Đukanoviću i DPS-u omogućeno da gura i izguva ovako jedan štetan ugovor? To je ključno pitanje.

Zbog toga što smo imali situaciju da je poslije 24. oktobra Miodrag Lekić, Žarko Rakčević i Ranko Krivokapić, umjesto da se pridruže Demokratskom frontu i da zjednički izvršimo pritisak da Milo Đukanović podnese ostavku oni su mu pružili ruku, ušli u njegovu Vladu i potpisali u sporazumu da će nastaviti da sprovode utvrđenu politiku, politiku kontinuiteta i preuzetih međunarodnih obaveza. Takođe, oni su ulaskom u Vladu potpisali tačku, gdje se kaže: "Da politički subjekti samo iskazuju spremnost da odluke od posebnog značaja usvajaju konsenzusom", što znači ne pod obavezno, već ako Milo iskaže spremnost onda ćete ovakve odluke u Vladi donositi konsenzusom i on vam je fino saopštio da njega ne interesuje to šta vi mislite o ovome, ali vi ste mu to dozvolili, vi i potpisnici ovog Sporazuma, vi pregovači i vi koji ste ušli u njegovu Vladu da vam on bude šef.

Druga star.

Gospodine Lazoviću,

Vi ovdje uporno govorite da imamo problem sa Kompanijom A2. Govorite o izlaznoj opciji i tako dalje, ali vi ste doveli A2A, vi i gospodin Đukanović, vi umjesto da podnesete ostavku, da budete smijenjeni, pa ako hoćete i da budete uhapšeni kroz korupcijskog i štetnog ugovora, vi ovdje sada nama govorite kako eto mi moramo sada nekako da se izbavljamo iz ove situacije, iz kardinalne situacije u koju ste nas vi uveli, a ne snosite odgovornost.

Gospodine Filip Vuković je ovdje saopštio da on smatra da A2A treba da izađe iz Elektroprivrede. Ali, znate šta je problem gospodine Vukoviću, što vi već sada imate potpuni osnov i pravo da raskinete ugovor sa A2A, a ne da ih pitate hoće li oni ili neće da raskidaju ugovor. Dakle, vi imate pravo da raskinete ugovor, da otkupite akcije, da Elektroprivreda kako se Demokratski front snažno zalaže pređe u državno vlasništvo do kraja. Umjesto toga vi ovim omogućavate Kompaniji A2A da nastavi da upravlja Elektroprivredom.

Gospodine Vukoviću,

Pljevljaci smo, nema nikakvih garancija da će biti rađen projekat toplifikacije. Govori se da će biti obezbijeđen toplotni izvor, pa taj toplotni izvor već postoji u prvom bloku Termoelektrane, sekundarnu mrežu Vlada prebacuje kao obavezu Opštini Pljevlja koja grca u problemima, koja ne može da izmiri i servisira osnovne obaveze. Nema poštovani građani dok je ove Vlade ništa od toplifikacije. Građani Pljevalja njihovo zdravlje, njihovi životi su kolateralna šteta logike profita jednog kruga ljudi, a zna se kog. Dokazano je u Budvi, a i na više mjesta u Crnoj Gori, u Nikšiću, u Baru, u Danilovgradu, Podgorici, o tome je tužilac govorio. DPS djeluje kroz kriminalne grupe. On tako nastupa i jedna od kriminalnih grupa vladajućih struktura i DPS-a je ona koja kontroliše sektor energetike i znate šta je ovdje simptomatično. Svaki put se pod izgovorom javnog interesa razvoja ekonomije, energetike kriju privatni i poslovni interesi Aca Đukanovića, porodice Đukanović. Već smo govorili o situaciji da je 100 miliona evra Elektroprivrede otišlo u Prvu banku da bi se spašavala Prva banka porodica Đukanović. Imali smo aferu sa konsultantskim ugovorima neko je

iznio 15 miliona evra. Aco Đukanović je jedan od ključnih vlasnika Rudnika uglja i nije ni slučajno što A2A ostaje u Rudniku uglja, jer tu mogu da se naprave razne kombinacije koje mogu biti u interesu porodice Đukanović i energetske lobije.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:46:27)

Hvala vam.

VLADISLAV BOJOVIĆ

...toga on predvodi po svemu sudeći.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:46:44)

Imate komentar, pa ako ste saglasni zbog vremena, nastavićemo.
Kolega Filip Vuković ima komentar na izlaganje kolege Bojovića. Izvolite.

FILIP VUKOVIĆ (29.07.16 15:46:50)

Kolega Bojović prijavio bi se za komentar. Znači ona prva vaša teza možemo da im sudski dokažemo da nijesu ispunili one kriterijume kontrole i da im uzmemo akcije. Možda možemo, možda ne možemo. U svakom slučaju to bi bio jedan sudski postupak koji bi trajao vjerovatno jedno godinu, dvije dana i mi bi izgubili ključno vrijeme koje nam je potrebno do kraja godine da potpišemo ugovor sa Škodom i uslov za potpisivanje tog ugovora je da regulišemo odnose sa drugim najvećim akcionarom. Prvi je najveći akcionar država.

Što se tiče garancija da li će u tom ugovoru i toj izgradnji drugog bloka biti kogenerativni blok i biti toplifikacija, to je stvar sledećeg ugovora sa Škodom, gdje se precizno definiše oprema u tom drugom bloku. Sadašnji blok ne može da da tu toplotnu energiju iz prostog razloga što bi prepravke na turbini oduzimanja aktivne energije bila potpuno rekonstrukcija bloka, jer on onakav kakav je nije namijenjen za proizvodnju toplotne energije. Zato postoji ta takozvana kogeneracija, pojam koji se pomije u zadnjih nekoliko godina.

Prema tome, jedna stvar je izbjegavamo sudske sporove jer u potpisu u ovom ugovoru koji je ponuđen nama ovdje o kome raspravljamo je da i mi i oni kad potpišemo ovaj ugovor nema arbitraže. To je znači vrlo bitna stvar, nema arbitraže. Znači, mi smo dogovorili platićemo naše akcije, vi ih prodajete, a ako dođe do bilo kakve druge transakcije s nekim drugim oni plaćaju 14% penale na tih 250 miliona, to je 35 miliona, ali je vjerovatnoća da neko drugi dođe i da kupi akcije umjesto nas, a nema pravo upravljanja ravno ...(Prekid)... nuli.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:49:03)

Hvala kolega Vukoviću. Odgovor na komentar poslanik Bojović. Izvolite.

VLADISLAV BOJOVIĆ (29.07.16 15:49:09)

Gospodine Vukoviću,
Vi ste ovdje saopštili da, eto moramo da požurimo. Vrijeme prolazi, Česi mogu da odustanu.

Gospodine Vukoviću,
Ukoliko vi već pregovarate sa tim Česima koliko je puta Vladimir Kavarić ovdje najavio

početak izgradnje drugog bloka? Svakih tri mjeseca smo imali po jednu medijsku senzacionalističku najavu o početku gradnje drugog bloka. Vladimir Kavarić i Vujica Lazović nemaju prava bilo šta više da najavljuju i obećavaju, a kamo li u izbornoj kampanji u kojoj znamo kako su prolazila obećanja DPS-a kada su u pitanju razvojni projekti Crne Gore.

Kompanija A2A je grubo kršila ekološke standarde, osim toga što nije ulagala u investicije i tako dalje. Trovala je građane, kršila je ekološke zakone, tužilaštvo nije godinama preduzimalo ništa niti preduzima da te ljude procesuiru. Zašto? Zato što postoje moćnici koji utiču na institucije, jer je njihov profit u pitanju, njihovom profitu se podređuje zdravlje naših sugrađana i život naših sugrađana, gospodine Vukoviću i vi štitite te ljude.

Takođe, građane Pljevalja niko ništa za ovo nije pitao. Oni su potpuno ignorisani u čitavom projektu. Lokacija za odlaganje pepela i šljake, gospodine Vukoviću, nije definisana. Vi ste juče saopštili definisana je biće Šumane. Ako je definisana zašto se sada ne pređe na korišćenje i upotrebu te deponije nego se i dalje taloži pepeo i šljaka na Maljevcu. Šta je sa deponijom Jagnjilo, deponijom Rudnika uglja. Ja sam već govorio ...(Prekid).. u metafori mi imamo stereo prašinu sa sva ogromna brda nam se prašina sliva u grad i u ljetnjim i u zimskim mjesecima, samo što se to drastičnije vidi kad padne magla. O čemu mi ovdje govorimo, životi su u pitanju. Ovo je životno pitanje. I moja i vaša porodica tamo živi. Porodice hiljada građana.

Završavam, poštovani građani,

Nije najodgovorniji Filip Vuković, najodgovorniji su oni koji umjesto da ruše Mila Đukanovića, oni su ušli u njegovu Vladu, znači Miodrag Lekić, Žarko Rakčević i Ranko Krivokapić, da ponovim po ko zna koji put, omogućili su mu da nastavi da gura ove kriminalne i štetne projekte i omogućavaju mu i danas da ih disciplinuje, da ih postrojava i da demonstrira samovolju.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:52:05)

Hvala, kolega Bojoviću.

Idemo na proceduralno reagovanje kolege Vukovića, pominjanje.

Kolega Vukoviću, samo vas molim da političke kvalifikacije ostavimo po strani i da se držimo teme jer ćemo izazvati cijeli niz proceduralnih reagovanja mimo teme. Izvolite.

FILIP VUKOVIĆ (29.07.16 15:52:27)

Tehnička kvalifikacija.

Imamo materijalni dokaz u obliku urbanističkog dokumenta koji se zove Prostorno urbanistički plan Pljevalja gdje je ucrтана deponija šljake i pepela u Šumanama. To je zakon, Prostorno urbanistički plan i taj nivo dokumenta. Svi koji budu radili nešto drugo kršiće zakon. Tada će, vjerovatno, reagovati ljudi koje ovdje često pominjete u obliku tužioca ili bilo koga ko je zadužen da se poštuje zakon. Šljaka i pepeo odlažu se tamo gdje se sada odlažu, po meni vrlo riskantna odluka i, po meni, bilo ko da je menadžment Elektroprivrede i bilo ko da je vlasnik akcija jako mnogo rizikuje i po osnovu stabilnosti te brane i po osnovu problema zaštite životne sredine, ne samo sela koja gravitiraju nego cijelog grada. Potpuno se slažem da je to najcrnja tačka ne u Pljevljima nego u Crnoj Gori.

Što se tiče gdje će biti, tu nema dileme gdje će biti. Postupak da se ponovo rade nove izmjene prostorno urbanističkog plana opštine bi trajale jedno dvije godine, a ne bi mogle da se donesu ili bez ovog parlamenta ili bez lokalnog parlamenta.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:53:52)

Hvala, kolega Vukoviću.

Član 101 pravo pominjanja u negativnom kontekstu, poslanik Lekić. Pomenuli ste poslanika Lekića u negativnom kontekstu i po članu 101 poslanik Lekić ima pravo na riječ.

MIODRAG LEKIĆ (29.07.16 15:54:08)

Danas govorimo o izuzetno važnoj temi. Ne bih želio da je skrećem. Juče sam rekao u nekim polemikama, dobronamjerno, želeći da se ostvari jedan minimum političke kulture da se ne treba napadati opozicija, da se to radi usluga DPS-u i da bilanse Vlade izbornog povjerenja i učinak ministara iz opozicije će mjeriti najbolje javnost. Ostajem pri tom stavu, a ne bih se oslanjao na prethodnog govornika, imajući u vidu nivo nekulturan, nevaspitan, paranoičan, agresivan itd. Prema tome, tu su gospodin Bulatović, Medojević itd. možemo temu da nastavimo. Na ovaj nivo se neću spuštati, a predlažem da nastavimo A2A i diskusiju.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:55:08)

Hvala, kolega Lekiću.

Upravo ste sa istim članom 101 zbog pominjanja u negativnom kontekstu terminologije koju ste koristili omogućili ste poslaniku Bojoviću koji inače nije imao pravo, jer ste samo vi bili pomenuti u negativnom kontekstu, dali ste mu upravo pravo da vam odgovori dva minuta.

Izvolite, procedura. Poslanik Knežević.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.07.16 15:55:34)

Gospodine Pajoviću, želim da upozorite prethodnu individuu da je, koristeći termine nevaspitan, paranoja već po drugi put koji su upućeni poslanicima Demokratskog fronta, prekršio Poslovnik i da vas ja upozorim da je ovo poslednji put da on te termine koristi prema poslanicima Demokratskog fronta.

Evo, ovdje stojim na raspolaganju ako neko želi da se vodi kulturni dijalog, jer je gospodin Bojović sve vrijeme saopštavao političke stavove i nijednom nije na ličnoj osnovi uvrijedio prethodnu individuu koja je odlučila da ovdje daje raznorazne opservacije o vaspitanju i nevaspitanju, demonstrirajući upravo ono što on pokušava imputirati poslanicima Demokratskog fronta.

... a to što mi zbog neke uspomene na njega trpimo ne znači da se plašimo, niti znači da ćemo to tolerisati još dugo. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:56:44)

Hvala, kolega Kneževiću.

Izvolite, imate pravo na proceduru.

Kolega Bojoviću sačekajte vaše pravo na repriku.

MIODRAG LEKIĆ (29.07.16 15:56:58)

Onda jedna ozbiljna tema sada skreće ako možemo da odložimo sve ovo, uvažavam ovo što je rekao gospodin Knežević. S njim ću sigurno voditi jedan sasvim (Medojeviću ako mogu da me ne ometate) drugi nivo razgovora. Imam više razloga. Evo kad već se otvara ta tema, uspomene imam i ja da cijenim Kneževića. To je jedan obrazovan čovjek koji je pročitao dosta, sa njim sam pričao o književnosti, mogao sam da naučim jedno, drugo navijam ovdje za mlade ljude, za njega, Dritana i druge. I treće, Knežević je mene upravo podržavao kad smo već otvorili tu temu u pristupu metoda rada, ozbiljnosti, sputavanja, neozbiljnih izjava itd. Imam puno razloga da vodim jedan potpuno drugačije intonirani dijalog sa gospodinom Kneževićem i spreman sam. I ja sam ovdje u odsustvu predmeta raznih agresija prethodnog ovog govornika mislim na čovjeka koji je govorio ranije, koji prosto opsjednuto pominje lakoćom, dijeli etikete itd. Prema tome valjda

imam i ja pravo da odgovorim i da kvalifikujem to. To mi je nije nivo, vrlo radu ću nastaviti sa Kneževićem da raspravljam o svemu.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:57:58)

Hvala poslaniče Lekiću. Imate pravo na vašu sreću, a na moju žalost ja nemam tu mogućnost kad su u pitanju razno razni nezavisni mediji, zato što se meni ne želi objaviti ni demanti i zato smatram i mislim da je Skupština dobro mjesto da razjasnimo sve ove naše nedoumice.

Izvolite, imate pravo na proceduru.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.07.16 15:58:42)

Samo da na nivou opštih pojmova preciziramo.

Dakle, ja sam predsjednik Demokratske narodne partije koja je konstituent Demokratskog fronta. Vladislav Bojović je član Predsjedništva Demokratske narodne partije i poslanik Demokratskog fronta i ja smatram da treba da zaštitim dignitet poslanika Vladislava Bojovića, dignitet poslanika Predraga Bulatovića i dignitet svih poslanika Demokratskog fronta kada se izriču određene kvalifikacije nivoa, nevaspitanje, huljske podmetačine itd. itd. A što se tiče komunikacije i rasprave ponavljam svaki od poslanika Demokratskog fronta je spreman da vodi jednu kulturnu, civilizovanu raspravu, jer mi danas saopštavamo da Crna Gora više ne može da čeka. Mi moramo ovdje sve da raspravimo na način, da građani Crne Gore jasno percipiraju šta se dešava u ovom našem društveno političkom ambijentu. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 15:59:53)

Hvala, kolega Kneževiću.

Molim sve poslanike da se klonimo riječi koje bi mogle da izazovu cijeli niz reakcija, a s obzirom na temu koju imamo i rekao bih posvećenost svih da se bavimo temom koja je na dnevnom redu, onda vjerujem da nam je obaveza svima nama da se klonimo onih riječi koje definitivno mogu da skrenu tok diskusije u raznoraznim pravcima i dva takođe da pokušaju da unize i generalno raspravu na ovu temu.

Poslaniče Bojoviću,

Imate pravo na takozvanu kaznenu repliku član 101 negativno pominjanje.

Izvolite.

I vi ste pomenuti kolega Bulatoviću, istina tako da će te i vi po članu 101 dobiti pravo na kaznenu repliku.

Izvolite.

VLADISLAV BOJOVIĆ (29.07.16 16:01:02)

Gospodine Pajoviću,

Po ko zna koji put uvrede koje je uputio gospodin Lekić govore zapravo o njegovoj nemoći, jer je u veoma nezavidnoj političkoj situaciji u koju je on sam sebe doveo. Kada smo ga 2012. pozvali da predvodi Demokratski front, mi smo imali uslov da ne ulazi u bilo kakav aranžman sa Milom Đukanovićem. Vidjeli smo da je on nakon naših protesta, stradanja građana, trovanja građana, umjesto da nam se pridruži da izvršimo još snažniji pritisak ušao u Vladu Mila Đukanovića i pristao da mu Milo Đukanović bude šef. 2013. godine je trebao da brani pobjedu koju smo mu mi izborili na predsjedničkim izborima, nije je branio. 2014. godine bio sam jedan među onima koji sam smatrao da on treba da bude smijenjen, a očekivao sam da će da podnese ostavku zbog lošeg rezultata na lokalnim izborima i on nama sada ovdje upućuje uvredljive

kvalifikacije, potvrda nemoći. Kad govorimo o neozbiljnosti i ozbiljnosti neozbiljno je gospodine Lekiću, kada vi potpišete u sporazumu sa Milom Đukanovićem da će te unaprijed, unaprijed potpišete, da će da prihvatite rezultate izbora kao odluku građana Crne Gore, a tek ulazite u Vladu i treba da se izborite za poštene izbore. Neozbiljno je gospodine Lekiću, kada potpišete da ćete nastaviti da sprovodite državnu politiku u kontinuitetu, dakle politiku Mila Đukanovića, dakle i ovu politiku štetnih ugovora. Neozbiljno je gospodine Lekiću, da potpišete neimperativnu normu da Milo Đukanović može da demonstrira samovolju i da nekad uvaži mišljenje vas iz američke, odnosno medijske trojke, a uvijek kad mu odgovara zbog njegovih privatnih i poslovnih interesa, krađe i pljačke Crne Gore, da vam to ne uvaži. To je neozbiljno gospodine Lekiću.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 16:03:07)

Hvala, kolega Bojoviću.

Pravo na repliku zbog direktnog pominjanja, negativan kontekst, poslanik Predrag Bulatović, izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (29.07.16 16:03:21)

Poštovani građani,

Juče sam nastojao onako kako to radim 25 godina u parlamentu, a ponosan sam što sam 25 godina ovdje i mene niko ovdje doveo nije. Svaki svoj mandat sam ja zaslužio. Mene niko nije dovodio ni na funkciju predsjednika stranke, niti za člana predsjedništva niti poslanika. Dvadeset pet godina imam način ophođenja sa svima pa i sa najljućim protivnicima. Što se Mila Đukanovića tiče, među prvima sam mu u jedinstvenom DPS-u rekao da vodi Crnu Goru ka organizovanom kriminalu, korupciji i pljački. Mislio sam da je gospodin Lekić završio sa pokušajima jeftinih političkih poena da Nebojšu Medojevića locira kao razlog izlaska iz Demokratskog fronta, a dužinu mog staža u Skupštini da iskoristi da sam ja drugi razlog i da sam ja nekulturan. Stvar je obrnuta. Optužbe koje su bile i juče i danas su se svele na saopštenja koja je potpisivao Demokratski front, ja ne znam da li je gospodin Lekić član masonske lože ili ne, ja se time ne bavim i to nikada nijesam rekao, ne pravdam se time. Ne, on je to rekao juče, da je to neko saopštio, pa je onda ispalo da sam ja to uradio. Poenta je u sljedećoj stvari.

Prvo, dame i gospodo, poštovani građani,

Ja sam bio nesporni lider opozicije, meni su osporavili da budem lider opozicije, a vodio sam u to vrijeme najjaču stranku. Gospodin Lekić profesor, bez titule doktora i nije redovni profesor u Rimu, imao je čast da ga podrži jedan značajan broj uglednih političara, da o njemu pričaju superlative i da dobije status lidera opozicije. Dobio ga je zahvaljujući Demokratskom frontu, imao je zadatak kao predsjednik Demokratskog fronta da nas vodi sve do pobjede. On je pokušao da razbije Demokratski front. Rekao sam mu u lice prije godinu dana i sada mu kažem to je jedna od najvećih usluga Milu Đukanoviću, pokušaj razbijanja najjačeg saveza i to je istina. To nisu huljske laži, to je nažalost teška istina. To je najveća usluga Mila Đukanovića i mi smo sada rascjepkani na DEMOS, na razne frakcije SNP-a, na razne frakcije SDP-a, formiranje URE, jedna opšta konfuzija bi bila na političkoj sceni da se mi nijesmo borili kao Demokratski front. Razlog njegovog odlaska nije ubjedljiv. Ja sam mu pomagao da definiše pitanje koordinacije koje mu je smetalo, nikada nije obećani tekst koordinacije ponašanja napisao kao lider, nikada.

Naveo je razlog izlaska Herceg Novi, nebitan razlog, suštinski razlog jeste nespremnost da se bori putem protesta da dođemo do pada Mila Đukanovića i to je jedan od razloga. Vjerovatno ima još i nekih drugih. Tačno je da je to američka trojka, jer je Američka ambasada podstakla DEMOS, URU i Demokrate da rade na opstrukciji protesta na koji je uredno pozvan Miodrag Lekić, da bude ne sa nama nego izrazi želju i da stane na čalu, on je to odbio tražio je i bilanse i krenuo je u parlamentarni dijalog da određuje ko može da uđe u Vladu ko ne može da uđe u Vladu. I ušao je u Vladu. Kao iskusni diplomata on zna da ovo A2A ne mora da se donosi konsenzusom. Jesu li to laži? To su neumoljive istine i to su političke kvalifikacije i dva mjeseca govorim o političkim kvalifikacijama, o odgovornosti Miodraga Lekića za potencijalnu mogućnost da Milo Đukanović

pobijedi na izborima i pokrade, direktno najveću odgovornost ima, jer je bio taj koji je bio na čelu DF-a kada je bio blizu 30% i sada treba DF i DEMOS zajedno da mjere mogu li da imaju manje od onoga koliko je imao DF dok je on bio na čelu. To su političke kvalifikacije, to su najteže optužbe. I sada me pominje u vokabularu ovoga onoga itd. ne pravdam se, ako sam ja sve to, a hoćete jedinstvo nemojte bar da vrijeđate prihvatite dio odgovornosti ne morate ni to. Ne morate ni to ako nemate osjećaj odgovornosti, ali nemojte da vrijeđate.

Vi insistirate na kulturi dijaloga, insistirate na nekom nivou, a demonstrirate izvinite moram da vam kažem jednu najveću političku sujetu o drugoj neću da govorim, najveću političku sujetu. Ja nisam juče govorio o Božidaru Bojoviću da vas je on predložio nama da budete predsjednički kandidat, a da sam ja prihvatio da bih se vratio u prošlost, nego da kažem da je nekada i nešto što vam pripada, a neko tražio od vas radi jedinstva ustupite i to, ustupite i mnogo čega drugoga, ustupite vi bar nešto u svemu ovom, priznajte da ste pogriješili.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:09:13)

Hvala.

Obavještavam kolege da oni šefovi poslaničkih klubova da imamo kolegijum sad, da ono što smo se jutros dogovorili sve je palo u vodu. Da, ali sa pravom zato što je ovo jedna i ja sam možda tome doprinio jedna od najvažnijih tema po budućnost Crne Gore i bila je u osnovi stručna do kraja rasprava koja će voditi nečemu što se nadam optimalizaciji rešenja. Tako da vas molim šefovi poslaničkih klubova da jedan kratki kolegijum da vidimo sutra ili preksutra kako ćemo raditi i ostalo.

Nema nikakve pauze, produžavamo sa radom. Nemate pravo poslaniče Lekiću, ali daću vam minut jedan vama i kolegi Bulatoviću da završimo ovu polemiku.

MIODRAG LEKIĆ (29.07.16 16:10:08)

Zato što je tema izuzetno značajna ja sam se pripremio skromno. Uzeću riječ želim da govorim zato sam i došao ovdje. Nije mi padalo na pamet da otvaram nikakve polemike. Ponovo sam napadnut. To se dešava stalno u mom odsustvu, a Crna Gora je ovo, pa valjda nećete pomisliti da se neko nekoga plaši. Moram da odgovorim, ponavlja se, ponavljaju se stvari evo neću da ih kvalifikujem, ali stvarno iznijeću kavalifikaciju, nasmijaću se - kakva medijska trojka, američka. Mislim stvarno ne znam kako da nazovem to da izbjegnem neku riječ koja je konfliktna.

Vidite nije mi zanimljivo, a mislim ni za publiku u Crnoj Gori čitava ova tema koju pokreće Bulatović ja uvažavam ima pravo na tačku gledišta itd. ne možemo sada da odmotavamo čitavu tu priču, nije ni umjesno. Ja želim Demokratskom frontu sve najbolje. Ja sam kad sam izlazio imao svoje razloge, saopštio sam ih itd. i to sad ne bih želio da forsiram negdje ću imati prilike da to sve raspravimo. Ja samo kažem jednu stvar na sve te optužbe da je pogrešno napadati se u opoziciji bez obzira što ovdje ima ljudi koji misle da treba da daju svjedočanstva ko je u opoziciji ko nije. Mislim da se daje pomoć Demokratskoj partiji socijalista i da je to velika greška. To je moje mišljenje, a još nešto da vam kažem - ja kad govorim o Demokratskom frontu ja govorim o pojedincima koji učestvuju u ovoj kampanji blaćenja i to u odsustvu. Ja sam sad tu stigao, stigao sam bio i juče pa ne očekujete valjda da nešto ne odgovorim. Ponavljaju se klevete, agresivne stvari itd. ove oko toga kako ko ima pravo, ko je sujetan, ko je odgovoran kako će ko proće možemo da raspravimo nekom drugom prilikom, ja u svakom slučaju Demokratskom frontu želim sve najbolje na ovim izborima koji dolaze.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:11:09)

Hvala.

Izvolite kolega Bulatoviću i vi da završimo sa ovom polemikom i da idemo sa kolegom Roćenom.

PREDRAG BULATOVIĆ (29.07.16 16:12:21)

Poštovani građani, Demokratski front se vratio u parlament kada smo vidjeli šta se radi. Mi smo u medijskoj izolaciji koncerna "Vijesti" da ne nabrajam dalje.

Gospodin Lekić je sa Rakčevićem i Krivokapićem izvršio jedinu stvar koja je efikasna smijenio je uredništvo televizije koja je sada i u funkciji DPS-a i u funkciji ove trojke i mi nijesmo toliko naivni da ne dođemo ovdje i da objasnimo šta znači Vlada njihova izbornog povjerenja odnosno koaliciona Vlada Mila Đukaovnića. I ova priča da mi njemu pričamo iza leđa, ovo smo mi sve pričali kada je bila Vlada izbornog povjerenja. Pričali smo sve, bio je prisutan, došao je i glasao je za sve to. Ovdje niko njemu nije zabranio da dođe, molim vas. I vi imate princip da je sve gadno zato što je Darko Pajović tu, pa ne dolazite ili imate princip da dolazite. Niko se ne boji Miodraga Lekića, ni Ranka Krivokapića, ni Mila Đukanovića. Meni je žao gospodine Lekiću što kada smo mi skandirali Milo lopove ovdje ste vi sjedjeli i niste nam se pridružili. Mi smo skandirali, čitava Crna Gora je vidjela da je 16 poslanika DF-a ustalo, a vi ste sjedjeli pozadi. Neko je i od onih koji su podržali Vladu izbornog povjerenja izašao. Pravo da vam kažem da ste sa nama skandirali Milo lopove za mene bi to bilo kulturno to bi za mene bilo politički veoma značajno i mi bi veoma otoplili odnose. Što se kulture i nekulture tiče ja iznosim političke kvalifikacije, ne možete vi mene dovesti nikada na nivo laži, paralaži i ostaloga. Ja svaku riječ izmjerim i kažem, a na ovu sledeću stvar ću vam reći. Vi ste glasali za Vladu Mila Đukanovića. Vaš prvi saradnik, tvorac zajedno sa vama DEMOS-a nepostojeći koncepcijskih razlika nikada nijeste iznijeli valjan razlog zašto idete, nikada. Naprotiv mi smo o vama govorili u superlativu, a nijeste ni najpametniji, a pričali smo da ste najpametniji, da ste najsposobniji, nijeste najspodobniji, ali vi ste integracioni faktor u datom trenutku koji je mogao da okupi određene ljude. Nije ni Koštunica najbolji bio u Crnoj Gori, u Srbiji pa je uspio da sruši Slobodana Miloševića, nije najbolji. Bilo je mnogo boljih od njega, ali on u tom trenutku bio poželjna varijanta kao što ste i vi bili poželjna varijanta i trebali ste da dovedete stvar do kraja. Vašeg ministra Gorana Danilovca prati šest ljudi, može da ih odbije da ga prate, ima blindirana kola, a Andriju Mandića hapsi policija bez osnova, Slavena Radunovića, ovoga mladog poslanika Božidara Bojovića, koji vas je, Vladislava Bojovića koji vas je snažno podržavo 17. ujutru su takođe hapsili, a vaš jedan od najboljih političkih partnera Raško Konjević je izdao naređenje za sve to i to su krupne stvari, to su velike razlike. Ja znam da vam je neprijatno i neka sude građani, sudiće građani i ovo što pričate vi i što pričam ja.

Vi ste u Vladi Mila Đukanovića, vi ste tamo da kontrolišete izbore. Vi nijeste preduprijedili A2A trebali ste samo da napišete jednu stvar i sve odluke moraju da se donose konsenzusom. Trebali ste da anticipirate pitanje A2A, međutim vaš nezavisni kako se zove, ministar konsultuje ljude iz DPS-a da vam objasni o čemu se radi ostaje hendikepiran u dijalogu sa gospodinom Kavarićem na televiziji. Da li ste vi medijska i američka trojka? Da, američka u smislu..... Američka ambasada. Dozvolite da završim.

Poštovani građani, kulturni Miodrag Lekić dobacuje s mjesta, želi da se svađa sa mnom. Sa mnom neće da se svađa, on je bio diplomata, on je diplomata bio i sa mojom podrškom, ja sam nepristojan itd. jer neću da se svađam sa njim uopšte, ali je istina sledeća. Nalog da se razbiju ovi protesti je dala američka ambasadorica Dušku Markoviću. Glavna veza vama, Žarku Rakčeviću je Duško Marković, juče se žalio za njega da ga je iznevjerio. Kada su razbijeni naši protesti po odluci Američke ambasade krenuli ste uz podršku Američke ambasade u parlamentarni dijalog da uništite ono što su naši protesti. Šta je to nego američka podrška? Sada ste završili posao za Američku ambasadu i američku nacionalnu politiku. Sada vas podržava koncern Vijesti. Ne znam koji su vaši odnosi sa Miškom Perovićem, ne interesuje me, ali uzmite naslovne strane, kada vam je god potrebno da sanirate nešto imate pola sata u 18:30h. Po petnaest minuta emisije. Kada je mogao gospodin Knežević da bude u emisiji "Načisto"? Nije mogao da bude. Zato mladi Abazović, mladi ovaj, po pet, šest puta, vi kada god hoćete. Šta je to nego medijska podrška? Je li to fer i demokratski pristup? Zato ste i medijska trojka.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:18:21)

Kolega Bulatoviću, očito ćemo ovu priču da i dalje pričamo. Očito da je u pitanju budućnost Crne Gore. Molim vas da onda pređemo na temu, a vi ćete imati pet minuta u svojoj diskusiji. Izvolite, procedura.

JANKO VUČINIĆ (29.07.16 16:18:53)

Ovo proceduralno javljanje bih htio da iskoristim da pozovem ministra ekonomije Kavarića da konačno realizuje zakon za radnike KAP-a. Danas koliko sam obaviješten od strane bivših radnika je bio sastanak na kome je bio prisutan ministar ekonomije Vladimir Kavarić i ministar finansija Raško Konjević. Taj sastanak se neuspješno završio iz razloga što ministar ekonomije gospodin Kavarić za razliku od ministra finansija koji je pokazao volju da realizuje taj zakon, ministar Kavarić je odbio da se realizuje taj zakon, koliko sam obaviješten od radnika Kombinata aluminijuma.

Iz tog razloga, oni su riješili da radikalizuju svoje proteste i umjesto što su bili tu ispred Skupštine od deset sati do četiri sata će nastaviti tu da budu ispred Skupštine sve dok se ne ispune njihovi zahtjevi. Saobraćaj će biti zaustavljen tokom cijelom dana. Još jednom da vas pozovem, gospodine Kavariću, da već kada se može da se riješi njihov problem i da se realizuje taj zakon, da to uradite pod hitno ili da izađete ispred tih radnika jer ste vi označeni kao glavni kočničar realizacije tog zakona, da izađete i da porazgovarate sa tim ljudima, da ne bi i dalje nastavljali da protestuju ispred Skupštine i da ne bi tu saobraćaj bio obustavljen nakon četiri sata.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:20:44)

Hvala. Takođe se i mi pridružujemo tome i upućujemo im molbu, kako god hoćete, ministre Kavariću, da riješimo taj problem što hitnije jer stvarno ukoliko idu dalje 24 sata na proteste, tu im neće biti lako. Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 16:21:07)

Zahvaljujem.

Ne znam ko vam je prenio utiske sa sastanka, biće prilike da ih potvrdimo. Nema potrebe da me pozivate da se vidim s radnicima, vidio sam se s njima svaki put kada su tražili i to i sad kažem i vi to znate, ne treba ni da vam govorim. Sada ću da se vratim malo u genezu problema kako smo mi predložili da se riješi problem.

Stav Vlade po tom pitanju vam je poznat. Neko drugi je imao neke druge stavove. Ono što sam ja tvrdio jeste ovaj zakon ko god kaže da može da realizuje krajnje je jednostavno. Pare se nalaze u Ministarstvu finansija, na poziciji, neka se dostavi nalog i neka se na tom nalogu napišu imena radnika i da se povežu s iznosima kojima pripadaju. To može bilo ko da uradi. U funkciji realizacije toga dogovoreno je bilo da se vidimo danas i to da potvrdim još jednom i to sam potvrdio i potvrđujem ponovo.

Ovaj problem je Skupština mogla riješiti kao što je Vlada pozvala ima pola godine ili ne znam koliko mjeseci, vrlo jednostavno. Svi politički klubovi podržavaju, sjedite, dogovorite se i nađite mehanizam. Vi znate što je problem u primjeni zakona jer se poziva na socijalni program. Da ne otvaramo sada tu temu jer tim ljudima nećemo pomoći time.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:22:44)

Izvolite, samo da se dogovorimo zajednički da pomognemo tim ljudima. Izvolite, u tom smjeru.

JANKO VUČINIĆ (29.07.16 16:22:54)

Gospodine Kavariću, vaš je posao što se tiče realizacije ovog zakona samo da tražite od Stečajne uprave Kombinata aluminijuma spisak radnika koji su otišli u penziju kada je KAP ušao u stečaj. Potreban je spisak od 420 radnika da vi predate Ministarstvu finansija sa obračunatim otpremninama. Vi se pozivate na neki socijalni program. Taj socijalni program se pominje u zakonu samo zbog toga jer se moralo na osnovu tog socijalnog programa obračunati otpremnina za 420 radnika KAP-a koji su silom prilika penzionisani. Vi to nećete da uradite nego prebacate odgovornost na ministra finansija, a ministar finansija prebacuje odgovornost na vas.

Jutros ste imali priliku da se dogovorite i da riješite radnicima problem, to niste uradili. Iz kojeg razloga? Vjerovatno ne smijete od predsjednika Vlade i vašeg šefa Mila Đukanovića da date radničkoj sirotinji pet miliona i četrsto pedeset hiljada. To je glavni razlog. Nemojte više da prebacujete odgovornost na druge. Vi ste odgovorni, vi treba da dostavite spisak radnika koji su silom prilika otišli kada je KAP ušao u stečaj u penziju. To je završena priča. Vi to treba da prosljedite Ministarstvu finansija, a Ministarstvo finansija na osnovu toga spiska da isplati te radnike. Vi to nećete da uradite nego se sprdate s tim radnicima koji danas tu gore na 40 stepeni temperature. Evo da vas zamolim izađite, ako ništa drugo porazgovarajte s njima i konačno riješite njihov problem. Tri i po mjeseca su ti ljudi ispred Skupštine Crne Gore. Sada će da noće tu. Hoćemo li da dozvolimo to da oni pored dva zakona, zakon koji se odnosi na isplatu njihovih otpremnina i Zakona o budžetu da pored ta dva zakona oni i dalje tu ostaju. Stvarno krajnje sramotno.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:23:57)

Hvala.

Izvolite, samo konstruktivno. Ako treba idemo zajedno, vi, Janko i ja idemo zajedno kod njih. Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 16:25:14)

Rekli smo da idemo u pravcu da pomognemo. Nema potrebe da me pozivate da ih vidim. Ponavljam sto puta. Kada su god tražili vidjeli smo se. Nije moj posao, nije moja nadležnost, nije moja ingerencija da dostavljam spiskove. Čujete li me što vam kažem? Ponovio sam trista puta i ponovo vam kažem. Nije problem, spiskovi se nalaze u Ministarstvu finansija. Radnici su ih dostavili više puta. Pitajte da li su oni dostavljali spiskove Ministarstvu finansija, Ministarstvu ekonomije i Ministarstvu rada. Pitajte ih. Spiskovi se tamo nalaze.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:25:51)

Đe su spiskovi?

JANKO VUČINIĆ (29.07.16 16:25:55)

Prije neko veče sam imao istu raspravu sa ministrom finansija Raškom Konjevićem koji je rekao - ja čekam nalog od Ministarstva ekonomije. Čekam spiskove iz Ministarstva ekonomije. Ne znam ko govori neistinu. On je prije neko veče, tu sa toga mjesta, rekao - ja čekam od ministra Kavarića, od Ministarstva ekonomije, čekam nalog, spisak po kojem ću da isplatim te radnike. Vi nećete da pošaljete taj spisak ili on govori neistinu i ako ima taj spisak neće da isplati po tom spisku. Neka kaže u čemu je problem.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ:

Ništa ne razumijem. Između dva ministra. Spisak ima, spisak nema. Možete li da kažete spisak je dostavljen od tog i tog, taj i taj, molim vas.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 16:26:56)

Dijelom, tragom i te vaše rasprave je bio sastanak juče kod mene u kancelariji, gdje sam gospodi predstavnicima penzionera rekao da nije tačno da je to moja obaveza. Ko kaže da jeste neka se pozove na član zakona, na uredbu, na bilo što. Oni su mene pitali da li sam spreman i rekao sam gdje god treba, oni su rekli da li to mogu da ponovim i danas i to je svrha sastanka. Ponovio sam, nemojte da prepričavamo sastanke stvarno. Još jednom ponavljam, spiskovi se nalaze, koliko znam, poslali su ih prije sedam, osam mjeseci.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:27:37)

Ministre Kavariću, pošto ja nisam ministar, a živo sam zainteresovan za te ljude tamo jer to nije normalno, to više postaje nehumano da oni na onoj podgoričkoj ploči u sred vari od dana na temperaturi kada se ugrije asfalt, oni ne mogu da žive više tu. Hoćete li mi reći da idemo zajedno vi i ja, ko je dao spisak, đe je taj spisak i kako je zaveden taj spisak. Molim vas da otkrijemo đe je taj spisak i onda da pođemo kod tog čovjeka, kod ministra finansija da mu kažemo - daj, isplaćuj ljude, imaš spisak. Samo mi kažite neki podatak, datum i ko je dao.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 16:28:21)

Gdje je nastao problem? Evo, da objasnimo sve, mislim da smo hiljadu puta objasnili.

Donesen je zakon po kome Vlada, a sada me dovodite u situaciju da govorim nešto što njima nije drago, rekao sam kada me pitate reći ću, ako me ne pitate neću, a sada ste me vi isprovocirali da kažem. Nije sprovodiv zato što ne može da se napravi veza između člana zakona i socijalnog programa. Treba li to sada da elaboriram? Rekli smo poslala je Vlada Parlamentu da se zakon upodobi u tom smislu da može da se sprovede. Onda se neko pojavio i rekao to može da sprovede neko iz Vlade. Moj odgovor na to - sprovedite ga, nema nikakvog ograničenja đe mi imamo, mi kao Ministarstvo ekonomije bilo kakvu obavezu. Nema je.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:29:20)

Izvolite, poslaniče Vučiniću. Molim vas samo da budemo konstruktivni jer imamo dvije izuzetno važne teme, to je ova tema, život ovih ljudi napolju i ova tema oko budućnosti Elektroprivrede Crne Gore. Ne mogu jedna drugu da eliminišu zato što su izuzetno važne. Radimo još danas, sutra i preksutra. Konstruktivno, molim vas.

JANKO VUČINIĆ (29.07.16 16:29:48)

Radi javnosti, ja sam predlagač tog zakona. Kao predlagač tog zakona prihvatio sam amandmane Zakonodavnog odbora koji su bili tehničke prirode da bi zakon bio jasan i precizan i sprovodljiv. Nakon prihvatanja tih amandmana Zakonodavnog odbora, ovdje smo u Skupštini usvojili taj zakon. Nije vaše da cijenite o zakonu koji smo mi, da tumačite zakon nego je vaše kao

starješine izvršnog organa vlasti da primjenjujete taj zakon. Vi to očito nećete da uradite.

Od vas, potpredsjedniče Skupštine, tražim da date pauzu, da zovnete ministra Raška Konjevića zajedno sa ministrom Vladimirom Kavarićem, da riješimo životni problem bivših radnika Kombinata aluminijuma koji hoće tu da ostave živote da dobiju ono što im zakonski pripada. To tražim od vas, predsjedavajući.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:30:52)

Mislim da je konstruktivnije sada i ovdje odmah pozivam Raška Konjevića da dođe da napravimo sastanak kod mene u kabinetu, drugog ministra, predstavnika radnika i vas da vidimo kako ćemo to da riješimo. Sada ga pozivam da dođe pod hitno. Napravićemo komunikaciju, da riješimo to što prije, a istovremeno ćemo nastaviti priču oko ovog bazičnog. Možemo li tako? Ukoliko se on ne odazove, nova mjera prekinućemo sjednicu i sve ostalo. Zato što su mnogo dvije važne stvari. Zato što smo u cajtnotu. Nećemo stići a moramo završiti do 31. ovog mjeseca ovo redovno zasijedanje. U tome je stvar. Imamo toliko važnih odluka da donesemo. Zato, gospodine Vučiniću, pozivam ministra preko ovih medija, ministra finansija Raška Konjevića da dođe hitno u Skupštinu Crne Gore zajedno sa ministrom Kavarićem, zajednički ćemo sesti sa vama i sa radnicima da vidimo kako ćemo to hitno da riješimo. Je li u redu? Jeste.

Izvolite.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 16:32:17)

Potpuno se slažem. Predlažem, s obzirom da je bilo još predstavnika političkih klubova koji su bili uključeni, da se uključe. Hvala. To je bio jedan od predloga na današnjem sastanku.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:32:31)

Izvolite, poslaniče Krivokapiću. Što sam kriv?

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 16:32:33)

Ne mogu ja vas kriviti, vi to znate.

Samo informacija jer sam dobio informaciju od ministra Konjevića. Jutros je bio sastanak s radnicima. Ministar je ponudio da zajedno pošalju dopis, dopis nije ni stigao sa imenima nikad, zajedno pošalju dopis prema Vladi, da se usvoji zaključak Vlade koji će ići prema stečajnom upravniku da dostave te spiskove jer nikad nisu napravljeni. Da bi to sve bilo čisto, koliko sam obaviješten, a ministar je tu prisutan, da je ministar Kavarić to odbio, ali radnici to znaju tako da nije veliki problem da im damo dodatnu informaciju. Ali, vaš predlog može da važi. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:33:18)

Hvala.

Hoćemo da se zajedno okupimo i da to riješimo ljudski.

Izvolite, ministre Kavariću, ali samo u smjeru konstruktivnog zajedničkog rješenja.

VLADIMIR KAVARIĆ (29.07.16 16:33:32)

Rekao sam da je predlog ministra Konjevića bio da se uputi zajednički dopis Vladi da definiše problematiku oko toga. Ja sam mu rekao - nemojte to da radimo jer se Vlada po tom

pitanju izjasnila i tjerate radnike ponovo u isti zid. Vlada je zauzela stav i ovlastila potpredsjednika Lazovića da zauzme jedinstven stav oko svih penzionera. To što je upravo bio predlog ministra Konjevića ide u pravcu da se problem riješi. To je bila sva moja problematika. Predlažem da sedemo, slažem se.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:34:14)

Još jedanput pozivam ministra Konjevića, sada ću to da učinim službeno, da ga pozovem da hitno dođe u Skupštinu Crne Gore i u jednoj do naših sala ćemo se svi zajednički okupiti da riješimo taj problem.

Idemo dalje. Kao što sam rekao, riječ ima kolega Roćen, a neka se spremi koleginja Martinović. Izvolite, kolega.

VUK ROĆEN (29.07.16 16:34:45)

Poštovani potpredsjedniče, poštovane poslanice i poslanici, uvaženi građani,

Posle dugog vremena na putu smo da napravimo dva koraka ili pravimo dva koraka ka izgradnji novog najvećeg pojedinačnog objekta za proizvodnju električne energije. Prvi korak je potpisivanje sporazuma sa Češkom iz oblasti energetike i infrastrukture. Potpredsjedniče, dijelim vaše mišljenje kada je Češka u pitanju, da je to zemlja koja ima višedecenijsko bogato iskustvo u proizvodnji uglja, u proizvodnji električne energije, u proizvodnji hidroenergije, distribucije električne energije, u projektovanju, proizvodnji opreme kako za proizvodnju uglja tako i proizvodnju termoenergije.

Ono što je možda zanimljivo, čemu bi možda i mi trebali da težimo, to je da su Češka i Slovačka kada su izašle iz zajedničke države, Češka je privatizovala svoju Elektroprivredu skoro u potpunosti, da bi posle kupila akcije da je posle toga bila blizu stoprocentnom vlasništvu države u Elektroprivredi, a potom krenula u kupovinu novih energetskih objekata izvan države i sada ima široko razvijenu djelatnost izvan svojih granica. Sigurno da tako iskustvo može pomoći i u našem energetskom sektoru.

Dobro je što ovaj sporazum prethodi potpisivanju ugovora između Elektroprivrede i češke kompanije Škoda Praha oko izgradnje drugog bloka Termoelektrane u Pljevljima. Drugi korak je napravljen samim tim spremnošću i opredijeljenosti Elektroprivrede i A2A da krenu u izgradnju novog proizvodnog objekta električne energije. Blok 2 Termoelektrane Pljevlja u svim dosadašnjim aktima i u strategijama imao je i tretiran je kao objekat prioriteta i kontinuiteta. Zašto? Zato što obezbjeđuje dovoljno električne energije za funkcionisanje energetskog sektora. Ta je proizvodnja između 1300 i 1400 gigavat sati. Zato što je najsigurnije rešenje. Zašto najsigurnije? Imamo ugali kao sirovinu, imamo iskustvo 60 i više godine u proizvodnji uglja, imamo 30 i više godina iskustva u proizvodnji električne energije iz uglja, imamo kadrove da to sve mogu realizovati. I zato što je najjeftinije. Ipak, izgradnja drugog bloka je najjeftinija stavka u finansiranju po megavatu i najjeftinija je struja po proizvedenom kilovatu. Svaki novi objekat koji bi se pravio i bude napravio hidro, posebno termo Maoče, to bi bilo značajno skuplje i teško bi išlo ispod deset centi po kilovatu. To je i najbrže rešenje. Vidjeli smo da ovaj ugovor predviđa izgradnju ovog objekta za 36 mjeseci posle zatvaranja finansijske konstrukcije. Značaj ovog projekta je veliki, za Crnu Goru i građane Crne Gore, posebno za Pljevlja. Dosta je bilo čekanja i krajnje je vrijeme da se krene sa realizacijom.

U čemu se ogleda značaj ovog objekta. Obezbeđuje se elektroenergetska nezavisnost države i bezbjednosna nezavisnost, ekonomska nezavisnost i svaka druga nezavisnost. Eliminacija deficita električne energije u Crnoj Gori. Poboljšava sigurnost snabdijevanja potrošača. Stvara pretpostavke za konkurentno učešće na tržištu električne energije. Ostvaruje se optimizacija postojećih proizvodnih kapaciteta električne energije u Crnoj Gori, prvenstveno Pive i Perućice. Poboljšava stabilnost i održivost elektroenergetskog sistema. Daje optimalnu i efikasnu valorizaciju preostalih rezervi uglja u pljevaljskom basenu. Rešava ključni problem životne sredine pljevaljske kotline u grejnoj sezoni, toplifikacija grada sa baznom toplotom iz TE Pljevlja. To je vrlo

važno i za Pljevlja vrlo značajno, direktnim i indirektnim efektima na privredu regiona i individualnom ili društvenom standardu kako grada tako države i šire.

Za realizaciju ovoga potrebno je potpisati ovaj ugovor. Ako hoćemo da tražimo mane naći ćemo ih dosta da ugovor ne valja. Ako ćemo da tražimo dobre strane naći ćemo dosta da je ugovor dobar. Nijesam vidio u ugovoru da ima smetnji koje bi usporavale ili otežavale izgradnju drugog bloka. Zato mislim da je ugovor neminovno potpisati.

Gradnju i novi blok Termoelektrane ne treba gledati u svijetlu postojećeg bloka, bloka koji dosta zagađuje sa prašinom, sa gasovima, sa odlagalištima. Novi blok osim što daje bolje korišćenje toplotne energije u električnu energiju, ovog bloka je oko 30%, ovog je 39%. Šta to znači. To praktično znači da je učešće uglja u trošku proizvedenog kilovata struje za 25% do 30% manji. Ako za sada u ovom bloku treba 1,14 kilograma za kilovat, u novom bloku treba 0,9. Zatim, otprašivanje je značajno poboljšano, to je ispod deset miligrama po kubnom metru, sada je to ispod 50 posle ugradnje filtera, a bilo je 250 prije ugradnje filtera. Tu je desumporizacija, dentrifkacija, smanjenje misije CO2 i mnogo toga. S obzirom na značaj ovog objekta, mislim, bez obzira na sve, da mi moramo krenuti sa izgradnjom ovog projekta bez čekanja, a ne znam, velika je priča oko ovog ugovora ako ovaj ugovor važi samo do 31.12.2016, to je znači još pola godine. Mi imamo samo vremena da definišemo tekuće obaveze, tekuće probleme i to se mora regulisati, a već raditi na pripremi novog ugovora i vidjeti sve šta nije dobro u ovom i šta može biti bolje onda predvidjeti u budućem ugovoru. Izvinjavam se za prekoračenje.

PREDŠEDAVALJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:43:10)

Riječ ima koleginja Martinović, a neka se pripremi kolega Krivokapić.

ZORICA MARTINOVIĆ (29.07.16 16:43:15)

Uvažena Skupštino,

Činjenica je da nam je potrebna izgradnja novog bloka Termoelektrane. Činjenica je da nam je potreban stabilan i nezavisan energetska sistem. Činjenica je da je i stanje životne sredine u Pljevljima nedopustivo loše. Takođe, činjenica je da smo uvoznici električne energije. Dosadašnje upravljanje u ovim oblastima je bilo loše i da se konačno moramo okrenuti odgovornom upravljanju resursima i njihovom održivom korišćenju. Sve ovo kako bi omogućili stabilan, nezavisan elektroenergetski sistem i zdravu sredinu za život. Ali, za promjene je potrebna mudrost i hrabrost. Ono što moramo jeste da donosimo odluke koje će, u svakom slučaju, ma čega se ticale garantovati stabilnost.

Danas govorimo o stabilnosti energetska sistema. O stabilnosti snabdijevanja električnom energijom svih potrošača. Sušne godine su nam pokazale koliko su hidroelektrane nepouzdan izvor energije i vidimo da se sve više moramo oslanjati na Termoelektranu kao izvor energije. Posmatrajući uticaj na životnu sredinu ne može se reći da je termoelektrana bez uticaja i da je najbolje rješenje. Naprotiv. Pozitivna se najprije zalaže za obnovljive izvore energije, za veće korišćenje energije sunca, za zaštitu životne sredine, ali u odnosu na hidroelektrane i njihov uticaj kroz angažovanje prostora između vodenog sistema, a s druge strane zavisnosti od količine dotoka vode u akumulacijama, bolje rješenje kako po pitanju zaštite prostora životne sredine, ali s druge strane i po tome što je stabilan izvor energije. Moramo štititi naše rijeke. S obzirom na dostupnost resursa i zavisnost od uglja, naročito u Centralnoj i Istočnoj Evropi i sama Evropska banka promoviše tehnologije čistog uglja kao opcije za proizvodnju energije.

Osnovni zahtjevi i uslovi kvalitetnog sistema su veća energetska efikasnost i preduslov za kvalitetan sistem i manje emisije ugljendioksida u odnosu na postojeće stanje. Za Pljevljake uslov svih uslova jeste izgradnja toplotne stanice za obezbjeđenje toplotne energije za daljinsko grijanje grada čime će se smanjiti zagađivanje vazduha iz individualnih ložišta. To je ono što i mi tražimo. S druge strane, ako bi oba bloka Termoelektrane bila u funkciji do 2023, ali i nakon 2023. godine uz rekonstrukciju prvog bloka, zajednički rad prvog i drugog novog bloka donio bi čitav niz prednosti. Kao prvo, dobili bi višak električne energije, riješili se dugogodišnjeg deficita struje. Mi

ne želimo da bježimo od problema. Jednako ne želimo ni da isključimo svaku opciju. Hoćemo li da rješavamo problem prekoračenja PM čestica sa kojima se susrijeću građani Pljevalja. Više ne možemo skidati odgovornost sa sebe sad kad nam se nudi ugovor čijim usvajanjem taj problem možemo riješiti. Na ovom primjeru ćemo vidjeti, da li se ovdje bavimo isključivo političkim ili problemima koje udišu naši građani. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:46:56)

Prije nego što vam saopštim, da vi ne bi bilo teško jedanput, odluku Kolegijuma, sutra se radi, otkazite aktivnosti relaksa i drugih stvari.

Idemo dalje.

Kao što sam rekao pa izmijenio, kolega Pešić, a zatim kolega Abazović.

Šutra, malo, ne znam prekšutra zavisi kako ćemo biti efikasni sutra.

Nemojte, polako, dozivamo grku istinu.

Izvolite, kolega.

SAŠA PEŠIĆ (29.07.16 16:47:41)

Poštovani, potpredsjedniče Skupštine, poštovana Skupštino, gospodine potpredsjedniče Vlade,

Nakon isteka osnovnog Ugovora o dokapitalizaciji, djelimičnoj privatizaciji koja je bila 2009. godine, privremenog ugovora i intenzivnih razgovora predstavnika Vlade i Elektroprivrede Crne Gore sa partnerima iz A2A, postignut je sporazum koji po meni nudi odlične uslove.

Sa ovim sporazumom potvrđuje se strateško opredjeljenje da se ubrzaju investicije u energetskom sektoru. Ovaj sporazum omogućava početak jako značajne realizacije na rješavanju saniranja ekoloških problema u Opštini Pljevlja i zaista bih bio radostan kada bi se to u najkraćem periodu riješilo, jer znamo koje probleme imaju stanovnici tog grada na sjeveru države.

Državni interes je kao što smo više puta ovdje čuli, višestruko postignut. Na koji način? Pa dakle, sačuvano je većinsko vlasništvo države u Elektroprivredi Crne Gore, podsjetiću, to je bio i zaključak ovog skupštinskog saziva. Takođe, ograničava se mogućnost da italijanski partner akciju proda direktno trećem licu, jer Vlada ima pravo preče kupovine i o tome je ovdje dosta bilo diskusija kolega i kolegistica i komentara.

Dakle, dva, realizacija projekta Pljevlja, odnosno bloka dva je jako izvjesna i kreće nadam se ove godine. Definisana je eventualna mogućnost izlaska A2A iz Elektroprivrede, stvorene su pretpostavke za realizaciju ključnih investicija koje su evidentirane u prilogu osam Sporazuma.

Kada se govori o nezavisnosti, ja imam u vidu da će sa novim energetskim izvorom što je u stvari nova termoelektrana dobiti novih 250 megavata, koji će u potpunosti pokriti deficit u električnoj energiji, a kada se desi povoljna hidrologija u zemlji kao što je to bilo čini mi se 2013. godine, kada su naše dvije hidroelektrane imale rekordnu proizvodnju na godišnjem nivou, cjelokupna proizvodnja novog bloka će moći da ide na tržište što garantuje veliku zaradu.

Jedan od tih puteva za izvoz, odnosno prenos električne energije će biti podmorski kabal od naše zemlje do Italije, čiji će završetak kako smo više puta čuli, biti do kraja 2017. godine.

I kada pominjem izvoz električne energije koji će se realizovati kroz brzi završetak podmorskog kabla, da sam u pravu kada to govorim, činjenica da u Italiji, mislim da i profesor Radulović u svom izlaganju je naveo, da je južni dio te nama susjedne zemlje, mislim da tamo postoji oko 70% deficit za električnom energijom. Eto, tržišta sigurnog, rekao bih, u narednom periodu.

Isto tako vrijednost investicije podmorskog kabla, više puta smo rekli, a komplementarno je sa termoelektranom, je blizu 800 miliona. Naravno, veza termoelektrane, odnosno novog bloka i podmorskog kabla ostvariće se preko novog dalekovoda čija je izgradnja u toku. Dakle, dalekovod Grbalj-Pljevlja, a kako imam informacije da se istovremeno ulazi u realizaciju izgradnje od 400 kilovoltnog dalekovoda na potezu Pljevlja-Bajina Bašta, tako da će se dodatno uvezati energetski sistem u ovom dijelu regiona.

Dakle, zapažamo da se sve ove investicije u energetske sektor koji je pored turizma i poljoprivrede najvažniji za razvoj zemlje su povezane i vrijede više od jedne milijarde eura. Dakle, ogroman novac samo ako se kvalitetno iskoristi.

Ono što hoću samo da kažem, jer vidim da nemam dovoljno vremena, vidio sam u prilogu osam, kada su ključni investicioni događaji koji su sastavni dio akcionarskog Sporazuma između države i A2A u pitanju, je činjenica, a niko nije to pomenuo, da je kao ključni investicioni događaj izrada studija o rijeci Lim, pa bih iskoristio uvaženog profesora Lazovića da mi kaže konkretno o čemu se radi, jer je poznato da i Lim ima značajan hidro-energetski potencijal, a u tom dijelu Crne Gore izuzimajući nekoliko malih hidroelektrana, nemamo većeg proizvođača električne energije što je jako bitno za sigurnost u snabdijevanju električnom energijom iz sjeveroistoka Crne Gore. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:53:37)

Hvala, kolega Pešić.

Kao što sam rekao riječ ima kolega Abazović, a neka se pripremi kolega Murić.

A, komentar, izvinjavam se.

Komentar ...

E, sad samo da vam saopštim.

Kolege, molim vas.

Danas radimo, dogovor na Kolegijumu, razmatramo ovaj predlog ...

Molim vas kolege ...

Kolege, da li hoćete da se čujete što ćete da radite danas i sutra ili nećete?

Hoćete, dobro.

Vaši šefovi su gore odlučili da se ova tačka razmatra do 18 sati, ima još prijavljenih, jedan, dva, tri, četiri, pet, šest, sedam, osam, devet, 10, 11, 12, 13, 14 tako u sat vremena sve to.

Zatim, Predlog zakona o izmjeni Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, od 18 do 19.20 h.

Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o reviziji sredstava iz Fonda Evropske unije, od 19.20 . Glasanje do 21.30h.

E, ja sam pročitao ovaj papir što su oni dogovorili. Ja sam bio spiker, tako da ne znam je li to pametno ili nije pametno, kako i što, to ostavite pa iskomentarišite zajedno sa njima....

/Upadice/

Samo vi trošite vrijeme ...

Ajde kažite, ispravite to.

SLAVEN RADUNOVIĆ (29.07.16 16:55:34)

Vezano samo za glasanje.

Nemojte, pošto će vjerovatno da bude pauza, da se ljudi ne, nemojte do 21,30h makar 21,45h jer ima emisija na državnoj televiziji gdje gostuje četiri, pet poslanika i koja će se završiti otprilike do tada.

Eto, samo da ljude ne dovodite ...

E, oko 22h, realno je.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:55:45)

Dogovorit ćemo na kraju, ne znam ni hoćemo li završiti i ovu prvu tačku do tada, kako smo principijelni.

Idemo dalje.

Komentar, kolega Konatar, a odgovor kolega Pešić, pa zatim kolega Abazović, pa kao što sam rekao kolega Murić. Izvolite.

MILOŠ KONATAR (29.07.16 16:56:15)

Hvala.

Ovako, iako je vrlo važna tema, iako bih želio opet da ponovim jer u pitanju je budućnost i državni interes države Crne Gore, odustajem kako bi svi kolege imale priliku da u vremenu diskutuju o ovoj vrlo važnoj temi. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:56:35)

Hvala, konstruktivno, kolegijalno.

I vi se pridružite toj kolegijalnosti.

Kolega Abazoviću možete li da ubačite u pet minuta, jer ste Vi isti kao i ja.

/Upadica/

Dobro.

Izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 16:57:00)

Hvala, potpredsjedniče Raduloviću.

Evo, da odmah krenemo.

Poštovane kolegice i kolege, poštovani potpredsjedniče Lazoviću, poštovani građani Crne Gore,

Prvo da se priključim apelu za radnike, nadam se da će to biti OK.

Evo, samo jedan momenat, samo jednu sekundu ću sačekat da se situacija smiri ...

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 16:57:20)

U pitanju je ovaj sastanak od životne važnosti za radnike, tu čekam moju zamjenu da organizujemo, evo već je došao ministar finansija.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 16:57:28)

Odlično, podržavam i nadam se da će se to konačno riješiti, vrijeme bi bilo.

Poštovani građani Crne Gore, molim vas,

Kolege samo dozvolite...

Poštovani građani Crne Gore, molim vas, mislim da možda i u sred ljeta vam nije nešto interesantno da stojite pored malih ekrana, ali ovo pitanje zaista to zaslužuje i ja ću biti vrlo direktan i sa gospodinom Lazovićem i pokušaću u jednom kratkom vremenskom periodu da razmotrim nekoliko stvari.

Prvo, odmah da kažem čisto zbog javnosti, da ovo što se dešava nije nikakav alibi za izlazak iz Vlade vezano za A2A. Mi smo u Vladu ušli da bi stvorili uslove za slobodne i fer izbore. Ova tema se nametnula nezavisno od sporazuma, ali s obzirom da smo odgovorni ljudi sigurno nećemo učestvovati u nečemu što je čerečenje državnih interesa i zaštita privatne države.

Zašto, poštovani građani, mi to tvrdimo? Zato što su naši ministri materijal dobili jedan dan prije sjednice Vlade, na hiljade stranica. Dvije godine ste gospodine Lazoviću vodili tajne pregovore, dvije godine bili ste detaljno uključeni. Trebate da mi odgovorite zašto Grčki konzorcijum 2009. nije dobio, nego je dobio A2A, koji je je predlagao da se gradi termoelektrana, a A2A je ušao, poštovani građani Crne Gore, samo da bi spasio Prvu banku. Da bi spasio banku koja je bila tada pred gašenjem, pred prinudnom upravom da bi obezbijedila depozite i da bi

klasičnim, da tako kažem, povredom interesa, pored svih komercijalnih banaka koje su postojale, se izabrala banka u vlasništvu porodice Đukanović. Ako vam to nije indikativno onda nešto nije normalno.

E, sada da krenem redom. Gospodine Lazoviću nadam se da bilježite i da me čujete. Ugovor, poštovani građani Crne Gore, Ugovor sa A2A je imao četiri segmenta, A, B, C i D. Samo segment C se odnosi na upravljanje i on je istekao.

Dakle, A, B i D su na snazi. A, B, i D su na snazi. Vi sada novim ugovorom hoćete da suspendujete i A, i B, i D, a na štetu države. Zašto? Zato što je A2A, gospodine Lazoviću moraćete to da mi kažete, imao 20 indikatora famoznih koji se ovđe pominju. Evo ih ovđe. Tri su najvažnija od 20, malo su koji oni ispunili. Od 20 malo su ispunili.

Na primjer, rekli su za profit, da profit u 2015. godini treba da bude 300 miliona eura.

Poštovani građani bio je pet miliona eura.

Rekli su da treba da se ispune indikatori vezano za, ukupno, izvinite, ukupno. Rekli su da treba da se ispune indikatori vezano za zaštitu životne sredine, nisu ispunjeni. Gubici na mreži trebali su da se spušte na 11% oni su 17%. Mi kao država po COL opciji, sada dolazim na to, mi smo 15 dana potrošili kao trojka, ubili smo se da bi pogledali sve dokumente A2A da nas vi ne bi prevarili. I do kakvog zaključka smo došli? COL opcija nije 370 miliona eura i ja to odgovorno tvrdim, jer vjerujem ljudima koji su ušli u ovo. Po parametrima koje, po indikatorima koje Italijani, poštovani građani, nisu ispunili, a od kojih zavisi cijena u slučaju njihovog izlaska, to ne bi u ovom momentu bilo više od 284 miliona eura.

A pitanje za vas je: odakle ste došli do cijene od 250 miliona eura? Odakle, kojim parametrom ste došli? To je bilo pitanje i na sjednici Vlade. Vi ste mislili da ćete nam nešto poturiti i da ćete nas zbunit, i mi smo došli sa konkretnim predlogom zato što ste Vi za Pink-M, gospodine Lazoviću, ako ste Vi Vujica Lazović. Vi ste rekli da ste napravili fantastičan posao i da će država ono što je prodala za 435 miliona kupiti za 250 miliona, to nije tačno. E, to je, poštovani građani, ona magla, ona manipulacija, to nije tačno. Nego, on ima pravo da proda državi. Pa normalno, poštovani građani, ako imate auto u posjedu možete da ga prodate Slavenu, možete Srđanu, možete Milošu, možete i da ga ne prodate. Svi oni imaju prava da ga kupe ako im ga vi ponudite. Pa kakva je to priča? To je krajnje neozbiljno. I da smo aktivirali COL opciju mi bi za 284 miliona imali sigurnu kupovinu.

A, gospodine Lazoviću da Vam kažem jednu stvar, uzeli smo milijardu eura za neodrživi autoput, a sa 220 miliona koliko Elektroprivreda ima u depozitima, kod šest komercijalnih banaka i sa vrijednošću koja se procjenjuje na 900 miliona eura, samo hidrocentrale se procjenjuju na 700, mi smo mogli da imamo profit ...

Molim Vas, dozvolite mi još minut, dva .

Mi smo mogli da samo iz profita koji je ove godine bio 35 miliona za 10 godina da vratimo Elektroprivredu 100% u vlasništvo države i da idemo dalje.

Evo, samo, brzo ću ...

PREDŠEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 17:02:06)

Dokle?

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 17:02:47)

Nadam se da će odgovoriti gospodin Lazović.

Znači, novim ugovorom vi želite da suspendujete one stare, ali to vam nije bilo dovoljno, nego, što ste vi rekli, treba i javnost da zna. Kada su naši predstavnici pošli da pričaju s vama, vi ste rekli da ugovor ne važi. Onda ste rekli da će da dođu eksperti valjda iz inostranstva, iz Beča, nebitno, da pojasne sve. Jeste li nas zvali? Jeste li pred građanima Crne Gore, jer ja nisam došao ođe da bih pričao neistine niti da bi branio bilo koga, 15 dana smo imali da isčitamo sve ugovore, dvije godine sklapate ovo, rekli ste doći će eksperti, niti ste se javili niti su ti eksperti došli. Možda su došli, pričali s vama, a s nama pričali nisu i mi treba da aminujemo vaše odluke.

Poštovani građani Crne Gore, molim Vas gospodine Raduloviću, završavam.

Ovo se između ostalog radi, zato što po novom ugovoru je predviđeno da ono što se ..., garantovana marža iz Rudnika uglja koje je 15% vlasništvo porodice Đukanović, jeste zagarantovana, i nemojte, 11 izvinite. To je onaj rudnik što duguje 15 miliona eura državi i vi novim ugovorom želite da u potpunosti jedan najveći, i tu ćemo se složiti, energetski resurs, između ostalog, odgovorićete. I još jedna prevara koja stoji iza toga. /Upadica/

Ta je zadnja, ta je stvarno zadnja.

U izgradnji termoelektrane, Dilojtova, koju sam imao ovđe imam je gore u kancelariji, piše da će početak radova biti 1. januara 2018. godine, a premijer kaže, u septembru počinjemo s radovima, pa nemojte.

Poštovani građani Crne Gore, ovdje samo treba imitirati ovcu. Ovđe samo treba svi da vičemo, bee, bee, bee, ovo je debakl svih debakla. I došli ste ovđe da nas sad u minut do 12 u predevečerje parlamentarnih izbora kad nema povjerenja u izborni proces da nam gurnete Elektroprivredu da bi potpisivali i da bi podržali vaše odluke.

I ja vam garantujem da to nećemo podržati. Vi radite što oćete, krćite, ali u slobodnoj Crnoj Gori ljudi idu u zatvor za 380 eura zbog vaše odgovornosti gospodine Lazvoću, a za 250 milona eura vidjećemo gdje će završiti.

PREDŠEDAVALJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (29.07.16 17:05:23)

Hvala.

Znaći, prije nego što dam riječ potpredsjedniku Lazoviću, okupili su se već ljudi u plavom salonu, predstavnici DF-a i DPS-a klubova su tu, pozivam i druge klubove koji žele, ja ću im se pridružiti sada, tako da pokušamo da riješimo veliki problem ovih radnika koji štrajkuju.

Izvolite, potpredsjedniče Lazoviću.

VUJICA LAZOVIĆ (29.07.16 17:05:59)

.. jeste da ovaj Ugovor sa A2A neće biti izgovor opozicionoj trojci da izađu iz Vlade. To mi je ovako drago, jer čini mi se da to proizilazi iz duha sporazuma i dobro je što su to, jeste, što stu to ovako konačno priznali.

U želji da i sa njima imamo komunikaciju, imali smo par sastanaka poslije sjednice Vlade. Organizovao sam prvi sastanak i moram vam reći da su se oni ponašali ko rogovi u vreći. Došli su sa potpuno različitim stavovima i moja molba je bila da oni formulišu to što hoće. Gospodin Vujović, potpredsjednik Vlade ispred opozicione trojke je rekao - ne možemo mi formulisati, pa hajde vi pokušajte da pravno sročite to što mi želimo. Mi smo to uradili, poslali im i deset dana smo čekali da odgovore i opredijele se da bismo mi to poslali Italijanima. Tako da su u tom kontekstu sve imali na vrijeme. Da bi posle deset dana kada su se pojavili počeli da govore o nekim novim varijantama itd. jer su se, u suštini, zapetljali, neću da kažem iz neznanja nego, vjerovatno, iz neke želje da pokažu da mogu mnogo bolje nego što smo mi uradili. To što su predlagali bilo je mnogo gore. Čak su neki od njih direktno zastupali interese A2A, što je nama bilo potpuno nepojmljivo i neprihvatljivo. Biću kratak oko nekoliko pitanja koje ste postavili.

Zašto A2A ne obavežemo da proda svoje akcije za 250 miliona eura. Ljudi, ponavljam, oni su vlasnici akcija. Ne možemo mi sada nekome na silu reći prodaj to za 250 miliona. Kako smo došli do tih 250 miliona eura. Mi smo rekli ok, u momentu ako nas vi ne podržite na tijelima Elektroprivrede Crne Gore da donesemo ključne odluke oko izgradnje drugog bloka Termoelektrane, u tom momentu imate pravo da aktivirate put opciju, odnosno da izađete. Pod kojim uslovima. Oni su počeli sa cijenom od 370, 380 itd. i na kraju su došli do nivoa 250 miliona eura. Zbog toga mi idemo u parlament. Dakle, da je cijena bila ispod 150 miliona eura, to je u mandatu Vlade, po zakonu, je li tako. Sve što je preko 150 miliona eura mora da se parlament oko toga izjasni.

Drugo, mnogo manipulišete sa tom kol opcijom jer tu pokušavate da tražite sada slamku spasa za vašu priču. Da se aktivirala kol opcija, prvo je trebalo da se utvrdi negativno mišljenje.

Prvi dopis kada smo njima poslali oko toga nacрта izvještaja, oni su nam poslali obrazloženje da nisu bili stvoreni uslovi da oni ispune indikatore, spuštenu je cijena električne energije i bila je preko 30% u prve dvije godine i spominjali su hiljadu drugih argumenata. Najavljivali su arbitražu. Mogli smo da idemo do eksperta, do francuskog tijela i na arbitraži u konačnom ...(Prekid)... računali smo, mogli smo da dobijemo opciju da odmah, dakle u roku od 60 dana, kupimo njihove akcije za 380 miliona eura.

Građani Crne Gore, je li bolje kupiti njihove akcije za 250 miliona eura sada nego tada odmah za 380 miliona eura, pri čemu ovo za 250 miliona je opcija na sedam godina, na sedam jednakih godišnjih rata. Oko ugovora. Nemojte, molim vas, ono što ne znam ja pitam. Mi smo ovdje u ozbiljnom procesu. To su ozbiljne advokatske kancelarije. To nijesu umišljeni pravници, gospodine Abazoviću. To nisu pravnici koji nisu nigdje svoje pravno znanje pokazali osim što izađu na TV i pričaju itd. To nisu pravnici koji za sebe smatraju da su najbolji pravnici na svijetu. Ne, to su ozbiljne advokatske kancelarije.

Imali smo, prvo, kupoprodajni ugovor. To je ugovor kada nešto kupite i sve dok ne odlučite da to prodate to je vaše. Dakle, to je ugovor o kupoprodaji akcija. Drugi ugovor je bio upis tih akcija, administrativni ugovor, da tako kažem. Treći ugovor je bio akcionarski ugovor. Četvrti ugovor je bio ugovor o upravljanju. Akcionarski ugovor koji sada mi pravimo, pročitajte Zakon o privrednim društvima gdje piše da se akcionarski ugovor između dva akcionara može sklopiti najviše na pet godina. Pa mi poštujemo Zakon o privrednim društvima. Prošlo je pet godina, taj ugovor je istekao, istekao je ugovor o upravljanju itd. Čak i da nije tako, ako posmatrate ekonomski racionalno, mnogo je veći benefit ovo što smo sada ovako uradili nego da smo nastavili tom trčnicom da idemo. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:09:04)

Hvala vam.

Odgovor na komentar, poslanik Abazović.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 17:10:50)

Potpredsjedniče Lazoviću, ništa vi jednostavno, vaša pozicija, pozicija Vlade je bila mnogo solidna, da tako kažem, ne dobra prije nego što ste došli u parlament. Koja je ovo priča? Ponašali ste se kao rogovi u vreći. Vi se ponašate kao rogovi u vreći sa A2A od 2014. godine, s pravom ili bez prava. Vi se ponašate sa A2A kao rogovi u vreći. Došli ste, dali ste nam na hiljade, ne meni, dali ste ministrima na hiljade stranica ugovora, držali ste sjednicu u nedelju, nedeljom popodne ili nedeljom ujutro. Odlično vi radite, vaši rezultati su vrlo prepoznati. Ja vam govorim zašto ovo niste ranije pokrenuli. Zašto? Zato što je gospodin Kovačević, po mojim saznanjima, rekao da od nekih maksimalnih 80 poena Italijani su dobili negdje 50 i nešto. Italijani za sebe isto tvrde da nemaju 80 nego da su stigli do nekih 69. O tom po tom. Od toga zavisi i cijena i kol opcija. To je pitanje svih pitanja.

Zašto vi to niste procesuirali na vrijeme, prije nego što smo došli u cajtnot. To vi nama odgovorite. Će su ti eksperti? U redu, ja nisam pravnik, ne znam, a Će su ti eksperti da objasne. Hoće sada 29. jula, je li, da to progurate kao što uvijek velike privatizacije stvari radite pred izbore. Hoćete tako? E, ne može, gospodine Lazoviću, morate to da prihvatite. Nisam rekao od A2A treba da ukrademo nešto što je njihovo. Zna li zašto vi ove stvari niste pokretali? Zato što su ljudi došli i dali pare da se spasi jedna banka, a posle toga 15 miliona izvukli kroz konsultantske usluge. Posle toga su tri Italijana(Prekid)... zaustavljen tamo, čini mi se, na aerodromu sa torbom para, i to smo imali prilike da čujemo, troje su ukupno, imam njihova imena ovdje, u Rimu. Vi sada hoćete nas da ubjeđujete da mi treba da stavimo pečat na vas i da mi nemamo inicijativu. Mi imamo, hoćete da vam pročitam? Mi smo rekli da A2A ima obavezu da proda državi i da kupi. Vi ste rekli da je to A2A odbio. Pa, hvala A2A. Zahvaljujem se A2A. Jer, A2A, poštovani građani, koliko god to zvučalo paradoksalno je razotkrilo da oni pričaju neistinu. Da A2A to nije odbilo, ispalo bi jeste, prodali smo 425, kupićemo 250, super. A2A je rekao to nije tako. Vi ste sada došli

ođe, promijenili ste priču. Došli ste ođe i promijenili ste priču.

Gospodine Lazoviću, ovo su nevjerovatno važne stvari. Najmanji je problem što će se ova Vlada raspasti, to je najmanji mogući problem. Znaite koji je najveći problem? Najveći problem je što vi, ako sklopite ovaj štetni ugovor, nas ćete trajno dovesti u jednu vrlo tešku poziciju. Saglasan sam da parlament, ali parlament, u redu da ćemo poništiti, ali parlament mora da donese lex specijalis za procesuiranje ljudi koji su bili više puta upozoreni, a koji su i pored tih upozorenja jednostavno sprovodili krčenje državne imovine i državnih resursa.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:14:31)

Hvala.

Poslanik Milutin Đukanović ima riječ. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (29.07.16 17:14:39)

Poštovani građani, evo već dva dana slušamo raspravu o ugovoru koji Vlada treba da sklopi sa kompanijom A2A i jedna stvar je nepobitna. Vujica Lazović, potpredsjednik Vlade je javno priznao da prvi ugovor sklopljen sa kompanijom A2A nije valjao ništa. Sjećamo se kako nas je ubjeđivao da je sklopljen odličan ugovor sa kompanijom A2A. Kako je on priznao da taj prvi ugovor nije valjao ništa. Priznao je na način što je saopštio da je izlazna opcija nepovoljna za državu. Šta je to bez javno priznanje da taj ugovor nije valjao ništa i da nijesu šticeeni državni interesi.

U prethodnom vremenu često sam saopštavao da je privatizacija Elektroprivrede jedan od najvećih kriminalnih poslova koji se desio u Crnoj Gori počev od dokapitalizacije kompanije A2A u Italiji. Znaite li ko je dokapitalizovao tada A2A u Italiji? Of šor kompanije bliske ljudima iz Vlade Crne Gore. Onda je tim novcem kupljen dio Elektroprivrede Crne Gore. Jednog dana će se sve to znati. Ne pričamo mi slučajno da je A2A protočni bojler bio da crnogorski tajkuni kupe Elektroprivredu Crne Gore. Kompanija koja je ozbiljno posvećena svom profitu, ne bi pustila da ima samo jednu osobu u izvršnoj vlasti u Elektroprivredi. Direktor za ljudske i kadrovske resurse, drugi čovjek kompanije nekad je bio Italijan, direktor finansija nekad je takođe bio Italijan, sad više nije već čovjek koji je radio u Prvoj banci i Telekomu kada su tamo stvorene najveće afere, bliski prijatelj predsjednika Vlade. Sve će to jednoga dana isplivati. Suština ovog ugovora je u sledećem.

Na ovaj način i ponovo potpredsjednik Lazović želi da obmane, odnosno prevari građane. Suština ovog ugovora je da Crna Gora izbjegne arbitražu. Znaite zbog čega? Zato što prvi ugovor ništa valjao nije, pa se ste se bojali arbitraže da ne izgubite 600 miliona evra pred sudom u Vašingtonu. A znaite li šta se dešavalo pred sudom u Vašingtonu? Nikad nijedna država nije dobila tamo spor. I sad se hvalite, izbjegli ste arbitražu, ali nećete da saopštine da država više nema nikakvog uticaja na poslovanje kompanije A2A. Više nema ni te prve loše izlazne strategije jedino ako A2A kaže, hoću da prodam akcije, ponudi prvo državi, ali ako neđe nekog od 500 miliona evra samo mu je obaveza da pita državu, imate li vi slučajno da nam date 500 miliona evra.

Poštovani građani, Vlada Crne Gore na čelu sa Milom Đukanovićem definitivno je izgubila bilo kakav uticaj na poslovanje kompanije A2A. Nema više država da se pita da kupi akcije, jedino dobra volja A2A. A još građani treba da znaju, da A2A ima 39% akcija Rudnika uglja, a 11% akcija im brat premijera. Dati upravljanje kompaniji A2A nad Elektroprivredom, a imati takav odnos akcija u Rudniku uglja, šta to znači? Jedna grupa ljudi drži kompletan energetski sektor u Crnoj Gori, a još jedna nepovoljnost po Crnu Goru u energetskom sektoru je sledeća:

Kakav je odnos sa podmorskim kablom? I tu potpuno zavisimo od Italije. Ova vlast može konačno da se, ova Vlada konačno može da se pohvali da je uspjela da razdvoji državu od energetike. Kome je to bio cilj? Ja ne znam nijedan slučaj do sad u Crnoj Gori ili bilo gdje da se desilo da neko napravi to.

Ja sam mislio gospodine Lazoviću da Vi bili dobar svjedok saradnik svega ovoga što se dešavalo uključivanje mafije crnogorske preko A2A, pa hajdučije ove, da oslobodite čakskom da oslobodite državu da ne misli ništa šta će se dešavati u energetskom sektoru, ali ipak Vi ćete zbog

ovoga morati krivično da odgovarate. Nema tog poštenog suda i kad dođe ovdje sloboda, koji će moći da vas oslobodi, zbog toga što ste sve radili. Gospodine Lazoviću neka Vam je Bog u pomoć, ovo su priče za malu djecu, i nije mi jasno kako poslanici DPS-a? Ne postoji druge varijante i komponente gdje ima država više uticaja na kompaniju A2A. Znači, jedino dobra volja kompanije A2A. I ono prvo što ste imali, znači, prvi ugovor koji je katastrofalan. A zamislite kada je taj ugovor bolje štiti interese države od ovog ugovora ovdje.

Poštovani građani, može ova Vlada i ova skupštinska većina da uradi šta god hoće. Uglavnom ako se usvoji ovaj ugovor Demokratski front će već 17. oktobra pokrenuti inicijativu da se taj ugovor poništi, a pošto se radi o koruptivnim radnjama steći će se uslovi da Elektroprivreda bude u 100% vlasništvu države. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:20:57)

Hvala, kolega Đukanoviću.

Sljedeći prijavljeni je poslanik Ranko Krivokapić, nakon poslanika Krivokapića je poslanik Miodrag Lekić, pa poslanik Predrag Bulatović.
Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 17:21:08)

Rijetka je privilegija da jedna generacija odlučuje što će sa imovinom koju je stvorila predhodna generacija, a da je to čak i možda najveće ekonomsko dostignuće prethodne generacije. Crna Gora nije imala gram struje bez petrolj što bi rekli elektrana, i nama je generacija prije nas, takozvana Titova generacija ostavila svo ovo ekonomsko bogatstvo elektroprivrede koje još uvijek možda podmiruje potrebe Crne Gore, nažalost zato što je crkla industrija, što više nema crnogorske industrije, nema više realne proizvodnje, ali i sad pokriva sve potrebe ove države u turističkom i građanskom dijelu.

Jasna je stvar i zašto sam ja i SDP shvatili da je ovdje u pitanju zla namjera, dolus malus, koji smo nekako spriječili 2009. godine.

Oni kojima je vrhovni cilj bio da se proda čitava Elektroprivreda, i mi koji smo spriječili da to urade, već 2011. godine odriču se prava koje pišu u ugovoru, a koje se zove, COL opcija prodavca, to znači naše pravo da možemo kupiti kad zatražimo. Već 2011. u drugoj godini ostvarenja ugovora rade na štetu države zato što su bili spriječeni, ali znamo ,ovde je država samo ime za, što češće kažu državni interes, ja svakako aludiram više za džep jer znam da kad kažu ti ljudi brane državni interes onda znate da će otići državno kod njih. Već tada, crno na bijelo je potpisao ministar Kavarić, odriču se prava na COL opciju u ime, u našu korist, koje inače još važi. Jasna je namjera u pravu, znate namjera određuje i djelo. Ode se namjera prati u kontinuitetu.

Jedan od kolega je spomenuo da je jedan od njihovih partnera uhapšen na italijanskom aerodromu sa novcem koji je odnio iz Crne Gore itd, itd.

Neće biti teško objasniti italijanskom pravosuđu s kim je sklapan ovaj ugovor. Neće biti, to su već u njihovoj literaturi jedinice koje se poznaju, koje su definisane i neće nam biti teško da objasnimo da se ova Odluka poništava, zbog štete i ne korištenja prava koji nam ugovor daje, a koji je na snazi. Čuli ste koliko smo puta pitali za važnost ugovora. Zašto se nismo sreli sa savjetnicima koje plaća ova država, a ne oni? Zato što bi savjetnici rekli što moraju reći. Ja sam imao iskustva kad se sklapao prvi ugovor sa savjetnicima, koje sam takođe vidio u zadnjim danima, da promijene sve te velike stvari od ... opciji, da dođemo do nečega što bi zaštitilo interese države da bi mogla da kupi kad zatraži.

Molim vas, molim vas....

I jasna je stvar.

Naravno, znamo svi čiji su dometi, i ko ode kosi a ko vodu nosi i čemu ovo sve služi. Ovo je najopasnija stvar za svaku zemlju. Imate pravo da povratite svoju imovinu, svi se slažu, pa i ovi koji to ne brane da je to najbolje za državu, a ne iskoristite to pravo. Cijena energije je pala 2011.

godine, mi nismo dali 134 miliona Deripaski, država nije bila na ovom stepenu zaduženosti, za tih pet godina smo iz profita od 50 ili više miliona mogli isplatiti sve ono da imamo 100%, a još 100% vlasništva i da već sada samo imamo profit. Zašto neko ne koristi to pravo? To je odgovornost mnogo veća od političke odgovornosti. To je zla namjera. U politici imate pravo da pogriješite, nemate pravo da zbog svojih namjera napravite štetu državi. Ovdje u papirima namjerno se pravi šteta državi i neće biti teško dokazivati kao osnov za poništenje Odluke.

Građani Crne Gore politički vam je jasno, nisam od onih koji misli da su izbori nešto što lomi državu, neće su stvar kontinuiteta, normalna, slavlje i demokratija u Crnoj Gori, ne. Ovo su izbori. Hoćete li biti uvoznici struje iz domaćih izvora, hoće li Crna Gora izvoziti struju ili profit od struje, a to znači svake godine na Klinički centar će vam otići preko granice, svake godine na Klinički centar preko granice, a vi ćete biti u bolnici Titovog vremena, i hoće li kao što je otišlo iz KAP-a po riječima potpredsjednika, na štetu građana 500 miliona, preko Elektroprivrede će otići mnogo više. Elementarni uslovi za stabilan i siguran život građana, a to znači za stabilnost u ovoj državi. Ovo će biti /Prekid/ malo zarobljena država, ne jednog pojedinca, mislim da se taj pojedinac preigrao, nego oni s kojima je on partner. I čak da je tog pojedinca, to bi bilo manje opasno po ovu državu, on je samo mali igrač u velikoj igri, a toga nije ni svjestan. On će da privede konja koji se zove država Crna Gora - Elektroprivreda, a zajahaće ga neko drugi. I tu smo mi svi zajedno u opasnosti da je nezavisna Crna Gora puka ljuštura bez sadržaja.

Rekao sam to oko KAP-a kad je bilo, bili su isto noćni sati, jer ovdje se u mraku rješavaju stvari od životnog interesa građana Crne Gore, rekao sam tada, a pričao sam iza te govornice pa se moglo jače čuti, ponoviću, možete naći u stenogramu. Kad bih mogao da biram da Crna Gora bude nezavisna, zavisna od neke države u kojoj vlada zakon, pa se ona zvala Srbija ili neka druga, ili ovako kako putuje da bude zavisna od pojedinaca, tajkuna, oligarha i svega ostaloga, bez dileme bismo odlučili da to bude neka druga država jer ima reda, zakona i pravde. S ovima nam dolazi opasnost po sve ono što se zove uredna država i sigurna država za građane.

Ponavljam i završavam, ne mislim da svi od ovih aktera znaju đe vode ovu državu. Znam njihove političke domete, ali to ih neće abolirati da su bili oni šrafovi koji su tome ključu doprinosili. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:28:11)

Hvala.

Poslanik Nebojša Medojević je tražio komentar.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.07.16 17:28:16)

Drago mi je da citirate stavove poslanika Demokratskog fronta, Pokreta za promjene i bilo bi u redu, stavove iz 1998, 2000, 2006, 2009. i kad je sklapan ovaj ugovor, ja sam govorio apsolutno ovo što Vi sada govorite, a Vi tada niste govorili to što sada govorite. Prema tome, ja nemam ništa protiv. Drago mi je da ste se pridružili onima koji govore istinu, koji štite državne interese Crne Gore i koji su rekli i 2006. godine i 2000. godine, ja sam kao suverenista koji se borio za nezavisnu Crnu Goru, protiv Mila Đukanovića, koji se borio protiv mafije Mila Đukanovića, kriminala Mila Đukanovića, šverca Mila Đukanovića, užasnih privatizacija Mila Đukanovića, rekao da je Crna Gora 2006. proglasila nezavisnost od Srbije, a da nije proglasila od mafije.

Znači, imali ste vremena 2006, 2007, 2008. i 2009. sve do sad da shvatite tu važnu državnu istinu, da je ključni problem Crne Gore jedan bolesni sistem koji je formirao jedan čovjek u saradnji sa ovim što ste rekli, to je apsolutno tačno, još gorim i još opasnijim centrima globalnog bankarskog fašizma, s kojima se ne može igrati na način na koji je to Đukanović pomislio, od, međunarodnog terorizma, šverca oružja, šverca cigareta, pranja prljavog novca, sve je to bilo stavljeno u funkciju opstanka ovoga režima.

Dakle, gospodine Krivokapiću, nije šala, nije ni primjedba, ali jeste istina. Kada pređete na politiku jedne druge grupacije, meni bi bilo korektno da citirate, da kažete, ovo je gospodin Medojević meni rekao 1998. godine, 2000. godine. Ne što biste dizali rejting Nebojši Medojeviću,

građani Crne Gore nisu to prepoznali svih ovih godina. Glasali su Đukanovića, Krivokapića, Lazovića, sve vas. Sad je važno da građani shvate da mi više nemamo nijedan dan da čekamo da Crna Gora krene u promjene i smijeni Mila Đukanovića.

Mi smo spremni, svi zajedno, da podržite Demokratski front, da se pridružite Demokratskom frontu koji će biti možda i sam pobjednik ovih izbora 16. oktobra. U tom pravcu idu sve aktivnosti i mi želimo da mijenjamo Crnu Goru sa svima onima koji su to shvatili 2016, 2015. i 1998. i 1999. Slažemo se sa tim stvarima da je ovo pitanje opstanka države Crne Gore. Znači, ne može opstati i Crna Gora i Đukanović na vlasti. Nešto mora da nestane.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:30:53)

Hvala, kolega Medojeviću.

Odgovor na komentar, poslanik Krivokapić. Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 17:30:57)

Kolega Medojeviću, ko je od koga učio, učili smo iako smo pametni svi jedni od drugih u ovoj sali, čak i od onih koji griješe.

Ono što je tačno je da smo Vi i ja 1998. napisali zajedno odluku koja se zove Odluka o kontroli privatizacije. Ja, koji sam tek došao kao poslanik vlasti, a Vi kao član rukovodstva SDP-a. Zajedno smo napisali, ja je predložio i na snazi je mislim i danas.

Znači, ulaskom u vlast sam znao zajedno sa vama što će biti problem Crne Gore. Ali smo znali da u politici, više puta sam rekao, imate moguće saveznike, nemate željene saveznike nego moguće saveznike. Na projektu onoga što mi smatramo, smatrali smo i sad smatramo - strateško utemeljenje države koja je jedanput nestajala sa međunarodne scene ključno je bilo sačuvati građansku i graditi nezavisnu i evroatlantsku Crnu Goru. Taj krug je plaćen.

Ali da vas podsjetim. 2009. da nije bilo SDP-a, sve bi 100% bilo već u rukama tamo đe je krenulo. Da nije bilo SDP-a Termoelektrana bi otišla, rekao sam uz opoziciju, ali iz vlasti je trebao neko da glasa za 35 miliona, a vrijedi 400 ako se računa da je njena proizvodnja u ukupnoj proizvodnji Elektroprivrede Crne Gore.

Sjećate se oko KAP-a, zaustavili smo bili proceduru, otvorili javnu raspravu, jer sam vas tada pozvao kao predstavnika nevladinog sektora i tada ubacivali djelove da spriječimo. Sjećate se mnogo drugih stvari i stalno vidite namjeru. Kod nas vidite namjeru da zaštitimo, a kod njih vidite namjeru da otmu. Namjera pokazuje što je i ko i kakav je ko. Da li smo mogli uspjeti sa toliko koliko smo imali, niko nije više dao Crnoj Gori sa manje glasova od SDP-a. Druge stvari ne brojimo. Znači sve smo ostvarili i u međuvremenu spriječili veće štete.

Kisindžer u svojoj diplomatiji ima jednu rečenicu koja je neđe pitanje za sve one koji nisu većina i neće ih više biti nikad poslije ovih izbora, nadam se: "Istorija nema pravu mjeru za one koji su spriječili velike štete u toj istoriji." SDP je spriječio velike štete u ovoj maloj istoriji Crne Gore. Nema prave mjere za to, ali sasvim sigurno sad već vidite i namjeru a i dio tih šteta koji smo spriječili. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:33:42)

Hvala Vam. Nemojte, molim Vas.

Ako Vam treba pojašnjenje, može 30 sekundi.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.07.16 17:33:54)

Gospodine Krivokapiću, sve ovo što pričam pričam iz jednog prostog razloga. Ako imate saznanja, recite ko je treći partner i da li je povezan sa Đukanovićem i arapskim investitorima koji

žele da kupe akcije Elektroprivrede ili Rudnik uglja, ili Rudnik uglja zajedno sa Termoelektranom. Jer, postoji mogućnost da Rudnik uglja i Termoelektrana postanu jedno preduzeće i da Italijan kaže - evo, dajte vi meni Termoelektranu, a evo vam 250 miliona eura. Zajedno sa Acom Đukanovićem da Italijani kupe Rudnik i Termoelektranu, a onda kažu - e ovim ćemo platiti 250 miliona eura. Razumijete? Da se izgradi Termoelektrana drugi blok, da oni s Rudnikom naprave jedno preduzeće i da kažu da je to način iz kojeg će nama platiti. Tek kad se ispune ovi uslovi, da uzmemo akcije po cijeni 250 miliona eura na sedam godina, a oni da uzmu Rudnik uglja, ugali i Termoelektranu, od koga imaju skoro milijardu eura zarade.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:34:49)

Hvala, kolega Medojeviću.

Možemo li da čujemo koleginicu Jelisavu Kalezić pa onda u okviru tog komentara, jer imate prijavljena dva čak komentara? Ako insistirate, daću. Hvala Vam.

Koleginica Kalezić. Izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (29.07.16 17:35:01)

Hvala, gospodine predsjedniče Skupštine.

Poštovana Skupštino, potpredsjedniče Vlade Lazoviću, poštovani građani,

Drago mi je da su radnici Kombinata aluminijuma posli da pregovaraju s dva ministra, konačno. Možda nešto i bude od toga.

Javila sam se da ukažem na stvari koje se mogu rješavati da to ne bude ni populizam ni demagogija.

Dakle, napomenuću da je Miteran, kada je došao na vlast poslije Žiskara Destena uradio sljedeće - nacionalizovao je elektroprivredu i željeznicu. Pa molim vas, građani, mi imamo instrumente u svojim rukama, doduše, oni su veoma sitni. To je glasački listić. Onog trenutka kada se stvore uslovi da odlučujemo u korist građana Crne Gore, Elektroprivreda se može nacionalizovati, onaj dio koji je očigledno problematičnim ugovorima izvučen iz naših ruku, džepova itd, pa se Rudnik može nacionalizovati, pa se Kombinat aluminijuma može nacionalizovati, pa Duvanski kombinat. Ovo nije populistička priča. Ja sam od generacija koja je plaćala doprinos i za Elektroprivredu, i za zdravstvo, i za školstvo, i za željeznicu. Pokrenuću građane da tako misle i da tako odlučuju. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:36:55)

Hvala, kolegнице Kalezić.

Poslanik Krivokapić, odgovor na Vaš komentar. Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 17:37:00)

Ispašće da hvalim Srbiju previše, ali Srbija je vratila svoj Telekom od iste te Italije. Italija je bila kupila srpski Telekom sa sličnim partnerima kao što su ovi naši. Taj se zvao Milošević i znalo se kako prave ugovore takvi partneri. Italija je po bonitetu, po minimalnoj cijeni vratila Telekom državi Srbiji. Italija je vratila Telekom državi Srbiji jer je sama znala kao ozbiljna država što su njeni činili sa ovim njihovima, što se kaže. I ovdje se to zna. Ovdje to nije tajna. Ko god malo sretne vanjsku politiku. Fajlovi o nama su napravljeni, postoje, nisu nepoznati, precizni su. Naravno, znamo svi da politika ima svoje tokove, svoje logike i svoje dinamike.

Tako da, kolegнице, potpuno se slažemo. SDP je najavio posle izbora reviziju privatizacija. U toj reviziji će svakako biti konstatovane mnoge druge stvari i zamrzavanje nekih procesa koji su već krenuli. Imaćemo mnogo toga da bismo stabilizovali ekonomiju da moramo vratiti narodne

imovine i iz toga pokušati da plaćamo kredite koje smo uzeli, koji, nažalost, neće moći biti sporni, ali prilika je jedina da stabilizujemo ekonomiju i da iz toga krenemo složno. Treba sva pamet koju imamo u ovom Parlamentu plus van ovog parlamenta da bismo tako tešku situaciju, đe se nalazimo, a zaboravimo to pričajući o ovome, spašavali. Nama će trebati jedna sloga ozbiljnih ljudi, čistih, uz međunarodnu podršku i stručnu da iz ovoga izađemo. Činjenica je, koleginice, vidjeli ste ključne odluke Vladu dobiju u srijedu večer, a treba da odlučuju u četvrtak ujutro. Namjera je jasna. To je deci jasno, da mu ne najavite pismeni u četvrtak, da neće da rade pismeni u školi. Deca neće pustiti da im date pismeni koji niste najavili, a ne ozbiljan parlament koji misli da kontroliše izvršnu vlast. Sve je jasno, u ponašanjima, u radnjama. U pravnoj nauci se već tačno zna što je djelo, a i što je presuda. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:39:15)

Hvala Vam.

Imate još jedan komentar. Poslanik Vuković. Izvolite.

FILIP VUKOVIĆ (29.07.16 17:39:26)

Evo četiri godine sam u ovom Parlamentu i na samom kraju pomislim da ovdje stoje istoričari i da rade, a ne političari. Svi pričaju o nekoj prošlosti, svi pričaju o nečemu što je bilo.

Kolega Krivokapiću, niko ne bude ostavljen bez razloga, sintagma koja je 100% tačna. Znači, krajnje je neprimjereno pričati Vlada je častila ovog, Vlada je častila onog, mi smo spasili ovo, mi smo uradili ono, a vi ste tu Vladu podržavali do prije par mjeseci, ili, što kažu kolege iz Fronta, bili ste stub vlasti, jedan od stubova. Napravili ste funkciju predsjednika Parlamenta, vjerovatno to i pripada apsolutno dominantnom u ovoj državi. Vaša priča jednostavno građanima, jednostavno plašiti građane biće ovo, biće ono. Razlika između politike na kojoj mi pobjeđujemo i na kojoj vi želite da pobijedite je što vi saopštavate stalno neku negativnu budućnost i nešto crno, - mi ćemo istraživati, mi ćemo hapsiti, mi ćemo ovo, mi ćemo ono i pomisli neko da vi stvarno imate tu moć i da ćete vi imati tu moć.

Vi ste jedna partija koja praktično nije više ni dio, ni djelić male one partije koja je bila mali koalicioni partner i stalno ste reagovali kada neko od nas kaže naš manji koalicioni partner. Kao da je to bilo nešto netačno. Tom politikom, vidjećete, brzo će doći ta dva i po mjeseca, brzo će se završiti ovaj parlament, brzo ćete izgubiti mogućnost da ovako u jednoj masi vodimo dijalog. Imaćemo prilike da raspravljamo, odnosno nemamo ni sad da raspravljamo sa vama ni sa bilo kim. Naš program će biti to što smo pričali ovih dana. Želimo da proizvodimo struju, želimo da izvozimo, želimo da električna energija bude glavni proizvod Crne Gore.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:42:04)

Hvala Vam.

Odgovor na komentar, poslanik Krivokapić. Time završavamo krug. Sljedeći prijavljeni je poslanik Lekić, a nakon njega poslanik Bulatović. Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (29.07.16 17:42:15)

Jedna od temeljnih odrednica u društvenim naukama je *hystoria est magistra vitae* (Istorija je učiteljica života). Zato se vraćamo, zato što nismo tako pametni kao vi, a ima i drugi razlog, ne mora da bježimo od istorije. Vi morate da bježite od istorije jer vaša istorija je Milošević, vaša istorija je rat sa NATO paktom, vaša istorija su zločini, vaša istorija su i rasprodaje. Vi zato ne smijete da se okrenete za sobom jer bježite od te prošlosti. To govori u Crnoj Gori oduvijek o ljudima. Evo da idemo na lični nivo, ne govorim o Vašem nego bilo kojeg pojedinca. Kako ga

tumačite? Tako što je negativan u svojoj prošlosti. Hoćete li mu vjerovati? Hoćete li mu dati bilo šta u životu? Hoćete li mu dati biciklo da vam vozi? Nećete. Kako vam neko može vjerovati, kada znam kako ste htjeli da prodate Elektroprivredu? Jedini u Evropi. Zašto bi vam neko vjerovao? Vujica i ja možemo da se ne slažemo ni oko čega, a oko toga se moramo složiti jer smo tada branili. Pitajte ga jesmo li pogriješili tada što smo branili Elektroprivredu, neće vam ni on reći. Pročitacu vam što je kolega Šehović rekao za gospodina Kavarića da misli da zastupa A2A, a ne državu.

Pričam o istoriji da bismo učili zajedno, ne da bih vama docirao da ste vi loši, a mi dobri, nego da bismo zajedno naučili da ne bismo ponovo pogriješili. To mi je motiv. Iz tog motiva govorim. Mi znamo kako ovo riješiti, kao što smo znali 1990. kako rješavati pa ste došli kod nas tek 1998. godine. Kako smo znali, sada vam kažemo, kraj ovog rata se zna između SDP-a i DPS-a kako će završiti. Možete vi dobiti još poneku bitku, kraj rata se zna. Ovo vam je istorijski 1944. i 1945. godina. Moglo se još i ratovati, ali su svi znali kakav će biti kraj rata. Zna se kraj DPS-a kako će izgledati. Vi možete ne znajući to i ne učiti istoriju da se nadate da može biti drugačije i da se ubjeđujete da će vam neka bitka spriječiti kraj rata. Ne, ova politička istorija, a i dinamika evroatlantskih integracija pokazuje kako idu ti politički ratovi i kako završavaju. Otiđite u Sloveniju, otiđite u Hrvatsku, ne morate slušati Ranka Krivokapića. Pročitajte kako je tamo bilo i sve će vam biti jasno.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:44:49)

Hvala Vam, poslaniče Krivokapiću.

Slab sam na zahtjeve poslanika, ali imamo dogovor koji poštujemo. Vjerujem da će biti prilike ovih dva mjeseca da se razjasnite na ove teme. Možemo li da pređemo ili insistirate na proceduri? U redu, izvolite, jedna rečenica, proceduralno imate pravo.

FILIP VUKOVIĆ (29.07.16 17:45:24)

Gospodine predsjedniče, sve definicije istorije se svode na jednu rečenicu - Istorija nas uči da ništa nijesmo naučili.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:45:37)

Hvala, kolega Vukoviću.

Poslanik Miodrag Lekić. Izvolite.

MIODRAG LEKIĆ (29.07.16 17:45:52)

Poštovane kolege, volim i ja pomalo istoriju, ali ću govoriti o ugovoru A2A i osvrnuti se na ovo značajno pitanje u kojem, zaista, svi moramo da učestvujemo. Saopšteno je to opšte mjesto da je ovo jedno od najznačajnijih pitanja za Crnu Goru. Postoji rizik da ova uglavnom kockarska ekonomija propusti još jedno veoma značajno pitanje sa svim posljedicama. Mislim da rodno mjesto neodgovorne ekonomije leži u činjenici da je vladajuća elita nekontrolisana i da iz te nekontrolisanosti proističu razni voluntarizmi, greške itd. Na kraju krajeva, prisutni potpredsjednik Vlade je, ako smo dobro razumjeli, u medijima jako protestovao što je ovaj ugovor postao javan. Dakle, čitava jedna kasta funkcioniše bez javnosti, čak se protestuje ukoliko je ovakva stvar koja je od vitalnog značaja za Crnu Goru dostupna javnosti.

Teško je smjestiti u pet minuta čitavu priču. Ima svoj istorijat, ima svoju dinamiku, ima svoje zaplete trenutno pravno-ekonomske. Moram reći kada je počelo sve ovo sa A2A, živio sam u Italiji i odmah pokušao da se raspitam kakva je to firma ovako kao građanin. Nije bilo teško da saznam da se radi o firmi koja je imala određenu reputaciju. Obradovao sam se da jedan partner sa

pravilima Evropske unije dolazi u Crnu Goru. Znamo da je to najveća investicija, to je novac koji je donesen u Crnu Goru. Uz sve ove druge velike zapadne prijatelje, ovo je bila konkretna investicija sa konkretnim novcem koji je stigao, nažalost, u jednu privatnu banku. Tamo je otvorena i polemika u Italji, kada već pominjem, jer se radi o javnoj firmi kako da javna firma završi s novcem u privatnoj banci, usput vlasnika, između ostalog, premijera koji je tamo bio akcionar. Onda su se dešavale neobične stvari. Skrenuta je pažnja javnosti da A2A ne plaća porez. To je neshvatljivo na Zapadu i u zemljama pravila. Nema te firme, nema te ličnosti, ekonomske, umjetničke itd. koja može da izbjegne porez i da ne bude gonjena. O čemu se radi? Radi se o tome da su se uhvatili domaćih marifetluka sa domaćim partnerima i smislili ovu varijantu da ne plaćaju porez. Posle je došlo do neke kompenzacije, ali se nije dugo nije plaćao porez, što je nezamislivo. Vjerovatno ta saradnja te vrste sa, opet kažem, domaćim partnerima profila vrlo poznatih je dovela do toga da su bili vrlo komotni u tom poslu, pa su neki završili u zatvoru pod istragama. To je ta strana koja negira ovaj prvi utisak o toj firmi da je imala određenu reputaciju.

E, sada vremenska dimenzija svega ovoga. Ovo je nevjerovatno da se pravi ovaj forsing, dakle, kraj jula, sutra, za neki dan je avgust, da se ovakvo pitanje zbrzava nevjerovatno sa toliko problematičnih detalja. I preći ću na te detalje. Dakle, neko je rekao ovdje ko je podržavao ovaj ugovor da je ugovor dobar ako se kockice slože. Ako se ne slože, kakve će biti posljedice? Dolazim do, pošto vrijeme leti, vrlo bitnog detalja, a vezan je i za učešće opozicionih ministara u Vladi. Ovdje se mahalo sa tim velikim rezultatom i nekim protagonizmom, ne znam čim, da su Italijani donijeli 434 miliona, i to je tačno, a da sada izlaze sa 250 miliona, tzv. put opcija. Vidite, mi smo onda pošli tim tragom, tom tvrdnjom, to zastupa potpredsjednik Lazović da se sa 250 miliona mogu otkupiti akcije i svi se približavamo tom idealu proklamovanom ovdje od svih, čini mi se, stranaka u Parlamentu, da država ponovo postane potpuni vlasnik Elektroprivrede. Mi smo onda podržali tu opciju i tražili da se ona precizira, da se to prihvati i u sedam rata za određeni vremenski period to dogovori. Vi ste nam javili da su iz A2A rekli da to ne može. Prvo mi se nije dopala vaša medijatorska uloga, pravo da vam kažem ja vam uopšte ne vjerujem da vi sada budete između A2A i nas itd. Moguće da je neko tražio, ali ja apsolutno nemam potrebu za tu vašu pomoć. Vi ste, onda, negirali, evo dolazimo tu, molim vas da budemo konkretni u odgovoru, dakle vi kažete u ugovoru da oni izlaze sa 260 miliona, ali oni kažu da neće to, da ne prihvataju. Ako se ne aktivira, nema je, ulazimo u maglu. Vi relativizirate ovaj dogovor i mašete s njim da je to uspjeh, i na prvi pogled jeste uspjeh. Međutim, sada kažete ako se aktivira. Ako se ne aktivira, nema toga.

Drugo, mnogi pitaju ovdje sa ulogom, sa svojom A2A u Rudniku, ako ostanu, kako idu stvari dalje. Ovo je toliko maglovitih stvari, toliko nejasnih stvari i vi forsirate krajem jula da se sve ovo riješi. Razlog ozbiljan. Mi smo pred javnošću crnogorskom. Ovo je najbitnije ekonomsko pitanje Crne Gore. Predlog poslanika Damjanovića, i ne samo njegov, jeste da se ovo odloži. Uvlačite nas u problematične radnje, vi ćete odgovarati za to. Kažem još jednom, ima puno blefova ovdje, puno nejasnoća. U tom smislu, bolje je, apelujem, da se odloži ne samo ova rasprava, nego da se sve ove nepoznanice i, konačno, posljednja koja postoji nemate još uvijek ugovor, niti cijenu sa Škomom. Dakle, sve je problematično.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:52:13)

Poslaniče Lekiću, samo hoću da Vam kažem da imate komentar, što znači da ćete dobiti još dodatnih dva minuta da završite misao.

Poslanik Filip Vuković je tražio komentar.

Izvolite.

FILIP VUKOVIĆ (29.07.16 17:53:31)

Ovdje je baš na sceni magla kada slušam ljude, ne znam više da li ste opozicija ili pozicija, gospodine Lekiću. Nama treba brzo razrješenje situacije sa A2A upravo da bismo potpisali ugovor sa Škomom o projektovanju i izgradnji tog drugog bloka Termoelektrane. Možemo sada da kažemo da je to i prvi blok pošto je sadašnjem bloku istekao rok, svako dalje ulaganje, pogotovo kada

dođe do rješavanja problema od sumporavanja i ograničavanja sati rada u naredne tri godine, sedam hiljada sati - on je praktično završio svoju sudbinu.

Vi sada ovdje iz nekih samo Vama znanih razloga ili, vjerovatno, nekih alibija želite da to prolongirate, da uđemo u ljeto, u godišnje odmone, u izbore, pa ćemo onda to staviti na dnevni red kada mi budemo mislili. Ovdje se radi o konkretnim stvarima. Ugovor je vrlo jednostavan, nema nikakvih skrivenih mana. Sve ovo je pregovarano, pričali ste tajno, javno, nije ni bitno. Nijesu sigurno sjedjeli u kafani, sjedjeli su u nekoj kancelariji i dogovorili odredbe ovog ugovora. Na Vama je kao poslanika da glasate za ili protiv, većina će ovdje odlučiti. Ovo što pričam je poruka opet građanima potpuno izvjesno potpisivanje ugovora, odnosno izglasavanje odluke kojom ćemo ovlastiti Vladu da potpiše ugovor. Slijedi potpisivanje ugovora sa Škodom, projektovanje i izgradnja. Ne treba toliko mistifikovati, vraćati se u prošlost i prepričavati i opisivati šta je bilo. Bilo je šta je bilo, sada imamo situaciju i nudimo izlaz iz te situacije u jednu potpuno izvjesnu budućnost, i ekonomsku, i energetska Crne Gore, mnogo izvjesniju nego što je trenutno u Italiji. Vi dobro poznajete ekonomsku situaciju Italije i, nadam se, da se slažete da je naša izvjesnost mnogo bolja.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:55:48)

Hvala.

Poslaniče Lekiću, imate dva minuta odgovor na komentar. Izvolite.

MIODRAG LEKIĆ (29.07.16 17:56:06)

Pa dobro, poslanik Vuković je rekao ključnu rečenicu - bilo je što je bilo, idemo dalje. Ne možemo tako. Moramo znati i što je bilo, mi smo se vratili u istoriju. Imamo problematične elemente svega. Prvo, ne može da čeka, kaže, Škoda. Ko je doveo do ove situacije i ovakvog cajtnota i ovakve neizvjesnosti da se vuku potezi? Vi sigurno znate bolje od mene, mislim da Vam je to materija, imate iskustvo, ne pretendujem da ikoga učim pameti, ali proučio sam, evo, skromno i vidio praznine. Koje su praznine? Dakle, akcije A2A, tvrdi Vlada, za 240 miliona i 250 miliona će otkupiti. Poslije se to relativizira. Mi predlažemo da to učvrstimo, a oni kažu da neće, i vjerovatno imaju razloga. Oni su vlasnici svojine nad akcijama itd. Znači, prva magla, prva nepoznanica.

Drugo, što se dešava ako A2A ostane vlasnik, odnosno dio vlasništva u Rudniku uglja, kada navodno napušta, ne napušta? Nije mi to jasno. I konačno sa Škodom nemate cijenu, nemate ugovor. Ja ne znam koji je elemenat u čitavoj priči ozbiljan. Svi su neozbiljni, svi se ljuljaju, svi su nepouzđani. A žurba strahovita da ne može da se odloži i da se sve to prouči i popravi itd. Evo, to je odgovor moj.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 17:57:41)

Hvala.

Poslanik Šehović se javio za komentar, je li tako?

Nemate pravo, ovo je bio odgovor na Vaš komentar.

Svodimo za nekih 15 minuta.

Pa zato što imamo još četiri prijavljena poslanika.

Dogovor je bio 18, ali ćemo ga realizovati do 18 i 15. Nećete ostati zakinuti. Poslanik Đeljošaj se interesuje vezano za tačku teritorijalna organizacija za koju je dogovoreno da rasprava traje sat i 20 minuta.

Nećete ostati uskraćeni za raspravu, gospodine Đeljošaj.

Izvolite, poslaniče Šehoviću.

DAMIR ŠEHOVIĆ (29.07.16 17:58:39)

Hvala, predsjedniče Pajoviću.

Uvaženi kolega Lekiću, Vi znate da ja sa pažnjom saslušam svaku Vašu diskusiju. I ovu sam sa pažnjom odslušao i moram reći da sam primijetio da ste toliko napumpali očekivanje javnosti u smislu brojne argumentacije koje ćete iznijeti protiv ovog ugovora, ali je u Vašoj diskusiji nijesam primijetio. Jedina stvar koju sam primijetio da ste konstatovali, a zbog čega sam se i javio, je da je ovaj ugovor primjer kockarske ekonomije. Sa tim se duboko ne slažem, jer smatram da upravo na ovakvom ugovoru možemo da zaključimo da se vodi domaćinska ekonomija. Zašto to kažem? To kažem iz prostoga razloga što ne može kockarska ekonomija biti kada čuvate ugovorom većinsko vlasništvo, a ovim ugovorom se čuva većinsko vlasništvo. Ne može kockarska ekonomija biti kada ugovorom stvarate pretpostavke da država postane vlasnik preko 90% akcija u Elektroprivredi Crne Gore. Ovim ugovorom se otvara ta mogućnost. Nije kockarska ekonomija kada jednim ugovorom stvarate pretpostavku za izgradnju drugog bloka Termoelektrane zahvaljujući kojem će Crna Gora postati energetski nezavisna država. Nije kockarska ekonomija kada jednim ugovorom stvarate pretpostavke za stabilno snabdijevanje građana električnom energijom što ovaj ugovor zadovoljava. Nije kockarska ekonomija kada jednim ugovorom čuvate 1200 postojećih i otvarate 200 novih radnih mjesta. Ovim ugovorom se to obezbjeđuje. Nije kockarska ekonomija kada jednim ugovorom ostvarite pravo preče kupovine u slučaju da se ne aktivira put opcija, ovaj ugovor to obezbjeđuje. Zašto se žuri s ugovorom? Ne žuri se zbog toga što Škoda na tome insistira, nego se žuri zbog toga što pravila OECD-a nalažu da se ne mogu koristiti izvozni krediti za termoelektrane ovoga tipa nakon 1. januara 2017. godine. A mi ne želimo da propustimo šansu da gradimo drugi blok termoelektrane, jer je drugi blok termoelektrane, još jednom ponavljam, pretpostavka energetske nezavisnosti. A energetska nezavisnost u maloj državi kakva je Crna Gora je pretpostavka ekonomske nezavisnosti, a ekonomska nezavisnost je pretpostavka političke nezavisnosti, a ja sam siguran da se i Vi i ja slažemo da moramo čuvati političku nezavisnost i zbog toga Vas ne razumijem, jer ovaj ugovor to obezbjeđuje. Nijeste čuli od Vas argumente /Prekid/ ovog ugovora i imaćete sad priliku. Izvinjavam se zbog prekoračenja.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 18:01:03)

Hvala, kolega Šehoviću.

Ništa. Završavamo komentare na izlaganje poslanika Lekića.

Izvolite, poslaniče Lekiću.

MIODRAG LEKIĆ (29.07.16 18:01:22)

... da damo drugima šansu itd.

Pa vidite, evo prethodni gospodin Vuković je rekao, bilo je šta je bilo, a Vi ste autor ove sintagme ako se slože kockice. Što ćemo, da gatamo? Vi ste juče rekli ako se slože kockice. Ne, citirao sam Vas. Mislim, moguće da je ideja odlična, nego ja je ne razumijem, ali ona je magla - ako se slože kockice. Ja Vam govorim jezikom vrlo konkretnim. Dakle, akcije, nije izvjesno da ćemo kupiti za 250 miliona, a tvrdi gospodin Lazović da ćemo da kupimo. Nije sigurno, nije izvjesno, prvi blef, prva rupa, druga, ulazimo, evo Lazović će nam reći da je sigurno 250 miliona, ili nije. Ne znate, je li?

/Upadica/

Vidite, ovaj, Vi ćete me učiti strane jezike. Stvarno imao sam potrebu da se Vi pojavite, da odgovorite, zbunjujete. Inače je to manir osoba u Crnoj Gori koji ne znaju strane jezike da lansiraju, kako se kaže, Dž, P, T, blefiraju itd. Ja mislim da je...

/Upadica/

Tako ostavite te blefove za vaš sastav koji ne znate jezike, da bi rekli put ili mislim.

Znači, ja Vas pitam naški, na crnogorsko, srpsko, hrvatsko, bosanskom, ne bih želio da pogriješim i da stvorim sad neki politički problem ovdje, što se tiče jezika: Da li Vi znate da sigurno

mi 250 miliona dobijamo ove akcije i otkupljujemo da bi država bila vlasnik? Vi to tvrdite, a posle kažete da nije izvjesno. Objasnićete poslije. Samo nemojte put opcijom nego mi objasnite naši.

Drugo, gospodine iz Socijaldemokratske stranke, govorim Vam o tome da nema ugovora sa Škodom i govorim Vam o vlasništvu Talijana nad rudnikom, a protivnici su izgradnje termoelektrane. Znači, toliko je konkretan jezik da sad možete i put, i putin i kako god hoćete, vrlo vam je šuplja ova konstrukcija. Igrate se mnogo i preuzmite odgovornost za ovu avanturu koja je dio kockarske ekonomije, koja se pokriva premanentnim zaduživanjem. Svi bilansi ekonomije crnogorske se obrušavaju nad ovim zaduživanjem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 18:04:05)

Hvala, poslaniče Lekiću.

Poslanik Bulatović po mojoj evidenciji. Nakon toga poslanik Murić, a nakon toga poslanik Medojević.

Poslaniče Bulatoviću, izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (29.07.16 18:04:37)

Nastojacu da budem što kraći ako je to moguće iz jednog jedinog razloga, jer sada sam zainteresovan da se uz tv prenos obavi rasprava o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, da vidimo šta će DPS da odgovori Albancima, a upravo čini mi se da taj zakon i ovaj sporazum imaju veze. Toliko o strategiji i strateškim interesima, jer ovo visi zavisno od toga kako će oni da se odnose prema nezavisnosti Opštine Tuzi ili Malesije, mi ćemo se u DF-u dogovoriti oko toga.

Gospodin Koča Pavlović je rekao jednu stvar. Ovdje se govori da smo privatizacijom Elektroprivrede dobili jednu novu firmu. On je postavio pitanje građanima, postavljam i ja - A šta vi, poštovani građani, imate od toga što je ta firma, kako kažu u Vladi, bolja? Nemate ništa. Imaju samo neki ljudi iz Vlade i oni koji upravljaju Crnom Gorom. I ovaj interes i ovaj sporazum sada je upravo zbog toga, da se u minut do 12, u predvečerje izbora napravi neki kaos, kaos u Vladi rekonstruisanoj Mila Đukanovića, ili, što ovi koji su ušli tamo kažu, Vladi izbornog povjerenja, a da se ostvari taj interes za određene grupe koje su bliske premijeru što je savršeno jasno. Stvarno jedna degutantna priča. Toplifikacija Pljevalja, od kada znam za Pljevlja priča se o toplifikaciji, ista priča, 1200 mjesta, a nije ni onih 40, 50, 80 hiljada realizovano što je Đukanović obećao. I ekologija u Pljevljima. Otišao je Ranko Krivokapić i treba da priča o prošlosti, jer je on saradnik ili svjedok. On je svjedok. A ne može se, gospodine Lazoviću, on je Vama predsjednik bio i rekao je da je Vama naređivao da ne činite štetne stvari. Vas je nazvao svjedokom saradnikom. On je Vas optužio da ste učesnik krivičnih radnji koje su oštetile Crnu Goru. I ta priča o tome znamo mi ko je ko, pozivam vrhovnog državnog tužioca i specijalnog državnog tužioca da čuje partijske drugove kako razgovaraju o nečemu što je pohara Crne Gore. I jeste zajedno harali Crnu Goru. 2002. godine pred izbore Jugopetrol, 2005. godine Kombinat aluminijuma i, nažalost, uz pomoć vaših ruskih partnera ste dobili podršku za nezavisnost. To je jedna od grešaka ruske politike. Ne bi bilo nezavisne Crne Gore da nije bilo tadašnje ruske politike takva kakva jeste i dobili su sada odgovor kakav su dobili.

Drugo. Telekom je bio 2005. godine. Na Anketnom odboru, koji je vodio Andrija Mandić, Milo Đukanović nije uspio da odgovori zašto je privatizovan Telekom, ali mi znamo da je sedam i po miliona korupcije. Pozivamo specijalnog državnog tužioca da procesuirao one koji imaju elemenata i bez dokumentacije Sjedinjenih Američkih Država to da urade.

Zaključak je - svaka privatizacija, pa i privatizacija Elektroprivrede je pljačka Crne Gore. Na Odboru za antikorupciju, čiji sam ja predsjednik, je bio predmet i konsultantski ugovori - 15 miliona pljačke. Bio je i ministar Kavarić na tom odboru.

Mislim da smo od insajdera iz Vlade zato što je neko nekoga prevario tamo dobili tih 15 miliona. Procesuirao je to gospodin Mladen Bojanić i to je kod specijalnog državnog tužioca. Samo na Odboru za antikorupciju je preko 50 miliona pljačke štete i tako dalje. UTIP Crna Gora, Kamp Zlatica, Limenka, zgrada Uprave policije. Da ne govorim o Željezari i drugim stvarima.

Poštovani građani, što je rekao gospodin Pavlović, šta vi imate od te uspješne firme? Nemate ništa. Imate brojila koja su sada instalisana da bi mogli da naplaćuju bolje i da vas ucjenjuju za izbore i da dolaze sa računima, jer ogromni su neplaćeni računi od strane privatnih lica. Recite koji je to iznos. Ogroman za ucjene, a gospodin Medojević je rekao /Prekid/ da ponovi a ona glasi na sljedeći način - Nema Crna Gora vremena ni jedan dan za čekanje da se smijeni Milo Đukanović. Napustili ministri koji su ušli u Vladu, a koji ne pripadaju DPS-u i satelitima oni koji kažu da su opozicija tamo ili ne Vladu, 16. oktobar svaki pojedinac, svaka politička partija treba da se udruži i da sruši ove. Mi ćemo da poništimo taj ugovor zato što ima kriminogene elemente i koruptivne elemente, vratićemo Elektroprivredu u vlasništvo Crne Gore. Teško je pročitati vaše ugovore, a imamo mi stručnjake koji to znaju.

Sita je Crna Gora priče o Tari, o prevođenju Tare u Moraču, o Morači. Vi ste učestvovali, gospodine Pajoviću, u odbrani Morače i projektima da bude sistem na Morači. Vaš NVO je dao značajan doprinos da se zaštiti Manastir Morača, pozitivno kažem. Pohvaljujem. Bili ste na strani onih ljudi koji su u Srpskoj pravoslavnoj crkvi, koji su rekli da bi jedna od tih hidrocentrala razrušilo nešto što je znak državnosti Crne Gore. I sve neke simulacije i sve neke priče. Znaete energetske bilanse. Znaete šta treba da se uradi. Imamo samo priče o tome i pune se džepovi onih koji su bliski Milu Đukanoviću i Vladi.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 18:11:15)

Hvala Vam.

Tražite komentar?

Poslanik Duković, komentar na izlaganje poslanika Bulatovića. Izvolite.

HALIL DUKOVIĆ (29.07.16 18:11:26)

Prvo, gospodin Bulatović je napravio jedan lapsus u svom izlaganju. Rekao je da će se prema odnosu Demokratske partije socijalista, prema Zakonu o teritorijalnoj organizaciji, vidjeti odnos Albanaca u ovom Parlamentu prema ovom zakonu. Vjerovatno ste mislili odnos albanskih nacionalnih partija, ne Albanaca, jer ću vas podsjetiti da veći broj Albanaca sjedi u Demokratskoj partiji socijalista nego u albanskim nacionalnim partijama. Ali, ono što ste rekli, ono što je suština Vaše priče jeste da ste Vi ovdje jasno ozvaničili jednu političku ucjenu - da od dogovora sa A2A zavisi kako će podržati Zakon o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore. I to neka čuje javnost da se radi o političkoj ucjeni.

S druge strane, podsjeću Vas da je priča o formiranju Opštine Tuzi stara već 20 godina. Podsjetiću vas da je prva inicijativa podnijeta 1996. godine u Skupštini Opštine Podgorica kada je predsjednik DPS-a za opštinu bio baš upravo gospodin Bulatović. I onda ste tu inicijativu odbili. Nadam se da ste politički evoluirali i da ćete sada podržati Predlog zakona o teritorijalnoj organizaciji, a tiče se formiranja samostalne Opštine Tuzi. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 18:12:56)

Hvala, poslaniče Dukoviću.

Poslanik Bulatović, odgovor na komentar.

PREDRAG BULATOVIĆ (29.07.16 18:13:03)

Moramo se nekada vratiti u prošlost, evo i Vi ste se vratili. Ja pozivam gospodina Krivokapića da kao svjedok onoga što je sa nama bio, ipak se prisjeti. Hoće, hoće. Žao mi je što nije tu. Saopštio je jednu tezu koja je politički sračunata uoči ovih izbora - da je bolje da bude Crna Gora zavisna od uređene države, nego da bude zavisna od tajkuna. Ja sam njemu 2005. godine

rekao da neće moći da kontroliše Mila Đukanovića da stvori privatnu državu. Sada smo svi zavisni i vi od Mila Đukanovića, jer on je nju pretvorio u privatnu državu, a vi ste samo jedna obična mašina za glasanje. Izvinjavam se, najobičnija. Najobičnija. Ne, ja ću da podržim Opštinu Tuzi, nije prvi put. Ja sam glasao nekoliko puta ovdje Tuzi, Malesija, Zeta, Gulubovci. Od tada do danas sam nekoliko puta u ovom Parlamentu glasao a vaši poslanici su bježali da se ne izglasa. Znae zašto? Zato što želite da vladate gradom Podgoricom što je manjina i da držite u podređenom položaju albansku nacionalnu manjinu.

Političke ucjene. Pa ovdje je, gospodine Dukoviću, trange-frange. Vi vodite noćne razgovore oko određenih stvari. Znae li šta se desilo, poštovani građani? Amandman DPS-a za takozvanu legalizaciju ili regularizaciju objekata sve ono što su tajkuni uradili /Prekid/ Da li ste amandman da se to izglasa i pitanje je u nekom noćnom dogovoru, ucjeni ili trgovini ste dobili neke glasove za to. Nećemo vas pustiti da to tako prođe.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 18:15:03)

Hvala.

Mogu samo da pitam kada je bio taj amandman? Danas. Juče? Hvala.

Poslanik Nikčević, nakon toga poslanik Medojević i poslanik Milić na kraju. To su još tri prijavljena, to je nekih dvadesetak minuta. Nakon toga prelazimo na Zakon o teritorijalnoj organizaciji. Imamo prenos do 19 i 25 minuta, na prvom kanalu.

Izvolite, poslaniče Nikčeviću.

RADIVOJE NIKČEVIĆ (29.07.16 18:15:50)

Kolege poslanici, danas na kraju, kao što je već rečeno, proljećnjeg zasijedanja imamo priliku da razmotrimo jedan veoma važan projekat iz oblasti energetike, a to je Ugovor o strateškom partnerstvu sa italijanskom kompanijom A2A. Ništa neobično, kraj je zasijedanja. Imali smo prilike kao poslanici u ovom Parlamentu već duže godina da značajne projekte donosimo i u ovom periodu.

Treba imati na umu da nije ovo akt koji je došao prije pet dana iz Vlade u Parlament. Na ovom aktu se radi, koliko je meni poznato, već godinu, od aprila 2015. godine. Ovim putem, nudeći ovaj akt na usvajanje, Vlada Crne Gore se jasno opredijelila da i dalje nastavi strateško partnerstvo sa kompanijom A2A koje ima u Elektroprivredi Crne Gore. Radi se, kao što je već rečeno, o partneru koji se može smatrati jednim od najvećih investitora koji je došao u Crnu Goru u posljednjih deset godina. Značajno je kazati da on dolazi iz nama susjedne države, članice Evropske unije, zajednice država Evrope kojima i naša država treba uskoro da se pridruži. Da ne govorimo da je to i država NATO alijanse sa kojom ćemo uskoro biti ravnopravan partner.

Ovom prilikom treba podsjetiti da je A2A 2009. godine kroz postupak tendera za dokapitalizaciju i djelimičnu privatizaciju Elektroprivrede Crne Gore kupila 43,7% akcija za 434 miliona eura. Takođe je bitno kazati da je 2014. godine Crna Gora obavila konverziju duga u iznosu od 45 miliona eura u kapital EPCG u vrijednosti akcija u nominalnom iznosu od 7,6 eura i time je povećano njeno vlasništvo na 54%. Ugovor koji je pred nama, a koji ćemo, vjerujem, i usvojiti biće još jedan od strateških dokumenata koje je u posljednje vrijeme usvojio ovaj parlament, a koji će opredijeliti budući razvoj naše države u energetskom sektoru. Ugovor koji će stvoriti uslove da se u Crnoj Gori posle nekoliko decenija izgradi jedan značajan energetski objekat, ovog puta drugi blok Termoelektrane Pljevlja. Naravno, ne treba zaboraviti i ono što se dešava i ovih dana kada su u pitanju drugi izvori energije, vjetroelektrane, preko 130 miliona investicija na Krnovu kod Nikšića, do kraja godine i na Možuru kod Bara.

Kada govorimo o projektu, neizbježno je kazati da se radi o veoma isplativom projektu, što je potvrđeno i studijom izvodljivosti za njegovu izgradnju koju je uradio svjetski poznati finansijski savjetnik DELOITTE. U njoj je istaknuto da je stopa povratka investicija između 10% i 13%, što je značajno iznad 9% koje se smatra granicom isplativosti. Vjerujem da nema spora oko ovog ključnog faktora koji opredjeljuje jednu ovakvu investiciju koja vrijedi, kao što je već rečeno, oko

330 miliona. Osim ekonomske isplativosti, rečeno je da će se ovim projektom rješavati i problem toplifikacije Pljevalja, kao i poboljšanje stabilnosti i održivosti elektroenergetskog sistema Crne Gore, što znači da Crna Gora neće biti zavisna od uvoza električne energije. Njegovom izgradnjom stvaraju se uslovi da se ispune i obaveze Sporazuma o energetske zajednici čiji je Crna Gora potpisnik. Suvišno je govoriti šta bi ovaj projekat značio za grad Pljevlja i njegove stanovnike kroz zapošljavanje postojećih i nekoliko stotina novih radnika, što je prioritet svih prioriteta ne samo Pljevalja, nego čitave Crne Gore. Sama činjenica da bi nakon tri godine kada bi počeo sa proizvodnjom donosio u budžet značajna sredstva, još više govori o značaju istog za ekonomski razvoj Crne Gore.

Kada je u pitanju ovaj ugovor, Vlada je još 17. marta 2016. godine usvojila Informaciju o ključnim principima buduće saradnje između države Crne Gore i A2A, koji su pretočeni u predmetni ugovor. Tim ugovorom se stvaraju uslovi i sve pretpostavke za sporazumno rješavanje odnosa u slučaju da napuste Crnu Goru, što je opcija koja štiti interese države Crne Gore. Ako A2A bude izlazila, izaći će svojom voljom i pod uslovima koji će doći pregovorima. Osnovni principi, da ne ponavljam zbog vremena, rečeni su. Bitno je kazati da će država imati kontrolu nad radom menadžmenta i, što je važno, ugovorne strane će se odreći arbitraže. Po mom mišljenju, najbitnije rješenje u ovom ugovoru je da u slučaju nastanka okolnosti koje utiču na realizaciju ugovora ili isteka ugovora, vrijednost tzv. izlazne opcije /Prekid/ preuzima sve akcije koje A2A ima u EPCG A.D. Nikšić je 250 miliona u sedam godišnjih rata.

Samo na kraju da kažem da je značajno naglasiti da se, u ovom periodu dok su trajali pregovori, unutar Elektroprivrede Crne Gore dosta radilo na realizaciji projekta bloka 2, tako da je ta spremnost praktično 100%. Značaj ugovora po državu Crnu Goru, u pogledu razvoja energetske sektora, je višestruk, ali ništa manje ni činjenica da će on značajno uticati i na privlačenje novih investicija i kredibilnih partnera u drugim oblastima privrede Crne Gore. Hvala. Izvinite zbog prekoračenja.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 18:21:30)

Hvala.

Molim sve da poštujemo dogovoreno vrijeme ako želimo da ispunimo dogovor.

Pozivam poslanika Medojevića.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.07.16 18:21:39)

Poštovani građani Crne Gore,

Danas raspravljamo o još jednoj u nizu neuspjelih privatizacija koje je premijer Đukanović vodio svih ovih dvadesetak godina od 2000. godine do danas i koje su za posljedicu imale desetine hiljada zatvorenih radnih mjesta. Desetine hiljada ljudi u Crnoj Gori ostali su bez zaposlenih roditelja, bez osnovnih prihoda za život. Osnovna karakteristika ove Vlade jeste, što je Đukanović rekao u jednoj polemici sa mnom na Premijerskom satu, da on industriju Crne Gore doživljava kao recidiv socijalizma i da će mu trebati još malo da se riješi toga problema. Znači, taj problem je Đukanović planirao da riješi, trećinu da opljačka, trećinu da zatvori, a trećinu da preda svojim prijateljima iz inostranstva, koji će doći u Crnu Goru da vas, poštovani građani, otpuste s posla, da vas, poštovani građani, pretvore u moderno roblje, da radite po 50 sati nedjeljno za 220 eura, a da profit uzimaju tajkuni bliski Milu Đukanoviću.

Ugovor sa A2A je posljedica privatnog dogovora Mila Đukanovića i Silvija Berlusconi, dva velika prijatelja čije je prijateljstvo, vjerovatno, produbljeno na bunga, bunga žurkama po egzotičnim ostrvima u Italiji, a vjerovatno prenesena i na određene destinacije u Crnoj Gori, gdje je dogovoren ovakav jedan pljačkaški ugovor u kojem je država Crna Gora dala na upravljanje svoj najvažniji resurs, to je Elektroprivreda Crne Gore o kojoj svi sada kažu da je italijanska kompanija dovela loš menadžment, da nisu ispunili ugovorne obaveze. Sada predstavnici Vlade kažu, isti oni koji su sklopili taj loš ugovor, koji su doveli loš menadžment, koji su konstatovali da nije ispunjen nijedan od elemenata ugovora, sada će isti taj Milo Đukanović da napravi novi ugovor i to u

trenutku kada broji svoje poslednje dane, poštovani građani, kao premijer Crne Gore. Zna Đukanović, a to morate da znate i vi, da on više neće biti premijer Crne Gore. Zna to i ministar Gvozdenović, koji, evo vidite, danas u pokušaju da napravi određene odluke Vlade i da progura kroz Parlament posljednjeg dana redovnog zasijedanja, čak je nasrnuo i na svoga kolegu ministra pravde jer je vidio da ministar Gvozdenović koji je nekad na početku privatizacije bio poznat kao mister 10%, sada je napredovao. Sada se već među investitorima naziva mister 50% jer traži da vam da građevinsku dozvolu polovinu izgrađenog objekta.

Poštovani građani, jedna pljačkaška elita koja je iskoristila ponekad možda i vašu naivnost i vaše neznanje i kojima ste nekad davali glasove, nekad su vas kupovali za sitan bakšiš, je opljačkala državu Crnu Goru. Mi, u ime Demokratskog fronta, građani, želimo da vam kažemo da će Demokratski front i vlada Demokratskog fronta koja sasvim izvjesno s drugim kolegama iz opozicije voditi ovu zemlju posle 16. oktobra. Želim da vam kažem da je pred nama jedan period obnove, da je pred nama jedan period koji mora biti okarakterisan sa otvaranjem novih radnih mjesta. Vlada Demokratskog fronta će vratiti Elektroprivredu u državno vlasništvo, raskinuti ovaj ugovor ako se ovdje izglasa, upozorio sam i na Odboru za ekonomiju. Svako ko glasa za ovaj ugovor sa saznanjem da čini krivično djelo, biće krivično odgovoran posle i nećemo moći da se vadimo, niko ovdje. Ko god da glasa, moraće da objasni posle državnom tužiocu zašto je glasao za ovakav špekulativni ugovor. Samo da podsjetim da po Krivičnom zakonu Crne Gore za ovakva krivična djela koja su definisana članom 367 zakona pod naslovom Sabotaža za štetu veću od 15.000 eura koje službeno lice napravi protiv države i državne imovine, kazna je zatvorom do 15 godina.

Poštovani građani, Demokratski front vam obećava nova radna mjesta, vraćanje svih nacionalnih resursa u državne ruke i da se stave u vašu korist. Vaša djeca treba da budu zaposlena, vi treba da imate veće zarade, država Crna Gora treba da ima veće prihode. Država mora snažno da se vrati u ekonomiju i da podstakne razvoj u onim oblastima u kojima privatni tajkuni bliski Milu Đukanoviću ne samo da nisu iskoristili resurse, nego su ih iskoristili za punjenje svojih džepova. Slijedi vrijeme revizije privatizacija, slijedi vrijeme vraćanja pravde, vraćanja dostojanstva države Crne Gore. Mi moramo da obezbijedimo život dostojan čovjeka. Ko god ovdje bude donosio odluke u vremenu kada je Vlada u tehničkom mandatu, kada nema politički legitimitet, postavlja se ključno pitanje zašto Vlada Crne Gore, DPS i Milo Đukanović, u trenutku kada zna da više neće biti premijer, sklapa ovakve poslove isto kao i Brano Gvozdenović. Zato što su ti poslovi školski primjeri korupcije. Radi se o mogućim korupcionaškim prihodima od više stotina miliona eura. Neko želi da iskoristi zadnji mjesec, jul, zadnje dane rade ovog parlamenta da dodatno opljačka Crnu Goru. Naša poruka vama, građani, sve će pare biti vraćene, svi štetni ugovori raskinuti, Vlada mora da dođe iz naroda, da radi za narod i da rješava vašu životna pitanja. Zato će vlada Demokratskog fronta krenuti u sveobuhvatni program obnove zemlje i politički, i ekonomski, i moralni i tražimo vašu pomoć. Narode, pomozite da Crnu Goru vodimo ka svjetlijoj budućnosti. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 18:27:32)

Hvala Vam.

Izvolite, kolega Miliću.

Ovo je posljednja diskusija, što se tiče poslanika. Pitaćemo potpredsjednika da li on ima komentare ili će preći na završnu.

SRĐAN MILIĆ (29.07.16 18:27:58)

Hvala Vam.

Dakle, vrlo kratko. Mislim da je ova rasprava pokazala da je onaj predlog koji smo imali da bi trebalo razmisliti o odlaganju izjašnjavanja oko svoga ovoga zbog svih informacija bio na mjestu. Na kraju krajeva, nije problem. Čuli smo dosta brojki koje same po sebi ne odgovaraju istini.

Gospodine Lazoviću, koliko je država Crna Gora dobila od prodaje akcija i koliko je akcija prodala 2009. godine? Je li prodala 44%, ili je prodala 18,3%? Je li dobila 96 miliona evra, ili je dobila 430 miliona evra? Govorim država. Kada se govori oko ovoga da ćemo zaraditi ako budemo 250 miliona evra platili ovo sve, saberite samo koliko je tih para ušlo direktno u budžet zbog matematike. Druga stvar, jasno je, loš rezultat, loš menadžment, afere, neostvareni indikatori i čuli smo i od vas da ne možemo izbugiti arbitražu.

S druge strane, ko je god bio u onoj ulici Frančeska Svorce, ko je razgovarao sa prof. Valotijem, ko je imao priliku da čuje šta misle ljudi iz A2A, znaju da ova vaša priča ne drži vodu, ali to ostavimo sa strane. Hajmo da se posjetimo da Elektroprivreda Crne Gore danas ima 220 miliona evra na račun, ali je dužna i dalje 15 miliona evra Opštini Pljevlja, ali je dužna i dalje deset miliona evra Opštini Plužine, a poseban je postojao sastanak da se do zadnjeg centa mora isplaćivati sve po prioritetu Opštini Nikšić. Hajmo i to da zaboravimo. Je li Rudnik uglja danas dužan petnaest i po miliona evra za poreze i doprinose? Zašto to ne prebacite u akcije državi? Zašto ne razmislimo oko svega toga šta je to što mi dobijamo s ovih 90%, a nećemo imati sa 75%? Koja prava nećemo imati sa 75%, a imaćemo sa 90%?

Na kraju krajeva, pošto vidim da neće biti oko svega ovoga odgovora, pozivam sve koji žele da se bave ovim pitanjem da uđu na sajt A2A. Oni tamo imaju pitanja i odgovore koji su im postavili italijanski novinari: Kako se A2A odlučio da investira u Crnu Goru? Kako je moguće da su sada došli na 41,75%, a toliko su dali para? Šta je bilo sa kompletnom procedurom? Kakvi su odnosi između A2A i Vlade Crne Gore? Kolika je investicija u Elektroprivredu Crne Gore bila od ulaska A2A? Ima jedno vrlo interesatno pitanje - Zašto ste se odlučili da privatizaciju deponujete od strane A2A u Prvu banku, u banku čiji je brat vlasnik i brat predsjednika Vlade Crne Gore? Imate i operativne podatke i rezultate Elektroprivrede Crne Gore i imate jasne pokazatelje kako Italijani vide situaciju u Crnoj Gori.

Priča o A2A i Elektroprivredi Crne Gore počinje pred parlamentarne izbore 2009. godine kada je u Podgoricu sletio tadašnji predsjednik Vlade Italije Silvio Berlusconi. Ugovor je potpisan 3. septembra 2009. godine sa jasnim namjerama da se u prvoj godini ostvari profit od 300 miliona eura. Ništa od toga nije urađeno. Sada se pokušava na određeni način zaboraviti šta je sve obećavano. Samo mi na to pitanje odgovorite - Koliko je prodala akcija država Crna Gora te 2009. godine? Je li ovih 45% ili 18,3%? Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 18:32:27)

Hvala Vam.

S ovim smo iscrpili sve diskusije.

Sada pozivam potpredsjednika Lazovića, da li želi završnu riječ.

Ne možete proceduralno, možete kao predlagač da kažete, a poslije toga dobićete završnu riječ.

Izvolite.

VUJICA LAZOVIĆ (29.07.16 18:32:52)

Kako smo ovih dana vodili intenzivne pregovore i kako je italijanska kompanija A2A svakako budno pratila svu raspravu i pokazala interes o konačnom rezultatu na glasanju u Parlamentu, i vodeći računa o zahtjevima koje su u međuvremenu čuli, od naših savjetnika smo dobili obavještenje i potvrdu da su oni prihvatili jedan od zahtjeva koji su bili u potkontekstu i ranije saopštavani. To je da prihvataju ograničenje da ne mogu svoje akcije prodati trećem licu bez odobrenja Vlade Crne Gore. U tom pogledu pravimo još jedan iskorak, nešto što bi značilo jednu dodatnu vrstu zaštite u strahu da to sada ne bude neki partner koji nije kredibilan partner, koji bi sa sobom nosio prljavi novac, partner koji bi dolazio sa neke destinacije itd. Tako da vas molim da to u nekoj formi koja podrazumijeva proceduru izjašnjavanja, odnosno prihvatanja u parlamentu registrujete.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 18:34:02)

Potpredsjedniče, dozvolite.

Prije svega, raduju nas i ove nove informacije koje ste saopštili. Dogovorićemo se oko procedure kako to da u skladu sa pravilima u našem parlamentu, u momentu kada usvajamo prateću odluku koja se odnosi na ugovor, situiramo tu važnu informaciju koju ste nam sada saopštili i koja je, čini mi se, u toku dana i na početku rasprave bila važan element osporavanja svega ovoga.

Poslanik Medojević se javio. Sada imamo ponovo neki problem. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.07.16 18:34:55)

... zato što mi ovdje donosimo odluku da prihvatamo ugovor. Ugovor su sklopile ugovorne strane i mi ne možemo odlukom, treba da se dostavi novi ugovor i nova tačka i da mi donesemo novu odluku. Jer, ugovor je sklopljen ili pregovaran između dvije strane. Ovo što sad potpredsjednik radi je grubo kršenje procedure i Poslovnika. Što se nas tiče, samo radite. Još jedan pravni osnov više da ga poništimo.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 18:35:25)

Svakako ništa u ovom domu nije ni dosad, niti će od sada biti urađeno mimo zakona države, mimo Poslovnika. Samo ne mogu da razumijem nervozu kada se čuje neka dobra vijest na kojoj ste vi do prije pola sata uporno insistirali. Dozvolite, čuli ste informaciju, a mi ćemo se svi zajedno potruditi da taj element u skladu sa procedurom i pravnim sistemom bude tretiran na pravno valjan i održiv način. Prema tome, zbog čega tolika nervoza?

Izvolite, potpredsjedniče. Možda da još jednom pojasnite suštinu ove promjene ugovora. Potpredsjedniče, zbog ukupne crnogorske javnosti i zbog nerazumijevanja ovog žamora koji čujem, molim Vas još jednom da pojasnite promjenu tog člana ugovora.

VUJICA LAZOVIĆ (29.07.16 18:36:32)

Mi smo vodili raspravu /Prekid/ prava preče kupovine i bila je dilema šta ako oni pronađu nekoga trećega partnera sa kojim će dogovoriti neku veliku cijenu koju država ne može da ispoštuje, jer po pravu preče kupovine, u tom slučaju bi to trebali to da ponude državi. Dopuna toga člana ugovorom bi glasila da trećem partneru ne mogu prodati akcije bez saglasnosti Vlade i Vlada /Upadica/ Ne, nijesmo to branili, nego je to čitavo vrijeme bilo otvoreno. Nemojte tako. Tako da bih samo sad zamolio da se odlučite u pravnoj proceduri kako ste to imali prilike i kod drugih sličnih situacija da rješavate da to riješite. A sad mi dajte završnu riječ ako možete.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 18:37:20)

Hvala, izvolite završna riječ.

Molim Vas, potpredsjedniče, samo, ponovo imamo neku proceduru.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.07.16 18:37:33)

Dakle, mi ne odlučujemo ovdje o ugovoru ni o tekstu ugovora. Tekst ugovora je dobila Vlada i poslala ga Parlamentu na odlučivanje. Mi imamo formu odluka o prihvatanju ugovora. Odlukom

o prihvatanju ugovora ne možemo voditi materijalne norme u ugovoru i da to radimo na riječ. To mora biti novi ugovor, koji će proći proceduru Vlade, Vlada ga poslati u Parlament sa istom odlukom iza koje će Vlada stati. Prema tome, ako vi želite da ovim pravnim nasiljem radite još jedan pravni osnov za poništenje ugovora, izvolite.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 18:38:11)

Čuli smo ovu informaciju, a, ponavljam, to će biti situirano u odluci koju mi donosimo na pravno valjani i održiv način. Ovo je važna informacija. Dozvolite da se obavi konsultacija u stručnim službama i u različitim odborima.

Potpredsjednik Lazović, završna riječ.

VUJICA LAZOVIĆ (29.07.16 18:38:36)

Dakle, uvažene dame i gospodo poslanici, poslije dvodnevne rasprave smo u prilici da konstatujemo da smo predložili jedan dobar ugovor. Konstatovali smo da je prethodni ugovor bio dobar, da su maksimalno bili zaštićeni državni interesi i da u tom kontekstu nastavljamo partnerstvo sa Evropskom kompanijom, ali svakako vodeći računa o svojim prioritetima, a naš prioritet je izgradnja drugog bloka Termoelektrane. Postignuta je saglasnost sa češkom kompanijom Škoda Praha i ugovor će biti potpisan ovih dana. Prema tome, dragi Pljevljaci i dragi građani Crne Gore, drugi blok Termoelektrane će se sigurno graditi jer su stvoreni svi uslovi. Takođe, nećemo strahovati od arbitraže jer prihvatanjem ovog ugovora i taj smo problem prevazišli, a stvorili smo osnovu ukoliko naš partner odluči da izađe ili ne podrži aktivnosti koje budemo realizovali na izgradnji drugog bloka Termoelektrane da se aktivira izlazna opcija i da njihove akcije kupimo za 250 miliona eura, koje će biti isplaćene u roku od sedam godina uz ovu vijest koju smo sada saopštili. Zadovoljni smo i sa onom formom ugovora, ali mislim da je ovo jedan iskorak naprijed. Dakle, njeismo koristili /Prekid/ opciju zbog toga što bi ta kol opcija poslije niz arbitražnih postupaka u konačnom mogla državu da košta 380 miliona eura i morala bi se isplatiti odjednom i to u roku od 60 dana.

Rasprava kao i sve rasprave u predizobornom periodu je imala dosta političkih konatacija. Nijesmo htjeli kao predlagači na sve da reagujemo. To je potpuno razumljivo, iako smo ponekad i lično vrijeđani i prozivani. Mi smo živi ljudi od krvi i mesa, imamo svoje porodice i familije, pošteno radimo svoj posao. Ja sam prečutao mnoge komentare, naročito od nekih mojih bivših partijskih drugova. Mogao bih slobodno reći na to samo tri i ili tri p, bolje p nego tri p, dakle insinuacije, izmišljotine, imputacije ili tri p - politikantstvo, podmetanje i promašaj. Nadam se da će Parlament prihvatiti ovaj ugovor. Ovo mnogo znači za Crnu Goru. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 18:41:13)

Hvala Vam.

Sa ovim smo završili pretres o Predlogu odluke.

Zahvaljujem potpredsjedniku Lazoviću, ministru Kavariću i saradnici potpredsjednika Lazovića. Prelazimo na sljedeću tačku dnevnoga reda. To je **Predlog Zakona o izmjeni i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore**. Podsjećam da smo ovu tačku uvrstili u dnevni red u skladu sa našim Poslovníkom, gdje na svakoj sjednici imamo usaglašenu opozicionu tačku. Ovaj Predlog zakona su predložili kolega Nik Gjeloshaj i kolega Genci Nimanbegu.

Pitam predstavnika predlagača da li želi da da dopunsko obrazloženje, uz napomenu da još nisam dobio podsjetnik za ovu tačku dnevnoga reda. Ali, dobro, već polako i stručne službe postaju umorne. Otvaram tačku bez podsjetnika, ali mislim da nijesam pogriješio u najavi ove tačke. Nijesam dobio izvještaj odbora, ni ko su izvjestioci odbora, tako da ponavljam otvaram tačku bez podsjetnika.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 18:42:54)

/Mikrofon nije uključen/

...u svom mjestu u svojoj lokalnoj sredini, kako bi sva njihova prava bili na još veći nivo podignuta i kako bi ostvarili još bolji život. Ovo bi značilo i signal u našoj dijaspori da se u Crnoj Gori, u svom rodnom mjestu iz kojeg su otišli zbog loše ekonomske situacije, otvara prostor za investiranje, otvara novi proces u kome će građani živjeti bolje, ljepše i srećnije.

Moram jos jednom podsjetiti sve kolege i kolegince da danas u Crnoj Gori ima 11 opština koje imaju manje stanovnika nego Malesija, Tuzi. Moram podsjetiti da Malesija, odnosno Tuzi postoje kao vid neke lokalne samouprave gdje nijesu imali ovlašćenja već punih 10 godina. Već 10 godina funkcionišu kao gradska opština, svake godine donose finansijske planove, postoji administracija, postoji sve spremno kako bi ovo bila jedna uspješna finansijski održiva opština, da bude jedna od najbogatijih opština u Crnoj Gori, jer ima sve resurse, sve kapacitete. Imamo trenutno spremnu administraciju koja bi veoma efikasno sprovela ovaj zakon u djelo i kako bi dobili jednu ekonomski jaku Malesiju.

Da podsjetim da je finansijski planom u ovih zadnjih tri godine budžet planiranih bio preko dva miliona i 2014, 2015, i 2016. godine. Ni jedne godine nije realizovan. Mi samo tražimo da sredstvima koja prikupljamo na našem mjestu mi raspolažemo, jer mi mislimo da znamo i umijemo bolje. Jer, lokalno smo stanovništvo, znamo koje su naše potrebe, koji su naši zahtjevi i da sve ono što je razvoj investiramo na pravo mjesto i da ne čekamo da li će se neko sjetiti nas prije izbora. Svih ovih 27 godina smo imali obećanje. Svih ovih 27 godina pogotovo pred izbore je data riječ da će to biti završeno za ovoliko mjeseci, u ovaj mjesec, sljedeći mjesec. Do danas nijesmo imali prilike to da vidimo. Od večeras imamo priliku da sve ono što smo obećali, ono što je rečeno ostvarimo na djelu, svojim glasom i svojim odnosom prema tome. Samo ću prekoračiti trideset sekundi, kako bih objasnio da sam na predloženi zakon dodao amandmane u konsultaciji. Pokušali smo da održimo Zakonodavni odbor, nije bilo kvoruma, pa smo sa našim najboljim pravnicima koje imamo u Zakonodavnom odboru napravili dva amandmana. Prvi je tehničke prirode, a drugi suštinski. Ovim amandmanom poslije člana 32 dodaje se novi član koji glasi: Član 32a - U slučaju teritorijalne promjene iz člana 16, stav 1, tačka 9 Zakona ne primjenjuju se odredbe člana od 18 do 32 Zakona. Time smo sve pravne nedoumice otklonili i imamo spreman Predlog zakona za glasanje, da vratimo građanima ono pravo koje svi željno očekujemo. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 18:49:39)

Zahvaljujem gospodinu Gjeloshaju koji je govorio u ime predlagača.

Rekli smo da Zakonodavni odbor nije se izjašnjavao o ovom predlogu zakona, a u ime Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu je izvijestilac bila Marta Šćepanović. Pitam da li želi riječ. Ne želite. Idemo dalje.

U ime Kluba DPS-a Halil Duković, a neka se pripreme dva diskutanta u ime sljedećeg kluba. To su Milan Knežević i Slaven Radunović, po pola vremena, po dva i po minuta. Izvolite, poslaniče Dukoviću.

HALIL DUKOVIĆ (29.07.16 18:50:37)

/Mikrofon nije uključen/

...znači odgovor je samo jedan - politički marketing. Znamo da smo u izbornoj kampanji i da je ovo samo jedan vid političke borbe. Toga smo svjesni i tako i shvatam ovaj predlog zakona.

Ako znamo da je ovaj predlog zakona došao kao predlog opozicije, odnosno Demokratskog fronta, onda je jasno da je ovo potpisao gospodin Nik Gjeloshaj, kao promoter Demokratskog fronta, da bi se samo s jednim ciljem /Upadica/ Ja vas molim, imate mogućnost, pa se javite za riječ.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 18:51:41)

Molim Vas, upozorava Vas kolega.

HALIL DUKOVIĆ (29.07.16 18:51:55)

Samo da bi se Demokratska partija socijalista predstavila kao neko ko ne radi u interesu manjinskih naroda, što je naravno u ovom momentu meni jako smiješno. Manjinski narodi izvanredno dobro znaju ko radi u njihovom interesu. Naravno, čudi zbog toga što smo prije par mjeseci usvojili Zakon o Opštini Tuzi, u čijoj je najvećoj izradi učestvovao baš onaj koji je predložio i ovaj zakon o kojemu danas raspravljamo. I čini mi se da smo usvojili tada najbolji model koji je za ovo vrijeme moguć. Naravno, uvijek kažem nema idealnog zakona, ne može sve biti idealno. Vrijeme se uvijek mijenja i uvijek ima načina za dopunu, ali u ovoj situaciji u ovom vremenu sigurno smo usvojili najbolji mogući zakon i za Glavni grad, ali i za dvije opštine - Tuzi i Golubovci. Suština priče je da smo stvorili opštine koje će biti funkcionalne, opštine koje će funkcionisati.

Opštine se inače stvaraju da bi zadovoljile potrebe svojih građana, na mnogo boljem, većem nivou nego što je to bilo do sada. Kako u ovoj situaciji stvoriti jednu opštinu koja to može zadovoljiti? Izmjenama zakona koje smo uradili prije par mjeseci stvorili smo opštinu koja sigurno to može da uradi. Neće se zaustaviti investicije u tim opštinama, garantovan je razvoj i sve ono što se prikupi na teritoriji ovih opština biće uloženo za njihove kapitalne investicije. Naravno, druga povoljnost jeste da Glavni grad objektima od zajedničkog interesa naravno može investirati i na teritoriji Opštine Tuzi i na teriji Opštine Golubovci.

Još jedna činjenica sa kojom se mnoge opštine danas u Crnoj Gori suočavaju su isplate plata zaposlenih odnosno funkcionisanje. Ove dvije opštine sa tim neće neće imati problema, jer im operativni budžet dotira Glavni grad. Znači, stvorili smo funkcionalne opštine i ako se upitamo što radi ovaj predloženi akt koji je danas na dnevnom redu, prvo što je jeste da ukida ovaj operativni budžet. Znači, uskraćuje i opštinu Tuzi i Opštinu Golubovci za otprilike milion eura koliko bi trebalo da iznosi njihov operativni budžet. Nije bitno kako će se osjećati građani, bitno je sa sutra u kampanjama možemo govoriti - evo neće da glasaju samostalnu opštinu Tuzi, a time što ćemo ih uskratiti za milion eura, to sigurno nećemo u kampanjama spominjati. A imamo i elaborat koji smo radili 2013. godine zajednički, koji je ukazao koji su kapaciteti opštine i kako ćemo dalje saradivati. I kada smo pokušali da organizujemo referendum, predlagač ovog zakona je prvi zaobišao referendum i krenuo izmjene tadašnjeg Zakona o Glavnom gradu. I naravno, danas imamo predlog zakona koji je bez referenduma, bez izjašnjanja građana, tako da mi ne znamo stav građana povodom ovog pitanja. Ali, pitanje je odakle sad u ovoj priči i opozicioni predlog.

Zašto je ovo i opozicioni predlog, zašto je ušao kao predlog opozicije? Naravno, radi se o duplom glasu koji imaju i građani Tuzi i građani Golubovaca i ovo je samo pokušaj da se možda oslabi Demokratska partija socijalista u Glavnom gradu, što sigurno neće. Neće se odvojiti ove dvije opštine. Demokratska partija socijalista će i tamo pobijediti, to je sigurno, ali činjenica jeste zar je sva ova priča koja ide na štetu i građana Tuzi i građana Golubovaca, i ona koja se pokušava napraviti šteta Demokratskoj partiji socijalista, zaista vrijedna za par glasova koje će dobiti lokalnom nivou. Ja vjerujem da su građani dovoljno svjesni da ovaj politički marketing prepoznaju i da će se znati odnijeti i prema ovom predlogu. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 18:56:20)

Hala Vam i molim sve kolege da se ipak racionalni u korišćenju vremena i da dozvolimo svima da kažu ono što imamo o ovoj temi.

Poslanik Knežević i poslanik Radunović, jedan za drugim će podijeliti vrijeme za DF. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.07.16 18:56:32)

Slobodna Crna Goro, u godini kada oni /Prekid/ hiljadugodišnjicu državnosti, želim da ih sve podsjetim da nije bilo Zete i da nije bilo Zećana, ne bi bilo ni Crne Gore. Dakle, Zeta Vojislavljevića, Zeta Nemanjića, Zeta Balšića, Zeta Crnojevića, Zeta kao stožer crnogorske državnosti i duhovnosti.

Gospodo iz DPS-a, kada kačite one bilborde, imajte na umu da nije bilo Zete i da nije bilo Zećana, danas bi vjerovatno bili raštrkani po određenim plemenima. Vodili bi se sukobi kao u Avganistanu i sigurno da ne biste imali ovakav Parlament gdje razmjenjujemo mišljenja i iskustva.

Međutim, ta Zeta Nemanjića, Vojislavljevića, Balšića i Crnojevića se svela na jedan semafor u centru Golubovaca, koji se isključi kada je sezona kako bi turisti što prije prošli kroz Zetu i svela se na šest kružnih tokova. Kada uđete na jedan, ne znate kuda ćete - lijevo ili desno. Često nam se desi da kruže tako satima i satima zalutali turisti. Imate osjećaj da ste u nekom virtuelnom ringišpilu. Međutim, ta Zeta na kojoj se nalazi područje Aerodroma od kojeg ova država ubira najviše sredstava, najviše što je mogla da dobije na Aerodromu jeste da neko od Zećana vozi traktor, nosi kofere i s vremena na vrijeme ispred Aerodroma, tamo kod podvožnjaka, pokuša prodati paradajz, paprike i krastavce. Ili kada je dolazila Pamela Anderson, ruku pod ruku sa Mugoša dr Miomirom koga pozdravljam ovom prilikom i kada su išli, zamislite gdje je on poveo Pamelu Anderson - da joj pokaže koja je turistička atrakcija u Zeti, da joj pokaže nilskog konja. Zamislite šta je radio Miomir Mugoša od te opštine gradske za koju su sada svi zabrinuti. Dakle, područje koje ima 15.000 stanovnika, područje koje bi svojim osamostaljenjem dobivši Aerodrom, Plantaže, dio Skadarskog jezera i separacije iz kojih se izgradila čitava Crna Gora i milion kvadratnih metara na kojima se nalazi Kombinat aluminijuma i servisno-skladišna zona bila najbogatija opština u Crnoj Gori. Da nije braće Malisora, mi danas Zećani ne bi ni mogli da raspravljamo o ovome. Nama sve kažu - imate gradonačelnika Podgorice. Imamo mi možda i poneki tumor neđe, pa ne znači da ćemo ostati živi.

Želim samo da završim po zetskom, dakle, drevni jezik kojim se govorilo mnogo prije nego što ste vi napravili ovaj vaš jezik i da obratim naseljima Golubovčani, Balabanjani, Berislavčani, Bjelopoljci, Bistričani, Vukovčani, Vranjinaši, Gostiljani, Goričanjani, Kuriljani, Mojanovčani, Ponarilije, Šušunjari, Mahaljani, Matagužani, Ljajkovčani, Srpstani, Botunjani i Mitrovčani, čekajte noćas opštinu, a hoće li je biti zavisi od ovih koji slave hiljadugodišnjicu.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:00:28)

Zahvaljujem.

Poslaniče Radunoviću, Vaših dva i po minuta.

SLAVEN RADUNOVIĆ (29.07.16 19:00:33)

Hvala Vam, predsjedavajući.

Poštovani poslanici, poštovane dame i gospodo pored TV ekrana koji nas pratite,

Došlo je vrijeme da Crna Gora krene naprijed stvarno, a ne onako farsično kako to forsira svih ovih godina Demokratska partija socijalista. Država služi građanima. Ona zbog toga i postoji. Opštine treba da služe građanima, a ne partijama za njihove partijske kombinatorike. Zećani treba da upravljaju Zetom, Malisori Malesijom, a Podgoričani Podgoricom. To je valjda normalno. Gospodin Milan Knežević je iz Zete, gospodin Gjeloshaj je iz Malesije, a ja sam rođen u Podgorici. Niti je pošteno da ja uređujem odnose u Malesiji, niti je pošteno da ih ja uređujem u Zeti, ali nije pošteno ni da njih dvojica odlučuju oko preko Morače ili oko Stare varoši. Mislim da je došlo vrijeme da pričamo o čistim odnosima. Demokratski front nudi svim građanima Crne Gore isključivo poštenu pogodbu i poštene dogovore, bez ikakvih laži i bez ikakvih skrivanja.

Ono što je radio DPS deset ili dvanaest godina, posebno prema građanima Malesije,

izvinjavam se Zećanima ovom prilikom, smatram pravom sramotom, sramotom prema svojim građanima. Mi zbog toga potpuno otvoreno, čistog srca, pošteno nudimo svima koji žele da grade Crnu Goru za građane koja će da služi njima, a ne onima koji vode Crnu Goru čiste odnose. Prema tome, Demokratski front će podržati i opštinu Tuzi i opštinu Golubovci, jer, između ostalog, Podgoričani tom prilikom dobijaju mogućnost da upravljaju svojim gradom. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:02:42)

Zahvaljujem poslaniku Radunoviću.

Dajem riječ poslaniku Gošoviću, u ime Posebnog kluba poslanika. Neka se pripremi poslanik Šarančić.

NEVEN GOŠOVIĆ (29.07.16 19:02:53)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani građani,

Stav Demokratske Crne Gore je jasan - da će uvijek poštovati prava i interese građana Malesije i njihovih predstavnika, naravno i Golubovaca da svoja prava na lokalnu samoupravu ostvaruju u okviru samostalne opštine. Jedan od razloga zbog čega i danas razmatramo Predlog ovog zakona jeste činjenica da se postojeći zakoni doneseni u ovoj oblasti ne poštuju. Pokazaću na jednom konkretnom primjeru, veoma značajan.

Jedno od osnovnih prava koje je precizirano i ovim Zakonom o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore jeste pravo zajemčeno Ustavom, biračko pravo koje se, kao što znamo, ostvaruje na izborima. Saglasno izbornom zakonodavstvu i ovom zakonu, donošenje odluke o raspisivanju izbora u nadležnosti je predsjednika Crne Gore. Međutim, predsjednik Crne Gore još uvijek nije donio odluku o raspisivanju izbora za izbor odbornika u Skupštini opštine Golubovci i Skupštine opštine Tuzi, kao ni odluku o raspisivanju vanrednih izbora o izboru odbornika u Skupštini glavnog grada Podgorica iako je to u skladu sa Zakonom o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore bio dužan učiniti. Riječ je o sljedećem. Skupština Crne Gore je na sjednici održanoj 28. decembra 2015. godine donijela niz zakona iz oblasti lokalne samouprave, a među njima i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore. Tim zakonom koji je stupio na snagu 23. januara 2016. godine, između ostalog, propisane su i norme koje ukazuju na ova rješenja - da se osnivanje opštine, ukidanje i promjena teritorije opštine, dakle, teritorijalna promjena vrši izdvajanjem i gradske opštine i opštine u okviru Glavnog grada. Jasno i precizno -članom 16 stav 1 tačka 8 - da se nakon donošenja zakona kojim su izvršene teritorijalne promjene sprovede izbori za organe opštine, odnosno opština u skladu sa zakonom, da prve izbore za skupštinu novoosnovane opštine raspisuje predsjednik Crne Gore u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu zakona kojim je osnovana nova opština, da predsjednik Crne Gore raspisuje vanredne izbore i u opštini u kojoj je došlo do teritorijalne promjene istog dana kada izbore u novoformiranoj opštini i da se sredstva za sprovođenje prvih izbora za skupštinu novoosnovane opštine obezbjeđuju u budžetu Crne Gore. Član 38. Da se odredbe ovog zakona koje se odnose na konstituisanje organa novoosnovane opštine nakon donošenja zakona kojim su izvršene teritorijalne promjene primjenjuju i na Glavni grad, opštinu u okviru Glavnog grada i Prijestonicu. Član 49 a.

Iz citiranih zakonskih odredbi jasno proizilazi da izdvajanje gradskih opština Golubovci i Tuzi u opštine u okviru Glavnog grada, saglasno članu 16 stav 1 tačka 8 Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, predstavlja teritorijalnu promjenu. Zbog te nesporne činjenice, nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji prve izbore za novoosnovane opštine u okviru Glavnog grada Golubovci i Tuzi predsjednik Crne Gore je bio dužan raspisati u roku od 90 dana, a taj rok je istekao 22. aprila ove godine. Takođe, istog dana predsjednik Crne Gore je bio dužan raspisati i vanredne izbore za izbor odbornika u Skupštini Glavnog grada, saglasno članu 38 stav 3 i članu 49a. Gore navedene zakonom utvrđene obaveze predsjednik Crne Gore do sada nije izvršio.

Imajući u vidu naznačeno, predsjednik Demokratske Crne Gore Aleksa Bečić pismom od 10. jula ove godine pozvao je predsjednika Crne Gore Filipa Vujanovića da ispoštuje zakon i donese Odluku o raspisivanju izboraza izbor odbornika u Skupštini opštine Golubovci i Skupštine opštine Tuzi, kao i Oduku o raspisivanju vanrednih izbora za odbornike u Skupštini Glavnog grada Podgorica.

Umjesto da raspiše navedene izbore, predsjednik Crne Gore je u pismu dostavljenom predsjedniku Demokrata Aleksi Bečiću dana 11.07. ove godine iznio zaključnu ocjenu da bi izbori u opštinama Tuzi i Golubovci mogli biti raspisani samo ako bi odbornici skupština Tuzi i Golubovci skratili svoj mandat. Takva ocjena predsjednika države svakako, kada je u pitanju konkretno pitanje, iz gore navedenih razloga uopšte nema pravnog utemeljenja, a u jednoj od posljednjih izjava upućenih medijima predsjednik Crne Gore je, između ostalog, ustvrdio da Zakon o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore ne smije niti bi u bilo kojoj državi mogao opredjeljivati obavezu raspisivanja izbora i uslove za to, da bi dodao da zakazivanje izbora u opštinama u okviru Glavnog grada Golubovci i Tuzi, izbora u Glavnom gradu po tom zakonu bilo posljedica drastične zloupotrebe tumačenja zakona koji je pogrešno tretirao pitanje koje nije u njegovoj ingerenciji. Prethodne ocjene i stavove javno saopštava o zakonu kojeg je donijela ova Skupština /Prekid/ isti predsjednik Crne Gore koji je taj zakon ukazom proglasio zaboravlja pritom da je po tom istom zakonu u više navrata donosio odluke o raspisivanju izbora u opštinama kod kojih je došlo do teritorijalne promjene, konkretno u opštinama Petnjica i Gusinje. A kada u državi predsjednik države ne poštuje zakon, onda je ugrožen i pravni poredak, onda nema govora o demokratiji, nema govora o poštovanju ljudskih prava i sloboda. Ali, naša obaveza je da, ipak, uradimo sve da predsjednik Crne Gore ispoštuje ovaj zakon.

Obratili smo se i zaštitniku ljudskih prava, ali već desetak dana je trebao da proslijedi zahtjev predsjedniku države da se izjasni u odnosu na našu pritužbu i očigledno umjesto efikasnog rada na otklanjanju bilo kakvih nedoumica u postojanju pravnog osnova i obaveze za raspisivanje ovih izbora, imamo na djelu jednu opstrukciju da se prolongira vrijeme i da se jednostavno pokuša pobjeći od odgovornosti, ali zaista vjerujemo da dolazi vrijeme kada niko neće moći pobjeći od odgovornosti u Crnoj Gori, pa makar to bio i predsjednik države.

Zahvaljujem i izvinjavam se na prekoračenju.

PREDŠEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:09:11)

Zahvaljujem poslaniku Gošoviću i dajem riječ poslaniku Šarančiću u ime Kluba SNP-a, a neka se pripremi poslanik Nimanbegu. Izvolite.

DANKO ŠARANČIĆ (29.07.16 19:09:18)

Hvala Vam, potpredsjedniče Parlamenta.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani građani,

Pa evo, kao što kolege rekoše, nije prvi put da se na ovu temu govori, da se ovim bavimo. Naš klub svakako podržava princip decentralizacije i jačanje prava lokalnih samouprava ma gdje se one nalazile i ma kada nastajale. Dakle, malo o kojim opštinama se radilo i ma gdje se one teritorijalno nalaze. Ta prava su jasno definisana i međunarodnim pravnim aktima i domaćim zakonodavstvom, Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi, Ustavom Crne Gore, članom 22, kao i ostalim propisima nižeg reda, jednako kako su to pravo ostvarile u skladu sa zakonom do sada Petnjica i Gusinje. To pravo smatramo pripada i Tuzima, odnosno Malesiji, odnosno Golubovcima, odnosno Zeti, i svima drugima. Možda sutra Sutomoru, Petrovcu, Grblju i tako dalje - jednako svima. Podržavamo amandman uvažene kolege Kneževića ukoliko postoji politička volja od strane predlagagača, jer u ovom plenumu smatramo da se krećemo ka rješenju i da ćemo moći da podržimo ovakvo rješenje. Ali, mi danas u Crnoj Gori imamo većinu lokalnih samouprava koje su politika ove i prethodnih vlada kroz dugi niz godina, a i ako su stare opštine, stare lokalne uprave dovele na rub ili na ivicu održivosti sa problematičnim fiskalnim kapacitetima. Član 19

pomenutog zakona upravo te fiskalne kapacitete i stavlja kao jedan od uslova da bi opština mogla da bude opština. Suočavaju se sa prezaduženošću milionima, stotinama miliona evra duga koje lokalne samouprave danas imaju u Crnoj Gori viškom zaposlenih, kojima se ne uplaćuju doprinosi, a da ne govorim o stanju lokalne komunalne infrastrukture.

Ono što je za nas bitno jeste da zaista prava građana se poštuju na adekvatan način, građani odlučuju o temama koje su od neposredne važnosti za njihov život i rad u tim lokalnim zajednicama, dakle pitanja koja se direktno tiču života. Sa druge strane, da državne i opštinske administracije budu kvalitetan servis tih potreba i tih građana, a ne samo servis za predizborna obećanja, za zapošljavanja, za viškove, za zbrinjavanje pojedinih glasača, o bilo kojoj opštini da se radi. Ono što je najvažnije jeste da li će te nove opštine, njihovo formiranje zaista biti u skladu sa podsticanjem ekonomskog razvoja, višim nivoom usluga i efikasnijim vršenjem poslova, a da istovremeno te promjene u teritorijalnoj organizaciji ne ugroze razvoj ostalih područja u Crnoj Gori.

Ne treba ove promjene teritorijalne organizacije da budu instrument za političke manipulacije, kao što je mnogo slučajeva bilo do sada. Evo, rekle su kolege, 27 godina pričamo na ovu temu i teme mnogih drugih lokalnih zajednica. To da bude stvar u svrhu nekog pravog napretka, istinskog napretka i ekonomskog i svakog drugog, a mislim da sa posebnim senzibilitetom pričam ovo, jer se radi o jednoj od opština gdje su većina pripadnici manjinskog naroda. Iz tog razloga, kažem, poseban senzibilitet kada govorimo na ovu temu.

Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:13:37)

Zahvaljujem. Dajem riječ poslaniku Genciju Nimanbeguu. Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (29.07.16 19:13:45)

/Govor na albanskom jeziku. Prevodilac/

Hvala, gospodine Mustafiću.

U zajedničkom predlogu sa gospodinom Gjeloshajem oko izmjena Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore iskoristiću priliku da naglasim neke podatke koje će možda biti interesantni i za gledaoce i za kolege poslanike, koji će nam pomoći u odluci da li će podržati predloženi zakon. Ova Skupština je nekoliko puta diskutovala i odlučivala o statusu komune Opštine Tuzi. 2005. godine promijenjen je Zakon o Glavnom gradu, kojim je Opština Tuzi postala urbana opština u sklopu Opštine Podgorica iako je tu bio jedan član koji je govorio o tome da se vrednuje još jednom nakon četiri godine da li ima uslova da bude samostalna opština do 2011. godine od te godine. Sa albanskim partijama nekoliko puta smo procesuirali i predlagali da se izmijeni ovaj zakon i da postane samostalna opština. Ti predlozi nikada nijesu dobili podršku. 2012. godine zajedno sa gospodinom Siništajem procesuirali smo predlog zakona. U to vrijeme, bio je u pravom trenutku i napravio je političku presiju da se unaprijedi status Opštine Tuzi. Ja govorim u tom pravcu zbog toga što se tokom 2014. godine radilo i procesuirano je u Parlamentu četiri zakona sa kojima je urbana opština pretvorena u opštinu u okviru Glavnog grada, sa nekim osobinama lokalne samouprave, ali ne u stopostotnom obimu.

Ja, kao predstavnik političke partije koja to ima u svom političkom programu, svakako želim da dam mogućnost da se jedan zakonski zahtjev ispuni i da omogućimo svim poslanicima ovdje da opštinu Tuzi učine punopravnom opštinom. To smo zamislili u formi da ovaj parlament ima punu snagu da odlučuje o opštini koja je potpuna opština, ne u procedurama kako su 2013. i 2014. godine to postale opštine Gusinje i Petnjica. Potrebno je naglasiti da od ovog političkog akta mogu imati dobiti svaka partija, a mogu imati različite stavove. Jasno je da glasanje o ovom zakonu će značiti i prilikom odlučivanja o Tuzima. Često kada smo očekivali podršku nismo je dobijali. U 2015. kada su mijenjana ova četiri zakona, bio je napredak 2014. godine, ali ne ono što je naš glavni stav političke partije Albanaca. Nacionalni savjet 2014. godine jednoglasno je usvojio zaključak da je naš cilj punopravna opština Tuzi. Ovo je sada nastavak naših političkih stavova i vjerujem da je potreban adekvatan trenutak da svi vrednuju tako ovu situaciju i ovaj predlog daje

se svim poslanicima - neka sami vrednuju i isprave greške koje su učinjene u prošlosti prema stanovnicima ovog područja.

Mi kao predlagači dobili smo razne amandmane, prije svega, za formiranje opštine Zeta. Svakako da u dijalogu sa svima vama ćemo i razmotriti i daćemo pozitivno mišljenje o tom amandmanu zato što ono što mi tražimo za nas pripada i drugima. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:19:02)

Hvala, kolega Nimanbegu.

Dajem riječ poslaniku Dritanu Abazoviću koji će govoriti u ime Kluba Albanska alternativa. Time završavamo uvodna izlaganja. Izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 19:19:16)

Hvala, potpredsjedniče.

Ne znam više ima li prenosa, ali nije važno i ako nema.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:19:20)

Ima prenosa. Rekao bih Vam da nema prenosa.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 19:19:28)

Ok. Nije problem. Hvala.

Poštovane kolegice i kolege, poštovani građani, /Govor na albanskom jeziku. Prevodilac/ posebno građani Malesije,

Vjerujem da ćete ispratiti ovu diskusiju sa pažnjom i vidjećete kako će se postaviti svaki politički subjekt prema vašim pravima.

Ne želeći da izazivam replike, ali moram da kažem da ono što je rekao kolega Duković je potpuno neprimjereno, netačno, manipulativno.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:20:02)

Kolega Abazoviću, u uvodnim izlaganjima nema osvrta. Možete kasnije u diskusiji. Sve je u redu, ali ja Vas molim u uvodnim izlaganjima se ne komentarišu diskusije, možete kasnije.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 19:20:17)

U redu, nema nikakvih problema, kolega Mustafiću. Ovo može da bude i procedura jer se radi o ispravljanju navoda. Čovjek je više puta rekao, nisam očekivao od njega, on je jedan vrlo častan čovjek, ja ga kao takvog poznajem, doktor je i ja ga, zaista, cijenim. Ovo nije predlog Demokratskog fronta iako smo svi zahvalni Demokratskom frontu i svim ostalim opozicionim partijama koje su podržale da se kao opozicioni predlog nađe na dnevnom redu. Ovo je bilo inicirano iz našeg kluba, ima i drugi potpisnik, kolega Nimanbegu i nema nikakve potrebe za takvim insinucijama i željom da ovu ozbiljnu temu okrene u nekom drugom pravcu. Dakle, svima zahvalni što su ušli s opozicione kvote, jer da smo došli na dnevni red, vjerovatno bi vaša koruptivna većina onemogućila čak i da se vodi rasprava.

Zato Vas, kolega Dukoviću, molim da izrazite svoje političke stavove, ja ću glasati na drugi

način, potpuno je to nebitno, druge partije će svi imati svoje stavove, ali nemojte nešto što nije bila inicijativa jednog drugog kluba da želite da prebacite na taj način da obesmisлите ideju. Sada nastavljam dalje.

Poštovani građani Crne Gore, to što DPS radi 25 godina je, evo, ako kažem da je fašizam, vjerovatno će da iziskuje neke reakcije s njihove strane, ali ja kao politikolog ne mogu da nađem drugu riječ. Vjerujte ili ne vjerujte, imamo ustavna ovlašćenja. Neko ih može koristiti, neko ih ne može koristiti.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:21:56)

Kolega Abazoviću, samo da Vam kažem da nemamo više prenosa. Samo to da znate.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 19:22:01)

Nikakav problem nije za prenos. Čuće građani, biće na fejsbuku, nije nikakav problem. Procesuiraćemo kroz društvene mreže, što kaže kolega Gjeloshaj.

Dakle, 25 godina nekome omogućavate prava, nekome ista prava ne želite da date. To je potpuno nenormalno, ne mogu da vjerujem stvarno. Evo, kolega Vukoviću, Vi ste doktor pravnih nauka, molim Vas, pomozite meni, možda drugi razumiju, ja ne razumijem. Kako je moguće da neko ko je građanin Gusinja ili Petnjice ima pravo ne za samostalnu opštinu, nego samo da se izjasni u kakvoj opštini želi da živi, a neko ko živi u Tuzima to isto pravo nema? Molim vas, dozvolite mi, nemojte da mi upadate u riječ. Ja govorim potpuno logički, mislim da pričam ozbiljnim ljudima i da me svi razumijete.

Kako je moguće da nema isto pravo? Je li to realno? Samo kažem što vi radite. Vi pravite predizborne trikove. Pred svake izbore odete i obećate opštinu. Molim vas, ne čuju me svi, potpuno je nebitno što nema medija, neko će čuti. Garantujem glavom da će opet za dva mjeseca da pođu sa pričom oko opštine. Garantujem glavom da će poći opet. Zato sam pozvao kvazi predsjednika da kaže kada govori istinu, kada ide u izbornu kampanju i kaže - glasajte me za predsjednika Crne Gore, ja ću da podržim opštinu ili sada kada kaže - znate kako, ja ne mogu zbog nekog falsifikovanog mišljenja koje je došlo iz zajednice opština, koje uopšte nije za to nadležno, da raspišem izbore za opštinu Tuzi. Znate li što se još dešava? Ovo je preliminarno, žao mi je što ljudi neće čuti. Oni zvaničnu Tiranu lažu jer govore - ako dobijete opštinu Tuzi, Milo će da izgubi vlast u Podgorici i doći će prosrpska opozicija. Ja ne lažem, došao sam da kažem istinu. Reći ću je opet, ne iznosim stvari sa zatvorenih sastanaka, nisam tračarica, ali sam i tada rekao da je to neistina jer nije tačno. Ima ljudi što se izjašnjavaju prosrpski, imaju pravo na to, to je njihova politička opcija, ali neko da sakriva svoja politička nedjela i kršenje Ustava plašenjem jednog starog evropskog naroda drugim starim evropskim narodom je sramno i ponižavajuće.

Stoga, ovo je dobro što je došlo u ovom momentu, neka ga bilo ko politički kapitalizuje, ne kapitalizuje. Imate i vi šansu da ga kapitalizujete, podržite Predlog zakona i recite - evo, mi smo konačno. Ali, imam obavezu da kažem sljedeće. Maloprije sam rekao, stvarno ostalo je samo da imitiram. Znate li što je samo ovđe problem s ovim narodom? Isto ovo kao za jezik. Pravo koje on ima vi mu ne dajete i onda mu u datom momentu date i on treba da mu bude zahvalan za to. Ukrade vam neko 100 eura i vi se žalite što vam je ukrao 100 eura. On kaže - dobro, nemoj da plačeš, nemoj da vičeš, evo ti deset i vi mu kažete - hvala, baš ste korektni, neizmjereno sam vam zahvalan. Pa to je neviđeno. To je stvarno neviđeno. Evo, vrlo rado ću sa svima da polemishem. Javite se i recite što su neistinite stvari vezano za ovo, a još jedanput pozivam kvazi predsjednika, šarafa, partijskog vojnika koji neće da ispoštuje zakon da ga ispoštuje i da na taj način sebe dodatno ne ponižava. Zahvaljujem. Nisam u programu, tako da je sasvim svejedno.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:26:07)

Poštujte vrijeme, kolega Abazoviću, molim Vas.

Mi smo u Parlamentu, kolega Abazoviću, ovdje važe pravila i ne možete da se ponašate tako kako se ponašate. To je Vaš problem, neću Vas ja učiti ponašanju.

Dakle, nema pravo na komentar niko. Ni repliku, ni proceduralno. Kada se završe uvodna izlaganja, ima pravo predlagač. Procedura može, a replike nema. Ispravka navoda, može takođe. Izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (29.07.16 19:26:43)

Gospodine Mustafiću, meni je žao što ovdje nema dugme za proceduru, pa sam pritiskao ovo za komentar, jer imam potrebu da u ime kluba intervenišem. Ovdje je saopštena teška neistina, da je navodno ovaj predlog zakona sačinio Klub Demokratskog fronta. Mi nemamo potrebe da lažemo nikoga, ni one u Tirani, ni one u Beogradu, još najmanje one u Tuzima. Da smo ako išta drugo, pokazali za ove četiri godine da svoje političke stavove ne skrivamo u trice i u kućine, da se ne bojimo nikoga, da nikome nijesmo dužni, da ni sa kim nijesmo trgovali. Ja javno kažem - mi ne stojimo iza ovoga. Ali, kad mi budemo dominantno određivali vlast u Crnoj Gori, dogovorilićemo se sa narodom Malesije i oni će imati garantovano opštinu. Mi ih lagat nećemo.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:27:43)

Hvala Vam.

Kolega Dukoviću, prvo mi recite šta ste prepoznali i šta je bilo negativno u izlaganju.

HALIL DUKOVIĆ (29.07.16 19:27:53)

Mislim da su svi čuli - da ja govorim netačne informacije, da iznosim neistinu. Imenom i prezimenom me je prozvao. Ima činjenica, ali da ne oduzimam vrijeme, kratko bih samo prokomentarisao ako mi dozvolite.

Gospodine Abazoviću, nikad u životu nijesam slagao, niti mi je namjera bila, pogotovo da uvrijedim bilo koga. Politički možemo da se raspravljamo, ali ste trebali čuti. Pitao sam, odakle ovo na dnevnom redu. Prohodnost je dala opozicija. Ovo je jedinstven predlog opozicije. Ko je u ovoj Skupštini opozicija, ja Vas pitam, jeste li Vi? Pa ja sam to rekao, da je ovaj predlog došao na dnevni red kao predlog opozicije, a ovdje je opozicija Demokratski front. Valjda je to jasno. Vi niste opozicija, vi ste u vlasti. Pa dobro, ja vas samo molim, saslušajte.

/Upadice/

Pa prvo saslušajte, budite i vi parlamentarni. Onda ste rekli, čekajte, samo da se razjasnimo. Nadam se da ste shvatili da nisam rekao da je zakon pisao Demokratski front, nego da je ovo došlo na dnevni red pomoću toga.

S druge strane, rekli ste da smo mi koruptivna većina. Zaista o tome neću da pričam, jer bih morao možda da upotrijebim riječi koje nijesu meni primjerene. I samo još jednu činjenicu, rekli ste kako svaka opština ima pravo da se izjasni u kakvoj će opštini da žive. Tačno je to. Jedino Tuzi ovim predlogom nema. Ukida se referendum kao osnova za donošenje opštine. Ko će da je donese? I ja vas napominjem samo, ko? Albanska alternativa, Albanska koalicija Fatmir Đeka, na prošlim parlamentarnim izborima je osvojila 398 glasova. E, ti će da nam donesu opštinu bez referenduma.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:29:25)

Zahvaljujem.

Nemate pravo, kolega Abazoviću. Ovo je ispravka navoda.

Izvolite, sjesti, naravno da nemate pravo.

/Upadica/

Molim vas, ja dajemo ovdje riječ i znam kako treba da se koristi riječ. Molim vas. Dao sam Vam više nego što Vam pripada.

Izvolite, sjednite.

Koleginica Kalezić, procedura je li tako?

/Upadica/

Ne možete komentar. Prvo ima pravo predlagač Nik Đeloshaj da prokomentariše uvodna izlaganja, pa tek nakon toga možemo da idemo u diskusije.

Izvolite, kolega Đeloshaj.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 19:30:38)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Prvo bih se zahvalio svim učesnicima u raspravi i iznošenju njihovih političkih stavova u vezi prijedloga koji smo podnijeli gospodin Nimanbegu i ja. Odmah ću na početku da ponovim činjenicu da smo prijedlog podnijeli gospodin Nimanbegu i ja prije 20 dana u skupštinsku proceduru.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:31:11)

Kolega Gjeloshaj, samo trenutak, izvinjavam se stvarno, da pojasnimo proceduru.

Znači, očigledno smo zbog preduog rada zaboravili na proceduru.

Kolega Gjeloshaj je uvodničar kao predlagač. Kolege su imale pravo da svako u ime svog kluba kažu uvodna izlaganja. Kolega Gjeloshaj koristi pravo da prokomentariše uvodna izlaganja.

Naravno.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 19:31:39)

Hvala.

Znači, mi smo prije 20 dana podnijeli ovaj predlog u skupštinsku proceduru, poslije svih poziva, napora da institucijama države koje su nadležne ukažemo na poštovanje zakona koji su usvojeni u ovom domu.

Ako vam je smiješno, možete izaći.

Potpredsjedniče, može li?

Možete izaći napolje da se smijete. Povedi i Branka i izađite napolje, slobodno.

Pa znam.

Pa pokazuju svoj obraz, ništa više.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:32:18)

Kolege, molim vas.

Kolega Dukoviću, ja Vas molim ako možete da saslušate čovjeka.

Ne, ostavimo sad i obraz i sve, ali poštuemo proceduru samo. I da ne dobacujemo s mjesta ako možemo.

Izvolite.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 19:32:48)

Smiju se, da ne kažem kako.

Ovaj prijedlog je ušao u proceduru, na 11. sjednici prilikom prijedloga dopune dnevnog reda

nije dobio potrebnu većinu. Redosljed prijedloga opozicionih klubova je ovog puta bio na našem klubu i zbog toga je uvršten u dnevni red. Ovo ističem ovdje, ovdje sam isticao i ovih dana, jer je ova izjava, ovaj stav pokušaj obmanjivanja još nekoga od strane onih koji izgleda znaju samo za obmanu. Ali, neka znaju da ta obmana im nije prošla, da smo imali komunikacije i da su shvatili sa kim imaju posla i oni, kao što shvataju građani Malesije u narednom periodu na osnovu onog što smo čuli večeras - da ne postoji spremnost da se održi ono što je obećano, da se održi ono na osnovu čega je dobijena i podrška da bi se vršila vlast ne samo na državnom nivou, nego i na lokalnom nivou.

Mi s ovim prijedlogom nismo željeli nikakav politički marketing, htjeli smo da po prvi put uvrstimo u dnevni red nešto što je zahtjev svih političkih nacionalnih partija ovih 27 godina. Meni je drago da smo uspjeli. Meni je drago da će građani Crne Gore, odnosno građani Malesije vidjeti ko i na koji način će se izjasniti i kako će se odnositi prema onome što mu je obećano nekoliko puta. Jer svi mi dobro znamo kad je današnja vladajuća većina u Tuzima prijedlogom da Tuzi ne budu opština nego gradska opština kako su prošli na izborima. Izgubili su izbore i kad su vidjeli, onda su promijenili priču da se od sada za dvije godine, za tri godine i tako redom u zadnjih 10 godina obećavaju opštinu. Ali, nažalost, građani koji su bili za opštinu i podržavaju opštinu i svi oni koji su svih ovih godina radili na tome 2006. godine za ono što su oni htjeli dobili su i taj sramni odgovor akcijom "Orlov let".

Sada gospodin Duković priča o zakonima koji su usvojeni u decembru. Zakoni koji po onome kako su usvojeni u Skupštini Crne Gore bi trebalo 22. jula da se izmijeni statut glavnog grada, nije urađeno. Trebao je da se izmijeni nakon 90 dana statut gradske opštine da pređe u opštinu u okviru glavnog grada, nije urađeno. Svi rokovi su probijeni, sve ono što se ovdje usvojilo i obećavalo nije ispunjeno. Vi pričate da ovdje smo raspravljali da se ovdje /Prekid/ da je usvojeno, ali ništa od toga nije sprovedeno. Zbog toga mi vas pozivamo da poštujete vaše obećanje vašim biračima, građanima Malesije, onima kojima ste tražili glas da biste im ispunili ovo. Ništa više od toga i kako bi konačno završili ovo. A pokušaj obmane sa ovim, mislim da samo ćete srljati još više, jer shvatili su veoma dobro. I nije dobro da na taj način pokušate da nastavite sa tom obmanom, jer sa tim ni vi ni niko neće imati nikakvu korist, a najmanje građani Malesije.

Dakle, meni je žao što oni koji su obećavali i dobili podršku da bi ostvarili ovaj projekat neće da podrže ono što je najosnovnije pravo građana Malesije, ali vjerovatno čekaju neku drugu priliku kako bi pokušali još jednom da obmanu - jednom obmanjivač, uvijek obmanjivač. Teško se od toga odustaje. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:37:44)

Zahvaljujem. Kao predlagač je komentarisao uvodna izlaganja i sad imaju pravo poslanici da ogovore na te komentare.

Poslanik Duković, pa poslanik Abazović.

Ne znam da li ima još neko od prijavljenih poslanika? Nema.

Izvolite.

HALIL DUKOVIĆ (29.07.16 19:37:59)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Gospodine Gjeloshaj, šta je obmana i ko obmanjuje nije moj nivo da o tome pričam i ja sigurno nikad ne bih rekao da neko nekog obmanjuje. Možemo upotrijebiti termin politički obmanjuje, ali obmana, bez onog prefiksa, politički, ja to nikad neću reći. A Malesija je dovoljno mala da se svi među sobom poznajemo. Nema potrebe da ja i Vi pričamo jedan o drugome, mislim da nas tamo izuzetno dobro poznaju, mnogo bolje nego što mislimo. Prema tome, znamo i koliko će ovo uticati na glasove i koliko će kome donijeti glasova. Rekao sam koliko ste vi dobili, a mi smo dobili 10 puta više nego vi. Pustimo tu činjenicu i o tim stvarima od mene nećete, Vi možete govoriti, ali od mene sigurno nećete čuti.

Rekli ste da je obaveza bila revidiranje zakona iz 2006. godine, koja nije urađena. Čini mi

se da ste to rekli. 2005. je donesen zakon, trebala je da se uradi revizija 2009. Znete li ko je bio na vlasti? Vi. U gradskoj Opštini Tuzi, i to niste uradili. To nemojte da zaboravite.

Druga stvar, pravo, načelo opštine je referendum i da se građani izjasne. Mi smo sve pripremili bili za referendum, Vi to dobro znate, i odredili datum i onda nam je sugerisano iz Glavnog grada da referendum ne može zajedno sa, mislim da su predsjednički izbori bili uskoro, nego ili nedjelju prije ili nedjelju iza, jer nam Zakon o referendumu to ne dozvoljava. I kad smo sjeli da se dogovorimo kad ćemo, zna se šta se desilo. Pokrenuta je inicijativa o izmjeni ovih zakona koji ste Vi i Vaša partija prvi pokrenuli. I sada hoćemo opštinu a da ne pitamo građane da li žele. 'Oćemo li na silu da im utrapimo opštinu? Dajte ljudi, nemojmo da se igramo sa ovim stvarima. Nije ovo politika i opštinu nikad nijesmo, i kad smo sjeli sa vama u Radnoj grupi, možda smo bili restriktivniji od svih da donesemo zakon koji će biti u interesu građana, ne politike nego građana. Vi dobro znate koje smo amandmane dali i mijenjali. Na zadovoljstvo naše, sve je prihvaćeno. Imamo punopravnu opštinu i mnogo više nego što ostale opštine imaju. Znam da je ovo politička priča, znate i vi da je ovo politička priča, ali sigurno vam neće donijeti ono što ste mislili da će vam donijeti. Zahvaljujem, i izvinjavam se ako sam bilo koga uvrijedio. Nikad mi namjera nije bila da nekog uvrijedim.

PREDŠEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:40:52)

Zahvaljujem poslaniku Dukoviću.

Poslanik Abazović. Možemo voditi dijaloge ovako, mislim da nije to sporno.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 19:40:56)

Hvala, potpredsjedniče.

Evo, odgovoriću i kolegi Dukoviću na neke prethodne teze kolegi Gjeloshaju.

Kolega Dukoviću, ja Vas poznajem upravo ovako kao što ste sad govorili. Vi ste se povukli, prvo ste rekli DF, onda ste rekli cijela opozicija, ok. Cijela opozicija, potpuno je ok, sa tim nemamo nikakav problem. Koruptivna većina, slobodno i o tome. E, sad oko referendumu.

Nemam razloga, nisam toliko dugo u politici pa da znam što je bilo 2009. dogovor, 2012. I ja vam, koliko Vas poznajem, ja Vam vjerujem. Mene to, kolega Dukoviću, kao građanina ne interesuje. I sami ste rekli, evo sad da izađemo iz političke igre - jeste li vi najveća partija u Crnoj Gori? Jeste. Jeste li vi građanima više puta u predizbornim kampanjama obećali opštinu? Zašto Vi niste pokrenuli ovdje zakon kvalitetniji od gospodina Gjeloshaja ili gospodina Nimanbegua, koji bi omogućio da se svi izjasnimo ko je, da se održi taj referendum, pa onda oni ako možda iz nekih svojih političkih razloga, molim vas, iz nekih svojih političkih razloga možda nisu htjeli u tom trenutku da prihvate, da Vi jednostavno skinete taj teret sa sebe i da kažete - mi smo građanima nešto obećali i mi smo građanima nešto ponudili, ali druge stranke to ne žele.

Ne. Kolega Dukoviću, Vaš DPS je cijelo vrijeme trgovao. Molim vas, evo ga ovđe. Meni je žao jer ovo može da izazove neke bočne replike koje, nije da ne želim, nego nemamo u cilju racionalnosti. Evo ga jedan, neću reći koja stranka, nebitno, ali je jedan DPS, potpisnik je jedna albanska stranka, ne želim da je pominjem. Evo ga potpis Mila Đukanovića između ostalog i drugi /Prekid/ ali evo ga potpis Mila Đukanovića da ne bude nešto da falsifikujem. I sad zbog građana molim vas, samo 20 sekundi, nema nikakve nervoze. Molim vas samo saslušajte.

1. Član 2, od člana 2 počinjem, da se, sad da ne idem u detalje, da se napravi neki dogovor, neki predlog da se riješi pitanje Valdanosa, potpisano 7.07.2015. rok 60 dana istekao davno;

2. Zakon o morskom dobru, rok 31. oktobar 2015. istekao davno;

3. Opština Malesija, rok 30.11.2015. istekao davno;

4. Sagledavanje mogućnosti graničnih prelaza Sukobin, rok mart 2016, a sad smo jul 2016;

5. Sagledavanje u krajini, isto nešto da se realizuje, mart 2016. nerealizovano;

6. Sagledavanje, otvaranje sezonskog graničnog prelaza na Bojani, maj 2016. niđe graničnog prelaza, svaki dan sam na Bojani;

7. Velika plaža da se valorizuje, 30. novembar 2015, to su i onako bajke već 25 godina;
/Upadica/

Molim Vas, gospodine Mustafiću, mislim da je važno zbog javnosti.

8. Plan posebne namjene Nacionalnog parka Prokletije rok 30. septembar 2015;

9. Član 4, da ne idem dalje;

10. Član 8, ispunjenost nula.

Nemojte molim vas, nemojte molim vas, ko Boga vas molim, ljudi, ako lažem, ispunjenost nula, pa da kaže neko 10% ispunjenost, pa da kaže, ajde nešto je krenulo. Ispunjenost nula i tako 25 godina u trgovinu.

Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:43:01)

Zahvaljujem.

Možete proceduralno, ali evo da saslušamo prvo komentare.

Procedura, ali samo da ne izazovete ponovo ...

/Upadice/

Meni, kako da ne, uvijek naravno.

HALIL DUKOVIĆ (29.07.16 19:44:55)

Samo ću Vas, gospodine potpredsjedniče.

Gospodin Abazović se obraćao cijelo vrijeme meni kao da sam ja predlagač. Ovo su komentari na Predlog zakona koji je iznio gospodin Gjelošhaj.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:45:07)

Ne, on je samo gledao u Vas.

HALIL DUKOVIĆ (29.07.16 19:45:10)

Nije, nego je cijelo vrijeme komentarisao mene i moje izlaganje. Stvarno mi omogućite da barem odgovorim.

Ništa strašno.

Ako mi dozvolite, samo pola minuta. Ali, on je sa mnom polemisaio kao da sam ja predlagač.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:45:27)

To možemo kasnije, ne možemo sad

Molim Vas, kršimo proceduru.

On je samo gledao u Vas, molim vas.

Nije Vas pomenuo poimenice nijednom.

HALIL DUKOVIĆ (29.07.16 19:45:30)

Jeste bogami.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:45:32)

Na početku samo.
Ne, ne, ne možemo da uključimo proceduru.
Hvala Vam.
Javite se kasnije.

HALIL DUKOVIĆ (29.07.16 19:45:35)

Ali, nijesam ja predlagač, pa da sa mnom polemíše.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:45:38)

Javite se kasnije.
/Upadice/
Ne, ne, kasnije možete kroz komentare.
Kasnije, molim Vas.
Kolega Dukoviću, kršimo proceduru.
Samo da oko jedne stvari da pomognem obojici poslanika.
Čini mi se da nije niko pomenuo da je referendum konsultativan kad su ove stvari u pitanju.
On nije obavezujući, samo da se oko toga razjasnimo.
Idemo dalje.
Poslanik Nimanbegu.
Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (29.07.16 19:46:15)

/Govor na albanskom jeziku. Prevodilac/
Hvala, gospodine Mustafiću.
Svakako ovdje ima potrebe da se razjasne još tri stvari. Ja kao predlagač imam želju da zbog javnosti još tri stvari pojasnim. Često u realizaciji naših prava koje tražimo kao politički subjekti Albanaca imali smo smetnje upravo od nekih albanskih partija koje nijesu funkcionisale, ali ovu poruku koju smo dali zajedno, ja i Gjeloshaj, politički subjekti Albanaca u Parlamentu i Nacionalni savjet imaju jedan stav. Mi želimo punopravnu opštinu. Ako je neko ranije ušao u sporazume i kombinacije, znači politički subjekt Albanaca je jedini koji ima jasno saopštene zahtjeve i na papiru. Drugi nijesu imali smjelosti da stave na papir i u Sporazum. To nas ne ometa, zajednički je zahtjev a ovo je i poruka partiji na vlasti da nije završen posao oko opštine Tuzi i treba da se napravi korak dalje.

Šta želim da naglasim? Mi ne pravimo kompromise 2015. smo potpisali sporazum sa Demokratskom partijom socijalista i prva tačka na dnevnom redu došla je Zakon o Morskom dobru. Mi nijesmo pristali na kompromis. Mi smo željeli napredak u ovom Zakonu o Morskom dobru. Znači, da se nešto ustupi na odlučivanje opštinama i zone koje bi bile kontrolisane ne od Vlade, nego od lokalne uprave. Naši su stavovi jasni. Ja se sjećam da je ovdje bilo da neke političke partije u momentu kada su imale mogućnost da uzmu vlast u Podgorici, pošle su čak da smjenjuju predsjednika partije i išlo je to direktno u prilog onima za koje oni kažu da su im politički protivnici. Mi imamo Sporazum i konstatujemo politički da sporazumu nijesu ispunjeni. Zato je naš zahtjev čist i jasan - tražimo punopravnu opštinu.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:49:35)

/Prekid/ prevoda. Procedura? Izvolite.

MIODRAG VUKOVIĆ (29.07.16 19:49:46)

Koleginice i kolege, pratio sam sve ovo i moram, potpredsjedniče, da Vam kažem da idemo jednim putem koji je pravno vrlo sumnjiv. Ovo je fabrika zakona, Parlament koji mora da vodi računa o zakonitom postupanju. O čemu se radi? Imamo prijedlog zakona kolega iz opozicije. Ništa sporno, zakonit, na Poslovniku zasnovan. Zakon je predložen sa tri člana, ja sam mislio da govorim tri člana nije dobro urađen, čak i da budemo ne znam koliko pravno tolerantni. Pazite, u obrazloženju, moraćete me salušati, procedura je u pitanju. Recimo u dijelu obrazloženja koje je suština da nam objasne koji su razlozi da se saopšti stoji jedna rečenica, ljudska prava, i to nije najvažnije. Najvažnije što smo čuli od predlagača, ovo iskreno govorim, da je urađen amandman, zamislite, uz pomoć službe. Svaka čast službi, ali ja taj amandman nemam. Sad kada sam ga potražio, vidio sam da taj amandman suspenduje čitavu proceduru iz Zakona o lokalnoj samoupravi kako se dolazi do samostalnih opština. Ne odlučuje više građanin, odlučuje Skupština države. Da li to znači da ćemo sve sledeće, mi bez pitanja građana, bez onih prethodnih postupaka, opštine na zahtjev iz bilo kojih razloga na nivou principa konstituisati tako što ćemo se nositi ovdje hoće li biti ova većina ili ona većina, ili ćemo imati jednu podrazumijevajuću proceduru? Potpredsjedniče, molim da se o ovome izjasne nadležna tijela - Zakonodavni odbor. A to da smo mi kao DPS švercovali, manipulirali, pa evo izbori su tri mjeseca, mi nijesmo predložili ovaj zakon da kupimo glasove gospode iz Malesije i iz Tuzi. Mi samo upozoravamo da je nekada briga o narodu, koju pokazuju neki politički subjekti, veća od interesa samog naroda. Ovo mi liči na Bregzit. Oni koji traže ovako nezakonito odvajanje, bojim se da će se poslije usvajanja zakona ponašati kao onaj Faraž je li tako koji je rekao: "Ja političar? Ma, ne interesuje me ja se vraćam u /Prekid/ Ne znam gdje će se predlagači vratiti poslije ovakvog zakona ako prođe u Parlamentu. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:50:42)

Poslaniče Vukoviću,

Vi ste doktor prava i u tom smislu od Vas se najmanje očekuje da kršite Poslovnik i da zloupotrebjavate proceduru. Vi ste komentarisali i dobićete naravno odgovor od strane predlagača, a čini mi se i od strane poslanika Nimanbegua, takođe, kao drugog predlagača.

Izvolite, poslaniče Gjeloshaj.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 19:53:18)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvaženi gospodine Vukoviću, počecu od kraja. DPS se građana sjeti pred izbore, a pogotovo građana Malesije. Nažalost, i uspijevao je u tome da kroz razne manipulacije, pritiske, dijeljenje novca dolazi do podrške sa kojom se ovdje danas diči gospodin Duković. To je nama svima poznato. Zato postoji i ova prelazna Vlada kako bi se došlo do fer izbora, mislim to je opštepoznato u Crnoj Gori.

Što se tiče građana, Vi se pozivate da sad treba da pitamo građane a zašto ih nijeste pitali 2005. godine kada je bila gradska opština? Zašto ih nijeste pitali u decembru kada su donijeli zakon koji ne poštuju?

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:54:24)

Kolega Vukoviću, ja Vas molim...

Ja Vas zaista molim ako možete da budete toliko elementarno uljudni da ne dobacujete s mjesta.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 19:54:54)

Ovaj način pozivanja na referendum građana smatram političkom manipulacijom i pokušajem da obrazložite ono što ne možete obrazložiti građanima Malesije.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:55:13)

Hvala Vam, kolega Gjeloshaj.

Poslanik Nimanbegu se javio.

Imate, ali poslanik Nimanbegu se javio, proceduru je tražio. Imate tri minuta, poslaniče Nimanbegu.

GENCI NIMANBEGU (29.07.16 19:55:26)

/Govori na albanskom jeziku. Prevodilac/

Moj cilj je cijelo vrijeme da idemo korak naprijed. Ako je nekada zahtjev građana za punu opštinu opravdavan manjkom nadležnosti, manjkom znanja, nepostojanošću u ekonomskom smislu sve više dolazimo do ideje da se ne poštuju procedure. Dakle, mi smo ovdje oni koji donosimo zakon. Mi pravimo zakone i glasamo. To nije u suprotnosti sa Ustavom i, gospodine Vukoviću, to je pravo na lokalnu samoupravu. Ne tražimo kao manjina, nego kao građani pravo na lokalnu samoupravu, ali često to ima direktne veze sa manjinskim pravima. /Prekid/

HALIL DUKOVIĆ:

Gospodin Gjeloshaj ponovo priča o manipulacijama. Mene ste direktno opet pomenuli, manipulacija. Ja vam opet kažem, nema potrebe da pričamo o manipulaciji. Ne, rekli ste jednom manipulacija, a posle ste se ispravili i rekli politička, ali ja Vam opet neću reći ništa o tome, jer ne želim. Znamo se svi i stvarno ne želim. Reći ću Vam jednu stvar, ako bismo ovdje u ovom parlamentu tražili zajednički imenitelj za sve partije u ovom parlamentu, Vi bi ste bili najbolji primjer, jer ste sve obišli do tamo. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 19:57:18)

Hvala Vam.

Molim Vas, kolega, ovo je bio odgovor. Idemo dalje.

Javite se kao predlagač kasnije tokom rasprave. /Upadica/ Kako niste, kolege? Jeste naravno. Pomenuli ste gospodina Dukovića. Ja sam čuo ime i prezime. Možemo li da dobijemo stenogram? Molim vas, stenogram, ako nije problem, pa ćete kasnije se javiti za riječ ako ste pomenuti. Izvolite. Molim Vas, možda je Vuković u pitanju. Molim vas, kolege, prekinućemo sjednicu. Možemo da prekinemo sjednicu ako hoćete.

Očigledno spava ova naša tehnika, očigledno spavaju.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 20:00:29)

Hvala, potpredsjedniče. Ja se nisam obratio u smislu političke manipulacije prezimenom ni Vukoviću, ni Dukoviću, nego stav DPS u smislu referenduma. Gospodine Dukoviću, apsolutno nisam polemisaio sa Vama, jer Vi se niste ni javili nego gospodin Vuković. Što se tiče ovog pokušaja primitivnog o toga gdje sam ja šetao, ja sam sjeo tu gdje sam sjeo, dok nisam bio odsutan 30, 40 dana. Kad sam došao ovdje, vidio sam da su mi promijenili mjesto. Pitao sam o

čemu se radi. Ni danas nisam dobio odgovor, nisam pravio oko toga preveliku buku. Oni su odredili gdje ću da sjednem. Što se tiče političkih stavova, ja neću imati kompromis /Prekid/ nikada, prema tome ću se odnositi uvijek kako ja mislim, one koje ja zastupam, moj program, statut političke partije, odnosno koalicije koju zastupam.

Ima jedna interesantna priča od prije nekoliko dana. Jedan predstavnik građana u vrijeme komunizma je preminuo, radi se o Nikoli Đonaju i čuo sam jednu priču. Brzo ću je ispričati. Bilo je pitanje vrijeme komunizma predsjedništvo koje su činili Crnogorci su pozvali Albance koji su bili najugledniji tada predstavnici građana u Podgorici da pričaju o dozvoljavanju albanske zastave i korišćenja tada u Crnoj Gori. Svi su se izjasnili, jedino je Nikola Đonaj rekao da treba da imamo pravo da koristimo. Kad se završio sastanak, Crnogorce su pitali kako je prošao sastanak. Samo je Nikola bi iskren. Ja mislim da će i biti stav ovdje onih da kad bi se glasalo iskreno ja mislim da bi gospoda iz Demokratske partije, pogotovo Albanci, glasali da Tuzi budu opština. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:01:58)

Zahvaljujem.

Idemo dalje. Nemate pravo, kolega Škrelja. Možete diskusiju ako hoćete.

Uvodna izlaganja su završena, komentari, odgovori na komentare. Idemo redom. Poslanik Nikola Gegaj je prvi diskutant iz vašeg kluba, a nakon Vas poslanik Emilo Labudović. Ukupno ima prijavljenih šest diskutanata. Ukoliko želite diskusiju, prijavite se.

Izvolite, poslaniče Gegaj, a neka se pripremi poslanik Labudović.

NIKOLA GEGAJ (29.07.16 20:02:39)

Poštovani potpredsjedniče, dame i gospodo poslanici,

Mislio sam da se obratim građanima Tuzi, Malesije i Crne Gore, međutim, čujem da nema prenosa. Uostalom, evo imao sam obavezu da saopštim, obraćajući se njima, da gospodin Gjelošhaj sa svojim prijedlogom igra sa njihovim emocijama, jer i on je svjestan da zakon koji predlaže nema potrebnu većinu. Dakle, i on zna i on je siguran da nema 41 glas, već želi da pravi jedan, što je evidentno i da se vidjeti i nakon njegove diskusije i komentara, totalni klasični politički marketing u predvečerje parlamentarnih izbora. Mi smo danas bili svjedoci dok je trajala rasprava o jednom veoma značajnom ugovoru države, odnosno Vlade Crne Gore sa A2A. Veliki broj veoma iskusnih poslanika su potencirali zašto se donosi taj zakon u predvečerje parlamentarnih izbora. To je bilo neminovno. To je bilo dobro za državu i za nastavak saradnje sa takvom uglednom kompanijom kao što je A2A. Međutim, ovo što večeras imamo, raspravljamo Zakon o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, odnosno izmjene i dopune zakona koji ne posjeduje osnovne parametre, nema sem tekstualnog dijela ni rezultata referenduma, nema ni fizibiliti studije, nema ni saglasnosti Vlade, ni saglasnosti zajednice opština. Dakle, ovo je čisti jedan politički marketing gospodina Gjelošhaja udružen sa svojim novim koalicionim partnerima Demokratskim frontom.

Poštujem svačiju odluku, poštujem i ono što je realnost, da je Demokratski front danas najjača opoziciona snaga u Crnoj Gori.

Međutim, da jedan Albanac, predstavnik nacionalne stranke, bude sa onima a znamo kako su lijepo dočekali predsjednika Kosova, nedavno, Hašima Tačija, a imali smo priliku prije nepuni mjesec kako su baš u ovaj naš visoki dom kao domaćini gospoda iz Demokratskog fronta lijepo dočekali predsjednika Parlamenta Ilira Metu. Dakle, govoriti o nečemu što već imamo, prvo da budem vrlo jasan Tuzima, vidim da mi ističe vrijeme ali o ovoj temi bi govorili danima, niko nije oduzeo pravo na opštinu već odgovorna vlast u Crnoj Gori je smatrala da bi postali opština moraju da se ispune neophodni uslovi kako bi ona bila ekonomski održiva i finansijski stabilna opština, a ne samo naziv punopravna opština. U duhu toga su izvršene izmjene i dopune Zakona o teritorijalnoj organizaciji, izmjene i dopune Zakona o lokalnoj samoupravi, izmjene i dopune Zakona o finansiranju lokalnih samouprava i izmjene i dopune Zakona o glavnom gradu, kao ključnom zakonu gdje dobijamo jedan model opštine koja ima sve postulate ostalih opština u Crnoj Gori. Uostalom u prednosti je u odnosu na druge, jer se finansira iz sopstvenih prihoda. Dakle,

opštine Tuzi i Golubovci iz sopstvenih prihoda, prihoda glavnog grada, prihoda od strane budžeta države Crne Gore i od strane međunarodnih donacija i dijaspore. Dakle, imamo jedan veliki iskorak i najbolje trenutno rješenje što se tiče vida, odnosno modela opštine Tuzi u okviru Glavnog grada. Kad kažem u okviru Glavnog grada, samo formalno kažem u okviru glavnog grada jer ta opština ima tri osnovna stuba koji imaju svi ostale opštine u Crnoj Gori - i teritoriju, i budžet, i finansiranje, i nadležnosti kao i ostale opštine, a u prednosti onaj segment finansiranja u odnosu na druge opštine. Ovaj vid opštine obezbjeđuje totalnu samostalnost opštine Tuzi. Uostalom, zašto ne naglasiti da ništa nije cementirano, ni ovaj vid opštine nije cementiran i ovo može se ispraviti. Naravno, za ovo je potreban dijalog svih političkih subjekata ne u predvečerje parlamentarnih ili lokalnih izbora, nego nakon eventualno neuspješnog, a ja sam duboko uvjeren da je ovaj model koji smo usvojili, ove izmjene i dopune zakona i ovaj vid opština Tuzi i Golubovci koji imaju tu samo kopču sa glavnim gradom, najbolji model. Model koji ima podršku i međunarodne zajednice i podršku, nedavno smo čuli, i u razgovorima zajedno koje smo imali sa predsjednikom Parlamenta Albanije da i on snažno podržava model opštine Tuzi, koji ima kopču sa Glavnim gradom. Toliko.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:07:43)

Zahvaljujem.

Poslanik Labudović ima riječ, a neka se pripremi poslanik Škrelja.

EMILO LABUDOVIĆ (29.07.16 20:08:27)

Hvala, gospodine Mustafiću.

Poštovane kolege, dok slušam ovu raspravu pada mi na pamet jedna česta digresija jednog poslanika iz redova albanske nacionalne manjine, koji je kasnije žestoko a koji je onako prilično sarkastično i politički lično u vrijeme kad je ovdje trajala žestoka rasprava između onih koji su se osjećali kao Srbi i onih koji su osjećali kao Crnogorci često znao da kaže - "ja ne bih da se miješam u bratsku raspravu između Srba i Crnogoraca". Ja najradije večeras se ne bih miješao u bratsku raspravu između DPS-a i predstavnika albanskih partija. Izuzetno mi je žao što se ovo direktno ne prenosi, ne da bih ja stekao neke političke poene, na tom prostoru ne stanuje moja politička podrška, već da bi građani Malesije konačno vidjeli sa kim imaju posla i dokle su ih doveli čuveni trgovci iz albanskih političkih partija, koji ovo već deset godina na jednu te istu temu trguju sa Milom Đukanovićem i sa DPS-om. Nakon deset godina makar da se kaže - došli smo dotle i dotle, za dalje se nijesu stekle prilike, vraćamo se na /Prekid/ i to me /Prekid/ poređenje sa situacijom u kojoj se nalazi gradska opština Tuzi i situacijom u kojoj se nalazi neka buduća novoformirana opština sa nekog drugog područja, pa se traže isti uslovi i traži se ekonomsko potvrđivanje, traži se izjašnjavanje građana i tako dalje. Nemojte da se podsjećamo kako smo i na koji način odlučili o nekim opštinama koje su već stekle taj status. Pa smo glasali da je to neprikosnovena volja njihovih građana, da imaju ekonomsku opravdanost, a sutradan nakon što smo im izglasali opštinu, njihovi funkcioneri nijesu imali gdje da sjednu. U nekim opštinama nemaju ni dan danas. Vi u istu situaciju dovodite opštinu Tuzi koja već deset godina funkcionise što se tiče ekonomske i svake druge održivosti sasvim normalno.

Prema tome, sada postavljati pitanje referenduma a mahati evo 15 godina, ja nisam od juče u ovom parlamentu, sa tezom da građani Malesije jedva čekaju da se administrativno osamostale i da je to njihova težnja od Bog zna kad da teritorijalno zaokruže Malesiju i tako dalje, pa danas očeivati da se kod njih sprovede referendum jesu li baš za samostalnu opštinu ili nisu. Kad ste ih, poštovana gospodo, lagali? Prije deset godina, prije pet godina ili danas? Ja ću vam reći kad. Uvijek kad su vam trebali njihovi glasovi, ali nije problem u DPS-u. DPS obmanjuje 500 i nešto hiljada birača i građana Crne Gore. Problem je u trgovcima koji su vodili i vode albanske partije, koji su uvijek očekivali da će uspjeti da izmanipulišu, ucjene i istruguju sa Milom Đukanovićem a maloprije ste na primjeru A2A i ostalih njegovih mešetarenja vidjeli kolike su vam šanse da u tome uspijete. Umjesto da sjednete politički, iskreno, ljudski iskreno, sa onima koji vas sigurno ne bi

prevarili, a imali ste šansu za to i danas biste imali, gospodine Nik Gjeloshaj, opštinu, ali ne. Vi ste, i žao mi što to danas ne mogu lično da saopštim građanima Malesije, plašili njih babarogom zvanom srpski narod u Crnoj Gori.

E pa, poštovani građani Malesije, čuli me vi ili me ne čuli, vrijeme je da odrastete i da shvatite da se babaroga ne krije ni u ormaru, ni ispod kreveta i ne krije se u predstavnicima srpskog naroda u ovoj državi, koji nikad nikome ništa nažao nisu učinili. Časni, poštenu ljudi koji nikoga nikad nisu slagali, koji ne biše slagali ni vas i sa kojima uvijek možete da sjednete korektno, pošteno, ljudski za sto i da budete sigurni - teško biste se sa nama dogovorili, ali zato ono o čemu bi se dogovorili bilo bi sigurno izvršeno. Mi smo ljudi od digniteta, mi smo ljudi od istine, mi smo ljudi koji nemaju ni jedan razlog da vas lažu, nemaju ni jedan razlog da trguju sa vama, a imamo sve /Prekid/ ovoga svijeta da se sa vama dogovoremo. Vi ste naši susjedi, vi ste naša braća, vi ste naši prijatelji i dijelimo zajednički prostor zvani Crna Gora koji jednako pripada i vama i nama. Sve dok budete više vjerovali Milu Đukanoviću, ova priča o Malesiji, ova priča o Tuzima, ova priča o Golubovcima, ova priča o Sutomoru, o Grblju, o Petrovcu će se stalno i iznova iznova vraćati na početak, a svaki put uoči izbora i onda kad mu budu trebali vaši glasovi. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:13:40)

Zahvaljujem.

Pet minuta i 35 sekundi je koristio poslanik. Želite li komentar? Pitao je kolega Vuković koliko ste govorili. Ja sam mu tačno rekao koliko ste govorili. Morao sam da budem precizan.

Želite li komentar? Poslanik Gegaj, komentar.

NIKOLA GEGAJ (29.07.16 20:14:35)

Uvaženi potpredsjedniče Mustafiću, prekinuli ste me, inače većina su govorili više preko pet minuta, ja pedantno, onako profesionalno odmah sam zaustavio riječ.

Poštovani kolega Labudoviću, slažem sa Vama da jedan od predlagača nema čiste namjere. Rekao sam, između ostalog, na početku da nije želja da prođe ovaj zakon, jer i on je sam svjestan da neće proći. Međutim, najveća želja je da se kompromituju, uvaženi poslanici Labudoviću, Halil Duković, Ljuid Škrelja, Nikola Gegaj i da se prikazuju pred građanima u formi gospodina Gjeloshaja - da mi nijesmo glasali i da smo mi protiv opštine. To je taj, nažalost, naš mentalitet u Tuzima i u Malesiji. Međutim, ima jedna narodna poslovice koja kaže - Onaj ko kopa jamu drugome, sam u nju upada. Toliko i hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:15:56)

Hvala Vam.

Izvolite, poslanice Labudoviću.

On je govorio poslaniku Labudoviću.

EMILO LABUDOVIĆ (29.07.16 20:16:00)

Gospodine Gegaj, da smo u jednoj jedinoj primisli u predlogu gospode koja su predložila ovaj zakon osjetili miris prevare, budite sigurni da ne bismo stali iza ovog predloga, a stali smo. Stali smo ne iz političkih razloga, jer, kažem, na tom području ne stanuje naša politička podrška, ali smo stali jer, smatramo da utemeljenim i opravdanim ako ne više, a ono sigurno u mjeri nekih ranijih predloga i nekih ranijih odluka ovoga doma o formiranju samostalnih opština. Ako Tuzi kao područje, kao administrativna jedinica za 10 godina nijesu stekle uslove da budu opština u odnosu na Petnjicu, na Gusinje, onda ja ne znam, očigledno ne mjerimo istim mjerilima. Što se toga tiče

namjere, bar ne s moje strane ili sa naše strane, da vas devazuišemo. Ne, Vi ste sitan igrač u okviru DPS-a. Ovdje je glavni prevarant i obmanjivač građana Melesije, a, nažalost, ne samo građana Malesije, nego cijele Crne Gore Demokratska partija socijalista na čelu sa Milom Đukanovićem. Da je u pitanju Ljubo Škrelja, lako bismo, okupali čovjeka u bazenu, završili priču i davno bismo se dogovorili. Ne, ovdje imamo posla sa mnogo opasnijim prevarantom, koji je jednako vara i vas koji ste u DPS-u kao i ove koji nijesu, kao i sve nas okolo.

Poštovani građani, znam da nigdje niko ne čuje ništa, ali zaista je krajnje vrijeme i nemamo više vremena za ovu vrstu cinculiranja, vrijeme je da odete u prošlost da bi Crna Gora mogla da opstane i da prodiše.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:18:09)

Zahvaljujem.

Želite li komentar, kolega Gjeloshaj?

Da. Izvolite.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 20:18:15)

Hoću repliku nakon komentara.

Gospodine Labudoviću, u jednom dijelu iznijeli ste činjenicu da predstavnici DPS-a plaše građane Malesije Srbima. Ja ću samo dodati jednu riječ - pokušavaju da plaše. Mislim da građane Malesije ne može uplašiti DPS ni sa kim, ni sa Crnogorcima, ni sa Srbima, ni sa Bošnjacima, ni sa jednim narodom u Crnoj Gori. Jer, Malisori su narod koji se nikoga ne plaši, a mislim da nemaju ni razloga da se plaše ni od jednog naroda u Crnoj Gori. Mi smo definisali naš put, naš zahtjev 27 godina je da se ostvarila lokalna samouprava, da se prekine sa ovom politikom obećavanja i nakon toga prevare. Ali, kad sam slušao Vas a razmišljao što je jedan od prethodnika govorio, došao sam do zaključka da sam možda stvarno u pravu. Prethodnik me je kritikovao, napravio sam saradnju sa Demokratskim frontom, opozicijom i svrstava me na ovu stranu. Vi ste me kritikovali da smo napravili pakt sa DPS-om i Milom Đukanovićem. Znači, imamo dvije strane koje napadaju, a ja ću pokušati i dalje da gledam ono što je interes mog naroda u svakom određenom momentu, ne gledajući ove stvari da li ćemo neko etiketirati, s kim saradujem. Meni je prvenstveno stalo da dođemo do rješenja koje je u interesu mog naroda i mislim da bi trebalo jedno 30 sekundi za ovo prozivanje gospodina Gegaja da ovim prijedlogom ja kopam jamu...

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:20:15)

Kolega Gjeloshaj, nije Vas imenovao. /Upadica/ Ne, ne kolega Gjeloshaj nije Vas imenovao zaista. Nije rekao predlagač. Ne, ne on je samo upotrijebio narodnu poslovicu, nije rekao ni predlagaču ni bilo kome drugome.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 20:20:50)

Shvatio sam da je on govorio o tome da ja pokušavam, i nabrajao tri poslanika iz DPS-a, da ih predstavim da se manje brinu o interesu svog naroda. U tom smislu je pokušao da i on sam uđe u ravan i sa gospodinom Škreljom, ali velika je razdaljina i u življenju i onome gdje borave, ali to je neko ko je pokušavao tako. Samo da razjasnimo - mi ne kopamo nikome jamu. Ukoliko sam neko pokuša da skoči u jamu, to je njegov problem. Mi kad bismo znali, pomogli bismo mu i uvijek ćemo pomoći da ne ide tim putem, ali nekad ne možeš pomoći.

Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:21:40)

Hvala Vam.

Želite li odgovor, poslaniče Labudoviću? Izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (29.07.16 20:21:50)

Kad sam govorio o zastrašivanju, govorio sam u političkom smislu, daleko od toga, ako je iko poznat u Crnoj Gori po hrabrosti, čestitosti, to su bili Malisori. Ja tu zaista bih ispao, prije svega, glup kad bih sa te strane mislio da je to narod kojega neko može zaplašiti. Ali činjenica je da se stalno i uvijek i pred izbore i pred neke važnije odluke Srbi koriste kao argument da je bolje prihvatiti DPS takav kakav jeste, nego rizikovati da, ne daj bože, Andrija Mandić ili Emilo Labudović dođu na vlast. Pa i ona priča o pohodu na Tuzi na koja se ovdje stalno vrti, a koju su organizovali ovi iz udbe, je upravo bila u toj funkciji. Meni je samo drago što ste konačno shvatili, da kažem baba roga nije među Srbima i da možete da se dogovarate i sa nama, i što ste konačno shvatili da od političke trgovine nema ništa, ali zato ima od političkog dogovora, poštenog ljudskoga. Možemo mi, gospodine Gjeloshaj, da mislimo jedni o drugim šta god hoćemo, ali mi dijelimo ovaj prostor, mi dijelimo ovaj vazduh, a jednog i drugog ima dovoljno i za vas i za nas. Ne vidim ni jedan razlog da se vi ne možete jednako onako kako ste do sad pokušavali sa DPS-om, da se dogovorite sutra sa, recimo, Demokratskim frontom. Ali jedina razlika je u tome što bi kažem sa Demokratskim frontom se teško dogovorili, jer bi to bili mučni i teški pregovori, ali, sve ono o čemu, bi se dogovorili bilo bi realizovano. A taj manir olako datih obećanja dokle traju fanfare predizborne i to, to je manir ovih tamo. Kod nas imate ljudsku riječ, imate ime i prezime svakog pojedinačno, spremni da stavimo potpis ne partije, nego pojedinačno ispred svake odluke, ispod svakog dogovora, pa u oktobru kad ovi odu u opoziciju, da se oko ovoga dogovorite sa nama.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:23:57)

Zahvaljujem.

Poslanik Škrelja ima riječ, a neka se pripremi poslanik Kaluđerović. Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (29.07.16 20:24:07)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Uvažene dame i gospodo, poštovani predlagači ovog zakonskog rješenja, gospodine Gjeloshaj i gospodine Nimanbegu,

Ja želim na početku da kažem da uopšte ne slažem se sa nekima koji su pokušavali da možda poneki put povišenim tonom ili sa visokim tonom izrečena rečenica može da izaziva nekoga da se pripadnici albanske nacionalnosti koji se nalaze u Skupštini Crne Gore uvijek svađaju. To nije tačno, nego mi smo poznati kao narod temperamentan pa i zbog toga i reagujemo na neke stvari koje nam se ne čine da su ispravne.

Na početku ću odmah da kažem oko ozbiljnosti i oko onoga što je gospodin Labudović i on je pomenuo moje ime rekao za Demokratsku partiju socijalista i našega uvaženog predsjednika partije gospodina Mila Đukanovića - nikad mi nikoga nijesmo prevarili, niti imamo namjeru da prevarimo. Nama je cilj da uvijek studiozno i logično prilazimo problemu tamo đe ga ima. Ja neću da elaboriram u vezi toga. Ovo je zakon koji je prije nekoliko mjeseci usvojen u ovom Parlamentu. Glasale su i albanske nacionalne stranke i ovo je obrazloženje. Ovo je Zakon koji je sada u proceduri i koji obrazloženje ima i razloge za donošenje ovog zakona, poštovanje Ustava Crne Gore u kojem se jemče prava na lokalnu samoupravu i ništa više. Ali, u svakom slučaju, ispunjava možda zakonsku proceduru da bi se našao pred poslanicima.

Što se tiče Demokratske partije socijalista i mene lično, smatram i slažem se da građani

Malesije imaju pravo i zaslužuju punu podršku, političku i svaku drugu, pa i pravo na opštinu. Kada pominjemo termin opština, ja sam taj koji se u mnogo slučajeva ne slaže i nijesam uspio da pronađem u pravnom sistemu države Crne Gore da postoji samostalna opština, nego postoji opština u punom kapacitetu. Znači, taj termin treba izbrisati, jer ima opština u punom kapacitetu kao sve ostale opštine u Crnoj Gori. Po meni, to bi trebalo da bude jedna politička opservacija po tom pitanju. Jer, sama riječ samostalna opština neko misli da ne znam šta se dešava u toj teritoriji. Kada sam maloprije pomenuo DPS i studiozni prilaz toj problematici, politički imamo pravo da razmišljamo onako što je i politički interes, a ne na uštrb građana nego u interesu države Crne Gore. Lično smatram, lično je moje mišljenje, da građani u Malesiji treba sami da određuju način kako će da žive i da budu faktor na tom području. Ne vidim nijedan razlog zašto oni ne bi bili u neku ruku i u nekom segmentu i faktor odlučivanja politički i u glavnom gradu Podgorici. Mislim da treba da se ponose time, a ne da im to bude hendikep. To bi trebalo da bude njima prednost i nama zajedno sa njima, da budu faktori života i suživota u Malesiji, mada imamo i neke koji se unutar tih manjinskih stranaka ne slažu da li treba da bude Malesija ili Tuzi. Ta prethodna pitanja sva treba razjasniti. Zašto ne bi bili u političkom smislu i faktori i regulatori političke situacije u Glavnom gradu? Mi smo takvo rješenje predložili i to je izglasano u ovom Parlamentu.

Ovdje se mnogo čuje priča, da se vratim na to, i prozivaju, to meni lično smeta jer treba da nađe neko podršku u Demokratskoj partiji socijalista, za šta se Demokratska partija socijalista nije iskonsultovala, niti je iko tražio mišljenje. Oni koji nam sada crtaju metu preko raznoraznih društvenih mreža da li će da zavisi od ovoga ili onoga donošenje toga zakona. Donošenje toga zakona zavisi od onoga koji su predložili i da li je on obezbijedio tu većinu neophodnu da bi prošao zakon.

Oko iskrenosti. Nemam namjeru da bilo koga podstičem na repliku ili nešto da se nađe uvrijeđen, gospodin Gjeloshaj je pričao oko iskrenosti i sa punim uvažavanjem prema čovjeku koji više nije među živima. Potpuno se slažem s tim, ali ima i drugih primjera. Kada bi, gospodine Gjeloshaj, kojim slučajem sada došli Bardhi i Siništaj iza vrata, da im mi ponudimo da umjesto vas budu tu, oni bi bili protiv zakona samo da bi zauzeli vaše mjesto. Dobro znamo, a i Vi znate, Vi i gospodin Nimanbegu, sudskim odlukama zastupate narod u ime poslaničkog mandata. Gospodin je jedan izgubio, za Vas ne znam da li ste izgubili, da li se tužite ili ne, ali znači ono što treba da bude afirmativno za sve Albance u Crnoj Gori treba međusobno poštovanje među sobom i onda na kraju da bismo tražili i od nekog drugog.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:29:14)

Imate dva komentara, pa ćete imati vremena još. Prvo Milan Knežević, pa onda Nik Gjeloshaj. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.07.16 20:29:51)

Gospodine Škrelja, ja sam prilično začuđen Vašom konstatacijom da Milo Đukanović nikad nije prevario Albance ili predstavnike manjinskih naroda. Samo ću Vas podsjetiti na sporazume koje je potpisivao sa liderima albanskih partija, počev od gospodina Bardhija da će Malesija dobiti samostalnu opštinu ili opštinu u punom kapacitetu, kako Vi kažete, 1998, pa zatim 2006. godine sporazum o tzv. afirmativnoj akciji u predvečerje referenduma koji je potpisao sa predstavnicima manjinskih stranaka, da bi ga obalio i srušio Ustavni sud 15, 20 dana pred izbore. Onda se sada suočavamo sa novom manipulacijom, gdje pokušavate da objasnite da Malesija i Zeta ne treba da imaju opštine, ali zato prije godinu dana mogle su da imaju Gusinje, Petnjica, a dvije opštine, za koje sam ubijeden da bi bile u prvih deset opština po razvijenosti, ne mogu.

Sada kada govorimo o opštinama sa punim kapacitetom, koja je to, gospodine Škrelja, opština sa punim kapacitetom u Crnoj Gori koja može da funkcioniše da nema dugove, da isplaćuje radnike i da isplaćuje sve obaveze koje bi trebalo da ima jedna opština? Ne postoji nijedna opština, gospodine Škrelja. Po tome bi odmah trebalo ukinuti opštinu Budva. Izlazite sa tezom da je dobro što Zečani i Malisori mogu da glasaju i u Podgorici, i u Zeti, i u Malesiji dva

puta. Prvo to je protivustavno, drugo to nije demokratski i, treće, što niste onda zastupali sljedeće rješenje - zašto onda Zečani i Malisori ne glasaju samo u Zeti i Malesiji, a u Podgorici neka glasaju Podgoričani? Nećete, nego želite da kroz tu formu duplog glasa na škrigama držite vlast u Podgorici, i to svi znaju. Da nema Malesije i Zete, vlast u Podgorici bi davno bila opoziciona. To je suština.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:32:16)

Zahvaljujem.

Izvolite, poslaniče Škrelja.

Molim Vas, kolega Dukoviću. Nemojte sa mjesta, javite se za riječ. Imate pravo na komentar uvijek.

Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (29.07.16 20:32:31)

Hvala.

Ponavljam, gospodine Kneževiću, i zbog građana i zbog javnosti, građani Malesije zaslužuju opštinu sa punim kapacitetom kao sve ostale opštine u Crnoj Gori, ali uz prethodno poštovanje svih propisa i regulativa koje propisuju tu materiju. U potpunosti, nije sad, rekao sam, od formiranja gradske opštine. Tada sam rekao, jedna stepenica znači da smo se pomakli sa mjesta. Nije bilo savršeno, ni ovo nije i idemo dalje. Neće biti daleki dan, ali bez političkih manipulacija Malesija će dobiti opštinu kao sve ostale opštine. Kao pravnik, nisam neki doktor nauka, ali samostalne opštine ne poznaje pravni sistem. To je oko toga. Ponavljam, poštovani građani Malesije i Zete, zaslužujete samostalnu opštinu kao sve opštine u Crnoj Gori. /Prekid/

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:34:39)

Hvala Vam.

Imate još jedan komentar.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 20:34:56)

Hvala Vam, potpredsjedniče.

Poštovani gospodine Škrelja, mislim da u obrazloženju onoga da Tuzi, odnosno Malesija treba da budu opštine kao sve druge u Crnoj Gori ni tebi ni meni ni nikome više u Crnoj Gori nije potrebno obrazloženje. /Upadica/Nema potrebe, može da se ispuni forma, a obrazloženje je dato evo 27 godina. Od svih nas, i od Vas, i od mene, i od predstavnika Vaše partije, i od svih ostalih. Samo ste istakli jednu, vjerovatno vam se potkrala greška kada ste rekli da smo glasali za ova četiri zakona. Albanske nacionalne partije nisu glasale za četiri zakona koja su usvojena krajem godine u Skupštini Crne Gore. Bili smo protiv, znači usvojeni su protiv naše volje. Tada niste tražili referendum za te zakone, niste tražili da bude referendum i da pitate građane žele li ovo rješenje ili žele punopravnu opštinu. Sada kada postoji predlog da bude, dobijamo tezu da treba da bude referendum. Mislim da su tu dupli standardi. Ukoliko se trebaju konsultovati za jednu lokalnu samoupravu, za taj vid lokalne samouprave, neka se konsultuju za svaki.

Dalje, ne znam da li znate, ovi zakoni se ne poštuju. Zakoni se ne implementiraju. Glavni grad odbija da poštuje ono što smo ovdje glasali. Prošlo je više od tri mjeseca da ovi zakoni, posle objave, znači 15. januara su objavljeni, 22. aprila je bio dan kada je trebalo da se izmijeni Statut Glavnog grada. To nije urađeno. Prošlo je sada ne znam koliko vremena, nema ni pomaka u ovom dijelu. Pitali smo o čemu se radi. Znate li koje je bilo obrazloženje, neću reći ime jer smo u neformalnim, ali možda može i sam da se javi, da se čeka usvajanje Zakona o lokalnoj

samoupravi, koji uopšte nije ni u skupštinskoj proceduri. Izvinite, samo da završim. Još dvije teze koje nemaju veze sa zakonom nego više na ličnoj ravni.

Nemam nikakav sudski proces ni sa kim, u vezi ničega, nikad nisam imao dogovor, nikada nismo imali dogovor ni o čemu sa gospodinom koga ste pominjali koji nije ovdje, neću mu pominjati ime. Mislim da ste pomenuli gospodu Bardhija i Siništaja da bi oni glasali samo da uđu u Skupštinu. Mislim da nije korektno. Ne vjerujem da bi glasali protiv ovih zakona samo da uđu u Skupštinu. Pošto nisu ovdje, nije bilo dobro da se pominju i, da ponovim, nemam nikakvih sudskih sporova ni sa kim, ni sa Bardhijem, ni sa kim, niti sam ikada imao dogovor sa njim da mu prepustim ono što priča po medijima u Crnoj Gori. Nikada.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:38:08)

Zahvaljujem.

Vaše pravo je kolega Škrelja da odgovorite na ovaj komentar ukoliko želite. Izvolite.

LUID LJUBO ŠKRELJA (29.07.16 20:38:19)

Da bismo otklonili preko društvenih mreža koje će sada da uslijede nakon ovoga svaku dilemu, Demokratska partija socijalista je za punopravnu opštinu Tuzi, ali ne za opštinu koja će da živi tri dana i koja će pokušati da napravi politički marketing pred izbore koji slijede u oktobru nego na studiozan i na način. Jer, sve što smo obećali, obećali smo opštinu, dobili smo gradsku opštinu i idemo dalje. To je moja priča u vezi toga.

Kada sam to rekao, nisam imao ništa lično, gospodine Gjeloshaj. Isto tako shvatam da je lično i kada vi tražite i preko raznoraznih portala stavljate naša imena da tobože od nas zavisi šta će da bude, ne vi, nego građani tamo. Maloprije si se nama obratio pričajući o pokojniku, šta znači iskrenost. Kada bi se to gledalo, toliko smo pismeni i možemo i to da razumijemo. Zbog toga sam rekao da gospodin Mehmet Bardhi kaže da si mu zauzeo poslaničko mjesto. Izvinjavam se ako te nije tužio. Gospodin Nimanbegu je izgubio spor sa Vaseljom Siništajem jer je bio dogovor da po dvije godine vrše vlast. To je možda po tebi lično, ali to je naš posao. Ne dijelim mandat ni sa kim na ovom svijetu ako ga dobijem. Znači, to je tvoj problem.

Druga stvar, gospodine potpredsjedniče, moram da saopštavam jednu stvar koju mi je gospodin maloprije rekao. Imaš pravo, ja kažem nije sporno ono što vi zastupate, čak simpatično to iznosite. Gospodin Labudović je mene rekao, prvo je govorio o mom šefu po partiji, a onda mi je spomenuo bazen. Upravo zbog takvih insinucija, sve što dolazi sa one strane nikada neću prihvatiti, pa makar se udavio u tom bazenu. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:40:13)

Hvala Vam.

Poslanik Kaluđerović ima riječ, a neka se pripremi poslanica Kalezić. Izvolite.

VELIZAR KALUĐEROVIĆ (29.07.16 20:40:22)

Hvala Vam, gospodine potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, ako ja umijem da čitam ono što smo dobili kao poslanici, predlog kolege Gjeloshaja i amandmansko djelovanje kolege Milana Kneževića pretenduje da se izmijeni Zakon o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore na način da sadašnje opštine u sastavu Glavnog grada Golubovci i Tuzi prerastu u samostalne opštine u punom smislu, dakle potpuno samostalne - ne više u sastavu Glavnog grada, nego kao opština Tuzi i opština Golubovci. Neka me neko demantuje ako sam pogrešno pročitao to što smo dobili. Iza toga jedan broj kolega, i to onih iz redova DPS-a, kažu - ja sam za samostalnu opštinu Tuzi, ali onda kaže da neće glasati za

Predlog ovog zakona. Priznajem da tu nikako ne mogu da uhvatim neku konzistentnost. Da konzistentnosti, posebno u politici DPS-a u odnosu na ovo pitanje nema, potrudicu se da argumentujem i na sljedeći način. Dakle, šest kolega poslanika DPS-a je 27. marta 2014. godine i jedan poslanik iz Bošnjačke stranke predložili su set izmjena i dopuna zakona iz sfere lokalne samouprave uključujući i Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore.

Nije to bilo slučajno, kolege, ne treba trošiti riječi što je to bilo upravo dva mjeseca prije lokalnih izbora u Glavnom gradu, koji su bili 25. maja 2014. godine. Bili ste svjesni da niste izvršili više puta ponovljeno političko obećanje da ćete obezbijediti građanima i Tuzi i Golubovaca samostalne opštine. Ali ste zato predlaganjem izmjena seta ovih zakona rekli - predlažemo da se Tuzima i Golubovcima da status opština u sastavu Glavnog grada koje faktički imaju nadležnosti samostalnih opština, ali, eto, zadržavaju neku vezu sa Glavnim gradom. Potpuno je politički jasno da želite da zadržite mogućnost da na nivou Glavnog grada birači sa tih područja takođe glasaju.

Prvi potpisnici izmjena i dopuna ovih zakona su upravo kolege poslanici koji dolaze sa područja Tuzi, uvaženi kolega Duković i kolega Gegaj i još četvorica, da sada ne pominjem imena svih. Tvrdili ste, kolege, i kada se pogledaju rješenja u usvojenim izmjenama i dopunama Zakona i o Glavnom gradu, i o lokalnoj samoupravi, i teritorijalnoj organizaciji, zaista su nadležnosti koje gotovo u cjelini se poklapaju sa nadležnostima samostalnih opština. Ali, gleda čuda, o ovim zakonima se nije glasalo odmah ili nekoliko mjeseci nakon što su ušli u skupštinsku proceduru uoči lokalnih izbora u Glavnom gradu. Njih smo usvojili, kao što znamo, 28. decembra 2015. godine. Dakle, duže od godinu i po dana nakon što ste ih predložili i nakon što su se desili lokalni izbori u Glavnom gradu.

Pazite, ono što je kolega Gjeloshaj, s razlogom, posebno potencirao i što vas pozivam da sa dovoljno odgovornosti i ozbiljnosti primimo k znanju i posljedica, ja doživljavam, takvog faktičkog stanja je predlaganje novog zakonskog rješenja. Što se promijenilo kada je u pitanju suštinska pozicija sada opština u sastavu Glavnog grada Golubovci i Tuzi iako se u zakonu puno toga promijenilo? Faktički ništa. Što će se promijeniti do 2018. godine ako predsjednik države i vladajuća garnitura u ovom trenutku ostanu pri tvrdokornom stavu da usvojeno zakonsko rješenje izmjena Zakona o teritorijalnoj organizaciji ne izaziva po automatizmu obavezu raspisivanja izbora. Dakle, imaćemo faktičko stanje gradskih opština Golubovci i Tuzi dok istekne četvorogodišnji mandat sadašnjim organima koji su izabrani kao organi gradskih opština Golubovci i Tuzi. Sve da nema ove obaveze koja je potpuno jasna, dovoljno je samo malo pažljivije pročitati Zakon o teritorijalnoj organizaciji u čijem članu 16, to je kolega Gošović sjajno elaborirao, tačka 8, jasno stoji da prerastanje gradske opštine u opštinu u sastavu Glavnog grada ima karakter teritorijalne promjene. Član 38 obavezuje predsjednika države da se, kada se desi teritorijalna promjena, obavezno raspisuje izbori najkasnije u roku od 90 dana. Taj rok je istekao 22. aprila.

Dozvolite mi, gospodine potpredsjedniče, da ukažem da, nažalost, izjašnjenje Komisije za lokalnu samoupravu koje je predsjednik države obrazlažući negativan odnos prema obavezi raspisivanja izbora mnogo toga govori što je suštinski odnos i politika DPS-a prema ovom pitanju. Dakle, izjašnjenje Komisije za lokalnu samoupravu zajednice opština sadrži konstataciju da prerastanje gradske opštine u opštinu u sastavu Glavnog grada podrazumijeva samo promjene u funkcionalnom smislu. To je da se dosadašnje gradske opštine preimenuju u opštinu u sastavu Glavnog grada. Vi ste samo to željeli. Sadrži i još jednu opasnu konstataciju, kažem politički opasnu, a srećom neistinitu, da se ne može utvrditi prebivalište za glasanje na području ovih gradskih opština jer, posebno u Tuzima, u gusto naseljenim mjestima sa veoma spornim granicama u odnosu Glavnog grada i opštine u sastavu Glavnog grada. Je li ovo istinito? Nije istinito. Je li tako, kolega? Stoji u ovom izjašnjenju koje je prihvatio predsjednik države koji kaže - saglašavam se sa njim. Hvala i izvinjavam se.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:46:50)

Poslaniče Kaluđeroviću, imate četiri komentara, pa ćete imati prilike da odgovorite. Vi znate da nema prenosa. Ima radio prenosa? Ako ima radio prenosa, onda je to optimistična vijest tako da je to jako dobro. To je odlično onda.

Poslanik Knežević, poslanik Gjeloshaj, poslanica Šćepanović i poslanik Duković. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.07.16 20:47:21)

Prije nego što počnem polemiku sa gospodinom Kaluđerovićem, htio bih proceduralno da zamolim. Postoji li kakva šansa da ovu opozicionu trojku zamolimo da nam obezbijede TV prenos? Pošto smo do sada molili ove iz DPS-a, pošto su oni sada preuzeli, može li Dritan Abazović ili neko iz Demosa da nam obezbijedi nastavak TV prenos? Da li može da se napravi kontakt sa njima da vidimo može li nešto da se napravi da nas vide građani Crne Gore?

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:47:40)

Da Vam odgovorim i da Vas informišem.

Jutros smo na kolegijumu pokušali da iskoristimo autoritet nekih od predstavnika opozicione trojke da kontaktiraju sa Javnim servisom, ali nije bilo očigledno mogućnosti da se nešto uradi, tako da smo bez prenosa. Ako je radio prenos u toku, onda je to odlično. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.07.16 20:48:18)

Imao sam jednu obavezu tako da sam slušao na radiju. Mogu vam reći da gospodin Škrelja mnogo ljepše zvuči na radiju nego u TV prenosu. Želim bih da polemishem sa kolegom Kaluđerovićem.

Kolega Kaluđeroviću, da li ste primijetili da kada god se raspravlja o izmjenama i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji, a odnose se na Malesiju i Zetu, da Zeta uvijek nešto dođe od šponde? Mi nikad ne bismo mogli da dođemo u poziciju da se i raspravlja o našem statusu da nema braće iz Malesije. To je nešto što je izuzetno poražavajuće i nešto što ja kao građanin i stanovnik Zete ne mogu da prihvatim. Jer, vi Zetu tretirate kao neko poljoprivredno područje koje treba ljeti da vam daje dinje, pipune, paradajz, paprike i krastavce, da što prije prođete tuda i na aerodrom kojem ste uzeli ime i zove se Podgorica, nalazi se u srcu Zete, a bio je golubovački aerodrom, da odletite tamo i da ubirate prihode, kao što iz korita Morače izgradiste čitavu Crnu Goru. To je nešto što zbilja predstavlja jedan simptomatičan odnos. Ne mislite valjda da smo sve mi riješili time što je Migo Stijepović postao gradonačelnik Podgorice, a da kažu - on je iz Ljajkovića. Što ćete vi, Zečani, imate gradonačelnika?

Gospodine Kaluđeroviću, u potpunosti ste u pravu. Izbori treba da se održe i u Zeti i u Malesiji jer je došlo do promjene sastava, a reći ću vam kako. Miomir Mugoša je za vrijeme njegovog zemana Zeti uzeo Vranjinu i pripojio je Podgorici kao sastavnu i prirodnu cjelinu. Zamislite to kada je Vranjina preskočila 15 sela da se pridruži Zabjelu. Kada je došao Migo Stijepović, sada je Vranjina ponovo zetska. Zna li zašto je ponovo zetska? Samo zato što u Vranjini 95% glasača glasa Demokratsku partiju socijalista. I Stijepović zabrinut za svoju političku budućnost i karijeru na ovim izborima, jer DPS u Podgorici najgore stoji na svim područjima, pokušava u svom kraju da obezbijedi rezultat. Dakle, smatram da je stanovište kolege Gošovića i kolege Kaluđerovića potpuno ispravno. Vi ste dužni da 16. oktobra organizujete izbore i u Zeti i u Malesiji, ali znate kakav bi bio ishod i zato na svaki način pokušavate sa ovim što kaže gospodin Škrelja, kombinovano, malo na albanski, malo na srpski, to nije samostalna opština nego opština sa punim kapacitetom, sa manje koristi, a sa većom štetom. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:51:12)

Želite li da odgovorite, poslaniče Kaluđeroviću?
Izvolite.

VELIZAR KALUĐEROVIĆ (29.07.16 20:51:19)

Kratko. I ja dijelim mišljenje da se pitanje promjene statusa, formiranje samostalne opštine Golubovci i Zeta pominje samo kada se potegne ili kao uzgredno pitanje kada se postavi pitanje statusa područja Tuzi, odnosno Malesije. Mislim da to nije dobro. To je očigledno, kolega Kneževiću, zbog toga što jedino Vi, koliko sam zapamtio, kao političar sa tog područja to pitanje potencirate. Svi političari koji pripadaju garnituri vlasti, koji pripadaju vladajućim partijama to pitanje ne potenciraju i to je očigledno saglasno politici koju ima Demokratska partija socijalista.

Ovo pitanje statusa i formiranja samostalne opštine Zete i Tuzi je, koliko znam, ponajstarije kada je u pitanju ispostavljanje tog zahtjeva od strane i to legitimnog zahtjeva od strane građana sa tih područja. Već za ovih 20-ak godina koliko je to pitanje najmanje staro, to pitanje još uvijek nije riješeno, a već imamo i nekoliko novih opština koje ni brojem stanovnika ni ekonomskim potencijalima, koliko je meni poznato, nisu ni izbliza području Zete i području Malesije.

Ono što je jako opasno i zbog toga poziv svim kolegama da ovo pitanje ne politizujemo kao što se, nažalost, već dvije decenije politizuje, nego da ga istinski sagledamo kao pitanje prava građana na lokalnu samoupravu i da posebno političkim manipulisanjem u odnosu na to pitanje ne usložnjavamo političke prilike u Crnoj Gori. Ovakvim odnosom, htjeli to priznati ili ne, samo doprinosimo da neko ima razloga da na ovo pitanje ukaže kao na politički problem, čak i nepoštovanja manjinskih naroda u Crnoj Gori. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:53:20)

Zahvaljujem.

Imate još dva komentara, poslanik Gjeloshaj, pa onda poslanica Šćepanović. Ne mogu dva iz istog kluba. Onda možete Vi umjesto kolegice Šćepanović. Izvolite, kolega Gjeloshaj.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 20:53:40)

Hvala, potpredsjedniče.

Zahvalio bih poslaniku Kaluđeroviću na nekim činjenicama koje je iznio i, naravno, u saradnji sa gospodinom Gošovićem su na jedan veoma stručan način, pravni upozorili i predsjednika države i institucije da treba da rade svoj posao i ispoštuju zakone koji su usvojeni u ovoj Skupštini. Dobro nas je podsjetio da ove zakone, ova četiri zakona su u skupštinsku proceduru bili podnijeti dva mjeseca pred lokalne izbore, sa tom namjerom da se građanima Malesije obeća opština, da su u skupštinskoj proceduri, da bi se na taj način uzeli glasovi. Nakon toga, kada su prošli izbori trebalo je da prođe godinu i nešto da oni budu uopšte u skupštinskoj proceduri, a onda dobili smo još novo rješenje. Ne samo da su oni usvojeni, nego prolaze sedam, osam mjeseci i proći će još sedam, osam mjeseci, ko zna koliko, ti zakoni neće ni biti sprovedeni. Samo se nadam da će sada pred ove izbore pričati da će biti obećanje poštovaćemo zakone koji su usvojeni u Skupštini Crne Gore, a radi javnosti na prošlim izborima jedno od glavnih obećanja i za Glavni grad i za Gradsku opštinu Tuzi je bilo da će ovi zakoni koji su usvojeni nakon toga biti kao neki uslov da građani Malesije glasaju za Demokratsku partiju socijalista. Jer, ponoviću, u onom dijelu kada DPS nije podržavao da građani Malesije /Prekid/ bili su opozicija u Malesiji.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:55:45)

Zahvaljujem.

Želite li odgovor?

Poslanica Šćepanović.

Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (29.07.16 20:55:51)

Kolega Kaluđeroviću, rekli ste na samom početku da su kolege iz Demokratske partije socijalista uvijek pred izbore predlagale ovaj zakon. Sada Vas pitam ko je sada predložio ovaj zakon pred izbore i ko to sada ovdje kupi političke poene, a napadate Demokratsku partiju socijalista.

Takođe ste rekli da odlično razumijete ovaj zakon. Ako dobro razumijete kao dobar pravnik jer Vas cijenim, znam da ste vi odlično razumjeli ovaj zakon i Vi odlično znate da ovaj zakon od prve ove rečenice pa do samoga kraja ima nelogičnosti pravne i ovaj zakon u ovakvoj formi da stupi na snagu on se sigurno neće moći primijeniti, ovako kako je formulisan. Upozorili ste nas da sa dovoljno ozbiljnosti primimo ovo k znanju sve što ste rekli u vezi člana Zakona o teritorijalnoj organizaciji. Ja sam primila k znanju i čitam Vam član 3 Zakona o referendumu, koji kaže da se opštinski referendum mora raspisati radi prethodnog izjašnjavanja građana o osnivanju novih opština, ukidanja ili spajanja postojećih opština ili promjeni sjedišta opština. Dakle, prosto me čudi uopšte kako smo danas dozvolili da se ovaj zakon raspravlja bez izjašnjavanja Zakonodavnog odbora, a čudi me da u svojoj diskusiji nijeste pomenuli ni jedan od ovih nedostataka koji sadrži ovaj zakon. Danas ovdje slušamo da se napada Milo Đukanović, da je manipulator, da obmanjuje, a to slušaju upravo oni koji sjede u vlasti sa Milom Đukanovićem i to ovdje odobravaju zarad nekih interesa.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 20:57:59)

Zahvaljujem.
Želite li odgovor?
Izvolite.

VELIZAR KALUĐEROVIĆ (29.07.16 20:58:04)

Da se potpuno razumijemo, i ja preferiram onu punu proceduru formiranja samostalnih opština jer tada je najmanji rizik da se dođe do suštinski razmišljanja većinskog stava građana da li žele punopravnu opštinu ili ne, a to podrazumijeva izradu elaborata, mišljenje nadležnih državnih organa, resornih ministarstava i tako dalje. To je procedura koja bi, da je sreće, trebala da bude ispoštovana.

Koleginice Šćepanović, zbog čega nema referendum? Koliko puta je javnim i tajnim sporazumima to obećano građanima i Malesije i Zete pa nije izvršeno? Koliko ja znam, zadnji put u oči parlamentarnih izbora predsjednik vaše partije je rekao - Demokratska partija socijalista vam garantuje referendum o tome da li ćete punopravnu opštinu Tuzi. Što se desilo? Koji je bio problem da se organizuje referendum? Nemojte.

Zar nije vaša retorika kada ste predložili da Tuzi i Golubovci postanu opštine u sastavu Glavnog grada, da je to u suštini što se tiče nadležnosti gotovo isto? Jeste li tada pominjali referendum? Je li vam tada smetalo što o tome niste pitali građane i jedne i druge tada gradske opštine, već ste im nametnuli rješenje koje je uzgred, budi rečeno, hibridno rješenje i povrijedili sve ostale građane Podgorice jer ste ih doveli u drugačiji diskriminatorski položaj u odnosu na građane ovih područja. Ja se zalažem da građani ovih, tada, gradskih opština dobiju status punopravnih opština, a vi ste ponudili hibridno rješenje samo da biste sačuvali biračko tijelo izborom u Glavnom gradu i pri tom ni malo niste prezali što ste, i po mom sudu, povrijedili prava ostalih građana Podgorice. Niko nema pravo da nekome da dupli glas na dijelu područja Glavnog grada, a da to uskrati ostalima. Da se ide sa opštinama u sastavu Glavnog rada onda je konzistentno samo rješenje da čitavo područje Glavnog grada bude pokriveno opštinama u sastavu Glavnog grada.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:00:29)

Zahvaljujem.

/Upadica/ Pričao je 15 sekundi više sigurno, slažem se, ali možete proceduru prema meni da uputite. Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (29.07.16 21:00:47)

Proceduru prema Vama, da se prosto prisjetimo da nije došlo ni do kakve teritorijalne promjene u ovom slučaju. Iz tog razloga nije bio ni neophodan referendum. Prema Vama, potpredsjedniče, ja se zalažem da se građani na teritoriji te bilo koje opštine u Crnoj Gori pitaju da li su za odvajanje ili nijesu, a ne da ukidamo građanima to pravo i da Skupština Crne Gore odlučuje o njihovom pravu.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:01:15)

Samo trenutak.

Ja sam, čini mi se, negdje na početku rasprave kazao da referendum nije obavezujući, nego je samo konsultativan u ovom slučaju. Samo da pojasnimo taj detalj. /Upadica/

Znate, ako krenemo onda ćemo ići, otići ćemo u beskonačno. Vjerujte. Kolega, znam ali će da traži ponovo kolegicu Šćepanović i onda ćemo da idemo daleko. Molim Vas, javite se negdje komentarom kasnije.

Poslanica Kalezić, a neka se pripremi poslanik Konatar.

JELISAVA KALEZIĆ (29.07.16 21:02:13)

Potpredsjedniče Mustafiću, poštovani građani koji nas slušate,

Htjela sam da o ovom pitanju koje raspravljamo, pitanju lokalne samouprave, odnosno formiranja Opštine Tuzi, kažem nešto sa svog bližeg područja, a to je prostorno i urbanističko planiranje. Već dugi period kroz više situacija, kroz različite tekstove, u različitim nastupima navodila sam primjer Tuzi kao karakterističan po mnogo čemu. Ide u prilog ovoj inicijativi to što ću reći, uz prethodnu konstataciju da prosto nema primjera kada je mnogo samouprave, kada se određenoj zajednici da suštinska samouprava, to se zaista osjeti kao jedan trajan boljitak za tu zajednicu i u smislu uređenja prostora, i u smislu uređenja odnosa, u smislu kreativnih iskoraka u korišćenju resursa i slično. Ovo je možda suviše uopšteno, ali lako ćemo se složiti da to jeste tako ako se sjetimo primjera. I obrnuto, kada se nekoj zajednici ograničava prirodno pravo na svoj prostor, bilo da odlučuje o uređivanju međusobnih odnosa, bilo o korišćenju i uređenju prostora, o korišćenju resursa ta zajednica se urušava i degradira i kulturno, i ekonomski i socijalno. To je nešto čega smo svjedoci nažalost.

Ukazaću na nekoliko slučajeva, nažalost, ja nemam efikasan kontakt sa ljudima iz Malesije u smislu da predložim nešto u razgovoru i neko kaže - dobro, pa imamo takvu tribinu, imamo takvu temu pozvaćemo Vas. Vrlo bih se rado odazvala. Ukazivala sam u više navrata na jednu veliku opasnost zbog lošeg rješenja trase budućeg, ako ga bude, naravno, jadransko-jonskog auto puta, koji bezobzirno razara prostor Malesije, bez ikakvog valjanog obrazloženja osim - pa tu je najbrža trasa. Prostor ne postoji da se kroz njega najbrže prođe, nego da se najbolje valorizuje i najbolje sačuva. Ovo sam ukazivala u više navrata. Nijesam imala priliku da to pred građanima Malesije saopštim, voljela bih da je tako.

Drugo, pokušavala sam kao učesnik u raspravama pri donošenju Zakona o planiranju da ukažem na važnost jednog planskog dokumenta koji je trenutno potpuno izbačen iz zakona, a zove se - plan uređenja manjeg naselja. Svaki put sam na javnim raspravama na primjeru Tuzi dokazivala zašto je važan taj planski dokument. Kada su u pitanju manja naselja, svako pretjerano stručno administriranje dovodi do toga da se do plana ne može doći u onom obimu finansijskom i

organizacionom koji ta zajednica može da podnese. Vjerujte da ništa nije pomoglo. Stručna obrazloženja ne pomažu, nekome je iz administracije palo na pamet šta će to - plan uređenja manjeg naslja i to je izbačeno. To je prosto idealno za Tuzi.

Očekujem malo da mi date još vremena, dozvolite. Nekada je u Podgorici postojala, tadašnjem Titogradu, Fabrika protivgradnih raketa koje više nema. Postojala je "19. decembar", postojala je efikasna protivgradna zaštita, možda ne 100% efikasna, nije to nikad ni moguće, treba dobra služba osmatranja, ali je bila. Svjedoci smo tužne stvarnosti da jedno veliko poljoprivredno područje, gdje ljudi ulažu svoja sredstva i saopštavaju pred javnošću da nemaju kredite, ulažu njihove pare, gdje su dobri proljprivrednici sa dugom tradicijom, već tri godine za redom bivaju potpuno uništavani gradom. Da postoji takva efiksna lokalna samouprava, ovo se ne bi desilo. Samo za kraj, imala sam još ponešto.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:08:12)

Imate komentare, pa ćete moći da nastavite to. Imate dva komentara imaćete prilike.
Poslanik Duković, prvi komentar.

HALIL DUKOVIĆ (29.07.16 21:08:18)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Stvarno nemam nešto da dodam na izlaganje gospođe Kalezić. Apsolutno sam u većini toga saglasan, posebno planskih dokumenata. To je naš najveći problem, jer razvoja bez planske dokumentacije nema. Naravno, nama fali toga. Sada smo u eri izrade tih planskih dokumenata i tek sad vidimo šta u suštini oni znače za jedan pravilan razvoj bilo kojeg mjesta, bilo malo ili veliko. Zaista, razvoja bez planske dokumentacije, bez dobro urađene planske dokumentacije nema.

Javio sam se više zbog nekih drugih činjenica, samo da pojasnim neke druge stvari. Ovdje je rekao da sam ja predložio zakon koji je prije nekoliko mjeseci usvojen ovdje. Istina je da sam ja samo bio jedan od predlagača, jer, po našem Poslovníku, zakon može podnijeti samo poslanik, Vlada ili pet hiljada građana preko ovlašćenog predstavnika, ponovo preko poslanika. Naravno, zakon nijesam radio ja. Učestvovao sam pri kraju u njegovoj izradi, ali su ga radili svi albanski politički subjekti sa Bošnjачkom strankom i sa DPS-om. Svi su oni ... sem jedne albanske nacionalne partije koja je rekla da je zakon jako dobar, ali da oni imaju programsko načelo da se zalažu za samostalnu opštinu i samo zbog te činjenice ne može da podrži taj zakon. Naravno, ta albanska partija nije ona iz koje predlagač danas predlaže ovaj zakon, ali zakon su radile albanske nacionalne partije, a znate da ih ima na našem prostoru, na području gradske Opštine Tuzi.

Izmjenama zakona koje su se desile /Prekid/ teritorijalne promjene. Zakon o teritorijalnoj organizaciji se promijenio u dijelu koji umjesto gradska Opština Tuzi, piše Opština Tuzi, a sve ostalo, naselja i sve je ostalo isto, jer je tako promijenjen naziv. Znači, ni do kakve teritorijalne izmjene nije došlo. Sa druge strane, i u gradskoj Opštini Tuzi i u gradskoj Opštini Golubovci postoje parlamenti izabrani legitimno na izborima od građana, čiji mandat traje četiri godine. Kako ćemo da /Prekid/ zakonom da ukinemo parlament, pa nemojte.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:10:57)

Zahvaljujem. /Upadica/ Da, ali nije Vas pomenuo.
Poslanica Kalezić, naravno, pravo na odgovor.
Izvolite.

JELISAVA KALEZIĆ (29.07.16 21:11:05)

Ovo što je komentarisao kolega Duković meni nije novo. Nažalost, imam još detalja u prilog tome. Naime, na Građevinskom fakultetu je 1997, 1998. školske godine počeo sa radom jedan poseban smjer koji je kasnije dobrim dijelom poslužio kroz neke programe i kod formiranja Arhitektonskog fakulteta, građevinsko-urbanistički smjer. Prvi diplomski rad urađen je 2002. ili 2003. godine, sad me ne držite za riječ, i upravo na moju inicijativu, komentori smo bili profesor Aleksandar Ćorović, veliki stručnjak iz jugoslovenskog perioda za hidrotehniku, i ja kao profesor urbanizma - prvi diplomski rad je za temu imao prostor Tuzi. U jednom dijelu urbanističku analizu, u drugom dijelu idejno rješenje vodovoda sa rezervoarom. Tada smo inicirali Opštini Podgorica da se kroz diplomatske radove na ovom primjeru, dakle, prvo smo dali primjer bez pare, bez dinara, sa dobrom namjerom da fakultet na takav način promovise mlade stručnjake, naravno da bi lokalne zajednice imale od toga boljitka. Odgovor nijesmo dobili, nikakav. Bilo je u planu da se još neke teme /Prekid/ nikakvog odgovora.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:13:07)

Zahvaljujem.

Poslanik Nimanbegu. Je li tako, kolega?

GENCI NIMANBEGU (29.07.16 21:13:20)

Hvala, potpredsjedniče Mustafiću.

Ja sam u dogovoru sa kolegom koji vrši simultani prevod dogovorio, pošto radi već desetak sati, što ne omogućava kvalitetan prevod, i koleginići Kalezić ću se obratiti na crnogorskom, srpskom, hrvatskom i bosanskom jeziku, naizmjenično.

Prvo, u Vašem izlaganju to niste pominjali, ali želim Vam reći da moja politička stranka nije učestvovala u izradi četiri zakona koji su iskomplicirali zahtjeve Albanaca za punopravnom opštinom. To ističem više puta posebno zbog gospodina Dukovića koji je to saopštio. /Upadica/ Da, saopštili ste, ali ja shvatam te političke subjekte iz Opštine Tuzi jer su oni možda iz različitih motiva pokrenuli pitanje ostvarivanja većih prava Opštine Tuzi koje ste dugoročno odbijali kao politički subjekat. /Upadica/ Vi ne znate bolje što treba, nego ste procijenili politički što vam treba. Ja ću se kod koleginiće Kalezić fokusirati.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:14:56)

Molim Vas, nema dobacivanja sa mjesta.

GENCI NIMANBEGU (29.07.16 21:15:32)

Jeste, jeste. Glavni razlog Vi ste u svojoj struci i ja Vam tu ne mogu ni parirati, ali sigurno imam saznanja i kao ekonomista i kao građanin, pominjali ste plansku dokumentaciju. Po meni, glavni razlog zašto ovakav sadašnji status opštine nije zadovoljavajući /Prekid/ prostora, jer u planiranju prostora Opština Tuzi mora imati mišljenje Glavnog grada. Znači, to je viši planski dokument koji se mora uskladiti sa nižim planskim dokumentom. Sve je lijepo kada se interesi poklapaju, ali u slučaju nepoklapanja, ja znam iz iskustva Opštine Ulcinj, mi ne možemo donijeti planske dokumente. Ministarstvo ima različite interese od zajednice, što je primjer Solane i zato je dobro da bude i ovaj naš predlog je u tom cilju.

Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:16:13)

Želite li odgovor?
Izvolite, poslanice Kalezić.

JELISAVA KALEZIĆ (29.07.16 21:16:16)

Hvala. Kolega Nimanbegu.

Zapravo, saopštili smo na razne načine istu stvar. Vraćam se na početak, samouprave nikad nije dovoljno da bi se valorizovao prostor u kome živi jedna zajednica. Naravno, samouprava treba da bude suštinska i zasnovana na sasvim demokratskim odnosima i relacijama. Kao što znamo, bilo u području fizike, bilo u području društvenih odnosa, ravnoteža se postiže jednakim snagama centrifugalne i centripetalne sile. Ako je jaka centrifugalna, ona usisa i zgnječi. Upravo nam se to događa što se tiče odlučivanja o prostoru. Ako je jača centripetalna, ona atomizuje, rasprši i zapravo razbije cjelinu. Kod planiranja i odlučivanja o prostoru, to se veoma suptilno može čitati. Vjerujte, ko je u toj materiji, kada negdje dođe znaće kakvi su odnosi u toj zajednici. Međutim, ono što je jeste poražavajuće, to je što mi imamo primjere opština, vrlo bogatih opština, bogatih na papiru kojima ništa ne pomaže, da ne dožive sudbinu Budve, ovdje je koleginica Ljerka Dragičević. Šta se tu događa? Događa se jedna izopačenost demokratije u svoju suprotnost. Niti ljudi odlučuju, niti dobijaju ono što žele, niti /Prekid/ odluke. A kada se materijalizuju te odluke, onda se svi uhvatimo za glavu i onda shvatimo da su glavni koji su donosili odluke zapravo oni koji su oteli naš prostor, naše pravo na prostor, naše pravo na gradove i naše pravo na razvoj budućnosti. U tom smislu, opština Tuzi ima trenutno veće šanse nego Opština Budva. Nažalost je tako.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:18:55)

Zahvaljujem poslanici Kalezić.

Koliko sam shvatio, poslaniče Gjeloshaj, želite učešće u raspravi, je li tako? Onda je pet minuta za Vas. Izvolite.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 21:19:18)

Hvala, potpredsjedniče.

Poštovane kolegice i kolege, učestvovaću u raspravi da bih objasnio neke nedoumice i nešto što smo na početku iznijeli i pokušaj da se činjenice, ustvari istina drugačije predstavi, ali za građane Malesije nije novost kada su u pitanju predstavnici Demokratske partije socijalista.

Čuli smo ovdje - mi smo za opštinu, ali ne sada. To smo slušali 27 godina, poštovani građani Malesije. Ovih 27 godina sve inicijative koje su došle u ovu Skupštinu da budu na dnevnom redu, da se raspravlja o punopravnoj opštini Malesija, su odbijene, nikad nije mogla da uđe ni jedna inicijativa. Ovog puta smo iskoristili pravo kao Klub Albanska alternativa, bio je naš red da po automatizmu predložimo ovu tačku dnevnog reda. Svi mi dobro znamo da Parlament Crne Gore skoro godinu dana nije radio. Možemo slobodno reći da od prošlog proljećnjeg saziva nismo imali sjednice, ni kada su bile redovne, tek zadnjih mjesec, dva dana smo počeli i zadnjih dva mjeseca imamo više aktivnosti u Skupštini Crne Gore. Na ovoj sjednici smo po automatizmu uspjeli da ovu tačku dnevnog reda uvrstimo i da se po prvi put ovdje raspravlja o opštini Tuzi i da se o njoj glasa. Vidim da ima onih kojima je neprijatno da se izjasne o ovome. Ima i onih kojima nije, ali to je stvar svakog pojedinca, svakog poslanika da se izjasni na osnovu Ustava - to je njihovo lično pravo. Nadam se da neće slušati partijske diktate, nego da će se slobodno izjasniti kako bi oni željeli.

Priča da smo usvojili zakone o opštini je priča koja više kod građana Malesije nikako ne može da prolazi. Svi mi znamo da nema ništa od nove opštine, da ... samo gradska opština, u

kom sazivu ima 22 odbornika, znači stari zakon koji je usvojen 2005. godine je na djelu. Sada će se možda nešto izmisliti pred izbore, da će nešto da cvjeta, ali na djelu to nismo vidjeli. Zakone koje ste predložili ovdje, koji su usvojeni, ne želite da primjenjujete, samo je stvar političke volje. Ne želite da ih primijenite, a ovdje pričate da ste za punopravnu opštinu, ali to će najbolje znati da razumiju građani Crne Gore i sve ove političke manipulacije.

Priča o referendumu je bila aktuelna 2013. godine za vrijeme predsjedničkih izbora, 2012. prije parlamentarnih izbora. Uvijek je bila priča, pominjanje mjeseca kada će to da bude i onda dobijamo sada novu manipulaciju - da referendum nije raspisan zbog toga što su počeli neki pregovori o opštini. To je apsolutno netačno, pokušaj da se bježi od odgovornosti, od obećanja. Albanske partije su razgovarale sa predstavnicima DPS-a iz Malesije. Mi ćemo uvijek kada se otvori pitanje opštine Malesije razgovarati sa svakom političkom partijom, ali ne znam zašto niste spomenuli, Genci Nimanbegu i ja smo bili ovdje u Skupštini kada ste vi ovo predložili, mi nismo potpisali te zakone, niti smo ih glasali, niti su ih potpisali odbornici Albanske alternative u Tuzima. Pominjali ste subjekta koji je u zadnje vrijeme miljenik DPS-a. Onda kaže zašto smo predložili da se ne primjenjuju članovi od 18 do 32. Zbog toga što se politički manipuliralo sa ovim procedurama koje su ovdje definisane. Prvo je bila priča da nema ekonomske stabilnosti. Kada se vidjelo da ima, prešlo se - evo sada će referendum. Ovako sve redom dok se nije došlo do novog političkog trika - ovo je sad pred izbore. Zbog toga mi nećemo da podržimo opštinu, što je možda lijepa poruka građanima koliko oni ozbiljno brinu o ovako ozbiljnom životnom pitanju.

PREDŠEDAVALAČI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:24:46)

Zahvaljujem.

Imate jedan prijavljeni komentar na Vašu diskusiju. Poslanik Obradović.

RADOVAN OBRADOVIĆ (29.07.16 21:24:50)

Zahvaljujem, uvaženi gospodine Mustafiću.

Poštovane poslanice i poslanici, poštovane građanke i građani Crne Gore, posebno poštovani građani Malesije, odnosno Tuzi,

Ovdje se radi o vama i sigurno je da Demokratska partija socijalista želi da omogući svim građanima što kvalitetniji život, što kvalitetnija prava i slobode, da ih imaju, da ostvaruju, samo što su naši putevi drugačiji od puteva predlagača.

Demokratska partija socijalista nikom ne stoji na putu da se opredijeli kako će i sa kim da žive, kako će se organizovati i u okviru mjesnih zajednica i gradova, Prijestonice i Glavnog grada, opština. To smo pokazali kada smo glasali za odvajanje Petnjice od Berana iako smo znali da partijski gubimo značajan broj naših birača. Dakle, nismo se rukovodili time, a to je uzrok što smo kasnije izgubili vlast u Beranama, jer je značajan broj glasača u Petnjici glasao uvijek za Demokratsku partiju socijalista. Rukovodili smo se samo interesima tih građana. Oni imaju sada trenutno poteškoća, kao i građani Gusinja oko formiranja vlasti, ali uvijek su ti prvi koraci teški, to je sigurno. Siguran sam da će oni stati na noge i da će se ispraviti takva situacija.

U ovoj konkretnoj stvari, takođe podržavamo ovo što je predlog, ali ne sada. Dakle, nije sada vrijeme zbog zakonskih uslova oko toga. Moramo da ispoštujemo zakon oko ekonomske opravdanosti. Uvijek mora da se napravi fiziibiliti studija oko same teritorije, oko određenih parametara da može određena teritorija da funkcioniše sama da nije na teret samih građana.

Ja vjerujem da to ovo područje Malesije, odnosno Tuzi ispunjava, a i to mora da se utvrdi sa određenim dokumentima, jer /Prekid/ mora da se u zakonskom postupku sa postupkom inicijative, sa postupkom izbora i referendumu, da se mještani izjasne koji je to put, da li žele ili ne. Dakle, o svemu svojim iza onoga o čemu su govorili moji prethodnici iz Demokratske partije socijalista i posebno predstavnici albanskog naroda, koji su odlično pojasnili o čemu se radi. Samo je u pitanju pravno pitanje, ništa drugo.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:26:53)

Zahvaljujem. Vaše pravo na odgovor na komentar, poslanik Gjelošhaj. Izvolite.

NIK GJELOŠHAJ (29.07.16 21:27:27)

Hvala.

Poštovani građani Malesije, čuli ste stav Demokratske partije socijalista. Nemaју oni drugačije puteve, nego imaju duple standarde.

Rekli su da Petnjica može da bude opština, jer tamo ne žive Albanci. Može i Gusinje da bude opština, jer tamo nijesu Albanci većina. Znači, svugdje može da se osnuje opština samo ne može opština Malesija, jer tamo žive Albanci i zbog toga kao većina i zbog toga oni imaju drugačiji neki put za nas, specijalni put i onda dobijemo i nekakve poruke da DPS, na osnovu ovoga što ste Vi pričali, neće nikada dozvoliti da Malesija bude opština. To ste pokazali na djelu, jer ste i Petnjici i Gusinju i sutra ćete i Sutomoru i Petrovcu i Grblju i svima izglasati opštine. Ali, Malesiji nećete i dok budete na vlasti, koliko vidim, Malesija neće dobiti opštinu. Zakone kojima dobijamo manje od opština to ne želite da sprovedete u djelo, nego stojite na nivou mjesne zajednice, a svugdje po Crnoj Gori formirate nove opštine. E, to je pravi odnos prema građanima Malesije i njima je jasno i sad dobijamo ponovo ovu poruku, poštovani građani Malesije, ne sada, ništa novo, uvijek dobijamo - ne sada. Prolaze godine i svako dobija ovo pravo, svaki dio i svi građani Crne Gore mogu da ostvare ovo pravo, ali građani Malesine ne mogu da ostvare ovo pravo, jer ima jedan problem, jer tamo većinom žive Albanci. To je poruka koju su građani Malesije čuli i njima je jasno.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:29:31)

Hvala Vam.

Pošto nema poslanika Konatara u sali, posljednji diskutant o ovoj temi je poslanik Milić. Izvolite.

SRĐAN MILIĆ (29.07.16 21:29:41)

Hvala Vam, gospodine potpredsjedniče.

Da pozdravim Vas, da pozdravim kolege koji su ovdje u sali, da pozdravim slušaoce Radija Crne Gore, da pozdravim i gledaoce, jel' tako, televizije koje ovo prenose, lokalne televizije ovo večeras prenose. Ko god je mislio, gospodine Gjelošhaj, da će možda nešto progovoriti ovdje a da se neće čuti, grdno se prevario jer se čulo sve.

Ovo je pokušaj da se onemoguću da se čuje jedna poštena priča o tome kako konačno jednu nepravdu koja se sprovodi u kontinuitetu već 20 godina prema građanima Malesije ispraviti, prema građanima Zete, prema građanima Petrovca, Grblja, a i Sutomora. Imamo večeras priliku da razmijenimo argumente. Imam obavezu prema mojim kumovima iz Malesije, imam obavezu posebno prema predsjedniku Opštinskog odbora SNP u Malesiji Kolji Ljuljđuraju i opštinskom odboru.

Gospodine Gjelošhaj, mi smo 2006. godine imali lokalne izbore i na tim izborima DPS je izgubio vlast. I tog 10. septembra 2006. godine nije popisivan nikakav sporazum, data je riječ i ta riječ i ta besa u Malesiji je omogućila da ta vlast funkcioniše. Ono što mi je posebno drago da se pokazalo i ljudska veličina. Mogao je gospodin Kolja Ljuljđuraj koji je bio taj odbornik, koji je mogao prevagnuti na jednu ili na drugu stranu da kaže - ne, interesuje me zato što smo obilitali emisari i s obzirom da neki od njih, nazdravlje njemu, nazdravlje svima nama nijesu više živi i neću pominjati imena, nudeći mu bogatstva da bi mogao da DPS ne izgubi Malesiju. Ali, ta priča negdje počinje u septembru 1997. godine, imam taj dokument, kad se potpisuje Sporazum da albanske nacionalne partije podrže kandidata za predsjednika Crne Gore Mila Đukanovića, a za uzvrat Malesija će dobiti status samostalne opštine. To se ponavlja, gospodine Gjelošhaj, i 12. maja

2006. godine ovdje u ovom domu, kada se usvaja jedan neustavni zakon, kada upozoravamo kolege ne samo iz albanske nacionalne partije, nego i neke što su govorili da su građanske partije, da ne glasaju, da se radi o jednoj prevari, da će biti zloupotrijebljeni njihovi glasovi samo zbog referenduma 21. maja 2006. godine. I na kraju dođu u situaciju da se taj zakon poništi.

Naravno, mi smo ovdje bili svjedoci i raznih elaborata, poštovanja zakona, poštovanja procedure i svega ostalog i meni se nameće jedno pitanje - a što se to desilo u Gusinju? Da li to samo zbog toga što je neko tvrdoglavo želio da predsjednika opštine i predsjednika Opštinskog odbora DPS-a u Gusinju može biti jedina osoba koja će da vrši vlast u tome gradu, žrtvovali smo onoliki napor svih nas ovdje prisutnih da se Gusinju da status samostalne opštine.

Ima li opštine koja funkcioniše bez dugova, kredita i svega ostalog? Ima. 4. avgusta ove godine je ponovo Dan opštine Plužine, a ima i opština koje uz svu pomoć ne mogu da funkcionišu.

U Andrijevici kada je SNP vršio vlast na kraju smo imali i ostavili, ja mislim, skoro milion evra na računu. Danas građani Andrijevice imaju priliku da vide privatne hidrocentrale, predsjednika opštine, naravno i da vide dugove u svojoj kasi. Ali, vraćaće se na Malesiju i vraćaće se na Zetu. Da apsolutno imate pravo da tražite, imate pravo da ispunite, imate obavezu, na kraju krajeva nije bitno vaše pravo. Vaša obaveza je da ono zbog čega ste ušli u politiku, želeći da omogućite vraćanje prava onima kojima pripada to i ostvarite. Neko kaže imate 40 već onih koji bi podržali i mislim da ste nešto o tome govorili na lokalnoj televiziji. Pa ja mislim da imate 41, naročito ćete imati ukoliko ovo glasanje bude sprovedeno tako što će biti prozivka. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:34:58)

Hvala Vam.

Dva komentara. Poslanik Gjeloshaj i poslanik Nimanbegu nakon njega.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 21:35:05)

Hvala, potpredsjedniče.

Gospodine Miliću, počecu od kraja. Hvala što ste me posjetili da sam ušao u politiku zbog opštine i nadam se da ćemo ubrzo ostvariti taj cilj. Što se tiče glasanja prozivkom, već sam najavio predsjedniku Parlamenta da će se glasanje za ovu tačku vršiti prozivkom i da će svakom poslaniku prije glasanja biti uključen mikrofon da bi se jasno glasno čuo.

U dijelu kada ste nabrajali opštine ja ću ponoviti stav. Mislim da će ukoliko stanje ovako ostane: Zeta, Sutomore, Petrovac, Grbalj, svi dobiti opštinu isto kao i Petnjica, Gusinje, što su dobili. Samo Malesija neće dobiti opštinu, jer je takav neki animozitet prema Malesiji, jer ovdje smo ukazivali i danas na koji način se ne poštuju ni zakoni koji su usvojeni u ovoj Skupštini za poluopštinu i da se ne želi ispoštovati ono što bi trebalo da je zakon za sve, a to je da se sprovedu onako kako je zapisano u usvojenim zakonima, 90 dana od objavljivanja u "Službenom listu" da se izmijeni Statut Glavnog grada i tako dalje. Niti jedan korak nije preduzet u ovom smjeru i samo se čeka da se vjerovatno primaknu izbori pa će biti neko novo obećanje, odnosno nova politička obmana.

Podsjetili ste nas na 2006. godinu. Tada je DPS otišao u opoziciju zahvaljujući Kolji Ljuljđuraju i podršci SNP-u, odnosno o onome što su glasali građani Malesije za onu opciju koja je bila za opštinu, a kaznila one koji su bili protiv opštine. Jedan od razloga, gospodine potpredsjedniče, zašto DPS ne raspisuje izbore za ove zakone koji su usvojeni, zbog toga što znaju da će proći kao 2006. godine kada su okrenuli leđa građanima Malesije na onom obećanju na kom su zakonu usvojili. Iskoristio bih samo deset sekundi.

Danas sam pričao sa gospodinom Milićem o jednoj polemici koju sam imao prije dva, tri mjeseca sa uvaženim Koljom Ljuljđurajem i rekao sam mu da sam pretjerao. I stvarno sam bio prećerao u jednoj javnoj polemici i za jedan dobar dio toga, koji je bio i pogotovo na ličnoj ravni, evo sa ovog mjesta mu upućujem izvinjenje. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:37:55)

Zahvaljujem. Poslanik Milić, odgovor na komentar.

SRĐAN MILIĆ (29.07.16 21:38:00)

Vama zahvaljujem na ljudskosti, na korektnom odnosu. Naravno, mi ćemo uvijek /Upadica/ Moj je problem, gospodine Mustafiću, što ja dobro čujem. I tačno čujem svaki komentar kada ga neko napravi. Ja bih zaista zamolio kolege da preskoče neke komentare. Ako ne znaju o kome se radi, neka sačekaju da se završe diskusije pa neka onda pitaju. Jedno je sigurno - nije skakao u bazen. Drugo je sigurno - niko ga nije mogao kupiti.

Treće je sigurno - niko ga nije prevodio iz Liberalnog saveza u DPS, ali da negdje stanemo tu po mogućnosti da me ne tjerate dalje da nastavim ovu priču.

Četvrto je sigurno- nema potrebe da se razračunavaju na sjednicama Opštinskog odbora ako jedna opcija ne prođe pa će druga da uskoči u tu čitavu priču. Ali, tu su zaduženi koordinatori iz vrha centrale koji znaju kako će da vode računa o tome.

Gospodine Gjeloshaj, džabe fizibiliti studija, džabe ekonomski elaborat, onamo đe je DPS vladao, tu je stotine miliona evra duga. Apsolutno ovo što se ovdje usvaja vezano za teritorijalnu organizaciju je mrtvo slovo na papiru, jer izbor selekcija kadrova koji sprovode lokalnu vlast je usmjeren ka tome kako pobijediti opoziciju, a ne kako pobijediti probleme sa kojima se suočavaju građani na tom području. I, gospodine Mustafiću, pitanje Vama. Je li gospodin Vujanović raspisao izbore za Gusinje, ako nije pošao za Rio?

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:40:05)

Trenutno nemam tu informaciju.

SRĐAN MILIĆ (29.07.16 21:40:13)

Evo ja koristim ovu informaciju, ja ne znam da li sluša Radio Crne Gore, ili bilo ko drugi. S obzirom da su tamo stvoreni uslovi za raspisivanje izbora, pozvao bih ga da to uradi, jer nema razloga da brine. Tamo će DPS katastrofalno da izgubi.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:40:36)

/Upadica/ Molim Vas, ne vodite Vi, nego ja. Poslanik Nimanbegu je prijavio komentar ranije, mnogo prije Vas. To je jedna stvar.

Druga stvar, poslaniče Škrelja, poslanik Duković je prijavio takođe komentar. Proceduralno? Tako može, a ne komentar. Procedura je jedno, a komentar je drugo.

Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (29.07.16 21:41:08)

Gospodine potpredsjedniče, znate tokom svih ovih godina koje smo zajedno ovdje da ja možda dobacujem, ali da zloupotrebljavam, da se namećem i da ulazim u diskusiju - nikada. Čovjek kaže - skači u bazene...

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:41:21)

Molim Vas, kolega Škrelja.

Nije pomenuo nikoga poimenice. Ne skačete samo Vi u bazen. Skačem i ja, skaču i drugi ljudi kad su u prilici, ali nijesmo često u prilici.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (29.07.16 21:41:34)

Vi možete da se pravite, što bi rekli, a ovamo da glumite, ali on je mene po tri osnova prozvao.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:41:49)

Ne, kolega Škrelja, molim Vas, nije pomenuo Vas. Molim vas. Nije vas pomenuo. Ne, ne, ako je u pitanju bazen, ja ne znam, u bazen skaču mnogi kada su u prilici. To jest kada se kupaju. Možete komentar da prijavite. Komentar na diskusiju. Kasnije možete, ali umjesto kolege Dukovića. Ovo ne može. Jedan iz kluba.

GENCI NIMANBEGU (29.07.16 21:42:16)

Drago mi je da su predstavnici Demokratskog fronta konačno shvatili važnost ove teme.

Gospodine Miliću, na ono što ste rekli ne mogu voditi polemiku, ali samo bih želio da Vas podsjetim da i mi pamtimo. Govorim lično kao Genci Nimanbegu predstavnik FORCE.

U svom izlaganju, koje sam na maternjem jeziku ovdje izložio, rekao sam da svi politički subjekti u ovom domu imaju neki politički interes od ovoga, da jedino mi Albanci želimo jedan demokratski iskorak i tražimo nešto što nam pripada. Zašto to kažem?

Ne mogu sa Vama polemisati, ali vaši poslanici su upravo u ovom domu iz vašeg kluba govorili prije četiri dana da mi Albanci nijesmo od Ilira. Vaši poslanici, čak su govorili kad se ovdje glasalo o izbornom zakonodavstvu koji su, koliko se sjećam, ako ne griješim u principu podržali većinom vladajuća koalicija tada SDP, DPS i Front. Gospodin Mustafić i ja smo zdušno podržavali da imamo afirmativnu akciju na lokalnom nivou. Tada su javno govorili da Front to radi da bi dao jedan glas više DPS-u u smislu taj mandat koji bi dobila Opština Podgorica da se to poštovalo, da će to ići DPS-u. To su poslanici iz vašeg kluba radili i ja ne mogu polemisati. Ali, želim da vjerujem da je vaša podrška ovom zakonu našem iskrena i da shvatate upravo polemiku koju vodimo, ne vodimo polemiku sa gospodinom Milićem, nego sa stavovima koji se moraju približiti.

Granice lokalne samouprave se smatraju, nažalost, kao da su neke granice država, odnosno faktično samo administrativne i u dobrom dijalogu bili smo blizu rješenja da to usaglasimo sa vama. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (29.07.16 21:44:52)

Hvala Vam.

Poslanik Milić, pravo na odgovor. Izvolite.

SRĐAN MILIĆ (29.07.16 21:44:54)

Gospodine Nimanbegu, ako je pokušaj da se stavi znak jednakosti između SNP-a i DPS-a, pogrešno je, nazdravlje normalno SNP-u. U svakom slučaju, nećete čuti niđe da je nas neko tužilaštvo definisalo tamo kao organizovanu kriminalnu grupu.

Druga stvar, gospodine Genci, gdje baš Vi iz Ulcinja da meni pribacujete kad dobro znate da vi podržavate ovu vlast koja se onako iza kulisa hvali time da je Morsko dobro napravljeno zbog toga što treba da se zaštiti teritorijalni integritet Crne Gore. Je li to Vama poznato? I sada meni govorite oko svega toga, a imate situaciju da u vašem gradu u Ulcinju imamo sijaset

problema. Dobro znate da sam na poziv Sindikata Centra za kulturu, došao onu noć da smo prekinuli štrajk glađu, da se zahvaljujući tada ministru finansija gospodinu Žugiću obezbijedili uplatu od trideset i nešto hiljada eura i da je to sve završeno. Znate kako?

Ja nemam problema u polemici, jer nije problem da li retoričar ili nijeste retoričar, nego je snaga retorike u vašim djelima, a iza svega onoga što je radio SNP ostala su djela. Nema potrebe da bilo kod od nas ima bilo kakvu dilemu. E, sad zašto sam to Vam rekao? Ja /Prekid/ pošto je sutra vaš kongres, je li tako? Treće, da pitate predsjednika partije gospodina Nazifa Cungua a i da gospodin Sijarić pita gospodina Rafeta Husovića tokom rasprave oko izbornog zakonodavstva ko ih je podržao za izmjene Zakona o izboru odbornika i poslanika. Hvala vam na prilici da potrošim malo ovog vremena. Govorim samo o tome nemojte ulaziti u tu zamku da kažete nisu ni ovi dobri. Ne, ovi su uvijek kada je bio predlog za samostalnu opštinu Malesija glasali za. Hvala vam.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 21:47:19)

Nijesam bio u toku, ali kolega Genci je uvijek bio odgovoran. Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (29.07.16 21:47:29)

Gospodine Miliću, samo ću ispraviti jedan Vaš navod. Ovo što ste govorili politički to su Vaši argumenti, ja ću moje argumente, samo jedan navod. Da, pomogli ste radnicima Centra za kulturu na taj način što je novac Egalizacionog fonda koji pripada opštini prebačen malo ranije Centru za kulturu. Tada ni gospodin Žugić nije bio ni prema nama ni prema vama potpuno iskren. Nije dao sredstva za Ulcinj, nego je jednostavno preusmjerio malo ranije ono što mu je zakonska obaveza. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 21:48:05)

Hvala Vam.
Komentar, kolega Škrelja.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (29.07.16 21:48:21)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Iznenađen sam, gospodine Miliću, Vašim ponašanjem i stvarno vam kažem smatrao sam vas ozbiljnim političarem i tako sam se ponašao prema Vama. Tako da ni u snu nijesam vjerovao da Vi možete mene da spočitavate da pričam nešto o čoveku koga ste Vi našli za shodno da branite, a radi se o onome kome se gospodin Gjeloshaj prethodno izvinio, neću da zloupotrebjavam govornicu. Ja nemam potrebe da se izvinjavam jer ga poznajem bolje od Vas hiljadu puta. Nemate nikakve potrebe da ga branite od mene nego ga sačuvajte od sebe, što se njega tiče.

Što se drugih stvari tiče, taj bazen Vam smeta. Nije zabranjeno ako znate da plivate, možda i ne umijete, da dođete pozvaću vas da budete moji gosti i da vidite da taj bazen ništa strašno nije, ali preko toga Vi pokušavate nešto drugo da saopštavate i to je Vaša stvar. Što se tiče tuča koje ste Vi pomenuli, notorna neistina kao i mnoge koju Vi saopštavate za ovom govornicom. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 21:49:28)

Hvala.
Izvolite, kolega Miliću.

SRĐAN MILIĆ (29.07.16 21:49:33)

To što ste iznenađeni je Vaš problem. To što pričate stvari koje nemaju veze sa ovim o čemu sam govorio, takođe je Vaš problem. Ima jedna stvar, nemojte Vi, molim Vas, Kolju Ljuljđuraja čuvati od mene. On se sačuvao od vas i on je imao hrabrosti u toj sredini. Znete kako? Nije teško biti SNP-ovac u Budvi, ali je teško nositi barjak SNP-a u Malesiji zbog takvih kao što ste Vi i Vaše društvo, jer ste znali da pričate neistine o njemu. Onda kada nemate priliku da mu to kažete u lice, koristite ovu priliku da progovorite. Znete kako, ima jedna stvar koja ostaje - kažu da je glupost jedina bolest od koje ne obolijeva onaj ko progovori nego oni ostali. Hvala vam.

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 21:50:41)

Hvala.

Kolega Škrelja, završen je ovaj dijalog. Ima u Poslovniku ispravka navoda. Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (29.07.16 21:50:54)

Neću o glupostima, jer onaj ko to kaže specijalista je za to.

Druga stvar, oko osobe koju nisam htio da zloupotrebim i zbog toga sam rekao - nemoj da ga braniš od mene jer smo pašenozi, ali kome da kažem?

PREDŠEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 21:51:10)

Ovo doživljam kao pojašnjenje. Razumjeli smo se. Hvala vam.

Kolega Abazoviću, Vi ste imali uvodnu diskusiju, a sada se javljate za komentar kolegi Miliću, ili? Nije uobičajeno, moguće je. Izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 21:51:59)

Želim da protestujem što nema prenosa i ne radi sebe. Ima ga na ... odlično je što ćemo glasati prozivkom. Drugo, mi ćemo se potruditi, još jednom ponavljam, da procesuiramo kroz društvene mreže. Ta riječ je baš lijepa. Imali smo priliku da čujemo mnoge stvari, evo i od kolege Milića, sa nekima sam saglasan. Jedna mi je zaparala uši, bio sam u kancelariji, nisam htio dodatno da se miješam, rekao sam što imam jeste kada je Milo Đukanović prevario Albance ili da li ih je ikad prevario u svojoj političkoj karijeri. Molim vas, pričam sa egzaktnim podacima. Hajde samo zbog građana da neko sad ustane posle ovoga i da demantuje. Zvanični popis stanovništva 2001. godine, Monstatov, Albanaca u Crnoj Gori ima 7%. Zvanični podaci Monstata o stanovništvu 2011. godine 4,9%. To je kumulativno 27% manje. Naravno, neće se nastaviti ta progresija, ali matematika je jednostavna. Za 40 godine ove vlasti ako se ovako nastavi ovim tempom, nijednog Albanca više neće biti. Uvedite koliko hoćete da se priča obavezno albanski jezik, neće imati ko da ga priča ni ko da ga razumije.

Dalje, idemo dalje, gospodine Miliću, dobro je ovo, ovo je stvarno vrhunski. Pet su nekih krunskih problema koje Albanci imaju 25 godina. Jedan se tiče povratka imovine. Da im nije što vraćeno? Drugi se tiče morskog dobra. Promijenice se zakon, neće se promijeniti zakon. Dvadeset pet godina hoće li se promijeniti zakon, neće se promijeniti zakon, 57% ukupne teritorije morskog dobra, samo u Ulcinju zaposleni samo dvoje na potpuno niskim pozicijama. Indonezijski cunami ne bi mogao da dostigne tu granicu morskog dobra.

Idemo dalje. Opština Tuzi, 20 godina ista priča, 20 godina manipulacije i laži. Nevjerovatno. Predstavljanje u državnim organima. Istina, ima nekog poboljšanja, ali to je smiješno. Ljudi, tamo kažu da je 2% i nešto, ali to povećava samo prisustvo ljudi u školskom sistemu. Tamo ih nešto

više ima. Znete li koliko ima u Policiji? Evo, potvrdiće kolega Nimanbegu jer on je dao saopštenje kao predsjednik Nacionalnog savjeta da je zabrinut brojem policajaca - 65 od 5.000. Samo da kažem jedan podatak jer je fascinant. U New York Police Department ima ih na deset puta više nego u policiji Crne Gore. Vjerovali, građani, ili ne.

Da ne govorim o privatizaciji. Da ne govorim da je Opština Ulcinj sa svim svojim resursima, kažem imamo i mi odgovornost, jedina siromašna opština na primorju. Je li nekome nešto indikativno? Kako to da od sedam opština makar dvije nijesu najsiromašnije? Žao mi je. Neka bude da je samo Ulcinj. Jedina koja koristi Egalizacioni fond je Opština Ulcinj, ljudi moji, sa svim svojim resursima. Najveći je potrošač struje u ljetnoj turističkoj sezoni posle Podgorice, a siromašna je opština. Srušeni svi hoteli. Neće nijedna privatizacija da se raskine. Solana opljačkana. Kupili je za 800.000 eura. Molim vas, kolega Živkoviću, Vi ste matematičar. Uveden je stečaj zbog duga za struju od 14.000 eura, vjerovali ili ne. Tada je imala dugove 200.000 eura, danas ima devet miliona. O čemu mi, ljudi, ovde pričamo? Ne radi se tu o Milu Đukanoviću, o DPS-u. Ne radi se stvarno. Neko misli imaš nešto protiv, ma nemam, ali ovo vrijeda zdrav razum. Ovo nije normalno, ljudi. Ovo nema veze sa logikom. Nema tog parametra koji je napredan. Da kaže čovjek ovaj parametar je napredan. Otvorio se fakultet, gospodine Miliću, pedagoški. Nije fakultet, nego grana jednog fakulteta. Ni to nije do kraja ispunjeno, a i to je samo po sebi neodrživo. Svake godine proizvedete, diplomira po 20 pedagoga i posle pet godina što će vam više? Jedino da ga zaključate. Da ste otvorili neki menadžment ili nešto, pa da kaže čovjek da tržište to može da apsorbuje, ali pedagoga ne može. To je limitirano do jedne mjere, ima potrebe tržište i kraj. Nakon toga nema. Hoćete sada da kažete što je urađeno, a što nije urađeno.

Tako da će glasanje prozivkom biti dobro, super. Neka se konačno stavi tačka i na ovu priču. Ponavljam, nije ovo kraj svijeta. Nije ni ovaj kao ni drugi zakoni nisu kraj svijeta, tu sam potpuno saglasan. Biće još toga, biće još drugih pritisaka. Mislim da će se stvari odbijati u jednom drugačijem pravcu u budućnosti i da će Crna Gora stvarno biti mnogo građanskija kada DPS-a ne bude bilo. Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 21:57:29)

Hajmo da pokušamo da i kad ima i kad nema molba je uvijek da poštujemo vrijeme, jer čeka nas još dosta rada večeras. Hvala vam.

Imamo komentare kolege Milića, kolege Nimanbegua i kolege Škrelje. Dozvolite, tako sam evidentirao ovdje. Izvolite, kolega Miliću.

SRĐAN MILIĆ (29.07.16 21:57:59)

Ovo je specifično, nema nikakvog problema, ali to je prednost predsjedavajućeg.

U svakom slučaju, gospodine Abazoviću, ovo je slika i prilika načina kako se vodi politika na tzv. pragmatični način. Kažem vam, to niko ne demantova, septembar 1997. godine potpisan Sporazum radi podrške kandidatu za predsjednika Crne Gore Milu Đukanoviću, uz obavezu da će nakon toga biti samostalna opština. S obzirom da je jedan od potpisnika mogući sukcesor nakon ovih parlamentarnih izbora, ne bih pominjao to ime. Nakon toga, imamo taj 12. maj 2006. godine u ovom Parlamentu, kada se usvaja Zakon o manjinskim pravima i slobodama, Zakon o izboru odbornika i poslanika, kada se želi na vrat, na nos i uspijeva se da se stvori podrška da bi 21. maja imali podršku na referendumu o državno-pravnom statusu. Imamo taj 10. septembar 2006. godine kada gube zbog mnogih stvari, ne samo zbog opštine nego zbog još nekih stvari koje neću pominjati ovdje.

Vezano za to, za nas Miliće, za naš način života, i u Malesiji i svemu ostalom, eto taj moj prezimenjak je i odbornik i, s druge strane, bio je predsjednik Udruženja poljoprivrednika na prostoru gdje većinski, takođe, ti poljoprivrednici pripadaju albanskom narodu. Dobar čovjek, hvala, gospodine Dukoviću, mislim da teško na tom prostoru da neko bude izabran da nije dobar čovjek osim na političkim funkcijama. Hvala vam velika.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:00:08)

Hvala Vam.
Ne bih takve vrednosne etikete.
Izvolite, kolega Abazoviću.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 22:00:21)

Kolega Miliću, ne preostaje mi ništa drugo nego da se složim sa Vašim konstatacijama. Vi ste rekli za sporazum iz 1997. godine, a ja sam ovdje pokazao jedan drugi sporazum koji se zaključio prošle godine i koji, istina, dobro obuhvata tačke koje se tiču albanskog naroda, vrlo je obiman, ima ih više od sedam, osam, devet, nebitno, ali nijedna nije realizovana. Mi smo sada došli u tu situaciju vrlo čudnu. Nadam se da svi imamo šansu za popravni. Nije kraj svijeta. Ne želim nikog da optužujem itd. Mislim da ovakvo ponašanje zaslužuje političku kaznu.

Meni je žao što su neki političari došli u situaciju da su potpuno podlegli štokholmskom sindromu. Oni u potpunosti razumiju da to što se dešava nije dobro, ali ipak žele onoga ko ih na neki način politički tlači i dalje proglašavaju za velikog dobrotvora, da mu se zahvaljuju na nekim mrvicama. Dao sam prije, niste bili u sali, možda nije s goreg da ponovim primjer. To je isto kao da ukradete nekom 100 eura i onda se vi bunite, bunite i on kaže - evo kada se već toliko bunite, evo vam deset. Vi kažete - hvala, čitav život ću ti biti zahvalan zbog ovoga što si mi vratio 10 eura. To vam je čitava filozofija ovoga odnosa nekih manjinskih stranaka, u kontinuitetu, prema vlasti Demokratske partije socijalista.

Još jedna važna tema, jeste, to sam rekao, oni plaše i zvaničnu Tiranu /Prekid/ vrlo nekorektno, vrlo nemoralno, po meni. Mi smo građanska država. To što se ljudi različito nacionalno izjašnjavaju, treba da nam bude bogatstvo i niko nikog ne treba da se plaši nego treba da budemo partneri. Iza te maske multikulturalizma vam se krije - nemojte da im date opštinu jer će doći Srbi na vlast. Stvarno nije u redu.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:02:48)

Hvala. Izvolite, kolega Nimanbegu.

GENCI NIMANBEGU (29.07.16 22:02:56)

Kolega Abazoviću, pošto Vi već godinama na moje diskusije ne dajete komentare, imam tu političku /Prekid/ na Vaše izlaganje da dam komentare i Vi imate završnu riječ.

Što ću vam reći. Prvo, Vaši nastupi u ovom slučaju ne mogu puno polemisati sa onim što ste Vi rekli kada ne bih znao koju poruku demagoški šalžete građanima. Prvo, mala ispravka, a to je ispravka koju u kontinuitetu radite. Ne 2001, nego 1991. godine nas je bilo 6,7%. U 2003. godini nas je bilo 5,03%. Vi to demantujete, 5,27% je govorilo albanski jezik. Što je sada bolje? Albanci imaju prezimena bez -ović, Albanci idu u školu na albanskom, ne idu na srpsko-hrvatskom. Pa ne idu. Ono što je loše, ne možete reći, evo imate pravo za nerealizaciju sporazuma, imate pravo za Solanu, ali Vi ste svoje prijatelje pretvorili u protivnike. Za Solanu sam ovdje u ovom domu podnio, usvojena je Odluka o izmjeni Prostornog plana. Niste Vi, nisu lijevo, nisu desno.

Što Vam još mogu reći. Ne samo oko Solane. Vi Rezoluciju Crnogorske akademije nauka i umjetnosti i dalje tretirate kao grešku, pa su oni iskazali volju da isprave. Oni su udarili na naš nacionalni ponos, pa ćemo ih sada moliti i da to neko politički iskorišćava. Vi možete u Klubu sa Nik Gjeloshajem raspraviti to. Klub Albanske alternative može raspraviti oko toga jer su predstavnici /Upadica/ Možda, gospodine Simoviću, niste znali, ali u Albanskoj inicijativi je klub tri poslanika alternative, gdje imate njihov potpredsjednik, recimo, stranke ili više njih je u Redakcijskom odboru za jezik, za rezoluciju oko jezika.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:05:31)

Hvala. U toku sam, informisani smo dovoljno.

Kolega Abazoviću, izvinjavam se. Imali smo proceduru kolege Kneževića i daćemo prednost proceduri. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.07.16 22:05:46)

Hvala.

Samo želim da vas obavijestim da budemo malo relaksirani što se tiče TV prenosa. Jer, postoji TV prenos u određenim krajevima Crne Gore. Moja majka koja redovno gleda Skupštinu našla je na jednoj lokalnoj ulcinjskoj televiziji direktan TV prenos Skupštine Crne Gore.

Poštovani građani albanske nacionalnosti, /na albanskom/, ja vam želim dobro veče, da učestvujete u ovoj raspravi. Sada vidim, ustvari, zašto ovoliko traje. Dakle, ipak postoji TV prenos u određenim krajevima Crne Gore. Znači ono, mjestimično sunčano, a ako neđe bude padala kiša, znači neće biti sunčano. Eto, samo da relaksiram građane, da ne reklamiram televiziju. Nađite na kablovskoj televiziju koja prenosi Skupštinu i uživajte u ovom prenosu. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:06:27)

Hvala Vam.

Molim vas. Kolega Kneževiću, molim Vas.

Kolege, hoćete pomoći da privodimo kraju naš današnji rad?

Kolega Kneževiću, saopštili ste jednu dobru vijest da zainteresovana televizija jedna, dvije, tri nije važno koja, ali zainteresovana našla je za interes da prenosi ovu raspravu. Meni je žao, ali je loša vijest što Javni servis ne prenosi ovu raspravu, ali zbog programske šeme, a naše nemogućnosti da utičemo na uređivačku politiku i programsku šemu Javnoga servisa, nije u prilici da se ova rasprava o ovom zakonu i svim ostalim i do kraja našega rada prenosi. To je loša vijest. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.07.16 22:07:52)

... slažem sa Vama. Znači, ja ću isto da saopštim jednu lošu vijest ja sam vjerovatno zato što radim ovoliko kasno umjesto dobro veče rekao mir mjes. Znači, ja učim albanski ovdje, građanima albanske nacionalnosti, ali kako je krenulo možda nisam ni pobrkao jer će nas sutra zateći ovdje. Ali s obzirom da je opoziciona trojka, gospodine Simoviću, jedino što je osvojila je osvojila televiziju, možemo li mi kako da zamolimo nekoga, evo gospodina Abazovića da utiče da mi dobijemo TV prenos? Pošto sam vidio da ste Vi nemoćni, po prvi put vidim i Vašu nemoć što se tiče televizije, blagi očaj, a ako može kolega Abazović da zamoli Andrijanu Kadiju da vrati TV prenos.

Zahvaljujem.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:08:43)

Opet Vaša procjena. Nije u pitanju nikakva nemoć, nego je u pitanju poštovanje standarda i ostavljanje medija medijima. Medija uređivačkoj politici, Savjetu Radio-televizije Crne Gore. Žao mi je ako ima nekih koji dostavljaju određene dopise sa željom da uređuju Javni servis. To doživljavam kao prolaznu pojavu, kao pritisak svakako.

Kolega Abazoviću, izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 22:09:16)

Kolega Simoviću, ja sam stvarno mislio da Vi imate tu moć, ali Vi ste izgleda, dugo ste se hvalili da ste drugi, treći čovjek u /Prekid/ da je ta moć samo prividna. Hvala.

Evo, dobrog smo raspoloženja. Hvala kolegi Nimanbeguu što mi je omogućio komentarom da imam dva minuta. Ja nemam problema što imamo različite političke opservacije određenih pitanja sa kolegom Nimanbeguom, samo mi je žao moram da kolega Nimanbegu i večeras želi da stane na stranu DPS-a iako DPS neće da podrži Opštinu, a moja malenkost hoće i kolega Konatar i kolega Gjeloshaj. Ali, nema nikakvih problema. Ja to doživljam demagogijom i mislim da Vam je to zadatak. Ako mislite da Vam to koristi, samo naprijed. Što se tiče škola, škole na albanskom jeziku smo imali i prije. Što se tiče imena i prezimena, pošto želite da dijelite sertifikate ko je Albanac ko nije, i to je ustavna kategorija. Svako može da promijeni, ako želi može da promijeni /Prekid/ kolega, ja Vam kažem Nimanbegu nemojte da se zadovoljavate mrvicama nešto što vam je Ustavom zagantovano, nema tu nikakvog problema. Što se Solane tiče, Vama svaka čast, ja Vam čestitam javno. Nisam ja mogao to da podnesem 2009, 2010. Ja sam ovdje došao 2012, evo ništa nisam uradio. Slažem se za Solanu, čestitam Vama na svemu što ste uradili za Solanu, ali je li se problem riješio? Dvadeset godina su Albanci na vlast, ne kažem za vašu stranku, ali 17, 18 godina u kontinuitetu su u izvršnoj vlasti. Eto to je adresa logična. Što se Rječnika tiče, jeste članovi koji su u URI jesu u Savjetu. Ja sam na to ponosan, to su akademici. To što se napravila greška u Rečniku i što su je priznali, ne kažem u istoj mjeri da su je svi priznali, ali svi su konstatovali da ima grešaka. Pozvaću i glasaću za rezoluciju, nikakav mi problem nije. Prvi sam pričao u ovom Parlamentu za to, ali Vi pravite neprijatelje. To su ljudi jasne građanske profilacije, uvijek su bili. Nije stvar jesu li bili za Albance, uvijek su u svakom probelmu bili uz nas. Dozvolite samo da završim. Imam, odgovoriću i njima, nikakav problem nije. Ja znam da ima još dva prijavljena komentara odgovoriću i njima, ali nemojte da mijenjate teze, to nije lijepo. Nemojte da pravite politiku tamo đe je nije.

URA sa Rječnikom ne može da ima veze. To je projekat CANU-a iz 2014. godine. Što mi sa time imamo veze? A ako ćemo da potcijenimo ljude koji imaju 30 knjiga iza sebe, ja stvarno u to sam neću ulaziti. I imam jednu obavezu prema jednom članu URE, potpredsjedniku URE Šerbu Rastoderu, pošto je kolega Gjeloshaj više puta rekao kada je bila diskusija ja nisam intervenisao, dozvolite ovo je tehnička intervencija, da su određeni ljudi ugurani. Samo želim da kažem da su Vulević, Šerbo Rastoder i Sreten Asanović izabrani sa najvećim brojem glasova u Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti. Molim vas, samo toliko.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:13:08)

Ja kada bih sada isključio mikrofona, to bi bila takođe tehnička intervencija.

Hvala.

Kolega, ne nijeste. Prije vas je kolega Škrelja. Kolega Živkoviću, to se mijenja, vjerujte mi.

Kolega Nimanbegu, ispravka navoda u dužini prekoračenja kolege Abazovića. Jeste da je značajno, ali izvolite.

GENCI NIMANBEGU (29.07.16 22:13:31)

Kolega Abazoviću, samo jednu ispravku navoda. Vi imate političke stavove, ja imam političke stavove i to je jasno. Ispravka navoda je da ja branim DPS. Ne. Mi imamo koalicioni sporazum. Oni ga ne poštuju i tu ste Vi u pravu, ali što je ispravka navoda -da su škole postojale i ranije. Vjerujte, gospodine Abazoviću, bilo je ljudi koji kada su bile škole od 1956. na albanskom poslali u osnovnu školu na srpsko-hrvatskom 1991. /Upadice/ Sad ne znam jeste li Vi ili je neko drugi, ali danas masovno ljudi uče na maternjem jeziku i to je tako. Ja ne znam kako da pomognem, ali to je odnos. Drugi navod je da su to ljudi građanske opcije. Govorili ste - ljudi

građanske opcije. Ne mogu vjerovati da ljudi koji su građanske opcije mogu biti supotpisnici nečega koji negira naš identitet u smislu - Albanci su došli iz Albanije ili su porijeklom iz /Prekid/. E to više nije građanska opcija, to je nešto drugo.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:14:59)

Hvala.

Kolega Nimanbegu samo kratko da i ja ispravim jedan Vaš jedan navod. Ne ispravljam ovaj navod kada ste kazali da ne podržavate DPS, ali ispravljam onaj navod gdje kažete da DPS ne poštuje sporazume i dogovore. Vjerujte, DPS je upravo traje toliko na ovakav način, jer poštuje svoje partnere i poštuje sporazume. Hvala vam.

Kolega Škrelja, izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (29.07.16 22:15:35)

Hvala, gospodine potpredsjedniče. Gospodin Abazović sav srećan i oduševljen priča o slabostima koje postoje u Opštini Ulcinj i koje su neosporne. Na tvom mjestu bih se drugačije ponašao. Možda Vam je ton takav, ali oduševljeno pričati o onome što nije dobro u svojoj opštini - postavlja se logično pitanje jesmo li mi živi tamo? Hajmo da je i DPS kriv za sve, ali da li je u toj opštini ikada postojala neka druga vlast ili DPS? Pa DPS nije bio vlast toliko godina, a i vi ste bili vlast, niste mogli da izdržite. Pričate o fakultetima, a predavač ste na tim fakultetima, kao što pričate loše o fakultetima u Ulcinju, a predavač ste na tom fakultetu. Kao što pričate i o ovom domu da se ovaj dom urušio, a prvi ste na listi po aktivnosti i po pričama u Parlamentu. Nešto se tu ne slaže i onda ogovarate. Svojevremeno, nikad nam nijesam zaboravio, bili ste napisali jedno pismo o /Prekid/ sjećate se, pjesmu. Ja Vam preporučujem da mi opet napišete jednu pjesmicu jer su meni odanost i vjernost porodična i ljudska tradicija. Ja se time ponosim za razliku od nekih drugih, ali ja bih Vas sada pitao, ali da budemo iskreni i da mi odgovorite. Kad kažete da jedino što tražite da DPS ne bude vlast, šta tražite kod čelnika DPS-a? Ja pričam istinu, što tražiš kod čelnika DPS-a, koji nijesu su ovoj sali, koji su u vrhu piramide, tajno skrivajući, sugerišući nakon raspada koalicije u Ulcinju, ko bi trebalo da bude vlast u Ulcinju, u interesu građana Ulcinja i ko bi trebao iz koje partije da bude predsjednik opštine? Vjerujte, poštovani građani, govorim istinu. Pošto sam odan i vjeran, neću da izdam đe ste bili. Bili ste i rekli ste da jedini spas za građane Ulcinja je povratak i preuzimanje potpune odgovornosti od strane DPS-a za opštinu Ulcinj.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:17:36)

Hvala.

Kolega Abazoviću.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 22:17:57)

Trojici moram da odgovorim. Prvo, gospodine Simoviću, evo ga sporazum ovdje. Ja sam mislio da se stvarno više pitate u DPS-u, a Vi ni sa koalicionim partnerima ne znate što ste potpisali. Evo ga ođe - ni jedna stavka nije ispoštovana, ja nisam htio iz korektnosti da kažem sa kojom strankom ali kolega Nimanbegu je maloprije pomenuo. Evo ga sporazum, nijednu tačku niste ispoštovali, potpisano 07.07.2015. Milo Đukanović. Mogu Vam dostaviti kopiju ako Vas interesuje.

Drugo, samo kratko vezano za kolegu Nimanbegua, neće valjda tražiti kaznenu samo ispravka oko ljudi da li ima građanski, oni su sami, to Vam mogu priložiti kao dokaz, priznali grešku. Ljudi su od krvi i mesa, griješe bez obzira što su intelektualci. Rječnik ima 11 i po hiljada riječi, 50, 100 su sporne i treba ih mijenjati. Niko to ne osporava.

Sad, kolega Škrelja, da se vratim na Vas. Prvo, opština Ulcinj, ja sam rekao, a Vi to hoćete da prećutate, da ima i kod nas odgovornosti. Mislio sam na domicilno stanovništvo, ako hoćete i na politički subjekt. Ni to nije uopšte sporno. Ne bi nam se to dešavalo da smo drugačiji i naše je kao političara da hrabrimo svoje stanovništvo, da ne budu poslušnici i podanici, nego da imaju kičmu u pozitivnom smislu i da budu građani koji se bore za svoja prava. To nam je obaveza i ja to pokušavam da radim. Neuspješno, neuspješno, ali sam siguran da će građani doći na moje riječi, a ne na Vaše. Ja sam u to siguran, sa mnom ili bez mene. Drugo, fakultet, govorio sam za fakultet na albanskom jeziku oko edukacije. Ne predajem na albanskom. Što se tiče Skupštine, i sam sam iznenađen, /Prekid/ evo kolega Bulatović kaže da više nisam, vjerovatno nisam. Ništa sporno nije, trudim se. Što se tiče pjesmice, ona nije bila samo za Vas. Ona je univerzalni prikaz društva. Nisam ja autor, autor je moj prijatelj iz Herceg Novog. Potpuno je opisao u dva stiha našeg čovjeka, klasičnog čovjeka. /Upadica/ Molim vas, imam još jednu stavku. Ta Vas najviše interesuje vrh DPS-a, ta je najbitnija. Ja sam političar i smatram da sam odgovoran političar, smatram - ne mora da znači. Komuniciram sa svakim i nemam nikakav mogući problem da komuniciram sa bilo kim iz vlasti iz opozicije, na principijelnoj ravni. Bilo je jasno da koalicije više u Ulcinju nema i nije tačno, rekli ste neistinu, neću upotrijebiti težu riječ, da sam ja rekao da je jedini spas, nije to tačno. Pogrešno su Vam prenijeli, tamo bili niste. Ja sam tu da sjednemo i sa tim čovjekom, ja sam samo rekao da je izvjesno i ja sam rekao uzmite ih sve na gomilu kao što su vas uzeli i instalirajte im 27 ulaz od 33. Eto toliko.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:19:58)

Hvala Vam.

Molim Vas da završite. Ničim izazvani meni ste se obratili dva puta, saopštavajući da Demokratska partija socijalista ne poštuje svoje sporazume. Dozvolite samo da to primijetim, da to saopštavate Vi kao mladi čovjek, koji je sa ne tako dugo godina političke karijere već sakupio biblioteku političkih sporazuma, praveći razne koalicije i ne trajući dugo u tim koalicijama. Podsjetiću Vas na Ulcinj gdje je DPS sada na vlasti, jer vi nijeste ispoštovali koalicioni sporazum sa FORCOM i ostalim koalicionim partnerima. Sada ste u nekoj novoj koaliciji, kako je neko označava, trojka, četvorka, pa vam je to sve stalo, pa se nudite tamo nekima lijevo i desno. Dakle, za malo godina - biblioteka sporazuma. Hvala vam.

Kolega Živkoviću, izvolite. /Upadica/

Ovo je bila kaznena replika jer ste me prozivali ničim izazvani.

Kolega Abazoviću, ne možete dobiti riječ. /Upadica/

Molim Vas, prvo ja nijesam imao pravo na komentar, jer je komentar na Vašu diskusiju iskoristio kolega Škrelja. Ja sam iskoristio pravo na repliku jer ste me u komunikaciji sa kolegom Škreljom ničim izazvan pomenuli, i to dva puta. /Upadica/ Molim Vas. Ni ja Vas, pričao sam samo o biblioteci.

Kolega Živkoviću, izvolite.

RADOJICA ŽIVKOVIĆ (29.07.16 22:24:12)

Gospodine Abazoviću, Vi ste od mene tražili potvrdu matematičku nekih Vaših numeričkih, statističkih podataka. Vjerujte, za sva nepočinstva koja su ovi vladari počinili za ovih 27 godina ne treba neko veliko matematičko obrazovanje da bi se to vidjelo. Ali, prosto ste me ponukali na neka upoređenja. Da samo poredimo - kakav je položaj sa srpskim narodom. Da je takav položaj sa albanskim narodom, vi biste davno digli ustanak, jer ste agilniji od nas i svaka vam čast za to. Prvo, vaši se iseljavaju truhom za kruhom. Ovi naši Srbi se asimiluju, ne iseljavaju se mnogo. Na primjer, na popisu predzadnjem bilo 33%, a sad je došlo na 28%. Ucjenama i ostalim drugim pritiscima oni su promijenili naciju silom. Kod vas takvih slučajeva nema. Vidim i jedna zamerka što se i Vi prezivate na -ić, čak ali to su sitni pritisci u odnosu na to kakvi su sve pritisci kod nas. Kada bi to primijenili na zaposlene, to je onda katastrofa. Vi kažete koliki je vaš broj u Policiji. Vjerujte da je Srba manje. I još jedan vrlo indikativan podatak, rekao je danas gospodin Škrelja,

više je Albanaca na onoj strani, nego u nacionalnim partijama, što znači da Albanci glasaju svoje predstavnike i u DPS-u. Kod nas je katastrofa i po tom pitanju. Srbi glasaju DPS ne voljom, nego pod pritiskom, ucjenom i za pare, ali onamo nema ni jednoga skoro Srbina. Nijesam siguran, imamo mi tamo ovog vasojevičkog Vukovića koji je Srbin, jer je oženjen Vasojevkom, ali drugog ne znam. Mi nemamo ni da se zakunemo, ni u Policiji, nemamo ni jednog sudiju, u Beranama imamo 55% Srba. Nemamo nigdje nikoga, jednostavno to je zabranjeno. Evo ja čekam riječ 10 minuta. Svim Albancima je dao riječ gospodin Simović prije mene. To je isto jedan vid grube diskriminacije.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:26:48)

U ovome domu nema diskriminacije. Nije je bilo, niti će je biti. Evo kolega Abazović je noćas najbolji primjer, koji uzima riječ i u uvodnoj diskusiji - ima pravo, u ime kluba - ima pravo, ali nema pravo da prekoračuje u svakom javljanju duplo vrijeme.

Kolega Abazoviću, izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (29.07.16 22:27:19)

Evo samo kratko, što se tiče mojih političkih sporazuma, valjda bi to trebalo da oslikava da se taj CV nadopunjuje, ako ih je bilo mnogo. Ja tako to doživljam. Vjerujte, četiri godine sam ovdje i iznenađen sam stepenom i sporazuma i nesporazuma koje sam uspio da postignem. Neki su po 25 godina, još im ljudi ne znaju ime i prezime. Vama se obraćam. Zatiču me, Vama se obraćam ali ako uzmete komentar, i ja ću odgovoriti. Sreću me ljudi na aerodromu i pitaju gdje sam krenuo, a ja kažem da idem sa delegacijom. Kaže: "Ja stvarno ne znam ko su ovi ljudi." Bez želje da bilo koga povrijedim. Gospodine Živkoviću, ja bih Vam ustupio mjesto prije svega zbog godina, da Vi imate diskusiju prije mene. Evo ja ću vam reći, iako postoji mit da smo mi kao borbeniji, ne, ista je situacija. Albanci najviše glasaju DPS, to je statistički tačno, ali ne glasaju oni DPS zbog predstavnika Albanaca u DPS-u. Oni glasaju samo iz interesa i zbog Mila Đukanovića. Milo Đukanović da poperi ne znam koga na čelu liste, isti bi broj glasova kao da poperi nekoga ko je na čelu odbora u DPS. Nema nikakve razlike. To je goli interes.

Što se tiče Srba, meni je stvarno žao, ja sam ovdje isto govorio u prilog tome. Vjerujte, kao nacionalna manjina govorio sam u prilog tome. To mi smeta i želim da Vam kažem iako znam da Vi ne priznajte nezavisnost Kosova. To je Vaš politički stav, na njega imate pravo. Želim da Vam kažem paradoksalnu situaciju, više ima Srba u Vladi Kosova, nego u Vladi Crne Gore, vjerovali ili ne. U Vladi Kosova imaju garantovana mjesta. Vicepremijer je Srbin i imaju još neka ministarstva i sad ćete vi mene da ubjeđujete da smo mi građanska država i da smo mi perjanica evropskog puta u regionu. Stvarno je čudno. Priznaćete i sami da je stvarno čudno.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:29:51)

Hvala.

Kolega Abazoviću, da Vam ne komentarišem, prozvali ste me i to ću da uradim, ali ću prednost dati proceduri. Evo već neko vrijeme se javio kolega Gegaj, kao i koleginica Kalezić.

Kolega Gegaj, prije Vas se javila koleginica Kalezić.

Kolega Bojaniću, ja Vas stvarno molim da doprinesete atmosferi. /Upadica/ Problem je u tome što sam Vas čuo.

Izvolite, koleginice.

JELISAVA KALEZIĆ (29.07.16 22:30:37)

Ja ću gledati da ne potrošim minut. Vrlo konstruktivan predlog. Kada komentarišete prilikom

predsjedavanja, kolega Simoviću, pritisnite taj minut. Vrlo je korisno, jer ćemo onda efikasnije raditi. Od kad Vi dođoste, nismo mrđnuli sa mjesta.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:31:01)

Hvala, imaću to u vidu.
Izvolite, kolega Gegaj.

NIKOLA GEGAJ (29.07.16 22:31:07)

Uvaženi potpredsjedniče, neću komentarisati izlaganje gospodina Abazovića, ali ću reći naravno da je neka novina u ovom domu, prvo je imao uvodno izlaganja ispred kluba, onda opet diskusiju od pet minuta. Mislim da je imao sto replika. Inače mi je Abazović simpatičan poslanik i pozitivano je bilo što je počeo da govori danas tihim tonom. Međutim, čim mu aplaudiraju i sa oduševljenjem ga proprate poslanici Demokratskog fronta, on onda još više poveća ton i ja mislim da nama u DPS-u to odgovara. Ali ja Vas molim, sve ovo je prevršilo svaku mjeru, da stavimo tačku za ovu tačku dnevnog reda. Inače, gospodin koji je najviše govorio, ne želim da polemishem sa njim, ali je najmanje govorio o tački koja je na dnevnom redu. Prvenstveno je govorio o Ulcinju, a ne o izmjenama i dopunama Zakona.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:32:17)

Hvala Vam. I ja ću dati doprinos racionalnosti našega rada tako što neću komentarisati izjavu kolege Abazovića da se ponosi sa svojom političkom nedosljednošću. Otom-potom, drugi put ćemo na tu temu razgovarati. Hvala vam.
30 sekundi kolega Gjeloshaj.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 22:32:45)

Samo ću kratko da ispravim gospodina Abazovića - DPS nema ni oko 40% albanskih glasova. To je maksimum što može da dobije, a Vi ste rekli da ima većinu. Nema većinu, nema ni 40% albanskih glasova.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:33:14)

Kolega Konatar je tražio minut diskusije. Želim da ispoštujem kolegu Konatara, jer je imao obavezu zbog svog gostovanja na Javnom servisu. Izvolite.

MILOŠ KONATAR (29.07.16 22:33:36)

Zahvaljujem.

Poštovani građani, uvažene kolege poslanici,

Što se tiče ovog predloga kolega iz mog kluba, kao neko ko pripada možda najspecifičnijem klubu poslanika do sad u Skupštini Crne Gore, da neko ko je Crnogorac pripada klubu koji se zove Albanska alternativa, i na šta mogu reći slobodno da sam ponosan i srećan zbog toga, želim apsolutno da podržim ovu inicijativu za formiranje Opštine Tuzi, ali takođe kao neko kome je ujevina iz Zete, iz Golubovaca, neko ko se osjeća polovinom svojom iz tog dijela Crne Gore, neko ko prekatično poznaje svaki pedalje Zete, želim da podržim inicijativu u najavi da se dodijeli status opštine kao i za Opštinu Tuzi i opštini Golubovci. Apsolutno pozivam i stanovnike Malesije i

stanovnike Zete da večeras dobro vide ko je tražio i ko je podržao status opština i u Zeti i u Malesiji i da dobro znaju koga će i kako nagraditi, jer će biti puno neistina tokom kampanje. Konkretno, neka građani Tuzi i Zete vide kako će se poslanici DPS-a odnijeti prema ovom predlogu da građani Zete i građani Malesije dobiju svoje opštine, na šta apsolutno imaju pravo. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:35:37)

Hvala, kolega Konatar.

Mislim da smo sa ovim iscrpili sve prijavljene diskusije. Dakle, slijedi nam glasanje. Ja bih predložio da bismo ispoštovali dogovor sa kolegijuma dok se okupe kolege poslanici. Završna riječ? Dobićete. Nakon završne riječi imamo dvije mogućnosti. Dok se okupe poslanici za glasanje da završimo i ovaj jednostavni zakon, kratka jedna izmjena. To je **Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o reviziji sredstava iz fondova Evropske unije**. Dakle, to možemo veoma brzo da završimo. Nadam se da neće biti mnogo diskutantata, tako da predlažem da napravimo ta dva koraka prije glasanja. Završna riječ kolege Nika Gjeloshaja i nakon toga ovaj drugi predlog zakona.

Izvolite, kolega Gjeloshaj.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 22:36:45)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Poštovani građani Malesije, vi koji pratite direktno ovu sjednicu u kojoj se po prvi put raspravlja o tom vašem višegodišnjem zahtjevu da konačno poslije svih obećanja, poslije svih priča vidimo na djelu ko je za zahtjev i ko će da podrži da Malesija bude opština. Na početku, kao što možda ste i navikli da čujete svih ovih 27 godina, odmah na početku smo čuli, mogu li? Duković mi smeta?

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:37:39)

Ne osjećam nikakav žamor u sali. Izvolite.

Molim vas da čujemo kolegu Gjeloshaja. Izvolite, kolega.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 22:41:58)

Na početku predstavnici DPS-a su počeli sa jednom političkom manipulacijom koju su pokušali širiti dalje od Crne Gore, a to da iza prijedloga stoji Demokratski front, kako bi njihovim razmišljanjem pokušali da prepadnu građane Malesije. Onda imamo tu poznatu njihovu priču o tom dijelu, ali veoma je poznato da građani Malesije ni Fronta, ni DPS-a, niti ikoga se boje. Oni imaju svoj stav, imaju svoj zahtjev. Poštovani građani, večeras će se glasati o vašem zahtjevu i pošto sam tražio od predsjednika Parlamenta, glasanje će biti prozivkom i imaćete priliku i da čujete kako će se ko izjasniti.

Bilo je ovdje priče da imamo opštinu i da nam ovo ne treba. Poštovani građani Malesije, vi najbolje znate da je i ovo politička manipulacija, da nemamo opštinu, jer da imamo opštinu, ne bismo predložili ovaj zakon. Imamo, kao što smo čuli ovdje, da je u Skupštini usvojeno nekoliko zakona koji nikako da se implementiraju. Znači, ponovo manipulacija i samo će da se nastavi. Poštovani građani Malesije, vi dobro znate da je Petnjica dobila opštinu, da je Gusinje dobilo opštinu, da će opštinu da dobije i Petrovac, dobiće i Sutomore, i Grbalj i svako ko bude tražio u Crnoj Gori, ali Malesija ne. Vama je jasno zbog čega. Problem je što većinu čine Albanci, koji kad se prevare, znaju da okrenu leđa kao što su rekli 2006. godine kad su prevareni sa gradskom opštinom, DPS je otišao u opoziciju, albanske partije uz podršku odbornika SNP-a su činili većinu i

nakon toga, nakon tih izgubljenih izbora svaki put DPS je došao sa pričom i obećanjem o opštini i nakon toga ovog obećanja su dobili podršku. Zbog toga su osvojili lokalnu vlast i u Tuzima, zato su osvojili i podršku na osnovu ovog obećanja. Večeras će biti prilika na neki način mi njima večeras i pomažemo, da glasaju za opštinu kako bi ispunili samo ono što su obećali. Ništa drugo. Naravno da je to očekivanje svih onih koji su glasali za DPS da bi ovo ostvarili.

Večeras je bilo priče o sporazumima koje su imale albanske partije, skoro sve albanske partije koji su bili u skupštinu su imali nekakve dogovore, sporazume, da će biti opština. Imali smo i ovaj zadnji koji je potpisan prošle godine. Ni jedna tačka nije ostvarna ni u vezi opštine, ni neke ostale važne stavke za Albance u Crnoj Gori. Pošto ima u proceduri jedan amandman, gospodina Kneževića kad je u pitanju formiranje i opštine Golubovci, želim reći da ćemo prihvatiti taj amandman sa zadovoljstvom za naše komšije iz Zete. Konačno da građani Malesije i Zete budu dobre komšije sa Podgoricom, sa čistim računima i da žive onako kako budu htjeli, da planiraju svoj budžet kako budu htjeli, da ubiraju sredstva i da ne čekaju ničiju milost. Znam da potpredsjedniku Skupštine ne odgovara ova priča, jer sam iznio sve argumente koji idu u prilog onom da mu ne odgovara. Danas smo imali još jednu, možda, nekorektnu situaciju da smo se dva puta na Kolegijumu dogovorili kad će da bude rasprava o Tuzima. Oba puta je to prekršeno na uštrb ove inicijative, misleći da će se zabraniti i da neće gledati građani Malesije. Evo, našle su se lokalne televizije koje su ovo prenosile, čuli su, vidjeli, vidjeće glasanje, znači nije se moglo sakriti ono izjašnjenje i ono što se pričalo u ovoj skupštini od građana Malesije. Hvala.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:42:51)

Hvala Vam.

Da budem do kraja iskren, moje upozorenje odnosilo se na vrijeme Vaše koje je isteklo u odnosu na ograničenje za diskusiju. Što se tiče sadržaja Vaše priče, ja prosto radujem se da su svi zainteresovani građani imali priliku da je čuju. Mislim da su oni najbolji koji će procijeniti sadržaj diskusije svih nas zajedno. Prema tome, samo komentar moj u odnosu na konstataciju da meni nešto smeta. Ne. Svak ima pravo da saopšti svoj stav, a građani su tu da daju svoj sud. Mi ćemo svakako glasati. Hvala vam.

Sa ovim smo završili ovu tačku. Predlažem da prije glasanja, nadam se bez velike potrošnje vremena, završimo Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o reviziji sredstava iz fondova Evropske unije. Ovlašćeni predstavnici Vlade su magistar Raško Konjević, ministar finansija i Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem. Pozdravljam gospodina Radovića, zahvaljujem na učešću u pretresu. Izvjestioc odbora je Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Aleksandar Damjanović.

Otvaram pretres. Pitam gospodina Radovića da li ima potrebe da daje obrazloženje, radi se o jednoj kratkoj izmjeni. Hvala Vam na doprinosu racionalnosti. Pitam da li ima zainteresovanih za učešće u pretresu? Nema. Hvala vam. Konstatujem da smo sa ovim završili. Kasnije procedura. Konstatujem da je završen pretres i o ovom zakonu. Znači, ipak diskusija.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.07.16 22:44:55)

/Prekid/ svih šesnaest poslanika.

PREDŠEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (29.07.16 22:45:03)

Hvala Vam.

Dozvolilte da se u ime svih vas zahvalim gospodinu Radoviću, da konstatujem da smo završili pretres, a da ćemo se izjasniti naknadno i o ovom zakonu. Predlažem da napravimo kratku pauzu dok organizujemo glasanje.

/Pauza/

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 23:42:24)

Kolege poslanici, hajmo malo ozbiljnosti da završimo ovaj posao koji smo krenuli, rekao bih, poodavno.

Kolege poslanici, idemo prvo sa glasanjem tačke Dvanaeste sjednice prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2016. godini. Dakle, nastavljamo Dvanaestu sjednicu. Nakon svake sjednice napravićemo pauzu od minut kako bi se sistem prebacio na narednu.

Kolege, stekli su se uslovi da pređemo na izjašnjavanje o:

1. Predlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, druga tačka dnevnog reda,

2. Predlog zakona o potvrđivanju protokola između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike o saradnji u oblasti energetike i infrastrukture, prva tačka dnevnog reda,

3. Predlog odluke o prihvatanju akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A, treća tačka dnevnog reda i

4. Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o reviziji sredstva iz fondova Evropske unije.

Nakon toga ćemo, na zahtjev poslaničke grupe Demokratskog fronta, ići na Desetu sjednicu i krenuti sa legalizacijom neformalnih objekata.

Kolega Damjanović se javlja proceduralno. Izvolite, kolega.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (29.07.16 23:43:58)

Poštovana Skupštino, poštovani građani, samo dvije stvari kratko. Jedna je definitivna konstatacija da se večeras izjašnjavamo bez televizijskog prenosa RTCG. Je li tako? Imamo potvrdu da nemamo prenos, samo to me interesuje. Hvala vam.

Moje izvinjenje i za drugu intervenciju zbog odnosa prema glasanju o tačkama dnevnog reda sa Dvanaeste sjednice samo sam htio da pitam direktno kolegu Gjeloshaja, da li kolega Gjeloshaj ostaje pri stavu koji je izrekao juče da neće podržati predlog ugovora sa A2A ukoliko se ne podrži predlog o teritorijalnoj organizaciji.

Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 23:44:42)

Nemojte. Kolega Medojeviću, možemo li? Hvala Vam.

Kolega Damjanoviću, znate da nema televizijskog prenosa, kazao sam Vam, odnosno rečeno Vam je još jutros na Kolegijumu. Bili ste svjedok da smo dva puta pozvali Televiziju Crne Gore i rečno nam je da maksimum koji mogu da nam izađu u susret je 19:25h. Dakle, bili ste svjedok, rečeno je. Žao mi je što nema televizijskog prenosa direktnog, ali isto tako vjerujem da će ostati zabilježeno i da će se naći u svim izvještajima ako ne večeras pošto je kasno, onda sigurno sutra. Tako da nećemo ostati uskraćeni za transparentnost. Najljubaznije Vas molim, kolega Gjeloshaj, jer cijenim da pitanje koje je postavio kolega Damjanović ipak nije na mjestu, bez želje da uvijedim.

Jel' možemo da idemo, kolega Gjeloshaj? Proceduru tražite? Imate pravo na proceduru. Izvolite.

NIK GJELOSHAJ (29.07.16 23:46:08)

Predsjedniče, danas smo na Kolegijumu o tome pričali, ali tražiću i ovdje da se glasa o mom prijedlogu prozivkom. Odgovor Damjanoviću - onako kao što sam rekao će biti.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 23:46:26)

Hvala Vam, kolega Gjeloshaj.

Ono što vam je obećano jutros biće ispunjeno. Dakle, obećano vam je da ćete imati glasanje o Predlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore prije glasanja o ugovoru sa A2A i, kao što vidite, ispoštovali smo takođe. Glasaćemo prozivkom kao što ste tražili.

Dakle, ja bih prvo stavio na glasanje Predlog zakona u načelu. Je li insistirate i u načelu, ili možemo? I u načelu, dobro. U redu. Molim onda da nakon toga idemo na amandmane.

U redu. Izvolite, ja vas molim da se izjasnite prozivkom. Glasamo u načelu Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, druga tačka dnevnog reda Dvanaeste sjednice. Izvolite.

SINIŠA STANKOVIĆ (29.07.16 23:47:24)

Mevludin Nuhodžić - uzdržan, Milutin Simović - protiv, Tarzan Milošević - protiv, Predrag Sekulić - protiv, Filip Vuković - protiv, Radivoje Lala Nikčević - protiv, Miodrag Vuković - protiv, Šefkija Murić - protiv, Slobodan Krušo Radović - protiv, Saša Pešić - protiv, Branko Čavor - protiv, Ljubić Ljubo Škrelja - uzdržan, Milorad Vuletić - protiv, Obrad Mišo Stanišić - uzdržan, Zoran Jelić - protiv, Marta Šćepanović - protiv, Husnija Šabović - protiv, Halil Duković - uzdržan, Branka Tanasijević - protiv, Rešid Adrović - uzdržan, Žana Filipović - protiv, Željko Aprcović - protiv, Radovan Obradović - protiv, Nada Drobñjak - protiv, Veljko Zarubica /Prekid/, Nikola Gegaj - uzdržan, Jasmin Sutović - protiv, Marija Maja Čatović - uzdržana, Maida Bešlić - protiv, Vuk Roćen - protiv, Ljiljana Đurašković - za, Branka Bošnjak - za, Milan Knežević - za, Janko Vučinić - za, Nebojša Medojević - za, Predrag Bulatović - za, Branko Radulović - za, Strahinja Bulajić - za, Slaven Radunović - za, Koča Pavlović - za, Vladislav Bojović - za, Emilo Labudović - za, Veljko Vasiljević - za, Milutin Đukanović - za, Budimir Aleksić - za, Radojica Živković - za, Mladen Bojanić - za, Novica Stanić - za, Velizar Kaluđerović - za, Neven Gošović - za, Obrad Gojković - za, Miodrag Lekić - odsutan, Zoran Miljanić - za, Radovan Asanović - odsutan, Mićo Orlandić /Prekid/ Damir Šehović - uzdržan, Mubera Kurpejović - uzdržana, Srđan Milić - za, Snežana Jonica - za, Aleksandar Damjanović - za, Radosav Nišavić - za, Danko Šarančić - za, Danijela Danka Marković - za, Jelisava Kalezić - za, Ranko Krivokapić - ..., Rifat Rastoder - ..., Draginja Vuksanović - ..., Džavid Šabović - ..., Izet Bralić - ..., Darko Pajović - uzdržan, Goran Tuponja - uzdržan, Zorica Martinović - uzdržana, Suljo Mustafić - uzdržan, Almer Kalač - uzdržan, Rešad Sijarić - ..., Andrija Popović - ..., Ljerka Dragičević - uzdržana, Genci Nimanbegu - za, Nik Đeljošaj - ..., Dritan Abazović - za, Miloš Konatar - za.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (29.07.16 23:53:09)

Kolege poslanici, evo rezultata glasanja.

Ukupno su glasala 72 poslanika - 33 za, 23 protiv, 16 uzdržanih. Konstatujem da Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore nije dobio potrebnu većinu u načelu.

Idemo dalje. Predlog zakona o potvrđivanju protokola između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike o saradnji u oblasti energetike i infrastrukture, prva tačka dnevnog reda.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite, otvaram glasanje.

Hvala, kolege.

Zaključujem glasanje.

Ukupno je glasalo 49 poslanika - 47 za, dva protiv, nije bio niko uzdržan. Konstatujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o Potvrđivanju protokola između Vlade Crne Gore i Vlade Češke Republike o saradnji u oblasti energetike i infrastrukture.

Idemo na treću tačku dnevnog reda sa Dvanaeste sjednice. To je Predlog odluke o prihvatanju Akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog odluke u cjelini.

Izvolite.

Hvala, kolege.

Zaključujem glasanje.

Ukupno su glasala 53 poslanika - 41 za, 11 protiv, jedan uzdržani. Konstatujem da je Skupština usvojila Predlog odluke o prihvatanju Akcionarskog ugovora između države Crne Gore i A2A.

Idemo na petu tačku dnevnog reda Dvanaeste sjednice, Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o reviziji sredstava iz fondova Evropske unije.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Otvaram glasanje i molim da se izjasnite.

Hvala, kolege.

Zaključujem glasanje.

Ukupno su glasala 43 poslanika - 43 za, nije bio niko protiv, nije bilo uzdržanih. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Nema amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala, kolege.

Zaključujem glasanje.

Ukupno su glasala 43 poslanika - 43 za, nije bio niko protiv, nije bilo uzdržanih. Konstatujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o reviziji sredstava iz fondova Evropske unije.

Dajem pauzu jedan minut, toliko da se računarski sistem prebaci na Desetu sjednicu.

Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 18:29:27)

Uvažene kolege, uvažene kolege počinjemo pretres **Predloga zakona o dopuni Zakona o penzijsko i invalidskom osiguranju.**

Podsjećam da je Predlog zakona podnio poslanik Srđan Milić.

Otvaram pretres, da li poslanik Milić želi dati dopunsko obrazloženje, sigurno da želi, izvolite, kolega Miliću.

SRĐAN MILIĆ (30.07.16 18:30:34)

Hvala, gospodine Raduloviću.

Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijsko i invalidskom osiguranju ima dva člana. Član 1 u kome se kaže, da izuzetno od stava 1 ovog člana, starosna penzija se utvrđuje od prosjeka zarada, odnosno osnovica osiguranja ostvarenih u 15 godina staža osiguranika kojem je uplaćena najveća stopa doprinosna, ako je to za osiguranika povoljnije.

I drugi član - ova norma će se primjenjivati od 1. januara 2017. godine.

Naravno, ovdje, gospodine Raduloviću i gospodine Stankoviću, ima jedan nedostatak u ovom članu 1, nije evidentirana najnovija izmjena i dopune Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, ja mislim da je 42/16, ali to je više tehnička stvar koju ćemo kasnije i otkloniti. Zakonodavni je, ja nisam bio u mogućnosti da dođem kada je bilo zakazano, zato nemate, gospodine Raduloviću, iz Zakonodavnog odbora izvještaj, ali ono što je bitno, već je bio u obliku amandmana ovaj predlog u prethodnom sazivu i prošao je Zakonodavni odbor, tako je ustavni osnov potpuno neupitan.

Ono što je bitno u ovoj čitavoj priči je da se pokušava na jedan način vratiti pravednost i pravičnost kad se tiče osnove za penziju. I ta pravednost i pravičnost upravo zbog toga što je

jedan značajan broj ljudi koji su radili u preduzećima koja su, nažalost, bila u situaciji da pođu u stečaj ili da se likvidiraju, morali su da svoje bivstvovanje nastave sa onim primanjima od 33 evra. Ta primanja od 33 evra su njima ulazila, gospodine Raduloviću, u prosjek penzije, poresku osnovicu, penzionu osnovicu i onda je normalno se smanjivalo i njihov iznos penzije.

Ja sam ovdje napravio spisak svih tih preduzeća koja su nažalost, naročito je pogođen sjever Crne Gore, vezano za ovu problematiku, ali situacija nije drugačija ni u ostalim djelovima Crne Gore.

Ovdje se postavlja jedno pitanje i kada je Vlada Crne Gore reagovala na moj amandman, oni su naveli nekoliko stvari koje su za mene bile vrlo interesantne, a ja sam to pomenuo na Odboru matičnom. To je prije svega, kaže se da sam znatno skratio na 15 godina obračunski period iz koga se uzimaju zarade, odnosno osnovica osiguranja za obračun ličnog koeficijenta, odnosno visine penzije. Da, skratio sam sa 40 na 15, ali niko neće da kaže da je prije toga bilo 10 godina za prosjek penzije i povećano je za četiri puta za osnovicu, i ja sad pokušavam da to dovedem do nivoa koji je zaista pravedan. I da ne bude nikakve zabune, ja sam malo napravio i analizu gospodine Raduloviću, koliko je to fiskalni uticaj vezano za penzioni Fond i za sve ostalo od 1. januara 2017. godine, ali o tom ću kasnije.

Znači, prva stvar gdje Vlada zamjera, kaže da sam ja znatno skratio taj period. Mislim da nisam, nego da je to pravičan period od 15 godina.

I drugo, takođe se kaže, traži ili ne traži da te godine budu uzastopne. Ne, ja sam rekao najboljih 15 godina. Jer zaista ti ljudi zaslužuju najboljih 15 godina koliko su primali platu da to bude osnovica za njihovu penziju.

Dakle, nemamo problem ni kod Vlade sa Predlogom zakona, imamo problem sa tim da li smo mi spremni i da li je naš budžet Fonda PIO spreman da na ove zahtjeve odgovori. Ali, ajde da idemo redom. 35,65% budžeta se obezbjeđuje pozajmicama iz državnog budžeta. Znači, 64,35% su osnovni prihodi ili prihodi budžeta Fonda PIO. Iznos najniže penzije upravo se sada povećava za nekih 120,4 evra, najveća penzija prelazi i 1000 evra, i tu možemo da govorimo o tome principu pravednosti i pravičnosti. Ali, ono što je bitno po godinama, 2010. godine broj penzionera se povećao za 2,17%, 2011. 4,28, 2012. 2,94%, 2013. 2,08%, 2014. 0,94% i 2015. 2,31%, to su te cifre, jer mi ne možemo da retroaktivno se ponašamo, i ne možemo da kažemo, povećaćemo penzije onima koji već imaju penziju, njihova osnovica je obračunata na način kako je obračunata, a za sve nove penzionere se uvodi princip vezano za 15 novih godina. Šta to konkretno znači? Ukupan broj korisnika Fonda PIO je 127.350. Ukupan broj penzionera je 119.125. Ukupan broj penzionera u Crnoj Gori koji koristi ova prava je 112.202. Ukupan broj penzionera iz inostranstva, a tu se, gospodine Raduloviću, povećava broj, i on je negdje sa šest hiljada doša na 8.225 i ja bih tu malo htio zaista da povedemo malo računa šta se tu tačno dešava. Znači, njihov broj je 8.225. Ako pogledamo do 22.12.2015. podnijeto je bilo tri hiljade zahtjeva za penziju. Od tih tri hiljade zahtjeva pozitivno je riješeno 1.554, a negativno 1.141. Znači, mi u okviru ovih cifara se krećemo kada govorimo o obavezama koje će se pojaviti za iduću godinu za Fond PIO. To su toliko male sume, a toliko značajno možemo da krenemo u stvarnu reformu penzionog sistema. Stvarna reforma penzionog sistema prije svega podrazumijeva, da imamo danas 777 miliona evra, shodno zvaničnom podatku Poreske uprave, koliko nenaplaćena su poreska potraživanja. U tim poreskim potraživanjima najvažniji dio pripada upravo porezima i doprinosima koji se nijesu plaćali. Htjeli smo, ajde da nađemo model da ne radimo to po sistemu, znate mi ćemo ugroziti održivost Fonda PIO. Ne, mi ćemo obezbijediti da održivost Fonda PIO bude na pravi način onda kada zaista se uvede takva klauzula da svako je obavezan da svoje plate isplaćuje zajedno sa porezima i doprinosima. Mislim da ako smo imali takve projekcije da smo najbrže rastajuća ekonomija u Jugoistočnoj Evropi i svemu ostalom, onda mi nemamo problema za budžet Fonda PIO. Ali, vratimo se realnosti. Ovdje govorim o 1.550 ili 2.000 ljudi koji godišnje podnesu zahtjeve da dobiju penzije ili bilo šta drugo. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 18:35:32)

Hvala.

Imamo trojicu kolega prijavljeno, dvojica u prvom krugu, jedan u trećem, pa hoćemo li to

zajedno, pa ćete vi da iskomentarišete pošto je ovo do kraja nešto oko struke. Ja ću isto postaviti jedno pitanje, pa ćete vi to na kraju. Da li to 10 godina u kontinuitetu ili biramo 10 godina, najboljih 15, i da li se radi samo o prvom stubu ili i onome što mi uplaćujemo pojedinim penzijskim osiguravajućim kućama?

Sad ima riječ kolega Vučinić, pa kolega Konatar, pa kolega Labudović.

Ima li još neko da se prijavio, da hoće?

Kolega Živković, dobro, hajmo svi i onda će kolega Milić da odgovori i završna riječ i onda idemo dalje.

Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (30.07.16 18:38:47)

Hvala, predsjedniče Raduloviću.

Poštovani građani, poštovani penzioneri,

Zakon o dopunama penzijskog i invalidskog osiguranja kojim se omogućava da prilikom obračuna penzija se uzimaju 15 najboljih godina u kojima su se uplaćivali doprinosi za penzijsko osiguranje je Zakon koji je potrebno usvojiti, da bi se pomoglo onima koji su najviše ugroženi i kojima treba pomoć, a to su penzioneri sa najmanjim primanjima. Ovo je još jedan od onih socijalnih zakona za koje bi trebao da postoji ovdje konsenzus političkih partija, jer treba ispraviti nepravdu prema žrtvama tranzicije koji su zbog stečaja ostali bez svojih radnih mjesta i koji su sa Biroa rada primali 33 eura koje je ušlo prilikom obračunavanja penzije. Da bi se to izbjeglo, da ne bi te penzije bile toliko minimalne, potrebno je usvojiti ovaj zakon.

Nažalost to je teško očekivati, jer je ovdje u Parlamentu stvorena takva parlamentarna većina na osnovu korupcije, naravno koja ne štiti interese građana nego su joj preči interesi bankara i mafijaško-kriminalnih struktura i tajkuna. Nažalost, to je naša zbilja. Vidjeli smo ovdje sinoć u Parlamentu kako se glasalo tako da nije usvojen Zakon o švajcercima, i ta parlamentarna većina je osudila nekoliko hiljada građana zajedno sa porodicama koji koriste te kredite u švajcercima na ekonomsko iscrpljivanje i mučenje. Ali da se vratim na penzionere i situaciju sa Fondom PIO.

Fond PIO ima oko 125 hiljada korisnika, od toga je 59 hiljada starosnih penzija, 28 hiljada invalidskih penzija i nešto toliko i porodičnih penzija.

Fond PIO danas nije održiv jer 40% budžeta Fonda PIO puni se iz državnog budžeta. A zbog čega nije Fond PIO održiv, iz razloga što nam je poreski dug, evo malo prije smo čuli od predlagača, preko 700 miliona eura. Kod nas u Crnoj Gori je moguće da poslodavci imaju profit s jedne strane, a s druge strane da ne plaćaju poreze i doprinose. Da bi Fond PIO bio održiv potrebno je to eliminisati, potrebno je uvesti odredbu zakona kojom će oni koji ne uplaćuju poreze i doprinose biti krivično sankcionisani i koji će završiti u zatvoru.

Nešto bih rekao o visini penzija u Crnoj Gori. Prosječna penzija je 270 eura, ali ono što je porazno, porazno je da skoro pet hiljada penzionera danas u Crnoj Gori primaju 100 eura. A skoro polovina penzionera koje primaju tu starosnu penziju im je penzija manja od 186 eura, odnosno od apsolutne granice siromaštva. Ako znamo da apsolutna granica siromaštva, najniži nivo prihoda sa kojima je jednoj osobi potrebno da preživi, onda nama ti podaci govore da više od polovine penzionera se nalazi u dubokom siromaštvu ili drugim riječima da kažemo da ti penzioneri gladuju.

Poštovani penzioneri, obraćam se vama, nemojte dozvoljavati da vašu skromnost i trpeljivost ova vlast zloupotrebljava. Ovo kažem iz razloga jer ste vi izgleda spremni da trpite do neviđenih granica a trebate da znate da vam penzije niko ne daje, nego da ste vi to zaradili svojim radom, a danas vam od tih penzija otimaju i te vam penzije pljačkaju. Krajnje je vrijeme, poštovani penzioneri, da se pobunite i da to promijenite.

Moram da spomenem na osnovu ovoga što sam pričao izjavu jednog penzionera što sam čuo nedavno i koji je rekao u tom svom izjašnjanju kolika je penzija, i on kaže, mogao bih i čak preživjeti od te crkavice od te penzije, ali stvar je u tome što moram da pomažem djecu. E, u toj rečenici, poštovani građani i poštovani penzioneri, krije se sva pogibija našeg društva. Znači, penzioner, stari čovjek je dužan od 120 eura da pomaže svoje potomstvo, potomke koji imaju 40 i više godina a nigdje ne rade.

Poštovani penzioneri, zbog toga vas pozivam da 16. oktobra, zajedno sa nama, učestvujete

u smjeni kriminogene vlasti koja vas je opljačkala i dovela do toga da gladujete u penzionerskim danima. Prioritet Demokratskog fronta, poštovani penzioneri, kada dođe na vlast su upravo ova životna pitanja, vaša pitanja, i nećete gladovati i primati penzije od 100 eura. Demokratski front kad dođe na vlast obezbijediće svakom pojedincu najmanje 250 eura da bi mogao da preživi a prosječna penzija mora pratiti platu i mora iznositi 70% od prosječne plate, a to je po današnjim visinama plata 350 eura. Zbog svega ovoga što sam rekao, mi ćemo podržati ovaj zakon.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 18:43:48)

Hvala.
Izvolite, poslaniče Konatar.

MILOŠ KONATAR (30.07.16 18:45:18)

Ovako, poštovani građani, kolege poslanici,

U svoje lično ime i što se tiče Građanskog pokreta URA apsolutno želim da dam podršku Predlogu zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju. Apsolutno je da mi u ovoj državi moramo tražiti rješenja pa kao što je i ovo koje su kolege iz SNP-a predložile, kojim bi se na neki način ispravila nepravda koju trpe građani, a posebno radnici i penzioneri u Crnoj Gori. Zašto kažem npravdu? Kada govorimo o penzijama, mi danas evo kao što znate radimo subotom, vjerovatno ćemo možda i sutra raditi i nije nam milo što radimo što moramo da radimo danas, koliko ima radnika u Crnoj Gori koji u mjesec dana imaju samo jedan jedini slobodan dan.

Poštovani građani, to je zločin prema radnicima ove zemlje, prema građanima ove zemlje. Jer nečije majke ili sestre itd, pogotovo u velikim trgovinskim lancima, rade prekovremeno, rade svakog dana u mjesecu da nemaju povećanja ni za praznike ni državne ni vjerske itd. I šta radi država, gospodo, po tom pitanju? Ništa. Ti i takvi preduzetnici, poslodavci su najčešće finansijeri i ljudi koji su blisko povezani sa DPS-om.

E, pa, poštovani građani, to je ono što je nedopustivo, i to je ono što mora da se promijeni u Crnoj Gori. To je ono što mora da se promijeni, ali, poštovani građani, morate da shvatite da su političke promjene preduslov svih drugih promjena.

Pričamo o penzijskom i invalidskom osiguranju. Ovi radnici o kojima govorim i koliko ima radnika koji plate u Crnoj Gori primaju na ruke, koji uopšte ne bivaju osigurani. Koliko ima radnika koji iako su osigurani, a znate, građani, dobro o čemu pričam, kad ste osigurani osigurani ste na minimalac. A vaši poslodavci, vaši vlasnici tih preduzeća i trgovinskih lanaca itd, ostvaruju višemilionske profite. Višemilionske profite i onda dobijaju neke menadžerske, preduzetničke nagrade kako su dobri poslodavci i dobri menadžeri itd. E, pa to više neće moći.

U novoj Crnoj Gori za koju se borimo, poštovani građani, svaki vaš minut prekovremenog rada mora biti plaćen. Svaki minut preko 40 sati nedjeljno mora biti plaćen. Ono što zaradite na to moraju da se plate porezi i doprinosi. Znate li, poštovani građani, da je država Crna Gora u proteklih 10 godina, 25 miliona eura vratila kao povraćaj preplaćenog poreza za PIO, 25 miliona eura i to direktorima najvećih banaka, preduzeća u Crnoj Gori, 25 miliona eura za 10 godina, a na taj povraćaj, samo da bih približio o čemu se radi, firma plaća porez i doprinos, pa onda država fizičkom licu, ne firmi, vrati taj iznos koji je preplaćen, a onda fizičko lice ne plati ni 9% poreza na to što je primljeno. Ne plati ni 9% poreza i država ništa ne radi. Molim vas, apelujem i na kolege iz DPS-a da podrže ovaj predlog izmjena i dopuna zakona. Dajte da bar malo ispravimo nepravdu koja se vrši prema građanima Crne Gore. Dajte da bar učinimo da ljudi mogu, ako im već poslodavci u ovoj novoj modernoj neoliberalnoj ekonomiji, izvitoperenoj, kako ste vi gospodo iz DPS-a stvoril, Crnoj Gori, gdje poslodavci uplaćuju radnicima minimalac, dajte da bar ti radnici izaberu 15 godina koji su makar po njih najpovoljniji na osnovu čega će im se sutra obračunavati penzija. Dajte da pokušamo da uradimo bar nešto u ovoj državi Crnoj Gori, da zaptitimo radnike, da zaštitimo građane.

Sinoć ste, gospodo, štitili Hypo Alpe Adria banku, štitili ste A2A i njihovu investiciju u Crnoj Gori, a niko ne pita za građane i za radnike u Crnoj Gori. Molim vas, apelujem još jednom dobar je

predlog izmjena, konačno da se nešto uradi za radnike što je kvalitetno, što je pravedno i ljudski, prije svega. Molim, apelujem sve da pokažemo makar tu neku ljudsku i odgovornu stranu u ovome domu, makar evo na kraju ovog mandata da podržimo ovo, da podržimo radnike u Crnoj Gori, naše prijatelje, rođake, sve koji na neki način su usled ove nesrećne tranzicije u Crnoj Gori koja traje evo 26 godina i nikako da se završili, koji su postali najveće žrtve svega ovoga.

Zapamtite, poštovani građani, politike promjene su preduslov svih drugih promjena koje su neophodne Crnoj Gori.

Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 18:51:40)

Idemo dalje.

Kolega Labudović, pa kolega Živković, pa predlagač Milić, odgovori.

EMILO LABUDOVIĆ (30.07.16 18:51:49)

Gospodine Miliću, poštovani građani,

Krenuću od samog kraja, u svoje i u ime stranke kojoj pripadam izjavljujem da ćemo podržati ovaj zakon, ne iz razloga što ga vidimo kao mjeru socijalnu i poboljšanja socijalnog stanja, već što ga vidimo kao zakon koji ispravlja nešto što je u društvu krivo nasađeno i nepravdu koja se čini ljudima koji su u to stanje došli mimo svoje krivice. Kad bi u ovoj zemlji plate zaista bile onakve kakve Monstat tvrdi da jesu, kad bi se zaista na te iznose i na njihov bruto iznos plaćali doprinosi, kad bi se plaćao prekovremeni rad, rad za vrijeme državnih praznika, rad nedeljom, kad bi se plaćao noćni rad, ovaj zakon ne bi bio potreban i ja ga ne bih glasao. Ali pošto se u ovoj državi najmanje plaća rad i pošto se u ovoj državi na svaki način zakida radnicima, naročito u onim djelatnostima gdje su oni najpogođeniji po uslovima rada, po visini plate, po socijalnoj nezaštićenosti, onda ovaj zakon predstavlja čin ispravljanja nepravde. Nebrojeno je slučajeva i primjera da radnici unaprijed potpisuju blanko ostavke. Vi znate da to čak ni poslanicima nije dozvoljeno presudom Vrhovnog suda i Ustavnog suda, čini mi se, da po tri,četiri mjeseca ne dobijaju platu pa onda jednostavno budu otpušteni a zbog velikog pritiska radne snage na mali broj radnih mjesta, opet dolaze drugi nevoljnici koji su spremni na iste uslove samo da nešto rade. Sa te tačke gledišta ovo je najmanje što možemo da učinimo. Tim prije, što je zaista neprihvatljivo da zbog činjenice da radnici koji su mimo svoje krivice ostali bez radnih mjesta najveći dio tog prosjeka ostvaruju na način što im se obračunava na godine provedene na birou rada. To je ispod svakog pravnog, ustavnog i kako god hoćete rezona. Prema tome, ovo je najmanje što možemo da učinimo i ja ono što neću nikad prihvatiti jeste političarenje nad jednom ovakvom mjerom.

Pravo koje se predlaže ovim zakonom neće dobiti samo građani koji glasaju opoziciju, nego vi tvrdite da imate apsolutnu većinu, znači da će najveći broj tih penzionera biti oni koji glasaju vas. Hajde onda da im zajedno pomognemo, da niko ne ubira političke poene na nečijoj nevolji i na nečijem socijalnom stanju, nego da se kao Skupština svi do jednog pokažemo visokoodgovorni i da odgovorimo zahtjevima trenutka i vremena u kojem jesmo.

Gospodine Miliću, ja ne mogu a da ne ostanem pošten i prema sebi i da ne priznam da se i ovim zakonom nastavlja tragom nekih ranijih zakona koje smo donosili ovdje, a koji su se ticali penzionisanja pod ovim i onim uslovima i da činimo nepravdu prema jednom ne malom broju građana. Šta ćemo sa onim penzionerima koji su koliko do juče ili će sutra otići u penziju sa prosjekom obračunatim na način na koji se do sada obračunavao. Ne čini li se to malo da kažem, a nemoguća je retroaktivna primjena ovog zakona, zato što bi to zaista otišlo predaleko, ali opet moram da priznam da se na neki način ogrešujemo o dušu time što te ljude ostavljamo mimo domena i dometa ovog zakona. Ne mogu a da se ne sjetim činjenice, evo koliko juče je pokušano da se ispravi nepravda prema radnicima Kombinata aluminijuma. Do nedavno je to bilo prema radnicima Željezare, prema radnicima Montevara, prema radnicima ovog i onog, ali vjerujte kao neko ko dolazi iz Berana duša me boli što ni ovim zakonom neće biti obuhvaćeni radnici koji su u tu i takvu penziju otišli prije deset godina iz fabrike Celuloze i papira, iz Polimke, iz Rudeša, iz

Polimlja, iz Jasikovca i ne zna sve odakle. Ispada da po mnogo čemu u Crnoj Gori imamo građane prvog i drugog reda. Imamo čak i radnike i penzionere prvog i drugog reda.

Glasaću za ovaj zakon pored svih ovih manjkavosti, svjestan nepravde koja se čini prema određenom broju ljudi, ali morao sam da ovo naglasim jer ne zaboravite i radnici sa sjevera su gradili ovu državu ništa manje od radnika iz Nikšića i Podgorice. To što neko ima privilegiju da je radio u nekim firmama koje su posebno od nekog značaja za jednu grupu ljudi, za jedan segment u državi, ne čini ih ništa boljim i ništa pozvanijim za neka dodatna prava u odnosu na one koji su iz Bijelog Polja, iz Berana, iz Andrijevice, iz Kolašina, Mojkovca, Pljevalja i ne znam odakle sve otišli pod istim ovim uslovima ili u penziju ili završili na Birou rada. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 18:56:50)

Hvala.

Kolega Živković, pa na kraju kolega Bralić.

RADOJICA ŽIVKOVIĆ (30.07.16 18:57:45)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Gospodine Miliću, ja sam naročito čekao da se prijavim zadnji, očekujući da će neko iz DPS-a reći neku riječ. Međutim, ćutanje i ishod glasanja je otprilike jasan. Sva naša argumentacija u prilog zakona koji ste predložili će biti uzaludna jer čak nema onih kojih su glasali da ovo uđe u dnevni red. Na žalost, situacija je takva. Mi smo sinoć u poznim satima bili svjedoci jedne velike sramote gdje nije izglasan zakon zbog jednog glasa, jedan zakon koji je pokušao da ispravi najveću moguću nepravdu i pljačku jedne banke velikog broja građana Crne Gore, pljačku koja je prourokovala veliki broj samoubistava, veliki broj razvoda, veliki broj unesrećenih porodica, porodica koje su ostale bez krova nad glavom, porodica koje su ostale bez i onoga što su imale dajući hipoteku za te zelenaške kredite koji su bili valorizovani u švajcerskim francima. Očito da je Hypo Alpe Adria banka vrijedno radila sa nekim poslanicima i došlo je do toga da se ne izglasa. Da vam pravo kažem nije mi ni krivo ni na DPS što nije usvojeno, nijesu glasali od početka za to. Ali, za one koji su glasali sve do tada, a sinoć nijesu došli, oni su u problemu. Danas smo čuli samo objašnjenje jedne poslaničke grupe da nešto nijesu mogli. Ja im zamjeram iako su se izvinili, ali mislim da ovom zakonu davajući bilo kakve argumente sve smo rekli, evo počev od Janka koji najbolje poznaje radničku problematiku, do svih, da ćemo apsolutno podržati taj zakon.

Gospodine Miliću, kroz 10, 15 godina u Crnoj Gori i neće biti skoro mnogo penzionera. Taj broj koji ste naveli će se naglo smanjivati. Danas poslodavci uglavnom uplaćuju najminimalniji dio koji moraju. Nešto malo daju na ruke, tako da svi ti ljudi će imati minimalnu penziju, čak i da ispune svih 40 godina rada. A veliki broj radnika u ugostiteljstvu, uslužnim djelatnostima čak nema ni tu minimalnu, nije prijavljena. Veliki broj radnika u nekim manjim privrednim objektima takođe se ne prijavljuje. Veliki broj radnika i svojom krivicom neće jer bi izgubili, neki su na socijali, neki ovamo, neki onamo, tako da jedan haos vlada uopšteno i ja mislim da kroz 15 godina broj penzionera kada umru ovi dosadašnji, 20 godina da će biti veoma smanjen, i izdaci budžeta Crne Gore će biti, ako uopšte i bude budžeta, kako se nastavilo sada sa ovim, ako se nastavi ovakva pljačka i ovako gazdovanje budžetom Crne Gore mislim da će doći do bankrota, jednostavno ovo više nije izdrživo.

Nažalost, ovaj zakon neće biti izglasan očito je, a što se tiče nas mi smo tu da ga podržimo. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 19:01:22)

Hvala, kolega Živkoviću.

Kolega Bralić, izvolite.

IZET BRALIĆ (30.07.16 19:01:30)

Hvala, potpredsjedniče Skupštine.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani građani,

Penzije u Crnoj Gori svakako nijesu previsoke, ali ono što bi trebalo da se postigne usvajanjem ovog prijedloga zakona jeste da se ispravi jedna nepravda za takozvane tranzicione penzionere.

Niske penzije nisu od juče i one su se postepeno urušavale zadnjih 25 godina. Znači, ne možemo prepisivati razloge ovako niskim penzijama nijednom zakonu koji je u međuvremenu usvajan. Neposredno prije početka takozvane tranzicije bilo je ono povećanje negdje 1989. godine 10%, međutim kada je došlo do pada bruto državnog proizvoda udio rashoda za penzije je 2009. godine uveliko nadmašio početnih 10%. Svaka država i ozbiljno društvo se bori za to da penzije ne učestvuju sa više od 10% bruto državnog proizvoda, nažalost kod nas se to desilo, ali ne zbog previsokih penzija nego zbog pada društvenog proizvoda u tom periodu. Motiv da se podrži ovakav zakon jeste najviše u ispravljanju nepravde koja se desila za veliki broj radnika, naročito sa sjevera, jer se desilo da su giganti poput "Celuloze" beranske, "Gornjeg Ibra", "Šik Bora", "Bojne Njive", "Košute", preduzeća od Herceg Novog do Pljevalja, takođe su radnici "Željezare", "KAP-a" bili pogođeni ovakvim načinom poslovanja.

Ono što je posebno pogodilo radnike jeste da je veliki broj radnika u tranziciji poslat bez svoje volje uvođenjem stečaja, i to dirigovanih stečaja u preduzećima. Podsjetimo se da su veliki broj preduzeća uvedeni u stečaj za iznose od 15 hiljada maraka tadašnjih ili 15 hiljada eura kasnije. Ako uzmemo današnja dugovanja i poreske obaveze pojedinih privatnih preduzeća vidjećemo da su njihova dugovanja veća od sve sume zbog kojih su sva ova preduzeća uvedena u stečaj. Ti radnici su bez svoje volje poslani na Biro za zapošljavanje, primali tamo nekakva materijalna primanja od 30 eura, i to nekoliko godina do decenije, onda se neko dosjetio da im uplati nekakve minimalne doprinose i poslani su u penziju. Zbog toga je njihov penzioni osnov mnogo niži od onih koji nijesu imali takvu situaciju a takva situacija je bila nešto povoljnija u centralnom dijelu i južnom dijelu, jer su se ta preduzeća duže održala i opstala na tržištu. Tako da imamo paradoksalnu situaciju da neko ko je otišao onog momenta u penziju sa mnogo manjim brojem godina staža koji nije pošao na Biro za zapošljavanje, u odnosu na onoga koji je pošao na Biro za zapošljavanje i kasnije doradio taj radni vijek do 67 godina, ima mnogo veću penziju u odnosu na onoga koji je duže radio, to je jedna stvar.

I imamo situaciju da su pojedini radnici koji su se penzionisali po postojećim zakonima tadašnjim 31. decembra, ima duplo veću penziju od onoga koji se penzionisao 10. januara, radili su na istom radnom mjestu, imali istu platu, isti radni staž, zbog toga što su se zakoni donosili ad hoc. Ovaj zakon je za Socijaldemokratsku partiju prije svega human i ispravljanje nepravde prema toj grupi radnika i mi ćemo ga svakako podržati. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 19:05:53)

Hvala, kolega Braliću.

Razumio sam da nema više prijavljenih.

Izvolite, poslovniki.

EMILO LABUDOVIĆ (30.07.16 19:06:05)

Gospodine predsjedavajući, obraćam se Vama i računam na Vašu podršku. Ovo je Predlog zakona koji se ne tiče samo opozicije, ponovio sam, i ne tiče se samo građana koji podržavaju od nas, i bilo bi fer, bilo bi korektno i prema nama, prema predlagraču, a naročito prema građanima da se i Demokratska partija socijalista izjasni o ovom predlogu. Ne tražimo od njih da ga podrže mimo onoga što im je politički stav, ali makar dužni su prema građanima Crne Gore da ga iznesu a ne samo da se odrede pritiskajući ovo dugme tamo neđe iza ponoći kad dođemo na red.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 19:06:43)

Hvala.

Ja, kolega Labudoviću, niti imam pravo, niti mogućnost, niti želim, ja samo pitam ko želi da se prijavi.

Znači, gospodine Miliću, možete da komentarišete ili završnu riječ, ili i jedno i drugo.

Hoćete da komentarišete, je li tako?

Izvolite.

SRĐAN MILIĆ (30.07.16 19:07:04)

Hvala Vam.

Prva stvar koja treba da bude svima jasna, sa ovim predlogom zakona ne dovodi se u pitanje nesmetana i redovna isplata svih prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja, to je prva stvar.

Druga stvar, svi dobro znamo da se sistem penzijsko-invalidskog osiguranja temelji na principu da prava zavise od dužine ulaganja, ono što ste pitali, i visine osnovice na koji je plaćen doprinos za penzijsko-invalidsko osiguranje. Apsolutno ulazi sve, i prvi stub i drugi i treći, treći ćemo vidjeti kad ćemo početi da se time bavimo. I nema promjene. Dužina ulaganja ostaje 40 godina. Nažalost, mi danas ne možemo da djelujemo na to, ja smatram da je nehumano imati granicu od 67 godina vezano za odlazak u penziju. Smatram da je nehumano prema ženama imati granicu od 65 godina. Ali, ja na to nisam djelovao. Ovo je bila želja prije svega da se pokaže, hajdemo da napravimo da vratimo jedno pravo koje je bilo u obliku 10 godina prije, a sada je 15 najboljih godina.

I kolege i gospodin Vučinić i svi ostali i kolega Konatar, Živković, Labudović, gospodin Bralić su govorili oko ovoga, nisam nikog, nadam se, zaboravio u ovom nabranjanju i svemu ostalom, to su stvari, to je suština ovoga predloga. Hajde odmah da kažemo, ako hoćete da me poslušate kolege iz DPS-a, samo da vas nešto zamolim. Ovdje se govorilo koliko je ovo opterećenje za budžet Fonda PIO. Ovo ne može na godišnjem nivou da pređe dva miliona evra. Na godišnjem nivou ne može da pređe dva miliona evra. Ali, s druge strane, mi svi zajedno trebamo da uđemo, znači to je nešto što je ispravljanje nepravde koja postoji. I potpuno ste u pravu, ja sam, gospodine Braliću, donio taj spisak, ali to nije samo sjever, slažemo se, nego je i jug.

S druge strane, plate su bile u dinarima, u markama i u evrima. I, gospodine Raduloviću, kada govorimo o nominalnim iznosima to nisu bili značajni iznosi, jer nažalost statistika će se baviti time da ćemo sabirati koliko je to, je li to bilo 100 maraka ili je bilo 100 dinara. Ali, ono što je bitno, mi to svi znamo ovdje, Miloš je najmlađi od nas pa onda on to ne može da pamti. Troškovi života u onoj državi su bili niži, jer ste vi za tu platu mogli mnogo više da kupite. I poenta čitave priče, da se niko ovdje ne plaši, ne pričamo mi o tome da će neko da ima 15 godina po 2000 evra. Nažalost, nije imao niko od nas ni 2000 maraka niti je imao te mogućnosti tada na takav način da ima prihod.

I kada govorimo o ovoj statistici, ne govorimo o velikim ciframa, govorimo o potrebi, zaista o potrebi da se ispravi ova nepravda. Hajmo da kažemo i o tome principu pravičnosti, humanosti i svega ostalog. Od nas se traži da 40 godina uplaćujemo jedan fond, je li tako? 40 godina se uplaćuje, i poslodavac i zaposleni. Koliko ćemo mi da koristimo ta prava? Bože zdravlja 40 godina. Možemo li ga koristiti 40 godina? Pa hajdemo da budemo korektni u toj čitavoj priči, da kažemo, ovo je prva stvar koja će se uraditi.

Naravno, bez onoga o čemu ste vi govorili, pokušavam da dovedem na nivo da skupljam jeftine političke poene. Svaka naša politička partija ima jasne svoje i programske ciljeve koje želi da ostvari. Nema sreće u Crnoj Gori dok prosječna penzija ne bude 70% od prosječne plate u Crnoj Gori, i to može da se obezbijedi. Ali, šta je potrebno? Potrebna je vladavina prava. Vi ste potpuno u pravu. Potrebno je da svi moraju da plaćaju poreze i doprinose. Pa imate najveću

platu koja je zabilježena čini mi se u Poreskoj upravi, na 60 hiljada evra. Ja samo se pitam šta taj čovjek radi za mjesečnu platu od 60 hiljada evra. Iako će neko da me ubijedi da je to sve po zakonu, gospodo, prijatelji, to je na kraju krajeva 34-35 plata ovđe zaposlenih.

Znači, dvojica takvih po 60 hiljada evra koji postoje ovđe u Crnoj Gori prime koliko su plate svih poslanika u Skupštini Crne Gore. Iako mi se ne sjetimo da smo mi ti koji smo proizvođači ovih zakona, nema sreće. Možete vi da gledate ovo kao predloge SNP-a, gledajte ga kao predlog opozicije, gledajte ga kako god hoćete, ali nemojmo da sada govorimo o dva miliona evra da ne možemo da podržimo, a možemo da podržimo neke druge stvari. Svako od nas ima svoje političke ciljeve.

Znači, ukupan broj korisnika prava koji isplaćuje Fond PIO je 127.350 od čega 119.125 je u Crnoj Gori, a 8.225 koristi ka pravo u inostranstvu.

Gospodine Raduloviću, 2010. godine je bilo 4.887 korisnika prava iz inostranstva, 2015. godine već dolazimo na osam i po hiljada korisnika tih prava i ja skrećem pažnju da povedemo računa o tome.

Dalje, od ukupnog broja korisnika prava u Crnoj Gori 112.202 je penzionera, a 6.923 je korisnika ostalih prava iz penzijsko invalidskog osiguranja.

Strukturu ukupnog broja penzija čine: starosne, invaliske i porodične penzije. Od ukupnog broja penzija isplaćenih 60.860 čine samo starosne penzije, 22.559 čine invalidske, a 28.783 porodične penzije. I ja molim sve kada pravimo ove analize da povedemo računa i o ovim brojkama.

Ja opet kažem, ne želim nikoga, gospodine Raduloviću, da ubjeđujem. Ovo ako ne prođe danas, biće na vanrednoj sjednici Parlamenta, čekaćemo se opet oko svega toga. Ja sam juče tražio dok smo bili svi tu da pokušamo ono o čemu ste Vi govorili, pošto su bili svi koji su podržali ovaj zakon, bili su u sali. Predlagao sam da se juče o ovome svemu izjašnjavamo, jer nije bila velika rasprava vidjeli ste i sami, odlučeno je da to bude danas.

I idemo na glasanje oko svega toga, neka svako napravi ono što misli da treba da napravi. Moja je želja bila samo da pokažemo da je ovo princip koji je univerzalan za sve one koji će podnijeti zahtjev za penzionisanje. Hvala vam velika.

BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 19:14:27)

Hvala.

Komentar na komentar, kolega Vučinić, Bralić, Konatar.

Samo jednu činjenicu, da nikad ne zaboravim, da su rezerve Fonda PIO bile velike u Crnoj Gori. Hiperinflacija ih je ubila do kraja i onda nikako nismo mogli da se izvučemo dalje.

Izvolite, kolega Vučiniću.

JANKO VUČINIĆ (30.07.16 19:14:48)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Pa što se tiče realizacije ovoga zakon, to nijesu velika budžetska sredstva. Rekli ste da se radi o cifri od dva miliona eura. Ako znamo da je poreski dug od kojih je najvećim dijelom za poreze i doprinose preko 700 miliona eura, naplatom toga duga bi se obezbijedilo ne samo realizacija ovih socijalnih zakona nego bi bili svi oštećeni radnici podmireni koji su silom prilika, uvođenjem stečajeva i pljačke njihovih preduzeća ostali bez posla. Ali, da bi se to dogodilo potrebno je da se promijeni vlast, odnosno vlastodršci koji su izbornim krađama svih ovih godina se održavali na vlast, i to je uslov svih uslova. Ali, evo da se malo vratim na priču i na komentare u vezi ovoga zakona. Dotakli smo se i radničkih prava i plaćanja prekovremenog rada, spominjali smo razna preduzeća, veletrgovine itd. Ali, evo ja obično, s obzirom da se bavim radničkim pravima, kad vidim ljude da naporno rade, pa razgovaram s njima, pitam ih za platu, pitam ih za plaćanja prekovremenog rada. Tako sam ovdje u Skupštini sreo radnike Uprave za imovinu koji rade dok mi radimo ovako po cio dan ovo nedjelju dana. Pitao sam ih kako im se plaćaju prekovremeni, da li oni imaju 50% uvećanja prekovremenog rada i pitao sam ih za platu.

Vjerujte da sam se zapanjio kad sam dobio odgovor od njih da rade za platu koja je nešto malo veća od 200 eura, a prekovremeni rad, ne da im se plaća uvećan nego im se uopšte ne plaća.

Evo, u jednom državnom preduzeću u Upravi za imovine imamo slučaj da se bukvalno tako gaze radnička prava. Iz tog razloga pozvao bih menadžment Uprave za imovinu da onim radnicima koji ovdje, dok nas poslužuju s kafom i vodom, da im se plati taj prekovremeni rad i da im se obračunavaju plate onako kako bi trebalo po zakonu. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 19:17:17)

Hvala i Vama, kolega Vučiniću. Svi se tome pridružujemo. Međutim, rukovodstvo Skupštine razmišlja da sami formirano i da oni budu dio naše administracije.

Kolega Bralić, pa kolega Konatar, pa kolega Labudović.

IZET BRALIĆ (30.07.16 19:17:53)

Hvala.

Uvaženi poslaniče Miliću,

Često se poteže argument da će se novim zakonima opteretiti Fond PIO, i da će se ugroziti primanja već postojećih penzionera. Ja mislim da treba jednom da razbijemo tu famu i da ukoliko ima novca treba da ga ima za sve, ukoliko ga nema ne treba da ga ima za nikog. Znači, moramo dijeliti pravično ono što imamo.

I druga teza, mislim da 40 godina se uplaćuje redovno u Fond PIO da bi se pošlo u penziju sa 67 godina starosti. Ja vas podsjećam kao ljekar da je prosječni život u Crnoj Gori za muškarce 72,4 godine, a za žene 76 godina, što znači da muškarci prosječno ako pođu sa 67 godina koriste pet godina tu penziju, i žene oko devet godina. Što svakako nije opterećenje za Fond PIO i svi zajednički treba da damo doprinos da se ovaj zakon usvoji, da pokažemo da ovaj dom zaista brine o svim građanima podjednako na jedan domaćinski način. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 19:19:19)

Hvala i Vama.

Poslanik Konatar, izvolite.

MILOŠ KONATAR (30.07.16 19:19:27)

Zahvaljujem.

Ovako, gospodine Miliću, rekli ste dva miliona eura godišnje opterećenje za Fond PIO.

Država Crna Gora treba da plati bratu premijera 10 miliona eura naših, vaših, mojih para, svih građana Crne Gore i onda mi kažemo, nemamo para za radnike. E, pa neka radnici, neka građani Crne Gore vide koga ova država pazi i što joj je prioritet. Da li da se plati bratu premijera ili da se ispravi nepravda prema građanima i radnicima Crne Gore.

Građani Crne Gore, ja se nadam da vi vidite i razumijete što se ovdje dešava. Mi imamo državna preduzeća, državana preduzeća, državne ustanove koje duguju za plate i poreze. Pa svaki pripadnik MUP-a koji ide u penziju, uplaćuju mu se posebno, prebijaju se, čuda se radi da se samo za njega uplate porezi i doprinosi da bi mogao da primi penziju. Mi danas imamo državno preduzeće čiji menadžment, mislim na Plantaže, vodi privatni rat sa Građanskim pokretom URA, menadžment Plantaža na čelu sa direktoricom vodi sa radnicima privatni rat, sa Građanskim pokretom URA, a ta firma za radnike, za poreze i doprinose duguje tri i po miliona eura, tri i po miliona eura duguje gospođa sa svojim menadžment timom, o tome se radi.

Znači, svako u Crnoj Gori mora da plaća porez, to je pod jedan.

Radnici moraju da imaju plate koje zarade, da se obračunava i prekovremeni rad i rad za vrijeme državnih praznika itd, ali građani Crne Gore zaslužuju pravdu i da počnemo da konačno ispravljamo nepravdu koju su građani Crne Gore doživjeli u ovoj tranziciji, a posebno u masovnoj vaučerskoj privatizaciji koju je kreirao gospodin Đukanović sa ekipom.

Dakle, ja očekujem da će biti kolegijalne i da će ljudska savjest proraditi, da pokušamo da ispravimo nepravdu, da makar, da se makar radnicima koji su poraženi u ovoj tranziciji od 90. godine na ovamo, da im se makar omogući da im se ono iz doba prije 90. godine obračuna da mogu da uzmu što su radili prije 1990. godine kad su mogli normalno da žive i rade od svog rada. Da im se to obračuna za penziju ako ništa drugo kad u ovoj poraznoj ekonomiji Crne Gore kakva je danas, moraju da rade ili na crno ili da rade za minimalac. Hvala.

PREDSJEDAVALA BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 19:22:17)

Hvala.

Kolega Labudović, izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (30.07.16 19:22:21)

Zahvaljujem, gospodine potpredsjedniče.

Kolega Miliću, glavni argument ste rekli na kraju, prošao ovaj zakon ili ne prošao danas, ćutali ovi preko puta ili ne ćutali, ovaj zakon će proći najkasnije od 1. januara 2017. godine kad opozicione političke snage budu dominantno kreirale socijalni i zakonodavni ambijent u Crnoj Gori. A znate šta je po meni i za mene bio najjači argumenat? Neki dan sam sreo prijateljicu koja je kao diplomirani ekonomista bila, između ostalog, direktor jedne od značajnih pljevaljskih firmi koja je otišla u stečaj. 12 godina je provela na Birou rada, jer zbog političke nepodobnosti nije bilo mjesta za nju osim da radi nekome bilanse ovako na crno, a otišla u penziju sa 170 evra.

U poređenju sa direktoricom Plantaža koja još uvijek, i pored toga što ju je prepolovila, ima jednu od najvećih plata u Crnoj Gori. To je sramota, to je sramota države, to je sramota svih nas ovdje, to je sramota vlasti, to je sramota vremena. Mislite li vi, gospodo, da ćemo mi do vijeka da budemo poslanici, i mislite li da sutra nećemo da izađemo na cestu i da se sretnemo sa tim ljudima? Ja pravo da vam kažem u ime nas unaprijed se stidim, i unaprijed se izvinjavam, ukoliko ovo večeras ne prođe, ali zato unaprijed obećavam od 1. januara 2017. godine prosječna penzija u Crnoj Gori će iznositi 70% od prosječne plate u Crnoj Gori, pa kako god.

PREDSJEDAVALA BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 19:24:19)

Hvala, kolega Labudoviću.

Kolega Miliću, hoćete li završnu riječ?

Izvolite.

SRĐAN MILIĆ (30.07.16 19:24:28)

Na kraju krajeva, možda sam ja previše emotivan za ove stvari i sigurno je da način kako da posmatramo ova prava, posmatram ih iz vizure da je ipak moć u našim rukama, i da mi imamo moć, mi koji sjedimo ovdje. I ja bih zaista želio da mi budemo zajedno svjesni toga. I da budemo svjesni da ćemo, ovo o čemu je gospodin Labudović govorio, ne samo to hoćemo li biti poslanici, nego sutra ćemo izaći na ulicu, sutra će nas neko sresti, sutra će nas neko pitati, a izvini, a pitaće vas možda neki bliski rođak, izvini nema problema nikakvoga, znam nije došlo mišljenje Vlade, nije došlo mišljenje Vlade. Pa ja vjerujem da se niko ovim ozbiljno u Vladi nije bavio. Vjerujte mi, ja sam tražio, gospodine Raduloviću, da mi se dostave zvanični podaci oko ovoga, koliko imamo penzionera, koliko je podnijeto zahtjeva, koliko je bilo svega ovoga ostalog, jer sam

ja čuo neke priče, to su enormne cifre, ne možemo to da finansiramo i sve ostalo, pa nisam neozbiljan čovjek.

Evo, ovdje izjava gospodina Dušana Perovića koji kaže, da je njihova procjena da u 2016. godini može da bude maksimalno 1.800 rješenja za penzionisanje. Vidite, ljudi moji, ja sam rekao da je maksimalno dva miliona evra, ma ne može da bude toliko, biće manje za ove ljude, nažalost biće manje. Ali, ovo je početak nečega što treba da se desi u Crnoj Gori. Izvinite, ovo je od 1977. godine limit, je li tako? To je 40 godina. Pa koliko oni imaju tih dobrih plata? Pa imaju 14. Eto, već jednu smo im uzeli 90. i 91. godine da ne mogu da je koriste. Već ulazimo u onaj pad, a da ne pričamo o inflaciji koja je bila u tim godinama, i mi se toga svi sjećamo. I ovo o čemu se danas razgovara je samo kap u moru onoga što treba Crnoj Gori. Ali, ta kap u moru zavisi od naših glasova, bez potrebe ponovo, nikog ne želim da ubjeđujem, svako neka napravi ono što misli da napravi, ali će ostati zapamćeno da je onaj ko je glasao protiv ovoga ili ko je bio uzdržan, jer tokom čitave rasprave na odborima, to želim da znaju sve kolege koje su prisutne ovdje, na Odboru za rad, zdravstvo i socijalno staranje, svjedoci ste, nije bilo glasa protiv, nego su bili glasovi uzdržani. Ja samo od vas, pozivam vas, ajmo te glasove uzdržanih, ovo se ne primjenjuje sada, primjenjuje se od 1. januara 2017. godine. Ako je Srđan Milić vas doveo u zabludu, gospodo, imate jesenje zasijedanje novoga Parlamenta, svaki poslanik može da predloži i da kaže, dajte da ono što je predložio Milić maknemo jer mi ćemo da napravimo katastrofu u Fondu PIO. A ja vam sa podacima vašima garantujem da se ne radi ni o čemu više od dva miliona evra vezano za budžet. Hvala vam velika i zaista i na vremenu i na prilici da oko ovoga se govori.

PREDSJEDAVALA BRANKO RADULOVIĆ (30.07.16 19:27:58)

Hvala i Vama, kolega Miliću.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Kolege, ponovo se vraćamo na 10. sjednicu, prije što nastavimo i restartujemo i opremu, da bismo nastavili ovaj maraton, pauza samo par minuta, nemojte nigdje da idete.

-Pauza-

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.07.16 22:42:05)

Kolege poslanici, nastavljamo rad. Hvala vam.

Imali smo da ga nazovemo predlog, da ga ne nazovemo ultimatum kolega. Dakle, uz dužno uvažavanje čekanja predstavnika predlagača, ponoviću u pitanju su bila tri izvještaja, to je: Finansijski iskaz izvještaja o završenoj reviziji finansijskih izvještaja sa Izvještajem Agencije za nadzor osiguranja za 2015. godinu, Izvještaj o radu Agencije za elektronske komunikacije i Godišnjem Izvještaju o radu Komisije za hartije od vrijednosti. Meni je žao ali večeras nećemo raspravljati zbog predloga, da ne kažem ultimatum, mojih kolega. Ja vam se izvinjavam zbog toga što smo vas nedaljama, da tako kažem, držali u uvjerenju da ćemo uspjeti da ove izvještaje završimo, ali vjerujem da već na prvoj narednoj sjednici ćemo to završiti. Hvala na vašem strpljenju i na razumijevanju.

Prelazimo na **12. sjednicu prvog redovnog (proljećnjeg zasijedanja)** u 2016. godini. Nastavljamo sjednicu i stekli su se uslovi da pređemo na izjašnjavanje Predloga zakona o dopuni Zakona o penzijsko i inaldskom osiguranju, to je šesta tačka dnevnog reda.

Odlučuje se većinom svih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala, kolege. Zaključujem glasanje. Ukupno je glasalo 59 poslanika, 30 za, niko nije bio protiv, 29 uzdržanih. Konstatujem da zakon nije dobio potrebnu većinu u načelu.