

30. 08. 2016. godine

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 13:39:22)

Kolege poslanici, počinjemo rad.

Otvaram sjednicu četvrtog vanrednog zasijedanja u 2016. godini Skupštine Crne Gore 25. saziva.

Podsjećam da sam sazvao Skupštinu na sjednicu vanrednog zasijedanja shodno Poslovníku Skupštine na zahtjev 39 poslanika.

Zahtjevom za sazivanje Skupštine za dnevni red sjednice određen je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure.

Prelazimo na izjašnjavanje o dnevnom redu.

Podsjećam da je Poslovníkom Skupštine predviđeno da se dnevni red vanredne sjednice ne može mijenjati, pa ćemo se izjasniti o dnevnom redu u cjelini.

Stavljam na glasanje predlog dnevnog reda. Izvolite.

Zaključujem glasanje, hvala kolege.

Ukupno je glasalo 68 poslanika, 68 za, nije bio niko protiv ni uzdržan. Konstatujem da smo usvojili dnevni red.

Dakle, **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure.**

Prelazimo na dnevni red.

Podsjećam da je Predlog zakona podnijela grupa od 39 poslanika. Izvjestioci Odbora su Emilo Labudović Zakonodavnog odbora i magistar Aleksandar Damjanović Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Proceduralno se javljate?

Poslanik Vučinić, proceduralno. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (30.08.16 13:41:06)

... iz razloga što mi nijesi dao na predhodnoj sjednici riječ kada sam se javio proceduralno.

Čuo sam ovdje od poslanika Andrije Popovića da je pozivano na nasilje i na neko rušenje ovdje ispred Skupštine prije sat vremena. Hoću da kažem da je to ortodoksna laž, da to nije istina, da je prava istina da su bivši radnici KAP-a umjesto novca koji im pripada po zakonu dobili batine i dobili suzavac.

Mislim da je obaveza svih nas poslanika ovdje koji smo glasali za taj zakon, nas 44 poslanika, da smo danas bili sa tim ljudima i da smo im pomogli da ostvare svoje zakonsko pravo.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 13:41:54)

Hvala vam.

JANKO VUČINIĆ (30.08.16 13:41:59)

Dozvolite mi.

Međutim, ti predsjedavajući, zajedno sa ovim koji je govorio laži, omogućili ste ovdje u januaru da održite na vlasti onoga koji se našao i koji se izdigao iznad svih institucija ovdje u Crnoj Gori i koji driješa i veže u Crnoj Gori i to više nećemo dozvoliti. Poslije 16. oktobra toga više neće

biti, ni tebe tu, ni njega tamo.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 13:42:32)

Hvala, kolega Vučiniću.

Nekulturno, kao i uvijek od vas.

Istine radi, kolega Vučiniću, pošto ste bili na sastanku koji ste namjerno prećutali, a ja to neću nazvat onako kako vi nazivate, jer je to vaš rečnik. Dakle i vi ste bili sastavni dio delegacije koju je primio predsjednik Parlamenta. Slučajno ste izostavili taj dio zajedno sa Radio-televizijom Crne Gore u svom prilogu u 12 h.

Dakle, umjesto podizanja tenzija, ovaj, kako vi kažete, koji sjedi tu, koji će sjedjeti i nakon 16. oktobra na vašu sreću, a ne na žalost, to što mi vi kažete, da vam ne kažem što.

Puna je istina, prije svega zbog kolege Popovića, a ne zbog izuzetno nepristojnih navoda i riječi koje su zabranjene Poslovníkom, a koje je kolega Vučinić upotrijebio, dakle primili smo radnike Kombinata aluminijuma, ono što sam obećao kao čelni čovjek ovog doma jeste da ćemo se potruditi da u komunikaciji sa nadležnim državnim institucijama pokušaju da ostvare svoja prava. Prava koja im pripadaju po Zakonu koji je ovdje usvojen većinom glasova i većinskom voljom građana Crne Gore.

Takođe se vrlo jasno izrazio i prema svim onim nemilim scenama koje su se desile ispred Parlamenta, a koje su mogle da završe onako kako niko ne želi i tražio od radnika Kombinata aluminijuma da smirimo tenzije, jer definitivno samo u dijalogu i idući ka institucijama, na institucionalni način možemo ostvariti, vjerujemo, ono što i njihov cilj, a vjerujem i cilj svih nas ovdje koji sjedimo.

Dakle, sa te strane puna informacija jeste da je Skupština, kako da kažem, pružila institucionalnu pomoć i zatražila od ljudi da se tenzije smire uz puno razumijevanje dugog perioda koji je tražio i do sada rješenje, ali opet uz vjeru da ćemo moći možda već i na prvoj sjednici Vlade, to jest preksjutra, da sami radnici dobiju određena rješenja koja će prodiskutovati, opet kažem sa nadležnim državnim institucijama.

To je ono što je puna istina i vjerujem da smo o tome, kolega Popoviću, pokazali taj demokratski duh.

Zašto sam ovo kazao? Kazao sam iz razloga što ste imali u vašem proceduralnom reagovanju dio koji se odnosi na traženje istine, a druga stvar je, ponoviću, vrlo nekorektan prilog Radio-televizije Crne Gore u 12 časova, u kojem se ne može čuti informacija da je radnike primio predsjednik Parlamentra.

Takođe su neistiniti navodi da je generalni sekretar, ovaj čovjek pored mene, trebalo da primi radnike na taj način što mu je neko iz Policije sugerisao da ih primi.

Dakle, radi se o klasičnim neistinama i ono što bih ja zamolio, jer ja nemam mogućnost ništa više sem toga, da oni koji u ime državnoga servisa i nacionalnog servisa pokušavaju da plasiraju istinu i profesionalan odnos, budu na visini zadatka kada se radi upravo o ovakvim situacijama. Ponavljam, niti je ko iz Policije tražio i uputio radnike na generalnog sekretara.

Druga stvar, ako već imate problem sa miroljubivim rješenjima, evo ja koristim ovo pravo koje mi niko ne može oduzeti, a to je proceduralno pravo obaveštavanja vas kao poslanika o susretima koje sam imao.

I na kraju želim još jednu stvar da vas informišem, a vezano je za dopis predsjednika Savjeta Radio-televizije Crne Gore, jer cijenim da i to treba da podijelimo upravo na ovakvom mjestu i upravo zahvaljujući direktnom televizijskom prenosu.

Dakle, u ovom dopisu je traženo moje razmišljanje do četvrtka i ja želim da obavijestim i vas i njega i crnogorsku javnost da mi vanredno zasijedanje imamo danas i preksjutra. Mišljenje je zatraženo 30.08.2016. godine i traži se da se odgovori do 1.09.2016. u 11 h. Ni do sada Savjet Radio televizije nije konsultovao Skupštinu kada je donosio te odluke, tražili su da budu nezavisni, jesu, neka preuzmu odgovornost za ono što im je činjeti.

Hvala.

Kolega Popoviću, izvolite, imate pravo na proceduru.

ANDRIJA POPOVIĆ (30.08.16 13:47:04)

Zahvaljujem.

Samo da podsjetim, ja sam i u onom prvom obraćanju rekao da su penzioneri KAP-a iznijeli svoje zakonite i opravdane zahtjeve. Liberalna partija ih je bezbroj puta u tome podržala. Nikoga poimenice nijesam prozivao. Rekao sam da ne podliježu snagama destrukcije.

Ko se prepoznao u tome, nisam mu ja kriv. Apelovao sam na bivše radnike, odnosno penzionere KAP-a, da na miran način dođu do ostvarenja svojih prava i sigurno je da će na taj miran način doći do ostvarenja svojih prava.

Ponavljam, bezbroj puta

Mogu li ja da završim?

Bezbroj puta sam u ime Liberalne partije tražio da se njihova opravdana i zakonita prava konačno ostvare. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 13:48:26)

Proceduru je tražio kolega Labudović.

EMILO LABUDOVIĆ (30.08.16 13:48:30)

Zahvaljujem.

Gospodine predsjedniče, nemojte da ovo pitanje zaturamo za Goleš planinu. Ovo više nije pitanje radnika i pensionera KAP-a, ovo je pitanje digniteta ovoga doma i na vama je, kao zajedno na svima nama, da utvrdite ko u ovoj državi ima pravo da vrši selekciju u primjeni zakona koje ovaj dom izglasa.

Jedino što se moglo protiv tog zakonskog rješenja podnijeti jeste ustavna prdstavka, ali reći, pa bio to ministar finansija, ministar ekonomije, predsjednik Vlade, bilo ko da neće da ispuni taj zakon to je suspendovanje svih demokratskih načela i postulata u ovoj državi. Prema tome, vi ste dužni zajedno sa svima nama, ali vi prije svih ostalih, ne da zaštitite radnike KAP-a, oni su svoje pravo ostvarili, nego da zaštitite ... ove kuće i zakone koje ona donosi. Ako to nijeste u stanju, podnesite fino ostavku, naći će se neko ko će to da obavi.

DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 13:49:41)

Hvala, kolega Labudoviću.

Dvije informacije, čisto da ste u toku. Ja pripadam političkoj grupaciji koja je podržala taj zahtjev. Zahvaljujući toj političkoj grupaciji je taj zakon i prošao u ovom parlamentu.

Druga stvar, ja mislim da treba da štitimo dignitet institucije tako što nećemo manipulirati sa bilo čijim osjećanjima i ne mislim da je ulazak u Parlament način da se riješi problem, to je moj politički stav. Ali mislim da dignitet treba da čuvamo tako što ćemo pomoći u komunikaciji sa državnim institucijama da vidimo da li možemo da dođemo do rješenja, ne da li možemo, moramo da dođemo do rješenja i to je ono što je uradio predsjednik Parlamenta. Ako biste znali punu informaciju koju očigledno nemate i o samom sastanku u toku sastanka i šta sam preuzeo, a evo naveo sam šta sam preuzeo - pozvao ministra ekonomije i tražio objašnjenje i dobio objašnjenje i kroz komunikaciju došli do nečega što jeste nada - ja vjerujem da biste vi bili zadovoljni. Sa druge strane, ponavljam i podržavam, mislim da politizacija ovog problema neće da dovede do rješenja. Mene zanima da ovi radnici dobiju rješenja. Ne govorim o tome, gospodine Radunoviću, mi se

razlikujemo u načinu političkog djelovanja i to je legitimna razlika. Ja vjerujem da ovo može da dovede do rezultata i ostavimo prostor i u vremenu prije toga. Ja se prije ovoga nijesam uključivao. Izvinite, Supermen ili Betmen su neki drugi. Ja nijesam Supermen, ali sam čovjek koji kroz dijaloge, poštovanje institucija sistema pokušava da dođe do rješenja problematike.

Izvolite, kolega Labudoviću, tim zaključujemo da bismo prešli na ono što je dnevni red. Izvolite.

EMILO LABUDOVIĆ (30.08.16 13:51:26)

Gospodine predsjedniče, vrlo dobro sam informisan o svemu što se danas dešavalo, kako ispred Skupštine, tako i u samoj Skupštini. Ali, ono o čemu vi očigledno nijeste i nećete da budete informisani jeste činjenica da oni više od pola godine traže to svoje pravo ispred Skupštine Crne Gore. Danas nijeste trebali da pozovete na sastanak njih, već da pozovete predsjednika Vlade, ministra ekonomije i ministra finansija i da kao jedan od predlagača ovoga zakona i kao jedan od onih koji su digli ruku za njegovo izglasavanje, a prije svega kao čelnik Parlamenta, postavite pitanje povjerenja Vladi koja je u stanju da suspenduje odluku Parlamenta. Ko je u ovoj kući gazda, to je pitanje svih pitanja. Ovi radnici to čekaju pet mjeseci, to nije problem, oni će sačekati ako treba i godinu, ali pitam dokle ovaj parlament mora da trpi ignorisanje od šačice ministara koji su sebe proglasili nedodirljivim i iznad ove institucije koja je izvor prije svega njihovog legitimiteta i vi kao predsjednik, zajedno sa svima nama, trebalo je danas da postavite pitanje njenog povjerenja, a ne da molite i da kumite, pa nijesmo više na pijaci, kumim vas bogom.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 13:52:56)

Hvala, kolega.

Ja nijesam ni kumio ni molio, već pozvao ljude koji su nadležni za problem i ono što mene ohrabruje jeste da će u narednih dva dana da se radi na toj problematici i pustite me da budem optimista, i ako ne bude opet ću da radim ono što mislim da treba da radim, jer mislim da ovo što vi predlažete neće da riješi sve njihove probleme. Ja upravo težim drugačijem načinu rješavanja problema.

Poslanik Radulović, potpredsjednik Radulović se javlja za riječ.

BRANKO RADULOVIĆ (30.08.16 13:53:23)

Samo zbog istine.

Kolege, prije mjesec i po, dva dana, na inicijativu kolege Vučinića moja malenkost zajedno sa nekoliko poslanika, Tarzanom Miloševićem, Bralićem, ne znam, izvinjavam se, da li je još neko bio od kolega, da li Tuponja, pozvali smo dva ministra koji su nadležni za to. Takvog razgovora u moj život nijesam prisustvovao. Znači takvu konfliktnost, tako jedan nemaran odnos prema jednom od velikih problema Crne Gore i tada smo uputili zajednički napokon inicijativu, zahtjev, kako god hoćete, Vladi, da riješi taj problem. Očito da nije postojala dobra politička volja i da li će postojati politička volja ili neće postojati politička volja, ali osnovna je činjenica da ta vlada ne funkcioniše. Ministri ... sinhronizovanom djelovanju, da ne poštuju ovaj dom. Tačno je da smo mi oni koji smo predstavnici naroda, ali ovdje problem nije, građani Crne Gore, nego u prelijepom kiču od zgrade u kojoj stanuje takozvana Vlada koja ne funkcioniše i tamo to je jedina istina i druge istine nema. Da li će biti rješenje ili će biti parcijalno rješenje zavisice da li će premijer izvagati, da li je to u njegovoj političkoj koristi ili nije u političkoj koristi. Ne ništa drugo, da bi se zakon poštovao ili ne ili pravda da bi bila do kraja sprovedena.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 13:55:09)

Hvala, kolega Raduloviću.

Prelazimo na ono što je dnevni red, vjerujem da smo se okupili da bi raspravljali o **Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure.**

Podsjećam još jednom da je Predlog zakona podnijela grupa od 39 poslanika i da su izvjestioci odbora: poslanik Emilo Labudović ispred Zakonodavnog odbora i Aleksandar Damjanović ispred Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres. Da li neko od poslanika želi da da dopunsko obrazloženje?
Izvolite. Poslanik Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 13:55:41)

Poštovani građani Crne Gore, na današnjoj raspravi imaćete priliku da vidite dvije politike, jednu koju zastupa Demokratski front, zajedno sa svim kolegama iz opozicije i eventualno od vladajuće većine koja zastupa narod, građane Crne Gore, oštećene ljude u ovoj neviđenoj organizovanoj pljački koja se u Crnoj Gori dešava uz odobrenje ove vlasti, Centralne banke 10 godina, i imaćete priliku da vidite politiku DPS-a koja ovdje zastupa upravo ovu zločinačku finansijsku organizaciju, Hypo Alpe Adria. Danas ćete gledati dvije političke filozofije, dva politička pristupa, mi iz opozicije koji vam se kandidujemo na ovim izborima kao opcija koja će zastupati samo vaše interese i Demokratska partija socijalista koja se ovdje predstavlja kao politička organizacija sa elementima kriminalne organizacije, barem u Budvi, koja zastupa interese krupnog kapitala, interese stranih banaka, interese špekulanata, interese onih ljudi koji su doveli više hiljada građana Crne Gore u robovski položaj. Demokratski front je u saradnji sa Udruženjem klijenata korisnika ovih kredita pokušao da riješi ovaj problem i da znate ovo je jedina zemlja u regionu gdje poslanici opozicije iniciraju ovaj zakon. U svim drugim zemljama, u Hrvatskoj, Mađarskoj, to je radila vlada, odgovorna vlada koja želi da zaštiti svoje građane od špekulativnih aktivnosti Hypo Alpe Adria banke zbog čijih aktivnosti više njihovih menadžera već robija višegodišnje zatvorske kazne, zbog čega je ta banka zatvorena, zbog čega je morala da promijeni ime kao jedna od špekulativnih, vrlo opasnih kriminalnih organizacija koja je bila učesnik u pljačkanju od Vardara pa do Triglava uz korupcije visokih državnih funkcionera. Sa jednim ili protiv jednog od njih, Sanadera, vodi se i krivični postupak oko ove aktivnosti.

Dakle, sve smo pokušali, konstruktivno, pošteno, nudili smo kolegama iz Demokratske partije socijalista da rade za građane, da rade za žrtve, oni su odlučili da rade za lopove. Mi smo pokušali zajedno sa ljudima iz Udruženja i žao mi je što ovaj zakon nije usvojen 31.jula zbog nedolaska nekih ljudi iz opozicije, trebalo je da bude usvojen. Međutim, nudili smo opciju da kolege iz DPS-a shvate da se radi o zakonu koji se tiče ljudi. Argumentacija koju čujemo od DPS-a, da se oni brinu o ravnopravnosti klijenata i da oni ovdje pokušavaju da predstave da je uloga Centralne banke da se brine o Hypo Alpe Adria banci, a ne o žrtvama ovih kredita, zaista je najbolja predizborna poruka koju smo mogli da pošaljemo mi iz Demokratskog fronta i ovi iz Demokratske partije socijalista.

Zato, poštovani građani, ovo je politika, svi vi korisnici kredita koji ste ušli u robovski položaj, u to ste ušli zbog nefunkcionisanja pravne države. Zato što je Centralna banka reklamirala ove špekulativne poslove i zato ... Hypo Alpe Adria banka u svom Upravnom odboru imala jednog sadašnjeg ministra. Kad se ovo dešavalo jedan sadašnji ministar i bliski saradnik premijera Đukanovića bio je član Upravnog odbora Hypo Alpe Adria banke i učestvuje u donošenju ovih odluka koje su oštetile građane Crne Gore za više stotina miliona eura.

Poštovani građani, mi ćemo iz Demokratskog fronta i kolege iz opozicije koje podržavaju jedan ovakav pristup i koji vam se sutra kandiduju da budu nova vlada koja će raditi samo za građane Crne Gore, koja će štiti interese države a koja će lopove smjestiti tamo gdje im je mjesto, objasniti i pokušati da danas prezentiramo vrlo lako, imamo mnogo dokaza, da je Centralna banka

Crne Gore od početka radila za Hypo Alpe Adria banku. Radi se o 200-300 miliona evra. Ne vjerujemo da će ti ljudi koji su radili za Hypo Alpe Adria banku, recimo direktor poslova sa stanovništvom je visoki funkcioner i aktivista Demokratske partije socijalista koji je poslije reklamiranja i uvaljivanja ovih bombi u bankarski sistem Crne Gore postao pomoćnik ministra za finansije, koji je takođe potpisao deviznu klauzulu za auto-put koji građane Crne Gore već košta preko stotinu miliona evra.

Građani Crne Gore, pred vama je izbor lak: mi koji želimo da radimo za vas, koji želimo da ispravimo sve nepravde i da građanin Crne Gore bude taj kojeg će državne institucije štiti ili predstavnici političke organizacije koji 27 godina rade za svoga šefa i za njegovu lopovsku družinu, za sve zločinačke organizacije, finansijske špekulante, švercerske organizacije koje su se u Crnoj Gori nakotile svih ovih deset godina. Izbor je lak - mi ili oni.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:00:44)

Hvala, kolega Medojeviću.

Sad idemo redom. Poslanik Jelić, nakon njega poslanik Živković, poslanik Bojanić, poslanik Damjanović, poslanik Rastoder, poslanik Tuponja, poslanik Sijerić, poslanica Dragičević, odnosno poslanik Nimanbegu i poslanik Abazović. Nakon toga ja ovdje imam prikaz nečega što me upravo upozorava kolega Đukanović, ne važi dogovor sa kolegijuma. Ukoliko ne važi dogovor sa kolegijuma onda ćemo saslušati uvodna izlaganja i ja ću prekinuti sjednicu da bi se vratili onome šta je dogovor. Za javnost i za vas ovdje, dogovor koji je gore postignut je da osim uvodnih izlaganja bez zloupotrebe proceduralnog reagovanja imamo još po jednog poslanika iz reda dvije najjače grupacije Demokratske partije socijalista i DF-a.

Upravo me obavještava kolega Đukanović da taj dogovor više ne važi. On, kolega Jeliću, traži proceduralno reagovanje, ja mu ga moram dati po Poslovniku. Ako možete da sačekate. Sačekajte, kolega Jeliću, tražio je kolega Đukanović proceduru, izvinjavam se.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (30.08.16 14:02:08)

Zbog čega dogovor sa kolegijuma ne važi, vrlo jednostavno. Mi smo na kolegijumu imali informaciju odnosno obećanje predstavnika Demokratske partije socijalista gospodina Milutina Simovića da će DPS podržati ovaj zakon. U međuvremenu, Demokratska partija socijalista odnosno Hypo Alpe banka preko Demokratske partije socijalista podnijela je tri amandmana koji suštinski mijenjaju ovaj zakon. Prema tome, mora da se poštuje procedura i Poslovnik, da se dozvoli rasprava da pokažemo kako su DPS i Centralna banka u suštini najamna radna snaga Hypo Alpe Adria banke.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:03:05)

Kolega Simović traži riječ. Izvolite.
Isto proceduralno reagovanje.

MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 14:03:15)

Proceduralno ili pomenut sam, ali sam u negativnom kontekstu, kao mi imamo jedno mišljenje jutros u 11 h, a već u 14 h drugo mišljenje.

Kolega Đukanoviću, očigledno, promijenili ste malo adrese kojima se obraćate. Mi iz Demokratske partije socijalista ono što saopštimo držimo riječ. Naše istine traju mnogo duže nego istine onih u ime kojih vi saopštavate te stavove. U ime Demokratske partije socijalista da one

istine koje traju "koliko mački muž", e upravo to. Upravo takve istine smo čuli već godinama, da ne govorim sad o svim tim primjerima i ovih dana čućemo ih vjerovatno i narednih dana. Upravo takve istine koje ne mogu otrpjeti sud javnosti i sud činjenica ni dva sata, ni dva dana, ni dvije nedelje. Ono što sam kazao potvrđujem i sada pred crnogorskom javnošću. Demokratska partija socijalista će podržati ovaj zakon, ali Demokratskoj partiji socijalista niko ne može uzeti za pravo da pokuša sa amandmanima kako bi ovaj zakon bio još pravedniji, još bolji. Kako ovaj zakon ne bi brinuo o specijalnoj grupi klijenata, neko je danas dao izraz "VIP klijenti", da brine zakon o svim klijentima, a ne o odabranim klijentima. To je naš interes, da zakon ne bude diskriminatorski, da zakon bude pravedan i istinska briga o svim klijentima. Demokratska partija socijalista će biti u pokušaju da ovaj zakon učini još boljim i još pravednijim. To sam danas kazao i danas potvrđujem ovdje.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:04:17)

Hvala, kolega Simoviću.

Proceduru je tražio kolega Đukanović, nakon njega je tražio poslanik Bojanić, a nakon njega je tražio i predstavnik predlagача poslanik Medojević.

Izvolite, poslaniče.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (30.08.16 14:05:36)

Građani ako su pažljivo slušali vrlo su lako mogli da uoče ko ovdje govori istinu. Kad je gospodin Simović na kolegijumu saopštio da će podržati zakon nije pominjao amandmane, a dao je tri amandmana koja suštinski mijenjaju zakon. Ja se nadam da su građani pažljivo sve slušali.

Gospodine Simoviću, koje vi probleme imate i kakve vi odnose imate sa Hypo Alpe Adria bankom to je vaš problem, ali mi nećemo dozvoliti da građani zbog vaših privatnih interesa i privatnih interesa vaših šefova ispaštaju i budu žrtve jednog kriminalnog posla, u to budite sigurni. Gospodin Medojević je dobro rekao i mi danas ponavljamo, ovdje se radi o građanima ili o mafiji. Demokratski front je izabrao da zastupa interese građana, za razliku od DPS-a.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:06:44)

Hvala vam.

Poslanik Bojanić, pravo na proceduru.

MLADEN BOJANIĆ (30.08.16 14:06:50)

Samo kratko. Poštovani građani, gospodin Đukanović je rekao dijelom ono što sam ja namjeravao da kažem.

Na kolegijumu, s obzirom da nema zapisnika i da su to sjednice specifične, da budem potpuno jasan, ono što sam ja čuo, a dobro sam čuo, da je DPS najavio podršku ovom zakonu jutros. Smatrajući da je to tako, a ne znajući za ove amandmane jer ih niko nije pominjao na kolegijumu, mi smo se svi usaglasili da ova rasprava i nema možda potrebe da traje dugo, da je što prije završimo pa i nauštrb određenih poslanika koji bi možda imali što da kažu, da bi tim ljudima izašli u susret, što prije izglasali danas zakon i on što prije stupio na snagu. Novi je momenat, dobili smo prije pola sata nove amandmane koji prilično mogu da zakomplikuju situaciju i ja sam saglasan sa gospodinom Đukanovićem, mislim da će ovo otvoriti neku veću raspravu, naravno uz sav rizik da ovo potraje malo više nego što smo zamislili, ali apsolutno sam siguran da traži da javnost bude potpuno upoznata sa svačijim stavovima jer se radi o vrlo delikatnoj situaciji.

Da ne bismo sutra prepričavali ko je što mislio, izvolite da svako iznese svoje mišljenje ko hoće, pa neka građani sami sude. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:08:14)

Hvala vam.

Samo da dam riječ kolegi Medojeviću, nakon toga ćete dobiti. Kolega Medojeviću, proceduralno.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 14:08:20)

Poštovani gospodine predsjedniče, radi informacije, vi ste bili inicijator sastanka na kome je trebalo da se dogovori jedinstveno glasanje oko ovoga zakona. I ja da bih izbjegao politizaciju i da bih izbjegao uključenje predstavnika opozicije u čitavu priču zamolio sam predstavnike klijenata da se kod ministra finansija zakaže sastanak i da se tamo razjasne stvari oko metodologije.

Gospodine predsjedniče, ovdje je zapisnik sa sastanka kod ministra finansija gdje ljudi iz Centralne banke Crne Gore nisu dali nijednu primjedbu na tekst zakona koji mi danas imamo ovdje. Poslije ovog sastanka oni su Skupštini uputili amandmane koje nijesu pominjali na sastanku kod ministra finansija. Znači neko drugi je pisao amandmane i mi smo samo rekli da je amandmane pisala Hypo Alpe Adria banka i da ću ja u raspravi i kolege iz opozicije vama ovdje dokazati da su ovi amandmani koje je predao DPS u korist Hypo Alpe Adria banke i HETA, a na štetu klijenata. Prema tome, ... meni je žao što je došlo do ove opozicije i što je kolega Simović u jednoj vrlo neprijatnoj, kao vjerujem i sve kolege iz DPS-a danas, evo ja svakoga pozivam, probajte da odbranite vaše amandmana. Probajte da na javnoj sceni odbranite vaše amandmane, da klijent pored sve muke koje je prošao, pored kamate od 8,2% treba da plaća i zateznu kamatu. Probajte to da objasnite vi klijentima i da ta zatezna kamata treba da bude veća od kamate 8,2%, ukupno 15 - 16%. Vidite, gospodine predsjedniče, radi se o političkom stavu i radi se o tome da zbog ovih stvari, da smo dobili amandmane jedne komercijalne banke koja želi da uguši dignitet Parlamenta Crne Gore i da nametne svoj interes kao odluku, treba nam, puno vrijeme po Poslovniku da bi se ovdje razjasnili ko zastupa građane, a ko zastupa Hipo Alpe Adria banku.

Izvinjavam se zbog prekoračenja.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:10:23)

Hvala vam.

Kolega Simović je tražio proceduru, nakon toga koleginica Vuksanović.

MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 14:10:30)

Kao što sam i kazao, istina kao i svaka druga istina. Kažete da ste tek danas čuli za amandmane Demokratske partije socijalista, a zaboravili ste da je juče bio matični odbor na kojem je kolega Jelić najavio da će Demokratska partija socijalista da podnese amandmane. Toliko.

Druga činjenica, sjetimo se da smo 30.jula kad smo imali u redovnom zasijedanju pokušaj usvajanja ovog zakona imali zajednički sastanak gdje smo pozvali predstavnike Centralne banke i gdje ste, gospodine Medojeviću, vi bili, bio sam ja, bio je kolega Bojanić, bio je kolega Damjanović, bio je kolega Rešid Adrović, bio je kolega Tuponja. Sjetimo se da sam tada otvoreno pritao ekonomiste - ljudi, kažite mi da li je ovo smisljeno što predlaže Centralna banka. Dobio sam potvrđan odgovor od svih ekonomista koji su bili na tome sastanku.

Gospodin Medojević se bio složio sa predlozima, otišao je na konsultaciju sa klijentima, ja

ću kazati sa odabranom grupom klijenata, i došao je sa negativnim odogovorom, o neprihvatljivosti amandmana koje smo mi danas predložili. To je puna istina, sve ostalo je manipulacija, a puna istina je da će Demokratska partija socijalista podržati ovaj zakon i bićemo dosljedni u pokušaju da amandmanski djelujemo na njega. Nećete, valjda, zabraniti nekome da podnese amandmane? Nećemo, valjda, uvesti novu praksu u ovome domu da je zabranjeno predlaganje amandmana? Dakle, ja molim da krenemo sa raspravom.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:12:03)

Kolega Simoviću, hvala.

Ovako, idemo redom. Prvo će kolegica Vuksanović dobiti riječ, proceduru, nakon toga moj predlog je da idemo sa devet uvodnih izlaganja i očigledno je da sve ovo što je rečeno traži, ja bih to nazvao dodatnim konsultacijama, odnosno pauzom nakon devet uvodnih izlaganja. Hvala vam.

Kolega Medojeviću, dozvolite, vi ste predlagač, čim krenemo u diskusije imaćete prilike.

Kolegice Vuksanović, izvolite, pravo na proceduru.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (30.08.16 14:13:05)

Zahvaljujem, uvaženi predsjedniče, kolege poslanici, poštovani građani,

Kao poslanik u ovoj Skupštini ja poštujem dogovor kolegijuma, ali me to ne obavezuje, niti Poslovníkom niti bilo kojim pravnim aktom. Ja sam ovdje izabrana od strane građana da govorim i da se borim za njihova prava i interese građana i ove države. Niko nema pravo da meni ovdje uskrati ono što su mi dali građani na izborima i ono što mi je zagarantovano Ustavom. Ono što sam primijetila jeste, ne bih upotrijebila izraz prijetnja kada ste rekli ukoliko se odstupi od ovoga, a kako stvari stoje u odnosu na ono što je kolega Đukanović rekao, vi ste rekli - mi ćemo prekinuti. Zašto prekinuti zasjedanje? Da li znate od koje riječi potiče riječ parlament? Riječ parlament potiče od francuskog glagola parler što znači govoriti. Ovdje je mjesto gdje se govori. Naše pravo je da ovdje govorimo. Niko nema prvo da nam uzme riječ. Drugo, možda su kolege iz DPS-a konsultovali ekonomiste, ali nisu konsultovali pravnike. Ovi amandmani su potpuno suprotni Zakonu o obligacionim odnosima, uvaženi kolega Simoviću, jeste. Potpuno suprotno onome što je institut cesije. Ja se ne bavim sada ovom ekonomskom dimenzijom, ja govorim o pravnoj. Znači postavljeni su zakoni tako da se ovdje ne vidi ko je ustupilac, odnosno vidi se, ali pokušava se izjednačiti nešto što Zakon o obligacionim odnosima ne poznaje. To je vrlo složen pravni institut, cedem, cesionar, cesus i tako dalje. Potrebno je građanima objasniti zašto su ovi amandmani neprihvatljivi. Ne iz nekog hira, nego zato što su suprotni Zakonu o obligacionim odnosima. Jednom ključnom institutu koji se zove cesije u obligacionom pravu. Da se vidi šta je ustupanje potraživanje cesija, šta je otpust duga, ovdje se tu razlika ne pravi pa je potrebno i sa te strane objasniti javnosti. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:15:07)

Hvala Vam.

S obzirom da se ova procedura dijelom odnosi na mene... Naravno, pa i ja valjda imam pravo da odgovorim vama. Zaloupotrijebili ste u drugom dijelu, ali nije problem, s obrzirom da imamo cijelu seriju govornika koji su govorili o nečemu što nije tema.

Demokratija podrazumijeva dogovor, a ovdje nije niko nikome prijetio, već sam ja čovjek koji se drži dogovora. To što vi možda ne poštujete nekoga ko vas reprezentuje na kolegijumu nemojte meni da spočitavate kao problem. To je praksa koju ste uveli, između ostalog možda vaša politička grupacija, a ne moja. Tako da bi dobro bilo da se vratite malo u prošlost i dodatno se edukujete, to je prva stvar. Druga stvar, mislim da je latinski malo stariji od francuskog, možda

bismo trebali sagledati odakle porijeklo riječi o kojoj govorite. Na kraju, niko nikome neće zabraniti ovdje riječ, apsolutno, ali ćemo ovdje održavati red koliko god vama bio to ključni problem i želeći zapravo da ovaj parlament pretvorite u nešto u šta ga pretvoriti nećete. To je cijela suština priče.

Kolega Medojeviću, izvolite, imate pravo na proceduru, tražili ste.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 14:16:34)

Samo da pojasnimo, gospodine predsjedniče, pošto se radilo o informacijama koje je poslanik Simović dao vezano za sastanak koji je bio kod vas. Ja sam došao na sastanak da se dogovorimo o rješenjima, i znate šta se desilo, gospodine predsjedniče? Dva sata sam zlostavljan od poslanika DPS-a koji nisu pročitali ni zakon ni ono što sam ja pisao, nego je odgovor na svaki moj argument bio - mi stojimo iza stavova Centralne banke. Pošto je to prijetilo da preraste u zakonsko ugrožavanje mojih ljudskih prava, ja sam predložio da dovedu nekoga ko barem zna da komunicira. Došao je čovjek iz Centralne banke i rekao da je ona metodologija koju on radi, koju je banka uradila, ispravna.

Ja sam, gospodine predsjedniče, samo da završim, tada rekao, da se ne bi preganjali neko ko zna o ovome i ko je radio dvije godine sa nekim ko nije pročitao tekst, to ćete i danas vidjeti, oni pročitali nisu ove amandmane, niko od vas neće smjeti da priča o ovim amandmanima, dakle ja se nisam složio nego sam rekao da vještak treba da se sastane sa predstavnikom Centralne banke i da se dogovore.

Prema tome, gospodine predsjedniče, insinucija poslanika Simovića da sam se ja složio je apsolutno netačna i to potvrđuje sastanak kod ministra finansija koji je upravo bio onako kako sam ja rekao, stručni vještak klijenata i Centralna banka imali su raspravu, riječ nisu rekli ljudi iz Centralne banke na stavove sudskog vještaka, a kad su otišli sa sastanka, kad ih je neko zvao iz banke, onda su donijeli ove amandmane. Eto, da raščistimo samo, kolega Simoviću, ja nisam složio se ni sa jednim stavom vašim, jer vi niste ni imali stav, pošto niste ni pročitali ovo što sam ja pisao. Kad je došao kolega iz Centralne banke ja sam njega pozvao da sa vještakom razrade metodologiju, i to se desilo, kolega Simoviću. Ako vam treba zapisnik od ministra finansija, evo vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:18:33)

Hvala, kolega Medojeviću.

Pravo na proceduru, poslanik Simović.

MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 14:18:39)

Gospodine Medojeviću,

Ipak moramo neke stvari ovdje pojasniti. Kazali ste mi da ja govorim neistinu. To je kazao čovjek koji ima zvaničnu potvrdu od nadležnih državnih institucija da govori neistinu. Dakle, potvrda, sudska presuda u kojoj jasno kaže gospodin Medojević govori neistinu. Dakle, toliko o tome ko govori istinu a ko ne.

Drugo, gospodine Medojeviću, vi više vjerujete nekom vještaku u odnosu na mene koji više vjeruje nadležnoj državnoj instituciji koja je u sistemu nadležna za pitanja kojima se bavi ovaj zakon. Dakle, vi vjerujete vještaku a ja vjerujem nadležnoj državnoj instituciji Centralnoj banci Crne Gore, to su naše razlike. Vi vjerujete vještaku koji moguće ima preferenciju u odnosu na jednu posebnu grupu klijenata, a ja više vjerujem Centralnoj banci koja je zadužena da jednako brine brigu o svim klijentima, nezavisno da li bili veliki ili mali, nezavisno.

Dakle, gospodine Medojeviću, vi ovdje nijeste u ulozi predlagača ovoga zakona, vi ovdje pokušavate da odigrate ulogu advokata jedne posebne grupe klijenata, a ja vas razumijem,

advokat, odnosno svaka advokatska usluga ima i svoju tarifu. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:20:01)

Hvala vam.

Da li možemo da pustimo kolegu Jelića?

Razumijem vas, imaćete prilike. Molim vas, ja vas znam kao tolerantnog čovjeka. Dakle, da li možemo da idemo na diskusije? Hvala vam.

Poslaniče Jeliću, izvolite. Nakon njega poslanik Živković, nakon njega poslanik Bojanić, poslanik Damjanović, poslanik Rastoder, poslanik Tuponja, poslanik Sijarić, poslanica Dragičević, poslanik Abazović i nakon toga imamo pauzu od pola sata.

Izvolite, kolega Jeliću.

ZORAN JELIĆ (30.08.16 14:21:02)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Uvaženi dame i gospodo poslanici, poštovani građani,

Na žalost, od predstavnika predlagača zakona u uvodnom dijelu ništa nijesmo čuli o samom zakonu. Više smo čuli oko DPS-a i oko nekih drugim minornih stvari nego oko samog zakona, ali to je očito nedostatak argumenata samog predstavnika predlagača da objasni ovaj predlog zakona.

Demokratska partija socijalista je i prije donošenja Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima, još u julu 2015. godine više puta ukazala šta je to najbolje rješenje za rješavanje ovog problema. Takođe smo više puta ukazali da bi se izbjegli svi mogući rizici i predložili kako da se riješe ovi problemi, jer očito da tim zakonom je tada došlo do diskriminacije klijenata, klijenata koji su koristili stambene kredite u odnosu na one klijente koji su koristili kredite u odnosu na poslovne svrhe. I o tome smo više puta saopštili.

Na prošloj sjednici plenuma takođe smo saopštili da, nakon donošenja zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima, ostaje značajan broj otvorenih pitanja i u vezi njegove primjene i koja se sada pokušavaju riješiti predlaganjem izmjene i dopune Zakona.

Dakle, meni je žao što prošli put kad je trebalo da se glasa ovaj zakon, ne znam da li je to prava, kriva ili neutralna opozicija, nijesu bili u samom parlamentu, neki su vjerovatno spavali, neki su bili po kafana, nekim nije bio interes da glasaju i sad se to pokušava spočitavati Demokratskoj partiji socijalista što je iskazala svoj stav u odnosu na to predloženo zakonsko rješenje. I predlagač samog zakona je vidio da predloženi zakonski tekst koji je bio na prethodnoj sjednici Parlamenta ima određene nedostatke, pa je i sam predložio određene amandmane što svakako treba pozdraviti jer je uvidio greške koje je imao prilikom predlaganja ovog zakonskog teksta.

Ne vidim zašto bi Centralna banka kao regulator na tržištu bila ovako, da kažem, osuđena od strane predlagača zakona. Zašto u nekoga ko reguliše finansijski, bankarski sistem u Crnoj Gori nemamo povjerenje. Čak imamo više povjerenja u nekog tamo sudskog vještaka koji je vještačio jedan, da tako kažem, predmet od regulatora na tržištu. I postavio sam pitanje - da li je taj sudski vještak izvršio vještačenje svih 729 kreditnih partija? Ovdje je očito da predstavnik predlagača zastupa samo jednu grupu klijenata ili partija u ovom zakonskom tekstu.

Ja sad postavljam pitanje predstavniku predlagača, da li sa ovim zakonskim tekstom koji je danas u raspravi se štite interesi svih 729 klijenata ili se štite oni klijenti koji nijesu vratili do sada ni jedan jedini cent, u odnosu na one građane koji su vraćali kredite a koji praktično nijesu došli nigdje, jer imaju praktično više sada da vrata kredita nego što je to na početku, ali očito da predstavnik predlagača je advokat određene grupe tih klijenata i vjerovatno će naplatiti te svoje advokatske usluge kad prođe ovaj zakon.

Takođe, želim da kažem da ovaj kreditni proizvod nije samo zaživio u Crnoj Gori, nego je to proizvod koji je bio plasiran u zemljama Evropske unije od strane ove banke i on je bio plasiran u

više zemalja Evropske unije.

Centralna banka, na jučerašnjoj sjednici je iznijela svoj stav u vezi ovoga zakonskog teksta i oni su imali jedan zaista konstruktivni pristup da se sa određenim modifikacijama ovog zakonskog teksta napravi kvalitetno zakonsko rješenje. Ali, očito da, kad smo podnijeli te amandmane koje smo juče najavili, predstavnik predlagača iskazuje svoj višak nervoze, jer očito da ona grupa koju on zastupa biće ugroženi njeni interesi.

Dakle, Demokratska partija socijalista zastupa interese svih 729 klijenata, gospodine Medojeviću, za razliku od vas koji ste advokat određene grupe klijenata i to onih sa najvišim kreditnim partijama, koji vjerovatno sa vama imaju određeni interes. Mi smo pokušali sa ovim amandmanima da spriječimo diskriminaciju, gospodine predsjedniče, da se ovaj zakon odnosi na sve klijente, da se pokuša tim ljudima koji su zaista u teškoj materijalnoj situaciji da se pomogne na najbolji mogući način, a kad budemo obrazlagali amandmane reći ćemo šta smo to željeli sa tim amandmanima da postignemo. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:26:35)

Hvala vam.

Poslanik Radojica Živković je sljedeći. Izvolite.

RADOJICA ŽIVKOVIĆ (30.08.16 14:26:40)

Hvala.

Poštovani građani, dame i gospodo poslanici,

Poslanici Demokratskog fronta su predložili ovaj zakon koji je prezentirao gospodin Medojević, odnosno izmjene i dopune istog zakona koji je usvojen u ovom parlamentu.

Ja ću u svom izlaganju Hipo Alpe Adria banka iako je ona promijenila ime i sada se zove nekako drugačije, a znate ko obično mijenja imena - ljudi iz svijeta kriminala da bi promijenili identitet, ime, prezime, mijenjaju nešto. Tako nešto je uradila i Hipo Alpe Adria banka, jer zna se da u Jugoistočnoj Evropi skoro da nema zemlje gdje nije bilo velikih afera sa ovom bankom. Najpoznatije su u Sloveniji, Hrvatskoj i Austriji, a znate da i premijer jedne zemlje je morao da ode u zatvor, gospodin Sanader iz Hrvatske, kome je suđeno i on je pravosnažno čini mi se osuđen.

Interesantno je da Vlada gospodina Sanadera nikada nije usvojila zakon o konverziji u Hrvatskoj, a odmah poslije hapšenja gospodina Sanadera, vladajuća partija u Hrvatskoj je predložila zakon koji je tamo usvojen.

Postavlja se pitanje zašto u Crnoj Gori nije vladajuća partija predložila ovaj zakon, ako već kažu da hoće da ga podrže, pa makar i sa tim amandmanima ili bez amandmana, ali veliko je pitanje zašto Demokratska partija socijalista nije predložila ovaj zakon, nego ga je predložio Demokratski front, opoziciona stranka u ovom parlamentu.

Prvni stav Vrhovnog suda Crne Gore je da je ovaj zakon trebao biti primijenjen i bez ovih izmjena i na HETA-u koja je otkupila sve kredite, ja kažem otkupila, ona nije otkupila nego džabe dobila i time stekla velike nekretnine u Crnoj Gori koje su priložene kao kolateral za ove kredite. HETA se ponaša sada siledžijski prema svim ovim ljudima koji su podigli ove kredite. Nije tačna informacija da ovaj kredit selektivno nekoga favorizuje, nema nikome ime i prezime, on se odnosi praktično na sve klijente i ovo je samo izgovor DPS-a da je navodno ovo samo za odabrane klijente, a ne kažu ni jednim argumentom koji su to odabrani klijenti, gdje to piše u zakonu.

Oni kažu da više vjeruju institucijama. Zašto se preskače institucija Vrhovnog suda? Zašto ne pomenu Vrhovni sud. I kažu - neki sudski vještak, nije neki sudski vještak nego sudski vještak relevantni koji je, čini mi se, profesor univerziteta i nije baš zanemarljivo ni neko njegovo mišljenje.

Vrlo je diskutabilno zašto Hipo Alpe Adria banka, HETA, DPS i Centralna banka imaju isto mišljenje. Ja mislim da to nije slučajno, da se ne može olako preći preko toga. Centralna banka svaki dan gubi kredibilitet, ona je u stvari stecište djece funkcionera DPS-a koji se tamo masovno

zapošljavaju i nije čudo zašto ima ona identičan stav sa DPS-om. Ali ima sada dalje, logička veza DPS-a i Hipo Alpe Adria banke je u najmanju ruku diskutabilno, u najmanju ruku diskutabilno. Za mene je bilo diskutabilno zašto ovaj zakon nije usvojen i prvi put. I evo sada, predstavnici DPS-a optužuju za to ljude koji nijesu došli, a navodno su opozicija, nisu bili na glasanju kao što je objektivno i tačno, vidjećemo danas kako će se stvari dešavati na glasanju. Ja mislim, ko god promijeni stav od onih koji su glasali, a falio je samo jedan glas, na njega navlači veliku sumnju da li je u nekim finansijskim odnosima sa Hipo Alpe Adria bankom, ili sa ovom čuvenom HETA-om koja je džabe dobila sve kredite koji su kao bili nenaplativi, ne znam po kojem zakonu je to donešeno. Zbog toga dobro treba razmisliti danas kako treba glasati. Narod ovo gleda i vidi da Demokratski front je jedina stranka, jedina grupacija poslanika ovdje koja se bori stvarno za interese svih građana koji su teško pogođeni ovom pljačkom koja se desila od strane Hipo Alpe Adria banke.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 14:32:01)

Hvala vam, kolega Živkoviću.

Sljedeći riječ ima poslanik Mladen Bojanić, ispred Posebnog kluba poslanika.

MLADEN BOJANIĆ (30.08.16 14:32:07)

Poštovani građani, poštovane kolege,

Pred nama je zakon koji, valjda je svakome jasno, ne može da zadovolji obadvije strane, kako ga god usvojili, u kakvoj god formi, banke i klijenti ne mogu biti podjednako zadovoljni, odnosno ukoliko bude ovako kako je predložen usvojen, meni će biti drago da građani koji su već preplatili danas svojoj neopreznosti jer su ušli u visokorizičan posao, a nisu upozoreni od strane onoga ko je to trebao da uradi, da na kraju ipak uspiju da se izbore sa ovim obavezama sa kojima već evo sedam - osam godina se bore, plaćaju, čak su neki životom platatili, na žalost, a i dalje su dužni više nego što su uzeli novaca. Vrlo specifična situacija.

Ja sam ovdje doživio, moram priznati, veliko razočarenje u Centralnu banku. Centralna banka Crne Gore je ta koja je trebala da vodi računa o ovome, Centralna banka je ta koja je trebala da bude nezavisna i da ona pomogne svima nama, jer na kraju krajeva to joj je posao, da se nađe rješenje kako ovo odraditi. Međutim, kažem na žalost, kao prvo razočarenje, apsolutno nije nepristrasna i sad se postavlja pitanje vjerovanja Centralnoj banci. Više puta smo danas čuli od govornika DPS-a da oni vjeruju Centralnoj banci, čak su ovdje negdje zapisani stavovi Odbora za ekonomiju da je Centralna banka, odnosno njeni stavovi su validni i relevantni. E sad, sticajem okolnosti, ja sam jutros dobio odgovor od Centralne banke koji tražim unazad nekoliko mjeseci, kako to da privredno društvo Telenor d.o.o. može da odobrava kredit svom povezanom licu, 85 miliona eura, nekoliko godina pozajmicu, a nije banka. Vraćeno, sve ok, 8 i nešto posto, čini mi se kolika je bila kamata, klasičan bankarski posao, znači ta je djelatnost zabranjena, a nadzor nad tim vrši Centralna banka. I pazite šta mi je ona odgovorila jutros, odnosno jutros sam dobio, kaže dobili su izjašnjenje Telenora da u prethodnom periodu je obavila samo jednu transakciju pozajmljivanja. Kaže da se tako jednokratno pozajmljivanje sredstava od strane Telenora ne može tretirati kao nedozvoljeno obavljanje bankarskih poslova.

Ponoviću još jednom, odradite nezakonito posao a Centralna banka vam kaže da to nije u skladu sa zakonom, a pošto ste to samo jednom uradili to nije nezakonito. Je li ovo normalno, ljudi, je li ovo zona sumraka, đe mi živimo? Ali to analogno sutra znači da sudija može da kaže - evo ja ću preuzeti praksu Centralne banke, jednom si ukrao ali nije to kažnjivo što si samo jednom uradio, jednom si ubio ali neću te kazniti, ako to drugi put uradiš onda ću da nešto uradim. Ovo je, ja mogu da kažem, zastiđe pravne struke, zastiđe pravne struke. I ovo Centralna banka dozvoljava sebi da radi. I hoćete da me ubijedite da treba da vjerujem stavovima Centralne banke. Vjerujete li vi u ovo oni što pišu, da jednom kršenje zakona nije protivzakonito? Nevjerovatne

stvari se ovdje dešavaju.

Sad ću se malo dublje vratiti u suštinu ovog problema, to je samo jedan dio problema, kako ovdje funkcioniše sistem. Jasno je da je u tranziciji došlo do ogromnog raslojavanja, socijalnog raslojavanja u Crnoj Gori, nije to samo slučaj Crne Gore, to je manje-više u svim tranzicionim zemljama. Pogledajte sad, vratite se malo unazad, u svim tim državama su se pojavile strane banke, tu u našem okruženju. Strane banke i ovo malo kapitala našega su uzeli u depozite a onda su odobrali kredite masovno ljudima, čak i onima koji nisu ispunjavali uslove. A znate li zašto? Da se napravi privid, ljudi su obespravljani, bez novca bez maltene i zaposlenja ili sa minimalnim platama, da im se napravi da su i oni bogati. I time dvostruka stvar se desi, dobra za vlast, prva stvar, pacifikovala je sve nemire, neredi koji neminovno će da slijede iz nezadovoljstva socijalnog. I druga stvar, betonirala je ovakvo stanje jer ti nesrećnici kad uzmu kredite a ostanu bez posla nemaju mogućnost da se bore. I tačno, to lijepo opisuje jedna ruska poslovice - siromašnome čovjeku jedino ostaje da bude pristojan. A takva situacija DPS- u odgovara, vlada sve ovo vrijeme, dodatni motiv je ovakav i nemojmo se čuditi zašto DPS listom danas drži stranu banci.

Da ne pominjem, mogu i to, možda i to ima vezu, direktno prvi čovjek DPS-a, prvi čovjek Vlade, i dan-danas ima njegova firma kredit kod Hipo Alpe Adria banke koji nije vratio da mi znamo. Da li mu je oduzeta imovina, da li je aktivirana hipoteka, da li to ima veze, recite mi, sa ovim zašto je Vlada sve vrijeme protiv ovog zakona iako javno priča da će da ga podrži. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 14:37:53)

Vi uporno ponavljate nešto što nijesu činjenice, Demokratska partija socijalista želi da podrži ovaj zakon i želi da ga učini pravednijim i manje diskriminatoriskim.

Kolega Damjanoviću, izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (30.08.16 14:38:10)

Zahvaljujem se, potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani građani,

Raspravljamo oko predloga koji je podnijelo 39 poslanika, što implicira da se za većinu traže poslanici i želio bih da iz ovoga izađemo na način da donesemo konsensualno zakon koji bi zaista zaštitio jednu grupu klijenata koji su bili u jednom katastrofalnom položaju i kojima su potraživanja ustupljena takozvanoj HETA firmi koja se bavi prodajom tih kredita, gdje im se od tog momenta položaj rapidno pogoršava. Ovdje je zadnji momenat da Parlament pokuša da presiječe tu agoniju. I odmah da iskažem stav da je neophodno podržati predlog onako kako su ga podnijeli 39 poslanika. Imajući u vidu pokušaj da se sa tri amandmana poboljša predlog akta dovodim to u sumnju, to ću i obrazložiti. Smatram da je mnogo bolja varijanta da se podrži ovakav zakon jer je pitanje nakon eventualnog usvajanja amandmana da li bi to bio isti zakon. Mislim da se mogu složiti sa kolegom Medojevićem da se tada ne bi radilo o istom zakonu jer bi se on u suštini promijenio.

Kratko da podsjetim na dvije, tri stvari. Dakle, priča o švajcercima je prvi put otpočeta u Parlamentu u martu 2014. godine. Tada smo imali konsultativno saslušanje oko švajcaraca, takozvanihi. Dvije i po godine traje pokušaj da se na jedan sistemski način reguliše pitanje kredita koje je, u slučaju Crne Gore, dala samo jedna banka, tada Hipo Alpe sad Addico banka i da se na način na koji su to završile države poput Mađarska ili Hrvatske, kroz Parlament donese akt kojim će se jednostavno ispraviti nepravda nanešena takozvanom valutnom klauzulom. I još nešto da kažem, ta valutna klauzula i dalje postoji u našem pravnom sistemu u Zakonu o obligacijama. Na žalost nije izmještena iz sistema, iako sam i sam pokušao kroz izmjene i dopune Zakona to da uradim, tako da strah da se ne ponovi neki valutni rizik i dalje postoji, i dalje postoji mogućnost da neka od banaka ponovo zaigra na valutni rizik i dovede u zabludu jedan broj klijenata.

Ovdje konkretno se radi o klijentima koji su najranjivija kategorija, čija su potraživanja ustupljena firmi koja prodaje te kredite, njih je otprilike oko 129 partija i nije problem što se tu radi o 129 kreditnih partija od 762, već što tih 129 partija nosi gotovo polovinu bilansne sume, odnosno u momentu kada su izloženi ovi krediti, to je negdje bilo otprilike oko 66 miliona evra. Druga je priča sada što svega 20-ak posto klijenata ima gotovo 80% zaduženosti, mi se nismo bavili, nismo licitirali imenima i klijentima, ne bi bilo loše da je možda i to pomenuto, možda je postojala mogućnost da se kroz institut zaštite podataka, odnosno obražanja Agenciji ukloni ta takozvana zaštićenost podataka pa da vidimo ko su ti ljudi iza kojih mi treba ovdje da stanemo, ali je najveći dio te populacije, izuzimajući nekolicinu, dakle najveći dio te populacije je u problemima za koje nisu sami krivi i u koje su uvedeni u nelegalan posao zabludom i na način da država tada, odnosno Centralna banka tada nije na vrijeme signalizirala da je to nedozvoljen nezakoniti posao kako se ne bi desilo 2007. 2008. godine imamo takozvanu valutnu klauzulu u kreditima Hipo banke.

Zaboravljamo još nekoliko činjenica, ovaj dom je u julu mjesecu, neposredno prije nego što je glasano o Zakonu koji je sada ponovo ovdje u proceduri, donio i zaključke koji su objavljeni 4. avgusta u Službenom listu broj 51, postali obavezujući za sve nas. Zaključkom 1 - Skupština je ocijenila da je problematična i nedosledna primjena Zakona o konverziji. Skupština je ukazala da ne može biti prebacivanje odgovornosti institucijama zbog neefikasne konverzije. Skupština je pozvala sve obveznike kredita komercijalne banke da odmah pristupe primjeni zakona. Skupština poziva Centralnu banke da efikasno obavlja svoju nadzornu funkciju, kolega ... je sad doveo u pitanje efikasnost, potpuno saglasan. Skupština zahtijeva pisanu informaciju od tužioca o tome šta je sve uradio u postupku povodom krivičnih prijava podnijetih protiv odgovornih u HB i Skupština zahtijeva pisanu informaciju od predsjednika Vrhovnog suda o razlozima koji su doveli do odugovlačenja postupka sudskoga koji je počeo u formi pripremnog ročišta 17. maja 2013. godine, prije više od tri godine.

Dakle, ja mislim da bi rukovodstvo Parlamenta, a vidjećemo koji je mehanizam nadzora, trebalo da se obrati tužiocu i predsjedniku Vrhovnoga suda da mi vidimo šta je sa obraćanjem, sa zaključcima Parlamenta, odnosno da li imamo informaciju gospodine Simoviću, jer ovo je zaključak koji je validan, objavljen u Službenom listu, obavezuje sve poslanike, a naročito rukovodstvo Parlamenta da, koristeći formu nadzora, se obrati ovim institucijama i vidi da li je vdt preduzeo mjere, odnosno da vidi zašto se kasni sa sudskim ročištem koje je početo u maju 2013. godine i nakon promjena nekoliko sudija i dalje je u fazi pripremnog ročišta.

Zaključujem s time i evo pozivam da se smogne snage da se glasa Predlog zakona onako kako je predložen.

Da ne bi, gospodine Simoviću, uzimao riječ kad bude amandmanska rasprava oko amandmana kolega iz DPS-a, veoma kratko. Da, mi imamo mišljenje Centralne banke objavljeno 17. avgusta oko amandmana, odnosno oko Predloga zakona, a na bazi kojeg mišljenja su dati amandmani, tri amandmana kolega iz DPS-a, imamo mišljenje NVO CEZAP potpisano od strane sudskih vještaka ovlašćenih, gospode Milenka Popovića i Balše Savića koji su kontradiktorni. Na nama je da donesemo odluku ali, i s tim zaista završavam i zahvaljujem se na ovom dozvoljavanju prekoračenja, imamo problem, gospodine Jeliću, imamo problem. U vašem amandmanu broj 2 je jedan stav koji je veoma problematičan, koji je uzet iz mišljenja Centralne banke - Uspostavljanje dužničko povjerilačkih odnosa u smislu stava 3 ovog člana, to je između banke i Hete neće se smatrati nedozvoljenim obavljanjem bankarskih poslova. Dakle, mi ovim amandmanom aboliramo Hetu, uvodimo je u klasični bankarski posao. Za sve procese koji mogu da slijede ili koji su već u toku krivične i ostale, mi faktički ovim zakonski aboliramo ovo prebacivanje kredita trećem licu i pravimo ogroman problem klijentima kojima nije uslovno rečeno još završena procedura sa prodajom ovih kredita.

Dalje, amandman 3, naravno koji ublažava odredbe prekršaja, jer smo imali u zakonu koji je sada ovdje na stolu, da imamo prekršaj za svaku kreditnu partiju, ovako objedinjavamo te kreditne partije i pravimo mnogo manje kazne nego što su prave kazne koje treba da slijede za prekršioce zakona.

Zaključujem s time, molba da se amandmani povuku, kakav god da bude ishod tih

amandmana ukoliko budu usvojeni, dovode u pitanju validnost zakona, tada u konsultacijama sa predlagačem mislim da je teško da se zakon podrži i glasa i molba da se glasa o izvornom tekstu predloga zakona koji je ovdje na stolu. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 14:45:51)

Hvala, kolega Damjanoviću.

Značajno prekoračenje, dva puta ste se meni obratili i čini mi se da ste bili dobro krenuli kad ste poslali poruku da pokušamo konsenzusom usvojiti ovaj zakon, ali ste u sljedećoj rečenici već, ono ko što u narodu kažu - da se dogovorimo, ali da bude kako ja kažem. To je vaša konačna ideja i doprinos stvaranju tome konsenzusu.

Ja ipak mislim da mi imamo uslova da konsenzusom usvojimo ovaj zakon i da dođemo do optimalnog rješenja, da vidimo šta tu možemo prihvatiti od ovih amandmana koje smo mi predložili. Mi mislimo da ima tu značajnih poboljšanja, poboljšanja koja doprinose pravednosti, ali nemojte da se dogovorimo ali da bude kako predlagač kaže. To nije stvar dogovora i hajmo da pokažemo odgovoran odnos prema ovim amandmanima. Mi kažemo da smo ih podnijeli sa dobrom idejom i dobrim namjerama i ostajemo pri tome.

Hvala vam.

Kolega Rastoder.

RIFAT RASTODER (30.08.16 14:47:01)

Uvažena gospodo, pošto prvi put se javljam danas za riječ, molim vas da mi tolerišete da izrazim solidarnost sa bivšim radnicima KAP-a, bez obzira čak i da su nešto uradili suprotno principima funkcionisanja ovog doma, oni su imali za to razloga jer zaista nedopustivo je da toliko vremena ne mogu ostvariti svoje zakonsko pravo i zaista puna podrška ili ako hoćete zahtjev da ovaj dom pokuša zaštititi svoj dignitet, svoj autoritet, jer ovaj dom je donio taj zakon i natjerao Vladu prosto da primijeni ovaj zakon. Hvala vam.

Na žalost i rasprava o ovoj tački dnevnog reda počela je prilično tužno, o ovoj problematici inače, prema mojim raspoloživim informacijama i činjenicama moglo bi se pričati satima, jer ukoliko zanemarimo svojevremene ratne finansijske prevare tipa Jugoskandik i sl., radi se s jedne strane o finansijskoj prevari bez presedana, bar u novijem periodu, a s druge i o svojevrstnoj prevari na stotine prevarenih klijenata i na hiljade članova njihovih porodica i drugih posredno povezanih lica. Iskreno se nadam i nadao sam se zapravo sve do ovih amandmana da će ova priča se ipak nastaviti kad-tad i čak i ako usvojimo zakon, ali na žalost pitanje je da li ćemo ga usvojiti, prema ovome što sam vidio na početku.

A što se tiče nadležnosti ovog doma i stava o predloženom zakonu, u svoje ime i kluba Socijaldemokratske partije veoma kratko.

Kao prvo, zadovoljstvo i zahvalnost svima koji su pomogli da o ovom delikatnom, a za korisnike ovih kredita i druge povezane građane i pukom životnom pitanju ponovo odlučujemo vjerujem i konačno stvorimo te formalnopravne pretpostavke da se ova klasična pljačka i tragedija zaustavi. Nažalost i ja sam jedan od onih koji nijesam učestvovao u glasanju na prošlom sastanku, na prošloj... ali glasalo se u neprimjerenom vremenu. Jedan broj nas je imao zakazane prije mjesec dana obaveze koje smo morali i željeli iskoristiti. Imao sam takvu obavezu i nijesam prisustvovao, ali dajmo da se ovo danas konačno završi i razriješi. Jer, ako se ova tragedija nastavi i ako se ovi krediti, oni su uglavnom uzimani za rešavanje pukih životnih pitanja za kupovinu stana ili pokretanje biznisa, a za preko 760 njihovih korisnika i više hiljada članova porodice i drugih povezanih građana, oni su se zaista pretvorili u danonoćnu moru i tragediju. Samo dosadašnji njihov bilans je na stotine obeskućenih, a nažalost i sve veći broj stradalih građana. Neugodno je pominjati i ne želim pominjati ni brojeke ni imena, ali su to činjenice, da se i ne govori o stresu, životnom haosu kroz koji su u minulom periodu prošle ove porodice i ovi ljudi.

Razlog svemu je, kao što rekosmo, klasična prevara i pljačka od strane jedne grupe navodnih investitora, a uz sve to u najblažem blagonaklon odnos nadležne institucije u našoj suverenoj domovini.

Na koji način se to radilo? Prvenstveno uobičajenim reklamnim trikovima i ponudama, navodno u tom trenutku najpovoljnije godišnje kamatne stope, koja se primjenom takozvane valutne klauzule i referentne kamatne stope za švajcarske kredite u kojima uzgred rečeno ničega švajcarskog i pogotovu valute franka nigdje nije bilo i kamata i glavnica kredita su se višestruko uvećavale, tako da ih klijenti jednostavno nijesu mogli plaćati. Za ilustraciju izvod iz stručne ekspertize samo jednog slučaja, čovjek je 6-og. decembra 2007. godine uzeo kredit od ukupno 45 570 eura po kamati od 8,20 koji je trebao otplatiti u 286 rata cirka 354,45.... oktobra 2031. godine. Do dana ekspertskeg uvida 31. avgusta 2015.godine klijent je isplatio 37 232 dinara, 86 para. Pomenuta banka ga je međutim u tom trenutku zbog vezivanja i ujednačavanja sa kursom švajcarskog franka koji uopšte nije korišćen u bilo kakvom prometu i dalje dužila sa još 64 382 dinara, dakle ukupno za više nego duplo, a do kraja otplate ta cifra je mogla biti znatno veća ili višestruko veća. Dakle, mogao bih navoditi, uvažena gospodo i poštovani građani, primjera i primjera, na koje nažalost naše institucije i pogotovo centralna banka tolerisala i stala u zaštitu tih i takvih investitora. Bojim se da su to sve neki od razloga zbog kojih će kad tad ova priča morati biti nastavljena na sudu. Pokušajmo spriječiti makar veće posledice od toga, na taj način što će mo usvojiti ovaj zakon u predloženom obliku. Ne vjerujem, a prihvatam i to ukoliko se u razgovoru dođe do nekih detalja, koji se mogu prihvatiti iz amandmana, ali bojim se da je to teško u ovom trenutku.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 14:53:36)

Hvala.

Ja mislim da ima uslova da mi dođemo do rešenja koje će biti opšteprijehvatljivo, da rešenje bude pravedno i posebno svi zajedno motivisani sa primjerima o kojima je govorio uvaženi kolega Rastoder. Ja mislim da takvi slični primjeri nas obavezuju na dodatnu pozornost.

Kolega Tuponja, izvolite.

GORAN TUPONJA (30.08.16 14:53:58)

Zahvaljujem, uvaženi potpredsjedniče, poštovana Skupštino, poštovani građani,

Pa najprije želim da kažem da ovom problemu pristupam zaista sa željom da bude riješen na jedan pravičan način. Nemam apsolutno nikakav drugi interes, želim da se zaista dođe do jednog pravičnoga rešenja. I stvarno mi ne pada na pamet da zastupam bilo čije interese, osim interese pravičnosti. Kolega Medojević je više puta ponovio da je on rekao da zastupa interese i stavove klijenata Hipo banke i moram reći da je moj pristup cijeloj toj problematici zapravo pokušava da zauzme jedan neutralniji položaj, u cilju nalaženja pravičnog rešenja. Čule su se zaista i teške riječi, na račun kako pojedinaca tako i institucija. Ne želim da ih komentarišem, ne želim da cijenim njihovu istinitost, ali ću reći čak i da su tačni pojedini navodi. Nemamo pravo nikome da uskratimo pravo na pravičnost. Vjerujem zaista da je ovo tema gdje nemamo prostora za politikanstvo, da se radi o usklađivanjima, o sukobu dva stručna mišljenja. Jedno stručno mišljenje koje zastupa sudski vještak, koji je angažovan od grupe klijenata korisnika ovih kredita i stručno mišljenje Centralne banke Crne Gore. Takođe još uvijek vjerujem da postoji i prostor da se ta još uvijek neusklađena stručna mišljenja dovedu do toga da mi ovdje imamo konsenzualnu podršku Predlogu izmjena i dopuna ovoga zakona, a više puta sam na odborima ponovio, mislim da je Odbor za ekonomiju čak sedam puta raspravljao o ovoj temi i ono što ja smatram važnim jeste da za klijenta korisnika kredita apsolutno ne treba da igra nikakvu ulogu da li je taj kredit ostao kod Hipo banke ili je ustupljen trećem licu kao takav. Dakle, kad to kažem, onda mislim i na pozitivne i na negativne posledice te primopredaje toga kredita od strane Hipo banke trećem licu.

Primjedbe Centralne banke Crne Gore, upravo ukazuju na to da ovaj Predlog zakona ima manjkavosti u smislu neravnopravnog tretmana svih korisnika kredita o Švajcarcima, tj. da bi određena grupa korisnika u koliko ne bi bio korigovan tekst Predlog izmjene dopuna zakona bila privilegovanija u odnosu na ostale i to su ozbiljne primjedbe sa relevantije adrese i zaista mislim da zaslužuju da budu razjašnjenje upravo u interesu klijenata. Kažem ovdje trebamo da ostavimo po strani što je moguće više politiku. U koliko postoji sumnja, indicije o nepravilnosti rada pojedinaca ili institucija, to ne treba da bude predmet ovoga zakona. Ovaj zakon tretira klijente i tu trebamo da nađemo odgovarajuću vjeru pravičnosti, da se isprave stvari koje smo konstatovali da nisu dobre. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 14:58:18)

Zahvaljujem se kolegi Tuponji.
Čini mi se, kako koja diskusija bliži smo rešenju.
Kolega Sijariću, izvolite.

REŠAD SIJARIĆ (30.08.16 14:58:34)

Hvala predsjedavajući,
Poštovana Skupštino, dame i gospodo,
Kao što vam je poznato, klub poslanika Bošnjačke stranke u punom sastavu i prošli put je glasao za Prijedlog ovog zakona, što će i sada sigurno učiniti.

Razlozi da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure podrži, pa i ako bude se došlo do nekog dogovora da se upodobe amandmani takođe će podržati, ukoliko ne, podržaće u izvornoj formi. I tu ne bih više imao nekih komentara.

Dio svog vremena posvetio bih sad jednom problemu sa kojim se u posljednje vrijeme sretaju radnici "Crnagoraputa". Naime, o čemu se radi, austrijska firma "Štrabat" koja je većinski vlasnik firme "Crnagoraputa" uvela je jednu novu normu takozvanu preraspodjelu radnog vremena gdje radnici "Crnagoraputa" dnevno rade po 12 časova, svih šest dana i umjesto 40-časovno radno vrijeme nedeljno, rade 72 časa bez naknada ikakvih, honoranog rada odnosno prekovremenog rada. Nevjerovatno je da Inspekcija rada koja je nadležan državni organ kojem su se obratili radnici "Crnagoraputa" u svom izvještaju je napisala sljedeće: "Inspekcija rada nije nadležna u ocjeni opravdanosti uvođenja preraspodjele radnog vremena", pa se postavlja pitanje onda ko je uopšte nadležan. Radnici "Crnagoraputa" su se obraćali i nadležnom ministru, Ministarstvu odnosno Ministarstvu rada i socijalnog staranja, nijesu dobili nikakav odgovor i tražili su da javnost bude upoznata na ovaj način preko skupštinskog zasijedanja. Klub poslanika Bošnjačke stranke će se i zvanično obratiti nadležnom ministru da ovaj robovlasnički odnos prema radnicima "Crnagoraputa" jedanput prestane jer se pravi šteta ne samo radnicima "Crnagoraputa" nego i državi. Ako se prekovremeni rad ne plaća, ne plaća se onda porez na ona sredstva prekovremena koje odrade radnici, ne plaća se ni dio sredstava Fondu PIO, Fondu zdravstva, Fondu PIO i onaj procenat 0,5 za nezaposlene.

Tako da ovom prilikom pozivam nadležnog ministra da preko inspekcije za rad i radne odnose riješi ovaj problem radnika. Jer, zaista, nemoguće je 72 časa u toku sedmice raditi i nemati ono što je zakonom predviđeno, da poslije dva radna dana u punom kapacitetu od 12 sati imaju i pravo na 12-časovni odmor, odnosno jedanputa nedeljno da moraju imati 24 sata odmora.

Eto toliko, zahvaljujem, nadam se da ministar resorni je ovo propratio.

PREDSJEDAVAJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 15:02:44)

Hvala vam.

Sada imamo diskusije u ime Kluba manjinskih partija, solidarno vrijeme dijele razumio sam kolegistica Dragičević i kolega Nimanbegu.

Izvolite, uvažena kolegistica Dragičević.

LJERKA DRAGIČEVIĆ (30.08.16 15:03:00)

Zahvaljujem, gospodine predsjedavajući, uvažena Skupštino, uzvaženi građani Crne Gore, Hrvatska građanska inicijativa nema problema sa time što se određeni zakoni u ovo predvečerje izbora donose, što se predlažu, što neko uzima bodove, nas to ništa ne interesira. Posebno ne što se tiče ovog zakona, jer o ovom zakonu je počelo već da se govori, odnosno da se radi na njemu, negdje u prvom tromjesečju 1914.godine.

Hrvatska Građanska inicijativa nema dilema i zakon će podržati. S obzirom da se radi o građanima koji su na jedan način prevareni.

Što se tiče Centralne banke i njenog mišljenja, meni je jako interesantno da su sada dali svoje mišljenje, a kad su bili krediti da se uzimaju onda nijesu, nego su imali čak promocije, da su dobri krediti. Tako da njihovo mišljenje ne mogu, ja sad ne mogu da uvažim. To je moje osobno mišljenje.

Ja bih još mogla da kažem i to da odavno sam govorila u ovom parlamentu, sve strane firme koje su došle u Crnu Goru s obzirom da smo mi zemlja u tranziciji, ni jedna od njih se ne ponaša onako kako se oni ponašaju u svojim zemljama. Tu je i Telekom i Telenor i ove banke i puno, puno firmi, ono što kod nas urade, to nikad u svojoj zemlji ne bi im bilo dopušteno i nije im dopušteno. Tako da bi stvarno već trebalo da neko povede računa o tome i da izađe neka inspekcija da pogleda malo i te firme. Telekom od kad se privatizirao dinara jednog nije uložio u njihovu infrastrukturu i mogu vam reći da vrlo često se kvari njihova slika, njihovi telefoni, čak što više nema ni dometa sve gdje treba. Ovdje ima ljudi koji dobro znaju i dobro su čarili kad je bila Dafiment banka, a ta Dafiment banka je građane isto kao ove banke sve nagrdila i ostavila na prosjački štap, sad država vraća te pare. Pa da ne bi to bilo, bolje je da to malo banka prihvati, ono što nije trebala da uradi da sada ga ispravi i da ti građani konačno mogu da žive slobodno rasterećeni od ovih kredita.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 15:06:02)

Hvala vama.

Kolega Nimanbegu. Izvolite preostalo vrijeme.

GENCI NIMANBEGU (30.08.16 15:06:19)

Hvala vam, potpredsjedniče Simoviću.

Poštovane kolegistica i kolege, ja ću o ovom zakonu izuzetno kratko. Samo potvrditi moj stav da ćemo podržati kao što smo i dva puta do sada u ovom parlamentu Predlog zakona, i samo iskazati stav.

Ovdje, naime, postoji jedna dilema, da li je država dužna da natjera banku u ovom slučaju izmjenom zakona da obešteti klijente za ono što su oni po liberalnoj ekonomiji ili po nekim shvatanjima građani trebali da znaju koji su uzeli kredite. Da bi argumentovao moj stav u razgovorima i sa raznim bankarima, imate slučaj ovako. Znači, neki od klijenata kad su uzimali ovaj kredit u švajcarskim frankama u 2016 - 2017. godini kad je jedan franak vredio otprilike 60 centi eura imali su za to vrijeme na tržištu izuzetno male kamate i anuitete. Šta se desilo u šest - sedam godina 2011.godine, franak se izjednačio sa eurom i matematički gledano, ako je neko

uzeo 10.000 eura kredita, to je vrijedjelo 16.000 franaka. Da bi on vratio 10.000 eura, sigurno sa ratom od 300 do 400 eura mjesečno, to je bilo izdržljivo. Poslije četiri - pet godina transformisalo se odnos i eura i onda već 16.000 franaka nije bilo 10.000 eura, nego 16.000 franaka je bilo 16.000 eura, sa kamatom. To je u najmanju ruku dupliralo dug građana. Ja sam inače ekonomista i ova tema mi je veoma bliska. Ali smatram da ovaj dom iako ima elemenata političke propagande, odnosno odgovornosti i neodgovornosti za ono što u prošlom zasijedanju, proljećnjem, nije usvojen zakon. Možda je bilo to bolje da popravimo ovaj zakon, predlagač je popravio, uskladio, smatram da smo mi odgovorni da pošaljemo političku poruku i bankama i građanima da želimo da ih zaštitimo. I to je stav koji je nepromijenjen i to me čini sretnim, da danas smo u prilici da raspravljamo u vezi ovog zakona. U dogovoru sa predlagačima, ispred našeg kluba je potpisana Ljerka Dragičević, predlagač, to je zato što mi koji ne živimo u Podgorici nijesmo bili u Podgorici. Ali svakako smatrajte da ovaj zakon je naš zakon. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 15:09:19)

Zahvaljujem se kolegi Nimanbegu.

Prije nego što kolega Abazović uzme riječ, dozvolite da vas obavijestim da je Državna izborna komisija podnijela Izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta sa izborne liste Demokratski front - Miodrag Lekić, pa saglasno Poslovniku Skupštine, konstatujem da je podnošenjem Izvještaja Državne izborne komisije započeo poslanički mandat kolegici Nataši Jevrić. Dozvolite da u ime svih vas kolegici Nataši Jevrić čestitam poslanički mandat i sa ovim sam upoznao ono što je bila poslovnička obaveza. Biće dostavljen svim poslanicima Izvještaj Državne izborne komisije, ali od danas počinje novi poslanički mandat kolegici Nataši.

Hvala vam.

Kolega Abazoviću, izvolite.

DRITAN ABAZOVIĆ (30.08.16 15:10:36)

Zahvaljujem, potpredsjedniče Simoviću.

Poštovane kolegice i kolege, poštovani građani Crne Gore,

Dvije tehničke stvari prije nego što se osvrnem na temu. Pridružujem se čestitkama novoizabranoj poslanici Demokratskog fronta i druga vezano za radnike KAP-a, zaista još jednom puna podrška u ostvarenju njihovih prava i poziv Vladi da ne derogira ustavni poredak i nederogira ovaj dom na način na koji to mjesecima radimo.

Što se tiče konkretno predloga u ime kluba u ime Građanskog pokreta URA, nema nikakve dileme da ćemo mi ovo da podržimo, zaista smo nezadovoljni što se nije izglasalo ovo krajem proljećnjeg zasijedanja i sva ta priča čisto zbog građana želim, ne želeći da budem ničiji advokat, niti da ikome stajem u odbranu, ali sva ta priča da neko eventualno tog trenutka nije bio ovdje nije tačna, odnosno polu je tačna, iz razloga što je 30 poslanika DPS-a bilo ovdje i na apele sa ovih poslaničkih klupa sa ove strane dovikivanja na prozivku, dajte jedan glas da prođe zakon, potpuno su se oglušili nakon čega su se čule i neke teške riječi, možda i neprimjerene Parlamentu, ali zaista primjerene tom momentu da neko ne želi da stane na stranu građana, a da želi da stane na stranu velikih finansijskih institucija koje nemaju nikakvu potrebu za dodatnom pomoći. Ja se nadam i očekujem da će ovoga puta biti drugačije. Žao mi je što kolege iz DPS-a koje su najavile održavanje ovog zakona daju amandmane koje po mome sudu, ja nijesam stručnjak iz te oblasti, ali razumijem potrebu da na neki način zaštite banku. Ipak mislim da je apsolutno nekorektno da stanemo u odbranu, da tako kažem, velikih finansijskih institucija, a da ne stanemo u odbranu građana Crne Gore koji su uzeli kredite, ponavljam, u eurima i to je najbitnija stvar. Ne treba građanin da bude edukovan oko svake stvari, zato postoje predstavnici naroda, zato postoji Centralna banka da bi regulisala tržište i onemogućavala da neko pljačka građane odnosno da neko izaziva poremećaje ovakvog tipa. Ali, pored podrške koja ostaje zakonu, želim da apelujem

na nekoliko stvari.

Poštovani građani Crne Gore, u posljednjih 10 godina naši građani su pet puta zaduženiji nego što su bili. Prosječni građanin Crne Gore danas duguje 1.500 eura bankama. Prije 10 godina je dugovao 75 eura. Svi građani Crne Gore kumulativno duguju skoro milijardu eura i to su rezultati pogubne politike Demokratske partije socijalista kojima se 16. oktobra mora stati na kraj ako budemo željeli da imamo kakvu - takvu budućnost. Milijardu eura, pet puta smo zaduženiji personalno, znači građani, nego što smo to bili prije 10 godina. Ovo može da se doživi političkom pričom, političkim marketingom, sve je to legitimno, ali ovo su činjenice, ljudi, ovo su činjenice. Naš kreditni rejting je toliko pao, poštovani građani Crne Gore, da se mi danas možemo zaduživati kamatnim stopama između 6 i 7,5% i kad budemo radili rebalans, radiće ga neka nova vlada, poslije izbora, nije važno ili ista, potpuno je nebitno, radiće ga po kamatnoj stopi između 6 i 7,5%. Što to, poštovani građani, znači? To znači da banke, komercijalne banke u Crnoj Gori ili inostrane banke više vjeruju običnim građanima, fizičkim licima i domaćim firmama nego jednoj državi. Zašto? Zato što se fizičko lice danas može u komercijalnim bankama zaduživati sa kreditnom stopom od 3,8 do 4, 5%. Ili privatna firma isto tako može da se zadužuje po 4, 5 ili eventualno 5,5%. Znači, poštovani građani Crne Gore, više se vjeruje fizičkom licu, običnom stanovniku Crne Gore negoli državi. Što je totalni apsurd i to je najbolji pokazatelj vladanja. Nema tu puno filozofije, poštovani građani. Ovde je stvar jednostavna, u statistici je jednostavna. Mi nijesmo kao država uspeli da zavrijedimo povjerenje stranih kreditora i mi jednostavno gazimo sigurno u dužničko ropstvo. Toga treba da budemo svjesni, moramo tome da se suprostavimo, moramo to nekako da spriječimo i ovaj zakon nije direktno vezan za to, ali jeste zakon koji pomaže građanima Crne Gore. Više od 8,2%, prosto je nevjerovatno da banka hoće da uzme od građana i ako i danas ne bude prošao ovaj zakon, ja mislim da adresiranje mora da bude vrlo jasno. Imali ste šansu, poštovana gospodo, i na kraj jula mjeseca 30 vas je bilo tu, gledam vas u oči gospodine Simoviću, dovikivali smo vas. U redu, bilo je kolega koji su bili odsutni, ali bili ste tu, trebali ste da date podršku. Ako nije idealno rješenje, mogli smo idealno rješenje ne u vanrednoj sjednici nego u redovnoj sjednici nakon izbora da izdejstvujemo. Ovako, ostaje taj gorak ukus, ali bolje ikad nego nikad. Što se dva poslanika Građanskog pokreta URE tiče, apsolutno će uslijediti podrška kao što je to bilo i krajem ljeta i nadam se da ćemo to završiti na zadovoljstvo građana Crne Gore, a ne na zadovoljstvo finansijskih kabadahija koje djeluju u ovoj državi.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI MILUTIN SIMOVIĆ (30.08.16 15:17:03)

Hvala, kolega Abazoviću, vi po pravilu morate mene da pomenete, moja obaveza je da vam i odgovorim. Ali da se složim sa vama da je naša obaveza da radimo za dobro građana Crne Gore, a ne za dobro bilo kog drugog, to je naša misija, svih u ovome domu. Nijesam čuo nikakva dovikivanja u julu mjesecu o kojima vi govorite, čuo sam samo i bio sam svjedokom i učesnik našeg zajedničkog pokušaja da dođemo do još pravednijih rješenja. Ja i dalje mislim da smo na dobrom putu, za dobro građana.

Hvala vam.

Završili smo uvodne diskusije, sada poslanik Medojević kao predstavnik predlagača ima pravo da se osvrne na uvodne diskusije.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 15:17:51)

Ja ću se truditi da budem efikasan, nadam se da ćete biti fleksibilni sa vremenom.

Kolega Jelić kaže zašto mi ne vjerujemo Centralnoj banci Crne Gore.

Poštovani građani, mi ne vjerujemo Centralnoj banci Crne Gore što je Centralna banka 4. decembra 2006. godine rekla ovako, iz Sektora za kontrolu banaka Centralne banke Crne Gore

je saopšteno da će sa daljim razvojem crnogorskog bankarskog sektora ovakvih špekulativnih proizvoda biti sve više. Sa stanovišta uprave rizicima, ovako dizajniran proizvod Hypo Alpe Adria banke minimizira valutni rizik, jer banka koristi izvore u švajcarskim francima, kazali su u Centralnoj banci Crne Gore, kazali i slagali. Dakle, ne da minimizira valutni rizik, nego valutni rizik povećava i to je pokazalo kretanje kursa švajcarskog franka. Znači, Centralna banka Crne Gore, poštovani građani i kolega Jeliću, od početka je promovisala ove kredite kao dobre, nagovarala, da ne kažem navlačila nesrećne građane da uzmu ove kredite i građani su vjerovali instituciji Centralne banke Crne Gore, koja je zadužena da ih štiti i građani su uzimali kredite misleći da rješavaju stambena pitanja, upadali u dužničko ropstvo. Ko je kriv iz Centralne banke za ovu izjavu - direktor sektora za kontrolu banaka. Dakle, Centralna banka od početka učestvuje kao saučesnik u prevari građana i pozivam državnog tužioca i specijalnog tužioca za organizovani kriminal da konačno otvori istragu i krene od početka. Prva neistina Centralne banke da su švajcarski franci došli u Crnu Goru.

Poštovani građani Crne Gore i kolega Jeliću, ovo je sudski dokumenat iz Hypo Alpe Adria banke. Hypo banka kaže da je od majke kompanije iz Klagenfurta dobila 123 miliona eura. Nema švajcarskih franaka. Građani su uzimali eure i pravedno je, kao što se borite za pravičnost, da građani vraćaju eure. Nije bilo švajcarskih franaka, evo ga dokaz.

Zašto ne vjerujemo Centralnoj banci? Naravno i vlastima. Ovdje je disk sa izjavom dotičnog gospodina Radonjića koji je bio direktor za stanovništvo u Hypo Alpe Adria banci koji promoviše te kredite, taj gospodin je poslije toga postao zamjenik ili pomoćnik ministra finansija. To je visoki funkcioner vaš iz DPS-a, vaš kadar koji je potpisao i deviznu klauzulu za auto-put i ošteti državu Crnu Goru već sada za preko 100 miliona evra. Zato, gospodine Jeliću, ne vjerujemo Centralnoj banci. Centralnoj banci ne vjerujemo zato što je deset godina stala na strani, mučila ove ljude i održavala neodržive pozicije u ovoj golgoti koju su prošli ovi građani.

Poštovani kolega Jeliću, pitanje broj jedan: Zašto Centralna banka nije djelovala kako je djelovala Centralna banka i finansijska institucija Austrije? Evo vam, kolega Jeliću, stav regulatora u Austriji koji kaže da su devizni krediti posebni oblici devizne špekulacije. U odnosu na to veliki su i različiti rizici koji ga prate, rizik promjena kamatne stope, rizik promjena deviznog kursa i rizik za nosioca, za korisnika kredita. Znači u Austriji, zemlji gdje je Hypo Alpe Adria banka osnovana, ovakvi krediti su bili zabranjeni zbog velikog rizika.

Evo vam, gospodine Jeliću, kako radi regulator u Srbiji. Nažalost tamo je problem takođe veći, ali Centralna banka u Srbiji 20.03.2007.godine upozorava svoje građane eksplicitno da su ovi krediti rizični, špekulativni i da se švajcarski franak nalazi na svom istorijskom minimumu. Ovo je, gospodine Jeliću, kretanje kursa švajcarskog franka u odnosu na euro, kolega Šehoviću, koji je u ovom periodu bio na istorijskom minimumu i fiksna i stabilna. Ljudi su navučeni sa ovim grafikonom da će taj kurs biti i u budućnosti ovakav, međutim čim su sklopili ugovore došlo je do apresijacije kursa švajcarskog franka i ljudi su uvedeni u dužničko ropstvo. Zbog toga mi ne vjerujemo Centralnoj banci. Prvo što je dopustila da se indeksira u švajcarskim francima, što nije preventivno djelovala i obavijestila građane da se radi o špekulativnoj aktivnosti, što su ljudi iz Centralne banke učestvovali u promociji ovih kredita i tvrdili da se kupovinom ovih kredita i špekulativnih hartija smanjuje valutni rizik. Izvinite, to je klasična namjera. Tužilac treba ovu izjavu da uzme i da vidi zašto je šef Centralne banke za kontrolu banaka učestvovao u promociji toksičnog bankarskog proizvoda i učestvovao u prevari koja je teška 200 do 300 miliona evra crnogorskih građana.

Drugo, da li se ovaj zakon odnosi na sve klijente? Ovaj zakon i zakon koji smo usvojili ... odnosi se na kredite i molim vas da pročitate dobro. Zato sam rekao da ovde i postoji ozbiljan problem da vi, većina kolega, a iz vladajuće strukture uopšte nisu pročitali zakon. Predmet zakona su ... Molim vas, ako ćete me pustiti da iskomentarišem, ja sam predlagač. Moram svima da odgovorim, gospodine predsjedniče, mislim da je to elementarni red. Ja mislim da se držimo materije.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 15:23:31)

Hvala vam, kolega.

Hoću, hoću, nije problem, kolega, samo upozoravam na vrijeme. Meni je jako drago da se baš držite teme. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 15:23:32)

Pošto sam predlagač, bilo je toliko pitanja, nejasnih stvari, mislim da je u redu da se odgovori.

Poštovani građani, ovaj zakon se odnosi na sve ugovore koje je Hypo Alpe Adria banka sklopila inedeksirane u švajcarskim francima i Zakon od prošle godine koji smo usvojili ovdje poništavate te ugovore. Prosta pravna logika, kada poništite osnovni ugovor ništavi su i svi ugovori koji nastanu iz toga ništavog pravnog posla, ugovora. I ugovori u prenosu prema HETA i razni drugi ugovori koji su sklapani su ništavi, kao ništavi posao. Imamo i profesoricu ovde, pa će da mi pomogne ako nisam precizan u pravnotehničkoj analizi ovog događaja. Znači Centralna banka je trebala da primora Hypo Alpe Adria banku da poništi sve ugovore u francima, da svakom klijentu novi ugovor u eurima, konvertovan u skladu sa zakonom sa fiksnom kamatom od 8,2%. Šta se desilo, kolega Jeliću? HETA je odbila od 130 miliona evra, svega 30 miliona evra je konvertovano u skladu sa zakonom, a HETA 100 miliona evra nije htjela da konvertuje. Došlo je do godinu dana maltretiranja između HETA koja ima te kredite i, gospodine Jeliću, ovdje druga krivična djela, kako je HETA dobila te kredite od Hypo Alpe Adria banke. Fakturing firma mora da otkupi kredite, da plati taj kredit. Ako imate kredit od 100 hiljada evra, pa imate lošu održivost kolaterala, znači treba da se da neki diskaunt, pa će HETA da kupi svojim parama za 80 hiljada eura. Ovdje HETA nije dala ni jedan euro, dobila je u nominalnom iznosu bez diskaunta potraživanja koja Hypo Alpe Adria banka ima prema klijentima i sada je zatvorena Hypo Alpe Adria banka kroz stečajni postupak u Austriji. Nema prve veze između Hypo Alpe Adria banke i HETA. HETA je privatna firma koja u svom portfelju ima 200 do 300 miliona evra vrijednosti nekretnina i 100 miliona evra vrijednosti kredita. Šta je problem sa HETA, zašto nije htjela da obračuna ove kredite? Zato što je imala podršku Centralne banke. Centralna banka je zauzela pravni stav, ne ekonomski, da HETA nije obveznik ovoga zakona. Na sreću, pravno mišljenje Vrhovnog suda je bilo u pravcu onoga što ovdje zastupa Demokratski front i klijenti, da je i HETA trebala da bude obveznik zakona i da je ovo pravna država. Neko bi u Centralnoj banci završio u zatvoru, svi iz rukovodstva Hypo Alpe Adria banke računajući i vašeg ministra i visokog funkcionera DPS-a završili bi u zatvoru ne samo zbog ovoga nego zbog mnogo drugih teških krivičnih djela pranja novca preko Hypo Alpe Adria banke o čemu se vodi više istraga u zemljama Evropske unije i građani bi bili zaštićeni vrlo jednostavnom metodologijom, kao što sam rekao, poništeni svi krediti, novi ugovori o kreditu, 8,2 kamata i bilo bi sve jasno.

Šta smo mi uradili, poštovane kolege? Da građani znaju, a i vi predsjedniče. Onaj građanin koji je imao dug 23 hiljade evra prije usvajanja zakona našeg prošle godine o konverziji u eure, sada ima dug 8.951 euro. To je ono što vi kažete da smo mi uradili na štetu klijentima. Tri puta mu je smanjen sada dug poslije Zakona o konverziji kredita koji smo ovdje usvojili prošle godine. Imam ovakvih primjera koliko god hoćete. Rata mu je bila 944 eura, sad je, ne znam, 350 eura, sad je 360 eura. To je efekat akcije Demokratskog fronta i kolaga koji su podržali zakon. Znači oduzeli smo Hypo Alpe Adria banki špekulativni profit, platili poštenu kamatu od 8,2% i ljudima omogućili da normalno iz prihoda vraćaju svoj dug.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 15:27:06)

Jesmo li pri kraju, kolega Medojeviću?

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 15:27:14)

Pri kraju sam.

Dalje, da vidimo, gospodin Damjanović je govorio o valutnom riziku. Ja sam vam pokazao stav Centralne banke oko valutnog rizika. Znači neprofesionalan, nestručan, ja mogu reći nedobronamjerman koji ide u korist Hypo Alpe Adria banke, donosi ogromni novac određenim ljudima u Hypo Adria banci na štetu građana Crne Gore.

Što se tiče gospodina Tuponje, gospodina Rastodera koji je rekao da je finansijska prevara bez presedana. Austrijski Vrhovni sud srušio je švajcarske kredite, zabranio ih u Švajcarskoj. Uhapšeni su za višegodišnju robiju funkcioneri, direktor uprave Hypo Alpe Adria banke Wolfgang Kulterer šest i po godina robije, zamjenik predsjedika Ginter Štridinger četiri godine zatvorske robije. Ubistvo Jorga Hajdera koji je poginuo u sumnjivoj saobraćajnoj nesreći vezuje se za špekulativne aktivnosti Hypo Alpe Adria banke. Gospodine Rastoder, ovo se ne može završiti bez krivičnog progona. Vlada Demokratskog fronta sigurno uz podršku građana koju će dati svim ovim političkim snagama koje žele promjene, koje žele da banke rade u interesu građana u skladu sa zakonom i sa razumnom profitnom stopom koja nije špekulativna, da ne iznose novac iz zemlje i da se ne bave pranjem novca. Rupa u bankarskom sektoru je, kolega Rastoder, milijardu eura. Znači, ja sam rekao, Prva banka je otpisivala kredite sudijama. Šta znači jednom sudiji Višeg ili Vrhovnog suda ili Apelacionog suda otpisati kredit od 50-60 hiljada eura? Šta je to? Korupcija.

Kolega Tuponja, mislim da će vam biti važno, oko pozicije. Svaki korisnik kredita ima isti zakonski tretman i onim zakonom koji smo prošle godine Usvojili i ovim zakonom. Ovo što se ovdje sada radi sa ovim Predlogom zakona, ispravljanje nepravde, obuhvatili smo, gospodine Pajoviću, i one korisnike koji su otplatili kredite po starom zakonu i preplatili Hypo Alpe Adria banci u poređenju sa uslovima koje bi imali imali kada je ovaj zakon od prošle godine stupio na snagu. Njima treba da se vrati što su preplatili, na osnovu obračuna i naravno to je razlika koju smo sada stavili. Šta je ovdje problem kada Hypo Alpe Adria banka prenese svoj kredit Heta - to više nije kredit, kolega Pajoviću, to je potraživanje. Nema više kamata, nema više bankarskih uslova. To je jednostavno naplata. I šta radi Heta? Pojedini korisnicima nudi discount od 60%, 50%. Klasična zelenaška logika. Vi imate 100 000 eura koje ste dobili. Heta je dobila 100 000 eura kredita besplatno i onda zove klijente i kaže daj donesi 30 000, donesi 40 000, donesi 50 000. Zato što Heta nije platila ništa za te kredite. Sve što dobije od klijenta je čisti profit. Zbog toga još jedan poziv vrhovnom državnom tužiocu, poslovanje Hete zahtijeva reakciju državnog tižioca. Izvinjavam se, ako mogu da završim. Gospodine Pajoviću, radi se o komentaru na sedam uvodnih izlaganja. Premijer je 88 minuta imao, a možda će premijer doći... Mislim da sam pričao o konkretnim stvarima vezano za ovaj zakon i još jednom pozivam kolege iz Demokratske partije socijalista, povucite ove amandmane, amandmani koji idu u prilog Hypo Alpe Adria banke i Hete i na štetu korisnika ovih kredita. Što se tiče politički, hvala vam na ovim amandmanima, to je centaršut za Demokratski front, koji će u kampanji da objašnjava da ovde postoji Demokratski front i kolege iz opozicije koje rade za narod i za građane i postoji Demokratska partija socijalista koja radi za špekulante finansijske, da kažem aždaje, koje su dovele 5-6 hiljada građana Crne Gore u ropski položaj. Izvinjavam se zbog prekoračenja, biće prilike još nadam se.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 15:31:41)

Hvala vam.

Nadam se da ste svjesni pune demokratije u Parlamentu, a meni je drago što ste se držali teme.

Kolega Jeliću, vi ste se javili za komentar. Izvolite.

ZORAN JELIĆ (30.08.16 15:32:01)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Poslaniče Medojeviću, vaši odgovori su potpuno blijedi, onakvi kakva je vaša politička karijera. Vi pokušavate da budete regulator umjesto Centralne banke na finansijskom i bankarskom tržištu Crne Gore. U nekim situacijama hvalite Centralnu banku, a u nekim situacijama, kao što je to ova, pokušavate da je minimizirate, njenu funkciju koja je definisana i Ustavom i zakonom o Centralnoj banci, ali očito vi to ne znate. Proizvod koji je plasiran na tržištu Crne Gore, ono što vi uporno bježite, on je plasiran i u zemljama Evropske unije i nije proizvod samo ovdje u Crnoj Gori već u mnogim zemljama Evropske unije. Takođe nijeste odgovorili na pitanje da li je u ovim kreditnim partijama ili kreditima koji su uzeti u švajcarskim francima bilo i kredita koji su imali špekulativne radnje. Dakle, to nijeste odgovorili. Centralna banka, gospodine Medojeviću, na koju ste dosta negativnih komentara saopštili, više puta je upozoravala vas i sve poslanike na Zakon i davala je mišljenje na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji i onom prethodnom zakonu, koje vi jednostavno ne želite da čujete, i koje su to negativnosti vašeg predloga zakonskog rešenja. Takođe nijeste odgovorili na pitanje da li zastupate svih 729 kreditnih partija, ili vi kako to kažete kredite, ili samo zastupate određenu, da kažem ciljnu grupu iz vama znanih interesa.

Gospodine Medojeviću, nije samo na Hetu prebačeno određeni krediti, imamo i 5 kredita koji su prebačeni na B2 Holding kapital d.o.o Beograd. To ne pominjete, ne znam zašto to ne pominjete. Ne, ne, polako ima to sve. Vi pokušavate, gospodine Medojeviću, da budete ovdje i policajac i sudija i tužilac, da zatvarate ljude itd. A napomenuću vas, kad tako govorite o Centralnoj banci, zna se ko je bio guverner tamo u prethodnom mandatu, prije gospodina Žugića, pa nijeste tako pričali.

Takođe, gospodine Medojeviću, vi ne pominjete uopšte one klijente koji centa do sad nisu vratili bankama, Hipo Alpe banci. Šta je sa tim klijentima, zašto njih branite, zašto branite one klijente koji centa nisu vratili? Gospodine Medojeviću, ja ću vam reći sledeće, da amandman koji smo mi podnijeli je potpuno kontradiktoran sa ovom vašom pričom koju vi sada pričate ovdje, a negdje se i poklapa. Ja ću vam reći da mi sa amandmanom jedan, a to ću kada bude rasprava o pojedinostima, želimo, poštovani građani, svi koji ste imali kredit u švajcarskim francima a koji ste preplatili sa kamatom, sa zateznom kamatom, da vam se taj višak sredstava vrati i gospodin Medojević, naravno, to ne dozvoljava. Mi ovdje kažemo da više ulplaćeni iznos sredstava od obaveze utvrđene po ovom zakonu se mora vratiti klijentu, a gospodin Medojević danas na Odboru za ekomiju, budžet i finansije protiv toga, takvog amandmana. Ono što želim da naglasim jeste sledeće, da mi ne stajemo u odbranu kao ... finansijskih institucija i nekih tamo moćnika koji su uzeli velike kredite. Mi stajemo u odbranu građana koji su uzeli kredite za rješavanje stambenih pitanja i zato je amandman broj jedan tako sročan da oni koji su vratili više nego što je to dozvoljeno, da im to sve finansijska institucija ili institucija kojoj su sad prebačeni ti krediti vrati zajedno sa redovnom kamatom i zateznom kamatom, a vi ste protiv toga, gospodine Medojeviću.

Kada govorite o Prvoj banci, gospodine Medojeviću, Prva banka je potpuno stabilna banka, a ja razumijem vaše interese zašto se vi borite protiv Prve banke. Prva banka je, dakle, u ovom trenutku po kapitalu šesta u rangu finansijskog sistema Crne Gore, zatim po odobrenim kreditima takođe je šesta od 14 banaka u Crnoj Gori. Što se tiče depozita koji se nalaze u Prvoj banci takođe je šesta u rangiranju banaka Crne Gore, a što se tiče finansijskog rezultata u ovih sedam mjeseci Prva banka je peta po ostvarenom finansijskom rezultatu i po kapitalu koji ima Prva banka je šesta i svi finansijski pokazatelji likvidnosti, solventnosti su iznad granica dozvoljenog minimuma, gospodine Medojeviću, ali vas razumijem zašto idete protiv Prve banke jer Prva banka je jedina domaća banka. Vi želite da uništite tu banku i da stvorite prostor za otvaranje nekih tamo banaka gdje pokušavate da budete njihov advokat.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 15:38:00)

Hvala, kolega Jeliću.

Nemate pravo, kolega Medojeviću.

Kolega Medojeviću, čeka nas kolega Rastoder.

Dakle, vi imate kao predstavnik predlagača u nastavku kad god hoćete da se javite. Ovo su uvodna izlaganja na koje ste vi imali završno izlaganje i ovo su komentari na vaše završno izlaganje, ali ćete imati prilike u nastavku, kolega Medojeviću.

Kolega Rastoder se javio za komentar.

Izvolite.

RIFAT RASTODER (30.08.16 15:38:59)

Hvala vam, predsjedniče.

Nemam razloga za oponiranje kolegi Medojeviću, ovo su rijetke prilike kada se potpuno slažemo, pogotovo oko problema. Problem je samo kako što jasnije i bliže približiti građanima taj problem i kako da se međusobno dogovorimo odnosno uvidimo da treba pokušati zaštititi taj jedan broj građana koji je veoma, veoma ugrožen jer znam jedan broj sudbina i zbog toga ovo govorim i na neki način apelujem da se to završi. Da li je ovaj posao postojao u drugim evropskim zemljama, moguće da jeste, ali je osuđen kao nedopustiv, kao špekulativan, koliko ja znam, u svim tim zemljama. Recimo, imam primjer iz Hrvatske gdje ministar Lalovac to cijeni kao klasičnu bankarsku pohlepu i čak smatra da država je dužna da to spriječi, isto kao što interni istražitelj ove afere koja se desila u matičnoj Hipo banci smatra da je to čak kriminal najvišeg stepena u posleratnoj Evropi.

Dakle, dovoljno je reći oko tog posla kakav je bio, kako je nastao to je drugo nešto, ali kakav je bio i koje su njegove implikacije mislim da je dovoljno argumenata. Nažalost, Centralna banka u svemu tome, naša Centralna banka, ono što mi je žao, u svemu tome vidi jedino i ističe zabrinutost za prava odnosno ... tih i takvih investitora kojih je sve više po zatvorima u evropskim zemljama. Za pravo sličnih investitora, ne kažem da su svi ovdje takvi, ali činjenica da taj posao je tako. S druge strane predlaže sporazumno rješenje, a postoji važeći zakon, samo što se ne želi primjeniti, kako tražiti i preferirati sporazumno rješenje umjesto da se preferira primjena zakona, razjašnjenje i primjena zakona onako kako u zakonu stoji. I traži aboliciju od odgovornosti za takve poslove, što je nedopustivo ma ko da je radio, jer ja vjerujem ako mi danas i riješimo ovo, sud i tužilaštvo moralo bi se vremenom zabaviti tim poslom.

Što se amandmana tiče, u čemu je problem. Problem je, recimo, evo u prvom amandmanu da se traži obračun zatezних kamata, a znate da ljudi u tom periodu kada nijesu mogli plaćati naravno da je proticalo vrijeme i sad treba im natovariti još mnogo veći dug nego što bi platili i ovako da su plaćali po ovim i sadašnjim uslovima.

Drugo, traži se abolicija, to sam već pomenuo, od odgovornosti i da ne nabrajam dalje, vjerovatno ima boljih poznavalaca od mene u vezi sa rješavanjem ove problematike tako da ovakvi kakvi su neprihvatljivi su zbog građana jer bi time građane ugrozili. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 15:42:28)

Hvala, kolega Rastoder.

Sljedeći prijavljeni ispred Demokratskog fronta je kolega Slaven Radunović. Izvolite, kolega Radunoviću.

SLAVEN RADUNOVIĆ (30.08.16 15:43:03)

Poštovani građani, danas je tema ove sjednice zakon o švajcarcima, kako ga popularno zovemo u Crnoj Gori, a u stvari danas će da se vidi kako ko gleda na Crnu Goru, na njene građane i na potrebu postojanja uopšte države. Kao što znate, država postoji da bi služila kao servis građanima. Nije to nikakva mistična organizacija, to je organizacija koja je napravljena

kako bi olakšala svakodnevni život građanima, da ih štiti kad je to potrebno, da im bude servis, a na žalost Demokratska partija socijalista je potpuno izvrnula te poznate činjenice i postulate na kojima su izgrađene države u svijetu i ona je organizovala državu koja služi jednom čovjeku i njegovim prijateljima i rodbini.

Na žolost, prošli put kad smo glasali ovdje, svi se sjećamo, falio je jedan glas, nije bitno čiji, nekoliko je bilo ljudi iz opozicije koji nijesu bili tu, međutim sutradan je rečeno sve će se to ispraviti, doći će do nove sjednice evo došlo je i to je samo mjesec ili dva razlike. Ne, razlika je ogromna, DPS je one večeri bio uhvaćen na spavanju. One večeri su građani Crne Gore koji imaju problem sa švajcarskim francima i kreditima u švajcarskim francima mogli da riješe svoju tešku muku i već danas da budu ako ne bezbrižni, mnogo bezbrižniji. Sad vidimo da je one večeri propuštena šansa, jer ovaj protok vremena od mjesec, mjesec i po dana je poslužio DPS-u za konsolidaciju, za razgovore sa svojim prijateljima iz banaka, iz Centralne banke, koji kao što reče kolega Medojević, više rade za tajkune i za banke nego za građane, nijesu uopšte regulator, i došli smo u poziciju staru, kako to rade DPS-ovci uvijek, oni će da budu uz narod, oni će da podrže zakon, ali eto biće jedna mala razlika, biće neka tri amandmana koji će sve da obesmisle.

Znači, poštovani građani, vi koji ne pratite ovo možda kao što radimo mi političari, koji se ne razumijete u ekonomiju u dovoljnoj mjeri, treba da znate da će danas ovim amandmanima koje je dao DPS, ukoliko budu prihvaćeni, ovaj zakon da postane gori nego onaj prethodni koji je sad važeći. Znači to je cilj Demokratske partije socijalista i onih koje zastupaju u ovom slučaju.

Što se tiče štete koja treba da se pretrpi kad je ovakav zakon u pitanju posle ovakvih događaja kakvi su se desili vezano za propagandu od strane Centralne banke koja je, mogu slobodno da kažem, navlačila građane da koriste ovakve kredite, sad prilikom ispravljanja te greške rekoh neko mora da ima štetu, samo je pitanje ko će da ima štetu. Uvijek je problem u materijalnim sredstvima građana, u novcu, da li će štetu da imaju klijenti koji su i do sada imali nemjerljivu štetu od ovakvih kredita ili će štetu da ima banka to jeste organizacije bliske njoj koje su uključene u ovaj proces. Demokratski front i ostali iz opozicije koje žele sa nama da podrže, možda i neki iz vlasti, jer sam čuo od gospodina Pajovića da i on možda misli da podrži ovako nešto, mi želimo da zaštitimo građane da ne trpe dalje štetu i da štetu pretrpi onaj koji je inicijator ovakvog posla a to je banka.

S druge strane Demokratska partija socijalista pokušava da zaštiti banku, a da štetu od svega što se dogodilo ponesu građani. Naravno, njima je jasno da ovi građani koji su ovako izmučeni svih ovih godina neće glasati više nikad za njih i oni njih više ne zanimaju, oni za njih nijesu građani Crne Gore. Ista je stvar kao i sa svim ostalim građanima koji su za Front, koji su za SNP, za neke stranke za koje Demokratska partija socijalista računa da ne može sa njima da pravi nikakve dilove, ti građani za njih ne postoje, za njih postoje samo potencijalni birači njihovi i ... tamo da se utiče nekom ucjenom. Prema tome, prosto je i kad je ovo pitanje koje je danas na dnevnom redu tema, ali i prosto je rješenje, kad dođu izbori 16-tog - ili mi ili oni.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 15:48:29)

Hvala vam.

Za komentar ako sam shvatio se javio poslanik Medojević. Kao predlagaču ako vam dozvolim? Dozvoljam jer imate pravo po Poslovniku. Izvolite.

Ali ovo je već mislim malo previše. U redu, evo ovako ćemo. Da bih ispoštovao vas kao prestavnika predlagača i još jednog poslanika koji se javio za riječ nakon ovoga daćemo pauzu da ustanovimo pravila, da vidimo listu prijavljenih i sve ostalo.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 15:49:17)

Gospodine predsjedniče, ja sam zaista kao predlagač imao potrebu da odgovorim na pitanje. I uvijek kad je predlagač ovdje, kad mu poslanik postavi pitanje, uvijek mu se daje mogućnost da odgovori na pitanja koja su u meritumu, koja su važna.

Ja sam na početku rekao da ovdje imamo problem da kolege iz DPS-a nisu pročitale zakon. Evo, ovo je klasičan primjer. Kolega Jelić je mene optužio da ja želim da onim korisnicima kredita koji su preplatili kredit da im se ne vrati kredit. Gospodine Jeliću, je li mislite da to može da prođe? Pa pogledajte rješenje u zakonu, treba da vam čitam, upravo to piše u rješenju zakona na koji ste vi dali amandman. Šta je problem sa vašim amandmanom? Vi želite da na teret ovih nesrećnika, osim kamate od 8,2% koja je ekstremno visoka i nepravedna, navalite i zatezne kamate. To je vaš amandman, evo vam, kolega Jeliću, vi niste ni vaš amandman pročitali. Evo da pročitam - Pri izračunavanju iznosa duga po osnovu potraživanja iz ugovora koje su komercijalne banke jednostrano raskinule uključujući i potraživanja ustupljena trećim licima, u obračun duga, slušajte gospodine Jeliću, uključuje se zakonska zatezna kamata. To je vaš amandman. A evo u Zakonu piše - neće se obračunavati zatezna kamata.

Znači, poštovani građani, u verziji Demokratskog fronta piše - neće se obračunavati zatezna kamata, u amandmanu Hypo Alpe Adria piše - obračunavaće se zatezna kamata. Ovakva podmetanja, ili niste pročitali ovaj zakon i ovako da podmećete što se može pročitati i svako može da vidi za dva minuta, zahtijevaju moju reakciju.

Što se tiče gospodina Krgovića, gospodin Krgović je bio guverner Centralne banke i visoki funkcioner DPS-a, bliski prijatelj Mila Đukanovića. Kada je iznio optužbe da je Prva banka teškim kriminalom 11 puta obrnula jedan milion, mi smo ga podržali. Kada je Prva banka pitala gospodina Krgovića gdje ti je 40 miliona eura, Krgović se ućutao. Krenuo je onda sa braćom Đukanović da oni njemu ne otvaraju priču o 40 miliona eura i kako je napravio vinograde i proizvodnju vina, a on je stao da priča o 11 miliona eura. Što se tiče B2 kapitala, izvinjavam se, gospodine predsjedniče, zahvalio bih se gospodinu Jeliću na pominjanju B2 kapitala. To je firma mafijaške masonske advokatske kancelarije Mugoša - Jovović koja stoji iza čitave, to je jedina advokatska kancelarija koja naplaćuje milione eura od pljačke svojih građana, a poslanici Demokratskog fronta pošteno, časno, stručno i patriotski brane građane Crne Gore od ove finansijske mafijaške organizacije. Izvinjavam se, gospodin Jelić je pitao, ja mu se zahvaljujem. Zato što sam zaboravio, ja sam zaboravio. Znači radi se o advokatskoj kompaniji koja je radila i ona ima višemilionske profite. Gospodine predsjedniče, mogu li ovo da vam kažem, advokatska kancelarija Jovović - Mugoša je slala upozorenja Parlamentu da ne glasa zakon...

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 15:51:18)

Kolega, stanite malo, samo nemojmo da upotrebljavamo terminologiju mafijaške organizacije za nekoga ko nije prisutan i nema mogućnost da odgovori. U redu, razumijem vašu političku želju i jeste mjesto gdje treba da se ispričamo, nemam problema sa tim, samo vas malo molim da vodimo računa kad kvalifikujemo pojedince, firme i sve ostalo jer ipak ono što nama može biti ovdje da kažemo i zaštićeni smo imunitetom, bogami njima ne može biti. Eto, samo da vodimo računa i o tome. Hvala vam.

Meni? Slobodno, može.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 15:53:04)

Mogu li samo da odgovorim?

Gospodine Pajoviću, apsolutno ne radi se ni o kakvom etiketiranju. Ja ovdje iznosim političke stavove. Ja sam prozvao više puta i nadam se da ovu našu diskusiju prati vrhovni državni tužilac i tužilac za organizovani kriminal. Gospodine Pajoviću, vjerujte mi kao nekome ko prati ovu oblast dosta dugo. Ako tužilac ne pokrene procedure za falsifikovanje finansijskih isprava, za nezakonito prenošenje potraživanja bez nadoknade, ja ću optužiti vrhovnog državnog tužioca,

zato što neko ovdje omogućava pljačku građana. Izvinjavam se, ako mislite da je pominjanje mafijaške ili masonske, ne znam šta vam je smetalo, advokatske kancelarije, oni se ne kriju. Mugoša i Jovović javno govore da su članovi neke masonske lože, nose kecelje, nose rukavice, šta ja znam tamo šta nose, to nije neka nova informacija.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 15:53:56)

Hvala vam.

Imamo sad kolegu Zorana Miljanića.

Dozvolite, kolege. Imali smo izlaganje Radunovića. Vi ste se kolega Medojeviću javili za komentar na izlaganje kolege Radunovića, prijavio se i poslanik Zoran Miljanić takođe, ali ste replicirali sa nekim ko u potpunosti nije poslanik Radunović već poslanik Jelić. Prosto rečeno, cijelo vaše obraćanje je bilo odgovor na argumentaciju poslanika Jelića. Dozvolite mi da konstatujem da poslovnički bi trebalo prvo da odgovori poslanik Radunović poslaniku Medojeviću, a nakon toga po osnovu direktnog pominjanja gospodina Jelića dobićete i vi riječ, a nakon toga poslanik Miljanić. Hvala vam.

Ne osjećate potrebu da odgovorite kolegi Medojeviću?

Izvolite, kolega Jeliću.

ZORAN JELIĆ (30.08.16 15:55:10)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Gospodin Medojeviću u svom stilu brka određene pojmove ili ih ne razumije. Tačno je da u Zakonu piše da se ne obračunava zatezna kamata, ali za koga? Za one koji centa do sada nisu vratili. To je grupa za koju gospodin Medojević lobira. Za one koji do sada nijesu vratili centa, ali po Zakonu o lobiranju koji je usvojen u ovom parlamentu on ima pravo na to.

Gospodin Medojević ne vodi računa o običnim građanima. Zašto to? Zato što danas nije prihvatio amandman Demokratske partije socijalista. Sad ću da vam ga pročitam, gospodine predsjedniče.

Amandman 1 glasi: "Komeracionalne banke odnosno treća lica dužni su da nakon konverzije kredita u eure izvrše novi obračun kredita odnosno potraživanja sa uračunatom fiksnom kamatnom stopom od 8,2% na godišnjem nivou." Kamatnu stopu 8,2% su tražili predstavnici ovih građana koji su dolazili kod nas u poslanički klubi i kod ostalih poslanika i tražili su da to bude kamata od 8,2% i mi smo tu kamatu prihvatili. Stav 1 ovog člana primjenjuje se na kredite koji su u redovnom postupku ili prinudnom naplatom otplaćeni, pa se komercionalne banke odnosno treća lica, pazite gospodine predsjedniče, obavezuju da više uplaćeni iznos sredstava od obaveza utvrđenih po ovom zakonu vrate klijentu. Gospodin Medojević to ne dozvoljava. Svi oni građani Crne Gore koji su dobili kredite u švajcarskim francima, a koristili su za stambene kredite, koji su imali to što su imali i te peripetije, gospodin Medojević taj amandman ne prihvata kao predlog zakona. I pazite što smo tražili, gospodine Pajoviću, tražili smo da se pri izračunavanju iznosa duga ... potraživanja iz ugovora koji su komercionalne banke jednostrano raskinule uključujući i potraživanja ustupljena trećim licima, u obračun duga uključi i zakonska zatezna kamata obračunata u skladu zakonom u visini zatezne kamatne stope. Gospodin Medojević ne želi da se građanima koji su toliko preplatili vrati zatezna kamatna stopa.

Poštovani građani, vi koji ste korisnici tih stambenih kredita, koji niste imali špekulativne radnje, podnosiocu ovog zakona ne dozvoljava da vam se vrati ono što vam je uzeto više nego što treba uračunajući kamatu i zateznu kamatu. Ovdje postoje određene interesne grupe koje predstavnik predlagača zastupa. Mi želimo da sa ovim amandmanom svim građanima se vrati onaj iznos sredstava koji im je nezakonito oduzet uključujući zateznu kamatnu stopu protiv koje je gospodin Medojević. Mi vodimo računa o onih 20% portfolija ovih kredita, a 80% su pravna lica koja su uzela višemilionske kredite, koje zastupa gospodin Medojević.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 15:58:29)

Hvala.

Proceduralno moram da vam dam riječ, izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 15:58:33)

Da vidimo kako da izađemo iz ovoga zapetljanoga kruga. Ovo što gospodin Jelić tvrdi da je njegov amandman to je u stvari zakon Demokratskog fronta. Pa zato što to ne piše u tvom amandmanu. U vašem amandmanu piše da dodajete zateznu kamatu, a u našem predlogu da se ne obračunava zatezna kamata. Ja ne znam da li imate logički problem, da li ste, mislim ja uopšte ne znam i pitam. Druga stvar, u našem zakonu piše da se za one kredite koji su preplaćeni vraća višak, a gospodin citira moj predlog teksta koji su prepisali u amandmanu DPS-a. To nama nije sporno, ali je sporan onaj teći stav. Šta je sporno? Prvi amandman ima tri stava. Vaš prvi amandman ima tri stava. Dva stava vašeg amandmana nisu sporna, jer su isti kao naš osnovni tekst, prema tome prepisali ste naš tekst. Treći stav, gdje vi dodajete zatezne kamate klijentima je za nas neprihvatljiv. Sad da objasnimo građanima, jer ovo zaista meni je komplikovano, a vi ste odabrali sledeću taktiku. Ne možete da branite vaša rješenja i onda pokušavate meni da stavite u usta vaše amandmane. Nemojte to da radite, to je smijurija. Ovo je Parlament, stanite hrabro iza vašeg stava. Jeste, klijenti treba da plate zateznu kamatu, to je stav DPS-a, a to što Demokratski front traži da klijenti ne plaćaju zateznu kamatu i da ne dodaju još više para Heti, to je loše. Evo sad da vam kažem sledeće, zašto je ovo važno. Izvinjavam se, važna je stvar, moramo da izađemo iz ovoga. On čita moj zakon kao njegov amandman, on nije pročitao amandmane DPS-a niti je pročitao zakon DF-a. Evo, pomozite kako iz ovoga da izađemo.

Vi predložite. Da li da dovedmo nekoga lektora ili vi da pogledate, predsjedniče, šta je zakonski tekst koji je Demokratski front usvojio, znači da se zatezna kamata ne naplaćuje. Gospodine Pajoviću, možda sa vama mogu bolje da se objasnim. Heta nije htjela godinu dana da ponudi ugovor o konverziji klijentima, koji su krediti kod njih. Došlo je do kašnjenja godinu dana. Heta je obračunala pogrešno konverziju i klijent nije htio da potpiše ugovor sa Hetom i išli su na sud. Prošao je vremenski rok od godinu dana, docnja je nastala ne zbog greške klijenta nego zbog greške Hete koja nije htjela da konvertuje ugovor po zakonu. U tom periodu kada je došlo do docnje zbog toga što Heta nije htjela da primijeni zakon, nemoralno je, nepravedno i protiv Zakona o obligacionim odnosima da oni koji nisu krivi, nisu odgovorni za docnju plaćaju zateznu kamatu, i to je jedina razlika.

Da završimo, kolega Jeliću, mi tražimo da se ne plaća zatezna kamata, vi tražite da se plaća zatezna kamata. To da treba da se vrati ljudima koji su preplatili, to se slažemo ja i vi. Pošto vi tražite dodatnu zateznu kamatu u stavu 3 istog člana, nama je čitav član neprihvatljiv, jer su prva dva stava ista kao kod nas, prepisali ste od nas. Šta ima dalje da pričam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 16:02:10)

Vjerujem da je korisno da čujemo i objašnjenje gospodina Jelića.

Poslaniče Miljaniću, žao mi je, ali sačekajte još par minuta. Vjerujem da je korisno i za crnogorsku javnost da se razjasni.

ZORAN JELIĆ (30.08.16 16:02:14)

Samo radi javnosti da objasnim o čemu se radi.

Gospodine Medojeviću, mi tražimo da se svim onim klijentima tj. građanima Crne Gore koji

su uzeli ovaj proizvod a namijenjen je za stambenu izgradnju vrati ono što im je višak, što je oduzeto, uključujući i zateznu kamatu. Ima da vrate ukupnu kamatu i zateznu kamatu, da to vrate finansijske institucije, kako piše u amandmanu. Piše, piše, nego vi niste ekonomista nego ste tehničko lice pa onda ne razumijete to, ali pitajte nekoga ko zna. Druga stvar, gospodine Medojeviću, oni koji nisu vratili centa moraju da vrate i zateznu kamatu, a to su oni veliki koji su uzimali kredite radi špekulativnih radnji, vi zastupate te ljude.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 16:03:20)

Hvala, kolega Jeliću.

Kolega Medojeviću, dozvolite mi. Kolega Medojeviću, bukvalno imate posle svakog govornika mogućnost da komentarišete.

Već duže vremena poslanik Miljanić čeka riječ. Dozvolite mu, kolega Medojeviću. Hvala vam.

Poslaniče Miljaniću, izvolite, komentar na izlaganje poslanika Radunovića, čisto da podsjetimo. Izvolite.

ZORAN MILJANIĆ (30.08.16 16:03:45)

Hvala.

Poštovana Skupštino, građani Crne Gore, osvrnuo bih se samo na dio izlaganja poslanika Radunovića gdje je pomenuo izostanak određenih kolega. Slušao sam pažljivo kolegu Medojevića sat vremena, pa valjda i ova dva munta mogu ja reći ono što mislim da treba.

Reagovanje na diskusiju kolege Radunovića, gdje se osvrnuo da zakon nije usvojen zbog odsustva nekih kolega iz opozicije. Pošto te večeri nije bilo TV prenosa samo ću ponoviti ono što sam i tu večer rekao. Nije se znalo šta će se glasati, bilo je ponoćno glasanje, čak ni generalni sekretar kad sam ga pitao u 23.50h nije znao šta će se glasati to večer i to je jedini razlog zašto neki poslanici iz opozicije nijesu bili tu. Da podsjetim i sutradan je bila rasprava i moglo se i sutradan završiti. Valjda nam je u interesu svima da ispoštujemo građane, da pomognemo građanima, a ne da se podvaljuje i da se podmeće određenim kolegama iz opozicije koji opravdano te večeri nijesu bili u sali. Još da kažem da će kako tad tako i sad poslanici Demosa podržati ovaj predlog zakona. Smatramo da je dobar, da će se pomoći građanima koji su ugroženi od ove bankarske institucije koja se ... metodama poslužila da bi došla do ekstraprofita. Treba pomoći građanima i trebamo spriječiti čak i one najgore stvari koje su se dešavale, ne želim ni da ih podsjećam, da zbog naše odgovornosti da ne bi bili svjedoci takvih tragičnih slučajeva, ako ne zbog para onda zbog ljudskih života u budućnosti. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 16:05:51)

Hvala, kolega.

Dozvolite mi, kolega Radunoviću, minut, imam i ja pravo na proceduru kao i svi vi.

Uporno ponavljanje određenih teza, poslaniče Miljaniću, svakako neće doprinijeti jednoj činjenici. Činjenica je da vaš poslanički klub, izuzev vas, niste bili tu. Prosto niste radili, niste došli.

Nepobitna je činjenica da su na papiru svi šefovi dobili šta će se glasati, apsolutno. Dakle, nemojte da prebacujete na bilo koga, niko vam ovdje ne prigovara u formi kako bi možda trebalo da vam prigovori. Ja ću nazvati neke postupke i neodgovornim i da se tu zaustavim, ali nemojte da prebacujete na generalnog sekretara i na bilo koga činjenicu da vi te večeri uopšte ovdje niste bili prisutni. To je fakat i to je činjenica i svi smo kao što vidite preko toga prešli i dali mogućnost ovom zakonu i dali mogućnost kompromisu. Taj kompromis vjerujem da će rezultirati zajedničkim usvajanjem ovoga zakona.

Vraćam se i potcrtavam kako tad tako i sad, ja bih volio da vi budete kao sad svi prisutni, a tada ste bili vi prisutni, tada je falio taj jedan glas, između ostalog cijeli vaš poslanički klub izuzev vas nisu prisustvovali glasanju. Nemojte, molim vas, da dezavuišete javnost sa tim da je bilo u ponoć neko drugo glasanje. Da, bilo je, kao što ste svi uredno informisani i dobili na listu papira o čemu će se glasati. Neko je ovdje radio do četiri ujutro, neko je radio neke druge stvari, neko treći nije radio ništa. Dozvolite mi da konstatujem da tu nikakva krivica apsolutno ne postoji nikoga. Vaše legitimno političko pravo je da pokukšate da opravdate vaš postupak kada niste bili prisutni, kada niste podržali zakon, ali apsolutno nemate pravo da na bilo koga, uključujući generalnog sekretara, stavljate tu hipoteku da vam je on kazao ili bilo ko drugi da je kazao. Nema šta ko da vam kaže zato što ste to dobili na listu papira. Da li ste ga pročitali ili ne, da li ste dolazili u kancelariju ili ne, to je već pitanje za vas.

Izvolite, svakako imate pravo. Kolega Miljanić ima, jer se radi o proceduralnom reagovanju.

ZORAN MILJANIĆ (30.08.16 16:08:11)

Ja ne komuniciram nikakvim listovima papira, niti ja niti poslanički klub Demosa, listovima papira sa kim komunicirate to vi znate. Sa nama na taj način nijeste komunicirali ni toga dana ni to veče. Ne miješam ja generalnog sekretara apsolutno, ja sam ga pitao to veče u 23.45h o čemu će se glasati, nije znao. Rekao je da čeka vas da bi saznao o čemu će se glasti. Čovjek je živ, pitajte ga. Toliko o tome. Vi nemojte ocjenjivati zašto je neko bio odsutan ili zašto je bio prisutan, to nije vaš posao. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 16:08:56)

Hvala, poslaniče Miljaniću.

U instituciji koja je Skupština se sve stavlja na papir da se ne bismo prepirali ko je rekao i šta je rekao. I ako niste naučili da komunicirate papirima u smislu odgovornosti to je onda vaša stvar. Svi ste dobili preko svojih predstavnika o čemu se raspravlja i o čemu će se glasati. Da li ste bili zainteresovani ili niste za to, to je vaš problem.

Kolega Radunoviću, izvinjenje što ste sačekli, dajem vam riječ.

SLAVEN RADUNOVIĆ (30.08.16 16:09:31)

Zahvaljujem.

Prvo, ja u svojoj diskusiji namjerno nisam htio da imenujem ko nije bio prisutan da ne bih izazivao ovakvu vrstu reakcije jer meni je kao poslaniku, ali i kao čovjeku, jasno da ponekad se desi greška, neko ili ima neki problem zdravstveni ili ima potrebu da napusti salu i to nije ništa strašno, treba da se izvini, ljudski je i to je nesporno, ali izvlačenje kako se nije znalo oko čega se glasalo zaista je jedno neprijatno iskustvo. Nije mi prijatno da držim stranu Darku Pajoviću ni u čemu pa ni ovog puta, ali svaki poslanik u ovoj skupštini, ne preko predsjednika kluba, to je jedna opcija bila, nego svaki poslanik je dobio od strane službe na svom mjestu papir na kojem je pisao i raspored rasprave i da će da bude uveče glasanje. Istina, pisalo je da se očekuje, ako se dobro sjećam, u 22:35h glasanje, ali to je valjda uobičajeno u ovoj skupštini svi znamo da se kasni i kako je rasprava o prethodnoj tački dnevnog reda uzela maha, došlo je do kašnjenja. Međutim, svi smo znali o čemu se glasa, pa to je potpuno djetinjasto opravdanje da se nije znalo o čemu se glasa, kad je svaki poslanik, evo tvrdim i svjedočim, a mislim da će to ovdje svako da uradi. Nema ovdje toliko nepoštenih ljudi da će takvu stvar da preskoče. Na svakom mjestu svakog poslanika je bio papir, mislim da čak i u nekakvoj raspravi na facebook-u neko je to postavljao kao pitanje i poslao sliku jednog takvog papira. Svi smo znali o čemu se radi. Naglašavam i meni se dešavalo da budem odsutan prilikom nekog glasanja za ovih pet ili šest godina koliko sam poslanik. Imao sam

sreću da nikad zbog mene nešto nije palo, ali kažem vam, dešava se, ljudi smo, ali nemojte da se vadimo na neke tako djetinjaste razloge. Zaista nema potrebe.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 16:11:38)

Hvala, kolega Radunoviću.

Nemate pravo kolega Medojeviću, jer ste već to iskoristili. Kolega Radunović je imao završnu.

Pokušajte vi da budete malo više na poslu za koji vas plaćaju građani. Hvala vam.

Kooleginice Vuksanović, vi sada imate riječ, nakon vas neka se pripremi kolega Adrović, nakon toga kolega Šehović, nakon toga koleginica Bošnjak, nakon toga kolega Popović, kolega Konatar, kolega Radulović, do tu smo došli, vi ste nakon toga.

U pravu ste, podsjećate me na pauzu od desetak minuta kako bi dogovorili ukupan broj poslanika i nakon toga sastavili listu. Hvala vam.

Dajem pauzu cijelih deset munuta, molim vas da vi ostanete ovdje. Podsjetile su me kolege, dakle imamo samo deset munuta pauze, bićete odmah posle pauze, vi ste prva govornica. Hvala vam, deset minuta pauze i nastavljamo rad sa koleginicom Vuksanović i nakon nje kolega Adrović, pa kolega Šehović.

-Pauza-

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 16:24:52)

Hvala kolege.

Možemo li da nastavimo sjednicu? Čekamo, koleginice Vuksanović, da se uključi državna televizija.

Hvala kolege. Nastavljamo sjednicu po redosledu koji sam već najavio nakon dogovora. Dakle, prva će uzeti riječ koleginica Vuksanović, nakon nje poslanik Adrović, nakon nje poslanik Šehović, pa poslanica Bošnjak, poslanik Popović, poslanik Konatar, poslanik Radulović, poslanik Labudović i poslanik Knežević. To su ljudi koji su prijavljeni, čini mi se ukupno devet. Takođe u dogovoru je da glasamo u četvrtak u 12h kada imamo treću vanrednu sjednicu. To posebno kažem zbog kolega koji ne poštuju papir već se vezuju za riječ. Dakle, četvrtak u 12h biće glasanje po današnjoj tački dnevnog reda, a nakon toga ćemo nastaviti još jednu vanrednu sjednicu koja je upravo zakazana za četvrtak u tom periodu. Ponavljam, četvrtak u 12h.

Sad nam ostaje da iscrpimo diskusije koje ćemo početi sa koleginicom Vuksanović. Takođe, novoj koleginici ja želim dobrodošlicu i naravno uspješnost u radu u ovom mandatu.

Izvolite, koleginice Vuksanović, vi imate riječ.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (30.08.16 16:26:36)

Zahvaljujem, uvaženi predsjedniče.

Kolege poslanici, poštovani građani Crne Gore,

Pred ovom skupštinom danas se nalazi jedan veoma važan zakon koji su predložile kolege iz Demokratskog fronta jer upravo izglasavanjem ovog zakona odlučuje se sudbina mnogih ljudi koji su prevareni i to u "bermudskom trouglu".

Ova prevara odigrala se u tipičnom bermudskom trouglu između Hypo banke, pod jedan, zatim HETA grupe kao jedne organizovane kriminalne grupe, pod dva, i konačno Centralne banke tj. pojedinaca iz Centralne banke koji su čutili na sve ovo i pustali da se radi što se radi sa sudbinama ljudi. Naime, Hypo grupa, Hypo banka, kako se već zove, stvaranjem fikcije da postoje neki švajcerski franci mamila je građane koji su bili dobrog statusa da uzmu određene kredite.

Kako se ugovor realizovao dalje dešavalo se da obaveze predviđene ugovorom bile su jedne, a onaj dug koji su morali vratiti oni dužnici koji su u obavezi po ugovoru potpuno je bio nešto drugo. Kad su pomislili da su vratili pola kredita ili skoro 80% kredita desila se situacija da su oni bili u još većim dugovima nego u onim kako je to bilo ugovoreno obavezom i samim ugovorom.

Ono što je značajno jeste da u jednom momentu dešava se da banka ustupa potraživanja koje ima prema ovim klijentima dužnicima nekakvoj tamo Heti koja umjesto da ima status agencije za prodaju određene nekretnine preuzima potraživanja, a dobro znamo po Zakonu o obligacionim odnosima šta znači cesija. To je odnos između tri subjekta. Ustupilac potraživanja cedent, onaj kome se ustupa potraživanje, u ovom slučaju to je neko treće lice, ta Heta grupa to je cesionar i dužnik koji je sam cesus u obligacionom odnosu. Oni nisu imali obavezu po Zakonu o obligacionim odnosima, dužnik nije imao obavezu da da saglasnost, ali su ga morali obavijestiti. Da li su i to treba utvrditi. Šta se desilo? Suština cesije jeste da se sadržina obligacionopravnog odnosa ne mijenja. Mi vidimo da se se ovdje sve promijenilo i to na štetu samog dužnika za kojeg tvrdim da nije ni obaviješten, a bili su u obavezi barem da ga obavijeste.

Što imamo sad ovdje? Ovdje imamo amandmane kolege iz DPS-a. Ovim amandmanima želi se samo prikriti onaj grijeh koji će se napraviti neglasanjem za ovaj zakon koji su predložile kolege iz Fronta prema ljudima i njihovim porodicama i svim ovim transakcijama u kojima su učestvovali.

Prije svega amandmani DPS-a su amandmani koji su po sadržini suprotni onome što je cesija kao institut obligacionog prava. Nadalje, ja moram ovdje da konstatujem da je zaista krajnje vrijeđanje inteligencije svih nas ovdje koji sjedimo, ispod svakog nivoa da nas pokušavaju ovdje ubijediti u jedno, a u suštini radi se o drugom.

Ja želim da pojasnim ovdje građanima Crne Gore, evo kolega Jelić nije tu, ali vodio se dijalog između njega i kolege Medojevića. Ono što pokušava kolega Jelić da predstavi javnosti kao želja koju je iskazao u odnosu na ove klijente ne može se braniti stavom 3 u amandmanu DPS-a. Ono što on pominje to se upravo nalazi u stavu 2 predloženog zakona. Ja ću to da kažem.

Stav 2 člana 3 kaže da se stav 1 ovog člana primjenjuje i na kredite koji su u redovnom postupku ili prinudnim putem, naplatom, otplaćeni, pa sad ide ključno - pa se komercijalne banke, odnosno treća lica obavezuju da više uplaćeni iznos sredstava od obaveze utvrđene po ovom zakonu i sredstava koje su vođeni postupci naplatili po bilo kom osnovu vrate klijentu sa zakonskom zateznom kamatom od dospijehća, to je u Predlogu zakona.

I ono što je on rekao, to je upravo ovo u Predlogu zakona u stavu 2, a ovo što je on rekao ne može se braniti stavom 3, jer stav 3 u amandmanu DPS-a piše da se u obračun duga uključuje zatezna zakonska kamata, a smisao zakona je u stavu 3 da se neće obračunavati zakonska zatezna kamata. I neću dopustiti nikom u ovom parlamentu da moju inteligenciju vrijeđa. Odlično znamo što piše u zakonu, odlično znamo što piše u amandmanima i nemojmo da obmanjujemo javnost da bismo prikrili ono što nećemo da podržimo građane, nego ćemo pojedinačno da podržimo "bermudski trougao", a ko vodi računa o interesima građana tek će se vidjeti u samom glasanju.

Želim da ukažem, molim vas, ovo je vrlo bitno. U amandmanu 2 kolega iz DPS-a pretposljednji stav - uspostavljanje dužničko-povjerilačkog odnosa u smislu stava 3 ovog člana, zamislite sad ovu smjelost - neće se smatrati nedozvoljenim obavljanje bankarskih poslova.

Šta je riječ "nedozvoljeno"? To je zabranjeno. Zabranjeno je ono što zakon ne dopušta. Prema tome, da li je neko učestvovao u nedozvoljenim radnjama i šta će se smatrati nedozvoljenim a šta ne, to će procijeniti nadležni organi za koje se nadam da će razotkriti ovaj "bermudski trougao" i ovako vezana lica. Ne mogu reći da su svi u Centralnoj banci povezani sa ovim, ne, i svi u HIPO, tu su pojedinci koji su imali debele interese, koji su se dobro ugradili. Mi sad naravno nemamo dokaze za to, to nije naš posao da mi tražimo dokaze, ali iz svih ovih pravnih poslova proizilazi da je ovdje neko uzeo milione na račun građana i te milione će morati da vrati, a oni koji su to uradili moraću da snose svaku krivičnu i građansku odgovornost pred građanima ove države. Zahvaljujem.

SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:32:58)

Zahvaljujem, kolegice Vuksanović.

Poslaniče Medojeviću, da li je oponiranje?

Bilo je na fonu vaših izlaganja. Da, vi kao predlagač. Znači, dva minuta.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 16:33:16)

Da razjasnimo neke stvari i da iskoristim priliku pošto se radi o kompetentnom poslaniku, iz njene najuže profesionalne oblasti kojom se bavi.

Dakle, naš zakon koji smo usvojili prošle godine se bavio kereditom, ne korisnikom kredita. Kredit je obligacioni odnos, ugovor o kreditu. Mi smo našim zakonom taj ugovor o kreditu koji je imao špekulativne elemente, za što svi vidimo da je ima špekulativne elemente, proglasili pravno ništavim. Rekli smo, ukida se taj ugovor, pravi se novi ugovor u skladu sa zakonom gdje se napravio obračun u skladu sa metodologijom, fiksna kamata 8,2% i Hypo Alpe Adria banka je dužna bila da svakom klijentu s kojim je sklopila početni ugovor da novi ugovor. Za Hypo Alpe Adria banku je bilo irelevantno da li se u pravnom životu toga ugovora desila otplata, prenos na hetu i sudsko izvršenje, to su posledice jednog štetnog pravnog posla koje se moraju anulirati primjenom Zakona o konverziji kredita na način da se dobije novi ugovor.

Heta ja odbijala godinu dana da da novi ugovor, a istovremeno je obračunavala kamate kao banka. Znači, kad prenesete vi bankarski ugovor, ugovor o kreditu, privatnoj firmi, faktoring firmi, to više nije više ugovor o kreditu to je samo potraživanje i to potraživanje je moralo da bude plaćeno.

Pod jedan, potraživanje nije plaćeno, već se ozbiljne indicije rade o pravnu novca i organizovanom kriminalu. Pod dva, Heta nastavlja da izvršava ta potraživanja sudskim putem uračunajući kamate i zatezne kamate i onaj kurs koji je bio početni švajcarskog franka.

Dakle, jednostavno, kolegice ovdje se desila jedna nemoć državne institucije Centralne banke koja je tvrdila da ona ne može da natjera Hetu da primijeni zakon, a Heta nije ni trebala da primijeni zakon nego Hypo Alpe Adria je trebala da konvertuje ugovore koje je sklopila s klijentima 2006-2007. godine, pa posljedice toga štetnog posla pretrpjeli su svi učesnici u pravnom postupku.

Ovdje se radi o očigledno organizovanom, nezakonitom djelovanju grupe lica i pojedinaca u Centralnoj banci u Hypo Alpe Adria banci, Heti, možda i u nekim drugim segmentima društva, za sticanje nezakonite velike dobiti od 100 i više miliona eura, a na štetu građana Crne Gore. I potpuno se slažem na kraju, zaista, državni tužilac, ako već nije, pozvan je da stavimo kraj na ovo, jer očigledno da u Parlamentu uticaji koji se ovdje sprovode sprečavaju ...

Samo, potpredsjedniče, jednu stvar. Kolega Jelić je pomenuo lobiranje, kolega Mustafiću možda je i vama važno, informacija za sve. Od 760 partija koje imaju, postoji 35 takozvanih VIP klijenata kojima je Hypo Alpe Adria banka otpisala kredite, oni nisu platili ništa.

Ako gospodin Jelić misli da ja i Demokratski front štitimo recimo Svetozara Marovića koji je jedan od VIP klijenata Hypo Alpe Adria banke ili Petra Ivanovića koji je bio predsjednik Upravnog odbora Hypo Alpe Adria banke kada su ovi krediti plasirani, onda zaista ili nešto nije u redu sa mnom ili nešto nije u redu sa gospodinom Jelićem. Izvinjavam se.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:36:47)

Kolega Medojeviću, kolega Medojeviću ovo je bila vaša razmijena argumentacija sa kolegicom Vuksanović i nije bilo u redu da pominjete kolege koji nijesu u sali.

/Upadica/

Da, ali ona u svojoj diskusiji ima na to pravo, ali vi nemate pravo jer ste vi njoj odgovarali, to

smo naučili Poslovníkom.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 16:37:05)

Gospodine potpredsjedniče, ovdje je bilo riječi o lobiranju i ja sam dobio direktnu optužbu da ...

Ne, ne, ja samo kažem kolegini, da li je za nju logično da Demokratski front lobira za Svetozara Marovića ili za Petra Ivanovića. Znači ovdje se radi o lobiranju, ovdje neko iz političke strukture vlasti lobira za svoje prijatelje i svoje članove političkih partija. Izvinjavam se.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:37:27)

Izvolite, poslanice Vuksanović.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (30.08.16 16:37:30)

Upravo zbog toga što je kolega Medojević pomenuo ove ništave pravne poslove, da kažem da nijedan ništav posao ne može da proizvodi pravno dejstvo i upravo iz toga proizilazi ona obaveza Hypo banke o kojoj je govorio i kolega Medojević. Sada se postavlja pitanje, ako Hypo banka nije uradila ono što je u obavezi bila, zašto Centralna banka nije ispunila obaveze iz svoje nadležnosti. To što oni kažu da su nemoćni, to je obmana, da ne upotrijebim težu riječ. Prije se ovdje radi o nečinjenju, o nečinjenju. Znači, ne o nemoći, nego o nečinjenju. A da ne zaboravimo da je u krivičnopravnoj materiji poznato da postoje krivična djela činjenja i krivična djela nečinjenja - komisini i omisini delikti, u ovom slučaju omisini delikti, tako da svi oni koji učestvuju u ovome bilo činjenjem ili nečinjenjem, a koji su oštetili građane i na račun toga su se ugradili, saučesnici su u ovom "bermudskom trouglu". Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:38:33)

Hvala i vama.

Nastavljamo dalje, poslanik Adrović ima riječ, a neka se pripremi poslanik Šehović. Izvolite.

REŠID ADROVIĆ (30.08.16 16:38:47)

Uvaženi potpredsjedniče Skupštine Crne Gore, uvažene poslanice i poslanici, poštovani građani,

Na današnjoj sjednici imamo jednu veoma važnu temu - Predlog izmjena i dopuna Zakona o konverziji kredita švajcarskih franaka u eure.

Prije nego kažem bilo što o predloženim izmjenama, osvrnuo bih se kratko samo sa par riječi na osnovni Zakon koji je usvojen i koji je u primjeni.

Zakon je usvojen da bi se građani zaštitili od rizika koji donose oscilacije kursa valuta u ovim turbulentnim vremenima. I zemlje u okruženju zakonski su regulisale ovaj problem koji je u tim zemljama opterećivao veliki broj korisnika švajcarskih kredita. Međutim, građani zemalja u okruženju su bili dodatno oštećeni jer su neke banke u vrijeme pada euribora posegle za dizanjem fiksnog dijela kamatne stope što u tom dijelu nije bio slučaj sa klijentima u Crnoj Gori. Ne ulazeći u motive plasiranja takvih kredita, kao i motive klijenata da postanu korisnici kredita u valuti koju ne zarađuju, ne bih otvarao nepotrebnu diskusiju. Želim da kažem da je osnovni zakon imao dobro polazište, ali da je donio određene nejasnoće u smislu primjene, a takođe, donio je dilemu

klijenata da li je tako definisan isplativ svim klijentima.

Tako se u primjeni pokazalo da je novi način obračuna prihvatljiv onim korisnicima koji su ugovorili kraći rok otplate kredita, dok su klijenti sa dužim rokom otplate kredita podignutim u većem iznosu teško mogli donijeti ispravnu odluku, pošto im je nova rata približno ista ili čak veća od trenutne rate koju plaćaju banci, a takođe i stanje kredita jednako inicijalno odobrenom na šta je naravno uticala propisana kamatna stopa od 8,20% koja je bila važeća u tom momentu za klijente koji su se odlučili da budu korisnici kredita.

Prije više od pola godine na jednom od odbora za ekonomiju predstavnici Centralne banke Crne Gore upozorili su da se osnovni Zakon koji je usvojila Skupština ne može primijeniti na treća lica i da je potrebno pristupiti predlogu izmjena i dopuna Zakona o konverziji kredita švajcarskih franaka u eure. Predstavnik predlagača osnovnog zakona se sa tim nije složio uz komentar da je to dobar zakon i da ga ne treba mijenjati.

Mi iz Demokratske partije socijalista smo i tada bili spremni da prihvatimo sugestiju predstavnika Centralne banke i danas bi imali vjerovatno riješen problem sa kreditima prenijetim na Hetu. Tada nije postojalo raspoloženje da se prihvate te sugestije, zato ovaj posao sada radimo sa određenim kašnjenjem. Bojim se, ukoliko se ne prihvate amandmani Demokratske partije socijalista, da će nam se neka slična situacija za nekih narednih pola godine ponoviti.

Predloženim rješenjem Centralna banka Crne Gore ne dovodi u pitanje koncept primjene predloženih rješenja, rješenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita švajcarskih franaka u eure, radi se samo da se ukaže na neke slabosti predloženog rješenja da sutra u praksi ne bismo imali privilegovane jedne u odnosu na druge klijente.

Zakon u Hrvatskoj, primjera radi, kod Hrvatske se ista metodologija primjenjuje i kod banaka i kod trećih lica.

Amandmanom koji je predlagač predložio na Zakon mijenja se koncept Zakona, sa ovim amandmanom bi došli u opasnost da imamo neravno pravan položaj dužnika onih korisnika kredita koji su izvršili konverziju kredita u odnosu na one koji su u fazi konverzije koji su potpisali ugovor kojim vraćaju po tom ugovoru i onih koji to nisu uradili.

Dakle, mi imamo u praksi dva teksta, jedan koji u potpunosti eliminiše sve razlike i dileme koje mogu nastati kao posljedica loših odluka i ja se zalažem da mi danas dođemo do teksta koji u praksi neće izazvati neravno pravan položaj određenih klijenata. Do teksta zakona koji će biti prihvatljiv i koristan za sve klijente korisnike švajcarskih kredita.

Po ovom zadnjem predlogu kredit koji se prenosi na Hetu ima manji vremenski period u odnosu na onog korisnika kredita koji je ranije prenijet i uredno ga vraća. Bolje će, dakle, proći oni klijenti koji ne plaćaju obaveze po kreditu i, primjera radi, zadnji dan taj kredit prenesu na Hetu.

Predlog zakona o izmjenama i dopunama ovog zakona ima svoj glavni argument, navodi da je potrebno dovesti u ravno pravan položaj sva lica kojima je odobren kredit u švajcarskim francima, ukoliko se želi ispoštovati princip ravnopravnosti svih korisnika kredita u švajcarskim francima potrebno je potpisati jednak tretman za sve. Potrebno je da se svaki korisnik kredita koji je ustupio izvrši obračun sa stanjem duga kada se zaključi novi ugovor, takav je bio slučaj i sa osnovnim ugovorom, a ne kako se to danas predlaže izmjenama i dopunama ovog zakona u članu 3 a, đe su ti rokovi različiti i dovode u neravno pravan položaj pojedine klijente.

PREDSJEDAVALAČI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:44:47)

Želite li komentar? Oponiranje, je li tako?

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 16:44:50)

Poštovani građani Crne Gore, da biste vi shvatili kakvi su efekti zakona koji smo mi predložili usvojeni prošle godine, evo konkretan primjer kredita koji je uzet na 100.000 švajcarskih franaka u 59.610 eura je na dan konverzije. Datum odobrenja kredita je 30.10.2007., datum

dospijeća 2017., inicijalna kamata stopa 5,45% na švajcarce. Trenutno stanje duga je 23.000. Pazite, on je uzeo kredit od 59 hiljada eura, platio je 75 hiljada eura, a dužan je 23 hiljade eura bio po predhodnom zakonu, a po ovome zakonu koji vi kažete da nije dobar sad je dužan osam hiljada eura.

Znači, po starom, bez zakona koji je ovdje predložio Demokratski front, on bi bio dužan 23 hiljade eura, a sada kada smo usvojili prošle godine zakon, dužan je osam hiljada eura. Znači, skoro tri puta je manje dužan nego prije zakona. I ovo su efekti konkretni na konkretni kredit, efekti zakona od prošli put.

Usvajanjem amandmana DPS-a klijenti koji su u sudskom sporu oko nivoa zatezne kamate i obračuna dovešće se u nepovoljniji položaj nego što su sada po važećem zakonu bez amandmana DPS-a i to je ono što građani moraju da znaju.

Zatezna kamata će ići Heti. Heta nije banka, ovdje da razjasnimo. Znači, kada je Hypo Alpe Adria banka prenijela svoje potraživanje Heti, nema više ugovora o kreditu, nema više kamata, postoji iznos koji se naplaćuje, postoje tehnike naplaćivanja, može i da bude dogovor, može da bude ugovor o poravnanju, može da se prenese četvrtom licu, može da se proda kolateral, to više nije ugovor o kreditu i to je razlika između naše pozicije i pozicije Demokratske partije socijalista, koja želi amandmanom da Hetu pretvori u banku, da Heta i dalje može da koristi ugovor o kreditu koji je sklopljen sa bankom Hypo Alpe Adria.

Ljudi, ovdje zaista ... oko ovih notornih činjenica da se dogovorimo, onda moramo govoriti o interesima i uticajima. Ja sam ovdje rekao da je posebna priča otplaćeni krediti, vidim niko od vas to ne pominje. Kome su u Hypo Alpe Adria banci 35 ovakvih kredita poklonjeni, znači nisu platili ni cent? Jedini koji nisu platili cent po ovim kreditima su VIP klijenti koje je birao član Upravnog odbora Petar Ivanović Hypo Alpe Adria banke u tom trenutku i sadašnji ministar višeg resora u Vladi izbornog povjerenja.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:47:27)

Zahvaljujem.

Želite li odgovor, poslaniče Adroviću?

Izvolite.

REŠID ADROVIĆ (30.08.16 16:47:33)

Gospodine Medojeviću, mi iz Demokratske partije socijalista uopšte ne sporimo da je potrebno da usvojimo Predlog izmjena i dopuna Zakona o konverziji švajcarskih kredita u eure. Međutim, mi se zalažemo da usvojimo što pravedniji i bolji tekst koji će biti koristan za sve klijente. Za razliku od nas koji se zalažemo da usvojim jedan takav zakon, vi se zalažete za jedan mali broj klijenata i upravo tu je ta jedna velika razlika između nas i vas.

Kada govorite o zateznoj kamati, evo primjera radi, juče na Odboru nijedanput niste negirali mišljenje predstavnika Centralne banke da je ovaj način koji ste vi predložili upravo nepovoljniji po klijente od onog što mi predlažemo. Pazite, nepovoljniji, jer vi tamo u zakonu kažete da Heta može primijeniti zatezne kamate do 8,2%. Taj način primjene u odnosu na primjenu zakonske metodologije je mnogo nepovoljniji. Ja ne velim da Vi to svjesno radite, kao i što osnovni tekst vjerovatno niste svjesno pogrešno napisali, ali jednostavno, mi vas pozivamo da prihvatite sugestije predstavnika Centralne banke da dođemo do što boljeg teksta, do što kvalitetnijeg zakona koji će biti pravedan za sve. Za razliku od nas koji to hoćemo, vi hoćete da udovoljite jednoj maloj grupi ljudi. Nas ne zanima mali broj. Za razliku od vas, mi drugačije sasvim razmišljamo i vrijeme će pokazati kao što je pokazalo i u primjeru osnovnog zakona, da vi niste bili u pravu, da smo mi bili u pravu. Ako se slučajno, ja se nadam da neće, ako se desi drugačije ponovo će se pokazati ... u neravnopravan položaj doveli, favorizovali jedne u odnosu na druge.

Dakle, onaj klijent koji ne vraća i zadnji dan prebaci kredit u ..., on će biti u povoljnijem

položaju od onog koji uredno plaća i vraća kredit, što nije u redu, gospodine Medojeviću. Ako je tako, zašto niste to jednom riječju demantovali?

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:49:56)

Zahvaljujem.

Želite li riječ? Želite komentar, je li tako?

Molim vas, kolega Medojeviću, imate prilike kao predlagač kasnije da se javite.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (30.08.16 16:50:07)

Dolazimo do situacije da se pokušava vrijeđati inteligencija, nema potrebe da nama niko ovdje prevodi što piše, zakon je potpuno jasan, a jasni su amandmani DPS-a.

Zakon je pravedan, amandmani su nepravedni.

Nemojte, molim vas, da me ubjeđujete, amandmani su suprotni Zakonu o obligacionim odnosima. Hoćemo li svaki put da otvaramo pravnu raspravu?

Drugo, Centralna banka i ti "stručnjaci" sa nekim razlogom, koji su rekli da se ovaj zakon ne može primijeniti, kažu to, a sudije Vrhovnog suda zauzimaju stav da se zakon može primijeniti. Hoćete li mi reći da su ekonomisti u Centralnoj banci bolji pravnici od sudije Vrhovnog suda Crne Gore? Hoćete li to da kažete?

Znate li šta znači reći nešto se može i nešto se ne može primijeniti? Treba da znate da tumačite normu da biste znali da li je ona primjenjiva ili ne. Kakve su to paušalne izvave, kakve su to lake ocjene, o čemu se ovdje radi?

Ne, ne, može se primijeniti zakon, ali nekome nije u interesu da se primijeni. A zašto nije u interesu, e to ćemo tek da vidimo, to se sada ovdje nećemo mi baviti time.

Nemojte više da nam vrijeđate inteligenciju i da govorite kako ćete vi da glasate za zakon, ali tri tačkice niste stavili, ali ako prođu vaši amandmani. E, ovi amandmani, mi ih nećemo podržati, jer nisu u interesu ovih klijenata nego su interesu ovog "bermudskog trougla" o kome sam maloprije govorila. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:51:44)

Želite li vi, kolega Adroviću?

Izvolite.

REŠID ADROVIĆ (30.08.16 16:51:49)

Koleginice Vuksanović, hvala bogu da je prošlo vrijeme da vi nas ucjenjujete. Ovi amandmani su dobili većinsku podršku na Odboru za ekonomiju, i prošlo je vrijeme da vi nas ucjenjujete ovdje u Skupštini.

Ja sam kazao da se zalažemo za što kvalitetniji tekst zakona. Ja se sa vama slažem u dijelu, da su određeni stručnjaci kazali da se zakon može primijeniti. On se može primijeniti, ali on neće biti pravedan za sve. Favorizovaće jedne u odnosu na druge, a to je ogromna razlika, gospođo Draginja.

Znači, jednostavno, ne možemo takve zakone usvajati gdje nijesu svi klijenti pravedno tretirani, gdje jedni imaju povoljnost u odnosu na druge. Tu je ogromna razlika.

Kažete da je zakon koji se predlaže pravedan, a da amandmani nisu pravedni. Ja vam kažem da je obrnuta situacija, to na kraju krajeva kažu oni koji su regulatori upravo u ovoj oblasti i na ovom tržištu u Crnoj Gori. Prema tome, prosto ne mogu da vjerujem da vi ne vjerujete

institucijama u ovoj državi. Vi bi trebali da vjerujete institucijama, u ovom konkretnom slučaju institucija koja će sutra regulisati i kontrolisati primjenu ovog zakona jeste Centralna banka.

Prema tome, ja vam savjetujem, prihvatili ili ne prihvatili ove naše amandmane, ja vam kažem, ako se suprotno desi, nadam se da neće, ako se suprotno desi ovaj zakon neće biti pravedan u praksi.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:53:31)

Proceduralno, ali morate se meni obratiti, da mi kažete gdje sam pogriješio.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (30.08.16 16:53:38)

Upotreba riječi, prvo, ja nikog ovdje ne ucjenjujem to je pod jedan ...

Ne, ne, ja nisam ucjenjivač, ja nisam ucjenjivač, ali mene je uvrijedilo i molim vas dopustite mi da ja tako reagujem ...

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:53:47)

Ali, ta riječ nije zabranjena Poslovníkom kolegínice, nije poskribovana.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (30.08.16 16:53:54)

Samo mi nemojte vi iz DPS-a, molim vas, dijeliti savjete, nema potrebe da vi mene savjetujete

Drugo, ja poštujem institucije ove države, ali pravdu neće dijeliti ekonomisti iz Centralne banke, zna se ko dijeli pravdu u ovoj državi. Sudovi dijele pravdu, a sudije Vrhovnog suda su rekle to što imaju. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:54:12)

Zahvaljujem.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (30.08.16 16:54:19)

Molim Vas, izvinite, samo sekundu.

Građani nisu čuli, kolega Škrelja mi je dobacio sa mjesta sledeće pitanje: Zašto mrzim DPS?

SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:54:27)

Molim vas, to raspravite sljedeći put.

Molim vas, kolegínice ...

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (30.08.16 16:54:28)

Molim vas, potpredsjedniče, radi javnosti želim da kažem da mi je kolega Škrelja dobacio sa mjesta pitanje. Evo, tu su svjedoci.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:54:41)

Molim vas, kolegice, to su vaše partnerske rasprave, pa vi ste do skoro bili partneri. Nemojte molim vas.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (30.08.16 16:54:50)

Molim vas. dopustite mi ...

Bože, pa znate li što znači riječ mrzjeti?

Ne, ne ovo nema veze sa partnerstvom. Ovo ima veze sa riječi "mržnja".

Dopustite mi samo jednu rečenicu, molim vas.

Znači, kolega Škrelja, poštovani građani, dobacio je meni sa mjesta sljedeće pitanje, svjedoci su ovdje, vi to niste čuli - zašto mrzite DPS.

Da vam ja objasnim sa jednog psihološkog stanovišta sljedeću stvar. Kao što je ljubav jedna vrsta osjećanja, tako je i mržnja takođe vrsta osjećaja. A vi niste dovoljno vrijedni, ne vi kao vi, nego DPS kao partija, da bih i tu vrstu osjećaja gaila prema toj partiji. Niste vi dovoljno vrijedni da bih vas ja mrzjela. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:55:27)

Hvala.

Dakle, ljubav je emotivna kategorija, ljubav je ipak emotivna kategorija i mržnja takođe. Želite li proceduru, kolega, prema meni?

REŠID ADROVIĆ (30.08.16 16:55:40)

Zaista ću biti veoma kratak. Razlika između mene i vas i kažete da poštujete institucije sistema, a to ne činite u praksi. Ja kad kažem, ja vjerujem da su sudije iznijele svoj stav i u skladu sa tim stavom ja znam da se može primijeniti svaki zakon. Međutim, imali bi nepravedan zakon, on ne bi bio isti za sve klijente. Prema tome, ja se zalažem da usvojimo zakon koji će biti pravedan za sve klijente.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:56:12)

Zahvaljujem.

Nastavljamo dalje.

Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (30.08.16 16:56:24)

Bez ikakve namjere da zloupotrijebim bilo šta, vama upućujem.

Znači, smatram da niste trebali da date riječ uvaženoj gospođi zbog jedne komunikacije ovdje koja može da bude takva, a i ne mora da bude takva. Ona je iskoristila to da iznosi ono osjećanje kako se ona osjeća. Ja samo želim njoj puno sreće i da uživa u takvom osjećaju i prema

meni i prema DPS-u.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:56:56)

Dobro, ja ne ulazim u vaša osjećanja, ni jednih ni drugih. Vi ste dojučerašnji partneri, vi se najbolje znate.

Izvolite, kolega Šehoviću, dajem vama riječ, a neka se pripremi poslanik Popović.

DAMIR ŠEHOVIĆ (30.08.16 16:57:15)

Zahvaljujem, potpredsjedniče Mustafiću.

Uvaženi kolega Medojeviću, poštovane kolege,

Socijaldemokrate Crne Gore kao partija koja je osnovana ...

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 16:57:24)

Molim vas, samo malo.

Dopustimo kolegi da da svoje izlaganje, molim vas. On je uredno slušao i čekao svoj red.

Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (30.08.16 16:57:34)

Hvala, još jednom, potpredsjedniče Mustafiću.

Uvažene kolege, Socijaldemokrate Crne Gore kao partija koja je ostala dosledna pravim, izvornim, socijaldemokratskim idejama i principima koji su utemeljeni još 90-tih godina će podržati izmjene Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima, uvjereni da će na taj način otkloniti nepravdu prema brojnim klijentima Hypo Alpe-Adria banke koji su uzeli kredite u švajcarskim francima i time zapali u jedan veliki problem. Uvjereni smo da ćemo na taj način da riješimo nepravdu i da ćemo da uspijemo da brojnim klijentima Hypo banke riješimo problem u koji su zapali, ja mislim ne njihovom krivicom.

O čemu se ovdje radi? Radi se o 762 ugovora koja su teška oko 130 miliona eura o čemu smo pozvani danas da govorimo iz prostog razloga što je riječ o bankarskom poslu sa kojim klijenti nijesu do kraja bili upoznati, odnosno tačnije rečeno, utisak je da klijent nije bio upoznat kada je sklapao tu vrstu bankarstskog posla sa vrstom rizika i veličinom rizika sa kojim se suočava.

Imajući to u vidu, a imajući u vidu i činjenicu da smo kao predstavnici građana dužni da brinemo o njima i da tražimo zajednički rješenje za probleme sa kojima su se oni suočili, zajednički smo pokušali da riješimo ovaj problem. To smo pokušali da radimo na način što smo 31.jula 2015.godine usvojili Zakon za koji smo vjerovali da će staviti tačku na izazove sa kojima su se klijenti Hypo Alpe banke suočili. Međutim, u tome nijesmo uspjeli. Tačnije rečeno, samo smo djelimično uspjeli, istina i po važećem zakonu jedan značajan broj ljudi koji su uzeli kredite u švajcarskim francima istjerao je pravdu do kraja i uspio je da riješi svoj veliki životni problem. Ali smo se suočili sa činjenicom da se zakon nije jednako primjenjivao na sve klijente Hypo banke, odnosno da je od primjene zakona bilo izuzeto 129 ugovora koji su teški čitavih 66 miliona eura.

Šta je bio problem? Problem je bio u tome što je tumačenje zakona bilo takvo da on po njima nije obuhvatao lica koja su prije stupanja zakona na snagu otplatila ovaj kredit, kao što je bilo tumačenje da zakon ne obuhvata lica čiji su krediti ustupljeni trećim licima. Ja mislim da nije bilo prostora za takvo tumačenje. Mislim da i važeći zakon je mogao dosljedno da se primijeni da se odnosi na sve klijente. Ali uzimajući činjenicu da je to bio stav Centralne banke, suočeni smo sa potrebom da izmjenama i dopunama Zakona pokušamo da riješimo taj problem. Uvjereni da

ćemo na taj način riješiti problem predloženo zakonsko rješenje ćemo podržati i time ćemo ostati dosljedni u rješavanju ovog problema, jer sam ja lično i partija kojoj ja pripadam od početka bio u toku svih dešavanja koja su vezana za kredite koji su uzeti u švajcarskim francima. Otvarao sam raspravu i u Parlamentu i na nadležnim radnim tijelima, medijski sam aktuelizovao ovu problematiku, jako puno razgovora, direktnih razgovora imao sa predstavnicima građana koji su uzeli kredite u švajcarskim francima i računam da ćemo doći do zakonskog teksta koji će biti primijenjen na sve. Međutim, jednako tako je važan i nadzor nad primjenom ovog zakona, a nadzor nad primjenom ovog zakona bi trebala da vrši Centralna banka Crne Gore. Da ne bismo ponovo došli u situaciju da ga na različit način tretiramo, da ne bismo ponovo došli u situaciju da nejednako tretiramo klijente koji su uzeli kredite u švajcarskim francima. Takođe saopštavam stav da ću podržati predloge koje je uputila Centralna banka Crne Gore, zato što sam uvjeren da tim predlozima na jednak način tretiramo sve klijente i uvjeren sam, i to podvlačim, da na taj način rješavamo eventualan problem sa kojim se klijenti mogu suočiti zbog činjenice da bi se zakon različito tumačio i da rješavamo problem suočavanja sa novim sudskim sporovima u koje bi oni bili prinuđeni da uđu. Ja mislim da nama treba zakon koji ne ostavlja nikakve dileme kada je riječ o primjeni i da nam treba zakon koji će riješiti problem, a ne zakon koji će biti osnova za pokretanje novih sudskih postupaka.

Međutim, ukoliko te izmjene odnosno ukoliko amandmani koji su predloženi od strane Centralne banke Crne Gore ne budu prihvaćeni i pored toga ćemo podržati ovo zakonsko rješenje, i pored činjenica što će ostati nedorečene u pojedinim odredbama, ali smatramo da i bez amandmana Centralne banke Crne Gore treba podržati izmjene Zakona, jer mislimo da je to pravičnije rješenje u odnosu na postojeće zakonsko rješenje jer smo vidjeli da se ono dosljedno ne može primjenjivati. Na taj način ćemo, kažem, kao partija koja je prirodni sledbenik izvorne Socijaldemokratske ideje i kao partija koja posebno vodi računa o zaštiti socijalno najugroženijih kategorija stanovništva, izaći u susret tim klijentima, stvoriti pretpostavke za rješavanje njihovih problema i time pokazati da ćemo i ubuduće da podržavamo i da iniciramo zakone koji će stvarati novu vrijednost, ali ćemo podržavati i inicirati zakone koji će pravednije dijeliti ono što se i skupa stvori.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 17:02:26)

Zahvaljujem.

Imate komentar predlagača.

Poslanik Medojević, danas neumoran.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 17:03:26)

Pošto smo dugo raspravljali ovu problematiku i ovo nije neka viša matematika, radi se o vrlo jednostavnim stvarima. Dakle, sa indignacijom odbacujem teze od strane Centralne banke da Predlog zakona koji smo mi predložili uvodi neravnopravnost između korisnika kredita.

Kolega Šehoviću, vi ćete to lako shvatiti. Svi klijenti koji su sklopili ugovor sa Hypo Alpe Adria bankom 2006 - 2007. godine su na isti način tretirani. Svima njima se taj ugovor poništava i daje im se novi ugovor sa obračunom i fiksnom kamatnom stopom 8,2% i sa planom otplate koji je identičan sa rokom otplate kredita koji su prvi put sklopili. Će je neravnopravnost? Nemojte da ponavljate floskule DPS-ovaca, neravnopravnost, nema neravnopravnosti. Svaki ugovor je jednako tretiran. Gdje se dešava razlika? Dešava se razlika što je Centralna banka dopustila da Hypo Alpe Adria banka isti ugovor koji ima sa klijentom prenese na Hetu koja nije banka, vi to znate kolega Šehoviću. Heta je firma DOO koja ne može da se bavi bankarskim poslovima, ona dobije potraživanje, ona ga kupi i sa diskontom i to potraživanje naplaćuje sudskim putem, dogovorom. Znači, ne može onaj klijent koji otplaćuje kredit ili koji ga je otplatio po inicijalnom

ugovoru sa bankom da ima isti tretman sa onim kome je Heta uzela dug i naplaćuje ga na tržištu, to su dva različita proizvoda. Tako, evo da vam kažem, jedan stav koji nije moj nego je stav po zakonu o obligacionim odnosima. Dakle Heta ima pravo samo da naplati zateznu kamatu, ako klijent ne poštuje ugovor sa Hetom, a ne ako klijent ne poštuje ugovor sa Hypo Alpe Adria bankom, jer taj ugovor više ne postoji, nego postoji samo ugovor između klijenta i Hete. Sto hiljada eura plati, imaš kuću ili stan za hipoteku, i šta radi Heta, kolega Šehoviću, sada zove jednog po jednog klijenta i nudi im diskant 60%, 50%. Otkud to sad? Znači neće da konvertuje ugovor onaj prvi originalni po kamati od 8,2%, odbija godinu dana, stvara nove probleme klijentima koji idu na sud, a onda privatno jednom ili drugom klijentu nudi popust od 50 - 60%. Prema tome, radi se samo o tome, kolega Šehoviću, da znate, nema nekog velikog ovdje nerazumijevanja niti nesaglasja, politički stav je politički stav, ja ga poštujem, vidjećemo na kraju kada bude odnos prema glasanju. Ali vrlo je važno ovdje reći, mi predlažemo da onaj ko je pretplatio da mu se vrati sa zateznom kamatom. Mi predlažemo da budu obuhvaćeni svi krediti. Mi predlažemo da onaj koji nije sklopio ugovor sa Hetom, zato što Heta nije htjela da sklopi, ide na sud, da ne plaća zateznu kamatu za ovih godinu dana zato što Heta nije htjela da sklopi ugovor ili klijent nije bio zadovoljan sa obračunom i tuži sudu, ne može sad predlog DPS-a da klijent pored kamate od 8% još plati zateznu kamatu, koja je posljedica docnje zato što Heta nije htjela da prihvati zakon. Eto, zato je ovo što mi nudimo pravedno i korektno i prihvaćeno od strane klijenata. Samo toliko.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 17:05:33)

Hvala, poslaniče Medojeviću.

Želite li odgovor? Oponiranje, je li tako? Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (30.08.16 17:07:04)

Hvala, potpredsjedniče Mustafiću.

Kolega Medojeviću, vi znate da sam jednako koliko i vi bio uključen u traženje rješenja za problem sa kojim su se klijenti Hypo Alpe Adria banke suočili i da smo zajednički tražili prostor da dođemo do sljedeće stvari. Da dođemo do zakona koji bi bio pravno valjan, koji bi bio održiv i koji bi se dosljedno primjenjivao. Na koga bi se dosljedno primjenjivao - na sve klijente Hypo Alpe Adria banke. Dakle, treba nam zakon koji će se dosljedno primijeniti, koji će obuhvatiti svih 129 miliona eura koliko je izloženost u odnosu na ove kredite. Sad šta je problem, problem je što ste predložili zakonsko rješenje, važeći zakon koji sam ja podržao, a koji se dosljedno ne primjenjuje, zato što imamo različito tumačenje. Da bismo izbjegli različito tumačenje, da bismo došli do ovoga što vi predlažete da se zakon odnosi jednako na sve, da se na jednak način svi klijenti Hypo Alpe Adria banke tretiraju, ja mislim da treba podržati amandmane Centralne banke Crne Gore. Zato što sam ubijeđen da je interes klijenata da Parlament usvoji zakon i da usvajanjem zakona stavi tačku na probleme sa kojima kojima se suočavaju. Mislim da nije interes klijenata da usvojimo opet zakon koji će ostaviti prostor za različita tumačenja i koji će ih uvući u dugotrajne i skupe sudske troškove.

Dakle, kolega Medojeviću, vi i ja se ne razlikujemo kada je riječ o želji zajedničkoj da pomognemo klijentima Hypo Alpe Adria banke, samo se razlikujemo u tome na koji način da to uradimo. Centralna banka Crne Gore kao vrhovna monetarna institucija koja vrši nadzor nad kompletnim bankarskim sistemom nam sugeriše pravovremeno da ukoliko ne usvojimo amandmane koje je predložila da nećemo moći na jednak način da tretiramo sve klijente i da se zakon neće primijeniti na klijente čiji su krediti bili ustupljeni kompaniji Heta, da bismo izbjegli sudske troškove. Ja mislim da treba usvojiti te amandmane koje su kolege iz DPS-a predložile i da usvajanjem tih amandmana mi zapravo idemo u susret klijentima. Ukoliko to ne uradimo, ja ću ponovo podržati izmjene Zakona, oko toga nema nikakvog spora, samo mislim da pravimo grešku, jer ćemo građane bez potrebe da uvučemo u dugotrajne sudske sporove koji će ih dodatno

iscrpiti, a mislim i računam da se oko toga slažem ne samo sa vama nego sa svim kolegama koji su učestvovali u raspravi, da je interes da ovo pitanje što se njih tiče završimo što prije. Zbog toga sam na stanovištu da treba usvojiti i amandmane i izmjene Zakona koje ste vi predložili.

PREDSJEDAVALJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 17:09:59)

Zahvaljujem.

Dajem riječ poslaniku Popoviću, a neka se pripremi poslanica Bošnjak.

ANDRIJA POPOVIĆ (30.08.16 17:10:06)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore,

Što se tiče Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure, cilj je jasan, a to je pronalaženje optimalnog zakonskog rješenja, prihvatljivog za sve, koji će dominantno uvažiti princip pravednosti kao i aktuelnog trenutka u kojem se nalaze građani Crne Gore koji su korisnici kredita u švajcarskim francima i njihove dugogodišnje muke. Važećim Zakonom o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure propisana je obaveza banaka i davalaca kredita u švajcarskim francima da izvrše konverziju kredita odobrenih u švajcarskim francima u euro, po zvaničnom kursu koji je važio na dan sklapanja ugovora o kreditu, koji objavljuje Centralna banka Crne Gore. Ove banke su bile dužne da nakon konverzije kredita u euro izvrše novi obračun kredita sa uračunatom fiksnom kamatom, kamatnom stopom od 8,2% na godišnjem nivou. Važećim zakonom nije posebno uređeno pitanje dana na koji se utvrđuje stanje duga za koji treba izvršiti novi obračun kredita, sa uračunatom fiksnom kamatnom stopom od 8,2% na godišnjem nivou, jer je bilo jasno da se primjenom odgovarajućih metodologija to radi sa stanjem duga u vrijeme kad se sprovode radnje za zaključenje novog ugovora, odnosno aneksa ugovora o kreditu sa novim obračunom. Veoma je bitno dovesti u ravnopravan položaj sva lica kojima je odobren kredit u švajcarskim francima bez obzira što se sa tim kreditima kasnije događalo, jer samim proširivanjem kruga korisnika kredita na korisnike kredita čiji su krediti otplaćeni dovode se u ravnopravan položaj sva lica kojima je odobren kredit u švajcarskim francima.

Zakon predlaže da se konverzija kredita izvrši sa različito utvrđenim stanjem duga i to: za kredite koji su otplaćeni sa stanjem duga na danom naplate, za kredite koji su ustupljeni trećim licima sa stanjem duga na dan ustupanja kredita i za kredite koji nijesu naplaćeni sa stanjem duga na dan 31.08.2015.godine. Ovakvim određivanjem različitih datuma za utvrđivanje stanja duga dovode se u neravnopravan položaj korisnici kredita razvrstani po navedenim kategorijama pri čemu se određeni korisnici kredita dovode u privilegovan položaj. Ukoliko se želi ispoštovati princip ravnopravnosti svih korisnika kredita odobrenih u švajcarskim francima neophodno je propisati jednak tretman za sve što znači da novi obračun duga korisnika kredita čiji su krediti ustupljeni ili otplaćeni treba izvršiti sa stanjem duga u vrijeme kad se zaključuje novi ugovor o regulisanju duga kako je to uređeno i prilikom već izvršenih konverzija kredita u skladu sa važećim Zakonom o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure.

Mogu reći na kraju da će Liberalna partija podržati Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure, a iskoristiću ovo preostalo vrijeme da se ne bih javljao proceudralno, potpredsjedniče, da još jedanput pitam što se događa sa Prijedlogom zakona o amnestiji. To sam pitao i prije nekih mjesec dana. Da podsjetim, preko 16.000 građana ga je potpisalo, on se nalazi u skupštinskoj proceduri, obećano je da će povodom 10 godina od obnove nezavisnosti doći do amnestije. Naravno, tu se ne misli na amnestiju za lica sa nekim teškim krivičnim djelima koja su urađena, ali svi mi poslanici dobijamo vjerovatno upite što je sa tim i molim da se na kolegijumu predsjednika Skupštine to pitanje postavi, da li ima šanse da se taj Prijedlog zakona o amnestiji uvrsti u vanredno zasijedanje Skupštine Crne Gore, koje će

biti održano u septembru o.g.
Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 17:15:10)

Hvala.

Kolega veoma ste dugo u ovom parlamentu, procedura je jasna. Vanredno zasijedanje se može inicirati preko kolegijuma. To je jedina procedura moguća u ovom trenutku.

Dajem riječ poslanici Bošnjak, a neka se pripremi poslanik Konatar.

BRANKA BOŠNJAK (30.08.16 17:15:43)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovani građani, odnos DPS-a prema ovome zakonu jasno govori koliko je njima u stvari stalo do vas i vaših problema i vaših ličnih problema koji idu do te mjere da su neki od vas izvršili samoubistvo zbog toga što nijesu mogli da vraćaju ovakve kredite.

Ovo je zakon koji jasno pokazuje ko su oni, a ko smo mi, i zato ćete 16.oktobra vrlo lako da izaberete koga ćete, hoćete li nas koji smo na vašoj strani ili njih, koji su na strani raznih bankarskih špekulanata i na strani ne Centralne banke, jer nije ovo Centralna banka, ovo ovdje je sabirni centar djece funkcionera DPS.

Uvaženi građani, imali smo ovih dana priliku da čitamo o toj djeci, pa smo vidjeli da u tom sabirnom centru koji se više bori za funkcionere DPS-a i više se bori za ove špekulatore bankarske nego za vas, rade i ćerka Filipa Vujanovića, predsjednika države, i ćerka Miga Stijepovića, gradončelnika Podgorice, i ćerka potpredsjednika Duška Markovića i sin našeg kolege poslanika Jelića, koji je naprasno poslije pripravničkog staža, eto koliko oni zloupotrebljavaju svoju djecu, kao savjetnik kupio četiri stana, a vi ste uzeli kredite za stanove i ne možete da ih vraćate, ili vraćate ove rate koje vas guraju da na kraju neko od vas izvrši samoubistvo, a njihovoj djeci, koju oni zloupotrebljavaju nažalost, lako pada i oni mogu da imaju i po tri - četiri stana širom Crne Gore i ko zna šta sve imaju a što mi ne znamo. Da ne zaboravim tu je i snaha Roćena, bivšeg ministra, sada prvog savjetnika premijera, inače ćerka jednog od pomoćnika ministara. Da kažem, oni su počeli da se vjenčavaju unutar ovoga kruga, počeli su da se ponašaju kao sekta, izvan tih krugova nema šanse da može da se rodi ljubav, da se pojavi osjećanje što bi moja koleginja Draginja rekla. To kod njih više ne postoji, oni nemaju nikakvih osjećanja, sve je kod njih interes. I da ne zaboravim tu je i ćerka bivše, sad ne znam na kojoj je funkciji, ali savjetnice za medije Vinke Jovović i raznih drugih bivših ministara djeca. Tako da to nije Centralna banka kao regulator, već je to, što kaže moj kolega, dječji vrtić DPS-a, gdje se oni igraju, izigravaju nekakve savjetnike, neke obrazovane likove koji će nas da uče šta treba da radimo.

Pogledajte gdje su vaša djeca ili gdje su djeca opozicije, posebno ove istinske opozicije. Iz Demokratskog fronta mogu da završe najveće škole u inostranstvu dobijajući stipendije stranih ambasada ili stranih država zato što ova država se prema njima odnosi maćehinski i ne mogu da nađu posao, mogu da završe vrhunske škole kotirane vrlo visoko u inostranstvu, a za to će ovdje da rade kao fizički radnici jer vi ne dozvoljavate da se primakne iko, a posebno ne institucijama kakva je Centralna banka, i onda dođe neko iz Centralne banke da nam priča o nekom interesu. Ja mislim da u ovoj državi više niko nije naivan da vjeruje u ove šarene laže koje se nama prezentuju svaki dan. Zato, poštovani građani, mislim da ova doza pohlepe, stvarno, kolege, toliko ste pretjerali u toj pohlepi da je postalo degutatno, više je postalo nepodnošljivo. Ja mislim da je postalo nepodnošljivo i svim građanima da je to više toliko očigledno da će oni vas vrlo brzo kazniti zbog takvog ponašanja, a vi se zapitajte je li vam ikad bilo dosta. Ovo je nevjerovatno, pričate mi o državi istih šansi, ovo je najmanja država istih šansi za sve, ovo je država samo za vas, a mi u ovoj državi pokušavamo da je dovedemo u neki red i da imamo neku šansu, ali vi to ne dozvoljavate. Zato će biti izbor lak između njih i nas, odnosno vas i nas,

vrlo brzo, 16. oktobra, a onda ćemo vidjeti kako neko sa pripravničkim ... četiri stana pa ako dokaže stvarno, evo neka su mu srećni. Ja sam na Univerzitetu za stan od 50 kvadrata, imali smo ugovor na deset godina, zna koleginica Draginja, otplaćivala kredit deset godina, a ne neko ko je završio pripravnički, a ja sa 20 godina radnog staža, tako da te priče mogu da prođu samo kod naivnih, a mislim da je takvih sve manje.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 17:21:18)

Zahvaljujem.

Koleginice Bošnjak, političku poruku koju šaljete potpuno razumijem, ali makar djecu da uzmemo iz ovih naših priča, nek su ona živa i zdrava, bila vaša ili naša.

Možemo li dalje?

Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (30.08.16 17:21:54)

Ovdje se miješaju teze.

Ne zloupotrebljavam ja njihovu djecu, nego oni zloupotrebljavaju svoju djecu, pa ono što su oni nelegalno stekli prebacuju na svoju djecu, jer ne moraju da prijavljuju tu imovinu Agenciji za antikorupciju, a onda se sazna. Znači ne radim ja to, nego rade oni, a to njima neka služi na čast što su dozvolili da djecu upletu u njihovu mahinaciju, u njihove nelegalne radnje.

PREDSJEDAVAJUĆI SULJO MUSTAFIĆ (30.08.16 17:22:29)

Hvala vam.

Najvio sam poslanika Miloša Konataru, a neka se pripremi potpredsjednik Radulović.

Izvolite.

MILOŠ KONATAR (30.08.16 17:22:45)

Zahvaljujem.

Danas je očigledno dan u kom se najočiglednije može vidjeti kakva nepravda vlada u Crnoj Gori i danas očigledno možemo biti svi svjedoci nepravde koja je svakodnevica života svih građana u našoj zemlji. Imali ste prilike, poštovani građani, da vidite šta se dešavalo sa bivšim radnicima KAP-a, imali ste prilike da vidite kako se država odnosi prema ljudima koji imaju zakonsko pravo, zakonsko pravo koje im je dala ova Skupština, imali ste prilike da vidite da nema drugog načina da ti ljudi reaguju osim ovako kako reaguju na brutalno kršenje njihovih prava. Takođe, danas smo bili svjedoci, poštovani građani, kako se brutalnom voljom većine ljudi koji su sebi povećali privilegije onemogućava rasprava, usvajanje dnevnog reda na kojem smo trebalo danas da govorimo o izmjenama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju koji bi omogućio radnicima u Crnoj Gori da svoju penziju ostvare tako što će birati 15 najpovoljnijih godina svog radnog staža. Takva odluka je izglasana, poštovani građani, voljom onih od kojih poneki imaju čak i po šest stanova, kako smo imali prilike i da čitamo proteklih dana.

Nepravda je danas, poštovani građani, nepravda stanuje na svakom ćošku ove zemlje, nepravda je što sva đeca u Crnoj Gori ne primaju dječiji dodatak, nepravda je što danas većina radnika u Crnoj Gori radi osigurana na minimalac, radi sa jednim ili dva dana slobodno mjesečno. Poštovani građani, to su vaši i naši prijatelji, rođaci.

Poštovani građani, da ne pričamo o onim doktorima ili prosvetnim radnicima i svim onim radnicima u Crnoj Gori koji danas pošteno i časno obavljaju svoj posao, koji rade u teškim

uslovima, koji sebi ne mogu da priušte ovih šest stanova o kojima pričamo, koji se ne kriju iza svoje djece. O kakvoj pravdi, poštovani građani, danas govoriti u Crnoj Gori?

Sad imamo Zakon o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure kojim se na neki način pokušava makar dijelom ispraviti ta nepravda i mi ovdje imamo većinu koja i taj pokušaj da se nepravda ispravi želi da obesmisli. Da ne ulazim u prevaran način, jer je obmana klijenta prilikom ugovora nedavanje informacija prevara, ne ulazeći u sam meritum davanja kredita i problema oko kreditiranja, ali ovo što vi radite, gospodo iz DPS-a, pokušavajući da ljudima ionako obespravljenim i osiromašenim još na grbaču stavite i vraćanje zatezne kamate za šta ti ljudi nijesu dijelom odgovorni, pokazuje koliko vam je stalo do pravde i pomoći ljudima danas u Crnoj Gori. Neki od vas znaju te ljude, to su vam prijatelji ili ljudi koje sriječete u gradu, koji su danas na ivici egzistencije, na ivici životnog opstanka, znate u kakvoj se situaciji nalaze te familije i vi pokušavate ovim amandmanima da obesmisлите srž ovoga zakona. Srž ovog zakona kojim se pokušava ispraviti nepravda jedne velike finansijske institucije koju interesuje samo profit prema građanima Crne Gore.

Ja se nadam i vjerujem da će makar malo uticati i vaša ljudska savjest, ako ništa drugo da date podršku ovom zakonu onako kako je predložen, da odustanete od ovih amandana koji mijenjaju suštinu ovog zakona i da makar malo pokažemo građanima Crne Gore da je ovaj dom, ovaj parlament, sposoban da dijelom ispravi nepravdu, ovu ogromnu količinu nepravde koju trpi svaki građanin Crne Gore. Ne samo ljudi koji su uzeli kredite u švajcarskim francima, jer ima ljudi koji su uzeli stambene kredite, milijardu je iznos zaduženja građana u ovom trenutku kod banaka koji su prije nekoliko godina po stopama od osam, devet ili deset posto uzimali stambene kredite, i o tome treba govoriti. Molim sve kolege, prvenstveno iz Demokratske partije socijalista odakle su došli ovi amandmani, da odustanete od ovih amandmana, jer ovi amandmani obesmišljavaju srž zakona, a srž zakona je da se pomogne ovim ljudima i ispravi nepravda koja je učinjena. Hvala.

PREDSEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 17:29:23)

Hvala, poslaniče Konatar.

Sledeći prijavljeni je poslanik je Branko Radulović, nakon njega poslanik Emilo Labudović i na kraju poslanik Milan Knežević. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (30.08.16 17:29:42)

Poštovani građani Crne Gore,

Ovdje su stvari veoma jednostavne kada je u pitanju suvi kredit u švajcercima. Treba ga konvertovati na dan uzimanja kredita u eurima, staviti i tu maksimalnu kamatu od 8,2%, ubačiti u kompjuter i za jedan sekund ispada na koliko godina ćete otplaćivati to. Ono što je vraćano, što je bilo iznad te rate to takođe ukalkulisati i stvar je gotova. Ali ima dvije stvari koje želim da potenciram iza ove priče. Ovo je samo jedan od brojnih slučajeva koji ukazuju na dvije stvari i to: na crnogorsko tržište kapitala kao dio finansijskog tržišta da ne postoji danas u Crnoj Gori, da ne postoji ni kad je u pitanju regulativa, ni kada su u pitanju instrumenti, ni kada su u pitanju institucije. Instrumenti su ono kada su u pitanju devize i novac, to je katastrofa i to i ovo pokazuje. Institucije takođe ne postoje, regulator da je postojao, regulator bar da ih upozori. Ali ono što želim da kažem to je jedna velika zabluda u Evropskoj uniji. Zabluda u tome da je to država, da je to savez pravde, da je tamo sve regulisano i da tamo stanuje blagostanje. Laž do laži. Ja sam odavno to upozorio kada je u pitanju Evropska unija, kada je u pitanju euro zona. Švajcarci su zamrznuti 2011. godine na toj stopi u odnosu na evro kada je bila velika kriza eura izazvana sa velikom pljačkom u Sjedinjenim Američkim Državama i to hipotekarnim tržištem, da je tamo negdje oko 5-6%. Amerikanci kao veoma pragmatični su ili ratom ili drugim stvarima to brzo regulisali u svojoj državi, međutim Evropska unija kao neko što nema jedinstvenu politiku ni kada je u pitanju

euro zona, ni kad je u pitanju Evropska banka centralna, niti kada je u pitanju nekakva fiskalna niti monetarna politika, ona se još nije stabilizovala. Štiglic, čovjek kojega ja obožavam, najveći živi ekonomista, nobelovac, prije neki dan je potvrdio nekakva naša ubeđenja, nekakva moja skromna saznanja da Evropska unija se drma mnogim stvarima i da ona neće opstati, da Evropska unija nije savez blagostanja. On je dao u svom jednom konciznom fenomenalnom autorskom tekstu da u sedam koraka možemo doći do nečega što znači obnova Evropske unije kao stabilne države ili kao stabilnog saveza. Jedna od ključnih stvari, on je rekao da mora pod tačkom 5 da se promijeni nadležnost Evropske centralne banke, da ona nije samo ono što kontroliše inflaciju za razliku od američke federalne ... rezervi, ekvivalent Centralnoj banci u Sjedinjenim Američkim Državama, i da ona mora da redefiniše svoje odnose bilo da je u pitanju socijalna, ekonomska politika, posebno moneta.

Ono što je ključno, građani Crne Gore, to je da ovdje mora biti jedan izbalansirani odnos. Gospodine Medojeviću, mislim da to 8,2% je premnogo, da je to zelenaški, da to mora da se radi kao u Hrvatskoj, zato što je već i Evropska komisija reagovala u odnosu na ovu vladu, ne znam kako se ona zove, tehnička vlada sad do izbora, da mora da bude stav izbalansiran. Ukoliko to ne bude da će to ići Evropskom sudu u Strazburu kao reakcija u odnosu na to. Ono što želim posebno da potenciram, da je onaj švajcarac koji je bio, da je to bila politička odluka zato što su švajcarske banke i Švajcarska centralna banka, nije ekvivalent njihovog standarda i svega toga rad, nego špekulativnih mnogih stvari, utaje poreza, pranja novca, tekovine novca, tokova novca. Evo sad se i pretpostavlja da od Hitlera tamo postoje slike i zlato i sve ostalo, ali znam sigurno da od njemačkih, francuskih glumaca i mnogih drugih da su utajili porez i da je tu došla ona čuvena polemika između Švajcarske i Njemačke.

Na kraju želim, građani Crne Gore, da kažem da se mi moramo okrenuti sebi, da Evropska unija kao i NATO ne donose blagostanje, da su one jedna dimenzija priče, da i sva istina mora da postoji u Crnoj Gori. Mi kao Demokratski front smo napravili unaprijeđeni program 5095 mjera. Program koga smo naslovili "Da Crna Gora radi", u 707 mjera, naša monetarna politika ovdje kroz razvojnu banku i one institucije koje mogu da budu regulator i to ćemo, građani Crne Gore, prvi put objelodaniti i predstaviti u utorak kad ćete imati prvo saznanje kako Crna Gora treba da se okrene sebi svojoj budućnosti, svome radu, svojim institucijama, svojoj monetarnoj politici možda i perperu. Vlada koja je odgovorna mora da ima dirigovanu, kontrolisanu inflaciju i taj stepen inflacije da ubaci u investicije. Znači, budućnost je u nama, u našem saznanju. Švajcarci su bili još jedna grka opomena da Evropska unija nije savez blagostanja u ovakvim odnosima, a Crna Gora je daleko od nečega što znači dobro tržište monetarno. Mi, Peđa Bulatoviću, daleko bilo oni.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 17:34:44)

Hvala, kolega Raduloviću.

Sledeći prijavljeni je poslanik Emilo Labudović i nakon njega nećemo reći završna diskusija, ali ćemo reći poslednji prijavljeni poslanik Milan Knežević.

Izvolite, kolega Labudoviću.

EMILO LABUDOVIĆ (30.08.16 17:36:29)

Zahvaljujem.

Koleginice i kolege, dozvolite mi na početku da iskoristim privilegiju da se u ime Kluba Demokratskog fronta zahvalim našoj dosadašnjoj članici kolegini Ljiljani Đurašković na velikom doprinosu, uspješnom radu ovoga kluba i da istovremeno našoj novoj članici i kolegini Nataši Jevrić poželim dobrodošlicu i zaželim veliki uspjeh.

Poštovani građani, danas ste bili u prilici da na dvije sjednice, od kojih je jedna bila planirana a onemogućena i na ovoj koja je u toku, bjelodano vidite ono što bi kao materija moglo da se svrsta u one edicije tipa "ko je ko u Crnoj Gori" i da jasno i nedvosmisleno utvrdite ko je ko

na političkoj sceni Crne Gore. To što zakon o penzijama nije prošao dovoljno govori o tome koliko je ovo država socijalne pravde i pravde uopšte i koliko će biti socijalno sigurni oni koji će ubuduće biti penzioneri u situaciji kad im najveći dio doprinosa uplaćuje Zavod za zapošljavanje gdje su završili ne svojom krivicom usljed stečaja i propadanja njihovih dosadašnjih firmi ili oni radnici kao oni što su koji se trenutno angažuju na ovom nazovi istorijskom poduhvatu Crne Gore zvane autoput gdje se najveći broj njih zapošljava preko neke Agencije za posredovanje u zapošljavanju, gdje vedri i oblači velika sestra velikog brata, a koja za tu uslugu od kineske firme naplaćuje 50% onih sredstava koje ne odvaja po zaposlenome. Možete onda da zamislite, poštovani građani, kakve će tek njihove penzije da budu. Ali da se vratimo onome što je na dnevnom redu.

Danas ste mogli da nedvosmisleno utvrdite da je osnovni problem kod primjene ovog zakona zapravo Centralna banka. Institucija koja umjesto da se ponaša kao regulator na bankarskom tržištu ona se ponaša kao lider udruženja banaka i bankara. Ja se samo pitam, a pitam i kolege iz Demokratske partije socijalista kojima su oni tutnuli svoj vrući krompir, otkud njima moralno pravo da stave pod izgovorom navodne nekakve bitke za ravnopravnost 762 građanina i državljanina Crne Gore u krajnje neravnonpravan položaj, koji da je izvan bankarskog sistema bi spadao u domen zelenašenja i kamataša i za to bi se išlo u zatvor, profesore, pod izgovorom da navodno ima onih koji nijesu dosad otplatili ni centa kredita, a ja vas pitam ko je to u ovoj državi dovoljno privilegovan da za deset godina u nekoj komercijalnoj banci ne plati ni centa kredita, navodno će biti u boljoj poziciji od onih koji to plaćaju. Pa čak i da je to tako, a nije tako, zar nije bolje omogućiti onima koji su uredno plaćali i koji su dali što se kaže crno ispod nokata, a jedva ni glavnice nijesu otplatili i koji će osim toga što će još godinama da otplaćuju taj kredit ostati bez kolaterala, a to su stanovi zbog kojih su digli te kredite, šta je veća neravnonpravnost, ako smo već kod toga? I otkud pravo jednom Fabrisu, jednom Dakiću, jednom Božoviću, Radoviću, Jovoviću i Telačeviću koji svoj posao rade delegirani između ostalog iz ove institucije da bi zaštitili prije svega interese građana Crne Gore, a koji godišnje prijavljuju prihod od 50 000 evra i više, otkud njima pravo da štite interes onih koji su, očigledno je, došli da iscijede poslednju kap znoja i krvi iz građana Crne Gore? Nije ovo politička priča, poštovani građani, 762 glasa, kad bi svi glasali za Demokratski front, nijesu nešto će da odluči izbore. Ovo je ... tipa ili će ovaj dom i institucije države Crne Gore štiti građane Crne Gore i njihove interese čak i onda kad su pogriješili. Gospodine Pajoviću, dozvolite mi samo jedan minut i digresiju jednu. Evo neka su građani Crne Gore koji su digli kredite u švajcercima napravili grešku što nijesu pročitali ono sitnim slovima što piše u svakom ugovoru, a što je zapravo glavna začkoljica, ali ovdje se čak pitalo za Zakon o amnestiji. Pa mi smo u ovom sazivu bar tri put do sada amnestirali one koji su učinili krivična djela, a ne da amnestiramo građane koji su napravili pogrešku, a glavni inicijator koji ih je naveo da naprave tu grešku bila je Centralna banka koja je ove kredite proglasila superpovoljnim. I ko ne bi povjerovao Centralnoj banci? Centralna banka je izgubila dignitet i ja se obraćam kolegama iz Demokratske partije socijalista. Vas uvaljuju u problem da ćete sutra kad izađete iz ovog doma sresti se sa ljudima koji su izgubili člana porodice ili su izgubili krov nad glavom zbog ovakvog zakona. Oni će prstom upirati u vas.

Poštovani građani, ako ovaj zakon ne prođe danas, ovakav kakav smo ga mi zamislili, dolazi vrijeme vladavine Demokratskog fronta i progresivnih snaga u Crnoj Gori, koji će ne samo ovo pitanje nego i sva ostala pitanja neravnonpravnosti, nezakonitosti, otvorene pljačke u Crnoj Gori riješiti na način da konačno građani budu ono što piše u Ustavu, gospodine Pajoviću. To je da on bude nosilac suvereniteta, a ne nekakve kurte i murte ne znam odakle koji su se uselili u Crnu Goru pa pljačkaju i nose koliko im se može.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 17:43:21)

Hvala, kolega Labudoviću.

I na kraju poslednji prijavljeni diskutant poslanik Milan Knežević. Izvolite.

Slobodna Crna Goro, prije nego što počnem sa diskusijom želim da pozovem gospodina Gorana Danilovića, ministra unutrašnjih poslova, da koliko je do 18 časova uhapsi Slavka Stojanovića, Jovicu Raičevića, Janjuševića i ostale batinaše i kriminalce u policijskim uniformama, koji su se danas surovo obračunavali sa radničkom sirotinjom samo zbog toga što su tražili da ova skupština bude zbilja zakonodavni hram i mjesto gdje će se donositi, poštovati zakoni koje će sprovoditi Vlada Crne Gore.

Dakle, radnici KAP-a su danas brutalno pretučeni od strane kriminalaca u uniformama, samo zato što su branili zakon i Ustav ove zemlje isto kao što je i Demokratski front 17. i 24. oktobra prebijan i gonjen po podgoričkim ulicama samo zbog toga što je branio zakon i Ustav ove zemlje.

Što se tiče ove rasprave o švajcercima, ja bih je prije preimenovao u raspravu o Kurdima. Ovo nisu švajcarci, u Švajcarskoj je standard, u Švajcarskoj nemamo nikakvih problema, do skoro je bio neki zakon da svi punoljetni građani bez obzira rade li ne rade primaju li 2 000 ili 3 000 franaka platu i oni su to odbili. Rekli su nećemo, hoćemo da živimo od svog rada. Ovo su, dakle, Kurdi i ovdje je uspostavljena jedna nova ekonomska populacija zvana Kurdi. Oni koje su prevarile banke, oni koje su prevarili mafijaši, one koji su prevarili tajkuni, oni koje su prevarili političari itd. I kakve veze ovaj zakon ima sa DPS-om? Zato što se ovdje ovih 740 građana optužuje da nisu dobro pročitali i nisu dobro razumjeli onoga koji im je, narodski rečeno, uvalio ovaj kredit. To je isto ono kao kad su birači DPS-a odlučivali da glasaju Đukanovića zato što je on rekao da će da zaposli 40 000 ljudi, da će od Crne Gore da napravi Monako ili Lihtenštajn i onda su oni njemu dali glas, a ne da nemamo 40 000 novih radnih mjesta, nego svakim danom se suočavamo sa radničkom sirotinjom po čitavoj Crnoj Gori. I oni koji su prevarili građane, umjesto da budu uhapšeni, da se Tužilaštvo bavi njima, oni dobijaju zaštitu. Od koga? Od Centralne banke. Umjesto da Centralna banka reguliše rad banaka i da pojedine banke zabrani, ona je odlučila da ih zaštititi. Kako uz amandmane koje su podnijeli kolege iz Demokratske partije socijalista, a napisao im je neko iz ove Hipo banke i jasno je da ovdje postoje lobisti i ljudi koji su na plaćenom spisku Hipo banke koji brane ovu bankarsku ustanovu koju bi trebalo zatvoriti, a kamoli joj obezbijediti i omogućiti rad. Ukoliko ovaj zakon ne prođe prema rešenjima koje je predložio Demokratski front, gospodine Pajoviću, vjerujte, čeka nas vrlo vrela i uzbudljiva jesen. Na jadu će se zabaviti Slavko Stojanović, a bogami će i Goran Danilović imati posle da ... da ga niko ništa nije pitao, jer će se pobuniti Crna Gora, jer ovo se više ne može trpjeti.

Međutim, paralelno sa svim ovim dešavanjima mi imamo izborne i stranačke aktivnosti ljudi koji ovdje zloupotrebljavaju državne resurse. Jedan od tih ljudi je gospodin Darko Pajović, koji je ovaj avgust mjesec potrošio od krkanja pasulja u radničkim menzama do vožnje čunom po Crmnici i konverzaciji. Malo mu je bilo što je razgovarao sa ljudima, nego je prešao i na životinje. Evo, pogledajte ovu izbornu aktivnost gospodina Darka Pajovića, uvaženi građani, razgovor sa jednim jarcem. Doduše, pokušaj razgovora sa jednim jarcem, jer jarac odbija da razgovara sa gospodinom Pajovićem. Međutim, ovo je pošlo u sve režimske medije, ovo je pošlo kao dodatak i doprinos tome kako treba obavljati funkciju predsjednika Skupštine Crne Gore. Onda imamo još jedan fenomen. URA je izašla iz Vlade, a ministri koje je predložila URA su ostali u Vladi. I onda URA kaže nuđene su nam pare da ostanemo u Vladi, da smo htjeli izašli bi smo iz Vlade i onda dolazim do zaključka da su ovi ministri uzeli pare i ostali u Vladi, koje su oni predložili, a da je i DEMOS, evo gospodin Pajović kaže logično, a DEMOS i SDP takođe su izeli pare čim su ostali u Vladi. Tako da u ovom trenutku imamo jedan opšti galimatijas na političkoj sceni Crne Gore. I nemam ništa protiv. Ulazi moj dragi kolega Dritan Abazović da ova nova koalicija između DEMOSA i SNP-a, URA i Bošnjačke demokratske zajednice bude pod nazivom gospodina Dritana Abazovića. On će biti nosilac te liste, ja mu čestitam ovdje u Skupštini Crne Gore, želim da uhvatim muštuluk građanima. Ja nemam nikakav problem, mislim da se radi o pametnom rješenju. Dakle, gospodin Pajović razgovara sa jaradima, URA optužuje ministre da su uzeli pare, radnici se bore za svoja elementarna ljudska prava i postavlja se pitanje što će nama ova skupština, što će nama ovaj parlament ovako konstutuisan. E baš zbog toga da nam se sve više

ovo ne bi ponavljalo, poštovani građani, 16. oktobra izbor je jasan - mi ili oni. Crna Gora nema više vremena ni jedan dan da čeka, jer Crna Gora mora da radi. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 17:50:00)

Hvala vam, kolega Kneževiću.

Ne, kolega Bulatoviću, nije bio jarac, bila je koza i bilo je jare, na dvije hiljade metara nadmorske visine. Ja sam očekivao da ću makar od vaše grupacije da dobijem pohvale što imate mobilnog predsjednika Parlamenta koji ide na katune, tamo će je bio. Međutim, kolega je kazao da je izašlo u režimskim medijima, jedino ako smatra Monitor i takvu sličnu štampu režimskim medijima, a naravno ne radi se o zloupotrebi državnih resursa već o radu predsjednika Parlamenta i tokom godišnjih odmora kad su neki drugi plandovali.

Bio sam ja i u Zeti, možda je kolega Knežević bio na godišnjem odmoru, radio sam ja i tamo, i obišao poljoprivredne proizvođače jer je to misija, nije bilo jaradi, bilo je kupusa.

Dakle, ovaj i ovakav parlament je omogućio da raspravljamo o stvarima koje su značajne za građane Crne Gore, makar vi treba da imate najmanje zamjerke na njegov rad jer čini mi se da vam je i te kako pomogao u političkom djelovanju. U svakom slučaju mi svodimo raspravu. Kolega Knežević je bio posljednji prijavljeni.

Komentar na šta? Ja nijesam polemisaio sa vama, ja sam vas samo ispravio da se ne radi o jarcu već o jaradima.

Hvala.

Samo malo, kolega Kneževiću, samo da pitam gospodina Medojevića želi li završnu riječ.

Hvala vam.

Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (30.08.16 17:51:51)

Da se izvinem i vama i ovoj gospođi ili gospođici kozi, nisam mogao da vidim odavde je li koza ili jarac, nećete mi zamjeriti.

Poštovani građani, teško je procijeniti radi li se o kozi ili jarcu, samo se jasno vidi da ova gospođa koza ne želi da polemiše i raspravlja sa gospodinom Pajovićem koji se nagao kao predsjednik Skupštine da nešto popriča sa njom. Međutim, ovdje nije problem što ova koza neće da priča sa Darkom Pajovićem, ovdje je problem ova pozadina, e to je zloupotreba resursa. Nije ovo bilo sa katuna, gospodine Pajoviću, vidite ovdje jedan policajac koji je prekrstio ruke u pozadini i kaže "đavo ti ga izio će si me danas na ovu vrućinu doveo na Žabljak da ja moram da te obezbjeđujem", pa ovamo se vidi još neko obezbjeđenje, još jedno dvoje - troje kola sa ove druge strane, koji vas takođe vjerovatno u sebi psuju što su morali da potroše dan po katunima dok vi igrate sa kozama, jarcima, gili,gili,gili. Onda ovdje su vaši službenici, nijesu ni oni mnogo oduševljeni pošto moraju da budu u kravatama, košuljama i obučeni i ovdje se vidi jedna majka sa djetetom koju ste naravno doveli kao da ispadne - gledaj sine i ti da mi budeš kao on ovako kad porasteš, da budeš kao predsjednik Skupštine. E ovo je zloupotreba državnih resursa, gospodine Pajoviću, o ovome ja govorim.

Takođe, bili ste da gledate kupus u Zeti, bili ste da gledate čunove u Crmnici. Zna se što je možda dobro, ne zna se da li ste kao embriolog mogli da provjerite da nije ova koza bila kakve kvrgave kože da nas o jadu zabavite ođe, jer je ova epidemija katastrofa i mada neke i da dohvati čini mi se da bi bilo na dobro Crne Gore. Dakle, dok sve vi to radite, gospodine Pajoviću, imamo ova prepucavanja ovih ministara, Ivanović optužuje ovoga da se nije vakcinisao, ovog Mugušu, Mugoša kaže ja sam se htio vakcinisati ali mi nije dao Popović, onda Popović kaže ti si trebao da me vakcinišeš. Sad znači građani su potpuno zbunjeni, ko je trebao da se vakciniše, da li goveda, da li ministri, jer ovdje je potpuna epidemija što se tiče ove vlade izbornog povjerenja i sunovraćenja.

Ja moram sa vama da podijelim ovaj fenomen i da vam kažem da sam se ja, poštovani građani, danas oprostio sa 25 poslanika Demokratske partije socijalista koji više neće biti u ovom parlamentu, jer posle 16. oktobra biće ih samo petoro. Neću da govorim koja su njihova imena, a to znači ako će DPS-a biti ovdje pet znači da će sa druge strane odnosno sa strane Demokratskog fronta biti 41, što znači da će građani izabrati "mi" umjesto "on" to jeste umjesto njega. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 17:54:47)

Hvala, kolega Kneževiću, sa mnom se nijeste opraštali, to je dobar znak, to je baš dobar znak što se nijeste sa mnom oprostili.

Kolega Kneževiću, vjerujem da ćemo biti salgasni u jednom, tu smo na kraju mandata, vidjećemo se i posle 16. oktobra, ja sam ubijeden. Kad predsjednik Parlamenta radi tokom avgusta mjeseca to nije zloupotreba državnih resursa, da ste ušli u suštinu šta sam radio tokom avgusta mjeseca mogli ste doći do druge spoznaje, a vjerujem da je vama drago kao osobi koja dolazi iz miljea gdje sam ja odrastao, gdje se cijeni rad i sve ove stvari o kojima možemo govoriti kroz šalu, ali jesu veliki problemi i te probleme treba sagledati, jer mi ovdje donosimo zakone koji određuju živote tih ljudi i na dvije hiljade metara i onih poljoprivrednika u Zeti.

Dakle, dozvolite mi da kažem da sam jako zadovoljan što smo uradili to što smo uradili. Žao mi je što koristite floskulu jednog aktiviste URA-e kada je vezano o kretanju upravo te životinje, ali nije problem, vjerujte da mi je bilo zadovoljstvo boraviti sa životinjama i družiti se danima, tako da kažem, sa njima i sagledavati probleme stočara i poljoprivrednika i to je za mene bilo veliko zadovoljstvo. Je li to možda netipično, znajući crnogorski politički milje, vjerovatno i jeste, ali svako neka radi svoj posao. Ja mislim da sam ga radio na zadovoljstvo onih sa kojima smo upravo i razgovarali a prije svega mislim na ljude koji imaju velike potrebe kada je u pitanju pomoć i kada je u pitanju podrška.

Kolega Medojeviću, vi imate završnu riječ. Možemo li da se držimo okvira vremena ili tražite i dodatno?

Hvala.
Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.08.16 17:56:47)

Poštovani građani, danas je bila rasprava o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima koji sticajem okolnosti nije usvojen krajem jula ovdje u Parlamentu, isti taj zakon je podnešen ovdje. Ostavili smo mogućnost predstavnicima klijenata, dakle žrtava poslovanja i kriminalnih aktivnosti Hipo Alpe Adria banke i Hete i nebrige Centralne banke da se dogovore sa predstavnicima Centralne banke oko primjene metodologije, koja je predmet i već sudskih sporova i mi smo im ponudili metodologiju koju je za potrebe suda napravio sudski vještak i po kojoj se sada u mnogim sudskim postupcima donose sudske odluke. Smatramo da je to jedina relevantna metodologija koja postoji. Centralna banka nema svoju metodologiju, Centralna banka, poštovani građani, nam je i ovdje iz ugla poslanika DPS-a i iz usta pravnika iz Centralne banke u stvari davala samo floskule, političke konstatacije tipa mi smo tu da brinemo o građanima, pa smo zabrinuti da neke kategorije korisnika kredita ne dovedemo u privilegovan položaj u odnosu na druge.

Poštovani građani, kao podnosilac ovoga zakona, rekao sam u raspravi, odbijam insinuuacije ljudi iz Centralne banke koji su po mom mišljenju, evo da se ogradim od drugih kolega, rezultat zloupotrebe i uticaja Hypo Alpe Adria banke koja opstruira primjenu ovoga zakona, zbog toga što iz opstrukcije ima materijalnu korist koja se mjeri više stotina miliona eura i to na teret unesrećenih građana Crne Gore koji su uzeli ove špekulativne kredite 2006. i 2007. godine, ovdje sam dokazao, uz direktno učešće Centralne banke Crne Gore koja je

ohrabrivala građane da budu prevareni. Centralna banka umjesto da djeluje preventivno da zabrani ove špekulativne proizvode, Centralna banka, kao što sam vam danas pokazao i dokazao, direktni je saučesnik u prevari građana. Naravno, kada se radi od 200-300 miliona eura vrijednosti te prevare, ja mislim da je logično, poštovani građani, zaključiti da to niko nije radio iz neznanja, već da postoji osnovana sumnja ili tvrde, čvrste indicije da se radilo o interesima, o korupciji i da su određeni ljudi koji su dozvolili ovakvu implementaciju ovoga zakona bili materijalno motivisani. Naravno, kada kršite zakon i kada nećete da sprovedete zakon, kada nanosite štetu građanima, kada stojite iza jedne ovakve prevare, kao što su to uradili ljudi iz rukovodstva Hipo Alpe Adria banke, među kojima ima i sadašnjih ministara, bivših pomoćnika ministara finansija, ljudi iz Centralne banke, kada pročitate sve to, vidite da je Centralna banka bila agent Hipo Alpe Adria banke, zastupala interese špekulanata, a nije štitila interese građana.

Dakle, predlog koji su ovdje potpisali ljudi iz Demokratskog fronta i kolege iz opozicije uvodi apsolutnu ravnopravnost ovih klijenata, svi se tretiraju na isti način, ugovor sa Hipo Alpe Adria bankom koji je štetan se raskida, pravi se novi sa fiksnom kamatom 8,2% i planom otplate koji je jednak intervalu koji je bio i potpisan ugovorom. Dakle, neko ko je uzeo 20 godina kredit otplaćivaće u istom broju rata, ko je uzeo 10 godina kredit u istom broju rata i tu nema nikakve diskriminacije. Dakle, ovdje smo dokazali da je Hipo Alpe Adria banka falsifikovala finansijsku dokumentaciju kada je prikazala da su švajcarci došli u Crnu Goru. Imali smo ovdje i dokaz iz sudskog postupka, sama prepiska između Hipo Alpe Adria banke kao ... i Hypo Alpe Adria banke Podgorica pokazuje da su sve uplate bile u eurima. Takođe, Hipo Alpe Adria banka je, zbog toga što nije mogla da naplati ova sporna potraživanja i što bi ušla u rizik da Centralna banka kroz kontrolu utvrdi da je koeficijent adekvatnosti kapitala niži od onoga propisanog i da je udio loših kredita veći od onoga koji može da bude, prenijela ta potraživanja na sa sobom povezanu firmu Hetu, po nominalnoj vrijednosti.

Poštovani građani, tu je napravljen drugi ozbiljan zločin, kriminal, Hipo Alpe Adria banka nije mogla da prenese te kredite po nominalnoj vrijednosti, već je Heta morala da plati te kredite za određeni diskant u zavisnosti od kvaliteta i održivosti kolaterala i platnog boniteta i sposobnosti klijenta. Dakle, dva teška kriminalna akta koja su pokazala da Hipo Alpe Adria banka i Heta imaju zaštitu Demokratske partije socijalista, zaštitu Centralne banke, zaštitu ove vlasti.

Sada smo došli u situaciju da zbog odbijanja Hete da izvrši konverziju kredita i primijeni zakon usvojen prošle godine, da je jedan veliki broj klijenata došao u problem i obratio se poslanicima Demokratskog fronta. Mi smo u saradnji sa jednim udruženjem klijenata koje postoji, koje je registrovano i koje je čitavo vrijeme obilazilo i razgovaralo sa svim poslaničkim klubovima, pripremlilo ovaj zakon koji uvodi princip pravednosti, jer i oni ljudi koji su otplatili kredite, sada će im biti vraćen taj višak uz zateznu kamatu koju je dužna da plati Hipo Alpe Adria banka. Takođe, nama je neprihvatljivo da čovjek zbog toga što je Heta odbila da primijeni zakon i zbog toga je došlo do kašnjenja, da zbog toga kašnjenja onaj koji nije kriv, dakle građanin, plaća zateznu kamatu. To je za nas neprihvatljivo i to je na kraju i stav koji se poklapa sa Zakonom o obligacionim odnosima, da ne može neko trpjeti štetu zbog djelovanja drugih u pravnom poslu. Sasvim je jasno da se ovdje radi o opstrukciji koja je rađena od strane Hete. Na naše zadovoljenje i zadovoljenje klijenata, Vrhovni sud je zauzeo stav da je onaj prethodni stav takođe mogao da se primijeni na Hetu i da Heta praktično nije sprovodila Zakon, da se ponašala protivzakonito.

Zbog toga, poštovani građani, zakon koji su predložili poslanici Demokratskog fronta, kolege iz opozicije, apsolutno je pravedan, nikoga ne diskriminiše, nikoga ne privileguje, ponaša se isto prema svima, rješava problem, utvrđuje jasnu odgovornost Centralne banke i Ministarstva finansija. Metodologija koja je primijenjena je metodologija koju sudovi primjenjuju i druge nema, dakle Centralna banka nema metodologiju za obračun, na koju su se pozivale kolege iz DPS-a tvrdeći da neko je privilegovan neko nije, ako neko kasni on će platiti manje. To su paušalne ocjene kolega iz Demokratske partije socijalista, koje danas nisu potvrđene niti jednom cifrom, niti jednom analizom. Za razliku od njih mi imamo i simulacije i metodologije i pokazali smo vrlo precizno da se ovdje radi o sukobu dvije koncepcije, Demokratskog fronta koji se zalaže za interese građana, za sve građane u Crnoj Gori, da ih spase od uticaja banaka i Demokratske partije socijalista koja zastupa interese Hipo Alpe Adria banke.

Mi vas, građani, pozivamo da cijenite doprinos Demokratskog fronta, da na izborima 16. oktobra znate da postoje dvije Crne Gore. Jedna koja će se baviti problemima građana i štiti vas od bilo kakve zloupotrebe, koju neće moći kupiti ni Hipo Aalpe Adria banka, nijedna banka, nijedna korporacija, koju neće uspjeti da preplaši nijedan kriminalac, nijedna mafija, koju neće uspjeti da kupi Milo Đukanović funkcijama, lažnim sporazumima i kojoj nijedna strana ambasada neće diktirati politiku. Za nas postoji samo građanin Crne Gore i, građani Crne Gore, 16. oktobra izaberite - mi ili Milo Đukanović. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (30.08.16 18:01:59)

Hvala vama.

Drage kolege, konstatujem da je pretres završen.

Zaključujemo današnji rad uz još jednu napomenu, prije svega zbog kolega koji ne koriste papir, kako rekoše, kada je u pitanju glasanje, mislim na poslanike DEMOS-a, dakle glasanje je u četvrtak u 12 časova i nakon toga nastavljamo sa sljedećom sjednicom, odnosno sljedećim vanrednim zasijedanjem.

Četvrtak u 12 za one koji ne koriste papir prilikom obavještanja, a za sve vas ostale, dobićete još jedno pismeno obavještenje u četvrtak ujutru.

Hvala vam i zaključujem današnji rad.

01.09. 2016. godine

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:30:28)

Nastavljamo sjednicu četvrtog vanrednog zasijedanja u 2016. godini.

Mogu li samo da pročitam o čemu ćemo da govorimo i odmah ću Vam kolega dati proceduralno i nakon toga ćemo preći na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure. Napominjem samo da se odlučuje većinom glasova svih poslanika.

Prije stavljanja Predloga zakona u načelu, kolega je tražio proceduralno reagovanje. Izvolite.

BUDIMIR ALEKSIĆ (01.09.16 13:30:52)

Gospodine Pajoviću,

Obraćam se Vama koji ste na čelu ovog visokog doma i hrama demokratije koji je najnadležniji da čuva ustavnost i zakonitost ove zemlje. Naime, danas je 1. septembar i počela je školska godina. Imam puno obraćanje od strane prosvjetnihi radnika nad kojima se vrši nasilje od strane sekretara osnovnih i srednjih škola. Naime, dnevnike su dobili na latinici, pa onda sekretari prisiljavaju zaposlene nastavnike i profesore da unose da pišu u dnevnicima isključivo na latiničnom pismu, što je drastično kršenje Ustava koji predviđa ravnopravnost ćirilicnog i latiničnog pisma. Dakle, ne postoji, koliko ja znam, ni jedan zakon niti akt Vlade koji na to obavezuje i koji bi značio drastično kršenje Ustava.

Molim vas upravo kao čovjeka koji se predstavlja kao demokrata i koji je na čelu ovog doma, da učinite sve što je u Vašoj moći, a Vaša moć je velika, da se spriječi drastično kršenje Ustava i da se poštuju zakoni i Ustav ove zemlje, a ne samovolja ministra prosvjete koji na taj način pere svoju biografiju jer je nekad bio aktivista "Bijelih orlova", omladinske organizacije "Srpske narodne obnove za Crnu Goru i Hercegovinu".

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:31:53)

Hvala vam kolega.

Provjeriću koliko je danas i vratićemo informaciju, znaćemo o čemu se radi.

Dakle, stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite, izjasnite se.

Hvala vam kolege. Zaključujem glasanje. Ukupno je glasalo 79 poslanika, 79 za, nije bilo protiv, kao ni uzdržanih. Konstatujem da smo usvojili Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona je podnijeto pet amandmana i to: Zakonodavni odbor jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona;

- poslanik Nebojša Medojević, koji je jedan od predlagača zakona, jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona;

- poslanici: Zoran Jelić, Rešid Adrović, Maida Bešlić, Veljko Zarubica i Radovan Obradović tri amandmana o kojima treba glasati.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojima treba glasati i pitam da li neko želi riječ vezano za tri amandmana poslanika: Jelića, Adrovića, Bešlić, Zarubice i poslanika Obradovića.

Poslanik Obradović želi riječ. Izvolite.

RADOVAN OBRADOVIĆ (01.09.16 13:33:34)

Zahvlajujem uvaženi gospodine Pajoviću.

Poštovane poslanice i poslanici, poštovane građanke i građani Crne Gore,

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure zavrijedio je pažnju cjelokupne crnogorske javnosti i zaista sa pravom. U pitanju je jedan veoma važan zakon.

Naime, u pitanju su korisnici kredita njih 780 koji su došli u veoma nepovoljan materijalni položaj tako da Predlogom zakona, odnosno amandmanima koje je predložila Demokratska partija socijalista nadam se da će se ispraviti ta nepravda.

Ovaj predlog zakona je neprihvatljiv za Demokratsku partiju socijalista, kao i za Vladu koja je posebno naglasila da on ima nedostataka u najvećem dijelu u odnosu ustupljenih potraživanja prema trećim licima. Takođe, Centralna banka Crne Gore je dala svoje primjedbe koje su uglavnom ugrađene kroz amandmane Demokratske partije socijalista. Napominjem da su ovi amandmani usvojeni na Odboru za ekonomiju, finansije i budžet Skuštine Crne Gore, takođe i na Zakonodavnom odboru.

Ističem da je kod prvog amandmana koji ću sada da pročitam, da je bilo određene problematike i jedan kamen spoticanja u stavu 3 ovog amandmana za koji smatram i dalje da je bio pravičan i da je na pravi način regulisao pitanje zatezne kamate. Obzirom da je 15 korisnika kredita ukupne vrijednosti od 80% nije vraćalo svoju obavezu po uzetim kreditima, dok je velika većina izmirivali svoje obaveze i to oni najčestitiji, najpošteniji građani Crne Gore koji su uzimanjem ovih kredita rješavali svoja najosnovnija životna pitanja, rješavali stambena pitanja. Iz tih razloga bilo je neophodno obračunati zateznu kamamtu.

Ali, da ne bude Demokratska partija socijalista kamen spoticaja usvajanju ovog zakona, sa željom da se on jednoglasno usvoji kao i ovi amandmani, mi smo odlučili da stav 3 našeg prvog amandmana izmijenimo tako da cjelokupni prvi amandman treba da glasi kako slijedi: "Komercijalne banke, odnosno treća lica dužni su da nakon konverzije kredita u eure, izvrše novi obračun kredita, odnosno potraživanja sa uračunatom fiksnom kamatnom stopom od 8,2% na godišnjem nivou".

Stav 2: "Stav 1 ovog člana primjenjuje se i na kredite koji su u redovnom postupku ili prinudnom naplatom otplaćeni, pa se komercijalne banke, odnosno treća lica obavezuju da više uplaćen iznos sredstava od obaveze utvrđene po ovom zakonu, vrate klijentu".

I stav 3, koji mijenjamo uz napomenu da je to bio i osnovni stav Centralne banke Crne

Gore, ali da su oni ponudili alternativu za koju smo mi smatrali da bi bila pravičnija, i da je dakle sa ovim stavom koji je bio osnovni stav, usaglašen naš amandman tako da on sada treba da glasi: stav 3: "Pri izračunavanju iznosa duga po osnovu potraživanja iz ugovora kojeg su komercijalne banke jednostrano raskinule, uključujući potraživanja ustupljenja trećim licima, neće se primjenjivati odredbe zakona u visini stope zatezne kamate".

Dakle, mi smo makli kamen spoticanja, nema zatezne kamate, pružili ruku predstavniku predlagača, odnosno predlagaču zakona, sa željom da jednoglasno usvojimo ovaj zakon, odnosno ove predložene amandmane. Zahvaljujem za pažnju.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:36:35)

Hvala Vam kolega Obradoviću.
Kolega Medojeviću, izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (01.09.16 13:37:16)

Poštovani građani Crne Gore, posebno vi klijenti koji preživljavate dramu svih ovih 10 godina zbog toga što Centralna banka Crne Gore nije radila po Ustavu i zakonu i služila građanima Crne Gore već ovoj finansijskoj mafijaškoj organizaciji Hipo alpe adria banka.

Evo poštovani građani, ako može kamera da vidi, kakva je poruka Hipo Alpe Adria banke, za sve ljude koji danas glasaju. Treba li vam dodatnog keša? To je poruka Hipo Alpe Adria banke - treba li vam dodatnog keša? I oni kažu $2+2 = 4$. Poštovani građani, vi koji ste uzeli kredite u švajcercima znate da je u toj banci $2+2 = 10$. Vi ste platili 10. Ko je podijelio ovih šest između Demokratske partije socijalista, između Centralne banke, između advokatskih kancelarija, između masonskih organizacija, između međunarodnih kriminalnih organizacija, odrediće tužilac u ovoj zemlji. Jer se radi o najvećoj finansijskoj prevari koja je napravljena u Evropi, može se slobodno reći poslije Drugog svjetskog rata, možda poslije Vajmarske Njemačke i njihove doč marke. Možda je ovo i najveća finansijska prevara u koju su učestvovali visoki funkcioneri vlasti u Austriji i korumpirani balkanski lideri koji su opljačkali onu bivšu Jugoslaviju od Vardara pa do Triglava i pare oprali u Hipo Alpe Adria banci.

Dakle, poštovani kolege, nama su amandmani Demokratske partije socijalista apsolutno neprihvatljivi, oni mijenjaju suštinu ovoga zakona. Na ovoj raspravi ovdje prije dva dana, vidjeli smo da su to amandmani koji idu u korist Hipo Alpe Adria banke, koji idu u korist HETA - e, a na štetu žrtava ove finansijske prevare i građana Crne Gore. Zbog toga, ja kao predlagač uz punu konsultaciju i saglasnost sa predstavnicima klijenata ne mogu da prihvatim ni jedan amandman Demokratske partije socijalista. Potrošili smo čitav dan ili pola dana, prije dva dana, da se ubjeđujemo sa kolegama da li zatezne kamate su uračunate ili nijesu. Danas vidimo kako DPS mijenja stavove, prihvata ono što smo mi tvrdili od samog početka da neko ko je već ugovorio ugovor sa Hipo Alpe Adria bankom i ušao u docnju, već je u tom osnovnom ugovoru obračunata i zatezna kamata i ukupan iznos duga je prenešen na Hetu, sa zateznom kamatom.

Obračunavati zateznu kamatu na već jednom obračunatu zateznu kamatu, pa znate to će da padne na sudu i znate da je to suprotno više zakona u Crnoj Gori.

Prema tome, poštovani građani, ja sam kolegama iz Demokratske partije socijalista ponudio da odustanu od amandmana 1 i 2. Drugi amandman abolira HETA - u i omogućava da nastavi sa svojim finansijskim špekulativnim radnjama kao privredno društvo. To je drugi amandman kolega iz DPS-a. Znači, dok čekamo da državni tužilac stavi tačku na ovu finansijsku malverzaciju i na ovo što se dešavalo u Crnoj Gori ovih 10 godina, podsjećam član upravnog odbora Hipo Alpe Adria banke u ovom trenutku bio sadašnji ministar u Vladi izbornog povjerenja i oduševljenja i vaskrsenja. Čovjek koji je vodio ovaj posao sa stanovništvom je sada u Prvoj banci izvršni direktor, čovjek koji je vodio odgovorne poslove u Hipo Alpe Adria banci bio je pomoćnik ministra finansija i potpisao je istu ovakvu deviznu klauzulu za ugovor o autoputu. Radi se

očigleno vrlo dobro u igranoj ekipi, koji koriste, zloupotrebljavaju, ovakav slab regulatorni okvir, slabu državu Crnu Goru.

Danas posebno imam, aj da tako kažem jedan tužan osjećaj kao neko ko se od 1990. godine borio za jaku, snažnu, suverenu, nezavisnu, demokratsku slobodnu, pravnu državu Crnu Goru. Tužnim pogledom gledam kolege koje će danas glasati amandmane Hipo Alpe Adria banke, na štetu svojih građana, na štetu ljudi koji se ubijaju zbog ovih ugovora i kolege ko god glasa za amandmane DPS-a, preuće odgovornost i za nove smrtne slućajeve za nove drame u crnogorskim porodicama.

Građani Crne Gore tu je Demokratski front, zajedno sa kolegama iz opozicije i pozivam sve kolege iz vlasti lićno da dobro razmislite. Da li ćete poslije glasanja imati miran san, da li će te sutra kada ćujete da je neko opet bacio bombu na sebe ili na izvršitelje ili ne daj bože na nekoga drugog, da li će te sjetiti današnjeg glasanja? Ovo glasanje je glasanje ljudskim životima. Ovo nije glasanje o stranaćkim mandatima, o naciji, o vjeri, o odnosu prema NATO-u, ovo je glasanje o ljudskim životima. I ovo je izborna kampanja, ne želeći da do kraja politizujem ovu stvar, dakle stav klijenata, stav ųrtava je da izglasavanjem amandmana DPS-a oni će doći u gori poloųaj nego što im sada nudi ovaj zakon.

Prema tome jasno je kolege da mi kao odgovorni ljudi, kao ljudi koji ovo prate i štite interese građana ne moųemo da prihvatimo amandmane Hipo Alpe Adria banke. Pozivam sve poslanike Demokratske partije socijalista da gledaju lićne interese u ovome poslu, koji nemaju lićni interes u ovom odlućivanju, da glasaju protiv amandmana Hipo Alpe Adria banke ili da uopšte ne glasaju. Spasite svoje duše, nemojte da nosite na duši ųrtve koje će se pojaviti zbog jedne nekontrolisane pljaćke i pohlepe i jedne međunarodne finansijske kriminalne organizacije.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:42:52)

Hvala, kolega Medojeviću.

Kolega Radovan Obradović ima pravo na komentar, a Vi kolega Medojeviću imate pravo da povućete zakon kao predlagać, je li tako? U redu, samo konstatujem s obzirom da tvrdnja, da ćemo danas usvojiti nešto što je gore u odnosu na ono što postoji, samo daje mi tu mogućnost tako kao predlagaći. U redu. Hvala vam, ali imate krajnju mogućnost da ne bude gore.

Izvolite, gospodine Obradoviću.

RADOVAN OBRADOVIĆ (01.09.16 13:43:22)

Gospodine Pajoviću,

Ja sam istakao da mi ovdje želimo zaista da pruųimo ruku, da se zajednićki jednoglasno usvoji ovaj predlog zakona. Oćigledno da to nije namjena gospodina Nebojše Medojevića koji nije ni pravno ni ekonomski obrazlagao prvi amandman, nego je njegova prića bila politikanska. Neka građani sude o tome koje želio da se na kvalitetniji naćin donese Predlog ovog zakona i da se usvoji u ovoj Skupštini.

Istićem da smo mi smatrali da je stav 3 našeg amandmana koji smo sada izmijenili bio pravićniji i bio bolji. Za razliku od gospodina Medojevića koga interesuje samo 15 korisnika sa 80% uzetih kredita koji nijesu vraćali te kredite, smatrali smo da treba da snose posljedice kroz poreze kroz zateznu kamatu. Ali obzirom da je Centralna banka Crne Gore takođe predloųila svojim predlogom da taj stav bude kao sada u našem izmijenjenom stavu, mi smo promijenili svoj stav 3 toga našeg amandmana prvog. To je bilo i ono što je želio gospodin Medojević. Vidite da on bez obzira što smo uvaųili to, ne želi dakle da glasa za ovaj amandman, dakle njemu nije interes interes građana Crne Gore, već mu je interes politikanstvo i samo nešto da anulira što želimo jednoglasno ovdje da usvojimo i da budemo u funkciji naših građana. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:45:01)

Hvala Vam poslaniče Obradoviću. /polemika/

Radije bih da idemo na glasanje.

Imate pravo, da. Ne, ne ovo je rasprava u pojedinostima.

Koleginica Vuksanović se javila. Ne bi trebalo ali daćemo vam mogućnost. Polako.

Izvolite, koleginice Vuksanović.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (01.09.16 13:45:29)

Predsjedniče, evo da ponovimo sad, da ukažemo sad je na pravni stav. Pošto se ovdje pominje da su političanski stavovi u pitanju. Ovi amandmani su suprotni Zakonu obligacionim odnosima. Ne mogu se primijeniti. Ja sam ukazala u svojoj diskusiji na šta sam mislila. Konkretno amandman 2, potpuno je suprotan Zakonu o obligacionim odnosima u dijelu koji se tiče instituta cesije. Ovdje osnovne stvari se ne znaju ko je cedent, ko je cesionar, ko je cesus, i u istoj rečenici izjednačavaju se potraživanja i dug. Svaki pravnik ko je položio obligaciono pravo ovo mora da zna. Amandman 2 suprotan Zakonu obligacionim odnosima.

Drugo, ako će te već da pružite ruku podrške morate brisati iz amandmana dva pretposljednji stav. Citiram još jedanput " Uspostavljanje dužničko povjerilačkih odnosa u smislu stava 3 ovog člana, neće se smatrati nedozvoljenim obavljanje bankarskih poslova". Ne mogu da vjerujem da postoji ovakva smjelost i drskost da neko može da stavi ovo u amandman. Zna se što je u obligacionom pravu i kako se uspostavljaju i šta se podrazumijeva pod dužničko povjerilačkim odnosom. Šta je obligacija, ko je dužnik, ko je povjerilac i kako se uspostavlja dužničko povjerilački odnos. I niko nema pravo u ovoj državi da stavi u amandmanu, koji treba da postane sastavni dio Predloga zakona šta će se smatrati nedozvoljenim, a šta neće. Šta je nedozvoljeno i nedopušteno to će odlučivati nadležni državni organi, ali uspostavljanje dužničko povjerilačkog odnosa je jedna notorno poznata činjenica koju ne trebate vi ovdje da postavljate. Prema tome, pravno, ne političanski, ovi amandmani su suprotni Zakonu o obligacionim odnosima. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:47:07)

Hvala, koleginice Vuksanović.

Kolega Obradović, izvolite.

RADOVAN OBRADOVIĆ (01.09.16 13:47:11)

Zahvaljujem uvaženi gospodine Pajoviću.

Pa ja opet napominjem da sam ja pročitao prvi amandman, a da ću posebno pročitati drugi, treći amandman. Molim učesnike u raspravi da kažu šta ne valja kod prvog amandmana, šta ne valja pravno i šta ne valja to što smo mi sada usaglasili, odnosno što smi mi prihvatili ono što je bio predlog Centralne banke Crne Gore i sa čim se gospodin Medojević saglasio. Kad budemo došli na amandman dva i na amandman tri, pričaću pravno o tome koji su pravno valjani, a koji su nisu pravno valjani članovi.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:47:40)

Hvala Vam.

Vrlo korisna sugestija. Pa nemate baš tu mogućnost, imate pravo na odgovor. Na taj način nijesmo dali ni kolegi Medojević. Sačekajte onda. /upadice/ Nema pravo na komentar već, kolege

polako.

Izvolite kolegkinice Vuksanović.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (01.09.16 13:48:14)

Zahvaljujem.

Ako je ovo u amandmanu jedan, ono što je pričao kolega Jelić onog dana, na šta je ukazivao on i u tome dijelu mu je rekao kolega Medojević da je upravo to ono što je u zakonu i vi sad to ispravljate, što se onda ponavljamo. Ako to već imamo u zakonu, a to je ono o čemu je pričao kolega Jelić, a kolega Medojević je rekao da je to u zakonu, čemu onda opet izmjena ovog amandmana, uopšte mi nije jasno. Šta da prihvatimo? Pleonazam da prihvatimo? Ako je to ono što je u zakonu i za što se zalagao kolega Medojević kroz onaj svoj stav u zakonu, onda je to pleonazam ili je ovo nešto novo.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:48:54)

Hvala Vam, kolegkinice.

Idemo kolega Medojević, izvoliite. Predstavnik predlagača da čujemo još Vas i idemo na glasanje amandmana jedan.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (01.09.16 13:49:03)

Poštovani građani,

Dakle ispravka jedne podmetačine koju Demokratska partija iznosi oba dana, ovaj zakon se odnosi na sve korisnike kredita u švajcarskim francima podjednako kao i onaj zakon koji smo usvojili prošle godine. Kakvih 15 korisnika, kakve interesne grupe. Jedan od korisnika kredita kod Hipo Alpe Adria banke i predsjednik vaše partije koji pet godina ne vraća pet miliona kredita za investiciju Potkošljun.

Drugi korisnik višemilionskog kredita je Svetozar Marović, koji godinama ne vraća svoj kredit i njegov kredit je kod HETA -e, a to nisu Švajcarci to su Crnogorci koji imaju račune u švajcarskim bankama i koje ćemo im sve oduzeti kad mi dođemo na vlast. Ovdje ne govorimo o Crnogorcima koji imaju pare na tajnim računima u švajcarskim bankama, to su drugi Švajcarci. Ovdje govorimo o crnogorskoj sirotinji koja je prevarena od Centralne banke Cnre Gore 2006. godine, od nezavisne Centralne banke u mojoj nesrećnoj i nezavisnoj Crnoj Gori koju ste napravili stračarom, ruševinom i u kojoj jedna, ne mogu da upotrijebim termin jedna kriminalna bankarska organizacija bre upravlja Parlamentom i nudi ih keš kako kome treba.

Prema tome, kolega Obradoviću, molim vas, kada upotrebljavate ovakve neistine, meni to uopšte nije teško, znam od vas čitav život trpim neistine, laži, podmetačine, pljuvačine. Ja sam navikao na to, narod će 16. oktobra odlučiti, da li će da da podršku finansijskim bankarima, lopovima, zločinačkim organizacijama ili će da da Demokratskom frontu koji se svih ovih godina bori koji ima plan kako da otvori nova radna mjesta, kako da očisti Crnu Goru od kriminala i od korupcije, kako da preokrene ekonomski život u ovoj zemlji i ima plan da spriječi da kradete ove izbore. To da vam sad kažem. I imamo plan da vas spriječimo da ukradete ove izbore.

Prema tome, poštovani kolega Obradoviću, ja sam u svom uvodnom i u tekstu zakona koji ovdje stoji upravo... Izvinjavam se predsjedniče, samo da raščistim ovo, jer sam imao problem da je kolega Jelić prošli put čitao tekst iz našeg Predloga zakona, optužujući mene za ono što je u njegovom amandmanu, to mi se nije desilo za 10 godina parlamentarizma, da moramo da se razjašnjavamo, ko šta čita ovdje.

Dakle kolega Obradoviću, zakon važi za sve podjednako. Svaki kredit je posebna priča i metodologija je jedinstvena, data u ovome zakonu. Kakav će biti ishod te metodologije, zavisi od

svakog konkretnog kredita. Neki je duže ročan, neki je manje ročan, neki je veći iznos, neki je manji iznos, neki je kod HETA - e, neki je otplaćen, neki još nije otplaćen.

Prema tome, molim vas, stanite iza vašeg čvrstog stava koji vama je ovdje nametnula Hypo Alpe Adria banka, kao banka koja je potpuno slična kao vaša politička orgnaizacija nemojte iznositi takve nubeloze. Znači, nema privilegovanih klijenata, nema klijenata koji nijesu platili ni centa, to smo juče čuli, kaže ima klijenata koji nijesu platili ni centa. Deset godina da vas banka pusti da ne plaćate ni centa, to može biti samo ako je funkcioner Demokratske partije socijalista.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:51:06)

Hvala kolega Medojeviću, napravili ste sad niz lančanih rekija negativnog spominjanja kolega Obradović, pominjanje imenom i prezimenom kolega Jelića i upozorenja od mene da ipak državu ne nazivamo stračarom.

Hvala vam.

Slobodno sačekajte gospodine Obradoviću, sačekajte.

Hvala vam.

Izvolite kolega Medojeviću.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (01.09.16 13:52:48)

Gospodine predsjedniče Parlamenta, ja sam rekao sa tugom moram da kažem - nešto za za šta se ja borim 27 godina, 28 godina, protiv nekih koji su ovdje barjačili ratnim zastavama, ratnim trubama, učestvovali u hiper inflaciji, učestvovali u pljački Srbije i Crne Gore, nabavljali šljemove, pancire po desetostrukim vrijednostima i pljačkali i građane Crne Gore i građane Srbije. I sada nama ovdje, nama nekima, drže lekcije o patriotizmu i drže lekcije o nezavisnoj Crnoj Gori. Mislim da država Crna Gora, i vjerujem u to od 1989. do danas, može da opstane samo ako je demokratska, ne može ako se krađu izbori, samo ako je pravna, ne može ako zakon ne važi jednako za sve. Samo ako su svi narodi u Crnoj Gori jednaki i svi građani jednaki, a ne može ako su Bošnjaci, Albanci bili diskriminirani 1990.godine, a Srbi poslije 2006. godine. Ta država Crna Gora je za mene stračara, ima trule temelje, nema korijene, podignuta je u blatu i može na prvi talas, na prvi lagano pomjeranje da nestane, ja sam zabrinut za državu Crnu Goru, ali nijesam zabrinut za vas Demokratske partije socijalista, koju treba skinuti s apolitičke pozornice.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:53:46)

Hvala.

Utoliko mi je draže što sam vam dao ovo proceduralno reagovanje, jer niti je nastala u blatu, niti će nestati, niti je stračara. Meni je lično žao što to izgovarate upravo vi, jer znam vašu genezu političkog djelovanja.

Proceduralno reagovanje, tražio je kolega Milutin Simović, prije nego što damo riječ kolegi Obradoviću i kolegi Jeliću.

Izvolite.

MILUTIN SIMOVIĆ (01.09.16 13:54:33)

Dakle, ovo je rasprava o pojedinostima, ovo je rasprava o jednom amandmanu, koji je Demokratska partija socijalista predložila u odnosu na ovaj zakon sa željom da ovaj zakon bude još bolji i da bude još pravedniji. Ali, očigledno je i ono što je kazao poslanik Medojević, ovo je i izborna kampanja i ne biraju se riječi i rasprava u pojedinostima se zloupotrebljava za slanje

izbornih poruka.

Ovo je priča i o institucijama i ne samo danas, nego i tokom jučerašnje, prekjučerašnjeg dana, kada smo imali priču o načelu u ovome zakonu, gdje je mnogo toga neistinito, nekorektno, neodgovorno saopšteno o jednoj državnoj instituciji, kakva je Centralna banka Crne Gore.

Imali smo saopštenje, priliku da čitamo saopštenje Centralne banke u toku današnjeg dana, saopštenje Savjeta Centralne banke i ukupna crnogorska javnost je imala priliku da čuje da ono što se čulo ovih dana iz klupa Demokratskog fronta u odnosu na tu instituciju, da su to neistine i da ih Centralna banka sa indignacijom odbacuje.

Mi vjerujemo državnim institucijama i mi vjerujemo tim ljudima koji sjede u tim institucijama. Vjerujemo u njihovu odgovornost, profesionalnost i njihovu stručnost. Ali, ovo je danas priča i o državi Crnoj Gori i gospodin Medojević zamislite priča toliko ružnog o svojoj državi, saopštavajući to da to mora sa tugom da saopšti. Sa istom onom tugom kao kada je odlazio u Vašington 2006. godine, da moli da ova država ne bude državom. Sa istom onom tugom, kada je nedavno napadao državne institucije kroz formu mirni građanskih demokratskih procesa. To je ta ista tuga, to je ta ista poruka, ovu državu treba srušiti. Kako? Devalvirati njene institucije i to je prvi korak ka rušenju države. E to neće moći.

Mi želimo, da ovim amandmanima, ovaj zakon učinimo pravednijim. Mislimo, da svi ovi amandmani idu u tome pravcu. Može gospodin Medojević, da zloupotrebi ulogu predlagača, može da povuče ovaj predlog, ako naši amandmani prođu. Ali, obećavamo svim klijentima ovih kredita, a to je 762 kredita, ako gospodin Medojević povuče ovaj zakon zbog dobrih amandmana koje predlaže Demokratska partija socijalista sutra ćemo predložiti novi zakon i tražićemo vanredno zasijedanje. To je istinska briga u odnosu na svih 762 korisnika, a ne u odnosu na odabrane klijente.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 13:57:15)

Hvala gospodine Simoviću.

Hvala vam drage kolege.

Tema je - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima. /polemika/ Nemojte da vičete koleginice čujemo vas. Jako vas dobro čujemo i jako vas dobro čujem i jako vas dobro vidim i nema potrebe da vičete. To je prvo i osnovno.

Drugo, ova rasprava je pošla malo u suprotnom pravcu od onoga što je tema i ja dajem pauzu od pet minuta, da se malo dogovorimo hoćemo li ovđe da pričamo o državi o bilo čemu drugome.

Pauza pet minuta. Hvala.

-Pauza-

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:15:02)

Kolege nastavljamo rad, s obzirom da imamo nekoliko izlaganja molim kolege koji još nijesu u sali da u narednih nekoliko minuta uđu kako bi pristupili glasanju vezano za prvi amandman. Proceduralno se javila prvo koleginica Vuksanović. Tako da imam obavezu po proceduri njoj da dam riječ, a nakon toga kolega Obradović, po osnovu pominjanja kolege Medojevića, kolega Jelić. Izvolite koleginice Vuksanović.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (01.09.16 14:15:31)

Željela sam, samo da ukažem na sljedeću činjenicu. Ne bih se uopšte pozivala na

saopštenje koje je dala Centralna banka, a mogu građani da pročitaju na portalima koje je saopštenje dala Centralna banka. Netačne su tvrdnje te i te, netačne su tvrdnje te i te, neka se ljudi koji stoje iza ovog saopštenja ne uzbuđuju da li su njihove tvrdnje tačne ili netačne. To nije njihovo da oni procjenjuju jer sa ovim se ulazi u jednu opasnu zonu da budu na pragu krivičnog djela ometanja pravde. Da li je nešto tačno ili netačno u navodima koji su se čuli u Skupštini utvrđivaće nadležni državni organi. Tako da se čuvamo od toga da ne komentarišemo saopštenja koja su ušla u neku zonu u koju ne treba da ulaze.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:16:27)

Hvala Vam, kolegice Vuksanović.
Kolega Obradoviću izvolite Vi imate riječ.

RADOVAN OBRADOVIĆ (01.09.16 14:16:33)

Gospodine Medojeviću,

Za razliku od Vas ja uvijek govorim istinu. Govorio sam istinu i malo prije kada sam istakao da stav 3 vašeg amandmana je upravo ono za što ste se Vi zalagali gospodine Medojeviću. Upravo to.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:16:48)

Čekajte kolega Obradoviću, sačekajte.

Kolege iz Demokratskog fronta, kolege možemo dopustiti kolegi Obradoviću da se obrati.
Hvala vam.

Izvolite kolega Obradoviću.

RADOVAN OBRADOVIĆ (01.09.16 14:17:08)

Gospodine Medojeviću, govorio sam istinu i malo prije kada sam istakao da je stav 3 našeg izmijenjenog amandmana upravo ono za što ste se vi zdušno zalagali i što je bila razlika između vašeg predloga, ključna razlika i naših amandmana i mi smo se po tom pitanju saglasili samo da bi došli do jedinstvenog glasanja ovdje u Parlamentu. Naravno, Vama gospodine Medojeviću ne odgovara funkcionisanje institucija sistema. Vi ne poznajete ni podjelu vlasti na zakonodavnu, izvršnu, sudsku. Vi gospodine Medojeviću se ne snalazite u demokratiji uređenim sistemima. Vaša riječ gospodine Medojeviću, traje isto onoliko koliko traje mjehur od mora dok ga prvi talas ne razbije od morskih grebena. Vi se gospodine Medojeviću specijalista da bombastičnim izjavama zaokupirate javnost Crne Gore, ali godinama Vaš trud, Vaš rad gospodine Medojeviću je jalov, nema nikakvih rezultata. Zašto? Zato što na vodenični kamen umjesto vode i žita Vi stavljate sipate samo mutnu vodu jer se najbolje snalazite samo u mutnom. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:18:31)

Hvala Vam. /polemika/

Molim vas, sačekajte da čujemo evo molba vama samo da čujemo kolegu Jelića i nakon toga ćemo realizovati, za sad nevjerojatnu uzdržanost kolege Medojevića, moram da primijetim.

Izvolite, kolega Jeliću.

Dozvolite gospodine Radunoviću. Dobićemo svi pravo da kažemo to što mislimo.
Kolega Jelić, izvolite.

ZORAN JELIĆ (01.09.16 14:19:02)

Zahvaljujem gospodine predsjedniče.

Želim da svim poslanicima pročitam mišljenje Vlade povodom ovoga zakonskog teksta.

Vlada Crne Gore je u više navrata davala mišljenje, komentare i predloge u vezi sa zakonom kojim se uređuje konverzija kredita u švajcarskim francima u eure. "Vlada smatra na predlog Ministarstva finansija da Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima koje je podnio poslanik Nebojša Medojević ne treba prihvatiti jer na sveobuhvatan način ne uređuje određena pitanja, a posebno pitanje tretmana potraživanja ustupljenim trećim licima". Dakle, mišljenje Vlade. Zato smo upravo mi podnijeli te amandmane.

Gospodine Medojeviću, Vi zastupate interese onih klijenata koji su uzeli kredit u švajcarskim francima, a imali su namjeru da kroz špekulativne radnje ostvare određene interese i značajne finansijske koristi.

Gospodine Medojeviću, Vi ste advokat te grupacije. Vi ćete, vjerovatno, za te advokatske usluge naplatiti određenu advokatsku tarifu. Dalje, gospodine Medojeviću, Vi se ne zalažete za običnog građanina tj. čovjeka koji je uzeo kredit za rješavanje životnih problema, za rješavanje, recimo, krova nad glavom. Vi ne želite, poštovani građani, da se ovom građaninu koji je preplatio svoje finansijske obaveze uzimajući ovaj kreditni proizvod, da mu se vrati ono što mu pripada po ovom zakonu. Dakle, ne želite da mu se vrate niti redovne kamate niti zatezne kamate niti ono do čega ga je doveo ovaj kreditni proizvod. Vi želite jednu drugu grupaciju. Osim toga, mi stojimo upravo, poštovani građani, iza onih 670 klijenata koji su uzeli kredite upravo za rješavanje stambenih pitanja i želimo kroz ove amandmane da pokušamo da ih na neki način obeštetimo.

Osim toga, gospodine Medojeviću, znam da ćete Vi povući ovaj zakon, ali ovo što je rekao gospodin Simović, mi ćemo koliko je odmah pripremiti novi zakon. Vama ne odgovara, gospodine Medojeviću, naša izmjena amandmana 1 u stavu 3 da se ne primjenjuje Zakon o visini zatezne kamatne stope, a Vi znate zašto. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:22:03)

Hvala, kolega Jeliću.

Izvolite, kolega Medojeviću.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (01.09.16 14:22:06)

Dakle, evo, poštovani građani, nastavlja se, zaista, moram reći, ova čudna rasprava između kolege Jelića sa samim sobom. Kolega Jeliću, molim Vas kao kolegu kojeg cijenim da bar zna da čita. Dakle, to što ste sada rekli jeste Predlog zakona kojeg smo mi podnijeli, čitam, jer više ne znam kako s vama da polemishem, zaista ovo prevazilazi svaku moguću mjeru, da Vi čitate moj tekst zakona i optužujete me da ja predlažem vaš amandman. Ovo dosad nije zabilježeno u parlamentarnoj praksi ikad u svim parlamentima svijeta.

Evo, predsjedniče, Vas opet pozivam, kolega Pajoviću, Vi ste biolog, ovo su stvari koje su i za biologiju i za ostale prirodne ili društvene nauke, ali da pročitam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:22:59)

Nemojte, kolega Medojeviću. Kolega Medojeviću, samo malo, sačekajte. Hajde da

ostanemo u granicama. Samo malo, sačekajte sekund da i ja nešto prozborim, daću Vam riječ. Dakle, da ostanemo pošto ste ostali tokom ovog izlaganja u granicama korektnosti, da ostanemo jer ćemo napraviti cijelu seriju opravdanih lančanih reakcija, molim vas samo da ostanemo u granicama korektnosti. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (01.09.16 14:23:34)

Izvinjavam se ako se neko osjetio povrijeđenim.

Kolega Jelić tvrdi da mi u zakonu ne želimo da obeštetimo one ljude koji su otplatili kredite. Evo da pročitam šta piše u ovom članu, ovo je, zaista, nevjerovatno.

Stav 1 ovog člana - primjenjuje se i na kredite koji su u redovnom postupku ili prirodnim putem naplatom otplaćeni, kolega Jeliću, pa se komercijalne banke, odnosno treća lica obavezuju da višeuplaćeni iznos sredstava od obaveze utvrđene po ovom zakonu iz sredstava koja su u vođenim postupcima naplatili po bilo kom osnovu, slušajte, vrate klijentu, ovo je naš stav. Sačekajte, kolega Jeliću. Evo da razjasnimo ovu stvar. Kolega Jeliću, ako možete samo da saslušate. /upadice/ Možete li, predsjedniče, samo omogućiti da sa kolegom Jelićem raščistimo stvari?

Dakle, kolega Jeliću, mi tražimo da se onaj ko je preplatio kredit da mu se višak vrati i to zakonom zateznom kamatom, a vi u amandmanu tražite da se nesrećnoj žrtvi koja nije sklopila ugovor o konverziji zato što je HETA odbila da sklopi ugovor o konverziji po zakonu kojeg smo usvojili prošle godine. Vi tražite da se tome nesrećniku, pored zatezne kamate koja mu je obračunata u dugu zbog docnijeg kod Hipo Alpe Adria banke i koji je takav prenesen na "Hetu", da mu se naplati još zatezna kamata. To, poštovani građani, traže iz Hipo Alpe Adria banke još para od ovih nesrećnih ljudi da otmu. Šta traži Demokratski front? Pogledajte šta traži Demokratski front. Pri izračunavanju iznosa duga po osnovu potraživanja iz ugovora koje su banke naplatile ili sa korisnicima kredita jednostrano raskinule ugovor, uključujući i potraživanja ustupljena trećim licima, neće se obračunavati zatezna kamata.

Kolega Jeliću, mi u originalnom tekstu dajemo zateznu kamatu onim ljudima koji su preplatili da im banka vrati, a vi u amandmanu dajete HETA - i još para. Prema tome, neprihvatljiv je vaš amandman 1 ne zbog toga nego sljedeće stvari, zbog nastavka stava 1. Mi smo zajedno sa sudskim vještakom u stavu 1 utvrdili datume na kojima se vrše presjeci za primjenu metodologije, a u vašem amandmanu toga nema. Pa slušajte, kolega Jeliću. Na kredite koji su naplaćeni na dan naplate kredita, za kredite koji su ustupljeni trećim licima danom ustupanja kredita, što je normalno, to postaje novi odnos sa HETA - om, a nema više odnosa sa Hipo Alpe Adria bankom i za kredite koji nijesu naplaćeni sa stanjem duga na dan 31.08. kada je zakon stupio na snagu. Ove tri kategorije za primjenu metodologije, kolega Jeliću, vi nemate u vašem amandmanu. To je ključno da bi sudski vještak mogao precizno da odredi svaki plan otplate za svaki kredit pojedinačno, u zavisnosti od toga kada su nastali dužničko povjerilački odnosi i prema kome su nastali, kolega Jeliću, da li su prema Hipo Alpe Adria banci ili HETA - i. Ne znam više, poštovani građani, koliko energije treba uložiti ovdje da se objašnjavaju notorne stvari.

Gospodine predsjedniče, da samo pokušavam da ovo sublimiram. Predložio sam kolegama iz DPS-a odustanite od prvog i drugog amandmana jer je naš tekst člana pravedniji, detaljniji i usklađen je sa metodologijom koju primjenjuje sudski vještak u sudskom sporu na zahtjev sudije. To je jedina metodologija koja postoji u Crnoj Gori i mi smo nju pretočili u zakon da ne bi bilo poslije kod drugih sudija razmišljanja da li je sudski vještak u određenom sudskom postupku u pravu ili ne. Jer, svaki sudija, kolega Jeliću, može da angažuje drugog vještaka da vještači u istom sporu. Mogu li samo još jednu rečenicu?

Žao mi je što sam završio Elektrotehnički fakultet, a nijesam na njemu propao da bi završio Pravni fakultet.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:26:21)

Hvala vam.

Nemojte, kolegice. Samo malo, kolegice. Svako malo imamo proceduru, polako. Mene mnogo više interesuje ova polemika koju imamo.

Kolega Jeliću, ako možemo samo da dobijemo odgovore na ove konstatacije, vjerujem da bi bilo od koristi za sve nas i za javnost.

Dozvolite, kolega Kneževiću, mislim da je korisno. Stvarno mislim da je korisno.

Sjedite, kolega Jeliću. Kolega Knežević traži proceduru. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (01.09.16 14:28:17)

Kolega Pajoviću, koliko mene služi pamćenje i zdrav razum, Nebojša Medojević je predlagač ovog zakona. Ne znam kakvo je ovo sada favorizovanje Zorana Jelića i traženje dodatnih informacija od Zorana Jelića. Ako imate nekakve nejasnoće sa Zoranom Jelićem, kada se završi Skupština pođite i popijte kafu i neka vam on objasni. Nemojte da nabacujete loptu Demokratskoj partiji socijalista vezano za njihove amandmane.

Sve što je nejasno Vama kao predsjedniku Skupštine treba da se obratite gospodinu Medojeviću kao predstavniku predlagača, a ne Zoranu Jeliću. Zoran Jelić je dobio riječ samo zato što ga je gospodin Medojević od šponde pomenuo jer je juče, prekjuče imao raspravu sa njim vezano za ovaj predlog zakona. Stvarno je nekorektno da nas maltretirate Vi, gospodin Jelić i gospodin Simović već sat i po vremena umjesto da pristupimo glasanju i da završimo ovu raspravu.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:29:02)

Hvala Vam.

Evo neko i vas da maltretira.

Da budem do kraja proceduralno jasan, ako hoćemo, suština moje priče nije bila da nikom nabacujem loptu nego je suština priče bila da dođemo svi do odgovora koji su krajnje jasni. Čini mi se da se vrtimo oko nekih stvari koje su nedopustive, to je jedna stvar. Druga stvar, kolega Medojević je uvrijedio kolegu Jelića i po tom osnovu, takođe, ima pravo da mu dam kaznenu repliku. Hvala vam.

Izvolite, kolega Jeliću. Najljubaznije vas molim da se usredsredimo na ovo što sam kazao.

Jeste, ali ste se u međuvremenu izvinili, kolega Medojeviću, i to je dobro. Hvala.

ZORAN JELIĆ (01.09.16 14:29:52)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Dakle, ja više u prazno neću pričati jer gospodin Medojević ovo ne razumije. Ako je u našim amandmanima napisano ono što je u tekstu zakona, izvolite, prihvatite amandman. Napravili smo korekciju prvog amandmana gdje smo rekli da se neće primjenjivati Zakon o visini zatezne kamatne stope, i kraj. Molim vas da stavite amandman na glasanje i da se izjasnimo o amandmanu.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:30:19)

Hvala. Hoću. Idemo na glasanje amandmana 1, idemo na glasanje kolegice molim vas.

Kolegice dozvolite, pa vidite reakciju kolega. Žao mi je, ja moram po pravilniku da dam proceduru. Ne, izvinite se kolegama jer oni negoduju. Izvolite.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (01.09.16 14:30:52)

Ja zaista ne znam o čemu se ovdje radi, što se ovdje pokušava uraditi. Meni ovdje sad ništa nije jasno. Vi kažete njima ukoliko.... Ne, radi procedure, hoćemo da sprovedemo glasanje. Pošto je ovo isto što je kolega Medojević rekao, prihvatite naše amandmane. Pa to nije logičan put. Logičan put je da vi povučete vaše amandmane, a ne, ako je to isto onda je to pleonazam. O čemu vi to pričate.

I drugo da se ovdje razjasnimo, ovo je parlamentarni sistem uređenja vlasti, molim vas. Ovdje Skupština bira vladu. Mišljenje Vlade ne obavezuje poslanike u Skupštini. Ne moramo mi ovdje da se slažemo sa tim.

I kad smo kod predloga Ministarstva finansija, želim da ukažem na činjenicu da je ministar finansija primio predstavnike udruženja, podržavao ih je u svojoj namjeri i organizovao sastanak sa Centralnom bankom. I nemojte da podmećete. Mišljenja Vlade, pa tamo sjede i drugi ekonomisti i nemojte molim vas, mišljenje Vlade ne obavezuje nikoga, možda vas iz DPS-a.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:32:01)

Hvala koleginice.

Idemo na glasanje.

Amandman 1.

Hvala vam kolege, vjerujem da smo razjasnili sve što ste imali da razjasnite.

Idemo, stavljam na glasanje amandman 1 poslanika Jelića, Adrovića, Bešlića, Zarubice i Obradovića.

Izvolite, otvaram glasanje.

Hvala kolege. Ukupno je glasalo 80 poslanika, 41 za, 38 protiv, jedan uzdržanih. Konstatujem da je amandman 1 poslanika Jelića, Adrovića, Bešlića, Zarubice i Obradovića prošao.

Stavljam na glasanje amandman 2, ukoliko ste završili raspravu, nijeste.

Kolega Obradoviću, izvolite Vi ste se javili za riječ. Izvolite. Ne želite.

Koklega Medojeviću.

Proceduralno ima kolega Živković izvolite, kad se Vi javljate za proceduru moramo to ispoštovati.

RADOJICA ŽIVKOVIĆ (01.09.16 14:33:32)

Gospodine predsjedniče, želim Vama da se obratim i molim Vas da me slušate.

Ja volim da me gledate, ja kad vas slušam čak koristim slušalice da vas bolje čujem jer je nerazumno.

Naime, Vi ste gospodine u julskom zasjedanju tražili od mene da Vam dam primjer, da Vam dokumentujem kako sam ja to Vas optužio za korupciju, jer sam jednom rekao da ste Vi simbol korupcije ovdje.

Gospodine, vi ste ovaj zakon glasali bez amandmana. Šta se desilo u međuvremenu da sada promijenite mišljenje i koliko je Hipo Alpe Adria bivša, koja je promijenila ime, jer svi kriminalci već sam rekao često mijenjaju imena, uticala da vi promijenite mišljenje.

Ja Vas to pitam kao predsjednika Parlamenta. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:34:30)

Hvala.

Makar smo nivo političke kulture podigli na nivo pitanja i odgovora. Ništa.

Hvala. Ukoliko nema prijavljenih, ništa, moj odgovor je ništa.

Kolega Medojeviću Vi želite? Predlagač ga nije obrazlagao, ali Vi hoćete da kažete stav.

Vi ste kolega Obradoviću najavili da ćete obrazložiti amandmane jedan po jedan.

Moram da vas podsjetim na to i napravili problem predsjedavajućem. Izvolite.

RADOVAN OBRADOVIĆ (01.09.16 14:35:07)

Samo kratko ću da govorim, u cilju racionalizacije i iz tog razloga se nijesam javio. Ističem još jednom ono o čemu je govorio gospodin Jelić da je Vlada dala mišljenje, da posebno obligacija, odnosno obligacija imovinsko pravni odnosi između povjerioca i dužnika, nije dobro uređena ovim predlogom zakona kada je u pitanju ustupanje potraživanja trećim licima. Dakle, to je Vlada dala svoje mišljenje. Dakle, Vlada smatra da Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima koji je podnio poslanik Nebojša Medojević ne treba prihvatiti, jer na sveobuhvatan način ne uređuje određena pitanja, posebno pitanje tretmana potraživanja ustupljenih trećim licima.

Takođe, Centralna banka Crne Gore je dala određene primjedbe, a obzirom da ona vrši nadzor na primjenu ovog zakona i mi poštujemo banku, insitucije ovog sistema, mi smo samo uskladili naše amandmane sa amandmanima Centralne banke Crne Gore i riješili ovo pitanje potraživanja ustupljenim trećim licima. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:36:07)

Hvala vam.

Koleginica Vuksanović se javila za riječ. Izvolite, komentar.

DRAGINJA VUKSANOVIĆ (01.09.16 14:36:19)

Zamolila bih samo da mi se objasni, pošto očigledno ja ne razumijem dobro.

U ovom amandmanu ko je cedent, ko je cesionar i ko je cesus. Da mi objasnite na osnovu ovog amandmana. Zahvaljujem, pošto možda ću glasat amandman ako mi to uspjete objasniti na osnovu ovoga. Želim da mi objasnite ta tri pojma.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:36:36)

Hvala Vam koleginice Vuksanović.

Kolega Medojeviću, izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (01.09.16 14:36:40)

Poštovani klijenti, žrtve najveće finansijske prevare i korupcije u koju učestvuje Demokratska partija socijalista, njen vrh, Centralna banka i ova komercijalna banka, sada znate šta su izglasali poslanici DPS-a. Poštovane žrtve i klijenti, zajedno sa kolegom Pajovićem i kolegama iz Pozitivne izglasali ste, svi koji ste glasali amandman da se osim duga koji je glavnica zatezna kamata i kamate prenešen HETA - i, opteretili ste ih još za 7% zatezne kamate. /upadice/ Jeste, jeste jer je u proceduri samo vaš amandman, ovo što ste sad ponudili usmeno toga nema u amandmanu koji ste glasali.

Znači, poštovani građani vaša kamata će biti osim 8,2% 15%. E to si glasao Pajoviću, to si glasao Pajoviću. Zato ako ovdje ima državnog tužioca, Ivica Stankovića ili Katnića, ono što je uradio Sveto Marović ono je klasična pljačka, ovo je razaranje države gospodine Pajoviću. Vi za Vaš privatni interes koji će se utvrditi kad tad, samo privatni interes dajete HETA - i ovolike milione, uzimate građanima milione i šta mislite, mi treba da povjerimo da Vi to radite zbog Crne Gore. A, ovdje je neko uzeo pare.

Gospodine Pajoviću, treba li Vam dodatnog keša. Ovdje je neko uzeo novac. I tužilac mora da ispita da li je uzeo novac Nebojša Medojević ili je uzeo novac svaki od poslanika koji je glasao ovaj amandman, a posebno kolege koje su ovdje već od ranije indicirani da tako postupaju u Parlamentu.

Ovo je jedna velika sramota za crnogorski Parlament, velika sramota za svakog poslanika. Ja se stidim što sjedim ovdje zajedno s vama.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:38:30)

Hvala kolega Medojeviću.

Vjerujte mi da je i mene stid nekih stvari ali ću ostaviti to, a stid me, prosto me je stid. Kome ću ja objašnjavati to je moja stvar, kao i poslije 27. januara kada ste organizovali iz vašeg Kluba brutalnu, prljavu i podlu kampanju protiv poslanika Pozitivne, pa ni do današnjeg dana nemate apsolutno ništa, tako će vam proći sve. Ali, ono što znate znate da se krijete iza fejsbuka, znate da prijetite, znate da govorite u taj mikrofon bez ikakvih dokaza. To je stvar vaše političke kulture. To je jedna stvar.

Druga stvar, nemojte bilo kome ovdje da prijetite. Neka državne institucije urade svoj dio posla kao što su radile nakon 27. januara, a ni Vi ni bilo ko iz tog kluba, ponavljam poslije brutalnih uvreda, poslije izuzetno prljave kampanje do dana današnjeg nemamo ništa. Ali naravno, ne pada na pamet nikome od svih vaših poslanika da se bilo kome izvini za brutalne neistine koje su se izgovarale, ali to je stvar političke kulture.

Idemo na kolegu Obradovića, odnosi se na njega, nakon toga se vraćam na Vas pa ćete objediniti. Hvala Vam.

Kolega Obradoviću izvolite.

RADOVAN OBRADOVIĆ (01.09.16 14:39:48)

Poštovani građani Crne Gore, upravo je gospodin Medojević saopštio još jednu neistinu. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:39:57)

Izvolite kolega Medojeviću.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (01.09.16 14:40:02)

Možete li mi samo vratiti vrijeme? Izvinite.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:40:23)

Molim vas da vratite vrijeme gospodinu Medojeviću. Hvala vam. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (01.09.16 14:40:26)

Ono što je valjda jasno svakom poslaniku ovdje, glasa se o amandmanu koji je u proceduri. Koji je podnijela grupa poslanika DPS-a, u tom zakonskom tekstu stoji da će se ljudima dodati osim kamate od 8,2% i zatezna kamata i da će im se dug još uvećati i da će pare ići HETA - i. Znači, dali ste pare HETA - i, uzeli ste pare sirotinji. Hvala vam gospodo iz Demokratske partije socijalista, ljepšeg poklona pred naš spekularni početak kampanje ,u ponedjeljak u Nikšiću u 20 sati, a već počinjemo od 18.30, nijeste nam mogli dati.

Mi građani radimo za narod i za žrtve ove vlasti, a ova vlast radi za krupni kapital, špekulante i zločinačku organizovanu kriminalnu grupu.

Prema tome, poštovani građani, ovdje su stvari vrlo jasne.

Kolega Pajoviću, ja sam vrlo jasno rekao, ovdje se radi od 200 miliona eura, koje treba da odu u džep ili HETA - e ili građana Crne Gore. Kada donosimo odluke ovdje kada glasamo o nekim zakonima koje donose materijalnu korist banci, korporaciji nekom privatnom vlasniku, uvijek gospodine Pajoviću postoji rizik od korupcije, ali uvijek. Vi morate da budete svjesni da će se vlast promijeniti jednog dana i to 16. oktobra, 17. oktobra. Polako će gospodin Đukanović pokupiti svoje stvari iz kabineta premijera, polako će krenuti u prošlost, a onda će stupiti pravna država. Onda će doći sloboda, oslobodit će se ovaj narod straha, doći će pravna država, pa će onda da vidi šta je ko radio.

Naravno, ljudi se kriju iza funkcija, iza moći, iza uticaja, ali kako ćete objasniti da ste glasali i dali 200 miliona eura HETA - i privatnoj firmi, špekulantskoj, kriminalnoj, s čijim poslovanjem je već povezano stotine godina robije po regionu, kako ćete to objasniti, izbjeći sumnju da nijeste uzeli novac, teško. Ja da sam državni tužilac, teško biste se odbranili, odmah da vam kažem. Nije nikakvo prijećenje. Neko ko se bavi, kolega Pajoviću, borbom protiv korupcije i od 2000. godine, pisao sam i neke radove stručne, pisao sam i knjige, učestvovao na međunarodnim edukacijama, radio u raznim istraživačkim grupama. Ja moram da vam kažem, da u krivično-pravnom postupku, ovo što ste vi danas uradili, a i kolega iz DPS-a, potpuno isto, ne svi, ali neko će morati da bude i svjedok saradnik. Neko će morati da kaže, ja nemam pojma Milutin Simović je dobio takvu instrukciju od Mila Đukanovića i mi smo glasali po nalogu šefa kluba, njegov saradnik. To može da kaže, ja ljudi nijesam znao, meni su rekli da se amandman promijenio. Krivičnu odgovornost ne možete izbjeći, možete sad. Ali kad se promijeni vlast svako će morati da se izjasni. Zašto glasamo ljudi, zašto pomažemo jednoj zločinačkoj organizaciji, da pljačka naše ljude, našu braću. Nadam se da će biti birači svi u ponedjeljak u Nikšić u 20 sati na početak pobjedničke spekulatorene kampanje gdje se boduje demokratija u Crnoj Gori, Demokratskog fronta, mi ili oni.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:43:41)

Hvala kolega Medojeviću.

Potpuno saglasan sa vama da tužilački organi treba da ispituju sve ovo što ste kazali. Punu podršku imate od strane predsjednika Parlamenta i makar smo se u nečemu saglasili. Treba da se ispita da ne bi niko nosio tapiju sumnje kako Vi kažete i drago mi je da ste to nazvali sumnjom, a ne konstatacijom. I dobro je da smo makar u onome što je suština cijele priče saglasna, osnovana ili ne ostavimo nekome ko nije u ovoj sali, a ima obavezu da ispita sve ovo što ste vi kazali.

Kolega Andrija Popović se javio proceduralno, nakon toga ste direktno pomenuli kolegu Simovića. Pa ne znam zašto je pomenut, ali je pomenut u negativnom kontekstu. Imate Poslovnik o radu Skupštine, tako da možete provjeriti po kom osnovu se dobija riječ.

Izvolite kolega Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (01.09.16 14:44:29)

Zahvaljujem predsjedniče.

Vama se obraćam, vaša uloga je da spriječite ovaj prljavi rječnik. Ovo što mi ovdje slušamo ove riječi... /upadice/

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:45:09)

Kolege možemo li dopustiti kolegi Popoviću proceduralno reagovanje koje je upućeno meni? Hvala vam.

Izvolite kolega Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (01.09.16 14:45:23)

Prljavi rječnik nijeste spriječili, to se stalno ponavlja, jasno je da je ovo predizborna kampanja, ali ipak ne smije do tog nivoa, ne mogu se pojedini poslanici spuštati i mene je stid što sam sa njima, ne u Parlamentu, nego u Crnoj Gori, ali trpim.

Dalje, mi smo ovdje... /upadice/

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:45:45)

Molim vas kolege, kolege dozvolimo kolegi Popoviću da završi.

Dozvolite, samo malo kolega Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (01.09.16 14:46:24)

Ja sam shvatio da smo mi ovdje da spašavamo ljude koji su godinama u velikim mukama. Mi smo došli na prag toga, da jednoglasno spasimo ljude, ali ovdje je politika potpuno uzela sve pod svoje i mislim da ovo nema nikakvog smisla mi moramo te ljude danas spasiti. Nema ovdje prolongiranja, ja sam zaprepašćen sa tim što čujem, da se može čak i povući ovaj predlog zakona.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:46:52)

Hvala kolega Popoviću. Hvala Vam.

Kolege. Izvolite.

Kolega Simoviću.

MILUTIN SIMOVIĆ (01.09.16 14:46:59)

Javljam se jer sam direktno spomenut od poslanika Medojevića, u negativnom kontekstu, pomenut od poslanika Medojevića koji i danas ponovo demonstrira čovjeka sveznalicu. Žali što je završio Elektrotehnički fakultet, što nije Pravni, ali zna pravo, istovremeno i advokatske usluge očigledno dobro poznaje, sa unaprijed definisanim advokatskim tarifama. Cio dan provodimo slušajući poslanika Medojevića, demonstrirajući njegovo sveznanje, a znate tamo gdje stoji sveznanje, tamo je najmanje znanje. Bježi se danas od teme ovoga zakona i ova rasprava o pojedinostima je još jedan primjer zloupotrebe skupštinskog zasijedanja. Zloupotrebe za najavu nekih novih tribina, veličanstvenih promocija, spektakularnih promocija, agresivne kampanje, kako ste kazali, svi ćemo mi 16. oktobra imati neprikosnoveni sud građana Crne Gore. Spremite se za suočavanjem izbornom voljom građana.

Poštovani građani, ovdje se priča o sudbinama klijenata Hypo banke koristi, zloupotrebljava se za stanje političkih poruka. Ovdje se priča o 762 korisnika, a misli se na desetak korisnika, onih koji glasnogovornik njihov danas saopštava u Parlamentu. Poštovani korisnici, ovih kredita, ako se povuče ovaj zakon u toku dana će Demokratska partija socijalista kandidovati novi zakon u najkraćem mogućem roku sazvati vanredno zasijedanje. Zakon koji će biti pravedan, koji će jednako brinuti o svim korisnicima kredita. Zakon koji će biti utemeljen u mišljenjima nadležnih institucija u Crnoj Gori za ovo pitanje, a to je Centralna banka Crne Gore. To je naša ideja i mi ćemo danas o tome raspraviti.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:49:18)

Hvala Vam kolega Simoviću.

Kolega Slaven Radunović, na izlaganje kolege Obradovića. Izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (01.09.16 14:49:31)

Zahvaljujem.

Ovdje moram da polemišem sa ljudima koji žele da predstave ovo glasanje od maloprije, kad su podržali amandman, kao pomoć klijentima ove banke koji su na rubu ne samo više materijalne nego i fizičke egzistencije. Možete li vi da razumijete da oni ne žele ovakvu vašu pomoć. Da su oni angažovali gospodina Medojevića, da sa njim i sa još nekim ljudima iz Parlamenta pregovaraju i da je njihov zahtjev da se ne prihvate vaši amandmani.

Prema tome, da glumite da vi ovdje pomažete građanima. Vi pomažete banci, Centralnoj banci i Komercijalnoj banci i pomažete svome šefu koji vam je poslao jasno naređenje. Znači da to raščistimo. Ako vam treba sad odmah čim ja završim svoju diskusiju mogu da vam dam brojeve telefona predstavnika građana klijenata koji su nas zamolili da izglasamo ovaj zakon, pa da njima objasnite kako ste htjeli da im napravite uslugu, a posebno ne znam kako su ugroženi neki koji su vlast u Crnoj Gori.

I jedno objašnjenje za Vas gospodine Pajoviću, kad se onako iščuđavate kad napadaju za korupciju. Vi ste gospodine Pajoviću izabrani sa liste koja se tvrdo zalagala za smjenu režima Mila Đukanovića. Danas ste Vi glavni čuvar i kese i sudbine političke Mila Đukanovića. Na sreću svih građana Crne Gore 16. je blizu, nećete se ništa pitati.

I jedna poruka ljudima koji smatraju da je ovo politička kampanja. Ovo više nije politička kampanja. Ova kampanja je kampanja za spas naroda i građana države, ovo nije politička kampanja. Za egzistenciju ljudi koji su do sada preživjeli jer ako se još ovako malo nastavi svi ćemo, nažalost, biti u situaciji kao što su danas klijetni Hypo banke.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:51:56)

Hvala vam.

Ja nijesam tako kataklizmično raspoložen kao Vi, ali u redu. Bolje da preskočimo, da idemo na proceduru gospodina Bulatovića jer bih imao mnogo toga i da vam kažem, a ne samo i odgovorim na ove stvari koje ponavljate. Neću kolega Miliću, razumijem da žurite, evo upravo i radim, redukujem sopstvena izlaganja i odgovor na rekao bih neistine koje ovdje čujem o samom sebi da bi došli što prije do kraja, jer cijenim da nam je to cilj svima.

Kolega Bulatoviću.

Izvolite, proceduralno.

Naravno samo izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (01.09.16 14:52:30)

Vama se obraćam.

Vi ste povrijedili Poslovnik i doprinijeli ste nečemu što je nezabilježeno u ovom parlamentu. Kampanja koja se sada vodi da bi se zavjera koja je politička napravljena da se ovaj zakon obori da se napravi kampanja nakon toga od strane vladajuće partije je jedna stvar, ali vi ste i to sam preskočio uveli kategoriju političkog DNK. Vi ste ovdje govorili o časnoj i nečasnoj genezi određenih ljudi označavajući da oni koji su od samog starta bili za nezavisnu Crnu Goru to je kao neki viši red ljudi, za razliku od nas koji smo se zalagali za zajednički život države Crne Gore sa Srbijom smo nižega reda. To ste davno rekli, prije pola sata.

Šta je to bila osnova? Da prekršite Poslovnik i desilo se nešto što je sramno za ovaj Parlament. Ja u ime čitavog DF-a protestujem na to što nijeste reagovali. Ovdje je rečeno, ne dozvolite da završim. Molim vas, nemojte me prekidati da završim misao. Nemojte u trenutku najvažnije stvari, da me prekidate.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:53:26)

Kolega Bulatoviću, sačekajte. Moram nešto da vas pitam - možete li precizno da definišete šta je predsjednik, izrekli ste vrlo tešku optužbu na moj račun. Da li možete da mi kažete šta je izgovoreno prije pola sata? Čisto da ne bismo imali nedoumica. Hvala Vam.

PREDRAG BULATOVIĆ (01.09.16 14:54:06)

Sad ću da Vam kažem. Prvo ste govorili o političkoj genezi, ja sam to preskočio. Ali je ovdje rečeno na stav gospodina Medojevića da se sjedi u ovoj Skupštini sa nekim ljudima. Pored Skupštine u Crnoj Gori ima mnogo ljepših mjesta, mnogo ako hoćete i časnijih i čestitijih nego što je Skupština. Izrekao je jedan poslanik da nažalost mora da živi i ne bi živio sa nama u Crnoj Gori. Sa mnom u istoj državi, sa mnom.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:54:08)

Ja?

PREDRAG BULATOVIĆ (01.09.16 14:54:34)

Ne, ne Vi nego je ovdje rečena svi znaju Crna Gora je čula, a Vi ste to prečuli namjerno, namjerno.

Predrag Bulatović, nema druge države. Ja sigurno mogu da kažem ja i svi u Demokratskom frontu smo stvarali ovu državu preko svojih predaka, nijesam siguran za sve. Mene možete jedino iz ove države da maknete ispod zemlje. Ovdje je mene i sve poslanike DF-a neko želio da pošalje ispod zemlje, ne može me van Crne Gore poslat. I u zatvor kad sam, kao politički zatvorenik mogu jedino da budem, za razliku od mnogih drugih u vlasti koji podržavaju vlast. To je rečeno, gospodine Pajoviću i to se za 26 godina nije desilo i čulo. Čuli ste svi vi ovo da je izrečeno, to se prevodi na taj način.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:55:28)

Hvala Vam.

Kolega Bulatoviću, daću Vam naravno ali, samo da konstatujemo tri stvari jer imali ste izlaganje koje je obilovalo čini mi se jako teškim optužbama na moj račun.

Dvije su stvari. Prva stvar, nijesam uopšte kazao nikakva politička geneza, nijesam se bavio političkim DNK. Apsolutno nijesam, jer jako dobro znam šta izgovaram za ovim mikrofonom, to je prva stvar.

Druga stvar, apsolutno ako mislite na kolegu Popovića evo daću mu riječ. Ja nijesam prepozano ništa od ovoga kako ste vi razumjeli, zbog toga, daću vam kolega Bulatoviću, zbog toga ga nijesam upozorio. A zašto sam dozvolio? Zato što je kolega koji sjedi ispred vas kazao da se stidi što mora da sjedi ovdje sa ljudima sa kojima sjedi jer oni rade to što rade. Isto to je replika bila kolege Popovića i opet kažem ne mislim da su kolega Medojević i kolega Popović ikakvu vezu imali sa ovim što ste vi doživjeli za, protiv, nečega što je bilo prije 10 godina. Kad sam ja u pitanju, nemojte imati nikakve primisli, evo tu su i jedan i drugi pa mogu da kažu da li sam u pravu. Ja to tako nijesam doživio, ako jesam ja ću se izviniti, ali ako njesam dozvolite da ovo vaše vrlo emotivno obraćanje i opravdano ako je to pozadina, moram da kažem, ipak moramo da raščistimo.

Izvolite kolega Bulatoviću, ali mislim prije toga bi dobro bilo da čujemo kolegu Popovića da li je stvarno to mislio. Izvolite, naravno.

PREDRAG BULATOVIĆ (01.09.16 14:57:00)

Gospodine Pajoviću, nije bilo emotivno bilo je sa mnogo srdžbe, gorčine i ljutnje. Ovakve stvari ako se nastave u Crnoj Gori dovešće nas do nečega što nije poželjno. Ja sam veoma odgovoran čovjek, veoma staložen i imam emocije, a sa emocijama ne nastupam, sa ubjeđenjem nastupam.

Samo da vam kažem jednu stvar. Zakon je prošle godine usvojen ravno prije godinu i dva mjeseca, aktuelni zakon i ovdje nije primijenjen od strane Vlade i mi ovdje mi ne radimo politički marketing zbog izbora. Mi ovo radimo zbog toga što su i neki poslanici bili odsutni i nedostajao je jedan glas da se usvoji zakon. Vi ste glasali za taj zakon. To je krucijalna činjenica. Ja o tome neću da govorim. Znači ne radi se o političkom marketingu nego o odgovornosti Demokratskog fronta da se taj zakon izglasa. Sada se ova tribina koristi od strane poslanika vladajuće partije i Vas da se natjera gospodin Medojević da povuče zakon i on će ga najvjerojatnije povući i da pokažete da on radi za neki lobi što je laž i neistina, ali mi ćemo o tome počev od ponedjeljka u Nikšiću gdje počinje naša promocija na velikom skupu da govorimo na tu temu.

E sad šta ste vi rekli? Polemišući sa gospodinom Medojevićem koji je izvorni suverenista i meni je drago što ja kao čovjek koji je vodio blok za zajedničku državu i gospodin Medojević drugačijeg viđenja kada je u pitanju državno pravni status, a istih gledanja kada je u pitanju demokratija unutar Crne Gore i pravna država. Vi ste njemu izrazili čuđenje zašto on sa takvom političkom genezom suvereniste ima stav jeste, jeste to je kontekst bio. To je praktično znači da ste vi vrlo nesvjesno počeli ovdje da vadite politički DNK što je vaša izvorna profesija svakome od ljudi koji su Srbi i koji su borci za zajedničku državu bili, ali pravnu i bez kriminala. /upadice/ Jeste, jeste gospodine Pajoviću i nemojte to više nikada da radite jer vam to neće dozvoliti ljudi koji su više za Crnu Goru time što se zalažu za njen pravni i demokratski poredak.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 14:59:32)

Hvala kolega Bulatoviću. Vas doživljam kao jako ozbiljnog političara i mislim ako će Vam politički pomoći ovo što ste kazali sve u redu, ali meni je drago da i Vi znate da ovo što ste naveli da je bio podkontekst toga što sam kazao - nije tačno. I meni je jako drago da znate da sam građanski orjentisan čovjek, ali kažem, ako će Vam politički pomoći to što ćete od mene napraviti to što mislite da napravite neka vam je prosto. Naravno izvolite ja bih volio da čujem objašnjenje. Ne dozvolite kolega Bulatović želi baš od mene da napravi to što želi.

Kolega Popoviću, dozvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (01.09.16 15:00:11)

Posljednja primisao moja je bila da neko ko misli da sam ja mislio da kažem što kaže gospodin Bulatović.

Dakle, ja sam se obratio poslaniku koji nas je ovdje tako strašno izvrijeđao, vratio nekom istom mjerom njemu. Kojim poslanicima DF-a? Pa ja među vama imam toliko dragih ljudi, nije mi palo na pamet da ja nekome od vas i pomislim da kažem nešto tako.

Ja se stvarno izvinjavam ako iko misli da ovo prebači na teren crnogorstva, srpstva, albanstva, bošnjanstva, muslimanstva, hrvatstva, to je bila moja posljednja primisao i ja se svima vama izvinjavam.

Dakle, ja se samo obraćam i obraćao sam se poslaniku koji nas je ovdje tako strašno izvrijeđao, a predsjednik nije na to reagovao. Izvinjavam se i Vama lično ako mislite da sam ja pomislio na bilo kog od vas.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 15:01:20)

Hvala kolega Popoviću.

Evo da završimo sa proceduralnim reagovanjem kolege Bulatovića, idemo na glasanje.

Izvolite kolega Bulatoviću.

PREDRAG BULATOVIĆ (01.09.16 15:01:24)

Gospodine Pajoviću,

Ja nemam potrebe u ovom vremenu ni za kakvim političkim promocijama. Demokratski front se već etablirao, ja sam se etablirao, što se mene tiče poznaju me građani Crne Gore i s pozitivnim i negativnim gledanjima. Ja to nemam, politička pomoć meni ne treba, nije mi bila potrebna nikada, ovoga tipa, pa ni u buduću. Ne želim da komentarišem kome je potrebna politička pomoć i kao političaru i kao političkim partijama i proceduralno reagujem na tu temu.

Vi ste ovaj kontekst saopštili, vi ćete da pogledate i saslušate o čemu se radi. Ja sam na molbu Nebojše Medojevića, ali prije svega mlađeg kolega Milana Kneževića odustao istog trenutka da reagujem, i da reagujem zbog toga da bi bila racionalna rasprava. Ali, ja znam vaše političko opredjeljenje koje u datom trenutku /prekid/. Vama je neophodno da crnogorčite sada jer je velika ponuda na crnogorskoj političkoj sceni, takozvanih procnogoraca, i onih koji su za Mila i koji su protiv Mila. Vama je ta potrebno. Meni nije, mi imamo biračko tijelo.

Gospodine Popoviću, jeste rekli ovo što ste rekli. Vi ste vidjeli da smo mi Vama dobacivali dok ste govorili. Ja nikada žučno ne dobacujem sa mjesta, jesam dok ste Vi govorili, i svi smo mi prepoznali da ste Vi željeli nas da iselite iz Crne Gore.

Nebojša Medojević je dao politički stav s kojim mogu ja da se slažem ili ne slažem, da ne želi i da ga je stid da je sa jednim brojem ljudi ovdje u ovoj skupštini. Mi predstavljamo građane. Ali i pored Skupštine postoji suštinska Crna Gora, nijesmo mi Crna Gora. U datom trenutku mi smo iskrivljena Crna Gora. U ovom trenutku jesmo, i Vi ste dali 41. glas, ali Vi ste željeli da nas nema u Crnoj Gori. Mene, ako želite van Crne Gore, možete samo da me smjestite dva metra pod zemljom. Iseliti me ne možete u neku drugu državu, jer nemam druge države i ponavljam, možda neki koji su ovdje je imaju. I to ste rekli gospodine Popoviću, ako to niste mislili, da ne bih dramatisovao, prihvatam vaše izvinjenje, nisam isključiv čovjek, ali rekli jeste.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 15:03:43)

Hvala.

Kolega Bulatoviću, još jednom ću ponoviti, dozvolite, ako vam je potrebno samo nastavite sa širenjem ovoga što vi kažete. Ja jako dobro znam šta sam kazao. Dakle, kazao sam geneza vašeg političkog djelovanja, dozvolite mi, dozvolite. Možda Vi nijeste slušali kolegu Medojevića 1998, 2001, 2006. ja jesam. Možda nijeste čitali njegove knjige, ja jesam i mislio sam na genezu političkog djelovanja. Dakle, dozvolite nemojte Vi da branite njega od mene. To je jedna stvar.

Druga stvar, kažem vam opet insinucije koje ste izvukli o iseljavanju iz Crne Gore o dva metra ispod zemlje, nemam namjeru da komentarišem, ali vam kažem - ako vam treba samo izvolite, napravite od svih nas ako hoćete to što želite.

Izvolite kolega Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (01.09.16 15:04:57)

Još jednom, ovo je stvarno predaleko otišlo, da ja želim da iselim ljude iz Crne Gore, ja, kosmopolita kojem su svi ljudi potpuno isti, ne samo ovi u Crnoj Gori, nego ja sam živio u puno država, ja imam toliko prijatelja na svim kontinentima i da ja želim da iselim neke ljude iz Crne Gore. Osim toga, mislio sam da to neću nikad reći, na neki način, evo Crna Gora jeste vjekovima podijeljena, ta srpsko crnogorska podjela, moj pokojni otac Crnogorac, moja majka iz Vasojevića, neka da kažemo ta srpska svijest, po tom kriterijumu ja sam neki polu Crnogorac polu Srbiin. I ja hoću nekoga da iselim iz Crne Gore.

Stvarno se još jednom svima izvinjavam ako je neko to pomislio, mislim da je ovo sad politički teren i da je ovo prebačeno u izbornu kampanju, bilo što da kažem izvrnuće se onako kako kreatori toga žele. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 15:05:53)

Hvala kolega Popoviću.

Želite proceduru, radilo se o proceduralnom reagovanju zbog pominjanja, nije bilo izlaganje, bila je procedura.

Kolega Bulatović i kolega Popović diskutuju proceduralno. Ne, nije problem, naravno da nije, samo da čujemo.

Kolega Bulatović želi da se obrati meni, izvolite. Daću vam nakon toga.

PREDRAG BULATOVIĆ (01.09.16 15:06:50)

Sa vama završavam proceduralno reagovanje, jer ste konačno pokušali da se odbranite na neodbranljiv način. Rekli ste da uvažavate političko djelovanje Nebojše Medojevića, imajući u vidu kontekst njegovog političkog djelovanja čitali ste njegove knjige, knjige o privatizaciji, slabo ste pročitali - očigledno, knjige o korupciji i organizovanom kriminalu - tek ih nijeste shvatili dobro. Ja i gospodin Medojević se razlikujemo u dvije stvari političke, on je bio za nezavisnu Crnu Goru, ja sam bio za zajedničku državu. I jedan i drugi smo Crnu Goru smatrali državom i smatramo je.

I druga stvar, on je za NATO ja sam protiv NATO-a. Sve ostalo smo u punom saglasju. I vi ste potencirali u ovom slučaju ne NATO opredjeljenje Nebojše Medojevića, nego ste željeli da napravite distancu i da /prekid/ politički satanizujete. Ne samo to, nego da uvrijedite ljude koji su bili za zajedničku državu.

Samo nastavite gospodine Pajoviću, nećete dobiti onaj procenat koji mislite, jer vam je konkurencija onih koji su se borili za državnost Crne Gore u smislu njene samostalnosti, mnogo jača i nijesu sa DPS-om, za razliku od vas.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 15:07:51)

Hvala Vam kolega Bulatoviću na ovom vrlo ljubaznom obraćanju.

Pa dozvolite kolege, znate vi kad se za vas kažu neistine, jako ste agresivni, moram da vam dam riječ. Dozvolite s obzirom da kolega Bulatović uporno manipulira sa stvarima koje sam kazao. Dakle, nijesam kazao da uvažavam političko djelovanje, nego sam rekao da znam koje političko djelovanje, politička geneza, to je jedno.

Da, sjećam se da je, koliko se ja dobro sjećam, a sjećam se dobro, 2001. afere koje su bile oko šverca cigareta bile zapravo uperene protiv nezavisnosti Crne Gore, da, sjećam se i toga.

I na kraju, kolega Bulatoviću, ostaviću vama da razmišljate ovo što ste kazali. Ja vam se najljubavnije zahvaljujem na ovoj polemici. Kao mnogo puta do sad kazaću da uvažavam Vaše godine i tu ću staviti tačku, jer mislim da je mnogo bolje za crnogorsku javnost da neko ovdje popusti. Neka budem ja sve ono što Vi želite i vaša politička grupacija da budem, nemam nikakav problem sa tim.

Kolega Rastoder se javio za proceduralno reagovanje. Nakon toga idemo na glasanje amandmana 2, uz zahvalnost kolegi Obradoviću što je odustao od polemike.

Izvolite.

RIFAT RASTODER (01.09.16 15:09:28)

Ja sam se javio prije svega zbog izjave kolege Popovića koga posebno uvažavam i vjerujem iskreno da to nije zlonamjerno, nego je jednostavno u žaru rasprave, mislilo se na jednog kolegu. Ali kolegi Popoviću sam htio da kažem da ovim što ste izglasali, ovim amandmanom, upravo tjeramo mnoge ljude iz Crne Gore. Vjerujte da će to biti jedan od razloga da ljudi moraju da bježe iz Crne Gore. Znate li da jednostavno ne mogu da žive, jednostavno ne mogu da otplaćuju, ne znaju što da rade. E ovim amandmanom kojim ste im natovarili i zatezne kamate na već obračunate zatezne kamate, onda je to tjeranje iz Crne Gore, vjerujte. Istina je i zašto je neprihvatljivo, da ne bi ispalo da je sve politikanstvo ionako se gnušam od ovog, od politikanstva povodom ovakvih pitanja. Gnušam se i zbog bilo kakve upotrebe kampanje povodom ovakvih pitanja. Činjenica je da i drugi amandman za koji nijesam vjerovao da će biti ovakvih rasprava, pa ću se poslužiti od kolege Sekulića. Uspostavljanje je stav 1 koji prosto abolira za djela koja su neprihvatljiva i za koje neko nema pravo, društva i trebamo ugraditi, trebamo usvojiti u zakon koji je potpuno neprihvatljiv. Dakle, nije istina da je riječ o političkoj kampanji, nego je zaista ovdje riječ o činjenicama. Što svi upotrebljavaju političku kampanju to je drugo.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 15:11:16)

Hvala, kolega Rastoder.

Nijesam baš do kraja saglasan sa Vama, pogotovo u ovo što upravo kazali, stvari koje ne stoje u ovim amandmanima za koje ćemo mi da glasamo, govori se konkretno o nekim kamatnim stopama. Daću vam kolega Simoviću.

Idemo sad na proceduralno reagovanje kolege Simovića, jer ste se vi vratili u materiju i možda je dobro da se opet još jednom razjasnimo šta je istina, a šta nije.

Izvolite.

MILUTIN SIMOVIĆ (01.09.16 15:11:38)

Rekao bih još jedan novi prilog da je sve ovo, a najmanje rasprava o pojedinostima. U izbornoj kampanji smo, ne želi čuti glas drugoga, ne želi se čuti mišljenje drugoga, pogrešno se

čita ono što je zapisano. Sada kolega Rastoder saopštava činjenice koje ne stoje. Saopštavate da je izglasan amandman u kojem stoji da se obračunavaju zatezne kamate, a izglasan je amandman sa promijenjenim stavom 3 u kojem jasno kaže, evo pročitacu. /polemika/ Jeste glasalo se i izglasalo se.

Poštovani građani, prije glasanja o amandmanu kolega Obradović je jasno pročitao i kazao je da stav 3 u našem amandmanu 1 je izmijenjen i glasi, molim vas, evo novog dokaza da se ne želi pomoći klijentima. Izmijenjeni stav, ponavljam, glasi, molim vas, u ovome je problem poštovani građani, ne želi se pomoći ljudima. Dozvolite da pročitam kako glasi stav 3. Dozvolite da pročitam, ušao je u stenogram.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 15:13:49)

Možemo li da čujemo? Samo malo.

MILUTIN SIMOVIĆ (01.09.16 15:14:07)

Predlagač amandmana je saopštio... /upadice/ problem je u tome. Evo konačno dolazimo do pune istine.

Da li ja mogu završiti?

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 15:14:11)

Izvolite. Samo malo. Molim vas, samo da završi kolega Simović. Dozvolite, kolege. Hvala vam. Izvolite, kolega Simoviću završite.

MILUTIN SIMOVIĆ (01.09.16 15:14:29)

Dakle, nijesmo od juče u ovome domu. Sjetimo se rasprave o pojedinostima, sjetimo se kada smo usvojene amandmane korigovali u nastavku rasprave o pojedinostima i sve smo to radili da bi bili sigurni da usvajamo dobre i pravedne zakone i sada smo predložili amandman gdje je predstavnik predlagača jasno saopštio u mikrofon da se stav 3 mijenja ovog amandmana i da glasi: "Pri izračunavanju iznosa duga po osnovu potraživanja iz ugovora koji su komercijalne banke jednostavno raskinule, uključujući i potraživanja ustupna trećim licima neće se primjenjivati odredbe zakona o visini stope zatezne kamate, ("Službeni list br.83/09"). "

Dakle, ovaj amandman govori da se neće obračunavati zatezna kamata. Zar nije ovo za dobro svih korisnika. Glasali smo sa ovim izmijenjenim tekstom i taj amandman je izmijenjen. Ovo je puna istina, sve ostalo je manipulacija.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 15:15:52)

Hvala vam.

Cijenim da ovdje ipak trebamo desetak minuta apropo, samo dozvolite, kolega Rastoder, jer ipak čini mi se da više od sat vremena se onako prepiremo oko stvari koje su u stvari papirologija. Dakle, ja bih dao pauzu od deset minuta. Sačekajte, ja ću određivati da li nam treba pauza ili ne treba. Ja cijeni da treba da bismo vidjeli ovo što je kazao kolega Simović ne korespondira sa onim što ste vi kazali. Pauza desetak minuta, dozvolite, daću vam odmah poslije toga. Hvala vam.

-Pauza-

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:15:48)

Hvala, kolege.

Hvala.

Kolege nastavljamo rad, proceduralno reagovanje prije odlaska na pauzu tražio je poslanik Medojević, poslanik Krivokapić, poslanik Rastoder.

Poslanik Medojević odustaje.

Poslaniče Rastoder, izvolite.

Tražili ste, mislim ako želite možete da odustanete.

RIFAT RASTODER (01.09.16 16:16:16)

Nerado učestvujem, ne volim da prisustvujem ovakvoj raspravi, a ne da učestvujem u ovakvoj raspravi.

Ali, ovo što sam ustvrdio da je glasan amandman koji je već u proceduri istina je, jer zaista prilikom otvaranja glasanja nije konstatovana ispravka i morala se u krajnjem slučaju konstatovati ispravka da glasamo ispravljeni amandman ili je to prethodno moralo u pisanoj formi da se podnese da bi mi imali ovdje to u proceduri.

Nije urađeno i zbog toga tvrdim da je po proceduri usvojen amandman kojima se uvodi zatezna kamata na već obračunate kamate i ostalo.

Eto to je samo da se razumijemo, da nijesam želio da krivotvorim, jer bi vjerujte, nije mi stalo, prosto je neprijatno učestvovati u ovakvoj raspravi zbog onoga šta je problem zapravo i onda dajte da skraćujemo. Eto, zbog toga.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:17:17)

Hvala, poslaniče Rastoder, tako sam i doživio Vaše proceduralno reagovanje.

Ne želi proceduru ni poslanik Krivokapić.

Dobro, idemo na glasanje amandmana 2.

Izvolite, za, protiv, uzdržan.

Izvolite, kolega ...

Samo malo, samo malo, traži proceduru kolega Simović.

Izvolite.

MILUTIN SIMOVIĆ (01.09.16 16:17:42)

Dakle, čini mi se da pravimo korak naprijed. Razumio sam da nije u pitanju suština, nego procedura, i poštujem to. Ovo je dom u kojem se moraju poštovati procedure, ali u ovome domu uvijek smo vodili računa i o suštini, i u ovome domu uvijek smo imali zajednički cilj da usvojeni zakoni, predloženi amandmani, budu novi kvalitet za zakonske projekte koje usvajamo. I u ovome domu išli smo i korak dalje u odnosu na onaj koji smo danas napravili da bi došli do suštine.

Ispisivali smo amandmane na plenumu sa dobrim namjerama, sa dobrim idejama, možda uz, da kažem, proceduralne jasnoće i preciznosti.

Ovdje je važno što smo došli do suštine gdje ja ne vidim da imamo razlika, a suština je da se ne obračunavaju zatezne kamate.

Ako se pogriješilo u proceduri postoji najjednostavnije rješenje, da se taj amandman sa izmijenjenim stavom 3, stavimo na novo glasanje. Ponovo glasamo i proceduralno ispravno

reagujemo i dođemo do suštine do koje nam je svima stralo, jer ovdje je suština, ovdje je suština ono što danima svi pričamo, briga o klijentima, a ne briga o proceduri.

Ajmo da pokažemo brigu suštinsku o klijentima i ajmo da ponovimo glasanje sa konstatacijom da glasamo o amandmanu grupe poslanika Demokratske partije socijalista sa izmijenjenim stavom 3 koji glasi, tako i tako.

Ovo je proceduralno ispravna stvar, svi smo pogriješili zajedno.

Evo, ja sam pogriješio, ako je kome lakše, ali ovdje je meni stalo da dođemo do suštine, da oslobodimo klijente zatezne kamate.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:19:52)

Hvala Vam.

Hvala, kolega Simoviću.

Samo malo, samo malo, javio se prvo poslanik Krivokapić.

Poslanik Krivokapić, izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (01.09.16 16:20:21)

Kolege, nije procedura ovđe da bi nam otežala, nego olakšala posao. I nije procedura ođe da bismo je mijenjali na štetu stalnosti. Ako sad možemo glasati poslije nekog vremena možemo izaći svi preko vrata ostati većina pa donijeti novi zakon posle 15 minuta, ako se može glasati poslije isteka roka kad se konstatuje glasanje. Kada jedanput uvedete takvo nešto onda će isti ovi koji krše ili neko drugi od nas nije bitno ko je, ko će biti đe, pretvoriti ovo u besmisao. Ne objavljuju se slučajno propisi u Službenom listu, da ne bi predsjednik Skupštine prepravljao propise kako mu se sviđa poslije 15 dana i tako dalje. Znači, nijesu te procedure nešto kod nas specifično za druge, svuđe je to tako. Mi smo ovdje radili stvari koje nijesu bile strogo po proceduri, ali su bile javne, nesporne i konstatovane.

Znači, radili smo da predlagač napravi izmjenu, da se ovo kaže ispravka, da je napišemo, pročitamo, uzmemo iz stenograma, ali nikad nije bilo da usvojimo uz amandman u kojem piše jedno - podrazumijeva se drugo, ali piše jedno, da ne konstatuje predsjedavajući bilo ko da je bio, ovi iskusniji bi to morali znati, predsjedavajući nema to iskustvo predsjedavanjem, to je logično. Procedura je iskustvo, nije samo znanje i to nikad nije bilo jer smo ušli u potpunu pravnu nesigurnost. Da se može ispravljati kako god hoće, kako izađe i tako dalje. Platimo cijenu ovoga. Ako je usvojeno zakažimo poslije 15 dana pa ćemo po proceduri završiti posao, nemojte da od ovoga pretvaramo dom kako kad kome treba.

Znači, nije konstatovano da je ispravljen amandman, nije predlagač rekao, shvatio sam što je to, nije se izjasnio o tom prihvatanju ili ne prihvatnju decidno, nije predsjedavajući rekao glasamo o izmijenjenom amandmanu DPS-a gdje je izostavljen stav 3, to je u glasanju ne ovo, prihvatate li da to glasmo. Nismo dobili ni pismeno tu ispravku - ništa dalje. Tako da možete se vaditi kao i svaki loš đak, još dalje ćemo se utrapavati i još više tonuti kao institucija, a ne kao pojedinci. Imamo 15 dana još da zakažemo sljedeću, biće amandman skupićemo se. Vi ste izgubili tri, četiri sata sad o tome pričajući. Dajte da sačuvamo dom - prema javnosti, ne prema nama. Da znaju što radimo, što glasamo i što je sigurnost za njih. Politički dogovor postoji za 15 dana da se nađemo, ima još na dnevnom redu zakona u proceduri, spojicemo to i da završimo posao.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:23:05)

Hvala Vam.

Kolga Radunoviću, izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (01.09.16 16:23:09)

Hvala.

Čitavo ovo izvlačenje DPS-a oko ovog prvog amandmana bi imalo smisla ukoliko oni odustaju od drugog i trećeg amandmana. Ukoliko odustaju od drugog i trećeg amandmana i spremni smo da poništimo glasanje ili da kroz 15 dana zakažemo i da ovakav amandman kakav nam svima odgovara prođe. To je jedna priča, ali ovo je skretanje pažnje sa činjenice da ćete vi sad da glasate i o drugom neprihvatljivom amandmanu. Tako da ovo sve nema nikakvog smisla. Vi ćete čim ja sad završim ovo što pričam mi ćemo da glasamo o drugom amandmanu koji je takođe neprihvatljiv. Prema tome, nemojte da se izvlačite na onaj falsifikovani način kako ste uradili maloprije ispravljajući amandman u zadnjem momentu da ne ostane u ušima građanima da ste htjeli da im nametnete još 7%. Jer ste svjesni da ovaj zakon nakon izglasavanja, i još dva amandmana, mora da bude povučen, ali neka ostane građanima u ušima da vi niste htjeli, a to je da ste htjeli da im nametnete još 7% kamate.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:24:14)

Hvala Vam.

Dobro, samo da objasnim ovo iskustvo i ovu ekspertizu. Dakle, ovako, gospodin Radovan Obradović poslanik je iščitao, to je istina, stav 3 našeg prvog amandmana mijenjamo tako da cjelokupni prvi amandman treba da glasi kako slijedi: "Komercijalne banke, odnosno treća lica dužni su da nakon konverzije kredita u eure izvrše novi obračun kredita, odnosno potraživanja sa uračunatom fiksnom kamatnom stopom od 8,2 na godišnjem nivou".

Stav 2: "Stav 1 ovog člana primjenjuje se i na kredite koji su u redovnom postupku ili prinudnom naplatom otplaćeni pa se komercijalne banke, odnosno treća lica obavezuju da više uplaćeni iznos sredstava od obaveze utvrđene po ovom zakonu vrati klijentu".

Na kraju stav 3 koji mijenjamo uz napomenu da je to bio i osnovni stav Centralne banke, ponuđena alternativa koja glasi: "Pri izračunavanju iznosa duga po osnovu potraživanja iz ugovora kojeg su komercijalne banke jednostavno raskinule uključujući i potraživanja ustupljena trćim licima neće se primjenjivati odredbe zakona u visini stope zatezne kamate".

Ovo je ono što je kazao poslanik Obradović u 13.33.34h. Vezano za inicijativu poslanika Simovića. Dakle, takav slučaj smo imali 17, 18, 24. februara 2016. godine kada je predsjedavao danas poslanik Krivokapić koji je dao pauzu i nakon toga pitao da li imamo konsenzus za ponovno glasanje, ukoliko je bilo bilo kakve nepreciznosti da ovo nije sastavni dio amandmana. To pitam ja vas, isto radim ono što je rađeno, ponavljam 17, 18. i 24. februara, vjerovatno na bazi iskustva koje je imao tadašnji predsjedavajući kada Skupština nije prihvatila amandman poslanika doktora Filipa Vukovića, Maide Bešlić i glasao je ukupno 41 poslanik, 26 za, 15 uzdržanih, nakon istina polusatne pauze, a ne dvestominutne koliko sam ja dao.

Da li imamo konsenzus ukoliko postoji bilo kakva nejasnoća za glasanje?
Izvolite, kolega Medojeviću.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (01.09.16 16:26:36)

Gospodine predsjedniče, dajte da zaista privedemo ovu raspravu kraju. Ja sam jutros rekao i kada sam govorio postojao je prostor za politički dogovor koji nismo postigli mi sa DPS-om. Jednostavno, ja sam rekao povucite prvi i drugi amandman mi ćemo prihvatiti vaš treći. Vi to niste uradili, niti ste predali vaš amandman ju proceduru. Trenutno postoji samo amandman koji je predat u proceduru 30.08. ima svoj broj. To nije taj amandman koji vi čitate. Dakle, to je amandman o kojem smo se izjašnjavali, a koji predviđa i zateznu kamatu. Zaista nema nikakve

dileme i potrebe dalje. Predlažem da stavite na dnevni red amandman broj 2 koji je takođe za mene neprihvatljiv i ako taj amandman ne prođe mi ćemo povući zakon. Prema tome, nemojte, za 15 dana imate priliku da vaše političke stavove. Zašto, gospodine predsjedniče, samo da vam objasnim. Zato što u stavu 2 amandmana DPS-a onoga prvog jedinog koji postoji ovdje, takođe imam ozbiljnih razlika u odnosu na tekst zakona. Prema tome, ovako je zaista bilo, ajde da upotrijebim jedan izraz, nadam se da nećete zamjeriti, da se ovdje u Skupštini bavimo švercovanjem mislim da je to stvarno neprihvatljivo.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:28:00)

Hvala, gospodine Medojeviću.

Ne bih nazvao švercovanjem upravo sam objasnio što sam objasnio. Evo još ću jednom da objasnim. Istina je da je kolega Radovan Obradović 01.09. u 13.33h izgovorio ovo što sam kazao što uključuje neprimjenjivanje zakona u visini stope zatezne kamate i to je ono što je istina. Takođe, istina je da shodno iskustvu koje vi imate, koje je daleko veće nego moje, a pozivam se na sjednicu od 17, 18. i 24. februara 2016. kad je predsjedavajući pitao da shodno, takođe problematici koja je dosta slična sadašnjoj, se ponovi glasanje. Vi ste se tada izjasnili da nema potrebe, konkretno poslanik Damjanović je rekao da nema potrebe, i predsjedavajući je konstatovao to što je konstatovao. Dakle, ja vas pitam da shodno tom vašem velikom iskustvu da li želite da se ponovi glasanje o amandmanu 1 zbog jasnoće onoga što je usvojeno ili idemo na to da je amandman usvojen sa ovim što sam iščitao.

Izvolite, da li imamo konsenzus, potrebno je da je jedan protiv da nemamo. Nemamo. Hvala.

Idemo na glasanje amandmana 2 uz konstataciju ovog prethodnog što sam kazao, sa onim što sam pročitao. Vama je ponuđeno ponovno glasanje, odbili ste. Idemo dalje. Amandman 2, izvolite, izjasnite se, za, protiv i uzdržani.

Samo malo. Poništite glasanje, hvala vam.

RANKO KRIVOKAPIĆ (01.09.16 16:29:51)

Da bih znao bar što se dešava u Parlamentu kad sam prisutan, jer obično je i noćna glasanja kad nisam prisutan takozvana prevarna glasanja koja sam bio ukinuo.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:30:02)

Dobro je da Vas ne optužuju da ste korumpirani.

RANKO KRIVOKAPIĆ (01.09.16 16:30:04)

Nemojte me prekidati, nego slušajte malo, ponešto naučite.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:30:09)

Ja sam Vam rekao da evo učim od Vas, na Vašem primjeru.

RANKO KRIVOKAPIĆ (01.09.16 16:30:11)

Konstatujem da ste Vi konstatovali da odlučujemo o amandmanu koji nije podnešen pismeno u ovom Parlamentu, koji je neko čitao u 13:32h. Samo to pitam? Nijeste vi uhvatili, Vi konstatovali da je usvojen amandman koji je čitav u ovom Parlamentu je li tako? Odgovorite da ili ne. Molim vas odgovorite da ili ne, predsjedniče.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:30:32)

Završite proceduralno reagovanje poslaniče. Vi završite proceduralno reagovanje, tražili ste da vas ne prekidam. Nijesam ja ovdje učenik, vi đak.

Izvolite, završite proceduralno reagovanje uz puno poštovanje, poslaniče Krivokapiću. Imate puno poštovanje rukovodstva, završite proceduralno reagovanje. Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ

Odgovorite, odgovorite mi što je usvojeno.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:30:57)

Mislio sam na učenike i profesore.

Hvala, hvala kolega Živkoviću.

Shodno vašoj praksi, kad ste u letu ovdje usaglašavali stvari i pogledima ka ministrima usaglašavali amandmane sa ministrima, da ja samo koristim Vašu praksu poslaniče Krivokapiću.

Izvolite, ako imate namjeru još jednom proceduralno.

RANKO KRIVOKAPIĆ (01.09.16 16:31:21)

Mogu li dobiti riječ?

Konstatujem, sa svim autoritetom predsjedavanja ovim parlamentom i onih 57 država, da je predsjedavajući konstatovao da je glasao amandman koji nije podnešen u ovom parlamentu, koji je verbalno rečen, a ne amandman koji je podnešen u ovom Parlamentu i koji nije mogao biti u proceduri. To ne može biti i kolege molim vas, nijesmo mijenjali nego je usvojen amandman koji nije podnešen Parlamentu, a nije se ni glasalo o amandmanu koji je podnešen Parlamentu. Molim vas, nemojte da se šalimo. Ovo će biti poništeno. Samo nemojte da se igrate sa Parlamentom.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:32:11)

Hvala poslaniče Krivokapiću.

Dakle, ovdje imamo najavu povlačenja zakona, ali vjerujem da Vi želite da nastavite svoj politički marketing, samo izvolite.

Kolega Bulatoviću Vi se javljate za proceduru.

Hvala.

PREDRAG BULATOVIĆ (01.09.16 16:32:35)

Gospodine Pajoviću,

Mene ne interesuje prepucavanje između Vas i bivšeg predsjednika Skupštine. Ja Vas molim da pred crnogorskom javnošću iz nadležnosti vaše citirate Poslovnik. Član Poslovnika gdje

nakon obavljenog glasanja ima odredba o konsenzusu za ponovljeno glasanje o nečemu, što je jasno da je izglasano - zatezna kamata na zateznu kamatu. Pročitajte taj član Poslovnika, ako postoji Vaša mogućnost, da nas pitatate za taj konsenzus mi će mo da se izjasnimo, ako nema vidjećemo šta će mo dalje da radimo. Molim vas to je jedino što štiti ovaj dom u ovom trenutku. Što je radio gospodin Krivokapić u februaru mjesecu, nas iz Demokratskog fronta ne interesuje. Mi smo ga zvali da ide na proteste sa nama, nije došao, mi smo bili van Skupštine, nas to ne obavezuje. Pročitajte taj član i to je proceduralno reagovanje moje. Ako o konsezzusu, ponavljam molim vas.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:33:40)

Hvala vam, kolega Bulatoviću.

I to da razjasnimo dakle ovdje u ovom parlamentu vi ste usvojili tu praksu, a ne ja da su ovakve stvari moguće tokom rasprave u pojedinostima. Poslovnički je moguće tokom rasprave o načelu podnositi amandmane i mijenjati. Vi, zajedno sa ostalim kolegama ste usvojili upravo ovdje praksu ranijeg predsjedavajućeg, a to je da je možete u letu ovdje da dogovarate i zajedno sa ministrima, odnosno predlagračima da formulišete amandmane. To je ono što kaže praksa i takvih primjera mogu da vam dam koliko hoćete.

Ako pitate poslovnički, da li postoji, moj odgovor je vrlo jasan - ne. Na taj način dovodite u pitanje potpuni rad prethodnog predsjedavanja u ovom parlamentu ili ću vam vrlo revnosno kazati broj svih ovih zakonskih akata i amandmana koje ste donijeli u prethodnih desetak godina, zahvaljujući toj praksi. Nije tačno da je bilo napisano, nego se konstatuje u mikrofon, apsolutno je neistina.

Izvolite, kolega Bulatoviću, nakon tooga kolega Damjanović.
Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (01.09.16 16:34:58)

Poštovani građani,

Ja sam dobio odgovor koji vi treba da znate. Dakle, pravnog osnova, poslovničkog osnova na pitanje koje je postavio gospodin Pajović nama nema. Da se ponovi glasanje, da kažemo da je ovdje Skupština izglasala većinom nepovoljnu varijantu za korisnike kredita u švajcercima je po proceduri i svemu glasali smo o tome da se zaračunava zatezna kamata na zateznu kamatu. To smo usvojili. On nema osnova da vrati ovo glasanje u pravnom smislu nazad. Nema pravnog osnova to da uradi. Mi ovdje ne vraćamo na dnevni red preispitivanje svega onoga što je bilo u ovom parlamentu.

Gospodine Pajoviću,

Ja vas potpuno razumijem, da vi ste neke stvari rješavali u /prekid/, a neke ste rješavali vrlo precizirajući kako i na koji način će te politički da se odredite sa jasnim političkim i drugim ciljem. Vi poštujete moje godine. Želite da kažete da sam dosta dugo poslanik, jesam. Što Vama ne želim da budete iz jednog jedinog razloga što ste vezani čvrsto za Demokratsku partiju socijalista. Budite ubijeđeni nije ovaj dom nikada radio ovako ovakve stvari, nikada i prije Krivokapića, a ni za Krivokapićem. Bilo je grešaka oko vanrednog zasijedanja i izglasavanja vanrednog zasijedanja, ali ovako poslije ovakvog pritiska izvinite molim vas, ne. Imate mogućnost da zakažete vanredno zasijedanje ako treba da li će se povući zakon ili ne, o tome će odlučiti svi predlagračii zajedno ili ćemo tražiti prekid, napravićemo konsultaciju s tim u vezi, ali vi nemojte da nas ovdje tjerati nešto da radimo nešto što nema poslovničkog osnova.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:37:03)

Hvala.

Ja sam vam samo ukazao, vi onda preispitajte sve odluke koje ste donijeli do sad. Ja shvatam Vašu vezu sa ranijim predsjednikom, ali Vam kažem ovdje postoji jasna praksa koju ste uveli vi. Izvogovorili ste više stvari koje nijesu tačne, koje nijesu u skladu sa onim što ste vi praktikovali vi, a ne ja, a ja vam ukazao i pozvao se na sjednicu. Ako smatrate da treba dodatno da odbranite stav nekog drugog poslanika ovdje, to je Vaše demokratskod pravo. Vraćam se na prethodno. Vrlo jasno sam kazao poslovnički - ne. Ono što jeste bilo praksa i prethodnog i ranijih predsjednika što Vi zapravo ne želite da to prihvatite kao realnost, želeći da ovo navedete kao predsedan. To je vaša politička volja i to je vaš način političkog djelovanja. Podsjećam vas 17, 18, 24.februara nijeste mislili tako kako danas kažete meni, ali opet poštujući Vaše godine ja ću se tu zastaviti.

Kolega Damjanoviću, izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (01.09.16 16:38:06)

U negativnom kontekstu replika.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:38:08)

Dobro samo da završi kolega Damjanović. Pa evo neka završi kolega Damjanović, nijesam vas nešto negativno pomenuo.

Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (01.09.16 16:38:18)

Poštovana Skupštino, poštovani građani,

Takođe proceduralna reakcija, evo da pokušamo da nalazimo izlaz iz ove tročasovne rasprave. Ja ću podsjetiti sve nas da je 39 poslanika podnijelo Predlog zakona, čini mi se da smo svi to mi zaboravili, po skraćenom postupku. U Poslovniku članu 153, koji definiše raspravu kad se radi o skraćenom postupku u stavu 3 kaže se da se - amandmani na predlog zakona, koji se donosi po skraćenom postupku mogu podnijeti do završetka pretresa. Možda je put, ne plediram naravno, da se poništi glasanje o amandmanu 1, jer u tom momentu pretres nije završen, ako poništimo glasanje. Da se podnese na ispravan način amandman /prekid/, po članu 153, radi se o skraćenom postupku. Da kad se podnese takav amandman o njemu se izjasni. Ostaje problem amandmana 2 i amandmana 3. Pogotvo amandmana 2 koji sadrži takođe jednu odredbu koja je problematična i koja ne vodi do konsenzusa. Ukoliko bi se i tu išlo putem kompromisa da se taj stav, koji je problematičan u amandmanu 2, a koji se tiče rečenice vezane za uspostavljanje dužničko povjerilačkih odnosa u smislu stava 3, neće se smatrati nedozvoljenim obavljanje bankarskih poslova i da se ta dva amandmana zahvaljujući kažem mogućnosti procedure podnesu na valjan način i da se o njima izjasnimo, možda je to put da se ovo riješi. Do tada, kažem imamo ova dva amandmana, naravno stav DPS-a je da neće ići sa ovakvim amandmanima koji su podnešeni. Ukoliko je to put dok se taj dio procedure ne obavi kažem poništavanje glasanja o amandmanu 1 je uslov na početku, mogli bi smo otvoriti ovu sjednicu koju čekamo, završiti i taj dio posla i eventualno se izjasniti o tim amandmanima. Kažem uslov je da ove stvari /prekid/ i ovog stava o amandmanu 2 ne mogu biti tu. Toliko.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:40:34)

Hvala, kolega Damjanoviću. Vrlo korisna sugestija kolege Damjanovića. I ja sam razumio

da u ovom domu treba zapravo da se bavimo suštinom, a ne ubiranjem političkih poena. Evo, izjasniće se upravo oni koji, takođe, imaju interesa da se izjasne o vašem predlogu.

Izvolite, poslaniče Krivokapiću, proceduralno reagovanje.

Sačekajte, kolega Simoviću, traženo je proceduralno reagovanje od strane poslanika Krivokapića.

Izvolite, poslaniče Krivokapiću. /upadice/

Kolega Medojeviću, upravo cijenim da treba da uradimo nešto što je iskorak u odnosu na ono što smo imali kada smo počeli raspravu. Dozvolite da je predlog kolege Damjanovića na liniji toga. Izvinjavam se što Vas pominjem, naravno nećete doživjeti u negativnom kontekstu da mi replicirate, ali stvarno to tako doživljam.

Izvolite, poslaniče Krivokapiću, pravo na proceduru. Nakon toga, poslanik Simović, ako sam shvatio, neću reći odgovor, ali na predlog poslanika Damjanovića. Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (01.09.16 16:42:13)

Nije to čudno. Niko ne korumpira parlament, a da nije imao benefit od toga, to je sasvim jasna stvar. Niko ne kupuje poslanika da ne bi imao benefit od toga. Podsjećam vas da nikad nije bilo prigovora da sam nešto izglasao i da se tražila spornost oko toga, da je neko sporio to što je izglasano u Parlamentu. Nikad nije bilo prevarnih glasanja koje Vi sada sprovodite. Znači, nikad. Ako smo nešto mijenjali, mijenjali smo konsenzusom. Vi ste glasali jedan amandman, a proglasili drugi koji nije ni podnešen. To je prevarno glasanje. Nije to prvi put da se dešava šire, ali u ovom parlamentu ga nije bilo, u pravu je kolega Bulatović, ni za vrijeme prethodnih predsjednika, znači ni Marovića, ni Vujanovića, ni Perovičke, neću dalje, nikad nije bilo.

Nemojte sada zbog toga što se nijeste snašli ili ste se snašli, svejedno kako hoćete da shvatimo, da uguramo ovaj parlament u dno. Taj amandman nijeste konstatovali dobijenim glasanjem. Uzmite stenogram, čitajte sebe, nemojte nekog drugog. Pročitajte što ste rekli kada je glasan amandman. Amandman 1 je glasan, bez ikakvih izmjena i čuda. Prema tome, Vi hoćete da ugazite ovo do kraja. Vratite se glasanju amandmana 2, možda će biti povučen zakon, pa smo onda u igri za ostale stvari.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:43:40)

Hvala Vam.

Prva konstatacija zloupotreba proceduralnog reagovanja, shvatio sam da Vas je kolega Bulatović tim pomenuo u nekom negativnom kontekstu, je li tako, pardon ja, ali sam shvatio da je vrlo negativan kontekst to što je kolega Bulatović želio da Vas na neki način odbrani.

Ne mogu ja ugaziti ovaj parlament koliko su ga neki drugi pokušali ugaziti sve i da hoću, ali je dobro da smo došli do ovog nivoa rasprave.

I, treće, ono što je suština priče i ono što je suština cijele ove diskusije je sljedeće - da li mi u ovom domu želimo da se ne primjenjuju odredbe zakona u visini stope zatezne kamate u cijelom zakonu ili ne. Shvatio sam da mi imamo konsenzus da to ne želimo. Na kraju, ovdje imamo protivljenje poboljšanja zakona. To je cipan cijela suština priče. Hvala vam. /upadice/

Kolega Medojeviću, mogu li da dam riječ poslaniku Simoviću? Hvala, kolega Medojeviću.

Izvolite, kolega Simoviću.

MILUTIN SIMOVIĆ (01.09.16 16:45:07)

Kako vrijeme prolazi, bivam sve više zbunjen. Razumio sam da mi imamo na dnevnom redu amandman koji je predložila Demokratska partija socijalista, da nije na dnevnom redu predsjedavanje Parlamentom, pa makar se predsjedavalo i Parlamentom u kojem sjede

predstavnicu 57 država. Imamo na dnevnom redu ovaj zakon, imamo na dnevnom redu ovaj amandman koji je predložila Demokratska partija socijalista, sa trećim izmijenjenim stavom, u kojem se kaže da se ne obračunavaju zatezne kamate. Napravljena je proceduralna greška. Slažem se sa kolegom Damjanovićem, ako hoćemo da brinemo o suštini, a da ostanemo do kraja dosljedni proceduri, dobićete u toj pauzi, ne treba ni tri minuta, ovaj amandman koji će biti proceduralno... jeste. To ćemo proceduralno uvesti do kraja kako Poslovnik nameće.

Zahvaljujem se kolegi Damjanoviću zbog ove dobre ideje. Siguran sam da nakon toga slijedi glasanje o amandmanu 2 i 3. Imamo već najavu predstavnika predlagača da će povući zakon, i ja to poštujem. To je, takođe, poslovničko pravo. Koristim i ovu priliku da kažem koliko je sutra, Klub poslanika Demokratske partije socijalista podnijeće novi predlog zakona cijeneći značaj pitanja o kojem je riječ, odnosno potrebu da se stvore pravne pretpostavke za jednak tretman svih korisnika kredita odobrenih u švajcarskim francima i sveobuhvatnu nespornu primjenu tih /prekid/ i novopredloženim rješenjima staviće se u ravnopravan položaj svi korisnici kredita u švajcarskim francima i omogućiće se dosljedna primjena jedinstvene metodologije prilikom obračuna obaveza korisnika kredita. Napravićemo predlog zakona koji će biti pravedan. /upadice/ Sjutra, evo ja vas obavještavam. Ako predlagač povuče zakon, imaćete ovako zakonsko rješenje sutra u plenumu.

Prema tome, molim da do kraja budemo precizni. Pet minuta pauza, to je moj predlog bio.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 16:48:10)

Možemo li malo da smirimo strasti? Hvala vam.
Dajem pauzu, kolege.

-Pauza-

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 17:15:19)

Kolege poslanici, nastavljamo sjednicu.

Dozvolite da vas obavijestim šta je dogovor, neću reći sa Kolegijuma, ali u svakom slučaju dogovor sa šefovima poslaničkih klubova, da bismo jednostavno relaksirali malo ovu atmosferu koja je, čini mi se, po mom nahođenju poprilično podignuta, ne vodeći računa o onome što je suština, a suština je da se pomogne onima koji imaju potrebu da se pomogne na zakonski način.

Dogovor između šefova poslaničkih klubova je da ovo glasanje, odnosno raspravu o amandmanima, uzmite kako hoćete, da dobijemo još dodatno vrijeme, dakle ponedjeljak u 11.00 h. U međuvremenu bi se najzad razjasnile stvari o kojima smo danas onako diskutovali, čini mi se, satima i satima i ono što je moja molba svima koji će učestvovati u tome. U pravu ste, poslanik Bojanić nije bio konsultovan. Evo, javno vam se izvinjavam, poslaniče Bojaniću, izvinjenje. Hvala, poslaniče Bojaniću. Uzalud Vam se izvinih jer Vi nastavljate po starom.

Predlog svih poslaničkih klubova, izuzev jednog, jeste da nastavimo u ponedjeljak u 11.00 sati, uz dodatne informacije koje ćemo dobiti o mogućnosti usaglašavanja ovih amandmana, ali definitivno glasanje hoće biti tada. Moja molba, da tako kažem, ostalima jeste da sagledamo ipak i nađemo ona rješenja, meni se makar čini da smo danas bili na dobroj liniji i da je postojalo do kraja političke volje, mogli smo to i danas da odradimo, ali dobro. Razumimo da je izborna kampanja i potrebu za što većim brojem razlika u odnosu na broj sličnosti.

S druge strane, otpočinjemo sjednicu 5. vanrednog zasijedanja u 2016. godini.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (01.09.16 17:18:47)

Vi ste sada ovu sjednicu otvorili i ispunili ste zakonski uslov. Sada vam, u ime Kluba SNP-a, tražim da u ponedjeljak, nakon izjašnjavanja o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji švajcaraca u evre, nastavimo ovu sjednicu sa utvrđivanjem dnevnog reda. Hvala vam.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 17:19:05)

Hvala vam. Čini mi se vrlo racionalan predlog, prihvatamo.

Dakle, kolege poslanici, kada je u pitanju izjašnjavanje o prethodnom zakonu i kada je u pitanju peta vanredna sjednica u 2016. godini, počinjemo u ponedjeljak u 11.00 sati. Sada bih, ukoliko to nije vezano za dnevni red, da li je to proceduralno reagovanje vezano za dnevni red, poslaniče Vučiniću?

Poslanik Vučinić je tražio. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (01.09.16 17:19:33)

Obraćam vam se, predsjedniče. Prije dva dana je održan ovdje u parlamentu sastanak sa predstavnicima bivših radnika KAP-a, bio sam i ja prisutan na tom sastanku. Vi ste na tom sastanku rekli da će se danas na sjednici Vlade naći rešenje, rekli ste im i da se strpe. Vi ste tvrdili da postoji velika mogućnost da se konačno riješi njihov problem. Rekli ste da ćete pokrenuti vaše kontakte i veze sa premijerom i nadležnim ministrima i da će se to danas riješiti. Želio bih ovdje da vidimo šta je bilo danas na sjednici Vlade, da li imate informaciju, da li ste zaštitili dignitet Skupštine i da li ste uticali na izvršnu vlast da konačno realizuje ... KAP-a. Da vas podsjetim, oni su sinoć prenoćili tu ispred Skupštine i očekuju od nas da im pomognemo da im se dodijeli ono što im po zakonu pripada.

Takođe bih pozvao sve poslanike koji su podržali taj zakon da nakon ove sjednice, nakon izlaska iz Parlamenta, pođemo zajedno kod njih i damo im podršku i da im obećamo da ćemo im pomoći u realizaciji njihovog zahtjeva. Mislim da će svako odugovlačenje samo izazvati nemile scene, incidente kakvih je i bilo ovdje ispred Skupštine, jer su oni odlučni i ukoliko se ne riješi njihov problem, nastaviće sa radikalizacijom protesta. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (01.09.16 17:21:34)

Hvala, kolega Vučiniću.

Čisto zbog javnosti, jer smo bili isključeni u momentu kada smo dali informacije vezano za odlaganje za ponedjeljak u 11.00 sati. Dakle, u ponedjeljak u 11.00 sati, i zbog vas ovdje, i zbog crnogorske javnosti, najavljujem nastavak rasprave upravo o amandmanima kada je u pitanju konverzija švajcaraca u eurima. Takođe, podvlačim da je moja molba bila kao onima koji su predlagači i onima koji su predlagači amandmana i predlagači zakona, da se ipak mimo ove sale najzad razjasne šta je ono što je dobro za ljude u konačnom. Jer, da ne zaboravimo, možda je nama jako važno koja politička partija će predložiti ili zakon ili amandmane ili imati ovdje izlaganja, ali vas molim da razmišljate o suštini. Suština je da se pomogne onima kojima je pomoć potrebna na zakonski način. Mi ćemo naše političke razlike nastaviti i vjerujem da ćemo imati dovoljno prostora u samoj kampanji.

Takođe, poslanik Damjanović koji je, između ostalog, inicirao sjednicu Petog vanrednog zasijednja u 2016. godini je tražio da se rasprava o njoj nakon otvaranja sjednice pomjeri za ponedjeljak, takođe nakon samog glasanja i to je prihvaćeno od strane svih poslaničkih klubova.

Na kraju, prije nego što zaključim sjednicu, kolega Vučiniću, ja ovdje sjedim danas od 12.00 sati, nisam izlazio iz ove zgrade, kao što znate ovdje rade ometači i za davanje povratne informacije koju ću dati, prije svega radnicima, onima kojima sam obećao i obavezao se na neke stvari, s tim što se nisam obavezao da ću uticati jer nemam pravo da utičem i nisam se pozivao na

premijera nego sam se pozivao na sebe i na ono što ja želim da se založim. Želim da se založim da se nađe rješenje koje će omogućiti njima ostvarenje njihovih zakonskih prava. Njima ću vratiti povratnu informaciju čim zaključim ovu sjednicu, jer dozvolite ne mogu biti prisutan na dva ili tri mjesta u isto vrijeme.

Hvala vam svima. Zaključujem sjednicu. Nastavljamo u ponedjeljak u 11.00 sati.

05. 09. 2016. godine

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (05.09.16 12:41:52)

Kolege poslanici, nastavljamo sjednicu četvrtog vanrednog zasijedanja u 2016. godini. Podsjećam da smo prihvatili Predlog zakona u načelu. Glasalo je 79 poslanika i svih 79 je bilo za.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Podsjećam da je na Predlog zakona podnijeto pet amandmana i to:

1. Zakonodavni odbor jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona.

2. Poslanik Nebojša Medojević koji je jedan od predlagača zakona, jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona.

3. Poslanici: Zoran Jelić, Rešid Adrović, Maida Bešlić, Veljko Zarubica i Radovan Obradović, tri amandmana od kojih su amandman 1 i 3 sastavni dio Predloga zakona, a o amandmanu 2 treba glasati.

Podsjećam da su poslanici Jelić, Adrović, Bešlić, Zarubica i Obradović povukli iz procedure amandmane 1 i 2, a nakon toga su podnijeli nove amandmane saglasno članu 153 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore jer smo na taj način, vjerujem amandmanom 1, razriješili dilemu koja je nastala prilikom izjašnjavanja dok je amandman 2 podnijet u cilju postizanja konsenzusa.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojima treba glasati.

Da li možda predstavnik predlagača, tačnije amandmana, želi riječ? Ne želi.

Kolega Vučinić se javio za proceduru. Izvolite, proceduralno.

JANKO VUČINIĆ (05.09.16 12:43:22)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Vi ste obećali bivšim radnicima Kombinata aluminijuma da će im se njihov problem pozitivno riješiti. To nije ispunjeno, vi ste ih prevarili i zbog toga oni su danas otišli na Smokovac da prekinu saobraćaj, ne znam kakve su informacije tamo, možda su se sukobili sa policijom.

Ljudi moji, mi smo donijeli zakon ovdje u Skupštini prije godinu dana i pored toga izvršna vlast neće da primijeni taj zakon. To je bruka i sramota za ovu skupštinu. Predsjedniče Skupštine, vi nijeste odbranili dignitet ovoga doma i vi ne treba da tu sjedite i treba da date ostavku.

Pozivam one poslanike koji su glasali za taj zakon da kad se vrate bivši radnici KAP-a tu oko dva sata da izađemo i da na kratko protestujemo sa njima. Da protestujemo iz razloga što se ne poštuje Ustav, i što se ne poštuju zakoni u ovoj zemlji, i što smo dozvolili da je riječ i volja jednog čovjeka važnija i starija od bilo koje institucije. Toliko.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (05.09.16 12:44:46)

Hvala, poslaniče Vučiniću.

Evo par rečenica. Nekako nam se ne da, uvijek pred glasanje zakona o švajcercima povedu se neke druge priče, ali sam saglasan da je veoma značajna tema.

Kao prvo, nisam obećao. Obećao sam da ću dati sve od sebe da se riješi problem koji nije napravio Darko Pajović. To je precizna formulacija i mi smo razjasnili vezano za pismo bivših radnika KAP-a u kojem postoje dvije formulacije koje apsolutno ne odgovaraju istini, koje ste dobili svi ovdje, a to je jedna da smo vi i ja pozvali sve poslanike koji su podržali ovaj zakon, to apsolutno nije tačno. U komunikaciji mi je rečeno, citiram: "Da su oni to čuli da sam se obratio tokom samog plenarnog zasijedanja".

Zajedno smo preslušali šta sam kazao, dakle ta formulacija ne stoji, kao što takođe ne stoji da sam obećao da će da se riješi nešto što po prirodi stvari ne može biti u mojoj ingerenciji. Dakle, obećao sam i opet ću to da ponovim, da ću dati sve od sebe da problem, ponavljam, koji je napravio neko drugi a ne Darko Pajović, napravio ga je neko drugi, vi sagledajte genezu cijele situacije o donošenju zakona o i tome ko je bio nadležan za sprovođenje zakona i aktivnosti Skupštine od aprila do danas. Ono što je moje kao predsjednika parlamenta, ponavljam, daću sve od sebe da pokušamo da riješimo problem koji je nastao. To je ono što sam obećao i dalje sam na tom stanovištu i kažem jedan vrlo korektan razgovor koji smo imali u petak večer, odnosno nastavili ga u subotu ujutro, o čemu ste, na kraju krajeva, obaviješteni i vi i cijela crnogorska javnost.

Ja bih sada da idemo na izjašnjavanje o zakonu, ako ste saglasni, odnosno na amandmane.

Traži poslanik Vučinić pola minuta dodatnu proceduralnu. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (05.09.16 12:46:48)

Uporno pokušavate da svu odgovornost za neispunjavanje tog zakona prebacite na mene kao predlagača zakona, svima je jasno da ja jesam predlagač zakona, ali kad je taj zakon usvojen to je jednako moj zakon kao bilo kojeg od 44 poslanika koji je glasao za taj zakon.

Što se tiče pomoći radnicima KAP-a vi ste previše blago reagovali, rekli ste da ćete to nastojati i treba da se riješi putem dijaloga kroz institucije, a evo godinu dana od donošenja tog zakona, pola godine od kada bivši radnici KAP-a su tu na ulici i oni ne mogu dobiti ono što im zakonski pripada. To je bruka i sramota za nas kao Skupštinu da nam se to dešava i za državu Crnu Goru.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (05.09.16 12:47:48)

Hvala vam, kolega Vučiniću.

Nisam prebacivao ni na koga odgovornost, ni sad, a zadnje što sam mislio je da na vas prebacim odgovornost. Ja sam kazao ono što mislim, dakle u dijalogu kroz institucije sistema. I ponavljam, problem nije od juče, problem postoji već duže vremena. Ja se njim bavim od onda kada je traženo od mene da se uključim, pokušavam, dajem sve od sebe. Ako uspijem, dobro za njih, ako ne uspijem, sve u redu, ja ću potpuno miran biti i nakon toga, jer sam makar pokušao da riješim nešto što očigledno neko drugi nije. Pri tome uopšte ne mislim na vas, kolega Vučiniću.

Idemo na izjašnjavanje, ukoliko ste saglasni.

Želite kao predlagač? Možete, naravno, kao predlagač.

Samo jedno pitanje, kolega Medojeviću, izvinjavam se. Nemamo nijednu diskusiju vezano za amandman 2, je li tako, od predstavnika predlagača? Već ste raspravili. Hvala vam.

Predstavnik predlagača kolega Medojević i nakon toga idemo na glasanje.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (05.09.16 12:48:50)

Prije svega zbog građana, klijenata Hipo Alpe Adria banke kojima smo zaista pokušali da pomognemo i da riješimo sve njihove probleme, dužan sam da javnost obavijestim o sljedećem.

Nakon rasprava koje smo imali u crnogorskom parlamentu i nakon više sjednica odbora, neke stvari su se iskristalisale i čini mi se da smo došli do visokog stepena saglasnosti kada su u pitanju neke ključne stvari.

Kao što znate, u tekstu Zakona je stajalo da oni koji su preplatili viškove iz ovoga kredita treba da im se vrati to, to nam je prihvatljivo, svi su se složili oko toga. Razlika između nas i DPS-a je bila da oni ljudi koji nisu otplatili kredit, čija su potraživanja prenešena na Hetu, da ne treba da plaćaju zatezne kamate. Kolege iz DPS-a su u prvom amandmanu dale rješenje da treba da plate zatezne kamate, onda su usmeno, naknadno, ovdje promijenili taj stav i praktično prihvatili ono što je u tekstu Zakona, što sam i ja kao predlagač napisao odmah u tom zakonu. Tako da smo i tu stvar riješili, dakle usaglasili smo se da dužnici ne treba da plaćaju zatezne kamate.

Ja sam kao predlagač, u cilju postizanja kompromisa, prihvatio rješenje - amandman DPS-a kada su u pitanju kazne. DPS je predložio mnogo manje kazne, blaže nego što sam ja predložio kao predlagač. Mi smo predložili da odgovorno lice u pravnom licu bude kažnjeno za prekršaje vezano za svaki pojedinačni predmet, jer su predmeti veliki, cifre su velike i kazne treba da se tiču svakog pojedinačnog kredita i za pravno lice i za fizičko lice ovlašćeno u pravnom licu koje je obveznik ovog kredita. Kolege iz DPS-a su predložile da kazna bude kumulativna. Dakle, ako neko sto puta pogriješi da plati jednu kaznu. Ne slažemo se s tim, ali u cilju kompromisa smo prihvatili taj amandman.

Ostao je sporan onaj ključni amandman da li je HETA kao d.o.o ... institucija. Kolege iz DPS-a su danas dale novi amandman gdje brišu onu zaista čudnu i veoma zabrinjavajuću konstataciju da mi u Skupštini treba da izglasamo da se nezakonito ponašanje HETA neće tretirati kao nezakonito već ćemo ga tolerisati. Makli su tu formulaciju, ali su, u svom amandmanu, ostavili obavezu da HETA ima pravo da naplaćuje kamatu od 8,2% na godišnjem nivou. Ako neko društvo sa ograničenom odgovornošću ima pravo da naplaćuje kamatu, onda radi bankarski posao i praktično smo na mala vrata uveli HETA kao dio finansijskog sistema, koju niko ne kontroliše, Centralna banka je ne kontroliše, a ona obavlja bankarske poslove. Prema tome, HETA je privredno društvo, poštovani građani. Ona je otkupila od Hipo Alpe Adria banke potraživanja s ko zna kojim diskantom, možda 30%, možda 40%, možda 50% i već je tu imala profit. Nagrađivati HETA još sa 8,2% kamate godišnje suprotno Zakonu o bankama i pretvarati HETA u banku je za nas neprihvatljivo. Predložili smo kolegama iz DPS-a da maknu tih šest riječi u stavu 3 člana amandmana 2 koje glase: "sa kamatnom stopom od najviše 8,2% godišnje". Samo da građani znaju, ukoliko Demokratska partija socijalista izbriše ovih šest riječi, meni je i amandman 2 prihvatljiv. Ukoliko DPS insistira da se glasa o amandmanu 2 u ovoj formulaciji gdje je HETA bankarska institucija i taj amandman prođe, ja ću kao predlagač, u skladu sa ovlašćenjem klijenata, povući zakon. Hvala.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (05.09.16 12:52:39)

Hvala vam, kolega Medojeviću.

Kolega potpredsjednik traži riječ. Kolega Medojeviću, jeste li saglasni da čujemo predstavnika amandmana? Hvala na korektnom izlaganju.

Izvolite.

MILUTIN SIMOVIĆ (05.09.16 12:53:05)

Ipak, ne mogu da se otmem utisku da smo mogli sve ovo brže završiti, efikasnije i sa potrošnjom svi zajedno manje sopstvenih resursa koje troši ovaj parlament od svih nas pojedinačno do resursa koje troši ova institucija. Ali, ako nam je zajednički cilj bio, a vjerujem da

jeste, da ispravimo jednu nepravdu, da pomognemo značajnom broju klijenata, a jeste značajan broj jer ih je 762 koji su u probleme ušli ne svojom krivicom, a posebno onih klijenata koji su u taj problem ušli ne radi nekog biznisa, ne radi sticanja profita nego radi rješavanja osnovnih životnih problema, stana, a bogami znam i pojedince koji su te kredite trošili za još neka životnija i ... pitanja. Tako da mislim da smo mogli brže.

Na kraju, iskazujem zadovoljstvo što su sada uoči samog glasanja prihvaćena od strane predlagača dva amandmana. Dakle, amandman 1 u kojem je jasno upisano, iako je rečeno bilo u četvrtak, a zbog proceduralnih razloga smo ušli u neki problem za koji mislim da je bio bespotreban, amandman 1 DPS-a postao je sastavni dio zakona u kojem se jasno kaže da se ne obračunava zatezna kamata. Usvojen je amandman 3 u kojem se kaznene odredbe ne prilagođavaju onome što je želja Demokratske partije socijalista nego pravnom sistemu i uporednim iskustvima sa ostalim zakona. To je bio jedini naš motiv, ne da bi nekoga više ili manje kaznili nego da bi bili u duhu sistema. Taj amandman ostaje očigledno sporan. Prema informacijama koje sam dobio sa Odbora, očigledno tu postoje određene razlike i, čini mi se, sklonost većine u ovom Parlamentu da ne glasa amandman Demokratske partije socijalista iako bih tu mogao dati mnoštvo argumentacije zašto smo to predložili iako smo ga korigovali za onaj, što kaže poslanik Medojević, čudni stav gdje se daje pravo HETA da izigrava bankarske poslove. Naše mišljenje je bilo da za to postoji sistemski zakon kakav je Zakon o bankama i on je bio stariji u odnosu na ovu dilemu koja se pojavila i to smo uklonili. Ako je u pitanju tih šest riječi, a u suočavanju da postoji većina da taj naš amandman ne prođe, Demokratska partija socijalista i ovim želi dati prilog stvaranju jednog širokog konsenzusa po tom pitanju, odustajemo od tih šest riječi i predlažem da ovaj zakon glasamo svi zajedno.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (05.09.16 12:56:19)

Hvala, kolega Simoviću.

Samo malo, kolege. Za razliku od prethodnog radnog dana, ovaj nam je krenuo kako treba. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (05.09.16 12:56:34)

Samo, ako se slažete svi, da pročitam da ne bi bilo nekih nejasnoća. Radi se o stavu 3 amandmana 2 koji sada treba da glasi ovako: "Za iznos duga utvrđenog u skladu sa stavom 2 ovog člana treće lica je dužno da u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona korisniku kredita koji je ustupljen tom licu, u daljem tekstu dužnik, ponudi odgovarajući ugovor o regulisanju duga i krajnjim rokom otplate koji ne može biti kraći od roka utvrđenog inicijalnim ugovorom o kreditu". Znači, nema ovih šest riječi "sa kamatnom stopom od najviše 8,2% godišnje". Ja prihvatim ovaj korigovani amandman 2. Tako da, što se tiče procedure, predsjedniče, prihvatio sam prvi korigovani amandman DPS-a koji je izmijenjen na način kako smo diskutovali, sada drugi korigovani amandman DPS-a i treći amandman koji su dostavili bez ikakvih korekcija.

PREDŠEDNIK DARKO PAJOVIĆ (05.09.16 12:57:31)

Hvala svima.

Dakle, prije glasanja zakona da obavim i ja svoj dio posla. S kamatnom stopom od najviše 8,2% godišnje je dio koji se zapravo briše iz predloženog amandmana, s tim je saglasan i predstavnik predlagača, da ne bismo čitali cijeli.

Idemo na glasanje, kolege.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Otvaram glasanje. Izvolite.

Hvala vam, kolege. Zaključujem glasanje. Ukupno je glasalo 78 poslanika, 78 za, nije bilo

protiv, nije bilo uzdržanih. Konstatujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure. Hvala vam svima na konstruktivnom doprinosu u prethodnim danima koji je očigledno rezultirao jednoglasnim usvajanjem izmjena i dopuna Zakona.