

SJEDNICA PRVOG VANREDNOG ZASIJEDANJA 15.2.2017 GOD.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (15.02.17 11:29:05)

Poštovane kolege poslanici, počinjemo s radom.

Otvaram sjednicu Prvog vanrednog zasijedanja u 2017. godini Skupštine Crne Gore 26. saziva.

Podsjećam da sam sazvao Skupštinu na sjednicu vanrednog zasijedanja saglasno Poslovniku Skupštine, a na zahtjev 28 poslanika. Zahtjevom za sazivanje Skupštine za dnevni red sjednice određen je izvještaj s Predlogom o davanju odobrenja za pokretanje krivičnog postupka i određivanju pritvora za poslanike u Skupštini Crne Gore Andriju Mandića i Milana Kneževića.

Prije prelaska na glasanje o dnevnom redu, obavještavam vas da je Državna izborna komisija podnijela izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta sa izborne liste Sigurnim korakom - DPS Milo Đukanović, pa, saglasno Poslovniku Skupštine, konstatujem da je podnošenjem izvještaja Državne izborne komisije započeo poslanički mandat Radulu Novoviću. Pozivam poslanika Novovića da se priključi ostalim kolegama poslanicima.

Podsjećam da je Poslovnikom Skupštine predviđeno da se dnevni red vanredne sjednice ne može mijenjati, pa ćemo se izjasniti o dnevnom redu u cjelini.

Stavljam na glasanje Prijedlog dnevnog reda.

Zaključujem glasanje. Glasala su 42 poslanika - svih 42 glasalo je za, nije bilo glasova protiv, niti uzdržanih glasova. Konstatujem da je usvojen dnevni red - Izvještaj s predlogom o davanju odobrenja za pokretanje krivičnog postupka i određivanju pritvora za poslanike u Skupštini Crne Gore Andriju Mandića i Milana Kneževića.

Prelazimo na rad sjednice po ovom dnevnom redu.

Podsjećam da je Skupština dobila zahtjev Specijalnog državnog tužilaštva KTI-S. br. 15/16 od 10. februara 2017. godine za odobrenje za krivično gonjenje i određivanje pritvora protiv Andrije Mandića i Milana Kneževića, poslanika u Skupštini Crne Gore, zbog krivičnog djela stvaranja kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zahtjev Specijalnog državnog tužilaštva sam, saglasno članu 58 Poslovnika Skupštine, uputio Administrativnom odboru. Siguran sam, poštovane kolege, da dijelim i vaše mišljenje da nije prijatno imati sjednice i raspravljati na sjednicama na kojima se oduzima mandat našim kolegama.

Moram da kažem da sam prije bilo kakvog upoznavanja javnosti s ovim slučajem razgovarao s poslanikom Mandićem, predočio mu zahtjev Državnog tužilaštva, predočio mu svoje korake i sugerisao mu da prisustvuje sjednici Skupštine Crne Gore. Skidamo imunitet i omogućavamo, prvi put i ovdje, vođenje postupka. Ovo je zahtjev i za vođenje postupka i za određivanje pritvora. Imali smo korektan razgovor. Nisam ni znao u tom trenutku da je poslanik Mandić u Beogradu, drago mi je što se vratio u Crnu Goru, a žao mi je, kao i uvijek, što nema predstavnika opozicije da danas učestvuju u raspravi povodom ove tačke dnevnog reda.

Administrativni odbor Skupštine, u skladu sa članom 58 Poslovnika Skupštine, razmotrio je ovaj zahtjev i podnio Izvještaj s predlogom o davanju odobrenja za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora za poslanike u Skupštini Crne Gore Andriju Mandića i Milana Kneževića.

Otvaram pretres.

Izvjestilac Administrativnog odbora je Luid Škrelja, predsjednik Odbora, koji je i prvi potpisani od 28 poslanika koji su podnijeli zahtjev za sazivanje sjednice.

Izvolite, poslaniče Škrelja, imate riječ.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (15.02.17 11:33:34)

Uvaženi predsjedniče, uvaženi potpredsjednici, poštovane kolegice i kolege, poštovane građanke i građani Crne Gore,

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 26. saziva, na sjednici održanoj 13. februara 2017. godine, saglasno članu 86 Ustava Crne Gore, članu 247 stav 1 Zakonika o krivičnom postupku i saglasno članu 58 Poslovnika Skupštine Crne Gore, razmotrio je zahtjev Specijalnog državnog tužilaštva KTI-S. br. 15/16 od 10. februara 2017. godine za odobrenje za krivično

gonjenje i određivanje pritvora protiv Andrije Mandića i Milana Kneževića, poslanika u Skupštini Crne Gore.

Dozvolite mi da, s obzirom na različitu interpretaciju sadržaja zahtjeva Specijalnog državnog tužilaštva u javnosti, isti i pročitam:

"Zahtjev za odobrenje za krivično gonjenje i određivanje pritvora protiv Mandić Andrije i Knežević Milana, poslanika Skupštine Crne Gore.

Naime, tokom krivičnog postupka koji je pokrenut protiv Širokov Eduarda i drugih zbog krivičnog djela stvaranja kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 u vezi stava 1 i 6 Krivičnog zakonika Crne Gore krivično djelo terorizam u pokušaju i člana 447 stav 1 u vezi člana 20 Krivičnog zakonika Crne Gore i krivično djelo pripremanje djela protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore izvršenog putem podstrekavanja i člana 373 stav 1 u vezi člana 24 stav 2 Krivičnog zakonika Crne Gore, utvrđeno je postojanje osnovane sumnje da su Andrija Mandić i Milan Knežević izvršili krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, na način što su postali članovi kriminalne organizacije koju su tokom 2016. godine osnovali Širokov Eduard i Popov Vladimir, sa ciljem vršenja krivičnih djela terorizma iz člana 447 Krivičnog zakonika Crne Gore i drugih krivičnih djela, te su prihvatili da postupaju po uputstvima i nalogima organizatora kriminalne organizacije, da organizuju protestne skupove koji će biti iskorišćeni za napade na Skupštinu Crne Gore od strane članova kriminalne organizacije za koje bi prethodno bilo obezbijeđeno oružje. Prema kriminalnom planu dogovoreno da Andrija Mandić i Milan Knežević organizuju protestni skup na dan parlamentarnih izbora 16. oktobra 2016. godine, sa početkom u 20 časova, te da nakon završenih političkih govora od 23 časa zajedno sa članovima kriminalne organizacije koji su prisusvovali mitingu probiju kordon policije koji obezbjeđuje zgradu Skupštine Crne Gore, nasilno uđu u prostorije gdje bi proglasili izbornu pobjedu Demokratskog fronta, a nakon toga prema kriminalnom planu uhapsili tadašnjeg predsjednika Vlade gospodina Mila Đukanovića. Planom je takođe bilo predviđeno da drugi članovi kriminalne organizacije preuzmu oružje koje bi se dopremilo u Podgoricu, te sa istim na protestima izađu u sukobe sa službenicima Uprave policije Crne Gore i nakon ulaska u Skupštinu obezbijede da službenici Uprave policije ne uđu u Skupštinu Crne Gore radi uspostavljanja reda, već odbiju uz upotrebu oružja svaki pokušaj ulaska službenika policije u Skupštinu.

Naprijed navedeno činjenično stanje utvrđuje se iz dokaza koji su pribavljeni u toku dosadašnjeg toka postupka, te izjava do sada saslušanih svjedoka i drugih dokaza koji su pribavljeni i iz kojih se utvrđuje da su Mandić Andrija i Knežević Milan imali kontakte sa drugim licima, članovima kriminalne organizacije. Tako postoji osnovana sumnja da su poslanici Skupštine Crne Gore Mandić Andrija i Knežević Milan izvršili krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401 stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, a članom 86 Ustava Crne Gore je propisano, između ostalog, da poslanik uživa imunitet, da se protiv poslanika ne može pokrenuti krivični postupak niti odrediti pritvor bez odobrenja Skupštine Crne Gore, to je radi vođenja krivičnog postupka i određivanja pritvora neophodno odobrenje Skupštine Crne Gore, imajući u vidu da je članom 247 stav 1 Zakonika o krivičnom postupku određeno da je potrebno prethodno odobrenje nadležnog državnog organa radi donošenja naredbe o sprovođenju istrage.

Shodno navedenom, ovaj zahtjev je opravdan i na zakonu zasnovan.

Glavni specijalni tužilac Milivoje Katnić."

Uvažena Skupštino, uvažena javnosti, shodno zahtjevu specijalnog državnog tužioca, Administrativni odbor je jednoglasno odlučio da predloži Skupštini Crne Gore da donese sljedeću odluku - da Skupština Crne Gore 26. saziva da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv Andrije Mandića, poslanika u Skupštini Crne Gore, po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva, KTI-S. br. 15/16 od 10. februara 2017. godine zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore i da Skupština Crne Gore 26. saziva da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv Milana Kneževića, poslanika u Skupštini Crne Gore, po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva broj KTI-S. br. 15/16 od 10. februara 2017. godine zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije i člana 401a stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Takođe, moram podsjetiti radi javnosti na pretpostavku nevinosti dok se pred nadležnim pravosudnim organima eventualno ne dokaže suprotno. Podsjećam da je u prethodnim

skupštinskim sazivima Administrativni odbor imao isti stav po pitanju imuniteta kada je zahtjev za ukidanje imuniteta podnosilo Specijalno državno tužilaštvo. Ne samo naša Skupština, nego je to praksa u regionu i šire. Administrativni odbor i ova skupština ne sudi, niti kvalifikuje pretpostavljamo učinjena krivična djela, nego omogućuje našim uvažanim kolegama da pravdu traže tamo dje i postoji - u nezavisnim pravosudnim organima i dokažu svoju nevinost.

Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (15.02.17 11:41:10)

Hvala Vama, poslaniče Škrelja.

Izvolite. Ko se dalje javio za riječ?

Imamo već prijavljene predstavnike klubova.

Dajem riječ predsjedniku Kluba DPS-a, potpredsjedniku Branimiru Gvozdenoviću.

Izvolite.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (15.02.17 11:41:28)

Poštovani predsjedniče Skupštine, poštovane kolegice i kolege poslanice i poslanici, uvažene građanke i građani Crne Gore,

Pred nama je danas u okviru vanrednog zasijedanja Parlamenta razmatranje izjašnjenja o zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva za odobrenje za krivično gonjenje i određivanje pritvora poslanicima Andriji Mandiću i Milanu Kneževiću. Radi se o dilemi da li ukloniti prepreku zvanu poslanički imunitet koja jasno predstavlja smetnju verifikovanoj državnoj instituciji da radi svoj posao. Specijalno državno tužilaštvo smatra da postoje osnovane sumnje da su poslanici Mandić i Knežević izvršili teška krivična djela i Tužilaštvo će u daljem postupanju nastojati da iznese validne dokaze. Da bi tog daljeg postupanja bilo, zatraženo je ukidanje imuniteta osumnjičenima. Težina krivičnih djela koja su upisana u zahtjevu je veoma ozbiljna. Šta bi u takvim okolnostima značilo neprihvatanje zahtjeva za ukidanje imuniteta? Prosto, to bi značilo sprečavanje institucija Specijalnog državnog tužilaštva da te sumnje dokaže.

Bez obzira na to kojoj političkoj strukturi i kom klubu poslanika pripadaju poslanici za koje se traži odobrenje za krivično gonjenje i određivanje pritvora, sumnje i dokazi koji su pored takvog zahtjeva Specijalnog tužilaštva najozbiljniji su do sada kada su u pitanju inicijative za suspenziju imuniteta poslanicima.

Poslanici su zaštićeni imunitetom kao ustavnom kategorijom, ali ukoliko se, kao što je danas slučaj, radi o sumnjama o počinjavanju ovakve vrste krivičnog djela, najmanje što mi kao predstavnici građana možemo uraditi je da omogućimo nadležnim organima da dokažu svoje sumnje. Naša elementarna obaveza je da crnogorskom tužilaštvu i sudskom sistemu obezbijedimo uslove da sprovedu sve mjere, ispitaju navode o kriminalnim radnjama i sumnjama u destabilizaciju Crne Gore u izbornoj noći i nakon toga. Neću podsjećati do čega su sve mogle dovesti aktivnosti za koje po nalogima Tužilaštva postoje dokazi da su planirane i na sreću osujećene i spriječene. Ne možemo ćutati i dozvoliti da se sve ne ispita do kraja. Vjerujem da cjelokupna crnogorska javnost to očekuje.

Institut poslaničkog imuniteta je smišljen da bi poslanici, kao izvorni reprezenti biračkog tijela i zastupnici određenih političkih ideja, mogli sa povećanim stepenom slobode govora i postupanja, kao i pravne sigurnosti da nastupaju u skladu sa svojim ubjeđenjima, boreći se za njih. No, ta ubjeđenja ne mogu podrazumijevati pravo na postupke koji predstavljaju teška krivična djela. Vjerujem da ni jedan poslanik nema ni tu vrstu očekivanja od sopstvenog imuniteta. Sigurno je da lični poslanički imunitet ne smije biti smetnja pravdi, odnosno pravnim procedurama, posebno ako se makar i potencijalno radi o djelima protiv države i ustavnog uređenja. Zapaljive izjave predstavnika DF-a, a i drugih opozicionih partija, koje smo bili u prilici da čujemo ovih dana, neće nas pokolebati u namjeri da saznamo sve detalje o onome što se spremalo u izbornoj noći. Nejasna je ta uznemirenost u njihovim redovima i ukoliko je sve neosnovano, kao što tvrde, čude njihove reakcije. Takvim neodgovornim, politički nezrelim ponašanjem samo potvrđuju sumnje i

zato pozivam da se uzdrže od teških riječi, jer će država bez obzira na sve njihove prijetnje ostati snažna i jača i pobijediće, baš kao što je pobijedila i prije i nakon 16. oktobra. Neće nas uplašiti prijetnje, niti će Crna Gora dozvoliti bilo kakvu nestabilnost. Crna Gora je vječna i jača od bilo kakvih namjera ili aktivnosti koje prijetite da ugroze njenu državnost i spriječe realizaciju spoljno-političkih prioriteta.

DPS ima puno povjerenje u institucije sistema. S obzirom na tu činjenicu, a imajući u vidu težinu djela za koje Tužilaštvo smatra da postoji osnovana sumnja da su ih počinili konkretni poslanici, poslanički imunitet se pojavio kao smetnja daljem procesuiranju slučaja i u krajnjem spoznaji konačne i pravno utemeljene istine. Kao i svakom poslaniku, a vjerujem i svakom građaninu Crne Gore, stalo nam je da se istina utvrdi i dokaže. Niko, pa ni Skupština, nema pravo da taj proces opstruira ili ometa. Zato će poslanici DPS-a glasati za suspenziju imuniteta poslanicima Mandiću i Kneževiću, podržavajući u potpunosti sve aktivnosti koje će dovesti do razrešenja ovog slučaja koji je, iako srećom bez posljedica, žestoko uzdrmao Crnu Goru. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (15.02.17 11:46:30)

Hvala, potpredsjedniče Gvozdenoviću.

Kako nismo u punom sastavu i kako nema poslanika opozicije, i ja pozivam na poseban osjećaj u komunikaciji i obraćanju, da ne pominjem riječi zrelosti i to, jer mislim da u ovom trenutku svi poslanici, da li su u Parlamentu, van njega ili bilo gdje drugo, treba da pokažu veliku odgovornost prema riječima koje izgovaraju upravo zato što mogu podići tenzije u javnosti, a mogu i spustiti tenzije u javnosti.

Za riječ se javio poslanik Nedžad Drešević. Izvolite.

NEDŽAD DREŠEVIĆ (15.02.17 11:47:10)

Poštovane dame i gospodo, uvaženi građani,

Poslanici našeg Kluba podržaće Administrativni odbor da se dvojici poslanika Demokratskog fronta ukine poslanički mandat. Riječ je o postupku po zahtjevu specijalnog državnog tužioca u cilju potpunog rasvjetljavanja i sudskog procesuiranja dešavanja od 16. oktobra prošle godine, a u vezi sa mogućom povezanošću sa akterima planiranja terorističkih akcija u Crnoj Gori.

Smatramo da je skidanje imuniteta samo pomoć u postupku koji vodi Specijalno državno tužilaštvo i nadležni sudovi, ali ovo nikako ne znači da prejudicira bilo kakvu sudsku odluku. Naime, niko nije kriv dok se ne dokaže krivica, ali isto tako ni poslanički imunitet ne može biti prepreka institucijama da rade svoj posao. Bošnjačka stranka, HGI i albanske stranke u našem Klubu smatraju da će sudski epilog kod nadležnih institucija ovaj slučaj rasvijetliti. To je ne samo naša potreba, nego je ovo sadržano i u zahtjevima opozicije i svih relevantnih međunarodnih adresa, uz iskrenu želju da naše kolege dokažu svoju nevinost u procesima koji slijede. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (15.02.17 11:48:41)

Hvala Vama, poslaniče Dreševiću, zato što se to pominje - znači mi imamo zahtjev za skidanje imuniteta, a ne prestanak mandata našim kolegama. I ja se pridružujem Vašim željama da se što prije dokaže njihova nevinost u ovom postupku.

Riječ ima poslanik Vujica Lazović. Izvolite.

VUJICA LAZOVIĆ (15.02.17 11:49:02)

Poštovani predsjedniče Parlamenta, dame i gospodo poslanici, uvaženi građani Crne Gore,

O ovoj, kako je proglasismo, delikatnoj temi ja bih želio da pristupim iz političkog i proceduralnog ugla. Kada je u pitanju politički pristup, mi smo u Crnoj Gori zadnjih nekoliko godina

kroz jedan živi politički parlamentarni dijalog suprotstavljali mišljenja koja su veoma često bila različita oko političkih, ekonomskih, socijalnih i drugih tema koje se tiču razvoja crnogorskog društva. Ta suprotstavljena mišljenja ako se odvijaju u okvirima jednog kulturnog dijaloga su dobrodošla i ona pomažu razvoju parlamentarne demokratije.

Nažalost, paralelno sa tim mi imamo jedan puzajući pokušaj političke destabilizacije Crne Gore. To je počelo od referenduma o nezavisnosti Crne Gore od političkih grupacija koje nijesu priznale rezultate referenduma, koje kasnije nijesu poštovale simbole države Crne Gore prepoznate Ustavom i u konačnom nijesu poštovale državu Crnu Goru. To se nastavlja u kontinuitetu sve do 2015. godine, kada smo u jesen 2015. godine imali organizaciju protesta koji su eksalirali u pokušaj rušenja institucija sistema, o čemu se ovih dana vode sudski postupci. Imali smo 16. oktobra prošle godine, kada su bili izbori, po onome što su saopštili zvanični organi, scenario za izazivanje haosa i za nasilno preuzimanje vlasti. Da tome dodam i činjenicu o nepriznavanju rezultata izbora iako su svi posmatrači priznali rezultate izbora i sav civilizovan svijet. Takođe, svi predstavnici opozicije na biračkim mjestima potpisali su zapisnike, ali onog momenta kada je opozicija shvatila da je izgubila izbore, toga momenta su odlučili o nepriznavanju rezultata izbora.

I u konačnom, ono čega smo svjedoci zadnjih mjeseci, ta se opstrukcija nastavlja kroz bojkot Parlamenta i nastavak pokušaja destabilizacije Crne Gore.

Poštovani građani, jasan je scenario - Crna Gora se želi politički destabilizovati kako bi se zaustavila na putu evropskih i evroatlantskih integracija.

Što se tiče evroatlantskih integracija, hoću negdje u političkom kontekstu da razumijem one partije koje su protiv učlanjenja Crne Gore u NATO. To je zapisano u njihovim programima i ukoliko taj svoj politički stav oni iznose na jedan kulturni, demokratski i miran način, tu nema ništa sporno. Ako to pokušaju da prezentiraju nasiljem, mislim da to ne može proći i na to moramo odgovoriti. Ali, još više zabrinjava enigma opozicionih partija koje su kao za NATO, a svojim političkim djelovanjem i političkim saglasjem sa ovim opozicionim partijama koje su antinativske sve čine da Crnu Goru politički destabilizuju u ovoj ključnoj fazi učlanjenja Crne Gore u NATO. Jer, kako drugačije tumačiti činjenicu da te partije podržavaju stavove ostale opozicije i kada su u pitanju rezultati izbora, nepriznavanje izbora i kada je u pitanju bojkot Parlamenta, i kada je u pitanju bojkot izbora u Nikšiću. Ili ono što rade konkretno na terenu - sklapanje saveza i koalicija na lokalnom nivou sa tim opozicionim partijama koje su u svojim programima definisale antinativski pristup, a to su koalicije u Kolašinu, Budvi i Kotoru.

Šta je njihov cilj ne znam, neka ocijene građani Crne Gore. Ne bih volio da to bude cilj da na ruševinama Crne Gore se domognu krajička vlasti. Pozivam ih da ako su iskreno za to da Crna Gora pristupi savezu najdemokratskijih, najrazvijenijih i najcivilizovanijih zemalja današnje civilizacije, da dobro razmisle o tim svojim političkim potezima.

Dakle, tu bih zaokružio priču u ovom političkom pristupu. To je moj pogled politički, neko se ne mora složiti sa time, ali mislim da su tu stvari potpuno do kraja jasne.

Što se tiče proceduralnog pristupa, i u izlaganju gospodina Škrelje kroz stav Administrativnog odbora i u uvodnom izlaganju predsjednika Parlamenta dobili smo obrazloženje zašto je i kako ova sjednica sazvana. Oko toga ne treba praviti dramu, u pitanju je jedna proceduralna odluka po osnovu zahtjeva državnog tužioca, odnosno u ovom slučaju specijalnog državnog tužioca, čiji rad treba svi da cijenimo i poštujemo, pa i kada su na udaru i predstavnici naših partija. Jer, to je poštovanje pravne države i to je, ako hoćete, doprinos izgradnji institucija sistema.

Predsjedniče, ja bih Vas zamolio, a pretpostavljam da i ostali poslanici imaju slično mišljenje, da se Vi kao predsjednik Parlamenta u ime Parlamenta izvinite Državnom tužilaštvu i specijalnom tužiocu za uvrede, za poniženje, za omalovažavanje koje su ovih dana iznosili pojedini opozicioni lideri, a koji su naše kolege u Parlamentu. Mislim da to morate uraditi ispred Parlamenta zbog toga što je ovo veoma značajna institucija, a na taj način da pokažemo da želimo da gradimo društvo pravde i demokratije. Da li specijalni državni tužilac ima pravo da ovo traži od Parlamenta i od Administrativnog odbora? Ništa nije sporno. Ima pravo, je li tako?

Da li Skupština treba da prihvati ovaj zahtjev? Ja mislim da treba, kao što smo to i mnogo puta do sada uradili. Uostalom, tretiraće opoziciju, koja je rekla da neće prestati sa bojkotom dok državni tužilac ovu stvar ne izvede na čistinu. Evo se stvar izvodi na čistinu i šta je sada tu

sporno? Mislim da Skupština, ono što je i saopšteno u obrazloženju Administrativnog odbora, ne odlučuje da li je neko kriv ili nije. O tome odlučuje sud i nema razloga za galamu, osim ako iza takvog pristupa i te galame ne stoji nešto drugo. A to nešto drugo može biti i nepriznavanje institucija, organa i zakona države Crne Gore. Svjedoci smo da smo ovih dana mogli da čujemo i takve poruke i ako ima države Crne Gore, a ima je ne samo u našim srcima, nego i našim glavama i mudroj politici - to ne smijemo i nećemo dozvoliti.

Klub Socijaldemokrata i Liberalne partije podržaće da Skupština skinе imunitet ovim poslanicima, ali da u redovnoj sudskoj proceduri oni pokušaju dokazati svoju nevinost.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (15.02.17 11:56:28)

Hvala, poslaniče Lazoviću.

Za riječ se javio Andrija Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (15.02.17 11:56:37)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, Crnoj Gori više nego ikad treba razum i tolerancija. Odušno je slušati prijetnje građanskim ratom, gubljenjem glava i nasiljem i to od strane poslanika i političara koji treba da izađu na sud i dokažu nevinost. Na poziv za sud odgovoriće, kažu, nasiljem. Zašto uvoditi građane u kaos? Radi čega? Radi svoje ovakve ili onakve politike. Odgovoran čovjek na javnoj funkciji, koji vjeruje u svoja djela, sam bi izašao pred sud, dokazao nevinost i odbranio svoj dignitet istinom, a ne političkim imunitetom i prijetnjama.

Da podsjetim, prošli saziv Skupštine Crne Gore je tropetinskom podrškom, glasovima 49 poslanika pozicije i dobrog dijela opozicije, podržao izbor vrhovnog državnog tužioca, a samim tim i specijalnog državnog tužioca i Državnog tužilaštva. Niko nema tako snažan legitimitet u državi kao Tužilaštvo - ni izvršna, niti zakonodavna vlast. Moramo poštovati princip podjele na zakonodavnu, izvršnu i sudsku vlast. Odnos vlasti počiva na ravnoteži, međusobnoj kontroli, član 11 Ustava Crne Gore. Smiju li narodni poslanici da krše zakon? Ne bi smjeli.

Da podsjetim, prošli saziv Skupštine Crne Gore je krajem 2015. godine, prije 14 mjeseci, na zahtjev specijalnog državnog tužioca, skinuo već jednom imunitet poslanicima Andriji Mandiću, Milanu Kneževiću i Slavenu Radunoviću, zbog poznatih događanja u oktobru 2015. godine ispred Skupštine Crne Gore. I što se desilo? Za skoro godinu dana neposjedovanja imuniteta - ništa. Sad imaju novi mandatni imunitet. Ukoliko se u nezavisnom sudskom postupku protiv imenovanih poslanika, za koji smo čuli da će biti javan, dokaže da nije bilo pokušaja vršenja krivičnog djela terorizma i stvaranja kriminalne organizacije, zbog veličine i ozbiljnosti procesa zalagaću se da Liberalna partija zatraži smjenu vrhovnog državnog tužioca i specijalnog državnog tužioca koje smo izabrali u Skupštini Crne Gore. Imunitet je najbitnija privilegija nas poslanika, koja se najmanje pominje a mora se i najviše poštovati. Najkrupniji primjer ukidanja imuniteta je bio slučaj Sanaderu u Hrvatskoj, kad je bivšem predsjedniku Vlade i lideru vladajuće HDZ ukinut poslanički imunitet 2010. godine, a već sutradan je uhapšen.

U Evropskom parlamentu je ukinut imunitet Bruna Golniša, predstavnika francuskog nacionalnog fronta, pošto je optužen za podsticanje na rasnu mržnju. Po sličnom osnovu, samo u Crnoj Gori, konstantnog podsticanja na nacionalnu i vjersku mržnju, pojedinim crnogorskim poslanicima bi trebalo gotovo svakodnevno ukidati imunitet, a niko ne reaguje. Država i njene institucije su uglavnom nijeme. Imamo bezbroj drugih primjera ukidanja imuniteta najviših državnih funkcionera, u Crnoj Gori rijetkih. Zbog toga se vraćam na početak.

Crnoj Gori treba više nego ikad razum i tolerancija, a mi poslanici trebamo da se bavimo svojim poslom i da poštujemo granice slobode, član 10 Ustava Crne Gore, koji kaže da je svak obavezan da se pridržava Ustava i zakona. Nema privilegovanih i povlašćenih.

Zbog svega navedenog, Liberalna partija će glasati za ukidanje imuniteta poslanicima

Mandiću i Kneževiću, kako je predložio Administrativni odbor Skupštine Crne Gore, na zahtjev Specijalnog državnog tužilaštva, za odobrenje za krivično gonjenje zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije i krivičnog djela pripremanje dijela protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore izvršenog putem podstrekivanja.

Shodno članu 86 Ustava Crne Gore, osim poslanika, imunitet imaju i predsjednik Crne Gore, predsjednik i članovi Vlade, predsjednik Vrhovnog suda, predsjednik i sudije Ustavnog suda, vrhovni državni tužilac.

Na kraju, nameće se interesantno pitanje - Kako to da je samo za crnogoske poslanike, poslanice bezbroj puta traženo skidanje imuniteta? Većinom bez uspjeha, a za ostale nosioce najviših državnih funkcija, koliko mi je poznato, ni jednom. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (15.02.17 12:01:51)

Hvala, poslaniče Popoviću.

Više nema prijavljenih za diskusiju.

Da li još neko želi riječ? Ne.

Da li predsjednik Administrativnog odbora želi završnu riječ? Ne.

Pošto se niko ne javlja, konstatujem da smo završili pretres. Prelazimo na izjašnjavanja.

Odlučuje se većinom prisutnih poslanika. Stavljam na glasanje Prijedlog odluke kojom Skupština Crne Gore 26. saziva daje odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv Andrije Mandića, poslanika u Skupštini Crne Gore, po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva od 10. februara 2017. godine, zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2, a u vezi sa stavom 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Otvaram glasanje.

Hvala. Glasalo je svih 42 poslanika. Svi su glasali za, pa objavljujem da je Predlog odluke usvojen.

Stavljam na glasanje Predlog odluke kojom Skupština Crne Gore 26. saziva daje odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv Milana Kneževića, poslanika u Skupštini Crne Gore, po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva od 10. februara 2017. godine, zbog krivičnog djela stvaranja kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Otvaram glasanje.

Hvala. Glasalo je svih 42 poslanika. Svi su glasali za, pa objavljujem da je Prijedlog odluke usvojen.

Poštovane kolege, nadam se da će naša današnja odluka doprinijeti što bržem rješavanju ovog slučaja. Da li će poslanici otkloniti sumnju u izvršenje krivičnih djela za koja se terete, što bih želio, ili ne, ostaje da vidim u narednom periodu, nadam se vrlo kratkom narednom periodu. Skupština jeste i mora ostati mjesto razgovora, razmjene mišljenja i sučeljavanje argumenata.

Kao što znate, poziv za današnju sjednicu upućen je kao i svaki put do sada svim poslanicima koji su dužni da u Skupštini građanima i cjelokupnoj javnosti iznesu svoje argumente. Žao mi je što smo i danas ostali uskraćeni za argumente opozicije kad je ovaj slučaj u pitanju.

Podsjećam da je očekivanje crnogorske javnosti, očekivanje međunarodne javnosti, očekivanje i zahtjev i opozicije i vlasti da se što prije rasvijetle činjenice i dešavanja tokom izbornog dana 16. oktobra 2016. godine. Uvjeren sam da moramo podršku dati i vjerovati institucijama sistema. I Tužilaštvo i Pravosuđe ne smiju da budu predmet podozrenja i nepovjerenja.

Zbog naših građana, veoma je bitno da se jednako posmatraju aktivnosti Tužilaštva, bez obzira o kojem se poslaniku radi, opozicije ili vladajuće većine, ili da se radi o bilo kome drugom. Zato konstatujem da smo danas završili pretres i podsjećam da je sljedeće vanredno zasijedanje zakazano, po zahtjevu Vlade, za 28. februar.

Hvala vam.