

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:03:33)

Otvaram Treću sjednicu prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2017. godini Skupštine Crne Gore 26. saziva.

Podsjećam da sam sazvao skupštinu na ovu sjednicu i dnevni red predložio saglasno Poslovniku Skupštine i dogovoru u kolegijumu predsjednika Skupštine.

Kolege poslanici, obavještavam vas da je Džavid Šabović podnio ostavku na funkciju člana u Senatu Prijestonice, pa objavljujem da Skupština konstatuje ostavku čime Džavidu Šaboviću prestaje funkcija člana u Senatu Prijestonice.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda treba da usvojimo zapisnike i to: sa sjednice drugog vanrednog zasijedanja u 2017. godini i sa prve i druge posebne sjednice prvog redovnog proljećnog zasijedanja u 2017. godini.

Da li neko od poslanika ima primjedbi na neke od ovih zapisnika? Nema.

Dobro. Konstatujem, saglasno Poslovniku Skupštine, da su usvojeni zapisnici sa sjednice drugog vanrednog zasijedanja u 2017. godini i sa prve i druge posebne sjednice prvog redovnog proljećnog zasijedanja u 2017. godini.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

Predlog dnevnog reda imate u Sazivu.

Da bismo utvrdili dnevni red, dozvolite da vas obavijestim o predlozima za dopunu predloženog dnevnog reda.

Vlada Crne Gore predložila je da se na dnevni red stave:

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru;

Predlog zakona o izmjenama Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje i

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju.

Da li predstavnici Vlade žele da obrazlože predloge? Ovi koji su predložili treba da obrazlože, pojedinačna ministarstva, a onda kada idemo na dnevni red i izuzimanje. Evo, izvolite onda, kolege.

Prvo iz Ministarstva finansija.

NIKOLA VUKIĆEVIĆ (28.03.17 12:05:38)

Uvaženi predsjedniče, dame i gospodo poslanici,

Evo mi nismo mislili dodatno da obrazložimo, ali ako insistirate sa samo par napomena pa ćemo kasnije tokom rasprave dati detaljnije obrazloženje.

Nama je bitno da se uvrsti ovaj prijedlog zakona zbog roka, odnosno trebalo bi da donesemo novi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru do 31. marta, kako bi postojeći član 48a dobio svoju punu primjenu. Nakon razgovora sa reprezentativnim sindikatom došlo je do novih rješenja koji su predmet zakona koji bi trebalo da bude na dnevnom redu.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:06:29)

U redu, hvala vam.

Procedura je sva takva da morate dodatno obrazložiti. Ja sam konstatovao da ste ponudili predlog isto kao što bi to uradio poslanik da je on predlagač zakona.

Sada da čujemo uvodno obrazloženje ili dodatno obrazloženje za **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje**. Izvolite.

NOVO RADOVIĆ (28.03.17 12:06:54)

Uvaženi predsjedniče, poštovani poslanici,

Vlada je predložila usvajanje ovog zakona po hitnom postupku. Naime, duže vrijeme imamo nesaglasnost odredbi ovoga zakona sa Zakonom o obaveznom socijalnom osiguranju. Zakon o socijalnom osiguranju je usvojen prethodne godine, i tim zakonom se definišu osiguranici i osnov osiguranja, a Zakonom o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje obveznici osiguranja, osnovice i stope doprinosa. Da bismo usaglasili odredbe između ova dva zakona i da bi osiguranici mogli ostvariti svoja prava iz zdravstvenog osiguranja sada je vrijeme da se ova dva zakona usaglase, s obzirom da imamo još jedne nove izmjene Zakona o obaveznom osiguranju. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:07:52)

Hvala.

I da čujemo obrazloženje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju.

Ministar Hrapović, izvolite.

KENAN HRAPOVIĆ (28.03.17 12:08:01)

Poštovani predsjedniče, uvaženi poslanici,

Takođe, Vlada Crne Gore je predložila da se na današnjem dnevnom redu zasijedanja Parlamenta nađe i Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju.

Polazeći od ustavnog opredeljenja da svako ima pravo na zdravstvenu zaštitu, Predlogom ovog zakona proširuje se krug lica koja se uvode u sistem osiguranja kao jednog od osnovnih prava iz obaveza socijalnog osiguranja.

Donošenjem ovog zakona obezbjeđuje se princip socijalnog zdravstvenog osiguranja u čijoj osnovi su načela solidarnosti, obaveznosti i jednakosti osiguranika u ostvarivanju prava iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u saglasnosti sa postojećom ekonomskom situacijom i uspostavljenim normativnim okvirom zdravstvenog osiguranja. Zahvaljujem.

Detaljnije ću dati prilikom rasprave.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:08:51)

Hvala.

Poštovane kolege, čuli ste.

Sada stavljam na glasanje predlog Vlade da se na dnevni red stavi - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Zahvaljujem. Glasalo je 42 poslanika, svi su glasali za, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi - Predlog zakona o izmjenama Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje. Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 42 poslanika, svi su bili za, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju. Izvolite.

Zahvaljujem. Konstatujem da su glasala 42 poslanika i svi su za.

Sada, poštovane kolege, predlažem da se izjasnimo o predloženom dnevnom redom u cjelini.

Stavljam na glasanje predlog dnevnog reda u cjelini. Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za, pa objavljujem da je za sjednicu usvojen predloženi dnevni red iz saziva sa prihvaćenim predlozima za dopunu dnevnog reda.

Pozivam službu Skupštine da poslanicima dostavi prečišćeni dnevni red, a mi prelazimo na

dnevni red.

Prelazimo na Predlog zakona o šemama kvaliteta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Milutin Simović, potpredsjednik Vlade za ekonomsku politiku i finansijski sistem i ministar poljoprivrede i ruralnog razvoja i Danijela Stolica, generalna direktorica Direktorata za poljoprivredu i ribarstvo.

Potpredsjednik Vlade i ministar poljoprivrede gospodin Simović nas je obavijestio da neće biti u mogućnosti da prisustvuje sjednici Skupštine.

Sjednici prisustvuje i Melisa Čekić, savjetnica za šeme kvaliteta u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja.

Izvjestioci odbora su: Miodrag Vuković, Zakonodavnog odbora i Mirsad Murić, Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje.

Otvaram pretres. Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?

Izvolite, ima riječ gospođa Stolica.

DANIJELA STOLICA (28.03.17 12:12:29)

Poštovani predsjedniče Skupštine, dame i gospodo poslanici,

Dozvolite mi da vam ukratko predstavim Predlog zakona o šemama kvaliteta poljoprivrednih prehrambenih proizvoda. Naime, oblast politike kvaliteta strateškog značaja za razvoj crnogorske poljoprivrede.

Ovim predlogom zakona uređuje se i način i postupak utvrđivanja šema kvaliteta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda kao i ocjenjivanje usaglašenosti poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda sa specifikacijom tih proizvoda. Izrada šeme kvaliteta se odnosi na postupak ograničavanja upotrebe nekih imena, naziva hrane i pića na određene proizvode sa ciljem da se spriječi dovođenje potrošača u zabludu o porijeklu, prirodi ili bitnim osobinama proizvoda. Definisane šeme kvaliteta poljoprivrednih prehrambenih proizvoda su oznaka porijekla, geografska oznaka, oznaka *garantovano tradicionalnih specijaliteta*, oznaka *viši kvalitet*, planinski proizvod i oznaka *sa moje farme*.

U Crnoj Gori ova politika prvi put je uvedena zakonom 2011. godine, ali došlo je do potrebe izmjene postojećeg zakona jer se u samo Evropskoj uniji promijenila regulativa i ovim novim zakonom uvodimo ove tri nove šeme - *viši kvalitet*, *planinski proizvod* i oznaka *sa moje farme*. Ovo je veoma važno sa aspekta crnogorskih poljoprivrednih proizvođača jer Crna Gora ne može biti konkurentna obimom proizvodnje na velikom i zahtjevnom međunarodnom tržištu, ali može da dobije dodatnu vrijednost proizvoda upravo kroz ovu politiku, odnosno zaštitu specifičnih proizvoda i tradicionalnih proizvoda.

Važno je da kažemo da je ovaj zakon značajan za Crnu Goru iz nekoliko aspekata. Prije svega, Crna Gora ima poseban geografski položaj, prirodne i klimatske uslove, te bogatu kulturu i tradiciju proizvodnje i hrane. Mnogi proizvodi iz Crne Gore su autohtoni i koji zbog svojih tehnoloških prehrambenih ili organoleptičkih specifičnosti i kvaliteta zaslužuju da budu izdvojeni i po boljim uslovima plasirani na tržištu. Mnogi proizvodi iz Crne Gore su postali prepoznatljiviji na tržištu, kako na regionalnom tako i na međunarodnom, kao što je njeguška pršuta ili naše maslinovo ulje i na ovaj način ovi proizvodi doprinijeli su prepoznatljivosti mjesta iz kojeg potiču.

Politikom zaštite oznaka kvaliteta postiže se razvoj cjelokupnog ruralnog područja, jer u samim grupacijama koje štite proizvod, uključujući i proizvođače sirovina, prodavci lica zadužena za marketing i slično. Ovo je veoma značajno za razvoj manjih područja i sprečavanje raseljavanja iz ruralnih područja. Politika je značajna i za potrošače jer su proizvodi podvrgnuti većem broju kontrola, a sami proizvođač koji se nalazi u sistemu zaštite mora da obezbijedi kontinuirani kvalitet. U posljednjim godinama raste broj potrošača koji traže kvalitet više i specifične tradicionalne proizvode. Posebno je ovo važno sa aspekta Crne Gore kao turističke destinacije.

Krajem 2016. zaštitili smo i prvi proizvod u Crnoj Gori to je njeguški pršut. On je zaštićen kao geografska oznaka, ujedno je i prvi proizvod koji je zaštićen u okviru ovog prethodnog zakona iz 2011. Sistemi oznake porijekla, geografske oznake, oznake garantom tradicionalnog specijaliteta su izuzetno zahtjevni, naročito iz razloga što su kolektivna prava i zahtijevaju formiranje udruženja.

Ovim zakonom kojim smo definisali i dodatne ove nove šeme - viši kvalitet, oznaka planinski proizvod i oznaka sa moje farme, omogućavaju individualni pristup tj. da poljoprivredni proizvođač može i sam pokrenuti zaštitu svog proizvoda. Tako olakšan pristup je neophodan radi motivisanja proizvođača da se uključi u sistem kvaliteta.

Naglasila bih da je ovo važan segment uopšte poglavlja 11, odnosno poglavlja poljoprivrede i ruralni razvoj i da je sa aspekta pregovora veoma važno što smo ovaj zakon usaglasili sa evropskom regulativom. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:16:00)

Hvala.

Pitam da li izvjestioci odbora žele riječ?

Izvolite, poslaniče Muliću.

MIRSAD MULIĆ (28.03.17 12:16:17)

Poštovani građani Crne Gore, uvaženi predsjedniče i potpredsjednici, poštovane kolegice i kolege,

Predloženim zakonom propisuju se šeme kvaliteta poljoprivrednih prehrambenih proizvoda, način registracije šema, ocjenjivanje usaglašenosti i druga pitanja od značaja označavanja poljoprivrednih prehrambenih proizvoda šemama kvaliteta.

Usvajanjem zakona stvaramo uslove za uspostavljanje sistema registracije i sistema ocjenjivanja usaglašenosti i uređenje područja zaštite poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, oznakama kvaliteta, čime se omogućava zaštita na nivou Evropske unije. Predloženim zakonom definisane su sljedeće šeme kvaliteta: oznaka porijekla, geografska oznaka, garantovano tradicionalni specijalitet, oznaka viši kvalitet, oznaka planinski proizvod i oznaka sa moje farme. Ovaj zakon se ne primjenjuje na alkoholna pića, aromatizovana vina i proizvode od grožđa i vina osim vinskog sirćeta.

Uzimajući u obzir prosječnu veličinu gazdinstva u Crnoj Gori i količine poljoprivrednih proizvoda koje se na njima proizvode, predloženi modaliteti zaštite otvaraju mogućnost za poboljšanje kvaliteta proizvoda i dodate vrijednosti, čime se stvaraju uslovi za veće prihode. Cijenim da će primjena ovog zakona postaći poljoprivrednu proizvodnju na način da se uspostavi bolja ravnoteža između ponude i tražnje na crnogosrskom tržištu. Promovisanje proizvoda koji imaju određene karakteristike podstiče ruralni razvoj, posebno u manjim i udaljenim područjima, povećava prihode poljoprivrednim gazdinstvima i doprinosi zadržavanju, posebno za nas veoma interesantno, seoske populacije u tim područjima.

Donošenjem ovog zakona Crna Gora bi ispunila obaveze da uskladi nacionalno zakonodavstvo iz oblasti poljoprivrede sa relevantnim propisima Evropske unije. Takva obaveza proističe iz člana 33. Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju.

Na osnovu člana 69. stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje na sjednicama održanim 20. i 27.marta 2017.godine razmotrio je Prijedlog zakona o šemama kvaliteta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda.

Poslanici Demokratske partije socijalista će podržati Prijedlog zakona. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:19:09)

Hvala vama, poslaniče Muliću.

Za riječ se javio poslanik Andrija Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (28.03.17 12:19:17)

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici i predstavnice Vlade,

Ovim zakonom propisuje se način i postupak utvrđivanja šema kvaliteta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, kao i ocjenjivanje usaglašenosti poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda sa specifikacijom tih proizvoda. Po ovoj odredbi trgovci će moći da postave u trgovinama posebne rafove sa oznakom "Crnogorski kvalitet". Nacionalnu oznaku višeg kvaliteta moći da imaju samo oni proizvodi za koje proizvođač može da dokaže da osnovna sirovina potiče iz Crne Gore, ali koji su po pitanju kvaliteta iznad konkurencije. Kao i kod svakog označavanja postavlja se pitanje objektivnosti, kao i da li ćemo moći da budemo sigurni da takva hrana zavređuje posebno mjesto u marketima, a vjerovatno i više cijene u odnosu na konkurenciju. Ova vrsta označavanja je prihvatljiva, ali se moraju postaviti jasni kriterijumi i pravila igre kako se projekat ne bi sveo na populizam. Neke od članica Evropske unije razvile su sopstvene nacionalne šeme kvaliteta za poljoprivredne i prehrambene proizvode.

Mislim da država ne treba da stoji iza označavanja hrane, osim naravno kroz finansijsku podršku, ali ne i da bude direktno uključena. Potrošačka udruženja morala bi da budu uključena u takve projekte kako bi se obezbijedila nepristrasnost kroz uporednu kontrolu kvaliteta tih proizvoda.

Samo bih se osvrnuo na neke benefite zaštite poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda, a to su: zbog jake konkurencije stranih industrija proizvođačima se omogućava da povećaju tržišnu vrijednost svojih proizvoda. Dalje, održavanje specifičnosti i raznolikosti crnogorske proizvodnje i kuhinje. Djelotvorna zaštita protiv bilo kakve zloupotrebe, imitiranja i obmane zbog održavanja i razvoja područja regije omogućava da mještani ostanu živjeti u područjima proizvodnje. Zatim, unapređivanje i postizanje stalnog kvaliteta proizvoda, povećano povjerenje potrošača. Promocija ovakvih proizvoda doprinosi prepoznatljivosti krajeva iz kojih potiču. Zbog svega navedenog Liberalna partija će podržati Prijedlog zakona o šemama kvaliteta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:22:32)

Hvala Vama, poslaniče Popović.
Za riječ se javio poslanik Predrag Skuklić.

PREDRAG SEKULIĆ (28.03.17 12:22:43)

Hvala Vam, gospodine predsjedniče.
Uvažene kolege, gospodo iz Vlade,

Dozvolite samo da se podsjetimo da Evropska unija ovih dana slavi šest decenija svog postojanja, a da mi već nekoliko godina pregovaramo vezano za pridruživanje Evropskoj uniji. Ne treba zaboraviti da smo ove godine tek otvorili poglavlje 11, poglavlje koje se tiče poljoprivredne proizvodnje, ali dozvolite isto tako da kažem da smo prethodnih nekoliko godina usvajali zakone, odnosno imali praksu da usaglašavamo naše zakonodavstvo sa zakonodavstvom Evropske unije bez mnogo dodirnih tačaka onoga što se tiče svih građana Crne Gore. Rekao bih da danas pred sobom imamo zakon koji je takav, znači tiče se svih građana Crne Gore. Tačno je, tiče se najviše poljoprivrednih proizvođača, ali i svih onih koji troše poljoprivredne proizvode na području Crne Gore, pa i svih onih koji gostuju u Crnoj Gori.

Naravno, treba istaći ono što su zaista pozitivni pomoci u ovom dijelu i treba istaći i činjenicu da ovaj zakon daje onu mogućnost više, a to je da naše poljoprivrede proizvode i našu hranu na pravi način plasiramo na crnogorskom tržištu, a isto tako da ako ispunjavamo sve one uslove koji su veoma strogi kada je u pitanju proizvodnja i obrada hrane imamo mogućnost da te proizvode na pravi način plasiramo i na velikom tržištu od 300 miliona Evropske unije. Ne treba zaboraviti sve ono što su benefiti ovog zakona, ali prije svega istakao bih povezivanje poljoprivrednih proizvođača. Čini mi se da je to bilo do sada slaba karika u čitavom ovom lancu, a naše kolege iz Ministarstva poljoprivrede su tu da potvrde to ili demantuju. Čini mi se da do sada

nijesmo imali baš uobičajenu praksu da se poljoprivredni proizvođači povezuju na pravi način i na da na pravi način nude jedinstven proizvod. To znači proizvod koji ima to geografsko porijeklo. Ali i ono što je veoma značajno za sve građane, a to je da ima određeni i standard. Znači, dobili smo već prvi zaštićeni proizvod, njeguški pršut, rekao bih i sa pravom, ali i čini mi se negdje prepoznatljiv proizvod koji je bio i do sad.

Ono što treba podsjetiti upravo kada je u pitanju njeguški pršut, znači, mora da ispunjava određene preduslove, a to je proizvodnja u Crnoj Gori, i to znači određeni način proizvodnje. Ono što jeste dobro jeste što sada i drugi proizvođači pršute sa drugih područja Crne Gore, ne samo sa Njeguša, žele da idu dalje ka toj registraciji. Možda je pravo vrijeme da zajedno razmišljamo, odnosno da oni zajedno razmišljaju da li je možda nastup na tržište Evropske unije bolji ukoliko bi to regionalno povezivanje bilo jače, odnosno ukoliko bi neki prepoznatljivi evopski region mogli malo i da proširimo. Naravno, da li će biti registrovan poseban crnogorski pršut to je ostalo kao znak pitanja. Čini mi se da Crna Gora sa 650 000 stanovnika i svojom teritorijom bila bi samo region u čitavoj Evropskoj uniji sa jedne strane, ali sa druge strane mislim da treba razmišljati u pravcu da danas sutra imamo zaštićen i pljevaljski i kolašinski sir i neke druge proizvode koji mogu biti veoma interesantni, kažem još jedanput, koliko za tržište Crne Gore toliko i za tržište Evropske unije.

Naravno, ne treba zaboraviti ono što treba da bude naše imperativ, a to je da crnogorske proizvode na pravi način povežemo sa onim što je pitanje turističke ponude Crne Gore. Znači, bez ikakve dileme, ukoliko u našim hotelima ne budemo na pravi način našim gostima ponudili ono što crnogorska poljoprivreda ima i ako na pravi način ne budemo učestvovali u promociji toga, znači svi zajedno, govorim ne samo o obavezama koje ima država Crna Gora, odnosno Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja nego mislim na sve one koji se bave turizmom i ugostiteljstvom i ukupnom tržišnom ponudom, vjerujem ukoliko to ne uradimo nećemo na pravi način raditi na promociji ovih poljoprivrednih proizvoda.

Kažem još jedan put, zakon je dobar, dobro je što imamo redovno usaglašavanje sa onim što su propisi Evropske unije, iz prostog razloga što ne samo što je otvoreno poglavlje 11, nego kažem još jedanput, što je pitanje poljoprivrede proizvodnje i zdrave hrane imperativ i nešto što se tiče svih građana Crne Gore, ali kažem veliki put je pred nama kako od poljoprivrednih proizvođača kojima je potrebno više pomoći za njihovo udruživanje, a tako isto svih nas koji treba da radimo na promociji naših poljoprivrednih proizvoda. Hvala.

PREDŠEDNIK VAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:27:08)

Hvala, poslaniče Sekuliću.

Da li se još neko javlja za riječ kolege? Ne javlja niko.

Onda imamo dva pitanja za predstavnika Vlade, prvo, da li želi da prokomentariše diskusije poslanika, to je jedna stvar i da li želi završnu riječ, druga stvar?

Izvolite.

DANIJELA STOLICA (28.03.17 12:27:30)

Želim da zahvalim na podršci ovom zakonu i da samo odgovorim poslaniku Popoviću da ovaj zakon definiše jasne procedure i da su proizvođači ti koji pokreću zaštitu, što je važno, kao što ste i Vi naglasili, i da mi u Crnoj Gori imamo jedno sertifikaciono tijelo Monteorganika koje je ušlo u proces akreditacije i za ovu politiku i da svi ovi proizvodi, nakon nacionalne zaštite, mogu da pokrenu proceduru i na evrpskom nivou, da je to malo duža procedura, ali na kraju se isplati. Evo vidmo naravno tu naši susjedi u Hrvatskoj su zaštilili već nekoliko proizvoda i ta procedura je trajala i do pet - šest godina, tako da to ne treba da obeshrabri naše poljoprivredne proizvođače, nego samo da ih već sad animiramo da što veći broj se njih udruži i da pokrene, prije svega, prvo zaštitu na nacionalnom nivou. Toliko, hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:28:23)

Hvala Vama.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se o ovom zakonu naknadno.

Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju**. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Zoran Pažin, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i Marijana Laković - Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe.

Izvjestioци odbora su Miodrag Vuković iz Zakonodavnog odbora i Bogdan Fatić Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Otvaram pretres, da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi. Izvolite, potpredsjedniče Pažin.

ZORAN PAŽIN (28.03.17 12:29:02)

Poštovani predsjedniče, uvaženi poslanici,

Analizom Zakona o izvršenju i obezbjeđenju došli smo do saznanja da pojedina rješenja u zakonu svojom nedorečenošću, pravnom nepreciznošću dovode u pitanje efikasnu primjenu ovoga zakona, a radi se o zakonu koji kao jedan od najvažnijih procesnih zakona ima značaj sa aspekta zaštite prava na pravično suđenje. U tom smislu dobili smo sugestije od strane pravnikа praktičara koji primjenjuju ovaj zakon, prije svih od samih javnih izvršitelja, sudova, ali i predstavnika Centralne banke i poslovnih banaka. U tom smislu predloženim rješenjima se terminološki preciziraju neki pojmovi, pa se umjesto "računa" koristi termin "transakcioni račun". Preciziraju se načini odlučivanja u pojedinim procesnim situacijama, pa se zbog razloga pravne sigurnosti u situaciji kada se vrši procjena vrijednosti nepokretnosti umjesto zaključkom kako je to do sada bilo uređeno, odlučuje rješenjem. Izmjena je značajna, jer je na rješenje moguće izjaviti i odgovarajuće pravno sredstvo, dok to u odnosu na zaključak nije bilo moguće jer je zaključak odluka kojom se upravlja postupkom.

Takođe se uvode neki novi vidovi izvršenja, između ostalih, izvršenje na obveznicama stare devizne štednje, jer se to u praksi pokazalo kao cjelishodnim i potrebnim. Takođe, preciziraju se neka rješenja vezano za protivizvršenje, odnosno situaciju kada se izvršna isprava u međuvremenu izmijeni ili poništi, ukine, pa se javlja situacija da izvršni povjerilac dobija poziciju izvršnog dužnika i obrnuto, izvršni dužnik dobija poziciju izvršnog povjerioca. Određuje se rok od pet dana u kome je moguće dobrovoljno izvršiti novu činidbu, a takođe odlučuje se odnosno donosi se odluka o protivizvršenju. Predloženim izmjenama postupak izvršenja i obezbjeđenja postaće efikasniji, a položaj i procesno gledajući izvršnog povjerioca i izvršnog dužnika se na jedan temeljitiji način uređuje, što je svakako doprinos i pravnoj sigurnosti. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:31:57)

Hvala Vam, potpredsjedniče Pažin.

Da li izvjestioци odbora žele riječ? Ne.

Od prijavljenih dajem riječ Željku Aprcoviću, poslaniku.

ŽELJKO APRCOVIĆ (28.03.17 12:32:11)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege poslanici, poštovani ministre sa saradnicom, uvaženi građani,

Želim da kažem da su pred nama danas izmjene i dopune Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, kako je ministar u svom uvodnom obrazloženju istakao, jednog izuzetnog važnog zakona, a s obzirom na činjenicu da smo mi imali jedno zakonsko rješenje iz 2004.godine, koje se potpuno neadekvatno pokazalo u praktičnoj primjeni, to jest onemogućavalo je kranjeg

konzumenta, našeg građanina da dođe do adekvatne, izvršne isprave.

Reforma zakona je išla od 2011.godine, kada je osnovni zakon o izvršenju i obezbjeđenju donesen i poslije toga su uslijedile njegove dvije izmjene i dopune iz 2014 - 2015.godine koje su takođe pokazale ono što je ministar istakao u uvodnom izlaganju da u praktičnoj primjeni ovaj zakon nije odgovarao osnovnim motivima i ciljevima zbog kojih je donesen. Znači, efikasan, kvalitetan, da kažem urgentan izvršni postupak kako je to osnovnim zakonom bilo i predviđeno.

Izvršenje i obezbjeđenje izuzetno je jedan traumatičan proces koji jednostavno u određenim slučajevima nije mogao, shodno važećim zakonskim rješenjima, da doprinese brzom i efikasnom okončanju postupka i djelovao je demitovišuće na one krajnje konzumente korisnike ovoga zakona.

S obzirom na tu činjenicu osnovna prava na suđenju u razvojnem roku svih naših građana su bila dovedena ozbiljno u pitanje. Uzimajući u obzir i činjenicu da u konkretnom slučaju imamo i strategiju reforme pravosuđa za period 2016. do 2020.godine sasvim je logično da kroz set izmjena zakona o izvršenju i obezbjeđenju i javnim izvršiteljima dođemo do kvalitetnijeg zakonskog okvira, odnosno zakonskog rješenja.

Ministar je u uvodnom izlaganju istakao da se terminološki dio zakonskih odrednica uskladio sa onim preporukama što je bila i želja Centralne banke.

Moram da kažem da je ono što je najvažnije u ovim zakonskim rješenjima da smo regulisali postupak protiv izvršenja iz razloga što sad imamo jednu normu koja na potpuno kvalitetniji način reguliše, odnosno omogućava brži postupak i vraćanja onoga što je protivzakonito, tako bih rekao, i dato.

Takođe, moram da kažem da su ovim izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju utvrđena i pravila trećih lica kada je obezbjeđenje prenijeto sa izvršnog povjerioca na treće lice, iz prostog razloga što treće lice sad nije moglo da pokrene postupak, odnosno predlog za izvršenja na osnovu isprave koji je sa izvršnim povjeriocem potpisao, napravio i stekao osnov da tako neko potraživanje ostvari u izvršnom postupku.

Takođe, moram da kažem da izmjene i dopune Zakona o izvršenju i obezbjeđenju preciziraju da svi organi i sva fizička lica su dužni da dostave sve one podatke koji su vezane za predmet obezbjeđenja i izvršenja bez odlaganja, i to je puno preciznija norma u odnosu na ono što važeća norma u osnovnom zakonu i predviđa.

Takođe, moram i da istaknem da je član koji se odnosi na dostavljanje pismena, precizira sad da se pismena dostavljaju na način da se objavljuju najmanje jednom dnevnom listu ili na oglasnoj tabili suda.

Ono što smo na Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu raspravljali jeste dio onoga što se u praksi pokazalo kao, ajde da kažemo, nedorečenost, i ja sam postavio gospođi Marijani određena pitanja, pogotovu u dijelu koji se tiče rješavanja po zahtjevu za odlaganje izvršenja iz razloga što je propisana nadležnost sudova da odlučuju po takvim zahtjevima.

Smatram, da javni izvršitelji, shodno svojoj zakonskoj poziciji, imaju mogućnost da u takvim postupcima gdje je Zakon o izvršenju i obezbjeđenju precizno naveo koji su to razlozi za odlaganje izvršenja i koji su rokovi za odlaganje izvršenja da bi javni izvršitelji shodno zakonskim obavezama moglo kvalitetno da odluče po takvim zahtjevima, iz prostog razloga što smatram da upravo samo dislociranje spisa predmeta od javnog izvršitelja ka sudu predstavlja jedan određeni problem i opet vraćamo na staro stanje u smislu da su opet sudovi zatrpani određenim brojem tih predmeta.

Ono, što bih na kraju istakao, dosta se može pričati o ovome zakonu, smatram da će ovaj zakon omogućiti efikasniju zaštitu, bolji kvalitet prava svih građana koji imaju potrebe za praktičnom primjenom ovoga zakona.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:37:48)

Izvolite. Da li se još neko javlja za riječ? Ne javlja.

Pitam predstavnika pravlagača da li on ima komentar ili završnu riječ? Nema.

Konstatujem, da je pretres završen i izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na treću tačku dnevnog reda - **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim izvršiteljima.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Zoran Pažin, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju politiku i vanjsku politiku i ministar pravde Marijana Laković - Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe.

Izvjestioci odbora su: Predrag Sekulić, Zakonodavnog odbora i Marija-Maja Čatović, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi da dati dopusno obrazloženje? Želi.

Izvolite, potpredsjedniče Pažin.

ZORAN PAŽIN (28.03.17 12:38:35)

Hvala, predsjedniče.

Donošenjem Zakona o javnim izvršiteljima jedan značajan aspekt sudske nadležnosti je izmješten iz suda i povjeren javnim izvršiteljima. Tako visok nivo javnih ovlašćenja i nadležnosti u praksi mora biti praćen jednako tako visokim nivoom odgovornosti.

Nažalost, jedan broj javnih izvršitelja nije odgovorio svom profesionalnom izazovu na odgovarajući način, zbog čega je vođen jedan broj disciplinski postupaka, jedan broj javnih izvršitelja je razriješen, odnosno jedan broj je sam podnio ostavku.

U praksi se pokazalo da je normativnim izmjenama potrebno urediti način izbora javnih izvršitelja, odnosno pooštriti na određen način uslove za izbor javnih izvršitelja, a sa druge strane da je potrebno precizirati odredbe koje se odnose na disciplinski postupak, prema javnim izvršiteljima, i to kako preciziranjem same procedure, sa jedne strane, a sa druge strane i preciziranjem disciplinskih delikata koji se dijele na lakše, teže i najteže.

Takođe su propisane dvije komisije, prvostepena i drugostepena, koje su sastavljene od predstavnika Komore javnih izvršitelja, Tužilačkog savjeta i Sudskog savjeta, dok u drugom stepenu predsjednik Komisije je predstavnik Vrhovnog suda. Na taj način, uređenjem ovih komisija podigli smo profesionalni nivo odlučivanja u disciplinskim postupcima, što bi trebala da bude garancija pravog kvaliteta u ovoj vrsti odluka.

Takođe, smatrali smo, poučeni prethodnim iskustvom, da je neophodno, s obzirom da je jedan dio sudske nadležnosti povjeren javnim izvršiteljima, da oni moraju da imaju položen pravosudni ispit. To se pokazalo kao nužnim, jer preuzimanje sudske nadležnosti znači i preuzimanje odgovarajućeg nivoa kvaliteta i profesionalnosti u odlučivanju.

Za sve javne izvršitelje koji nemaju položen pravosudni ispit propisan je rok od godinu dana u kome oni mogu da upodobe svoj pravni status zahtjevima iz ovoga zakona i polaganjem pravosudnog ispita da nastave da vrše ovu dužnost, ukoliko to ne bi bio slučaj, prestala bi im javna izvršiteljska djelatnost odlukom nadležnog ministra - to je ministar pravde.

Takođe, zakonom se povelu računa o potrebi ravnomjerne zastupljenosti predmeta u kojima se kao izvršni povjerilac javlja država, bilo putem organa državne uprave, lokalne samouprave ili nekih drugih organizacija koje vrše javna ovlašćenja.

Pored efikasnosti koja treba da se postigne na ovaj način značajan doprinos se i u prevenciji svakog vida korupcije koja bi mogla da se javi u situaciji kada bi se stvarali monopoli kod jednoga ili više javnih izvršitelja.

Konačno, smatrali smo da oni pravници koji su obavljajući dužnost sudije ili tužioca zbog nedostojnosti bili razviješeni, da im nije mjesto ni u javnoj izvršiteljskoj službi, pa je to smetnja prilikom izbora, odnosno oni kandidati za javne izvršitelje prethodno razriješeni kao sudije ili tužioci zbog nestručnosti, neznanja ili etičke neutemeljenosti ne bi trebali da nađu svoje mjesto ni u ovoj drugoj pravosudnoj funkciji.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:42:33)

Hvala, potpredsjedniče Pažin.

Da li od izvjestilaca odbora želi neko da se javi za riječ? Ne.

Za riječ je prijavljen poslanik Miloš Nikolić. Izvolite.

MILOŠ NIKOLIĆ (28.03.17 12:42:47)

Zahvaljujem.

Poštovani predsjedniče, uvažene kolegice i kolege poslanici, poštovani građani,

Institut javnih izvršitelja uveden je u crnogorski pravni sistem sa ciljem da se riješi značajan problem postojanja velikog broja neizvršenih izvršnih predmeta, kao i dugog trajanja postupka izvršenja na osnovu vjerodostojne isprave, a u okviru Vladinog projekta reforme pravosudnog sistema. Informacije radi Zakon o javnim izvršiteljima je donesen 2011.godine. Zakon o javnim izvršiteljima je tada prvi put u Crnoj Gori definisao sistem javnih izvršitelja kao novu pravosudnu profesiju. Početkom 2014.godine imenovano je 12 javnih izvršitelja i može se slobodno reći da je postojala nedovoljna motivisanost za ovu profesiju, jer su u tom trenutku bila predviđena 32 mjesta javnih izvršitelja. Nakon toga pristupilo sa određenim koracima i strateškim smjernicama koje se tiču organizacije, promocije ovog instituta, kako bi se imenovali svi potrebni izvršitelji.

Takođe, neophodno je bilo uvođenje kontinuiranog praćenja efekta rada javnih izvršitelja. Moram napomenuti da se iz Izvještaja o radu izvršitelja za 2015.godinu vidi da su javni izvršitelji u 2015.godini imali 76.419 predmeta u radu, od čega su riješili 26.351 predmet ili 34,5% sa procentom naplativosti od 28,68%, što je takođe uslovalo izmjenu pojedinih zakonskih rješenja, a sve u cilju postizanja veće efikasnosti u radu. Ipak, moram napomenuti da je u 2014.godini procenat naplativosti bio 15,2%, te da je u 2015.godini dvostruko povećan. Strateškim smjernicama u okviru nove strategije reforme pravosuđa 2014-2018.godina, donesene u martu 2014.godine, u dijelu koji se odnosi na javne izvršitelje, definisano je da je neophodno uspostaviti jedinstven softverski sistem za vođenje predmeta kod javnog izvršitelja.

Takođe je neophodno javnom izvršitelju omogućiti pristup bazama podataka državnih organa i organa uprave neophodnim za sprovođenje izvršenja, naročito imajući u vidu da su u praksi, po njihovim riječima, u tom dijelu nailazili na određene probleme. Moram napomenuti da je Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore, prethodnog skupštinskog saziva, realizovao 2015.godine kontrolno saslušanje ministra pravde Zorana Pažina i tom prilikom donio određene zaključke koji se tiču daljeg unapređenja u radu javnih izvršitelja.

Imajući sve ovo u vidu, kao i da je dosadašnja primjena Zakona o javnim izvršiteljima ukazala na određene nedostatke i probleme vezane za rad javnih izvršitelja Vlada Crne Gore na sjednici od 10.novembra 2016.godine utvrdila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim izvršiteljima i isti dostavila Skupštini Crne Gore. U vezi sa tim glavne izmjene i dopune predviđene Predlogom zakona se odnose na: izvršenje na osnovu izvršne isprave Privrednog suda Crne Gore koja određuje i sprovodi javni izvršitelj na čijem području se nalazi prebivalište, odnosno sjedište izvršnog dužnika.

Poslije člana 5 dodaje se novi član koji se odnosi na ravnomjernu zastupljenost javnih izvršitelja u predmetima u kojima su izvršni povjerioci državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, ustanove i druga pravna lica koja vrše javna ovlašćenja, kao i privredna društva u kojima je država većinski vlasnik kapitala.

Promjene u članu 10 se odnose na uslove za imenovanje javnog izvršitelja u dijelu odgovarajuće školske spreme i obaveze polaganja kako pravosudnog tako i ispita za javnog izvršitelja. Kao izuzetak omogućeno je i državljanima država članica Evropske unije takođe imenovanje za javnog izvršitelja, a pored toga predviđeno je da za javnog izvršitelja ne može biti imenovano lice koje je razriješeno kao javni izvršitelj, notar, sudija ili državni tužilac. Dozvoljavanje mogućnosti obavljanja izvršiteljske djelatnosti dva ili više javnih izvršitelja sa istog službenog područja u zajedničkoj kancelariji. Uslove za pripravnike i trajanje pripravničkog staža kod javnog izvršitelja u kojem je definisano da pripravniku počinje da teče pripravnički od dana njegovog upisa u imenik pripravnika koji vodi Komora i traje četiri godine. Dopunu razloga za razrješenje javnog izvršitelja na način što će se ubuduće javni izvršitelj razriješiti ako je učinio najtežu disciplinsku povredu iz člana 54 stav 5 ovog zakona.

Takođe, došlo je do izmjena uslova za polaganje ispita za javnog izvršitelja na način što će ovaj ispit moći da polaže lice koje je položilo pravosudni ispit. Ovaj predlog zakona usaglašen je

sa Direktivom 2006/123 Evropskog parlamenta od 12.decembra 2006.godine o uslugama na unutrašnjem tržištu. Na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim izvršiteljima nijesu dobijeni dopisi od strane civilnog sektora, a za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna finansijska sredstva iz Budžeta Crne Gore. Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore je na sjednici održanoj 24.marta 2017.godine jednoglasno podržao podneseni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:47:47)

Hvala vam.

Izvolite.

Da li se još neko javio za riječ?

Poslanik Sekulić. Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (28.03.17 12:47:57)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Uvažene kolege, gospodine ministre,

Vjerujem da ova tema zaslužuje mnogo više i prostora i pažnje, a dozvolite samo neke osnovne naznake.

Znači, ono što je kolega Nikolić iznio kao statistiku zaista jeste poražavajuće. Ako vodimo računa o tome da kada su u pitanju najviše građanske parnice, ali i dio krivičnih, spora pravda je gotova nepravda. Kada vidimo koliko predmeta čeka na izvršenje koji nijesu izvršeni, kada vidimo kolika je naplativost u svim predmetima rekao bih da ne možemo ne samo biti zadovoljni sa onim što su radili izvršioци u proteklom periodu nego kompletan pravni sistem dovodimo u pitanje. Dobro je što samo nakon šest godina imamo promjenu ovog zakona, ali možda bi bilo bolje da smo ovo uradili i prije par godina, iz prostog razloga što se pokazalo da javna ovlašćenja mogu i te kako biti zloupotrijebljena. Imali smo više slučajeva tih zloupotreba, načini tih zloupotreba zaista postali su nevjerovatni. Govorim o tome da ljudi kojima smo dali ta javna ovlašćenja idu do te mjere u onu kriminalnu zonu da se ide ka falsifikovanju i rađenju nekih veoma teških oblika krivičnih djela, što zaista jeste nedopustivo. Zato što kada smo donosili prvi zakon i kada smo govorili da ovaj dio posla treba da bude izmješten kada govorimo od strane državne nadležnosti, rekao bih da smo tada bili u ubjeđenju da zaista taj posao mogu da odrade ljudi koji ispunjavaju određene uslove i da nećemo imati ovih problema sa kojima se danas sriječemo.

Osnovna dva problema jesu zloupotreba javnog ovlašćenja i drugi problem jeste sporost u radu odnosno neefikasnost u radu javnih izvršitelja. Vjerujem da će ovaj zakon pomoći da se i jedan i drugi dio problema riješe, ali, kažem još jedanput, onim što imamo u posljednjih pet ili šest godina kada je u pitanju javni izvršitelji zaista ne možemo biti zadovoljni. Kažem još jedanput, pitanje je da li će ono što je predlog ovog zakona pomoći da izvršioци budu sa jedne strane efikasni, ali sa druge strane da budu na pravi način dio pravnoga sistema Crne Gore. Kažem, ostaje otvoreno pitanje, ne sporeći činjenicu da se radi o izuzetno teškom poslu koji se radi u izuzetno teškim vremenima. Kažem još jedanput, vjerujem da će ovaj zakon pomoći da u budućnosti izvršioци ipak budu i mnogo efikasniji sa jedne strane, a sa druge strane da u čitavu tu izvršnu službu ne govorimo kao o ljudima koji su negdje bili ili su dio sklonosti onoga što se tiče i koruptivnih krivičnih djela sa jedne strane ili nekih drugih krivičnih djela kao što je to do sada bio slučaj.

Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:50:39)

Hvala vam, poslaniče.

Izvolite da li se još neko javlja za riječ? Ne.

Da li se predstavnik Vlade javlja za završnu riječ? Ne.

Konstatujem da je pretres završen izjasnićemo se naknadno i prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda.

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o advokaturi.

Isti su ovlašćeni predlagači Vlade Zoran Pažin, potpredsjednik Vlade za politički skistem unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i Mirjana Laković-Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe.

Izvjestioци Odbora su: Andrija Popović, Zakonodavnog odbora i Miloš Nikolić, Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite ,potpredsjedniče Pažin.

ZORAN PAŽIN (28.03.17 12:51:25)

Hvala, predsjedniče.

Još jedan važan zakon iz seta pravosudnih zakona Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o advokaturi. Vašoj pažnji preporučujem dvije stavke. Prije svega, Zakon o advokaturi trebalo je upodobiti zahtjevima Direktive o uslugama Evropske unije koja podrazumijeva mogućnost i pravo advokatu iz država članica Evropske unije da vrši advokatske usluge na teritoriji Crne Gore, on to pravo stiče upisom u imenik stranih advokata naravno pod uslovom da ima položen pravosudni ispit na crnogorskom jeziku.

Druga okolnost jeste rješenje kojim vraćamo pravno rješenje koje smo imali u ranijim zakonima o advokaturi, a koje podrazumijeva da saglasnost na advokatsku tarifu daje Vlada. To se pokazalo potrebnim na osnovu rasprave koju smo imali priliku da pratimo u javnosti i na osnovu sagledavanja potrebe sa jedne strane da se uvaži samostalnost i nezavisnost advokatske profesije, svugdje u svijetu ugledne i prestižne profesije, a sa druge strane da se postigne odgovarajući stepen društvene solidarnosti kada je u pitanju propisivanje naknada, troškova i nagrada za rad advokata a u skladu sa društvenim standardom. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:53:15)

Hvala, potpredsjedniče, da li izvjestioци odbora žele riječ ne.

Za riječ se javio poslanik poslanik Miloš Nikolić.

Izvolite.

MILOŠ NIKOLIĆ (28.03.17 12:53:29)

Poštovani predsjedniče, uvažene kolegice i kolege, poštovani građani,

Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o advokaturi predviđene su značajne novine o dijelu regulisanja ove materije. Ključne izmjene tiču se dijela advokatskih tarifa kao i uslova pod kojim određeno lice može biti upisano u imenik advokata. Naime, predlogom zakona dopunjeni su uslovi pod kojima se može izvršiti upis lica u imenik advokata, na način što se propisuje da pravo upisa u imenik advokata ima lice koje državljanin države članice Evropske unije, čime se daje mogućnost za bavljenje poslovima advokature za advokate iz država članica Evropske unije. Novim članovima 5A i 5B predloženo je propisivanje uslova pod kojim advokat iz države članice Evropske unije ima pravo da se bavi advokaturom u Crnoj Gori. Način upisa u imenik stranih advokata, polaganje pravosudnog i advokatskog ispita kao da je isto dužan polagati na službenom jeziku u Crnoj Gori.

Nadalje, regulisani su i uslovi pod kojima advokat iz države članice Evropske unije može da obavlja advokatsku djelatnost pod nazivom zanimanja iz svoje matične države, kao i na koji

način oni mogu biti upisani u imenik stranih advokata, kao advokat koji obavlja advokatsku djelatnost pod nazivom advokat. Takođe, reguliše se obavljanje advokatske djelatnosti od strane advokata iz države članice koji nije upisan u imenik stranih advokata. Nadalje, značajna novina predviđena je u članu 15 Zakona o advokaturi stav 2 koji je propisivao da advokatsku tarifu donosi Advokatska komora. Novim izmjenama predviđeno je da se advokatska tarifa donosi od strane Advokatske komore uz prethodnu saglasnost Vlade Crne Gore, čime je uspješno riješena ranija iskazana potreba za dodatnim regulisanjem odnosno ovoj materiji. Budući da su se ranije u praksi često pojavljivali problemi naročito vezani za tarifnim broj 11. Uvođenjem potrebe prethodne saglasnosti Vlade Crne Gore povećaće se nivo pravne sigurnosti građana, iako se opravdano može postaviti pitanja zadiranje u autonomiju Advokatske komore i advokatske profesije.

Važno je napomenuti da se prilikom izmjena zakona vodilo računa o podizanju etičkih standarda u oblasti lica koja građanima pruže advokatsku pomoć, te u članu 3 navedeno da adovokat ne može biti lice koje je prethodno razriješeno kao sudija, državni tužilac, notar ili javni izvršitelj. Ovim predlogom mijenjaju se ranije zakonske odredbe u dijelu zabrane reklamiranja advokata, usaglašavanje uslova za sve pripravnike, izmjene roka za podnošenje žalbe protiv svih prvostepenih odluka nadležnih organa Advokatske komore, izmjene roka za zastarjelost za pokretanje vođenje disciplinskog postupka. Isto tako predviđa se obaveza da zaposleni koji su radili ili su radili kod advokata čuvaju kao tajnu sve podatke koji su došli u pružanju pravne pomoći.

Na kraju, prelaznim i završnim odredbama, propisan je rok za donošenje advokatske tarife u skladu sa predloženim izmjenama, kao i odlaganje primjene odredbi glave 8A, i odredbe koje se odnose na upis u imenik advokata koji je državljanin države članice Evropske unije do dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. Imajući u vidu sve navedeno, smatram da se predloženim izmjenama zakona na jedan bolji i kvalitetan način reguliše materija advokature i pružanje pravne pomoći građanima, te pozivam sve svoje kolege da svojim glasovima podrže usvajanje ovog zakona. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 12:56:42)

Hvala vam.

Za riječ se javio poslanik Andrija Popović.

Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (28.03.17 12:56:49)

Zahvaljujem.

Evo iskoristiću priliku što je tu ministar pravde da postavim jedno pitanje, trebao sam ga po Poslovníku na početku postaviti, ali eto da ne gubimo vrijeme.

Dakle, to je veoma aktuelno u posljednje vrijeme, ne u posljednje vrijeme nego u posljednjih nekoliko godina. Radi se o braniocima po službenoj dužnosti koji dobijaju enorne svote za taj svoj rad po preko 50 hiljada eura godišnje tako je bilo mislim 2014. godine i slična 2015-2016. Ono što mene zanima je kako se ti branioci po službenoj dužnosti biraju, da li po redosledu ili po želji okrivljenih, nadam se da ćete mi odgovoriti na to pitanje kasnije.

Sad prelazim na diskusiju o ovom veoma značajnom zakonu. Proces reforme pravosudnog sistema jedan je i od najznačajnijih procesa koji su u posljednjoj deceniji odvija u Crnoj Gori. U prethodnom periodu učinjeni su brojni pozitivni pomaci u oblasti reforme pravosuđa od kojih treba istaći: usvajanje amandmana na Ustav kojima se jača nezavisnost pravosuđa, unapređenje transparentnosti rada sudova, smanjenje broja zaostalih sudskih predmeta, preduzimanje daljih koraka ka racionalizaciji mreže sudova, uspostavljanje pravosudnog informacionog sistema itd. Ipak u pojedinim sferama reforme pravosuđa i dalje postoje nedostaci i nedovoljni sistemski učinci. Reformske aktivnosti u narednom periodu trebalo bi da budu usmjerene kao ostvarivanje u nekoliko strateških ciljeva. Dalje, jačanje nezavisnosti,

nepriistrasnosti, odgovornosti pravosuđa ostaje prioritet Crne Gore u procesu evroatlantskih integracija. Veći nivo efikasnosti pravosudnog sistema unaprijediće kvalitet poštovanja ljudskih prava i vladavine prava. Jačanje dostupnosti transparentnosti pravosudnih institucija, u narednom periodu treba da rezultira većim stepenom javnog povjerenja građana u pravosuđe. Reformski procesi doprinijeće unapređenju međunarodne i regionalne pravosudne saradnje i daljoj izgradnji kapaciteta pravosudnih institucija. Kada je u pitanju pravosudni sistem nije problem samo u tužilaštvu, sudstvu i policiji, već i u advokaturi, pojedinim advokatskim kancelarijama.

Mišljenja sam da tarife za pružanje usluga trebaju biti jasnije definisane i da treba da ih donisi advokatska komora, uz prethodnu saglasnost Skupštine. Jedan od glavnih izazova reforme pravosudnog sistema Crne Gore u prestojećem periodu reforme pravosudnog sistema biće razvoj prilagođavanja i osposobljavanje pravosudnih institucija za djelovanje u pravnom sistemu Evropske Unije. Članstvo Crne Gore u Evropskoj Uniji prestavlja sad već izvjesnu okolnost. U periodu od pristupnih pregovora koji su je ujedno poklapa sa periodom implementacije strategije reforme pravosuđa sve pravosudne institucije i pravosudne profesije treba da sprovedu posljednje pripreme za neposrednu primjenu prava EU. Usaglašavanje pravnog sistema Crne Gore sa pravnom tekovinom Evropske Unije prvi je od koraka koji se preduzimaju u tom smjeru. U narednom periodu neophodno je aktivno raditi na daljem jačanju međunarodne i regionalne pravosudne saradnje, usvajanju opštih i posebnih znanja nosilaca pravosudnih funkcija i prestavnika drugih pravosudnih profesija o Evropskoj Uniji, pravnom sistemu i sudskoj praksi sudova Evropske Unije. Razvoj pravosudnih institucija će biti usmjeren ka usvajanju standarda i principa funkcionisanja pravnog sistema Evropske Unije uz istovremeno očuvanje vrijednosti i viševjekovne pravne tradicije pravnog sistema Crne Gore.

Liberalna partija će podržati Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o advokaturi. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:01:42)

Hvama i vama.

Da li se još neko javlja za riječ?

Onda pozivam potpredsjednika Vlade da odgovori na ovo pitanje i da uzme završnu riječ, ako želi.

ZORAN PAŽIN (28.03.17 13:01:56)

Uvaženi poslaniče Popoviću, posve sam uvjeren da ćemo se složiti da jedan od važnih atributa pravičnosti suđenja predstavlja i pravo osumnjičenog odnosno okrivljenog da se brani ili sami ili uz pomoć kvalifikovanog branioca. Visina propisane kazne kada osumnjičeni, odnosno okrivljeni nalazi u pritvoru nalažu potrebu, u situaciji kada sam ne odredi branioca, da mu država odredi branioca. Zakonom su propisani slučajevi kada osumnjičeni, odnosno okrivljeni mora da ima branioca. Vjerujem da se u tom dijelu slažemo.

Vaše pitanje je bilo na koji način se određuju ti branioci. Oni bi trebali da budu određivani prema abecednom redoslijedu njihovih ličnih imena, dakle ravnomjerno. To je način na koji sam ja dok sam bio predsjednik suda određivao braniocima po službenoj dužnosti. Ukoliko imate primjere u praksi da se ne postupa na ovaj način nego se stvaraju bilo kakvi monopoli u ovom dijelu, molim vas da me o tome obavijestite, a ja ću na odgovarajući način to provjeriti i o tome vas obavijestiti.

U odnosu na vaš stav da saglasnost na advokatsku tarifu treba da da Skupština Crne Gore, to bi bilo jedno rješenje koje ne poznaje komparativna praksa. Uobičajeno rješenje je da Vlada daje saglasnost na advokatsku tarifu čime se postiže, s jedne strane, uvažavanje advokatske profesije, ugledne i prestižne profesije kao što sam to rekao, nezavisnost i samostalnost te profesije, a s druge strane to mora biti izraz društvene solidarnosti u skladu s društvenim standardom. Po Ustavu Crne Gore Vlada je pozvana da vodi i unutrašnju i spoljnu politiku, i to po prirodi stvari pripada Vladi da daje saglasnost na advokatsku tarifu. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:04:02)

Hvala.

Konstatujem da je pretres završen i ovome ćemo se izjasniti naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obligacionim odnosima**. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Zoran Pažin, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i Marijana Laković Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe. Izvjestioci Zakonodavnog odbora i Odbora za ekonomiju, finansije i budžet je Jovanka Laličić.

Otvaram pretres. Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, potpredsjedniče Pažin.

ZORAN PAŽIN (28.03.17 13:04:38)

Hvala, predsjedniče.

Jedan od atributa crnogorskog građanskog prava jeste da ono nije kodifikovano kao što je to slučaj s nekim drugim državama poput Francuske, Austrije, Njemačke, Japana, Rusije, Brazila, Holandije i nekih drugih država koje su se opredijelile za građansko pravnu kodifikaciju. Uvjeren sam da ćemo se složiti da Crna Gora ima izuzetno dobru tradiciju kodifikacije građanskog prava kroz Opšti imovinski zakonik koji je radio Valtazar Bogišić. Sam zakon sasvim izvjesno predstavlja spomenik pravne kulture ne samo crnogorskog naroda nego svih južnoslovenskih naroda, a svoju slavu je proširio van granica ovog regiona i kao jedan izuzetno elegantan pravnički tekst, priznat je širom Evrope i svijeta.

Koristim ovu priliku da najavim da Ministarstvo pravde ulazi u projekat pripremanja građanskog zakonika Crne Gore, čime ćemo sasvim izvjesno dobiti benefite za društvo u pogledu jačanja pravne sigurnosti, preglednosti pravnog teksta, pravne zaštite, propisivanja načela građanskog prava, što u ovom trenutku izostaje. Rekao bih da su deficiti građanskog prava najizraženiji u opštem dijelu građanskog prava i, s druge strane, u pravima ličnosti jer je pravni sistem u dijelu kojim se uređuju prava ličnosti nekonzistentan i nedorečen.

Posebna problematika vezana je za određivanje naknade nematerijalne štete jer je sistem koji je sada na snazi oslonjen na staro austrijsko pravo koje je u međuvremenu i u Austriji predstalo da važi i naknada nematerijalne štete se po tom sistemu svodila na tzv. bolninu, odnosno naknada za fizičke, psihičke, odnosno duševne bolove koje je oštećeni pretrpio. Na ovaj, rekao bih, nenaučan način došlo je do razdvajanja same povrede prava ličnosti od trpljenja u neimovinskoj sferi, odnosno fizičkih i psihičkih bolova kao nešto što se odvajalo od same povrede prava ličnosti.

Takav koncept stvara probleme prilikom primjene prava, a posebno je to problem za sudove. Jer, dokazivanje postojanja nematerijalne štete je u praksi bilo vrlo traumatično i problematično jer je ovaj dokaz izvođen kroz vještačenje vještaka specijalista neuropsihijataru, iako se u slučaju povrede prava ličnosti ne radi o nikakvom oboljenju u kom slučaju bi sudu trebala medicinska podrška, odnosno podrška vještaka medicinske struke. Na taj način oštećeni čija su prava ličnosti povrijeđena, bez obzira da li se radi o povredi časti, ugleda, ljudskog dostojanstva, prava na lik, zabrane mučenja, nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja, dolazilo je do tzv. sekundarne stigmatizacije žrtve jer je sam oštećeni ponovo bio u prilici da u sudnici objašnjava da ga je ono što mu je ugrozilo ljudsko dostojanstvo do te mjere izbacilo iz ravnoteže da je trpio duševne bolove. S druge strane, bol je jedan nemjerljiv unutrašnji fenomen i nije mjerljiv kao takav. To nije jedna matematička kategorija da bi se moglo po srazmjernosti pretrpljenih bolova matematički određivati visina naknade nematerijalne štete.

Prema tome, ovim izmjenama kojim se nematerijalna šteta definiše kao sama povreda prava ličnosti bez obzira da li je došlo do fizičkih ili psihičkih bolova, to je svakako korak naprijed u zaštiti ljudskog dostojanstva, prije svega, jer je ljudsko dostojanstvo, po mom dubokom uvjerenju, izvorište ili ishodište svih ljudskih sloboda i prava. Takođe, na ovaj način se olakšava i primjena prakse Evropskog suda za ljudska prava koji uređuje ovaj korpus, prava ličnosti jer se bez potrebe

ne komplikuje postupak dokazivanja postojanja fizičkih, odnosno psihičkih bolova. Kao primjer navešću vam situaciju kada je neko lice zbog pretrpljenih povreda u komi i nije u situaciji da trpi niti fizički niti psihički bol. Da li to znači da mi kao društvo treba da odustanemo od zaštite dostojanstva jednog takvog građanina. Siguran sam da je vaš odgovor ne. Zbog toga ovaj moderni način uređenja naknada nematerijalne štete izvjesno predstavlja korak naprijed u zaštiti građanskih prava i sloboda i, s druge strane, vodi jednom cjelishodnijem, racionalnijem i bržem sudskom postupku kada je u pitanju zaštita prava ličnosti. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:10:29)

Hvala vam, potpredsjedniče.

Da li izvjestiteljka želi riječ? Ako ne, onda prelazimo na prijavljene.

Prvo se za riječ javila Jovanka Laličić. Izvolite.

JOVANKA LALIČIĆ (28.03.17 13:10:44)

Poštovani predsjedniče Skupštine, uvažene kolege i kolegice, uvaženi predstavnici Vlade, poštovani građani Crne Gore,

Na današnjem dnevnom redu je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obligacionim odnosima. Crna Gora je 2008. godine usvojila Zakon o obligacionim odnosima. To je bio zakon koji je u najvećem dijelu pokazao svoju konzistentnost tokom proteklih godina. Sama činjenica da su ovo prve izmjene od kada je usvojen zakon najbolje potvrđuje ovu konstataciju. Obligaciono pravni odnosi su vjerna slika svakodnevnog života i gotovo svake aktivnosti čovjeka, pa su upravo to i najčešći pravni odnosi kojim zakon, pravna nauka i praksa pridaju najveću pažnju. Upravo to i zahtijeva potrebu permanentnog praćenja primjene ovog zakona i njegovog prilagođavanja zahtjevima sadašnjeg trenutka.

Dosadašnja praksa u primjeni Zakona o obligacionim odnosima pokazala je, kao što je to uvaženi potpredsjednik Vlade rekao, da pojedina rješenja koja regulišu ovako široku oblast kao što su prava ličnosti su nekonzistentna i nedorečena. Prema važećem zakonu, nematerijalna šteta podrazumijeva, a kao recidiv ranijeg zakona ne samo povredu prava ličnosti već i trpljenja u neimovinskoj, odnosno moralnoj sferi oštećenog. Ključne izmjene predloženog zakona odnose se na unapređenje odredbi koje se odnose na zaštitu prava ličnosti i dodatno uređivanje koncepta prava na naknadu materijalne štete u smislu pojednostavljivanja postupka koji će omogućiti građanima lakše ostvarivanje tih prava, a sudovima olakšati postupak.

Dozvolite da zbog građana detaljnije obrazložim samo bitne novine. Dakle, predloženim izmjenama nematerijalna šteta je definisana objektivno kao sama povreda prava ličnosti, a ne nužno kao prateća posljedica trpljenja u neimovinskoj sferi, fizički ili psihički bol ili strah.

Ovakvim rješenjem će se izbjeći izvođenje dokaza putem vještaka, najčešće ljekara neuropsihijatra, koje je neminovno odugovlačilo postupak, povećavalo troškove postupka, s jedne strane, a sa druge strane dovodilo do svojevrsne stigmatizacije oštećenog, odnosno njegovog obeshrabrivanja da traži zaštitu svojih prava, a time dovodilo do stvaranja pravne nesigurnosti. Međutim, omogućeno je ovim izmjenama da fizički, psihički bol ili strah mogu biti kvalifikatorne okolnosti od kojih će zavistiti samo visina naknade nematerijalne štete, odnosno pravično zadovoljenje oštećenog.

Izmijenjenim članom 207 nabrojana su prava ličnosti, između ostaloga, prava na život, pravo na fizički i psihički integritet, pravo na slobodu, pravo na čast, na ugled, pravo na zaštitu privatnog života, pravo na dostojanstvo, ali je navedeno da su to i ona prava propisana Ustavom, potvrđenim Međunarodnim ugovorom i opšteprihvaćenim pravilima međunarodnog prava i posebnim zakonima.

Ovako širokim definisanjem ovaj broj nije ograničen, jer je prosto priroda prava ličnosti takva da je to jedna dinamična i živa kategorija.

Pri tom je definisano da fizičko lice uživa potpunu zaštitu svoje ličnosti i da se niko ne može odreći prava ličnosti, niti ograničiti ta prava protivno zakonu i javnom poretku ili moralu.

Nije na odmet ovom prilikom podsjetiti da su izmjenama Krivičnog zakonika Crne Gore, tokom 2011.godine ukinuta krivična djela klevete i uvrede, uz obrazloženje da će se zaštita zbog povrede ovih prava ličnosti isključivo ostvarivati pred sudom u građanskom postupku.

Poštovani građani Crne Gore,

Predložene izmjene i dopune Zakona o obligacionim odnosima su od posebne važnosti, njihovim usvajanjem će se prevazići postojeći problemi u praksi, u mnogome će se olakšati postupak za zaštitu prava ličnosti čiji su objekti lična dobra, kao njihovo opredmećeni izraz, ubrzati postupci, smanjiti troškovi, a time dovesti i do povećanja efikasnosti prvosudnog sistema, a time i pravne sigurnosti naših građana.

Iskreno se nadam da će usvajanje ovog zakona, makar jednim svojim dijelom doprinijeti da zaštita prava ličnosti u Crnoj Gori bude unaprijeđena.

Klub poslanika Demokratske partije socijalista će podržati usvajanje ovog zakona, a oba odbora čiji sam izvjestilac su jednoglasno podržali predlog zakona. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:15:21)

Hvala vama.

Riječ ima poslanica Marta Šćepanović. Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (28.03.17 13:15:26)

Hvala vam, predsjedniče.

Poštovani ministre sa saradnicima, uvažene kolege, poštovani građani Crne Gore, Prava ličnosti u punom smislu te riječi postaju realnost u našem obligacionom pravu.

Kada govorimo o ovako značajnim izmjenama zakona, moramo imati u vidu da su izmjene zakona ovog tipa morale pretpostavljati i postajanje odgovarajućih, prije svega sociološko-pravnih uslova koji su se morali stvoriti da bi ovaj predlog zakona bio uopšte pred nama.

Kada ovo kažem, imam u vidu izlaganje ministra koji je imao na Odboru, a koje se odnosi na protivtežu u odnosu na dekriminalizaciju klevete i uvrede iz 2011.godine, dakle kao odgovor na pitanje zašto sada?

Prava ličnosti daju sveukupnom građanskom pravu novu dimenziju, jer značajan dio savremenog građanskog prava čine prava ličnosti. Ali, takođe traže i novi pristup, jer rušenje dogme o isključivo materijalnom karakteru građanskog prava sigurno nije ni lako ni brzo.

Prvo što ću se osvrnuti, to je nova definicija štete koja se sada definiše kao umanjenje nečije imovine, obična šteta, sprečavanje njenog povećanja, izmakla korist i povreda prava ličnosti, nematerijalna šteta. Dakle, uz klasičnu definiciju daje se i definicima nematerijalne štete, odnosno između nematerijalne štete i povrede prava ličnosti stavlja se znak jednakosti. Nestaje potreba ranijeg dokazivanja da svaki bol ili strah ne mogu biti nematerijalna šteta, što neminovno kasnije u postupku dovodi da ubuduće sudija ne vještak u većoj mjeri kreira visinu novčane naknade, jer povreda prava ličnosti nije primarno medicinski nego pravi pojam i da se veća važnost daje velikim i pravnim slučajevima neimovinske štete.

Ono što želim da pomenem, a što je i predlogom precizirano kako se građansko-pravna zaštita prava ličnosti može ostvariti, zahtjevom za prestanak protivpravne povrede, ako ona neposredno predstoji, utvrđivanje protivpravne povrede, između ostalog i zahtjevom za predstanak povrede, ako je ona u toku, te da svako lice ima pravo da zahtijeva od suda ili od drugog nadležnog organa da naloži prestanak povrede prava njegove ličnosti.

Ovdje bih se posebno zadržala, jer ovu normu svakako treba iskoristiti i na području medijskog prava, odnosno treba biti stavljena u funkciju zaštite povrijeđenih osoba. Naime, dosadašnja praksa, ako je povrijeđen Zakonom o medijima, na primjer ako vas novinar ne pozove, a postoji povreda prava na ličnost, pravna nesigurnost zbog različite prakse sudova u davanju zaštite po propisima o medijima zbog kojih građanin neće ići u spor. Vrijeme koje prođe i eventualno i efikasna sudska zaštita, učine na kraju da to nema efekta, da nije aktuelno.

Znači, sigurna sam da će upravo ova izmjena u značajnoj mjeri doprinijeti u ovoj fazi već

neophodnom etičkom i pravnom redu u crnogorskom medijskom prostoru.

Nadalje se izmjenama predviđa da će u slučaju povrede sud prema težini povrede i okolnostima slučaja dosuditi pravičnu naknadu, naknada mora biti pravična, dakle visina naknade korespondentna težini povrede i okolnostima slučaja.

Izuzetna važna je odreda koju moram da pomenem je obaveza da pravična naknada dopijeva danom podnošenja pisanog zahtjeva, ili tužbe, osim ako je šteta nastala nakon toga, što će sigurno da pomogne bržem rješavanju parnica, jer sigurno je da tuženom neće odgovarati odugovlačenje postupka.

Na samom kraju, želim da istaknem da normativno regulisanje ne rješava sve. Ono što je važno je da primjena ovih izmjena zakona zaživi u punom smislu te riječi. Citiraću sada filozofe: "Navike su naša druga narav".

Prije svega, moramo unaprijediti pravnu kulturu, moramo unaprijediti kulturu poštovanja čovjeka i njegovih vrijednosti da bi uopšte prava na ličnost odnosno ova primjena zakona zaživjela. Šta hoću da kažem? Da faktor remećenja sutra u primjeni može to biti sa sociološkog aspekta, a sa pravnog svakako da treba računati i na način razmišljanja pravnika koji ga primljenjuju, prosto većina pravnika i školovanih po tradicionalnom konceptu nematerijalne štete i da prosto na neki način ne dočekaju ove izmjene nespreni. Svakako vrijeme koje predstoji, sigurno će pokazati stvarni značaj ovih promjena koje danas imamo na dnevnom redu.

Zahvlajujem se.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:20:46)

Hvala vama.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne.

Da li izvjestilac želi završnu riječ? Ne.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na - **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Mevludin Nuhodžić, ministar unutrašnjih poslova i Dragan Pejanović, državni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Sjednici prisustvuje i Zora Čizmović, načelnica Odjeljenja za zaštitu podataka o ličnosti Ministarstva unutrašnjih poslova.

Izvjestioci odbora su Jovanka Laličić, Zakonodavnog odbora i Suad Numanović, Odbora za ljudska prava i slobode.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, gospodine Pejanoviću.

DRAGAN PEJANOVIĆ (28.03.17 13:21:30)

Hvala.

Poštovani predsjedniče Skupštine Crne Gore, uvažene dame i gospodo poslanici i uvažene kolege,

Dozvolite prvo da vas najsrdačnije pozdravim i da vam zahvalim što ste ovaj zakon stavili u prioritetu, budući na značaj o kojemu ću sada nešto detaljnije govoriti.

Osnovni cilj izmjena i dopuna Zakona o zaštiti podataka ličnosti jeste prevashodno u zaštiti ljudskih prava, što je naše osnovno i ustavno opredjeljenje i osnov našeg ostvarivanja države kao demokratske države.

Drugo, jeste sprečavanje uznemiravanje građana Crne Gore, što je bilo naglašeno i u javnosti u prethodnom periodu postavljanjem kamera na javnim površinama i snimanjem samim tim naših građana.

Treće jednako važno jeste i obezbjeđivanje ili stvaranje pretpostavki da se snimljeni materijal koristi kao dokazni materijal u određenim postupcima, primarno mislim u postupku pred

sudom. I naravno u jednom segmentu i otkaljanje biznis barijere vezano za čuvanje snimljenog materijala. Četiri su ključna pitanja koja su definisana ovim izmjenama i dopunama ovog zakona.

Prva izmjena odnosi se na to da će ubuduće svaki subjekat koji želi da snima javnu površinu prethodno morati da pribavi mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. To će biti dodatna garancija da neće biti nelegalnog ili nezakonitog snimanja, odnosno stvoriće se pretpostavke da ukoliko se to i desi da se takve kamere u postupku koji je definisan upravno ovim zakonom što prije eliminišu.

Drugo pitanje koje je definisano jeste pitanje čuvanja ovog snimljenog materijala, biznis barijera koja je predstavljala zaista opterećenje za subjekte koji se bave ovim poslom jeste da čuvaju taj snimljeni materijal godinu dana, sada se taj rok skraćuje na šest mjeseci.

Treća izmjena odnosi se na stvaranje pretpostavki da se snimanje vrši na način koji je predviđen Zakonom odnosno uz poštovanje člana 35 i 37 kako bi se snimljeni materijal koristio kao dokazni materijal u sudskom postupku.

I četvrto, ukoliko se utvrdi da su kamere postavljene nezakonito u postupku koji je zakonom definisan, Agencija za zaštitu podataka ličnosti i slobodan pristup informacijama donosi odluku da se kamere uklone. Uklanjanje ovih kamera je stavljeno u nadležnost onome ko upravlja javnom površinom i to je nešto što je usaglašeno sa Odborom za zakonodavstvo, imajući u vidu da je postojao i amandman Zajednice opština Crne Gore.

Vjerujemo da će se na ovaj način značajno regulisati ova oblast i stvoreni su svi uslovi pretpostavke kvalitetne implementacije normi ovog zakona.

Zahvaljujem na pažnji.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:25:11)

Hvala vama.

Da li se neko od izvjestilaca javlja za riječ?

Izvolite.

Jovanka Laličić ima riječ.

JOVANKA LALIČIĆ (28.03.17 13:25:18)

Ja želim samo da kažem da je amandman koji će postati praktično sastavni dio Zakona rezultat zajedničkog dogovora i sastanka predstavnika Ministarstva unutrašnjih poslova, Agencije za zaštitu ličnih podataka, Zajednice opština Crne Gore i Zakonodavnog odbora, jer smo imali u prethodno ponuđenom članu rešenje koje nije bilo u skladu sa pravnim sistemom. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:25:56)

Hvala i vama.

Za riječ se javio poslanik Halil Duković. Izvolite.

HALIL DUKOVIĆ (28.03.17 13:26:02)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Dame i gospodo poslanici, uvaženi članovi Vlade,

Oduvjek je među određenim brojem građana vladala jedna bojaznost da ih neko tajno prati, sluša i prisluškuje. Taj vid praćenja je dugo bio rezervisan samo za državu odnosno za njene službe. Međutim, svedoci smo da razvojem tehnike i tehničkih sredstava danas se sve manje plašimo ako nas država ili njeni organi prisluškuju, ali sigurno osjećamo jednu bojaznost i nelagodu kad to čujemo da to radi neko drugi. Više znači nijesu u pitanju te bezbjednosne službe, sada nas svako može snimati i prisluškivati, jer nažalost tehnika koja se danas prodaje u iole bolje

snabdijevenim prodavnicama može omogućiti svakom građaninu danas da se bavi ovim poslom.

Stručnjaci kažu da se za par desetina eura može nabaviti komplet oprema koja znalcima tehničkih sredstava omogućava da se konekcijom na određene sajtove i kompijuterske programe uključe i u prisluškivanje mobilnih telefona i u praćenja kamera tako da se, narodskim jezikom rečeno, sa malo sredstava danas može postati moderni obavješajac.

Izgleda da je i razvoj tehnike otvorio velika vrata našoj privatnosti, pa danas imamo izgleda privatnost koju dijelimo i sa drugima, a često je dijelimo i sa onima sa kojima ne znamo ko su. Ali, pored svega toga znamo da se često nalazimo u dilemi, ko bi se odrekao ovih tehničkih sredstava danas da sačuva svoju privatnost ili će biti da nijesmo sigurni šta nam je važnije, da li da očuvamo svoju privatnost ili da posjedujemo ove tehničke aparate. Naravno, najbolje rešenje bi bilo da imamo tehničke aparate, ali da možemo i sačuvati svoju privatnost. I naravno, predložene izmjene Zakona o zaštiti podataka o ličnosti idu u tom pravcu.

Ono što smo sigurni i što znamo jeste da je problematika nelegalnog video nadzora bila problem koji je dosta dugo bio vrlo značajan u crnogorskim medijima, s obzirom da znamo da su otkrivene kamere koje su u nekoliko crnogorskih opština bavili se nelegalnim snimanjem javnih površina. Ako se dobro sjećam sve institucije su tada brzo reagovala i sve su stavile do znanja da se radi o nelegalnom snimanju. Problem je nastao u tome u čijoj je nadležnosti je posao uklanjanja tih nelegalno postavljenih kamera. Predložene izmjene i dopune ovog zakona mislim da rešavaju ovu dilemu. I kako je predstavnik predlagača rekao ne može niko više postaviti kameru bez saglasnosti Agencije za zaštitu ličnih podataka. Znači, svako ko želi da postavi kameru na javnoj površini mora imati mišljenje, odnosno dozvolu od Agencije za zaštitu ličnih podataka. I druga činjenica, zna se onaj jasno definisani subjekt koji treba da odradi posao uklanjanja nelegalno postavljenih kamera. Znači, da problem nelegalnog snimanja u Crnoj Gori, mislim da ovim predloženim izmjenama ovog zakona, rešavamo na zadovoljavajući način.

Naravno, što se tiče građana, ostaju dvije stvari koje moramo svi jasno znati. Prvo ko treba da prijavi nelegalno postavljenu kameru. Mislim da sve državne institucije u tome treba da rade, mislim da mediji u tome mogu da pomognu, mislim da nevladine organizacije u tome mogu da pomognu, ali moramo imati u vidu i našu građansku obavezu, našu dužnost, građansku dužnost da i sami pomognemo u tom cilju. U implementaciji bilo kojeg zakona, bez obzira koliko god on bio dobar ili manje dobar, a ako se svi ne uključimo u njegovoj implementaciji njegova implementacija neće zaživjeti u ovom obliku kakav želimo svi mi. Zbog toga vjerujem da jednom širokom akcijom možemo stati na kraj i nelegalnom video nadzoru.

Još jedna druga činjenica na koju opominjem ovdje jeste da, koliko sam ja uspio da saznam iz štampe, do sad je Ministarstvo unutrašnjih poslova koje se bavi izdavanjem licence firmama, odnosno osobama koje se bave ugradnjom video nadzora do sad je izdalo 39 licenci. Mislim da je jednom kontrolom onih institucija koje se bave ugradnjom video nadzora može se vrlo lako utvrditi ko posjeduje legalni, a ko nelegalni video nadzor. Svako onaj ko ugrađuje video nadzor u bilo kojoj instituciji na javnoj površini mora imati uvid u onu dozvolu koju je prethodno dala Agencija za zaštitu ličnih podataka.

Na kraju, vjerujem da će i ove izmjene Zakona doprinijeti uspostavljanju reda u video nadzoru na javnim površinama i naravno sankcionisati sva ona video praćenja koja nisu u skladu sa ovim zakonom. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:31:52)

Hvala vama, poslaniče Duković.

Da li se još neko javlja za riječ?

Andrija Popović se javio za riječ.

Poslanik Popović, izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (28.03.17 13:32:00)

Zahvaljujem.

Veoma interesantna tema. Moramo vidjeti kod Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti u posljednje vrijeme problem je veoma izražen postavljanje kamera na javnim površinama, neovlašćeno postavljanje kamera. Moramo konačno znati ko je taj veliki brat koji postavlja te kamere. Imamo problem Kotora koji traje posljednjih dvije godine, đe je postavljeno nekih 35 kamera na javnim površinama, ono što je ne samo kod ovog zakona nego kod mnogih zakona kod nas pogubno što se ne zna nadležnost ili niko nije nadležan ili dolazi do sukoba nadležnosti ko treba da rješava te i takve situacije. Nadam se da će ove izmjene i dopune zakona riješiti i to, i trebali biste i u završnoj riječi, iako ste vi već to rekli, da kažete ko je taj ko će hitno raditi na uklanjanju neovlašćeno postavljenih kamera u našim gradovima. Dakle, nije to samo Kotor, to se pojavilo i u Podgorici u Baru, Nikšiću, i to će se vjerovatno širiti ako sa zakonom to ne uspijemo da riješimo. Zaštita privatnosti plod je dugotrajnog procesa rađanja ustanova i kulture civilnog društva, a koje je prvi put kao pravo ustanovljeno Opštom deklaracijom Ujedinjenih nacija iz 1948.godine zabranom proizvoljnog miješanja u privatni život, porodicu, stan ili prepisku.

U Crnoj Gori se više zakonskih akata bavi zaštitom privatnosti pojedinaca pa se može konstatovati da postoji razgranat regulatorni okvir za borbu protiv zloupotreba ove vrste. Zaštita ličnih podataka u smislu zaštite privatnosti je jedno od osnovnih ljudskih prava i neophodna je za pravilno funkcionisanje svakog demokratskog društva. Zakonom su uspostavljeni osnovni principi zaštite ličnih podataka kao što je pravo na obradu, cilj obrade, prenos podataka u inostranstvo, bezbjednost podataka kao i formiranje nezavisnog nadzornog organa. Jedan od najvažnijih ciljeva Agencije je da bude prepoznatljiva kao snažan i pouzdan institucionalni mehanizam zaštite ličnih podataka. Činjenica koja ohrabruje je da se zaštiti ličnih podataka svakim danom daje sve veći značaj, tako da su pomaci evidentni i mjerljivi. Zajedničko djelovanje svih subjekata je preduslov da se svijest o značaju zaštite ličnih podataka, koja još uvijek u Crnoj Gori nije zadovoljavajuća, podigne na viši nivo. Liberalna partija će podržati Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Molim, ako bude završnog govora, da pojasnite kako će se reagovati, ko će reagovati hitno i uklanjati kamere neovlašćeno postavljene na javnim površinama.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:36:14)

Hvala.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne javlja.

Pitam predstavnika Vlade?

Izvolite, gospodine Pejanoviću.

DRAGAN PEJANOVIĆ (28.03.17 13:36:24)

Hvala.

Gospodine predsjedniče Skupštine, potpredsjednici i uvaženi potpredsjedniče Vlade, dame i gospodo poslanici.

Prvo da kažem da će Vlada, shodno svojoj politici, i kod ovog zakona dati primaran naglasak na kvalitetnu implementaciju ovog zakona. I vrlo je važno tu da pozovemo lokalne smouprave da se uključe u implementaciju ovog zakona. Primarno mislim u dijelu postavljanja video nadzora na javnim površinama naših lokalnih samouprava, posebno gdje je izražena određena protivpravna aktivnost. Tako da će kvalitetna implementacija ovog zakona doprinijeti uspješnijoj borbi protiv organizovanog kriminala i svakako zaštititi lica i imovine naših građana.

Takođe, da naglasim da je ministar unutrašnjih poslova gospodin Nuhodžić povodom implementacije ovog zakona već počeo obilazak lokalnih samouprava, da je posjetio Opštinu Bar koja je podržala inicijativu ministra da se na javnim površinama u Opštini Bar krene u realizaciju projekta pokrivenosti tog prostora. Takođe, odmah zatim predsjednik Opštine Budva je pozdravio tu inicijativu i dao svoju saglasnost i kazao da će Opština Budva učestvovati u realizaciji tog projekta. Vjerujemo da će i ostale lokalne samoprave krenuti da zajedno sa Ministarstvom unutrašnjih poslova realizujemo ovaj projekat koji će biti od izuzetne važnosti za, ponavljam opet,

borbu protiv raznih vidova kriminalne aktivnosti, a to nam je primarno važno zaštita naših građana i njihove imovine.

Uvaženi poslaniče Popoviću, samo dodatno, mada sam rekao u svom uvodnom dijelu. Dakle, ukoliko se utvrdi da je na određenoj javnoj površini postavljena nezakonito određena kamera ili više kamera, Agencija za zaštitu podataka ličnosti slobodan pristup informacijama nalaže da se n.n. lice ili onaj ko je postavio te kamere obaveže da te kamere ukloni i ostavlja primjeren rok. Ukoliko u tom ostavljenom roku n.n. lice i vlasnik tih kamera to ne uradi, Agencija izdaje nalog da uklanja te kamere privrednih subjekata ili fizičko lice koje gazduje tim površinama ili ko je vlasnik ili upravlja određenim objektom gdje su te kamere postavljene. U pripremi ovog zakona mi smo išli toliko duboko da smo gledali kako će određena norma iz ovog zakona da se implementira u praksi i vjerujte, kao što sam rekao u uvodnom dijelu, zaokružena je ta priča od ove pravne norme do njene implementacije na konkretne slučajeve u praksi.

Hvala vam lijepo.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:39:52)

Hvala vam.

Ovim smo završili pretres, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Mehmet Zenka, ministar za ljudska i manjinska prava i Mersudin Gredić, sekretar Ministarstva.

Izjaviteljke Odbora su: Jovanka Laličić, Zakonodavnog odbora i Nada Drobnjak, Odbora za ljudska prava i slobode.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?

Izvolite ministre Zenka.

MEHMED ZENKA (28.03.17 13:40:28)

Hvala, predsjedniče.

Uvaženi predsjedniče Skupštine, gospodo potpredsjednici, dame i gospodo poslanici,

Vlada Crne Gore povlači iz Skupštinske procedure Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore. Razlozi za povlačenje pomenutog Predloga zakona sadržane su u činjenici da se u skupštinskoj proceduri nalazi i Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, kojim će biti propisani koeficijenti kojima se utvrđuju fiksni djelovi zarade za generalnog sekretara, glavnog savjetnika i savjetnika zaštitnika, a što je bio i predmet izmjena Zakona o zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:41:23)

Hvala vam, ministre.

Mislim da je to racionalan pristup, pa konstatujem da je ovaj zakon povučen iz procedure od strane Vlade.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda - **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Darko Radunović, ministar finansija i Nikola Vukićević, generalni direktor Direktorata za budžet.

Sjednici prisustvuje i Olga Uskoković, načelnica Direkcije za obračun i kontrolu zarada u Ministarstvu finansija.

Izvjestioci Odbora su: Predrag Sekulić, Zakonodavnog odbora i Vujica Lazović, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, gospodine Vukićeviću.

NIKOLA VUKIĆEVIĆ (28.03.17 13:42:04)

Zahvaljujem.

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo poslanici,

U decembru 2016.godine, tokom pripreme tzv. prvog paketa stabilizacije u cilju uspostavljanja boljeg balansa javnih prihoda i rashoda, jedna od mjera konsolidacije na rashodnoj strani je bila i korekcija zarada zaposlenih u javnom sektoru. To je formalizovano kroz član 48a postojećeg zakona. Cijeneći potrebu dodatnog dijaloga sa reprezentativnim sindikatima, primjena normi iz člana 48a je bila predviđena od 31.marta 2017.godine. U međuvremenu je došlo do novog rešenja koje se tiče korekcije zarada tako da su umjesto postojećeg rešenja tzv. zamrzavanja minulog rada uvodi odredba kojom će se zaposlenima koji imaju koeficijent, zvanje iznad 4,1 umanjivati osnovna zarada za 1% od dana odstupanja na snagu zakona do 31. decembra 2018. godine. Umanjena osnovica neće se primenjivati na obračunu uvećanja na zarade po osnovu minulog rada, prekovremenog, noćnog i rada tokom državnim i vjerskih praznika. Planirano je, takođe, da se tokom 2019. i 2020. godine sredstva koja budu umanjena u 2017. i 2018. godini nadoknade zaposlenima. Fiskalna procena je da će se na predložen način obezbijediti ušteda sredstava od oko 2,8 miliona eura kako je bilo planirano i za uštedu sredstava po osnovu neispлаćivanja zarade uvećane po osnovu minulog rada.

Što se tiče ostalih normi, predložene su izmjene u cilju stvaranja pravnog osnova lokalnim samoupravama koje imaju ograničena budžetska sredstva, da mogu umanjiti koeficijente za svoje zaposlene u odnosu na koeficijente propisane zakonom, zavisno od raspoloživih sredstava, što je i zahtjev određenih lokalnih samouprava među kojima su Berane, Petnjica, Andrijevica i Plav. Takođe, predloženim izmjenama zakona propisano je da se Zakon o zaradama zaposlenih u javnom sektoru neće primjenjivati na zaposlene u privrednim društvima koja ostvaruju dobit i uredno izmiruju obaveze, a čiji je osnivač lokalna samouprava ili su u većinskom vlasništvu lokalnih samouprava kao što je to slučaj sa privrednim društvima čiji je osnivač država ili su u većinskom vlasništvu države, što je i bila preporuka Privredne komore Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:44:38)

Hvala Vam.

Da li izvjestioci žele riječ? Ne.

Za riječ se javila poslanica Jovanka Laličić.

Izvolite.

JOVANKA LALIČIĆ (28.03.17 13:44:46)

Poštovani predsjedniče Skupštine, uvaženi poslanici i poslanice, uvaženi građani Crne Gore,

Pred nama je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Važećim zakonom predviđeno je da se zarada po osnovu minulog rada ne bi uvećavala u 2017. i 2018. godini za godine radnog staža ostvarene u 2017. i 2018. godini. Odmah nakon usvajanja ovih izmjena u decembru mjesecu prošle godine započet je socijalni dijalog Vlade Crne Gore sa predstavnicima sindikata koji je u konačnom rezultirao time da se iznađe bolje, odnosno pravednije rešenje ovog pitanja kroz smanjenje zarada za 1% za zaposlene u javnom sektoru čiji je koeficijent iznad 4,10.

Ovakvim rešenjem su zaštićeni od daljeg smanjenja zarada zaposleni koji imaju najniže zarade sa jedne strane, a s druge strane postignut je isti efekat kad je u pitanju ušteda sredstava planirano sanacionim planom i Zakonom o budžetu koji je ova Skupština usvojila krajem prošle godine. I ovo je jedna od najbitnijih izmjena Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Takođe, ono što je bitno jeste da je predlogom zakona predviđeno da se opštinama koje nemaju dovoljno sredstava za isplatu zarada, a sve zbog teške finansijske situacije u kojoj se nalaze, da mogućnost da utvrde niže koeficijente za zarade i to za zaposlene raspoređene u okviru poslova B i C do 20%, a za zaposlene raspoređene u okviru poslova D do 5%, naravno i ovdje po prethodno pribavljenom mišljenju Ministarstva finansija.

Moram napomenuti zbog građana da se predviđa brisanje dosadašnjih ograničenja najvećih iznosa dodatka od 45 % na osnovnu zaradu kada je u pitanju dodatak po osnovu prekovremenog, noćnog rada, prazničnih dana, pripravnosti i dežurstva. Naime, ovi dodaci će biti obračunavani prema ostvarenoj satnici i ne mogu biti ograničeni ovim iznosom od 45% dodatka koji se odnosi u suštini na dodatak za određene poslove i tzv. specijalni dodatak.

Poštovani građani i građanke Crne Gore, Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru izvršena je reforma sistema zarada, koja se javila usred potrebe usklađivanja visine zarada u svim segmentima javnog sektora u skladu sa istim principima i time uspostavljen red u ovoj oblasti.

Danas raspravljamo o nužnim izmjenama ponuđenim kroz Predlog zakona, a nadam se i kroz amandmane koji će biti usvojeni, a svakako da će primjena ovog zakona pokazati da li su neophodne još neke izmjene i koje su to. Klub poslanika Demokratske partije socijalista će podržati ovaj predlog zakona. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:47:46)

Hvala Vama.

Za riječ se javila poslanica Marta Šćepanović.
Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (28.03.17 13:47:51)

Hvala Vam, predsjedniče.

Poštovani predlagači, uvažene kolege, uvaženi građani Crne Gore,

Pred nama je na razmatranju Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama u javnom sektoru. O razlozima za izmjenama pomenutog zakona već je govorio predstavnik predlagača kao i moja uvažena koleginica, tako da bih se ja vratila na samu srž zakona, odnosno prava i obaveza zaposlenih. Osnovno pravo zaposlenog iz radnog odnosa je pravo na zaradu što podrazumijeva pravo na jednaku zaradu za jednak rad, bez obzira da li je radni odnos zasnovan na određeno ili neodređeno vrijeme.

Dakle, osnovna zarada zaposlenog podrazumijeva zaradu za obavljani rad i vrijeme provedeno na radu, odnosno za puno radno vrijeme i standardni radni učinak, a utvrđuje se shodno zakonu množenjem koeficijenta predviđenog za grupe i podgrupe u koje je raspoređeno zvanje zaposlenog sa obračunskom vrijednošću koeficijenta koji utvrđuje Vlada Crne Gore. Da bi zaposleni imao pravo na zaradu ima obavezu da radi i da je zaradi. Kako sam već rekla, zarada za obavljani rad i vrijeme provedeno na radu. U skladu sa ovim je obaveza svakog zaposlenog građanina u Crnoj Gori pa i poslanika da radi i da zaradi svoju zaradu. Prvo je nelogično, a po zakonu i nemoguće da neko ne ispunjava svoje radne obaveze tj. da ne dolazi na posao i da prima zaradu. Svaka sličnost sa onim našim kolegama koji ostvaruju jednaku zaradu kao i mi prisutni u ovoj sali je namjerna. Hvala, predsjedniče.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:50:03)

Hvala i Vama.

Izvolite, da li se još neko javio za riječ? Ne.

Da li predstavnik predlagača želi završnu riječ, završne napomene? Ne.

Konstatujem da je pretres završen.

Izjašnjavamo se naknadno i u pojedinostima i u cjelini.

Sad prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Darko Radunović, ministar finansija i Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem.

Izjesticci odbora su Miodrag Vuković, Zakonodavnog odbora i Petar Smolović, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Riječ ima Novo Radović.

Izvolite.

NOVO RADOVIĆ (28.03.17 13:50:51)

Uvaženi predsjedniče, poštovani poslanici,

Važeći Zakon o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje uređuje sistem finansiranja obaveznog socijalnog osiguranja, a osnovni razlog za izmjenu važećeg zakona i usklađivanje sa izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju.

Naime, Predlogom o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju, a koji se razmatra zajedno sa ovim predlogom zakona, mijenjaju se određene kategorije osiguranika i uvode nove kategorije osiguranika za zdravstveno osiguranje. U nove kategorije osiguranika spadaju državljani Crne Gore, zaposleni u inostranstvu ako za to vrijeme nijesu obavezno osigurani kod stranog nosioca osiguranja ili ako prava iz zdravstvenog osiguranja po propisima te države ne mogu ostvariti ili koristiti van njene teritorije. Druga nova kategorija osiguranika su lica koja obavljaju poslove po osnovu ugovora o djelu, odnosno poslove po osnovu autorskog ugovora, kao i poslove po osnovu drugih ugovora ako za takve poslove ostvaruju naknadu. Treća kategorija su lica koja su na izdržavanju kazne zatvora, kao i lica kojima je izvrečena mjera obaveznog čuvanja i obaveznog liječenja. Četvrta nova kategorija osiguranika su crnogorski državljani koji imaju prebivalište u Crnoj Gori i stranci sa odobrenim stalnim boravkom u Crnoj Gori koji nijesu osigurani ni po jednom osnovu koji su taksativno navedeni u zakonu, a sa kojim stiču svojstvo osiguranika upisom u evidenciju kod Fonda zdravstva. Zbog navedenih izmjena Zakona o zdravstvenom osiguranju potrebno je i usaglašavanje i izmjene Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje, posebno u dijelu koji uređuje obveznike doprinosa, osnovice doprinosa i stope doprinosa. Prema predloženim rješenjima državljani Crne Gore zaposleni u inostranstvu, ako za to vrijeme nijesu osigurani kod stranog nosioca osiguranja, plaćaju sami doprinos za zdravstveno osiguranje a na osnovicu koja je uređena pravilnikom koji donosi Ministarstvo rada i socijalnog staranja i primjenom stope od 12,8%. Za lica koja obavljaju poslove po osnovu ugovora o djelu, odnosno poslove po osnovu autorskog ugovora kao i poslove po osnovu drugih ugovora doprinos za zdravstvo plaća isplatilac primjene stope 12,8%.

Kada se radi o crnogorskim državljanima koji imaju prebivalište u Crnoj Gori i strancima sa odobrenim stalnim boravkom u Crnoj Gori koji stiču svojstvo osiguranika upisom u evidenciju Fonda zdravstva za njih doprinos za zdravstvo plaća nadležni organ uprave primjene stope od 4,3% na osnovicu koju predstavlja minimalna zarada u Crnoj Gori.

Poštovani poslanici, predložena rješenja će usloviti efikasnije ostvarivanje prava na zdravstvenu zaštitu i zdravstveno osiguranje. Iz tih razloga predlažem da Skupština Crne Gore usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:54:37)

Hvala i Vama.

Da li izvijestiti odbora žele riječ? Ne.

Za riječ se javila Jovanka Laličić. Izvolite, poslanice Laličić.

JOVANKA LALIČIĆ (28.03.17 13:54:47)

Poštovani predsjedniče, uvažene kolege, uvaženi građani Crne Gore,

Na dnevnom redu sjednice Skupštine je Zakon o izmjenama Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje. Kao što je u uvodnom izlaganju rekao gospodin Radović da je Zakonom o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje uređen sistem finansiranja obaveznog socijalnog osiguranja i to penzijsko - invalidsko, zdravstveno osiguranje i osiguranje o nezaposlenosti u Crnoj Gori. Kako su na današnjem dnevnom redu izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju po kojem se zdravstvenim osiguranjem obuhvataju još određene kategorije zaposlenih, to je valjalo istu izmjenu uvažiti i kroz Zakon o izmjenama Zakona o obaveznom socijalnom osiguranju. Predloženim izmjenama Zakona o obaveznom socijalnom osiguranju određuju se obveznici doprinosa, zavisno od kategorije lica za koje se ovaj doprinos plaća. Određeni su obveznici plaćanja doprinosa, to su poslodavci, odnosno drugi isplatilac prihoda, Zavod za zapošljavanje, Fond penzijsko i invalidskog, vjerske zajednice, organ uprave i tako dalje. Dakle, utvrđen način obračuna i plaćanja, odnosno različite osnovice za obračun i plaćanje doprinosa zavisno od kategorije obveznika i utvrđene su različite stope za pojedine kategorije ovih obveznika.

Predlog zakona o izmjenama Zakona o obaveznom zdravstvenom osiguranju i Zakonu o odpunama za obavezno socijalno osiguranje nužno je usvojiti istovremno, odnosno ponuđeni su po skraćenom postupku. Stoga Klub poslanika DPS-a će glasati za Zakon o izmjenama Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 13:56:42)

Hvala i Vama.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne.

Da li predlagač želi završne napomene? Ne.

Onda konstatujem da je pretres i po ovoj tački završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju**. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Kenan Hrapović, ministar zdravlja i Tijana Prelević sekretaraka Ministarstva zdravlja. Izvijestio odbora su Obrad Mišo Stanišić, Zakonodavnog odbora i Halil Duković Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje.

Otvaram pretres, da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Da.

Riječ ima ministar Kenan Hrapović. Izvolite.

KENAN HRAPOVIĆ (28.03.17 13:57:20)

Poštovani predsjedniče, uvaženi poslanici,

Pravo na zdravstveno osiguranje kao jedno od prava iz obaveznog zdravstvenog osiguranja utvrđuje se Zakonom o zdravstvenom osiguranju. U cilju punog obuhvata lica sa statusom osiguranika zdravstvenog osiguranja i realizaciji načela solidarnosti, obaveznosti i jednakosti osiguranika u ostvarivanju prava iz obaveznog zdravstvenog osiguranja pristupilo se izmjenama i dopunama važećeg zakona koji je stupio na snagu početkom 2016.godine. Rješavanje ovog pitanja vrši se predlaganjem ovog zakona i propisivanjem statusa osiguranika nezaposlenim licima koja se nalaze na evidenciji nezaposlenih lica Zavoda za zapošljavanje i koja ostvaruju novčanu naknadu u skladu sa Zakonom kojim je uređeno zapošljavanje kao i državljanima Crne Gore zaposlenim u inostranstvu, ako za to vrijeme nijesu obavezno osigurani

kod stranog nosioca osiguranja ili ako prava iz zdravstvenog osiguranja po propisima te države ne mogu ostvariti ili koristiti van njene teritorije, a neposredno prije odlaska u inostranstvo su bili osigurani u Crnoj Gori, odnosno ako su prije odlaska u inostranstvo imali prebivalište u Crnoj Gori. Pored ovih lica svojstvo osiguranika propisuje se i licima koja obavljaju poslove po osnovu ugovora o djelu, odnosno poslove po osnovu autorskog ugovora kao i poslove po osnovu drugih ugovora po osnovu koji za izvršeni posao ostvaruju naknadu. Predlogom ovog zakona propisuje se da svojstvo osiguranog lica stiču i lica koja su u pritvoru na izdržavanju kazne zatvora, kao i lica kojima je izrečena mjera obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi i obaveznog liječenja alkoholičara i narkomana koji nijesu osigurani po drugom osnovu.

Pored navedenih kategorija lica predlogom ovog zakona obezbjeđuje se svojstvo osiguranih lica crnogorskim državljanima koji imaju prebivalište u Crnoj Gori i strancima sa odobrenim stalnim boravkom u Crnoj Gori koji nijesu osigurani ni po jednom osnovu. Navedene kategorija lica svojstvo osiguranog lica stiču upisom u evidenciju osiguranika Fonda za zdravstveno osiguranje. Svojstvo osiguranika zdravstvenog osiguranja navedenim licima utvrđuje Fond po zahtjevu, nakon provjere da li ovo svojstvo ne mogu steći ni po jednom drugom odnosu. Nakon usvajanja zakona, što se nadam da ćete, uvaženi poslanici, podržati, ovi poslove će se obavljati sa kapacitetima i kadrom Zavoda za zapošljavanje na osnovu posebnog ugovora zaključenog između Fonda za zdravstveno osiguranje i Zavoda za zapošljavanje, uz obezbjeđivanje potrebne informacione povezanosti. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:00:00)

Zahvaljujem, ministre Hrapoviću.

Da li se neko od izjavitelaca javlja za riječ? Ne.

Onda dajem riječ poslaniku Miodragu Bobu Radunoviću. Izvolite.

MIODRAG RADUNOVIĆ (28.03.17 14:00:09)

Poštovani predsjedniče Skupštine, potpredsjedniče i gospodine ministre, kolege poslanice i poslanici, uvaženi građani,

Danas je na dnevnom redu skupštinskog zasijedanja Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju kojim se reguliše osnovno pravo koje je zagarantovano Ustavom Crne Gore članom 69 stav 1 da svako lice ima pravo na zdravstvenu zaštitu. Kao partija lijevog centra koje participiraju u vlasti sa punom socijalnom senzibilnošću pristupilo se izmjenama postojećeg zakona upravo članova 618 i 48 čime se proširio krug lica koje se uvode u sistem osiguranika zdravstvenog osiguranja kao jedno od osnovnih prava iz socijalnog osiguranja. Iako je članom 6 postojećeg zakona definisano 18 kategorija lica koja imaju svojstva osiguranika, uvidjelo se da nije propisan potpun obuhvat lica koja treba da imaju to svojstvo u smislu ovog zakona. Upravo predlogom ovog zakona definisane su i nove kategorije lica koja stiču pravo statusa zdravstvenog osiguranika. To, prije svega, nezaposlena lica koja se nalaze na evidenciji Zavoda za zapošljavanje, a ovu naknadu ostvaruju u skladu sa zakonima kojim se uređuje njihovo zapošljenje.

Prava osiguranika stiču i državljani Crne Gore zaposleni u inostranstvu ako za to vrijeme nijesu obavezno osigurani kod stranog nosioca osiguranja ili ako prava iz zdravstvenog osiguranja po propisima te države ne mogu da ostvare ili koriste ako su van te teritorije, a prije nego što su pošli u inostranstvo imali su status osiguranog lica u državi Crnoj Gori. Prvi put se definiše i svojstvo za lica koja obavljaju poslove na osnovu ugovora o djelu, zatim poslove oko autorskog ugovora ili pak poslove na osnovu drugih ugovora.

Ne manje važno da, pored ovih lica, svojstvo osiguranih lica stiču i lica koja su u pritvoru, kao i ona lica kojima je izrečena mjera obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi.

Takođe, na šta stavljam poseban akcenat, pravo obaveznog liječenja stiču i alkoholičari i narkomani koji nijesu osigurani po drugom osnovu, upravo s ciljem preveniranja i sprečavanja

širenja uzročnika bolesti koje mogu biti epidemijskog karaktera, HIV, AIDS, hepatitisi B i C itd. Pored navedenih kategorija lica, Predlogom ovog zakona obezbjeđuje se svojstvo osiguranih lica i crnogorskim državljanima koji imaju prebivalište u Crnoj Gori, kao i onim strancima koji imaju odobren stalni boravak u Crnoj Gori, a nijesu osigurani ni po jednom osnovu od stavova 1 i 20 ovog člana i člana 9 ovog zakona. Fond im omogućuje ostvarivanje prava iz zdravstvenog osiguranja za sve osiguranike, bez obzira da li su upisani u registar nadležnog poreskog organa ili u evidenciju Fonda i to je jedina opcija i način zakonskog regulisanja ovog pitanja. Ovo je dobra poruka i strancima koji imaju odobren boravak u Crnoj Gori, da su ovim pravima izjednačeni s crnogorskim državljanima. Navedene kategorije lica svojstvo osiguranog lica stižu upisom u evidenciju osiguranika Fonda, a ovo svojstvo utvrđuje Fond po njihovom zahtjevu i nakon provjere.

Poslanički Klub Demokratske partije socijalista daće punu podršku usvajanju ovog zakona. Njime ćemo obezbijediti princip socijalno-zdravstvenog osiguranja, gdje po starom Bizmarkovom modelu uplatom doprinosa leže načela solidarnosti i jednakosti osiguranika upravo u saglasju s ekonomskom situacijom i finansijskim mogućnostima države. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:04:19)

Hvala, poslaniče Radunoviću.

Riječ ima poslanik Suad Numanović. Izvolite.

SUAD NUMANOVIĆ (28.03.17 14:04:26)

Zahvaljujem, predsjedniče Parlamenta.

Uvaženi ministre Hrapoviću, koleginice i kolege, poštovani građani Crne Gore,

Kao što je rečeno, pred nama je danas Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju i, kao što je ministar rekao, važnost ovog zakona teče od 30.01.2016. godine. Međutim, njegova sama primjena u ovom kratkom periodu je pokazala potrebu za izmjenama i dopunama, da se ova oblast zdravstvenog osiguranja na jedan sistemski način riješi. Zbog toga se pristupilo jednoj kvalitetnoj analizi ne samo ovog zakona nego i čitavog seta drugih zakona koji će ovu oblast na najbolji i najkvalitetniji način riješiti. U uvodnim napomenama i ministra i kolege Radunovića, rečeno je tačno na koga se odnose ova prava i koji je to proširen krug lica za zdravstveno osiguranje. Ono što je jako bitno, ovaj zakon nije izdvojen, da je osnov donošenja ovog zakona upravo potreba za usklađivanjem s čitavim setom drugih zakona. U tom pravcu će u narednom periodu kroz taj sistemski pristup ova oblast biti uređena po svim međunarodnim standardima iz ove oblasti.

Ono što jeste rečeno to je da se izmjene ovog zakona odnose i na nezaposlena lica koja po tom osnovu ostvaruju novčanu naknadu kod Zavoda za zapošljavanje. Želim da se, u najkraćim crtama, osvrnem i da osvijetlim ovu pojavu i da kažem da je ovaj problem dozvoljavao da se na Zavodu za zapošljavanje nalazi jedan broj lica koji su ostvarivali pravo na zdravstveno osiguranje koje se sticalo vođenjem na tim evidencijama i da su upravo te evidencije zbog zdravstvenog osiguranja potencirali donošenje novog zakona o zdravstvenom osiguranju u pogledu uslova, načina i sticanja prava na zdravstveno osiguranje. Zbog ostvarivanja ovog prava na zdravstveno osiguranje na evidenciji Zavoda za zapošljavanje nalazila su se i ona lica koja se ne mogu smatrati nezaposlenim licima već su se evidentirali samo zbog ostvarivanja nekih prava koja se ne mogu ostvariti na neki drugi način. To je bio primjer kod jednog broja poljoprivrednika, kod određenog broja studenata, lica koja su radno angažovani na crno, koji su radili u zoni sive ekonomije i na sličnim primjerima. Zbog ostvarivanja na zdravstveno osiguranje se na evidenciji Zavoda za zapošljavanje nalazio znatno veći broj nezaposlenih lica od onih koji, u stvari, i traže zaposlenje i koja su spremna da se uključe u aktivne mjere zapošljavanja.

Kroz donošenje ovog zakona o zdravstvenom osiguranju i drugih zakonskih rješenja s kojima će se on uskladiti, siguran sam da će se jedan dobar dio građana stimulisati da iz pasive krenu ka aktivni, odnosno da iz jednog pasivnog socijalnog statusa koji su imali na Zavodu za zapošljavanje krenu u aktivnije traženje posla na tržištu rada. Zbog toga su izmjene Zakona o

zdravstvenom osiguranju dio sistemskog pristupa kojim će se uticati na tržištu rada i omogućiti stimulisanje građana. Onemogućiće se stimulisanje građana da koriste tu pasivnost, podići će se njihovo aktivno traženje posla koji postoje na tržištu rada i da ćemo s ovim izmjenama sigurno doći prvo do objektivizacije evidencije nezaposlenih lica i na taj način ćemo doprinijeti da ona lica koja su nezaposlena budu stvarno i evidentirana, a sva ostala lica koja su u potrebi za traženje posla budu aktivni na tržištu rada. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:09:11)

Hvala vama, poslaniče Numanoviću.

Da li se još neko, kolege, javlja za riječ? Ne. Da li predlagač želi dopunsko obrazloženje, završnu riječ? Ne. Zahvaljujem.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se o zakonu naknadno.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda Godišnji izvještaj o realizaciji Nacionalnog programa zaštite potrošača 2015-2018. godina za period jul 2015 - jun 2016. godine. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Dragica Sekulić, ministarka ekonomije i Jovo Rabrenović, generalni direktor Direktorata za razvoj nacionalnog brenda i zaštitu potrošača. Izvjestiteljka Odbora za ekonomiju, finansije i budžet je Jovanka Laličić.

Otvaram pretres. Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi. Izvolite, gospodine Rabrenoviću.

JOVO RABRENOVIĆ (28.03.17 14:10:02)

Uvaženi predsjedniče Skupštine, uvaženi poslanici,

Na predlog Ministarstva ekonomije, a na osnovu Zakona o zaštiti potrošača Vlada Crne Gore je na 125. sjednici donijela Trogodišnji nacionalni program zaštite potrošača za period 2015-2018. godina s Jednogodišnjim akcionim planom u kojem su definisane aktivnosti, kao i nosioci i rokovi za realizaciju planiranih aktivnosti. Kreditnim izvještajem o realizaciji godišnjeg Nacionalnog programa zaštite potrošača za period jul 2015 - jun 2016. godine predstavljamo prvi izvještaj o realizaciji za period 2015-2018. godina koji sadrži aktivnosti iz sektora nadležnih za zaštitu potrošača. U izvještajnom periodu važenja akcionog plana zabilježene su sledeće novine: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača, Uredba o uslovima za ustupanje i obavljanje poslova utvrđenih Nacionalnim programom zaštite potrošača i bližim kriterijumima, načinu i postupku finansiranja organizacije potrošača donijeta je na sjednici Vlade Crne Gore 2015. godine u šestom mjesecu. Uredba o načinu rada sistema brze razmjene informacija o proizvodima koji predstavljaju rizik, Odluka o organima nadležnih za inspekcijski nadzor nad sprovođenjem zakona koji sadrže odredbe o zaštiti potrošača, Pravilnik o sadržaju evidencije o podacima iz nadzora i evidencije o žalbama potrošača i njihovom rješavanju, Pravilnik o listi proizvoda i načinu isticanja obavještenja o robi na Brajevom pismu.

Takođe, Ministarstvo ekonomije je u julu donijelo plan aktivnosti na podizanju nivoa zaštite potrošača na nivou lokalne samouprave. Na osnovu aktivnosti u sklopu integracionih procesa i na osnovu obaveza utvrđenih Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju, u nadležnosti Direktorata za razvoj nacionalnog brenda i zaštite potrošača pripremljeni su potrebni materijali za podgrupu. Takođe je nastavljeno s aktivnostima i redovnim godišnjim sastancima pododbora Crne Gore i Evropske komisije i to pododbor za oblast unutrašnjeg tržišta i konkurenciju u dijelu koji se odnosi na zaštitu potrošača.

U pogledu poglavlja 28 zaštita potrošača i zdravlja od strane Evropske unije su određena tri mjerila za zatvaranje pregovora u ovoj oblasti od kojih se jedno odnosi na Ministarstvo ekonomije, tačnije na izmjene Zakona o opštoj bezbjednosti proizvoda i Zakona o zaštiti potrošača u cilju daljeg usklađivanja zakonodavstva u oblasti zaštite potrošača, odnosno posebno sa Direktivom 2011/83 o pravima potrošača i dokaza kada će biti uspostavljene adekvatne administrativne strukture i kapaciteti radi ispravnog sprovođenja zakonodavstva do dana pristupanja.

Savjet za zaštitu potrošača, koji je oformljen u okviru Ministarstva ekonomije, sprovodi

redovne aktivnosti fokusirane na poboljšanje položaja potrošača u Crnoj Gori, kroz praćenje stanja zaštite potrošača na tržištu i predlaganja odgovarajućih mjera i aktivnosti. Razmatrani su nacrti propisa koji su doneseni u ovoj oblasti, data su mišljenja o potrebi izmjena i dopuna postojećih i donošenju novih propisa u oblasti zaštite potrošača, učestvovalo je u pripremi Izvještaja o realizaciji godišnjega akcionog plana za period 2015. i 2016. godina. Takođe, Ministarstvo ekonomije, kao i drugi relevantni nosioci zaštite potrošača u Crnoj Gori, ostvaruju kontinuiranu saradnju sa nevladinim organizacijama za zaštitu potrošača. Organizacije potrošača su članovi Savjeta za zaštitu potrošača u Ministarstvu ekonomije i članovi Arbitražnog odbora za vansudsko rešavanje sporova u Privrednoj komori Crne Gore.

U pogledu samog Izvještaja o realizaciji Godišnjeg Akcionog programa Nacionalnog programa zaštite potrošača za period jul 2015. jun 2016. godine informacije o sprovedenim aktivnostima razvrstana su u tri segmenta i to:

- ostvarivanjima zaštite potrošača u skladu sa Zakonom o zaštiti potrošača i dalje unapređivanje pravnog sistema zaštite potrošača,
- zatim, unapređivanje zaštite potrošača u pojedinim oblastima i
- obrazovanje i informisanje potrošača. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:13:59)

Hvala i vama.

Da li se izjaviteljka javlja za riječ? Ne.

Onda za riječ se javio poslanik Andrija Popović.

Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (28.03.17 14:14:11)

Poštovani predsjedniče, poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani gospodine Rabrenoviću, predstavnici Vlade,

Strateški cilj Crne Gore je punopravno članstvo u Evropskoj uniji. Osnovni pravci djelovanja crnogorskih institucija u tom procesu su dalje jačanje vladavine prava, demokratije i tržišne ekonomije. Na putu evropskih integracija Crna Gora je prepoznala politiku zaštite potrošača kao jedno od prioritarnih područja koje objedinjava mjere i instrumente za postizanje boljeg kvaliteta života svih građana i građanki.

Nakon stupanja na snagu Ugovora iz Lisabona zaštita potrošača je i dalje predmet naročite pažnje Evropske unije koja je sadržana u odredbama člana 12 i 169 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije. Iz tog razloga politika zaštite potrošača i jeste predmet odredaba opšte primjene ovog ugovora đe se članom 12 utvrđuje da se zahtjevi u vezi sa zaštitom potrošača uzimaju u obzir prilikom utvrđivanja i sprovođenja drugih politika i aktivnosti Unije.

Evropska unija pridaje veliki značaj zaštiti potrošača na što ukazuju i brojni akti kojima se danas ovo veoma dinamično područje uređuje, a koji predstavljaju okosnicu za usklađeno djelovanje svih nacionalnih tijela na području zaštite potrošača i nevladinih organizacija. Evropska unija je zemljama članicama dala smjernice za stvaranje jedinstvene politike za područja koja su do tada bila isključivo u nacionalnoj nadležnosti.

Strategijom za zaštitu potrošača Evropska unija je odredila tri ključna cilja i to: visok nivo zajedničke zaštite potrošača, efikasno sprovođenje propisa za zaštitu potrošača, naročito preko nadzora tržišta, upravno izvršno djelovanje, pristup potrošača podacima, uslugama, neprehrambenim proizvodima, kao i pristup mehanizmima za vansudsko rješavanje sporova i uključivanje organizacija potrošača u oblikovanje i sprovođenje politike zaštite potrošača kao i u druge politike Unije koje se tiču interesa potrošača.

U cilju jačanja i unapređenja zaštite potrošača u Crnoj Gori nadležni organi sprovode politiku zaštite potrošača vodeći računa o tome da građani, odnosno građanke kao potrošači, u svakom trenutku budu informisani o svojim potrošačkim pravima kao i o mehanizmima njihove zaštite.

Liberalna partija će podržati Godišnji Izvještaj o realizaciji Nacionalnog programa zaštite potrošača za period jul 2015. - jun 2016. godine.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:17:42)

Hvala i vama.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne.

Da li predstavnik predlagača želi neke dodatne napomene? Ne.

Konstatujem da smo završili pretres. Izjašnjavamo se naknadno.

Prelazimo na **Izvještaj o radu Državne komisije za kontrolu postupka javnih nabavki za 2015. godinu, 2015.**

Predstavnik Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki je Tomo Miljić, član Komisije.

Izjavitelj Odbora za ekonomiju, finansije i budžet je dr Vujica Lazović.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Komisije želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Ima riječ Tomo Miljić. Izvolite.

TOMO MILJIĆ (28.03.17 14:18:26)

Poštovani predsjedniče Skupštine, uvaženi poslanici, dame i gospodo,

Na početku želim da vas pozdravim u ime Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki i u svoje lično ime i da izrazim zadovoljstvo što sam danas u prilici da vam prezentujem Izvještaj o radu ove državne komisije za 2015. godinu i da čujem vaše komentare, primjedbe i sugestije u vezi predmete problematike i učinka Državne komisije u sistemu javnih nabavki u izvještajnoj godini.

S obzirom na to da je predmetni izvještaj urađen prije skoro devet mjeseci i da sadrži iscrpan pregled podataka o predmetima u radu pred Državnom komisijom u 2015. godini, uključujući predmete koji su preneseni iz 2014. godine i predmete u postupku izvršenja presuda Upravnog suda Crne Gore, kao i druge podatke o pitanjima iz domena rada ove državne komisije, to u ovom uvodnom izlaganju neću ulaziti u pojedinosti već ću ukazati na određene ključne podatke i probleme.

Državna komisija je u 2015. godini imala u radu 1.083 predmeta, što je za 114 predmeta ili 11,76% više u odnosu na 2014. godinu, odnosno za 401 predmet ili 58,79% više u odnosu na 2012. godinu. Navedeni podaci govore da se broj predmeta pred Državnom komisijom iz godine u godinu kontinuirano povećava, u prilog čega govori i činjenica da je Državna komisija u 2016. godini imala u radu 1.304 predmeta što je za 221 predmet ili 20,40% više nego u 2015. godini. Od ukupnog broja predmeta u radu u 2015. godini Državna komisija je u toj godini riješila 895 predmeta, odnosno 82,64% dok je 188 predmeta ili 17,36% ostalo neriješeno i isti su preneseni u 2016. godinu. Navedeni broj neriješenih predmeta je rezultat dva faktora. Prvo što je broj podnesenih predmeta povećan za skoro 12% u odnosu na 2014. godinu i drugo što je državna komisija u 2015. godini osam mjeseci radila u nepotpunom sastavu, od čega šest mjeseci bez jednog člana, a dva mjeseca bez predsjednika čije je poslove obavljao jedan od članova Državne komisije.

Radi rešavanja predmeta Državna komisija je u 2015. godini održala 42 sjednice, što znači da u određenim periodima nije imala uslove za održavanje sjednica, na kojima je donijela 869 odluka. Odlukama donesenim u 2015. godini Državna komisija je u cjelosi poništila 70 postupaka javnih nabavki, dok je 292 postupka djelimično poništila i iste vratila naručiocima na ponovni postupak i odlučivanje radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti i donošenja zakonite odluke.

Navedeni podaci govore da je smanjen broj odluka kojima se usvajaju žalbe, što znači da je došlo do određenog poboljšanja u primjeni Zakona o javnim nabavkama od strane naručilaca.

U postupcima po žalbama Državna komisija je odlučivala u prosječnom roku od 42 dana od

dana dostavljanja potpune dokumentacije, što je prekoračenje roka propisanog Zakonom o javnim nabavkama a koji je posledica rada Državne komisije u nepotpunom sastavu i znatnog povećanja broja predmeta o čemu sam već dao podatke. U 2015.godini protiv odluka Državne komisije podneseno je 60 tužbi ili 6,9% u odnosu na ukupan broj donesenih odluka što znači da su u 93,1% slučajeva i ponuđači i naručioci bili zadovoljni odlukama Državne komisije, odnosno da su ih smatrali zakonitim. Takođe, u 2015.godini Državnoj komisiji je dostavljena 31 presuda Upravnog suda Crne Gore kojom su poništene njene odluke kao i 39 presuda kojima su tužbe odbijene i četiri rješenja kojim su postupci po tužbama obustavljeni. U 2015.godini Državnoj komisiji je dostavljeno pet presuda Vrhovnog suda Crne Gore kojim su odbijeni zahtjevi za vanredno preispitivanje presuda Upravnog suda Crne Gore donijetim po tužbama protiv odluka Državne komisije. Podaci koje sam saopštio ukazuju na to da je Komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki, i pored svih problema u radu, ostvarila značajne rezultate u pogledu zaštite prava i pravnih interesa u postupcima javnih nabavki i zaštite javnog interesa i da je doprinijela razvoju sistema javnih nabavki u Crnoj Gori. Međutim, podaci koje sam saopštio isto tako jasno govore da su obim i intenzitet poslova Državne komisije nadišli njene postojeće kapacitete i da je za dalji efikasan i kvalitetan rad neophodno jačanje administrativnog kapaciteta i Državne komisije i njene stručne službe, kao i obezbjeđivanje adekvatnih uslova za rad.

Za poboljšanje stanja u oblasti javnih nabavki, a time i rada Državne komisije potrebno je prvenstveno unaprijediti zakonodavnu i podzakonsku regulativu, ovo iz razloga što se sve više javljaju situacije kojim se usporava i obesmišljava proces javnih nabavki, a postojeći Zakon o javnim nabavkama te situacije nije prepoznao i normirao. Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo finansija je uradilo radnu verziju Nacrta novog zakona o javnim nabavkama kao i radnu verziju Nacrta najuregtnijih izmjena i dopuna postojećeg zakona. Oba navedena radna materijala su prepoznala potrebu povećanja broja članova Državne komisije i stvaranje uslova za njen rad i odlučivanje u vijećima što će omogućiti blagovremeno postupanje i odlučivanje po žalbama i drugim predmetima u radu. Takođe, Vlada Crne Gore je u januaru ove godine dala saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji stručne službe Državne komisije kojim je predviđeno 18 izvršilaca, što je za sedam izvršilaca više u odnosu na prethodni pravilnik iz 2013.godine. Proces popunjavanja upražnjenih radnih mjesta je u toku. Takođe, u toku je postupak obezbjeđivanja odgovarajućeg poslovnog prostora i drugih uslova za rad Državne komisije, uz punu podršku i razumijevanje Ministarstva finansija.

Na kraju, želim da vam zahvalim na pažnji, a ukoliko smatrate da određena pitanja treba dodatno pojasniti stojim vam na raspolaganju. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:25:42)

Hvala i Vama.

Da li se neko javlja za riječ od kolega poslanika? Ne.

Konstatujem da smo završili pretres, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2015.godini**. Ovo što razmatramo i prethodni i ovaj u 2015. godini nije naša greška, to treba pitati prošli saziv Parlamenta. Mi ćemo pokušati da iščistimo sve te zaostatke koji su bili.

Predstavnik Komisije za kontrolu državne pomoći Mitar Bajčeta, predsjednik komisije. Sjednici prisustvje i Šefika Kurtagić, načelnica odjeljenja za državnu pomoć u Ministarstvu finansija. Izvjestilac Odbora za ekonomiju, finansije i budžet je Branko Čavor.

Otvaram pretres. Da li predstavnik komisije želi dati dopunsko obrazloženje? Da. Izvolite, gospodine Bajčeta.

MITAR BAJČETA (28.03.17 14:26:39)

Zahvaljujem, uvaženi predsjedniče.

Poštovani poslanici,

U 2015.godini u Crnoj Gori je dodijeljena državna pomoć u ukupnom iznosu od 23 miliona i

374 hiljade eura, što u odnosu na ukupnu dodijeljenu državnu pomoć u 2014. koja je iznosila 28 miliona eura predstavlja smanjenje od 16,62%. Procenat učešća državne pomoći u bruto društvenom proizvodu je smanjen sa 0,83% u 2014.godini na 0,65% u 2015.godini. Ukupno učešće državne pomoći, bez sektora poljoprivrede, ribarstva i saobraćaja u bruto društvenom proizvodu iznosi 0,53%, pa se može reći da je Crna Gora u 2015.godini imala udio državne pomoći na nivou prosjeka zemalja članica Evropske unije gdje to čini 0,50% bruto društvenog proizvoda. U vezi sa navedenim, treba istaći da je u 2014.godini ukupno učešće državne pomoći u bruto društvenom proizvodu iznosilo 0,76% i da je čak deset zemalja članica Evropske unije imalo veći procenat učešća državne pomoći u bruto društvenom proizvodu od Crne Gore što se može vidjeti iz tabele 3. Godišnjeg izvještaja koji je danas pred nama.

Od ukupno dodijeljene pomoći u 2015.godini 42,52% ili 9,73 miliona eura dodijeljeno je malim i srednjim preduzećima, odnosno za zapošljavanje, što se može okarakterisati kao pozitivan trend, naročito ako se imaju u vidu podaci da je procenat učešća ovih pomoći u 2014.godini iznosio 16,88%, odnosno u 20103.godini 4,14% od ukupno dodijeljene pomoći. Navedeni podaci takođe se mogu vidjeti u tabeli 4. godišnjeg izvještaja. U vezi sa navedenim treba ukazati na podatak da u Godišnjem izvještaju za 2015. nijesu evidentirane pomoći za sanaciju i restrukturiranje koje su prepoznate kao vrsta pomoći koja u najvećoj mjeri narušava ili prijeti da naruši konkurenciju na tržištu. Procenat učešća ove vrste pomoći u ukupno dodijeljenoj pomoći u 2014.godini je iznosio 34,13%, odnosno 84,8% u 2013.godini. Zahvaljujem na pažnji i pozivam vas da podržite Godišnji izvještaj.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:28:43)

Hvala.

Da li želi izvestilac Odbora riječ?

Da li se neko javlja za diskusiju?

Poslanik Andrija Popović, izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (28.03.17 14:29:04)

Zahvaljujem.

Od stupanja na snagu odluka Savjeta ministara Evropske unije o evropskom partnerstvu napredak Crne Gore u evropskim integracijama se prati, između ostalog, i na osnovu stepena ispunjenja preporuka koje ovaj dokument sadrži. Jedna od preporuka je izgradnja transparentnog sistema državne pomoći kao prvog koraka ka uspostavljanju kontrole u ovoj oblasti. Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njihovih država članica sa jedne strane i Republike Crne Gore sa druge strane, Crna Gora je preuzela obavezu usvajanja pravnog okvira za kontrolu državne pomoći, usklađeno sa pravnom tekovinom Evropske unije u ovoj oblasti. Na ovaj način je omogućena efikasna prethodna i naknadna kontrola svih novih mjera državne pomoći, kao i usaglašavanje već postojećih mjera sa pravilima koja budu uspostavljena, što će imati pozitivne efekte u kreiranju ekonomske politike, planiranju budžeta i unapređenju politike regionalnog razvoja.

U 2015. u Crnoj Gori je dodijeljena državna pomoć u ukupnom iznosu od 2,3 miliona eura, što u odnosu na ukupno dodijeljenu državnu pomoć u 2014.godini koja je iznosila 28 miliona eura predstavlja smanjenje od 16,62%. Procenat učešća državne pomoći u bruto društvenom proizvodu smanjen je sa 0,83% u 2014. na 0,65% u 2015.godini. Ukupno učešće državne pomoći, bez sektora poljoprivrede, ribarstva i saobraćaja, u BDP-u iznosi 0,53%, pa se može reći da je Crna Gora u 2015.godini imala udio državne pomoći na nivou prosjeka zemalja članica Evropske unije. U vezi sa navedenim treba istaći da je u 2014.godini ukupno učešće državne pomoći u BDP-u iznosilo 0,76% i da je čak 10 zemalja Evropske unije imalo veći procenat učešća državne pomoći u BDP-u od Crne Gore. Neprijavljene državne pomoći u 2015. iznosile su milion i 116 hiljada eura, odnosno 0,49% ukupno dodijeljene pomoći, dok je u 2014.godini taj procenat bio znatno veći, iznosio je 23,22%. Od ukupno dodijeljene pomoći u 2015.godini 9,73 miliona dodijeljeno je malim i

srednjim preduzećima, odnosno za zapošljavanje, što se može okarakterisati kao pozitivan trend, naročito ako se imaju u vidu podaci da je procenat učešća ovih pomoći u 2014. godini iznosio 16,88 odnosno u 2013. godini 4,14 od ukupno dodijeljene pomoći. Treba istaći da se radi o tzv. dobrim državnim pomoćima koje u najmanjoj mjeri izazivaju poremećaj konkurencije na tržištu i u jedno predstavljaju podsticaj za razvoj i napredak ekonomije. U vezi sa navedenim, treba ukazati i na podatak da u godišnjem izvještaju za 2015. nijesu evidentirane pomoći za sanaciju i rekonstruiranje koje su prepoznate kao najštetnije pomoći, odnosno kao vrsta pomoći koja u najvećoj mjeri narušava ili prijeti da naruši konkurenciju na tržištu. Procenat učešća ove vrste pomoći ukupno dodijeljenoj pomoći u 2014. godini je iznosio 34,13%, odnosno 84, 80 % u 2013. godini. Liberalna partija će podržati Godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2015.godini. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:33:50)

Hvala i vama.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne.

Da li predlagač želi? Ne.

Konstatujem da smo završili pretres.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda to je **Izvještaj o radu Fonda za zaštitu depozita za 2015. godinu**. Predstavnik Fonda za zaštitu depozita je Predrag Marković, direktor Fonda. Izvjestilac Odbora za ekonomiju, finansije i budžet je Vujica Lazović.

Otvaram pretres.

Želi li predstavnik fonda dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, gospodine Markoviću.

PREDRAG MARKOVIĆ (28.03.17 14:34:25)

Poštovani predsjedniče, poštovani poslanici,

Pred vama je Izvještaj o radu Fonda za zaštitu depozita za 2015. godinu, koji je Savjet Centralne banke usvojio na 88. sjednici prošle godine. U skladu sa izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti depozita iz jula 2015. ovaj izvještaj se dostavlja na razmatranje Parlamentu. Uz ovaj izvještaj dostavili smo vam izvještaj nezavisnog revizora, a u aneksu koji je sastavni dio izvještaja dali smo sve parametre planiranih izvršenih rashoda i prihoda u 2015. i planiranih prihoda i rashoda za 2016. godinu.

Na kraju izvještaja dali smo i predlog budućih aktivnosti i obaveza koje stoje pred Fondom u narednim godinama do i nakon izmjene Zakona o zaštiti depozita. Iz pokazatelja koji su vam dostavljeni proizilazi da je rast depozita u 2015. godini ukupnih iznosio 13,49, a da su garantovani depoziti porasli za 8,18%.

Ono što je posebno interesantno je da su porasla i sredstva Fonda i da je koeficijent pokrivenosti ukupnih sredstava koja garantujemo porastao na 5,89, zajedno sa sredstvima kreditne linije Evropske banke za obnovu i razvoj na 8,49 i da je obuhvat deponenata kojima bi bio isplaćen garantovani depozit od 50. 000 eura na kraju 2015. godine iznosio 99,27%.

Pored redovnih aktivnosti koje smo imali u toku navedene godine, sproveli smo i anketu o upoznatosti javnosti sa sistemom zaštite depozita koja nam je pomogla da vidimo koliki je stepen informisanosti o Fondu za zaštitu depozita. Poredjenjem podataka sa ranijim podacima možemo konstatovati da je javnost značajnije više upoznata sa ovom problematikom nego ranijih godina.

Finansijsko poslovanje predstavili smo u petom dijelu ovom izvještaja gdje imamo izvještaj nezavisnog revizora, i on daje kompletnu sliku o poslovanju Fonda za 2015. godinu, gdje revizor kaže da su finansijski iskazi prikazani istinito i objektivno po svim materijalno značajnim pitanjima za finansijsku poziciju Fonda na dan 31.decembar 2015. godine. Ne bih mnogo govorio o sadržini izvještaja. Ono što nas čeka je izmjena Zakona o zaštiti depozita koja je predviđena za drugi kvartal 2018. godine. Mi smo se za sve to pripremili i uradili nacrt radne verzije zakona o zaštiti depozita gdje je jedna novina koja je direktivom Evropske unije iz 2014. godine nametnuta, to je

utvrđivanje premije na bazi rizika, gdje smo u kontaktu sa Svjetskom bankom dobili ekspertsku pomoć i nadamo se da ćemo do kraja ove godine pripremiti predloge za oba ova segmenta.

Da napomenem da su garantovani depoziti danas na najvećem nivou od kada je evro uveden kod nas, da iznose preko dvije milijarde osamsto miliona, i da su garantovani depoziti milijardu i sto šesdeset tri miliona, da je koeficijent pokrića trenutno na procentu 6,77, a naš cilj je da dođemo do 10%, što ćemo sigurno ostvariti prije nego što je direktivom propisano 2024.godine.

Zahvaljujem na pažnji i za pitanja sam spreman.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:38:47)

Hvala i vama.

Da li izvjestilac odbora želi riječ? Ne želi.

Da li neko od poslanika se javlja za riječ? Ne. Zahvaljujem i konstatujem da smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda. Izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na **Izveštaj o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava za 2015.** godinu. Predstavnici Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava su Safet Kurtagić, direktor Fonda i Helena Zejak i Željka Raščanin, savjetnice u Fondu.

Izvestilac Odbora za ljudska prava i slobode je Mihajlo Anđušić.

Otvaram pretres.

Da li predsjednik Fonda želi dati dopunsko obrazloženje? Da.

Izvolite, gospodine Kurtagiću.

SAFET KURTAGIĆ (28.03.17 14:39:33)

Poštovani gospodine predsjedniče, poštovane dame i gospodo, poslanici i poslanice Skupštine Crne Gore, poštovani prisutni,

Dozvolite mi da vas sve u ime Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava i u svoje ime srdačno i toplo pozdravim, da vam izrazim svoje poštovanje, da vam zahvalim i poželim uspješan i plodonosan rad.

Skupština Crne Gore je u svojstvu osnivača Fonda članom 12 Odluke o osnivanju Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava utvrdila obavezu Fondu da jednom godišnje podnosi Skupštini izvještaj o radu i načinu rasporeda sredstava Fonda.

Zadovoljstvo mi je i čast da se odazovem obavezi koju je pred Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava i mene kao njegovog predstavnika i zastupnika stavila Skupština Crne Gore da vašem cijenjenom tijelu ponudim na razmatranje i predložim na usvajanje Izvještaj o radu i načinu raspodjele sredstava fonda za 2015. godinu.

Razlog za nepravovremeno dostavljanje izvještaja leži u činjenici da je prva raspodjela sredstava Fonda izvršena krajem mjeseca maja, a druga tek sredinom mjeseca avgusta 2015. godine.

Potpisivanje ugovora o finansiranju i sufinansiranju projekata sa nosiocima podržanih projekata obavljeno je skoro mjesec dana kasnije. S obzirom na to da je Pravilnikom o kriterijumima za vrednovanje i raspodjelu sredstava za finansiranje projekata iz sredstava Fonda regulisano da realizacija podržanih projekata može trajati do godinu dana, a da su korisnici sredstava dužni da konačan izvještaj o realizaciji projekata dostave Fondu u roku ne dužem od mjesec dana od dana nove realizacije, da značajan broj korisnika sredstava iz opravdanih ili manje opravdanih razloga taj rok prolongira, da je malobrojnoj i nedovoljno iskusnoj i stručnoj službi Fonda za evaluaciju realizacije podržanih projekata potrebno vrijeme od najmanje dva do tri mjeseca, a da su pri tome međunarodne i domaće institucije među kojima je i Skupština Crne Gore i Državna revizorska institucija kao i NVO sektor i značaj dio javnosti Crne Gore izričiti u zahtjevu da Fond vrši monitoring i evaluaciju realizacije podržanih projekata i da o rezultatima tih aktivnosti izvještava nadležne institucije i zainteresovanu javnost Crne Gore, ovaj izvještaj nije mogao biti pravovremeno sačinjen.

Pored toga, iako je Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Fonda na koju

su se saglasnost dali Uprava za kardrove i Ministarstvo finansija sistematizovano 15 službeničkih i namješteničkih radnih mjesta, na kraju izvještajnog perioda u Fondu je u radnom odnosu na neodređeno vrijeme bilo obuhvaćeno samo pet izvršioca, a radnim odnosom na određeno vrijeme dva izvršioca. Tako malobrojna i nedovoljno iskusna stručna služba Fonda nije bila u mogućnosti da obezbjeđuje blagovremeno i efikasno ispunjavanje radnih obaveza, proisteklih iz zakonom predviđenih funkcija Fonda, te je posloводство Fonda bilo prinuđeno da intezivira aktivnosti i čini pojačane napore u cilju prevazilaženja kadrovske problematike. Navedeni problem Fond je djelimično rješavao angažovanjem pojedinih službenika i namještenika u radni odnos po osnovu ugovora o djelu ili ugovora o konsultantskim uslugama, ali takva rješenja smatramo samo nužnim sticajem okolnosti, nametnutim, ali nikako prikladnim rješavanjem kadrovske problematike Fonda. Da bi donosiocima odluka o rasprodaji sredstava Fonda, članovima Upravnog odbora Fonda, Skupštini Crne Gore, kao osnivaču kao i zainteresovanoj javnosti stavili na raspolaganje nesumnjivo validne podatke o radu i finansijskom poslovanju Fonda, o realizaciji projekata podržanih sredstvima Fonda, o trošenju sredstava iz finansijske podrške Fonda projektima, stručna služba Fonda je bila prinuđena da izvrši evaluaciju realizacije svih podržanih projekata, od osnivanja Fonda do kraja izvještajnog perioda.

Imajući u vidu opravdanost navedenih zahtjeva, kao i mogućnost da ih, uz kašnjenje dostavljanja izvještaja, u značajnoj mjeri ispoštujem, nadam se da ćete ovakav moj pristup prihvatiti i da će naići na vaše razumijevanje i odobravanje.

U prilogu ovom izvještaju dati su najznačajniji statistički podaci o raspodjeli sredstava Fonda projektima u 15 godini, kao i podaci o realizaciji podržanih projekata, a na web sajtu Fonda dati su podaci o svakom podržanom projektu pojedinačno od 2008.- do 2015.godine, to jeste od osnivanja Fonda do kraja izvještajnog perioda. Nadam se da je Izvještaj o finansijskom poslovanju i radu Fonda i raspodjeli sredstava Fonda u 2015.godini dovoljno sažet, da Vas ne opterećuje nepotrebnim informacijama, ali dovoljno sadržajan i obuhvatan da biste na osnovu informacija i statističkih podataka koji se u njemu sadržani mogli da steknete jasnu i preglednu sliku o radu Fonda u 2015.godini. Za eventualne dodatne informacije za odgovore na vaša pitanja kako danas tako i u buduće, stručna služba Fonda i ja stojimo Vam na raspolaganju. U nadi da ćete ovaj izvještaj usvojiti, još jednom vas srdačno pozdravljam. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:46:17)

Hvala vam, gospodine Kurtagiću.

Da li izvjestioc odbora želi da uzme riječ? Ne.

Za riječ se javio poslanik Suad Numanović.

Izvolite.

SUAD NUMANOVIĆ (28.03.17 14:46:30)

Poštovani direktore Fonda sa svojim saradnicima, kolegice i kolege.

Dakle, čuli smo, danas usvajamo Izvještaj o radu Fonda za 2015.godinu, i čuli smo opravdane razloge zbog čega je izvještaj iz 2015.godine, uz nadu da ćemo veoma brzo dobiti ovaj izvještaj za 2016.godinu, i tu neku dinamiku izvještavanja jednogodišnjeg izvještavanja ovoga fonda dobiti u zakonskim rokovima. Ono što je jako bitno jeste da podsjetim sve nas da je Fond osnovan na još 2008.godine, da služi za zaštitu manjinskih prava i sloboda manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, kao što je rečeno, podržava sve ove projekte koji služe za zaštitu oblasti nacionalnog, kulturnog i jezičkog, vjerskog i svakog drugog identiteta. I ako to analiziramo i napravimo jednu komparaciju sa odobrenim projektima iz 2015.godine, onda na početku možemo konstatovati da se radi o jednom dobrom izvještaju i da je Fond opravdao svoje postojanje jer ga je Skupština kašem 2008.godine usvojila. Takođe, ako znamo da je Fond jedina adresa gdje manjinski narodi, kroz svoje projekte, mogu da dobiju određena novčana sredstva za realizaciju svih projekata, i ako znamo da je za ovaj period negdje

realizovano oko 1150, čini mi se, projekata, onda to još više potkrepljuje moju tvrdnju da je postojanje ovog fonda sasvim opravdano i da treba dati punu podršku ovakvoj institucionalnoj zaštiti, ovoj jednoj instituciji za zaštitu manjinskih naroda i da sagledamo način kako da u narednom periodu i unaprijedimo rad ovog fonda. Često smo čuli o dobrom, ali nekim lošim stranama rada Fonda, direktor je opravdane razloge iznio i to postoji u ovom Izvještaju za 2015. godinu. Te sugestije su dolazile i sa domaćih adresa od Državne revizorske institucije, od Evropske komisije, od Savjeta Evrope, nekih radnih tijela Ujedinjenih nacija itd. Ali ono što je za nas jako bitno jeste da smo mi svjesni samo eventualnih propusta, da znamo dobre strane rada ovoga fonda, i u tom pravcu smo i krenuli da kroz izmjene i dopune Zakona o manjinskim pravima i slobodama damo doprinos efikasnim radom ovog fonda. Ovaj zakon se kao što znamo nalazi u skupštinskoj proceduri, nadam se da ćemo ga brzo usvojiti i na taj način efikasnost rada ovoga fonda učiniti još bržim i efikasnim.

Kad kažem potreba za unapređenje ovoga rada, onda mislim i na brojke iz izvještaja za 2015. godinu, jer smo vidjeli da pored zakonske raspodjele koje su bile i pored nekih 150 projekata koji su odobreni, ono što je meni tu negdje zaparalo oči jeste da smo imali negdje samo oko 64 sigurno opravdano završena projekta, ali ono što nije dobro jeste da od tih projekata imamo samo 27% projekata koje su dobile ocjenu dobar. Kroz zakon ćemo raditi u pravcu, prije svega, dvostepenosti kod odlučivanja, tu je negdje bila sugestija, zatim radićemo na unapređenju izbjegavanja bilo kakvog konflikta interesa kada su upravljačke strukture Fonda u pitanju, i radićemo na ovome na čemu je direktor insistirao to je monitoring i evulacija ovih projekata. Sigurno na taj način, dobićemo kažem jedan efikasan fond i njegov efikasniji rad. Crna Gora će kroz jedan dobar zakonodavni i institucionalni okvir zaokružiti priču o kvalitetnoj integraciji manjinskih naroda u građansku Crnu Goru i dati još jednom epitet Crnoj Gori kao lideru, ne samo u regionu nego i mnogo šire kada je odnos države prema manjinskim narodima u pitanju. Vidimo kako na globalnom planu izgleda ta situacija, znamo kako okruženju izgledaju ti odnosi država prema manjinskim narodima, Crna Gora je suprotno od svega toga što se dešava i u regionu i šire u pozitivnom smislu. Jer, smi mi uspjeli i istorijski ali u sadašnjem naročito u budućem periodu da sve svoje različitosti pretvaramo u sopstvenu prednost, i to je kvalitet Crne Gore. Ali, ono što bih zamolio sve državne institucije da pomognemo zaista Fondu jeste da kroz jedan sinergijski efekat svi damo doprinos efikasnijem radu ovoga fonda u šta ja to nesumnjam i zbog toga će poslanici Demokratske partije socijalista dati podršku Izvještaju Fonda za ostvarivanje manjinskih prava i sloboda za 2015. godinu.

Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 14:53:14)

Hvala vam, poslaniče Numanoviću.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne.

Predstavnik fonda ne želi dodatne informacije? Ne.

Zahvaljujem.

Konstatujem da je pretres završen izjasnit ćemo se naknadno.

Sada prelazimo na **Izvještaj o radu Odbora za bezbjednost i odbranu za 2016. godinu.**

Saglasno članu 20 stav 1 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti odbrane, Odbor za bezbjednost i odbranu podnio je Izvještaj o radu za 2016. godinu.

Izvjestilac Odbora za bezbjednost i odbranu je Obrad Mišo Stanišić, predsjednik Odbora.

Otvaram pretres.

Da li predsjednik Odbora za bezbjednost i odbranu želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, gospodine Stanišiću.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (28.03.17 14:53:55)

Hvala vam, gospodine predsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani građani.

Ja ću u ime izvjestioca i kao član Odbora, da ne kažem predsjednik Odbora za bezbjednost, aktuelni govoriti nešto kratko o ovom izvještaju.

Kad kažem da ću govoriti kao član Odbora za bezbjednost i odbranu jeste da je bila praksa do sada da o Izvještaju rada Odbora za bezbjednost i odbranu za prethodnu godinu govori aktuelni predsjednik Odbora, ali s obzirom na to da je predsjednik Odbora sada aktuelni ministar unutrašnjih poslova, ja sam kao član odbora uzeo sebi za pravo, u dogovoru sa mojim kolegama iz Odbora, da kažem nekoliko riječi vezano za ovaj izvještaj.

Neću govoriti o onome što piše u Izvještaju, što su faktički podaci i što su činjenice, reći ću nekoliko svojih zapažanja i zapažanja svojih kolega sa Odbora za bezbjednost i odbranu vezano za ovaj izvještaj. Da kažem, odmah da je izvještaj jednoglasno usvojen na sjednici Odbora za bezbjednost i odbranu, i nesumnjam da će tako biti i u ovom parlamentu. Rad Odbora za bezbjednost i odbranu u prošloj godini karakterisao je niz veoma važnih događaja na unutrašnjem političkom planu, jeste da je dio opozicije bojkotovao rad Odbora za bezbjednost i odbranu, da je Odbor za bezbjednost i odbranu ostvario svoje funkcije u skladu sa Zakonom o parlamentarnoj kontroli nad službama bezbjednosti i odbrane u Crnoj Gori i da je ostvario u 90% i više planirani program rada za prošlu godinu.

Svi znamo dobro da je prošla godina bila izborna godina, parlamentarna izborna godina. Da je s tim u vezi i rad odbora u jednom dijelu bio sužen, ali smo ostvarili svoje osnovne ciljeve, vršili smo kontrolu nad službama bezbjednosti i odbrane u skladu sa zakonom rekao sam i ostvarili veoma kvalitetnu saradnju. Kako sa institucijama i organima koji se bave u državi Crnoj Gori bezbjednošću i odbranom tako i sa nevladinim sektorom.

Odbor za bezbjednost i odbranu je prepoznat u parlamentarnom životu Crne Gore kao zaista ozbiljno parlamentarno tijelo koje je prepoznato ne samo u državi Crnoj Gori nego u regionu i šire. Regionalna saradnja Odbora za bezbjednost i odbranu je bila veoma intenzivna i mi smo jedan, rekao bih ovako, ogledni primjer donošenjem zakona o parlamentarnoj kontroli nad službama bezbjednosti i odbrane, što nijesu uradile ne samo zemlje regiona nego i dio zemalja Evropske unije članice NATO Saveza. Odbor za bezbjednost i odbranu u svom radu se pridržavao, prije svega, Zakona o parlamentarnoj kontroli i Poslovnika o radu Skupštine Crne Gore. Neću govoriti koliko je sjednica održano, ali moram naglasiti da, u skladu sa zakonom o parlamentarnoj kontroli nad službama bezbjednosti i odbrane, da Odbor za bezbjednost i odbranu po pravilu sjednice održava u zatvorenom sastavu i sjednice su zatvorene za javnost. Međutim, dio tih sjednica je bio otvoren za javnost. Ali, moram istaći, bez obzira na učešće veoma aktivnih svih članova odbora, ma oni dolazili iz pozicije ili opozicije jeste da se u prošloj godini desilo nešto da je jedan od bivših članova Odbora za bezbjednost iznosio tajne podatke sa sjednica zatvorenih za javnost Odbora za bezbjednost. On je to čak i na plenarnom zasijedanju javno rekao da to radi, to je uradio i pred kraj prošle godine, gostujući u jednoj emisiji nezavisnog medija televizijskoj gdje je iznio tajne podatke, i mislim da je o tome trebalo da vode nadležni organi a prije svega tužilaštvo da povedu računa i da se taj slučaj procesuiraju. Zašto to nije urađeno, ja o tome sam najmanje mjerodavan da govorim.

Takođe bih rekao da smo ostvarili veoma kvalitetnu saradnju kako sa nevladinim sektorom u državi Crnoj Gori i, veoma bitno, sa međunarodnim institucijama i organizacijama koje se bave poslovima bezbjednosti i bezbjednosnih izazova. Prije svega, rekao bih da smo imali veoma kvalitetnu saradnju sa DCAF-om, UNDP-om, a posebno sa OEBS-om, sa NATO-m i posebno Parlamentarnom skupštinom NATO-a. Moram da kažem da je predsjednik Odbora za bezbjednost i odbranu gospodin Nuhodžić, sada aktuelni ministar unutrašnjih poslova bio šef delegacije parlamentarne pri Parlamentu NATO-a i da je ta delegacija imala velike aktivnosti posebno od kada je 19.maja 2016.godine potpisan pristupni protokol i ušlo se u članstvo i Crna Gora pozvana za članstvo u NATO. Velike aktivnosti smo imali na tom planu, a od juna prošle godine Crna Gora je i delegacija parlamentarna pri skupštini NATO-a po prvi put učestvovala na zajedničkim komitetima zasijedanja NATO Saveza parlamentarne skupštine NATO-a, što je pored 28 članica NATO Saveza prvi put naša država njena delegacija učestvovala u donošenju odluka Parlamentarne skupštine NATO-a. Moram reći da je jednim dijelom i delegacija naša pri Skupštini NATO-a doprinijela da evo danas, vjerovatno sutra će i Sjedinjene Američke Države potpisati i izglasati ratifikaciju pristupnog protokola naše države u članstvo u NATO-u. Očekujemo da će Španija odnosno Gornji dom španskog parlamenta to uraditi ovih dana, i što je sasvim sigurno da

će Crna Gora biti do Samita krajem maja ove godine i punopravna članica NATO Saveza. Ja bez imalo lažne skromnosti moram reći da je to dijelom zasluga i članova Odbora za bezbjednost kompletnog Odbora, bez obzira da li su to članovi iz pozicije ili opozicije.

Moram na kraju reći da sve ovo što smo radili ne bismo mogli postići da nije bilo i Sekretarijata službe Odbora za bezbjednost na čelu sa sekretarkom Odbora za bezbjednost. Još jednom, nesumnjam da ćemo ovaj izvještaj jednoglasno usvojiti u ovom domu.

Hvala vam.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 15:00:56)

Hvala i vama, poslaniče Stanišiću.

Ja mislim da je zajednički uspjeh mnogih ova priča o NATO-u.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne.

Konstatujem da je pretres i po ovoj tački dnevnog reda završen.

Sad bih, poštovane kolege, dao pauzu da odbori koji zasijedaju završe svoje zasijedanje i da onda nastavimo proceduru glasanje i izjašnjavanje po ovim tačkama dnevnog reda. Ja se nadam, pola sata, 40-tak minuta. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 16:29:16)

Prelazimo na Predlog zakona o šemama kvaliteta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Na Predlog zakona je podnijeto 24 amandmana i to Zakonodavni odbor 23 amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona; Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini. Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Da li su sve kolege glasali? Konstatujem da su svi glasali i da su 42 glasa za. Prema tome, objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o šemama kvaliteta poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Konstatujem da su glasala 42 poslanika, svi su glasali za. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona nije bilo amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini. Izvolite.

Zahvaljujem. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju.

Treća tačka Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim izvršiteljima. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Hvala vam. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim izvršiteljima.

Četvrta tačka dnevnog reda Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o advokaturi. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Na Predlog zakona nije bilo amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini. Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o advokaturi.

Peta tačka dnevnog reda Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obligacionim odnosima.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu. Izvolite.

Glasali su 42 poslanika. Svi su glasali za, pa konstatujem da je prihvaćen predlog zakona u načelu.

Sastavni dio predloga zakona su dva amandmana Zakonodavnog odbora.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Glasali su svi prisutni, 42 poslanika. Svi su bili za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obligacionim odnosima. Iz službe me upozoravaju da o javnim izvršiteljima, pod trećom tačkom, nijesmo glasali za Predlog zakona u cjelini. Molim vas da obavimo to glasanje. Izvolite.

Glasalo je svih 42 poslanika, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim izvršiteljima.

Šesta tačka - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu. Izvolite. Hvala.

Glasali su 42 poslanika. Svi su glasali za. Konstatujem da je prihvaćen predlog zakona u načelu.

Sastavni dio predloga zakona je jedan amandman Zakonodavnog odbora. Nije bilo drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini. Hvala vam.

Svi prisutni 42 poslanici su glasali. Glasali su za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Tačka sedam je povučena iz procedure.

Idemo na tačku osam - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu. Izvolite. Hvala vam.

Glasala su 42 poslanika. Svi su glasali za, pa konstatujem da je prihvaćen predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona je podnijeto devet amandmana i to: Zakonodavni odbor dva amandmana koji su sastavni dio predloga zakona, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet četiri amandmana, amandman jedan, dva i tri su sastavni dio predloga zakona, a amandman četiri je povučen iz procedure.

Poslanici Halil Duković i Branko Čavor dva amandmana, koji su sastavni dio predloga zakona. Poslanik Genci Nimanbegu jedan amandman o kojem treba glasati.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojem treba glasati. Da li poslanik Nimanbegu želi riječ? Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (28.03.17 16:38:16)

Poštovane kolegice, kolege poslanici,

Ovaj amandman odnosi se na to da bi se izvršilo usklađivanje koeficijenata ili mjesta zamjenika predsjednika Vrhovnog suda Crne Gore i zamjenika Ustavnog suda Crne Gore na osnovu informacija koje smo uočili na odboru.

Predložio sam nekoliko konsultacija sa članovima i odbora i Skupštine i kolegijuma da bi izvršilo ovo usklađivanje. Očekujem da ću imati vašu podršku. Hvala.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.03.17 16:38:55)

Hvala, poslaniče Nimanbegu.

Prelazimo na izjašnjavanje. Izvolite.

O amandmanu poslanika Nimanbegu. Ja potvrđujem da sam glasao.

Konstatujem da su glasali svih 42 prisutna poslanika, pa konstatujem da je amandman prihvaćen.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Glasala su 42 poslanika. Svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Prelazimo na izjašnjavanje o tački devet to je - Predlog zakona o izmjenama Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu.

Glasali su 42 poslanika. Svi su glasali za, pa konstatujem da je prihvaćen predlog zakona u načelu.

Sastavni dio predloga zakona je jedan amandman Zakonodavnog odbora.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Glasali su svih 42 prisutna poslanika. Svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje.

Deseta tačka je - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu. Izvolite. Hvala.

Glasali su 42 poslanika. Svi su glasali za.

Konstatujem da je prihvaćen predlog zakona u načelu.

Sastavni dio predloga zakona su četiri amandmana Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini. Izvolite. Hvala.

Glasali su 42 poslanika. Svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju.

Prelazimo na izjašnjavanje o jedanaestoj tački dnevnog reda - Godišnji izvještaj o realizaciji Nacionalnog programa zaštite potrošača 2015-2018. za period jul 2015 - jun 2016.godine.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet kao matični odbor, predložio je zaključak kojim se prihvata godišnji Izvještaj o realizaciji Nacionalnog programa zaštite potrošača 2015-2018. za period jul 2015, jun 2016.godina.

Stavljam na glasanje predlog zaključka odbora. Izvolite. Hvala.

Glasala su svih 42 prisutna poslanika. Svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zaključka odbora i time prihvatila Godišnji izvještaj o realizaciji Nacionalnog programa zaštite potrošača 2015-2018, za period jul 2015, jun 2016. godina.

Prelazimo na izjašnjavanje o dvanaestoj tački dnevnog reda, a to je - Izvještaj o radu Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki za 2015.godinu.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet kao Matični odbor, predložio je zaključak kojim se usvaja Izvještaj o radu Državne komisije za kontrolu postupka javnih nabavki za 2016. godinu.

Stavljam na glasanje predlog zaključka Odbora. Izvolite.

Hvala vam. Glasali su svi prisutni poslanici njih 42, nije bilo ni protiv ni uzdržanih. Objavljujem da je Skupština usvojila predlog zaključka Odbora i time usvojila Izvještaj o radu Državne komisije za kontrolu postupka javnih nabavki za 2015. godinu.

Prelazimo na izjašnjavanje po 13. tački dnevnog reda, to je Godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2015. godini.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, kao matični odbor predložio je zaključak kojim se prihvata Godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2015. godini.

Izvolite, stavljam na glasanje predlog zaključka Odbora.

Hvala. Glasali su svi prisutni, znači 42 poslanika, svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština usvojila predlog zaključka Odbora i time prihvatila Godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2015. godini.

Prelazimo na izjašnjavanje po 14.tački dnevnog reda, to je Izvještaj o radu Fonda za zaštitu depozita za 2015. godinu.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet kao matični odbor predložio je zaključak kojim se prihvata Izvještaj o radu Fonda za zaštitu depozita za 2015. godinu.

Stavljam na glasanje predlog zaključka Odbora. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila predlog zaključka Odbora i time prihvatila Izvještaj o radu Fonda za zaštitu depozita za 2015. godinu.

Prelazimo na odlučivanje o 15. tački dnevnog reda, to je Izvještaj o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava za 2015. godinu. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Odbor za ljudska prava i slobode, kao matični odbor, predložio je zaključak kojim se prihvata Izvještaj o radu Fonda za zaštitu i ostvarenje manjinskih prava za 2015. godinu.

Stavljam na glasanje predlog zaključka Odbora. Izvolite.

Hvala. Glasali su prisutnih 42 poslanika, svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština usvojila predlog zaključka Odbora i time prihvatila Izvještaj o radu Fonda za zaštitu i ostvarenje manjinskih prava za 2015. godinu.

Izjašnjavanje za 16. tačku dnevnog reda, to je Izvještaj o radu Odbora za bezbjednost i odbranu za 2016. godinu. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Izvještaj o radu Odbora za bezbjednost i odbranu za 2016. godinu. Izvolite.

Hvala vam. 42 poslanika je glasalo i svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština usvojila Izvještaj o radu Odbora za bezbjednost i odbranu za 2016. godinu.

Ovim je današnji radni dan završen.

Tačku Izbor i imenovanja ostavljamo za kasnije, najvjerovatnije sutra i naravno i na današnji dan upućujem poziv opozicionim poslanicima da prekinu bojkot koji je neproduktivan i da se priključe da radimo odgovorno, vrijedno i posvećeno. Hvala vam.

Vidimo se sutra, sutra je Premijerski sat i onda ćemo biti obaviješteni na vrijeme o sljedećim aktivnostima.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (30.03.17 11:33:13)

Dobar dan.

Koleginice poslanice i kolege poslanici,

Nastavljamo treću sjednicu prvog, proljećnjeg zasijedanja.

Prelazimo na tačku **Izbor i imenovanja**, a to je tačka 17 dnevnog reda. U okviru ove tačke imamo dva predloga o kojima treba odlučiti, i to imenovanje generalnog sekretara Skupštine Crne Gore i imenovanje zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore.

Podsjećam da je predsjednik Skupštine, saglasno članu 27 Poslovnika Skupštine, predložio da se za generalnog sekretara Skupštine Crne Gore imenuje Aleksandar Jovičević.

Otvaram pretres.

Da li predsjednik Skupštine želi da obrazloži predlog? Izvolite, predsjedniče.

..

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.03.17 11:34:17)

Hvala vam.

Poštovane kolege, predlažem da se za generalnog sekretara imenuje Aleksandar Jovičević.

Aleksandar Jovičević rođen je na Cetinju 10. novembra 1959. godine. Diplomirao je na Pravnom fakultetu u Podgorici 1982. godine. Od septembra 2016. obavlja dužnost vršioca dužnosti sekretara Sekretarijata za rad, mlade i socijalno staranje u Glavnom gradu Podgorica.

U periodu od 2003. do 2016. godine radio je kao savjetnik za obavezno zdravstveno osiguranje i načelnik Odsjeka za dobrovoljno osiguranje u Fondu za zdravstveno osiguranje, dok je u periodu od 1998. do 2003. radio kao komunalni inspektor i glavni komunalni inspektor u Glavnom gradu Podgorica. Bio je pomoćnik direktora za pravne i opšte poslove od 1994. do 1998.

u trgovačkom preduzeću "Valerkom", radio je u SOUR "Industijaimport", kao i El "Obod" na Cetinju.

Položio je stručni ispit za rad u organima državne uprave. Pohađao je više seminara i obuka u zemlji i inostranstvu. Član je Državne izbore komisije.

Vjerujem da je riječ o čovjeku koji će odgovorno i savjesno obavljati posao koji je vrlo važan za sve nas poslanike. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (30.03.17 11:35:23)

Hvala, predsjedniče.

Da li neko želi riječ?

Pošto niko ne želi, konstatujem da je pretres završen i prelazimo na izjašnjavanje. Podsjećam da se odlučuje glasovima većine prisutnih poslanika. Znači, stavljam na glasanje predlog da se za generalnog sekretara Skupštine Crne Gore imenuje Aleksandar Jovićević.

Zaključujem glasanje. Konstatujem da je glasao 41 poslanik, 41 za, protiv nije bilo, uzdržanih nije bilo. Konstatujem da je Skupština za generalnog sekretara Skupštine imenovala Aleksandra Jovićevića. Čestitam gospodinu Jovićeviću i želim mu uspješan rad.

Pelazimo na sljedeću tačku u okviru tačke 17 - imenovanje zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore.

Podsjećam da je predsjednik Skupštine saglasno članu 49 stav 2 Poslovnika Skupštine predložio da se za zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore imenuje Mersudin Gredić. Otvaram pretres.

Da li predsjednik Skupštine želi da obrazloži predlog? Da. Izvolite.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.03.17 11:38:02)

Hvala vam, potpredsjedniče.

Poštovane kolege, predlažem da se za zamjenika generalnog sekretara Skupštine imenuje Mersudin Gredić. Mersudin Gredić rođen je 30. jula 1982. u Bijelom Polju, diplomirao je na Pravnom fakultetu u Kragujevcu. Dosadašnji radni angažman imao je u advokatskoj kancelariji u Bijelom Polju, kao stručni konsultant za pravna pitanja u Poslaničkom klubu Bošnjačke stranke u Skupštini Crne Gore, stalni član Opštinske izborne komisije u Bijelom Polju, u Birou za upravljanje ljudskim resursima Skupštine Crne Gore, a 13. februara 2014. postavljen je za sekretara Ministarstva za ljudska i manjinska prava. Položen stručni ispit za rad u državnim organima. Polaznik velikog broja obuka: strateško planiranje rada u državnim organima, opšti upravni postupak, upravljanje i razvoj ljudskih resursa, opšti upravni postupak prvostepeni postupak, zaštita na radu, komunikacija sa strankama sa posebnim osvrtom na funkciju jedinica za ljudske resurse, obuka za trenere, prava i obaveze državnih službenika, primjena Zakona o javnim nabavkama, primjena novog Zakona o državnim službenicima i namještenicima.

Vjerujem da će odgovorno vršiti svoju dužnost, ukoliko ga izaberemo. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (30.03.17 11:39:11)

Hvala Vam, predsjedniče.

Ko želi riječ u okviru pretresa?

Pošto nema prijavljenih, konstatujem da je i ovdje pretres završen i prelazimo na izjašnjavanje.

Otvaram glasanje i ponavljam da se odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika.

Zaključujem glasanje. Glasao je 41 poslanik, za je bilo 41, nije bilo protiv i nije bilo uzdržanih. Konstatujem da je Skupština usvojila predlog i za zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore imenovala Mersudina Gredića.

Poštovane kolegice i kolege poslanici, ovim konstatujem da je treća sjednica prvog

redovnog zasijedanja završena. Zahvaljujem.