



**LIBERALNA  
PARTIJA  
CRNE GORE**



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	24. III	20. 17. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/17-8	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

telefon: +382 67 500 88.

fax: +382 20/220-94.

e-mail: liberalnpartija@t-com.m.

web: [www.lpcg.m](http://www.lpcg.m)

**Predsjedniku Skupštine Crne Gore**

**Gosp.Ivanu Brajoviću**

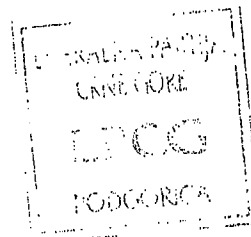
Shodno čl.187 Poslovnika Skupštine Crne Gore postavljam poslaničko pitanje Ministru unutrašnjih poslova Mevludinu Nuhodžiću

Zašto se ne poštuje Zakon o javnim okupljanjima u dijelu zatvaranja za saobraćaj Bulevara Svetog Petra Cetinjskog, "žile kucavice" Podgorice, i saobraćajne blokade Glavnog grada koja gotovo permanentno traje posljednjih 18 mjeseci i veoma remeti život građana i gostiju? Da li odgovornost leži samo u MUP-u i Upravi policije ili još u nekim državnim i lokalnim organima?

Odgovor tražim i u pisanoj formi shodno čl.191 Poslovnika.

Poslanik

Andrija Popović



24.mart, 2017., Podgorica



*Skupština Crne Gore*

*Generalni sekretar*

Broj: 00-61-2/17-8/3

Podgorica, 24. IV 2017. godine

POSLANIKU

*ANDRIJA POPOVIĆ*

Dostavljam Vam odgovor na poslaničko pitanje sa Četvrte – posebne sjednice Prvog redovnog (proljećnjeg) zasjedanja održane 29. marta 2017. godine.



pomoćnica generalnog sekretara

Jelena Radonjić

*Jelena Radonjić*



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	24. IV	20 17	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-64-2/17-8/2		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		



CRNA GORA  
VLADA CRNE GORE  
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA  
Broj: 01/2-050/17-18168/1  
Podgorica, 24.04. 2017. godine

PREDSJEDNIKU SKUPŠTINE CRNE GORE  
-Gospodinu Ivanu Brajoviću-

Poštovani predsjedniče Brajoviću,

U prilogu dostavljam odgovor na poslaničko pitanje poslanika Andrije Popovića, koje je postavio ministru unutrašnjih poslova na četvrtu-posebnu sjednicu prvog redovnog (proljećnog) zasijedanja Skupštine Crne Gore, zakazanu za 29. marta 2017. godine.

Poslanik Popović je tražio da se odgovor dostavi i u pisanoj formu.

S poštovanjem,

MINISTAR

Mevludin Nuhodžić



**CRNA GORA**  
**MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA**

**Poslanik, Andrija Popović za sjednicu Skupštine Crne Gore od 29. marta 2017. godine, postavio je ministru unutrašnjih poslova Mevludinu Nuhodžiću sljedeće poslaničko pitanje:**

„Zašto se ne poštuje Zakon o javnim okupljanjima u dijelu zatvaranja za saobraćaj Bulevara Svetog Petra Cetinjskog, „žile kucavice“ Podgorice, i saobraćajne blokade Glavnog grada koja gotovo permanentno traje posljednjih 18 mjeseci i veoma remeti život građana i gostiju? Da li odgovornost leži samo u MUP-u i Upravi policije ili još u nekim državnim i lokalnim organima?“

Odgovor tražim i u pisanoj formi shodno čl. 191 Poslovnika.

**Ministarstvo unutrašnjih poslova saglasno čl. 190 i 191 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na postavljeno poslaničko pitanje daje sljedeći**

**ODGOVOR NA PRVO PITANJE**

Uvažavajući komentare poslanika Andrije Popovića, date kroz prvo pitanje, saglasan sam sa Vašom ocjenom da javna okupljanja na dionici u Bulevaru Svetog Petra Cetinjskog remete svakodnevne potrebe građana i posjetilaca Podgorice i krše njihova prava i slobode. Smatram da se navedenim okupljanjima, koje za posljedicu ima potpunu blokadu ključne gradske saobraćajnice, u dužem vremensko periodu ozbiljno ugrožava bezbjednost imovine i lica, usled preopterećenja ostalih gradskih saobraćajnica. Takođe se narušava sigurnost građana kroz otežanu brzu, sigurnu i pouzdanu intervenciju organa reda, prevashodno policije (ali i ostalih službi spasavanja – vatrogasci, spasioci) u sprječavanju krivičnih djela i prekršaja, i onemogućavanja da pravovremeno stignu do odredišta i reaguju. Krše se i ustavno zajemčena sloboda kretanja iz člana 39 Ustava, onemogućavanjem ostalih građana u ostvarivanju prava da na najbrži i najlakši način dođu do stana, kuće, posla, kao i sloboda preduzetništva iz člana 59 Ustava, onemogućavanjem normalnog obavljanja privredne djelatnosti, posebno u drumskom saobraćaju (taksi udruženja, prevoznici, komunalne službe i sl.).

Međutim, moram istaći da Ministarstvo unutrašnjih poslova - Uprava policije u potpunosti i dosljedno postupa u skladu sa Ustavom i Zakonom o javnim okupljanjima i u kontinuitetu preduzima aktivnosti u okviru svojih nadležnosti. Naime, Ustav Crne Gore, u članu 6, propisuje da Crna Gora jemči i štiti prava i slobode, te da su ona nepovrediva. U tom pravcu član 52 Ustava garantuje slobodu okupljanja, kroz jemstvo slobode mirnog okupljanja, bez odobrenja, uz prethodnu prijavu nadležnom organu. Ustavnu normu dalje razrađuje i konkretizuje član 6 Zakona o javnim okupljanjima i javnim priredbama, propisujući da je prostor prikladan za javno okupljanje i javnu priredbu javno mjesto pristupačno i prikladno za okupljanje lica čiji broj i identitet nije unaprijed određen, i na kojem okupljanje lica ne dovodi do ugrožavanja ljudskih prava i sloboda i posebnih manjinskih prava i sloboda drugih lica, zdravlja lica i bezbjednosti lica i imovine.

Zakon navodi da nije prikladan prostor koji se nalazi na udaljenosti 10 metara od objekta u kojem je smještena Vlada Crne Gore, odnosno na udaljenosti 15 metara od objekata u kojima su smješteni Skupština Crne Gore, Predsjednik Crne Gore, i Ustavni sud Crne Gore. Ovakva zakonska formulacija je poslužila kao pogodno sredstvo prethodnih ministara da pod prigodnim prostorom obuhvate svako javno mjesto, mimo navedenih udaljenosti, pa i magistralne puteve i gradske saobraćajnice. Smatram da se navedeno ekstenzivno tumačenje pojma prikladan u praksi pokazalo kao loše i podložno zloupotrebama, te da je u pojedinim situacijama, koje Vi navodite, preraslo u svoju suprotnost - zloupotrebu prava. Čak i Evropski sud za ljudska prava daje pravo državi i ne smatra da su mjere ograničenja neproporcionalne, ako se ograniči prostor na kojem se vrši okupljanje, ali tako da to ne utiče na mogućnost slobodnog izražavanja (predmet Stankov, presuda od 2.10.2001.). A prikladan prostor mimo saobraćajnice (trotoar, park, javna površina) i dalje pruža mogućnost slobodnog izražavanja i ispunjava osnovni cilj ustavne garancije slobode okupljanja - skretanje pažnje i iskazivanje stava.

Ponavljam, Vlada i Ministarstvo unutrašnjih poslova neće odustati od namjere da spriječi i suzbije svaki vid protivpravnog ponašanja ispunjavajući na taj način svoju obavezu - zaštitu sloboda i prava svih građana pod jednakim uslovima.

Na kraju, i sam zakon je onoliko dobar koliko je primenjiv, a s obzirom da Zakon o javnim okupljanjima i javnim priredbama pokazuje određene manjkavosti u tom smislu, Ministarstvo će u najskorijem roku formirati radnu grupu koja će raditi na unapređenju određenih rješenja kako bi se "kreativno" tumačenje i izigravanje propisa onemogućilo.

#### **ODGOVOR NA DRUGO PITANJE:**

Shodno navedenom u odgovoru na prvo pitanje, cijenim da se ne može postavljati pitanje odgovornosti Ministarstva unutrašnjih poslova, jer Ministarstvo i organ u sastavu - Uprava policije, može privremeno ograničiti slobodu javnog okupljanja, ako je to ograničenje nužno u demokratskom društvu radi sprečavanja narušavanja javnog reda i mira, vršenja krivičnih djela, ugrožavanja ljudskih prava i sloboda i posebnih manjinskih prava i sloboda drugih lica, bezbjednosti lica i imovine, ili na zahtjev organa državne uprave nadležnog za poslove zdravlja, u slučaju ugrožavanja zdravlja.

U svim slučajevima gdje dođe do kršenja Zakona o javnim okupljanjima MUP-UP postupiće u skladu sa zakonom datim ovlašćenjima.