

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 11:14:23)

Poštovane kolege poslanici, počinjemo sa radom.

Otvaram Desetu sjednicu Prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2017. godini Skupštine Crne Gore 26. saziva.

Podsjećam da sam sazvao skupštinu na ovu sjednicu i dnevni red predložio saglasno Poslovniku Skupštine i dogovoru u kolegijumu predsjednika Skupštine.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda imamo par proceduralnih obaveza koje moramo obaviti. Prva je - Mersudin Gredić podnio ostavku na funkciju člana u Upravnom odboru Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava pa, saglasno Poslovniku Skupštine, objavljujem da Skupština konstatuje ostavku čime mu prestaje funkcija člana u Upravnom odboru Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava.

Treba, takođe, da usvojimo zapisnik sa Devete sjednice Prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2017. godini.

Da li neko od poslanika ima primjedbi na ovaj zapisnik?

Nema.

Saglasno Poslovniku Skupštine konstatujem da je usvojen Zapisnik sa Devete sjednice Prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2017. godini.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

Predlog dnevnog reda imate u sazivu. Da bismo utvrdili dnevni red, dozvolite da vas obavijestimo o predlozima za dopunu predloženog dnevnog reda.

Vlada Crne Gore predložila je da se na dnevni red uključe takođe i: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju, Predlog zakona o izmjenama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, Predlog zakona o izmjeni Zakona o turističkim organizacijama, Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o skijalištima, Predlog zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu i Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije.

Da li predstavnici Vlade žele da obrazlože predlog za dopunu predloženog dnevnog reda? Ne žele.

Prelazimo na izjašnjavanje o predlozima za dopunu predloženog dnevnog reda.

Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju.

Otvaram glasanje, izvolite.

Hvala vam.

Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za, nije bilo protiv i uzdržanih. Konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Otvaram glasanje, izvolite.

Hvala.

Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih. Konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjeni Zakona o turističkim organizacijama.

Otvaram glasanje, izvolite.

Svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih. Konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o skijalištima.

Otvaram glasanje, izvolite.

Hvala vam.

Glasala su 42 prisutna poslanika, svi su glasali za, nije bilo protiv i uzdržanih. Konstatujem

da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu.

Otvaram glasanje, izvolite.

Hvala.

Svi prisutni poslanici su glasali, 42 za, nije bilo protiv i uzdržanih. Konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije.

Otvaram glasanje, izvolite.

Zatvaram glasanje.

Glasao je 41 poslanik. Svi su glasali za, nije bilo protiv i uzdržanih. Konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Ovim smo se izjasnili o dopunama dnevnog reda.

Pozivam vas da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu u cjelini.

Otvaram glasanje, izvolite.

Glasala su 42 poslanika. Svi su glasali za, nije bilo protiv i uzdržanih. Konstatujem da je za sjednicu usvojen predloženi dnevni red sa prihvaćenim predlozima za dopunu dnevnog reda.

Pozivam službu Skupštine da poslanicima dostavi prečišćeni dnevni red, a mi prelazimo na rad po dnevnom redu.

Po dogovoru prelazimo na objedinjeni pretres o Predlogu zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore br. 6/16 od 19.aprila 2017. godine, Službeni list Crne Gore br. 13/17 i Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Duško Marković, predsjednik Vlade Crne Gore i Nataša Pešić, generalna sekretarka Vlade Crne Gore, Kemal Purišić, ministar rada i socijalnog staranja i Goran Kušević, generalni direktor Direktorata za socijalno staranje i dječiju zaštitu.

Izjestioci odbora su: Zakonodavnog odbora Marta Šćepanović i Miloš Nikolić, Odbora za zakonodavstvo, rad i socijalno staranje Miodrag Radunović i Maja Bakrač.

Da li predstavnici Vlade žele dati dopunsko obrazloženje?

Žele, ima riječ predsjednik Vlade Duško Marković.

Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (29.06.17 11:21:35)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Uvaženi poslanici, poštovani građani,

Želim na samom početku da objasnim zašto baš predsjednik Vlade zastupa Vladu povodom Predloga Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda.

Postoje po meni najmanje dva razloga, naravno više, ali ja ću u najkraćem reći koja su to dva razloga. Prvi je formalni jer je Vlada po Ustavu odgovorna da izvršava odluke Ustavnog suda, drugi je suštinski, a on se tiče našeg opredeljenja ili opredeljenja ove vlade da u ovom važnom trenutku, rekao bih ključnom trenutku, uspostavi princip vladavine prava, jednakosti, nediskriminacije i stvaranja društva jednakih šansi za sve. Ova vlada, bez obzira na kontekst u kojem se raspravlja o ovom zakonu i kontekst koji je bio dok smo došli do Predloga ovog zakona, je odlučna da stavi princip, odnosno interese države ispred interesa pojedinaca i političkih partija ili bilo kojeg drugog interesa koji nije interes države i interes institucije i građana.

Dakle, mi želimo da, raspravljajući danas o ovom zakonu, uspostavimo praksu da prije svega vodimo računa o državnom interesu, da poštujemo sopstvene institucije i da se na valjan i demokratski način borimo za prava građana i njihov bolji život. Mi želimo da danas jasno kažemo da nikada više ova država i ove institucije ne smiju dozvoliti da se zarad pojedinačnih ili političkih interesa udara u temelje države, da se zbog tih istih interesa kompromituju institucije koje su Ustavom uspostavljene.

Dakle, ova vlada vjeruje da u ovom parlamentu i u svakom drugom parlamentu ne može biti niti treba biti nijedan član Vlade, nijedan premijer, nijedan poslanik koji nije u stanju da poštuje

odluke Ustavom uspostavljenih institucija, u ovom slučaju Ustavnog suda.

Mi ne želimo, iako je politički kontekst težak, da bilo kojim svojim pristupom pobjegnemo od onoga što je naša državna dužnost, a naša državna dužnost je, kao što sam rekao, da štitimo državu, da jačamo institucije i da obezbijedimo građanima skladan i prosperitetan život. Mi ne želimo da na ovakvim pitanjima, pitanjima koja su bila u neposrednoj prošlosti, gradimo naš politički rejting, politički rejting koji bi značio da ćemo popraviti za par procenata našu popularnost, sačuvati postojeće političke sljedbenike ili očekivati nove, a da na taj način urušavamo ono što su temeljne vrijednosti crnogorskog društva: napredak, prosperitet, demokratija, sloboda i, kao što sam rekao, jednake šanse za sve. Zbog toga predsjednik Vlade danas, što možda i nije logično ili nije bila praksa, zastupa Vladu povodom rasprave o ovom zakonu. Zbog toga danas o ovom zakonu neće u uvodnom dijelu govoriti resorni ministar nego baš predsjednik Vlade i zbog ovih razloga o kojima sam rekao.

Dakle, ovaj zakon uspostavlja sistem pravičnosti. Mi smo se ovim zakonom opredijelili da jedno neustavno, nezakonito stanje pretvorimo u zakoniti ambijent i u zakonitu proceduru. Mi smo, slijedeći taj princip, veoma pažljivo vodili računa o onome što su legitimna očekivanja onih korisnica koje su ovo pravo stekle po osnovu neustavnog zakona. I kao što vidite iz Predloga zakona ta legitimna očekivanja, po našem mišljenju i po onome što je rezultat rasprave u odborima i amandmana koje smo u međuvremenu odobrili a koje je Vlada prihvatila je odmjereno na pravi način. Princip ispunjavanja legitimnog očekivanja ne znači da idemo u pravcu dalje diskriminacije nezakonitosti i neustavnosti. Ja mislim da je Vlada našla pravu mjeru. Zbog toga želim da pošaljem poruku građanima prije svega, ne vjerujem da za najveće ili gotovo sve poslanike u ovom domu postoji dilema da pozivi ili pokliči van ove sale da ne treba poštovati odluku Ustavnog suda jesu u stvari pozivi i pokliči protiv države i njenog ustavnog sistema i uređenja. A ko to govori? Govore oni koji su navodno za interese i zaštitu interesa onih koji su nezadovoljni, ili jednog dijela koji su danas pred ovim parlamentom. Da su suštinski za te interese i za odbranu tih interesa oni bi danas bili ovdje i sa nama podijelili argumente. Ne, oni su juče sa konferencija za štampu iz svojih udobnih kabineta pozivali poslanike da ne poštuju Ustav sopstvene zemlje, da ne poštuju zakone na osnovu kojih su ušli u ovaj parlament i po osnovu kojih moraju čuvati interese države i građana koje zastupaju. A vjerujte mi, i mislim da su samo nakon tih par minuta održane konferencije završili u nekom podgoričkom restoranu, vjerovatno uz kvalitetnu hranu i dobro vino. To je taj da kažemo kvazipopulistički interes koji se želi predstaviti kao interes za građanina i njegov kvalitet života. Ova vlada ne želi da bude i da prihvati takav ambijent. Ne želi da prihvati takvu praksu makar nemala nikakav rejting i nikakvu popularnost u javnosti. Preči nam je interes države, preče su nam održive i kredibilne institucije nego partikularni politički interesi iza kojih ne stoji argumentacija i činjenice.

Šta su finansijski efekti ovog zakona? Prvo da kažem šta su fiskalni uticaji neustavnog Zakona o socijalnog i dječjoj zaštiti. Od njegovog usvajanja 85.672.866,61 - to je novac koji je iz našeg budžeta otišao po osnovu neustavnog i diskriminatornog zakona.

Procjena fiskalnog uticaja Predloga zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda koji pripremamo i koji je pripremljen o kome ćete se izjašnjavati danas je 27.015.820 eura. Sredstva koja će biti opredijeljena za mjere aktivne politike zapošljavanja koje prate ovaj zakon jesu 5.000.000 na godišnjem nivou, i troškovi za ostala prava iz socijalne i dječje zaštite i boračko-invalidske zaštite na godišnjem nivou iznose 63.600.000 eura. To je odgovor onima koji kažu da ova vlada nema senzibilitet za građane koji su u stanju socijalne potrebe. Ove cifre jasno govore kako se Vlada odnosi prema tim građanima i njihovim potrebama.

I na samom kraju, gospodine predsjedniče, ovo je Vlada koja ne želi da radi u stvaranju društva gdje će osnovna potreba svakog građanina, svakog pojedinca ili svake porodice biti da završi na Zavodu za zapošljavanje ili na nekom od socijalnih fondova. Ova vlada će raditi da izgradi i stvori društvo, unaprijedi ambijent u kojem ćemo valorizovati resurse, nesporne resurse, a ti resursi će biti osnova da svaki pojedinac i svaka porodica može da se zaposli, da radi i da obezbeđuje kvalitetne uslove za svoj život. Ova vlada neće svoje građane slati na Zavod za zapošljavanje, odnosno u centre za socijalni rad nego će nastojati da nađe prostora za njihovo zapošljavanje i održivi život. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 11:30:40)

Hvala Vama, predsjedniče Vlade.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Sada imamo prijavljene poslanike, pa prvo dajem riječ Suadu Numanoviću.

Izvolite, poslaniče Numanoviću.

SUAD NUMANOVIĆ (29.06.17 11:31:00)

Uvaženi predsjedniče Parlamenta, uvaženi potpredsjednici, poštovani predsjedniče Vlade, ministri, kolegice i kolege, poštovani građani Crne Gore,

Predlog zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore ne može se izolovano posmatrati već se jedino može posmatrati kao dio sistemskih reformi socijalne i dječje zaštite.

Želim sve nas da podsjetim da su reformski procesi sistema socijalne i dječje zaštite nastavljeni donošenjem Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti koji je usklađen sa svim međunarodnim standardima i obavezama preuzetim ratifikacijom međunarodnih ugovora, prije svega onih koji se odnose na garanciju ljudskih prava i sloboda i prava djeteta. Time su, donošenjem takvog zakona, pozitivni trendovi iz oblasti socijalne i dječje zaštite nastavljeni u pozitivnom pravcu.

Podsjećam da su uvedeni novi standardi u oblasti usluga, izvršene reorganizacija centara za socijalni rad, osnovani su novi centri, uspješno realizovana prva faza socijalnog kartona, a u toku je realizacija druge faze socijalnog kartona.

Dakle, primjena ovog zakona je uticala na pozitivne trendove u oblasti socijalne i dječje zaštite koji su na žalost zaustavljeni ili značajno usporeni donošenjem Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti koji se primjenjuje od 1.01.2016. godine kojim je propisano pravo na doživotnu nadoknadu na osnovu rođenja troje i više djece.

Zakon iz 2016. godine je usporio reformske procese socijalne i dječje zaštite, prije svega i iznad svega, što nije imao fiskalnu procjenu, što je kao takav vodio ekonomskoj nestabilnosti Crne Gore pokazujući da populistički potezi ne vode ekonomskoj stabilnosti naše države.

Kao drugo, od početka njegovog donošenja je istican njegov diskriminatoran karakter. Nadalje, ovaj zakon iz 2016. godine imao je negativan uticaj na javne finansije i tržište rada. Tokom 2016. godine za njegovu realizaciju je bilo opredijeljeno 54.021.000 eura, tj. više od sredstava koja su uplaćena za sva ostala prava socijalne i dječje zaštite u iznosu od 52.843.000 čime je jasno usporen razvoj socijalne i dječje zaštite. Donošenjem takvog zakona narušen je i sistem PIO i oblast zapošljavanja jer je jedan broj žena napustio tržište rada, i to u vremenu kada Crna Gora treba proaktivno da rešava fenomen starenja. Moramo priznati da je imao i pozitivan uticaj, ali samo na pojavu sive ekonomije koja je ovim zakonom dobila još veće razmjere.

Kada su međunarodne institucije u pitanju one su jasno iznijele stav istakavši da ovaj zakon je korak u pogrešnom smjeru. Stručne analize koje smo radili na temu ovih davanja jasno su pokazale da n jedna zemlja u okruženju, ali nijedna druga država, bez obzira na svoju ekonomsku moć, nema ovakva i slična zakonska rešenja.

Kao što je rečeno i poznato Ustavni sud je svojom Odlukom od 19.04. 2017. godine ukinuo odredbe koje u osnovi nemaju ni socio-zaštitni karakter, nemaju odlike natalitetne politike, a često se govorilo da će to povećati natalitet. Kao što je već rečeno diskriminatorne su u odnosu na druge žene koje su rađale djecu, diskriminatorne su i prema samohranim očevima i tako dalje.

Novim zakonom koji je pred nama otklanjaju se diskriminatorne posljedice i pravednije raspoređuje novac iz socijalnih fondova.

Iz obrazloženja, predsjednika Vlade, gospodina Markovića predloženim zakonom se pokazuje pozitivna obaveza države da uvaži legitimna očekivanja svih kategorija korisnica prava koja ih neće staviti u nepovoljniju pravnu i faktičku situaciju od one u kojoj su bile.

Kada govorimo o stečenom pravu svi možemo postaviti pitanje da li je stečeno pravo univerzalno i kakva je sudbina stečenog prava na osnovu neustavne zakonske norme. Kao što sam na početku rekao, ovaj predloženi zakon se mora posmatrati u kontekstu i predloženog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, koji prije svega ima za cilj zaštitu i unapređenje najugroženije grupe stanovnika, povećanje socijalnih davanja, povećanje

dječijih dodataka, ali i zadržavanje niže stope PDV-a od 7% na osnovne životne namirnice: brašno, ulje, hljeb, mlijeko i tako dalje. Za povećanje ovih socijalih davanja kroz izmjenu ovog zakona planirana su ukupna sredstva na nivou od oko 8,4 miliona eura. Ako znamo iz fiskalne analize da će Zakonom o majkama ove godine se uštedeti oko šest miliona eura i ako će se za mjere zapošljavanja odvojiti pet miliona eura koje će koristiti majke koje su do sada koristile nadoknade, a sada će se naći na Zavodu za zapošljavanje i ako će se uplatiti 3,2 miliona što doprinose Penzijskom invalidskom osiguranju za korisnice dosadašnjih nadoknada, sve ovo govori o jasnoj pozitivnoj obavezi države prema ovoj kategoriji stanovništva i o tome da su ova prava samo redukovana, a ne ukinuta kako se želi prikazati ovih dana.

Uz veliko razumijevanje ovog problema, ali bez ikakvog politikantstva napravljena je kratka analiza predloženog zakona i u narednom periodu svi zajedno trebamo da kroz aktivne mjere zapošljavanja omogućimo lakše i brže zapošljavanje svih kategorija korisnica ovog prava, a da kroz ekonomsku stabilnost države u narednom periodu učinimo da nam paket socijalnih i dječijih prava bude izdašniji.

Zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 11:38:33)

Hvala, poslaniče Numanoviću. Za riječ se javio poslanik Andrija Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (29.06.17 11:38:40)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predsjedniče i članovi Vlade,

Kako je objedinjena rasprava o tačkama 1 i 2 dnevnog reda, prvo ću reći da je Odluka Ustavnog suda Crne Gore da je Zakon o socijalnoj i dječijoj zaštiti u dijelu zaštite materinstva neustavan, mora se izvršiti, a naša država, Skupština, Vlada moraju na maksimalan način zaštititi majke sa troje i više dece koje su ni krive ni dužne dovedene u nezavidan položaj.

Liberalna partija je pokušala da amandmanski poboljša predloženi zakon. Nijesmo konstituenti Vlade i nijesmo učestvovali u njegovom kreiranju. Moramo spašavati majke, ne možemo ih ostaviti na ulici u razumnoj mjeri u kojoj naša država to može i mora da istrpi.

Amandman Liberalne partije se odnosi na korisnice sa navršениh 33 do 55 godina života, onima iz druge i treće grupe da se i njima, kao i krosnicima naknade od 55 do 61 godine starosti omogući pravo na naknadu do ispunjavanja uslova za sticanje prava na penziju.

Naravno, postavlja se pitanje ko će primiti ženu, majku na posao sa 40 i više godine starosti? Malo ko. Najvažnije je da u prve tri odnosno pet godina neće biti potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Crne Gore, osim onih koje je Vlada već planirala. Ovo je lex specijalis zakon i lex specijalis amandman. Ako Crna Gora može izdržati da isplaćuje sredstva sljedeće tri, odnosno pet godina može i nakon toga. Ipak je to daleko manje finansijsko opterećenje nego što je sada, a postizemo neku pravdu u odnosu na ranije stečena prava.

Apelujem na sve: Vladu, predsjednika Vlade, ministra finansija, kolege poslanike da prihvate amandman Liberalne partije koji uz solidan Prijedlog zakona o izvršenju odluke Ustavnog suda, ipak u dobroj mjeri rješava situaciju koju je izazvao kontroverzni Zakon o majkama sa troje i više djece koji je stupio na snagu 1.januara 2016.godine za koji osjećam ličnu krivicu i koji je usvojen tada pod čudnim okolnostima.

Liberalna partija na Zakonodavnom odboru nije podržala Prijedlog zakona o izvršenju odluke Ustavnog suda od 19.aprila ove godine, a od stava prema našem amandmanu će zavisiti naše glasanje u plenumu.

Prelazim na Zakon o socijalnoj i dječijoj zaštiti. Vjerujte da sam zaprepašćen. Sad se pojavio jedan novi momenat. Da podsjetim sve. Mi smo u decembru prošle godine usvojili amandman na Predlog zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti koji se tiče dječijih dodataka. Taj zakon bi trebao da stupi na snagu od 1.jula, od prekosjutra, da bi u ovom prijedlogu koje ja nijesam

ispratio na način na koji je trebalo. Evo sad sam to tek saznao: U Predlogu zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti stoji - predloženo je da se briše da dijete koje pohađa osnovnu ili srednju školu, pod uslovom da mu roditelji ne primaju socijalna i materijalna davanja po bilo kom osnovu, a nalazi se na evidenciji Zavoda za zapošljavanje kao nezaposlena lica. To je ruganje sa nama poslanicima ovoga saziva. Dakle, mi smo to prije nepunih šest mjeseci usvojili taj amandman i ne može se poslije nekoliko mjeseci mijenjati zakon u tom dijelu. Ponovo ću ići sa tim amandmanom na Predlog zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti da se ova đeca uvrste i da dobiju taj dječiji dodatak koji iznosi 31,80 eura, takođe Liberalna partija će ići sa predlozima amandmana na Zakon o socijalnoj i dječijoj zaštiti koji se tiču poboljšanja kvaliteta života osoba sa invaliditetom. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 11:44:28)

Hvala, poslaniče Popoviću.

Za riječ se javio predsjednik predlagača ministar rada i socijalnog staranja Kemal Purišić. Izvolite.

KEMAL PURIŠIĆ (29.06.17 11:44:36)

Hvala.

Uvaženi predsjedniče Skupštine, poštovani poslanici i poslanice, uvaženi građani,

S obzirom na to da je objedinjena rasprava o ova dva prijedloga zakona, želim da dam određeno obrazloženje vezano za Zakon o socijalnoj i dječijoj zaštiti, odnosno njegove izmjene.

Da podsjetim, da je Vlada u programu rada pradžijela da ovaj zakon predloži Parlamentu u prvoj polovini ove godine, što danas i čini.

Razloga da se mijenja ovaj zakon ima više. U toku primjene postojećeg Zakona utvrđeno je da on ima određene nedostatke i dileme u praksi, i trebalo je to ispraviti. Takođe, trebalo je ovaj zakon uskladiti sa još nekim zakonima koji su u međuvremenu donijeti kako bi se obezbijedio cilj socijalne i dječje zaštite, odnosno unapređenje kvaliteta života i osnaživanje za samostalni i produktivni život pojedinca i porodice. Takođe, još jedan razlog, u međuvremenu je, kao što ste već čuli odnosno i znate, Ustavni sud je odlučio kako je odlučilo i trebalo je izvršiti odluku Ustavnog suda, odnosno iz Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti brisati ukinute odredbe.

Predložene izmjene i dopune Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti će povećati socijalnu sigurnost u državi kroz veći obuhvat korisnika i povećanje materijalnih davanja, smanjiti fiktivnu nezaposlenost koja se produkovala donošenjem onog prethodnog zakona, obezbijediti bolju usmjerenost socijalnih davanja ka najugroženijima u ovom društvu i na taj način smanjiti socijalni rizik odnosno socijalnu isključenost pojedinaca i porodica.

Predlogom zakona precizirani su uslovi za ostvarivanje prava na materijalno obezbjeđenje. Naime, predloženo je da se roditeljima sposobnim za rad koji izdržavaju dijete tokom cijele godine, a ne kao do sada samo za devet mjeseci obezbijedi materijalno obezbjeđenje, što će povećati socijalnu sigurnost ovih porodica u zoni socijalnog rizika i siromaštva, naravno ako ispune ostale zakonom propisane uslove. Takođe, predloženi su blaži uslovi za ostvarivanje prava na materijalno obezbjeđenje koji se odnose na vlasništvo stočnog fonda, čime će se porodice motivisati da ostanu u životnom okruženju, odnosno da žive na selu, bave se stočarstvom i tako se ekonomski osnaže da bi u dogledno vrijeme izašli iz programa socijalnih davanja države. U tom smislu propisano je da domaćinstvo, odnosno porodica može ostvariti materijalno obezbjeđenje ukoliko ima do dva uslovna grla stoke, ako ispunjava ostale zakonom propisane uslove.

Predlogom zakona povećana je visina dodatka za djecu za 20% u odnosu na dosadašnji iznos dodatka za svih pet kategorija dosadašnjih korisnika ovog prava. Dodatak će ubuduće iznositi mjesečno za dijete korisnika materijalnog obezbjeđenja 23,68 eura, korisnika dodatka za njegu i pomoć 31,87 eura, korisnika uvećanog dodatka za njegu i pomoć 39,57 eura, dijete bez roditeljskog staranja 39,57 eura i za dijete čiji roditelj usvojilac, staratelj ili hranitelj kao korisnik materijalnog obezbjeđenja je zasnovao radni odnos na osnovu individualnog plana aktivacije 23,68 eura.

Ono što je upravo komentarisao poslanik, Predlogom ovog zakona predloženo je da se briše odredba kojom je propisano da pravo na dodatak za djecu može ostvariti dijete koje pohađa osnovnu ili srednju školu pod uslovom da mu roditelji ne primaju socijalna i materijalna davanja po bilo kom osnovu, a nalaze se u evidenciji Zavoda za zapošljavanje kao nezaposleno lice, s obzirom na to da uslovi za ostvarivanje prava na dodatak za djecu roditelji koji ne primaju socijalna i materijalna davanja po bilo kom osnovu, nijesu precizno utvrđeni i nije bilo moguće utvrditi broj djece koji imaju pravo kao i utvrditi fiskalnu procjenu potrebnih budžetskih sredstava.

Osim toga, postoji inicijativa u Ustavnom sudu da se preispita ustavnost ove norme oko čega ćemo vrlo uskoro biti informisani.

I još nešto, vrlo je sporna opravdanost ovih socijalnih davanja, odnosno ne poklapa sa osnovnim ciljem materijalnih davanja, to je podrška ugroženim porodicama koji imaju djecu jer se na Zavodu za zapošljavanje ne nalaze po difoltu siromašni, nego svi građani, dakle i oni koji su dobro situirani, i to bi bilo jako problematično primijeniti, a da ne ozbiljno derogira sami koncept zakona.

Nadalje, Predlogom ovog zakona za 20% povećana su visina prava na naknadu za novorođeno dijete za roditelja, usvajaoca, staraoca ili hranitelja korisnika prava na materijalno obezbjeđenje koji može ostvariti pravo na jednokratnu naknadu za novorođeno dijete u iznosu od oko 131 euro. Za svu ostalu novorođenu djecu ova naknada ostaje na postojećem nivou od oko 108 eura.

Predlogom ovog zakona za 20% povećana je visina prava na naknadu po osnovu rođena djeteta za roditelja koji je na evidenciji Zavoda za zapošljavanje i studenta u iznosu od 79 eura mjesečno i ovo pravo se koristi u 12 tranši.

Predlogom zakona iz teksta Zakona su brisane norme kojima je bilo ustanovljeno pravo na naknadu po osnovu rođenja troje i više djece, a koje je ukinuo Ustavni sud u aprilu ove godine.

Za prava predviđena ovim zakonom Vlada je opredijelila dodatnih 8,4 miliona, od toga za prava iz oblasti socijalne zaštite oko sedam miliona i za prava iz oblasti dječje zaštite 1,4 miliona, odnosno očekuje se nakon što je Ustavni sud ukinuo naknadu po osnovu rođenja troje i više djece, da oko 2.000 korisnika koji su koristili ovu naknadu supstituiše naknadu sa materijalnim obezbjeđenjem porodice i takođe se očekuje da će oko 1,5 hiljade novih korisnika doći po onom osnovu snižavanja kriterija za dobijanje materijalnog obezbjeđenja porodica koje žive na selu odnosno imaju stočni fond.

Takođe, samo napominjem da je Predlogom zakona predloženo da Skupština Crne Gore, u skladu sa članom 151 Poslovnika Crne Gore, ovaj zakon donese po skraženom postupku. Takođe, predloženo je da zakon stupi na snagu danom objavljivanja, uzimajući u obzir objektivne okolnosti uslovljene stanjem javnih finansija u Crnoj Gori. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 11:52:52)

Hvala vama.

Za riječ se još javio poslanik Aleksandar Damjanović.

Drago mi je, poslaniče Damjanoviću, što ste nam se pridružili u radu. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (29.06.17 11:53:03)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani građani,

Uz osjećaj elementarne odgovornosti i potrebe da danas budem ovdje kada Parlament raspravlja o predlozima zakona koji, po mom sudu, udaraju u temelje države, da parafraziram ovdje ono što je rečeno, ne mogu da se otmem utisku da u danu kada se govori naravno o imunitetu i kada će i to biti na dnevnom redu, ovdje upravo se ne pokušava skinuti ustavni imunitet za 20.000 i više majki koje taj svoj imunitet i stečeno pravo imaju i udara se ne samo u temelje države i u temelje pravnog poretka i sigurnosti, jer šta onda ovaj parlament sutra može da donese a da tamo neko pažljivim efektom sinergije Vlade i Ustavnoga suda ne obali. Dakle, ne

samo da se ruši pravna sigurnost ove države već se ruše elementarna prava građana države Crne Gore. Ne mogu biti interesi države preči od interesa građana, gospodine predsjedniče Vlade, jer građani su ti koji čine ovu državu bilo njih dvije stotine ili dvije hiljade možda žena koje su tu ispred Parlamenta po ovoj vrućini, koje se nadaju da ovaj parlament neće izaći u susret ovakvom predlogu ovog zakona ili njih 20 i više hiljada koji su korisnici naknada koje, da podsjetim, je ovaj isti dom prije gotovo dvije godine donio sa apsolutnom većinom poslanika u Parlamentu, gdje je apsolutna većina partija, a bilo ih je više od desetak koja je tada egzistirala u Parlamentu glasala i podržala ovaj zakon koji je na snazi uz izuzetak, čini mi se, DPS-a, ne znam HGI-a, možda i Socijaldemokrata koji su tada bili konstituisani.

Kakva se poruka šalje ne samo korisnicama naknada nego i svim građanima kada Vlada može da gumicom briše ono što je ovaj dom donio? A ovaj dom je donio to prije dvije godine i imalo je dovoljno vremena, gospodine Markoviću, da se i u periodu od momenta kada je Zakon donesen jula 2015. godine do stupanja na snagu 2016.godine i nakon toga tokom cijele 2016. ali bila je izborna godina. Je li tako?

Pa je gotovo svima, sem poslaniku Damjanoviću je bilo u interesu da se s tim izađe u oktobar mjesec na izbore i da se da ponuda građanima i da svako iz svoje koristi maše sa ovim rješenjima. Bilo je dovoljno vremena da Vlada, dakle pune dvije godine eventualno uđe u razgovore sa Parlamentom oko modifikacije rješenja. Da rješenja koja su za mene potpuno ustavna u skladu sa međunarodnim uzansama, sa Poveljom o socijalnim pravima. Dakle, Zakon koji kako neko reče 80 i nešto miliona evra je koštao ovu državu. Pa nijesu to sredstva koja su otišla na garancije ino bankama poput KAP-a i Željezare 130 miliona i više. Na garancije koje će otići ino bankama, da sad ne otvaram i da ne pravim takve paralele, od 30-tak i više miliona evra za razno razne igre ove vlade, od brodova pa da nastavimo dalje do aviona, nego su ovo sredstva koja su došla našim građanima i koja su sva, gle čuda vraćena u naš sistem plaćanjem običnih stvari, koje svi mi plaćamo računa za struju, telefone itd. nijesu otišli u inostranstvo, gospodine Markoviću. Nijesu trezorisana po švajcarskim bankama pa imate problem da dođete do tih sredstava gdje su, gle i čuda, i neke vaše kolege partijske, bivše, sadašnje trezorisali, sakrili, odnijeli, a država do njih ne može da dođe. I mi se ovdje bavimo ovim i vi kažete da je ovo rušenje državnog poretka i vi kažete da je ovo Vlada koja će pokazati da poštuje Odluku Ustavnog suda.

Gospodine Markoviću, jesam li Vam napisao pismo 9.maja gdje tražim od Vas da izvršite Odluku Ustavnog suda U-2 br. 41/16 od februara 2017.godine, vezano za terminale za kladenje, a tamo su višemilionski interesi i nečiji džepovi se pune. Na pamet toj Vladi ne pada da izvrše Odluku Ustavnog suda. Što to ne uradite? Nego ste brže bolje poslije 19.aprila u roku od tri mjeseca koji je mnogo kraći za vas, podnijeli ovaj monstrum Predlog zakona, da ga tako nazovem i parafraziram jednog člana vaše Vlade koji se malo zaigrao ili zanio, i pokušavate sada da utjerate strah u kosti Parlamentu, došla je cijela Vlada da podijele odgovornost, da ovaj parlament usvoji. Ne, gospodo, ne morate da usvojite ovaj predlog. Ustavni sud je naložio Vladi da Vlada podnese u roku od tri mjeseca Predlog zakona, ali to ne može da naloži u Parlamentu i Vama. Ako ste slobodni pojedinci, ako ste slobodni, zdravomisleći građani ove države, poslanici koji glasaju po savjesti, vi nećete prihvatiti ovakva rješenja.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 11:58:06)

Kolega Damjanoviću, imate pet minuta za raspravu po ovoj temi. Ja ću vam dati da završite, ali vodite računa da se onda koncentrišete na samu temu, pa ću ja prokomentarisati poslije to.

Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (29.06.17 11:58:22)

Gospodine Brajoviću, dva su zakona, ako sam ja to pažljivo vidio, objedinjena. To je elementarno, po proceduri koju smo nekad imali više godina, ja i vi smo bili ovdje u Parlamentu,



da dobijem duplo vrijeme za dva predloga zakona, ne pet minuta, a naravno Vlada je imala prilike i imaće prilike i kad mi vidi leđa, ovdje danas, da i dalje o ovome govori.

Uz elementarne nelogičnosti, gospodine Markoviću, nijesu Vas dobro naučile kolege koje stoje iza Vas, ovdje je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, brišete ova dva člana koji ste vi donijeli u decembru kada ste mijenjali već temeljne odredbe zakona. Pa jeste li bili iskreni u decembru kada ste smanjili nakanade i ostavili ova dva člana ili danas kad ovo radite "pod pritiskom" Ustavnog suda, koji vam je dobro upodobio svoje obrazloženje?

Dakle, ovdje kažete, gospodine Brajoviću, obratite i vi pažnju, to se i vas tiče, da za sprovođenje ovog zakona nema potrebe za dodatnim sredstvima, jer su obezbijeđena u budžetu za 2017. godinu, to je ovdje u ovom zakonu.

U ovom drugom zakonu gdje je rasprava objedinjena kažete da ima potrebe za dodatnim sredstvima citiram, da ne bi bilo zabune, neka crnogorska javnost vidi: " Za sprovođenje Zakona o Budžetu je potrebno obezbijediti dodatna sredstva u budžetu." Ovdje kažete danas da ćete redukovati prava, gospodine Numanoviću, i nekoliko puta smanjiti iznos sredstava u budžetu neophodna za isplatu korisnicama, onda kažete u Predlogu i obrazloženju, da su potrebna dodatna sredstva, o čemu vi to pričate - dva akta, objedinjena rasprava. Dajte malo upodobite neke elementarne stvari, imate problema sa logikom, odnosno sa ciframa u vašoj Vladi.

Na kraju, poštovaću, nije sporno, mogu ja da kažem i to je za pet minuta i za deset i za dva minuta. Dosta je i govoreno o ovim stvarima, bio sam i na raspravi u Ustavnom sudu, i tada mi je jasno bilo da je odluka već donesena u tamnim vilajetima Vladinih kancelarija, tamo u hodnicima, negdje pozadi, gdje je to već onako spakovano. Naravno, trebalo je samo da prođu izbori u oktobru pa da se pristupi tome.

Pozivam kolege iz partije koja je tada podržala ovaj predlog zakona i koja je usloвила tada glasanje o Predlogu zakona sa proširenjem prava za korisnice, to je Bošnjačka stranka, da se odupre i da ne glasaju i da ne podrže ovaj zakon. Jer, prevarila bi sebe i svoje birače, jer je sa time išla u kampanju, nijesam ja išao u kampanju, da o ovome pričam, makar nemate dokaza niti je to moja praksa da se hvalim sa nekim stvarima, a vi ste išli.

Pozivam kolege iz Bošnjačke stranke i moje je sad ovdje mišljenje, moguće da griješim da kolege koje su tada glasale zakon, kolega Kalač, kolega Sijarić, kolega Mustafić, upravo iz razloga što je neko ovo dobro osmislio nijesu u ovoj sali. Jer, sam siguran da oni ne bi dozvolili, da poslije dvije godine kolokvijalno, da kažem, pljunu na sebe, nek mi se ne zamjeri, i da ovoga puta glasaju naopako, odnosno kontra onome što su glasali.

Dakle, pozivam kao i kolegu Popovića, on je dao svoj stav i dao je svoje uslove ovdje, ja sam to ovdje čuo, da se ovo ne podrži.

Na kraju, gospodine Brajoviću, vidio sam jednu svojevrstu žurbu da se ovdje zakaže po skraćenom postupku, da se zbog nekih ušteta koje se namjeravaju, evo sam objasnio građanima kako Vlada planira uštedu. Kaže - ovdje ne trebaju sredstva, ovdje kaže trebaju sredstva itd. Nije bilo žurbe kada se ovdje govorilo o nekim drugim, teškim temama ili kada se neke druge teme bile ovdje na dnevnom redu nego se i te kako odugovlačilo, sada bih mogao beskonačno da ređam. Kako i kada ovaj parlament propuštao neke rokove i nije reagovao blagovremeno u odnosu na neke poteze koje je Vlada napravila, gospodine Markoviću.

Vi ste odgovorni, gospodine Markoviću, bez obzira što je cijela Vlada danas ovdje iza Vas, ukoliko se ovako i nešto izglasa. Rušite pravni poredak države, novca ima, nijesu problem ni ovih 50 miliona ni 80 miliona, to su bruto efekti, neto efekti nikada nijeste pokušali da iznesete, oni su manji. Nego je problem što su ta sredstva po prvi put, bez vašeg diskrecionog prava, išla onako kako je zakon ustanovio korisnicama, a ne onako, kao bi ih vi po političkoj pripadnosti birali, pa su sve korisnice, bez obzira na svoju političku pripadnost, bili u mogućnosti da dođu do ovih sredstava.

Ovdje govorimo o naknadama, o stečenom pravu, bićete odgovorni i ukoliko sutra neki međunarodni sudovi budu presudili. Vi vjerovatno, o tome ne razmišljate i nećete biti ovdje pretpostavljam kao predsjednik Vlade pa će se neko drugi baviti sa tim. Jer vaši horizonti, horizonti Vlade su od izbora do izbora.

Na kraju, uz zahvalnost još jednom, što ste mi omogućili mimo onoga što ste se dogovorili na kolegijumu, da progovorim, da podsjetim da je proširenjem prava korisnica na predlog kolege iz

Bošnjačke stranke, protiv čega nijesam bio ni tada, ni sada, naprotiv, značajno povećan iznos sredstava, a da je vaš ministar, odnosno prethodni gospodina Purišića, prethodnica, ovdje još više povećala opseg ovog zakona, time što je retroaktivno tumačila i tri - četiri hiljade korisnica koje su već bile u penziji su dobile ova prava.

Dakle, i sada i na to hoćete ovdje da udarite, radi se o vašem partijskom drugu, koje mu je vjerovatno za potrebe tada izbora bilo neophodno, da to tako tumačiti. Šta je sada, nova pamet, nakon izbora, procjena daleko su neki novi izbori, pa da sada vršimo neke stvari i pokrivanje sa kvazi odlukom Ustavnoga suda koji je to upodobljavao, shodno vašim željama, gospodine Markoviću u tamnim vilajetima Vlade.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:04:22)

Hvala. Gospodine Damjanoviću, čak ste promašili ovaj rok od narednih pet minuta, za repliku se javio premijer. Samo da kratko kažem.

Prvo, Vi ste pomenuli priču da ovaj Parlament je propuštao rokove i ostalo, ovaj sastav Parlamenta nije. To je možda radio neki prethodni u kojem ste vi bili, aktivno učestvovali, nadam se da ćete i u ovom početku kao i danas da aktivno učestvujete. Ovaj sastav Parlamenta, to nije radio, ja zahvaljujem poslanicima koji vrlo odgovorno i korektno rade svoj posao. To je prva stvar.

Drugo, ovdje ste čuli ocjene da vi smatrate da je ovo ustavno, shvatićete valjda da je nama važnije mišljenje Ustavnog suda što je ustavno a što nije nego vaše.

Ja sam pripadnik one političke partije koja nije glasala za ovaj zakon ni prvi put, upravo smatrajući da je on neustavan i diskriminatorski, mislim da za to postoji mnogo dokaza. To je jedna stvar. I ja vas zaista molim da neće to Vlada promijeniti, a ovaj dom donio, nego će ovaj dom donijeti ili neće donijeti nešto. Kao što znate, i prošli put je to urađeno. Na žalost, ja se ne mogu oteti utisku upravo iz demagoških, populističkih predizbornih razloga. Vi kažete nije to kod vas bio slučaj, jeste kod onih 35 poslanika opozicije i jedan broj tada onih koji su podržavali tadašnju vlast, jer je bilo 42 poslanika za taj zakon.

Ono što je loše, loše je što i svi ostali poslanici koji su tada glasali za zakon, a slučajno su ili su izabrani u ovaj sastav Parlamenta nisu tu, da se danas bore za ta prava i da se danas zalažu da se taj zakon ostavi na snazi. Prema tome, cijenim vaše učešće ali o ustavnosti cijeni Ustavni sud, a mi smo tu da podržimo ili ne podržimo, a ja mislim da svakako više cijenimo to što kaže Ustavni sud nego vi pojedinačno.

Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (29.06.17 12:06:40)

Hvala Vam, gospodine predsjedniče.

U početku da raščistimo ovu dilemu i ovo pitanje sa samog kraja vaše diskusije. Ja sam ovdje zbog toga što me izabrao ovaj parlament. Ovdje neću biti kada ovaj parlament tako odluči ili ja lično donesem odluku u tom smislu.

Ne znam gdje ste vi do sada bili. Po onome što su rezultati izbora trebali ste biti ovdje, ali ste očigledno lutali unutar vaše stranke i drago mi je da ste danas ipak prepoznali da treba da budete ovdje, da vam je ovdje mjesto. Bez obzira što ste kritični prema meni, kritični prema predlogu Vlade, drago mi je što ste prekinuli bojkot i konačno se skrasili na jednom veoma važnom i odgovornom mjestu za državu i njene interese, mjestu koje pripada izabranom predstavniku naroda.

Drugo, moram da vam kažem da ste krenuli u onom pravcu o kojem sam ja htio da izbjegnem i da kažem da ova vlada taj pravac neće baštiniti i neće ga slijediti, politička demagogija, demagogija iza koje ne stoje činjenice.

Da sam na vašem mjestu sa mnogo više pažnje bih saopštavao svoj stav nakon činjenice da je vaš predlog zakona proglašen neustavnim, i da je vašim predlogom i vašim obrazloženjem u značajnoj mjeri dezavuisana i obmanjena crnogorska javnost, odnosno korisnice naknada. Ako ništa, bio bih veoma oprezan, a ne tako glasan i teatralan bez činjenica. Sa druge strane,

gospodine Damjanoviću, za mene i za ovu vladu Ustavni sud će biti Ustavni sud i njegove odluke će obavezivati, šta god vi mislili o njemu. Znam da vi jednako isto mislite i sudu kao i ovoj državi, na jednak način mislite i ovom parlamentu kao i o Ustavnom sudu. Da vas podsjetim, ja za taj Ustavni sud nijesam glasao, možda najveći broj ovdje ovih poslanika nijesu glasali za taj Ustavni sud, ja mislim da ste vi glasali za ovaj sastav Ustavnog suda. I mislim da ste bili u pravu, jer imamo dobre sudije Ustavnog suda. Ova odluka nije donesena ni u kakvim tamnim vilajetima Vlade i Ustavnog suda. Ova odluka je rezultat odbrane ustavnog principa od strane onoga ko je po Ustavu zadužen da ga brani, Ustavnog suda. Dakle, nijesmo mi nedosledni, nego ste nedosledni Vi, gospodine Damjanoviću.

Vi ste vidjeli da mi izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti uvodimo veći nivo prava, uvodimo nova prava, eliminišemo neka ograničenja kako bi građani mogli da zadobiju socijalno pravo i naravno, vidjeli ste da predviđamo i novu poziciju za aktivno zapošljavanje onih koji se nalaze za Zavodu za zapošljavanje. To su nova sredstva. Što ih vi ne vidite i što ne umijete da čitate to je vaš problem ili što ne želite da ih čitate na pravi način.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:10:18)

Hvala.

Poslaniče Damjanoviću, imaćete priliku da vam komentar traje tačno tri i po minuta zbog produženja od strane predsjednika Vlade. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (29.06.17 12:10:29)

Hvala. Shvatio sam da ste pričali sami sa sobom, a da se niste meni obraćali čim ne date da vam odgovorim, jer ste sa mjesta predsjedavajućega komentarisali moje izlaganje, ali u redu, ništa sporno. Dali ste neka objašnjenja iz vaše vizure i ostaje to tako.

Gospodine Markoviću, ovdje ispod ove tabele piše da će vas ova prava koja uvodite nova, značajna prava koštati, odnosno koštati državu dva i po do tri miliona evra, a ovamo govorite o višestrukome smanjenju prava, pametnome dosta, da o tome ne raspravljamo. Rekao sam vam i ovaj dio koji se tiče izvršenja odluke Ustavnog suda oko jedne druge odluke koju mudro prećutkujete, a ja znam zašto je prećutkujete i o tome ćemo pričati, ne ovdje, nećemo ovdje da opterećujemo raspravu. Ali oko jedne stvari koju ste ovdje rekli, a vezano da se neko skrasio na mjestu i da neko luta i tako dalje. Luta ova vlada, gospodine Markoviću, Vlada kontinuiteta i lutaće dok građani ne završe sa lutanjem ove vlade. Nisam ja u nikakvom kontekstu Vama rekao Vi nećete biti tu, ja sam rekao da se može desiti, je li tako, da neki međunarodni sudovi donesu odluke i zaštite stečena prava i da ova država plaća penale kada će možda neka druga vlada morati da sprovodi ono što ste vi ovdje uradili. Nemojte se izvinjavati, mislim da smo se razumjeli, ali nema problema i oko toga.

Oko Ustavnog suda, jeste li mene čuli ikada da sam do sada i jednu odluku Ustavnog suda komentarisato? Nikada. Ovu jesam po prvi put. Jesam iz više razloga, iz razloga. Iz razloga što je taj isti Ustavni sud po prvi put odbio da se izjasni oko ustavnosti izmjena vaše Vlade iz decembra kada su te izmjene uticale na osnovna rješenja. Tu nije htio da se izjasni, nekon svega dva mjeseca se izjašnjava po jednoj žalibi odnosno inicijativi staroj dvije godine, pa onda obrazloženje upodobljava željama Vlade i o čemu mi to pričamo. Neka mi sad neko objasni da je ovo Ustavni sud uradio shodno Ustavnu, shodno zakonu. Možda po prvi put nije. I nije Aleksandar Damjanović u problemu da priča glasno ili manje glasno nadam se, a znamo se iz ranijih nekih izlaganja, da nisam tako preglasan, nego normalan, kao što ste i Vi, pretpostavljam, time što je neki ustavni sud ili Ustavni sud Crne Gore, a ja poštujem svaku instituciju ove države i nisam znao šta vam znači ona teza o tome, "a ja znam šta vi mislite o institucijama države". Ja mislim sve najbolje. Da li vi mislite svi najbolje? Da li vi činjenjem ekonomskim u ovoj državi mislite sve najbolje? O tome ćemo razgovarati, biće prilike, danas, sutra, za mjesec, tri, nebitno je, biće prilike.

Hoću da kažem sljedeće, gospodine Markoviću. Mnogo je palo Vladinih zakonpred Ustavnim sudom, mnogo podzakonskih akata, mnogo akata koji život znače. Nikad niko nije iz

Vlade podnio odgovornost podnio za to.

Ovo su mi majke dale kada sam ušao u salu. Bez Bošnjačke stranke, gospodine Purišiću, ovo ne može proći. Glasali ste, proširili ste opseg zakona kada je zakon glasan prije dvije godine, snosite odgovornost .

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:14:17)

Nemate pravo na repliku, opredijelili ste se da to bude komentar.

Da li se još neko od poslanika javlja za riječ?

Gospodine Purišiću, je li Vi tražite komentar na ovo izlaganje?

Izvolite, komentar, samo da znate komentar ima i poslanik Damjanović poslije toga.

KEMAL PURIŠIĆ (29.06.17 12:14:40)

Hvala, predsjedniče.

Htio bih da podsjetim cjelokupnu javnost osim na ono što smo već čuli koliki je finansijski efekat bio dok se servisiralo ovo pravo, htio bih da podsjetim na posljedice koje su izazvane u raznim sektorskim politikama koje vodi Vlada. Dakle, osnovni cilj koji je promovisan da će ovo pravo promovisati natalitet, odnosno uvećati natalitet u Crnoj Gori nije postignut. Mislim da je u prethodnoj godini za svega oko 1% povećan broj rođene djece.

Druga posljedica jako loša je što se deaktivira stanovništvo Crne Gore. Mi imamo za 12% manje broj aktivnog stanovništva od prosjeka Evropske unije. Ovo pravo dodatno izvlači s tržišta rada svake godine najmanje 1.400 pripadnika ženske populacije, a i onako nijesu dovoljno zastupljene u sferi rada. Ovo pravo bi ih u perspektivi dodatno izvuklo s tržišta rada i vratilo u porodice, što inače nije cilj ove vlade.

Treća posljedica je što ove naknade pospješuju ilegalni rad. Velika većina ovih korisnica naknada su nastavile da rade tamo gdje su prethodno radile ili su našle nove poslodavce jer su socijalno zbrinute i zdravstveno, penziono, invalidski osigurane.

Takođe, ovo pravo derogira osnovni cilj socijalnog sistema jer ne štiti porodice u riziku od siromaštva nego daje naknadu i dobro situiranim korisnicama, suprugama ministara, poslanika, direktora, što veoma derogira uopšte socijalni sistem i njegov kredibilitet. Urušava se penzioni sistem jer ne postoji motivacija da se zasnuje legalni radni odnos nego je dovoljno da koristite ovo pravo i radite u sivoj zoni, ne želite da doprinosite, što u dugom roku urušava penzioni sistem. Produkuje se fiktivna nezaposlenost i eksplodirao je broj nezaposlenih na Zavodu za zapošljavanje kako bi se u perspektivi iskoristilo ovo pravo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:17:41)

Hvala vam, ministre.

Poslaniče Damjanoviću, hoćete li da odgovorite? Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (29.06.17 12:17:53)

Hvala.

Gospodine Purišiću, možemo oko vaše argumentacije kratko i ja ću dati kratak osvrt.

Moje očekivanje je bilo, znajući vas, da vi budete taj u Vladi koji nećete prihvatiti, biti makar protiv ovakvog predloga. Ovo je diskriminacija na nešto što je neko ocijenio kao diskriminaciju. Tu sam htio da čujem vašu odgovornost. Čudno mi je da, u ime partije koja je doprinijela svojim uslovom da opseg ovog zakona bude trostruko ili četvorostruko veći, jednostavno ne osjećate potrebu da dignete svoj glas protiv zajedno s vašim poslanicima i ovo zaustavite, pa da se o ovome razgovara. Tri mjeseca je bio rok da Vlada podnese, ali ne i Parlament da usvoji, pa da

vidimo ima li boljih rešenja, gospodine Markoviću, nije ovo dobro rešenje. Nije dobro rešenje, ali vi ćete se nositi s tim, a bojim se i cijela država kada stignu penali na naplatu. No, dobro. To će već biti problem za sve nas.

Gospodine Purišiću, da, natalitet je minimalno povećan u prvoj godini važenja Predloga ovog zakona. Da je ostao ovaj zakon na snazi i da ostaje na snazi tek bi stvorio prostor za povećanje nataliteta. Pedeset hiljada građana će biti manje, gospodine Markoviću, 2050. godine za jednu generaciju u ovoj državi. Odoše nam iz ove države, gospodine Markoviću, najpametnija djeca, trbuhom za kruhom. Vraćamo se na 1905, 1910. godinu kada je 30% radnoaktivnog stanovništva bilo vani. Mi nestajemo kao nacija.

Šta ste uradili kao alternativu? Ko vas je sprečavao 15, 20 godina Vlade kontinuiteta da napravite prave, aktivne socijalne mjere? Novi doprinos ekonomskoj teoriji je da je Zakon o majkama povećao sivu ekonomiju. Mislio sam da je siva ekonomija na onih milijardu evra, dakle 30% od bruto domaćeg proizvoda, da se nalazi u švercu cigara, u desetinama i desetinama miliona evra koji se mjesečno preko Crne Gore švercuju i ne plaća se porez, na svim onim plažama koje su pune, a gdje se ne plaća elementarna obaveza prema ovoj državi. Stotine i stotine miliona evra koje ova država ispušta, pa da se tu nađe prostora, poreski dug koji se ne vraća ovoj državi, a koji ima svoju političku pozadinu. Jer, gle, zašto bi neko dugovao ovoj državi, a da joj to nije vratio makar uslugom glasanja.

Mislio sam da je tu siva ekonomija, gospodine Purišiću, a ne što će neki poslodavac zaposliti na crno neku majku koja može da koristi naknadu. Gdje je tu država da to spriječi? Govorite o tržištu rada, da to nije bila navalica poslodavaca da pozapošljavaju sve ovo što je na Birou time što je jedan broj majki zamijenio zaradu za naknadu. Nemojte tako. Ako ništa, još jedan benefit ovoga zakona je bio što smo vidjeli kolika je stvarna nezaposlenost u ovoj državi i kakve su šanse zapošljavanja.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:20:53)

Hvala vam.

Da li se od poslanika još neko javlja za riječ? Ne javlja.

Pitam da li predstavnici Vlade žele završnu riječ? Želi predsjednik Vlade. Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (29.06.17 12:21:07)

Želim da zahvalim svima onima koji su učestvovali u raspravi, a posebno da zahvalim gospodinu Damjanoviću, bez obzira što se suštinski razlikujemo oko pristupa i oko modela. U stvari, parlament je mjesto u kojem se iskazuju različiti pristupi u okviru i povodom zakonskih rješenja koja uređuju važne društvene odnose. Ovaj parlament kreira suštinu društvenih odnosa u svim oblastima i gotovo svim sektorima.

Još jednom želim da ponovim da smo ovim zakonom ispravili ozbiljnu nepravdu koja je narušila mnogo toga u Crnoj Gori, u crnogorskom društvu i ograničila mnoge perspektive, jedan dio perspektiva koje je mladim ljudima, ženama omogućavao ili stvarao uslove da obezbijedi posao za sebe, da formira porodicu, da obezbijedi kvalitetne uslove za egzistenciju svoje porodice, a da svoju egzistenciju ne traži na Zavodu za zapošljavanje da bi sačekala deset, petnaest i dvadeset godina i po tom osnovu stekla pravo na naknadu. Ne vjerujem da iko razuman u ovoj zemlji želi takav ambijent i želi da promoviše takvu politiku.

Ustavni sud je, gospodine Damjanoviću, kojem ne vjerujete, ali pozivajući se na praksu Evropskog suda za ljudska prava i važeće konvencije, rekao doslovce - na taj način post fakto definisana i određena naknada ne može se dovesti u vezu s ostvarenjem državnog cilja, podsticanja nataliteta. Da je ovaj zakon bio zakon profuture, zakon buduće onda bismo možda mogli da govorimo o ovim efektima o kojima ste vi govorili, povećanju nataliteta.

Ovo rješenje defakto, gospodine Damjanoviću, zajedno s vama na čelu bio je politički projekat dobijanja glasova na izborima, kao i ovaj amandman koji kritikujete i koje cijenim da nije dobro razumio poslanika Popovića je bio, u stvari, amandman, takođe za političke glasove, a ne

za unapređenje realnih potreba građana koji su u stanju socijalne potrebe.

Na samom kraju, želim da kažem da se Vlada, usvajajući ovaj zakon i predlažući ovaj zakon Skupštini, opredjeljivala iz jedne ključne činjenice, da legitimno očekivanje nije matematička kategorija. Ono ne znači spisak želja, očekivanja da će naknade primati doživotno. Princip legitimnih očekivanja proizilazi iz načela pravičnosti. Odlukom Ustavnog suda utvrđena je povreda prava koja je diskriminatorna i to jeste negativni pravni fenomen u trajanju. Ova Vlada, a vjerujem i svaka druga ima obavezu da to stanje prekine, da ga prekine na zakonit i ustavan način u ovom parlamentu. To smo uradili, stojimo iza toga, hrabro stojimo iza toga, s uvjerenjem da radimo dobar posao za svoju državu. Stojimo s činjenicama i argumentima da poštujemo Ustav i međunarodne konvencije i praksu Evropskog suda za ljudska prava. Volio bih da budemo u prilici da se vidimo ako ikada Evropski sud za ljudska prava bude odlučivao po nekoj žalbi po ovom osnovu, pa da onda kažemo ko je bio u pravu, a ko nije bio u pravu. Mi radimo dobru stvar za građane. Mi želimo aktivnu politiku zapošljavanja. Mi ne želimo da nam građani idu na Zavod za zapošljavanje da bi ostvarili neko socijalno pravo. Radeći na ovom odgovorno, čestitam ministru Purišiću i njegovim saradnicima, smo ustanovili i nesporno utvrdili, da mi imamo fiktivnu nezaposlenost, da nam ljudi idu na biro, koji ne traže aktivno zaposlenje da bi ostvarili neko socijalno pravo, i na taj način imamo pogrešnu sliku u tom dijelu politike.

I na samom kraju, predsjedniče, ovdje je promovisan princip ili politika, nažalost, nijesam očekivao to od poslanika Damjanovića, bez obzira na naša politička, a i da kažemo, druga razlikovanja ili nesaglasnosti.

Poslanik je slobodan u svojoj odluci, na poslanika ne može na ovakav način niko vršiti pritisak, to je protivustavno, antipolitički, to nije demokratski. Neka kaže i jedan poslanik iz moje partije, neka kaže i jedan poslanik iz koalicione partije koji čine ovu vladu, da li sam i sa kim pojedinačno razgovarao kako će se odrediti oko ovoga zakona, osim na konsultacijama u Vladi gdje sjede ljudi odogovorni za definisanje ove politike kao naši koalicioni partneri. I ne znam kako će danas poslanici glasati, ali želim da osudim takav pristup, želim da se politički i građanski ne složim sa njim i da u ovoj zemlji onaj kome pripada pravo iz nekog prava stečenog na izborima mora biti slobodno, ne smije biti ugroženo, ne može mu se prjetiti, ne može se sačekivati na ulici, ne može se sačekivati u holu Parlamenta, ne može se šamarati i ne može se vrijeđati. To je politika koju treba da baštini država Crna Gora kao evropska država i kao država članica NATO-a.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:26:55)

Hvala, predsjedniče Vlade.

Poštovane kolege, vidjećemo kako ćemo se izjasniti kad to bude stavljeno na glasanje.

Konstatujem da smo završili pretres o prve dvije tačke dnevnog reda, izjasnićemo se kasnije u toku dana.

Prelazimo na slijedeću tačku dnevnog reda, a to je **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Darko Radunović, ministar finansija i Milanka Otović, generalna direktorica Direktorata za imovinsko pravne poslove.

Izjestioci odbora su Jovanka Laličić Zakonodavnog odbora i Predrag Sekulić Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?

Da.

Izvolite, ministre Radunoviću.

DARKO RADUNOVIĆ (29.06.17 12:27:39)

Hvala, predsjedniče.

Poštovani poslanici, osnovni smisao ovih izmjena je eliminisanje biznis barijera koje su uočene u dosadašnjoj primjeni Zakona o javnim nabavkama, uz poštovanje osnovnog koncepta i

opredjeljenja u ovoj oblasti. S tim u vezi, Vlada je na sjednici 18. maja 2017. godine, utvrdila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama, i jedna od izmjena je izuzeće od primjene Zakona o javnim nabavkama. Jedna od izmjena je izuzeće od primjene Zakona o javnim nabavkama, odnosno definisanje koja privredna društva su obaveznici primjene zakona, a to su, privredna društva koja ispunjavaju slijedeće uslove:

Imaju status pravnog lica, osnovana su radi obavljanja djelatnosti od javnog interesa i ne obavljaju industrijsku ili komercijalnu djelatnost, i ona privredna društva u kojima država, odnosno jedinice lokalne samouprave posjeduju više od 50% akcija, odnosno udjela u privrednom društvu.

Dalje, izuzeci jesu kod nabavke izbornog materijala, zatim, nabavka roba i usluga u vezi sa korišćenjem vazduhoplova Vlade Crne Gore. Takođe, izmijenjeni su pragovi vrijednosti javnih nabavki, tako da je sada

naručilac dužan da postupak javne nabavke iz člana 20 ovog Zakona primjenjuje za nabavku:

1. Roba i usluga čija je procijenjena vrijednost javne nabavke jednaka ili veća od 15 hiljada eura.

2. Radova čija je procijenjena vrijednost javne nabavke jednaka ili veća od 30 hiljada eura.

Naručilac je dužan da nabavku robe, usluge i radova ispod vrijednosti iz stavova 1 ovog člana, sprovodi u skladu sa članom 30 ovog zakona, ako za tu nabavku ne sprovodi postupak iz već pomenutog člana 20 ovog Zakona.

Takođe, ovim izmjenama propisane su i hitne nabavke. Naručilac može bez sprovođenja postupka iz člana 20 ovog zakona da sprovede hitnu nabavku u cilju otklanjanja i sprečavanja opasnosti od nepredviđenih događaja na koje naručilac nije mogao ili ne može da utiče.

Iz nabavke, iz stava 1 ovog člana, primjenjuje se postupak koji utvrdi naručilac posebnim aktom uz poštovanje načela javnih nabavki.

Takođe, definisane su i nabavke malih vrijednosti, za nabavke malih vrijednosti primjenjuje se postupak koji utvrdi naručilac posebnim aktom uz poštovanje načela javnih nabavki.

Takođe, uz ove izmjene definisali smo broj, odnosno povećan je broj članova Državne komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki, za dva člana. Izmijenjene su odredbe koje se odnose na oblast odbrane i bezbjednosti u smislu što je predloženo da se u postupcima, kada su u pitanju ove oblasti, donese propis Vlade, po kojem će se urediti vrsta i način sprovođenja postupaka javnih nabavki, a u odnosu na izuzeća gdje se ne primjenjuje Zakon o javnim nabavkama, predloženo je da se ove nabavke sprovode u skladu sa posebnim aktom naručioca.

Hvala Vam, predsjedniče.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:31:21)

Hvala Vama, ministre Radunoviću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ?

Ne žele.

Za riječ se javio poslanik Milorad Vuletić.

Izvolite.

MILORAD VULETIĆ (29.06.17 12:31:39)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Uvaženi ministre sa saradnicima, kolegice i kolege poslanici, uvaženi građani,

Ja ću o ovom zakonu, imajući u vidu na uvodnu riječ od strane predlagača, izmjene i dopune Zakona o javnim nabavkama, gospodina ministra Radunovića, govoriti iz jednog drugog ugla u jednom dijelu, odnosno apostrofiraću pred kraj mog obraćanja, ono što bih ja dodatno za ubuduće razmišljao da se može uraditi a da se unaprijedi još više ovaj zakon koji je ovako sa ovim izmjenama i dopunama izuzetno kvalitetan, dobar i mnogo bolji u odnosu na onaj koji je važeći.

Javne nabavke, dakle, po svojoj prirodi, sadržini i suštini treba da budu instrument ekonomskog i društvenog razvoja i da konstantno i kontinuirano doprinose obezbeđivanju uslova za poboljšanje kvaliteta života građana i društva u cjelini.

Ovakav značaj javnih nabavki neminovno nameće potrebu njihovog efikasnog, ekonomičnog i zakonitog sprovođenja, a za to je potrebno uspostaviti precizne, jasne i što jednostavnije procedure i mehanizme.

Praktična primjena važećeg Zakona o javnim nabavkama u prethodnom periodu pokazala je da je njegov koncept dobar, ali da određena zakonska rješenja nijesu najjasnije izvedena, te kao takva, značajno utiču na samu primjenu zakona. U prethodnom periodu, razmatrajući razna pitanja iz nadležnosti Skupštine, imali smo priliku da saznamo da je sistem javnih nabavki u našoj državi opterećen brojnim formalnostima i nedostacima, koji ga čine komplikovanim, neefikasnim, a nerijetko i neizvjesnim. Posledica navedenog je da se u praksi više ispoljava administrativni aspekt javnih nabavki na uštrb njihove, rekao bih, ekonomske suštine.

Osnovna intencija predloženih izmjena i dopuna jeste da se, u granicama mogućeg, pojednostavi procedura javnih nabavki i olakša učešće zainteresovanih lica kao ponuđača u svim postupcima javnih nabavki, kao i da se uspostave kvalitetniji, efikasniji i ekonomičniji mehanizmi zaštite prava i pravnih interesa učesnika u postupku javne nabavke kao i javnog interesa.

S obzirom na ovo što sam rekao, kod mene ne postoji dilema da li postojeći zakon treba mijenjati i dopunjavati i da li na tom treba kontinuirano raditi. Moja je dilema to da li su predložene izmjene dovoljno jasne i precizne da se napravi prepoznatljiv pomak i napredak sistema javnih nabavki koji će biti putokaz kako da ovu zahtjevnu i kompleksnu oblast dalje uređujemo, razvijamo i afirmišemo.

Zbog ograničenog vremena za diskusiju, neću se baviti analizom svih predloženih normi, o čemu je govorio uvaženi ministar, već ću govoriti o dva bitna pitanja. To su pravna zaštita i primjena pravila upravnog postupka. Dakle, nešto u drugostepenom postupku što mi je zasmetalo i što mislim da u odredbama koje nijesu predmet ovih izmjena već u izvornom zakonu čine vrlo bitne stvari, a nijesu predmetom ovoga zakona obuhvaćene. Jeste da sam mogao amandmanski djelovati, ali mislim da ima vremena ubuduće da se to dorati.

Pravna zaštita učesnika u postupku javnih nabavki od presudnog je značaja za zakonitost radnji i odluka brojnih odluka, brojnih organa, organizacija i pravnih lica koja za određene namjene troše iz javnih prihoda i predloženih izmjena, dopuna je veoma jasno da li je cilj da se kroz žalbeni postupak obezbijedi efikasna zaštita prava i interesa učesnika u postupku javnih nabavki i javnog interesa, a isto tako da se onemoće eventualne zloupotrebe i opstrukcije instituta žalbe.

Smatram da su u tom pogledu predložena rješenja prihvatljiva, ali da ih određenim segmentima treba pojačati, odnosno dopuniti.

Ako se ostaje pri postojećem rješenju član 131 stav 1 Državna komisija dužna je da po žalbi odluči rok dana od dana prijema spisa i potpune dokumentacije što je vrlo kratak rok, s obzirom na obilnost dokumentacije i broj žalbenih navoda iz zahtjeva.

Kao prvi korak mora se ostvariti adekvatna kadrovska popunjenost, što je i učinjeno sa četiri izvršioaca, članova komisije na šest i u drugom dijelu da zaključim i zahvalim uvaženom predsjedniku, to je član 134 kojim se propisuje da Državna komisija odlučuje o zahtjevima.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:37:24)

Hvala, poslaniče Vuletiću.

Za riječ se javila poslanica Jovanka Laličić. Izvolite.

JOVANKA LALIČIĆ (29.06.17 12:37:35)

Poštovani predsjedniče Skupštine, uvažene kolege i kolegice, poštovani građani Crne Gore,

Na dnevnom redu sjednice Skupštine je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama, kao prelazno rješenje do usvajanja novog zakona o javnim nabavkama koji će značiti potpunu harmonizaciju sa novim direktivama i biti uslađen sa zakonima Evropske unije u ovoj oblasti.

Obaveza donošenja izmjena i dopuna zakona, odnosno novog zakona utvrđena je



strategijom razvoja sistema javnih nabavki 2016 - '20-sete i programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji za period 2015-2018.godina.

Dosadašnja primjena Zakona o javnim nabavkama, kao što su rekli uvaženi ministar i kolega Vuletić, pokazala je da je koncept zakona dobar, ali da ima rješenja koja nijesu dovoljno jasno izvedena, a sa druge strane da je propisani postupak bio opterećen nepotrebnim formalizmom i zahtjevima koji u svojoj praktičnoj primljeni nijesu doprinosili povećanju kvaliteta ponuda i sugurnosti ugovora.

Umjesto da dovedu da naručilac, uz minimalne administrativne napore, obezbijedi najbolju vrijednost za novac, istovremeno obezbijediti transparentnost procesa u praksi su ovakva rješenja dovodila do komplikovanja procedure, povećanja troškova, a time predstavljala biznis barijere.

Neretko se dešavalo da se zbog nekog banalnog razloga postupak ponavlja, da se plan javnih nabavki ne može realizovati u godinu u kojoj je donesen, a da pri tome vrlo važni projekti za život građana ostaju nerealizovani.

Dozvolite da potenciram samo par važnih izmjena i dopuna zakona koji će u svojoj praktičnoj primljeni doprinijeti većoj efikasnosti, smanjenju troškova i povećati funkcionalnost cijelog sistema. Ponuđenim izmjenama, kao što je rekao uvaženi ministar, izuzimaju se određena preduzeća čiji je osnivač država ili lokalna samouprava, izuzima se nabavka izbornog materijala, jer je to predstavljalo problem u praksi za Državnu izbornu komisiju i tome slično.

ŠOPING METODA - neposredni sporazumi se brišu kao vrste postupaka javnih nabavki, ali s druge strane su definisane hitne nabavke i nabavke male vrijednosti uz ograničenje da se i kod ovih nabavki moraju poštovati načela javnih nabavki, odnosno donositi posebni akti naručioca uz poštovanje načela javnih nabavki.

Vrijednosni razredi koji su do sad važili, predstavljali su značajne probleme u praksi, umjesto njih u skladu sa pragovima Evropske unije dato jednostavnije rješenje da je naručilac dužan da postupke javnih nabavki primljenjuje za nabavke roba i usluga čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od 15.000, a za radove 30.000 eura.

Takođe, izmjene koje će u mnogome ubrzati postupak po mom mišljenju su one koje se tiču žalbenog postupka, utvrđivanje drugačije naknade i predloženo rješenje da tužba podnijeta Upravnom sudu na Odluku Državne komisije nema supsezivni karakter.

Poštovani poslanici,

Dosadašnja praksa u primjeni Zakona o javnim nabavkama, a što je prepoznala i Evropska komisija u svojim preporukama pokazala je da treba jačati administrativne kapacitete Uprave, Državne komisije za kontrolu javnih nabavki i inspeksijskih organa. U tom pravcu članom 41 je predviđeno povećanje broja članova Državne komisije.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama predviđa obavezu donošenja podzakonskih akata, odnosno implementacione dokumentacije, od čijeg donošenja zavisi kvalitetna primljena ovog zakona, ali ne samo od toga. Potrebno je permanentno sprovoditi stručno osposobljavanje usavršavanje zaposlenih i drugih lica na svim nivoima, nastaviti sa procesom sertifikacije, upoznavati se sa dobrim praksama i raditi na pripremanju uputstava, smjernica i drugih alata, radi ujednačene primljene.

Poštovani građani,

Transparentnost, slobodna konkurencija i pravna sigurnost u oblasti javnih nabavki stvaraju povoljan poslovni ambijent za privlačenje stranih i domaćih investitora i obezbjeđuje njihov jednak i fer tretman. Stoga česte izmjene Zakona o javnim nabavkama ne ulivaju povjerenje investitorima i ne obezbjeđuju sigurnost za njihova ulaganja.

Upravo, izradom novog zakona o javnim nabavkama koja se planira krajem godine treba da bude garant da je u ovoj značajnoj oblasti izvršena potpuna harmonizacija sa pravom Evropske unije, a posebno sa direktivama iz 2014.godine i da ubuduće neće biti potrebe za krupnim izmjenama ovog zakona.

Klub poslanika Demokratske partije socijalista će podržati predložene izmjene zakona. Hvala.

Hvala i vama.

Za riječ se javio potpredsjednik Genci Nimanbegu. Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (29.06.17 12:42:21)

Zahvaljujem Vam, predsjedniče Brajoviću.

Poštovane kolegeginice i kolege, poštovani ministre,

Izuzetna važna materija, budući da je ona gotovo u cjelosti podložna percepciji javnosti da je sklona korupciji, a znamo i da Evropska unija i Crna Gora sigurno mora biti osjetljiva na ovom pitanju. Ja sam lično, analizirajući sam zakon i ne vidim ništa sporno u zakonu, podržaću vaš predlog zakona, ali želim iskoristiti priliku za javnu debatu da govorimo o nečemu što se tiče ovog zakona.

Prvo, što mene umiruje, imali ste kritike do strane vladinog sektora da nije bilo kvalitetnog učešća nevladinih sektora. Nije bila javna debata oko ovog zakona, da se radi kompletan zakon koji bi trebao da se podnese Skupštini do kraja ove godine. Smatram da učešće javnosti neophodno u ovome i koliko god da budu imali problema u funkcionisanju vi u Vladi morate razumljeti i ulogu koju ima civilni sektor jer svi mi moramo iskoristiti kvalitetne kapacitete i impute koje mogu doprinijeti od strane nevladinih organizacija, koje su se doduše specijalizirale za dosta stvari.

Druga stvar.

Želio bih, ako nam možete ovdje javno reći koliko je u radu predmeta u Komisiji za javne nabavke koje nijesu riješene? To vas pitam iz razloga što biste i vi trebali pojasniti javnosti da je, rekao bih zloupotrebom institucija žalbi prema Komisiji dovedeno do situacije da puno projekata od životne važnosti za građane, se ne mogu izvršiti, prvenstveno u domenu javnih radova.

Implementacija ovog zakona sigurno zahtijeva i da oni koji su uključeni u raspisivanje tenderskih procedura da obuka bude pojačana, kako na novu državu tako na nivou lokalne samouprave. Da li ste predvidjeli te korake koji bi jačali kapacitete samih zapošljenih u tim sektorima?

Zakon o javnim nabavkama je zakon koji je sigurno od veoma velike važnosti. Da li ste sigurni da predloženim izmjenama možemo unaprijediti zaostale predmete koji su pred Komisijom za javne nabavke koji godinama čekaju na izvršenje.

Podsjetio bih javnost jedan od takvih je put Ulcinj - Krute Vladimirske koji već par godina zbog žalbi, konkurenata u tenderskom procesu ne može se krenuti u izgradnju puta. U svakom slučaju očekujem da ćete i odgovoriti na sva ova pitanja koja sam vam postavio. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:46:01)

Hvala, potpredsjedniče Nimanbegu.

Ovim je iscrpljen spisak svih prijavljenih diskutanaata.

Da li se još neko od poslanika javlja za riječ?

Ne javlja.

Da li predlagač želi završnu riječ?

Izvolite, ministar Radunović.

DARKO RADUNOVIĆ (29.06.17 12:46:20)

Hvala, predsjedniče.

Poštovani potpredsjedniče,

Nismo u dovoljnom obimu kontaktirali civilni sektor ili jedan dio civilnog sektora, ali apsolutno, pošto se radi o zakonu privremenog dejstva za kratak rok, u izradi novog zakona oni jesu i već su uključeni i daju svoj doprinos i apsolutno u Vladi razumijemo značaj civilnog sektora i želimo da iskoristimo potencijale kojima oni raspolažu. Tačno koliko ima predmeta nisam izvlačio

broj, ali imali smo visok zastoje. Upravo ovim izmjenama želimo taj zastoje da izbjegnemo, zato što će jedan princip da primjedba na tenderski postupak neće suspendovati postupak, daće nam mogućnost da dobijemo veću prohodnost i veću uspješnost po obradi ovih zahtjeva. Potpuno sam siguran da ćemo, upravo sa obukama koje ste pomenuli i stalnom edukacijom, zatim sa povećanjem broja izvršilaca, odnosno dobijanja mogućnosti da rade dvije pa čak i tri komisije od potencijalno upošljenih, postići efikasnost i da ćemo taj zastoje uspjeti da riješimo, a jednovremeno krajem godine ćemo izaći sa predlogom novog zakona koji će biti i usaglašen sa Evropskom komisijom.

Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:48:10)

Hvala, ministru Radunoviću.

Konstatujem da smo pretres završili.

Izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na sledeću tačku dnevnog reda, a to je **Predlog zakona o izmjenama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Darko Radunović, ministar finansija i Nikola Vukićević, generalni direktor Direktorata za budžet.

Izjstiocci odbora su Miodrag Vuković Zakonodavnog odbora i Branko Čavor Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, ministre Radunoviću.

DARKO RADUNOVIĆ (29.06.17 12:48:43)

Hvala, predsjedniče.

U skladu sa Zakonom o budžetu i fiskalnoj odgovornosti članom 17 Službeni list Crne Gore br. 20/14 i 56/14 i programom rada Vlade za 2017. godinu Ministarstvo finansija u saradnji sa nadležnim institucijama pripremilo je Prijedlog fiskalne strategije Crne Gore za period od 2017. do 2020. godine.

Ovim predlogom obuhvaćena je i jedna od ovih mjera. Upravo u sklopu tih mjera mi smo pristupili izmjeni Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru u cilju realizacije daljih mjera fiskalne konsolidacije u narednom periodu i u dijelu smanjenja rashoda po osnovu bruto zarada i doprinosa na teret poslodavca, linearno se smanjuju koeficijenti za grupe poslova A, B i C za šest procentnih poena. Umanjivanje koeficijenata u tabeli sa zvanjima i koeficijentima grupe poslova A, B i C za šest procenata ostvariće se ušteda u budžetu na godišnjem nivou u bruto iznosu za 1,7 miliona eura. To je fiskalni efekat. Iskoristio bih samo da naglasim zbog javnosti da sa onim mjerama koje smo imali u sanacionom planu kada smo smanjili plate za osam procenata, zatim kroz smanjenje koeficijenata za jedan procentni poen i sa ovim sad umanjnjem to je od nove godine umanjjenje ovoj grupi uposlenih za preko 15 %. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:50:32)

Hvala vama.

Da li izjstiocci odbora žele riječ?

Ne žele.

Zar riječ se javio poslanik Branko Čavor.

Izvolite.

BRANKO ČAVOR (29.06.17 12:50:42)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvaženi ministre sa saradnicima, kolegice i kolege poslanici,

Prije nego šta kažem nešto o samom zakonu želio bih jedno kratko podsjećanje da smo krajem prošle godine donijeli budžet za 2017. godinu. Osnovna karakteristika je bila budžet štednje i pozitivnog pristupa, ali naravno ne na štetu razvoja društveno ekonomskog razvoja. Jedan od ciljeva svakako je bio i stepen povećanja održivosti i finansijske stabilnosti.

Takođe, donesena je i mjera sanacija o kojima je govorio uvaženi ministar. Takođe, u tom decembru smo usvojili i set zakona, sedam zakona među kojima je bio i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama o javnom sektoru, kada su zarade smanjene 8 % u prvom momentu. Takođe, ministar je kazao da su u Predlogu fiskalne strategije definisani osnovni ciljevi i prioriteti ekonomske politike, kao i oni izazovi koji su identifikovani i koji nas očekuju u narednom periodu sa svim onim elementima i ciljevima kako da ih učinimo ili blažim ili da se eliminišu. Uvijek je ono važno pitanje, pitanje prihoda i rashoda, uvijek je dobra težnja i cilj da povećamo prihode, a da smanjujemo rashode. Vidimo da prihodi idu nekom svojom dobrom tendencijom, ukazuje se potreba da se ide i na rashodnu stranu imajući u vidu prije svega nisku fleksibilnost rashoda kao i veliki udio mandatarnih rashoda, pokazalo se u potrebi da se uradi još jedan dodatna mjera u pravcu daljeg smanjenja izdataka za bruto zarade.

Upravo saglasno tome Ministarstvo i Vlada predložili su danas u Parlamentu izmjene i dopune Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, koji predviđaju linearno smanjenje koeficijenta u kategorijama A, B i C za 6 %. To su veoma važni poslovi i predsjednika države, da podsjetimo radi javnosti, predsjednika Vlade, predsjednika Skupštine, ministara, poslanika, sudija, rukovodstva suda, Tužilaštva i da ne pobrajam druge poslove, a ima ih dosta.

Takođe, članom 2 je i predviđeno i da se linearno umanje zarade gradonačelnicima i predsjednicima opština za 6 %, a amandmanom koje je prihvatilo Ministarstvo i Odbor za ekonomiju dodatno je prihvaćena i postoji sastavni dio ovoga zakona da naknade odgovornim rukovodiocima u organima upravljanja, predstavnicima organa upravljanja u javnom sektoru ne mogu biti veće od tri prosječne zarade u tom tijelu.

Dakle, govori se o uštedi oko 1,7 miliona eura na godišnjem nivou, ukupan broj je preko 140% obuhvaćenih funkcija. S obzirom na to da se radi o veoma značajnim poslovima, dakle veoma značajnim poslovima, veoma odgovornim poslovima, ova mjera nije popularna svakako, ali ipak jeste odraz potrebe da i funkcioneri podnesu dio tereta vezan za dio koji se odnosi za rashod i rashodnu stranu.

Ono što je takođe dobro da istaknem da ova mjera nije išla dalje po dubini tako da onaj broj ljudi koji su zaposleni u javnom sektoru nijesu opterećeni ovim smanjenjem. Na taj način smo dijelom zaštitili i taj njihov životni standard.

Odbor za ekonomiju je jednoglasno podržao Predlog zakona. Napravih na kraju jednu malu digresiju da kažem da je nešto što je veoma dobro, a to je da Odbor za ekonomiju upravo radi punom parom kako bi se kazalo, ima dosta posla, donosi dosta predloga, razmatra dosta predloga i dokumenata koji imaju svoju prohodnost prema Parlamentu, što upućuje na to da pitanje ekonomije postaje centar pažnje i Parlamenta i Vlade Crne Gore, što je svakako dobro jer ovim potvrđujemo naše opredjeljenje programsko i akciono, da nakon ostvarenih strateški značajnih ciljeva, prije svega ulazak u NATO, kao i veoma složenih, ni malo jednostavnih reformi, ni malo da kažem nebolnih, sada se potpuno okrećemo i posvećujemo pitanjima ekonomske politike daljeg razvoja naše države. To je uostalom naša obaveza ovdje u Parlamentu, a i građani to od nas svi očekuju.

Na kraju da kažem da predlažem Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:55:41)

Hvala Vama, poslaniče Čavor.

Da li se još neko od kolega javlja za riječ? Ne javlja.

Da li ministar želi završnu riječ? Ne želi.

Hvala vam. Završili smo pretres po ovoj tački dnevnog reda. Kasnije ćemo se izjasniti.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Darko Radunović, ministar finansija i Nikola Vukićević, generalni direktor Direktorata za budžet.

Izvjestioци Odbora su Miloš Nikolić Zakonodavnog odbora i Filip Vuković Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, generalni direktor Nikola Vukićević.

NIKOLA VUKIĆEVIĆ (29.06.17 12:56:25)

Poštovani predsjedniče, dame i gospodo poslanici i poslanice,

Ja bih samo par rečenica vezano za ovaj predlog zakona. Znači, ustavni osnov za donošenje je sadržan u odredbama člana 16 i člana 82 tačka 5 Ustava Crne Gore, a osnovni razlozi za donošenje zakona su sljedeći: kao prvo, tehničko usaglašavanje usled donošenja i primjene nove Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave i usled povećanja usled potrebe za povećanjem izdataka na jednoj budžetskoj stavci.

Što se tiče prvog razloga i zbog čega bi u suštini mogli da nazovemo ovaj predlog zakona, tehničkim usaglašavanjem Zakona o budžetu za 2017. godinu, jeste da su određene potrošačke jedinice koje su bile samostalne prešle u druge potrošačke jedinice. I ja ću sada pročitati o kojim se to potrošačkim jedinicama radi. Zavod za intelektualnu svojinu je organ uprave u sastavu Ministarstva ekonomije, do sada je bio samostalna potrošačka jedinica, Direkcija javnih radova i Agencija za zaštitu prirode i životne sredine su organi uprave u sastavu Ministarstva održivog razvoja i turizma, a do sada su bile samostalne potrošačke jedinice. Istovremeno, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Ministarstvo javne uprave su preuzeli od Generalnog sekretarijata Vlade poslove Kancelarije za borbu protiv trgovine ljudima, odnosno Kancelariju za saradnju sa nevladinim organizacijama. Planirana sredstva ovih ministarstava su uvećana za iznose koje nijesu potrošili organi kojima je promijenjen status. Znači, u masi se ne mijenjaju budžetska sredstva već se samo tehničkom preraspodjelom potrošačkih jedinica vrši i transver sredstava. Jedino povećanje je došlo na poziciji tekuća budžetska rezerva i tu su sredstva za koja procjenjujemo da mogu biti potrebna, znači, ne koja će se utrošiti već da mogu biti potrebna za redovno funkcionisanje Vlade do kraja 2017. godine i ona nemaju, shodno zakonu, unaprijed utvrđenu namjenu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 12:58:43)

Hvala Vama.

Da li izvjestioци odbora žele riječ? Ne.

U redu, prijavio se za diskusiju poslanik Predrag Sekulić. Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (29.06.17 12:58:57)

Hvala Vam, gospodine predsjedniče.

Gospodine ministre sa saradnicima,

Malo podsjećanje, da smo poslednji put, čini mi se, imali rebalans budžeta zbog suficita prije nekih desetak godina. Čini mi se, da je to dobra vijest i da zaista treba biti realan i reći da pojas suficita makar u iznosu od osam miliona koji nije mnogo veliki u odnosu ono što je kompletan budžet više od dvije milijarde iako nije veliki iznos, kažem još jedan put, čini mi se da je dobra vijest tim prije što je ovaj prihod ostvaren najvećim dijelom u prvom kvartalu koji inače ekonomisti to veoma dobro znaju kada je Crna Gora u pitanju, a dozvolite da se najviše finansiramo od onog dijela i usluga i turizma znači, da je uobičajeno prazniji nego ostali kvartali.

Malo podsjećanja takođe da struktura tih prihoda sama po sebi govori da imamo i nešto jaču privrednu aktivnost.

Ono što ne treba gubiti iz vida i što zaista jeste dobra vijest je činjenica da ako uporedimo bruto društveni proizvod u odnosu na ono što je prvi kvartal, odnosno prva polovina godine već u odnosu na prošlu godinu znači imamo privredni rast od nekih 3,2%. Čini mi se da to jeste ono što je otprilike bila i projekcija Međunarodnog monetarnog fonda i Svjetske banke. Bez obzira na sve možemo da kažemo da kada je u pitanju naš region i okruženje bez ikakve dileme i ove godine imaćemo najveći rast bruto društvenog proizvoda. Znači, svi ovi ekonomski pokazatelji govore nam da Vlada ide u dobrom pravcu, da privredne aktivnosti idu u dobrom pravcu i naravno da samo tako treba nastaviti. Ne treba zaboraviti takođe da, i tu sam kao ekonomista pristalica čistih rešenja, ako imamo promjene u budžetu zaista nema nikakve dileme Ministarstvo finansija sa njima treba da dođe pred Skupštinu i da to na neki način verifikujemo.

Činjenica da ovaj novac ide u budžetsku rezervu ne znači da će on biti trošen, kao što to često u javnosti možemo da čujemo, mimo bilo kakve kontrole. Budžetska rezerva po Zakonu o Budžetu po svim zakonima ranijim o budžetu troši se na način koji je jasno definisan zakonom. Znači, nikakve druge i drugačije potrošnje ne može biti. Čini mi se da tu negdje Ministarstvo finansija mnogo više i agilnije treba da radi kada je u pitanju objašnjenje, kada je u pitanju javnost i kada je u pitanju obavještanje javnosti o tim stvarima i čini mi se da tu negdje oni koji nisu dobronamjerni ni prema Vladi, ni prema Ministarstvu finansija da idu u korak ispred toga.

U svakom slučaju, kažem još jedanput, sve pohvale za ono što imamo kao Predlog izmjene Zakona o budžetu. Da, tačno je da je tehnička izmjena kada govorimo o finansijskim jedinicama, ali ne treba zaboraviti da su ove finansijske jedinice do sada bile tretirane drugačije u odnosu na ono što je čitav sistem državne uprave i da zaista jednom treba podvući crtu i znači imati jednaki pristup, bez obzira o kojem ministarstvu se radi, bez obzira o kojoj se potrošačkoj jedinici radi, odnosno ne treba biti bilo kakvih izuzetaka kada je u pitanju Zakon o budžetu. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:02:09)

Hvala vama, poslaniče Sekuliću.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne.

Da li predstavnik predlagača želi završnu riječ? Ne želi.

Konstatujem da je završen pretres po ovoj tački dnevnog reda. Izjašnjavamo se naknadno, a prelazimo na sljedeću tačku - **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Srđan Darmanović, ministar vanjskih poslova i Zoran Janković, v.d. državni sekretar za politička pitanja.

Izjesticoi odbora su: Miodrag Vuković, Zakonodavnog odbora i Dragutin Papović, Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Ima riječ, Zoran Janković, izvolite.

ZORAN JANKOVIĆ (29.06.17 13:02:57)

Poštovani predsjedniče, poštovane poslanice i poslanici,

Samo kratko da napomenem da ustavni osnov za donošenje ovog zakona je član 16 tačka 5 Ustava Crne Gore i da se radi o izmjeni Zakona koji je donesen 27. decembra 2014. godine. Ove obaveze proističu iz našeg članstva u Ujedinjenim nacijama na osnovu Rezolucije Savjeta bezbjednosti i Ujedinjenih nacija kojima se definišu odnosi država prema licima koja su označena kao činioci terorističkih djela i na taj način podržavaju, finansiraju ili na drugi način podržavaju terorističke mjere. Takođe, tim rezolucijama je definisano da zemlje članice moraju u domaćem zakonodavstvu da regulišu mjere na osnovu kojih će da dovedu do sprovođenja ovih rezolucija.

Naše članstvo u Savjetu Evrope, pogotovu odnos prema ekspertskom tijelu koje se bavi sprečavanjem pranja novca i finansiranja terorizma Manival, naša je obaveza da svake godine

podnosimo izvještaj po tom pitanju i da Manival kroz evaluaciju ocjenjuje stepen ispunjenosti naših obaveza. Na žalost u četvrtom krugu evaluacije naših mjera Manival je izrazio određene rezerve, odnosno uočio nedostatke u domaćem zakonodavstvu pa je Vlada zbog toga 22. novembra 2016. godine donela predlog mjera kojima je zadužila Ministarstvo vanjskih poslova i Ministarstvo finansija da preduzme radnje kako bi se ove obaveze ispunile.

Vlada je usvojila predlog ovih izmjena. Ja ću samo kratko reći u načelu o čemu se radi. Dakle, u prethodnom zakonu naše obaveze su se odnosile samo na predmet Rezolucije Ujedinjenih nacija, dok je ovim izmjenama Zakona utvrđeno i postojanje nacionalne liste, postojanje koordinacionog tima koji će stalno pratiti realizaciju njegovih zaključaka. Takođe, ovim mjerama je ograničeno, s tim što je na neki način data i veća prava licima čija su sredstva ovom odlukom zaplijenjena. Takođe, napravljen je mehanizam koji će Ministarstvo finansija sprovesti određenu proceduru i na taj način dovesti do kraja oduzimanje sredstava i način korišćenja tih sredstava. Ovim odlukama je dat određen stepen tajnosti što ranije nije bilo definisano.

E to su u principu najveće promjene koje su nastale u okviru ovog zakona o restriktivnim mjerama pa predlažem da se iste usvoje. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:05:52)

Hvala, gospodine Jankoviću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne.

Za riječ se javila poslanica Nada Drobnjak. Izvolite.

NADA DROBNJAK (29.06.17 13:06:03)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege, uvaženi predstavnice Ministarstva vanjskih poslova,

Pred nama jeste Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama, a podsjetiću da međunarodni odnosi posmatrani u multilateralnoj i bilateralnoj sferi se odvijaju između dva pola, od dobre saradnje do sukoba.

Razni su razlozi zbog kojih pojedine države mogu uvesti i uvode restriktivne mjere prema drugim državama, kao i zvanični organi međunarodne zajednice prema pojedinim državama.

U pravnom sistemu Crne Gore je od decembra 2014. godine Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama kojim se na generalan način uređuju pitanja uvođenja, sprovođenja, ukidanja i nadzora međunarodnih restriktivnih mjera. Komitet Savjeta Evrope za evaulaciju mjera za suzbijanje pranja novca i finansiranje terorizma Manival je utvrdio nedostatke u primjeni Rezolucije 1373 Savjeta bezbjednosti Ujedinjenih nacija u Crnoj Gori, kao i postojanje nedostataka, odnosno mehanizama za primjenu mjera u skladu sa ovom rezolucijom u transponovanju preporuka radne grupe za finansijske mjere u bori protiv pranja novca.

Terorizam je prijetnje međunarodnoj bezbjednosti koja ne poznaje granice. Postoje različite definicije terorizma, a definisija Savjeta bezbjednosti Ujedinjenih nacija iz 2004. godine data u Rezoluciji 1566 glasi: "Terorizam je svaki čin proveden s namjerom izazivanja smrti ili nanošenja teških ozljeda civilima sa svrhom zastrašivanja populacije ili odvratanja vlada ili međunarodnih organizacija od preduzimanja nekog čina."

Borba protiv terorizma u Evropskoj uniji je počela prije više od 30 godina kada su tadašnje države članice podstaknute talačkom krizom i ubistvima tokom olimpijskih igara u Minhenu 1972. godine osnovale grupu Trevi kao odgovor na terorističke prijetnje Evropi, a radi saradnje i razmjene informacija. Na žalost, svjedočimo da je posljednjih godina Evropa prostor na kome je počinjen veliki broj terorističkih djela, pri čemu teroristi zbog postizanja svojih većinom političkim ciljeva ugrožavaju demokratski poredak, demokratske vrijednosti, ljudske slobode i prije svega pravo na život nedužnih ljudi. Ujedinjene nacije imaju najvažniju ulogu u suzbijanju međunarodnog terorizma koja proizilazi iz članova 24 i 41 Povelje Ujedinjenih nacija. Generalna Skupština UN-a usvojila je veći broj konvencija i protokola vezanih za borbu protiv terorizma, dok je Savjet bezbjednosti donio cijeli niz rezolucija sa istim ciljem.

Rezolucije kojima se propisuje primjena restriktivnih mjera protiv terorista, terorističkih organizacija i njihovog finansiranja su, prije svih 1267 iz 1999. godine, 1988 iz 2011. i Rezolucija 1373 iz 2001. godine. Interesantno je reći da je ova rezolucija 1373 donesena 17 dana nakon terorističkog napada na Sjedinjene Američke Države 2001. godine i da ona donosi sveobuhvatnu strategiju za borbu protiv međunarodnog terorizma. Rezolucija državama nameće nekoliko važnih obaveza poput sprečavanja terorista u prelaženju granice, regulisanju izdavanja putnih dokumenata, sprečavanje moguće nabavke oružja, ali i obaveza strožije prevencije i sprečavanja finansiranja terorizma. Tako je rezolucijom dato pravo da bez zastoja se zamrznu sredstva terorista i onih koji ih finansiraju.

Predložene izmjene i dopune Zakona o kome ćemo danas glasati omogućavaju da se ova rezolucija u potpunosti primijeni, a prije svega propisujući restriktivne mjere prema licima sa nacionalne liste, utvrđivanje predloga nacionalne liste, postupanje po zahtjevu druge države, kao i uvođenja restriktivnih mjera prema licima sa nacionalne liste. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:10:27)

Hvala Vama, poslanice Drobnjak.

Da li se još neko javlja za riječ, kolege? Ne javlja.

Da li predstavnik predlagača želi završnu riječ? Ne želi.

Konstatujem da smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda. Naknadno ćemo se izjasniti.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama i dopnama Zakona o visokom obrazovanju.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Damir Šehović, ministar prosvjete i Mubera Kurpejović, generalna direktorica Direktorata za visoko obrazovanje.

Izvjestilac Zakonodavnog odbora Miodrag Vuković.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Ministar Šehović ima riječ. Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (29.06.17 13:11:04)

Poštovani predsjedniče Parlamenta, uvažene kolege poslanici, dame i gospodo,

Vlada Crne Gore je, kao jedan od svojih najvažnijih prioriteta, utvrdila potrebu poboljšanje kvaliteta obrazovanja u Crnoj Gori na svim nivoima. Započeta je prethodnih mjeseci sveobuhvatna reforma koja je uspješno završena i kao rezultat tih reformskih zahvata koji su napravljeni od strane Ministarstva prosvjete i Vlade, danas razgovaramo o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju, Zakona koji znači dodatni kvalitet za sistem visokog obrazovanja u Crnoj Gori, a to smo rekli u nekoliko navrata do sada, bez obzira na činjenicu da je sveobuhvatnost nešto što je karakteristika ove obrazovne reforme, najvažnije izmjene nas, definitivno, očekuju u oblasti visokog obrazovanja.

Kako je obrazovanje djelatnost koja se tiče svih, otvorenost i transparentnost su principi na kojima smo insistirali prilikom izrade ovih zakonskih rješenja, pa samim tim izmjena i dopuna Zakona o visokom obrazovanju. To znači da su u izradi ovog zakona učestvovali i sindikati, i Privredna komora, i nevladine organizacije, i državni i privatni univerziteti, i sa velikim zadovoljstvom mogu da vam kažem da je tekst zakona koji se nalazi danas pred vama jednoglasno utvrđen i na Komisiji uz opšte pohvale svih članova radne grupe, kao što je jednoglasno utvrđen i na Vladi.

Ono što su bili ciljevi kojim smo se vodili kada smo definisali odredbe koje su sadržane u ovom zakonu su dostupnost visokog obrazovanja svima pod jednakim uslovima, zatim kvalitet i mobilnost, finansijska održivost i usklađenost visokog obrazovanja sa potrebama tržišta rada.

Kada govorimo o dostupnosti onda sa ponosom mogu da kažem da je najznačajniji iskorak ovog zakona to što smo prepoznali besplatne osnovne i master studije za sve studente Univerziteta Crne Gore koji studiraju po reformisanom modelu. U želji da stvorimo pretpostavke da studiraju oni koji znaju a ne oni koji imaju izašli smo sa ovakvim rješenjem koje je na fonu



strateškog dokumenta koji je prethodio ovom zakonu koji se danas nalazi pred nama. Dakle, zahvaljujući ovoj odredbi studiraće najbolji a ne najimućniji, zahvaljujući ovoj odredbi mi ćemo uspjeti da realizujemo cilj od kojeg smo pošli a taj cilj podrazumijeva dostupnost visokog obrazovanja svima pod jednakim uslovima. Zahvaljujući ovoj normi, umjesto dvije hiljade samofinansirajućih studenata koliko je sada upisivalo državni univerzitet, država će umjesto njih plaćati taj iznos školarine koju su oni do sada izdvajali. I odmah da vam kažem da država na taj novac ne gleda kao na trošak nego kao na investiciju i to najbolju investiciju u budućnost koja nas očekuje.

Da bismo spriječili da manje kvalitetne diplome, odnosno da studenti sa manje kvalitetnim diplomama koji potiču sa manje kvalitetnih fakulteta zauzimaju mjesto studentima koji su do tih diploma i do ocjena u njima došli tokom svog školovanja, prepoznali smo i prijemni ispit za upis na master studijama na Univerzitetu Crne Gore i to je još jedna novina koja predstavlja značajan reformski iskorak. Prepoznali smo novi model studiranja kako bismo stavili akcenat na kvalitet i mobilnost. Opredijelili smo se za model 3+2+3 koji inače predstavlja model koji je najzastupljeniji na evropskom prostoru visokog obrazovanja i zahvaljujući primjeni tog modela biće poboljšan ne samo kvalitet visokog obrazovanja nego će biti stvoreni preduslovi za mobilnost kadrova, odnosno za mobilnost i studenata i nastavnog osoblja. Ovo je, takođe, jedna od novina koja predstavlja značajno dostignuće kada govorimo o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju. U želji da dodatno doprinesemo kvalitetu visokog obrazovanja, prihvatili smo ono što je bio inicijalni predlog i Evropske komisije i Evropske asocijacije studenata i univerziteta i svih ostalih institucija koje se bave kvalitetom visokog obrazovanja u Crnoj Gori, a to je potreba prepoznavanja agencije za obezbjeđivanje kvaliteta visokog obrazovanja koja će imati važne ingerencije i koja će, između ostalog, biti zadužena za kontrolu i privatnih univerziteta i državnog univerziteta zahvaljujući čemu mislim da dajemo važan doprinos kvalitetu visokog obrazovanja u Crnoj Gori. Savjet za visoko obrazovanje smo dodatno ojačali na način što smo uveli transparentnost i povećanu odgovornost zato što će ubuduće članove Savjeta za visoko obrazovanje birati parlament, čime sve one članove koji budu izabrani na taj način dodatno obavezujemo da svoj posao rade još odgovornije i još posvećenije nego što je to bio slučaj do sada.

Promijenili smo model finansiranja Univerziteta Crne Gore i opredijelili smo se za tzv. ugovorni model finansiranja. Zahvaljujući ugovornom modelu finansiranja Univerzitet Crne Gore će doći do mogućnosti da stiče značajnija sredstva iz budžeta Crne Gore, ali će ta sredstva morati da prati i njegova odgovornost, povećana odgovornost koja će biti definisana ugovorom. Potpisivanjem ugovora između države i Univerziteta znači da će obje ugovorne strane da preuzmu određena i prava i obaveze, zahvaljujući čemu možemo očekivati kvalitetniji doprinos i samog Univerziteta i kvalitetnije diplome koje se stiču na samom Univerzitetu.

Da bismo riješili problem raskoraka koji se javlja između obrazovanja i tržišta rada, odnosno da bismo izašli u susret zahtjevima poslodavaca koji, kada daju svoj osvrt na svršene visokoškolce, uvijek ističu potrebu stavljanja većeg akcenta na praktično znanje i na primjenjiva znanja koja našim studentima inače najviše fale. Takođe smo prepoznali normu koja glasi da je minimum 25% zastupljenosti praktične nastave po predmetu, odnosno po godini nešto što je sada zakonska obaveza i što će sve ustanove visokog obrazovanja u Crnoj Gori morati da ispoštuju. Zahvaljujući tome naši svršeni visokoškolci će nakon završetka fakulteta vladati potrebnim i teorijskim i praktičnim znanjima i vještinama zahvaljujući čemu će biti konkurentni za tržište rada.

Promijenili smo još čitav niz stvari. Između ostalog, uveli smo osvrt na ishode učenja. Zahvaljujući svemu onome što je sastavni dio Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju, s potpunom sigurnošću mogu da kažem da usvajanje ovog zakona predstavlja prvi, ali važan korak ka još kvalitetnijem sistemu visokog obrazovanja nego što je to slučaj danas. Nakon usvajanja ovog zakona, to sam dužan da kažem, Vlada Crne Gore će na prvoj narednoj sjednici donijeti odluku o upisu, što znači da će upis biti sproveden u naredne najkasnije dvije sedmice, zahvaljujući čemu će nova studijska godina početi na vrijeme jer imamo sasvim dovoljno vremena da sve procedure koje zahtijeva upis budu sprovedene do kraja.

Na kraju završavam time što ću reći da je svako rješenje dobro onoliko koliko je dobra njegova primjena. Apsolutno sam siguran u kvalitet ponuđenih rješenja, a svi zajedno smo odgovorni za njegovu primjenu, ja više u odnosu na ostale, ali sam spreman da se s tom odgovornošću nosim. Hvala puno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:19:08)

Hvala, ministre Šehoviću.

Da li izvjestilac želi riječ? Ne želi.

Za riječ se javio poslanik Andrija Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (29.06.17 13:19:18)

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici i predstavnice Vlade,

Veoma kratko o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju. Mislim da je to korak naprijed u odnosu na aktuelni zakon. Ono što bih htio posebno da istaknem i da podsjetim da smo kolega Vuksanović iz HGI-a i moja malenkost prije petnaestak podnijeli Predlog izmjena Zakona o visokom obrazovanju koji se tiče studenata koji studiraju po starom, povukli smo taj predlog, zahvaljujem se ministru Šehoviću, taj naš predlog je sada inkorporiran u ovaj predlog dopuna Zakona o visokom obrazovanju. To se sada rješava kroz status studenata u stavu 2 koji kaže studenti koji su upisani na Univerzitet Crne Gore po programima donijetim na osnovu Zakona o Univerzitetu, imaju pravo da završe studije po programu koji je važio u vrijeme upisa na prvu godinu studija do kraja studijske 2017-2018. godine. Liberalna partija će podržati Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o visokom obrazovanju.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:21:09)

Hvala, poslanice Popoviću.

Riječ ima poslanik Miodrag Radunović. Izvolite.

MIODRAG RADUNOVIĆ (29.06.17 13:21:19)

Hvala vam.

Poštovani predsjedniče, potpredsjedniče, gospodine ministre, kolegice i kolege poslanici, uvaženi građani,

Kvalitetno obrazovanje je osnov društvenog progresa. Sposobnost sagledavanja analize pristupa rješavanja najsloženijih zadataka zahtijeva kompetencije koje se mogu steći samo tercijarnim obrazovanjem, pa to stavlja visoko obrazovanje u poziciju glavne pokretačke snage svih društvenih promjena. Crnogorski sastav visokog obrazovanja nužno se mora uklopiti u evropske razvojne trendove, ali to mora biti jasan odraz svijesti da se jedino sinergijom visokog obrazovanja, nauke, inovacije i tehnologije može postići konkurentnost i u globalnim okvirima.

S zadovoljstvom mogu da istaknem prepoznatljiv iskorak državnog univerziteta na reformama visokog obrazovanja koje se finalizuju zakonskim izmjenama gdje su jačanjem visokog obrazovanja postavljeni temelji bržeg razvoja Crne Gore prema društvu znanja i jednakih mogućnosti. U cilju implementacije ciljeva i mjera strategije razvoja visokog obrazovanja u Crnoj Gori 2016-2020. godina, postizanja bolje prepoznatljivosti našeg sistema visokog obrazovanja i konkurentnosti naših visokoškolaca kako na domaćem tako i na inostranom tržištu rada, Ministarstvo prosvjete je pripremiло Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju. Primjena zakona treba da doprinese, između ostalog, adekvatnoj usklađenosti obrazovanja s potrebama tržišta rada.

Izmjene i dopune ovog zakona odnose se na sljedeće: Uvođenje besplatnih osnovnih studija na javnim ustanovama visokog obrazovanja, odnosno na Univerzitetu Crne Gore, počev od 2017-2018. školske godine. Studije drugog ciklusa, odnosno master studije po reformisanom

modelu studija biće besplatne, počev od 2020-2021. godine. Uvođenje novog modela studiranja 3+2+3 umjesto dosadašnjih 3+1+1+3 kao dominantnog modela u evropskom prostoru visokog obrazovanja. Uvođenje novog modela finansiranja visokog obrazovanja tzv. ugovornog modela. Takođe, uvođenje obavezne kredine vrednovane praktične nastave na svim ustanovama visokog obrazovanja u obimu od 25% u odnosu na ukupnu opterećenost studenata po predmetima, odnosno godini u zavisnosti od ishoda učenja za pojedini studijski program.

Ono što je, takođe, važno je osnivanje agencije za obezbjeđivanje kvaliteta visokog obrazovanja, drugačiji način osnivanja savjeta za visoko obrazovanje, definisanje statusa zatečenih studenata, ekvivalencija njihovih diploma sa diplomama koje će se sticati u skladu s rješenjima u Prijedlogu zakona, rokovi za usaglašavanje postojećih studijskih programa, odnosno modela studiranja sa izmijenjenim i dopunjenim zakonom.

Unapređenje politike obezbjeđenja kvaliteta s fokusom na sopstvene resurse, veća transparentnost rada u ustanovama, širok i jednak pristup visokom obrazovanju bez obzira na socioekonomski status studenata, uvođenje novog modela finansiranja javnih ustanova sveukupno će doprinijeti boljem statusu crnogorskog visokog obrazovanja u evropskom kontekstu.

Osnivanjem agencije za kvalitet u visokom obrazovanju u skladu s preporukama Evropske unije u oblasti kvaliteta visokog obrazovanja unaprijediće se mehanizmi obezbjeđenja kvaliteta uvođenjem besplatnih osnovnih magistarskih studija, stvoriće se uslovi jednakog pristupa visokom obrazovanju. Agencija za obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja biće nadležna za sprovođenje postupka akreditacije, reakreditacije, odnosno eksterne evaluacije ustanova visokog obrazovanja. Agencija će, takođe, propisivati uslove i kriterijume za izbor u akademska zvanja u zavisnosti od oblasti nauka, donositi standarde za evaluaciju ustanova, rangirati ustanove visokog obrazovanja po metodologiji standarda najprestižnijih univerziteta Evrope kao i rangiranje ustanova po metodologiji rangiranja ustanova u evropskom prostoru visokog obrazovanja. Sve će to moći omogućiti zaustavljanje priliva diploma sumnjivog kvaliteta sa jasnom normom gradacije kvaliteta pristiglih diploma, zavisno od nivoa rangiranja licenciranog univerziteta sa kojeg diploma dolazi u Crnu Goru. Sprovedene analize u prethodnom periodu koje su se odnosile na percepciju poslodavaca o visokom obrazovnom kadru na tržištu rada i primjenjivosti znanja u konkretnom radnom okruženju pokazale su da je neophodno izmijeniti studijske programe u smislu veće zastupljenosti praktične nastave i bolje prepoznatljivosti studijskih programa i diploma. Značaj uvođenja praktične nastave na ustanovama visokog obrazovanja kao obaveznog studijskog programa ogleda se u lakšim uključivanjem na tržištu rada Agencije za obezbjeđivanje kvaliteta visokog obrazovanja i ocjenjivaće zastupljenost i kreditno vrednovanje praktične nastave.

Predlog ovog zakona je usaglašen sa ugovorima, direktivama i odlukama Evropske komisije i Evropske unije i osim ove usklađenosti sa izvorima prava Evropske unije prijedlog je usaglašen i sa Bolonjskom deklaracijom, Lisabonskom konvencijom o priznavanju kvalifikacija u visokom obrazovanju u regionu. Usvajanjem ovog prijedloga zakona omogućiće se blagovremeni upis studenata u prvu godinu osnovnih studija za studijsku 2017 - 2018. godinu i poslanički klub Demokratske partije socijalista će podržati ovaj predlog zakona. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:27:13)

Hvala Vama, poslaniče Radunoviću.  
Za riječ se javio poslanik Vujica Lazović. Izvolite.

VUJICA LAZOVIĆ (29.06.17 13:27:21)

Poštovani predsjedniče, uvažene dame i gospodo, uvaženi ministre Šehoviću,

Dok mi danas imamo sjednicu Parlamenta zasijeda svetski ekonomski forum poznat kao "Ljetnji Davos". Ove godine je tema četvrta industrijska revolucija. Juče je takođe bilo zasijedanje Svjetskog ekonomskog foruma i jedinstveni zaključak relevantnih učesnika je da živimo u doba kada obrazovanje i znanje predstavljaju konkurentsku snagu pojedinca, kompanije i cijele države. Takođe, zaključak je da se treba izaći iz mantre tradicionalnog industrijskog društva, da nauka i

obrazovanje trebaju da kreiraju kadrove za potrebe tržišta. Ne, treba ući u jednu novu dimenziju, to je novo moderno društvo znanja da nauka i obrazovanje mijenjaju ekonomiju i mijenjaju tržište. Mnoge zemlje koje su to na vrijeme shvatile napravile su značajan uspjeh. Počev od južne Koreje, preko Irske, preko Finske, preko Singapura i tako dalje. Sa ovim zakonom mislim da je vrijeme da i Crna Gora napravi taj iskorak, jer u ovom zakonu su prepoznata određenja rješenja koja idu u tom pravcu. Nije samo pitanje znanja nego je pitanje kvaliteta znanja. Danas se kompanije ne procjenjuju, imovina kompanija nije u fabrikama, fabričkim halama, opremi i tako dalje, zemljištu i slično, imovina kompanija danas su znanje zaposlenih, kako menadžera tako i običnih radnika. Pogledajte microsoft, pogledajte alibabu, pogledajte google, pogledajte facebook i tako dalje. Mi u malenoj Crnoj Gori treba da shvatimo te izazove današnjice i u tom pogledu je posebno značajno pitanje kvaliteta obrazovanja. Zato i podržavamo rješenje koje je ovim zakonom po prvi put prepoznato u formiranju Agencije za obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja, jer je namjera da se na jedan, rekao bih, transparentan, izuzetno stručan i kvalitetan način sve ustanove visokog obrazovanja dovedu u jednu fazu kvalitetne i kontinuirane eksterne evaluacije kako bi konačnom reprodukovali, odnosno proizvodili kvalitetne kadrove koji će ne samo da opslužuju tržište nego da mijenjaju tržište i da mijenjaju ekonomiju u tom dijelu.

Normalno, u tom kontekstu bih uvažnog ministra Šehovića i pitao da li su kroz zakone i kroz druga rješenja koja imaju namjeru na fonu ovog zakona da razrađuju, pripremili dobru infrastrukturnu osnovu da ta agencija u punom smislu i kapacitetu funkcioniše i radi? Kad kažem u punom smislu i kapacitetu mislim prije svega na kadrove, jer u malom društvu kao što je Crna Gora nije baš lako obezbijediti kvalitet i transparentnost u tom dijelu, i to jeste veliki izazov za ovu agenciju koju punim srcem podržavam i mislim da jeste pravo i dobro smišljeno rješenje.

Očekivalo se od ministra Šehovića kao Socijaldemokrate da predloži ovo rješenje besplatnog osnovnog i postdiplomskog obrazovanja na državnom univerzitetu i na taj način je utkana jedna ideja partije kojoj pripadam, Socijaldemokrata Crne Gore, besplatno obrazovanje, besplatno visoko obrazovanje za najbolje. U tom kontekstu svakako bih volio da nam ministar Šehović ovdje objasni, pošto i mene često pitaju, pa da bih ponudio kvalitetne i zaokružene odgovore, znači li to da će se na državnom univerzitetu zadržati ista upisna kvota ili to znači da oni koji se, ako bude smanjen broj studenata koje će upisivati državni univerzitet, da će sad oni morati da upisaju neki od privatni univerziteta, a znate, uz sve uvažavanje, da je naš državni univerzitet u pogledu nekog kvaliteta obrazovanja bolji od značajnog broja privatnih fakulteta, odnosno univerziteta još uvijek, iako imamo i dobrih privatnih univerziteta i dobrih privatnih fakulteta. U tom kontekstu postoji taj rizik da mi kroz ovu reformu na određeni način u konačnom gubimo na kvalitetu. Mislim da bi to dobro bilo da čujemo od ministra kao jasnu potvrdu.

Još jedno pitanje, kolega Radunović je veoma dobro obrazložio sve dimenzije ovog zakona i dao punu podršku koju ću ja svakako ispred Kluba Socijaldemokrata i Linberalne partije, već ste čuli gospodina Popovića da i on podržava ovaj predlog zakona, dati, je pitanje praktične nastave. To je odlično rješenje, dobro rješenje preko 30 godina sam na Univerzitetu i znam veoma često u koliko nemate kvalitetnu praktičnu nastavu da generišemo i proizvodimo kadrove kojima treba mnogo vremena da uhvate zamajac.

Dakle, u tom kontekstu postavljam pitanje da li smo razradili sve mehanizme kontrole da ova praktična nastava bude kvalitetna i dobra i realna, a da ne bude samo otaljavanje kao što smo nekada imali kad smo bili srednjoškolci pa znate potpisivali one izvještaje, radne sveske i dnevnike i tako dalje. Dakle, u tom smislu treba do kraja na tome istrajati i mislim da je to dobro rješenje. Imao sam još dosta toga da kažem, ali poštujem instrukcije predsjednika Parlamenta. Zahvaljujem, podržaćemo Predlog zakona.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:32:54)

Hvala Vam, poslaniče Lazoviću.

Da li ministar želi sad da odgovara ili da sačeka pa sve u toku završne riječi da odgovori, jer shvatio sam da ima još par pitanja. Možda je najbolje tako da onda imate malo više vremena za to. Hvala.

Za riječ se javio potpredsjednik Nimanbegu. Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (29.06.17 13:33:14)

(Prevodilac)

Zahvaljujem, predsjedniče Brajoviću,

Vjerujem da ćete imati strpljenja da stavite slušalice.

Poštovani ministre Šehoviću, uvjeren sam da treba iskoristiti ovu diskusiju o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju. Da naglasim neke zajedničke tačke. Ovaj zakon je na dnevnom redu i po informacijama koje ja imam rok za upis studenata u Crnoj Gori zavisi od usvajanja ovog zakona. Vjerujem da ste u saznanju da Nacionalni Savjet Albanaca Univerzitet Crne Gore i Ministarstvo za ljudska i manjinska prava imaju zajednički dogovor o kvotama za manjinske narode, ali želim da naglasim da ove kvote treba da se koriste kod onih etničkih grupa i manjina kojima nije maternji jezik koji koriste Crnogorci, Srbi, Hrvati i Bošnjaci, znači da se koristi od Albanaca i od Roma. Da li ovaj zakon ima intencije da pomaže registrovanje studenata uz pomoć kvota u Univerzitetu Crne Gore?

Treba naglasiti da je to jedna javna dilema da li će se finansirati i u privatnim univerzitetima. U javnoj debati Vi treba da pojasnite kakve su ove izmjene Zakona o visokom obrazovanju. Svako od nas je zainteresovan da imamo više školovanih ljudi, više obrazovanih, ali ovdje treba da smo pažljivi i o kvalitetu studiranja i kvalitet studiranja zavisi od ispravne primljene zakona. Treba reći, ja istovremeno kao predsjednik Nacionalnog savjeta Albanaca do sada smo imali dobru saradnju sa vašim ministarstvom, što se tiče nostrifikacije diploma, ali ja sam duboko nezadovoljan brzinom imlementacije Sporazuma o poboljšanju obrazovanja na albanskom jeziku na nivou države Crne Gore, i ovo je šansa da zajedno ovdje prodiskutujemo šta ćemo uraditi sa studijskim programima Učiteljskog fakulteta na albanskom jeziku. Imali smo zajedno susrete sa ministrom Zenka, sa lektorom Univerziteta Vojvodićem i sa vama. Prodiskutovali smo šta ćemo uraditi ubuduće sa ovim studijskim programom iz razloga da ovaj studijski program bude transformisan - ono što je demokratsko pravo da imamo visoko obrazovanje na albanskom jeziku, a da to visoko obrazovanje istovremeno proizvodi kadrove koji su konkurentni na tržištu rada.

Drugačije, mi bi bili zadovoljni da je Nacionalni savez obrazovanja 2015.godine usvojio da albanski jezik bude fakutativni jezik na cijeloj teritoriji Crne Gore. Set zakona koji nijesu na dnevnom redu biće u narednom periodu, da li će ugroziti ovo pravo?

Vjerujem da će diskusija biti obostrana i da ćemo postići jedan zajednički sporazum. Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:38:18)

Za riječ se još javio Tarzan Milošević. Izvolite.

TARZAN MILOŠEVIĆ (29.06.17 13:38:24)

Gospodine predsjedniče, gospodo potpredsjednici, gospodo ministri, uvaženi direktori i direktorice Direktorata, poštovane kolege,

Vrlo kratko. U svakom slučaju podrška zakonu.

Mislim da su kolege i Nimanbegu i gospodin Radunović i gospodin Lazović dosta rekli vezano za zakon afirmativnih stvari i detaljno analizirali. Ja ću samo da postavim ministru dva pitanja. Jedan dio pitanja mi je uzeo gospodin Lazović vezano za upisnu politiku ove godine, a drugi dio pitanja odnosi se na komentare u javnosti da privatni univerziteti će biti donošenjem ovog zakona favorizovani, odnosno studenti koji budu studirali na privatnim univerzitetima imaće prednost prilikom zapošljavanja, jer će kao kroz četiri godina završenih studija moći da se zaposle, a Državnom univerzitetu će biti potrebno tri plus dvije to je pet godina. Da li je to baš duh ovoga zakona?

I druga stvar. Interesuje me, s obzirom na studijske programe i upisnu politiku vezano za

Bijelo Polje i Berane. Da li će biti ove godine upisa na fakultetima u Bijelom Polju i u Beranama, ima i fakultet u Herceg Novom - fizijatrija. Mislim da je to od izuzetnog značaja za jedan regionalni razvoj, u svakom slučaju za jednu intelektualnu snagu u tim gradovima. Ostanak ljudi je takođe i te kako motivisan fakultetom u tim sredinama, tako da ovo što je gospodin Lazović rekao da socijaldemokrate baštine tu politiku, evo kroz podršku besplatnom školovanju, nadam se da baštine politiku regionalnog razvoja. U svakom slučaju podrška ministru da istraje u tome da se nastave studije u tim sredinama, jer je to sigurno od izuzetnog značaja za Crnu Goru. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:40:11)

Hvala vam, poslaniče Miloševiću.  
Da li se još neko javlja za riječ?  
Izvolite, poslanik Papović.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (29.06.17 13:40:22)

Hvala vam, predsjedniče.

Uvažene kolege, poštovani predstavnici Ministarstva,

Naročito se obraćam mladima, odnosno onima koji će od seprembra postati studenti i svim narednim generacijama. Podržavam ovaj zakon i želim da im se obratim samo sa činjenicom da je Demokratska partija socijalista u predizbornoj kampanji obećala da će studenti od studijske 2017 - 2018. godine studirati besplatno po novom sistemu studiranja. Tačnije, ja sam tada ispred Demokratske partije socijalista iznio ovo obećanje. Danas se obraćam mladima, odnosno budućim studentima da smo ispunili obećanje, odnosno da ćemo ga ispuniti usvajanjem ovoga zakona.

Takođe, ovaj zakon predviđa jedan liberalan način studiranja u smislu da će svi studenti koji osvoje 45 od mogućih 60 kredita u toku jedne studijske godine zadržati status budžetskih studenata i mislim da je ovo dobra poruka ne samo za mlade, odnosno za sve buduće studente već i za njihove roditelje i da na ovaj način u stvari mi sprovodimo onu kvalitetnu, socijalnu politiku, jer na taj način brinemo o svim građanima i na taj način brijemo prije svega o budžetima crnogorskih porodica, odnosno crnogorskih građana. Takođe, mi na ovaj način omogućujemo da postanemo dio evropskog sistema studiranja, dakle primljenjujući sistem tri plus dva plus tri i na taj način otvoramo i perspektivu ne samo za crnogorsko tržište rada, već i s obzirom na naše evropske integracije otvaramo im perspektive da se ravnopravno pojave na evropskom tržištu rada.

Mislim da je ovo jedan konkretan primjer, konkretan dokaz da je Demokratska partija socijalista u ovom segmentu ispunila svoje važno predizborno obećanje. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:42:22)

Hvala vama, poslaniče.  
Izvolite, poslanik Porobić, želi riječ.

PETAR POROBIĆ (29.06.17 13:42:30)

Poštovani predsjedniče, dame i gospodo poslanici, uvaženi građani,

Danas govorimo o izmjenama Zakona o visokom obrazovanju sa jasnom namjerom da se unaprijedi obrazovanje i da sigurno predložimo mjere koje će i da postignu. U vezi sa tim imam pitanje koje bih uputio uvaženom ministru. Naime, kakve se mjere preduzimaju ili kakvi su planovi oko priznavanja diploma sa fakulteta iz regiona, jer imamo utisak a i podatke koji su objavljeni u posljednjem periodu da se radi o jednom prevelikom broju diploma sa destinacija koja svakako ne

ulivaju povjerenja da se radi o kvalitetnim institucijama i mislim dako se i taj proces ne reguliše da onda cijeli sistem obrazovanja koji se predlaže ili koji se želi unaprijediti nema efekta?

Mislim da dosadašnjim nekontrolisanim nostrifikacijma diploma sa ogromnim brojem fakulteta je sistem obrazovanja u značajnoj mjeri bio devastiran. Zato je moje pitanje koje sam uputio i molio bih da se samo informišemo da li se u ovom ukupnom da nazovem paketu mjera i izmjena Zakona o obrazovanju predviđaju određene mjere koje će da suzbiju i koji će na neki način da uvede red u ovoj oblasti? Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:44:15)

Hvala i vama.

Da li se još neko od poslanika javlja za riječ? Ne javlja.

Očigledno je bilo veliko interesovanje za ovaj zakon i lijepo je čuti ovoliko pohvala o ovom predlogu zakona.

Ministre Šehoviću, imate riječ. Budite racionalni, a imaćete dovoljno vremena da odgovorite na sva ova pitanja koja su vam postavljena.

DAMIR ŠEHOVIĆ (29.06.17 13:44:35)

Hvala, predsjedniče.

Dozvolite mi da na samom početku izrazim zahvalnost svim kolegama poslanicima koji su uzeli učešće u raspravi i koji su se pozitivno odnijeli u odnosu na predloženo zakonsko rješenje. To je dokaz kvaliteta zakonskog rješenja koje je Vlada jednoglasno utvrdila, i to je saglasje sa onim mojim stavom da sam apsolutan siguran da ću usvajanjem ovog zakona značiti važan iskorak za visoko obrazovanje u Crnoj Gori. Razvojni model kojem Crna Gora mora da teži se mora zasnivati na inovacijama i na znanju, a tog razvojnog modela nema bez kvalitetnog obrazovanja. To je bio jedan od razloga zbog čega je Vlada potrebu unapređivanja kvaliteta obrazovanja prepoznala kao jedan od svojih najvažnijih prioriteta, i to je bio suštinski razlog zbog čega sa ovakvom sveobuhvatnom reformom obrazovanja na svim nivoima idemo u prvih pola godine od mandata Vlade Crne Gore. Dakle, potreba da suštinski a ne formalno stavimo akcenat na obrazovanje i na sveukupnu važnost obrazovanja za ukupan društveni i ekonomski razvoj Crne Gore. I u tom smislu sam saglasan sa poslanikom Lazovićem koji je u tom pravcu zasnivao svoju diskusiju.

Da bismo unapređivali kvalitet visokog obrazovanja morali smo da stvorimo preduslove za to, a jedan od važnih preduslova je formiranje Agencije čiji će posao biti upravo to da svakodnevno vodi računa o kvalitetu visokog obrazovanja u Crnoj Gori, kako kod privatnih tako i kod državnih ustanova visokog obrazovanja. Dakle, Agencija za obezbjeđivanje kvaliteta visokog obrazovanja u Crnoj Gori nije ničiji hir nego je realna potreba. Agencija za obezbjeđivanje kvaliteta visokog obrazovanja je konkretan doprinos kvalitetu na kojem insistiramo, jer ako hoćete Agencija za obezbjeđivanje kvaliteta visokog obrazovanja je posebno prepoznata u mišljenju Evropske komisije. Dozvolite da samo pročitam jednu rečenicu koja se tiče same agencije. Između ostalog, Evropska komisija kaže da u potpunosti podržava izmjene usmjerene na kvalitet koje u istu ravan dovode standarde za evaluaciju sa standardima iz evropskog prostora za visoko obrazovanje. Osnivanje Agencija za obezbjeđivanje kvaliteta predstavlja izvanredno dostignuće u pogledu takvih nastojanja. To je razlog zbog čega smo bili potpuno ohrabreni da idemo u pravcu osnivanja same agencije.

Rok za osnivanje agencije je zakonom definisan na period od tri mjeseca, dakle po isteku roka od tri mjeseca mi se obavezujemo da osnujemo agenciju za obezbjeđivanje kvaliteta visokog obrazovanja. Zakon definiše samo strukturu, ali mi dozvolite da kažem da su osnivačka akta već pripremljena i da ćemo mi sa jednom izvjesnom sigurnošću moći da sav posao koji smo preuzeli samiim zakonom dovedemo do kraja kada je riječ o samoj agenciji.

Kada je riječ o samofinansirajućim studentima, to je takođe bio predmet interesovanja uvaženog poslanika Lazovića, onda mi dozvolite da kažem i da samim tim otklonim nedoumice

koje se ovih dana javljaju u javnosti a koje su vezane za njihov status. Dakle, nikakvog prekida u školovanju bilo kojeg segmenta studenata koji su već započeli školovanje nema, svi studenti koji su započeli svoje školovanje po postojećem modelu će svoje školovanje završiti po tom modelu, tako da zastoja u njihovom školovanju nema.

Kada govorimo o potrebi da se zaštitimo od manje kvalitetnih diploma koje izvjesno, i to ne treba kriti, dolaze sa nekih fakulteta van Crne Gore, mada nijesu istog kvaliteta ni diplome koje se stiču unutar Crne Gore. Dozvolite mi da kažem da smo se vodili logikom da moramo izlaziti u susret tom problemu, a da ne bismo dozvolili da te manje kvalitetne diplome, odnosno da studenti koji nose te manje kvalitetne diplome zauzimaju mjesto studentima koje sobom nose kvalitetnije diplome, prepoznali smo prijemni ispit za upis na besplatne master studije na Univerzitetu Crne Gore, jer smo sigurni da će prijemnim ispitom biti eliminisani oni koji imaju samo zvanje, a uz to zvanje ne ide i znanje. I to je bio zahtjev Studentskog parlamenta i zbog toga mislim da je taj zahtjev bio opravdan zbog čega smo se i opredijelili da on postane sastavni dio Zakona o kojem mi danas raspravljamo.

Još jedan način suočavana sa problemom uvoza diploma manjeg kvaliteta, jeste rangiranje ustanova visokog obrazovanja. Važna ingerencija buduće Agencija za obezbjeđivanje kvaliteta visokog obrazovanja je rangiranje ustanova visokog obrazovanja, kako na regionalnom tako i na širem evropskom prostoru. Zašto je to važno? To je važno da bismo demotivisali studente da hrle ka fakultetima koji im daju manje kvalitetne diplome jer kada imate jasno rangiranje tih fakulteta onda će to biti važan reper sjutra tržištu rada kada odlučuje o tome kojem će svršenom studentu dati prostor da se zaposli u privredi ili u javnom sektoru i na taj način ćemo vjerujem jedan značajan broj njih demotivisati da kreću u avanturu sticanja diploma koje im u suštini neće značiti ništa jer vjerujem da će tržište rada, zahvaljujući ovom rangiranju eliminisati one diplome koje sa sobom ne podrazumijevaju i potreban kvalitet.

Kada je riječ o besplatnim studijama mislim da je to najvažniji iskorak koji se ovim zakonom definiše, i to je najbolji dokaz ukupne posvećenosti države da ulaže u obrazovanje jer ako želimo da investiramo na najbolji mogući način novac onda sam siguran da ćete se sa mnom složiti da boljeg načina nema nego da investirate u obrazovanje. Ovaj iznos novca koji je država obezbijedila za besplatne studije mislim da je najbolja investicija u našu budućnost. Ali nije bila ideja da uvedemo besplatne osnovne i master studije a da smanjimo broj studenata na Univerzitetu Crne Gore i da time zadržimo postojeće stanje. Ne. Ideja je bila da zadržimo otprilike postojeći broj studenata na Univerzitetu Crne Gore a da svim onim studentima koji su nekad plaćali školovanje iz svog džepa, a takvih je prošle godine bilo oko dvije hiljade da umjesto njih taj trošak preuzme država.

Moj predlog na sjednici Vlade će biti da taj broj upisanih studenata bude otprilike na prošlogodišnjem nivou, a ako bude takav onda će ovih 1.300.000 eura koliko će biti potrebno da se izdvoji za finansiranje školovanja za ovih 2.000 studenata koji da nije ovog rešenja bi sami plaćali svoje školovanje mislim da će se tih 1.300.000 eura višestruko isplatiti u srednjem i dugom roku. Tako da je i to odgovor na pitanje koje se ovdje postavlja.

Kada je riječ o praktičnoj nastavi mi smo do sada imali u Zakonu ne obavezu nego potrebu da vodimo računa samoj praktičnoj nastavi. I moramo da kažemo da to zakonsko rešenje u pravom smislu te riječi nije zaživjelo u praksi. Upravo nas je to motivisalo da obavezemo sve ustanove visokog obrazovanja u Crnoj Gori da moraju da prepoznaju minimalan nivo praktične nastave, ali po predmetu, odnosno po godini na nivou od 25% . Šta su garancije da ćemo tu normu ispoštovati? Garancija je to što će se ta praktična nastava kreditno vrednovati, a dozvolite mi da kažem da su kurikulumi na Univerzitetu Crne Gore za praktičnu nastavu već pripremljeni tako da ne očekujem značajnije probleme kada je riječ o implementaciji ove norme. Naravno da to neće biti lako, ali isto tako znamo da ukoliko uspijemo u pravom smislu te riječi da implementiramo ovakvu jednu odredbu onda sam siguran da ćemo da jedan veliki broj problema koji je proizilazio iz neusklađenosti obrazovanja sa potrebama tržišta rada riješimo i to je bio osnovni motiv zbog čega smo izašli sa ovakvim predlogom.

Kada je riječ o kvotama za manjinske narode, posebno za one manjinske narode čiji je jezik drugačiji u odnosu na službeni jezik, onda mi dozvolite da gospodinu Nimanbeguu odgovorim na način što ću kazati da to pitanje se ne rješava zakonom već upisnom politikom i možete biti potpuno uvjereni da će i ova vlada kao i prethodne vlade i te kako voditi računa o kvotama za



manjinske narode i o tome ćemo već imati priliku da razgovaramo na prvoj narednoj sjednici Vlade kada će se donijeti odluka o upisu, pri čemu će sastavni dio te odluke, pretpostavljam, biti i jedna odredba koja se tiče upisne kvote koje ste sami pomenuli.

Kada je riječ o, moram reći, insinucijama koje se u nedostatku argumenata ovih dana u dijelu crnogorske, ja bih rekao, zlonamjerne javnosti spočitavaju u kontekstu Zakona o visokom obrazovanju a koje idu u prilog tome da se ovaj zakon donosi zbog nekog tamo privatnog univerziteta, dozvolite mi da te opaske odbacim kao neistinite. Dakle, ovim zakonom se ne povećava niti jedno pravo privatnim univerzitetima, samo se povećava nivo prava Univerziteta Crne Gore, uz potrebu povećane odgovornosti Univerziteta Crne Gore, ukoliko ono želi da ostvari svoje pravo.

Dakle, ovim Zakonom se daje pravo Univerzitetu Crne Gore da zaokruži svoju finansijsku stabilnost, ajde da tako kažem. Ali, samo uz uslov, da ispuni prethodno definisane ciljeve, koji su prepoznati Ugovorom o finansiranju koji će se na godišnjem nivou potpisivati između Države Crne Gore sa jedne strane i Univerziteta Crne Gore, sa druge strane.

Dozvolite mi da gospodinu Miloševiću odgovorim na dva pitanja koja je u svojoj diskusiji pomenuo, a koja su vezana za upis na fakultetima na sjeveru Crne Gore. Rekao sam u svom izlaganju da Odluku o upisu donosi Vlada na predlog Univerziteta, Odluku o upisu će Vlada donijeti na prvoj narednoj sjednici. Moje opredjeljenje se u potpunosti poklapa sa opredjeljenjem poslanika Miloševića koje je na fonu toga da mislimo da fakulteti u punom kapacitetu trebaju da nastave da funkcionišu na sjeveru Crne Gore. Ne samo zbog toga, što je to postojeće rješenje nego zbog toga što smo apsolutno sigurni da je to realna potreba tamošnjeg stanovništva i da je to jedan od važnih doprinosa i regionalnom razvoju o kojem svi s pravom govorimo. Tako da će naše opredjeljenje biti da fakultet u Bijelom Polju upiše studente kao i prethodnih godina i da ti studenti imaju mogućnost da i u Bijelom Polju jednako kao i u Podgorici stiču kvalitetna znanja i vještine koje će ih sutra preporučiti za tržište rada.

U svakom slučaju sam zahvalan na brojnim komentarima koje smo i ovom prilikom mogli čuti u kontekstu Zakona o visokom obrazovanju. Zahvalan sam na podršci koju je Parlament na taj način dao Zakonu o visokom obrazovanju. Mislim da zajednički dijelimo osjećaj zadovoljstva zbog toga što ćemo ovim zakonom stvoriti pretpostavke za kvalitetnije visoko obrazovanje, a siguran sam da kada obezbijedimo kvalitetnije visoko obrazovanje da se onda možemo nadati ukupnom našem društvenom i ekonomskom napretku u narednom periodu, i to je bio jedan od osnovnih razloga koji nas je i motivisao da ovakva zakonska rješenja, koja se tiču svih nivoa obrazovanja ponudimo Parlamentu, a mi danas, vjerujem, usvajamo Zakon o visokom obrazovanju, odnosno izmjene Zakona o visokom obrazovanju i time stavljamo tačku na reformu visokog obrazovanja makar za jedan period, čime želimo da damo prostora da ova rješenja koja su ovdje definisana zažive, a ako zažive u punom kapacitetu, a potrudimo se da to bude tako, onda se definitivno možemo nadati jednom dodatnom kvalitetu u odnosu na postojeći, što je od posebne važnosti. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 13:58:28)

Hvala Vama, ministre Šehoviću, dozvolio sam malo više vremena, jer je bilo dosta pitanja.

Iscrpili smo i završili raspravu po ovoj tački dnevnog reda, izjasnićemo se naknadno.

Prije nego što pređem na sljedeću tačku dnevnog reda, samo da informišem da je u toku Odbor za rad, zdravstvo i socijalno staranje, pa ako ima još članova ovdje da se uključe u njegov rad.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjeni Zakona o turističkim organizacijama.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma i Olivera Brajović, generalna direktorica Direktorata za razvoj standarda.

Izjescioci Odbora su: Andrija Popović, Zakonodavnog odbora.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Ima riječ ministar Pavle Radulović.

PAVLE RADULOVIĆ (29.06.17 13:59:15)

Hvala, predsjedniče.

Poštovani poslanici, biću jako kratak.

Zakonom o turističkim organizacijama uređuje se osnivanje načela funkcionisanja, finansiranja, kao i kategorizacije turističkih mjesta. Ove izmjene su čisto tehničke prirode. Dakle, usaglašavanje postojećeg zakona sa novim Zakonom o upravnom postupku. Izmjene su samo jednog člana i to je stav 5 člana 18, aktuelnog zakona, a želim da napomenem da ćemo shodno programu rada Vlade do kraja 2017.godine, a nakon izrade strateškog marketing plana za turizam koji za nas radi renomirana međunarodna kuća, pristupiti detaljnim izmjenama ovoga zakona.

Hvala, predsjedniče.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:00:08)

Hvala Vam, ministre Raduloviću.

Da li se neko od poslanika javlja za riječ?

Poslanik Petar Ivanović. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (29.06.17 14:00:14)

Hvala.

Pretpostavljam da je greška da ste prilikom početka ove tačke preskočili da kažete da sam ja određen za izvjestioca iz drugog odbora, a takođe pretpostavljam i da ste razumjeli zbog čega je došlo do kašnjenja jer nijesu baš uslovi u ovoj kući takvi da je Odbor mogao danas da radi, na normalan način i da obavijesti Parlament o rezultatima svoga rada. U svakom slučaju, kao što ste čuli, razlozi za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o turističkim organizacijama jeste usklađivanje osnovnog teksta sa novim Zakonom o upravnom postupku koji je, shodno normama koje smo takođe utvrdili u ovom parlamentu, predviđeno da se aktuelizuje već 1.jula. Zbog toga je bilo potrebno izvršiti usklađivanje ne samo ovog nego i još nekoliko drugih zakona, da bi paralelno zakoni koji se donose u ovom uvaženom domu mogli biti primijenjeni.

Ovo je Zakon koji nije bilo potrebno usklađivati previše sa standardima i normama Evropske unije jer ne spada u onaj set zakona gdje je tako nešto bilo obavezno, a u onim djelovima gdje je, shodno preuzetim međunarodnim obavezama i sporazumima, to bilo predviđeno, zakon je usklađen.

Takođe, mislim da je važno zbog javnosti Crne Gore da znamo da nijesu potrebna nikakva dodatna finansijska sredstva za realizaciju i za sprovođenje ovog zakona.

Kao što je i sam ministar najavio do kraja ove godine, shodno programu rada Vlade, predviđeni su veći zahvati. Mi se iskreno nadamo da ni ti zahvati neće zahtijevati neke zahvate u budžetu, tako da pretpostavljamo da će promjene o kojima ćemo drugi put govoriti, biti takve da ne diraju budžetska sredstva.

Međutim, ono što je takođe za javnost važno jeste da smo mi uputili poziv civilnom sektoru da uzme učešće ne samo kada je u pitanju ovaj zakon nego i drugi zakoni koji su na dnevnom redu matičnog odbora, i nije bilo interesovanja civilnog sektora, naravno to je njihovo pravo. Ali, evo i ovu priliku ja koristim, da pozovem civilni sektor da bude aktivniji da uzme više učešća i da nam se pridruži u radu.

Eto to je u najkraćem oko ovog zakona. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:02:19)

Hvala Vama, kolega Ivanoviću.

Nije me služba obavijestila da ste Vi izvjestilac, ali je dobro što ste se javili i uključili

svakako u diskusiju.

Da li se ko javlja za riječ? Ne.

Da li želi predlagač završnu riječ? Ne želi.

Konstatujem da smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda, naknadno ćemo se izjasniti.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Mehmet Zenka, ministar za ljudska i manjinska prava i Blanka Radošević Marović, direktorica Direktorata za unapređenje i zaštitu ljudskih prava i sloboda.

Izvjestioci Odbora su: Filip Vuković, Zakonodavnog odbora i Nada Drobnjak, Odbora za ljudska prava i slobode.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Ima riječ ministar Zenka. Izvolite.

MEHMET ZENKA (29.06.17 14:03:13)

Poštovani predsjedniče, poštovani potpredsjednici, poštovane dame i gospodo poslanici, Naime, koliko je bitan i važan ovaj zakon govori činjenica da kad su u pitanju temeljna ljudska prava da je ovo ključni zakon. Crna Gora ovaj zakon po prvi put usvojila 2010.godine.

Nakon donošenja prvog zakona o zabrani diskriminacije, Zakon je 2014.godine unaprijeđen kroz izmjene i dopune koje su usvojene iste te godine. Međutim, otvaranje poglavlja 23 uslovalo je dalje izmjene i dopune ovoga zakona, kako bi se dovelo do usklađivanja ovoga zakona sa evropskim zakonodavstvom.

Ukazano je kroz ovo poglavlje i kroz zahtjeve EU na određene nedostatke iz razloga postojanja normi koji nijesu dovoljno precizno definisane. Primijećeno je da kaznene odredbe nijesu prekinule sve oblasti diskriminacije, nijesu djelovale preventivno niti djelovale odvraćajuće na prekršioce. S obzirom na ozbiljnost i na važnost ovoga zakona, Ministarstvo za ljudska i manjinska prava kao predlagač ovog zakona, formiralo je radnu grupu u čijem su sastavu bili predstavnici i predstavnice svih resornih ministarstava, institucije zaštite ljudskih prava i sloboda Crne Gore, sudskog Savjeta kao oni koji ovaj zakon neposredno primjenjuju u praksi, kao i nezavisni eksperti. Najnovijim izmjenama zakona o zabrani diskriminacije otklanjaju se raniji nedostaci, uvodi se pojmovnik, preciznije se definiše diskriminacija u pojedinim oblastima, naročito važno za poštovanje principa jednakosti.

Definiše se i šta se neće smatrati diskriminacijom, i posebno unapređuju kaznene odredbe kroz uvođenje odredbi koje propisuju prekršaje za fizičko lice koje čini diskriminaciju, kao i kroz povećanje visine kazni za učinjenu diskriminaciju, pošto je bila velika dilema o visini kazni i o standardu građana Crne Gore s obzirom na standarde građana EU. Izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije će se značajno unaprijediti antidiskriminacioni zakoni, zakonski okvir i zaštita ljudskih prava od svakog oblika diskriminacije i postići potpuna usklađenost sa međunarodnim pravnim standardima. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:06:30)

Hvala, ministre Zenka.

Da li izvjestioci žele riječ?

Ne žele.

Za riječ se javio poslanik Halil Duković.

Izvolite.

HALIL DUKOVIĆ (29.06.17 14:06:39)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Uvaženi članovi Vlade, gospodine Zenka, gospođu Marović Radošević,

Kao što je i uvaženi ministar rekao, pomenuti zakon je stupio na snagu 2010. godine. Radi se sigurno o jednom od ključnih zakona u oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda i zakona koji je zacrtao naš put i naše opredjeljenje da izgradimo demokratsko društvo, da izgradimo društvo jednakih građana.

Naravno, za takav jedan cilj bio je potreban i dobar zakon, i mislim da je ovaj zakon uradio puno toga dobrog, posebno na promociji jednakosti svih građana Crne Gore. Puno se od tada i uradilo na implementaciji ovog zakona, uradila je i Skupština Crne Gore, odnosno njen matični odbor za ljudska prava i slobode, uradila je to i Vlada, odnosno Ministarstvo za ljudska i manjinska prava, ali uradile su i druge institucije koje su radile i u čijoj nadležnosti je bio ovaj zakon, prije svega institucija Ombudsmana, ali i jedan broj nevladinih organizacija koja se bavi zaštitom ljudskih prava i sloboda, prije svega organizovanjem javnih tribina i upoznavanjem građana sa ovim zakonskim rješenjem i, naravno, što je diskriminacija i kako je prepoznati, jer nije bilo lako u suštini i prepoznati i svaki čin diskriminacije.

Naravno, uradilo se puno i na edukaciji svih onih koji treba da štite, ali i na onih koji su mogli doći u situaciju da učine diskriminaciju, bilo namjerno ili nenamjerno. I zaista smo svi napravili jedan veliki iskorak u tom cilju na afirmaciji jednakosti, a u vezi toga smo i dobili potvrdu od svih međunarodnih institucija da smo stvarno uradili velike iskorake u pravcu zaštite ljudskih prava i sloboda.

I Izvještaj Ombudsmana koji je institucionalni mehanizam za zaštitu od diskriminacije govori da kod nas ne postoji sistemska diskriminacija, što je dobro i što je ohrabrujuće, posebno na našem putu ka državama razvijene Evrope. Ali, se konstatuje da ima pojedinačnih akata diskriminacije što daje prostora da imamo još posla i da u ovom polju još uvijek moramo postići još bolje rezultate.

Naravno, kažem, ne treba očekivati da mi postanemo država bez diskriminacije. Uistinu, takva država danas u svijetu ne postoji, ali ono što nam je želja i što nam je cilj, da stvorimo institute sistema koji će svaki akt diskriminacije brzo prepoznati i brzo na njega odgovoriti. I to je cilj i ovog zakona, to je cilj svih oblika borbe protiv diskriminacije, i to je ono upravo što mi upravo i želimo.

Naravno, predložene izmjene Zakona o zabrani diskriminacije idu u pravcu ispunjavanja jednog od najzahtjevnijih poglavlja po našem pristupu Evropskoj uniji, kao što je i rekao ministar, poglavlja 23, i one sigurno donose zatvaranju zakonodavne sfere iz ove oblasti, jer je ovaj zakon sa predloženim izmjenama upotpunosti usaglašen sa evropskim zakonodavstvom.

Naravno, to je i potvrda naša da idemo u ispravnom putu, potvrda našeg evropskog puta, možda treba napomenuti da samo na tom putu otvorili 28 poglavlja, i to je sigurno jedna najbolja potvrda da se mi nalazimo na ispravnom putu, putu koji nas vodi u društvu razvijenih.

Od predloženih izmjena u pomenutom zakonu, ja ću izdvojiti samo neke.

Prva, reći ću da je unaprijeđena nadležnost Zaštitnika, jer je izmjenom u članu 21 zakona, odnosno članom 13 predloženih izmjena, Zaštitniku ljudskih prava i sloboda omogućava se da podnosi tužbe u slučajevima individualnog kršenja načela diskriminacije.

Podsjetiću da je izmjenama koje su urađene 2014. godine, izostavljena ova stavka, zbog čega smo bili upozoravani od Evropske unije. Mislim da ovim rješenjem stavljamo tačku i na ove probleme i u potpunosti zadovoljavamo one kriterijume koje nam je i evropska Komisija postavila.

Druga značajna izmjena jeste kaznena politika o kojoj je govorio uvaženi ministar, koja je znatno pooštrena, a u skladu je sa navodima u Rezoluciji evropskog parlamenta o Crnoj Gori iz marta mjeseca 2017. godine, gdje se izražava zabrinutost zbog blagih kazni za kršenje ljudskih prava.

Ono što treba istaći, jeste da su ove kazne, ne sredstvo za punjenje budžeta, kako se često interpretira u javnosti, i to uopšteno o svim kaznenim mjerama, već su to one kazne koje prije svega služe za odvratanje činjenja diskriminacije. Te kazne jesu mnogo veće i ja ću samo izdvojiti neke.

Za fizička lica, za akt diskriminacije se kreću od 150 do dvije hiljade eura, za odgovorno lice u državnom organu od 500 eura do dvije hiljade eura, za preduzetnike od 300 eura do šest hiljada eura, i za pravna lica od hiljadu do 20 hiljada eura.

Naravno, u borbi protiv diskriminacije i dostignutog nivoa, nije najznačajnija stavka broj izrečenih kazni, već implementacija zakona da sistem bude spreman da odmah prepozna i reaguje na akt diskriminacije.

Implementacija ovog zakona koji je u potpunosti usklađen sa evropskim zakonodavstvom, sigurno to i omogućuje.

I treća značajna izmjena koju ću ovdje napomenuti je da navedena postupanja koja se neće smatrati diskriminacijom, jer u praksi imamo jedan određen broj takvih slučajeva, a treba pomenuti da u našem Ustavu je prepoznata samo pozitivna diskriminacija. Ovim je i taj problem proširen i vjerujem da je puno više prostora da se sistem ljudskih prava i sloboda unaprijedi u najboljoj mogućoj mjeri, a u skladu sa evropskim standardima. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:13:19)

Hvala, poslaniče Dukoviću.

Za riječ se javila Branka Tanasijević.

Izvolite.

BRANKA TANASIJEVIĆ (29.06.17 14:13:25)

Poštovani predsjedniče, poštovani potpredsjednici, poštovani ministre Zenka i ostali članovi Vlade, poštovane kolege, poštovani građani,

Zabrana diskriminacije u Crnoj Gori normativno je regulisana 2010. godine donošenjem Zakona o zabrani diskriminacije, koji je unaprijeđen izmjenama 2011. i 2014. godine. Pored značajnih pozitivnih efekata koje je zakon imao na vladavinu prava u Crnoj Gori, neke norme su onako kako je to i pomenuo ministar Zenga, se u primjeni pokazale kao nedovoljno precizne i pogotovo koje se odnose na pojedine oblike i oblasti diskriminacije.

Takođe, kao što ste rekli, kaznenim odredbama nijesu pokriveni svi oblici diskriminacije, tako da do kraja nije postignut efekat koji se želio postići zakonodavstvom iz ove oblasti, a to je preventivno djelovanje.

Da bi se otklonili ovi nedostaci, predložen je novi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije, koji je usaglašen sa pravnom tekovinom Evropske unije i potvrđenim međunarodnim konvencijama.

Pored onog što je rekao ministar Zenka, i pored onoga što je pomenuo moj kolega, uvaženi kolega Halil Duković, ja bih željela da skrenem pažnju samo na nekoliko člana koja su za mene bili sociološki inspirativni.

Članom 4 Predloga zakona mijenja se član 7 važećeg zakona, na način što je proširen pojam diskriminacije uvođenjem posebnog oblika koji se odnosi na uznemiravanje. Ovim članom se precizira da je uznemiravanje nekog lica ili grupe lica svako neželjeno ponašanje, uključujući i uznemiravanje putem audio i video nadzora, mobilnih uređaja, društvenih mreža i Interneta koje ima za cilj ili čija je posljedica povreda ličnog dostojanstva, izazivanje straha, osjećaja poniženosti i uvrijeđenosti i stvaranja neprijateljskog ponižavajućeg ili uvredljivog okruženja.

Diskriminacijom se smatra i svako neželjeno verbalno i neverbalno i fizičko ponašanje seksualne prirode, kojim se želi povrijediti dostojanstvo nekog lica ili grupe lica, odnosno kojim se postiže takav učinak, a naročito kada takvo ponašanje izaziva strah ili stvara neprijateljsko ponižavajuće, zastrašujuće, degradirajuće ili uvredljivo okruženje. Ovom normom se nastoji preventivno djelovati na uznemiravanje koje je u svakoj varijanti opasno i može imati trajne posljedice, naročito kada su u pitanju mladi, jer traumatične situacije negativno utiču na ličnost uništavajući samopouzdanje i samopoštovanje. Dodatna opasnost je i ta što se u slučaju uznemiravanja često radi o prikrienoj, indirektnoj, latentnoj diskriminaciji, kada diskriminator nastoji da bude nevidljiv, odnosno da prikrije svoje ponašanje.

Poseban oblik uznemiravanja koji je preciziran ovim članom odnosi se na uznemiravanje putem sredstava elektronske komunikacije. Ovaj oblik diskriminacije produkt je savremene tehnološke civilizacije i internetske generacije kojoj na žalost pripadaju i oni pojedinci koji

zloupotrebom ovih sredstava mogu svakog čovjeka, a naročito djecu, dovesti u situaciju da postanu žrtve uznemiravanja koje ima za cilj izloženost stigmatiziranju i etiketiranju i mnogim drugim neprijatnostima i opasnostima koje mogu uništiti život. Zato ovakav oblik komunikacije, pored ogromnih prednosti koje ima, zahtijeva i određenu mjeru opreza. Ovo naročito upućujem mladim generacijama koje na neadekvatan način koriste sredstva elektronske komunikacije. U tom smislu je važno što Predlog ovog zakona uvođenjem novih normi prati promjene u okviru društvenog ambijenta u nastojanju da preventivno utiče na njih.

Članom 6 Predloga zakona znatno je unaprijeđen član 13 važećeg Zakona novim stavom kojim je uređeno da se pod diskriminacijom djeteta, pored ostalog, smatra svako pravljenje razlike između bračne i vanbračne djece, davanje prednosti djeci jednog pola u odnosu na djecu drugog pola, pravljenje razlike po osnovu izraženog mišljenja i uvjerenja roditelja itd.

Predlagač zakona je sa potpunim pravom uzeo u obzir činjenicu da svako pravljenje razlike između djece može imati posljedice na razvoj ličnosti djeteta i negativno uticati na kvalitet njegovog života u odraslom dobu.

U Crnoj Gori se zbog još uvijek prisutnih patrijarhalnih obrazaca dešava da roditelj ima različit stav prema djeci i sa više negovateljske topline prilazi muškom potomstvu utičući na njegov permissivni odgoj, odnosno na to da on sa određenom dozom samouvjerenosti pa čak i narcisoidnosti uđe u odraslo doba. To često može biti razlog neke agresivne komponente koja se pojavljuje kod muške djece u odraslom dobu. Zato je veoma važno što je situacija u tom smislu značajno promijenjena u odnosu na prošlost. U Crnoj Gori se još uvijek ne može reći da sva djeca u odnosu na pol imaju isti status u porodici i u društvu. Insistiranje predlagača zakona na ravnopravnom statusu djece smatram vrlo značajnom antidiskriminatorskom mjerom i doprinosom razvoju svijesti u procesima ukupne emancipacije društva.

Pomenuta i druga rješenja u Predloga zakona izraz su nastojanja da se unaprijedi vladavina prava u Crnoj Gori. Zato smatram da bezrezervno treba podržati Predlog ovog zakona.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:18:56)

Hvala vam, poslanice Tanasijević.

Iscrpljena je lista prijavljenih.

Da li se još neko javio za riječ? Ne javlja.

Da li predlagač želi završnu riječ? Ne želi.

Hvala vam. Završili smo pretres po ovoj tački dnevnog reda.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Zoran Pažin, potpredsjednik Vlade za politički sistem unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i Marijana Laković Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe.

Izvjestioci odbora su: Miodrag Vuković, Zakonodavnog odbora i Radule Novović, Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Da li predstavnik Vlade želi dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, potpredsjedniče Pažin.

ZORAN PAŽIN (29.06.17 14:19:59)

Poštovane dame i gospodo poslanici,

Zaštita čovjeka i osnovnih društvenih vrijednosti su osnov i granica za određivanje krivičnih djela, propisivanje krivičnih sankcija i njihovu primjenu u mjeri koja je neophodna za njihovo suzbijanje.

Crna Gora ima savremen krivično-pravni sistem. Materijalno krivično pravo sabrano je u Krivični zakonik, a procesno krivično pravo u Zakonik o krivičnom postupku jednim dijelom i Zakon o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, kao i poseban zakon koji se odnosi na maloljetničko pravosuđe.

Pravo kao društveni fenomen svoju vrijednost ostvaruje tek u dodiru sa životom. A da bi

pravilno bilo primijenjeno ono mora biti legitimno u svom nastanku, znači doneseno u demokratskoj proceduri, legalno u svojoj primjeni i uz interpretaciju prava koje vodi pravdi, stožernoj vrlini svakog društva koje pledira da bude otvoreno, građansko i demokratsko. Pravo kao takvo mora da prati dijalektiku promjena u društvenim odnosima, a kada je u pitanju Krivični zakonik povod za njegove izmjene polaze od potrebe da kao država kandidat za članstvo u Evropskoj uniji, svoj pravni sistem u cjelosti usaglašavamo sa standardima Evropske unije, ali i praksom Evropskog suda za ljudska prava, odnosno standardima Savjeta Evrope i Ujedinjenih nacija.

Ovaj zakon sadrži značajne izmjene koje sasvim izvjesno znače korak naprijed u razvijanju krivično-pravnog sistema Crne Gore i ja ću vam ovom prilikom iznijeti samo neke od najvažnijih.

Predloženim izmjenama uvodi se nova krivična sankcija, nova kazna, kazna dugotrajnog zatvora. Naime, pažljivo prateći stavove pravnika praktičara, prije svega advokature, tužilaštva i suda, vidjeli smo da kod najtežih krivičnih djela koje su izvršene kao saizvršilaštvo dolazi do poteškoća prilikom odmjeravanja kazne u situaciji kada kod jednog ili više saizvršilaca postoji dvije ili više naročito olakšavajuće okolnosti. U toj situaciji sud kad odmjerava kaznu je u nezavidnoj poziciji jer može da izrekne kaznu zatvora od 20 godina ili zatvor od 40 godina. Zbog potreba da se prilagodi kaznena politika ono što su svrhe kažnjavanja prije svega uvodi se ovo krivično djelo i kazna koja ne može biti manja od 30 godina i koja ne može biti viša od 40 godina. Ona se ne može propisati kao jednina kazna, ne može se izreći licu koje je bilo bitno smanjeno uračunljivo, ne može se propisati niti za pokušaj krivičnog djela, i konačno ona se ne može izreći licu koje u vrijeme izvršenja krivičnog djela nije napunilo 21 godinu. Dakle, licu koje je mlađi punoljetnik.

Članom 4 Predloga zakona uvodi se nadležnost suda za odlučivanje o uslovanom otpustu čime se u potpunosti zaokružuje sudska nadležnost za davanje uslovnog otpusta i opozivanje uslovanog otpusta. Takođe, proširuju se kriterijumi koji će sud cijeliti prilikom odlučivanja o uslovanom otpustu, a sve u skladu sa Zakonom o izvršenju kazne zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti.

Članom 5 Predloga zakona predložena je određena izmjena u pogledu sistema novčane kazne u dnevnim iznosima na način što se u članu 40 stav 6 KZCG briše dio odredbe koji se odnosi na vlasništvo imovine ili nosioce imovinskih prava učinioca krivičnog djela.

Članom 6 Predloga zakona izvršena je izmjena člana 42a Krivičnog zakonika, posebno okolnost za odmjeravanje kazne krivično djelo učinjeno tako što je propisano još jedna nova otežavajuća okolnost, a to je invaliditet. Takođe, predloženo je da ako je krivično djelo učinjeno prema licu koje pripada posebno ranjivoj kategoriji lica sud će tu okolnost uzeti kao otežavajuću. Čitav niz odredbi je usaglašen sa Istanbulskom konvencijom.

Članom 12 predloženo je novo krivično djelo proganjanja u okviru Glave XIV krivična djela protiv života i tijela na koji način se vrši usaglašavanje sa članom 34 Istanbulske konvencije. Sa Istanbulskom konvencijom usaglašavamo i u dijelu propisivanja dva nova krivična djela, i to: sakaćenje ženskih genitalija i prinudna sterilizacija, čime se vrši usklađivanje sa članom 38 i 39 Istanbulske konvencije. Članom 13 Predloga zakona izvršena je izmjena člana 189 KZCG na način što će se za krivična djela protiv čovjeka i građanina predviđeno navedenom članu gonjenje preduzimati po službenoj dužnosti kada je oštećeno lice koje pripada ranjivim kategorijama poput djece, lica sa invaliditetom, trudne žene, starijih lica ili izbjeglice. Članom 14 Predloga zakona uvodi se naziv krivičnog djela iz člana 193 i to - neovlašćeno korišćenje državne imovine u izborne svrhe, a što je propušteno prilikom samog uvođenja ovog krivičnog djela u naš pravni sistem.

Na osnovu Istanbulske konvencije koja ne ostavlja nacionalnom zakonodavcu mogućnost za preispitivanje legitimnosti rješenja uvodi se nova inkriminacija, odnosno novi oblik krivičnog djela silovanja. Crnogorski zakonodavac se, donoseći zakon o potvrđivanju Istanbulske konvencije već izjasnio u tom pogledu. Konvencija ne predstavlja smetnju da se pored inkriminisanja svakog seksualnog akta, bez pristanka, zadrži i nepromijenjeno krivično djelo silovanja za čije postoji neophodna primjena prinude, ostavljajući značajan slobodan prostor za to kako će obaveza iz Konvencije da bude i realizovana. Najavljen amandman u ovom dijelu i ja sam spreman već sada da kažem da će Vlada vrlo rado da izađe u susret jer cijesimo da je predloženi amandman u cilju daljnjeg poboljšanja teksta i stvaranja pravne sigurnosti kad je u pitanju zaštita od ove vrste krivičnih djela.

Članom 16 Predloga zakona izvršeno je usklađivanje sa preporukama i obavezama

GRETA i obavezama iz Lanzarot konvencije. Članom 17 Predloga zakona vrši se usklađivanje sa obavezama iz Lanzarot konvencije i Konvencije Savjeta Evrope o računarskom kriminalu. U članu 18 vrši se usklađivanje sa Istambulskom konvencijom na način što se uvodi novi oblik krivičnih djela za zaključivanje ništavih brakova. Pooštravaju se kazne kod krivičnog djela nasilja u porodici ili porodičnoj zajednici, i to posebno preporučujem vašoj pažnji, jer se za osnovni oblik ovog krivičnog djela kazna povećava sa jedne na dvije godine, dok je za kršenje mjere zaštite od nasilja u porodici koje odredi sud ili drugi državni organ na osnovu zakona predviđena kazna zatvora do jedne godine umjesto dosadašnjih šest mjeseci.

Takođe, u članu 20 izvršena je izmjena člana 233 Krivičnog zakonika na način što je propisan kvalifikovani oblik ovog krivičnog djela i novčanom kaznom ili zatvorom do četiri godine kazniće se lice koje pod svojim imenom u cjelini ili djelimično objavi tuđe autorsko djelo a na osnovu čega bude birano naučno ili nastavno naučno zvanje. Intencija koju imamo jeste da se radi snažno na povraćaju akademske časti.

Takođe, izmijenjen je jedan čitav niz drugih krivičnih djela na način što su ona unapređena i sa aspekta pravne sigurnosti nude viši nivo pravne zaštite.

Uvodi se novo krivično djelo neovlašćeno stavljanje u promet hormonskih supstanci čime se vrši usklađivanje sa listom krivičnih djela predviđenih evropskim nalogom za hapšenje.

Kada je u pitanju krivično djelo sprečavanja službenog lica u vršenju službene radnje izvršene su izmjene, kao i kod napada na službeno lice u vršenju službene dužnosti u cilju efikasnijeg vršenja policijskih poslova i primjene ovlašćenja od strane policijskih službenika i van vršenja službene dužnosti sve sa ciljem terminološkog usaglašavanja izraza i jačanja pravne sigurnosti.

Takođe, Predlogom zakona u članu 31 izvršeno je usaglašavanje sa Protokolom protiv krijumčarenja migranata kopnom, morem i vazduhom, kojim se dopunjuje Konvencija Ujedinjenih nacija protiv transnacionalnog organizovanog kriminala, dok je u članu 32 Predloga zakona izvršeno usaglašavanje krivičnog djela rasna i druga diskriminacija iz člana 443 sa Konvencijom o pravima osoba sa invaliditetom.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:29:41)

Hvala, potpredsjedniče Pažin.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Za riječ se prijavio Miloš Nikolić.

Izvolite, poslaniče Nikoliću.

MILOŠ NIKOLIĆ (29.06.17 14:29:58)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani predstavnici i predstavnice Vlade, poštovani građani,

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona derivirao je prije svega iz primjedbi i stručne javnosti građana Crne Gore na dosadašnju primjenu Krivičnog zakonika. Pored ovog najvažniji razlozi donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore su usaglašavanje sa konvencijama Savjeta Evrope, Ujedinjenih nacija, pravnim standardima Evropskog suda za ljudska prava i drugim međunarodnim dokumentima. Takođe, Komitet Savjeta Evrope za evaluaciju mjera u borbi protiv pranja novca i finansiranja terorizma Manival je u aprilu 2015. godine usvojio Izvještaj o IV krugu evaluacije sistema za sprečavanje pranja novca i finansiranje terorizma u Crnoj Gori, uz obavezu da se utvrđeni nedostaci i problemi otklone u najkraćem mogućem roku. Jedan dio preporuka odnosio se i na izmjene postojećeg Krivičnog zakonika.

Predlog zakona je izmijenjen u dijelu koji se odnosi na vrste kazne, na način da se umjesto kazne zatvora od 40 godina uvodi kazna dugotrajnog zatvora koja može trajati od 30 do 40



godina, a može se propisati za najteža krivična djela s tim da se ne može potpisati kao jedina kazna za određeno krivično djelo. Članom 4 Predloga zakona uvodi se nadležnost suda za odlučivanje o uslovnom otpustu dok je članom 5 izvršena izmjena u pogledu sistema novčane kazne u dnevnim iznosima. Kao posebna okolnost za odmjeravanje kazne za krivično djelo učinjeno iz mržnje propisana je još jedna nova otežavajuća okolnost - invaliditet, a predloženo je da ako krivično djelo je učinjeno prema licu koje pripada posebnoj ranjivoj kategoriji lica sud tu okolnost uzme kao otežavajuću.

Predloženo je uvođenje novih krivičnih djela i to: sakaćenje ženskih genitalija, prinudna sterilizacija i proganjanje, a takođe se uvodi i nova inkriminacija krivičnog djela silovanje. Nadalje, dopunjeno je krivično djelo posredovanje u vršenju prostitucije, uvodi se definicija dječje pornografije i novi oblik krivičnog djela zaključenje ništavih brakova. Predlogom zakona izvršena je izmjena člana povreda moralnih prava autora interpretatora na način što je propisan kvalifikovani oblik ovog krivičnog djela kao i krivičnog djela pranja novca u cilju kažnjavanja pomagača u izvršiocu krivičnog djela radi izbjegavanja njegove odgovornosti za učinjeno krivično djelo.

U okviru glave *Krivična djela protiv zdravlja ljudi* uvode se dva nova krivična djela, i to: protivpravno uzimanje ljudskih organa ili djelova tijela član 293a i čuvanje, prevoz, uvoz i izvoz ljudskih organa ili djelova tijela pribavljenih izvršenjem krivičnih djela član 293b. Novim članom 296a uvodi se krivično djelo neovlašćeno stavljanje u promet hormonskih supstanci, a predložene su dva nova oblika krivičnog djela kod ugrožavanja bezbjednosti vazdušnog saobraćaja. Takođe, izvršene su izmjene kod krivičnih djela sprečavanja službenog lica u vršenju dužnosti, u vršenju službene radnje i napad na službeno lice u vršenju službene dužnosti u cilju primjene ovlašćenja od strane policijskih službenika i van vršenja službene dužnosti.

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore u potpunosti je usklađen sa odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju između Evropske unije i njenih država članica sa jedne strane i Crne Gore sa druge strane.

Smatram da ove predložene izmjene i dopune Krivičnog zakonika na jedan odgovarajući način odgovaraju potrebama prakse, ali i predstavljaju jedan iskorak ne samo u crnogorskom krivičnom pravu i zakonodavstvu već u sveukupnom crnogorskom pravnom sistemu, naročito inkriminaciji ovog lakšem obliku krivičnog djela za silovanje koje sada inkriminiše ukoliko ne dođe do prinude što čini mi se je ionako naročito u praksi predstavljalo probleme koje jeste ostavljalo velike posljedice po žrtvu. Isto tako podržavam i povećanje, da kažem, zapriječene kazne kod eventualnog plagiranja radova, jer mislim da će se na taj način ostvariti ono što zaista jeste primarna svrha krivičnog prava u domenu te, da kažem, primarne prevencije izvršenje jer mislim da će ipak ova povećana kazna značajno uticati na eventualno buduće učinioce krivičnih djela da to ne vrše. Smatram i da izmjene u dijelu porodičnog nasilja, izmjene koje se tiču posredovanja u vršenju prostitucije, zaključenje ništavih brakova, isto tako značajno unapređuju postojeći pravni sistem iako možda za tim u ovom trenutku nije bilo tolika potreba praktične primjene, ali svakako jeste dobro zbog eventualne predvidljivosti budućeg mogućeg vršenja krivičnog djela.

Smatram, dakle, da ovaj predlog predstavlja odlično unapređenje krivičnog zakonodavstva i da predstavlja na neki način proizvod nužnosti prakse, stručnih mišljenja i potrebe usklađivanja sa svim relevantnim dokumentima i međunarodnim ugovorima sa kojim je to potrebno činiti, te stoga predlažem kolegama da se pozitivno izjasne u ovom tački dnevnog reda. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:34:48)

Hvala, poslaniče Nikoliću.

Ko se dalje javlja za riječ? Ne javlja niko.

Da li predlagač želi završnu riječ? Ne želi.

Hvala vam time smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda. Naknadno se izjašnjavamo i prelazimo na **Predlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na nepokretnosti.**

Ovlašćeni predstavnici su: Darko Radunović, ministar finansija i generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem Novo Radović.

Izjestioci odbora su Filip Vuković Zakonodavnog odbora i Petar Smolović Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?  
Želi.

Izvolite, gospodine Radoviću.

NOVO RADOVIĆ (29.06.17 14:35:33)

Zahvaljujem.

Uvaženi predsjedniče, poštovane poslanice i poslanici,

Ovim zakonom mijenja se samo jedan član, odnosno jedan stav, a to je stav 6 člana 4 postojećeg Zakona o porezu na nepokretnosti.

Ovaj član 6 postojećeg zakona ću citirati tako da on glasi da je obveznik poreza na nepokretnosti i korisnik nepokretnosti u državnoj svojini koji je u katastru nepokretnosti upisan kao nosilac prava korišćenja trajnog korišćenja nepokretnosti, odnosno nosilac prava korišćenja nepokretnosti po osnovu dugoročnog zakupa. Ovim izmjenama se predlaže da se kao obveznik isključi iz zakona samo nosilac prava korišćenja nepokretnosti po osnovu dugoročnog zakupa, a ostali korisnici nepokretnosti koji ne plaćaju zakupninu, a koriste zemljište u državnoj svojini i dalje ostaju poreski obveznici. Ovo rešenje je usvojeno krajem 2015. godine i stupilo je na snagu 1.01.2016. godine, i u ovom dijelu ne postoji veći broj obveznika, ali ovo predstavlja određenu biznis barijeru i dovodi buduće investitore ili zakupce nepokretnosti u državnoj svojini koji zakupljuju zemljište u cilju, odnosno nepokretnosti u cilju dalje ekonomske valorizacije tako da ih dovodi u situaciju da plaćaju i zakupninu i porez na nepokretnosti koje nisu njihovo vlasništvo nego su vlasništvo države. Tako da je ocijenjeno da nije opravdano uzimati od tih lica i zakupninu i porez na nepokretnosti, pogotovo što to značajno povećava i njihove troškove, a oni te nepokretnosti uzimaju u cilju ekonomske valorizacije i u cilju ostvarivanja novih prihoda iz kojih država ostvaruje svoje javne prihode. Zbog toga je predloženo da se ova kategorija obveznika isključi iz zakona i samo se izmjena zakona vrši u tom dijelu, odnosno predlaže u tom dijelu. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:38:18)

Hvala vama, gospodine Radoviću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Za riječ se javio Predrag Sekulić, poslanik.

Izvolite, gospodine Sekuliću.

PREDRAG SEKULIĆ (29.06.17 14:38:30)

Hvala vam, gospodine predsjedniče.

Gospodine Radoviću, uvažene kolege, čak da ova pravna norma koja se nažalost do sad nalazila u našem pravnom sistemu nije biznis barijera, ona je sama po sebi apsurdna, jer mi porez za nepokretnost nemamo kada je država vlasnik. Međutim, kada država daje zemljište u zakupu onda se pojavljuje i porez na nepokretnost. Kažem još jedanput, čak i da nije biznis barijera, sama norma je po sebi zaista apsurdna. Govorim o tome da zakupac zemljišta plaća dva puta i kroz zakup i kroz porez, a još jedanput podsjećam sve u svemu on nije vlasnik nego samo zakupac. Tako da je dobro da imamo danas izmjene i dopune Zakona o nepokretnostima, iz prostog razloga kažem još jedanput da ispravimo samo ovu apsurdnu situaciju, ali vjerujem da će dodatno pomoći, govorimo o zakupu poljoprivrednog zemljišta, govorimo o turističkim kompleksima, da će dodatno pomoći da imamo više investicija u Crnu Goru. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:39:36)

Hvala vama, poslaniče Sekulić.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne javlja.

Da li će predstavnik predlagača da se uključi? Neće.

Konstatujem da je pretres završen. Izjašnjavamo se naknadno i prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda - **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti kulturnih dobara.**

Ovlašteni predstavnici Vlade su Janko Ljumović, ministar za kulture i Aleksandar Dajković, generalni direktor Direktorata za kulturnu baštinu.

Izvjestilac Zakonodavnog odbora Jovanka Laličić.

Da li predstavnik Vlade želi dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, ministre Ljumoviću.

JANKO LJUMOVIĆ (29.06.17 14:40:13)

Zahvaljujem, predsjedniče Skupštine.

Poštovani poslanici i poslanice,

Programom rada Ministarstva kulture za 2017. godinu planirane su izmjene i dopune Zakona o zaštiti kulturnih dobara, u cilju usaglašavanja sa novim zakonom o upravnom postupku. Osim toga, dakle ili zbog toga iskoristili smo priliku da predložimo izmjene i dopune kako bismo otklonili probleme koji su uočeni kroz sprovođenje Zakona o zaštiti kulturnih dobara, te rešavanju realnih i stvarnih izazova u oblasti zaštite kulturnih dobara. Ključne izmjene se odnose zbog potpunog usaglašavanja, kao i preciziranja odredbi koje izazivaju probleme u praksi u postupku revalorizacije kulturnih dobara, normativnog definisanja načina prestanka i oduzimanja konzervatorske istraživačke licence, što predstavlja novinu u predloženim izmjenama, te usaglašavanja sa Zakonom o prekršajima. Takođe, istima je predviđeno donošenje dva nova podzakonska akta i usklađivanje dva važeća.

Odgovarajuće izmjene u smislu sadržaja rešenja o utvrđivanju statusa kulturno dobro, a u vezi podataka koji nisu od značaja za donošenje istog i uspostavljanja zaštite kulturnog dobra, donose se, budući da je praksa pokazala da je u velikom broju slučajeva nemoguće utvrditi sve propisane podatke, što odugovlači sami postupak i dovodi u opasnost potencijalno kulturno dobro koje se, shodno izloženom, ne može staviti pod pravnu zaštitu. Dodatno se precizira i uređuje institut nadzora nad istraživanjem kulturnog dobra i izvođenjem radova na kulturnom dobru iz razloga prisutnih zloupotreba u praksi. Cijeneći sadržaj eventualnog arheološkog lokaliteta, odnosno strukturu kulturnog dobra koji podrazumijeva multidisciplinarni pristup navedenom, potrebno je uključivanje više od jednog stručnjaka što nije moguće kada nadzor vrši fizičko lice. Shodno tome, a imajući u vidu dosadašnju praksu, opravdana je potreba da poslove nadzora vrši pravno lice koje u redu zaposlenih ima stručna i kompetentna lica za vršenje ovih poslova.

Ministarstvo je iskoristilo priliku i da unaprijedi i da poboljša norme koje se odnose i na izdavanje navedenih licenci. Sprovođenje predmetnih odredbi Zakona koje su pretrpjele izmjene i dopune pokazalo je takođe određene probleme u praksi, pa je shodno tome predviđeno uvođenje roka važenja istraživačke licence i konzervatorske licence. Ovo posebno je značajno da bi se spriječile zloupotrebe navedenih licenci, koje će biti podložne provjeri od strane Ministarstva. Licenca predstavlja svojevrsan dokaz kvaliteta stručnog rada, koji je imperativ razvoja sistema u kojem se obavljaju poslovi koji se odnose na vršenje arheološki istraživanja i konzervatorskih istraživanja koje zadiru u integritet kulturnog dobra, odnosno za izradu studija zaštite kulturnih dobara, konzervatorskih projekata i sprovođenje konzervatorskih mjera na kulturnim dobrima. Licencu izdaje Ministarstvo kao uslov za obavljanje navedenih poslova u cilju afirmisanja kvaliteta obavljanja istih, ali i zaštite profesionalnih interesa, unapređenja profesionalne etike i neposrednog učešća u unapređenju kvaliteta obavljanja svih odnosnih poslova. Kako bi taj sistem očuvao i unaprijedio, a da bi se zloupotrebe izbjegle, odnosno značajno smanjile korišćene iskustva zakonskih rešenja iz drugih oblasti.

Takođe, je važno da istaknemo da je određen rok od pet godina, koji je objektivan da fizičko, odnosno pravno lice iskaže svoje mogućnosti i kvalitet, odnosno propuste, nesavjesnost i greške prilikom vršenja poslova za koje posjeduje licencu.

Poštujući princip jednakosti i stvarne potrebe i probleme uveden je institut relicenciranja kojim je propisana obaveza svim imaočima licence da u roku od godinu dana od dana stupanja na snagu ovog zakona Ministarstvu dostave zahtjev za relicenciranje.

Istakao bih, takođe, usklađivanje sa Zakonom o državnoj upravi, Zakonom o inspekcijskom nadzoru u pogledu poslova nadzora koje vrši Ministarstvo i poslova nadzora koje vrši organ uprave nadležan za inspekcijeske poslove. Pažljivo se vodilo računa o usklađivanju sa Zakona o prekršajima, budući da je izvršeno usklađivanje materijalnih odredbi ovog zakona sa kaznenim odredbama, te određivanje iznosa novčanih kazni... (Prekid).

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:45:47)

Hvala Vama, ministre Ljumoviću.

Da li se izvjestilac Odbora javlja za riječ? Ne javlja.

Za riječ se javio Radule Novović. Izvolite, poslaniče Novoviću.

RADULE NOVOVIĆ (29.06.17 14:45:59)

Hvala, predsjedniče.

Kulturna baština je bez sumnje nešto na šta sve moderne države obraćaju posebnu pažnju. Zapravo, po načinu na koji se odnose prema sopstvenoj kulturnoj baštini države se mogu mjeriti po civilizacijskom napretku. Odnos prema kulturnoj baštini zapravo najbolje svjedoči i o spremnosti države, odnosno njene administracije, da se nosi sa svim onim što podrazumijeva pojam državnosti u modernom smislu te riječi.

Ovo naročito dobija na značaju u savremenom svijetu, u informacionom društvu kada se države na razne načine bore da sačuvaju svoj kulturni, ali i svaki drugi identitet pred izazovima globalizacije. Jedan od svakako dobrih načina za čuvanje sopstvenog svakolikog identiteta jeste zaštita sopstvene kulturne baštine, sa jedne strane i sa druge strane promocija kulturne baštine. Ali, ne puka turistička ili marketinška promocija nego upravo upoznavanje sa suštinom sopstvene kulturne baštine sa njenim imanentnim svojstvima koje su utkane u istoriju, u kulturu, odnosno u državnost.

Crna Gora reklo bi se u pojedinim periodima svoje istorije nije na adekvatan način štitila svoju kulturnu baštinu, svakako ne na način na koji je ona to po svojoj raznolikosti i sveobuhvatnosti zaslužuje. To je dalo za pravo, kako to često u istoriji biva, nekim našim najbližim susjedima da svojataju našu kulturnu baštinu, bilo da se radi o materijalnim ili nematerijalnim dobrima. Srećom u posljednje vrijeme, naročito nakon obnove državnosti, Crna Gora čini značajne iskorake na planu zaštite sopstvene kulturne baštine, odnosno njene promocije.

Ustavom Crne Gore, kulturna baština je prepoznata kao dobro od opšteg interesa koje je svako dužan da čuva, a država da ga štiti. Najznačajniji dio kulturne baštine čine nematerijalna i materijalna kulturna dobra, koja zapravo svjedoče o istoriji, o kulturi, odnosno o ljudskom životu u određenom vremenu i prostoru.

Dosadašnja praksa u sprovođenju ovog zakona pokazala je određene manjkavosti te su svakako izmjene i dopune koje su danas pred nama više nego dobrodošle. Te izmjene se, kako je uvaženi ministar već rekao, odnose uglavnom na rješenje o utvrđivanju statusa kulturnog dobra, zatim vrši se preciziranje i određenje instituta nadzora nad istraživanjem i izvođenjem radova na kulturnim dobrim, što je veoma značajno s obzirom na uočene zloupotrebe i na kraju ograničava se period važenja licenci. Važno je napomenuti, ne znam da li je to uvaženi ministar pomenuo, da se uvodi i institut relicenciranja što podrazumijeva da će svi imaoči licence biti u obavezi da obnove licence u roku od godinu dana nakon usvajanja ovog zakona.

Takođe, licence će se u narednom periodu objavljivati na sajtu Ministarstva, što opet doprinosi da tako kažem i transparentnosti, a u svakom slučaju i obavezuje imaoce licenci na jedan veći stepen odgovornosti.

Na kraju, preporučujući svakako Parlamentu ovaj zakon na usvajanje, želim da istaknem, da će on bez sumnje doprinijeti boljoj zaštiti kulturne baštine Crne Gore, odnosno sprečavanju

njene devastacije i sa druge strane na jedan posredan način daće dodatni impuls promociji odnosno očuvanju crnogorske državnosti.

Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:50:01)

Hvala vama, poslaniče Novoviću.

Za riječ se javila poslanica Maja Čatović. Izvolite.

MARIJA ČATOVIĆ (29.06.17 14:50:07)

Poštovani predsjedniče, kolege i kolegice, ministre sa saradnikom i uvaženi građani,

Kulturna baština Crne Gore je dobro od opšteg interesa i svi su dužni da je čuvaju, a država da je štiti što je definisano i Ustavom Crne Gore. Materijalna i nematerijalna kulturna dobra su svojevrsno svjedočanstvo o prošlosti crnogorskog prostora, ljudima, njihovim aktivnostima, kretanjima i razvitku. S obzirom na to da je važeći Zakon o zaštiti kulturnih dobara u praksi prilikom njegove primjene pokazao određene nedostatke ukazala se potreba za njegovim izmjenama i dopunama, kako bi se na potpun i efikasan način zaštitila kulturna baština Crne Gore.

Predložene izmjene i dopune odgovaraju usaglašavanju sa novim propisom o upravnom postupku i rješavaju problem realnih i stvarnih izazova u oblasti zaštite kulturnih dobara. U kontekstu problematike zaštite kulturnih dobara želim napomenuti da su pojedine lokacije u Opštini Kotor koja posjeduje 60% kulturnog blaga Crne Gore, često bile predmet medijske i političke pažnje pojedinih subjekata. Nažalost, nikad nijesu istinski i detaljno sagledane činjenice i prozvani subjekti čija je dužnost i obaveza sprovođenja zaštite kulturnih dobara, a to je u bliskoj prošlosti bio Republički zavod za zaštitu kulturne i prirodne baštine.

Lokalna uprava je od 2005. do 2015. nizom dopisa nadležnim institucijama, kao na primjer: Regionalnom zavodu i Morskom dobru upućivala apele o devastaciji pojedinih djelova Kotorsko-risanskog zaliva. Zatim, na lice mjesta dovodila novinare, štampanih i elektronskih medija, podnosila krivične prijave za pojedince, dok se predstavnici tadašnjeg Republičkog zavoda nijesu oglašavali. Pitam se zašto? Zato što je situacija odgovarala nekome ko je rukovodio tim preduzećima, a oni nijesu bili ni iz DPS-a, ni iz lokalne uprave. Selektivan pristup Regionalnog zavoda doveo je do situacije u kojoj se danas nalazimo. Iako smatram da su pojedine kritike na račun stanja UNESCO-vog područja prenaplaćene, što je potvrdila radna posjeta gospođe Irine Bokove Kotoru, generalne sekretarke UNESCO-a 2014.godine, koja je tom prilikom izjavila doslovce: "Nema opasnosti od brisanja Kotora sa liste baštine UNESCO-a". Ipak, postavlja se pitanje u kojem vijeku mi živimo, kako uslovima života 21.vijeku prilagoditi kulturnu baštinu i zbog čega zaštitari nijesu bili jasni u predlozima kako i na koji način raditi i graditi, a da se pri tom ne naruši ambijent i kulturna baština. Odgovori zaštitara su uglavnom bili - može ili ne može- ili se nijesu oglašavali u Zakonom predviđenom roku što su bili dužni. Zato je donošenje Zakona o zaštiti kulturnih dobara po skraćenom postupku izuzetno važno, kako bi se spomenici kulture koji su stekli status po ranijim propisima stavili pod pravnu zaštitu i zaštitili od potencijalne devastacije, te štetnih i nesagledivih posljedica koje bi iste prouzrokovale. Budući da je očuvanje kulturne baštine jedan od prioriteta Crne Gore, neophodno je što je moguće u kraćem roku uspostaviti normativni okvir koji je preduslov za rješenje prepoznatih problema u ovoj oblasti.

Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:54:11)

Hvala Vama, poslanice Čatović.

Za riječ se javio poslanik Dragutin Papović. Izvolite.

Uvaženi predsjedniče, predstavnici Ministarstva, kolegice i kolege, poštovani građani,

Ovaj Zakon tretira materiju koja u svakoj državi ima prioritet, kulturna baština i kulturna dobra kao njen najznačajniji dio nijesu samo neke starine, već su to osnove kulturnog i živog identiteta države i osnova crnogorske nacionalnosti. Bez autentične kulturne baštine nema ni autentičnog identiteta. Crna Gora ima zaista izuzetnu kulturnu baštinu i kulturna dobra i njihova zaštita mora biti prioritet Ministarstva kulture i nadležnih organa.

Moramo biti svjesni da ovaj zakon ne štiti samo kulturne objekte, već i da štiti kulturu Crne Gore i njen nacionalni identitet. Koliko je to bitno pokazaću na primjeru kulturnih dobara pravoslavne sakralne arhitekture iz perioda do kraja 12. do kraja 15. vijeka.

Nemanjići su u Duklju došli kao osvajači preko pravoslavne crkve, počeli su da mijenjaju njen vjerski karakter. Duklja je do tada bila isključivo katolička, a od dolaska Nemanjića postepeno i sporo prelazi u pravoslavlje. No, Nemanjići su uvažavali državnu i kulturnu tradiciju Duklje pa svoje zadužbine u Duklji nijesu gradili u raško-vizantijskom nego u stilu romanike.

Crkva Svetog Petra u Bijelom Polju, Đurđevi Stupovi u Beranama i Manastir Morača svjedoče da je tokom XIII vijeka na ovom području bio dominantan uticaj romaničke arhitekture i da su ktitori iz dinastije Nemanjić u svojim zadužbinama na teritoriji današnje Crne Gore koristili graditeljska dostignuća prethodnog perioda. Nakon romaničke arhitekture u Zeti se raširila gotika, a od druge polovine XIII do početka druge polovine XIV vijeka grade se objekti koje imaju karakteristike pralazno romansko gotskog stila.

Od mnogih crkvenih i manastirskih građevina vremena Balšića pripadaju četiri cjeline. Od njih je najstariji Bogorodični manastir na ostrvu Starčevo, građen između 1376. i 1378. godine u periodu vladavine Đurađa I Balšića. U ovom manastiru sahranjen je Vojvoda Božidar Vuković Podgoričanin čuveni crnogorski štampar u Veneciji. Crkva Svete Bogorodice na Starčevu je urađena u romaničko gotskom stilu.

Na ostrvu Beška nalazi se crkva Svetog Đorđa, a pretpostavlja se da je njen ktitor bio Đurađ II Stratimirović Balšić. Sagrađena je krajem 14. vijeka takođe u gotičkom stilu.

Najstarije i najveće manastirsko naselje na Skadarskom jezeru bilo je kod današnjeg Osrosa u Krajini, a poznato je pod imenom Prečista Krajinska. Pominje se početkom XI vijeka kada je vezano za čuvenu legendu o Vladimiru I Kosari. Prečista Krajinska je od kraja XIV vijeka, nakon Prevlake kod Tivta, bila sjedište pravoslavne Zetske mitropolije. Početkom XV vijeka Balša III Balšić je bio ktitor manastirske obnove. Centar manastira je crkva Uspenja Bogorodice koja je veoma slična crkvi Svetog Đorđa na Beškoj. Crkva je takođe zidana u gotičkom stilu.

Četvrta i najmanja crkva i manastir iz perioda Balšića na Skadarskom jezeru je Bogorodična crkva na ostrvu Moračnik. Izgleda da je Balša III bio takođe njen ktitor i da je manastir sagrađen 1417. godine takođe u romaničko gotskom stilu.

Naspram grada Žabljaka Crnojevića na ostrvu Kom nalazi se manastir Uspenja Bogorodice koji je zadužbina Đurđa i Lješa Crnojevića. Podignut je između 1415. i 1427. godine i u njemu su se sahranjivali članovi dinastije Crnojević. Crkva je urađena u gotičkom stilu.

Tvrđava grad Đurđevac se nalazi na lovcenskim stranama iznad Budve. U tvrđavi se nalazi Crkva Svetoga Đorđa, a ktitor crkve je kao i ktitor grada čuveni i veliki vojvoda Stefan Crnojević otac Ivana Crnojevića. Crkva Svetog Đorđa predstavlja jedan od najljepših spomenika zetskog graditeljstva u prvom razdoblju umjetnosti Crnojevića. Na osnovu arhitektonskih oblika može se reći da je čitava skupina ovih hramova iz prvog razdoblja umjetnosti Crnojevića poptuno zapadnjačka i da imaju romano-gotičke karakteristike.

Drugo razdoblje umjetnosti Crnojevića počelo je dolaskom na vlast Ivana Crnojevića 1465. godine. Njegova najveća građevina i zadužbina je Cetinjski manastir posvećen Bogorodici, građen je 1483-1484. godine. Po svojim karakteristikama manastir je posjećao na monumentalnu dubrovačku Katedralu Svete Marije. Ivan je bio u stalnom kontaktu sa dubrovačkim klesarima i zidarima i najvjerojatnije da je njih angažovao u gradnji Manastira na Cetinju i da je uzor bila upravo ova dubrovačka crkva.

Za pojavu graditeljstva i vajarstva sa renesansnim obilježjima u Crnoj Gori najveću zaslugu upravo ima Ivan Crnojević. Prelom u njegovom shvatanju umjetnosti nastupio je tokom njegovog izgnanstva u Italiji između 1479. i 1481. godine i njegovih čestih boravaka u Dubrovniku. Vrijeme

je provodio u Kotoru u palati koju je naslijedio od svog oca vojvode Stefana. Druženje sa italijanskom, dubrovačkom i kotorskom vlastelom je promijenilo Ivanov ukus i shvatanja i tako se pretvorio u pristalicu najsavremenijih gotičko renesansnih umjetničkih stremljenja.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 14:59:27)

Kolega Papoviću, žao mi je što moram da vas upozorim, vrlo interesantno izlaganje, ali imate još 30 sekundi.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (29.06.17 14:59:37)

I na osnovu ovih kulturnih dobara može se zaključiti da je pravoslavlje u Crnoj Gori prilagođavano njenoj dominantnoj zapadnoj kulturi. Kao rezultat toga nastala su prvorazredna kulturna dobra, odnosno pravoslavni hramovi građeni u stilu zapadno evropske romanike, gotike i renesanse. Posebno su Balšići i Crnojevići shvatali i afirmisali viševjersku, interkulturalnu osobenost tadašnje Crne Gore i ostavili su nam kulturnu baštinu na osnovu koje smo izgradili crnogorski identitet. U taj identitet smo uključili sakralnu baštinu katoličanstva i islama. Tako je u Crnoj Gori došlo do fascinantnog umiješanja kultura civilizacija i umjetničkih stilova, a primjenom ovog zakona ne smijemo dozvoliti da se ta kulturna dobra narušavaju. Ona moraju sačuvati crnogorsku kulturnu autentičnost, jer je ta autentičnost osnova našeg identiteta i ona nam je oslonac u aktuelnoj politici, jer naša orijentacija da Crna Gora u političkom, duhovnom, kulturnom domenu pripada prvenstveno zapadnoj civilizaciji. Za to su duboko utemeljeni korijeni naših potreba da se integrišemo u NATO i u Evropsku uniju. Hvala vam i izvinjavam se za prekoračenje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 15:00:38)

Hvala vama.

Da li se još neko od kolega javlja za riječ? Ne javlja.

Pitam predlagače da li žele završnu riječ? Ne žele.

Konstatujem da smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda, izjasnićemo se naknadno i prelazimo na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o skijalištima.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma i Olivera Brajović, generalna direktorica Direktorata za turistički razvoj i standarde.

Izjesci odbora su Marta Šćepanović Zakonodavnog odbora i Petar Ivanović Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunski obrazloženje?

Želi, ima riječ ministar Radulović. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (29.06.17 15:01:32)

Hvala, predsjedniče.

Ja ću se truditi da budem podjednako racionalan kao i kod prethodnog zakona.

Dakle, rad skijališta u Crnoj Gori uređen je Zakonom o skijalištima, donesen 2007. godine, dopunjen, odnosno izmijenjen 2014. godine. Njime se definišu minimalno tehnički uslovi za uređenje, održavanje, opremanje skijališta, pružanje usluga na skijalištima, obilježavanje i postavljanje signalizacije na skijalištu, korištenje sredstava za prevoz, pa čak i podučavanje sportovima na snijegu.

U cilju unapređenja postojeće zakonske regulative kojom se uređuje poslovanje skijališta u pružanje usluga na istom pripremljen je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o skijalištu. Dakle, u najkraćem, targetirano je pet promjena. Jedna od promjena je svakako

usaglašavanje sa novim Zakonom o upravnom postupku, dakle usaglašavanje sa Evropskom direktivom o uslugama, definisanje razgraničenja nadležnosti inspekcija, dakle turističke inspekcije, inspekcije zas sport, komunalne inspekcije i komunalne policije i definisanje rokova za izdavanje saglasnosti za rad na 15 dana. To je u najkraćim crtama.

Ja bih iskoristio samo 30 sekundi da kažem značaj donošenja ovog zakona. Dakle, svakako imamo ozbiljnu namjeru da razvijemo dio sjevera Crne Gore u ozbiljna skijališta, ozbiljne ski rizorte. Na dijelu Bjelasice i Komova napravljen je, ja bih rekao možda i ponajbolji planski dokument u Crnoj Gori, njime se razvija pet tačaka, pet baznih stanica za skijanje, Kolašin 1450 se uveliko razvija. Ovim putem mogu da obavijestim poslanike i građane Crne Gore da je sklopljen ugovor i započeće radovi na izgradnji infrastrukture na skijalištu Kolašin 1600, žičara i staza od 4 km zajedno sa sistemom za osnježavanje, ukupne vrijednosti oko devet i po miliona eura.

Otvorene su ozbiljne pretpostavke za ulaganja, nekakva okvirna cifra onoga što treba uložiti kao država uloženo u infrastrukturu, ali mnogo veći dio toga je ono što treba da uloze privatni partneri u razvoj skijališta, a na ovom prostoru doseže čak do nekih milijardu eura, osamsto miliona do milijardu eura.

Na Savinom kuku se završava izgradnja kilometar i po ski staze. U toku je tender za projektovanje novih 21 km staza. Dakle, shodno investicionom planu za Savin kuk tamo se planira i pristupni put i izgradnja naravno novih staza, ozbiljnog parking mjesta itd.

Dakle, imali smo potrebu da unaprijedimo postojeće zakonsko rešenje uglavnom tehnički i suštinski u pojedinim djelovima, dakle i da definišemo način za pružanje usluga, izadavanje i servisiranje ski opreme što bi trebalo uglavnom da poboljša zaštitu i sigurnost skijaša. Toliko. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 15:04:57)

Hvala vama, ministre Raduloviću.  
Da li izvjestilac odbora želi riječ? Želi.  
Izvolite, poslanik Petar Ivanović.

PETAR IVANOVIĆ (29.06.17 15:05:06)

Hvala vam.

Poštovani građani Crne Gore, uvaženi ministre, poštovani predsjedavajući, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o skijalištu. Ovog puta ću svoju diskusiju fokusirati na četiri tačke.

Prva je, već ste čuli da su dva razloga dominantno bila prisutna za usvajanje ovog predloga, usklađivanje sa Direktivom 2006/123 Evropske komisije i, drugo, usklađivanje s Zakonom o upravnom postupku čija primjena počinje 1. jula.

Predložili smo pet amandmana cijeneći da na taj način dajemo i naš doprinos poboljšanju kvaliteta ponuđenog teksta. Zahvaljujem se ovom prilikom i ministru i njegovim saradnicima na tome što su podržali predložene amandmane.

Iz samog predloga se jasno vidi da nijesu potrebna nikakva dodatna finansijska sredstva za realizaciju ovog zakona, što smatram da je jako važno za građane Crne Gore da nema nikakvog dodatnog budžetskog opterećenja. Civilni sektor nije iskazao nikakav poseban interes da učestvuje u radu Odbora kada je u pitanju pretresanje ovog predloga zakona.

Na kraju, imajući u vidu, ipak, sve što smo čuli od uvaženog ministra, a posebno zbog građana sjevera Crne Gore, uputio bih jedno pitanje ministru. To je da, pored ovog finansijskog aspekta koji je nesumnjiv i jako važan, možda da i jedan blagi osvrt na efekte kada je u pitanju zapošljavanje. Jer, ne samo da je riječ o investicijama iza kojih stoji Vlada Crne Gore nego je riječ i o onome što je prava svrha ili upotreba tih investicija. To je ono što najviše interesuje građane Crne Gore, mogućnost zapošljavanja.

Prema tome, ukoliko bismo prije nego što zaključimo pretres po ovom pitanju mogli dobiti makar orijentacione projekcije šta ove cifre koje smo sada čuli znače kada je u pitanju otvaranje



novih radnih mjesta. Mislim da će to posebno interesovati građane sjevernog dijela Crne Gore.  
Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 15:07:02)

Hvala, poslaniče Ivanoviću.

Prije ovog odgovora, mišljenja ili stava da čujem da li se još neko od poslanika javlja za riječ? Ne javlja. Predlažem da uzme riječ predstavnik predlagača, ministar Radulović. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (29.06.17 15:07:26)

Hvala, predsjedniče.

Hvala na vrlo konstruktivnoj saradnji na Odboru. Mi smo objeručke prihvatili amandmane koji su išli u pravcu pojašnjenja određenih članova, odnosno određenih funkcija, posebno kada se tiče inspeksijskog nadzora.

Što se tiče zapošljavanja, samo ću reći da otprilike 1,25 do 1,50 zaposlena dođu po smještajnoj jedinici hotela kategorije pet zvezdica. Naša neka gruba procjena je da će nakon završetka ovih investicija to otvoriti nekih 3.000 radnih mjesta na sjeveru. To je neka gruba procjena, dakle nakon završetka infrastrukture koju radi država, a onda završetka objekata koje treba da naprave investitori koji će razvijati ovu destinaciju, otprilike gruba računica, shodno broju smještajnih jedinica i broju objekata koji se planiraju, to je otprilike 3.000 ljudi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 15:08:29)

Hvala, ministre Raduloviću.

Time smo završili pretres ovog zakona o kome ćemo se naknadno izjasniti.

Prelazimo na sledeću tačku dnevnog reda Godišnji izvještaj o radu Komisije za hartije od vrijednosti i stanja na tržištu hartija od vrijednosti s Finansijskim izvještajem za 2016. godinu. Ovlašćeni predstavnici Komisije za hartije od vrijednosti su dr Zoran Đikanović, predsjednik komisije i Nikola Pejović, sekretar komisije. Izvjestilac Odbora za ekonomiju, finansije i budžet je Petar Smolović.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik komisije želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, gospodine Đikanoviću.

ZORAN ĐIKANOVIĆ (29.06.17 15:09:09)

Hvala.

Poštovani poslanici, poštovani predsjedniče,

U vezi sa stanjem na tržištu kapitala iznijeli bismo samo par osnovnih zaključaka, odnosno trendova koji se jasno uočavaju. Kao i u Evropi i u svijetu i na crnogorskom tržištu je veoma uočljivo da berza više nije jedini kanal trgovanja, odnosno da berza nije dominantni kanal trgovanja, da se poslovanje privatnim kapitalom sve više odvija van berze. Evo samo nekoliko informacija u prilog tome.

Na berzi je bio promet 115 miliona eura, a kako kaže ono nije jedini indikator ili jedino mjerilo. Preko 270 miliona eura je bio promet preko kastodi banaka, odnosno banaka koje upravljaju tuđom imovinom u ovom smislu, a ta imovina je oko 350 miliona eura kojima banke upravljaju.

Dalje, netržišne transakcije, odnosno mislim da se zove notarski zapis kao ... koji je ravnopravan u vansudskom poravnanju, preko 215 miliona eura. Ulaganje ovog kapitala, što je veoma važno, znači potpuno novi kapital uložen u kompanije 112 miliona eura i oko 80 miliona

euru su bile obveznice na crnogorskom tržištu prošle godine. Zakon o tržištu kapitala, nadamo se, sva procedura je završena i nedavno s Ministarstvom vanjskih poslova, mislim da su se stekli sve pretpostavke da ubrzo bude i kod vas, što onda i pored dosadašnjeg posla omogućava da nastavimo usaglašavanje propisa s praksom EU i standardima EU. Sigurno će voditi povećanju finansijske transparentnosti, odnosno transparentnosti izvještavanja i nešto na šta smo se posebno fokusirali posljednjih godina jesu ove meke, neprimjetne aktivnosti, ali usmjerene ka povećanju finansijske pismenosti prema osnovnim i srednjim školama, prema saznanju o novcu i kako upravljati novcem. Toliko od mene. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 15:11:14)

Hvala vam, gospodine Đikanoviću.

Da li izvjestilac Odbora želi riječ? Ne želi.

Otvaram diskusiju. Ko se od poslanika javlja za riječ? Ne javlja se niko. Pretpostavljam da nema potrebe za završnom riječju od strane predlagača. Konstatujem da je pretres završen i da ćemo se izjasniti naknadno.

Prelazimo na sledeću tačku Godišnji izvještaj o radu Fonda za zaštitu depozita za 2016. godinu. Ovlašćeni predstavnik Fonda za zaštitu depozita je Predrag Marković, direktor Fonda. Izvjestilac Odbora za ekonomiju, finansije i budžet je Vujica Lazović, predsjednik Odbora.

Otvaram pretres. Da li predstavnik Fonda želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, gospodine Markoviću, imate riječ.

PREDRAG MARKOVIĆ (29.06.17 15:11:59)

Uvaženi predsjedniče, uvaženi poslanici i poslanice,

Izvještaj Fonda za zaštitu depozita usvojio je Savjet Centralne banke na sjednici 24.05.2017. godine. Uz ovaj izvještaj dostavili smo vam i finansijske izvještaje sa Izvještajem nezavisnog revizora. U uvodnom dijelu dali smo pregled najvažnijih promjena u regulatornim okvirima sistema za zaštitu depozita koja su u velikoj mjeri promijenila značaj i ulogu sistema za osiguranje depozita u Evropskoj uniji.

U poglavlju 2 dali smo analizu nivoa i strukture pojedinih kategorija depozita. Uz konstataciju da na kraju 2016. godine imamo 843.806 deponenata od čega 67.109 pravnih lica, konstatovano je da se trend disperzije depozitnog portfolija u bankama nastavio i u 2016. godini. Fizička lica učestvuju sa više od 92% u ukupnom broju deponenata, a na njihove depozite odnosi se 58,58 depozita u bankama. Broj deponenata koji imaju veći depozit od obaveza je 780.137. Njima bi u slučaju bankrota neke od banaka bio isplaćen garantovani depozit. Garantovani depoziti na kraju 2016. godine iznose milijardu i 260 miliona i veći su za 9,56% u odnosu na kraj prethodne godine.

U poglavlju 3 analizirali smo izloženost Fonda prema bankama na nivou ukupnog sistema i pojedinačno. Pojedinačna izloženost prema bankama je u tabelama, a kod nastanka zaštićenog slučaja mi bismo mogli, u principu, deset, odnosno jedanaest banaka iz sopstvenih sredstava da pokrijemo. Kada tome priključimo i sredstva koja imamo iz kreditne linije sa IBRD-om onda bi to bilo jedanest, odnosno dvanaest banaka.

U poglavlju 4 dali smo aktivnosti Fonda, a posebno moram navesti jednu od njih i naglasiti ovdje. To je testiranje isplate garantovanih depozita. Naime, mi nemamo zakonsko pravo, odnosno ovlašćenje za takvo testiranje, ali uz inicijativu Udruženja banaka, pet banaka je prihvatilo dobrovoljno testiranje na realnim podacima. Ovo je bila prilika da provjerimo ispravnost dostavljanja podataka od strane banaka, da provjerimo spremnost Fonda za nastanak zaštićenog slučaja i da obučimo zaposlene u bankama da mogu lako i brzo sprovesti postupak isplate garantovanih depozita ako se jave kao banke isplatiocu.

Ono što je posebno važno istaći je da smo sa Svjetskom bankom obezbijedili ekspertsku pomoć u izradi metodologije za obračun premije na bazi rizika i da smo izrade novog zakona o zaštiti depozita i metodologije dosta uradili. Finansijsko poslovanje

predstavili smo u poglavlju 5 gdje su dati analitički prihodi i rashodi Fonda. Ukupna aktiva iznosi 81,2 miliona i uvećana je u prošloj godini za 13,18 miliona. Spreman sam za dodatna pitanja ukoliko ih ima. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 15:15:45)

Hvala vam.

Čuli smo gospodina Markovića. Da li izvjestilac Odbora želi riječ? Ne želi.

Otvaram pretres. Ko od poslanika želi riječ? Ne želi niko.

Konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na Mišljenje s Predlogom odgovora Ustavnog suda Crne Gore povodom inicijative za ocjenu ustavnosti odredbe člana 203b Zakonika o krivičnom postupku. Podsjećam da je Zakonodavni odbor razmotrio inicijativu za ocjenu ustavnosti odredbe člana 203b Zakonika o krivičnom postupku koji je Ustavnom sudu Crne Gore podnio Vladimir Čejović advokat iz Podgorice I, saglasno članu 205 Poslovnika Skupštine, podnio Skupštini mišljenje s Predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore. Izvjestiteljka Zakonodavnog odbora je Jovanka Laličić.

Da li izvjestiteljka Zakonodavnog odbora želi riječ? Ne želi.

Da li neko od poslanika povodom ove tačke želi riječ? Ne želi. Onda konstatujem da je pretres završen, izjasnićemo se kada se budemo izjašnjavali o ostalim tačkama dnevnog reda.

Poštovane kolege, sada treba da pređemo na Izvještaj s Predlogom o davanju odobrenja da se protiv Nebojše Medojevića poslanika u Skupštini Crne Gore može pokrenuti krivični postupak i odrediti pritvor. Zbog dogovora s kolegama iz Fronta koji su tražili razgovor sa mnom, daću određenu pauzu, onda ćemo preći i na glasanje o ovim tačkama dnevnog reda koje smo razmatrali i nakon toga će, nadam se, poslanici Demokratskog fronta koji su izrazili želju da učestvuju u toj diskusiji biti ovdje. Dajem kratku pauzu petnaest minuta i nastavljamo.

PAUZA

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 15:57:46)

Kolege poslanici, stekli su se uslovi da pređemo na izjašnjavanje o predlozima akata o kojima smo obavili pretres.

Prelazimo na izjašnjavanje o **Predlogu zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore br. 616 od 19. aprila 2017. godine**. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 41 za, nije bilo protiv, jedan uzdržan. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona podnijeto je deset amandmana i to dva amandmana Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje koji su sastavni dio Predloga zakona. Poslanik Andrija Popović jedan amandman koji je Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje korigovao i o kojem treba glasati. Poslanice Marta Šćepanović, Jovanka Laličić sedam amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona, s tim što su amandmani 1 i 3 preformulisani u Odboru za zdravstvo, rad i socijalno staranje.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojima treba glasati.

Ima riječ poslanik Popović.

ANDRIJA POPOVIĆ (29.06.17 15:59:34)

Prije bih proceduralno. Mislim da bi bilo dobro da na početku naredne tačke dnevnog reda u salu puštimo predstavnike medija, javnost želi budno da prati što se danas događa u Skupštini Crne Gore, bez obzira na Poslovnik koji kaže da mogu da prisustvuju na početku samog zasijedanja. Mislim da se ovdje ne treba kruto držati Poslovnika i da bi bilo dobro na početku

sledeće tačke puštimo predstavnice i predstavnike medija da uđu u plenarnu salu.

Prelazim na amandman na Predlog zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore od 19. aprila 2017. godine. Na Odboru za zdravstvo došlo je do tehničke izmjene amandmana i glasi: u članu 2 stav 2 br. 55 zamjenjuje se brojem 33. Stav 3 i 4 brišu se u stavu 5 riječi stav 1, 2, 3 i 4 zamjenjuju se riječima stav 1 i 2, predloženi stav 5 postaje stav 3.

Obrazloženje. Odlukom Ustavnog suda Crne Gore br. 6/16 od 19. aprila 2017. godine ustanovljeno je da je Zakon o socijalnoj i dječijoj zaštiti u dijelu zaštite materinstva neustavan. Navedena Odluka se mora izvršiti, a naša država, Skupština, Vlada, moraju na maksimalan način zaštititi majke s troje i više dece koje su ni krive ni dužne dovedene u nezavidan položaj.

Ovim amandmanom će se svim sadašnjim korisnicama naknade koje imaju 25, odnosno 15 godina radnog staža omogućiti pravo na naknadu do ispunjavanja uslova za sticanje prava na penziju jer je teško očekivati da neko primi na posao žene koje imaju 40 i više godina starosti. Najvažnije je istaći da prihvatanjem ovog amandmana neće biti potrebno u prve tri, odnosno pet godina obezbijediti dodatna sredstva u budžetu Crne Gore osim onog što je Vlada već planirala. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:02:12)

Hvala vama, poslaniče Popoviću.

Prvo, vi ste dali određenu primjedbu. Moram da konstatujem ovdje da dok ja vodim ovaj parlament da ćemo i te kako voditi računa o Poslovniku, kruto, ne kruto, taman tako kako treba da se poštuje Poslovnik. Novinari su kao i svaka sjednica, ovo nije neka posebna sjednica, kao i svaki put do sada, oni imaju pravo da na početku zasijedanja snime kadrove i da napuste salu. Ovo se direktno prenosi i javnost definitivno nije uskraćena za tu pažnju. Toliko o tome. Ako Skupština želi drugačije da odluči, poslanici, vi tražite glasanje. To je jedna stvar.

Sada povodom vašeg amandmana prelazimo na glasanje. Amandman poslanika Andrije Popovića stavljam na glasanje. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, za dva, protiv 31, devet je bilo uzdržanih. Konstatujem da amandman nije prihvaćen. Ostali zakoni su što modifikovani, što prihvaćeni od strane predlagača.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, za je glasao 41, nije bilo glasova protiv i jedan uzdržan. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore br.6/16 od 19. aprila 2017. godine.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 41 za, nije bilo glasova protiv, jedan uzdržan. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona je podniet 21 amandman i to Zakonodavni odbor pet amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje 11 amandmana, koji su sastavni dio Predloga zakona.

Poslanik Andrija Popović, pet amandmana.

Amandman 4 koji je korigovan na Odboru za zdravstvo, rad i socijalno staranje je sastavni dio Predloga zakona, a o amandmanima 1, 2, 3 i 5 treba glasati, s tim što su amandmani 1, 2 i 3 korigovani na Odboru za zdravstvo, rad i socijalno staranje.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojima treba glasati.

Ima riječ poslanik Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (29.06.17 16:05:45)

Hvala.

Amandmani na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj

zaštiti. Kao što ste rekli Amandman 4 je prihvaćen, Amandman 1 glasi: član 32 mijenja se i glasi: "pravo na ličnu invalidninu ima lice sa teškim invaliditetom, visina lične invalidnine iznosi 178,19 eura mjesečno.

Pročitacu prva dva pa ću dati obrazloženje, pa 3 i 4, da skratim malo ako može.

Amandman 2 član 33 mijenja se i glasi: "pravo na dodatak za njegu i pomoć ima lice kome je zbog tjelesnih mentalnih, intelektualnih ili senzornih oštećenja ili promjena u zdravstvenom stanju neophodna njega i pomoć da bi imalo obezbijeđen pristup zadovoljavanju potreba". Pravo na dodatak za njegu i pomoć može ostvariti lice iz stava 1 ovog člana pod uslovom da ovo pravo nije ostvarilo sa drugim zakonima. Visina dodatka za njegu i pomoć iznosi 65,35 eura mjesečno.

Obrazloženje: predloženim članom 15 stav 1 i članom 16 stav 2 postavljaju se nepovoljniji uslovi za ostvarivanje za ličnu invalidninu i dodatka na njegu i pomoć, na način što se postavlja poseban uslov za lice koje je na osnovu svog invaliditeta ispunjava uslove za ostvarivanje prava na ličnu invalidninu. Ne može ostvariti to pravo ukoliko je korisnik dodatka na njegu i pomoć kao i da lice koje je na osnovu svog invaliditeta ispunjavao uslove za ostvarivanje prava na dodatak za njegu i pomoć, ne može ostvariti to pravo ukoliko je korisnik prava na ličnu invalidninu, a što predstavlja diskriminaciju tj. pravljenje razlike među osobama sa invaliditetom. Pravo na ličnu invalidninu i pravo na dodatak za njegu i pomoć su potpuno dva različita prava tj. potpuno je različita svrha i pravna priroda pomenutih prava i ne postoji ni jedan opravdan razlog da se onemogućava korisnicima jednog prava da ostvari drugo pravo.

Međutim, uslovljavanje jednog prava korišćenjem drugog prava koje nije isto sa pravom koje se želi ostvariti akt direktne pravne diskriminacije koju bi svako lice sa invaliditetom dokazalo u sudskom postupku, a čime bi se država izložila neopravdanim troškovima.

Amandman 3 moram reći da je odbijen.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:09:00)

Oprostite, kolega Popoviću, isteklo je vrijeme, imate još 30 sekundi za ovo produženje.

ANDRIJA POPOVIĆ (29.06.17 16:10:06)

Ali, ovo je pet amandmana, nije ovo jedan.

Amandman 3 poslije člana 39 dodaje se novi član 39b koji glasi: "roditelj sa invaliditetom ima pravo na novčanu naknadu za roditeljstvo, visina naknade iz stava 1 iznosi 193 eura mjesečno, pravo iz stava 1 ovog člana prestaje sticanjem punoljetstva, odnosno završetkom redovnog školovanja najmlađeg deteta".

Obrazloženje:

Potreba za propisivanjem predloženog prava nalazi se i u činjenici da je danas u Crnoj Gori, a usled brojnih barijera i poteškoća jako mali broj roditelja sa invaliditetom te da se njihovi napori u oblasti roditeljstva znatno veći u odnosu na roditelje bez invaliditeta.

Takođe veliki broj njihovih roditeljskih dužnosti u direktnoj vezi sa povećanim materijalnim troškovima koji su opet prouzrokovani nepovoljnom društvenom situacijom, o okolnostima za osobe sa invaliditetom u našoj zemlji.

Na kraju propisivanjem predloženog prava se ne bi narušila znatnije finansijska stabilnost Budžeta Crne Gore, jer je prema procjenama organizacija osoba sa invaliditetom svega 50 do 100 osoba sa invaliditetom u ulozi roditelja, maloljetne dece.

Amandman 5 molim vas, veoma bitan, veoma važan.

Amandman 5 član 23 Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti briše se i vrši se prenumeracija ostalih članova.

Obrazloženje.

Skupština Crne Gore u decembru 2016.godine, odlučila da dijete koje pohađa osnovnu ili srednju školu pod uslovom da mu roditelji ne primaju socijalna i materijalna davanja po bilo kom osnovu, a nalaze se na evidenciji Zavoda za zapošljavanje, kao nezaposlena lica ima pravo na dječji dodatak počev od 1.jula o.g.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:11:35)

Još jednom Vas upozoravam da morate privedi kraju to.

ANDRIJA POPOVIĆ (29.06.17 16:11:38)

Završavam po ovom osnovu.

Dakle, iz Ministarstva ne znaju o koliko se radi dece tada su znali da je to oko četiri hiljade korisnika ovog prava.

Molim vas, obratite pažnju naročito na ovaj amandman 5 mi smo ga izglasali prije pola godine, nemojmo da rušimo sami sebe.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:12:06)

Hvala vama.

Prelazimo na izjašnjavanje povodom amandmana, četiri amandmana poslanika Andrije Popovića.

Stavljam na glasanje amandman 1. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, tri za, 32 protiv i sedam uzdržanih, konstatujem da nije amandman prihvaćen.

Stavljam na glasanje amandman 2. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, dva za, 30 protiv, 10 uzdržanih, konstatujem da nije amandman prihvaćen.

Stavljam na glasanje amandman 3. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, dva za, 30 protiv, 10 uzdržanih, amandman 3 nije prihvaćen.

Stavljam na glasanje amandman 5. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, tri za, 25 protiv, 14 uzdržanih, konstatujem da nije amandman 5 nije prihvaćen.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 41 za, nije bilo glasova protiv, jedan uzdržani, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Glasala su 42 poslanika, 42 za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su pet amandmana Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 42 za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 42 za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih.

Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman poslanika Predraga Sekulića i Marte

Šćepanović.

Nema drugih amandmana pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 42 za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 42 za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih.

Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona poslanik Filip Vuković, podnio je tri amandmana.

Amandman 1 je sastavni dio Predloga zakona, dok je od amandmana 2 i 3 odustao, jer ih je Odbor za ekonomiju, finansije i budžet preformulisao u predlog zaključaka povodom razmatranja Predloga zakona o kojem ćemo se izjasniti.

Stavljam Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 42 za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog zaključaka Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 42 za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zaključaka Odbora.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 42 za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih.

Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Nije bilo amandmana, pa ćemo se sad izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za.

Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su četiri amandmana Zakonodavnog odbora, nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokom obrazovanju.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjeni Zakona o turističkim organizacijama.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za.

Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman Zakonodavnog odbora.

Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni Zakona o turističkim organizacijama.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasao je 41 poslanik, 41 za, nije bilo glasova protiv i ni uzdržanih.

Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su četiri amandmana Zakonodavnog odbora.

Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zabrani diskriminacije.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 42 za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih.

Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su tri amandmana poslanika: Nade Drobnjak, Branke Tanasijević, Vujice Lazovića, Ervina Ibrahimovića, Adrijana Vuksanovića.

Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjeni Zakona o porezu na nepokretnost.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 41 za, nije bilo glasova protiv, jedan glas uzdržan. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Nema amandmana pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini. Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, 41 za, jedan uzdržan. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na nepokretnosti.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti kulturnih dobara. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su pet amandmana Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini. Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti kulturnih dobara.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o skijalištima. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Sastavni dio Predloga zakona su pet amandmana Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o skijalištima.



Prelazimo na izjašnjavanje o Godišnjem izvještaju o radu Komisije za hartije od vrijednosti i stanju na tržištu hartija od vrijednosti s Finansijskim izvještajem za 2016. godinu. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Odbor za ekonomiju, finansije i budžet kao matični odbor predložio je zaključak kojim se usvaja Godišnji izvještaj o radu Komisije za hartije od vrijednosti i stanju na tržištu hartija od vrijednosti s Finansijskim izvještajem za 2016. godinu i Izvještajem o izvršenoj reviziji finansijskih iskaza Komisije za 2016. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog zaključaka Odbora. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zaključaka Odbora i time usvojila Godišnji izvještaj o radu Komisije za hartije od vrijednosti i stanju na tržištu hartija od vrijednosti s Finansijskim izvještajem za 2016. godine i Izvještajem o izvršenoj reviziji finansijskih iskaza Komisije za 2016. godinu.

Prelazimo na izjašnjavanje o Godišnjem izvještaju rada Fonda za zaštitu depozita za 2016. godinu. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Odbor za ekonomiju, finansije i budžet kao matični odbor predložio je zaključak kojim se prihvata Izvještaj o radu Fonda za zaštitu depozita za 2016. godinu. Stavljam na glasanje Predlog zaključaka Odbora.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zaključaka Odbora i time prihvatila Izvještaj o radu Fonda za zaštitu depozita za 2016. godinu.

Prelazimo na izjašnjavanje o Mišljenju s Predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore povodom inicijative za ocjenu ustavnosti odredbe člana 203b Zakonika o krivičnom postupku. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Mišljenje s Predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore povodom inicijative za ocjenu ustavnosti odredbe člana 203b Zakonika o krivičnom postupku. Izvolite.

Hvala. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština utvrdila Mišljenje s odgovorom Ustavnom sudu Crne Gore.

Poštovane kolege, završili smo s glasanjem.

Sada prelazimo na tačku dnevnog reda za koju pozivam, jer su izrazili želju da učestvuju u radu, poslanike Demokratskog fronta da zauzmu svoja mjesta, počinjemo s radom.

Prekinite prenos dok uđu poslanici Demokratskog fronta i poslanik Damjanović. Stekli su se uslovi, jer smo se tako dogovorili, da počnemo s radom.

Podsjećam da je Skupština dobila zahtjev Specijalnog državnog tužilaštva od 30. maja 2017. godine za odobrenje da se protiv Medojević Nebojše, poslanika u Skupštini Crne Gore, može pokrenuti krivični postupak i odrediti pritvor zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 1 u vezi stava 6 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zahtjev Specijalnog državnog tužilaštva, saglasno članu 58 Poslovnika Skupštine, uputio sam Administrativnom odboru. Administrativni odbor Skupštine, u skladu s članom 58 Poslovnika Skupštine, razmotrio je ovaj zahtjev i podnio Izvještaj s predlogom o davanju odobrenja da se protiv Nebojše Medojevića, poslanika u Skupštini Crne Gore, može pokrenuti krivični postupak i odrediti pritvor.

Prije prelaska na pretres, poslanik Mandić je tražio proceduralnu intervenciju. Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (29.06.17 16:34:55)

Poštovani građani, dame i gospodo,

Demokratski front duguje jedno objašnjenje zašto smo mi danas u Skupštini Crne Gore.

Poštovani građani, mi danas ne rušimo opozicioni bojkot Skupštine Crne Gore, ne učestvujemo u izglasanju zakona i ne učestvujemo u redovnom radu Skupštine. Mi smo danas ovdje kako bi izveli jedan od najosnovnijih činova samoodbrane na koji smo prinuđeni, zato što smo kao politička organizacija predmet državnog terora parlamentarne većine i organa države Crne Gore.

Dakle, mi imamo veliki problem od 16. oktobra, izdržali smo mnogo toga, nijesmo ovdje ulazili i kada se skidao imunitet meni i kolegi Kneževiću, ali kao svaka žrtva koja u početku posmatra stvari i ne može da vjeruje da se to njoj dešava, došli smo ovdje danas da prosto stanemo uz našeg kolegu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:35:56)

Poslaniče Mandiću, samo trenutak.

Znači, za proceduralne intervencije imate minut vremena i imate još 30 sekundi, jer ćete poslije imati učešće u diskusiji.

Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (29.06.17 16:36:06)

Poslije ovoliko vremena došli smo u Skupštinu, i ja bih zamolio da imate razumijevanje i da dozvolite da građani Crne Gore čuju ono što mi imamo da kažemo.

Dakle, kao svaka žrtva, mi imamo pravo na samodbranu. Došli smo ovdje da kažemo one crvene linije koje se uspostavljaju i koje su to crvene linije koje ne bismo voljeli da iko pređe u Crnoj Gori.

Dakle, ovdje smo danas. Tražili smo i na Administrativnom odboru, tražili smo od predsjednika Parlamenta, da ovdje bude specijalni državni tužilac, da bude vrhovni državni tužilac, želio bih da dobijemo odgovor zašto danas nemamo te ljude, oni su predmet polemike, oni su predmet tog brutalnog napada na Demokratski front i željeli smo pred čitavom Crnom Gorom, dakle, pred svim njenim građanima da sučelimo argumente, pa neka Crna Gora zaključuje o čemu se radi.

Rekao sam i evo završavam sa tim, za nas je veoma važno da upoznamo građane Crne Gore sa pozicijama Demokratskog fronta. Mislimo da su oni važni sa svakoga, oni obezbjeđuju mir i stabilnost u Crnoj Gori i pozivamo sve u Crnoj Gori na razumijevanje, na pamet i na odgovornost u ovom teškom momentu. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:37:27)

Hvala.

Znači, prije prelaska na pretres nekoliko i mojih konstatacija.

U pripremi ove sjednice ja sam imao razgovor na njihov zahtjev sa predstavnicima Demokratskog fronta, poslanici Đukanović, poslanica Bošnjak i poslanik Bulatović su razgovarali sa mnom, i izložili su mi zahtjeve, traženje Demokratskog fronta u smislu da današnjoj sjednici budu prisutni gospoda Stanković i Katnić iz tužilaštva, da im preciziramo vrijeme kad će sve početi, i da mole da ih poslovnčki ne uskraćujemo na vrijeme trajanja njihovih diskusija.

Znači, vrlo kratko da saopštim. Ja se ovdje neću baviti konstatacijama bojkota ili ne bojkota, što se mene tiče nema bojkota ako su verifikovani mandati, ako se prihvataju sve privilegije, a ne izvršavaju obaveze. Ali, to je naša politička priča, o tome možemo da razgovaramo i građani će to da cijene i sude, na kraju krajeva direktan je televizijski prenos.

Po prvom zahtjevu da pozovem gospodu Stankovića i Katnića, to je moja odluka, naravno, da ih ne pozovem, ali potpuno u skladu sa Poslovníkom.

Predlagač akta za današnju sjednicu Skupštine je Administrativni odbor i izvjestilac Administrativnog odbora, dobio sam informaciju da će to biti predsjednik Administrativnog odbora gospodin Škrelja, to je prva stvar.

Druga stvar, tada sam rekao da ne možemo precizirati kad će tačno tačka početi s dnevnim redom, ali sam rekao da ćemo biti sasvim korektni da ni u čemu ne budete uskraćeni, u tom smislu ćemo dati pauzu ako treba da imate vremena pola sata da svakako budete u sali.

I treći vaš zahtjev, a to je da se ne uskraćuje poslovnčki za trajanje diskusije. Ja sam rekao naravno, ovdje će svi imati vrijeme od 10 minuta da razgovaramo o tome, s tim što ćemo i poslovnčki voditi računa da rasprava po ovakvoj tački dnevnog reda traje tri sata.

Obezbijedili smo prenos do 19:45 h, tako da je sve pokriveno kako se poslovnčki zahtijeva. I moram da vam kažem da pozivam sve zajedno da zaista krajnje odgovorno, ozbiljno

pridemo raspravi, ovo je osjetljiva tema. Nikome nije drago što se na dnevnom redu nalaze ovakve teme za skidanje imuniteta poslanicima. I kao što sam i rekao kad ste bili u pitanju Vi i gospodin Knežević, gospodine Mandiću, tako kažem i sada kada je u pitanju gospodin Medojević ja bih volio da Vi u postupku dokažete svoju nevinost ako se ukine imunitet gospodinu Medojeviću.

Molim vas, ovdje ne želimo da pravimo sudnicu od Parlamenta, nego želimo da razgovaramo krajnje argumentovano i otvoreno i u tom smislu ja dajem riječ izvjestiocu Administrativnog odbora Luidu Škrelji, koji je predsjednik Odbora.

Imate jednu proceduralnu, izvolite.

Izvinjavam se, Škrelja.

PREDRAG BULATOVIĆ (29.06.17 16:40:38)

Poštovani građani Crne Gore,

Tačno je da je delegacija Demokratskog fronta razgovarala sa gospodinom Brajovićem i imali smo samo jedan ključni zahtjev koji je bio važan i najvažniji, a to je da ovdje prisustvuju Ivica Stanković, vrhovni državni tužilac i progonitelj DF-a specijalni državni tužilac. Nije automatizam skidanje imuniteta, nego je specijalna stvar da specijalni tužilac i vrhovni državni tužilac ubijede Skupštinu da je potrebno voditi krivični postupak. Nije suština da poslanik kada ga osumnjiči tužilac dokazuje svoju nevinost, nego je zadatak tužioca u pravnoj državi da dokaže krivicu i da ubijedi Parlament da skine imunitet.

Gospodine Brajoviću, mi smo u dugoj elaboraciji Vama rekli da je onemogućeno, i mi smo tražili na Administrativnom odboru, da ovo obrazložimo, jer mislimo da je važno, prisustvuje kao predlagač akta Milivoje Katnić. Odbijeno je brutalno. Ne sporimo da je u ovom trenutku predlagač akta, ovog koji treba da se donese, Administrativni odbor, ali, zbog ukupne situacije u Crnoj Gori mi smo Vama posebno obrazložili potrebu da Milivoje Katnić i Ivica Stanković dođu ovdje. Ne samo Milivoje Katnić, nego i Ivica Stanković. Reperkusija potencijalne odluke, kako se namjerilo, može da bude različita, o tome ćemo govoriti tokom diskusije. Mi želimo da u Crnoj Gori situacija bude koliko je god moguće prihvatljiva, tolerantna i stabilna, ali kada smo progonjeni i kada glavni specijalni tužilac nije spreman da dođe ovdje da obrazloži svoj zahtjev, svoje paušalne kvalifikacije, nego ih obrazlaže sa konferencija za štampu, namještenih intervjua, i to je bio naš prvi zahtjev.

I još nešto, nijesmo se dogovorili za tri sata, tražili smo da svi naši poslanici govore po 10 minuta, nijesmo govorili o vremenu, samo da to kažem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:42:47)

Hvala.

Samo da se razumijemo ovdje.

Znači, imali ste više traženja na jednoj, evo sad ste sami rekli.

Gospodin Katnić i gospodin Stanković nijesu tu, jer nijesu ni pozvani da budu tu, precizno.

U dosadašnjoj praksi Parlamenta, a većina od vas je bila dosta puta u raznim mandatima poslanik, i učestvovali su u radu parlamenata više saziva, nikad nije neko iz tužilaštva dolazio kad se raspravljalo o skidanju imuniteta. U tom smislu vrlo poslovnički pristupamo. Što prije počnemo raspravu imaćete više vremena, a ja sam vam rekao kako je vrijeme predviđeno i o tome ćemo razgovarati u nastavku rada.

Izvolite, gospodine Škrelja.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (29.06.17 16:43:42)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Uvaženi potpredsjednici, uvaženi generalni sekretaru, dame i gospodo poslanici, bez ikakve namjere, niti ni u prisvijesti provokacije, uvaženi i poštovani članovi i članice Demokratskog fronta,

I lično mi je zadovoljstvo što ćemo po ovoj značajnoj temi i koja je poprimila dosta interesovanja u javnosti tu da otklonimo svaku dilemu koja može da bude prepreka za dalji rad ovog Odbora.

Znači, Izvještaj je dostavljen svim poslanicima na klupama, nemam namjeru da pročitam Izvještaj, samo da iskažem ne slaganje sa ocjenama koje su iznijete ovdje da je zatraženo na sjednici od Administrativnog odbora da se obezbijedi prisustvo gospodina Stankovića i gospodina Katnića. Nikakav zahtjev, nikakav zahtjev, niti usmeni, niti pismeni, niti bilo koju prijavu, niti najavu da će prisustvovati sjednici Administrativnog odbora 12.06.2017. nije upućena prema Skupštini Crne Gore, a ni prema Administrativnom odboru. Jedini zahtjev je taj koji je potpisao gospodin Đukanović koji je tražio da obezbjeđenje od ranih jutarnjih časova prisustvuje i omogućiti se prilazak klubu Demokratskog fronta, to jer upućeno generalnom sekretaru i ja sam obaviješten o tome. Na samoj sjednici je iskazano to interesovanje da prisustvuju ali ja, zbog javnosti i zbog korektnosti i zbog normalnog rada Skupštine, član sam Komisije za izbor i imenovanje i nakon toga Administrativnog odbora od 2001. do 2012. godine nikada, iako znam Poslovnik, iako znam šta to znači, iako i vi znate da to nije tako, niko o ovim pitanjima skidanju imuniteta prisustvovao nije, niti sjednicama Administrativnog odbora niti Skupštini. Samo ovo da pojasnimo. Nikakva brutalnost nije bila u pitanju, bilo je u pitanju da se završi sjednica shodno obavezama koje ima predsjednik Administrativnog odbora kao jednaki član kao ostali poslanici i o tome smo uspjeli iako je sjednica medijski i te kako praćena i da oko toga nemamo što da krijemo, sve se zna i sve je jasno građanima Crne Gore šta se desilo na toj sjednici.

Dozvolite mi sada vrlo kratko da ja svoje, kao uvodno izlaganje, kao izvjestilac završim.

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 26. saziva na sjednici održanoj 12. juna 2017. godine, saglasno članu 86 Ustava Crne Gore, članu 247 stav 1 Zakonika o krivičnom postupku i saglasno članu 58 Poslovnika Skupštine Crne Gore, razmotrio je zahtjev za odobrenje Specijalnog državnog tužilaštva od 30. maja 2017. godine da se protiv Nebojše Medojevića, poslanika u Skupštini Crne Gore može pokrenuti krivični postupak i odrediti pritvor zbog postojanja osnovane sumnje da je imenovani izvršio krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 1 u vezi stava 6 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Osim članova u radu Odbora učestvovali su i sedam poslanika Demokratskog fronta u svojstvu i statusu "zainteresovanih poslanika", shodno članu 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Danas ću pokušati vrlo kratko da se osvrnem isključivo na pravni aspekt rasprave i Predloga odluke koji je utvrđen na aktuelnoj sjednici. Ukidanje imuniteta poslanika uvijek je izazivalo posebnu pažnju stručne, ali i laičke javnosti. Koristim priliku da podsjetim da je koncept parlamentarnog imuniteta institut koji je poznat gotovo u svim parlamentima kao institut koji je dio evropske ustavne tradicije. Pitanje koje je od posebnog značaja bilo i u prethodnom radu Skupštine Crne Gore jesu kriterijumi za utvrđivanje obima parlamentarne nepovredivosti, tj. imuniteta. Ovo pitanje regulisano je članom 86 Ustava Crne Gore kojim je utvrđeno da poslanik ne može biti pozvan na krivičnu ili drugu odgovornost ili pritvoren za izraženo mišljenje ili glasanje u vršenju svoje poslaničke funkcije. I da protiv poslanika ne može se pokrenuti krivični postupak, ne može se pokrenuti krivični postupak niti odrediti pritvor bez odobrenja Skupštine, osim ako je zatečen u vršenju krivičnog djela za koje je propisana kazna u trajanju dužem od pet godina zatvora.

Kada je u pitanju praksa, odnosno stav Administrativnog odbora u prethodnim sazivima, po pitanju ukidanja imuniteta, podsjećam da je Odbor na IV sjednici 23. saziva Skupštine, dana 22. februara 2007. godine zauzeo načelne stavove kod odlučivanja o svakom pojedinačnom zahtjevu i to da se predloži da se da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka kada zahtjev podnosi državni tužilac. Da se ne daje odobrenje za pokretanje krivičnog postupka protiv poslanika po privatnoj tužbi zbog krivičnog dijela uvreda i krivičnog dijela kleveta, ali podsjećam da ova djela više nisu sadržana u Krivičnom zakoniku. Da se ne daje odobrenje za pokretanje krivičnog postupka kad oštećeni kao tužilac preuzima krivično gonjenje iz razloga što je državni tužilac odbacio krivičnu prijavu zbog nepostojanja osnovane sumnje da je učinjeno navedeno krivično djelo ili neko drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Da se, uvažavajući lični zahtjev lica koji uživaju imunitet, da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka kad oštećeni kao tužilac preuzima krivično gonjenje.

Podsjetiću vas da smo ovaj načelni stav podržali na IV sjednici Administrativnog odbora 24. saziva koja je održana 23. juna 2009. godine.

Ono što je nas članove Administrativnog odbora opredijelilo da ovo predložimo Skupštini i da se pozitivno odredimo u odnosu na zahtjev Specijalnog državnog tužioca jeste činjenica da je preporuka Venecijanske komisije da se imunitet primjenjuje u slučajevima teških krivičnih djela, što je primjer u konkretnom slučaju gdje tužilac navodi da postoji osnovana sumnja da je poslanik Nebojša Medojević izvršio krivično djelo za čije je krivično gonjenje nadležan Specijalni državni tužilac, kao i da se omogući drugoj grani vlasti da vrši svoju funkciju.

Takođe, Venecijanska komisija smatra da pravila o parlamentarnoj nepovredljivosti, tj. uživanju imuniteta nisu neophodan dio moderne demokratije, ali i da u nekim zemljama mogu ostvariti demokratsku funkciju zaštita parlamenta kao institucije.

Skupština nije sudnica, kako pojedini opozicioni poslanici žele da stvore sliku u javnosti. Administrativni odbor a ni Skupština nemaju ovlašćenje da pokrenu krivični postupak i da odrede pritvor poslaniku, već shodno ustavnoj odredbi daju mogućnost da druga grana vlasti, tužilačka i sudska vlast, može u okviru svoje nadležnosti pokrenuti krivični postupak i odrediti pritvor protiv poslanika.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:46:51)

Molim vas samo sekund. Prije nego što je 10 minuta se pojavilo na tabli vi ste već pričali, znači u 30 sekundi završite izlaganje.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (29.06.17 16:52:34)

Istovremeno daje se mogućnost da se pred sudom dokaže nevinost poslanika u odnosu na krivično djelo koje mu se stavlja na teret. Umni ljudi su rekli da se za pravdu treba boriti i treba je tjerati, samo tjeranjem ne treba je ubiti, i da ljubav prema pravdi ne treba da bude samo strah da se ne trpi nepravda.

I sasvim na kraju, pošto Odluku ćete vi pročitati kako i pripada, Administrativnog odbora, završavam, koristim priliku da još jednom istaknem da je Odbor postupio u skladu sa Ustavom, zakonom i Poslovníkom Skupštine i da je predlog za ukidanje imuniteta u konkretnom slučaju u skladu sa međunarodnim standardima i praksom Administrativnog odbora.

Poštovani građani, veliki Šekspir je rekao - vrijeme je stari sudac. Ponašajmo se mi na taj način. Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:53:24)

Hvala, poslaniče Škrelja.  
Izvolite. Samo ukažite na koju odredbu.

BRANKO RADULOVIĆ (29.06.17 16:53:28)

Gospodine Brajoviću, želim da vas upozorim proceduralno kao neko ko je tu sjedio četiri godine dana i vodio Skupštinu, mislim dosta uspješno vodio Skupštinu, da kršite Poslovník i pozitivnu praksu Skupštine. Neko ko je podnosio zahtjev, ko je predlagač zakona, ko je inicijator razmatranja u Skupštini i prvog i drugog i trećeg čitanja, ne prisustvuje ni prvom čitanju, ni drugom čitanju, ni trećem čitanju to je nonsens, i nemojte to da radite.

Katnić mora tu da dođe, zbog ove procedure. S kim mi pričamo, sa zidom? I mora da dođe posebno zbog nečeg, jer krši Ustav.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:54:38)

Znate da proceduralno imate i minut vremena. Evo 10 sekundi i ni sekund više.

BRANKO RADULOVIĆ (29.06.17 16:54:46)

Puštao sam vas kao poslanika i po sat vremena da bi pokazali, da bih vas ugostio i sve ostale stvari, ali prošlo je vremena one lijepe Skupštine.

Drugu stvar danas se može donijeti odluka koja je protivustavna. On ne traži skidanje imuniteta nego stavljanje lanaca na ruku. Pročitajte ovo što piše, što je ovaj gospodin tražio u svom zahtjevu - pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora. Nije ingerencija ove Skupštine da određuje pritvor.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 16:55:26)

Molim vas uzeo sam vam riječ, nemate više riječ.

Poštovani građani, znači sasvim jasno vam saopštavam da ova Skupština potpuno zakonito se ponaša i da nikakve obaveze ne postoje ovdje pozivanja gospode iz Tužilaštva. Zato što, kao što sam rekao, predlagač akta je Administrativni odbor, i to je sigurno i poslaniku Raduloviću jasno ako je četiri godine predsjedavao ovdje. Znači, pa evo i sami pokazujete da onda ne razumijete proceduru.

Ovo nije bila proceduralna primjedba. Mi ovdje radimo na sasvim zakonit način tako ćemo se ponašati do kraja i vodićemo računa o svakom članu Poslovnika da se ne narušava.

Sljedeće, poslije napomene izvjestioca predlažem sad da predstavnici poslaničkih klubova od najvećeg ka najmanjem se obrate i nakon toga, kao što znate, na to obraćanje nema replika, nakon toga se otvara diskusija i svi ostali po 10 minuta.

Izvolite. Shvatio sam da se prvi javio za riječ Miodrag Radunović.

MIODRAG RADUNOVIĆ (29.06.17 16:56:53)

Poštovani predsjedniče, potpredsjednici, kolegice i kolege poslanici, uvaženi građani.

Čuli smo od izvjestioca Administrativnog odbora gospodina poslanika Luidu Ljuba Škrelje da je Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 26. saziva, nakon razmatranja zahtjeva za odobrenje Specijalnog državnog tužilaštva od 30.maja 2017.godine da se protiv Nebojše Medojevića poslanika u Skupštini Crne Gore može pokrenuti krivični postupak i odrediti pritvor zbog stvaranja kriminalne organizacije iz člana 401 stav 1 a u vezi stava 6 Krivičnog zakonika Crne Gore, jednoglasno dao odobrenje za pokretanje istog.

Ustavom Crne Gore u članu 86 stav 1 propisano je da poslanik uživa imunitet. U stavu 3 istog člana propisano je da se protiv poslanika ne može pokrenuti krivični postupak niti odrediti pritvor bez odobrenja Skupštine, osim ako je zatečen u vršenju krivičnog djela za koje je propisana kazna u trajanju dužem od pet godina.

Poslovníkom Skupštine Crne Gore u članu 49 kojim je utvrđena nadležnost Administrativnog odbora, između ostalog, propisano je da ovo radno tijelo Skupštine razmatra pitanje primjene i uskraćivanja imuniteta poslanika i druga pitanja u vezi sa mandatno-imunitetskim pravima poslanika.

Članom 58 Poslovnika propisano je da se zahtjev za odobrenje da se pokrene krivični postupak predsjednik Skupštine upućuje Administrativnom odboru. Odbor je dužan da svoj izvještaj sa predlogom podnese po pravilu na prvoj narednoj sjednici. Danas je to i uradio i u ime Odbora gospodin Škrelja.

Imamo Izvještaj Administrativnog odbora na stolu i na nama je u Parlamentu da se izjasnimo o njemu. Uz svu retoriku iskazanu na sjednici Administrativnog odbora, Poslanički klub Demokratske partije socijalista ima jasan stav, podržaće Izvještaj Administrativnog odbora koji je danas prezentovan javnosti. Javnost treba da zna i zašto. Svi moramo poštovati vladavinu prava i

Ustava Crne Gore. Moramo omogućiti institucijama sistema da rade svoj dio posla. Ovaj isti Parlament je izabrao časne i čestite ljude i profesionalce na čelu Državnog tužilaštva i Specijalnog državnog tužilaštva. Nije moralno da zavisno od slučaja do slučaja te ljude glorifikujemo ili dižemo u nebesa zbog provođenja zakona, a u drugom slučaju izražavati sumnju njihov moralni, etički i profesionalni integritet. Čvrsto vjerujem u iskrenu i profesionalnu posvećenost tužilaštva i njihovog djelovanja u skladu sa zakonima koji su usvojeni u ovom istom Parlamentu. Vjerujem u njihov identičan pristup za sva inkriminisana krivična djela prema svima koji su se ogriješili o zakone, koji vladaju u Crnoj Gori. Ono što mislim da je ključno, ovaj Parlament ne sudi i ne presuđuje, odlukom poštujemo prezumpciju nevinosti.

Naša današnja odluka rezultiraće mogućnošću da pravosudni organi daju konačnu ocjenu pravne valjanosti i kvaliteta dokaza Specijalnog državnog tužioca, a i omogućiće da pomenuti poslanik dokaže svoju nevinost i odbaci ozbiljne optužbe koje mu se stavljaju na teret.

Da podsjetim javnost a i nas u Parlamentu. U ranijim sazivima imali smo slične zahtjeve i prema drugim poslanicima za druga krivična djela. Izjašnjavao se Parlament i o tim zahtjevima, poštujući prezumpciju nevinosti, a bilo je i poslanika koji su, čvrsto uvjereni u svoju nevinost, poštjednili kolege poslanika glasanja, nego su smogli moralne snage i sami se odrekli imuniteta, da bi pravdu i nevinost dokazali na sudu.

Klub poslanika Demokratske partije socijalista podržaće Izvještaj Administrativnog odbora kao radnog tijela ove Skupštine.

Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:00:47)

Hvala vam, poslaniče Radunoviću.

Naravno, poštovani građani, konstatacija je da Skupština ne sudi niti određuje, Skupština će donijeti odluku da se može, ako je donese, da se može voditi krivični postupak i odrediti pritvor.

Javio se za riječ ispred Demokratskog fronta poslanik Nebojša Medojević.

Izvolite, Medojeviću.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 17:01:06)

Poštovani građani Crne Gore, evo danas imamo ovdje jednu istorijsku sjednicu, gdje se odlučuje o karakteru države Crne Gore, o parlamentarizmu, o institutu poslaničkog imuniteta, i meni je jasno zašto partijski tužilac Katnić nije došao ovdje. Treba stisnuti petlju i pred Demokratskim frontom reći da je, gospodo, on vas obmanuo. Dakle, on je slagao crnogorski parlament.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:01:31)

Samo molim vas, gospodine Medojeviću.

Riječ laž i ostalo dajte da vodimo. računa. Saslušajte me.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 17:01:56)

Dajte da obrazložim, kad ja obrazložim onda recite da ja nijesam u pravu. Kolega ovdje ima pravnika dosta, kad ja obrazložim zašto sam rekao da je obmanuo crnogorski parlament, da je slagao crnogorski parlament i da je prekršio ustavna ovlašćenja i ponizio crnogorski parlament, to govorim kao parlamentarac.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:02:00)

Ne čujete se trenutno. Znači, i Vama vrijeme sad ne ide.  
Kolege, samo polako, vodite računa kako diskutujete.  
Izvolite, nastavite diskusiju.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 17:02:30)

Odluku na bazi laži i zato smo tražili da čovjek dođe da mu kažemo da laže.

Molim vas, evo recite, predsjedniče ili gospodine Brajoviću, kako ja da konstatujem činjenicu da je tužilac Katnić obmanuo crnogorski parlament. Ako postoji školski primjer gdje ne treba skinuti imunitet to je slučaj ovdje o kojem mi danas raspravljamo. Dakle, ja sam ovdje predmet lične osvete, odmazde jednog čovjeka, koji zloupotrebljava svoju ustavnu poziciju i sveti mi se zbog mog javno izrečenog stava da se radi o čovjeku za koga su građani Cavtata 1991. i 1992. godine, ne ja, nego građani Cavtata rekli da je činio torture, da ih je tukao, da je uzimao novac, da je silovao.

Ovdje sjedi jedan poslanik u crnogorskom parlamentu koji je bio 1991.godine ovdje, kada sam ja ovdje kao student skupio hiljadu potpisa, došao i tražio da se studenti crnogorskog fronta vrata sa ratišta. Jedan samo od vas je bio ovdje, i baš me interesuje kako će taj poslanik da glasa danas. Znači, jedan poslanik je bio tu, koji je bio, kada sam ja tražio da se studenti vrata sa fronta, ujutru sam bio priveden u policiju, ujutru sam bio priveden u policiju, dok je taj Milivoje Katnić tada vršio teror i zločin na dubrovačkom ratištu. Sudbina se vratila, evo danas imamo 2017.godine opet slučaj.

Dakle, ovdje se ne radi o krivičnom djelu, ovdje djela nema. Zašto vas je obmanuo Specijalni državni tužilac? Obmanuo je jer je rekao da je novac koji je predmet krivičnog djela pranja novca nelegalno stečen, to nije tačno. Tužilac nije dao nijedan papir, nijedan dokaz, čak ni indiciju da je novac koji je predmet ovoga krivičnog slučaja nelegalno stečen. Naprotiv, osumnjičeni građanin Bosne i Hercegovine, građevinski radnik, koji je čitav život radio na građevini, znači nije ni tajkun, ni kriminalac, ni švercer, obični građevinski radnik koji je napravio kuću, prodao kuću i novac mu je uplaćen, pazite, s računa firme na račun u banci i to znate u kojoj banci sad da ne pominjem, da me ne bi prekinuo predsjednik Skupštine.

Dakle on je prvi novac koji je dobio od prodaje kuće, zato ima dokaze prvog reda, a tužilac obmanuo vas je, nije vam dao tu informaciju, nego je rekao da je novac nezakonito stečen. Svi koji znate pravo, znate da ako je novac legalan nema krivičnog djela pranja novca. Legalan novac se ne pere. Prema tome, zato je trebao da bude ovdje Katnić, da mu kažemo da je na bazi lične mržnje, ličnih motiva postupio neprofesionalno, neobjektivno i zloupotrijebio ustavnu poziciju Tužilaštva da se osveti jednom poslaniku. Ja sam ovdje predmet krivičnog progona zbog svoje javne riječi jedne, kao predsjednik političke partije koja se drži da se treba suočiti sa zločinima iz prošlosti. Ovdje je bilo mnogo ljudi na dubrovačkom ratištu.

Kolega Andrija Mantić je časno kao vojnik išao na dubrovačko ratište. Niko ga od Hrvata ne pominje da je vršio zločite, kolega, a Katnić je terorisao vaš narod. Imate preko 50 svjedočenja da je tukao, prebijao, maltretirao hrvatski narod. i vi ćete sada da glasate da jedan takav čovjek se sveti meni zbog toga što sam mu kazao da se radi o čovjeku koji je od strane građana Cavtata optužen, ne od strane moje. S druge strane, nema nijednog elementa krivičnog djela. Tamo sjede nevini ljudi u zatvor. Ko će to da plati, kolega Škrelja? Ko će da nadoknadi tim ljudima što su bez i jednog dokaza u svim spisima Katnića nigdje se ne pominje moje ime. Shvatate li vi? Nijedna istražna radnja koja je sprovedena, nijedan čovjek nije pomenuo moje ime. Pa zašto Katnić traži pokretanje krivičnog postupka protiv mene? Lično se sveti.

Molim vas, poštovani građani,

Istorija Crne Gore je puna bratoubilačkih sukoba i stradanja koje su posljedice borbe i zloupotrebe vlasti. Nemojte, mladi kolega, da se smješcate. Radi se o ozbiljnim stvarima. Dakle, od Belvedera, od '41 od '45, od Zidanog mosta, od Pasjih grobalja od lijevih skretanja, niko više nije Crnoraca ubio od Crnogoraca, niko više nije ubio nas nego mi sami sebe. Vrijeme je da stavimo tačku na progon ljudi koji drugačije misle. Ako dopustite da jedan čovjek iz svojih ličnih motiva zloupotrijebi Skupštinu i krene u progon poslanika opozicije samo zato što mu se ne dopada moj politički stav ili naš politički stav, vi direktno ugrožavate parlamentarizam u Crnoj Gori.



Imunitet služi, kolege, upravo da zaštiti poslanika od osвете državnih organa. Pa znate šta sam ja pričao na Odboru za bezbjednost. Pa šta znači, da neko treba da mi obije auto, ubaci kesicu kokaina da me uhapsi poslije 5m i kaže koristite kokain? Zato služi imunitet da se poslanik zaštiti od zloupotrebe državnih organa. Katnić je brutalno zloupotrijebio svoju poziciju. On treba da bude smijenjen i krivično gonjen zbog ovoga što je uradio, on izaziva sukobe u Crnoj Gori, on širi omrazu među nama, kolege. Znate šta vi danas odlučujete? Znate kako on kaže u tužilaštvu: "Svezaću ja Medojevića, zato što priča o mojim zločinima s dubrovačkog ratišta". Nema ovdje nikakvog krivičnog djela. Ja jedna čekam da dođem na sud. Vi znate da sam ja neko ko je ovdje u ovome Parlamentu tražio amandmane na Zakonu o pranju novca da se partije obavežu da budu obveznici Zakona o pranju novca. Jesam li tražio da budu firme za prodaju cigareta? Jesam li tražio da budu sportski klubovi? Jesam li tražio da budu investicioni fondovi? Glasovima DPS-a i SDP-a odbili ste moje amandmane. Partije nijesu čak ni obveznici Zakona o sprečavanju novca. Ja sam neko ko je učestvovao u međunarodnim ekspertskim grupama za unapređenje zakonodavstva u borbi protiv pranja novca. I taj Katnić je našao mene da optuži za pranje novca. Ljudi su nevini u zatvoru, vodite računa, ljudi su nevini u zatvoru. On želi i mene da pošalje tamo na pravdi Boga da pokaže svoju silu, ali batina ima dva kraja. Nemojmo, ljudi, da se igramo sa ovim stvarima. Dajte da stavimo jednom tačku na sukobe u Crnoj Gori da niko zbog političkog mišljenja ne trpi progon državnih organa. Vrlo ozbiljna stvar. Vi me odlično neki znate. Evo pomenuo sam jednog poslanika koji je '91.godine bio svjedok. Vi, takođe, ostali znate koliko sam se ja borio protiv kriminala, protiv pranja novca i gdje je u Crnoj Gori kriminal i gdje se pere novac. Ima ovdje poslanika koji jako dobro znaju, koji je bio član borda direktora Hypo banke, gdje je opravno više milijardi eura. Evo ga sjedi tu. I sad on treba da dignu ruku da ja idem u zatvor. Je l' tako, koleg Jovanoviću. Ti treba da dignu ruku da ja idem u zatvor, ti koji si bio član Upravnog odbora Hypo-Alpe Adria banke koja je međunarodno krivično gonjena zbog pranja novca. Molim vas, kolege, da shvatimo o čemu se radi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:09:49)

Samo jedna sugestija. Vi znate da nema replike na vaše izlaganje sada. Nemojte onda prozivati kada nema replike.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 17:10:01)

Dajte vi slobodno kome god hoćete repliku. Ovdje govorim kao parlamentarac, kao poslanik. Nemojte dozvoliti da neko zbog lične mržnje, zbog ličnih frustracija, zbog osвете hapsi ljude. To je opasna poruka za Crnu Goru. Nigdje nije opasnija nego u Crnoj Gori. Najopasnija je u Crnoj Gori. Nemojte to da radite. Zašto da se mi mrzimo zbog politike, zašto da prenosimo omrazu na našu djecu. Ljudi, nevini ljudi su u zatvoru. Taj Katnić je obrukao porodice. Ljudi leže bez ikakvih dokaza, bez ičega, zato što se njemu ne sviđa što ja pominjem dubrovačko ratište. Pa šta je sporno? To je politički program Pokreta za promjene, i to pričam svih 27 godina, zbog toga sam već jednom bio pritvaran, dok je on tamo barjačio i radio to što je radio u Hrvatskoj.

Poštovane kolege,

Radi se o odbrani parlamentarnog poretka u Crnoj Gori, radi se o odbrani parlamentarizma u Crnoj Gori. Ja vas pozivam da ne skidate imunitet ne Nebojši Medojeviću, nego da ne skidate imunitet Parlamentu, jer ako dozvolimo da bilo koji tužilac iz ličnih motiva, bez dokaza, bez ičega, pazite, nema nijedan dokaz, djela nema, novac je čist. On kaže da je novac čist, on obmanjuje kaže da nije platio porez. Svaki dinar poreza je plaćen. I šta ćemo sad? Vi donosite odluku kolega Radunoviću kažete mi ćemo podržati. Zato tražim da dođe Katnić. Obmanuo vas je, napisao je neistine, i bježi ne smije kukavica da dođe ovdje. I vi treba na osnovu njegova dva papira, maštarija njegovih, da donesete odluku o skidanju imuniteta i mislite sve će biti isto. Neće biti isto. Ne možete tako na pravdi Boga da hapsite ljude, da odlučujete o sudbinama ljudi, da vežete ljude 2017.godine zato što se nekome ne sviđa moj politički stav. Znači, dajte da sačuvamo dignitet ovoga doma. Ja neću da govorim sada o pripadnicima manjinskih naroda od kojih očekujem

barem zbog toga šta je predmet, pazite, ovdje je predmet zločin koji je čovjek radio '91, '92.godine. To je predmet. Zbog toga on namješta i montira ovaj slučaj. I morate da shvatite da se ovdje radi o veoma krupnim političkim pitanjima, o istorijskim pitanjima. Dajte da jednom Crna Gora stavi tačku na sukobe i na progone zbog vlasti, zbog ideologije, zbog politike, to nas je mnogo koštalo u prošlosti. Stavimo tačku.

Drugo, kolege pravnici, nijednu riječ nije rekao zahtjev za pritvor. Nijednu riječ nije rekao. Da li ću ja bježati iz Crne Gore?

Da ste malo razmišljali o Administrativnom odboru odbili biste zahtjeve. On je neprilagođen skupštinskoj proceduri. Dakle, nije dao nijedan dokaz da postoji osnovana sumnja, jer ga nema, a drugo nije dao nijednu riječ obrazloženja zašto traži pritvor. I vi onako ladno kažete - okej, podržaćemo to. Molim vas, zato je trebao da bude ovdje, zato nije došao, zato što zna da nema nijedan papir, nijedan dokaz i zato je pobjegao odavde, ali vi ste ovdje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:13:21)

Hvala vam.

Sada riječ ima poslanik poslanik Ervin Ibrahimović, ispred Kluba poslanika manjinskih partija.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (29.06.17 17:13:35)

Poštovani predsjedniče Brajoviću sa saradnicima, uvažene kolegice i kolege poslanici, dragi građani, uvaženi iseljenici,

Poslanici Kluba Bošnjačke stranke, koalicije Albanci odlučno, HGI vjeruju da u interesu pravde i cjelokupne javnosti u Crnoj Gori da se ovaj postupak okonča u skladu sa valjanim dokazom.

Takođe, vjerujemo da ovaj postupak, ako bude pokrenut protiv poslanika Medojvića, će mu zagarantovati pravo na slobodu, a samim tim da će biti omogućeno poslaniku Medojeviću da dokaže svoju eventualno nevinost.

Dozvolite, ja sam vas pažljivo slušao deset minuta.

Poštovani građani,

Odustajem od cijele priče, samo ću reći jednu stvar. Poslanici Kluba Bošnjačke stranke, koalicija Albanci odlučno, HGI ne arbitriraju da je neko kriv ili nije. Mi samo želimo da se ovaj slučaj okonča. I na kraju.

Poštovani građani, i ovo je proces u Crnoj Gori. Još jednom, poslanici našeg Kluba će glasati za predloženi izvještaj. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:15:36)

Hvala, poslaniče Ibrahimoviću.

Za riječ se javio, u ime Kluba Socijaldemokrata i Liberalne partije Vujica Lazović. Izvolite.

VUJICA LAZOVIĆ (29.06.17 17:15:45)

Poštovani građani, poštovani predsjedniče,

Mislim da mi nemamo mnogo mobilnog prostora ako hoćemo da poštujemo proceduru i Poslovnik. Šta bi značilo ako se Parlament ogлуši o zahtjev Tužilaštva? To bi značilo da mi na određeni način preferiramo ono protiv čega se borimo, a to je da poslanik i pojedinac bude iznad zakona. Čak poslanici, pa i u ovom slučaju, treba da budu primjerom kako se treba boriti za vladavinu prava i za pravnu državu. Tako da u tom smislu mi ne smijemo da podlegnemo jednoj atmosferi da se kada su u pitanju naši interesi, dakle interesi poslanika, čitav sistem izvrće da bi

zaštitili sebe ili interese svojih kolega.

Mi ćemo ovdje danas iz Kluba Socijaldemokrata i Liberalne partije postupiti proceduralno, u skladu sa Poslovnikom. U tom smislu želim da saopštim da se izjašnjavamo na jedan način koji nam nije prijatan, dakle nije drago kada se izjašnjavate o skidanju imuniteta kolegi poslaniku, ali s druge strane naša namjera je da ne ulazimo u suštinu da li je neko kriv ili ne. To parlament ne može da uradi. Bilo je i ranijih zahtjeva i nikad ovaj parlament ne ulazi u to. Mi treba da poštujemo proceduru i ono što je od nas tražilo Tužilaštvo i što traže drugi državni organi, u skladu s zakonom da parlament uradi.

U konačnom, mi ovdje nemamo dilemu kao što ne bismo imali dilemu i kod drugih slučajeva kada se Tužilaštvo obrati Parlamentu. Zamolio bih da danas štitimo institucije našeg sistema u ovom Parlamentu, uključujući Tužilaštvo. Tužilaštvo je izabrano u ovom parlamentu, specijalni tužilac je izabran u skladu s zakonom. Tada niko nije govorio o stvarima onog momenta kada smo se osjetili na određeni način prozvanim i kada su naši interesi ugroženi onda smo počeli da tražimo dodatne argumente.

Zamolio bih vas, predsjedniče, da sačuvate dignitet institucija koje smo mukotrпно u prethodnom periodu kao država u razvoju stvarali.

Na kraju želim da saopštim da nas poslanike ne treba da štiti imunitet od sumnje da smo uradili krivično djelo i ne treba da nas štiti imunitet od odgovornosti ako se dokaže da je to krivično djelo učinjeno. Zato ćemo mi iz Kluba Socijaldemokrata i Liberalne partije glasati za Izvještaj Administrativnog odbora. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:18:15)

Hvala.

Završili smo s riječima predstavnika klubova.

Ko se sada javlja za riječ?

Poslanik Radunović. Izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (29.06.17 17:18:29)

Prvo mi samo recite znači li to da niko iz većeg kluba od Demokratskog fronta, znači iz DPS-a nema da se javi za riječ po ovom pitanju? Da li idemo redom po klubovima kao što je uobičajeno ili se javlja kako ko hoće?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:18:44)

Sada sam vama dao riječ, a imam spisak onih koji žele ispred kluba da govore.

SLAVEN RADUNOVIĆ (29.06.17 17:18:50)

U redu, meni ne smeta promjena redosljeda.

Drago mi je što sam dobio riječ poslije gospodina Vujice Lazovića koji se bori za zaštitu institucija sistema. Mene samo zanima kako da se zaštitimo kada se neke od institucija, u ovom slučaju specijalni državni tužilac, otmu kontroli, kada počnu da zloupotrebljavaju ono što imaju od zakona dato kao moć? Zar nismo mi u parlamentu ti koji treba da zaustavimo sulude akcije ljudi koji se otmu kontroli? Ko će to da uradi u ime nas? Je li ovaj parlament protočni bojler, pa da što god vam neko pošalje vi dignete ruku i kažete neka to ide tako? Čemu služe onda poslanici?

Sada ću da vas podsjetim jednog primjera koji se desio skoro, u prošlom sazivu, i da vas pitam kako ćete se osjećati ako se bude nešto slično, ali s ružnijim krajem desilo u ovom slučaju. Dana 29. decembra 2015. godine, tačno prije godinu i po, prošli saziv je skidao imunitet gospodinu Mandiću i mene. Svi poslanici koji su ovdje večeras, a koji su bili u prošlom sazivu su glasali za

osim dvojice.

Šta bi bilo da je tada, takođe, na osnovu konstruisane lažne optužbe i na osnovu toga što je ovdje skinut imunitet, da smo mi bili uhapšeni kao što se očekuje možda vezano za večerašnji događaj i za Nebojšu Medojevića i da smo godinu i tri mjeseca ležali u zatvoru da bi nakon toga bili oslobođeni, ko bi smio da nas pogleda u oči ovdje osim Gencija Nimanbegua i Anadije Popovića koji su bili uzdržani iz principijelnih razloga, možda neki iz prijateljskih, nebitno, ali su ljudi ostali časni? Očekujem večeras da ti ljudi ponove što su radili tada. Ako su mogli da podrže u tom momentu kolege s kojima su stvarno neistomišljenici po mnogim stvarima, ideološki se potpuno razlikujemo, negdje imamo čak i nekih drugih problema, valjda će da podrže i Nebojšu Medojevića koji je jedan od najpoznatijih boraca za manjinska prava i prava svih ugroženih grupa koji je, da vas ne podsjećam, najveći zaštitnik zviždača i koji je uvijek svoja prsa postavljao gdje treba i kada je Orlov let bio u pitanju i druge akcije koje je ova država sprovodila protiv nekih ljudi. Jedino bi oni mogli da nas pogledaju u oči da smo odležali godinu i tri mjeseca, a onda bili oslobođeni.

Ovdje se, gospodine Brajoviću, gospodine Lazoviću, gospodine Radunoviću, ne radi o tome da neko treba da dokazuje nevinost nego neko mora da dokaže da je ovaj čovjek kriv, uz to traži da mu se odmah da odobrenje da ga uhapsu. Vi znate da se sve ovo radi da bi se on uhapsio, i ne on nego i svi oni drugi koji leže u zatvoru leže bez i jednog jedinog dokaza jer ovo je obračun države s Demokratskim frontom. Vi to znate, vama to odgovara, uostalom on radi za vas. Ne zaboravite da ste vi ljudi, prije svega, i poslanici. Vi znate da nema nijednog dokaza ni za Mihaila Čađanovića koji leži peti mjesec u zatvoru zbog hira Milivoja Katnića da izigrava kauboja u Crnoj Gori, zbog hira i odobrenja koje ima od vrha režima. I gospodin Vujisić i gospodin Šćepanović, a evo htjeli bi i da se obračunaju i s predsjednikom jedne parlamentarne stranke bez i jednog jedinog dokaza.

Podsjećam vas niste vi protočni bojler. Vama mora neko da pokaže dokaze. Kada je bio slučaj o kome pričam gospodina Mandića i mene tada nisam htio da pričam jer se radilo o meni, bilo vam je podmetnuto isto kao i danas. Pisalo je da su nakon mog obraćanja Mandić i Radunović, praćeni ostalim poslanicima, preskočili ogradu, jurnuli na Skupštinu i za njima krenuo narod. Ko je god gledao zna da to nije tačno. Međutim, vi ste digli ruke. I? Mi smo oslobođeni. Šta sad? Šta je s onom hajkom koja je bila? Isto je sada i još gore. Više je dokaza bilo protiv Mandića i mene nego što ih sada ima, samo što je sada došla voda do poda DPS-u i spašava se kako ko zna, najbrutalnijom silom i zloupotrebom institucija sistema.

Znate li šta znači goniti Nebojšu Medojevića za ovakvo djelo, koji je prepoznat možda kao i najveći i najjajtrajni borac protiv organizovanog kriminala i korupcije u Crnoj Gori? Isto kao da je Njemačka 1980. godine krenula da goni Simona Vizentala da je organizovao koncentracione logore i slao Jevreje u gasne komore. To otprilike tako djeluje. Da neko ko zastupa interese DPS-a koji je ojadio Crnu Goru i za kojeg su ostale poharane firme i gradovi zbog korupcije, kriminala i pranja novca, goni Nebojšu Medojevića da je oprao 30.000 dolara koje je njegovom direktoru stranke pozajmio čovjek da gradi kuću. Ovo samo može da se desi u Crnoj Gori.

Mislim, građani Crne Gore, da sam dužan da vas upozorim da ovo nije crtani film, ovo je realnost. Vi živite u državi u kojoj su ovakve stvari moguće. Pogledajte kako taj čovjek, evo vam još jedan dokaz, kako proganja sve, apsolutno sve koji imaju neke veze s Demokratskim frontom kako bi valjda pokazao građanima da nije pametno biti dio Demokratskog fronta jer ćete se naći pod udarom režima. Posljednji slučaj advokata Rodića koji je ne znam u koliko slučajeva branio i zastupao razne ljude u raznim slučajevima nikad nije bilo problema, ali kad je uzeo da brani jednog od lidera Demokratskog fronta istog momenta, taj isti čovjek o kojem pričamo danas, koji nije imao hrabrosti da se pojavi ovdje, iako se po tužilaštvu i te kako hrabri i priča svašta šta će on da uradi i kome će on da uradi, taj isti čovjek je advokata Rodića optužio da je opet član organizovane grupe koja je htjela, ne znam, nekome da da mito. Svako ko ima ikakve veze sa Demokratskim frontom automatski upada pod režim specijalni, da ne pominjem onaj nelegalni dio prisluškivanja, praćenja i svega ostalog. Čak su se uključile i neke grupe navodnih opozicionara, pa je recimo, evo, primjer najsvježiji od juče. Imali smo goste iz Demokratske stranke Srbije, nekadašnjeg predsjednika Savezne Republike Jugoslavije Vojislava Koštunice, danas je to novoizabrani predsjednik gospodin Miloš Jovanović, njegov kolega Aca Popović, slavili smo nešto u stranci 20 godina od kada smo potpisali neku deklaraciju, i juče smo bili pozvani na ručak kod

našeg menadžera, glavnog menadžera grada Budve, našeg visokog funkcionera da nas ugosti, i neko je slikao kako smo se navodno gospodin Mandić i ja vozili na brodu Mila Božovića našeg funkcionera.

Pa šta? Sa našim dragim gostima iz Srbije.

U Crnoj Gori i u siromašnim kućama vadi se pršuta da se dočekaju gosti. Nego šta smo trebali, da ih vozimo na penti?

A zbog čega se ovo radi?

Ovo se radi u momentu, znači, združena akcija Dnevnik novina, Portal Analitike i nekoliko ljudi koji su svjesni ili nesvjesni udbaši po fejsbuku, koji žele da nanesu štetu Demokratskom frontu u momentu kad se bori sa aždajom. Danas su se priključili i opozicioni poslanici jedne opozicione stranke koja nema hrabrosti da se bori na način kako to radi Demokratski front. Ali to nema nikakve veze, to će građani da prepoznaju i da se, naravno, solidarišu s Demokratskim frontom, jer Demokratski front je spreman na svaku žrtvu da bi se ovaj posao doveo do kraja. I za vas i za nas, i zbog vaše djece i zbog naše djece. Ja znam da je vama ostalima teško, iz tih klupa se teško oduprijeti režimu i vrhu režima. Zbog toga te klupe treba da budu sve ređe i ređe, vas da ima sve manje i manje, a da slobodni ljudi glasaju one koji imaju hrabrosti da stave tačku na ovo. Ti ljudi su u Demokratskom frontu, jedan od njih je Nebojša Medojević, zato što je hrabar, zato što su mu porodicu i njega napadali banditi, mafijaši bliski vlasti i režimu, zato što ga napadaju mediji režimski, zato što ga prate, što ga snimaju, sve ovo što pričam za njega važi i za većinu od nas. Zato vi hoćete večeras da stavite znak jednakosti između njega i tamo nekih kriminalaca koji su krali šumu ili pljačkali trafike, a kojima takođe nijesu ovdje skinuti imuniteti, to da vas podsjetim. Nisu, i to su iz vaših redova. I nemojte da upoređujete Nebojšu Medojevića sa Marovićem, čuo sam više puta da ste radili, pa kad se radilo o DPS-u nije vam smetalo. Ne, jer kad se radilo o DPS-u, o Svetozaru Maroviću i o ostalima, a radilo se o pljačkašima Crne Gore i o ljudima koji su na vrhu hobotnice ogranizovanog kriminala u Crnoj Gori. A oni i Nebojša Medojević nemaju ništa zajedničko. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:29:18)

Hvala i Vama.

Znači, ovdje možemo razgovarati i davati razne primjere o medijima kako šta pišu i kako za koga.

Sljedeći se za riječ javio Milorad Vuletić.  
Izvolite.

MILORAD VULETIĆ (29.06.17 17:29:38)

Poštovani predsjedniče, uvažene kolegice i kolege, poštovani građani,

Na ovu temu imao sam prilike, voljno ili nevoljno, da se ispričam na sjednici Administrativnog odbora, a isto tako i na jednoj konferenciji za štampu. Meni preostaje zbog javnosti da ponovim dio te priče i da izrazim konačno zadovoljstvo zbog postojanja koliko-toliko nekog tolerantnog dijaloga, da kažem, u ovom Plenumu u ovom parlamentu nakon toliko vremena, a gdje su zaista strasti podgrijane, s razlogom ili bez razloga, to će se utvrditi u daljem postupku. Međutim, ono što želim da kažem to je, da je moj utisak sa sjednice Administrativnog odbora dosta jednak, dosta onako da kažem i žalostan i pravo da vam kažem nijesam se u određenom smislu niti tada niti do danas, to me nešto progoni takva vrsta dijaloga, gdje su pojedini poslanici, članovi toga Odbora targetirani, stavljeni na neke liste neprijatelja, krvnika, i ličnih i porodičnih i društvenih, zarad nečega, a to je to što su radili samo svoj posao u dijelu onoga koliko su sami mislili da tako treba da rade.

Kolega Škrelja je rekao u uvodnom obrazloženju princip da smo 2009. godine konsezusom, je li tako bilo, na Administrativnom odboru opredijelili gdje se obavezno skida imunitet, a gdje ne. I ja sam i mimo toga nekad istrčvao na tim sjednicama drugih odbora i govorio da ću uvijek glasati za skidanje imuniteta, a sada kažem da neću u nekim slučajevima. U kojim slučajevima? Baš da

ne bi dolazilo do zloupotreba kojih može da bude, a to su samo one koje su propisane Ustavom u članu 86 gdje se kaže u prvom stavu da poslanik za izgovorenu riječ i glasanje u Parlamentu ne gubi imunitet, a za ono gdje postoji osnov sumnje da je počinio krivično djelo i gdje tužilac, tada je bio vrhovni tužilac ili tužilac uopšte ovaj države Crne Gore, traži skidanje imuniteta da se obavezno skine imunitet i da mogućnost nadležnom organu, odnosno nadležnom tužilaštvu da završi svoj posao.

Šta to znači? Da izvrši istražne radnje, utvrdi da li ima osnova da se pokreće krivični postupak ili ne? Dosta je u određenom smislu jedna odredba u Krivičnom zakoniku po meni isto diskutabilna, da li se mora tu voditi računa o tome da mora stojati uz skidanje imuniteta i to obavezan pritvor. Ja to ne znam, ali cijenim kao pravnik da je to alternativa koja u određenim slučajevima može biti iskorišćena, a da ne bi bilo da se opet razglaba ili raspravlja na nekim nadležnim organima, da li se to može uraditi, to je objedinjeno u toj formi koliko spretno i koliko srećno ja ne znam. Ali, znam sljedeće i toga ću se pridržavati i danas i uvijek.

Jednostavno spinujemo nekako javnost na način što prvo pomalo nešto izdramatizujemo, pa onda od toga napravimo predstavu. Pazite, zašto to kažem? Jer gotovo svako ovakvo sučeljavanje ili priča, posebno na odborima završi konfliktno. Jedan od učesnika konflikta, što mi ne služi na čast, na tom Administrativnom odboru, bio sam i ja. I ja se izvinjavam javnosti, cjelokupnoj crnogorskoj zbog mog postupka, jer eto tako svi smo od krvi i od mesa i nekad ta iskra i varnica pređe određene mjere ili određene tolerante, da kažem tako, granice, granice tolerancije a sve u nekoj, po meni, najboljoj namjeri da se neke stvari razjasne.

Koje stvari da se razjasne?

Da se razjasne stvari da Administrativni odbor niti ova Skupština ne sudi nego obavlja svoj posao i daje mogućnost državnim organima i institucijama da rade svoj posao.

Što imamo kod određenih, i to ću da kažem, državnih organa i institucija sa druge strane? Dešava se i tu teatralnost, htjeli mi to priznati ili ne. Često puta smo bili svjedoci da ljudi koji su dostupni i koji nijesu pod imunitetom, bivaju hapšeni na način da im se vežu ruke, bilo da su trudne žene, bilo da su ljudi koji su neiskompromitovani, i sve to televizija da prati i da objavljuje po 20 dana, a da se ne zna ili da postoji osnov sumnje ili da se ti ljudi krivično gonjeni, već posle pola sata bivaju pušteni kući. Nije to dobro, nije to dobro. Ja ne znam po kojem je to zakonu, da se baš tako to teatralno sve mora izvoditi što se dešava u Crnoj Gori, ama baš svako hapšenje. Ja nijesam ni za jednu vrstu progona. Ja sam samo za utvrđivanje istine, pravde. I cijenim da svako od nas koji ovdje sjedimo kao poslanici i koje ja izuzetno lično uvažavam i imamo pravo i trebamo primjereno da pokažemo da smo jednaki sa ostalim građanima Crne Gore. U kom smislu? Po Ustavu i zakonu jer pred Ustavom svi su građani isti i jednaki u pravima i obavezama. Prema tome, ako je tako po Ustavu i ako Ustav daje i ovu drugu mogućnost treba u tom dijelu sagledati realno sve okolnosti na koje mi možemo da doprinesemo, a da bi građani shvatili da ih ozbiljno i kvalitetno predstavljamo u ovom visokom domu. Zato je potreban i dijalog, zato i zahvaljujem na tolerantnoj atmosferi u dijelu rasprave i vjerovatno na razumijevanju da ljudi koji drugačije misle i koji se pridržavaju slova zakona i Poslovnika ove skupštine ne rade protiv svojih kolega nego rade zarad poštovanja institucija sistema i organa koji to treba da sprovode.

Prema tome, dakle, da privodim kraju. Počelo je opet, da kažem, neko, narodski rečeno, baderenje ko je neznaven, ko više zna, ko manje zna. Nemojmo se baviti takvim kvalikativima. Ne moramo se na kraju ni poštovati između sebe, ali moramo držati se digniteta u ovom domu, makar prema onima koji su nas birali ovdje slati normalne poruke i biti dostojni reprezentanti svih onih građana koji su nam poklonili vjeru da ih ovdje u ovom parlamentu zastupamo.

Ja ću se tako ponašati i tako raditi i nikada neću svojim gestom nekim doprinijeti nezadovoljstvo bilo kojeg kolege ili kolegice u ovom parlamentu, a svoj dignitet debelo ću braniti bilo na koji način prvo zakonom dozvoljeno pa onda ako je glava u pitanju neka ide ne bi bila ni prva ni zadnja, ukoliko se nekom nešto kriva mirna mi je savjest pred cijelom Crnom Gorom i pred svima vama ovdje, i to svi dobro znate. I sada da mi neko imputira hoću li ja glasati sad za skidanje imuniteta to je, čiče, tragedija. Umjesto primjerom da pokažemo i da dokažemo, ja ne sumnjam kolega Medojević što kaže da će on to sve tamo dokazati. To je njegovo pravo, ja se uopšte ne upuštam u neko posebno činjeničko stanje. Koliko njemu vjerujem toliko vjerujem tužiocu, toliko ovome, ali neću da izigravam ovdje niti sudiju niti istražitelja, niti policajca, niti tužioca. Dajmo da vidimo o čemu se radi. Omogućimo Tužilaštvu prvo da izvrši te istražne radnje,

da ljudi u postupku dokažu ovo o čemu govore i da na jedan način onako demokratski odbranimo svoje stavove i svoju poziciju. Zato bih vas molio, bez mnogo ijeda, bez mnogo neke teške retorike, da imamo u vidu nije nikome od nas svejedno, nije nikome od nas svejedno kada su u pitanju kolege bilo po kom osnovu da se ovim bavimo. Ali, ako zaista hoćemo da se ponašamo u skladu sa demokratskim principima i da poštujemo institucije sistema ove države onda moramo dati doprinos, ko će prvi nego mi. U tom smislu ja kao član Administrativnog odbora podržaću ovu Odluku.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:39:07)

Hvala, poslaniče Vuletiću.  
Za riječ se javila poslanica Vera Bulatović.  
Komentar? Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (29.06.17 17:39:21)

Kolega Vuletiću,

Vi znate da smo zajedno bili članovi Administrativnog odbora dugo godina. I tačno je da smo mi uveli praksu kad se skida imunitet, ali zašto se ovdje uporno pokušava nešto zamijeniti. Ovdje se ne radi samo u ovom slučaju o skidanju imuniteta. Da je u pitanju skidanje imuniteta ok, nek ide samo skidanje imuniteta. Vi kao pravnik treba da znate, a ne da vas ja učim kao metalurg, da za određivanje pritvora nije zadužen Specijalni državni tužilac niti Tužilaštvo, to je stvar suda i sudije. A to što vi kažete neće da se odugovlači, ne znam koju ste riječ, i to je neozbiljno. Neozbiljno je, u pitanju je nečija sloboda, mislim kad kažem fizička sloboda, a onda da se žuri pa ćemo sve u jednom paketu. E ne može. To mi nećemo dozvoliti i neće biti hapšenja jer nećemo dozvoliti hapšenje, a vi to shvatite kako god hoćete.

A ono što hoću još da vam kažem, tužilac da je fer i korektan i da ovo nije njegova odmazda, on bi tražio skidanje imuniteta pa bi mogao da zadrži Nebojšu Medojevića 72 sata pa da predloži sudiji ako treba pritvor, pa da se sudija obrati Parlamentu, pa da Parlament o tome odluči i da vidimo zbog čega predlaže pritvor. A ovako, bez ičega u ovom papiru vi dižete ruke za pritvor. Nije sporno skidanje imuniteta, sporan je pritvor, pritvor koji najavljuje on pompezno preko medija. I vi kao pravnik vjerovatno ovo bolje znate od mene, ali ste pretpostavljam dobili zadatak da o tome ne pričate u javnosti. Recite kao pravnik jesam li u pravu što se tiče ove procedure.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:41:20)

Hvala. Želite li odgovor na komentar? Izvolite.

MILORAD VULETIĆ (29.06.17 17:41:24)

Dakle, ja ću vam ponoviti, uvažena kolegice, mi ovdje ne određujemo pritvor nikome. Ne piše nego može, može pa to se utvrđuje u postupku, kolege, ali može se odrediti pritvor. To je na žalost zakonska takva formulacija i to Krivičnog zakonika, ja tu nijesam kriv što tako piše. Da li će doći do toga i toga, vjerujte ja ne znam. Pazite, da vam kažem jednu stvar, definitivno ovo o čemu vi, kolegice, pričate to zaslužuje jednu stručnu raspravu, uz malo duže elaboriranje.

Ja vama kažem, da Administrativni odbor u jednoj noti, u jednoj rečenici nije pogriješio kad se tiče postupka koji smo predložili i Predlogu odluke koji je danas pred nama poslanicima. Prema tome, da vam kažem jednu stvar šta će biti, kako će biti, izvan je mojeg saznanja i spoznaje, ja iskreno da vam kažem niti sam se ja premnogbo upuštao u neku elaboraciju niti tužioca niti gospodina Medojevića, niti ovoga, nego u ono što je moja obaveza kao poslanika da omogućim državnom organu da završi svoj dio posla, saglasno onome što smo svi zajedno konsenzusom

2009. godine utvrdili kao obavezu. Dobro, vjerovatno to će on dokazati, Slavene. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:43:03)

Hvala.

Samo molim vas, sad nastavljamo diskusijom. Potpuno je ovdje jasno i ja mislim da svi poslanici to znaju da Administrativni odbor nije pogriješio jer se Skupština ponaša zakonito. Zna se da je Zakonikom o krivičnom postupku, članom 176 stav 1, propisano da se pritvor određuje na predlog ovlaštenog tužioca rješenjem nadležnog suda, i tu nema ništa sporno. Ne pritvara ni Milivoje Katnić, a pogotovo ne Skupština.

Riječ ima Vera Bulatović. Izvolite.

VERA BULATOVIĆ (29.06.17 17:43:41)

Poštovani građani Crne Gore,

Demokratski front je danas prisutan u ovoj skupštini, na ovoj sjednici samo po ovoj tački dnevnog reda zbog svoje odbrane, zbog svoje odbrane i odbrane građana od progona. Demokratski front ima svoju politiku ujedinjenja opozicije, a za Crnu Goru svih nas započeo je najsnažniju borbu za demokratske promjene a u cilju vraćanja unutrašnje stabilnosti duboko podijeljene Crne Gore i stvaranja ekonomskog prosperiteta ove napaćene zemlje.

Danas smo tu jer ne pristajemo da nam bilo ko anestetizira svijest i savjest. Mi nijesmo spremni da prelomimo onako kako to želi i planira neko sa strane. Mi znamo ko smo i što smo i ko su nam bili preci. Ne odričemo se svoje istorije i tradicije, i ne stidimo se kojim jezikom govorimo i u koju crkvu idemo. Naša politika je jasna i glasna, čista, principijelna i dosljedna. Mi se borimo da opljačkamo bude vraćeno, da nema pošteđenih lopova i politički aboliranih kriminalaca. Borimo se da se vrati pravda i vladavina prava, da se vrati čast i obraz Crne Gore i upravo zbog toga ovaj progon, a i zbog činjenice da smo ubjedljivo najjači opozicioni savez na političkoj sceni Crne Gore i samim tim najveća prijatna režimu.

Poštovani građani, budite uvjereni da svakodnevni nasrtaji režima na Demokratski front, uz pomoć kontrolisanih institucija i kontrolisanih medija, neće pokolebati nikog od nas niti će nas navesti da se povučemo ili predamo. Naše lidere Milana Kneževića, Andriju Mandića, Nebojšu Medojevića pokušavaju da prikažu kao teroriste, kriminalce i državne neprijatelje. Naši lideri su na udaru jer se zalažu za demokratske promjene u Crnoj Gori u kojima će oni koji su opljačkali adekvatno krivično odgovarati i vratiti novac narodu i neće biti pošteđenih i privilegovanih.

Do kraja providan je rad Specijalnog državnog tužioca koji se ne bavi višedecenijskim finansijskim malverzacijama i njihovim brojnim zloupotrebama, koji se ne bavi milionskim kriminalnim i koruptivnim aferama nego to uporno zaobilazi. Oko njih kruži i uvijek iznova pronalazi neki navodno prioritarniji slučaj.

Evidentna opsesivna mržnja prema Demokratskom frontu, a naročito politički progon, više politički nego pravni, specijalnog državnog tužioca prema liderima Fronta potpuno je obesmisllila i paralisala instituciju Državnog tužilaštva i učinila ga zavisnim od izvršne vlasti. Pravna floskula - nevin dok se ne dokaže da je kriv, danas se može prevesti nevin je dok se ne dokaže da je Demokratski front. Pa tako krivi za to što su frontovci u spuškome zatvoru provode svoje momačke dane Mihailo, Željko i Dejan. Svakim danom je sve jasnije da je afera "Državni udar" farsa nad farsama zasnovana na lažnim i nepostojećim dokazima. Dok je specijalni državni tužilac i režiser i glavni glumac, i jedino pravilo koje poštuje su bitne povrede pravila postupka. I dok se proganjaju lideri i članovi Demokratskog fronta u pozadini vlast sprovodi ukidanje doživotno stečenog prava majkama sa troje i više djece, povećava se PDV, dešava se novo milionsko zaduživanje građana Crne Gore, namještaju se novi milionski poslovi za lica bliska vlasti, dok generacije mladih školovanih ljudi nemaju mogućnost za golu egzistenciju.

Nama je najvažnije da građani razumiju ovaj politički trenutak. I upravo ova sadašnja lakrdija potvrđuje naše snage i pokazatelj je da smo na pravom putu, na putu istine i pravde. Kakva je korist čovjeku ako zadobije sav svijet a duši svojoj naudi, zato nema povlačenja, istina je



spora ali dostižna. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:47:58)

Hvala, poslanice Bulatović.

Za riječ se javio poslanik Aleksandar Damjanović. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (29.06.17 17:48:04)

Zahvaljujem, gospodine Brajoviću.

Poštovana Skupštino, poštovani građani,

Ne mogu se ni ja oteti jednom čudnom utisku, evo na dan kada slavimo, je li tako, pet godina od početka pregovora sa Evropskom unijom, mi se u stvari vraćamo na neka vremena za koja sam mislio da su davno za nama.

Pomenuli ste ovdje, i neko je to više puta rekao, da Parlament nije sudnica, ali svakako da, i složit ćete se sa mnom, treći put za neko vrijeme od godinu, godinu i po dana, ponovo o skidanju imuniteta, navodi na utisak da se zaista Parlament pretvorio u sudnicu.

Nakon današnjeg glasanja oko Zakona za majke kada smo negdje vidjeli na djelu što znači kada Vlada ponizi Parlament sada treba da vidimo na djelu kako i druga grana vlasti, dakle ovog puta pravosuđe, tužilaštvo pokušava da unizi Parlament, i to ne samo danas već u jednom produženom trajanju. I za to sam negdje osjetio obavezu da zajedno sa kolegama iz DF-a, kao poslanik Socijalističke narodne partije Crne Gore, odnosno njenog časnog članstva koje već 20 godina dobro zna što je preživljavati teror državne vlasti, u svakom smislu budem ovdje i iskažem elementarnu solidarnost. Nije to gola opoziciona solidarnost sa gospodinom Medojevićem, i sam gospodin Medojević je rekao, ja to ponavljam, bio bih solidaran sa bilo kojim poslanikom da se na ovakav način radi protiv tog poslanika. Ali, ovdje se radi o zaista potrebi da se odupremo, negdje pokušavanju da nas nekih institucija, odnosno pojedinaca pod plaštom institucija, da nas, nećete mi zamjeriti, prave ludim. Taj tajming ovog zasijedanja, taj tajming današnje odluke koja se očekuje, ova neviđena kampanja koja se u medijima vodi od strane Tužilaštva, priznajem da se vodi i kampanja u medijima protiv Tužilaštva, ali Tužilaštvo je državni organ, on ima mehanizme da na tu kampanju odgovori, ukazuje da je sve spremno.

Nije problem imunitet, to je gospodin Medojević rekao, problem je određivanje pritvora, ne što će neko poginuti u pritvoru već što je pritvor način da se gospodin Medojević spriječi da javno govori. Sлагali se ili ne slagali, puno puta sam bio u situaciji da se s gospodinom Medojevićem ne slažem oko nekih stvari. Bilo je tu i partijske surevnjivosti, svega i svačega, mnogo puta, malo više puta smo se slagali oko nekih ključnih tema, makar oko kojih ne bismo trebali da imamo dilema svi mi ovdje, i oko pravne države i borbe protiv kriminala i korupcije. Na žalost, na pet godina od početka pregovora, veoma malo, kolega Brajoviću, vraćamo se na početak.

Vas sam pažljivo slušao, vi ste ovdje rekli jednu stvar, ajde da se složimo sa njom, nije bilo obaveze gospodina Katnića da se pojavi. Ako nije bilo obaveze je li bilo mogućnosti, je li bilo prava njegovoga da se on pojavi? Je li bilo možda procjene vaše političke da vi pozovete gospodina Katnića da se ovdje, ako smo sve ovo pretvorili u svojevrsnu sudnicu, zaista objasnimo i oko takozvanog slučaja pranja novca za koje, dozvolite mi ja da upotrijem presumpciju nevinosti ne vjerujem da ga je bilo, pogotovo iz ovoga što mi je ovdje servirano kao poslaniku i oko nekih stvari koje prethode, odnosno ishode iz svega toga, i tog famoznog državnog udara, pa da posložimo neke stvari? Zamalo su dvojice kolega otišli u pritvor, bili bi godinu i nešto, bili bi oslobođeni, u stvari dva poslanika koji nisu dali saglasnost su omogućili da se budžet, uslovno rečeno, oporavi jer bi plaćali tim ljudima što su nezakonito bili u pritvoru.

Šta je sa ovim drugim slučajem državnog udara? Hoćemo li tu temu da otvorimo. Nekako se stiče utisak da kako se tu nema puno dokaza, odnosno nema nikakvih dokaza da se to dovede do kraja, ajde sad da budemo u neprekidnom državnom udaru ili udaru na poslanike i da stalno izmišljamo aferu nad aferama, kako bismo držali građane u strahu, a onda će podobni mediji, na žalost čak i neki opozicioni mediji, da pažljivo perfidno odrađuju svoj dio posla i prave kampanju. I

onda ja kao građanin Crne Gore evo i poslanik ovog doma, čitam u nekim medijima izvod iz zapisnika prilikom saslušanja lica, pa se onda kao demantuje, pa jeste, pa nije i td. I šta osta od presumpcije nevinosti u toj neviđenoj kampanji Tužilaštva.

I danas se diže temperatura, prijete se gospodinu Rodiću, nije on samo advokat gospodina Kneževića. On je čini mi se bio i kandidat ovoga doma za glavnog tužioca. Dakle, još jedno unižavanje ovoga doma. Ne može neko ko je bio kandidat ovoga doma i osvojio određeni broj glasova i zamalo postao specijalni tužilac, odnosno glavni tužilac, da se tako lako povlači po medijima. Ali se nije spremno samo povlačiti sa gospodinom Rodićem, uz izvinjenje što mu spominjem ime, to bi se radilo sa svima ovdje da se ostvari zadati cilj.

Šta osta od one priče, one agencije za sprečavanje korupcije, koja nije htjela pare da isplaćuje jednoj političkoj organizaciji, pa je i to propalo, pokazalo se da nije bilo elemenata. U izvještajima Državne revizorske institucije o finansiranju DF-a mnogo bolje, nije idealno mnogo bolje nego kod velikog broja i opozicionih i pozicionih partija. I svi ti mali elementi koji ukazuju da je ovo farsa, meni je interesantno gospodin Medojeviću, piše ovdje u ovom izvještaju, kaže - rezultati dobijeni primjenom mjera tajnog nadzora i listinga o ostvarenoj telefonskoj komunikaciji između Medojević Nebojše, znači slušamo se, prisluškujemo se, nema veze, to je svima nama poznato, i okrivljenih pa ih nabraja i kaže i drugih lica. koja su to lica? Dakle, elementarno je bilo ovdje neophodno, gospodine Brajoviću, da vi politički procijenite kako treba, pozovete glavnog tužioca i specijalnog tužioca da zaista riješimo ovdje dilemu je li ovdje neko iz razloga osvete, kako je to gospodin Medojević iznio, otvorio ovaj slučaj ili se radi ovdje o samo pažljivom političkom mozaiku gdje se jedna opcija stalno satire u ćošak, neko drugi profitira i o tome treba pričati. I ovo jeste mjesto, biće priče, ako ne sada biće kasnije pa da čujemo i priču oko državnog udara, da dobijemo sve elemente istine i da se tako gubi vrijeme, odnosno da se pažljivo pripreme ročišta koja će korespondirati sa nekim izborima i da se pravi prostor nekom drugom ili trećem a mi ćemo lamentirati pred sudbinom i pravićemo se ovdje naivni. Ne. E ovo je šansa da ovaj parlament koji je već danas podlegao željama Vlade ne podlegne i željama Tužilaštva. Dakle, očekujem zaista da i od kolega iz parlamentarne većine čujem razloge, čujem samo pozivanje na izvještaj Administrativnog odbora koji je dao svoj predlog ali nema suštinske rasprave, nema elemenata za raspravu.

Šta se dešava sa nekim drugim stvarima koje se tiču suštinskog pranja novca? Gdje su te pravosnažne presude u Crnoj Gori? Gdje je kontrola finansiranja partija, kako je gospodin Medojević tada predložio? Pa sve partije, bez razlike jesu li u većini ili manjini, da otvore svoje papire do kraja, da napravimo tu analizu, a ne ovdje gdje se, kako to ovdje i piše, iz nekoga legalnog dopuštenog posla, dopuštenog posla, tako piše ovdje, to je napisao tužilac, stvara i konstruiše pranje novca, pa konverzija evra u dolare i td. i tome slično i to treba da ubijedi sve nas, ove dvije strane, da tako lako onemogućimo kolegi poslaniku pravo na riječ. Dakle, ovdje ništa drugo nije osim utjerivanje straha građanima preko određivanja pritvora jednom poslaniku, a kako bi se taj isti poslanik koji je poznat kao kritičar vlasti, onemogućio da kritikuje, i nema trećeg. Objašnjenje je jednostavno. Hoćemo da budemo sudionici? U Crnoj Gori se kaže - krave se redom ližu - danas Medojević, sutra bilo ko, nebitno je Damjanović, bilo ko, vi, gospodine Brajoviću, bilo ko. I šta onda? Onda ćemo da lamentiramo šta uradismo danas, je li tako, jer će nas sve stići to jednog dana. E to je sva priča današnje rasprav. Pa da pitamo gospodina Stankovića, odnosno da iskažem ja možda očekivanje da će postupiti isto kao što je postupio i onda kada je izdao to obavezujuće upustvo i da onemogućiti, naravno, pritvaranje. Imunitet je jedna priča, o tome smo čini mi se svi ovdje rekli, ali pritvaranje čovjeka koji će nastaviti da kritikuje vlast. Neće on zastrašivati svjedoke, neće on ići iz države Crne Gore, bježati, on je tu i nastaviće da kritikuje. Da li ovdje u ovom domu, da li u javnosti, nikakav problem. A mi se bavimo izvršenjem radova, odnosno parlamentarna većina, izvršenjem naloga i radova gospodina tužioca koji hoće da onemogućiti jednu stranu na slobodan govor. Je li to suština ove rasprave?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 17:58:06)

Samo molim vas, samo da se razumijemo. Ako ćemo tu pomenutost, niste pomenuti u negativnom kontekstu, ne možete dobiti repriku. Ne, znači, ne možete dobiti pravo na repliku zato

što niste pomenuti u negativnom kontekstu. Ne možete sad ni proceduralno.

Samo da vam kažem nešto, jedna korektna rasprava je u toku ali moram da vam kažem, poslaniče Damjanoviću, samo da, pa naravno da svi trebamo da odgovaramo za svoje postupke, pa ja nisam pozvao Stankovića i Katnića. Pazite, samo pokušajte da zadržite pristojnost da normalno razgovaramo. Znači, nisam ih pozvao jer sam smatrao da nema potrebe i upravo da ovdje ne bismo pretvarali Parlament u sudnicu. Niko ne unižava Parlament niti će ni sud, ni Vlada, ni eventualno Tužilac, a priča o državnom udaru će imati svoj epilog na sudu, jer je tamo potvrđena optužnica i potvrđen slučaj, taj postupak počinje 19. jula.

Znači, prosto ovdje vodimo računa da svak radi svoj posao, odnosno snosi odgovornost za ono što radi.

Izvolite, proceduralno samo da vidim zašto tražite proceduralno riječ.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 17:59:43)

Ja govorim, Vama se obraćam, dakle ne date moje je poslaničko pravo, pomenut sam u vrlo važnom kontekstu mjera tajnog nadzora koje je tužilac sprovodio sedam mjeseci nada mnom bez odluke suda. Zna li šta to znači? Ne, ne, pa ja vas pitam da li vi znate šta to znači i zašto mi niste dali na tako važnu činjenicu da je jedan poslanik crnogorskog parlamenta prisluškivan od strane tužioca? znači vi treba da mi date riječ za to što sam pomenut i treba da mi date riječ, vi kršite Poslovnik.

Hoćete li mi dati riječ da odgovorim?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:00:15)

Samo trenutak. Ne kršim Poslovnik jer vi niste pomenuti, replika se daje kad ste pomenuti u negativnom kontekstu.

Izvolite, imate minut.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 18:00:30)

Zašto je važno bilo, kolega Damjanoviću, zašto je važno bilo da bude ovdje tužilac? Evo sad smo vidjeli da predsjednik svojom odlukom nije doveo tužioca. Zašto? Za to što bi vrlo lako ovdje dokazali, kolege, da je obmanuo Parlament. To je ključno.

Kako možete da donesete odluku o skidanju imuniteta ako vam ja kažem - čovjek vas je obmanuo. Dao je materijalne neistine i treba krivično da odgovara zbog onoga što vam je poslao tu. On prisluškuje poslanika sedam mjeseci bez odluke suda. Pa znate li vi šta to znači u bilo kojoj evropskoj državi, ovo što je poslao Katnić vama. I za to sam rekao ne smijete da skidate imunitet, to je ugrožavanje osnovnih ljudskih prava, ustavnih prava. Tužilac nije objektivan. Zna li šta to znači? On ima lični motiv, ličnu osvetu a da ne govorim o njegovim vezama sa jednom kriminalnom grupom za koje vi dobro znate ovdje o čemu se radi.

Prema tome, kolega Damjanoviću, potpuno jasno Katnić želi da ovdje uvede erdoganizaciju u Crnoj Gori, da uništi opoziciju.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:01:30)

Hvala vam, sad nemate više vremena, molim vas.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 18:01:35)

Izvinjavam se samo nekoliko sekundi, važna je stvar. Umjesto da vi kao predsjednik

Parlamenta budete zaprepašćeni činjenicom da vam se poslanik crnogorskog parlamenta, zemlje članice NATO, koju ovaj Katnić brutalno blati, i zato je stigao poziv iz NATO-a da se Katnić smijeni zato što blamira NATO. Ovo ne može da se dešava u zemlji koja je kandidat za Evropsku uniju i članice NATO-a. Hapsite lidere opozicionih partija.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:02:01)

Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (29.06.17 18:02:06)

Gospodine Damjanoviću,

Postavili ste neka pitanja na koja ću da vam odgovorim.

Prvo, poseban razgovor je delegacija DF-a imala sa Ivanom Brajovićem, sa jednim jednim ključnim zahtjevom i pet puta smo rekli gospodinu Brajoviću da je taj sastanak javni i elaborirali smo najviše mogućnosti pravo Skupštine da Vrhovnog državnog tužioca i Specijalnog tužioca pozove kada je javni interes u pitanju.

Sad više nije ni važno. Poslovnička začkoljica da ili ne. Tražili smo od Ivana Brajovića, jer se radi o javnom interesu, skida se imunitet na osnovu lične mržnje Milivoja Katnića prema Nebojši Medojeviću sa namjerom da bude uhapšen. To je javni interes, jer takva jedna odluka je pravno i ustavno nasilje koja može da proizvede mnogo dalekosežnije posljedice. Možda neko misli ne noćas, možda neko misli ne za tri dana, ali je veoma moguće da to u političkom i svakom drugom smislu destabilizuje Crnu Goru. On je odlučio kako je odlučio. Predsjednik Administrativnog odbora je rekao - neće ga pozvati. Pozvali smo se na Poslovnik i javnost treba da zna mi smo željeli Katnića i Ivicu Stankovića. Prvo Ivicu Stankovića, jer on ne može da se pravi da je ovdje neka engleska kraljica u jedinstvenom organu i da ne zna šta se radi. Sve ovo na njegovu adresu ide i on sve ovo kontroliše.

Gospodine Damjanoviću, vi treba da date nama odgovor iz Demokratskog fronta - gdje su ostali poslanici opozicije, posebno iz vašeg kluba. Gdje su poslanici SNP-a?

Poštovani građani, jedino smo jedinstveni u bojkotu koji neko kaže da je dobar, a veoma dobro se zna da su oni za dva sata usvojili šesnaest zakona. O toj dobroti da vidim. Mi da smo imali 39 potpisa vezano za anarhiju koju čini Milivoje Katnić poslanika opozicije i iskren odnos on ovo ne bi mogao da radi, i probudio bi se i vrhovni državni tužilac i sve bi drugačije bilo, i to je suština čitave priče. Ja moram da kažem, moram da pohvalim Duška Markovića, teško mi je, ali moram. On je imao sukob sa izvjesnim Šukovićem, i to veliki sukob. On je presavio tabak i predao je to sudu, a mnogo je veća zverka u Crnoj Gori od Milivoja Katnića. Na stranu kako je to završeno, a ovaj je Milivoje Katnić ličnu mržnju zbog stavova Nebojše Medojevića o njegovoj ulozi na dubrovačkom ratištu kao vojnog oficira i ukazivanje na veze između Milivoja Katnića i glavnog svjedoka njegovog Sinđelića kome je skrivao lažni identitet, sproveo na način da traži - šta? Kažu Skupština nije sudnica. Gore od toga, Skupština danas kad donese odluku ovaj čovjek treba, po nalogu Milivoja Katnića, suprotno Ustavu i zakonu da ode u zatvor.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:05:11)

Hvala.

Odgovor na komentar.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (29.06.17 18:05:20)

Nema razloga da ovdje iko fingira komentare, otvorena su dva bitna pitanja, a jedno je gospodin Medojević do kraja razjasnio. Čuli smo i taj rok u kome je prisluškivan. Ja vjerujem da

prisluškivanje traje od kad smo svi ovdje ušli kao opozicioni poslanici, da je on duži, ali naravno, neka slušaju, svi smo mi pred građanima i pred nekim ko sudi.

Gospodine Bulatoviću,

Zašto potreba gospodina Brajovića je bila da ne pozove gospodina Katnića i gospodina Stankovića? Dakle, vi svi znate da mi ovdje imamo pravo i mogućnost da jedan put godišnje eventualno vidimo i čujemo tužioca, odnosno specijalnog tužioca kada se radi o izvještaju, je li tako, godišnjem i plus po pozivu, pa to je, o onom godišnjem izvještaju o radu. Dakle, 2016. godina koja je bila burna godina gdje je otvorena takozvana afera "Državni udar", takozvana afera "Državni udar" je ovdje prezentovan u izvještaju za 2016. godinu koji je negdje bio čini mi se maja ili juna mjeseca, uspio sam djelimično da zakačim tu raspravu koja je trajala petnaestak minuta i naravno, pretrčalo se preko toga, niko ništa.

Ako bismo sada napravili paralelu, onda ćemo tek naredne godine, negdje u junu mjesecu, da kroz izvještaj specijalnog tužioca, odnosno glavnog tužioca, možda nešto čujemo o ovome što se dešava sada. Kome će to tada biti bitno? Sve će stvari biti završene, izbori održani i jedni i drugi i treći, izborni rezultati napravljeni, a onda možemo da obeštećujemo, je li tako, i poslanike i građane i bilo koga zašto je neko nekoga onemogućio da bude tu. Poslije sve više nije važno, samo da se završi posao 16. oktobra, da se završi posao 2015., da se sada završi posao, a poslije toga nikome ništa. E, u tome je problem.

Gospodine Bulatoviću, pitali ste mene, ja sam ovdje, ja sam ovdje kao poslanik Socijalističke narodne partije Crne Gore, zastupam članstvo, članstvo za koje i vi i ja znamo da je najčasnije članstvo u ovoj državi i da je pretrpjelo golgotu i trpi golgotu 20 godina zbog svoga stava prema ovome što je danas personifikacija svega onoga što režim radi 20 godina. Što nema drugih, pa ne očekujte da ovdje bude jedan dio poslanika koji zatupa sve što je suprotno od ovoga o čemu mi danas ovdje pričamo. Ne mogu ovdje biti predstavnici oni koji nezakonito rade, kupuju stanove od dnevnica fiktivnih itd.itd. No, i o tome ćemo pričati kada bude ovdje i ako bude, je li tako, došlo do pune komunikacije među nama. Što nema drugih meni je žao, ja sam očekivao ovdje možda da budu još neki ljudi, a biće, nadam se da će biti u Parlamentu i van Parlamenta da dok ja razjanjam neke aspekte afere "Državni udar", kako je ona nastala, čemu ona služi. Da, na kraju krajeva, identifikujemo odgovorne za što se o tome i dan danas priča. A ovdje, kako kaže doktorka Bulatović, prolaze vozovi i kamioni i sve se grđe i grđe živi. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:08:20)

Hvala vam, poslaniče Damjanoviću.

Pa i u ovom dijelu ste u stvari rekli, prije mjesec dana je u ovom parlamentu bila rasprava o izvještaju Državnog tužilaštva. Trebali ste da budete ovdje, ja vas inače uredno pozivam da dođete, da ovdje raspravljate o tome pa postavite sva pitanja o kojima ste trebali.

Za riječ se javio Jovan Vučurović. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (29.06.17 18:09:32)

Poštovani građani,

Danas prisustvujemo jednom od onih događaja koji predstavljaju kulminaciju. Sirovi školski prikaz kako jedna zamlja ulazi u fazu otvorene i brutalne diktature. Crna Gora je već decenijama u toj fazi u stanju permanentnog totalitalizma, ali ovo su upravo ona vremena koja možemo uporediti sa prošlim vijekom, sa početkom prošlog vijeka sa Bombaškom aferom i Vasojevićkom aferom kao i sa sredinom prošlog vijeka, dakle sa Rezolucijom Informbiroa i sa 1948. godinom kada su ljudi, bez ikakvog razloga, na osnovu lažnih svjedočenja, odlukama zarobljenog pravosuđa, proganjani, hapšeni i ponižavani, kao i njihove porodice.

Danas Crna Gora ni po čemu nije drugačija u odnosu na tu Crnu Goru, posebno na onu iz druge polovine četrdesetih godina. To je diktatura kojom rukovodi jedan čovjek, uz podršku organizovanog kriminala, tajne policije, parapolicije i raznih bandi lopovskih.

Period od 16. oktobra 2016. do danas je najmračnije razdoblje posljednjih pola vijeka u

Crnoj Gori. Zlo koje decenijama vodi ovu državu, ovu zemlju, tačnije, odlučilo je da kompletan državni aparat koji služi za opstanak na vlasti jednog čovjeka usmjeri u pravcu obračuna sa najjačom opozicionom snagom sa Demokratskim frontom. U tu svrhu upotrijebljena je čitava lepeza raznih poltrona, polusvijeta, satelita, gospodine Brajoviću, koja je dočekala svojih pet minuta da ostvari životni san.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:10:35)

Gospodine Vučuroviću, pošto pominjete, vodite dobro računa da vam ne oduzmem riječ.

JOVAN VUČUROVIĆ (29.06.17 18:10:42)

Mislio sam na vas kad sam rekao sateliti.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:10:46)

E pa vodite računa dobro o tome.

JOVAN VUČUROVIĆ (29.06.17 18:10:47)

Gospodine Brajoviću, vas kao satelita.

Znači, da dokaže vođi i DPS-u i organizovanom kriminalu svoju poslušnost i servilnost. Za to vrijeme on se tobože izmakao iz politike, povremeno sugerišući svom ličnom sudstvu i tužilaštvu, naređujući onome Katniću koje poteze da povlači protiv Demokratskog fronta i slobodnih građana. Tako smo i danas došli u situaciju koju imamo da se ovdje u ovom krnjem Sinđinom parlamentu skida imunitet slobodnom čovjeku, borcu za slobodnu Crnu Goru, dok se diktator šepuri negdje po bijelom svijetu od novca opljačkanog od građana Crne Gore i pokušava da izazove kaos, građanske sukobe u Crnoj Gori sa te bezbjedne razdaljine. To govori o njegovoj hrabrosti.

Poslanici DPS-a i ovih satelita koje sam pomenuo sada i ovih iz Bošnjачke stranke i ostalih koji se okupljaju oko te partije postali su puko sredstvo kojim s vremena na vrijeme mlati Milo Đukanović i njegov potčinjanji koji glumi specijalnog državnog tužioca. Naravno, isto kao i oni iz 1948. godine koji su svoje rođake, kumove, prijatelje, najbliže uhodili, denuncirali, špijali i slali u najstrašnije kazamate koje pamti ovo podneblje. Kako tada tako i danas u kazamatima ove diktature nalaze se naši prijatelji samo zato što pripadaju Demokratskom frontu. Ja ih ovom prilikom pozdravljam i poručujem da izdrže, jer ova borba traje do konačne pobjede Demokratskog fronta i slobodne Crne Gore, gospodine Gvozdenuviću. Osam mjeseci traje taj neljudski i sramni progon Demokratskog fronta, ali osam mjeseci Demokratski front odolijeva i uzvraća udarac, i uzvraćaće. Odlično znamo da je vlast mislila da će biti drugačije, mislili ste da ćete da nas slomite, da uništite duh otpora koji je simbol Demokratskog fronta, ali ste se žestoko prevarili, ali nije kako ćete. Pred očima čitave javnosti svih ovih osam mjeseci odvija se odlučna i hrabra borba Demokrataskog fronta za istinu, pravdu, čojsku, sojsku Crnu Goru i slobodnu Crnu Goru, ali vi ne znate šta je to, i vi što sjedite tu.

Torturu nad Demokratskim frontom vrši režim koji je marionetski osim što je kriminalni, osim što ste kriminalci, koji je izdao sve ono što je tradicionalna Crna Gora. I upravo u tome su neki od razloga zbog kojih se progoni Demokratski front. Naša Crna Gora je ona koju su stvorili naši preci, koja se nikada nije pradala, koja se nikad neće odreći svoje braće i od svojih istorijskih saveznika i prijatelja, a vi želite da stvorite državu za jednog čovjeka, da stvorite privatni posjed, pokušavate naravno, da stvorite, ali biće vam to spriječeno. Vaša Crna Gora se dobrovoljno predaje okupatoru. I milo mi je što tu ima istoričara koji su nekada drugačije pričali, a sad, vjerovatno za neka određena sredstva, pričaju kako odgovara diktatoru. A one koje su naši vjekovni prijatelji vi

ste proglasili za neprijatelje, što je jedna velika sramota, i stidite se svi. I mi smo upravo u toj predaji, u toj prodaji i u toj izdaji koju ste počinili, mi smo uhvatili ovaj marionetski režim koji se od istine pokušava odbraniti represijom. Pokušavate da se odbranite silom, golom silom, ali to vam neće uspjeti. To nikom nikad nije uspjelo da spriječi istinu da se pojavi, pa neće ni vama.

Nesumnjivo jedan od glavnih krivaca za divljanje političkog monstruma kakav je crnogorski režim i njegovi sateliti je tzv. međunarodna zajednica, i to prvenstveno ona u liku Evropske unije koje nezainteresovano posmatra situaciju u kojoj se u srcu Evrope progone opozicione stranke i njihovi lideri, hapse ljude zbog svog političkog stava, zbog drugačijeg mišljenja. To znači nijesu predstavnici Evropske unije, posebno ovi ovdje, to su plaćenici takođe crnogorskog režima. Oni su na platnom spisku ili mafije ili crnogorskog režima, što je isto. Sve one krupne riječi i ideje na kojima počiva Evropska unija padaju u vodu pred onim što se dešava u Crnoj Gori.

Dakle, Evropska unija i njeni predstavnici u Crnoj Gori, kao i drugi predstavnici međunarodne zajednice, podržavaju hapšenje čovjeka koji se bori za slobodnu Crnu Goru, podržavaju one koji se bore protiv drugog mišljenja. Znači, dikatura je tu.

Takođe, veći dio takozvane građanske opozicije i danas kada se želi skinuti imunitet našem prijatelju Nebojši Medojeviću, kao i za ovih osam mjeseci, pokazali su nezainteresovanost, indolentnost i odsustvo solidarnosti. Najčešće ćuteći, što kaže gospodin Radulović, zbog ličnog interesa, ćuteći pred onim što se dešava Demokratskom frontu. Ta bezidejna i bezlična grupa kao i da je priželjkivala Demokratski front bude u što težoj situaciji, i to neka im služi na čast. I to će doći na naplatu, naravno pred građanima Crne Gore, da ne misli neko da prijetim.

Sa promjenama u Crnoj Gori, dolaskom na vlast Demokratskog fronta, uspostavljanjem vladavine prava, pravda će zakucati na vrata svih onih koji su radili protiv pravde i svih onih koji su radili protiv istine, to neka se ne sjekiraju. Ti ljudi, siguran sam, sa tim razmišljanjem se i bude i zaspijevaju. I meni je to drago. A posebno neka razmišljaju o tome da će pravda zakucati na sva vrata oni koji predvode progon Demokratskog fronta. Prvenstveno takozvani specijalni državni tužilac i njegovi nalogodavci Milo Đukanović i njegova kriminalna bolumenta Ivan Brajović, Brano Gvozdenović i ostali.

Demokratski front ima snage da nastavi ovu borbu. Snagu nam daju slobodni građani Crne Gore, jer oni znaju uvjerali su se, posebno u ovom periodu do sada, da mi nećemo pokleknuti, nećemo se predati i nećemo izdati, gospodine Gvozdenoviću, i nećemo dati Meda, to je sigurno, a probajte.

Dakle, veliko je zlo krenulo na nas, mi smo toga svjesni i mi se tako i ponašamo, mi se tako i branimo. Znamo ko su ljudi koji su krenuli na nas, ali smo odlučni da ovu bitku izdržimo do kraja, po svaku cijenu. Pružamo ruku svima koji žele da se zajedno sa nama bore za slobodnu Crnu Goru. To je borba u kojoj ne smije biti ni sujeta, ni nadgornjavanja, ni gordosti koja je česta u Crnoj Gori, posebno među nama u opoziciji, eto da budem i malo samokritičan. Ali, nadam se da ćemo prevazići i te slabosti ljudske, prije svega.

Zato, poštovani građani Crne Gore, obraćam se posebno slobodnoj Crnoj Gori, nema predaje, nema prodaje, nema izdaje, do slobode.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:19:13)

Poštovani poslanici, uzimam repliku na izlaganje poslanika Vučurovića, naravno da imam pravo pomenut sam u negativnom kontekstu.

Poslaniče Vučuroviću, nije baš lako slušati te nekulturne, nepristojne i netačne riječi o kojima ste vi pričali i govorili.

Vi prizivate zlo u Crnoj Gori, ali vi nemate nikakvu snagu da zle radnje preduzmete. Znači, vi ste, poslaniče Vučuroviću, neko ko danas govori o nama, govori o međunarodnoj zajednici kako govori, govori o opozicionim kolegama, ali to će se oni braniti, a ja ću vama da kažem da sam vrlo počastvovan što sam u svim kontaktima sa predstavnicima međunarodne zajednice nijednu riječ razumijevanja za vaše ponašanje, nijednu riječ razumijevanja za bojkot nema, i to me čini srećnim da ljudi, uz sve informacije koje dobijaju, vide Crnu Goru u jednom pozitivnom svjetlu, a nažalost, građani Crne Gore, jedan dio poslanika u Parlamentu da tako govori. Ja bih se stidio tih riječi, ali bez obzira na sve što pričate, u ovom domu će se normalno razgovarati, normalno ponašati i voditi

se računa o jednoj demokratskoj atmosferi i čuti drugačije riječi. Ne bojkotujete vi Parlament, a sve više se iz vaših redova čuje da je bojkot Parlamenta ravan nuli, ne proizvodi ništa. Vi bojkotujete samo svoje obaveze, a ne svoje interese. Vi se nijeste odrekli verifikacije mandata, nego ste sve koristili privilegije od plata, telefona, voznog parka i ostalog, i to pogledajte o tome. Hvala.

Poslanik Miloš Nikolić.

MILOŠ NIKOLIĆ (29.06.17 18:21:38)

Zahvaljujem.

Poštovani predsjedniče, uvažene kolegice i kolege, poštovani građani,

Prije svega poželio bih kolegama iz Demokratskog fronta dobrodošlicu u skupštinske klupe, uz uvjerenje da će u njima ostati i nakon ove sjednice, a u nadi da će im se pridružiti ostale opozicione kolege. Jer, ipak Parlament je jedino mjesto koje predstavlja centar političkog života i političke diskusije. Iako ova tačka dnevnog reda ima apriori političku konotaciju u svom izlaganju ću nastojati da se zadržim na pravnom, ali i moralnom aspektu oduzimanja imuniteta. Imajući u vidu riječi Valtazara Bogišića "Ko samo riječi zakonske znade taj još zakon ne zna dok mu ne shvati razum i smisao" smatram da moramo poći od svrhe postojanja ovog pravnog instituta. Možemo reći da imunitet u savremenim pravnim sistemima predstavlja arhaizam prošlosti čija je funkcija bila da poslanika štiti od samovolje za javno izgovorenu riječ.

Imajući u vidu stepen vladavine prava u Crnoj Gori koji je potvrđen članstvom u NATO i otvaranje 28 od 33 pregovaračka poglavlja. Složićemo se da imunitet ima jedno od prije svega dejure i statusno nego li defakto i suštinsko značenje.

U tom smislu smatram da naša današnja odluka mora biti rezultat ozbiljnog promišljanja. Ali, svakako lišena onog stepena važnosti kako se to u crnogorskoj javnosti želi predstaviti. Zato ne vidim nijedan razlog zbog kojeg se gospodin Medojević ne bi našao pred licem pravde i o pravičnom postupku potvrdio svoju nevinost. Eventualnim donošenjem odluke o davanju odobrenja za pokretanje krivičnog postupka i moguće određivanje pritvora poslanici danas potvrđuju građanima ono za šta se svi zalažemo, a to je jednakost i jednaka dostupnost pred zakonom svih, bez obzira na politički status i funkciju. Smatrao bih licemjernim kad bismo našom današnjom odlukom omogućili građaninu Nebojši Medojeviću da se učini jačim od pravnog sistema, onemogućivši nadležnim državnim organima da svoje sumnje ispituju. Jednako kao što to rade kada je u pitanju bilo koji drugi građanin Crne Gore.

Skupština je danas na ispitu ispravnosti i dosljednosti, principu jednakosti svih, te stoga odluka koju će vam danas donijeti nadzilaži dnevno-politički karakter. Današnja odluka nije presuda već samo procesna radnja koja će omogućiti da se veoma ozbiljne tvrdnje ispituju pred nezavisnim državnim organima, bez upuštanja u meritorno raspravljanje o suštini predmeta u ovom domu. Poslanici danas ne presuđuju već samo omogućuju da to učine oni koji su po ustavu i zakonima obavezni da to rade. Zbog svega navedenog mirne savjesti glasaću pozitivno o ovoj tački dnevnog reda.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:24:51)

Hvala, poslaniče Nikoliću.

Izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (29.06.17 18:24:56)

Sve ovo bi bilo lijepo, mladi kolega, da prije toga vaš šef kluba unaprijed nije rekao kako ćete vi da glasate. Tako da elaboracija je bila potpuno nepotrebna. Nemojte da dozvolite, ako hoćete baš da se bavite ovim poslom, da neko u vaše ime unaprijed saopštava kako ćete vi da glasate. Kad se za to izborite onda znajte da ste na pravom putu. Dok ne dođe onaj momenat da



pritisnite dugme, trebalo bi da svako on nas, vaših kolega poslanika ima mogućnost, ukoliko je dobar u tome, da vas ubijedi eventualno u suprotno argumentima. Pazite kakvo je gubljenje vremena da sad neko sa vama polemiše, sad ja to radim, ali to neko prvi mora da uradi da bi Vam rekao, kad znam da ne postoji ništa što vam ja mogu reći i dokazati, a da ćete vi promijeniti mišljenje. Zna li zbog čega? Jer ste pristali da budete na listi DPS-a. To znači vi ste pristali da budete poslušnik a imate 20 i nešto ili 30 godina, izvinjavam se, možda slabo procenjujem. Za mladog čovjeka DPS klupa nije pravo mjesto. Mladi ljudi treba da se bore protiv nepravde, a ne da zastupaju ljude koji su izvor svake nepravde.

Iskoristiću što sam se javio, naravno, nije mi bila želja da mladog kolegu na bilo koji način obeshrabrujem više da se obratim i gospodinu Brajoviću vezano za priču o bojkotu. Danas sam posle, sami znate, duže vremena bio u klubu i pratio zadnjih nekoliko, možda sat vremena vašeg "rada", pošto smo mi neradnici a vi ste radili. Vama, gospodine Brajoviću, duže traje proces glasanja nego rasprave o zakonu. Vi pričate o radu ovdje kad nema opozicije nema nikakve rasprave. Ja sam vodio četiri godine Odbor za evropske integracije. Imali smo rasprave, priče, predloge, amandmane. U momentu kad smo pošli u bojkot znate koliko su trajale te sjednice? koliko je trebalo da pred. I sad vi zarađujete platu tako što formalno dođete i dignete ruku, a mi koji se borimo na načine koji su neviđeni u crnogorskom parlamentu, dan - noć, na zadovoljstvo svojih birača, ne zaboravite mi ne radimo ništa kontra želja naših birača, mi uživamo privilegije. Mi uživamo privilegije tako što nas prislušujete, tako što nas hapsite, što nas proganjate, što ste nam blokirali novac, govorim Vi, jer ste Vi dio sistema, Vi ste možda čak i najviše dio ovog sistema jer sa dva poslanika završavate ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:27:58)

Hvala.

Znači, više ste se obračali meni, pa samo da Vam kažem, za vas je izvjesno da ne radite ništa, a to da je neviđena borba, naravno da se ne vidi ništa.

Kolega ima komentar, Miloš Nikolić, odgovor na Vaš komentar.

MILOŠ NIKOLIĆ (29.06.17 18:28:12)

Zahvaljujem, poslaniče Radunoviću, ne samo va Vašem odgovoru nego i na korektnom odnosu koji ste imali dok sam izlagao, što mi se čini da je izostalo kod dijela vaših kolega, ali to je njihovo lično pravo, ja u tom dijelu neću komentarisati, neću zalaziti.

Što se tiče Vaše prve zamjerke da je šef kluba saopštio svima kako ćemo mi glasati, ja zaista jesam kratko u Parlamentu shodno mojim godinama, ali dosta sam pratio sjednice Skupština ranije i nerijetko se dešavalo u opozicionim klubovima poslanika da neko ispred tog kluba kaže kako će taj klub glasati, tumačeći to nekom dogovoru sa poslaničkog kluba djelimično zalazeći u povredu, ali ne i potpunu već djelimičnu, u neku nezavisnost mišljenja, ali ta nezavisnost mišljenja je mogla biti prije iskazana, tako da mislim da ipak bih i ja onda Vama mogao reverzibilno postaviti to isto pitanje i reći - zašto onda niko od vas neće glasti za ovo? Možda neko od vas smatra da treba gospodinu Medojeviću da se skine imunitet?

Što se tiče ovog drugog dijela, da li je DPS za mlade ljude ili nije? Pravo da Vam kažem nešto gledam ljude oko mene i vidim dosta mladog svijeta, gledam a vas ne vidim previše, pa ipak pustimo da se mladi ljudi shodno tome šta vide, rekao sam ne previše, nisam rekao nema ih uopšte, pa hadje da pustimo da mladi ljudi shodno tome što vide, što čuju od nas ovdje u jednoj korektnoj i kulturnoj atmosferi odluče za koju partiju će se opredijeliti. Treće, što se tiče jedne Vaše zamjerke ili više opaske koju ste iznijeli dok sam govorio, u vašem sadašnjem komentaju koja se tiče pravičnosti postupka, malo ste to ironično prokomentarisali, mislim da ste Vi i kolega Mandić najbolji dokazi pravičnosti postupka u Crnoj Gori, jer ste dva puta prvostepeno oslobođeni za ozbiljne tvrdnje koje su vam se stavljale na teret.

Što se tiče hapšenja gospodina Medojevića, i tu malo da zađemo u pravno pojašnjenje i ako razumijem vaše kolokvijalno izražavanje, norma u Ustavu kojom se precizira je dispozitivna

pravna norma, dakle nije imperativna, ona predviđa mogućnost ne i obavezu, sistematskim tumačenjem lako dolazimo do tog zaključka, tako da ukoliko već tražite od nas da poštujemo pretpostavku nevinosti, sa čim se svakako slažem, ja tražim od Vas da poštujete prosto faze postupka i mogućnosti koji nadležni državni organi imaju na raspolaganju. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:30:37)

Za riječ se javila i Ljiljana Đurašković.  
Izvolite.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (29.06.17 18:30:50)

Poštovani građani, Demokratski front je došao danas u Skupštinu da vam kaže istinu i samo istinu. A istina je da je na parlamentarnim izborima 16. oktobra prošle godine opozicija imala pobjedu, a onda se desio famozni, takozvani državni udar, i to u po bijela dana, taman dovoljno vremena da se DPS preračuna i zaokruži skupštinsku većinu. Od toga časa je otvoren lov na poslanike, na simpatizere i funkcionere Demokratskog fronta. Po ličnom kazivanju specijalnog državnog tužioca u noći izbornih rezultata iznajmljeni plaćenici koji su pripisani Demokratskom frontu trebalo je da pucaju sa stepeništa Skupštine u okupljenu masu i da izazovu krvoproliće. U koju masu? Tu masu čine naša djeca, naša rodbina, mi. Jer svi znaju da poslanici Demokratskog fronta nikad nisu bili na protestima bez svojih najbližih iz porodice i prijatelja, kumova i rodbine. Ovo je stvarno za nevjerovati.

Poštovani građani, tužba za državni udar protiv lidera članova Demokratskog fronta gradi se na iskazu nekredibilnog svjedoka saradnika koji ima kriminogenu prošlost i psihijatrijsku dijagnozu. Zloupotreba psihijatrijskih bolesnika je kršenje osnovnih ljudskih prava i sloboda i kodeksa svih profesija. Dijagnoza je potvrđena od strane vještaka neuropsihijatra, to nisam ja, to je drugi psihijatar, ime neću pominjati radi zaštite ličnosti, ali ću dijagnozu pročitati - akutni psihogeni psihotični poremećaj sa sumanutošću, prva dijagnoza, druga dijagnoza - mješoviti poremećaj ličnosti, odnosno trajni poremećaj ličnosti. Simptomi njegove bolesti datiraju još od 1999.godine a manifestovali su se stalnim osjećaj impresije da ga progone nepoznati ljudi i žele da ga likvidiraju pri čemu njegove inkriminisane radnje pravda bježanjem. Svjedok saradnik je opsjednut državnom sigurnošću i onima koji hoće da ga likvidiraju.

Radi građana moram da približim malo ove dijagnoze. Glavni simptomi su strah, razdražljivost, halucinogenost, sumanutost i drugi simptomi, da ne plašim građane. Žalosno je da za političke ciljeve i lične obračune državni tužilac zloupotrebljava bolest, a stari ljudi kažu - bolest je teška i bolest je svačija. Uvaženi građani, od ovog i ovakvog svjedoka zavise životi i budućnost mnogih iz Demokratskog fronta. Gdje je tu pravda i pravo? Nevini ljudi leže u zatvoru. Danas se dodaje i žele da dodaju još jednog čovjeka. Danas se traži zahtjev za skidanje imuniteta i dozvola za pritvor predsjedniku jedne parlamentarne stranke gospodinu Medojeviću. Gospodin Medojević je veliki borac za istinu i pravdu, nije poltron, nije ulizica i nema dlake na jeziku. I mnogo zna. Zato nije podoban i treba ga hapsiti. Toliko od mene.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:35:09)

Hvala.  
Za riječ se javio poslanik Veljko Vasiljević. Izvolite.

VELJKO VASILJEVIĆ (29.06.17 18:35:14)

Zahvaljujem, kolega Brajoviću. Pozdraviću vas kao kolegu jer smo studirali isti fakultet, neću vas pozdraviti kao predsjednika Parlamenta zato što je ovo za nas iz Demokratskog fronta

Sinđelićev ili tzv. Sinđin Parlament, a crnogorska demokratija je pseudodemokratija ili lažna demokratija, a to se pokazuje i ovdje ovom većinom poslanika Demokratske partije socijalista od kojih makar 10 ne bi bilo ovdje da nema izbornih krađa putem raznih marifetluka biračkih spiskova, kupovine, ucjena, pa i afere "Državni udar", sa kojom se čitavi svijet sprda.

Kao potpredsjednik Pokreta za promjene i kao poslanik koji ima jedinu odgovornost prema građanima, pozdraviću ambasadora Savezne Republike Njemačke, najjače evropske države koji prati naš današnji rad i prati politički proces protiv našeg predsjednika Nebojše Medojevića.

Radi se o političkom progonu, ali prije toga moram vama da se obratim ponovo, gospodine Brajoviću. Nemamo mi nikakvih obaveza prema Parlamentu, pogotovo ne prema ovome. Mi imamo obaveza samo prema slobodnoj Crnoj Gori, prema 80.000 crnogorskih građana koji su glasali Demokratski front radi promjena i vlasti, i radi promjena tzv. institucija sistema na koje se svi ovdje zdušno pozivamo. Da su te institucije dobre ne bi ovo bilo ovako ovdje kako je. Mi njih treba da promijenimo.

Ovo je klasični politički proces, poštovani građani Crne Gore, klasični politički progon Demokratskog fronta i prevashodno njegovih rukovodilaca. Ovo je prešlo i u lični sukob. A vi znate, gospodine Brajoviću, lični sukob do čega može da dovede. Može da nas vrati u vrijeme Svetog Petra Cetinjskog kada je kletvama suzbijao krvnu osvetu. Do toga mogu da dovedu lični sukobi. Zato bih da se ovo vrati na politički nivo pa da vidimo ko laže, a ko govori istinu, da li je tačna afera državni udar i da li mogu biti oprane pare koje su podignute sa Prve banke. Kako mogu, biti kolege poslanici, oprane pare koje su podignute sa računa sa Prve banke u dolarima i za koje postoji adekvatan dokument?

Čuo sam od petorice poslanika Demokratske partije socijalista od kojih za dvojicu znam da su pravnici, jer sam u prošlom sazivu bio u Zakonodavnom odboru, da uporno ponavljaju da se dokaže nevinost u postupku. Pa to od inkvizicije se nije dokazivala nevinost. Vještice su dokazivale nevinost kod inkvizicije na način što su se samoutapale u vodi. I vi to sad propagirate u 21. vijeku da se dokazuje nevinost i tako pričate. To je stvarno jedan nonsens, a pledirate da zastupate pravo i pravdu i da zastupate institucije u sistemu. A da znate sistem kojim formalno upravlja Demokratska partija socijalista kojoj svi vi pripadate na ovaj ili onaj način, bez obzira u formalnom smislu u kojoj ste partiji, to je u stvari paradržavna organizacija, tako koncipirana da građanima smanji senzibilitet prema svemu što je normalno i svemu što je svojstveno ljudima i da nametne i istakne najzadnje ljudske osobine. Sve podjele se režiraju iz te para državne organizacije. I u ovakvoj situaciji očigledne montirane optužnice, vi se pozivate na institucije sistema na tužilaštvo pa da mu mi slijepo vjerujemo kako je to tužilaštvo dobro i pošteno i kao legalisti mi nemamo ništa protiv prava i pravde, ali ćemo imati otpor prema svakoj zloupotrebi vlasti.

Koje je to tužilaštvo koje treba da sudi, odnosno da donosi optužnice pošteno i ispravno? Da li je to tužilaštvo koje je dopustilo da se opljačka Crna Gora propuštajući sve radnje i sva ovlašćenja? Da li je to tužilaštvo koje je pored završenih istraga u inostranstvu, konkretno u aferi Telekom, i pored pravosnažnih presuda donosenih u inostranstvu za isti taj slučaj mudro ćuti i pravi se mutav? Da li je to tužilaštvo koje zanemaruje slučaj KAP, slučaj Duvanski kombinat, Boksiti, Elektroprivredu Crne Gore, slučaj Telekom. Da li je to Tužilaštvo sa problematičnim kadrovima u konačnom koji su skloni reketiranju, sitnim krađama i drugim krivičnim djelima, svi znamo o čemu se radi.

Ne želim da generalizujem. Ima poštenih ljudi koji rade svoj posao i u Tužilaštvu i u Pravosuđu i u Parlamentu i svukuda, ali govorimo o nezrelosti i nesposobnosti i nepoštenim partijskim institucijama sistema na koji se mi svi danas ovdje pozivamo. A vi se, kolege poslanici Demokratske partije socijalista, pozivate da branite pravdu, da branite Crnu Goru, pa kako onda ne odbraniste da se uništi Univerzitet Crne Gore i da se uništi obrazovanje. Kako ne odbraniste da se degradira status porodice u Crnoj Gori? Kako lijepo sačuvaste tradicionalne crnogorske vrijednosti naročito etičke? Kako odbraniste lijepo pa je danas crnogorskoj omladini po mnogo povoljnijim cijenama nego u okruženju dostupna svaka vrste droge i narkotika? Tu smo lideri u okruženju, a to znači samo da su državni i paradržavni organi umiješani u to. To svak zna, to zna obični pozornik sa ulice. Kako ne odbraniste što se eksperimentiše sa zdravstvenim sistemom uništavajući ga i nadajući se da će te na taj način smanjiti broj penzionera i spasiti vaš budžet? Što ukinuste naknade majkama? Što otvoriste silna radna mjesta u proizvodnji? Što imate preko

50.000 nezaposlenih danas na birou rada i to u turističkoj sezoni? Što mladi odlaze iz Crne Gore? Što imate 80.000 zaposlenih u državnoj upravi, a nemate 800 u realnoj privredi? Što svakog punoljetnog građanina dnevno zadužite za 100 eura? Što raste javni dug iako po vašoj statistici stalno imamo privredni rast, iako je zadnjih 20 godina svake godine 15% turista više nego lani, tako vi pričate, evo građani su svjedoci. Što ste rasprodali sve hotele i svu obalu da za buduća pokoljenja ništa ne ostane? Što već imamo desetine hiljada četrdeseto godišnjaka i pedeseto godišnjaka, kolega Brajoviću, naše generacije koji nemaju dana radnog staža i koji žive od penzija svojih roditelja. E to ste lijepo odbranili i sad vi branite Crnu Goru od nas.

Poštovani građani,

Demokratski front neće posustati u borbi za krucijalne promjene u Crnoj Gori, u borbi da se opljačkano vrati, a nećemo dozvoliti da kompromitovane ličnosti koje sarađuju sa nervnim bolesnicima, sa ubicama, jer imamo informaciju da je Sinđelić počinio još neka ubistva za određene službe mimo ovoga za koje je osuđen u Hrvatskoj, nećemo dozvoliti da takva ličnost na svoju volju i u ličnom svom stavu hapsi Nebojšu Medojevića. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:42:50)

Hvala.

Za riječ se javio, može replika. Izvolite.

ŽELJKO APRCOVIĆ (29.06.17 18:43:00)

Mogao bih da tražim kaznenu repliku shodno Poslovniku iz razloga što je kolega Vasiljević nas proglasio definitivno iz Demokratske partije socijalista kao ljude iz organizovanog kriminala, da smo mi na strani svih tih kriminalnih grupa.

Mogu li samo da završim, kolega Vasiljeviću, dobro sam vas slušao?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:43:18)

Nemate kaznenu repliku. Komentar možete, nemate repliku, imate komentar.

ŽELJKO APRCOVIĆ (29.06.17 18:43:28)

Znači, komentar se tiče u dijelu koji ste rekli na početku vašeg izlaganja da kolege iz Demokratske partije socijalista koji su imali svoja izlaganja, od kojih su minimum dva pravnik, govore o nevinosti, odnosno da bi kolega Medojević trebao da dokaže nevinost u tom nekom postupku koji se treba voditi protiv njega, možda se treba voditi protiv njega. Nije tačno. S obzirom na činjenicu da kolege pravници ovdje i svi ostali poslanici znaju da je presumpcija nevinosti zagarantovana i zakonom i Ustavom, da znači da je svako nevin dok se pravosnažnom sudskom odlukom ne dokaže njegova krivica.

Mogu li samo ja da završim?

Kolega Đukanović imaćete priliku.

Drugu stvar što želim da vam kažem jeste da ste vi isti veličali rezultate gospodina Katnića.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:44:31)

Kolega, molim vas samo da čovjek završi riječ.

Imaće poslanik Vasiljević pravo da odgovori na komentar.

ŽELJKO APRCOVIĆ (29.06.17 18:44:33)

Nemojte tako da pričate kad su se istrage provodile protiv određenih ljudi koji partijski pripadaju Demokratskoj partiji socijalista, nemojte tako, nemojte tako da pričate. Apsolutno nemojte da pričate, bile su pune novine vaših izjava, iskaza kad su se hapsili ljudi iz Demokratske partije socijalista, apsolutno. Nemojte da pričamo o tome. Je li naš, kolega, koji je sjedio zajedno sa nama, velika većina nas je bila u ovom parlamentu kada je sam rekao ovdje za ovom govornicom da se ne raspravlja iminutitetu nego izašao ponosno iz ove sale, otišao tamo gdje treba i nažalost završio je u pritvoru. Čudo, zašto čudo? Nemojte tako, gospođo Bošnjak, da pričate.

Prvo i osnovno ovdje niko iz Demokratske partije socijalista ne želi da se odredi pritvor bilo kome od poslanika ako je pritvor neosnovan. Nemojte tako da pričate. Jednostavno napadate, mi moramo da slušamo. Prvo i osnovno želimo da se sprovede zakonite procedure i da se poštuju institucije sistema. Vjerujte, vi dobro znate kada smo birali glavnog specijalnog tužioca i kada smo birali vrhovnog državnog tužioca, da smo imali proceduru koju smo zajednički utvrdili na Ustavnom odboru. I nemate razloga da pričamo na taj način da prejudiciramo da li će neko da pođe u pritvor? Zašto, zbog čega? Ako nema elemenata i nema osnovanosti, zašto bi neko išao u pritvor? Ja stvarno ne vidim razloga. Ali isto tako moram da kažem, da ne odlučujemo mi to kao poslanici, odlučuje sud na predlog nekog tužilaštva. Vjerujte, ako je neko nevin zašto bi se bojao bilo kojeg tužilaštva i bilo kojeg pravosuđa? Zašto, zbog čega? Koji su to razlozi ako nema elemenata krivično pravne odgovornosti, ako nema dokaza.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:46:37)

Hvala, isteklo je vrijeme.  
Izvolite, odgovor na komentar.

VELJKO VASILJEVIĆ (29.06.17 18:46:42)

Kolega Brajoviću, zahvaljujem.  
Molim vas, koleginice.

Ukoliko ja, evo građani su slušali ovu raspravu, ukoliko treba da nađemo stenogram najmanje pet poslanika, od kojih su dva diplomirana pravnika su predlagali da Nebojša Medojević dokaže nevinost pred našim sudom, to je činjenica. Ne znam ja je li lapsus, ne može pravnik da pravi lapsus i poslanik, nego to je vaš stav to je uvriježeno. Jeste, jeste upravo to, to je taj odnos koji vi imate prema svemu. Mi nijemo glasali za specijalnog tužioca. Jesmo mu poželjeli uspjeh i sreću u radu kad je došao, da se radi pošteno, ne da se radi privatno, znači to jesmo. A kad smo već kod toga da vam spomenem što vi nijeste izglasali ukidanje imuniteta za vašeg poslanika H. Š. optuženog za djelo šumska krađa. Administrativni odbor dao predlog pa u plenumu se ne izglasa. Ako ćemo da se prozivamo od sad pa do ne znam čega.

Ja samo kažem, nemojte da ulazimo u lični konflikt, svi smo ovdje, pretpostavljam ima ljudi koje cijenim među vama, koje poznajem od ranije, koje znam i van politike, nemojte da ovo svodimo na lični nivo. Neka sudi, Nebojša neće pobjeći niđe, nek se traže dokazi, ali nemojte da ovo pređe na lični nivo da se vratimo u vrijeme svetoga Petra osveta raznih i podmetanja jedan drugome. Jer to kad se vrzino kolo uvede, pitanje je dokle će to doći. Mi za to nijesmo, mi smo za legalizam, ali to se ovako ne radi.

Vidite i sami kako se pozivate na institucije sistema, prošli put, i završiću s ovim, kolega Brajoviću. Tri put spominjemo, znači htjeli ste da hapsite, da svežete Andriju Mandića i Slavenu Radunovića koji su oslobođeni. Šta da ste ih svezali, pa da se neko digao ovđe da nešto baci ovđe među nas. Šta onda, ko je onda kriv, ko je budala tu? Sud ih je puštio, sve je u redu. I da ih nije puštio da ih je osudio na osnovu dokaza, dokazi imaju pa se predstave, prezentuju se, sud sudi na osnovu dokaza. Ali hapsiti na osnovu imaginarnih optužnica, na osnovu svjedočenja ludaka i mentalnih bolesnika, na osnovu svjedočenja dilera sa ulice, to je nevjerovatno. Vi ste advokat, nadam se da vam je ono bila završna riječ i da o ovome više nećemo polemisati, jer

moguće da je retorika i pravno znanje na vašoj strani, ali istina je sigurno na mojoj strani. Ja bih vas zamolio da o ovome više ne raspravljamo, jer je upravo ovako kako ja kažem. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:49:27)

Zogović ima riječ.

MILUN ZOGOVIĆ (29.06.17 18:49:41)

Poštovani građani,

Devet mjeseci traje kampanja političkog progona Demokratskog fronta, kvalifikovana kao državni udar, terorizam, stvaranje kriminalne organizacije. Tako su prikazana krivična djela bez suda i suđenja. Sada je tome dodata još jedna iskonstruisana optužba za stvaranje kriminalne organizacije radi pranja novca.

Danas je riječ o zahtjevu tužioca da se odobri pokretanje krivičnog postupka sa određivanjem pritvora još jednom poslaniku Demokratskog fronta. U zahtjevu tužioca se kaže: "utvrđeno postojanje osnovane sumnje". Naprotiv, tužiočeva sumnja se ne zasniva na činjenicama i definiciji krivičnog djela pranja novca, član 268 Krivinočnog zakonika, nego na neosnovanoj zlonamjernoj konstrukciji. Bitni elementi krivičnog djela jeste da je novac pribavljen kriminalnom djelatnošću. Sam tužilac kaže da je novac stečen kroz dopuštene poslove izvođenjem građevinskih radova. Protivrečnost je očigledna, jer dopušteni poslovi nisu i ne mogu biti kriminalna djelatnost.

To što je izvođač radova, eventualno, propustio da podmiri poreske i slične obaveze nije komponenta pribavljanja novca, nego nečega što je odnos potpuno odvojen od sticanja i kasnijeg vremena namirivanja poreskih obaveza. Shvatanje tužioca da su dopušteni poslovi kriminalna djelatnost je neuko i nerazumno, te je jasno da ne može biti riječi o pranju novca kao krivičnom djelu, nego o slobodnom raspolaganju vlasnika novca.

Kako ne postoji krivično djelo pranja novca, tako nije bilo ni motiva za krivično djelo kriminalnog udruživanja sa ciljem koji ne postoji. Jasno je da nema osnova za odobrenje Skupštine da se pokrene krivični postupak, a svakako nema nijedne naznake razloga za određivanje pritvora u smislu člana 175 Zakona o krivičnom postupku. A već je poznat i stav vrhovnog državnog tužioca da nema razloga za određivanje pritvora osumnjičenim poslanicima.

Kada bi poslanici pošteno, savjesno i slobodno razmatrali ovu stvar jedino bi mogli odlučiti da ne usvoje sramni zahtjev tužioca. Međutim, od poslanika neligitimne većine nerealno je očekivati takav iskorak za koji je potreban barem jedan od navedenih preduslova. Svakome je jasno da se čitava kampanja protiv poslanika opozicionog Demokratskog fronta već devet mjeseci, dobrim djelom, vodi i zbog drugačijeg stava o pristupanju Crne Gore organizaciji Sjeverno-atlantskog pakta. I to je tamna sjenka koja sprečava nezavisno, nepristrasno i javno suđenje u razumnom roku, jer se zapravo sudi za politički stav, a ne za kršenje zakona. U nedostatku dokaza tužilaštvo pribjegava sastavljanju petparačkih intriga, izbjegavanju javnog suđenja kroz prinudu prema uhapšenim da priznaju krivicu i to na štetu ostalih osumnjičenih.

A sada tužilac želi da pritvori poslanika Nebojšu Medojevića, naivno očekujući da se kazamatima može pobijediti Demokratski front i ugasiti luča slobode i otpora diktatorskoj vlasti. A prema javnosti se devet mjeseci vijesti na televizijima pokrivaju snimcima hapšenja velikog broja ljudi na dan izbora 16. oktobra, koji prikazuju poniženje ljudske ličnosti i dostojanstva, kako bi se utjerao strah u kosti svim gledaocima.

Pregaženo je i pravo na pretpostavku nevinosti sa ciljem da se optuženi unaprijed smatraju krivima. I to je vjerna slika današnjeg Montenegro Gvantanamo, države izvoznika demokratije i slobode.

Slijedeći takvo shvatanje predsjednik Skupštine je nedavno izjavio: "Ja skidanje imuniteta doživljam kao mogućnost da poslanik dokaže nevinost u postupku što bih iskreno želio."

Predsjednik treba da zna da se imunitet ne skida, nego da se ograničava odobrenjem za pokretanje krivičnog postupka. Ovakvo negiranje prava na pretpostavku nevinosti ilustruje

shvatanja aktuelne vlasti da su ljudi koji nisu pokorni, sami po sebi, sumnjiva lica, te da ih vlast može uvijek pozivati, hapsiti i tražiti od njih da se brane. Ta iskrivljena i opasna misao poništava tekovine prava i sloboda i truje kompletan društveni život u cilju sijanja straha.

Ne može se ni zamisliti koliko je ta misao daleko od čovječne riječi Malisora Lek Ivana - "Otvori vrata tome što bježi, a zatvori ih tome što ćera".

Danas mi, gospodo, ovdje govorimo o otvaranju vrata onome ko ćera i nezakonito progoni. A ćeranje i motiv za to režim nalazi u antiruskoj histeriji straha. Korijeni te histerije su iz poraza nacizma podmlađivani u obnovi hladnog rata kojem je vojno politička snaga organizacija Sjeverno-atlantskog pakta. Progon protiv poslanika Demokratskog fronta u Crnoj Gori vodi se po modelu širenja straha od ruskog faktora. Koliko je ustaljen način širenja straha, vidimo da je zahvatio i Sjevernu Ameriku, kao epidemija od koje su oboljeli i Trampovi saradnici, a prijete opasnost i Trampu lično. Savjetujem vlastodršcima Crnoj Gori da toliko ne žure sa pritvorom poslanicima Demokratskog fronta. Trebali bi da imaju makar toliko strpljenja i da sačekaju da se razjasni da li je i sam Tramp obolio od ruskog virusa. A što se naroda tiče i sad jasno zvuče riječi Davida Štrpca iz vremena austrijske okupacije Bosne: "Vi usrećiste našu zemlju. Svijet se lijepo umrtvio od nekakva dobra i miline pa jedva diše. Svak veseo, zadovoljan, svak pjeva, samo se pjesma nigdje ne čuje." Očigledno da nas predstavnici aktuelnog režima upućuju da rješenje treba potražiti u Opštoj deklaraciji o pravima čovjeka koja u uvodnom dijelu za stanje kada prava čovjeka nijesu zaštićena pravnim sistemom, predviđa i pobunu protiv tiranije i ugnjetavanja.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:56:33)

Hvala.

Za riječ se javila poslanica Marina Jočić. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (29.06.17 18:56:48)

Poštovani građani Crne Gore,

Raspravljati danas o skidanju imuniteta Nebojši Medojeviću zbog navodnog pranja novca uvodi nas u okvire moguće dijagnoze glavnog specijalnog tužioca kome se istim intezitetom priviđaju pračke kao ubojito oružlje, biza koja jede furmetin, i državni udari u kombinaciji sa pranjem novca. To je osoba koja kad joj predsjednik Košarkaškog saveza naruči državni udari ili pranje para kliče- Bog se javi i krene u određivanje posla. Sve ovo navodi na jedno obično pitanje hoćete li se vi Sindžini poslanici ikada upisati u ljude i danas javno reći da je ova i ovakva optužba samo još jedan politički progom Demokratskog fronta ili plod maste čovjeka koji ima ozbiljne zdravstvene probleme.

Po svoj prilici nećete, jer da ste za istinsku, poštnu, pravnu Crnu Goru vi biste dana raspravljali pljački Filipa Vujanovića ili o prvom milionu mlađanog Blaža Đukanovića. Govorim o najnovijim aferama, a toliko ih ima na hiljade.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 18:57:50)

Molim vas samo poslanice Jočić. Pljačka Filipa Vujanovića, predsjednika države, molim vas vodite računa.

MARINA JOČIĆ (29.06.17 18:58:41)

Bogami on treba da vodi računa, a ne ja.

Već gotovo tri decenije građani Crne Gore iščekuju od vas neki viteški gest, ali ne. Vi ste razapeti između koristoljublja i podaništva gospodarima u nekim zemljama Zapadne Evrope i Amerike. Takvi ste jednako u državnim sudbonosnim odlukama kao i u onim koji se tiču

pojedinaca. Tako ste, recimo, sa istom lakoćom priznali mafijašku tvorevinu koju nazivate državom Kosovo, kao što ste sa posla svojevremeno istjerali slijepu Marijanu Mugošu. Iz vaše monstruoze partijske šeme niko glasom čovjeka nije progovorio ovolike godine. Niko se nije suprostavio i time ušao u savremene anale čojstva i junaštva. Nažalost, svjedoci smo da se kod vas nepočinstva samo umnožavaju i ubrzavaju. Na tom putu srama u četvrtu brzinu ste ubacili 17.oktobra 2015.godine.

Dvadeset jedan dan i noć smo se skupljali ispred ovog doma na slobodnoj teritoriji, gladni slobode, pravde i jednakih šansi, mladi, stari, fakultetije i radnici, zaposleni i nezaposleni. Pod budnim okom do zuba naoružane policije doživljavali smo i to da neki poslanici iz vlasti pljuju u našem pravcu. Toga trenutno nema, izašao je. Zamislite da se u nekom od vas probudio čovjek pa okupljenima poslao po šoljicu jogurta i kiflu uz poruku:"Razumijem vaše probleme, daću sve od sebe da ih riješimo, boriću se za vas, ne samo za sebe". Da je to neko od vas uradio 17.oktobra, umjesto što nam je u svitanje poslao brutalnu policijsku silu koja je sve pred sobom gazila ljude, šatore, kompjutere, možda bi sve krenulo nekim drugačijim tokom. I kao da nije bilo dovoljno nasilja i nesojluka. Nedelju kasnije ste iscenirali pokušaj državnog udara sa policijom i kriminalcem u združenom zdejstvu.

Naredili ste da nas truju, da nas gađaju gumenim mecima i patronama sa vojnim otrovima. Nišanihli ste u ljude i u crkve. Jurišali na građane i prebijali ih kao životinje. I opet samo muk sa vaše strane kada su se slegli jauci i oblaci bojnih otrova. Prodali ste se za još koji mjesec vlasti vašeg gospodara. I niko od vas nije bio toliko hrabar da svom imenu pridoda naziv čovjek sa velikim početnim slovom. Niko od vas nije rekao ono što je svako znao da su nereda izazvali kriminalci u službi vlasti, ali nijesu to rekli ni naše kolege iz opozicije, oni i danas ćute baš kao i tada, i čekaju kao hijene da zauzmu naš politički prostor. Slične šanse ste propustili posebno vi političari sa sjevera iz DPS-a, brinući isključivo sopstvenim foteljama dopustili ste da pustoš zavlada vašim zavičajem, a vaša braća i prijatelji koji više nijesu imali mogućnost da prežive na svojim vekovnim ognjištima pošli su trbuhom za kruhom i naselili se po rubovima Glavnog grada. Dozvolili ste da prave divlja naselja, ali ne zato što ste imali razumijevanja za njihove probleme nego ste stvorili glasačku mašinu načinjenu od ucijenjenih robova. Čak vam ni to nije bilo dovoljno sad hoćete da im debelo naplatite ili porušite ono što su godinama od usta otkidali.

Ima li čovjeka sa sjevera u DPS-u ili Bošnjачkoj stranci da krikne ovoj Skupštini - dosta je ljudi živate smo im uništili, zaustavimo ovu bruku? Ne, ćute Sindini poslanici.

Ista stvar se danas desila sa 22.000 porodica kojima su najgori predstavnici ovog naroda ukinuli mogućnost za toliko koliko u ovoj sprežnoj zemlji prežive. I opet među vama nema čovjeka, nema kandidata za upis u ljudsko postojanje. Jadna Crna Goro, na koje su te grane doveli kada je ljudskost tako rijetka, pored borbe Demokratskog fronta, da poštenje bude pravilo, a nesojluk izuzetak.

Na suđenju Andriju Mandiću, Slavenu Radunoviću, primjeru čojstva i junaštva se približio Ranko Krivokapić. Posvjedočio onoliko koliko je bilo dovoljno da se jedan dio optužbe za pokušaj državnog udara otkloni. Bilo bi, naravno i dragocjeno i ljekovito da je gospodin Krivokapić na suđenju rekao sve što zna o toj večeri, no i ovoliko je za ovaj stepen tiranije dovoljno. Naravno, ne smijemo da zaboravimo mi u Demokratskom fronda ni svjetle primjere gospodina Andrije Popovića i Genci Numanbegua, koji su bili uzdržani prilikom skidanja imuniteta našim poslanicima.

Današnje skidanje imuniteta Nebojši Medojeviću me vraća dvadesetak godina unazad. U to vrijeme sam bila skupštinski izvještač Pobjede i živo se sjećam sjednice na kojoj se skidao imunitet Aćimu Višnjiću. Ta tačka dnevnog reda je došla u gluvo doba noći oko tri sata ujutru. Slavko Perović je ranije napustio sjednicu, misleći da će se o skidanju imuniteta odlučivati idućeg dana. Kada je čuo da će se o slobodi kolege raspravljati pod okriljem noći, sjurio se sa Cetinja i stigao da glasa protiv ukidanja imuniteta Aćimu Višnjiću.

Da vas podsjetim,

Višnjjić i Perović su bili politički i ideološki mnogo više udaljeni nego danas DPS i PZP. Međutim, bilo je tu riječ o principu. Znao je Slavko Perović da je u pitanju politički progon i tome se usprotivio, iako njegov glas nije presudan, jer je Višnjjić odležao nekoliko mjeseci u Spuču. Tim činom, da ništa drugo u politici, uopšte u životu nije uradio Slavko Perović se upisao u ljude i dao svoj prilog nikad završenoj antologiji primjera čojstva i junaštva u Crnoj Gori.

A šta bi se desilo danas da je u ovu Skupštinu došao i progovorio Milivoje Katnić, ukoliko



zaista nije bolestan? Časno, istinito kako dolikuje Katunjaninu i specijalnom državnom tužiocu da izađe pred crnogorsku javnost i kaže istinu: ljudi, mene su ucijenili, izmislio sam ovaj državni udar, ne želim više u tome da učestvujem, hoću da spasim dušu, obraz i Crnu Goru. Sudite mi ako sam kriv. Istog treba bi se srušila ova monstruoza skalamerija od vlasti, istog trena bi se otvorila nova stranica istorije, a Milivoje Katnić postao nacionalni heroj. Nažalost, to se sigurno neće desiti. Znete vi odlično šta je istina. Znete da su izmišljeni državni udari, pranje novca i znate da nevini u zatvoru čame Mihailo Čađenović, Dejan Vujisić, Željko Šćepanović i Momir Nikolić i da je drastično prekršena institucija pritvora. I ako se nijeste još upisali u ljude, vi odlično znate da ste došli tik do crvene linije i da rizikujete građanski rat u Crnoj Gori. Imate li snagu da podnesete toliku odgovornost?

Otuda tako grčevita borba da i na taj način oslabite protivnika i odatle vaš strah u očima, vidim ga kod svake sluge ove vlasti. Nedavno sam videla taj strah u očima svoje nekada dugogodišnje prijateljice, danas glavne urednice jednog udbaškog biltena. Taj susret na pijaci ću zauvijek pamtititi, taj strah u njenim očima jer zna koliko je grešna, koliko je zla nanijela nedužnim ljudima, ali sam vidjela još nešto onaj ostatak ljudskoga, vidjela sam ti stid u očima. Taj stid će mnoge od vas pratiti, posebno kada iza vas ne budu stajale institucije koje danas jedino vama služe. Bićete ogoljeni pred vašom djecom, vašim prijateljima i rođacima koje ste zarad sopstvene koristi i poltronstva izdali. Srešćete se na ulici, prodavnici, pozorištu, plaži. Ako nastavite dosadašnje ponašanje, ako danas ukinete imunitet Nebojši Medojeviću, kao onomad Andriji Mandiću, Slavenu Radunoviću i Milanu Kneževiću, vi ćete ostati bez ljudskog imuniteta i imaćemo pravo da se prema vama ponašamo upravo tako kao da niste ljudi. Zato vi iz drugog dijela ove sale iskoristite posljednju šansu, nemojte da pristanete da još jednom budete lutke na koncu odlazećeg diktatora i nemojte da izglasate ukidanje imuniteta Nebojši Medojeviću, jer odlično znate da je u pitanju politički progon. Upišite se u ljude, kako danas budete glasali po tome će vas pamtititi i potomstvo i ostatak Crne Gore. Hvala.

(Aplauz)

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:06:46)

Poslanice Jočić,

Upotrijebili ste riječ *nesoj* to ima teško značenje u Crnoj Gori, *upisivanje u ljude, čojstvo i junaštvo* i zaslužujete samo da kažem građanima Crne Gore da ste vi poslanica koja je u ovom parlamentu fizički napala poslanicu, a za šta je jedan vaš kolega izjavio da je to bila mala vaspitna packa. Toliko.

Riječ ima Andrija Popović. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (29.06.17 19:07:19)

Mogu li ja da odgovorim na ovo što ste vi rekli?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:07:22)

Odgovorite, izvolite.

MARINA JOČIĆ (29.06.17 19:07:23)

Hvala vam lijepo.

Čojstvo i junaštvo izgleda je samo kod vas uvredljiva riječ. Nesojluk - sumnjam da postoji kao riječ zabranjena u poslovniku. Dakle, dala sam sebi slobodu to da izgovorim. Iznela sam politički govor, a nisam govorila lirsku poeziju, to je prva stvar.

I druga kada me već upozoravate na to što sam udarila poslanicu Šćepanović koja nas je

izvrijeđala u više navrata javno, moram da vam kažem da vas recimo, kako vi meni to prebacujete, vas recimo zovu Pepsi limenka, jer ste vi krivi za to što su građani Crne Gore opljačkani deset miliona. Hvala vam lijepa.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:08:05)

Vi ste, poslanice, neko ko nije imao nikakav kontakt prije toga kada ste fizički nasrnuli na poslanicu. Nikakvog vrijeđanja nije bilo, i to treba da znate. Znači, samo sam podsjetio da građani Crne Gore znaju da vi govorite o čojstvu i junaštvu, a ja se na primjer sjećam vaših tekstova u Pobjedi iz vjerovatno najsravnijeg perioda tog lista.

Andrija Popović ima riječ. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (29.06.17 19:08:37)

Vi ste jedan od malobrojnih koji može da mi to prebaci. Ja vas pozivam - javno, imate službu čitavu za vama, da pronađete tekst u kome sam ja bilo šta nesojski napisala ili bilo koji govor mržnje izgovorila i bilo šta se zalagala osim za ono za šta se zalagao Milivoje Katnić 1991. godine. Samo što je on to radio nečasno, a ja časno. Da, da jesam, jesam, gospodine, čuvala sam ustavni poredak SFRJ.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:09:09)

Građani se sjećaju što ste vi pisali, to je zaista najsravniji period tog dnevnog lista.

MARINA JOČIĆ (29.06.17 19:09:19)

Ne, ne nema sjećanja dajte papire. Dajte papire. Molim vas lijepo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:09:22)

Andrija Popović ima riječ.  
Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (29.06.17 19:09:27)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, Veoma, veoma neprijatna situacija za nas poslanike, najteža moguća odluka o skidanju imuniteta svom kolegi. Generalno svi mi moramo dobro da se zamislimo kako to da se traži skidanje imuniteta najvišim predstavnicima naroda. Svako od nas zastupa oko pet hiljada punoljetnih građana Crne Gore. Nekoliko desetina puta traženo skidanje imuniteta poslanicima, to nije vezano i nevezano je za ovaj slučaj, svima ostalima koji imaju imunitet. To je oko 120 osoba poslanici, ministri, predsjednik države, predsjednik Vrhovnog suda VDT, predsjednik i članovi Ustavnog suda, nikad do sada. Nevjerovatno je da su samo poslanici toliko puta osumnjičeni za kriminal, terorizam, a svi ostali nikada.

Teško se oglušiti o zahtjev specijalnog državnog tužioca, samo da podsjetim da je Vrhovni državni tužilac izabran u ovom parlamentu sa 49 glasova podrške poslanika vlasti i dijela opozicije. On ima daleko najveći legitimitet u Crnoj Gori, to je tropetinska podrška bila nas poslanika, a samim tim i Specijalni državni tužilac. Mislim da u takvoj situaciji svako lice sa

imunitetom treba sam da traži ukidanje istog da ne dovodi ostale u neprijatnu situaciju. Da sam ja u pitanju to bih uradio i u sudskom procesu branio svoju čast i čast svoje porodice.

Sa druge strane za Liberalnu partiju je jedini lijek za neizdrživo i neodrživo stanje u državi, naročito u posljednje dvije godine, ukidanje imuniteta državnim funkcionerima. To tretira član 86 Ustava, što je lakše reći nego uraditi. Liberalna partija je spremna da pokrene proceduru ukidanja imuniteta, ali predlog za promjenu Ustava član 155 podnosi 25 poslanika, Vlada ili predsjednik države. Ista prava i obaveze da imamo kao i ostali građani, odnosno građanke Crne Gore i iste posljedice da trpimo za učinjena djela, odnosno nedjela. Naravno, postavlja se i prosto pitanje - što će časnom, poštenom čovjeku imunitet?

Na kraju mislim da iz ove situacije možemo izaći na taj način da se amandmanski djeluje na Prijedlog Odluke Administrativnog odbora i brišu se riječi "odrediti pritvor", iako je to ustavna kategorija član 86 Ustava Crne Gore čije je paradoksalno koautor poslanik Medojević. Pritvor može odrediti samo sud u eventualnom krivičnom postupku, niko drugo. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:13:07)

Hvala.

Nemam više prijavljenih diskutanata, pa pitam da li se još ko javlja za riječ? Svi ovdje.

E onda, sljedeći, pa sad se prijavio nije se niko prijavio prije toga bio. Dobro, samo da završimo ovo pa komentar ćete dobiti svakako.

Znači, molim vas zbog dužine rasprave, rekao sam preko tri sata je ova rasprava. Možemo da iskoristimo i da se svi javite, ali onda moramo malo skratiti izlaganje na pet minuta.

Mi se na kolegijumu dogovaramo kako ćemo da vodimo sjednicu, a vi ste uredno svaki put pozvani na kolegijum. Sada dajem riječ poslaniku. Pa, kako god hoćete, to je vaš izbor.

Poslanik Medojević je tražio komentar. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 19:14:09)

Kolega Popoviću, ja sam pokušao, nažalost, sa mojim nekadašnjim prijateljem i drugom koji od danas to više nije. Ne, ne družite. Samo ovako, ti si vlast, a ja kada budem vlast vidjećemo kako ćeš se snalaziti kao opozicija, vidjećemo, družite, a ti znaš da ja nisam neobaviješten čovjek. E budi spreman da pravi profesionalni tužilac koji neće gledati ko je vlast, ko je opozicija, nego će se držati zakona i dokaza. Kao ovaj? Ovaj ti je tužilac koji se drži zakona?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:15:04)

Molim vas, nije vam uključen mikrofon.

Molim vas komentarišite izlaganje poslanika Popovića, imate toliko vremena.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 19:15:16)

Mogu li da dobijem minut vremena?

Ne prijetim. Nisam ja nabavljao, Vujice, nego si ti nabavljao, ti si potpisivao.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:15:32)

Poslaniče Medojeviću, isključeni ste. Morate sačekati. Ne može vam niko dati dok vam ja ne dam. Dobacuje poslije vašeg upućivanja njemu. Slušajte. Imate jednu opomenu. Molim vas, nastavite komentar na Andriju Popovića. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 19:16:04)

Obratio sam se kolegi Popoviću iz nekih potpuno jasnih političkih razloga, imajući u vidu da se znamo svih ovih godina, kao što sam očekivao od ovog čovjeka da ima, ne mogu da kažem šta, i da zna ko je Nebojša Medojević. Tvojim porodici i tebi nikad u životu ne bih učinio ništa nažao. Druže, pomogao bih ti kao što sam ti vazda pomagao, a ogriješio se od tebe ne bih. Ti si se danas ogriješio o drugarstvo, prijateljstvo, čojstvo, junaštvo i crnogorstvo. Samo polako, Vujice, samo polako, kume.

Kolega Popoviću, ovdje se brani parlamentarizam u Crnoj Gori. Vi kao liberal, kao čovjek koji se zalaže da se brani sloboda, morate da shvatite da smo mi tražili da ovdje dođe specijalni tužilac samo da odbrani svoj dopis. On vas je obmanuo, tamo nema djela. Novac je legalan, to kaže tužilac. I zašto onda pokreće postupak? Pazite, tužilac ima lični motiv, kolega Popoviću. Pominjanje zločina prema hrvatskom narodu 1991. godine, to je motiv Katnića. Samo ga to nervira. On u tužilaštvu kaže - svezaću Medojevića zato što pominje Cavtat. Šta da pričam mladim kolegama, oni to ne znaju, mislio sam da ima ovdje nekih koji se sjećaju, međutim vidim o čemu se radi. Vas samo podsjećam da ovdje branimo slobodu. Trebao je tužilac da dođe i kaže imamo dokaz. On je rekao da je novac zakonito stečen, a kako može da se pere? Znači, nema djela.

Prema tome, vi treba da shvatite da se ovdje radi o ličnoj osveti, mržnji i, kako je rekao prof. Ustavnog prava Šarčević s Univerziteta iz Lajciga koga je Njemačka fondacija angažovala za pisanje Ustava - ako postoji iole sumnje da tužilac postupa neobjektivno imunitet ne treba skidati. Ovdje imate obilje dokaza da se tužilac ponaša na bazi lične mržnje. Zbog toga, da bismo to zaustavili sutra kada mi dođemo na vlast, da ne bi neko sutra na bazi ličnih animoziteta prema vama i vlasti pokretao postupke i svetio se, hajde da stavimo tačku, da se drži zakona, da se drži dokaza, a ne da imamo kaubojski metod da lična mržnja i zloupotreba položaja bude metod.

Prema tome, kolega Popoviću, ovo je bila čisto moja reakcija. Vi znate, nadam se da znate da od ovoga što je Katnić, ratni zločinac sa Dubrovnika napisao nema ništa. Ako dopustimo da ovako teroriše mene onda se otvara pitanje pozicije specijalnog tužioca sutra.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:19:05)

Hvala, poslaniče Medojeviću.

Kolega Popoviću, da li želite odgovor na komentar?

ANDRIJA POPOVIĆ (29.06.17 19:19:18)

Kolega Medojeviću, ovdje se radi o tome da je specijalni državni tužilac pokrenuo postupak protiv vas. Ovdje se radi o tome da je sudska vlast odvojena od ostale dvije grane vlasti. Država Crna Gora je, ipak, izgradila neke nezavisne institucije u koje moramo imati povjerenja. Ovo što vi kažete možda sve to stoji, ali ja u to ne vjerujem. Možda stoji da vas mrzi specijalni državni tužilac, ali ima tu još nekoliko koraka. Čitav taj postupak mora da odobri i Sudsko vijeće i kasnije sud. Uvjeren sam da ćete vi u tom nekom eventualnom sudskom postupku, ako dođe do njega uopšte, dokazati svoju nevinost. Mogu vam zamjeriti mnogo toga političkog, kao što i vi, vjerovatno, možete mene zamjeriti, ali prosto da ste vi organizator kriminalne grupe to mi nekako ne leži, ali nije moje da procjenjujem o tome. O tome će, normalno, donijeti odluku, u nekom eventualnom sudskom procesu, organi koji su zaduženi za to, a to je, ipak, sudska vlast.

Još jedanput ponavljam, protiv vas se može pokrenuti krivični postupak, ali se ne može odrediti pritvor. Pritvor može samo da odredi sud u nekom postupku. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:21:41)

Hvala vam.

Imam sljedeći predlog. Pošto sam razgovarao s poslanikom Bulatovićem, rekao sam da imam i poslovničku odredbu da ovo traje tri sata, razmišljanje i sugestija - želio bih da se nastavi rasprava u relativno korektnom tonu, da lideri partija koji čine Demokratski front govore po deset minuta, da ostali poslanici govore pet minuta. Mislim da je to korektno, pogotovo Medojević koji je na dnevnom redu i, ako je tako, onda molim da poštuju i ostali svi poslanici. Znači, lideri partija deset minuta, ostali pet minuta. Hvala.

Izvolite, poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (29.06.17 19:22:58)

Da nijesam dobio informaciju o tri naša predstavnika da mogu da govorim pred javnošću Crne Gore deset minuta, založio sam svoj obraz, svoj integritet i sve ostalo. Po Ustavu meni to slijedi. Ne možete vi meni da kažete koliko ću ja govoriti. Ovo je jedna od najvažnijih tema i najvažnijih sjednica. Molim vas da reagujete i prema televiziji, da nam date deset minuta ko ima deset minuta.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:23:25)

Poslaniče Raduloviću, evo i lider Fronta, gospodin Mandić me moli da vama dozvolim deset minuta, iako to nikakve veze s Ustavom nema, i vi biste to valjda morali da znate. Nikakve veze to nema s Ustavom koliko ćete vi pričati. U redu.

BRANKO RADULOVIĆ (29.06.17 19:23:45)

Samo da dovršim, gospodine Brajoviću.

Znajte da vi samo možete da budete spiker, ne možete ništa da budete izvan toga. Vi morate da pokažete kolegijalnost i uvažavanje nas koji smo došli ovdje. Zato tražim svima po deset minuta i ništa više.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:24:07)

Ako želite iskreno da priznate sami sebi, to i radim.  
Predrag Bulatović. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (29.06.17 19:24:20)

Pošto ste pomenuli da ste sada imali komunikaciju sa mnom, radi građana Crne Gore da pobrojimo činjenice. Mi smo na sastanku sa vama tražili da dođu Milivoje Katnić i Ivica Stanković. To nam je bio osnovni zahtjev. Drugi važan zahtjev je bio da svaki poslanik DF-a govori deset minuta. Nismo govorili o vremenskom ograničenju. Ako je novonastala situacija, vi ste sada rekli tri sata, nisam prihvatio tri sata, nađite modalitet da, ako će neko da skрати na pet minuta nije problem, onaj ko želi da govori deset minuta neka govori deset minuta. Sve se radi, gospodine Brajoviću, u petnaest minuta.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:25:01)

Radi se o tome da smo već izgubili deset minuta ovom pričom. Mislim da je dogovor lideri partija plus gospodin Radulović deset minuta, ostali pet minuta.  
Andrija Nikolić. Izvolite.

ANDRIJA NIKOLIĆ (29.06.17 19:25:11)

Samo da vas obavijestim da, u korist racionalne potrošnje vremena, odustajem od diskusije.

Ako bude bilo potrebe da reagujemo u odnosu na to što neko od kolega iz Demokratskog fronta eventualno naknadno ponudi kao materijal za raspravu to ćemo učiniti.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:25:32)

Poslanica Branka Bošnjak. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (29.06.17 19:25:37)

Poštovani građani,

Obraćam se, prije svega, vama i porodicama onih naših kolega koji nevini leže u Spužu. Vjerujte, kada sam razmišljala šta treba reći u ovom trenutku, vrlo mi je bilo teško, jer srdžba, bijes zbog osjećaja nemoći pred ovakvom i ovolikom dozom nepravde i bezobrazluka su me preplavili. Smučilo mi se i gdje živimo i kakva je ova država i kakvi su ovo ljudi. Nikada nije bilo ovako. Bilo je svega i svačega, nagledali smo se svašta, ali nikad ovakav nemoral nije vladao. I nije tačno da su '90-te bilo i gore. '90-tih je svaka budala na ulici mogla izvrijeđati što mislite drugačije od vlasti, napasti, ali '90-tih se nijesu pravile ovakve monstruozne namještajke i konstrukcije i hapsili i progoni lideri opozicije. Sad smo dotakli dno. Monstruožno, bez stida udaraju na našu mladost, drže nam bez i jednog dokaza nevine ljude u zatvoru. Čađa, evo pet mjeseci, Vuju i Željka, jednog nedužnog čovjeka iz Bosne koji je kolateralna šteta ovog progona Nebojše Medojevića, evo dva mjeseca. Ponosni smo na njih, jer znamo da su oni slobodniji među ta četiri zida u zatvorskim tamnicama nego ova gospoda što će danas poslušno dići ruke za pritvaranje Nebojše Medojevića. Sloboda je, građani, vi to znate, u našim glavama, u našoj moralnoj vertikali i ona se ne može uhapsiti. To je pitanje ljudskog dostojanstva. Ovaj monstruočni režim je zarazio čitavo društvo i korupcijom, lažima, prevarama, u toj prljavoj kaljugi nema savjesti, tamo je samo goli interes. Ti režimski vampiri isisavaju krv ovom napaćenom narodu, institucije sistema su pretvorene u radne logore, i Vlada i ova Skupština i ovi ovdje to je samo radni logor diktatora. I ti sužnji u tim institucijama od straha od nadređenih dželata nevoljno ćute. Svuda samo goli strah. Niko ne smije da zucne i ako su svjesni svega, vezali su pojedini sami sebi brnjicu. One koji jasno i glasno ukazuju na to, one koje nose prometejsku vatru treba linčovati. E pa, gospodo, neće moći, neće moći bez borbe i neće se ovo tako završiti lako. A oni politički lešinari u samozvanoj građanskoj opoziciji neka ih, neka i dalje ćute i neka glume opoziciju, ta bezlična masa svaki dan sve više otkriva svoje pravo lice. Kada, vjerujete, građani, u sve ideje i žarko ih želite i spremni ste da se žrtvujete za njih, onda ste odlučni i hrabri, nepokolebljivi i neustgrašivi, a to smo mi iz Demokratskog fronta. E, pa neka se zna, mi ne pristajemo na predaju i borićemo se svim svojim snagama nema povlačenja, nema ni predaje dok traje ova obmana, prevara, ova tiranija, bez obzira što su ovaj monstruočni režim, ova kriminalna zločinačka organizacija na vlasti, njihove institucije, njihovi mediji uperili svu moguću pajbu na nas, naša borba će trajati, jer ovo je pitanje časti i dostojanstva, i nema povlačenja i nema predaje. Neće nas ova ološ na vlasti, ovi partijski nacisti bez trunke savjesti zastrašiti. Živim za dan kad će narod da im sudi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:29:43)

Imate prvu opomenu zbog ovog pominjanja riječi zabranjenih ovdje, nastavite, ovo vam je opomena znate da mogu da oduzimam riječ. Nastavite.

BRANKA BOŠNJAK (29.06.17 19:30:52)

Živim za dan kada će narod da im sudi, a bliži se taj dan, osjećam to. U narodu vri previše nepravde, neka budu svjesni da će morati jednog dana računati da se poravnaju. Onaj gore sve gleda i bilježi. Jednom će se sve platiti. Nijesu naši preci pristajali da robuju nikome, a nećemo ni mi njima ovakvima, vjerujte.

Poštovani građani,

Skinućemo mi njih ubrzo, bacićemo ih na smetlište istorije, a danas smo ovdje da branimo istinu, jer odbrana istine je odbrana zdravog razuma. Toliko smo se nebuloza i kontradiktornosti naslušali od specijalnog državnog tužioca, a gdje je on danas, ta pusta junačina, navodna moralna gromada? Naravno da ga nema. To su te moralne protuve koje su hrabre samo tamo gdje nema sučeljavanja, gdje nema argumenata. Lako je izigravati pauna i kočoperiti se u emisijama na TV-u sa unaprijed pripremljenim odgovorima, morbidno smišljenim, treba doći ovdje i odgovoriti na sva pitanja. E pa pobježe ova moralna gromada sa megdana, ta katunska junačina. I ono što na kraju, pošto sam evo skratila diskusiju, želim da pitam ove nazovi kolege sa druge strane.

Da li kada ostanete sami, sami sa sobom, da li se stidite svojih postupaka? Žao mi je što nije tu kolega Stanišić koji odlično zna ko je Nebojša Medojević i pričao je s nama i zna njegovu porodicu, da li on svjesno glasa da Nebojša ode u pritvor?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:31:54)

Riječ ima poslanik Janko Vučinić. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (29.06.17 19:32:12)

Mi smo ušli u ovu zgradu danas ne da bismo prekinuli bojkot nego da bi se odbranili od nasilja koje vrši Demokratska partija socijalista preko zarobljenih i zloupotrijebljenih institucija. Ja želim da istaknem da sam namjerno rekao da smo ušli u zgradu ne u Skupštinu, jer Skupština u Crnoj Gori ne postoji. Ne postoji iz razloga što je pretvorena u izvršni organ jedne kvazipolitičke i urbaško mafijaške organizacije koja je zarobila Crnu Goru i na nesreću naroda donosi i usvaja odluke koje su mimo volje naroda i na štetu naroda. Dakle, da je jasno ovo nije Skupština, prema tome nikakav bojkot mi nijesmo prekinuli. Ova parlamentarna većina je nastala na osnovu nesrećnih okolnosti.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:33:00)

Samo trenutak, poslaniče. Samo da vam kažem. Vodite malo računa što pričate jer ovo slušaju građani Crne Gore. Ovo je Skupština i mnogo više građana Crne Gore poržava ove partije koje se vrlo odgovorno odnose u Skupštini od vas. Nastavite.

JANKO VUČINIĆ (29.06.17 19:33:38)

Gospodine predsjedničke političke partije zvane "Ramada". Ja ovo govorim upravo zbog građana.

Kažem da je ovakva parlamentarna većina koja je ovdje na brzinu i na silu sklepana nastala na osnovu nesrećnih okolnosti, odnosno na osnovu farse zvane državni udar. I ovo nikakve veze nema sa Parlamentom što se odvija u ovoj zgradi, zbog toga i mi bojkotujemo ovakav Parlament. Ovakva tvorevina je nastala kao niz organizovanih kriminalnih radnji, da kažem prljavih radnji. Utemeljivači tih kriminalnih radnji su i glavni realizatori niko drugi nego Saša Sinđelić, psihopata i plaćeni ubica i njegov saborac, drug i brat po sločinima, mučitelj i silovatelj civilnog stanovništva sa dubrovačkog ratišta na nesreću crnogorskog naroda, danas specijalni državni tužilac. Oni su,

rekao sam realizatori ideje koja se stvorila u glavi Mila Đukanovića zbog toga da bi krajem 2016.godine se pokrali još jedni izbori, da bi se na prevaru i na osnovu krađe uzela vlast i da bi se kasnije udbaškosko-mafijaškim metodama održavala ta vlast. Ono što je najgore, što se ovdje, evo mi smo danas svjedoci, u ovom krnjem parlamentu u koji nema veze sa uređenom skupštinom u normalnim državama donose odluke u ime naroda na štetu naroda. Pa vidite, šta ste vi danas uradili? Vi ste donijeli odluku da ukinete nadokande za 20 hiljada porodica, da jedina sigurna socijalna davanja koja se koriste za najelementarnije životne potrebe za ulje, brašno i šećer. Vaše namjere su dalje da uvodite nove poreze i nove dažbine na teret građana Crne Gore. Znači, uporno sprovodite bezumnu politiku da šaćica bogatih bude sve bogatija a da većina siromašnog stanovništva bude još siromašnija. Vi ste, nažalost, na osnovu nesrećnih okolnosti, doveli danas Crnu Goru na ivicu bankrota i šta još gore na ivicu građanskog rata.

Pa, poštovani građani, prosudite sami, da li je to u vašem interesu, da li je to javni interes, da li je to za dobro građana što radi ovakav parlament sastavljen od partijskih vojnika Demokratske partije socijalista i sa njegovim satelitima. Kada se nešto radi protiv zakona onda je prirodno da se pobunimo protiv toga. U Ustavu je jasno definisano da postoji zakonodavna, izvršna, sudska vlast. Ne, naprotiv u Crnoj Gori je jedna kvazipolitička organizacija, udbaško mafijaška zarobila Državu Crnu Goru. I ona je od najznačajnije grane vlasti od Skupštine koja ima kontrolnu funkciju i zakonodavnu funkciju, pretvorila u običnu glasačku mašineriju. Šta je uradila od sudstva i od tužilaštva? Glavni zadatak tog sudstva i tužilaštva je danas da se bori protiv opozicionih političkih partija, a ne protiv kriminala i korupcije. Šta je uradila od policije? Od policije je stvorila batinu za narod. Naravno, protiv toga treba se pobuniti i to mi radimo. Svaka kritika takvom stanju režimska propaganda opisuje kao napad na državu, da bi oni koji vode takvu organizaciju i dalje kontinuirano nastavili da pljačkaju i državu i narod. Evo ovdje danas smo svjedoci kako funkcioniše ta organizacija. Vama je naređeno hapšenje Nebojše Medojevića. Znači, Skupština to treba da sprovede zajedno sa Specijalnim državnim tužilaštvom koje vam je izdalo nalog. Naravno, da se protiv toga treba boriti i treba to onemogućiti, i nemojte da mislite da će vaš naum da se sprovede do kraja.

Poštovani građani, ovo što se dešava u ovoj skupštini danas, to je u stvari kad oni hapse opozicionog lidera oni utjeruju vama strah, jer kad se vidi kako se hapsi Nebojša Medojević, pa šta će onda uraditi nekom običnom građaninu. Znači, svak ko ne pogne glavu i ko ne savije kičmu, on će biti osumnjičen ni za šta. Ali, mi smo spremni da pružimo otpor i mi ćemo se boriti i braniti od ovakvoga bezumlja. Ne možemo nikako dozvoliti da se hapsi lider opozicije, a vi dobro razmislite, vi ste jedni od partijskih vojnika te udbaške-mafijaške organizacije koja je dovela do ivice građanskog rata. Danas mislim da je ta crvena linija sa izglasavanjem skidanje imuniteta Nebojši Medojeviću može lako da se prođe, pa se onda zapitajte ako se u Crnoj Gori desi što vaš šef izgleda priželjkuje ko će snositi odgovornost za to. Nadam se niko od poslanika iz Liberalne partije, od Bošnjaka, od Albanaca, da neće dozvoliti danas da Specijalni državni tužilac realizuje svoju ličnu osvetu prema Nebojši Medojeviću i da omogući hapšenje Nebojše Medojevića.

Nebojša Medojević koji je poznat kao najbolji, najvredniji opozicioni političar, koji je upravo ukazivao na anomaliju u društvu, na kriminalne radnje i bio na meti kriminalnih organizacija. Pored toliko kriminalaca funkcionera iz Demokratske partije socijalista koji su opljačkali ovu zemlju i koji su, pojedinci su priznali da su šefovi organizovanih kriminalnih grupa i danas oni nijesu u zatvoru, nego boluju od depresije, jer im može biti da izbjegavaju zatvor.

Poštovani građani, ovo nije skupština, ovo je crnogorska bastilja i ona mora da padne. Ovakva skupština, ovakva vlada, ovakvo sudstvo i tužilaštvo, ne može da postoji u slobodnoj zemlji. Ono samo može da postoji u zarobljenoj i okupiranoj državi Crnoj Gori, a koja je okupirana ni od kog drugog nego od kvazipolitičke i udbaško-mafijaške organizacije kojoj vi pripadate.

Zato, poštovani građani, mi smo primorani vrlo brzo da izađemo na jedinu slobodnu instituciju koja još nije zarobljena. I to što prije to bolje i sa protestima svi zajedno, napokon da dođemo do slobode.

Zahvaljujem.



Sad moram da vam kažem, a skoro da i ne želim, ali ste zaslužili kaznenu repliku, pa ću to morati da uradim.

Sasvim mekano, poslaniče Vučiniću, znate što su Socijaldemokrate za vas i vašu partiju? Ne Ramada, nego gromada partija u svakom smislu. A, to biste vi možda mogli da pogledate, ako bi se ikad usudili da slučajno sami nastupite na izborima, ali nećete, to znam da nećete. Pazite sad, kad vi pričate nešto o moralnosti o bilo čemu drugome i govorite o izmjenama Zakonu o majkama kada ste ga prvi put glasali, a vi ste glasali, niste glasali da ženama sa troje i više djece donesete neku korist, nego da oštetite državu, i o moralnosti pričati, bar ste trebali onda danas da budete u Parlamentu kao poslanik Damjanović i da pokušate da zaustavite, da argumentovano izazovete potrebu da možda ne glasamo za predloženi zakon. To je jedna stvar.

Priča da ja vama objašnjavam da niko ne hapsi Nebojšu Medojevića, vi to očigledno ne razumijete, ako pričate da Skupština hapsi, i ja ne mogu zaista da se na taj način više bavim i polemišem. Ali, molim vas, vodite računa kad pričate o građanskom ratu. Ovo slušaju građani i morate da znate da će vas sankcionisati prvi sljedeći put kad budete propitivali vaše povjerenje i hoće.

Za riječ se javio Suad Numanović.

Šta želite? Komentar.

Komentar Suad Numanović.

Poslanik Suad Numanović ima komentar.

SUAD NUMANOVIĆ (29.06.17 19:45:44)

Replika, predsjedniče.

Ovdje je poslanik jasno rekao i prozvao uglavnom pripadnike manjinskog naroda koji ne pripadaju samo nacionalnim partijama nego se nalaze i u redovima građanskih partija i nalaze se u redu Demokratske partije socijalista i u drugim partijama. Rekao je ti poslanici, i ne samo iz njegovih usta, mogu svojim činjenjem da dovedu do građanskog rata. Pripadnici manjinskog naroda kojem pripadam i koji se nalaze u Demokratskoj partiji socijalista su 1990. godine bili puni straha da taj građanski rat iz politike, iz usta, iz vokabulara kojeg i danas čujemo su mogli da ugroze ovaj manjinski narod.

Ono što je interes manjinskog naroda, mislim da je manjinski narod s veoma mudrom politikom u građanskoj partiji dao doprinos da se ostvare interesi ne samo za sebe i za svoj narod nego da se istorijski zaokret Crne Gore okrene u pozitivnom smjeru. Zato i jesmo dobili poziv za NATO integracije. To je interes ne samo manjinskog naroda nego svih građana Crne Gore. Te benefite ćemo sigurno osjetiti, ako ne političkim vokabularom sad, ali srednjoročnom i dugoročnom periodu to sigurno da. Sigurno je da smo dali doprinos da na putu evropskih integracija u ovom momentu imamo otvoreno 28 poglavlja od 33 i da sigurnim korakom idemo tamo gdje jeste mjesto Crnoj Gori i da se definitivno otklonimo Zapadnog Balkana.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:47:56)

Hvala vam, poslaniče Numanoviću.

Ovo je bila kaznena replika.

Ima riječ Milutin Đukanović.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (29.06.17 19:48:21)

Poštovani građani Crne Gore, ovo što se danas dešava u Crnoj Gori mora se posmatrati u širem kontekstu. Svim građanima je dobro poznato da je današnja vlast došla klasičnim državnim udarom 1989. godine, i te pozicije stečene državnim udarom brani već 28 godina. Ova vlast je koristila razne metode zastraživanja, izazivanja lažnih državnih udara, prvo su u centru bili Bošnjaci, kasnije Albanci, pa Srbi i na kraju imamo finale - organizovanje državnog udara, slušajte

pažljivo, od strane srpsko-rusko-izraelsko-američkog faktora. Ova posljednja konstrukcija sama po sebi je više nego dovoljna da pokaže o kakvoj se nelogičnosti radi. Želim da iznesem neke argumente koji će razobličiti farsu kukavice Katnića koji nije smio da dođe u ovaj parlament i da se suoči s nama. Katnić saopštava da je skup 16. oktobra trebao da organizuje Demokratski front s početkom u 20 časova ispred Skupštine Crne Gore i da je jedan od lidera Demokratskog fronta u 23 časa trebao da pozove okupljene građane da zauzmu parlament i onako nauzگرد, ako se pojavi premijer na skupu opozicije da ga zarobe ili ubiju.

Postavljamo nekoliko logičnih pitanja na ovu nelogičnu Katnićevu konstrukciju. Da li Katnić zna ime jednog građanina Crne Gore koji je planirao da dođe u Podgoricu ispred Skupštine u periodu između 20 ili 23 časa? Očigledno da ne zna nijedno ime. Nemoguće je organizovati protestni skup a da niko od građana to ne zna. Kako Katnić misli da bi se postavila bina ispred Skupštine s koje bi se obraćali govornici. Na prethodnim okupljanjima ukoliko nijesmo dobili saglasnost za postavljanje bine, a mi krenuli da je postavljamo, Komunalna policija je dolazila i otklanjala, odnosno sprečavala dalje postavljanje bine. Da napomenem, metalna ograda je već u subotu bila postavljena. Kako Katnić misli da smo planirali da obezbijedimo struju za miting osim ako Elektroprivreda Crne Gore nije dio zavjere protiv države ili možda je neko kamionom planirao sa agregatom da prepriječi bulevar već u 19 časova.

Evo još nekih argumenata. Naši najbolji aktivisti su toga dana do 20 časova bili u biračkim odborima. Ne postoji nijedan dokaz da je bilo koji naš član biračkog odbora trebao da napusti biračko mjesto prije 20 časova. Znači, nema skupa bez najboljih ljudi, to valjda niko neće demantovati. Katnić ne razmišlja na taj način. On vjerovatno nikad u životu nije otišao ni na jedan protestni skup, pa ne zna kako to izgleda i kako se to organizuje. Bio je i ostao sluga svakoj vlasti i svakoj ideologiji.

Pošto je skraćeno vrijeme za diskusiju, želim da pomenem nekoliko stvari. Zna li zbog čega li Mihailo Čađenović leži danas nevin u zatvoru odlukom korumpiranih sudija: Borisa Savića, Mušike Dujovića i Milića Međedovića? Zbog toga što ne želi lažno da optuži Andriju Mandića da ima bilo kakve veze s državnim udarom. Posebna priča u čitavoj ovoj ujdurmi je institut pritvora koji se određuje nevinim građanima i na taj način se pokušavaju građani ucijeniti da priznaju nešto što nijesu uradili. Iskreno preporučujemo, nije ovo maliciozno, Ivici Stankoviću da pogleda zdravstveni karton Milivoja Katnića i, ako je potrebno, da ga hitno pošalje na sistematski pregled. Jer, ovoliko nelogičnosti zdrava logika i zdrav mozak ne može da istrpi.

Katnića ne interesuje kako je Demokratska partija socijalista u jednom danu, u jednoj banci donirala 720.000 evra preko 2.000 njihovih aktivista. Tog odgovora nema. Zato, dvadeset aktivista PZP-a i Nebojša Medojević su optuženi za pranje novca u iznosu od 30.000 evra. Kažu da novac nije legalan jer na njega nije plaćen porez. Ako je to tačno kako je taj novac mogao da se nalazi kao depozit u Prvoj banci i kako je banka primila taj novac, kako vlasnik banke nije odgovarao zbog toga što je primio novac koji nije legalan. Valjda je veća obaveza banke da provjerava porijeklo novca nego nekog fizičkog lica, ali Katnića i dalje to ne interesuje.

Poštovani građani, Demokratska partija socijalista i ova korumpirana vlast moraju da znaju sljedeće. Nas ne možete zastrašiti. Vašim ponašanjem dovodite Crnu Goru na ivicu građanskog rata.

Što se tiče Demokratskog fronta "tvrd je orah voćka čudnovata ne slomi ga ali zube polomi." E, tako ćete i vi da polomite svoje zube na Demokratskom frontu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 19:54:52)

Riječ ima poslanik Predrag Bulatović. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (29.06.17 19:55:00)

Poštovani građani Crne Gore, pošto je skraćeno vrijeme za diskusiju nekoliko ću teza da kažem i jednu poruku.

Prvo, govori se da mi hoćemo da poslanici budu iznad zakona. To je notorna neistina, da

ne kažem, što bi rekao advokat Rodić, na napade koji su se desili na njega, notorna laž. Daskoro su u sudnici bili Andrija Mandić i Slaven Radunović i oslobođeni, i preporučujem Ivici Stankoviću, ako želi da bude šef jedinstvenog organa, da pročita obrazloženje sudije Novovića, hrabrog sudije, koji je u paramparčad razbio ne Tužilaštvo, nego institucije Crne Gore, o svim montažama podvalama, itd. Naravno, tu nije završen proces stupiče specijalci na snagu itd.

Milan Knežević je u krivičnom postupku koji traje zbog napada na službeno lice. Andrija Mandić, Milan Knežević su osumnjičeni za državni udar presudom Duška Markovića, presudom Duška Markovića prije nego što je potvrđena optužnica itd.

Nikola Bajčetić, odbornik DF-a, tri mjeseca u zatvoru, ekspresno ni kriv ni dužan, a u zatvoru nevin leži Mihailo Čađenović, vozač Andrije Mandića zato što vrše pritisak na njega da optuži Andriju Mandića. Dejan Vujisić, direktor Pokreta za promjene i Željko Šćepanović, poslovni sekretar Pokreta za promjene, i stotine prekršajnih prijava, krivičnih procesa i pritisaka koji se vrše.

Poštovani građani, mi smo danas došli ovdje da kažemo jednu stvar, a to je - tužilac ima pravo da traži skidanje imuniteta, samo skidanje imuniteta. Od trenutka kada je istraga prešla kod tužioca to je jedino što on može. Nekada sudija i sud su se obraćali ovom parlamentu za ukidanje imuniteta i određivanje pritvora. Sada sud je taj koji može da odredi pritvor. Znači šta radi Milivoje Katnić? On kaže nisam ja odredio pritvor, on ga je zatražio, a poslanici DPS-a će da izglasaju. Mi smo došli danas da kažemo - pritvor je mogao da traži argumentima. On je bez argumenata, to smo razbili u paramparčad, tražio imunitet. Pritvor on nema pravo da traži. Nakon saslušanja, ako je dobio skidanje imuniteta, može da predloži sudiji, a sudija da se obrati ovdje. Koji će sudija da se obrati Skupštini da zatraži na osnovu insinucija Milivoja Katnića određivanje pritvora za predstavnika naroda? Imunitet nije neodgovornost, imunitet je zaštita od sile vlasti, od onoga ko je van kontrole. Sada je savršeno jasno da je projekat specijalnog državnog tužioca napravljen da bi se moglo upravljati sa njim.

Drugo što želim da poručim jeste sledeće - oni koji kažu da mi nemamo snagu neka se manu čoravoga posla. Mi ovdje imamo verifikovano 18 mandata. To je, poštovni građani, devet puta više nego što predsjednik Skupštine ima, devet puta. To je dva i po puta više od najjače opozicione partije poslije nas. To je jedina mjera koja postoji. Ako imate neku drugu mjeru ja ću da vam kažem. Kada nas je napustio Miodrag Lekić rekli ste da nećemo imati ni 5%. Morali ste da izmislite državni udar da bi se smanjila snaga Demokratskog fronta. I zašto ovo govorim? Govorim o sljedećem - mi smo do sada bili u fazi odvratanja, danas smo u fazi samoodbrane, a ako se pređe crvena linija mi ćemo morati da pristupimo odbrani Demokratskog fronta i građana koje mi predstavljamo. I zato je, pošto se donosi odluka van zakona, onaj koji zna da je ta odluka nezakonita Ivica Stanković, i ja prvi od predstavnika Demokratskog fronta se obraćam njemu i kažem sljedeće - mi nismo došli samo da vama ukažemo da ne izglasate tu odluku, radite kako god hoćete prepanuti nas nećete, mi nastavljamo našu borbu.

Kad se završi ova skupština, ako izglasate ovo što ste izglasali, poslanici Demokratskog fronta zajedno sa Nebojšom Medojevićem, ostaju u skupštini sve do onog trenutka dok Ivica Stanković ne da obavezujuće upustvo ili neku sličnu mjeru koja će suspendovati pritvor. Ako želi sila države da dođe da primijeni silu na 17 poslanika Demokratskog fronta, ovdje na nas, neka izvoli.

Gospodine Brajoviću, vi treba da im date takvo naređenje da uđu ovdje. Mi nemamo protiv ako se izglasa to što ste izglasali da se vodi postupak, ali pritvor vašom odlukom imamo protiv. Zašto? Jer taj je pritvor mjera koja treba da traje mnogo dugo i jedan duži vremenski period.

Gospodin Medojević nije samo zbog lične mržnje predmet Milivoja Katnića. Takozvani državni udar koji je imao namjeru da smanji izlaznost da bi DPS imao većinu koju ima, da ako bi i slučajno ostao bez većine ovaj Ustavni sud ne prizna pobjedu opozicije. Da se omogući Velikoj Britaniji da izvrši pritisak na Trampovu administraciju da se Crna Gora primi u NATO. Nije samo to nego i sljedeće - državni udar je doživio fijasko jer nema ni jednog jedinog dokaza.

Poštovani građani, talik Katnićev Velimirović je bacio oružje u jezero, ne znamo dje ga je bacio. To je jedini državni udar koji se izvodi bez vojske i bez oružja. I još je rekao da oružje je laž i da je pod pritiskom sve to bilo. Sada treba uvezati dva procesa, proces protiv Andrije Mandića i Milana Kneževića, ugarati tu i Nebojšu Medojevića i pristupiti progonu DF-a Danas su lideri Demokratskog fronta kao najjače opozicije, sutra će biti na dnevnom redu oni koje je već Milo

Đukanović nominovao da se finansiraju iz prljavog novca, a te opozicione partije znaju koga je prozvao. Doći će to i do njih ako ne ustanemo svi protiv ovoga što se radi danas.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:01:34)

Hvala.

Znači, ovdje ste i vi rekli u izlaganju koji bi to sudija odredio pritvor. Pa, pritvor se ne može desiti ako ga na predlog tužioca ne odredi sudija i nemojte da o tome pričamo i zamjenjujemo teze. Znači, pa vi ste poslanici, vi ste dobro došli u Parlament i kada učestvujete u raspravi i kako god.

Znači, riječ ima poslanik Branko Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (29.06.17 20:02:08)

Poštovani građani Crne Gore, mnogo ste mi nedostajali jer najbolje komuniciramo vi i ja ovako direktno kada se obraćam.

Sve što ću noćas reći vezaću svoju sudbinu, ne političku jer je prezirem, nisam se zato školovao, nego opstanak svoj lični u ovoj Crnoj Gori. Svaku riječ koju budem neiskreno rekao, neistinu rekao nije mi mjesto više u Crnoj Gori. Tako mi Bog pomogao ako tako nisam odlučan.

Prvo ću pozdraviti Čađa, Vuju i Željka. Srce mi puca za njima i reću im da su mladi, da je ovo pasje doba i da će se ono juče zvati, a oni će biti ponosni na svoje bitisanje u pasjem dobu. Izvinite, gospodine Nikoliću, na ovakvu moju Crnu Goru za koju sam živio i drugu državu nemam.

Građani Crne Gore,

Danas Crna Gora je ogrezla u beščašću, u laži, potpunoj ili djelimičnoj, zavisno ko je govori iz kojeg ugla i koji način. Danas se stvorio pakleni pakt od inostranih i domaćih faktora i činioca gdje je interes, goli interes, vrhovni stremljenje, gdje se stvorila jedna koalicija koja će vječno napraviti Crnu Goru bogaljem. Svi oni, manje ili više, bilo da su u pitanju opozicione političke partije ili da su u pitanju ti navodni intelektualci, ti predstavnici civilnog sektora, imaju jednu - svi su protiv Demokratskog fronta. Zašto protiv Demokratskog fronta? Zbog dvije stvari, zbog misije Demokratskog fronta, zbog odlučnosti Demokratskog fronta i onog posebnog programa našeg, a naš program je za Crnu Goru srećnu, složnu, građansku, jednaku, prosperitetnu, smjena režima, preispitivanja svega što je napravljeno u prethodnih 27 godina. Odgovornosti za sve što je napravljeno u prethodnih 27 godina, vraćanje ukradenog, poništenje štetnih ugovora i na takvom zdravom tlu izgraditi jedan dinamičan, novi, energičan model razvoja Crne Gore u ekonomskom, solidarnom, socijalnom, integracionom i svakom smislu.

Što se tiče Demokratskog fronta, samo ću nekoliko stvari reći od hiljade udara, od hiljade stvari koje se dešavaju, samo ću dvije navesti, oko takozvanog procesa državnog udara i takozvanog pranja novca. Ddobro je rekao Milo Đukanović, čovjek koji treba prvi da odgovara za državni udar to sam ja. Ja sam stalno zagovarao, do nedjelju dana pred izbore - okupimo se ispred Skupštine da slavimo pobjedu ili branimo naš uspjeh, da ne damo ono perverzno sviranje i mahanje zastava na krađi. I rekli su mi drugari - nećemo to jer imamo takve i takve informacije. I nijesmo to uradili zbog tih informacija. Pet ili šest dana kada su otišli kod vrhovnog tužioca, ne i saopštili mu odlučnost jer su u pitanju pljačke, ogromne pljačke, sve i najmanje, ako smo nečiji sateliti i s lijeve i s desne strane ja se povukujem, odlazim iz Crne Gore, odgovornost na sebe dajem.

A što se tiče drugog, pranja novca, to sam rekao - ja sam najodgovorniji čovjek u Pokretu za promjene za finansije. I jedan cent tog gospodina koga ne znam, ali mu se duboko izvinjavam i zahvaljujem, ako je dao ikome u Pokretu za promjene i jedan cent, ako je ijedan cent iko njemu dao, znači odlazim iz Crne Gore kao posljednja ološ. To je laž, monstruoza laž monsturma koji se zove Katnić, koji je samo pendrek u rukama ove paklene organizacije.

Ljudi, drže tamo četiri čovjeka nevina i trebao je za mjesec i po dana da sasluša 17. Znete li koliko ih je saslušao? Četiri. Danas nije na ispitu Nebojša Medojević. Nebojša Medojević je dio mene, on je dio moje porodice i mnogo teško mogu da pričam to sa jednim razumom, bez jedne

ogromne emocije, on je bio student, predsjednik foruma, a ja sam bio mladáni docent i beskrajno smo voljeli Crnu Goru, i borili se za Crnu Goru, i borili se za manjine, i borili se, i plakali za Dubrovnik i borili se za Orlov let da to ne bude. Znači, ljudi Nebojša Medojević je davno položio ispit preda mnom kao profesorari pred Crnom Gorom i pred njenom historijom. I to me boli što moja država Crna Gora hoće da uhapsi simbola slobodne i prosperitetne Crne Gore, jednog od simbola poslije Slavka Perovića, mislim da je on drugi čovjek. Nije ovo nikakav subjektivitet, nije na ispitu, niste ni vi, davno ste mogli da izađete iz te sulude politike koja je napravila lom u Crnoj Gori. Na ispitu je ono, prvi put sam pročitao poslije nekoliko godina Monitor, da ga nisam baćio kao što baćam Vijesti i njihov Portal, jer me ne interesuje više Miško Perović i njihove izmišljotine, kada je Esad Koćan rekao - nije na ispitu Nebojša Medojević nego je na ispitu ono što je ostalo ako ima još ljudske, sojske, čojske Crne Gore. Āe ste opozicijo, Āe ste da branite istinsku Crnu Goru, Āe ste nevladin sektor, Āe ste vi navodni moji 700 profesora veliki intelektualci? Vremena imate do jeseni, ukoliko ne, mi ćemo svojim putem.

Najveći mi je poraz nešto od Genci, tebi koji predstavljaš Hrvate, od Popovića, od dva Bošnjaka koji sam uvijek govorio da su braća, što noćas ako to odlučite, to će da stavite lance na ruke čovjeka koji vas je branio. To je za mene poraz, to je poraz jednostavno jer ja vjerujem u takvu Crnu Goru. Ja sam rođen, ja živim za takvu Crnu Goru, ja to jednostavno doživljam na taj način i to je za mene poraz. Poraz je Stanišiću, on nije tu, evo da mu kažem krv V, X koljeno je i sa Nebojšom Medojevićem, čini mi se po ženskoj liniji, ima li išta ružno, išta loše i što je napravila njegova famelja ili što je napravio Nebojša Medojević? Pa, ljudi, ima li konstrukcije bez može to ludak ili budala ili nešto drugo, ko nije kome pozajmio 30.000, 50.000 eura kad gradi kuću. Pa ima li toga suludoga da pere novac, da izvadi novac iz banke pa da uzme da ga pere. To je jedno totalno ludilo, ta konstrukcija je potpuno luda.

Završiću s nećim, tako mi Bog pomogao, samo ćete uhapsiti Nemojšu Medojevića, samo ga možete preko nas mrtvih. Znači, slušajte što sam vi reko, ja kad se zakunem to je tako.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:12:11)

Hvala. Prošlo je 10 minuta, znate da smo napravili ustupak za vas.

Završili ste, poslaniće Raduloviću.

Komentar.

Poslanik Nimanbegu, izvolite.

GENCI NIMANBEGU (29.06.17 20:12:33)

Poštovani dome,

Komentar na izlaganje profesora Radulovića.

Ja vam mogu reći članovi Demokratskog fronta da ste nedostajali u ovom domu. I ja mogu prozvati kao što me prozivate, više vas, direktno ili indirektno, i vas profesore Raduloviću, i vas doktoro Ljiljana, i poštovani Saša, Slavene, poštovani Predraže Bulatoviću, Branka, moji prijatelji, Veljko, da vi dobro znate da ja mogu svima ovdje gledati u oči i juće i danas i sutra.

Jedino ko me može zastiđeti su moji glasaći, narod koji predstavljam i koji me može pitati za neke odgovore a da mi je teško dati odgovor pravi da bude uvjerljiv i da bude istinit. Jer, istina je ono čemu svi mi težimo. Meni je žao što jedan politički dijalog koji moramo voditi i vi morate biti svjesni da morate voditi politički dijalog i sa pozicijom, ovakva kakva je i pozicija sa opozicijom ovakva kakva je, ali ne na osnovama pretnji i ne na osnovama vređanja. Vi, profesore, niste to sad radili ali je dolazilo iz vaše strane.

Ja sam sve vas pitao - kad je vaša politika krenula ići udesno prije godinu, dvije, kad su vaše izjave bile blizu desničarstvu i neofašizmu, zašto niste reagovali tada, zašto niste reagovali tada? Vi ste iz građanske opozicije i zagovarate pred građanima Crne Gore zagovarate da je Amerika trula, Velika Britanija trula, i sve države da se urote da bi nešto radili protiv jednog ili onog naroda.

Ja istinski vjerujem u demokratske procese i žao mi je što je ova odluka večeras prema

Nebojši Medojeviću iskorišćena za politički dijalog ili promociju.

Ono što je jasno iz izlaganja svih vas, mi kao dom ne donosimo odluku o pritvaranju. Svi bismo mi voljeli da se to ne desi, ali specijalni državni tužilac je takav zahtjev donio u ovaj dom. To radi sudija.

Još jednu stvar ću reći. Žao mi je što Nebojša, mogu mu se obratiti kao Nebojša ne kao predsjednik partije PZP-a, Nebojša ima jedan veliki argument u rukama. Ako je potpuna istina ono što on govori, da je nedužan, specijalni državni tužilac Katnić mu je načinio veliku uslugu. On će napraviti heroja od njega. Budite sigurni da smo mi odgovorni poslanici koji poštujemo politički redosljed u ovoj skupštini, u ovoj državi. Specijalni državni tužilac je podnio predlog Skupštini i to je na usvajanju. Ne osuđujemo niti želimo zauzimati strane. Želim mu uspješnu odbranu i oslobađanje. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:16:49)

Poslanik Zogović traži proceduralnu intervenciju. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (29.06.17 20:17:16)

Predsjedniče Skupštine, čuli ste jednu izuzetno ozbiljnu optužbu, da je neko otpužio poslanike Demokratskog fronta za neofašizam, neko ko dolazi iz nacionalne partije. Molim vas da konačno prestanete s takvom retorikom i da vam usputno ali nezaobilazno kažem još nešto. Nemojte nama da namećete taj izdajnički kožuh s pola rukava jer smo svi mi ovdje žilama za kamen vezani za Crnu Goru, za razliku od vas koji ste vezani novčanikom, što je potvrdio vaš predsjednik političkog savjeta i njegov sin koji se odrekao državljanstva Crne Gore. Vi ste bili dužni da upozorite i da reagujete na tako ozbiljne optužbe pošto držite do ozbiljnog vođenja sjednice i poštovanja Poslovnika. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:18:02)

Hvala vama na proceduralnoj intervenciji.

Poslanik Nimanbegu je rekao: "Kada su vaši stavovi počeli da poprimaju takva obilježja". Moja procjena nije bila takva da treba da ga opomenem za to što je rekao. Rekao sam vam vrlo precizno. Procjena za ono što je rekao poslanik Nimanbegu u tom dijelu je nešto za šta nisam smatrao da treba da ga upozorim.

Tražite repliku. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 20:18:48)

On je imenom prozvao mene, imam pravo na repliku.

Dakle, vezano za desničarske stavove. Ljudi, molim vas, ovo je Crna Gora, nije ovo Njemačka. Ovdje je sve lično. Deset hiljada ljudi je pobijeno na Zidanom mostu, pa neka je jedno dijete nevino bilo koje je ubijeno bez suda i bez odluke. Ljudi, nemojte da se igrate sa slobodom ljudi. Ovaj čovjek traži, on to kaže u Tužilaštvu, gospodine Nimanbegu, svezaću Medojevića. To on priča u Tužilaštvu.

Spreman sam, kao što znate, sam da se branim. Ja sam otac, suprug, građanin Nebojša Medojević koji je 30 godina na javnoj sceni. Nijesam ja od juče, Genci. Prvi sam pritekao Albancima kada je bio Orlov let, prvi Bošnjacima kada je bila akcija Lim i fino mi vraćate. Hvala vam svima.

Zato se ljutim na Vujicu, mi smo bili drugovi. Ivane, ti znaš, mi smo bili drugovi i dijelili teške istorijske trenutke. Pozivao sam ljude ovdje u parlamentu da budu dezerteri po Krivičnom zakonu Vojske Jugoslavije, sjećate li se, gospodine Brajoviću? Četrdeset godina do smrtne kazne

rizikovao sam i bio sam priveden. Moj profesor Ljubiša Stanković me iz ove prostorije odveo u njegov stan da ne budem uhapšen. Sjutra sam bio priveden. Ljudi, nemojte da se igrate, bre. Ko je, bre, Milivoje Katnić da veže Nebojšu Medojevića. Sloboda se ne može uhapsiti, Genci.

Ovdje se radi o mojoj slobodi, ljudi, nemojte se igrati. Nemojte da se igrate. Ja sam nevin, protiv mene nema nijednog dokaza. Jedan tip koga građani Cavtata optužuju da je ratni zločinac se sveti meni. Izvolite, donesite odluku da se meni ukine imunitet, da se uhapsim zbog političkog mišljenja. Nema problema. Građani ovo sve gledaju. Na poleđini američke zastave piše sljedeće - sloboda nije besplatna. Mi smo ovdje spremni da platimo cijenu slobode. Nemojte da se igrate.

Gospodine Nimanbegu, vi znate da je ovo pitanje fundamentalnih demokratskih prava i sloboda. Čovjek nije objektivan. Čovjek je lično orjentisan i čovjek ima svoje motive da ovo traži. Ako ćemo mi da Crnu Goru stavimo u ranac ratnog zločinca s Dubrovnika, bujrum.

Gospodine, vi koji ste Hrvat, branio sam Hrvate tada...(Prekid)

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:22:19)

Poslaniče Medojeviću, isključen je mikrofoni, ne čuje se što pričate.

Poslaniče Medojeviću, ne mogu da vam dam riječ, imali ste kaznenu repliku i molim vas sjedite sada. Ne može niko sada proceduralno. Nemojte da zloupotrebjavate. Napravili smo svi zajedno napor, mislim da je ovo bila korektna diskusija. Niste bili prvi nego ste bili, poslaniče Medojeviću, u dobrom društvu 90-ih, u društvu Socijaldemokrata. Tu se slažemo zato što ste rekli - devedesete su godine na koje možemo nas nekoliko vrlo ponosni da budemo. Ako je to tako, nema tog sudije koji će u tom postupku prihvatiti bilo kakav nalog i ništa neće biti od ovoga.

Izvolite. Odgovor na komentar, poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (29.06.17 20:24:32)

Trebali ste prvo da dođete na obuku kod mene deset dana kako biste bili super što se tiče procedure.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:24:38)

Kako bi mi odgovaralo da ste tu, pa da možete jednostavno da dajete savjete. Samo vi iskoristite ovih tri minuta.

BRANKO RADULOVIĆ (29.06.17 20:24:47)

Gospodine Nimanbegu, ima nekoliko stvari. Jedna stvar da sloboda u svakoj od srećnih država ne zavisi od međunarodne zajednice, druga je unutrašnja, druga spoljna politika nego od unutrašnjeg konsenzusa. Ako slobodu sami ne izgradimo niko nam je neće donijeti. To je prva stvar.

Druga stvar, što se tiče Demokratskog fronta, ukoliko smo bili radikalni, radikalni smo u temeljnim promjenama zato je naš superioran program. Ali znate li šta je najveća istina, gospodine Nimanbegu? Da noćas možemo da prođemo, pređemo Rubikon, da pređemo crvenu liniju, da ne bude isto ni kroz deset godina, ni kroz 20 godina, ni kroz 30 godina kao što je bilo danas. Zašto? Znate li što znači na božju pravdu strpati nekog u zatvor? Znate li što znači suze oca? To sam vidio prošle nedelje. Znate li što mi je jedan od tih očeva rekao? Da toga Katnića sretem zubima bih ga skratio. Znate li što znači staviti svoje dijete da vam bude u zatvoru, da se ocrni obraz porodice na božjoj prevdi? Ovo su velike stvari u Crnoj Gori. Crna Gora ima još nešto što je lijepo u njoj i kod Malisora ima nešto što je lijepo, ja što uvijek to cijenim, ne damo na sebe. Neko to kaže zub za zub, neko kaže krvna osveta, neko kaže ovo ono. To znači pravda. Ja to ne negiram toliko, posebno ako nema sudova. Mi smo još, Genci, pretpolitički sistem, mi nismo okrenuli

demokratiju dva, tri puta. Znete li kada će biti demokratija u Crnoj Gori? Ne, poslije sljedećih izbora iako oni budu, nego poslije onih drugih izbora. Tada će krenuti demokratija u Crnoj Gori, tada ću ja vjerovati u sudstvo, a ne u ovo sudstvo. Ovo sam podnio prije pet dana, Genci, ovo je najveća pljačka u Crnoj Gori koja se desila ove, dešava u ovoj i prošloj godini jedna od najvećih pljački u prethodnih 27 godina. Ova interesna grupa niko o ovome ni slovo, a prošle godine je ....(Prekid)

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:27:41)

Isteklo vrijeme tri minuta.  
Poslanik Milan Knežević ima riječ.  
Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.06.17 20:27:53)

Slobodna Crna Goro,

Vi potlačeni, poniženi građani, koji ćete vrlo brzo skinuti ovaj jaram sa vrata i ja ću sa zadovoljstvom učestvovati u tom oslobođenju, želim vama da se obratim i glasačima Demokratskog fronta i opozicije da ja priznajem samo sud svoje partije i priznajem samo sud glasača Demokratskog fronta. Institucije u Crnoj Gori ne postoje jer u njima obitavaju ljudi lutke koje je Đukanović napunio evrima, privilegijama, krivičnim prijavama i koji dižu ruke i tancuju kada god on zapucketa prstima po taktu kriminalne družine na čijem je čelu već 27 godina.

Slobodna Crna Goro, ovo nije Parlament, ovo je psihijatrijska ustanova odeljenje koje ustanovio i čiji je načelnik Aleksandar Saša Sinđelić.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:29:02)

Molim vas, samo vodite računa, imate opomenu za ovu riječ o parlamentu nastavite i nemojte.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.06.17 20:29:14)

Dobro, dobro.  
Dakle, ovo je psihijatrijska ustanova čiji je načelnik Saša Sinđelić.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:29:16)

Druga opomena i ako vam je interes da pravite neki ekces ovdje završite ovo na miran način.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.06.17 20:29:25)

Poštovani građani, ja samo želim da vas obavijestim da je ovdje sad već izašlo obezbeđenje iza vrata gospodina Brajovića i kad god se pomene ovdje gospodin Brajović i kad god od nas neko pokuša da saopšti istinu pojavi se njegovo lično obezbeđenje, a od skupstine je napravljen Bonstil. Ovdje je tridesetak ljudi do zuba naoružanih ovdje u Skupštini Crne Gore. Toliko vojnika nama Vojska Crne Gore, ali je zato Ivan Brajović ovdje doveo tridesetak do zuba naoružanih ljudi, plus ono obezbeđenje. I kad god se pomene Ivan Brajović ovdje se pojavi obezbeđenje. Ja se ne plašim ni vas, ni vašeg obezbeđenja, ni čitave ove bolumente ovdje koja diže ruke, ovih krpenih lutaka. Tako da, gospodine Brajoviću, možete da zapišete stotinu



opomena, niko ovdje nema namjeru da pravi incidente samo želimo u brk da vam kažemo istinu, a vi se plašite istine i ne možete da se suočite sa istinom.

I da je sreće, čovjek koji je na žalost predsjednik Skupštine, bio bi u zatvoru zbog "Limenke", da je sreće ovaj do njega ovdje Gvozdenović ne bi izlazio iz zatvora, on bi već bio sedma godina u zatvoru. Da je sreće polovina odavde ovih poslanika bi bila u zatvoru i u krugu bi igrali sa Gvozdenovićem, Brajovićem i Đukanovićem ringe ringe raja. Nema ništa crnje i gore nego kada vas kriminalcem nazivaju kriminalci, kada vas lopovom nazivaju lopovi, i to samo zbog onoga što smo saopštili 14. maja 2016. godine kada smo ovdje onom dugačkom Đukanoviću saopštili u brk da je lopov i ovdje mu sada ponovo saopštavam da je lopov, a kada je on rekao da ćemo mu platiti. I kao svaka kukavica zatvorio se u penthausu u Dubaiju ili Abu Dabiju, ima sigurno penthaus u oba grada, i preko Milivoja Katnića koji na aport kidiše na Demokratski front, pokušava da se obračunava sa najjačim opozicionim savezom i pokušava da ga zabrani.

Želim ovdje da saopštim da je lična mržnja Đukanovića posljedica ovih iskonstruisanih optužnica. U Nikšiću sam mu rekao, reći ću mu i ovdje istinu pred čitavom Crnom Gorom, da je ukrao i prevario Ruse za trista miliona evra, da im je jedne sibirske noći zahvaljivao posipajući se šrampanjcem po glavi, pored njega je bio Milan Roćen i sve vrijeme je govorio - spasiba družja!

Đukanoviću, ako imaš petlju i da idemo na poligraf i bilo kojem kraju svijeta, možemo čak i u Abu Dabiju, i povedi sa sobom Katnića koji je konstruisao ovu i ovakvu aferu - državni udar.

Boli vas istina, gospodo, zato što smo Andrija Mandić i ja Srbi, zato što ćemo povući odluku o sramnom priznanju nezavisne države Kosovo, zato što ćemo organizovati referendum da se građani izjasne o NATO-u. Zato što ćemo zaštititi srpski jezik, zato što ćemo zaštititi crkvu i zato što nismo pljunuli niti odustali od bilo čega zašto smo se zalagali svih ovih godina. I zato smo mi optuženi za državni udar, a Nebojša Medojević, jer je Crnogorac, optužen je za pranje novca samo zato što radi na konceptu srpsko - crnogorskog pomirenja. Ovdje su se u ovoj ustanovi čule riječi da nas iz Demokratskog fronta treba istjerati iz Crne Gore. E volio bih tu vojsku, volio bih taj NATO, volio bih te falange i batinaše DPS i evo vaše obezbeđenje, Ivane Brajoviću, da stisne petlju i da dođe da bilo koga odavde da pokuša da iseli. Živim za taj dan da pokušate junaci iz DPS-a da iselite Milana Kneževića ili bilo koga iz Demokratskog fronta. Ali ovo je projekat za tzv. građansku opoziciju, za one koji ne znaju ni kako se zovu, ni kako se prezivaju, ni u koju crkvu idu, ni koji jezik govore, niti znaju da li su muško, niti da li su žensko, kao da ih je vantjelesno oplodio Darko Pajović koristeći genetski materijal Mila Đukanovića.

Poštovani građani Crne Gore, nemojte da očekujete bilo kakvu solidarnost tzv. građanske opozicije. Ja se ovom prilikom zahvaljujem Aleksandru Damjanoviću koji nas je hrabro podržao i svaka mu čast na tome. Zato što ostatak građanske opozicije misli da će se svi njihovi unutarstranački problemi riješiti ako Milan Knežević, Andrija Mandić i Nebojša Medojević završe u zatvoru. Samo nisu računali da će oni doći na red i da će se protiv njih tek pokrenuti procesi, a njih neće imati ko da brani, a mi ćemo znati da se odbranimo. Nemojte da mislite da se bilo ko uplašio Milivoja Katnića, Mila Đukanovića ili bilo koga drugog iz te kriminalne družine.

Ja sam spreman da robijam sto godina, ali neću odustati ni za jednu jedinu jotu od onoga što sam propagirao za vrijeme svoje političke karijere, a posebno za vrijeme naše izborne kampanje. I ovom prilikom želim da pozdravim naše herojske sužnje Mihaila Čađenovića, Dejana Vujisića, Željka Šćepanovića i Momira Nikolića i da im kažem - svaka vam čast, izdržite. A to što je Katnić naumio da pravi određene sektore po Spužu koji će se zvati Demokratski front grdno se prevario.

Želim, poštovani građani, da vam saopštim da vas mi nećemo izdati, da ćemo vas inspirisati na velika djela. I mi večeras, nakon završetka ovog glasanja, ostajemo u ovoj zgradi da čekamo obavezno uputstvo Ivice Stankovića. Ukoliko ne bude obaveznog uputstva i Milan Knežević i svi poslanici Demokratskog fronta u Skuštini Crne Gore će braniti Nebojšu Medojevića i neće dozvoliti njegovo privođenje i tamničenje.

Možete poslati vojsku, možete poslati policiju, možete poslati mafiju, mi smo goloruki, ali vjerujte "naša je snaga planinska rijeka i nju nigda neće ustaviti niko". Volovi jaram trpe, a ne ljudi i znaćemo da se suprostavimo.

Želim da se obratim glasačima i članovima Demokratskog fronta.

Želim da vam kažem da držite pripravne naše barjake, da držite pripravne naše majice, da držite pripravnu našu energiju koju smo u oktobru i septembru 2016.godine pronosili Crnom

Gorom. Vrijeme političkog obračuna sa ovim kriminalcima se približava. Budite ponosi na sve ono što smo uradili 2016.godine. Napadnuti smo sa svih strana. Krvnički, izdajnički, muklo kao Rusija 1941.godine od Hitlerove Njemačke, ali mi sada vodimo odlučujuću bitku, vodimo ofanziju i već smo negdje kod bitne na Kursku iz jula '43.godine, kada su uništeni fašistički tenkovi i kada smo krenuli da ih čeramo do Berlina. E, ovu lopovsku bagru čeraćemo do sudnjega dana.

Ja želim ovom prilikom da zahvalim svim poslanicima Demokratske partije socijalista i njihovim satelitima što su kolegi Andriji Mandiću i meni skinuli imunitet. Dobro došli ste u klub mojih ličnih neprijatelja i sigurni budete da je od onog 15.februara, a i od večerašnje noći sve lično.

Želim da pozovem i majke Crne Gore kojima je danas ovaj Sinđelićev parlament, ova prihijatrijska ustanova ukinula nadoknade. Tjerajte Duška Markovića metlama, kopanjama, četkama gdje god ga budete vidjeli i njega i njegovu Vladu. Tjerajte sve one koji su se ogriješili od vas i vaša prava, a mi ćemo biti rame uz rame s vama u septembru kada krećemo u završnu ofanzivu oslobađanja Crne Gore demokratskim putem.

Želim da završim sa stihovima Njegoša i da poručim građanima Crne Gore:"Neka bude borba neprestana, neka bude što biti ne može." Mi ili on. Živio Demokratski front i živjela slobodna Crna Gora. Ne damo Nebojšu Medojevića.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:38:11)

Zaslužili ste kaznenu repliku, ali ću samo da vam kažem sljedeće.

U ovom po malo lirskom nastupu, gdje ste pokušali malo da se bavite i pjesništvom, podsjetili ste me da sam vam nekada davno rekao kao mladom poslaniku da prazno najbolje zvuči. A ja ću da vam kažem sljedeću stvar. Ovdje ste govorili, vrijeđali Parlament, vrijeđali svakoga ovdje, ali nećete, nećete izazvati nepristojne komentare sa naše strane i nedolično ponašanje sa naše strane.

Riječ ima Andrija Mandić, izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.06.17 20:38:50)

Imam pravo na komentar. Zašto kaznena replika?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:39:24)

Nemate pravo, ovo je kaznena replika.

Ako vam nije jasno što ste pričali do sad onda vi treba da saslušate.

Andrija Mandić, ima riječ.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.06.17 20:39:26)

Pričao sam istinu. Dozvolite komentar. Sram te bilo. Sram te bilo, pa zovi obezbjeđenje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:39:30)

Vas treba da je sramota, za vas ne treba nikakvo obezbjeđenje. Na žalost, zbog toga što vi pričate to izaziva podsmijeh i sažaljenje.

Andrija Mandić ima riječ.

ANDRIJA MANDIĆ (29.06.17 20:40:48)

Prvo, želim da protestujem što je ovo Skupština Crne Gore i što ovdje treba da bude

dozvoljeno da svaki poslanik saopšti ono što ima. Mi smo predstavnici naroda. Poslije dužeg vremena smo došli, kako bismo izvršili samoodbranu zbog toga što smo ugroženi od parlamentarne većine i od specijalnog tužioca Katnića. Došli smo da vam prenesmo nekolike poruke, ali ne vama toliko, mislim da vi imate svi vaše stavove, zastupate partijske programe, predstavljate čovjeka koji dugo vremena upravlja Crnom Gorom, nego nam je bilo važno zbog građana Crne Gore da oni čuju šta mi to ima da im poručimo.

Vidite u kakvoj se situaciji nalazi Crna Gora. Slušali smo premijera Markovića, koji je juče odgovarao na namještena pitanja kako je bezbjednosna situacija u Crnoj Gori veoma dobra, kako je sve stabilno, kako sve funkcioniše dobro, da oni koji imaju kapital i oni koji su opljačkali građane Crne Gore i svu Crnu Goru preselili u svoje posjedovne listove ili u svoje banke, da ne treba da brinu jer će ih crnogorska vlast zaštititi. To što su pokrali mogu slobodno da zadrže i neka ne brinu.

Poštovani građani,

Ono što morate da znate Crna Gora je na ivici građanskog rata. To može nekome da se sviđa ili da mu se ne sviđa. Ovo je najjača opoziciona struktura koja postoji u Crnoj Gori. Iza nas stoji 80.000 ljudi. Mi nijesmo nimalo naivna organizacija. Kada neko misli da može da hapsi lidera ove organizacije, da neko može nas ponizi, da neko može da nas povrijedi, a da ćemo mi djelovati bezazleno, taj se grdno prevario. To svi morate da znate.

Pogotovo je to važno da znaju crnogorski tajkuni i oni iz vrha piramide vlasti. Oni koji su sve pokrali, to mora da zna na prvo mjestu Milo i Aco, Brano i ostala ekipa. Nijesmo ni malo naivna organizacija kada nas neko ugrožava, a sada smo veoma ugroženi.

Predrag Bulatović je poslao jasnu poruku i prvi je rekao u ime Demokratskog fronta šta ćemo da uradimo. Večeras onaj koji misli da će da uhapsi Nebojšu Medojevića, onaj koga smo pozvali da dođe ovdje, on ne smije da dođe, još smo mu rekli da dođe slobodno sa pištoljem, znamo čovjeka, mogao je da dođe slobodno sa pištoljem i da ovdje, ako ga je strah, bude i naoružan, da on veže Nebojšu Medojevića, taj se grdno prevario. Neka dođe, neka ga sveže. Nemojte da se igrate sa građanskim mirom u Crnoj Gori. Ja vas pozivam da to ne radite, prosto iz razloga što smo mi prošli strašna iskušenja. Vaš ded, moj ded, njegov ded su mnogo izgubili, mnogo smo stradali, najviše smo stradali u međusobnim obračunima. I kada se pređe jednom ta granica, kada me povrijedite ili ja vas povrijedim toliko da ne možete da otrpate tu povredu može da dođe do čuda.

Mi vas pozivamo, molimo vas, kao najrođenije, apelujemo na vas, evo, ja vas u ime Demokratskog fronta sve molim, nemoj da pređete granicu koja može da uništi Crnu Goru. Nemojte da mislite da pod firmom institucija i nekog idiota koji će da dođe ovdje da veže lidera opozicije i da misli da može tako zbog toga što je on govorio nešto o njemu da može tako da rješava svoje probleme, opomenite tog čovjeka, urazumite, smijenite, sputite, odvedite u Dobrotu, ne znam šta da uradite s njim, ali sačuvajte građanski mir u Crnoj Gori.

Demokratski front vas poziva, moli, ne znam šta da upotrijebim, koju formulaciju da nas ne uvodite u kaos iz koga ne možemo naći rješenje.

U našem kolašinskom srezu, odakle ja dolazim, građanski rat je počeo tako što su brata moga pradjeda i njegova tri sina povelili komunisti i na Božić '42.godine i ubili. Nemojte da idemo tim putem. Molim vas. Strašno je to. A ovdje je sada neki čovjek umislio da pod izgovorom da je on institucija zbog izgovorene riječi treba nekoga da sveže, da treba nekoga sa sputi. Vi znate Mihaila Čađenovića. Želim noćas da mu odam priznanje, i pretpostavljam da gleda ovu skupštinu. On je pet mjeseci u zatvoru. Znae tog nasmijanog momka, svi ga znate tu u Skupštini Crne Gore. Taj čovjek je procijenio zato što je nasmijan i dobri momak da ga može zloupotrijebiti da laže nešto protiv Andrije Mandića. Oni koji su priznali da su učestvovali u državnom udaru iz Šapca, oni su poslije četiri mjeseca otišli kući, a Mihailo Čađenović pet mjeseci se nalazi u istražnom zatvoru. Tamo se nalazi Željko Šćepanović, tamo se nalazi Dejan Vujisić, tamo se nalazi Momir Nikolić. I šta misli ovaj čovjek? Da tako treba da se radi u Crnoj Gori? Još ovom Mihailu Čađenoviću, jedna bitanga od njegovog rođaka, neki Saša Čađenović, noć prije što su ga uhapsili zvao ga je da pričaju kući i da mu kaže onako udbaški - ja sam ti rođak možeš da ubiješ čovjeka imaš mene- navlačeći ga da bi nešto rekao protiv mene.

1948.godine u Crnoj Gori žene su izdale muževe, braća su prodala svoju braću, sestre su prodavale svoje sestre, žene su se odricale od muževa. Ima onaj film čuveni Živka Nikolića "U ime naroda" koji opisuje tu nesrećnu Crnu Goru. To nije naš put. Ne dozvolite siledžiji, gospodo iz

parlamentarne većine, ne dozvolite siledžiji da nas uvuče u čudo pod izgovorom da poštuje Ustav i Zakon. Nit' poštuje Ustav ni Zakon. Ima vlo konkretne i prizemne namjere da se uradi ono što se uradilo nekada sa Petrom Komnenićem na Golom Otoku. Ja sam iz, vi znate, iz ravnogorske porodice, ali mene boli sve u Crnoj Gori. Prije neki dan su obilježena na Belvederu ona dešavanja kada su žandari ubili pet komunista koji su protestovali. Ljudi imali svoju ideju, voljeli Rusiju, voljeli taj sistem i žandari ih poubijali. Ta ubistva su izazvala poslije toga takvu odmazdu da sam se ja uvijek pitao zašto su 1941. komunisti bili onako brutalni prema vršiocima vlasti iz Kraljevine Jugoslavije, napunili su jame sa njima, poubijali ih na svakom mjestu, sudije, tužioce. Zašto se to radilo? Nemojte tim putem da idemo, nemojte nasilje da vršimo. Molim vas i pozivam vas u ime Demokratskog fronta da stanete, da vi kao parlamentarna većina, da ovaj čovjek koji je pošao u Dubaji i koji možda želi ovdje da dođe do sukoba kako bi legalizovao svoj novac koji mu se nalazi u Beogradu i u Arapskim Emiratom, koji možda i želi ovdje da se desi neko čudo ima svog poslušnika ovog Katnića, vjerovatno sa ovim Markovićem ima namjeru istu kao što je imao sa Igorem Lukšićem, ima svoje ministre, ima svoje poslanike, nemojte da dozvolimo da jedan čovjek da bi legalizovao svoje bogatstvo i da bi se izvukao iz ove čitave priče da nas uvede u kaos, da nas uvede u sukobe. To je ono što treba da izbjegnemo. To je ono čega treba da budemo pošteđeni. Ja sam bio na ratištu i 1991. i 1999. godine, znam kako to izgleda. Nijesam bio u zadnjim redovima nego u prvim redovima. Znam koliko je to opasno. Znaju to još neki koji su promijenili stranu, koji su bili 1991. godine, a onda su mijenjali strane i prolazili zbog novca na drugu stranu. Nemojte da Crnu Goru uvedemo u kaos. Crnoj Gori je potreban mir. Crnoj Gori je potrebno poštovanje Ustava, poštovanje zakona i u Crnoj Gori moramo da zaustavimo nasilje koje sprovodi jedan čovjek, čovjek u ime Mila Đukanovića i u ime njegovog brata i u ime Milove sestre.

Kada smo kod ove priče oko Nebojše Medojevića, pa valjda više zaslužuje Telekom, bio sam predsjednik Anketnog odbora vezano za Telekom, znam svaki detalj, znam sve. Raško Konjević je postao ministar zato što nije bio speman da glasa naš izvještaj da se radi o lopovluku. Znam šta je bilo sa Limenom, znam šta je bilo sa Zlaticom, a kada pogledate sve to, kada pogledate koliko je to kriminala, a vi, gospodo iz DPS-a, pa vi 30 godina upravljate narodnim parama. Nije Nebojša Medojević upravljao narodnim parama. Nijesmo mi raspolagali budžetom Republike Crne Gore, nego ste raspolagali vi. Mi nijesmo bili u prilici ništa da ukrademo, nego samo vi. Sada iz te pozicije kada ste sklonili milijarde, kada ste potrošili, prebacili na privatne račune, za 30 hiljada dolara ćete Nebojšu Medojevića da predstavite peračem para, a ove kojima je milijarde preko ruku prešlo oni su neko ko je pošten i neko iza koga stoje institucije Crne Gore. Pozivamo vas, molimo vas, evo nemojte da mi zamjerite što ovoliko želim i insistiram na tome, jer je Crnoj Gori potreban mir i mi se kao Demokratski front koristimo ovako jaku retoriku upravo da bi odbranili mir.

Gospodo, kad je prvi put neko iz DPS-a 1999. godine pomenuo nezavisnu Crnu Goru kako je reagovao tadašnji DPS? Pola DPS-a je bilo mrtvo ljuto, kada je prvi put pomenut NATO isto je bila polovina ljuta. Nametali ste nasilno teme sada nasilno namećete temu da je Demokratski front kriminalna organizacija i da je potpuno prirodno da nas sudite i da nas hapsite. Ne pristajemo na to. To je crvena linija da znate. Crvena linija koju povlačimo. Molimo vas nemojte da je pređete.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:49:41)

Trideset sekundi, ali molim Vas i završite, deset minuta pričate.

ANDRIJA MANDIĆ (29.06.17 20:49:46)

Prihvatajući da ste, zahvaljujući ovom lažnom državnom udaru, ugurali Crnu Goru u NATO. Upravo od "državnog udara" ste imali najviše koristi vi i vaš politički program. Da nije bilo priče o državnom udaru, nit biste tako brzo Crnu Goru ugurali u NATO, niti biste imali pobjedu 16. oktobra. Jedinu korist ko je imao od državnog udara imali ste vi kao parlamentarna većina i kao vlast u Crnoj Gori. Sada kada ste ostvarili tu korist od državnog udara hoćete da završite tako što ćete nas da osramotite i nas da predstavite kao neke kriminalce. Završili ste sve, a još samo sada ovu

odgovornost za državni udar i za pranje para da prebacite nama. Ne prihvatamo i ne pristajemo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:50:27)

Hvala Vama.

Završili smo diskusiju. Molim vas, kakve završne riječi, nema završnih riječi. Vi ste, poslaniče Medojeviću, govorili deset minuta. Ne postoji završna riječ. To da, daću vam pet minuta samo sad da vam kažem. Mi smo iscrpili prijavljene diskutante. Ja ću naravno, pošto je riječ o čovjeku o čijem se imunitetu radi dozvoliti poslaniku Medojeviću pet minuta, i molim vas da to bude u okviru od pet minuta. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (29.06.17 20:51:14)

Poštovani građani Crne Gore,

Demokratski front je rekao sve što ima oko ove teme. Sad je na vama da donesete odluku kuda će Crna Gora da ide dalje. Vi znate da je u ovom slučaju specijalni državni tužilac postupao neobjektivno, na bazi ličnih motiva i ličnih interesa. To je dovoljan razlog da ne glasate za skidanje imuniteta. On nije ovdje došao da vama predloži i pokaže koji su to dokazi, koji su to papiri kojima on dokumentuje osnovanu sumnju. On je rekao da ima osnovanu sumnju, vi mu vjerujete. U ovom trenutku Crna Gore gleda sve nas i moj kolega Andrija Mandić i Milan Knežević i sve kolege iz Demokratskog fronta su vas vrlo precizno upozorile da u ovom trenutku donosite odluku o budućnosti Crne Gore. Ako jedna osoba, bez obrzira kako se zove, specijalni tužilac vama dostavlja papir u kojem iznosi neistine, mi ovdje tvrdimo da su neistine. Predsjednik Parlamenta je napravio tešku proceduralnu grešku što nije dozvolio da specijalni državni tužilac obrazloži svoju osnovanu sumnju. Nema osnovane sumnje, nema djela. Dakle, nema djela. Vi sad treba da doneste odluku da se skine imunitet jednom poslaniku zbog toga što on javno govori određene stvari.

Ne obraćam se mlađim kolegama, obraćam se kolegama koji vrlo dobro znaju o čemu se radi i šta je danas tema dnevnog reda. Nemojte spuštati glavu, pogledajte me direktno, nemojte spuštati glave, direktno me pogledajte i recite - mi danas kao poslanici DPS-a donosimo odluku da se skine imunitet čovjeku koji je nevin. Apsolutno nevin. Podnesite odgovornost kao političari, kao ljudi, ko je vjernik kao vjernik. Podnesite odgovornost, donosite odluku da se apsolutno nevin čovjek danas ovdje u crnogorskom parlamentu uhapsi. Nemam nikakav problem sa tim, ni čitav Klub Demokratskog fronta. Dakle, evo ja ću reći to, mi nećemo vas opterećivati našim prisustvom ovdje, samo donosite odluku u skladu sa vašom savjesti i u skladu sa vašim opredjeljenjem. Nema ovdje puno ljudi koji me poznaju, ali ima nekih koji me poznaju i koji imaju moralnu i ljudsku obavezu da u ovom trenutku donesu odluku kao građani Crne Gore. Izvolite, donosite odluku. Igrate se sa ozbiljnim stvarima. I u ovom trenutku ja želim da kažem u ime Demokratskog fronta mi ćemo vas osloboditi našeg prisustva. Izvolite, donosite odluku i stanite iza vaše odluke. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (29.06.17 20:55:21)

Hvala.

Da sačekamo da kolege napuste salu.

Poštovane kolege poslanici, poštovani građani Crne Gore,

Imali smo dugu diskusiju po ovom pitanju i ja samo želim da kažem da u vođenju sjednice nijesam napravio nijednu proceduralnu grešku, niti u njenom zakazivanju, niti pozivanju na sjednicu, i to je jasno i poslanicima koji su mi to zamjerali kako sam vodio i kako sam koga prozivao, ali nijedna proceduralna greška nije napravljena.

I kada je prošli put bila priča o skidanju imuniteta, vidjeli ste, prije neki dan Ustavni sud je odbio žalbu, i naravno da je sve bilo u skladu sa zakonom i Ustavom.

Vrlo je pretenciozno kad bilo ko od nas kaže da zavisno od toga kako ćemo se odnijeti

prema njegovom imunitetu zavisi kuda će da krene Crna Gora. T, naravno, nije tačno.

I nijesu u redu izjave koje smo čuli da će oni stvoriti mogućnost da se poništi naša Odluka o NATO-u, da će stvoriti mogućnost da se poništi Odluka o priznavanju nekih država, samo nijesu izgovorili ono, što vjerovatno jedan broj želi, da se poništi Odluka o nezavisnosti i međunarodnom priznanju.

Ne, crnogorsko društvo je zrelo, crnogorske institucije su snažne, iako nijesu dovoljne snažne onoliko koliko bismo mi željeli da budu, bar koliko bih ja želio da bude, a pretpostavljam i svi vi.

Poštovane kolege, mi smo zemlja koja je napravila velike stvari, i tim ostvarenjem nezavisnosti i međunarodnim priznanjem i onim što smo mi ponosno glasali 28. aprila, o ratifikaciji Vašingtonskog ugovora.

Tako da bilo koji objektivni posmatrač sa strane, međunarodni posmatrač, a to mi je posebno važno, jer sve su međunarodne institucije ocijenile naše izbore korektnim, pa svi su učesnici izbornog procesa potpisali biračke zapisnike sa biračkih mjesta.

I naravno, kada razgovaramo o ovome, nije prijatno odlučivati o imunitetu svog kolege.

Ali, ja još jednom ponavljam. Skupština nikoga ne hapsi, Skupština samo odlučuje o zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva.

I kad Skupština odluči to ne znači da će sutra protiv nekog da se vodi krivični postupak, a pogotovo ne znači da će neko da ide u pritvor, jer da bi neko otišao u pritvor, taj predlog, ako eventualno do njega dođe od specijalnog državnog tužioca, treba da prihvati sudija.

Tako da u mnogim zamjenama teza, i mnogim diskusijama koje su se čule bilo je mnogo toga i neprimjerenog i nedobronamjernog, a za neke pozive, pa upravo za te pozive oko građanskog rata trebalo bi da reaguje upravo Tužilaštvo.

U svakom slučaju, završili smo jednu prilično neprijatnu diskusiju. Ona bi bila svakako neprijatna kakvi god da su se tonovi čuli, jer je naš kolega i u pitanju je njegov imunitet.

Konstatujem da smo završili pretres, a odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog odluke kojom Skupština Crne Gore 26. saziva daje odobrenje da se protiv Nebojše Medojevića, poslanika u Skupštini Crne Gore, može pokrenuti krivični postupak i odrediti pritvor po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva KTI-S br.13/17 od 30. maja 2017. godine, zbog krivičnog dijela stvaranja kriminalne organizacije iz člana 401a stav 1 u vezi stava 6 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Otvaram glasanje. Izvolite.

Hvala.

Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih.

Poslije ove tačke ostala je samo tačka - **Izbor i imenovanja**.

Ja sam informisan da nijesu završene promjene sastava u jednom od odbora koji je trebao da se pripremi za danas.

Ako nemamo onda ništa drugo pod tačkom **Izbor i imenovanja**, konstatujem da je ovom tačkom dnevnog reda Deseta sjednica Prvog redovnog proljećnog zasijedanja u 2017. godini završena.

Zahvaljujem.