

BOŠNJAČKA STRANKA

KOALICIJA „ALBANSKI ODLUČNO“ – FORCA, DUA i AA

HRVATSKA GRAĐANSKA INICIJATIVA



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	22.X	20 17. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/17-18	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

Broj: 22-10-1/17

Datum: 22.10.2017. godina

SKUPŠTINA CRNE GORE

PODGORICA

Obavještavamo Vas da će na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika manjinskih partija, potpredsjednik Skupštine Crne Gore Genci Nimanbegu, postaviti pitanje predsjedniku Vlade Crne Gore na trećoj – posebnoj sjednici Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2017. godini koja je zakazana za 25. oktobar 2017. godine.

Šef kluba poslanika,
Mr Ervin Ibrahimović

FORCA E RE DEMOKRATIKE
NOVA DEMOKRATSKA SNAGA
Bul. Skenderbeu pn/bb 85360 Ulqin/Ulcinj
Tel.: +382 030 401 760 Fax:; +382 030 401 761
info@forca.me, www.forca.me



SKUPŠTINA CRNE GORE
Pitanje za Predsjednika Vlade
g. Duško Marković

Ulqin/Ulcinj, 22.10.2017
Br.Nr. 22-10-03/17

Poštovani Predsjedniče Vlade Markoviću,

U skladu sa članom 187. Poslovnika Skupštine Crne Gore, kao ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika BS, koalicije "Shqiptaret te vendosur" Albanci Odlučno i HGI upućujem Vam sljedeće pitanje:

Koji je vaš stav a time, najvjerovatnije, i Vlade Crne Gore, u odnosu na ukupan poreski sistem u Crnoj Gori? Dali je on održiv sa postojećim poreskim stopama ili se one mogu (moraju) povećati u sljedećim budžetskim godinama?

Postoje li bilo koja rasmišljanja u Vladi ili bar Ministarstvu finansija da se dio prihoda koje se ostvaruju preko Poreza, npr. Porez na dodatu vrijednost, akcize na gorivo, ustupe opštinama kako bi se one finansijski osnažile i omogućilo da mogu kvalitetnije da odgovore na potrebe gradjana?

Kako komentarišete činjenicu da sve opštine zajedno u 2015. a i u 2016 godini su imale 147 mil eura i 145 mil Eura, dok je državni budžet na nivou od 1.5 Milijardi Eura?

Obrazloženje

Analizirajući Izvještaj o realizaciji Akcionog Plana strategije regionalnog razvoja Crne Gore 2014 – 2020 godine, koji je usvojen u ovom domu prošle sedmice, dolazimo do podataka koji pokazuju da su neophodne promjene u ekonomskom sistemu a prvenstveno u poreskom sistemu. Podaci koje smo dobili u tom izvjestaju pokazuju da je stepen razvijenosti opština u Crnoj Gori veoma neravnomjeran i velik. Jaz koji postoji izmedju pojednih opština se ne smanjuje već se zadržava i produbljuje.

Smatram da je predstavljanje Izvještaja o realizaciji AP strategije regionalnog Razvoja CG 2014 -2020 bila prilika da se I o ovome pokrene debata, ali pošto je ona branjena samo od Direktora direktorata Ministrstva Ekonomije, umjesto od bar 4 ministara koji su resorni za ključne razvojne prioritete Vlade Crne Gore, ona je izostala, te koristim ovu institucije kao najodgovorniju koja treba da sintetizuje politiku u tim sektorima.

Očekujem i pisani Odgovor

S poštovanjem,

Genci Nimanbegu, potpredsjednik Skupštine
poslanik koalicije „Shqiptarët të Vendosur / Albanci Odlučno”



Vlada Crne Gore
Predsjednik

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLIJENO: 31. X	20 17 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ: 00-61-117-18/2	
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Broj: 01 - 9276

Podgorica, 27. oktobar 2017. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Ivan Brajović, predsjednik

Poštovani predsjedniče,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja postavljena tokom Premijerskog sata održanog 25. oktobra 2017. godine, kako bi isti bili dostavljeni uvažanim poslanicima.

S uvažavanjem,



Điško Marković

POSLANIČKO PITANJE

Predsjedniče Vlade,

Koji je Vaš stav a time, najvjerovatnije, i Vlade Crne Gore, u odnosu na ukupan poreski sistem u Crnoj Gori? Da li je on održiv sa postojećim poreskim stopama ill se one mogu (moraju) povećati u sljedećim budžetskim godinama?

Postoje li bilo koja razmišljanja u Vladi ill bar Ministarstvu finansija da se dio prihoda koji se ostvaruju preko poreza, npr. porez na dodatu vrijednost, akcize na gorivo, ustupe opštinama kako bi se one finansijski osnažile i omogućilo da mogu kvalitetnije da odgovore na potrebe građana?

Kako komentarišete činjenicu da sve opštine zajedno u 2015. a i u 2016. godini su imale 147 mil eura i 145 mil eura, dok je državni budžet na nivou od 1,5 milijardi eura?

Obrazloženje

Analizirajući Izvještaj o realizaciji Akcionog Plana strategije regionalnog razvoja Cme Gore 2014 - 2020 godine, koji je usvojen u ovom domu prošle sedmice, dolazimo do podataka koji pokazuju da su neophodne promjene u ekonomskom sistemu, a prvenstveno u poreskom sistemu. Podaci koje smo dobili u tom izvještaju pokazuju da je stepen razvijenosti opština u Crnoj Gori veoma neravnomjeran i veliki. Jaz koji postoji između pojednih opština se ne smanjuje već se zadržava i produbljuje. Smatram da je predstavljanje Izvještaja o realizaciji AP Strategije regionalnog razvoja CG 2014 -2020 bila prilika da se i o ovome pokrene debata, ali pošto je ona branjena samo od Direktora direktorata Ministarstva ekonomije, umjesto da bude branjena bar od 4 ministra koji su resorni za ključne razvojne prioritete Vlade Crne Gore, ona je izostala, te koristim ovu institucije kao najodgovorniju koja treba da sintetizuje politiku u tim sektorima.

Očekujem i pisani odgovor.

ODGOVOR

Poštovani poslaniče Nimanbegu,

Vlada je na početku svog mandata Planom sanacije budžetskog deficita i javnog duga za period 2017-2021, i Fiskalnom strategijom 2017-2020. godine, definisala mjere koje imaju za cilj uspostavljanje održivosti javnih finansija, odnosno smanjenje budžetskog deficita i uspostavljanje opadajućeg trenda javnog duga u srednjem roku. A jedno od osnovnih opredjeljenja Vlade je i politika konkurentnih i stimulativnih poreskih stopa.

Stoga se posebno vodilo računa da poreske stope imaju minimalan uticaj na troškove privrede i životni standard građana. U skladu sa tim, izmijenjena je i legislativa po kojoj je uvedena nova opšta stopa PDV-a od 21%, uz očuvanje niže stope od 7%, i zadržavanje poreskih izuzeća kada su u pitanju investicije u ključne razvojne oblasti.

Već godinama imamo jednu od najnižih stopa poreza na dobit u Evropi od 9%, i veoma konkurentnu stopu poreza na dohodak fizičkih lica od 9% i 11%, i njih takođe kroz Fiskalnu strategiju nijesmo mijenjali. Takođe ni stope doprinosa na zarade, kako bismo doprinijeli povećanju zaposlenosti.

Kada je riječ o akcizama, utvrđen je akcizni kalendar po kojem će se usklađivati akcize za određene proizvode.

Implementacijom ovih mjera, uz kontinuirano sprovođenje ostalih mjera ekonomske politike, obezbjeđuje se stabilnost javnih finansija u srednjem roku. Prema tome, postojeći poreski sistem smatramo održivim i opredijeljeni smo da postojeće poreske stope zadržimo na nivou koji je sada propisan.

Kada je u pitanju odnos centralne i lokalne vlasti, težimo njegovoj optimizaciji. Ovaj odnos uvijek zavisi od specifičnosti svake države, a te specifičnosti mora pratiti i fiskalna politika.

Crnu Goru karakteristiše i funkcionalna rashodna centralizacija na državnom nivou, a potrošnja lokalne samouprave isključivo se odnosi na komunalne djelatnosti, i komunalnu infrastrukturu.

Nije potrebno posebno obrazlagati razloge za centralizaciju pojedinih bitnih nadležnosti na državnom nivou, kao što su obrazovanje i zdravstvo, jer je nesporno da malom sistemu kao što je naša zemlja najviše odgovara centralizovani model.

Svakako, Vlada teži da razvija sistem finansiranja lokalnih samouprava zasnovan na principima pravednosti, ekonomičnosti i efikasnosti, a zavisno od funkcija lokalne samouprave. Shodno propisima, jedinice lokalne samouprave se finansiraju iz sopstvenih i ustupljenih prihoda, a dijelom sredstava iz Egalizacionog fonda vrši se izjednačavanje između opština u ostvarivanju prihoda.

Najvažniji sopstveni prihodi su porez na nepokretnosti i prirez porezu na dohodak fizičkih lica, a s druge strane država lokalnim samoupravama ustupa dio prihoda od poreza na dohodak fizičkih lica, poreza na promet nepokretnosti, naknada za koncesije, i naknada za godišnju registraciju i upotrebu motornih vozila.

U poslaničkom pitanju ste me pitali da li se razmišlja o ustupanju opštinama dijela prihoda koje država ostvari od poreza na potrošnju, odnosno poreza na dodatu vrijednost i akciza. Odgovor bi bio da ovakav model nije primjenjiv, jer se ne bi mogla uspostaviti pravednost u raspodjeli prihoda između samih jedinica lokalne samouprave.

Postoji model po kojem se prepoznaje pripadnost direktnih poreza, odnosno njihova alokacija unutar jedinice lokalne samouprave.

Jedini kriterijum za utvrđivanje eventualno ustupljenih indirektnih poreza po tom modelu, moglo bi da bude glavno sjedište poreskog obveznika, a što bi, u slučaju Crne Gore, isključivo išlo u korist razvijenih jedinica lokalne samouprave, odnosno produbljivanja jaza između razvijenijih i manje razvijenih. Budući da je u našoj zemlji, sjedište najvećih poreskih obveznika dominantno u Podgorici, onda bi po modelu koji navodite u Vašem pitanju, Glavnom gradu bio ustupljen daleko najveći iznos prihoda. Takođe, i sjedište najvećih obveznika akcize je u Podgorici, te bi faktički Glavnom gradu pripadao i najveći dio ustupljenih prihoda od akciza, a ostalim opštinama bi ostao samo zanemarljiv dio.

Ukoliko bi se opredijelili da poreski obveznici obračunavaju i prijavljuju prihode prema ostvarenom mjestu prometa, odnosno jedinici lokalne samouprave, to bi bio veoma komplikovano, skupo, a može se reći i neprimjenjivo rješenje. Zato, kada su u pitanju porezi na potrošnju, Crna Gora je jedno mjesto oporezivanja.

Kada je riječ o dijelu obrazloženja Vašeg pitanja o tome da li je pravedan odnos u raspodjeli prihoda između centralnog nivoa od 1,5 milijardi eura prema 145 miliona eura na lokalnom nivou, pretpostavljam da ste kod prihoda na lokalnom nivou vjerovatno imali u vidu samo izvorne prihode. Međutim, jedinice lokalne samouprave imaju i dodatne prihode, odnosno, manje razvijene imaju i ostale prihode u koje spadaju i prihodi iz Egalizacionog fonda, tako da su ukupni prihodi lokalnih samouprava za 2016. godinu iznosili 207 miliona eura. Podsjetiću da su prihodi iz Egalizacionog fonda prošle godine činili oko 30% ukupnih budžetskih prihoda opština korisnica Egalizacionog fonda, a sve u cilju izjednačavanja njihovog ukupnog budžetskog prihoda po glavi stanovnika sa ostalim opštinama u državi.

Svakako, svjesni smo da u dosadašnjem periodu nije postignuto potpuno finansijsko izjednačavanje naših opština, a uporedna iskustva pokazuju da za to ne postoji savršen model. Ipak, kako bismo ojačali tekuće budžetske prihode i doprinijeli finansijskoj održivosti, naročito manje razvijenih opština, u pripremi je novi Zakon o finansiranju lokalne samouprave, gdje se još uvijek analiziraju najbolja rješenja u tom pravcu, a imaćemo prilike da u ovom Parlamentu o tom Zakonu razgovaramo.

Dakle, postojanje regionalnih razlika je dio ukupnih razvojnih izazova velikog broja zemalja, i on je uslovljen njihovim realnim stanjem. To, dakle, nije samo karakteristika naše države, već i najrazvijenijih ekonomija svijeta, zbog čega su u EU uspostavljeni Evopski fond za regionalni razvoja, i Evropski kohezioni fond.

Imajući u vidu ovu problematiku, koja datira decenijama, Vlada je 2014. godine usvojila Strategiju regionalnog razvoja do 2020. godine sa ciljem postizanja ravnomjernijeg socio-ekonomskog razvoja lokalne samouprave i regiona, zasnovanog na konkurentnosti, inovativnosti i zapošljavanju.

S obzirom da ste u svom pitanju naveli i Izvještaj o realizaciji Akcionog plana za primjenu Strategije regionalnog razvoja u 2016. godini, koji je nedavno usvojen u Skupštini Crne Gore, iz istog se može zaključiti da se od ukupnih sredstva opredijeljenih za regionalni razvoj iz centralnog budžeta države, najveći dio odnosio na Sjeverni, kao manje razvijeni region, odnosno manje razvijene jedinice lokalne samouprave.

Takođe, Akcioni plan za impelementaciju Strategije regionalnog razvoja za 2017. godinu, ukazuje da se preko 70% ukupnih ulaganja iz budžeta države odnosi na Sjeverni region (prvenstveno zbog izgradnje prioritetne dionice auto-puta), dok se od ukupnih izvora iz kojih se finansiraju ulaganja u Sjeverni region i manje razvijene jedinice lokalne samouprave, 60% odnosi na ulaganja iz centralnog budžeta. Navedeno se prvenstveno odnosi na izgradnju saobraćajne infrastrukture, unapređenje obrazovne, zdravstvene, socijalne i sportske infrastrukture, zaštitu životne sredine, energetiku, unapređenje konkurentnosti, za razvoj poljoprivrede i turizma, razvoj kulture, razvoj ljudskih resursa i zapošljavanje.

Ovo ide u prilog prethodnom objašnjenju da se u Crnoj Gori, kao i u većini drugih ekonomija, iz prihoda centralnog budžeta finansiraju brojne investicije na nivou jedinica lokalne samouprave, kako bi se ostvario ubrzaniji rast lokalnih privreda, koji se u krajnjem reflektuje na rast ekonomije zemlje u cjelini, i ukupan kvalitet života njenih građana.

Hvala Vam.