

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 14:23:36)

Poštovane kolege, počinjemo sa radom.

Otvaram Treću posebnu sjednicu Drugog redovnog jesenjeg zasijedanja u 2017. godini Skupštine Crne Gore 26. saziva.

Kao što znate, dnevni red sjednice je Premijerski sat i poslanička pitanja, pa ja pozdravljam predsjednika Vlade i članove Vlade.

Podsjećam da će nam se pridružiti kolege.

/Prekid/ napomenama da konstatujem da su nam se pridružili poslanici Demokratskog fronta i poslanik Damjanović. Naravno, zadovoljstvo je da sada imamo značajno više od 2/3 poslaničkog sastava u Parlamentu.

Prvi dio sjednice je posvećen Premijerskom satu u okviru kojeg pitanja premijeru postavljaju predstavnici klubova poslanika, odnosno ovlašćeni predstavnici klubova poslanika.

Vrijeme za postavljanje pitanja predsjedniku Vlade iznosi najviše pet minuta, a predsjednik Vlade odgovara u trajanju najviše pet minuta.

Poslije datog usmenog odgovora predsjednik, odnosno ovlašćeni predstavnik kluba poslanika koji je postavio pitanje ima pravo da komentariše odgovor u trajanju najviše tri minuta, a predsjednik Vlade da odgovori na komentar u trajanju najviše tri minuta.

Podsjećam da su pitanja predsjedniku Vlade postavili poslanici: Miodrag Radunović, predsjednik kluba poslanika Demokratske partije socijalista Crne Gore, Andrija Mandić, ovlašćeni predstavnik kluba poslanika Demokratskog fronta, Genci Nimanbegu, ovlašćeni predstavnik kluba poslanika Bošnjacka stranka, Koalicija Albanci odlučno, Forca, DUA i Albanska alternativa i Hrvatska građanska inicijativa, Andrija Popović, ovlašćeni predstavnik kluba poslanika Socijaldemokrate Crne Gore i Liberalna partija Crne Gore.

Kolege, prelazimo na postavljanje pitanja.

Ima riječ poslanik Miodrag Radunović.

Izvolite.

MIODRAG RADUNOVIĆ (25.10.17 14:26:34)

Zahvaljujem, predsjedniče Skupštine.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 14:26:38)

Oprostite, samo jedna napomena prije toga. Pojedini predstavnici diplomatskog kora su izrazili interesovanje da prate rad našeg današnjeg zasijedanja. Ja sam izašao u susret njihovom zahtjevu, pozdravljam ih. Oni naravno ne mogu biti u plenarnoj sali, ali prosto kao informacija. Izvolite.

MIODRAG RADUNOVIĆ (25.10.17 14:26:59)

Poštovani predsjedniče Vlade, članovi Vlade, kolege poslanici, poštovani građani,

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u ime poslaničkog kluba DPS-a predsjedniku Vlade postavio sam sljedeće pitanje:

Gospodine predsjedniče Vlade, kakav je trenutni status realizacije više projekata u okviru integralnog projekta Bjelasica i Komovi? Koje su aktivnosti na infrastrukturnom i saobraćajnom opremanju tog prostora do sada realizovane; koliko je sredstava utrošeno u ovoj godini; kakvi su planovi za projekte ulaganja u narednoj godini; koliko će fazno i nakon pune realizacije projekta isti generisati novih radnih mjesta u turizmu, ugostiteljstvu i poljoprivredi?

Obrazloženje. Projekat pod nazivom Bjelasica i Komovi, koji kao integralan projekat

objedinjava u sebi više projekata na teritoriji nekoliko opština dominantno sjevernog regiona Crne Gore, predstavlja najveću razvojnu šansu manje razvijenog sjevera. Ova vlada je takođe u fokus svog djelovanja, a u cilju ravnomjernog regionalnog razvoja, ocijenila projekat prioriternim i kapitalnim. U pitanju je jedan od sistemskih i funkcionalno najbolje koordiniranih projekata do sada, godinama već unazad, koji u najavama prve konkretne rezultate može dati već sljedeće godine ukoliko se ispoštuje planirana dinamika realizacije i ukoliko to dozvole vremenski uslovi.

Vlada Crne Gore je još 2010. godine stvorila planske pretpostavke za uspješnu valorizaciju navedenog prostora usvajanjem Plana posebne namjene Bjelasice i Komovi koji je prepoznao osam lokaliteta pogodnih za razvoj ski centara.

Vlada Crne Gore se u inicijalnoj fazi, a sve u cilju privlačenja renomiranih stranih investitora, opredijelila za razvoj tri skijališta: Kolašin 1600 u Kolašinu, Žarski u Mojkovcu i Cmiljača u Bijelom Polju. S obzirom na ranije stvorene planske pretpostavke, kao i sredstvima kapitalnog budžeta, infrastrukturno i saobraćajno opremanje dijela tog prostora započetog za vrijeme mandata prethodne Vlade, tokom ove godine svjedoci smo i postavljanju stubova žičare, jednog od budućih skijališta kako bi u što kraćem roku stvorili uslove za početak rada novog skijališta na Bjelasici. Stoga i poslanički klub DPS-a i vjerujem cjelokupnu crnogorsku javnost, naročito građane našeg sjevernog regiona, zanima koje su aktivnosti do sada sprovedene, kakva je dinamika realizacije aktivnosti u ovoj i narednoj godini, koja će sredstva biti opredijeljena za to i kakva je procjena po pitanju roka početka rada prvog novog skijališta na prostoru Bjelasice.

Odgovor molim u pisanoj formi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 14:29:37)

Hvala Vam, poslaniče Radunoviću.

Riječ ima predsjednik Vlade gospodin Marković.

Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (25.10.17 14:29:44)

Poštovani predsjedniče, uvaženi potpredsjednici, poštovani poslaniče Radunoviću,

Zahvaljujem Vam na postavljenom pitanju jer je ono zapravo provjera programskih opredjeljenja koja sam saopštio u ekspozeu - da kroz kontinuiran razvoj infrastrukture, dugoročnu valorizaciju prirodnih resursa i posebno realizaciju razvojnih projekata u sektorima u kojima Crna Gora ima komparativne prednosti nastavimo da snažimo svaku od dimenzija našeg ekonomskog razvoja.

Pored dinamičnih aktivnosti na izgradnji prve dionice auto puta, vrijednosti preko 800 miliona eura, koji otvara nove horizonte razvoja cijele Crne Gore, uporedo se u sjevernoj regiji realizuje više infrastrukturnih projekata od značaja za dalji razvoj i perspektivu tog dijela zemlje.

Konkretno, Kolašin 1600, jedan od turističkih centara koji je prepoznat Prostornim planom posebne namjene Bjelasica i Komovi, a koji je predmet Vašeg poslaničkog pitanja, biće 24 km udaljen od auto puta, a upravo na tom području u toku je izgradnja i dionice važnog putnog pravca Lubnice-Jezerine, ukupne vrijednosti od oko 35 miliona eura, čijim puštanjem u saobraćaj će razdaljina od centra Berana do centra Kolašina biti 38 km. O pozitivnom razvojnom ekonomskom i društvenom uticaju ova dva projekta na sjever Crne Gore suviše je, vjerujem, dodatno govoriti.

Prostorni plan posebne namjene Bjelasica i Komovi predviđa detaljnu prostorno-plansku razradu za sedam ski centara: Kolašin 1600, Žarski u Mojkovcu, Cmiljača Bijelo Polje, Kolašin 1450, Komovi, Torine, Jelovica, kao i za eko avanturistički park Komovi.

Direkcija javnih radova uradila je investicione elaborate kojima su definisani projekti koje je neophodno realizovati za uspješan razvoj tri ski centra, i to: Kolašin 1600, Cmiljača i Žarski u Mojkovcu. Plan je da se do 2020. godine u njihov razvoj utroši cirka 60 miliona eura. Tokom 2017, dakle tokom ove godine, za ova tri rizorta plaćeno je ukupno oko 1,5 milion eura, Ski centar

Kolašin 1600 370 hiljada, Ski centar Cmiljača Bijelo Polje 500 hiljada eura i Ski centar Žarski Mojkovac 630 hiljada eura.

Dodatno izvedeni su radovi za koje čekamo ispostavljanje faktura u ukupnom iznosu od oko pet miliona eura. Za Ski centar Kolašin 1600 4,7 miliona eura, za Ski centar Cmiljača Bijelo Polje 100 hiljada i za Ski centar Žarski Mojkovac 200 hiljada eura. Kako se radi o višegodišnjem projektima, radovi na razvoju planinskih centara planirani su u dvije faze. U okviru prve faze u toku su radovi na izgradnji neophodne infrastrukture koja podrazumijeva objekat bazne stanice, putnu, elektro-energetsku i hidrotehničku infrastrukturu, žičare i ski staze. A plan je da se nakon izrade glavnog projekta za vještačko osnježavanje definiše predračunska vrijednost i dinamika izvođenja radova druge faze. Dalje, prostorno-planskom dokumentacijom projekat Kolašin 1600 prepoznat je i kao okosnica razvoja zimskog turizma, čijim će se razvojem stvoriti preduslovi za razvoj i ostalih ski centara. Od donošenja investicionog elaborata za ovaj lokalitet 2014. godine, ukupna vrijednost zaključenih ugovora iznosi oko 16 miliona eura. Naime, urađena je trafostanica Jezerine, dok su u toku završni radovi u okviru prve faze, objekat bazne stanice površine 1600 m², žičara šestosjed, četiri kilometra ski staza, parking za dnevne skijaše, put od ski centar Kolašin 1450 do ski centra Kolašin 1600 i vodosnabdijevanje objekata bazne stanice čiji se završetak očekuje tokom trećeg kvartala 2018. godine.

U 2017. godini u ski centru 1600 probijeno je dva kilometra puta i postavljeno 13 specijalnih stubova za žičaru dužine oko 1700 metara. Očekujemo da do kraja godine budu završeni radovi na postavljanju žičare, a pokrenuta je i procedura za osnivanje privrednog društva skijališta Crne Gore, koje bi upravljalo budućim rizortom. Prema informacijama koje sam dobio iz Ministarstva održivog razvoja i turizma, ukoliko sve aktivnosti budu realizovane planiranom dinamikom, početak rada skijališta Kolašin 1600 planiran je za sezonu 2018/2019. Kada je u pitanju razvoj planinskog centra Cmiljača u Bijelom Polju, od usvajanja investicionog elaborata 2014. godine obavljene su brojne pripremne aktivnosti, a do kraja godine će se objaviti javni poziv za realizaciju projekta prve faze, a to je izgradnja objekata bazne stanice žičare, ski staza, kao i raspisivanje tendera za izgradnju trafostanice sa dalekovodom i vodosnabdijevanje objekata baznoj stanicu. Za deset mjeseci ove godine na Ski centru Cmiljača probijeno je i asfaltirano 4,2 kilometra puta, potez Latinska kosa-Jasikovac, a izgrađen je mosta na rijeci Ljuboviđi i probijeno 500 metara puta potez Ravna rijeka-Latinska kosa. Dodatno u toku je uvođenje izvođača u posao za prvu fazu proboj 1,2 kilometra puta Jasikovac-Cmiljača, kao i vrednovanje ponuda za drugu fazu proboj nastavka puta Jasikovac-Cmiljača 3,8 kilometara.

Dakle, radovi sve u ovoj godini. Kada je u pitanju putna infrastruktura na ovom lokalitetu, završeno je ili je u fazi realizacije nekoliko putnih pravaca. Ukupna vrijednost do sada je izvedenih radova 1,2 milion eura, a toku je ugovoranje radova i uvođenje izvođača u posao za projekte vrijednosti 2,7 miliona eura. Kada je riječ o planinskom centru Žarski u Mojkovcu, do usvajanja investicionog elaborata 2016. godine, posebna pažnja takođe je posvećena putnoj infrastrukturi. U 2017. godini probijena su dva kilometra puta za žarski katun, potez Žarski vrijednosti 1,2 miliona eura, a u toku je vrednovanje ponuda za drugu fazu radova na proboju 3,5 kilometara puta vrijednosti 1,9 miliona eura. Do kraja godine planirano je da se objavi javni poziv po sistemu, projektu i izgradi objekat bazne stanice na lokalitetu Žarski, a u planu je da se 2018. godine objavi javni poziv za izgradnju žičare i ski staza. Dakle, tokom 2020. godine planirano je da se stavi u funkciju i ova dva planinska centra.

Uvaženi poslaniče, prema procjenama efekata posebne namjene za Bjelasicu i Komove, koji su između ostalih radile vodeće svjetske kompanije, za razvoj turizma ključni i očekivani ekonomski efekti realizacije cjelokupnog projekta su investicije od nekoliko stotina miliona eura /Prekid/ turizmu i poljoprivredi što će obezbijediti hiljade novih radnih mjesta u ovim privrednim granama i srodnim djelatnostima. Iako ohrabruju i procjene koje ste čuli, uvjeren sam da je najbolja potvrda ispravnosti odluke Vlade da ulaže u sjever i razvija planinski turizam zapravo dolazak renomiranih hotelskih grupa. Nesporno realizacijom ovih investicija obezbijediće se snažni regionalni razvoj, otvoriti nova radna mjesta i povećati atraktivnost cjelokupnog prostora za domaće i strane investitore. Na taj način Crna Gora će značajno unaprijediti svoju turističku ponudu i moći će da izađe u susret rastućoj potražnji posjetilaca kao cjelogodišnja turistička

destinacija. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 14:37:47)

Hvala Vama, predsjedniče Vlade.

Da posjetim, bilo je prekoračenje od tri minuta, ali ću se tako ponašati i prema poslanicima koji su pitali. I oni imaju pravo na prekoračenje u slučaju komentarisanja odgovora.

Izvolite, poslaniče Radunoviću.

MIODRAG RADUNOVIĆ (25.10.17 14:38:08)

Predsjedniče Vlade, zahvaljujem na konkretnom odgovoru na postavljeno pitanje. Vjerujem da će navedene aktivnosti unaprijediti i stvoriti uslove za dalju kvalitetniju valorizaciju prostora Komova i Bjelasice i prirodnih resursa na sjeveru Crne Gore. Očekujem i kroz ovo što je do sada uloženo, ohrabrujuće je, a takođe što je planirano da ćemo napokon omogućiti ono što je osnovno: zapošljavanje mladih, zaustaviti migraciju, nedozvoliti izmjenu demografske slike Crne Gore da nam na sjeveru bude starije stanovništvo, a to možemo samo ovim što ste rekli - da radimo pametan inkluzivni razvoj, regionalni razvoj na ravnomjernoj osnovi. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 14:38:51)

Hvala, poslaniče Radunoviću.

Da li želite komentar? Ne želite.

Sada ima riječ poslanik Andrija Mandić.

Izvolite, poslaniče Mandiću.

ANDRIJA MANDIĆ (25.10.17 14:39:04)

Poštovani građani,

Demokratski front je na jučerašnjoj sjednici, zajedničkoj sjednici glavnih odbora konstituenata Demokratskog fronta, dao snažnu podršku predsjedništvu našeg političkog saveza da donosi one odluke koje su neophodne i koje su u skladu sa interesima našeg političkog saveza i mi smo danas ovdje u ovoj Skupštini kako bismo dobili određene odgovore, ali to ne znači da smo se mi trajno vratili u Skupštinu Crne Gore, a ovdje ćemo doći uvijek kada procijenimo da je to interes našeg političkog saveza i ljudi koje mi predstavljamo.

Dakle, da se ne bi izveo neki pogrešan zaključak da smo se trajno vratili u Skupštinu Crne Gore, ja sam bio dužan da to saopštim. A imamo vrlo važna pitanja i očekujemo i odgovore u skladu sa pitanjima koje postavljamo.

Dakle, ja sam premijeru Markoviću postavio sljedeće pitanje:

Da li ste uradili procjenu rizika po ukupnu bezbjednost zemlje zbog državnog terora koji vrši crnogorska vlast nad Demokratskim frontom i sagledali sve posljedice koje mogu nastupiti zbog ovakvog vašeg brutalnog odnosa prema najjačem opozicionom političkom subjektu? Pozivam Vas, kao glavnog naredbodavca u državnoj vlasti, da odmah oslobodite naše nevino utamničene članove i zaustavite sve montirane policijsko-sudske procese koji se vode protiv političara iz DF-a i njihovih članova porodice.

Kolega Knežević i ja smo došli iz sudnice, sa optuženičke klupe na ovu sjednicu. Gospodin Medojević čeka, gotovo četvrtina našeg kluba je optužena, čeka procese i zato je obrazloženje koje ja želim da dam za ovo pitanje tako.

Kada je poslanički klub DF-a nedavno donio odluku da direktno zatraži odgovore od ljudi

koji upravljaju kompletnim državnim aparatom, upravo smo pošli od činjenice da ste Vi ključni donosilac odluka u borbi protiv DF-a i to ne samo iz domena rada Vlade, nego iz nadležnosti koje pripadaju drugim granama vlasti.

Naime, prvo neki ministar najavi šta treba da urade zaposleni u pravosuđu, a onda sa te takozvane nezavisne adrese uslijedi razrada saopštenog stava iz Vlade. Tako je početak sudskog procesa, odnosno podizanje optužnice protiv nas iz DF-a prvi najavio član Vlade Predrag Bošković, određivši rok do kada će Tužilaštvo morati da sprovede tu naredbu. Nakon toga su krajem maja 2016. godine dospjeli u javnost Vaši telefonski razgovori koji su razotkrili i Vašu ulogu u kreiranju samog toka i konačnog epiloga procesa koji se vodi protiv DF-a. Vi ste tada saopštili važnoj međunarodnoj adresi da će montirana optužnica koja dominantno počiva na izjavi lažnog svjedoka saradnika koji je danas trebao svojim izjavama da preklopi ovo pitanje koje ja Vama postavljam, ali tu Vašu zamku smo uspjeli da izbjegnemo, protiv poslanika kolege Milana Kneževića, Mihaila Čađenovića, mene i devet naših sunarodnika državljana Srbije za izmišljeni državni udar biti potvrđena i da će nas vlast potom osuditi. Nekoliko dana kasnije, Vijeće Višeg suda, koje je inače protivzakonito formirano od tzv. provjerenih sudija, prihvatilo je nepismeni tekst optužnice vašeg ključnog poslušnika, glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića. Sasvim "slučajni" izbor sudije i Sudskog vijeća koje će voditi sudski proces, njihovo dosadašnje pristrasno i nevaspitano ponašanje, onemogućavanje iznošenja važnih činjenica, produžavanje pritvora nevino okrivljenima, odlukom o oduzimanju putnih isprava kolegi Kneževiću i meni i sprečavanje naših putovanja na važne sastanke van granica Crne Gore, uradile su sve to u skladu s Vašim naredbama. Dakle, nemam nikakvu dilemu da je to bila neka samostalna odluka.

Zloupotrebom državnog aparata i putem državnog terora vaša Vlada i DPS obračunavaju se s najjačim opozicionim subjektom DF-om, a dodatno se ovim nedozvoljenim načinom političke borbe zastrašuju strahovima skloni pojedini opozicioni politički subjekti i disciplinuju sumnjičavi koalicioni partneri. Očigledno je da iza svega što se do sada desilo stojite lično Vi, a nije nikakva tajna da je glavni /Prekid/ političkom procesu vaš potpredsjednik Zoran Pažin.

Poslanički klub DF-a ne želi više da gubi vrijeme i troši dragocjenu energiju na poslušnike koji posao u pravosuđu ne rade u skladu s zakonom i vlastitom savješću već bespogovorno slijede Vaša uputstva i naređenja. Pretpostavljam da neki moraju da slušaju zbog toga što im je osnovno zaposlenje u Tajnoj policiji, na čijem ste čelu bili dugi niz godina, a posao u pravosuđu im dođe kao jedna vrsta paravana za osnovnu djelatnost. Ne isključujem mogućnost da su neki direktno plaćeni. Recimo, javnost je upoznata da je Saša Čađenović, specijalni tužilac, zbog servilnosti i spremnosti da utamniči čak i nevinog rođaka Mihaila Čađenovića iz DF-a, dva dana nakon te bijedne odluke od 7. februara lično od Vas nagrađen ogromnim i vrijednim stanom. Svakako da postoji ona treća kategorija koja mora svako naređenje da izvrši jer bi u suprotnom moglo da ispliva mnogo čega kompromitujućeg o tzv. nosiocu važne sudske ili tužilačke funkcije iz dokumentacije ANB-a.

Vaša Vlada je kao i Vlada vašeg prethodnika poslala jednostavnu poruku pravosuđu - služenje se nagrađuje, a neposlušnost kažnjava. Siguran sam da ste baš nedavnom smjenom rektorke Radmile Vojvodić, jedne značajne političarke iz vaše stranke zaslužne za mnoge izborne rezultate DPS-a, dodatno osnažili prethodno citiranu poruku o načinu vladanja. Kako se danas osjećaju i ponašaju zaplašeni mali tužioci ili sudije najbolje nam je pokazao sudija Goran Ćuković, koji je nedavno izrekao kaznu zatvora kolegi Milanu Kneževiću u trajanju od sedam mjeseci. Ta matrica upravljanja pomoću sluge kome je obično dozvoljeno da pred ostatkom zajednice, pa čak i pred vlastitom porodicom glumi nekakvog nosioca vlasti iako zna da ga gazda iz vaše Vlade drži na kratkom povocu, u potpunosti je pokvarila politički život u zemlji. To je, u suštini, glavna prepreka za izgradnju slobodnih i nezavisnih institucija.

Takvo ponašanje je bilo i ranije na ovim prostorima. To je suštinski problem dugotrajnog vladanja jedne autokratske stranke ili pojedinca, ranije Vašeg prethodnika na mjestu premijera, a danas očigledno vašeg vladanja. Taj problem se na valjan način ne može riješiti bez promjene vlasti u Crnoj Gori. Tada bi se tek stekli uslovi za oslobađanje pravosuđa od štetnog uticaja izvršne vlasti, a kroz opšti reizbor sudija i tužilaca u pravosuđu, ovo moram da ponovim - kroz reizbor sudija i tužilaca u pravosuđu dodatno bi se popravila stvar tako što bi se u toj, rekao bih,

najvažnijoj grani vlasti oslobodili korumpirani ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 14:47:11)

Poslaniče Mandiću, već ste tri minuta prekoračili. Kao što sam i rekao ranije, imaće priliku i predsjednik Vlade, ali privodite kraju.

ANDRIJA MANDIĆ (25.10.17 14:47:22)

Ovo je posljednja rečenica koju treba da saopštim, nedostajalo je još nekoliko sekundi.

Kroz opšti reizbor sudija i tužilaca pravosuđe bi se dodatno oslobodilo korumpiranih, kriminalizovanih i služenju sklonih pojedinaca.

Gospodine Markoviću, tražio sam od Vas odgovor u pisanoj formi, nijesam ga dobio. Pretpostavljam da ću kroz Vaše izlaganje biti u prilici da odgovorim u sljedećem nastupu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 14:47:51)

Hvala Vam, poslaniče Mandiću.

Konstatovali smo to značajno prekoračenje.

Ima riječ predsjednik Vlade. Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (25.10.17 14:48:04)

Poslaniče Mandiću,

Zadovoljstvo mi je što poslije dužeg vremena mogu da Vas vidim u Parlamentu i na radnom mjestu. Nadam se da Vam je skoro jednogodišnji odmor prijao i da ćete se s novim elanom sada posvetiti obavljanju posla za koji Vas plaćaju građani Crne Gore.

Pažljivo sam pročitao Vaše pitanje, kao i obrazloženje, pa dozvolite da veoma konkretno odgovorim.

Nijesmo uradili procjenu rizika po ukupnu bezbjednost zemlje ne iz onog razloga kojeg ste Vi naveli u vašem pitanju. Dakle, navodni državni teror koji crnogorska vlast vrši nad Demokratskim frontom, kako ste Vi kazali, nije mogao biti povod za izradu takve bezbjednosne procjene. Takvog rizika, naravno, nije bilo iz prostog razloga što crnogorska vlast ne vrši nikakav teror nad bilo kim u ovoj zemlji, pa ni nad Demokratskim frontom. Jedini teror u kome smo svi zajedno bili svjedoci i očevici jeste teror koji je Demokratski front sprovodio više mjeseci nad građanima Crne Gore i crnogorskom javnošću, a koji je kulminirao uoči parlamentarnih izbora prije nešto više od godinu dana. Tada je vaš teror ozbiljno zaprijetio da preraste u terorizam, ali pravna država Crna Gora je tada reagovala na efikasan način i spriječila haos na našim ulicama.

Stoga je Vaš poziv saopšten u poslaničkom pitanju, a upućen meni, kako ste naveli, kao glavnom naredbodavcu u državnoj vlasti da odmah oslobodim vaše "nevino utamničene članove" bespredmetan. Prije svega, predsjednik Vlade nije nikakav naredbodavac u državnoj vlasti, a posebno ne sudskoj grani vlasti. Ona je samostalna i nezavisna u svom radu, a sudsku vlast vrše sudovi, a ne predsjednik Vlade. Pošto Vi to veoma dobro znate, jasno je da i ovakvim pitanjem želite da manipulirate javnošću. Veoma providno. Premijer niti hapsi, niti oslobađa, niti pokreće, niti zaustavlja tužilačko - sudske procese. Toliko o navodima iz Vašeg pitanja.

Osvrnuću se, naravno, i na stavove koje ste saopštili u obrazloženju, mada, da budem iskren, nijesam siguran da im treba posvećivati pažnju jer je riječ o apsolutnim neistinama i optužbama bez ijednog argumenta.

Neke od ljudi koje pominjete nikad u životu sreo nijesam jer je, kao što sam rekao, riječ o apsolutnim neistinama. Upravo zbog ljudi koje pominjete u negativnom kontekstu i zbog njihovog digniteta, dužan sam da saopštim da nijedan podatak koji ste prezentovali ne odgovara istini. Dakle, izmišljate i blatite ljude ne nudeći nijedan argument. Na to smo, naravno, navikli kada Vi javno nastupate i začudilo bi me ili začudilo bi nas jedino kada bi se desilo nešto suprotno od toga.

Što se tiče Vaših kvalifikacija i političkih ocjena one jednako tako ne trpe elementarnu logičku provjeru jer su zasnovane na iskonstruisanim podacima. Zabrinuti ste zbog dugotrajnog vladanja jedne stranke i sve se zapravo svodi na vapaj za vašim dolaskom na vlast. Ne vidite i ne razumijete da su razlozi za dugotrajno obavljanje vlasti DPS-a dvostruki. Prije svega, Demokratska partija socijalista u cijelom ovom periodu nudi građanima najrealnija i najbolja rješenja i oni joj veoma racionalno poklanjaju povjerenje da konstituiše vlast na državnom nivou.

S druge strane, Vi i Vaše kolege iz Demokratskog fronta, kao i iz ostalih opozicionih struktura vrtite se godinama u istom začaranom krugu paušalnih i neargumentovanih optužbi na račun DPS-a, bez snage, znanja i sposobnosti da ponudite građanima bolji program. Onda se permanentno ljutite na građane što u svakom izbornom ciklusu biraju onoga kome više vjeruju i s kim znaju na čemu su. Niko razuman i niko posvećen dobrobiti svoje porodice neće birati neizvjesnost i haos koji vi nudite.

Da zaključim. U toku je sudski proces čiji ste Vi akter. On se vodi pred licem cjelokupne javnosti i strpljivo ćemo sačekati njegov epilog. Kakav god on bio, uvjeren sam da će pokazati da je Crna Gora država vladavine prava i da su pred zakonom svi jednaki.

Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 14:52:51)

Hvala Vama, predsjedniče Vlade. Hvala Vam i što ste se držali vremena. Izvolite.

Imate pravo na komentar, poslaniče Mandiću.

ANDRIJA MANDIĆ (25.10.17 14:53:00)

Ja sam postavio pitanje i vjerovao sam da ćete mi odgovoriti u skladu sa moći sa kojom raspolazete ovog trenutka, a trenutno ste najmoćniji čovjek u Crnoj Gori. Znači, Vi ste mi odgovorili kao da ste glavni i odgovorni urednik PINK Televizije. Prosto ste onako od šponde pokušali da uzvratite, a mislim da za situaciju u kojoj se nalazi Crna Gora pravite ipak veliku grešku jer ste Vi ključni donosilac odluka u Crnoj Gori. Nemojte misliti da bi mogao glavni specijalni tužilac Milivoje Katnić biti na onoj funkciji poslije one izjave i one laži kako su jedinice grua bile na Zlatiboru, a to onda demantuje Vlada Srbije - i Vi ga štítite, i Vi ga čuvate, i Vi ga branite, a u javnosti se pravi predstava kao vi ste dvije veoma sukobljene i suprotstavljene strane. Čak i kada je uhapsio onoga Mojkovčanina, onog inspektora Medojevića, mislim da ste u pozadini toga stajali Vi.

Ja Vam govorim kako ovaj dio naroda koga mi predstavljamo percipiraju stvari i nemojte da bježite od toga. Ja sam gotovo uvjeren da ta gluma, ta predstava, nekada se ona igrala između Sveta i Mila, naročito dvije suprotstavljene frakcije u DPS-u, pa se igra danas između nekoga drugoga - sve tamo funkcioniše u skladu sa dogovorom i nemam dileme u našem pravosuđu ne postoji nikakve autonomnosti, ne postoji nikakve nezavisnosti, najbolji paravan je upravo ta priča - mi imamo nezavisne institucije. Ovdje ste vi već donijeli presudu u slučaju Milana Kneževića i mene - podizanje optužnice je najavio vaš ministar. Vi ste obavijestili one ruske prankere misleći da razgovarate sa važnim čovjekom iz Ukrajine da ćemo mi biti i osuđeni. Ja nemam nikakve dileme kako će da se završi taj proces. Ali ni Vi nemojte da imate dileme da ćemo mi baš da prihvatimo to što ste Vi negdje zacrtali pa ćete sada ovako da omalterišete lijevo i desno.

Mi Vas pozivamo kao ozbiljan i najjači opozicioni subjekt i kažemo Vam - nemojte da se

igrate stabilnošću Crne Gore. Ovdje ste ispred ove Skupštine tukli ljude, gazili, trovali. Nakon toga napravili ste mnogo faulova, na kraju izmislili čitav državni udar, navodno državni udar od koga ste koristili samo vi. I sada treba još na osnovu tog državnog udara da držite pocijepanu opoziciju, onaj ostatak opozicije koji neće da dođe na proteste DF-a, onaj ostatak opozicije koji ne smije da sjede za isti sto sa nama, upravo je dio scenarija koga ste vi osmislili zajedno sa jednom moćnom NATO ambasadam iz ovoga grada, koja im brani da dođu i da se uključe u borbu Demokratskog fronta protiv Demokratske partije socijalista, jer je pitanje svih pitanja, pitanja budućnosti ove zemlje - da dođe do promjene vlasti.

Mi ovdje koji smo okupljeni u Demokratskom frontu i koji imamo snagu da možemo da se nosimo sa vama vjerujte da vrlo odgovorno razmišljamo i imamo obavezu prema građanima Crne Gore. Za zlo koje vi prizivate sa vašim ponašanjem doveden je jedan čovjek neuračunljiv i vidjeli ste šta je nedavno u Americi uradio samo pojedinac. Ovo što se dešava kroz sudske procese i ovaj pokušaj lomljenja Demokratskog fronta i njihovih funkcionera, odnosno naših funkcionera, naših članova porodice, vjerujte da na to niko normalan neće pristati, a držimo za nas da smo dovoljno normalni, obrazovani i savjesni ljudi da vodimo računa ne samo o našoj političkoj organizaciji, nego da treba da vodimo računa o cijeloj zajednici.

Zbog toga sam i tražio odgovor. Veoma sam nezadovoljan odgovorom koji ste mi dali. Ja sam tražio od Vas odgovor da li ste Vi procijenili situaciju bezbjednosnu u zemlji. Mislim da je ona katastrofalna, da je ona loša, da je ona na ivici samih sukoba u Crnoj Gori, a Vi kažete - Vi to niste radili, niti ste procjenjivali. Dobro. Ako niste procjenjivali, samo naprijed pa gdje izađe. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 14:57:28)

Hvala.

Predsjedniče Vlade, izvolite.

Imate pravo na komentar.

DUŠKO MARKOVIĆ (25.10.17 14:57:33)

Hvala Vam, predsjedniče.

Poštovani poslanice Mandiću, da se razumijemo na početku, ja veoma cijenim snagu vašeg političkog subjekta. Ono što ne cijenim je način Vašeg političkog djelovanja i imam pravo na taj svoj stav, kao što Vi imate pravo na stav koji ste saopštili meni u poslaničkom pitanju. Mislim da to političko djelovanje i takvi stavovi van institucija ne doprinose boljitku države i njenom napretku. Vjerujem da vaša politička snaga i potencijal koji imate u vašoj političkoj infrastrukturi bi mogao biti od mnogo veće koristi kada biste bili ovdje i kada bismo na ove i sve druge teme razgovarali na način kako razgovaramo danas - bez obzira šta stoji iza tih navoda i da li su oni argumentovani.

Ja želim da Vas uvjerim, a moguće da Vi to negdje znate, ja znam šta je politika i šta je politički interes. Znam, takođe, da je veoma važno kada neki politički sudija želi da pošalje poruku svojoj i drugoj političkoj javnosti i na koji način to radi. Ali sam siguran da Vi znate da ja i moja Vlada ne stoji iza onih navoda o kojima ste Vi govorili. Neke ljude ne poznajem, nikad ih u životu sreo nijesam, a ne da im pravim bilo kakve usluge.

Drugo, Vlada pa i predsjednik Vlade nema nikakve nadležnosti nad Tužilaštvom. Sami ste u ovom Parlamentu gradili ustavnu poziciju Tužilaštva. I ako hoćete biti korektni, moje kolege iz DPS-a, odnosno poslanici DPS-a će se sjetiti, da sam ja bio na neki način suzdržan od takvog ustavnog modela organizacije državnog tužilaštva. Ali amandmanskim intervencijama je zaokružena ne samo ustavna pozicija, nego kasnije i zakonodavna pozicija.

Dakle, nijesam imao potrebe niti mogu da utičem na rad Državnog tužilaštva. U tom smislu, Vaši navodi su neistiniti i imaju karakter političke manipulacije koju ja razumijem. Ja se ne ljutim zbog toga, jer nijesam došao ovdje kao građanin. Ovdje sam kao predsjednik Vlade i kao političar i

treba da prihvatam i nosim se sa takvom vrstom argumentacije.

Mislim da trebamo ovdje da razgovaramo o svemu. Treba zajedno da doprinosimo dobru ove države. Ja svakoga dana radim da popravimo tamo gdje Crna Gora do sada nije postigla onaj rezultat koji treba, a to je da unaprijedimo kvalitet života građana Crne Gore. I veoma sam /Upadica/ pa i u Mojkovcu, zašto da ne? Kao što biste Vi ovdje u Podgorici, kao što bi gospodin Mandić. Dobro.

Svakog dana se bavim tim pitanjem i veoma sam zadovoljan sa tim. Neću da kažem /Prekid/ svega 11 mjeseci mandata ove Vlade, ali vi danas možete imati priliku da čujete šta o odgovornosti i politici ove Vlade kada su u pitanju makro-ekonomski aspekti, kada su u pitanju finansijski aspekti, kada je u pitanju kreditni rejting ove države su saopštili ovih mjeseci. To nije ni pod uticajem DPS-a, ni bilo kojeg drugog, ni Tužilaštva, nego na osnovu egzaktnih podataka i autonomnih institucija. Ne može se potcijeniti rast ekonomije u drugom kvartalu 5,1%. To je moj posao i to je posao ove Vlade, jer Crna Gora je svoju stratešku poziciju definisala i od nje nema izostanka. Ja vas pozivam da na tim pitanjima zajedno radimo, da ako ima nešto loše u institucijama, mijenjamo, ali ne sa ulice, ne iz kafića, nego iz ovog doma. Jer, ovaj dom je mjesto za takvu vrstu diskusije.

Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:01:31)

Hvala Vama, predsjedniče Vlade.

Time smo završili drugo pitanje.

Sada ima riječ poslanik Genci Nimanbegu. Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (25.10.17 15:01:41)

Zahvaljujem, predsjedniče Brajoviću.

Koleginice poslanice, kolege poslanici,

U skladu sa članom 187 Poslovnika, kao ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Bošnjačke stranke, koalicije "Shqiptaret te vendosur" i HGI upućujem Vam sljedeće pitanje:

Koji je Vaš stav, a time najvjerovatnije i Vlade Crne Gore, u odnosu na ukupan poreski sistem u Crnoj Gori? Da li je on održiv sa postojećim poreskim stopama ili se mogu, moraju povećati u sljedećim budžetskim godinama?

Postoje li bilo koja razmišljanja u Vladi ili bar u Ministarstvu finansija, da se dio prihoda koji se ostvaruje preko poreza, na primjer porez na dodatu vrijednost, akcize na gorivo, ustupe opštinama kako bi se one finansijski osnažile i omogućilo im se da mogu kvalitetnije da odgovore na potrebe građana?

Kako komentarišete činjenicu da su sve opštine zajedno u 2015, a i u 2016. godini imale 147 miliona eura ili 145 miliona eura prihoda, dok je državni budžet bio na nivou vlastitih prihoda od preko milijardu i po eura?

Obrazloženje. Analizirajući Izvještaj o realizaciji Akcionog plana Strategije regionalnog razvoja Cme Gore 2014 - 2020. godine, koji je usvojen u ovom domu prošle sedmice, dolazimo do podataka koji pokazuju da su neophodne promjene u ekonomskom sistemu, a prvenstveno u poreskom sistemu. Podaci koje smo dobili u tom izvještaju pokazuju da je stepen razvijenosti opština u Cmoj Gori neravnomjeran i velik. Jaz koji postoji između pojedinih opština se ne smanjuje već se zadržava i produbljuje. Smatram da je predstavljanje Izvještaja o realizaciji Akcionog plana Strategije regionalnog razvoja bila prilika da se o ovome pokrene debata, o poreskom sistemu, ali pošto je ona branjena samo od direktora Direktorata Ministarstva ekonomije, umjesto da bude branjena bar od 4 ministra koji su resoni za ključne razvojne prioritete Cme Gore, ona je izostala, zato koristim ovu priliku da se u najodgovornijoj instituciji odgovori na pitanja o ovoj polemici. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:04:10)

Hvala, poslaniče Nimanbegu.
Ima riječ predsjednik Vlade. Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (25.10.17 15:04:24)

Predsjedniče, bojim se da sam ovdje pripremio malo duži odgovor ali me upozorite ako to prekoračenje van pristojnog.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:04:29)

Rekao sam kako ćemo se ponašati na premijerskom satu s obzirom na četiri pitanja, a imaćemo vrlo precizno pridržavanje Poslovnika na poslaničkim pitanjima jer je njih mnogo više. Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (25.10.17 15:04:39)

Hvala Vam.

Poštovani poslaniče Nimanbegu,

Vlada je na početku svog mandata planom sanacije budžetskog deficita i javnog duga za period 2017 - 2021. i Fiskalnom strategijom 2017 - 2020. godina definisala mjere koje imaju za cilj uspostavljanje održivosti javnih finansija, odnosno smanjenje budžetskog deficita i uspostavljanje opadajućeg trenda javnog duga u srednjem roku, a jedno od osnovnih opredjeljenja Vlade je politika konkurentnih i stimulativnih poreskih stopa. Stoga se posebno vodilo računa da poreske stope imaju minimalan uticaj na troškove privrede i životni standard građana. U skladu sa tim, izmijenjena je i legislativa po kojoj je uvedena nova opšta stopa PDV-a od 21%, uz očuvanje niže stope od 7% i zadržavanje poreskih izuzeća kada su u pitanju investicije u ključne razvojne oblasti.

Već godinama imamo jednu od najnižih stopa poreza na dobit u Evropi od 9% i veoma konkurentnu stopu poreza na dohodak fizičkih lica od 9 i 11%. Njih kroz fiskalnu strategiju nijesmo mijenjali, a takođe ni stope doprinosa na zarade kako bismo doprinijeli povećanju zaposlenosti. Kada je riječ o akcizama, utvrđen je akcizni kalendar po kojem će se usklađivati akcize za određene proizvode. Implementacijom ovih mjera, uz kontinuirano sprovođenje ostalih mjera ekonomske politike, obezbjeđuje se stabilnost javnih finansija u srednjem roku. Prema tome, postojeći poreski sistem smatramo održivim i opredijeljeni smo da postojeće poreske stope zadržimo na nivou na kojem su sada propisane. Kada je u pitanju odnos centralne i lokalne vlasti, težimo njegovoj optimizaciji. Ovaj odnos uvijek zavisi od specifičnosti svake države, a te specifičnosti mora pratiti i fiskalna politika.

Crnu Goru karakteriše i funkcionalna rashodna centralizacija na državnom nivou, a potrošnja lokalne samouprave isključivo se odnosi na komunalne djelatnosti i komunalnu infrastrukturu. Nije potrebno posebno obrazlagati razloge za centralizaciju pojedinih bitnih nadležnosti na državnom nivou, kao što su obrazovanje i zdravstvo jer je nesporno da malom sistemu kao što je naša zemlja najviše odgovara centralizovani model. Svakako Vlada teži da razvija sistem finansiranja lokalnih samouprava zasnovan na principima pravednosti, ekonomičnosti i efikasnosti, a zavisno od funkcija lokalne samouprave. Shodno propisima, jedinice lokalne samouprave se finansiraju iz sopstvenih i ustupljenih prihoda, a dijelom iz sredstava iz Egalizacionog fonda vrši se izjednačavanje između opština u ostvarivanju prihoda. Najvažniji

sopstveni prihodi, sa jedne strane, su porez na nepokretnost i prirez porezu na dohodak fizičkih lica, a, sa druge strane, država lokalnim samoupravama ustupa dio prihoda od poreza na dohodak fizičkih lica, poreza na promet nepokretnosti, naknada za koncesije i naknada za godišnju registraciju i upotrebu motornih vozila.

U poslaničkom pitanju ste me pitali da li se razmišlja o ustupanju opštinama dijela prihoda koje država ostvari od poreza na potrošnju, odnosno poreza na dodatu vrijednost i akciza. Odgovor bi bio da ovakav model nije primjenjiv, jer se ne bi mogla uspostaviti pravednost u raspodjeli prihoda između samih jedinica lokalne samouprave. Postoji model po kojem se prepoznaje pripadnost direktnih poreza, odnosno njihova alokacija unutar jedinica lokalne samouprave. Jedini kriterijum za utvrđivanje eventualno ustupljenih indirektnih poreza po tom modelu mogao bi da bude glavno sjedište poreskog obveznika, a što bi u slučaju Crne Gore isključivo išlo u korist razvijenih jedinica lokalne samouprave, odnosno produbljanja jaza između razvijenih i manje razvijenih. Budući da je u našoj zemlji sjedište najvećih poreskih obveznika dominantno u Podgorici, onda bi po podelu koji Vi navodite u Vašem pitanju Glavnom gradu bio ustupljen daleko najveći iznos prihoda. Takođe i sjedište najvećih obveznika akciza je u Podgorici, te bi faktički Glavnom gradu pripadao i najveći dio ustupljenih prihoda od akciza a ostalim opštinama bi ostao samo zanemarljiv dio. Ukoliko bi se opredijelili da poreski obveznici obračunavaju i prijavljuju prihode prema ostvarenom mjestu prometa, odnosno jedinici lokalne samouprave, to bi bilo veoma komplikovano, skupo, a može se reći i neprimjenjivo rješenje. Zato kada su u pitanju porezi na potrošnju, Crna Gora je jedno mjesto oporezivanja.

Kada je riječ o dijelu obrazloženja Vašeg pitanja o tome da li je pravedan odnos u raspodjeli prihoda između centralnog nivoa od 1,5 milijardi eura prema 145 miliona eura na lokalnom nivou, pretpostavljam da ste kod prihoda na lokalnom nivou vjerovatno imali u vidu samo izvorne prihode. Međutim, jedinice lokalne samouprave imaju i dodatne prihode, odnosno manje razvijene imaju i ostale prihode u koje spadaju prihodi od Egalizacionog fonda, tako da su ukupni prihodi lokalnih samouprava za 2016. godinu iznosili 207 miliona eura.

Podsjetiću da su prihodi iz Egalizacionog fonda prošle godine činili oko 30% ukupnih budžetskih prihoda opština korisnica ovog fonda, a sve u cilju izjednačavanja njihovog ukupnog budžetskog prihoda po glavi stanovnika sa ostalim opštinama u državi. Svakako svjesni smo da u dosadašnjem periodu nije postignuto potpuno finansijsko izjednačavanje naših opština, a uporedna iskustva pokazuju da za to ne postoji savršen model. Ipak, kako bismo ojačali tekuće budžetske prihode i doprinijeli finansijskoj održivosti naročito manje razvijenih opština, u pripremi je novi zakon o finansiranju lokalne samouprave, gdje se još uvijek analiziraju najbolja rješenja u tom pravcu, a imaćemo prilike da u ovom parlamentu o tom zakonu razgovaramo.

Dakle, postojanje regionalnih razlika je dio ukupnih razvojnih izazova velikog broja zemalja i on je uslovljen njihovim realnim stanjem. To nije samo karakteristika naše države, već i najrazvijenijih ekonomija svijeta, zbog čega su u Evropskoj uniji uspostavljeni evropski fondovi za regionalan razvoj i Evropski kohezioni fond. Imajući u vidu ovu problematiku koja datira decenijama, Vlada je 2014. godine usvojila Strategiju regionalnog razvoja do 2020. godine sa ciljem postizanja ravnomjernog socio-ekonomskog razvoja lokalne samouprave i regiona zasnovanog na konkurentnosti, /Prekid/ i zapošljavanju.

S obzirom da ste u pitanju naveli i Izvještaj o realizaciji Akcionog plana za primjenu Startegije regionalnog razvoja u 2016. godini, koji je nedavno usvojen u Skupštini Crne Gore, iz istog se može zaključiti da se od ukupnih sredstava opredijeljenih za regionalni razvoj iz centralnog budžeta države najveći dio odnosio na sjeverni kao manje razvijeni region, odnosno manje razvijene jedinice lokalne samourpave.

Takođe, Akcioni plan za implementaciju Strategije sregionalnog razvoja za 2017. godinu ukazuje da se preko 70% ukupnih ulaganja iz budžeta države odnosi na sjeverni region, prvenstveno zbog izgradnje prioritetne dionice auto puta, dok se od ukupnih izvora iz kojih se finansiraju ulaganja u sjeverni region i manje razvijene jedinice lokalne samouprave 60% odnosi na ulaganja iz centralnog budžeta. Navedeno se prvenstveno odnosi na izgradnju saobraćajne infrastrukture, unapređenje obrazovne, zdravstvene, socijalne i sportske infrastrukture, zaštitu životne sredine, energetiku, unapređenje konkurentnosti, za razvoj poljoprivrede i turizma, razvoj

kulture, razvoj ljudskih resursa i zapošljavanje. Ovo ide u prilog prethodnom objašnjenju da se u Crnoj Gori, kao i većini drugih ekonomija, iz prihoda centralnog budžeta finansiraju brojne investicije na nivou jedinica lokalne samouprave kako bi se ostvario ubrzaniji rast lokalnih privreda, koji se u krajnjem reflektuje na rast ekonomije zemlje u cjelini i ukupan kvalitet života njenih građana. Hvala vam. Izvinjavam se još jednom.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:12:33)

Hvala, predsjedniče Vlade.

Rekli smo da ćemo tolerisati duži odgovor, najavili ste to. Izvolite, poslanice i potpredsjedniče Parlamenta.

GENCI NIMANBEGU (25.10.17 15:12:46)

Da li ja imam pravo na taj duži odgovor?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:12:48)

Kao što sam rekao na samom početku - imate.

GENCI NIMANBEGU (25.10.17 15:12:51)

Pa u ovih tri minuta poštovani predsjednik Vlade je opširno odgovorio i zbog toga imate puno pravo - ovo se ne može odgovoriti u pet minuta. Ali, mislim da ja imam pravo kad sam saopštio da je ovaj izvještaj Akcioni plan strategije razvoja trebalo da brani bar četiri ministra. Ne jedan direktor direktorata nego bar ministar ekonomije, turizma, finansija, pa saobraćaja, poljoprivrede, pa i kulture. I to je input koji želim dati ovom prilikom i ovom debatom.

U Crnoj Gori se dešavalo ovih 25 godina od kad ja pamtim, ali drugi pamte da je centralizovan sistem poreski u odnosu na ono kad su lokalne samouprave same finansirale ili plaćale obrazovanje, i zdravstvo, i policiju. Ekonomski možemo ekstrapolirati i reći da smo imali dva buma - bum Podgorice i Budve. Budva je sa nekih 10 do 12 hiljada stanovnika došla na preko 20 hiljada stanovnika, na 12 hiljada zapošlenih. Podgorica je, ja je pamtim 1991. godine sa nekih 110 ili 120 hiljada stanovnika, možda 140 sa Tuzima i Golubovcima, došla na brojku da nam ministar zdravlja ili ministar finansija ovdje saopštava da ima 250 hiljada osiguranika koji koriste zdravstvene knjižice u Podgorici. U Podgorici imamo 80 hiljada radnih mjesta u odnosu na cijelu državu. I stoga meni je jasno da je implementacija poreskog sistema, ako se ide u tom pravcu, a vidim da se ne ide, veoma teško primjenjiva ali država mora stabilan dio prihoda da da opštinama da da bi se one izvukli iz situacije.

Želim reći jedan primjer, pa onda na tom odnosu da vidimo šta to znači za lokalne samouprave. Dolazim iz opštine koja nekih svojih redovnih prihoda ima oko pet miliona eura, najviše bez kredita. Sam plan zaštite životne sredine, obaveza prema našem evropskom putu, ali što je najvažnije obaveza prema građanima, popravljjanje vodovodno-kanalizacionog sistema se procjenjuje na 25 miliona eura. To je pet budžeta. Da li biste se Vi, bospodine Markoviću, kao predsjednik Vlade zadužili na /Prekid/ za neke investicije ovdje? Mislim da ne biste. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:15:58)

Predsjednik Vlade ima riječ. Izvolite

DUŠKO MARKOVIĆ (25.10.17 15:16:12)

Važno, kompleksno i teško pitanje i vjerujem da ćemo ubrzo u Parlamentu imati prilike da na način kako ste Vi rekli uz, da kažemo, učešće i drugih ministara koji su neophodni za kvalitetnu raspravu po ovom pitanju, doći i do dobre analize o stanju, uzorcima stakvog stanja, a vjerujem pronaći i neka rješenja koja će ovu situaciju koja je sada neprihvatljiva, slažem se sa Vama, mijenjati.

Naći formulu za izbalansiran i uravnotežen razvoj u zemlji, kao što bi rekao prof. Radulović, je jedna ozbiljna jednačina i mislim da možemo naći načina da do te jednačine dođemo. Ja, koji nijesam ekonomista, vidim prije svega odgovor ili najvažniji odgovor u jednom pitanju, a to je pitanje razvoja i podizanja nivoa ekonomije. Samo razvoj, samo valorizacija naših resursa podiže potencijal svima pa i opštinama, s jedne strane.

S druge strane, moramo podići nivo odgovornosti i efikasnosti lokalne i centralne lokalne administracije. Zamislite da je vaša lokalna administracija u Ulcinju bila na nivou potrebne efikasnosti koliko bi bio puniji budžet u ljetnjoj sezoni nego što je sad. Složićemo se da jedan veliki značaj broj prihoda, odnosno naplatnih prihoda nije obuhvaćen zbog nesposobnosti, tromosti naše administracije. Znajući koliko je to važno, ja na nivou centralne vlasti koordiniram radom inspekcije kao predsjednik Vlade i zbog toga imamo značajan rast naplate prihoda u odnosu na plan. Dakle, vođena je potrebna osmišljena zajednička akcija svih usmjeravanja i podizanje sposobnosti, odgovornosti i valorizacije naših resursa, rasta naše ekonomije, a onda naravno i mnogo bolja organizacija i efikasnost i lokalne i centralne administracije.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:18:08)

Hvala, predsjedniče Vlade.
Sada ima riječ poslanik Andrija Popović.
Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (25.10.17 15:18:16)

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predsjedniče i članovi Vlade,

Pitanje glasi: Koje mjere će Vlada Crne Gore preduzeti da smanji naš javni dug a da pri tome to ne bude na teret odnosno građana, odnosno građanki Crne Gore kroz nove namete i zagušenje privrede, odnosno slobodne inicijative? Kada će građani da osjete boljitak, povećanje plata i penzija kod prilično dobrih ekonomskih pokazatelja i rekordnog prihoda od turizma ako se zna da su unutrašnja dugovanja ogromna, posebno većine crnogorskih opština, a nepokrivenost izvoza uvozom je takođe velika?

Obrazloženje. U prvom polugodištu 2017. godine Crna Gora bilježi znatan rast bruto društvenog proizvoda u odnosu na isti period 2016. godine, ali ipak ovdje zabrinjava činjenica da je primjetan stalan rast vrijednosti uvoza, što ne ide u prilog nacionalnoj ekonomiji. Povećan uvoz generisan je uvozom opreme i mašina za izgradnju auto puta, a više turista značilo je povećanu konzumaciju, uvoz goriva, hrane i pića.

Spoljnotrgovinska razmjena je za 11 mjeseci 2016. godine iznosila 2,18 milijardi eura. Izvoz je bio vrijedan 293 miliona, a uvoz je porastao 12,6%, odnosno 1,88 milijardi, pa je pokrivenost uvoza izvozom 15,6%, što je jedan od najvećih ekonomskih problema Crne Gore. Država bi trebalo da se fokusira na jačanje proizvodnje hrane i pića, te da jača poljoprivredni sektor kako bi se smanjio uvoz. U skladu sa pravilima Svjetske trgovinske organizacije i CEFTA-a, treba podržati

svaku inicijativu privrednika sa ciljem zaštite tržišta od prekomjernog uvoza.

Činjenica je da statistički podaci pokazuju da je broj turista u periodu januar - avgust 2017. godine u značajnoj mjeri veći nego u istom periodu 2016, što posebno ohrabruje. Podaci pokazuju da tu imamo rast od preko 17% i prihod će biti blizu jedne milijarde eura. Jasno je da su nam ove godine bila naklonjena negativna politička dešavanja u svijetu, te klimatski uslovi, što nam dodatno ostavlja temu za razmišljanje na koji način treba upravljati crnogorskim turizmom da bilježi rast isključivo zbog svoje ponude. Nakon nekog perioda uočljivo je da je došlo do rasta potrošačkih cijena. Tako je i harmonizovan indeks potrošačkih cijena u Crnoj Gori u prvih sedam mjeseci bio u prosjeku 2,6%, što nismo imali još od 2012, 2013. godine. Moramo početi sa jačanjem konkurentnosti naših proizvoda i usluga, jer smo u trenutnoj situaciji da se pripremamo za članstvo u EU i sa nedovoljno razvijenim proizvodima i uslugama sigurno možemo računati na još težu situaciju nakon ulaska u Evropsku uniju.

Prosječna zarada u prvih osam mjeseci bilježi rast od 2,3% u odnosu na isti period prethodne godine. Tako je prosječna plata iznosila 505 eura, dok je prosječna penzija 280 eura, a minimalna penzija 121,92 eura i tu se moraju brzo tražiti rješenja za rast.

Zanimljivo je da je u avgustu prosječna neto zarada porasla svega 0,8% u odnosu na avgust 2016. Ipak zabrinjava činjenica da je na dan 23. oktobar broj nezaposlenih 49.571, što je za 5.114 /Prekid/ osobe više nego na isti dan 2016. godine - više za 11,5%.

Što se tiče opština, one su u ovu godinu ušle sa ukupnim dugom od 175 miliona eura, što zabrinjava. Ino dug opština je 16 miliona, a domaći 59 miliona. Posebno je opasan ino dug Budve od 64,5 miliona. Visoko inostrano zaduženje ima i Podgorica 19 miliona, Nikšić 13,5 miliona, dok je cijeli dug na primjer Tivta i Kotora za zaduženje u inostranstvu za komunalnu infrastrukturu.

Pitanje je kako se opštine iz svega ovoga mogu /Prekid/. Takođe i privreda pokazuje određene slabosti iako imamo povećanje broja registrovanih kompanija, iz mjeseca u mjesec raste broj privrednih subjekata sa blokiranim računima. U septembru je ta cifra prešla 16 hiljada preduzeća što zasigurno predstavlja veliki problem, jer tih 16 hiljada privrednih subjekata sa sobom povlači veliki broj zaposlenih, ali takođe u problem uvodi povezane privredne subjekte u Crnoj Gori.

Očigledno je da svi makro-ekonomski pokazatelji bilježe rast, ali da to još nema stvaran uticaj na tržište rada. Ne odražava se na bolji život građana i rast plata, penzija, socijalnih davanja. Uskoro će i Prijedlog budžeta za 2018. stići u Parlament. Vjerujem da će Vlada solidne crnogorske ekonomske pokazatelje pretočiti u povećane naknade za penzionere i materijalno ugrožene slojeve stanovništva. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:24:19)

Hvala, poslaniče Popoviću.
Riječ ima predsjednik Vlade. Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (25.10.17 15:24:29)

Hvala.

Poštovani poslaniče Popoviću,

Strateški razvojni cilj Crne Gore je povećavanje kvaliteta života svih njenih građana. Da bi se ostvario ovaj cilj, Crnoj Gori je potreban dinamičan ekonomski rast i njegova održivost kako bi se životni standard naših građana brže približavao evropskom. U dostizanju navedenog cilja Vlada kombinuje dvije grupe mjera ekonomske politike.

Prva se odnosi na jačanje makro-ekonomske stabilnosti zemlje, posebno konsolidaciju javnih finansija, kao i jačanje stabilnosti finansijskog sektora.

Druga grupa mjera je usmjerena na rješavanje strukturnih problema u ekonomiji, odnosno otklanjanju ključnih prepreka za unapređenje konkurentnosti zemlje i povećanje potencijalnog

privrednog rasta na srednji i dugi rok.

Rezultati navedenih mjera Vladine ekonomske politike u pethodnih gotovo 11 mjeseci su veoma dobri. To nije samo moja ocjena, već je to i ocjena vodećih međunarodnih finansijskih institucija i organizacija kao što sam već rekao gospodinu Mandiću, a proistekla je iz egzaktnih podataka. Realna stopa rasta domaće ekonomije u prvoj polovini 2017. godine je 4,2%, dok je u drugom kvartalu 2017. godine 5,1%. Dakle, ona je najviša od 2008. godine i jedna od najviših stopa rasta u Evropi. Navedeni rezultati premašuju projekciju ekonomskog rasta i zvaničnih dokumenata Vlade za ovu godinu koja je projektovana na nivou od 2,7%.

Ekonomski rast je doprinio povećanju zaposlenosti kao jednom od važnih pokazatelja razvijenosti i životnog standarda u zemlji. Podsjetiću, u prvih osam mjeseci ove godine prosječan broj zaposlenih je povećan za 6.314, odnosno za 3,6% u odnosu na uporedni period prethodne godine. Povećana je i prosječna neto zarada u zemlji koja je u prvih osam mjeseci u prosjeku iznosila 510 eura. Takođe je nastavljeno sa zakonskim usklađivanjem penzija, a prosječna penzija u našoj zemlji je najviša u regionu Zapadnog Balkana.

Složićemo se da su u prvih osam mjeseci ove godine povećane prosječne plate i penzije u odnosu na uporedni period prethodne godine, što je, kako ste u svom pitanju istakli, važno za boljitak naših građana. Svjestan sam da to nije dovoljno da bismo ostvarili prioritetni cilj o kojem sam govorio na početku odgovora na Vaše pitanje, a to je sustizanje životnog standarda građana Evropske unije. Ali, ekonomski rast ostvaren u proteklom periodu i ove godine ohrabruje i svakako jeste mjeriv korak naprijed u tom pravcu.

Vlada pažljivo vodi računa da, sa jedne strane, očuva fiskalnu stabilnost koja između ostalog znači i redovnost u isplati plata, penzija, socijalnih davanja, a, sa druge strane, obezbijedi što dinamičniji ekonomski rast. Zato je Fiskalnom strategijom do 2020. godine, koju je na predlog Vlade usvojila Skupština u julu ove godine, predviđena optimalna kombinacija mjera fiskalne konsolidacije koja će omogućiti stabilizaciju javnih finansija, nastavak održivog ekonomskog rasta i očuvanja nivoa socijalne zaštite najugroženijih slojeva društva. To je potvrdio i Međunarodni monetarni fond u svom izvještaju za Crnu Goru ističući da su naše mjere fiskalne konsolidacije dobro izbalansirane.

Nijesmo smanjili zarade službenicima, ali jesmo javnim funkcionerima. Nastavili smo sa zakonskim usklađivanjem penzija, obezbijedili smo pravedniju raspodjelu socijalnih fondova povećanjem dječjeg dodatka, jednokratne naknade za novorođeno dijete, mjesečne naknade do godinu dana za roditelja novorođenog djeteta koji je na evidenciji nezaposlenih ili je student. Pojednostavili smo procedure za ostvarivanje lične invalidnine sa dodatkom za tuđu njegu i pomoć i proširili bazu korisnika socijalne pomoći i na domaćinstva u kojima član porodice nije vlasnik više od dva grla itd.

Takođe, mjerama fiskalne konsolidacije Vlada je sačuvala postojeće stope poreza na dohodak građana. Nijesmo predložili povećanje stope doprinosa, niti smo stope poreza na dobit, a sve sa ciljem podsticaja preduzetništva, nova zapošljavanja i dalji rast zarada. Crna Gora i dalje ima konkurentan poreski ambijent sa jednom od najnižih stopa poreza na dobit u Evropi, a i stopa poreza na dohodak fizičkih lica je među nižima.

Prije tri godine uvedene su fiskalne preferencije za investicije u sektore visokog turizma, prehrambene industrije, kapitalnih investicija i energetike. Ovi podsticaji podrazumijevaju pravo oslobađanja od plaćanja PDV-a, carina, komunalija, naknada i taksu kako bi se ekonomski resursi valorizovali na najbolji način.

Vlada je takođe obezbijedila subvencije do 10 hiljada eura po radnom mjestu za investicije od najmanje 250 hiljada eura i 10 otvorenih radnih mjesta u sjevernom regionu, odnosno investicije od najmanje 500 hiljada eura u ostalim djelovima Crne Gore, kao i niz drugih subvencija za podršku malim i srednjim preduzećima.

Takođe je veoma značajna kreditna i faktoring podrška preduzećima od strane Investiciono-razvojnog fonda Crne Gore koji je za devet mjeseci ove godine plasirao oko 120 miliona eura kredita i faktoringa. Sve navedeno je u funkciji proširenja proizvodnje izvozne baze naše ekonomije koja treba da doprinese daljem povećanju izvoza roba i usluga i rast bruto domaćeg proizvoda.

Poslaniče Popoviću, nadam se da ćemo se složiti da danas ne bismo mogli govoriti o ekonomskom rastu od 4,2%, povećanju plata i penzija, socijalnih davanja i njihovoj pravednijoj raspodjeli, rastu kreditne podrške preduzetnicima i širokoj lepezi bespovratnih sredstava za poljoprivredu i prehrambenu industriju da mjerama fiskalne konsolidacije nijesmo ojačali finansijsku stabilnost i obezbijedili punjenje budžeta u skladu sa planom. Ja kažem - i iznad plana.

U kombinaciji sa fiskalnom konsolidacijom nastavili smo sa jačanjem konkurentnosti ekonomije sa posebnim fokusom na sprovođenje strukturnih reformi usmjerenih na povećanje efikasnosti državne administracije, reforme u sektorima obrazovanja, zdravstva, na tržištu rada, reforme u poreskoj politici, unapređenju poslovnog ambijenta i sl.

Navedeno u srednjem roku treba da smanji budžetski deficit i javni dug Crne Gore čiji je veći dio upravo usmjeren na razvoj. Prema preliminarnim procjenama Ministarstva finansija, javni dug sa depozitima je na kraju septembra 2017. godine bio na nivou od oko 64% GDP-a. Pri tome je dug lokalne samouprave činio oko 5,6% ukupnog javnog duga. Opadajućem trendu javnog duga doprinijeće nastavak poštovanja principa da tekuće rashode budžeta finansiramo iz izvornih prihoda, a da zaduživanje u narednim godinama bude usmjereno isključivo za refinansiranje dospjele glavnice duga i razvojne projekte čijom se realizacijom stvara nova vrijednost u ekonomiji. Zbog toga zaduživanje za razvojne projekte koje ima pozitivne, dugoročne, multiplikativne efekte u ekonomiji koji su veći od iznosa duga nije na teret građana.

Na kraju ističem da Vlada nema u planu donošenje bilo kakvih novih mjera fiskalne konsolidacije, već će naš fokus u srednjem roku biti usmjeren na implementaciju postojećih mjera, ali i ka daljem unapređenju poslovnog ambijenta koji treba da doprinese očuvanju dinamičnog ekonomskog rasta i u nastavku povećanja zaposlenosti, plata i penzija u zemlji.

I na kraju dozvolite da se ne složim sa Vama na nivou principa i pristupa, a on je u Crnoj Gori imanentan. Ovi rezultati nijesu rezultati sticaja različitih objektivnih okolnosti koji se tiču i bezbjednosti i nekih drugih pitanja. Ovo što imamo kao rezultat je rezultat napornog rada u zemlji i stvaranja pretpostavki da se naši resursi valorizuju na potpun i održiv način. I ova Vlada se na takav način ponaša i ovi rezultati su posljedica takvog rada Vlade. Mislim da mi u Crnoj Gori treba da se radujemo uspjehu, a ne da tražimo razloge, da kažem, kvazirazloge da taj uspeh minimiziramo.

Kada ste govorili kada će građani osjetiti ovo, naravno, za ovih deset mjeseci nijesu mogli niti će biti u stanju da osjete kvalitetnije ove benefite. Crnoj Gori je potrebno otprilike ili na nivou 5% do 6% prosječnog rasta GDP-a u narednih nekoliko godina da bi dostigli ili počeli sustizati veliki zastoj u razvoju koji ima Crna Gora, region Zapadnog Balkana za razvijenom Evropom. Zbog toga mislim da nam je cilj ne samo da rast u ovoj godini bude 4,2%, nego ako budemo imali priliku i ako nam se ta prilika ukaže - da on bude i veći. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:33:28)

Hvala.

Imate pravo na komentar. Izvolite, poslaniče Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (25.10.17 15:33:36)

Zahvaljujem, predsjedniče Vlade, na detaljnom odgovoru.

Nažalost, u posljednje vrijeme u Crnoj Gori malo koga se tiču ekonomsko-socijalna pitanja. Dobro je da to otvaramo i da to bude naš prioritet u crnogorskom Parlamentu, naravno prioritet djelovanja Vlade. Dobri ekonomski pokazatelji u ovoj godini - pitanje je kako ih pretočiti u boljitak za naše građane, za naše penzionere, odnosno penzionerke. Tu vas čekamo. Dakle, sad će doći uskoro u Skupštinu Predlog budžeta za 2018. godinu. Mislim da ima prostora za povećanje socijalnih naknada, možda i penzija. Sigurno je da će, ako ostane ovakav rast, penzije morati rasti. Nije ovo populistička priča, nego mislim da ima i načina i mogućnosti da se pomogne

najugroženijim slojevima našeg stanovništva.

Što se tiče Vašeg neslaganja sa mnom, tiče se turizma. Ovaj naš turistički rezultat koji ćemo postići u ovoj godini, dakle, biće prihod blizu milijardu eura, što će biti najveći prihod u historiji crnogorskog turizma, mislim da je u 2016. godini bio 860 miliona eura, on je i splet srećnih okolnosti po Crnu Goru. Mislim da imamo većih mogućnosti u turizmu, da nijesmo dobro organizovani i ne bi to trebalo da bude posljedica srećnih okolnosti u okruženju, u Evropi, u svijetu, nego bi to trebalo da bude posljedica našeg rasta.

Iskoristiću priliku za samu završnicu, u skladu s članom 193 Poslovnika, na dopunsko pitanje. Naravno, nećete mi sada odgovoriti. Imam jednu obavezu prema dijelu naših građana i građanki, nejasno je zašto se to događa.

Dopunsko pitanje koje bi trebalo da je upućeno ministru rada i socijalnog staranja glasi: Zašto se vojnim invalidima invalidnine ne isplaćuju preko banaka kako je to samo u kratkom periodu bilo moguće, penzije se isplaćuju, nego ih isključivo nose poštari?

Korisnici ovog prava su uskraćeni, između ostalog, i za mogućnost podizanja kredita kod banaka i dovedeni u veoma težak položaj neopravdano. Molim da se vidi da li je to tako, ali meni je ta inicijativa stigla. Možda čak i nijesam u pravu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:37:11)

Hvala, poslaniče Popoviću.

Predsjednik Vlade želi da da komentar na ovo dopunsko pitanje, a više mi se čini da je bilo usmjereno nekom od ministara.

Izvolite, predsjedniče Vlade.

DUŠKO MARKOVIĆ (25.10.17 15:37:21)

Samo komentar.

Nema dileme, poslaniče Popoviću, da će naš budžet za 2018. godinu uključiti povećanje penzija. Već u Nacrtu budžeta mislim da je opredijeljeno između sedam i po i osam miliona eura za usklađivanje penzija, odnosno njihovo povećanje. Tako da tu poruku već možemo poslati sada i prije nego što budemo glasali o budžetu.

Dozvolite mi da se još jednom ne složim s Vama oko turizma. Slažem se da je pitanje bezbjednosti krucijalno važno kada je u pitanju turistička privreda i turistička djelatnost, ali je mnogo važnije šta mi u Crnoj Gori radimo, kako razvijamo našu infrastrukturu i kako ćemo naš potencijal učiniti vidljivijim i dostupnim.

Prije neki dan sam učestvovao na Global Citizen Forumu gdje je bila svjetska elita ne samo iz biznisa i politike, nego iz književnosti, umjetnosti, kulture itd. Ljudi su očarani Crnom Gorom, prvi put dolaze u Crnu Goru. Obećali su i obećavaju da će se ponovo vratiti ne samo kao gosti, nego možda kao budući stanovnici Crne Gore. Naša je obaveza da ovo što Crna Gora ima, ovaj dragulj koji posjeduje učinimo dostupnim, prepoznatljivim i otvorenim i onda ćemo, nadam se, u našem GDP-u učešće od turizma imati više od 20%. Razumijem ovaj aspekt o kome govorite, ali mislim da nam uspjeh i rezultat zavise od ovih drugih stvari.

U odnosu na ovo dopunsko pitanje, brzo ćete dobiti usmenu informaciju. Nijesam u toku toga, ministar finansija nije u toku toga, razumio sam da čak i ministar rada i socijalnog staranja, ali dobićete brzo informaciju. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:39:14)

Hvala Vama, predsjedniče Vlade.

Mi smo ovim završili dio sjednice koji se odnosi na Premijerski sat. Zahvaljujem

predsjedniku Vlade. Dajem pauzu od deset minuta. Nastavljamo s poslaničkim pitanjima. Na pitanja prvo odgovara ministar odbrane Predrag Bošković.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 15:57:09)

Poštovane kolege, nastavljamo sjednicu. Prelazimo na dio sjednice koji je posvećen poslaničkim pitanjima.

Podsjećam vas da na istoj sjednici poslanik može postaviti najviše dva poslanička pitanja. Vrijeme za postavljanje jednog poslaničkog pitanja iznosi najviše tri minuta. Predsjednik Vlade, ministar ili drugi ovlašćeni predstavnik Vlade odgovara na poslaničko pitanje usmeno u trajanju do pet minuta po jednom pitanju. Poslije datog odgovora na poslaničko pitanje, poslanik koji je postavio pitanje ima pravo da u trajanju od najviše tri minuta komentariše odgovor i može da postavi dopunsko pitanje u trajanju od najviše jedan minut. Predsjednik Vlade, ministar ili drugi ovlašćeni predstavnik Vlade odgovor na dopunsko pitanje daje shodno odredbi Poslovnika koja se odnosi na odgovor na poslaničko pitanje do pet minuta. Pisani odgovor na poslaničko pitanje daje se na izričit zahtjev poslanika koji je postavio pitanje i dostavlja se preko predsjednika Skupštine najkasnije do početka naredne sjednice posvećene Premijerskom satu.

Poslije ovih podsjećanja na poslovničke odredbe, prelazimo na pitanja koja su, po dogovoru u Kolegijumu i sa kolegama koje sam imao danas, opredijeljena za ministra Boškovića. Pretpostavljam da će to iscrpiti današnji dnevni red, a onda ćemo sutra nastaviti sa pitanjima ostalim ministrima osim za pitanja potpredsjedniku Vlade i ministru pravde Zoranu Pažinu i ministru unutrašnjih poslova Mevludinu Nuhodžiću, koji će u ponedjeljak biti na raspolaganju poslanicima za pitanja od 11:00 sati. Toliko u napomenama.

Prvo pitanje Predragu Boškoviću, ministru odbrane, postavio je poslanik Milun Zogović. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (25.10.17 15:58:50)

Poštovani građani Crne Gore,

Na osnovu članova 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru odbrane postavljam sljedeće pitanje:

Šta su Ministarstvo odbrane i Vojska Crne Gore preduzeli u cilju očuvanja nezavisnosti i suverenosti, sprečavanju ugroženosti ili pokušaja rušenja ustavnog poretka nakon dobijanja informacije 12. oktobra 2016. da se u Crnoj Gori na dan održavanja parlamentarnih izbora 16. oktobra 2016. godine priprema teroristički napad, državni udar i pokušaj ubistva premijera?

Obrazloženje. Informacija da se u jednoj zemlji priprema izvršenje terorističkog akta, atentat na premijera u cilju rušenja ustavnog poretka je crveni alarm za nadležne državne institucije zadužene za očuvanje nacionalne bezbjednosti. Ako je Crnoj Gori, zaista, prijetila opasnost od takvog čina, sasvim logično se postavlja pitanje šta su nadležne državne institucije radile tih dana i da li su bile na kolektivnim godišnjim odmorima. Kako je moguće da nijedno slovo Ustava Crne Gore, Zakona o odbrani, Zakona o Vojsci, Strategije odbrane i Strategije nacionalne bezbjednosti Crne Gore, koji detaljno propisuju obavezno ponašanje državnih organa u takvim situacijama, nije ispoštovano, a Crna Gora se, po vašim navodima, nalazila pred tako ozbiljnim sudnjim danom? Kako je zapravo moguće da specijalni državni tužilac, čije su isključive nadležnosti da goni počiniocima krivičnih djela, sudbinu bezbjednosti i stabilnosti kompletne države preuzme u svoje ruke i na taj način nipodaštava sve ostale državne institucije?

Specijalni državni tužilac Milivoje Katnić je izjavio da je namjera terorista bila da napadnu jedinicu vojske stacionirane u kasarni u Danilovgradu, što je valjda morao biti dovoljan povod za sazivanje Savjeta odbrane i bezbjednosti koji je po hitnom postupku morao da donese odluku o uvođenju vanrednog stanja koje se inače uvodi i zbog jačeg vjetra, poplava ili drugih elementarnih nepogoda, a kamoli zbog najavljenog napada na Vojsku i rušenje ustavnog poretka. U skladu s

prijetnjom od opasnosti koja prijete nacionalnoj bezbjednosti stanje može biti bezbjednosno, redovno, vanredno i ratno. Crna Gora je, izgleda, jedini primjer države u svijetu koja je redovno bila u vanrednom i ratnom stanju. Da paradoks bude veći, članovi Vrhovnog savjeta odbrane, predsjednik države, predsjednik Skupštine i premijer, čiji je život bio direktno ugrožen, su po sopstvenom priznanju i to s pet dana zakašnjenja iz medija saznali kako je veliko zlo pripremano Crnoj Gori. Sve je ovo moguće, ali jedino u situaciji kada je u pitanju državni terorizam koji protivzakonito sprovode državni organi, u cilju ispunjavanja političkih interesa partija na vlasti. Zahtijevam odgovor i u pisanoj formi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:01:54)

Hvala Vam. Hvala Vam i na pridržavanju u vremenu.
Riječ ima ministar Predrag Bošković. Izvolite.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (25.10.17 16:02:04)

Poštovani gospodine Zogoviću, poštovani predsjedniče, dame i gospodo poslanici,
Što se tiče poštovanja institucija, znamo i vi i mi da je DPS za razliku od Demokratskog fronta partija koja poštuje institucije države i zna koje su nadležnosti jedne, drugih i ne pokušava da zloupotrijebi bilo koju od tih institucija, kako Vi to nazivate.

Pošto sam danas dobio praktično tri ista pitanja na ovu temu od tri različita poslanika Demokratskog fronta, svakome ću odgovoriti u skladu s Poslovnikom i svakako i u skladu s onim što su informacije kojima raspolazem.

Na Vaše poslaničko pitanje odgovaram na sljedeći način. Prikupljanje podataka o aktivnostima usmjerenim protiv nezavisnosti, suvereniteta, teritorijalnog integriteta, odbrane bezbjednosti i Ustavom utvrđenog pravnog poretka Crne Gore je u isključivoj nadležnosti Agencije za nacionalnu bezbjednost, koja je, na osnovu raspoloživih podataka, informacija, u saradnji s organom državne uprave nadležnim za policijske poslove i Tužilaštvom, preduzela aktivnosti na sprečavanju pokušaja stvaranja kriminalne organizacije, terorizma u pokušaju i pripremanja djela protiv ustavnog uređenja.

Mislim da je ovo i Vama jasno. Znam da ćete današnju sesiju posvećenu Premijerskom satu i poslaničkim pitanjima iskoristiti da pošaljete svoju političku poruku. Ali, ovim putem vam ponavljam da je bolje pitanja ove sadržine i odgovore na njih pripremite tamo gdje treba da odgovarate, a to je pred Višim sudom u Crnoj Gori.

Opet Vam ponavljam /Upadica/ Ja Vas nijesam prekidao dok ste govorili. Ustavom i zakonima je predviđeno ko prikuplja informacije, ko sprovodi istražne radnje i ko na kraju treba da prinese pred lice pravde sve ovo. Pomenuli ste Zakon o odbrani, pomenuli ste Zakon o Vojsci, pomenuli ste, čak, dugoročne strategije itd. Tamo izričito piše kada se upotrebljava vojska i za koje svrhe. Nigdje ovo što ste Vi pokušali nije u nadležnosti Vojske, već isključivo u nadležnosti Policije, Agencije za nacionalnu bezbjednost i Tužilaštva. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:04:43)

Hvala Vama, ministre Boškoviću.
Poslaniče Zogoviću, imate pravo na komentar. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (25.10.17 16:04:49)

Ministre Boškoviću, sama činjenica da ste Vi imenovani za ministra odbrane je najbolji

dokaz da je tendencija aktuelne Vlade totalna degradacija Ministarstva odbrane. Sve ovo što ste iznijeli u Vašem komentaru ne stoji i nije u skladu s pozitivnim propisima države Crne Gore. Totalno je razočaravajući i Vaš nivo poznavanja pozitivnih propisa. Ako me sjećanje dobro služi, prije Vas na čelu Ministarstva odbrane je bila izvjesna Milica Pejanović Đurišić, inače favorit zapadnih ambasada za budućeg predsjedničkog kandidata Demokratske partije socijalista na predsjedničkim izborima. Ona je decidno, u javnim nastupima, u par navrata istakla da Ministarstvo odbrane i Vojska Crne Gore nijesu imali apsolutno nikakvu informaciju da se u Crnoj Gori 16. oktobra priprema državni udar, teroristički akt i atentat na premijera.

Da je bilo drugačije, pošto Vi govorite da je to van nadležnosti Ministarstva odbrane i Vojske Crne Gore, Odsjek za vojno-bezbjednosne i obavještajne poslove bi imao takvu informaciju, a šef tog odsjeka se bira na predlog ministra odbrane, tako da bi ministar odbrane bio blagovremeno informisan. Sama činjenica da nadležni državni organi apsolutno ništa nijesu preduzeli od 12. oktobra 2016. kada su dobili informaciju da se u Crnoj Gori priprema državni udar do 16. oktobra, najbolje govori o samoj apstraktnosti i potencijalnim sadržajima kompletne farse u režiji aktuelnog režima.

Svakako Vas razumijem da na osnovu Vaših dometa Vi svakako niste mogli biti kreator ove iskonstruisane farse, ali nisam siguran da negdje na partijskim sastancima Demokratske partije socijalista niste načuli strategiju za nasilno održavanje vlasti po svaku cijenu ili ste možda bili koordinator za saradnju s radikalnim nacionalnim strukturama kojima ste nekada i sami pripadali. Koliko je Crna Gora ugrožena najbolje govori selfi fotografija iz vašeg izbornog štaba, snimljena baš u tim traumatičnim i opasnim trenucima po državu Crnu Goru, na kojoj je vaš predsjednik partije demonstrirao bahatost, onako raspištoljeno, na kojoj bi mu pozavidjeli svi donovi iz Kopolinih filmova.

Crnogorska javnost dobro prepoznaje sve krajnje ciljeve lažnih državnih udara, kojih je u Crnoj Gori bilo i 1994. i 1997. godine, nakon kojih je ostvarivana nasilna pobjeda i očuvanje vlasti po svaku cijenu partije kojoj pripadate. I pored toga što ste javno istakli da ćete /Prekid/, Vi taj svoj sopstveni rat protiv naroda kome ste nekada i sami pripadali nastavljate i u Crnoj Gori progoneći pripadnike Vojske Crne Gore koji se izjašnjavaju da su srpske nacionalnosti. Izgleda dosljedno sprovodite strategiju i evolutivni put Vuka Draškovića kome ste bili pomoćnik u Saveznom ministarstvu. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:08:18)

... van onog završavanja misli, molim vas da se pridržavamo i dalje toga. Vodite računa da smo svi zajedno imali ipak jedan uspješan premijerski sat i nadam se da ćemo tako i nastaviti.

Sad ima pravo da postavi pitanje poslanik Janko Vučinić. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (25.10.17 16:08:39)

Poštovani građani,

Ja sam ministru odbrane Predragu Boškoviću postavio sljedeće pitanje:

Po čijem nalogu i zbog čega je otpušteno 22 vojnika iz Vojske Crne Gore i pokrenuta inicijativa za prinudno penzionisanje predsjednika Sindikata odbrane i Vojske Crne Gore?

Kratko bih obrazložio ovo pitanje. 22 vojnika je otpušteno iz Vojske i to vojnici koji su se pokazali kao veoma primjerni i dobri, vojnici koji su imali najviše ocjene od svojih pretpostavljenih.

Dobro, svi mi znamo a i Vi, ministre, kako je danas kad vlada opšta nezaposlenost i jedno veliko siromaštvo u Crnoj Gori ostati bez posla, a Vi ste najbolje vojnike ostavili bez plate i bez izvora životne egzistencije. Šta Vas je opredijelilo na to? Je li Vaš ćef kao partijskog vojnika i aparачika koji je eto na našu nesreću došao i na poziciju ministra odbrane da može da se tako poigra sa sudbinama tih ljudi i da ih ostavi bez posla?

Ovdje se radi o diskriminaciji. Sada ne znamo koja je to diskriminacija, da li zbog toga što

su bili u drugom sindikatu, da li zbog toga što su imali različito političko mišljenje ili diskriminacija po nacionalnoj osnovi zato što su bili Srbi. Znači li to da oni koji se izjašnjavaju kao Srbi ne mogu biti članovi Vojske Crne Gore? Evo, ministar je tu pa će nam on objasniti. Čućemo to iz prve ruke.

U okviru pitanja sam postavio - zbog čega je gospodin Nenad Čobeljić, predsjednik Sindikata Vojske Crne Gore prinudno penzionisan. Samo nemojte reći da nije to zbog njegovog sindikalnog djelovanja zato što je na pravi način štitio zaposlene i zbog toga što je organizovao proteste zbog ovih momaka i djevojaka koje ste Vi išćerali iz Vojske Crne Gore. Dobro bi bilo da čujemo u Vašem odgovoru i da ponovite jednu Vašu genijalnu izjavu da sa smanjenjem broja vojnika raste gotovost oružanih snaga, borbena gotovost i da Vojska jača i postaje bolja. Pa evo da Vas čujemo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:11:28)

Hvala.

Ima riječ ministar Predrag Bošković. Izvolite.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (25.10.17 16:11:35)

Gospodine Vučiniću, o genijalnosti svačijih izjava bolje javnost da sudi nego Vi i ja. Što se tiče ova dva pitanja koja ste Vi u jedno sublimirali, reći ću Vam sljedeće. Dakle, Zakonom o Vojski Crne Gore propisano je da je Vojska Crne Gore profesionalna, odbrambena snaga koja brani nezavisnost, suverenitet i državnu teritoriju Crne Gore u skladu sa principima međunarodnog prava o upotrebi sile i izvršavanju dodijeljene misije zadatka.

Ovakva zakonska definicija podrazumijeva da lica u službi u Vojsci, uključujući vojnike po ugovoru, moraju zadovoljavati visoke standarde u pogledu obučenosti i spremnosti za izvršavanje složenih i zahtjevnih zadataka. Strategijskim pregledom obrane Crne Gore i dugoročnim planom razvoja odbrane 2016-2025, koju je usvojila Vlada Crne Gore, date su smjernice za nastavak reforme Vojske Crne Gore, odnosno utvrđeni dugoročni ciljevi i prioriteta razvoja odbrane, a time i Vojske Crne Gore.

Ministarstvo odbrane dalo je imperativ na podizanju nivoa kvaliteta cjelokupnog kadra pa i vojnika po ugovoru kako bi se obezbijedio profesionalizam najvišeg nivoa, odnosno neophodnost u karijeri samo najboljima, što je prioritetno zadatak u procesu reforme Vojske.

Zakonom o Vojski Crne Gore propisano je da Ministarstvo odbrane upravlja ljudskim resursima, član 15 stav 1 tačka 2, između ostalog o prijemu u službu i prestanku službe u Vojski Crne Gore. Istim zakonom je propisano da se ugovor o službu u Vojski sa licem koje se prvi put prima u službu u Vojsku zaključuje na period od godinu dana. A naredni ugovori se zaključuju na period od tri godine ako za to potrebe Vojske zahtijevaju - član 35 stav 2. Najzad, ovim zakonom je propisano da profesionalnom vojnom licu, u koje spada i vojnik po ugovoru, prestaje služba u Vojski istekom ugovora o službi u Vojski, tako da se u ovom slučaju radi o isteku ugovornog odnosa između ugovornih strana a ne o raskidu ugovora.

Zaključivanje ugovora o službi u Vojski na period od godinu dana sa licem koje se prvi put prima u službu u Vojsku predstavlja vid probnog rada, koji ima za cilj sagledavanje svih svojstava i osobina tih lica i izbor najkvalitetnijih vojnika po ugovoru za zaključivanje narednih ugovora i koji će na osnovu tog dužeg perioda provjeravanja biti najkvalitetnija baza za regrutovanje podoficirskog ili oficirskog kadra.

U konkretnom slučaju riječ je o 22 vojnika po ugovoru kojima je jednogodišnji ugovor o službi u Vojski Crne Gore istekao tokom septembra 2017. i za koje je u skladu sa citiranim zakonskim odredbama pokrenut postupak za prestanak službe u Vojski zbog isteka ugovornog roka. Pokretanju postupka za prestanak službe u Vojski ovim licima prethodila je detaljna analiza potreba, na osnovu čega je Ministarstvo odbrane zaključilo da potrebe Vojske ne zahtijevaju da sa tim licima zaključi novi ugovor u službi u Vojski Crne Gore na period od tri godine. Osim toga, ni

jednom zakonskom odredbom nije propisana obaveza zaključenja ugovora po automatizmu, već se u svakom konkretnom slučaju cijeni kvalitet kadra i potrebe službe. Posebno napominjem da je ovakvom postupanju napuštena dugogodišnja praksa zaključenja ugovora o službi u Vojsci po automatizmu, što je negativno uticalo na motivisanost za rad, jačanje discipline, stručnost i efikasnost u izvršavanju zadataka. Nećete mi reći da oni koji biju nedužni narod po ulici samo zato što navijaju za drugi klub su neko ko treba da nosi uniformu Vojske Crne Gore bez obzira koliko bili fizički spremni i poznavali određene vojne vještine.

A sada da se osvrnem na ovaj drugi dio pitanja. Članom 145 stav 1 tačka 15 Zakona o Vojsci Crne Gore propisano je da profesionalnom vojnom licu prestaje služba u Vojsci Crne Gore ispunjenjem uslova iz člana 203 ovog zakona. Istim zakonom je propisano da profesionalnom vojnom licu prestaje služba u Vojsci kada to potrebe službe zahtijevaju, na prijedlog načelnika Generalštaba ili rukovodećeg lica u Ministarstvu, uz saglasnost ministra odbrane i ako je navršilo najmanja 50 godina života i najmanje 20 godina staža osiguranja, od kojih najmanje 10 godina efektivno provedenih na poslovima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem - član 203 stav 2.

U skladu sa Zakonom o Vojsci Crne Gore, pokrenut je postupak za prestanak službe u Vojsci Crne Gore jednom broju oficira i podoficira, uključujući i pomenutog potpukovnika, zbog ispunjenja uslova za ostvarenje prava na starosnu penziju. Stratejskim pregledom odbrane Crne Gore...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:16:36)

Pripremite se da završite.

PREDRAG BOŠKOVIC (25.10.17 16:16:38)

... i dugoročnim planom razvoja odbrane 2016-2025, koji je usvojila Vlada Crne Gore, ukazano je na nepovoljnu starosnu strukturu profesionalnog kadra, kao i na potrebu uspostavljanja mehanizama planskog odliva kadra kako bi se omogućio prijem mladih oficira i uspostavila optimalna struktura personalna i obezbijedilo načelo zamjenjivosti lica u službi u Vojsci Crne Gore. Dakle, nije riječ o nalogu za pokretanje postupka za prestanak službe potpukovniku Čobeljiću, već je ovaj postupak ishodovan isključivo potrebama službe koje se ogledaju navedenim strateškim dokumentima, prije svega, zato što čovjek uniformu nije obukao punih sedam godina. Riječ je o procesu upravljanja ljudskih resursima koji je u isključivoj nadležnosti direktorata za ljudske resurse kao organizacionoj jedinici Ministarstva odbrane.

Nije riječ ni o kakvom prinudnom penzionisanju, već isključivo o zakonitom postupku kojim je pored pukovnika Čobeljić Nenada obuhvaćeno još skoro devedesetak oficira i podoficira u Vojsci Crne Gore. Ne vidim da se za njih interesujete već isključivo za svog sindikalnog kolegu. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:17:43)

Hvala Vama.

Poslanik Vučinić ima pravo na komentar. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (25.10.17 16:17:50)

... ovakav formalni odgovor od strane ministra i izgleda, evo javnost je čula, da su vojnici otpušteni što su Srbi, a gospodin Nenad Čobeljić je otpušten što je predsjednik Sindikata i što se usprotivio samovolji ministra.

Ja sam Vas u obrazloženju pitao hoćete li ponoviti onu Vašu genijalnu izjavu, pa pošto Vi nećete onda ću Vas ja citirati. Rekli ste, s obzirom da ste otpuštili 22 vojnika, na taj način smo Vojsku učinili jačom, boljom i sposobnijom, što su podaci koji se mogu provjeriti uvidom u dokumentaciju. Ja se zaista ne mogu baviti ličnim nezadovoljstvom pojedinih pripadnika Vojske Crne Gore, pogotovo kad je u pitanju Čobeljić. Borbena gotovost Vojske je podignuta u ovoj godini za 18%, na račun otpuštenih 22 vojnika.

Ministre, ovo je novost u vojnoj teoriji - da se smanjenjem broja vojnika povećava borbena sposobnost i ako se dokaže kao tačna, Vi ćete, ministre, biti proučavani na vojnim akademijama i imaćete počasno mjesto u vojnim enciklopedijama.

Sada se postavlja pitanje da li je pred nama genije ili šarlatan. Ja mislim, a i svako normalni, da je po srijedi ovo drugo, osim umišljenog genija. Vi ste, ministre, od Vojske napravili instituciju koja gubi svoj osnovni smisao. Suština je vojske da brani svoj narod i svoju državu. Sa ovakvom Vašom fašističkom metodom Vi ste od Vojske napravili instituciju koja brani režim, kriminalni i mafijaški režim čiji ste Vi partijski i mafijaški vojnik.

Poslužiću se još jednim citatom. Ovoga puta ću citirati predsjednika Sindikata Vojske Crne Gore gospodina Nenada Čobeljića iz njegovog intervjua za list Monitor. Na pitanje novinara kako bi podnijeli raport vrhovnom komandantu oružanih snaga Crne Gore, on kaže: Predsjedniče Crne Gore, iz stroja je izbačeno 30 mladih vojnika. Napadnuti su sistem komandovanja, čast i dostojanstvo oficira, vojnika i naše vojske. Zatečeni smo podmuklošću i bezobzirnošću neprijateljske taktike. Moramo hitno i odlučno reagovati, sačuvati naše vojnike i osujetiti neprijatelja.

A, poštovani građani, iz ovog intervjua...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:20:51)

Potrudite se da završite izlaganje.

JANKO VUČINIĆ (25.10.17 16:20:56)

... možemo utvrditi ko je neprijatelj. Ministar Predrag Bošković je neprijatelj sopstvene Vojske koji podriva sopstvenu Vojsku, koji podriva bezbjednost države i naroda i nezapamćenu ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:21:14)

Hvala.

Kolega, isteklo je vrijeme.

Molim vas da povedemo računa. Nemojte, možete to da radite ali onda ja moram kratko samo konstatovati sljedeću stvar. U pitanju koje postavite ministru dajete mu prilike da odgovori. U komentarima koje ste dali su dvije notorne stvari koje moram da komentarišem. Nije rekao da su otpušteni zato što su Srbi i niko nije rekao da je otpušten zato što je sindikalac. To je jedna stvar.

Druga stvar, o kvalitetu naše vojske ipak najbolje sudi neko drugi, a to je da smo mi primljeni 5. juna ove godine u NATO. Na čast onima koji su za to, ja stvarno smatram najvećim vanjsko-političkim uspjehom ove države i to je dovoljno.

Sljedeće pitanje postaviće poslanik Strahinja Bulajić.

Izvolite. /Upadice/

Vodite računa da počinje vrijeme gospodinu Bulajiću.

STRAHINJA BULAJIĆ (25.10.17 16:22:19)

Gospodine Boškoviću,

Takozvana afera "Državni udar" razumljivo enormno je okupirala pažnju crnogorske, ali i ne samo crnogorske javnosti. Znam da se nećete složiti sa mnom oko tvrdnje da se radi o potpuno izrežiranoj predstavi koja je imala za cilj da spriječi da, valda po prvi put u istoriji Crne Gore, dođe do demokratske smjene vlasti na izborima 16. oktobra. Sve to dobilo je epilog, rekao bih, u udžbeničkom primjeru montiranog sudskog procesa.

Na temelju istorijskih fakata, prilikom takvih rekoh montiranih sudskih procesa, sve se unaprijed zna: ime i prezime optuženih, ime i prezime krivičnog djela i naravno visina kazne koju će sudija, takođe sa imenom i prezimenom, samo saopštiti. Tih dana, nekoliko dana prije izbora, sam dan izbora i nekoliko dana potom javnost je putem medija mogla da vidi ili pročita niz, u najmanju ruku, čudnih izjava od strane najznačajnijih funkcionera Vlade. Lično meni je kao jedna od najkontraverznijih ostala izjava gospođe Pejanović - Đurišić, tadašnjeg ministra odbrane, pa Vam, kao aktuelnom ministru istog resora, postavljam sljedeće poslaničko pitanje:

Kako u kontekstu takozvanog "Državnog udara" tumačite apsolutnu činjenicu da u situaciji kada je Crnu Goru trebalo da zadesi, citiram: "... najveće krvoproliće u njenoj istoriji i to sa elementima inostranosti ..." Vaša prethodnica, gospođa Milica Pejanović - Đurišić, koja po vlastitom priznanju o svemu tome nema pojma, a što je saznala tokom boravka u Briselu?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:24:30)

Hvala.

Riječ ima ministar Bošković. Izvolite.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (25.10.17 16:24:34)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Gospodine Bulajiću, tačno je da se neću složiti s Vama ne samo zato što pripadamo dvijema stranama političke crnogorske scene, već i zbog toga što sam imao priliku da vidim dosta tih dokumenata, informacija na koje mi, shodno poslu koji obavljam, pripada i mogućnost da imam uvid, da se ne složim sa Vama.

Dakle, ono što ću Vam ponoviti, što Vam ponavljam, kao i kada je u pitanju odgovor na prvo poslaničko pitanje. Dakle, prvo to zašto i kako? Ipak, dozvoliću sebi tu slobodu da kažem da mediji često interpretiraju na način na koji žele oni, shodno njihovoj uređivačkoj politici, shodno, naravno, profitu koji treba da ostvare od određene informacije, tako da ne želim da tumačim šta je ni gospođa Pejanović - Đurišić, koju cijenim kao jednog izuzetnog i akademskog člana, ali i kao moju prethodnicu, htjela da kaže moraćete nju da pitate i šta je kazala tada i da li je tačno interpretirana, ili nije uopšte po tom osnovu.

Ono što i Vama ponavljam i javnosti Crne Gore a i ostalim kolegama koji će isto ovo pitanje da ponove - jeste da prikupljanje podataka o aktivnostima usmjerenim protiv nezavisnosti, suvereniteta, teritorijalnog integriteta odbrane, bezbjednosti i Ustavom utvrđenog pravnog poretka Crne Gore je u isključivoj nadležnosti Agencije za nacionalnu bezbjednost, koja je, na osnovu raspoloživih podataka i informacija, u saradnji sa organom državne uprave nadležnim za policijske poslove i Tužilaštvom preduzela aktivnosti na sprečavanju pokušaja stvaranja kriminalne organizacije, terorizma u pokušaju i pripremanja djela protiv ustavnog uređenja naše države. Za sve ostalo moraćete odgovor potražiti na nekom drugom mjestu. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:26:37)

Hvala i Vama.

Pravo na komentar ima poslanik Bulajić. Izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (25.10.17 16:26:44)

Gospodine Boškoviću, nijesam zaista ni očekivao da ćemo se složiti po tako jednom krupnom pitanju. Međutim, ono što je rekla gospođa Pejanović Đurišić, vezano za taj dan, svi smo čuli, direktno u kameru je to rekla svojim glasom. Nema tu interpretacije medijske, ni uredničke, ni novinarske. Dakle, čuli ste i Vi isto kao što sam čuo i ja, a Vi se na ovaj način, kako ste sad dali odgovor, praktično ograđujete od tog stava. Ja to tako shvatam, možda Vi drugačije poimate. Ali svi smo čuli, sva crnogorska javnost, direktno, šta je kazala, a ja ću da citiram sad u komentaru šta je kazala.

Ja se izvinjavam samo ako mogu petnaestak sekundi da dobijem još.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:27:29)

Petnaestak sekundi možete. Izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (25.10.17 16:27:38)

Gospodine Boškoviću, tih dana dešavao se sastanak ministara odbrane članica NATO-a u Briselu. Na tom sastanku bila je i tadašnja ministarka odbrane gospođa Pejanović-Đurišić i novinarima je izjavila, svi smo mogli to da čujemo, sva crnogorska javnost, mislim da su to prenijeli Javni servis i još neke televizije. Izjavila je da to Ministarstvo nije bilo obaviješteno o tom takozvanom, ja kažem, državnom udaru. Citiram: "Vojska Crne Gore, odnosno vjerovatno me pitate za Ministarstvo odbrane, nije imala nikakvih saznanja na tu temu." Potpuno vrlo eksplicitno, jasno i glasno. Zanimljivo je da ovu izjavu niko od zvaničnika, ja sam očekivao da ćete Vi to danas da uradite, nijeste to uradili. Ja to shvatam kao ogradu, nećete da ulazite uopšte u tumačenje te izjave iako ste me na mjestu ministra odbrane, resor koji je ona pokrivala prije Vas. Niko nije to javno komentarisao, niko osporio, niko se ogradio nije, a pravilo je da ako se od nečega ne ogradite, a ja tumačim da ste se Vi danas ogradili, ako to prećutite, onda prihvatate takav stav. Je li tako?

Dakle, gospodine Boškoviću, Ministarstvo kojim Vi sada rukovodite a u okviru koga se nalazi i odjeljenje za obavještajne i bezbjednosne poslove, nije znalo, po sopstvenom priznanju tadašnjeg ministra, da se sprema "najveće krvoproliće u istoriji Crne Gore". Pa zar samo taj podatak nije dovoljan da pobudi sumnju u svu priču o državnom udaru? A s tim u vezi, pazite radi se o državnom udaru, o jednom izvanrednom bezbjednosnom događaju, niko na sastanke, kolega Zogović je maloprije o tome govorio, najviših državnih tijela koji se bave bezbjednošću zemlje. Ni Savjet za odbranu i bezbjednost, ni Vijeće za nacionalnu bezbjednost koje propisu kontroliše sve bezbjednosne službe. Niko se nije sastao od njih, čak se nije sastao ni skupštinski Odbor za bezbjednost i odbranu. O čemu se radi, o čemu mi pričamo, šta se događa? To je trajalo danima, nije se to sve desilo u 24 sata ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:30:23)

Ne možete proceduralno kada su pitanja, poslaniče. Izvolite, da Vas čujemo.

MILUN ZOGOVIĆ (25.10.17 16:30:30)

Gospodine predsjedniče Skupštine,

Reagujem proceduralno u vezi sa članom 108 Poslovnika Skupštine Crne Gore, koji govori o ponašanju učesnika u javnoj raspravi u ovom domu. Ministar odbrane je javno obmanuo javnost u svakom svom odgovoru. Evo Zakona o Vojsci koji propisuje detaljnu nadležnost Vojno-obavještajne agencije. Nije tačno da sve ono o čemu govorite nije u nadležnosti, pogledajte, ministre, evo da Vas upoznam sa zakonom, član 41 Zakona o Vojsci - prikupljanje, obradu i dokumentovanje podataka i informacija o namjerama, mogućnostima i planovima djelovanja fizičkih lica, grupa i organizacija u zemlji kojima je cilj ugrožavanja Ministarstva i Vojske, kao i preduzimanje mjera za okrivljenje, praćenje i suprotstavljanje ovakvim aktivnostima.

Ministre, bilo bi krajnje elementarno korektno da bar pročitate Zakon o Vojsci, pa da onda govorite šta je u nadležnosti Vašeg Ministarstva, a šta ne.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:31:31)

Hvala i Vama na proceduralnoj primjedbi.

Daću pošto smo izašli iz te priče pravo na odgovor i ministru Boškoviću. Izvolite.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (25.10.17 16:31:39)

Pa dobro evo ja ću Vam dozvoliti da me vrijeđate, a ja se neću spuštati na Vaš nivo korektnosti u odgovoru.

Gospodine Zogoviću, da ste radili svoj posao koji ste trebali da radite izborom u ovaj Parlament, znali biste da je taj Zakon koji Vi citirate o odbrani usvojen krajem decembra prošle godine.

Dakle, skoro dva i po mjeseca nakon onoga što se dešavalo i što ste pripremali u ovoj državi i ovome narodu.

Mene nemojte da učite mom poslu. Znam ga veoma odlično, vjerujte mi. To što Vi ne znate Vaš posao, više govori o Vama nego o meni.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:32:12)

Hvala.

Završili smo ovu razmjenu mišljenja.

Poslanik Bulajić ima drugo pitanje.

Izvolite, poslaniče Bulajiću.

STRAHINJA BULAJIĆ (25.10.17 16:32:28)

U prethodnom pitanju nijesam dovršio što sam mislio - ni ono što se odnosi na NATO, ni da je bila tamo na konferenciji zemalja ministara odbrane, ni da oni nijesu imali pojma o državnom udaru, čak ni ambasade ovdje osim ako nijesu bile umiješane.

Gospodine Boškoviću, što se tiče drugog pitanja, nijesam nikad bio maliciozan, nijesam ni sad, ali pretpostavljam da znate definiciju pojma vojska. Šta je to vojska? Vojnik kao profesija je najstarije zanimanje i mislim da je u pravu onaj koji je primijetio da je ta profesija starija i od zapisane istorije ukoliko je u službi narodu državotvornoj, odgovornoj, nacionalno odgovornoj, istorijski utemeljenoj vlasti, tradiciji i odanoj vlasti, patriotskoj vlasti koja osjeća biće i duh svoga naroda, koja ni po koju cijenu neće zgaziti sopstvenu tradiciju ni vlastiti način života, a koja će nada sve umjeti da razlikuje vječitog krvnika svoga naroda, od onoga ko je tome narodu dokazani

istorijski prijatelj. Profesija vojnik je izuzetno teška, ali, po mom dubokom sudu, veličanstvena.

Pri tom, gospodine Boškoviću, vlast, kakva god ona bila, bilo koje ideološke orijentacije ne bi trebala, ne bi smjela da dođe u iskušenje da vojsku iz bilo kog razloga, u bilo kojoj formi podiže ili pokreće protiv njenoga naroda, kao što se to desilo uoči protesta Demokratskog fronta 24. oktobra 2015. godine. Tada su određene jedinice Vojske Crne Gore dobile uzbunu i povišeni stepen borbene gotovosti i bile stacionirane u kasarni u Danilovgradu, gdje su čekali dalja naređenja zavisno od nekakvog samo vama očekivanog razvoja situacije. S tim u vezi su i aktuelne čistke u Vojsci Crne Gore, ali i ne samo s tim i moje pitanje glasi:

Da li ćete po novom Zakonu o Vojsci ne po formi, već po suštini komandovati crnogorskom vojskom ili Vojskom Crne Gore?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:35:11)

Hvala.

Riječ ima ministar Bošković. Izvolite.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (25.10.17 16:35:16)

Gospodine Bulajiću, hvala na postavljenom pitanju. Da je neko drugi iz Poslaničkog kluba DF-a, mogao bih da pomislim da postoji neka vrsta malicioznosti, ali kad ste Vi u pitanju, zaista nemam taj osjećaj.

Dakle, što se tiče ovog Vašeg pitanja, odgovoriću vrlo kratko jer siguran sam da Vi to dobro znate iako ste ovo pitanje postavili. Ali, postavili ste ga zbog onoga prethodnog obrazloženja koje ste dali u postavljanju ovog pitanja.

Na osnovu Ustava Crne Gore, Vojskom Crne Gore komanduje predsjednik države, na osnovu odluke Savjeta za odbranu i bezbjednost, te postupanje ministra odbrane ni u jednom trenutku ne smije, ne može biti u suprotnosti sa Ustavom Crne Gore.

Ne komanduje ministar, već predsjednik države na osnovu odluka Savjeta za odbranu i bezbjednost.

Što se tiče uzbuna, kako ih Vi zovete, i izvođenja Vojske na ulice Podgorice, to je bio 24. oktobar, Vi znate da to nije tačno. /Upadica/ Ni to nije tačno.

Dakle, ono što je jedino tačno jeste da uvijek kada su neki događaji od važnosti koji mogu da izazovu nestabilnost, samo radi zaštite sopstvenih sredstava i sopstvenog ljudstva, pojača se obezbjeđenje kasarni i objekata koji su u vlasništvu Ministarstva odbrane, odnosno Vojske Crne Gore. Nema riječi o bilo kakvim uzbunama ili bilo kakvim namjerama da se stacioniraju jedinice kako bi bile upotrijebljene protiv svojeg naroda - onome o čemu ste Vi u svom pitanju govorili.

Molim Vas da mi obezbjedite osnovne uslove.

To što Vi dobijate informacije od saradnika određenih službi iz vaših redova je već problem na koji Vi treba da obratite pažnju i da se sa time izborite, ali ja Vam kažem da nikad vojska nije uradila bilo šta protiv svog naroda, niti će ni ubuduće. Tako da sa zaista, odbacujem bilo kakvu pomisao da je to moglo da se desi i 24. oktobra i bilo kojeg oktobra ili ubuduće kada je Crna Gora u pitanju.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:38:09)

Hvala, ministre.

Poslaniče Bulajiću, imate pravo na komentar. Izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (25.10.17 16:38:14)

Gospodine Boškoviću, ja nijesam dobio odgovor na pitanje, ali dobro.

Ti podaci koje ja imam, a dobio sam ih od aktivnih starješina iz Vojske Crne Gore, naravno, neću Vam reći ime, su potpuno tačni provjereni, čak da je to naređenje dobijeno tih dana izazvalo i malo pometnje tamo. Da ne ulazim dalje, da ne otkrivamo neke stvari, ali je izazvalo mnogo problema, uslovno rečeno, mnogo problema kod pripadnika vojske baš zbog davanja te uzbune, jer nijesu znali da li će biti upotrijebljeni 24. uveče ili ne, a bili su spremni u kasarnoj u Danilovgradu. Znam čak i konkretna imena. Prema tome, gospodine Boškoviću, ja ne izmišljam, ne pričam nikad ništa na pamet pa ni sad.

Ako mogu dobiti malo prostora, komentarisao bih Vaše pitanje samo na osnovu tri stavke. Vi ste spominjali novi Zakon o vojsci. Međutim, taj novi Zakon o vojsci odnosi puno kontraverznih odredaba i neke, da ih tako nazovem, normalne odredbe očigledno se krše. U tim, ja ih zovem, čistkama koje su trenutno na snazi u Vojsci Crne Gore, koliko sam upoznat, stradaju i ostaju bez egzistencije uglavnom pripadnici mog naroda. Iz kojih razloga - opet se nećemo složiti.

Član 16 Zakona o vojsci upravo govori o zabrani diskriminacije pripadnika vojske po bilo kom osnovu, pa i nacionalnom.

Drugo, kako sam takođe obaviješten, na meti su i pripadnici vojske koji su nekad bili u sastavu Sedmog bataljona Vojne policije specijalne namjene, čitam puno ime i prezime, koji su bili u tom, a poneko ih danas u Crnoj Gori naziva - i zloglasnim iako, gospodine Boškoviću, svi znamo, ili bar oni koji hoće da znaju, i kako je taj bataljon formiran, i zbog čega je formiran, i ko ga je formirao, i za koju namjeru je formiran, i koji su bili uslovi i tako dalje. Pretpostavljam da se tu opet radi uglavnom o mojim sunarodnicima, ali svaki pripadnik tog, kako ga Vi nazivate, zloglasnog bataljona je bio spreman da se suprotstavi kopненоj invaziji NATO. To je ključno, a Vi znate zašto je formiran taj bataljon.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:41:16)

Privedite kraju, kolega.

STRAHINJA BULAJIĆ (25.10.17 16:41:22)

Samo još treća stvar, veoma važna, izvinjavam se, gospodine Brajoviću. Treće, gospodine Boškoviću, kad smo već na temu ovog zakona, moram da kažem da je norma u članu 38 kojom se ministru daje mogućnost odluke, ja odlično pravim distancu, razliku, između odluke, rješenja i tako dalje, jer ja sam oficir, dakle, odluke o uporebi vojske apsolutno je neprihvatljiva. Ne samo što se ovim potpuno dezavuiše Ustav koji ste vi donijeli, ova strana ga nije glasala, već to predstavlja nonsens. Ne vjerujem da danas u bilo kojoj zemlji svijeta, koja bira predsjednika države na neposrednim izborima mu se uzima ustavno pravo donošenja odluke o upotrebi vojski, a daje se ministru odbrane. Hoćete li mi dati prostora da citiram član 38?

Dakle, ministar donosi odluku o njenoj upotrebi. Poštovane kolege, pročitajte član 38 ili ja ne znam sva slova, ali to tako tamo piše.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:42:38)

Hvala, kolega.

Sljedeće pitanje postavlja poslanik Nebojša Medojević.

Izvolite.

Može, naravno.

Poslanik Vučurović ima dva pitanja.

Izvolite, poslaniče Vučuroviću.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 16:42:55)

....pitao Vas, ako gosodin Bošković ima sređena pitanja za nas nekolicinu, kao što je prije rekao da ima već slične odgovore - ne znam zašto bi postavljao dalja pitanja kao da on već ima neke odgovore pripremljene za nekoliko naših pitanja. Sad sam ja u nedoumici šta da radim sa svojim pitanjem. Provjeravao sam, naša pitanja nijesu slična.

IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:43:22)

Hoćete da Vam odgovorim na to što kažete?

Poštovane kolege poslanici, premijerski sat i poslanička pitanja imaju za svrhu razjašnjavanje određenih nedoumica, dilema, interesovanja poslanika sa ministrima. Svako prilikom postavljanja pitanja ima svoj način i svoj pogled zašto postavlja pitanje i kako odgovara. Ovo građani gledaju u direktnom prenosu i građani će naravno zaključiti kako odgovara ministar i kakva pitanja postavljate vi. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 16:46:38)

Imate li konkretne dokaze za svoju tvrdnju da je Rusija organizator takozvanog "državnog udara" u Crnoj Gori i da li ste na osnovu tih dokaza Vi prvi u javnosti saopštili, čak i prije čuvenog Milivoja Katnića, da će biti podignuta optužnica protiv Andrije Mandića, Milana Kneževića, Mihaila Čađenovića, devet državljana Srbije i izvjesnih Širokov, Šišmakov i Popov, za koje se tvrdi da su ruski državljani?

Dakle, Vi ste iznijeli veoma neodgovorne i paušalne tvrdnje, koje nijeste potkrijepiti bilo kakvim dokazom osim što ste ponavljali neke fantazije o nekim tajnim službama, nešto što je bilo na nivou kafanskih priča, a što je demantovano od strane zvaničnika Rusije. Tajming za ovakve izjave, za ovakve Vaše nonsense i neistine meni je najzanimljiviji. Dakle, radilo se o periodu uoči izglasavanja učlanjenja Crne Gore u NATO. Dakle, možete da se smijete koliko god hoćete, radilo se, čini mi se da sam precizan, 8. april, dakle uoči izglasavanja ulaska Crne Gore u NATO u Skupštini na Cetinju. Time se htjelo, po mom mišljenju, da se raspiri jedno antirusko raspoloženje, da se podigne i onako pregrijana atmosfera i, ono što je ključno u svemu tome, da se zamaskira činjenica da se vi uguravate u NATO bez podrške građana Crne Gore i bez referenduma, koji je, čini mi se, ministre, bio veoma važan kad se radi o jednom tako važnom pitanju. Dakle, Vi ste imali veoma odličnu procjenu, ne sumnjam, imali ste odličnu analizu, odlično znam kako djelujete. To kako ja znam je moja stvar. Dakle, imali ste procjenu da je više od 2/3 građana Crne Gore protiv učlanjenja Crne Gore u NATO i htjeli ste silom na sramotu, kao što ste i uradili, da ovu državu uvedete u taj agresivni vojni savez. Moram poslati jednu poruku, i Vama i ostalima, da ste napravili jednu nepravdu prema građanima Crne Gore i da će ta nepravda biti ispravljena kad se steknu uslovi za to.

Što se tiče /Prekid/

Zašto me prekidate?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:46:40)

Zato što je isteklo vrijeme. Imate još petnaestak sekundi da završite misao, pa ćete imati prilike.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 16:46:53)

Ja sam postavio pitanje. Pitanje je - Imate li neke konkretne dokaze za svoje tvrdnje da je Rusija organizator takozvanog "državnog udara"? Ne, ne, molim Vas, imam još da završim. Ja sam postavio pitanje ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:47:08)

Samo da Vam kažem, oprostite molim Vas.

Vi imate tri minuta da postavite pitanje i imate tri minuta za komentar.

Vi ste tri minuta iskoristili, ja Vam kažem, završite u petnaest sekundi to što ste započeli.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 16:47:21)

Ali Vi ste u ta tri minuta uračunali i ono što sam ja Vas pitao.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:47:22)

Nisam. Izvolite. Imate petnaest sekundi.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 16:47:29)

Mogu li pola minuta?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:47:30)

Možete. Pola minuta možete.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 16:47:37)

Dakle, što se tiče skandalozne najave optužnice, to je u stvari bila naredba Vaša pravosuđu da uradi ono što je uradilo protiv Andrije Mandića i Milana Kneževića. Nešto dalje je otišao Vaš premijer. On je rekao da se podigne optužnica, da se osude ovi ljudi a šta je finale svega toga i ko stoji iza svega toga? Naravno, stoji gospodin Milo Đukanović, koji i podiže optužnice i presuđuje, kao što smo imali u slučaju Milana Kneževića, jer čovjek je presuđen po direktnoj naredbi vrha DPS-a. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:48:15)

Izvolite, ministre Boškoviću.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (25.10.17 16:48:23)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Gospodine Vučuroviću, kao i sve danas ovdje u Skupštini što ste tvrdili i tvrdite, i ovo je

pitanje puno insinucija, neistina i poluistina.

Nije tačno da sam prvi najavio podizanje optužnice, niti je to u mojoj nadležnosti. A sad ću i da Vas podsjetim na hronologiju.

Specijalni državni tužilac je u dva intervjua koja je dao uglednim crnogorskim novinarima u drugoj polovini februara ove godine, tačnije 19. februara, najavio podizanje optužnice. U emisijama Živa istina i Načisto kazao je da će, citiram: "Specijalno državno tužilaštvo za pokušaj državnog udara 16. oktobra prošle godine imati gotovu optužnicu do 15. aprila." Dakle, to je 19. februara.

On je tom prilikom kazao i da iza događaja do 16. oktobra, citiram: "stoje nacionalističke strukture iz Rusije", ali sad znamo da su u njih bili uključeni i ruski državni organi.

Specijalni državni tužilac dodaje da na ruskim državnim organima da ispitaju kako je do toga došlo. Dakle, to je 19. februar. Čini mi se da je 19. februar prije 08. aprila. A sad ću Vam reći šta sam ja rekao 08. aprila. Vidio sam da su neki mediji u aprilu tvrdili da sam jedino ja najavio podizanje optužnice za 15. april, konkretno "Sputnjik" je to tvrdio u svom tekstu objavljenom 10. aprila, pozivajući se očigledno na intervju koji sam imao par dana prije toga na Hrvatskoj radio televiziji, prilikom posjete Zagrebu. A tada sam rekao: "Ne sumnjam da će na bazi dokaza koje sam vidio biti podignuta optužnica u zakonski predviđenom roku." Niti sam je najavio, niti je to moja nadležnost, ali na bazi informacija i podataka koje ja imam - ne sumnjam.

/Upadice/

Niđe nisam rekao da će biti potvrđeno.

Naravno, ne pada mi na pamet da demantujem zlorade komentare pojedinih medija kojima nije cilj istinito informisanje javnosti, već stvaranje haosa i plasiranje neistinitih informacija, skretanje pažnje sa procesa koji su vodili tada u tužilaštvu, a sada pred sudom u Crnoj Gori, koji treba da javnosti pokažu šta ste spremali državi i narodu kako biste nasilnim putem došli na vlast.

Sve ovo danas što radite i što ćete raditi narednih dana, zloupotrebljavajući ovu govornicu da opravdate vaše naume, dovoljno govori o vama, a narodu Crne Gore je već odavno jasno.

Dakle, isto to se desilo i sa mojom navodnom izjavom o ratovanju na Kosovu protiv Srba, što nikad nikome nijesam rekao. Naravno, vaši mediji su to pokušali meni da spočitaju. /Upadice/

Mediji, mediji koji vas podržavaju.

Je li In4s vaš mediji? Jeste.

Dakle, to je činjenica. Možete vi sada da tvrdite da nije, ali to su fakti i ja se samo držim fakata - niti insinuiram, niti bilo šta podmećem, samo vam kažem ono što su činjenice. Vama se to sigurno ne sviđa, ali ja tu ne mogu ništa. Kao što se ni meni ne sviđa to što vi govorite i način na koji to predstavljate. Toliko, hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:52:02)

Hvala, ministre.

Imate, poslaniče Vučuroviću, pravo na komentar.

Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 16:52:09)

Vidjeli smo da čovjek ne zna prvo o čemu priča, da iznosi paušalne ocjene, kao što sam i rekao, i to što Katnić je iznosio ne mora da znači da je ništa bistro, jer nije. Vi pokušavate da ga izvučete iz te situacije, jer on ne zna da se izvuče. Vi ste njegov advokat, jer čovjek je u nekim vjerovatno problemima koje ja ne želim da komentarišem. To neka komentarišu neki drugi organi, neću da kažem koji.

Vi svoj posao inače obavljate neozbiljno i neodgovorno. Ovo je Vama četvrto ili peto ministarstvo, koliko mi se čini, a to nije odlika da ste Vi mnogo bistar i pametan čovjek. To je jednostavno nešto.../Upadica/

Ne, nije lično. Mislim da nije lično. Izvinjavam se.

Znači, nije dokaz Vaše sposobnosti, nego da Vaša partija na ovako ozbiljne pozicije bira ljude koji će striktno da se bave onim što naredi šef stranke. Nijesam rekao ništa loše, to je tako posebno što se tiče ministra Boškovića. On je paradigma takvog ponašanja, on je inače prešao, evo neću da pričam o njegovom političkom putu, a znam odlično jer imamo neke zajedničke prijatelje.

Dakle, postoje tvrdnje koje se baziraju na činjenicama i postoje manipulacije. Vi se u ovom slučaju bavite manipulacijama i /Upadica/ Ne znam šta je u duši, to je vjerovatno iščillilo. Ali, bavite se manipulacijama i izigravate otprilike nekog potparola NATO-a. Na to mi liči Vaša svaka izjava.

Dakle, NATO koji je, po mom dubokom ubjeđenju, direktno učestvovao u svemu ovome što se dešavalo prošle godine u oktobru zajedno sa legendarnim tužiocem, specijalnim državnim tužiocem, i sa Demokratskom partijom socijalista, sa Duškom Markovićem i Milom Đukanovićem. U tom krugu je sve ovo, sve se zamrsilo i vi branite neodbranljivo i to nema veze s tim.

Meni je jasno da ste se Vi opredijelili za politiku koja je dijametralno suprotna tradicionalnoj Crnoj Gori i to je meni mnogo važno pravo da Vam kažem. Da ste se odrekli prijateljstva i savezništva sa Rusijom, da ste je čak proglasili za neprijatelja Crne Gore, što je jedan neviđen skandal da proglasite neprijateljem nekog ko je tri vijeka najbliži saveznik Crne Gore bez koga Crna Gora ne bi postojala. E to ste Vi lično uradili i ljudi koji stoje iznad Vas. I svakako to, ajde neću Vas da aboliram, ali mislim da u /Prekid/ ne mislite, poznavajući, opet da ne pominjem neke stvari, ali to radite direktno po diktatu onih koji su 1999. godine bombardovali ovu zemlju i ubijali njen narod.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:55:10)

Hvala Vam.

Imate sad pravo da postavite drugo pitanje.

Izvolite, poslaniče Vučuroviću.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 16:55:32)

Drugo pitanje:

Da li bi Vojska Crne Gore branila granicu i teritorije Crne Gore, koja je očigledno ugrožena nakon posljednjih izjava Ramuša Haradinaja i drugih albanskih ekstremista iz takozvane države Kosovo, i da li očekujete da bi se u tom slučaju vojnicima priključili dobrovoljci i patriote, kao što je to bio slučaj 1991. i 1999. godine?

Dakle, u jednoj normalnoj državi, u kojoj je vlast patriotska i odgovorna prema građanima, ovakvo pitanje, gospodine Boškoviću, bi bilo izlišno i nepotrebno. Ja ne bih imao razloga da postavljam ovo pitanje, vjerovatno bi me neko proglasio ne znam kakvim. U takvim državama vlast izađe pred građane i saopšti koje poteze povlači kada se suoči sa prijetnjom sa kakvom se mi danas suočavamo i susrećemo, a koja dolazi od jednog ratnog zločinca i od one ekipe oko njega, od ljudi koji su pripadnici nekadašnje terorističke OVK-a.

Međutim, u Crnoj Gori režim je marionetski, nakačen na strane agature... /Upadica predsjednika/ Koji dio?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:56:57)

Vodite računa.

Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 16:56:59)

Molim vas zaustavite vrijeme.

Želim Vama da se obratim, ako sam Poslovník prekršio, Vi me upozorite.

/Upadica/

Riječ marionetski nije zabranjena Poslovníkom je li tako?

Znači, dolazi od jednog ratnog zločinca, sumnjiče ga za ratne zločine i njega i njegove kompanjone iz oslobodilačke vojske Kosova, koju je Sjedinjena Američka Država proglasila za terorističku organizaciju što Vi odlično znate. Međutim, u Crnoj Gori vlada režim koji je marionetski, nakačen na strane agenture i koji je već više puta izbjegao da reaguje na otvorene prijetnje raznih političara koji su zagovarali otcjepljenje i zauzimanje pojedinih djelova Crne Gore, ako treba sad da pominjemo od Koča Danaja i raznih likova koji su prijetili bezbjednosti Crne Gore i njenom integritetu, a mi smo upozoravali na to 2014, 2015, a vi ste se smijali kao što se smije gospodin Bošković, e sad kad je došao taj lik koga Vi pominjete da je neka velika funkcija, kad je on zaprijetio - vi ste svi začutili jer nemate srca da branite državu Crnu Goru iako se zaklinjete i držite ruku ovdje. Zato je potpuno normalno ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:58:37)

Da Vam kažem samo nešto, imate tačno 28 sekundi koliko sam uzeo vremena.

Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 16:58:50)

Mogu li još pola minuta?

... da izrazimo zabrinutost i od ministra dobijem odgovor na važna pitanja. Mi dalje samo možemo da pretpostavljamo kakvi su bili Vaši aranžmani, gospodine Boškoviću, i Vaše partije sa pojedinim pripadnicima nekih naroda u Crnoj Gori u predreferendumskom periodu i šta ste im obećali. Vi ste spremni da izadate Crnu Goru direktno sad i da predate djelove teritorije samo zbog toga dila koji ste napravili u predreferendumskom periodu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 16:59:21)

Izvolite, ministre Boškoviću.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (25.10.17 16:59:26)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Gospodine Vučuroviću, Vaše pitanje ocjenjujem krajnje sugestivnim jer u njemu iznosite tvrdnje da je crnogorska granica ugrožena, smatram politički krajnje neozbiljnim, iznositi takve tvrdnje na osnovu izjave kosovskog premijera da je sporazum o razgraničenju pogrešan i da će biti korigovan. Sporazum sa Kosovom potpisan je prije tri godine i za Crnu Goru je to završena priča. Što se ostalog tiče, pošto Crna Gora nije ugrožena od svojih susjeda, niti misli ratovati sa njima, nema potrebe za bilo kojom vrstom dobrovoljaca, da ne ulazim dalje u raspravu. Crna Gora vodi politiku regionalne saradnje i ima odlične odnose sa svim svojim susjedima, uključujući i Kosovo. Radi svoje sigurnosti i bezbjednosti čitavog regiona, Crna Gora je ostvarila svoj prvi

vanjsko-politički cilj - učlanjenje u najmoćniju političku i vojnu alijansu, koliko god se to vama ne sviđalo. Upravo iz tog razloga smatramo da su granice Crne Gore bezbjedne, a ne brinite za Vojsku Crnu Gore - i te kako je sposobna da je odbrani od bilo koga ko pokuša da Crnu Goru ugrozi ili da ugrozi njene granice. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 17:00:43)

Hvala.

Imate pravo na komentar, poslaniče Vučuroviću.

Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 17:00:46)

Ja kad vidim Vas, meni je jasno koliko je spremna Vojska Crne Gore da odbrani teritoriju Crne Gore i mnogo sam zabrinut zbog toga. A podsjećam da je u junu prošle godine, demantujete me ako nijesam u pravu, potpuno neometano grupa ekstremista albanskih sa područja takozvane države Kosovo ušla duboko na teritoriju Crne Gore. Jesam li nešto slagao? I okačili su table, oznake neke takozvane zastave. Dakle, ušli su lagano kao da ušetaju na korzo. Niko ih nije spriječio u tome, nije ni Vojska Vaša, nije ni policija, ni onaj čuveni SAJ, oni kriminalci koji prebijaju narod po ulicama, koji služe samo da brane onoga diktatora koji ko zna gdje se nalazi. Dakle, niko nije spriječio te ljude da uđu tamo. Sve što sam slagao Vi recite i molim Vas da mu date riječ ako sam slagao nešto da me demantuje.

Takođe, imamo iskustvo iz 1999. godine iz agresije NATO pakta, da vlast nije spremna da brani otadžbinu. Nije to davno bilo da ne možete da odgovorite izazovima pred kojima se, ne daj Bože, može naći Crna Gora. Kažem ne daj Bože. Vi ste lično 24. marta na godišnjicu agresije NATO pakta napravili najveću sramotu. Vi ste zabranili političkim strankama, predstavnicima, udruženjima, roditeljima ste zabranili, tek kasnije na intervenciju, nemojte da me prekidate molim vas. Vi ste zabranili da uđu u kasarne, što smo radili godinu dana ranije i da odaju poštu našim poginulim vojnicima. Nikad se u Crnoj Gori to nije desilo. Vi ste sramota. Nikad se u Crnoj Gori nije desilo da se zabrani odavanje pošte, gospodine Brajoviću, ljudima koji su dali svoj život za otadžbinu. E to je uradio gospodin Bošković, naravno nije on lično, on je nebitan. To je uradio neko sa vrha. Mislim direktno iz NATO centra mu je naređeno - nemoj da puštiš ljude da odaju poštu našim herojima. A ne možete, gospodine Boškoviću, takvim potezima izbrisati herojski otpor vojske. Ne možete izbrisati onih 78 dana patriotskog držanja našeg naroda. Možete da se smijete koliko god hoćete. Vi ste konvertit, Vi ste nekad bili ono što jeste, a sad ste potpuno nešto deseto. To je Vaša savjest i Vi se sa tim budite i zaspivate. Vi ste promovisali dezerterstvo u Crnoj Gori, ne Vi lično, Vi ste nebitni. Vi ste gasili Vojsci struju i vodu, Vi lično, Vaša vlast, izvinjavam se, gospodin Đukanović i oni koju su sa njim bili u koaliciji. To je nezabilježeno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 17:03:52)

Hvala Vam.

Prošlo je vrijeme. Ne može pola minuta. Možete deset sekundi samo. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (25.10.17 17:04:01)

Neću da Vas molim, naravno. Sve ovo što se dešava je refleks onoga što ste priznali takozvanu lažnu državu Kosovo, ali jednu istina ne može da se sakrije - Kosovo je Srbija, gospodine Boškoviću.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 17:04:15)

Hvala.

Znači, iako se pokušava igrati na nekoj ivici za neka upozorenja izazivanje ekcesa, molim vas da povedemo računa o tome. Naravno da postoje razlike. Vi govorite o NATO-u što govorite, većinska Crna Gora je kroz većinu poslanika u Parlamentu rekla što misli o NATO-u i naravno ostvarili smo najveći vanjsko-politički cilj, jer od referenduma najvažnija stvar za Crnu Goru na tom planu je što smo postali članica NATO-a. Tako da o tome možemo pričati koliko god hoćete.

Poslanik Medojević.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (25.10.17 17:05:04)

Moje pitanje, poštovani građani Crne Gore, ministru odbrane je bilo u odnosu kojih vrlo precizno informacija izvještaja vojno-bezbjednosnih, obavještajnih službi, Agencija za nacionalnu bezbjednost je ministarka odbrane Milica Pejanović-Đurišić u sjedištu NATO-a javno dala izjavu da Ministarstvo odbrane nema nikakva saznanja da je 16. oktobra prošle godine u Crnoj Gori planiran bilo kakav teroristički napad i to nije dala kao političar.

Dakle, poštovani građani, po našim ugovornim obavezama sa NATO paktom Ministarstvo odbrane je kontakt point za odnose sa NATO i to je ministarka dala na osnovu upita iz Generalnog štaba NATO-a koji su bili zaprepašćeni kada su iz medija saznali da je Milivoje Šaletin Katnić u 3h objavio da je Crnu Goru napala teroristička organizacija, da su u to uključene i obavještajne strukture iz Rusije. To je izazvalo haos u Generalnom štabu NATO-a, kako je moguće da partner država Crna Gora, Agencija za nacionalnu bezbjednost nije vršeći svoju ustavnu funkciju prikupila sva saznanja i informacije da se jedna tako ozbiljna operacija obavlja na teritoriji Crne Gore. Dakle, možda ministar nije dovoljno informisan, ali mi iz Demokratskog fronta smo jako dobro informisani. Dakle, ministarka Pejanović-Đurišić je tu izjavu dala u punom kapacitetu kao kontakt osoba za NATO, na osnovu insistiranja i interesovanja NATO-a - zar je moguće da vas Rusi napadaju u Crnoj Gori, da su teroristi u Crnoj Gori, a da Generalni štab NATO-a ne zna da njenog saveznika napadaju Rusi?

Prema tome, Agencija za nacionalnu bezbjednost je dostavila informacije ministru odbrane koje su identične onima koje ministar odbrane rekao u Briselu - da ni Agencija za nacionalnu bezbjednost ni Ministarstvo odbrane nemaju nikakva saznanja da se u Crnoj Gori pripremala bilo kakva teroristička akcija, niti da je bilo ko planirao državni udar.

Prema tome, o tome Vi treba ovdje da kažete. Zbog toga je ministarka odbrane smijenjena i nije ministar odbrane, nego ste Vi ministar odbrane.

Dakle, mi nemamo nikakva saznanja od bilo kakvih agenata, niti špijuna. Mi imamo, gospodine ministre, saznanje - da li Vam je poznat akt broj 80401/247-2 iz Brisela od 16. jula 2015. godine, koji je Ministarstvo odbrane i ministru odbrane uputio sadašnji načelnik Generalštaba, a tadašnji potpukovnik Ilija Daković. Pročitacu.

Gospodo ministre, naš izvor, koji se nalazi u povjerenju, ne isključuje da će otprilike za godinu dana nakon ulaska Crne Gore u NATO Milo Đukanović biti otpušten /Prekid/ i uručen sudu za korupciju. Da ponovim, ovo je vrlo važno, ovo je zvanični dokument Vašeg načelnika Generalštaba sa pečatom vojne misije NATO-a. Zbog toga je postao načelnik Generalštaba jer je on saradnik stranih obavještajnih službi, jer kaže naš izbor koji se nalazi u povjerenju, koji je izvor potpukovnika Ilije Dakovića koji mu je rekao da ne isključuje da će otprilike za godinu dana nakon ulaska Crne Gore u NATO Milo Đukanović biti otpušten od vlasti - ovo je ista nepismenost kao Katnić, kao sudije koje vi birate, ali nije važno - i uručen sudu za korupciju i mnogobrojne zloupotrebe. Najvjerovatnije, da će...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 17:09:01)

Hvala. U komentaru ćete nastaviti, dao sam Vam pola minuta.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ:

Ovo je grb Crne Gore, ovo je načelnik Generalštaba Crne Gore. Izvinjavam se.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ:

Poslaniče Medojeviću, isključeni ste. Imate pravo na komentar tri minuta, pa iskombinujte to. Dao sam Vam pola minuta je li tako? /Upadice/ Pa dobro. Ministar će da odgovori i Vi ćete imati pravo na komentar.

Izvolite, ministre.

Saslušajte malo, ne može proceduralno. /Upadica/

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (25.10.17 17:09:33)

Predsjedniče Skupštine, ja optužujem načelnika Generalštaba Vojske Crne Gore da je strani špijun. I ja mislim, na osnovu njegove informacije koju on dostavlja ministru odbrane da Mila Đukanovića treba uhapsiti zbog toga on danas postaje načelnik Generalštaba Vojske Crne Gore. Ako Vi mislite kao Crnogorac, suverenista, patriota da je ovo šala, da je ovo neozbiljna stvar, ovdje sad treba da dođe predsjednik Vlade. Da ste Vi predsjednik Skupštine suverene države Crne Gore, sad treba da zovnete ovdje premijera da dođe i da odgovori kako je moguće da je strani špijun načelnik Generalštaba. Kako je moguće da je Ilija Daković načelnik Generalštaba Crne Gore? Vi mi recite kao Crnogorac, predsjednik Skupštine, suverenista, Vi ste član Vrhovnog savjeta odbrane. Ja optužujem načelnika General štaba Vojske Crne Gore, da je obični američki špijun i da je zbog toga postavljen za načelnika General štaba, a kvalifikovao se što je rekao da će Mila Đukanovića uhapsiti i da Milica Pejanović treba da bude novi predsjednik DPS-a. Pa Vi procijenite...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 17:10:33)

Prvo, nemam potrebe da procjenjujem, bez da kažem da to Vaše reagovanje uopšte nije bilo proceduralno.

Izvolite, ministre Boškoviću.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (25.10.17 17:10:44)

Svaki put se nanovo iznenadim maštom gospodina Nebojše Medojevića.

Gospodinu Medojeviću ne mora se objašnjavati, zna odlično saradnju međunarodnih službi po bilo kom osnovu, koje su moguće razmjene informacija - pošto znam da ste veoma dobro informisani iz raznih razloga itd.

Krenuću od zadnjeg, taj dokument koji ste pokazali znate i sami da je falsifikat, dio

hibridnog ratovanja koji se protiv Crne Gore.../Upadica/ Falsifikat, utvrđeno je da je falsifikat, gospodine Medojeviću. Kao što vidite, ukucajte na googlu pa ćete vidjeti da je isti takav prevod - zato ima velikih gramatičkih grešaka, jer neko ko je to odradio nije odradio kako treba. Zna i Vi da se to može falsifikovati, a mislim da najbolju preporuku gospodinu Dakoviću ste Vi noćas dali. Ako ste Vi protiv njega, vjerujte da sam ja siguran da smo pravi izbor napravili i da će on biti odličan načelnik Generalštaba Vojske Crne Gore.

Molio bih, vjerovatno će i gospodin Daković se oglasiti po ovom pitanju obzirom na pominjanje. Čovjek nije /Upadice/ i vama i vi to odlično znate da pitanjima kojima ste se vi bavili pred prošle izbore i kada ste htjeli naravno da nasilno dođete na vlast u Crnoj Gori, da se ne bavi ni Ministarstvo odbrane .../Upadice/

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 17:12:57)

Molim vas, kolege, samo da se saslušamo. Bilo je ovdje dosta neodmjerenih riječi i sa jedne i sa druge strane.

Izvolite, ministre, nastavite.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (25.10.17 17:13:08)

Gospodo, izvinjavam se damama iz Poslaničkog kluba Demokratskog fronta, vi ste mene ovdje nazivali najgorim mogućim imenima, ocjenjivali raznim karakteristikama - sve sam to saslušao i vjerujte da vam ne zamjeram jer to mnogo više govori o vama nego o meni. Moje kućno vaspitanje mi ne dozvoljava da se spuštam na vaš nivo i da vam odgovaram onako kako vi mene nazivate. To je jedno.

Drugo, gospodine Medojeviću, odlično znate da pitanjima, kojima ste se Vi bavili, šta ste pokušali da uradite pred dan izbora u tom čitavom periodu, se bavi Agencija za nacionalnu bezbjednost, Uprava policije i Tužilaštvo Crne Gore. /Upadice/

Dokaze ćete prezentirati tamo gdje treba da ih prezentirate - meni ih ne dajete. To je jedno.

Drugo, takođe znate da imate... /Upadice/ Nijesam nikad rekao da je državni udar, nego da je pokušaj terorizma. To je jedno. /Upadice/

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 17:14:43)

Molim vas da ne dajem pauzu, da saslušate. Ostalo je vrlo malo do završetka pitanja, ali ja ću da vam kažem - sudski postupak je u toku i svi očekujemo da se on što prije završi da imamo konačnost tog stava.

Sad ćemo, molim vas ... /Upadice/ Samo da vam kažem. Ovako, niko se ovdje nikoga ne plaši i neki malo povišeni tonovi ništa neće uticati da se ovo završi na jedan normalan način.

Zato vas molim da saslušamo ministra. Izvolite.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (25.10.17 17:16:02)

Zna i gospodin Medojević da je to pitanje kojim se isključivo bavi Agencija za nacionalnu bezbjednost, Uprava policije i Tužilaštvo. To nije pitanje za Ministarstvo odbrane, da nije pitanje za

Vojsku Crne Gore i nije pitanje čak u tom momentu bilo ni za vojno-obavještajno odjeljenje, obzirom da su izmjene i dopune zakona gdje je dozvoljeno Vojno-obavještajnom odjeljenju upravo prikupljanje podataka, razmjene itd. usvojene krajem decembra 2016. godine. Ne mogu da odgovoram na ovaj način kada ...

Sve ono dalje nakon toga Ministarstvo odbrane i Vojno-obavještajno odjeljenje prikupilo određena saznanja koja ima, koja su dijeljena među partnerskim službama itd. Nigdje nijesam rekao da ste /Prekid/ To ćete vi pokazati i dokazati pred državnim organima. Nisam bilo koga slao u zatvor, što se meni ovdje insinuira. Svi ćemo morati da poštujemo institucije sistema, sviđale nam se ili ne sviđale. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 17:17:18)

Poslaniče Medojeviću, pravo na komentar.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (25.10.17 17:17:21)

Poštovani građani Crne Gore, u kojoj državi mi živimo. Još jednom čitam - br. 80401/247-2 Brisel, 16. jul 2015. godine, misija Crne Gore pri NATO-u, oznaka "hitno", Ministarstvo odbrane, na ruke Milici Pejanović Đurišić, ministru: "Gospođo ministre, naš izvor koji se nalazi u povjerenju ne isključuje da će otprilike za godinu dana nakon ulaska Crne Gore u NATO Milo Đukanović biti otpušten od vlasti i uručen sudu za korupciju i mnogobrojne zloupotrebe. Najvjerovatnije da će njegov nasljednik postati ministar odbrane". Ovo piše naš vojni savjetnik u misiji Crne Gore pri NATO-u potpukovnik Ilija Daković. Taj potpukovnik je danas načelnik Generalštaba Vojske Crne Gore. Ovo ga je preporučilo. Špijunski rad sa stranim službama.

Da li ovo znači da će Vlada Duška Markovića i da ste Vi kao poznati preletač i sada preletjeli i da će ova Vlada uhapsiti Mila Đukanovića? Ako je tačno, pozdravljamo. Da li je ovo obaveza koja je preuzeta prema međunarodnim partnerima? Da li je ovo obaveza koja je preuzeta prema Amerikancima? Da li je činjenica da su na sjednici Predsjedništva samo Tarzan Milošević i Nuhodžić bili uz Duška Markovića da se prihvati dogovor s malograđanskom opozicijom da se uđe u Vladu i da se napravi prelaz vlasti bez Mila Đukanovića? Vi znate da sam jako dobro informisan.

Drugo, izrekli ste u prethodnom odgovoru jednu neistinu koja nije rezultat Vaše malicioznosti, nego rezultat Vašeg neznanja. Ja sam vršio vanredni nadzor u Ministarstvu odbrane na okolnosti proglašavanja borbene uzbune 24.10. 2015. godine. Ja sam s pukovnikom Pešićem, ni sa kakvim stranim obavještajcima, pregledao dnevnik dežurnog oficira tu noć. Ja sam služio vojsku, imam određeni čin u Vojsci Jugoslavije i bio sam vrlo istaknuti vojnik i za to postoje podaci. Nije bilo nikakvog razloga, u skladu s pravilima službe Vojske Crne Gore, da se tu noć proglasi uzbuna.

Uzbuna, građani Crne Gore, 24. oktobra je proglašena usmenim putem. Zamislite vojsku gdje nema pismene naredbe. Usmenim putem Milo Đukanović u operativnom centru DB-a kada je čuo da masa skandira policiji - bacite štitove, tražio je da je puca u narod i ostaće zapisano u istoriji kao mnogi krvavi diktatori koji su vojsku usmjerili protiv svoga naroda, pokušali vojsku da angažuju protiv mirnih demonstiranja koji, zamislite šta traže, fer izbore. Mi tražimo fer izbore.

Ovo je dokaz da je ovog čovjeka postavio NATO za načelnika Generalštaba i da našom zemljom upravlja Ambasada Sjedinjenih Američkih Država. Vi da ste suverenista i da se zalažete za suverenu Crnu Goru i za nezavisnu državu Crnu Goru, tražili biste koncenzus...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 17:20:22)

Hvala Vam.

Došli smo nekako do kraja ovog radnog dana. Čuli smo raznorazne optužbe, čuli smo

tvrdnju da je to što ste pročitali potpuni falsifikat. Vjerovatno ćete vi dokazivati različite tvrdnje. Šta sam pomenuo? Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (25.10.17 17:21:02)

Predsjedniče Skupštine, da li je ovo falsifikat ili nije - ako poznajete bilo šta u sistemu odbrane i bezbjednosti ove države, za koju znate da stavite ruku na srce kada se svira himna i da uzimate funkcije, znali biste da postoji kontraobavještajna zaštita. Znali biste da neko treba da izađe, ministar i načelnik Generalštaba i da javno kaže da je ovo falsifikat. Ne može, bre, ministar kada ga ja provalim ovdje da kaže da je falsifikat. To pokazuje da je nama sistem u rasulu.

Predsjedniče Skupštine, ovdje treba povodom ovog pitanja da dovedete premijera i da ovdje odgovara ko mu postavlja načelnika Generalštaba Vojske Crne Gore. Ne sada pokažem dokument, falsifikat i vi prihvatate to da je falsifikat. Otkud vama saznanje da je to falsifikat? Po kojem osnovu vi znate da je ovo falsifikat? Nemojte to da radite, ovo je država Crna Gora. Meni je žao što je ova vlast dovela ovu državu na ove grane da se stidim što sam Crnogorac bio i suverenista, za razliku od ovog bijelog orla ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (25.10.17 17:22:02)

Hvala. Završili ste.

Poštovane kolege, saslušajte me sada.

Prvo, ovo nije bilo proceduralno reagovanje. Drugo, Vi samo izvrćete činjenice i mnogo više znam o vojsci nego Vi. Sada Vam vrlo odgovorno tvrdim to. Sada ću da Vam kažem sljedeću stvar. Nisam ja ustvrdio da je to falsifikat, nego sam rekao da se ovdje čulo da je to falsifikat i to će se dokazivati, jer je to dovoljno zaintrigiralo javnost, a čuli ste vrlo javno izrečen stav ministra o tome da je falsifikat. O onome što sam čuo iz vaših klupa van mikrofona, da ste pričali o nekom mom putu u Beograd, znam da je potpuna neistina.

Prema tome, onda mi je dovoljno jasno da tu može biti raznih priča s vaše strane. Ali, građani sve ovo slušaju i građani ovo procjenjuju. Dobro je što ste danas bili u Parlamentu. Hvala vam. Ne može niko dobiti riječ. Sjutra u 11:00 nastavljamo s poslaničkim pitanjima.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 11:40:43)

Dobro jutro.

(Govor na albanskom)

Samo par trenutaka da sačekamo prenos.

Poštovane koleginice i kolege, poštovani ministri,

Nastavljamo sjednicu i nastavljamo postavljanje pitanja resornim ministrima. Krećemo sa Ministarstvom finansija i ministrom Darkom Radunovićem kome je pitanje postavio Aleksandar Damjanović, onda nastavljamo sa ministrom vanjskih poslova, pa ministrom evropskih poslova, ministrom rada i socijalnog staranja, po dokumentima koje ste dobili.

Sada imam zadovoljstvo da dam riječ kolegi Aleksandru Damjanoviću i poželim mu dobrodošlicu. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (26.10.17 11:41:39)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, kažem poštovana Skupštino jer zaista se nadam i vjerujem da će ovaj dom vidjeti bolje dane nego ovih godinu dana, da ne otvaram sada priču zbog čega je to tako, da se neće ni dešavati ove stvari koje su se desile, kao što je ovaj izvještaj o reviziji poslovanja gdje je Parlament dobio negativnu ocjenu. Pozivam Vrhovno državno tužilaštvo

da se uključi i da do kraja rasvijetli sve elemente vezane za nalaze Državne revizorske institucije i da negdje ovdje pokuša da se kako-tako sačuva mukotrпно stican kredibilitet ovog doma. Kažem, ovih godinu dana on je žestoko urušavan, razlozi su poznati i biće prilike da se o tim razlozima razgovara.

Ja sam ministru Radunoviću postavio poslaničko pitanje:

Zbog kojih razloga Vlada Crne Gore odnosno resorno ministarstvo još uvijek nije realizovalo odluku Ustavnog suda Crne Gore koja je objavljena u "Službenom listu" 10.aprila 2017.godine a kojom se ukida odredba člana 6 stav 3 Pravilnika o prostornim i tehničkim uslovima za priređivanje kladioničarskih igara u dijelu koji glasi: "i u gostiteljskim objektima" i koja prestaje da važi danom objavljivanja Odluke Ustavnog suda?

Odgovor sam tražio u pisanoj formi i dobio sam odgovor u pisanoj formi i zahvaljujem se ministru. Rijetka je osobina da se ti odgovori dostave blagovremeno. Ovaj će odgovor, naravno, biti prosljeđen zainteresovanim medijima, komentarišaćemo ga u ovom domu.

Povod za ovo pitanje, odnosno za ovaj dijalog jeste da je evo nakon gotovo pola godine i više od kada je Odluka Ustavnog suda objavljena u "Službenom listu" i dalje ista neizvršena, odnosno Vlada nije shodno članu 151 Ustava Crne Gore uspjela da obezbijedi izvršenje ove odluke. Ne znam koji su motivi, koji su razlozi, imao sam prilike da o istome pitam, ovdje se radi o uklanjanju terminala iz ugostiteljskih objekata, da bi pojasnili javnosti, zbog epidemije ili pandemije maloljetničkog kockanja koje se dešava u Crnoj Gori. Na žalost, uzrok za to jeste i postojanje objekata za klađenje u ugostiteljskim objektima, što nikad ranije nije bilo.

Ja sam i predsjedniku Vlade gospodinu Markoviću još 09.maja poslao dopis u kome sam tražio da me tada informiše zašto se dva mjeseca od tada, od Odluke Ustavnog suda, ista ne izvršava, koji su razlozi, gdje sam naveo da se nadam da se ne radi o nemaru ili nedostatku koordinacija unutar državne uprave, daleko bilo namjeri pojedinaca da opstruiraju odluku Ustavnog suda ili, daleko bilo, o mogućoj visokoj korupciji u djelovima državnog sistema koji ne dozvoljava da se ova odluka izvrši. Prije nego što ja iskomentarišem odgovor koji je dat, želio bih da mi ministar finansija odgovori da li ostaje pri navodima iz ovog odgovora, ... u dijelu mog komentara kako da se odnosim prema istome. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 11:44:46)

Hvala, kolega Damjanoviću.

Odgovor na ovo pitanje daće vam ministar Radunović. Izvolite.

DARKO RADUNOVIĆ (26.10.17 11:44:57)

Hvala, predsjedavajući.

Hvala poslaniku Damjanoviću na pitanju.

Doista mislim da jeste pitanje važno i žao mi je što mi nismo blagovremenije i brže reagovali. Apsolutno ostajem pri navodima koji su sadržani u pisanom odgovoru. Ja ću zbog crnogrske javnosti samo jedan dio tog odgovora iščitati. Ono što jeste u realizaciji Odluke Ustavnog suda nama pričinjavalo izvjesan problem i gdje smo izgubili određeno vrijeme, jeste da smo poslali upit Ustavnom sudu, jer Oduka suda ne sadrzi bilo kakvo uputstvo u pogledu postupanja Uprave za igre na sreću kao nadležnog organa koja bi se odnosila na važeće ugovore o koncesiji za priređivanje posebnih igara na sreću - kladioničarskih igara putem terminala za klađenje u ugostiteljskim objektima, te se Uprava za igre na sreću, sa zahtjevom za davanje mišljenja, obratila Ustavnom sudu.

U odgovoru se navodi da Ustavni sud nije nadležan za davanje tumačenja i objašnjenja primjene ustavnih odluka i rješenja. Uprava za igre na sreću od dana objavljivanja Odluke ne zaključuje nove ugovore o koncesiji za priređivanje posebnih igara na sreću, već pomenutih kladioničarskih igara u ugostiteljskim objektima, niti produžava postojeće. Takođe, Vlada Crne

Gore sprovodi aktivnosti potrebne za realizaciju navedene odluke, koja podrazumijeva, između ostalog, analizu finansijskih efekata njene primjene izazvanih potencijalnim zahtjevima za naknadu štete. Svakako, realizacija ove aktivnosti je prioritet, te će svi terminali za klađenje biti uklonjeni iz ugostiteljskih objekata u narednom periodu, odnosno u najskorije vrijeme.

U ovom trenutku više od ovog ne mogu vam saopštiti, a zaista ćemo preduzeti sve da ti terminali, jer se sasvim slažem sa poslanikom Damjanovićem, ne treba da budu u ugostiteljskim objektima i moraju biti izmješteni, a u konačnom ovdje nije pitanje slaganja ili neslaganja, ovdje je odluka Ustavnog suda koju mora Ministarstvo finansija, odnosno Vlada da sprovede. Hvala.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.10.17 11:47:31)

Dosta iskren odgovor.
Izvolite, kolega Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (26.10.17 11:47:37)

Zahvaljujem, ministre.

Očekujem da stanete iza ovih riječi koje ste ovdje iznijeli, iza ovog odgovora koji ste dostavili na moje poslaničko pitanje, iza svega ovoga što je slijedilo do ovog odgovora, dakle komunikacija koju sam imao sa članovima Vlade, sa predsjednikom Vlade, i da se bez odlaganja u najskorijem mogućem roku izvrši Odluka Ustavnog suda i da se spriječi maloljetničko kockanje u Crnoj Gori, da to prevedem na narodski jezik.

Dakle, kratka hronologija. Krajem 2012.godine na mala vrata mimo zakonskog osnova počinju sa se terminali uvode u lokale. Ministar finansija 2013.godine, tadašnji, nećemo imena pominjati, svi se znaju ovdje u Crnoj Gori, znamo ko je kada bio, mijenja pravilnik i uvodi nezakonitu odredbu kojom pokušava da legalizuje taj posao. Sledeći ministar finansija u avgustu 2016. godine takođe dodatno legalizuje nezakonitom odredbom ovaj posao i nama nije ništa preostalo, kolegama i meni, nego da Ustavnom sudu predamo predlog za ocjenu ustavnosti u oktobru prošle godine. Ustavni sud je u februaru donio Odluku koja je objavljena u aprilu mjesecu.

Ministre finansija, neko je Upravi za igre na sreću, ja ne znam ko su ti ljudi, to su ljudi koji su u vašoj ingerenciji, od momenta kad je odluka Ustavnog suda objavljena, bila poznata, kraj februara, do momenta dok je ista objavljena u "Službenom listu" početkom aprila, to je nekih tridesetak dana, namjerno zaključio još 60 ugovora o koncesiji, namjerno zaključio još 60 ugovora o koncesiji u periodu kada je već postojalo saznanje, javno, da je odredba stavljena van snage, kako bi moguće uticao da ukoliko bude kakvih naknada štete, da se iza tih 60 novih ugovora nadoknadi partner ili ko već. Mislim da neko u Upravi za igre na sreću koja se usudila, a ovdje vi to citirate, da tumači odluke Ustavnog suda, ona - Uprava za igre na sreću, organ uprave u okviru jednog ministarstva. Mislim da tamo treba dobro preispitati odgovornost zašto je, prvo, to rađeno poslije saznanja da je Ustavni sud donio odluku, trčeći da dok se ta odluka ne objavi u "Službenom listu", ne ulazim u razloge zašto nije objavljena odmah, da se sklapaju novi ugovori dodatni i da se sa nekih 200 i kusur dođe na 300 i više koncesija uz nekoliko stotina objekata koji nelegalno rade širom Crne Gore, a koje ova država za sada nema ni snage, ni volje, ni hrabrosti da spriječi. Dakle, toliko o Upravi.

O ovom dijelu koji ste na kraju iznijeli kao dilemu, pozivam Ustavni sud, gospodina Draškovića, predsjednika Ustavnog suda, i sve ostale sudije koje je ovaj dom birao dvotrećinskom većinom da ukoliko ima potrebe za tim, ja je ne vidim, ali ukoliko ima potrebe za tim, dodatno pojašne sve elemente ... i po opštem sudu javnosti potpuno ispravne, jasne nedvosmislene odluke Ustavnog suda. Nema za tim potrebe, ali ukoliko ima neka to pojašne, a ukoliko bilo ko ima strah da će morati da plaća za to što je neko sklapao neke ugovore, a u ovom trenutku ta norma više ne važi jer je osporio Ustavni sud, više toga straha nema.

Završiću, pola minuta samo tražim. Ne radi se ovdje da je donešen novi zakon čije su odredbe strože nego što je bio prethodni zakon, pa važi dakle sve ono po prethodnom zakonu dok ne istekne. Ovdje se radi o tome da je Ustavni sud donio odluku kojom je iz pravnog sistema uklonio nezakonitu uredbu, odnosno uredbu koja nema veze sa zakonom i ona ne postoji u pravnom sistemu. Ako ne bismo to tako gledali, ministre, onda bi paradoksalno ispalo da je Ustavni sud svojom odlukom obezbijedio monopol onima koji su do tada imali ovo što su imali nezakonito. Pošto Ustavni sud to nije uradio i nije mu bila namjera i nikome ovdje nije namjera da bilo kome omogućava monopol, pa čak i nezakonit, ja se nadam da ćete vi ostati pri ovome da Vlada ima snage, volje i hrabrosti da preko Uprave za inspekcijски nadzor i te famozne Uprave za igre na sreću u najkraćem mogućem roku ukloni terminale iz objekata. Vjerujem da vi želite to da uradite. Ukoliko bude otpora, sumnjaću da se radi o korupciji i to najvišeg mogućeg nivoa jer se ovdje radi, da ponovim da znaju kolege poslanici, o mjesečnim prihodima koji su na nivou od 800.000 do 1.200.000, mjesečnim prihodima. Od 2013. od kada je ova norma nelegalno u sistemu prošlo je 50-tak mjeseci, izračunajte koliko je to novca. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 11:52:33)

Kolega Damjanoviću, vi kao iskusni poslanik ste maksimalno iskoristili vaše pravo na komentar, mogućnost koju vam je dao ovaj institut, tako da mi ne ostaje ništa nego da se zahvalim ministru Radunoviću i vama i da konstatujem da je ovim završeno vaše pitanje Ministarstvu finansija.

Prelazimo na sljedeće ministarstvo. Pitanje je postavio naš novi poslanik Momčilo Martinović. Pitanje upućeno ministru Srđanu Darmanoviću.

Izvolite, kolega Martinoviću.

MOMČILO MARTINOVIĆ (26.10.17 11:53:13)

Zahvaljujem.

Poštovani predstavnici izvršne vlasti, predstavnici Vlade, dozvolite mi da postavim poslaničko pitanje gospodinu Srđanu Darmanoviću, ministru vanjskih poslova u Vladi Crne Gore.

Da li nam možete dati više informacija o preduzetim aktivnostima, rokovima i planiranoj dinamici koja se odnosi na preseljenje Ministarstva vanjskih poslova na Cetinju?

Obrazloženje: Polazeći od činjenice da je prijestoni grad kroz istoriju bio sjedište ne samo državne, kulturne već i diplomatske aktivnosti, preseljenje važnih državnih institucija jedna je od ključnih aktivnosti koja Prijestonici treba da se vrati u odnosu na njen stari status, značaj kakav ona zaslužuje.

Ta pitanja uređena su posebnim odredbama Zakona o Prijestonici. Konkretno članom 10 ovog zakona koji je stupio na snagu 11.08. 2017. godine koji definiše da osim rezidencije Predsjednika Crne Gore i sjedišta Ustavnog suda, planirano je i preseljenje ministarstva nadležnog za vanjske poslove. Njime je takođe utvrđeno i korišćenje objekata od istorijskog i kulturnog značaja, kao i diplomatsko-konzularnih i drugih stranih predstavništava i međunarodnih organizacija.

Poznato je da je novo sjedište diplomatskog centra Crne Gore planirano bivše rusko poslanstvo koje je u fazi završetka, tačnije Prijestonica Cetinje u saradnji sa Ministarstvom vanjskih poslova i organizacijom Ujedinjenih nacija UNDP realizovala je aktivnosti na pripremi potrebne tehničke dokumentacije kao i izvođenje radova po tom osnovu koji su bili prije svega jako izazovni i set aktivnosti koje su zadovoljile sve neophodne zakonske pretpostavke i obaveze usklađene sa pozitivnim propisima Crne Gore sa najvišim stepenom zaštite pojedinačnog kulturnog dobra u svrhu prenamjene prostora. Stoga je korisno čuti koje su faze realizacije preseljenja ove institucije neophodne da bi konačno sjedište crnogorske diplomatije ponovo se vratilo na Cetinje i kada građani Crne Gore i Prijestonice mogu očekivati konačnu realizaciju

interpretiranih zakonskih normi.

Smatram da je realizacija ovih aktivnosti od višestrukog značaja za Crnu Goru i njenu prijestonicu čime bi se dodatno ojačala uloga Prijestonice u sistemu države. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.10.17 11:55:30)

Zahvaljujem, kolega Martinoviću.
Ministre Darmanoviću, izvolite.

SRĐAN DARMANOVIĆ (26.10.17 11:55:39)

Poštovani poslanici, poštovani poslaniče Martinoviću,

Kao što smo govorili prilikom rasprave na prvoj sjednici redovnog jesenjeg zasijedanja Skupštine Crne Gore na kojoj je razmatran i usvojen kasnije Predlog zakona o vanjskim poslovima, a što ste i vi naveli u obrazloženju vašeg poslaničkog pitanja, Zakonom o Prijestonici koji je avgusta tekuće godine stupio na snagu Cetinje je određeno kao sjedište Ministarstva vanjskih poslova. Idući u susret tom zakonskom rješenju tj. prije usvajanja pomenutog zakona Ministarstvo vanjskih poslova, zajedno sa Prijesticom Cetinje, Ministarstvom finansija, Direkcijom javnih radova i Kancelarijom UNDP programom ... za razvoj u Crnoj Gori preduzelo je sve neophodne aktivnosti da se što je moguće prije završi adaptacija zgrade bivšeg ruskog poslanstva, a ukupna cijena koštanja ove adaptacije iznosila je oko dva miliona eura, i na taj način da se stvore uslovi za preseljenje Ministarstva vanjskih poslova na Cetinje.

To je, kako ste i vi naveli u obrazloženju poslaničkog pitanja, sprovedeno uz doslednu primjenu svih pozitivnih propisa naše zemlje koji se odnose na najviši stepen zaštite kulturnog dobra kada je u pitanju njegova prenamjena. Preseljenjem na Cetinje Ministarstvo vanjskih poslova prvi put će, nakon dugog vremenskog perioda, dobiti svoju zasebnu i to prelijepu zgradu i na taj način se stvaraju djelimični ili potpuni uslovi za obavljanje njegove izuzetno značajne kompleksne i dinamične djelatnosti.

Kao što vam je poznato, građevinski i adaptacijski radovi na zgradi ruskog poslanstva se privode kraju i pokrenut je postupak pred nadležnim organom za dobijanje upotrebne dozvole objekta čije izdavanje se očekuje u najskorije vrijeme.

Preostalo je još završno uređenje unutrašnjeg prostora i njegovo opremanje kancelarijskim namještajem i drugom opremom neophodnom za nesmetano funkcionisanje Ministarstva vanjskih poslova. U tom kontekstu u neposrednoj saradnji sa Kancelarijom UNDP i Ministarstvom finansija neophodno je izraditi projektnu dokumentaciju za opremanje zgrade, kao i budžetom za narednu godinu obezbijediti nedostajuća finansijska sredstva za tu namjenu. Takođe treba sagledati i sve ostale, prevashodno organizaciono - tehničke aspekte preseljenja Ministarstva vanjskih poslova na Cetinje i sa nadležnim vladinim resorima, prije svega Upravom za imovinu, kao i organima lokalne samouprave, dogovoriti njegovu faznu dinamiku i rokove za okončanje.

Mišljenja smo da sa tim ne treba nepotrebno odugovlačiti i očekujemo da se taj veoma zahtjevan i složen proces završi u prvoj polovini iduće godine.

Na kraju ističem da u potpunosti dijelim vaše mišljenje da pored postojanja rezidencije Predsjednika Crne Gore, pored budućeg sjedišta Ustavnog suda Crne Gore, kako je propisano Zakonom o Prijestonici, već više godina postojanja Ministarstva kulture na Cetinju, preseljenjem Ministarstva vanjskih poslova će se barem u nekoliko vratiti stari sjaj naše prijestonice i višestruko će se valorizovati njen značaj, dodatno ojačati uloga ovog dragulja naše istorije na nacionalnom a i na međunarodnom nivou. Hvala.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.10.17 11:58:58)

Hvala, ministre Darmanoviću.
Želite li iskoristiti pravo na komentar?
Izvolite. Pravo na komentar, kolega Martinović.

MOMČILO MARTINOVIĆ (26.10.17 11:59:07)

Kolega Darmanoviću, što smo čuli, evo da kažem, ove informacije, možemo slobodno reći da Prijestonica Cetinje u odnosu na svoje nadležnosti i svoje mogućnosti stoji u potpunosti na raspolaganju da možda čak i ovaj proces dovedemo i prije rokova koje ste naveli u vašem odgovoru na poslaničko pitanje. Raduje nas jako činjenica da će biti sjedište crnogorske diplomatije na Cetinju i da ćemo sarađivati, da će to biti jedna aktivnost na opšte zadovoljstvo kako građana Crne Gore tako građana Prijestonice.

Puno vam se zahvaljujemo na saradnji i očekujemo da ćemo zajedničkim snagama intenzivirati cjelokupne aktivnosti koje su pred nama da bi ova faza realizacije koja je preostala ugledala svjetlost dana u što kraćem vremenskom roku. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 11:59:53)

Hvala.

Ovim mogu konstatovati da je završeno pitanje kolege Martinovića.

Sada prelazimo na Ministarstvo evropskih poslova.

Kako u sali ne primjećujem ministra Aleksandra Andriju Pejovića, pitaću sljedećeg poslanika da li želi iskoristiti pravo na pitanje.

Poštovane kolege, mislim da ovaj institut koji se postavlja jednom u dva mjeseca na žalost, moglo bi svaki mjesec, bilo bi poželjno da nam ministri budu tu, da bi imali pravo na kvalitetan dijalog. U ranijim sazivima imali smo puno češće ministre, a ne državne sekretare i direktore direktorata.

Pošto kolega Adrijan Vuksanović ispred HGI želi postaviti pitanje, dajem mu riječ.

ADRIJAN VUKSANOVIĆ (26.10.17 12:00:54)

...Genci Nimanbegu, poštovani gospodine Radoviću,

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, želim postaviti ministru Pejoviću, odnosno nazočnom gospodinu Radoviću pitanje sljedeće sadržine:

Kako komentirate izjavu predsjednika Evropske komisije Žan Klod Junkera u pismu namjere gospodinu Antoniju Tajaniju gdje je kao vremenski horizont za ulazak Crne Gore i Srbije naveo 2025.godinu?

U obrazloženju naveo bih da je ta izjava izazvala, mogu reći slobodno, vrlo dinamične reakcije crnogorske javnosti, što me posebno raduje, a to ću reći dalje u komentaru zbog čega me raduje.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:01:47)

(Govor na albanskom) Vuksanović.

Ispred Ministarstva vanjskih poslova na pitanje će odgovoriti Miodrag Radović, sekretar Ministarstva. Izvolite, gospodine Radoviću.

MIODRAG RADOVIĆ (26.10.17 12:01:57)

Hvala, predsjedavajući, poštovani poslanici.

Gospodine Vuksanoviću, hvala što ste postavilo ovako aktuelno pitanje, jer i nama znači da iskoristimo i ovakvu priliku da i dalje pojasnimo građanima šta stoji iza ove izjave predsjednika Evropske komisije gospodina Junkera.

Podsjetiću da je prvo gospodin Junker održao svoj redovni godišnji govor o stanju u Evropskoj uniji u kojoj je pomenuo perspektivu za zapadni Balkan i kako zapadni Balkan mora imati evropsku perspektivu i budućnost u Evropskoj uniji, te da se kroz tu perspektivu zapadni Balkan štiti od uticaja trećih zemalja. To je ponovio i predsjednik Makron u svom obraćanju na Univerzitetu Sorbona krajem septembra.

Govor predsjednika Junkera pratio je i pismo namjere Evropskom parlamentu u kojem je istakao da je 2025.godina okvirna godina za ono kada bi se moglo očekivati naredno proširenje Evropske unije.

Predsjednik Junker nije pogriješio u ovom kao što nije pogriješio ni u onoj svojoj prethodnoj izjavi koju su takođe mnogo u javnosti kritikovali i komentarisali, a to je da se do 2019.godine neće desiti proširenje, a to je dao onog momenta kada je stupio na dužnost 2014.godine.

Godina 2025. prema onome što je komesar Han pojasnio u svojoj posjeti Beogradu ne znači da se prije te godine neka zemlja ako ispuní uslove za članstvo neće naći u Evropskoj uniji. Prije svega misleći na Crnu Goru i Srbiju, Crnu Goru kao trenutnog predvodnika evropskih integracija.

Takođe, 2025. u svim razgovorima sa evropskim zvaničnicima nije ni definitivna godina za ulazak na proširenje, jer ako zemlje koje rade na procesu pristupanja ne budu sprovodili kvalitetno reforme ni ta godina nije zagarantovana.

Što se tiče same Crne Gore, mi pozdravljamo ovakvu poruku jer ona poslije dužeg vremena daje jasnu perspektivu da je članstvo realno i da sada jednim većim dijelom će zavisiti od nas, od našeg rada ovdje u zemlji i od našeg ispunjavanja standarda.

Što se tiče regionalnog pristupa, Solunska agenda koju je Evropska unija predstavila u prošloj deceniji i dalje je na snazi. Što znači da će se individualni rezultati svake države kandidata za članstvo jednako vrednovati i da će na osnovu tih rezultata i napredovati u procesu evropske integracije.

Mi ćemo svakako vrlo mudro koristeći ovu datu perspektivu nastaviti da posvećeno radimo kako na otvaranju preostalih pet poglavlja, podsjetiću, otvorili smo 28 poglavlja od čega smo tri privremeno zatvorili. Posvećeno ćemo raditi na otvaranju preostalih pet poglavlja među kojima već imamo internu spremnost za otvaranje i neka od njih ćemo čak i do kraja godine otvoriti. Takođe radićemo posvećeno na ispunjavanju završnih mjerila kako bi naredni period mogao obilježiti postepeno zatvaranje poglavlja pravne tekovine, ali i ono što je ključno i ono što je fokus Evropske komisije i cijele Evropske unije, to su reforme u oblasti vladavine prava gdje smo već sproveli značajne reforme i u narednom periodu očekujemo taj signal da smo blizu ili čak i ispunili privremena mjerila u 23. i 24. poglavlju.

Pored navedenog smatramo da je jasna poruka predsjednika Evropske komisije Junkera dobar stimulans i institucijama Evropske unije da i dalje sa još jačim intenzitetom sarađuju sa nama i da budemo ravnopravni partneri u ovome i da će to donijeti još jednu bolju klimu, jer na kraju ne zavisi sve samo ni od države kandidata, već se moraju poklopiti i određene političke situacije u samoj Evropskoj uniji.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:06:06)

Zahvaljujem Miodragu Radoviću.

Pravo na komentar koristi poslanik Vuksanović. Izvolite.

ADRIJAN VUKSANOVIĆ (26.10.17 12:06:15)

Gospodine Radoviću, zahvaljujem na konkretnom jasnom i sadržajnom odgovoru i vaš odgovor je sukladan svim onim brojnim izjavama evropskih zvaničnika koji su rekli da treba vrednovati posebno učinak svake zemlje i da se zalažu za princip regate, a ne konvoja. Što je sasvim pravedno, jer podsjetiću i našu javnost, Crna Gora kao što ste i vi sada rekli otvorila je 28 pregovaračkih poglavlja, iza nas je Srbija sa 10, nakon toga nema više nažalost niko. Mi se radujemo uspjehu naših susjeda i spremni smo da im pomognemo u tome, ali mislim da im nećemo pomoći ako ih budemo čekali dok i oni ostvare uspjehe u ovom vrlo važnom procesu.

Moram ovdje sa crnogorskom javnošću podijeliti jedno zadovoljstvo, a to je zadovoljstvo uzrokovano reakcijom svih onih koji se bave evropskim integracijama u Crnoj Gori. Jer, znate, kada je gospodin Junker iznio tu tezu do 2025. nikom od nas nije palo na pamet da svoju odgovornost prenesemo na jednu višu instancu i da kažemo eto mi smo lideri u regionu evropskih integracija, ispunjavamo sve kriterijume, ali prosto politički kontekst je takav i ne možemo prije 2025. ući. Ne, mi kao ozbiljni i odgovorni ljudi željni reformi, jer proces evropskih integracija je u stvari rad na sebi, rekli smo - ne, mi ćemo još snažnije se zalagati, još ćemo biti čvršći i istrajniji u tom važnom procesu kako bi sigurno i prije 2025. bili članica Evropske unije.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:07:56)

Hvala vama.

Ovim konstatujem da je završeno pitanje kolege Vuksanovića i prelazimo na Ministarstvo rada i socijalnog staranja.

Imamo jedno pitanje za ministra Purišića, a pitanje je postavila koleginica Branka Tanasijević.

Riječ ima poslanica Branka Tanasijević.

BRANKA TANASIJEVIĆ (26.10.17 12:08:23)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvaženi potpredsjedniče, uvaženi ministre Purišiću, koleginice i kolege poslanici,

Na osnovu čl. 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore ministru rada i socijalnog staranja Kemalu Purišiću postavljam sljedeće poslaničko pitanje:

Koje aktivnosti Ministarstvo rada i socijalnog staranja preduzima u cilju razvoja hraniteljstva u Crnoj Gori?

Obrazloženje.

Porodica je naročito važna u prvim godinama života, jer se u to vrijeme formiraju osnovne crte ličnosti, stiču navike i kriterijumi vrijednosti, formira stav prema okruženju, ljudima i životu.

Na žalost, nemaju sva djeca srećno djetinjstvo i mogućnosti da se podižu u povoljnom porodičnom ambijentu. Zato se s pravom smatra da je najteže što se jednom djetetu može desiti, da bude privremeno ili trajno ostavljeno od roditelja i da bude uskraćeno za ljubav i brigu koju mu oni mogu pružiti. U periodu od 2005. do 2009. godine, 59% od ukupnog broja djece koja su boravila u ustanovama socijalne zaštite smještena su tu direktno iz porodilišta ili iz bolnice. To je bio razlog za sveobuhvatnu analizu uzroka napuštanja male djece i novorođenčadi od strane roditelja i njihovog smještaja u ustanovu.

Organizovan je i veliki broj intersektorskih radionica za zdravstvene i socijalne radnike da bi se preventivnim djelovanjem uticalo na ovu pojavu. Radi stvaranja neophodnih preduslova za potpuniju podršku porodici i ubrzanje procesa deinstitucionalizacije djece koja se nalaze u ustanovama Vlada Crne Gore je u partnerstvu sa UNICEF-om organizovala systemske edukacije u

oblasti porodičnog savjetovanja. Osnovno stanovište je bilo da ako dijete nema biološku porodicu najbolja zamjena za biološku porodicu je opet porodica, hraniteljska porodica. U tom smislu, Zakonom o socijalnoj i dječjoj zaštiti propisane su vrste porodičnog smještaja ili hraniteljstva, što doprinosi razvoju vaninstitucionalnih usluga u Crnoj Gori.

Takođe, propisano je da djetetu mlađem od tri godine se obezbjeđuje smještaj u ustanovu isključivo kada su iscrpljene sve druge mogućnosti.

Crna Gora ima tradicionalno razvijeno srodničko hraniteljstvo u okviru proširene porodice, ali je neophodno dodatno raditi na razvoju standardno - profesionalnog hraniteljstva odnosno raditi na nesrodničkom hraniteljstvu. Posljednjih godina Crna Gora bilježi pad broja djece u ustanovama za smještaj bez roditeljskog staranja. Da bi se taj proces nastavio, neophodno je i dalje voditi masovne kampanje za podizanje svijesti o značaju porodice za dijete, o prednostima i značaju hraniteljstva kao najpoželjnijeg alternativnog oblika zaštite za dijete, jer poslije kampanje "Svako dijete treba porodicu", koja je u septembru 2013.godine pokrenuta od strane Vlade Crne Gore i UNICEF-a uz podršku Delegacije Evropske unije, kao i aktivnosti centara za socijalni rad, došlo je do porasta broja djece koja su smještena u hraniteljske porodice. Posebno je važno da se poslije kampanje povećao broj nesrodničkih hraniteljskih porodica u Crnoj Gori. Takvim djelovanjem stvoreni su uslovi za postizanje cilja da se do 2017. godine ukupan broj djece koja su smještena u institucije gdje se smještaju djeca bez roditeljskog staranja bude smanjen za 30%, a da djeca od nula do tri godine ne budu više u tim institucijama.

Smatram da je neophodno da Ministarstvo rada i socijalnog staranja i u narednom periodu u kontinuitetu bude posvećeno promociji i afirmaciji naročito nesrodničkog hraniteljstva, jer svako dijete ima pravo da bude u porodici da bi moglo da razvije svoje potencijale. Porodica je uslov ne samo srećnog djetinjstva, nego je uslov i zadovoljnog i uspješnog odraslog čovjeka. To što smo takvi kakvi jesmo velikim dijelom zavisi od toga kakve su bile prve godine našeg života. Značaj koji porodica ima za razvoj djeteta, upravo me je stimulisao da vam postavim ovo poslaničko pitanje. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:12:53)

Zahvaljujem, koleginice Tanasijević.
Riječ ima ministar Kemal Purišić. Izvolite, ministre.

KEMAL PURIŠIĆ (26.10.17 12:12:58)

Hvala vam, potpredsjedniče.

Uvažena poslanice Tanasijević, hvala vam na ovom pitanju i prilici da u Parlamentu i dalje promoviramo hraniteljstvo kao najoptimalniji oblik brige o djeci bez roditeljstva.

Ministarstvo rada i socijalnog staranja je posvećeno pitanju prestanka smještaja djece u institucije, već nekoliko godina sprovodi reformu sistema socijalne i dječije zaštite u cilju uključenja ugroženih, društveno isključenih grupa i unapređenja pristupa sveobuhvatnim i održivim uslugama koje se pružaju u porodici i zajednici.

Saglasno UN konvenciji o pravima djeteta i UN smjernicama za alternativnu brigu o djeci, u Zakonu o socijalnoj i dječjoj zaštiti definisana je obaveza svih koji rade na poslovima dječije zaštite. Oni treba da ulože maksimalne napore i pomognu da dijete opstane u biološkoj porodici, a ako to nije moguće ili nije u najboljem interesu djeteta podrška mu se pruža kroz porodični smještaj odnosno hraniteljstvo. Porodičnim zakonom i Zakonom o socijalnoj i dječjoj zaštiti definisano je hraniteljstvo kao prioritetni oblik alternativne zaštite djeteta. Zakon propisuje da se djetetu mlađem od tri godine života ne obezbjeđuje smještaj u ustanovu, već da se u nju smješta isključivo kada su iscrpljene sve druge mogućnosti. U prethodnom periodu intenzivno smo radili na razvijanju usluge hraniteljstva, tako da se broj djece na hraniteljstvu povećao za 16% između 2010. i 2016.godine, krajem 2010.godine bilo je 313 djece na hraniteljstvu, a krajem 2016.godine

362 djece, i to 331 u srodničkim, a 31 u nesrodničkim. Najviše se povećao broj na nesrodničkom hraniteljstvu, između 2010. i 2016.godine taj broj se povećao za 244%, od devet koliko je bilo 2010.godine na 31 koliko je bilo 2016.godine. Istovremeno je u Dječjem domu Mladost u Bijeloj u 2010.godini boravilo 156 djece, a krajem 2016.godine 91 dijete, što predstavlja smanjenje za 42 procenta. Naš prioritet je bio izmještanje djece od nula do tri godine iz ustanova do kraja 2017.godine. Napominjemo da više nemamo djece mlađe od tri godine u ustanovama.

U septembru 2013.godine Vlada Crne Gore, UNICEF i Delegacija Evropske Unije pokrenuli su kampanju "Svako dijete treba porodicu" u cilju promocije osnovnog prava svakog djeteta na život u porodici. Pomenuta kampanja imala je za cilj da se poveća broj hranitelja u Crnoj Gori i tako smanji broj djece u institucijama i da se podigne svijest o osnovnoj ljudskoj potrebi i pravu svakog djeteta da raste u toplom porodičnom okruženju. Tokom kampanje svi centri za socijalni rad u Crnoj Gori organizovali su događaj pod nazivom Dan otvorenih vrata gdje su zainteresovani građani i potencijalni hranitelji dobili detaljne informacije o hraniteljstvu.

Prema posljednjem istraživanju o znanju, stavovima i ponašanju građana Crne Gore prema djeci bez roditeljskog staranja pod uticajem ove kampanje povećala se svijest građana o osnovnom ljudskom pravu i potrebi svakog djeteta da raste u porodičnom okruženju. Najznačajniji rezultat ove kampanje je porast broja djece koja su smještena u nesrodničke hraniteljske porodice za 200% u odnosu na period prije kampanje. U cilju unapređenja zaštite djece na hraniteljstvu, konkretno poboljšanja uslova života i podrške razvoja djece i mladih na hraniteljstvu u skladu sa njihovim potencijalima donesen je Pravilnik o hraniteljstvu u kome su definisani strukturalni i funkcionalni standardi koje je pružalac usluga dužan da obezbijedi korisniku. Definisanje minimalnih sandarda obezbjeđuje kvalitet u pružanju usluga, ujednačavanje stručnih stavova, usvajanje novih pogleda na dobrobit djece u sistemu socijane zaštite i stvaranje optimalnih uslova za odrastanje djece. U svrhu jačanja kompetencija hraniteljskih porodica izrađen je program pripreme i obuke za hraniteljstvo. Program se realizuje primjenom interaktivnog modela učenja koji se u praksi učenja odraslih pokazao funkcionalnim u pogledu usvajanja i praktične primjene usvojenih znanja i vještina. Stručno osposobljeni profesionalci prate, kontrolišu i obezbjeđuju podršku hraniteljskim porodicama kroz obezbjeđivanje usluga sveobuhvatnog i edukativnog rada, kao i organizovanjem obuka za hranitelje. Aktivnosti profesionalaca koji prate i podržavaju hraniteljsku porodicu su obezbjeđivanje redovnog procesa nadgledanja, informisanje hranitelja i djece da primjenjuju adekvatne vaspitne metode i ne primjenjuju fizičko kažnjavanje djece, imaju jasne smjernice za hranitelja u kriznim situacijama i drugo. Zatim savjetovanje hranitelja, kontinuirana procjena potreba djece, sačinjavanje individualnih planova zaštite, organizovanje obuke, pisanje porodičnih izvještaja o napredovanju djece i ostvarivanje svrhe hraniteljstva koordiniranjem mreže podrške djeci u porodici, procjena i pisanje izvještaja o procjeni hraniteljskih porodica i drugo.

U okviru nastavka reforme sistema socijalne i dječije zaštite Ministarstvo rada i socijalnog staranja je uradilo analizu postojećeg pravnog okvira kojim se uređuju uslovi za sticanje statusa hranitelja i njihova prava u Crnoj Gori. Analiza sadrži preporuke u pogledu izmjene zakonskih propisa - Zakon o radu, Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti i Zakon o obaveznom socijalnom osiguranju - i podzakonskih propisa kako bi se stvorili uslovi za unapređenje razvoja hraniteljstva u Crnoj Gori na način što bi se potencijalni hranitelji stimulisali na ovaj poziv. Time bi se stvorili uslovi za unapređenje hraniteljstva što su ciljevi koji su sadržani kako u strategiji razvoja sistema socijalne zaštite, tako i u Zakonu o socijalnoj i dječjoj zaštiti. Nastavićemo sa daljim snaženjem hraniteljstva u okviru proširene porodice i razvoja hraniteljstva sa posebnim akcentom na djecu do tri godine, radićemo i dalje na promociji hraniteljstva u cilju pružanja adekvatne zaštite svoj djeci koja je potrebna, kao i na unapređenju položaja hranitelja.

Ministarstvo rada i socijalnog staranja će raditi na primjeni zakonodavnog i strateškog okvira i nastaviti da jača saradnju svih nadležnih sektora u cilju sprečavanja smještaja djece u ustanovama. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:20:33)

Zahvaljujem, ministre Purišiću.

Pravo na komentar ima kolegistica Tanasijević...

...

BRANKA TANASIJEVIĆ (26.10.17 12:20:44)

Poštovani ministre Purišiću, hvala vam na ovako kvalitetnom odgovoru i hvala vam što ste mi odgovor poslali u pisanoj formi, to smatram izuzetno važnim, jer sam imala priliku da pročitam vaš odgovor i da izdvojim iz njega ono što bi bilo interesantno građanima Crne Gore, jer motiv postavljanja ovih pitanja su upravo građani Crne Gore.

Ja ću ovom prilikom izdvojiti iz vašeg odgovora da ste vi saopštili da svi koji rade na poslovima socijalne i dječije zaštite treba da ulože maksimalne napore i pomognu da dijete opstane u biološkoj porodici, a kada to nije moguće, u najboljem interesu djeteta je da se tada dijete smješta u hraniteljsku porodicu.

Ovo sam izdvojila iz razloga što ste istakli značaj biološke porodice. Biološka porodica je optimalan ambijent za razvoj svih potencijala koje ima dijete, ali je bitno da porodica funkcioniše kako treba. Jer kad porodica funkcioniše kako treba onda su obezbijeđeni uslovi za srećno djetinjstvo djeteta, a srećno djetinjstvo je uslov dobrog, zadovoljnog čovjeka u odraslom dobu. Prema tome, kao što sam rekla u obrazloženju odgovora, nijesu sva djeca srećna ni u biološkim porodicama.

Takođe, poslije biološke porodice se dijete opet mora smjestiti u porodicu jer je to prirodno okruženje u kome dijete može da razvije sve svoje mogućnosti. Smatram da je srodnička porodica vrlo važna za dijete, čak ja dajem prednost srodničkoj porodici u odnosu na nesrodničku iz razloga što dijete tada boravi sa onima koji vole to dijete, koje prihvate na pravi način i što dijete ima mogućnost adaptacije na takvu porodicu sa mnogo više uspjeha nego što je potrebno da bi se dijete adaptiralo na nehraniteljsku porodicu.

Međutim, srodnička hraniteljska porodica je tipična porodica u Crnoj Gori i ja sam vrlo ponosna da u Crnoj Gori toliko djece koja ostanu bez roditeljskog staranja upravo budu smještene u srodničke hraniteljske porodice. Međutim, kad ne postoje takve mogućnosti onda je vrlo bitno da se stvore mogućnosti, da se stvore uslovi da dijete može biti smješteno u nehraniteljsku porodicu, jer dijete i u takvoj porodici može da ostvari sve ono što je potrebno da bi se razvijalo na pravi način, pogotovo iz razloga što ste vi u svojem odgovoru saopštili da postoje i pravilnici i da postoje potrebna pravna dokumenta gdje se vrši kontrola tih roditelja, odnosno gdje se stvarno vodi računa da taj nesrodnički hraniteljski ambijent bude optimalan za razvoj djeteta, i mislim da je to jako važno i da je možda najbitnije što ste istakli u odgovoru.

Takođe, želim da izdvojim i dio vašeg odgovora koji se odnosi na podatak da se između 2010. godine i 2016. godine povećao broj djece u hraniteljskim porodicama za 16%, a u nesrodničkim za oko 200% ili preko 200%. To kad govorimo kroz statistiku dijeluje imponirajuće, pogotovo kad se odnosi na nehraniteljske porodice, ali ipak broj se povećao za šest godina od devet na 31, 2010. u odnosu na 2016. godinu, što na neki način upozorava da se i dalje mora raditi na razvijanju nesrodničkog hraniteljstva.

Ovo pominjem iz razloga što je kampanja koju ste takođe pomenuli imala toliki uspjeh da je poslije kampanje, u stvari i u toku kampanje povećao se u značajnom procentu broj djece koja su smještene u hraniteljske porodice, što znači da tu kampanju treba voditi i u narednom periodu. Međutim, mislim da svi subjekti društva treba da budu uključeni u kampanju, ne samo Vlada Crne Gore, ne samo UNICEF, ne samo nevladine organizacije koje se bave tim problemom, nego da budemo uključeni i mi i poslanici i svi ljudi iz javnog života na način kao što smo i bili uključeni kad je kampanja bila u toku, jer tada su odbori Skupštine Crne Gore aktivno učestvovali u kampanji i dali vrlo značajan doprinos. Tako da bi ovo bio i moj poziv kolegama da se i mi kao poslanici a i svi građani Crne Gore uključe u tu kampanju, jer najdragocjenije što možemo uraditi je stimulisati

roditelje da budu hranitelji, a da dijete bude smješteno u porodicu.

Zbog toga želim da istaknem da je u toku kampanje "Svako dijete treba porodicu" jedan broj javnih ličnosti iz Crne Gore aktivno učestvovao u toj kampanji. Želim da istaknem Sergeja Četkovića koji je dao veliki doprinos razvoju hraniteljstva u porodici, a takođe jako mi je drago da je podršku hraniteljstvu u Crnoj Gori dao i jedan od glumaca kulturne britanske serije "Mućke", ne znam koliko ste upoznati sa tim, ali je on vrlo aktivno učestvovao u promociji hraniteljstva u Crnoj Gori.

Znači, mogu se svi uključiti na svoj način i dati doprinos, jer najplemenitije što možemo uraditi, najsvetija misija koju možemo uraditi i dati doprinos razvoju ovog društva to je da ulažemo u djecu, jer svako ulaganje u dijete ima svoju suštinu i smisao i uvijek se vraća kroz to društvo koje se zasniva na takvim principima mora biti prosperitetno i mora biti društvo koje razvija svoj kredibilitet i konkurentnost u nekim evropskim i širim okvirima.

Kao što sam i rekla, da mi je vrlo značajno da ste vi donijeli Pravilnik o hraniteljstvu i program obuke i pripreme roditelja za hraniteljstvo, jer je to jako važno. Mislim da roditelji u Crnoj Gori koji nemaju djecu ili koji imaju djecu, još uvijek nemaju dovoljno informacija kako se postaje hranitelj u Crnoj Gori, i bez obzira što postoje pravna dokumenta koja se odnose na tu oblast, mislim da bi možda bilo dobro da i u Skupštini Crne Gore nadležni odbor organizuje tematsku sjednicu koja bi neka vrsta promocije hraniteljstva bila na način da se pošalje poruka roditeljima koji imaju dileme šta znači hraniteljstvo i na koji se način postaje hranitelj, da to bude jedna od tema kojom bi se bavila i Skupština Crne Gore kroz radna tijela koja mogu to da organizuju na pravi način.

Takođe, mislim da je jako važno, i to bih rekla za kraj, da ste vi istakli da će se promijeniti zakonski okvir koji se odnosi na hraniteljstvo u cilju unapređenja ovog oblika smještaja djece i na taj način će se osnažiti potencijali roditelja i oni će biti stimulisani da se prihvate roditeljske funkcije za onu djecu koja nijesu sa njima u krvnom srodstvu, ali kroz vrijeme boravka u samom porodičnom ambijentu u hraniteljskoj porodici stvara se takav odnos između djece i hranitelja da to zaista može da liči na pravu porodicu, biološku porodicu i da dijete u takvom ambijentu ima i dovoljno ljubavi koje roditelji mogu i moraju i trebaju da pruže svojoj djeci. Hvala lijepa, izvinite što sam bila preopširna.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:28:19)

Hvala vama, poslanice Tanasijević.

Ovim je završeno pitanje ministru rada i socijalnog staranja, zahvaljujem mu se na prisustvu.

Prelazimo na pitanje Ministarstvu saobraćaja i pomorstva, ne primjećujem u sali ministra Osmana Nurkovića.

Evo, gospodin se javlja.

Prema Ministarstvu saobraćaja i pomorstva imamo tri pitanja, kolega Suad Numanović, kolega Miloš Nikolić i kolega Mihailo Anđušić.

Kolega Numanoviću, da li vi želite prihvatiti i postaviti pitanje kad nije ministar tu?

Onda pitanje postavlja poslanik Suad Numanović. Izvolite.

SUAD NUMANOVIĆ (26.10.17 12:29:14)

Uvaženi potpredsjedniče, uvaženi predstavnici Vlade, poštovane koleginice i kolege, poštovani građani Crne Gore,

Kao što ste i rekli u uvodnim napomenama, žao je i meni što danas sa nama nije resorni ministar. Prosto je neophodno da za ovako postavljena pitanja poslanika ogovaraju ministri, jer se radi o životnim temama, pitanjima za koja su zainteresovani građani Crne Gore, i evo i sam apelujem da ubuduće budu prisutni ministri.

Shodno Poslovniku Skupštine Crne Gore, ja sam ministru saobraćaja gospodinu Osmanu Nurkoviću postavio sljedeće pitanje:

Šta je u ovoj godini urađeno na rekonstrukciji regionalnog putnog pravca Berane-Petnjica? Šta se planira uraditi do kraja ove i tokom naredne godine i šta je sa projektnom dokumentacijom za dionicu puta Petnjica-Trpezi-Kalači?

Takođe, postavio sam pitanje: Da li se planira u narednoj godini izgraditi projektna dokumentacija za vrlo važan putni pravac Petnjica-Bioče u dužini od devet kilometara?

Dozvolite mi da dam i obrazloženje.

Kao što znamo, Petnjica je najmlađa opština i infrastruktura u toj najmlađoj opštini je, s pravom, dosta oskudna, naročito saobraćajna infrastruktura. Lokalna samouprava, cijeneći prioritete stvaranja boljih uslova za građane Petnjice, na prvom mjestu je inicirala upravo ovu izgradnju regionalnog puta Berane-Petnjica, odnosno rekonstrukciju regionalnog puta Berane-Petnjica-Kalače, s pristupnom izgradnjom prilaznog puta Petnjici. To je planirano kroz prvu fazu ove izgradnje.

Ono što jesu očekivanja građana Petnjice i lokalne samouprave jeste da se ovaj putni pravac regionalnog puta nastavi do kraja ove godine, da se, kada ste steknu vremenski uslovi, nastavi tokom sljedeće godine i da taj vremenski okvir završetka rekonstrukcije regionalnog puta Berane-Petnjica svedemo na najmanju moguću mjeru, odnosno da taj završetak bude planiran do kraja 2018. godine.

Što se tiče drugog dijela pitanja i putnog pravca Bioče-Petnjica, želim da naglasim da je to veoma značajan putni pravac za građane Petnjice koji povezuje ovu mladu opštinu s regionalnim putem Ribarevine-Berane. Ovaj putni pravac u dužini od 9 km je značajan iz razloga što ovako jedna dobra dinamika izgradnje autoputa prema sjeveru će značiti da je i ovaj put priključni put za taj novoizgrađeni autoput. Zbog toga bi neophodno bilo da se budžetom za narednu godinu planira izgradnja planske dokumentacije i nadam se isto tako u što kraćem roku započne adaptacija ovog puta. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:33:19)

Hvala vam, poslaniče Numanoviću.

Na pitanje ispred Ministarstva odgovara Muamer Hajdarpašić, državni sekretar. Želim vam dobrodošlicu. Izvolite.

MUAMER HAJDARPAŠIĆ (26.10.17 12:33:33)

Poštovani potpredsjedniče, uvažene poslanice i poslanici,
Zahvaljujem na postavljenom pitanju uvaženom poslaniku Numanoviću.

Vlada kao krovna institucija ove države posebnu pažnju usmjerava ka ravnomjernom regionalnom i demografskom razvoju i prosperitetu Crne Gore. Naravno, u ovoj oblasti kroz Ministarstvo saobraćaja i pomorstva nastoji da isto sprovede u djelo.

Imajući u vidu da je Petnjica jedna od najmlađih opština, Vlada preduzima mjere da kroz tekuće i buduće radove infrastrukturno ojača i regionalno poveže ovu novoformiranu opštinu kako bi unaprijedila i poboljšala životni standard građana koji u njoj egzistiraju, s jedne strane, i učini atraktivnijom za potencijalne investitore, s druge strane.

Što se tiče gore navedenog pitanja, navodim sljedeće. Rekonstrukcija regionalnog puta Berane-Petnjica u dužini 16,6 km je podijeljena u dvije faze. U prvoj fazi radovi se izvode na dionici od Petnjice do Sjenice u dužini od 3,6 km. Radovi na ovom projektu su u toku i biće završeni do 10. novembra 2017. godine. Vrijednost ovog projekta je 3,46 miliona eura.

U cilju nastavka i potpune valorizacije navedenog puta radiće se i druga faza koja podrazumijeva rekonstrukciju dionice od 13 km od Berana do mjesta Sjenica. Procijenjena vrijednost ovog projekta je 7,5 miliona eura. Raspisan je tender za izbor izvođača radova i nadzor

nad radovima. Procedura je u toku i izbor izvođača se očekuje do kraja godine. Planirani rok izvođenja je 12 mjeseci.

Što se tiče puta Sjenice-Trpezi-Kalače u toku je tenderska procedura za izbor projektanta i revidenta za dionicu od Sjenica do Trpezi u dužini od 7 km i dionicu od Trpezi do Kalača u dužini od 18 km. Završetak procedure se očekuje do kraja godine.

Putni pravac Petnjica-Bioče u dužini od 9 km je kategorisan kao lokalni put i isti nije u nadležnosti Ministarstva saobraćaja i pomorstva, odnosno Direkcije za saobraćaj. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:36:06)

Hvala i vama, gospodine Hajdarpašiću.

Pravo na komentar koristi poslanik Suad Numanović. Izvolite, kolega.

SUAD NUMANOVIĆ (26.10.17 12:36:20)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Zahvaljujem gospodinu Hajdarpašiću na odgovoru. Hrabri činjenica da ono što je planirano za ovu godinu Ministarstvo saobraćaja radi jednom dobrom dinamikom kada je ovaj putni pravac u pitanju, Petnjica - Berane. To nije nešto što smo čuli sada ovdje, to najbolje osjećaju građani Petnjice kada vide jedan savremen i moderan put koji povezuje Petnjicu i Berane. Prvi put se iz Petnjice izlazi kao iz jednog modernog grada. Prosto je zadovoljstvo sada otići u Petnjicu i vidjeti kakvom se dinamikom radi taj put, uz nadu da će sve ovo što smo čuli od predstavnika Ministarstva saobraćaja kroz projektnu dokumentaciju i izbor izvođača do kraja ove godine ta dinamika se nastaviti i tokom sljedeće godine.

Moja sugestija je, u ime građana Petnjice, da se rokovi skrate na najmanju moguću mjeru, da sav taj potencijal koji postoji u toj najmlađoj opštini se valorizuje na kvalitetan način. Jer, kako dovesti nove investitore, kako valorizovati taj potencijal iz poljoprivrede ili hidropotencijala ili turizma, koji je mnogo izdašan u tom dijelu, ako ne napravimo u što kraćem roku jednu kvalitetnu saobraćajnicu.

Na dobrom smo putu da to uradimo. To već pojedini investitori prepoznaju kao sopstvenu šansu. Znam da već postoji značajan broj tih investitora koji pokazuju svoje interesovanje za izgradnju malih i srednjih preduzeća i na taj način otvaranje novih radnih mjesta za mlađu populaciju građana Petnjice.

Ono što jeste moja sugestija, rekao bih i molba, da se sagleda mogućnost prekategoriacije puta Bioče - Petnjica, bez obzira u kakvom se on sada formalno-pravnom statusu nalazi. Moramo cijeniti činjenicu da Opština Petnjica teško ima taj ekonomski potencijal da može taj veoma značajan putni pravac sama da radi i da je neophodno da uz pomoć Vlade, odnosno resornog ministarstva dođemo do projektne dokumentacije da se krene jednom određenom vremenskom dinamikom u izgradnju ovog puta.

Siguran sam da će to resorno ministarstvo, odnosno Vlada Crne Gore prepoznati kao prioritet građana Petnjice. Siguran sam da će se u narednom periodu i kroz pravnu regulativu stvoriti pretpostavka da ovaj putni pravac Bioče - Petnjica bude u planu izgradnje Ministarstva saobraćaja i na taj način damo doprinos jednoj dobroj dinamici razvoja ove male opštine. Jer, ono što jesu njeni prioriteti ovih dana se ubrzanom dinamikom radi, a to je ne samo putna infrastruktura već u Petnjici se radi regionalni vodovod koji je najduži u Crnoj Gori, nešto oko 17 km, radi se na rekonstrukciji elektromreže. Dakle, Petnjica je jedno gradilište koje će sigurno dati doprinos da i ove regionalne razlike o kojima često govorimo svedemo na manju mjeru nego što su to u ovom momentu.

Zaista, jesam optimista kada su planovi Ministarstva saobraćaja prema regionalnom razvoju i kada je putna infrastruktura u pitanju. Završavam time da bih zamolio da se ovaj putni pravac Bioče - Petnjica i kroz formalno-pravnu mogućnost nađe u prioritetima Ministarstva

saobraćaja i Vlade Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:39:22)

Zahvaljujem i vama, kolega.

Konstatujem da je završeno prvo pitanje postavljeno ministru Nurkoviću.

Sljedeći ima pitanje kolega Miloš Nikolić.

Kolega Nikoliću, da li vi želite postaviti pitanje iako ministar nije tu?

Dajem vam riječ. Izvolite.

MILOŠ NIKOLIĆ (26.10.17 12:41:06)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Poštovani građani, uvažene kolegice i kolege, poštovani predstavnici Vlade, svakako da želim postaviti pitanje iako ministar Nurković nije tu. Bilo bi dobra praksa da je prisutan, ali pretpostavljam da je zbog određenih obaveza, nadam se da je opravdano odsutan.

Na osnovu člana 187. Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru saobraćaja Osmanu Nurkoviću postavljam sljedeće pitanje:

Poštovani ministre, ili u ovom slučaju poštovani pomoćniče, uzevši u obzir značajnu frekventnost saobraćaja i sve češće gužve koje postoje na putnom pravcu Podgorica-Danilovgrad, koristim ovu priliku da vas pitam kakvi su planovi Ministarstva na čijem ste čelu vezano za poboljšanje saobraćajne infrastrukture na pomenutom putnom pravcu.

Dopustite mi i kratko obrazloženje.

Poštovani ministre Nurkoviću, ovo pitanje vam postavljam u kontekstu značajne povezanosti koja postoji između Podgorice i Danilovgrada. Gotovo svakog jutra oko 400 đaka sa teritorije Podgorice putuje kako bi pohađalo časove u danilovgradskoj Gimnaziji i brojni stanovnici Danilovgrada svakodnevno putuju u Podgoricu na posao i kako bi obavili ostale obaveze. Naročito je značajno imati u vidu značajni industrijski kompleks koji se razvio na ovom putnom pravcu, kao i veliki broj vozila koji ovaj putni pravac koriste kao tranzitni na putu za Nikšić, Žabljak i druge crnogorske gradove.

Smatram da bi bilo izuzetno značajno kada bi se na ovom putnom pravcu izgradio bulevar sa četiri trake i razdjelnim ostrvom čime bi se ne samo olakšalo saobraćanje već se i značajno podigao nivo bezbjednosti na putu. Imajući u vidu navedeno, molim da me informišete kakve su aktivnosti koje je Ministarstvo na čijem ste čelu preduzelo povodom eventualne realizacije pomenutog projekta.

Ovog puta bih samo još želio da kažem, da vam pojasnim da sam prilikom postavljanja pitanja primarno mislio na novi put od Podgorice do Danilovgrada, budući da se on nadovezuje na putni pravac ka Nikšiću, a samim tim i putovanje do Žabljaka, Vilusa, Herceg Novog i primorja i nekako mi se čini da je on malo i frekventniji od onog starijeg puta koji ide preko Spuža do Danilovgrada. Ali, smatram da je bezbjednost u pojedinim segmentima oba puta, kako novog tako i starog, da se kolokvijalno izrazim, na određenim mjestima nedovoljna te da zbog toga imamo i često saobraćajne nezgode, te u tom kontekstu bih volio ukoliko možete da me informišete eventualno o planovima koji postoje za oba putna pravca.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:43:25)

Zahvaljujem, kolega Nikolić.

Odgovor na vaše pitanje daće kolega Hajdarpašić. Izvolite.

MUAMER HAJDARPAŠIĆ (26.10.17 12:43:39)

Zahvaljujem uvaženom poslaniku Nikoliću na ovom jako značajnom infrastrukturnom pitanju.

Kao što ste i sami naveli, zbog značajne frekventnosti saobraćaja na ovom putnom pravcu Ministarstvo saobraćaja i pomorstva odnosno Direkcija za saobraćaj je uvrstila navedeni putni pravac u program rekonstrukcije magistralnih i regionalnih puteva u Crnoj Gori.

Shodno programu rekonstrukcije za ovaj putni pravac je, kao što ste sami naveli, predviđena izgradnja bulevarskog tipa sa četiri trake koje su razdvojene razdjelnim ostrvom širine 4,5 km. Dužina tog bulevara bi iznosila 16,5 km. Projekat rekonstrukcije ovog putnog pravca je u završnoj fazi, projektantska vrijednost radova je približno 25 miliona eura. Radovi će se finansirati sredstvima iz kredita Evropske banke za obnovu i razvoj, raspisivanja tendera za izbor izvođača radova po procedurama Evropske banke biće u prvoj polovidini naredne godine.

Osim proširenja magistralnog puta Podgorica - Danilovgrad, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva odnosno Direkcija za saobraćaj nastoji da revitalizuje i postojeće stare putne pravce. U toku je izrada projektne dokumentacije za rekonstrukciju dionice starog puta Podgorica - Danilovgrad od Rogama do Spuža u dužini od 5 km. Završetak izrade projektne dokumentacije se očekuje do kraja godine, a tender za izbor izvođača radova će se raspisati odmah nakon izrade projektne dokumentacije, odnosno početkom naredne godine.

Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:45:26)

Zahvaljujem, kolega.

Pravo na komentar koristi poslanik Nikolić.

MILOŠ NIKOLIĆ (26.10.17 12:45:37)

Zahvaljujem i na odgovoru koji je bio dosta precizan, dosta konkretan i raduje me, da kažem, što su namjere Ministarstva u ovom slučaju pretočene u konkretne planove, ove koje ste nam sada saopštili i koji se tiču, da kažem, i nekih već konkretnih gotovo datuma odnosno konkretnih perioda naredne godine kada bi trebalo da bude raspisan tender za izbor najpovoljnijeg ponuđača za izradu tog puta. Sama vrijednost koju ste naveli je 25 miliona eura, koja će biti finansirana od strane IBRD-a, ja mislim da je dovoljan pokazatelj o kakvom kvalitetu puta će biti riječi i kakav kvalitet puta možemo da očekujemo. Drago mi je da kažem da je upravo Ministarstvo saobraćaja prepoznalo značaj tog puta i da će ga kroz ovaj način i kroz rekonstrukciju ovog dijela puta koji ste već naveli kroz izgradnju potpuno novog puta tog tipa, bulevarskog sa razdjelnim ostrvom, u potpunosti valorizovati, a sve u interesu ne samo građana Podgorice i Danilovgrada čiji jeste to primarni interes, već i svih onih građana koji su tu u svakodnevnom tranzitu, kojih nije malo.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:46:40)

Zahvaljujem kolegi Nikoliću i ovim konstatujem da se završila i procedura postavljanja drugog pitanja Ministarstvu saobraćaja i pomorstva.

Prelazimo na treće pitanje, poslanik Mihajlo Anđušić je na redu. Ja vas takođe pitam da li želite da postavite pitanje. Izvolite.

MIHAJLO ANĐUŠIĆ (26.10.17 12:47:06)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Uvaženi građani, uvažene kolegice i kolege, poštovani predstavnici Vlade,

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru saobraćaja i pomorstva, Osmanu Nurkoviću, postavljam sljedeće poslaničko pitanje:

Kada se može očekivati početak izgradnje II faze obilaznice u Golubovcima kao i planirana fazna rekonstrukcija putnog pravca Golubovci - Mataguži -Tuzi?

Kratko ću obrazložiti svoje pitanje.

Iako se nakon inicijalnih dogovora koji su podrazumijevali finansiranje ova dva projekta iz budžeta Vlade došlo do rješenja da se ovi projekti finansiraju većim dijelom iz budžeta Glavnog grada i budžeta Gradske opštine Golubovci, zanima me da li u ovom trenutku Ministarstvo raspolaže informacijama kada se može početi sa realizacijom ova dva pomenuta projekta.

Napominjem da je za realizaciju prvog projekta, izgradnje II faze obilaznice u Golubovcima koja podrazumijeva, da podsjetim, putni pravac od kružnog toka na skretanju za podgorički aerodrom do kružnog toka prve faze već sada završene obilaznice oko Golubovaca, planirano da se izdvoji oko 6,3 miliona eura, dok je za potrebe realizacije putnog pravca od Golubovaca ka Tuzima planirano da se izdvoji sedam miliona eura. S obzirom da su već duži period u toku aktivnosti rješavanja određenih imovinsko-pravnih sporova, izrade tehničke dokumentacije i problema koji se tiču eksproprijacije, zanima me koja su to neka realna očekivanja vezana za termine početka izgradnje ova dva projekta kao i termine koji su vezani za sami kraj realizacije ova dva projekta.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:49:02)

Hvala, kolega Anđušiću.

Ispred Ministarstva riječ ima Muamer Hajdarpašić.

MUAMER HAJDARPAŠIĆ (26.10.17 12:49:19)

Hvala.

Uvaženi poslaniče,

Ministarstvo saobraćaja i pomorstva odnosno Direkcija za saobraćaj sa Glavnim gradom Podgorica je sklopila sporazum o sufinansiranju radova koji se odnose na rekonstrukciju magistralnog puta M2 Petrovac - Podgorica II faza u koju shodno projektu spada raskrsnica sa obilaznicom Golubovci i raskrsnica sa putem ka Aerodromu.

Shodno gore navedenom sporazumu o sufinansiranju Direkcija za saobraćaj ima obavezu da finansira radove koji se odnose na trasu puta, objekte i atmosfersku kanalizaciju, dok Glavni grad ima obavezu finansiranja radova na vodovodu, fekalnom kolektoru i javnoj rasvjeti. Eksproprijacija zemljišta na kojem će se vršiti rekonstrukcija je shodno sporazumu obaveza Glavnog grada.

Ugovor o rekonstrukciji magistralnog puta M2 Petrovac-Podgorica II faza je potpisan još 18.januara 2016.godine, na iznos od 4.696.396 eura od čega je 3.600.000 obaveza Direkcije za saobraćaj, dok je 10.95.000 obaveza Glavnog grada. Kasni se zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa sa vlasnicima zemljišta, odnosno ... eksproprijacije, jer rješavanje ovih pitanja je trajalo duže od očekivanog. Očekujemo početak radova u prvoj polovini novembra, znači jako uskoro, naravno ove tekuće godine, a rok završetka radova je 240 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao.

Što se tiče putnog pravca Golubovci-Mataguži-Tuzi, on je kategorisan kao lokalni put i nije

u nadležnosti Ministarstva saobraćaja i pomorstva, odnosno Direkcije za saobraćaj. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:51:19)

Zahvaljujem, kolega Hajdarpašić.
Pravo na komentar koristi poslanik Anđušić. Izvolite.

MIHAILO ANĐUŠIĆ (26.10.17 12:51:29)

Zahvaljujem.

Zahvaljujem se gospodinu Hajdarpašiću na odgovoru. Naravno, ne mogu u potpunosti biti zadovoljan iz razloga što, kao što smo čuli, Ministarstvo saobraćaja, odnosno resorno ministarstvo u ovom slučaju dijelom, da kažem, ima ingerencije kada su u pitanju realizacije ova dva projekta. Međutim, mi, složit ćete se, u ovakvim situacijama imamo malo paradoksalnu situaciju da mi u Skupštini ovdje kao predstavnici zakonodavne vlasti ne možemo imati priliku da postavljamo pitanja predstavnicima lokalnih samouprava, odnosno Glavnog grada u ovom slučaju. Tako da u svakom slučaju zadovoljan sam dijelom odgovora koji se tiče Direkcije za saobraćaj, odnosno Ministarstva saobraćaja. Raduje me što imamo određene informacije koje se tiču preciznih rokova ovog dijela koje se odnosi na drugu fazu zaobilaznice, a evo, u svakom slučaju drugi dio odgovora ću biti prinuđen da potražim od Glavnog grada. U svakom slučaju, hvala najljepše na preciznom odgovoru.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:52:35)

Zahvaljujem, kolega Anđušić.

Konstatujem da smo završili set od tri pitanja koja smo imali za Ministarstvo saobraćaja i pomorstva.

Kolegi Hajdarpašiću se zahvaljujem i poručujem da ne shvata lično moje konstantne intervencije oko odsustva ministra Nurkovića, jer se nije desilo da je samo ministar Nurković odsutan, nego i Aleksandar Andrija Pejović, prethodni, tako da isti tretman prema svim ministrima.

Sada prelazimo na pitanja koje su namijenjena ministru održivog razvoja i turizma, Pavlu Raduloviću, koga takođe ne vidim u sali, i po redoslijedu imamo četiri pitanja,.

Molio bih kolegu Nikolu Rakočevića da ako želi da postavi pitanje kada ministar nije tu, da uzme riječ.

NIKOLA RAKOČEVIĆ (26.10.17 12:53:31)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Postaviću pitanje jer pretpostavljam da je ministar opravdano odsutan zbog ranije preuzetih obaveza. Zapravo, siguran sam jer sam tako obaviješten.

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore postavljam slijedeće pitanje Ministarstvu održivog razvoja i turizma:

Smatrajući da je realizacija projekta izgradnje kolektora u Glavnom gradu najvitalniji interes Podgorice za njen dalji održivi razvoj i životnu sredinu, postavljam Vam konkretno pitanje: Kada se očekuje početak radova, a u kojem roku se predviđa finalizacija ovog projekta?

Vrlo ću kratko obrazložiti ovo pitanje o kojem se dosta govorilo, međutim, u Skupštini, makar u ovom sazivu do sada nije.

Poznato je da će ovaj projekat koštati oko 50 miliona eura, da je Vlada obezbijedila kroz kreditni aranžman sa KfV bankom 35 miliona eura, te da je 10,5 miliona obezbijeđeno iz

grantova. Eventualni ostatak potrebnih sredstava biće obezbijeden iz budžeta Glavnog grada.

Znajući da je sistem prečišćavanja otpadnih voda ne samo kapitalni projekat već i kapitalni problem, njegova realizacija je u interesu i ključnom interesovanju svakog građanina Glavnog grada.

Građaninu Podgorice, dakle, treba simplifikovano objasniti na koji način će se realizacijom ovog projekta poboljšati kvalitet življenja u Glavnom gradu i kao što sam u pitanju i kazao, odnosno postavio, u kojem roku mogu očekivati završetak ovih radova.

Kratko ću podsjetiti da je Glavni grad neslavan primjer, takoreći, jer je jedini od glavnih gradova u Evropi koji nema adekvatan sistem za prečišćavanje otpadnih voda.

Prije 40 godina je izgrađen ovaj postojeći i tada je projektovan za svega 60 hiljada građana, a sad Podgorica ima oko 200 hiljada građana. Zahvaljujem unaprijed na odgovoru.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.10.17 12:55:28)

Hvala, kolega Rakočević.

Ja vjerujem da imate dobru informaciju da je ministar Radulović opravdano odsutan, i njega zbog tog odsustva zamjenjuju Damir Davidović i Saša Radulović, državni sekretari u Ministarstvu.

Izvolite, pravo na odgovor.

SAŠA RADULOVIĆ (26.10.17 12:55:56)

Na postavljeno poslaničko pitanje Ministarstvo održivog razvoja daje slijedeći odgovor:

Postojeće postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda u Podgorici je staro 39 godina i tehnički je zastarjelo. Ovo postrojenje ne može obezbijediti savremeno prečišćavanje otpadnih voda kako u pogledu projektovanog kapaciteta, tako i u pogledu efikasnosti prečišćavanja. Kapacitet postrojenja je 55 hiljada ekvivalent stanovnika, a trenutno je na gradsku kanalizaciju priključeno oko 118 hiljada ekvivalent stanovnika, što uzrokuje stoprocentnu preopterećenost postrojenja, zbog njegovog redovnog kapaciteta i nemogućnosti da na zadovoljavajući način prečisti sve otpadne vode koje dotiču. Kako na postojeću lokaciju postrojenja ne postoji mogućnost daljeg proširenja kapaciteta za prečišćavanje otpadnih voda, problem se mogao riješiti jedino izgradnjom novog postrojenja. Vrijednost projekta koji obuhvata cjelokupni sistem za tretman urbanih otpadnih voda, odnosno izgradnju postrojenja za tretman otpadnih voda uključujući i tretman mulja, izgradnju kanizacione mreže je procijenjen na iznos od oko 50.350.000 eura.

Imajući u vidu procijenjene troškove, realizacija projekta će se implementirati u fazama, a finansiranje je obezbijedeno iz više izvora.

Dana 22.09.2017. godine sa KfV bankom su potpisani ugovor o promotivnom zajmu u iznosu od 30 miliona eura i standardni ugovor o zajmu u iznosu od pet miliona eura.

Apliciranjem za grant sredstava Zapadnobalkanskog investicionog okvira obezbijeden je iznos od jednog miliona eura bespovratnih sredstava. Iznos dodijeljenog granta je 1,15 miliona eura za tehničku podršku, nadzor za izgradnju u 2016. godini, a takođe 22. septembra 2017. godine potpisan je ugovor o grantu u iznosu od 8,8 miliona eura. Iznos obezbijedenog granta je devet miliona eura, ali je ugovor potpisan na iznos od 8,8 miliona eura umanjen za naknadu za sprovođenje za realizaciju navedenih investicionih aktivnosti.

KfV banka je u prethodnom periodu takođe obezbijedila i donaciju, odnosno oko 200 hiljada eura za izradu Studije izvodljivosti za izgradnju postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda i proširenje kanizacione mreže, te 85 hiljada eura za izradu Studije predizvodljivosti za izgradnju postrojenja za spaljivanje kanizacionog mulja u Podgorici. Ovi dokumenti su završeni krajem 2016. godine.

Nedostajuća finansijska sredstva ukoliko se ukaže potreba će biti obezbijedena iz budžeta

Glavnog grada Podgorice. Do sada je završeno pretkvalifikacioni dokument za konsultantske usluge za izradu glavnog projekta, izradu tenderske dokumentacije i nadzor izgradnje. Objavljeno je pretkvalifikaciono nadmetanje 03. avgusta 2017. godine, formirana je Komisija za evaluaciju ponuda na pretkvalifikacionom tenderu za izbor konsultanta i postupak evaluacije je u toku. Nakon potvrde tehničkih i finansijskih parametara definisanih studijama od strane izabranog konsultanta završiće se tenderska dokumentacija i očekuje se raspisivanje međunarodnog tendera do kraja prvog kvartala sljedeće godine. Realizacija projekta se očekuje u roku od 36 mjeseci od dana zaključivanja ugovora.

Na osnovu svega navedenog može se zaključiti da realizacija projekta teče u skladu sa planiranom dinamikom. Projekat se realizuje sa ciljem očuvanja životne sredine na širem području Glavnog grada Podgorice. Najznačajnija njegova dimenzija svakako je zaštita podzemnih voda Zetske ravnice, a samim tim očuvanje postojećih voda izvorišta na teritoriji Glavnog grada i smanjenje rizika od njihovog zagađenja.

Projekat treba da doprinese i uklanjanju septičkih jama kod velikog broja stanovnika koji će u budućnosti biti priključeni na mrežu kolektora, što će u mnogome imati direktan uticaj na zdravlje stanovnika i kvalitetnije uslove života na ovom području.

Ostvareće se direktan uticaj i na smanjenje zagađenja voda rijeke Morače. Samom zaštitom rijeke Morače i njenih pritoka štiti se Skadarsko jezero kao najveća akumulacija voda za piće i Nacionalnog parka, zaštita vodoizvorišta Bolje sestre i zaštita budućeg vodoizvorišta Karuč.

Skadarsko jezero je upisano u Svjetsku listu zaštićenih močvarnih područja pod ... konvencijom, što samo po sebi predstavlja razlog da primijenimo sve dostupne mehanizme zaštite kako bi odgovorili na preuzete međunarodne obaveze.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:00:36)

Hvala, kolega Radulović, državni sekretar Ministarstva održivog razvoja i turizma. Komentar koristi kolega Rakočević. Izvolite.

NIKOLA RAKOČEVIĆ (26.10.17 13:00:48)

Zahvaljujem na pojašnjavanju i na simplifikovanom objašnjavanju onoga što su benefiti realizacije ovog projekta. Pokušaću da rekapituliram.

Kazali ste da će u toku prvog kvartala naredne godine biti raspisan tender, a da će 36 mjeseci od potpisivanja ugovora biti realizovan projekat. Dakle, možemo reći za nekih tri i po godine, je li tako? To mi je bilo važno da sada pojasnim. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:01:29)

Zahvaljujem.

Konstatujem da smo završili pitanje koje je postavio kolega Rakočević.

Prelazimo na koleginicu Anu Nikolić. I vi, takođe, želite iskoristiti pravo na pitanje bez prisustva ministra? Izvolite.

ANA NIKOLIĆ (26.10.17 13:01:50)

Hvala, potpredsjedniče.

Naravno, cijeneći da je ministar zaista opravdano odsutan i da je tu državni sekretar koji može na pravi način odgovoriti na postavljeno pitanje.

Poštovani predsjedavajući, uvaženi predstavnici Vlade Crne Gore, drage kolege, uvaženi

građani Crne Gore i građani Prijestonice Crne Gore,

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru održivog razvoja i turizma gospodinu Pavlu Raduloviću postavljam sledeće poslaničko pitanje:

Koje su sve aktivnosti Ministarstvo održivog razvoja i turizma preduzeli na realizaciji projekta iz oblasti otpadnih voda u crnogorskoj Prijestonici, a odnose se na izgradnju kanalizacione mreže, hidrotehničkog tunela Belveder i postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda?

Obrazloženje pitanja: Navedeni projekat izgradnja kanalizacione mreže, hidrotehničkog tunela Belveder i postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda u prijestonici Cetinje kao takav projekat predstavlja segment odgovorne razvojne i održive politike Vlade Crne Gore u liku Ministarstva održivog razvoja i turizma, s jedne strane, i rada lokalne uprave Prijestonice Crne Gore. Projekat direktno implementira ciljeve iz sektora zaštite životne sredine kada je u pitanju Prostorni plan Crne Gore 2008-2020. godina, zatim oslanja se na Strategiju razvoja Crne Gore 2014-2020. godina i korespondira s Master planom za odvođenje i prečišćavanje otpadnih voda crnogorskog Primorja i Prijestonice. Primarni fokus projekta jeste kompletiranje kompletne infrastrukture za prikupljanje, odvođenje, prečišćavanje i ispuštanje, odnosno ponovnu upotrebu prečišćenih otpadnih voda s područja obuhvaćenih ovim projektom, a to je urbana zona Cetinja.

Svrha predloženog projekta jeste značajno proširenje pokrivenosti uslugama prikupljenih sanitarnih komunalnih otpadnih voda, što znači priključivanje na sistem oko 1.500 novih korisnika. Dalje, obezbjeđivanje adekvatnog tretmana komunalnih otpadnih voda za sve korisnike kojih je u Prijestonici 15.000, u skladu s nacionalnom i EU regulativom. Podizanje životnog standarda i zaštita javnog zdravlja stanovništva Prijestonice, redukcija do potpune eliminacije zagađenja životne sredine posebno podzemnih voda i posebno zemljišta.

Očekivani rezultati ovog projekta obuhvataju prikupljanje i prečišćavanje i evakuaciju komunalnih otpadnih voda u skladu s zahtjevnim standardom koji je definisan zakonskom regulativom i regulativom Evropske unije o tretmanu otpadnih voda i potpunu zaštitu Skadarskog jezera kao osjetljivog i krajnjeg recipijenta.

Pored zaštite životne sredine, zdravlja ljudi, podizanja životnog standarda stanovništva, projekat ima i direktan uticaj na razvoj turističke ponude Prijestonice, odnosno na stvaranje preduslova za dugoročni lokalni ekonomski razvoj našeg grada. Kroz realizaciju projekta ostvaruju se ciljevi životne sredine na širem i regionalnom nivou. Budući da se poboljšava sanitarna zaštita sliva Skadarskog jezera koji se koristi kao izvoriste regionalnog sistema za vodosnabdijevanje svih primorskih opština, ovaj infrastrukturni projekat će doprinijeti smanjenju zagađenja Skadarskog jezera, što će imati pozitivan uticaj kako na našoj teritoriji tako i na teritoriji susjedne Albanije.

Iz svih navedenih razloga projekat može postati i primjer dobre prakse na regionalnom nivou. Odgovor sam tražila uvaženom ministru i u pisanoj formi. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:05:43)

Uvaženi ministar će sigurno poslati odgovor u pisanoj formi, a usmeno će vam odgovoriti kolega Radulović.

SAŠA RADULOVIĆ (26.10.17 13:05:56)

Na postavljeno poslaničko pitanje Ministarstvo održivog razvoja i turizma daje sljedeći odgovor:

S aspekta propisanih nadležnosti Ministarstvo održivog razvoja i turizma vrši poslove uprave koji se odnose na upravljanje komunalnim otpadom, otpadnim vodama, praćenje investicija iz oblasti nadležnosti Ministarstva, saradnju s međunarodnim finansijskim institucijama i fondovima Evropske unije, u dijelu realizacije projekta iz oblasti zaštite životne sredine i komunalnih djelatnosti.

U skladu s Zakonom o lokalnoj samoupravi, Službeni list Republike Crne Gore br. 42/03, 280475/05, 130688/09, 03/1073/1038/12, jedinice lokalne samouprave uređuju i obezbjeđuju obavljanje i razvoj komunalnih djelatnosti na svojoj teritoriji. Teritorija Prijestonice Cetinje, kada je u pitanju ispuštanje otpadnih voda, spada u osjetljiva područja na kojima je radi zaštite životne sredine i kvaliteta recipijenta od ispuštanja komunalnih industrijskih otpadnih voda neophodno vršiti viši nivo prečišćavanja otpadnih voda nego što je to potrebno na drugim teritorijama. Zakon o upravljanju komunalnim otpadnim vodama propisuje da je jedinica lokalne samouprave dužna da obezbijedi viši nivo prečišćavanja komunalnih otpadnih voda iz kolektorskih sistema prije ispuštanja osjetljivog područja za sve anglomeracije veće od 10.000 ekvivalenata najkasnije do 2025. godine.

U prethodnom periodu Ministarstvo održivog razvoja i turizma je Prijestonici Cetinje u oblasti otpadnih voda pružilo podršku u izradi projektne dokumentacije, što obuhvata idejna rješenja, idejne projekte, elaborat procjene uticaja na životnu sredinu kroz kapitalni budžet Crne Gore i obezbijedilo finansijsku podršku kroz bespovratna sredstva tako da je izgrađen znatan dio kanalizacione mreže. Dio mreže finansiran je iz IPA 2011 sredstava u iznosu od 2,7 miliona eura dok je dio kanalizacione mreže za Grude-Donje Polje finansiran iz IPA EFA u iznosu od 696.283 eura. Revizija i nadzor za realizaciju ovih projekata obezbjeđena je iz kredita Evropske investicione banke u iznosu od 230.000 eura.

U okviru kapitalnog budžeta za 2017. godinu obezbjeđena su sredstva za sanaciju ponora otpadnih voda na Cetinju u iznosu od 653.712 eura i izvođač je uveden u posao u drugoj polovini septembra 2017. godine. Podsjećam da je problem ispuštanja otpadnih voda u ponor bio veliki i realizacijom istog doprinijeće se povećanju kvaliteta života ljudi na ovom prostoru. Prepoznato je da na Cetinju ne predstavljaju samo problem koji treba rješavati otpadne vode već i atmosferske koje treba evakuisati na način da usled velikih padavina ne izazivaju plavljenje i ne ugrožavaju funkcionisanje kolektorskog sistema. Sredstvima iz kapitalnog budžeta urađena je hidrotehnička studija, a u toku je i izrada glavnog projekta kanalisanja i odvođenja atmosferskih i komunalnih otpadnih voda do glavnog tunela Belveder, glavnog projekta tunela Belveder, glavnog projekta odvođenja prečišćenih otpadnih voda iz postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda i glavnog projekta odvođenja atmosferskih voda iz tunela Belveder.

Imajući u vidu izloženo, za očekivati je da neophodna dokumentacija za izgradnju preostale neophodne infrastrukture bude završena do kraja ove godine. Shodno navedenom, a ocjenjujući visoku spremnost za implementaciju projekta, Ministarstvo je u okviru svojih nadležnosti, u okviru predloga za obezbjeđenje finansijskih sredstava, kandidovalo projekat izgradnje postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda s kolektorskim sistemom i pratećom infrastrukturom Cetinja kao prioritet i kao takav nalazi se na jedinstvenoj listi prioriternih projekata koje je Vlada usvojila na sjednici 30. juna 2017. godine. Kao prioritet ovaj projekat biće kandidovan za finansiranje kod zapadno balkanskog investicionog okvira za sufinansiranje investicija. Projekat izgradnje postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda i kolektorskog sistema u iznosu od 9,5 miliona eura na Cetinju kandidovan je kroz Godišnji akcioni plan za 2019. godinu u okviru IPA2 perspektive. Ažurirani sektorski planski dokument za oblast životne sredine i klimatskih akcija s listom potencijalnih projekata za finansiranje dostavljen je Ministarstvu evropskih poslova u cilju procesuiranja ka Evropskoj komisiji, a usvajanje bi moglo uslijediti tokom 2018. godine.

Takođe, Zakonom o Prijestonici za potrebe razvoja Prijestonice u budžetu Crne Gore obezbjeđuju se sredstva u iznosu od 1% projektovane vrijednosti tekućeg budžeta Crne Gore za svaku fiskalnu godinu. Ovim sredstvima u visini od 0,6% između ostalog finansiraju se i infrastrukturni projekti, što pored donacija predstavlja izuzetno značajan izvor u budućem periodu kada je u pitanju finansiranje projekata iz komunalne infrastrukture. Imajući u vidu izloženo može se konstatovati da je u prethodnom periodu u oblasti otpadnih voda u Prijestonici Cetinje realizovan znatan broj projekata, kao i da su ostvareni preduslovi za nastavak realizacije.

Nema sumnje da će se aktivnosti na izgradnji infrastrukture u oblasti otpadnih voda nastaviti, hidrotehničkog tunela Belveder, postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda sa kolektorom i da će Prijestonica Cetinje uz podršku Ministarstva održivog razvoja i turizma i Vlade

Crne Gore uspjeti da realizuje predmetne projekte u planiranom rokovima i u skladu sa propisanim stadardima.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:11:41)

Zahvaljujem.

Pravo na komentar kolegistica Nikolić koristi.

ANA NIKOLIĆ (26.10.17 13:11:49)

Hvala, potpredsjedniče.

Zahvaljujem se na iscrpnom odgovoru državnom sekretaru gospodinu Raduloviću.

Zaista mi je zadovoljstvo danas da ispred građana Crne Gore, za našu Prijestonicu Crne Gore i za građane naše Prijestonice možemo potvrditi da ovaj projekat koji je od životne važnosti za našu Prijestonicu ima svoj jedan tok, dinamični tok, tako da ćemo do kraja 2019. godine zaista imati na pravi način riješen sistem odvođenja atmosferskih i kanalizacionih otpadnih voda u našem gradu. To je jako bitno, kao što je uvaženi državni sekretar rekao da je Prijestolnica i njeno područje od osjetljivog značaja s obzirom da je recipijent o kome se radi kad su u pitanju i atmosferske i kanalizacione vode i Skadarsko jezero i Rijeka Crnojevića koja je jedno od raritetnih područja u Crnoj Gori. Tako kad posmatrate i Prijestonicu i Rijeku Crnojevića i Skadarsko jezero, dobićemo zaista na očuvanju dragulja u našoj državi na pravi način tako što ćemo sačuvati od zagađenja i neadekvatnog ponašanja kakvo smo imali u ranijem periodu.

Ja želim samo da naglasim, gospodine predsjedavajući, da mi dozvolite još par minuta da kažem da su upravo, kao što je državni sekretar naglasio, u jednoj odgovornoj sinergiji između Vlade Crne Gore i resornog Ministarstva održivog razvoja i turizma i lokalne uprave napravljeni preduslovi u realizaciji ovih projekata da bi se nastavilo sada sa izgradnjom postrojenja i ovog tunela Belveder, a to je prevashodno Ponor. Regulacija i sanacija Ponora koja je u toku, kao što je državni sekretar rekao, jeste u stvari čekana decenijama, to je bila jedna crna ekološka tačka našega grada, koja se na adekvatan način prvi put sada reguliše. Iz kapitalnog budžeta Crne Grne obezbijedeno je 600 hiljada eura, tih 600 hiljada eura će se upravo uložiti u njegovu sanaciju koja se očekuje do kraja ove godine. Definitivno, Ponor će ostati i kao prelivni sistem u našem gradu za atmosferske vode. Na taj način svi građani toga dijela našeg grada, Donjeg Polja, biće zaista na pravi način oslobođeni onoga što su decenijama imali. Mi smo imali u realizaciji ovog projekta jako dobru saradnju sa svim građanima, koji su na pravi način dali svoje sugestije i savjete iz jednog iskustva decenijskog kako i na koji način treba to da bude sanirano.

Generalno, sanacijom Ponora kompletan sistem usmjeravanja će biti ka ... što jeste sada početan ulaz za regulaciju tunela Belveder, a prije toga smo u toku protekle dvije godine odradili i instalaciju kompletne atmosferske instalacije kroz sve ulice koje je sanirala lokalna uprava zajedno sa Vladom Crne Gore, završila se posljednjih mjeseci i sanacija naše Bajove ulice gdje je razvijena atmosferska i kanalizaciona mreža. Sve u svemu, sve su to preduslovi koji će upravo dovesti da se nastavi projekat izgradnje tunela Belveder i postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda. Još nešto, u cilju upravo sačuvanja Skadarskog jezera kao biocenoze, jedne posebne jezerske, jeste i sanacija projekta koji je Prijestonica odradila zajedno sa Ministarstvom koristeći na pravi način fondove Evropske unije, a to je sanacija nesanitarnog odlagališta Vrtjeljka. Mi smo zajedno sa Ministarstvom, zajedno sa stručnim implementacionim jedinicama povukli skoro dva miliona bespovratnih sredstava za sanaciju ovog prostora. Sanacija jeste u toku, na tom mjestu koje je istorijsko mjesto, Vrtjeljka, gdje je poginuo naš heroj crnogorski vojvoda Bajo Pivljanin, mi ćemo definitivno dobiti jednu zdravu sredinu, sredinu gdje će doći do rasta biljne biocenoze, na pravi način vratiti i građanima koji žive u toj okolini jednu zdravu sredinu.

Sve su to rezultati jedne sinergije između lokalne uprave i Ministarstva održivog razvoja

i turizma, i upravo kao što je sekretar rekao i ubuduće će zajedno sa svima nama, i sa Minstarstvom i sa Vladom, kapacitete Zakona o Prijestonici koristiti na pravi način, obezbijediti ta sva sredstva u okviru kojih će se i vršiti realizacija projekata iz ove oblasti. Pored toga definitivno i koristiti sva sredstva koja nam budu na raspolaganju, bespovratna sredstva Evropske unije koja su uvijek nadohvat ruke, na pravi način ćemo i to koristiti, i ta sredstva i Zakon o Prijestonici biće nešto što će našoj Prijestonici dati prave obrise kao centra turizma, kao centra diplomatije, kao centra definitivno nečega što predstavlja prijestoni grad Crne Gore, za sve građane Crne Gore, a posebno za one građane koji žive u Prijestonici.

Hvala vam još jedanput na tako dobrom odgovoru.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:17:08)

Hvala vama, koleginice Nikolić.

Samo da pojasnimo onu moju upadicu da će vam dati usmeni odgovor kolega Radulović. Svi poslanici u ovom domu imaće moju punu podršku u ovom institutu postavljanje pitanja. Zbilja se ne slažem da nema ministra u sali, to je razlog što ja to pitam.

Sada pitam kolegu Aleksandra Damjanovića da li on želi iskoristiti da postavi pitanje kad nema ministra. Želi.

Izvolite, kolega Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (26.10.17 13:17:44)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Sticajem okolnosti vidim da u sali nije prisutan ministar Radulović, rijetka je prilika da odgovara na pitanje opozicionim poslanicima, pa bih htio samo od vas, potpredsjedniče, da dobijem obrazloženje, ili od gospodina Davidovića, bivšeg generalnog sekretara koji je u ulozi državnog sekretara ovdje, o razlozima zašto je gospodin Radulović odsutan i kada bi mogao biti ovdje u Parlamentu.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:18:13)

Evo, kolega Gvozdenović me informira, ali i kolega Rakočević ima saznanje da je opravdano odsutan, da je na nekoj prezentaciji u Londonu. Ali sa tim da vi znate da u ponedjeljak, utorak se nastavljaju poslanička pitanja. Zato pitam da li želite koristiti sad ili kad se vrati sa službenog puta, ja zbilja to ostavljam vama na pravo.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (26.10.17 13:18:41)

Iz razloga dinamike pitanja koja su predviđena za ponedjeljak a koja su grupisana za dva ministra, tiču se onoga što će moje kolege iz DF-a da pitaju, ja ću iskoristi pravo pa ću sada postaviti pitanje, naravno i uvažiću gospodina Davidovića koji je u ulozi državnog sekretara, drugog čovjeka Ministarstva, ovdje da odgovori na postavljeno pitanje, uz iskazivanje nezadovoljstva, a to ništa ne znači u ovakvom parlamentu, zbog toga što ministar ovdje danas nije planirao svoje vrijeme. To što nije prisutan na vladi je njegova stvar, ali je morao da uvaži ovaj dom i morao je da bude ovdje.

Uz neko malo prekoračenje da ja moj dio posla obavim zbog građana Crne Gore jer sam zbog njih prvenstveno ovdje i zbog važnosti teme, odnosno da postavim pitanje gospodinu ministru, a gospodin Davidović će dati odgovor usmeni. Nemam odgovor u pisanoj formi, očekujem i taj odgovor da stigne.

Ja sam postavio pitanje: Da li je aktuelni tenderski postupak u kome je Vlada odabrala takozvanog strateškog investitora za upravljanje Ulcinjskom rivijerom a.d., kompanijom u većinskom državnom vlasništvu, svojevrsna predigra, odnosno priprema za privatizaciju Ade Bojane na sličan način i sa istim partnerom, i da li se priprema i privatizacija Budvanske rivijere a.d. po drugačijem modelu, ali takođe sa unaprijed poznatim partnerom ili partnerima od kojih pojedini posjeduju manjinski vlasnički udio u Budvanskoj rivijeri a.d?

Odgovor sam tražio u pisanoj formi.

Pitanje sma postavio iz razloga aktuelnosti, odnosno brige građana Ulcinja, brige građana Budve, brige građana Crne Gore oko sudbine dva preostala državna preduzeća koja gazduju jednim dobrim dijelom naše turističke privrede. U godinama turističkoga buma, kako to kažu nadležni ... iz Vlade gdje se ostvaruju dobri poslovni rezultati i gdje je, gle čuda, u godinama kada ove dvije kompanije staju na noge, kada sami investiraju, obnavljaju svoje kapacitete i tako dalje, neko smislio da je možda momenat da se možda oni sada prodaju. Naravno, sličnosti postoje. Sličnosti sam ja definisao kroz pitanje, a to je što se čini sve da se to proda unaprijed poznatim vlasnicima, takozvanim strateškim investitorima.

Kratko obrazloženje.

Kod Karizme i kod Ulcinjske rivijere priča je poznata, aranžmani su prodavani prije nego što je sklopljen ugovor. Nema ministra koji je potpisao i stavio svoj cijenjani potpis na ovaj ugovor, pa će biti prilike da ga pitamo koji su ga elementi vodili da on takav ugovor potpiše, ugovor po kome nisu zaštićeni interesi države, po kojem je cijena zakupa manja od 4e po metru kvadratnom, po kome se investira u dva postojeća hotela koja Ulcinjska rivijera iz svojih sredstava hladno može obnoviti i rekonstruisati ... na nivo od koliko je potrebno Ulcinjskoj rivijeri, po kojoj nema planova za valorizaciju ostalog dijela Ulcinjske rivijere, što je mnogo teža obaveza, po kome zaista treba spriječiti devastaciju Ulcinjske rivijere u smislu divlje gradnje, gazdovanja plažama zakupaca koji nijesu državljani Crne Gore, zapošljavanje ljudi koji nijesu državljani Crne Gore, neplaćanja svih onih obaveza kroz PDV koje se plaćaju, ali ne pod ovako bijednim uslovima, to ću ovdje reći, po uslovima koji čak nisu ni poznati bili u momentu tajnog potpisivanja 25.septembra ovog sporazuma, vidjećemo šta će reći skupština akcionara, očekuje se ovih dana, gdje je omogućeno čak i da se ne investira sopstveni kapital, kako smo svi to mislili, nego da se najveći dio investicije obavi iz kredita koji će Karizma da uzme, a gdje će imati pravo da založi, gle čuda, ništa drugo nego upravo ovu imovinu koju kupuje. Ako je to model, čemu onda tolika energija potrošena na traženje strateškog partnera? Onda smo imali dovoljno ljudi u Crnoj Gori, domaćih partnera kojima smo mogli da omogućimo možda i bolje uslove pa da ovo kupe.

Dakle, želio bih samo da vidim koji su motivi koji rukovode da se ovako loš ugovor potpiše, čime se ne štite interesi države, ni Ulcinjske rivijere, ni zaposlenih, ni manjinskih akcionara, ni građana Ulcinja, posredno ni građana Crne Gore i je li ovo ono što se priča u kuloarima, da je u stvari meta ovog prethodnog ugovora Ada Bojana i sličan način valorizacije možda jedinog preostalog pravog strateškog resursa države Crne Gore. Pošto sam prekoračio u ovom dijelu postavljanja pitanja vezano za Ulcinjsku rivijeru, komentarisću ovo drugo pitanje koje se tiče Budvanske rivijere imajući u vidu da sam od vas, gospodine Davidoviću, već dobio odgovor po članu 50 na pitanja koja sam postavio, a tiču se elemenata moguće privatizacije Budvanske rivijere. Hvala.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:23:37)

Hvala, kolega Damjanoviću.

Aktuelno pitanje, da čujemo odgovor. Odgovor daje naš doskorašnji sekretar Skupštine Crne Gore, sadašnji državni sekretar Damir Davidović, koga je meni lično, a vjerovatno i vama, drago vidjeti u ovom domu. Izvolite.

DAMIR DAVIDOVIĆ (26.10.17 13:23:44)

Hvala vam puno, potpredsjedniče.

Poštovani gospodine Damjanoviću,

Postupak privatizacije HTP "Ulcinjske rivijere" AD Ulcinj kroz model javnog privatnog partnerstva, tj. davanjem u dugoročni zakup, sproveden je u skladu sa Odlukom o planu privatizacije za 2017.godinu koji je pripremljen na osnovu predloga ministarstava, državnih fondova, kao i tenderskih komisija, savjeta i sadrži ciljeve privatizacije, metode privatizacije koje mogu biti: dugoročni zakup, prodaja akcija, kombinovani model, prodaja imovine i tako dalje, zatim pregled privrednih društava sa brojem i vlasničkom strukturom akcija koje će se privatizovati u svakom privrednom društvu, kao i pregled kvaliteta koji će se turistički valorizovati.

Cjelokupan tenderski postupak sproveda je tenderska komisija za valorizaciju turističkih lokaliteta nakon što je HTP Ulcinjska rivijera AD Ulcinj prenijela na Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte nadležnost za sprovođenje postupka u skladu sa Zakonom o državnoj imovini i Uredbom o prodaji, davanju u zakup stvari u državnoj imovini. Važno je napomenuti da taj postupak u prvoj fazi obuhvata pripremu tenderske dokumentacije koja je u ovom slučaju uključivala izradu kos benefit analize, kako bi se došlo do komercijalnih elemenata u tenderskoj dokumentaciji i postavili uslovi i kriterijumi za izbor najboljeg ponuđača. Na taj način smo dobili kredibilnog partnera koji će obezbijediti investiciju od oko 32 miliona eura u narednih 10 godina u rekonstrukciju hotela Olimpik i Belvi do nivoa kvaliteta hotela od četiri zvjezdice, pri čemu svi objekti, bazeni, uključujući i novoizgrađene hotelske kapacitete ostaju u vlasništvu Ulcinjske rivijere iako treba da ih izgradi investitor. Takođe, svaka obaveza investitora će biti praćena na dnevnoj bazi od strane renomiranih kontrolora, a neizvršenje ili propuštanje izvršenja ugovornih obaveza ima odgovorajući raskidnu klauzulu u korist HTP Ulcinjske rivijere i države Crne Gore. Navedeni postupak će se sprovesti za slučaj turističke valorizacije Ade Bojane u skladu sa navedenim zakonom i podzakonskim aktima.

Što se tiče hotelske grupe Budvanska rivijera AD Budva, takođe je postupak privatizacije određen Odlukom o planu privatizacije za 2017. godinu po metodu i načinu privatizacije koji podrazumijeva prodaju akcija i imovine putem javnog tendera. Predmet planiranog tendera je prodaja 58,73% kapitala akcionarskog društva ove kompanije nakon restrukturiranja izraženog kroz 4.763.730 akcija koji čini sledeću strukturu kapitala: 41,64% kapitala u svojini Vlade, 12,82% u svojini Fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje Crne Gore, 4,27% kapitala u svojini Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, 15,23% Stratex grupa, 15,23% AIK banka, fizička lica i manji broj pravnih lica oko 10,8%. Ukupan akcionarski kapital društva iznosi 80.897.156 eura. Ukupan kapital Hotelske grupe Budvanska rivijera utvrđena na dan 31.12.2016. godine iznosio je 172.262.744 eura.

Tokom 2015. godine odbor direktora Hotelske grupe Budvanska rivijera AD donio je odluku o izradi elaborata o restrukturiranju društva. Elaborat je razradio dvije opcije i dva modela podjele akcija akcionarima postojećeg društva, ali se bazirao na postojećem i tek usvojenom elaboratu o reprocjeni kapitala, o čemu ste detaljnije informisani u odgovoru na vaše pitanje upućeno dopisom 21.09.2017.godine. Nakon što se Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte na sjednici od 19.juna 2017.godine upoznao sa informacijom o dosadašnjim aktivnostima na restrukturiranju Hotelske grupe Budvanska rivijera AD i s tim u vezi donio zaključke koji ukazuju da je u cilju buduće segmentacije i privatizacije društva neophodno uraditi novu procjenu kapitala sa tačno određenom namjenom, kao i novi elaborat o restrukturiranju, odbor direktora ove kompanije je donio odluku kojom je pokrenuo proceduru pribavljanja ponuda za izradu procjene vrijednosti kapitala društva. Poziv za dostavljanje ponuda dostavljen je privrednim društvima i pravnim licima licenciranim za procjenu tržišne vrijednosti cjelokupne imovine kompanije. Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je na sjednici od 16.10.2017.godine konstatovala da su pristigle tri ponude. Nakon izvršenog vrednovanja ponuda koje je sprovedeno 18.10., znači dva dana kasnije, komisija je izvršila rangiranje istih i predložila odboru direktora da prihvati ponudu Prajs ... haus hunters konsalting d.o.o. što je Odbor direktora potvrdio donošenjem odluke o prihvatanju ponude na sjednici od 20.oktobra 2017.godine. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:28:45)

Hvala vam, gospodine Davidoviću.
Pravo na komentar koristi poslanik Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (26.10.17 13:28:51)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.
Gospodine Davidoviću,

U odnosu na ovaj prvi dio odgovora, naravno vi niste stavili potpis na ugovor za koji treba saglasnost da da skupština akcionara, je li tako, Vlada je dala saglasnost, to je uradio ministar koji je negdje, pretpostavljam na nekoj destinaciji, a i on će biti odgovoran za sve elemente tog ugovora koji nisu sačuvali interese države. Dakle, da se ne ponavljam, od elemenata koji nisu bili poznati javnosti kada je ugovor sklopljen da se kompanija može zaduživati imovinom, odnosno stavljati hipoteku "Ulcinjanske rivijere" da bi dobila kredit, ne iz svojih sredstava, dakle to može da uradi bilo koji građanin Crne Gore, do mizerne rente od 3,5%, do načina na koji su radnici poslali kući gdje će se uzimati preko ovih famoznih agencija pod rigidnim uslovima i svega onoga što nisu elementi zaštite akcionarskih prava ni najvećeg akcionara, na žalost, ni manjinskih akcionara. O tom - potom, pratićemo realizaciju, pratićemo sve događaje vezane za ovo. Uključićete se pretpostavljam kao i u nizu drugih slučajeva i neki drugi državni organi, jer se ovdje politika prenijela u sudnicu i tužilaštva, pa ćemo da vidimo ishod svega ovoga. U svakom slučaju sumnje koje su opravdane, dakle da se i Ada Bojana sprema da se ovom istom partneru ustupi na isti način i napravi još veća šteta. U odnosu na Budvansku rivijeru, ponovo poznati partneri. Nakon što je dat jedan dio, možda i najbolji dio "Budvanske rivijere" u dugoročni zakup sadašnjim partnerima, mislim na Miločer i na Sveti Stefan, i gdje država realno kroz dugi niz godina, 30-ak pa i više godina, neće biti u domašaju tih objekata, ostali su sada oni objekti koji čine Budvansku rivijeru, kojima država gazduje. To su, vi ste ih naveli ovdje, nekoliko hotela - Slovenska plaža, Mogren, Aleksandar, je li tako, u Petrovcu Palas, hotel Kastel. Dakle sa nekih 1500 smještajnih kapaciteta, ako sam ja uspio dobro da izračunam, koji rade perfektno, koji rade perfektno, ostvaruju odlične poslovne rezultate. Iz svojih sredstava Budvanska rivijera može da rekonsruirše hotele poput hotela Aleksandar i ponovo, gle čuda, neko se sjetio da onamo kad nam ide najbolje, ajde sad da nešto prodamo, ne razmišljajući šta će biti za nekoliko godina.

Ne bi bio problem da se čak i razmišlja o djelimičnoj privatizaciji da se ne radi o tome da ćemo upotrijebiti model koji ste dali u vašem odgovoru, pretpostavljam nakon konsultacije sa ministrom, da se razmišlja o modelu buduće segmentacije i privatizacije odnosno restrukturiranja društva putem odvajanja i zasnivanja novog društva. Model koji, ako se bude takav kako je planirano izveo, znači sljedeće, da me ovdje dobro čuju građani Crne Gore i građani Budve, pa i ljudi iz biznisa koji ovdje investiraju po 50 miliona u neke hotele iz svojih sredstava i svojim zaduženjem, da vide kako mogu da urade to mnogo lakše i kako to lako ide kada se država umiješa da pomogne. Dakle, model je sljedeći: državi, odnosno Budvanskoj rivijeri će ostati ... objekta, odnosno dvije lokacije koje su izdate u dugoročni zakup, kojim on objektivno više ne gazduje osim što uzima rentu, a ovaj dio se priprema da se kroz segmentaciju izdvoji kao posebno društvo i da se, gle čuda, iako važi po ovoj procjeni, ide nova, od 170 miliona eura ukupnog kapitala, odnosno akcijskog kapitala 80 miliona, da u vlasništvo sadašnjim manjinskim partnerima koji su, gle čuda, ušli za čini mi se šest miliona, za 15% akcija, je li tako, govorim o AIK banci, govorim o ovoj drugoj grupi.

Ko je smislio takav plan i ko misli da će to tako da sprovede, da će to da ostane tako, da kažem benigno da niko o tome ne vodi računa, prije svega mislim na državne institucije ove i neke druge koje će raditi svoj posao, taj se grdno vara. Dakle, uništiti Budvansku rivijeru, odnosno potpuno što se kaže rasprodati i ono što je ostalo vrijedno, tih 1500 kapaciteta i hoteli, te površine, način kojim se gazduje, kapital, odnosno profit koji se pravi svih ovih godina turističkoga buma, po

meni to je zločin protiv interesa države, jer država je vlasnik prije svega Budvanske rivijere. Još je veći zločin namjeravani model privatizacije, vidjećemo hoće li on do kraja biti sproveden. Segmentacija i izdvajanje ovog zdravog dijela, odnosno dijela kojim realno gazduje Budvanska i prodaja poznatim parterima koji su za mali novac ušli u akcijsko vlasništvo s namjerom da za ovaj mali novac, odnosno vlasništvo koje trenutno imaju dođu do ovih četiri, pet, možda i ponajboljih hotela i lokacija na našem primorju, uključujući i pokušaj da se tu radi sa hotelom As jer je ugovor sa Megatursom raskinut i po zaključcima ovog doma taj hotel je morao da se vrati u imovinu, ne Budvanske rivijere, da bi on bio šesti hotel u miraz ovim poznatim manjinskim suvlasnicima, nego da se vrati državi Crnoj Gori. O tome sam pitao državnog tužioca gospodina Stankovića, dobio sam odgovor da su istražne radnje u toku i da ću biti obaviješten pa da vidimo što će me gospodin Stanković obavijestiti. Hvala.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:34:03)

Hvala, kolega Damjanoviću.

Vi ste pitali za budućnost nešto Ulcinjske rivijere, nešto Budvanske.

Ja sam postavio pitanje Ministarstvu održivog razvoja i turizma, sad bih trebao biti ja na redu, sam sebi ne mogu dati riječ, ali i ne prihvatam da mi ministar ne odgovori ovo pitanje. Pošto ćemo imati u ponedjeljak nastavak sjednice, ja ću biti toliko uporan da do ponedjeljka, utorka sačekam ministra jer mislim da pitanje šta je bilo sa ... Galeba, lokacije Jadran i Lida do sada zaslužuje još konkretniji odgovor od onog što sam dobio u petom mjesecu, do sada, tako da ovim prekidamo pitanje Ministarstvu održivog razvoja i turizma, nastavićemo nadam se neki drugi radni dan, a prelazimo na ministra obrazovanja.

Ministar Šehović je tu. Pozdravljam vas, ministre Šehoviću. Vi imate set od tri pitanja i po redoslijedu koleginya prva je Aleksandra Nikolić. Izvolite. Vuković.

ALEKSANDRA VUKOVIĆ (26.10.17 13:35:17)

Zahvaljujem, potpredsjedavajući.

Trenutno sam Vuković, ali dobro.

Uvaženi potpredsjedniče Skupštine, uvaženi ministre, dragi kolege i kolegyně, dragi građani i građanke Crne Gore,

Ja sam postavila pitanje ministru prosvjete gospodinu Damiru Šehoviću:

Predloživši Zakon o stručnom obrazovanju koji smo nedavno izglasali u Skupštini imali ste namjeru podstaći razvoj dualnog obrazovanja koje je u Crnoj Gori postojalo prije 10 godina, ali mu se nije posvetilo dovoljno pažnje niti se sistematski sprovelo u crnogorskim školama. Ovaj zakon je odlična baza za primjenu dualnog obrazovanja. Što kao ministar sa svojim saradnicima radite na primjeni dualnog obrazovanja u školama i da li te vaše aktivnosti prati i akcija podsticanja učenika u osnovnim školama da se opredijele za zanat u nastavku školovanja, kao i medijska prezentacija dualnog obrazovanja kao prvorazrednog načina da se razviju radne vještine učenika stručnih škola i smanji stopa nezaposlenosti mladih u Crnoj Gori?

Evo jedno kratko obrazloženje.

Pitanje dualnog obrazovanja, kao što znamo, nije samo stvar osposobljavanja naših učenika koji pohađaju srednje stručne škole da bi se kasnije mogli nakon završenog školovanja lakše zaposliti, već prvenstveno mislim da je pitanje odgovorne državne politike i njenoga odnosa prema mladima ljudima, njihovom obrazovanju, kao i vještinama, ali čini mi se i strateškog plana da se ... u Crnoj Gori, naročito mladih ljudi.

Primjer država čijim smo se naravno dobrim primjerima i mi služili kada smo radili na dualnom obrazovanju, kao što su Austrija, pa onda Njemačka, prvenstveno Švajcarska, pokazuje da su oni zaista uspostavili snažne spone između obrazovnog sistema i privrede i zbog toga je kod njih stopa nezaposlenosti veoma niska. Naravno, sve vrijeme govorim o mladima. S druge

strane vidimo da su oni u stvari tom strategijom dugogodišnjom, odnosno višedecenijskog primjenjivanja dualnog obrazovanja u svojim školama učinili nešto što je veoma važno, a to je da izvedu protok učenika, dakle onih koji su aktivno bili u stručnim školama, da se usavršavaju u one oblasti privrede za koje je postojala apsolutna mogućnost za otvaranje novih radnih mjesta što zaista dovodi do zaključka da je dualno obrazovanje, obrazovanje po mjeri privrede a samim tim i po mjeri svake države koja vodi jednu odgovornu ekonomsku politiku.

Ja bih podšetila ministre i uvažene građane i građanke da je u osnovnim školama dok sam ja bila učenica jedna vrlo lijepa priča bila zastupljena u tim udžbenicima, vidim da i u srbijanskim osnovnim školama za III razred osnovne škole postoji udžbenik koji se zove "Sve sve ali zanat". Ja mislim da se svi mi šććamo te novele koju je u stvari zapisao Vuk Karadžić Stefanović i to jotovanom varijantom našega jezika što mene posebno raduje jer je time pokazana jedna životna priča i zbog toga vjerovatno je i toliko dugo pamtim, a ta priča je imala izuzetan efekat i mislim da treba i u tom smislu, u tom pravcu osmišljavati politiku obrazovanja u Crnoj Gori da bi se na nekim tako relevantnim pričama, kao što je slučaj sa ovim udžbenikom u III razredu đe su sakupljene sve priče koje govore o zanatima koji izumiru, zaista taj poziv koji je posljednjih godina, naročito posljednju deceniju i po pretvoren u degradirajući poziv, predstavio kao nešto što je zaista zlatan poziv. Nije slučajno da se zanat rimuje sa zlatan, to je poslovice narodna koja bi trebalo da zaista uđe u duh i sluh naših građana i građanki kako bismo naveli učenike da shvate da će upravo uporedni na tržištu rada biti onda kad budu osposobljeni za poslove kakvi su pekar, kuvar, poslastičar, automehaničar, zato što mi znamo da u susjednim državama, evo navodim primjer Italije, poziv konobara ili posebno kuvara je gotovo prvorazredan. Navešću primjer koji sam pročitala pripremajući se za ovo pitanje, ministre Šehoviću, da recimo jedan vrsni kuvar u ... restoranima ima platu oko 10.000 eura. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.10.17 13:40:05)

Aleksandra, hvala, ja neću pogriješiti prezime kao što je to pogriješio moj kolega Nimanbegu.

Dajem riječ ministru Šehoviću.

DAMIR ŠEHOVIĆ (26.10.17 13:40:19)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvažena poslanice Vuković, drage kolege,

Dozvolite mi da na samom početku konstatujem da je dualno obrazovanje koje podrazumijeva praktično obrazovanje kod poslodavca za učenike III stepena na nivou srednjih stručnih škola jedan od prioriteta ne samo Ministarstva prosvjete nego bih rekao i države Crne Gore. Zbog toga želim da informišem još jednom crnogorsku javnost a i vas poslanike u ovom visokom domu, da je dualno obrazovanje nakon gotovo čitave jedne decenije ponovo počelo da se primjenjuje u Crnoj Gori. Nedavno je 264 učenika sa 97 renomiranih poslodavaca potpisalo individualne ugovore, čime je označen početak dualnog obrazovanja kod nas koje se organizuje u 12 crnogorskih opština u 14 srednjih škola i odnosi se na 14 obrazovnih programa koji su potrebni tržištu rada i upravo će ti učenici koji završe dualno obrazovanje biti obrazovani po mjeri tih poslodavaca gdje će, gotovo izvjesno, odmah po završetku srednje stručne škole biti u prilici da rade kod tih istih poslodavaca. Mi mora da znamo da smo ovim napravili važan iskorak, važan zato što smo uspjeli da već prve godine 40% učenika koji pohađaju III stepen u okviru srednjih stručnih škola uključimo u dualno obrazovanje što je jako koristan podatak i ovim konačno rješavamo problem neusklađenosti između sistema obrazovanja i potreba tržišta rada koji je, složitete se sa mnom, ne višegodišnji nego bih rekao višedecenijski problem. Zato mi dozvolite da sve skupa podsjetim kako smo došli do toga da ove godine startujemo sa dualnim obrazovanjem na naše zajedničko zadovoljstvo.

Vi ste tokom postavljanja pitanja saopštili da je dualno obrazovanje u Crnoj Gori počelo da se primjenjuje 2004/2005. godine, da je bilo u primjeni nekih tri godine i da je za te tri godine kroz sistem dualnog obrazovanja prošlo 127 učenika.

Nažalost, nakon 2007. godine dualno obrazovanje prestaje sa primjenom u Crnoj Gori. Ako me pitate zašto, bio bih slobodan da kažem - zato što učenici u dualnom obrazovanju nijesu vidjeli svoju šansu ili im ta šansa nije na pravi način predstavljena i s druge strane poslodavci nijesu bili zainteresovani za uključivanje u sistem dualnog obrazovanja. Nakon toga se čekalo nekih 10-tak godina da bismo ponovo startovali sa dualnim obrazovanjem.

Preduslov za dualno obrazovanje je upis na trogodišnje srednje stručne škole. S obzirom da su, na žalost, te škole u Crnoj Gori poprimile pežorativan karakter, Vlada Crne Gore, odnosno Ministarstvo prosvjete, odmah na početku svog mandata, svjesna važnosti srednjih stručnih škola i znanja koja se stiču u okviru srednjih stručnih škola, počela da radi na promociji srednjeg stručnog obrazovanja. Sjetićete se da smo realizovali, odnosno implementirali kampanju za promociju srednjeg stručnog obrazovanja koja je trajala nekih pola godine, a koju su osmislili upravo učenici srednjih stručnih škola. Ta kampanja državu Crnu Goru nije koštala ni jedan jedini cent za to što je rezultat njihovog rada, a učinila je da ove godine u odnosu na prethodnu godinu imamo 15% više upisanih učenika na trogodišnje srednje stručne škole i ove godine na I godini u odnosu na II godinu imamo 30% više učenika na ovaj profil. Tako da je to bio preduslov da bismo mogli da govorimo o dualnom obrazovanju.

Nakon toga, svjesni činjenice da poslodavci nijesu bili motivisani da učestvuju u dualnom obrazovanju jer su oni snosili kompletne troškove dualnog obrazovanja za sve tri godine, ušli smo u izmjenu odgovarajućeg zakona, u tome ste i vi sami učestvovali, u konačnom izglasali taj zakon i tim zakonom smo napravili još jedan korak ka primjeni dualnog obrazovanja. Taj zakon je predvidio obavezu države da finansira prve dvije godine učenika u dualnom obrazovanju, a da je treća godina obaveza poslodavca. To znači da prve godine učenik od države dobija 50 eura, druge godine dobija 75 eura, a treće godine od poslodavca dobija 101 euro.

Predvidjeli smo i stipendije za deficitarne kadrove jer smo shvatili da sama kampanja nije dovoljna i da je potrebno i na taj način da izvršimo promociju ove vrste obrazovanja, dodijelili smo 119 stipendija za deficitarne kvalifikacije čija je visina na nivou od 70 eura i time smo stvorili pretpostavku koju sam maloprije pomenuo, da 264 učenika i 97 renomiranih poslodavaca među kojima su poslodavci poput Hiltona, poput France, poput Splendida, poput Tos čelika, Mercedes benza, Renoa, Škode, vide svoj interesa da učestvuju u ovom vidu obrazovanja.

Formirali smo koordinaciono tijelo da ne bismo dozvolili da devalvira ova jako važna stvar za Crnu Goru, sastavljeno od predstavnika Privredne komore, Centra za stručno obrazovanje i Ministarstva prosvjete. Mobilni timovi Centra za stručno obrazovanje su obišli svih 115 prijavljenih poslodavaca za ovaj vid obrazovanja, konstatovali su da 97 poslodavaca ispunjavaju materijalno tehničke uslove koji su prethodno određenim aktima propisani od strane Centra za stručno obrazovanje i na kraju smo došli u situaciju da imamo to što imamo a što sam na početku svog izlaganja saopštio.

I ono što bih na kraju želio da kažem, ne samo da smo implementirali od ove godine sistem dualnog obrazovanja nego nastavljamo da unapređujemo srednje stručno obrazovanje i kroz podršku koju dobijamo iz IPA projekata. Ove godine smo zaključili projekat koji je bio na nivou nešto preko milion eura, od kojeg smo jedan dio oko 750 hiljada eura iskoristili za modernizovanje obrazovnih programa koji se izvode u okviru srednjih stručnih škola, a nekih 350 hiljada za nabavku najsavremenije opreme koju smo prije neki dan imali priliku i formalno da pustimo u rad.

Tako da ja mislim da država Crna Gora kad je riječ o srednjem stručnom obrazovanju, odnosno o dualnom obrazovanju i te kako ima razloga za zadovoljstvo i cijenim da ćemo ovaj projekat znati da negujemo, da ćemo znati da pažljivo pratimo njegovu realizaciju i da će već naredne godine ovaj procenat koji je trenutno na nivou od 40% učenika koji pohađaju trogodišnje srednje stručne škole biti značajno veći. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.10.17 13:47:46)

Zahvaljujem se ministru Šehoviću.
Sljedeće pitanje postavlja poslanik Mihailo Anđušić.
Ja sam shvatio da nemate komentar.

ALEKSANDRA VUKOVIĆ (26.10.17 13:47:57)

Da, da.

Zahvaljujem ministre na odgovoru. Prvenstveno zahvaljujem na ovome što je formiran koordinacioni tim za praćenje dualnog obrazovanja koji čine, kako rekoste, Privredna komora, Unija poslodavaca, Centar za stručno obrazovanje i Ministarstvo prosvjete, što će apsolutno pomoći da se izbjegnu zloupotrebe i da se izbjegne situacija koja je bila prije 10 godina, a to je da se redovno ne prati, da ne postoji neka supervizija koja bi kontrolisala sve ono što se odvija unutar samih škola i naravno u tom odnosu poslodavac i zaposleni učenik, odnosno učenici.

Ono što bih voljela da kažem u vezi sa opštim duhom razgovora i govorenja o obrazovanju, čini mi se da nešto postoji taman onoliko koliko o njemu govorite a opet je u vezi sa Savjetom koji je Demokratska partija socijalista imala u subotu, šednica je bila posvećena upravo praćenju realizacije izbornog programa naše partije, govorili smo upravo o svim benefitima reforme obrazovanja, ali kao što znate u Crnoj Gori se obično zloupotrijebi najbolja namjera, a ja sam vazda bila čitateljka Gribojedova, on ima jednu knjigu koja se zove "Nevolje zbog pameti". Što izađete sa naprednijom idejom to ona biva, čini mi se, više krivo interpretirana. Naravno mislim na interpretaciju izjave koju je predsjednik Demokratske partije socijalista imao a odnosi se na položaj prosvjetnog radnika u Crnoj Gori.

S tim u vezi bih željela vrlo kratko da kažem, želim da prenesem duh sa te sjednice Savjeta da je upravo u izbornom programu Demokratske partije socijalista pred izbore 2016. godine jedna od važnih i markantnih tačaka bila vraćanje dostojanstva i ugleda, autoriteta prosvjetnom radniku, vi se sjećate, vi ste o tome govorili kao ministar prosvjete. U ekspoziju premijera Duška Markovića je upravo to bilo naznačeno kao veoma važno i ja mislim da ne postoji nijedan nastavnik, nijedan prosvjetni radnik u Crnoj Gori koji se može osjetiti uvrijeđenim ukoliko mu kao izazov postavite neprestano usavršavanje sopstvenog obrazovanja jer je to proces koji za nas nikada ne prestaje. Dakle, ne postoji nastavnik i nastavnica u Crnoj Gori čije obrazovanje se završava onog trenutka kada su primili diplomu u svoje ruke i naša obaveza je da budemo i motivisani i motivišući nastavnici koji će imati za rezultat učenika koji će postizati izvanredne rezultate na PISA i drugim terstiranjima. Sa tim u vezi samo ću pomenuti dva primjera, to je primjer države Šangaj, koja ima izvanredan obrazovni sistem i koja ima takozvane profesionalne standarde, što znači da se među nastavnim kadrom dodjeljuju statusi, mogu slobodno da kažem vojni činovi, dakle saobrazno stepenu obrazovanja samoga nastavnika, njegovom učinku i njegovom uticaju i rezultatima koje su imali njegovi učenici. Mislim da je to nešto što bi Crna Gora trebalo da primijeni. Nadam se, ministre, da ćete imati dobro ošćećanje u vezi s tim zato što će na taj način nastavnik imati ne samo moralnu satisfakciju nego, nadam se, i materijalnu jer se može nagrađivati nastavnik koji dobro radi svoj posao. Drugi primjer je Finska za koju znamo da je država u Evropi koja ima najbolji obrazovni sistem. Tamo nastavnici dnevno provode četiri časa u nastavi dok dva puta neđeljno rade na sopstvenom usavršavanju, što država plaća.

Mislim da niko od nas ni u jednom trenutku ne može da se oseti uvrijeđenim zbog toga što mu je ukazano na to da nam je potrebno neprestano i svakodnevno obrazovanje i najzad, to je u stvari i oblikovanje. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.10.17 13:51:34)

Hvala, Aleksandra.

Priključuje nam se i potpredsjednik Nimanbegu, on je postavio pitanje za ministra Šehovića.

Izvolite, potpredsjedniče.

GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:51:47)

Hvala vam, kolega Gvozdenoviću.

Izvinjavam se kolegici Vuković, ali kolega Gvozdenović je kratko u ovom parlamentu pa je možda svježiji u memoriji prezimena. Moj lapsus nije zbog memorije nego možda i zamora.

U skladu s članom 187 i 188 Poslovnika Skupštine, ministru Šehoviću sam uputio sljedeće pitanje:

Poštovani ministre Šehoviću, koliko zahtjeva za priznavanje inostranih diploma je u proceduri u vašem ministarstvu, a posebno iz Republike Albanije i Republike Kosovo? Koliko je prosječno vrijeme završetka procedure i kako možete procijeniti rad ovog sistema? Da li je tačno da pojedini slučajevi nostrifikacije traju preko godinu dana i šta je uzrok tome? Da li smatrate da imate dovoljno kapaciteta za ovaj proces i da li postoje slučajevi i ako postoje, koliko je bilo do sada da nije data potvrda o nostrifikaciji?

Pošto u Crnoj Gori osim fakulteta za obrazovanje učitelja na albanskom jeziku ne postoji druga mogućnost nastavka školovanja na albanskom jeziku, uglavnom smo vezani za kadrove koji završavaju fakultete u Albaniji i na Kosovu. Nakon završetka studija neki od njih su se žalili da je spora nostrifikacija diploma. Koji su kriterijumi za priznavanje, odnosno nepriznavanje istovjetnosti diploma s tih univerziteta za tržište rada u Crnoj Gori?

Trenutno je u toku proces programa stručnog osposobljavanja i to je razlog što postavljam ovo pitanje. Početak prijavljivanja kandidata je 18.10. i otprilike traje 30 dana, znači do 18. novembra. U slučaju da se proces nostrifikacije diploma ne završi do tog datuma, ti kandidati bi izgubili cijelu jednu godinu i moraju čekati tek sledeći konkurs. Da li ste s Upravom za kadrove razgovarali o mogućnosti da se dozvoli konkurisanje i prije završetka u potpunosti procedure? Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.10.17 13:53:49)

Hvala, potpredsjedniče.

Riječ ima Damir Šehović, ministar prosvjete.

DAMIR ŠEHOVIĆ (26.10.17 13:53:59)

Hvala, potpredsjedniče Gvozdenoviću.

Uvaženi potpredsjedniče Nimanbegu, dozvolite mi da na pitanje koje ste upravo pročitali dam sljedeći odgovor.

U skladu sa Zakonom o priznavanju inostranih obrazovnih isprava i izjednačavanju kvalifikacija, Ministarstvo prosvjete, odnosno ENIC centar kao organizaciona jedinica Ministarstva sprovodi postupak priznavanja inostrane obrazovne isprave radi zapošljavanja u Crnoj Gori. Posmatrano po godinama, ukupan broj zahtjeva za priznavanje inostranih obrazovnih isprava u oblasti visokog obrazovanja je 2.538 za 2015, 2.332 za 2016. i 1828 za 2017. godinu, zaključno s 24. oktobrom tekuće godine. Od navedenog broja u 2017. godini 83 zahtjeva su za priznavanje diploma izdatih u Republici Kosovo, a 57 zahtjeva su za priznavanje diploma izdatih u Republici Albaniji.

Procedura priznavanja uslovljena je sprovođenjem neophodnih provjera od kojih zavisi i njeno trajanje. Stoga procedura može biti završena za par dana, a nekada je njeno trajanje duže. U skladu s članom 9 Zakona o postupku priznavanja isprave, odnosno izjednačavanja kvalifikacije, primjenjuju se odredbe Zakona o opštem upravnom postupku, ako ovim zakonom nije drugačije određeno i taj rok je, kao što i sami znate, 30 dana. Odstupanje od zakonski utvrđenog roka u

pojednim slučajevima uslovljeno je kompleksnošću same procedure u smislu da nije uvijek moguće dobiti povratnu informaciju od ENIC centara ili ustanove o vjerodostojnosti obrazovne isprave u predviđenom roku. U tom slučaju, provjera vjerodostojnosti obrazovne isprave se sprovodi diplomatskim putem, što iziskuje dodatno vrijeme.

U postupku priznavanja isprave radi zapošljavanja može se utvrđivati, odnosno cijeliti da li je ustanova koja je izdala diplomu priznata, odnosno akreditovana od strane nadležnog organa u zemlji u kojoj je stečena obrazovna isprava, sistem obrazovanja u zemlji u kojoj je stečena inostrana obrazovna isprava, trajanje i nivo, odnosno stepen obrazovanja bez upoređivanja obrazovnog, odnosno studijskog programa, vjerodostojnost same obrazovne isprave te druge okolnosti od značaja za priznavanje isprave radi zapošljavanja.

ENIC centar kao organizaciona jedinica Ministarstva prosvjete je dio ENIC mreže i ima izvanrednu komunikaciju s ENIC centrima na regionalnom nivou i šire. Ukoliko se tokom zakonski sprovedene procedure utvrdi da je ispravu izdala ustanova koja nema licencu za rad, odnosno akreditaciju, ili se utvrdi da postoji sumnja da diploma nije vjerodostojna, Ministarstvo donosi rješenje o odbijanju i takva obrazovna isprava se ne priznaje. Ministarstvo prosvjete će vam naknadno dostaviti informaciju o broju rješenja o odbijanju.

Na osnovu svega ovoga, želim jasno da potcrtam da kašnjenje, ukoliko ga ima, nije uzrokovano samim zastojem unutar Ministarstva prosvjete, nego da je to kašnjenje, ukoliko ga ima, rezultat činjenice da je potrebno određeno vrijeme da inostrana ustanova visokog obrazovanja dostavi Ministarstvu prosvjete potvrdu da je riječ o vjerodostojnoj ispravi i često je tu problem. Često je problem u samim ustanovama visokog obrazovanja koje zbog kašnjenja s dostavljanjem povratne informacije Ministarstvu prosvjete uzrokuju kašnjenje koje pominjete.

Kao što ste mogli primijetiti, saradnja ENIC centra u Podgorici s ENIC centrima u regionu je na jako visokom nivou, ali definitivno da u pojedinim slučajevima imamo probleme. Kako ste i sami primijetili, problem ne stanuje u Ministarstvu prosvjete, nego naprotiv. Želio bih da ovdje iskažem duboko poštovanje zaposlenim u Ministarstvu prosvjete koji rade na ovim poslovima, koji upravo zbog činjenice da je u narednim danima planirano prijavljivanje za program stručnog ospobljavanja rade povećanim tempom, često ostaju i van radnog vremena da bi ne u 30 dana nego u nekoliko dana završili nostrifikaciju obrazovne isprave.

Tako da još jednom potcrtavam, pojedinačnih slučajeva koji su rezultat činjenice da je kašnjenje na nivou samih ustanova visokog obrazovanja na kojima su stečene diplome ima, a ta kašnjenja ni na koji način nijesu rezultat niti inertnosti niti nedovoljno dobre organizovanosti unutar Ministarstva prosvjete, nego objektivnih okolnosti koje sam ovdje pomenuo. Tako da je na nama da tražimo rješenje za takve probleme. Ne cijelim da ih ima previše, ali cijelim da bi bilo jako važno da ni tih nekoliko slučajeva koje, pretpostavljam, imate u vidu, da ni takve primjere u budućnosti nemamo i zajednički ćemo raditi na tome. Vjerujem da vam je ovo poznato jer znam da ste i vi i ostale kolege koje imaju slično interesovanje u redovnoj komunikaciji s mojim saradnicima koji se time bave. Siguran sam da ćete i vi zajedno s nama dati doprinos da ovo pitanje riješimo na obostrano zadovoljstvo.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.10.17 13:59:41)

Zahvaljujem ministru Šehoviću.
Komentar ima potpredsjednik Nimanbegu.

GENCI NIMANBEGU (26.10.17 13:59:46)

Ministre Šehoviću, zahvaljujem na odgovoru.

Cijenim da, po ovim brojkama koje ste dali, govorimo otprilike oko 2.000 inostranih obrazovnih isprava godišnje, što nije mali broj i što je vjerovatno veoma opterećujuće za vaš ENIC centar. Stoga sam vam u mom dijelu pitanja uputio da li imate dovoljno kapaciteta.

Što se tiče iskustva, želim, tako nastupam uvijek u životu, raditi institucionalno. Interesovanje koje sam iskazao za rad ovog, između ostalog kao predsjednik Nacionalnog savjeta Albanaca u Crnoj Gori, gdje su nas puno studenata institucionalno kontaktirali i mogu reći, podijeliti iskustvo da je ENIC centar u Podgorici bio efikasniji od drugih ENIC centara. Ali da pojasnimo građanima.

Zainteresovani diplomac, onaj koji je diplomirao, donosi odgovarajuću dokumentaciju u Ministarstvo, ona se u biti skenira i kao takva šalje na potvrdu ENIC centru u regionu. U zadnje vrijeme to ide direktno fakultetima, da bi oni odgovarali i mora se naći način da to bude efikasnije. Ja ispred sebe imam naprimjer, listu od devet građana koju ću vam uručiti, ali takođe imam primjere, ne želeći da pominjem imena, da i po dvije godine traje taj proces.

Sada postavljam ključno pitanje: Da li mislite, da li imamo vremena da sa Upravom za kadrove rješavamo na način da im se da rok da ako do određenog perioda ne dođe potvrda iz inostranih fakulteta, da ne bi ti ljudi izgubili cijelu godinu, da bi učestvovali u programu stručnog osposobljavanja?

To shvatite i kao moje dodatno pitanje na koje možete odgovoriti sada.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.10.17 14:02:11)

Odgovor na dodatno pitanje ima ministar Šehović.

DAMIR ŠEHOVIĆ (26.10.17 14:02:18)

Hvala, potpredsjedniče.

Evo da pokušam odmah da dam doprinos da rješavamo problem.

Kako ste i sami rekli, ja sam to u svom izlaganju i pomenuo, na godišnjem nivou imamo nešto preko dvije hiljade zahtjeva za nostrifikacijom diploma koje se stiču van Crne Gore. To je značajna suma, imajući u vidu ukupan broj diploma koje se stiču u Crnoj Gori. Činjenica jeste da su kolege u ENIC centru u Podgorici na poslovima koji su od velike važnosti za naš obrazovni sistem i zbog toga sam i istakao njihovu punu posvećenost poslu kojim se bave. Ali je isto tako činjenica, to ste potvrdili, da postoje pojedinačni slučajevi gdje imamo problem sa nostrifikacijom i pokušao sam da objasnim da problem kod tih slučajeva, bez obzira što su pojedinačnog karaktera, ne leži u Ministarstvu prosvjete, nego je on uzrokovan činjenicom da ne dobijamo povratnu informaciju od ENIC centara iz regiona odnosno od ustanova visokog obrazovanja iz regiona, o tome da li je diploma koja je podnešena Ministarstvu prosvjete na nostrifikaciju zaista diploma koja se izdala od strane te ustanove visokog obrazovanja, odnosno ne dobijamo potvrdu da li je ta ustanova visokog obrazovanja akreditovana u skladu sa propisima u toj državi. Na to smo dužni da ukažemo shodno Lisabonskoj konvenciji i ta procedura je jasno definisana.

Dakle, od dvije hiljade i nešto slučajeva, nekoliko slučajeva jesu problematični, ali objašnjavamo i vi i ja smo pokušali zapravo da približimo građanima Crne Gore u čemu je problem kad je riječ o tim slučajevima. U kontekstu programa stručnog osposobljavanja koji pominjete nijesam siguran da ako nijesmo dobili potvrdu za toliko dugi vremenski period da možemo napraviti neki veliki iskorak i sa davanjem nekog prelaznog roka do kojeg bi Uprava za kadrove takve svršene studente primala u aplikaciju za prijavu za program stručnog osposobljavanja, ali cijenim da je taj predlog interesantan i ja predlažem da možda i vi i ja u direktnoj komunikaciji sa odgovornim i u Upravi za kadrove i u direktnoj komunikaciji sa ljudima koji su zaduženi za implementaciju programa stručnog osposobljavanja pronađemo adekvatno rješenje i da vidimo da li ima prostora za neko prelazno rješenje kojim bi bili obuhvaćeni upravo ovi slučajevi. Bez obzira što je broj tih slučajeva jednocifren, siguran sam ipak da ima smisla da probamo da u okviru postojećih propisa tražimo rješenje i ja sam siguran da će ovaj moj predlog biti prihvaćen sa vaše strane i da već narednih dana možemo zajedno da poradimo na tome i ukoliko uspijemo da dođemo do rješenja da o tome informišemo crnogorsku javnost, a posebno svršene studente koji

čekaju na nostrifikaciju, čiji problem nije u Crnoj Gori nego vani.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.10.17 14:05:27)

Hvala, ministre Šehoviću.

Ima potrebu za dodatnim komentaram potpredsjednik Nimanbegu.

GENCI NIMANBEGU (26.10.17 14:05:42)

Samo ono što sam izostavio, nadam se da nije kršenje Poslovnika.

Imajući ovu informaciju koju imamo, problem je u tome što se ne zna adresa gdje se šalje po tim centrima ili obrazovnim institucijama i na tome se mora raditi kod vas, na pravoj bazi podataka. Jer ovdje su nesporni univerziteti, da su i priznati jer su državni.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.10.17 14:06:13)

Ja sam razumio da će ministar Šehović uložiti dodatne napore u skladu sa informacijama koje je ovdje dobio i da će potpredsjednik Nimanbegu i ministar nastaviti komunikaciju oko konkretnog pitanja.

Sad prelazimo na zadnje poslaničko pitanje za danas. To je poslaničko pitanje koje postavlja poslanik Mihailo Anđušić, takođe za ministra Šehovića.

Izvolite, poslaniče.

MIHAILO ANĐUŠIĆ (26.10.17 14:06:46)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Uvaženi građani, uvažene kolegice i kolege, uvaženi ministre,

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postavio sam sljedeće pitanje ministru prosvjete Damiru Šehoviću:

Uvaženi ministre, kako ocjenjujete dinamiku realizacije projekta izgradnja sedam novih predškolskih ustanova i renoviranje postojeće predškolske infrastrukture u Crnoj Gori, kao i kada se može očekivati završetak izgradnje preostale tri predškolske ustanove koje su projektom planirane u Glavnom gradu?

Obrazloženje:

Država Crna Gora, odnosno Ministarstvo finansija su u januaru 2014. godine potpisali ugovor u vrijednosti 10 miliona eura koji se tiče izgradnje sedam novih predškolskih ustanova u Crnoj Gori, dok se istim istim ugovorom država Crna Gora, odnosno Vlada obavezala da će u iznosu od sedam miliona eura obezbijediti troškove koji se tiču zemljišta, komunalija i poreza na dodatu vrijednost. Iz sredstava ovog kredita je planirano da se izvrši izgradnja četiri predškolske ustanove na teritoriji Podgorice i to na lokaciji Stari aerodrom, u Bloku VI, Gradska opština Tuzi i Zagorič, dok je u opštinama Pljevlja, Bar i Ulcinj planirano da se izgradi po jedna predškolska ustanova. Takođe, ovim ugovorom je planirana i rekonstrukcija nekoliko vrtića koja je do današnjeg dana već i realizovana.

Takođe, naglasio bih da smo do današnjeg dana imali prilike da vidimo kroz ovaj kredit da je završen projekat predškolske ustanove u Zagoriču, koji je već pušten uveliko u funkciju i u toku je intenzivna izgradnja objekta predškolske ustanove na lokaciji na Starom aerodromu. Činjenica takođe pored ovoga jeste da u periodu koji je iza nas, zbog određene vrste otežavajućih okolnosti i nekih objektivnih faktora koji se najviše tiču starog Zakona o javnim nabavkama, koji su imali

određene poteškoće vezano za odrednice ovog zakona, imali smo određena usporenja u dinamici realizacije ovog projekta. Takođe je tu bilo i dosta problema i po pitanju tehničke dokumentacije i rješavanja imovinskopravnih sporova.

Uzevši sve ovo u obzir mene interesuje po sadašnjoj dinamici kada se može očekivati završetak preostala tri projekta u Glavnom gradu, od kojih je, kao što sam rekao, jedan već u fazi realizacije, dakle dva projekta koja se tiču lokacije u Bloku VI i lokacije u Gradskoj opštini Tuzi. Takođe, s obzirom da je realizacija spomenutog projekta odnosno obaveza iz ugovora predviđela da se kompletan projekat na teritoriji Crne Gore realizuje do kraja 2018. godine, koja su realna očekivanja da se kompletan projekat može završiti s obzirom da kada je u pitanju ova vrsta obrazovanja, složićemo se svi, radi se o nemjerljivom značaju za obrazovni sistem pa i državu Crnu Goru uopšte?

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.10.17 14:10:06)

Zahvaljujem, kolega Anđušiću.

Pravo na odgovor koristi ministar Šehović.

DAMIR ŠEHOVIĆ (26.10.17 14:10:13)

Uvaženi poslaniče Anđušiću, poštovane kolege, dozvolite mi da izrazim zahvalnost na postavljenom poslaničkom pitanju koje će mi dati prostora da još jednom damo odgovore na pitanje koje i te kako interesuje crnogorsku javnost, a vezano je za izgradnju novih objekata, odnosno novih predškolskih ustanova na teritoriji Crne Gore.

Međutim, prije toga mi dozvolite da kažem da kada je riječ o predškolskom obrazovanju i vaspitanju i ono je bilo predmet zakonodavne reforme, ali nezavisno od toga mogao bih da ustvrdim da je ključni prioritet na ovom nivou obrazovanja naša želja da povećamo obuhvat djece, posebno uzrasta od tri do šest godina. Ta stopa obuhvata prema podacima UNICEF-a je trenutno na nivou od 53%, težimo stopi obuhvata od 95% i da bismo tu stopu obuhvata povećavali u narednom periodu sprovodimo politiku koja podrazumijeva da će svakom djetetu koje iskaže interesovanje biti omogućeno pohađanje predškolske ustanove i kao rezultat te činjenice imamo prebukiranost predškolskih ustanova širom Crne Gore, a posebno na teritoriji Podgorice. To je bio jedan od razloga zbog čega je Vlada Crne Gore još 2014. godine, svjesna problema sa kojim se suočila, u saradnji sa Bankom za razvoj Savjeta Evrope podgila kredit u iznosu od 10.000.000 eura i tim kreditom je planirana izgradnja sedam predškolskih ustanova. Četiri na teritoriji Glavnog grada i po jedan objekat u Baru, Ulcinju i Pljevljima.

Ono što možemo da svjedočimo jeste da je od tih sedam planiranih predškolskih ustanova objekat u okviru Glavnog grada na Zagoriču priveden kraju, da je riječ o objektu koji je kapaciteta do 200 djece, površine 1400 m², to je objekat u koji je uloženo nekih 1.225.000 eura.

Ono što je takođe važno konstatovati kad je riječ o predškolskim ustanovama na nivou Glavnog grada jeste činjenica da se trenutno privodi kraju izgradnja objekta na Starom aerodromu, objekta koji će biti izgrađen po najsavremenijim standardima i objekta u koji će biti uloženo nekih 2.700.000 eura, u koji će biti smješteno oko 375 djece i objekta koji će biti sjedište Javne predškolske ustanove "Đina Vrbica".

Rok za završetak radova na ovom objektu je kraj prvog kvartala naredne godine i računam da ćemo tada biti u prilici da drugi objekat na nivou Glavnog grada u okviru projekta koji se radi zajedno sa Bankom za razvoj Savjeta Evrope, otvorimo i da time značajno rasteretimo posebno mještane koji gravitiraju na tom području Glavnoga grada.

Takođe je ovim projektom planirana i izgradnja vrtića u Bloku VI i cijenim da je korisno da vas informišem da se privodi kraju izrada projektne dokumentacije, da je realno očekivati da će tender za odabir izvođača radova i početak radova biti raspisan u prvoj polovini naredne godine.

Riječ je o objektu u koji će biti uloženo oko 1.500.000 eura i objektu koji će se prostirati na 1500 m² u koji će biti smješteno oko 200 djece.

Takođe, cijenim da je interesantan podatak da i u opštini Tuzi privodimo kraju pripreme aktivnosti i narednih dana će biti raspisan tender, koji se može raspisati tek nakon što smo priveli kraju pripremu tenderske dokumentacije, narednih dana očekujemo raspisivanje tendera. Ukupna vrijednost investicije u ovaj objekat predškolskog vaspitanja je 1.800.000 eura, ovaj objekat će se prostirati na površini od 1400m² i biće predviđen za oko 200 mališana sa područja opštine Tuzi.

Međutim, nezavisno od ova četiri nova objekta koja se prave, svjesni da država Crna Gora mora da pravi značajniji iskorak kada je riječ o povećanju obuhvata djece, posebno uzrasta od tri do šest godina, želim da vas informišem da ćemo narednih dana otvoriti paviljon u okviru Resursnog centra koji je ustupljen Javnoj predškolskoj ustanovi "Đina Vrbica" u koji će biti moguće smjestiti značajan broj djece.

Želim da vas informišem da se planira adaptacija prostora u Staroj varoši i u Bloku V, a što sve realizujemo u saradnji sa Glavnim gradom koji u partnerstvu sa nama prepoznaje lokacije koje su interesantne za obavljanje ove vrste djelatnosti. Zajedno ćemo vrlo brzo staviti u funkciju sva tri objekta koja sam upravo pomenuo.

Kad je riječ o predškolskoj ustanovi koja se planira u opštini Bar, cijenim da je korisno da znamo da je riječ o investiciji od oko 3.000.000 eura, da će se ona prostirati na površini od 2.960m² i da je ovaj objekat planiran za 370 djece. S obzirom na probleme koje smo imali sa tenderskom procedurom donijeli smo odluku da se procedura sprovede po pravilima Banke za razvoj Savjeta Evrope, što znači da će ona biti značajno ubrzana i što znači da u relativno kratkom roku možemo očekivati početak radova i na ovom objektu.

Kad je riječ o Pljevljima, vjerujem da vam je poznato da je vrtić u Pljevljima planiran na površini od oko 500m² za oko 70-toro djece, da je riječ o objektu u koji će biti uloženo 850.000 eura, da se trenutno radi na reviziji glavnog projekta čijim okončanjem će biti stvoreni uslovi za raspisivanje tendera za izbor izvođača radova koji je realno očekivati do kraja ove godine.

Sedmi vrtić koji je planiran u okviru projekta koji realizujemo zajedno sa Bankom za razvoj Savjeta Evrope je vrtić u Ulcinju. Želim da sa vama podijelim zadovoljstvo zbog toga što su konačno riješeni imovinskopravni odnosi, zbog toga što je opština Ulcinj donijela odluku o prenosu prava raspolaganja nad zemljištem na kojem se planira izgradnja vrtića na Vladu Crne Gore i u tom smislu su stvoreni uslovi za izradu tehničke dokumentacije. Riječ je o objektu u koji će biti uloženo oko 1.000.000 eura, u koji će biti moguće smjestiti oko 125 djece i računam da će ovo biti značajna investicija i za opštinu Ulcinj.

I na kraju, bez obzira na sve ove započete projekte, bez obzira na činjenicu da u saradnji sa Glavnim gradom na teritoriji Glavnog grada planiramo skoro puštanje u rad još ova tri objekta, jedan u Resursnom centru, jedan u Staroj varoši i jedan u Bloku V, trenutno analiziramo modele koji će nas brzo dovesti do novih predškolskih ustanova, trenutno analiziramo modele koji se zasnivaju na privatno javnom partnerstvu i privodimo kraju te analize nakon čega ćemo crnogorsku javnost informisati o onome što će biti zaključci te analize, i razmatramo model nadogradnje postojećih objekata, posebno na području Glavnog grada, odnosno onim djelovima Glavnog grada gdje je potreba za proširenjem kapaciteta najizraženija. Sveukupno gledano, do kraja 2017. godine država Crna Gora će stvoriti preduslove za smještaj još 1.600 djece samo po osnovu objekata koji će se raditi preko kredita Banke za razvoj Savjeta Evrope, a ukoliko tome dodamo činjenicu da zajedno sa Glavnim gradom već narednih dana neke objekte puštamo, da planiramo, odnosno analiziramo da li je za državu isplativo da se uđe i u privatno javno partnerstvo pa da se na taj način dođe do novih objekata i uz nadogradnju postojećih objekata, cijenim da će ovaj broj biti značajno veći i da ćemo vrlo brzo biti u prilici da riješimo problem prebukiranosti vrtića u koji smo svjesno ušli, kažem svjesno ušli, zato što mislimo da je ispravnije da djeca pohađaju predškolsku ustanovu pa i u malo brojnijim grupama nego što to standardi dozvoljavaju u odnosu na činjenicu da nekome bude onemogućeno pohađanje predškolskog vaspitanja.

Mislim da smo dobro procijenili, mislim da smo na dobrom putu da ovaj problem riješimo. Njega nije moguće riješiti preko noći, ali sve ovo što smo do sad uradili govori o opredijeljenosti

ove države da se bavi ovim problemom i računam da u narednih nekoliko godina nećemo imati probleme ove vrste. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 14:19:46)

Hvala.

Pravo na komentar koristi kolega Anđušić.

MIHAILO ANĐUŠIĆ (26.10.17 14:19:51)

Zahvaljujem.

Zahvaljujem takođe i uvaženom ministru Šehoviću. Posebno zahvaljujem na dijelu odgovora koji se tiče precizno određenih rokova kada su u pitanju pojedinačni projekti.

Naravno, složićemo se da i nakon određenog vremena, iako se biliži po ugovornim obavezama kraj realizacije kompletnog projekta, za određene objekte još uvijek, posebno nosim žal što su u pitanju uglavnom problemi koji se tiču eksproprijacije i izrade tehničke dokumentacije. Međutim, ono što me zaista najviše u svemu ovome raduje je nešto o čemu smo imali prilike, što je spomenula kolegistica Vuković, na sjednici Savjeta za praćenje realizacije izbornog programa naše partije na kojoj su bili prisutni svakako i direktori direktorata iz Ministarstva prosvjete, dali određene i konkretne informacije i tu se upravo postavilo bilo pitanje značaja koncepta privatno-javnog partnerstva u kompletnoj ovoj priči. To je jedna od činjenica koja me u vašem odgovoru najviše raduje s obzirom da, kao što smo čuli, imamo i određene konkretne poteze i s obzirom na usporenost dinamike koja nije uslovljena konkretno usljed grešaka resornog ministarstva iz nekih objektivnih razloga, ovaj koncept može poseban doprinos dati u kompletnoj ovoj priči, jer sigurni smo, kao što smo i na toj našoj sjednici zajednički konstatovali, da koncept i značaj i uloga ranog obrazovanja u ovom trenutku i po naš obrazovni sistem ima nemjerljiv značaj.

Siguran sam da će svi ovi faktori i koji se tiču izgradnje predškolskih ustanova i iz kreditnog anražmana i iz koncepta privatno-javnog partnerstva zajednički pomoći da ostvarimo cilj, odnosno da ostvarimo onu kampanju koju je u saradnji sa Ministarstvom prosvjete, čini mi se, inicijalno UNICEF organizovao, a to je da do 2020. godine, ukoliko ne griješim, imamo procenat od 95% upisanosti djece predškolskog uzrasta u ustanove predškolskog obrazovanja. Zahvaljujem još jednom na odgovoru.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.10.17 14:21:59)

Zahvaljujem se i vama i ministru Šehoviću koji je za razliku od drugih ministara bio ovdje sa nama.

Kolege, najavljujem vam da ćemo nastaviti sa radom u ponedjeljak, otprilike u 11h.

Ostaje pitanje za potpredsjednika Vlade Pažina i iz domena vanjske politike i Ministarstva kulture jedno pitanje, za ministra Nuhodžića, ministra unutrašnjih poslova, 12 pitanja, tako i za ministra Radulovića pitanje koje ja postavljam. Zaključujem rad za danas. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 11:39:27)

Poštovane kolege i kolegice, nastavljamo sjednicu.

Prelazimo na postavljanje pitanja.

Dobio sam informaciju da je ostalo još jedno pitanje za ministra održivog razvoja i turizma, Pavla Radulovića.

Pitanje postavlja poslanik Genci Nimanbegu. Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (30.10.17 11:39:52)

Dobro jutro svima.

Poštovani predsjedniče, poštovani ministre i potpredsjedniče Vlade,

Poštovani ministre Raduloviću koje su dalje aktivnosti koje je vaše Ministarstvo preduzelo radi okončavanja privatizacionih ugovora za slučajeve bivšeg hotela Galeb, bivšeg hotela Lido i lokacije Suka, bivšeg hotela Jadran.

Obrazloženje.

U svijetlu davanja u dugoročni zakup preduzeću Karisma dva hotela Ulcinjske rivijere, koji najavljuju podizanje kvaliteta hotelskog smještaja ponovo se otvara pitanje nerealizacije ugovora od strane kompanija koje su privatizovale lokacije bivših hotela: Galeb, Lido i Jadran.

Vaše Ministarstvo mora da uloži sve svoje potencijale i energiju u rješavanju problema neizvršavanja ugovora od strane tih kompanija. Od 2006. godine, tad privatizovan Galeb, 2009. godine hotel Lido ili što je još drastičnije 1999. godine kad je napravljen prvi ugovor za lokaciju Suka (bivši hotel Jadran) ne samo da nema novih investicija, već su kapaciteti koji su imali ti hoteli u momentu privatizacije porušeni, nestali su. Ako Ministarstvo tj. Vlada nastavi sa sporim rješavanjem ovog pitanja nastaviće da se radi na štetu turizma u opštini Ulcinj.

Poštovani ministre, u daljem obrazloženju, meni je drago da ste danas došli. Prošle sedmice nijesam želio razgovarati sa Vašim kolegama državnim sekretarima, ne iz razloga što ne cijenim njihovu mogućnost da daju odgovor, nego mislim da ovo pitanje treba da se postavi na najvišem nivou i tako da se razmatra.

Ovo je možda sedmi, osmi, a i deseti put da pitam za određene hotele, od Galeba, privatizacije, od vremena ministra Gvozdenovića mog kolege danas, gospodina Sekulića, pa i Vas. Konstantno ću postavljati to pitanje da bih Vam dao ministre Raduloviću vjetar u leđa, da su to urgentni problemi koji se moraju rješavati.

U Vašem odgovoru iz našeg dijaloga na ovu temu u maju mjesecu ono što sam dobio su podaci koji dodatno pojačavaju moje argumente da vaše Ministarstvo mora danonoćno da radi na ovim slučajevima i pitanjima. Jer, ima dosta nedoumica zbog čega smo došli u situaciju da 17 godina nema izvršavanja bilo kog ugovora za lokaciju bivšeg hotela Jadran, 11 godina za Galeb, 11 godina za hotel Lido.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 11:43:15)

Hvala Vama potpredsjedniče Nimanbegu.

Riječ ima ministar Pavle Radulović. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (30.10.17 11:43:23)

Poštovana Skupštino,

Prije svega da uputim izvinjenje, bio sam član delegacije na jednodnevnom putu, apsolutno poštujućem Vaš stav da zahtijevate da pitanje postavite lično.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma je više puta informisalo Skupštinu o statusu privatizacionih ugovora na ovim lokacijama. Tako da ću, ukoliko dozvolite, se u daljem izlaganju fokusirati samo na činjenice koje su od važnosti za trenutni status ovih projekata, a Vama uručiti pisani odgovor, mislim da bih teško uspio za vrijeme koje mi je dato, poštujući i Vaše, i vrijeme poslanika.

Dakle hotel Galeb i hotel Grand Lido, kao i apartmani Lido su privatizovani prodajom aktive društva HTP Ulcinjska rivijera a.d. u stečaju. U slučaju Galeb ugovoreni investicioni program nije realizovan, prije svega zbog kašnjenja lokalne samouprave u obezbjeđivanju planskih pretpostavki za realizaciju projekta.

Kada je šest godina nakon zaključenja ugovora donijeta prostorno planska dokumentacija investitor je ukazao da nije spreman da ispuni finansijske obaveze koje iziskuju realizaciju projekta, a čiju je vrijednost procijenio na oko 70 miliona eura, ali da kompanija intenzivno pregovara sa nekoliko potencijalnih partnera koji su iskazali zainteresovanost da obezbijede sredstva za sufinansiranje projekta. Cijeneći da je prostorno planska dokumentacija donijeta tek nakon šest godina od dana zaključivanja ugovora, što je značajno doprinijelo nemogućnosti kupca da investira ugovorom utvrđeni iznos Vlada je zaključcima broj 08-23 od 5. marta 2015. godine odobrila kompaniji "Rokšped" dodatni vremenski period šest mjeseci u pravcu obezbjeđenja finansijskih sredstava ili potencijalnih partnera za realizaciju projekta. Međutim, kako ni nakon isteka tog roka kompanija "Rokšped" nije uspjela da obezbijedi finansijska sredstva niti potencijalnog partnera za realizaciju projekta, Vlada Crne Gore je na sjednici od 10. marta 2016. godine donijela zaključak broj 08-58 kojim je zadužila Ministarstvo održivog razvoja turizma i Sekretarijat za razvojne projekte da u saradnji sa Ulcinjskom rivijerom i zaštitnikom imovinsko-pravnih odnosa pripreme predlog sporazumnog raskida ugovora o prodaji hotela Galeb koji će dostaviti privrednom društvu "Rokšped" iz Podgorice. Takođe, ukoliko ocijeni potrebnim dodatno angažuje stručna lica za pružanje odgovarajuće pravne pomoći u postupcima raskida navedenog ugovora.

U skladu sa projektnim zadatkom pripremljena je pravna analiza u vezi sa obavezama ugovornih strana i preduzetim aktivnostima obje ugovorne strane od dana zaključivanja ugovora do dana izrade analize. Pravnom analizom dat je pregled mogućih postupaka raskida ugovora kao i pravne posljedice raskida. U navedenoj analizi između ostalog ukazano je da ne postoje zabilježbe hipoteke na zemljištu koje je u državnom vlasništvu, a na kome je kupac Rokšped, ima pravo korišćenja. Nakon dobijene pravne analize Sekretarijat za razvojne projekte je pripremio informaciju o upisu tereta u list nepokretnosti 4488 KO Ulcinj u vezi sa lokalitetom bivšeg hotela Galeb u Ulcinju, označen je stepenom tajnosti - interno u kojoj su navedene aktivnosti koje Sekretarijat za razvojne projekte u saradnji sa Ministarstvom finansija i Zaštitnikom imovinsko-pravnih interesa preduzeo u cilju pribavljanja dokumentacije koja je vezana za upis tereta u G listu, lista nepokretnosti 4488 KO Ulcinj. Kao i predlog daljih aktivnosti u pravcu definisanja ugovorenih odnosa.

Što se tiče hotela Grand Lido i apartmana Lido zbog nedostatka prostorno planske dokumentacije investitor nije bio u mogućnosti da u predviđenom roku realizuje svoje ugovorom preduzete obaveze. Pored navedenog, investitor nekoliko godina nije bio u mogućnosti da se uknjiži kao vlasnik nepokretnosti iako je tenderski postupak jasno ukazao da su predmet prodaje i objekti i zemljišta u funkciji hotela. Sredinom 2012. godine potpisan je Aneks ugovora između Kapital Stejt d.o.o. Budva i HTP Ulcinjska revijera a.d. Ulcinj, kojom je definisana dinamika izgradnje hotela kao i aktivnosti Opštine Ulcinj na razrješavanju ekološkog problema ispuštanje otpadnih i fekalnih voda u Port Milenu koji evidentno onemogućava planiranu i izgradnju hotela.

Takođe, u skladu sa obavezama iz Aneksa, hotel je srušen. U skladu sa potpisanim aneksom nakon dostavljanja izvještaja od strane nadležnog Ministarstva - Vlade i Opštine Ulcinj, kojim je potvrđeno da u pravcu trajnog otklanjanja uzorka i posljedice zagađenja riješeno najmanje 75% ekološkog problema investitor će otpočeti sa aktivnostima na izgradnji idejnog rješenja i izgradnju novog hotela Grand Lido i apartmana Lido, a samim tim i aktivnostima na ispunjenju investicionih obaveza. Shodno potpisanom aneksu realizacija ovog ugovora je u toku i aktivnosti nadležnih organa, na lokalnom i državnom nivou zavisi i dinamika ukupne realizacije navedenog projekta.

U cilju realizacije investicije lokacije Suka, dakle bivšeg hotela Jadran, 27. marta 2014. godine zaključen je Memorandum o međusobnoj saradnji između Ministarstva održivog razvoja i turizma, Opštine Ulcinj i Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 11:48:29)

Oprostite, ministre Raduloviću. Prekoračili ste vrijeme, pokušajte da u 30 sekundi završite

Vaš odgovor.

PAVLE RADULOVIĆ (30.10.17 11:48:41)

Još dva pasusa. Izvinjavam se. Hvala.

Memorandumom o međusobnoj saradnji Javno preduzeće je preuzelo obavezu da učestvuje u finansiranju stambenog objekta za potrebe zbrinjavanja 13 porodica s lokacije bivšeg hotela Jadran u iznosu od 500.000 eura. Opština Ulcinj je preuzela obavezu da bez naknade ustupi katastarsku parcelu 6202/1 površine 1920 m² upisanih u list nepokretnosti br. 1037 KO Ulcinj radi građenja objekta. Memorandum je definisao da nakon izgradnje objekat postane vlasništvo Opštine Ulcinj ista se obavezala da će sprovesti postupak ustupanja izgrađenih stanova. Stambena zgrada na Pinješu izgrađena po projektu tri sprata, ukupno 16 stanova. Opština Ulcinj je 20.06.2017. godine informisala Sekretarijat za razvojne projekte da je izgradnja elaborata, odnosno izgrada elaborata o etažnoj razradi stambene zgrade u toku i da je izabran izvođač radova za povezivanje zgrade u Pinješu na vodovodnu, kanalizacionu i elektro distributivnu mrežu te da se početak navedenih radova očekuje u najskorijem roku.

Shodno Memorandumu definisano je da će Ulcinj odmah nakon izgradnje pojedinačne stambene jedinice ustupiti 13 porodica nastanjenih na lokaciji bivšeg hotela Jadran na Rtu Rastislav u Ulcinju na osnovu prethodno donijete odluke u vezi s vrstom imovinskog prava nad stanovima.

To je u najkraćim crtama. Ima još tri pasusa koja nijesam uspio da pročitam iz ove kraće verzije, a Vama ću upravo dostaviti pisanu verziju, odnosno široku verziju, Ugovor u kompletu. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 11:50:11)

Hvala Vam, ministre Raduloviću.

Kao što ste rekli, dostavićete pisani odgovor.

Izvolite, imate pravo na komentar, potpredsjedniče Nimanbegu.

GENCI NIMANBEGU (30.10.17 11:50:19)

Ministru zahvaljujem na dostavljenom odgovoru, ali njime nijesam zadovoljan, ministar zna zašto, a vjerovatno i javnost.

Postavljaju se sljedeća pitanja. Da se vratimo kod hotela Galeb. Ministre, 2006. godine je privatizovan. Oni su imali obavezu i tada kada su privatizovani oni su znali da li ima ili nema prostornog plana za Opštinu Ulcinj, da li ima plana za lokaciju, hotel je bio relativno dobro očuvan. IPlanirali su 2007. da imaju 95 radnika, 2008. godine 115 radnika, 2009. godine 120 radnika. Ministre, danas, po mojim informacijama, ima ukupno pet radnika koji rade na tromjesečnim ugovorima. Nećemo cijeliti kakva je bila privatizacija jer hotela nema. To je bilo nešto što je neprihvatljivo. Od 2006. godine do danas je prošlo punih 11 godina. Ne znam šta stoji u toj informaciji interno, što govorite, gledano koje su posljedice, analiziranje ugovora, ali to se mora rješavati odmah.

Da se vratimo kod 2015. godine. Aneks ugovora za hotel Galeb, imali su šest mjeseci da dobiju sredstva, što je bilo s tim? Hotel Lido je jedan hotel koji je možda najskuplje plaćen u Crnoj Gori. Očekivali smo da će to biti jedna uspješna investicija, ali su aneksi koji su rađeni kasnije njih zaštitili time da se očisti Port Milena. Opet Vas pitam ko će procijeniti šta znači 70% da je ona čista? Ko je procijenio što je zagađenje, koliko je zagađenje? Imamo hotel Otrant koji radi veoma uspješno na lokaciji koja je još bliže Port Mileni nego što je hotel Lido. Da napomenem da su studije lokacije, to je pod Morskim dobrom, usvojene planske od 2010. godine za hotel Lido. Za

Jadran to je najtužnija priča. Da smo tu prodavali čačkalice zaradili bismo stotine hiljada eura do sada. Od 1999. godine ta lokacija je blokirana. Investitoru ili onome kome je dat ugovor apsolutno je bilo do znanja da 13 porodica koje tu stanuju nijesu uslov za investiciju. Oni su prihvatili da rade i s time. Izašla je im je opština u susret, kao i Morsko dobro, ali to su investitori koji ne postoje.

Samo Vam želim poručiti na kraju, ministre, da biste trebali otvoriti odeljenje Ministarstva u Ulcinju da se bave sa ova tri pitanja, do kada se ona ne realizuju. To bi možda bio jedan dobar znak za investicije kod nas. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 11:53:42)

Hvala i Vama, potpredsjedniče Nimanbegu.

Ovim smo završili sa pitanjima koja su upućena ministru održivog razvoja i turizma. Prelazimo na set pitanja koja su upućena potpredsjedniku Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku, ministru pravde i trenutno rukovodiocu Ministarstva kulture Zoranu Pažinu.

Prvo pitanje postaviće Ljiljana Đurašković. Izvolite.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (30.10.17 11:54:14)

Uvaženi građani, moje poslaničko pitanje ministru pravde glasi:

Da li postoji u crnogorskom pravosuđu kategorija kredibilnog, odnosno nekredibilnog svjedoka i, ukoliko postoji, koji su kriterijumi za ocjenu? Odgovor sam tražila i u pisanoj formi.

Obrazloženje. Prema zakonu svjedok je dužan da govori istinu i samo istinu. Kao svjedoci mogu se saslušavati samo lica koja su sposobna da daju obavještenja o činjenicama koje se dokazuju. Sud je dužan da u svakom konkretnom slučaju ocijeni da li postoji sposobnost lica za svjedočenje, a svjedok je nesposoban da svjedoči ako kod njega postoji fizički nedostatak koji ga sprečava u određenom čulnom zapažanju ili mu stanje svijesti ne dozvoljava da vjerodostojno ispriča odnosno reprodukuje svoja zapažanja. Novi institut u našem krivičnom zakonodavstvu je krunski svjedok, svjedok pokajnik ili svjedok saradnik, kako god ga zvali. U Zakonu o krivičnom postupku postoji odredba da se samo na osnovu izjave svjedoka saradnika ne može donijeti osuđujuća presuda i neko proglasiti krivim.

Važno je napomenuti sljedeće. Svjedok saradnik se oslobađa odgovornosti i ne može biti gonjen za krivično djelo organizovanog kriminala za koji se vodi postupak član 126 stav 1. Radi građana reći ću da zakon definiše dva statusa povlašćenog svjedoka. Prvo, svjedoka saradnika, odnosno pokajnika koji je bio član optužene grupe i, drugo, status zaštićenog svjedoka koji ima informacije korisne za sud. Do tih informacija je mogao doći na dva različita načina - kao svjedok očevidac i kao svjedok po čuvenju, što znači onaj koji je od nekog čuo podatke o datom događaju. Zakonik Crne Gore govoreći o zaštićenom svjedoku ne pravi razliku da li se radi o pravom svjedoku očevidcu ili se radi o svjedoku po čuvenju, po sistemu reče mi jedan čovek. Pošto nemam više vremena, u vašem odgovoru ću nastaviti dalje. Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 11:57:03)

Hvala Vam, poslanice Đurašković.

Ima riječ potpredsjednik Vlade Zoran Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 11:57:10)

Poštovani predsjedniče, uvaženi poslanici, poštovana gospođo Đurašković,

Vi ste veoma lijepo predstavili poslanicima i crnogorskoj javnosti smisao ustanove svjedoka

u crnogorskom pravu. Samo bih Vas djemično nadopunio rekavši da su svi dužni da se odazovu pozivu suda, a po pravilu su dužni i da svjedoče. Pored toga, zakon, ipak, prepoznaje određene izuzetke kada neko lice ne može da svjedoči, a neka lica su i oslobođena dužnosti svjedočenja. Svjedočenje je jedan od dokaznih sredstava u dokaznom postupku. Vjerodostojnost iskaza svjedoka cijeni organ koji vodi postupak. U kognicionim postupcima, a to su parnični postupci, parnični postupak, upravni postupak u određenoj mjeri i upravni spor, naravno i krivični postupak.

Treba reći da ne mogu da svjedoče pred sudom ona lica koja u skladu sa propisom koji uređuje tajnost podataka ne mogu to da rade dok ih organ koji je za to zadužen ne oslobodi ove dužnosti. Takođe, ne može da svjedoči branilac o onome što mu u povjerenju iskaže njegov branjenik. Zatim lica koja su dužna da čuvaju profesionalnu tajnu, kao što je vjerski ispovjednik, advokat, zdravstveni radnik ili lice zaposleno u zdravstvu ili novinar, dok ih propis ne oslobodi ove dužnosti ili ukoliko sama osoba u čiju je korist ovaj institut uspostavljen ne da odgovarajuću izjavu.

Dužnosti su oslobođena lica koja su bliski srodnici, a u krivičnom postupku to su prije svega supružnici, a potom i lica u bliskom srodstvu kao što su u uspravnoj liniji neograničeno, a u pobočnoj liniji do trećeg stepena srodstva, dok je u tazbini to drugi stepen srodstva.

Nadam se da sam ovim upotpunio i Vašu informaciju. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 11:59:47)

Hvala Vama gospodine Pažin.

Izvolite, imate pravo na komentar poslanice Đurašković.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (30.10.17 11:59:54)

Gospodine ministre,

Vi jeste odgovorili sve, ali mi niste odgovorili na pitanje - da li može da bude svjedok psihijatrijski bolesnik? A ovo sve govorim zato što je ključni svjedok saradnik u procesu zvanom "Državni udar" osoba koja je pravosudno osuđena na 21 godinu zatvora zbog ubistva u susjednoj zemlji, osoba kriminogene prošlosti koja se bavi ilegalnom trgovinom oružjem, čovjek kome je eksperstski tim psihijatar utvrdio dijagnoze i to dvije - akutni psihotični poremećaj ličnosti sa sumanutošću i mješoviti poremećaj ličnosti, tj. trajni poremećaj ličnosti. Trajni poremećaj ponašanja i razmišljanja jedne osobe sa karakteristikom preuveličavanja sopstvene važnosti i sopstvene obaviještenosti.

Gospodine ministre, od ovakve osobe i od njegovog svjedočenja zavise sudbine, životi i budućnost mnogih ljudi u Crnoj Gori.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:01:08)

Hvala Vam poslanice Đurašković.

Sada prelazimo na pitanje koje će postaviti poslanik Janko Vučnić. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (30.10.17 12:01:21)

Poštovani građani,

Ja sam iskoristio moje poslaničko pravo i Zoranu Pažinu, ministru pravde u Vladi Sindelićevoj i jednom od šefova kriminalne grupe zajedno sa Milom Đukanovićem, Duškom Markovićem, Milivojem Š.Katnićem, Sašom...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:01:39)

Samo trenutak, pošto sam Vam isključio mikrofon.

Pa mogu, ja predsjedavam sjednicom.

Molim vas da vodimo računa o tome kako razgovaramo, kako postavljamo pitanja. Znači ne kvalifikujte tako Vladu, to je Vlada izabrana u ovom parlamentu.

Izvolite i vodite računa o tome da ne bih pribjegavao opomenama, oduzimanja riječi itd. Hvala vam. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (30.10.17 12:02:04)

To je Vlada koja je formirana na osnovu lažnog državnog udara čiji je jedan od realizatora i idejnih tvoraca ministar pravde u toj Vladi, tako da ništa nijesam pogriješio. Ali, evo da se vratim na poslaničko pitanje.

Moje poslaničko pitanje glasi - Po kojem to domaćem zakonu i međunarodnoj konvenciji se mogu oduzeti stečena prava? Ovo se odnosi na dobro poznat i veoma aktuelni problem majki sa troje i više djece koje su imale nadoknade, odnosno stečeno pravo. Te nadoknade su iznosile, pošto su smanjene 146 i 336 eura i vi ste im to ukinuli. Dobro znamo šta su značile u 22.000 domova te nadoknade, one su išle na podmirenje najosnovnijih životnih potreba na brašno, ulje, šećer, struju i to im je oduzeto.

Demokratski front je upravo i zbog toga glasao taj zakon, zbog te vrlo jake karakterne crte toga zakona što se tiče njegove socijalne komponente. Rekli smo, nagovještavali smo građanima, da ukoliko DPS formira vlast nakon izbora, da će te nadoknade biti ukinute i to se obistinilo. Ali, partijama koje su sada na vlasti nije smetalo nimalo da prisvoje taj zakon i onda su u izbornoj kampanji 2016. godine tvrdili da taj zakon se mora poštovati, da stečeno pravo se ne može oduzeti i da će te nadoknade ostati. Ali, kada se formirala vlast na osnovu isceniranog državnog udara i kad su još jednom prevareni građani u Crnoj Gori, onda su prevarene 22.000 majki koje su izgubile te nadoknade.

Znači jednostavno pitanje - da objasnite na osnovu kojeg to zakona, na osnovu koje to međunarodne konvencije ste oduzeli te nadoknade. Drugim riječima ste oduzeli hljeb nasušni za 22.000 domova. Pa, evo prilike da objasnite kako ste to uradili, je li na osnovu Ustava kojeg ste evo 10 godina gazili i pogažen je i taj član 147 koji jasno kaže da se zakon ne može retroaktivno primjenjivati, odnosno da se stečena prava ne mogu uzeti. Vi ste ih uzeli.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:05:07)

Hvala Vam poslanice Vučiniću.

Ima pravo na odgovor potpredsjednik Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 12:05:15)

Poštovani gospodine Vučiniću,

Uvjeren sam da Vi dobro znate da Vaše pitanje nije iz nadležnosti ni Ministarstva pravde, niti potpredsjednika Vlade za unutrašnji sistem i vanjsku politiku. Ali, nikad ne bježim od kulturnog dijaloga i rado ću Vam odgovoriti na Vaše pitanje.

Ustav Crne Gore ne poznaje kategoriju stečenih prava. Ta kategorija postoji u pravnoj teoriji, praksi i o njoj su pisali, bavili se njome razni autori. Od stranih autora to su Lasal, Fridrih, Savinji, Gustav Radbruh i neki drugi. Od srpskih pravnikâ Toma Živanović, Đorđe Tasić i neki drugi pravnici i Radomir Lukić, između ostalih.

Dakle, gospodine Vučiniću, stečena prava su kategorija koja se kreće negdje između

pravne sigurnosti, legitimnih očekivanja i pravičnosti. Međutim, gospodine Vučiniću, nema stečenih prava u situaciji kada Ustavni sud utvrdi diskriminaciju, a upravo je Ustavni sud svojom odlukom utvrdio da je Zakon na koji se pozivate diskriminatoran. Po svojoj definiciji Evropski sud utvrđuje da je diskriminacija nejednak tretman u bitno sličnoj situaciji bez razumnog opravdanja.

Gospodine Vučiniću, da se podsjetimo da tim zakonom neke žene, uglavnom iz ruralnih područja, sa 10 ili više djece nijesu primale tu naknadu. Da se podsjetimo gospodine Vučiniću da neke žene koje su napustile svoju djecu i prepustili očevima da se brinu o njema su primale tu naknadu. Takođe, gospodine Vučiniću, da se podsjetimo da su naknade primale i žene koje su dobrog imovnog stanja jer je tako to bilo uređeno zakonom.

Dakle, Ustavni sud je utvrdio da je Zakon suprotan kako članu 14 Evropske konvencije koji zabranjuje diskriminaciju u sprovođenju konvencijskih prava tako i Protokolu 12 uz Konvenciju koji zabranjuje svaki vid diskriminacije u sprovođenju nacionalnih zakona.

Vi gospodine Vučiniću sa diskriminacijom ne možete da se izborite time što ćete samo konstatovati da postoji diskriminacija nego morate da imate aktivni stav i da uklonite propis koji proizvodi diskriminaciju jer je diskriminacija kao takva trajno stanje. Upravo je to uradio Ustavni sud svojom odlukom a u skladu sa Ustavom i zakonom o Ustavnom sudu. Za sprovođenje odluke Ustavnog suda ako nije nadležan drugi organ, nadležna je Vlada. Vlada je ta koja je predložila ovom parlamentu zakon, Zakon je usvojen od strane ovog parlamenta i time je riješena ova pravna situacija. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:08:19)

Hvala Vam potpredsjedniče Pažin.

Izvolite poslanice Vučiniću, imate pravo na komentar.

JANKO VUČINIĆ (30.10.17 12:08:29)

Očekivan je ovaj odgovor da je Zakon bio diskriminatoran i naravno ministar je naveo pojedine primjere da su očevi čuvali djecu, a da su majke primale nadoknadu, to možda je jedan slučaj ili dva slučaja. Takođe ste naveli i slučajevima žena sa sela koje su imale osam i više djece i to su vrlo pojedinačni slučajevi, tako da Vaše obrazloženje ne stoji.

Vi ste, kao ministar pravde, to prebacili na Ustavni sud. Znamo kakva nam je nezavisnost sudova, to svakim danom nas uvjeravate koliko su sudovi nezavisni. Ustavni sud nimalo nije nezavisan, ni Viši sud, ni sudovi čiji je glavni zadatak da progone poslanike Demokratskog fronta.

Znači, Vi kao ministar pravde ste pogazili taj Ustav. Ja sam spomenuo taj član 147 koga ste pogazili u slučaju ovoga zakona, ali nije to samo slučaj sa članom 147 Zakona kojim se kaže da zakon ne može imati retroaktivno dejstvo nego ste ga gazili od njegovog prvog člana.

Prvo Crna Gora nije, trebalo je da bude demokratska država, to piše u prvom članu ona je danas totalitarno društvo u kojem sve poluge vlasti se nalaze pod nadležnošću političke, kvazipolitičke partije kojoj Vi pripadate. Takođe ste pogazili i 2 član koji kaže da se ne može uspostaviti vlast koja ne proističe iz slobodno izražene volje naroda, evo ovo je dokaz da je uspostavljena vlast mimo volje naroda i da se na osnovu lažno isceniranog državnog udara ovdje formirala vlast.

Nego da se vratim na problem majki. One su pružile otpor, vi nijeste očekivali takav otpor i svaka im čast. Demokratski front u potpunosti podržava njihove opravdane zahtjeve i mi ćemo se odazvati svakom njihovom pozivu na proteste, tako da ćemo i 2. novembra biti na protest majki. One pokazuju kako se treba boriti to je put kojim treba ići. To treba da vide opozicione političke partije kako se jedino sa uličnim protestima ovdje može doći do cilja, a svih nas treba da je cilj vanredni izbori, slobodni i poštenu izborima na kojima će se uspostaviti vlast po volji naroda. I evo još samo da pomenem i taj lažni državni udar čiji ste vi jedan od idejnih tvoraca i realizator tog državnog udara. Da ukoliko nastavite progone poslanika Demokratskog fronta ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:11:37)

Privodite kraju Vaš komentar.
Hoću, hoću naravno, samo upućujem.

JANKO VUČINIĆ (30.10.17 12:11:46)

Imaćete pravi državni udar od strane naroda i neće oružje biti pračke i oni boksovi od Milivoja Katnića nego će oružje biti kuka i motika ono kad se narod digne protiv terora i nasilja. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:11:58)

Prelazimo na pitanje poslanice Branke Bošnjak koja ima dva pitanja i sad pravo da postavi prvo. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (30.10.17 12:12:09)

Moje pitanje glasi - Obzirom da ste na funkciji ministra pravde, ja bih prije rekla nepravde i da imate dugogodišnje sudsko iskustvo, molim Vas da mi kažete u kojim slučajevima pri donošenju presuda je otežavajuća okolnost ako je okrivljeni na funkciji poslanika?

Ovo pitanje sam postavila zbog toga što je, kada je završeno suđenje pred Osnovnim sudom našem kolegi Milanu Kneževiću, poslije te sramne odluke koju je donio sudija Đuković, rekao da je olakšavajuća okolnost to što naš kolega nije osuđivan, a da je otežavajuća okolnost to što je poslanik.

Obzirom da Vi imate iskustva, a vidim da svi i te kako dobro radite na tome da se uruši ovaj parlament i da se uruši institucija poslanika, a ja sam i ranije rekla, a i sad ću ponoviti činjenicu da su ovaj parlament i poslanici poginuli onog dana, odnosno ta institucija poslanika onog dana kada ste poslali one kerbere i kriminalce na nas 17. oktobra 2015. godine. Kad ste raznorazne huligane obukli u uniforme i dali im uniforme policije i oružje, a da ne kažem da su bili pod maskama navodni SAJ-ovci, da bi se uklonila bina i pomagalo komunalnoj policiji, pa je svaka bitanga mogla nas da udara ispred Skuštine. Taj je skup bio regularan i važeći, mogli su samo da uklone šatore ili da uklone binu i vi ste to dozvolili. Tada je poginula i Skupština, tada je poginula i institucija poslanika, a na čelu je bio Ranko Krivokapić i to je dozvolio, ja sam njemu to otvoreno rekla. Od tada više to ne postoji.

E sada smo došli još u situaciju da nam i sudija otvoreno kaže da je negativno to što smo poslanici. Ja nosim ovu žutu traku znate iz kog razloga? Iz razloga što ste napravili takvu situaciju da mi poslanici, mi ostali svi koji smo u Demokratskom frontu smo diskriminirani, a vi sad pričate halospjeve i govorite o Zakonu o majkama, pa da je on diskriminatorski. Diskriminirani smo mi, ali vjerujte ponosna sam jako na ovu žutu traku, ponosna sam zato što nisam kao vi, zato što nisam u tom društvu koje stvara ovakav sistem vrijednosti, koji urušava sve što je moralno i sve što je etičko. Iživljavate se nad poslanicima DF-a, i znate, kreatori ste svih ovih dešavanja i vrlo ste u toku s tog mjesta potpredsjednika koje vam je dodijeljeno i napredovali ste odjednom. Da ne kažem sa pozicije ministra pravde gdje kontrolirate sve ove sudije i vjerovatno ste Vi poslali onu odluku sudiji koju je on onako pročitao poslije završnih riječi. Čak nije ni napravio pauzu makar ono iz pristojnosti da je napravio pauzu prije nego što je pročitao svoju prvostepenu odluku.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:15:20)

Hvala poslanice Bošnjak.

Ima riječ potpredsjednik Vlade gospodin Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 12:15:26)

Poštovana gospođo Bošnjak,

Za razliku od Vaše fikcije koju imam zadnjih dana često priliku čuti da sam ja taj koji navodno drži pod kotrolom i policiju, i tužilaštvo i sud, ja se veoma uzdržavam da na bilo koji način ugrozim prava bilo koga u sudskim postupcima uključujući kolegu kojega ste pomenuli. Nikada nijeste čuli od mene da sam dao bilo koju izjavu koja na bilo koji način ugrožava pretpostavku nevinosti ili bilo koje drugo pravo koje pripada po Zakoniku o krivičnom postupku bilo kom učesniku u sudskom postupku.

Ali, obzirom da ste me pitali uopšteno o otežavajućim, olakšavajućim okolnostima, onda želim da vam kažem da je po Zakoniku o krivičnom postupku sud dužan da se kreće u granicama propisane kazne, ali da je dužan da vodi računa i o okolnostima koje utiču da kazna bude veća ili manja. Dakle, otežavajućim i olakšavajućim okolnostima. Po zakonu to su kao otežavajuće okolnosti ili olakšavajuće, stepen krivice, pobude iz kojih je krivično djelo učinjeno, stepen oštećenog dobra, ugroženog ili povrijeđenog, držanje učinioca poslije krivičnog djela. Kada je u pitanju novčana kazna to je i imovno stanje okrivljenog, ali Zakon kaže, obzirom da se ne radi o numerus klauzus zatvorenom broju okolnosti kaže i da su to druge okolnosti od značaja za ličnost učinioca.

Gospođo Bošnjak, moje je uvjerenje da Vi i ja kao javni zvaničnici, nosioci javnih poslova, na funkcijama u organima javne vlasti imamo obavezu da iskazujemo veći stepen tolerancije nego kad su u pitanju građani koji nijesu nosioci javnih funkcija. To važi kako u ovom visokom domu, tako i van ovog visokog doma. Dakle, dužni smo da se uzdržavamo od ponašanja kojim se krše ili vrijeđaju propisi. Prije svega, gospođo Bošnjak, svrha kažnjavanja između ostalog podrazumijeva kako specijalnu prevenciju, odnosno uticaj da sam učinilac ... krivična djela tako i generalnu prevenciju, a to je vaspitni uticaj na sve druge da ne vrše krivična djela. Toliko, hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:18:20)

Hvala Vama potpredsjedniče Pažin.

Prvaio na komentar ima poslanica Bošnjak. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (30.10.17 12:18:30)

Ja Vas smatram dovoljno inteligentnim i vrlo perfidno radite pa nisam ni očekivala da ćete javno dati izjavu koja bi, da kažem, bila onako protivzakonita da bi prezukciju nevinosti kršili, ali Vi to tajno radite. Vrlo perfidno i to svi znamo. Znamo i po tome kontrolišete sve sudije, hoćete da Vam kažem dokaz, evo i u onoj Komisiji za pravosudni ispit niste se udostojili da izaberete iz reda uglednih pravnika nego ste i tu ubacili vama lojalne sudije da bi sve pokrili. Bilo bi dobro da kad već polažu kod vas sudski ispit da ih naučite osnovnoj kulturi da makar kad uđu u onu sudnicu kažu dobar dan, a ne da se ponašaju kao da drže bič. U toj sudnici vidjeli smo sutkinju Mugošu koja se ponaša vrlo bahato i ponaša se na taj način da omalovažava instituciju Skupštine i instituciju poslanika. To sve potiče od Vas i Vi forsirate takve sudije, one koji su zastiđe u drugim, normalnim državama Vi forsirate neke takve. To je ogledalo ovog sistema.

Kada kažete da smo mi javne ličnosti i da mi treba da vodimo računa o našem ponašanju, naravno da treba da vodimo računa. Da li ste vi vodili računa da oni policajci ne treba da udaraju

na poslanike i da još pod punom opremom sa oružjem oni nasrću na poslanike koji nisu pružali otpor. Bili smo goloruki u tom momentu ujutru u 05.40 h i Vama je to bilo sve normalno. Sve se normalno odvijalo i oni kriminalci, ne znam bokseri, poznati koji nisu ni zaposleni u institucijama sistema, ali su dovedeni pa im je stavljena sva ona uniforma pa su njihove bokserverske sposobnosti na nama izražavali. Mi treba da se ponašamo, da kažemo, ok izvolite tucite. Je li to tražite od nas? Da može svako da nas bije na ulici. Ovo se govori o Vama, govori o Vašem načinu vladanja, a narod zna i vidi sve ovo što se dešava. Vjerujte nisu slijepi i jasno je. Drago mi je da se ovo suđenje prenosi, jer tu farsu i to kakvo nam je sudstvo, a Vi juče na Danu sudstva ili godišnjici kažete, pa treba da Vas je sramota da nema sudnica nema mjesta ni za 20 ljudi da sjedne, da su onakvi uslovi, da advokati ne mogu da uključe laptop, da se sutkinja onako ponaša, da ne može da dođe pristojno očešljanja nego na razdeljku ima izrasle kose ovaliko. To su stvari o kojima trebate da vodite, jer je to predstava insitucije prema javnosti.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:21:31)

Hvala Vam, poslanice Bošnjak.
Imate sada pravo na da postavite drugo pitanje. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (30.10.17 12:21:47)

Drugo pitanje, takođe upućeno istom ministru.

Šta je bila tema tanog sastanka Vas, glavnog specijalnog tužioca Katnića i tadašnje potpredsjednice u Vladi izbornog povjerenja Azre Jasavić u Vašem kabinetu u Ministarstvu pravde u oči takozvanog državnog udara?

Ne morate se iščuđavati jer su ovo provjerene informacije i postoje svjedoci za ovo. Vi bolje od mene znate da je tog sastanka bilo. Ja pretpostavljam o čemu se radi, ali ono u šta sam sigurna jeste da je tu u toj kancelariji, u tom momentu bila ogromna koncentracija animoziteta i mržnje prema Demokratskom frontu. Vi ste to i nakon 24. oktobra i 17. pokazali u Vašim diskusijama i odgovorima na polsanička pitanja kolega kada ste govorili o onim našim dešavanjima u oktobru kada ste onako surovo nasrnuli na građane i na lidere Demokratskog fronta i kada su oni hapšeni, a da ne znamo ni ko je uputio taj zahtjev za hapšenje.

Znači, ona doza mržnje i animoziteta sigurno je bila na vrhuncu. Svak je tu bio sigurno iz svog nekog razloga. Naša bivša koleginica, Azra Jasavić, pretpostavljam taj salto mortale koji su napravili kao do tada opoziciona partija, navodno predstavljajući se kao opoziciona partija, a onda klasičnom političkom korupcijom doveli do održavanja ove Vlade Mila Đukanovića. Ona je htjela tu da napreduje sa vama se dobro slagala dok je bila u Vladi izbornog povjerenja. Katnić, takođe. Vaš dobar prijatelj, čujem non stop ste zajedno i gledam vas po podgoričkim lokalima, ne razdvajate se. Vjerovatno krojite planove kao što ste krojili to veče. Ovo što sam rekla i plus Vi, koji otvoreno pokazujete često taj animozitet imate dovoljno pristojnosti da to uvijete u neku oblandu, ali to izlazi iz Vas, ponekad neka Vaša riječ u Vašim javnim nastupima u Skupštini govori koliko Vi nas mrzite i koliko želite da nam nanesete zlo. Ovoj strani ovdje, odnosno nama polsanicima DF-a.

Sad mene zanima, šta je to bilo toliko hitno u oči samog takozvanog državnog udara da ste u svom kabinetu tajno okupili te ljude? Je li to bio zvaničan sastanak ili nezvaničano druženje mrzitelja Demokratskog fronta?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:24:46)

Hvala.
Pravo na odgovor potpredsjednik Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 12:24:53)

Poštovana gospođo Bošnjak,

Gospođu Azru Jasavić poznajem dugi niz godina. Imam o njoj veoma visoko mišljenje, jer ona to poštovanje i zaslužuje. Nemam razloga da se sa njom tajno sastajem, vjerujte. Sa gospodinom Katnićem u okviru nadležnosti koje imam ja kao ministar pravde i on kao glavni specijalni tužilac imam kontakte, ali ne tajne niti imam razloge da imam tajne kontakte sa njim, posebno nikada u životu sa njim nijesam sjedio u nikakvom lokalnu, ni u nikakvom kafiću, kao što Vi kažete. Nikada. Dakle, sastanka tajnog kako ste ga Vi okarakterisali uoči 16.oktobra nikakvoga nije bilo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:25:53)

Sada Vam dajem pravo na komentar. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (30.10.17 12:25:57)

Možda nije bio tajni, možda je bio javni i možda ste sa ciljem vas troje smišljali državni udar, odnosno svu ovu kreaturu i ovu predstavu. Čudi me da niste zvali Radmilu Vojvodić kao rediteljku možda bi vam pomogla pa bi ovo možda izgledalo donekle bolje za javnost nego što je smislila ta trojka koja je bila u kabinetu kod Vas. Vi odlično znate, bolje od mene, da ste se sastali tamo i znate o čemu ste pričali i šta ste pričali. Nije ni čudno, neko ko je advokat, Vi kao sudija i tužilac Katnić. Tačno je da se sastajete po lokalima, odnosno da se gledate po lokalima. Ja sam vas lično vidjela, ne ovih dana, ali prije par mjeseci sigurno. Mada to imate pravo, ali je vrlo simptomatično, znate.

Čini se da se igrate sa nekim ljudima i zloupotrebljavate. Meni na kraju krajeva, razmišljam, specijalni državni tužilac on je negdje zarobljen u nekom prošlom vremenu i pravo da Vam kažem djeluje po nekad vrlo komično to što on priča, i kako on to priča i u kom on svijetu živi, ali polako se sva ova vaša farsa i ova predstava koju ste nam spremili raspada. On će jednog trenutka shvatiti da je iskorišćen i da će vjerovatno biti onako bačen. Njemu jeste cilj, to se vidi, očigledno da mu je cilj da uđe u istoriju, ali Vi u istoriju možete ući časno, pošteno sa nekim dobrim gestom i sa nekim dobrim postupkom, a nisam sigurna da će on na taj način ući. Vidim da mu je stalo i da sav napor ulaže da nekako ostane, jer prosto čovjek kao da živi u nekom nerealnom prošlom vremenu, a Vi tu njega podstičete. Znam odlično da ništa što nije u dogovoru sa Vama, da on i ne uradi. Malo mi je tu, pravo da Vam kažem, ali to je doza mislim ambicioznosti koju ste imali i Vi i koju je imala i koleginica Jasavić, a ima i tužilac Katnić. On želi da postane Vrhovni državni tužilac. Vi ste tada mislili i dali, očekivano je bilo, makar obećano Vam je bilo da ćete biti premijer, ali evo, zbog toga ste i određeni za potpredsjednika Vlade. Malo, ipak bi previše bilo da od ministra tako brzo napredujete.

Koleginica Azra je vjerovatno očekivala poslije dobrog držanja u Vladi izbornog povjerenja da ona ima neku, tačnije imala je neku ambiciju, neku poziciju. Ali, sve ovo što ste smislili, znate što, istina ispliva kad-tad kao plovak, možda sporije, ali ostaćete Vi u istoriji, ali da se stide generacije i Vaši potomci onoga što ste radili.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:29:20)

Sljedeće pitanje postavlja poslanik Budimir Aleksić.
Izvolite.

BUDIMIR ALEKSIĆ (30.10.17 12:29:27)

Moje pitanje glasi:

Zašto se prilikom zapošljavanja u pravosudnom sistemu Crne Gore ne poštuje princip srazmjerne nacionalne zastupljenosti, iako je opštepoznato da taj princip važi u svim demokratskim višenacionalnim zemljama?

Naime, prema svim raspoloživim podacima do kojih sam ja došao, ali i sve organizacije koje se bave statusom i položajem srpskog naroda u Crnoj Gori, kažu, da broj Srba koji rade u pravosuđu Crne Gore mjeri se ne procentima, nego promilima. Dakle, ako znamo da pripadnici srpskog naroda čine više od 30% ukupne populacije ove zemlje, onda je jasno kakav je disbalans između njihove zastupljenosti u strukturi stanovništva i broja zaposlenih u pravosudnom sistemu. Jedini zaključak koji može da se izvede iz ove činjenice jeste da država Crna Gora sprovodi politiku brutalne nacionalne diskriminacije, segregacije i obespravljanja srpskog naroda u Crnoj Gori.

Dakle, vi ste država koja je posvećena evropskim integracijama. Otvarate poglavlja, zatvarate poglavlja, hvalite se da idete krupnim koracima put Evropske unije. Pitam se da li je to normalno da u jednoj zemlji imate 30% stanovništva koji pripadaju jednom narodu, a da ih u pravosuđu nema ni 1%. Vi dobro znate da se taj princip srazmjerne nacionalne zastupljenosti svuda poštuje. On je važio čak i u komunizmu.

Pošto ste Vi iz Hrvatske, koliko znam, ako ne znam ispravite me, tamo se dakle, prije dolaska Franja Tuđmana na vlast 1990. poštovao princip te srazmjerne nacionalne zastupljenosti između dva konstitutivna naroda, srpskog i hrvatskog, koji su bili konstitutivni narod i po Ustavu Socijalističke Hrvatske, pa onda u Bosni i Hercegovini, pa u objema pokrajinama Socijalističke Republike Srbije, danas da ne govorimo. Dakle, i u Makedoniji u kojoj su dominantni Makedonci, Albanci, u Bosni i Hercegovini, po Dejtonu, da i ne govorimo, u srpskoj Autonomnoj Pokrajini Vojvodini takođe su manjinski narodi zastupljeni u mjeri u kojoj ih ima u broju u Vojvodini, i sve Vi to dobro znate. E sad ja Vas pitam, što se to ne poštuje u Crnoj Gori? Može li se izvesti drugi zaključak osim da je to politika asimilacije i iseljavanja. Dakle, ako Srbin ne može da bude u tužilaštvu i u sudstvu, znači, zaludu studira Pravni fakultet. Šta očekuje mog sina koji završi Pravni fakultet za godinu dana? Ili da se iseli, ili da se piše kao Crnogorac, to je asimilacija, ovo drugo je pod tihi podsticaj iseljavanja. Dakle, kako god okrenete, to je /prekid/ praksa koja je odlika totalitarnog režima, kao što je Janko Vučinić sasvim ispravno kvalifikovao ovu vašu državu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:32:29)

Pravo na odgovor ima potpredsjednik Pažin.
Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 12:32:43)

Poštovani gospodine Aleksiću,

Možda ćete se iznenaditi, ali ja se slažem sa Vašim konstatacijama da nijesmo kao društvo dovoljno uradili na proporcionalnoj, srazmjernoj zastupljenosti svih nacionalnih zajednica u organima javne vlasti u Crnoj Gori. I slažem se sa Vama da je to posao koji nas čeka i da je to jedan posao koji je jako važan. On proizilazi iz naših međunarodno prihvaćenih obaveza, prije svega riječ je o dvije okvirne konvencije Savjeta Evrope. Jedna se odnosi na manjinska prava i slobode, a druga na regionalne i manjinske jezike. Dakle, to su obaveze koje su ispred nas.

Ako mislite, gospodine Aleksiću, a u pravu ste ako tako mislite, da je potreban neki vid afirmativne akcije, sintagma koju je prvi pomenuo Džon Kenedi '60-ih godina, smatrajući da treba

stvarati društvo jednakih šansi, takođe ste u pravu.

Međutim, gospodine Aleksiću to je posao koji nije ni malo lak. Između ostalog želim da Vas podsjetim, iako smo višenacionalna zajednica, da je Crna Gora po Ustavu građanska država, da građani prilikom zapošljavanja nijesu dužni da ističu svoje nacionalno opredjeljenje, jer je to njihovo ustavno pravo. Da nemamo sasvim precizne statistike vezano za ovo pitanje i da na tome, takođe treba raditi, ali nemam nikakvu dilemu da je to jedan važan i odgovoran posao koji je ispred nas, i to u određenoj mjeri se dotiče i temeljnih prava iz poglavlja 23 i ja sam siguran u nekom narednom periodu da ćemo biti u prilici na ovu temu, Vi i ja ili svi mi zajedno, da razgovaramo sa više uspjeha nego što je to u ovom trenutku.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:34:49)

Hvala, potpredsjedniče.

Pravo na komentar poslanik Aleksić, izvolite.

BUDIMIR ALEKSIĆ (30.10.17 12:34:55)

Sasvim je ispravno uočio da je riječ o diskriminaciji. Vi ste priznali da to nije normalno i prirodno, da se taj princip uopšte ne poštuje i da primjer Srba pokazuje da je to potpuno jedno abnormalno stanje. Odlično ste rekli ovu definiciju diskriminacije prije. Dakle, diskriminacija je nejednak tretman bez razumnog opravdanja. Dakle, zaista ovaj podataka da Srba nema u pravosuđu ni 1%, dakle, ni tužilaca, ni sudija, niti činovnika u pravosudnoj administraciji. To nema razumnog opravdanja, odnosno ja mislim da ima, u pitanju je crnogorski ideološki projekat čiji je cilj asimilacija srpskog naroda. I to je razumno sa stanovišta Vaše tačke gledišta, Vaše politike i Vaše ideologije, o tome se radi, ja ne mogu drugačije da o tome sudim. Inače, šta se čeka? Kažete, to nas čeka. Dakle, 20 godina traje ova praksa, treba još 20 godina dok se svi Srbi ise, a drugi dio da se piše da su nacionalni Crnogorci na popisu. To je to.

Inače, prije devet godina usvojen je Zakon o državnim službenicima i namještenicima i on propisuje obavezu vođenja evidencije o nacionalnoj strukturi zaposlenih u državnoj upravi i lokalnoj samoupravi, pa dakle i u pravosuđu.

Zašto se ne sprovodi ta evidencija? Kažete, imaju ljudi pravo. Imaju ljudi pravo, ali sprovedite vi to, pa oni koji hoće da se izjasne neka se izjasne.

Prema evidenciji Uprave za kadrove, ovo je bilo prije nekoliko godina, u državnoj upravi zaposleno je čak 81% Crnogoraca, kojih u ukupnom stanovništvu ima 45%. Je li to normalno? Je li to demokratija?

Po podacima MONSTATA, po posljednjem popisu, ima ih 45%, a preko 80% u državnoj upravi.

Naravno, najveći disbalans između zastupljenosti na nacionalnom nivou i broja zaposlenih, ne treba posebno naglašavati, je kod zapošljavanja Srba.

Interesantna je bila jedna činjenica koju je "Monitor", evo evidentirao isto prije par godina i ovdje zabilježio. Kaže, da se na izjašnjavanje o nacionalnoj pripadnosti najlakše odlučuju Crnogorci. Pa zašto? Zato što je to profitabilno, to je popularno, to se plaća. Srbi nesrećni ako žele da se zaposle ili da čute ili da se pretvore u Crnogorce. Vaša politika je jasna. Od 1007 kandidata koji su se javili na jedan konkurs, odnosno na 78 oglasa za posao, 78 oglasa u 36 državnih organa, to je takođe podatak Uprave za kadrove, 147 se izjasnilo da su Crnogorci, /prekid/ i nijedan Srbin. E to je vaša demokratska i evropska država.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:38:04)

Hvala.

Sada pitanje postavlja poslanica Marina Jočić.
Izvolite.

MARINA JOČIĆ (30.10.17 12:38:14)

Moje pitanje je - Da li je sudsko tužilački progon Demokratskog fronta interna radna obaveza svih sudija i tužioca ili se odnosi samo na one od posebnog povjerenja aktuelnog režima?

Poštovani građani, od 17. oktobra 2015. godine do danas protiv Demokratskog fronta se vodi na desetine prekršajnih krivičnih postupaka, a nekoliko stotina aktivista, članova i funkcionera Demokratskog fronta je saslušavano, privođeno, hapšeno, a neki od njih su bili i maloljetni. U tom progonu se posebno ističu pojedini tužioci i sudije koji su se ranijim presudama toplo preporučile kod DPS-a. Da počnemo od tužioca Saše Čađenovića čim je strpao u Spuž svog bliskog rođaka Milivoja Čađenovića, za nagradu je dobio od države konforan stav vrijedan na desetine hiljada eura.

Sudija Suzana Mugoša preporučila se za važnu ulogu u presuđivanju DF-u tako što je donijela niz presuda kojima je išla na ruku vladajućem režimu. Da su odgovarajućem sudiji povjerali slučaj vijeka potvrđuju i naponi sudije Mugoše da se dodvori vrhu režima o čemu svjedoči njeno pristrasno i nekulturno ponašanje prema optuženim liderima Demokratskog fronta i njihovih branicoima pri čemu im u kontinuitetu ukida pravo na pravično suđenje i neometanu odbranu.

Sudija Željka Jovović osudila je na tri mjeseca zatvora Nikolu Bajčetića koji nikome ni ogrebotinu nije nanio, a kao specijalcu DPS-a i njegovih satelita dodijeljen joj je slučaj nas četvoro poslanika zato što smo uznemirili javnost, i to gdje - u Skupštini. Naravno, očekujemo kaznu koju ćete izdiktirati Vi gospodine ministre i vaš šef režima Milo Đukanović.

Sudstvo Crne Gore je usrećio i sudija Goran Ćuković, koji je po Vašem nalogu ministre osudio Milana Kneževića na sedam mjeseci zatvora zbog guranja policajca pažljivo odmjeravajući kaznu da ukoliko bi postala pravosnažna šefu jednom od lidera Demokratskog fronta bude oduzeta mogućnost da svoju stranku i dalje predstavlja u Parlamentu.

Ovo što sam upravo nabrojala je samo skica za portret resora kojim Vi ministre upravljate. Ne sumnjam da ste Vi glavni kreator ovakvog sudskog sistema gdje pravda umire u najvećim mukama. Srećom u Crnoj Gori ima još mnogo poštenih ljudi, nekorumpiranih sudija i tužioca. Nadam se iskreno da onih 350.000 eura našeg novca namijenjenih za bonuse u pravosuđu neće završiti u džepovima Vaših poslušnika nego će bar malo da poboljša standard časnih sudija i tužilaca.

Želim odgovor i u pisanoj formi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:41:05)

Hvala Vam.

Odgovor potpredsjednik Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 12:41:13)

Poštovana gospođo Jočić,

Mislim da ste Vi jako svjesni da Vaše pitanje ima jednu dozu političke provokacije koju ja mogu da podnesem. Nije neprihvatljiva kao takva, ali jeste neprihvatljivo kada govorite da su sudije pod radnom obavezom. Pored toga, mislim da vi jako dobro znate, obraćam se sa poštovanjem i vama predsjedniče, jako dobro znate da Poslovnik o radu Skupštine, pod poslaničkim pitanjem podrazumijeva pitanje o radu Vlade, nadležnog ministra, pitanja iz reda

javnih politika koje sprovodi Vlada, a vi meni postavljate pitanje o sudskim postupcima koji se vode i koji su još uvijek aktuelni, neki od njih. Mislim da bi se toga trebali suzdržati kao što se ja suzdržavam da komentarišem sudske postupke. Još jednom vas podsjećam to nikad nijesam uradio ni kad su u pitanju poslanici Demokratskog fronta ni u drugim slučajevima. Ali, rekao sam da želim da vodim kulturni dijalog sa Vama i odgovoriću i na ovo pitanje.

Poštovana gospođo Jočić,

U društvu koje je politički organizovano kao što je to crnogorsko po sistemu podjele vlasti, još od Monteskijevih vremena i njegovog kapitalnog djela "De l' esprit des lois" o duhu zakona, uloga i mjesto suda je da rješava sporne, a kada je riječ o društvima u tranziciji kao što je crnogorsko, ponekad i konfliktne situacije u društvu, jer je to uslov stabilnosti svakog društva. Bez stabilnosti društva nema demokratije, bez demokratije nema ljudskog progresa, ekonomskog, kulturnog i moralnog prosperiteta.

Nemjerljiv je doprinos koji vladavini prava daju sudije i tužioci dosljednom afirmacijom prava na pravično i javno suđenje pred nezavisnim i nepristrasnim sudom u razumnom roku.

Gospođo Jočić, da bi ovo bilo sprovedeno u djelo neophodno je da svi budemo jednaki pred zakonom. U demokratskom društvu nema nedodirljivih pojedinaca, to ne mogu da budem ni ja ni Vi, niti sam ja u prilici da upravljam pravosuđem kao što Vi to, kao jednu fikciju predstavljate, niti je zadatak pravosuđa da se oslanja na bilo čije mišljenje. Svaki nedostojan uticaj na rad suda je zabranjen.

Znam da Vas neću uvjeriti u to, ali ja se zaista držim onoga što su nadležnosti ministra pravde i ne miješam se u sudske postupke.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:44:02)

Hvala Vam potpredsjedniče Pažin.

U pravu ste s Vašim komentarom na šta bi se trebala odnositi poslanička pitanja. Hvala Vam što, pored svega odgovarate na to, zaista treba da imamo jednu normalnu raspravu, korektnu raspravu i da vodimo računa, pogotovo da što manje pominjemo ljude koji nijesu prisutni na današnjem zasijedanju.

Izvolite, imate pravo na komentar poslanice Jočić.

MARINA JOČIĆ (30.10.17 12:44:30)

Predsjedniče Skupštine,

Kad govorimo o javnim poslanicima, ljudima koje plaća država, oni su prisutni bili u sali ili ne, tako da imam puno pravo kao poslanik da postavljam pitanje u vezi njihovog rada.

Što se tiče Vaših objašnjenja gospodine ministre pravde, sve ono što ste rekli sve je to tačno ali u državi koja je demokratska. Međutim, srećom ja imam argumente kojim mogu da dokažem svoju tvrdnju i svoje možda malo provokativno pitanje.

Poštovani građani,

Postoji više načina kako režim uzima pod svoje tužioce i sudije, zbog nedostatka vremena ne mogu detaljno, ali odmah ću konkretno.

VDT Milivoje Katnić, kako pokuzuju izvjesna dokumenta ucijenjen je zbog svog ponašanja na ratištu kod Dubrovnika gdje je boravio kao obavještajni oficir Vojske Jugoslavije, uzdržaću se od pikantnih detalja njegovog boravka tamo.

Zamjenik SDT-a Saša Čađenović kao poslušnik se preporučio, ne tako davno, kada je kao osnovni državni tužioc odbacio optužbu u slučaju "Carine" i "Solana", a uz stan kao pristojnu nagradu spreman je da prati u stopu svog šefa Milivoja Katnića.

Tužiteljka Romina Vlahović, ne samo što je prvostepeno osuđena za krađu krema u jednoj podgoričkoj parfimeriji, nego se drugostepeni postupak toliko otegao da je na snagu stupio novi zakon po kome joj je isplaćeno 22.000 evra, ako se dobro sjećam, za duševne boli. E, ona nas

četvoro poslanika u ime države tuži za uznemiravanje javnosti putem verbalnog delikta.

Sudija Suzana Mugoša toplo se preporučuje režimu za suđenje vijeka kada je osudila Orhana Šahmanovića, predsjednika Opštine Plav, na godinu dana zatvora jer je navodno oštetiio državu za 10.000 evra. Napominjem, to se desilo neposredno poslije njegovog boravka u Rusiji sa Andrijom Mandićem i Milanom Kneževićem.

Međutim, oslobodila je optužbi Nebojšu Radojičića, naravno iz DPS-a, bivšeg gradonačelnika Nikšića za službene zloupotrebe i to na predlog specijalnog tužioca Živka Savovića, vjerovatno nezavisno kao i ona. Kada je to urađeno? Naravno, kada je to odgovaralo DPS-u neposredno prije lokalnih izbora u Nikšiću.

Sudija Željka Jovović osudila je Radosava Lješkovića, zloglasnog komandanta SAJ-a na pet mjeseci zatvora, imajući u vidu da će sa tolikom kaznom moći mirno da se vrati na svoj stari posao. Tu nije kraj odanosti DPS-ove poslanice urušenog pravosuđa. Osudila je vozača ministra Suada Numanovića za to što je navodno falsifikovao dokumenta i mijenjao tablice na službenom auatu, ta kazna je preinačena na četiri mjeseca korisnog rada. O kakvom se humanisti radi i znalcu pravnom govore njene presude. Navešću samo jednu. Naime 2013. godine oslobodila je pedofila, tvrdeći da je zlostavljena djevojčica izgledala punoljetno.

Sudija Goran Ćuković nije bio strog sa DPS-ovim ministrom Petrom Ivanovićem koga je oslobodio odgovornosti za saobraćajni udes uz konstataciju da je djevojčica naletjela na njegov auto i to na pješačkom prelazu. Kasnije drugostepeni postupak je zastario tako da se ministar Ivanović i dalje može kititi svojim perjem.

Poruka Demokratskog fronta - lustracija, raspuštanje svih tužioca i sudija i ponovno postavljanje na nove temelje države kad mi dođemo na vlast. Hvala vam lijepo. Izvinite za prekoračenje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:47:56)

Hvala.

Sada pitanje postavlja poslanica Vera Bulatović. Izvolite.

VERA BULATOVIĆ (30.10.17 12:48:07)

Moje poslaničko pitanje glasi.

Šta ste preduzeli Vi kao i Vaš predstavnik u Tužilačkom savjetu povodom pritužbe poslanika Demokratskog fronta Andrije Mandića i Predraga Bulatovića VDT-u, a povodom nezakonitog tajnog praćenja njih dvojice od strane SDT-a i objavljivanja od strane istog štelovanog transkripta tako snimljenog razgovora sa trećim licem na sajtu SDT-a i u medijima? VDT je pismo pritužbu od poslanika Andrije Mandića i Predraga Bulatovića primio 24. jula 2017. godine.

Ovo pitanje postavljam Vama gospodine Pažin, jer po opisu poslova ministra pravde Vi predstavljate, upravljate i rukovodite radom Direktorata za pravosuđe za izvršenje krivičnih sankcija i za međunarodnu pravnu saradnju i evropske integracije. I zbog toga ste Vi za nas ličnost preko koje vrh režima, a prije svega bivši i aktuelni premijer montiraju procese i sprovode sankcije. Objavljeni štelovani transkript razgovora koji je nezakonito sniman, a potom montiran i kao takav objavljen na sajtu SDT-a 17. jula ove godine, a dan kasnije i u "Pobjedi", predstavlja dio neviđene podmetačine i harange prema DF-u. Ubijedena sam da znate zašto od 24. jula 2017. godine ćuti VDT i Tužilački savjet od kada je na Pisarnici Tužilaštva zaveden dopis pritužba Andrija Mandića i Predraga Bulatovića, koji su poslanici u ovoj Skupštini.

Smatram i da drakonska kazna neprimjerna, pretjerano stroga, drastična kazna izuzetno stroga sankcija bez osnova od sedam mjeseci zatvora za Milana Kneževića morala proći kroz Vašu provjeru prije izricanja, jer ste Vi sa tom kaznom pokušali da abolirate brutalan i nezakonit upad policije 17. oktobra 2015. godine, sa ciljem razbijanja zakonskih mirnih protesta DF-a.

Pitanje je upućeno Vama i zbog toga što i pored funkcionalne nadležnosti prema Tužilaštvu

jedan član Tužilačkog savjeta je to postao na predlog ministra pravde, a Tužilački savjet je nadležan da razmotri pritužbe na drastično kršenje zakona. U ovom slučaju nezakonito su trajno praćeni i snimani u kafani poslanici Andrija Mandić i Predrag Bulatović od strane SDT-a, o čemu svjedoči nezakonito stavljanje na sajt Specijalnog državnog tužilaštva transkript razgovora pri tom lažnog i štelovanog.

Tako snimljen razgovor je montiran i štelovan sa ciljem daljeg programa lidera DF-a, a to je nazkonita i prljava radnja.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:50:55)

Hvala.

Odgovor, potpredsjednik Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 12:51:01)

Poštovana gospođo Bulatović, imajući u vidu da se u suštini Vaše pitanja odnosi na rad Tužilačkog savjeta i vrhovnog državnog tužioca kao predsjednika Tužilačkog savjeta po funkciji, uvažavajući Vas kao poslanicu koja predstavlja građane koji imaju pravo da znaju, zatražio sam informaciju od strane Vrhovnog državnog tužioca i dobio je i sad ću da vam je pročitam.

U skladu sa Ustavom Crne Gore, Državno tužilaštvo jedinstveni i samostalan državni organ, koji vrši poslove gonjenja učinilaca krivičnih djela i drugih kažnjivih djela koje se gone po službenoj dužnosti.

Polazeći od ovakvog ustavnog određenja vrhovni državni tužilac odgovoran je za vršenje poslova Državnog tužilaštva i dužan je da preduzima mjere i radnje za efikasno i zakonito vršenje poslova Državnog tužilaštva. Tužilački savjet kao nezavisno tijelo u skladu sa Ustavom obezbjeđuje samostalnost Državnog tužilaštva, koja se ogleda kroz nadležnosti za utvrđenje predloga za izbor vrhovnog državnog tužioca vrši izbor i razrješenje rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca predlaže radzio budžeta i vrši druge zakonske nadležnosti u funkciji ustavnih nadležnosti. U strukturi članova Tužilačkog savjeta, vrhovni državni tužilac je predsjednik po položaju, pet članova su iz reda državnih tužilaca, četiri člana su iz reda uglednih pravnika koji bira Skupština, jedan član je predstavnik Ministarstva pravde.

Odluke u Tužilačkom savjetu se donose većinom glasova ukupnog broja članova. Navedeno ukazuje na visok stepen samostalnosti Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva u odnosu na izvršnu vlast, a što je zasnovano na međunarodnim standardima nezavisnosti i samostalnosti pravosuđa. U informaciju koju sam dobio od Vrhovnog državnog tužioca dalje se kaže. Povodom pisma koje su poslanici Andrija Mandić i Predrag Bulatović uputili vrhovnom državnom tužiocu, a na osnovu navoda iz Vašeg poslaničkog pitanja vrhovni državni tužilac me informisao da je sagledao predmetno pismo i zatražio izjašnjenje od glavnog specijalnog tužioca. U predmetnom događaju mjere tajnog nadzora nijesu bile primijenjene prema poslanicima Mandiću i Bulatoviću, već su publikovani razgovori koji su zabilježeni tokom primjene mjera tajnog nadzora prema drugim licima za koje postoji osnov sumnje da vrše ili se pripreme za vršenje krivičnih djela za koje se može odrediti primjena ovih posebnih istražnih tehnika za čiju primjenu u skladu sa Zakonikom o krivičnom postupku donijeta sudska odluka.

Takođe, konstatovano je da zabilježeni razgovori nijesu podaci iz privatnog života, već uticaj na krivični postupak koji je pokrenut od strane Specijalnog državnog tužilaštva i objavljivanje tih podataka. Interes javnosti je da zna koja lica i na koji način vrše pritiske na postupanje glavnog specijalnog tužioca i Specijalnog državnog tužilaštva i ujedno Državnog tužilaštva u cjelini kao jedinstvenog i samostalnog državnog organa. Kao što je i interes iste javnosti da bude informisana o radu Državnog tužilaštva o poslovima gonjenja učinilaca krivičnih djela koji se gone po službenoj dužnosti u skladu sa Ustavom i zakonom koliko to dozvoljava tajnost postupka. U konačnom, radnje Državnog tužilaštva u ostvarivanju svoje osnovne ustavne nadležnosti, a to je gonjenje

učinilaca krivičnih djela su podložne sudskoj zaštiti, tako da i predmetno događanje i krivični postupci koji su njihov povod i imaće svoj konačni ishod kroz pravosnažne odluke i sud javnosti po njihovoj pravosnažnosti.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:54:55)

Hvala Vam potpredsjedniče Pažin.
Poslanica Bulatović ima pravo na komentar. Izvolite.

VERA BULATOVIĆ (30.10.17 12:55:04)

Ne znam kako da Vam se zahvalim što ste mi pročitali ovaj dio iz Zakonika koji sam ja već pročitala pripremajući ovo pismo.

Da podsjetimo da je glavni specijalni tužilac Milivoje Katnić, poznati režiser još od vremena kad je bio vojni sudija i od kada datira njegovo poznanstvo i saradnja sa Sašom Sinđelićem na sajtu ovog Tužilaštva postavio međusobnu sms komunikaciju advokata koji brane optužene u montirani i politički vođenom procesu takozvanom državnim udaru. Kao i komunikaciju advokata i klijenata. To je nezabilježeno i nezakonito postupanje Katnića, a telefon je zaplijenjen od poznatog advokata Gorana Rodića, koji je u trenutku zaplene bio advokat Milana Kneževića, jednog od lidera DF i predsjednika DNP. Postavio je takođe i razni transkript razgovora u kafani poslanika Andrije Mandića i Predraga Bulatovića, sa jednim licem. Ovaj transkript je imao za cilj da Katnić pored već dva postojeća napada na DF lažni državni udar i lažno pranje novca doda još neko kao što su tobožnje ometanje pravde, specijalni rat protiv tužioca, pa čak i tobožnja primjena atentata na njega Milivoja lično. Za ovakvog tužioca najveća je kazna da se on bori sam sa sobom, DF će sve njegove montaže pravno i demokratski razbiti pred cijelom Crnom Gorom.

Gospodine Pažin, neovlašćeno i tajno praćenje i snimanje poslanika je krivično djelo. Montaža i štelovanje razgovora je krivično djelo, pokušaj montiranja na osnovu prethodnog novo krivično djelo, opasno je ugrožavanje pravnog poretka od strane glavnog specijalnog tužioca. Kako ste svojim ne odgovaranjem saglašavate sa nezakonitim preduzimanjem mjera tajnog nadzora, te kako ćuti VDT, znači li to da ste Vi stvarni koordinator Katniću i Stankoviću, koji progone DF, kao i odabranim DPS sudijama koji izriču presude Milanu Kneževiću, našem lideru. Pri tom ste dužni da date odgovor na kršenje osnovnih ljudskih prava, na odbranu i pretpostavku nevinosti i izvršavanje krivičnih djela, protiv predstavnika građana Crne Gore.

Smatram, da odmah, hitno i neodložno treba pokrenuti smjenu specijalnog državnog tužioca, zato što Tužilaštvo sa njim na čelu je udarna pesnica premijera i Vlade u progonu DF-a. Takođe, smatram da su potrebne ustavne promjene radi opšteg reizbora sudija i drugačije pozicije Tužilaštva nego što je sad.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 12:57:48)

Hvala.
Sljedeće pitanje postavlja poslanik Milutin Đukanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (30.10.17 12:57:59)

Poštovani građani,

Želim da vas podsjetim da se Demokratski front vratio u ovaj parlament kako bi postavio određena pitanja nalogodavcima terora koji se vrši nad Demokratskim frontom. Jedan od tih nalogodavaca je, u svakom slučaju, i ministar pravde, potpredsjednik Vlade za unutrašnju i spoljnu

politiku, a sada i ministar kulture, ministar Pažin.

Jedan od tih udara na Demokratski front bio je i pokušaj finansijskog uništenja Demokratskog fronta. Većini građana je poznata činjenica da je krajem novembra prošle godine Agencija za sprečavanje korupcije donijela odluku da privremeno obustavi isplatu u iznosu od 343.000 evra Demokratskom frontu zbog ne predavanja izvještaja s pratećom dokumentacijom. Koliko je to bilo nelogično dovoljno govori samo obrazloženje te odluke u kojoj se navodi da je Demokratski front uredno predao izvještaj i da je Agencija izvršila uvid u kompletnu dokumentaciju. Naravno, direktor Agencije je koristio policijske medije da spinuje u javnost kako se u finansijama Demokratskog fronta dešava nešto veoma čudno. Šta se desilo poslije godinu dana. Da je bilo sreće to je trebalo da se riješi u roku od dva mjeseca.

Demokratski front je u dva sudska procesa pobijedio Agenciju za sprečavanje korupcije. Odbijena je prekršajna prijava Agencije, a takođe Upravni sud je odluku Agencije proglasio nezakonitom. Koliko je bilo loše finansijsko poslovanje Demokratskog fronta dovoljno govorio i to da su sva tri konstituenta Demokratskog fronta na izvještaj revizije o finansijama dobili pozitivno mišljenje. Ovo je trajalo godinu dana, a jedan od glavnih kreatora, to je svakom u Crnoj Gori jasno, bili ste Vi, ministre Pažin. Nijeste ništa uradili da bi se ubrzali ti sudski procesi, kao što i danas ne reagujete na ponašanje direktora Agencije Sretena Radonjića.

Specijalno državno tužilaštvo ne reaguje jer još uvijek spava, za njih očigledno traje zimski san, na krivične prijave Demokratskog fronta protiv direktora Agencije Sretena Radonjića i očigledno se svrstavaju ponovo u vojsku Demokratske partije socijalista. Ko je taj hajduk u Specijalnom državnom tužilaštvu koji može da ingoriše ovako brutalno ponašanje državnih organa prema Demokratskom frontu. Specijalni državni tužilac prihvata izjave jednog svjedoka saradnika, ubice i psihopate i na tome temelji aferu "Državni udar", a neće da prihvati argumentovane činjenice Demokratskog fronta.

Zbog svih ovih činjenja, postavio sam Vam sljedeće pitanje:

Šta ste preuzeli kao ministar da spriječite nezakonite postupke državnih organa prilikom donošenja odluke od privremenoj obustavi prenosa budžetskih sredstava Demokratskom frontu u iznosu od 343.000 evra? Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:01:30)

Hvala.

Odgovor, potpredsjednik Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 13:01:35)

Poštovani gospodine Đukanoviću,

Da Vam odmah odgovorim - nijesam preduzeo ništa. Znao sam zašto nijesam preduzeo ništa? Zato što je to van moje nadležnosti. Štaviše, gospodine Đukanoviću, u obavezi sam da se ne miješam na bilo koji način u te postupke ili je možda Vaše očekivanje da se ministar pravde treba miješati u rad Agencije za sprečavanje korupcije, da se treba miješati u rad prekršajnih sudova ili rad Upravnog suda.

Racio legis Zakona o finansiranju političkih partija i izbornih kampanja je upravo da se izvršna vlast na bilo koji način ne miješa u rad ovih organa. Zaista se nijesam miješao u rad ovih organa, potpuno ste u pravu. Ne znam što je Vaše očekivanje bilo na koji način je ministar pravde trebao da se umiješa u rad Agencije za sprečavanje korupcije ili Upravnog suda.

U konačnom, imali smo priliku, gospodine Đukanoviću, da čujemo da ste vi taj postupak pred Upravnim sudom dobili. Nadam se da to doprinosi vašoj vjeri u sudove, povratku vjere u sudove.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:02:51)

Hvala.

Pravo na komentar, poslaniče Đukanoviću. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (30.10.17 13:02:56)

Ministar pokušava da se brani manipulatorskim floskulama da sudovi i institucije rade svoj posao, da se politika ne miješa u rad tih institucija.

Gospodine Pažin, znate li ko vam vjeruje u to? Niko. Godinu dana ste maltretirali Demokratski front, pokušali ste finansijski da ga slomite, nijeste upjeli, nećete ni uspjeti tzv. aferom "Državni udar".

Kako funkcioniše pravni sistem u Crnoj Gori najbolje se vidi u montiranom državnom udaru. Sudija Mugoša nijednom nije prekinula svjedoka saradnika dok je advokate odbrane i optužene non stop prekidala i nije im dozvoljavala da iznesu odbranu na način kako su oni smatrali da je za njih najbolje.

Takođe, u ovoj sramoti vijeka vidi se da sudija može u pauzi od deset minuta da donese rješenje o produženju pritvora za pet optuženih. Koliko je to ozbiljno, ona nije mogla da ode do svoje kancelarije da pročita ozbiljne prigovore i da donese rješenja i da se vrati u sud. Donijeti za deset minuta pet presuda o produženju pritvora zaista je sramotno. Da se radi o životinjama pa bi bilo mnogo, a ne o ljudima.

Da li je, ministre, normalno da dvije osobe optužene za isto krivično djelo od kojih jedna prizna krivicu dobije manje od tri puta kaznu u odnosu na osobu koja ne želi da prizna krivicu i koja je spremna da se brani. Lakrdija od pravosuđa, to je jedina prava riječ. Svaka vam insitucija liči na Milivoja Katnića i Suzanu Mugošu. Inkvizicija je bila moralnija nego što su danas pojedine sudije i tužioci u Crnoj Gori, da ne kažem kompletno pravosuđe.

Ministre, mi dobro znamo da ste Vi jedna od glavnih karika u montiranom državnom udaru. Takođe, ministre, mora da znate da mi sve to dobro pamtimo i Vaša uloga, nečasna uloga, u ovim procesima ostaće zapamćena. Želimo s ovog mjesta, ministre, da Vam pošaljemo jednu poruku. Demokratski front se nikoga ne boji. Sloboda nema cijenu. Krenuli ste na nas. Polomićete zube, ministre, Pažin. Zapamtite ovo. Batina ima dva kraja. Mi se nikog ne bojimo. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:05:39)

Poštovane kolege, u Crnoj Gori nema potrebe da se niko nikoga boji i ni ovdje se niko nikoga ne boji. Prema tome, ostavite se tih takvih parola nego nastavljamo da radimo na poslaničkim pitanjima.

Sada ima pravo da postavi pitanje Predrag Bulatović. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (30.10.17 13:06:08)

Gospodine Pažin, prije nego što postavim pitanje moram da vam kažem da ste Vi, odgovarajući na pitanje Vere Bulatović, savnili i do dna poravnali Milivoja Katnića i Ivicu Stankovića. Vjerujte mi, bio sam ubjeđenja da ste inteligentniji svi zajedno i da nećete dati takav odgovor. Poslije tri mjeseca ćutanja saznali smo da je praćeno treće lice. Ali, za Demokratski front prisluškivanje Andrije Mandića i mene kao dio podmetanja novog krivičnog djela je proces koji traje. Bilo je mnogo izjava. Vi ste ovdje eliminisali neke izjave koje su javno date i mi sada idemo dalje. Ovdje se radi o montaži, podmetanju, ne stenogramu, razgovora. Takva je vaša vlast.

Pitanje koje sam postavio oko ustavnih promjena, dobili ste ga pa da ga ne parafraziram i ne gubim vrijeme. Zašto nas interesuju ustavne promjene i promjena pozicije Tužilaštva. Zbog

toga što je Državno tužilaštvo udarna pesnica protiv DF-a. Znači, procesi su bili. Prvo, nasilna smjena vlasti Radunović-Mandić, zatim napad na službeno lice, neopravdana kazna od sedam mjeseci zatvora Milanu Kneževiću. Nema krivičnog djela, tzv. "Državni udar", Mandić, Knežević i Čađenović, pranje novca, i da je bilo nezakonito finansiranje, a nije bilo, Vi dobro znate da je to samo u zoni prekršaja maksimalna kazna 20.000 evra. I sve da nam je Vladimir Vladimirović Putin dao pare, 20.000 evra, nije to zbog nas nego zato što se DPS i Milo Đukanović nelegalno finansiraju i zato su finansiranje koje nije prijavljeno preveli u to, ali je zato pranje novca nešto što montira.

Dakle, gospodine Pažine, i ja da Vam ponovim, Vi ste po šemi Demokratskog fronta, informacija insajderskih koje imao iz DPS-a, SD-a, AMB-a i drugih, ključni čovjek koji ste na dnevnoj vezi sa Milivojem Katnićem po potrebi kad Vam Duško Marković kaže sa Ivicom Stankovićem i Vi koordinirate sve ovo. Zato su Vas preporučile i reference iz Vaše biografije, kursevi u Sjedinjenim Američkim Državama, Sloveniji, Velikoj Britaniji i tako dalje. Pa niste vi tamo džabe išli nego da ovladate ovim tehnikama kreditiranja državnog udara. Zašto pitanje oko Ustavnih promjena? Đukanović četvrta grana vlasti Tužilaštva na Vijeću za nacionalnu sigurnost. Katnić se malo zanio, to je njegova konstatacija pa poslije toga se više nije zanio prema DPS-u, jer je trebao samo da sankcioniše Marovića.

Prije par dana ovdje je Duško Marković rekao da se on ne slaže sa poziciom Tužilaštva, ustavnim promjenama i zakonom jer on ne želi da Vi budete veza sa Katnićem, nego on želi da Vlada postavlja tužioce, a da Vas eliminiše kao posrednika i da on direktno u kabinet poziva i naređuje šta treba da rade.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:09:34)

Pravo na odgovor, potpredsjednik Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 13:09:39)

Poštovani gospodine Bulatoviću,

Odgovor na Vaše pitanje suštinski ste dobili već od premijera. Prije kraćeg vremena premijer je rekao da Vlada ne planira Ustavne promjene. To ne znači, gospodine Bulatoviću, da mi nakon deset godina od proglašenja Ustava iz 2007. godine nijesmo u prilici da analiziramo na koji način se implementiraju pojedina rješenja iz Ustava, da zauzmemo stav o tome da li sve ono što je sadržano u Ustavu jeste ustavna materija i takođe da zauzmemo stav o tome da li ono što je po pravnoj političkoj teoriji i praksi sadržaj Ustava zaista jeste sadržano u Ustavu. Kada je u pitanju ustavno pravna pozicija Tužilaštva podsjećam da je ustavom rječeno da je to jedinstven i samostalan državni organ. Nije rečeno i da je nezavisan organ, međutim ustavnim izmjenama iz 2013. godine dat je mnogo veći stepen nezavisnosti Tužilaštvu nego što je to uobičajeno u demokratskim zemljama Evropske unije. Ja nijesam, gospodine Bulatoviću, shvatio šta je Vaš stav. Da treba mijenjati Ustav u pogledu pozicije državnog tužilaštva ili ne? Vrlo bih sa Vama rado polemisao na tu temu posebno u svjetlu saznanja da je podjela vlasti jedan od principa organizacije države Crne Gore, da se vlast dijeli na zakonodavnu, izvršnu i sudsku. Zaista je pitanje u okviru ustavnog sistema kojoj grani vlasti zapravo pripada Državno tužilaštvo. Nijesmo do kraja izveli ni princip odgovornosti za rad Državnog tužilaštva, jer smo se na neki način po malo avnaturistički upustili u ustavne izmjene ne prateći da li takva komparativna praksa postoji u demokratskom svijetu.

Nijesam razumio da li ste Vi za izmjene Ustava u pogledu pozicije Državnog tužilaštva ili smatrate da treba zadržati postojeće stanje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:11:57)

Hvala Vam, potpredsjedniče.
Pravo na komentar, poslanik Bulatović. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (30.10.17 13:12:04)

Moj stav, stav Demokratskog fronta je da Vas treba skinuti sa vlasti kao prethodno pitanje za promjenu i ovog nakaradnog Ustava u određenom broju stvari, dakle i same pozicije u praksi Tužilaštva. Nije problem njegova pozicija na papiru, njegov problem je što ste Vi na dnevnoj koordinaciji sa Milivojem Katnićem, to Vam ponavljam. Znete da imamo informacije, znate da Vi niste slučajno bili na onom selfiju pored Mila Đukanovića, svi oni opušteni a Vi jedino zabrinuti. Zabrinuti da li će plan koji je kreirao Beba Popović, koji nije pravno pismen kao Vi, da se ostvari i u praksi. Pokazalo se da je to jedna opšta smijurija.

Ono što želim da kažem jeste da, naravno, ako se pokrenu ta pitanja oko ustavnih promjena mi ćemo da razmislimo o čemu se radi, ali prije toga pozivamo opoziciju da idemo na protreste da mi prekinemo i ovo selektivno dolaženje i da izađemo na ulice jer bojkot nije dovoljan. Mi ćemo sve do toga trenutka ovdje uvijek doći na pitanja kad je Tužilaštvo, Policija, sudstvo, mediji, svi oni koji su protiv nas i protiv ideje većinske Crne Gore.

Gospodine Pažin, da Vam kažem, sve ste Vi ovo izrežirali. Oni nemaju pameti da idu fazno, prvo je državni udar počeo krajem septembra, pa početkom 2016, pa sporazumi o krivici - aleksinačka grupa, Paja Velimirović, potreban je pečat Višeg suda i Vašeg podređenog Savića da bi se reklo da je nešto bilo u svemu ovome. Moram da kažem, da je Suzana Mugoša paradigma partijskog vojnika, 2006. u novembru, godinu dana je presudila Otašević Predraga zvanog Torzo za naovdno učešće 1998. godine u demonstracijama. Poklonila je vjeru škrabopisu jednog policijskog činovnika koji je navodno sve to vidio, potpisao rukom, napisao tekst imamo mi sve to kod sebe. Forenzički centar nije bitan, izjave vrhunskog sportiste koji je govori kontra nisu bitne, godina dana. 2008. godine je viša instanca ukinula tu presudu.

Zamislite, poštovani građani, za laž jer je rekao "Milo lopove" i slično na tom mitingu i dobio je godinu dana, podmetnuto mu je još nešto. Šta očekuje Andriju Mandića, Milana Kneževića i Mihaila Čađenovića. Da pitamo gospodina Pažina, on je taj koji te stvari na najbolji način kontroliše i koje je pripremio. Pozivam vas da odustanete od toga nauma. Demokratski front je ovdje došao da kroz svoja poslanička pitanja pokaže kakvu ste farsu napravili. Nećemo dozvoliti farsu, nećemo na to stajati skrštenih ruku. Mi gospodine Brajoviću dobro poznajemo Ustav i zato što poznajemo ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:15:08)

Dobro, ali pak Vi i pored svog poznavanja, privodite kraju komentar jer ste prekršili.

PREDRAG BULATOVIĆ (30.10.17 13:15:13)

Zašto što poznajemo Ustav, evropsku i svaku drugu praksu mi ćemo ovoj družini kojoj i Vi pripadate na adekvatan način veoma brzo odgovoriti, naravno, mirno, demokratski i snažno i to je naš cilj i zato smo ovdje, da okupimo snage iz Parlamenta da bi van Parlamenta izdejstvovali ono što je neophodno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:15:35)

Ovdje će se stvari dejstvovati i izdejstvovati samo iz Parlamenta i naravno ja sam i onda

pozdravio vašu najavu povratka u Parlament jer mislimo da svi dijelimo to zajedničko mišljenje da bojkot ne proizvodi ništa. Rezultat bojkota je nula.

Proceduralno. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (30.10.17 13:15:59)

Naravno, ja prigovaram po Poslovniku jer Vi ste iskoristili nakon mog izlaganja da polemizujete na šta niste imali pravo. Posebno niste imali pravo jer su poslanička pitanja. Ja sam poslao odgovarajuću poruku i zato sam ovdje. Ja Vas, gosodine Brajoviću, potpuno razumijem, Vi morate na Cetinju, Mojkovcu da zadržite svoj status i Vi ste to vješto uradili, moram da Vam kažem. Iskoristili ste mjesto predsjedavajućeg, bilo bi krajnje glupo za nas iz Demokratskog fronta mi smo ovdje a da Vi tu čutite, ali Vi ste prekršili Poslovnik i neka ste ga prekršili, ali onda dajte i nama da adekvatno proceduralno reagujemo.

Ne, nismo se mi vratili u Parlament, mi smo ovdje došli da saopštimo određene stvari, da dobijemo određene odgovore. Mi nijesmo prekinuli trajni bojkot. Ako opozicija nas pozove i odgovori na naše pozive da više od bojkota imamo, a to su demonstracije, proteste i tako dalje /prekid/.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:17:04)

/Prekid/ Poslovnik ili ne, to odlučuje plenum. Vi ste sad prekršili Vašu proceduralnu intervenciju - poslovničkom intervencijom.

Riječ ima Slavne Radunović. Izvolite, poslaniče Radunoviću.

SLAVEN RADUNOVIĆ (30.10.17 13:17:17)

Poštovani građani, predsjedniče Vlade,

Juče ste ili prekjuče, vidio sam na Dnevniku, izjavili kako Crna Gora će najvjerovatnije ove godine da ispuni sve što je potrebno iz poglavlja 23 i 24, naravno Vi ste pominjali zakonodavni okvir, ali ostaje ono staro pravilo da se u Crnoj Gori sve farba, slika onako kako treba da izgleda strancima, a da u suštini stvari budu na nivou '48. Jedan od razloga zašto sam postavio ovo pitanje je da bih to o čemu sada pričam i dokazao.

Pitanje je bilo, koliko je za posljednjih deset godina isplaćeno novca iz Budžeta Crne Gore oštećenima po osnovu neosnovanog pritvaranja ili drugih posljedica proizašlih zlonamjernim ili nestručnim radom tužilaca i postupajućih sudija, kao i da li je iko ikad zbog toga na bilo koji način snosio odgovornost?

Vi ste stručnjaci, mislim na režim Mila Đukanovića koji ponekad ima lice Mila Đukanovića kao prvo, ponekad Duška Markovića, ponekad Filipa Vujanovića itd, to je manje bitno, uvijek je to režim Mila Đukanovića, vi ispunjavate formu, a suština izgleda ovako. Vi pritvor koristite kao sredstvo prinude za izvlačenje lažnih iskaza od ljudi, a ne rijetko i kao mjeru kojom kažnjavate ljude prije presude. Najčešće u ovakvim slučajevima na kraju ljudi budu oslobođeni ili se ponekad protiv njih i ne podigne optužnica, ali oni prije toga odleže pet, šest mjeseci ili godinu. Naravno, građani Crne Gore sve to na kraju plate iz budžeta, ali vi postignete svoj politički cilj tog momenta. Ili izvršite pritisak na nekog ili nekog izbrukate. Koristite metod zadržavanja, razapinjanja ljudi, ljudi koji ni po čemu nisu odgovorni za neka djela i gdje nemate nijedan materijalni dokaz vi pritvorite pa ih onda slikate s liscama i na taj način utjerujete ljudima strah u kosti da se ne zamjeraju vlastima.

Malo je ljudi u Crnoj Gori koji su spremni na ono na šta je spreman Demokratski front. Mi smo spremni s vama da se bijemo kost u kost svim metodama. Mi smo spremni i da idemo u zatvor, mi smo spremni da odgovaramo, mi smo spremni sve da bi pokazali građanima Crne Gore

da se može s vama. Ali, mislite li vi da se ovo ne vidi? Vi pričate o 23 i o 24 i o tome da Crna Gora ispunjava norme, vi kojima sve moguće odluke padaju, vi kojima su Šarići i Kalići oslobođeni. Zna li zbog čega? Zato što su optužnice namjerno postavljene tako da u jednom momentu djeluje da ste pokrenuli akciju protiv ljudi koji su poznati široj javnosti za organizovani kriminal, a na kraju one padnu i da vaši prijatelji i poslovni partneri budu oslobođeni i da se naplate iz budžeta Crne Gore.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:20:40)

Odgovor, potpredsjednik Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 13:20:45)

Gospodine Radunoviću, Vi ste ponovo mene proglasili simbolom pravosuđa u Crnoj Gori dajući mi ona ovlašćenja i moć koju nemam niti mi je Ustav daje. Samo da Vas podsjetim na odredbe o podjeli vlasti ili mislite da je sudska vlast do te mjere zavisna od ministra pravde, vjerujte da griješite.

S obzirom da ste mi postavili pitanje koje se odnosi na brojke, zatražio sam od svojih saradnika da mi pomognu i u tom smislu želim da vam odgovorim sljedeće.

U skladu s Zakonikom o krivičnom postupku Ministarstvo pravde nadležno je za tzv. prethodni postupak van sudske nagodbe s podnosiocem zahtjeva za naknadu štete za neosnovano lišenje slobode jer je članom 499 stav 2 Zakonika propisano da prije podnošenja sudu tužbe za naknadu štete, oštećeni je dužan da se zahtjevom obrati Ministarstvu pravde radi postizanja sporazuma o postojanju štete, vrsti i visini naknade. Ako se na osnovu zahtjeva za naknadu štete ne postigne sporazum ili Ministarstvo pravde ne donese odluku u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva oštećeni može kod nadležnog suda podnijeti tužbu za naknadu štete. U slučaju da je postignut sporazum samo za dio zahtjeva oštećeni može podnijeti tužbu sudu i za preostali dio zahtjeva.

Ministarstvo pravde, u skladu s navedenom nadležnošću, na osnovu zaključnih sporazuma s oštećenim licima po osnovu neosnovanog lišenja slobode u posljednjih deset godina isplatilo je, kako slijedi po sledećim godinama: u 2007. - 157.570 eura, u 2008. - 342.254 eura, u 2009. - 265.850 eura, u 2010. - 280.200 eura, u 2011. - 195.120 eura, u 2012. - 149.185 eura, u 2013. - 54.670 eura, u 2014. - 14.850 eura, u 2015. - 27.170 eura, u 2016. - 48.585 eura i u ovoj tekućoj godini, gospodine Radunoviću, 31.530 eura.

Što se tiče dijela Vašeg pitanja koje se odnosi na odgovornost tužilaca i sudija po osnovu neosnovanog lišenja slobode, potrebno je prvo da napravimo razliku o kojoj se odgovornosti radi. Jer, ne bi mogao sudija i tužilac da odgovara zbog drugačijeg pravnog stava u odnosu na instanciono viši sud, odnosno instanciono višeg državnog tužioca. Onda bi na određeni način potpuno obesmislili dvostepenost postupka ako bi svi imali potpuno jednak pravni stav.

Odgovornost bi došla u obzir ukoliko bi se radilo o namjeri ili krajnjoj nepažnji. Složićete se, gospodine Radunoviću, da ni Vi kao poslanik, ni ja kao ministar ne možemo na taj način da utvrđujemo odgovornost nosilaca pravosudnih funkcija jer smo im Ustavom dali odgovarajuću nezavisnost i odgovarajuću samostalnost. Ako mislite da bismo mi trebali odavde da procjenjujemo na koji način su vođeni ti postupci, da li je bilo mjesta za neku drugačiju odluku, onda bismo zapravo poslali poruku javnosti da nam ne trebaju ni sudovi ni tužilaštvo.

Ne morate, gospodine Radunoviću, meni da govorite o mjeri za obezbjeđenje prisustva okrivljenog i nesmetano vođenje krivičnog postupka, odnosno mjeri pritvora jer sam se u svojoj profesionalnoj karijeri bavio ovim pitanjem i objavio knjigu na ovu temu koju vam preporučujem, a znam da je ima svaki sudija krivičar i svaki tužilac u Crnoj Gori, ona se zove "Pravo ličnosti na slobodu i sigurnost i evropsko konvencijsko pritvorsko pravo", u kojoj piše sve ono što ste Vi rekli da je to izuzetna mjera koja se preduzima kada na drugi način nije moguće obezbijediti prisustvo

okrivljenog u postupku ili nesmetano voditi krivični postupak.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:25:17)

Hvala Vam, potpredsjedniče Pažin.
Pravo na komentar poslanik Radunović. Izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (30.10.17 13:25:21)

Rekao bih da ste vješto izbjegli odgovor na pitanje kada ne bi bilo ove mogućnosti da vam to opet javno saopštim, da ste uhvaćeni u pokušaju prevare građana. Jer, moje pitanje je bilo koliko je isplaćeno iz budžeta po osnovu neosnovanog pritvaranja ili drugih posljedica. Druge posledice su tužbe za povredu ugleda i da ne nabrajam, štete napravljene itd. koje su, ove su samo po pitanju pritvaranja oko milion i po, ovako sam uhvatio na brzinu dok ste vi diktirali, a samo u slučaju Morinj i u mnogim drugim slučajevima su milioni u pitanju, u pojedinim slučajevima, a kamoli kada bi ih sabrali. Ovdje se radi, građani, definitivno minimum o desetinama miliona, a daleko od toga o milion i po evra.

Pitate me kako Vi možete da preispitujete svaki od ovih pojedinačnih slučajeva i ja kažem svaki i ne treba. Normalno je da se dešavaju takve greške u procjeni tužioca ili postupajućih sudija u svakoj državi, ali kada su to incidenti. U državi u kojoj se određivanje pritvora smatra mjerom pritiska, najefikasnijom mjerom pritiska za izvlačenje, kao u inkviziciji samo što ih ne tuku, ne muče i ne razvlače onim mašinama kao u srednjem vijeku nego ih drže u pritvoru sve dok ne priznaju ono za šta nisu krivi. To je jedna varijanta.

Druga varijanta je da ih, to je već zadržavanje, zadržavaju u policiji za bilo kakvu stvar gdje treba Pinku ili ne znam nekom dati vijest da slikaju nekog s liscama i da ga poslije toga više nikad i ne optuže i ne osude, ali da ga izbrukaju.

Ne možete da pominjete ovakve slučajeve na način kako se to radi u normalnim državama. Ovo je država u kojoj se koristi institucija pritvora kao inkvizitorska mjera. Prema tome, ne možemo da posmatramo stvari na način kao da živimo u Švedskoj. Nemojte Vi kao ministar pravde i kao neko ko odlično zna o čemu pričam da glumite ovdje na način što mi kažete nemate Vi pravo da preispitujete odluke. Kada postane pravilo, ne Vi nego čitava država treba da se zabrine. U ovom konkretnom slučaju, ovom posljednjem koji se dešava Demokratskom frontu imate ljude koji su po osam mjeseci bili u zatvoru bez jednog jedinog materijalnog dokaza koji niko nigdje ne pominje. Imate ljude dan danas 12 mjeseci u zatvoru, ove ljude iz Srbije, vidjeli ste i sami o čemu se radi, oni leže već 12 mjeseci, a neki koji su se dogovorili oko iste stvari i to da su htjeli šakama da se biju s policajcima odležali su pet mjeseci. Ovi su već 12 mjeseci u pritvoru i dalje ih ne puštate, računajući da će neko da se predomisli.

Moje dopunsko pitanje možda više ima veze sa ovim što je pričao gospodin Milutin Đukanović nego ja, ali me zanima da nam kažete Vi kao ministar pravde i neko ko je zadužen za sprovođenje obaveza Crne Gore iz poglavlja 23 i 24. Dobro znate kako smo došli do rješenja o Agenciji za sprečavanje korupcije. Bio je veliki pritisak i iz inostranstva i od strane medija i od strane civilnog sektora da Parlament to donese. Vi ste kao režim, ja tako govorim, tako Vas smatram dijelom režima, to zloupotrijebili na najdrskiji i najlicemjerniji način. Znači, za direktora Agencije za sprečavanje korupcije ste postavili najbližeg rođaka premijera ove države koji je inače prvoosumnjičeni za one poslove koje treba da radi Agencija za sprečavanje korupcije. Pa nije valjda ona zadužena za sprečavanje korupcije na pošti na šalteru, nego u Vladi. Građani Crne Gore direktor Agencije za sprečavanje korupcije i premijer, /prekid/ njihova djeca su muž i žena. Znači, Vi ste izvrgli ruglu tu funkciju i čitavu Agenciju. Zanima me kako to komentarišete iz ugla nekog ko je zadužen za iskorjenjivanje nepotizma i za vladavinu prava u Crnoj Gori.

Molim vas, samo, ja znam da ima pravo da odgovori i kasnije ali sam siguran da je ovo toliko aktuelna tema da može s mjesta i odmah da odgovori.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:30:02)

Hvala Vam.

Potpredsjedniče možete da odgovorite sada na dopunsko pitanje ili kasnije da uputite odgovor. /upadice/

Pa ako nije teško onda Vi znate odgovor.

Izvolite potpredsjedniče.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 13:30:17)

Uvažavajući poštovane poslanike odgovoriću, ali nijesam najbolje ni shvatio što je suština vašeg pitanja. Vi ste zapravo.../upadice/

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:30:32)

Ne, nemojte pojašnjavati ništa.

Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 13:30:37)

Želim da kažem da je to zapravo bio Vaš komentar, a ne pitanje meni. Razumio sam taj Vaš komentar.

Dakle, kada je u pitanju poglavlje 23 i 24 u pregovorima sa Evropskom unijom ja sam zaista rekao da očekujem da ćemo naredne godine ispuniti sva privremena mjerila, to ne znači da ćemo zaključiti pregovore sa Evropskom unijom u ovoj oblasti, nego da očekujem da dobijemo završna mjerila na kojima takođe treba predano raditi.

Što ste tiče same Agencije za sprečavanje korupcije želim da Vam preporučim rezultate koji su ocjenjivani od strane eksperata Evropske komisije, vezano za rad ovoga organa koji su zaista na jednom visokom nivou. To ne kažem ja, kaže Evropska komisija. Ako imate drugačije mišljenje trebate s njom da polemishete.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:31:31)

Hvala.

Sad pravo da postavi pitanje ima poslanik Branko Radulović. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (30.10.17 13:31:36)

Poštovani građani, danas ću da potenciram nešto od čega zavisi budućnost Crne Gore, ne Demokratskog fronta i zato smo ovdje. Jasno da to iznesem sa čvrstim materijalnim dokazima.

Da bi tu formu zadovoljio poslaničkog pitanja ja sam, poštovani građani Crne Gore, ministru Pažinu postavio pitanje, iako znam odgovor. Vi ste glavni strateg i operativac u crnogorskim policijsko pravosudnim strukturama. Da li ste zadovoljni ovakvim stanjem - odsustvom metapравnih principa, vladavine prava i pravde, posebno materijalne, nezavisnošću sudstva itd. itd. da ne bih trošio vrijeme. Brojni su primjeri za ovo, ja ću ih danas iznijeti. S jedne strane kriminogeni režim i njegovi saradnici, sa druge strane Demokratski front i istina.

Ministre Pažin, pratio sam što ste govorili u prethodnih nedjelju dana. Složiću se sa onim što su mediji prenijeli kada ste bili na onom dogovoru, samitu, forumu u Sofiji da bez pravne države nema Crne Gore, 100% ste u pravu. Takođe i ono što ste rekli u Budvi da 23. i 24. poglavlje će biti završeno. Tačno, biće završeno ako mi dođemo na vlasti i ako počne sanaderizacija.

Vi ministre Pažin, ne samo što rukovodite, koordinirate ovom predatorskom policijom, o čemu ću govoriti sa takozvanim ministrom Nuhodžićem, nego i sa tužilačko pravosudnim organima. Čvrsti dokaz za to. Ministre taj Vaš pulen, sagovornik, prijatelj koji se zove Milivoje Katnić, nemajući druge prilike i druge mogućnosti napisao sam mu ovo otvoreno pismo prije nekoliko dana. Čvrsto se pozivajući, stavljajući sebe na poziciju ako nisam u pravu da ova kriminalna lica i ove tri tužbe ja budem predmet njihove krivične prijave i zatvora, zato što imam čvrste dokaze. Ministre, zar nije u javnom interesu i prioritet, zar to ne bi trebalo da se napravi izviđajni postupak po hitnom postupku od mjesec dana. Zar ne bi trebalo krivični proces cijeloga završiti ako ove tri krivične prijave su teške šest milijardi eura. Ministre, posljednju krivičnu prijavu je protiv 10 lica i vi pričate o nedodirljivim licima, kad ovi kriminalci dođu po znanju prava, kada bude u Crnoj Gori se sprovelo ono što se sprovelo u Rumuniji prije ulaska u Evropsku uniju, kada se bude uradilo ono što se uradilo u Hrvatskoj kada je Sanader zbog stotog dijela pljačke otišao u zatvor, tada će Crna Gora biti pravna država.

Ministre, ova posljednja krivična prijava koju sam dao protiv 10 lica na čelu sa Duškom Marovićem dnevno opljačka Crnu Goru 4,2 miliona eura. Pa zar taj nesrećni Katnić nije mogao da reaguje hitno, da umreži samo dvije fakture i da vidi da li se nešto protivzakonito radi ili ne radi.

Druga krivična prijava je bila 2014. godine protiv 32 lica na čelu sa Milom Đukanovićem. Da je reagovao ovaj tandem, jer je to po meni tandem, fingirana toboš nesporazum, Stanković - Katnić - zajedno sa Vama trećim, danas bi Crna Gora imala dvije hidrocentrale, jednu termoelektranu i one komunalce ispratila iz Milana svojim putem. Da je ova krivična prijava /prekid/ završiću pa mi oduzmite ono samo da bih imao tok priče.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:35:49)

Da biste imali tok priče oduzeću Vam od komentara poslije. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (30.10.17 13:35:56)

Ili se pozovite na moje iskustvo pa mi nećete ništa oduzeti, dok sam ja tu sjedio.

Da je ova krivična prijava bila provjerena barem protiv devet lica na čelu sa Milom Đukanovićem, danas bi Crna Gora imala više pet milijardi eura. Slušajte šta ja pričam, pet milijardi eura od razvijene aluminijske industrije. I onda kad to uporedite, taj prioritet javnog interesa sa ovom sprdnjom što je njemu postalo toboš prioritet pravni ovo u vezi takozvanog pranja novca, onda Vi da ste ministar, pravi ministar, Vi biste pokrenuli ili izmijenili zakon. O čemu ću ja govoriti, da taj nesrećni Katnić ne bruka Crnu Goru, ali Vi to nećete i ne smijete i ne želite. To je istina.

Kažite mi što treba uraditi za ove krivične prijave. To je budućnost Crne Gore. Kažite Vi to meni.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:37:00)

Hvala.

Potpredsjednik Pažin izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 13:37:08)

Gospodine Raduloviću,

Vi ste postavili jedno prilično složeno, slojevito pitanje o vladavini prava, o pravdi, o nezavisnosti suda, o metapравnim principima i zaista nije lako odgovoriti na njega. Ali sa punim poštovanjem prema Vama i funkciji koju ste obavljali kao potpredsjedniku Skupštine, sada poslaniku, ja ću se truditi da Vam odgovorim na to pitanje.

Dakle, gospodine Raduloviću, danas svi rado govore o vladavini prava. Rekao bih da taj termin, ta sintagma do atrofije zapljuskuje našu svakodnevicu, svakodnevno neko se poziva na vladavinu prava i Vi ste se danas pozvali na vladavinu prava, a malo ko je spreman da kaže šta podrazumijeva zapravo pod vladavinom prava. Jedan od najčešćih slijepih sokaka koji završava pokušaj definisanja vladavine prava je izjednačavanje vladavine prava i pravne države. Po principu "Non sub homine sed sub lege", da državom ne vladaju ljudi nego zakoni.

Vladavina prava je daleko više od pravne države. Vladavina prava svakako nije ni princip nezavisnosti i samostalnosti pravosudnih organa, to je samo jedan od aspekata, jedan od segmenata vladavine prava. Vladavina prava nije ni metafora o hapšenju krupnih riba, pri čemu se represija koja je zaista neophodna kada je u pitanju borba protiv korupcije i organizovanog kriminala potpuno neprimjereno izjednačava sa vladavinom prava.

Reći ću Vam što je za mene vladavina prava, prihvatajući definiciju profesora Koste Čavoškog s kojim se politički ne slažem, ali ga smatram izvanredno dobrim profesorom. On kaže da je vladavina prava jedna metapравna ideja, a to znači koliko pravna toliko i politička, o valjanom pravnom poretku koji detaljnim i postojanim ograničenjem državne vlasti, odgovarajućim svojstvima zakona i pouzdanim institucionalnim mjestima u najvećoj mjeri osigurava ljudsku slobodu i sigurnost. To, gospodine Raduloviću, prije svega znači da je pravne propise potrebno tumačiti u skladu sa vrijednostima koji se kriju iza pravnih normi. To je smisao vladavine prava, traganje za vrijednostima, one su najčešće ustavnog porijekla, koje se kriju iza ustavnih normi. Ni jedna norma nije sama sebi cilj nego je smisao pravnik praktičara, bio on sudija, tužilac, advokat ili zaposlen u državnoj upravi da traga za tim vrijednostima, to je u suštini koncept vladavine prava.

Kada je riječ o pravu na pravično javno suđenje pred nezavisnim i nepristrasnim sudom, jer ste takođe iskazali interesovanje i za to što mislim, jasno je da je u centru ovoga pojma pravičnost, jer su i nezavisnost suda i samostalnost suda i javno suđenje i razuman rok suđenja zapravo atributi pravičnosti. A pravičnost nije ništa drugo do individualizacija pravde, jer ste me i za pravdu pitali, a pravda je zapravo stožerna vrlina svakog društava koje pledira da bude otvoreno građansko i demokratsko.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:40:45)

Hvala potpredsjedniče Pažin.
Izvolite poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (30.10.17 13:40:50)

Ja ulazim u jednu fazu kad manje spavam, a još mi mravlja kisjelina dobro radi u mozgu. Profesor Kosta je bio moj drugar.

Ja sam ovo Vama postavio pitanje da bih Vas vratio nečemu što imate neki CV koji može biti utemeljen u nečemu što znači pravo i pravda. I kada sam rekao metapравnim principima to je osnov svega. Ova Crna Gora vaša nema ljudskosti, to je metapравda. Da ima ljudskosti, da ima čast, i a ne beščasće, tada bi pravo i pravda bili jedno isto. Razumijete li što ja kažem. Znači pravo i pravda stoji ovdje, ovdje obraz ili ti je svijetao ili ti je crn.

Ministre Pažin, sad poručujem tim sudijama i tužiocima i svima, ovo je program Demokratskog fronta, šansi nema da ćemo odstupiti od njega. Zna li koje su norme - 2/3 ili

buduću vlast ćemo usloviti s tim da Crna Gora bude pravna i pravedna država. I to lustracija prvo pod broj 1 Zakon o lustraciji. Svi lažovi, špijuni, lopovi, svima će im biti na trgu imena, kao u svakoj tranziciji. Unaprijedićemo Zakon o Tužilaštvu, Sudskom tužilačkom i Sudskom savjetu i izbor mladih pametnih i reizbor svih sudija i tužioca. Da znate dobro sudije i tužioci svi ćete biti na reizobru i izboru, to ćemo raskinuti.

I postavljam Vam još jedno dopunsko pitanje. Što treba da uradite kao ministar pravde u vezi ove tri tužbe, ponovo Vas pitam, koje su opljačkale Crnu Goru više od šest milijardi gdje se i sada prere dnevno novac, slušajte što kažem, više od četiri milijarde, preko indijske jedne ofšor firme za koju radi na čelo i na kraju onaj piljar koji komanduje sa Kombinatom aluminijuma. Što ćete da uradite s ovim. Nisam važan ja, hoćete li me zatvoriti, nećete li me zatvoriti, samo mi ljudi zbore - e što nisi uradio to barem da te zatvore s nekim razlogom, to nije važno. Nego ovo pitam - što ćete vi sa ove tri tužbe koje je Katnić sakrio, sakrio, kojega javno prozivam da kaže da li ja materijalno imam utemeljenje u ovim tužbama ili nemam. Kažite mi sad što ćete da uradite. Dostaviću vam ih da ih imate, dostaviću vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:43:53)

Hvala.

Da li želite da odgovorite na dopunsko pitanje.

Potpredsjednik Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 13:44:03)

Iz uvažavanja prema našem profesoru uglednom, ja ću odgovoriti na ovo pitanje iako najbolje nijesam gospodina Radulovića razumio, činjenični supstrat na kome zasnivate tu tužbu, nijesam razumio ni ko koga tu tuži, ali zaista se preporučujem da mi prosljedite tu tužbu da pogledam i ja ću Vam svakako odgovoriti.

BRANKO RADULOVIĆ (30.10.17 13:44:29)

Sad ću vam je lično dati.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:44:30)

Razmijenite ih kasnije.

Sad nastavljamo sa poslaničkim pitanjima.

Poslanik Andrija Mandić ima riječ. Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (30.10.17 13:44:39)

Poštovani građani Crne Gore,

Ja sam potpredsjedniku Vlade Crne Gore, gospodinu Zoranu Pažinu, postavio sljedeće pitanje - Koliko je državaljana Srbije na osnovu zahtjeva Hrvatske Crna Gora isporučila ovoj zemlji i u koliko izručenja ste bili isključeni Vi kao ministar pravde ili član Vlade, a u koliko neki drugi Vaš prethodnik?

Da li je crnogorska vlast u nekim slučajevima dok ste Vi ministar pravde izbjegavala da to učini, ako jeste želio bih da znam o kome se radi i koji su razlozi bili za takvo postupanje. Važno je da me upoznate sa kratkim biografijama lica državljana Srbije uhapšenih u Crnoj Gori, a potom

izručenih Hrvatskoj.

Naravno ovo pitanje se ne odnosi samo na državljane Srbije, već na moje sunarodnike Srbe, može da bude i Srbin iz Hrvatske, koje je isporučila Crna Gora Hrvatskoj. Mislim da su pitanje i odgovor na ovo pitanje veoma važni. Kao što bih i volio da dobijem od Vas odgovor - da li Vi imate hrvatsku putovnicu i domovnicu i Vaši članovi porodice. To nije stvar lična, znam da imate državljanstvo Crne Gore jer ne biste mogli biti ministar i potpredsjednik Vlade da nemate državljanstvo Crne Gore, ali mi je ovo pitanje i te kako značajno iz razloga, a ne sa razloga kako bi voljela da kaže sudija koja maltretira danima Milana Kneževića i mene, iz razloga što je u Vojsci nekadašnjoj Jugoslovenskoj narodnoj armiji prosto postojale dvije vrste oficira. Postojali su oni oficiri koji su slijedili komandu, što je i njihov životni poziv i prihvatili ono što su bila njihova uputstva. Postojala je ona druga vrsta oficira i tu isključujem, recimo konkretno u Hrvatskoj, oficire hrvatske nacionalnosti koji su se odmah stavili na raspolaganje hrvatskom separatističkom režimu '91. godine. Ali među ovim oficirima Srbima, koji su slijedili naređenja pretpostavljene komande, vidim da su oni po pravilu od strane crnogorskog režima hapšeni kad god je to bilo u prilici, isporučivani Hrvatskoj. Takođe, mogu da konstatujem da među onim drugim oficirima Srbima neki su ostali da žive i u Hrvatskoj iako su recimo bili oficiri KOS-a. Što znači da su se oni stavljeni na raspolaganje hrvatskim vlastima, služili hrvatskim vlastima, učestvovali vjerovatno u odvajanju Hrvatske od tadašnje Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, i poslije protoka vremena koji nije baš mali, možemo da konstatujemo da samo na prvi pogled izgleda izdaja se isplati.

Da li Vi mislite slično kao i ja?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:47:38)

Hvala Vam.

Potpredsjednik Pažin izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 13:47:41)

Poštovani gospodine Mandiću, odgovoriću Vam i na ovo pitanje koje nije sadržano inače u Vašem poslaničkom pitanju.

Nemam hrvatski pasoš ili hrvatsku putovnicu, kako ste Vi to rekli. /upadice/ Dakle, nemam zaista namjeru sada da prošireno pričam sa Vama o svojoj porodici, a odgovorio sam Vam na pitanje koje je u vezi javne funkcije koju obavljam.

Gospodine Mandiću u odnosu na suštinu Vašeg pitanja Vašoj pažnji preporučujem činjenicu da dva međunarodno-pravna instrumenta su pravno obavezujuća za Crnu Goru, kada je u pitanju ekstradicija, odnosno izručenje.

Prvi instrument je Evropska konvencija o ekstradiciji iz 1957.godine, a drugi instrument je Bilateralni ugovor koji imamo sa Republikom Hrvatskom iz 2010. godine. Slovom crnogorskog Ustava u članu 9 propisano je da međunarodni ugovori koji su ratifikovani i objavljeni u skladu sa Ustavom predstavljaju sastavni dio unutrašnjeg, crnogorskog pravnog poretka, neposredno se primjenjuju, a u pravnoj hierarhiji normi oni su nad zakonske snage. Dakle, u dilemi za pravnika da li treba primijeniti nacionalni zakon ili međunarodni ugovor u obavezi je da primijeni međunarodni ugovor.

Kada je u pitanju procedura izručenja nadležnost za odlučivanje, da li su ispunjeni uslovi za izručenje su u nadležnosti viših sudova. Ne dakle osnovnih sudova, upravo zbog važnosti materije, ova nadležnost je povjerena višim sudovima u konkretnom slučaju Višem sudu u Podgorici.

U četiri slučaja je do sada dozvoljeno izručenje Republici Hrvatskoj i sva četiri slučaja su vrijeme moga mandata u zadnje dvije godine, odnosno od 2015. godine, kada je prvi slučaj bio do 2017. godine, kada je posljednji slučaj bio.

Vašoj pažnji preporučujem činjenicu da ta lica nijesu izručena zato što su bili oficiri

nekadašnje JNA, nego zato što su bili okrivljeni, optuženi, a neki i osuđeni, za teška djela protiv čovječnosti i međunarodnog prava. U sva četiri slučaja radi se o ratnim zločinima protiv civilnog stanovništva. Nijesu svi gospodine Mandiću učesnici u ratnim dešavanjima na teritoriji Jugoslavije činili ratne zločine, pa nijesu ni osumnjičeni niti im je suđeno za to.

Po mom saznanju i Vi ste bili na ratištu, ali niko vas ne tereti da ste bilo šta nečasno tamo uradili. Iskustva Haškog tribunala nam govore da pojedinci iz bivše Jugoslavije koji su vodili kampanje o svojoj nevinosti širom bivše Jugoslavije su priznavali krivicu pred Haškim tribunalom ili je njihova krivica bila dokazivana nakon čega su i osuđivani na višegodišnje kazne zatvora. Dok su neki od njih oslobođeni odgovornosti.

Ja mislim gospodine Mandiću da suočavanje sa prošloću podrazumijeva da dobijem odgovore na pitanje za svakog ko je okrivljen za tako teška krivična djela, kao što su ratni zločini protiv civilnog stanovništva. To je u krajnjoj liniji i u interesu tih ljudi ukoliko su za nešto optuženi zašto nijesu odgovorni, onda da tu hipoteku skinu sa svojih leđa.

Takođe, gospodine Mandiću preporučujem Vašoj pažnji da se radi o Republici Hrvatskoj. To je država koja je članica Evropske unije i to ujedno znači da su oni svoje pravosuđe podigli na taj nivo, da im se garantuje pravo na pravično suđenje pred nezavisnim, nepristrasnim sudom u razumnom roku.

Vlada Crne Gore nema nikakvu dilemu, da je spoljno-politički prioritet Crne Gore članstvo u Evropskoj uniji. Dok mi je Vaš stav potpuno jasan, kada je u pitanju NATO Alijansa gdje ste vi eksplicitno protiv, nije najasnije da li vi podržavate ulazak Crne Gore u Evropsku uniju. Jer, ako podržavate onda je prirodno da i Vi sami očekujete da sarađujemo sa državama članicama Evropske unije, a ako je vaš stav suprotan pa ste protiv članstva Crne Gore u Evropskoj uniji, onda mislim da je prirodno i očekivano da obavijestite o tome crnogorsku javnost.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:52:31)

Hvala potpredsjedniče.

Pravo na komentar poslanik Mandić. Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (30.10.17 13:52:38)

Potpredsjednik Vlade gospodin Pažin je pokazao vještinu koje je između ostalog i zaslužna za njegovu meteorsku karijeru.

Dakle, ja nemam nikakve sumnje da su Vaši roditelji državljani Hrvatske, svakako oni mogu da budu što god žele. Da ste Vi jedan od najuspješnijih Srba izvanjaca koji je došao ovdje u Crnoj Gori i to se ne pripisuje ovoj sposobnosti koju Vi meni pokušavate danas da izdeklamujete da u Crnoj Gori nije bilo boljeg pravnika od Vas niti boljeg predsjednika Osnovnog suda, niti čovjeka boljega za Strazbur, niti danas za potpredsjednika Vlade. Vi prosto pripadate jednom tipu čovjeka koje je koristio i knjaz Nikola, bio je jedan Lazar Tomanović predsjednik Vlade koji je došao iz Austrougarske jer je on bio najtalentovaniji za borbu protiv tadašnje knjaževine opozicije. Vi ste taj čovjek danas. Vi vodite borbu protiv opozicije, Vi nemate obavezu da se osvrćete na Vaše pretke, svako od nas razmišlja da ne ogriješ se što od onoga moga djeda, od moga pradjeda i svi imamo neku vertikalnu ovdje znajući i baštineći najbolje ili najgore što je bilo u prošlosti Crne Gore. Vi upravljate procesom protiv Demokratskog fronta, to sam želio da vam kažem. Nama se ispostavlja, da upravo oni koji su jeli vojnički hljeb, a pogotovo oni koji dolaze iz obavještajne sfere, poput bivšeg KOS-ovca Milivoja Katnića ili sličnih, da oni koji su izdali svoju vojsku, koji su izdali svoj poziv, danas se najlakše upotrebljavaju za obračun sa opozicijom u Crnoj Gori. Odnosno sa onom opozicijom koja jedina ima šanse da smijeni vlast u Crnoj Gori.

E to što ste zahvaljujući jednoj porodici, možda i prijateljskim ili nekim drugim vezama to me najmanje zanima uspjeti da meteorski izgradite karijeru, a danas nama ovdje iz opozicije da

preporučujete Vaše knjige, da preporučujete ove konvencije ili to da li smo mi za Evropsku uniju ili nijesmo. Ne, mi smo za jedan normalni i pristojni život koji treba da se živi u Crnoj Gori, gdje niko nikoga neće ponižavati. I ono što mogu da vam kažem, što morate da znate kao neko ko je sa strane došao u Crnoj Gori, nemojte da pređete crvenu liniju. Ovdje u Crnoj Gori, a Vi upravljate i sa ovim sudskim procesom, Vi u suštini zajedno sa Katnićem dirigujete sa onim opstankom onih ljudi i danas u Spuškom zatvoru, morate da budete oprezni. Ovo Vama govorim, kao što sam nedavno rekao i premijeru. Ovdje je sve veoma rovito i Crna Gora je veoma nestabilna zbog potrebe jedne male grupe ljudi koja je opljačkala Crnu Goru i koja želi da vlada na način koji nije prihvatljiv /prekid/ u Crnoj Gori, koja ima i potrebu i osjećaj za pravo i za pravdu. Možete Vi deklamovati, možete se Vi ponašati prema nama kako želite, ali ja vjerujem da će kolega Knežević koji posljednji govori u ime našeg Poslaničkog kluba imati i pravi odgovor za ovo što se danas dešava u Skupštini i prethodnih dana što se dešava u Crnoj Gori.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:56:02)

Hvala Vam.

Ja mislim da se ipak čuvamo priče pominjanja i roditelja i bilo koga drugog, a mislim da su odgovori potpredsjednika Pažina najbolji argument zašto je on na pozicijama koje zauzima danas. Poslanik Knežević ima dva poslanička pitanja. Izvolite prvo.

MILAN KNEŽEVIĆ (30.10.17 13:56:28)

Slobodna Crna Goro ja sam Zoranu Pažinu postavio sljedeće pitanje.

Imajući u vidu Vašu sklonost ka njavama i ocjenama pojedinih sudskih procesa u Crnoj Gori, od Vas kao ministra pravde tražim odgovor na pitanje:

Da li će nadležni organi preduzeti radnje povodom informacije da je gradonačelnik Podgorice Slavoljub Stijepović, uoči parlamentarnih izbora 2016.godine u Atlas banci zamijenio 100 hiljada dolara koje su kasnije iskorišćene za kampanju Demokratske partije socijalista i za podmićivanje Mirka Paje Velimirovića, takozvanog najvažnijeg čovjeka koji je spasio Crnu Goru od krvoprolića? U vezi sa tim koja je Vaša uloga kao ministra pravde, potpredsjednika Vlade i člana Demokratske partije socijalista bila u ovom slučaju?

Odgovor tražim u pisanom formi.

Ja ću sada podsjetiti crnogorsku javnost da smo mi iz Demokratskog fronta za vrijeme izborne kampanje odgovorno i činjenično dokazali, a to smo kolega Andrija Mandić i ja potvrdili u našim besjedama u Višem Sudu, da je Milo Đukanović, predsjednik Košarkaškog saveza Crne Gore i predsjednik Demokratske partije socijalista ukrao Rusima 300.000.000 evra keša i on neće da ih vrati.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:57:46)

Samo bez konstatacija ukrao, nemate Vi nikakvih dokaza i to morate naravno procesuirati.

MILAN KNEŽEVIĆ (30.10.17 13:57:55)

Ja Vas molim da me ne prekidate, ja iznosim ovdje svoja saznanja, pozivam Mila Đukanovića da me tuži ako ovo nije istina. Jer, ja ovo sve vrijeme saopštavam i spreman sam da idem na poligraf zajedno sa Milom Đukanovićem da tvrdim da je ovo istina. Znači, 2005. godine je Milo Đukanović uzeo od Rusa 300 miliona da napravi nezavisnu Crnu Goru i jedne sibirske večeri

se zahvaljivao Rusima koji su mu to omogućili. Tu je bio prisutan i bačuška Roćen. To su informacije koje smo kolega Andrija Mandić, Nebojša Medojević i ja dobili u najvišim državnim organima Rusije i ja stojim iza njih. Sada pozivam Mila Đukanovića neka me tuži, a ja ću da ga predložim za svjedoka u sudu, a najverovatnije ću da predložim i ove Ruse koji su mu dali novac.

Tako da ne brinite, gospodine Brajoviću, za spokoj Mila Đukanovića, ja ću da se pobrinem za to.

Hoćete li mi sada dozvoliti da nastavim? Nisam nastavio, vi ste me prekinuli. Molim vas da mi vratite vrijeme jer ste me prekinuli.

Zbog toga što nije želio da vrati Rusima ukradenih 300 miliona evra, Đukanović je od Soroševe ruske opozicije koja se nalazi u Crnoj Gori finansirao svoju izbornu kampanju i preko Slavoljuba Stijepovića.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 13:59:38)

Vrlo dobro što se držite vremena.
Izvolite, potpredsjedniče Pažin.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 13:59:46)

Gospodine Kneževiću, ne znam na osnovu kojih činjenica ste izvukli zaključak da sam ja sklon da najavljujem sudske procese. Nijeste imali prilike na osnovu bilo čijeg iskustva. Propratite sve što govorim i vidjećete da nikad nijesam najavljuvao protiv nikoga sudske procese. Vrlo sam uzdržan kada je u pitanju ono što su prava okrivljenih, osumnjičenih, drugih učesnika u sudskim postupcima.

Takođe, ono što Vi predstavljate kao događaj, nikakva saznanja o tome nemam, a ono što smatram vjerodostojnim je demantiji koji je dao sam glavni specijalni tužilac rekavši da ništa nema što bi bilo osnov sumnje protiv gospodina Stijepovića da je izvršio bilo koje krivično djelo koje se goni po službenoj dužnosti. Posebno je tendenciozno s Vaše strane pitati kakvu ulogu imam u svemu tome jer baš nemam nikakvu ulogu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:00:48)

Imate pravo na komentar. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (30.10.17 14:00:50)

Znam da imam pravo. Molim vas da me ne prekidate, bio sam tolerantan prvi put, a drugi put neću biti. Nemojte me prekidati.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:01:02)

Samo Vam dajem priliku da Vas ne opominjem jer onda to vuče neke druge konsekvence. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (30.10.17 14:01:05)

Nema potrebe, ja sam poslanik, a koliko mi se čini Vi niste Suzana Mugoša, makar još

uvijek nijeste počeli da ličite na nju nego ste predsjednik Parlamenta. Ako napravite razdeljak možete biti ili Ranko Krivokapić ili Suzana Mugoša.

Da Vas upoznam, gospodine Pažin, šta se desilo pošto ste Vi neinformisani. Vozač Duška Kneževića je po pozivu Slavoljuba Stijepovića došao u njegov kabinet i uzeo 100.000 američkih dolara 12. oktobra, kada se Paja Velimirović predao Milivoju Katniću sjetivši se Mojškovačke bitke iz januara 1916, a biće i Mojškovačka bitka 2017. godine. Taj vozač je pokušao u Atlas banci sam da promijeni ta sredstva jer je dobio nalog da to uradi, pa kada mu je saopšteno da to ne može onda je našao još četvoricu kolega koji su samo potpisali nalog, ništa više nijesu vidjeli, jedan jedini dolar od tog novca. Kada je obavljena transakcija vozač je vratio novac Slavoljubu Migu Stijepoviću. Milivoje Katnić u njegovom lovu na vještice pratio je sve ko je promijenio i jedan jedini dolar u Crnoj Gori želeći da to sve poveže s Demokratskim frontom i s neakvim prljavim ruskim novcem koji je navodno dobio Demokratski front. Kada je vidio da se radi o vozaču Duška Kneževića pomislio je evo odlična ideja, pošto je Duško Knežević u nemilosti crnogorskog režima i Mila Đukanovića, da i Duška Kneževića sada uparimo i povežemo s Demokratskim frontom kada, gle čuda, ovaj vozač Rašović koji je priveden u Centru bezbjednosti u zapisniku o saslušanju je saopštio da je novac dobio od Slavoljuba Stijepovića. Onda je Milivoje Katnić, pošto on nema kapaciteta da dugoročnije razmišlja, odmah otrčao kod Vas i kod Mila Đukanovića da vam saopšti saznanje vezano za promjenu 100.000 dolara. Pokušali ste sve da zataškate. Pokušali ste na razne načine da napravite konstrukciju da se ne radi o novcu Slavoljuba Stijepovića tj. o Demokratskoj partiji socijalista. A ja Vam sada kažem da se radi o Soroševom novcu kojim finansira Putinovu opoziciju koja je ovdje smještena u Crnoj Gori. I kao što je Slavoljub Stijepović promijenio 100.000 sigurno je dobio nekoliko miliona, tako ste i Vi dobili nekoliko miliona, ali za državni udar. Morali ste Paju Velimirovića da potkupite i da ga podmažete kako bi se prisjetio Mojškovačke bitke iz 1916. godine. Zato pokušavate od Demokratskog fronta da napravite prljavu kriminalnu organizaciju koja pere novac, a Migo Stijepović je u jednom danu promijenio više nego svi građani Crne Gore. Nemate petlju da ga saslušate i nemate petlju da ga pozovete ni kao osumnjičenog ni kao svjedoka jer znate da stoji iza toga, a znate da ćemo mi to da razotkrijemo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:04:04)

Dopunsko. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (30.10.17 14:04:08)

Da li je tačno da ste osim što ste ministar pravde i potpredsjednik Vlade povremeno i član Komisije Uprave za kadrove i za rad u tom radnom tijelu, da se član Savjeta za vladavinu prava, Savjeta za zaštitu diskriminacije, Savjeta za unapređenje poslovnog ambijenta, Državnog savjeta za sprečavanje zloupotrebe droga, Savjeta za članstvo u NATO, Kolegijuma za pregovore o pristupanju EU, Nacionalne investicione komisije, Komisije za raspodjelu dijela sredstava tekuće budžetske godine, Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, Koordionacionog tima za upravljanje u vanrednim situacijama i Vijeća za nacionalnu bezbjednost? Da li je tačno da ste, pored navedenih članstava u radnim tijelima, i predsjednik Komisije za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i Savjeta za praćenje i sprovođenje strategije reforme pravosuđa?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:05:02)

Hvala.

Potpredsjedniče, da li želite odgovor na dopunsko pitanje? Želite. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 14:05:07)

Uglavnom ste, gospodine Kneževiću, tačno nabrojali moje funkcije.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:05:13)

Hvala.

Poslanik Knežević sada ima pravo za svoje drugo pitanje. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (30.10.17 14:05:21)

Uglavnom je tačno zato što sam zaboravio da ste postali i ministar kulture.

Koje ste radnje preduzeli kao ministar pravde i koja lica zaposlena u državnim organima ste ovlastili da sudjeluju u skrivanju identiteta Saše Sindelića, svjedoka saradnika u slučaju tzv. državnog udara?

Vjerujem da ste upoznati da sam, u ime naroda, u ime Demokratskog fronta, podigao protiv vas optužnicu u Višem sudu 9. oktobra jer ste kao jedan od vođa organizovane kriminalne grupe zajedno sa D.M. - to jest Duškom Markovićem, M.Đ.- Milom Đukanovićem, M.Š.K. Milivojem Šaletinim Katnićem, montirali državni udar optužujući Demokratski front kako bi izbjegli organizovanje referenduma o učlanjenju Crne Gore u NATO jer znate da je većinsko raspoloženje da Crna Gora ostane vojno neutralna.

Vi ste kreator pravnog haosa u Crnoj Gori, kao lični advokat, lični sudija, ministar i potpredsjednik Vlade porodice Đukanović. Nemojte da imate nikakvu dilemu, nećete uspjeti da pobjegnute od odgovornosti i zlodjela koje ste počinili protiv građana Crne Gore, a dominantno protiv Demokratskog fronta, njegovih članova, simpatizera i lidera. Vi ste zajedno s Milivojem Š. Katnićem od avgusta mjeseca 2016. godine intenzivno radili, uz kreaciju Bebe Popovića uz potpunu saglasnost i znanje Duška Markovića i Mila Đukanovića, na isceniranju montiranog državnog udara kako bi optužili Demokratski front, pohapsili i poubijali lidere Demokratskog fronta i kako bi, u slučaju pobjede opozicije, proglasili vanredno stanje.

Vi ste, gospodine Pažin, svjesno učestvovali u skrivanju identiteta i podataka vezano za Sašu Sindelića od oktobra mjeseca 2016. sve do maja 2017. godine kada smo vas raskrinkali i razobličili. Vi odlično znate da je Saša Sindelić kao pravosnažno osuđeni ubica u Vašoj domovini Hrvatskoj osuđen na 21 godinu zatvora zato što je 2002. godine s leđa ubio poljoprivrednika u Slavoniji Mirka Fotisa. Odlično znate da mu je sudio Milivoje Š. Katnić 2003. godine koji se proglasio nenadležnim u tom slučaju. Vi ste, znajući sve to, bili dužni da to lice za kojim je raspisana potjernica odmah isporučite Hrvatskoj i odredite mu ekstradicioni pritvor, ali ste svjesno usklanjali tragove igrajući na kartu da mu dodjelite crnogorsko državljanstvo i skrivali ste tragove i učestvovali ste u ometanju pravde.

Sada želim da saopštim ovdje crnogorskoj javnosti, spreman sam da idem na poligraf i s Vama i s Milivojem Katnićem, da mi je specijalni državni tužilac saopštio 3. marta da mu je cilj bio da Andriju Mandića i mene dovede i poveže s oružjem koje se nalazilo u kući opet jednog policijskog inspektora. Kao što mi je i saopštio da poručim Šojguu i Lavrovu da će im on lično, majku, ukoliko mu ne isporuče Šišmakova i Popova, a onda mi je saopštio /prekid/ dozvolite deset sekundi ...

A onda mi je poslije deset sekundi vjerovatno vidjevši šta je uradio i saopštio, rekao, ali da se ne zanosimo i ti i ja, znamo da nas Rusija može izgoreti za 20 sekundi samo da hoće.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:08:36)

Potpredsjedniče Pažin, izvolite.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 14:08:42)

Dakle, uvaženi gospodine Kneževiću ovo je bio Vaš komentar. Ne prepoznajem strukturu poslaničkog pitanja u ovome što ste izgovorili. Razumijem da je to Vaš politički stav, ali u dijelu u kome ste postavili pitanje sa indignacijom odbacujem bilo kakvu umiješanost u skrivanje identiteta bilo koga uključujući i Sinđelića. To je grubo podmetanje, nema veze sa činjenicama. Ja Sinđelića nikada u životu nijesam ni vidio ni čuo, nit sam imao s njim priliku na bilo koji način da komuniciram. Mislim da je to Vama dobro poznato, ali vjerovatno je politički atraktivno da tako nešto izgovorite u Parlamentu u odnosu na mene.

Dakle, to nema veze sa činjenicama, ništa od toga što ste izgovorili u odnosu na mene nije tačno i ja sa Sinđelićem nikakvu komunikaciju nemam i u tom smislu i privilegije neke koje pominjete u svom poslaničkom pitanju, a sad ih nijeste u svom izlaganju pomenuli, ne znam i uopšte ne znam što je suština zapravo Vašeg pitanja u tom dijelu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:09:53)

Hvala, potpredsjedniče.
Pravo na komentar poslanik Knežević.

MILAN KNEŽEVIĆ (30.10.17 14:09:57)

Znam da ste Vi pravni kreator montiranog državnog udara i kao što ste isporučivali srpske generale i oficire, bili ste dužni da postupite po Crvenoj Interpolovoj potjernici, jer odlično znate, još od 24. oktobra prošle godine, da postoji samo jedan Saša Sinđelić koji se nalazi na Crvenoj potjernici, a ne da Vi ne znate Sašu Sinđelića. Naprotiv, Vi ga gospodine Pažinu pripremate za svjedočenja, pripremate ga da odgovara za pitanja, pripremali ste ga i za iskaz od 20. marta.

U hotelu Hilton, poštovani građani Crne Gore, Zoran Pažin, Milivoje Š. Katnić i Beba Popović svakodnevno brifuju i dopinguju Sašu Sinđelića. I kad padne u krizu, zato što zna da ga čeka 21 godina zatvora u Lepoglavi, i da ga očekuju kolektivna silovanja do kraja života, onda mu državni organi naručuju eskort prostitutke . Od našega novca u hotelu Hilton.

Dozvolite ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:10:58)

Molim Vas...
Sad imate opomenu za ovakve riječi koje ste izrekli

MILAN KNEŽEVIĆ (30.10.17 14:11:04)

Za koje?
Šta sam uradio?

IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:11:06)

Ovo što ste .../upadice/

... Snimci, Vi ćete ih izložiti
Sad nastavite, i nemojte ...

MILAN KNEŽEVIĆ (30.10.17 14:11:10)

Ne, ne, ovdje će sve da se raskrinka i razmontira.

Dakle, kada Sinđelić padne u krizu, onda moraju da mu dovode i podvode razne žene, da ga drogiraju, jer prijete da će razotkriti montirani državni udar i njegovo učešće.

I Vi učestvujete aktivno u tome zajedno sa Milivojem Katnićem, sa Sašom Čađenovićem, sa Bebom Popovićem, i to što Vi sada pokušavate da pobjegnute od Vaše odgovornosti, neće Vam uspjeti gospodine Pažin.

Ta priča, Vi ne poznajete ovoga, Vi niste dobro s Katnićem, sa svima ste Vi dobro.

Katnić je više sa Vama, nego sa svojom ženom, mi sve znamo, i gdje se nalazite i u kojim kaficima sjedite, šta pijete, šta večerate, sve znamo gospodine Pažin, i Vi treba da budete uvjereni da nećete izbjeći odgovornost.

Ja sam Vam već jednom rekao u oktobru 2015. godine, meni je život ugrožen.

I samo želim još jednom da Vam saopštim, ja sam mom bratu, mojim bliskim rođacima i prijateljima saopštio, ako se nešto meni desi u narednom vremenskom periodu, prvi na listi krivaca ćete biti Vi, onda Duško Marković, pa onda Milo Đukanović.

I zato Vam ja predlažem da me čuvate kao malo vode na dlanu. Ovo shvatite kao prijetnju, shvatite kao obećanje, ja Vam još jednom saopštavam da ste Vi glavni nalogodavac montiranog državnog udara.

Vi kao paradigma Lazara Tomanovića, kao izvanjac i kao čovjek koji nema korijene u Crnoj Gori, nećete kreirati sudbinu ni Milana Kneževića, ni Demokratskoga fronta, ja Vam se u to kunem i ja Vam to garantujem i nema toga ko nas može uplašiti, makar mi Suzana Mugoša napisala 120 godina robije.

I imam dopunsko pitanje,
Želim da ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:13:15)

Za dopunsko pitanje imate minut vremena.
Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (30.10.17 14:13:17)

Želim da se ministar izjasni u vezi jedne presude.

Dakle, u ime naroda donosim i javno objavljujem presudu:

Okrivljeni Zoran Pažin sa ličnim podacima, kao u spisima predmeta, kriv je zato što je zajedno sa M.Đ, D.M, M.Š.K, S.S, M.V izvršio krivično djelo, stvaranje kriminalne organizacije, pa ga narodni sud sa razloga osuđuje na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 40 godina zatovra. Kao hrvatski državljanin presuđeni Zoran Pažin, a imajući u vidu i njegovu dosadašnju neusuđivanost, kažu, može služiti u hrvatskim zatvorima, a da li će zatvorsku ćeliju dijeliti sa Sašom Sinđelićem odlučuje uprava zatvora, jer ovo pitanje nije u nadležnosti narodnog suda.

Dana 30.10.2017. godine u Podgorici, presudu u ime naroda saopštio je Milan Knežević, član vrhovne komande Demokratskog fronta.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:14:14)

Ovo je jedno obično izrugivanje i naravno, ne tretira se kao poslaničko pitanje. Opet, ja samo jedan komentar ovdje mogu da kažem. Svi mi govorimo najviše o sebi i obraćamo se našim građanima. Slijedeće pitanje ima da postavi poslanica Aleksandra Vuković. Izvolite.

ALEKSANDRA VUKOVIĆ (30.10.17 14:14:36)

Hvala, predsjedniče.

Takođe, uvaženim poslanicima Demokratskog fronta, zahvaljujem na podsećanju na jednu grešku koja je bila bezazlena, koji od njih tokom svog političkoga bavljenja nije napravio neku grešku ovoga tipa, neka se prvi baci kamenom na mene.

Dakle, gospodinu Pažinu, koji u ovom trenutku vršilac dužnosti ministra kulture, postavljam slijedeće pitanje:

Nakon rušenja kina "Kultura", najavljeno je da će na tome mjestu uskoro biti izgrađena zgrada Gradskog pozorišta. Poslije šest godina, zgrada se intezivno gradi. Navedeno je da će radovi trajati dvije godine.

Što je urađeno za godinu dana, kojom dinamikom teku radovi i mogu li građani i građanke Podgorice očekivati da će predstave i druge projekte Gradskog pozorišta konačno pratiti na njegovoj sceni, a ne u podstanarskim odajama i to od kraja 2018. godine, kako je obećano?

Ja sam prateći dugo rad Gradskog pozorišta koje je jedno od najvažnijih i najstarijih profesionalnih pozorišta u Crnoj Gori, na njihovom sajtu našla pjesmu jednoga dječaka, koja počinje ovako:

"Daje se na znanje gradu da dječije pozorište nema zgradu".

S obzirom na to da je Gradsko pozorište jedino profesionalno pozorište za decu i s obzirom na to da već 65 godina radi bez krova nad glavom, veoma me je obradovao trenutak u oktobru prošle godine kada je konačno na mjestu srušenoga kina "Kultura" počelo da se gradi Gradsko pozorište, i da će konačno svi zaposleni u njemu, ministre Pažin, dobiti priliku da ostvaruju svoje i dalje, briljantne rezultate, s obzirom na to da su ih godinama zaista ostvarivali.

Ono što zapažam veoma važnim u ovom trenutku da saopštim jeste činjenica, da je energija grada poslednjih godina se, Podgorice naravno, se preselila u dio koji Podgoričani zovu, Preko Morače, s obzirom na intezivnu gradnju, naročito mislim na onaj dio koji se zove, Siti kvart, a da je centar slabije živio.

Naravno, ne mislim na onaj dio centra gdje se nalazi Crnogorsko narodno pozorište. Znamo da Bokeška ulica intezivno živi, ali mislim na ovaj drugi dio centra grada,đe se nalazi Srednja škola "Vasa Pavić" đe se nalazi Osnovna škola "Savo Pejanović" i đe se nalazi Crnogorska kinoteka.

Mislim da će izgradnjom zgrade Gradskog pozorišta, baš na tome mjestu, ovaj dio grada početi intenzivno da živi, jer znamo da kulturna strujanja i takozvane pozorištarije, kako ih je nazivao Jovan Ćirilov, zbilja daju neđe pogled na lice grada kakvo bi trebalo da steknu i oni koji u njemu žive, a i oni koji u njega dođu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:17:38)

Hvala Vama, poslanice Vuković.
Izvolite, potpredsjedniče Pažin.

ZORAN PAŽIN (30.10.17 14:17:44)

Poštovana poslanice Vuković,

Zaista razumijem Vašu brigu za lokalitet bivšeg kina "Kultura", kao što razumijem i zabrinutost građana vezano za realizaciju onoga što je obećano, a to je izgradnja Gradskog pozorišta.

Takođe, zahvaljujem Vam se što ste me podsjetili na dragoga Jovana Ćirilova, koji sam za vrijeme studenskih dana u Beogradu imao priliku da upoznam i uvijek sam se divio njegovoj intelektualnosti i zaista spremnosti da ulaže čitavog sebe u ono što je kultura.

Ovo je prilika da vas naprosto informišem o tome da nema razloga za zabrinutost, da će zaista Gradsko pozorište čiji je osnivač Glavni grad kao opštinska javna ustanova kulture biti izgrađena, da će biti izgrađeno upravo na lokaciji koju ste pomenuli. Međutim, u odnosu na decentralizovani model organizacije kulture u Crnoj Gori i Zakonom o lokalnoj samoupravi propisane su autonomija lokalnih organa vlasti u ostvarivanju djelatnosti među kojima je definisana i obaveza da se uređuje, obezbjeđuje i stvaraju uslovi za razvoj kulture i zaštitu kulturne baštine. Tako da je izgradnja Gradskog pozorišta u nadležnosti osnivača, odnosno Opštine Podgorica. Svejedno u tom kontekstu valjane odgovore na pitanja koja su u fokusu Vašeg interesovanja pored Glavnog grada možete dobiti i od Ministarstva kulture i u tom smislu želim vam reći da unapređenje infrastrukture je jedan od utvrđenih i temljenih prioriteta kulturnog razvoja pa je izgradnja novog objekta Gradskog pozorišta u Podgorici od suštinskog značaja za dugoročno promišljanje, planiranje i vođenje gradske politike u kulturi.

Takođe, polazeći od specifičnosti pozorišne djelatnosti i multifunktionalnosti novog objekta uvjereni smo da će izgradnja Gradskog pozorišta u Podgorici doprinijeti razvoju izvedbenih i prikazivačkih djelatnosti, animiranju djece i mladih za različite vidove muzičko scenskih aktivnosti, jačanju saradnje sa nezavisnim sektorom kulture i kreativnim industijama i slično. Što sve zajedno znači dinamičniji, bogatiji i raznovrsniji kulturni život u Podgorici. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:20:10)

Hvala Vama, potpredsjedniče.

Nema komentar poslanica Vuković.

Ja Vam se zahvaljujem na prisustvu i odgovorima tokom poslaničkih pitanja, pozdravljam Vas.

Prelazimo na pitanja koja su upućena ministru unutrašnjih poslova Melvudinu Nuhodžiću.

Prvo pitanje postavlja Ljiljana Đurašković koje trenutno nema. Daću dva minuta neka se pojavi ili da prelazimo na druga pitanja.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (30.10.17 14:22:27)

Moje pitanje ministru policije glasi:

Koja služba i na osnovu kojih pretpostavki i dokaza je dala procjene bezbjednosti na osnovu kojih je Viši sud donio odluku - mjera nadzora, oduzimanje putnih isprava, tj. pasoša poslanicima Andriji Mandiću i Milanu Kneževiću?

Obrazloženje:

Poštovani građani,

Kao što je javnost upoznata 07. jula 2017.godine oduzete su putne isprave polanicima Andriji Mandiću i Milanu Kneževiću zbog procesa afere "držani udar". Na ovaj način onemogućen je njihov međunarodni politički angažman i slobodno kretanje zbog mjere zabrane napuštanja boravišta. Važno je napomenuti da su se od 16. oktobra 2016. godine poslanici Mandić i Knežević svaki put uredno odazivali pozivima suda i davali iskaze. Apostrofiram da su u istom vremenskom periodu nebrojano puta putovali van zemlje i svaki put se i vartili u nju. Za period od 16. oktobra 2016. godine do 07. jula 2017. godine, što znači za period od devet mjeseci ukupno, poslanici Mandić i Knežević da su htjeli mogli su hiljadu puta zauvijek i trajno napustiti zemlju. Ali oni su

ostali da dokažu svoju nevinost i da dokažu istinu, jer su ovdje njihovi korijeni, njihovi preci i njihovi potomci.

Gospodine ministre, zašto niste tako dosljedni i revnosni i ne oduzmete pasoše povratnicima sa raznih ratišta i pripadnicima ISILA koji slobodno šetaju po Crnoj Gori, prave svoje skupove i vrbuju ljude za odlazak na ratište Sirije i drugih zemalja? Zašto niste oduzeli pasoše porodici Svetozara Marovića? Zašto niste oduzeli pasoše pripadnicima raznih mafijaških klanova koji se svakodnevno obračunavaju po gradovima Crne Gore i u tim sukobima stradaju i nevini građani i slučajni prolaznici? Njima oduzmete pasoše na kratko i vraćate ih još dok proces traje. Šta radi Nacionalni centralni biro Interpola Podgorice koji trenutno potražuje 269 lica? Šta radite i po tom pitanju? Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:25:16)

Hvala Vama, poslanice Đurašković.
Ministar Nuhodžić ima riječ. Izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 14:25:22)

Uvažena poslanice Đurašković,

Prema informacijama koje i Vi imate i cijela crnogorska javnost nije služba davala procjenu i nije na osnovu pretpostavki već su pasoši oduzeti rješenjem nadležnog Višeg suda u Podgorici. Prema informacijama kojima raspolazem nadležni sud je na prijedlog specijalnog tužioca u postupku koji se vodi protiv Mandića i Kneževića koji imaju status okrivljenih izrekao mjeru nadzora član 166 Zakonika o krivičnom postupku oduzimanje putnih isprava. Prema Ustavu Crne Gore sloboda kretanja, nastanjanja i napuštanja Crne Gore može se ograničiti ako je to potrebno za vođenje krivičnog postupka. Dakle, to je nadležnost suda, a ne policije ili Ministarstva unutrašnjih poslova. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:26:24)

Hvala Vama.
Poslanice Đurašković, imate pravo na komentar.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (30.10.17 14:26:30)

Kad već citirate zakonik, ja ću takođe citirati Zakon da je sud prema zakonu dužan da cijeni sve okolnosti u svakom konkretnom slučaju kada odlučuje o bilo kojoj mjeri, kada se određuje prisustvo okrivljenih, a to važi i za zabranu napuštanja boravišta i druga ograničenja poput oduzimanja putnih isprava. Ponoviću, da su gospoda Mandić i Knežević u periodu od 16. oktobra 2016. godine redovno se odazivali svim pozivima suda i davali iskaze i ni jednim svojim gestom nisu pokazali da će da napuste zemlju. Takođe, svaki put kad bi napustili zemlju oni bi se ponovo vratili u zemlju, to je osnov svega. Da su htjeli imali su vremena i te kako da odu van zemlje, ali oni će da ostanu da se časno odbrane. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:27:25)

Hvala Vam.
Sada je na redu pitanje Vere Bulatović.

Izvolite, poslanice Bulatović.

VERA BULATOVIĆ (30.10.17 14:27:34)

Moje poslaničko pitanje glasi:

Koje su sve četnički i ravnogorski pokreti registrovani u Crnoj Gori, a za koje je odbijena registracija i da li u okviru tih pokreta djeluje izvjesni Dačević i Jelić, a koji se pominju kao osobe koje su pozivale da u Crnu Goru 16. oktobra 2016. dođu, sada već optuženi, građani Srbije za takozvani državni udar?

Da li su oni te pozive upućivali po nalogu policije i bezbjedonosnih službi Crne Gore?

Obrazloženje:

U vrijeme takozvanog državnog udara bili ste predsjednik skupštinskog Odbora za odbranu i bezbjednost pa samim tim bili ste u Vijeću za nacionalnu sigurnost, a danas ste na čelu Ministarstva koje aktivno učestvovalo u lažnom državnom udaru, koje se zasniva na svjedočenju prikrivenog islednika agenta provokatora. Prikrivenog islednika određuje ministar nadležan za unutrašnje poslove, direktor Bezbjednosno informativne agencije ili direktor Vojno obavještajne organizacije, odnosno lice koje oni ovlaste. Taj status prikrivenog islednika može imati ovlašćeno službeno lice organa unutrašnjih poslova, a ne može imati član kriminalne organizacije, šta više, zakon to izrečito zabranjuje. U narodu agent provokator je pogana sorta koja svojim verbalnim sadizmom može da napravi nesagledivo štetne posljedice. Opšte je poznato da tu ulogu Katnićevom državnom udaru ima Velimirović Mirko zvani Paja. Tadašnji pomoćnik ministra unutrašnjih poslova, Pejanović Dragan, inače NATO promoter izdao je na revers oružje MUP-a, kako bi se preko Paje i Katnića pokušao uvući DF u ovu režiranu igru.

Danas prateći javno suđenje nevino optuženim liderima Andriji Mandiću i Milanu Kneževiću za takozvani državni udar vidimo svu površnost te režije, ali veoma opasnu spregu DPS-a, Tužilaštva i sudija koji su partijski specijalci kao što je sudija Čuković koji je izrekao sramnih sedam mjeseci zatvora Milanu Kneževiću, kao što je i sutkinja Suzana Mugoša koja je sa razlogom skoro unaprijeđena u službi. Proces nam pokazuje da se izborni dan održava u situaciji montiranog vanrednog stanja, a za takvu situaciju postarali su se i izvjesni Milika Čeko Dačević i Mileta Jelić, takozvane vojvode iz Pljevalja i Kolašina. Oni su pozivali građane Srbije i onima kojima se danas sudi, a i one koji su sklopili sporazum sa Tužilaštvom.

Pozivani građani Srbije su došli na neki četnički skup 15. ili 16. oktobra taj poziv je bila klopka i tada je uhapšena Branka Milić i drugi državljani Srbije što je javnost vidjela tokom suđenja, suđenje na silu koji se pridržava državni udar, a zbog prestojećih lokalnih i predsjedničkih izbora.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:30:34)

Hvala gospođo.

Minsitre imate pravo na odgovor.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 14:30:41)

Poštovana gospođo Bulatović, ja ću odgovoriti na Vaše pitanje koje ste mi postavili.

U prvom dijelu registracija nevladinih organizacija nije više u nadležnosti Ministarstva unutrašnjih poslova već Ministarstva javne uprave. S toga je mjesto za odgovor Ministarstvo javne uprave.

Što se drugog dijela pitanja tiče, ko je kakvu ulogu imao u vezi 16. oktobra i u kojem obimu treba da utvrdi sud u redovnom sudskom postupku koji je javan i za koji je obezbijeđen i direktan TV prenos. Tako da svi na jedan transparentan način pratimo taj sudski proces, a te

uloge nikako ne određuje i nije mu u nadležnosti ministru unutrašnjih poslova nego će se to definisati u sudskom postupku. Mogu samo saopštiti da je Vaša neodrživa konstatacija da su bezbjedonosne službe bilo kome izdavale naloge u smislu u kojem Vi govorite. Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:31:54)

Hvala.
Poslanice Bulatović, imate pravo na komentar.
Izvolite.

VERA BULATOVIĆ (30.10.17 14:31:59)

U namještenom sudskom postupku sudi se DF-u, srpskom narodu, Rusima i Rusiji, kao i ideologiji četničkoj ravnogorskoj preko povezanosti i dolaska iz Srbije u Crnu Goru simpatizira te ideologije. Da ponovim, takozvani državni udar je politički montirana igra protiv DF-a i njegovh lidera, a sa ciljevima da se na izborima 16. oktobra 2016. spriječi poraz DPS-a, koji je bio evidentan, a takozvani državni udar smanjio stepen izlaznosti u popodnevnim časovima. Da se kroz postojanje navodnih unutrašnjih neprijatelja ravnogoraca i četnika iz Srbije i nacionalista iz Rusije ubrza članstvo Crne Gore u NATO, što je i ostvareno. Za režiranje državnog udara poslužili su ravnogorci i četnici iz Crne Gore koji su očigledno saradnici crnogorskih službi kao i određeni četnici iz Srbije i simpatizeri ove ideologije koji su prevareni da dođu na nepostojeći četnički skup i tako upali u klopku. Već pomenuti Čeko Dačević je od 13.maja 1993.godine imenovan u srpskog četničkog vojvodu, a izgubio je tu titulu zbog gubljenja časti, poštenja, kršenja i nepoštovanja kodeksa četnika.

Dakle, ta osoba sa Miletom Jelićem i Pajom Velimirovićem realizovala je plan državni udar. Brojna su pitanja bez odgovora, centralno pitanje jeste - ako je stvarno postojala opasnost za državu od terorizma jedini koji nije nadležan za to jeste glavni specijalni tužilac, a on je to radio. Svi ostali kojima to pripada: Vlada, Ministarstvo odbrane, Vijeće za nacionalnu sigurnost, Savjet odbrane i Vojska Crne Gore ništa nijesu znali. Javnost je čula da je bilo hapšenje jedne grupe iz Zubinog potoka, rođaka Paja Velimirovića. Oni su jedini odmah pušteni na slobodu zbog uslova Mirka Velimirovića Katniću da će obustaviti dalju saradnju. Ovo je jedini državni udar koji je izvođen bez oružja kojeg nije bilo, niti je moglo biti jer je sve montirano. Jedino oružje koje je postojalo i ono koje je iz MUP-a, iz svog magacina, uskladištilo na Starom aerodromu u kući policijskog inspektora. Postoje podaci da je kuća izdata pod rentu, a revers je potpisao Vladan Lazović 14. oktobra 2016. Dakle, režija je pokušala biti slojevita, a vrlo površna i očigledna, rezultat je neviđeni politički progon DF-a, ali i sisanje straha među građan. Međutim, DF - poručuje nema povlačenja nema predaje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:34:37)

Hvala Vam.
Sad će postaviti pitanje Veljko Vasiljević.
Izvolite.

VELJKO VASILJEVIĆ (30.10.17 14:34:46)

Zahvaljujem, kolega Brajoviću.
Ministre Nuhodžiću,

Ja Vas poznajem iz prethodnog saziva kao korektnog i umjerenog čovjeka i kao takvog Vas poštujem. Međutim, kao ministra ne mogu da Vas poštujem, odnosno da Vam se obratim sa takvim istim uvažavanjem, zato što ste dio ovog sistema i dio Sindelićeve Vlade.

Obrazložit ću u sklopu ovog mog pitanja zašto tako mislim.

Poštovani građani Crne Gore,

Bez obzira za koju partiju glasate za koga navijate da li ste simpatizeri, da li smatrate da ne treba da se bavite politikom, ali budite uvjereni da se ova politika dobro bavi vama. Svi dobro znate da Demokratska partija socijalista nema legalnu i legitimnu vlast u Crnoj Gori. Zašto? Razlog je vrlo jednostavan, svi dobro znamo da se Demokratska partija socijalista bavi kupovinom glasova, da se bavi zastrašivanjem, ucjenama prilikom izbora i to je argumentovano na više posljednjih izbora snimljeno kamerama. Znači potpuno je jasno i glasno argumentovano svakome osim našem Ministarstvu unutrašnjih poslova i Tužilaštvu.

Pri tome ne mislim na naše drugove i sugrađane policajce koji časno rade svoj posao na ulici, teški posao sa narodom, za skromne plate kao i ostali građani Crne Gore, nego mislim na vrhušku, na Upravu policije, i na vrh Ministarstv unutrašnjih poslova koji je u stvari jedna korupirana agencija DPS-a koja se za potrebe DPS-a i vladajuće oligarhije, između ostalog, bavi i švercom narkotika. Svi znamo, da Demokratska partija socijalista ima mehanizme za krađu, ima mehanizme za prisilu građana kako da glasaju, vode dosije o njihovom socijalnom i svakom drugom stanju naročito o stanju krivičnih i drugih prekršajnih i drugih postupaka na osnovu kojih se vrše ucjene. Takođe, svi znamo da Demokratska partija socijalista preko svojih kriminalaca i paradržavnih formacija utiče na našu dijasporu, na naše ljude koji su otišli trbuhom za kruh da tamo zarađuju plate, a samim tim penzije. Dakle, pobjegli su od ove ekonomske situacije, ali oni ih uvode u naš pravni sistem mimo Ustava dovodeći ih ovdje da glasaju, iako nemaju to pravo, i još ih zato plaćaju. Pa sam ja pitao gospodina ministra Nuhodžića, pošto vidim da vrijeme ističe - da li je Ministarstvo unutrašnjih poslova preduzelo potrebne mjere protiv odgovornih lica u Upravi policije i Centru bezbjednosti Bar zato što nijesu reagovali nakon argumentovane prijave Demokratskog fronta da se na izborni dan 16.10.2016. godine u prostorijama DPS-a u Baru vrši plaćanje glasačima. Plaćanje se odnosi na lica bez rezidencijalnog statusa, a koja su u konkretnom slučaju doputovala iz zemalja Beneluksa i Njemačke i iz drugih zemalja Zapadne Evrope u okviru unaprijed organizovane izborne krađe. Izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 14:38:03)

Uvaženi kolega Vasiljeviću cijeneći neku našu prethodnu komunikaciju koju ja poštujem, na Vaša postavljena pitanja neću odgovarati na način kako ste ih Vi postavili, nego ću biti direktan.

Prema informacijama dobijenim od Uprave policije službenici Odsjeka za suzbijanje privrednog kriminaliteta su postupili po zahtjevima nadležnog tužilaštva, a koji su između ostalog formirani po prijavama koje su vezana za lica koja su doputovala iz Luksemburga, Njemačke i drugih država radi glasanja.

Riječ je o zahtjevima specijalnog državnog tužioca broj 392/16 od 18.10.2016. godine, broj 403/16 od 22.12.2016. godine, broj 772/16 od 22.12.2016. i broj 496/16 od 22.12.2016. godine. Po zahtjevima je u cjelosti postupljeno, odnosno prikupljena su potrebna obavještenja i dokumentacija koja je dostavljena nadležnom tužilaštvu. S obzirom da se radi o zahtjevima Specijalnog državnog tužilaštva nijesam u mogućnosti da Vam saopštim detaljnije podatke o postupanjima po predmetnim slučajevima. Prema informacijama Uprave policije uvidom u dnevne događaje dežurne službe Centra bezbjednosti za dan 16. 17. i 18.10.2016.godine, utvrđeno je da nijesu evidentirane prijave Demokratskog fronta. To su informacije koje mogu saopštiti. Ako ste podnosilac prijave, onda imate pravo da tražite podatke i informišete se u Džavnom tužilaštvu.

Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:40:15)

Hvala Vama ministre Nuhodžiću.
Poslanik Vasiljević, pravo na komentar. Izvolite.

VELJKO VASILJEVIĆ (30.10.17 14:40:23)

Hvala.

Nemam razloga da Vama lično ne vjerujem, da ste Vi dobili takvu informaciju. Demokratski front je poslao snimak uz prijavu gdje se jasno vidi kako ljudima koji su došli sa strane se vrši plaćanje za njihovo glasanje. Između ostalog nas i ne interesuje toliko da se procesuiraju lica koja su doputovala, jer kažem doputovali opet pod nekim pritiskom po nekom prisilom, ucjenom, prevarom, ono što je svojstveno DPS-u.

Interesuje me šta se desilo sa ovim licima iz Demokratske partije socijalista iz Bara, koja su vršila to plaćanje. Naravno, ovo isto ovo pitanje sam mogao da postavim i gospodinu Pažinu, ali ni od njega nebih dobio odgovor zato što je debelo umiješano i Tužilaštvo. Da li specijalno da li osnovno jer oni vrše razne pravne gimnastike i za ovo djelo za koje svi građani znaju da postoji nikad niko nije odgovarao i za ovakva djela.

Demokratska partija socijalista ima mehanizme kojima vrši krađu izbornu, već godinama i zato ni ovaj Parlament ni moje kolege koje ovdje sjede nijesu legitimni. Zato što makar jedan ili dva poslanika se dobijaju na osnovu te izborne krađe i onda se mijenja izborna volja građana, što je protivno Ustavu. Ustav Crne Gore kaže, da pravo glasa imaju državljani Crne Gore sa najmanje dvije godine prebivališta u Crnoj Gori. Ima 80.000 odnosno preko 80.000 birača u biračkom spisku kojim Vi rukovodite, odnosno vaše Ministarstvo, a koji nemaju pravo glasa po Ustavu i po zakonu Crne Gore.

Ministarstvo unutrašnjih poslova ima sve moguće evidencije i rođenih i umrlih i vjenčanih i brojeve cipela i šta ko radi i ko sa kim razgovara, samo nemate evidenciju naših državljana koji nemaju prebivalište u Crnoj Gori, a ima ih u biračkom spisku Crne Gore. I mi ćemo uskoro biti jedina država u svijetu koja će imati više ljudi sa biračkim pravom nego stanovnika.

Poštovani građani Crne Gore i poštovani simpatizeri članovi Demokratskog fronta, ja želim da vam se zahvalim što podržavate Demokratski front u ovim teškim momentima, mi smo sa vama i vi podržavajte i dalje Demokratski front. Mogu vam reći samo još jednu stvar, a to je da je ova neligitimna vlast izmislila aferu državni udar ili terorizam za koju ni sami ne znaju kako se zove. Zbog toga, što čitav svijet i Evropa zna, da oni do izbornih pobjeda dolaze krađom, pa je onda bila nužda, i to velika, da izmisle nekoga ko je nelegitiman više od njih. I zato su izmislili aferu državni udar u koju niko normalan ne vjeruje. Pošto smo mi sad država NATO-a upotrijebiću jedan izraz koji je u nomenklaturi anglosakonskoj za onoga ko bi vjerovao u ovakav državni udar on ima izraz moron, a kod nas to zove debil, a to je medicinska dijagnoza.

Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:43:17)

Moram samo reći da sve te države Evrope priznaju rezultate izbora 16.oktobra 2016.godine, sve /upadice/ naravno i predsjednika Skupštine i ovaj sastav Parlamenta i vi ste verifikovali vaše mandate.

Sad pitanje postavlja poslanica Marina Jočić. Izvolite. /upadice/

Ja sam ispravio Vaše netačne navode, ipak Vas slušaju apsolutno, ajde da vidimo što je...

VELJKO VASILJEVIĆ (30.10.17 14:43:55)

Ovi izbori uvaženi predsjedniče Skupštine i kolega Brajoviću, nijesu pokradeni, mi nemamo

mehanizme da krademo glasove. Naših 18 mandata su svi dobijeni čisto ka suza, a čitava Crna Gora zna kako dobija DPS mandate. Samo sam to mislio da informišem i javnost Crne Gore da znamo da napravimo tu razliku i to piše i ovdje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:44:16)

I ovih pretpostavljam 42 poslanika bi reklo kako su zarađeni vaši mandati.
Poslanica Marina Jočić. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (30.10.17 14:44:31)

Poštovani građani Crne Gore imam za ministra Mevludina Nuhodžića pitanje.

Koliko broje policijske snage osposobljene za borbu protiv terorizma kojim sredstvima odvratanja i kojim naoružanjem raspolažu?

Obrazloženje.

Kakva je to karikatura od države u kojoj Sinđa, prodavac suvenira na srbijanskim vašarima, angažuje Paju vlasnika javne kuće iz Zubinog potoka da nabavlja oružje, koje će da porazi našu policiju i vojsku i to sa 50 pištolja, 50 kalašnjikova i nepoznatim brojem prački. I sve to u noći kada opozicija treba da okupi na hiljade demonstranata na skup koji nigdje i nikada nije zakazan i pomenutim oružjem koje nikada nije stiglo u Crnu Goru.

Naravno, ovaj straobalni scenario je trebao da bude izveden sa ljudima koje je na javnom suđenju upoznala čitava Crna Gora. Saznali smo i lično se uvjerali ko su ljudi kojima se sudi navodnim teroristima za pokušaj državnog udara. One sijede glave koje s naporom ustaju i govore pred crnogorskim građanima su kako tvrdi SDT namjeravali da izvrše upad u institucije sistema, a kojima je krajnji zadatak da uhapsu ili ubiju tadašnjeg premijera. Naravno, bez oružja golim rukama kako su to objasnili takozvani teroristi koji su pod pritiskom priznali krivicu.

Radi se o građanima Srbije nikad osuđivani, starosti između 50 i 60 godina, uglavnom zanatlijama od kojih je većina sa zdravstvenim problemima od srčanih smetnji, dijabetisa i kancera, a koji su u Crnu Goru namamljeni radi nekih druženja ili promocije knjiga.

Može li iko normalan da povjeruje u scenario da Branka Milić iz pračke gađa Nikolu Janjuševića i onesposobljava ga, Bratislav Dikić, svježe operisan od karcena obara Radoslava Lješковиća i onemogućava ga da "hamerom" gazi demonstrante. Milan Dušić, hitrim udarcem plastičnog koljena šalje u nesvjest Novicu Rečevića i Slavka Stojanovića, dok goli šakama krče ulaz u Skupštinu gdje ih ne čeka ni fotografija Mila Đukanovića.

Naravno da ovu predstavu karikiram, ali o ovome nemoguće je ozbiljno govoriti, a ne ogriješiti se o zdravu logiku i zdrav razum. Ukoliko su teroristi koje gledamo na optuženičkoj klupi zaista spremni da uruše ustavni poredak Crne Gore i proliju krv do koljena kako Katnić uporno tvrdi i pokušava preko osuđenog ubice da dokaže svoje bolesne maštarije. Znači li to, da se on ruga sa policijom i Vojskom Crne Gore ili je naš sistem zaista toliko truo i slabašan da bi zbog ljudi ovakvih fizičkih i svih ostalih sposobnosti pala vlast u Crnoj Gori. Ako je to istina, u šta sumnja svako sa prosječnim koeficijentom inteligencije, svi iz ovog sektora morali bi da podnesu ostavke policija i vojska da se rasformiraju da se cjelokupna vlast postavi potpuno nove zdrave temelje.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:47:32)

Hvala.

Ministre Nuhodžiću, imate pravo na odgovor. Izvolite.

Uvažena poslanice Jočić,

Mislim da Crna Gora nije karikatura od države, mislim da je Crna Gora jedna ozbiljna demokratska država koja je obnovila svoju nezavisnost 2006. godine, a za tako kratak rok i za tako kratko vrijeme postala i članica NATO-a i daleko odmakla na putu evropskih integracija.

Odgovor na Vaše pitanje u organizacionom smislu, a shodno Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji MUP-a i Uprave policije za suzbijanje istrage i otkrivanja krivičnih djela iz oblasti terorizma u okviru Sektora kriminalističke policije u Odsjeku za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije funkcionise grupa za suzbijanje krivičnih djela terorizma, krijumčarenja oružja i eksplozivnih materija. U Specijalnom policijskom odjeljenju grupa za istrage krivičnih djela organizovanog kriminala, terorizma i ratnih zločina.

U Sektoru za obezbjeđenje ličnosti i objekata u Odsjeku za obezbjeđenje stranih štićenih ličnosti i antiteroristički pregled sistematizovana je grupa za antiteroristički pregled u kojoj se vrše poslovi antiterorističke zaštite i elektronsko - tehničke zaštite.

U Specijalnoj antiterorističkoj jedinici vrše se poslovi koji se odnose na suzbijanje najsloženijih oblika terorističke aktivnosti, pružanje asistencija kriminalističkoj policiji i drugim organizacionim cjelinama policije prilikom lišavanja slobode počinioca krivičnih djela, posebno u situacijama gdje se očekuje pružanje otpora vatrenim oružjem i rješavanje talačkih kriza. Lišavanje slobode kriminalaca i članova kriminalnih grupa, pružanje asistencije u borbi protiv organizovanog kriminala.

U posebnoj jedinici policije vrše se poslovi koji se odnose na suzbijanje svih oblika terorizma i organizovanog kriminala, uspostavljanje narušenog i javnog reda i mira u većem obimu, obezbjeđenje javnih skupova i manifestacija sa najvećim stepenom bezbjedonosnog rizika, obezbjeđenje objekata od posebnog značaja za državu, kao i u slučajevima povišenog bezbjedonosnog rizika od eventualnih napada na iste.

Ove cjeline opremljene su kao i većina specijalnih policijskih sastava dominantno sa poluatomatskim i automatskim oružjem i pripadajućom opremom.

Uprava policije sprovodi i ostale aktivnosti u cilju detektovanja praćenja istraživanja i onemogućavanja kretanja i boravka lica povezanih sa terorizmom i ekstremizmom na teritoriji naše zemlje.

Uspostavljena je efikasna saradnja sa međunarodnim organizacijama koje se bave prevencijom terorizma i nasilnog ekstremizma kroz efikasnu upotrebu interpolovih i europolovih resursa u sprečavanju i suzbijanju nasilnog ekstremizma. Najnovija posjeta generalnog sekretara Interpola rekla je da je naša policija u vrhu saradnje sa Interpolom i nalazi se u prvih 10 zemalja.

U kontinuitetu se zaprimaju Europolova obavještenja o korišćenju socijalnih mreža internet aplikacija u cilju sprovođenja radikalizacije i širenja propagande ISIL-a i ostalih terorističkih organizacija. Na operativnom nivou vrši se kontinuirana razmjena informacija, a važan segment u preventivnom i obavještajnom djelovanju je kontrola lica koja su prema raspoloživim saznanjima pripadnici ili simpatizeri pojedinih ekstremističkih grupa prema kojima se vrši pojačana kontrola prilikom ulaska u Crnu Goru.

Pored kontrole na samim graničnim prelazima sprovode se intenzivne kontrole van graničnih prelaza kao i kontrola kretanja i boravka stranaca koji se na bilo koji način mogu dovesti u vezu sa nekom od ekstremističkih grupacija. Granična policija u saradnji sa Fronteksom, jednom značajnom međunarodnom organizacijom koja se bavi granicom, u fazi je realizacije smjernica o prepoznavanju radikalizovanih lica koja prelaze državnu granicu.

Policijska organizacija kao jedan od segmenata bezbjedonosno obavještajnog sektora participira u velikom broju mjera nacionalnih strateških dokumenata koji se odnose na prevenciju i suzbijanje terorizma.

Sve radnje i aktivnosti sprovode se u skladu sa nacionalnim i međunarodnim propisima uz puno poštovanje ljudskih prava i sloboda. Znači, policijske strukture broje dovoljno kadra i imaju dovoljno znanja da se obračunaju sa svim vidovima nezakonitog ponašanja svih oblika kriminala pa i terorizma. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:52:36)

Hvala Vama.

Poslanice Jočić imate pravo na komentar. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (30.10.17 14:52:43)

Gospodine ministre,

Zahvaljujem se na baš iscrpnom odgovoru i ozbiljnom odgovoru. Međutim, koliko je on iscrpan obimom svojim nije suštinom, odnosno nismo shvatili da li naše policijske snage zarađuju tu svoju platu jer, zavisno od broja, mali broj ljudi, koliko god bili raspoređeni u tim različitim službama ne bi mogao da odgovori izazovima pred kojima, kako navodi ova vlast, se našla Crne Gora.

Međutim, ako raspolaže jednim respektabilnim brojem snaga dovodi se u pitanje koliko je u stvari Crna Gora bila u opasnosti, ali ću pokušati na precizniji i koncizniji način da pročitam ono, jer sam očekivala ovakav odgovor. Hvala.

Da li su ruski nacionalisti ili pak zvanična Rusija preko svojih specijalnih jedinica upleteni u ovaj u istoriji čovječanstva najsmješniji državni udar moraće sa sobom da se dogovori Milivoje Katnić nakon sljedećeg razgovora sa Bogom, ili makar sa Toplica Milanom. Jedinice GRU-a koje su po riječima VDT spremno čekale na Zlatiboru, a koje niko nije vidio, baš kao ni oružje koje je Paja kupio, znače totalno sljepilo srpskih obavještajnih službi, a zašto ne reći i naših, u šta je zaista teško povjerovati osim ako i sami nisu učestvovali u režiji ove tragikomične skaske.

Pitam se kako bi sve i da su bili na Zlatiboru ovi ruski specijalci, s obzirom na te službe o kojima ste vi govorili neopaženo stigli u Crnu Goru. Vjerovatno je VDT imao u svojim vizijama staze i bogaze po našim vrletima kojima se godinama pod burnim okom pažljivo izabranih policajaca nesmetano odvija šverc cigareta, droge i oružja. Nije teško zaključiti ukoliko je ova družina uvijek spremna da posjeti manastir Ostrog ako im neko obezbijedi besplatno putovanje i boravak predstavlja dramatičnu opasnost po mir i bezbjednost Crne Gore. Naša policija je nesposobna da se odupre stalnim opasnostima i jedino je kadra da se brutalno obračuna sa sopstvenim golorukim narodom kao što je to učinila 24. oktobra 2015. godine.

Ipak imajući u vidu vojno policijske potencijale kojima naša zemlja raspolaže jasno je da je takozvani državni udar imao dva cilja, jedan unutrašnji i drugi spoljnopolitički. Prvi je bio da se kompromituje i uništi Demokratski front kao vodeća politička snaga u Crnoj Gori, a drugi spoljnopolitički cilj je bio da se nekako na silu uguramo u zločinačku NATO alijansu i usput ocrnimo bratsku Rusiju kod zapadnih mentora ove vlasti.

Bez obzira na moćne pomagače režim nije uspio da uruši Demokratski front, a odluka o ostanku u NATO biće preispitana i donosena uz saglasnost građana koji će o tome biti pitani na referendumu koji će nova vlast da raspiše. Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:55:46)

Hvala.

Sljedeći postavlja pitanje Budimir Aleksić. Izvolite poslaniče Aleksiću.

BUDIMIR ALEKSIĆ (30.10.17 14:55:55)

Poštovani građani,

Ja sam postavio jedno pitanje koje dotiče suštinu mehanizama vladanja ove vlasti. Da li u

okviru Ministarstva unutrašnjih poslova još uvijek postoji Komisija za ocjenu moralno političke podobnosti kandidata za rad u obrazovnom sistemu Crne Gore?

Naime, decenijama unazad otprilike od 2000. godine pa naovamo pri Ministarstvu unutrašnjih poslova postojala je, a ja tvrdim da i danas postoji Komisija za ocjenu moralno političke podobnosti kandidata za rad u obrazovnom sistemu. Mi znamo da je ta Komisija svoje sastanke ranije uglavnom održavala u Danilovgradu. Naime, šta je njen posao. Pa njen posao je bio da procjenjuje ko može, a ko ne može da radi u obrazovanju. Ko može da bude u osnovnim i srednjim školama, na Univerzitetu Crne Gore, ko može da bude učitelj, profesor, ko može da bude izabran u više univerzitetsko zvanje, ko može da radi u administraciji itd. Kako ona funkcioniše i kako oni to rade? Oni prave personalni dosije kandidata. Dakle, pretresaju detaljno biografije ljudi koji se javljaju na konkurs i to rade temeljno. Tu ne smije ništa da promakne. Ako ti je baba ili izvanja strina glasač opozicije nema šanse da može kandidat dobiti posao u obrazovnom sistemu Crne Gore. Dakle, što bi rekao narod mora da bude ćićeri DPS ili makar satelitska stranka Demokratske partije socijalista.

Druga je situacija, naravno, kod manjinskih naroda u Rožajama, Plavu itd. gdje žive manjine, ali recimo u sredinama gdje su Srbi čak i 2/3 većina u Plužinama, u Andrijevići, Pljevljima, Herceg Novom, nema teorije da može Srbin tamo da dobije posao u obrazovanju. I opet onaj disbalans i nesrazmjera između broja Srba koji žive u toj opštini i broja zaposlenih pripadnika srpske nacionalnosti u obrazovnim ustanovama u toj opštini. I to su podaci, to je čak i Ombudsman objavio, to se može provjeriti.

Dakle, ta Komisija pod potkroviteljstvom MUP-a, policija dakle procjenjuje, ko može da radi u obrazovnim ustanovama? Šta se tu gleda?

Pod broj jedan, glega se nacionalna pripadnost, onda politička pripadnost i ovo što sam prije rekao, čak i političko opredjeljenje članova porodice uže i šire tih kandidata.

Ja znam kako u Nikšiću to na primjer funkcioniše. Tamo ne može čistačica da dobije posao u školama ako ne dobije zeleno svjetlo predsjednika opštinskog odbora Demokratske partije socijalista. Primjera ima bezbroj, evo ja ću nakon Vašeg odgovora da to ilustrujem i da navedem neke podatke.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 14:58:54)

Ministre Nuhodžić, izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 14:58:58)

Hvala Vam.

Uvaženi poslaniče Aleksiću u Ministarstvu unutrašnjih poslova ne postoji Komisija za ocjenu moralne političke podobnosti kandidata za rad u obrazovnom sistemu Crne Gore, niti je postojala. Vjerujte da sam se detaljno interesovao kad sam dobio ovo pitanje i nadam se da Vi meni vjerujete da je to tako.

Shodno Zakonu o unutrašnjim poslovima postoji Komisija koja vrši provjeru dostojnosti za obavljanje policijskih poslova prilikom zasnivanja radnog odnosa u Upravi policije. Znači, postoji jedino ta Komisija koja se bavi podobnosti nekog ko treba da zasnuje radni odnos u policiji, jer je to propisano Zakonom o unutrašnjim poslovima, "Službeni list" 44/12 član 85 stav 1 tačka 3, kaže:

"Da policijski službenik pored opštih uslova za zasnivanje radnog odnosa u državnim organima mora da ispunjava posebne uslove između kojih je, i da je lice dostojno za obavljanje policijskih poslova".

I dalje u stavu 3 navedenog člana propisano je: "Da nije dostojno za obavljanje policijskih poslova lice koje je pravosnažnom presudom osuđeno za krivično djelo iz koristoljublja ili nečasnih pobuda. Lice koje je osuđeno zbog krivičnog djela ugrožavanja saobraćaja na putevima učinjeno pod dejstvom alkohola, droge ili drugih psihoaktivnih materija, lice koje je kažnjeno za prekršaj

protiv javnog reda i mira sa elementima nasilja ili drugi prekršaj koji ga čini nedostojnim za obavljanje unutrašnjih poslova. Lice čije je dosadašnje ponašanje, navika ili sklonosti ukazuju na nepouzdanost za obavljanje tih poslova. "

Znači, to je što stoji u nadležnostima Komisije koja određuje podobnost za rad u Policiji. Znači, ne postoji nikakva komisija koja se bavi podobnošću ljudi koji treba da rade u obrazovnom sistemu.

Dakle, nije to postojalo ni ranije, to nikada nisu bili kriterijumi za nečiji angažman. Upravo je Vlada zbog želje da nam generacije sadašnje i buduće edukuju i za život usmjeraavaju najpismeniji i najobrazovaniji ljudi bez obzira na političku vjersku i nacionalnu pripadnost sa nivoa Vlade predložili i u ovoj Skupštini usvojili set zakona, set reformskih zakona koji će otkloniti sve ove dileme o mogućim uticajima o kojima i Vi govorite. A cilj nam je takođe, da imamo obrazovni sistem u kojem će nastavnici, profesori, pedagozi biti svojim znanjem autoriteti djeci i biti poštovani od društva u cjelini. Mislim da ovim reformskim rješenjima će se na neki način vratiti ugled prosvjetnim radnicima koji je veoma bitan i važan za cjelokupno društvo i važan za njegov napredak. Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:02:18)

Hvala i Vama.

Poslanik Aleksić ima pravo na komentar, izvolite.

BUDIMIR ALEKSIĆ (30.10.17 15:02:24)

Govorili ste o podobnosti za zapošljavanje u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Kažete, da ne znate. Dobro, evo, da Vam vjerujem, nema veze, možda su Vas obmanuli. Ja mislim da su Vas obmanuli. Nijesu Vam rekli istinu. Ta komisija je, dakle, postojala. Ne znam, ne vjerujem ni da je i sad ukinuta, u svakom slučaju pri ANB-u postoji ta Komisija i ona radi i te rezultate mi vidimo svakodnevno.

Znači, evo, par primjera ću Vam navesti. U Nikšiću žive dva pisca. Jedan pripada opoziciji i pripada srpskom narodu, drugi pripada vlasti i pripada vašoj partiji.

Ovaj prvi, dakle po svom ukupnom naučnom opusu zove se Janko Jelić. Dakle, pjesnik, prozni pisac, dramski pisac, jedan od najtalentovanijih na prostoru Crne Gore. Završio je srpski jezik i književnost, magistar je filologije i on ne može nigdje da dobije posao u prosvjeti.

Ovaj drugi, tanušne estetske vrijednosti je njegovo djelo, on je mogao da bude i ministar i direktor Zavoda za školstvo i vjerovali ili ne, da postane akademik.

Dakle, ovo je školski primjer kako nacionalna pripadnost i političko opredjeljenje jednom piscu omogućava da se dočepa mnogih funkcija i titula i da dobro živi, a drugom piscu onemogućava pravo na rad, pa samim tim i pravo na egzistenciju.

Dalje, rezultat te komisije je sljedeći.

Bivša rektorka, a ja je zovem direktorka, je dala otkaz vodećem filozofu u Crnoj Gori, profesoru doktoru Bogoljubu Šijakoviću prije godinu i po dana, pa se sudski spor koji je on pokrenuo rasteže, evo, godinu i po dana. To je to pravedno suđenje i kako se to kaže, suđenje u razumnom roku, efikasnost crnogorskog pravosuđa i tu se vidi. Dakle, otkaz vodećem filozofu i jednom od vodećih intelektualaca u Crnoj Gori, nedavno na Filozofskom fakultetu jedan pravi linč, jedan progon koji je izveo studijski program za istoriju na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, nad doktorom istorije Vasilijem Jovovićem, potpuno u duhu i stilu 1948. godine, gdje su čovjeka koji je doktorirao u Novom Sadu, i umjesto kako je to dobar običaj, da mu raspišu konkurs za izbor u zvanje docenta, oni su ga brutalno potjerali sa fakulteta i dali mu otkaz i raskinuli ugovor koji je imao kao saradnik u nastavi.

Dakle, što je rekao jedan Kažić iz Nikšića, kaže - ako si Srbin, ne možeš na kilometar prići obrazovnim ustanovama u Crnoj Gori. Ne bavi se policija i tajna policija u Crnoj Gori samo

prosvjetom, nego se bavi i naukom. Gospodin Brajović zna, da je MUP u Danilovgradu prije sedam-osam godina organizovao naučni skup, vjerovali ili ne, MUP organizovao naučni skup, pa je akademik Zoran Lakić iz Danilovgrada na to reagovao, o ubistvu knjaza Danila. U okviru MUP-a istraživači su tamo dokazali da Todor Kadić nije ubijen, nego da ga je Austrijska tajna služba povela u Beč i da je tamo živio dugo poslije toga itd.

Dakle, teško zemlji u kojoj se policija bavi naukom i prosvjetom umjesto svojim poslom.

Juče je ovdje bio Podgorički maraton i kolege Bulajić i Vasiljević su sat vremena kružili i vrceli se kroz grad, nijesmo mogli da izađemo, krenuli smo bili za Mojkovac, kakav je to haos i kako je policija organizovala saobraćaj za vrijeme Podgoričkog maratona. Otiđite u Beograd i vidite kako je to za vrijeme Beogradskog maratona.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:06:04)

Izvinjavam se, nisam Vas prekinuo, a prekoračili ste, a vjerujte toliko ste me opili tom.../upadice/

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:06:13)

Ne čujete se više, uzalud pričate.

Toliko ste toga upakovali u sva vaša pitanja. Prvo, ne znam šta ste pitali ministra unutrašnjih poslova. I sa ovim nekim potezima i kombinacijama mnoge stvari nisu tačne koje ste naveli, mnoge.

Milun Zogović, izvolite. Kolega Zogović, izvolite.

Hoćete Vi da vodite, jeste li Vi, poslaniče Bulatoviću, zaduženi ovdje da opomenete poslanike kad traže proceduralno?

Da čujem proceduralno nešto od Vas, poslaniče Aleksiću.

BUDIMIR ALEKSIĆ (30.10.17 15:06:53)

U najmanju ruku i najblaže rečeno veoma je nekorektno da Vi koristite praksu svoga učitelja i prethodnika Ranka Krivokapića koji je imao potrebu da sve naše diskusije nadugo i naširoko komentariše. To i Vi sad radite i to na vrlo nekorektan način. Sve što sam ja kazao, a kazao sam dosta sam pročitao u novinama. To je javna stvar, to možete provjeriti i na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, koji sam pomenu, i na Univerzitetu Crne Gore. Pa Vi ste bili ministar, mislim, kad je organizovan naučni skup u Danilovgradu, možda ste i prisustvovali. MUP je organizovao naučni skup na temu "Ubistvo knjaza Danila 1860." istražuje MUP događaj od prije 170 godina, a ne može da istraži ova obistva prije mjesec dana, dva mjeseca, godinu dana i tako dalje. Šta je tu neistinito?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:07:49)

Hvala.

Znate šta je tu neistina? To je ovo izrugivanje obično, Ministarstvo unutrašnjih poslova je tada bilo Ministarstvo unutrašnjih poslova i javne uprave i obilježavalo je jednu značajnu godišnjicu. Kad bi Vi išta znali o knjazu Danilu onda bi mogli o tome i da razgovarate malo, ali zato /upadice/ ne, da se obrazujete, to nema veze šta ćete završiti.

Milun Zogović, poslanik.

MILUN ZOGOVIĆ (30.10.17 15:08:22)

Poštovani građani,

U cilju objektivnog informisanja javnosti zahtijevam da nas upoznate sa zaključcima sa sastanka Vijeća za nacionalnu bezbjednost održanog po hitnom postupku u skladu sa Zakonom, nakon što je Ministarstvo unutrašnjih poslova na čijem ste čelu 12.oktobra 2016. godine, dobilo informaciju da se u Crnoj Gori na dan održavanja parlamentarnih izbora 16.oktobra 2016. godine, priprema teroristički napad, državni udar i pokušaj ubistva premijera.

Obrazloženje.

U svojstvu predsjednika Odbora za bezbjednost i odbranu Skupštine Crne Gore 12.oktobra 2016. godine, bili ste član Vijeća za nacionalnu bezbjednost koje usmjerava i koordinira radom organa obavještajno-bezbjedonosnog sektora, koji čine Agencija za nacionalnu bezbjednost i Odjeljenje za vojno obavještajne i bezbjedonosne poslove.

Na čelu ovog Vijeća nalazi se predsjednik Vlade, a pored njega su članovi potpredsjednik Vlade zadužen za politički sistem, ministar pravde, ministar unutrašnjih poslova, ministar odbrane, ministar finansija, ministar vanjskih poslova, direktor Agencije za nacionalnu bezbjednost kao i predsjednik i potpredsjednik skupštinskog Odbora za odbranu i bezbjednost. Ovo Vijeće po zakonu po osnovama obavještajno-bezbjedonosnog sektora, razmatra pitanje iz oblasti odbrane i bezbjednosti, procjenjuje rizike i prijetnje po nacionalnu bezbjednost i predlaže mjere za zaštitu i očuvanje vitalnih i nacionalnih interesa i nacionalne bezbjednosti. Pošto zakon propisuje da su sjednice Vijeća zatvorene za javnost, povodom sjednice koja je održana 12. oktobra po hitnom postupku, poslije saznanja da se priprema teroristički napad na Crnu Goru, očekujem da nas upoznate samo sa onim detaljima koji neće izlaziti izvan okvira koje zakon dozvoljava. Obaveza zakazivanja i održavanja sjednice odmah po dobijanju informacije i analiza sa iste našoj javnosti će u mnogome pomoći da detaljnije shvati ozbiljnost situacije u kojoj se nalazi ova Crna Gora, a ujedno je i dobra prilika da se javno demonstrira nadležnost državnih organa i njihovo dosljedno poštovanje zakona. Jer, u suprotnom ako sjednica nije zakazana i održana kompletna priča o državnom udaru, terorističkom napadu i pokušaju atentata na premijera i formalno dobija obilježje jedne velike iskonstruisane farse.

Specijalni državni tužilac Milivoje Katnić je povodom ovoga izjavio sljedeće. Postoje samo dvije činjenice koje vam u vezi toga mogu saopštiti. Ta informacija je naša i mi smo je dobili i kako su je Crnogorci stalno dobijali, to je ono što se kaže dakle uz pomoć Boga i sreće i junačkog talika crnogorskog, a Katnićev talik je u stvari bio vojvoda Paja Velimirović, vlasnik bordela u Zubinom potoku. Za sada još jedino provjereno da su predsjednik Vijeća za nacionalnu bezbjednost i ministar odbrane iz medija saznali, za ovaj veliki napad koji je prijetio Crnoj Gori.

Odgovor tražim u pisanoj formi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:11:37)

Hvala.

Ministre Nuhodžiću izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 15:11:40)

Poštovani poslanice Zogoviću,

Kao što ste i sami naveli tačno je da sam u tom periodu bio na čelo Odbora za bezbjednost Skupštine Crne Gore i član Vijeća za nacionalnu bezbjednost. Vijeće se nije sastalo u tom periodu. Sjednica Vijeća u novom sazivu je održana 30.12. 2016. godine i ja ću pročitati ono što se nalazi na sajtu, ali evo da čuju građani. Dozvolite mi da ja to pročitam.

Sjednica Vijeća u novom sazivu održana je 30.12.2016. godine na toj sjednici je bilo riječi o

kriminalnom slučaju pokušaja terorizma uoči i na dan parlamentarnih izbora 16. oktobra 2016. godine. Vijeće je tada ocijenilo da je Specijalno državno tužilaštvo u saradnji sa Upravom policije, Agencijom za nacionalnu bezbjednost u konkretnoj situaciji reagovalo stručno pravovremeno i profesionalno te da je takva reakcija modalitet za dugoročno očuvanje bezbjednosti i sigurnosti države i građana.

U tom smislu, data je puna podrška Tužilaštvu u pravcu obezbjeđenja efikasnog, transparentnog krivično-pravnog epiloga u konkretnom predmetu. Razmatrana su i pitanja učestalosti obračuna unutar kriminalnih grupa i Vijeće je tim povodom zaključilo da je u borbi protiv organizovanog kriminala potrebno i dalje pravovremeno i profesionalno djelovanje nadležnih organa, što podrazumijeva i kadrovske promjene u bezbjedonosnom sektoru. Na Vijeću je jednoglasno potencirana neophodnost pune koordinacije, saradnje, jedinstvenog i efikasnog djelovanja svih činilaca u sistemu bezbjednosti. Vijeće je analiziralo bezbjedonosne prilike u kontekstu nastupajućih novogodišnjih i vjerskih praznika i zaključilo da je bezbjedonosna situacija u Crnoj Gori stabilna uz zahtjev i instrukcije nadležnim organima u pravcu preduzimanja efektivnih mjera i aktivnosti iz svoje nadležnosti u cilju očuvanja potrebnog nivoa bezbjednosti i sigurnosti. To se nalazilo i na sajtu evo ja sam to pročitao, mislim da je značajno da to građani čuju.

Nadam se da nijesam bio dosadan. Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:14:06)

Hvala ministre Nuhodžiću.

Poslaniče Zogoviću imate pravo na komentar. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (30.10.17 15:14:11)

Gospodine Nuhodžiću, hvala Vam na ovom korektnom odgovoru koji zapravo potvrđuje činjenicu da sastanak Vijeća za nacionalnu bezbjednost nije održan. Dana 12. oktobra je dobijena informacija da se u Crnoj Gori priprema krvoproliće, vojvoda iz Zubinog potoka je to prijavio Centru bezbjednosti Podgorica i to nije bio dovoljan povod da se održi sastanak Vijeća za nacionalnu bezbjednost koje treba da odredi buduće ponašanje državnih organa i da odredi strategiju odbrane od terorističkog napada na državu Crnu Goru. Što je najbolja potvrda da su članovi Vijeća za nacionalnu bezbjednost kao i kompletni obavještajno-bezbjedonosni sektor Crne Gore znali da se radi o iskonstruisanoj farski koja je samo nastavak političkog progona Demokratskog fronta. To najbolje potvrđuje i činjenica je Vijeće 30. decembra održalo sastanak na kome je vršilo procjenu bezbjednosti za 12. oktobar 2016. godine i propisivalo mjere 30. decembra koje treba po hitnom postupku da se preduzmu 12. oktobra kako bi se sačuvala nacionalna bezbjednost Crne Gore.

Sve ovo navodi da ste vi dobro znali koliko su tačne i opasne informacije o terorističkom napadu na Crnu Goru. Slučaj državnih udara kao što je ova je samo jedan u nizu nastavaka lažnih državnih udara u političke svrhe nakon kojih po ustaljenoj praksi Demokratska partija socijalista pobjeđuje na kreiranim izborima. Od nekog ko je projektovan, da preuzme kontrolu nad bezbjedonosnim sektorom od takozvanog mojkovačkog klana očekivao sam malo kompleksniji odgovor, ali vam se svakako zahvaljujem na iskrenosti koja potvrđuje da su državni organi jedino ažurni kada je u pitanju politički progon Demokratskog fronta. Vi ste prije rekli da je 30. decembra procijenjeno da je stanje bezbjednosti u Crnoj Gori stabilno, kao da ne vidite kakav rat bijesni na ulicama naše države između raznih kriminalnih klanova, jer izgleda nadležni državni organi opterećeni lažnim progonom Demokratskog fronta i lažnim optužbama za terorizam i državni udar nemaju kad da obavljaju svoje zakonom propisane nadležnosti.

Ali, gospodine Nuhodžiću, Vama ko je dio ovog sistema moram da poručim da je najbolji odgovor na sve ovo što pripremate Demokratskom frontu 24. oktobra bio naš protestni skup na kome su građani pokazali da ih nije strah od ovog progona i torture koji sprovodite prema

Demokratskom frontu /prekid/... veliki čovjek kad nepravda postane zakon otpor gospodine Brajoviću, postaje obaveza.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:17:12)

Hvala Vama, dobro je što se držite vremena. Sad poslaničko pitanje ima Milutin Đukanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (30.10.17 15:17:31)

Poštovani građani,

U velikom broju nelogičnosti koje prate montiranu aferu "Državni udar" ovom prilikom bih se osvrnuo na jedan događaj koji je po Upravi policije i po Milivoju Katniću nesporan, a za koji niko od desetina hiljada pristalica Demokratskog fronta nije znao.

Specijalni državni tužioc Milivoje Katnić tvrdi da je DF planirao da organizuje protestni skup 16. oktobra 2016. godine, sa početkom u 20 časova ispred Skupštine Crne Gore, a kasnije u 23 časa krene sa nasilnim ulaskom u Skupštinu. Da li je za Vas ministre bilo moguće početi skup u 20 časova, a da skup prethodno nije najavljen? Da li bi Ministarstvo unutrašnjih poslova, odnosno Uprava policije, reagovala već u 20 časova, kada bi po Katniću počelo okupljanje? Da li bi Komunalna policija reagovala kada bi počelo nenajavljeno i neprijavljeno okupljanje? Da li bi Uprava policije dozvolila da se blokira saobraćaj na Bulevaru Svetog Petra Cetinjskog? Da li bi Uprava policije i Komunalna policija dozvolili da se ispred Skupštine postavi kamion sa ozvučenjem? Da li je moguće organizovati skup sa početkom u 20 časova, ako znate jeste li razmišljali o tome da preko tri hiljade ljudi, najboljih ljudi iz Demokratskog fronta, u tom vremenu pa sve do 22 časa i 30 minuta nalazi se na biračkim mjestima. Samo iz ovih argumenata svakome će biti jasno da niko nije planirao nikakav skup, a i da je planiran znači neko je od 20 časova do 23h morao da se bije sa policijom, sa Komunalnom policijom. Pa da onda u 23 časa poslije takvog haosa sačekamo da nam neko da telefon, nekom iz Demokratskog fronta, ko dobro govori ruski. Ovo je više nego jasno da se radi o jednoj običnoj lakrdiji. Vas, kao ministra unutrašnjih poslova, Vašeg prethodnika i prethodnika njegovog prethodnika pozivam da kažete da li znate i jedno ime jednog čovjeka u Crnoj Gori koji je trebao da dođe na protestni skup Demokratskog fronta ispred Skupštine Crne Gore. Takvog imena nema, jer skup niti je bio planiran, niti se mogao održati tako jednostavno kao što priča specijalni državni tužilac. Nije jednostavno okupiti pet, šest hiljada građana ispred Skupštine Crne Gore. Tu moraju da se vrše pripreme najmanje od sedam, osam dana, ali očigledno kad nekome mašta preraste, prevaziđe njegovu logiku /prekid/... Iz tih razloga postavljam sljedeće poslaničko pitanje.

Koje su to indicije imali Ministarstvo ili bezbjedonosne sužbe, da Demokratski front priprema za 16. oktobar 2016. godine skup ispred zgrade Skupštine Crne Gore? Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:20:51)

Hvala.

Ministre Nuhodžiću.

Izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 15:20:56)

Poštovani poslaniče Đukanoviću,

Odgovor na Vaše pitanje. Dana 16.10.2016. godine, u Crnoj Gori održani su parlamentarni, a u četiri opštine pored parlamentarnih održani su i lokalni izbori. Naravno da su postojale indicije da može doći do narušavanja javnog reda i mira. Naime, imajući u vidu agresivnu izbornu krampanju, najave i očekivanja učesnika izbornog procesa, a vodeći se primjerima iz prethodnog perioda očekivalo se da će jedan broj političkih subjekata, učesnika izbornog procesa, na samom kraju izbornog dana u Podgorici, ali i u drugim gradovima u Crnoj Gori organizovati skupljanja njihovih članova i simpatizera. Složićete se da je to dovoljan broj indicija.

Organi za sprovođenje zakona vodeći se mogućim bezbjedonosnim rizicima pristupili su razmatranju svih mogućih scenarija u slučaju okupljanja pristalica političkih partija na bilo kojoj lokaciji na području Podgorice ili nekog od drugih gradova. Svakako da imajući u vidu sva prethodna okupljanja mogla su se očekivati i okupljanje pristalica političkih partija na lokacijama na kojima se nalaze zgrade državnih institucija, pa samim tim i zgrade Skupštine Crne Gore. Podsjećajući da je tokom izbornog dana bilo više saopštenja i javnih poziva da se izbjegne bilo kakvo okupljanje građana nakon zatvaranja biračkih mjesta, zbog mogućih incidenata i narušavanja javnog reda i mira. U takvoj izbornoj atmosferi naravno da je dužnost i obaveza policije da procjenjuje, u odnosu na moguće posljedice, narušavanja javnog reda i mira, i to je posao policije i to je ona učinila i ne vidim tu ja ništa sporno. To je preventivno djelovanje policije, i ja se inače kao ministar zato zalažem. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:23:12)

Poslaniče Đukanoviću komentar.
Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (30.10.17 15:23:17)

Evo da li svjesno ili nesvjesno čuli smo jedno javno priznanje od ministra unutrašnjih poslova da je to bilo preventivno djelovanje, znači Ministarstvo unutrašnjih poslova nije imalo nikakve materijalne dokaze, nikakve značajnije indicije da bi se pred Skupštinom Crne Gore organizovao protestni skup. Nadamo se da ovo gleda i specijani državni tužilac. Zahvaljujem ministre na izjavi da li svjesno ili nesvjesno, ali ovdje je saopšteno da se radilo o preventivnom djelovanju.

Ministre ovakvim ponašanjem Vi ste samo pokazali da ste partijski vojnik Demokratske partije socijalista i nemoguće je ponavljam još jednom organizovati skup u Crnoj Gori tako masovan, a da o tome niko ne zna. Ministre, jeste li se ikada raspitali zbog čega su na stotine naših pristalica 14. i 15. oktobra privođeni na informativne razgovore.

Gospodine Mevludine Nuhodžiću, mora da znate da je vaša policija bila udarna pesnica projekta zastrašivanje birača. Demokratska partija socijalista je postala svjesna da gubi izbore 16. oktobra, a onda je četvrtak, petak, subota i nedjelja nastao haos u Crnoj Gori. Do dana današnjeg gospodine Nuhodžiću, nijesmo doznali ko su ljudi sa fantomkama ispred Skupštine Crne Gore, koji su 24. oktobra 2015. godine napravili haos ovdje.

Takođe, nijesmo doznali koji su to kriminalci oblačili policijsku uniformu, ali izgleda da je u Crnoj Gori postala praksa da kriminalci oblače policijske uniforme, a policajci često izigravaju huligane u Crnoj Gori, odnosno u Podgorici. Morate znati ko su ti huligani koji su izlazili iz stare zgrade Vlade. Ali nažalost u Crnoj Gori je sve moguće. U policiji kao i u mafiji vlada omerta, zakon ćutanja, ali ni jedna tajna ne može da ode u grob, sve će se tajne doznati. Vi ste ovo sve dobro znali ministre i samo dva razloga postoje, ili ne smijete da saopštite šta se sve dešavalo u Crnoj Gori ili nećete. Ako ne smijete Vi odmah, pod hitno morate da podnesete ostavku, a ako nećete onda ste Vi jedan od članova organizovane kriminalne grupe koja se zove Demokratska partija socijalista. Vaše relativno pristojno ponašanje, gospodine Mevludine Nuhodžiću, neće nas zavarati Vi ste taj /prekid/ smišlja pakosti kako da naudite opoziciji. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:26:29)

Hvala poslaniče Đukanoviću.
Pitanje ima Predrag Bulatović.
Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (30.10.17 15:26:33)

Dame i gospodo, poštovani građani,

Gospodin ministar Nuhodžić ne govori ništa slučajno. Pedantno sam zabilježio četiri važne stvari koje su važne za Demokratski front, neću da ih saopštim, naravno, u razobličavanju afere državni udar. Mislim da je gospodin Nuhodžić, bez obzira što jedan od najčvršćih funkcionera DPS-a, imajući u vidu da dolazi iz jedne višenacionalne sredine ipak svjestan u šta sve ovo može da ide i dali su nam nekoliko važnih informacija koje će razmotriti što bi rekao Milan Knežević, vrhovna komanda DF-a i Poslanički klub u daljoj borbi za punu istinu koju građani Crne Gore znaju.

Gospodine Nuhodžiću, pitanje koje sam ja Vama postavio veoma je važna.

A ono glasi:

Koje je ovlašćeno lice iz sastava MUP-a i Uprave policije (funkcije, ime i prezime) i kada (datum), dalo status prikrivenog isljednika to u Zakonu piše, ili takozvani agent provokator, Mirku Velimiroviću zvanom vojvoda Paja, tako ga zove ovaj Čađenović tužilac, a nakon što je on 12. oktobra 2016. godine prijavio policiji Crne Gore, da je on član kriminalne grupe koja je spremala navodno terorizam za dan izbora.

Odgovor tražim i u pisanoj formi i do tog odgovora zavise i neke naše dalje aktivnosti koje su bitne.

Prije neki dan je ministar Bošković ovdje govorio. Šema je Agencija za nacionalnu bezbjednost i terorizam, obavještava policiju, policija tužioca i sve je to u redu. Vojvoda Paja, prijatelj Milivoja Katnića je došao u policiju, nema Agencije za nacionalnu bezbjednost i daju se sva ovlašćenja Milivoju Katniću. Milivoje Katnić upravlja i borbom protiv terorizma, a Vi ste u jednom tekstu rekli da je njegovo zaduženje da realizuje krivično pravni progon kada mu nadležni organi suzbiju terorizam, uhapse one koje trebaju, a on treba da podigne optužnicu. Ne, on je sa pancirom i dva pištolja čitav dan jurio teroriste 15. i 16. uoči izbora. Vi znate, gospodine Nuhodžiću, da nije bilo vojvode Paje ne bi u ovu čitavu priču mogao da se ne ugura ni ovaj Sindelić koga vi o trošku građana hranite već gotovo godinu dana.

Očigledno je, a mi smo saznali, u ovom trenutku da glavni šef čitave parade nije Milo Đukanović nego Duško Marković. Milo se borio da bude premijer, a Duško je nakon državnog udara postao premijer zahvaljujući tome što su ga snažno podržale Sjedinjene Američke Države. Uostalom, on je pokazao da je šef smjenjujući jednog od najuticajnijih vaših članova i simpatizera, rektorke Radmile Vojvodić. Nju je mogao da smijeni samo neko ko ima kapacitet gospodina Markovića.

Dakle, od Vas tražim da shodno članovima 157 i 160 Zakona o krivičnom postupku djelatnosti prikrivenog isljednika ovdje elaborirate, a da povežete zajedno s članom 83 kako se daju ta ovlašćenja Zakonom o unutrašnjim poslovima jer se radi o specijalnoj policijskoj tehnici koja se zove klopka. Vi ste čuli, završavam sada, Milan Knežević je rekao da mu je Milivoje Katnić saopštio, nakon saslušanja, da je glavni cilj bio dovesti do oružja koje se nalazilo u kući policijskog inspektora lidere Demokratskog fronta putem klopke.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:30:25)

Hvala.
Izvolite, ministre Nuhodžiću.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 15:30:28)

Hvala.

Poštovani kolega Bulatoviću, Vaše političko iskustvo se ogleda i u ovom postavljenom pitanju i ja respektujem, ali ga dobro i razumijem.

Što se tiče Demokratske partije socijalista, postoji puno jedinstvo. Tu nemojte da se niko brine što se tiče jedinstva u Demokratskoj partiji socijalista.

Što se tiče konkretnog odgovora na vaše pitanje, činjenica je da postupak predlaganja lica za prikrivenog isljednika ili saradnika nosi stepen tajnosti i iz tog razloga ne mogu saopštiti ono što pripada operativnim aktivnostima policije. Odredbe Zakonika o krivičnom postupku su jasne, u članu 159 ZKP-a, precizno je naznačeno - da određivanje mjera tajnog nadzora te angažovanje prikrivenih isljednika i saradnika na obrazložen predlog policije određuje državni tužilac. To znači da Ministarstvo unutrašnjih poslova i Uprava policije ne određuje i nijesu dali status prikrivenog isljednika saradnika Mirku Velimiroviću jer nije to u nadležnosti Ministarstva unutrašnjih poslova.

Kao ministar unutrašnjih poslova sam danas ovdje da ne branim, optužujem i presuđujem niti da o dokazima koji su u sudskom procesu raspravljam. Sudski proces je, sudski postupak traje, on je transparentan, prenosi se i vjerujem da će taj sudski proces utvrditi sve ove istine, otkloniti sve ove dileme o kojima mi danas raspravljamo i koje su važne, ali nije to pozicija i nije to nadležnost ministra unutrašnjih poslova da danas on utvrđuje kvalitet dokaza ili nekvalitet tih dokaza.

Prihvatio sam dijalog. Zaista je on za mene kulturan, korektan, neću da kažem stvaralački, to je jedan moj pojam koji smo ranije raubovali, ali mislim da je atmosfera u kojoj možemo da iznesemo na jedan korektan civilizovan način svoja mišljenja i da se zadržimo na toj ravni, a neka sudski postupak utvrdi dokaze i razloži sve ove dileme. Tamo je tužilac, tamo su advokati, tamo su sudije, tamo je javno mnjenje, transparentno je suđenje. Vjerujte mi da kao ministar unutrašnjih poslova mislim da je to moja pozicija. Hvala vam što me razumijete. Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:33:26)

Hvala Vam, ministre Nuhodžiću.

Sada ima pravo na komentar poslanik Bulatović i mogućnost da i on učestvuje u ovom stvaralačkom doprinosu.

PREDRAG BULATOVIĆ (30.10.17 15:33:35)

Poštovani građani, nije uzalud Demokratski front došao na Premijerski sat i poslanička pitanja, pitanja premijeru i trojici ministara. Mi smo ostvarili svrhu. Dobili smo mnogo važnih informacija kojima smo pred licem javnosti u paramparčad razbili tzv. državni udar i aferu koja je iskonstruisana, to je s jedne strane.

S druge strane, mi ćemo djelovati na način kako je to apsolutno najbolje. Naravno, ponavljam još jedanput mi nijesmo prekinuli trajni bojkot, mi smo ovdje radi onoga što se ne može u sudnici dodati.

Gospodine Nuhodžiću, razmislite dobro, nije suština u tome da li imate televizijski prenos. Imate spikera tamo izvjesnu Suzanu Mugošu za koju sam rekao da je Torza Otaševića za događaje u kojima uopšte nije učestvovao suprotno zakonu osudila godinu dana. Ona uvijek kaže kasnije, kasnije, kasnije. Nikad. Centralno pitanje za ovu državu jeste što operaciju klopka koja je policijska tehnika ne može da vodi niko bez policija, a klopku može da vodi samo policijski

službenik, gospodine Nuhodžiću, Vi to dobro znate, policijski službenik Crne Gore ili policijski službenik druge države. Izuzetno je moguće da to ne bude policajac samo pod jednim uslovom, da nije član kriminalne grupe, a Velimirović jeste jer je osuđen i da klopkom ne podstiče krivično djelo. On je klopkom, zajedno s Katnićem želio da uvuče lidere Demokratskog fronta u krivično nepostojeće djelo. I to je prethodno pitanje.

Ovo je jedna od najznačajnijih stvari koju je jedan član Vlade saopštio. Znao sam da će da je saopšti. Nijesam tražio tajne informacije. Veoma je važno da prikrivene policijske radnje odobri ministar unutrašnjih poslova, direktor Uprave policije i to nije urađeno. Poštovani građani, nije urađeno. Ovo je privatna kombinacija Milivoja Katnića i vojvode Paja Velimirovića i Pažina, odnosno realizatora tog čitavog projekta. To je prethodno pitanje. Nije mogla da se potvrdi optužnica. Nije moglo da se uđe u čitav ovaj posao jer vi vjerujete Paji Velimiroviću i Milivoju Katniću. Nakon što je osuđen kao član kriminalne grupe on je u januaru mjesecu Mirko Velimirović, o tome sam govorio na konferenciji za štampu u ime Demokratskog fronta, dao izjavu u Novom Pazaru da je potpisao ono što mu je postavljeno, odnosno potpisao je ono zato što su njegovi bratanići uhapšeni i odmah uveče pušteni.

Gospodine Nuhodžiću, za nas je čitavog postupka prethodno pitanje kako je došao Paja. Da nije bilo Paje i Milivoja Katnića /Prekid/...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:36:35)

Hvala, poslanice.

Sada je na redu poslanik Slaven Radunović. Izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (30.10.17 15:36:47)

Poštovane dame i gospodo,

Ako ministar, kako reče sam za sebe, nije nadležan da ocjenjuje kvalitet dokaza čitavog procesa, čime se mogu i složiti, jeste za ovo za šta sam ga ja pitao. Prvo ću da pročitam pitanje pošto je malo duže, pa ću onda i da ga obrazložim.

Da li ste ispitali grubu zloupotrebu službenih ovlašćenja pojedinih funkcionera i službenika crnogorske policije u svrhu obmanjivanja domaće i međunarodne javnosti da se neposredno prije kao i u toku izbornog dana 16.10.2016. godine dešava državni udar? Posebno mislim na nečuveni slučaj izrade zvaničnog foto-elaborata br. taj i taj, da ga ne navodim, od strane ovlašćenog vještaka kakav se radi na mjestu zločina ili otkrivanja stvarnih dokaza, a koji je u svrhu falsifikovanja činjenica pripremljen u kući visokog funkcionera policije 16.10.2016. godine, nakon što je policija sama donijela i "sakrila" oružje za "teroriste". Takođe, da li je od strane MUP-a procesuiran onaj koji je naredio da se na izborni dan patrolnim kolima koja su s aktiviranim rotacijama lutala gradovima lažno uzbunjujući crnogorske građane kako bi se stvorio privid neposredne opasnosti iako u Crnoj Gori po javnom priznanju glavnog specijalnog tužioca nije bilo tada ni vatrenog oružja ni pračke?

Znači nadam se da ću da dobijem u pisanoj formi odgovor, a evo i da ga obrazložim.

Građani Crne Gore, ovo što držim u ruci ovo je zvanični foto-elaborat kakav se radi nakon izvršenog krivičnog djela, urađen profesionalno u skladu sa standardima i na tome ne bi bilo zamjerke, naravno, da se u ovoj kući gdje je to napravljeno desilo neko krivično djelo prije toga.

Kao što svi znate u tu kuću na Starom aerodromu policija je donijela oružje kako bi namamila Bratislava Dikića i on nakon što bi ušao tu valjda bi na taj način pokazao da je znao da je oružje tu i na taj način bi gospodin Katnić uspio da dokaže da je Bratislav Dikić u sve ovo uključen. I meni je to donekle jasno. Naravno niti je ušao unutra niti je znao da tamo treba da bude neko oružje, to je druga priča. Ali, zašto nakon toga se radi foto-elaborat koji je zvanično zaveden, ima pečat i potpis, kao da se stvarno desilo unutra neko kriminalno djelo. Piše predmet foto dokumentacija sačinjena povodom fotografisanja nađenog oružja i municije.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:39:47)

Hvala Vam.

Imate pravo, imaćete komentar pa ćete moći dodati.
Ministre Nuhodžiću izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 15:40:00)

Poslaniče Radunoviću,

Kada sam pročitao Vaše pitanje, evo sad kad ga ovako predstavljate nisam siguran da iko ko nas gleda vjeruje u ovaj scenario o kojem Vi sada govorite i koji Vi predstavljate. Mislim da su ove ocjene koje ste iznijeli, ajde onako dosta, da su neutemeljene.

O ovom drugom, o ovim ocjenama i o svim drugim preduzetim radnjama pripadnika policije postoje dokumentovane činjenice u predmetu, opet se vraćam, u predmetu "terorizam u pokušaju" i dio su spisa predmeta u postupku koji se vodi pred nadležnim sudom. Sve aktivnosti pripadnici policije su preduzimali u skladu sa zakonom i ovlašćenjima koja im po zakonu pripadaju, a čiju će dokaznu snagu pa i prikupljenog materijala u fazi policijske istrage cijeliti sud.

Dakle, to bi bio moj odgovor na Vaše postavljeno pitanje. Znači sve to, dokazni materijal će cijeliti sud.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:41:19)

Hvala Vam.

Izvolite poslaniče Radunoviću.

SLAVEN RADUNOVIĆ (30.10.17 15:41:25)

Gospodine Nuhodžiću,

Poznajem Vas puno godina i moram da kažem da sam šokiran kako ste se loše izvukli iz ovoga. Vi niste uopšte pokušali da obrazložite, ovo je drskost da neko radi foto-elaborat tako što je prije toga sam postavio puške, municiju, a onda slikao kao iz krimi filmova. Stavljao crtice gdje je što pronađeno i sve je ovo rađeno 16. kad se već, znači ta slika koju je trebao da dobije Sinđelić od Paje Velimirovića iz ovog skladišta privremenog koje je sam našao, ona je već 14. poslata Sinđeliću. Bratislav Dikić je već uhapšen i vi ste imali drugi scenario. Ovo je ušlo u spise kao dokazni materijal. Ovo je cirkus gospodine Nuhodžiću. Ja ne mogu da vjerujem da niste makar probali da ovo opravdate. Pričom da je ovo dio spisa, pa ovo jeste, zbog toga je ovo sprdnja od predmeta jer foto-elaborat zvanični zaveden za događaj koji se nije desio ste pravili, a niste ni pomenuli drugi dio.

Čitava Crna Gora zna da su ulicama Crne Gore lutala kompletno sva vozila koja imate na raspolaganju sa upaljenim rotacionim svjetlima i sirenama i stvarala paniku među građanima iako nije postojala nikakva opasnost. Ti navodni teroristi su bili uhapšeni, oružja nema čak ni na površini jezera na Kosovu, nego je na dnu. Nema ničega, nema nikoga, samo se bližio poraz DPS-a, i neko je morao da donese ove odluke.

Ja sam Vas to pitao - ko je donio odluku, ima li taj čovjek ime i prezime, da kruže kola sa rotacionim svjetlima upaljenim i šta ste preduzeli protiv njega. To niste odgovorili. A vi znate da ćete morati da odgovorite na ovo pitanje. Ja znam da vi niste bili tada ministar, vi niste bili tada ministar ali jeste nakon toga. Mogli ste to da ispitajte i uostalom ja se obraćam vama, instituciji Ministarstva unutrašnjih poslova, ovog momenta je Vi predstavljate. Znači, elaborat i ovaj dokaz

drugi vezan za sirene, ne postoji bolji način da se dokaže u koju svrhu je sve to rađeno 16. Trebalo je zaustaviti građane koji su imali namjeru da glasaju za opoziciju, prvenstveno za Demokratski front da izađe na izbore. Vi ste vaše po starom dobrom običaju, Vi bar to dobro znate kako ide ta preporuka, svi naši da izađu do 12,h je li tako gospodine Nuhodžiću, svi do 12h, tako je. E pošto su ovi naši lijeni, slobodni ljudi, polako, imaju kad, ne boje se nikog, izaći će i u 5 do 8, ti naši su počeli da budu prepadani od strane policije i od strane Pinka.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:44:30)

Hvala.

Sad ima pitanje Branko Radulović.

Tražite proceduralno poslaniče Đukanoviću. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (30.10.17 15:44:39)

Gospodine Brajoviću, Klub Demokratskog fronta traži pauzu od 15 minuta radi dodatnih konsultacija. Očekujemo da ćete dozvoliti tu pauzu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 15:44:49)

Jeste li završili sa proceduralnim pitanjem? Hvala vam.

Čuli ste zahtjev Demokratskog fronta 15 minuta pauze.

Ostala su još tri pitanja.

Vidimo se ovdje tačno u pet do četiri. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:10:16)

Kolege, poslanik Branko Radulović je sad na redu.

Izvolite, poslaniče.

BRANKO RADULOVIĆ (30.10.17 16:10:27)

Poštovani građani Crne Gore,

Prvo želim da pozdravim moja tri drugara na koje svi mi ovdje mislimo. To su moji i naši, Vujović Željko i gospodin Momo i želim jednu istinu da im kažem, u životu sam imao vazda nekakvih izazova i nije me život mazio uopšte, ali sam imao jednog velikog druga, moju majku, koja je govorila: "Branko i ovo će se juče zvati". Znači, drugari i ovo će se juče zvati, bićete ponosni na to što ste na pravdi Boga bili tamo, a ova gospoda počev od vrha do dolje će odgovarati za poharu 27 godina Crne Gore i zato što ste vi bez ikakvih osnova evo skoro šest mjeseci proveli tamo. Samo izdržite drugari.

Građani Crne Gore, evo se navršilo prije neki dan dvije godine nečega što sam doživio krajnje emotivno, krajnje s nekim saznanjem, sa jednim saznanjem na koje sam ponosit i sa drugim saznanjem koje prezirem. Ponosit sam na tu ljubav, na tu slogu, na to junaštvo, na to bratstvo u pozitivnom smislu, kada smo se oduprli na svaki ljudski način jednoj policijskoj državi. Volio bih da to nikad nisam doživio, ne zbog onoga što sam doživio nego zbog onoga što nisam mogao ni da vjerujem ni u snu da je takva moja Crna Gora. Neću se kleti da u ovo duboko

vjerujem. Kao što, gospodine Nuhodžiću, ne bih mogao vjerovati da sjedite tu, ali tajni dosjei će se otkriti pa onda ću se još više iznenaditi za mnoge druge koji su služili ovoj policijskoj državi. Znači, moje pitanje sam sigurno trebao nasloviti Konjeviću, sramnom njegovom djelovanju prije dvije godine. Čak i Daniloviću, onoj izdaji našoj, kada je bio u toj Vladi izbornog povjerenja ili ne znam kako. Međutim, Vi ste na tom mjestu policijske države prvi čovjek, prvi policajac policijske države, može i tako, prvi pendrekaš, prvi suzavac, prva tortura, prvo sve što je ono što karakteriše danas crnogorsku državu i crnogorsku policiju.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:13:28)

Hvala Vam.

BRANKO RADULOVIĆ (30.10.17 16:13:29)

Moja je više Crna Gora nego Vaša, ako se zahvaljujete zato. Moja je veća ovo država nego Vaša i nemojte mi zahvaljivati ništa.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:13:40)

Ja Vam se zahvaljujem što ste iskoristili vrijeme za poslaničko pitanje.

BRANKO RADULOVIĆ (30.10.17 16:13:44)

A je li već prošlo?

IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:13:45)

Jeste, pa zbog toga Vas ja upozoravam, kolega Raduloviću, ali šta će sad ministar Nuhodžić da odgovora.

BRANKO RADULOVIĆ (30.10.17 16:13:55)

Trebalo bi kao ministar da znate ko nas je bio, pokušao da nas bije, ko nas je trovao, ko je bio onaj čuveni "hamer", ko su bili oni huligani sa kapuljačom, što je utvrdila istraga i što stoje u prvom dijelu ove knjige koja se zove ružna slika ružne jeseni 2015. godine, sramne akcije policajaca, kriminalaca i sve ostalo. Jedno ime barem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:14:25)

Poslaniče Raduloviću, hvala Vam.

Crna Gora je nas svih podjednako, tako želimo da vjerujemo svi. Svih nas. Izvolite, ministre Nuhodžiću.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 16:14:37)

Uvaženi kolega, pardon, uvaženi poslaniče Raduloviću,

Zaista ja neću odgovoriti na način na koji ste Vi u jednom dijelu meni postavili pitanje, cijeneći našu raniju komunikaciju i odnos koji smo mi imali u prethodnom periodu.

Crna Gora nije policijska država, Crna Gora je država koja egzistira na način što postoje tri grane vlasti: zakonodavna, izvršna i sudska i egzistiraju institucije kao izvršioci tih grana vlasti. Znači, ne možemo govoriti o policijskoj državi. Cijeneći pravo na slobodu okupljanja kao na fundamentalno pravo, ali i pravo koje ne može ugrožavati pravo drugih moram istaći da se tokom trajanja javnih okupljanja u Podgorici 17. 18. i 24.10.2015. dešavalo više pojedinačnih i grupnih incidenata i napada na pripadnike i službenike Uprave policije. Uprkos ozbiljnim povredama koje su zadobili pojedini pripadnici Uprave policije, policijski službenici pristupili su u skladu sa zakonom i ovlašćenjima svojim na određene aktivnosti i određene reakcije. Takođe, pred nadležnim Tužilaštvom u tok su postupci po prijavama građana koji smatraju da su oštećeni prilikom intervencije službenika policije. Službenici odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije su izvršili 14 kontrola provjera zakonitosti postupanja službenika policije povodom dopisa koje je NVO inicijativa mladih za ljudska prava odjeljenju za unutrašnju kontrolu policije dostavila. Uz dopise za dostavljanje pritužbe građana kojim su se obratili ovoj nevladinoj organizaciji, kao i nevladinoj organizaciji Građanska alijansa žaleći se na postupanja i nezakonitu upotrebu sredstava prinude od strane policijskih službenika prema njima dana 17.10. i 24.10.2015. godine nakon protestanih okupljanja u Podgorici.

Na osnovu izvršenih provjera o ovim slučajevima odjeljenje za unutrašnju kontrolu policije je konstatovalo da u devet slučajeva postoji sumnja u nezakonito postupanje policijskih službenika usljed čega je nakon obavljenih konsultacija sa nadležnim državnim Tužilaštvom preduzelo sljedeće mjere.

U četiri slučaja su Izvještaji o izvršenim kontrolama sa spisima sačinjenim u postupku unutrašnje kontrole dostavljeni nadležnom državnim tužilaštvu na dalji postupak, ocjenu i odlučivanje da li u radnjama i postupanju policijskih službenika ima elemenata krivičnih djela za koje se goni po službenoj dužnosti.

U pet slučajeva konstatovano je da nadležno državno tužilaštvo već preduzima mjere i radnje iz nadležnosti u cilju utvrđivanja odgovornosti policijskih službenika u predmetnim slučajevima. U tih pet slučajeva nakon sprovedenih postupaka unutrašnje kontrole i obavljenih konsultacija s nadležnim Državnim tužilaštvom konstatovano je da u četiri slučaja na osnovu ocjena nadležnog državnog tužilaštva u radnjama i postupanjima policijskih službenika u predmetnim slučajevima nema elemenata krivičnih djela za koja se goni po službenoj dužnosti. U jednom slučaju nema osnova za dalje postupanje unutrašnje kontrole policije jer nijesu utvrđene činjenice i dokazi koji bi ukazivali da se u predmetnom slučaju radilo o postupanju policijskih službenika usljed čega su spisi predmeta nakon konsultacija s nadležnim tužiocem dostavljeni na dalji postupak nadležnoj organizacionoj jedinici policije.

Prema informacijama Uprave policije radi se o slučaju gdje nije utvrđen osnov za sumnju da se radi o postupanju policijskih službenika prema građaninu koji se žalio već da se radi o sumnji da su radnju od koje je zadobio povrede preduzela N.N. lica koja nijesu policijski službenici. Nesporna je činjenica je do prekoračenja ovlašćenja došlo u slučaju primjene sredstava prinude prema građaninu Miodragu Martinoviću. Ovaj slučaj je sudski procesuiran i protiv dva pripadnika SAJ-a vodi se krivični postupak dok je komandant ove jedinice Uprave policije pravosnažno osuđen i nalazi se na izdržavanju kazne zatvora.

Podsjetiću da je tada povrijeđeno 29 policajaca i 26 građana. To je moj odgovor. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:19:50)

Hvala Vama, ministre Nuhodžiću.

Izvolite, poslaniče Raduloviću. Pravo na komentar.

BRANKO RADULOVIĆ (30.10.17 16:19:56)

Ministre, ništa me ne može iznenaditi. To sam učio kada sam bio u vojsci. Čudo.

Ministre, Vi ste na čelu najbrojnije policije danas u svijetu. Pogledajte ovo, ministre, ovo je sramno. Na 100.000 stanovnika danas Crna Gora ima duplo od najpolicijskije države u regionu, osam puta više od normalne države. I vi meni kažete ovo ili ono. Tragedija još veća što su mnogi koji su ovdje navedeni s debelim dosijeom, kriminalnim, i debelim imovinskim kartonom. To nisu mogli dobiti, ministre, poštenim radom u policiji, to su dobili i zarađuju lopovlukom. Zato ste moje duboko razočarenje što sjedite na čelu takve policije. Dobro je kada ste rekli - bili smo, jer ne želim s takvim Nuhodžićem da budem prijatelj, iskreno vam kažem, posebno nikad ne bih dozvolio da mi policija gdje ja budem komandant bije građane, da mi truže građane. Zna li koliko onim suzavcima i šok bombama CS doprinose zajedno s NATO bombardovanjem, zajedno s KAP-om, zajedno s hranom, zajedno s Černobilom, 11.000 ljudi u Crnoj Gori prijevremeno umru i vi krijete to. Što vi pričate, bre, ovo je vaš SAJ-ovac, komandant, komandir, glavni batinaš. Bilo ih je šest centara bezbjednosti, dvije specijalne jedinice. Uživao je kao aga u Spužu i uživa sada u Brezoviku. Mislite da se ko boji njega? On ima da odgovara, bre, on nas je trovao, bio. Sve ovdje piše koji su kriminalci.

Dopunsko pitanje. Da li ste ijednog kriminalca s dosijeom koji nosi značku, hajde da kažem poštenu značku policijsku, da li ste ijednog smijenili? Da li ste ove huligane koji su komandovali smijenili? Da li ste išta napravili da ona akademija u Danilovgradu sije rodoljube i profesionalce i modernog policajca, a ne da policija bude stjecište kriminalaca. Kažite jeste li što napravili za dobro građana Crne Gore.

Ministre, intimno, očekivao sam od Vas da budete možda ministar za ljudska prava, ministar vjerski ili ovo ono, ali ovo je Crna Gora. Vi ste na čelu pendreka, pendrek je u vašim rukama, shvatite to. Nemojte da se ljutite na mene, ljutite se Vi na sebe. Ovo uistinu hoćemo, ministre. Ovo je program u kome sam bio koordinator. Zna li što piše u ovom programu? Bićemo vlast, vlast ćemo biti, sve piše ovđe od 511, dopunsko pitanje, ministre.

Otkupite se, ministre, osvijestite se, kriminalce hoću, imena njihova. Čujete li šta vam kažem? S tajnim dosijeima svi su ođe, ministre, sve je to tu. Imovinski karton hoću, ministre. Pogledajte ovo, ovo je Biblija, ovo je oče naš buduće Crne Gore i manifest Peđa, tačno, što god hoćeš. Bićemo iduća vlast, ministre. Nećemo biti u toj vlast što nam se sve neće 707 mjera ispuniti. Ođe piše, jedan, dva, tri, četiri, pet, šest, šest mjera u vezi junaštva i sramnosti Crne Gore prije dvije godine dana. Kažite mi, ministre, koga ste smijenili zbog ovog ? Dopunsko pitanje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:24:36)

Hvala, poslaniče Raduloviću.

Ministre, hoćete li da odgovorite sada na dopunsko pitanje ili pismeno da ga dostavite poslaniku Raduloviću, izjasnite se. Izvolite, imate pravo da odgovorite na dopunsko pitanje. Izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 16:24:50)

Kolega Raduloviću, da ste iz pozitivne emocije prešli u emociju mržnje, to procjenjujem i osjećam. Neću ni zbog Vas, a ni zbog mog integriteta da odgovoram na način na koji Vi mene pitate, na način na koji elaborirate, na način na koji dajete kvalifikacije i o meni i o policiji. O meni neću ništa reći, mene zna politička i građanska javnost Crne Gore dugo. O tome neću da govorim, neka presuđuju građani, kao što znaju i Vas, ne želim ni o Vama da presuđujem ja, ali se čuvajte teških riječi i kvalifikacija bez argumenata. U policiji radi mnogo časnih, poštenih ljudi koji rade težak, odgovoran i za nas sve vrlo važan i bitan posao.

Postoje i oni drugi koji rade posao koji nije u skladu s onim što su principi i s onim o čemu

smo debatovali gospodin Aleksić i ja, gdje u MUP-u postoji jedna komisija koja se bavi prijavom tih ljudi, a postoji i organ unutrašnje kontrole koji se bavi sankcionisanjem onih koji ruše etičke kodekse i ponašanje policajaca. Onima drugima koji rade neke druge teže stvari njima se bavi Tužilaštvo. Tih slučajeva ima, neću vam sada to odgovoriti, vi ste pratili medije, mogli ste to da čujete, vidite, zabilježite, ali ću Vam u pisanoj formi dostaviti broj ljudi iz policije koji su bili sankcionisani zbog radnji i činjenja koji ne priliče liku i poziciji i zvanju policajca. Molim vas čuvajte se teške riječi, teška riječ ubija.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:27:01)

Izvolite, proceduralna reakcija.

BRANKO RADULOVIĆ (30.10.17 16:27:05)

Gospodine Brajoviću, trebali ste da intervenišete jer ovo je klasična zamjena teza, zamjena teza zato što hoću kriminalci iz policije da se zatvore i da se dovedu k poznaniju prava. Ministar to treba prvi da učini. Ovo je klasična zamjena teza. To što mi prijetite pendrekom, to mačku o rep. Vjerujte, ministre, da ste prošli 1% što smo mi prošli.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:27:46)

Poslaniče Raduloviću, pretpostavljam da i druge kolege nijesu prepoznale prijetnju u riječima ministra Nuhodžića. Nije to uopšte bila prijetnja. To je bio jedan poziv za dijalog, za smirivanje strasti, a naravno svi tome različito prilazimo. Tako da nastavljamo s pitanjima.

Sada je na redu poslanik Andrija Mandić. Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (30.10.17 16:28:11)

Gospodine Nuhodžiću, evo iako smo pravili dogovor, ali moje pitanje u suštini će biti slično onome što je uradio i profesor Radulović - Ko je naredio policiji upotrebu sile u noći 24. oktobra 2015. godine? Da li je ta naredba obuhvatala akciju razbijanja skupa ispred Skupštine ili je ona obuhvatala teror, trovanje, prebijanje i hapšenje građana na području čitave Podgorice?

Dakle, Vi ste bili naš kolega ovdje u Parlamentu u vrijeme tih dešavanja. Bili ste predsjednik Odbora za bezbjednost, gospodin Medojević, gospodin Bulatović i ja smo bili članovi Odbora za bezbjednost i ja sam ovo pitanje postavljao tadašnjem ministru unutrašnjih poslova, direktoru Policije, vrhovnom državnom tužiocu, šefu Agencije za nacionalnu bezbjednost i nijesam uspio da dobijem odgovor, sjećate se možda tih sastanaka. Ali evo Vi ste sada u prilici, ministar ste unutrašnjih poslova, ja inače ne mislim da vi imate neku veliku moć. Ministarstvo unutrašnjih poslova i ministar unutrašnjih poslova onako lijepo zvuči u podjeli vlasti, ali svi znamo da se prava moć nalazi kod direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost, sa jedne strane, a sa druge strane kod direktora Uprave policije. Da je ono što je, nažalost, u toj raspodjeli, a koja je bila uslovljena koalicionim dogovorima, ministru pripalo više mazivo, gorivo, kola neke lične karte, a po pitanju biračkog spiska koji bi trebalo da bude isključivo u vašoj nadležnosti, prošli put smo se uvjerali da je tamo važnija neka gospođa koja vodi taj spisak nego ministar. Doživjeli smo i gledali smo da policajci po zapovijesti direktora Policije ne smiju čak da prime ni nagrade od ministra unutrašnjih poslova. Tako da se tu negdje iznivelisao taj uticaj i mjera moći koja objektivno pripada vama, ali mislim da, kao ministar, imate dovoljno informacija da možete da odgovorite na ova pitanja.

Ja sam uhapšen te večeri od strane SAJ-a, od onog "hamera", tamo su bili neki ljudi koji su bili zamaskirani. Tamo su se ispred Centra bezbjednosti neke spodobе zalijetale na mene, psovale

me, vrijeđale me i ono što sam mogao da im pošaljem samo kao poruku da oni mene mogu da ubiju, ali da ne mogu da me zaplaše. To veče sam u Centru bezbjednosti preko one radio stanice, dok je neki policijski inspektor pisao tu krivičnu prijavu protiv mene, slušao kao iz "Tri krarte za Holivud", original su bila naređenja - ubij, razbij, rastjeraj, oko Hrama, prebaci ovamo, lijevo, desno. To je bilo ono što postoji negdje sačuvano sigurno u zapisima mnogih ljudi jer te veze su otvorene i mogla se registrovati ta brutalnost koju je policija primijenila te večeri i sa akcijom je te večeri upravljao načelnik Centra bezbjednosti Podgorice, a /prekid/ da on nije donosilac te odluke. On sigurno nije donosilac te odluke i ja tražim od vas da kažete, evo dovoljno je vremena prošlo, ko je donio odluku o razbijanju protesta, koj je donio odluku o upotrebi sile na teritoriji cijelog grada, a ne samo ovdje ispred Skupštine.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:31:30)

Izvolite, ministre Nuhodžiću, odgovorite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 16:31:35)

Poštovani poslanice Mandiću,

Pravo mirnog okupljanja, sloboda mišljenja, iskazivanje bunta ili neslaganje neotuđiva su prava slobodnog čovjeka. Međutim, uživanje prava i sloboda zagaranovanim Ustavom, zakonom i ratifikovanim međunarodnim propisima ne može se tumačiti u apsolutnom smislu tj. ne mogu se koristiti na način da se ugrožavaju prava drugih.

Ustav Crne Gore je jasan. Članom 52 Ustava jemči se sloboda mirnog okupljanja bez odobrenja uz prethodnu prijavu nadležnom organu, ali to ne znači da je to apsolutno pravo jer se u istom članu propisuje da se sloboda okupljanja može privremeno ograničiti odlukom nadležnog organa radi sprečavanja nereda i vršenja krivičnog djela, ugrožavanja zdravlja, morala ili radi bezbjednosti ljudi i imovine u skladu sa zakonom. Kada se ovaj univerzalni princip naruši država je dužna da reaguje i spriječi zloupotrebu prava, koja je očigladna, obezbijediti javni red i mir da bi se ponovo uspostavila ravnoteža i omogućilo jednako uživanje prava svim građanima Crne Gore.

Podsjetiću, skup je Centru bezbjednosti prijavljen kao mirno okupljanje i protestna šetnja građana, a čiji se tok održavanja pretvorio u nasilničko ponašanje i narušavanje javnog reda i mira. Do upotrebe sile od strane pripadnika policije došlo je nakon što je eskaliralo nasilje na protesnom skupu, nakon što su policajci ispred zgrade Skupštine zasuti kamenicama i molotovljevim koktelima. Činjenica je da je mirni protest pretvoren u nered na podgoričkim ulicama. Podsjetiću da su napadi na policiju trajali te da je reakciji policije prethodilo upozorenje od strane policijskih službenika upućeno organizatoru da se prekine nasilje nad policijom.

Policija je u skladu sa zakonom upotrijebila dozvoljena sredstva prinude i hemijska sredstva kako bi se obezbijedio javni red i mir, spriječio direktan kontakt policije sa građanima. Podsjetiću da je bilo i nereda u širem centru grada lomljenje izloga, uništavanje imovine grada. Policija je bila dužna da reaguje i u skladu sa procjenama u datom trenutku upotrijebi sredstva prinude. Podsjetiću da je tokom nereda povrijeđeno 29 policajaca od kojih jedan teže i 26 građana, na sreću, sa lakšim povredama.

Dakle, policajci koji su obezbeđivali zgradu Skupštine reagovali su kada su se stekli zakonski uslovi za intervenciju kako bi se odbili napadi, zaštili životi policajaca, imovine i spriječio neovlašćeni ulazak građana u zgradu Parlamenta.

Nesporna je činjenica i da sam bio u to vrijeme predsjednik Odbora za bezbjednost, da sam tada izrazio očekivanje, i mi u Odboru, da nadležne državne institucije, to je bio jedan od zaključaka naše sjednice Odbora parafraziram, prepričavam, prije svega da Državno tužilaštvo u okviru svojih nadeležnosti, utvrđenih Ustavom i zakonom utvrdi sve pravno relevantne činjenice i bez odlaganja procesuiru sva lica za koja postoji osnov sumnje da su izvršila krivična djela za koje se gone po službenoj dužnosti.

Takođe, sam pozvao, i zaključci su to sadržali, državne organe da blagovremeno ispitaju pojedinačne primjedbe i njihovu osnovanost u dijelu prekoračenja i zloupotrebe službenih ovlašćenja policije. Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:35:16)

Hvala ministru Nuhodžiću.
Izvolite, poslaniče Mandiću, pravo na komentar.

ANDRIJA MANDIĆ (30.10.17 16:35:21)

Ja sam i očekivao ovakav odgovor.

Dakle, na moje pitanje ko je naredio, nijesam dobio odgovor. Jeste ovo sve tačno da je u okviru dužnosti koju je obavljao Mevludin Nuhodžić, kao predsjednik Odbora za bezbjednost, bili su to zaključci, ali danas kao ministar unutrašnjih poslova na pitanje koje sam vam postavio vjerovao sam da ćete nekome iz vaših službi dati ovo pitanje i da ćete dobiti odgovor ime i prezime onoga ko je donio odluku. Da li je to predsjednik Vlade Milo Đukanović, da li je to ministar unutrašnjih poslova, tada je to bio Raško Konjević, da li je to direktor policije Slavko Stojanović, da li je neko drugi donio tu odluku o upotrebi sile, jer neko mora da naredi da se upotrijebi sila. I kada pogledate sada te snimke, uporedite sa demonstracijama koje se dešavaju u Evropi, gdje se policajci prosto izvinjavaju građanima vidite tu neku ogradu koju građani prevrću na sebe i od toga pravite toliku predstavu da se prebije toliko ljudi. Najveći broj njih nije tražio nikakvu zdravstvenu pomoć znajući da bi ih tamo policija hapsila i da bi provodili noći u pritvoru nego su se sami liječili. Neki su se liječili u Beranama, neki su se liječili u Baru, neki su se liječili u Nikšiću, ali su uglavnom izbjegavali kontakt i komunikaciju sa zdravstvenim ustanovama u Podgorici. Tako da taj vaš broj po kome je više povrijeđenih policajaca nego demonstranata ne odgovara stvarnom i činjeničnom stanju i onome što se dešavalo 24. oktobra 2015. godine.

Dakle, poštovani građani odgovor nismo dobili, ali ja bih želio da se obratim vama, ja bih želio da se obratim kolegama iz opozicije. Mi smo prije neku noć organizovali protestnu šetnju ulicama Podgorice kako bi obilježili dvije godine od tih dešavanja i tog 24. oktobra i pokazali svima potencijal sa kojim raspolaže Demokratski front. Možete zamisliti, kolege iz opozicije, ako bi zajednički radili proteste i ispostavili one zahtjeve koje smo ispostavili kada smo napustili Skupštinu Crne Gore koliki bi to efekat bio i da li bi bilo ko mogao da zaustavi naše legitimne zahtjeve koje smo tada dogovorili ovdje u Skupštini Crne Gore.

Želim sve da vas pozovem na zajednički rad, želim svima da pošaljem poruku da možemo zajednički uradimo sve ono što želimo i da niko ne može u ovoj zemlji da se suprostavi našim demokratskim zahtjevima za fer i poštenim izborima. Ono što Demokratski front neće uraditi, a to je sigurno nećemo napraviti grešku kao što je bila ta greška da nakon 24. oktobra budemo izdani od ostatka opozicije koja je potom lagano ušla u Vladu onih koji su nas prebijali i objašnjavala kako je to dobar i ispravan put. Demokratski front je spreman na zajedničku akciju sa svima iz opozicije. Ali ako nema takve akcije Demokratski front će buduću politiku voditi saglasno vlastitim /prekid/ ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:38:23)

Privodite kraju.

ANDRIJA MANDIĆ (30.10.17 16:38:25)

Samo da završim.Izvinite.

Saglasno vlastitim političkim interesima i potrebama građana Crne Gore. Dakle, ovdje ćemo dolaziti u ovu skupštinu kada mi procijimo da je to u pitanju samoodbrambena borba Demokratskog fronta i to pogotovo kada su u pitanjima ministarstva sile odnosno kada je ovdje tema o tužilaštvu i o sudstvu.Procjenjivaćemo, pokazujemo korektnost i solidarnost sa ostatkom opozicije što se trajno ne vraćamo u Skupštinu Crne Gore.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:38:58)

Hvala.

Sada je na redu poslanik Nebojša Medojević.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.10.17 16:39:05)

Poštovani građani.

Moje pitanje postavljam već deset godina otkako sam u ovom parlamentu i nikako da dobijem odgovor iako ga svi znamo.

Moje pitanje ministru policije jeste - ko švercuje cigarete u Crnoj Gori, koja dva klana pod otkriven Demokratske partije socijalista koje predvode sa jedne strane visoki operativac bivši službenik Agencije za nacionalnu bezbjednost, sa druge strane visoki političar i državnik sada. Zašto policija ne postupa prema tim ljudima koji nanose ogromnu štetu budžetu Crne Gore.

Poštovani građani, poštovani ministre,

Prošle godine je preko Luke Bar prošvercovano 600 kontejnera cigareta u organizaciji ova dva klana. Zarada po jednom kontejneru je 500 hiljada eura. Znači, prošle godine su DPS švecerski klanovi prošvercovali 300 miliona eura, imali su zarade. Od toga po unutrašnjem dogovoru ANB mafije i DPS-a 25% ide u crni fond DPS-a. To je 75 miliona eura prošle godine koje je DPS koristio za kupovinu birača, kupovinu ličnih karata, za finansiranje dovođenja ljudi iz okruženja koji nemaju pravo da glasaju u Crnoj Gori, a u biračkom su spisku. Oni su, kao što znate, na dan izbora kada je granica bila dva sata ostavljena bez elektronskog nadzora i video nadzora dolazili da glasaju u Crnu Goru. Dakle, 75 miliona eura, poštovani građani, to je mnogo više nego što je bio godišnji trošak za nadoknade za majke.

Gospodine ministre, da li znate kako ta dva klana koriste taj novac, preko kojih mehanizama peru taj novac i da li ćete ovdje smjeti da kažete koja su to dva čovjeka koja vode ta dva klana. Znam da znate jer slušali ste na Odboru za bezbjednost više puta kad sam ja iznosio dokaze, 300 miliona eura za jednu godinu je oštećen budžet Crne Gore. Prošle godine je uvezeno 524 miliona eura eksplozija, bum uvoza, mašina i opreme zato što jedan od tih klanova se bavi građevinskim radovima i dobio je posao kao podizvođač sa kineskom kompanijom za izgradnju autoputa. Uvezeno je 520 miliona eura prošle godine, uglavnom građevinskih mašina i drumskih vozila. Upravo da bi se taj novac masovno, pogledajte koji je novac 300 miliona eura godišnje, oprao i preko autoputa, koji je ugovoren 500 miliona eura više nego što je to pokazivala studija Luj Beržea nekoliko godina ranije.

Dakle, građani Crne Gore 20 godina DPS mafija švercuje cigarete. Od 2001.godine švercuju drogu pod okriljem Agencije za nacionalnu bezbjednost pod okriljem partije i zarađuju milijarde eura, 300 miliona eura puta 20 godina, šest milijardi eura čistog novca zaradila je DPS mafija samo na švercu cigareta.

Ministre pitanje je vrlo jednostavno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:42:05)

Hvala.
Sad ćemo čuti odgovor.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.10.17 16:42:08)

Možete li nam reći ovdje ko su šefovi ta dva klana, zašto ne procesuirate krivično ne gonite ako sve znate i da li ima opstrukcije u Tužilaštvu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:42:17)

Hvala.
Izvolite ministre imate pravo na odgovor.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (30.10.17 16:42:28)

Uvaženi poslaniče Medojeviću, na samom početku moram da konstatujem da Vaše ocjene ne odgovoraju onome što su činjenice. Znam da ste Vi informisan čovjek, ali ovaj put i u ovoj situaciji informacije su Vam potpuno netačne.

Ja ću Vam saopštiti ono što su činjenice.

Naime, MUP Crne Gore, Uprava policije aktivan je učesnik u brobi protiv sive ekonomije, pa i suzbijevanju krijumčarenja i nedozvoljene trgovine cigaretama. U okviru svojih zakonom utvrđenim djelatnostima Uprava policije, Sektor kriminalističke policije tokom 2015. godine započeo je rad na operativnom projektu koji ima za cilj kontinuirano prikupljanje, analizu i realizaciju operativnih informacija, koje se odnose na krijumčarenje i nedozvoljenu trgovinu cigaretama i drugom akciznom robom u Crnoj Gori. Na nacionalnom novou Uprava policije samostalno u saradnji sa drugim državnim organima, prije svega sa Upravom carine, iz godine u godinu bilježi značajnije rezultate u ovoj oblasti. U toku 2013, 2014, 2015, 2016. i 2017. godine službenici Uprave policije i Uprave carina su zaplijenile više od 20 miliona komada raznih vrsta cigareta od 77 lica. Vrijednost zaplijenjene i oduzete robe je oko osam miliona eura. Nadalje, Crna Gora je u ovoj oblasti kroz međunarodnu institucionalnu saradnju Uprave policije sa policijskim i carinskim službama zemalja Evropske unije i međunarodnim organizacijama prije svega Interpol, Europol i Selek prepoznata kao kredibilan i pouzdan partner. Ponovo ću podsjetiti na izjavu generalnog sekretara Štoka koji je rekao da je policija Crne Gore u saradnji sa Interpolom zemlja na desetom mjestu. Znači, Crna Gora je aktivan učesnik u realizaciji i rješavanju ovog problema.

U prilog navedenom je činjenica da je u 2014. godini u Londonu između MUP-a Crne Gore i britanske Uprave prihoda i carina potpisan Memorandum o saradnji u oblasti borbe protiv teškog i organizovanog kriminala i operativni Protokol uz memorandum koji podrazumijeva jačanje međunarodne saradnje u oblasti teškog kriminala, a naročito zajedničku borbu protiv krijumčarenja cigareta. Reći ću vam da je na osnovu tog Sporazuma zajedničkim radom Uprave policije i britanske Uprave prihoda realizovano nekoliko međunarodnih predmeta, što je rezultiralo sa ukupno zaplijenjenih 239 miliona komada cigareta van teritorije Crne Gore od strane partnera iz Britanije. Na ovaj način je spriječen gubitak prihoda za Veliku Britaniju u iznosu od 73 miliona funti. Na osnovu takve uspješne saradnje uslijedila je odluka Velike Britanije da se podrže operativne strukture kriminalističke policije kroz realizaciju donacije i obuke u vrijednosti od 75 hiljada eura. Donacijom je izvršena nabavka pet vozila i devet kompleta lične i elektronske opreme za službenike Uprave policije. Takođe, službenici Specijalnog policijskog odeljenja sada rade na više predmeta u vezi sa nelegalnom trgovinom cigareta u saradnji sa više stranih partnerskih službi. Tokom dosadašnje saradnje od stranih partnerskih službi u tim predmetima zaplijenjeno je oko 91 milion komada raznih cigareta. Ovo su postignuti rezultati posvećenog rada policije kada je u pitanju borba protiv šverca cigareta.

Na kraju, mislim da se ne može sa paušalnim ocjenama izlaziti u javnost, iskazivati neke kvalifikacije koje postoje samo u mašti, a ne postoje u realnom životu. Ovo o čemu Vi govorite ako imate sve to, a imate mogućnost da to o čemu govorite i dokumentujete, ne možemo na osnovu pretpostavki i neutemeljenih konstrukcija etiketirati ljude i pričati priče o švercu i kriminalu. Izvolite, dokumentujte to, obratite se nadležnim institucijama, a bez etiketiranja, bez argumenata i sa paušalnim ocjenama. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:47:23)

Hvala ministre.

Poslaniče Medojeviću, izvolite, pravo na komentar.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (30.10.17 16:47:27)

Jasno je da Vi ne možete reći kao operativac DPS-a u Bijelom Polju, Rasovu, evo slušali su Vas i sada slušaju mene. Neka svi ti ljudi iz Rasova koji su dobili pare od DPS-a Bijelo Polje znaju da su te pare od šverca cigareta koji organizuju dva švećerska klana DPS-a.

Poštovani građani, svaki opštinski odbor DPS-a ima kasu i sef u svojim prostorijama. Šta će sef u prostoriji opštinskog odbora? On je pun gotovine kada dođu izbori i tom gotovinom se plaćate vi, kupuju se lične karte, kupuju se preletači u opoziciji, kupuju se mediji, kupuju se sudije, kupuju se tužioc. Sa 75 miliona eura 25% od 300 miliona 2016. godine, je dio koji je crni fond DPS-a.

Da ne govorimo, poštovani građani, o jednoj drugoj liniji, a to je linija jednodatne socijalne pomoći koju vodi sadašnji gradonačelnik Podgorice gospodin Stijepovi koji kad god procijeni da treba dati jednodatnu novčanu pomoć u iznosu od 100 do 500 eura, isključivo on daje naređenja preko centara za socijalni rad. Takođe, zamislite čuda, ti centri imaju kase i sefove za gotovinu.

Prema tome, možete Vi gospodine Nuhodžiću pričati, dok postoje u Crnoj Gori ljudi koji prodaju glas za 100 eura, koji se dobija, koju Vi kao organizacija dobijate švercom cigareta, droge, oružja i drugim stvarima, dotle ćemo imati ovakve priče. Svi se pravimo naivni. Sad Vi meni odgovorite, odakle "Bemaxu" stotine miliona eura da nabavi mašine? Ko daje garancije za lizing? S kojeg stranog računa se obezbjeđuju garancije u gotovini i kako se to tretira kao strana investicija?

Znači, "Bemax" uzme na lizing najnovija vozila, nekoliko stotina miliona eura, garancija mu se daje sa of-šor računa iz inostranstva, i to još naša Centralna banka prikaže kao direktne strane investicije.

U pravu ste, gospodine Nuhodžiću. Vi znate da sam ja jako dobro informisan i Vi znate da smo pominjali imena i jednog i drugog bosa koji kontrolišu ovaj šverc. Znači da je i policija i Agencija za nacionalnu bezbjednost nemoćna da se izbori sa njima, zato što 25% ide DPS-u.

Kada Demokratski front bude formirao vladu, biće mnogo i mnogo svjedoka pravih, jer tu su hiljade ljudi učestvovali. Ima ih mnogo i koje ste prevarili, koje ste obmanuli, mnogo tragova je ostalo i to će jedan profesionalni, obrazovani, pratriotski tužilac vrlo lako dokazati.

Dakle, evo, Vi ne smijete da kažete, i to je prirodno, tu se glave gubne, mnogo ljudi je pobijeno zbog toga što su čačkali šverc cigareta.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (30.10.17 16:50:27)

Hvala Vam.

Znači, poštovane kolege iscrpili smo poslanička pitanja.

Ovim je Treća - posebna sjednica Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2017. godini, završena.

Kao i uvijek, građani najbolje cijene ono što čuju.