

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 09:45:53)

Kolege poslanici, počinjemo sa radom. Otvaram **Šestu sjednicu Drugog redovnog jesenjeg** zasijedanja u 2017.godini Skupštine Crne Gore 26. saziva.

Podsjećam da sam sazvao Skupštinu na ovu sjednicu i dnevni red predložio saglasno Poslovniku Skupštine i dogovoru na Kolegijumu predsjednika Skupštine. Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda treba da usvojimo zapisnike sa druge, četvrte posebne i pete sjednice Drugog redovnog jesenjeg zasijedanja u 2017.godini.

Da li neko ima od poslanika primjedbi na neki od ovih zapisnika?

Izvolite. Nema.

Saglasno Poslovniku Skupštine konstatujem da su usvojeni zapisnici sa druge, četvrte posebne i pete sjednice Drugog redovnog jesenjeg zasijedanja u 2017.godini.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Predlog dnevnog reda imate u sazivu. Da bi smo utvrdili dnevni red dozvolite da vas obavijestim o prelogu za dopunu predloženog dnevnog reda. Poslanica Jovanka Laličić i Marta Šćepanović predložile su da se na dnevni red stavi Predlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije. Prelazimo na obrazloženje i izjašnjavanje o predlogu za dopunu predloženog dnevnog reda.

Izvolite, poslanice Laličić.

JOVANKA LALIČIĆ (23.11.17 09:47:19)

Poštovani predsjedniče, uvaženi poslanici razlog za predlaganje dopune dnevnog reda leži u činjenici da je Odluka o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu privatizacije obrazovana davne 2007.godine i u članu 2 te odluke bilo je predviđeno da komisiju sačinjavaju četiri predstavnika vladajuće partije, četiri predstavnika opozicije. Svjesni činjenice koja je sada prisutna u parlamentu praktično je blokiran rad ove komisije i razlog za dopunu upravo leži u činjenici da se deblokira rad na način što smo predvidjeli da se broj članova i sastav komisije utvrđuje prilikom njihovog izbora. Na taj način ćemo obezbijediti da komisija može nesmetano da se obrazuje i nesmetano da radi svoj posao. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 09:48:11)

Hvala Vama, poslanice Laličić.

Stavljam na glasanje predlog poslanice Laličić i Šćepanović da se na dnevni red stavi Predlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije.

Otvaram glasanje. Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za. Konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Da li se još neko od poslanika javlja za riječ prilikom prelaska na izjašnjavanje o predloženom dnevnom redu u cjelini?

Izvolite, poslanik Sekulić.

PREDRAG SEKULIĆ (23.11.17 09:49:12)

Hvala Vam, gospodine predsjedniče.

Uvažene kolege, obavještavam vas da povlačim Predlog zakona o izmjenama Zakona o stečaju, to je tačka 18. Naime, nijesu se stekli proceduralni uslovi za razmatranje ove tačke. Izvorno, dozvolite mi par napomena. Izvorno, radi se o predlogu Unije slobodnih sindikata koje

smo mi kao poslanici Demokratske partije socijalita prihvatili. Na žalost još uvijek nismo dobili mišljenje Vlade, tako da nije bilo uslova da se ovaj predlog razmatra na matičnom odboru, a smatram da samim tim nemamo ni uslova za razmatranje na plenumu. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 09:49:48)

Dobro. Ovdje samo konstatujemo da je predlagač povukao predlog zakona.

Stavljam na glasanje predlog dnevnog reda u cjelini sa ovom dopunom i sa ovom izmjenom. Otvaram glasanje. Izvolite.

Hvala. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih. Objavljujem da je za sjednicu usvojen predloženi dnevni red iz saziva sa prihvaćenim predlogom za dopunu predloženog dnevnog reda i sa ovom sugestijom, odnosno povlačenjem zakona poslanika Sekulića.

Prelazimo, poštovane kolege, na dnevni red.

Prva tačka je **Predlog zakona o izmjeni Zakona o Državnom tužilaštvu**. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Zoran Pažin, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i Mirijana Laković - Drašković, vršilac dužnosti generalne direktorice Direktorata za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor. Izvjestioci odbora su Miloš Nikolić Zakonodavnog odbora i Željko Aprcović Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu. Otvaram pretes.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, potpredsjedniče.

ZORAN PAŽIN (23.11.17 09:51:33)

Poštovani predsjedniče, potpredsjednici, uvažene dame i gospodo poslanici,

Prije svega želim da vas srdačno pozdravim i iskažem zadovoljstvo što sam ponovo u prilici da gostujem u ovom visokom domu. Dozvolite mi da se zajedno podsjetimo da smo u prethodnom periodu zajedničkim naporom Parlamenta i Vlade u najvećoj mjeri zaokružili zakonodavni okvir koji uređuje organizaciju i nadležnost pravosuđa što je veoma važno za naše društvo jer je upravo vladavina prava snažna poluga koja gura društvo naprijed i koje nas usmjerava u pravcu integracije u punopravno članstvo u Evropskoj uniji.

Sada smo u fazi da takođe zajedničkim naporima sagledavamo na koji način se implementiraju zakoni koje smo usvojili. Upravo na taj način u partnerstvu sa državnim tužilaštvom spoznali smo da je potrebno Zakon o državnom tužilaštvu izmijeniti, više tehnički nego suštinski, i to sa ciljem da se poboljša konkurentnost, transparentnost, a samim time i kvalitet kandidata koji se iz viših državnih tužilaštava biraju na konferenciji tužilaca u Tužilački savjet, kao članovi Tužilačkog savjeta. Postojeće rešenje podrazumijeva da se iz oba viša državna tužilaštva u Podgorici i Bijelom Polju biraju kandidati. Dakle, mora biti makar jedan kandidat iz jednog od ta dva viša državna tužilaštva. Međutim, kako se biraju tri kandidata to po prirodi stvari znači da jedan mora biti iz jednog, a dva iz drugoga višeg državnog tužilaštva. Time se na određeni način prejudicira odluka Konferencije državnih tužilaca u pogledu kandidata koji je jedini iz Višeg državnog tužilaštva. Predloženim izmjenama umjesto jednoga biraće se po dva kandidata iz svakog od viših državnih tužilaštava čime će Konferencija tužilaca biti u prilici da ima mogućnost izbora između ta dva kandidata, a u svakom slučaju ostaje rešenje da svako više državno tužilaštvo ima svoga predstavnika u Tužilačkom savjetu. Time ćemo dakle kroz konkurentnost kandidata postići i odgovarajući kvalitet i dati priliku Tužilačkom savjetu da vrši svoje nadležnosti kako bi izbor kandidata bio na što višem nivou i time i garancija kvaliteta u radu ovoga visokog državnog organa. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 09:54:32)

Hvala vama, potpredsjedniče Pažin.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

U redu. Sada otvaram diskusiju.

Izvolite uvaženi poslanici.

Poslanik Aprcović želi riječ. Izvolite.

ŽELJKO APRCOVIĆ (23.11.17 09:54:50)

Zahvaljujem uvaženi predsjedniče, uvaženi ministre pravde sa svojom saradnicom, uvaženi predstavnici Vlade,

Pa želio bih da kažem ukratko par riječi o Izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu koji je iniciran od strane Vlade i došao je u skupštinsku proceduru i Odbor za politički sistem je, na sjednici koja je neposredno održana prije zasijedanja parlamenta, donio jednoglasno odluku da se da prohodnost Izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu.

Ono što je ministar naglasio u uvodom obrazloženju jeste da smo zajednički i Vlada i Parlament donijeli niz zakona vezanih za pravosuđe i da ti zakoni tek u narednom periodu trebaju da pokažu svoju punu energiju, tako bih rekao, svoju punu efikasnost iz razloga što moramo zajednički, mi kroz ono što jeste djelokrug nadležnosti rada Skupštine i nadležna ministarstva, odnosno Vlada da utvrdimo koji su to propusti u punoj implementaciji iz priloženih zakonskih rješanja.

Ono što bih rekao da smo mi u fazi izbora novog sastava Tužilačkog savjeta iz razloga što je Skupština, shodno članu 18 Zakona o Državnom tužilaštvu, dužna da bira i razrješava četiri člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika. Mi smo prije četiri godine izabrali ta četiri ugledna člana u ovoj skupštini i sada smo raspisali, shodno našim obavezama poslovnim i zakonskim kao nadležni Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, raspisali smo javni poziv. Sada smo dužni da sublimiramo rezultate tog javnog poziva da na internet stranici parlamenta objavimo kandidate za članove Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika i, kažem još jedanput, da kroz naš rad pojačamo dobre pozicije koje su amandmanima na Ustav od 1 do 16 iz 2013. godine pozicionirali Tužilački savjet kao ustavnu kategoriju i time doprinijeli većoj javnosti, odnosno samostalnosti tužilačke organizacije.

Ono što jeste bila prilika ili što je inicirano od Državne tužilačke organizacije da kroz izmjene predloženog zakona inicirane od strane Vlade prepoznamo to što je bilo u prethodnom periodu, da kažem, anomalija u samom Zakonu iz razloga što, kako je i ministar rekao, mi smo već i samim predlogom kandidata iz dva viša državna tužilaštva ograničavali Konferenciju državnih tužilaca da u tom većem korpusu predloženih kandidata oni iz struke odaberu dvojicu najkvalitetnijih koji će predstavljati viša državna tužilaštva, odnosno ukazivati na probleme u radu viših državnih tužilaštava i ustvari kroz rad u Tužilačkom savjetu doprinisati većem stepenu profesionalnosti, odnosno radu Tužilačkog savjeta.

Moram da kažem da Zakon koji smo usvojili 2015. godine, jedan kvalitetan Zakon koji je urađen sa najvećim mogućim međunarodnim standardima, da jesmo tačno precizirali nadležnosti rada Tužilačkog savjeta, odnosno razradili ono što i Ustav propisuje. Takođe, moram da istaknem da se u prethodnom periodu, iako želim da naglasim da moramo i u tom dijelu raditi na što jačoj i kvalitetnijoj primjeni zakonskih rješanja, da je zaživjela i ona pozicija zakonska disciplinske odgovornosti tužilaca i kažem da i u dijelu koji se tiče napredovanja tužilaca i ocjenjivanja tužilaca, periodično ocjenjivanje tužilaca, da je to zaživjelo shodno zakonskim rješenjima.

Ono što ćemo tražiti u narednom periodu kao parlament koji ima obavezu da razmatra izvještaje o radu jednogodišnjem i Tužilačkog savjeta i Sudskog savjeta, da upravo ovo o čemu pričamo da to bude još na jednoj stepenici više iz prostog razloga da upravo kroz disciplinske postupke treba da pokažemo i dokažemo da nisu norme koje smo zajednički usvojili u ovom parlamentu samo suvo slovo na papiru, odnosno da moramo u narednom periodu imati što

proaktivniju ulogu kako bismo nazad u parlament koji donosi zakone, pa i Zakon o Državnom tužilaštvu, dobijali povratnu informaciju.

Žao mi je što kolega Ibrahimović nije ovdje. Želio bih se osvrnuti kratko na njegov amandman koji je također razmatrao Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu. U dijelu koji se tiče njegove želje da Vrhovno državno tužilaštvo predlaže samo dva kandidata za člana Tužilačkog savjeta, moje mišljenje i mišljenje Odbora je bilo da što više kandidata iz razloga što znamo, da znači, Vrhovno državno tužilaštvo ima vrhovnog tužioca i devet tužilaca, da što veći broj kandidata upravo će dati mogućnost da se iz ta tri kandidata kako je to pozicionirano, odnosno propisano ovom normom u važećem zakonu, da od tri kandidata može da se najkvalitetnije izabere kako bi(Prekid)..... izvršio svoju funkciju utvrđenim Zakonom. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 10:00:14)

Hvala vam poslaniče Aprcoviću.

Za riječ se javio poslanik Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (23.11.17 10:00:22)

Hvala predsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijasporo, poštovni predstavnici Vlade,

Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o državnom tužilaštvu proces reforme pravosudnog sistema jedan je od najznačajnijih procesa koji se u poslednjoj deceniji odvijaju u Crnoj Gori. Aktivnosti na polju reforme pravosuđa započete su još 2000. godine kada je tadašnja Vlada Crne Gore, svjesna značaja efikasnosti i ažurnosti u radu pravosudnih institucija i jačanja njihove samostalne i nezavisne pozicije u sistemu vlasti, usvojila Projekat reforme pravosudnog sistema, imajući u vidu stvaranje preduslova za dalje jačanje pravne sigurnosti i zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

U prethodnom periodu učinjeni su brojni pozitivni pomaci u oblasti reforme pravosuđa od kojih treba istaći - usvajanje amandmana na Ustav kojim se jača nezavisnost pravosuđa, unapređenje transparentnosti rada sudova, smanjenje broja zaostalih sudskih predmeta, preduzimanje daljih koraka ka racionalizaciji mreže sudova, uspostavljanje pravosudnog informacionog sistema itd. Ipak u pojedinim sferama reforme pravosuđa i dalje postoje nedostaci i nedovoljni sistemski učinci.

Jačanje nepristrasnosti i odgovornosti pravosuđa ostaje prioritet Crne Gore u procesu evropskih integracija. Veći nivo efikasnosti pravosudnog sistema unaprijediće kvalitet poštovanja ljudskih prava i vladavine prava. Jačanje dostupnosti i transparentnosti pravosudnih institucija u narednom periodu treba da rezultira većim stepenom javnog povjerenja građana u pravosuđe. Reformski procesi doprinijeće i unapređenju međunarodne i regionalne pravosudne saradnje i daljoj izgradnji kapaciteta pravosudnih institucija.

Jedan od glavnih izazova reforme pravosudnog sistema Crne Gore u predstojećem periodu, reforme pravosudnog sistema trebalo bi da bude razvoj, prilagođavanje i osposobljavanje pravosudnih insitucija za djelovanje u pravnom sistemu Evropske unije, jer članstvo Crne Gore u Evropskoj uniji predstavlja sad već izvjesnu okolnost za par godina.

U narednom periodu neophodno je aktivno raditi na daljem jačanju međunarodne i regionalne, pravosudne saradnje, usvajanju opštih i posebnih znanja nosilaca pravosudnih funkcija i predstavnika drugih pravosudnih profesija o Evropskoj uniji, pravnom sistemu i sudskoj praksi sudova Evropske unije.

Razvoj pravosudnih institucija će biti usmjeren ka usvajanju standarda i principa funkcionisanja pravnog sistema Evropske unije uz istovremeno očuvanje vrijednosti i viševjekovne

pravne tradicije i pravnog sistema Crne Gore. Liberalna partija će podržati Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o Državnom tužilaštvu.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 10:04:04)

Hvala, poslaniče Popoviću.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne javlja.

Konstatujem da smo završili pretres. Naknadno ćemo se izjasniti.

Prelazimo na **Predlog zakona o Završnom računu budžeta Crne Gore za 2016. godinu** sa Izvještajem o reviziji Predloga zakona o Završnom računu budžeta Crne Gore za 2016. godinu i Godišnjim izvještajem o izvršenim revizijama i aktivnostima Državne revizorske institucije Crne Gore za period oktobar 2016. oktobar 2017. godina.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Darko Radunović, ministar finansija i Dragan Darmanović, generalni direktor Direktorata državnog trezora.

Sjednici prisustvuje i Marija Uljarević, načelnica Direkcije za budžetsko računovodstvo i izvještavanje, a predstavnici Državne revizorske institucije su dr Milan Dabović, predsjednik Senata, Nikola Kovačević, Branislav Radulović i Zoran Jelić, članovi Senata Državne revizorske institucije.

Pozdravljam prisutne.

Izvjestioci odbora su Andrija Popović Zakonodavnog odbora i Branko Čavor Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Shodno Zakonu o parlamentarnom nadzoru oblasti bezbjednosti odbrane Odbor za bezbjednost i odbranu je razmotrio Predlog zakona o Završnom računu budžeta Crne Gore za 2016. godinu u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice Ministarstva odbrane, Ministarstva unutrašnjih poslova i Agenciju za nacionalnu bezbjednost. Izvjestilac tog odbora je Milorad Vuletić.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, ministre Radunoviću.

DARKO RADUNOVIĆ (23.11.17 10:05:41)

Poštovani predsjedniče, poštovani potpredsjednici i poštovani poslanici,

Fiskalna politika Vlade Crne Gore u 2016. godini shodno ranije definisanim srednjoročnim prioritetima bila je usmjerena na otklanjanje prepreka, ekonomskom rastu i razvoju i ... na povećanje konkurentnosti ekonomija.

Prema podacima Zavoda za statistiku u 2016. godini ostvarena je stopa realnog rasta, bruto domaćeg proizvoda od 2,9%, a bruto društveni proizvod je ostvaren u nominalnom iznosu od tri milijarde devetsto pedeset četiri miliona. Ukupna javna potrošnja u 2016. godini iznosila je milijardu osamsto dvadeset šest koma četrdeset sedam i čini 46,2% bruto domaćeg proizvoda.

Tekuća javna potrošnja znači ukupna javna umanjena za ukupne kapitalne izdatke iznosila je milijardu i šesto sedamdeset osam koma pet, odnosno 42,45% bruto domaćeg proizvoda... prihodi... iznosili su milijardu i i četiristo ... 0,2% više od planiranog iznosa i čini 37,6% bruto domaćeg proizvoda.

U strukturi tekućih prihoda najveći udio imaju prihodi od poreza 60,27%, prihodi od doprinosa 31,47%, preostali iznos tekućih prihoda čine naknade 5,03%, takse 0,88% i ostali prihodi 2,34%.

Poreski prihodi centralnog budžeta veći su 1,2% u odnosu na plan ili nominalno deset koma četrdeset šest miliona i 10,05% u odnosu na prethodnu godinu. Prvenstveno zbog veće naplate poreza na dohodak fizičkih lica od 3,61% u odnosu na plan i 17,53% u odnosu na prethodnu godinu i porez na dodatu vrijednosti od 1,26% u odnosu na plan, odnosno 9,52% u odnosu na

prethodnu godinu. Prihodi od doprinosa iznosili su 462,88 miliona i manji su za 0,31 u odnosu na planirani iznos, odnosno 5,85 su veći u odnosu na prethodnu godinu. Prihodi od taksi ostvareni su u iznosu od 12,98% kao rezultat kontinuiranog rada na smanjenju biznis barijera i manji su 3,97% u odnosu na plan i 1,28% u odnosu na prethodnu godinu. Prihodi od naknada ostvareni su u iznosu od 73,96% i veći su 2,01% u odnosu na plan ili 149,63% veći u odnosu na prethodnu godinu.

Budžetska potrošnja u 2016. godini iznosila je milijardu i šesto dvadeset i dva koma nula tri miliona i veća je 0,54% u odnosu na planirani iznos, a 0,25 u odnosu na prethodnu godinu. Budžetska potrošnja iznosila je 41,02% bruto domaćeg proizvoda.

Socijalna davanja čine najveći dio budžetske potrošnje 34,22% i u 2016. godini su iznosila 554,98 miliona, što je 67,94 miliona ili 13,95 više u odnosu na prethodnu godinu, a kao rezultat uvođenja naknade za majke sa troje i više djece.

Bruto zarade su drugi značajan činilac budžetske potrošnje procentualno 26,05%, iznose 422,49 miliona, a što je 1,95% manje u odnosu na plan ili 10,55% više u odnosu na prethodnu godinu.

Kapitalni izdaci u 2016. godini iznosili su 106,9 miliona i bilježe značajno negativno odstupanje u odnosu na plan budžeta i to 28,09 miliona ili 20,81% prvenstveno zbog slabije dinamike realizacije prioritetne dionice autoputa Bar-Boljare od planiranog.

Tekuća budžetska potrošnja centralnog budžeta, konsolidovana budžetska potrošnja je umanjena za cjelokupne kapitalne izdatke i iznosi milijardu četiristo šesdeset sedam, pedeset osam miliona ili 37,11% bruto domaćeg proizvoda.

Gotovinski deficit budžeta za 2016. godinu iznosio je 134,97 miliona, odnosno 3,41% bruto domaćeg proizvoda. Ukoliko se budžetska potrošnja umanjuje za izdatke za razvojne projekte gotovinski deficit budžeta iznosio je 28,07 miliona, odnosno 0,71% bruto domaćeg proizvoda u 2016. godini.

Izvršena je otplata duga u iznosu od 533,11 miliona što je zajedno sa korigovanim gotovinskim deficitom uslovalo nedostajeca sredstva u iznosu od 655,4 miliona. Navedeni iznos je finansiran iz pozajmica i kredita domaćih i inostranih izvora u iznosu od 649,56 miliona. Od ukupnog iznosa koji se odnosi na otplatu duga tokom 2016. godine 184 miliona je na konto 46,11 evidentiran za refinansiranje i tehničku likvidnost po osnovu državnih zapisa.

Državni dug Crne Gore na dan 31.12.2016. godine iznosio je dvije milijarde četiristo dva koma devedeset šest miliona, odnosno 60,77% bruto domaćeg proizvoda i sastojao se od unutrašnjeg duga koji iznosi 400,2 miliona i spoljnog duga u iznosu od dvije milijarde nula dva, 76 miliona.

Konsolidovan ... izmirene tekuće obaveze budžeta Crne Gore na dan ... 12.2016.godine dostavljene su 3,4 miliona. Treba naglasiti da ovaj iznos uključuje obaveze čiji rok dospijeća je u januaru 2017.godine, a koje su iznosile 51,38 milion, odnosno 81,03 ukupnih obaveza Budžeta, tako da su dospjele obaveze Budžeta iznosile 12,03 miliona. Ukupnim obavezama najveći iznos od 32,98 miliona su decembarske penzije, ostala prava iz oblasti penzijsko-invalidskog osiguranja, koje se po zakonu isplaćuju unazad, odnosno nakon isteka mjeseca. Zatim, prava iz oblasti socijalne zaštite 10,74 iako u toku 2016.godine je izvršena isplata 12 mjesečnih iznosa po ovom osnovu. Ostatak neizmirenih obaveza će na prava iz oblasti zdravstvene zaštite i zdravstvenog osiguranja u iznosu od 1,82 miliona, rashodi za materijal i usluge u iznosu od 10,4 i ostale obaveze u manjim iznosima.

Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 10:13:11)

Hvala ministre Radunoviću.

Da li predstavnik Državne revizorske institucije želi riječ? Želi.

Predsjednik Senata.

Izvolite gospodine Daboviću.

Zahvaljujem.

Poštovani predsjedniče Skupštine, poštovani poslanici,

Državna revizorska institucija je u izvještajnom periodu oktobar 2016 - oktobar 2017.godine izvršila i objavila 42 izvještaja o reviziji.

Izvještaj o reviziji Predloga zakona o završnom računu budžeta Crne Gore za 2016.godinu, 14 pojedinačnih izvještaja o finansijskim revizijama i revizijama pravilnosti, četiri izvještaja o reviziji uspjeha. Jedan izvještaj o reviziji informacionih sistema, 13 izvještaja o reviziji konsolidovanih godišnjih finansijskih izvještaja političkih partija za 2016.godinu i devet izvještaja o reviziji konsolidovanih godišnjih finansijskih izvještaja političkih partija za 2015.godinu.

Finansijskom revizijom Prijedloga zakona o završnom računu Budžeta Crne Gore za 2016.godinu, Državna revizorska institucija je utvrdila manje nepravilnosti koje nijesu materijalno značajne te iz tog razloga se opredijelile za pozitivno mišljenje sa skretanjem pažnje. Revizijom pravilnosti Predloga zakona o završnom računu Budžeta Crne Gore za 2016.godinu, utvrđena su materijalno-značajna odstupanja i neusklađenost i poslovnih aktivnosti potrošačkih jedinica sa zakonima i podzakonskim aktima pa iz ovog zaloga za reviziju pravilnosti dato je uslovno mišljenje i ukupno 16 preporuka.

Za 14 pojedinačnih finansijskih revizija i revizija pravilnosti, Državna revizorska institucija izrazila je 10 pozitivnih, 11 uslovnih i četiri negativna mišljenja i dala ukupno 270 preporuka.

Pored toga institucija je kod četiri revizije uspjeha dala ukupno 100 preporuka dok je revizijom informacionog sistema Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore dato ukupno 15 preporuka. Za 13 revizija konsolidovanih godišnjih finansijskih izvještaja, političkih partija za 2016.godinu, Državna revizorska institucija je izrazila 16 pozitivnih, devet uslovnih i jedno negativno mišljenje i dala ukupno 69 preporuka.

Skrećem pažnju da smo uputili inicijativu Skupštini za izmjenu člana 43 Zakona o finansiranju političkih partija izbornih kampanja. Za devet revizija konsolidovanih godišnjih, finansijskih izvještaja političkih partija za 2015.godinu koje nijesu ušle u prethodni godišnji izvještaj Državna revizorska institucija je izrazila šest pozitivnih, sedam uslovnih, tri negativna i dva uzdržana mišljenja i dala ukupno 73 preporuke.

Shodno članu 26 Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti Državna revizorska institucija je izradila Izvještaj o ocjeni primjene kriterijuma fiskalne odgovornosti u 2016.godini. Ocjenom primjene kriterijuma fiskalne odgovornosti u 2016.godini Državna revizorska institucija je utvrdila da je Vlada u dijelu aktivnosti izrade odgovarajućih akata uskladila svoje aktivnosti u skladu sa zakonskom obavezom. Kriterijumi u vezi sa limitom učešća javnog duga i gotovinskog deficita u bruto domaćem proizvodu, kao i uslov da se planira i realizuje primarni suficit budžeta nijesu realizovani.

Kriterijumi koji se odnose na obavezu planiranja i izvršenje izdataka tako da tekući prihodi i donacije budu veći od tekućih izdataka i transfera su realizovani, a kada je u pitanju realizacija statičkih indentifikatora od predviđenih osam realizovan su dva dok je kod dinamičkih indikatora od šest analiziranih realizovano četiri.

Pored navedenog, Godišnjim izvještajem, takođe je obuhvaćena realizacija zaključaka Skupštine Crne Gore povodom usvajanja Zakona o završnom računu Budžeta Crne Gore za 2015.godinu.

Državna revizorska institucija je na osnovu nalaza utvrđenih revizijom Predloga zakona o završnom računu Budžeta Crne Gore za 2016.godinu i informacije o realizaciji akcionog plana za implementaciju preporuka Državne revizorske institucije na kraju prvog kvartala 2017.godine utvrdila da je značajno povećan nivo fiskalne discipline kao i objektivnost i tačnost iskazivanja podataka.

Isto tako jedan dio nepravilnosti se periodično ponavlja u istoj formi sa oscilacijama njihovog kvantifikovanja. Kod revizije usklađenosti poslovnih aktivnosti potrošačkih jedinica sa

zakonima i podzakonskim aktima prisutno je kršenje zakonskih odredbi koji uređuju funkcionisanje fiskalnog sistema i imaju imperativnu obaveznost.

Kao i prethodnih godina Državna revizorska institucija je i u ovoj godini napravila kvalitetnu saradnju sa Skupštinom i sa Vladom Crne Gore, nevladinim sektorom i medijima. Državna revizorska institucija je nastavila sa realizacijom aktivnosti na planu ispunjenja završnih mjerila definisanih pregovaračkim poglavljem 32 finansijski nadzor, koja ima za cilj usvajanje i primjenu važećih međunarodnih standarda, vrhovnih revizorskih institucija i najbolje prakse Evropske unije u oblasti eksterne revizije. Državna revizorska institucija se u izvještajnom periodu posvetila daljem jačanju revizorskih kapaciteta kroz dodatno zapošljavanje revizorskog kadra, kao i daljem razvoju revizije uspjeha kroz sprovođenje većeg broja revizija u odnosu na prethodni izvještajni period. Kao članica međunarodne organizacije vrhovnih revizorskih institucija i međunarodne organizacije koje okuplja vrhovna revizorska institucija Evrope Državna revizorska institucija je nastavila sa intenzivnom saradnjom u međunarodnom i regionalnom nivou.

Ovom prilikom bih istakao sljedeće - Državna revizorska institucija je izvršila dvije paralelne revizije uspjeha i to na temu energetske efikasnosti u institucijama javnog sektora sa uredom za reviziju Republike Hrvatske i efikasnosti javnih nabavki sa sedam država regiona, nacionalnom kancelarijom za reviziju Švedske i Evropskim revizorskim sudom. Državna revizorska institucija je nastavila da razvija saradnju sa evropskim revizorskim sudom koja se ostvaruje kroz članstvo institucije u mreži vrhovnih revizorskih institucija zemalja, kandidata i potencijalnih kandidata za pristupanje Evropskoj uniji i Evropskog revizorskog suda.

Državna revizorska institucija je nastavila da saraduje se vrhovnim revizorskim institucijama, članicama međunarodne organizacije vrhovnih revizorskih institucija i evropske organizacije vrhovnih revizorskih institucija kroz učešće na međunarodnim kongresima, konferencijama, seminarima i radionicama.

Siguran sam da će Državna revizorska institucija u narednom periodu nastaviti da ispunjava svoja ovlaštenja i misiju i da kontinuirano unapređuje kvalitet revizija u cilju obezbjeđivanja dobrog upravljanja javnim sredstvima u Crnoj Gori.

Zahvaljujem se na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 10:20:45)

Hvala Vama gospodine Daboviću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Sada otvaram diskusiju.

Za riječ se javio poslanik Predrag Sekulić. Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (23.11.17 10:21:00)

Hvala Vam gospodine predsjedniče, uvaženi gospodine potpredsjedniče, kolege iz Vlade, Već je postala uobičajena praksa da se krajem godine razmatra Budžet iz prethodne godine i rekao bih da je ovo dobra prilika da pogledamo šta se to dešava sa makroekonomskim pokazateljima. Naravno, kako je ovo vrijeme veoma kratko da bismo mogli da napravimo analizu svih makroekonomskih pokazatelja dozvolite samo dvije male napomene.

U 2015.godini, godini koja je prethodila ovoj o kojoj danas razgovarao rast bruto društvenog proizvoda bio je 3,4%, odnosno iznosio je 3,65 milijardi.

U 2016.godini, 2,9% iznosio je 3,95 milijardi. Šta se desilo sa crnogorskom ekonomijom da imamo pad od nekih 05% iako smo negdje kada smo govorili o Budžetu 2016.godine, to planirali mnogo, mnogo optimističnije. Da li je problem u crnogorskoj ekonomiji? Rekao bih da sa punim pravom možemo da zaključimo da nije bio problem crnogorske ekonomije, nego crnogorske politike. Malo podsjećanje da već odmah na početku 2016. godine ulazimo u političke turbulencije i neku nestabilnost koja se, naravno, odrazila i na ekonomiju. Dozvolite takođe da smo, nakon što

su ušle naše kolege iz opozicije u takozvanu prelaznu vladu imali i promjene nekoliko zakona. Isto tako smo imali i ono što je pitanje socijalnih izdvajanja. Tako da smo došli u situaciju da najveća izdvajanja iz budžeta budu upravo socijalna izdvajanja, s jedne strane, a sa druge strane da u nešto manjoj mjeri nego što je to planirano, čak i u manjoj mjeri nego što je to planirano i sa onim što je bila projekcija budžeta koji smo usvojili na sredini 2016. godine imamo osporavanje kapitalnih izdataka. Dozvolite da je plan izvršenja kapitalnih izdataka za budžet za 2016. godinu, čak i za rebalans budžeta bio nešto niži. Znači planirano je 334,86 miliona, rebalansom 115,73 a na kraju završeno je sa 77,28 miliona eura. Čini mi se da je to jedan od razloga zbog kojih danas govorio o nešto nižoj stopi rasta u 2016. godini nego što je to bilo planirano, iako, da budemo iskreni, ako pogledamo što su sve to stope rasta bruto društvenog proizvoda negdje u ekonomiji u okruženju sa ovom bi trebali da budemo izuzetno zadovoljni. Ali, kažem još jedanput mislim da je ovo dobar pokazatelj kako politička nestabilnost utiče na ono što su ekonomska kretanja.

Takođe, dozvolite samo da kažemo da je recimo plan izvršenja kapitalnog budžeta Direkcije saobraćaja za 2016. godinu bio na početku planiran 282,8 miliona, rebalansom 62,95 a izvršeno je samo 47,25 miliona eura. Čini mi se da ove brojke dosta dobro pokazuju, kažem još jedanput kako politička nestabilnost utiče na ekonomiju Crne Gore.

Ono što jeste dobro jeste da u 2017. godini imamo potpuno drugačiji pokazatelj. Imamo ono što je bio neka optimistička varijanta Ministarstva finansija kada smo usvajali budžet za 2017. godinu, imamo stope rasta koje su, ne samo najviše u regionu nego rekao bih među najimpresivnijim stopama rasta i u čitavoj Evropi. Dozvolite da kažem da ta stopa rasta koju sada projektujemo negdje oko 4% zaista jeste nešto što je potrebno Crnoj Gori kao ekonomiji i to je potrebno na duži rok održiva stopa visokog rasta iz prostog razloga što ne samo da trebamo da sustignemo sve one ekonomije koje su bile u našem okruženju nego imamo dovoljno ambicija da sustižemo i ono što je pitanje ekonomija i u Evropi. Imao sam prilike još za vrijeme predsjedavanja Litvanije da budem na nekoliko sastanaka koji su se bavili ekonomijom Evrope i budućim stopama rasta ekonomskog razvoja u samoj Evropi. Vjerujte kada razgovarate sa kolegama iz Odbora za finansije i Ministarstva finansija drugih evropskih država da kada pomenete stope rasta koje su negdje iznad 2%, zaista njima bude čudno da govorimo o stopama koje su više nego duplo veće od tih.

Tako da, kažem još jedanput, sa onim što je izvještaj koji se tiče Završnog računa Budžeta Crne Gore za 2016. godinu možemo biti zadovoljni ali zaista moramo biti oprezni kada govorimo o eventualnim političkim nestabilnostima i koji je njihov uticaj na ono što je ekonomija Crne Gore.

I dozvolićete mi na samom kraju nekoliko rečenica koje se tiču Izvještaja Državne revizorske institucije. Naravno, Državna revizorska institucija je pokazala još jedanput svoju visoku profesionalnost. Ali, sa druge strane moramo konstatovati ono što je konstatovao predsjednik Senata, a to je da imamo nešto veću fiskalnu i finansijsku disciplinu kada govorimo o Vladi Crne Gore. Ono što možda jeste zabrinjavajuće, jeste činjenica da se neke greške ponavljaju. Znači...(Prekid)... i da zaista treba i Ministarstvo finansija i čitava Vlada i potrošačke jedinice da obrate pažnju na to da te greške se ne bi ponavljale i da stalno ne bismo govorili o istim stvarima.

I dozvolite da pročitam i zaključak onoga što je Odbor za ekonomiju, finansije i budžet. Znači, Skupština Crne Gore poziva Vladu Crne Gore na poštovanje i ispunjavanje svih preporuka Državne revizorske institucije, datih u izvještaju o reviziji Predloga zakona o završnom računu Budžeta Crne Gore za 2016. godinu.

Takođe Vlada je dužna da prati realizaciju svih preporuka Državne revizorske institucije koje se odnose na pojedinačnu reviziju urađenu u periodu oktobar 2016 - oktobar 2017. godine i preporuka koje se ponavljaju iz onih perioda i o tome kvartalno izvještava Skupštinu Crne Gore.

Vjerujem da ćemo u narednom periodu imati jednako dobru saradnju i da ćemo imati prilike da na sjednicama Odbora razgovaramo i o onome što budu nalazi Državne revizorske institucije u narednom periodu. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 10:26:53)

Hvala vam poslaniče Sekuliću.
Za riječ se javio poslanik Branko Čavor. Izvolite.

BRANKO ČAVOR (23.11.17 10:27:01)

Zahvaljujem predsjedniče.

Uvaženi predstavnici Vlade, članovi Državne revizorske institucije, dozvolite mi da kažem nešto o Predlogu zakona o Završnom računu budžeta za 2016. godinu. On se može gledati sa tri aspekta.

Prvi kao, gledajući ga kao dokument koji je zbir svih onih budžetskih finansijskih tokova u 2016. godini, kao činjenica, kao fakat o kojem je ovdje danas bilo i riječi i od uvaženog ministra.

Drugi dio koji iz tog zakona koje proističu uputi, preporuke za dalje aktivnosti u budžetskoj politici i ostvarivanju finansijskih tokova i ekonomskih tokova u Crnoj Gori i treći je aspekt ovaj o kome se razgovara, o nalazima Državne revizorske institucije.

Rekli smo već da je prethodna godina 2016. bila relativno uspješna i da je učinjeno dosta napora u održavanju makroekonomske i fiskalne stabilnosti, povećanje konkurentnosti ekonomije, privlačenje stranih investicija, obezbjeđivanje redovnosti javnih finansija i tome slično, a već smo kazali da su to bili uslovi kada su i bile neke političke okolnosti koje su osporavale realizaciju ovih ekonomskih planova, prije svega imali smo situaciju u prvoj polovini godine da je SDP na čelu sa predsjednikom Parlamenta često osporavao one aktivnosti i one planove i projekte koji su išli iz Vlade prema Parlamentu, želeći da na jedan način uzmu ingerencije Vlade, a sa druge strane smo imali i neprirodne saveze u pravcu donošenja nekih zakona koji su bili i pravno i finansijski neodrživi i naravno i Vlada izbornog povjerenja kojoj je primarno bio interes izbori - nije mogla dati puni doprinos tom pitanju.

Ali, ono kako se to mijenja najbolje pokazuje vrijeme 2016. godine kada su održani izbori, kada smo dobili stabilnu Vladu koja se ozbiljno posvetila svim ovim pitanjima i kada su već da kažem vidljivi rezultati. Tada smo 2017. godine uz budžet donijeli mjere sanacije i donijeli set zakona koji su išli u pravcu finansijske stabilnosti. Sve je to rezultiralo u 2017. godini povećanju prihoda a smanjenju trenda rasta rashoda, imamo ekonomski rast u drugom kvartalu, čak 5% što jeste jedna strašno ohrabrujuća, da kažem i ekonomska poruka i građanima i daljem razvoju Crne Gore. Imali smo strana ulaganja za 10 mjeseci uvećana za 30% u odnosu na prethodnu godinu, što je takođe značajan pokazatelj. Prihodi od turizma bilježe rekordne iznose, naplata poreza ima povećanja, i tome slično i tome slično.

Ono što je takođe značajno jer imali smo trend taj rasta deficita javnog duga da Vlada strategiju upravljanja javnim dugom doprinosi upravo dovođenje javnog duga u okvire one koji jesu podnošljivi jer javni dug jeste teret ako je javni dug za troškove. Ako je javni dug za razvoj, za kapitalne projekte, on samo donosi dobro i državi i građanima Crne Gore. A po strategiji javni dug će ove i naredne godine rasti, a već krajem 2019., odnosno početkom 2020. on će doći na neki optimalan nivo, a što se tiče deficita on ima bržu dinamiku pada tako da se očekuje u narednoj godini, koliko sam ja shvatio, oko 2,6% da bi već 2020. ušli u zonu suficita. Dakle, to su jedni značajni pokazatelji.

Ono što jeste važno i o tome je i govoreno da je Državna revizorska institucija radila revizije i da je uradila Izvještaj i da smo mi o tome razgovarali na našem Odboru za ekonomiju.

Kad govorimo o reviziji ja je gledam sa neka dva aspekta. Aspekt prvi koji je kontrolni koji ukazuje na propuste i nepravilnosti. Ali, mnogo važan drugi aspekt Izvještaja Državne revizorske institucije, a to su savjetodavne, odnosno one preporuke koje bi trebalo da budu pravilo da se realizuju u smislu preventive i u smislu ne ponavljanja onih grešaka koje su konstatovane izvještajem Državne revizorske institucije.

Tako u Izvještaju je konstatovano, dato je pozitivno mišljenje kada je u pitanju finansijska revizija sa skretanjem pažnje, a utvrđeno je i 16 proporuka revizijom pravilnosti.

Ono što je dobro što Vlada ima odgovoran odnos prema ovim preporukama da ima akcioni plan i prati realizaciju ovih preporuka. Realno one su već realizovane. Neke su u fazi realizacije, a

neke su djelimično realizovane, ali ima i onih koje nijesu realizovane na koje treba staviti poseban fokus.

Na odboru smo razgovarali o tome i o značaju ne samo povodom ovoga izvještaja, nego kod svih potrošačkih jedinica. Značajno nam je i jačanje unutrašnje kontrole, u svakom sistemu moramo o tome posebno voditi računa i dati značaj tim jedinicama koje se bave sa tim poslovima da ga rade onako kako je to i predviđeno.

Na odboru smo razgovarali i oko nalaza revizije prema Skupštini Crne Gore, jer je za očekivati da parlament kao najveći zakonodavni dom ima i primjerno i finansijsko poslovanje. A upravo nije bilo tako u 2016. godini, o čemu govori najbolje i Izvještaj Državne revizorske institucije gdje su i date 23 preporuke. Vodi se, znamo dobro, i tužilački proces protiv nekih propusta koji su ovdje bili. Zbog toga smo mi na odboru i dali određene preporuke u smislu, i u Skupštini, da obratimo posebno pažnju i pristup, kada su u pitanju ove preporuke. Već sam shvatio da je u rukovodstvu parlamenta donesen Akcioni plan, da ulazimo u njegovu realizaciju. Dakle, Akcioni plan otklanjanja ovih prepreka koje su bile, i posebno je značajno da pratimo zajednički tu realizaciju, a zaključke odbora da kvartalno i na Odboru za ekonomiju, kao matičnom odboru, razmatramo stepen realizacije preporuka koje su date povodom i drugih izvještaja, a posebno kada je u pitanju parlament. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 10:34:03)

Hvala, kolega Čavor.

Da, tačno je.

Znači, Akcioni plan je, kao što ste rekli usvojen i cilj je da u narednih šest mjeseci se u potpunosti izvrše preporuke DRI-a.

Sada, sledeći prijavljeni je kolega Ervin Ibrahimović.

Izvolite, kolega.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (23.11.17 10:34:32)

Poštovani potpredsjedniče sa saradnikom, uvaženi ministre sa saradnikom, poštovani predstavnici Državne revizorske institucije, uvažene kolegice i kolege poslanici, poštovani građani, uvažena dijaspora,

Pokušaću ispred Bošnjačke stranke da kažem kratak osvrt ili pogled o Završnom budžetu.

Kako je predviđeno Predlogom završnog računa Budžeta Crne Gore za 2016. godinu, na koju je Državna revizorska institucija dala pozitivno mišljenje, prihodi, rashodi i stanje gotovina realno i objektivno su iskazani predloženim zakonom.

Predlogom zakona o Završnom računu Budžeta za prošlu godinu, iskazan je deficit na gotovinskoj osnovi u odnosu od 134,98 miliona eura, dok je njegovo finansiranje obezbijeđeno kroz neto pozajmice u iznosu od 116,44 miliona eura. Prodaja imovine u iznosu od 4,22 miliona eura, i iz gotovinskih depozita u iznosu od 14,31 milion eura.

Državna revizorska institucija je dala uslovno mišljenje na reviziju pravilnosti, jer je utvrđeno da potrošačke jedinice, korisnici budžetskih sredstava nijesu u svim materijalno značajnim aspektima uskladile poslovne aktivnosti sa zakonskim i drugim propisima koji regulišu budžetsko poslovanje u Crnoj Gori. Tako da se na ovaj dio u narednom periodu mora obratiti posebna pažnja. Među razlozima za uslovno mišljenje, Državna revizorska institucija je dala čak 16 preporuka.

Tekući prihodi su stvarani sa preko 100% u odnosu na planiranu 2016. godinu, gdje najveći dio prohoda potiče od poreza 886,5 miliona eura. Naknade i primitaka od prodaje imovine, što je jako pozitivan signal sa aspekta dugoročne stabilizacije javnih finansija.

Što se tiče izdataka, oni su najveći bili za kamate prema rezidentima i ne rezidentima. Za kamate je plaćeno 10 miliona eura više od plana, odnosno 81,5 umjesto 70,9 miliona. Otplaćeno

je 533 miliona eura duga, a plan je bio 353 miliona. Plaćeno je takođe, 69 miliona eura obaveza iz prethodnih godina, umjesto 64 miliona kako je bilo predviđeno Budžetom za 2016. godinu.

Najveće prekoračenje iz budžeta po potrošačkim jedinicama se odnosio na rashode po osnovu administrativnog materijala i ostale usluge, što bi u narednom periodu trebalo značajno revidirati.

Takođe, evidentno je i prekoračenje budžetskih sredstava po osnovu advokatskih, notarskih i pravnih usluga za jedine potrošačke jedinice. Struktura rashoda koja je iskazana kod nekih potrošačkih jedinica ne odgovara planiranoj budžetskoj potrošnji, pa je po meni, potrebno da potrošačke jedinice povećaju fiskalnu disciplinu i da namjenski koriste planirana sredstva.

Takođe, smatram da i potrošačke jedinice koje su zadužene za realizaciju kapitalnog budžeta, morale su da se drže preporuka Drežavne revizorske institucije, i da se trude da izvršenje kapitalnog budžeta bude makar na nivou od 100% plana, a poželjno bi bilo da budu iznad plana. Nedopustivo je da tako značajna sredstva, 38 miliona eura manje u odnosu na plan ne bude realizovan. Jer onda efekti koje treba da proisteknu iz ulaganja kroz kapitalni budžet budu manje vidljivi, odnosno društvu nevidljivi u dovoljnoj mjeri, benefite kapitalnog budžeta čiji je osnov poboljšanje kvaliteta života samih građana.

Potrebno je, takođe radi ekonomičnosti, ekonomične količine sredstava za rješavanje stambenih potreba zaposlenih u organima državne uprave, pokrenuti postupak preispitivanja normativnih akata kojim je uređena ova oblast.

Ono što je, po meni, jako pozitivno jeste, da je najveći dio novca iz budžetskih sredstava izdvojen za obrazovanje, sport, turizam i poljoprivredu.

Za obrazovanje umjesto planiranih 2.642.805 eura, utrošeno je skoro dva puta više novca u odnosu na planirani, i to, 5.144.593 eura. Ovaj trend odvajanja za obrazovanje prisutan je u budžetu za 2017. godinu, kao i prijedlogu za 2018. godinu.

Takođe, su budžetom za 2016. godinu su povećani izdaci za socijalna davanja koja čine najveći dio budžetske potrošnje 555 miliona eura, što je 67,9 miliona ili 13,9% više u odnosu na prethodnu godinu.

Još minut će mi trebati predsjedavajući

Budžet iz 2016. godine je imao jak regionalni rast razvoja, posebno u dijelu putne infrastrukture. Naime, potpisivanjem ugovora o izvođenju radova sa firmom "Euro-Asfalt" iz Sarajeva, predviđena je rekonstrukcija puta Lubnice-Kolašin, odnosno Berane-Kolašin što će se izgradnjom autoputa, prioritetne dionice, u velikoj mjeri spojiti sjever Crne Gore kako sa centralnim, tako i sa ...(Prekid)... dijelom naše države.

Zatim, treba pomenuti rekonstrukciju putnih pravaca u Petnjicu, Mojkovcu, Bijelom Polju, Beranama, Rožajama, gdje je uloženi značajni dio sredstava iz budžeta, gdje se očekuje završetak radova tokom ove i naredne godine.

Budžetom Ministarstva saobraćaja je predviđena izgradnja obilaznice Rožaje - 2 faza, koja je takođe kandidovana za kapitalni budžet i u 2017. godini, i finansiraće se iz sredstava evropskih kredita.

Pored ovih aktivnosti, Direkcija javnih radova je dobar dio sredstava usmjerila na realizaciju sledećih projekata na sjeveru Crne Gore.

Administrativni objekat u Gusinju, administrativni objekat u Petnjici, projekat Centra za kulturu u Pljevljima, projekat sportske dvorane u Beranama, projekat elektrifikacije katuna u Rožajama, rekonstrukcija Ribarske ulice u Plavu, puštanje u rad Dnevnog centra za djecu sa smetnjama u razvoju u Rožajama.

Dakle, kao što sam na početku napomenuo naplate prihoda u Budžetu za 2016. godinu bila je veća za tri miliona eura od plana na osnovu priliva od PDV-a, dohodak fizičkih lica i naknada, dok su negativna odstupanja bila u dijelu prihoda po osnovu doprinosa i naknada.

Što se tiče izdataka, oni su veći za 8,3 miliona u odnosu na planirane zbog povećanja izdataka po osnovu kamata, obaveze iz prethodnog perioda i smanjenje izdataka za kapitalne projekte, što je rezultiralo deficitom od 134,97 miliona eura, odnosno 3,58 BDP-a.

Prema podacima MONSTAT-a u 2016. godini, ostvarena je stopa realnog rasta BDP-a od 2,5%, a procjenjuje se da je BDP 3,77 milijardi eura. Svi pokazatelji govore da se polako

stabilizuju javne finansije, podstiču investicije kako bi se dobila nova radna mjesta, tako da je budžet u 2016. godini bio održiv.

Na kraju, pohvalio bih rad Državne revizorske institucije, jer njihovi izvještaji, odnosno revizije kojih je u 2016. bilo preko 41, omogućavaju da se bolje sagleda cjelokupna slika kako budžeta države, tako i stanje u mnogim potrošačkim jedinicama koje su obuhvaćene revizijom, kao i samih političkih partija. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 10:41:45)

Hvala Vam, kolega Ibrahimoviću.

Sledeći govornik je poslanik Mićo Orlandić, a neka se pripremi kolega Andrija Popović.

MIĆO ORLANDIĆ (23.11.17 10:41:57)

Hvala, potpredsjedniče.

Poštovanje svima,

Evo, pred nama je završni račun budžeta. Cijenim da imamo vrlo pregledne i troškove i prihode i da, uz ocjene Državne revizorske institucije, možemo podržati Predlog završnog računa budžeta. Posebno bih želio da se osvrnem na reviziju kojom je utvrđeno da u našoj kući imamo velike finansijske probleme. Želio bih da apelujem na sve državne institucije, jer znamo da je novo rukovodstvo Skupštine prosljedilo nadležnim državnim organima svu dokumentaciju želeći da se ova nepočinstva utvrde u krivičnom postupku. Za mene je simptomatično da je neko u našoj kući, u Parlamentu Crne Gore, bio spreman da radi ovakva krivična djela, svjesno želeći da ponizi Parlament, da ponizi i sadašnje i bivše poslanike i da nanese ne samo Parlamentu nego i ljudima koji u tom vremenu nisu bili poslanici, okrnji i moralni i svaki drugi uticaj ili ugled u Crnoj Gori. Zato, mislim da je jako važno da se ta nepočinstva čim prije procesuiraju i da jasno i precizno dođemo do krivaca koji su nam nanijeli ogromnu štetu.

Takođe, želim da kažem da sam i lično zainteresovan da se ovo čim prije okonča. Jer, u vrijeme kada nijesam bio poslanik nalazio sam se na dva mjesta udaljena desetina hiljada kilometara i tako redom, ali da o tome posebno ne govorim.

Mislim da je krajnje nemoralno da dio aktera u svemu ovome kroz medije iznosi i želi prebaciti odgovornost na ljude koji nijesu među nama, koji su nažalost tragično preminuli. Mislim da to govori o ukupnoj situaciji u kojoj je vršeno poslovanje naše kuće. Takođe, mislim da bi bilo dobro da Državna revizorska institucija, ukoliko može i ima kapaciteta, izvrši i reviziju za 2015. godinu. Jer, mislim da bi i taj izvještaj i ta revizija bila u funkciji jačanja ugleda naše institucije i povraćaja na ono mjesto koje ovaj visoki dom zaslužuje.

Takođe, kada je rad i poslovanje Skupštine u pitanju, mislim da je potrebno reći da je novo rukovodstvo Skupštine reagovalo kako treba, obavijestilo nadležne državne institucije kada je saznalo da se ovdje vrše određena krivična djela. Opet bih se vratio na početak, da zamolim i da apelujem na nadležne državne organe da, ako je moguće, ovom predmetu daju prioritet i o tome, što kažu, sprovedu sve zakonom utvrđene postupke.

Kada je u pitanju Završni račun budžeta, ne mogu se oteti utisku da se iz godine u godinu racionalnije troše državna sredstva jer je to jako bitno u našem sistemu gdje je neophodno da to što imamo i to čime raspolažemo trošimo na zakonit i odgovoran način. Toliko o tome. Na kraju da kažem da ćemo podržati Prijedlog zakona, uz još jedan apel, možda je previše, ali da nadležne državne institucije ubrzaju dio procesa i rada na ovom predmetu. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 10:47:16)

Zahvaljujem, kolega Orlandiću.

Kao što sam i najavio, sledeći govornik je kolega Andrija Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (23.11.17 10:47:24)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

Kratko ću se osvrnuti samo na jedan segment revizije Godišnjeg finansijskog izvještaja Skupštine Crne Gore za 2016. godinu. Slična je diskusija prethodnoj mog kolege Orlandića, ali sigurno je da nije zgoreg. Ovdje je ugrožen ugled Skupštine Crne Gore. Samo ću zbog javnosti podsjetiti, dakle javnost je veoma bila uključena u ovaj nemio događaj iz 2016. god., kada je više putnih naloga po kojima je u dnevniku blagajne u toku 2016. godine evidentirana isplata akontacija, nijesu razduženi što nije u skladu s tačkom 134 uputstvo o radu državnog trezora. Prema nalazima revizije radi se o 239 putnih naloga po kojima je evidentirana isplata akontacija ukupne vrijednosti 120.785 eura. Nije donesena formalna interna procedura na nivou Skupštine kojom bi se jasno definisao sistem putnih naloga u skladu s Zakonom o sistemu unutrašnjih i finansijskih kontrola u javnom sektoru. Sve faze raspolaganja gotovinom, podizanja gotovine, isplata, akontacija, razduživanja, evidencija, kontrola vrši isto lice, blagajnik, što nije u skladu s Zakonom o sistemu unutrašnjih i finansijskih kontrola u javnom sektoru itd. i tome sl.

Ova suma od 120.000 eura je nešto što se nikad više ne smije ponoviti u ovom najvišem domu. Ako mi radimo takve stvari što očekivati od ostalih institucija u državi. Da podsjetim, mi poslanici neki koji smo i bili u prošlom sazivu, neki čak koji nijesu bili u prošlom sazivu su davali izjave u odjeljenjima bezbjednosti po nalogu Državnog tužilaštva. Nama su na neki način bila pripetana putovanja na koja nijesmo putovali, nijesmo imali pojma o tome, naši potpisi su stajali na tim putnim nalozima. Apelujem da se hitno mora utvrditi što se događalo u toku 2016. godine i ne samo 2016. godine. Dakle, ima indicija 2013, 2014. i 2015. godina da je bilo mnogo mutnih radnji u Skupštini Crne Gore.

U 2016. godini smo imali tri predsjednika Skupštine. Neobična situacija i nikad takva. Imali smo predsjednika Skupštine gospodina Krivokapića, gospodina Pajovića, gospodina Brajovića koji su sigurno najodgovorniji za ovu situaciju koja se desila. Vjerujem da će nadležni državni organi brzo ustanoviti kako je moglo doći do toga. Ovdje moraju biti najčasniji, najmoralniji predstavnici naroda. Ne smije sjenka sumnje pasti na to da je bilo ko od nas poslanika vršio mutne radnje. Ne smije sjenka sumnje pasti u naš integritet. I ja apelujem na nadležne državne organe . Ovaj nemio događaj treba hitno da se raščisti. Što se tiče Predloga zakona o završnom računu Budžeta Crne Gore za 2016.godinu Liberalna partija će ga podržati. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 10:52:22)

Hvala Vam, kolega Popoviću.

Pitam, da li se još neko javlja za riječ?

Ako ne, onda pitam da li ko od predstavnika Državne revizorske institucije želi završnu riječ? Ne žele.

Da li predstavnik Vlade želi završnu riječ?

Onda mogu konstatovati da smo ovim završili pretres i izjasnićemo se naknadno o Završnom računu budžeta za 2016.godinu skupa sa revizijom Državne revizorske institucije.

Poštovane kolege sada prelazimo na **Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Azerbejdžana o readmisiji, vraćanju i prihvatanju lica koja su bez dozvole boravka.** Ovlašćeni predstavnici Vlade su Mevludin Nuhodžić, ministar unutrašnjih poslova i Milanka Baković, VD generalne direktorice Direktorata za građanska stanja i lične isprave. Izvjestioci odbora Danijel Živković Zakonodavnog odbora i Luidž Škrelja Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Otvaram pretres. Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?
Želi. Riječ ima ministar Nuhodžić.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (23.11.17 10:53:52)

Poštovani potpredsjedniče Skupštine, uvaženi poslanici, poštovani građani,

Pred vama je Prijedlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Azerbejdžana o readmisiji, vraćanju i prihvatanju lica koja su bez dozvole boravka. Ovim zakonom stvara se pravni osnov za sprovođenje brzih i efikasnih postupaka identifikacije i bezbjednog vraćanja lica koja ne ispunjavaju ili više ne ispunjavaju uslove ulaska, prisustva ili boravka na teritoriji Crne Gore ili Republike Azerbejdžana. Vođeni namjerom da dodatno osnažimo međunarodnu saradnju, naročito u kontekstu aktivnosti koje se sprovode na planu suzbijanja ilegalnih migracija u akcionom planu za pregovaračko poglavlje 24 - pravda, sloboda, bezbjednost, kao jedno od posebno značajnih mjera predvidjeli smo i zaključivanje i potvrđivanje Sporazuma o readmisiji sa trećim državama, između ostalih i sa Republikom Azerbejdžan.

Poštovane dame i gospodo, potvrđivanje ovog Sporazuma od strane Skupštine Crne Gore će omogućiti kvalitetnu i pravno uređenu međunarodnu saradnju na planu suzbijanja nezakonitih migracija u pravcu afirmacije Crne Gore na međunarodnom planu. Sporazum između dvije zemlje propisuje se obaveza prihvatanja sopstvenih državljana, državljana trećih država i lica bez državljanstva koja ne ispunjavaju uslove za ulazak, prisustvo ili boravak na teritoriji jedne od ugovorenih strana. Dakle, potvrđivanjem ovog Sporazuma realizuju se konkretne mjere iz Akcionog plana za poglavlje 24, te čini dodatan iskorak u ostvarivanju privremenih mjerila za jedno od najznačajnijih pregovaračkih poglavlja. Zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 10:55:55)

Zahvaljujem, ministre Nuhodžiću.

Moram pitati, da li neko od izvjestilaca odbora želi riječ?

Onda mogu konstatovati da, pošto nema prijavljenih, da ministar ne želi pravo na završnu riječ i konstatujem da smo završili pretres o ovoj tački i da ćemo se izjasniti naknadno o njoj.

Prelazimo na sledeću tačku dnevnog reda **Predlog zakona o potvrđivanju sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Kipar o saradnji u oblasti borbe protiv terorizma, organizovanog kriminala, neovlašćenog stavljanja** u promet opojnih droga i psihotropnih supstanci i prekursora, ilegalnih migracija i drugih krivičnih djela. Ovlašćeni predstavnici Vlade Mevludin Nuhodžić, ministar unutrašnjih poslova i Safet Korać, VD generalnog direktora Direktorata za strateško razvojne poslove. Izvjestioci odbora Andrija Popović Zakonodavnog odbora i Miloš Nikolić Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Otvaram pretres. Predstavnik Vlade želi uvodno dopunsko obrazloženje. Izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (23.11.17 10:57:03)

Kratko. Poštovani potpredsjedniče Skupštine, uvaženi poslanici, poštovani građani,

Pred vama je Prijedlog zakona o potvrđivanju sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Kipar o saradnji u oblasti borbe protiv terorizma, organizovanog kriminala, neovlašćenog stavljanja u promet opojnih droga i psihotropnih supstanci i prekursora, ilegalnih migracija i drugih krivičnih djela. Sporazum je zaključen usled postojanja obostrane volje da se operativna saradnja na suzbijanju organizovanog i drugih vidova kriminala, kao i saradnja policije dvije države dodatno unaprijedi u okviru međunarodnog ugovora. Istovremeno želim da istaknem da uspostavljanje efikasne saradnje u borbi protiv bezbjednosnih izazova i prijetni sa zemljama članicama Evropske unije uz primjenu evropskih standarda u ovoj oblasti predstavlja jedan od

preduslova za pristupanje zajednici evropskih država.

Poštovane dame i gospodo, potvrđivanjem ovog Sporazuma će se omogućiti njegova primjena koja treba da doprinese učvršćivanju i daljem jačanju saradnje sa Republikom Kipar u oblasti bezbjednosti, a posebno na planu efikasnog sprečavanja i suzbijanja krivičnih djela organizovanog i teškog kriminala, terorizma, kriminala u vezi sa opojnim drogama, kao i ne dozvoljenog prelaska državne granice. Zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 10:58:36)

Takođe, zahvaljujem Vam.

Da li mogu konstatovati da nema prijavljenih? Ovim konstatujem da smo završili pretres i o ovoj tački dnevnog reda i da ćemo se izjasniti naknadno. Ovim zahvaljujem ministru Nuhodžiću i vraćamo se ministru finansija.

Sledeća tačka dnevnog reda je **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj službi**. Ovašćeni predstavnici Vlade su Darko Radunović, ministar finansija i Novo Radović, generani direktor Direktorata za poreski i carinski sistem. Izvjestioci odbora Filip Vuković Zakonodavnog odbora i Mićo Orlandić Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres. Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Da, želi. Izvolite, ministre Radunoviću.

DARKO RADUNOVIĆ (23.11.17 10:59:34)

Poštovani predsjedavajući, poštovani poslanici,

Zakon o carinskoj službi donijet je 2016.godine i istim su propisani poslovi ovlašćenja carinske službe, ovlašćenja i odgovornosti carinskih službenika kao i organizacija carinske službe. Predloženim izmjenama zakonom se ne mijenja djelokrug, organizacija, odgovornost, već se uvodi pravni osnov za donošenje podzakonskih propisa, odnosno pravilnika kojim će se na detaljniji način urediti postupanje carinskih službenika pri sprovođenju sledećih zakonskih ovlašćenja: davanju upozorenja, izdavanje naloga, praćenje, zaustavljanje, pregled i pretres prevoznih sredstava putnika i prtljaga. Pored propisivanja pravnog osnova za donošenje podzakonskih akata ovim zakonom se propisuju situacije za koje se može izdati nalog radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti i preduzimanja mjera kojim se sprečava nezakonito poslovanje.

Po predloženim odredbama carinski službenik može privremeno ograničiti i zabraniti obavljanje djelatnosti te spriječiti korišćenje prostorija, uređaja i opreme za rad. Mjere kojima se sprečava nezakonito poslovanje mogu se sprovoditi i na mjestima koja su određena kao tržišni centri, pijace, sajmovi i izložbe i priredbe. Takođe, propisan je i postupak na koji način se sprovodi nalog, kao i rok trajanja naloga, tj. do otklanjanja nepravilnosti. Radi otklanjanja poteškoća koje carinski organ ima prilikom vršenja pretresa lica predloženo je ukidanje obaveze da se pretres vrši u prisustvu svjedoka istog pola, te da se isti vrši uz prisustvo drugog ovlašćenog carinskog službenika istog pola. Nakon razmatranja Predloga zakona od strane Odbora za ekonomiju, finansije i budžet isti je od strane Ministarstva finansija zatražio pisano izjašnjenje na pitanje, kako na poslovanje privrednih subjekata utiče činjenica da se prijem carinske dokumentacije vrši do 13:30h o čemu smo vas povratno već informisali pisanim putem? U odgovoru smo naglasili da rad carinskih terminala traje duže od navedenog termina, da je na pojedinim terminalima organizovan rad u dvije smjene te da ukoliko nije organizovan rad u dvije smjene uvedeno je dežurstvo za sprovođenje pojedinih carinskih postupaka.

Uprava carina je radno vrijeme uskladila sa zahtjevima privrede i realno nema primjedbi koje bi ukazivale na neopravdano zadržavanje robe. Pored rada u dvije smjene i dežurstva uvedene su i brojna pojednostavljivanja carinskih postupaka, kao i mogućnost za elektronsko podnošenje dokumentacije unaprijed čak i kada se roba još uvijek nalazi u drugoj zemlji što sve govori da postoje uslovi da se roba može cariniti bez dužih zadržavanja.

Na kraju navodim da za primjenu predloženog zakona nijesu potrebna dodatna sredstva iz budžeta, time imajući u vidu da će usvajanje istog podići efikasnost carinskog organa.

Predlažem da Skupština usvoji ovaj Predlog zakona.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:03:00)

Zahvaljujem ministre.

Za riječ se javio kolega Mićo Orlandić. Izvolite.

MIĆO ORLANDIĆ (23.11.17 11:03:07)

Hvala potpredsjedniče.

Ne osvrćući se posebno na norme iz predloženih izmjena i dopuna Zakona mi smo imali jednu raspravu na Odboru ili bolje rečeno razgovor na temu poboljšanja rada carinske službe vezano za podnošenje dokumentacije. Dobili smo od Ministarstva finansija i odgovor ja sam ga danas pogledao.

Međutim, čini mi se da bi bilo cjelishodno jer držim zaista da je bilo kratko vrijeme od ovog dopisa od sjednice Odbora do ovog dopisa. Mislim, da bi bilo zgodno, a čini mi se i potrebno da se u okviru Ministarstva finansija napravi jedna detaljna analiza, jer što kažu prema saznanjima koje je na Odboru iznešeno imamo određenih zastoja, imamo određenih čekanja i mislim da bi bilo neophodno pogotovo ako imamo u vidu značajan uvoz, a ohrabrujuće da imamo i sve značajniji izvoz roba iz Crne Gore, da se pokuša napraviti jedna sveobuhvatna analiza i ako postoje biznis barijere u ovom dijelu kada je čekanje od 1,5 do ujutro do otvaranja terminala učini odgovarajuća preraspodjela radnog vremena i da zajedničkim snagama probamo prevazići dio kod problema koji evidentno postoji. Kolikog je on obima, mislim da bi jedna dobra analiza svega toga dala dobar efekat i imala dobar rezultat. Moguće da bi u ovom pravcu trebalo i kontaktirati Privrednu komoru i sagledati ukupno taj ambijent. Jer nama je jako bitno i važno pogotovo ako se osvrnemo na turističku sezonu ogroman saobraćaj koji imamo na određenim relacijama iako znamo da uvozimo, koliko uvozimo samo hrane itd. i na svu sreću isti taj odnos sve što kažu treba sagledavati i kada su ostale službe u pitanju koje su vezane za rad na graničnim prelazima i mislim da će nas to zajednički voditi da imamo normalno ubrzani transport, ali isto tako i potpuno i dosljedno poštovanje zakona koji su neophodni u ovoj oblasti.

Zato bi bila moja molba da se u dogledno vrijeme napravi jedna sveobuhvatna analiza. Moguće da bi trebalo u tu analizu uključiti ovaj drugi dio službi koje su vezane za rad na graničnim prelazima i da pokušamo da napravimo odgovarajući uskorak, ako utvrdimo da imamo odgovarajućih problema.

Ja se zahvaljujem još jednom ministru na ažurnosti u dostavljanju ove informacije i nadam se da ćemo ovaj dio unaprijediti.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:06:55)

Zahvaljujem kolega Orlandiću.

Sljedeći prijavljeni, prijavljena je kolegunica Jovanka Laličić.

Izvolite kolegнице.

JOVANKA LALIČIĆ (23.11.17 11:07:02)

Poštovani potpredsjedniče Skupštine, uvažene kolege i kolegice, poštovani građani Crne Gore,

Na dnevnom redu sjednice Skupštine Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj službi. Zakonom o carinskoj službi koji je u primjeni od januara 2016.godine, jasnije su određene nadležnosti i pojačan integritet carinskih službenika i unutrašnja kontrola.

Crna Gora je preuzela obavezu usklađivanja nacionalnog zakonodavstva sa pravnom tekovinom Evropske unije i kada je u pitanju oblast carina u kojoj je prema posljednjem izvještaju Evropske komisije ostvarila dobar napredak.

Prateći uporednu praksu ali i određene preporuke međunarodnih eksperata kao i primjenu pojedinih odredaba ovog zakona u praksi, ukazala se potreba da se detaljnije uredi postupanje carinskih službenika, kada su u pitanju određena njihova ovlašćenja. Izdavanje naloga umjesto naređenja naprosto odgovara novoj ulozi carinske službe koja prevashodno treba da pruži zaštitu carinskog područja i stanovništva odnosno njihovih interesa uz istovremeno olakšavanje legitimne trgovine, odnosno nesmetani protok roba.

Predloženim dopunama stvorit će se pravni osnov da nadležno ministarstvo donese podzakonske akte, kojim će se bliže urediti uslovi i načini izdavanja upozorenja i naloga. Subjektu nadzora, dakle carinski službenik umjesto naređenja izdaje nalog radi otklanjanja utvrđenih nepravilnosti kojim se privremeno ograničava ili privremeno zabranjuje obavljanje djelatnosti. Nalog traje do otklanjanja razloga zbog kojih se nalog izdaje, a nakon isteka toga roka odlučivanje o daljem sprovođenju mjera vrši se rješenjem.

Predloženim izmjenama člana 40 utvrđena je obaveza nadležnog Ministarstva da takođe propiše način postupanja ovlašćenih službenika prilikom praćenja zaustavljanja pregleda i pretresa prelaznih sredstava putnika i prtljaga. Propisivanjem da se pretres lica može vršiti u prisustvu drugog ovlašćenog carinskog službenika, a ne drugog lica istog pola, otklanjaju se poteškoće koje su bile prisutne u praksi postupanja carinskih službenika. Svi privredni subjekti koji se bave međunarodnom trgovinom od carinske službe opravdano očekuju efikasan i ekonomičan carinski postupak koji podrazumijeva ubrzanje prometa na granici, smanjenje troškova, pojednostavljenje postupka tranzita za legalnu robu uz primjenu novog savremenog informacionog sistema. Upravo ti novi sistemi, moderne procedure traže obučene motivisane zaposlene koji će ih primjenjivati. Zaokruživanjem zakonskih rješenja u oblasti carina i carinske službe donošenjem nove poslovne strategije i strategije u oblasti informacionih tehnologija stvaraju se pretpostavke da Crna Gora kao i sve zemlje Evropske unije postanu dio carinske unije u kojoj se poštuju ista carinska pravila i procedure i omogućava pristup zajedničkom kompjuterizovanom carinskom sistemu, što će u krajnjem doprinijeti bržem, legalnom protoku roba.

Hvala na pažnji.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:10:09)

Hvala vama.

Sljedeći prijavljeni je kolega Andrija Popović i po mojim informacijama on je na Odboru koji sada zasijeda.

Morat ću pitati predsjednika Vlade da li želi završnu riječ ili komentar?

Konstatujem da je završen pretres i da ćemo se o Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj službi izjasniti naknadno.

Poštovane kolege prelazimo na još jedan zakon iz resora Ministarstva finansija to je **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o investiciono-razvojnog fondu Crne Gore.**

Ovlašćeni predstavnici su: Darko Radunović, ministar finansija i Nemanja Katnić, državni sekretar.

Vlada je takođe preporučila Skupštini da prilikom razmatranja Predloga zakona pozove i doktora Zorana Vukčevića, predsjednika Odbora direktora IRF-a Crne Gore, što je Skupština učinila.

Izvjestioci Odbora su Danilo Živković, Zakonodavnog odbora i Petar Smolović Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?

To je moje sljedeće pitanje, ako predstavnik Vlade neće dati dopunsko obrazloženje.

Riječ ima predsjednik Odbora direktora investiciono razvojnog fonda gospodin Vukčević.

ZORAN VUKČEVIĆ (23.11.17 11:11:57)

Zahvaljujem potpredsjedniče, poštovani poslanici,

Ja ću dati nekoliko osnovnih informacija zbog čega smo ušli u proceduru izmjene Zakona o Investiciono razvojnom fondu. Jedan od bitnih uslova upravo jeste to da Investiciono razvojni fond je u zadnje tri godine napravio značajan rast kada su u pitanju kreditni plasmani i sa godišnjeg plasmana od 10, 12, ,15 miliona, sada govorimo o plasmanima od 120, 130 ili 150 miliona eura. U takvim okolnostima mi zaista imamo obavezu da obezbijedimo i formalne pretpostavke da Investiciono razvojni fond u narednom periodu još više raste i još više obezbijedi značajnu finansijsku podršku za razvoj preduzetništva i za razvoj ukupne ekonomije u Crnoj Gori.

Posebna važnost je naglasiti to da Investiciono razvojni fond je institucija koja nije budžetska, dfa Investiciono razvojni fond obezbjeđuje sredstva na međunarodno tržište, da ta sredstva plasira crnogorskim preduzetnicima i da ta sredstva vrać od kreditora od kojih je uzeo. I to radimo zaista uspješno i do sada ne postoji jedan jedini problem kada je u pitanju obezbjeđenje finansijskih transakcija koje Investiciono razvojni fond plasira kada govorimo o opštem razvoju preduzetništva i kada je u pitanju crnogorska ekonomija.

Naš motiv je prije svega da obezbijedimo prilagođavanje institucionalne, odnosno ukupne pravne regulative da Investiciono razvojni fond bude prije svega razvojna institucija, jer po sadašnjim zakonskim okvirima i pored toga što ulažemo velike napore da imamo značajnu kreditnu aktivnost najviši dio zakona o bankama važi za Investiciono razvojni fond, tako da na jednoj strani govorimo o razvojnoj instituciji, a na drugoj govorimo o zakonskoj regulativi koja jem, prije svega definisana za komercijalne banke. Naš zadatak upravo jeste da pokušamo da obezbijedimo sve dodatne uslove koje su u funkciji razvoja preduzetništva i otvaranje novih radnih mjesta. Kroz izmjene ove zakonske regulative mi ćemo biti u prilici da obezbjeđujemo neke nove instrumente koji će upravo biti u funkciji razvoja nekih novih biznisa i davanju šanse prije svega mladim ljudima da uzmu stvar u svoje ruke i da na taj način riješe svoju egzistenciju.

Bićemo u prilici da formiramo garantni fond kao instrument koji će dodatno omogućiti veći pristup finansijskim sredstvima, govorim posebno mladim ljudima, tehnološkim viškovima, ženama, dakle svim onim kategorijama koji imaju problema kada je u pitanju njihovo zapošljavanje i kroz sistem garantnih šema bićemo u mogućnosti da značajno, značajno unaprijedimo i taj aspekt kreditiranja.

Isto tako, kroz sistem mikrokreditiranja, odnosno razvoja socijalnog preduzetništva, bićemo u prilici da uvedemo nove instrumente gdje ćemo pokušati da one kategorije stanovništva koji nemaju dovoljno mogućnosti da obezbijede kreditna sredstva da kroz ovaj sistem im damo šansu da takođe kroz tu kreditnu liniju ili kroz te kreditne linije mogu da riješe neka svoja egzistencionalna pitanja i naravno na taj način bi riješili svoj socijalni status.

Jedan od bitnih problema s kojim se suočava crnogorska ekonomija to je spoljno trgovinski deficit i po tom osnovu se zaista mora uraditi, kada je u pitanju podsticaj izvoza, Investiciono razvojni fond je kroz ovu zakonsku regulativu će biti u prilici da bude institucija koja će se baviti osiguranjem izvoza i koja će dodatno stimulisati crnogorske preduzetnike da svoje proizvode i svoje usluge plasiraju van granica Crne Gore i da na taj način direktno utičemo na smanjenje spoljno trgovinskog deficita.

O ostalim razlozima zbog čega smo donijeli izmjene i predložili izmjene zakona o fondu, se prije svega tiču prilagođavanja ukupne regulative na jednoj strani prema međunarodnim finansijskim institucijama kako bi bili u prilici da lakše i brže obezbjeđujemo još više finansijskih

sredstava i da na taj način budemo u prilici da možda već narednih godina govorimo o nekim značajnijim plasmanima u odnosu na one koji su sada i sada su za crnogorske uslove veoma, veoma veliki. U tom kontekstu predlažemo Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Investiciono razvojnom fondu. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:17:03)

Zhavaljujem gospodinu Vukčeviću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne.

Imamo prijavljenog kolegu Petra Smolovića kojem dajem riječ. Izvolite.

PETAR SMOLOVIĆ (23.11.17 11:17:20)

Hvala.

Poštovani predsjedavajući, uvažene kolegice i kolege poslanici, uvaženi predstavnici Vlade i predlagača, poštovani građani,

Tema današnja su Izmjene i dopune Zakona o Investiciono razvojnom fondu. Podsjetiću vas da je IRF osnovan 2010. godine, ako ne griješim, sa ciljem podsticanja ubrzanog privrednog razvoja kroz rast zaposlenosti i rast ... sektora, ravnomjernog regionalnog razvoja te finansiranja infrastrukturnih projekata kao i drugih projekata od lokalnog i državnog značaja. I te 2010. godine on je plasirao nekih desetak miliona eura što je tada bilo značajno. Od tada bilježi konstantan rast kreditnih plasmana i mi smo u prethodnoj godini 2016. po izvještaju IRF -a imali plasman kreditni preko 130 miliona eura. 130 miliona eura je već znatna suma od nekih 960 miliona plasmana ukupnog banaka. Po posljednjem izvještaju Evropske komisije to iznosi nekih već 12% ukupnih kreditnih plasmana u Crnoj Gori, tako da Investiciono razvojni fond postaje bitan činioc na finansijskom tržištu Crne Gore u smislu razvoja privrede.

Takođe indirektni efekti IRF-a u ovom prethodnom periodu su veoma značajni. Kako? Tako što je jednostavno smanjujući prvi kamatne stope na kredite uticao na izazivanje konkurencije među ostalim bankama, da su i oni bili prinuđeni da ganjajući se u tržišnoj utakmici spuste kamatne stope. Sadašnje kamatne stope su ispod 3%, što je i dalje mnogo niže od prosječnih bankarskih tržišnih kamatnih stopa, ali je jednostavno to i uticalo na sve ostale banke da spuste kreditne stope i prosječnu kreditnu stopu u Crnoj Gori.

Koje su to danas izmjene koje su bitne, na koje bi posebno skrenuo pažnju, to su da je u uvodnim članovima Zakona predviđeno kreditiranje SMI preduzeća i to je ono što je SMI smol Midijum enraprajz, to je ono što je trend u Evropskoj uniji, jer jednostavno 90% generatora razvoja su mala i srednja preduzeća u Evropskoj uniji.

Postojećim rješenjem mi uvodimo mogućnost da se kreditiraju velika preduzeća, to je izazvalo određene dileme. Međutim, ja smatram da je to jedna dobra mogućnost. Zašto? Zato što određene projekte, posebno infrastruktrne projekte i projekte u horizontalnoj i vertikalnoj integraciji lanaca ne mogu obavljati male firme, na žalost, jer velike firme imaju veće infrastrukturne kapacitete, veće kadrovske kapacitete, veće hipotekarne kapacitete i jednostavno nekada je nužno da te velike firme budu nosioci određenih projekata i na taj način povuku razvoj i integrišu ostale male firme. Naravno, preporuka je da se ovaj instrument ne koristi previše da se ne bi izgubio svoj osnovni kontekst zakona da se finansiraju mala i srednja preduzeća, ali da u određenim situacijama je potrebno da postoji takav instrumentarij finansijski da se mogu kreditirati i veća preduzeća.

Socijalno odgovorna komponenta koja se uvodi u ovaj zakon je veoma značajna. A šta to znači? Znači da kreditiranje žena, mladih početnika u biznisu i tehnoloških viškova bude jedan od prioriteta ovog novog zakonskog rješenja. Naravno, to je i sada kroz neka interna akta bilo omogućeno, međutim to se sada striktno zakonom predviđa i stvara kao obaveza.

Garantni fond je veoma značajan novi institut koji pokriva rizik kod nepokrivenih kreditnih

plasmana. Šta se u praksi dešava? U praksi se dešava da početnici u biznisu ili u nerazvijenim sredinama ili ovi upravo iz komponenti socijalnog preduzetništva nemaju odgovarajuće kolaterale. Zbog toga je bilo složeno i dobro je što je formiran garantni fond koji će jednostavno određenim internim multiplikatorima koji čak postoje u odnosu na izdvojena sredstva u mnogome smanjiti rizik fonda, jer da podsjetim, fond u svakom momentu mora biti likvidan i mora biti u plusu prema međunarodnim finansijskim institucijama koje ga jednostavno kreditiraju. Tako da je ovo jedno veoma pozitivno rješenje.

Takođe, šta se dešava? Osiguranje izvoza se pojavljuje kao instrument po prvi put zvanično. Osiguranje izvoza je prisutno u svim zemljama u okruženju. Daje jedne veoma odlične dobre rezultate i potrebno je osigurati izvoz od nekih netržišnih naravno rizika i na taj način stimulisati izvoz domaće privrede. Ovo zakonsko rješenje nije do kraja razrađeno nego je Vlada ostavila da kroz određene procedure Vladine i da kroz određene uredbe Vladine razradi formiranje ovog izvoznog fonda. Tretman udjela akcionarskog kapitala u portfelju IRF-a koji je naslijeđen privatizacijom je, takođe, stvarao određene probleme. Sada je to riješeno na određeni način da se on ne mora prikazivati ...(Prekid)... bilansima i da se promjene na tom kapitalu jednostavno knjiže u bilansnom smislu na određene revalorizacione rezerve, što će osigurati da fond u svakom momentu bude pozitivan i da ne bude izložen određenim rizicima na koje on jednostavno ne može uticati. Nadzor i kontrola Centralne banke sada garantuju zakonitost rada i adekvatnost kapitala fonda, ali s druge strane uklanjaju i neke barijere koje su do sada smetale fondu kao razvojnoj instituciji da može da uđe u neke dodatne finasijske angažmane. Javnost i transparentnost rada koja je do sada postojala sada je ozakonjena i propisano je članom zakona da se moraju objavljivati javno svi podaci o kreditnim plasmanima, tako da je to nešto što je dodatno pojačalo javnost i transparentnost rada.

Što je zaključak? Zaključak je da ove izmjene i dopune Zakona daju na raspolaganju jednu širu lepezu instrumenata fondu za njegov efikasan rad, ali i uvode dodatni nadzor i transparentnost u rad fonda. Samo bih dodao da je u izvještajima koje IRF godišnje dostavlja Vladi i Skupštini uz revizorski izvještaj možda potrebno postaviti nekakve mjerljive kriterijume tj. indikatore efikasnosti plasiranih sredstava da bismo mi to mogli u kontinuitetu pratiti, u prvom redu kroz konkretan broj novootvorenih radnih mjesta i ukupnu vrijednost novostvorenih proizvoda koje bi trebalo da pratimo kako rastu iz godine u godinu.

Još jednom bih htio da izrazim podršku radu IRF-a na daljem jačanju privrede, njenih konkurentskih prednosti kroz valorizaciju resursa koje posjeduje država Crna Gora od kojih očekujemo da će povećati zaposlenost, a time i standard građana, što jeste krajnji cilj svih ekonomskih politika.

Iz svega navedenog, očigledno je da su ove izmjene i dopune jedan korak naprijed, tako da Klub poslanika Demokratske partije socijalista predlaže Skupštini da usvoji ove izmjene i dopune. Hvala.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:24:16)

Hvala i vama, kolega Smoloviću.

Sledeći prijavljeni je kolega Tarzan Milošević, a neka se pripremi kolega Mićo Orlandić.

TARZAN MILOŠEVIĆ (23.11.17 11:24:29)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Gospodo ministri, gospodine Vukčeviću, samo vrlo kratko. Vidio sam ove izmjene i apsolutno podržavam ovo što je rekao na početku gospodin Vukčević u odnosu na plasman sredstava koji su bili u prethodnom periodu deset do dvanaest miliona, govorimo sada o cifri koja je 100 do 120 miliona.

Samo bih postavio par pitanja koja su meni interesantna u dužem periodu. Interesuje me,

vidio sam kod člana 1 - kaže da okončanje procesa privatizacije prodajom kapitala stečenog u procesu svojinsko upravljačke transformacije, odnosi li se to na kapital koji ima fond ili je to kapital koji ima država u ovom dijelu.

Druga stvar, finansirali ste projekte koji su od lokalnog regionalnog državnog značaja. Znači li to da će i opštine dobiti sada značajniju podršku i lakši pristup korišćenju tih sredstava koji je bio u prethodnom periodu, takođe, značajan.

Ono što je sve vrijeme recimo kao jedna hipoteka vezano za fond, to je da su uslovi dobijanja kredita za obične ljude na nivou onoga što kada treba da stvorimo uslove vezano za hipoteku oni su na nivou onoga što daju banke. Nijesam vidio ovdje ništa da je u tom pravcu urađeno. Jer, ako se čovjek obrati fondu, a ima iste uslove faktički koje treba da mu obezbijedi kao banka što se tiče kolaterala ili hipoteke, onda naizlazi na značajne prepreke.

Smatram da i Fond i Vlada zajednički u tom pravcu mogu da naprave jedan iskorak, o tome sam govorio, posebno što se tiče imovine koja je vezana za seosko područje, što se tiče kolaterala koji je vezan za stočni fond i imovinu koju imaju poljoprivredni proizvođači. Da li je u tom pravcu šta urađeno i na koji način ljudi mogu da dođu do manjih kredita koji su i te kako značajni za domaćinstva pogotovu u seoskom području gdje možemo da dođemo do značajnog zapošljavanja određenog broja ljudi. Ovdje je to posebno bitno zbog toga što bi na taj način došlo do mnogo većeg korišćenja prirodnih potencijala i prirodnih resursa koje ima Crna Gora. Ovdje je jedan izuzetno važan aspekt drvna industrija koja je nekad zapošljavala više od 10 do 12 hiljada ljudi u Crnoj Gori. Mislim da bismo kroz tu podršku mogli sigurno da zaposlimo značajan dio ljudi na sjeveru i da govorimo o bržem regionalnom razvoju.

Ono što bi trebalo da budu mjerljivi podaci, gospodin Smolović je samo to dotakao, stalno govorimo o broju ljudi koje smo zaposlili preko fonda. Mislim da bi taj broj ljudi koji se zaposli ne mislim preko fonda nego kroz podršku kredita koje vi dajete određenim subjektima, da dobijemo tačnu sliku koji je efekat toga i da tu sliku analiziramo na godišnjem nivou. Mislim da bi to bilo od koristi za sve, a pogotovo za one koji dobijaju ta sredstva i da vidimo na koji način to možemo, da tako kažem, da valorizujemo u javnosti tako da to bude podsticajno za ostale ljude koji rade taj posao. Ne na početku u jednoj godini imamo zaposlenih 30 ljudi, a već posle tri godine u toj firmi radi pet ili sedam radnika. Mislim da bi ta analiza trebalo da bude na jedan duži period.

Svakako smatram da bi trebalo naći jedan prostor i objasniti na jedan, po meni, sigurno kvalitetniji način koja je razlika između kredita kada se obrate banci i fondu što se tiče kolaterala i zaštite. U svakom slučaju, fond mora da se štiti, ima pravila i procedure na koji način može da odobri kredit, ali ako čovjek naiđe na isti problem u banci i fondu onda zbog 1% ili 2% razlike u kamati, sada su i kamate kod banaka i te kako smanjene i vrlo konkurentne, on izgubi ogromnu energiju i snagu da bi mogao da realizuje taj kredit. Mislim da tu moramo biti praktičniji i brži i objasniti ljudima na koji način oni mogu da dođu do tih sredstava. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:28:44)

Zahvaljujem, kolega Miloševiću.

Dajem riječ sledećem prijavljenom kolegi Miću Orlandiću.

Da li se u međuvremenu još neko prijavljuje? Ne.

Izvolite, kolega Orlandiću.

MIĆO ORLANDIĆ (23.11.17 11:29:06)

Hvala, potpredsjedniče.

Poštovani građani, želio bih posebno da istaknem jedno naše veliko zadovoljstvo Socijaldemokrata Crne Gore što je izmjenama i dopunama ovog zakona formiran garantni fond, to je jedno od temeljnih naših programskih opredjeljenja. Mislim da je formiranje garantnog fonda došlo u pravom trenutku, u trenutku kada treba da podržimo razvoj Crne Gore, kada treba da

podržimo mlade ljude, kada treba da podržimo žene preduzetnice i tako redom, da neovisno od nemanja sredstava ili mogućnosti da ne mogu imati odgovarajuće hipoteke riješimo pitanje otpočinjanja biznisa za rad opšteg dobra Crne Gore.

Takođe, mislim da je jako bitno da u ovom segmentu kroz rad garantnog fonda posebnu pažnju obratimo na žene preduzetnice. Mislim da u tom pravcu možda nekim internim odlukama u okviru fonda bi trebalo značajnije opredijeliti taj dio sredstava. Inače, za ovu inicijativu je zamolio naš Forum žena, pa koristim priliku i prisustvo direktora da o tome povede računa.

Mislim da su i početna sredstva korektna. Jer, ako su moje informacije tačne, radi se negdje oko milion eura, je li tako, i da će se u narednim godinama taj iznos sredstava povećavati. Ovo je jedna velika sigurnost za sve one ljude koji imaju ideju, koji razmišljaju o svom biznisu, da mogu imati adresu na kojoj će dobiti odgovarajuće garancije i moći da krenu u obavljanje vlastitog biznisa. Možda će neko reći da je ovaj iznos od milion eura dosta mali, ali ako znamo da prosječno u Evropi za početak biznisa treba otprilike negdje oko pet hiljada eura, možda i nešto malo više onda su ipak ova sredstva vrlo značajna za početak bavljenja svojim biznisom.

Mislim da je jako bitno da smo uvidjeli svi zajedno da treba osnovati garantni fond. Uvjeren sam da će on od osnivanja pa u buduće postizati i imati jako dobre rezultate i mislim da bi, takođe nakon usvajanja ovog zakona trebalo učinjati dosta toga na promociji mogućnosti koje pruža ili će pružati garantni fond.

Zato normalno da ćemo, što kažu, glasati i podržati ova rješenja i ja se zahvaljujem potpredsjedniče.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:32:40)

Hvala kolega Orlandiću.

Pretpostavljam da dr Vukčević bi želio odgovoriti gospodinu Miloševiću.

ZORAN VUKČEVIĆ (23.11.17 11:32:53)

Zahvaljujem potpredsjedniče.

Kada govorimo o ukupnom kapitalu iz procesa privatizacije onda govorimo o kapitalu, državnom kapitalu koji zastupa Vlada i govorimo o kapitalu fondova među kojima je i Investiciono razvojni fond. Tako da ovaj kapital se odnosi isključivo na onaj dio koji se odnosi na Investiciono razvojni fond koji ima u određenim preduzacima i koji su ostaci iz prethodnog perioda i mi na taj način želimo da zaštitimo postojeći portfolio kreditnih aranžmana kako ne bismo eventualno zbog nekih eventualnih promjena u budućnosti doveli Investiciono razvojni fond u jednu tešku situaciju kao što je, recimo, bio tri ili četiri godine kada smo morali da rešavamo veoma značajne gubitke fonda koji su nastale i po tom osnovu. Uslovi po kojima se dobijaju krediti kod banaka i kod Investicionog razvojnog fonda prema sadašnjoj zakonskoj regulativi su kada je postupak i procedura, oni su isti. Međutim, kroz poslovnu politiku Investiciono razvojni fond ima širu lepezu instrumenata i ima značajne proceduralne olakšice kada govorimo o na jednoj strani lakšem pristupu finansijskim sredstvima, ali na drugoj strani moramo poštovati zakon, moramo poštovati sve one zakonske odredbe. Pa tako na primjer komercijalne banke ne podržavaju individualne poljoprivredne proizvođače, jedino ih Investiciono- razvojni fond podržava. Mi sada smo u prilici da od ove godine uradimo jednu široku lepezu dodatnih kolaterala kada u ukupnoj kolateralizaciji kredita omogućavamo ljudima da sa različitim instrumentima i sa različitim kolateralima mogu da pokriju kredit i od zamljišta na selu, od kuće na selu pa do administrativnih zabrana pa do jemstva. Tako napravili smo jednu široku lepezu instrumenata da na jednoj strani obezbijedimo poštovanje zakonskih okvira na drugoj strani dajemo mogućnost svima onima koji imaju dobar biznis, održivu biznis ideju, ali možda nemaju dovoljno kolaterala. I upravo iz tog razloga su ove izmjene fokusirane na to da kroz garantnu šemu, odnosno kroz garantni fond svima onima još dodatno olakšamo pristup finansijskim sredstvima. Kao rezultat tih mjera poslovne politike Investiciono

razvojnog fonda, samo informacija da smo od 70 zahtjeva individualnih poljoprivrednih proizvođača u ovoj godini do sada riješili 65, što je značajan procenat, što govori o tome da smo obezbijedili novim instrumentima veću dostupnost finansijskim sredstvima.

Slažem se da je drvna industrija poseban izazov i velika šansa za otvaranje novih radnih mjesta i valorizacije resursa sa kojima Crna Gora raspolaže i mi upravo iz tog razloga imamo i posebne kreditne linije za drvnu industriju. Na taj način želimo upravo da damo svoj doprinos da preduzetnici u toj oblasti vide šansu za razvoj postojećeg biznisa, ali isto tako i šansu za mnoge nove biznise.

Kada je u pitanju zaposlenost, mi pratimo na osnovu izvještaja koje dobijamo od nadležnih institucija, dakle, prije odobrenja kredita dobijamo podatke od Poreske uprave sa evidencijom koliko je zaposlenih. Za nas je mjerodavno zapošljavanje onaj broj ljudi za koji se plaćaju porezi i doprinosi jer je to osnov. To pratimo tokom realizacije tog projekta i pratimo kada se radi namjenska kontrola, odnosno monitoring na kraju realizacije projekta, tako da sa tri aspekta posmatramo taj parametar. Međutim, tu postoje razne oscilacije vezano prije svega na obezbeđenje parametara, odnosno i Poreska uprava ponekad obezbeđuje podatke koje mi moramo da korigujemo zato što dostupnost tim podacima nije baš uvijek do kraja precizna. Imali smo ovdje takav pristup u zadnje tri godine imamo samo jedan nenamjenski kredit i imamo jedan djelimično nenamjenski kredit, što govori o značajnoj efikasnosti ako to uporedimo u nekim periodima iz prethodnog kada je taj procenat nenamjenske upotrebe kreditnih sredstava bio značajno, značajno velik. Sa ovakvom politikom Investiciono razvojni fond će dalje nastaviti jer je to u interesu ove države, jer je to u interesu ovih preduzetnika, jer je to u interesu građana Crne Gore, jer je to u interesu poljoprivrednika. To je i u interesu svih onih koji imaju održiv biznis i svi oni koji vjeruju u sebe i svi oni koji imaju šansu da kroz veoma povoljne uslove obezbijede svoju egzistenciju.

Da napomenem, da Investiciono razvojni fond nudi bezkamante kredite, znači nudimo bezkamatne kredite za visokoškolce, za tehnološke viškove i za žene u biznisu, što je jedan od značajnih instrumenata ne samo da je taj instrument prisutan u bilo kojoj državi iz okruženja, rekao bih čak da ne postoji ni šire u Evropi, a da opet sva sredstva za obezbeđenje tih kreditnih aranžmana obezbeđuje Investiciono razvojni fond i da obezbijedi pokriće svih troškova i da na kraju budemo u prilici da govorimo o pozitivnom poslovanju fonda koji sjutra obezbjeđuje značajna finansijska sredstva na međunarodnom tržištu. Vjerujte mi da obezbijediti sredstva na međunarodnom tržištu je ogroman, ogroman napor jer morate to i te kako da zavrijedite i da povučete 100 hiljada, a ne da povučete 160 ili 180 ili 200 miliona eura. Vjerujte da je to, morate biti i te kako požrtvovani da uradite čitav taj posao i da preuzmete odgovornost da se ta sredstva vrate u rokovima onako kako je to i ugovorom predviđeno. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:39:29)

Kolega Milošević.
Pravo na komentar.

TARZAN MILOŠEVIĆ (23.11.17 11:39:37)

Zahvaljujem potpredsjedniče.

Ja bih iskoristio prisustvo i ovdje jer mislim da je interesantna tema, iskoristio bih prisustvo i ministra Radunovića, vezano za podršku Investiciono razvojnog fonda.

Gospodin Vukčević je govorio o podršci koju fond daje, recimo, ljudima visokoškolcima, ženama i ljudima koji počinju biznis o beskamatnim kreditima. Najveći problem Crne Gore je nezaposlenost i stvaranje novih dobara, znači, stvaranje proizvodnje, istovremeno podsticaj proizvodnje i mislim kroz to da bi i te kako mogli da pojačamo i da podignemo stepen naše ekonomije. I sama moja sugestija bi bila kod koncepta novog budžeta. Znači, sve ono što bi ljudi

uložili u proizvodnju i što bi moglo da bude novi proizvodni pogon, podrška vezano za proizvodnju. Siguran sam da ona možda na godišnjem nivou ne bi iznosila više, hajde da govorim uslovno recimo, 15 do 20 miliona. Kamata od 2% ili 2,5% je možda 500 hiljada, govorim uslovno na godišnjem nivou. Ta podrška bi i te kako bila značajna kada bi, recimo, u pravcu proizvodnih pogona bila beskamata ili bi bila kroz podršku Vlade u tom pravcu. Mislim da bi to bio jak stimulan za proizvodnju i za sve one ljude koji se bave proizvodnjom. Pogotovu ono o čemu sam govorio, prirodni resursi koje Crna Gora posjeduje, to su vode, to je drvna industrija, to je poljoprivredna proizvodnja i to je djelimično podsticaj vezano za turizam. Mislim da u tom pravcu bi i te kako mogli svi zajedno da dobijemo veću proizvodnju, istovremeno veći broj zaposlenih ljudi i podsticaj za ljude da se bave proizvodnjom, a ne da sve pretvaramo u trgovinu ili usluge. Hvala vam.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:41:29)

Hvala i vama kolega Milošević.

Sada pitam predstavnika Vlade da li želi završnu riječ?

To je bio odgovor na pitanja kolege Miloševića.

Onda konstatujem da predstavnici predlagača ne žele iskoristiti pravo na završnu riječ i konstatujem da smo ovim završili pretres, a izjasnićemo se naknadno.

Koleginice i kolege sad prelazimo na objedinjeni pretres koji se tiče osme, devete, desete, jedanaeste i dvanaeste tačke dnevnog reda i to će biti malo duže čitanje.

Predlog zakona o potvrđivanju sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka sa Tajnim tehničkim aneksom sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka i poverljivim bezbjednosnim aneksom Sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka.

Tačka devet, **Predlogu Zakona o potvrđivanju Sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o bezbjednosti podataka.**

Tačka 10, **Predlog Zakona o potvrđivanju protokola kojim se mijenja i dopunjava bezbjednosni Aneks Sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka.**

Tačka 11, **Predlog Zakona o potvrđivanju Sporazuma za uzajamnu zaštitu i tajnosti izuma koji se odnose na odbranu i za koje su podnesene prijave patenta.**

Tačka 12, **Predlog Zakona o potvrđivanju NATO sporazuma o saopštavanju tehničkih podataka u odbrambene svrhe.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade magistar Predrag Bošković, ministar odbrane koga pozdravljam, magistar Ivica Ivanović, generalni direktor Direktorata za politiku odbrane.

Izvjestioци su Zakonodavnog Miloš Nikolić, Danijel Živković i Andrija Popović, Odbora za međunarodne odnose i iseljenike Luid Škrelja, Dragutin Papović, Miloš Nikolić i Ervin Ibrahimović.

Otvaram pretres.

Pretpostavljam da ministar Bošković želi dati dopunsko obrazloženje.

Imate riječ.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (23.11.17 11:43:50)

Zahvaljujem potpredsjedniče, poštovane dame i gospodo,

Nakon formalnog učlanjenja Crne Gore u Sjevernoatlantski savez bilo je neophodno da do kraja ove godine Crna Gora prihvati i u svoj pravni sistem uvede nekoliko zakona o potvrđivanju sporazuma koji čine pravnu tekovinu NATO-a. Pet od tih se tiču Ministarstva odbrane i nadležno je ministarstvo kojim ja rukovodim.

Prvi je Predlog Zakona o potvrđivanju Sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog

ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka sa tajnim tehničkim aneksom Sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka i povjerljivim bezbjednosnim aneksom Sporazuma i između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka. Ovaj sporazum sa Sjedinjenim Američkim Državama u Vašingtonu 27.septembra 2017. godine potpisao je naš ambasador Nebojša Kaluđerović. Sporazum između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka obavezuje Sjedinjene Američke Države da saopštava atomske podatke NATO-u i državama članicama NATO-a.

Atomski podaci koji se saopštavaju su podaci koji su nužni za donošenje planova odbrane, obuku osoblja o upotrebi odbrane od atomskog oružja i drugim vojnim primjenama atomske energije, ocjenu sposobnosti mogućih neprijatelja i o upotrebi atomskog oružja i drugim vojnim primjenama atomske energije.

Drugi je Predlog Zakona o potvrđivanju sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o bezbjednosti podataka.

Ovim sporazumom potvrđuje se neophodnost razmjene tajnih podataka između članica NATO-a, uređuje se uzajamna zaštita i čuvanje tajnih podataka koje NATO stvara i ustupa državama članicama i tajnih podataka koje države članica NATO-a međusobno ustupaju jedna drugoj.

Potpisnice Sporazuma se obavezuju da tajnim podacima koje razmjenjuju odrede stepen tajnosti i da iste koriste samo svrhu utvrđene Sjevernoatlantskim Sporazumom i odlukama i rezolucijama koje proizilaze iz tog sporazuma.

Lica koja prilikom obavljanja službenih dužnosti moraju ili mogu imati pristup razmjeni tajnim podacima moraju na odgovarajući način biti bezbjednosno provjerena prije nego što preuzmu svoje dužnosti. Ovaj Sporazum se ne potpisuje već mu se pristupa po dostavljanju obaveštenja depozitaru da su ispunjene unutrašnje pravne procedure za njegovo stupanje na snagu.

Treći je Predlog zakona o potvrđivanju Protokola kojim se mijenja i dopunjava bezjednosni aneks Sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka i ovaj Sporazum potpisao je naš ambasador Nebojša Kaluđerović 27.septembra 2017. godine.

Ovaj protokol je sačinjen u cilju poboljšanja bezbjednosti atomskih podataka.

Četvrti je Predlog zakona o potvrđivanju NATO sporazuma o saopštavanju tehničkih podataka u odbrambene svrhe. Ovo je NATO sporazum o saopštavanju tehničkih podataka u odbrambene svrhe sačinjen u cilju jačanja kolektivnih sposobnosti za odbranu država članica NATO-a.

Ovim sporazumom omogućava se saopštavanje tehničkih podataka u odbrambene svrhe između članica NATO-a. Svaka država kojoj su u skladu sa ovim sporazumom saopšteni tehnički podaci u obrambene svrhe moraju preduzeti sve mjere da zaštiti te podatke, kako bi se spriječilo da budu bilo kome preneseni, objavljeni ili korišćeni bez odobrenja ili da se na njima postupa na bilo koji drugi način koji bi mogao prouzrokovati štetu vlasniku.

Ovaj sporazum se takođe ne potpisuje već mu se pristupa dostavljanju obaveštenja depozitaru da su ispunjene unutrašnje pravne procedure za njegovo stupanje na snagu.

Zadnji, peti je, Predlog zakona o podređivanju sporazuma za uzajamnu zaštitu tajnosti izuma koje se odnose na odbranu i za koje su podnesene prijave patenata.

Sporazum za uzajamnu zaštitu tajnosti izuma koji se odnose na odbranu i za koji su podnesene prijave patenata zaključen je sa ciljem podsticanja ekonomske saradnje između Vlada država članica NATO-a. Takođe, ovim sporazumom ispunjavaju se obaveze država članica NATO-a da održavaju i razvijaju sredstva neprekidne i efikasne samopomoći pojedinačne i kolektivne sposobnosti i da se odupru oružanom napadu. Ovaj sporazum se ne potpisuje već mu se pristupa dostavljanjem obaveštenja depozitaru da su ispunjene unutrašnje pravne procedure za njegova stupanja na snagu.

Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:48:07)

Hvala i Vama ministre.
Za raspravu se prijavio kolega Dragutin Papović.
Izvolite kolega.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (23.11.17 11:48:22)

Hvala vam, uvaženi gospodine potpredsjedniče.

Poštovane koleginice i kolege, poštovani ministre, dragi građani,

Prilikom u ovoj raspravi želim da iskoristim da bih podsjetio zbog čega smo glasali za pristupanje Crne Gore NATO-u. U javnosti se često vode rasprave isključivo na temu našeg pristupanja NATO-u sa aspekta da li je to naša pro američka ili antiruska politika. Ovom prilikom želim da kažem da niti je jedno niti je drugo već mislim da je, prije svega, riječ o odgovornoj pro-crnogorskoj politici.

Pristupanjem u NATO mi prije svega želimo da trajno izmijenimo jedan društveni politički ambijent u Crnoj Gori na bolje. Želimo da obezbijedimo savremenim i budućim generacijama da Crna Gora, prije svega, bude jedno mirno prosperitetno društvo koje će na taj način realizovati sve svoje potencijale.

Ukratko mislim da je politika koju vodimo pristupajući NATO-u i u okviru NATO-a politika koja se može opisati našim ciljem i namjerom da ukinemo rat. Ova plemenita ideja je postojala nakon Prvog i nakon Drugog svjetskog rata. Nakon Prvog svjetskog rata formirana je liga, odnosno društvo naroda upravo sa ovom parolom da ukinemo rat. Slično je bilo i nakon Drugog svjetskog rata kada je formirana organizacija Ujedinjenih nacija, ali se pokazalo da ova politička tijela, odnosno da ove političke organizacije ne mogu to da urade ukoliko nemaju adekvatan vojni potencijal. I upravo je NATO nastao zbog tog razloga, iz tog cilja 1949.godine, ali ne da bi bila agresorska organizacija već da bi bila prije svega odbrambena organizacija i da bi služila, prije svega, kao odvratanje od svake agresije od svakog napada.

S tog aspekta mislim da Crna Gora je pristupila i mi smo za tu odluku glasali imajući u vidu da pristupamo alijansi koja služi da bi mi obezbijedili sigurnost Crne Gore ne da bi bili agresori, ne da bi učestvovali u nekim ratovima ili da bi na bilo koji način negativno doprinijeli ovoj alijansi.

Razumijem da i nakon te odluke postoji dosta podjela o javnosti oko toga da li smo pravilno postupili glasajući za ovu odluku. Brojni su kritičari, ima ih nekoliko vrsta. Među njima prepoznajem i one koji su iskreni pacifisti, odnosno ljude koji pripadaju toj, da tako kažemo, građanskoj profilaciji. Ja se slažem sa njihovom argumentacijom pod uslovom kada bi svijet bio tako idealno mjesto kako oni zamišljaju da jeste. Nažalost, svijet je veoma daleko od tog idealnog ambijenta u kome ni jedna vojna alijansa ili ni jedno oružje ne bi bilo potrebno. Ali ih opet podsjećam da ni mi nijesmo glasali za NATO da bi afirmisali upravo vojne potencijale ili ratove nego upravo da bi došli do tog idealnog stanja. Nadamo se da će ono biti moguće tokom 21. vijeka.

Takođe želim da ih podsjetim da ovom odlukom, odnosno pristupanjem NATO-u mi želimo da crnogorski 21. vijek bude prvi vijek u crnogorskoj istoriji koji će biti bez ratova. Dakle, sva naša dosadašnja istorija, svi vijekovi su imali bar jedan rat, mi želimo da ovom odlukom i članstvom u NATO da spriječimo da bar 20. vijek bude dio te neslavne tradicije. Takođe, znatan dio javnosti koja se protivi članstvu u NATO i koja je i dalje protiv toga opominje nas na iskustvo iz 1999.godine, odnosno intervenciju NATO-a protiv tadašnje Republike Jugoslavije i takođe sa emotivnog aspekta imam razumijevanja i za njihove stavove, jer ipak je bio rat, ipak su pale žrtve. Međutim, podsjećam ih da je tadašnja politika Demokratske partije socijalista i državnog rukovodstva govorila da se sukob na Kosovu mora riješiti političkim, odnosno mirnim putem i da je, zahvaljujući toj politici, NATO intervencija, odnosno posledice NATO bombardovanja na prostoru Crne Gore bile znatno manje nego što bi to bilo u slučaju da je vladala suprotna politička, dominantna opcija.

Takođe, želim da i njima poručim da mi članstvom u NATO ne rješavamo istorijska pitanja.

Dakle, mi ne želimo da damo istorijsku istinu o 1999. već želimo prije svega da gledamo u sadašnjost i u budućnost. Takođe, treba reći da se danas u okviru NATO-a nalaze države koje su bile žestoki protivnici tokom čitave svoje istorije, koje su u oba svjetska rata bili glavni ... (Prekid) svoje istorijske podjele i da budu dio jedinstvenog saveza, odnosno da budu dio NATO-a. Mislim da, naravno, treba dati odgovore i na istorijska pitanja, treba dati odgovore i sa aspekta istorijske istine, ali prije svega treba se odgovorno ponašati prema onome što su naši sadašnji i budući izazovi. Treća vrsta, čini mi se oni koji su najuporniji u protivljenju NATO-u su upravo one političke snage koje smatraju da proces sukoba iz 90-tih na Balkanu nije završen i koji se čak više nadaju nastavku tih sukoba. Dakle, oni koji žele novo političko crtanje državnih granica na ovom prostoru. Za njih NATO jeste prijetnja i mislim da treba da bude prijetnja, prijetnja u smislu odvratanja od takve politike.

Mislim da ovo što danas izglasavamo, dakle ovu pravnu tekovinu NATO-a treba da bude još jedna snažna poruka tim snagama da nećemo dozvoliti i da ćemo učiniti sve što je u našoj moći, dakle ova parlamentarna većina da obezbijedimo mir, sigurnost i stabilnost u Crnoj Gori, prije svega, kako bi obezbijedili jedan kontinuiran, civilizovan i kulturni razvoj. Dakle, za njih NATO i treba da bude prijetnja i nadamo se da će što prije shvatiti da su pozitivni efekti ovog članstva u NATO, prije svega, da će ljudi koji su za njih glasali shvatiti da su pozitivni efekti članstva u NATO zaista racionalni, da ovdje mi govorimo isključivo o jednoj odgovornoj i o racionalnoj politici. S tog aspekta upućujem apel javnosti, prije svega, građanima da o ovoj odluci razmišljaju u okviru ovih teza koje sam istakao. Naše članstvo u NATO-u nije nikakva emotivna odluka, ni protiv koga i ni za koga izuzev za ono što su interesi Crne Gore. To je iz ove perspektive, iz sadašnje situacije nešto što se ne nameće kao neminovnost, jednostavno nemamo bolji izbor nego što je to u ovom trenutku NATO kada je riječ o našoj sigurnosti i našoj odbrambenoj snazi. Toliko. Želio sam samo da iskoristim ovu raspravu kako bih poslao, nadam se ovih nekoliko ipak argumentovanih poruka i nadam se da će one ipak naći svoje podržavaoce ili da će one koji su i dalje protivnici NATO-a natjerati da bar razmisle o svojim političkim stavovima. Hvala Vam predsjedniče i izvinjavam se zbog prekoračenja.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (23.11.17 11:55:55)

Hvala Vama, kolega Papović.

Pošto nema prijavljenih, da li ministar želi završnu riječ?

Ovim konstatujem da smo završili raspravu o tačkama pod rednim brojem 8, 9, 10, 11. i 12. u vezi NATO sporazuma.

Sada poštovane kolege proglašavam pauzu do posle 12 časova, za 20 - tak minuta ćemo nastaviti. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENVIĆ (23.11.17 12:17:54)

..tržište i konkurenciju. Izvjestioci odbora su Miodrag Vuković Zakonodavnog odbora i Dragutin Papović Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Otvaramo pretres. Da li predstavnik Vlade želi da da dopunsko obrazloženje? Izvolite.

BILJANA JAKIĆ (23.11.17 12:18:29)

Dobar dan, poslanice i poslanici pozdravljam vas,

Ovako da dam jedno uvodno izlaganje koje se tiče Zakona o potvrđivanju Metarske konvencije. U skladu sa Zaključcima Vlade Crne Gore od 06.jula 2017.godine Ministarstvo ekonomije pripremlilo je Predlog zakona o potvrđivanju Metarske konvencije. Predmetnim

zakonom potvrđuje se Metarska konvencija i stvaraju se uslovi za punopravno članstvo Crne Gore u Međunarodnom birou za tegove i mjere. **Zakon o potvrđivanju Metarske konvencije** će nakon usvajanja biti upućen Ministarstvu spoljnih poslova Francuske kao instrument ratifikacije odluke o pristupanju.

Par komentara i navoda koji se odnose na ovo punopravno članstvo Crne Gore u Zavodu, u Međunarodnom birou za tegove i mjere, benefite i ono što će proizvesti ratifikacija potvrđivanja ovog zakona jeste da Zavod za metrologiju, kao nacionalna crnogorska institucija koja uspostavlja, održava i razvija jedinstven nacionalni, metrološki sistem u Crnoj Gori, doprinijeće stvaranju tehničkih preduslova za pristup na međunarodnom tržištu roba i usluga. S tim u vezi Zavod za metrologiju kao nacionalni institut učestvovaće u smislu međunarodnih mjernih jedinica. Rezultati mjerenja će biti prihvaćeni na međunarodnom nivou i na taj način će se uspostaviti jedinstven sistem nacionalnih mjernih jedinica sa međunarodnim mjernim jedinicama.

Dakle, punopravno članstvo Crne Gore u Međunarodnom birou za tegove i mjere omogućiće direktno i besplatno uspostavljanje sljedivosti u oblasti mase električnih veličina, vremena, frekfencije i drugih mjernih jedinica. Takođe, treba napomenuti da sredstva za članarinu u Međunarodnom birou za tegove i mjere su obezbijeđena Zakonom o budžetu za 2017. godinu u iznosu od 50 hiljada eura. Toliko. Ima li nekih pitanja?

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (23.11.17 12:20:58)

Hvala lijepa.

Zahvaljujemo se na uvodnom izlaganju. Da li izvjestioci odbora žele riječ? Nijesam vidio njihovo interesovavnje. Nisam vidio da ima prijavljenih za diskusiju.

U skladu sa tim konstatujem da je pretres završen a izjasnićemo se naknadno. Hvala lijepa.

Na ovaj način stvaramo uslove da pređemo na sledeću tačku dnevnog reda. To je **Izveštaj o realizaciji nacionalnog programa zaštite potrošača 2015 - 2018. godina, period jul 2016 - jun 2017.godine.** Takođe, ovaj Izveštaj dolazi iz Ministarstva ekonomije. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Dragica Sekulić, ministarka ekonomije i Jovo Rabrenović, generalni direktor Direktorata za razvoj nacionalnog brenda i zaštite potrošača. Izvjestilac Odbora za ekonomiju, finansije i budžet je Petar Smolović.

Otvaram pretres. Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?

Izvolite, gospodine Rabrenoviću.

JOVO RABRENOVIĆ (23.11.17 12:22:08)

Hvala, gospodine potpredsjedniče, uvaženi gospodine Gvozdenoviću, uvažene dame i gospodo poslanici, uvaženi građani Crne Gore,

Pred nama je novi jednogodišnji Izveštaj za period 2016. jul mjesec, 2017. jun mjesec. Godišnji izvještaj koji se odnosi na zaštitu potrošača, odnosno one aktivnosti koje su sprovedene, između ostalog, na osnovu Akcionog programa i Akcionog plana zaštite potrošača. Sve to proističe i donekle se nadovezuje i postaje jedna od osnovnih karika u suštini Nacionalnog programa zaštite potrošača 2015 - 2018.

Ovaj izvještaj za navedeni period jul 2016 - jun 2017. godine, je sastavljen iz tri dijela kao što to obično i radimo.

Prvi dio se odnosi na onu pravnu regulativu koja je donešena u oblasti zaštite potrošača, u cjelokupnom nivou, cjelokupnom pravnom sistemu Crne Gore, ne samo Ministarstva ekonomije već i ostalih ministarstava i organa u okviru države.

Drugi dio se odnosi na onaj dio koji je značajan i koji je vezan za pojedine oblasti zaštite potrošača, koji se odnosi na bezbjednost, recimo hrane, bezbjednost proizvoda, bezbjednost u saobraćaju, ... se odnosi na unutrašnju kontrolu, na Tržišnu inspekciju i na sve one vrste i oblike nadzora koji se sprovode u cilju zaštite i poboljšanja zaštite nivoa potrošača u Crnoj Gori. I taj završni dio izvještaja je nešto o čemu je posebno značajno uvijek istaći, i posebno reći, a to je dio

koji se odnosi na dalje obrazovanje, edukaciju potrošača, prije svega kroz naš školski i obrazovni sistem, pa onda kroz sve ostale segmente edukacije i obrazovanja bilo da se radi kroz nevladin sektor ili da se radi kroz sektor javne uprave. U suštini to i predstavlja dodatni zadatak koji ministarstvo i nadležni organi treba da izvrše i koji se planiraju za period 2016 - 2017. jul i jun mjesec.

Posebno ono, što predstavlja moje zadovoljstvo u ovom trenutku, kada se govori o ovom izvještaju je da je u odnosu na neki period od prije godinu, dvije i više dana, pokazuje se trend rasta interesovanja potrošača koja se odnosi na podnošenje prigovora, što najviše govori da su potrošači sve više edukovani, sve bolje obrazovani i da ih sve više interesuje oblast zaštite potrošača, štoe nama kao nadležnom ministarstvu posebno predstavlja satisfakciju, jer znači da sav taj trud i rad na prenošenju regulative i direktive Evropske unije, kod nas nalazi da tako kažem plodno tlo, i da naši potrošači jednostavno razumiju svoja prava i žele da se bore za njih. Tako da ne bih sad iznosio konkretne brojke o izvršenim pregledima, podnesenim prijavama od strane potrošača ili redovnim kontrolama koje vrše inspeksijski organi. Sve se to nalazi u izvještaju, tako da se javnost uvijek može informisati dodatno, naravno na osnovu svih tih informacija koje smo dostavili. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (23.11.17 12:25:19)

Hvala, gospodine Rabrenoviću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ?

Prema informacijama sa kojima raspolazem, ne žele.

Imali smo neke prijavljene poslanike, ali zbog odbora koji intezivno rade, pretpostavljam da nisu bili u mogućnosti da prisustvuju, pa sam siguran da će u daljoj komunikaciji biti u prilici da iznesu neke svoje stavove.

Na ovaj način konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na sledeću tačku dnevnog reda, to je Sedmi polugodišnji Izvještaj o ukupnim aktivnostima u okviru procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju za period januar - jun 2017. godine.

Ovlašćeni predstavnik Vlade je Aleksandar Andrija Pejović, ministar evropskih poslova.

Obaviješten sam da minsitar evropskih poslova nije u mogućnosti da prisustvuje sjednici Skupštine, zbog službenih obaveza.

Tako da će se pretres obaviti uz Miodraga Radovića, sekretara ministarstva.

Izvjestilac Odbora za evropske integracije je Adrijan Vuksanović.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade, gospodin Miodrag Radović želi riječ?

Izvolite.

MIODRAG RADOVIĆ (23.11.17 12:26:42)

Hvala, predsjedavajući.

Kao prvo, izrazio bih zadovoljstvo što imamo na dnevnom redu ovaj izvještaj, jer je ovo još jedna prilika da pored redovne saradnje koju imamo sa Odborom za evropske integracije, na dnevnom redu Skupštine redovno polugodišnje imamo i jedan sumarni prikaz onoga što radimo vezano za evropsku integraciju.

U izvršnoj vlasti, stava smo, da je ovaj period koji obuhvata prvu polovinu ove godine bio dosta uspješan, jer smo svoj pregovarački skor uvećali za dodatna dva otvorena poglavlja u junu ove godine.

Poglavlje 1 - Sloboda kretanja robe, i Poglavlje 22 - Regionalna politika i koordinacija strukturnih instrumenata.

Dok još jedna važna stvar koja je obilježila ovaj period, to je početak zatvaranja,

privremenog zatvaranja poglavlja u kojima smo imali završna mjerila i prvo od njih je zatvoreno Poglavlje 30. Vanjski odnosi takođe u junu, tako da sada Crna Gora stoji na skor od 28 otvorenih poglavlja od čega su tri privremeno zatvorena, dok su pet preostalih poglavlja za otvaranje ili pripremljena ili su u završnoj fazi, može se očekivati njihovo otvaranje već nekih, čak i do kraja ove godine.

Što se tiče samog političkog dijaloga sa Evropskom unijom, nastavljen je veliki intenzitet sastanaka na visokom nivou. Tako su brojni predstavnici Crne Gore imali u ovom periodu sastanke sa visokim predstavnicima EU. U prvom redu tu je sastanak predsjednika Vlade, gospodina Duška Markovića sa visokom predstavnicom za vanjsku politiku EU, gospođom Mogerini. Takođe, i sastanci koje je imao sa njom u Briselu, kao i posjete komesara Hana i sastanci sa Kristijanom Danijelsom .

Što se tiče dinamike rada u oblasti evropske integracije, ističemo da su svi planirani zajednički sastanci u okviru procesa stabilizacije i pridruživanja u ovom periodu održani, kako sa evropskom stranom tako i sa drugim državama kandidatima u vidu zajedničkih odbora o međusobnoj saradnji.

U cilju sistematskog praćenja planiranih obaveza, Vlada je početkom godine sagledala ono šta je urađeno u programu pristupanja u prethodnoj godini i konstatovala jedan solidan skor realizacije, odnosno 72%, a na istoj sjednici je revidiran program pristupanja da na kvalitetan način obuhvati obaveze iz 2017. i 2018. godine. Koliko je opsežan ovaj novi program pristupanja dovoljno govori da je za dvogodišnji period u njemu planirano 819 obaveza.

Da se dobro planiralo govori i prvi kvartalni izvještaj o realizaciji ovog dokumenta koji je pokazao stepen realizacije od 82%. U januaru ove godine, takođe je Vlada usvojila program ekonomskih reformi za Crnu Goru za period 2017 - 2019. koju predstavlja jedan važan srednjoročni dokument o ekonomskoj saradnji i ekonomskim parametrima i koji moraju da se uključe u potrebne reforme koji je usaglašen sa Evropskom unijom.

Kada je u pitanju vladavina prava, tu takođe imamo značajne aktivnosti i u ovom izvještajnom periodu usvojeni su polugodišnji izvještaji o realizaciji akcionih planova za 23. i 24. poglavlje, koji su takođe pokazali visok stepen realizacije. Tako, u Akcionom planu za 23. poglavlje imamo realizaciju 81% mjera, dok u Akcionom planu za 24. poglavlje imamo 75% realizovanih mjera.

Nastavljeno je i sa aktivnostima u okviru Berlinskog procesa i ostalim projektima, orjentisanim inicijativama. Kada je riječ o ranije potpisanim sporazumima imamo njihovo efikasno sprovođenje, a u ovom izvještajnom periodu možemo istaći da su odobreni projekti i pripreme glavnih projekata za nadzor radova rekonstrukcije klizišta Ratac i signalizacije u stanicama u sjevernom dijelu pruge Bar - Vrbnica u iznosu od dva miliona eura. Takođe, izgradnja postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda u Podgorici sa iznosom devet miliona eura bespovratnih sredstava, dok su odobrene projektne prijave za pripremnu dokumentaciju za dvije nove dionice autoputa Bar - Boljare.

Sve u svemu jedan uspješan period, nadamo se da će uz ohrabrujuće poruke koje nam redovno stižu sa najviših adresa u Evropskoj uniji ovako dobra dinamika pregovora biti nastavljena i u narednom periodu, i da ćemo predstavljajući naredni polugodišnji Izvještaj imati još novih stvari da kažemo vezano za naš skor u pregovorima. Hvala.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENVIĆ (23.11.17 12:31:40)

Zahvaljujem, sekretaru Ministarstva evropskih poslova, gospodinu Radoviću.
Sada dajem riječ izvjestiocu Odbora Adrijanu Vuksanoviću.
Izvolite, poslaniče.

ADRIJAN VUKSANVIĆ (23.11.17 12:31:51)

Poštovani potpredsjedniče Gvozdenoviću, poštovani gospodine Radoviću, kolegice i kolege, drage građanke i građani,

Želim vas izvjestiti da je skupštinski Odbor za evropske integracije na ovoj sjednici od 9. ovog mjeseca razmotrio sedmi polugodišnji Izvještaj i jednoglasno smo ga usvojili, s Prijedlogom ovoj Skupštini da ga i ona također usvoji.

Gospodin Radović je bio jako iscrpan u svom obrazlaganju i nemam ja tu puno što dodati osim što bih izrazio jedno zadovoljstvo jednom dobrom i kvalitetnom dinamikom koju Crna Gora ima kada su Evropske integracije u pitanju. Ovaj izvještajni period je bio jako uspješan. Znamo da smo otvorili dva nova pregovaračka poglavlja da smo jedan zatvorili, da smo ukupan skor podigli na 28 ukupno otvorenih pregovaračkih poglavlja i tri privremeno zatvorili. Tako da je to sve nešto što nam uliva jedan optimizam i daje dodatni podstrek da nastavimo na tom jako zahtjevnom putu.

Sa stanovišta Skupštine Crne Gore, želim reći da smo u ovom polugodišnjem periodu tj. prve polovine 2017.godine usvojili niz zakona po preporuci parlamentarnog odbora za stabilizaciju i pridruživanje Evropske unije i Crne Gore. Tako da smo i u tom dijelu ispoštovali sve što se od nas tražilo i mi često ističemo dva segmenta u Evropskoj integraciji Crne Gore. To su onaj tehnički i onaj politički. Tehnički segment se svodi na sva ona administrativna dostignuća i napore koje naše institucije ulažu i oni su za svaku pohvalu. Politički segment je onaj dio na koji mi ne možemo toliko uticati, on zavisi od volje ili koncenzusa među samim članicama Evropske unije. Ali, i tu možemo biti zadovoljni zbog velikog broja ohrabrujućih izjava koje dolaze od naših zapadno-evropskih partnera a koje su nam upućene u krajnje pozitivnom smislu i koje nas svrstavaju u krajnje ozbiljnog kandidata, budućeg kandidata za Evropsku uniju.

Ono što želim istaći u svom izlaganju, to je da smo mi 27.03. o.g. potpisali jedan vrlo važan protokol o saradnji između Crnogorskog parlamenta i Italijanskog senata. Što je tu značajno? Značajne su dvije stvari.

Prvo, inicijativa je došla od italijanskih kolega.

Drugo, takav vid parlamentarne saradnje su potpisali kolege iz Italije samo sa Španijom i sa Francuskom. Mi smo prva zemlja koja nije članica Evropske unije, a s kojom kolege iz Italije potpisuju takav sporazum. To sve govorim, kako bih ukazao na jedno poštovanje koje ovaj parlament ima od zemalja koje njeguju visoku demokratiju, a u kontekstu nekih poruka koje možemo čuti nažalost iz Crne Gore da je ovaj parlament nelegitiman.

Ovo je još jedna fina poruka za sve one koji parlament nazivaju nelegitimnim, krnjim ili ne znam kako li već.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (23.11.17 12:35:32)

Zahvaljujem predsjedniku Odbora za Evropske integracije Andrijanu Vuksanoviću.

Na ovaj način smo završili pretres i izjasnit ćemo se naknadno.

Zahvaljujem i sekretaru Ministarstva gospodinu Radoviću.

Sljedeća tačka dnevnog reda - **Mišljenje sa Predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore, povodom predloga za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 1, 2, 5, 6, 7, 10, 11 i 12. Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore broj 6/16 od 19.aprila 2017.godine, koja je objavljena u "Službenom listu CG" broj 31/17.**

To je inicijativa za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti navedenog zakona u cjelini i inicijative za ocjenu ustavnosti člana 2, 4 i 12 ovog zakonskog rješenja.

Podsjećam da je Zakonodavni odbor razmatrao predlog za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 1, 2, 5, 6, 7, 10, 11 i 12 Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore broj 6/10 od 19.aprila 2017.godine. Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti navedenog zakona u cjelini i inicijativu za ocjenu ustavnosti člana 2, 4 i 12 ovog zakona i saglasnost članu 205 Poslovnika Skupštine Crne Gore, podnio Skupštini mišljenje sa predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore.

Izvjestiteljka Zakonodavnog odbora je Jovanka Laličić.

Otvaram pretres.

Da li izvjestiteljkaa Zakonodavnog odbora želi riječ? Ne želi riječ.

Da li neko drugi želi riječ, ne vidim da se niko prijavio i na taj način konstatujem da ste svi upoznati sa ovim predlogom i da će te se izjasniti prilikom glasanja oko svih zakonskih rješenja.

Sada je na dnevnom redu - Predlog zakona o obezbjeđenju zdravstveno ispravne vode za ljudsku upotrebu. Ali, Odbor još nije završio rad po tom pitanju, tako da predlažem da ovu tačku dnevnog reda sagledamo za jedno otprilike sat vremena, toliko sam dobio informaciju, da je potrebno da Odbor da svoj stav.

Sljedeća tačka dnevnog reda - **Predlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije.**

Podsjećam da su Predlog odluke donijeli poslanice Jovanka Laličić i Marta Šćepanović.

Izvjestioci odbora su: Miloš Nikolić, Zakonodavnog odbora i Željko Aprčović, Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Otvaram pretres.

Da li neko od poslanika želi da da dopunsko obrazloženje odnosno poslanika koji su predložili? Ne.

Oni smatraju da su to sve definisali u aktu koji su dostavili. Ne vidim interesovanje poslanika za diskusiju povodom ove tačke, pa ćemo i ovu tačku ostaviti za glasanje koje ćemo definisati kad završimo druge tačke dnevnog reda.

Predlažem da zbog toga što se intenzivno radi na odborima da napravimo jednu pauzu koja će biti negdje do 1 i 30 odnosno 1 i 45, naknadno ću vas informisati, kako bi svi odbori mogli da završe, onda mi nesmetano i u punom sastavu odlučujemo oko svih tačaka koje su nam dalje na dnevnom redu.

Hvala lijepo.

Dajemo pauzu koja će biti nešto oko sat vremena.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:09:31)

Nastavljamo sjednicu s raspravom o Predlogu zakona o obezbjeđivanju zdravstveno ispravne vode za ljudsku upotrebu. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Kenan Hrapović, ministar zdravlja i Slađana Pavlović, vršilac dužnosti generalne direktorice Direktorata za međunarodnu saradnju i harmonizaciju propisa. Pozdravljam ih. Izvjestioci odbora su Jovanka Laličić, Zakonodavnog odbora i Petar Ivanović, Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?

Izvolite. Ministar Hrapović.

KENAN HRAPOVIĆ (23.11.17 14:09:44)

Hvala, predsjedniče.

Poštovane kolege poslanici,

Predlogom ovog zakona o obezbjeđivanju zdravstveno ispravne vode za ljudsku upotrebu prvi put se zakonski uređuju parametri zdravstvene ispravnosti vode za ljudsku upotrebu u skladu s ustavnim opredjeljenjem da država štiti potrošača, kao i da su zabranjene radnje kojima se narušava zdravlje i bezbjednost potrošača. Takođe, Predlogom ovog zakona uređuju se obaveze pravnih lica koja obavljaju djelatnosti javnog vodosnabdijevanja, aktivnosti u slučaju odstupanja od propisanih vrijednosti parametara, obavještanje potrošača, kao i praćenje zdravstvene ispravnosti vode za ljudsku upotrebu, odnosno monitoring.

Vodom za ljudsku upotrebu, u smislu ovog zakona, smatra se voda namijenjena za piće, kuhanje, pripremu hrane ili druge potrebe domaćinstva, kao i voda koju subjekti za proizvodnju

hrane upotrebljavaju za proizvodnju, obradu, očuvanje ili stavljanje na tržište proizvoda ili supstanci namijenjenih za ishranu ljudi. U cilju zaštite zdravlja ljudi od negativnih uticaja kontaminacije voda mora da ispunjava propisane vrijednosti u pogledu mikrobioloških, hemijskih i indikatorskih parametara, kao i dopunske parametre koji su mogu utvrditi samo za određeni dio teritorije Crne Gore u zavisnosti od prirodnih uticaja sredine, strukture zemljišta i sl. Ovo je svakako i standard koji je utvrđen direktivom Evropske unije koja je prenesena u ovaj zakon.

Voda mora da bude zdravstveno ispravna i čista na izvoru ako se s njega direktno upotrebljava, mjesto upotrebe, odnosno na slavini unutar prostorije gdje se uobičajeno koristi za upotrebu i ako se doprema putem vodovodne mreže, slavini cistijerne, mjestu zahvatanja iz bistijerne i bunara, mjestu točenja nakon procesa obrade i ili dezinfekcije, ako se obrađuje i ili dezinfikuje, mjestu punjenja u boce ili posude za vodu u originalnom pakovanju radi stavljanja na tržište, mjestu na kome se subjekat u poslovanju hranom uključuje u proces proizvodnje i na mjestu predaje drugom subjektu koji obavlja djelatnost javnog vodosnabdijevanja, uvoz, regionalni vodovod i drugi sistemi ili do krajnjeg potrošača.

Kontrola zdravstvene ispravnosti vode obezbjeđuje se tako što je pravno lice koje obavlja djelatnost javnog vodosnabdijevanja dužno da uspostavi sistem samokontrole na osnovu analize rizika od zagađenja koje omogućava prepoznavanje kontrolnih tačaka i kritičnih kontrolnih tačaka u cjelokupnom sistemu zahvatanja, dodatne obrade i distribucije vode u skladu s planom uzorkovanja kojim se određuju mjesta i učestalost uzorkovanja i analize vrijednosti parametara. Analizu uzoraka vode uzetih u postupku monitoringa i inspekcijeskog nadzora vrši laboratorija Instituta za javno zdravlje Crne Gore kao zdravstvene ustanove koja je akreditovana u skladu sa standardima MEST EN, ISO/IEC 17025 i ima ovlaštenje Ministarstva zdravlja za vršenje analize uzoraka vode.

Analizu uzoraka vode uzetih u postupku praćenja i obezbjeđivanja zdravstvene ispravnosti vode koju vrši pravno lice, odnosno samokontrola, kao i u novoizgrađenim i rekonstruisanim objektima prije njihove upotrebe, ako nijesu namijenjeni za proizvodnju i promet hrane može da vrši laboratorija zdravstvene ustanove i drugog pravnog lica koja ispunjava navedene uslove, a to mogu biti kako pravna lica koja se bave privrednom djelatnošću, tako i naučne ustanove i drugi pravni subjekti koji su upisani u centralni registar Privrednog suda u skladu sa zakonom.

Za zdravstvenu ispravnost vode, odnosno za odstupanja od propisanih vrijednosti parametara prouzrokovanih stanjem unutrašnje vodovodne mreže ili njenog održavanja odgovoran je vlasnik, odnosno korisnik unutrašnje vodovodne mreže. U cilju zaštite zdravlja građana propisano je da, ako se neusaglašenost parametara utvrdi u subjektu u poslovanju hranom, ugostiteljskom objektu, zdravstvenoj ili obrazovnoj ustanovi, ustanovi socijalne i dječije zaštite ili drugom objektu od javnog interesa, vlasnik, odnosno korisnik objekta je dužan da prekine snabdijevanje vodom, da na odgovarajući način odmah obavijesti sve potrošače, nadležnu inspekciju i Institut radi preduzimanja propisanih mjera i aktivnosti, kao i da preduzme odgovarajuće korektivne mjere i aktivnosti u cilju obezbjeđivanja usaglašenosti parametara i da sanira unutrašnju vodovodnu mrežu.

Ministarstvo zdravlja mora da obrazuje posebnu komisiju za vodu kao stručno i savjetodavno tijelo u cilju praćenja zdravstvene ispravnosti vode sastavljene od predstavnika Ministarstva, laboratorija koje su ovlašćene za analizu uzoraka vode, organa državne uprave nadležnog za zaštitu životne sredine, organa državne uprave nadležnog za poslove voda, organa uprave nadležnog za poslove inspekcijeskog nadzora, pravnih lica i dva predstavnika Instituta, to su specijalista higijene i specijalista epidemiologije.

Ovim zakonom propisuje se i monitoring, praćenje zdravstvene ispravnosti vode za ljudsku upotrebu koji sprovodi Institut za javno zdravlje, kao i obaveza izvještavanja javnosti o rezultatima tih analiza. Zdravstvena ispravnost vode iz navedenih razloga se i uređuje posebnim zakonom dok je niz pitanja koja se odnose na vodosnabdijevanje uređena Zakonom o vodama kao krovnim zakonom za vodu, zatim Zakonom o komunalnim djelatnostima i Zakonom o lokalnoj samoupravi kojim su uređene obaveze jedinica lokalne samouprave u odnosu na ovu djelatnost od javnog interesa, a ne treba zanemariti ni zakone koji uređuju inspekcijiski nadzor.

Na kraju, napominjem da su u postupku primjene ovog zakona pripremljena pozitivna

mišljenja Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja, Ministarstva finansija, Ministarstva održivog razvoja i turizma, Ministarstva javne uprave, Zajednice opština Crne Gore, kao i Sekretarijata za zakonodavstvo i Ministarstva pravde. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:15:37)

Hvala, ministre Hrapoviću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Od prijavljenih diskutantata dajem riječ poslanici Bakrač. Izvolite.

MAJA BAKRAČ (23.11.17 14:15:59)

Zahvaljujem.

Poštovani predsjedniče Skupštine, uvažene kolegice i kolege, uvaženi građani,

Voda je uslov života. Obezbeđivanje dovoljne količine zdravstveno bezbjedne vode za piće je pravo svakog građanina. Zdravstveno ispravna voda jedan je od osnovnih preduslova dobrog zdravlja i jedan od osnovnih pokazatelja zdravstvenog stanja jedne zemlje. Voda za piće ima veliki higijensko epidemiološki značaj jer se putem vode mogu izazvati i prenijeti mnoga bakteriološka, virusna i parazitna oboljenja, kao i oboljenja povezana s hemijskom neispravnošću. Crna Gora kao zemlja koja vodi računa o zdravlju svakog pojedinca veoma odgovorno pristupa ovom pitanju. Stoga se donošenjem ovog zakona dodatno obezbeđuje građanima zdrava i čista voda za upotrebu.

Ova materija, kako je i ministar rekao, po prvi put se uređuje zakonom mada se i do sada kontinuirano pratila i kontrolisala ispravnost vode za ljudsku upotrebu. Sada se dodatno propisuju parametri vrijednosti za usaglašavanje zdravstvene ispravnosti vode, kao i uslove i obaveze pravnih lica koja vrše javno vodosnabdijevanje i monitoring kvaliteta vode za upotrebu, a sve u interesu zaštite zdravlja ljudi. Donošenjem ovog zakona vrši se i usklađivanje s direktivom Evropske unije koja uređuje kvalitet vode za ljudsku upotrebu u cilju zaštite građana od negativnih uticaja kontaminacije.

Zakonom se jasno precizira da voda mora da bude zdravstveno ispravna, što podrazumijeva da ne sadrži mikroorganizme, parazite ili bilo kakve njihove razvojne oblike koji predstavljaju opasnost za zdravlje ljudi. Takođe, izvorišta kao i objekti za javno vodosnabdijevanje moraju da budu zaštićeni od bilo kakvog zagađenja koja mogu da ugroze zdravstvenu ispravnost vode. Jasno se propisuju standardi koji moraju da se ispunjavaju kao i obaveza obavještanja potrošača i Instituta u slučaju iznenadnog zagađenja. Radi praćenja vrijednosti parametara zdravstvene ispravnosti vode obavezno se sprovodi monitoring vode, a na osnovu analiza reprezentativnih uzoraka vode koja se distribuira tokom cijele godine. Monitoring vode se sprovodi kao kontrolni tj. redovni i revizioni tj. periodični, a sprovodi ga Institut prema godišnjem programu monitoringa.

Realizacijom propisanih mjera obezbijediće se čista voda za ljudsku upotrebu, a to podrazumijeva vodu u izvornom stanju ili nakon tretmana koja je namijenjena za piće, kuvanje, pripremu hrane ili druge potrebe domaćinstva, bez obzira na njeno porijeklo i bez obzira da li se snabdijevanje vrši iz distributivne mreže, cistijerni ili boca, kao i vodu koju subjekti za proizvodnju hrane upotrebljavaju za proizvodnju, obradu ili stavljanje na tržište proizvoda namijenjenih za ishranu ljudi.

Predložena zakonska rješenja imaće pozitivnog uticaja na sve građane, imajući u vidu značaj zdravstveno ispravne vode kao jednog važnog faktora za zdravlje ljudi. Napominjem da je u svemu ovome veoma važan inspekcijski nadzor, odnosno za sve odredbe zakona koje ne prate njihovu primjenu ... zaštite zdravlja građana, propisane su i kaznene odredbe. Usvajanjem ovog zakona ostvariće se benefiti za sve građane Crne Gore kao i sve one koji se nalaze na njenoj teritoriji u smislu obezbeđivanja standarda kvaliteta i bezbjednosti vode za ljudsku upotrebu.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:19:25)

Hvala vama poslanice Bakrač.
Riječ ima poslanik Mirsad Murić. Izvolite.

MIRSAD MURIĆ (23.11.17 14:19:33)

Poštovani predsjedniče Skupštine, predstavnici Vlade, uvažene kolege i kolegice i poštovani građani Crne Gore,

Pred nama je danas veoma važan Prijedlog zakona o obezbjeđivanju zdravstvene ispravnosti vode za građane Crne Gore. Ja neću mnogo pričati o ovom zakonu, veoma dovoljno su to kazali ministar i kolegica Bakrač. Ja ću se zadržati na nekim drugim stvarima, jer mi svi znamo šta je voda, sjetimo se vode samo kada smo žedni ili kada nam treba za neke higijenske naše potrebe. Međutim, nije dovoljno samo neku materiju urediti zakonom, treba tu materiju prethodno upoznati i posvetiti joj pažnju. A zašto ne bi posvetili veoma veliku pažnju nekoj materiji ako se ta materija ... ne zove voda. Šta je to voda? Mi samo čujemo tu riječ - šta je voda i drugo nas ništa ne interesuje. Rekoh maloprije samo se sjetimo kada smo žedni ili kada treba da izvršimo neku našu higijensku potrebu ili pak da pripremimo hranu.

Da bi ispoštovali sve ove zakonske odredbe ovog zakona, mi moramo promijeniti malo i našu svijest, svijest o vodi, posebno o onoj vodi koja je za ljudsku upotrebu. Ali isto tako ta takva voda nije potrebna samo čovjeku nego je potrebna i ostalim živim bićima, tako da ću ja danas iskoristiti priliku da kažem nekoliko riječi o vodi jer je ona najvažniji resurs na našoj planeti.

Živi svijet se po prvi put pojavio u toj vodenoj sredini. Voda je uzrok nastanka mnogih vrsta i onih u prošlosti i ovih danas. Razvijanjem živog svijeta u vodi, posebno onog koji je sebi napravio hranu, iskoristili su ti organizmi da iz vode oslobode jedan veoma važan gas kojeg prethodno u našoj atmosferi čak i nije bilo, a to je kiseonik, tako da voda ne samo što je važna kao materija, resurs, nego je ona važno i sredstvo odnosno kao materija od koje se dobija i ovaj gas. Hoću da kažem da voda ne služi samo za piće nego služi i kao životna sredina mnogim živim bićima, kao onim koji žive u vodenoj sredini, tako i onim koji žive na kopnu. Dokaz toga jeste i da u najvećem prosjeku kod svih živih bića procenat vode u njihovom tijelu se kreće od 80 do 95%. Kod čovjeka taj procenat je u zavisnosti od starosti oko 60 do 70%. Kada samo čujemo ove brojke vidjećemo koliki je značaj vode ne samo za čovjeka nego i za ostali živi svijet. Voda kao najbolji prirodni rastvarač je veoma važna, zato je ona i najveći gradivni, u stvari sastavni dio svakog organizma jer u vodi se dešavaju svi biohemijski procesi. Bez vode ne može da se ni jedan životni proces odvija. Mi to nazivamo metabolizam nekog organizma. Tako da je značaj vode višestruk.

Ako pogledamo našu planetu iz kosmosa vidjećemo da je dominantna boja plava. Šta to znači? Da najviše naše površine planete je zastupljena vodom. 3/4 površine planete je voda, 1/4 je kopno. Ali, od sve te vode na našoj planeti preko 96% je slana voda, odnosno morska voda i tu vodu mi kao ljudska populacija ne možemo da koristimo. Da bi je u današnje vrijeme koristili mi treba da primjenjujemo veoma skupu tehnologiju da bi iz nje dobili onu vodu koja je korisna za čovjeka. Šta to znači? To znači da svega oko 3 i nešto više procenata vode svjetske otpada na one vode koje su za ljudsku upotrebu, a mi te vode nazivamo slatke vode. Međutim ni te sve slatke vode nama nijesu pristupačne. Najveći dio ovih slatkih voda je nama nedostupan jer je u obliku leda. Jedan dio se nalazi pod zemljom, mi to nazivamo podzemni bazeni. Samo jedan najmanji dio oko 0,013% se nalazi na kopnu u obliku izvora, rijeka, jezera i bara.

Što ću još da kažem? Da iako imamo toliko malo slatke vode ona nije na našoj planeti ravnomjerno ni raspoređena, tako da u nekim djelovima imamo u izobilju vode, slatke vode, a u nekim predjelima vlada prava oskudica, odnosno nedostatak te vode. Ako vidimo, znači ove činjenice, onda ćemo još više da damo pažnju vodi koja je veoma značajna. Danas znamo da

preko 80 i više zemalja u svijetu ima pravu oskudicu ili nedostatak vode. Taj trend se u budućnosti i nastavlja. Razlog je tome što količina vode, bilo koje, da li je slana ili slatka, na našoj planeti je uvijek u istoj količini koliko god da je mi trošimo, ona se uvijek vraća kroz proces kruženja vode u prirodi. Ali, zašto će je biti sve manje? Zato što ljudska populacija povećava svoju brojnost, količina slatke vode je ista. Međutim, ni to nije razlog, ako pogledamo današnje aktivnosti čovjeka koje uglavnom vode ka tome da tu vodu apsolutno ne poštuje iz razloga toga što vodeni tokovi, kako nadzemni tako i podzemni, se permanentno zasipaju različitim materijama, zagađujućim materijama, mi to nazivamo znači zagađujuće materije. Čime doprinose te materije da se kvalitet ili sastav tih parametara koji propisuje ovaj zakon o obezbjeđivanju zdravstveno ispravne vode se narušava i ta voda postaje neispravna i nemoguće je koristiti. Znači, vode će biti sve manje povećanjem brojnosti populacije, a isto tako i zagađivanjem, a ko drugi zagađuje nego čovjek.

Danas potrošnja u svijetu raste godišnje oko 2,3%, a svakih 20 godina ova se potrošnja udvostručava. E sad pogledajte koliko će je imati sve manje i manje. Šta nas na ovo navodi ili šta je naučenije ovome svemu? Da veoma puno poklonimo pažnje, svi u svijetu, znači ovim parametrima i da vodu čuvamo kao jedno bogatstvo bez kojeg bogatstva neće postojati ni sami čovjek.

Samo nekoliko podataka. Prema podacima UNESCO-a nepravilna eksploatacija zagađivanje ugrozilo je svjetske zalihe vode. Prema njihovim podacima u narednih 20 godina rezerve pijaće vode će se smanjiti za 30%. Prema podacima drugih agencija svakih 15 sekundi jedno dijete umre od oboljenja izazvanog manjkom vode. A najnovija istraživanja Svjetske zdravstvene organizacije su pokazala da veliki broj bolesti kod ljudi uzrokovan je konzumacijom neispravne vode za piće.

Mi svi znamo da je Crna Gora veoma bogata sa vodenim resursima. U svijetu po površini Crna Gora pripada najbogatijim zemljama sa vodom. Međutim, u Crnoj Gori nije ravnomjerno raspoređena sva voda, pa znamo da oko 35% teritorije Crne Gore pati od nedostatka vode. Mi znamo koji je taj dio, to je taj takozvani crnogorski krš gdje tamo imamo najveće količine padavina, ali zbog sastava terena koji je kamenit, porozan, sva ta voda propada u velikim dubinama i jednostavno postaje nedostupna ili ako je dostupna iziskuje veoma skupu tehnologiju. Znači to su te neke stvari. I za to mi ovdje u Crnoj Gori trebamo da čuvamo to bogatstvo, jer vidjećemo da će u budućnosti i voda predstavljati veoma veliki problem za ogroman broj zemalja u svijetu, a mi treba da se posvetimo da tu vodu sačuvamo ne samo zakonima nego čak mijenjanjem svijesti o značaju voda za ljudsku populaciju ili za ostali živi svijet.

Da bi čovjek mogao da živi voda koju koristi mora imati i prirodne karakteristike i prirodni hemijski sastav. Za takvu vodu kažemo da je čista voda. Međutim, često se dešava, ne samo od strane čovjeka, da se poremete ti parametri već i zbog klimatskih promjena ili drugih nepogoda kao što su suša, dugotrajne suše veoma utiču na sastav vode, zatim dugotrajne kiše znamo evo u Podgorici Mareza, u Beranama isto tako, znači i zemljotresi itd. narušavaju sami taj sastav vode.

Pored aktivnih vidova zaštite voda se štiti i kao što rekospo danas i odgovarajućim zakonima, a takav jedan zakon je pred nama danas koji je veoma pogodan jeste da se prvi put materija kod nas o vodama, koja je zdravstveno ispravna uređuje. Mislim da je na jedan određen način kvalitetno zakon urađen. Zahvaljujem, toliko.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:30:44)

Hvala vama poslaniče Muriću.
Za riječ se javio Andrija Popović.
Izvolite. Poslanik Popović.

ANDRIJA POPOVIĆ (23.11.17 14:30:52)

Hvala predsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

Veoma ozbiljno pitanje - kvalitet vode i vodosnabdijevanje jedno od najaktuelnijih pitanja u svijetu danas.

Laboratorije vrše kontinuirano praćenje kvaliteta vode koje obuhvata ispitivanje sirove vode iz svih vodoizvorišta i hlorisane vode iz distributivne mreže. Svrha ispitivanja po svim segmentima je pravovremeno uočavanje odstupanja kvaliteta vode od propisanih standarda tj. eventualnog zagađenja voda, identifikaciju vrste zagađenja i mogućih uzroka koji bi doveli do odstupanja koje je osnova za pravovremeno donošenje adekvatnih mjera i postupaka za njihovo otklanjanje. Njime se utvrđuje da li su tretmani distribucija vode u skladu sa postavljenim ciljevima i važećim zakonskim propisima. Zdravstveno ispravna i čista voda obezbeđuje se preduzimanjem mjera i aktivnosti kojima se održavaju ili popravljaju vrijednosti parametara zdravstvene ispravnosti vode, obezbjeđivanjem kvaliteta tretmana vode, opreme i materijala koji dolaze u kontakt sa vodom, kao i zaštitom svih izvorišta i objekata za javno vodosnabdijevanje. Nesumnjivo je da se bezbjednosti vode treba pridati velika pažnja, a sve sa jednim ciljem da kvalitet vode bude na najvišem nivou. Poznati smo kao zemlja koja je bogata vodama, pa mislim da se samim tim kvalitet ne može dovesti u pitanju, kako kad je riječ o sjevernom i centralnom, tako i kad govorimo o primorskom dijelu Crne Gore.

Danas kad je svijet u velikoj mjeri zagađen na prvom udaru su vode što možemo videti i na primjeru brojnih zemalja. Smatram da je kvalitet naše vode dobar, a o samom bogatstvu voda dokazuju i brojni prirodni izvori. Prema nekim nedavnim istraživanjima procjenjuje se da će do 2025. godine 2/3 čovječanstva osjetiti ozbiljan nedostatak vode. Osim toga stručnjaci procjenjuju da oko 1,1 milijarda ljudi nema pristup pijaćoj vodi, dok njih 2,5 milijarde nema obezbijeđene elementarne sanitarne uslove. Inače zakonska obaveza svakog vodovoda je i redovno dodavanje potrebne količine hlora u vodi kao jedna od garancija bezbjednosti kvaliteta vode za piće.

Na kraju, dodaću nešto ponukan situacijom i ovdje u plenarnoj sali, ali i na odborima, Crna Gora raspolaže velikim potencijalom voda. Vodu uglavnom uvozimo, isto je tako i sa mineralnom vodom, gledamo na odborima to su mineralne vode sve sa područja ex Jugoslavije. Što se događa sa našom mineralnom vodom, sa "Radom" Bijelo Polje? Mi naročito u ovom parlamentu treba da utičemo na to da bi se ekonomska situacija, ekonomsko-socijalna situacija popravila da se borimo za to, da se kupuje domaće u Crnoj Gori. Ja apelujem na građane, građanke Crne Gore, na nas poslanike da kupujemo domaće vode, a naročito da mineralna voda kojom obiluje Bijelo Polje, izvorište će je i fabrika "Rada", da se revitalizuje i da se ponovo pokrene.

Liberalna partija će podržati Prijedlog zakona o obezbjeđivanju zdravstveno ispravne vode za ljudsku upotrebu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:35:50)

Hvala vama poslaniče Popoviću.

Čini mi se da svi podržavamo ovaj vaš apel na kraju saopšten.

Da li se još neko javio za riječ? Ne, onda konstatujem da je pretres završen. Izjasnićemo se naknadno.

Sada poštovane kolege prelazimo na objedinjeni pretres o

- Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma između strana Sjevernoatlantskog ugovora o pravnom položaju njihovih snaga,

- Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma o pravnom položaju Organizacije Sjevernoatlantskog ugovora, nacionalnih predstavnika i međunarodnog osoblja,

- Predlogu zakona o potvrđivanju Protokola o pravnom položaju međunarodnih vojnih komandi uspostavljenih na osnovu Sjevernoatlantskog ugovora i

- Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma o pravnom položaju misija i predstavnika trećih država pri Organizaciji Sjevernoatlantskog ugovora.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Srđan Darmanović, ministar vanjskih poslova i Veselin

Šuković, generalni sekretar ministarstva. Pozdravljam ih.

Izvjestioci Zakonodavnog odbora su Danijel Živković, Miloš Nikolić, Marta Šćepanović, Odbora za međunarodne odnose i iseljenike, Dragutin Papović, Miloš Nikolić, Nada Drobnjak i Luid Škrelja.

Ja sad otvaram pretres.

Pitam predstavnika Vlade da li želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Riječ ima ministar vanjskih poslova Srđan Darmanović. Izvolite.

SRĐAN DARMANOVIĆ (23.11.17 14:37:18)

Poštovani poslanici najprije koristim priliku da vam se izvinim zbog toga što je zbog mog službenog puta sa kojeg sam se upravo vratio došlo do, kako sam shvatio, izvjesne pretumbacije dnevnog reda i izvjesnog kašnjenja, ali prosto ovo je takav posao.

Uvaženi poslanici, dame i gospodo,

Pred vama su predlozi zakona o potvrđivanju Sporazuma iz oblasti pravne tekovine NATO-a. Potvrđivanje međunarodnih ugovora koji čine pravnu tekovinu NATO-a je jedna od prvih obaveza Crne Gore nakon učlanjenja u Sjevernoatlantsku alijansu. Ratifikacijom Sjevernoatlantskog ugovora osnivačkog akta NATO-a, 28. aprila smo ga ovdje u ovoj Skupštini ratifikovali, napravljen je prvi korak ka tome. Sada nastavljamo planiranom dinamikom, ratifikacijom preostalih devet ugovora, o pet od njih je govorio ministar odbrane danas ovdje prije mene i taj dio ste, koliko sam shvatio, već završili. Znači, preostala četiri ugovora kojima se uređuju ključne oblasti za saradnju i statusna-pravna pitanja Alijanse i saveznica unutar nje.

Nakon što je naša zemlja postala članica NATO-a generalni sekretar Jen Stoltenberg je uputio pozivno pismo Crnoj Gori da u roku od šest mjeseci pristupi sledećim sporazumima od kojih su četiri iz direktne nadležnosti Ministarstva vanjskih poslova, a to je Sporazum između strana Sjevernoatlantskog ugovora o pravnom položaju njihovih snaga, Sporazum o pravnom položaju organizacija Sjevernoatlantskog ugovora nacionalnih predstavnika i međunarodnog osoblja, Protokol o pravnom položaju međunarodnih vojnih komandi uspostavljenih na osnovu Sjevernoatlantskog ugovora i Sporazum o pravnom položaju misija i predstavnika država pri organizaciji Sjevernoatlantskog ugovora. Podsjećam da je Vlada Crne Gore utvrdila predloge zakona o potvrđivanju ovih sporazuma na sjednici 26.oktobra ove godine. Nakon toga isti su upućeni Skupštini na razmatranje i glasanje. Predlozi zakona su već razmatrani na nadležnim odborima, Odboru za zakonodavna pitanja i Odboru za međunarodne odnose Skupštine Crne Gore i kao takvi usvojeni. Ratifikacijom ovih ugovora na plenarnoj sjedinici Crna Gora će ih učiniti dijelom domaćeg pravnog sistema, a samim tim će ispuniti i obavezu koja proizilazi iz članstva u NATO prihvatanjem njegove pravne tekovine.

Uvaženi poslanici, dame i gospodo,

Crna Gora je 5.juna postala 29. članica NATO-a i time ispunila svoj strateški vanjsko-politički cilj. Taj istorijski događaj je bio rezultat dugogodišnjeg rada na sveobuhvatnim reformama tokom prve decenije od obnove nezavisnosti. Skoro šest mjeseci kao članica Alijanse sjedimo za istim stolom i ravnopravno učestvujemo u donošenju odluka od ključnog značaja za bezbjednost evroatlantskog prostora. Naš glas se čuje i jednako uvažava što je jedna od najvećih vrijednosti NATO-a. Za ovu i buduće generacije ovo je od neprocjenjivog značaja. NATO nije samo zajednica bezbjednosti, već zajednica vrijednosti onih koje je Crna Gora u kontinuitetu baštinila i štitila, mira, stabilnosti, demokratije, ljudskih prava, vladavine prava, ekonomskog razvoja i prosperiteta.

NATO je temelj bezbjednosti Evrope i Sjeverne Amerike. Alijansa čije članice zajedno imaju skoro milijardu stanovnika. Velika većina 22 od 28 članice su Evropske unije u isto vrijeme, a što podrazumijeva da više od 90% stanovništva Evropske unije uživa benefite kolektivne bezbjednosti koje NATO pruža. Evroatlantska integracija Crne Gore je od izuzetne važnosti i za Zapadni Balkan, dakle region u kome živimo. Smatram da će članstvo Crne Gore imati pozitivan efekat na reformske i integracione procese u susjednim zemljama i priliv stranih investicija primarno onim koji dijele viziju integracije u evroatlantske strukture. Članstvo u NATO jeste

privilegija, ali i odgovornost. Potvrđivanjem novih predloga zakona u predviđenom roku Crna Gora šalje dobru poruku da ozbiljno shvata članstvo u NATO i da odgovorno pristupa ispunjavanju zadataka koji su pred njom. Profilisanje Crne Gore kao ozbiljne i odgovorne saveznice spremne da doprinese ispunjavanju ključnih ciljeva Alijanse zadatak je svih segmenata društva i svih grana vlasti. To uključuje naravno i Crnogorsku skupštinu čija je uloga izuzetno važna jer je parlamentarizam jedan od osnovnih vrijednosti Alijanse.

Skupština Crne Gore će usvajanjem Predloga zakona o potvrđivanju novih sporazuma još jednom potvrditi važnu ulogu koju je imala i tokom cijelog procesa pristupanja NATO-u.

Uvažene poslanici i poslanici,

Odredbe ovih sporazuma, njih četiri koje je pripremlilo Ministarstvo vanjskih poslova tretiraju ...(Prekid).... Sjevernoatlantskog ugovora kada se nađu na teritoriji neke od država članica. Sve države članice su prihvatile ove ugovore, a primjena njihovih odredbi nije obezbjeđivanje većeg stepena privilegija i imuniteta pojedincima u odnosu na one koje imaju diplomatski predstavnici. U tom pogledu cilj ovih sporazuma je obezbjeđivanje nesmetane saradnje država članica. Potvrđivanjem ovih sporazuma Skupština Crne Gore će učiniti ključni korak ka ispunjavanju važne obaveze koja proizilazi iz članstva u NATO. Biće finalizovana nacionalna procedura za produživanje ovim sporazumima. Samim tim steći će se uslovi da ispunimo obaveze, ali koristimo i privilegije koje proizilaze iz usvajanja pravne tekovine NATO-a.

Dame i gospodo, uvažene poslanice i poslanici,

Ističem da je ovo tek početak. Pred svima nama stoje složeni zadaci koji zahtijevaju da pokažemo političku zrelost i sposobnost da radimo timski. Naša država je ušla u novu fazu historijskog razvoja u kojoj će učešćem u aktivnostima Alijanse i u kapacitetu članice dobiti značajne benefite, ali preuzeti i odgovornost za održavanje i jačanje bezbjednosti i van evroatlantskog prostora. Duboko sam uvjeren da je Crna Gora spremna da u saradnji sa najrazvijenijim demokratijama na najbolji način odgovori ovim obavezama. Članstvo u NATO daje našoj zemlji novu energiju za ubrzanje reformskih procesa i šansu za cjelokupno društvo da se razvija i ide naprijed. Na nama je da tu priliku iskoristimo.

Ukoliko je potrebno govoriću o svakom od ovih zakona pojedinačno, to je na vama da odlučite. Zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:43:54)

Hvala Vam, ministre Darmanoviću.

Vidjećemo naravno ako postoji interesovanje poslanika.

Da li neko od izvjestioca želi riječ? Ne.

Imam prijavljenog diskutanta poslanika Danijela Živkovića.

Izvolite.

DANIJEL ŽIVKOVIĆ (23.11.17 14:44:13)

Uvaženi predsjedniče Skupštine, poštovani ministre Darmanoviću sa saradnicima, uvažene kolegice i kolege poslanici, poštovani građani,

Ja ću danas govoriti o onome šta je privilegija Crne Gore u odnosu na članstvo u NATO.

Članstvo Crne Gore u NATO-u govori o uspjehu i istrajnosti u sprovođenju ukupnih reformi ove i prethodnih Vlada od sticanja nezavisnosti kada smo trasirali magistralne pravce naše spoljne politike. U tom smislu set zakonskih rešenja koja danas treba da usvojimo odnose se na neophodno usklađivanje sa pravnom tekovinom najrazvijenijih država svijeta okupljenih u NATO savezu. Zato je danas prilika da sa ove vremenske distance kaže se šta za Crnu Goru predstavlja članstvo u ovom savezu. Okolnost da je Crna Gora danas u takvom eminentnom društvu rezultat je napornog rada naše cjelokupne državne administracije. Jedno je sigurno na ostvareni cilj treba da budemo ponosni, jer to nije posledica proizvoljnih procjena već rezultat ukupnog pregnuća i

vizije politike Demokratske partije socijalista i tradicionalnih koalicionih partnera koja se pokazala kao najbolji odgovor na sve izazove sa kojima se suočava Zapadni Balkan.

Obnovom nezavisnosti izašli smo iz začaranog kruga balkanskih plitkounnosti. Koordinate ovog puta su ucrtane i Crna Gora brzom trakom ide ka ispunjenju drugog strateškog cilja, a to je članstvo u Evropsku uniju. Iako je na Balkanu često bilo dosta neodgovornosti i loših ideja Crna Gora je na te pojave odgovorila kvalitetnom i beskompromisnom vizijom sa kojom se izašlo iz decenijske zaostalosti. Dakle, ovoj viziji nisu skloni konformisti ili oni koji svima udovoljavaju, već oni koji za razliku od drugih imaju dovoljno hrabrosti i odgovornosti da kormilo usmjere ka sigurnoj evropskoj luci prosperiteta koja garantuje kvalitetniji život svih građana. Iskustveno sa novom energijom Demokratska partija socijalista će i u narednom periodu biti stožer politike koja se bez ikakvog dvoumljenja okrenula pravim vrijednostima koje građanima garantuju bezbjednost i bolji kvalitet života. Ponosan sam nja činjenicu da mladoj generaciji Crne Gore ostaje da kreativnim idejama sa strašću čuva tekovine slobodarske države sa hiljadugodišnjom istorijom. Jednom riječju mi danas zakonski treba da uokvirimo reformsku evroatlantsku agendu.

Glasanjem za Predlog ovog zakona čvrst je dokaz da smo u društvu najjemenitiji. Preciziran je položaj NATO vojnih snaga kao i pravnog položaja i njihovog vojnog i civilnog osoblja i članova njihovih porodica. Ovim će Crna Gora ispuniti preostali dio obaveza koja je preuzela nakon učlanjena u NATO-u u cilju prihvatanja i primjene pravne tekovine Alijanse. Ovaj sporazum reguliše pitanje položaja snaga i civilnih komponenti i članova njihovih porodica. Dakle, precizirana su pravila koja se odnose na identifikaciju pripadnika savezničke komande kao i pravila koja se odnose na obavezu odricanja od potraživanja nametnuta ugovornim stranama članom 8 Sporazuma. Regulisano je i pitanje pravne sposobnosti Vrhovne komande na osnovu koje Vrhovna komanda ima sposobnost da zaključuje ugovore i raspolaže imovinom. Sve to dio je paketa pravila koja važe u svim zemljama članica NATO-a.

S druge strane, danas kada usvajamo tekovinu Sjevernoatlantskog saveza u parlamentu opet nema onih predstavnika opozicije koji su navodno za NATO. Umjesto bezkompromisne podrške u evroatlantskom sistemu vrijednosti za koji se očigledno deklarativno zalažu oni danas koketiraju sa onom dijelom opozicije koji je svu svoju energiju trošio da osujeti crnogorsko članstvo u Alijansu. Valjda više nema nikakve sumnje da su tobošnji promotori evroatlantskih integracija izdali svoje izvorne programske principe. To je odgovor zašto ni danas nisu u parlamentu. Zato danas pitam ukupnu političku javnost - kako neko ko je sve uradio da Crne Gore ne bude i ko je na svaki način pokušao da onemogući naše članstvo u NATO može sebe da kandiduje za upravljenje tekovinama evroatlantske države Crne Gore, a da mu se makar obraz ne zacrveni. Hvala.

IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:48:47)

Za riječ se javio poslanik Andrija Popović.
Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (23.11.17 14:48:52)

Hvala, predsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

Moram reći par rečenica. Dakle, o ovom istorijskom činu, ulasku u NATO savez koji smo doživjeli 2017.godine, da podsjetim, liberali su od 1990.godine u onom teškom, tmurnom vremenu krenuli ka Evropskoj uniji, ka NATO-u, tada kao antiratni pokret, kasnije 1993. su nam se formalno pridružile socijaldemokrate, naravno ogromna podrška manjinskih naroda na tom putu je postojala. Sve je to kasnije dovelo do obnove državnosti Crne Gore 2006.godine. Uglavnom, hiljadugodišnja težnja Crne Gore i naših naroda da budemo dio zapadne civilizacije se ostvarila

2017.godine. Mi kao ovaj saziv parlamenta smo imali veliku sreću, bili smo u tom momentu sudionici jedne istorijske odluke - ulasku u NATO savez. Poslije smo Sporazum ratifikovali krajem aprila ove godine. Nakon ratifikacije tog istog Sporazuma u 28 najprogresivnijih parlamenata, odnosno država svijeta.

Ovo su veliki dani za Crnogorski parlament, možda i najveći dani od nastanka Crnogorskog parlamenta 1905.godine. Svi ovi prijedlozi zakona o potvrđivanju sporazuma, kako je navedeno sada, Liberalna partija će sa velikim zadovoljstvom podržati, kao što je to uradila i kod ratifikacije sporazuma krajem aprila u našoj Prijestonici Cetinju, tj. može se reći bio sveti čin, u svetom gradu smo donijeli tu odluku. NATO je donio trajni mir Crnoj Gori poslije gotovo 100 godina lutanja istorijskim bespućima, donio je bezbjednost našim generacijama koje dolaze i mi vjerovatno još uvijek nijesmo svjesni svega toga, ali vrijeme koje dolazi će potvrditi ono zašto smo se mi svi ovdje bezrezervno zalagali. Govorim, naravno, za poslanike koji su to podržali krajem aprila ove godine.

Na kraju, samo da kažem još jedanput Liberalna partija će normalno podržati četiri objedinjene tačke i predloge zakona o potvrđivanju Sporazuma između strana Sjevernoatlantskog ugovora sa ostalim stranama u pravnom položaju njihovih snaga i sve ove ostale, naravno, u kojima aktivno učestvuje naša država Crna Gora. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:53:40)

Hvala Vama, poslaniče Popoviću.

Samo da podsjetim da partije koje su se zalagale za njegovanje socijaldemokatskih vrijednosti u svojim programskim aktima od 1990. godine imaju zalaganje za nezavisnu, međunarodno priznatu Crnu Goru, Crnu Goru članicu NATO-a i Evropske unije. Ostalo je još ovo treće da se završi.

Za riječ se javio poslanik Obrad Mišo Stanišić. Izvolite.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (23.11.17 14:54:08)

Hvala Vam gospodine predsjedniče.

Kratko ću. Mislim da su ovo prijedlozi zakona o potvrđivanju Sporazuma i protokola koji ne samo da su naša obaveza, nego logičan redosled stvari koji se mora odraditi posle punopravnog članstva naše države u članstvo NATO alijanse. Dobro je rekao ministar Darmanović da NATO ne baštini samo bezbjednosne vrijednosti nego, članice NATO saveza su zemlje koje baštine, imaju sve druge zajedničke vrijednosti, a sad ko je bio 90-tih godina za NATO a ko nije, ja samo mogu da kažem da postoji jedna partija u Crnoj Gori a to je Demokratska partija socijalista koja se 90-tih godina i te kako zalagala da sačuva mir i multietnički sklad u Crnoj Gori. Nijesam siguran baš da smo tada u tim burnim vremenima kada smo to sačuvali i kada je naša najveća tekovina, rekao bih, krajem XX i početkom XXI vijeka da smo mnogo tada razmišljali hoćemo li biti članica NATO saveza i Evropske unije. Mislim da je to što smo sačuvali bio preduslov da budemo danas gdje smo. Ono što je evidentno, da nije bilo Demokratske partije socijalista, mogu sa ponosom da kažem nit bi bilo nezavisne države, niti bi Crna Gora bila danas članica NATO saveza. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:55:35)

Hvala Vama, poslaniče Stanišiću.

Pretpostavljam pošto ste se javili za riječ prije moje intervencije da ste mislili nešto na poslanika Popovića. Stvarno najbolja stvar je u Crnoj Gori samo da imamo što više pristalica i evroatlantskih i evropskih integracija.

Da li se još neko javlja za riječ?

Izvolite, poslaniče Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (23.11.17 14:56:00)

Komentar na izlaganje kolege Stanišića. Naravno, o tome sam isto bezbroj puta govorio ovdje, rekao sam kako smo počeli. Od 90-tih godina liberali su bili mašinovođe tog voza koji je išao ka evroatlantskim integracijama, tada kao taj najznačajniji antiratni pokret. Naravno, da nije nam se 1997 - 1998. godine pridružio na tom putu DPS jasno je i nama da Crna Gora niti bi obnovila državnost, niti bi postala članica NATO saveza. Mogu da vam čestitam na tome i vjerujem da ćemo svi zajedno ostati na tom evroatlantskom putu i gajiti sve te evropske vrijednosti. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:57:14)

Hvala, poslaniče Popoviću.
Odgovor na komentar poslanik Stanišić. Izvolite.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (23.11.17 14:57:19)

Skoro da i nema potrebe na komentar uvažnog kolege Popovića. Samo želim da kažem da uvijek u istoriji ideja bez realizacije je utopija. Ono što zaista treba pozdraviti ideju nezavisne Crne Gore početkom 90-tih godina - treba pozdraviti. To treba da znaju i mnogi, da nije ta ideja bila samo u glavama ljudi iz Liberalnog saveza i iz drugih parijta. Bilo je te ideje i u velikom broju članova Demokratske partije socijalista, ali vrijeme nije bilo tada da se ta ideja realizuje. Prema tome, priča o Crnoj Gori tada i sada jeste dobra, ali nije dobra ako neko misli da je volio Crnu Goru više od onih koji su je pravili 2006.godine, 90-tih godina. Za jednu dobru ideju treba vrijeme, treba realizacija i treba vođa. Znamo ko je sve to iznio najviše zajedno sa manjinskim narodima u Crnoj Gori 2006.godine. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:58:27)

Zaključujem ovaj krug komentara.

Nije na odmet da se pohvalimo time čime se imamo pohvaliti stvarno i liberali i socijaldemokrate i time što kažete gospodine Stanišiću da smo smogli snage svi mi zajedno i DPS i manjinske partije da 2006. pa evo i 2017. napravimo izuzetno važne stvari po našu državu.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne.

Pitam ministra Darmanovića, da li želi završnu riječ, završni komentar? Izvolite, ministre Darmanoviću.

SRĐAN DARMANOVIĆ:

....posebnog završnog komentara samo bih htio da dodam jednu napomenu koja se često, vidim, koja se u javnim raspravama kada se o ovome govori preskače. Ovdje mi ne usvajamo sporazume koji se tiču samo nekog drugog, nego sada i naših snaga unutar NATO-a. Dakle, svi diplomatski imuniteti i privilegije koje važe za druge, važiće i za naše predstavnike oficire i vojnike u komandama ili diplomatske predstavnike unutar NATO-a. Tako da mi usvajamo jednako pravila za sebe kao i za druge. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 14:59:42)

Korisno podsjećanje. U redu kolege ako se niko više ne javlja za riječ mi smo završili pretres i po ovoj tački dnevnog rada. Izjasnićemo se naknadno.

Ja sad dajem kratku pauzu i da se pripremimo za izjašnjavanje po današnjim odrađenim tačkama dnevnog reda.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 15:40:53)

Poštovane kolege, stekli su se uslovi da pređemo na izjašnjavanje o predlozima akata po kojima smo obavili pretres.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjeni Zakona o Državnom tužilaštvu.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona poslanik Ervin Ibrahimović podnio je jedan amandman o kojem treba glasati.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kome treba glasati.

Ima riječ poslanik Ibrahimović. Izvolite.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (23.11.17 15:41:46)

Poštovani predsjedniče zahvaljujem.

Intencija mojih predloženih amandmana isto kao intencija predloženog Prijedloga izmjene Zakona o Državnom tužilaštvu, a radi se ustvari o tome samo da su na rad izbora Tužilačkog savjeta. Samo toliko.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 15:42:11)

Izvolite kolege.

Prelazimo na izjašnjavanje.

Hvala, 41 poslanik je glasao, sedam je glasalo za, nije bilo glasova protiv, uzdržanih 34. Konstatujem da nije prošao amandman.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni Zakona o Državnom tužilaštvu.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o završnom računu budžeta Crne Gore za 2016. godinu.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Podsjećam da smo sa predlogom zakona razmatrali Izvještaje o reviziji Predloga zakona o završnom računu budžeta Crne Gore za 2016. godinu i Godišnji izvještaj o izvršenim revizijama i aktivnostima Državne revizorske institucije Crne Gore za period oktobar 2016 - oktobar 2017. godine.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet podnio je predlog zaključka povodom usvajanja Predloga zakona o završnom računu budžeta Crne Gore za 2016. godinu o kojem ćemo glasati.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona čini jedan amandman Zakonodavnog odbora.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa

objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o završnom računu budžeta Crne Gore za 2016. godinu.

Stavljam takođe na glasanje i Predlog zaključka Odbora. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je Skupština usvojila Predlog zaključka Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj službi. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona čini jedan amandman Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini. Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao. Svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o carinskoj službi.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Investiciono - razvojnom fondu.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona čine dva amandmana Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Investiciono - razvojnom fondu Crne Gore.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o obezbjeđivanju zdravstveno ispravne vode za ljudsku upotrebu.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona podnijeto je 13 amandmana i to: Zakonodavni odbor četiri amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje devet amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o obezbjeđivanju zdravstveno ispravne vode za ljudsku upotrebu.

Predlog zakona o potvrđivanju sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Azerbejdžana o readmisiji (vraćanju i prihvatanju) lica koja su bez dozvole boravka.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Azerbejdžana o readmisiji (vraćanju i prihvatanju) lica koja su bez dozvole boravka.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Kipar o saradnji u oblasti borbe protiv terorizma, organizovanog kriminala, neovlašćenog stavljanja u promet opojnih droga, psihotropnih supstanci i prekursora, ilegalnih migracija i drugih krivičnih djela.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Kipar o saradnji u oblasti borbe protiv terorizma, organizovanog kriminala, neovlašćenog stavljanja u promet opojnih droga, psihotropnih supstanci i prekursora, ilegalnih migracija i drugih krivičnih djela.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka sa tajnim tehničkim Aneksom sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka i povjerljivim bezbjednosnim Aneksom sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka sa tajnim tehničkim Aneksom sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka i povjerljivim bezbjednosnim Aneksom sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o bezbjednosti podataka.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o bezbjednosti podataka.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Protokola kojim se mijenja i dopunjava bezbjednosni Aneks sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Protokola kojim se mijenja i dopunjava bezbjednosni aneks Sporazuma između potpisnica Sjevernoatlantskog ugovora o saradnji u vezi atomskih podataka.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma za uzajamnu zaštitu tajnosti izuma koji se odnose na odbranu i za koje su podnesene prijave patenata.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma za uzajamnu zaštitu tajnosti izuma koji se odnose na odbranu i za koje su podnesene prijave patenata.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju NATO Sporazuma o saopštavanju tehničkih podataka u odbrambene svrhe.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju NATO Sporazuma o saopštavanju tehničkih podataka u odbrambene svrhe.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma između strana Sjevernoatlantskog ugovora o pravnom položaju njihovih snaga.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između strana Sjevernoatlantskog ugovora o pravnom položaju njihovih snaga.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma o pravnom položaju Organizacije Sjevernoatlantskog ugovora, nacionalnih predstavnika i međunarodnog osoblja.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o pravnom položaju Organizacije Sjevernoatlantskog ugovora, nacionalnih predstavnika i međunarodnog osoblja.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Protokola o pravnom položaju međunarodnih vojnih komandi uspostavljenih na osnovu Sjevernoatlantskog ugovora.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Protokola o pravnom položaju međunarodnih vojnih komandi uspostavljenih na osnovu Sjevernoatlantskog ugovora.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma o pravnom položaju misija i predstavnika trećih država pri Organizaciji Sjevernoatlantskog ugovora.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o pravnom položaju misija i predstavnika trećih država pri Organizaciji Sjevernoatlantskog ugovora.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Metarske konvencije.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona ...

Zakona o potvrđivanju metarske konvencije.

Prelazimo na izjašnjavanje o Izvještaju o realizaciji Nacionalnog programa zaštite potrošača 2015 - 2018. godina za period jul 2016 - jun 2017. godine.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet kao matični odbor predložio je zaključak kojim se prihvata Izvještaj o realizaciji Nacionalnog programa zaštite potrošača 2015 - 2018. za period jul 2016 - jun 2017. godine.

Stavljam na glasanje predlog zaključka Odbora. Izvolite,

Hvala vam. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zaključka Odbora i time prihvatila Izvještaj o realizaciji Nacionalnog programa zaštite potrošača od 2015 - 2018. za period jul 2016 - jun 2017. godine.

Prelazimo na izjašnjavanje o Sedmom polugodišnjem izvještaju o ukupnim aktivnostima u okviru procesa integracije Crne Gore u Evropsku uniju, za period januar - jun 2017. godine.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Odbor za evropske integracije kao matični odbor, predložio je zaključak kojim se prihvata Sedmi polugodišnji izvještaj o ukupnim aktivnostima u okviru procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju, za period januar - jun 2017. godine.

Stavljam na glasanje predlog zaključka Odbora. Izvolite.

Hvala vam. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih pa objavljujem da je Skupština usvojila predlog zaključka Odbora i time prihvatila Sedmi polugodišnji izvještaj o ukupnim aktivnostima u okviru procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju, za period januar - jun 2017. godine.

Imamo sada Mišljenja sa predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore povodom predloga za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 1, 2, 5, 6, 7, 10, 11 i 12 Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/160 od 19. aprila 2017. godine ("Službeni list CG", broj 31/17), Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti navedenog zakona u cjelini i Inicijative za ocjenu ustavnosti člana 2, 4 i 12 ovog zakona.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Mišljenja sa predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore povodom predloga za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 1, 2, 5, 6, 7, 10, 11 i 12 Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine ("Službeni list CG", broj 31/17), Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti navedenog zakona u cjelini i Inicijative za ocjenu ustavnosti članova 2, 4 i 12 ovog zakona. Izvolite.

Hvala vam. 41 poslanik je glasao, 40 poslanika glasali su za, nije bilo protiv nikog i jedan uzdržan glas. Konstatujem, odnosno objavljujem da je Skupština utvrdila Mišljenja sa predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu odluke o izmjeni i dopuni Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog odluke u cjelini. Izvolite.

Hvala vam. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije.

Prelazimo na tačku Izbor i imenovanja.

U okviru ove tačke treba odlučiti o:

Imenovanju jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije i razrješenje jednog člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore.

Predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Podsjećam da je Administrativni odbor utvrdio Predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije po ovlašćenom predlagачu i to: Rajko Todorović, kandidat Crnogorskog pen-centra.

Izjavitelj Administrativnog odbora je Luid Škrelja, predsjednik Odbora.

Otvaram pretres.

Da li predsjednik Odbora želi riječ? Želi.

Izvolite poslaniče Škrelja.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (23.11.17 16:04:36)

Hvala gospodine predsjedniče.

Uvaženi potpredsjednici, dame i gospodo poslanici, uvažene građanke i građani,

Članom 16 Zakona o elektronskim medijima određeno je da Savjet ima pet članova. Članovi Savjeta biraju se iz reda afirmisanih stručnjaka iz oblasti koje su relevantne za obavljanje djelatnosti Agencije, koji imaju visoku stručnju spremu, koji su crnogorski državljani i koji imaju prebivalište u Crnoj Gori.

Članom 18 određeno je da Savjet imenuje i razrješava Skupština Crne Gore.

Članom 19 određeno je da kandidate za članove Savjeta predlažu univerziteti - jednog

člana, nevladine organizacije koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda jednog člana, nevladine organizacije iz oblasti medija - jednog člana, Crnogorski pen-centar jednog člana, Udruženje komercijalnih emitera - jednog člana. Lice koje je predloženo za člana Savjeta ne mora biti iz reda ovlašćenih predlagača. Predlagači iz stava 1 tačka 1, 2, 3 i 5 ovoga člana mogu zajedno ili odvojeno predložiti kandidata za člana Savjeta.

Članom 28 Zakona određeno je da radno tijelo Skupštine dužno da u roku od osam dana od dana isteka roka za podnošenje predloga objavi listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta na način na koji je objavljen i javni poziv. Radno tijelo Skupštine dužno je da u roku od 15 dana od isteka roka za podnošenje predloga, utvrdi predlog liste za imenovanje Savjeta po ovlašćenim predlagačima i dostavi ga Skupštini na dalji postupak.

Članom 36 Zakona određeno je da u slučaju prestanka mandata prije isteka vremena na koje je član Savjeta imenovan, radno tijelo Skupštine dužno je da u roku od 15 dana od dana prestanka mandata objavi javni poziv ovlašćenom predlagaču za predlaganje novog člana Savjeta. Na postupak imenovanja člana Savjeta iz stava 1 ovog člana, shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona koje se odnose na imenovanje Savjeta. Mandat novoimenovanog člana Savjeta traje do isteka mandata člana Savjeta u mjestu koje ga je imenovalo.

Savjet Agencije za elektronske medije obavijestio je Administrativni odbor Skupštine Crne Gore od 21. avgusta 2017. godine da je Mladenu Lomparu, članu Savjeta Agencije za elektronske medije 15. avgusta 2017. godine prestao mandat usljed smrti. Mladen Lompar je imenovan za člana Savjeta Agencije kao kandidat Crnogorskog pen-centra.

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore na 14. sjednici održanoj 6. septembra 2017. godine, na osnovu člana 36 Zakona, a u cilju obezbjeđenja uslova za kontinuirani i nesmetani rad Agencije, pokrenuo je postupak imenovanja novog člana čiji će mandat trajati do isteka mandata člana u mjestu kojeg je imenovan, tj. do 16. decembra 2019. godine.

Odbor je jednoglasno odlučio da pokrene postupak imenovanja jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije upućivanjem javnog poziva Crnogorskom pen-centru, pa je shodno tome raspisao javni poziv ovlašćenom predlagaču od 6. septembra 2017. godine, koji je objavljen u Službenom listu Crne Gore, na web sajtu Skupštine i u štampanom mediju Dnevne novine.

Predlozi za kandidate za članove Savjeta podnose se u roku 45 dana od dana objavljivanja javnog poziva. Rok za podnošenje predloga po javnom pozivu istekao je 22. oktobra 2017. godine

Odboru je 18. oktobra 2017. godine Crnogorski pen-centar dostavio predlog da se Rajko Todorović, dil.slikar imenuje za člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Članovi Odbora su na 18. sjednici održanoj 3. novembra 2017. godine izvršili uvid u dostavljeni predlog sa dokumentacijom od 18. oktobra 2017. godine i konstatovali da je predlog blagovremen i potpun. Odbor je, shodno članu 28 Zakona utvrdio listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za imenovanje člana Savjeta Agencije za elektronske medije od 3. novembra 2017. godine i odlučio jednoglasno da istu objavi u Službenom listu Crne Gore, na web sajtu Skupštine Crne Gore i u štampanom mediju Dnevni novine.

Odbor je na 20 sjednici održanoj 15. novembra 2017. godine konstatovao da su se stekli uslovi, shodno članu 28 Zakona o elektronskim medijima da se utvrdi predlog liste i jednoglasno odlučio da predloži Skupštini Crne Gore da imenuje Rajka Todorovića za člana Savjeta Agencije za elektronske medije na predlog Crnogorskog pen-centra. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 16:09:18)

Hvala vama poslaniče Škrelja.
Da li se još neko javlja za riječ?
Izvolite. Poslanik Popović.

ANDRIJA POPOVIĆ (23.11.17 16:09:29)

Zahvaljujem.

Povodom ove tačke dnevnog reda ja ću samo veoma kratko reći stav u ime Liberalne partije, uz dužno poštovanje prema našem čuvenom slikaru Rajku Todoroviću - Todoru, principijelno Liberalna partija će biti uzdržana kod ovog glasanja. Dakle, ovo nema lično nikakve veze sa ličnošću gospodina Todorovića. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 16:10:05)

Hvala i vama.

Da li se još neko javio za riječ? Kako se niko ne javlja za riječ, konstatujem da smo završili pretres, prelazimo na izjašnjavanje.

Stavljam na glasanje predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, 40 su glasali za, nije bilo glasova protiv i jedan glas uzdržan, pa objavljujem da je Predlog liste usvojen i za člana Savjeta Agencije za elektronske medije imenovan je Rajko Todorović i ja mu čestitam.

Prelazimo na sledeće. Razrešenje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Podsjećam da je Administrativni odbor podnio Predlog Odluke o razrešenju jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore.

Dužnosti člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore razrešava se Nikola Vukčević.

Izvestilac Administrativnog odbora je Luid Škrelja, predsjednik Odbora. Otvaram pretres. Da li predsjednik odbora želi riječ? Želi.

Izvolite, poslaniče Škrelja.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (23.11.17 16:11:26)

Ja se izviniavam možda sam dosadan, ali molim za malo strpljenja.

Poštovani predsjedniče,

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore je na 19. sjednici održanoj 15. novembra 2017. godine jednoglasno utvrdio Predlog odluke o razrešenju doc. dr Nikole Vukčevića dužnosti člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore koji vam je dostavljen na odučivanje.

Članom 27 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio Televizije Crne Gore određeno je da Savjet Radio Televizije Crne Gore imenuje i razrešava Skupština Crne Gore.

Agencija za sprečavanje korupcije od 12. oktobra 2017. godine dostavila Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore Odluku od 10. oktobra 2017. godine kojom je utvrđeno da je doc. dr Nikola Vukčević, član Savjeta Radio Televizije Crne Gore, kao javni funkcioner prekršio član 7 Zakona o sprečavanju korupcije, a u vezi sa članom 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio Televizije Crne Gore na način što je istovremeno sa obavljanjem javne funkcije ostvario imovinsku korist po osnovu ugovorenog odnosa sa privrednim društvom "Galileo Production" DOO Podgorica, čija je djelatnost proizvodnja filmova, video zapisa i televizijskog programa od juna 2016. godine, čime je kao javni funkcioner javni interes podredio privatnom i izazvao sukob interesa. U skladu sa članom 28 Zakona o sprečavanju korupcije doc. dr Nikola Vukčević kao javni funkcioner je bio dužan da preduzme mjere radi rješavanja sukoba interesa i Agenciji prijavi sumnju u postojanju sukoba interesa koja o tome daje mišljenje i daje proceduru, stavlja u proceduru.

Doc. dr Nikola Vukčević član Savjeta Radio Televizije Crne Gore u svom izjašnjenju na sjednici Administrativnog odbora u bitnom je naveo da shodno činjenici da je za potrebe nezavisne filmske produkcije režirao određeni dokumentarni film i za tu autorsku djelatnost primio predviđeni rediteljski tj. autorski honorar. Dakle, radeći svoj uobičajni rediteljski posao finansiran nezavisnim

sredstvima koja nemaju nikakve veze sa Radio Televizijom Crne Gore uključujući u to da taj dokumentarni film nije ni emitovan na Radio Televiziji Crne Gore, niti na bilo kojoj drugoj TV stanici jer mu to nije bila ni namjera.

Agencija za sprečavanje korupcije donijela je Odluku kojom utvrđuje da je izazvao sukob interesa u smislu člana 7 Zakona o sprečavanju korupcije, a u vezi sa članom 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio Televizije Crne Gore jer je pogrešnom i nepotpunom interpretacijom činjeničnog stanja pogrešno zaključila da je povredio javni interes, navodi Nikola. Kroz analizu ukupnih činilaca i činjenica ukazao je i dokazao, kako navodi on - da se privredno društvo koje ga je angažovalo kao reditelja, ne bavi proizvodnjom TV programa te da je Odluka Agencije za sprečavanje korupcije netačna jer je zasnovana na pogrešnom i paušalnom doživljaju termina proizvodnja televizijskog programa, tretirajući tim pojmom jedan neemitovani dokumentarac koji se uzima kao pravna osnova pokušaja smjene člana Savjeta.

Nakon sprovedenog postupka Administrativni odbor je jednoglasno utvrdio Predlog odluke iz sledećih razloga: nesporno je da je doc. dr Nikola Vukčević kao član Savjeta Radio Televizije Crne Gore prihodovao od privrednog društva " Galileo production" DOO Podgorica po osnovu ugovorenog odnosa iznos od 2.600 eura na ime honorara koje je imao za režiranje dokumentarnog filma, a što se utvrđuje i iz izvoda baze Poreske uprave u vezi oporezivih prihoda za period počev od 1. januara 2016. godine do 31.12. 2016. godine na ime doc. dr Nikole Vukčevića.

Iz izvoda Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave datum registracije od 12.11. 2010. godine utvrđuje se da je pretežna djelatnost "Galileo production" DOO Podgorica proizvodnja filmova, video zapisa i televizijskog programa. Članom 26 stav 1 tačka 5 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio Televizije Crne Gore određeno je da članovi Savjeta ne mogu biti lica koja kao vlasnici udjela akcionari, članovi organa upravljanja, članovi nadzornih organa, zaposleni i slični imaju interesa u pravnim licima ... bave proizvodnjom radio i televizijskog programa kako bi članstvo takvog lica u Savjetu moglo da dovede do sukoba interesa.

Članom 42 stav 1 tačka 3 istog zakona određeno je da će Skupština razriješiti člana Savjeta ukoliko je u toku trajanja mandata nastupila neka od okolnosti predviđena članom 26 Zakona što je neosporno i dokazano.

Člnom 43 ovog zakona određen je takođe da postupak razrešenja člana Savjeta može pokrenuti Savjet ili radno tijelo. U ovom slučaju radno tijelo je Administrativni odbor, a odlučuje Skupština.

Skupština donosi odluku o razrešenju člana Savjeta nakon sprovedenog postupka u kome su utvrđene sve relevantne okolnosti i u kome je članu Savjeta protiv kojeg je pokrenut postupak omogućeno da se izjasni o svim okolnostima.

Dakle, u postupku je utvrđeno da je doc. dr Nikola Vukčević, kao član Savjeta Radio Televizije Crne Gore, prihodovao od privrednog društva "Galileo production" DOO Podgorica koje je registrovano za djelatnost proizvodnje filmova, video zapisa i televizijskog programa. Po osnovu ugovornog odnosa i iznos od 2.600 eura na ime honorara koje je imao za režiranje dokumentarnog filma, a što je direktno suprotno članu 26 stav 1 tačka 5 Zakona o nacionalnom javnom emiteru i na osnovu ovih činjenica Administrativni odbor je donio Predlog odluke o razrešenju uvaženog gospodina sa funkcije člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 16:18:11)

Hvala vama poslaniče Škrelja.
Ko se javlja za riječ? Izvolite.
Potpredsjednik Nimanbegu.

GENCI NIMANBEGU (23.11.17 16:18:24)

Hvala predsjedniče.

Poštovane kolegice i kolege poslanici,

Mislim da je ovo jedna veoma interesantna tema kad možemo, između ostalog pored našeg stava o ovom pitanju i Predloga koje nam podnio Administrativni odbor, govoriti i o konfliktu interesa ili sukobu interesa. I ako čitamo ista dokumenta ja želim naglasak staviti na neke stvari koje su ovdje jasnije.

Član 7 Zakona o sprečavanju korupcije, koji je predsjednik Administrativnog odbora i pomenuo, u stavu 2 kaže: "Sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kada privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati na nepristrasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije, naglašavam nepristrasnost.

Poštovane kolege,

Ja sam bio zainteresovan za ovaj predmet i kao zainteresovani poslanik sam pratio rad Administrativnog odbora i susreo sam se sa kandidatom gospodinom Vukčevićem, koji je moram napomenuti za javnost bio predložen u Savjetu Radio Televizije Crne Gore ispred dva univerziteta: Univerziteta Crne Gore i Univerziteta Donja Gorica. To govori dovoljno o tome da je on dobio jaku podršku što se tiče naučnih i stručnih krugova. Ali takođe ja smatram da ovdje je veoma teško, gotovo nemoguće utvrditi da je došlo do nepristrasnosti u vršenju javnog funkcionera. Ja ne smatram da time što je režirao dokumentarni film da je bio pristrasan u odnosu na ono što zastupa interes javni u Radio Televiziji Crne Gore. Zašto to kažem? Isti taj član zakona koji govori sad Zakon o nacionalnom javnom emiteru u Radio Televiziji Crne Gore, ko ne može biti član Savjeta, tačka 5 koja glasi: "Lica koja kao vlasnici udjela akcionari, članovi organa upravljanja, nadzorni i zaposleni imaju interesa u pravnim licima koja se bave proizvodnjom radio televizijskog programa,..." po meni ovo je najbitnije "...tako da bi članstvo tog lica u Savjetu moglo da dovede do sukoba interesa."

Da nisam vidio argumentaciju da je i to što je saradivao se preduzećima Galileo da je to uticalo da Radio Televizija Crne Gore donese neku odluku koja je bila protivna tom interesu.

Zbog toga ja ne podržavam ovaj predlog Administrativnog odbora, jer poštovani poslanici i poslanice konflikt interesa u društvima kao što je Crna Gora će sva balkanska društva je lako koristiti i zloupotrijebiti. Prema nama se uvijek pokazuju prsti određeni da smo u konfliktu interesa, da radimo za sopstvenu korist. Smatram da puno, puno poslanika vas ovdje prisutnih, ovaj posao radi bez nekih velikog interesa i konflikta, jednostavno radimo zato što smo to izabrali i zato što smo to tražili od naroda.

Gospodin Vukčević je želio da bude član Savjeta Radio Televizije Crne Gore i ne smatram da je naš interes kad smo ga mi izabrali da je time prekršio. Zbog toga ja sam ovu odluku donio uz sve razumijevanje problematike da je konflikt interesa veoma teško utvrditi i po onome što smo mi dobili nije bilo dovoljno. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 16:22:09)

Hvala, potpredsjedniče Nimanbegu.

Za riječ se javio gospodin Škrelja, pretpostavljam komentar.

Izvolite pravo na komentar.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (23.11.17 16:22:21)

Gospodine potpredsjedniče,

Ja ću pokušati i hoću, nastojaću i sigurno ću se uzdržati od nekih kvalifikacija po pitanju uvaženog gospodina, jer nije mi takav princip niti manir da razgovaramo i da pričamo o čovjeku koji nije tu. Način na koji ste pokušali da ga branite nije on to sigurno da bi bio ovdje ne bi prihvatio to jer ste počeli da citirate pogrešni član. Ovdje se radi o kršenju Zakona o nacionalnom javnom emiteru. Zakon o konfliktu interesa, imamo šta da pričamo po tom osnovu. Neću da kažem,

nijesam mu rekao tamo, ali imamo podatke da je ne samo član 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru nego gospodin Vukčević je u debelom prekršaju i u Zakonu o konfliktu interesu i po pitanju zapošljavanja rođenog brata i po pitanju neprijavlivanja imovine u roku od tri godine. Izgovor gospodina na samoj sjednici da nije znao i da nije bio obavezan da zna šta treba jedan javni funkcioner da uradi kada stupi na funkciju, to nije naš problem i molim da time ne opterećujemo Skupštinu.

Administrativni odbor toga dana je učinio nešto što treba da ostane u pozitivnom smislu i ostaće u analima crnogorskog parlamentarizma, mislim za mnogo godina. Gospodin koga smo zvali na izjašnjavanje pričao je sat i 15 minuta bez prekida. Došao je sa braniocem. Bila je prisutna predstavica Američke ambasade, mediji i sve tu. Nijesam čuo da je neko stavio primjedbu na proceduru, nijesam čuo da je neko stavio primjedbu da Administrativni odbor radi ishitreno ili onako kao što smo u prilici da čujemo svaki dan.

Priča o čekanju, ja ću sve unaprijed da kažem, Administrativni odbor je nezavisan u postupku od ostalih državnih organa. Nemojmo da se vadimo da smo trebali da čekamo reakciju nekog drugog državnog organa. Mi radimo svoj posao, za šta smo nadležni. Ja ne znam i ne vidim srdžbu, ne bi trebalo ni da vidim ni ljutnju, ne bi trebalo da vidimo ni dilemu. Zašto jedan član Savjeta Radio Televizije kojeg smo mi birali tako zdušno se bori da ne ide iz tog Savjeta kad je on direktno učestvovao u smjenu mnogih, kad je učestvovao u smjenu kompletnog rukovodstva Radio Televizije Crne Gore. Nismo pričali o tome, nismo ga pozvali na saslušanje zašta je to uradio i plus smo ga mi izabrali.

Sada se radi o nespornim, neospornim prekršajima koje mi ne smijemo i nemamo pravo da prelazimo preko toga.

Može i drugo pitanje da se postavi. Tu se potpuno slažem sa vama. Može da se postavi i pitanje gdje smo bili mi i do sad, jer ovo nije od juče. Čovjek je jasno priznao na sjednici Administrativnog odbora da ne pada mu na pamet da prijavi imovinu, a to je obaveza svakog funkcionera, svakog javnog funkcionera, svakog koji se bira u te organe. Druga stvar on se branio time uz pomoć advokata da nije javni funkcioner, ali nećemo sada da otvaramo raspravu o tome. Mi imamo mišljenje, mišljenje po tome da li su članovi Savjeta Radio Televizije, zvanično mišljenje ne od Ljuba Škrelje, da li su članovi Savjeta Radio Televizije javni funkcioneri i dobijaju potvrdu da su javni funkcioneri, tako da odluka Administrativnog odbora je utemeljena bazno, stabilno, korektno i konkretno na važećim zakonskim propisima i mi smo predložili Skupštini da se izjašnjavamo po tome. Skupština je najveći organ koji treba i jedini organ koji treba da odlučuje o tome. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 16:26:04)

Hvala vama, poslaniče Škrelja.

Ja nisam razumio da je potpredsjednik Nimanbegu nekoga branio, on je saopštio, obrazlagao svoj stav, odnosno kako će on glasati. U tom slučaju nije prijatno razgovarati, osobe nema ovdje.

Pretpostavljam da želite odgovor na komentar.

Potpredsjednik Nimanbegu.

GENCI NIMANBEGU (23.11.17 16:26:24)

Gospodine Škrelja,

Prvo da opovrgnem da sam netačno citirao bili što, tako ste se izrazili možda pošto nam nije maternji jezik, možda smo pogriješili.

Član 7 Zakona o sprečavanju korupcije stoji u vašem obrazloženju odluke Administrativnog odbora. Ja to čitam. Samo ponavljam da je sukob interesa kada privatni interes utiče ili može uticati na nepristrasnost. Po meni u sprečavanju korupcije da. To je vezano i za jedno i ja što se

mene tiče on ovdje nije dovoljno dokazan i nedokazan, zbog toga je moj stav.

Kako ću ja braniti? Ja nikog ne branim, ja branim pravno na slobodno mišljenje i branim pravo da mi ovdje zauzmemo stav koji je najbolji u interesu svih. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 16:27:29)

Hvala vama, potpredsjedniče Nimanbegu.

Da li se još neko javlja za riječ?

Poslanik Andrija Popović.

Izvolite, poslaniče.

ANDRIJA POPOVIĆ (23.11.17 16:27:43)

Zahvaljujem predsjedniče,

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore,

Što se tiče razrješenja gospodina Nikole Vukčevića iz Savjeta RTCG, naš najvažniji zadatak, parlamenta, je da sačuvamo autonomiju Javnog servisa. Ruku na srce te autonomije nema već skoro tri decinije. Uglavnom uređivačka politika RTCG je pretežala na kantar vlasti, u posljednje vrijeme može se reći na kantar opozicije. Sad je opet napravljen, ubačeno u rikverc i uglavnom kreće se ka tome da to bude uravnoteženo. Svima je nama interes da uređivačka politika RTCG - Javnog servisa bude podjednako daleko i od opozicije i od vlasti.

Gospodin Vukčević, dakle ja ne vidim ovdje konflikt interesa, on se samo bavio svojim poslom kao filmski i pozorišni reditelj, ako je i došlo do nekog konflikta to je toliko bezazleno da mi, mislim, ne bi smo trebali to da uvažavamo, a još jedna činjenica da je tu došlo i do postupka pred Upravnim sudom i mislim da bi smo trebali sačekati da se taj postupak završi. Bitno je reći da Savjet RTCG ima devet članova, jedan od članova Savjeta je podnio ostavku, gospodin Mitrović. Ako mi danas razriješimo još jednoga, dakle, Savjet će ostati na praktično ivici kvoruma i pitanje je da li će moći da odlučuje.

Ono što je bitno istaći, po budžetu za 2018. godinu RTCG - Javni servis će koštati građane, građanke Crne Gore 18 miliona i 600 hiljada eura. Što mi dobijamo za to što odvajamo toliki novac za RTCG? Velika je odgovornost na menadžmentu RTCG, na Savjetu da to bude jedna uravnotežena uređivačka politika. Mi smo poklonili povjerenje gospodinu Vukčeviću 2014. godine, mislim polovinom 2014. godine, ne vidim da je on to naše povjerenje, odnosno povjerenje prošlog saziva Skupštine, da ga je izigrao. Dakle, u ime Liberalne partije još jednom tražim uravnoteženu uređivačku politiku od strane menadžmenta i Savjeta RTCG.

Uz svo dužno poštovanje prema članovima, članicama Administrativnog odbora koji je sproveo postupak, mislim da je to bio jedan onako, veoma tolerantan postupak, to smo čuli od predsjednika Administrativnog odbora sada. Mislim da bi trebalo sačekati dok se ovaj postupak pred Upravnim sudom ne završi da vidimo da li je gospodin Vukčević stvarno u konfliktu interesa. Do tada Liberalna partija neće podržati razrješenje gospodina Vukčevića. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 16:32:10)

Hvala poslaniče Popoviću.

Za komentar se javio poslanik Vuletić. Izvolite.

MILORAD VULETIĆ (23.11.17 16:32:19)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Jednu stvar ovdje u ovom parlamentu moramo pojasniti. Administrativni odbor nije odbor za socijalna pitanja i nije odbor za tezgarenje, kako se pokušava imputirati nama članovima Administrativnog odbora nego odbor koji radi po Poslovniku Skupštine i po zakonu. U konkretnom slučaju i u svim dosadašnjim slučajevima koje smo imali, a nije ih bio mali broj i bili su vrlo delikatni za odlučivanje, ovo je jedan od najlakših predmeta, po meni kao pravniku, gdje je trebalo donijeti ovaku odluku kakvu je rekao predsjednik ovoga odbora. Imamo odluku pravosnažnu Agencije za sprečavanje korupcije, molim vas, jednog državnog organa, institucije, koja nas obavezuje da uzmemo u postupak razmatranja ono što se od nas traži, da je u pitanju konflikt interesa u konkretnom slučaju i da se prema tome ova Skupština opredijeli. Način na koji pojedine kolege obrazlažu svoje stavove pomalo je uvredljiv za nas članove Administrativnog odbora. Neka se ne ljuti niko. Ne volim paušalnost, volim preciznost i u saobraćanju i u onome što treba dobro oslušnuti kad se nešto obrazlaže.

Ako je neko pažljivo slušao što je predsjednik odbora danas ovdje saopštio nesporno će utvrditi i doći do zaključka da je došlo do konflikta interesa. Ovo što se tiče kad smo ga glasali prije 14 godina. Na samom odboru sam rekao, gospodinu Vukčeviću, sa obje ruke sam vas glasao i poštujem i rad, i dijelo toga čovjeka, mladi umjetnik u smislu posla kojeg obavlja, ali nas to ne abolira od odgovornosti, niti njega, niti mene, niti bilo koga ... niti ne poznavanje prava nekog oslobađa od odgovornosti. Dakle, svi smo pred zakonom jednaki. Greške kada se naprave, prekršaji kada se naprave, za to smo tu u okviru svojih nadležnosti da dođemo do rješenja koje neće ići na štetu stranke, ali koje neće biti u koliziji sa važećim zakonskim propisima. U konkretnom slučaju, i sada kažem, mislim da smo donijeli odluku koja je u ovom momentu jedino moguća. Nijesmo donijeli odluku nego predlažemo odluku da se zbog konflikta interesa u konkretnom slučaju gospodin Vukčević razriješi članstva u Savjetu Javnog servisa Radio Televizije Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 16:35:15)

Hvala Vam.

Pravo na odgovor na komentar poslanik Popović.

Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (23.11.17 16:35:21)

Ovdje sam iznio politički stav moj lično i Liberalne partije. Dakle, mi smo ovdje političari, pa potom pravnici, ekonomisti, zanatlije i bilo što drugo ostalo. Ne smijemo se praviti naivni i zaboravljati neke stvari. Ovdje smo mi neke stvari zaboravili. Imamo člana Tužilačkog savjeta za koga je ustanovljeno da je u sukobu interesa a mi se svi pravimo ludi. Zaboravili smo na to i to je na neki način prikriveno. Iznio sam politički stav Liberalne partije o tome, zato što smatram da razrješenjem gospodina Vukčevića pravimo veću štetu Javnom servisu RTCG nego što donosimo korist. Znamo, ako ostanemo na sedam članova Savjeta što će se događati. Tako da nemojmo da ovdje miješamo neke pojmove. Dakle, politički stav imamo pravo svi da iznesemo, a normalno glasanje shodno Ustavu Crne Gore je autonomno pravo poslanika. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 16:36:58)

Hvala Vam.

Za riječ se javila poslanica Marta Šćepanović.

Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (23.11.17 16:37:04)

Prije svega bih pomenula nešto što nije pomenuo kolega Škrelja na samom početku, a to je da smo svjedoci da od početka ovog 26. saziva Administrativni odbor, odnosno članovi Administrativnog odbora u raznim situacijama do sada rade pod pritiskom. Zašto? Samo zato što rade na osnovu Ustava i zakona naše države i što rade poslove iz svoje nadležnosti. Kao što je rekao kolega, posao Administrativnog odbora jeste predlaganje odluka o imenovanju i predlaganje odluka o razrješenju članova Savjeta Radio Televizije Crne Gore. Ovdje smo pod pritiscima upravo od onih koji se, mogu slobodno reći, deklarativno zalažu za vladavinu prava, jer istinsko zalaganje za vladavinu prava podrazumijeva da je zakon jednak za sve pa bilo da taj zakon prekrši docent doktor Nikola Vukčević ili Marta Šćepanović. Dakle, svi imamo jednake obaveze po zakonu.

Istakla sam, a tokođe i član Savjeta gospodin Mitrović koji je na iste okolnosti podnio ostavku i time na taj način ukazali da je prekršio zakon. Istakla sam na sjednici odbora, to ću da ponovim i danas, Administrativni odbor je donio ovu odluku, donosi odluku isključivo na osnovu zakona i na osnovu zakonom propisane procedure. Ne može biti da neko prekrši zakon a da zbog toga ne snosi pravne posledice. Donošenje ove odluke danas ne zanči da se ulazi u bilo čiju autonomiju, jer članovi Savjeta Radio Televizije Crne Gore nijesu zaštićeni od zakona, podliježu zakonu isto kao i svi ostali građani i funkcioneri. Ja samo hoću da naglasim, da je suština ovoga da je u zakonom propisanom postupku na osnovu činjenica i dokaza sa kojima smo raspolagali, utvrđeno da je docent doktor Nikola Vukčević kao član Savjeta i javni funkcioner prihodovao od Privrednog društva Galileo production, čiji je, da naglasim, bio vlasnik i ovlašćeni zastupnik do 2013. godine, od onoga momenta kada je preuzeo funkciju člana Savjeta Radio televizije Crne Gore.

Dakle, znao je i bio upoznat da ne može biti ovlašćeni zastupnik firme i javni funkcioner, iako je na Odboru tvrdio da on nije bio upoznat da je javni funkcioner i da mora da podnese izvještaje shodno zakonu.

On je prihodovao od tog privrednog društva. Suština je da je to privredno društvo registrovano za djelatnost proizvodnje filmova, video zapisa i televizijskog programa, po osnovu ugovornog odnosa, iznos od 2.600 eura na ime honorara. Suština je da je time prekršio član 26 stav 1 tačka 5 Zakona o nacionalnom javnom emiteru, gdje je određeno da članovi Savjeta ne mogu biti lica koja su ostvarila materijalni interes u nekom drugom privrednom društvu koje se bavi proizvodnjom televizijskog programa, a što Galileo production to jeste, tako je i registrovano.

Dakle, u ovom postupku koji je sproveo Administrativni odbor je upravo to i utvrđeno, i zakon propisuje da ukoliko u toku trajanja mandata nastupi neka od okolnosti koje su predviđene članom 26 Skuština će razriješiti člana Savjeta. Ova okolnost je nastupila i ne samo da je nastupila i želim dam istaknem imajući u vidu da nijesmo imali uvide u izvještaje, jer gospodin Vukčević ih kao javni funkcioner nije ni podnosio, ja sam mu postavila pitanje, da li je, ovo je samo bilo u 2016. godini, da li su u 2015. i 2014. dok je obavljao funkciju, da li je tokođe prihodovao po ovom osnovu od ovog privrednog društva? Odgovorio mi je 99% ne, 1% ostavlja da, pa ono 1% je ipak bilo da, jer ja sam kao poslanik pribavila potrebnu dokumentaciju na osnovu člana 51 Poslovnika i ispostavilo se da je i u 2015. godini, gospodin Vukčević od ovog istog privrednog društva, tokođe prihodovao. To je nešto što nijesmo znali, jer je opet...(Prekid)... izvještaj agenciji prekršio zakon.

I zaista, još jednom ponavljam i apelujem, da svi poslanici glasaju, jer će time potvrditi da su za to da se ne krši zakon i da su upravo iskreno za vladavinu prava. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (23.11.17 16:42:22)

Hvala Vama, poslanice Šćepanović.

Izvolite, kolega.

U redu, niko se više ne javlja za riječ.

Čuli smo razjašnjenja ovog slučaja i obraćanja kolega koji su imali rezerve i drugačije

mišljenje.

Naravno, Skupštini je prvi zadatak, jeste zadatak da vodi računa o autonomiji Javnog servisa, ali prvi zadatak da vodi računa o poštovanju zakona. U svakom slučaju, ako smo završili raspravu, a jesmo pretres, prelazimo na izjašnjavanje.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o razrješenju jednog člana Savjeta Radio televizije Crne Gore.

Izvolite.

Hvala, glasao je 41 poslanik, 39 su glasali za, dva protiv, uzdržanih nije bilo.

Objavljujem da je Predlog odluke usvojen, i dužnosti člana Savjeta Radio televizije Crne Gore razriješen Nikola Vukčević.

Ovim je **Šesta sjednica** Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2017. godini **završena**.

Hvala vam.