

SKUPŠTINA CRNE GORE

N/r Predsjedniku Skupštine



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	18. XII 20. 17. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/17-147
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

U skladu sa članom 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dostavljam Vam poslaničko pitanje upućeno V.D. Ministra kulture, Zoranu Pažinu

**P I T A N J E:**

Ko su vlasnici i/ili držaoci 63 zbirke unutar kojih je u postupku revalorizacije kulturnih dobara konstatovano da nedostaje 9.415 predmeta i da li je tim povodom Uprava za zaštitu kulturnih sačinila izvještaj?

Odgovor tražim i u pisanoj formi.

Dr Branka Bošnjak

Poslanica u Skupštini Crne Gore

*B.Bošnjak*



**VLADA CRNE GORE**  
**Potpredsjednik Vlade za politički sistem,**  
**unutrašnju i vanjsku politiku**



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	9. 11	20 18	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/18-177/2		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

Broj: 03-10923/2  
Podgorica, 8. februar 2018.godine

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**Ivanu Brajoviću, predsjedniku**

**PODGORICA**

Poštovani predsjedniče,

poslanica Branka Bošnjak postavila je poslaničko pitanje za Osmu-posebnu sjednicu Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2017.godini, sazvanu za 20. decembar 2017. godine, koje glasi:

*„Ko su vlasnici i/ili držaoci 63 zbirke unutar kojih je u postupku revalorizacije kulturnih dobara konstatovano da nedostaje 9.415 predmeta i da li je tim povodom Uprava za zaštitu kulturnih dobara sačinila izvještaj?*

*Odgovor tražim i u pisanoj formi.”*

Shodno članu 191 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dostavlja se

**ODGOVOR NA POSLANIČKO PITANJE**

Na početku ističem da dijelim Vašu zabrinutost u odnosu na stanje kulturne baštine i jedan krajnje neodgovoran odnos koji je višedecenijski kada je u pitanju kulturna baština. Ne nalazim nimalo opravdanja za to što se događalo, jer to nije jedan izolovani incident nego višedecenijsko nepostupanje koje zahtijeva jedan nivo odgovornosti svih onih koji su bili uključeni u to. Siguran sam da će u nastavku utvrđivanja činjenica, imajući u vidu da se već nadležni organi bave ovim postupkom, doći do saznanja šta se zapravo tu dešavalo i ko je u liniji odgovornosti ili neodgovornosti odgovoran za takvo stanje kulturne baštine.

Kada je u pitanju Vaše pitanje, podaci koje navodite objavljeni su u Izvještaju o implementaciji Projekta revalorizacija kulturnih dobara, koji je na prijedlog Ministarstva kulture, usvojila Vlada Crne Gore i donijela Zaključke broj 08-1978/4 od 4. septembra 2014. godine.

Shodno navedenim Zaključcima, Uprava za zaštitu kulturnih dobara je, uporedo sa poslovima na izradi preostala 93 elaborata, pristupila izradi evidencije o neevidentiranim

pokretnim kulturnim dobrima, sa podacima o vlasniku i/ili držaocu, a na osnovu dokumentacije vođene prema starim propisima, i iz elaborata o revalorizaciji.

Cijeneći da je postupak revalorizacije za pokretna kulturna dobra, predstavljao prvu aktivnost na utvrđivanju njihovog broja i stanja, nakon upisa u Registar 60-ih godina, Uprava za zaštitu kulturnih dobara je obavijestila vlasnike i/ili držaoce o evidentiranom stanju.

Neevidentirana pokretna kulturna dobra su konstatovana kod sljedećih subjekata:

1. JU Narodni muzej Crne Gore,
2. JU Pomorski muzej Crne Gore,
3. Arhivsko odjeljenje Herceg Novi, Državnog arhiva Crne Gore,
4. Zavičajni muzej JP Centar za kulturu Bar,
5. JU Polimski muzej,
6. JU Muzeji Bijelo Polje,
7. JU Muzeji i galerije Podgorice,
8. JU Muzeji i galerije Budve,
9. Zavičajni muzej JU Centar za kulturu Danilovgrad,
10. JU Muzeji i galerije Nikšić,
11. U "Gradski muzej Mirko Komnenović i galerija Josip Bepo Benković", Herceg Novi,
12. OJU "Muzeji" Kotor,
13. Pravoslavna Mitropolija crnogorsko-primorska,
14. Kotorska Biskupija,
15. Marinović Dušan, fizičko lice,
16. Sigsmund Sbutega, Prčanj.

Imajući u vidu navedeno, istraživački postupak će se prioritarno sprovesti u JU Narodni muzej Crne Gore, ali i kod ostalih vlasnika i/ili držaoca.

