

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 12:23:39)

Poštovane kolege, počinjemo s radom.

Otvaram Osmu (posebnu) sjednicu Drugog redovnog jesenjeg zasijedanja u 2017. godini Skupštine Crne Gore 26. saziva. Kao što znate, dnevni red sjednice je Premijerski sat i poslanička pitanja.

Prvi dio sjednice posvećen je Premijerskom satu, u okviru kojeg pitanja premijeru postavljaju predsjednici klubova poslanika, odnosno ovlašćeni predstavnici klubova poslanika. Znamo svi proceduralne odredbe koje se odnose na pitanja premijeru i odgovore premijera.

Podsjećam da su pitanja predsjedniku Vlade postavili poslanici: Branimir Gvozdenović, ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Demokratske partije socijalista Crne Gore; Nebojša Medojević, ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Demokratskog fronta; Adrijan Vuksanović, ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Bošnjačke stranke, Koalicija "Albanci odlučno", FORCA, DUA i Albanska alternativa i Hrvatske građanske inicijative i Mićo Orlandić, predsjednik Kluba poslanika Socijaldemokrata Crne Gore i Liberalne partije Crne Gore. Tim redom će se i postavljati pitanja.

Izvolite, poslaniče Raduloviću. Vi ste najavili proceduralno.

BRANKO RADULOVIĆ (20.12.17 12:24:54)

...ali sam bio sam primoran. obraćam se direktno Vama i gospodinu Markoviću zbog povrede Poslovnika i definisanja budućeg rada. Mislim da je ovo suštinski.

Prije svega, želim da istaknem da smo se mi vratili u Skupštinu zbog istine. Bez glasa Demokratskog fronta, nema istine u Crnoj Gori. Vratili smo se zbog dobra Crne Gore. Bez naše pameti i uvažavanja naše pameti, mi smo duboko ubijedeni, nema boljitka Crnoj Gori.

Zato Vas molim, zahtijevam, tražim, gospodine Brajoviću, da nam omogućite da Skupština funkcioniše u tom cilju i u tom interesu bilo da su u pitanju inicijative, dnevni red, sadržajnost ili debate. Takođe Vas opominjem da mi nemamo nikakvih uslova za rad. Molim da nijedan medij ne uđe dok se sredimo naše prostorije. To ne priliči ničemu, a ne poslaniku, a ne nekome ko treba da određuje sudbinu Crne Gore.

Gospodine Markoviću, molim Vas da opomenete Vaše ministre da ažuriraju i rekonstruišu veb-sajtove ministarstava. Po četiri, pet godina osim njihovih slika nema ništa na veb-sajtu pojedinog ministarstva. Neću da imenujem. Ono što je nacrt zakona, ono što je zakon, ono što je strategija, ono što je agenda, ono što ste vi usvojili mora da stoji na veb sajtu.

Mi smo s ove strane izuzetno kompetentni i to ćemo da pokažemo. Neće više biti, gospodine Markoviću, osnovna matematika. Samo da završim, mnogo je važno, izvinjavam se zbog toga. Visoka matematika. Polijećemo, gospodine Markoviću. Pripremite se za to. Sve u interesu, rekao sam, Crne Gore. Zato, molim građane Crne Gore da ako žele istinu, neka gledaju Skupštinu Crne Gore. Na drugom mjestu i u drugim medijima ta istina nije prava. Hvala. Izvinite.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 12:27:24)

Hvala i Vama, poslaniče Raduloviću, pogotovo zbog ovog kraja Vašeg izlaganja. I ja kažem da građani Crne Gore ako žele da čuju istinu, treba da slušaju Skupštinu Crne Gore i to su trebali sve ovo vrijeme da rade. Tu se potpuno slažemo. Vi ste prekoračili vrijeme za proceduralno reagovanje i prekoračili ste jer ste trebali samo meni da uputite. Mislim da je bilo korektno Vaše saopštenje i zbog toga sam vam dopustio prekoračenje vremena. Prije svega, uslovi za rad su svim poslanicima isti. Vrlo smo vodili računa da se površina koja je na raspolaganju za poslaničke klubove u ovom Parlamentu rasporedi na najpravičniji mogući način. Oko toga smo se trudili i ja stojim iza toga što je služba pripremila. Da su to neadekvatne prostorije za sve i ove manje klubove, apsolutno stoji, a ne za veće klubove poput vašeg ili, na primjer, poput Kluba Demokratske partije socijalista. Tako da ćemo pogledati šta tu može još dodatno da se upodobi, ali su to ti prostorni kapaciteti koji su.

Drugo bi već bilo pitanje za Premijerski sat. Siguran sam da Vas je pažljivo saslušao premijer i da će on s članovima svog kabineta ozbiljno porazgovarati o tome. Nama je svima u interesu da kako skupštinski tako i sajтови ministarstava budu vjerodostojni i sadrže što više informacija da bi građani mogli da se upoznaju na taj način. Hvala.

Prelazimo na postavljanje poslaničkih pitanja.

Ima riječ poslanik Branimir Gvozdenović. Izvolite.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 12:29:06)

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine, u ime Poslaničkog kluba Demokratske partije socijalista, postavljam pitanje predsjedniku Vlade Dušku Markoviću.

Uvaženi predsjedniče, poznato nam je da crnogorski turizam nosi nešto više od petine bruto-društvenog proizvoda i da značajno utiče na rast ukupne crnogorske ekonomije. Siguran sam da pitanje koje postavljam, u ime Kluba DPS-a, ne interesuje samo Skupštinu Crne Gore nego i ukupnu javnost. Naše interesovanje je usmjereno je u pravcu da dobijemo odgovor od Vaše strane kako crnogorski turizam utiče na ukupne elemente crnogorske ekonomije, koji su benefiti od crnogorskog turizma u ovom periodu i šta namjerava Vlada Crne Gore da uradi u narednom periodu kako bi se u potpunosti realizovala vizija da crnogorski turizam bude visokokvalitetan, da zauzme mjesto na svjetskoj mapi kao jedan od turizama koji nudi visoki kvalitet, gdje je prepoznat kvalitet i gdje se koristi organska hrana, gdje imamo hotele sa 4 i 5 zvjezdica koji su dominantni u crnogorskoj ponudi. Jako je važno da čujemo koje su to povlastice koje će crnogorska Vlada u narednom periodu usmjeriti u pravcu crnogorske turističke privrede, kako poboljšati avio dostupnost i kako u potpunosti realizovati projekte koji definišu da svake godine imamo značajan porast u dijelu prihoda i povećanja broja turista na ovom prostoru.

To su pitanja koja smo dostavili prije nekoliko dana i jedno kratko obrazloženje.

Strategijom turizma od prije 10 godina i Agendom turističkih reformi koju smo dobili 2013. godine jasno smo definisali pravac razvoja crnogorskog turizma, koji je zahvaljujući kvalitetnoj politici i donošenju odluka pozicionirao crnogorski turizam kao jednu od najbrže rastućih turističkih destinacija ne samo na prostoru jugoistočne Evrope, nego i u svijetu. Prema izvještajima Svjetskog savjeta za turizam i putovanje, on već nekoliko godina zauzima prva mjesta po progresu koji ostvaruje u turizmu. Takođe, ova 2017. godina bilježi izvanredne rezultate. Za prvih deset mjeseci ostvarili smo isti promet kao što smo ostvarili u 2016. godini, koja je takođe bila rekordna, a koja je bila bolja od rekordne 1987. godine. Ovaj period zahvaljujući, da tako kažem, beneficijama koje su se odnosile na turizam - ukidanje komunalnih naknada, liberalizacija poreske politike, obezbijedilo je da za pet godina imamo preko 100 novih hotela koji su generisali blizu sedam hiljada novih radnih mjesta. Samo u zadnjih godinu dana otvorena su 33 hotela od kojih su 22 sa četiri i pet zvjezdica, što definiše da je politika u ovoj i prethodnim godinama dala jedan ogroman zamajac čitavoj ekonomiji a, prije svega, crnogorskom turizmu.

Crna Gora ima jasnu politiku, ali i druge zemlje ne samo u našem okruženju - dolaze nova zakonska rješenja. Juče sam bio u posjeti Albaniji. Oni su prije nekoliko dana donijeli jedan izvanredan zakon kojim su značajno podstakli nove investicije i razvoj brendiranih hotela i hotela sa pet zvjezdica. U istom pravcu rade i Vlada Hrvatske, Vlada Slovenije i konkurentskih država, kao što su zemlje Mediterana. Crna Gora ima veliku šansu da se pozicionira u ogromnom razvoju turizma koji se očekuje u Mediteranu narednih deset godina. Do 2030. godine očekuje se da će prostor Mediterana posjetiti 500 miliona turista. Trenutno posjećuje nešto oko 370 miliona. Znači, ta mogućnost da za dio turista koji će biti na ovom prostoru obezbijedimo nove smještajne kapacitete je ogroman potencijal koj za narednih deset godina treba da stvori mogućnost da se obezbijede 20 hiljada novih radnih mjesta. U tom pravcu smo i kao klub DPS-a postavili ovo pitanje i biće nam zadovoljstvo da čujemo Vaš odgovor. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 12:33:58)

Hvala Vama, kolega Gvozdenoviću.  
Ima riječ predsjednik Vlade Duško Marković.  
Izovolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (20.12.17 12:34:15)

Uvaženi predsjedniče Parlamenta, uvaženi potpredsjednici, uvaženi poslanici, poštovani poslaniče Raduloviću, hvala Vam na ovom upozorenju. Veoma je važno da sam dobio takvu sugestiju od Vas iako imam posljednju informaciju od 12.12. da imamo apsolutnu ažurnost na portalima ministarstava. Ali, već sutra na sjednici Vlade otvoriću to pitanje i zatražiti punu informaciju i zadužiću generalnog sekretara da Vam da povratnu informaciju. U svakom slučaju, neću dozvoliti ovu praksu ako ona bude ona ovakva kakvu ste danas saopštili.

Poštovani potpredsjedniče Gvozdenoviću, hvala Vam na postavljenom pitanju, ali istovremeno na sveobuhvatnom obrazloženju koje nesumnjivo doprinosi jasnijem predstavljanju rezultata ostvarenih u turizmu, a koji, kako ste i sami kazali, čine preko petine crnogorskog bruto domaćeg proizvoda. Preciznije, prema posljednjem Izveštaju Svjetskog savjeta za putovanja i turizam, turizam je u 2016. godini kod nas generisao 22,1% BDP-a sa prognoziranim rastom od 6,3% za tekuću godinu i tendencijom da u 2027. godini generiše 31,2% bruto domaćeg proizvoda. Ovo je, složićemo se, jedan od podataka koji u velikoj mjeri daje odgovor i na Vaše provo pitanje, odnosno govori da rezultati koje ostvarujemo u oblasti turizma u kontinuitetu i u značajnoj mjeri doprinose rastu crnogorske ekonomije.

Govoreći o dva markantna parametra ekonomskog razvoja (rastu zaposlenosti i novim investicijama) koristim priliku da takođe saopštim podatke i prognoze Svjetskog savjeta za putovanja i turizam. Naime, ukupan doprinos turizma zaposlenosti u 2016. godini iznosio je 14,6%, odnosno oko 27 hiljada radnih mjesta. Projekcije su takve da u ovoj godini očekujemo porast od 5,1%, dok se do 2027. godine prognozira godišnji rast od 3,6% prosječno, što će obezbijediti udio od 20,4% u ukupnoj zaposlenosti. Sa druge strane, u ukupnim investicijama u 2016. godini učešće investicija u turizam iznosilo je 34%, dok je za 2017. godinu planiran porast učešća od 7,6%. Prema istom izvoru do 2027. godine procjena učešća investicija u turizam će rasti po prosječnoj godišnjoj stopi od 6,9%, što će činiti 51,5, odnosno polovinu ukupnih investicija do kraja narednog desetogodišta.

Poslaniče Gvozdenoviću, da bih dao odgovor na drugi dio Vašeg pitanja, odnosno predočio aktivnosti koje Vlada Crne Gore planira da sprovede u narednom periodu kako bi se Crna Gora dodatno približila našoj viziji visokokvalitetne i u svjetskim razmjerama respektabilne turističke destinacije, dozvolite da ukažem na činjenicu da razvojne prilike u turizmu nijesu došle nenadno i jednokratno, već da je aktuelni turistički zamajac oslonjen na kontinuiranom i predanom radu u dugogodišnjem periodu. Saglasan sam sa Vašom ocjenom da je stvorena odlična osnova ne samo da iz godine u godinu dostižemo prognoze i projekcije eminentnih međunarodnih turističkih organizacija i institucija, već i da iskoristimo naš turistički potencijal u pravcu sveukupnog razvoja Crne Gore. Sa zadovoljstvom konstatujem da je to opravdala i ova do sada najuspješnija turistička godina. Naime, prema preliminarnim podacima u Crnoj Gori je u prvih deset mjeseci boravilo skoro dva miliona turista uz ostvarenje gotovo 11,5 miliona noćenja. Rast broja stranih turista mjeri se dvocifrenim stopama rasta, i to preko 18%, a ništa manje značajan je i podatak da je broj domaćih turista povećan za blizu 8%. Aerodromi Crne Gore su u ovoj godini oborili rekorde i po prvi put u istoriji na oba aerodroma pojedinačno opsluženo je preko milion putnika, a u zbiru blizu dva miliona i 200 hiljada. Ove godine je vladalo i snažno interesovanje za crnogorske nacionalne parkove. Izdvajam Nacionalni park Durmitor koji u odnosu na prethodnu godinu bilježi veću posjetu za 42%, a Nacionalni park Biogradska gora zabilježio je povećanje od 39%.

Kada posamatramo finansijski iskaz navedenih rezultata, u prva tri kvartala ove godine ukupni procijenjeni prihodi od turizma iznose oko 900 miliona eura, dakle, više u odnosu na rekordnu /prekid/, kako ste je Vi nazvali, a u kojoj je ukupno prihodovan 881 milion eura. Zaključak je da možemo biti veoma zadovoljni i ostvarenim finansijskim rezultatima. Pored brojnih novootvorenih hotela sa četiri i pet zvjezdica u 2017. godini i opredjeljenja da se na najbolji način valorizuju razvojne podsticajne mjere u turizmu, Vlada je posebno posvećena aktivnostima na

privlačenju stranog kapitala uz kontinuirano unapređenje poslovnog ambijenta, partnerstva u cilju novih ulaganja u one hotelske objekte koji su u korelaciji sa vizijom Crne Gore kao visokokvalitetne turističke destinacije. Dodatno, ne treba zanemariti ni vrlo dinamične aktivnosti na projektima tri ski centra, i to: Kolašin 1600, Cmiljača i Žarski, koji su dio Prostornog plana posebne namjene Bjelasica i Komovi i za čiji je razvoj do 2020. godine planirano da se utroši 60 miliona eura. Nesumnjivo će i završetak prioritetne dionice auto-puta i dalja realizacija tog projekta dati potreban doprinos ravnomjernijem razvoju i punom ekonomskom i turističkom iskorišćavanju potencijala sjevera Crne Gore. Kada govorimo o aktivnostima koje je po pitanju izgradnje i upravljanja turističkim kapacitetima mogu očekivati domaći i inostrani investitori, posebno bih istakao značaj novog Zakona u turizmu i ugostiteljstvu čiji predlog je Vlada utvrdila na posljednjoj sjednici i nalazi se u skupštinskoj proceduri. Ovim zakonskim rješenjem stvorit će se uslovi za još snažniju podršku investicionom ciklusu posebno na sjeveru države, a kroz formiranje razvojnih turističkih zona.

Pozivam poslanike da se posvete ovom veoma važnom Zakonu ne samo za razvoj turizma, nego koji će imati posredne i direktne benefite za cijelu ekonomiju. Vrlo snažan aspekt primjene podsticajnih mjera je i snižena stopa PDV-a od 7% koja će se obračunavati od 1. januara 2018. godine na usluge hrane i pića u hotelima kategorija sa najmanje četiri zvjezdice u sjevernom i centralnom regionu i kategoriji najmanje pet zvjezdica na primorju i u glavnom gradu. Složit ćemo se da će ovaj model dodatno unaprijediti ne samo turističku ponudu, već i ukupan ekonomski ambijent. To je uostalom potvrdio i nedavno objavljen izvještaj Financial Times-a, odnosno njihovog odjeljenja za strane direktne investicije po kome je Crna Gora sa aspekta atraktivnosti za investiranje na visokom petom mjestu liste turističkih destinacija budućnosti. Jednako smo posvećeni stvaranju preduslova za veće učešće organizovanog turističkog prometa posebno kroz jačanje modela podrške turoperatorima, a takođe nastavljamo i sa aktivnostima koje obezbjeđuju otvaranje novih tržišta.

Na kraju, poštovani potpredsjedniče Gvozdenoviću, još jednom pozdravljam iskazanu inicijativu da u ovom formatu građanima Crne Gore predočimo rezultate koje smo ostvarili u oblasti turizma, jer oni treba da čuju turističke pokazatelje i ocijene naš rad. Uvjeren sam da smo na pravom putu, a tome u prilog govore svi parametri uspješnosti ljetnje sezone koja je iza nas, ali i već ostvarene rezervacije za zimsku sezonu koja je u toku i ohrabrujuće najave za 2018. godinu.

Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 12:42:38)

Hvala Vama, predsjedniče Vlade.

Ima riječ i pravo na komentar poslanik Gvozdenović.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 12:42:47)

Ja sam siguran da su svi građani iz odgovora koji je dao predsjednik Vlade sagledali progres koji je ostvaren u turizmu u ovom periodu i nemam dodatna pitanja.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 12:43:04)

Pretpostavljam da nema potrebe za drugim javljanjem premijera? U redu.

Prelazimo na drugo poslaničko pitanje koje postavlja poslanik Nebojša Medojević.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (20.12.17 12:43:09)

Poštovani građani Crne Gore, kao što ste čuli, Demokratski front se u crnogorski Parlament vratio da čujete naše stavove zbog medijske izolacije i blokade kako režimskih, tako i medija koje kontroliše Ambasada Sjedinjenih Američkih Država. Mi, nažalost, nismo u mogućnosti da saopštimo naše stavove.

Moje pitanje je vezano za duboku političku ekonomsku bezbjednosnu krizu u kojoj se zemlja nalazi. To da Demokratska partija socijalista krade izbore vidjeli smo u aferi "Snimak", što je konstatovala Evropska komisija i to vidimo iz svakog izbornog ciklusa. To je nešto što je karakteristika Demokratske partije socijalista. Oni su na vlast došli revolucionarnim metodima sa ulice, smijenili su staro rukovodstvo, preuzeli institucije, preuzeli službe, organizovali šverc, srasli sa organizovanim kriminalom, postali milioneri i sada osiromašenom narodu u Crnoj Gori od izbora do izbora nude te prljave pare od kriminala i tako kupuju njihove glasove. Znači, tu nema spora - vi izbore kradete. Mislim na Demokratsku partiju socijalista.

Prema tome, poštovani građani Crne Gore, ova Vlada višestruko nema legitimitet. Ne jednom - ona nema legitimitet zato što krade izbore. Ona nema legitimitet i zato što ne radi u interesu vas, građani Crne Gore. Ona svoju politiku vodi u interesu jedne uske grupe ljudi u Crnoj Gori i sve ono što ste vidjeli ovih mjeseci od ove Vlade bilo je povećanje poreza, povećanje nameta, uzimanje od sirotinje i trpanje u džepove toj kriminalnoj organizaciji na čijem je čelu predsjednik Demokratske partije socijalista, ali i određeni broj ljudi koji vrše vlast u Crnoj Gori. Ono što je problematično i što smo željeli danas da kažemo jeste da je 16. oktobra prošle godine ova vladajuća oligarhija prešla liniju. Znači, vratila se onom metodu kada vidi da će da izgubi na izborima, kada ne pomažu ni pare, kad ne pomažu ni pritisci, ni ucjene, kada znaju da će izgubiti od Demokratskog fronta, oni su pristupili nasilju. Oni su, poštovani građani, za 16. oktobar prošle godine, planirali nasilje izazivanjem incidenata, provokacije po planu koji su u jednoj kućici na Karuču dogovorili Milo Đukanović, premijer Duško Marković i nekoliko ljudi po modelu Bebe Popovića, jednog vrlo opasnog čovjeka koji je tada predlagao da se izazovu incidenti na dan izbora, da se pohapse, eventualno likvidiraju lideri Demokratskog fronta, da se zabrani rad Demokratskog fronta i da se po modelu Erdogana uvede trajno vanredno stanje u Crnoj Gori.

To je veoma važno, građani Crne Gore, da znate. Sticajem okolnosti grupa patriota u Agenciji za nacionalnu bezbjednost koja nije htjela da okrvavi ruke, jer zna šta znači u Crnoj Gori posijati to zlo sjeme, pustiti bratsku krv i krenuti nasiljem da se brani vlast, nama je dostavila informacije. Mi smo te informacije objavili 12. oktobra. Pola sata poslije naše press konferencije pojavljuju se špijuni ANB-a i BIA. Taj čuveni Pajo Velimirović koji prijavljuje tobože lažni državni udar, angažuje se psihijatrijski slučaj, pravosnažno presuđeni ubica Sindelić, koji kao što znate ovih dana lažno optužuje Demokratski front.

Nasilje nije dobra stvar i dobar put, gospodine Markoviću. Demokratski front je pokazao da u Crnoj Gori različite političke partije mogu da se objedine oko dobra Crne Gore, oko zajedničkih vrijednosti, da se pomirimo. Crna Gora, poštovani građani, još čeka prvu vladu koja neće progoniti političke neistomišljenike. Gle čuda, otac gospodina Markovića je platio svoje političko uvjerenje i zbog političkog uvjerenja je bio na Golom otoku. Mi smo očekivali da će premijer...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 12:47:06)

Kolega Medojeviću, bez spominjanja porodice.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (20.12.17 12:47:22)

Vratite mi vrijeme, ja govorim... Gospodine, samo malo. Prekinuli ste me, dajte mi minut da se Vama obratim. Molim Vas, samo vratite mi vrijeme.

Gospodine Brajoviću, ja ovdje govorim o ideologiji koja je povezala Demokratski front, a to je da se pomirimo, da se više zbog politike, zbog ideologije ne jurimo po Crnoj Gori i ne ubijamo. Otac premijera Markovića je zbog svoje ideje, nijesam rekao ni da je bio lopov, ni kriminalac ni bilo šta nemoralno, nego sam rekao da je zbog svoje ideje išao na Goli otok. Mi sada 2017. godine vraćamo tu zlu krv u Crnu Goru. Vraćamo to pravilo da je zbog vlasti dozvoljeno da se ubije,

likvidira, eliminiše neko ko drugačije misli.

Gospodine Markoviću, nama su u kuće upadali kerberi vaše policije. Na pravdi boga, hapsite članove naše porodice, hapsite nas, kolege ovdje s kojima smo do juče dijelili isti hljeb glasaju da budemo mi pohapšeni i da pođemo u ZIKS, da se samo organizuju napadi na nas. Prešli ste /prekid/ Zašto? Zato što u Crnoj Gori svako ima pravo na pravdu.

Gospodine Markoviću, i mi i naše porodice imamo pravo na pravdu. Kao što je rekao kolega Mandić u sudu, kao što je rekao Milan Knežević, neko će ovu štetu, ovu nepravdu, ovaj zulum koji ste napravili ne prema nama politički, nego prema našim porodicama morati da plati.

Zbog toga vas pozivamo da kažete da li vi baštinite tu ideologiju Sava Joksimovića da Katniću, neosuđenom ratnom zločincu iz Dubrovnika, stavite crvene čizme, date pištolj da ubija nekoga zbog političke različite ideje, ili ćete baštiniti ideju Svetog Petra Cetinjskog koja je okupila Demokratski front - da se različite političke grupacije okupe oko dobra Crne Gore, da radimo na razvoju Crne Gore, jer ako ovu omrazu koju ste posijali, ako ovo zlo koje ste pustili, prenosimo na našu djecu - vjerujte, mi pravdu moramo dobiti. Nećete moći tako s nama da se ponašate. Mi nijesmo Svetozar Marović, mi smo poštteni ljudi. Nećete moći nekažnjeno da zloupotrebljavate bolesne tužioce, plaćene ubice, kriminalce, da se obračunavate s nama i mislite da ćemo mi dozvoliti to gaženje.

Vi, gospodine Markoviću znate da smo mi poštteni ljudi. Ovdje smo zbog naših ideja, zbog borbe za bolju Crnu Goru, zbog pomirenja. Ali ako hoćete da nastavite politiku nasilja, da nam upadate u domove, u porodice da bi zaštitili vaše milione koje ste pokrali od građana Crne Gore, idete lošim putem. Demokratski front ima svako pravo i svaki od nas pojedinačno da se izbori za pravdu i mi ćemo nastaviti putem naših predaka da se borimo istovremeno za pomirenje i za pravdu. Da vidimo kojim ćete vi putem nastaviti.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 12:50:20)

Hvala, poslaniče Medojeviću. Kao što ste vidjeli, dopustio sam duže vremena da se govori. Kad su pitanja premijeru na dnevnom redu, četiri pitanja za sad, i prosto ne želim da tu uskraćujem vrijeme ako nije previše korišćenje vremena. Kao što znamo, gledaoci i javnost koja nas prati zna da je javno suđenje i vidjećemo kako će se taj postupak završiti.

Prema tome, apsolutno neodmjerena je bilo kakva imputacija Skupštini Crne Gore. Ja zato komentarišem i to svi vi znate, a čuli smo da se i poslanicima Evropskog parlamenta sa prilično neprimjerenim riječima obraćate. Dobro bi bilo da prestanemo s tim.

Šta imate pravo? Imate pravo minut, dobićete proceduralno.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (20.12.17 12:51:19)

Građani Crne Gore,

Ovdje sjede ljudi koje nije postavio niko iz inostranstva, poštene patriote, Crnogorci, Srbi koji su se udružili da spasu Crnu Goru. Prema tome, mi da smo htjeli da služimo stranim interesima, mogli su i naši prađedovi da se svi poturče ili da postanu austrougarski konjušari. Ovdje sjede potomci slobodnih ljudi slobodnih predaka. U ovom parlamentu gospodin Tanok nije bio nikakav gost, nije bio protokolarni sastanak nego radni sastanak. On je iznosio neistine, ja sam mu rekao u lice kao što svima kažem vrlo neprijatno ali bez ikakve lične konotacije. Prema tome, ne stoji Vaš staav da sam se ja neprimjerenim rečnikom obratio Tanoku. Ovo isto sam mu rekao u Briselu na press konferenciji. Čutao je kao zaliven.

Prema tome, molim Vas da vodite računa kad dajete ocjene o nastupima mojim ili kolega iz Demokratskog fronta. Mi ipak ovdje iznad svega čuvamo dostojanstvo Crne Gore, dostojanstvo Parlamenta i lično dostojanstvo. Prema tome, nikakve potrebe nije bilo niti Vi da se ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 12:52:24)

Vrijeme Vam je isteklo za riječ.

Ja dajem ocjene kako mislim da dajem, a ako Vi imate protiv tih ocjena nešto, Vi možete ovdje pokrenuti pitanje neke moje odgovornosti.

Vjerujte mi, to je jedan dobronamjieran savjet. Ako ovako nastavite da pričate, više idete na ruku ovima koji misle da čuvaju dostojanstvo crnogorskog parlamenta.

Izvolite, proceduralno reagovanje, poslaniče Vuletiću. Odustaje.

Premijer Marković ima vrijeme za odgovor. Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (20.12.17 12:53:12)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Poštovani poslaniče Medojeviću,

U odnosu na Vaše obraćanje meni lično ću Vam na to odgovoriti na samom kraju. Poštujući Parlament, naravno i instituciju Premijerskog sata, odgovoriću Vam svojstveno toj obavezi premijera i ovom domu.

Dakle, poslaniče Medojeviću, rijetki su, ako uopšte i postoje primjeri da se pitanje za Premijerski sat postavi krajnje apstraktno, a potom pošalje bez ijednog retka obrazloženja. Zato, bez posebne želje i tendencije da ulazim u analizu onoga što ste htjeli da pitate, odnosno da saopštite kao politički pamflet, ipak moram iskazati dozu zabrinutosti zbog činjenice da očigledno ne razaznajete gdje i u kojoj državi živite. Stoga ću Vam, ne zalazeći u brojne poznate filozofske opservacije o krizama identiteta i krizama morala, još jednom ove godine poželjeti dobrodošlicu u poslaničke klupe, uvjeren da ćete makar u jednoj stvari ostati dosljedni do kraja mandata ove skupštine, a to je pozicija predstavnika građana koji su vam ukazali povjerenje.

Poslaniče, Parlament kao najviše predstavničko tijelo, kao što možete da se uvjerite, nesmetano funkcionira, a jednako tako svoju punu i Ustavom predviđenu funkcionalnost ostvaruju i druge grane vlasti, uključujući i izvršnu koju predstavljam. To je, rekao bih, najkraći i najdirektniji odgovor na Vašu tvrdnju o postojanju političke krize. Takođe, rezultati svih izbora ne samo prošlogodišnjih parlamentarnih, nego i posljednjih lokalnih potvrdili su da vam ozbiljna politika i politička strategija nikada nijesu bile jača strana.

Ipak, pošto želim da počnem sa ekonomijom, moram se prisjetiti da ste od ekonomske analize svojevremeno više nego pristojno živjeli, a kao svojevrsnom znalcu za kojeg se predstavljate razumljiviji će Vam biti sljedeći podaci. Da prije svega bude jasno, Crna Gora se ne nalazi u ekonomskoj krizi. Tome u prilog govori snažan ekonomski rast od oko 4% u ovoj godini, koji je među najvišim u Evropi i koji je praćen rastom broja zaposlenih za preko 5.000. Bruto domaći proizvod po glavi stanovnika porastao je na oko 6.700 eura, a ostvaren je i rast prosječne plate i penzije. Napredak crnogorske ekonomije potvrdili su izvještaji referentnih međunarodnih organizacija i institucija poput: Evropske komisije, MMF-a, Svjetske banke i drugih.

Takođe, mjere Vladine fiskalne konsolidacije sa najpoznatijih međunarodnih adresa ocijenjene su kao dobro izbalansirane, jer smo pažljivo vodili računa da ne smanjemo penzije i da ne povećavamo poresko opterećenje na rad i dohodak građana. To je uzročno-posljedično rezultiralo rastom zarada, a istovremeno smo obezbijedili i pravedniju raspodjelu socijalnih fondova.

Da zemlja, kada kažem zemlja mislim na Crnu Goru, prosto da bismo usaglasili polazište, nije u krizi i da je to stvar Vaše paušalne ocjene potvrđuje snažna investiciona aktivnost, povećanje budžetskih prihoda i kontrola rashoda, povećanje pokrivenosti uvoza izvozom, te povećanje izvoza usluga. Smanjeno je učešće nenaplativih kredita u kreditnom portfoliju banaka, povećani su ukupni depoziti, kao i kreditna aktivnost. Poboljšan je izgled kreditnog rejtinga i unaprijeđena konkurentnost zemlje. Stavili smo pod kontrolu javni dug koji će se značajnim dijelom u naredne tri godine refinansirati i početi da se smanjuje od 2020. godine, kada ćemo već imati izgrađenu prvu dionicu auto puta kao najvažnijeg infrastrukturnog projekta u zemlji, podjednako važnog za sve građane Crne Gore.

Sprovodimo mjere aktivne politike zapošljavanja dodatnim izdvajanjima iz budžeta za ovu svrhu. Zatim mjere podrške preduzetništvu kroz kredite Investiciono-razvojnog fonda, kao i

programe subvencija iz ministarstva kroz podrške poljoprivrednicima, prehrambenoj industriji i drugim vidovima preduzetništva. Kontinuirano radimo na povećanju efikasnosti rada državne administracije, reformi tržišta rada, obrazovanja i zdravstva, smanjena je anketna stopa nezaposlenosti na 15,1%. A upravo podaci o nezaposlenosti iz evidencije Zavoda za zapošljavanje svjedoče kakve mogu biti posljedice političkog egzibicionizma u vidu izglasavanja izmjena i dopuna Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti iz 2015. godine, Zakona o invalidsko-penzijском osiguranju i Zakona o zapošljavanju i ostvarivanju prava iz osiguranja od nezaposlenosti. Zapravo je taj politički dilantetizam u kome ste lično učestvovali doprinio povećanju administrativne i, nagalašavam, fiktivne nezaposlenosti u zemlji, te stvaranju dodatnog pritiska na budžet od oko 2% godišnjeg bruto domaćeg proizvoda. Da li vam je tada bio cilj da što više opeteretite državni budžet i da imamo što više nezaposlenih ljudi ili nešto sasvim treće, to vi najbolje znate i to ćete objašnjavati građanima da biste u budućnosti i dalje bili relevantan politički faktor.

Vlada će nastaviti sa realizacijom mjera ekonomske politike koje će obezbijediti dalje rast ekonomije, otvaranje novih radnih mjesta, redovnost isplata zarada, penzija i socijalnih davanja. Dakle, dok opozicija kojoj pripadate djeluje destruktivno, pokušavajući da investicioni ekonomski ambijent učini što neprihvatljivijim, za Vladu i mene lično dalji dinamični održivi rast ekonomije predstavlja imperativ.

Poslaniče Medojeviću,

Na samom kraju, u nastojanju da poštujem vrijeme predviđeno u Poslovniku, u vezi sa Vašom tvrnjom o navodnom postojanju bezbjednosne krize, moram priznati da bi mnogo jednostavnije bilo da ste prisustvovali prethodnoj sjednici Premijerskog sata kada je ocjenu iste od mene zatražio i poslanik Vuksanović. Ponoviću, bezbjednosna situacija u Crnoj Gori je stabilna na opšte zadovoljstvo naših građana, turista, investitora i privrednika. Tome u prilog govore podaci o ekonomskim bilansima, ali i podaci o rekordnoj turističkoj sezoni koje sam danas saopštio u odgovoru na jedno od poslaničkih pitanja, jer ni investitori ne ulažu tamo gdje je nestabilno i nesigurno, niti turisti troše 100-tine miliona eura tamo gdje je nebezbedno. Dakle, nema govora o bezbjednosnoj krizi u Crnoj Gori. Naprotiv, odlučnost države da zaustavi svaki pokušaj ugrožavanja sigurnosti je, budite uvjereni, u fokusu naše pažnje. Svakoga ko se eventualno osmjeli na tako nešto dočekaće zakoni i snažan odgovor države Crne Gore.

U ovom dijelu da se osvrnem na Vaš komentar koji se ticao mene i moje porodice.

Vaš istup u ovom dijelu ne govori samo o tome da Vi imate krizu političkog identiteta. Vi ste očigledno u ozbiljnoj krizi karaktera i osnovnih ljudskih vrijednosti koje krase svakog crnogorskog čovjeka.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:00:33)

Predsjedniče Vlade, sačekajte. Kolege, saslušajte malo.

Vi ste ovdje upotrebljavali riječi krađa i ostale, a ovo apsolutno nemam za potrebu da prekidam, a prekoračenje vremena je prvo primijenio poslanik Medojević. Dopustio sam, prekoračio je vrijeme i premijer i ja ću, takođe, dozvoliti prekoračenje jer ovdje je važno da naši građani čuju kao i poslanici. Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (20.12.17 13:01:10)

Ovo sam htio da Vam kažem, gospodine Medojeviću. Kada ste govorili o jednom dijelu biografije mog pokojnog oca, onda ste trebali da budete korektni i pristojni, makar kao Mojkovčanin, da pomenete i jedan drugi dio biografije. Da je moj pokojni otac sa 14 godina učesnik narodnooslobodilačke borbe i borac za antifašističku Crnu Goru, da je sa 15 godina bio puškomitraljezac IV proleterske brigade i ranjen na oslobađanju Kraljeva zajedno sa ostalim partizanskim jedinicama sa šireg prostora i, naravno, ruskim jedinicama. I da je u Kraljevu završio svoje učešće u Drugom svjetskom ratu kao ranjenik, krvareći za Crnu Goru, njenu slobodu i, rekao



bih, današnju Crnu Goru. Ja sam dosljedni nasljednik svoga oca u tom smislu.

Što se tiče njegovog robijanja na Golom otoku, mogu Vam reći ono što je on meni rekao, nemam namjeru da to komentarišem - da je to rezultat podmetanja iz tog vremena. Ali, to nije bio razlog da se pljuje i ponižava svoja država. To nije bio razlog da se kompromituju komšije i prijatelji; to nije bio razlog da se u državi poziva na građanski rat i sukobe, nego da se časno odgovori onome što vam je država stavila na teret.

Dakle, Vi danas govorite kao čovjek koji nema hrabrosti. Vi govorite kao čovjek kukavica. Treba se suočiti sa pravdom i odgovoriti na pravdu zrelo, politički, ljudski i dostojanstveno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:03:02)

Hvala, predsjedniče Markoviću.

Pravo na komentar ima poslanik Medojević. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (20.12.17 13:03:09)

Gospodine Markoviću, govorio sam o situaciji koju ste Vi opisali, ali Vi to ne razumijete. Vi ne možete da shvatite šta je pomirenje. Vi ne možete da shvatite šta je duh ozbiljne države. Sada vidimo da ne možete da shvatite. Rekao sam da Crna Gora traži prvu Vladu koja neće progoniti svoje političke neistomišljenike. Vi to niste shvatili zato što ste dio te komunističke partije, komunističke ideologije. Vama je u programu pisala diktatura proletarijata, vama je nasilje u ideologiji, u programu. Vi ne shvatate ovo što pričam. Ja sam primjer Vašeg oca naveo kao tragičan u smislu da prestanemo više da proganjamo političke neistomišljenike. Vi nas proganjate ne zato što smo krivi, nego zato što smo bolji od vas, što smo poštene, što bolje znamo, što smo veće patriote, što hoćemo da pomirimo staru Crnu Goru, da pomirimo Crnogorce i Srbe. To vam smeta i zato što imamo dostojanstvo, što nećemo ustati da aplaudiramo kada dođe bilo koji činovnik iz inostranstva koji se mijenja.

Mi ovdje predstavljamo pravu i staru Crnu Goru. Vi ste rekli da je Vaš otac robijao zbog političkog mišljenja. Onda meni kažete da sam ja kukavica. Neću da govorim sada da li se Vi odričete ili ne odričete toga, to je privatna stvar. Ja Vam govorim ono što svi znaju u Crnoj Gori. Neko je 1998. godine podijelio automatsko oružje kriminalcima u Crnoj Gori, obuku je vršio tadašnji državni tužilac, da pucaju na svoju braću da zaštite vlast Mila Đukanovića. Nikad nije otkriveno ko je bacio bombu na policajce. Ako vam bude trebalo gdje su automatske puške koje su podijeljene kriminalcima 1998. godine u januaru, da li je jednom od njih ubijen i Duško Jovanović? Da li je tada u hotelu Podgorica bilo 200 ubica, kriminalaca da brane Crnu Goru? Ne, da brane vlast, da brane milijarde opljačkane švercom i kriminalom.

I 24. oktobra 2010. godine vaš predsjednik partije u operativnom centru ANB-a, kada je masa skandirala - bacite štitove, rekao je - pucajte. To je ta zla krv o kojoj govorim. Je li to evropski put Crne Gore? Je li hrabrost? Vi ste hrabri. Iza Vas stoje kriminalci, država, službe i Vi ste hrabri, a ja sam kukavica, je li? E, vidjećete kada se stvari promijene. Lako je biti hrabar s pozicije šefa UDBE i sa stotinama miliona koje se uzmu od šverca cigareta. Lako je pozivati ubice da stoje u Vašu zaštitu u hotelu Podgorica 24.10. Fino je biti hrabar. Vidjećemo kako ćete biti hrabri kada budete obični građanin Crne Gore i kada budete odgovarali zajedno sa Milom Đukanovićem za sve što ste radili u ovoj državi ovih 20 i kusur godina. /Prekid/ Crne Gore u januaru 1998. godine sa zadatkom da pucaju na svoj narod. O tom zlu govorim, gospodine Markoviću. Nemojte da idemo tim putem. Mislio sam da ćete reći - ja kao premijer, kao lider jedne frakcije u DPS-u želim da Crna Gora bude stabilna, da bude normalna, da se ne proganjaju politički neistomišljenici, da ne vraćamo Goli otok, da ne vraćamo duh Sava Joksimovića, kožne mantile UDBE. Vratimo se duhu Svetog Petra Cetinjskog.

Gospodine Markoviću, na Belvederu 1936. godine nekoliko protestanata komunista je krenulo da protestuje. Žandari su primijenili zakon, pucali su u meso, pobili su te ljude, nisu odgovarali. Šta je onda bilo 1945. godine? Kakva se osveta desila 1945. godine? Govorim o tome, gospodine Markoviću. Mi nijesmo iz Vojvodine, mi smo Crnogorci. Vi upadate u naše kuće, u naše

stanove, na pravdi Boga, specijalci s dugim cijevima, maltretirate naše porodice samo zato što drugačije mislimo od vas. Mi tražimo pravdu i ta pravda će se desiti u Crnoj Gori. Mi želimo da ta pravda bude institucionalizovana kroz sudske postupke, kroz procese.

Gospodine Markoviću, ne može specijalni državni tužilac svaku noć da ide na konsultacije kod Aca Đukanovića, Zorana Lazovića, Bebe Popovića u Leonardo. Jesu li vam to institucije? Jesu li to institucije koje odlučuju o sudbinama lidera Demokratskog fronta i o našoj krivici?

Prema tome, gospodine Markoviću, mislio sam da vi shvatate težinu zadatka koji ste preuzeli i da želite da se u Crnoj Gori desi stabilnost, da se prekine progon jer je to zao put. Puna je crnogorska istorija bratoubilačkih sukoba, progona ljudi zbog svog ideološkog opredjeljenja. Zašto opet da progonite ljude zato što misle drugačije? Vi ocjenjujete da smo mi neka peta kolona, izdajnici, da smo mi korov, da smo mi bubašvabe, je li tako? Je li to rečnik kojim trebamo da idemo u pomirenje i kojim treba da idemo u rad, ili je to rečnik koji vodi u sukobe?

Nepravda, sistemska nepravda, sistematska nepravda koja se širi Crnom Gorom jedan je od osnovnih uzroka nestabilnosti svake države i svakog sistema. Vi ste vašom fiskalnom politikom zahvatili od sirotinje i trpate u džepove Mila Đukanovića i njegove porodice, vlasnika mini hidroelektrana, subvencionišete, dižete cijenu struje, trpate u džepove ljudi koji su, da ne kažem iz kog okruženja. I to zovete ekonomskom politikom. Znete li kolika vam je proizvodnja u brutodruštvenom proizvodu? Sedam posto. Sedam posto vam učestvuje proizvodnja u brutodruštvenom proizvodu. I Vi govorite o stabilnoj ekonomiji. Treba sljedeće godine da vratite 600 miliona eura, a one tamo 500 miliona eura.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:09:12)

Hvala. Završeno je, više se ne čujete, ne može više. Imali ste duplo prekoračenje. Sjedite.

Ne može jer sam čekao duplo prekoračenje da biste Vi završili konačno. Rekao sam da ću dozvoliti prekoračenje da biste se razjasnili, ali ne možemo pričati. Vjerovatno bi neki željeli da pričaju čitav dan.

Izvolite, imate pravo na komentar.

DUŠKO MARKOVIĆ (20.12.17 13:09:50)

Kada, poslaniče Medojeviću, govorim o onome što je potreba Crne Gore i svih nas, a barem onih koji se nalaze u ovom Parlamentu je kultura dijaloga i poštovanje sagovornika, bez obzira što mislite o njemu, koliko god ste ljuti na njega i koliko god vjerujete da vas i lično i politički ugrožava.

U političkom dijalogu u demokratskim društvima se to razrješava na drugačiji način - vjerom u institucije bez obzira ukoliko sumnjate u njih. A i ako institucije pogriješe, pravda je dostižna.

Prema tome, sa Vama je teško polemisati činjenicama, jer za Vas činjenice ne znače puno. I poštovanje Vas kao učesnika u dijalogu je takođe problematično. Ja nikada Vama nijesam rekao da ste kriminalac, nikada Vam nijesam rekao da ste švercer, nikada Vašu porodicu nijesam pomenuo, a Vi to radite u kontinuitetu.

Nikada.

Vi to radite u kontinuitetu.

Drugo, Vi ste poznati kao čovjek koji manipuliše činjenicama, iznosi podatke, obrazovani ste, da kažem u političkom smislu nepristojan, nemate odgovornost prema činjenicama koje iznosite i onda šaljete poruke onako snažno, hrabro, misleći da Vam neko vjeruje. A jedno od podmetanja i danas, evo samo jedno, nikada na Karuču nijesam bio, nikada sa Bebom Popovićem kafu nijesam pio na takav način i na tim mjestima.

Znači, to je izmišljotina Vaša kao što su i druge izmišljotine, gospodine Medojeviću.

Dakle, ne možete Vi tražiti pomirenje u Crnoj Gori, a pljuvati i ponižavati Crnogorce, Srbe, Muslimane i Bošnjake koji su u našem političkom bloku, koji pripadaju Demokratskoj partiji socijalista i koji predstavljaju najmanje 40% biračkog tijela Crne Gore. Ne možete mi govoriti o

pomirenju ako na takav način vrijeđate ljude koji stoje iza politike predsjednika Demokratske partije socijalista i njegovog rukovodstva, uključujući i mene kao predsjednika Vlade i njegovorg zamjenika. To nije pomirenje, gospodine, nego kada se nađete u mucu da budete odgovorni, da budete hrabri i da iskažete svoj odnos prema tome, da se prema odluci odnosite, takođe, hrabro i ljudski, jer život ne počinje i ne završava se jednim procesom kakav god on bude da se sa njim suočite ako želite dobro državi i ovim ljudima.

Ja mislim, da Vi to ne želite, da ste se Vi prepali i da se ponašate...(dobacivanje iz sale)

Govorim poslaniku Medojeviću, njemu se obraćam, a ne vama.

Dakle, to je moj odgovor na Vaše uvrede i na Vaše špekulacije, u odnosu na sve ovo što ste dogovorili u naknadnom javljanju. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:12:39)

Hvala Vam.

Ne možete.

Sljedeće pitanje postavlja poslanik Adrijan Vuksanović.

Izvolite.

ADRIJAN VUKSANOVIĆ (20.12.17 13:12:47)

Hvala, predsjedavajući.

Poštovani predsjedniče Skupštine, poštovani predsjedniče Vlade gospodine Markoviću sa ministrima, poštovane dame i gospodo,

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, želim upitati uvaženog premijera za komentar na činjenicu i saznanja koje imamo da Ministarstvo kulture Crne Gore želi kandidirati Bokeljsku mornaricu na UNESCO-voj listi zaštite nematerijalne kulturne baštine, pri tome, prešućujući kult Svetog Tripuna za kojeg je Bokeljska mornarica neraskidivo vezana i iz kojeg je uostalom i nastala i prešućujući ime hrvatskog naroda koji su dali u stvaranju te institucije nemjerljiv i dominantan doprinos.

Hvala i tražim odgovor u pisanom obliku.

IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:13:38)

Hvala Vama.

Izvolite, predsjedniče Markoviću.

DUŠKO MARKOVIĆ (20.12.17 13:13:53)

Uvaženi poslaniče Vuksanoviću, u cilju upoznavanja šire crnogorske javnosti sa ovim pitanjem, dozvolite da najprije podsjetim da je Bokeljska mornarica jedna od reprezentativnih kulturnih dobara Crne Gore, koja je od 2013. godine upisom u Registar kulturnih dobara postala zakonom zaštićeno kulturno dobro od nacionalnog značaja. Ujedno, riječ je o jednom od najkompleksnijih kulturnih dobara čija je tradicija duga preko 12 vjekova, a koje u sebi objedinjuje različite aspekte nematerijalnog nasljeđa: tradicionalnu organizaciju sa preciznim ustrojstvom i podjelom činova, stare zanate u pogledu izrade, održavanja i ukrašavanja nošnje i oružja, kolo Bokeljske mornarice uz propisanu muzičko-scensku izvedbu, Trg Svetog Tripuna i ostale prostore Starog grada, tradicionalni jezik i mnoge druge.

Podsjećam da i UNESCO Konvencija o zaštiti i očuvanju nematerijalno-kulturnog nasljeđa, kao i Zakon o zaštiti kulturnih dobara, koji se bavi nematerijalnim nasljeđem, ističe upravo značaj lokalne zajednice za očuvanje nematerijalnog nasljeđa.

Crna Gora kao država koja baštini multikulturalnost kao osnovnu vrijednost, svoje cjelokupno nasljeđe tretira integralno, cjelovito, ne dijeleći ga prema nacionalnoj pripadnosti, jer je riječ o kulturnim vrijednostima koje pripadaju građanima, cijelom društvu i sa kojima svako ima pravo da se identifikuje.

Nadalje, nakon kandidature za UNESCO, reprezentativnu listu ovo kulturno dobro pripadaće i svim građanima svijeta, pa je prisvajanje od bilo koje strane u ovom slučaju izlišno. Tim prije što je Bokeljska mornarica kulturno dobro koje je starije od pojave nacionalnih država na Balkanu, odnosno predstavlja nasljeđe koje je opstalo uprkos brojnim društveno-istorijskim okolnostima i kulturnim uticajima.

Takođe, podsjećam da je riječ o tradicionalnoj vojno-pomorskoj organizaciji čije članstvo nije bilo, niti je danas nacionalno ograničeno. Naprotiv, jedna od suštinskih vrijednosti i Bokeljske mornarice upravo je njena otvorenost, nadnacionalnost, te njena tradicija koja se sastoji u promociji mira, jednakosti, međukulturnog sklada i tolerancije. Treba svakako kazati da je Bokeljsku mornaricu održala lokalna zajednica Boke Kotorske, prenosivši je sa generacije na generaciju i svjedočeći o istorijskim i simboličkim vrijednostima mirnodopskog pomorstva u Boki Kotorskoj.

Polazeći od činjenice da je čuvar vrijednosti Bokeljske mornarice lokalna zajednica, koja je i rješenjem o upisu u odgovarajući registar prepoznata kao nosilac ovog kulturnog dobra, Ministarstvo kulture je u pripremu nominacionog dosijea od samog početka aktivno uključilo i samu organizaciju koja čuva tradiciju Bokeljske mornarice.

Dakle, cjelokupan proces pripreme prijavnog teksta sproveden je u saradnji predstavnika Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturnih dobara i Bokeljske mornarice. Posebno je važno istaći da je u okviru pripreme teksta, i to nedavno, tokom prošlog mjeseca održana i Skupština organizacije na kojoj je detaljno prezentovan i finalno usaglašen tekst nominacionog dosijea.

Ovom prilikom želim da saopštim i još detalja koji se vezuju za ovu važnu temu. Kolo Bokeljske mornarice tradicionalno se izvodi raznim prigodama na Dan Svetog Tripuna, na Dan Bokeljske mornarice, te na dane oslobođenja Kotora, Tivta i Herceg Novog.

Dodatno je tokom istorije zabilježena, a usuđujem se reći i danas postoji snažna veza Bokeljske mornarice i njene matice grada Kotora.

Kolo Bokeljske mornarice igra se u kotorskom Starom gradu, koji i sam predstavlja jednu od najreprezentativnijih kulturnih dobara Crne Gore, sa međunarodnim značajem i dvojakom UNESCO zaštitom.

Činjenica određene simboličke pripadnosti u jednom takvom gradu daje posebnu, a rekao bih, i dodatnu vrijednost i samom kulturnom dobru o kojem govorimo.

Nezamislivo je naime pomisliti na kulturni identitet Crne Gore bez slike kola Bokeljske mornarice ispred katedrale Svetog Tripuna ili na Trgu od oružja. Globalno prepoznatljiv segment ovog nematerijalnog dobra, kolo, upućuje nas zapravo na neraskidivost njegove veze sa prostorom, odnosno posebnim lokalitetima Kotorskog Starog grada.

Uvaženi poslaniče Vuksanoviću, na kraju dijelići zadovoljstvo što sam se kroz pripremu ovog odgovora poslije dugo vremena podsjetio na neprolazne vrijednosti ovog kulturnog dobra, a osnovu svega što sam saopštio, želim dasaopštim da je Bokeljska mornarica čvrsto utkana u temelje crnogorske državnosti i predstavlja suštinski dio naše zajedničke prepoznatljivosti - i lokalne, i nacionalne, i međunarodne. Ipak, i kao dio odgovora na Vaše pitanje želim jasno da Vam saopštim da se u tekstu nominacionog dosijea ne spominje ni jedan narod, pa nema razloga da se o ovako važnom zahtjevu kakav je nominacioni dosije daju ili nameću sadržaji /prekid/ i predstavljati opterećenje za sam proces odlučivanja i potvrđivanja. Hvala Vam na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:19:18)

Hvala Vam, predsjedniče Vlade.

Pravo na komentar ima poslanik Vuksanović. Izvolite.

ADRIJAN VUKSANOVIĆ (20.12.17 13:19:24)

Bokeljska mornarica je zajedničko dobro svih nas. Kultura nije nikad problem, kultura uvijek objedinjuje, problem je nekultura. Onaj koji hoće da izbriše ime hrvatskog naroda iz Bokeljske mornarice, taj nije prijatelj ni Crne Gore, ni Hrvata, ni Crnogoraca. Taj koji to radi je protivnik multinacionalne Crne Gore. Ako nam uzmete Bokeljsku mornaricu, to znači da Hrvati ne /prekid/ Jer, nismo se mi tu juče pojavili, to podrazumijeva jedan dugačak kontinuitet koji ste rekli već od milenijuma. Znam ja da je Bokeljska mornarica starija od stvaranja nacionalnih država u savremenom smislu. Ali, ako bi primijenili taj princip koji ste spomenuli, onda ništa što smo stvorili prije 19. stoljeća i stvaranja nacionalnih grupacija u savremenom smislu ne bismo mogli označiti kao nacionalno. Onda bismo mogli isto to reći za Cetinjski manastir i za druge neke značajne objekte.

U Hrvatskoj postoji pet podružnica Bokeljske mornarice i u Hrvatskoj ima više članova Bokeljske mornarice nego što ih ima u Crnoj Gori, a to su isti oni Hrvati koji su otišli iz Boke Kotorske i odnijeli sa sobom svoje običaje, tradiciju, jezik i u svojoj svijesti odnijeli Bokeljsku mornaricu i tamo plešu to kolo. Zbog toga Bokeljska mornarica je kulturno dobro Crne Gore sa kojim Crna Gora treba da se ponosi i nama Hrvatima je radost što smo na taj način obogatili Crnu Goru, ali ne da se prešućuje kult svetog Tripuna iz kojeg je Bokeljska mornarica i nastala i da se prešućuje narod koji je dominantno stvarao, baštini i baštini tu značajnu instituciju. Nama je drago da se Crna Gora ponosi tim kulturnim blagom, ali nam nije drago i revoltira nas ako neko zaobilazi naše ime. A naravno da sve nacije i narodi treba da učestvuju u nečemu što je kulturno dobro, jer ponavljam, po mom mišljenju, ne postoji sukob kultura. Postoji samo sukob nekultura. Kultura nas uvijek objedinjuje i Bokeljska mornarica treba da bude jak faktor koji dodatno ojačava crnogorski i hrvatski narod. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:21:34)

Hvala Vama.

Prelazimo na četvrto pitanje.

Ima riječ poslanik Mićo Orlandić. Izvolite.

MIĆO ORLANDIĆ (20.12.17 13:21:49)

Hvala, predsjedniče.

Poštovanje svima.

Poštovani predsjedniče Vlade,

Moje pitanje glasi:

Što Vlada Crne Gore preduzima ili namjerava da preduzme za bolju valorizaciju šumskog bogatstva Crne Gore i gazdovanje šumama?

Poštovani predsjedniče, više je nego očito da postojeći model upravljanja i gazdovanja šumama Crne Gore ne daje očekivane rezultate kada je u pitanju valorizacija naših šuma i da postojeći koncesioni model, po našem mišljenju, nije obezbijedio odgovarajuće benefite i razvoj šumarstva i drvoprerade Crne Gore.

Ako su moji podaci tačni, Crna Gora uz odgovarajuću brigu i gazdovanje šumama, može imati prosječno godišnje raspoloživu drvnu masu za sječu iz šuma u državnom vlasništvu u iznosu od preko 500.000 m<sup>3</sup>, što bi moglo da rezultira budžetskim prihodom od blizu osam miliona eura. Cijenim da se takav nivo prihoda nije ostvario ni jedne godine od početka primjene koncesionog modela korišćenja šuma.

Poznato je da se mi, socijaldemokrate, zalažemo i smatramo da bi model koji mi zagovaramo dao mnogo bolje rezultate kada je u pitanju gazdovanje šumama, njihovo obnavljanje i adekvatan državni odnos prema tom ogromnom prirodnom bogatstvu kojim naša država raspolaže, a to je formiranje novog privrednog društva koje bi bilo 100% u državnom vlasništvu.

Mislim da je vrijeme da se vraćamo ekonomiji, odnosno ubrzanom ekonomskom razvoju i očekujem odgovarajući odgovor. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:23:48)

Hvala Vama, poslaniče Orlandiću.  
Predsjednik Vlade ima riječ. Izvolite.

DUŠKO MARKOVIĆ (20.12.17 13:24:00)

Poštovani poslaniče Orlandiću,

Zahvaljujem na postavljenom pitanju koje svojim sadržajem skreće pažnju na vrlo važnu temu valorizacije privrednih resursa, a šire gledano i zaštite životne sredine i adekvatnog upravljanja šumskim bogatstvom.

Još na početku mandata ove vlade osmišljena je i dugoročna valorizacija prirodnih resursa postavljena je kao važan aspekt naših razvojnih politika. Ona podrazumijeva i realizaciju projekata u sektorima u kojima Crna Gora ima komparativne prednosti, odnosno u kojima je bogata, a to su svakako šumarstvo i drvna industrija. Tada je najavljena destimulacija izvoza drvne sirovine i povećanje investicija u drvnu industriju, pogotovu onu koja je usmjerena ka većem stepenu finalizacije proizvoda. Takođe, u cilju održavanja gazdovanja šumskim resursima najavljeno je i preispitivanje postojećeg modela koncesija u šumarstvu, što i sugerirate kroz postavljeno pitanje.

Dozvolite da podsjetim da nacionalna strategija razvoja održivog razvoja do 2030. godine u traženju odgovora na postojeću i, kako ste i sami rekli, neodrživu praksu korišćenja prirodnih dobara kao prioritet postavlja efikasno upravljanje resursa. U tom segmentu je posebno važno adekvatno zaštititi unaprijediti i vrednovati eko sisteme i usluge koje šume pružaju. Stoga, model kojem težimo značajno prevazilazi koncepciju koja bi se zadržala samo na organizacionim promjenama u ovom sektoru, već na zaštiti životne sredine koja je njegov najvažniji aspekt.

Osigurati održivost u gazdovanju šumama znači kreirati sistem zaštite koji će odgovoriti na savremene izazove, prevashodno kada su u pitanju klimatske promjene i prateće pojave, u prvom redu šumski požari i procesi sušenja četinarskih šuma. Ovo podrazumijeva i sprečavanje nedozvoljene sječe, ali i proaktivan pristup institucije koja gazduje šumama u procesuiranju počinitelaca protiv pravnih radnji. Da budemo jasni, održivo gazdovanje šumskim bogatstvom podrazumijeva i to da se šumama kroz mjere i postupe, njege i gajenja vrati ono što se iz šuma uzima.

Dakle, postojeći koncesioni model gazdovanja, sami primjećujete, ne korespondira tom principu na optimalan način. Stoga je Vlada u toku ove godine preduzela niz mjera u pravcu unapređenja stanja u oblasti šumarstva. Zabranjen je izvoz drvnih sortimenata, čime je konačno zaustavljen odliv najkvalitetnije drvne sirovine potrebne domaćoj industriji. Pojačan je monitoring poštovanja koncesionih ugovora i pojačana je kontrola bespravnih sječa, realizovan je pilot projekat implementacije informacionog sistema u šumarstvu, čime se stvaraju uslovi za dostizanje pouzdanosti evidencija u sistemu gazdovanja šumama. Poklonjena je posebna pažnja odnosu koncesionara prema lokalnim zajednicama i putnoj infrastrukturi, sa ciljem osiguravanja odgovornijeg odnosa uz mogućnost raskidanja ugovora u slučaju uočavanja nepravilnosti.

Pomenute mjere i aktivnosti imale su svoj efekat i rezultate rastom proizvodnje u šumarstvu od 25,4%, a u drvnoj industriji od 3,3%, uz porast budžetskih prihoda od korišćenja šuma od 9,3%.

Uvođenjem moratorijuma na izvoz trupaca i ogrevnog drveta rezultat je sljedeći: izvoz trupaca je manji 37 puta, a ogrevnog drveta za cijelih 70%. Istovremeno je došlo do značajnog rasta izvoza rezane građe i drvog peleta kao sekundarnih proizvoda za čak 225%.

Poštovani poslaniče Orlandiću,

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja započelo je projekat reorganizacije koncepta koncesionog korišćenja šuma. U okviru studije podržane od Svjetske banke kroz projekat Midas urađena je ekspertska analiza opravdanosti promjene postojećeg modela korišćenja šuma sa mjerama koje će obezbijediti njihovo korišćenje u održivim okvirima. To znači da će se umjesto prodaje drveta u dubećem stanju, uključivanjem privatnog sektora na sječi i izvlačenju drvnih sortimenata obezbijediti prodaja gotovih sortimenata na šumskom stovarištu po klasama, što čini

ključnu pretpostavku da prihodi koji se ostvaruju moraju biti adekvatni vrijednosti resursa. Posebno je važno da se na ovaj način obezbjeđuje mnogo lakša dostupnost sirovine za sve drvoprerađivače, čime se daje značajan impuls daljem razvoju drvne industrije. Novim modelom organizacije obezbjeđuju se prihodi za potrebne investicije u šume, prvenstveno u smislu njihovog očuvanja i razvoja tehničke infrastrukture.

Vlada je usvojila predlog reorganizacije koji konceptijski podrazumijeva formiranje berze drvenih sortimenata, pri čemu je formiranje državnog preduzeća, kako i sami sugerirate u obrazloženju pitanja, samo jedan od više segmenata započetog procesa. U narednom periodu potrebno je uraditi nedostajuće projekcije fiskalnog uticaja predloženog modela, te predložiti novu organizacionu strukturu, uključujući i sveobuhvatno snaženje šumarske inspekcije.

Vlada ostaje pri definisanim programskim opredjeljenjima koja su čvrsto usmjerena u pravcu unapređenja i ostvarivanja ciljeva postavljenih Nacionalnom strategijom održivog razvoja do 2030. godine i strateškim dokumentima razvoja šumarstva i svaka inicijativa i partnerstvo u tom smislu su dobrodošli.

Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:29:40)

Hvala Vama, predsjedniče Vlade.

Pravo na komentar ima poslanik Orlandić. Izvolite.

MIĆO ORLANDIĆ (20.12.17 13:29:47)

Hvala, predsjedniče.

Mislim da nakon ovako iscrpnog odgovora predsjednika Vlade meni ostaje da se založim i podržim ove aktivnosti Vlade, želeći da ne samo šumama nego svim našim nacionalnim bogatstvom kojim država raspolaže upravljamo i pokušamo upravljati na odgovarajući način u skladu sa našim državnim i nacionalnim interesima. Mislim da je put koji je odabrala Vlada kad su u pitanju gazdovanje šumama i obnavljanje našeg šumskog bogatstva zaista jako dobar i čini mi se da korespondira i modelima koji su prisutni ne samo u našem okruženju, nego kod niza država u Evropi i šire. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:30:41)

Hvala i Vama.

Pretpostavljam da predsjednik Vlade onda ne želi riječ.

Poštovane kolege, ovim smo završili dio sjednice koji se odnosi na Premijerski sat.

Dajem kratku pauzu.

Zahvaljujem predsjedniku Vlade i počinjemo za pet minuta.

Prvo je postavljanje pitanja Milutinu Simoviću. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:44:16)

Poštovane kolege, nastavljamo sjednicu.

Prelazimo na dio sjednice koji je posvećen poslaničkim pitanjima.

Podsjećam vas da na istoj sjednici poslanik može postaviti najviše dva poslanička pitanja. Vrijeme za postavljanje jednog poslaničkog pitanja iznosi najviše tri minuta. Predsjednik Vlade, ministar ili drugi ovlašćeni predstavnik Vlade odgovara na poslaničko pitanje usmeno u trajanju do pet minuta po jednom pitanju. Posle datog odgovora na poslaničko pitanje, poslanik koji je postavio pitanje ima pravo da u trajanju najviše tri minuta komentariše odgovor i može da postavi dopunsko pitanje u trajanju najviše jedan minut. Predsjednik Vlade, ministar ili drugi ovlašćeni predstavnik

Vlade odgovor na dopunsko pitanje daje shodno odredbi Poslovnika koja se odnosi na odgovor na poslaničko pitanje do pet minuta. Pisani odgovor na poslaničko pitanje daje se na izričit zahtjev poslanika koji je postavio pitanje i dostavlja se preko predsjednika Skupštine najkasnije do početka naredne sjednice posvećene premijerskom satu. Zašto sam ovo detaljno počitao? Zato što ćemo se vrlo precizno držati Poslovnika i vremenskih ograničenja.

Prelazimo na postavljanja pitanja. Prvo pitanje je upućeno Milutinu Simoviću, potpredsjedniku Vlade za ekonomsku politiku i finansijski sistem i ministru poljoprivrede i ruralnog razvoja. Pitanje postavlja Milutin Đukanović.

Izvolite, poslaniče Đukanoviću.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (20.12.17 13:45:46)

Poštovani građani Crne Gore, u skladu sa Poslovníkom, postavio sam pitanje potpredsjedniku Vlade i ministru poljoprivrede Milutinu Simoviću. Pitanje glasi:

Kada će početi sa radom fabrika čokolade na Cetinju?

Naravno, ovo pitanje predstavlja jedan šlagvort kroz koji želimo da pokažemo koliko je DPS saopštio neistina i da je suština njihove vladavine priča o obmanama i prevarama građana Crne Gore. Spisak obmana, prevara i neistina koje su saopštili predstavnici Demokratske partije socijalista, da li kao funkcioneri DPS-a ili kao predstavnici Vlade, je veoma dugačak i ova sjednica čitava bila bi malo da se nabroji šta je sve to Dps, odnosno, njegova Vlada saopštavala a šta nije ispunila.

Samo ću navesti neke slučajeve kao što je ova fabrika čokolade, put Nikšić - Cetinje dužine 62 km preko Čeva. Šta je sa 40 hiljada novih radnih mjesta; šta je sa drugim blokom Termoelektrane Pljevlja; šta je sa toplifikacijom Pljevalja; šta je sa žičarom na Cetinju; šta je sa velikim investicijama na primorju? Jedino ukoliko vi ne brojite u velike investicije ovo što se radilo po Budvi, što je radila porodica Marović. Šta je sa hotelima u Herceg Novom, kad će konačno da se obnovi davno obećana proizvodnja u Rudniku olova i cinka u Mojkovcu, šta je sa kolektorima u Nikšiću i Podgorici? Vrlo interesantno, šta je sa pet olimpijskih bazena u Podgorici, šta je sa sportskom halom u Zeti? Vi ste dali, odnosno, Vi ste sada potpredsjednik Vlade za ekonomski sistem, Vaša Vlada je dala obećanje prilikom privatizacije Željezare da će se biti više od 30 miliona investicija, 550 zaposlenih, 400 hiljada tona proizvodnje. Danas imamo jedva 200 zaposlenih i jedva 30 hiljada tona. Šta je sa mostom na Verigama, Lepetani - Kamenari? Očigledno ne želite da ugrozite posao premijerovog kuma.

Crna Gora je nažalost jedina država u Evropi koja danas nema ni metar autoputa, nema ni metar gasovoda, nema nijednu toplanu, a takođe u posljednjih 35 godina u Crnoj Gori nije izgrađen nijedan značajniji elektro-energetski objekat. Šta je sa privatizacijama KAP-a i Elektroprivrede Crne Gore? Za njih se sve može reći samo ne da su uspješne, ali očigledno je, potpredsjedniče Vlade, da smo se lakše oporavili od ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:48:46)

Ne može, isteklo je vrijeme. Imate komentar poslije. Čuli iz precizno saopštenih poslaničkih odredbi, tri minuta i tri minuta su poslije, to je minut više nego što ima predstavnik Vlade. Drugo, molim vas, ovo je bilo pregršt pitanja. Naravno, stvar poslaničkog pitanja je i osnovna svrha da se dobije odgovor za konkretno pitanje.

Sad ne znam kako će da iskoristi svoj odgovor potpredsjednik Vlade. Dajem mu riječ. Izvolite.

MILUTIN SIMOVIĆ (20.12.17 13:49:21)

Hvala, predsjedniče Parlamenta.  
Koleginice i kolege poslanici i poslanice,



Na postavljeno pitanje poslanika Milutina Đukanovića dajem sljedeći odgovor.

Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja u okviru svojih nadležnosti podržava investicione inicijative pogotovo one koje u planovima imaju otvaranje novih radnih mjesta. To je bio slučaj i sa najavljenom investicijom vezanom za izgradnju fabrike čokolade u Prijestonici Cetinje. Nažalost, i kod nas i širom svijeta nije mali broj planiranih projekata koji se ne realizuju usljed različitih okolnosti i svi koji objektivno posmatraju kretanja u ekonomiji i biznisu su svjesni toga.

Takođe, to što se ove aktivnosti sprovode javno i transparentno predstavlja kvalitet i odgovoran odnos, a nikako drugačije. Uprkos činjenici da je ukrajinski investitor uložio 100.000 eura u rekonstrukciju proizvodne hale, zbog poznate situacije u Ukrajini došlo je do odustajanja od realizacije projekta od strane tog investitora. To je javnosti predočeno još prije tri godine od strane lokalne samouprave Prijestonice Cetinje, koja je obaviještena od strane Ambasade Ukrajine da je kompanija Montelor usljed teških okolnosti bitno redukovala svoje aktivnosti i u Ukrajini te da se projekat neće moći, nažalost, realizovati. To su činjenice i to je odgovor.

Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:51:16)

Hvala Vama.

Imate pravo na komentar.

Izvolite. Poslanik Đukanović.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (20.12.17 13:51:24)

Pošto mi je uskraćeno vrijeme, ustvari Vi ste se držali suviše precizno tri minuta, samo želim posljednju rečenicu da ponovim.

Očigledno je da ćemo se lakše oporaviti ili smo se lakše oporavili od njemačke okupacije, nego što ćemo da se oporavimo od vladavine Demokratske partije socijalista. Može da se ljuti ko god hoće, ali očigledno da za Demokratsku partiju socijalista važi narodna poslovice - Ko laže taj i krade, a Demokratska partija socijalista je prepoznata po tome. Očigledno da vlast je jača ideologija od svega. Biti dio vlasti je suština. Kako? Po cijenu svega - nećemo birati sredstva da slažemo, da obećamo, da ucijenimo, da kreiramo lažni državni udar. Znači, logika i filozofija - vlast nema cijenu preovladava kod Demokratske partije socijalista.

Veoma je providno da pričate da zbog krize u Ukrajini nije mogao da se realizuje projekat na Cetinju. Pa baš kriza u Ukrajini je mogla da bude inicijalna da svoju proizvodnju premjestite na Cetinje. Ali, svi građani Crne Gore su znali onoga momenta kad ste to saopštili da od fabrike neće biti ništa, ali trebao vam je jedan dio glasova. Isto kao sad na Cetinju u Nacionalnom parku raspisan je konkurs da će da se primi preko 100 ljudi i da će to biti čudo neviđeno na Ivanovim koritima. Međutim, ništa od toga, ljudi su se ponadali, konkurisali. Na taj način ste još jednom potvrdili vašu životnu filozofiju. Nije to politička filozofija, to je životna filozofija da nekog prevarite i na osnovu te prevare zadržite vlast. To je jedan zaposleni, a četiri sigurna glasa. To nas od Demokratske partije socijalista ne iznenađuje. Mi smo ovdje u ovaj Parlament došli da vas razobličimo i uvijek ćemo se truditi da razobličavamo sve vaše prevare, sve vaše obmane građana Crne Gore. Vi ovo što sam ja pričao danas ovdje ne možete jednim djelićem da demantujete i zbog toga Demokratski front želi s vama da vodi frontalnu borbu bez rukavica, jer vi to zaslužujete.

Na kraju, pravda je za sve dostižna, a mi smo u pravu i po ovozemaljskoj i po božjoj pravdi. Vi ste krenuli da radite na način kakav nije zabilježen u Evropi i to radite već 20 i nešto godina. Ali nas ne možete da slomite, nas ne možete da pobijedite, naša ideologija je i danas ostala živa i mi ćemo jednog dana pobijediti vas, jer naši argumenti...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:54:25)

Hvala.

Ovim smo, kolege, završili sa pitanjima usmjerenim prema potpredsjedniku Vlade Milutinu Simoviću. Zahvaljujem mu.

Prelazimo na pitanja koja su postavljena potpredsjedniku Vlade za politički sistem unutrašnju i vanjsku politiku i ministru pravde Zoranu Pažinu. U drugom dijelu će on odgovarati na njih kao vršilac dužnosti ministar kulture.

Prvo pitanje postavlja poslanik Aleksandar Damjanović, koji je inače postavio dva pitanja. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (20.12.17 13:55:02)

Zahvaljujem, predsjedniče Brajoviću.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, ministre Pažin.

Prvo pitanje koje sam postavio je sljedeće:

Da li je Vlada Crne Gore, odnosno nadležno ministarstvo, misleći na vaše, preduzelo aktivnosti u odnosu na tzv. pravni stav Vrhovnog suda Crne Gore u slučaju br. 280 od 23.12.2015. godine, imajući u vidu da je tim tzv. stavom oštećen veliki broj građana, klijenata MFI "Monte Kredit" DOO?

Odgovor sam tražio u pisanoj formi. Nijesam dobio odgovor do ovog trenutka u pisanoj formi, što nije dobra praksa ministre Pažin.

Razlog za ovo pitanje jeste činjenica da već nekoliko godina, a od takozvanog pravnog stava pune dvije godine traje agonija klijenata Agroinvesta nekadašnjeg ili "Monte kredit" MFI-a DOO Podgorica, gdje je ogroman broj klijenata, konkretno vezano za ovaj pravni stav 572 predmeta po tužbama ili više 620 klijenata, tražilo povraćaj nezakonito pribavljenog novca ili sredstava pogrešnim obračunom, nezakonitim obračunom kamate od strane MFI institucije. Radi se, dakle, o sredstvima u iznosu od više miliona eura za ogroman broj građana, prije svega najviše građana Berana. Vi znate da će teško moći da se objasni građanima Berana nevezano što su tamo izbori za nekih mjesec i po dana. Zašto ova država ugrožava njihova prava i zašto se uvijek nađe model kako da se baci pod noge i pravda i zakon i kako da se udovolji moćnicima, novcu, interesima i sl.

Dakle, kada je Osnovni sud u Bijelom Polju i Viši sud u Bijelom Polju donio nepravosnažne presude vezane za tužbe određenih klijenata u odnosu na činjenicu da im je ova MFI u periodu 2003 - 2009. godina i dalje obračunavala nezakonito kamate protivno Zakonu o privrednim društvima, Zakonu o Centralnoj banci, Zakonu o bankama, Odluci Centralne banke o načinu kako se iskazuje kamata i kada je na pomolu bila pravda da se tim klijentima i svim ostalim vrati taj novac desio se 23.12. pravni stav. Pa me interesuje kakvo je Vaše mišljenje s obzirom da ste bili sudija, mi se znamo iz vremena kad ja nijesam bio poslanik, Vi nijeste bili sudija, šta znači ovaj pravni stav? Je li ovo dezavuisanje suđenja po zakonu koje donosi ovaj Parlament i da li mi možemo da ukinemo zakone da Vrhovni sud sudi po pravnim stavovima? Ovo pitam iz razloga što se ovo ne tiče samo ovih klijenata. Dva procesa su takođe u toku opet protiv moćnih finansijskih lobija. Proces za švajcarske franke, proces za povraćaj sredstava, odnosno isplatu otpremnina za radnike bivšeg Kombinata aluminijuma. Hoćemo li i tu da dobijemo pravni stav kada sudovi presude u njihovu korist?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 13:58:02)

Hvala Vam, poslaniče Damjanoviću.

Izvolite, potpredsjedniče Pažin.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 13:58:08)

Poštovani predsjedniče, poštovane dame i gospodo poslanici, uvaženi poslaniče

Damjanoviću,

Ne znam što bi bilo Vaše očekivanje vezano za komentarisanje pravnog stava Vrhovnog suda. Razumijem Vašu potrebu da se obratite glasačima, građanima za koje očekuju da su vaši glasači. Ali, dosta je neozbiljno Vaše očekivanje da ja kao ministar pravde komentarišem pravni stav Vrhovnog suda. Ili je možda Vaše očekivanje da ja kao ministar pravde treba da promijenim pravni stav Vrhovnog suda. Istovremeno ste izrazili očekivanje da ukoliko se sudi po pravnim stavovima da nam ne treba onda sud. Ali, ukoliko mislite da ja treba da presuđujem u predmetima, treba li nam u tom slučaju sud, uključujući i Vrhovni sud? Ipak, poštujući Vaše pitanje, odgovorit ću Vam kako slijedi.

Zakonom o sudovima, gospodine Damjanoviću, član 26 stavovi 1 i 2 propisano je da se načelni pravni stav zauzima o spornim pravnim pitanjima koja nastaju u sudskoj praksi radi obezbjeđivanja jedinstvene primjene zakona od strane sudova i da se isti može zauzeti po službenoj dužnosti ili na zahtjev suda. U konkretnom slučaju, načelni pravni stav građanskog odjeljenja Vrhovnog suda Crne Gore zauzet je po zahtjevu Osnovnog suda u Beranama. Razumijem predizbornu tu Vašu retoriku i očekivanja na osnovu Vašeg pitanja /prekid/ podršku u Beranama, ali činjenice ukazuju na sljedeće. Radi razrješenja dileme u pogledu načina obračuna iskazivanja ugovorne kamate u ugovoru o kreditu, odnosno dilema da li se efektivna kamata obračunava primjenom dekurzivnog ili anticipativnog načina obračuna u vezi čim je primjena odluke Centralne banke Crne Gore o jedinstvenom načinu obračuna i iskazivanja efektivne kamatne stope na kredite i depozite i eventualna ništavost tih odredbi ugovora.

Radi razrješenja upravo ovih pitanja, građansko odjeljenje Vrhovnog suda Crne Gore zauzelo je pravni stav koji glasi. Ne može se po pravilima sticanja bez osnova zahtijevati vraćanje dijela isplaćene ugovorne kamate kad je korisnik kredita isplatu vršio na osnovu punovažnog ugovora o kreditu. I stav 2 ovoga pravnog stava - Ne predstavlja razlog ništavosti ugovora o kreditu to što je u ugovoru primijenjen anticipativni način obračuna ugovorne kamate, jer to nije protivno nijednom prinudnom propisu. Dakle, zauzimanjem načelnog pravnog stava otklonjena su navedena sporna pitanja Osnovnog suda u Beranama.

Da Vas podsjetim i kako je to uređeno Ustavom. Članom 11 stavovi 1 i 2 Ustava Crne Gore propisano je da je vlast uređena po načelu podjele vlasti na: zakonodavnu, izvršnu i sudsku. Da zakonodavnu vlast vrši Skupština Crne Gore, izvršnu vlast vrši Vlada, a sudsku vlast sud, dok je članom 118 stav 1 Ustava propisano da je sud samostalan i nezavisan. Vi očekujete da se i Vi i ja miješamo u ono što je Ustavom određeno kao nezavisnost sudske vlasti.

Dakle, iz prednje navedenog jasno proizilazi da je Vrhovni sud Crne Gore kao nadležan na zahtjev Osnovnog suda u Beranama, radi razrješenja spornog pravnog pitanja koje se pojavilo u praksi ovoga suda zauzeo pravni stav koji je pravno obavezujući i da u vezi sa tim, a shodno ustavnim određenjima kojima je propisana podjela vlasti i određeno ko su nosioci te vlasti, te utvrđena samostalnost i nezavisnost suda, Vlada Crne Gore, niti Ministarstvo pravde nemaju nikakve ingerencije. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:02:18)

Hvala Vama, potpredsjedniče Vlade.

Izvolite. Imate pravo na komentar, poslaniče Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (20.12.17 14:02:24)

Hvala na pokušaju pravne edukacije, gospodine Pažin.

Dakle, pretpostavljam da Vi nemate uticaj na Vrhovni sud i da ne postoje tanane veze izvršne vlasti i pravosuđa. Dakle, sada ste rekli, obrazložili, neka to dobro građani čuju, ja ću to malo da kažem primjerenijim rečnikom - Pravni stav Vrhovnog suda je takav da kaže da je ugovorni odnos jači od zakona i da se u tom ugovornom odnosu ove mikrofinansijske institucije iako je nezakonito ponuđena kamata, jer je bila propisana druga odlukom Centralne banke, a ova nezakonito ponuđena, da to ima veću važnost nego što imaju zakoni ove države. Dakle, čemu

zakoni, sudovi kad imamo pravni stav koji će na na mig spolja da donese pravni stav da dezavuiše već donesenu presudu jednoga suda i da potpuno okrene proces i da umjesto da građanima plate ono što im je oteto, sad oni moraju da to plate velikim iznosima za parnice, itd. To je jedna stvar.

Druga stvar, gospodine Pažin, naravno ja sam u pogledu ovoga, da obavijestim javnost, dostavio i upit Specijalnom državnim tužiocu, odnosno gospodinu Ivici Stankoviću, vrhovnom državnim tužiocu, a vezano za krivičnu prijavu koja je podnešena povodom ovog slučaja, protiv službenih lica zaposlenih kod MFI Montekredit Podgorica i očekujem izvještaj po tom kako je postupilo Tužilaštvo.

Gospodine Pažin, čitam, neka građani dobro čuju - bilo je ovo djelimično u štampi ali ipak se to bolje čuje kada se kaže iz Parlamenta.

"Dragom tom i tom zaposlenom kod Montekredita,

Zadovoljstvo nam je da te obavijestimo da si dobio nagradu za podršku organizaciji u vezi tužbi od strane klijenata koje su se ticale obračuna kamatnih stopa u prethodnom periodu na način što si proaktivnim i dosljednim pristupom dao značajan doprinos...", slušajte građani Crne Gore, "u pronalaženju najvažnijih spoljnih institucionalnih i lokalnih zvaničnika koji su uveliko olakšali da predmetni slučajevi završe u našu korist". Ovo nije ni edi ni bedi, ovo je činjenica i dokaz "čime si doprinio dobrom poslovnom rezultatu", to su oni milioni koji su umjesto klijentima ostali MFI "te nam je stoga veliko zadovoljstvo da ti ponudimo nagradu u iznosu od 50% plate...", itd. itd. Izvršni direktor ..... i neki šef tamo holdinga da ga ne pominjem.

Ko su ti na koga je uticao ovaj zaposleni da se sve ovo preokrene i ovaj pravni stav, a kaže "institucionalni lokalni zvaničnici". Ja mislim da niste vi. E tu negdje tražim vas kao ministra pravde da pošto ste u toku sa svim ovim, pretpostavljam da ste se dobro pripremili, da malo otvorimo ovu priču. Nemojte meni šta su pravni stavovi, šta je zakon o sudovima, šta je dezavuisanje prava, šta mogu da očekuju bivši zaposleni KAP-a ako im sudovi presude u njihovu korist ili dođu do jednog nivoa ili ovi koji se žale klijenti u "švajcercima" pa će odjednom pravni stav da to sve dezavuiše. Znamo dobro kako se ova država odnosi, ovo nema veze sa izborima, gospodine Pažin, ovo ima veze sa pravdom i zakonom, a toga nema u ovoj državi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:05:23)

Hvala, poslaniče Damjanoviću.  
Prelazimo na drugo Vaše pitanje. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (20.12.17 14:05:30)

Hvala.

Drugo pitanje je: Šta Vlada Crne Gore, odnosno nadležno ministarstvo radi na obezbjeđenju izvršenja odluke Ustavnog suda br. 22/15 od 22. septembra 2017. godine, kojom je ukinuta odredba člana 218a Zakona o izvršenju i obezbjeđenju, a koja je objavljena u "Službenom listu Crne Gore", broj 76/17 od novembra 2017. godine?

Takođe sam odgovor tražio u pisanoj formi. Vama bi bilo lakše da ovaj odgovor date u pisanoj formi, nema ga.

Podsjetiću zbog građana Crne Gore da je Ustavom propisano, članom 151, da izvršenje Odluke Ustavnog suda, kada je to potrebno, obezbjeđuje Vlada Crne Gore.

Vratiću se i na neke druge odluke koje Vlada ne izvršava i na neke koje izvršava selektivno i tu od Vas opet tražim kao ministra pravde čemu selektivnost Ustavnoga suda. Ja znam da ćete mi odgovoriti da nemate veze sa Ustavnim sudom, kao ni sa Vrhovnim sudom, ja ne vjerujem da nemate veze. Ali, evo da obrazložim.

Gospodine Pažin, 24. marta 2015. godine, kada ste prvi put ušli u ovu salu, slučajno ste ušli na temu rasprave o Zakonu o izvršenju i obezbjeđenju, gdje sam Vam tada ukazao, a Vi ste rekli "zadovoljstvo mi je što sam danas po prvi put" itd. da Vas ne citiram, ovo su bilješke, gdje sam Vam tada ukazao da se u Zakonu nalazi neustavna norma, obezbjeđenje putem mjenice, odnosno izvršenje putem mjenice i molio Vas da se prihvati amandman koji sam tada podnio i da taj

amandman ukine tu neustavnu normu. Vi ste benoalentno odgovorili da se niste upoznali, da ćete da vidite itd. Normalno, niste ispoštovali ovo što ste rekli ovdje. Zadovoljstvo mi je što sam prvi danas put u prilici da vodim sa Vama javni dijalog - "ja ću pomoći, moja su vrata otvorena" itd. Naravno, ta neustavna norma nakon koje sam podnio sa kolegama predlog za ocjenu ustavnosti je ukinuta od strane Ustavnog suda. Dvije godine štete, štete za dužnika, postojanje jedne neustavne norme a mogli ste da je spriječite samo da ste vodili taj dijalog o kome ste pričali. A bilansi grdni, gospodine Pažin, dakle 150 miliona evra i više. Ja imam ovdje tabelu koliko je to pušteno naloga za direktnu naplatu putem mjenice, kršena svojinska prava, bez prava žalbe dužnika, bez svih onih normi koje propisuje Zakon o izvršenju i obezbjeđenju, odnosno drugi zakon koji je dezavuisan sa ovom normom. Dobijem Odluku Ustavnog suda, poslije evo dvije godine od kad smo se žalili. Odluka se objavi u Službenom listu i onda u štampi vidim da se Crnogorski fond za stambenu solidarnost, koji je dominantno firma čini mi se u državnom vlasništvu 45%, žali i piše Centralnoj banci zašto se i dalje primjenjuje ta norma iako je Ustavni sud jasno donio Odluku, evo je ovdje kod mene, od 10. novembra 2017. godine da se ta norma stavi van zakona. I Centralna banka na to daje odgovor Fondu za solidarnu stambenu izgradnju, ja ću ga naravno citirati, a Vas pitam šta mislite o ovome i hoćete li Vi izvršiti ovu odluku Ustavnog suda.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:08:31)

Hvala.

Izvolite, potpredsjedniče Pažin.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 14:08:35)

Poštovani gospodine Damjanoviću,

Ja mislim da Vi odlično znate, upravo Vi lično, da ja držim svoju riječ. Još se nije desilo da sam ja nešto izgovorio i obećao, a da to nijesam ispunio.

U konkretnom slučaju radi se o izvršenju na osnovu mjenice kao vjerodostojne isprave. Da Vas podsjetim da je ovaj visoki dom usvojio Zakon sa upravo takvim rješenjem, da u kreiranju toga rješenja nije sudjelovalo Ministarstvo pravde kao obrađivač, niti je Vlada utvrdila Prijedlog toga zakona. Naprotiv, Parlament je donio taj zakon koji Vi s pravom osporavate i to zakonsko rješenje koje s pravom osporavate, bez saradnje sa Vladom i bez saradnje sa Ministarstvom pravde. Nijesmo u tom smislu ni konsultovani, odnosno nijesu konsultovani oni koji su prije bili na mjestu na kome sam ja sada. I Vi sada očekujete da ja, kao ministar pravde, izvršavam tu odluku. Pa ona je sama po sebi izvršena činjenicom da je Ustavni sud oglasio neustavnim /prekid/ rješenje. Zakonom o Ustavnom sudu je riješeno na koji način se postupa u toj situaciji. Svaki pravni subjekt, bio on građanin ili pravno lice, koji je oštećen takvim rješenjem, koji je proglašeno neustavnim, odnosno pojedinačnim pravnim aktom koji je donešen na osnovu neustavnog akta, ima odgovarajuća prava koja mu po tom osnovu pripadaju. Za to mu ne treba posredovanje ministra pravde, nego treba da se obrate nadležnim organima i zatraže ostvarenje toga svoga prava. Bilo bi zanimljivo u Vašem komentaru na moj odgovor da kažete što očekujete da ministar pravde treba da uradi u ovoj konkretnoj situaciji. Bio bih Vam zahvalan.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:10:37)

Hvala.

Izvolite, poslaniče Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (20.12.17 14:10:41)

Poštovani ministre pravde,

Reći ću Vam, naravno samo da se i ove žalbe građana, kao i ove žalbe koje će ići iz Berana, vjerovatno ka međunarodnim sudovima, Vi ste bili pravni zastupnik države znate što to znači koliko će država platiti, kao što će ići jer ne mogu da se zaštite od takozvanih "pravnih stavova". Pa da se i ovdje ne bi desio pravni stav, ako krenu opet žalbe po ovom osnovu, ovo je dopis koji je Fond za solidarnu stambenu izgradnju dostavio Centralnoj banci da poštuju Odluku Ustavnog suda, da ne skidaju direktno putem mjenice s računa novac, ne samo oni, nego hiljade hiljade tih klijenata, a odgovor Centralne banke koja tumači izgleda Odluku Ustavnog suda, ne znam odakle im pravo da je tumače, kaže Zakonom o Ustavnom sudu propisano je tako i tako, odredbe Zakona o Ustavnom sudu ispred tog akta se odnose na izvršenje pojedinih akata, pošto se radi ovdje o Zakonu, oni će nastaviti i dalje da izvršavaju sve što je podnešeno do datuma Odluke Ustavnog suda koja je objavljena u Službenom listu.

Znate li što znači to u praksi, gospodine Pažin? Ovo nezakonito tumačenje ukoliko neovlašćeno tumači Odluku Ustavnog suda, po Ustavu Vlada obezbjeđuje izvršenje Odluke Ustavnog suda, član 151. Vi i Vlada da pomognete Centralnoj banci da ne krši Odluku Ustavnog suda. Jer, šta to znači u praksi, gospodine Pažin? Do momenta dok je donešena i objavljena Odluka i od momenta kada je odluka objavljena do momenta dok je ona izašla u Službenom listu, nekih dva mjeseca je podnešeno ukupno 176,6 miliona eura potraživanja po osnovu direktne naplate preko mjenice, mimo svega onoga što je ustavno pravo na uživanje imovine, ustavno pravo na žalbu i svi oni mehanizmi koje propisuju drugi zakoni, nezakonitom odredbom za koju sam Vas molio marta 2015. godine, kada ste prvi put ušli ovdje da usvojite amandman, da je skinemo iz sistema. Vi ste to odbili, ona je bila neustavna, nezakonita, nakon dvije godine Ustavni sud ukinuo. A i Vlada, kada je to usvajano, dala je stav da ne treba usvajati. Usvojila je parlamentarna većina, nisam ja. Ali, Vaša odgovornost je u ovom bila prije dvije godine. Od te dvije godine je podnijeto 176,6 miliona za tu naplatu. Naplaćeno 43 miliona eura, gospodine Pažin. Znate li ko najviše naplaćuje? Poslovne banke, gospodine Pažin.

A Centralna banka kaže - hajde što je ovih 43 miliona naplaćeno do odluke Ustavnog suda, nego sve ovo što je podnešeno, dakle do 176 miliona i to će se naplaćivati bez obzira na odluku Ustavnog suda, dakle sve. To nam je Ustavni sud, to nam je Centralna banka. Šta je sa Odlukom o izvršenju Odluke o terminalima, uklanjanju terminala? Kažu da ste vi to zakočili, ministar Radunović je javno obećao da će to da se ukloni. Kažu tako. Ja ne vjerujem, ali kažu. A kad se radi o nekim drugim odlukama Ustavnog suda, ovdje se brže-bolje podnose nadrizakoni da se ta prava ukinu korisnicama naknada sa troje i više djece.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:13:42)

Hvala Vam.

Sada pravo na pitanje ima poslanik Milan Knežević. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.12.17 14:13:52)

Slobodna Crna Goro,

Ministru pravde Zoranu Pažinu, na osnovu članova 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postavio sam sljedeće pitanje, kao jednom od glavnih kreatora afere "Državni udar":

De se nalaze 125.500 evra i oružje kojim je trebalo da se izvede najveće krvoproliće u istoriji Crne Gore?

Vaše najnovije izjave o sudskom procesu nedvosmisleno potvrđuju stav Demokratskog fronta da su Milo Đukanović, Duško Marković i Vi glavni kreatori afere "Državni udar" i montiranog političkog procesa koji se vodi protiv nas. I kad sam Vas prije nekoliko minuta čuo da Vi uvijek držite do svoje riječi i da govorite istinu, ja sad više i nemam sumnju da ste Vi ustvari i otac Saše Sinđelića. Pljunuti Saša Sinđelić, bukvalno da nema razlike između Vas i specijalnog svjedoka saradnika.

A pošto ste jedan od glavnih montažera, tražim od Vas, kao od nekadašnjeg sudije i

zaštitnika prava u Strazburu, da nam kažete kako je moguće da se 125.500 evra kojim je planirano najveće krvoproliće u istoriji Crne Gore ne nalazi u spisima predmeta i kako je moguće da nema ni oružja. Koji sud, uključujući i onaj sjeverno-korejski bi potvrdio optužnicu za takozvani "Državni udar", osim Višeg suda u Podgorici na čijem čelu je jedan kriminalni lakej Boris Savić, koji će krivično odgovarati zbog prikrivanja identiteta Saše Sinđelića, pravosnažno presuđenog ubice na 21 godinu zatvora i to zajedno sa Vama, gospodine Pažin. I kad ste mu već šest mjeseci skrivali identitet, zašto onda ne bi ni falsifikovali, krećili navodne dokaze koji se odnose na oružje i novac? Jedini dokaz da je postojalo oružje u Crnoj Gori je časna riječ Paje Velimirovića, koji ga je po nalogu Milivoja Š.Katnića kupio na Kosovu i uništio u nekakvom jezeru. I jedini dokaz je časna riječ Saše Sinđelića da je postojalo 125.500 evra koje mu je dao Edi kako bi se izveo državni udar.

Kao što smo pitali Milivoja - Milivoje, đe su pare, tako sad i vas pitamo - Zoki, đe je 125.500 evra i oružje kojim je planiran državni udar u Crnoj Gori?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:16:50)

Hvala.

Imate pravo na odgovor, potpredsjedniče. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 14:16:55)

Poštovani predsjedniče,

Pre svega moram Vama da se obratim i postavim pitanje: Da li ova forma odgovara sadržaju poslaničkog pitanja u skladu sa poslovnikom Skupštine Crne Gore? Takođe, ono što je postavljeno kao pitanje ne odgovara sadržaju pitanja koje sam dobio kao pitanje. Dakle, ovdje je čitav niz konstatacija koje i nemaju karakter pitanja, a ono što je pitanje nema nikakvo obrazloženje u odnosu na ono što sam ja dobio. Ipak, poštujući ovaj visoki dom, neovisno o Vašoj procjeni, trudiću se da odgovorim.

Dakle, gospodine Kneževiću, u Vašem pitanju je jedna pogrešna pretpostavka koja nužno vodi pogrešnom zaključku - da ja imam bilo kakve veze sa navodnim montiranjem "Državnoga udara", kao što Vi to kažete, i jednako tako je netačno da ja komentarišem materijalne dokaze koji se izvode tokom sudskog postupka koji je u toku.

Kao što sam već imao priliku da Vam poručim, ja se veoma uzdržavam da to radim. Cijenim sve ono što je Zakonikom o krivičnom postupku Vama dato kao pravo stranke u postupku u kojem učestvujete i nikada do sada pa ni danas neću se upustiti u pravnu ocjenu materijalnih dokaza koji se izvode pred sudom. Dakle, to neću uraditi jer na taj način poštujem ne samo Vas kao učesnika u sudskom postupku, nego i Zakonik o krivičnom postupku koji je usvojen u ovom visokom domu, Ustav Crne Gore i obavezujuće konvencije međunarodne pravne instrumente koji su slovom Ustava Crne Gore nadzakonske pravne snage i primjenjuju se neposredno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:18:53)

Hvala Vam, potpredsjedniče Vlade.

Pitali ste me, ja ću Vam odgovoriti na sljedeći način. Imali smo tokom dva pitanja poslanika Damjanovića primjer kako se postavlja poslaničko pitanje i bez obzira na to da li se tumači, koristi za neku promociju političku, to je pitanje usmjereno na jedno pitanje i obrazloženje toga pitanja.

Imate pravo na komentar, poslaniče Kneževiću. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.12.17 14:19:22)

Ako mogu sa Vama dvadesetak sekundi vezano za ...

Naravno, ja samo želim da saopštim radi javnosti da sam ja postavio pitanje u skladu sa

Poslovníkom, i da nijesam bio dužan da dajem obrazloženje, i da sam se pozvao na izjavu koju je nedavno saopštio ministar pravde a tiče se sudskog procesa koji ću u ovom naknadnom komentaru da saopštím. Mislim da ne bi ni tehnička služba Skupštine dozvolila da se postavi poslaničko pitanje koje nije u skladu sa Poslovníkom Skupštine.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:19:52)

Dozvolite samo.

Tačno je, ne morate da dajete obrazloženje za postavljeno pitanje i tačno je da Skupština, tehnička služba ne bi dozvolila i procesuirala dalje Vaše pitanje da je ono nezadovoljavajuće, ali je normalno da, u skladu s pitanjem, ipak konkretizujete stvar na jedno pitanje, a ne da onda putem sačme pomenete 15 pitanja na koja se ne može odgovoriti. Izvolite, odgovarajte na pitanja.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.12.17 14:20:23)

Dozvolite, molim Vas. Postavio sam konkretno pitanje gdje se nalaze 125.500 evra i oružje za državni udar. Vjerovatno ga nijeste pročitali. To piše u mom pitanju. Nisam dobio odgovor. On kaže da ne zna.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:20:39)

Neću sada da odgovaram u ime potpredsjednika Pažina, rekao je da neće da komentariše stvari koje su predmet...  
Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.12.17 14:20:50)

Ništa sporno. Samo da se zna da sam postavio konkretno pitanje.  
Zahvaljujem.  
Osjećam da se naši odnosi rapidno poboljšavaju.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:20:55)

Ne znam šta Vi osjećate, nemam nikakvih emocija tu prema Vama. Prema tome, samo se Vi držite Poslovníka. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.12.17 14:21:04)

Što bi rekao gospodin Tanok - Love is in the air.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:21:08)

Od ruskog ste prešli na engleski. I Vi napredujete izgleda.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.12.17 14:21:13)

Bolje govorim engleski nego ruski, gospodine Brajoviću. /Upadica/



PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:21:27)

Gospodine Medojeviću, više nijednu riječ na takav način. Brat moje babe je narodni heroj i sramota je da to pričate.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (20.12.17 14:22:02)

Proceduralno, govorili ste u mikrofon. Predsjedniče, sjedite tu i jednaki ste sa svima nama. Ne možete da zloupotrebjavate taj mikrofon da u direktnom prenosu ovdje dajete neke kvalifikacije i izigravate ovdje neku silu države. Prema tome, vodite računa kada se obraćate prema poslanicima Demokratskog fronta. Jesam li rekao neku neistinu? Kolega Knežević u porodici ima tri spomenice. Kolega Mandić predstavlja drugu stranu. Mi se kao Front zalažemo za pomirenje, gospodine Brajoviću. Nije ništa negativno da je ded bio četnik. Šta se nervirate? To je za nas u Demokratskom frontu pozitivno. Ljudi su imali svoje mišljenje. Evo nosilac dvije spomenice, evo druga, meni su svi u porodici bili partizani. Nemam problem s tim, gospodine Brajoviću, opustite se. Demokratski front je signal pomirenja Crne Gore. Skidam kapu svakome ko je ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:23:02)

Hvala. Završili ste. Isključeno Vam je, isteklo Vam je vrijeme. Vas ne slušaju.

Vi govorite stalno neistine ili poluistine. Vi ne znate, bre, šta je bio moj ded. Moj ded je, možda za razliku od Vašeg, bio poslanik Skupštine Crne Gore 1915. godine. Nije bio četnik. Sada se neko ko govori o pomirenju i govori o tome da su mu svi u porodici bili ovakvi, onakvi. Nažalost ili na sreću, u mnogim našim porodicama je bilo i na jednoj i na drugoj strani ljudi. Ja se svojim precima vrlo ponosim - imam i za što. Ovdje sam reagovao samo za priču kada je neko rekao o spomenicama i, eto, pomenuo sam deda moje babe koji je bio narodni heroj, ali ne pričam o tome. Ovdje pričamo o politici.

Dajem pauzu deset minuta.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:46:17)

Poštovane kolege, nastavljamo s radom. Dogovor na kolegijumu je sljedeći, da prije komentarisanja poslanika Kneževića poslanik Medojević dobije minut i nakon njega dobijem ja minut. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (20.12.17 14:46:49)

Nadam se da ćemo razjasniti ovaj nesporazum. Ja sam, gospodine predsjedniče, rekao ono što je politika Demokratskog fronta, da mi to što je neko bio 1941, 1942, 1943, 1944, 1945. godine doživljavamo kao pluralizam. Ljudi su imali jedna mišljenja, druga mišljenja, a mi u Demokratskom frontu baštinimo da je to pravo tih ljudi. Ne želimo da povrijedimo nikoga. Evo, rekao sam, Milan ima tri partizanske spomenice, ded Andrije Mandića Miljan bio je komandant Kolašinskog odreda. To kod nas nije negativno. Zaista sam bio frapiran da Vi to doživljavate kao negativno. Koliko sam se raspitao o Vašem dedu, on je bio ugledan Bjelopavlić, da je bio pošten čovjek, da je vjerovao u neke ideje, da je te svoje ideje platio, nažalost, na nesreću Crne Gore, da je odstupio s Pavlom Đurišićem i stradao. Mi ne želimo više stradanja, gospodine Brajoviću. Vi i ja se znamo mnogo dugo. Nadam se da ćete shvatiti. Ne mogu da vjerujem da Vi možete da posumnjate posle toliko godina zajedničkog rada da nešto lično mislim ružno o Vama i o Vašoj

porodici jer se i lično poznajemo i mnogo toga smo prošli.

Prema tome, molim Vas, kada se pokrene ovo pitanje, da shvatite da je to vrlo afirmativno s naše strane i želimo da se te podjele, kao što ste Vi jednom rekli, zaustave i da gledamo u budućnost Crne Gore.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:48:26)

Znate, sada Vam je i ton i rečnik potpuno drugačiji, kolega Medojeviću, a i ja ću onda tome doprinijeti. Apsolutno sam i ja za to da svačija ideološka opredjeljenja su njihova opredjeljenja. Ali, ovako ću Vam približiti to. Najveći zločin koji se desio u danilovgradskom kraju u Bjelopavlićima je bio u julu 1944. godine, kada je strijeljano 52 mladih ljudi koji su bili prosjeka 19, 20 godina. Kakve su te podjele bile? U štabnoj četi koja je izvršila to strijeljanje, štabna četa Jakova Jovovića, bilo je i rođaka mog oca, a strijeljana je sestra od ujaka moje majke. Ako danas govorimo o pomirenju, onda nema nikakvih kvalifikacija o četništvu i bilo čemu drugome. Komentarisao sam i reagovao na Vaše dobacivanje dok priča Vaš kolega, a onda Vi meni kažete - Vama je bio uključen mikrofoni. Znači, ostavimo se tih podjela. To što mislim da Crna Gora baštini antifašističku tradiciju, valjda ne smeta ili ne bi trebalo da smeta nikome. Složili smo se u ovome.

Pošto ste opet pomenuli mog đeda, sada u kontekstu opet drugačijem, rekli ste ugledan itd, moram da Vam kažem vrlo rijetko pričamo o nekim ličnim, porodičnim stvarima. Ako mi je što žao, što nijesam bio u prilici da upoznam tog čovjeka. Rekao sam - bio je poslanik Skupštine Kraljevine Crne Gore, bio je prvi predsjednik posle Prvog svjetskog rata Opštine Danilovgrad, prvi, drugi i s ponosom nosim njegovo ime, ali me saslušajte. On je krenuo u odstupnicu i umro na granici s Hercegovinom. Ovdje je bilo konstatacija ubijen na Zidanom mostu i ostalih stvari, ne danas, ali je bilo priča u ranijim dobacivanjima s vaše strane.

Nadam se da sam Vam i ja dao doprinos razumijevanju svega toga, ali Vas molim da vodite dobro računa, da ne dobacujete i dekoncentrišete ljude koji govore, dok govori ili Vaš kolega ili bilo ko drugi.

Izvolite, poslaniče Kneževiću.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.12.17 14:51:00)

Hvala, gospodine Brajoviću.

Gospodine Pažin, svaka Vam je istina ovakva kao što ste saopštili prije dvadesetak minuta da Vi ne komentarišete sudski proces. Prije dvije nedjelje ste saopštili da advokati odbrane prave opstrukciju da postoje jasni materijalni dokazi i da je naš cilj da prenesemo suđenje u Skupštinu Crne Gore. Jeste, cilj nam je da prenesemo suđenje u Skupštinu Crne Gore. Ovo je narod protiv Demokratske partije socijalista, ovo je sudski proces usred Skupštine protiv vas jer ste vi kreatori ovog i ovakvog državnog udara, za koji ne znate ni đe se nalazi 125.500 evra, ni gdje je oružje koje je Paja navodno zakopao ili utopio u nekakvom jezeru.

Sada Vas pitam kao ministra pravde - Kako je moguće da Milovoje Š. Katnić iz sela Bajramovica u Katunskoj nahiji vladinim avionom sa Sašom Čađenovićem i pilotom donese štitnike za međunožje, dvije perike, ne znam što će mu perike, vidim da ih nije ukrao, kombinezone iz 1966. godine, donese elektrošoker sa karminom za usne, a ne donese 125.500 evra za koje je planirano najveće krvoproliće u Crnoj Gori? Onda kada ga pitamo - đe su pare, crni Milivoje, on kaže u srpskom Tužilaštvu. Mi pitamo srpsko Tužilaštvo đe su pare, kažu predali BIA. Mi pitamo BIA đe su pare, predali Milivoju. Znači, Milivoje Katnić vladinim avionom donosi sve samo nestaje novac. Mi smo kao predsjedništvo Demokratskog fronta imali jedno saopštenje i postavili pitanje sistemom eliminacije crnogorskoj javnosti ko je ukrao pare iz tog famoznog aviona. Saša Čađenović nije, dobio je stan u Delta kvartu zato je što je uhapsio rođaka Mihaila Čađenovića. Pilot nije mogao, gospodine Brajoviću, jer dok bi izbrojao 125.500 evra oni bi slećeli u Skadarsko jezero ili na bojnu njivu tamo u Mojkovcu. Nije imao ko da ih ukrade bez Milivoje Š. Katnić. To su popisane serijske novčanice. Pošto te pare sada ne smiju sad da se koriste, on ih je iskoristio tako što je pravio, izgleda, kovanu ogradu u Novom selu i te pare su nestale u

građevinskom materijalu.

Sada Vas pitam kao ministra pravde, a pitam i Suzanu Mugošu da li će ona posle svega ovoga što je sada čula crnogorska javnost da u spisima predmeta nema ni oružja, ni novca, nakon svjedočenja, po sistemu Edi je rekao, moći da saopšti na kraju suđenja da je svjedok saradnik Saša Sindelić govorio istinu.

Imam dopunsko pitanje.

Gospodine Pažin, što god Vi mislili o meni, želim da podijelim, pošto je ovo izgleda vrijeme porodičnih intima, jednu storiju o mojoj familiji. Mi smo u Zeti jedno 600 godina. Prađed moj, a otac moje babe, čuveni Vidak Đuretić bio je kapetan crnogorske vojske u Mojkovačkoj bici. Baba mi je govorila da ga je spasio neki Pažić, Pažin ili tako nešto, nisam dobro shvatio. Da se ne bih ogriješio o Vas, htio bih da Vas pitam može li biti kojim slučajem da je vaš đed bio u Mojkovačkoj bici pošto nam držite lekcije o patriotizmu i da nam razriješite tu misteriju koja opterećuje čitavu Crnu Goru, đe se kopate Vi Pažini?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:54:58)

Hvala.

Na dopunsko pitanje ministar može da odgovori odmah, ili da odgovori u pisanoj formi.

Izvolite, kolega Pažin.

Da li želite da odogovarate uopšte?

Ministar Pažin ne želi da odgovori.

Znači, prelazimo sad na sljedeće pitanje.

/Dobacivanje iz sale/

Nadam se, kolega, da ste čuli izjašnjenje. Ministar ne želi da odgovori, a dužan je da odgovori na dopunsko poslaničko pitanje.

Želi predsjednik Kluba Demokratskog fronta poslanik Đukanović proceduralno.

Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (20.12.17 14:55:42)

Gospodine predsjedniče Parlamenta,

Nedopustivo je da ministar maše glavom i da neće da odgovori. Neće da odgovori zato što nema argumenata. Zato što je razoren argumentima Demokratskog fronta. Zato što je ponižen argumentima Demokratskog fronta. Ovo je skandal bez presedana. Da on dođe u Parlament i maše glavom, neće da odgovori. Neće da odgovori zato što nema odgovora. I čovjek je režirao, učestvovao u režiji državnog udara, s njim mogu da mlate kako god hoće. I nije ga bez veze gospodin Knežević pitao: "Đe se kopate vi Pažini"?

Ne može da bude on veći zaštitnik Crne Gore od nas, koji smo odavde stotinama godina. I to je čovjek koji danas obnaša funkciju potpredsjednika Vlade, a Vi kao predsjednik Parlamenta ne možete da kažete - ministar kaže da neće da odgovori. I Vi kažete - u redu.

Nije u redu. Treba da ga...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:56:44)

Isteklo Vam je vrijeme za proceduralno reagovanje i držali ste se ovog minuta.

Samo da Vam kažem, ovo nije bilo proceduralno reagovanje, nego pokušaj diskvalifikacije potpredsjednika Pažina.

Ako on ne želi danas da odgovori, on može da odgovori na dopunsko poslaničko pitanje u formi kakvu on želi.

Ali, Vi ste zloupotrijebili proceduralnu reakciju da biste napali i izvrijeđali ministra Pažina.

Predrag Bulatović proceduralno.

Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (20.12.17 14:57:23)

Gospodine predsjedniče Skupštine, tražim od Vas da date jasan odgovor da li ministar Pažin ne želi uopšte da odgovori na dopunsko pitanje, ili ne želi danas da odgovori na ovo pitanje?

Članom 192 je jasno definisana obaveza odgovora. Ne mora da da odgovor sada, ali ministar mora da da odgovor.

I samo nam recite - ne želi uopšte da ga da, ili želi da ga da na narednoj sjednici ili na kraju ove sjednice, shodno članu 192 Poslovnika. Jer, ako se uvede praksa da ministri neće da odgovore, mi imamo problem. Svaki ministar mora da odgovori na svako pitanje. Pitanje je bilo jasno i ono ima .../upadice/ Koga? Ja ga nijesam postavio. /Prekid/ Skupštine kaže da neće, da li ministar uopšte ne želi da odgovori, ili želi odloženo da odgovori. To je pitanje Poslovnika i Vaših nadležnosti. Nemojte da nas dovodite u situaciju, predsjedniče Skupštine, da pokrećemo inicijativu za Vašu smjenu, pa ne daj Bože da s DPS-om o tome razmišljamo. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 14:58:50)

Slušajte, pitanje je bilo takvo ...

/Upadica iz sale/

Ne, nemojte molim Vas da ...

Znači, Vi ćete morati da shvatite da je moja dužnost da vodim Skupštinu i da vodim računa o dostojanstvu Skupštine. Ja ću se za to postarati.

Čuo je pitanje. Što se mene tiče, on je rekao da neće da odgovori danas, a pitanje takve vrste nije poslaničko pitanje i nije tematika za poslaničko pitanje i vi to odlično znate.

Ja bih baš čuvajući dostojanstvo Skupštine, prestao da komentarišemo to danas.

Sljedeće pitanje postavlja poslanik Janko Vučinić.

Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (20.12.17 14:59:41)

Poštovani građani,

Ja sam ministru pravde Zoranu Pažinu postavio sljedeće pitanje:

Koju presudu ste spremili za Andriju Mandića i Milana Kneževića, koji su optuženi za farsu zvanu "Državni udar"?

S obzirom da ste Vi jedan od idejnih tvoraca i scenarista farse zvane "Državni udar", zajedno sa Milom Đukanovićem, Duškom Markovićem, Milivojem Katnićem i onim ubicom iz koristoljublja Sašom Sindelićem, onda bi za očekivat bilo da nam odgovorite. Već kad ste sve spremili da vidimo i tu presudu.

Kako Vi mislite na situaciju i okolnosti, onda ste vjerovatno planirali više verzija te presude, u zavisnosti od situacije koja će biti u momentu izricanja pesude, pa bi dobro bilo da kažete sve tri verzije.

U dosadašnjem sudskom procesu koji se odvija u onoj Vašoj instituciji, sudnici kod Suzane, se može najbolje vidjeti koliko je nezavisno naše sudstvo i tužilaštvo. I tamo se ne zna ko je veći i bolji svjedok saradnik - da li je to Milivoje Šaletin, ili Suzana, ili onaj ubica iz koristoljublja Saša Sindelić.

Svima je jasno da je ovo sramotno suđenje koje se odvija u sudnici kod Suzane montirani politički proces, koji ima za cilj slabljenje Demokratskog fronta. I svaki gest, i svaka izgovorena riječ i sudije, i tužioca, i svjedoka saradnika je isključivo uperen protiv Demokratskog fronta.

I ne samo to, nego taj sudski proces je demonstracija sile režima, jer kad narod vidi kako se progone politički protivnici, kako im se sudi bez ikakvog dokaza, onda treba da se zamisle, a šta bi tek bilo njima kao običnim građanima.

U uređenim državama je normalno da država ima političku organizaciju ili kriminalnu organizaciju, ali ovdje je potpuno kod nas suprotno. Jedna politička partija ili kriminalna organizacija ima državu i u toj državi institucije zvane pravosuđe i tužilaštvo su pretvorene u poluge moći te kriminalne organizacije čiji je cilj proganjanje političkih protivnika.

Suđenje je kod Suzane pokazalo u šta su nam pretvoreni i tužilaštvo, i pravosuđe, i Vaše ministarstvo. Imamo Vas kao ministra zaduženog za ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:02:42)

Hvala.

Imate pravo, imaćete ...

/Upadica iz sale/

Ne, jer smo u Parlamentu koji poštuje proceduru.

Ne bih Vas prekinuo da nećete imati pravo i kasnije tri minuta. Prema tome, možete da iskoristite to pravo.

Izvolite, potpredsjedniče Pažin.

/Upadica iz sale/

ZORAN PAŽIN (20.12.17 15:03:04)

Poštovani gospodine Vučiniću, već smo u prilici da konstatujemo jedan...

/Upadica iz sale/

Dakle, poštovani gospodine Vučiniću, već smo u prilici da jedan kontinuitet magle koja se širi ovdje u Parlamentu kroz jednu fikciju da sam ja neko ko drži u svom džepu Policiju, Tužilaštvo i sudove i da oni donose odluku nakon što ja prethodno dam instrukcije kakva ta odluka treba da glasi.

Znam da nećete odustati od insistiranja na toj fikciji, ali bilo bi zanimljivo čuti jedan jedini argument iz kojeg proizilazi takav Vaš stav - da sam ja taj koji upravlja i Tužilaštvom, i sudovima, i Policijom. Nijesmo čuli osim, tu gotovu istinu koju Vi ovdje iznosite ne obrazlažući zašto sam ja taj koji je, navodno, kreirao urotu protiv Vas.

/Upadica iz sale/

Pa bilo bi lijepo da čujemo na osnovu čega to znate?

/Upadica iz sale/

Dakle, Vi očekujete, da ja kao ministar utvrđujem činjenice, da na osnovu tih činjenica primjenjujem propise i da ja kažem kakva pravna posljedica proizilazi iz toga.

Dakle, pitali ste me kakva će Odluka bit donešena u tom sudskom predmetu.

Odluka će biti donešena na osnovu savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih zajedno u međusobnoj povezanosti.

Gospodine Vučiniću, pomenuli ste tri verzije te presude. Presuda koja se može donijeti jeste oslobađajuća presuda, osuđujuća presuda i presuda kojom se tužba odbija. Koja će presuda od tih biti donešena, ja u ovom trenutku ne znam, a to u ovom trenutku ne bi trebalo da zna bilo ko, jer tek nakon što se utvrdi činjenično stanje, na utvrđeno činjenično stanje se primijene valjani materijalni propisi, znaće se koja je pravna posledica proizlazi ili ne proizlazi iz tako utvrđenog činjeničnog stanja. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:05:26)

Hvala Vama.

Komentar, poslanik Vučinić.

JANKO VUČINIĆ (20.12.17 15:05:31)

Zadnja rečenica u obrazloženju moga pitanja, jer me prekinuo predsjednik Skupštine, je bila da ste Vi od ministarstva napravili takvu instituciju da Vi kao ministar ste zaduženi za politički progon političara Demokratskog fronta, a nadležni ste partijskim vojnicima koji su na čelnim pozicijama u sudstvu i tužilaštvu i koji to rade po naređenju i za .... Onu sudnicu kod Suzane mogli biste da odredite kao posebnu sudsku instancu koja će biti zadužena za progon političara Demokratskog fronta i tamo sudaniju što radite i progon prema političarima Demokratskog fronta da premjestite u sudnicu.

Da je Šekspirovo vrijeme, ministre, on bi pisao - nešto je trulo u državi Crnoj Gori, a ne u državi Danskoj. Mnogo toga je trulo u državi Crnoj Gori, a najtrulije daske su upravo gdje je Vaš resor - sudstvo i tužilaštvo. Šta treba da uradi sutra nova vlast? Treba da izvrši reizbor svih tih korumpiranih sudija i tužioca. Oni ne smiju više da obavljaju te funkcije, a Vi ćete, ministre, zajedno sa Milivojem Katnićem, Milom Đukanovićem i ostalim šefovima kriminalne organizacije da robijate. I zajedno i sa onim ubicom iz koristoljublja Sašom Sindelićem.

Pitao sam Vas za one presude jer Vi dobro znate da to nije presuda ni za Andriju Mandića, ni za Milana Kneževića. To je presuda za 80 hiljada građana koji su dali nama punomoćje da ih predstavljamo ovdje u Parlamentu. To je presuda za srpski narod koji predstavljaju Andrija Mandić i Milan Knežević ovdje u Parlamentu. Trebate dobro da razmislite o svim tim presudama koje ste napisali koju ćete da objelodanite, jer sigurno ni tih 80 hiljada građana, niti srpski narod neće mirno podnijeti da ih osudite bez ikakvih dokaza samo na osnovu one rečenice - rekao mi je Edi. Zato, pamet u glavu, ministre, i dobro promislite koju ćete presudu izvući iz fioke Vi, Milo Đukanović i Duško Marković...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:08:31)

Hvala. Završeno je pitanje.

Pitanje sljedeće postavlja poslanik Milun Zogović.

Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (20.12.17 15:08:41)

Poštovani građani,

Na osnovu člana 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru pravde postavljam sljedeće poslaničko pitanje:

Na osnovu kojeg propisa je stepen srodstva sa vojvodom Pajom Velimirovićem relevantna činjenica za oslobođenje od krivičnog gonjenja lica za koje je tužilaštvo smatralo da su imali namjeru da izvrše krivično djelo terorizma, a koja su lišena slobode 15. oktobra 2016. godine, a potom volšebno oslobođena kako bi im se omogućilo da napuste Crnu Goru? Šta su nadležni organi preduzeli povodom tvrdnje specijalnog državnog tužioca Milovoja Katnića i njegovog pulena svjedoka saradnika Saše Sindelića da je u Crnoj Gori u tom periodu boravilo više od 500 lica stranih državljana sa namjerom da izvrše državni udar?

Obrazloženje. 16. oktobra 2016. godine Specijalno državno tužilaštvo je saopštilo da su slobode lišena 20 lica koja su trebala da izvrše teroristički napad u izbornoj noći i da proglašaju pobjedu određenog političkog subjekta. Saopšteno je i da se optužuje još samo jedno lice. Iste večeri od ukupno 20 terorista šest je pušteno na slobodu, a protiv njih nije pokrenut postupak. Bratanić Paje Velimirovića - Stefan Velimirović i njegovi drugovi samo par sati poslije hapšenja poslani su kući za Zubin Potok. Kao ministar pravde dužni ste da javnosti objasnite kako je specijalni državni tužilac Katnić van svih propisa oslobodio od krivičnog gonjenja potencijalne teroriste, a da pri tome nije snosio nikakve posljedice zbog takvih odluka. Da apsurd bude veći, teroristi su pušteni na slobodu sat vremena prije nego što je po tvrdnjama tužilaštva bio planirani termin za izvršenje djela. Isto tako, javnosti dugujete odgovor i na pitanje da li je istina da je Velimirović grupu iz Zubinog Potoka doveo na izričit zahtjev Milivoja Katnića da bi se povećao broj potencijalnih terorista koje treba prikazati javnosti, kako bi režija lažnog državnog udara djelovala

što uvjerljivije. Da je to zaista tako, najbolje pokazuje postupanje tužilaštva prema ovim licima i njihovo ekspresno puštanje na slobodu. Na kraju će se ipak ispostaviti da je na čelu piramide zapravo bio vojvoda Paja, a ne inaugurisani svjedok Saša Sinđelić i da je zbog toga što je vojvoda Paja prost čovek, kako to kaže Sinđelić, Milivoje Katnić ipak prelomio da Sinđeliću povjeri status svjedoka saradnika.

Posebno je nerazumljivo da glavni specijalni tužilac raspolaže informacijom da pored grupe koja je uhapšena postoji i tajna grupa od 500 lica koja u tom periodu boravi u Crdnoj Gori sa ciljem izvršenja terorističkih napada. Kakav je to poraz, gospodine ministre, za nadležne organe ako više od 500 neidentifikovanih lica može neprimijećeno da uđe i izađe iz naše zemlje i da li Vi vjerujete u ove navode Milivoja Katnića koje je jedino verbalno spreman da potkrijepi svjedok saradnik? Smeta li Vam /prekid/ Milivoje Katnić i njegov pulen Saša Sinđelić na ovaj način...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:11:46)

Hvala, kolega.

Nije Vam uključen mikrofoni, kolega. Tri minuta je prošlo i imaćete još tri minuta poslije odgovora.

Izvolite, imate pravo na odgovor.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 15:12:09)

Poštovani gospodine Zogoviću,

Najmanje pola sadržaja onoga što ste izgovorili nije sadržano u Vašem poslaničkom pitanju koji sam ja dobio. To su neke apstrakcije koje Vi iznosite nešto u formi pitanja, nešto u formi konstatacije. Veoma je teško odgovoriti na takve apstrakcije, ali što je od toga što ste izgovorili istinito a što nije - treba da utvrdi sud. Ja nemam baš nikakva saznanja o navodnom srodstvu Velimirovića sa nekim ne znam kim, niste ni sami rekli na koga mislite. Vjerujte, ja baš nikakva saznanja o tome namam. /Upadica/ Ne znam, niti je moj zadatak da to znam. To što Vi meni dajete jednu veliku moć koju ja ne samo da nemam, nego mi i ne pripada - niti želim da imam tu vrstu moći, to je nešto sa čim se suočavamo u kontinuitetu ovdje u Parlamentu. Dakle, ne znam o kojim ljudima govorite. Ne znam da li su u srodstvu sa svjedokom Velimirovićem i ne znam na koji način to ima veze sa ovim postupkom. Dakle, evo konkretno. /Upadica/ Zaista ne znam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:13:35)

Pravo na komentar, poslanik Zogović.

MILUN ZOGOVIĆ (20.12.17 15:13:40)

...Vi ste to dobro, gospodine ministre, a isto tako, gospodine ministre, Vama je bar poznat slučaj paljenja Rajhstaga u Berlinu 27. februara 1933. godine i to pet dana pred parlamentarne izbore. Njemački nacisti su paljenje državnog parlamenta iskoristili za potpuno preuzimanje vlasti u kojoj je Adolf Hitler imao neograničena prava. Iste noći uhapšeno je više od 4.000 ljudi, među kojima i komunistički poslanici i rukovodioci. Zbog progona komunista koji su prije toga imali 17% glasova, nacisti su uspjeli da ostvare rast sa 33 na 44% i da sa svojim saveznicima Njemačkom nacionalnom partijom, koja je osvojila 8%, dođu do većine u zapaljenom Rajhstagu. Već krajem marta počeli su da se otvaraju logori, a u julu je bilo više od 27 hiljada političkih zatvorenika. U Lajpcigu je iste godine počelo suđenje čelniku srednjoevropske sekcije Kominterne Dimitrovu, pod optužbom da je učestvovao u paljenju Rajhstaga. Razlog zbog kojeg je Dimitrov bio otužen je bila odluka nacista da za požar koji su sami izveli optuže komuniste. Dimitrov je imao sovjetsko državljanstvo, pa je samim tim bila odlična meta. Na suđenju u nacističkoj Njemačkoj, koje je tada

označeno za suđenje vijeka, Dimitrov je pokazao zavidnu političku hrabrost ne prihvatajući da prizna nešto što nije počinio, pa je sud pod burnim okom svjetske javnosti bio prinuđen da ga oslobodi. Odmah po oslobođenju postao je generalni sekretar Kominterne, a poslije Drugog svjetskog rata i predsjednik bugarske Vlade, a koliko su ga posthumno poštovali njegova zemlja i narod najbolje govori podatak da su brojne ulice, trgovi pa čak i gradovi dobili ime po njemu, kao i najveće odlikovanje njegove domovine.

Poštovani građani, u Crnoj Gori je 16. oktobra 2016. godine, na dan parlamentarnih izbora, specijalni državni tužilac proglasio da je spriječen pokušaj državnog udara, što je direktno uticalo na stepen izlaznosti birača. Demokratska partija socijalista je zahvaljujući tome uspjela da sa svojim koalicionim partnerima namakne većinu u državnom Parlamentu i sačuva vlast. Uhapšeni su državljani Srbije, koji su samim tim bili odlična meta, a među optuženim se nalaze i lideri Demokratskog fronta, čime je otvoren neviđen progon naše političke organizacije sa krajnjim ciljem njene zabrane. Za organizaciju se doduše ne optužuje kominterna, ali su glavne optužbe ipak usmjerene ka Moskvi. Dok je Gerin stopirao slobodu štampe, crnogorska Agencija za borbu protiv korupcije je blokirala pripadajuća finansijska sredstva našoj političkoj organizaciji. Da apsurd bude potpun, mediji koji prenose suđenje najavljuju ga kao suđenje vijeka. Javnost još jedino sa nestrpljenjem iščekuje krajnji ishod suđenja koji će razriješiti dilemu da li su crnogorski sudovi spremni da urade čak i ono na šta nije bio spreman, gospodine ministre...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:16:41)

Sljedeće pitanje postavlja pitanje poslanik Milutin Đukanović.  
Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (20.12.17 15:16:57)

Poštovani građani Crne Gore, DF nastavlja svoju borbu za slobodu a jedan od činilaca te borbe je raskrinkavanje lažne afere "Državni udar".

Ja sam potpredsjedniku Vlade i ministru pravde postavio jedno vrlo prosto pitanje:

Kako se zove svjedok saradnik u takozvanoj aferi "Državni udar" i od kada su državni organi Crne Gore bili u saznanju te informacije?

Može li prostije i jednostavnije pitanje? Vidjećete šta su sve radili državni organi kako bi zataškali da su oni ustvari kreatori afere "Državni udar". Svjedoci smo da državni organi Crne Gore više od pola godine poslije 16. oktobra ne mogu da dođu do pravog identiteta svjedoka saradnika. Gdje to može da se desi bez u Crnoj Gori? Svakome građaninu Crne Gore je jasno da Demokratski front nema veze sa državnim udarom i tom aferom, ali ima neko drugi. I kad krenemo argumentima da dokazujemo ko je taj drugi, kako na suđenju tako i u medijima - to se sprečava na sve moguće načine.

Demokratski front će ovdje u Parlamentu dokazati da su kreatori afere "Državni udar" redom po hijerarhiji, mi se malo šalimo pa kažemo upravni odbor čine: Milo Đukanović, Duško Marković i Beba Popović; izvršni direktor te afere je ministar pravde Zoran Pažin, a tehnički direktor je Milivoje Katnić. Nemojte da se smješcate, potpredsjedniče Vlade, jer sad ćemo Vam dokazati materijalno kako ste Vi učestvovali u kreiranju afere "Državni udar".

Radi javnosti Crne Gore, samo da podsjetim, 22. novembra Viši sud u Podgorici donosi rješenje o proglašenju statusa svjedoka saradnika Aleksandru Sindeliću - taj dokument je ovdje. Aleksandar Sindelić kao osoba ne postoji, ali zbog čega oni saopštavaju da se radi o Aleksandru Sindeliću? Zbog toga što taj čovjek jednostavno niti postoji, niti je uradio bilo šta loše.

Međutim, aktivno u sakrivanju identiteta Aleksandra, odnosno Saše Sindelića učestvuju i ministar pravde i državni organi Crne Gore. Mi ovdje imamo dokument od državnih organa Srbije koji su morali da idu preko Ministarstva pravde već od 31. oktobra, da se tu radi o Saši Sindeliću. Kako je to Saša Sindelić od 31. oktobra do 22. novembra postao /prekid/ da nam objasni ministar pravde. Nastaviću dalje.



PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:20:08)

Izvolite, ministre.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 15:20:12)

Na jednostavno pitanje dobićete jednostavan odgovor.

Dakle, o imenu svjedoka saradnika saznao sam prateći javni dijalog koji vodite sa Državnim tužilaštvom. Nikakvu komunikaciju iz Srbije prema Ministarstvu pravde nijesam ostvario, niti po svom interesovanju, niti je Ministarstvo pravde Srbije meni dostavljalo bilo kakve podatke o identitetu svjedoka saradnika.

Dakle, čuo sam iz toga dijaloga koji ste vodili, a koji je potvrdilo i samo Tužilaštvo, da se radi o Saši Sinđeliću. /Upadica/ Ne znam, niti sam dužan da to znam, ali Vam tvrdim odgovorno da je netačno ono što ste Vi naveli - da je Ministarstvo pravde Srbije ili bilo koji drugi državni organ iz Srbije, Agencija BIA, Policija ili Specijalno državno tužilaštvo, Državno tužilaštvo Srbije na bilo koji način meni se obratilo tražeći bilo kakvu pomoć te vrste vezano za identitet Sinđelića, a niti sam ja to tražio od njih. Mislim da je to pitanje razjašnjeno u dijalogu koji ste Vi vodili i čuo sam da je riječ o licu koje se zove Saša Sinđelić.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:21:35)

Hvala Vam, potpredsjedniče Vlade.

Ima pravo na komentar Milutin Đukanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (20.12.17 15:21:43)

Predsjedniče Parlamenta, sramota je za ovaj Parlament da Vi dozvoljavate da ovdje potpredsjednik Vlade i ministar pravde priča ovo što priča. Ministar pravde hoće da kaže da on ne zna da je Republika Srbija 31. oktobra poslala dokument Crnoj Gori u kome se saopštava, da ne čitam čitavi dokument, Zapisnik o uručenju poziva osumnjičenom Saši Sinđeliću.

Ponavljam, 31. oktobra 2016. godine, da bi Viši sud 22. novembra iste godine, znači 22 dana kasnije, donio rješenje, naravno predsjedava Boris Savić - Okrivljeni Saša Anđelić određuje se za svjedoka saradnika u krivičnom predmetu koji se vodi kod Specijalnog državnog tužilaštva. Vi sjedite tu i gledate nas u oči i kažete da nijeste imali pojma da se on zove Saša Sinđelić, a 22. novembra Viši sud daje status svjedoka saradnika nepostojećoj osobi Aleksandru Sinđeliću. I Vi i dalje sjedite tu i gledate kako mi saopštavamo ove nepobitne činjenice koje raskrinkavaju suštinu državnog udara, da ste Vi izvršni direktor. Ranije sam saopštio ko je upravni odbor, ko je tehnički direktor i mislite to će Vama tako da prođe. Nije više problem, svak zna da Demokratski front sa ovim veze nema. Jedini argument je - rekao mi je Edi. Nama nije to cilj. Nama je cilj da raskrinkamo kriminalnu organizaciju koju predvode nosioci najvećih funkcija u Crnoj Gori. Nijeste Vi glavni mozak, mi to znamo. Vi ste izvršioci, Vi ste jedna osoba koja u svom mentalitetu nema dovoljno hrabrosti. Tako ste se ponašali 90-ih godina, isporučivali ste kasnije skoro Srbe Hrvatima i njihovim pravosudnim organima od kojih ste Vi pobjegli i sad nas ovdje drsko ubjeđujete, gledate i kažete da Vi nijeste imali pojma šta se dešavalo. Da komunikacija sa drugom državom ide kanalima a da o tome Minsitarstvo pravde nema pojma? Znete kome to, ministre Pažin, možete da pričate? Nikome. Žalosno je što ovdje izigravamo neki dom lordova, pa će sud da odluči. Kakav sud? To su slijepi poslušnici, to su ništarije jedne obične.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ:

Pominjali ste je li sramota, nije sramota.

Poslaniče Đukanoviću, nijeste uključeni, a ako još jednom to ponovite, tražiću da Vas odstrane iz sale. Nemojte, molim Vas, tako da se ponašate više.

Sada ima pravo da postavi pitanje poslanik Predrag Bulatović.

Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (20.12.17 15:25:24)

Može li deset sekundi? Interesuje me procedura, Vama da se obratim?

Demokratski front je došao da ozbiljno učestvuje u radu Skupštine i to trajno. Mi možemo da se ljutimo, možemo da reagujemo na ovaj ili onaj način, ali danas je počev od izlaganja premijera koji je inaugurisao karakterna pitanja i pitanja straha i kukavičluka, da kažem da smo i mi imali određene izlete, ali onaj ko ne smije da ima izlete, imali ste Vi. Molim Vas da pokušate da ostvarite dijalog na tom Kolegijumu i sa nama da ne ulazimo u klinč i u rat. Mi možemo da uđemo u taj rat, ali moj predlog da se ne završavaju stvari na ovaj način. Mi smo spremni ne zato što imamo bilo koju vrstu straha. Mi možemo da radimo što god hoćete, ali nije problematičan ni Predrag Bulatović, ni ministar Pažin, ni predsjednik Vlade, Vaše mjesto je ključno i Vi ste danas doprinijeli na određeni način da se zagrije atmosfera.

Predlažem da se napravi dijalog u okviru tog Kolegijuma zajedno s nama, da nađemo granice tolerancije i da Poslovnik koji smo dobili numerisan primijenimo u praksi. Sve je moguće na ovaj ili onaj način. Mi želimo da u trenutku kada se vrši progon protiv nas da saopštimo i karakter toga progona. Ne mora nama da odgovori niko sa strane Vlade, ali želimo da javnost Crne Gore čuje i da prosudi. Ako smo mi u krivu, ne samo da ćemo da dobijemo višegodišnje presude, nego nećemo ni ući u Parlament, ali znam da ćemo u Parlament ne ući, nego da ćemo imati veći rejting. Za Crnu Goru je dobro da se povede dijalog i sa nama već kada smo tu. To je moja proceduralna sugestija. Nemam nikakav problem sa Vama, zamolio sam Vas i prije da uradimo neke stvari, da pet, deset minuta imamo tolerancije, možemo i u sekund. Mene što se tiče, mogu da prekoračim i deset minuta, a mogu u mikrosekundi da završim svoje izlaganje. Naučio sam to za sve ove godine.

Ovo je što Vam sugerišem kao jedan od najstarijih poslanika. Imali smo mi i težih situacija, vjerujte. Ne rješava se time što Vi kažete da ćete da udaljite iz sale gospodina Đukanovića, šefa Kluba. Udaljujete šefa Kluba iz sale? Znete li gdje dolazimo? Dolazimo da, u trenutku kada smo prekinuli bojkot, započnemo novi bojkot koji neće biti samo bojkot nego nešto drugo. Ne kažem, evo i ja sam svojim izlaganjem, vjerovatno, doprinio nekim tenzijama. Nikoga ne pominjem, ali sankcionišite me. Predsjednik Vlade je ovdje uveo jednu vrlo nezgodnu terminologiju. Znete, u ovom Klubu poslanika svaki poslanik može na njegovu terminologiju hrabrosti, kukavičluka, karaktera i ostalog da da deset puta žešći odgovor. Nije to način da komuniciramo.

Privodim kraju. Htjeli ste da izbacite predsjednika Kluba poslanika. Sada ako hoćete da napravite pauzu, napravite.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:29:08)

Želim kratko da odgovorim na Vaše proceduralno pitanje i da Vam dam pravo da postavite pitanje potpredsjedniku Vlade.

Moram samo da Vam kažem vrlo kratko, a da pokušam da budem jasan. Pretpostavljam da biste Vi reagovali na ovakvo dobacivanje Milutina Đukanovića. Sada ja Vama kažem - vodimo računa, dogovorili smo se na Kolegijumu, držimo se precizno Poslovnika i nije bilo potrebe za ovakvu Vašu reakciju. Vjerujte.

Ovdje se može konstatovati početak grubljih riječi i vodimo računa, ima dosta poslaničkih pitanja, da se držimo. Rekao sam na Premirskom satu ni premijeru ni vama, odnosno onima koji su postavili pitanje, nisam ograničavao vrijeme. Držao sam se da ne bude duplog prekoračivanja

vremena i to se i tako postiglo. Ovdje zbog velikog broja pitanja vodimo računa vrlo precizno, pritom poslanici su u povlašćenom položaju u odnosu na predstavnika Vlade zato što imaju tri minuta za postavljanje pitanja. Na njegovih pet minuta oni imaju još tri minuta komentara i oni završavaju diskusiju. Valjda je, a Vama je sigurno to jasno kao iskusnom poslaniku koji je već dugo u ovom domu.

Vi ste željeli da komentarišete mada ovo je sada proceduralni odgovor, ne znam što imate da komentarišete. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (20.12.17 15:30:47)

Moj komentar je, gospodine predsjedniče Skupštine, preventivnog karaktera. Ovo danas što se dešavalo, budite ubijedeni, ako se nastavi sutra i preksutra ne treba mnogo političke pameti da se vidi u kom pravcu će da ode. Vjerujem da Vi to ne želite. Ako kome naš dolazak najviše politički odgovara, na moju žalost, vama. Jer, ne sjedite u krnjem parlamentu, nego sjedite u parlamentu koji ima dvije trećine i bez vaših poslanika. To je značajna činjenica za međunarodnu javnost. Mi nismo nepismeni da nismo znali zašto smo to uradili. Mi smo to svjesno uradili ne da bismo pomogli bilo kome nego nama i građanima koje mi predstavljamo.

Ja sam se Vama obratio. Način na koji, gospodine predsjedniče Skupštine, dignete prst i podviknete nekome ovdje, to nije predsjedavanje Skupštinom. Pregledajte snimak. Milun Zogović reagovao je s mjesta bez razloga kao mlad, energičan čovjek koji je došao u Parlament, koji treba da bude dom lordova, što biste Vi rekli, reagovao je na Vaš prst i na Vaš povišeni ton. Vi ste u više navrata to uradili. Samo pozivam Vas da svaku mikrosekundu .... s političkim trenutkom koji može da ima svoje značenje. Moja intervenija je imala puni smisao. Obratio sam se Vama da malo pogledate to. Ne opravdavam iz mog ugla niti moju težu riječ koju ću da kažem, niti bilo koga, govorim o sebi, ali ono što ne smije predsjednik Skupštine jeste ono što ste Vi u više navrata uradili. Vjerujte, ovo dobronamjerno kažem i predlažem da se dogovorimo oko toga. To je suština.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:32:43)

Mi ćemo, naravno, svi uvažavati jedni druge. Nema nikakve potrebe ni za kakvim posebnim dogovorom. Hoćete li da postavite pitanje?

Vi ste željeli proceduralno? Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (20.12.17 15:32:55)

Gospodine predsjedniče Parlamenta, mislim da je veoma važno da se obave dodatne konsultacije na nivou šefova klubova poslanika, iz jednostavnog razloga što su ovdje pale i krupne riječi. Mi imamo iskustva iz našeg komšiluka. Juče ili prekjue su u Parlamentu Albanije predsjednika Vlade gađali cipelom, predsjednika Parlamenta nacrtali na njega. To je ono što je sastavni dio parlamentarnog života svuda u svijetu. Vidjeli smo scene u ukrajinskom parlamentu, japanskom, britanskom, svuda toga ima jer mi ovdje predstavljamo građane. Mi ovdje nismo ličnom voljom, nego voljom nekih ljudi koji žele da mi u njihovo ime saopštavamo određene političke stavove.

Mislimo da je neophodno obaviti određene konsultacije na nivou Kolegijuma Skupštine Crne Gore, jer mi imamo /prekid/ Kluba poslanika da Vama kao predsjedniku Parlamenta uputi određene zamjerke. Mi smo poslanici i u Parlamentu svakako da postoji jedno stanje koje bi se onako moglo opisati kao stanje relativno smanjene odgovornosti i povećanog stepena slobode za izgovorenu riječ. Onaj ko jedino nema pravo na to je predsjednik Skupštine koji mora da bude iznad čitave te priče, iznad različitih političkih stavova koji se ovdje saopštavaju, iznad sudara opozicije i predstavnika vlasti. Zato je neophodno da organizujete Kolegijum jer imamo obavezu da Vama kao predsjedniku Parlamenta kažemo da se ne ponašate kao predsjednik Parlamenta, nego da se ponašate kao predsjednik Vaše stranke koja je jedan od koalicionih partnera u

vladajućoj većini.

Tražimo 15 minuta sastanak Kolegijuma, gdje hoćemo, Vama, mimo javnosti, da ovdje ne zloupotrebjavamo pred čitavom Crnom Gorom ovu govornicu i da vodimo polemiku sa Vama.

Voljeli bismo da se to odradi u Vašem kabinetu, odnosno da se odradi u mjestu gdje se sastaje Kolegijum, jer imamo lično primjedbe konkretno na Vaše vođenje sjednice.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 15:35:16)

Hvala Vam, poslaniče Mandiću.

Prije svega, ovdje je ustanovljena praksa, kad neko traži pauzu, da se pauza da.

Ja ću dati pauzu od 15 minuta, a prije toga samo da Vam kažem.

U ovom Parlamentu ćemo se postarati, nadam se svi zajedno, da ne bude scena o kojima ste Vi govorili, kao o uobičajnim scenama svuda u svijetu u parlamentima. U ovom Parlamentu takvih scena neće biti.

Dajem pauzu 15 minuta. Sastanak Kolegijuma, izvolite.

/Pauza/

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:10:05)

Hvala, kolege. Nastavljamo sa radom.

Sada pitanje postavlja Predrag Bulatović. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (20.12.17 16:10:15)

Zahvaljujem.

Poslaničko pitanje postavljam Zoranu Pažinu, potpredsjedniku Vlade i ministru pravde. Vi ste dobili pitanje. Ono je malo opširnije, ali ono što mene posebno interesuje i pitam Vas:

Zašto Ministarstvo pravde i Vi lično nijeste do sada regovali na udruženo djelovanje Tužilaštva i suda, kojim se bez pravnog osnova, samo na temelju želje Milivoja Katnića da se lično sveti, su oduzeti pasoši liderima našeg političkog saveza Demokratskog fronta Andriji Mandiću i Milanu Knaževiću, čime je značajno onemogućena međunarodna aktivnost našeg saveza?

Ima još pitanja, ali ću to kasnije. Obrazloženje. Naravno Vi ćete vjerovatno reći da se ne miješate u poslove suda. Kasnije ću Vam reći šta mislim o tome i koje mi dokaze imamo. Ali, ono što Vama kao političaru i čovjeku koji je zadužen za resor pravde sugerišem jeste da imamo u vidu da su ova dvojica lideri najjačeg opozicionog političkog saveza, da su oni naši ključni ljudi za međunarodne aktivnosti, da su oni željeli da ne budu u Crnoj Gori, oni su to mogli da budu. Andrija Mandić je kada je ovaj Parlament njemu na neustavan način određivao pritvor, odnosno kada je zakazana sjednica, bio u Beogradu. Mogao je da ne dođe.

Dakle, trenutak donošenja odluke pod pritiskom Milivoja Katnića da se njima oduzme pasoš je lična osveta i onemogućavanje naše političke aktivnosti. Obraćam Vam se i kao političaru, jer ministar je i političar, ministru pravde da za to nema razlog. Treći naš lider je montirani proces takozvanog pranja novca. On ima intenzivne međunarodne aktivnosti, ni on ne bježi van Crne Gore i to je važna stvar. Mi znamo zašto ste Vi to uradili i Vi ste u tome učestvovali - da bi se onemogućile naše međunarodne aktivnosti odnosno Milana Kneževića i Andrije Mandića prije svega na Zapadu. Jer, mi imamo veze i na Istoku i na Zapadu i to je suština čitavog političkog progona ove vrste. Inače, kada je DPS u pitanju i Vi, Vi imate puno jedinstvo i nemate frakcije, nemate ih inače, a u Vladi posebno imate puno jedinstvo kada je riječ o progonu Demokratskog fronta i kada treba da se daju nalozi Milivoju Katniću.

Ja sam Vama postavio pitanje koje ne mogu i dalje pročitati, ali ste Vi dobili. Zašto vaš predstavnik u Tužilačkom savjetu nije samoinicijativno pokrenuo određene aktivnosti vezano za

disciplinsku odgovornost Milivoja Katnića zbog evidentnog kršenja zakona i zloupotrebe položaja brutalnog kada je riječ o liderima fronta i Demokratskog fronta u cjelini?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:13:16)

Hvala Vam, poslaniče Bulatoviću

Pravo na odgovor ima potpredsjednik Vlade Zoran Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 16:13:23)

Poslaniče Bulatoviću, ne znam da li ste prije nego što ste poslali ovo pitanje pobrojali koliko ste Vi ovdje pitanja zapravo postavili, a imate po Poslovniku pravo da dva pitanja postavite ministru ili potpredsjedniku Vlade.

Po svojoj strukturi ova pitanja su sugestivna ili kapciozna pitanja. To znači da su u ovim pitanjima već su sadržani odgovori. Iz toga zaključujem da Vama nije ni stalo do moga odgovora, nego želite priliku da svoje viđenje situacije iznesete pred crnogorskim građanima. Ne kažem da to nije legitimno, ali ne očekujte od mene da se na taj način upustim u dijalog o sudskom postupku koji je u toku.

Vi, gospodine Bulatoviću, kao poslanik sa zaista impresivnim iskustvom u ovom Parlamentu, odlično znate da smo mi donijeli ovdje u ovom Parlamentu kao država čitav set reformskih zakona iz oblasti pravosuđa. Šta više, na reformskom putu ka Evropskoj uniji bili smo u prilici i da promijenimo Ustav Crne Gore na način da smo poziciju tužilaštva definisali kao jedinstvenog, samostalnog državnog organa. To znači da ja kao ministar pravde nijesam tu da sankcionišem državne tužioce. To je možda neko vrijeme koje Vi priželjkujete u kojem ja nijesam učestvovao. Ja podržavam ovaj koncept da je pravosuđe u cjelosti nezavisno i samostalno, sudovi nezavisni, a Tužilaštvo samostalno. Nijesam u prilici da utvrđujem disciplinsku odgovornost državnim tužiocima, pa ni tužiocima iz Specijalnog državnog tužilaštva. Ništa nijesam u tom pravcu preduzeo, niti je za očekivati da ja to preduzimam. S druge strane, upoznat sam sa činjenicom da je vaša politička grupacija podnosila odgovarajuće pritužbe nadležnim u Državnom tužilaštvu. Na te pritužbe imate pravo da dobijete odgovor, a oni kojima su upućene su u prilici da vide da li iz tih pritužbi proizilazi odgovornost bilo koga koga ste tamo pomenuli. To je pravni put kojim treba rješavati sve ono što Vi nalazite kao zamjerke u radu Državnog tužilaštva.

Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:16:02)

Hvala i Vama, potpredsjedniče Pažin.

Izvolite, poslaniče Bulatoviću.

PREDRAG BULATOVIĆ (20.12.17 16:16:07)

Naravno da sam postavio jedno pitanje. Imam jednu glomaznu rečenicu da bih to formalno uradio, napravio sam jedno pitanje, a Vi i da sam postavio i pola pitanje ne biste odgovorili. Pravite se kao da ste došli ne znam odakle. Ja lično imam dobre veze u redovima određenim i ja veoma dobro znam da od prvog momenta ste Vi ključni čovjek da dajete naloge Milivoju Katniću. Možete da se pravite da ste došli iz Engleske a ne iz Hrvatske, Vi ćete to, gospodine Pažin, da ispaštate u skladu sa zakonom i sudovima koji će da budu bez kontrole. Vi. Mi dobro znamo i građani trebaju da čuju i mi uporno ponavljamo, mi smo Vas danas razgoltili do kraja. Vi se pravite da ne znate što smo Vas sve pitali. Vi meni govorite o poziciji Tužilaštva, gospodine Pažin? Ne može Milivoje Katnić biti smijenjen bez permesa predsjednika Vrhovnog suda. Protiv toga se bunio vrhovni državni tužilac. Vi ste u tome učestvovali. Zar nije apsurdno da jedna grana vlasti utiče na

disciplinsku odgovornost i smjenu Milivoja Katnića? Sa mnom i ja sa Vama mogu, bez obzira što ste bili u Strazburu, bez obzira što nisam pravne struke, na ovu temu da razgovaram kako god hoćete, ali naš je cilj sljedeći. Cilj nam je da crnogorskoj javnosti kažemo da ste Vi glavni izvršilac zločinačkog poduhvata koji se vrši protiv: Andrije Mandića, Milana Kneževića, Nebojše Medojevića, članova naše porodice i Demokratskog fronta.

Mi smo došli ovdje da Vam pružimo otpor i da preokrenemo situaciju na demokratski način. To je naša funkcija. Za Vas se to sve vidi apsolutno bjelodano. Znam šta sam pitao. Tražio sam da Vi odgovorite upravo na taj način. Još Vam jedanput kažem kao političaru - razmislite dobro, vratite ovim ljudima pasoše. Vi onemogućavate nas da politički djelujemo. To se rješava vrlo lagano jer nema pravnog osnova. Nemojte da razmišljate da Nebojši Medojeviću oduzmete pasoš. Mi znamo da je to režija Suzane Mugoše koja mora da realizuje stvari Saše Sinđelića, Milivoja Katnića itd. Ali, sa žaljenjem moram da konstatujem da ideja marginalizacije Demokratskog fronta koja nije samo vaša ideja i vaših nalogodavaca Sjedinjenih Američkih Država i Velike Britanije nego i nekih primalaca zaduženja u opoziciji pa da neko kaže sljedeće - treba marginalizovati .... i Demokratski front. E, malo sutra, što bi rekli, toga neće biti. Kada nam neko kaže da ćemo da bojkotujemo predsjedničke izbore, mi ne udaramo na trag.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:19:09)

Hvala, poslaniče Bulatoviću.

Sada će pitanje postaviti poslanik Slaven Radunović.

Izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (20.12.17 16:19:22)

Potpredsjedniče Vlade, imao sam sreću danas da sam po rasporedu jedan od posljednjih koji Vam postavlja pitanje, pa ću ga formulisati tako da pokušam da Vas natjeram da ne izbjegnute odgovor.

Vi znate kada pješak pređe ulicu mimo pješačkog prelaza, ako ga vidi policajac, prvo što mu traži je da se identifikuje i da mu pokaže ličnu kartu. Ukoliko se momci malo uveče zapiju pa su glasniji, zaustavi ih policajac pa im traži da se legitimišu.

Sada dolazimo do legitimisanja Saše Sinđelića. Moj kolega Đukanović je to već dosta dobro elaborirao. Vi i svi građani Crne Gore znaju kako je došlo do toga da njega predstavljaju na drugačiji način, ali mene brine druga stvar i zbog toga sam postavio sljedeće pitanje Vama kao ministru pravde.

Da li ste kao ministar pravde zahtijevali od predsjednice Vrhovnog suda da se pokrene postupak utvrđivanja profesionalne i krivične odgovornosti protiv Borisa Savića, predsjednika Višeg suda u Podgorici, zbog donošenja rješenja od 22.11.2016. godine, kojim se Sinđelić Saši određuje status svjedoka saradnika pod lažnim imenom Aleksandar, iako se isti pred sudom legitimisao pasošem u kojem stoji njegovo pravo ime Saša; čime je Savić postao član kriminalne organizacije koja je montirala proces "Državni udar", za koji se sada sudi pred Vijećem sudije Suzane Mugoše velikom broju nevinih ljudi?

Uopšte više ovdje ne pričam da li Saša Sinđelić Saša ili Aleksandar. To svi znamo, a kako sami kažete, Vi ste za to saznali iz naše komunikacije sa sudom, medijima itd. Međutim, Vi ste ministar pravde. U ovoj državi u kojoj ste Vi ministar pravde i prvopozvani za napredovanje Crne Gore u poglavljima 23 i 24, predsjednik Višeg suda u Podgorici daje status svjedoka saradnika, kako Vi kažete ili ljudi bliski Vama, procesu vijeka, čovjeku pod lažnim imenom. On zna da je to lažno ime i danas u spisima predmeta taj čovjek ima rješenje da je svjedok saradnik pod imenom Aleksandar.

Šta ste preduzeli da se ovaj predsjednik Višeg suda, koji bi trebalo da sprovodi zakon, kazni, uhapsi, krivično godini, bilo šta? Znam da Vi niste njemu direktno nadležni. Zato sam i napisao da li ste zahtijevali od predsjednice Vrhovnog suda da se utvrdi njegova profesionalna, ali i krivična odgovornost. Kako se utvrđuje identitet ljudi kada mimo pješačkog prelaza prelaze ulicu?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:22:22)

Hvala Vam, poslaniče.  
Izvolite, potpredsjedniče Vlade.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 16:22:30)

Hvala Vam, gospodine Radunoviću što ste pomenuli pregovaračka poglavlja 23 i 24 u pregovorima s Evropskom unijom. Tim prije jer ste Vi bili predsjednik Odbora svojedobno, a imao sam priliku s Vama da sarađujem vezano za neke elemente pregovora, između ostalog, i kada je u pitanju nezavisnost suda.

Na Vaše konkretno pitanje da li sam zahtijevao od predsjednice Vrhovnog suda da pokrene odgovarajući postupak disciplinske odgovornosti prema predsjedniku Višeg suda Borisu Saviću, jednostavno odgovaram - nijesam tražio to od predsjednice Vrhovnog suda, niti je u skladu sa principom nezavisnosti suda da ministar pravde bilo što zahtijeva od predsjednice Vrhovnog suda. U skladu sa Ustavom, sudska vlast je odvojena od izvršne vlasti, a mi smo napravili korak dalje pa smo došli u situaciju da Vlada baš nema nikakve ingerencije kada je u pitanju sudska vlast osim što zajedno sa vama radimo na formiranju budžeta, o čemu ćete biti u prilici da raspravljate narednih dana.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:23:39)

Hvala vam, potpredsjedniče Vlade.  
Pravo na komentar ima poslanik Radunović. Izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (20.12.17 16:23:43)

Gospodine Pažin, uspjeli ste i ovaj put da ne odgovorite. Vi ste došli danas u Skupštinu Crne Gore sa ciljem da ne odgovorite ni na jedno pitanje. Vi ste rekli da niste ništa preduzeli.

Imate li Vi kao pravnik, imate li Vi kao neko ko je zadužen, ponoviću, da u Crnoj Gori zavlada pravo, da vladavina prava postane nešto što će da bude naša svakodnevica, nekakvu moralnu odgovornost ako nemate profesionalnu, da kada saznate za ovakvu stvar, u državi u kojoj ste Vi zaduženi da sve funkcionise kako treba, da postoji sud, da postoji predsjednik suda koji nakon što mu se po sopstvenom priznanju, pošto sve vjerujete Saši Sinđeliću, vjerujete mu i ovo, da se legitimisao pasošem, da nakon toga čovjek pod drugim imenom izda rješenje o davanju statusa svjedoka saradnika. Inače, da se neko zbunio Aleksandar - Saša, ne važi iz hiljadu razloga. Prvo, to ne može da se desi u ozbiljnoj državi kada se neko legitimiše, a drugo što se jedan od specijalnih državnih tužilaca zove Saša Čađenović. Nikada još nijesam čuo da ga je neko nazvao Aleksandar Saša Čađenović. Svi znaju da je Saša Čađenović. I Vi kao ministar i potpredsjednik Vlade ne nalazite za shodno da mi odgovorite, a odlično znate što je namjera mog pitanja, kako je moguće da protiv čovjeka, Borisa Savića bilo Vi, bilo predsjednica Vrhovnog suda, a siguran sam da ste u dnevnoj komunikaciji, nije pokrenula nikakav postupak za skandaloznu odluku. Ovako nešto da se desi na arhivi gdje se primaju dokumenta, izbacili bi čovjeka koji radi u arhivi jer nije legitimisao čovjeka na kvalitetan način. Zamislite da neko ovako upiše nečiju imovinu pod tuđim imenom. Šta bi se desilo sa tim čovjekom koji radi u katastru pa da umjesto Aleksandar napiše Saša, ili umjesto Milo da upiše Milutin, pa da Milutinu prepíše sve ono što je Milo Đukanović ponio iz Crne Gore? Šta mislite o tome?

Vi se danas pravite ludi ovdje kao - Vi niste ništa preduzeli i nikom ništa. Vi niste ništa preduzeli, Savić je i dalje predsjednik Višeg suda. Sjutra će ponovo da donese neku sličnu presudu, tj. neko rješenje ovakvo, nekim ljudima će da se sudi, a čovjek koji treba da sprovodi

pravdu, predsjednik Višeg suda je onaj koji je najviše krši, u ovom slučaju eksplicitno i već dokazano.

Imam dodatno pitanje za gospodina Pažina.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:26:42)

Imate minut za dodatno pitanje. Izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (20.12.17 16:26:46)

Nakon što smo neoborivom argumentacijom dokazali da se Saša Sinđelić u Crnoj Gori krio od strane države Crne Gore pod lažnim imenom Aleksandar, između ostalog, da bi se sakrilo o kome se radi i da ljudi koji su istraživali njegovo učešće u svemu ovome ne bi došli do njegovih pravih podataka ili bi teško došli do njegovih pravih podataka, pojavila se i informacija da je to lice na Crvenoj Interpolovoj potjernici, ja sam tražio na jednoj konferenciji za štampu od predsjednice Vrhovnog suda da se izjasni da li su oni to znali. Imamo ovdje, ovo je izreka Višeg suda gdje tvrde da nijesu znali da se radi o osobi na Crvenoj Interpolovoj potjernici A.S. u momentu kada su donijeli odluku. Da li...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:27:48)

Hvala Vam.

Potpredsjedniče Vlade, da li želite da odgovorite? Izvolite.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 16:28:00)

Dakle, gospodine Radunoviću, Vi ste na toj konferenciji za štampu na neki način imputirali Ministarstvu pravde da je nešto sakrilo vezano za međunarodnu potjernicu prema Saši Sinđeliću i da je na neki način se odstupilo od redovne procedure kada je u pitanju međunarodna pravna pomoć u krivičnim stvarima.

Ja Vas uvjeravam da nikakve razlike nije bilo u postupanju u odnosu na međunarodnu potjernicu prema Saši Sinđeliću u odnosu na bilo koji drugi predmet putem međunarodne pravne pomoći ne samo iz Hrvatske, nego iz bilo koje druge države. Onoga trenutka kada je od Republike Hrvatske stigao zahtjev za međunarodnu pravnu pomoć Ministarstvu pravde na ime lica Saša Sinđelić, kao što ste rekli, on je u redovnoj proceduri proslijeđen Višem sudu u Podgorici. Na osnovu same te činjenice da je to proslijeđeno Višem sudu u Podgorici, ne može se raditi o bilo kakvom prikrivanju, jer je Viši sud dužan da postupi... /Upadica/ Ne, ne, izvinite, gospodine Radunoviću, nijeste, jer je već predmet bio u Višem sudu kad ste Vi rekli da je u Ministarstvu pravde.

Dakle, on je blagovremeno proslijeđen Višem sudu koji je u prilici, u skladu sa procedurom ne samo crnogorskim zakonima, nego i u skladu sa međunarodnim pravom, Evropskoj konvenciji o ekstradiciji, da postupi na način što će utvrditi da li su ispunjeni uslovi za izručenje tog lica Republici Hrvatskoj koja ga potražuje. O tome ne odlučuje Ministarstvo pravde, nego Viši sud u Podgorici je dužan da donese odluku da li su ispunjeni uslovi za izručenje ovoga lica. Onoga trenutka kada Viši sud donese tu odluku, onda je u prilici Ministarstvo pravde, odnosno ministar pravde da postupi u skladu sa odlukom koju je donio Viši sud. /Upadica/

Razumio sam Vas, gospodine Radunoviću, ali ja želim da kažem da je Ministarstvo pravde dobilo potjernicu na ime Saše Sinđelića. Po toj potjernici je postupila na način što je dostavljen predmet Višem sudu koji je sad u nadležnosti da donese odluku.

Hvala i Vama.



PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:30:31)

Hvala Vam.

Sljedeće pitanje postavlja poslanik Andrija Mandić. Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (20.12.17 16:30:39)

Da li ste Vi koordinator zloupotrebe državnog aparata u slučaju pukovnika Radovana Aleksića, kao što na sličan način rukovodite operacijom takozvanog "Državnog udara"?

Ovo moje pitanje nije nimalo slučajno. Pukovnik Radovan Aleksić je srpski patriota, moj ratni drug iz vremena napada NATO-pakta na Saveznu Republiku Jugoslaviju 1999. godine, časni oficir. Oficir koji je u svojoj karijeri imao samo ocjene "naročito se ističe", dva puta vanredno unapređivan, čovjek koga je Milivoje Katnić i Tužilaštvo Crne Gore osumnjičilo da je 11. jula 2016. godine izveo opasnu akciju pucanja na policijskog inspektora Šukovića. O tome je upoznata crnogorska javnost, čovjek koji je uhapšen 3. oktobra 2016. godine, dakle, 13 dana prije održavanja parlamentarnih izbora pušten iz zatvora sredinom decembra 2016. godine uz polaganje određene kaucije. Od tog trenutka do danas protiv njega nije podignuta ni optužnica, da protiv njega nije pokrenut nikakav postupak, izuzev činjenice da mu je zabranjen izlazak van Podgorice i da mora da bude stalno pod kontrolom vlasti Crne Gore.

Dakle, jedan briljantni oficir, oficir sa kojim se ponosila Vojska Jugoslavije a nakon toga i Vojska Srbije je došao u situaciju da bude žrtva iz razloga što je neko u ovom aparatu, a ja sumnjam da ste to Vi, Milivoje Katnić i Milo Đukanović, procijenio da je on pomogao Demokratskom frontu tako što je pomogao u uspostavljanju redarske službe Demokratskim frontom. Ono što je do sada nesumnjivo utvrđeno i činjenično da je on 11. jula 2016. godine kada se desio taj napad na inspektora Šukovića bio u Srbiji. Montaža sličan onoj montaži u "Državnom udaru" od strane Specijalnog tužilaštva i Tužilaštva Crne Gore upravo počiva na činjenici da je tamo mnogo stvari urađeno, počev od lažnog svjedoka koji je došao iz Rožaja, koji se nalazi u Švajcarskoj a koji je od strane ovog istog Aleksića i njegove službe hapšen zbog šverca oružja, jer je u njegovom stanu u Tivtu pronađena ogromna količina oružja koja je pokradena od Vojske Jugoslavije i koja je trebala da bude upotrijebljena za terorističke akcije protiv tadašnje države Savezne Republike Jugoslavije. Taj čovjek je prijavio...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:33:40)

Hvala Vam, nastavićete tokom komentara.

Izvolite, potpredsjedniče Vlade.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 16:33:53)

Gospodine Mandiću, rekli ste da nijeste nimalo slučajno postavili to pitanje. Meni bi za razumijevanje u spoznajnom smislu bilo mnogo lakše da ste slučajno postavili ovo pitanje. Jer, iz Vašeg pitanja nijesam ni jednom riječju čuo na koji način mene dovodite u vezu sa gospodinom Aleksićem. Sa gospodinom Aleksićem se nikad nijesam sreo, nikad s njim nijesam imao bilo kakvu komunikaciju, niti sam sa njim u bilo kakvim odnosima. Nikakve veze nemam sa gospodinom Aleksićem, a posebno nemam nikakve veze sa navodnom zloupotrebom u njegovom slučaju. Baš nikakve.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:34:33)

Hvala Vam, potpredsjedniče. Pravo na komentar ima poslanik Mandić. Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (20.12.17 16:34:38)

Ja sam ovo pitanje postavio iz jednostavnog razloga, pošto pouzdano znam da Vi upravljate i rukovodite operacijom "Državni udar" i da želite da operaciju "Državni udar" linkujete i nekako povežete sa pukovnikom Aleksićem. Zbog čega rekao sam već vezano redarske službe Demokratskog fronta koju je osnovao Demokratski front od članova Nove Srpske demokratije i drugih konstituenata našeg političkog saveza.

Ono što je za mene bitno, što sam procjenjujući i analizirajući Vašu biografiju, što ste Vi i u slučaju kada ste kao sudija Osnovnog suda tri dana prije ubistva Duška Jovanovića po tužbi vašeg današnjeg premijera Duška Markovića osudili Duška Jovanovića na kaznu od 6.000 evra, imamo neke izvode, nakon toga postali predsjednik Osnovnog suda. Vi ste, po mojoj procjeni, ako ja griješim, evo procjenjivače javnost, glavni čovjek u ovim akcijama. Vrlo ste inteligentni, prošli ste sve kurseve koji su neophodni, u Vašoj biografiji piše koje ste sve kurseve prošli obrazovanja na Zapadu i Vi ste neko ko je sposoban da upravlja ovim operacijama, između ostalih, i operacijom obračuna sa pukovnikom Aleksićem. Ja sam zbog toga ovo pitanje i postavio. Ne želim da Vas uvrijedim kao što je glavni specijalni tužilac vrijeđao mog advokata Miroja Jovanovića i druge advokate koji učestvuju u ovom procesu. Miroje Jovanović je iz Komana, njegov otac se odeslio odatle ali ga je on nazivao jabanom. Vi ste kaže jabana, Vi ste stranac i Vi se lako možete upotrijebiti u operacijama protiv Crne Gore. Ja Vama ne želim da kažem da ste jabana i da ste stranac ovdje u Crnoj Gori, kao što to govori glavni specijalni tužilac za advokate koji brane ljude u Demokratskom frontu, ali znam pouzdano da ste veoma upotrebljivi za operaciju koja treba da se desi na ovom prostoru. Morate da znate i Vi i bilo ko drugi da sigurno ono što su planirali Milo Đukanović, Aco Đukanović, Duško Marković i slični, zaklanjajući se iza institucija, zaklanjajući se iza izvjesne Suzane Mugoše, Vesne i ove gospođe Vuković, zaboravio sam joj ime, trećeg člana sudskog vijeća, zaklanjajući se iza gospođa koje bi trebale da odrade posao koji su oni zacrtali i misleći da tako mogu doskočiti nama i da nas mogu poniziti, podrediti, ili, kako je rekla ova predsjednica vijeća, nećete da se pokorite, dakle i pokoriti, svi ste se grdno prevarili. Procjenjujem da Vi, kao neko ko je došao sa strane, neko ko je izvanjac, da ste Vi zahvaljujući tome što ste inteligentan čovjek, a svakako spreman da uđete u ovu čitavu akciju - da ste Vi neko ko koordinira s ovom akcijom. Jer, mi znamo ove domaće naše komšije, rođake i prijatelje - nisu oni spremni. Oni su uvijek spremni da upotrijebe nekoga sa strane kao što je knjaz Nikola upotrebljavao predsjednika Vlade Tomanovića.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:38:16)

Hvala.

Sad prelazimo na pitanje upućena potpredsjedniku Vlade Zoranu Pažinu iz nadležnosti Ministarstva kulture.

Prvo pitanje postavlja poslanica Branka Bošnjak. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (20.12.17 16:38:26)

Poštovani građani,

Pitanje ministru Pažinu glasi:

Ko su vlasnici ili držaoci 63 zbirke unutar kojih je, u postupku revalorizacije kulturnih dobara, konstatovano da nedostaje 9.415 predmeta i da li je tim povodom Uprava za zaštitu kulturnih dobara sačinila izvještaj?

Naime, Vlada Crne Gore je na 78. sjednici održanoj 31. jula 2014. godine usvojila Izvještaj

o implementaciji projekta revalorizacije kulturnih dobara, u kome je, između ostalog, konstatovano da unutar 63 zbirke koje su zadržale status kulturnog dobra nedostaje 9.415 predmeta, ili gotovo 10% od ukupnog broja pokretnih kulturnih dobara.

Dva mjeseca kasnije Vlada je, povodom ovog izvještaja, donijela zaključke u okviru kojih je Uprava za zaštitu kulturnih dobara obavezana da u skladu sa Zakonom o zaštiti kulturnih dobara sačini izvještaj sa predlogom mjera, a u odnosu na nesavjesno postupanje vlasnika ili držalaca kulturnih dobara, radi zaštite kulturnih dobara za koje je konstatovano da su ugrožena i čija je identifikacija bila otežana.

Mnogo je pitanja koja sam mogla da postavim ministru kulture, odnosno Vama sad kao vršiocu dužnosti a koja se odnose na probleme kulturne baštine Crne Gore, međutim, značajem i aktuelnošću nametnulo se baš ovo pitanje koje je u posljednje vrijeme uznemirilo javnost. Pitanje je pokrenula privatna tužba i to samo zbog toga što institucije, a već vidite iz ovog obrazloženja da je Vlada znala i svi da one nisu radile svoj posao. Zbog toga je neko privatno odlučio da radi nešto u ime institucija koje su to trebale da rade i po službenoj dužnosti. Za mene ova informacija nije bila nova, jer ovaj izvještaj o implementaciji projekta smo imali na sjednici Odbora za prosvjetu, nauku i kulturu u septembru 2014. godine i tom prilikom sam baš ja, a to se može vidjeti iz zapisnika sa sjednice, pitala tadašnju direktoricu Direktorata za kulturnu baštinu Lidiju Ljesar šta su nakon saznanja da nedostaje 9.415 predmeta i 63 zbirke, što čini 10% od ukupno obrađenog pokretnog fonda, preduzeli po službenoj dužnosti.

Moram vam reći da sma bila prvo šokirana da jedan tako šokantan za mene podatak je onako usput prezentiran, dok u svakoj organizovanoj državi bi to sigurno pokrenulo makar užu stručnu javnost.

U nastavku ću reći kakav odgovor sam dobila ali me interesuje šta se uradilo povodom toga.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:41:27)

Hvala Vam, poslanice Bošnjak.  
Sada ima riječ potpredsjednik Vlade Zoran Pažin.  
Izvolite.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 16:41:35)

Poštovana gospođo Bošnjak,

Zaista razumijem i Vaše pitanje i dijelim Vašu zabrinutost u odnosu na stanje kulturne baštine, jedan krajnje neodgovoran odnos koji je višedecenijski kada je u pitanju kulturna baština.

Ne nalazim nimalo opravdanja za to što se događalo, jer to nije jedan izolovani incident nego višedecenijsko nepostupanje koje zahtijeva jedan nivo odgovornosti svih onih koji su bili uključeni u to. Siguran sam da će se u nastavku utvrđivanja činjenica, a kao što znate jednim dijelom će se time baviti i nadležni državni organi, između ostalog i Državno tužilaštvo, jer je taj postupak već pokrenut, doći do saznanja što se zapravo tu dešavalo i ko je u liniji odgovornosti ili neodgovornosti odgovoran za takvo stanje kulturne baštine.

Tragom Vašeg pitanja potrudio sam se da pribavim odgovarajuće informacije i ja ću Vam ih sada navesti.

Podaci koje navodite u Vašem pitanju objavljeni su u Izvještaju o implementaciji projekta revalorizacije kulturnih dobara, koji je na predlog Ministarstva kulture usvojila Vlada Crne Gore i donijela zaključke broj 081978/4 od 4. septembra 2014. godine. Shodno navedenim zaključcima, Uprava za zaštitu kulturnih dobara je, uporedo sa poslovima na izradi preostala 93 elaborata, pristupila izradi evidencije o neevidentiranim pokretnim kulturnim dobrima, sa podacima o vlasniku ili držaocu, a na osnovu dokumentacije vođene prema starim popisima i iz elaborata o revalorizaciji.

Cijeneći da je postupak revalorizacije za pokretna kulturna dobra predstavljao prvu aktivnost na utvrđivanju njihovog broja i stanja, nakon upisa u registar 60-ih godina 20. vijeka

Uprava za zaštitu kulturnih dobara je obavijestila vlasnike i držaoce o evidentiranom stanju.

Neevidentirana pokretna kulturna dobra su konstatovana kod sljedećih subjekata: Javna ustanova Narodni muzej Crne Gore; Javna ustanova Pomorski muzej Crne Gore; Arhivsko odjeljenje Herceg Novi Državnog arhiva Crne Gore; Zavičajni muzej Centra za kulturu Bar; Javna ustanova Polimski muzej; Javna ustanova Muzej Bijelo Polje; Javna ustanova Muzeji i galerije Podgorice; Javna ustanova Muzeji i galerije Budve; Zavičajni muzej Javne ustanove Centar za kulturu Danilovgrad; Javna ustanova Muzeji i galerije Nikšić; Gradski muzej Mirko Komnenović i Galerija Josip Bepo Benković Herceg Novi; muzeji Kotor; Pravoslavna mitropolija Crnogorsko-primorska; Kotorska biskupija, Marinović Dušan kao fizičko lice i Sigmund Sbutega kao fizičko lice, Prčanj.

Imajući u vidu navedeno, istraživački postupak će se prioritarno sprovesti u Javnoj ustanovi Narodni muzej Crne Gore, ali i kod ostalih vlasnika, odnosno držaoca. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:45:01)

Hvala Vama.

Poslanica Bošnjak ima pravo na komentar. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (20.12.17 16:45:06)

Ja ću reći da sam bila onda šokirana da jedan ovako šokantan podatak nije tada plijenio pažnju ni javnosti ni novinara, a ja na konkretno pitanje koje sam postavila tadašnjoj direktorici Direktorata koja je onako bila slatkorječiva, dobila sam, ustvari bilo mi je vrlo bitno iz razloga što znam, a to Vi vjerovatno bolje znate kao ministar pravde, da otuđenje, uništenje i iznošenje iz zemlje i prodaja kulturnog dobra bez dozvole i saglasnosti su djela za koja se po Krivičnom zakoniku Crne Gore postupak pokreće odmah po saznanju. Saznanje je Vlada imala. Mislim da je tada ministar, odnosno vršilac dužnosti ministra kulture bio premijer Marković. Znači da je i on vrlo odgovoran za ovo što se desilo jer je postalo prećutkivanje toga, a trebalo je tada tužilac da reaguje.

Međutim, na postavljeno pitanje reći ću koji sam odgovor dobila. Odgovoreno mi je da nije riječ o tome da predmeti nedostaju, već da je u međuvremenu od 1962. godine, kada su ovi predmeti upisani u registar pokretnih spomenika kulture, došlo do reorganizacije muzeja i ostalih ustanova, transformacije zbirki, što nije praćeno odgovarajućom dokumentacijom. To ne znači da predmeti nedostaju, te da će uprava, za koju sam Vas pitala, u saradnji sa vlasnicima dati razrješenje na situaciju. Očigledno poslije tri godine smo na istom - predmeti nedostaju i uopšte nije u pitanju bila ova reorganizacija kako je meni predstavljeno tada. Treba neko da odgovara, a prije svega ja mislim premijer i svi oni koji su znali za ovo. Ipak, bez obzira što mi živimo u sistemu gdje ništa nije obavezujuće ni Ustav, ni zakoni, i gdje nema odgovornosti ni na institucionalnom nivou, a kamoli na personalnom nivou, nekako hoću da vjerujem da će istina izaći na vidjelo. Jer, otvoreno je jedno krupno pitanje i drago mi je da je izazvalo ovoliku pažnju, a ovo je ujedno i prava slika koliko je ova neznavena vlast i nesavjesna značaja kulturnog nasljeđa i uopšte nasljeđa, a ovo nije političko pitanje nego pitanje identiteta i jednako se tiče svih nas.

Postavlja se pitanje i gdje je bilo Tužilaštvo sve ovo vrijeme, jer, gospodine Pažin, mi tada kao teroristi izgleda nismo postojali kao sad pa ne znam šta je tada bio prioritet ako nije bilo ovih terorista iz Demokratskog fronta. A u projekat valorizacije kulturnih dobara je bilo uključeno preko 250 stručnjaka i niko od njih nije reagovao i potrošeno je /prekid/ naših para.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:48:12)

Hvala, poslanice Bošnjak.

Sljedeće pitanje će postaviti poslanik Andrija Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (20.12.17 16:48:19)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

Postavljam pitanje iz nadležnosti Ministarstva kulture:

Što se događa sa bivšim austrijskim zatvorom u Starom gradu Kotor; kad će početi njegova davno najavljena rekonstrukcija i kakav status će imati ta stara velelepna zgrada?

Obrazloženje. To zdanje starog austrijskog zatvora u ktoru je izgrađeno u 19. vijeku između crkava Svetog Josipa i Svetog Pavla. Bivši zatvor na tri sprata, debelih zidova izgrađen od kamena i opeke, prozora zaštićenih kovanim željezom, po projektu gradskog arhitekta Marka Benzona, godinama propada.

Rekonstrukcija tog objekta površine impresivne za stari grad Kotor 1.235 m<sup>2</sup> je neophodna imajući u vidu da je uočeno ugrožavanje noseće konstrukcije, a i čitavog starog zatvora. Ministarstvo održivog razvoja i turizma je dalo informaciju još 2014. godine da će zgrada biti rekonstruisana i dostavilo Ministarstvu kulture urbanističko-tehničke uslove za izradu tehničke dokumentacije za rekonstrukciju bivšeg austrijskog zatvora u Kotoru u postojećih gabaritima. Predviđeno je saniranje konstrukcije, obnova urušenog krova međuspratne konstrukcije, kao i radovi na vodovodnoj, kanalizacionoj i elektro mreži. Obnovom bivše zgrade zatvora dobija se mogućnost da se ona koristi u edukativne i komercijalne svrhe.

Napomenuo bih da je u oktobru 2013. godine raskinut ugovor između Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija u čijoj nadležnosti je i bio zatvor tada sa kompanijom Montenegro premijer d.o.o. Da podsjetim da je Opštinski odbor Liberalne partije Kotor tada pravovremeno reagovao, jer je bilo nekih spornih pravnih stvari. Sad je objekat u rukama Ministarstva kulture i na milost i nemilost zubu vremena, jer od najave iz 2014. godine pa do danas nije urađeno ništa. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:51:07)

Hvala Vama, poslaniče Popoviću.

Potpredsjednik Vlade ima riječ. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 16:51:13)

Zahvaljujem, poslaniče Popoviću, na interesovanju za jedan izuzetno vrijedan objekat. Slažem se sa Vama, kao što se slažem i sa Vašom konstatacijom da kao društvo moramo zaista uraditi sve i to u nekom primjerenom roku da se taj kulturni objekat privede namjeni na dobrobit kulturne baštine Crne Gore.

Ministarstvo kulture je aktivnosti na realizaciji projekta rekonstrukcije zgrade zatvora u starom gradu Kotoru sprovodilo u okviru kapitalnog budžeta za 2015. godinu, kada su obezbijeđena sredstva za izradu i reviziju projektne dokumentacije i sproveden je postupak javne nabavke za izbor najpovoljnije ponude.

Osnovna namjera projekta rekonstrukcije zgrade zatvora je da se saniraju sva oštećenja na objektu i spriječi dalje propadanje, uz uvođenje namjene koja će obezbijediti razvoj kulturnog dobra na principima održivog korišćenja. Kao stvaralački i kreativno inspirativan prostor, objekat će biti pogodan za realizaciju brojnih internacionalnih projekata i programa iz oblasti kulture i umjetnosti.

Kako se okončanje postupka revizije projektne dokumentacije koja je u toku stvaraju uslovi za izvođenje radova na rekonstrukciji objekta, Ministarstvo kulture je preduzelo aktivnosti na obezbjeđivanju finansijskih sredstava posredstvom međunarodnih fondova. U skladu sa metodologijom za izbor i prioritizaciju infrastrukturnih projekata, usvojenom od strane Nacionalne investicione komisiije, Ministarstvo kulture je u procesu izrade jedinstvene liste prioriternih infrastrukturnih projekata u okviru podsektora - Ostala infrastruktura kandidovalo i projekat

rekonstrukcije zgrade zatvora u Starom gradu. Sprovedenjem procesa izbora i prioritizacije od strane angažovanih eksperata kroz ocjenu stanja projekata, odnosno ocjenu kompletnosti dokumentacije, projekat rekonstrukcije zgrade zatvora uvršten je na jedinstvenu listu prioriternih infrastrukturnih projekata sa ocjenom zrelosti 1a, projekti sa pripremljenom tehničkom dokumentacijom spremni za pripremu ili sprovođenje tenderskog postupka za izvođenje radova. Na predlog predstavnika stalne misije Crne Gore pri Evropskoj uniji u Briselu, Ministarstvo održivog razvoja i turizma i Ministarstvo kulture pokrenuli su projekat Ekonomska i reputaciona valorizacija kulturnog nasljeđa Crne Gore, čiji je cilj da se bogato kulturno nasljeđe iskoristi kao resurs za ostvarivanje ekonomskog razvoja i unapređenja međunarodnog imidža zemlje. Projekat je rezultirao donošenjem izvještaja ta eksperimenta koji se odnose na viziju i razvoj više lokaliteta na teritoriji Crne Gore, među kojima je i zgrada zatvora u Starom gradu Kotor. U okviru navedenog, definisana je procjena mogućih ulaganja u rekonstrukciju i održavanje zgrade zatvora zajedno sa dobitcima koji bi bili ostvareni nakon stavljanja objekta u funkciju. Predmetnim izvještajem ocijenjeno je da cjelokupna realizacija projekta donosi benefite za razvoj lokalne ekonomije.

Ministarstvo kulture je, takođe, kroz saradnju sa Ministarstvom ekonomije i Ministarstvom održivog razvoja turizma, rekonstrukciju zatvora u Kotoru kandidovalo kao tematsku projektnu aktivnost u okviru IPA trilateralnog programa saradnje Italija - Albanija - Crna Gora. Evaluacija podnesene aplikacije je u toku, a u slučaju da ista bude prihvaćena, realizacija projekta bi podrazumijevala restauraciju zgrade zatvora sa ciljem adekvatne valorizacije kulturne baštine kroz koncept razvoja kreativnih industrija, a u skladu sa iskustvima koja bi bila podijeljena među zemljama partnerima.

Cijeneći do sada preduzete aktivnosti, kao i značaj i potencijale kulturnog dobra, zgrada zatvora u Starom gradu Kotor Ministarstvo kulture će nastaviti sa aktivnostima na stvaranju svih uslova za realizaciju druge faze projekta koja podrazumijeva izvođenje radova na rekonstrukciji i stavljanja objekta u funkciju.

Dakle, gospodine Popoviću, na ovaj ili na onaj način, u saradnji sa međunarodnim partnerima ili samostalno finansiranjem iz budžeta Crne Gore, ovaj objekat će dobiti svoje mjesto u okviru kulturne ponude Crne Gore. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:55:42)

Hvala Vama, potpredsjedniče Vlade.  
Komentar. Ima pravo poslanik Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (20.12.17 16:55:49)

Zahvaljujem, potpredsjedniče Vlade.

Samo da podsjetim zbog javnosti - u tom starom austrijskom zatvoru u Starom gradu Kotoru se održava ljetnja škola arhitekture u okviru Kotor arta. To je svojevrsni apel za očuvanje te velepne zgrade. To je zgrada koja je u vlasništvu države i sigurno je da država Crna Gora nema ništa vrijednije u Kotoru, naročito u starom gradu. Ponavljam, radi se o nevjerovatnoj površini za stari grad Kotor - 1.235 m<sup>2</sup> površine.

Bezbroj puta sam govorio, a ne treba ni podsjećati, Kotor je grad na listi svjetske prirodne i kulturne baštine pod zaštitom UNESCO-a. To je grad koji je jedan od 830 lokaliteta na planeti zemlji koji pripada čitavom čovječanstvu. Grad Kotor posjeti godišnje sad već oko milion turista, od toga oko 600.000 dođe morskim putem kruzera, jahtama. Ne smijemo dozvoliti da je takva ruina u Starom gradu. Za one koji ne znaju, stari austrijski zatvor se nalazi iza katedrale Svetog Tripuna, iza sada već bazilike Svetog Tripuna i, /upadica/ tačno, u neposrednoj blizini prostorija Nove srpske demokratije. Ali to ne znači da ćete vi ići u aps, ovo kako se zove ova škola, ljetnja škola arhitekture. Daleko bilo od toga. Još jedan apel da se pokrene taj projekat rekonstrukcije ovog zatvora, ponavljam, najvrednije je što država Crna Gora ima u Starom gradu Kotor. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 16:58:35)

Hvala Vama, poslaniče Popoviću.  
Sada ima pitanje poslanica Marina Jočić. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (20.12.17 16:58:45)

Poštovani građani, imam pitanje za ministra Pažina:

Koje ćete mjere preduzeti da se vrati više od 9.000 ukradenih eksponata iz Narodnog muzeja na Cetinju i hoće li odgovarati prethodni ministari kulture i direktori Narodnog muzeja u čijem mandatu je izvršena ova pljačka neshvatljivih razmjera?

Kao što nam je poznato, kroz cijelu istoriju okupatori, osvajači kad dođu u neku zemlju, između ostalog, među prvim stvarima koje opljačkaju je narodno bogatstvo. U istoriji 20. vijeka najveći pljačkaš narodnog blaga umjetničkog bila je fašistička Njemačka. Koju su god zemlju osvojili, oni su ušli u muzeje i privatne zbirke i opljačkali narodno blago. To su isto uradili izgleda i komunisti kada su došli na vlast, jer odmah poslije oslobođenja počelo je čerupanje Dvorca Kralja Nikole i, po mojim saznanjima, neki eksponati se nalaze čak i u ovom domu.

Ono što smo znali do sada i što je neupitno to je da je ova vlast pokrala sve proizvodne, sve industrijske, sve materijalne resurse, ali nismo bili upoznati sa činjenicom do skoro i ne na pravi način do koje mjere su opljačkali duh i srce Crne Gore. Od ovih više od 9.000 predmeta, pored mnogih koji imaju veliku materijalnu vrijednosti i koji predstavljaju materijalne spomenike kulture, jedan veliki broj je onih koji predstavljaju našu duhovnu baštinu. Shvatamo da je pored materijalne koristi ovog puta pljačkano i tradicionalno pamćenje Crne Gore. Oko 1.700 dokumenata je nestalo iz ovih zbirki. Taj podatak nas navodi na činjenicu da je to jedna od stvari koja je bila u okviru projekta da se formira novi čovjek u Crnoj Gori, kako su rekli.

Za mnoge predmete, naravno, ne znamo gdje su i smatramo da bi trebalo nadležni organi ako imaju ikakav interes da to otkriju, ali za nešto što je od neprocjenjive važnosti za hrišćanski svijet, a pravoslavni posebno, to je Bogorodica Filermosa. Nju su komunisti ukrali iz manastira Ostrog zajedno sa još dvije relikvije i zadržali u svom vlasništvu i dan danas ona je u narodnom muzeju na Cetinju.

Šta su uradili oni kojima je povjerena ta svetinja a kojoj mjesto tamo nije? Skalpelom i šrafčigerom je znatno oštećena.

Zanima me da li ćete Vi preduzeti nešto da se vrati na svoje mjesto /prekid/, a to je Cetinjski manastir na Cetinju gdje su ostale dvije svetinje. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 17:01:46)

Hvala Vam.  
Izvolite, potpredsjedniče Vlade.

ZORAN PAŽIN (20.12.17 17:01:54)

Poštovana poslanice Jočić,

Shodno Izvještaju o implementaciji projekta Revalorizacija kulturnih dobara, broj neevidentiranih predmeta Javne ustanove Narodni muzej Crne Gore iznosi 2.131. Navedeni broj se odnosi na 17 pokretnih kulturnih dobara muzejskih zbirki koje su brojale 6.870 predmeta, od ukupno 88 zbirki Narodnog muzeja.

Narodni muzej je u prethodnom periodu prijavio otuđivanje dva muzejska predmeta tokom 1998. godine, i to Konavka, ulje na platnu Vlaha Bukovca i ulje na platnu bez naziva Ane Doti.

Navedeni podaci su dostavljeni Upravi policije.

Istorijat bavljenja Ministarstva kulture problemima o poslovanju Narodnog muzeja, a u odnosu na zakonom propisana ovlašćenja, je na sistematski način otpočeo još u periodu starih propisa koji su donijeti 80-ih godina prošlog vijeka.

U odnosu na uočene naslijeđene probleme, konstatovani su propusti u donošenju osnivačkih akata iz 1992. godine, ali i u poslovima koji su shodno propisima iz oblasti muzejske djelatnosti bili u nadležnosti Narodnog muzeja, kao matičnog za teritoriju tadašnje Republike Crne Gore. Pomenućemo samo neke: stručni nadzor, vođenje statistika iz muzejske djelatnosti, sprovođenje stručnog ispita, dodjeljivanje viših stručnih zvanja, a naročito u poslovima na vođenju muzejske dokumentacije, vodeći računa o tome da se radi o veoma složenoj ustanovi sa velikim brojem zaposlenih.

Nakon brojnih razgovora, kontrola akata, analiza podataka dostavljenih na zahtjeve Ministarstva kulture, u kontinuitetu su vršene kontrole, donijeta akta i vršene druge aktivnosti u cilju uspostavljanja propisanih poslova u navedenoj ustanovi. Rješenjem od 21. aprila 2004. godine naloženo je, pored ostalog, i otklanjanje nepravilnosti u muzejskoj dokumentaciji i drugim poslovima na završetku revizije muzejskog materijala.

Na osnovu zaključka Vlade Crne Gore iz 2004. godine, kada je usvojen Izvještaj o stanju u muzejskoj djelatnosti, na predlog Ministarstva kulture takođe su naložene mjere za uspostavljanje zakonom propisane muzejske dokumentacije i revizije muzejskog materijala. Nakon donošenja propisa 2010. godine i reorganizacije javnih ustanova iz nadležnosti Ministarstva kulture, kontrole u Narodnom muzeju su vršene 2012. i 2013. godine sa istim mjerama. Međutim, bez obzira na sve dosadašnje napore, kontrole i nadzore od strane Ministarstva kulture, koji su pojačani u drugoj polovini 2017. godine, revalorizacije i drugih postupaka, stvarno stanje muzejskih predmeta, posebno onih sa statusom "kulturno dobro", nije utvrđeno.

Shodno navedenom, u toku su aktivnosti na obrazovanju državne komisije koja će vršiti nadzor nad postupkom revizije muzejskog fonda Narodnog muzeja, uz sistematska istraživanja svih relevantnih izvora od značaja za utvrđivanje činjenica o stanju i broju pokretnih kulturnih dobara i muzejskih predmeta koji su zatečeni u Narodnom muzeju, odnosno koji eventualno nedostaju.

Na kraju, Ministarstvo kulture je spremno na saradnju sa svim relevantnim organima koji su iz domena svoje nadležnosti u prilici da doprinesu utvrđivanju činjenica, pokretanju odgovarajućih postupaka i utvrđivanje odgovornosti koja je, kao što znamo Vi i ja kao pravnici, uvijek individualna. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 17:05:57)

Hvala Vam, potpredsjedniče Vlade.

Pravo na komentar ima poslanica Marina Jočić. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (20.12.17 17:06:01)

Po mom saznanju, Narodni muzej Crne Gore je krovna institucija muzeja u Crnoj Gori. Po podatku koji sam iznijela, a koji je i komisija svojevremeno potvrdila, nedostaje preko 9.450 predmeta. Reći da nedostaju iz Narodnog muzeja dvije slike apsolutno obeshrabruje svakoga ko imalo nade ima da ćete Vi nešto konkretno uraditi na povraćaju tih predmeta.

Međutim, ovog trenutka bih najviše htjela da se osvrnem na Bogorodicu Filermosa. To je ikona, da znaju građani Crne Gore, koja je oslikana rukom Svetog Jevanđeliste Luke. Ona je kroz svoju cijelu istoriju pripadala crkvi, u početku jednoj jedinstvenoj, kasnije jednoj pa drugoj, da bi završila u rukama carske porodice Romanov. Uglavnom, nikada u svojoj istoriji nije bila van crkve do '52. godine kada je ukradena iz manastira Ostrog. Ta ikona i dvije još svetinje, česnica časnog krsta i ruka Jovana Krstitelja, su predate Gavrilu Dožiću, patrijarhu Sprske pravoslavne crkve, na čuvanje. Komunisti su je uzeli i prosto ne mogu da vjerujem da ova vlast, koja se pred svijetom deklariše kao demokratska vlast, govori o razno-raznim restitucijama, a nikako da kaže o onome



što je jedna velika svetinja i onome što po svojoj prirodi i suštini pripada crkvi. U vrijeme dok je obogaljena, bože mi oprosti, ta ikona, su nestajali drugi eksponati a nju su na kraju zarobili u Plavoj špilji. Jedan od direktora koji su za to krivi je i onaj pod čijim je vođstvom u tri mandata nestajalo blago iz Narodnog muzeja.

Demokratski front apeluje da se ova relikvija vrati tamo gdje joj je mjesto. Da ne govorim da je opljačkana, da je sa nje ukraden jedan safir, jedan rubin, nevjerovatnog značenja. Smisao postojanja ikone je da se ljudi pred njom mole za napredak, za blagoslov i sopstveni i svog naroda. Sve dok bude van okvira manastira i tamo gdje joj je mjesto, po svakom blagoslovu, ovaj narod i ovu Crnu Goru će pratiti prokletstvo. Molim Vas da imate takve stvari u vidu, jer ima nešto što je mnogo više iznad onog materijalnog o kome ova vlast samo brine. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (20.12.17 17:08:55)

Hvala Vama, poslanice Jočić.

Ovim smo iscrpili pitanja upućena Zoranu Pažinu.

Nastavljamo sa pitanjima za Andriju Pejovića.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:09:33)

Drage kolege, prvo pitanje ministru Pejoviću postavio je poslanik Jovan Jole Vučurović. Riječ ima poslanik Vučurović.

JOVAN VUČUROVIĆ (20.12.17 17:09:39)

Gospodine Pejoviću,

Pošto ste se prije nekoliko dana pozvali na oktobarsko istraživanje međunarodnog republikanskog instituta kako biste saopštili da je podrška Evropskoj uniji stabilna, kako komentarišete isto istraživanje u onom dijelu koji govori o NATO integracijama, odnosno da se ulasku u taj vojni savez protivi ogromna većina građana Crne Gore?

Prije svega, nije dobro da u pokušaju odbrane svog resora obmanjujete građane jer je jasno da Crna Gora nije ispunila zadatke koje od nje očekuje Evropska unija. Dakle, imamo i neka neriješena i odložena poglavlja za sljedeću godinu, koja su trebala da budu riješena u ovoj godini, ali 'ajde da ne bude to tema sad nego sljedeći put. Takođe, pokazuje se i određena neozbiljnost jer ste izbjegli da komentarišete i druge djelove istraživanja kad već toliko vjerujete u njega.

Bilo bi korisno večeras da čujemo mišljenje Vlade, Vas lično iako ste mi odgovorili da niste nadležni za to a jeste punim kapacitetom, u vezi podataka koji se odnose na negativan stav ogromne većine građana u odnosu na NATO i na NATO integracije, na učlanjenje Crne Gore u NATO.

Smatram da je i ovo istraživanje montirano kao i mnoga druga, jer znamo da još veći procenat građana ne misli ništa dobro o NATO savezu. Ali kada čak i jastrebovi američke politike, radi se o ....., objavljuju podatke koji su negativni za NATO, onda se mora zaključiti da je ovdje neko uhvaćen u laži. Imamo, s jedne strane Vladu Crne Gore koja kaže da su građani egzaltirani učlanjenjem u NATO, dakle, opšte je oduševljenje u narodu što je Crna Gora ušla u NATO, a, druge strane, imamo one koji kontrolišu NATO, koji se pitaju nešto u NATO-u, a to su ovi koji su radili istraživanje, a oni kažu da mi nijesmo baš toliko oduševljeni tim činom. A ima jedan navod, meni veoma bitan, koji kaže u tom istraživanju da više od 2/3 građana Crne Gore ima veoma pozitivno mišljenje o Vladimiru Putinu. To je svakako ohrabrujuće.

Dakle, podsjećam da su za NATO kampanju, koja je trajala više od 10 godina, ispravite me ako griješim, potrošena ogromna sredstva građana Crne Gore, ali sve to nije pomoglo da se promijeni dominantno negativan stav i da se građanima usadi ljubav prema onima koji su /prekid/.

Samo nemojte da mi odgovorite da je ovo proces, da treba da prođe određeno vrijeme da se uspostavi taj kontakt, ta ljubav na relaciji NATO i građani Crne Gore.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:12:59)

Hvala poslaniku Vučuroviću.

Pravo na odgovor ima i koristiće ministar Pejović. Izvolite, ministre.

ALEKSANDAR PEJOVIĆ (20.12.17 17:13:07)

Poslaniče Vučuroviću, poštovani potpredsjedniče, uvaženi poslanici i poslanice,

Prije svega, moj komentar na istraživanje koje ste pomenuli, istraživanje Međunarodnog republikanskog instituta, se odnosio upravo na kontekst evropske integracije s obzirom da je to dio resora u Vladi kojim rukovodim, s obzirom na to da je upravo ovako jedno istraživanje pokazalo nešto što već duže vrijeme tvrdimo da postoji dvotrećinska podrška građana Crne Gore proces integracije Crne Gore u Evropsku uniju. U tom kontekstu zaista možemo biti zadovoljni što je ovo još jedno od dodatnih istraživanja koje su dokazalo da u ovom procesu imamo potpunu podršku da nastavimo dalje sa svim onim naporima koje ulažemo kako bismo što brže i što kvalitetnije učlanili Crnu Goru u Evropsku uniju.

Naravno, kao što sam i rekao u svom pisanom odgovoru, ja ne rukovodim dijelom koji se odnosi na NATO i u tom dijelu ću prenijeti stav Vlade u onom kontekstu u kojem govorimo o tome kako to izgleda posljednjih godina. Treba imati na umu da je u procesu evroatlantske integracije kako se Crna Gora približavala NATO-u rasla podrška javnosti učlanjenju. Kad pogledamo istraživanja iz proteklih godina, vidimo da se ovi parametri uglavnom kreću u istim iznosima i ta podrška naravno predstavljala je i uslov, odnosno način da koji je i posmatrajući na Crnu Goru iz ugla Brisela, odnosno država članica NATO-a i donijeta odluka o prihvatanju našeg zahtjeva za članstvo.

Nije tajna naravno da je ta podrška ranije bila mnogo manja i da je ona zbog prevashodno turbulentnih događaja 90-ih u regionu i dešavanja ovdje ona bila dakle u ranijem periodu mnogo niža, a da je upravo kroz proces koji smo i vodili kroz kampanju razgovora s javnošću, objašnjenje onoga što su prednosti učlanjenja i integracije ne samo u Evropsku uniju, nego i u evroatlantski savez donijelo i povećanje i porast podrške koju građani imaju prema NATO-u. Dakle, ovo istraživanje pokazuje jednake parametre kako su to pokazivala i gotovo sva istraživanja u proteklih nekoliko godina i ako pogledamo istraživanje CEDEM-a u junu ove godine, a i ranije, naravno prije nego što je Crna Gora ostvarila članstvo u alijansi.

Građani su, prije svega, prepoznali kroz ovo istraživanje da postoji jasan okvir koji pruža mir i stabilnost. Prepoznali su naravno i da postoje i druge alternative koje postoje u regionu i u okviru toga mogu reći da naravno i kroz politički proces izbora, a tome smo bili svjedoci na proteklim parlamentarnim izborima, a i nedavno na izborima u četiri opštine, građani daju prevashodnu podršku upravo partijama, odnosno političkim subjektima koji se zalažu za članstvo Crne Gore u NATO.

Istraživanje svakako treba posmatrati u širem kontekstu. Ne možemo ga samo posmatrati izolovano u odnosu na Crnu Goru, nego i na šira regionalna kretanja. Upravo ono što se dešava kad su u pitanju alternative i propagandne djelatnosti koje postoje na zapadnom Balkanu i upravo imajući na umu pojačan intenzitet ovakve djelatnosti na Balkanu, sagledavamo istraživanje ....., koje ste i pomenuli. U tom smislu, vjerujem da će i u narednom periodu Vlada nastaviti sa svojom otvorenošću i dijalogom sa javnošću kada je u pitanju ne samo ostvareno članstvo, nego i ono čemu ono doprinosi, uz razumijevanje, naravno, da postoji dio stanovništva u Crnoj Gori koji se svakako protivi Alijansi i našem članstvu, ali ovo je jedna demokratska država u kojoj postoje različita mišljenja i to treba i prihvatiti. Ja mislim da je ključno da vodimo dijalog, da razgovaramo na tu temu i da kroz ovaj proces razgovora objasnimo na najbolji način što smo dobili kroz članstvo i koliko /prekid/ pozitivne koristi za sve građane Crne Gore. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:17:10)

Hvala, ministre.

Pravo na komentar koristi poslanik Vučurović.

JOVAN VUČUROVIĆ (20.12.17 17:17:13)

Nijesam čuo neistinitiji i prazniji odgovor do sada, a čini mi se da sam u politici da ne kažem od kada. Ovakve neistine još nijesam čuo od čovjeka koji je postavljen na ovako odgovorno mjesto. Shvatam da je to strah i da je to čovjek koji treba da služi svojim gazdama a ne da služi Crnoj Gori, ali opet sam očekivao neku ozbiljnost. On se pozvao na Međunarodni republikanski institut, on se pozvao na ta istraživanja. Dakle, Vi sami sebe demantujete. Pogledajte se u ogledalo iako imate dva imena kao i ja.

Dakle, ne postoji taj, koji god bio obdaren za politički manipulizam, koji može da kaže da postoji i bilo šta što je NATO doprinio Crnoj Gori od trenutka učlanjenja. Evo ne za ovih deset godina koliko traje ova besomučna kampanja. Jedinu korist ima DPS. To priznajem, jer od onoga trenutka od kada je Crna Gora dobila tu čuvenu stolicu u Briselu, mnogo energičnije kreće diktatura i progon političkih protivnika. Možda sam i ja, gospodine Nimanbegu, nezahvalan, možda sam i ja politički ostrašćen pa ne vidim da država cvjeta od kada smo članica NATO-a. Dakle, ne vidim na stotine hiljada turista kako je ovo ljeto posjetilo naše primorje, dva miliona iz NATO država. Za zimsku sezovu se nećemo moći odbraniti od turista iz tih država. Granice su potpuno blokirane, već su redovi, investicije stižu, standard u porastu, cijene padaju, posebno struje, kriminalni klanovi su iza rešetaka. Gospodine Pejoviću, ne sudi se političkim protivnicima režima, sudstvo i tužilaštvo su se oslobodili partijskih okova, slobodni mediji, nema pritisaka na njih, broj nezaposlenih se rapidno smanjuje, posebno u Nikšiću, Mojkovcu i na Cetinju.

Dakle, očigledno je problem u meni što ne želim da vidim to cvjetanje pod čizmom NATO-a, pa umjesto da vidim to cvjetanje, ja tražim, ja se zalažem da Crna Gora izađe iz toga vojnog agresivnog saveza. Zalažem se da ukinemo sankcije Rusiji, da poništimo Odluku o priznanju lažne države Kosovo.

Da se vratimo zbilji, siguran sam, gospodine Pejoviću, da će doći trenutak da se građanima Crne Gore omogući da se u demokratskoj proceduri izjasne o ovom pitanju. Doći se vrijeme da bude i referendum o tome da li Crna Gora treba da bude članica NATO saveza. Hvala.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:20:38)

Zahvaljujem kolegi Jovanu Vučuroviću na postavljenom pitanju. Ovim smo završili prvo pitanje.

Sada je na redu kolega Strahinja Bulajić.

Kolega Bulajiću, izvolite.

Neka se pripremi koleginica Aleksandra Vuković za sljedeće pitanje.

STRAHINJA BULAJIĆ (20.12.17 17:20:56)

Poštovani građani, gospodine Pejoviću,

Crna Gora je podnijela zahtjev za članstvo u Evropsku uniju 2008. godine. U proteklih desetak godina mnogo toga se izdešavalo na tom polju. U martu ove godine aktuelni premijer se eksplicitno usprotivio ideji zvaničnog Beograda o stvaranju balkanske carinske unije, što samo po sebi dovoljno govori o politici koju vodi Vlada Crne Gore. Potom se premijer veoma suprostavio namjerama da Crna Gora bude stavljena, kako se to kaže, u paket za pridruživanje sa ostalim zemljama. S tim u vezi, postavljam sljedeće poslaničko pitanje:

Da li je izjava predsjednika Demokratske partije socijalista, data nedavno u Cetinju i Herceg Novom, da ne treba žuriti sa učlanjenjem u Evropsku uniju već usvajati evropske standarde prihvatanje realnosti i alibi za činjenicu da navodni lider u regionu Crna Gora neće ući samostalno,

već u paketu kad i ostale zemlje Zapadnog Balkana, šta god taj termin značio - Zapadni Balkan, a to znači najranije 2025. godine?

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:22:30)

Hvala, kolega Bulajiću.  
Pravo na odgovor koristi ministar Pejović.

ALEKSANDAR PEJOVIĆ (20.12.17 17:22:38)

Poštovani gospodine Bulajiću, hvala na ovom pitanju.

Sa radošću prihvatam mogućnost da govorim o ovoj važnoj temi, kao što je, i sami ste napomenuli, kontekst budućnost i proširenje i uopšte veoma važne odluke koje su pred nama i pomenuli ste 2025. u kontekstu izlaganja predsjednika Junkera kao jednu od graničnika za koje nas i očekuje uskoro nova strategija u februaru, koju će Evropska komisija pripremiti u naredna dva mjeseca. Zaista bih izrazio zadovoljstvo što danas upravo u kontekstu onoga kako se i posmatra stanje u Crnoj Gori politički dijalog imamo priliku da u Skupštini razgovaramo zajedno sa opozicijom na ovu i na druge teme. To je sastavni dio onoga što Brisel od nas i očekuje i upravo nam omogućava da na najbolji način pokažemo demokratiju na djelu u našoj zemlji. Kad ste i pomenuli, naravno, poruke prije svega treba reći da ono što je predsjednik Junker i najavo, a pomenuli ste 2025, predstavlja jedan okvir, odnosno godinu do koje se očekuje i upravo u svom izlaganju predsjednik Junker je naglasio i izdvojio Crnu Goru i Srbiju kao zemlje koje trenutno imaju realnu šansu da završe pregovore u ovom periodu. Dodatno, komesar Han, komesar zadužen za proširenje, više puta je u svojim izlaganjima naglasio da se ne radi o godini ulaska u članstvo u Evropsku uniju, nego da se radi o jednom okviru kroz koji nam se daje mogućnost da završimo proces. Više puta je ponovljeno iz Brisela da se ovaj proces može završiti i ranije ako države pokažu zaista spremnost i kvalitativno ulaganje napora da se to i desi, ali se i ovo pristupanje i za Crnu Goru i za Srbiju ne mora ni desiti 2025. u slučaju ako se ne završi posao, odnosno ne uradi sve što treba. Dakle, to i sagledavamo kao jedan horizont, kao mogućnost i okvir da ostvarimo svoje članstvo.

Kad govorimo o paketu koji se pomenuli, odnosno paketu za cio region, treba reći da je vrlo jasno i Solunska agenda, a i ono što će biti predstojeći Samit u maju u Sofiji, 17. maja kad se okupe prvi put nakon 15 godina lideri Zapadnog Balkana zajedno sa liderima 28 država članica Evropske unije jasno potcrtati individualni napredak. Mislim da tu nema dileme i da je veoma jasno da Brisel, a i sve države članice govore o tome da ulazak u Evropsku uniju i napredak u integraciji se isključivo zasniva na onome što svaka zemlja pojedinačno može uraditi. Mislim da nema boljeg objašnjenja od toga nego praktični nivo napredovanja svake od šest zemalja na Zapadnom Balkanu. Vidite koje su to razlike i kolike postoje ustvari praznine između ovih šest država kada je u pitanju napredak prema članstvu. Dakle, ne postoji mogućnost da zaista govorimo o jednom paket rješenju.

Naravno, kad je u pitanju ono što ste pomenuli, a to je kvalitet procesa na uštrb brzine, mislim da ne treba dodatno govoriti o tome, a i mislim da se i Vaš poslanički klub zaista zalaže za kvalitet ovog procesa. To je više puta pominjano u svim izjavama ne samo Evropske komisije koja insistira da proširenje treba da bude odrađeno na kvalitetan način, da se ne dešavaju problemi koji bi nas mogli uvesti u situaciju da jednog dana kad budemo država članica budemo nespremni za članstvo. Radi se o ozbiljnoj organizaciji, koja u sebi sadrži 28 najrazvijenijih država na svijetu, i upravo ovaj proces treba uraditi na dobar način kako bismo kroz kvalitet ostvarili sve ono što trebamo.

Predsjednik Đukanović je to govorio ne sada samo u Herceg Novom i na Cetinju, nego je to govorio i u vrijeme svog mandata kao premijera i upravo cjelokupni pregovarački proces a i ono što radimo kroz jedan stalni i možemo reći dubok dijalog sa Evropskom komisijom i institucijama u Briselu podrazumijeva zaista kvalitet. Dakle, ni mi sami ne želimo da ostvarimo članstvo a da jednog dana se nađemo u problemu da ne možemo iskoristiti na pravi način ni evropske fondove

ni biti spremni da budemo posmatrani kao država vladavine prava. Dakle, u tom kontekstu zaista treba sagledavati ovaj pristup i šansu koja nam se nudi da upravo kroz pregovarački proces na najbolji način pripremimo Crnu Goru da bude uspješna i kvalitetna država Evropske unije. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:26:41)

Hvala, ministre Pejoviću.

Pravo na komentar, pretpostavljam, koristi kolega Bulajić.

STRAHINJA BULAJIĆ (20.12.17 17:26:48)

Prvo, ne znam zašto, ali ipak negdje sam očekivao da ćete možda Vi, gospodine Pejoviću, podsjetiti sve nas i ukupnu javnost u Crnoj Gori na sve datume koji su obećavani iz Brisela, odnosno, narod bi rekao - na sva bacanja prašine u oči.

Ipak, nešto želim drugo da kažem, jer pripadam onima koji od Zapada za svoj narod ne očekuju nikakvu iskrenost, a Vi, ipak, mogli ste i reći istinu, da nova Strategija Evropske komisije kojom se predviđa prijem Srbije i Crne Gore 2025. godine, eventualni prijem, i Vi ste sad sami rekli da je to neki okvir koji negarantuje da će to biti 2025. nego možda i kasnije, dakle, eventualni prijem za vas, vašu Vladu i za sve građane Crne Gore predstavlja na određeni način poraz. Po toj koncepciji, odbacuje se takozvani "princip regate", kako se to tamo kaže, a usvaja se princip pristupanja u paketu za zemlje Zapadnog Balkana, iako taj pojam ne figuriše kao geografski, ali eto neko ga je smislio i sad se to ustalilo i svi govore - Zapadni Balkan. Ali, tek 2025. godine.

I šta sad? Sva obećanja, sve priče narodu padaju u vodu i treba se što brže prestrojiti i prihvatiti neku novu priču iz Brisela.

Rekoh već da se premijer oštro usprotivio Predlogu zvaničnog Beograda o uspostavljanju balkanske carinske Unije. Zatim je jednom prilikom, takođe, oštro reagovao na sami pomen pristupanja u paketu, rekavši da je za neke druge države Zapadnog Balkana realno da rok bude znatno duži. Šta to znači? Ali, negdje u septembru, pozdravljajući govor predsjednika Evropske komisije Junkera, koga ste Vi spomenuli upravo, koji je rekao da će Evropska komisija, citiram: "napraviti Strategiju za uspješan prijem Srbije i Crne Gore u Evropsku uniju 2025. godine". Vi ste, gospodine Pejoviću, pozdravili Junkerov stav, rekavši da se radi, citiram: "o izuzetno dobroj poruci i korisnom scenariju za Crnu Goru", pa ste ocijenili da je posebno značajno, citiram opet: "da je Crna Gora uz Srbiju označena kao predvodnik za članstvo u Evropsku uniju".

Znači, iznijeli ste poprilično suprotne stavove od Vašeg premijera. A što se tiče žurbe za pristupanje u Evropsku uniju, veliko je pitanje, gospodine Pejoviću, kako će ta Unija da izgleda 2025. godine. /Prekid/

Sada najdobronamjernije, ispoštujte vi Crnu Goru u svom njenom biću, njenu tradiciju i njen način života, njen civilizacijski krug, a to nikako ne znači da mora ostati začaurena. Naprotiv. To je prednost. I nemojte to da zaboravljate. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:30:27)

Zahvaljujem kolegi Bulajiću.

Ovim smo završili pitanja za ministra Pejovića.

Prelazimo na pitanja upućena Ministarstvu unutrašnjih poslova i ministru Nuhodžiću.

I samo da vas obavijestim da imamo malu tehničku izmjenu. Poslije kolegice Vuković će kolega Slaven Radunović, kolega Adrijan Vuksanović, kolega Medojević, kolegica Bulatović, kolega Mandić i ja posljednji u ovom setu pitanja.

Isto po redu, samo smo zbog kolegice Vuković zadržali redosljed.

Izvolite, pitanje je postavila kolegica Aleksandra Vuković.

ALEKSANDRA VUKOVIĆ (20.12.17 17:31:19)

Uvaženi potpredsjedniče Parlamenta, uvaženi ministre, drage kolege i kolegice poslanici, dragi građani i građanke Crne Gore,

Postavila sam pitanje ministru unutrašnjih poslova gospodinu Mevludinu Nuhodžiću:

S obzirom na nezvanični Izvještaj Evropske komisije o trenutnom stanju o napretku Crne Gore u poglavljima 23 i 24, koji nam je predočilo Ministarstvo evropskih poslova, u kome je izražena zabrinutost u vezi sa porodičnim i rodno zasnovanim nasiljem, što nam je potvrdilo i nedavno istraživanje u okviru programa Podrška anti-diskriminacionim i politikama rodne ravnopravnosti, koji finansira Delegacija Evropske unije u Crnoj Gori a sprovodi UNDP u saradnji sa Ministarstvom za ljudska i manjinska prava, koje je pokazalo da svaka druga žena u Crnoj Gori bude žrtva neke vrste nasilja tokom svog života, molim Vas da nas upoznate sa tim kada će tačno početi sa radom operativni tim za borbu protiv porodičnog nasilja, koji će mu biti zadaci, ko će ga činiti i što očekujete od ovoga tima u narednom periodu?

Vi znate da sam u okviru Ženskog parlamenta na vijest o tome da ćete formirati operativni tim Policije reagovala - ni ljepše vijesti, ni grđega povoda, s obzirom da smatram da nema većega zla od nasilja nad ženama i decom.

Muškarac koji jednom udari ženu, udario je u temelj svoga osnovnog svojstva u crnogorskom socio-kulturnom kodu, a to je zaštitnik, ili, kako bi rekao Njegoš, branič žene i djeteta.

Crna Gora je svoj status države pregovarača za ulazak u Evropsku uniju dobila time što je nakon proglašenja svoje nezavisnosti pokazala spremnost da u oblasti temeljnih prava učini sve potrebne reforme i u vezi sa tim više od 10 godina intezivno radila na reformisanju zakona kojim se ona regulišu. Donesen je veliki broj zakona i izvršene su mnoge izmjene i dopune postojećih, pri čemu se veoma vodilo računa o njihovoj usklađenosti sa evropskom tekovinom i međunarodnim konvencijama.

Problem porodičnog nasilja regulisan je Istanbulsom konvencijom, koji je Crna Gora ratifikovala 2014. godine a ove godine urađene su izmjene i dopune Krivičnog zakona kojim se on usklađuje sa Istanbulsom konvencijom.

Zakonski osnov nam je odličan, ali porodično nasilje i dalje ne jenjava. Moramo ojačati institucije koje se bave prevencijom, zaštitom i zbrinjavanjem žrtava nasilja i intenzivirati njihovu saradnju sa sudstvom i Policijom. Stoga mislim da je formiranje operativnog tima za borbu protiv porodičnog nasilja MUP-a i Uprave policije, u čijem će radu učestvovati civilni sektor i druge nadležne institucije, od nemjerljivog značaja za državnu politiku koja ovim pokazuje svoju brigu prema /prekid/ segmenta društva, s jedne, i prepoznavanju porodičnog nasilja kao najvećeg društvenog zla, s druge strane.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:34:33)

Zahvaljujem.

Pravo na odgovor koristi ministar Nuhodžić.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (20.12.17 17:34:40)

Poštovana poslanice Vuković,

Zahvaljujem na postavljenom pitanju. Vi ste u obrazloženju iznijeli konstatacije i ocjene koje pokazuju da je unaprijeđen zakonodavni okvir na polju sprječavanja nasilja u porodici. Dodao bih i da je razvijanjem svijesti o neprihvatanju nasilja država uspjela da osnaži žene da prijave nasilnike.

Kao što ste i naveli, Ministarstvo unutrašnjih poslova je prepoznalo potrebu unapređenja rada u ovoj oblasti i iniciralo formiranje operativnog tima za suzbijanje porodičnog nasilja i nasilja nad ženama. Predložili smo da operativni tim čine predstavnici Uprave policije koji se bave problematikom nasilja u porodici, drugih nadležnih institucija i ženskih nevladinih organizacija.

Tim će početi sa radom početkom naredne godine i kroz sagledavanje dosadašnje prakse i

analizu konkretnih slučajeva radiće na utvrđivanju smjernica za postupanje i poboljšanje svoga rada i svojih rezultata.

Posebno će se baviti prevencijom i suzbijanjem porodičnog nasilja. Akcenat će biti na slučajevima nasilja u porodici koji su kompleksniji po svojoj strukturi, kao i na predmetima u kojima su počinioci nasilja bili povratnici.

Takođe, tim će posebnu pažnju usmjeriti na praćenju obuka i dalju edukaciju predstavnika institucija koje rade sa žrtvama, kako bi postupali sa većim senzibilitetom u ovakvim situacijama i pružali veću podršku žrtvama porodičnog nasilja, ali i izricali mjere prema izvršiocima nasilja.

S tim u vezi, biće pripremljen Plan za organizaciju specijalizovanih i ciljnih obuka o identifikaciji i procjeni rizika od nasilja, kao i o dokazivanju i dokumentovanju slučajeva nasilja. Kroz aktivnosti operativnog tima će se u kontinuitetu pratiti problematika porodičnog nasilja. Biće intenziviran dijalog sa svim subjektima koji rade sa žrtvama u dijelu razmjene informacija i saznanja o uzrocima nasilja. Na ovaj način ćemo doprinijeti boljoj primjeni Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i efikasnijoj zaštiti žrtve.

Da rezimiram, na ozbiljan problem se odgovara na ozbiljan način - kroz institucije, ali i djelovanjem društva u cjelini. Neophodno je da svi državni organi koji se bave pitanjem nasilja u porodici, a ne samo Policija, dakle, centri za socijalni rad, tužilaštvo, sudovi, uključujući i civilni sektor i medije, nastupaju organizovano i sinhronizovano. Ovakvim pristupom šaljem jasnu poruku da smo sposobni da ovaj problem sistemski rješavamo. Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:38:05)

Hvala, ministre.

Pravo na komentar koristi poslanica Vuković.

ALEKSANDRA VUKOVIĆ (20.12.17 17:38:11)

Zahvaljujem gospodinu Nuhodžiću na ovome odgovoru.

Zahvaljujem posebno na savjesti da se oformi operativni tim za borbu protiv porodičnoga nasilja, pošto je i Krivični zakonik, čije su izmjene izvršene u skladu sa Istanbulskom konvencijom, naročito naglašavam član 12 koji prati član 34 Istanbulske konvencije, koji se odnosi upravo na proganjanje, koji do sada nije bio inkriminisan, nije smatran krivičnim djelom, što smatram da je od izuzetnog značaja i jedan je od većih iskoraka, s obzirom na to da znamo da za nekoliko slučajeva, evo, recimo, u mom Nikšiću prošle godine ili ove godine slučaj učiteljice, žena koje su bile proganjane, kojima je bilo prijećeno. Baš je ta oblast tretirana ovim članom zakona i mislim da će se na taj način izvršiti neka zaštita.

Ono što je meni veoma važno jeste da sa ovog mjesta zbilja pošaljemo važnu poruku ženama koje trpe nasilje, bilo koje nasilje, ne mislim samo na fizičko, iako je ono sigurno najnehumaniji odnos, s obzirom na to da smo inaugurisali ovo društvo kao, kako je to Marko Miljanov govorio, sa osnovnim vrednosnim sistemom čojstva i junaštva, a to je da branimo druge od sebe. Ako je tako, onda najviše treba da branimo one koje smo opet jezičkom diskriminacijom proglasili slabijim polom.

Ja nikada neću prihvatiti da su žene, u ma kom segmentu, slabiji pol i zbog toga poruka tim ženama jeste da nikada ne smijemo podleći tom stereotipu koji je kreiran u pratrijahalnom društvu, da postoji neki jači pol koji ima pravo da svoju moć iskazuje time što će vršiti bilo kakvo nasilje, posebno fizičko, nad njima.

Mislim da samo ukoliko se izborimo da društvo ravnopravnih ljudi, fizičko nasilje nad ženama će se smatrati velikom sramotom i posebno poručujem vršiocima nasilja da je to ustvari odraz najvećeg kukavičluka i slabosti vršioca zlostavljanja.

Muškarac koji vrši nasilje nad ženom, fizičko ili verbalno, sin je straha, jer samo strah rađa decu koja tuku, vrijeđaju i nečasno se i nepošteno odnose prema drugome. Hrabrost je moralna kategorija, stoga je nasilje odsustvo hrabrosti, a nasilnik prvi među nejakima. Uvijek ću smatrati da je nasilnik prvi među nejakima.

Velika istina je, naravno, i ono što znamo da je ekonomska zavisnost broj jedan koja izaziva fizičko nasilje nad ženama, ali jeste, čini mi se, važno da pošaljem posebno mladim ljudima u Crnoj Gori poruku da se što više koncentrišu na pjesmu, i ako o nasilju treba pjevati u tom kontekstu, Ujedinjene nacije su uradile u saradnji sa našom grupom Who see, koja se zove "Moja Mare".

Pošto je pokazano da svaka druga, odnosno treća žena trpi nasilje u Crnoj Gori, ako nam je svaka druga žena u Crnoj Gori Mare, onda teško nama ako zanemarimo pitanje i ovaj problem koji smatram najvećim problemom u Crnoj Gori, jer ukoliko oštetimo porodicu i na koji način, mi smo to prenijeli, reflekse tog oštećenja na cijelo crnogorsko društvo. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:41:27)

Hvala, kolegice Vuković.

Sljedeće pitanje ima poslanik Slaven Radunović, a neka se pripremi poslanik Vuksanović.

SLAVEN RADUNOVIĆ (20.12.17 17:41:38)

Ministre Nuhodžiću, prije nekoliko dana se u medijima pojavila jedna informacija koja, po mom mišljenju, ima razmjere skandala.

Naime, saznali smo da u Policijsku akademiju mogu da budu primljeni ljudi koji ne zadovoljavaju nikakve propisane kriterijume, koji nijesu prošli testove, a čak nijesu prošli ni psiho test.

Između ostalog, u članu 39 Pravilnika o regrutaciji i selekciji kandidata za više stručno obrazovanje, sa kriterijumima za ocjenjivanje testova piše da se polaznik koji nije zadovoljio na testu psihičke sposobnosti eliminiše iz dalje procedure.

Treba li da pričamo koliko je to sve bitno, posebno kad su u pitanju policajci?

Na ovaj način ustvari dobijamo i odgovor na pitanje kako stvarate vi pretorijansku gardu, kako stvarate one jedinice koje bez ikakvih skrupula krvoločno mlate svoj narod, jer ukoliko bi tako nešto odbili, čeka ih, s druge strane, onaj vaš čuveni metod ucjena - znate li vi kako smo vas mi primili na akademiju. Sjećaš li se da ti nijesi prošao ni jedan test, ali te je ministar ili direktor primio na posao? Valjda znaš kome treba da budeš zahvalan za posao koji si dobio.

Gospodine Nuhodžiću, 12 osoba, ja ću samo nekima da pomenem inicijale, nijesu prošli testove, a neki nijesu prošli ni jedan test:

M.LJ iz Podgorice, pao na testu opšteg znanja, a to je prvi test, tako da nije prošao nijedan test;

K.J, Danilovgrad, pao na testu psihičke sposobnosti;

A.T, Herceg Novi, pao na testu psihičke sposobnosti;

A.Č, Pljevlja, pala na testu opšteg značaja, nije prošla nijedan test.

Da li ste Vi, to je moje pitanje, gospodine Nuhodžiću, ili možda neko drugi iz Vlade odobrili upis za Policijsku akademiju dvanaestorici ljudi koji nijesu prošli propisane testove, a posebno psiho test? Da li ste Vi ili neko drugi iz Vlade, ili je to odluka samo direktora?

Jedna od odbrana koja se pominjala u medijima ovih dana jeste da su navodno primljeni zbog afirmativne akcije. Je li afirmativna akcija kad date pištolj ili pendrek nekome ko nije prošao nijedan test /prekid/ uopšte normalan čovjek? Da li je to afirmativna akcija? Da li je Vi tako doživljavate?

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:44:52)

Ministar Nuhodžić ima pravo na odogovor.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (20.12.17 17:44:57)



Poštovani poslanice Radunoviću, hvala Vam na postavljenom pitanju. Ponoviću ono što sam i ranije saopštio.

Policajska akademija iz Danilovgrada obratila se Ministarstvu unutrašnjih poslova dopisom u kojem je zatraženo mišljenje u vezi sa prijemom kandidata koji su položili testove, odnosno zadovoljili tražene kriterijume za upis u jedanaestu generaciju obrazovnog Programa za zanimanje policajka-policajac, a kojih je, shodno rezultatima, 64, što je više u odnosu na konkursom predviđenih 40 polaznika. Sagledavajući činjenice navedene u dopisu Policijske akademije, Uprava policije je dala pozitivno mišljenje na upis svih kandidata koji su zadovoljili kriterijume za upis budući da postoji potreba za kadrovskim popunjavanjem, naročito u centrima bezbjednosti Podgorica, Herceg Novi, Bar i regionalnom Centru granične policije jug, a što je u skladu sa iskazanim opredjeljenjem o unapređenju i razvoju Uprave policije, samim tim i realnoj potrebi za podmlađivanjem policijskog kadra zbog starosne strukture policijskog kadra. Prevažilaženje tih i ostalih problema definisano je Strategijom razvoja Uprave policije za period 2016-2020. godina.

Radi javnosti pojasniću. Ministarstvo unutrašnjih poslova u konkretnom slučaju, a u skladu sa svojim nadležnostima uz prethodno pribavljeno mišljenje od Uprave policije, dalo je pozitivan stav za upis samo onih kandidata koji su zadovoljili kriterijume za polaznike Policijske akademije i ni po kom dugom osnovu. Dakle, upisna politika na Policijskoj akademiji, kao i nadzorna uloga njenog rada nije nadležnost Ministarstva unutrašnjih poslova. Vjerujem da u budućnosti Policijsku akademiju sistemski treba drugačije postaviti i mislim da ona treba da nađe svoje mjesto u okviru Ministarstva unutrašnjih poslova, što je i uporedna praksa. Vjerujem da će doprinijeti i kvalitetnijem radu Policijske akademije i usklađivanju potreba Policije i obrazovanja, tj. upisne politike na Policijskoj akademiji.

Crna Gora je multietnička država i taj njen kvalitet treba da ima iskaz u svim oblastima - i u kadrovskoj politici i u službeničkim poslovima. Naravno, uz poštovanje kriterija i ne na uštrb kvaliteta.

To je moj odgovor na Vaše pitanje. Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:48:26)

Hvala, ministre Nuhodžiću.

Pravo na komentar koristi kolega Radunović.

SLAVEN RADUNOVIĆ (20.12.17 17:48:33)

Ako sam dobro razumio, Vi ste odgovorili na moje pitanje na posredan način - da Vi nijeste izdali takvo naređenje, ali da se to desilo. Vi ste ako sam dobro shvatio, dali zeleno svjetlo samo za one koji su položili testove. Ja Vas za njih nijesam pitao. Ja sam Vas pitao za one koji nijesu položili testove, gospodine Nuhodžiću. Takva igra riječima znate da kod mene ne može da prođe, a to je igra riječima.

Znači, ja Vas nijesam pitao za one za koje ste Vi dali odobrenje uz obrazloženje - samo ako su položili testove. Ja Vam pominjem ljude koji nijesu položili testove i odmah da znate, među njima ima i onih koji nijesu iz manjinske zajednice. Znači, to nije bio kriterijum, nego Vi kad ste uhvaćeni, kažem zajedno kao Vlada, nebitno je li to Ministarstvo prosvjete ili vi, kad ste uhvaćeni šta ste napravili, onda ste probali da se vadite preko afirmativne akcije. Ali, jedan gospodin evo samo ću pomenut zove se Pavle, ili drugi koji se zove Krsto ne bih rekao baš da su, evo ne pominjem prezime da im ne otkrivam baš identitet do kraja, pripadnici nacionalne manjine, nego su ljudi koji su vam pogodni za aktivnosti koje povremeno radite pod okriljem mraka. Kad kažem mraka, ne mislim bukvalno na period dana bez svjetla dnevnog nego za one aktivnosti koje su nelegalne. Tako da uvijek morate da imate jednu bazu ljudi na koje možete da vršite pritisak za stvari koje ne bi radili ljudi koji su na zakonom propisani način došli do svojih poslova. Znači, na ovo će morati neko da odgovori. Jeste li to Vi ili gospodin Šehović, kome Vi prebacujete očigledno vruć krompir, to ne znam, ali neko će morati da odgovori.

Malo ću da iskomentarišem ono što ste rekli da je Crna Gora građanska država u kojoj se vodi računa, između ostalog, i o pravilnoj zastupljenosti svih etničkih zajednica. Ovo je država u kojoj je prije par mjeseci iz Vojske izbačeno preko 20 vojnika. Svi do jednog su Srbi, gospodine Nuhodžiću, a među ovima koje ste primili bez položenih testova nema nijednog Srbina. Toliko o tome. To ćete Vi vidjeti, Krsto može da bude i druge nacije. I ako je Krsto Srbin, a primljen na ovaj način, ja tražim da mu se uzme posao. Ja ne želim da Krsto udara pendrekom po glavi bilo koga. Zaista to nema potrebe, niti tražim da ijedan Srbin bude zaposlen na ovaj način, nego sve po zakonu.

Gospodine Nuhodžiću, ja sam Vama dužan zahvalnost. Sad ćemo da se ganjamo sa gospodinom Šehovićem.

Hvala Vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:51:38)

Prelazimo na sljedeće pitanje.

Kolega Adrijan Vuksanović, a neka se pripremi kolega Nebojša Medojević.

Izvolite, kolega.

ADRIJAN VUKSANOVIĆ (20.12.17 17:51:50)

Zahvaljujem, potpredsjedniče Nimanbegu. Uvaženi ministre, poštovani poslanici i poslanice, Na osnovu člana 187, želim postaviti uvaženom ministru pitanje:

Da li je u planu rekonstrukcija zgrade Odjeljenja bezbjednosti u Tivtu? Naime, svi smo svjedoci da je Tivat posljednjih godina doživio jedan ozbiljan progres i mišljenja sam da i zgrada Odjeljenja bezbjednosti treba da prati taj progres.

Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:52:21)

Hvala, kolega Vuksanoviću.

Ministar Nuhodžić, odgovor.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (20.12.17 17:52:26)

Poštovani poslaniče Vuksanoviću, saglasan sam sa Vama da zgrada Odjeljenja treba biti u skladu sa razvojem grada i funkcionalno pa i vizuelno kada je u pitanju Tivat i njegov ubrzani razvoj. Zato je moj odgovor potvrđan. Da, u planu je izgradnja višenamjenskog objekta na lokalitetu Mažina. S tim u vezi uspostavljena je dobra komunikacija sa rukovodstvom Opštine Tivat. Posljednji zajednički sastanak je održan 20. novembra 2017. godine, na kojem su dogovorene buduće aktivnosti na rješavanju ovog problema. Planirano je da se u 2018. godini uradi projekat i modalitet načina finansiranja i preduzimanja daljih aktivnosti na rješavanju ovog problema.

Prostorije Odjeljenja bezbjednosti Tivat smještene su u objektu montažnog tipa koji je izgrađen 1979. godine, a koji je neuslovan i u najvećem dijelu nefunkcionalan. Siguran sam da ste informisani o aktivnostima Ministarstva unutrašnjih poslova i Uprave policije na poboljšanju uslova rada i materijalnog položaja naših zaposlenih koji obavljaju veoma složen i odgovoran posao. Upravo zbog toga svakodnevno se bavimo ovim pitanjem kako u sjedištu, tako i u područnim organizacionim jedinicama. Vjerujem da ćemo ubrzo sa rukovodstvom Opštine Tivat pronaći najbolje rješenje kako za izgradnju objekata i smještaj Odjeljenja bezbjednosti Tivat, tako i za zaposlene u toj opštini.

Podsjećam da je u kvalitetnoj koordinaciji i saradnji sa Opštinom Tivat riješeno stambeno

pitanje 19 policijskih službenika dodjelom stanova pod povlašćenim uslovima.  
Zahvaljujem vam na plažnji.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:54:36)

Hvala, ministre Nuhodžiću.

Pravo na komentar ne želi iskoristiti kolega Vuksanović i prelazimo na pitanje kolege Medojevića.

Izvolite, kolega.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (20.12.17 17:54:48)

Poštovani građani Crne Gore,

Tragom bivšeg presjednika Skupštine Crne Gore Ranka Krivokapića, koji je sad neformalni lider ovoga ostatka opozicije u Crnoj Gori, ambasadorske opozicije, da postoje trule daske u crnogorskom pravosuđu i Tužilaštvu, moje pitanje ministru unutrašnjih poslova glasi:

Da li Ministarstvo unutrašnjih poslova iz evidencije Uprave policije ima podatke da li se protiv tužilaca i sudija vode istrage vezano za korupciju i organizovani kriminal, imajući u vidu da svakodnevno dobijamo informaciju o veoma zabrinjavajućim fenomenima koji ukazuju da u vrhu Tužilaštva i u određenim strujama sudova postoje strukture koje su korumpirane od strane organizovanog kriminala i od strane ljudi koji se bave korupcijom?

Danas smo imali reagovanje glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića, koji je demantovao moje tvrdnje da je ratni zločinac, usput i da nosi crvene čizme. Ja nijesam nikad rekao da on nosi crvene čizme. Možda nosi u nekim svojim privatnim i intimnim i čizme i haljine. Ja ne znam šta on nosi, ali rekao sam da je to duh Sava Joksimovića, koji je bio poznat u Crnoj Gori 1948. godine kao general sa crvenim čizmama koji je presuđivao bez suda metkom u potiljak po nalogu partije.

Dakle, ja ovdje pitam gospodina Nuhodžića, dosta dugo, čini mi se, imali identičan stav da svako treba odgovara za zločine koje je počinio, da u Crnoj Gori niko nije odgovarao za ratne zločine na Dubrovačkom ratištu - da li izvjesna Julijana Petković, djevojačko prezime Kršikapa, zvana Julka iz Cavtata, ima pravo na pravdu. Ona je šikanirana, zlostavljana, maltretirana na drugom spratu hotela Makedonija u Cavtatu, u organizaciji današnjeg glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića.

Ja pozivam glavnog Specijalnog tužioca Milivoja Katnića, koji je tada bio vojni upravnik u Cavtatu, da dođe u Skupštinu, da ne zloupotrebljava Tužilaštvo da dođe ovdje i odgovori na pitanje. Oni stalno pominju neku Julku, evo mi smo saznali - radi se o Julijani Petković, zvanaj Julka, Kršikapa. Radi se o gospođi koja je Crnogorka, koja je bila udata u Cavtatu, koja je zlostavljana, šikanirana, maltretirana na drugom spratu hotela "Makedonija" 1992. godine. Pošto se ovdje govori o nasilju nad ženama, 'ajde da vidimo kakav je nasilnik nad ženama glavni specijalni tužilac Milivoje Katnić. Sad neka dođe ovdje, ako može potpredsjednik da obezbijedi, i neka objasni. Ponavljam, Julijana Petković, djevojačko Kršikapa, koja je bila udata u Cavtatu, koja je zlostavljana, šikanirana, /prekid/ Milivoja Katnića ima pravo na pravdu.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:57:53)

Kolega Medojeviću, znate da se to ne može obezbijediti, da institut poslaničkih pitanja je postavljanje članovima Vlade.

Pravo na odgovor koristi kolega Nuhodžić.

Izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (20.12.17 17:58:06)

Poštovani poslaniče Medojeviću,

Tačka dnevnog reda su poslanička pitanja. Vama će gospodin Katnić odgovoriti na to što ste Vi iznijeli i već ste dobili i odgovor od njega na ono prethodno što ste u toku premijerskog sata iznijeli, tako da nema potrebe da ja budem nikom ovdje advokat.

Precizno i jasno ću odgovoriti na pitanje koje ste Vi meni postavili, a ono glasi: U specijalnom policijskom odjeljenju su otvorene dvije istrage zbog postojanja osnovane sumnje da se radi o koruptivnim radnjama zaposlenih u sudu, odnosno u tužilaštvu. Konkretnije podatke iz ovih slučajeva ne mogu saopštiti iz razloga što se radi o postupcima koji su u toku i označeni su stepenom tajnosti. Znači, radi se o dva predmeta koji se bave koruptivnim radnjama zaposlenih u sudu, odnosno u tužilaštvu. Konkretnije podatke ne mogu dati zato što su ovi predmeti označeni stepenom tajnosti. To je kratak odgovor na Vaše direktno i kratko pitanje. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 17:59:34)

Komentar koristi kolega Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (20.12.17 17:59:39)

Gospodine Nuhodžiću, Vi barem znate iz našeg zajedničkog rada u Odboru za bezbjednost da nisam neinformisan čovjek. Da li znate da li se Policija bavi okolnostima po kojima sin glavnog specijalnog tužioca radi u kompaniji koja je po našim navodima osumnjičena da je dio farmaceutske mafije, zbog čega su lijekovi od istih uvoznika u Crnoj Gori tri puta skuplji nego u Srbiji? Da li je to konflikt interesa? Da li je neko od vrhovnih državnih tužilaca bio na ranču Zorana Lazovića pored Bijelog Polja, lica koje naše bezbjednosne službe vode kao bezbjednosno interesantno sa aspekta vođa jedne kriminalne organizacije u Crnoj Gori, šverca cigareta i šverca narkotika? Da li je sin nekog od tužilaca dobio na poklon džip BMW od lica bezbjednosno interesantnih iz registra Uprave policije, da ne ulazim u Agenciju za nacionalnu bezbjednost? Da li je nekom od sudija u nekoj od komercijalnih banaka u Crnoj Gori obrisan minus od više desetina hiljada eura po osnovu duga kreditnih kartica? Da li znate i da li Uprava policije vodi istragu koji je sudija ili sutkinja, da budem rodnosenzitivna, u Prvoj banci uzela kredit koji joj je otpisan - nekih 70 hiljada eura? Zamislite da uzmete kredit, sudija ste, 70 hiljada eura i neko vam ga otpiše. Zar to nije dovoljno za Policiju da pokrene barem istragu? Da li imate informaciju ko do sudija u Crnoj Gori ima dugove kockarske prema određenim kazinima u Crnoj Gori i iz kojih banaka se vrši pokrivanje tih dugova od sudija i njihovih članova porodica u Crnoj Gori?

Da li imate informaciju da neko od pripadnika organizovanog kriminalnog klana iz Kavača je platio nekog u tužilaštvu da jednog od šefova Kavačkog klana, izvjesnom Božoviću, omogući tri dana slobode iako za njega postoji već nalog za pritvor? Već je bio u zatvoru, pušten je na slobodu tri dana i pobjegao je iz Crne Gore. Znate li koliko košta to, gospodine Nuhodžiću? Dali ste nam priliku našim progonom pa su naši ljudi bili u zatvoru na pravdi Boga, nevini, ali će neko da plati zbog toga. Kažu da je ta usluga 50 do 100 hiljada eura. Znači, neko u tužilaštvu je uzeo 50 do 100 hiljada eura da izvjesnog Božovića, šefa Kavačkog klana, za kojim postoji zahtjev za pritvorom, jednostavno pusti tri dana na slobodu. Čovjek pobjegne i niko nije kriv. Vodite li istragu o tom slučaju?

Da li vodite istragu o prirodi veza između Milivoja Katnića i Zorana Lazovića, koji su pobratimi? Je li Vama to čudno? Lice bezbjednosno interesantno, šef kriminalne grupe, bivši visoki operativac ANB-a, vodili smo mnogo rasprava o njegovom učešću u švercu droge, on mu je pobratim. Imate li informacije o ovome?

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 18:02:39)

Ministre Nuhodžiću, ako želite, kolega Medojević će imati pravo i na komentar.

Kolega Medojević nije postavio dodatno pitanje iako je imao dvadesetak pitanja. Ako želite, daću.

Konstatujem da smo ovim završili pitanja kolege Medojevića.

Sada prelazimo na pitanje poslanice Vere Bulatović, a neka se pripremi kolega Andrija Mandić.

VERA BULATOVIĆ (20.12.17 18:03:36)

Poštovani građani, moje pitanje upućeno je ministru unutrašnjih poslova.

Navodni pokušaj terorizma ili takozvani "Državni udar" započeo je tako što se Mirko Velimirović, zvani vojvoda Paja, 12. oktobra 2016. godine, a zbog Mojkovačke bitke i griže savjesti, prijavio Upravi policije Crne Gore. Povodom ovih činjenica, tražim da mi odgovorite koja su sve lica od službenika Policije imala kontakte sa njim i na koje okolnosti od tog datuma pa nadalje, te ko je od funkcionera Uprave policije kao i funkcionera MUP-a, uključujući i ministra, od tada pa nadalje bio upoznat sa radnjama i podacima koje je vršio vojvoda Paja ili ih je saopštavao - mislim i na sve okolnosti koje se tiču skladištenja oružja Policije u kući policijskog inspektora Stojanovića? Takođe, kako Velimirović po zakonu nije mogao ni od Policije, niti od tužioca dobiti status takozvanog prikrivenog islednika, interesuje me ko je u ime Policije dozvolio ovom licu da faktički od 12. oktobra 2016. godine pa nadalje djeluje na taj način, uključujući i policijsku akciju "Klopka", preko koje je lažiran takozvani "Državni udar"? Kako je u toku javno suđenje za takozvani "Državni udar", ne postoje razlozi da bilo koju informaciju koju tražim proglasite tajnom.

Odgovor tražim u pisanoj formi.

Poznato je da je takozvani vojvoda Paja ključna ličnost Milivoja Katnića za montažu "Državnog udara". To se sada pokušava baciti u zaborav, što mi nećemo dozvoliti. Ova figura je navodno imala zadatak da nabavi oružje za potrebe DF-a i navodnog planiranog krvoprolića. Sada je jasno da oružja nije ni bilo, a što je ovaj vojvoda u januaru 2017. godine potvrdio u izjavi ovjerenoj u sudu u Novom Pazaru. Nas u DF-u interesuje ko su sve lica koja su u MUP-u Crne Gore ovoj problematičnoj ličnosti izdavala naloge i uputstva da suprotno zakonu izigrava prikrivenog islednika, odnosno agenta provokatora i čija je to montaža i da suprotno zakonu učestvuje u specijalnoj policijskoj akciji a koja se po zakonu naziva "Klopka", a u kojoj su pohapšeni državljani Srbije i nalaze se u zatvoru ili su priznali krivicu. Jedino je rodbina Paje Velimirovića prošla bez kazne i zatvora. Odgovor na pitanja može otkloniti neke dileme a izbjegavanje odgovora Vas, ministre, dovodi direktno u vezu sa djelovanjem Milivoja Katnića.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (20.12.17 18:06:27)

Hvala, kolegice Bulatović.

Ministar Nuhodžić, odgovor.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (20.12.17 18:06:34)

Poštovana poslanice Bulatović,

Kako ste i sami naveli, u toku je javno suđenje i sve činjenice koje su od javnog značaja imaju dokaznu snagu u postupku koji se vodi pred Višim sudom, a pod optužbom da je izvršeno krivično djelo terorizam u pokušaju, na sudu će biti predložene javnosti tokom dokaznog postupka za koji je obezbijeđen direktan TV prenos. Pošto je sudski postupak javan, pretpostavljam da će se svi dokazi čitati pred kamerama, kao i informacije koje se odnose na operativni rad Policije. Nadam se da ne moram objašnjavati ko i u kom statusu po Zakonu o unutrašnjim poslovima i Zakonu o krivičnom postupku može učestvovati u prikupljanju obavještenja, dokaza i sprovođenju

ostalnih operativnih radnji iz djelokruga rada Policije.  
Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 18:07:40)

Zahvaljujem.  
Koleginica Bulatović, komentar.

VERA BULATOVIĆ (20.12.17 18:07:48)

... prenos suđenja, ali još uvijek optužnica nije odbačena.

Protiv Demokratskog fronta i njegovih lidera vodi se montirani sudski proces, odnosno političko suđenje za navodnu nasilnu smjenu vlasti i to na dan parlamentarnih izbora. Jasno je da je takva montaža imala za cilj da obezbijedi DPS-u da uđe golom silom do parlamentarne većine i da se protivno volji građana Crna Gora uvuče u članstvo NATO-a. Oba cilja su ostvarena, a suđenje Andriji Mandiću i Milanu Kneževiću predstavlja farsu koja dalje dijeli Crnu Goru, povećava tenzije i podstiče sukobljavanja. Posebno o čemu treba voditi računa jeste da progon koji sprovodite i koji namjeravate da i dalje sprovodite neminovno u budućnosti vodi ka tome da progonjena stranka, koja je progonjena bez osnova, može uzvratiti. Ne radite to, ne vodite Crnu Goru ka tome, jer samo od vas zavisi kako će biti.

U postavljenom pitanju i Vašem izbjegavanju da na njega cjelovito odgovorite sadržana je čitava opasna režija protiv Demokratskog fronta. Vojvoda Paja je lice koje je u prvoj verziji trebalo da bude svjedok saradnik. Zato je on bio agent provokator, i islednik, i čovjek koji je nabavljao oružje kojeg nema i lice koje je navlačilo u klopku državljanke Srbije. Sve to je rađeno nezakonito. To je bila montaža, što ćemo vrlo brzo utvrditi kroz rad u ovom Parlamentu, kao i koja su lica u tome još učestvovala. Ovaj Paja nije svjedok saradnik, jer režiseri "Državnog udara" su utvrdili da je "prost čovjek", kako bi rekao Sinđelić, a to znači da je glup da u procesu laže, te je tu njegovu ulogu preuzeo Sinđelić, koji je, po instrukcijama Milivoja Katnića i Zorana Pažina, pričao fantazije i bezočne laži. On Demokratskom frontu ne može ništa, ali sramoti Crnu Goru i drži opijelo posrnulom pravosuđu.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 18:10:08)

Ovim smo završili pitanje upućeno ministru Nuhodžiću od koleginice Bulatović. Prelazimo na kolegu Andriju Mandića.  
Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (20.12.17 18:10:20)

Imam pitanje za ministra unutrašnjih poslova. U ovom montiranom sudskom političkom procesu jedna od važnih činjenica vezana za tu montažu je odgovor na pitanje koje ja postavljam, moglo bi da nam pomogne da to dobro rasvijetlimo:

Ko je naredio izradu fotoelaborata o oružju koje je policija postavila u kuću svog visokog službenika uoči održavanja parlamentarnih izbora prošle godine?

Poštovani građani, čitava konstrukcija o "Državnom udaru" počiva na lažnom svjedoku saradniku, na lažnom oružju, na novcu koga nema. Ali, ono što je posebno interesantno da je oružje koje je uzeto iz policijskog magacina i donijeto u kuću visokog funkcionera policije, nakon

operacije koja je trajala i nakon neuspješnog namamljivanja generala Dikića da uđe u tu kuću, te je upala specijalna ekipa iz policije i napravila fotoelaborat kao da je zaplijenila i slikala oružje koje je pronađeno u toj kući.

Dakle, policijsko oružje uzeto iz magacina, donijeto u kuću policijskog funkcionera, a onda se radi fotoelaborat o nađenom oružju. Prave se one strelice, prave se skice, pravi se čitava predstava koja je trebala da posluži kao dodatna optužba protiv Demokratskog fronta kako smo pripremali oružje za nasilnu smjenu vlasti u Crnoj Gori. Pošto to nije moglo da se uradi bez Ministarstva unutrašnjih poslova i bez Uprave policije, ministar unutrašnjih poslova je prava adresa koja treba da odgovori na to pitanje - ko je učestvovao u ovoj montaži i taj nam je odgovor potreban kako bismo znali sutra kada dođe do promjena ko treba da odgovara za ovaj zločin, podmetanje i namještanje opozicionim političarima vezano za lažni "Državni udar" koji se desio u Crnoj Gori. Ja pretpostavljam da je zabunom došlo do te činjenice da fotoelaborat završi u sudskim spisima. To je znači bio neki plan tamo onog užeg kabineta smrti kad još nijesu imali ovog lažnog svjedoka u svojim rukama kako da namjeste Demokratskom frontu to oružje i zbog toga se radio fotoelaborat kada još nije bilo utvrđeno da se prizna da su to puške iz policijskog magacina, a onda, kao što i obično biva, uvijek postoji neki slab šraf, uvijek postoji neko neopouzdan ili neko glup poput ovoga Paje Velimirovića, a takvih hvala bogu ima i u Tužilaštvu i u Policiji dovoljno, da ubaci dokument koji će biti najteža optužba protiv glavnog specijalnog tužioca i Ministarstva unutrašnjih poslova u montaži lažnog "Državnog udara", pa bih želio da mi odgovorite na ovo pitanje.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (20.12.17 18:13:22)

Odgovor na pitanje, ministar Nuhodžić. Izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (20.12.17 18:13:27)

Poštovani poslanice Mandiću, smatram da je izlišno da Vama objašnjavam šta je operativni rad sa Upravom policije. Znate i sami da u svim aktivnostima policijskih službenika uoči i za vrijeme izbornog dana i nakon toga postoji dokumentacija o predmetu terorizam u pokušaju, a u postupku koji se vodi pred nadležnim sudom. O svim preduzetim radnjama pripadnika Policije postoje dokumentovane činjenice u predmetu terorizam u pokušaju i dio su spisa predmeta u postupku koji se vodi pred nadležnim sudom.

Prema mojim informacijama, sve aktivnosti pripadnika Policije su se preduzimale u skladu sa zakonom i ovlašćenjima koja im po zakonu pripadaju, a čiju će dokaznu snagu pa i prikupljenog materijala u fazi policijske obrade cijeniti sud. Nakon završetka krivičnog postupka, odnosno donošenja odluke od strane nadležnog suda, biće poznato da li su dokazani navodi iz optužnice. Potpuno mi je jasno na šta aludirate postavljajući ovakvo pitanje, ali nijesam upoznat sa informacijom koju Vi plasirate kroz pitanje. To je moj odgovor. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:14:55)

Zahvaljujem ministru Nuhodžiću. Komentar ima poslanik Mandić.

ANDRIJA MANDIĆ (20.12.17 18:14:59)

Moram da priznam da sam i pretpostavljao da ćete mi dati ovakav odgovor, ali više sam ovo želio da pitam da bi čuli građani Crne Gore sa kakvom se montažom suočava Demokratski front, da znaju kakvom smo mi državnom teroru izloženi i da shvate da u Crnoj Gori ne postoji institucije koje u potpunosti primjenjuju zakone i poštuju Ustav Crne Gore.

Dakle, Crna Gora je zarobljena država od strane jedne kriminalne organizacije, čiji su glavni

funkcioneri ujedno i šefovi kriminalne bande i mi znamo, naši ljudi koji su bili u zatvoru bili su u prilici da čuju od drugih pritvorenika koliko košta jedna presuda, kako se završava posao sa nosiocima sudskih i tužilačkih funkcija. Mi znamo kako se ljudi bogate u Crnoj Gori, oni koji dolaze iz represivnog aparata i bilo bi dobro da vi za početak pogledate te Vaše policijske funkcionere i propustite ih kroz jednu matricu sa čim oni to raspolažu a kolike su im plate bile. Recimo da provjerite ove vlasnike kuća otkud njima te kuće sa platom od 500 i 600 evra koje mogu da rentiraju. Da provjerite ove tužioce, ove kockare o kojima je govorio maloprije Nebojša Medojević koji gube na stotine hiljada evra u kazinima po crnogorskom primorju ili ovdje u Podgorici. Ko taj novac daje? Da pogledate i da izanalizirate, da konsultujete i vaše službe, a svakako da konsultujete i Kliničko-bolnički centar vezano za narkomaniju koja je proširena po Tužilaštvu i sudu i potencijalnu opasnost da ti narkomani iz Tužilaštva i iz suda su žrtve upravo onih dilera koji im prodaju drogu. Vi znate da je među sudijama bilo onih koji su se povlačili iz suda zato što su navodno nepismeno pisali presude pa su presude padale, ili zbog toga što je neki od narko dilera koji im je prodavao heroin ili kokain bio spreman da ih optuži javno da mu nije izašao u susret pišući neku presudu kako odgovara onome koji mu prodaje drogu. Dakle, Demokratski front je došao ovdje, pozivamo sve, a posebno pizivamo vrhovnog državnog tužioca i glavnog specijalnog tužioca da dođu u Parlament braneći poziciju tužilaštva ovaj Parlament mu je dao poziciju gotovo četvrte grane vlasti u Crnoj Gori, da se suoče sa Demokratskim frontom i svakako da se suoče sa vlastitom prošlošću i nedjelima koje su počinili od kako su dobili to ovlašćenje da mogu da predstavljaju četvrtu granu vlasti.

Ima jedan dobar citat, i zamolio bih predsjedavajućeg da mi dozvoli, koji je napisao Momčilo Selić početkom 80-ih godina /prekid/ u godinama nakon Drugog svjetskog rata. Sagledavajući prošlost svog oca je napisao: "Sudiju koji ne sudi u skladu sa zakonom i sa vlastitom savješću treba odmah pogubiti." Tako je on pisao osvrćući se na rad svog oca koji je bio prijeki sudija i koji je poslao mnoge u smrt bez ikakvog dokaza slušajući partiju.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:18:12)

Sljedeće pitanje postavlja potpredsjednik Genci Nimanbegu. Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (20.12.17 18:18:43)

Hvala Vam, potpredsjedniče.

Poštovani ministre Nuhodžiću, u skladu sa Poslovníkom Skupštine Crne Gore, uputio sam Vam sljedeće pitanje:

Koje aktivnosti se preduzimaju u cilju otvaranja novih graničnih prelaza između Crne Gore i Republike Albanije, posebno prelaza Sveti Nikola (Shenkoll) - Pulaj i drumskog graničnog prelaza Ckla - Zogaj, te Cijevna Zatrijebačka - Grabon? Da li je nešto urađeno od maja kad sam Vam poslao pitanje, u skladu sa članom 50 Poslovníka Skupštine? Da li se ovi granični prelazi nalaze u strateškim planovima Vlade Crne Gore i koje su prepreke na koje nailazi realizacija istih? Takođe, da li je Vaše ministarstvo, odnosno Vlada spremna da jedan od ova dva projekta kandiduje kao strateški projekat između Crne Gore i Republike Albanije tokom prvog poziva Intereg IPA programa prekogranične saradnje Italija - Albanija - Crna Gora?

Obrazloženje. Što tjesnija saradnja sa susjedima u svim oblastima je prioritet Vlade Crne Gore, a turizam predstavlja izuzetno važnu komponentu nacionalne ekonomije. Broj turista koji posjećuju Crnu Goru u konstantnom je rastu zadnjih godina i sve lokalne zajednice sve više ulažu u ovaj vid ekonomije. Međutim, prepreke i primjedbe od strane lokalnog stanovništva, turista, agencija, investitora o nedostatku veće mobilnosti su sve učestalije. Otvaranje novih graničnih prelaza eliminisalo bi barijere koje turisti i zajednica prepoznaju kao nešto što onemogućava bolji razvoj tih područja. Svjesni smo da je pitanje od velike važnosti za više ministarstava i očekujem da u odgovoru koristite informacije koje ćete dobiti od Ministarstva održivog razvoja i turizma, Ministarstva saobraćaja i pomorstva, a posebno Ministarstva evopskih poslova, koji u svom resoru imaju i koordinaciju aktivnosti oko evropskih fondova, konkretno IPA programa. Hvala.



PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:20:50)

Riječ ima ministar Nuhodžić.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (20.12.17 18:20:56)

Hvala.

Poštovani potpredsjedniče Nimanbegu, na početku bih iskoristio priliku, mada ste i Vi to kazali, da Vas podsjetim da ste od Ministarstva unutrašnjih poslova 9. maja ove godine na Vaš zahtjev dobili informaciju o aktivnostima na otvaranju novih graničnih prelaza između Crne Gore i Republike Albanije. Pored prethodnog odgovora, izvjestio bih Vas o sljedećem: Ministarstvu unutrašnjih poslova je u decembru 2017. godine dostavljena inicijativa Mjesne zajednice Ostros, Opština Bar za otvaranje graničnog prelaza Ckla - Zogaj između Crne Gore i Republike Albanije. Ova inicijativa je pokrenuta kao vid međunarodne saradnje sa ciljem da se valorizuju turistički, ekonomski i prirodni resursi Skadarskog jezera.

Podsjetiću da su u vezi ovih pitanja na prijedlog Ministarstava vanjskih poslova Albanije predstavnici nadležnih ministarstava održali sastanak u Skadru 15. decembra 2017. godine u cilju razmatranja tematskih projekata koji bi se eventualno finansirali iz programa prekogranične saradnje IPA Crna Gora - Albanija - Italija. Tokom pripremanja sastanka pribavljeno je mišljenje Ministarstva evropskih poslova da u ovoj fazi projektnih ideja nijedna od zemalja učesnica programa nema garanciju o tome koji će se projekti razrađivati i podržati, te da je na sastanku u Skadru potrebno utvrditi da li i u kojoj mjeri prijedlozi Albanije mogu biti podržani u Crnoj Gori. Na sastanku u Skadru kolege iz Albanije predložili su realizaciju sljedećih projekata: povezivanje Skadra i Ulcinja izgradnjom mosta na rijeci Bojani na pravcu Pulaj - Sveti Nikola; povezivanje Skadra i Bara na putnom pravcu Zogaj - Ckla. Izgradnja mosta na rijeci Bojani u cilju otvaranja graničnog prelaza Sveti Nikola - Pulaj zahtijeva značajna finansijska sredstva. Radi se o dugoročnom projektu koji treba da se podrži u okviru IPA prekograničnog programa Crna Gora - Albanija - Italija ukoliko bude postojala spremnost za realizaciju ovog projekta.

Otvaranje graničnog prelaza Ckla - Zogaj treba prioritarno podržati u okviru pomenutog strateškog projekta, jer smo mišljenja da bi se time valorizovali turistički, ekonomski i prirodni resursi Skadarskog jezera. U koliko ovaj projekat ne bude podržan u okviru IPA prekograničnog programa Crna Gora - Albanija - Italija, nakon sagledavanja svih parametara od strane zajedničkih ekspertskih komisija Crne Gore i Republike Albanije smatramo da treba raditi na iznalažanju sredstava za izgradnju ovog, vjerovatno, zajedničkog graničnog prelaza. Pored predložene realizacije ova dva projekta, otvaranja graničnog prelaza Ckla - Zogaj i Sveti Nikola - Pulaj u okviru IPA strateškog programa prekogranične saradnje Crne Gore i Republike Albanije, u iznosu od 3,6 miliona eura Crna Gora rekonstruiše granični prelaz Božaj u cilju proširenja kapaciteta i gradi zajednički granični prelaz Zatrijebačka Cijevna - Grabon u cilju povezivanja Podgorice i Gusinja preko teritorije Albanije.

Granični prelaz će biti završen do kraja ove godine. Kapitalnim budžetom za 2017. godinu predviđen je dio finansijskih sredstava za rekonstrukciju najprioritetnije dionice puta Dinoša - granica sa Albanijom, koji će realizovati Direkcija za saobraćaj čime se stvaraju uslovi za uspostavljanje punog pravca i otvaranje ovog graničnog prelaza. Hvala na pažnji.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:25:01)

Hvala, ministre.

Komentar ima potpredsjednik Nimanbegu.

GENCI NIMANBEGU (20.12.17 18:25:08)

Hvala, ministre. Mislim da je ovo pitanje izuzetno aktuelno posebno u ovom periodu kada usvajamo budžet za narednu godinu. Želim samo komentarisati da ove aktivnosti treba pojačati i vi kao ministarstvo treba da, što se vaše nadležnosti tiče, potvrdi spremnost da se realizuju određeni dogovori. Vi niste naveli u večerašnjom odgovoru ali što se tiče graničnog prelaza ovog zadnjeg koje ste pomenuli Zatrijebačka Cijevna - Grabon, to je u međudržavnom Sporazumu od 2012. godine između Crne Gore i Albanije. Crna Gora, nažalost, kasni sa putnom infrastrukturom, jer je dionica koja povezuje Podgoricu za Gusinje koji bi još 20-ak km smanjilo distancu između Podgorice, Gusinja i Plava prioritet razvoja i turizma i tog stanovništva.

Želim, takođe, da se osvrnem na odgovor o graničnom prelazu Ckla - Zogaj, koji se nalazi u Opštini Bar i u Opštini Skadar na obalama Skadarskog jezera. Inicijativa nije samo od mjesne zajednice Ostros, kao što ste naveli ovdje, već je ona dugo u krugovima koji su zainteresovani da bi se stanovništvo tog područja konačno putno povezalo oko Skadarskog jezera, što bi omogućilo turistički i ekonomski razvoj. Ja sam veoma zabrinut što je stanovništvo krajine u situaciji da stalno migrira iz tog područja i najavljujem da ćemo zajednički sa kolegama ovdje doprinijeti da se u narednoj godini radi i na ovom pitanju i na pitanju vodosnadbijevanja. I kao treći granički prelaz koji takođe postoji u dokumentima i prema informacijama koje ste mi vi dali, da je iz Ministarstva inostranih poslova Albanije i zvanično uputili dopis 2016. godine, ali to stoji u ranijim dokumentima - on bi bio, između ostalog, prirodno povezivanje Ulcinjske Velike plaže sa plažom iz Velipoje, a imamo ovakav slučaj.

Granični prelaz Murićani, koji je bio prvi zajednički prelaz na Zapadnom Balkanu, je dostigao cifru od preko dva miliona putnika godišnje. Kolege, granični prelaz Božaj ima 150.000. To je po informacijama koje sam dobio od kolega koji su dali amandman na poboljšanje putne infrastrukture između Tuzi i Podgorice. Znači, to je najveći, najfrekventniji granični prelaz u Crnoj Gori i otvaranje novog puta samo bi doprinijelo da se broj turista i ekonomska korist od toga poveća.

Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:28:37)

Hvala potpredsjedniku Nimanbeguu.

Na ovaj način smo završili sva pitanja koja su bila vezana za ministra Nuhodžića. Ja zahvaljujem ministru Nuhodžiću na njegovom prisustvu.

Sad treba da se dogovorimo precizno oko plana - mi smo na Kolegijumu dogovorili da radimo do 21 čas, a sad shvatam da postoje određene inicijative da se radi do 19,30 h. Evo malo ćemo da pogledamo pa ću vas narednih pet minuta informisati šta će biti krajnji dogovor.

Sad prelazimo na pitanja koja su vezana za ministricu nauke Sanju Damjanović.

Prvo pitanje je od poslanika Branka Radulovića. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (20.12.17 18:29:22)

Pozdravljam Vas, koleginice. Na ispitu smo Vi i ja, potičemo iz iste kuće, možda i po referencama sam tu negdje sa Vama, zbog godina možda i duže i jače. Tako da smo Vi i ja možda najodgovorniji danas kakvi će biti znanje i nauka u Crnoj Gori. Imaćete u mene jednog poštenog sagovornika, pomagat ću Vam. Ali ako izdate šansu ove tri godine, onda ću biti Vaš najveći kritičar. Nemojte to slučajno da uradite, zbog one zgrade iz koje smo, zbog znanja gdje treba da krenemo jer nam je to jedina zelena grana, zbog onoga što smo uništili. Ukoliko se budete imalo povinovali šefu Demokratske partije socijalista ili premijeru, gdje nemaju oni sa ovim skoro nikakve veze, onda ću Vas staviti na stub, pazite se. Razgovarate sa čovjekom, koji je možda jedan sa najačim tragom u nauci i istraživanju. Vi to dobro znate, za razliku od onog bijednika kolumniste koji je počeo da se bavi mojom naučnom biografijom. Ali, to je medijska scena u Crnoj Gori, ja sam vičan tome. Tragedija je, umjesto društvo znanja, mi smo društvo budala i zbog toga smo u ovom stanju. Oni koji još nešto znaju, koji još nijesu pomrli ili koji još imaju entuzijazma da nešto

urade su samo pojedinačni slučajevi, kolegince. Zvaću Vas kolegince. Pogledajte samo laboratorije na našem čuvenom Tehničkom fakultetu i Prirodno-matematičkom, iz koga smo Vi i ja, stidimo se. Tu nema nijedna najmanja metoda, da ne zborimo o nekakvom kvantnom ili nekakvim drugim istraživanjima, pilot postrojenjima. Nešto malo što se dešava je na onom Prirodno-matematičkom fakultetu, informatike i svega na Elektrotehničkom fakultetu. Svi čute, zaključali su se profesori. 'Ajmo Vi i ja, ovog momenta, pošto je ovo izuzetno velika priča, nenormalna priča od koje zavisi Crna Gora, pozivam noćas da Javni servis u vremenu od dva do tri sata organizuje okrugli sto velikoga "predsjednika akademije", pulena ovoga režima, zastiđe pojedinih rektora, ovog mladenog koji je došao zbog oca koji mu opet nije bio dobar rektor, da zajednički Vi i ja, zajedno sa njima naćeramo te ljude, ono što ste pisali u "Pobjedi". Pogledajte, ja sam veliki analitićar, noćna ptica koja non stop krstari i reći ću Vam da ovo što ste napisali u "Pobjedi", moja malenkost je prije 15 godina govorila na Univerzitetu, ciganska ćerga, tamo treba napraviti prinudnu upravu, a onaj Ljubiša Stanković je veliki iz SDP-a Rankovoga zajedno sa dilovima počeo da se bavi kriminalom i u dosijeku mu još stoji tamo znate i sami iz kojih kuća, opljaćkao Univerzitet Crne Gore.

Znate li samo ko još se bavi naukom iz naših porodica? Ludaci kojima smo dali sve. Prodajemo imanje, kuće i sve da se bave naukom. Znate li koliko košta jedna doktorska disertacija u Beogradu? Čuveni beogradski Univerzitet, čija jedna jedina diploma sa Balkana mogla je da ide u Ameriku. Košta stotinu hiljada eura, ta djeca i omladina to daju iz svojih džepova. Što je s mentorima, Ċe su nam mentori, Ċe su čuveni profesori? Sakrili su se, 'ajmo da ih naćeramo.

Ja se izvinjavam, kad se pomene Crne Gore, i nauka, i znanje i istraživanje, ja tu...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:34:14)

Poslaniće Raduloviću, isteklo je vrijeme.

SANJA DAMJANOVIĆ (20.12.17 18:34:25)

Uvaženi potpredsjedniće Skupštine, poštovane poslanice i poslanici, uvaženi poslaniće Raduloviću, zahvaljujem na pitanju koje ste postavili. Moj odgovor je sljedeći, ali prije toga ja se zaista nadam da ću ispuniti očekivanja građana Crne Gore.

Kada je u pitanju nivo ulaganja u nauku i razvoj u Crnoj Gori, on je još uvijek znatno niži u odnosu na EU prosjek. Međutim, iako je ulaganje ispod EU prosjeka ako pokažemo da ova sredstva znamo da iskoristimo na jedan racionalan, strateški način, sigurna sam da ćemo napraviti i nove pomake.

Kada je u pitanju ulaganje u nauku i istraživanje, ono iznosi oko 0,4% BDP-a, što je oko osam puta manje od EU cilja. Ali, takođe, treba da znamo da i neke zemlje Evropske unije imaju isti relativni nivo ulaganja.

Takođe ono što ne smijemo da zaboravimo jeste da male zemlje imaju velike izazove, neke od njih ste i sami i naveli, a to znaći da naši problemi ili problemi malih zemalja ne mogu imati isto rješenje kao i zemalja sa 1+, 2+ ili 10+ miliona stanovnika. Mi smo prepoznali izazove, preduzeli smo niz novih mjera i instrumenata, zapravo slijedili smo primjer malih zemalja Evropske unije poput Malte, koja ima i manji broj stanovnika u odnosu na Crnu Goru, a napravila je izuzetan iskorak u inovativnom eko sistemu i mogu da kažem da rezultati koji se ostvaruju posljednjih mjeseci zaista ohrabruju i pokazuju da smo na pravom putu. Kao što znate, Crna Gora učestvuje u najznačajnijem EU programu za istraživanje i inovacije Horizont 20-20, a u koje zemlje Evropske unije, uključujući i priključene zemlje, ulažu oko 75 milijardi eura za period od sedam godina. Zapravo ovdje se definišu društveni izazovi, otvaraju se pozivi i zaista se traži da nauka i tehnologija ponude ta najbolja rješenja. Ovakvim pozivima se uključuje veliki broj institucija ne

samo akademskih institucija, naučnih, već se uključuje i privreda. Ali, obično su u pitanju institucije iz različitih zemalja. Uspješnost učešća zemlje u ovom programu ukazuje na njen potencijal, na njenu kompetentnost i na njenu konkurentnost.

Nakon tri godine negativnog efekta učešća, po prvi put Crna Gora je u 2017. godini ostvarila neto dobitak od ovog programa. I ne samo to. Stopa uspješnosti Crne Gore je do sada bila najniža među evropskim zemljama, a posljednja tri mjeseca ova stopa uspješnosti se povećavala da bi, vjerovali ili ne, prošle nedelje Crna Gora bila na nevjerovatnom prvom mjestu sa stopom uspješnosti od 25%.

Ovo sve nam pokazuje da postoje potencijali, a takođe da nacionalna sredstva koliko god da su mala treba i mogu da budu korišćena kao poluga za povlačenje mnogo većih sredstava iz međunarodnih fondova. Tako, recimo, za ovih posljednjih nekoliko mjeseci mi smo iz međunarodnih fondova povukli 1,2 miliona eura, koji će biti uloženi na jačanje istraživačkih kapaciteta.

Takođe, tokom godine započeli smo i novi proces internacionalizacije priključivanjem Crne Gore najvećim međunarodnim naučnim institucijama sa krupnim infrastrukturama, u kojima je akumulirano veliko znanje i tehnologija i znamo da za zemlje u razvoju kao što je Crna Gora ne postoji praktično alternativa. Ovaj proces internacionalizacije takođe je uticao na povećanje broja aplikacija za program horizonta 20-20.

Svi ovi rezultati posljednjih nekoliko mjeseci, a koji, moraćete priznati, jesu impresivni su uticali na to da se naš budžet poveća za 60%, a što je pohvalila i Evropska komisija. U pravu ste da je jedan problema na našim univerzitetima nepostojanje jasno definisanih istraživačkih pozicija u akademskoj zajednici, a što je zapravo ključ razvoja nauke, tako da je naša nova strategija naučno-istraživake djelatnosti, koja će, nadam se, sutra biti usvojena na Vladi, upravo usmjerena prema mladim ljudima. Navešću jedan od najznačajnijih ciljeva, odnosno mjera ovoj strategiji, a to je zapošljavanje mladih ljudi, prvenstveno doktoranata i to ne samo na tom univerzitetima, nego i u privredi.

Zapravo nama je cilj da tim ljudima obezbijedimo ne samo plate, nego takozvani feloušip koji će im omogućiti rad na istraživački inovativnim projektima, a značajna komponenta će biti i internacionalizacija. Sve ovo će uticati zapravo da mi izgradimo mlade generacije istraživača.

Značajn cilj strategije koji ćemo takođe realizovati jeste uspostavljanje atraktivnog ambijenta za inovativne start-apove, a znamo da mladi ljudi sve više traže mogućnost za samozapošljavanje u inovativnom preduzetništvu. Sigurna sam da ćemo na ovaj način uspjeti da povećamo i aktiviramo veći broj mladih ljudi a na taj način povećati i šansu na globalnom tržištu kao što je uradila Malta. Ovdje smo aplicirali, dobili smo podršku od Evropske komisije koja će nam pomoći da tokom 2018. godine uspostavimo takvu jednu nacionalnu politiku start-apova.

I na kraju želim da naglasim, prema izvorima Evropske komisije, Crna Gora postiže dobre rezultate u naučnim publikacijama sa partnerima iz evropskog istraživačkog prostora i ima oko 120 aplikacija na hiljadu istraživača. Ovo je statistika iz 2014. godine, čime prevazilazimo ovaj prosjek EU 28. Ovo je pohvalno s obzirom da je, shodno malom broju stanovnika, naš nacionalni naučni kapacitet Crne Gore mali sa oko /prekid/ mjereno ekvivalentom punog zaposlenja.

Hvala.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:41:12)

Zahvaljujem ministrici nauke.  
Komentar ima poslanik Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (20.12.17 18:41:17)

Koleginice, Vi nijeste na tom mjestu naučnik. Ja sam naučnik, čak veći od Vas. Ali ja sam ovđe zbog društvene obaveze. Vi morate da budete i ministar i da budete ministar ne samo nauke, nego razvoja i obrazovanja i da budete šef ovoj kolegini o kojoj ću kasnije pričati. Vi ste totalna suprotnost njena. Evo Vam strategija. Vi mislite da ja to ne čitam, sve sam pročitao.

Koleginice, mi izvozimo rudu, balvane, mi nemamo dodate vrijednosti, mi gori imamo društveni proizvod nego 90. godine. Mi smo kolonijalna država, spržena država, razumijete što ja kažem? Vi mi pričate nešto od 0 pa date jedan euro, pa dato jedan i po euro. Koliko je od jedan euro do 1,5 euro? 50%, a što će nam 1,5 euro? Možemo li živjeti godinu dana od 1,5 eura?

Koleginice, treba stotinu miliona u odnosu na GDP da se izdvaja za nauku. Dat je jedan do dva miliona puta 20 godina, od kada su na vlast ovi gdje ste došli s njima, koliko je dvije milijarde, da bi one laboratorije koje su puste, miševi u njima su, ide voda, nema ništa, trebamo dvije milijarde. Pričate mi o Malti. Kakva Malta? Nama treba Češka, treba nam Švedska, treba nam industrija. Kakva Malta? Vi pričate da treba da ulažemo u industriju, mi treba da zatvorimo one profesore i da im kažemo: Hoćete li platu? Hoćemo. Napravite strategiju kao što je Merkelova napravila u Njemačkoj. Zna li što je napravila sa akademijom i sa profesorima? Hiljadu i kusur je bilo profesora, stotinu hiljada je bilo inženjera. Zna li vi na koliko sam ja bio direktor? Na hiljadu inženjera, najbolja fabrika u SFRJ. Ja znam to i Vi mi pričate o mreži. Zna li Vi ko je prvu napravio u Crnoj Gori 90-ih godina? Ja. Institut Hasan Brki, jer vidim da malo bosanski pričate pa mi se sviđa, jer su bili genijalci tamo. Slušajte, Kembridž, u Birminghamu institut za monostatistiku, Beogradski fakultet, Novi Sad, Hasan Brkić, Institut čuveni za crnu metalurgiju Nikšić koji je sada nula, Institut za obojenu metalurgiju, tehnički institut, skopski, beogradski, novosadski, sve smo mi to umrežili, u najboljim časopisima svijeta smo bili. Kakve Crna Gora ima koristi od toga? Nula.

Zato, daću Vam šansu još jedanput kroz dva mjeseca, pozovite tu bandu od rektora, predsjednika Akademije - okrugli sto da pričamo o strategiji razvoja nauka. Tražite 100 miliona, nemojte milion i po. Pričate o mladima. Zna li koliko treba da uči neko da bi bio naučnik? 50 godina. Mladi, ja sam proizveo najbolje doktore nauka i magistre, koji su stručnjaci u Kembridžu. Zna li koliko treba? Nenormalno treba. To su tri četiri generacije, entuzijazam. Samo da Vam kažem jednu istinu. Ove stotinu hiljada eura koliko košta diploma doktora beogradskog medicine, slušajte me ljekari, znate li za koliko se vraća godina, sa onim 50 do 60 eura koji dajemo od magistra do doktora nauka, načelnica neurologije da ne pominjem sad ili nečega drugog. Treba joj pet života da vrati pare. O kakvom vi društvu i nauci pričate? O Horizontu. Zna li ko može da konkuriše u Horizontu? Ni Italijani, polako, okrenite se i usmjerite. Industija, nauka i razvoj u industriju to je ključ svega, to je ključ razvoja. Medicina okej, poljoprivreda može okej i sve okej, ali mi nijesmo Malta. Ne zato što smo gori od Malte, Malta je ostrvska zemlja, pusto okolo. Vi mi pričate o Malti. Hoćete da Vam kažem koji je društveni proizvod Malte i što se proizvodi u Malti? Filmovi najviše i turizam. Dolaze da snimaju, nešto malo interneta nešto i turizam, nešto malo tekstila i ništa. Kakve ima komparacije sa Crnom Gorom? Zato što je ona Vaša prethodnica koja je katastrofu napravila voljela da ide da ljetuje na Malti i napravila taj sporazum.

Znači, imate sagovornika vrlo kompetentnog, čekam Vas za dva mjeseca i čekam Javni servis da organizuje, Vi i ja, ja ću biti uz Vas, podržaću Vas, zajedno sa onom bandom profesora da ih izvučemo iz Kabineta i onih takozvanih rektora, Vukotića posebnoga iz one druge privatne.

Zahvaljujem zbog ovoga, a znam da je to u interesu Crne Gore. U pamet se, ministarko.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:47:03)

Hvala.

Na ovaj način smo završili pitanje poslanika Radulovića.

Sad imamo sljedeće pitanje koje postavlja poslanica Ana Nikolić. Izvolite.

ANA NIKOLIĆ (20.12.17 18:47:15)

Hvala.

Uvaženi potpredsjedniče, kolege poslanici, građani Crne Gore,

Koristeći svoje poslaničko pravo, a na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministrici nauke dr Sanji Damjanović postavljam sljedeće poslaničko pitanje:

Da li nas možete informisati sa statusom daljeg razvoja Inicijative za osnivanje međunarodnog naučnog instituta za održive tehnologije na prostoru Jugoistočne Evrope?

Obrazloženje. Na jednom od prethodnih zasijedanja Skupštine Crne Gore imali smo priliku da od uvažene ministarke čujemo da je Vlada Crne Gore zvanično podržala Inicijativu za osnivanje međunarodnog instituta za održive tehnologije na Balkanu, sa misijom "Nauka za mir". Tom prilikom smo bili upoznati sa činjenicama da bi ovakav projekat, jedinstven na čitavom regionu, predstavljao određenu vrstu industrijalizacije regiona, i to na osnovu održivih tehnologija, a kao takav, pozitivno uticao na ekonomski razvoj, na podizanje životnog standarda stanovništva, na smanjenje stope nezaposlenosti stanovništva, odnosno na stvaranje ambijenta za otvaranje novih radnih mjesta. Stoga cijenim jako značajnim da poslanici ovog uvaženog doma, kao i ukupna crnogorska javnost, dobiju što više relevantnih informacija o statusu daljeg razvoja navedene inicijative.

Odgovor sam tražila u pisanoj formi i takav sam i dobila, na čemu se zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:48:49)

Dajem riječ ministrici nauke. Izvolite.

SANJA DAMJANOVIĆ (20.12.17 18:48:54)

Uvažena poslanice Nikolić, zahvaljujem na pitanju koje ste postavili, a moj odgovor je sljedeći.

Kao što ste i sami rekli, u julu sam imala priliku da vas obavijestim o Inicijativi osnivanja međunarodnog instituta za održive tehnologije na teritoriji Jugoistočne Evrope, benefitima koje bi region imao od ovog projekta, planiranim konkretnim narednim koracima u cilju njegove realizacije.

Podsjetiću Vas da je upravo Vlada Crne Gore inicirala ovaj projekat, a koji predstavlja najljepši primjer nauke za društvo. Inicijativu je prvobitno predložio prof. Hervig Šoper, nekadašnji generalni direktor CERN-a, a sa kojim imamo intenzivnu i stratešku saradnju.

Takođe, želim da Vas podsjetim da je jedna od opcija ovog instituta hadronska kancer terapija i istraživanje iz bio medicine pomoću protona i težih jona, koji danas predstavljaju najsavremeniji a istovremeno i najuspješniji metod liječenja velikog broja vrsta kancera. Realizacijom ovakvog jednog projekta u našem regionu, upravo ovakva jedna metoda najsavremenija metoda liječenja bila bi dostupna svim građanima regiona. Ovaj projekat bi bio jedinstven, jer bi se 50% vremena posvetilo istraživanjima koja danas postaju velika potreba, a nigdje se u svijetu ne odvijaju u ovoj mjeri. Na ovakvom projektu bi radilo oko 1000 istraživača, a broj pacijenata koji bi bio liječen na ovom institutu bi zapravo pokrивao potrebu teritorije sa oko 20 miliona stanovnika.

Druga opcija instituta je komplementarna prvoj - u pitanju je četvrta generacija sinhrotronskog izvora zračenja koja bi bila bazirana na najsavremenijim tehnologijama, a koja bi omogućila širok spektar istraživanja sa velikom primjenom u različitim oblastima industrije. I na ovom institutu takođe bi radilo oko 1000 istraživača.

Sa zadovoljstvom mogu da Vas obavijestim da su svi koraci planirani do sada ostvareni i da smo zaista za jedno vrlo kratko vrijeme uspjeli da ostvarimo veliki uspjeh i na naučnoj, ali takođe i na političkoj sceni. Privukli smo pažnju Evropske komisije, značajnih organizacija i institucija, koje sada sa velikom pažnjom prate dalju realizaciju našeg projekta.

Konkretno, pridobili smo političku podršku u regionu, deset zemalja je iskazalo zainteresovanost a što je nakon toga rezultiralo zvaničnim potpisivanjem Deklaracije o namjeri o uspostavljanju ovog instituta 25. oktobra u CERN-u od strane osam zemalja, dvije zmlje su uzele u ovom trenutku status posmatrača. Potpisivanjem ove Deklaracije o namjeri zapravo inicijativa je već sada transformisana u regionalni projekat, formiran je Upravljački odbor ovog regionalnog projekta i ja sam izabrana na funkciju predsjednika ovog tijela.

Vodeći međunarodni eksperti za obje opcije instituta su od jula, tj. od mog posljednjeg izlaganja Skupštini, intenzivno radili na izradi idejnih rješenja ovih projekta. Mogu opet da ponovim i što sam rekla ranije - u pitanju je njihov dobrotvorni način, jednostavno ne uzimaju ni honorare za

ovakav jedan veliki rad. Zadovoljstvo mi je da Vas obavijetim da će finalni rezultati idejnih rješenja projekata po prvi put biti predstavljeni naučnoj ali i političkoj javnosti 25 - 26. januara 2018. godine na Međunarodnom institutu Abdus Salam u Trstu.

Upravo, Ministarstvo nauke Crne Gore zajedno sa ovim međunarodnim institutom organizuje forum. Na forumu će učestvovati visoki predstavnici Evropske komisije, drugi čovjek Evropske komisije iz oblasti istraživanja i inovacija gospodin Robert Jan Smit, visoki predstavnici UNESCO-a, Međunarodne agencije za atomsku energiju, CERN-a, evropskog društva fizičara. Takođe, i predstavnici naučne, ali i poslovne zajednice regiona, kao i ostalih zemalja. Nakon predstavljanja idejnih rješenja projekata, diskutovaće se detalji kao i benefiti za cijeli region Jugoistočne Evrope, teme kao što su: transfer tehnologija, uključivanje lokalnih industrija, važnost obuke za buduće eksperte generacije mladih ljudi.

U ovom trenutku naš region ne posjeduje dovoljnu ekspertizu da bi upravljao ovakvim jednim projektom. Zato je i prvi cilj a istovremeno i prvi benefit od ovog projekta edukacija i u toku je priprema programa obuke za buduće eksperte, mlade naučnike, inženjere i tehničare, kroz donacije koje smo već dobili od Međunarodne agencije za atomsku energiju, od sredine 2018. godine. Kada je u pitanju program obuke, takođe, smo ostvarili podršku od ICTP instituta u Trstu, a planirana je i aplikacija za projekte u okviru EU programa Horizont 2020.

Radi realizacije daljih koraka a u cilju uspostavljanja instituta, Evropska komisija nas je pozvala da koristimo specifičan konkurs za projekte u okviru njihovog novog radnog programa za 2018 - 2020. godinu, tako da nam sljedeće godine predstoji aplikacija za donatorska sredstva u iznosu od po 3 miliona eura po opciji instituta, a ova sredstva treba da služe za izradu detaljnog glavnog projekta. Paralelno sa tim, počete i proces izbora lokacije za institut u regionu.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:55:18)

Hvala.

Da li imate komentar? Izvolite.

ANA NIKOLIĆ (20.12.17 18:55:25)

Zahvaljujem ministarki na iscrpnom odgovoru.

Ovo je jedan projekat koji svi sa pažnjom pratimo i gledamo i jako je lijepo čuti da već u ovoj fazi ima benefita kada je u pitanju naša Crna Gora. Sa velikom pažnjom ćemo sačekati i kraj i gdje će ta lokacija biti odborena, sa željom, naravno, da to bude kod nas. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:55:52)

Zahvaljujem ministrici nauke.

Na ovaj način smo iscrpili pitanja koja su bila vezana za nju i njeno Ministarstvo.

Sad prelazimo na pitanja koja su vezana za sektor ekonomije.

Prvo pitanje postavlja poslanik Janko Vučinić.

JANKO VUČINIĆ (20.12.17 18:56:14)

Poštovani građani,

Ja sam ministrici ekonomije gospođi Dragici Sekulić postavio sljedeće pitanje:

Da li je ostvaren javni interes u vršenju koncesije od strane UNIPROM - metala i da li se eksploatacija rude na površinskim kopovima Zagrad, Štitovo i Đurakov do odvija u skladu sa zakonskim i rudarskim propisima i uslovima datim na tenderu za koncesije?

Ovo sam pitanje postavio iz razloga jer sam u saznanju kako od bivših tako i sadašnjih rudara da se eksploatacija rude vršila na nezakonit način, da su se ti kopovi raubovali, mislim

prvenstveno na kop Zagrad. Poslije dugogodišnje eksploatacija odnosno raubovanja toga kopa, taj se kop zatvara. Napominjem da je koncesionim aktom bilo predviđeno da će se proizvodnja odvijati ne manje od 10 godina, a izgleda za godinu i po da je završeno takvo divlje eksploatiranje rude. Procjena je da je ovakvom eksploatacijom i raubovanjem kopa UNIPROM-metali za dvije godine zarađeno ekstra profita od najmanje 15 miliona eura. To je neka gruba procjena.

Koncesionim aktom koji je bio dat na tenderu za izdavanje koncesija je bilo predviđeno da budući koncesionar je obavezan da eksploataciju rude da vrši na taj način što će ne svake tri tone najkvalitetnije rude crvenih boksita sa Zagrada, koja sadrži negdje 1,5 silicijum oksida, iskopavati po jednu tonu rude slabijeg kvaliteta sa Štitova, uz najmanji odnos iskopavanja rude jalovine 1:3,5 na Zagradu i 1:5 na Štitovu. Bilo je određeno da će na svim kopovima biti zaposleno ukupno 164 radnika, da će se eksploatacija vršiti najmanje 10 godina, uz maksimalnu godišnju proizvodnju od 200 hiljada tona - u protivnom će koncesionaru biti naplaćeni penali i da će ugovor biti raskinut.

Umjesto toga, Vlada Crne Gore je donijela Odluku da koncesionara oslobodi iskopavanja rude slabijeg kvaliteta sa Štitova. Umjesto da naplati penale i raskine koncesioni ugovor, Vlada ga je nagradila, legalizovala tu pljačku i omogućila UNIPROM-metalu da zaradi ekstra profit od više od 15 miliona eura. Aneks ugovora je potpisan od vaše strane, ispravite me ako griješim. Vi ste to, ako ste potpisali, uradili to iz tri razloga: iz totalnog neznanja, ne znate što se radi na kopovima na kojima je data koncesija, ili ste korumpirani, ili vam je to naređeno.

Evo prilike da nam odgovorite.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 18:59:40)

Dajem riječ ministrici Sekulić. Izvolite.

DRAGICA SEKULIĆ (20.12.17 18:59:45)

Zahvaljujem.

Dobro večer, poštovani poslanici.

Zahvaljujem, poslaniče Vučiniću, na pitanju. Ja ću odgovoriti na Vaše pitanje strogo kroz elemente poštovanja Ugovora o koncesiji i Zakona o koncesijama, jer je Ministarstvo, u skladu sa ovim Zakonom, dužno da prati i kontroliše izvršavanje ugovornih obaveza iz ovoga Ugovora.

Kao što ste rekli, Vlada je 30.09.2015. godine potpisala osnovni ugovor o koncesiji za eksploataciju mineralne sirovine sa ležišta Zagrad, Đurakov do dva, Štitovo dva i Biočki stan, a kasnije u decembru 2015. godine zaključen je Ugovor o prenosu navedenog ugovora. U skladu sa Ugovorom, januara 2016. godine započeta je sanacija dva površinska kopa Zagrad, Đurakov do dva i Biočki stan jame, dok je eksploatacija na pomenutim kopovima otpočela u septembru 2016. godine, a sve u skladu sa potpisanim ugovorom.

Eksploatacija na površinskom kopu Štitovo dva, na koji ste skrenuli posebno pažnju, nije otpočela iz razloga neriješenih imovinsko-pravnih odnosa i nemogućnosti ulaska koncesionara u posjed, zbog čega je Vlada Crne Gore na sjednici od 23.03.2017. godine donijela Odluku o privremenom mirovanju dijela prava i obaveza iz Ugovora za prava i obaveze koncesionara iz članova 5 i 9 ovog Ugovora koje se odnose na ležište Štitovo dva.

Dakle, nijedan od ta tri elementa koja ste pomenuli nije bio presuđujući za odluku o mirovanju ovih prava i obaveza iz Ugovora, nego samo nemogućnost koncesionara da u skladu sa ugovorom riješi imovinsko pravne odnose, tj. da kupi zemlju od vlasnika zemlje i pristupi koncesionoj aktivnosti. Eksploatacija se trenutno vrši sa tri od četiri ležišta, koliko je obuhvaćeno ugovorom, uz napomenu da će eksploatacija sa četvrtog ležišta započeti donošenjem konačnih rješenja Uprave za nekretnine područne jedinice Nikšić, tj. kada podaci sa foto skica i katastarskih planova budu u zvaničnoj upotrebi.

To što je nekome dato pravo mirovanja iz Ugovora ga ne abolira od poštovanja tih prava i obaveza iz ugovora onoga trenutka kad se steknu uslovi da on pristupi tome kopu. Sa dva površinska kopa Zagrad i Đurakov do dva i Jame Biočki stan proizvodnja rude crvenog boksita u toku 2016. godine iznosila je 497.779 tona, na osnovu čega je obračunata koncesiona naknada u



ukupnom iznosu od 632.567 eura, od čega je stalni dio koncesione naknade 333.960 eura, dok je promjenjivi dio koncesione naknade 328.607 eura.

Prema podacima Poreske uprave, na dan 1.12.2017. godine koncesionar nema dugovanja po osnovu koncesione naknade. Zaključno sa novembrom 2017. godine, od početka realizacije ugovora proizvedeno je 1.346.418 tona rude crvenog boksita, od čega je u ovoj godini proizvedeno 848.639 tona. Ja ove podatke napominjem, oni su u svakom slučaju javni. To svakako premašuje minimalne količine godišnje proizvodnje definisane ugovorom i tenderskom dokumentacijom, ali je zakonska regulativa jasna - da u tom slučaju vršimo obračun promjenjivog dijela koncesione naknade, uzimaju u obzir prvenstveno godišnju vrijednost proizvodnje obračunate na osnovu ostvarene godišnje proizvodnje mineralne sirovine i prosječne godišnje prodajne cijene proizvoda.

Dakle, zakon nas ne obavezuje ni na koji način, jer su ugovorom propisane minimalne količine iz kopa rude po godinama, a u slučaju da se te količine premaše, zakon je jasan - da se u skladu sa Zakonom o koncesijama i sa Zakonom o rudarstvu dodatno obračunava promjenjivi dio koncesione naknade koju je koncesionar izmirio. S obzirom da ste napomenuli broj koji je on bio dužan da zaposli prema ugovoru, trenutno na proizvodnji rude crvenog boksita je angažovano 200 radnika, od čega je /prekid/ zaposleno kod koncesionara, a kod podizvođača 168 radnika.

Na osnovu prethodno navedenog, zaključujemo da koncesionar realizuje obaveze definisane postojećim ugovorom.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 19:05:06)

Komentar ima poslanik Vučinić.

JANKO VUČINIĆ (20.12.17 19:05:11)

Mislim da je proizvodnja bila 1.346.000 tona rude. To je 1.346.000 tona rude visokog kvaliteta. Po koncesionom ugovoru se moglo proizvesti samo 200.000 tona takve rude kompozita sa SO<sub>2</sub> manje 4%. Vi ste to omogućili mimo koncesionog ugovora, trebali ste da naplatite penale i da raskinete ugovor.

Ovo što se tiče Štitova, što ste vi potpisali taj aneks da je zbog više sile u koncesionom ugovoru piše jasno da su imovinsko-pravni odnosi isključiva obaveza koncesionara. Ne znam zbog čega ste potpisali i priznali da je viša sila na tom kopu. Nemojte da vas začudi, da vas iznenadi da će na Štitovu početi eksploatacija iznad neke uništene stanice gdje se pronašla ruda. Nemojte da vas začudi ako se otvori podzemni kop na Zagradu iako to tenderom o koncesijama nije dato.

Samo da vas ukratko podsjetim kako je UNIPROM prošao u svemu ovome oko Rudnika boksita. Cijena je bila 4,5 miliona, platio 1,5 milion, da bi po ulasku u imovinu Boksita na račun mašina koje je tamo zatekao i prodao podizvođačima zaradio duplo toliko, a računajući i prodaju mašina u staro gvožđe. Imovina Rudnika boksita ispala mu je dažbe. Koliko je inkasirao na osnovu imovine koju je zatekao i prodavao kako je on htio i umio, samo zna taj vlasnik. Nakon toga, aneksom ste omogućili, vašim aneksom, Vi ste ga potpisali, čini mi se da ste to uradili pomalo iz neznanja, je li korupcija ili je vjerovatno bilo i naređenje, omogućili ste mu da zaradi više od 15 miliona eura. Eksploatacija na kopovima je trebalo da traje 10 godina. Za 10 godina je blo potrebno da 164 radnika radi. Sada izračunajte poreze i doprinose na te plate. Za dvije godine je završena proizvodnja na kopovima i tu nije kraj. UNIPROM fiktivno prodaje of-šor kompaniji boksit po nižim cijenama od krajnjega kupca. A zbog čega ovo radi? Da bi prikrio profit i da ne bi platio porez na profit. Mislim da vam je jasno, u ova tri minuta treba reći i iznijeti kako &prekid& pljačka. Ali mislim da je ovo za UNIPROM metale prevelik zalogaj i da iza ovoga stoji niko drugi

nego šef kriminalne organizacije Milo Đukanović i njegova porodica.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 19:08:34)

Na ovaj način smo završili prvo pitanje. Da bismo bili jasni do kraja, imali smo plan da radimo do 21h. Postojao je zahtjev da se onda to pomjeri za kasnije, ali mislim da bi bilo najkvalitetnije da završimo pitanja koja su vezana za Ministarstvo ekonomije, a onda da sutra nastavimo.

Vidjećemo, sutra ili prekosutra. Radimo od osam sati, to nam je radno vrijeme i vidjećemo da li ćemo početi sutra u osam ili ćemo definisati drugi termin.

Žao mi je što iz stručne službe nijesu javili, ali prije 10-ak minuta smo to dogovorili. Hvala. Sljedeće pitanje vezano za ministricu ekonomije postavlja poslanik Nebojša Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (20.12.17 19:09:27)

Poštovani građani, moje pitanje za koleginicu Sekulić jeste:

Kakav je plan Vlade Crne Gore vezano za propalu privatizaciju Elektroprivrede Crne Gore sa prevarantima iz italijanske kompanije A2A, za koju jedino u ovoj sali Demokratski front je govorio da se radi o krajnje sumnjivoj kompaniji. Kada je Vlada sklapala taj Sporazum i kad je ovdje u Parlamentu premijer govorio da se radi o najboljem ugovoru koji je Vlada Crne Gore ikad sklopila, da će taj aranžman obezbijediti nove izvore električne energije, profitabilnost u Elektroprivredi Crne Gore, smanjenje troškova uvođenjem modernih tehnologija, povezivanje Crne Gore sa energetske tržištem Evrope - mi smo im tada rekli da su to najobičniji smećari. Jer, to je kompanija koja se bavi komunalnim otpadom za opštine Breša, Milano, čini mi se. Rekli smo da od toga neće biti ništa i da će doći dan kada će Vlada Crne Gore, a to znači građani Crne Gore morati da plate ceh pogrešnih odluka ovoga režima i ove Vlade. Danas i ovih dana vidimo da je Demokratski front bio u pravu. Nemamo nijedan novi izvor koje je napravila A2A.

A2A izlazi na jedan nečasan način pod optužbama tužilaštva da su kroz upravljanje Elektroprivredom oprali ogroman novac. Oni su tvrdili sedam, osam miliona eura kroz neke konsultantske ugovore, ali kad bi ušli u specifikaciju cijene nabavke ovih brojila, informacionih sistema, softvera za naplatu i svega ovoga što su radili Italijani, vidjećete da je pljačka bila sigurno par desetina miliona eura, a o tome je govorio kolega Milutin Đukanović.

Dakle, poštovani građani, pred sobom imate, dakle Demokratski front koji je sve ovo predvidio i rekao da će doći trenutak kad moramo da platimo 200 miliona, a sada 250 miliona eura Italijanima, da nijesmo dobili nijedan kilovat novih izvora. Jednostavno, posao je propao.

Moje pitanje je:

Koji je plan Vlade Crne Gore, kako mislite da otkupite ove akcije? Neke Vaše izjave su me frapirale, to ću reći u drugom odgovoru, pokazujete zaista jedno zabrinjavajuće nepoznavanje ove materije. To Vam govorim kao čovjek koji je živio od konsultantske aktivnosti vezane za privatizaciju. Reći ću Vam, kolegнице, o čemu se radi vrlo konkretno. Ali, evo baš me interesuje sad da čujemo kako vi mislite da platite ove akcije A2A? Da li mislite da platite Acu Đukanoviću 17 miliona eura za Rudnik uglja Pljevlja, koji je firma bankrotirana? Molim Vas, ja Vas sad pitam, ovo je Parlament, ne moram ja sve Vama da napišem. Ja Vas sad pitam da li planirate da Acu Đukanoviću date 17 miliona eura za bezvrijedne akcije Rudnika uglja Pljevlja. I da li znate kako je Aco Đukanović i kojom prevarom stekao akcije Rudnika uglja Pljevlja? Da li znate, da li ste čuli za britanski fond Monte Cristo /prekid/ došao do vlasništva u Rudniku uglja?

Evo, da čujem, da ne budem grub na prvom našem sučeljavanju, imajući u vidu da Vi imate popust kod mene pošto ste koleginka sa...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 19:12:40)

Dajem riječ ministrici ekonomije.

Izvolite.

DRAGICA SEKULIĆ (20.12.17 19:12:53)

Zahvaljujem i na razumijevanju kao kolegice i na komplimentima koje ste mi uputili.

Ja sam dobila jedno pitanje, pa samo da pitam potpredsjednika Skupštine u slučaju ovih dodatnih pitanja, da li na njih kasnije odgovaram ili sam dužna sad da odgovorim?

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 19:13:12)

... u koje možete da odgovorite na ovo što Vam je bilo formalno postavljeno pitanje. Nijesam shvatio da je bilo dodatnih pitanja. Ja to shvatam kao određene komentare, možete to uraditi kada Vama odogovara.

DRAGICA SEKULIĆ (20.12.17 19:13:24)

Zahvaljujem.

Kao što znate, aktivacijom, put opcije u skladu sa akcionarskim ugovorom iz avgusta 2016. godine italijanska kompanija A2A inicirala je u julu ove godine povraćaj svojih akcija u Elektroprivredi i državi Crnoj Gori.

Put opcija podrazumijeva otkup akcija A2A u sedam jednakih godišnjih rata, što znači proporcionalno uvećavanje državnog vlasništva tokom sedam narednih godina, a Vlada trenutno razmatra koje su mogućnosti bržeg otkupa tih akcija, što bi značilo i brži izlazak kompanije iz Elektroprivrede Crne Gore.

Put opcija definiše obavezu države da 41,7% akcija preuzme za iznos od 250 miliona, kako već rekoh u sedam jednakih godišnjih rata, i ono što je naš plan u narednom periodu je angažovanje finansijske institucije uz čiju pomoć i uz čije finansijske instrumente bismo mogli na brži način, to jeste, da ne čekamo sedam godina izlazak A2A iz Elektroprivrede kako to predviđa osnovni scenario datog akcionarskog ugovora.

Vlada Crne Gore ne dovodi u pitanje poštovanje ugovorom preuzete obaveze, a Ministarstvo ekonomije već neko vrijeme razmatra više mogućih opcija ubrzanog izlaska A2A, uključujući i preuzimanje svih njenih akcija već tokom naredne godine, koristeći različite finansijske instrumente koji ne utiču na javni dug. Vama su poznati ti finansijski instrumenti, to su faktoring, moguće zaduživanje. Dosadašnja komunikacija sa zainteresovanim finansijskim institucijama ukazuje da za ovo postoje ozbiljne mogućnosti.

Ministarstvo ekonomije će iskoristiti preostali period zaključno sa 1. majem 2018. godine kada na naplatu dopijeva prva tranša puta opcije za analizu raspoloživih opcija i razgovara sa zainteresovanim potencijalnim partnerima kako bi nadležnim organima, uključujući ovaj dom, blagovremeno predložili optimalno rješenje. Rješenje će, u svakom slučaju, biti traženo u domenu koji podrazumijeva neophodnost potreba za intenzivnim razvojem domaće energetike, privlačenju investicija, uvažavanju budžetskih ograničenja koja prvenstveno ukazuju na potrebu da profitabilno i održive privredne djelatnosti poput elektroenergetike ne budu teret, već doprinos za državni budžet. Ja se nadam da sam bila jasna, da ste dobili zadovoljavajući odgovor.

Dakle, namjera Vlade je da nađe odgovarajuće, tj. optimalno rješenje koje neće opteretiti javni dug. /Upadica/ Kad bude spremno, ja ću Vam reći. U nekoliko navrata smo pokušali da objasnimo da nećemo izaći sa bilo kojim rješenjem dok ono do kraja ne bude razrađeno, jer smatramo da bi bilo neodgovorno na bilo koji način prejudicirati bilo što. Ono što Vam sad mogu reći je, da će Vlada, a to će te vidjeti kroz Predlog budžeta koji je u parlamentarnoj proceduri, ispoštovati ono što je naša obaveza kroz akcionarski ugovor, a tiče se isplate put opcije.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 19:17:02)

Hvala.

Da li imate komentar?

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (20.12.17 19:17:09)

Vi ste rekli u medijima da ćete u krajnjoj varijanti od novca Elektroprivrede kupiti to. Molim Vas, pročitao sam u dnevnoj novini "Dan" Vašu izjavu, pa Vi niste demantovali. Vi ste rekli jednu frapantnu stvar, da ćete s računa Elektroprivrede kupiti akcije Elektroprivrede, što znači da ste ušli u grubo kršenje Zakona o privrednim društvima. Ako niste znali, radi se o sticanju sopstvenih akcija. Ono može biti samo do 10% kapitala Elektroprivrede, ... 41% kapitala, te akcije mogu da se zadrže u bilansu preduzeća samo 12 mjeseci i to po odluci Skupštine akcionara samo kada se radi o smanjenju kapitala ili u slučaju restrukturiranja. Molim Vas, koleginice, time se bavim čitav život.

Prema tome, konkretno sam Vas pitao kako mislite da platite akcije 250 miliona eura. Vaši odgovori - odgovarajuće, vidjećemo, naći ćemo. To nijesu odgovori za Parlament. Molim Vas, koleginice, konkretno, hoćete li uzeti kredit, hoće li se država zadužiti? Zašto Vas ovo pitam? Sjutra pričamo o budžetu, ako će država da se zaduži, to mora da uđe u budžet. Ne možete vi vašim, vi ćete se dogovoriti, šta ćete se dogovoriti? Da of šor firme Milo Đukanović kupi akcije, hoćete li to da se dogovorite? Da vam neko pozajmi novac, a da za garanciju uzme akcije A2A? Je li to dogovor? To je dogovor, koleginice, samo Vi to ne znate ne u smislu znanja, nego u smislu nedostatka informacija. Milo Đukanović i Aco Đukanović žele da kupe akcije da preuzmu te akcije pranjem prljavog novca sa of šor destinacija zarađenih švercom cigareta i droge.

Zato Vas pitam hoće li biti tendera, hoće li biti konkurencije, hoćete li se zadužiti u Parlamentu da mi poslanici raspravljamo o tome? Hoćete li platiti to s računa Elektroprivrede? Hoćete li razgovarati sa strateškim partnerom da on uzme manjinski paket bez prava upravljanja sa opcijom da može da dokupi i ostatak od države većinski u zavisnosti od nekih uslova? Hoćete li kupiti bezvrijedne akcije Rudnika uglja Pljevlja i Aco Đukanoviću strpati 17 miliona eura u džep, a on je akcije Rudnika uglja kupio prevarama na berzi? Zapamtite britanski fond Monte Kristo, pravljeni su fiktivni računi na berzi, Aco Đukanović je trgovao preko fizičkih lica koja pojma nijesu imala da se trguje akcijama. Podigao je vrijednost akcija, navukao britanski fond, oborio cijenu akcija. Britanci su prevareni, on je postao vlasnik Rudnika uglja Pljevlja. Izvlačio pare, ali da Vas ne opterećujem, Vi ste svježi u ovom Parlamentu.

Dugo godina pratim ovo, koleginice. Očekivao sam od ministra Vlade Crne Gore da kaže konkretno - 200 miliona pozajmićemo, platićemo, 250 miliona, na tender ćemo staviti, ovaj ili onaj model. Vi niste ništa rekli. Zna li zašto? Kad kažem da ne znate, nemojte misliti da se radi o neznanju nego o informacijama. Vidjećete da će sa of šor destinacije doći ponovo, a ta of šor destinacija je ...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 19:20:14)

Završili smo i drugo pitanje.

Prelazimo sada na treće pitanje koje ministrici ekonomije postavlja poslanik Branko Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (20.12.17 19:20:28)

Ministarko ekonomije, imate jednu strašnu pozitivnost što ne smijem da budem prema damama do kraja iskren, ali moram da Vas pitam nešto.

Poštovani građani, postavio sam jedno od najvažnijih pitanja danas u Crnoj Gori. To je:

U kakvom je stanju industrija u Crnoj Gori? Znajete, građani Crne Gore, bez fabrika nema života, nema boljih radnih mjesta, nema razvoja, nema promjene strukture proizvodnje. Mi od

turizma možemo zaraditi, je li tako, Raduloviću, milijardu, milijardu i dvjesta, trista?

Poštovani građani Crne Gore, od prerade aluminijuma srednjeg tehnološkog sadržaja to može biti milijardu i dvjesta, trista, sto hiljada tona. Ministarko, da li Vi znate na kojoj stolici sjedite? Da li znate koja je Vaša odgovornost? Morao sam da Vas uvrstim u jednu krivičnu prijavu jer najveća pljačka koja postoji danas je ono o čemu je kolega Vučinić govorio. Imam sve podatke. To je genocid. Preostalih 20 miliona tona crvenih boksita visokim sadržajem danas se na jedan pljačkaški način eksploatiše. Vi ste, nažalost, to potpisali i morao sam da stavim Vaše ime. Vi ćete za to da odgovarate, ali Crna Gora od toga neće imati nikakve koristi.

Ministarko, znate li Vi što se danas u svijetu dešava? Evropljani su mislili da će industrija i sve da se preseli u Kinu, u Indiju, negdje drugo. Onda su vidjeli da bez industrije nema života i sada je vraćaju. Znate li da ima jedan novi projekat koji se zove četiri nula, nove tehnologije industrije? Trista pedeset milijardi Evropska unija ulaže u sljedećih tri godine dana u novu industrijalizaciju. Vaš premijer, predsjednik, jer ste Vi iz DPS-a, čini mi se, napravio je genocid kada je došao zajapuren iz Južne Amerike prije deset, petnaest godina - industriju ukidamo, idemo na divlji turizam, idemo u blagostanje. Kakvo? Nema bez fabrika. Danas idu fabrike tzv. procesom pametnih fabrika, kompjuteri, digitalna ekologija i sve ostalo koji zadovoljavaju najveće, ali koji proizvode nešto što je konkurentno, što je donosi. Energija, masa u odnosu na cijenu ide ovako kako se ide prema /prekid/

Ministrice, zato ćemo mi da pozovemo, kao što je kancelarka Njemačke, da nam naprave kao što su oni napravili strategiju nove industrijalizacije Crne Gore.

Ministrice, /prekid/ pogledajte Vaš kabinet, pregledao sam ko su i što su, sve su znakovi pitanja. Ovdje treba da sjede .... pameti Crne Gore. Oni treba da rukovode industrijom, da dignu ponovo industriju, da nam se ona isplati posle četiri, pet godina ili posle deset, petnaest godina kada oni mladi od 30 godina postanu pametni da bi postali konkurentni, da postanemo dio nečega što znači razvoj.

Ministre, preporučujem Vam ljudski i pošteno - dajte ostavku. Nemojte da odgovarate za ovaj industrijski genocid. Poslušajte mene, prijateljski Vam to kažem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 19:24:47)

Dajem riječ ministrici ekonomije Dragici Sekulić. Izvolite.

DRAGICA SEKULIĆ (20.12.17 19:24:55)

Zahvaljujem.

Uvaženi poslaniče Raduloviću, zahvaljujem na Vašem pitanju. Pokušaću u prvom dijelu odgovora na Vaše pitanje da odgovorim kroz zvanične statističke podatke Monstata koji se tiču industrijske proizvodnje u Crnoj Gori.

Prema posljednjim raspoloživim podacima, industrijska proizvodnja u Crnoj Gori u oktobru mjesecu tekuće godine bilježi rast u odnosu na prethodni mjesec za sedam i po procenata, u odnosu na isti mjesec prethodne godine za 2,6 i u odnosu na prosječnu jednomjesečnu proizvodnju iz prethodne godine za 3,2%. Posmatrano prema sektorima, u odnosu na isti mjesec prethodne godine proizvodnja je povećana u sektoru vađenja rude i kamena za 115% i u oblasti prerađivačke industrije za 7,9%. Indeks prometa u industriji u Crnoj Gori u oktobru bilježi rast u odnosu na isti mjesec prethodne godine za 10% i u odnosu na prosječni promet iz prethodne godine za 27,3%. Posmatrano sektorski, u periodu januar-oktobar ove godine u poređenju sa istim periodom prethodne godine sektor vađenja rude i kamena zabilježio je rast prometa za 79,6%, a sektor prerađivačke industrije za 5,4%.

Pozitivni podaci bilježe se i kada je izvoz u pitanju. Učešće industrije u ukupnom izvozu je na nivou preko 85%, pri čemu je učešće prerađivačke industrije u ukupnoj industriji poraslo na 77,2% u 2016. godini. Isti trend je zadržan i u 2017. godini. Ukupna spoljno-trgovinska robna razmjena za period januar-oktobar ove godine veća je za 10,3%, izvoz je povećan za 17% i ostvarena je bolja pokrivenost uvoza izvozom koja za dati period iznosi 16,2%.

Takođe, kada je u pitanju struktura zaposlenosti, prema podacima za pomenuti period pored zaposlenih u sektorima uslužne djelatnosti, najveće učešće zaposlenih je u oblasti građevinarstva oko 20%, dok zaposlenost u prerađivačkoj industriji iznosi 55% u odnosu na ukupnu zaposlenost industije. Najvažniji i najveći sektor industrije u Crnoj Gori ostaje prerađivačka industija, u okviru koje posluje 70% privrednih subjekata, a samim tim ovaj sektor ima najveći doprinos kretanjima na području GDP-ija, zaposlenosti i izvoza. Primat u okviru prerađivačke industije Crne Gore imaju prehrambena, drvna i metalna industija, koje čine 69,8% bruto vrijednosti i 65,4% bruto dodate vrijednosti prerađivačke industije.

Htjela sam kroz prvi dio odgovora da Vam dam pregled statistike, da ne unosim nikakav subjektivni stav svoj o razvoju industije u Crnoj Gori. U drugom dijelu ću Vam dati svoj subjektivni odgovor na to kao ministarka ekonomije koja sam, ipak, na toj funkciji iako me Vi savjetujete da dam ostavku.

Ministarstvo ekonomije u prethodnom periodu, a posebno u 2017. godini je radilo puno na tome da bude u što većoj komunikaciji sa privredom i obezbijedi što veći broj programa podrške koji bi omogućili crnogorskoj privredi, a prevashodno prerađivačkoj industiji da svoj posao obavlja što bolje, što lakše i da bude konkurentnija. U tu svrhu sam sa svojim saradnicima, koje imate ispred sebe, obišla nekih 15-ak opština razgovarajući sa privredom i pokušavajući da zaista u narednom periodu kreiramo najpovoljnije programe koji mogu da pomognu privredi, a prevashodno prerađivačkoj industiji. Iz tog razloga, vidjećete u Predlogu budžeta jedina stavka koju sam ja, kao ministar ekonomije, tražila za naredni period prilikom povećanja troškova Ministarstva ekonomije su programi za razvoj privrede, podršku privredi i prevashodno podršku modernizaciji postojeće industije i otvaranju novih proizvodnih programa u Crnoj Gori.

Predlogom budžeta za sljedeću godinu predviđeno je u te svrhe dva miliona eura kroz različite programe, njih devet koje realizuje Ministarstvo, i najčešće se odnose na modernizaciju industije, zamjenu zaostale ili prevaziđene tehnologije kod onih proizvođača koji funkcionišu u Crnoj Gori, a postoji cijeli ste programa koji se odnose na podsticaje za otvaranje industije u narednom periodu.

Ono što ste pomenuli, slažem se sa Vama, u narednom periodu je neophodno investirati u prerađivačku industiju, posebno u industiju aluminijuma, ali se nadam da kroz investicije koje su planirane za naredni period u nekom narednom periodu, ukoliko Vas ne poslušam i dam ostavku, ću imati više podataka o tome i boljih podataka o tome što se dešavalo u crnogorskoj industiji.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 19:29:54)

Zamolio bih Vas da ako možemo, završimo jer sad kreće dnevnik.

Gospodine Raduloviću, izvinjavam se samo trenutak. Sad nisam siguran da ima TV prenosa. Možemo da sačekamo 8 sati ako hoćete, ili ćete da nastavite?

BRANKO RADULOVIĆ (20.12.17 19:30:21)

Ovo je suština. Ima li prenosa?

Znači, ministarko, potpuno ste me razočarali. Pogledajte, ja sam vrlo analitičan čovjek. Pogledajte, Vi sad pričate o nečemu. Ovo je Centralna banka, kaže se: prema konačnim podacima MONSTAT-a u prvih devet mjeseci ovo je 06.12. 2017. godine, 2017. a u odnosu na 2016. zabilježen je pad industrijske proizvodnje 5,8, pad proizvodnje zabilježen u sektoru prerade -3,2, sektoru snadbijevanja električne energije, gasom i parom -28, dok je u sektoru samo vađenja rude, onoga piljara, gdje ste Vi potpisali, zabilježen rast. Šokirao sam se i neću ništa da Vam kažem. Ministarko, sve što ste rekli ne znam kako to da kažem. Ministarko, pogledajte ove druge podatke. Zna li Vi sa kim razgovarate? Sa čovjekom koji je 1985. godine bio direktor najbolje privredne organizacije SFRJ. Zna li Vi to? Zna li sa kim pričate? Zna li ko je preteča tih pametnih fabrika? Zna li što su ... mašine? To je moja nesreća da sam sa ovakvim kombinatom ja rukovodio. Ministarko, posljednjih deset godina od 20% mi smo na 6-7% i čega? Ekstrativne, ne prerađivačke industije. Gledate li me u oči, ministarko, što pričate? Evo cijele strategije o

Aluminijumskom kombinatu.

Miniastarko, ja ću Vas o energetici pitati sljedeći put. Da vam kažem da i tu katastrofu pravite, a ja Vas roditeljski savjetujem ovo - maknite se, bježite odatle. Bježite, jer Vi sjedite na nečemu što je najodgovornije u Crnoj Gori, kao koleginica, ali koleginica će se izbopriti ima uhljebljenje kao velika naučnica. Gdje ćete Vi? Ministarko, kad Vas vidim da idete sa onim piljarem koji je opljačkao Crnu Goru, koji onako eksploatiše crvene boksite i Aluminijumski kombinat /prekid/ Bježite od njega, on je lopov, maknite se od njega, Vi ste dama. Kažite, nijesam ja za to, za to treba mnogo veći tehno menadžeri, top menadžeri, trebaju doktori nauka, treba cijelo društvo da to pokrene. Trebaju ogromne pare, trebamo da poništimo pljačkaške ugovore. To je broj jedan. Ministarko, završili ste, ne znam jeste li visoka ili niska struja, zajedno sa Medom ... Znači, ministarko, mi smo gori danas nego 90-te godine po strukturi društvenog proizvoda u industriji. Ljudi, nema bez fabrika života.

**PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (20.12.17 19:34:10)**

Poslaniče Raduloviću, mislim da smo završili za danas.

Uvažena /prekid/ da još produže dva minuta, tako da smo željeli da ispoštujemo dogovor koji smo imali na današnjem Kolegijumu. Zahvaljujem svima. Računajte da se može desiti sutra od osam sati da počnemo da radimo. Hvala.

**BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17. 11:18.42)**

Nastavljamo sjednicu.

Prelazimo na postavljena pitanja.

Prva pitanja postavice ministru vanjskih poslova Srđanu Darmanoviću. Imamo četiri pitanja. Pitanje koje je postavio poslanik Milun Zogović, pitanje koje je postavio poslanik Jovan Vučurović, pitanje koje je postavio poslanik Predrag Bulatović, i poslanik Ervin Ibrahimović.

Pozivam poslanika Miluna Zogovića da postavi pitanje.

**MILUN ZOGOVIĆ (27.12.17 11:19:19)**

Poštovani građani,

Na osnovu člana 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru vanjskih poslova postavljam sljedeće poslaničko pitanje:

Na kojim saznanjima i dokazima temeljite Vaše proizvoljno javno izrečene ocjene da je moguće ponovno miješanje Rusije u izborni proces, tendenciozno i suprotno diplomatskoj praksi, aludirajući da je intervencija već bilo? Na čemu zasnivate vjeru u demokratski kapacitet institucija samoproglašene takozvane države Kosovo u procesu razgraničenja sa Crnom Gorom?

Obrazloženje:

U svojim javnim prestupima direktno ste optužili Rusiju za miješanje u izborni proces u Crnoj Gori. Stoga bi bilo primjereno da našu javnost ekskluzivno upoznate sa činjenicama na kojima se temelje Vaše tvrdnje, a da se pritom manete paušalnog politikantstva kojim direktno nanosite dugoročno nenadoknadivu štetu interesima i ugledu Crne Gore i njenih građana. Bez i jednog jedinog dokaza, tendenciozno i uporno, iznosite opasne ocjene sa zadatkom da proizvedete neprijatelje tamo gdje ih Crna Gora nikada nije imala. I time zapečatite stranputicu kojom vodite ovu lijepu, ali zbog Vas i vaše vlasti, nesrećnu zemlju.

S kojim pravom Crnu Goru pretvarate u instrument za iritiranje jedne tako moćne i velike države, trčeći kao Duško ispred Trampa. Tužno je za crnogorsku diplomatiju, gospodine ministre, kada je čak i sam Milivoje Katnić u odnosu na Vas, pokazao vrhunsku diplomatsku vještinu, odustajući od petparačke mantre o miješanju Rusije u kojoj se više ne vjeruje, čak ni obaveznoj

partijskoj direktivi. Jedino Vi, posljednji Mohikanac lažnog državnog udara, i dalje želite da prikazete miješanje Rusije u izborne procese u Crnoj Gori.

Sasvim logično se nameće odgovor čije Vi interese zapravo zastupate, a da pritom, barem javno, nijeste položili zakletvu ni Fulbrajtovoj fondaciji ni Šorošu, ni CIA, nego državi Crnoj Gori. A druga jednako nakaradna strana, i sramotna, ovog procesa jeste povjerenje i podrška koju neumorno dajete rukovodstvu NATO kolonije u kojoj je privremeno pretvorena okupirana južna srpska pokrajina. I dok nas nazivate nazadnim elementima, tražeći nam mentore od Beograda do Vladivostoka, javno demonstrirate povjerenje u demokratski kapacitet institucija takozvane države Kosovo, kao da se na njihovom čelu nalaze sve sami uglašeni lordovi, a ne trgovci ljudskim organima, osvjedočeni ratni zločinci i lica sa potjernica koja ne kriju svoje teritorijalne pretenzije prema državi Crnoj Gori.

Uzaludno se, gospodine ministre, upinjete da mi nipodaštavanjem dominantnog, nametnete taj nakaradni sistem mišljenja, jer je potpuno lišen korespondencije i sa istorijskim činjenicama i sa stvarnošću.

Odgovor tražim i u pisanoj formi. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:22:56)

Zahvaljujem.

SRĐAN DARMANOVIĆ (27.12.17 11:22:58)

Poštovani poslaniče Zogoviću,

S obzirom da sam mislio da će redosljed biti drugačiji, pa pitanje poslanika Bulatovića ide ranije, nešto ću detaljnije obrazložiti ovo što ste govorili u odgovoru na to poslaničko pitanje, jer su veoma slična, a evo, daću jedan odgovor na pitanja koja ste Vi postavili.

Dakle, miješanje Rusije u izborne procese drugih zemalja, tema je o kojoj se gotovo svakodnevno govori u Americi i Evropi. U Sjedinjenim Američkim Državama o tome je na snazi zvanična istraga. Imajući u vidu sve što se dešavalo sa našim izborima u oktobru prošle godine, a što ću objasniti u narednim odgovorima, razumna reakcija svake države je da ispolji oprez kada su u pitanju svaki naši predstojeći izbori. Mi se, naravno, nadamo da ovoga puta do tako nečega neće doći, što bi bilo veoma ohrabrujući signal.

Što se tiče ratifikacije Sporazuma o demarkaciji sa Kosovom, želim da još jednom naglasim, da je Crna Gora ovaj proces okončala u skladu sa Sporazumom potpisanim u Beču 2015. godine. Probleme koji su nakon toga nastupili sa ratifikacijom Sporazuma u Parlamentu Kosova, smatramo pitanjem unutrašnjih političkih odnosa na Kosovu, i kao takvog ga i posmatramo.

Svjesni smo činjenice da je demokratija često komplikovan sistem i da odluke koje zahtijevaju kvalifikovane većine nije jednostavno proizvesti. Ipak, očekujemo da će se ovo pitanje uskoro razriješiti i da u tom pogledu nema razloga za nervozu i nestrpljenje. Činjenica, da identičan stav sa našim iskazuje Evropska unija i Sjedinjene Američke Države, kao i respektabilan dio političkog spektra na Kosovu, daje dovoljno osnova za optimizam u ovoj stvari. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:24:49)

Zahvaljujem, ministru Darmanoviću.

Pravo na komentar ima poslanik Zogović.

MILUN ZOGOVIĆ (27.12.17 11:24:56)



Gospodine ministre,

Vi nijeste iznosili preventivne strepnje o potencijalnim izazovima i mogućnostima, nego konačne i gotove sudove, kao da u svojim džepovima krijete informacije i konkretne činjenice i dokaze da se Rusija miješala u izborne procese u Crnoj Gori. Meni je jasno da Vi time izvršavate svoje obaveze koje imate prema svojim mentorima, ali to nije korektno i previše je opasno za interese države Crne Gore i njenih građana. Vi ste, gospodine ministre, 1993. godine, objavili knjigu "Izobličena demokratija", a sada komotno možete da objavite knjigu "Izobličena diplomatija", jer se svoji cjelokupnim angažmanom proizveli dovoljno materijala za jedno takvo nakaradno štivo.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:25:44)

Dao sam Vam minut i po vremena, odnosno 50% vremena kad ste postavljali određeno pitanje. Pokušaću potpuno da se držim Poslovnika.

MILUN ZOGOVIĆ (27.12.17 11:26:00)

Gospodine Gvozdenoviću, ovo ste mogli da mi kažete prije nego što mi date riječ, a ne da me prekidate tako nekorektno usred obraćanja. Mislim da na takav način možete da se ponašate privatno, ali ovdje ste Vi u svojstvu potpredsjednika Skupštine, i nemojte tako da se ponašate.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:26:27)

Poslovníkom je zabranjeno da se upotrebljavaju uvredljive riječi i izrazi. Znači, Vi ste upotrijebili određene izraze te vrste, i ja Vas opominjem da vodite računa.

MILUN ZOGOVIĆ (27.12.17 11:26:40)

Koje uvredljive izraze?

Gospodine Gvozdenoviću, ja sam rekao da je gospodin Darmanović objavio knjigu "Izobličena demokratija", a da sad može da objavi knjigu "Izobličena diplomatija". Ne znam šta je tu sprorno?

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:26:52)

Znači, ja smatram s ove pozicije da su to isto uvredljive riječi, i ja sugerišem samo da u skladu sa tim upodobimo izlaganje.

MILUN ZOGOVIĆ (27.12.17 11:27:03)

Uvredljiv je naslov knjige koji je dao gospodin Darmanović, onda to sa njim raspravite. Gospodin Darmanović je dao naslov svojoj knjizi "Izobličena demokratija", dajte onda molim Vas, riješite to sa gospodinom Darmanovićem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:27:07)

Ja sam u poziciji da raspravljam sa Vama, i sugerišem da usmjerimo u ovom pravcu. Izvolite, imate još dva minuta, a rekao sam Vam, skoro dva minuta prošli put ste prekoračili.

MILUN ZOGOVIĆ (27.12.17 11:27:21)

Za razliku od vas, Demokratski front nema inostrane mentore koje nam vi neumorno spočitavate. Mi ne podnosimo raporte ni ruskoj ni američkoj ambasadi, i jedino smo odgovorni pred slobodnim građanima Crne Gore koji su nam ukazali povjerenje.

Mi, za razliku od vas, ne gajimo lažne ambicije o demokratskom kapacitetu institucija samoproglašene države Kosovo, nego ćemo kad dođemo na vlast ispuniti svoje obećanje i poništiti priznanje ovog državolikog NATO projekta, i time skinuti ljagu sa obraza Crne Gore. A da vam bude lakše, ukinućemo i bespredmetne sankcije Ruskoj federaciji i obnoviti prijateljske i savezničke odnose baš onakvim kakvi su oni bili. Naša obaveza prema građanima Crne Gore jeste i provjera, a ovo što ste vi na silu uradili i ugurali Crnu Goru u NATO pakt, kako bi građani na demokratskom referendumu dali svoje mišljenje o NATO integracijama. Oslobodićemo se i od napadnog i od pogubnog stranog intervencionizma NATO ambasada koje ste u cilju očuvanja vlasti nametnuli kao jedini mogući način međudržavne komunikacije, prizemni, i podanički, i servilni odnos biće zamijenjen partnerskim odnosom i međusobnim uvažavanjem kako i priliči Crnoj Gori. Nesagledive su pogubne posljedice koje je ova vlast priredila našim građanima. Pohlepna unutrašnja pohara državne imovine godinama je vješto prikrivana poslušničkom spoljno-političkom diplomatskom aktivnošću, nerijetko žrtvujući elementarno dostojanstvo i moralne principe. U skladu sa tim vršena je i pažljiva selekcija kadrova koji su dorasli najperfidinijm ulogama beskrupuloznosti. A da li je to bio presudni momenat i u vašem slučaju ostaje na vama da procijenite sami, poštovani građani.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:29:24)

Hvala.

Proceduralno ima poslanik Bulatović.

PREDRAG BULATOVIĆ (27.12.17 11:29:28)

Gospodine potredsjedniče, želim da Vam se obratim u ime Kluba poslanika DF-a, i da zatražim pauzu i zahtjev za sjednicu Kolegijuma.

Da obrazložim,

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:29:51)

Pauzu ste dobili.

U skladu sa Poslovníkom ste dobili pauzu.

Organizovaćemo Kolegijum.

PREDRAG BULATOVIĆ (27.12.17 11:30:09)

Da li ćete mi dati 30 sekundi da kažem što mislim u ime Kluba, ili nećete da date?

Može.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:30:10)

Ne, ne, dao sam pauzu, pa ćemo na Kolegijumu da raspravimo.

/pauza/

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:51:52)

Znači, prelazimo na sljedeće pitanje.

Pitanje ministru vanjskih poslova postavlja poslanik Jovan Vučurović.

JOVAN VUČUROVIĆ (27.12.17 11:52:01)

Pitanje za gospodina ministra Darmanovića, ako mi bude dozvoljeno, naravno, ako gospodin Gvozdenuvić mi dozvoli.

Koliko ste puta do sada, Vi ili Vaše ministarstvo, uputili protestnu notu ili na bilo koji drugi, u diplomatskom svijetu, poznat način, upozorili ambasadorku Sjedinjenih Američkih Država gospođu Margaret En Ueharu da se ne miješa u unutrašnje stvari naše zemlje, pošto ona to radi u kontinuitetu?

Ja sam bio isprovociran njenim ponašanjem nakon lokalnih izbora, zato sam postavio ovo pitanje. Mislim, dodatno isprovociran i ranije, jer je provocirala ona svojim ponašanjem, kada je čestitala DPS-u i predsjedniku te partije rezultat na lokalnim izborima.

Dakle, ambasadorka Sjedinjenih Američkih Država je otišla direktno kod gospodina Đukanovića i čestitala rezultat na lokalnim izborima, da bi neki dan potom, na nekom sastanku govorila vrlo neprimjereno i neodmjereno o našem istorijskom savezniku Rusiji.

Dakle, ocjenjujem da je čestitka DPS-u na rezultatima koje je ova stranka postigla 26. novembra, novi u nizu ne diplomatskih poteza ambasadorke Uehare, i svaka vlada koja drži do sebe, do časti i ugleda države, bi makar, eto, reda radi, reagovala na takvo ponašanje, ali marionetski režim u Podgorici ne i određeni ljudi koji su povezani sa službama NATO-a.

I sad ulazimo u jednu dimenziju ovoga slučaja, pošto je DPS te rezultate na lokalnim izborima postigao na sledeći način: kupovinom glasova, ucjenama, pritiscima, podrškom kriminalnih klanova i sve uz pomoć Tužilaštva koje je ćutalo na te nezakovitosti, dolazimo do jedne krajnje opasne i neugodne situacije, gospodine Gvozdenuviću, da ambasada Sjedinjenih Američkih Država, znači koja predstavlja jednu vrlo ozbiljnu i veliku državu, čestita DPS-u na otimačini i krađi na izborima, iako su im usta puna izbornog zakonodavstva i stvaranja uslova za fer izbore.

Ovim činom ambasadorka je uvrijedila stranke i opozicione birače, koji su uoči izbora, a naročito tokom izbornog dana, trpjeli torturu i pokušavali da spriječe kaos i otimačinu u režiji udbaško-kriminalnih krugova bliskih režimu.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:54:53)

Pravo na odgovor ima ministar vanjskih poslova.

Izvolite, gospodine Darmanoviću.

SRĐAN DARMANOVIĆ (27.12.17 11:54:59)

Poštovani poslaniče Vučuroviću,

Dakle, zadatak Ministarstva vanjskih poslova jeste da zastupa i brani vanjsko-političke interese Crne Gore i da radi na njihovoj realizaciji. Oni su postavljeni kroz osnovne smjernice i relativno su poznati. Rukovodeći se prije svega zaštitom naših državnih interesa, Ministarstvo vanjskih poslova poštuje uobičajna pravila diplomatske komunikacije, reaguje prema trećim zemljama posredstvom svojih diplomatsko-konzularnim predstavništvima, odnosno prema predstavništvima ili ambasadama stranih zemalja ovdje u Crnoj Gori.

Međutim, kao što znate, posao svake od ambasada jeste, pored ostalog, praćenje

unutrašnjo-političke situacije u zemlji, prijema u koje rade, i posebno reperkusija na njenu spoljnu politiku. Oni se sastaju sa našim zvaničnicima, državnim, partijskim, vladajućim, opozicionim, i kao što to čine jednako ambasade Crne Gore u inostranstvu, to rade i strane ambasade ovdje, pa i američka i u tome nema ništa sporno.

Konkretno, Ministarstvo vanjskih poslova nije protestovalo prema ambasadi Sjedinjenih Američkih Država u Crnoj Gori, jer za to nije prema našem mišljenju postojao nikakav povod. Nije ništa neuobičajno da se pozdravljaju izbori u zemlji u kojoj se oni sprovode, a njihov važan segment toga demokratskog procesa jesu izbori, posebno u sredinama poput naših, gdje postoje tendencije za njihovo deskreditovanje, uprkos pozitivnim ocjenama mjerodavnih međunarodnih institucija kao što je svakako OEBS, ODIR i Savjet Evrope. U tom kontekstu nije neobično da strane ambasade čestitaju izborne rezultate ni u drugim zemljama, pa ni u ovdje, kao ni da komentarišu procese u trećim zemljama, to se takođe radi.

Da li je to primjereno ili ne, stvar je utiska pristrasnosti, političkog opredjeljenja, ali svakako nije bilo ni za kakve protesne note. Eto, toliko.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 11:57:08)

Hvala, ministre Darmanoviću.

Pravo na komentar ima poslanik Vučurović.

JOVAN VUČUROVIĆ (27.12.17 11:57:15)

Meni je nelagodno zbog Vas, jer osjećam strah koji imate. Sad, ja mogu da pretpostavim od koga, ali baš mi je nelagodno. Eto, ako može da Vam se pruži neka zaštita, tu je Demokratski front od tih od kojih Vas je strah.

Dakle, ja nijesam ništa izmislio, je li tako? Gospođa je čestitala rezultat Milu Đukanoviću, čestitala je DPS-u rezultat na lokalnim izborima, i to je, po mom mišljenju, skandal.

Dakle, ovo je samo jedan od desetina primjera kada se ambasada Sjedinjenih Američkih Država, bilo da se radi o ambasadorici ili da se radi o njenom zamjeniku doskorašnjem, direktno uključuje u politički život Crne Gore, kao neko ko pokušava da generiše i usmjerava procese kod nas. Dakle, ne pojavljuju se oni kao partneri ovdje ili prijatelji u tom smislu, već kao mentori i nalogodavci. I nemojte mi reći da treba da podržavam takvo ponašanje. Takvo ponašanje ambasade Sjedinjenih Američkih Država je jedan od glavnih razloga teške krize u Crnoj Gori, i prosto je nevjerovatno, po mom shvatanju, da odatle stiže podrška jednoj diktaturi kriminalnoj koja vlada 30 godina. Doduše oni su pružili podrške i nekim režimima diktatorskim, gdje su imali korist, ali meni je to nepojmljivo da se pruža podrška ovakvom režimu koji je gori od svih tih diktatorskih režima.

Takođe, sa te adrese se, gospodine Darmanoviću, širi antirusko rapoloženje. Otvoreno, javno, pred vama, na jednom skupu je to pokazala nakon ovih izbora, nakon podrške DPS-u, evo, došao je i gospodin Bošković, to je dobro. Dakle, na nekom skupu organizacije, neke fantomske organizacije koja se zove Atlantski savez ili tako nešto, nebitno. Dakle, ona je tu vrlo ružno govorila o Rusiji, a niko se nije od vas sjetio da je opomene da nije bilo Rusije u jednom istorijskom periodu možda ne bi bilo ni Crne Gore, da nije bilo ruske podrške i pomoći, ali vi to zaboravljate.

Meni je jasan strah, Vaš lični strah, šefa kriminalnog režima i ovih poslušnika tu, gospodina Gvozdrenovića prisutnog upravo Boškovića i ostalih, koji vi imate od američke administracije. Vi se bojite da ne isplivaju neka kompromitujuća dokumenta koja su, evo još i dalje čekamo ih, ona su u fioci, bilo da se radi o aferi "Telekom" ili nekoj drugoj aferi. I kad već unutar vlasti nemate kičme i stava da saopštite toj gospođi da ona ponižava građane, vaše građane, moje građane, evo, ja ću ispred Demokratskog fronta da joj kažem, da je ono što ona radi sve samo ne diplomatija, a najviše bahatost i drskost, i da ćemo i ubuduće svaki put reagovati na njene ispade koliko god to smetalo vama, američkoj ambasadi ili takozvanoj građanskoj opoziciji koja se uhvatila za nju već neko izvjesno vrijeme.

I samo ako mogu, gospodine Gvozdenuoviću, jedna je rečenica u pitanju samo.

Znači, iako se ambasadorica Uehara jasno deklarirala kao protivnik Demokratskog fronta, ja želim da kažem da mi hoćemo saradnju i sa Istokom i sa Zapadom, ali na principima prijateljstva i partnerstva, a ne kroz odnos gazde i sluge.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:00:56)

Sljedeći poslanik koji je postavio pitanje je Predrag Bulatović.  
Ima riječ poslanik Predrag Bulatović.

PREDRAG BULATOVIĆ (27.12.17 12:01:05)

Poštovani građani, gospodine ministre,  
Moje poslaničko pitanje ovako glasi:

Vi od izbora za ministra do danas nastupate u pitanjima takozvanog državnog udara, kao portparol neke antiruske ili, posebno naglašavam, antiopozicione službe. I javno saopštavate sa važnog državnog mjesta ministra spoljnih poslova. Zna se šta je ministar spoljnih poslova u ozbiljnim državama, da je zvanična Rusija bila je uključena u pokušaj terorizma u Crnoj Gori prošle godine i to preko pripadnika njihovih bezbjednosnih i obavještajnih službi i da je imala saradnike i u političkim partijama. Takve stavove vezane za Rusiju od nedavno demantuje Milivoje Katnić, glavni specijalni tužilac, koji govori da je riječ o ruskim nacionalistima, pa vas pitam da li vi nešto više znate o pokušaju terorizma, i da vaše stavove o uključenosti zvanične Rusije u ta navodna dešavanja kroz odgovor na ovo poslaničko pitanje i konkretizujete. Te u isto vrijeme vas pitam da odgovorite koji je broj pripadnika bezbjednosnih službi NATO zemalja prijavljen u Crnoj Gori i koja je procjena broja pripadnika tih službi koji nijesu prijavljeni kao i saradnika iz reda državljana Crne Gore, posebno onih koji imaju značajan položaj u svim sferama javnog života, te da li njihovo prisustvo utiče na suverenost same Crne Gore na samostalnost ključnih državnih organa u vođenju samo povjerljivih poslova. Ako mi kažete da ovaj dio što vas pitam da to nije u vašoj kompetenciji nego u kompetenciji nekoga drugoga nije dobar odgovor, jer ako vi znate više od glavnog specijalnog tužioca da su ovdje bile prisutne i uključene u državni udar bezbjednosne službe Rusije, onda je ovo pitanje oko ovih agenata stranih veoma značajno.

Vi, gospodine ministre, po mom mišljenju, nijeste član ove grupe koji predvodi predsjednik Demokratske partije socijalista i predsjednik Vlade, te Milivoje Katnić i Zoran Pažin koji proganja Demokratski front. To ne znači da vas oni nijesu željeli da uključe ili da vi ne bi nas progonili, vi imate drugu ulogu u Crnoj Gori i mogu da vam kažem da će Demokratski front i ubuduće građanima Crne Gore saopštavati koja je vaša politička, državna i druga uloga zato što ste na veoma važnom mjestu. Čitavo vrijeme targetirate DF. Evo vam prilika da date te dokaze oko finansiranja iz inostranstva. Nas glasa 20%, gospodine ministre, koliko vas glasa mi ne znamo vas lično, znamo da vas predsjednik Demokratske partije socijalista i oni koji su bliski američkim strukturama podržavaju i promovišu, jer je za nas važna činjenica da ste vi dugo godina bili predsjednik fondacije Soroš u Crnoj Gori, Soroš koji veoma aktivno učestvuje onome što znači uticaj na suverenitet zemalja uključujući i Crnu Goru, jer mu to u Mađarskoj ne uspijeva.

I na kraju. Nečasno je da bilo ko radi za interese druge države ili obavještajne službe. Nečasno je. Na naš suverenitet mogu da utiču istočne i zapadne službe. U redu je da imamo političke stavove, čvrste veze sa jednom ili drugom državom, a da radimo u interesu Crne Gore i to saopštavamo zbog interesa Crne Gore. Hvala.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:04:42)

Odgovor ima ministar Darmanović. Izvolite.

SRĐAN DARMANOVIĆ (27.12.17 12:04:50)

Uvaženi poslaniče Bulatoviću,

Zahvaljujem na vašem poslaničkom pitanju, kao i na pitanju vaših kolega i mogućnosti da razjasnim ovu problematiku. Vjerovatno svako iz svog ugla, ali to i jeste u prirodi parlamenta, parlamentarne debate i poslaničkih pitanja kao oblika kontrole izvršne vlasti.

Na vaše pitanje mogao bih odgovoriti i vrlo kratko. Odgovor bi mogao da glasi:

Od onog momenta kada je diplomata takvog formata kakav je ministar vanjskih poslova Ruske Federacije gospodin Lavrov, dozvolio sebi da izjavi da su politički lideri Crne Gore izdali Rusiju, ni jedna izjava ili kvalifikacija koju bih ja upotrijebio ne može biti pretjerana. Međutim, vi ste mi postavili konkretno pitanje i ja ću nastojati da konkretno odgovorim.

Specijalni tužilac je dio sudskog postupka. Sudski postupak odvija se na terenu dokaza, čak i ako ste kao strana u sporu optužbe ili odbrana 100% ubijeđeni da se nešto desilo uzdržaćete se od takve tvrdnje ako je ne možete dokazati izvan razumne sumnje. Radije ćete upotrijebiti i optužbu nešto slabije snage ako je možete nepobitno dokazati.

Političko djelovanje kojem pripadam ja trenutno i vi mnogo duže nije isto što i sudski proces. Političke ocjene se zasnivaju kako na saznanjima i činjenicama tako i na analizama i indicijama a naravno i na uvjerenju. Svoje izjave u ulozi Rusije u našim političkim procesima, uključujući i pokušaj državnog prevrata, bazirao sam na vrlo jednostavnim činjenicama i osnovama.

Prvo, u samom sudskom procesu ono su javno poznate optužne crnogorskog specijalnog tužioca, kao glavnooptuženi navode se dva lica za koje operativna i druga saznanja kao i snažni dokazi ukazuju da su pripadnici službi bezbjednosti Ruske Federacije. Jedan od njih pred našim sudom okrivljeni Eduard Šišmakov Širokov učestvovao je tokom 2014. godine na sjednicama Savjeta bezbjednosti Rusije, a u radu takvog tijela ne učestvuju neidentifikovani ruski nacionalisti već se poziv za učešće dobija od visokih državnih adresa. Isto tako Eduard Šišmakov Širokov 2014. godine službovao je kao zamjenik Ruskog vojnog atašea u Poljskoj odakle je zbog nedozvoljenih aktivnosti proglašen personom non grata i protjeran u Rusiju. Ovako nešto upućuje na zaključak da je malo vjerovatno da određene strukture nijesu bile upoznate, odnosno prećutno pomogle u pokušaju izvršenja krivičnog djela o kome je riječ. U svemu je indikativno i to da zvanična Moskva, iako je više puta demantovala navode umiješanosti u pokušaj terorističkog napada u Crnoj Gori i istovremeno nije pokazala spremnost za saradnju u ovom postupku, već na različite načine opstruirala istražni postupak ali i sudski proces u Crnoj Gori. Nije poznato da su optuženi ruski državljani ikada saslušani od strane državnog tužilaštva te zemlje niti je pozitivno odgovoreno na naš zahtjev za međunarodnom pravnom pomoći da takvom eventualnom saslušanju prisustvuje i crnogorski državni tužilac.

Podsjetiću i na to da ruske vlasti nijesu odgovorile i na zahtjev crnogorskog ministarstva pravde da se izruči jedan od okrivljenih u procesu i ako se u dokumentaciji koja im je poslata tom prilikom jasno obrazlaže pokretanje potjernice tog lica.

Pored svega ovoga naši saveznici u NATO-u kada o ovome slučaju govorim na osnovu svojih saznanja nedvosmisleno apostrofiraju umiješanost Rusije odnosno pripadnika ruskih bezbjednosnih službi u pokušaju državnog udara u Crnoj Gori prošle godine. U istom tonu napisani su mnogi članci najuglednijih svjetskih listova na ovu temu.

Imajući u vidu sve ove činjenice u svojim izjavama ili nastupima koristio sam terminologiju za koju vjerujem da odražava realno stanje stvari. Pri tome sam, kao što znate mnogo puta naglasio da se Crna Gora ne raduje neprilikama u odnosima sa Rusijom, da vjerujem i nadam se u bolje dane u ovim odnosima, ali radi interesa i aspiracija nijedne druge zemlje nije spremna da žrtvuje svoje sopstvene vitalne nacionalne interese.

Istovremeno više puta sam izrazio zadovoljstvo činjenicom da je priliv ruskih turista u Crnoj Gori u usponu, da je ove godine bio veći nego prošle, što nam svakako pričinjava zadovoljstvo, ne samo zbog ostvarene zarade naše turističke privrede, nego i zbog toga što ekonomska saradnja ponekad najbolji lijek i za ozravljenje političkih odnosa.

Vezano za vaše dodatno pitanje o broju prijavljenih pripadnika službi NATO-a, želim istaći da naše bezbjednosne službe imaju veoma razvijenu saradnju sa svim službama država saveznica i da su između ostalog sarađivali i na navedenom slučaju i da nam je pružena značajna

pomoć kako u službi država saveznica iz NATO-a, tako i od regionalnih partnera uključujući Srbiju.

Ova saradnja zasniva se na striktno postavljenim pravilima i procedurama i niko ne može uticati na suverenost Crne Gore i rad ključnih državnih organa koji samostalno donose odluku.

A što se tiče ako je bilo kakve aluzije na mene i na obavještajne službe, mislim da vi odlično znate da nikada u životu nijesam bio povezan ni sa kakvim obavještajnim službama domaćim ili stranim i da su sve to samo insinucije.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:09:53)

Hvala, ministre Darmanoviću.

Komentar ima poslanik Bulatović. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (27.12.17 12:10:07)

Da počnemo od ovog zadnjeg. Nijeste odgovorili, interesovao me je konkretan broj. To što ste vi član NATO-a ne znači da NATO neće ispod žita da podriva suverenitet Crne Gore, uključujući preko ambasada i preko ambasadorke. Nijesam ja imao aluziju da ste vi neki agent, stvarno se s tim nijesam bavio, ja samo tvrdim da na osnovu toga što ste povezani sa Sorošem, vi politički zastupate interese Soroša koji želi da uredi odnose u svijetu to sam vam direktno rekao, to ne znači da ste agent. Mi ćemo građanima Crne Gore da govorimo da vi nastupate u Vladi Crne Gore sa pozicije Soroša i zato sam vam rekao da nijeste član ove grupe koju predvodi predsjednik DPS-a, vi ste tu zato što realizujete te ciljeve. Soroš je organizvao i proteste da se ruši Tramp, pošto je rekao da NATO ne zadovoljava određene stvari. Soroš, vi njega podržavate. Ja ne podržavam ni Rusiju, ni Srbiju ni Sjedinjene Američke Države, podržavam Crnu Goru. Što se dužine tiče političkog staža, moram da vam kažem gotovo smo podjednako u politici. Podjednako, samo je razlika što sam se ja uvijek eksponirao i imao svoje stavove i zbog svojih stavova bio spreman da budem i opozicija, da budem progonjen.

Neću da komentarišem, ja vam se zahvaljujem na odgovoru koji nije odgovor. Vi ste dali paušalne ocjene o Rusiji, o Demokratskom frontu i niste ništa odgovorili. Ali samo jedan detalj zato što Ananije Nikić nije izručen Crnoj Gori jer je to tražio Milivoje Katnić, Rusija je umiješana u unutrašnje stvari Crne Gore i državni udar. A Bogičević i Ristić jesu li izručeni od strane Srbije? Optužite Srbiju ako smijete. A, što se tiče Širokova, Šišmakova, Edgara, Edija, sav sudski proces se zasniva, gospodine Darmanović, na jednoj jedinoj rečenici, osuđenog ubice Saše Sindelića, svjedoka saradnika koji kaže: "Edi mi je rekao trebali su lideri DF-a da organizuju to i to. Edi"! On ga zove Edgard, to smo definisali. On misli da je on Ukrajinc, ali je zato CIA dostavila organima Crne Gore nekakvoga Šišmakova iz Poljske i dovela ga u bezbjednosne strukture. Svjedok saradnik nijednog trenutka nije rekao da se radi o bezbjednosnim strukturama. I prosto me čudi, vi ste inteligentan čovjek. Ja vama mogu da zamjerim to što zastupate interese Soroša. Čak je i Katnić onakav kakav jeste pobjegao od Gru-a, FSB-a, od zvanične Rusije, a vi ostajete uporni u tome. I zato ja kažem - nijeste vi član ove grupe Mila Đukanovića, vi treba da fokusirate ono što je interes Soroševog grupacije koja želi da sruši Trampa.

I na kraju, ovaj broj agenata će se morati saznati na Odboru za bezbjednost i negdje drugo. Nečasno je da bilo koji građanin Crne Gore, a posebno javni funkcioner, neko ko je na važnoj dužnosti bude agent drugih zemalja i da radi za druge zemlje.

I na kraju dozvolite mi, oko Lavrova, sad citirate ovu njegovu izjavu. Ja mogu da izrazim, kao vođa nekadašnjeg Bloka za zajedničku državu nezadovoljstvo pozicijom Rusije koja se 2006. godine sa nekoliko stotina miliona koja je dala ovdje vlastima u Crnoj Gori uključila u nezavisnost Crne Gore. Tada vam Lavrov nije smetao i onda on kaže da su ga politički lideri, ne lideri Demokratskog fronta, nego lideri Crne Gore, koji su na državnim funkcijama "okrenuli mi leđa", jer on je te pare dao da se ne uđe u NATO, a Crna Gora je nezavisna da ne bi ušla u NATO što se ruskog interesa tiče.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:14:10)

Na ovaj način završili smo i treće poslaničko pitanje koje je vezano za Ministarstvo vanjskih poslova.

Poslanik Ervin Ibrahimović postavio je pitanje i dajem mu riječ. Izvolite.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (27.12.17 12:14:25)

Poštovani potpredsjedniče sa saradnikom, uvaženi ministri, poštovane kolegice i kolege poslanici, dragi građani, poštovana dijasporo,

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore postavio sam pitanje ministru vanjskih poslova gospodinu Darmanoviću.

Da li Vlada Crne Gore planira da u 2018. godini otvori generalni konzulat Crne Gore u Istanbulu i ambasadu Crne Gore u jednoj od skandinavskih zemalja?

Pitanje otvaranja konzulata Crne Gore u Istanbulu i ambasade u jednoj od skandinavskih zemalja zaokupilo je veliko interesovanje naše dijaspore, mnogobrojne dijaspore. Prema nezvaničnim podacima u Turskoj živi više stotina hiljada građana porijeklom iz Crne Gore što, složićemo se, predstavlja ogromni kapital za našu zemlju ako znamo njihovu pripadnost Crnoj Gori i ako znamo da sve više ulažu u Crnu Goru.

Takođe, znamo da više hiljada građana porijeklom iz Crne Gore živi u jednoj od skandinavskih zemalja koji su na privremenom radu tamo i vjerujemo da bi otvaranje jedne od ambasada u jednoj od skandinavskih zemalja unaprijedilo bolje saradnje sa našom dijasporom.

Takođe, bih želio da pohvalim rad naše ambasade u Ankari, s obzirom na ograničen broj ljudi koji radi u toj ambasadi. Takođe je pohvalno i otvaranje počasnog konzulata u Istanbulu. Postoji izvjesna bojazan da skoro istovjetna sredstva za diplomatsko-konzulatna predstavništva, kao i prošle godine od 13,7 miliona, možda i imaju odgovor na ovo moje pitanje, ali svakako vjerujem da ima razumijevanja, posebno ako znamo da je Vlada još 2008. godine donijela Odluku o otvaranju konzulata Crne Gore u Istanbulu.

Odgovor očekujem i u pisanoj formi. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:16:26)

Izvolite, ministre.

SRĐAN DARMANOVIĆ (27.12.17 12:16:31)

Zahvaljujem poslaniku Ibrahimoviću na prilici da objasnim nešto o širenju naše diplomatsko-konzularne mreže.

Dakle, diplomatsko-konzularna mreža Crne Gore imala je značajnu ulogu u realizaciji vanjsko-političkih ciljeva u proteklom periodu i predstavlja veoma važan instrument za afirmaciju i zaštitu interesa naše zemlje kako u bilateralnim tako i multilateralnim okvirima.

Članstvo u NATO-u sadašnji prioritet što skorijim učlanjenjem u Evropsku uniju kao i zaštita drugih relevantnih vanjsko-političkih interesa zahtijevali su i zahtijevaju i dalje veliku efikasnost i efektivnost u radu relativno ne velike crnogorske diplomatije. S tim u vezi konstantnu potrebu za uvećanjem broja predstavništava treba sagledati kroz prizmu trenutnih finansijskih uslova sa jedne strane, kao i potrebe za strateškim pozicioniranjem istih na politički i geo strateški važnim područjima sa druge. Uzimajući pomenuto u obzir zadatak Ministarstva vanjskih poslova će biti efikasnija i efektivnija služba naše diplomatije prema vanjsko-političkim ciljevima Crne Gore uz zadržavanje okvirno istog ili sličnog broja predstavništava. Već su preduzeti koraci u cilju racionalizacije postojeće diplomatske mreže uz njeno uporedno širenje na adresama koje budu odgovarale pomenutom planu.



Naime, zatvaranje generalnog konzulata u Minhenu uz otvaranje ambasade u Kraljevini Španiji predstavlja prvi preduzeti potez u tom pravcu uz planiranje da se na sličan način riješe i pitanja predstavništava Crne Gore na drugim adresama. U ovom kontekstu mogućnost otvaranja generalnog konzulata u Istanbulu i rezidentnog predstavništva Crne Gore u jednoj od skandinavskih zemalja, najvjerovatnije u Kopenhagenu, već je planirana aktivnost i ušla je u plan širenja diplomatske mreže za narednu godinu. Uzeta je u obzir, kao mjera koja bi doprinijela kako željenom snaženju zaštite strateških interesa Crne Gore, tako i naročito jačanju naše veze sa iseljeništvom koje je samo po sebi jedan od prioriternih nacionalnih ciljeva. Treba svakako imati u vidu da je ova naša odlučnost da sprovedemo u djelo bar djelimično širanje diplomatske mreže determinisane finansijama, pa vam ne mogu u ovom momentu reći koji je precizan vremenski rok njihove realizacije, ali ćemo nastojati da to svakako bude tokom naredne godine. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:18:50)

Komentar ima poslanik Ibrahimović.  
Izvolite.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (27.12.17 12:18:54)

Poštovani, mogu reći da sam djelimično zadovoljan vašim odgovorom. S pravom su zahtjevi naše mnogobrojne dijasporu za otvaranje ovih diplomatsko-konzularnih predstavništva. Znajući njihovu brojnost, potencijale, posebno ekonomske potencijale i obavezu naše države da im pruža usluge u cilju zaštite njihovih prava u zemlji primaocu u zemlji boravka.

Takođe, shodno tome država Crna Gora treba dokazati i praktično, pored svoje politike saradnje sa dijasporom, strategije Crne Gore za 2018. godinu i vjerujem da će to biti praktični pokazatelj brige države o dijaspori.

Biću slobodan da iskoristim priliku da vam postavim - Da li je Ministarstvo, odnosno Vlada Crne Gore odustala oko lokacije gdje kao što znamo bilo je priče da Makedonija ustupi svoj dio u Istanbulu, mi njima u Argentini ali vjerujem neće biti ovog pitanja nego moja konstatacija, vjerujem vašim odgovorom da će ipak biti naše diplomatsko-konzularno predstavništvo u Istanbulu i u Kopenhagenu. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:20:08)

Zahvaljujem poslaniku Ibrahimoviću. Zahvaljujem ministru vanjskih poslova.

Na ovaj način smo iscrpili pitanja koja su se odnosila na Ministarstvo vanjskih poslova.

Sada prelazimo na pitanja ministru prosvjete Damiru Šehoviću, imamo tri pitanja.

Prvo pitanje postavlja poslanica Branka Bošnjak. Druga dva pitanja postavlja Budimir Aleksić.

O redosledu vi ste se dogovorili. Vi i poslanica Bošnjak. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (27.12.17 12:20:54)

Ministre, kao neko ko je pored ministarske funkcije i predavač na Univerzitetu Crne Gore interesuje me kako doživljavate brutalnu sječu kadrova na Univerzitetu koji su podržali bivšu rektorku Vojvodić i kakva se poruka po vama šalje akademskoj i široj zajednici ovakvim radikalnim potezima? Priliči li to Univerzitetu Crne Gore koji bi trebao da bude hram slobodne misli?

Ja najmanje, vjerujte mi, imam razloga da branim bilo koga od njih, a ponajmanje Radmilu Vojvodić, čak se i sudim sa Univerzitetom i pokrenuću još jednu parnicu za političku diskriminaciju, vjerovatno ste u toku sa tim što su sproveli nada mnom. Ali, kao neko ko osjeća kuda sve ovo vodi

i zna šta znači državni univerzitet u ovom slučaju jedini državni univerzitet, šta on znači za društvo, principijelno ne mogu da otčutim ovo što se sve dešava na Univerzitetu i ovu dozu disciplinovanja Univerziteta, jer mislim da je to nedopustivo. Odmazda i represija kojom se vrši sječa glava na Univerzitetu je pogubno za sve, za cijelo društvo. Ali, pogubnija je možda ova uljulkanost mase, ovaj muk umnih i dičnih sijedih glava koje nemaju šta da izgube ali čute, to treba sve da nas zabrine. Je li takav Univerzitet nama treba? Ne mogu da vjerujem do čega smo došli, a vi ste se isto bunili koliko nam prije par godina na ekonomiji pa mislim da bi trebali ovo da preživljavate malo drugačije, zbog toga vas ovako i pitam. Zar je Duško Bjelica najbolje to što nam nudi Univerzitet Crne Gore? Vjerujem da premijeru Markoviću sigurno jeste, pošto i Duško Bjelica voli ove represivne metode kao i vaš premijer ili je možda novi rektor Nikolić koji je samo instrument u rukama Duška Bjelice, i ni kriv ni dužan dođe za rektora, a bio je propali student Elektrotehničkog fakulteta pa ga je onda prebacio na fakultet i uz pomoć svojih kolega je završio Mašinski fakultet i na kraju je doktorirao bez mentora, navodno mi je mentor bio neki Japanac, a teza je bila na našem jeziku i svima je od starta bilo sumnjivo kako to zaboga neki Japanac zna naš jezik i na kraju se Japanac nije ni pojavio i pitanje da li je to uopšte ličnost koja postoji ili je uzet nečiji identitet, uglavnom nešto se sumnjivo tu dešava. Je li to najbolje što nudi Univerzitet Crne Gore i pošto ste vi samo ministar nego ste i neko ko predaje na Univerzitetu Crne Gore, interesuje me kako sve ovo doživljavate, a evo još jednom da napomanem nijesam ja ta koja bi trebala njih da branim. Mislim, da sam ovdje iks puta i davala i izjave protiv rukovodstva i kako se ono ponaša. Ali, ovaj princip, ovo disciplinovanje koje je počelo od strane predsjednika Vlade, prema Univerzitetu, prema Javnom servisu, prema svima gdje god se čuje slobodna riječ počinje sječa. Interesuje me, ministre, kako vi to doživljavate i da čujem vaš odgovor.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:24:26)

Dajem riječ ministru prosvjete Damiru Šehoviću. Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (27.12.17 12:24:38)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvažena poslanice Bošnjak, drage kolege,

Dozvolite mi prije nego što odgovorim na vaše pitanje da prosto se podsjetimo da ne bi valjalo da ljudi koji nijesu tu da se pominju i da se pri tom koriste kvalifikacije, jer nijesu u prilici da odgovore. Ja vjerujem da ćete vi imati prilike da pred ljudima koje ste pomenuli saopštite ono što mislite da treba saopštiti. Ali, da to uradite onda kada su u prilici da odgovore, jer mislim da je to konačno i korektno. Znajući vas kao korektnu poslanicu, računam da razumijete da je ovo nešto što je dobronamjerna sugestija ne vama nego svima nama, da povedemo računa da i u ovom javnom prostoru na taj način funkcionišemo.

Kad je riječ o odgovoru na vaše pitanje dozvolite mi da kažem da je Univerzitet Crne Gore nezavistan u svom djelovanju, a da ja kao ministar djelujem u okviru zakona i svojih nadležnosti, a ne na osnovu ličnog doživljaja. Jedino na taj način mogu dati stav u vezi pitanje kojeg ste postavili. S tim u vezi ću biti slobodan da kažem da je pravo svakog subjekta uključujući i Univerzitet definisano zakonom.

Članom 18 Zakona o visokom obrazovanju propisano je između ostalog da je pravo ustanove da bira organe upravljanja i rukovođenja, utvrđuje njihov sastav, djelokrug rada i mandat, kao i da bira akademsko osoblje i uređuje unutrašnju organizaciju u skladu sa zakonom i Statutom Univerziteta.

Imajući to u vidu, umjesto komentara na kadrovsku politiku Univerziteta na koju, podvlačim, Ministarstvo prosvjete nema pravo. Želim da vas podsjetim da nam je svima nama i Ministarstvu prosvjete i Vladi Crne Gore prioritet jačanje pozicije Univerziteta u društvu, kao temeljne institucije ove države, jačanje pozicije u crnogorskom prostoru visokog obrazovanja kao i u Evropskom prostoru visokog obrazovanja, a vjerujem da kada se podsjetimo šta smo tokom 2017.godine

uradili za ovaj Univerzitet, da ćemo zajedno podijeliti zadovoljstvo tim našim aktivnostima. S tim u vezi, ću biti slobodan da kažem da je najbolja potvrda naše posvećenosti, jačanju položaja Univerziteta Crne Gore su izdvajanje iz Budžeta koja se opredjeluju za Univerzitet Crne Gore. Jer, smo svjesni da je adekvatan Budžet jedan od bitnih preduslova njegovog uspješnog funkcionisanja. Tako da sam potpuno siguran da ste primijetili da je Budžetom za 2018.godinu predviđeno 19,3 miliona za Univerzitet Crne Gore i siguran sam da je crnogorskoj javnosti jasno da je toliko izdvajanje iz Budžeta najveće izdvajanje za Univerzitet Crne Gore od njegovog osnivanja. Mislim da to pokazuje na najkonkretniji način kakav je odnos Ministarstva prosvjete, kakav je odnos Vlade Crne Gore, prema Univerzitetu kao jednom od najvažnijih segmenata našega društva.

Takođe cijenim korisnim da sve skupa podsjetim na neke od mjera i aktivnosti koje smo tokom 2017.godine sprovodili, a koje se tiču izmijenjenog zakona o visokom obrazovanju kojim je takođe Univerzitet poboljšana, odnosno poboljšana je uloga Univerziteta. Vjerujem da ćemo se složiti da je važan iskorak to što smo ove godine po prvi put u Crnoj Gori uveli besplatne osnovne studije, kao i da je jednako tako važno što ćemo 2020.godine biti uvedene i besplatne master studije. Na taj način smo stvorili preduslove da se u Crnoj Gori školuju oni koji znaju, a ne oni koji imaju. Ali, u kontekstu pitanja i važnosti Univerziteta Crne Gore, to nam daje za pravo da saopštimo da smo i ovom mjerom takođe poboljšali položaj Univerziteta Crne Gore u odnosu na ostale visokoškolske ustanove u Crnoj Gori.

Takođe, smo kao što vam je dobro poznato, promijenili model studiranja na Univerzitetu i time ga prilagodili evropskom prostoru visokog obrazovanja, asve u želji da poboljšamo ugled Univerziteta na evropskom nivou, a sa druge strane da omogućimo i mobilnost studenata koja nam je jako važna.

Takođe, vjerujem da dijelite zadovoljstvo sa nama zbog toga, što smo implementirali novi ugovorni model finansiranja koji sa jedne strane treba da poveća izdvajanja iz Budžeta za Univerzitet Crne Gore, a sa druge strane da poboljša i podstakne veću odgovornost Univerziteta i prema osnivaču i prema društvu u kojem funkcioniše. Mislim da je veoma važno da pomenemo da smo tokom 2017.godine uveli obaveznu praktičnu nastavu na nivou od 25%. Ako se podsjetimo da smo tokom ove godine osnovali posebnu Agenciju za kontrolu i obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja koja je sada preuzela jedan dio ingerencije Savjeta za visoko obrazovanje u kojoj će sjedjeti stručni i kompetentni ljudi čiji će posao između ostalog biti da vrši kontrolu ustanova visokog obrazovanja, onda mislim da se možemo složiti da je sve ono što smo tokom ove 2017.godine uradili, mi iz Ministarstva prosvjete i cjelokupna Vlada Crne Gore da je imala samo jedno za cilj, a to je poboljša položaj i ugled Univerziteta Crne Gore. I ja mislim da smo svim onim što smo uradili dali doprinos i to važan doprinos takvoj našoj težnji.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:30:24)

Hvala.

Pravo na komentar ima poslanica Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (27.12.17 12:30:30)

Doprinos ste dali time što je Vlada počela da smjenjuje rektore, to je najvažnije što ste uradili.

Što se tiče ove reforme obrazovanja, ministre, nijeste upućeni evo vam se studenti sad bune, nema te prakse od 25% koje ste vi govorili, već postoje ozbiljni problemi o tome i nametnuli ste onu strukturu studija i univerzitetskim jedinicama koje su smatrale da to nije dobro. I kako ste nametnuli? Protivzakonito. Tada nije važio taj novi zakoni koji se donio nego prethodni i to je bilo suprotno tom zakonu. Ali, tada ste forsirali rektorku Vojvodić koja je protivzakonito to odradila. Vi ste na velika vrata ušli kao politički ostrašćen na Univerzitet Crne Gore. Univerzitet Crne Gore dugo godina je ipak bio zaštićen u jednoj mjeri od politike. U toj mjeri što su ljudi birani, ako su

ispunjavali uslove u zvanja nije bilo problema za njihove radne odnose. Nikada rektori i dekani vazda se dosluh pravio vlašću nijesu baš mogli biti neki koji su oponenti žešći, ali nije se osjećala politika na Univerzitetu koliko se danas osjeća.

Prvo je to odrađeno izmjenom načina izbora rektora, pa su se dale ingerencije grupi ljudi odnosno senatu Univerziteta poslije Upravnom odboru da oni biraju rektora nakon konkursa, ali neće ljudi da se javljaju znaju da je sve unaprije namješteno. Kao što je namješteno u svim državnim organima tako je postalo i na Univerzitetu. Ne konsultuju se univerzitetske jedinice, pa smo imali za rektorku Vojvodić da nam prvo stiže sa Fakulteta za pomorstvo ili sa Fakulteta za fizičku kulturu predlog da ona bude rektor, to je smiješno. Takve stvari su više nego smiješne i očigledne da se i Univerzitet disciplinuje i da pokušavate da od njega napravite partijsku instituciju.

Što se tiče pominjanja ovih ljudi, pa naravno da ću da pominjem oni su javne ličnosti, nije neko ko nije javna ličnost i ko ne trpi kritike. Javna ličnost je i predsjednik Upravnog odbora i rektor Univerziteta Crne Gore. Oni kad ih prozivam otvoreno i ne odgovaraju. Moje je to da ja imam pravo da ukažem na ono što nije kako treba. Sjećate li se, ministre, da smo se ja i vi zajedno borili ovdje da se ne finansiraju privatni biznisi u visokom obrazovanju predsjednika Demokratske partije socijalista, pa smo bili ovdje zajedno, tada ste bili u Socijaldemokratskoj partiji kad smo tražili da se to ne dozvoli nego da se ne urušava na taj način državni univerzitet. Koji je to studijski program van Univerziteta Crne Gore, a koji je od javnog značaja, a ne postoji na Univerzitetu Crne Gore? Nema ga. To su samo kalkulacije na istu temu menadžment u ovome, menadžment u tome promijene dvije - tri riječi u nazivu studijskog programa i sad je zaboga to nešto potpuno drugačije koje treba finansirati iz Budžeta. Ili onaj izmišljeni fakultet za crnogorski jezik koji je jedini izdvojen kao posebna jedinica mimo Univerziteta Crne Gore. Čisto politički projekat, a imate sad Filološki fakultet u Nikšiću koji ima studijski program crnogorskog jezika.

To je politika na Univerzitetu koja urušava Univerzitet Crne Gore. Da vas pitam, pošto govorite o Budžetu.

Je li vam poznato da će možda ići opet jedna kolektivna tužba prema Univerzitetu Crne Gore, a to se nadam da će i vas zaboljeti, iz razloga što su nadležni počeli da nam stavljaju administrativne zabrane na platu mimo zakona zbog toga što dio poreza na nepokretnost koji ide na teret Univerziteta se računa kao sekundarni objekat Univerzitetu i onda oni nas oporezuju na taj način što nam obračunavaju stanove koje smo dobili na Univerzitetu kao da su sekundarni objekti a ne primarni. Pa ja za moj stan ispada da mi je dnevna soba sekundarna a primarni mi je kuhinja. Jedna ista jedinica moram da plaćam dvije vrste poreza i oni su još sebi dali za pravo da prave administrativne zabrane na platu što nemaju pravo, i to će da izgube. A koliko ima profesora koji će da tuže Univerzitet i šta opet ćemo da dođemo u onu situaciju kao što je bilo za plate, da se milionski iznosi i sudski troškovi da to plaća Univerzitet i da urušava. Je li vam poznato to?

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:35:38)

Imate dopunsko pitanje, imate pravo na odgovorite sada ili do kraja sjednice? Sada, izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (27.12.17 12:35:47)

Hvala.

Vežano za dopunsko pitanje, dozvolite mi da vam saopštım da mi nije poznato da postoji problem te vrste. Ali, sam vam zahvalan na postavljenom pitanju, zato što ću zvaničnim putem zatražiti informaciju od Univerziteta i na takav zvaničan način se upoznati sa eventualnim problemom ukoliko postoji, pa ću u granicama svojih nadležnosti, a u komunikaciji sa nadležnima na Univerzitetu vidjeti o čemu se radi, kakva je mogućnost da se, ukoliko problem postoji da on bude na kvalitetan način riješen i o tome vas mogu izvijestiti, naravno.

Vežano za ostala pitanja koja ste dotakli.

Dakle, radi crnogorske javnosti da podsjetim, mislim da je u vašem interesu da čujete

odgovor na pitanje koje ste pomenuli, ako ne...

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:36:35)

Formalno je ovako po članu 193 imate pravo na dopunsko pitanje i tada se završava rasprava. Ja mislim da ste odgovorili na to i na ovaj način treba da odgovorite. Ako bi to uradili onda bi opet imali komentare i mislim da bi produžili bez predstavnika.

DAMIR ŠEHOVIĆ (27.12.17 12:37:06)

Biće prilike da koleginica Bošnjak i ja razjasnimo prave dileme i da prosto ne ostanemo nedorečeni.

Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:37:20)

Zahvaljujem.

Pitanje u skladu sa ovim članom kojim sam rekao.

Sljedeći poslanik koji je postavio dva pitanja je poslanik Budimir Aleksić. Izvolite.

BUDIMIR ALEKSIĆ (27.12.17 12:37:32)

Prvo moje pitanje glasi:

Zašto Vlada Crne Gore ignoriše ustavnu normu o ravnopravnosti ćirilice i latiničnog pisma što se najbolje vidi po tome kako su ispisani nazivi državnih institucija, javnih ustanova, putokazi, nazivi ulica, nazivi naseljenih mjesta itd?

Ćirilica je, kao što svi vidimo, potpuno eliminisana iz javnog života. Nema je ni u ovom visokom domu i hramu demokratije, ovdje gdje je donesen Ustav u kome je zagarantovana ravnopravnost, kaže se ćirilice i latinično pismo su ravnopravni. Svi materijali koje dobijamo mi poslanici ovdje dobijamo na latiničnom pismu. Svi materijali koje dobijamo iz Vlade dobijamo na latinici.

Dakle, ako ovdje Skupština Crne Gore, prva i osnovna grana vlasti, ne poštuje Ustav koji je donijela kakva je to država, kakva je to vlast, kakva je to Skupština, kakve su to institucije koje krše Ustav koji su oni donijeli a koji je inače diskriminatorski? To da se ne poštuje ćirilica konstatovao je i naglasio crnogorski ombudsman iz njegove kancelarije je saopšteno da je ombudsman utvrdio neravnopravni tretman ćirilice i latiničnog pisma. On smatra da Ustavna garancija u ravnopravnosti ćirilice i latiničnog pisma eksplicitno se može tumačiti da su oba pisma maternja u Crnoj Gori i da nijedno nema karakter pomoćnog pisma i da stoga imaju isti dignitet. To ne znači samo, kaže se dalje, slobodnu volju i opredjeljenje građana kojim će pismom da se služe u korespondenciji sa državnim organima i u privatnoj sferi, već podrazumijeva i napore svih državnih organa da učine ćirilice pismo ravnopravnim. Dakle, zašto Vlada to ne poštuje, ako imamo ustavnu normu koja to predviđa, zašto ne poštuje većinsku volju građana Crne Gore, pošto kažete da je ovo zemlja razvijene demokratije i lideru regiona u implementaciji evropskih vrijednosti. Dakle, na posljednjem popisu 45% građana to je relativna većina, jasno je iskazalo da govori srpskim jezikom i da se koristi ćirilice pismom. Dakle, ni to se ne poštuje. Ja ovdje neću da govorim o istoriji, nego samo o demokratiji i o našem Evropskom putu. Zanimljivo je činjenicu da sve što je u Crnoj Gori napisano za vječnost, napisano je na ćirilici, počevši od Miroslavljevog jevanđelja, preko Natpisa kneza Stefana u Manastiru Morači do Oktoih, prve štamparije na slovenskom jugu i Gorskog vijenca. Ali, evo uzmimo istorija je nebitna, ali valjda je bitna volja građana, valjda je bitan Ustav Crne Gore, valjda je bitno ono što smo proklamovali da ćemo da budemo zemlja da je multietničnost velika vrijednost Crne Gore i multikulturalnost i da ona treba

da ima iskaz u svim segmentima javnog i društvenog života.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:40:57)

Dajem riječ Damiru Šehoviću, ministru prosvjete da odgovori na ovo prvo poslaničko pitanje poslanika Budimira Aleksića.  
Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (27.12.17 12:41:05)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvaženi poslaniče Aleksiću, ja iz nekog razloga nijesam u pisanoj formi dobio ovo pitanje tako da ga sad prvi put čujem, ali nije problem da na njega odgovorim.

Prvo, i sami ste u obrazloženju na postavljeno pitanje saopštili da Ustav garantuje ravnopravnost ćirilichnog i latiničnog pisma i da ja ustavna obaveza svih nas da ispoštujemo tu činjenicu. Vezano za Ministarstvo prosvete, mi smo imali priliku da i neposredno komuniciramo tim povodom, sjećate se, kod mene u kabinetu, i tada sam vam saopštio ono što i sada ponavljam da što se tiče Ministarstva prosvete da ćemo svakako u punom kapacitetu se truditi da ono što je naša zajednička ustavna obaveza bude ispoštovana. Što se tiče Ministarstva prosvete to se poštuje.

Što se tiče problema na koje ste ukazali, a tiču se drugih državnih organa ja vas prosto molim da u direktnoj komunikaciji sa tim državnim organima gdje cijenite da ravnopravnost ćirilichnog i latiničnog pisma iz nekog razloga nije ispoštovana, da u direktnoj komunikaciji sa njima raspravite to pitanje. Na meni kao ministru prosvete je da u resoru na čijem sam čelu obezbijedim tu ravnopravnost, ona će, kako je i Ustavom zapisano, biti obezbijedena, već sada je obezbijedena. Imali ste priliku u neposrednom kontakatu da se i direktno uvjerite da sam po vašem zahtjevu nedavno slao i dopis ustanovama obrazovanja u Crnoj Gori da omogućće djeci izdavanje i svjedočanstava na pismu na kojem oni to žele. Računam da smo taj problem riješili, i računam da sam na taj način i pokazao svoju posvećenost poštovanju ove ustavne obaveze, bez obzira na naše političke razlike i bez obzira na činjenicu da bi smo mi sada mogli da i oko pojednih konstatacija koje ste vi pomenuli u svom izlaganju politički diskutujemo. Ja to sebi neću dati za pravo da radim sa pozicije ministra prosvete, ali ono što hoću sebi dati za pravo i ono što jeste moja obaveza, moja obaveza je kao i svih drugih da obezbijede ravnopravnost ćirilichnog i latiničnog pisma, i u to nemojte uopšte da sumnjate.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:43:29)

Zahvaljujem ministru Šehoviću.  
Pravo na komentar ima poslanik Aleksić.

BUDIMIR ALEKSIĆ (27.12.17 12:43:38)

Kažete niste dobili ovo pitanje . Ja ga vama nisam ni uputio, ne znam ko ga je vama prosljedio. Ja sam ovo pitanje uputio Vladi Crne Gore, ne znajući čija je to kompetencija da mi odobri. Vama sam uputio ovo drugo pitanje koje ste vjerovatno dobili, je li tako? Da, da. Ovo prvo sam ja uputio Vladi, pa računajući neka oni vide ko je zato najviše nadležan.

Dakle, vi što se tiče vašeg resora eto vi ste uložili određene napore i prošle godine, i to je urodilo plodom, što se tiče Ministarstva prosvete, u nekoj početnoj fazi. I to naravno nije dovoljno. Vi znate da evo i u vrtićima latinica je sad. Dakle, svuda je latinica i nazivi škola su isključivo na latiničnom pismu, svih škola, osnovnih, srednjih, univerziteta, Filološki fakultet. Dakle, studijski

programi recimo u Nikšiću, to vidim, svi studijski programi na Filološkom i na Filozofskom fakultetu, to je sve ispisano na latinici. Dakle, nije u prosveti uspostavljena demokratija, kao što vi kažete, da ne pričam o tome da su svi udžbenici napisani na latinici. Nema tu ravnopravnosti. Potpuno je nenormalno i prosto nevjerovatno da vlast u Crnoj Gori ne vidi šta se recimo dešava u regionu. Evo na primjer u Bosni i Hercegovini i Srbiji, pa čak i na okupiranoj srpskoj teritoriji na Kosovu i Metohiji gdje okupaciona vlast sve nazive javnih ustanova i putokaze i nazive mjesta piše i na latinici, odnosno na albanskom jeziku i na srpskom jeziku i na ćirilici. Je li moguće da smo mi poslednja, ja ne znam kako to da nazovem, totalitarna, diskriminatorna zemlja, ovdje? Pa vjerujte mi, ja to stalno ističem, poštenije je bilo u nezavisnoj državi Hrvatskoj, tamo je imao usvojen Zakon o zabrani ćirilicnog pisma, i taj se zakon poštovao. A ovdje imamo Ustav koji garantuje ravnopravnost, a radi se isto što i NDH-a, formalno je dozvoljeno, a praktično zabranjena ćirilica. Pa imate sad kanjažava se jedan odbornik čini mi se iz Berana koji je prijavio imovinu na ćirilici i došlo mu je da plati kaznu jer je navodno u konfliktu interesa, to je ova Agencija za sprečavanje korupcije, odnosno Agencija za podsticanje korupcije. On čovjek kaže, evo ja sam davno to poslao, ali oni nisu, veli, umjeli da otvore taj ćirilicni fajl, šta li je bilo. Dakle, prosto nevjerovatno. Evo da pređem odmah na drugo pitanje.

Dakle, u Bosni i Hercegovini imate u Sarajevu koje je, kao što je vama poznato, etnički očišćeno od Srba, gdje prije rata bilo 160.000 Srba, sad ih nema ni 5.000, i Kusturica dobro kaže više, veli, danas ima Kineza u Sarajevu nego Srba. Ali svaka ulica je i na ćirilicnom i na latiničnom pismu. Na Širokom Brijegu koji je mjesec dana '45. pao poslije pada Berlina i gdje su Srbi očišćeni još 1941. godine. Na Širokom Brijegu, u Grudama, u Posušju, Livnu i Duvnu imate ćirilicno i latinično pismo ravnopravnim. Pa kakva je Crna Gora zemlja evropske demokratije? Drugo pitanje je u vezi sa ovim prvim i vi ste to pitanje dobili ali niste mi dostavili u pisanoj formi.

Dakle, da li Ministarstvo prosvete planira izradu novih nastavnih planova i programa za predmet istorija u osnovnim i srednjim školama, s obzirom na činjenicu da postojeći udžbenici obiluju falsifikatima, neistinama, tendencioznim i ideološki obojenim interpretacijama istorijskih događaja kao i uvredljivim sadržajima na račun pojedinih naroda u Crnoj Gori.

Evo počecu od toga da je David Martin, poslanik Evropskog parlamenta i predsjedavajući delegaciji Parlamentarnog odbora Evropske unije i Crne Gore rekao sljedeće: "Ako želi da ubrza proces pridruživanja Evropskoj uniji, Crna Gora bi trebalo da djeluje kao moderna i zrela demokratija i da što prije okonča unutrašnji sukob".

Dakle, ovdje postoji unutrašnji sukob. Ovdje vi ignorišete većinu pravoslavnog državotvornog stanovništva o čemu je govorio šef našeg kluba Milutin Đukanović juče. Dakle, pravoslavna manjima uspostavila je neprincipijalnu koaliciju sa manjinskim narodima i na bazi izborne krađe, koristeći, instalirajući lažni državni udar uspostavila vlast koja teroriše većinu državotvornog stanovništva u ovoj zemlji. A to se ogleda i preko uvredljivih sadržaja istorije gdje se plasiraju falsifikati i neistine koje imaju za cilj da satanizuju čitav jedan narod, što ne doprinosi pomirenju i uspostavljanju međuetičkoga sklada, nego upravo podstiču i šire ovaj unutrašnji sukob o kome govore evropski zvaničnici.

Dakle, da li smatrate da treba tu nešto promijeniti?

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:49:40)

Hvala.

Pravo na odgovor ima ministar Šehović.

Izvolite.

DAMIR ŠEHOVIĆ (27.12.17 12:49:47)

Hvala, potpredsjedniče.

Nove nastavne programe za osnovne i srednje škole, bazirane na ishodima u učenju usvojio je Nacionalni savez za obrazovanje 3. jula 2017. godine. U okviru svih programa istorije predviđeno je 15 do 20% slobodnog dijela koji kreiraju učenici, roditelji i nastavnici u skladu sa

nacionalnim i lokalnim specifičnostima. Na osnovu programa strukturirani su udžbenici u kojima su date istorijske činjenice iz mjerodavnih istorijskih izvora. U udžbenicima su zastupljene nacionalne i kulturološke specifičnosti crnogorskog društva. Tokom evolucije kvalitet udžbenika istorije su potvrdile i relevantne međunarodne institucije. Od 2001. godine udžbenike izrađuju domaći autori i recezenti u skladu da preporukama Savjeta Evrope, uvažavajući nacionalnu istoriju kao istoriju regiona, Evrope i svijeta. Shodno navedenom udžbenici istorije bazirani su na istorijskim činjenicama bez političkog, nacionalnog i vjerskog uticaja. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:50:49)

Poslanik Aleksić.

BUDIMIR ALEKSIĆ (27.12.17 12:50:57)

Evo kažete da vas udžbenici istorije koncipirani i napisani na bazi mjerodavnih izvora. Ja se opet vraćam na ovo. To su udžbenici koji podstiču međunacionalnu i međuetničku mržnju, tako što se kroz njihove sadržaje, putem interpretacije određenih istorijskih događaja, satanizuju čitavi narodi. Šta znači neistina da je 1918. godine na Podgoričkoj skupštini koju su organizovale okupacione srpske trupe, prestala da postoji država Crna Gora? Dakle, nema historičara koji se time bavio od tad od 1918.godine do dana današnjeg, koji ne kaže sljedeće, to je bilo u udžbenicima sve do 1997.godine. Crna Gora nije prestala da postoji na Podgoričkoj skupštini, to je vama takođe poznato, nego je prestala da postoji voljom njene vlasti, uz blagoslov njenog vladara kralja Nikole koji je po Ustavu iz 1905.godine, bio jedini najveći izvor vlasti prestala je da postoji aktom kapitulacije, koju je u februaru 1916.godine potpisao major Lompar i Crna Gora je okupirana da bi nakon toga anektirana i bila je dio Austrougarske monarhije. Dakle, to su elementarne istorijske činjenice koje konstatuje svaki historičar, tad je postala dio Austrougarske monarhije, tad je prvi put ćirilica zabranjena u Crnoj Gori, aktom generalnoga guvernera Viktora Vebera koji je zabranio upotrebu ćirilice u školama, ustanovama, poštanskom saobraćaju, a iz školskih programa izbacio je srpske narodne junačke i patriotske pjesme i predmet koji se zvao srpska istorija. To je bio predmet koji je bio u knjaževini i kraljevini Crnoj Gori, što se jednostavnim uvidom u te izvore o kojima vi govorite, relevantne izvore i vjerodostojne provjerite kako se zvao predmet istorija u osnovnim školama i gimnazijama u knjaževini i kraljevini Crnoj Gori.

Dakle, tad je zabranjena ćirilica i tad je 14 učitelja iz Bjelopavlića među njima i ded urednika "Pobjede" današnje, oni su se pobunili, dali ostavke na mjesto učitelja, protestujući protiv uvođenja maternjeg jezika. Tad su, nijeste vi izmislili ovaj maternji jezik, nego je to austrougarski okupator uradio 1916.godine, zabranio trobojku koja je bila državna zastava po ovom Ustavu iz 1905.godine, pogledajte Ustav i naredio da ova zastava, austrougarski okupator naredio da ova zastava koju ste vi usvojili 2004.godine bude državna zastava. Vi baštinite tekovine austrougarske okupacije, a ja vas pozivam da usvojite tekovine Evrope jer ovo je 21 vijek i svi ovdje se zalažemo za ulazak u Evropsku uniju i mislim da snažan doprinos tom našem putu bilo inoviranje, odnosno izrada novih udžbenika koji bi bili zaista zasnovani na relevantnim izvorima i koji ne bi širili nacionalnu mržnju i neterpeljivost.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:54:20)

Hvala lijepa.

Na ovaj način smo završili pitanja koja se odnose na Ministarstvo prosvjete.

Zahvaljujemo ministru Šehoviću.

Sada prelazimo na pitanja koja se odnose na Ministarstvo odbrane, sa nama je ministar Bošković.

Imamo dva pitanja, imamo pitanje Strahinje Bulajića i Milana Kneževića.

Prvo pitanje postavlja poslanik Knežević. Izvolite.



MILAN KNEŽEVIĆ (27.12.17 12:54:47)

Zahvaljujem.

Slobodna Crna Goro, ministru odbrane Predragu Boškoviću, postavio sam sljedeće pitanje: On je nedavno na jednom bezbjednosnom forumu u prisustvu američke ambasadorke saopštio da Crna Gora mora da osmisli kontra mjere prema neprijateljima i ja sam tražio od njega da mi poimence i taksativno navede koji su to unutrašnji i spoljni neprijatelji države Crne Gore, da navede organizacije pojedince i sve one koji podrivaju Ustavni poredak, mir i stabilnost u našoj maloj ali u srcima nekih funkcionera DPS-a i njihovih satelita velikoj Crnoj Gori.

Ono što moram da primijetim i što je primijetila čitava Crna Gora, ne samo Vi, gospodine Boškoviću, nego čitava Vlada se bukvalno nalazi na tim spiritualnim seansama sa američkom ambasadorkom i to mene neodoljivo podsjeća na 12.jul 1941.godine na onaj Petrovdanski sabor, kada su crnogorski nacionalni izdajnici u društvu Pircija Birolija poslije obilnog broja makarona koje su pojeli skandirali "e viva duče". Nažalost, vi ste okupacioni ministar odbrane u Vladi Margaret En Uehara na koju su zaboravili u Stejt Dipartmetnu, i koja bez ikakvih instrukcija se ovjde ponaša kao okupacioni zapovjednik, dijeli lekcije i ne samo Demokratskoj partiji socijalista i njenim satelitima nego dijeli lekcije, gospodine Boškoviću, i djelovima djelova ostataka građanske opozicije. Nedavno smo imali priliku da vidimo da je ona negdje za neko božićno slavlje spremala kačamak i da je premijer Duško Marković morao da pojede lonac kačamaka koji mu je spremila Margaret En Uehara za tu božićnu svečanost. Ali, on je prošao i dobro i u odnosu na Ranka Krivokapića. Ranko Krivokapić, očuh nacije svakog četvrtka ide kod američke ambasadorke, pošto se ona sad bavi domaćom radinošću, ne smeta joj da je bog posao i ona tamo plete, i Ranko joj drži onu kuđelju, ona plete grbove i razgovaraju o spoljnoj politici i onda Ranko izađe sa nekim velikim stavom. Upravo je ona kriva za razbijanje mirnih protesta Demokratskog fronta u oktobru 2015.godine, jer joj je smetala gužva na Bulevaru svetog Petra Cetinjskog, upravo je ona tražila da ja budem osuđen na sedam mjeseci zatvora, kako ne bih mogao da obavljam funkciju poslanika i da saopštavam ovu istinu. Jer njoj smetaju jasni stavovi Demokratskog fronta i upravo je ona tražila da otpočne sudski proces protiv lidera Demokratskog fronta. Ja zato tražim od vas da mi saopštite da li vam je ona i dala spisak tih unutrašnjih neprijatelja za koje osmišljate kontra mjere.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:57:52)

Ministre Boškoviću, dobili ste pitanje poslanika Kneževića, imate pravo na odgovor.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (27.12.17 12:58:01)

Zahvaljujem.

Poštovani potpredsjedniče, dame i gospodo poslanici.

Kao odgovor na poslaničko pitanje gospodina Kneževića izjavljujem sljedeće:

Svi nosioci aktivnosti koji su usmjereni na narušavanje, ugrožavanje bezbjednosne situacije u Crnoj Gori ili saveza organizacija čiji je član biće tretirani kao neprijateljski odnosno neprijatelji države Crne Gore.

Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 12:58:29)

Ministre Boškoviću, zahvaljujem se na odgovoru.

Pravo na komentar ima poslanik Knežević.

MILAN KNEŽEVIĆ (27.12.17 12:58:35)

Gospodine Boškoviću, ne bi bilo loše da počnete da pišete hajku poeziju kad dajete ovakve odgovore mislim da ne bi bilo loše da i to primijenite.

Zaboravio sam da kažem da je na tom božićnom meniu bila i cicvara i da je nažalost ovaj gospodin Marković imao temperaturu nekoliko dana. To je bila posljedica ovog vijeća za nacionalnu sigurnost koja je nakon transkripata koje smo mi objavili, a tiču se integralnog i jedinog istinitog svjedočenja Saše Sindelića u Beogradu 27.oktobra, sjednica Vijeća za nacionalnu sigurnost gdje su oni iskazali punu podršku Milivoju Katniću i rekli su mu - udri Milivoje gore nego na Dubrovniku, ali bogomi, Milivoje, što bi mi starocrnogorci rekli kad si krenuo na Demokratski front "razbit će se ka krap po brijegu", a on zna šta to dobro znači.

Gospodine Boškoviću, ja sam očekivao od vas da ta naša Vojska, da ta naša diplomatija, ovdje je bio i Srđan Sorošev Darmanović prije desetak minuta, zaštiti interese Crne Gore, kada su oni Albanci pobili albanske zastave i rekli - ovo je Crna Gora- ljetos, tada se nijeste oglasili. Nijeste se oglasili kada je Pacoli usred Skupštine rekao da je Crna Gora takozvanoj državi Kosovo uzela 40 km. Tada nijeste mislili da treba da ih kodirate kao unutrašnje neprijatelje, tada nijeste smatrali da treba da ih proglasite te osobe za persone non grata nego ste ih poslije vodili na večere i ručkove po Maestralu, po Splendidu, po Cetinju i upoznavali ih sa prirodnim ljepotama Crne Gore. Da je to rekao Bedžet Pacoli u prisustvu ministra spoljnih poslova iz redova Demokratskog fronta stigao bi do Božaja prije nego što bi sklopio trepavice. Ali, vi ste pokazali da ste jedna NATO kolonija koja nije u stanju da se odupre diktatima koje dolaze iz američke ambasade.

Takođe sam očekivao od Vas, gospodine Boškoviću, kao nekadašnjeg patriote iz 90-tih godina čije ja zasluge cijenim i vjerujte vaše pripadništvo Bijelim orlovima treba da Vam bude na čast i na ponos. Da kažete Klarku kada ste ga dočekivali na Svetom Stefanu, onom krvožednom zločincu koji je pospisao NATO bombe po Crnoj Gori, da je nepoželjan u Crnoj Gori. Naravno, vi to nijeste uradili nego ste saopštili da će u slučaju sukoba Srbije sa NATO paktom na Kosovu i Metohiji crnogorske trupe stati na stranu NATO-a i učestvovati u borbi protiv srpskog i protiv crnogorskog naroda, ako se to desi,gospodine Boškoviću, nećete imati kad da počete do Kosova, biće vam građanski rat u Crnoj Gori koliko kažete piksla, to vam je obećanje.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:01:36)

Sljedeće pitanje imamo za ministra Boškovića, koji je postavio Strahinja Bulajić.  
Ima riječ poslanik Strahinja Bulajić. Izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (27.12.17 13:01:47)

Zahvaljujem.

Poštovani građani, gospodine Boškoviću,

Još od vremena referenduma kojim je srušena zajednička država, dakle od 2006.godine u sistemu odbrane dešavale su se i dešavaju se koruptivne i druge nezakonite radnje. Javnost je ostala uskraćena za informaciju da li je neko do sada istraživao prodaje vojnih lokacija, sumnjive prodaje oružlja, minsko-eksplozivnih sredstava i druge vojne opreme.Vojska je svedena na simboličan nivo i pitanje je čemu služi ovakva Vojska Crne Gore, osim što šalje pripadnike u par misija, a što jako puno košta.

Sjećam se da je jedan od vaših ključnih argumenata u predreferendumske kampanji za rušenje zajedničke države bio i taj, po vašem mišljenju, visoko učešće Crne Gore u budžetu zajedničke argmije, ondašnje zajedničke armije. Ako me sjećanje dobro služi tada je to iznosilo nešto oko 40-42 miliona, ali smo za taj novac imali vosjku sa svim brodovima i vidovima. Sada vidim u Budžetu za 2018.godinu predviđeno je nešto oko 50 miliona, ali nažalost nema vojsku, odnosno imamo je na simboličnom nivou. Osim toga i NATO traži da mu se da 2% bruto

društvenog proizvoda, nešto oko 82 miliona je l' tako?

Postavljam sjledeće poslaničko pitanje:

S obzirom da se nastavlja sa krčmenjem vojne imovine, te s tim u vezi i stranom biznismenu Petrosu Staisu se iznajmljuje dio vojnog aerodroma u Golubovcima, da li će makar dio tih sredstava biti usmjeren na poboljšanje standarda vojnika i starješina po ljudskim i materijalnim resursima najsiromašnije vojske u regionu, a ipak članice NATO-a?

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:04:05)

Izvolite, ministre Boškoviću.

PREDRAG BOŠKOVIĆ (27.12.17 13:04:09)

Zahvaljujem potpredsjedniče,  
Gospodine Bulajiću,

Evo znate i vi, kao što ste na kraju konstatovali, da nije tačno, ali vjerovatno iz političkih razloga saopštavate, a upravo ću početi sa zadnjim dijelom vašeg pitanja i da vas informišem o stanju u Vojsci Crne Gore, kada je u pitanju socijalni status svakog zaposlenog, a pogotovo da uporedim sa ovim što ste vi sad kazali, a to je region.

Prosječna zarada zaposlenih u Minsitarstvo odbrane u Vojsci Crne Gore je 554,96 eura, prosječna zarada vojnih lica u Crnoj Gori je 571,92 centa, a što vi tvrdite da je to najsiromašnija argija u regionu da vam ja kažem podatke, pošto ih i vi, pretpostavljam veoma dobro znate, a govorili ste o tome. Znači, u Srbiji je prosječna plata 42.000 dinara ili 350 eura, u Bosni i Hercegovini 902 konvertibilne marke ili oko 450 eura i u Makedoniji 417 eura. Dakle, Vojska Crne Gore nije najsiromašnija, nego najbogatija kada je region u pitanju. To je priča na bazi podataka. Vi na bazi vašeg političkog perfomansa, ali mislim da ipak treba se držimo fakata i argumenata.

Što se tiče vojne imovine i Vojske Crne Gore još jedna vaša konstatacija. Crna Gora nema vojsku, nije tačna. Crna Gora ima vojsku na koju može da bude i te kako ponosna. Crna Gora ima vojsku koja je sposobna da odgovori i najvećim izazovima, a pogotovo 5.juna kada je Crna Gora postala dio zajednice najvećeg vojno-političkog saveza u svijetu onda se i koncept odbrane potpuno mijenja, tako da sve ovo što ste kazali apsolutno ne stoji . I ono što je sljedeći korak jeste modernizacija upravo ovih sistema o kojima ste vi govorili naravno kao mala zemlja i mala armija ne želimo i bilo bi beskorisno razvijati sve ove vidove i rodove o kojima ste govorili, fokusiraćemo se na ono što u ovoj zemlji postoji tradicija, za šta postoje kadrovi i naravno doprinositi globalnom sistemu bezbjednost i samim tim i biti potpuno zaštićeni i bezbjedni od svih izazova ne samo regionalnih već i globalnih. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:06:52)

Hvala. Da poslanik želi da da' komentar?

STRAHINJA BULAJIĆ (27.12.17 13:07:00)

Gospodine Boškoviću,

Zašto zlonamjerno tumačite moje pitanje i konstataciju? Mislim da nema potrebe za tim. To je dobronamjerno pitanje.

Siromašnost armije povezujete sa platama. Prvi put čujem u životu da se siromašnost jedne armije postavlja u isto ravan sa ličnim primanjima određenih starješina. A ako ćemo već tome, ja imam neke podatke po kojima starješine Vojske Crne Gore jedino je po primanjima ispod njih starješinski kadar Republike Srpske i Muslimansko-hrvatske federacije u Bosni i Hercegovini. Ja vam kažem da imam te podatke a onda stavite tamo neke tačne podatke nemojte nas

dezinformisati.

Oko performansa neću, nije to moj nivo. Koliko sam upoznat, to tako stoji.

Gospodine Boškoviću,

Rekao sam već da je Vojska Crne Gore dovedena na nivo simbolike i vjerujem da to nije slučajno, bez obzira što vi kažete da se može sad suprostaviti ne znam ruskoj, kineskoj armiji, pojma nemam šta ste pričali, ali to nema veze, naravno, sa istinom.

Takođe, vjerujem da nije slučajno što su trenutno stotine vojnih vozila najrazličitije namjene prepuštene atmosferskim prilikama i neprilikama, pa je skorije oglašena prodaja vaše ministarstvo, je l' tako, 454 vozila po cijeni od 24 centa za jedan kilogram. Koliko znam cilj je bio da se na taj način namakne nekih 600-650.000 evra, čini mi se. Nadam se za poboljšanje standarda vojnika i starješina. Ukoliko nije u pitanju nešto drugo na primjer, moliću vas samo za 10-15 sekundi da završim.

Ovo govorim, jer ne vjerujem da je svih bih 454 vozila spremno i zrelo da se proda u staro gvožđe, jer ipak se tu radi ne znam o raznim mašinama, priključnim vozilima, vozilima za specijalne namjene i tako dalje.

Biznismenu Petrosu Staisu, ono što sam i u pitanju apostrofirao, dat je u zakup dio vojnoga aerodroma u Golubovcima na 30 godina. Tako piše, nemojte vrćeti glavom, a ma tako piše i na vašem sajtu. Način plaćanja po cijeni za 1m2 koju će Vlada sa utvrdi a ukoliko se zaključi da može kompenzacija onda moće i tako, na način što će se cijena izgrađenog hangara odbiti od cijene nekretnije. Je l' ovo tačno? Sad se otvaraju dvije sumnje.Prva, po zakonu, ako se nekome u dugoročni zakup daje državna imovina, parcela bilo šta, i ako taj neko u ovom slučaju strani biznismen za taj period uloži više od cijene zakupa u tu parcelu niko mu je više oduzeti ne može. To je po Zakonu o imovinsko-pravnim odnosima.

Drugo pitanje. Zašto baš parcela katarstarske opštine Golubovci, dio vojnog aerodroma, a ne neka druga parcela, siguran sam da ima boljih parcela za tu namjenu, kako oni kažu:"Za poboljšanje usluga koje pružaju svojim gostima." I baš im treba dio vojnoga aerodroma za to. Da ne govorimo o različitom oružju, PVO sistama, sjetite se da smo nalazili Strela 2-M na granici s Albanijom, prodavane za 1.000 evra u to doba, zaštite do 3.000 metara, jer NATO garantuje samo bezbjednost preko 3.000 metara i tako dalje.

Složili smo se bar u jednoj stvari. Nijeste mi odgovorili na pitanje.

**PREDŠEDNIK BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:11:16)**

Da vas pitam. Da li ste postavili dopunsko pitanje? Jeste, Ili nijeste? Nijeste postavili. Uvaženi ministre, zahvaljujem se na vašem prisustvu na sjednici.

Sad dajem riječ Jovanki Laličić, koja je postavila pitanje ministru saobraćaja i pomorstva Osmanu Nurkoviću.

Poslanice Laličić, izvolite.

**JOVANKA LALIČIĆ (27.12.17 13:11:49)**

Poštovani potpredsjedniče, poštovani ministre, uvaženi građani,

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore ministru saobraćaja i pomorstva gospodinu Osmanu Nurkoviću, postavila sam sljedeće pitanje:

Kada će otpočeti i koji je rok za završetak radova na rekonstrukciji magistralnog puta M-2 Tivat - Jaz do Aerodroma Tivat? I da li Ministarstvo saobraćaja i pomorstva, odnosno Vlada planiraju nastavak ove investicije izgradnju bulevara, odnosno proširenju puta od Aerodroma do centra grada i dalje?

Obrazloženje:

Budžetom za 2018. godinu u okviru kapitalnog budžeta planirano su sredstva u iznosu od 19,2 miliona eura za rekonstrukciju magistralnog puta M-2 Tivat - Jaz izgradnja bulevara do skretanja za Aerodrom Tivat. Kako su sredstva za ovaj projekat planirana za narednu godinu, što daje garanciju da se sa istim kreće, zainteresovana sam, kao uostalom i građani primorskih

opština, da od ministra čujem kada će radovi otpočeti i koliko će trajati?

Ne treba posebno obrazlagati od kolike je važnosti ova saobraćajnica naročito u toku turističke sezone. Takođe, usko grlo u ljetnjim mjesecima je saobraćajnica od Aerodroma do centra grada i dalje do trajekta pa me interesuje da li se u narednom periodu planira proširenje i ove saobraćajnice ili ovo ostaje obaveza Opštine Tivat, s obzirom na to da se radi o magistralnom putu koji prelazi kroz naseljeno mjesto. Svakako radovi na putnoj infrastrukturi nužno zahtijavaju dodatno unapređenje vodovodne i elektro-energetske infrastrukture zato molim odgovor i na taj dio pitanja - da li se planira kompletno infrastrukturno opremanje tih dionica što bi sveukupno građanima primorskih opština znatno unaprijedilo kvalitet života, a turistima ubrzali, odnosno olakšali dolazak do željene turističke destinacije na ovom području.

Odgovor tražim u pisanoj formi. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:13:46)

Poslanica Laličić je postavila pitanje.  
Dajemo riječ ministru Nurkoviću. Izvolite.

OSMAN NURKOVIĆ (27.12.17 13:13:55)

Uvaženi potpredsjedniče Gvozdenoviću, poštovane poslanice i poslanici, cijenjeni građani,  
Na postavljeno pitanje, uvažene poslanice Jovanke Laličić dajem odgovor:

Prostorni plan Crne Gore svojim postavkama razvoja saobraćajne mreže u Crnoj Gori predviđa rekonstrukciju magistralnog putnog pravca M-2 Tivat - Budva od Aerodroma Tivat do plaže Jaz.

Predmetna rekonstrukcija podrazumijeva izgradnju sa četiri saobraćajne trake sa razdjelnim ostrvom i obostranim trotoarima koja će omogućiti kvalitetnu saobraćajnu povezanost metropole crnogorskog turizma Budve sa Aerodromom Tivat i Kotorom. Ukupna dužina budućeg bulevara je 16 km.

Uz saglasnost Vlade Crne Gore, u decembru ove godine je ugovoren kreditni aranžman sa Evropskom bankom za obnovu i razvoj, ukupni iznos je 40 miliona eura za finansiranje, izvođenje radova na ukupno tri projekta među kojima je predmetni Bulevar Tivat - Jaz.

Izrada tehničke dokumentacije za budući bulevar je u završnoj fazi te će se po njenoj finalizaciji pristupiti pripremi tendera za izvođenje radova. Tender za izvođenje radova će se sprovoditi u skladu sa procedurama Evropske banke za obnovu i razvoj koji između ostalog zahtijevaju rješavanje imovinskih odnosa na cjelokupnoj dionici budućeg bulevara, prije početka radova što pokazuje mjeru kompleksnosti ovog projekta, a samim tim je nezahvalno precizirati sam termin početka izvođenja radova.

U odnosu na pitanje koje se odnosi na infrastukturno opremanje dionice tj. unapređenje vodovodne i elektro-energetske mreže podsjećamo da je Zakon o putevima precizno definisan - definisao nadeležnosti nad infrastrukturom, te je u skladu sa tim zakonom nadležnost za unapređenje vodovodne i elektro-energetske mreže u domenu nadležnih institucija, a samo Ministarstvo saobraćaja i pomorstva se bavi izgradnjom, rekonstrukcijom i održavanjem državnih puteva.

Vezano za drugi dio pitanja koje se odnosi na nastavak ko-investicije izgradnju bulevara proširenje magistralnog puta M-2 od Aerodroma Tivat do centra Tivta i dalje ka Lepetanima, Ministarstvo saobraćaja i pomorstva u ovom trenutku nema u planu nastavak ove investicije. Zahvaljujem se.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:16:19)

Hvala, ministre.

Na ovaj način smo iscrpili pitanja koja su vezana za ministra saobraćaja.

Sad imamo nekoliko pitanja koja su postavljena ministru održivog razvoja i turizma. Prvo pitanje postavlja Andrija Popović. Poslije njega zamoliću da se pripremi Ervin Ibrahimović, a nakon toga Petar Smolović. Izvolite, poslanice Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (27.12.17 13:16:54)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore i crnogorske dijaspe, poštovani predstavnici Vlade,

U ime Liberalne partije postavljam pitanje ministru održivog razvoja i turizma, gospodinu Pavlu Raduloviću.

Ekološka situacija u Beranama je i dalje veoma loša. Problem uklanjanja otpada i dalje nije riješen na adekvatan način. Građani su svakodnevno pogođeni lošom politikom uništavanja otpada, odnosno nepostojanjem bilo kakve održive i dugoročne politike. Postavlja se pitanje: Da li je lokalna vlast Berana odlučila da utuče građane i njihov zdrav život divljim deponijama i ispaljivanjem smeća zbog čega je zdravlje građana ugroženo, a životna sredina kontaminirana? Što nadležno Ministarstvo može uraditi u cilju dugoročnog i održivog rješavanja ovog problema?

Obrazloženje:

Koncept održivog razvoja je zamišljen kao kompromisna formula koja treba da omogućava elastičnije reagovanje na ekološke probleme i diferencijalan pristup njihovom rješavanju. Uvijek i u svim situacijama moramo poći od nesporne činjenice da smo ovaj prostor neiscrpnih prirodnih ljepota naslijedili od svojih predaka te da ga kao takvog očuvanog i unaprijeđenog moramo sačuvati za svoje potomke. Značajni naporu su potrebni u implementaciji, sprovođenju naročito u sektorima voda zaštite prirode i upravljana otpadom poručeno je u Izvještaju Evropske komisije.

Crna Gora treba naročito da obrati pažnju na implementaciju nacionalne strategije za upravljanje otpadom i nacionalnih planova upravljanja otpadom. U Crnoj Gori prisutan je i veliki broj neuređenih odlagališta. Pomenuta neuređena odlagališta predstavljaju velike izvore zagađenja životne sredine naročito iz razloga što kontaminirane procjedne vode sa odlagališta prolaskom kroz zemljište zagađuju površinske i podzemne vode. Moguće pojave požara koje nastaju kao posledica samozapaljivanja predstavljaju dodatnu opasnost za životnu sredinu. Lokacija za nesanitarno odlaganje otpada sa teritorije Opštine Berane, Vasove vode se koristila od 2004-te do 2013. godine i ako je prethodnim strateškim dokumentom ista planirana kao regionalna sanitarna deponija za opštine Berane, Plav, Andrijevića i Rožaje od toga se odustalo zahvaljujući naporima mještana mjesne zajednice Beranselo, ekološkim nevladinim organizacijama i brojnim građanima. Međutim, prema riječima građana Berana do intezivnog odlaganja smeća u krugu celuloze došlo je u februaru 2016. godine kad je Opština Berane odustala od deponovanja otpada na privremenom odlagalištu u Rujištu što je izazvalo veliko nezadovoljstvo.

Kasnije ću komentarisati. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:20:24)

Zahvaljujem se poslaniku Popoviću.

Dajem riječ ministru Pavlu Raduloviću. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (27.12.17 13:20:35)

Uvaženi predsjedavajući, gospodo poslanici,

Na postavljeno poslaničko pitanje Ministarstvo održivog razvoja i turizma dajem sljedeći odgovor:

Jedan od velikih problema za zdravlje ljudi i zaštitu životne sredine na teritoriji Opštine Berana sigurno predstavlja određena odlagališta i neuređena odlagališta koja se stvaraju u blizini

grada i u naseljima pored rijeke Lim i njenih pritoka, kao i pored magistralnih i lokalnih putava.

U skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom i lokalnim planom upravljanja komunalnim neopasnim građevinskim otpadom za period 2016-2020. godine za Opštinu Berane, identifikovan je veliki broj neuređenih odlagališta, njih 53 i date su mjere za njihovu sanaciju rekultivaciju i način sprečavanja daljeg odlaganja otpada na tim lokacijama.

Budući da pomenuti lokalni plan podrazumijeva uspostavljanje savremenog sistema upravljanja otpadom biće neophodno riješiti sve postojeće probleme vezane za takve lokacije. To znači da će biti neophodno vršiti sanaciju ili uklanjanje svih takvih neuređenih odlagališta. Od strane Komunalnog preduzeća u sklopu njegovih redovnih aktivnosti biće sanirane i očišćene, odnosno sanirane i očišćene njih 47 sa količinom otpada manjom od 100 m<sup>3</sup> dok će šest lokacija na kojima se nalazi između 100 i 1000 m<sup>3</sup> za njih uraditi posebni planovi kojima će se definisati način sanacije.

Poseban prioritet dat je saniranju upravo lokacije Vasove vode koju ste pomenuli, koja se koristila za odlaganje otpada sakupljenog sa teritorije opštine Berane od 2004. do 2013. godine i kako je na lokaciji Vasove vode postojao problem nestabilnosti kosina odlagališta i obrušavanja nagomilanog otpada u lučki potok na obodu odlagališta tokom 2016. godine izvedeni su radovi prve faze sanacije za koja su sredstva obezbijeđena iz kapitalnog budžeta.

Ovo podrazumijeva izgradnju zatvorenog kolektora dužine 160 m sa ulivnom i izlivnom granom za provođenje voda lučkog potoka u cilju sprečavanja obrušavanja otpada u potok, njihovog raznošenja, odnosno njegovog raznošenja u rijeku Lim te formiranja brane na potoku uz opasnost začepjenja propusta ispod magistralnog puta i predjela preko puta.

Početkom decembra 2017. godine ugovoreni su radovi za konačnu sanaciju koju podrazumijevaju izradu vodonepropusne membrane ili lokaciju otpada preko zacijeljenog lučkog potoka uz izradu vodonepropusne prekrivke, nanošenja zemljanog sloja i rekultivaciju terena. Radovi čije je izvođenje otpočelo ugovoreni su na iznos od 657.476,64 eura sa rokom izvođenja od osam mjeseci. Investiciju finansira Direkcija javnih radova kroz kapitalni budžet, takođe odabran vršilac stručnog nadzora u početnoj fazi radova u trajanju od dva mjeseca do konačnog izbora vršioca stručnog nadzora.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma u cilju dugoročnog održivog rešenja problema neuređenih odlagališta u Crnoj Gori pokrenulo je niz aktivnosti na izradi potrebne dokumentacije i obezbeđenju finansijskih sredstava, dakle kroz kapitalni budžet tipa sredstva slovenačku razvojnu pomoć i druge, za saniranje i rekultivaciju posebno neuređenih odlagališta koja su se koristila ili se i dalje koriste od strane građana i javnih komunalnih preduzeća.

Značajan broj jedinica lokalne samouprave ulaže napore i znatna finansijska sredstva na uklanjanju manjih količina otpada na nelegalnim lokacijama. Međutim, shodno izvještajima koje imamo sa terena na tim lokacijama se vrlo brzo poslije uklanjanja otpada javljaju nove količine otpada.

Cijenimo da aktivnosti na eliminisanju ovakvih odlagališta moraju biti upotpunjenje postavljanjem kontejnera u koje bi građani mogli da odlažu otpad kao i pojačanim mjerama nadzora inspekcijских organa.

Ministarstvo održivog razvoja i turizma priprema izmjene državnog plana upravljanja otpadom i shodno usaglašenoj ideji sa predstavnicima zainteresovanih opština će organizovati na teritoriji Crne Gore još dva regionalna centra za upravljanje otpadom u Nikšiću i Bijelom Polju, čijom će se izgradnjom kompletirati infrastruktura uz dva postojeća centra Možura u Baru i Livade u Podgorici, a sve u cilju kvalitetnog i trajnog zbrinjavanja komunalnog otpada u Crnoj Gori. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:25:00)

Hvala.

Pravo na komentar ima poslanik Popović.

ANDRIJA POPOVIĆ (27.12.17 13:25:08)

Hvala, ministre.

Djelimično sam zadovoljan odgovorom. Vjerujem da će se brzo realizovati i sanirati situaciju u Beranama. Inače, postavio sam pitanje moja ujčevina je iz Vasojevića, često boravim u Beranama i znam kakva je ekološka situacija. Naravno, nisu sporne Berane nego čitava Crna Gora. Crna Gora proglašena 1991. godine prvom ekološkom državom u svijetu, a svi mi znamo da Crna Gora nije to, ali tada je upotrijebljen taj markentiški trik i mislim da je to sve ukupno dobro. Naš put ka Evropskoj uniji može biti veoma lako zaustavljen zbog ekološke situacije, neće joj ni malo biti lako sanirati u narednih tri, četiri godine. Bezbroj nelegalnih odlagališta, smeća, imamo samo dvije sanitarne deponije, kao što ste rekli, to je Možura u Baru i Livade Podgorica. Mnogo puta se mijenjala strategija naša koja se tiče odlaganja smeća, znamo koje su sve bile planirane sanitarne deponije. Evo sad smo čuli i da se radi na tome da osim ove dvije postojeće koje rade ne sa kapacitetom 100% nego kapacitetom 500%, jer znamo da praktično ove dvije deponije sanitarne primaju otpad iz svih opština crnogorskih.

Ranije su bile planirane druge sanitarne deponije, od toga se vjerovatno odustalo. Naravno ovo je odraz, koda nas je i odraz mentaliteta ekološka država, znači i biti ekološki kulturan, što mi na žalost nijesmo, govorim za dobar dio građana. I iskoristio bih priliku da postavim i dopunsko pitanje na koje ste odgovorili djelimično, a eto volio bih da ga imam u pisanoj formi.

Što je sa realizacijom plana upravljanja otpadom do 2020. godine, kakav je plan izgradnje sanitarnih deponija u Crnoj Gori? Dakle, volio bih ovo da što ste već rekli, da to imam i u pisanoj formi sa dinamikom izgradnje ovih sanitarnih deponija dvije i koji će oni prostor da pokrivaju, naročito me to zanima, za oblasti juga, centra i sjevera. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:29:07)

Zahvaljujem poslaniku Popoviću.

Ministar ima pravo da to odgovori sada ili to može do kraja sjednice, kako želite.

Možete sad kratko, a onda možete i poslije dostaviti do pitanje ako prihvata poslanik na taj način.

Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (27.12.17 13:29:30)

Hvala, predsjedavajući.

Dakle, što se tiče plana upravljanja otpada mi vrlo vrijedno radimo na planu upravljanja otpada kroz pregovaračko poglavlje 27 za koje je sva dokumentacija već poslata u Brisel. Imamo situaciju u kojoj smo naveli ove četiri centralne da ih tako nazovem deponije i jedan određen broj stanica koje će imati svoja reciklažna dvorišta ili će se ticati transfer stanica.

Dakle, ovaj plan je vrlo temeljito razrađen i u zavisnosti od alternativnih rešenja koje ćemo izdiskutovati u poglavlja 27 imaćemo vrlo jasan dinamički plan za njihovo sprovođenje i izgradnju. Dakle, tačno izmjerene su količine otpada, izmjereni su kapaciteti eventualnih deponija i kažem alternativa o kojoj se razmišlja za Nikšić. Kad završimo sa pričom alternative, dakle budemo znali da li je ta alternativa koja treba da se tiče samo jednog manjeg dijela otpada, moguće ili nije izačićemo sa konkretnim podacima, ali postoji razrađena čitava priča da sad ne citiram o podacima. Svakako ću do kraja sjednice dostaviti i u pisanoj formi. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:30:38)

Ministre, zahvaljujem.

Na ovaj način prelazimo na drugo pitanje.

Drugo pitanje postavio je poslanik Ervin Ibrahimović.

Dajem riječ poslaniku Ibrahimoviću.



ERVIN IBRAHIMOVIĆ (27.12.17 13:30:53)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postavio sam pitanje ministru održivog razvoja i turizma gospodinu Raduloviću.

Poštovani ministre, šta planirate da preduzmete na polju poboljšanja, najblaže rečeno, nepovoljne ekološke situacije u Pljevljima?

Obrazloženje:

U Pljevljima će i ove grejne sezone biti dosta problema što se tiče kvaliteta vazduha. Kao i prethodnih godina tako će ova godina biti borba sa takozvanim smogom, odnosno PM česticama, sumpor dioksidom i ostalim štetnim supstancama. Oktobar mjesec u gradu je bio mjesec u kojem su građani već osjetili početak borbe sa štetnim materijama. Tih dana, prema rezultatima mjerne stanice za kvalitet vazduha je bio u znatnom prekoračenju granice zagađenosti i da su posebno PM10 čestice prisutne u vazduhu. Posebno treba naglasiti dane 5, 7. oktobar kada je koncentracija samih čestica u vazduhu bila veća od 8,5 do nevjerovatnih 16 puta.

Na kvalitet vazduha utiču visoke misije zagađujućih materija kao i meteorološki uslovi. Pljevaljska kotlina je oko 60 dana u godini pod maglom, česte su pojave temperaturne verzije i slabe provjetrenosti. Period sa maglom u Pljevljima traje i do 200 dana godišnje. Izbacivanje vodene pare iz tornja za hlađenje Termoelektrane, između ostalog, doprinosi tom povećanju. Prirodni uslovi dovode do slabog provjetravanja pljevaljske kotline zbog čega se pojavljuju i dugo zadržavaju magle. U ovakvim uslovima dolazi do koncentracije zagađujućih materija u vazduhu. Moram napomenuti da su u Pljevljima svi vitalni resursi ugroženi, a kapaciteti eko sistema ograničeni, tako da je došlo do poremećaja čije posljedice osjećaju sadašnje generacije a bez sprečavanja zagađenja i vraćanje prirodne sredine u njeno izvorno stanje osjetiće bojim se i buduće generacije.

Stručne službe zdravstvenih institucija iz Pljevalja već godinama ukazuju na zabrinjavajući uticaj zagađenja na zdravlje ljudi, a naročito na porast broja respiratornih oboljenja koja su naročito izražena kod djece. I kod djece i kod odraslih u grupi respiratornih oboljenja naročito se bilježi rast opstruktrivnog sindroma i astme. Odgovor tražim i u pisanoj formi. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:33:42)

Hvala, poslaniče Ibrahimović.

Ima riječ ministar Pavle Radulović. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (27.12.17 13:33:47)

Hvala, predsjedavajući.

Ja ću vjerovatno prekoračiti ovo vrijeme za odgovor. Mislim da je jako važno da vam hronološki ispričan. Često se manipuliše ovim pitanjima, jako mi je drago da je poslanik Ibrahimović postavio pitanje.

Dakle, prije nego dam konkretan odgovor na vaše pitanje, neophodno je primijetiti da je kao rezultat aktivnosti na poboljšanju stanja životne sredine, ne samo u Pljevljima već u čitavoj Crnoj Gori, svijest javnosti o ovom problemu u posljednjih nekoliko godina izuzetno izgrađen i da šira javnost, na osnovu podataka koji su dostupni u realnom vremenu i brojnih studija i analiza urađenih na ovu temu, upoznata sa svim pojedinostima, naročito kada je u pitanju zagađenje vazduha, o čemu svjedoči obrazloženje vašeg pitanja u kojem se ističe nespornan uticaj meteoroloških uslova na kvalitet vazduha u pljevaljskoj kotlini. Ipak, neophodno je uložiti dodatne napore da se javnosti u potpunosti predoči funkcionisanje sistema praćenja kvaliteta vazduha.

Dakle, naime početkom oktobra ove godine u obrazloženju vašeg pitanja navodi se 5. i 7. oktobar, u Pljevljima nije bilo magle. Međutim, tri dana za redom dolazilo je do prekida napajanja

mjernog mjesta na Gagovića imanju električnom energijom, što uzrokuje destabilizaciju osjetljivih mjernih instrumenata za čije vraćanje u normalan rad je potrebno 24 do 48 sati, a o čemu je javnost bila obaviještena na internet stranici Agencije za zaštitu prirodne sredine.

Iako je mjerni instrument nakon prekida napajanja pokazuje proizvoljne vrijednosti na elektronskom čitaču, dok se ne postigne stabilizacija instrumenta filter na kojem se sakupljaju suspendovane čestice i koji se geometrijskom metodom obrađuju laboratorije akreditovane za praćenje kvaliteta vazduha BO Centar za ekotoksikološka istraživanja, odnosno CETI, je realan pokazatelj koncentracija za dati period. Stalno naglašavamo da su podaci u realnom vremenu nevalidirani podaci koji služe za informisanje javnosti, ali tumačenje ovakvih podataka i njihovo validiranje u skladu sa evropskim referentskim metodama mogu da vrše samo akreditovane laboratorije i ovlašćenje institucije.

U skladu s tim, na osnovu Izvještaja o ispitivanju kvaliteta vazduha za oktobar 2017. godine, koji je shodno zakonu o vazduhu pripremio D.O Ceti, i koji je objavljen na internet stranici Agencije, koncentracije suspendovanih čestica PM10 su 5. oktobra iznosile 62,94 mikrograma po metru kubnom, a 7. oktobra 53,52 mikrograma po metru kubnom. Srednja 24-časovna vrijednost za mjesec oktobar iznosila je 60,52 mikrograma po metru kubnom. U odnosu na graničnu vrijednost koja je 50 mikrograma po metru kubnom u oktobru je ukupno zabilježeno 19 dana sa prekoračenjem srednje dnevne vrijednosti PM10 čestica što bez sumnje svjedoči o zagađenosti vazduha u Pljevljima, ali ne u onoj mjeri u kojoj je to navedeno u obrazloženju pitanja.

Nadamo se da će kvalitet podataka u narednom periodu biti dodatno unaprijeđen kroz proširivanje mreže za praćenje kvaliteta vazduha uz postavljanje tri nova mjerna mjesta u Crnoj Gori, koji nabavkom rezervne mjerne opreme koja će biti korišćena u slučaju kvara instrumenata ili njihove redovne kalibracije. Naime, Ministarstvo održivog razvoja i turizma trenutno sprovodi IPA projekat kroz koji će se nabaviti mjerna i analitička oprema za praćenje i analizu kvaliteta vazduha koja je vrijedna milion eura.

Stanje kvaliteta vazduha u Pljevljima jedan je od najvećih problema sa kojima se suočava jedna od potencijalno najbogatijih opština u Crnoj Gori sa stanovišta razvojnih potencijala. Zagađenje vazduha u Pljevljima je problem koji traje decenijama i ono potiče od korišćenja fosilnih goriva u oko pet hiljada individualnih ložišta i 42 gradske kotlarnice, industriji kao što su Termoelektrana Pljevlja, Rudnik uglja A.D. Dodatno na taj problem utiču i izrazito nepovoljni meteorološki uslovi i geografske karakteristike grada koji je smješten u kotlini bez strujanja vazduha u koje se zagađenje akumulira gradskim jezgrom.

Kao konkretan odgovor na vaše pitanje vezano za planove poboljšanja ekološke situacije u Pljevljima, navešću nekoliko ključnih planiranih aktivnosti i čija je realizacija u toku. Podsjetiću vas da je 2013. godine izvršen remont elektrofilterskih postrojenja u Termoelektrani Pljevlja u koji iz kredita njemačke razvojne banke, dakle uloženo oko 11 miliona eura, kako bi emisije suspendovanih čestica iz Termoelektrane Pljevlja bile svedene na dozvoljene granične vrijednosti. U skladu sa zahtjevom za izdavanje integrisane dozvole za Termoelektranu pljevlja od 24.11.2017. godine, koji je dostavljen Agenciji za zaštitu prirode i životne sredine u narednom periodu tj. od 2019-2021. godine Termoelektrana Pljevlja će izvršiti sljedeće: ugradnju postrojenja za smanjenje emisija sumpordioksida i oksida azota i tehničko poboljšanje rada ... postrojenja, izgradnju sistema za pročišćavanje otpadnih voda, faznu rekultivaciju deponije Maljevac koja je otpočela i trajaće do 2023. godine, rekonstrukciju rashladnog tornja koji ste pomenuli u pitanju, konstantne aktivnosti vezane za sprečavanje samozapaljenja uglja na deponiji i sprečavanje zagađenja vazduha sa deponije pepela i šljake i na kraju unapređenje monitoringa buke i realizaciju plana za smanjenje buke.

Vlada Crne Gore 2014. godine sa Svjetskom bankom potpisala je ugovor o zajmu za projekat upravljanja industrijskim otpadom i čišćenje u vrijednosti od 50 miliona eura u okviru kojeg će biti sanirane dvije takozvane crne ekološke tačke na teritoriji opštine Pljevlja. Pored sanacije deponije pepela i šljake Maljevac za koju je u finalnoj fazi potpisivanje podkreditnog ugovora između Elektroprivrede Crne Gore, operatora Termoelektrane Pljevlja i Vlade, predvišena i sanacija flotacionog jalovišta Gradac u Pljevljima. U toku je izbor obrađivača glavnog projekta za sanaciju jalovišta Gradac.

Vlada Crne Gore je 27.04.2017. godine usvojila drugi akcioni plan uz nacionalnu strategiju za upravljanje kvalitetom vazduha za period od 17-20. kojim je planirana realizacija 43 mjere za

sprovođenje i za njeno sprovođenje potrebno 23,3 miliona eura. Oko 60% ovih sredstava ili skoro 14 miliona obezbijeđeno je kroz kredite sa Svjetskom bankom IPA sredstva. Rješavanje problema zagađenosti vazduha u Pljevljima je zaista u fokusu ove strategije.

U kapitalnom budžetu za 2018. godinu se izdvajaju sredstva za unapređenje kvaliteta vazduha u Pljevljima. Planirana sredstva tiču se, prije svega, izgradnje geodetske, zna se, gradske toplane koja će zamijeniti kotlarnicu u Skerličevoj ulici koja negativno utiče na kvalitet vazduha u gradskom jezgru jer je stavljena u rad krajem 70-tih godina 20-tog vijeka bez adekvatnih filtera. Nakon neuspješnog tenderskog postupka za izgradnju nove toplane i dugog odlučivanja u žalbenom postupku tokom čitave 2017. godine Direkcija javnih radova je raspisala novi tender, a otvaranje ponuda predviđeno je za 27. decembar 2017. godine.

Ono što je predviđeno za realizaciju u okviru drugog akcionog plana iz Nacionalne strategije upravljanja kvaliteta vazduha za 2017-2020. godine jeste obezbjeđenje dodatnih sredstava iz donacija za subvencionisanu nabavku ekološki prihvatljivih goriva za zagrijavanje opštine Pljevlja u periodu izgradnje sistema toplifikacije i obezbjeđenja finansijske podrške fizičkim licima za investicije u oblasti energetske efikasnosti. Podsjećam da su ovu sezonu grijanja pljevljaci dočekali na vrijeme sa obezbijeđenim subvencioniranim ekološki prihvatljivim gorivima kao što su pelet i briketi, što je praksa koja se već treću sezonu sprovodi u Pljevljima. Iako je ovom aktivnošću u prethodne dvije godine obuhvaćeno 10% domaćinstava u Pljevljima, uvjeren sam da je postepeni prelazak na ekološki prihvatljiva goriva i upotrebe efikasnijih uređaja za grijanje, dugoročno će donijeti rezultate. Primjera radi, ovog decembra za razliku od prethodnih godina, uprkos niskim temperaturama od 15. decembra koncentracija suspendovanih čestica PM10 u Pljevljima su ispod graničnih vrijednosti sa najvećom satnom koncentracijom od 36 mikrograma po metru kubnom, uz to određeni broj javnih objekata, na primjer škole i upravna zgrada Rudnika uglja, prešli su sa grijanja na ugalj na grijanje na pelet.

To bi otprilike bilo to, da ne čitam do kraja. Nadam se da sam uspio da odgovorim dovoljno. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:42:29)

Ministre, hvala lijepa.

Dali smo priliku da duže odgovorite na ovo pitanje ali sam siguran da ćete voditi računa prilikom odgovora na druga pitanja da to optimizujete i na taj način u potpunosti poštujemo pravila koja smo ovdje definisali.

Pravo na komentar ima poslanik Ibrahimović.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (27.12.17 13:42:57)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Iskreno, zahvaljujem na jednom vrlo opširnom odgovoru, ali prije svega konkretnom i mislim da će ovaj odgovor značiti građanima Pljevalja i da još jednom potvrdim da me raduje da su 5. i 7. oktobra građani Pljevalja imali priliku, možda rijetku priliku da udišu čist i zdrav vazduh.

Poslije redovnih nepovoljnih ekoloških pokazatelja, vi ste potvrdili iz oktobra, svakako da je bolja situacija u novembru i decembru. Razlog tome su povoljni klimatski uslovi, padavine, vjetar i povoljna temperatura prevashodno za razliku od godine 2016. gdje smo u istom periodu imali prekoračenja koja su bila alarmantna po zdravlje ljudi. Ono što treba naglasiti za ovaj period je da mjere Vlade nisu presudno uticale na poboljšanje kvaliteta vazduha u gradu. Podsjećanja radi, Vlada je odobrila sredstva za subvenciju energenata, odnosno peleta i briketa, kao što ste ministre rekli, ali opština Pljevlja već duži period ima problema sa firmom koja se bavi proizvodnjom, isporukom energenata, pri čemu veliki broj građana još uvijek nije obezbijedio pomenuti subvencionisani ogrijev. Iz tog razloga naglašavam da su povoljni klimatski uslovi uticali i na koliko toliko poboljšanje kvaliteta vazduha u Pljevlja.

Na postavljeno pitanje građana Pljevalja, šta bi bilo korisno uraditi za grad, odnosno za poboljšanje kvaliteta vazduha dobili smo različite odgovore, ono što ste vi kao resorno ministarstvo

prepoznali, od toplifikacije grada, o subvenciji u slučaju grijanja na struju, od gašenja najvećih zagađivača, kotlarnica itd. Naravno i za nas u Bošnjačkoj stranci je toplifikacija grada najbolje moguće rješenje.

Elektroprivreda Crne Gore i opština bi trebali sjesti za sto i što prije pokrenuti pomenuto pitanje, iako projekat već postoji i vrijedan je 25 miliona eura. Toplotni izvor postoji u bloku 1, tako da čekanje na izgradnju bloka 2, nije neophodno.

S druge strane, ono što je po nama u Bošnjačkoj stranci preventivna mjera i što nas raduje u vašem odgovoru i čija realizacija čim prije treba početi je izmještanje kotlarnice u Skerlićevoj kao najvećeg zagađivača u centru grada i okolini. Da podsjetimo, kao što ste vi rekli opština Pljevlja je izdvojila sredstva u iznosu od 500 hiljada eura, baš kao i Vlada koja je opredijelila iznos od 510 hiljada eura u cilju smanjenja zagađenosti vazduha u gradu. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:45:47)

Hvala, poslaniče Ibrahimoviću.  
Sljedeće pitanje postavlja Petar Smolović.

PETAR SMOLOVIĆ (27.12.17 13:45:54)

Poštovani predsjedavajući, kolegice i kolege poslanici, uvaženi građani,

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministru održivog razvoja i turizma, gospodinu Pavlu Raduloviću, postavljam sljedeće poslaničko pitanje:

Koje aktivnosti sprovodi Ministarstvo održivog razvoja i turizma na aktiviranju neaktivnih hotelskih kapaciteta na sjeveru Crne Gore čijim ponovnim stavljanjem u funkciju bi se značajno unaprijedili kapaciteti sjevernog regiona za prijem većeg broja turista?

Planiraju li se povlastice, subvencije, kreditne linije i slično povodom ovog za građane sjevernog regiona veoma važnog pitanja.

Obrazloženje:

Bez obzira na napore i ove i prethodnih crnogorskih vlada za dinamiziranje ravnomjernog regionalnog razvoja sjever Crne Gore i dalje zaostaje za središnjim, a naročito primorskim regionom. Prihodi od crnogorskog turizma kao privredne grane koja sa preko 20% učestvuje u bruto društvenom proizvodu dominantno se ostvaruju u primorskom regionu, uz samo nekoliko procenata ostvarenih u središnjem i sjevernom regionu. S obzirom na činjenicu da s jedne strane sjeverni region obiluje prirodnim i drugim resursima značajnim za razvoj turizma u užem smislu, kao i kroz povezivanje turizma i poljoprivrede u širem smislu određene aktivnosti na revitalizaciji hotela koji nijesu bili u funkciji u prethodnom periodu su već sprovedene.

Predsjednik Vlade gospodin Marković nedavno je saopštio da investicije neće stizati samo u turističke kapacitete na našoj obali, već u nove centre u sjevernom dijelu Crne Gore. Ravnomjerni regionalni razvoj uz povećanu brigu prema sjeveru, jedno je od obećanja iz ekspozea predsjednika Vlade gospodina Markovića.

Raduje činjenica da je u ovoj godini oko 80% planiranog kapitalnog budžeta usmjereno na projekte u sjevernom regionu. Vjerujem da će se sa takvim trendom nastaviti u narednom periodu kroz podsticanje otvaranja novih radnih mjesta za mlade i obrazovane ljude na sjeveru Crne Gore.

Imajući u vidu značajan broj hotela koji su i dalje van funkcije, molim što konkretniji odgovor na pitanje kada će i koji hoteli biti stavljeni u funkciju i da li postoje interesovanja investitora za istim. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:48:08)

Hvala, poslaniče Smoloviću.  
Riječ ima ministar Radulović.

## PAVLE RADULOVIĆ (27.12.17 13:48:16)

Hvala, predsjedavajući.

Ja ću se zaista potruditi da se držim zadatog vremena.

Dakle, turizam kao privredna djelatnost sa multiplikativnim efektima na gotovo sve druge privredne grane od izuzetnog je značaja za crnogorsku ekonomiju gleda se shodno posljednjem izvještaju Svjetskog saveza za putovanje i turizam kroz njegov doprinos u 2016. godini, bruto društvenom proizvodu od 22,1% i u zaposlenosti od 14,6 a investicijama 34%.

U prethodnim godinama u oblasti turizma izvršene su započete brojne projektne aktivnosti koje su rezultirale time da je ljetnja turistička sezona u 2017. godini bila najuspješnija od tada do sada, po svim mjerljivim parametrima. Bez obzira na više nego zadovoljavajuće rezultate, svjesni nedostataka koji usporavaju realizaciju naših ciljeva posebno pažnju posvećujemo unapređenju investicionog ambijenta kako bismo stvorili uslove za izgradnju novih, a prije svega za stavljanje u funkciju neadekvatnih i neaktivnih hotelskih kapaciteta.

Pored već postojećih stimulansa koji se odnose na sniženu stopu PDV-a od 7% na usluge smještaja, oslobađanje plaćanja komunalija, odnosno naknade za komunalno opremanje za hotele visoke kategorije od 4-5 zvjezdica smanjenje godišnjeg poreza na pokretnosti od 30% za hotele od 4 do 70 za hotele sa 5 zvjezdica, koji se nalaze u zoni prioritnog turističkog kapaciteta, ukidanje obaveze plaćanja uvoznog PDV-a za isporuku proizvoda i usluga za gradnju hotela kategorije 5 i više zvjezdica i slično, u cilju podrške preduzetništva u oblasti turizma i ugostiteljstva, Ministarstvo održivog razvoja i turizma uz saradnju sa Investiciono razvojnim fondom Crne Gore, već drugu godinu za redom sprovodi program subvencionisanja kamatne stope na kredit odobren privrednim društvima i preduzetnicima iz oblasti turizma i ugostiteljstva. Svrha programa je podrška preduzetništvu kroz subvencionisanje kamatnih stopa na njihova kreditna zaduženja čime bi se unapredila turistička ponuda, ali i stvorili uslovi za povećanje broja radnih mjesta i ukupnih prihoda u turizmu.

Kroz program subvencionisane kamatne stope, u prošloj godini izdvojeno je 50 hiljada eura za četiri projekta od kojih su dva na sjeveru dobila isti podsticaj, a to su hotel Berane u Beranama koji je poslije dugogodišnje pauze ponovo otvoren i mali hotel Serdar u Mojkovcu, oba kategorije 4 zvjezdice.

Naše dalje aktivnosti baziraće se na implementaciji novog zakona o turizmu i ugostiteljstvu koji je predat u skupštinsku proceduru za koji očekujemo vašu podršku, kroz koji će se stvoriti uslovi za još snažniju podršku investicionom zamahu, posebno sjeveru države kroz vormiranje turističkih razvojnih zona i primjenu podsticajnih mjerasa ciljem stvaranja infrastrukturnih pretpostavki za izgradnju novih i ponovno stavljanje u funkciju neaktivnih hotelskih kapaciteta.

Dakle, iako već postoji određeno interesovanje za investiranje u turističku privredu na sjeveru Crne Gore navešću samo neke primjere. U Kolašinu, hotelska grupa Starwood hotels and resort preuzela je prije skoro godinu dana hotel Lipka koji sada posluje pod brendom Bay point Sheraton, a u neposrednoj blizini skijališta Kolašin 1400, a hotelska grupa planira izgradnju hotela kapaciteta 106 smještajnih jedinica sa jedinstvenim wellness programom.

Kao što sam ranije spomenuo rekonstruisan je i otvoren hotel Berane u Beranama sa 34 smještajne jedinice kategorije 4 zvjezdice. Obnovljen je i stavljen u funkciju nekadašnji hotel Šavnik, sada pod nazivom hotel Đoković sa 28 smještajnih jedinica kategorije 2 zvjezdice. Za hotel Jezera potpisan je aneks ugovora kojim se kupac obavezao da u roku od pet godina od ovjere ugovora realizuje ulaganje u iznosu 3.259.000 eura, uz obavezu da hotel bude najmanje kategorije četiri zvjezdice. Hotel Lokve dobio je novog vlasnika koji planira značajno ulaganje u obnovu hotela i aktiviranje skijališta Lokve. Takođe, hotel Plavsko jezero dobio je novog vlasnika koji najavljuje značajno ulaganje u cilju stavljanja hotela u funkciju. S druge strane, očekujemo stavljanje u funkciju jednog od najstarijih hotela izgrađenih na sjeveru Crne Gore koji datira iz 1939. godine, a to je hotel Durmitor koji je prodat kompaniji Adrijetik properties.

Moramo dodatno raditi na stvaranju uslova koji će omogućiti realizaciju svega što je predviđeno i planirano, tu prije svega mislim na infrastrukturne projekte koji treba da stvore neophodne uslove za dalji razvoj tog područja.

Podsjetiću da, prepoznajući potencijal sjevernog regiona, posebno Bjelasice i Komova

Vlada Crne Gore je u septembru 2008. godine donijela je Odluku o izradi prostornog plana posebne namjene Bjelasice i Komova. Prostorni plan usvojen je u decembru 2010. godine čime su stvorene pretpostavke za valorizaciju potencijala koji region Bjelasice i Komova ima. Plan obuhvata oko 8% teritorije Crne Gore i u njegovom zahvatu se nalaze djelovi šest opština Podgorice, Kolašina, Mojkovca, Bijelog Polja, Berana i Andrijevice. Vlada Crne Gore u inicijalnoj fazi, a sve u cilju privlačenja renomiranih stranih investitora, opredijelila se za razvoj tri skijališta Kolašin 1600 u Kolašinu, Žarski u Mojkovcu i Smiljača u Bijelom Polju. Prostorni plan koji predviđa detaljnu prostorno plansku razradu, osim lokacija na ovom području, od čega su sedam ski liftova Žarski, Smiljača, Torine, Kolašin, 1600, Jelovice i Komović, a osmi je eko avanturistički park Komovi. Radovi na skijalište u Kolašinu 1600 su u toku i postavlja se šestosjed žičara i radi se put kojim će se povezati skijalište Kolašin 1450 i 1600. Realizacijom infrastrukturnih projekata stvaramo neophodne uslove za povoljan investicioni ambijent za razvoj hotelske industrije. Novi zakonom o turizmu i ugostiteljstvu predstavljaće osnov za dodatne podsticaje, pogotovo na sjeveru.

Raduje pojačano interesovanje domaćih investitora kroz sve češće inicijative za razvoj hotelijerstva sa željom da kreiraju svoj upečatljivi brend. U tom pravcu očekujem Investiciono razvojni fond koji je tokom 2017. godine, kroz kreditne linije u podršku za gradnju novih i unapređenje postojećih hotelskih kapaciteta planirao, plasirao kreditna sredstva u iznosu od 84,4 miliona, kao i do sada prepoznat razvojni potencijal sjevera kroz definisanje posebnih kreditnih linija u cilju unapređenja turističke ponude tog dijela naše zemlje. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:54:17)

Komentar ima poslanik Smolović.

PETAR SMOLOVIĆ (27.12.17 13:54:22)

Hvala gospodinu ministru na veoma detaljnom i sadržajnom odgovoru.

Takođe da dam podršku svim aktivnostima Ministarstva dosadašnjim i sa željom da nastavimo u istom pravcu.

Takođe bih iskoristio svoje poslaničko pravo da postavim možda jedno dodatno kratko pitanje koje je vezano za suštinsko pitanje, a to je, obzirom da je počela skijaška sezona, interesovanje turističkih radnika a i građana u svakom smislu je šta trenutno imamo od aktivnih kapaciteta raspoloživih u ovom momentu da je aktivno, da može primiti skijaše, naravno čuli smo ove nove aktivnosti koje se rade na ubrzanom razvoju novih skijališta i očekujemo ih ubrzo. Ali, u ovom momentu šta je raspoloživo možda zbog građana Crne Gore, da bismo znali u susret novogodišnjim praznicima. Hvala.

PAVLE RADULOVIĆ (27.12.17 13:55:12)

U Crnoj Gori imamo više skijališta, dva su na Durmitoru, odnosno Savin kuk i Javorovača, jedan je u Nikšiću, Kolašin 1450 svakako radi i jedno je u Beranama jedno u Rožajama, dakle Lokve i Turjak. U ovom trenutku Kolašin 1450, Vučje u Nikšiću i oba na Durmitoru su aktivna, a na Turjaku i Lokvama se stvaraju uslovi za otpočinjanje sezone ubrzo. Dakle, imaćemo aktivno svih šest skijališta u ovoj godini.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:55:42)

Sad imamo pitanje poslanika Nikole Rakočevića.

NIKOLA RAKOČEVIĆ (27.12.17 13:55:48)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postavljam pitanje ministru održivog razvoja i turizma, Pavlu Raduloviću.

Poštovani ministre, zašto još uvijek nije nastavljena realizacija projekta izgradnje eko efikasne zgrade u Podgorici i kada će biti nastavljena; kada očekujete da će biti završetak ovog projekta a zgrada stavljena u funkciju?

Dopustite da vrlo kratko obrazložim. U oktobru 2016. potpisana su dva tehnička dogovora između Ministarstva održivog razvoja i turizma Crne Gore i Ministarstva zaštite životne sredine kopna i mora Republike Italije od kojih je jedan o saradnji u okviru realizacije druge faze izgradnje eko efikasne zgrade u Podgorici. Potpisivanjem ovog sporazuma su se stekli uslovi da se završi finansijska konstrukcija, odnosno da će Vlada Republike Italije obezbijediti četiri miliona eura za izgradnju eko efikasne zgrade. Međutim, prošlo je više od godinu dana, još uvijek se nije nastavila realizacija ovog projekta. Dakle, imajući u vidu da je finansijska konstrukcija zatvorena, da se Ministarstvo u Vladi Republike Italije obavezalo da će svojih četiri miliona eura dati finansijski impuls da se projekat zatvori, kada očekujete da će se to i realizovati. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 13:57:20)

Zahvaljujem, poslaniče Rakočeviću.

Odgovor ima ministar Radulović.

PAVLE RADULOVIĆ (27.12.17 13:57:29)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Dakle, projekat izgradnje eko efikasne zgrade u Podgorici za potrebe Vlade Crne Gore, predstavlja najznačajniji projekat u okviru bilateralne saradnje između Crne Gore i Republike Italije u oblasti životne sredine.

Nakon kratkog zastoja u bilateralnoj saradnji po ovom pitanju tokom koje su obustavljeni radovi na izgradnji eko efikasne zgrade predstavnici Ministarstva održivog razvoja i turizma su tokom 2016. godine održali niz konstitutivnih sastanaka sa predstavnicima Ministarstva zaštite životne sredine kopna i mora Republike Italije na kojima je iskazan obostrani interes za nastavak saradnje potvrđen činom potpisivanja dva tehnička dogovora koja ste pomenuli o crnogorsko italijanskom fondu za životnu sredinu i saradnju u okviru realizacije druge faze projekta izgradnje eko efikasne zgrade u Podgorici. Tehničkim dogovorom o crnogorsko italijanskom fondu za životnu sredinu obezbijediće se sredstva u iznosu od 4,5 miliona eura koji je trenutno dostupan na računima ovog fonda kod komercijalnih banaka u Crnoj Gori i opredijeljen je na sljedeći način: iznos od 2,5 miliona eura opredijeljen je za završetak radova u okviru prve faze izgradnje eko efikasne zgrade. Iznos od 1,1 milion opredijeljen je za realizaciju druge faze izgradnje eko efikasne zgrade, a iznos od 876 hiljada za završetak realizacije ranije odobrenih projekata u okviru bilateralne saradnje. Priprema ekonomskog pristupa, izrada master plana za zeleno plavu ekonomiju u Boki Kotorskoj, uspostavljanje resursno efikasne jedinice u Crnoj Gori i pametno energetske upravljanje u izolovanim područjima. Takođe, kao vrijednost druge faze izgradnje eko efikasne zgrade, kako je vrijednost druge faze eko efikasne zgrade procijenjena 5,1 milion eura, tehničkim dogovorom o saradnji u okviru realizacije druge faze izgradnje eko efikasne zgrade, kako ste to napomenuli, Ministarstvo zaštite životne sredine kopna i mora Republike Italije se obavezalo na iznos od 1,1 milion eura koji je dostupan u okviru crnogorsko italijanskog fonda za zaštitu životne sredine, ali se obavezalo i da donira dodatnih četiri miliona eura za realizaciju ove druge faze. S tim u vezi finansijsko učešće crnogorske strane u izgradnji ovog objekta svedeno je na najmanje moguće. Oba tehnička dogovora potpisana su u oktobru 2016. godine u Rimu.

Na predlog italijanske strane organizovana je posjeta delegacije Crne Gore u Rimu 18. i 19. maja 2017. godine tokom koje je, između ostalog, razmatrana finalizacije tenderske dokumentacije

za izgradnju druge faze eko efikasne zgrade. Na sastanku je revidovana tenderska dokumentacija za drugu fazu, kao i dostavljena članovima komisije za pripremu tenderske dokumentacije na saglasnost i odobrenje. Komisiju je formirala Direkcija javnih radova 24.maja 2017. Nakon usvajanja tenderske dokumentacije od strane komisije i stvaranja uslova za obezbjeđivanje tendera Direkcija javnih radova je 2. avgusta 2017. godine objavila tender za drugu fazu eko efikasne zgrade a rok za prijavljivanje svih zainteresovanih kompanija bio je 27. oktobar ove godine. Nakon završetka tenderskog procesa Direkcija javnih radova je formirala komisiju za vrednovanje i otvaranje ponuda koja će u narednom periodu pregledati pristigle ponude i odabrati najboljeg ponuđača.

Napomene radi, validnost tendera ističe 13. 01, dakle 13. januara sljedeće godine do kada ćemo sigurno dobiti povratnu informaciju od Komisije o odabranom ponuđaču. Nakon sprovođenja tenderske procedure i u krajnjem izboru ponuđača čija ponuda bude u skladu sa kriterijumima, potrebno je 18 mjeseci za završetak zgrade od dana uvođenja izvođača u posao. Takođe, sredstva planirana kapitalnim budžetom za 2018. godinu u iznosu od 100 hiljada eura odnose se na dio ukupnog učešća Vlade Crne Gore u finansiranju navedenog projekta od ukupno 890 hiljada eura. Takođe, Ministarstvo održivog razvoja i turizma u saradnji sa italijanskim kolegama usaglasilo tekst amandmana o uslugama za pružanje nadzora projekta za eko efikasnu zgradu kojim će se omogućiti sprovođenje projektantskog i stručnog nadzora. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:01:28)

Komentar ima gospodin Rakočević i zamolio bih službe da završe dogovorene obaveze. Izvolite.

NIKOLA RAKOČEVIĆ (27.12.17 14:01:30)

Vrlo kratko,

Zahvaljujem na odgovoru. Šteta je što nijesmo imali priliku da uđemo možda ranije u realizaciju ovoga projekta jer bi to bio samo još jedan u nizu projekata koji su u posljednje tri i po godine u Podgorici realizovani. Međutim, shvatio sam da će do sredine januara biti finalizovana i ta formalna pretpostavka i da ćemo onda u okviru od 18 mjeseci imati i ovaj projekat završen. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:02:00)

Zahvaljujem.

Pitanje postavlja potpredsjednik Genci Nimanbegu.

Izvolite, potpredsjedniče.

GENCI NIMANBEGU (27.12.17 14:02:09)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovani ministre Raduloviću,

U skladu sa članovima Poslovnika Skupštine postavio sam vam sljedeće pitanje koje glasi:

Molim vas da mi navedete koje su aktivnosti koje je vaše ministarstvo preduzelo u 2017. godini u vezi analize ili raskidanja privatizacionih ugovora za slučajeve bivšeg hotela Galeb, sa naglaskom na zaključke Vlade Crne Gore od 10.03. 2016. godine, bivšeg hotela Lido, posebno u vezi aneksa ugovora 2012. godine; u slučaju hotela Lido očekujem odgovor na osnovu kojeg je dokumenta utvrđen nivo zagađenosti Port Milene, a na osnovu kojeg je potpisan aneks ugovora i lokacije Suka bivšeg hotela Jadran, dokle je stigao slučaj koji je pokrenut pred Privrednim sudom



Crne Gore.

Obrazloženje: Dugogodišnja inertnost Ministarstva u vezi sa rješavanjem tri sporna slučaja privatizacije u opštini Ulcinj je naizgled prekinuta krajem 2015. godine kada je u odgovoru na moje poslaničko pitanje nagoviješteno da se radi na analizi privatizacije, nagoviješteno je raskidanje ugovora posebno za hotel Galeb, iako su neke aktivnosti pokrenute još nema nikakvih konkretnih rezultata. Tražim da mi se daju svi ugovori, aneksi koji su sačinjeni u vezi privatizacije, valorizacije pomenutih hotela Galeb i hotela Lido kao i lokaliteta Suka.

Poštovani ministre, ni za vas ni za javnost ova moja pitanja nisu nova. Ovo je naše treće suočavanje sa ovom tematikom i do sad smo zaključili sljedeće: Da je u problemu nepoštovanja ugovora hotela Galeb problem hipoteke, odgovornosti za rušenje. Da je u slučaju hotela Lido problematično, bar što se tiče ugovorne strane, Port Milena ili zagađivanje i da je u hotelu u slučaju lokaliteta Suka, poluostrva Jadran gdje je bio hotel Galeb neizvršavanje ugovora od 1999. godine pa do sada veoma problematično.

Očekujem da se fokusirate na ove odgovore. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:04:42)

Hvala, potpredsjedniče Nimanbegu.  
Izvolite, ministre.

PAVLE RADULOVIĆ (27.12.17 14:04:52)

Dakle, pošto ovo sigurno neću uspjeti da isčitam u predviđeno vrijeme, ja vas molim kad ocijenite svrsishodnim prekinete a ja ću da potpredsjedniku Nimanbegu, ukoliko je to prihvatljivo, dostavim čitav odgovor u pisanoj formi.

Dakle, bez obzira što smo probali da se, što smo krajem oktobra 2017. godine već informisali Skupštinu o statusima privatizacionih ugovora na ovim lokacijama i što ću se u daljem izalaganju pokušati da predstavim aktivnosti koje su sprovedene od tada, kao i aktivnosti koje su od značaja za trenutni status ovih projekata, pretpostavljam da to neću uspjeti da uradim u predviđeno vrijeme, pa ću dostaviti pisani odgovor.

Dakle, u slučaju hotela Galeb ugovoreni investicioni program nije realizovan prije svega zbog kašnjenja lokalne uprave u obezbjeđenju planskih pretpostavki za realizaciju projekta. Kada je šest godina nakon zaključenja ugovora donijeta prostorno planska dokumentacija investitor je kazao da nije spreman da ispuni finansijske obaveze koje iziskuju realizaciju projekta a čija je vrijednost procijenjena 70 miliona eura ali da kompanija intenzivno pregovara sa nekoliko potencijalnih partnera koji su zainteresovani da obezbijede sredstva za sufinansiranje projekta.

Cijeneci da je prostorno planska dokumentacija donijeta tek nakon šest godina od dana zaključenja ugovora, što je značajno doprinijelo nemogućnosti kupca da investira ugovorom utvrđeni iznos Vlada je zaključcima od 5. marta 2015. godine odobrila kompaniji Rokšped dodatni vremenski period od šest mjeseci u pravcu obezbjeđenja finansijskih sredstava ili za obezbjeđenje potencijalnih partnera za realizaciju projekta. Međutim, kako ni nakon isteka tog roka kompanija Rokšped nije uspjela da obezbijedi finansijska sredstva niti potencijalnog partnera za realizaciju projekta, Vlada Crne Gore na sjednici od 10. marta 2016. godine donijela je zaključke kojim je zadužila Ministarstvo održivog razvoja i turizma i Sekretarijat za razvojne projekte da u saradnji sa ulcinjskom Rivijerom, Zaštitnikom imovinsko pravnih odnosa pripreme Predlog sporazuma raskida ugovora o kupoprodaji hotela Galeb koji će dostaviti privrednom društvu Rokšped iz Podgorice kao i da ukoliko ocijeni potrebno dodatno angažuje stručna lica za pružanje odgovarajuće pravne pomoći u postupcima raskida navedenog ugovora.

U skladu sa navedenim Ministarstvo je angažovalo advokatsku kuću koja je pripremila pravnu analizu u vezi sa obavezama ugovornih strana i preduzetim aktivnostima obje ugovorne strane od dana zaključenja ugovora do dana izrade pravne analize. Pravnom analizom dat je pregled mogućih postupaka raskida ugovora kao i pravne posljedice raskida. U navedenoj analizi, između ostalog, ukazano je na nepostojanje zabilježbi hipoteke na zemljištu koje je u državnom

vlasništvu na kome kupac Rokšped ima pravo korišćenja.

Nakon dobijene pravne analize Sekretarijat za razvojne projekte pripremio je informacije o upisu tereta u listu nepokretnosti 4488 KA Ulcinj u vezi sa lokalitetom bivšeg hotela Galeb u Ulcinju sa predlogom zaključaka kojim se zadužuje Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore da od Uprave za nekretnine, područne jedinice Ulcinj pribavi kompletnu dokumentaciju o upisu tereta u listu nepokretnosti 4488 KA Ulcinj, kao i da Zaštitnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore, nakon što pribavi dokumentaciju iz prethodnog zaključka, Upravi za nekretnine područne jedinice Ulcinj podnese predlog za ponavljanje upravnih postupaka u vezi sa upisom tereta u listu nepokretnosti 4488 KA Ulcinj i preduzme sve druge na zakonu zasnovane mjere i radnje u cilju zaštite interesa države Crne Gore u konkretnom slučaju.

U cilju definisanja postupanja po ovim aktivnostima u toku je komunikacija između Sekretarijata za razvojne projekte, Ministarstva održivog razvoja i turizma i Zaštitnice imovinsko pravnih interesa. Takođe, u slučaju hotela Grand Lido i apartmana Lido, zbog nedostatka prostorno planske dokumentacije investitor nije bio u mogućnosti da u predviđenim rokovima realizuje sve ugovorene obaveze koje je preuzeo.

Pored navedenog, investitor nekoliko godina nije bio u mogućnosti da se uknjiži kao vlasnik nepokretnosti iako je tenderski postupak jasno ukazao da su predmet prodaje i objekti i zemljište u funkciji hotela. Sredinom 2012. godine potpisan je aneks ugovora između Kapital Estate doo Budva i HTP Ulcinjska rivijera AD Ulcinj kojim je definisana dinamika gradnje hotela, kao i aktivnost opštine Ulcinj na rješavanju ekološkog problema ispuštanja otpadnih i fekalnih voda u Port Milenu koji evidentno onemogućava planiranu izgradnju hotela. Aneks je potpisan polazeći od akta iz 2010. godine, Hidrometeorološkog zavoda Crne Gore, dokumenta Javnog preduzeća za upravljanje Morskim dobrom Crne Gore od 5. avgusta 2010. godine, kao i akta Agencije za zaštitu životne sredine od 8. mjeseca 2010. godine, koji se odnose na kvalitet vode na kupalištu Lido i mjerama za njegovu sanaciju.

U skladu sa obavezama iz aneksa hotel je srušen. U skladu sa potpisanim aneksom, nakon dostavljanja izvještaja od strane nadležnog ministarstva Vlada i opština Ulcinj kojim će biti potvrđeno da u pravcu trajnog otklanjanja uzroka i posljedica zagađenja, riješeno najmanje 75% ekološkog problema, investitor će otpočeti sa aktivnostima na izradi idejnog rješenja na izgradnji novog hotela Grand Lido i apartmana Lido, a samim tim i sa aktivnostima investicionih obaveza.

Shodno potpisanom aneksu realizacija ovog ugovora je u toku i aktivnosti nadležnih organa na lokalnom i državnom nivou i od njih zavisi dinamika ukupne realizacije navedenog projekta.

U cilju realizacije investicije na lokaciji Suka bivšeg hotela Jadran 27. marta 2014. godine zaključen je Memorandum o međusobnoj saradnji između Ministarstva održivog razvoja i turizma opštine Ulcinj i Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore. Memorandum o međusobnoj saradnji Javno preduzeće je preuzelo obavezu da učestvuje u finansiranju stambenog objekta za potrebe zbrinjavanja 13 porodica sa lokacije bivšeg hotela Jadran u iznosu od 500 hiljada eura. Opština Ulcinj je preuzela obavezu da bez naknade ustupi katastarsku parcelu 6202/1 površine 1920 m<sup>2</sup> upisanu u list nepokretnosti broj 1037 KA Ulcinj radi građenja objekta. Memorandum je definisao da nakon izgradnje objekat postane vlasništvo opštine Ulcinj a ista se obavezala da će sprovesti postupak ustupanja izgrađenih stanova.

Stambena zgrada na Pinjišu izgrađena po projektu sa tri sprata, ukupno 16 stanova. Shodno Memorandumu definisano je da će opština Ulcinj odmah nakon izgradnje pojedinačne stambene jedinice ustupiti porodicama, njih 13, trenutno nastanjenih na lokaciji bivšeg hotela Jadran na rtu Rastislav u Ulcinju, na osnovu prethodno donijete odluke u vezi sa vrstom imovinskog prava nad stanovima.

Takođe, tokom navedenog perioda preuzete su aktivnosti na usaglašavanju teksta aneksa ugovora između Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom i kompanije starog Montenegro. U toku su aktivnosti na realizaciji zaključka Vlade i pripremi potpisivanja aneksa 4 Javnog preduzeća. Javno preduzeće je aktom od 7. mjeseca 2015. godine obaviješteno da je investitor odnosno društvo Star of Montenegro odustao od podnijetog zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole, saglasno čemu je donijet zaključak o obustavi postupka od 9. mjeseca 2015. Vlada Crne Gore 10. marta 2016. godine donijela je zaključke kojim je zadužila Javno preduzeće Morsko dobro da pokrene proceduru raskida ugovora o korišćenju Morskog dobra između Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom i Star of Montenegro D.O.O. iz Ulcinja koji je zaključen

20. decembra 2008. Postupajući po zaključku Vlade Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore nakon neuspjelog pokušaja sporazumnog rješenja sa društvom Star of Montenegro Ulcinj od 9.12. 2016. godine podnijelo Privrednom sudu tužbu protiv društva radi raskida ugovora, neisplaćene naknade za korišćenje Morskog dobra, a čija vrijednost iznosi cirka 100.000 eura.

Privredni sud 11 mjeseca 2017. godine donio je presudu kojom je odbacio tužbeni zahtjev kojim je traženo da se raskine ugovor o korišćenju Morskog dobra između tužioca Javno preduzeće za upravljanje Morskim dobrom Crne Gore i tuženog Star of Montenegro, nakon čega je protiv navedene presude Javno preduzeće za upravljanje Morskim dobrom podnijelo žalbu Privrednom sudu.

Shodno obavezama iz memoranduma Opština Ulcinj je 14.12.2017. godine obavijestila Ministarstvo da se završetak radova na izgradnji stambenog objekta za potrebe zbrinjavanja 13 porodica može očekivati do kraja ove godine, nakon čega će zgrada i stanovi biti useljivi. Očekujem da će opština Ulcinj, shodno svojim, memorandumom preuzetim, obavezama u najkraćem roku odnijeti odluku o načinu ustupanja stambenih jedinica u uslovima, kriterijumima, trajanju i uslovima za prestanak prava korišćenja u skladu sa usvojenom odlukom sprovesti postupak dodjele 13 stambenih jedinica na korištenje, kao i da će u saradnji sa nadležnim organima sprovesti postupak uklanjanja objekata sa rta Rastislav u Ulcinju, kako bi se oslobađanjem lokacije stvorili preduslovi za turističku valorizaciju ovog loklita. Zahvaljujem i izvinjavam se još jednom na prekoračenju.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:13:34)

Hvala.

Komentar potpredsjednik Nimanbegu.

GENCI NIMANBEGU (27.12.17 14:13:41)

Zahvaljujem, ministre.

Da polako raščivijamo ovu temu.

Prvo da krenemo od ove najlakše ili zadnje, samo želim da mi potvrdite - da li je Privredni sud presudio u interes Star of Montenegro, što se tiče ugovora sa Morskim dobrom. Iako postoji element da se ne komentarišu sudske odluke po meni je to nečuven skandal, jer je zakupodavac Morsko dobro, u stvari Vlada Crne Gore, Ministarstvo trebalo po meni jednostavno da raskine ugovor sa drugom stranom, jer oni od 1999. godine su zauzeli taj prostor. Vi kao ministar ste sigurni, ja sam siguran da jedna posjeta nekom međunarodnom sajmu nekretnina i da se to ponudi da bi se kvalitetan investitor našao u roku od odmah. Ja mislim da ste me saslušali što se toga tiče, što se tiče te lokacije koja je možda lokacija najvrednija na Jadranu.

Jedina dobra stvar iz svega ovoga, možda ne bi bilo pokrenuto da nije bilo, je što, nadam se, da će tih 13 porodica dobiti stanove i da je to jedno što je malo dobro izašlo iz ovog, ne znam kako klasificirati, postupka.

Da se vratim na Lido. Što se tiče hotela Lido, meni je i dalje sporno u vašim odgovorima ne vidim konzistentnost u smislu sljedećeg: Aneks je potpisan 2012. godine, kad je omogućeno investitoru da gradi na tom mjestu, informacije su da su, pošto je to u zoni Morskog dobra, da su studije lokacije za to područje usvojene oko 2011. godine, da su oni imali plansku dokumentaciju, dok elementi oko toga da je zagađeno 75% za početak investicija, da se u vašem odgovoru koji ste mi dali u prethodnim pitanjima, znači u 10 mjesecu, da je to iz 2014. godine, dvije godine kasnije. Ja zbilja sumnjam da postoji analiza koja govori šta je zagađenost Bojane i na tome ćemo insistirati.

I da se vratim sad na Galeb. Jasno u vašim odgovorima kaže: "Kupac se obavezao 2006. godine, da će renoviranje hotela Galeb investirati iznos od 15.399.000. Riječ renoviranje ne znači izgradnju, riječ renoviranje teško da znači novi planski dokument, s tim da, po meni, ovdje postoji i politička odgovornost onih koji su dozvolili da se sruši hotel krajem 2007. početkom 2008. godine i

koji do 2011. godine nisu donijeli prostorno planski dokument koji bi mogao eventualno investitora, kupca hotela da oslobodi odgovornosti za neizvršavanje ugovora. Ali u sva tri slučaja, u stvari u prvom i trećem slučaju za hotel Lido sigurno treba još raditi, vjerovatno je još trebalo da se dovede u situaciju da Vlada jednostavno sa njima raskine ugovor pa neka onda oni tuže. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:17:43)

Hvala lijepa.

Razumio sam da niste postavili formalno dopunsko pitanje već da je to bio vaš komentar. Poslanik Škrelja. Izvolite, poslaniče.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (27.12.17 14:18:07)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Uvaženom ministru održivog razvoja i turizma u Vladi države Crne Gore gospodinu Pavlu Raduloviću, postavljam sljedeće poslaničko pitanje:

Kada i na koji način će ulcinjska solana biti zaštićena; Koje aktivnosti Ministarstvo održivog razvoja i turizma planira da sprovede u narednom periodu u cilju zaštite Solane; Da li će se zaštita zasnivati na studiji zaštite koja je inicirana tokom prethodnog mandata Vlade?

Obrazloženje:

Nedavno smo informisani da je završen projekat finalizacija studije Zaštita ulcinjske solane koji je iniciran u prethodnom mandatu Vlade i u dogovoru sa predstavnicima Evropske komisije a koja je finansirana iz EU sredstava. Cilj projekta je bio da se razrade modeli zaštite i upravljanje područjem tako da se omogući simbioza proizvodnje soli, zaštite prirode i eko turizma uz analizu troškova i benefita.

Tim EU eksperata koji je predvodio poznati slovenački ornitolog radi na projektu od februara ove godine. Projekat treba da rezultira sveobuhvatnom studijom zaštite, uključujući konkretne predloge za uspostavljanje modela ulcinjskom solanom kako bi se obezbijedila održiva zaštita ovog područja. Imajući u vidu da je uslovljena ljudskom aktivnošću, odnosno proizvodnjom soli. Dodatno studija treba da sadrži procjenu potrebnih finansijskih sredstava za početna ulaganja u infrastrukturu neophodnu za proizvodnju soli, njeno održavanje i operativne troškove na godišnjem nivou. Na osnovu toga očekivali smo da se Vlada Crne Gore i opština Ulcinj opredijele za adekvatan model upravljanja Solanom u cilju očuvanja biodiverziteta na tom lokalitetu. Znamo da se na tom prostoru trenutno ništa ne radi na zaštiti. Javno preduzeće Nacionalni parkovi upravlja područjem privremeno, što je dobro rješenje, jer je bilo ambicija da se upravljanje povjeri nekom drugom subjektu bez ikakvih kapaciteta da na kvalitetan način upravlja tim osjetljivim područjem.

Svakako, neophodno je naći dugoročno rješenje. Stoga vjerujem da u crnogorsku međunarodnu javnost zanima koji su naredni koraci, vremenski rokovi po pitanju zaštite ulcinjske solane i koji model upravljanja će biti uspostavljen na ovoj teritoriji. Hvala na pažnji.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:20:43)

Hvala, poslaniče Škrelja.

Izvolite, ministre.

PAVLE RADULOVIĆ (27.12.17 14:20:51)

Hvala, predsjedavajući.

Hvala na pitanju, takva su pitanja na ovoj sjednici da zaista se može vrlo lako desiti da ponovo prekoračim vrijeme. Ako ocjenjujete da treba da me prekinete ja ću ova pitanja nastaviti,

pošto se i ovim pitanjem jako dugo već špekuliše u javnosti, mislim da je vrijedno da damo jedan iscrpan odgovor.

Dakle, ulcinjska solana je rezultat dugogodišnje interakcije čovjeka sa prirodom koji je na nekadašnjoj močvari stvorio uslove za razvoj specifičnih staništa i vrsta, a posebno ptica. Na području Solane registrovano je 250 vrsta ptica od oko 526 vrsta koje ukupno postoji u Evropi. Solana je jako značajna za migratorne ptice, te se procjenjuje da svake godine na Solanu sleti preko 100.000 jedinki. Međutim, opstanak staništa i vrsta gotovo je u potpunosti zavisano od održavanja vodnog režima koji se godinama upotrebljavao kod tradicionalne proizvodnje soli.

Kako je Solana vještački eko sistem gdje čovjek diktira vrijeme punjenja bazena kao i nivo vode u njima, zbog prestanka rada pumpi stvorila se opasnost od gubitka biodiverziteta na ovom lokalitetu. Povodom te aktuelne situacije na Solani koja je pokrenula čitav niz reakcija domaće i inostrane javnosti Vlada Crne Gore je od 2015. godine sprovela niz aktivnosti na očuvanju biodiverziteta Solane. Iz navadenih razloga pitanju zaštita Solane Ministarstvo održivog razvoja i turizma dalo je poseban prioritet i sa istim se dalje posvećeno bavimo.

U periodu od maja 2015. do kraja 2017. godine država je uložila oko 700.000 eura u očuvanje zaštitu i obnovu infrastrukture na Solani. Od avgusta 2015. godine uspostavljanjen model privremenog zakupa i upravljanja lokalitetom od strane Javnog preduzeća Nacionalni parkovi. Postojeći ugovor i aranžmani između Nacionalnih parkova i Privrednog suda na snazi je od 23.08.2018. godine, odnosno do 23.08.2018. godine.

Pored ulaganja u pumpnu infrastrukturu, organizovan je sistem 24h fizičke zaštite i preduzeti su koraci na polju stručne zaštite u vidu monitoringa flore i faune. Nedavno je nabavljena i instalirana nova pumpa u sistemu Đerane čime je riješen problem dopremanja morske vode u bazene Solane. Time su se stvorili uslovi za nesmetano gniježđenje ptica.

Takođe je opredijeljeno da se ulcinjska solana formalno pravno zaštiti. Vlada je na sjednici održanoj 23.02.2017. godine usvojila prostorno-urbanistički plan za Opštinu Ulcinj koji podrazumijeva proglašenje Solane parkom prirode. To znači da će se nakon procedure koju nalaže Zakon o zaštiti prirode, te donošenje odluke o njenom proglašenju zaštićenim područjem i odluke o imenovanju upravljača, upravljanje prostorom Solane vršiti u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode, što znači očuvanje ekoloških karakteristika područja i racionalno korišćenje prostora za održive aktivnosti: turizam, zaštitu prirode, sport, rekreacija, naučno-istraživački rad i sl. Dakle, Solana je zaštićena Zakonom o prostoru i može biti samo park prirode. Dakle, na njoj nema gradnje.

Shodno Zakonu o zaštiti prirode započeta je procedura o proglašenju ulcinjske Solane zaštićenim područjem. Agencija za zaštitu prirodne sredine je krajem 2015. godine izradila predlog studije zaštite Ulcinjske solane čiji je naručilac Opština Ulcinj. Uvidom u navedeni dokument Ministarstvo održivog razvoja i turizma konstatovalo je da nije u potpunosti ispoštovan Zakon o propisani sadržaj studije člana 56, a samim tim i odluke o proglašenju ulcinjske solane spomenikom privrede, te je zaključilo da se isti mora revidovati. O navedenom je u mišljenju koje je uputilo 23.02.2006. godine informisalo Opštinu Ulcinj. Na osnovu dostavljenog mišljenja Ministarstvo Opština Ulcinj je odgovorila da će dopunu dostaviti do 1.04.2016. što do danas nije urađeno. S tim u vezi u Ministarstvu održivog razvoja i turizma je na osnovu identifikovanih nedostataka studije zaštite iniciralo izradu sveobuhvatne studije koja će obuhvatiti sve potrebne elemente za finalizaciju studija zaštite. Nakon konsultacija sa nadležnim službama Evropske komisije iz Fonda za evropsku integraciju od 13.02.2017. godine započeta je realizacija Projekta finalizacije studije zaštite za Ulcinjsku solanu.

Projekat koji je završen 13.11.2017. godine realizovao je Agreco konzorcijum iz Beča, a na njemu su bila angažovana tri EU eksperta. Formiran je upravni objekat projekta u čijem su radu osim Ministarstva održivog razvoja i turizma učestvovali i Privredni sud, Ministarstvo ekonomije, Ministarstvo finansija, Ministarstvo Evropskih poslova, Agencija za zaštitu prirode i životne sredine, Javno preduzeće Nacionalni parkovi, Opština Ulcinj i NVO Centar za zaštitu i proučavanje ptica, kao i Euro fond. U studiji su obrađena sva pitanja od značaja za ovaj lokalitet. Procijenjeno je da se stanje nekih vrsta iz staništa značajno promijenilo kad je 2013. godine prestala proizvodnja soli, a time i održavanje infrastrukture i vodnog režima. To znači da će ako se u što hitnijem roku ne obezbijedi održavanje hidrološkog sistema koji zahtijevaju održavanje infrastrukture, nasipa, kanala, pumpi mnoga staništa i vrste oskudijevati ili biti ugrožen njihov

opstanak. U studije izrađena je i procjena potencijalne vrijednosti područja Solane u pogledu ekostemskih usluga. Procijenjeno je da šire područje Solane u veličini od oko 10.000 hektara može ostvariti ekonomsku vrijednost od 5,8 miliona eura. I početna analiza potrebnih investicija i tekućih troškova održavanja područja za dvije opcije koje uključuju i činjenicu da će se Solana održavati kao zaštićeno područje.

Dakle, imamo opcije A,B i C koje sve podrazumijevaju zaštitu Solane samo sa različitom količinom proizvodnje soli. Kao najprikladnije kategoriju zaštićenih područja po međunarodnoj klasifikaciji u studiji se predlažu dvije, i to: kategorija 5 park prirode, ako se nastavi proizvodnja soli uz upravljanje zaštićenim područjem ili kategorija 4 rezervat prirode, ako će se područjem upravljati samo kao zaštićenim sa demonstracionom proizvodnjom soli za posjetioce.

Studijom su predložena i dva modela upravljanja u zavisnosti od odluke kako će se tj. da li će se nastaviti sa proizvodnjom soli? Ako se nastavi proizvodnja soli studijom je preporučen model upravljanja od strane Vlade kroz oblik privatno-javnog partnerstva gdje bi Vlada upravljanje zaštićenim područjima izdala koncesiju za proizvodnju soli. Ako će se samo upravljati područjem u cilju njegove zaštite, bez komercijalne proizvodnje soli, studija za upravljanje od strane Vlade ili zajedničko upravljanje lokalna samouprava, NVO ili sl. Kako je formalna inicijativa za zaštitu ovog područja pokrenuta 2015. godine čitav postupak će se dalje sprovoditi u skladu sa važećim Zakonom o zaštiti prirode koji nalaže proceduru javne rasprave za studiju i Predlog odluke o proglašenju zaštićenog prirodnog dobra koji mora sadržati tačno određenu kategoriju, način razvoja, definisano upravljanje i tome sl.

Konačno na bazi studije i definisanih stavova svih pomenutih učesnika u procesu u postojećem kratkom roku donijeće se dalje odluke oko ulcinjske solane, a sve u skladu sa zakonima Crne Gore koji su relevantni za problematiku Solane potvrđeni međunarodnim ugovorima kao i usvojenim planskim dokumentima. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:29:04)

Hvala, ministre Raduloviću.  
Poslanik Luid Škrelja.

LUID LJUBO ŠKRELJA (27.12.17 14:29:10)

Hoću da zahvalim ministru na iscrpnom odgovoru. Vrlo sam zadovoljan dobijenim odgovorom. Zadovoljan sam iz mnogo razloga.

Prvo, nijesam imao ni ambiciju postavljajući ovo pitanje da ćemo ja i gospodin ministar na ovom institutu zvanom poslaničko pitanje riješiti problematiku nekadašnjeg giganta i nosioca razvoja Opštine Ulcinj, ali smo uspjeli definitivno da ulcinjskoj i crnogorskoj javnosti dokažemo da i izvučemo iz rukava adut koji neki politički subjekti su pretvorili Solanu u političko pitanje pred svake izbore. To najmanje treba nama, najmanje treba gradu Ulcinju, a najmanje treba nama koji živimo pored Solane.

Vrlo sam pažljivo slušao i smatram da je ova stvar koju ste pokrenuli Vlada u prethodnom mandatu i sadašnja Vlada nastavlja to da radi veoma afirmativno za to područje koje je od izuzetnog značaja za Ulcinj, za Crnu Goru, a kao što vidimo veliko interesovanje i za Evropsku uniju i šire.

Još jednom vam zahvaljujem, ministre.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:30:24)

Hvala, poslaniče Škrelja.

Na ovaj način smo završili pitanja koja su bila upućena Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Do kraja ove današnje sjednice imamo još šest pitanja koje su vezana za Ministarstvo

zdravlja, Ministarstvo rada i socijalnog staranja i Ministarstvo javne uprave.

Sada nam je na radu ministar Kenan Hrapović, ministar zdravlja.

Imamo dva pitanja, poslanika Suada Numanovića i pitanje poslanice Vere Bulatović.

Ministar Hrapović nije tu, njega mijenja Slađana Pavlović, vršilac dužnosti generalnog direktora Direktorata za međunarodnu saradnju i harmonizaciju propisa, pa pitam poslanicu Bulatović - da li da odložimo ovo pitanje ili da postavite pitanje gospođi Pavlović.

VERA BULATOVIĆ:

Ja sam očekivala da će gospodin ministar biti danas ovdje, s obzirom da je on meni i uputio pisani odgovor. Ja ne mogu da se obraćam nekom, vi ste zaduženi više za onaj dio koji sam ja ukapirala Zakona o zaraznim bolestima nego o izgradnji bolnice u Kliničkom centru Crne Gore u Podgorici. Šta znači da odložimo, da odložimo za kasnije ili za drugu sjednicu?

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:32:02)

To znači da ovo poslaničko pitanje možemo postaviti i tokom naredna dva dana. Napraviti određenu pauzu. Najpraktičnije ako možete sad to da uradite, ako ne možemo to da izvedemo do kraja ove nedelje.

Izvolite, hvala, dajem vam riječ.

VERA BULATOVIĆ (27.12.17 14:32:19)

Poštovani građani, Crne Gore,

Moje poslaničko pitanje glasilo je: Kada će početi izgradnja gradske bolnice u Glavnom gradu Podgorici, a koja je planirana projektom strateškog plana razvoja Glavnog grada Podgorica za 2012-2017, a za koju postoji i opisni ukupni budžet kao vrijednost objekta, radova i opreme, a postoji čak i lokacija i zemljište na kojoj bi se gradila bolnica?

Obrazloženja:

Prošao je četvorogodišnji period u kome ni kamen temeljac nije postavljen od predizborne obećane bolnice, a u Kliničkom centru Crne Gore doktor je i dalje zatrpan pacijentima. Ako uz to znamo podatak da u Podgorici živi oko 250.000 stanovnika, odnosno po broju zdravstvenih knjižica u avgustu mjesecu 2016. godine 243.000 što je više od 30% ukupnog stanovništva Crne Gore i ako se pri tom računa na procentualni priliv stanovništva prema Podgorici, a koji se kreće oko 7% do 8%, i ako se zna da su osiguranici Danilovgrada i Kolašina upućeni na Klinički centar Crne Gore, onda Podgorica vapi za gradskom bolnicom.

U našoj zemlji više od 42 godine nije izgrađena nijedna bolnica i dalje nam je broj bolničkih postelja manji od evropskog prosjeka i iznosi 3,9 kreveta na 1.000 stanovnika, dok je evropski prosjek 5,29 na 1.000 stanovnika. Razboljeti se nažalost može svako, ali liječenje priuštiti kako ko. Najpreciznija slika liječenja je da se naši moćnici ne liječe u Crnoj Gori pa kako da izgradimo sistem povjerenja u naše zdravstvo. U Crnoj Gori radi nešto manje od 1.500 doktora, a prema standardima Evropske unije 1.000 stanovnika potrebno je 3,5 doktora, u Crnoj Gori svega 2,2 doktora, pa prevedeno na jezik matematike Crnoj Gori nedostaje 7.000 doktora medicine. U Crnoj Gori se izdvaja najmanji procenat BDP-a od svih zemalja Evrope, i to je 4,7 odnosno 13% ukupnog budžeta. Kad se kaže 200 miliona, velika izdvajanja, ali kad se to podijeli po glavi stanovnika dobije se 250 do 300 eura. Svi znamo da zdravstvo je skupo, i to niko ne spori. Sistem košta, dijagnostika košta, liječenje košta, ali košta i ovdje i na Zapadu. Pa ipak ta izdvajanja u Hrvatskoj iznose 7,8 u Sloveniji 9,4, u Njemačkoj 11,6, a u SAD-u 17,9. Kao direktna posljedica ovakve alokacije budžetskih sredstava prosječna zarada specijalista u Crnoj Gori iznosi 1,3 prosječne zarade u državi u Srbiji i Makedoniji 2, a u Hrvatskoj 2,8 dok u Sloveniji čak i 3 prosječne lične zarade.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:35:47)

Hvala.  
Izvolite, generalna direktorice.

SLAĐANA PAVLOVIĆ (27.12.17 14:35:53)

Zahvaljujem.

Na samom početku želim da izrazim zadovoljstvo i čast što sam vam po prvi put u ovom domu u ovoj funkciji. Takođe prenosim izvinjenje ministra Kenana Hrapovića koji zbog preuzetih međunarodnih obaveza nije u mogućnosti da prisustvuje ovom zasijedanju. Svakako resorni direktorati su pripremili odgovor koji ću sada i navesti.

Osnivač zdravstvene ustanove može biti država, opština, domaće i strano, pravno i fizičko lice. Saglasno tome Ministarstvo zdravlja će nastaviti da podržava inicijativu Glavnog grada da planiranim projektom strateškog plana razvoja Glavnog grada građanima Podgorice izgradi gradsku bolnicu. Kako je obezbjeđivanje dostupne i sveobuhvatne zdravstvene zaštite prioritetni cilj zdravstvene politike u Crnoj Gori Ministarstvo zdravlja je preuzelo niz aktivnosti da se građanima Podgorice omogući adekvatna zdravstvena zaštita.

Polazeći od stava da je zdravlje stanovništva od opšteg društvenog interesa i najznačajniji resurs za razvoj društva, Ministarstvo zdravlja je članom 3 odluke o mreži zdravstvenih ustanova za davanje usluge primarne zdravstvene zaštite za Opštinu Podgorica odredilo Dom zdravlja Podgorica. Dom zdravlja Podgorica radi na 42 lokacije od kojih se u gradu nalaze četiri velika punkta Blok 5, Nova Varoš, Stara Varoš i Konik. Takođe veći punktovi se nalaze i u Golubovcima i u Tuzima. Zdravstvene stanice postoje u Maslinama, Zagoriču, Donjoj Gorici, Zabjelu i Tološima, a Dom zdravlja centar je smješten u jezgru.

Članom 7 pomenute odluke za pružanje specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite građanima na teritoriji Podgorice, Danilovgrada i Kolašina opredijeljena je bolnica Codra. Takođe uz Klinički centar Crne Gore, a shodno članu 10 odluke bolnica Codra je određena i za davanje usluga bolničke zdravstvene zaštite na sekundarnom i tercijalnom nivou kako za Glavni grad tako i za cijelu Crnu Goru. Na ovaj način je omogućeno osiguranicima iz Podgorice, Danilovgrada i Kolašina, kada dobiju uput za bilo koji specijalistički pregled, da sami mogu da odabere da li žele da tu uslugu dobiju u Kliničkom centru ili bolnici Codra ako je iz dijapazona onih u koje je bolnica Codra uključena.

U skladu sa odlukom o mreži zdravstvenih ustanova Fond za zdravstveno osiguranje je zaključio ugovor sa bolnicom Codra o pružanju zdravstvenih usluga osiguranim licima iz oblasti opšte hirurgije, vaskularne hirurgije, grudne hirurgije, oftamologije, urologije, ortopedije za procedure operacije kuka i koljena i liječenje artroze, usluge hiperbarične opsigene terapije i to osiguranim licima sa područja Opštine Podgorica, Danilovgrad i Kolašin, usluge specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite i usluge bolničke zdravstvene zaštite sekundarnog nivoa i osiguranim licima sa gravitacionih područja Crne Gore, usluge specijalističko konsultativne zdravstvene zaštite i usluge bolničke zdravstvene zaštite tercijalnog nivoa, a sve u skladu sa uredbom o obimu prava i standardima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja na sekundarnom i tercijalnom nivou zdravstvene zaštite.

Ministarstvo zdravlja će se i dalje truditi da obezbijedi adekvatnu i sveobuhvatnu zdravstvenu zaštitu na svim nivoima zdravstvene zaštite kako za građane Glavnog grada tako i za sve ostale građane Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:39:18)

Hvala lijepa.  
Imate li komentar?  
Izvolite.



VERA BULATOVIĆ (27.12.17 14:39:24)

Ja sam vas pitala o izgradnji gradske bolnice Podgorica koja je sekundarni nivo. Vi ste mi naveli i primarni i tercijalni sekundarni nivo. Svi znamo da u Podgorici ne postoji sekundarni nivo, a uz to vaš odgovor mi je raspršio i onaj mali dio nade da će se ovo povećanje budžetskog odvajana naći jedan dio koji će povećati ekonomski status mog esnafa, odnosno zdravstvenih radnika. Kad ono vi ćete ovim povećanjem platiti zaključeni ugovor sa privatnom klinikom Codra.

Evropski zdravstveni potrošački indeks svake godine daje ocjenu za 35 zdravstvenih sistema Evrope. Od ovih poslednjih, još preliminarnih podataka koji će biti objavljeni krajem januara Crna Gora je bila na pretposlednjem mjestu, a boduje se 48 parametara iz pet grupa. Pravo pacijenta informacije, vrijeme zakazivanja na liječenje ishodi, prevencija i farmaceutska sredstva.

Aktuelni premijer državnog udara izjavio je da je nezadovoljan stanjem u zdravstvu, a i sad sam se obraćala ministru pa ću to reći Ministarstvu, on je rekao da je više nego iznenađen zatečenim stanjem u zdravstvu. Pa mene interesuje gdje je on to dosad radio i koja je to viša sila srozala zdravstveni sistem znajući da skoro tri decenije u kontinuitetu ko odlučuje o stanju zdravstva.

U našim zdravstvenim ustanovama do sada nije ispitivan kvalitet zdravstvene zaštite ali različite trivijalne ekspertske studije, uz to kontrolisane od strane vladajućeg režima svrstale su doktore u najkorumpiraniju profesiju, a sve u cilju gubitka povjerenja u javne zdravstvene ustanove. Da bi rejting ljekara i dalje bio u opadanju, a da se pri tome doktori nijesu pitali niti su do toga doveli već isključivo sistem. Da bi podjele bile još veće, postarale su se i pojedine kontrolisane nevladine organizacije. Da bi ljekar bio posvećen svom poslu mora biti pošteđen mnogih problema koji sada dominiraju, prvenstveno onih koji se tiču njegovih egzistencijalnih pitanja. Plata je novčana nadoknada za osmočasovno radno vrijeme svih zaposlenih u Crnoj Gori pa i doktora i ne treba platu miješati sa zaradom. Zarada je nešto što se u javnim zdravstvenim ustanovama zaradi dežurstvo koja traju 16 sati radnim danom i 24 sata vikendom i praznicima. Tu je još i aktivna i pasivna pripravnost sve što doktor plaća svojim životom, a porodica trpi i pored toga zarada specijaliste manja je od plate baš od plate, ne zarade pomoćnika, šefova kabineta, sekretara i savjetnika. Jedan doktor ima više provedenog vremena nad knjigom od većine onih koji upravljaju zdravstvenim sistemom i samim tim doktore bi samo trebalo nagraditi u skladu sa stručnom spremnom težinom i odgovornošću posla koji obavljaju. Stalno pod pritiskom sa malo ili bez imalo ličnog života, često postavljaju pitanje zašto sve ovo radim. U trenutku kad nestanu administrativne prepreke za zapošljavanje naših doktora u inostranstvo ostaćemo bez velikog broja prvenstveno mladih ljekara.

Odlazak ljekara je već počeo, iako je zabranjen rad ljekarske komore na koju su, uzgred budi rečeno, prenijeli sistem vladanja u Crnoj Gori, po onome - zavadi pa vladaj i podijelili ljekarsku komoru. Zna se da su Klinički centri u 2017.godini napustila dva oftamologa, dva urologa, jedan ortoped, jedan specijalista oralne hirurgije, jedan supspecijalsita grudne hirurgije, a od obećanih 400 ljekara kako zamjenica kaže onim koji odluče da se vrate u Crnu Goru preostaje profesionalno stasanje da steknu neophodno iskustvo, pa tek onda da se bave najtežim i najljepšim poslom.

Hvala, oprostite.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:43:53)

Hvala lijepa.

Na ovaj način smo iscrpili ovo pitanje i prelazimo na sljedeće pitanje koje postavlja poslanik Suad Numanović.

Izvolite, poslaniče Numanoviću.

SUAD NUMANOVIĆ (27.12.17 14:44:10)

Poštovani predsjedniče, uvaženi predstavnici Vlade, poštovane kolegice i kolege, poštovani građani Crne Gore,

Na osnovu Poslovnika Skupštine Crne Gore postavljam ministru zdravlja dr Kenanu Hrapoviću sljedeće pitanje:

Da li Ministarstvo zdravlja planira da naredne 2018.godine nabavi dva digitalna mamografa koji bi rasporedili na jug i sjever Crne Gore u cilju bržeg i efikasnijeg dijagnostikovanja karcinoma dojke?

Želim da vas podsjetim kratko u obrazloženju da povod postavljanja ovog pitanja jeste sjednica Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje koje smo održali u oktobru o.g. i održali smo sjednicu koja je bila posvećena mjesecu borbe protiv karcinoma dojke, i između ostalog smo tad preporučili Ministarstvu zdravlja da prilikom planiranja Budžeta za 2018.godinu sagleda mogućnost da tokom 2018.godine izvrši nabavku dva digitalna mamografa od čega bi jedan bio raspoređen u južnu regiju Crne Gore, drugi u sjevernu regiju Crne Gore i sa postojećim digitalnim mamografom koji se već nalazi u Kliničkom centru Crne Gore, dao mogućnost ranog otkrivanja karcinoma dojke, a samim tim dao veliku šansu i za izlječenje ove opake bolesti. Kažem karcinom dojke, svima nama je poznato da se radi o jednom oboljenju koje je dosta čest i da sama klinika onkologije u Kliničkom centru ima veliki broj pacijenata koji se liječe od ove opake bolesti. Ono što nije dobro za Crnu Goru jeste podatak da tokom godine oboli preko 350 žena od karcinoma dojke. Nažalost oko 100 žena umre, i to je nešto što je u porastu i što je zabrinjavajuće. Zbog toga trebamo stalno svi zajedno da radimo na prevenciji na ranom otkrivanju karcinoma dojke i sigurno ovo postavljeno pitanje ide u tom pravcu. Znamo da zemlje u regionu imaju pad mortaliteta od karcinoma dojke, a to je prosto rezultat ranog otkrivanja ove opake bolesti.

Ono što trebamo da istaknemo jeste da smo i mi negdje u zdravstvenom sistemu u našem društvu poslije 1996.godine krenuli u kampanju borbe protiv karcinoma dojke i da zahvaljujući i u institucijama, ali i u nevladinom sektoru, medijima i cjelokupnom društvu, promjene svijesti svake žene došli do toga da sve češće otkrivamo tumore koji su manji i koji su u toj fazi gdje daju šanse za kvalitetnije liječenje karcinoma dojke.

Takođe, moramo naglasiti da je ovo bolest žena, ali isto tako imamo i sporadične slučajeve da i muškarci obolijevaju od karcinoma dojke. Tako da je ovo bolest i žena i muškaraca.

U tom pravcu želim da istaknem jednu dobru stvar koju je Institut za javno zdravlje zajedno sa Ministarstvom i Vladom uradio krajem 2015.godine, a to je kada je uveo skrining za rak dojke. I zajedno sa skriningom grlića materice i debelog crijeva, sigurno kroz sprovođenje tog nacionalnog programa doći ćemo da ovu opakost bolesti preveniramo na kvalitetan način, rano je otkrijemo i dajemo šansu za brzo njeno izlječenje.

Naravno da ovi digitalni mamografi treba da omoguće svim ženama i na sjeveru i na jugu da prosto dođu u situaciju da dobiju kvalitetnu dijagnostiku. Ja u to ne sumnjam i evo očekujem kroz odgovor da smo na dobrom putu nabavke ovog veoma značajnog dijagnostičkog aparata, odnosno dva dijagnostička aparata.

Zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:48:59)

Zahvaljujem.

Dajem riječ Slađani Pavlović, generalnoj direktorici Direktorata za međunarodnu saradnju i harmonizaciju propisa.

SLAĐANA PAVLOVIĆ (27.12.17 14:49:07)

Zahvaljujem.

Maligna oboljenja poslije bolesti srca i krvnih sudova predstavljaju najčešći uzrok obolijevanja i umiranja ljudi u svijetu. Nema zemlje koja je ova oboljenja stavila pod kontrolu. Stoga je kontrola karcinoma jedan od prioriteta zdravstvene politike u velikom broju zemalja.

Koristim priliku da vas upoznam sa onim što je u ovoj oblasti urađeno posljednjih nekoliko

godina u Crnoj Gori. Vlada Crne Gore je 2008.godine usvojila strategiju za prevenciju, kontrolu hroničnih nezaraznih bolesti, 2010.godine nacionalni program za rano otkrivanje raka dojke, a zatim 2011.godine nacionalni program za kontrolu raka, nacionalni program za rano otkrivanje raka debelog crijeva i nacionalni program za rano otkrivanje raka grlića materice.

Kao što je i poslanik Numanović naveo ,u Crnoj Gori se sprovede tri skrining programa i to: karcinom debelog crijeva od 1.juna 2013.godine, karcinom dojke od 23.decembra 2015.godine i karcinom grlića materice od 18.jula 2016.godine.

Program ranog otkrivanja karcinoma debelog crijeva, značajno doprinosi poboljšanju zdravlja populacije jer se preduzimaju preventivne mjere u otkrivanju zloćudnih tumora debelog crijeva u ranom i ograničenom stadijumu ili u stadijumu takozvanog premalignih lezija polipa kada su izgledi za liječenje i izlječenje mnogo veći.

Programom je obuhvaćena ukupna cijena populacije tako da svi građani i oni socijalno najugroženiji moraju imati jednaku mogućnost učestvovanja u ovom programu. Ovaj program se sprovodi u svim opštinama u Crnoj Gori od 2014.godine, radi se kod oba pola i u starosnoj dobi od 50 do 68 godina. Karcinom grlića materice je drugi po učestalosti maligni tumor ženskog genitalnog sistema u svijetu, smatra se bolešću koja se može izliječiti zbog toga što ima dug preinvazivni period pa je moguće organizovati efikasan skrining i time tretman preinvazivnih lezija i ranih stadijuma bolest uspešno liječiti. Invazioni rak grlića materice se nalazi na listi najučestalijih tumora kod žena, skrining program za karcinom grlića materice se sprovodi u Podgorici i obuhvata ciljnu populaciju od 30 do 35 godina, od 22.jula 2016.godine do 27.novembra tekuće godine na skrining je pozvano 2.465 žena, od njih 7.620. Pozivu se odazvalo 2.400 žena i broj uzrokovanih briseva je 2.351.

Napominjemo da opremu za ovaj vid skrininga i dalje unapređujemo, te da su potpisani ugovori sa osam domova zdravlja za nabavku devet video kolkoskopa u vrijednosti od oko 67,5 hiljada eura kao i za nabavku 26 bar kod štampača u iznosu od 12.000 eura. Početkom naredne godine jačanjem ne samo tehničko-tehnoloških kapaciteta zdravstvenih ustanova već i sprovođenjem plana doedukacije zdravstvenog kadra, Nacionalni program će se osim u Domu zdravlja Podgorica sprovoditi i u svim ostalim domovima zdravlja u Crnoj Gori.

Karcinom dojke je najčešći tumor jedan od glavnih uzroka smrti kod žena, kako u razvijenim zemljama tako i u zemljama u razvoju. Zahvaljujući organizovanim programima usmjerenim na sistematsko rano otkrivanje raka dojke, takozvani skrining programi,kao i blagovremenom i odgovarajućem liječenju u razvijenim zemljama je tokom posljednjih godina registrovan je značajan pad smrtnosti uzrokovane ovom bolešću. Program ranog otkrivanja karcinoma dojke ima za cilj za podizanje svjesnosti o problemu karcinoma dojke, prepoznavanje ranih simptoma bolesti, obezbjeđivanje visokog procenta obuhvaćenosti žena u programu skrininga, minimum 70%,kao i obavezu da se ženama sa pozitivnim i suspektivnim nalazom utvrđenim tokom skrining pregleda garantuju adekvatna dijagnostika i liječenje. Skrining karcinoma dojke sprovodi se od 23.decembra 2015.godine za teritoriju Podgorice, Cetinja, Danilovgrada i Kolašina u Kliničkom centru Crne Gore na digitalnom mamografu. Ciljna dobna grupa su žene u dobi od 50 do 69 godina, za sprovođenje navedenog skrininga nakon uputa od strane izabranog doktora organizovan je prevoz do Kliničkog centra. Radiolozi Kliničkog centra koji sprovode navedeni skrining program, eukaciju za rad na mamografu i programu skrininga završili su u Sloveniji. Dok su supervizori za čitanje nalaza bili eminentni stgručnjaci iz Slovenije koji su boravili u Crnoj Gori na svaka tri mjeseca. U periodu od 23.decembra 2015.godine do 28.novembra tekuće godine pozvano je oko 11.500 hiljada žena od čega se odazvalo od njih 11.290, a snimljene su 4.834 žene.

U izvještajnom periodu u toku dana snimano je 14 žena dnevno, mamografija 660, 65 koorbiopsija i 62 van biopsije. Takođe unapređenje opreme za ovaj vid skrininga je prioritet i za naredni period. Klinički centar Crne Gore je raspisao tender za nabavku opreme za skrining program karcinoma dojke u ukupnom iznosu od 90.000 eura. U 2018.godini planira se sprovođenje skrining programa u starosnoj dobi žena od 50 do 52 godine uz smanjenje dosadašnjeg snimanja sa 15 na 10 minuta, što će ujedno povećati broj pregledanih žena sa 14 na 26 dnevno.

Kao što znate za organizaciju i sprovođenje nacionalnog programa za rano otkrivanje raka dojke je potrebna kadrovska osposobljenost i obezbjeđivanje odgovarajuće opreme, kao i

angažovanje javno-zdravstvenih servisa. Unapređenje kvaliteta pružanja zdravstvenih usluga kod sprovođenja programa na nacionalnom nivou ima za cilj poboljšanje kvaliteta dijagnostifikovanja karcinoma dojke u početnom stadijumu, nabavkom dva digitalna mamografa za sjevernu i južnu regiju.

Zdravstvena edukacija je u vezi sa najčešćim zdravstvenim problemima i metodama njihove identifikacije prevenciji kontrole kao i pravovremeno otkrivanje liječenja i suizbijanja zaraznih, horničnih nezaraznih i malignih bolesti.

Nacrtom zakona o Budžetu za 2018.godinu Vlada Crne Gore je i za narednu godinu prepoznala nabavku medicinske opreme za potrebe zdravstvenih ustanova kao strateški važan projekat i za te namjene predvidjela zaduženje u Budžetu u iznosu do pet miliona eura sa PDV-om koji će se realizovati kroz kreditni ili lizing aranžman u trajanju od najmanje pet godina. U okviru ovih sredstava planirana je i nabavka dva digitalna mamografa za potrebe skrining pacijenata na jugu i sjeveru Crne Gore čija cijena iznosi oko milion i po eura po jednom mamografu.

Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (27.12.17 14:55:58)

Na ovaj način smo završili odgovor kolegice Pavlović.

Komentar ima poslanik Suad Numanović, nakon toga prelazimo na pitanja ministru rada i socijalnog staranja Kemalu Purišiću.

Hvala.

Izvolite poslaniče.

SUAD NUMANOVIĆ (27.12.17 14:56:16)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Zahvaljujem na iscrpnom odgovoru Ministarstva zdravlja. Prosto hrabri činjenica da jedna inicijativa koja je potekla od Odbora za zdravstvo je urodila plodom i da u planu za 2018.godinu imamo planirana sredstva u ukupnom iznosu blizu tri miliona eura za nabavku dva digitalna mamografa koja će biti, kao što je rečeno, raspoređena na sjever i na jug Crne Gore i na taj način omogućiće se zaista svakoj ženi da ono što je planirano i ono što je obaveza da svaka žena poslije 40 godine uradi digitalnu mamografiju, a da svaka žena poslije 18 godine izvrši samopregled. Sve to zajedno, kroz prevenciju, daće rezultat u ranom otkrivanju ove opake bolesti, daće veću mogućnost i kvalitetnog liječenja ove opake bolesti i siguran sam da ćemo i mi kao i druge države biti u prilici da veoma brzo i taj mortalitet pada kada je ova bolest u pitanju, ali i broj oboljelih da će se smanjiti.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (27.12.17 14:57:37)

Hvala, kolega Numanoviću.

Kao što je najavljeno prelazimo na pitanja koja su upućena ministru rada i socijalnog staranja Kemalu Purišiću.

Imamo tri pitanja, dva pitanja koja je postavila kolegica Ljiljana Đurašković i pitanje kolegice Branke Tanasijević.

Koleginice Đurašković. Izvolite.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (27.12.17 14:58:01)

Uvaženi građani moje pitanje Ministarstvu rada i socijalnog staranja glasi:

U kojoj fazi se nalazi realizacija projekta Socijalni karton- informacioni sistem socijalnog

staranja?

Odgovor sam tražila i u pisanoj formi i dobila sam.

Poštovani građani, prvi put se socijalni karton pominje 2001.godine i to uredbom o socijalnom kartonu. Višestruki pokušaji i odlaganje Vlade Crne Gore da uvede socijalni karton uticali su na promjenu samog koncepta projekta koji tek posljednjih godina čini prve korake i podijeljen je u nekoliko faza.

Projekat socijalni karton, informacioni sistem socijalnog staranja je trebalo da stvori jedinstvenu bazu podataka o potencijalnim korisnicima prava u sistemu socijalnog staranja i na taj način bolje usmjeri sredstva iz Budžeta za ovu oblast. Takođe, trebalo je da standardizuje postupak odlučivanja o ostvarenju socijalnih prava smanji zloupotrebe i obezbijedi efikasnije planiranje različitih mjera prema socijalno ugroženoj populaciji. Kroz umrežavanje devet državnih registara sa centrima za socijalni rad, potrebno je da građani budu rasterećeni prikupljanja mnogobrojnih papira i potvrda i na taj način osigura se da pomoć dobiju oni kojima je ta pomoć zaista i potrebna, a šta se dešava u praksi. Centralni registar stanovništva je svako malo u kvaru, a centri za socijalni rad na nacionalnom nivou i njihove područne jedinice dugo su koristile različita softverska rješenja, što samim tim omogućava korišćenje jednog istog prava davanja pomoći na teritoriji više jedinica lokalne samouprave. Uvođenjem informacionog sistema elektronskog kartona opao je broj korisnika materijalnog obezbjeđenja, ali se povećao broj tužbi i to Upravnom sudu zbog odbijenih zahtjeva građana za materijalno obezbjeđenje. I u 94% slučajeva Upravni sud je usvojio ove tužbe u korist građana, što znači da socijalni karton ipak nije kvalitetno riješen jer je trebalo da dovede do cjelokupne reforme socijalne i dječje zaštite. Interesantno je znati da primaoci jednokratne socijalne pomoći koje dodjeljuju opštine, ali zato i neka ministarstva i javna preduzeća nijesu povezani i evidentirani u elektronskom kartonu. Ova pomoć se po pravilu, i to ne slučajno, svaki put dijeli pred neke izbore.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:01:06)

Hvala.

Ministar Kemal Purišić, odgovor.

KEMAL PURIŠIĆ (27.12.17 15:01:13)

Uvaženi potpredsjedniče, poštovani poslanici, uvažena poslanice Đurašković,

Faza 1- socijalni karton informacioni sistem socijalnog staranja realizovana je u roku na izuzetno kvalitetan način, u obimu značajno većem od inicijalno predviđenog projektnim dokumentom, i uz to je ostvarena i ušteda okvirno oko 300.000 eura. Projekat je postigao postavljene ciljeve i značajno unaprijedio investiciono-organizacione, tehničko-informacione kao i kadrovske kapacitete centara za socijalni rad.

Od 1.januara 2015.godine, informacioni sistem je u operativnom radu u svim centrima za socijalni rad, njihovim područnim jedinicama na 22 lokacije i u resornom ministarstvu. U međuvremenu pristup informacionom sistemu je omogućen i u novootvorenim područnim jedinicama u Golubovcima, Tuzima, Petnjici i Gusinju. Po uspješno realizovanom projektu Vlada Crne Gore je razmotrila i usvojila projektni dokument integrisani informacioni sistem socijalnog staranja, faza II, koji dalje izgrađuje informacioni sistem. U okviru faze II razvijeni su informacioni sistemi ustanova socijalne i dječje zaštite koji su povezani sa informacionim sistemom centara za socijalni rad. Rok za realizaciju faze II bio je septembar 2017.godine, a ukupna vrijednost projekta je 1,2 miliona eura. Faza dva je realizovana u datom roku u predviđenom obimu, uz postignute zadate ciljeve. Relizacijom faze II informacionim sistemom obuhvaćeni su svi centri za socijalni rad , kao i ustanove socijalne i dječje zaštite, i to: Dom starih Grabovac u Risnu, Dom starih Bijelo Polje u Bijelom Polju, Dječji dom Mladost Bijela, Zavod Komanski most i Centar za djecu i mlade Ljubović.

Radi daljeg uspješnog sprovođenja reforme sistema socijalne zaštite i kako bi sve što je uspješno urađeno bilo i održivo odnosno kako bi sistem zaživio u svom punom kapacitetu i u

narednom periodu je neophodna podrška u radu zaposlenima dorada i razvoj novih funkcionalnosti informacionog sistema kao i obezbjeđivanje višegodišnjih ugovora za održavanje softvera i hardvera, mreža i servisne infrastrukture. Stoga po uspješno realizovanoj fazi II projekta shodno preporuci operativnog tima od 18.jula 2016.godine i zaključcima Odbora za upravljanje projektom od 16.februara 2017.godine, a shodno prethodno revidovanom projektnom dokumentu za nastavak faze II i u planu realizacije projekta Ministarstvo rada i socijalnog staranja je potpisalo Aneks sporazuma o saradnji sa UNDP-om i to 10.marta 2017.godine, čime je obezbijeđen nastavak projekta do 31.septembra 2019.godine, odnosno obezbijeđeni su dugoročni ugovori za održavanje informacionog sistema hardvera, servera i mreža koji će trajati do kraja 2021.godine.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:04:46)

Hvala, ministre Purišiću.

Poslanica Ljiljana Đurašković, koristiće pravo na komentar.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (27.12.17 15:04:55)

Hvala na odgovoru.

Samo moram nešto da naglasim.

Vlada uopšte ne žuri sa završnom fazom elektronskog kartona. Zašto? Zato što teški materijalni položaj građana i neriješeni socijalni slučajevi su riznica glasova DPS-a.

Poštovani građani, koliki je tačan broj građana Crne Gore koji živi ispod linije siromaštva nije poznato. Posljednji zvanični podatak objavljen je 2013.godine, kada je apsolutna linija siromaštva bila 183 eura, a činilo je oko 9% stanovništva. Na siromaštvo, pored prihoda za zadovoljenje osnovnih životnih potreba, utiče takođe i mogućnost, odnosno nemogućnost zapošljavanja, stambeni uslovi i pristup socijalnoj i zdravstvenoj zaštiti. Mi ne znamo ni koliki je broj beskućnika u Crnoj Gori, ali nažalost znamo da prema podacima UNICEF-a u Crnoj Gori više od 15.000 djece živi u siromaštvu. Poražavajuće, nema što.

Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:06:02)

Hvala.

Ovim smo završili prvo pitanje i samo da damo par sekundi za pripremu drugog. Izvolite.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (27.12.17 15:06:18)

Hvala lijepa.

Preći ću na moje drugo poslaničko pitanje.

Moje poslaničko pitanje upućeno Ministarstvu rada i socijalnog staranja glasi:

Da li je i kada urađena i procjena rizika radnih mjesta u Kliničkom centru kao i u drugim javnim zdravstvenim ustanovama Crne Gore?

Odgovor sam tražila i u pisanoj formi i dobila sam.

Zaštita i zdravlje na radu obezbjeđuje se i sprovodi primjenom savremenih tehničko-tehnoloških mjera, organizacionih, zdravstvenih, socijalnih i drugih mjera i sredstava zaštite. Zaštita i zdravlje na radu je djelatnost od javnog interesa, tako nalaže Zakon o zaštiti i zdravlju na radu koji je Skupština Crne Gore donijela 2014.godine. Ovim zakonom su obuhvaćeni i svi zaposleni zdravstveni radnici. Upućena sam da je shodno tome sindikalna organizacija Kliničkog centra Crne Gore u julu 2014.godine uputila zahtjev, odnosno inicijativu za inspekcijom nadzorom u vezi stanja zaštite na radu u Kliničkom centru. Inspekcijom koja se obavila 22.07.2014.godine od strane nadležnih lica iz uprave za inspekciju nesporno je utvrđeno sljedeće:

Prvo, da nije izvršeno osposobljavanje za bezbjedan rad zaposlenih za ukupno 326 zaposlenih radnika Kliničkog centra, i to shodno članu 19 koji kaže da se zdravstveni pregledi zaposlenih preduzimaju radi utvrđivanja i otklanjanja uzroka obolijevanja i zdravstvenih oštećenja u vezi sa radom.

Dva, utvrđeno je da je Klinički centar kao poslodavac dao na upotrebu zaposlenim radnicima sredstva za rad, a da prethodno od ovlašćene organizacije nije pribavljen stručni nalaz da su nad tim sredstvima obezbijeđene mjere zaštite i izvršeni pregledi ispitivanja, član 10 stav 2 i to Zakona o zaštiti na radu.

Tri, nije urađen akt o procjeni rizika za sva radna mjesta u Kliničkom centru, što je obaveza poslodavca, shodno članu 15 i 17 Zakona o zaštiti na radu. U saznanju sam da j novi menadžment i rukovodstvo Kliničkog centra preduzelo neke mjere i radnje u vezi procjene rizika radnog mjesta zdravstvenih radnika, pa me interesuje šta je sve urađeno do sada, kao i šta je urađeno u ostalim javnim zdravstvenim ustanovama u Crnoj Gori.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:09:07)

Hvala, koleginice Đurašković.  
Ministar Purišić ima odgovor.

KEMAL PURIŠIĆ (27.12.17 15:09:12)

Uvažena poslanice Đurašković, odgovor na vaše pitanje nije u nadležnosti Ministarstva rada i socijalnog staranja, ali iz korektnosti potrudili smo se da od ostalih nadležnih ministarstava i ustanova obezbijedimo adekvatan odgovor. U cilju davanja detaljnog odgovora i potpunog informisanja poslanice i građana Crne Gore iskoristiću priliku da obrazložim navedeno.

Naime, članom 26 uredbe organizaciji i načinu rada državne uprave propisano je da Ministarstvo rada i socijalnog staranja, pored ostalih poslova uprave, vrši i poslove uprave koji se odnose na zaštitu na radu, dok je Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Ministarstva rada i socijalnog staranja uređena unutrašnja organizacija i sistematizacija Ministarstva kojim su utvrđene i organizacione jedinice i njihov djelokrug. U direktoratu za rad kao organizacione jedinice Ministarstva rada i socijalnog staranja 2013.godine formirana je Direkcija za poslove zaštite i zdravlja na radu u kojoj se vrše poslovi koji se odnose na praćenje, proučavanje i podsticanje razvoja zaštite zdravlja na radu, pripremu propisa u oblasti zaštite i zdravlja na radu. Praćenje i primjenu ratifikovanih konvencija i direktiva Evropske unije iz oblasti zaštite i zdravlja na radu. Aktivnosti koje se odnose na pregovore o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji po poglavljima iz oblasti zaštite i zdravlja na radu. Davanjem mišljenja u vezi primjene propisa u ovoj oblasti, organizovanje i polaganje stručnih ispita za sticanje znanja stručnog lica za obavljanje poslova zaštite i zdravlja na radu. Obradu materijala i pripremu odobrenja za rad ovlaštenim organizacijama za poslove zaštite i zdravlja na radu koje svoju djelatnost obavljaju po odobrenju ovog Ministarstva i drugo.

Imajući u vidu navedeno, kao i činjenicu da je članom 53 Zakona o zaštiti i zdravlju na radu, propisano da nadzor nad sprovođenjem ovog zakona, propisa donijetih na osnovu njega i tehničkim i drugim mjerama koje se odnose na zaštitu i zdravlje na radu, vrši inspekcija rada preko inspektora rada za oblast zaštite i zdravlju na radu ako zakonom nije određeno da nadzor u sprovođenju tih propisa u određenim djelatnostima vrše i drugi organi.

Pitanje koje ste postavili prosljedili smo Upravi za inspekcijske poslove u čijem sastavu je Inspekcija rada koja je nadležna za postupanje po ovom pitanju. S tim u vezi odgovor na postavljeno pitanje poslanice dr Ljiljane Đurašković, a koje je pripremila Inspekcija rada je sljedeće:

Akt o procjeni rizika je složen dokument koji se može donijeti za neku ustanovu, organizaciju i druge subjekte kada su ispunjeni uslovi koji prethode izradi samog akta o procjeni rizika. Izrada akta o procjetni rizika pretpostavlja završenu prethodnu dokumentaciju iz zaštite zdravlja na radu, i to: osposobljavanje zaposlenih za bezbjedan rad, izradu stručnih nalaza u pogledu i ispitivanju sredstava za rad i drugo, a kao veoma važan preduslov izrade akta o procjeni rizika je izrada akta o sistematizaciji radnih mjesta. Akt o sistematizaciji radnih mjesta neizostavno mora sadržati opis poslova svih izvršilaca, što je naročito složen posao za velike sisteme poslovanja kao što je Klinički centar Crne Gore. Odbor direktora Kliničkog centra Crne Gore je na sjednici održanoj dana 21. februara 2017. godine usvojio Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Kliničkom centru, i navodi se broj. Usvajanjem predmetnog pravilnika ispunjen je jedan od bitnih preduslova za izradu akta o procjeni rizika radnih mjesta. U tom smislu Klinički centar Crne Gore je obezbijedio finansijska sredstva neophodna za pokretanje



postupka javne nabavke, za izradu akta o procjeni rizika radnih mjesta. Namjera da se predmetni postupak pokrene tokom januara 2018. godine.

U vezi ostalih javnih zdravstvenih ustanova u Crnoj Gori vršen je nadzor u ovom dijelu u bolnici "Danilo I" Cetinje, Domu zdravlja Cetinje, Domu zdravlja Podgorica i Domu zdravlja Nikšić i utvrđeno je da je urađen akt o procjeni rizika. Takođe, pripremljena je radna verzija ovog akta za Institut za javno zdravlje Podgorica i očekuje se usvajanje narednih dana. Hvala vam.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:13:52)

Hvala, ministre Purišiću.  
Izvolite, kolegenice.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (27.12.17 15:14:01)

Hvala lijepa.

Gospodine ministre, ako je ovo moje pitanje zalutalo kod vas, vi ste u komunikaciji, pa ste mogli prosljediti, a hvala što ste se potrudili da saznate, iako je meni rečeno da ste vi zaduženi za ovo pitanje, ali nije važno. Meni je važno da sam saznala iz vašeg odgovora da je Odbor direktora Kliničkog centra Crne Gore 2017. godine usvojio Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta i usvajanje predmetnog pravilnika ispunjen je jedan od bitnih preduslova za izradu Akta o procjeni rizika i namjera da se predmetni postupak pokrene tokom januara 2018. godine, to mi je jako važno.

Uvažene kolege, zdravstveni radnici su ljudi od krvi i mesa, nisu od čelika, nisu robokapi i nisu supermeni. Svoj životni vijek i radni vijek posveti se pacijentima svim srcem, svom snagom, svim svojim znanjem. Ovo pitanje sam posvetila svim onim kolegama koji više nisu među nama, a koji su prije vremena otišli od nas zato što su se razboljeli na poslu. Nadam se da ih više neće biti.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:15:12)

Hvala, koleginice Đurašković.  
Ovim smo završili vaš dio pitanja. Koleginica Branka Tanasijević.

BRANKA TANASIJEVIĆ (27.12.17 15:15:27)

Poštovani potpredsjedniče, poštovani ministre Purišiću, poštovana ministrica Pribilović, koleginice i kolege poslanici, poštovani građani,

Na osnovu Poslovnika Skupštine Crne Gore ministru rada i socijalnog staranja Kemalu Purišiću, postavila sam sljedeće poslaničko pitanje:

Da li će se u narednom periodu nastaviti sa otvaranjem dnevnih boravaka za stare u lokalnim sredinama jer je to jedan od načina da se utiče na kvalitet života ovog dijela populacije?

Obrazloženje:

Osobe starije dobi predstavljaju vrlo specifičnu i osjetljivu društvenu grupu čiji se udio u ukupnom stanovništvu stalno povećava. Veliki broj evropskih država, među kojima je i Crna Gora, imaju vrlo visok indeks starenja. To potvrđuju i statistički podaci. Prema popisu iz 1953. godine u ukupnom stanovništvu Crne Gore bilo je nešto više od 10% starijih od 60 godina, 1991. godine blizu 13%, a 2003. godine 16,6%. Prema popisu iz 2011. godine u Crnoj Gori živi više od 600.000 stanovnika od čega oko 18% je starijih od 65 godina. Informacije Instituta za javno zdravlje i Gerontološkog društva Crne Gore govore da stare osobe se često suočavaju sa raznim problemima kao što su: materijalni i zdravstveni problemi, socijalna ranjivost, samoća itd. U posebno teškoj situaciji nalaze se stari ljudi koji žive na selu. Da bi se poboljšao položaj pripadnika tzv. treće dobi potrebno je stvoriti uslove u kojima će ova starosna grupa se osjećati prihvaćeno, sigurno, zadovoljno i dostojanstveno. Jedan od načina da se doprinese kvalitetu

života ovih osoba su i dnevni boravci za stare, kao servisi, čije usluge može koristiti više kategorija različitih lica. Boravak u takvim ustanovama je mnogo češća pojava u svijetu nego kod nas. Međutim, interesovanje za korišćenje usluga vaninstitucionalnog boravka za stare je u stalnom porastu. Prednosti ovih ustanova manifestuju se kroz osjećaj pripadnosti grupi, kroz druženje sa generacijom, stvaranje novih prijateljskih relacija, kroz brigu o drugima, bijeg od samoće, posvećivanje hobijima i kreativno korišćenje slobodnog vremena, dobar kontakt sa porodicom, mir i organizovanost života.

Prvi dnevni boravak za stare otvoren je u Nikšiću, kao pilot projekat, 2012. godine i u početku je imao samo jednog korisnika. Situacija se brzo mijenjala. Za svega nekoliko mjeseci otvoren je i treći boravak. Sad je kapacitet ta tri boravka 20,30 i još 20 korisnika koji pokazuju veliko interesovanje za boravak u ovakvim ustanovama. Boravak je otvoren u saradnji Ministarstva rada i socijalnog staranja i UNDP-ja uložilo se 60.000 eura u adaptaciju prostora i opremanje objekta koji je dala Opština Nikšić. Pored druženja, društvenih igara, korišćenja biblioteke, kulturnih dešavanja boravak pruža i psiho-socijalnu podršku i manje medicinske usluge.

Socijalno funkcionisanje starijih osoba jedan je od bitnih pokazatelja organizovanosti i stabilnosti društva, a unapređenje položaja ovog dijela populacije obaveza je svake države, ali istovremeno to je i najplemenitija misija koju mogu imati institucije, grupe i pojedinci koji su posvećeni ovoj ideji.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:19:13)

Zahvaljujem, kolegice Tanasijević.  
Ministar Purišić, odgovor na pitanje.

KEMAL PURIŠIĆ (27.12.17 15:19:20)

Uvažena poslanice Tanasijević,

Vlada Crne Gore je na sjednici od 28. septembra tekuće godine usvojila Strategiju razvoja sistema socijalne zaštite starijih za period 2018 - 2022. godina u cilju unapređenja normativnog okvira, daljeg razvoja usluga, podrške za život u zajednici i unapređenje kvaliteta socijalnih zaštita starijih.

Ministarstvo rada i socijalnog staranja kroz projekat Nastavak reforme sistema socijalne zaštite, koji sprovodi sa UNDP-om, podržala funkcionisanje mreže dnevnih boravaka za stare i to: tri u Opštini Nikšić, dva u Opštini Danilovgrad i jednog u Opštini Mojkovac. Takođe, kroz navedeni projekat podržana je i usluga - Pomoć u kući za stara lica u 16 opština, i to u sjevernom i centralnom regionu Crne Gore kroz angažman 120 geronto domaćica za oko 1200 korisnika. Pružaoci usluge su centri za socijalni rad. Kriterijumi za određivanje broja angažovanih geronto domaćica po opštinama su bili broj korisnika dodatka za njegu i pomoć iznad 65 godina starosti i broj korisnika materijalnog obezbeđenja iznad 65 godina starosti, kao i razuđenost opština.

Opravdanost pružanja navedene usluge je potvrdila i analiza urađena u dvije faze od strane Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu, koja je pokazala zadovoljstvo pruženom uslugom, kako korisnika tako i direktnih pružalaca usluga, odnosno geronto domaćica, kao i potrebu za kontinuiranim pružanjem usluge. Izrađen je informacioni sistem sa WEB i Android aplikacijom koja omogućava monitoring ove usluge, što predstavlja inovaciju na ovim prostorima i dopriniće unapređenju kvaliteta usluge, a počće se sa primjenom od 1. januara 2018. godine.

Kroz projekat razvoja kapaciteta za pružanje usluga socijalne zaštite u Crnoj Gori, koji Ministarstvo takođe sprovodi sa UNDP-om kompletno je renoviran, opremljen i pušten u rad objekat - Prihvatište za stare u okviru Doma starih Grabovac u Risnu, čija je svrha da omogući ugroženim odraslim i starim licima usluge prihvatilišta za period od najviše tri mjeseca, što će dati dovoljno vremena nadležnim centrima za socijalni rad da prikupe potrebnu dokumentaciju neophodnu za buduće trajno rješavanje pojedinačnih slučajeva.

Izrađen je glavni projekat i na tenderu izabran izvođač radova za adaptaciju objekta Dnevnog boravka za starije u Opštini Plav, a izrađeni su i glavni projekti za izgradnju

višenamjenskih objekata za potrebe Centra za socijalni rad, Fonda PIO, Zavoda za zapošljavanje, Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore i Dnevnog boravka za starije u opštinama Petnjica i Gusinje.

Crna Gora stvara ambijent i sistem socijalne zaštite koji omogućava produktivno, zdravo, pozitivno i dostojanstveno starenje, putem institucionalnih i društvenih mehanizama kojima se podržavaju potencijali starijih da vode kvalitetan život i doprinose društvu u mjeri svojih mogućnosti i potreba. U vezi sa tim, Ministarstvo će u 2018. godini, nastaviti sa razvojem usluga za starije i kroz projektne aktivnosti nastaviće sa pružanjem podrške radu postojeće mreže dnevnih boravaka za stare i prihvatilišta za stare u Risnu, a takođe će uspostaviti usluge dnevnih boravaka za stare u lokalnim sredinama u kojima se ova usluga prepoznaje kao prioritarna.

Nastaviće se sa pružanjem usluga, pomoć u kući za starija lica, u opštinama u kojima je ta usluga već uspostavljena, a u planu je i adaptacija i otvaranje Odjeljenja za dementne korisnike u okviru Doma za stare u Bijelom Polju. Hvala vam.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:23:31)

Hvala, ministre Purišić.  
Komentar koristi, koleginica.

BRANKA TANASIJEVIĆ (27.12.17 15:23:35)

Hvala Vam lijepa na odgovoru, ministre Purišiću.

Ja sam odgovorom zadovoljna, pogotovo iz razloga što ste odgovorili ne samo da će biti otvoreni dnevni boravci za stare u lokalnim sredinama, nego će se otvarati i domovi za stare u različitim djelovima Crne Gore.

Takođe, želim da pohvalim dio iz Vašeg odgovora, da je napravljeno Prihvatilište za stare u okviru Doma starih Grabovac u Risnu, a takođe, još više da će se u okviru Doma za stare u Bijelom Polju otvoriti Odjeljenje za dementna lica. Mislim da je to neophodnost u Crnoj Gori i da je to jedan od načina da se ovoj kategoriji omogući da ostatak života provedu na dostojanstven način.

Kad govorimo uopšte o starim licima, Svjetska zdravstvena organizacija ih dijeli na tri grupe, to je, rana starost koja počinje sa 65 godina, srednja starost 75 godina i više i duboka starost 85 godina i više.

U sociološkom smislu ja bih mogla napraviti mnogo tipologija starih lica i analizirati iz tog ugla proces starenja. Međutim, ja ću takođe napraviti jednu tipologiju i odvojiti grupu starijih u tri grupe:

Prva, to su oni koji sa 65 godina i više su se potpuno mentalno, fizički, biološki očuvali i koji mogu da daju radni doprinos i u tim godinama i oni su aktarni stvaraoci i kreativci u ovom društvu u kome živimo, i za njih možemo reći da je makar u toj njihovoj ranoj starosti njihova starost zadovoljna starost.

Druga grupa bi bili oni koji su čekali da izađu iz profesionalnoga angažmana i koji su dali svoj radni doprinos, ali su poslije toga se posvetili onim aktivnostima za koje su voljeli da se bave njima i dok su bili u radnom odnosu. To su oni ljudi koji imaju svoje hobije, koje imaju svoje radnje angažmane i koji u tom dijelu starosti uživaju.

Međutim, najbrojnija je grupa starih ljudi koji ima veliki broj problema, to su ekonomski problemi, to je gubitak zdravlja, to je gubitak radne sposobnosti, i mi često kad govorimo o starim osobama isključivo pominjemo njihovu ekonomsku nestabilnost. Međutim, borba ekonomske nestabilnosti čak kad bi se ona potpuno prevazišla, stari ljudi imaju još mnogo, mnogo problema kojima se svi moramo posvetiti.

Jedan od tih problema je i to što jedan broj starih lica u svojim porodicama doživljava zanemarivanje i nasilje. Statistike pokazuju da dva do 10% starih ljudi žive u nefunkcionalnim porodicama u kojima postoji nasilje i zanemarivanje, međutim o tome se vrlo malo i govori, jer i oni o tome nerado govore, pokušavajući da sačuvaju dostojanstvo svoje porodice, a ne samo

svoje lično dostojanstvo.

Takođe, jedan broj ljudi kada ode u penziju, značajan broj ljudi, to doživljava kao neku vrstu socijalne smrti, gube se socijalni kontakti. Sociologija je na stanovištu da je potrebno vrijeme da bi se čovjek adaptirao na uslove koje nudi penzija. Ljudi se suočavaju sa viškom slobodnog vremena, sa samoćom, sa nedostatkom kreativnosti, jer su navikli da budu radno angažovani i oni prosto se osjećaju izgubljeno kada odu u penziju i potrebno im je vrijeme da se na to adaptiraju.

Takođe, imamo još jednu vrlo neadaptibilnu strukturu, a to su ljudi koji žive na selu. Mi često govorimo - staračka domaćinstva na selu. Nijesu djeca ostavila ljude da žive na selu, svoje roditelje, i ne mislim da se tu radi o tome da su oni zanemarili svoje roditelje. Radi se o tome da ljudi u određenim godinama se vrlo teško adaptiraju na određene uslove života, ne žele da mijenjaju navike i ostaju da žive na selu.

Sa dvije rečenice ću samo objasniti kako je taj proces ipak karakterističan za naš mentalitet, za našu Crnu Goru.

Poslije Drugog svjetskog rata sa procesom industrijalizacije, urbanizacije, deagrarizacije ljudi su masovno dolazili da žive u grad. Pokušali su da se adaptiraju na gradsku sredinu. Mladi su to uradili sa lakoćom, jer su mladi najadaptibilniji dio populacije. Žene su radile kroz dug i bolan proces, da bi grad prihvatio njih, da bi se one navikle na to da više nijesu u gradu korisne koliko su bile na selu. Počele su da se angažuju da ulaze u radnu snagu i da postaju društveno korisne, ali taj je proces bio dug, bolan i težak. Međutim, oni koji nijesu uglavnom uspjeli uopšte da se adaptiraju, a to su bili stari ljudi, njih je vuklo njihovo ognjište, zemlja, kuća, oni su se vraćali na selo i ostali tamo da žive i oni su onaj dio populacije o kojima zaista treba povesti računa.

Prema tome, kada govorimo o ovim situacijama i kad govorimo o njihovoj samoći, i kad govorimo o staračkim domaćinstvima, onda su to one kategorije gdje nije dovoljno da se posveti samo država, nego da treba da se posvete svi oni koji žive u ovom društvu, zato što su ti ljudi stvarali društvo u kome živimo. Oni su svoju mladost i svoje zrelo doba posvetili za udobnost našega života, onako kako su to znali i umjeli.

Prema tome, dug prema tom dijelu populacije je dug države i udruženja i humanitarnih udruženja i civilnog sektora i porodice i svih pojedinaca koji žive u državi. Kada bi svako od nas dao doprinos u tom smislu, sigurno je da bi starost imala manje teškoća, a i ja sam postavila ovo poslaničko pitanje iz razloga, i ako je ono i makar mali doprinos da se ovo pitanje otvorilo danas, ja sam zadovoljna.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:29:18)

Hvala Vama.

Siguran sam da smo sa pažnjom svi slušali Vaš komentar.

Ovim smo završili pitanja posvećena Ministarstvu rada i socijalnog staranja, i to ministru Purišiću.

Prelazimo na ministarku Javne uprave.

Suzana Pribilović je s nama, pozdravljamo je.

Imamo jedno pitanje i to je postavila poslanica Marina Jočić, kojoj dajem riječ. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (27.12.17 15:29:51)

Poštovani građani,

Postavila sam pitanje ministarki Suzani Pribilović, koje glasi ovako:

Šta ćete uraditi da zaštitite odredbu Ustava koja garantuje jednakost ćirilice i latiničnog pisma, s obzirom da je iz javne komunikacije i korespondencije potpuno izbačena ćirilica?

Gospođo ministarka, Vi ste dio okupacione vlasti u Crnoj Gori. Ova vlast nije samo okupaciona zbog načina na koji je došla u priliku da se bavi našim životima, nego je okupaciona i zbog toga što uništava sve naše resurse, od materijalnih do duhovnih.

Cijela istorija Crne Gore je ćirilica istorija. Sve ono što je bilo značajno za kulturni

identitet ljudi sa ovih prostora, bilo je napisano na ćirilici, iako je riječ o srpskom jeziku.

Vi ste naslednica jednog projekta koji je 2004. godine, najavio tadašnji ministar prosvjete Backović, prilikom preimenovanja srpskog jezika u maternji u školskim programima. Tada je rekao da je cilj ove vlasti koja od tada vlada u kontinuitetu, da se stvori novi čovjek u Crnoj Gori. Ta kovanica i ta misao nam nije nova, oni koji malo bolje poznaju istoriju znaju da je to program bio i nacističke Njemačke.

Ovaj projekat se ostvaruje sa jednom nevjerovatnom upornošću. U Crnoj Gori u najvećem broju mjesta latinica je dominantno i jedino pismo. Recimo, da krenemo od Nikšića. Tamo u državnim ustanovama je sve ispisano latinicom, osim Muzej.

Muzej je ćirilčno, što na neki način je vrlo slikovito prikazuje stvarnost ćirilčnog pisma u Crnoj Gori.

Ovo je takođe projekat koji je u susret nezavisnosti Crne Gore, odnosno referendumu, najavio i tadašnji ministar Vlahović, kada je poslao mojim kolegama novinarima, odnosno urednicima, uputstvo kako da komentarišu i kako da izvještavaju sa raznih događaja od političkih do sportskih, kako bi se unizila tadašnja zajednička država.

Vi na svaki način pokušavate, ova vlast, ne mislim Vi lično, izvinjavam se, pokušava da unizi ljude pravoslavnog porijekla u Crnoj Gori. U Crnoj Gori se latinica podrazumijeva, iako u Ustavu striktno piše da je ravnopravna. Ko želi da uzme lična dokumenta na ćirilčnom pismu, mora da potpiše Rješenje u kome mu se mijenja ime.

Meni lično se promijenilo ime prilikom traženja ličnih dokumenata, dobila sam Rješenje da mi se mijenja ime iz Marina Jočić latinično napisano u Marina Jočić ćirilčno napisano. Ide se i korak dalje, pa od prije dvije godine naša djeca dobijaju svjedočanstva na latinici, a samo izuzetno ako traže, mogu da dobiju na ćirilici. Na takav način se stavlja đaci srpske nacionalnosti, crnogorske, oni koji baštine ćirilicu, u neravnopravan položaj.

Ja bih za sada toliko, a kasnije bih poslije Vašeg odgovora komentarisala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:33:44)

Hvala, kolegini Jočić.

Ministarka Suzana Pribilović, odgovor na pitanja.

Izvolite, ministarko.

SUZANA PRIBILOVIĆ (27.12.17 15:33:53)

Uvaženi predsjedavajući, uvažene poslanice i poslanici, uvažena poslanice Jočić,

Kao što ste rekli, Ustavom Crne Gore članom 13 propisano je da je službeni jezik u Crnoj Gori crnogorski jezik, da su ćirilčno i latinično pismo ravnopravni, i da su u službenoj upotrebi i srpski, bosanski, albanski i hrvatski jezik. Kod navedene norme, Ustavom zagarantovana ravnopravnost ćirilčnog i latiničnog pisma ne smiju biti dovedene u pitanje u kontekstu prava na njihovo korišćenje u javnoj i službenoj komunikaciji.

Zakonom o državnoj upravi, kao sistemskim zakonom kojim se uređuju poslovi državne uprave u okviru prava i dužnosti Crne Gore članom 8 propisano je da organi državne uprave obezbjeđuju pripadnicima manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, ostvarivanje prava na upotrebu jezika i pisma u službenoj upotrebi, kao i na vođenje postupka i na njihovom jeziku u sredinama sa značajnim učešćem u stanovništvu u skladu sa zakonom. Pravo na upotrebu jezika i pisma propisano je i članom 9 Zakona o upravnom postupku na način da se upravni postupak vodi na crnogorskom jeziku, koji je Ustavom propisan kao službeni jezik u Crnoj Gori, a da je, ukoliko stranka ne razumije crnogorski jezik, javno pravni organ dužan da u upravnom postupku obezbijedi prevođenje toka postupka na njihov jezik ili jezik koji razumiju, kao i dostavljanje poziva i drugih pismena na njihovom jeziku i pismu. Kako su jezik i pismo po prirodi stvari uzajamne kategorije, obaveza organa kako na centralnom, tako i na lokalnom nivou je, da ukoliko je građanin iskazao potrebu da se komunikacija, dostavljanje poziva ili drugih pismena vrši na jeziku i pismu na kojem on zahtjeva, postupe po zahtjevu građanina.

U saznanju smo da u praksi građani najčešće zahtjeve ove vrste postavljaju prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje ličnih dokumenata, kao što su lične karte, pasoši i vozačke dozvole, jer imaju mogućnost da iskažu želju da im lični dokument bude izdat na ćirilicomn, odnosno latiničnom pismu.

Svakako, pravo građanina da dobije odgovor na ćirilicomn pismu ili bilo kojoj drugoj upravnoj oblasti, ne može biti dovedeno u pitanje.

Svakako, Ministarstvo javne uprave će u okviru svoje nadležnosti prvenstveno kroz inspekcijski nadzor nad primjenom pravila Upravnog postupka preduzimati potrebne mjere, kako bi se u svakodnevnom životu u pisanoj komunikaciji organa javne vlasti i građana obezbijedila ustavna garancija ravnopravnosti ćirilicomn i latiničnog pisma. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:36:35)

Zahvaljujem, ministarki Pribilović.  
Koleginica Marina Jočić, komentar.

MARINA JOČIĆ (27.12.17 15:36:42)

Gospođo ministarko,

Osim zadnje rečenice, sve što ste rekli nije odgovor na moje pitanje. Vi ste pričali o nekim opštim stvarima, a očigledno da jednako ne razumijemo izraz -ravnopravnost.

Po Vama da bi neko dobio pismeno na ćirilici mora da ga traži. To je ono o čemu sam govorila, da je to podrazumijevana prednost latiničnog pisma.

Rekli ste još jednu stvar koja me zbunjuje.

Rekli ste, ako neko traži da mu se dostavljaju dokumenta na ćirilicomn pismu, da je on to dužan. To nije uradila sudija Suzana Mugoša, kada su gospoda iz Demokratskog fronta tražila da im dolaze dokumenta na ćirilicomn pismu. Tada je ona rekla, da se sud odlučio za latinično pismo, direktno kršeći ovu ustavnu odredbu.

Vaša inspekcija je imala i do sada šta da radi. Prije svega, Javni servis koga svi plaćamo, godinama nema nijedan jedini natpis na ćirilici.

Dalje, ministarstva, Državni protokol, Centar savremene umjetnosti, Narodna biblioteka "Radosav Ljumović", Ministarstvo pravde, Centralna banka, Pošta, korespondencija sudska, Ustav, sve table su napisane na latinici.

Na latinici su ispisani putokazi. Na latinici su uglavnom ispisana imena ulica, i sada neko bi trebao da nas uputi na institucije sistema.

Za zaštitu ustavnih prava, trebao bi da bude valjda nadležan Ustavni sud, ali gle, i tamo je tabla napisana isključivo na latinici. Znači, ljudi koji se odluče za ćirilicu, a koji su uglavnom pravoslavne vjeroispovjesti, jednostavno nemaju gdje da traže pravdu.

Zato poručujem i Vama i Vladi u kojoj se nalazite i vašim ideolozima, da nas ova vlast neće ni unijatiti, ni dukljenizovati.

Demokratski front će ostati ono što su bili njegovi preci. Mi smo najbolji izdanci naših predaka, i nećemo pitati koliko košta da odbranimo svoj identitet i svoja prava na identitet. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (27.12.17 15:39:20)

Ovim komentarom smo završili pitanje koje je bilo upućeno ministarki Javne uprave, Suzani Pribilović, i mi joj se zahvaljujemo na učešću.

Mogu konstatovati da smo završili Osmu-posebnu sjednicu Drugog zasijedanja.  
Hvala vam, vidimo se sutra na Desetoj sjednici.