

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 11:45:46)

Otvaram devetu sjednicu drugog redovnog jesenjeg zasijedanja u 2017. godini Skupštine Crne Gore 26. saziva.

Podsjećam da sam sazvao Skupštinu na ovu sjednicu i dnevni red predložio saglasno Poslovniku Skupštine i dogovoru u kolegijumu predsjednika Skupštine.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda treba da usvojimo zapisnike sa treće posebne, šeste i sedme posebne sjednice drugog redovnog jesenjeg zasijedanja u 2017. godini.

Da li neko od poslanika ima primjedbi na neki od ovih zapisnika? Nema.

Saglasno Poslovniku Skupštine konstatujem da su usvojeni zapisnici sa treće posebne, šeste i sedme posebne sjednice drugog redovnog jesenjeg zasijedanja u 2017. godini.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

Predlog dnevnog reda imate u sazivu.

Da bismo utvrdili dnevni red dozvolite da vas obavijestimo o predlozima za dopunu predloženog dnevnog reda.

Poslanik Predrag Sekulić predložio je da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu i poslanica Marta Šćepanović predložila je da se na dnevni red stave Predlog mišljanja na Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 152b Zakona o parničnom postupku i Predlog mišljenja na Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 48a stav 1 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Prelazimo na obrazloženje i izjašnjavanje o predlozima za dopunu predloženog dnevnog reda.

Predlog poslanika Predraga Sekulića.

Da li poslanik želi da obrazloži predlog? Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (21.12.17 11:47:21)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Uvažene kolege, veoma kratko.

Dobili smo od Vlade Crne Gore predlog Zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu da to bude po skraćenom postupku. Vjerujem da neće niko imati ništa protiv. Malo podsjećanje da na današnjoj sjednici treba da razgovaramo i o Predlogu budžeta za 2018. godinu i s obzirom da su ove dvije tačke kompatibilne jedna sa drugom, vjerujem da će se uvažiti i predlog da zajednički raspravljamo obadvije tačke, a da se izjašnjavamo pojedinačno. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 11:47:52)

Hvala vama.

O tom da se objedinjava razmatranje razgovarali smo na kolegijumu i saglasni smo sa tim.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Sekulića da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu. Izvolite.

Hvala vam. 42 poslanika su glasala. Svi su glasali za, nije bilo glasova protiv ni uzdržanih, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Predlozi poslanice Marte Šćepanović.

Da li poslanica želi da obrazloži predloge? Želi. Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (21.12.17 11:48:44)

Prvo se izvinjavam, proceduralno.

Ja i koleginica Laličić smo juče predale i predlog za proširenje dnevnog reda sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju lokalne samouprave i ne znam zašto ga nijeste

pročitali, a evo ga ovdje imamo, dobili smo ga, pa bismo voljeli i da to pročitate i da kolegistica Lalić obrazloži i taj predlog.

Što se tiče ovog predloga, imajući u vidu da je Skupština dobila od Ustavnog suda inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 152b Zakona o parničnom postupku i Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 48a stav 1 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i shodno Poslovniku Zakonodavni odbor je razmotrio ove inicijative i pripremio mišljenje, uputio ga Skupštini da usvoji ovo mišljenje i da ga prosljedi Ustavnom sudu s obzirom da je takva procedura. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 11:49:47)

Hvala vam.

Prvo, odgovor na ovo pitanje koje ste postavili, na kolegijumu smo se dogovorili da ostale izmjene, dopune zakona i predloge dopuna dnevnog reda tretiramo na sljedećoj sjednici.

Sad stavljam na glasanje predlog poslanice Šćepanović da se na dnevni red stavi Predlog mišljenja na Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 152b Zakona o parničnom postupku. Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 42 poslanika, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Sad stavljam na glasanje predlog poslanice Šćepanović da se na dnevni red stavi Predlog mišljenja na Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 48a stav 1 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Izvolite.

Hvala vam, 42 poslanika su glasala, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Pozivam vas da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu u cjelini.

Otvaram glasanje. Izvolite.

Hvala vam, 42 poslanika su glasala, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih pa objavljujem da je za sjednicu usvojen predloženi dnevni red iz saziva sa prihvaćenim predlozima za dopunu dnevnog reda.

Pozivam službu Skupštine da poslanicima dostavi prečišćeni dnevni red, a mi prelazimo na rad po dnevnom redu.

Prva tačka je **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Zoran Pažin, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde i Marijana Laković Drašković, vršilac dužnosti generalne direktorice Direktorata za organizaciju pravosuđa, krivičnog zakonodavstva i nadzor.

Izvjestioci odbora su Miloš Nikolić Zakonodavnog odbora i Radule Novović Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Poštovane kolege, otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Ima riječ potpredsjednik Vlade Zoran Pažin. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (21.12.17 11:52:29)

Poštovani predsjedniče, poštovane dame i gospodo poslanici,

Smisao izmjena i dopuna ovoga zakona ili jezikom zakonodavne teorije i prakse ratio legis ovoga zakona jeste usaglašavanje teksta zakona sa Zakonom o izvršenju kazne zatvora, novčane kazne i mjera bezbjednosti.

Da se podsjetimo, 2011. godine ovaj parlament usvojio je Zakon o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku. Zakon je usaglašen sa svim međunarodnim standardima koji su obavezujući za Crnu Goru, prije svega sa Konvencijom o pravima djeteta tretirajući najbolji interes djeteta kao najvažniji standard u ovoj oblasti, pa i onda kada se maloljetnici nađu sa one strane zakona.

Osnovni aspekt u kojem je potrebno usaglašavati ova dva zakona jeste činjenica da je Zakonom o izvršenju kazne zatvora, novčane kazne i mjere bezbjednosti, odlučivanje o uslovnom otpustu povjereno sudovima za razliku od ranije situacije kada je to bilo u nadležnosti Ministarstva pravde. Pored ove važne teme, potrebno je napomenuti da su izvršena određena terminološka usaglašavanja u samom zakonu, kao i između ova dva zakona, što je jedan od važnih aspekata pravne sigurnosti. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 11:54:04)

Hvala vama, potpredsjedniče.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Otvaram diskusiju.

Prijavio se i javio se za diskusiju poslanik Željko Aprcović. Izvolite.

ŽELJKO APRCOVIĆ (21.12.17 11:54:22)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvaženi potpredsjedniče Vlade gospodine Pažin, uvažene kolegice i kolege poslanici, poštovani građani,

S obzirom na činjenicu da je ministar Pažin u svom uvodnom obrazloženju stavio osnovne motive i ciljeve izmjena i dopuna Zakona, tiču se reforme pravosuđa i Akcionoga plana za reformu pravosuđa, moram da istaknem da je osnovni motiv i cilj predloženih zakonskih rješenja u stvari usklađivanje sa Zakonom, kako je ministar Pažin rekao, Zakonom o izrečenoj kazni zatvora, kao i mjeri bezbjednosti i novčanoj kazni.

Ono što bih želio da kažem, osnovne motivacije i ciljevi donošenja Zakona iz 2011. godine jesu upravo oni koji su išli u prilog maloljetniku, iz prostog razloga što je postupak protiv maloljetnika izuzetno osjetljiv postupak i treba što efikasnije da se okonča upravo u korist potpune socijalizacije maloljetnih lica kao izvršilaca krivičnog djela. S obzirom na tu činjenicu zakonska rješenja iz 2011. godine donijela su određene nove institute, a izmjene i dopune predloženog zakona te institute poboljšavaju, odnosno dovode ga na najbolju moguću mjeru u postupanju prema maloljetnicima. Ako znamo da u važećem zakonu imamo opomenu kao najblažu mjeru prema maloljetnicima, ovim zakonom je precizirano da se opomena od strane ovlašćenog službenika policije ne može izdati bez prethodne saglasnosti osnovnog državnog tužioca zaduženog za postupanje protiv maloljetnika.

Takođe, ono što je jako bitno a ciljevi i motivi ovog zakona jesu da je vaspitni nalog preciznije riješen iz prostog razloga što kroz vaspitni nalog u stvari dolazimo do onog osnovnog, suštinskog što treba da obezbijedi Zakon o maloljetnicima, odnosno krivičnopravnoj odgovornosti maloljetnika, da se ti maloljetnici u nekom svom budućem životu uzdrže od vršenja krivičnih djela koja su izvršili kao maloljetnici, a kasnije koja mogu da proizvedu odnosno da dovedu do neželjenih efekata u smislu izvršenja težih krivičnih djela.

Moram da kažem da su predložene izmjene i dopune, kao i osnovni tekst zakona urađeni sa najboljom praksom, da je UNICEF učestvovao u izradi predloženih zakonskih rješenja koje smo donijeli 2011. godine u ovom parlamentu i takođe moram da kažem da su ispoštovana i pravila Ujedinjenih nacija u postupcima protiv maloljetnika gdje se negdje precizira da se postupak protiv maloljetnika ne formalizuje u svakom mogućem slučaju. Zašto je to tako? Iz prostog razloga, što sam i prethodno iskazao, da su postupci protiv maloljetnika jako osjetljivi, pri tom ne zanemarujući ni ono što treba kao poslanici da razmišljamo da se prava oštećenog bilo čime ovim zakonom ne diraju. Moram da kažem i da kompleksnost Zakona o krivici maloljetnika jeste u tome što je u njemu sadržano i materijalno zakonodavstvo, takođe i procesno zakonodavstvo i kaznena politika. Ako znamo da na teritoriji Crne Gore imamo jednu ustanovu za izvršenje krivičnih sankcija, u razgovoru sa ministrom Pažinom juče smo došli do odgovora na određena pitanja u dijelu koji se tiče prostornih uslova za maloljetnike koji su dobili najteže krivične sankcije, tj. krivičnu sankciju maloljetničkog zatvora, upravo kroz rad Ministarstva pravde odnosno Vlade države Crne Gore,

prostorne mogućnosti u okviru ZIKS-a, a tiču se smještajnih jedinica za maloljetnike, u skladu sa sa najvišim mogućim međunarodnim standardima.

Ono što me zanimalo kao poslanika jeste jedan institut koji je ovdje preciziran u osnovnom zakonu, to je povjeravanje maloljetnika na čuvanje i vaspitavanje u određenim rokovima u drugoj porodici. Ta mjera se izriče u vremenskom intervalu od najmanje šest mjeseci, najduže dvije godine i ministar Pažin je juče odgovorio da je ta mjera dala dodatne efekte iz razloga što su stručne službe u okviru svojih nadležnosti koje su formirane shodno osnovnom tekstu zakona odradile pravi i kvalitetan posao u odnosu na one norme zakona koje smo imali u prethodnom periodu a tiču se organa starateljstva koje, po mom dubokom ubjeđenju, nisu svoj posao uradile do kraja kako bi se krivica maloljetnika na pravi način rasvijetlila sa svake strane.

Smatram da će predložene izmjene doprinijeti kvalitetnijoj primjeni zakonskih rješenja, a na kraju bih istakao da je izvještajni period za prošlu godinu pokazao da imamo porast izvršilaca krivičnih djela koji su maloljetna lica i da moramo ne samo kroz zakonska rješenja nego i kroz socijalizaciju, odnosno kroz učešće aktivno svih djelova društva, da moramo voditi računa kako bi tu maloljetničku delinkvenciju smanjili na što manji mogući nivo. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 11:59:59)

Zahvaljujem se poslaniku.

Sada dajemo riječ poslaniku Andriji Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (21.12.17 12:00:09)

Hvala, potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijapore, poštovani predstavnici i predstavnice Vlade,

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku u najvećem dijelu je terminološko usklađivanje, uključivanje pomoći stručnih službi kao i odredbe o uslovnom otpustu. Ovim prijedlogom zakona izvršena je dopuna članova 109, 110, 234, na način što su dodati novi stavovi kojima se propisuje ko izvršava vaspitne naloge obavljanje društveno korisnog ili humanitarnog rada i novina je uključivanje u sportske aktivnosti, odnosno organ koji prati izvršenje posebne obaveze uključivanje u sportske aktivnosti. To je veoma značajno za maloljetnike koji su u fazi razvoja u svakom smislu. Mjesto koje sport zauzima u društvu ima veliku važnost i uticaj. Sport predstavlja opšte ljudsko dobro. Svjedoci smo svakodnevnog porasta krivičnih djela koja izvršavaju sve mlađi maloljetnici i to je alarm za sve nas. Đeca maloljetnici kroz sport razvijaju samostalnost, lakše sklapaju prijateljstva i poboljšavaju sposobnost koncentracije. Maloljetnici kroz sport mogu zadovoljiti niz različitih potreba, potrebu za kretanjem, za druženjem, za sigurnošću i redom, potrebu za samoostvarenjem, potrebu za pripadanjem i slično.

Takođe, ako se dijete identifikuje sa sportom kojim se bavi, koji voli, tada je manja vjerovatnoća da će raditi stvari koje nijesu u skladu sa tom ulogom, a poznato je kako sport kao takav podstiče zdrav stil života, timski duh, razvija disciplinu i podstiče stvaranje radnih navika. S druge strane, svjedoci smo sve većih izazova i problema sa kojima se naša omladina suočava - vršnjačko nasilje, psihoaktivne supstance, alkohol.

Prema Konvenciji Ujedinjenih nacija o pravima djeteta, đeca koja su u sukobu sa zakonom imaju pravo na postupak usklađen na unapređivanju osjećanja dostojanstva i sopstvene vrijednosti djeteta, pravo na život djeteta, opstanak i razvoj, nediskriminaciju, a po ovom zakonu maloljetnicima se mogu izreći krivične sankcije ili alternativne mjere. Krivične sankcije su vaspitne mjere, kazna maloljetničkog zatvora i mjera bezbjednosti. Alternativne mjere su opomene i vaspitni nalozi. Zakonu ne podliježu đeca koja imaju ispod 14 godina i za njih je nadležan centar za socijalni rad.

Cilj krivičnog postupka prema đeci nije kažnjavanje nego pružanje pomoći koja će ih djelotvorno zaustaviti i spriječiti ponovno činjenje krivičnih djela. Prevencija maloljetničke

delinkvencije, kao i odgovarajuća edukacija su ključ uspjeha.

Liberalna partija će podržati ovaj prijedlog zakona. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 12:03:40)

Zahvaljujem, poslaniče Popoviću.

Prema listi koja mi je dostupna, ne vidim više prijavljenih diskutanata.

Dajemo riječ poslaniku Kneževiću.

MILAN KNEŽEVIĆ (21.12.17 12:03:57)

Zahvaljujem.

Gospodine Pažin, na moje veliko zadovoljstvo vidim da ste i dalje na nogama nakon onih klasičnih nokauta koje ste juče doživjeli u Skupštini i stvarno što čovjek može sve da istrpi vi ste pravi ...

Deca su nam zlatna kakvi su odrasli. Ako bi gladala šta rade odrasli, ja mislim da bi vrlo lako ogrezli u organizovani kriminal, korupciju i zloupotrebe, posebno gledajući predstavnike institucija i nosioce najvažnijih funkcija u društvu, a imajući u vidu poglavlje 23 i 24 borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije. Zamislite jedno dijete kome bi uzor mogao da bude specijalni državni tužilac Milivoje Š.Katnić. U šta bi se to dijete pretvorilo? U monstruma, u čovjeka koji nema kontrolu i koji je spreman da zbog zloupotrebe i lične mržnje prema Demokratskom frontu uništi državu Crnu Goru i dovede do eskalacija građanskih sukoba.

Ja ovdje želim sad da obavijestim crnogorsku javnost, vjerovatno vi kao hrvatski državljanin to znate, da je specijalni državni tužilac svu prepisku između advokata Gorana Rodića i mene kao i nelegitimno, neustavno i nezakonito snimljene razgovore između Veselina Mujovića, Predraga Bulatovića i Andrije Mandića, montirane poslao Hrvatskoj. I onda je jedan hrvatski portal objavio prepisku poslanika ovog parlamenta sa njegovim advokatom kojem je Katnić izmontirao slučaj kako bi došao do njegovog telefona. I vi ovdje danas pričate o zaštiti djece, a osobe sa dijagnozom poput Milivoja Katnić ruše ugled države Crne Gore i pokušavaju da obavljaju svoju funkciju ...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 12:06:47)

Poslaniče Kneževiću, vrlo sam pažljivo pratio vaše izlaganje i pažljivo čitam član 107. Pet stavki iz ovog člana vi ste prekršili u ovih dva minuta vašeg izlaganja. Znači, prvo govorite o pitanjima koja nijesu na dnevnom redu sjednice Skupštine. Tačka dnevnog reda je vrlo precizna. Ako želite da kooperativno radimo, kako smo se dogovorili na kolegijumu, ja vas molim da u ostatku svog izlaganja ipak se usredsredite na tačku koja je na dnevnom redu sjednice.

MILAN KNEŽEVIĆ (21.12.17 12:07:28)

Dozvolite, gospodine Gvozdenoviću,

Znači, taj član koji ste citirali ja u potpunosti ispunjavam. Znači što govorim o tački dnevnog reda, jer sam govorio o djeci, zaštiti djece i plašeci se ko sve može da bude uzor naše djece. Sad mi ne možete vi kanalisati kakva će da bude moja ...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 12:07:42)

Ja sam siguran da treba da se složimo sa ovim, pokušaćemo da ovu sjednicu korektno vodimo i očekujem od svih nas da damo doprinos tome. Nastavite.

MILAN KNEŽEVIĆ (21.12.17 12:07:54)

Ja učestvujem u njoj vrlo korektno, gospodine Gvozdenoviću, i ja sam mislio da ćete vi da zatražite pauzu zato što je napravljen jedan skandal, jer je specijalni državni tužilac povjerljiva dokumenta na koja nije imao prava isporučio drugoj državi. Pa to je najstrašniji vid špijunaže i vi umjesto da zaštitite integritet ove skupštine, vi meni oduzimate, pokušavate da oduzmete riječ i da kanališete moju diskusiju. Nemojte to da radite.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 12:08:21)

Ja ne kanališem vašu diskusiju, ja se samo vrlo precizno oslanjam na Poslovnik, ja sam siguran da sugerišem ...

MILAN KNEŽEVIĆ (21.12.17 12:08:36)

Evo i ja se vrlo precizno oslanjam na Poslovnik, ja sam saopštio u što bi se moglo pretvoriti jedno dijete kojem bi bio uzor Milivoje Katnić, to sam ja saopštio.

Dozvolite mi da nastavim diskusiju.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 12:08:43)

Pokušaćemo da vodimo sjednicu kako treba jer smo se tako na kolegijumu dogovorili, o tehnikama smo se dogovorili, o poštovanju svih, poslovnika i ostalih stvari.

Dajem vam riječ uz očekivanja da usmjerimo diskusiju u pravcu koji je vezan za tačku dnevnog reda.

MILAN KNEŽEVIĆ (21.12.17 12:09:00)

Evo sad da se dogovorimo, gospodine Gvozdenoviću, nemojte mi isključivati mikrofona, molim vas da ne ulazimo u neke incidentne situacije, nema potrebe. Ja protiv vas nemam ništa personalno i ja želim ovdje da saopštim ono što je od izuzetnog značaja za crnogorsku javnost. U potpunosti sam u materiji, a vi ako mislite da nisam, polemizirajte sa mnom kad završim ovu moju diskusiju. Dozvolite mi.

Znači, specijalni državni tužilac objavljuje povjerljive dokumente nezakonito dobijene i čitavu prepisku i komunikaciju šalje drugoj državi od straha zbog zločina koje je počinio na dubrovačkom ratištu kao okupacioni zapovjednik.

To što je uradio Milivoje Katnić, gospodine Pažin, je nacionalno zastiđe zbog kojeg treba krivično da odgovara i ja očekujem da se vi izjasnite nakon ovoga što sam vam sada saopštio. Milivoje Katnić se u ovom slučaju ponaša kao oni voajeri, manijaci na Čemovskom polju što ...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 12:10:37)

Ja vas zbilja molim da pokušamo da dovedemo... Ja sad govorim. Ja sam vas prvi put zamolio da usmjerimo diskusiju i tražim od vas da usmjerimo diskusiju u skladu sa Poslovnikom. Na tu opomenu niste reagovali u skladu sa Poslovnikom, i dalje insistiram na tome, poslije toga ste pojačali, da tako kažem, nivo vaših... Ja ću morati da vam poslije toga u skladu sa članom 107 dam formalnu opomenu, na taj način, pa ću onda morati još jednu opomenu da vam dam poslije toga i onda formalno oduzmem riječ.

Zato sugerišem da ipak pokušate da dovedete vašu diskusiju do kraja, imate još oko minut i nešto i na taj način da završimo ovaj svoj dio posla.

MILAN KNEŽEVIĆ (21.12.17 12:11:49)

Gospodine Gvozdenoviću,

Živim za taj trenutak da mi vi oduzmete riječ, evo sad vam to saopštavam, evo pokušajte da mi oduzmete riječ. Evo ja vam sad to ovdje kažem pred čitavom Crnom Gorom.

Ja znam zašto vi meni ne dozvoljavate da završim diskusiju, zato što znate da vas Milivoje Katnić drži u fioci i javno se hvali sa tom informacijom, eto to da vam sad ja kažem. Evo ja da vam kažem sad da se javno hvali da vas drži u fioci, evo da vam ja kažem da ste vi jedan od kapitalaca sa Miomirom Mugošom i zato vi meni ne dozvoljavate da vam saopštim.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 12:12:22)

Ja za to ne znam niti brinem zbog toga.

Dobro, ja vam samo ne dam da pričate nešto što je suprotno ...

MILAN KNEŽEVIĆ (21.12.17 12:12:27)

Ja stojim iza svake moje izgovorene riječi.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 12:12:33)

Dobro, ja vam izričem formalnu prvu opomenu, a ako budete nastavili tražićemo ...

MILAN KNEŽEVIĆ (21.12.17 12:12:36)

Ja stojim iza svake riječi. Tražim pauzu i sjednicu ...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 12:12:43)

Dogovoreno. Dajemo pauzu.

-Pauza-

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 12:52:40)

Poštovane kolege, nastavljamo sa radom.

Dobio sam informaciju od generalnog sekretara da je ostalo još minut poslaniku Kneževiću. Sugerišu mi iz vaših klupa da je dva minuta.

Pokušajte u dva minuta da završite. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (21.12.17 12:52:58)

Što bi rekli Novi fosili - kako je dobro vidjeti vas opet.

Evo nikako da završim ovu moju konstruktivnu diskusiju. Ja sam u stvari želio da pohvalim gospodina Pažina, jer u članu 13 dolazi do izmjena, dakle u članu 78 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi: "Državni tužilac za maloljetnike može prije podnošenja predloga iz stava 1 ovog člana zatražiti nalaz i mišljenje stručne službe". Je li tako? Ja to pohvaljujem, jer recimo do sad je mogao specijalni državni tužilac da pođe, uzme djeci telefon, kao što je to uradio u slučaju advokata Gorana Rodića, ili pošalje agenta provokatora, kao što je to uradio u slučaju Andrije Mandića i Predraga Bulatovića, namontira sve to i okači na sajt ili pošalje Hrvatima, kao što je to uradio 1. avgusta. Zato je vrlo važno makar da zaštitimo najmlađu populaciju od ovakvih zloupotreba kada je tužilaštvo u pitanju.

Ja sam uvjeren da je nalaz i mišljenje stručne službe koje bi eventualno specijalni državni tužilac zatražio u stvari dobijanje čokolade u iznosu od četiri do 10.000 evra i na osnovu toga bi on procjenjivao da li da uzima telefon djeci ili da ne uzima. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 12:54:36)

Hvala.

Više prijavljenih nema za ovu raspravu. Ima.

Izvolite, poslanice Jočić.

MARINA JOČIĆ (21.12.17 12:54:46)

Poštovani građani Crne Gore,

Kao gotovo svi zakoni koje predlaže ova vlada i promjene ovog zakona su uglavnom kozmetičke. Recimo, piše da treba promijeniti, umjesto centar za socijalni rad - organ starateljstva, ili umjesto stručnih lica - lica iz stručne službe, ili promjena padeža itd.

Zašto oni to rade? Za to što im ovakvo stanje u pravosuđu odgovara. Pravosuđe koje štiti ovu kriminalnu vlast nema interesa da se bilo šta istinski promijeni. Ovo pravosuđe služi za kažnjavanje neposlušnih i članova njihove porodice.

Jedan od najdrastičnijih primjera u ovom smislu koji smo imali bio je slučaj Ilije Mandića, sina Andrije Mandića. U jeku izborne kampanje za predsjedničke izbore, kada je po treći put izabran Filip Vujanović, uz njegovu pomoć i svesrdnu pomoć policije i pravosuđa, uhapšen je maloljetni sin Andrije Mandića, od 16 godina. Tada nisu pomagali ni ovakvi zakoni, ni izimljeni zakoni, zakoni za tog momka nijesu važili zato što mu je otac lider jedne opozicione stranke i zbog toga što je trebalo slaviti poziciju Demokratskog fronta. Ministre, 23 dana ovaj šesnaestogodišnji mladić bio je u istražnom zatvoru sa punoljetnim licem. Po našim saznanjima, prije toga niko od maloljetnih lica nije bio u istražnom zatvoru i nije bio sa punoljetnim licima. Tri puta je ova vlast pokušala na silu da uzme DNK kako bi te uzorke krvi premjestila na predmet koji je bio inkrimisan da bi se obezbijedili dokazi za montiran slučaj, kao što par godina kasnije se montira slučaj protiv njegovog oca. Sve je to trebalo, recimo koliko je bilo tu netipičnih poteza, u isto vrijeme je bilo izvršeno ubistvo dva lica u Baru, punoljetna lica naravno, predsjednik države nije našao za shodno da ode da obiđe porodicu tih momaka koji su poginuli, nego je otišao da obiđe momka sa povredama, ogrebotinama na leđima, u bolnici, kako bi se cijelom slučaju dao što dramatičniji karakter.

Dakle i ovaj zakon, ova izmjena zakona apsolutno služi samo za šminkanje stvarnosti u kojoj naši mladi ljudi u beznađu zbog besparice, zbog svega onoga što se dešava, vrše krimiinalne radnje i o njima niko ne brine.

Roditelji, ako vaša djeca diluju drogu za potrebe ovog mafijaškog režima oni neće odgovarati. Ali, ako su vaša djeca iz porodica koje su poštene, u kojima se razmišlja svojom glavom, vaša djeca će biti optužena a ako ste neki žešći protivnik ove vlasti, vrlo je sigurno biće osuđena. Tu u Crnoj Gori ne pomaže ni UNICEF, ni međunarodne organizacije, a posebno ne Vlada koja je zadužena da brine o mladima i o svim građanima Crne Gore s posebnim naglaskom na mlade. Zbog toga, ovakva izmjena zakona za nas potpuno ništa ne znači, kao i većina, ovo je

samo puka kozmetika. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 12:58:39)

Hvala i vama.

Ja više nemam prijavljenih za diskusiju.

Molio bih da se na vrijeme javljate.

Izvolite, poslaniče Bulatoviću.

PREDRAG BULATOVIĆ (21.12.17 12:58:54)

Gospodine predsjedniče, dame i gospodo, gospodine ministre,

Pošto su Milan Knežević i Marina Jočić veoma sadržajno analizirali ovaj zakon ali u jednom širem kontekstu, ako nije problem ja bih se obratio ministru sa jednom inicijativom. Prvo da pohvalim ministra da vrši izmjene i dopune zakona uključujući i ovaj zakon koji se tiče pozicije maloljetnika u krivičnom postupku. Međutim, mi se nalazimo u jednoj novoj realnosti, ministre. Zbog te nove realnosti vi ste u dva navrata u ovoj skupštini imali pitanja, jednu sadržajnu raspravu sa poslanicima Demokratskog fronta. Ja mislim da je sazrelo vrijeme, prateći sudski postupak koji se vodi za navodni državni udar i pokušaj terorizma, u kome su optuženi od strane glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića lideri našeg političkog saveza, da ozbiljno razmotrite da se pristupi izmjenama Zakona o krivičnom postupku u kontekstu poštovanja Ustava i međunarodne konvencije.

Vi ste u jednom izlaganju juče, mislim da ste to bili vi, ne vjerujem da je to ministar unutrašnjih poslova jer u njegovom opsegu to nije, rekli da je u međunarodnoj konvenciji međunarodno pravo iznad unutrašnjeg prava i mi imamo situaciju da je advokat Andrije Mandića Miroje Jovanović dao jedan veliki broj podnesaka, ne samo predsjedavajućem Sudskog vijeća nego i Sudskom savjetu, o nepoštovanju međunarodnih konvencija vezano za pravo na odbranu, za sudski postupak itd. uključujući i ono što se tiče ispitivanja kredibiliteta svjedoka saradnika za kojeg je nesporno da je osuđen u Hrvatskoj sa 20 godina zato što je ubio čovjeka s leđa. U tom sudskom postupku centralno pitanje da li je on montirani svjedok, da li ima kredibilitet, u ovoj fazi postupka je onemogućeno i optuženim i advokatima da se shodno međunarodnim konvencijama to sagleda. Zato je inicijativa koju povodom ovog zakona gdje su date ne samo tehničke nego i suštinske primjedbe i promjene, jer ovo o čemu je govorio gospodin Knežević ne ostavlja se samo na procjenu Tužilaštva, za koje mi smatramo da je udarna pesnica Demokratske partije socijalista, da može da procijeni određene stvari, nego da se uključe i stručne službe, ovdje je ovo pitanje veoma važno i veoma značajno. Vi možete to da pokrenete. Juče ste rekli da niste nadležni ni za jednu stvar koju smo vam postavili, sa čim se mi ne slažemo, ali ovdje ste veoma nadležni jer je javno suđenje pokazalo da pravo na odbranu u jednom istorijskom, kako je rečeno, procesu se pokazuje da nije moguće. I nije Zakon o krivičnom postupku sveto pismo, nego postoji Ustav, postoje i drugi propisi i postoje međunarodne konvencije, međunarodna uporedna praksa. Vi to bolje znate nego mnoge sudije, jer ste boravili u Strazburu. Moram da kažem, uz sve konstatacije koje ste juče rekli, da mi vas smatramo ključnim čovjekom za prenošenje naloga Milivoju Katniću, ali ste ministar pravde i mi imamo interes da se to uradi.

Druga stvar, vi uporno odbijate da napravite jednu inicijativu koja se tiče primjene Konvencije ujedinjenih nacija koja se odnosi na borbu protiv korupcije, a tiče se nezakonitog bogaćenja javnih funkcionera. Vi veoma dobro znate, dok sam bio predsjednik Odbora za antikorupciju da smo mi na tu temu vodili raspravu, evo i sada Rupert Vajning mislim da se zove, iz Velike Britanije, otvara ponovo raspravu i uključuje se Američka ambasada jer ona ima interes, ne da bi Crnoj Gori bilo bolje, nego ima interes da se to unese u naše zakonodavstvo da bi ulovila nekog kapitalca koji ne sprovodi njihovu politiku a možda jeste ogrezao u korupciji i organizovanom kriminalu.

Bez obzira na ove sugestije koje sam, smatram, dao vrlo konstruktivne, malo ih razmotrite, mislim da Zakon o krivičnom postupku mora da dobije svoju novu dimenziju nakon ovoga

pristrasnog sudskog postupka i progona prije svega kada su u pitanju Andrija Mandić i Milan Knežević. Mi kao Demokratski front, ono što smo vam rekli juče, i dalje tvrdimo da imate jednu ulogu koja nije u redu, zbog koje ćete odgovarati, to je uloga jednog od ključnih ljudi spona vrha DPS-a i režima sa pravosuđem, tužiocem, posebno specijalnim tužiocem koji se ponaša veoma nekontrolisano i mi ćemo u svakoj tački dnevnog reda naći mogućnost da se obratimo prema glavnom specijalnom tužiocu.

Predsjedniče Skupštine, zašto kada nekome date veliku moć kakvu ste dali njemu, onda on čitavu državu stavlja u funkciju svojih frustracija, svojih sukoba, lične mržnje, ne ulazeći u to je li on ovakav ili onakav, to je suština čitave priče. Mi smo bitku sa njim dobili. Nama ostaje da dovedemo to do kraja, ali sutra možete i vi da budete na dnevnom redu, gospodine predsjedniče Skupštine, jer evo vidim sada neku petlju tamo pominju, kakav je on može nju da stavi na dnevni red ako mu neko kaže.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 13:04:46)

Samo vi završite vaše izlaganje jer ste prekoračili 40-tak sekundi.
Poslanik Mandić se javio za riječ.

ANDRIJA MANDIĆ (21.12.17 13:04:58)

Dame i gospodo,

Mislim da je ovo veoma važna tema, treba da se obezbijedi zaštita maloljetnih građana Crne Gore, a ja sam jedan od onih roditelja koji je mogao da posmatra kako funkcioniše naše pravosuđe kada je u pitanju njegovo dijete. Gospođa Jočić je istakla nekolike činjenice i to je ono zbog čega sam se javio za riječ pokušavajući da kažem kako to što se ranije dešavalo u odnosu na maloljetnike treba značajno promijeniti jer je to jedan veliki resurs gdje je bilo koja vlast, ona prethodna svakako i ova koja je sada, to polje koristila kako bi mogla da ucjenjuje roditelje, kako bi pokušavali na račun pritiska prema djeci da roditelje dovedu u podređeni položaj i upotrebljavaju za vlastite ciljeve.

Imam potrebu na ovoj tački dnevnog reda da sopštım nekolike činjenice. Moj sin je bio 23 dana u zatvoru i to na početku kampanje Demokratskog fronta za predsjedničke izbore, u Istražnom zatvoru, tamo je odveden. Ja mislim da je bio prvi maloljetnik koji je završio u Istražnom zatvoru, obično su djecu, maloljetnike koji bi izvršili ubistvo, vodili u tu neku ustanovu ispod Ljubovića, ali je ovo bila jedna od onih najmizernijih, najpodlijih i najodvratnijih akcija gdje se željelo zloupotrebiti moć vlasti kako bi se politički protivnik kompromitovao i kako bi se kroz medijske napade, a na kraju evo vidite i prethodnih dana kroz ovog presuđenog ubicu Sindelića, da se ponizi čovjek, a mladom čovjeku da se obilježi čitav njegov život nečim sa čim nema veze. Naravno to je, na kraju, kroz presudu, onako polovičnu, koju je izrekao jedan veoma sumnjiv i problematičan sudija, a imao sam priliku da pratim taj proces, žao mi je što on nije bio javan kao ovaj naš proces, da vidite taj odnos tužilaštva, da vidite tu poniznost suda i servilnost u odnosu na izvršnu vlast gdje se čeka kakva će naredba stići iz nekog kabineta nekog ministra pravde ili premijera ili iz Demokratske partije socijalista. Ja sam bio prinuđen kao poslanik ovog parlamenta kada su nasilno pokušavali mome sinu da uzmu DNK, a ja sam imao samo jedan zahtjev - želim da znam sa čim ćete da uporedite njegov DNK. Pošto niko nije mogao da mi objasni sa čim će da uporede njegov DNK, jer je taj dječak koji je povrijeđen, koji dolazi iz jedne ugledne podgoričke porodice, znam njegovu majku, znam njegovog oca, obilazio sam ga kada je bio povrijeđen i razgovarao sa njim, dakle radi se o jednom sjajnom momku, i kada sam pitao sa čim to želite da uporedite nije bilo ničega. Jer je ta jakna tog povrijeđenog dječaka bila potpuno kontaminirana. Dakle, postojala je jasna namjera da se uzimanjem DNK dođe do činjenice da se tamo na tom mjestu gdje se željelo prinaći željeni DNK. I onda sam morao predsjedniku Parlamenta, tadašnjem, Krivokapiću, koji je želio tu da se uključi vrlo aktivno, da kažem skrajni se ti iz ove priče, ovo tebe ne interesuje, za ovo će da budu veoma veliki problemi. Ja sam zajedno sa mojim bratom, sa mojom porodicom, sa mojim prijateljima, prosto želeći da zaštitim svoga sina, donio bio

vrlo gteške odluke ne dozvoljavajući nikome da me ponizi, da me podredi i da koristeći tešku situaciju, neku tuču koja se desila pored podgoričke Gimnazije maloljetne dece, da zloupotrebljavajući tu situaciju ostvari političku korist.

Nažalost Demokratska partija socijalista i vaš šef Milo Đukanović, vi ste takvi ljudi da svačiju slabost ste gledali da iskoristite za vlastite ciljeve. Tako ste radili kada je u pitanju bila porodica Marović, tako ste radili kad je u pitanju bio Đoko ... tako ste radili sa ljudima koji pripadaju vama, a tek šta ste u stanju da uradite kada su u pitanju vaši politički protivnici. Međutim, eto tako, bog nam je dao da mi kao politički protivnici Demokratske partije socijalista ne budemo spremni kao neki koje su 97. godine za uši čupali da prate Mila Đukanovića, jer u suprotnom će ih odvesti u zatvor ili će uraditi sa njima nešto strašno, nego smo rekli da postoji granica koju niko ne može preći, jer moja glava može da podmiri carsku, kako je govorio moj pokojni otac. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 13:10:00)

Hvala, poslaniče Mandiću.

Da li se još neko javlja za riječ? Ne.

Pitam da li predstavnik Vlade želi riječ? Želi.

Izvolite, potpredsjedniče.

ZORAN PAŽIN (21.12.17 13:10:15)

Predsjedniče, ne znam da li ću odstupiti od Poslovnika ukoliko odgovorim poslaniku Bulatoviću na pitanja koja mi je postavio. Ona se zaista ne odnose na temu dnevnoga reda, riječ je o izmjenama i dopunama Zakona o

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 13:10:31)

Da vam odmah odgovorim. Odstupićete od Poslovnika, ali pošto sam dozvolio da u svojoj diskusiji poslanik Bulatović odstupi od teme dnevnog reda, daću vam kratko vrijeme. Pretpostavljam da vam ne treba. Izvolite.

ZORAN PAŽIN (21.12.17 13:10:46)

Bez obzira što ovdje slušam u kontinuitetu neosnovane optužbe na moj račun, ja poštujem ulogu poslanika u Parlamentu Crne Gore i imam potrebu da, poštujući taj status, odgovorim na pitanja koje mi je postavio.

Gospodine Bulatoviću, prvo vaše pitanje se odnosi na suprematiju međunarodnog prava u odnosu na nacionalne zakone. Naravno, tu ste u pravu jer već slovom Ustava Crne Gore, članom 9 je propisano da su međunarodne konvencije koje su ratifikovane u skladu sa Ustavom, sastavni dio unutrašnjeg pravnog poretka, da se primjenjuju neposredno i da su u hijerarhiji pravnih normi jače pravne snage od zakona. Međutim, primjenu zakona prati organ koji postupa, to je sud. Sud je dužan da primjenjuje ne samo Zakonik o krivičnom postupku nego je dužan da primijeni neposredno i međunarodne konvencije koje su obavezujuće za Crnu Goru, između ostalih i Evropsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda. Ukoliko to nije slučaj radilo bi se o pogrešnoj primjeni materijalnog prava što je razlog da drugostepeni sud, preispitujući odluku prvostepenog suda, ukaže na tu problematiku, a pravna posljedica toga bi bila da bi drugostepeni sud morao ili da preinači prvostepenu presudu, donese drugačiju drugostepenu presudu ili da ukine tu prvostepenu presudu. Dakle, vaša inicijativa koja je svojim sadržajem na mjestu je već riješena u okviru našeg pravnog poretka jer to imamo kao rješenje u Ustavu Crne Gore.

Što se tiče drugog vašeg pitanja koje se odnosi na neosnovano bogaćenje, tu zajedno moramo da napravimo razliku između potrebe da se kao društvo borimo protiv neosnovanog

bogaćenja kao jednog izrazito negativnog društvenog fenomena od propisivanja neosnovanog bogaćenja kao krivičnog djela. Znao zašto, gospodine Bulatoviću? Zato što u skladu sa konceptom našeg prava koje pripada evropskom kontinentalnom pravnom sistemu potrebno je da u skladu sa objektivno-subjektivnim konceptom krivičnog djela da pitanje psihičkog odnosa učinioca prema krivičnom djelu a to je krivica bude sadržana u samom pojmu krivičnog djela. Drugim riječima, vi pored posljedice krivičnog djela, a to je neosnovano bogaćenje kao što vi kažete, morate imati i radnju izvršenja krivičnog djela da bi sud bio u prilici da procijeni da li je psihički odnos učinioca u statusu njegove krivice. Ako to nemate onda nemate ni krivičnog djela. Ako imate samo posljedicu krivičnog djela, a to je činjenica da je neko neosnovano obogaćen, a nemate radnju krivičnog djela, onda nemate krivično djelo. I vrlo važan argument, siguran sam da ćete ga uvažiti, države evropskoga prava, prava Evropske unije kojem težimo da pristupimo, nemaju to propisano kao krivično djelo upravo iz ovih razloga. Znao ko ima to propisano kao krivično djelo - u jednoj fazi je to imao Hong Kong i u jednoj fazi je to imala Makedonija. Države Evropske unije to nemaju upravo rukovodeći se ovim razlozima.

Kad je u pitanju analiza gospodina Ruperta Vajninga, da vas podsjetim da smo on i ja kao koautori angažovani kao eksperti OEBS-a u tom trenutku, ja tada nijesam bio predstavnik izvršne vlasti ni član Vlade, nego su me angažovali kao pravnog eksperta, uradili smo tu analizu. I njegov je stav bio da se treba razmišljati o nekim mogućnostima da se aktivnije pristupi borbi protiv negativnog fenomena neosnovanog bogaćenja, a ne da je jedino rješenje kojim se društvo može suprotstaviti ovom fenomenu propisivanje njega kao krivičnog djela. Dakle, ja vam mogu ustupiti taj rad, rađen je prije sedam, osam ili devet godina, đe smo nas dvojica bili koautori a to je ekspertiza za potrebe OEBS-a. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 13:15:29)

Hvala, potpredsjedniče.

Ja vas molim sad da konstatujem da smo završili pretres.
Izvolite, procedura.

MILAN KNEŽEVIĆ (21.12.17 13:15:40)

Iako niste bili od samog starta kada je otpočela ova tačka, želim da vas obavijestim da sam i ja postavio određena pitanja gospodinu Pažinu koja su, uz sve uvažavanje kolege Bulatovića, imala mnogo više veze sa diskusijom nego pitanja koja je postavio gospodin Bulatović i volio bih ako možete da mi pomognete da i ja dobijem odgovor na pitanje koje sam postavio ministru pravde gospodinu Pažinu - da li zna da je specijalni državni tužilac dokumenta iz istrage iz nekog trećeg slučaja poslao Hrvatskoj i medijima u Hrvatskoj. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 13:16:25)

Hvala vama, poslaniče Kneževiću.

Kao što ste vi konstatovali, nisam bio tu. Ovo je bilo malo netipično jer ni diskusija poslanika Bulatovića se jednim dijelom nije odnosila na temu, odgovorio je potpredsjednik Vlade. Onaj predstavnik Vlade koji odgovara na pitanja i daje završnu riječ, on bira šta će da kaže i na šta će da odgovori. Ja mogu kao predsjedavajući da pitam da li on želi da odgovori na ovo pitanje pa da mu dam dodatno par minuta za to, a ako ne želi to je njegovo pravo jer on je kroz ovih pet minuta koje je iskoristio dao svoj odnos i o diskusiji i o tome šta je mislio da komentariše.

Da li želite ili da konstatujem da je završen pretres? Dobro.

Evo čuli ste, čuli ste.

Ja vam se zahvaljujem i konstatujem da smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda.

Zahvaljujem potpredsjedniku Vlade i idemo na sljedeću tačku dnevnog reda.

Kao što znate, mi smo se dogovorili, to je bio predlog i kolegijuma, a ovdje je tu zamolnicu

iznio predlagač **Predloga izmjena i dopuna Zakona o budžetu Crne Gore za 2017**, da tu tačku i **Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu spojimo i razmatramo kao jednu tačku dnevnog reda**. Pretpostavljam da će ova tačka dnevnog tada biti udarna tačka današnjeg zasijedanja. Shvatio sam da ima dosta zainteresovanih poslanika koji žele da učestvuju u raspravi.

Konstatujem da su ovlašćeni predstavnici Vlade Darko Radunović, ministar finansija i Nikola Vukićević, generalni direktor Direktorata za budžet.

Vlada je preporučila Skupštini da prilikom razmatranja Predloga zakona sjednici Skupštine prisustvuju: Kemal Purišić, ministar rada i socijalnog staranja, Dragica Sekulić, ministarka ekonomije, Osman Nurković, ministar saobraćaja i pomorstva, Damir Šehović, ministar prosvjete, Kenan Hrapović, ministar zdravlja, Sanja Damjanović, ministarka nauke, Predrag Bošković, ministar odbrane, Mevludin Nuhodžić, ministar unutrašnjih poslova.

Izvjestioci odbora su Miodrag Vuković, Zakonodavnog odbora i Predrag Sekulić Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Pitam da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazoženje. Želi.

Ministar Radunović ima riječ. Izvolite.

DARKO RADUNOVIĆ (21.12.17 13:18:50)

Poštovani predsjedniče, poštovani poslanici,

Ja ću prvo nešto reći o rebalansu budžeta za 2017. godinu, a onda napraviti osvrt na Nacrt budžeta za 2018. godinu.

Izmjene Zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu predlažu se iz sledećih razloga: usljed novih ekonomskih aktivnosti i povećanja budžetskih prihoda i promjene izdataka u skladu sa izvršenjem sredstava u ... periodu i procjene neophodnih sredstava do kraja tekuće godine.

Imajući u vidu projektovano povećanje prihoda, odnosno smanjenje izdataka, Predlogom zakona o izmjenama Zakona o budžetu za 2017. godinu predlaže se dodatno finansiranje izdataka u iznosu od devet i po miliona, i to za sledeće namjene:

Kod Ministarstva saobraćaja i pomorstva u iznosu od 7,12 miliona eura, i to 5,2 miliona za plaćanje dijela dospjelih obaveza Montenegro erlajnsa, kako ne bi došlo do ugrožavanja operacija nacionalnog avio prevoznika, i iznos od 1,92 miliona za plaćanje dospjelih obaveza Željezničkog prevoza Crna Gora.

Kod Ministarstva ekonomije u iznosu od jedan milion za potrebe subvencioniranja "ranjivih kupaca" električne energije u skladu sa usvojenim uputstvom o postupku i načinu sprovođenja programa subvencioniranja računa za električnu energiju.

Kod Zavoda za zapošljavanje u iznosu od 890 hiljada eura, sredstva su namijenjena za realizaciju naknade štete zbog manje isplaćenih zarada usled neosnovanog umanjenja najniže cijene rada, koji su zaposleni u Zavodu za zapošljavanje riješili pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, i u dijelu tekuće budžetske rezerve u iznosu od 490 hiljada eura.

To je nešto što sam, vezano za rebalans, smatrao da treba da saopštim, a vezano za Predlog zakona o budžetu za 2018. godinu i obrazloženjem vezano za 2018. iznio bih neke osnovne fiskalne pokazatelje u nekoliko uvodnih napomena.

Predlogom zakona o budžetu za 2018. godinu, državni budžet je planiran u iznosu od dvije milijarde i jedan milion i manji je za oko pet miliona eura u odnosu na Zakon o budžetu za 2017. godinu. Struktura je, tekući budžet 867 miliona eura, dok je za 2017. godinu 862,9 miliona eura.

Državni fondovi 666,8 miliona ili 27,4 miliona eura više.

Kapitalni budžet planiran je u iznosu od 287,7 ili 4,6 miliona eura više i transakcije finansiranja iznose 179, 7 ili 40,8 miliona eura manje.

Bruto domaći proizvod planiran je četiri milijarde i četiristo miliona, uz realan rast do 3% na godišnjem nivou.

Prilikom izrade Predloga zakona o budžetu za 2018. godinu pošli smo od sledećih pretpostavki: ciljeva ekonomske budžetske politike Vlade koji su definisani kroz srednjoročna strateška dokumenta, fiskalne strategije za period 2017. do 2020., realnih ekonomskih potencijala, Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti i dosadašnjeg nivoa potrošnje kod korisnika budžetskih

sredstava.

Strateški cilj ekonomske politike je povećanje životnog standarda građana. Ovaj cilj postiže se kroz stvaranje uslova za dinamičniji rast i razvoj i jačanje konkurentnosti ekonomije i fiskalnu održivost.

Prezentovani budžet rezultat je prethodno sprovedene fiskalne konsolidacije čije su mjere prvobitno definisane planom sanacije budžetskog deficita i javnog duga za period 2017. do 2021. a zatim dodatno dopunjen fiskalnom strategijom za period od 2017. do 2020. koju je Skupština Crne Gore usvojila u julu 2017. godine.

Mjere predviđene fiskalnom strategijom podrazumijevaju dodatno fiskalno prilagođavanje u iznosu od 117 miliona, odnosno 2,8% bruto domaćeg proizvoda. Predviđenim fiskalnim prilagođavanjem postižu se glavni ciljevi fiskalne politike u srednjem roku i to: smanjenje deficita budžeta u 2018. i 2019. uz ostvarivanje budžetskog suficita od 4,4% bruto domaćeg proizvoda u 2020. godini, postepeno ... javnog duga do nivoa od 67% u 2020. godini. Tekuća budžetska potrošnja u svim godinama projekcije finansira se iz izvornih prihoda čime se omogućava da se u godinama ostvarivanja deficita zaduženje vrši isključivo za finansiranje razvojnih projekata čija realizacija pozitivno utiče na ekonomski rast u dugom roku.

Ako izvršimo poređenje Zakona o budžetu za 2017. i Predloga budžeta za 2018. godinu, možemo vidjeti da planiramo da izvorni prihodi su veći u 2018. za 153,63 miliona, izdaci za 36,10. Mi ćemo imati deficit na nivou 233 miliona u 2017. godini, planiramo u 2018. 116,23, razlika je 117,53 i kad govorimo o nedostajućim sredstvima nama je u 2017. trebalo 454 miliona, u 2018. godini će nam trebati 295 i razlika je od 158 miliona negativna, manje će nam trebati sredstava, koma 28.

Karakteristike budžeta za 2018. su: obezbjeđivanje redovnog servisiranja svih javnih funkcija kao i izvršenje svih međunarodnih obaveza Crne Gore, očuvanje postojećeg nivoa zarada zaposlenih u javnom sktoru i stvaranje uslova za nagrađivanje zaposlenih sa izuzetnim rezultatima rada u oblastima prosvjete i zdravstva, redovnost isplate penzija uz osiguranje njihovog rasta kroz planirano redovno usklađivanje u skladu sa zakonom, redovnost iplate svih vrsta socijalnih davanja koja su dodatno proširena i povećana kroz redefinisane osnovnog paketa socijalnih davanja Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti, veća kontrola budžetske potrošnje definisanjem novog zaduženja isključivo u cilju prestrukturiranja postojećeg duga i finansiranja kapitalnih projekata, nastavak radova na autoputu Bar-Boljare, nastavak započetih projekata i programa iz prethodnog perioda uz redovno servisiranje tekućih budžetskih obaveza.

Predloženi budžet za 2018. usmjeren je na povećanje konkurentnosti i razvoj, budući da se kroz kapitalni budžet za 2018. godinu finansiraju projekti u vrijednosti od 287,7 miliona eura, kroz nastavak postojećih i uključivanje novih kapitalnih projekata koji se realizuju pod sredstvom Direkcije za saobraćaj 35,2 miliona i Direkcije javnih radova 42,5 miliona, nastavak realizacije projekta izgradnje autoputa Bar-Boljari.

Polazeći od osnovnih ciljeva ekonomske politike karakteristike budžetske politike za period od 2018. do 2020. godine su:

Stabilno funkcionisanje javnih institucija i redovno servisiranje javnih potreba države.

Tekuća budžetska potrošnja u projektovanom periodu u potpunosti se finansira iz izvornih prihoda čime se zadovoljava jedan od osnovnih uslova za formiranje fiskalne politike. Izvorni prihodi veći su od tekuće potrošnje za 171,45 miliona u 2018. ili 3,9% bruto domaćeg proizvoda, 200,45 u 2019. i 287 u 2020. godini.

Smanjenje budžetskog deficita, koji će se kretati u rasponu od 2,6 u 2018. do 0,9 u 2019. godini u odnosu na bruto domaći proizvod, nakon čega prelazi u pozitivnu zonu počevši od 2020. godine kada će biti ostvaren budžetski suficit od 4,4% bruto domaćeg proizvoda.

Prolazak nivoa javnog duga na silazni trend, povećanje investicije za infrastrukturu, imajući u vidu da se u ovom periodu realizuje projekat izgradnje priorititetne dionice autoputa Bar-Boljare i značajno ulaganje u turističku infrastrukturu, prije svega na području Bjelasice.

U 2018. godini biće neophodno zaduživanje, mislim do 296 miliona eura, od čega 106 miliona za otplatu duga i obaveze iz prethodnog perioda i finansiranje kapitalnog budžeta i 190 miliona za potrebe izgradnje autoputa kod Eksim banke.

Ovdje se nalaze makroekonomske projekcije u periodu od 2016. do 2020. godine, gdje

realni rast očekujemo da će biti u 2017. godini 4%, u 2018. 3%, u 2019 ... i 2020. godini 2,6%.

Obrazloženje glavnih kategorija rashoda - bruto zarade i doprinosi na teret poslodavaca uvećane su za 0,73 miliona, rashodi i zaostala lična primanja uvećani su za iznos od 2,36 miliona u odnosu na 2017. godinu, rashodi za materijal uvećani su za 6,84 miliona, rashodi za usluge u 2018. godini uvećani su za 4,0, rashodi za tekuće održavanje uvećani su za iznos od 1,1 milion eura u odnosu na 2017. Kamate će biti manje za 9,89, izdaci za rentu su uvećani za 0,28 odnosno 280 hiljada, za subvencije 2,09 su uvećane u odnosu na 2017. godinu, to je planirano kod Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja.

Uvećanja, kao što vam je u materijalu, tačno su specificirana i u kojoj oblasti se najviše i gdje se sve radi raspodjela, odnosno na koji način se vrši preraspodjela.

Transferi institucijama, pojedincima NVO i javnom sektoru uvećani su za iznos od 19,85 miliona eura u odnosu na 2017. godinu, i to kod Ministarstva saobraćaja i pomorstva za tri i po miliona eura, Zavoda za zapošljavanje u iznosu od 1,8 miliona za aktivnu politiku zapošljavanja, Univerzitet Crne Gore za dva miliona, Državna izborna komisija za 0,8 miliona, Radio i televizija Crne Gore za 0,7 miliona i Revolving fond za projekte opština za IPA fondove za 0,5 miliona eura. Kapitalni izdaci uvećani su za iznos od 17,65 miliona eura, ovo povećanje odnosi se na izdatke za infrastrukturu opšteg značaja i to u najvećem dijelu 14,79 miliona.

Kredit i pozajmice su uvećani za iznos od 0,45 miliona eura u odnosu na 2017. godinu i tekuća budžetska rezerva uvećana je za iznos od 2,7 miliona eura u odnosu na 2017. godinu.

Sa ovim sam iscrpio osnovne elemente prezentacije Predloga zakona o budžetu za 2018. godinu. Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 13:31:27)

Hvala vama, ministre.

Pitam da li neko od izvjestilaca želi riječ. Ne želi.

Prelazimo na prijavljene diskutante i prvo dajem riječ poslaniku Predragu Sekuliću.

Vi govorite u ime Kluba DPS-a. Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (21.12.17 13:31:44)

Hvala vam, gospodine predsjedniče.

Uvažene kolege iz Vlade, poštovane kolege iz Skupštine,

Kraj godine je uglavnom rezervisan za budžet za narednu godinu. Uobičajena priča, način na koji država stiže prihod i način na koji vodi unutrašnju politiku, odnosno način na koji ima tu rashodnu stranu.

Mislim da je to prilika i da govorimo o osnovnim makroekonomskim pokazateljima. Čini mi se da negdje stalno u toj žurbi za brojkama, pojedinim klasifikacijama, eventualno način na koji će pojedina ministarstva ili direkcije trošiti novac, zaboravljamo ono što je trend makroekonomskih kretanja. Vjerujem da svi možemo biti zadovoljni nakon godinu dana ove vlade sa onim što su makroekonomski pokazatelji.

Prije svega ističem 4% rasta bruto društvenog proizvoda. To je čak nešto više od onoga što je planirano i Sanacionim planom koji smo usvojili prošle godine uz Budžet za 2017. godinu. Ali, ono što mnogo više treba da raduje jeste činjenica da to nije samo jedna godina, nego da je to već postao uobičajen trend kad je u pitanju rast bruto društvenog proizvoda. Kako bismo pokazali na koji način sve to djeluje, mislim da je najbolje da napravimo upoređenje sa onim što se dešava u regionu.

Dozvolite, podaci su Međunarodnog monetarnog fonda, 1. januar 2014 - 1. januar 2017., znači to su prethodne tri godine. U Srbiji je rast bio 1,66%, u Hrvatskoj 4,1%, Bosni i Hercegovini 6,79%, Crna Gora imala je rast 7,73%.

Naravno, ako pogledamo strukturu toga rasta možemo reći da je najvećim dijelom, posebno u ovoj godini, taj rast indukovano prije svega velikim investicijama. Sa druge strane, ono što negdje treba da zabrine jeste činjenica da imamo pad u pojedinim djelovima realnog sektora, ali naravno

postoji objašnjenje za to.

Imamo pad u proizvodnji električne energije, ali za to su krive prije svega atmosferske prilike odnosno neprilike i velika suša koja je tome doprinijela, a vjerujem da smo imali taj dobar trend kad je u pitanju proizvodnja električne energije i da bi porast bio mnogo veći od ovih 4%. U svakom slučaju, kažem još jedanput, najbolje je kada govorimo o ekonomskim pokazateljima da se uporedimo sa onim što je u regionu.

Dozvolite još jedno malo upoređenje. Znači, govorimo o prosjeku prva dva kvartala ove godine, podaci su takođe zvanični iz statistika pojedinih država. U Crnoj Gori plata je bila 512 eura, prosječna plata, u Bosni i Hercegovini 430, Srbiji 405, Makedoniji 370.

Naravno, ako me pitate da li je to dovoljno - ne.

Isto kao što smatram da stope rasta iako su impresivne 4% nas mnogo ne približavaju Evropskoj uniji, zato što imamo država u Evropskoj uniji koje takođe rastu po vrlo visokim stopama. Istini za volju, ako gledamo samo euro zonu taj rast je nešto manji. Ali, ako pogledamo startnu poziciju Crne Gore, govorim o startnoj poziciji 2006. godine, dozvolite samo da podsjetim da su ti trendovi nešto drugačiji.

Znači, 2006. godine bruto društveni proizvod je iznosio 2.170.000.000. Znači, mi u narednoj godini govorimo već o 4.200.000.000. Govorimo o duplo većem bruto društvenom proizvodu.

Takođe, dozvolite da podsjetim koja je to bila startna osnova kada su u pitanju prosječne zarade. Govorim o 2006. godini, startna osnova je bila negdje upola manja u odnosu na sve ovo što je danas. Znači 282 eura.

Naravno, sada će kolege iz opozicije da kažu u redu je, znači rasle su plate, onako kako smo željeli, raste i bruto društveni proizvod, ali rastu i zaduženja. Hajde da vidimo šta je sa tim, stalno se pominje u javnosti pitanje javnog duga, da li javni dug, kako se to često naznačava, može da bude problem u crnogorskoj ekonomiji. Crna Gora jeste mala i otvorena ekonomija, ali vjerujem da je negdje više iz političkih razloga to pitanje javnog duga stalno potencirano. Ono što je dobro je što imamo Sanacioni plan i što imamo jasne makroekonomske pokazatelje i vidimo da Ministarstvo finansija i Vlada Crne Gore veoma uredno rade na tome da taj javni dug bude manji u odnosu na bruto društveni proizvod. Naravno, uz malo podsjećanje da u zemljama Evropske unije, govorim o euro zoni, govorim o zemljama koje su takođe potpisnice Mastroihta, taj javni dug negdje iznosi od 80-90% pa negdje do 150%, i pri tom ne govorimo o Grčkoj, znači govorimo o Portugalu, govorimo o Njemačkoj, govorimo o nekim drugim razvijenim zemljama Evropske unije. Ali, kažem još jedanput, hajde da pokušamo da vidimo šta mi to radimo s javnim dugom i na koji način je došlo do tog javnog duga. Moramo da imamo u obzir da vidimo da smo imali jednu veoma snažnu ekonomsku krizu, pa ako mjerimo pokazateljima izgubljenih radnih mjesta, ako mjerimo pokazateljima o dužini trajanja, recesiji itd, vidjećemo da je čitava svjetska ekonomija bila zarobljenik te ekonomske krize nekih tri ili četiri godine, a čini mi se da se posledice i dan-danas osjećaju.

Naravno, kažem još jedanput, ako uzmemo ove pokazatelje, onda bi mogli da kažemo da je to najveća ekonomska kriza u svijetu do danas, bez obzira što je ona od 1929. do 1931-1932. godine imala nešto snažniji odjek. Ali, sa druge strane ne treba zaboraviti da je u predhodnih 10 godina Crna Gora kroz kapitalni budžet uložila više od 1.400.000.000-1.500.000.000 miliona.

Znači, ako bih apstrahovao činjenicu da je taj kapitalni budžet potrošen za infrastrukturu i da je Crna Gora danas mnogo drugačija nego što je to bilo 2006. godine, govorim prije svega o infrastrukturi, mogli bismo da kažemo da naš javni dug kada bi odbili tih 1,4-1,5 milijardi bi bio bukvalno prepolovljen i da bismo bili danas na nivou od nekih 30%.

Zašto ovo govorim? Zato što svaki crnogorski domaćin zna da ako se zadužujete da biste nešto gradili, da biste sticali novi prihod, to zaduženje je dobro zaduženje. Čisto kao što govorimo o izgradnji autoputa i dobro je što imamo sjajnu dinamiku kada govorimo o izgradnji autoputa, vjerujem, kažem još jedanput, da je svaki crnogorski domaćin negdje svjestan da smo morali iz zaduženja i povećanja javnog duga da uložimo u infrastrukturu.

Naravno, ne treba zaboraviti, kažem još jedanput, da smo imali snažnu ekonomsku krizu, da smo bili u nekoliko kvartala tokom 2010, 2011, 2012. godine a i ranije, u recesiji. Ne treba govoriti da kao mala i otvorena ekonomija smo bili izloženi brojnim rizicima, ali kažem još jedanput, čini mi se da se mnoge stvari zaboravljaju kada govorimo o ekonomiji, kada govorimo o onome što je Crna Gora danas. Da li ti rizici i dalje postoje - da. Znači, bez ikakve dileme, svaka

država, čak i mnogo razvijenije ekonomije imaju rizik. Ali, kažem, dobro je što imamo i u čitavom regionu rast, jer čini mi se da čitavi region ekonomski djeluje po principu spojenih sudova i da je dobro što u regionu imamo rast, ne onako snažan kao što je u Crnoj Gori, ali imamo taj rast.

Čini mi se da se zanemaruje činjenica da smo najzad poslije niza godina ipak došli do jedne velike stabilnosti kada govorimo o bankarskom sektoru. To nije bez značaja iz prostog razloga što čini mi se negdje bankarski sektor jeste bio u pažnji javnosti u prethodnom periodu, ali ne treba zaboraviti da danas u crnogorskim bankama imamo depozit od 3.137.000.000 eura. Znači, imamo rast na godišnjem nivou 9,8%. Ne treba zaboraviti da se najveći dio, negdje oko 68% odnosi na ono što su depoziti građana, ali ne treba zaboraviti da jedan veliki dio tih depozita i te štednje jesu depoziti koji su manji od 10.000 eura. To negdje ipak građani Crne Gore štede. Čini mi se da i to kretanje, kada govorimo o bankarskom sektoru, pozitivno utiče jer vjerujem da će veliki dio tih sredstava i u narednom periodu biti plasiran u privredi. Ne treba zaboraviti da ta kreditna aktivnost upravo zavisi od toga koliki su depoziti banaka. Ne treba zaboraviti još jedan veoma značajan detalj, a to je da imamo manje rizičnih kredita nego što smo ih imali prije nekoliko godina. Ti rizični krediti sada otprilike zauzimaju 7,4% ukupnih bankarskih kredita, što jeste iznad nivoa onoga što imamo u razvijenim zemljama Evrope.

Kada pogledamo sve aspekte makroekonomskih kretanja, vjerujem da ćemo veoma lako zaključiti da Crna Gora ide u dobrom pravcu, s druge strane taj dobar pravac potvrđuje i činjenica da smo imali i pozitivan rebalans budžeta. Ono što posebno raduje jeste da smanjujemo deficit. Čini mi se da tu negdje sa zajedničkim mjerama smanjenja deficita i povećanja bruto društvenog proizvoda dobićemo ono što je optimalan rezultat razvoja crnogorske ekonomije. Ne treba zaboraviti da smo donijeli odluku o povećanju poreza na dodatu vrijednost. Čini mi se da tu postoji, takođe, malo nerazumijevanja javnosti iz prostog razloga što to jeste jedna mjera za kojom država teško poseže, ali dozvolićete da ćemo opipljiv rezultat toga imati već u narednoj godini u budžetu. Čini mi se da to jeste način da sve ove makroekonomske pokazatelje održimo stabilnim. Čini mi se da to jeste odnos prema našim kreditorima. Čini mi se da to negdje dovodi do toga da imamo i pozitivan i odgovoran odnos kreditora prema crnogorskoj ekonomiji. Ne treba zaboraviti na kraju da se taj porez na dodatu vrijednost ne povećava za osnovne životne namirnice, govorim o brašnu, mlijeku, hljebu, mesu itd, što je veoma bitno kada govorimo o ranjivim kategorijama građana... Vjerujem da će i kolege iz opozicije podržati ovaj predlog zakona o budžetu. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 13:41:52)

Hvala vama, poslaniče Sekuliću.
Sada riječ ima poslanik Nebojša Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (21.12.17 13:41:59)

Poštovani građani Crne Gore, kao što znate, Demokratski front ima u kontinuitetu već godinama isti odnos prema svakom budžetu koji predlaže Vlada Demokratske partije socijalista. Praktično od 2000. godine to su budžeti kontinuiteta jedne pogrešne, pogubne neoliberalne ekonomske politike koja umjesto da se zasniva na proizvodnji, investicijama, štednji, na izvozu, ona se zasniva na potrošnji, zaduživanju i na trgovini i uvozu.

Poštovani građani, pogledajte sami u svojim porodicama, budžet države nije ništa nego novčanik i vaših porodica, da li možete da u jednom dužem vremenskom periodu pokrivete troškove vaše porodice tako što ćete finansirati tuđim parama. Crna Gora već godinama, kako je prestao priliv od privatizacija i donacija praktično finansira svoje troškove zaduživanjem, tuđim parama. To je ekonomska politika koja kad tad mora doći u zonu bankrota. Male zemlje koje su ovako kriminalizovane kao što je Crna Gora, u kojoj su sami tokovi gotovina i šverca cigareta prošle godine bili trista miliona eura ili nekih 10% bruto društvenog proizvoda koji ministar finansija kao bivši direktor Prve banke ne smije da pomene jer je sam bio svjedok kada su u crnim vrećama od smeća njemu donosili prihode od šverca cigareta koje je on morao da unese u Prvu banku i da

ih opere preko Prve banke i plasira u investicije preko of šor kompanija. Prema tome, da nije tog crnog priliva s tržišta cigareta i tržišta droge koji se kreće 300 do 400 miliona eura godišnje, naravno da bi svi ovi pokazatelji bili sasvim drugačiji.

Što se tiče ovog budžeta, to je ono što sam rekao, ako u agregatu brutodruštvenog proizvoda za ovu godinu proizvodnja čini samo 7%, to svako ko se bavi ozbiljnom ekonomijom zna da je taj sistem neodrživ. Mi se, građani, finansiramo iz pozajmljenog novca. U analizama koje je pravio MMF i Svjetska banka, iako se ne slažem posebno s MMF-om u onom dijelu preporuka kako da se rešavaju strukturno-ekonomska pitanja, ali moramo se složiti oko osnovnih pokazatelja. Govori se da je crnogorska javna potrošnja prenaduvana, posebno kada je u pitanju potrošnja Vlade. Vi imate, gospodo i građani Crne Gore, situaciju koja je apsolutno neodrživa, da 14.848 zaposlenih koji nešto stvaraju u Crnoj Gori, u proizvodnji, treba da finansiraju 64.000 ljudi koji primaju plate iz budžeta. Ovo je najveći javni sektor u Evropi. Zašto? Zato što Demokratska partija socijalista da bi dobila na izborima svaki ... izbora zaposli nove ljude za koje objektivno niti ima potrebe u javnim institucijama niti ovaj poreski kapacitet privrede i građana Crne Gore to može da izdrži. Dakle, 14.848 zaposlenih u realnom sektoru nešto stvara u Crnoj Gori, a te pare troši 64.000 zaposlenih u javnom sektoru među kojima smo i mi poslanici, 120.000 penzionera, 52.000 ljudi koji su na Birou za nezaposlenost. Valjda vam je jasno da ovoj bajci, ovoj lažnoj priči o tome da tuđim parama možemo da finansiramo ovoliko veliku administraciju, ovako veliku potrošnju jednog dana će doći kraj.

Ono što najviše opterećuje Crnu Goru jesu efekti odluke o izgradnji ovoga dijela autoputa. Pazite, ovdje nam je govoreno da će biti multiplikativni efekti od investicije od milijardu i nešto eura iako je, to znate, eminentna ekspertska grupa nekoliko godina prije sklapanja ugovora rekla da je vrijednost toga puta 600 miliona eura. Ovdje je 500 miliona eura ugrađene korupcije u taj ugovor. Kroz taj ugovor će se vjerovatno, na sajtu Bemaksa sam našao informaciju da su oni dobili posao od 100 miliona eura za dionicu puta od kilometar i po. Možda je greška, ali ako je istina da je firma Zorana Lazovića, pobratima Milivoja Katnića, bivšeg operativca službe državne bezbjednosti, ključnog čovjeka za polovinu šverca cigareta u Crnoj Gori, dobila posao od 100 miliona eura za izgradnju kilometra i četristo dvadeset metara autoputa, to ćemo vidjeti na koji način i kako je to sklopljeno. To je na sajtu Bemaksa.

Koji su multiplikativni efekti ove investicije na potrošnju - 0,2%. Kod projekata Svjetske banke, kada aplicirate za infrastrukturne projekte Svjetska banka će odbiti svaki projekat koji nema ekonomski povraćaj veći od 12%. Na projektu autoputa ekonomski povraćaj je 6%. Kao što vidite, nikakvog multiplikativnog efekta nemamo od izgradnje autoputa, osim pranja para preko Bemaksa i pranja para braće Đukanović opljačkanih od šverca cigareta. Sedamdeset posto ukupnog troška, ovo je studija MMF-a, "curi", termin je "leaks", curi kroz uvoz, kroz plaćanje stranaca, znači ništa ne ostaje u Crnoj Gori. Zašto smo krenuli mi u ovaj posao? Zašto smo se ovoliko zadužili? Ko će ovo da plaća?

Građani Crne Gore, vidjeli ste kako Vlada vodi fiskalnu ekonomiju. Dakle, povećava se PDV, povećavaju se akcize na cigarete, a istovremeno 50% tržišta cigareta je u sivoj zoni. Kažete nemate novac za nadoknade majkama. Demokratski front kada dođe na vlast vratiće zakon i vratiće nadoknade majkama, to sve majke da znaju, posebno one koje su glasale za Demokratsku partiju socijalista, zato što para ima. To je otprilike 45 do 50 miliona eura godišnje, toliko premijer Marković i Zoran Lazović godišnje zarade samo na švercu cigareta u Crnoj Gori. Ukupni šverc cigareta je 300 miliona godišnje.

Poštovani građani, ovdje fali, da znate, jedan ozbiljan izvor prihoda za Crnu Goru, a to je Zakon o konfiskaciji imovine nelegalno stečene vršenjem javnih funkcija. Dobro znate da u Crnoj Gori postoji jedan ogroman broj funkcionera koji su vršili javne funkcije od 1990. do 2017. godine koji ne mogu da objasne svoju imovinu i svoje prihode prihodima regularnim iz svog regularnog biznisa. Poštovani građani, to je drugo obećanje Demokratskog fronta. Vlada Demokratskog fronta uzeće pasoše svim funkcionerima koji su vršili vlast u ime Demokratske partije socijalista i koalicionih partnera u prethodnih 20 godina, zamrznuti sve njihove račune u zemlji i inostranstvu, njihove i povezanih privatnih i fizičkih lica sa njima do pravosnažnosti presude, dok ne objasne odakle im toliki prihodi. Istragom italijanskog tužioca Šelzija 2001.godine samo na dva računa, dvije of šor kompanije, Kodeks i ... nađeno je milijardu i 600 miliona maraka koje je švercovao Cane Suborić i Milo Đukanović. To će biti sve vraćeno državi Crnoj Gori. Znači, 20 godina šverca

cigareta puta 300 miliona godišnje to je šest milijardi godišnje koje je opljačkala ova vlast, sve će to biti vraćeno u potencijal za razvoj Crne Gore. Iz toga će se osnovati nova preduzeća, nova radna mjesta, nove fabrike, nove škole, nova socijalna davanja, iz toga ćemo ispraviti sve nepravde koje ste ovdje radili. Pogledajte šta se dešava, politika ove vlade jeste ono što mi odavno znamo, ja od 1998. na žalost kao neko ko se ovim bavi mnogo godina, znači zahvaćate od siromašnih da puniti bogate.

Zašto mi finansiramo i subvencionišemo obnovljive izvore energije? Zašto? Zašto građani plaćate 11 centi megavat energije kada je na berzi pet centi,12 da, a na berzi je pet centi? Zašto Milu, Acu i družini plaćamo 12 centi ako je struja na berzi pet centi? Jasno je da je politika Demokratske partije socijalista opljačkaj ovaj narod, osiromaši ga da bi ga jeftino kupovao na lokalnim izborima. Ovdje kao što vidite uvijek uz budžet u normalnim državama ide i ekonomska politika. Šta ćete da uradite sa strukturnim problemima crnogorske privrede, sa siromaštvom, sa bijedom, sa ogromnom nezaposlenošću, šta ćete da uradite sa aktiviranjem potencijala radne snage? Kako možete da govorite o održivoj ekonomiji kada od 360 hiljada radno aktivnih stanovnika radi svega 170 hiljada i to većina radi u državnim službama i kako mislite da eliminišete tu anomaliju? Crna Gora je jedna od rijetkih država gdje je plata u privatnom sektoru manja nego u državnom sektoru. Pa šta je cilj? Da svi radimo u Vladi, je li? Kao što je rekla koleginica sa Cetinja, ako hoćete posao uđite u DPS. Dakle, vi imate jednu zaista nevjerovatnu, perverznu ekonomsku politiku, da izgleda poljoprivredu treba uništiti ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 13:52:00)

Privedite kraju. Deset minuta za te dvije tačke, privedite kraju. Imate 30 sekundi. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (21.12.17 13:52:07)

Dakle, ulazimo u jednu zonu gdje izgleda da je poruka mladim ljudima u Crnoj Gori - svi u Vladu, svi na državne jaslje, ne u privredu, ne u privatni sektor. Nenormalno je da plata u privatnom sektoru bude skoro 40% manja nego u javnom sektoru, toga nema. To znači, šalje poruku na tržištu rada, jednu devijantnu, da treba raditi u Vladi a ne u privatnom sektoru. Kako da radite u privatnom sektoru kada vam se PDV podiže na 21% i šta će, ministre, da se desi, ovo je gornja granica fiskalnog kapaciteta? Vi mislite da ćete linearno povećati prihode. Imaćete porast sive ekonomije. Znači, već sada PDV je toliko visok sa akcizama da se privatnicima isplati da budu u sivoj zoni, posebno ako su članovi, finansijeri Demokratske partije socijalista, onda se smanjuje strah i rizik od kazne i ljudi se ponašaju pragmatično. Zašto bih ja plaćao porez ako je bolje da platim donaciju DPS-u i da mi onda niko ne naplaćuje ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 13:53:09)

Provodite kraju.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (21.12.17 13:53:12)

Želim na kraju samo da kažem da je na današnji dan prije 28 godina ostavku podnio Ante Marković, premijer savezne vlade reformskih snaga. Za ove mlade koji ne znaju, ja sam bio član Reformskih snaga Crne Gore i tada je nastao sunovrat ovoga regiona. Želim da pomenem, nadam se da me predsjednik neće demantovati i želim da sa tim završim. Od tog trenutka od kako je jedna neoliberalna, ratno-nacionalistička, pljačkaška ekonomska politika preovladala imate ovakve budžete. Pitam vas, ministre, kako mislite sledeće godine da platite 500 miliona eura duga, pa 2019. još 500 miliona eura duga. Ko će to da plati? Preko milijardu eura duga novim zaduženjem.

Građanima završna poruka. Građani Crne Gore, ove dugove ćemo isplatiti, vlada DF-a, iz

imovine funkcionera Demokratske partije socijalista koji su opljačkali vas i ovu državu zadnjih 28 godina. Hvala, predsjedniče, i izvinjavam se zbog prekoračenja.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 13:54:26)

Hvala i vama.

Mogli ste pomenuti da dok ste vi bili član, predsjednik je bio član predsjedništva Saveza reformskih snaga Jugoslavije za Crnu Goru.

Ervin Ibrahimović, poslanik.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (21.12.17 13:54:58)

Poštovani predsjedniče sa saradnikom, uvaženi ministre sa saradnicima, drage kolegice i kolege, uvaženi građani, draga dijasporo,

Svoju diskusiju usmjeriću na Zakon o budžetu za 2018.godinu.

Predloženi budžet za narednu godinu u iznosu od dvije milijarde eura koji u sebi sadrži predlog mjera sanacije visine javnog duga i budžetskog deficita za period 2017 - 2021.godina u trenutnoj ekonomskoj situaciji predstavlja realan plan Vlade Crne Gore. Osnovni ciljevi budžeta za 2018.godinu fokusirani su na održavanje postignute makroekonomske stabilnosti, kao nastavak procesa fiskalne konsolidacije. Moram napomenuti da očekujem da će planirani budžet biti u funkciji povećanja konkurentnosti, razvoja ekonomije i ravnomjernog regionalnog razvoja i socijalne sigurnosti. Ovaj budžet se na ovaj način donosi nakon prve godine sprovođenja finansijske konsolidacije te ostvarenja rezultata rasta ekonomije u prethodnom periodu. Ostvareni ekonomski rast u prošloj godini koji je jedan od najvećih u regionu je pravi izazov za narednu budžetsku godinu. Projektovano smanjenje budžetskog deficita, kao što je ministar finansija rekao, na 116,2 miliona eura sa povećanjem izvornih prihoda za 153,6 miliona eura ili 9,9% više u odnosu na prethodnu godinu će uticati na manje zaduživanje čime će se uticati na smanjenje javnog duga, jer sve ovo mora biti usmjereno na sanaciju ovih parametara shodno važećim odredbama Evropske unije a uzimajući u obzir činjenicu izgradnje ... dionice autoputa Bar - Boljari.

Za ovaj budžet se može reći da je i koncipiran kao društveno odgovoran i budžet koji garantuje finansijsku stabilnost tokom čitave fiskalne godine za koju se predlaže. Takođe, u prilog ovoj tezi ide i činjenica da su i u ovoj godini napravljeni značajni pomaci u dijelu većeg priliva na privrednoj strani a manjeg odliva u izdacima što jeste dobar osnov i garancija da će se ovaj predloženi nacrt zakona o budžetu ostvariti u najvećem mogućem procentu. Očekivanja su da će se od poreza i doprinosa u narednoj godini prihodovati 1,6 milijardi eura ili 160 miliona više negoli u 2017.godini s obzirom da će se stopa PDV-a od januara povećati sa 19% na 21%. Ovo podrazumijeva diversifikaciju ekonomije, otvaranje novih radnih mjesta, stvaranje povoljnog ambijenta za privredne subjekte, povećanje izvoznih mogućnosti. Poseban aspekt je usmjeren na unapređenje obrazovanja, razvoj preduzetništva, te podrška inovacijama i novim tehnologijama. Jedan od strateških prioriteta treba da bude suzbijanje sive ekonomije, što će svakako biti izazov i u 2018.godini. Zato je neophodno pripremiti nacionalni program za suzbijanje sive ekonomije, donijeti akcione planove te odrediti aktivnosti u narednom periodu. Smatram da je neophodno ukinuti krizni porez sa poreskom stopom od 11% jer ne može donijeti značajnu korist budžetu s obzirom da predstavlja biznis barijeru koja bespotrebno opterećuje privredu.

Ukidanjem ovog poreza privreda bi se rasteretila nepotrebnog nameta, zarade bi se po tom osnovu blago povećale, proširila bi se poreska osnovica, smanjila avazija poreza te bi se podstakla i domaća tražnja. Ovaj porez koji je uveden 2013. godine kao privredna mjera imala je za cilj da konsoliduje javne finansije, međutim, sa očekivanim stopama rasta ekonomije prestala je potreba sa istim. Shodno ovom bi bilo očekivati da poslodavci zaposlenima blago povećaju zaradu koja se smanjila zahvaljujući kriznom porezu čime bi se podstakla domaća tražnja, dok bi sa druge strane privrednici bili lišeni još jedne biznis barijere oko složenog načina obračunavanja ovakvog poreza.

Takođe, smanjila bi se avazija poreza jer oni koji se nalaze na granici prosječne zarade ne

bi imali motiva da bježe u sivu zonu izbjegavajući plaćanje ovog poreza, kao što sam naveo i u prethodnom dijelu mojeg izlaganja. Na strani rashoda potrebno je unaprijediti fiskalnu disciplinu potrošačkih jedinica prvog reda. Drugim riječima, da odgovorni u tim jedinicama vode računa o utrošenim budžetskim sredstvima kako se ne bi plaćala visoka cijena pogrešno donešenih odluka.

Povećana kontrola rasta treba da utiče na to da imamo smanjenje budžetskog deficita što u prvom redu utiče na manje zaduživanje, te da zaduživanje kod kreditora bude prevashodno za razvoj, a da se ostali budžetski troškovi servisiraju iz izvornih prihoda države.

Najugroženije kategorije stanovništva treba da budu u posebnom fokusu Vlade Crne Gore. Dakle, budžet treba da bude garant socijalne sigurnosti građana, te redovna isplata svih socijalnih davanja koja su predviđena u narednoj godini u iznosu od 551 milion eura, redovnost isplata penzija u iznosu od 425 miliona eura, te očuvanje postojećih nivoa zarada u javnom sektoru.

Takođe, smanjenje kapitalnog budžeta neće dovesti do negativnih efekata na ekonomiju države, jer će korišćenjem IPA fondova on ostati na približnom nivou kao i u 2017. godini.

Moram naglasiti da u kapitalnom budžetu gdje je gro sredstava usmjeren na izgradnju auto-puta Bar-Boljari ima donekle i regionalni aspekt razvoja, gdje su projekti sa sjevera, posebno u saobraćajnoj infrastrukturi, zastupljeni u zadovoljavajućoj mjeri kroz nastavak postojećih i uključivanje novih razvojnih projekata koji se realizuju posredstvom Direkcije javnih radova i Direkcije za saobraćaj, od kojih bih izdvojio kao najbitnije, kao što sam naglasio, nastavak izgradnje prioritetne dionice auto-puta za koju se planiraju sredstva u odnosu od 210 miliona eura.

Treba naglasiti adaptaciju objekata kulture u iznosu 1,15 miliona eura, rekonstrukciju sportskih objekata 2,8 miliona eura, izgradnju lokalne infrastrukture 6,38 miliona eura, projekat očuvanja životne sredine 4,65 miliona, izgradnju i rekonstrukcija objekta za obrazovanje 4,45 miliona, unapređenje turističke ponude u iznosu od 13,98 miliona eura. Da ne bih nabrajao, ski centri od Kolašina do Žabljaka.

Smatram da ima zaista dosta prostora da se dobar dio kapitalnog budžeta usmjeri na sjever Crne Gore. Najviše sa aspekta poboljšanja turističke ponude, proizvodnje poljoprivrednih proizvoda i prehrambene industrije. Naime, kao i što sami znate, postoje veliki neiskorišćeni potencijali u ovom dijelu Crne Gore koje bi Vlada u narednom periodu mogla da valorizuje kroz privatno-javna partnerstva.

Takođe, neophodno je, da bi se obezbijedio dalji ekonomski rast a time i poboljšao kvalitet života građana na sjeveru, da Vlada radi na unapređenju ambijenta za razvoj biznis ekonomije koja će svima pružiti šansu za poslovni uspjeh, kako bi se napravio ambijent da sjever bude šansa za život, a ne izazov. Dakle, jedini put za to je da Vlada sa lokalnim samoupravama radi na konstantnom unapređenju života ljudi na sjeveru kako bi se sa druge strane smanjile migracije sa ovog predjela Crne Gore.

Ako Vlada nastavi u 2018. godini sa pozitivnim trendovima kakve je vodila tokom 2017. godine kada je fiskalna konsolidacija u pitanju, vjerujem da možemo na kraju 2018. godine očekivati i da se premaše očekivani pozitivni efekti kada je realizacija ovog nacrta u pitanju.

S obzirom na sve iznešeno i na ovu kratku elaboraciju predloženog Nacrta zakona o budžetu, Bošnjačka stranka će podržati ovaj nacrt i glasaćemo za njegovo uvajanje.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:02:55)

Hvala vam, poslaniče Ibrahimoviću.
Riječ ima Andija Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (21.12.17 14:03:04)

Hvala, predsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovane predstavnice i predstavnici Vlade,

Prijedlog najvažnijeg ekonomskog akta za narednu godinu, Budžet za 2018.godinu, napravio je kompromis, rekao bih relativno dobar. Naravno, Liberalna partija je imala amandmane na ovakva rješenja, a posebno u klasifikacionoj jedinici Ministarstva ekonomije i Ministarstva rada i socijalnog staranja. U klasifikacionoj jedinici Minsitarstva ekonomije su prihvaćena neka od tih rješenja, odnosno amandmana.

Što građane očekuje u narednoj godini? Vlada će nastaviti da primjenjuje mjere iz sanacionog plana koji je usvojen krajem prošle godine. Te mjere uključuju od 1. januara 2018.godine povećanje opšte stope poreza na dodatu vrijednost sa 19% na 21%, novo povećanje akciza na cigarete.

Ono što je poznato je da je povećan budžet za nauku i obrazovanje, za čak 60% je povećan Ministarstva nauke, dok je budžet za Univerziteta Crne Gore najveći od njegovog osnivanja, izdvajanje iz budžeta za Univerzitet Crne Gore u 2018.godini planirana su na nivou 19,3 miliona eura poređenja radi 2007.godine budžet Univerziteta je bio oko 13 miliona eura, prošle godine oko 17,3 miliona, to je ono posebno što me raduje.

Na osnovu diskusija na skupštinskim odborima, svi Vladini resori su uglavnom zadovoljni predloženim budžetom, a posebno se to odnosi na zdravstvo, prosvjetu, policiju, turizam, poljoprivredu, nauku, kulturu, sport.

Prema planu Vlada će u narednoj godini potpisati kreditne aranžmane u vrijednosti od oko 155 miliona eura, daće 20 miliona garancija Crnogorskom elektroprenosnom sistemu za kredit iz kojeg se finansira izgradnja podmorskog energetskog kabla između Italije i Crne Gore, dok će otplata duga i obaveza iz prethodnog perioda koštati 105 miliona eura. Novac koji će nedostajati izvršna vlast će obezbijediti kod Svjetske banke kroz kreditni aranžman ili izdavanje garancije, zatim kod međunarodnih finansijskih institucija ili bilateralne aranžmane.

Prema sanacionom planu u 2018. godini Vlada od sprovođenja mjera sanacije na prihodnoj strani očekuje 77 miliona eura, od te sume 25 miliona se odnosi na akcize, od doprinosa 15 miliona, suzbijanja sive ekonomije 20 miliona, što je veoma malo, naplate poreskog duga 10 miliona i povećanja koncesija sedam miliona. S jedne strane pohvale Vladi za veliki rast bruto društvenog proizvoda na 4,2% u proteklom polugodištu, zasluge za istorijski ulazak u NATO, zasluge za otvorena 33 pogavlja u Evropskim integracijama, čestitke na pojačanoj borbi protiv organizovanog kriminala. S druge strane kritika na nedovoljnom radu na rješavanju vjerovatno trenutno najvećeg problema u Crnoj Gori, velike nezaposlenosti.

Prema Zavodu za zapošljavanje Crne Gore trenutno je 51.752 nezaposlena ili 22.31%, a posao čekaju svi, pa mi tako imamo i akademaca, doktora nauka, magistara, ljekara, stomatologa, inženjera, diplomiranih ekonomista i pravnika, vaspitača, kvalifikovanih i nekvalifikovanih radnika na Birou rada, dok skoro svakodnevno čujemo ili pozive sa Zavoda za zapošljavanje da je lako do posla u Njemačkoj ili nekoj drugoj progresivnoj državi, ili ljudi iz našeg bližnjeg okruženja da planiraju poći u inostranstvo zbog posla, što je nedopustivo. Svu sreću moraju tražiti u našoj državi, a to im mora omogućiti izvršna i zakonodavna vlast.

Nikako se ne smijemo porediti što se tiče stope nezapošljenosti sa državama okruženja, već se ogledati na zemlje Evropske unije. Na primjer stopa nezaposlenosti u Bugarskoj je ispod 7%, Hrvatskoj 10%, Češka 2,7%, Malta 3,5% a imamo i loše primjere - Grčka 2,6%, Španija 16,7%.

Velika nezaposlenost, grandiozni crnogorski problem, mora se rješavati kroz javne radove iskorišćavanjem energetskog potencijala. Kao primjer dajem, samo 20% hidropotencijala crnogorskog je iskorišćeno. Jer, čemu će nam služiti stvarno veliki poduhvat, podvodni kabl između Italije i Crne Gore, ako ne iskoristimo svoje resurse i ne počnemo izvoziti struju uz pojačan fokus na poljoprivredi i industriji.

Liberalna partija će stalno prozivati Vladu zbog smanjivanja stope nezaposlenosti. Očekujemo da 2019. godinu dočekamo sa 4% manjom stopom od sadašnjih 22%, uz sve objektivne teškoće stručnjaci procjenjuju da je to moguće ako se svi maksimalno tome posvetimo. Vlada danonoćno mora rješavati ovaj problem sa posebnim timom koji će se uz nadležne organe baviti njime.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:10:01)

Hvala vama, poslaniče Popoviću.

Samo da podsjetim da članovi Vlade mogu komentarisati ili davati odgovore u svakom trenutku kad požele i misle da treba da intervenišu.

Riječ ima poslanik Milutin Đukanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (21.12.17 14:10:20)

Poštovani građani Crne Gore, pred nama se nalazi Nacrt budžeta za 2018.godinu, ali očigledno da Vlada i ekonomski stručnjaci koji podržavaju tu Vladu uporno žele nekim statističkim podacima da nam prikažu stvarnost drukčiju od onakve kakvu je znaju građani, kakvu je znaju svi normalni ljudi i ovaj budžet predstavlja to.

Vi treba da znate, gospodine ministre, da mi statističkim podacima Monstata ništa ne vjerujemo, a sad ću vam dokazati na jednom primjeru kako to varira i kako vi koristite te podatke Monstata. Što se tiče jednog od najvećih problema crnogorske ekonomije, a to je neprekidni rast javnog duga, u junu na sajtu vašeg Ministarstva finansija pojavio se podatak da je ukupni javni dug Crne Gore 67,01% bruto domaćeg proizvoda. Tačno je, postavili ste jednu ogradu do konačnog obračuna bruto domaćeg proizvoda. U oktobru, očigledno pripremajući se polako za ove rasprave, konstatovali ste da je javni dug 63,19% bruto domaćeg proizvoda. Neko je neozbiljan tu, ili Ministarstvo finansija ili Monstat, zar može toliko da se promaši za dva mjeseca u procjeni bruto domaćeg proizvoda, pa tako i u procjeni javnog duga Crne Gore? Ali kada se pažljivije čita ovaj budžet, mi ćemo vidjeti, kao što su svi govornici saopštili, da bi Crna Gora podmirila sve planirane troškove država mora da se zaduži još oko 300 miliona evra. Ali nije to kompletno zaduženje od 300 miliona evra, radi građana ću pročitati član 10 Zakona o budžetu u kome se predviđa mogućnost zaduživanja za još 158.800.000 evra.

Znači, ova Vlada planira da nas u 2018.godini zaduži za blizu pola milijarde evra. E ako je to politika dobra ekonomska onda mi se ne razumijemo u elementarni račun. Da je ekonomska politika ove vlade i prethodnih vlada katastrofalna, vrlo je lako dokazati na nekoliko primjera. Kad imamo toliki rast bruto domaćeg proizvoda - ja kažem Monstatu ne vjerujemo ništa - zbog čega se uvode restriktivne mjere kako u fiskalnoj tako i u monetarnoj politici, zbog čega će nam povećavanje akciza? Zbog čega imamo povećanje PDV-a od 1.januara i ponovo novo povećanje akciza takođe od 1.januara, zbog čega to radite? Je li logično, ako imamo takvo povećanje bruto domaćeg proizvoda da idete da rasteretite privredu, da rasteretite građane, da smanjite poreze i doprinose? Ali kažem, pošto se radi o jednoj klasičnoj šminki, jasno je da je ova ekonomska politika doživjela krah. Možda ste vi, gospodine ministre, najmanje krivi za to, vi nam djelujete kao jedan stečajni upravnik koji ima značajno iskustvo u bankarskom sektoru i sva politika ove Vlade se svela na to kako da se i kod koga pod povoljnijim uslovima zaduži i kako da se uzme od siromašnih kako bi se peglale anomalije koje su nastale u prethodnom periodu, a koju su izazvali kriminalci iz aktuelne vlasti i iz Demokratske partije socijalista. Logičnog objašnjenja nema.

Vi, gospodine ministre, morate da odgovorite hoće li se Crna Gora zadužiti 295 miliona koliko piše u ovom Nacrtu budžeta ili će vrlo aktivan biti član 10, pa ćemo se zadužiti gotovo pola milijarde. To je obaveza vaša prema građanima Crne Gore.

Takođe, koliko je ekonomija i koliko su javne finansije posrnule dovoljno govori podatak da ćemo samo u 2018.godini po osnovu kamata platiti 90 miliona evra. Ko će to da plati? To će ponovo građani Crne Gore da plate. Ako imamo u vidu šta nas sve očekuje u 2018. i 2019.godini. Kada će javni dug sigurno da pređe tri milijarde iz kojih sredstava to da se vraća. Ponovo će biti restriktivna politika.

Vaša priča o auto-putu, auto-put znate kad može da donese neke efekte za crnogorsku ekonomiju kad bude kompletirana dionica od Barado Boljara i kad bude kompletirana dionica od Preljine do Boljara. Znate li kad će to da se izgradi, to će da se izgradi sve da ide idealno u sljedećih 10 godina, pa onda mora da se čeka još 10, tek ćemo vidjeti efekte za jedno 20 godina. Ali, u svakom slučaju morate da saopštite da budete otvoreni prema građanima da nas čekaju veliki problemi finansijski.

Demokratski front gospodin Medojević je o tome veoma dobro govorio. Demokratski front već ima planove kako će da se sanira veliki finansijski problem koji ima Crna Gora. Oduzet će se od bogatih, teško je ko na pošten način je mogao da stekne bogatstvo, ko je stekao na pošten način svaka mu čast, to bi bilo grijeh dirnuti. Ali ogroman broj vaših funkcionera članova porodica su stekli enormno bogatstvo, ali narodski rečeno opljačkali su Crnu Goru.

Još jednom izražavamo sumnju u Monstatove podatke jer ne može, a Monstat je organ koji je pod Ministarstvom finansija ne može u junu da se saopštava jedan podatak, može to da varira 0,2%, 0,3%, ali da varira čitava četiri indeksna procenta složit ćete se i vi da je to nemoguće.

Želim ovdje još da ukažem na jednu vrlo važnu stvar, znamo da je aktuelna vlast, vlast kontinuiteta 27 godina i da su nam stalno spočitavali prije 15-tak godina kako je zajednička država remetilački faktor za razvoj ekonomije Crne Gore. Radi građana da podsjetim 2007.godine, javni dug Crne Gore bio je 700 miliona eura.

Na kraju 2017.godine, javni dug će da dostigne dvije milijarde i 700 miliona iznositi će oko 70% bruto domaćeg proizvoda, a 2007.godine iznosio je svega 27% bruto domaćeg proizvoda.

Takođe, 2017.godine bruto domaći proizvod je povećan svega za milijardu i 300 miliona u odnosu na 2007.godinu. Nama se dug povećao više od 700 miliona u odnosu na rast bruto domaćeg proizvoda. Kojom to logikom, gospodine ministre, vi možete objasniti građanima i kakve oni imaju benefite što ste na prevaran način, ne vi lično ali Demokratska partija socijalista proglasili nezavisnost? Brojevi su jači, bez obzira što su određeni brojevi, tvrdimo, štelovani, brojevi su jači od bilo koje priče.

Takođe, ovom prilikom želimo da istaknemo da u ovom budžetu se ne vidi nijedan razvojni projekat. Vas pitamo da li ćemo imati Drugi blok, barem početak rada na projektu Drugog bloka Termoelektrane Pljevlja. Naravno da nećemo. Da li iko u Vladi u primisli ima da može da se radi nešto na nekom gasovodu u Crnoj Gori? Da li ste planirali toplifikaciju Pljevalja? Naravno da niste, vas te stateške stvari ne interesuju, ali građani Crne Gore mora da znaju da Demokratski front ima plan kako prevazići da kažem ovu havariju koju nam je napravila Demokratska partija socijalista u prethodnom periodu. Jedini način je da oduzmete od bogatih koji su svoj novac stekli kriminalnim aktivnostima. Crna Gora je prepoznata po švercu droge, duvana i drugih akciznih proizvoda. Ne mogu pojedinci da se bogate a da građani postaju sve siromašniji. Vrlo lako možete naći u ovom budžetu mjesta za majke sa troje i više djece, takođe i za nezaposlene majke. Ako imamo podatak da broj učenika u osnovnim školama za 15 godina je smanjen za 20%, da li Crna Gora ima važnijeg zadatka nego da podrži majke sa jedno, dvoje i troje djece? Ako ne podržimo tom našom socijalnom i ekonomskom politikom, Crna Gora će ostati bez naroda. Ali očigledno da je ovoj vlasti možda i cilj da uživaju, da ih niko ne smeta, da ima što manje đaka. Vjerovatno to njih ne interesuje, mi nismo iz iste priče.

Još jednom apelujemo da se uradi sve da se spriječi ovaj ekonomski sunovrat koji svako vidi, jedino ne vidi predsjednik Vlade i ministar finansija.

Zhavaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:21:16)

Hvala.

Izvolite, proceduralno.

BRANKO RADULOVIĆ (21.12.17 14:21:21)

Gospodine Brajoviću, ja sam šokiran ovakvim današnjim radom.

Znači, ovo je najvažnija tačka rada parlamenta svake godine. Priprema traje mjesecima u Vladi kroz prvo čitanje, drugo čitanje i kroz glasanje.

Došla je cijela svita na čelu sa ministrom. Bio je prvi krug, ni riječ od njih. Molim vas da polemishete zajedno sa našim stavovima i poslanicima. Kada se pređe na drugi krug, morate da odgovarate svakom poslaniku opozicije na te tvrdnje. Inače, samo pisanje i na kraju završna riječ znači to da smo mi sve što smo govorili bili u pravu. Molim... konstruktivne priče iz nečega što

treba da bude ovaj parlament da tome doprinesete.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:22:27)

Možete biti šokirani, ministri su tu prisutni i predstavnici Vlade slušaju raspravu, njihova je ocjena kad će se uključiti i kad će reagovati na tvrdnje, eventualno odgovoriti na vaša pitanja.

Nema tako ustanovljene obaveze.

Sad imamo dva predstavnika Vlade koji traže riječ.

Prvo dajem riječ ministru Radunoviću, pa ministru Purišiću.

DARKO RADUNOVIĆ (21.12.17 14:23:08)

Hvala.

Ja zaista nijesam mislio da je potrebno odmah poslije svake diskusije da se javljam, nego sam mislio da upišem ...

(Govor iz klupa)

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:23:24)

Molim vas, poslaniče, dozvolite, vi ste sad komentarisali nešto, proceduralno sam vam dao riječ.

Ima riječ ministar finansija.

Ja sam napomenuo i ranije, poslije prvog kruga i obraćanja da predstavnici Ministarstva odnosno predstavnici Vlade po ovoj tački mogu da se javljaju kad god pozele.

Izvolite, ministre Radunoviću.

DARKO RADUNOVIĆ (21.12.17 14:24:00)

Hvala, predsjedniče.

Poštovani poslanici,

Ja sam bilježio sve što sam smatrao da jeste važno iz diskusije i pokušaću da odgovorim na sve.

Prvo bih izdvojio jedan problem koji opterećuje sve nas i o kojem dosta razmišljamo, to je taj problem javnog duga. Javni dug jeste visok, međutim, javni dug se može kontrolisati i mi smo na dobrom putu da refinansiranjem obaveza stvorimo pretpostavke uz fisklanu konsolidaciju koju sprovodimo da možemo u potpunosti da servisiramo obaveze kako budu dospijevale.

Primjera radi, mi smo juče dobili podršku Svjetske banke u iznosu od 80 miliona eura u formi garancije, mi ćemo izaći na tržište i ja očekujem da ćemo ponude dobiti do kraja januara, a do kraja marta trebalo bi da napravimo aranžman i ta sredstva će se namjenski koristiti za refinansiranje obaveza koje dospijevaju 2019, 2020. i 2021.godine.

Vjerovatno je to zbunilo poslanika Đukanovića, ne zbunilo nego da razjasnimo samo ovu dilemu. Za potrebe 2018.godine, potrebno je 295 miliona. Vi ste naišli, tamo ima jedan stav gdje se možemo zadužiti do 400 miliona, tih 400 miliona su samo za refinansiranje. Potpuno otvoreno mogu da saopštim da sa ovih 220 do 250 koje očekujemo, da ćemo uspjeti da obezbijedimo kroz valorizaciju garancije Svjetske banke, da ćemo na tržištu ako bude ponuda pokušati da obezbijedimo i dodatnih 150 miliona, sa samo jednom namjenom. To je namjena ne povećanje javnog duga nego refinansiranja obaveza koje dospijevaju u narednom periodu. Mi imamo jako nabijene obaveze koje dolaze 2019, 2020. i 2021.godine, potrebno je da ih refinansiramo i ovo zaduženje koje želimo, odnosno refinansiranje, to nije klasično zaduženje, zaduženje je kad uvećavate dug, nego ovo refinansiranje bi trebalo da bude na rok od 10 do 12 godina sa grejs periodom od četiri godine i ja računam povoljnijom kamatom od one koju mi sad trenutno plaćamo.

Precizno, za potrebe funkcionisanja sljedeće godine za finansiranje puta to je ovaj iznos od 295, ovaj drugi iznos koji ste vi pomenuli je za namjenu refinansiranja. 250 plus 158 čini 400, imate negdje u budžetu gdje je izdvojeno, gdje je tačno izdvojeno koliko je za tu namjenu.

Ja moram zbog crnogorske javnosti pomenuti ovdje jednu činjenicu koja stvarno nije tačna i nije u redu da se saopštava. Nije u Prvoj banci niko donosio crne vreće u kešu. Pretpostavljam da je to metaforički rečeno, ali moram da naglasim da to ne stoji. Ne, to nije tačno, to apsolutno nije tačno.

Ja vas molim zbog javnosti da rasčistimo te stvari. Ovi podaci vezano za sivo tržište cigareta. Ja ne znam odakle su vama ti podaci, ali da nas brine sivo tržište cigareta, sigurno brine. Svako povećanje akciza izaziva i rast sivog tržišta, mi pokušavamo svim silama da se zaštitimo od toga. Imamo Komisiju za suzbijanje sivog tržišta i obilazimo mjesta na kojima se radi promet cigaretama, zatvaramo, oduzimamo robu koja nema adekvatnu akciznu markicu itd. Mislim da smo u ovoj godini napravili rezultat, ja očekujem da ćemo i u sljedećoj godini, jer u sljedećoj godini mi imamo značajna povećanja na akcizama na cigaretama. S tim što kod ovih primjedbi zašto povećavamo akcizu, ja zaista ne smatram da tu pravimo bilo kakav grijeh. Jer, mi povećavamo akcizu na robe koje, svi se ovdje možemo složiti, pripadaju grupi štetnih roba. To su cigarete, to su ovi napici, to je alkohol.

Prema tome, mislim da negdje kao posljedica manjeg konzumiranja biće manji troškovi za liječenje građana i doista ne smatram da tu imamo nesporazum i da se oko toga ne možemo složiti.

Slažem se da je povećanje PDV-a od 2% udar na standard svih građana Crne Gore, ali s druge strane mislim da je to mjera koja najpravnomjernije sve građane Crne Gore pogađa, jednokratno će uticati na povećanje cijena. Svjetska banka po njenim modelima je izračunala 0,5% po našim modelima je to 0,9%. Iskustvo iz 2013.godine je takvo da nije bilo inflacije. Međutim, ne mogu se ponoviti okolnosti koje su bile te godine, ali te godine isto je bilo povećanje PDV i nije došlo do inflacije.

Poslanik Ibrahimović je pomenuo da smatra da treba ukinuti krizni porez. Moram ovdje potpuno otvoreno da kažem, ni od jedne mjere koju imamo u fiskalnoj konsolidaciji nismo u prilici da tokom 2018. godine odustanemo. Mi moramo cijelo vrijeme i to ne samo 2018. nego i sledeće 2019. godine, mi tri godine moramo imati fiskalnu konsolidaciju jer to je jedini način da se prezentiramo kod međunarodnih finansijskih institucija da smo finansijski odgovorni, da možemo da kontrolišemo prihode i rashode u budžetu i da možemo da na tom tržištu, kako je planirano i kako smo razgovarali sa Svjetskom bankom, i u ovoj 2018. godini dobijemo još jednu garanciju u iznosu od 80 miliona, vjerovatno će biti nešto niža, na nivou od 70 miliona eura, s kojom bismo takođe pokušali da postignemo refinansiranje obaveza koje dospijevaju 2019, 2020. i 2021. godine. Smatram da s tim iznosom koji bi trebalo da realizujemo krajem 2018. godine, s ovim što smo dobili juče i prošlo je Odbor direktora Svjetske banke, ako bismo se pridržavali svih mjera fiskalne konsolidacije i imali dobre rezultate, možemo sa sigurnošću da tvrdimo da ćemo javni dug imati potpuno pod kontrolom i da ćemo ga uredno moći servisirati. Normalno, potrebne su strukturne promjene.

Jedna od stvari s kojom se slažem s gospodinom Medojevićem, da imamo mnogo uposlenih u javnom sektoru i potrebno je tokom 2018. godine ući u taj projekat koji će voditi Ministarstvo javne uprave, u promjenu broja izvršilaca u javnom sektoru. Međutim, nije to tako dramatično. Prema nekim preliminarnim analizama koje su sada rađene, u javnom sektoru ne radi pretjerano više nego što su standardi po Evropi. Ja govorim o Vladi Crne Gore. Mnogo veći problem je kod lokalnih samouprava gdje imamo mnogo uposlenih i moraćemo se s tim u budućem periodu ozbiljno baviti.

Kao odgovor, gospodine Ibrahimoviću, zahvaljujem što podržavate budžet, ali nije godina u kojoj ćemo moći da razgovaramo i da pomjerimo krizni porez na plate. Nama su ti prihodi značajni u sledećoj godini i moramo se držati striktno svih mjera koje smo usvojili.

Što se tiče, gospodine Đukanoviću, iznosa javnog duga i ovih neslaganja između podataka koje su saopštavali Ministarstvo finansija i Monstat. Moguće je da se napravi greška. Mi raspoložemo podacima koje crpimo od Monstata i od Centralne banke. Oni crpe podatke od Ministarstva finansija i od Centralne banke. Kada je u pitanju procenat na bruto domaći proizvod, mislim da samo jednom u godini, a to je na 31.12, možete da budete potpuno sigurni da je

podatak tačan, saopštavam ono što sam saznao baveći se ovom temom, sve što se radi na mjesečnom nivou ili na kvartalnom nivou ne može biti apsolutno tačno zato što nemamo podatke po pojedinim granama koliko smo imali prihoda u bruto domaćem proizvodu. Tako da je moguće da negdje metodološki, ali jedno vam garantujem, da nijedan od podataka koje je Ministarstvo finansija saopštilo nije bilo friziran niti ima potrebe da se to radi. Naši su podaci takvi kakvi jesu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:34:01)

Izvinjavam se, ministre.

Po Poslovniku predstavnik Vlade može da komentariše i odgovori na pitanje koje mu je upućeno, u trajanju do tri minuta. Na to može da odgovori poslanik čije je pitanje komentarisano i odgovori u trajanju od tri minuta i to može da uradi po jednom.

Prema tome, sada je ministar koristio pravo da odgovori više i vidim da su se prijavili za komentar opravdano Nebojša Medojević i Milutin Đukanović. Može po svim pitanjima da odgovara, pa da odgovara po pola sata što se toga tiče, ali sada samo ukazujem, ministar ne mora čekati da se nakupi više pitanja, može posle svakog pitanja da odgovori.

Sada ima Nebojša Medojević pravo na komentar tri minuta. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (21.12.17 14:35:26)

Poštovani ministre, nadam se da ne mislite da ima neka lična konotacija, vaša i moja, da sam nešto optuživao vas za šta nemam argumente i što nisam ovdje ranije govorio. Prva banka je osnovana za pranje para iz kriminala porodice Đukanović. Vi ste bili direktor te banke i morali ste znati, da ne ulazimo sada o fiktivnim računima, o fiktivnim kreditima, sada bih vam mogao davati kako jedan je obični automehaničar dobijao kredite po pet, šest miliona eura, dobije u jednoj sobi, a vrati u drugoj sobi, Aco ga časti 20, 30 hiljada. Da ne ulazimo, daleko bismo otišli u tu priču. Znam da znate da pričam tačno i da ne bih nikad sebi dozvolio da bilo šta kažem za šta nemam prave informacije.

Ono što prikrivamo ovdje od građana Crne Gore, po analizama MMF-a efekat izgradnje auto-puta 2024. godine biće veći pad bruto društvenog proizvoda nego da nismo radili auto-put. To vam je studija MMF-a, pogledajte 2024. godina, opcija bez auto-puta i opcija s auto-putem. Da raščistimo ovu stvar. Ova izgradnja dionice auto-puta nema nikakve pozitivne multiplikativne efekte na bruto društveni proizvod. Ima efekat na budžete Bemaksa, na budžete još nekih ljudi koji su se tu uključili. Nikakve ekonomske koristi. To vam kaže, a vjerovatno ste čitali ovaj izvještaj Međunarodnog monetarnog fonda. Pogledajte 2024. godine, bolje bismo prošli da nismo gradili.

Druga stvar. Što se tiče fiskalnog kapaciteta, normalna je stvar, građani Crne Gore, da Vlada u ovakvim uslovima napravi jedan plan sanacije, plan restrukturiranja gdje će strateški odgovoriti na pitanje iz kojih izvora ćemo mi da vraćamo ovolike dugove. Mi neđe moramo da zaradimo da bi platili dugove. Zna li šta je javni dug? To su budući poreski nameti na našu decu i na naše unuke. Šta je javni dug? Šta je zaduženje? To je kamata koja nas čeka u budućnosti. Otkud nama pravo da se ovako zadužujemo i da zadužujemo naše unuke?

Prema tome, ovdje je očigledno da ova politika dolazi do svojih završnih faza. Šta znači da refinansiramo dug? Vlada Igora Lukšića je uzela obveznice 2010. godine 200 miliona eura po kamati 7,8%. Pet godina kasnije mi smo tih 200 miliona eura platili 400 miliona eura. Šta smo uradili s tih 200 miliona eura? Isfinansirali smo neke izbore, potrošili smo u potrošnji. Ovdje se radi o strukturnom ideološkom razmomaženju. Ako nemamo rast industrijske proizvodnje, ako nemamo izvoz, svako zaduženje je prebacivanje opterećenja na naše unuke. Drugo je ako se zadužujemo za proizvodnju i za izvoz, to je ok, onda će naši unuci imati benefite ili prinose na ta kapitalna ulaganja kroz to što će neke kompanije izvoziti u Crnoj Gori.

Prema tome, gospodine ministre, nemamo mi problem ovdje birokratski, tehnički. Ovdje imamo problem ideološki i strukturni. Što se tiče tržišta cigareta, mislim da znate da sam u toj oblasti analize, istraživanja toga tržišta ... Prošle godine, da majke znaju, samo od konzumacije cigareta na ulicama Crne Gore, buždet Crne Gore je oštećen za 50 miliona eura. Toliki je iznos

novca koji je trebalo da se da majkama s troje i više djece. Logično je da je to tempirana bomba u budžetu Crne Gore. Tempirana bomba u budžetu Crne Gore je šverc cigareta. Kada bi premijer i njegov partner iz klana Granda manje švercovali ili kada ne bi švercovali i kada dođe vlada Demokratskog fronta, iz tih izvora ćemo finansirati nadoknade majkama, gospodine ministre. Vrlo jednostavno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:39:45)

Milutin Đukanović, pravo na komentar.

Molim vas, držite se vremena od tri minuta jer ovako možemo dosta da prolongiramo, a dosta poslanika čeka da uzme učešće u diskusiji.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (21.12.17 14:40:00)

Ministre, da ne bi bilo zabune, vrlo sam precizno govorio, nijesam nijednom pomenuo četiristo miliona evra u članu 11 stav 4 za potencijalno refinansiranje. Bio sam vrlo precizan. Pomenuo sam član 10 o mogućem zaduživanju, radi građana da pročitam tačno kako glasi stav 1 toga člana - Vlada će u 2018. godini potpisati kreditne aranžmane ili će krediti postati efektivni u iznosu do 158 miliona i 800 hiljada evra. To je dodatak na ono 296 miliona evra u budžetu gdje se pominju prihodi, gdje je jasno rečeno od to 296 miliona 190 ide na izgradnju puta Bar-Boljare, a 106 miliona za otplatu obaveza iz prethodnog perioda. Da sam pomenuo stav 4 iz ovog člana onda bi zaduženje bilo sledeće - 295 koje stoji u budžetu, 158 u članu 1. Evo da približim šta planira da se radi s 158 miliona. Neću sve čitati, ali 30 miliona evra za tri helikoptera, petnaest miliona evra za Zatvor u Bijelom Polju. Dalje ima još 30 miliona evra za projekat jačanja institucija i poljoprivrede itd. Da sam pomenuo ovo 400 miliona evra za refinansiranje prethodnih dugova to bi, gospodine ministre, iznosilo 850 miliona evra blizu milijarde. Bio sam precizan da planirate da se zadužite 450 miliona evra, odnosno blizu pola milijarde.

Ne možete nas ubijediti da je tačan podatak koji smo dobili od Monstata. Podsjećam i vas, Monstat je vaš organ, Monstat se nalazi u okviru Ministarstva finansija. Ne možete u junu 2017. godine, vrlo sam precizan, da saopštite da je javni dug 31. decembra 2016. godine iznosio 67%. Onda u oktobru da saopštite, na osnovu podataka Monstata, da je javni dug na 31.12.2016. godine, vrlo precizno, dva puta se pominje 2016. godina iznosi 63%. Mi smo to najbolje osjetili kada je bio popis stanovništva kako su procenat Srba prevarom s 33% smanjili na 28%. Znamo šta rade. Prema tome, ni u ovome nas to ne iznenađuje. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:43:20)

Poštovane kolege, pomenuću nekoliko prijavljenih da prosto znaju taj redosled. Sada će riječ dobiti Maja Čatović, posle nje Strahinja Bulajić, Suad Numanović, posle njega Aleksandar Damjanović.

Izvolite, poslanice Čatović.

MARIJA ČATOVIĆ (21.12.17 14:43:42)

Poštovani predsjedniče, kolege i kolegice, ministre sa saradnicima, uvaženi građani,

Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu koji je danas pred nama planiran je u iznosu od dvije milijarde jedan milion sto trideset četiri devetsto šesdeset četiri eura, što je za 0,63% manje u odnosu na budžet iz 2017. godine. Što nam to govori? Govori o tome da se izradi budžeta za 2018. godinu pristupilo vrlo studiozno analizirajući pojedinačno svaki segment potrošačkih jedinica, vrlo ekonomično i štedno, a u cilju stabilizacije fiskalne politike racionalnog korišćenja budžetskih sredstava i smanjenja javnog duga.

Preduzete mjere fiskalne konsolidacije usmjerene su na stabilizaciju javnih finansija, odnosno smanjenje budžetskog deficita. Na osnovu kretanja za prvih devet mjeseci procjenjuje se da će u tekućoj godini biti ostvareno planiranje budžetskih prihoda i racionalizacija budžetskih rashoda. Javni prihodi za prvih devet mjeseci tekuće godine veći su od planiranih za 0,3% u odnosu na ostvareni uporedni period iz 2016. godine za 4,1%. Povećanje prihoda u odnosu na prethodnu godinu zabilježeno je kod povećanja poreza na dodatu vrijednost 8,4%, akciza 21,5%, doprinosa za 6,1%, donacija za 59,1%. Rast prihoda rezultat je ekonomske aktivnosti, povećanja naplata uvoznog PDV-a, kao i primjene novog Zakona o reprogramu poreskih potraživanja. Projekcija prihoda za 2018. godinu urađena je na osnovu kretanja makroekonomskih parametara koji su u vezi s prihodima budžeta i promjenom zakonske regulative. Cilj fiskalne politike za 2018. godinu biće upravljanje javnim dugom, zaustavljanje trenda njegovog rasta, zbog čega je Vlada donijela sanacioni plan, a zatim i fiskalnu strategiju 2017-2020. godina na osnovu koje je koncipirana fiskalna politika za 2018. godinu.

U 2018. očekuje se nastavak trendova iz 2016. i 2017. godine, stabilizacija javnih finansija na lokalnom nivou, smanjenje neizmirenih obaveza i racionalizacija broja zaposlenih. Ono što bih naglasila, a posebno me raduje odvajanje 700.000 eura za izvođenje druge faze radova na rekonstrukciji zatvorenog bazena u Kotoru, kao i treće faze radova za stavljanje kompletnog objekta u funkciju. Ukupna vrijednost investicija iznosi 4,5 miliona eura. Takođe, izuzetno važna investicija u oblasti rekonstrukcije magistralnog puta M2 Tivat - Jaz koji skoro 90% pripada Opštini Kotor. Izgradnjom bulevara čija vrijednost iznosi 19,2 miliona eura prevazići će se ogromne gužve u saobraćaju, posebno u toku turističke sezone.

Ono što smatram takođe bitnim su izdvajanja za kulturu kojima su obuhvaćeni svi segmenti od sjevera do juga. Jedina moja primjedba odnosila bi se na dio izdvajanja kod državnog arhiva Crne Gore područna jedinica Kotor. Razlozi su sledeći. Kotor baštini preko 60% pokretnog i nepokretnog kulturnog blaga Crne Gore. U kotorskom arhivu postoji izuzetno vrijedna dokumenta kako za Kotor tako i za Crnu Goru koja su zbog vrlo skromnih sredstava u fazi propadanja. Zbog toga je potrebno hitno sagledati stvarnu situaciju i uraditi najneophodnije kako bi se sačuvao dokumentacioni fond od daljeg propadanja.

Inače, smatram da je Predlog budžeta vrlo realno koncipiran i predlažem svima da ga podrže, što će naš poslanički klub i uraditi. Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:48:08)

Hvala vama, poslanice Čatović.
Riječ ima poslanik Strahinja Bulajić. Izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (21.12.17 14:48:15)

Zahvaljujem, gospodine Brajoviću.

Poštovani građani, kako god i šta god mi ovdje pričali o ovom Predlogu zakona o budžetu, usvajanje budžeta je uvijek i isključivo politički čin. Rezultat glasanja praktično već znamo.

Kako definisati ovakav predlog budžeta? Ono u šta sam uvjeren sigurno je jedno, a to je da nije razvojni. Neko je rekao da je ovaj predlog izraz aktuelne ekonomske realnosti, šta god to značilo. E, da vidimo šta to znači. Budžetski deficit u ovom predlogu zakona planiran je na 2,6% bruto društvenog proizvoda i iznosi nešto oko 116 - 117 miliona evra. Po pravilu, budžetski deficit je neminovan u periodima recesije. Jedna od osnovnih karakteristika recesionih perioda je upravo budžetski deficit. S tim u vezi, da li je ovaj deficit od 2,6% BDP-a zaista izraz aktuelne ekonomske realnosti ili bi shodno toj konstataciji deficit budžeta možda trebalo da ima procenat ili dva više. Ako je budžetski deficit karakteristika perioda recesije, a znamo da je u tim periodima pad zaposlenosti radikalno, da pada profit, da pada potrošnja, a onda logično vezano sa tim i poreski prihodi države. Mislim da je to logično i da ne treba pojašnjavati. Dakle, sve za šta bi se moglo reći da predstavlja aktuelni izraz ekonomske realnosti u Crnoj Gori. Poštovani građani i svi u ovoj sali, ne zaboravite da je u Crnoj Gori 700 miliona evra nenaplaćenih poreza, od čega se više od 500

miliona nikad neće naplatiti. Zbog svega ovoga čini mi se da budžetski deficit nije realno postavljen.

Ako tome dodamo činjenicu da Crna Gora i dalje troši više od svojih realnih mogućnosti, da tekuća potrošnja nije uravnotežena sa ekonomskim potencijalima privrede, odnosno da je tekuća potrošnja iznad ekonomskih potencijala privrede i društva u cjelini, tada je to još jedan razlog za takav stav. Ovim predlogom zakona, kolega Đukanović je o tome nešto govorio maloprije, spominjao je član 10 i 158 miliona, dakle članom 11 predviđeno je dalje zaduživanje zemlje u iznosu od oko 296 miliona evra od čega je planirano da 190 miliona ode na auto-put. Zatim, u istom članu, članu 11, u stavu 4 piše da se radi otkupa i refinansiranja državnog duga Vlada može zadužiti za još 400 miliona evra. Dakle, za 2018. godinu Vlada je planirala da potencijalno, ne tvrdi da će tako biti, ali u zakonu stoji ta potencijalna mogućnost da nas zaduži za još ukupno, samo uzimam u obzir član 11, oko 700 miliona, plus 158 miliona iz člana 10, to je ukupno oko 858 miliona. Kažem, potencijalno, da ne bi bilo zabune. Dakle, 858 miliona potencijalno za 2018.godinu. Sjetite se kad je srušena zajednička država, ukupni dug Crne Gore je iznosio 700 miliona, a sada samo za 2018.godinu postoji potencijalna mogućnost zaduživanja od 858 miliona.

Sad da pogledamo godinu - dvije unaprijed. U naredne dvije godine na naplatu nam dolazi po 600 miliona godišnje na ime otplate duga. I dalje postoji trend punjenja budžeta kako opštinskih tako i državnog prikupljanjem kapitala rasprodajom preduzeća i državne imovine. Ništa sporno, zakon to dozvoljava, sve je u redu, ali ima druga stvar, ako se nešto proda a iza toga nema refinansiranja, reinvestiranja bolje reći, tada država, to je aksiom, obavezno gubi jer na taj način samo prodaje sopstvenu imovinu u tuđe ruke i ništa drugo.

Šta reći o spoljnotrgovinskom deficitu? U prošloj godini uvoz je bio šest do sedam puta veći od izvoza. Dakle, uvoz je bio preko dvije milijarde evra, a izvoz, čini mi se, nešto oko 320 miliona. Znači, deficit je oko milijardu i 600 miliona evra, spoljnotrgovinski deficit. Sad ovako, da nešto saberemo, neke elementarne minuse, ja ih tako nazivam jer terminološki ne možemo ih sve podvesti pod dug, a suštinski je to dug, uzeću samo četiri stavke i neću više nijednu, upravo ove četiri koje sam spomenuo. Državni dug po vašim podacima je dvije i po milijarde, spoljnotrgovinski deficit po vašim podacima je milijardu i 600, potencijalno zaduženje u 2018. godini 858 miliona i rekoh već iduće godine 600 miliona naplate na ime duga i da tu stavim tačku, nećemo više, a imalo bih barem još ovoliko stavki. Znači, to je ukupno pet i po milijardi evra minusa ili na kraju iduće godine postoji potencijalna mogućnost da na glavu stanovnika može biti ukupno natovareno oko 8. 700 evra. Samo sam uzeo četiri stavke i nijednu više. Naravno, kao i uvijek sve te silne promašaje, loše procjene, pogrešne poteze, odsustvo ideje, znanja i kreativnosti platiće narod, a ko drugi.

Dakle, zaduženost raste, kažete ide na 74% bruto društvenog proizvoda. Daj bože da taj ionako previsok procenat ne bude veći. Mislim da će biti veći. Ako uzmemo sve minuse koje sam maloprije sabrao, a što u ovoj ili onoj formi, rekoh, već jeste dug i to prelazi poprilično 100% bruto društvenog proizvoda. Izračunah na četiri stavke pet i po milijardi, a vi kažete da je BDP trenutno 4,17, nešto tako, čini mi se. Kako god, Crna Gora je od ranije ušla u spiralu zaduživanja koja se sve brže okreće i valjda ne mora niko biti posebno ekonomski obrazovan, valjda je svakome jasno, sa rastom zaduženosti slabi i fiskalna politika, a onda je tu i pitanje fiskalne nediscipline i tako dalje.

Kako izaći iz svega ovoga? Kao i godinama unazad, osnovni problem Crne Gore je upravljanje ekonomijom, i ništa nijesam novo rekao. To svi znamo i to je aksiom . Nećemo valjda to da dokazujemo. Ključni problem je kako Vlada vrši procjene a onda kakvo je planiranje. Prije par godina, sjećam se, Vlada je u junu, mislim da se gospodin Vukićević toga dobro sjeća, jednom smo prilikom na Odboru za budžet i o tome razgovarali, dakle Vlada je tada najavila rebalans u junu pa onda pošto nije bilo moguće ovdje dobiti podršku za to - je li tako gospodine Brajoviću, vi ste tada bili u SDP-u, znate to, sjećate se - onda se odustalo od toga i onda se na brzinu nabrao neki novac i sve je u redu bilo. Dakle, planiranje i procjena, to su veliki problemi za crnogorske vlade godinama i godinama unazad.

Lično mislim da ne može biti dobre ekonomije bez moralne i duhovne obnove. Prosto, u našim uslovima to je nužan preduslov za ozdravljenje i stabilnu ekonomiju. U našim uslovima, ne u bilo čijim, nego u našim.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:58:17)

Samo se pripremite da završite izlaganje.

STRAHINJA BULAJIĆ (21.12.17 14:58:21)

Procjena i planiranje ekonomije je biti na zadovoljstvo svih građana, pa kad ekonomija bude zdrava i stabilna tada će i u političkom smislu sve biti bolje i biće kako treba. Do tada, ovako nema vajde. Vlast koja - opet jedan aksiom - dovede narod i zemlju u ovako loše ekonomsko pa samim tim i političko stanje, jednostavno ne može, nije prirodno da ta ista vlast vrati zemlju na put progresa i napretka. To mora da uradi neka druga vlast i neki novi ljudi. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 14:58:57)

Hvala vam.

Riječ sada ima poslanik Suad Numanović.

SUAD NUMANOVIĆ (21.12.17 14:59:06)

Poštovani predsjedniče, poštovani ministri sa saradnicima, poštovane kolegice i kolege, Dozvolite mi da se u svoje ime i u ime Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje osvrnem u kratkim crtama na Predlog zakona o budžetu za 2018. godinu i poseban akcenat stavim na budžet zdravstva i socijalne zaštite.

Ono što smo do sada čuli i pročitali iz Predloga zakona o budžetu da je njegova vrijednost oko 2,1 milijarde eura i sa tim sredstvima, bez obzira što je to u nominalnom iznosu manje sredstava nego za tekuću godinu za pet miliona, ovaj budžet sigurno garantuje jednu stabilnost, garantuje sigurnost i garantuje razvojnu komponentu. Razvojna komponenta se ogleda prije svega u opredijeljenim sredstvima za izgradnju auto-puta i od planiranih i projektovanih 287,675 miliona za kapitalni budžet, za izgradnju auto-puta za 2018. godinu planirano je 210 miliona što će sigurno doprinijeti, a već se to osjeća, smanjenju regionalnih razlika ali svakako i sveukupnom razvoju Crne Gore.

Ono što se na prvi pogled odmah vidi čitajući ovaj budžet jeste da je došlo do značajnog povećanja izdvajanja za fondove zdravstva i penzijsko-invalidskog osiguranja u odnosu na sredstva za tekući budžet.

Kada govorimo o zdravstvu, Predlogom zakona o budžetu predviđena su sredstva u iznosu od 207,94 miliona ili 13,71 tekućeg budžeta i budžeta fondova, što je u odnosu na 2017. godinu uvećenje za 4,64%. Ako budemo u narednom periodu imali ovu dinamiku povećanja sredstava za zdravstveni sistem, onda sam siguran da ćemo veoma brzo doći do one cifre koja će zadovoljavati stvarne potrebe zdravstvenog sistema kroz planirana sredstva budžeta.

Ono što nas posebno ohrabruje jeste činjenica i da je Vlada, odnosno resorno ministarstvo uz podršku Ministarstva finansija prepoznalo potrebu za nabavku medicinske opreme u zdravstvenim ustanovama Crne Gore, taj iznos je čini mi se negdje oko 5 miliona eura i veoma je bitno da su ovdje opredijeljena sredstva od milion eura za informacioni sistem Kliničko-bolničkog centra, kao i određena sredstva koja su planirana za zdravstvene kartice. Takođe, bitna je i nabavka opreme koja će se distribuirati, po mom saznanju i u sjevernu i u južnu regiju i kroz tu disperziju kvalitetne opreme zdravstveni sistem učiniti dostupnim svim građanima Crne Gore. Vidimo iz budžeta da su opredijeljena sredstva od 799 hiljada eura za izgradnju ostalih objekata zdravstva što će u narednom periodu dati značajnu potporu za postizanje kvalitetne zdravstvene zaštite za sve građane Crne Gore.

Kada govorimo o samom Ministarstvu zdravlja, tu je planirano 2,68 miliona eura za 2018. godinu, što će se realizovati kroz dva programa i u odnosu na tekuću godinu sredstva su uvećana

za 31,94%. Ponavljam da su planirana sredstva državnih fondova u odnosu na tekući budžet povećana i osvrćući se na Fond za zdravstveno osiguranje vidimo da su planirana sredstva tokom 2018. godine u iznosu od 205,27 miliona koji će se realizovati kroz tri programa i koji je uvećan u odnosu na tekuću godinu za 4,47% budžeta za 2017. godinu koji je iznosio 196 miliona. Ova činjenica moram da istaknem, da nas hrabri jer smo unazad nekoliko godina stalno govorili o deficitu zdravstvenog fonda, o sredstvima koja treba nadoknaditi. Ovdje na sreću imamo povećanje što znači da će se sa ovim planiranim sredstvima ispuniti svi oni ciljevi koji su planirani i strateškim dokumentima i zakonskim obavezama i preduzetim planovima na nivou zdravstvenog sistema, a na taj način, što je bitno, učiniti građane Crne Gore zadovoljnijim sa pružanjem zdravstvene zaštite.

Kad govorimo o socijalnoj zaštiti, tu su sredstva planirana u iznosu od 554,72 miliona ili 36,57 tekućeg budžeta i budžeta fondova.

Za Ministarstvo rada i socijalnog staranja predviđena su sredstva u iznosu od 95,79 miliona eura, koja su iskazana kroz šest programa i koja su su umanjena u odnosu na tekuću godinu za 25,70% kao rezultat već pomenutog zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore koji je Skupština usvojila polovinom 2017. godine.

Želim sve nas da podsjetim da je ovaj budžet samo unazad dvije godine, 2015. godine za Ministarstvo rada i socijalnog staranja iznosio negdje oko 63 miliona, a za 2018. godinu planiran na nivou od 96 miliona eura.

Kad govorimo o smanjenju zbog takozvanog zakona o majkama, naravno ne smijemo zaboraviti da je u međuvremenu došlo do usvajanja izmjene i dopune Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti gdje su kroz te izmjene mnoga socijalna davanja povećana, tu prije svega mislim na materijalno obezbjeđenje porodica, zatim uvećanje od 20% za novorođenčad za sve roditelje koji su na zavodu, koji su nezaposleni, koji su korisnici MOIP-a itd. Kad govorimo o stopi PDV-a onda tu mislimo na one osnovne životne namirnice koje se neće povećavati, na sreću neće se povećavati i neće targetirati najsiromašniji sloj stanovništva.

Što se tiče Fonda penzijsko-invalidskog osiguranja, tu su sredstva planirana u iznosu od 432,24 miliona što je za 3,62% više u odnosu na 2017. godinu. Ova sredstva Fond PIO će iskoristiti za redovnost isplata penzija i zakonsko usklađivanje istih. Osim sigurnosti u redovnost isplata penzija, vodiće se računa i o stambenoj izgradnji stanova za penzionere, za odmor i rekreaciju istih, jednokratne pomoći, zimnicu itd.

Kod Fonda rada sredstva su planirana na nivou od 2,080 miliona eura i ona su dovoljna za redovne aktivnosti, ali ono što očekujemo jeste Zakon o radu koji će sigurno biti tokom 2018. godine i pretpostavljam da će tu biti potrebno planirati dodatna sredstva za Fond rada i ja sam siguran da će Ministarstvo finansija tokom godine ukalkulirati i riješiti na zakonski način.

Kod Zavoda za zapošljavanje planirana sredstva su na nivou 27 miliona eura, što je 17,37% uvećanje u odnosu na tekuću godinu. Ovdje posebno ističem sredstva za program aktivne politike zapošljavanja koja su u iznosu od 4,6 miliona eura koja se realizuju kroz sedam programa. Aktivne mjere zapošljavanja trebaju da vode i vodiće zapošljavanju, juče smo čuli i od direktora da se s ovim sredstvima planira zapošljavanje između tri i po i četiri hiljade nezaposlenih lica. Veoma je bitna izgradnja informacionog sistema socijalne zaštite, odnosno takozvani socijalni karton koji će da dovede do bolje usmjerenosti materijalnih davanja koja su namijenjena licima koja se nalaze u stanju socijalne potrebe, odnosno djece, starih lica, osoba sa invaliditetom, radno nesposobnih i ostalih grupa u riziku i na taj način kvalitet socijalnih usluga i dostupnost u lokalnoj zajednici učiniti kvalitetnijim i boljim.

Sve ovo govori o stabilnosti i sigurnosti, ali pred nama su dvije veoma značajne materije, zdravstvo i socijalna zaštita, koje će kroz systemske izmjene zakona koje će sigurno biti i kroz systemski pristup dovesti do realizacije svih onih zacrtanih mjera u zdravstvu i u socijalnoj zaštiti i siguran sam da će i one neuralgične tačke zdravstva koje prepoznajemo učiniti rješivim. Juče smo i od eksperata evropskog zdravstvenog potrošačkog indeksa čuli da zdravstveni sistem napreduje u Evropi sigurno ubrzanim korakom u odnosu na druge države, a građani su očevici da i te takozvane famozne liste čekanja postaju sve manje a zajednički zadatak svih nas ostaje da vidimo kako i na koji način u narednom periodu, pa možda čak i tokom 2018. godine, kroz uštede koje postoje planiranim budžetom iznaći način za povećanje zarada zdravstvenih radnika. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 15:10:22)

Hvala vama, poslaniče Numanoviću.

Sada riječ ima Damjanović Aleksandar, a poslije njega Branko Čavor, Budimir Aleksić, Jovanka Laličić, Goran Danilović, Filip Vuković i Janko Vučinić. To je taj redosljed i dalje nastavljamo.

Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (21.12.17 15:10:45)

Poštovani predsjedniče Skupštine, poštovana Skupštino, poštovani građani, ministre sa saradnicima,

Dobra je prilika da razmatramo objedinjeno i rebalans koji se na kraju godine podnosi, vjerovatno radi upodobljavanja svega onoga što je Vlada radila tekuće godine, a defakto je podnijela jedan mali završni račun s obzirom na rokove do kraja godine i upoređenje sa budžetom za narednu godinu će dati otprilike neke male odgovore, pa bih se, pošto se niko od kolega do sada nije osvrnuo, kratko osvrnuo na rebalans.

Usred egzotičnog obrazloženja rebalansa kaže se da se on predlaže iz sljedećih razloga. Prvo, usljed novih ekonomskih aktivnosti, povećanja budžetskih prihoda, ne morate ovako mimikrijom prikrivati da je ključni razlog to što ste povećali akcize i na bazi njih 15-tak miliona evra ubrali čime ste povećali sivo tržište naravno i napravili štete po budžet posredno, a drugi razlog je, kaže, u promjeni izdataka u skladu sa trošenjem sredstava u dosadašnjem periodu itd. To su sredstva za parapartijska preduzeća, probleme koje imamo godinama ne rješavamo, to su sredstva koja negdje svi mi dajemo u bunar, a od toga ni mi ni država nemamo nikakve koristi.

Ali ono što je najinteresantnije jeste ovo povećanje ekonomskih aktivnosti gdje se vidi da je upravo negdje 24,5 miliona evra "ušteđeno" time što nije bilo tih aktivnosti kod Direkcije za saobraćaj i Direkcije za radove. Dakle, o kakvom povećanju aktivnosti govorimo, gospodine ministre? Kao i jedna činjenica koja je veoma interesantna, da ste sada na bazi ovih, pretpostavljam tačnih podataka koje ste dali u predlogu rebalansa, a evo imamo i predlog budžeta za narednu godinu, dali dvije oprečne informacije. Jedna je ovdje u obrazloženju rebalansa da će sada nakon novog drugog rebalansa po redu, ona stopa deficita od 5,56% od početka godine, planiranoga, pasti sad na 4,09%. Je li tako, evo je ovdje? A u obrazloženju budžeta kažete da je procijenjeni deficit za tekuću godinu 3,7% BDP-a. To je razlika od nekih 0,4% bruto domaćeg proizvoda ili nekih dvadesetak miliona eura gore - dolje, što takođe govori o osnovama planiranja i budžeta za narednu godinu i ovoga kako smo ga planirali za tekuću godinu. Da smo bolje, vjerovatno ne bi ni došlo do ovog rebalansa.

Da se vratim i na ovaj predlog budžeta, ne bih ponavljao ocjene kakav je, ovakav ili onakav. On je samo iskaz ekonomskih odnosno političkih prioriteta aktuelne vlasti i samo je nastavak. Za razliku od prošlog budžeta, gospodine ministre, kada ste došli na gotovo, na gotovu štetu, da tako to nazovem, ovaj budžet je vaš, ali on je kontinuitet i on je isti kao i prethodni budžeti. Isti makar iz razloga što na ovih 476 strana Predloga budžeta i obrazloženja budžeta, jednog jedinog slova nemate o obrazloženju kompletne prihodne strane budžeta. Nemojte to da radite, ministre. Dajte informaciju građanima, ne meni, ne kolegama ovdje, kako planirate prihode budžeta u iznosu od cirka dvije milijarde evra, a kako ih planirate, neko reče da će ovaj tigar da sa 3% dostigne Evropsku uniju, da ćemo od 2020. bolje živjeti i tako dalje, da ne ulazim sa tim šaljivim komentarima pojedinih kolega. Ali možda bi građane interesovalo, ako ćemo da imamo rast u narednoj godini ekonomskih aktivnosti, kako to da planiramo porez na dobit pravnih lica sa 48,7 miliona na 49,8 ili svega jedan milion više, odnosno 3% rasta toga poreza, dok je recimo rast poreza na dohodak fizičkih lica 20%, ministre. Dakle, porezom na dohodak fizičkih lica, na sve nas, i to onim čuvenim proporcionalnim istim za one koji primaju malo i one koji primaju mnogo, mi ćemo da finansiramo budžet, pa ćemo ga finansirati i sa nekih 60-70 miliona novih prihoda od PDV-a, zato što smo povećali stopu, to će da plate svi građani, svi po kapa, kako bi to rekli u Crnoj Gori. Pa ćemo da povećamo prihode od akciza za nekih 20-tak miliona evra, a ostaje nam sivo

tržište. Imao sam prilike na javnom servisu da egzaktno izračunam da je 30 miliona paklica nelegalno ovdje utrošeno tokom godine ili 35 miliona samo po osnovu sivog tržišta cigareta, a ostala siva tržišta, ministre? Nema o tome ni riječi ni slova u obrazloženju, pa da vidimo da li mi dobro planiramo, da li planiramo da nam prihodi od naknada, osim prihoda od igara na sreću, tu ću zaustaviti priču koja nas čeka, gospodine ministre, vezano za ono vaše obećanje i ono što je Ustavni sud naložio, dakle ti prihodi su nešto veći za nekih šest miliona, sve ostale naknade, sve one silne koncesije, silni dugovi, sva ona čuda posječenih šuma, iskopanih korita rijeka ostaje na istom nivou, a raste ekonomska aktivnost, odnosno rastu porezi, odnosno rastu neposredni porezi, akcize i ono što će platiti svaki građanin Crne Gore sa 21% PDV-a itd. E na taj način smo planirali prihodnu stranu, ali nećemo naći, poštovni građani, ni jednog jedinog slova o tome. Ovo su poređenja onoga što se planira i onoga što je dato u rebalansu, pretpostavljam da su cifre približno tačne.

Neko reče ovdje da ćemo smanjiti pozajmice iz inostranstva. To je neistina. Dakle, u rebalansu piše da su pozajmice i krediti iz inostranih izvora 292 miliona, ovdje se planira 295.888.000, rast pozajmice iz inostranstva. Nema, istina, planiranih pozajmica od domaćih banaka. Vidjećemo hoće li izdržati ova vlada i ova država da se i tu ne zaduži tokom naredne godine.

Onda dolazimo do raznoraznih stavki. Sada bi bilo pretenciozno da komentarišemo ovdje sve, ali samo nekoliko. Ne postoji stavka za otkup akcija od A2A naredne godine, 250 miliona na računu Elektroprivrede Crne Gore, pri čemu je 40 i nešto procenata kapital A2A, negdje 150 miliona dakle neto, odnosno državnog novca u Elektroprivredi. Nema ovdje onih famoznih 250 miliona, pet - šest rata, za otkup ovih akcija. Dakle, imaćemo isto stanje i u Elektroprivredi, pat poziciju A2A i Elektroprivrede, pat poziciju oko Rudnika uglja, pat poziciju oko Termoelektrane. Ništa, nikakvih aktivnosti, sve na jednu kocku, na auto-put, a i ove godine smo potrošili 12,5 miliona manje nego što smo projektovali. To govori o dinamici gradnje auto-puta. Mislim da cijena auto-puta na žalost nema tu dinamiku, nego raste kako mi kasnimo.

Idemo dalje. Nema sredstava za otpremnine radnicima Kombinata aluminijuma, bivšim zaposlenim, i pored presude Osnovnog suda, iako je tamo neka grupa podnijela inicijativu za ocjenu ustavnosti, to ne sprečava Vladu da na toj poziciji tehonloških viškova od 6,6 miliona ne odvoji tih pet - šest miliona za radnike KAP-a, jer ovo nisu te pozicije, ovo su drugi, ovo su drugi, a ne bivši zaposleni Kombinata aluminijuma. Treba li da čitam presudu Osnovnog suda i sudiju koja je radila po savjesti i po zakonu, kako ona definiše šta Vlada treba da radi?

Kaže, neutemeljeni su stavovi Vlade da zakon nije neprimjenljiv itd., odnosno način na koji Vlada izlazi iz svojih Ustavom i zakonom definisanih ingerencija, pa umjesto da kao izvršni organ izvršava zakone koje donosi Parlament, ista se upušta u razmatranje ocjena o primjenljivosti i ustavnosti navedenog propisa sa kojih razloga se na najgrublji način krši ustavno načelo podjele vlasti na zakonodavnu, izvršnu i sudsku. Ovo je presuda, ovo je stav suda o državi Crnoj Gori, o poštovanju zakona ovog parlamenta, o onim iznosima koje smo ovdje egzaktno utvrdili i onome što zakon nije ispoštovan, uostalom kao ni odluke Ustavnog suda, da ih ne nabrajam, mislim da ćemo imati prilike ministru Pažinu o tome da govorim.

Ministre, ja sam mislio da će poslije ove emisije Mehanizam, gdje su neki debelo postradali i onako se, kako se kaže narodski, da ne shvati neko pogrešno, roštiljaju poslije te emisije, da ćemo da ovu priču oko onih poslovnih prostora da zatvorimo. Ponovo član 17 zakona ostavlja prostor za naplatu imovinom, onim hangarima, skladištima što prokišnjavaju, šest ili osam miliona ste previdjeli, a rentu povećavamo i naredne godine, rentu povećavamo za nekih pola miliona eura - je li tako, ministre? - a obrazloženje je bilo da naplaćujemo imovinu kroz skladište i hangare da bi to izdavali i smanjili rentu. Čemu upadanje u istu matricu u kojoj su bili vaši prethodnici? Zašto paradigma da ova vlast jednostavno mora da opstaje na sivoj ekonomiji, na ovakvim stvarima, na sječi šume, na neprijavlivanju turista, na nelegalnoj gradnji, na poreskom dugu, na svemu onome što su mali, sitni mehanizmi, odnosno glasovi? Očekivao sam, ministre, iskorak, definitivno ga nema. Dva i po miliona za restituciju. Trenutni dug 90 miliona evra. Mnogo više je u proceduri, desetine i stotine miliona, ministre. Ovom dinamikom za 45 godina ćemo izvršiti restituciju ovoga što smo do sada utvrdili. Da li se to šalimo s našim građanima? Znamo mi kome se duguju ta sredstva. Znamo da se od tog obeštećenja koje građani uzimaju na kašiku po jedan - dva procenta godišnje plaćaju računi za struju i ostale stvari. Ni tu nema, ministre, nikakvog iskoraka.

Da ne ulazim u jednu stvar na koju ću vas podsjetiti.

Gospodine Brajoviću, dozvolite pola minuta, minut, mislim da će biti korisno.

Ustavni sud je, ministre, 31. oktobra ukinio odredbu člana 50 stav 6 Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti. Podsjećam da neće moći ova zaduženja kao do sada data u budžetu, pa onda tamo neka volšebna odluka mart, april i benevolentno da se zadužujemo tokom godine. Moraćemo za svaki pojedinačni iznos ovog duga ovdje u parlamentu o tome raspravljati. Da samo podsjetim, da se i tu ne napravi greška, zaključiću, hvala vam, gospodine Brajoviću.

Neka nam paradigma ovog budžeta bude i nešto što bi trebalo da bude ukrštanje budžeta sa strateškim politikama ove države, odnosno pregovaračkim procesom prema Evropskoj uniji. Milijardu i dvjesta ili četiristo miliona je nešto što će biti zahtjev za poglavlje 27 ekološka zaštita Crne Gore, 4,4 miliona u silnih dvije milijarde evra planiramo iz budžeta za ekološku zaštitu. Sve i da su transferi, donacije i krediti za te namjere 4,4 miliona dovoljno govori, ali ovo je paradigma kako ukrštamo razvojne politike i strateške politike s budžetom.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (21.12.17 15:21:59)

Hvala vam.

Sada riječ ima Branko Čavor, a neka se pripremi Budimir Aleksić.

BRANKO ČAVOR (21.12.17 15:22:08)

Hvala, predsjedniče.

Uvaženi ministre sa saradnicima, članovi Vlade, kolegice i kolege poslanici,

Sigurno ćemo se svi složiti da je projektovanje, izgradnja i usvajanje budžeta izuzetno odgovorna, složena aktivnost koja je od visokog značaja i za državu i za sve njene građane.

Kada govorimo o budžetu za 2018. godinu valja govoriti ne samo s aspekta te godine nego s jednog šireg vremenskog aspekta, odnosno šta je prethodilo donošenju ovog budžeta i koje su projekcije nakon 2018. godine. Ta je to jedna cjelina, da kažem slika o finansijskim kretanjima u Crnoj Gori.

Kada kažemo šta je prethodilo, najkraće podsjetiću da je 2016. bila godina finansijske dekonsolidacije i dijelom finansijske nestabilnosti. Koji su razlozi, to je gotovo svima poznato, ne bih šire o njima govorio. No, krajem godine nakon izbora ovdje u Parlamentu smo izabrali Vladu koja se ozbiljno posvetila ovim pitanjima i ovdje smo u Parlamentu usvojili strateška dokumenta, usvojili smo set zakona, a među strateškim dokumentima svakako je bila značajna strategija finansijske konsolidacije i mjere sanacije. Kroz taj neki početni korak stvoreni su uslovi za finansijsku konsolidaciju i ekonomski razvoj i rast u Crnoj Gori.

O tome govore rezultati te 2017. godine, podsjetiću samo na neke, da je ekonomski rast ostvaren preko 4%, da je najveći u regionu, među najvišim u Evropi. Konkurentnost poslovanja je bila u porastu. To je dovelo i do toga da u takvim uslovima poraste i interesovanje stranih investitora za ulaganje u Crnu Goru, tako da su strane investicije za deset mjeseci ... u odnosu na prethodnu godinu.

Ono što jeste i filozofija i težnja svih, počev od domaćinstva, firmi pa do države, kako povećati prihode, a kako smanjiti rashode. Kada govorimo o nekom pozitivnom efektu to je kada ste povećali prihode, a uspjeli smanjiti rashode. Po onome što su pokazatelji iz tog vremena, prihodi su bili povećani za oko 90 miliona u odnosu na prethodnu godinu, a rashodi su se smanjili za oko 50 miliona. Posebno bih u tom vremenu istakao značajno povećane prihode od turizma. Bilježimo u toj 2017. godini rekordne iznose, što je dobar svakako pokazatelj i za ovu godinu i za naredne godine. Ono što jeste nepovoljno iz tog vremena jeste deficit i javni dug koji je bio ispod onih mastriških kriterijuma, odnosno 3% za deficit i 60% za javni dug. Upravo u takvom jednom ambijentu, nakon prve godine finansijske konsolidacije i ovih ohrabrujućih rezultata, prišlo se izradi budžeta za 2018. godinu koji je danas ovdje pred nama.

Budžet, kako je već rečeno, iznosi dvije milijarde i on je u odnosu na prethodnu godinu manji za pet miliona, a u odnosu na rebalans budžeta manji za 12 miliona. Ne bih se posebno

bavio ciframa, one su prezentovane u ovom dokumentu, a i sam ministar je kazao te osnovne finansijske iskaze povodom budžeta. Nešto bih kazao vezano za ciljeve i domete ovakvog budžeta kako jeste i projektovan.

Dalja konsolidacija i obezbjeđivanje stabilnosti javnih finansija, što je veoma važan dalji korak. Obezbeđivanje optimalnog i održivog ekonomskog razvoja koji se planira na nivou do 3% ili na 3%. Takođe je dobro što se dalje nastavlja s tendencijom i praksom da se povećavaju prihodi tako da je povećanje izvornih prihoda planirano za oko 154 miliona, što je za 9,9% više u odnosu na prethodnu godinu, a ujedno i smanjenje rashoda. Takođe je važno istaći da je navedeno i u ovom budžetu da će budžetski troškovi biti finansirani iz ovih izvornih prihoda, što je veoma važno.

Takođe, jedan od ciljeva jeste i povećanje konkurentnosti koja neminovno dovodi do veće zainteresovanosti novih stranih potrebnih ulaganja, novih investicija, otvaranja novih preduzeća koja će donositi nove vrijednosti, a koja će i zapošljavati novu radnu snagu. To su svakako veoma značajni ciljevi. Međutim, cilj je svakako i obezbjeđivanje redovnosti i očuvanja postojećeg nivoa zarada u javnom sektoru, penzija, uz osiguranje njihovog rasta u skladu sa zakonom i socijalnih davanja. Takođe, značajno je da će se obezbijediti finansiranje svih javnih poslova.

Uvijek jeste dilema koliko je u ovakvim vremenima ekonomskih relacija neki buždet razvojni. Ipak ovaj ima, kako god željeli da kažemo, svoju razvojnu komponentu, da li je dovoljna ili ne možemo komentarisati, ali planirana sredstva od 290 miliona garantuju i taj dio, razvojnu komponentu budžeta od čega je jasno da 210 miliona ide za najveći projekat u Crnoj Gori koji će kroz razne direktne i indirektno koristi donijeti dobro Crnoj Gori, a ostali dio je kroz realizaciju projekata preko Direkcije za saobraćaj i Direkcije javnih radova. Predviđa se, i to jeste jedan cilj, unapređenje ukupne javne infrastrukture i smanjenje deficita na 2,6%. To jeste značajna projekcija smanjenja deficita kada se zna da je to manje za 50% u odnosu na planirani deficit u 2017. godini.

Na početku sam kazao da budžet treba sagledati i u nekom daljem vremenskom prostoru i daljem vremenskom momentu, šta treba dalje raditi. Vlada se i po ovom pitanju veoma odgovorno bavim i projekcijama koje su stalno prisutne kod nas i u javnosti, da pored ovih strateških dokumenata koji su doneseni u prethodnom vremenu, već je rađen program reformi za period 2018 - 2020. godina što i dalje obezbjeđuje sigurnost javnih finansija i daljeg ekonomskog prosperiteta Crne Gore. Ono što je pitanje takođe značajno da je u nacrtu i dokument Pravci razvoja Crne Gore 2018. - 2021. godina gdje se upravo daje akcenat na one strateške grane gdje treba razviti djelatnost, gdje treba uložiti u te djelatnosti da bi nam i ta ulaganja donijela i finansijsku i svaku drugu vrstu koristi. Kad to kažem prije svega mislim na turizam, mislim na energetiku, mislim na poljoprivredu i mislim, naravno, na prerađivačku djelatnost, što je veoma značajno.

Osnovni ciljevi budućeg vremena je i dalja konsolidacija javnih finansija i dalje stvaranje uslova za smanjenje deficita i opadanje javnog duga. Po onome što jesu projekcije dobre, dobro je da deficit će imati rapidniji pad u odnosu na dešavanja sa javnim dugom, jer se već predviđa da deficit će biti u stalnom padu, tako da 2020.godine po svim tim ozbiljnim projekcijama biće suficit preko 4%.

Kada je u pitanju javni dug, dobro je poznato kada su kritike na račun javnog duga sa asprekta i Mastroških kriterijuma i nekog našeg unutrašnjeg osjećaja kada je povećan javni dug onda se stvaraju i osjećaji da se tu nešto dešava negativno. Da, ako se taj javni dug troši za obične troškovne stvari, a ne ono kao što je u ovome slučaju za razvoj jednog takvog projekta kao što je auto-put. Ali u tim uslovima od javnog duga koji je iznosio 2016. godine oko 65% on će ovim projekcijama ići do 74%, a već u 2020. on će doći na nekih podnošljivih, po meni, 67%. Dakle, sagledavajući sva ova kretanja i projekcije može se slobodno kazati da su rezultati, a i same projekcije ohrabrujuće. Da nije to samo naš osjećaj i naš utisak govore i relevantne međunarodne institucije, a to je Međunarodni monetarni fond, to je Evropska komisija i to je Svjetska banka. Čak sam u jednom saopštenju od Svjetske banke čuo da su u Crnoj Gori ostvareni impresivni rezultati i da se očekuje i dalja projekcija stabilizacije ukupnih finansija i napretka Crne Gore. No, da bismo ostali na svemu onome što jeste projektovano posebno je potrebno istaći odgovornost svih u sprovođenju ovih projekcija. Kada kažem svih, prije svega mislim na Vladu, naravno i na nas u Parlamentu i sve one koji su korisnici budžetskih sredstava i koji su nosioci ostvarivanja raznih politika.

Na samom kraju da kažem da je saglasno i kako treba rađena procedura usvajanja ovog

dokumenta. Najteži i najodgovorniji dio posla je upravo pripao Ministarstvu finansija i Vladi Crne Gore, a Ministarstvo finansija je zajedno sa nosiocima, odnosno potrošačkim jedinicama usaglašavalo projekcije budžeta. Uvijek se ide od one situacije kakda imate istaknute, jake želje za povećanjem budžeta, a kada imate i onu realnost koja vam se nudi. Uglavnom sa svima je postignuta saglasnost da je ovaj budžet prije svega dovoljan za realizaciju svih onih poslova koje su u nadležnosti ministarstava. Nakon toga su održane rasprave na matičnim odborima po pojedinim oblastima, a ti odbori su uputili mišljenja, zaključke i preporuke prema matičnom odboru, Odboru za ekonomiju, koji se veoma ozbiljno bavio budžetom i razmatrajući određen broj amandmana i prihvatio ovaj Predlog budžeta.

Ono što je dobro da istaknem da prilikom rasprave o budžetu ... ono što je zakonska obaveza, mišljenje Državne revizorske institucije i preporuke Centralne banke. Sagledavajući ovo što sam kazao i ovu proceduru koja se vodila oko donošenja ovog budžeta, siguran sam da ćemo danas usvojiti i Zakon o budžetu za 2018. godinu i rebalans budžeta za 2017.godinu. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 15:34:46)

Zahvaljujem poslaniku Čavoru.

Da li predlagač materijala ima komentar? Gospodin Vukićević, generalni direktor Direktorata za budžet.

NIKOLA VUKIĆEVIĆ (21.12.17 15:35:24)

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.

Uvažene poslanice, uvaženi poslanici, drage građanke i građani,

Samo bih želio javnosti radi da se nastasvim na određene komentare koje je dao uvaženi poslanik Čavor i da kažem da su sve dileme i strahovi vezani za javne finansije u Crnoj Gori, za budućnost javnih finansija, u ovom dokumentu izuzetno jasno, koncizno prezentirani i u ovom dokumentu i u fiskalnoj strategiji koju je ovaj visoki dom usvojio u julu 2017.godine. Međutim od ovog dokumenta koji je sa provom i drugom knjigom otprilike veličine 500 strana lako je naći neki podatak i sa njim manipulirati, pogotovo što velika većina građana nema mogućnost ili nema interesovanje da čita toliko detaljno sve ovo što piše u dokumentu. Kako bih elaborirao ovo da se pojedini podaci namjerno izvlače i interpretira ono što odgovara pojedinoj politici, ja bih želio da one aranžmane koji su pomenuti u članu 10 pročitam do kraja.

Znači, radi se o aranžmanima koji će biti potpisani ili postati efektivni, osim onih koje je jedan od poslanika pročitao ranije. Sa Evropskom investicionom bankom za projekte rekonstrukcije magistralnih puteva u Crnoj Gori u iznosu do 40 miliona eura, sa Međunarodnom bankom za obnovu i razvoj za projekat energetske efikasnosti u iznosu do šest miliona eura, sa Međunarodnom bankom za obnovu i razvoj za projekat poljoprivrede Crne Gore MIDAS 2 i jačanje institucije u iznosu od 30 miliona eura, sa Međunarodnom bankom za obnovu i razvoj za projekat unapređenja poreske administracije u iznosu do 14 miliona eura, sa Njemačkom bankom za projekat vodosnadbijevanja i odvođenje otpadnih voda na crnogorskom primorju faza 5 komponenta 2- 8,8 miliona eura, zaduženja za potrebe javnih zdravstvenih ustanova u Crnoj Gori za kupovinu medicinske opreme u iznosu od pet miliona eura sa PDV-om, sa Evropskom bankom za obnovu i razvoj za projekat rekonstrukcije magistralnih puteva u Crnoj Gori do 10 miliona i izdatih garancija do 27 miliona eura za kreditni aranžman između Crnogorskog elektroenergetskog sistema i Njemačke banke za obnovu i razvoj za projekat izgradnje elektroenergetske infrastrukture na poluostrvu Luštica u iznosu od 20 miliona i za kreditni aranžman između Željezničke infrastrukture i EIB-a za projekte do sedam miliona eura.

Znači, radi se isključivo o razvojnim projektima, radi se o projektima koji kroz svoju realizaciju treba da doprinesu bržem ekonomskom razvoju i upravo je ka tom cilju i koncipiran veći dio ovog budžeta. Drugi dio se naslanja na pokrivanje obaveza koje svaka država ima i odnose se na tu društvenu nadgradnju, odnosno za projekte iz prosvjete i zdravstva i ostalih sistema.

Što se tiče samog zaduženja za 2018.godinu netačan je podatak da će se Crna Gora

zadužiti za dodatnih 850 miliona eura, čak ni potencijalno, jer se radi o tome da je predviđena potencijalna mogućnost da se 400 miliona eura uzme kao revolving, odnosno da se za taj dio smanji postojeće zaduženje na račun budućeg zaduženja na osnovu kreditnih garancije koje ćemo dobiti od Svjetske banke. Znači, tih 400 miliona eura je potpuno neutralno. Što se tiče zaduženja samog sa 255 miliona potencijalnog zaduženja u 2017.godini koje nije procjena je da će u 2018.godini biti potrebno 106 miliona eura, odnosno ono što brojke govore jeste da tekući prihodi pokrivaju, odnosno premašuju tekuće rashode u 2018. godini za 172 miliona, u 2019. za 240 i 2020. godini za 287, a tom dinamikom se smanjuje i deficit i prelazi u fazu suficita. Sve one dileme koje su pojedini poslanici otvorili vezano za stabilnost i za budućnost javnih finansija su u ovom dokumentu riješene. Postoji tačan i jasan plan daljeg razvoja i stabilizacije javnih finansija bez dodatnog zaduženja i s tendencijom smanjenja javnog duga u srednjem roku nakon što se završi prva dionica kapitalnog projekta auto-puta Bar - Boljari. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 15:40:16)

Zahvaljujemo gospodinu Vukićeviću.

Sledeći prijavljeni poslanik za diskusiju je Budimir Aleksić.

Zamolite gospodina Aleksića da dio toga što ste namjeravali da kažete, on kaže. Gospodin Aleksić je dobio riječ. Izvolite, gospodine Aleksiću.

BUDIMIR ALEKSIĆ (21.12.17 15:41:27)

Poštovani građani Crne Gore, kao poslanik Nove srpske demokratije, nacionalne stranke koja se bavi položajem i pravima onih građana Crne Gore koji pripadaju srpskom narodu, ovaj budžet ću sagledati sa srpskog stanovišta. Odmah mogu da kažem, da ustvrdim i dokažem da je budžet antisrpski, diskriminatorni i da odražava karakter ove vlasti i ove države. Poznato je da Srbi čine trećinu stanovništva u Crnoj Gori, pa 30% budžeta pune građani koji pripadaju srpskom narodu, a očito je da im se to ništa ne vraća i to se vidi jednostavnom analizom i letimičnim pogledom na ovaj budžet. Vidi se da država Crna Gora ne finansira nijednu srpsku kulturnu, naučnu, obrazovnu ili nacionalnu ustanovu.

Zato, recimo, finansira Fakultet za crnogorski jezik i književnost koji, za one koji to ne znaju, nije u okviru državnog Univerziteta. Kada postoji državni univerzitet, ima na tom univerzitetu Filozofski fakultet, pa je formiran Filološki fakultet na kome se proučavaju jezici i književnosti ne samo ovoga prostora nego i šire i na tom Filološkom fakultetu ima studijski program za crnogorski jezik i književnost i za srpski jezik i književnost. Nije dovoljno što se u Nikšiću na Filološkom fakultetu proučava crnogorski jezik nego ima poseban Fakultet za crnogorski jezik što je jedinstven primjer u Evropi. Gdje ste vi to našli i vidjeli i čuli volio bih da mi kažete, na to još nijesam naišao. Očigledno da je riječ o nekoj specijalnoj nauci koja zahtijeva poseban status. Vjerovatno je crnogorologija toliko kompleksna materija da ona zahtijeva posebno proučavanje i za to se izdvaja 513.000 evra. Za Maticu crnogorsku izdvaja se 240.000 evra, dobro, ali zašto se nijedan cent ne izdvaja za Maticu srpsku. Za one koji ne znaju Njegoš je bio član Matice srpske, a ne Matice crnogorske koja je u njegovo vrijeme nije ni postojala.

Šta je to ako nije diskriminacija? Dakle, za Maticu crnogorsku 240.000 evra, a za Maticu srpsku ništa ili vi mislite da tamo kreativniji stvaraoci rade i stvaraju u Matici crnogorskoj nego u Matici srpskoj, a i jedni i drugi građani Crne Gore. Vi kažete da ste lider u Evropi, da prednjačite u evropskim integracijama, dičite se i kažete da se Crna Gora ponosi svojom multikulturalnošću i multietničnošću. Kada pogledamo ovaj budžet vidimo da je to najobičnija foliraza i vidimo da je ovo zemlja brutalne političke, nacionalne diskriminacije, segregacije i obespravljanja.

Agencija za nacionalnu bezbjednost, zloglasna UDBA čiji je osnivač Savo Joksimović, general u crvenim čizmama o kome je kolega Medojević juče ovdje govorio, dobija osam miliona i trista hiljada evra. Crnogorska akademija nauka i umjetnosti milion i 738 hiljada. Ministarstvo nauke četiri miliona i 605 hiljada. Za UDBU dva miliona više nego za Crnogorsku akademiju nauka i za Ministarstvo nauke zajedno. Šta je poruka mladim ljudima i uopšte građanima Crne Gore?

Poruka je jasna. Bolje je, popularnije je, isplativije je u ovakvoj vašoj državi Crnoj Gori izdavati uši pod kiriju nego biti dobar đak, baviti se naučno-istraživačkim radom, biti vrijedan, talentovan itd. I po ovom budžetu vidimo da je to još udbaška država u kojoj se ništa nije promijenilo od zloglasnog Sava Joksimovića do Milivoja Š. Katnića. Radio Televizija Crne Gore, javno preduzeće, 18 miliona i 577.000 evra.

Što se nas građana srpske nacionalnosti tiče, milije bi nam bilo da su te pare bačene u Moraču nego što idu Radio Televiziji Crne Gore, opet kažem sa srpskog stanovišta. Dokumentarni program, sada bih mogao o tome da pričam desetak minuta, redakcija za kulturu, dokumentarni program, to je sve usmjereno na falsifikovanje istorijskih činjenica na satanizaciju Srba, na dokazivanje da su Srbi na ovom prostoru rušilački i remetilački faktor od Nemanje do Aleksandra Vučića.

Jutros sam gledao jednu emisiju, vjerovali ili ne, koju kao da je snimala Udba 1945. godine, gdje je jedan publicista doveden u studio Televizije Crne Gore, predstavlja jednu knjigu koja predstavlja jedan pamflet protiv Srpske pravoslavne crkve i srpskog naroda. Zar toliko nisko i toliko nenormalno i anahrono u ovom današnjem vremenu da to jedan javni servis u 21. vijeku emituje, to je prosto nepojmljivo. Kada ste pozvali stvaraoce iz reda srpskog naroda da gostuju na televiziji? Milan Knežević ima pet objavljenih knjiga poezije. Javna ličnost, nijedno gostovanje. Nijednu njegovu promociju nije propatila Televizija Crne Gore. Ja sam, takođe, objavio šest knjiga, niti sam bio gost, niti su promocije mojih knjiga praćene. Zato nema antisrbina koji tamo nije gostovao ne samo iz Crne Gore nego dovlače ih iz regiona. Gdje god čuju da ima neki antisrpski propagandista dovuku ga i daju mu intervju i udarni termin.

Pričate da ovaj budžet ima razvojnu komponentu. Gdje se to vidi iz ovog teksta budžeta? Jedan jedini razvojni projekat ovdje ne postoji. Razvojni je samo po pitanju zaduživanja. Ovakvom koncepcijom ili konstrukcijom budžeta Vlada nastavlja s pogubnom ekonomskom politikom, politikom koja štiti tajkune, a teret punjenja budžeta prebacuje na sve građane Crne Gore. PDV, akcize i drugi posredni porezi koji su izrazito represivni najviše pogađaju najsiromašnije građane. U ukupnim planiranim izvornim prihodima prihodi od poreza učestvovali u nivou od 93%. Istraživanja relevantnih međunarodnih agencija pokazuju da Crna Gora ima preko 20 multimilionera čija se imovina procjenjuje na oko dvije milijarde evra. Njihove poreske obaveze koje država sada ubira i planira za narednu godinu predstavlja gotovo beznačajnu stavku u planiranim budžetskih prihodima po osnovu poreza. Država toleriše poreski dug od preko 550 miliona evra čiji je znatan dio postao nenaplativ zbog toga što su državi bili dostupni brojni mehanizmi za prinudnu naplatu poreskih potraživanja. U budžetu nije predviđena izgradnja škola, vrtića, domova zdravlja. Klinički centar je napravljen 1947.godine, a evo u Srbiji, u Nišu, uloženo je 35 miliona evra, dakle je jedan od najsavremenijih evropskih kliničkih centara, a vi ovdje lider u regionu, ekonomski rast kažete najveći u Evropi, gdje su ovdje bolnice, šta je sa ovdašnjim Kliničkim centrom, kad će biti rekonstrukcija, na šta liče naše bolnice?

Ukinuli ste nadoknade za majke sa troje i više djece kako bi navodno napravili tu budžetsku uštedu od nekih 40 miliona evra, a istovremeno povećavaju se izdaci za reprezentaciju, za gorivo, za troškove telefonskih računa, službena putovanja i to sve iznosi oko 20 miliona evra. Dakle, ukida se majkama ta crkavica koju je opozicija donijela zajedno sa SDP-om u prošleme sazivu, a evo kolega Medojević, prema njegovim tačnim i pouzdanim podacima mojkovački klan i klan iz Granda 300 miliona evra imaju prihoda od šverca cigaretama na godišnjem nivou.

Dakle, poštovani građani, kada mi budemo u prilici, a nadam se da hoćemo brzo, neće ni ovo zlo do vijeka, svaka je okupacija prošla pa će proći i ova, iako je ova najperfidnija, najpodmuklija i najsurovija od svih koje su ovi prostori zapamtili od Turaka, Austrougara, Italijana i Njemaca, dakle kad neka nova vlast bude u prilici da donosi zakone i da upravlja ovom zemljom, vratićemo i nadoknade majkama sa troje i više djece i ukinućemo tu zloglasnu Udbu, donijećemo Zakon o otvranju tajnih dosijea službi bezbjednosti pa ćemo objaviti knjigu kao troknjižje ... u kome će biti navedena imena svih tih žbira i špijuna koji su o jadu zabavljali ovaj narod, špijali svoje građane, svoje rođake, komšije, drugove sa posla, naravno sa fotografijama, po principu leksikona, pa neka to služi za uklin i za nauk drugima da ne valja špijati, krasti, lagati, nego da treba učiti i da treba se obrazovati i da treba zemlju voditi u progres, a ne u zlo i u nesreću kao što radi ova vlast od 1945.godine.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 15:52:05)

Na ovaj način smo završili izlaganje poslanika Aleksića.
Sledeći prijavljeni kandidat je poslanica Jovanka Laličić. Izvolite.

JOVANKA LALIČIĆ (21.12.17 15:52:16)

Poštovani potpredsjedniče Skupštine, uvaženi ministri sa saradnicima, poštovane kolege i koleginice, uvaženi građani Crne Gore,

Danas je na dnevnom redu Zakon o budžetu Crne Gore za 2018.godinu, pa dozvolite da dam svoj skromni doprinos u raspravi o ovom najvažnijem zakonu koji Parlament donosi, a u kojem se prelamaju sve sektorske politike, odnosno politike Vlade za narednu godinu i sa pravom izaziva najveću pažnju i poslanika ali i crnogorske javnosti. Na Odboru za finansije, ekonomiju i budžet je jednoglasno podržan, stoga dozvolite da dam na početku samo neke opšte konstatacije.

Predlog zakona o budžetu temelji se na ciljevima ekonomske, odnosno budžetske politike, na realnim ekonomskim potencijalima države i na smjernicama makroekonomske i fiskalne politike koja se planira za iduću godinu. Dakle, budžet za 2018. potvrđuje reformski kurs Vlade, izbalansiran je, fiskalno odgovoran i razvojno orjentisan, zasnovan na realnim pretpostavkama kojima se osigurava dalji razvoj ekonomije, nastavak kapitalnih projekata i socijalna sigurnost uz nastavak stabilizacije javnih finansija.

Vladino opredjeljenje za jačanje socijalne sigurnosti dobilo je svoj adekvatni budžetski iskaz u značajnom povećanju izdvajanja za Fond zdravstva i penzijskog i invalidskog osiguranja o čemu je govorio kolega Numanović, ali ovo je moj ugao posmatranja ovog budžeta pa ne mari da ponovim, što osigurava kvalitetnu zdravstvenu zaštitu i pružanje zdravstvenih usluga ali i usklađivanje i redovnu isplatu penzija. Transferi za socijalnu zaštitu iznose 551 milion ili 35,87% u ukupno planiranim izdacima. Od ove stavke najveći dio, 77,20%, planiran je za ostvarivanje prava iz penzijsko-invalidskog osiguranja.

Povećana su sredstva za nauku, za obrazovanje u okviru kojeg su planirana sredstva za početak rada Agencije za kontrolu i obezbjeđenje kvaliteta visokog obrazovanja, ali i fonda za kvalitet i talente što pruža garanciju da će se dobra rješenja kada su u pitanju nagrade za najbolje učenike i nastavnike utvrđena nedavno usvojenim setom zakona iz oblasti obrazovanja u narednoj godini i implementirati. Sve ovo pokazuje da se vodilo računa upravo o mladoj generaciji, njihovim potrebama ne samo kroz ovu stavku već i kroz stavku namijenjenu za zapošljavanje.

Iskoristila bih priliku da posebno istaknem da su u okviru Ministarstva finansija pod stavkom transferi institucijama, pojedincima i nevladinom i javnom sektoru između ostalog planirana sredstva za transfere opštinama, naravno u vidu pozajmice za prefinansiranje projekata koji se finansiraju iz sredstava Evropske unije. Ovo je veoma važno za opštine koje zbog nedostatka sredstava, odnosno sopstvenog učešća nijesu mogle aplicirati za dobijanje sredstava iz evropskih fondova. Obezbeđivanjem početnih sredstava u revolving fond od strane države i obaveze opština da pozajmljena sredstva vrata u ovaj fond nakon prenosa sredstava iz evropskih fondova obezbeđuje se stabilan iznos sredstava koji može biti dostupan u isto vrijeme većem broju jedinica lokalne samouprave u Crno Gori.

Podsjetimo da je ovo inicijativa opština, odnosno Zajednice opština koja je naišla na razumijevanje i evo prihvatanjem od strane nadležnog ministarstva, odnosno Vlade. Sredstva za revolving fond su planirana, međutim potrebno je stvoriti zakonski osnov za odobravanje, odnosno prenos ovih sredstava opštinama za naprijed navedene namjene, što je potrebno uraditi ... Zakonu o finansiranju lokalne samouprave, nadam se da ćemo imati ubrzo priliku da raspravljamo o ovom zakonu pa i o ovom rješenju.

Posebnu pažnju u analiziranju ovako važnog zakonskog teksta svakako zaslužuje dio koji se odnosi na kapitalni budžet. Stoga dozvolite da na samom kraju dam samo par kratkih zapažanja. Kapitalnim budžetom za narednu godinu obuhvaćeni su brojni projekti i planirana sredstva preko Direkcije javnih radova a kao pomoć lokalnim samoupravama u rješavanju infrastrukturnih problema, odnosno lokalnih puteva i gradskih saobraćajnica, za izgradnju i

rekonstrukciju sportskih objekata, objekata kulture, za finansiranje projekta očuvanja životne sredine i mnogi drugi projekti poštujući načelo ravnomjernijeg, a možda i s pravom naglaska na razvoj sjevernog regiona. Raduje me svakako i želim da apostrofiram zbog građana opštine iz koje dolazim, da se kapitalnim budžetom za ovu godinu planiraju sredstva za put MR1 do turističkog naselja Luštica bej i sredstva za vodovodnu kanalizaciju i rezervoar Gradiošnica na teritoriji Opštine Tivat.

Kada je u pitanju dio kapitalnog budžeta koji će biti realizovan preko Direkcije za saobraćaj, ono što je govorila i uvažena poslanica Čatović, važno je napomenuti da su planirana sredstva za rekonstrukciju magistralnog puta M2 Tivat - Jaz, čime će se konačno doprinijeti rasterećenju ove važne saobraćajne dionice naročito u ljetnjim mjesecima.

Na kraju, imajući u vidu indikatore na osnovu kojih je predložen budžet za 2018.godinu te čvrstog opredjeljenja Vlade, odnosno poštovanja principa da se tekuća budžetska potrošnja finansira iz izvornih prihoda budžeta, daje nam za pravo da vjerujemo da je budžet realno planiran i da će on biti i ostvaren. Hvala na pažnji.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 15:57:59)

Sledeći prijavljeni je poslanik Goran Danilović.
Izvolite.

GORAN DANILOVIĆ (21.12.17 15:58:10)

Uvaženi građani, kolegice i kolege, gospodine predsjedavajući Gvozdenoviću, sumnjam da ste nam se uželjeli, ali nepodijeljena su osjećanja i sa naše strane. U svakom slučaju kad smo već tu onda je bilo potpuno normalno da se pojavimo kad je u pitanju ključni zakon, skraćeno da ga nazovemo Zakon o budžetu, a istovremeno smo danas dobili mogućnost da raspravljamo i o rebalansu ovog prethodnog. Bilo je za očekivati da je tu premijer, gospodin Radunović je jedan od rijetkih ministara iz ovog saziva Vlade, bez namjere da vrijeđam, kojega ja sa lakoćom pogodim po imenu i prezimenu, ali ovo je lična karta predsjednika Vlade. Ministar se neće naljutiti ako kažem da je njegova funkcija u ovom cijelom procesu više blagajnička u nekom pozitivnom smislu, jer braniti budžet a ne biti kompletan ... kako se to može uraditi na kvalitetan način i kako je moguće da ministar, bez obzira što je jedan od potpisnika, odnosno neko ko je ovlašćen u ime Vlade da brani Predlog budžeta, kako može braniti sve ono što pripada drugim resorima.

Podsjećam vas, uvaženi ministre, i podsjećam uvažene građane da je Duško Marković, aktuelni premijer, nedavno, mislim da se radi o svega prije par mjeseci, saopštio kako možda i neće biti, ako me pamćenje služi, povećanja PDV-a na 21% ukoliko za tim ne bude potrebe. Imamo, gospodine Radunoviću, usled novih ekonomskih aktivnosti povećanja budžetskih prihoda potrebu da napravimo rebalans drugi put ove godine. Otkud onda potreba da se poveća PDV na 21% ako smo sad konstatovali da je rashodna strana manja za 20 miliona, odnosno 40 miliona prihoda za 20, ukupno 60. Rekao bi običan građanin koji ovo prati da se zaista dešava nešto kupno i da evo na kraju imamo čak posla, na kraju ove kalendarske godine, sa suficitom u budžetu. Na žalost, uvaženi građani, od toga nema ništa. Tako planiramo, tako smo planirali i prošle godine da ove godine kad odbijete ono što nije bilo realno planirano na kraju dođete na isto. Imate primjer u ovom rebalansu gdje se govori, recimo, da u Ministrastvu unutrašnjih poslova se smanjuju izdaci, odnosno nije potrošeno šest i po miliona za integrisano upravljanje granicom. Tih istih šest i po miliona je u Predlogu budžeta za ovu godinu, tih istih šest i po miliona je bilo u planu za prošlu i znate da se taj posao ne realizuje zbog toga što naša Vlada prvo sa Milom Đukanovićem na čelu potom i sa Duškom Markovićem nije potpisala sporazum i Ministarstvo unutrašnjih poslova ne dobija tih šest i po miliona za integrisano upravljanje granicom, koliko je to važna priča.

Imamo na današnji dan još uvijek možda i najprometnije granične prelaze u Crnoj Gori koji nijesu pokriveni video nadzorom i to prema "najsumnjivijim" susjedima, kažem sumnjivim susjedima zbog toga što otud dolaze sumnjive robe. Pitam vas javno, je li to slučajno, je li moguće

da za tri godine jedna vlada, prošle godine smo insistirali na tome i ostalo je da će to biti potpisano i da će biti izvjesno u ovoj godini uloženo u integrisano upravljanje granicom, ništa. Na žalost plašim se da neko namjerno ne želi da ispuni elementarne uslove kako bismo mi dobili taj grant, da ga tako nazovem, kako bismo konačno realizovani tih šest miliona. Umjesto da se radujem zbog toga što navodno nije potrošeno pa je vraćeno ili je preorijentisano na neku drugu budžetsku stavku, beskrajno mi je žao što je tako. Zbog toga što država nije država sve dok nema sređenu granicu. Možda treba imati samo tri stvari, ali prva da bi neko bio država je granica i integrisano upravljanje granicom, i jedan od uslova da napredujemo na putu prema Evropskoj uniji. Šta smo dobili time što nominalno, izvinjavam se ministru, imamo 9,2 miliona eura više za potrebe zdravstva u Crnoj Gori, ako sam dobro računao, u ovoj godini? Trebalo bi da se radujemo, ali ništa od toga. To je 5% bruto društvenog proizvoda.

Poređenja radi, uvaženi građani, u Hrvatskoj 8%, u Srbiji je 10 ili 11%, da ne bi bilo da samo pomijem susjede koji i nijesu bogati, u Americi, pa vi napravite paralelu, je 16,3%. Znači koji su milioni i milijare ili bilioni čak u pitanju. Ovdje u Crnoj Gori, na žalost, i sa ovakvim budžetom za zdravstvo imate jedan evro dnevno po glavni stanovnika. Odgovorno tvrdim, jedan evro dnevno po glavni stanovnika. Pročitao sam juče onu pohvali negdje od nekog stranca kako je Crna Gora iskoračila time što je napravila ove elektronske liste čekanja, samo što je očigledno da stranac se kod nas ne liječi da nije nikad čekao. Mi smo privilegovana kasta u Crnoj Gori, rijetko ko od nas čeka, ali pretpostavljam da svako od vas moli za nekoga da ne čeka i svi smatramo da je to normalno. Na žalost, ono što radi sadašnje Ministarstvo zdravlja je korak unazad u odnosu ono što je radilo minulo, vjerovali ili ne, od posjeta Kliničko-bolničkom centru do toga na koji način se planira budžet za zdravstvo. Koje ste to infrastrukturne objekte planirali da rekonstruišete na sjeveru Crne Gore? Da li su bolesni ljudi sa sjevera, da li im treba pomoć?

MUP sam samo pomenuo. Moram, naravno, nešto što ipak predstavlja dominantno posao ministra finansija, pitati javno kako je moguće da danas, 20 i nekog decembra ove godine, vi predlažući ovaj rebalans pa malo se i hvaleći, što je dopušteno ako imate čime da se hvalite, kažete da će u ovoj godini, sve su prilike, pa onda stavljam pod znacima navoda, "prihodi od turizma biti oko 900 miliona evra". Pa zar je moguće da planiramo u januaru, pa je to "oko", pa onda imamo rebalans u junu pa kažemo to je "oko" i na kraju godine kad je ostalo deset radnih dana vi paušalno kažete oko 900 miliona? Volio bih da znam, da mi vi objasnite da li je to 900 miliona koji ulaze u budžet kroz takse, poreze i sve ostalo ili je to ukupan prihod i građana, prihod koji vi tako procjenjujete, jer pretpostavljam da nije ovako naširoko tumačeno vi biste imali malo precizniji podatak je li ili nije. Devetsto miliona, da li bi trebalo da se radujemo - svakako. Zbog čega bismo trebali da budemo srećni, jer budžet je ove godine dvije milijarde i jedan milion, čini mi se, ili nešto malo više? Valjda bismo trebali na kraju da dobijemo povraćaj kao građani, poreski obveznici, da nam se to vrati kroz prosvjetu, kroz zdravstvo, kroz socijalu.

Pitam javno građane, da li osjećaju taj boljitak, da li misle da će biti tako. U to ne vjerujem. Zbog toga što prvo krenemo od lošeg planiranja, drugo se dobro sjećam kako je vršeno petogodišnje planiranje prošle godine negdje tokom ljeta kada sam se zaista sit smijao kako smo usaglašavali u Vladi izbornog povjerenja koliko će Crna Gora rasti u jednoj, drugoj, trećoj i četvrtoj godini do 2020. odnosno 2021. Kad smo sabrali sve podatke trebalo je ove godine da rastemo do 12,5%, pa je neko rekao vratite ovo i nemojte da budete smiješni. Takvi su bili ulazni pokazatelji. Sad kad vidite kako ćemo rasti, shvatate da u ovom periodu koji je ovdje isplaniran do 2020. godine stopa rasta opada.

Javno pitam ministra, šta je vaša procjena, koliki će biti rast 2021. godine? Vi znate odlično zašto vas to pitam. Treba li da budemo srećni ako bude, što bi narod rekao, pozitivna nula ili nam ipak zbog toga što onda više nema stranih investicija koje plaćamo mi, a koje se zovu dio auto-puta do Kolašina i koji će otvoriti Podgoricu, što bi rekao aktuelni gradonačelnik, mada ne znam prema kome, prema Mateševu valjda, i otud treba da dođu sad nove investicije. Šta se ovdje u stvari događa i šta će biti 2021. godine? Zaduženi da vraćemo ogroman novac, morate da otvorite nova gradilišta, pretpostavljam da su u planu hidroelektrane na Morači jer je najisplativiji projekat za tajkune, naravno, ne za državu Crnu Goru i mora da se nastavi gradnja auto-puta prema Srbiji, jer ako se ne sastavi i ne izgradi kompletan auto-put onda ništa od ove otvorenosti Podgorice koju najavljuje gospodin Stijepović, ako ne misli ... Mateševa nekim aerodromom novoizgrađenim letimo direktno do Francuske, da ne kažem i njenog glavnog grada.

Zahvaljujem se na ukazanoj prilici, nadam se da oni ljudi kojima smo obećali da ćemo se pojaviti i da ćemo govoriti o budžetu, moj kolega Goran Radonjić i ja iz Ujedinjene Crne Gore, razumiju zbog čega smo tako učinili. Sumnjam da smo doprli do mnoline od vas, ali znam da neki od vas razumiju da ovo ovako više ne može. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 16:08:52)

Hvala.

Komentar predlagača. Izvolite. Ministar Hrapović.

KENAN HRAPOVIĆ (21.12.17 16:09:01)

Hvala, gospodine Gvozdenoviću.

Uvaženi poslanici, poštovani građani,

Nacrt budžeta koji je danas na raspravi u Parlamentu kada je zdravstvo u pitanju je u iznosu do 205,6 miliona eura što je za četiri ... procenta više u odnosu na tekući budžet. Podsjetiću samo da je Vlada Crne Gore prošle godine za ovogodišnji budžet opredijelila 15 miliona više, a ove godine dodatnih devet miliona. Standardi Svjetske zdravstvene organizacije govore da ukoliko Vlada jedne zemlje poveća budžet za zdravstvo u procentu od 5% godišnje, da se radi o razvojnom budžetu.

Dakle, slobodno mogu da kažem da se radi o jednom velikom iskoraku kada je izdvajanje za zdravstveni sistem u pitanju, i to su relevantni podaci međunarodnih institucija i organizacija.

Samo ću probati kratko da dam odgovor na neka pitanja koja su ovdje iznešene od strane uvaženog poslanika Budimira Aleksića i takođe gospodina Danilovića.

Dakle, pitanje je bilo kada će se nešto uložiti na sjever. Podsjetiću samo da je u prethodne nekoliko godina devet zdravstvenih ustanova rekonstruisano kroz projekat energetske efikasnosti, planom predviđenim za narednu godinu koji sprovodi Ministarstvo ekonomije je obuhvaćeno i šest zdravstvenih ustanova koje će naredne godine biti rekonstruisane kroz projekat energetske efikasnosti. To znači kompletnu rekonstrukciju od krova do poda. Krovne konstrukcije prozora, vrata, znači kompletne bravarije, stolarije i unturašnjih prostorija. To je jedan veliki iskorak i iskaz kako država vodi računa o zdravstvenim institucijama.

Gospodin Danilović reče da neće od nekog stranca juče pročitati nešto. Dakle, taj neko i neće stranac je zadnje dvije godine takođe sa svojom relevantnom i međunarodno priznatom institucijom takođe vršio upoređivanje crnogorskog zdravstvenog sistema sa 35 razvijenih zemalja Evrope i podsjetiću da smo 2015. godine bili na posljednjem mjestu te skale, prošle godine na pretposljednem. Čuli ste juče na zvaničnoj konferenciji za štampu da je gospodin Bjonberg, predstavnik i rukovodilac te međunarodne institucije koja prati evropski zdravstveni potrošački indeks, rekao da Crna Gora je ove godine nabrže napredovala od svih 35 zemalja Evrope koje se kontrolišu kada je u pitanju ovaj evropski zdravstveni potrošački indeks. To je na ponos svih zdravstvenih radnika, svih zaposlenih u zdravstvenom sistemu, to i ja sa ponosom ističem. To je zajednički rad svih nas u sistemu i da nismo predano i marljivo radili, sigurno ta institucija ne bi se tako izjasnila.

Pošto jedan dio crnogorske javnosti ne želi da prizna relevantne podatke koje saopštavaju državne institucije u ovom liku i dijelu, Ministarstvo zdravlja Crne Gore, podsjetiću samo da je istraživanje koje je sprovodio CEMI, znači nevladina organizacija u Crnoj Gori, saopštili su da je svaki četvrti stanovnik Crne Gore posjetio najmanje četiri puta svog ljekara u toku jednog mjeseca. Dakle, to nije dovoljno ulaganje u zdravstveni sistem, to nije dovoljno ulaganje za zdravstvenu zaštitu naših građana? Ne, to je upravo suprotno. Ako ne vjerujete državnim institucijama, ako ne vjerujete nevladinim organizacijama u Crnoj Gori, ako ne vjerujete međunarodnim respektabilnim institucijama, ne znam onda na koje podatke da se pozivam.

Da li je korak unazad ono što Ministarstvo radi? Ja ne bih to komentarisao, to će najbolje znati da ocijene građani Crne Gore koji dobijaju zdravstvenu uslugu i naravno zaposleni u zdravstvenom sistemu. Podsjetiću da je Vlada Crne Gore kroz potpisivanje ugovora Ministarstva

zdravlja sa dva reprezentativna sindikata izdvojila za naredne tri godine 1.800.000 eura ulaganja u Stambenu zadrugu Zdravstvo, kako bi na kvalitetan način pomogli rješavanju stambene problematike i pitanja zaposlenih u zdravstvenom sistemu. Posebno kada je sjever u pitanju, imali smo taj senzibilitet da u dogovoru sa dva reprezentativna sindikata definišemo model ne samo izgradnje stanova po povoljnim uslovima za kupovinu nego i izgradnje i dogradnje kuća ili rekonstrukcije kućnih objekata, odnosno porodičnih domaćinstava. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 16:13:18)

Hvala lijepa, ministre.

Imamo komentar gospodina Danilovića. Imate pavo na produženi komentar zbog produženog izlaganja ministra Hrapovića.

Izvolite.

GORAN DANILOVIĆ (21.12.17 16:14:21)

Ministre Hrapoviću,

Namjerno sam kazao, mogao sam da se sjetim da je negdje i neko, ne čak neđe i neko, juče pohvalio kako smo krenuli, ali odakle krenuli, kad mislim na zdravstveni sistem.

Najbrže rastući zdravstveni sistem, najprogresivnijom stopom rasta, mora, bili smo na posljednjem mjestu, gdje god rastete i kako god rastete, mora biti primijećeno. Ali mi nije promaklo za šta smo dobili pohvalu. Hoćete da kažete da je to veliki uspjeh i da ću ja zaboraviti sad ono što svakodnevno doživljavam. Je li tačan podatak koji sam kazao, da je ovo povećanje ukupno 5% bruto društvenog proizvoda i da je to duplo manje nego u Srbiji, i značajno manje nego u Hrvatskoj, značajno manje nego na Kubi, ali podrazumijeva se da Kuba ima vrlo sređen pedesetak godina ili nešto manje zdravstveni sistem.

Da ne biste pomislili kako ne umijemo da čitamo ono što je preporuka vrlo uglednih, vi kažete, međunarodnih faktora ili nevladinih organizacija s domaćeg terena, lako bismo se mi dogovorili, ja bih prihvatio tu pohvalu kada biste vi sve pokude nevladinog sektora na ostatak politike, pa i zdravstvene.

Garantujem da je ovaj i ovakav zdravstveni sistem neodrživ. Žao mi je, danas sam hendikepiran što neko od mojih kolega iz Ujedinjene Crne Gore, doktora iz predsjedništva, savjetnika, ne može da vama na nivou detalja, a ja mogu na nivou principa sasvim sigurno.

Kad pominjete ovo da ste dobili pohvalu i pozivate se na prosjek u Evropskoj uniji, ja vas samo podsjećam da ovaj novac koji smo opredijelili za zdravstveni sistem 21% će otpasti na nemedicinsko osoblje. Takva nam je struktura zaposlenih u zdravstvu. Ne bih imao ništa protiv, bio bih beskrajno srećan, jer je to zdravstvo na koje računam i danas i u budućnosti, kada bi dominantno ovaj novac, pa makar bio trošen, pošto ja ne smatram da je to nekakva neproizvodna djelatnost, makar ne zdravstvo i prosvjeta, samo je negdje neko nekad u političkoj teoriji klasifikovao da je tako, suštinski radi se o proizvodnji kao i svakoj drugoj, moglo bi i da se dokaže. Prosjek u Evropskoj uniji je 12,5%, a tamo smo krenuli. Kod nas toliko menadžmenta nepotrebnog, ali prartijski opravdanog, da to više ne može niko da finansira. Vama je jasno da ovo ovako ne može. Mi možemo sa vama govoriti na ovu temu koliko god hoćete dugo i uspješno samo ... Koliko je, recimo, razrezano za potrebe bezbjednosnog sektora u Crnoj Gori i uporedite sa vama, i shvatićete da sam ja u pravu. To mi je zgodna prilika da ponovim da je nevjerovatno da, recimo, Ministarstvo unutrašnjih poslova sa 78 miliona poraste na 94 miliona, a da se sa vama makar ne dogovore oko jedne stvari koja vam je zajednička. Interesovaće cijelu javnost. Uz sve što ste uradili i što planirate, da li možete konačno u Ministarstvu zdravlja da ispunite svoju zakonsku obavezu i da uradite softversko rješenje kojim ćete povezati domove zdravlja sa Kliničko-bolničkim centrom, umrežiti, ne nešto što je kineski sistem, nego jedan vrlo skroman naš domaći, ovdje, kako bismo mogli konačno imati pouzdane podatke da oni koji su umrli su registrovani te da će u legalnom procesu biti izbrisani iz biračkog spiska.

Hoću da javnost zna, uz Ministarstvo unutrašnjih poslova jedan od ključnih resora koji

omogućava da imamo umrle u biračkom spisku je vaše Ministarstvo, i vi ne poštujete zakon s kojim smo se ovdje svojevremeno hvalili, sa njegovim evropskim standardom, jer ne poštujete pravilo da svaka smrt u Crnoj Gori mora biti konstatovana od strane zdravstvenog radnika. A i kako ćete kad zdravstvenih radnika ima manje ili neuporedljivo manje nego što bi trebalo u odnosu na administraciju.

Ponavljam, 21% nemedicinskog osoblja. Prosjek evropski 12,5%, a ne možemo ...

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 16:19:09)

Na ovaj način smo završili ...

/Govor iz klupa/

Nemate, nemate. Znači, vrlo precizno član 97 definiše način komunikacije i predlažem da se držimo potpuno Poslovnika, mislim da je to u korist svih.

Sljedeće je izlaganje poslanika Filipa Vukovića. Izvolite, gospodine Vukoviću.

FILIP VUKOVIĆ (21.12.17 16:19:44)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Ja ću svoje izlaganje početi jednom konstatacijom. Budžet koji je planiran i koji ćemo nadam se usvojiti za sledeću godinu odražava još jednu u nizu finansijski stabilnih godina za Crnu Goru. Da bi procenjivali da li je on dobar, loš, razvojan ili nije razvojni itd, moralo bi da se uporedi sa nekim periodom iza nas. Ako se uzmu ta poređenja u svim parametrima pomoću kojih ocjenjujemo vrijednost ovog dokumenta, slažem se da je najvažniji dokument koji ovaj parlament donosi na godišnjem nivou, znači i u narednoj godini očekujemo rast bruto nacionalnog dohotka u iznosu od 3%, što praktično predstavlja prosjek prethodnih sedam godina. O tome ne može da se diskutuje, to je egzaktni podatak.

Da li je to mnogo ili malo? U maloj državi sa ekonomijom kakvu imamo i sa brojem građana koje imamo i sa stepenom obrazovanja, to je više nego dobro i tu ne možemo da očekujemo neke spektakularne pomake u nekom ubrzanju rasta. Naravno da treba da imamo i želju i plan da to bude veća stopa. Ta veća stopa nam omogućuje da konfornije vraćamo prethodne obaveze koje imamo i da sve se odrazi na standard građana.

Primjera radi, budžetski deficit u prethodnih sedam godina je bio u prosjeku 195 miliona. U ovoj godini je predviđen 116 miliona. Znači to je smanjenje od 68%. To je takođe egzaktni podatak o kome možemo da diskutujemo, ali je to činjenica.

Takođe, primici koji su 2011. godine, pošto razmatra se period 2011 - 2018, bili na nivou 1.371.000.000, u ovoj godini su znatno veći, što naravno korespondira sa manjim budžetskim deficitom. Imamo i taj dio koji se tiče zaduženja u odnosu na prethodnu godinu, koje je za skoro 35% manje nego prethodne godine. Sve ovo dovešće sigurno do povećanja standarda, do smanjenja socijalnih davanja, do rasta zaposlenosti i uopšte promjena u onom što je najbolnije u našoj ekonomiji, a to je taj odnos zaposlenih u javnom sektoru i zaposlenih u onome što zovemo privreda. Naravno da je trenutno taj odnos jako nepovoljan.

Ja neću pričati da je Vlada dobro radila. Naravno da je Vlada napravila, i ova i ona prethodna i ona prethodna, jako mnogo grešaka, ali to je opet dokaz da su jako mnogo i radili u ovom periodu. Znači, nemoguće je raditi a ne napraviti grešku, pogotovo što ekonomija kao naša nije nezavisna, nije samostalna, znači, jako je osjetljiva na sve uticaje u sferi ekonomije, finansija, političke nestabilnosti čitavog regiona.

Imali smo u prethodnom mandatu jako iscrpnu raspravu oko zaduživanja za izgradnju i kredita, pa smo posle pratili odnos dolara i eura. I tada smo ovdje vrlo često imali vrlo teatralne nastupe kolega iz opozicije koji su vrlo pedantno sabirali koliko je naš dug porastao u odnosu na taj dug za ovaj dio centralni auto-puta. Znači, ako sad to gledamo, taj auto-put u eurima košta skoro sto miliona eura manje, s obzirom da je odnos dolara i eura promijenjen. Naravno, evo, niko to nije ovdje još pomenuo.

Pričali smo da je Vlada u mandatu gospodina Lukšića imala kreditna zaduženja, kupovala

je novac po 7%. Znači, sad te iste kredite koje reprogramiramo, taj novac kupujemo ispod 3% i tu imamo neke finansijske efekte. To je ono što se tiče tog uticaja koji nije zasluga Vlade, poslovne politike itd, nego je uticaj tržišta novca. Crna Gora ne vodi monetarnu ekonomiju, kao što ne vodi je ni većina evropskih država, i ne može da bude baš toliko odgovorna za sve te stvari koje se dešavaju u našem okruženju.

Ako imamo da samo dva fonda, penzioni i zdravstveni, godišnje od ove dvije milijarde koštaju 634 miliona, 635 miliona eura, znači trećina tog budžeta je za nešto što je zdravstvo i nešto što je penzioni sistem. Imamo nepovoljnu starosnu strukturu građana, da li je Vlada kriva što je nepovoljna struktura građana? Ako jeste onda su sve evropske vlade krive što imaju takav odnos stanovništva, odnosno takvu starosnu strukturu. Prema tome, ja shvatam da je nama koji branimo budžet mnogo teže, a opozicija u mnogo konfornijem položaju, jer uvijek može da izvuče jedan segment iz konteksta i da ga kritikuje.

Takođe, mislim da je svako poređenje sa bilo kojom državom u okruženju, da ne pričamo o evropskim državama, neumjesno, s obzirom da je ovo jedinstven i ekonomski i politički sistem i uopšte prostor koji ima svoje specifičnosti i skoro je nemoguće praviti paralelu pa makar i u statističkom dijelu sa bilo kojom ekonomijom koju pominjemo danas ovdje.

Još bih istakao da sve ovo što se ovdje danas čulo i što smo pričali i mi iz ovog dijela sale, imamo i jednu konfornost u odnosu na neke ranije rasprave, a to je dokument koji je napravila Parlamentarna budžetska kancelarija. U saradnji sa Westminster organizacijom 2016. je eksperimentalno napravljena ta jedinica koja treba da pomogne nama poslanicima, da možemo da se snađemo u gomili brojki i u materijalu koji na stotine stranica. Znači, ovdje većina poslanika niti ima ekonomsko znanje, ni predznanje, niti je bila u prilici da radi na bilo kom budžetu, ili ako je negdje kao odbornik ili poslanik učestvovao, ali u svakom slučaju je to jedna tehnologija koja je, možemo da kažemo, i na nekom zanatskom nivou. Ljudi koji rade u toj kancelariji, garantujem jer sam dugo član tog odbora i oni su svi iz tog odbora izašli, Odbora za ekonomiju i budžet, politički najmanje navijaju ili glasaju našu partiju, vrlo malo njih tamo. Znači, napravili su jedan objektivan pregled i dali i za nekoga ko ne razumije cifre u grafičkim prikazima, nešto što uliva sigurnost i uliva spokoj u nekom periodu koji je pred nama.

Mi kao mala država, mala ekonomija, bojim se da nijesmo u stanju da svoju sudbinu planiramo dalekosežno i da pričamo šta će biti za 10 godina, šta će biti za 20 godina, jer ipak nije sve u našim rukama.

Završiću svoje izlaganje,

Koliko je važna ekonomija, isto je važna politička stabilnost. Ukoliko budemo zadržali političku stabilnost, naše šanse da naša ekonomija bude ono što želimo, da ima mnogo veći rast na godišnjem nivou budžeta, i svi ostali parametri će sigurno biti. Ako poredimo naše probleme i sa aspekta novca i sa aspekta vremena, oni su mnogo manji nego u bilo kojoj državi, i velikoj i maloj. Politička stabilnost je uslov ekonomske stabilnosti. Vrlo bitno utiče i na ono što svi želimo, manje kamate i komercijalnih banaka i ovih investicionih banaka ili političkih banaka koje vrlo bitno kreiraju našu ekonomsku stvarnost.

Evo toliko.

Znači, ja mislim da budžet uliva jednu sigurnost, što je u ovom trenutku najvažnije i nama poslanicima, naravno i građanima Crne Gore. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 16:29:43)

Hvala.

Sljedeći prijavljeni je poslanik Janko Vučinić. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (21.12.17 16:29:57)

Poštovani građani,

Slušajući hvalospjeve o tome kako smo najrazvijenija ekonomija u regionu sa BDP-om koji uzlijeće pud neba, a nikako da poleti, kako smo tigar na Balkanu, balkanski Luksemburg,

Montekarlo i druge neistine od strane glasnogovornika režima, očekivali smo da ćemo dobiti budžet koji će biti razvojni u pravom smislu te riječi, sa predviđenim kapitalnim izdacima za značajne infrastrukturne objekte: škole, fabrike, bolnice. Ove godine kao i svih prošlih godina dobili smo sirotinjski budžet sa deficitom od 295 miliona i novim haračima nad najsiromašnijima u vidu povećanja PDV-a, povećanja akciza i novim zaduživanjima kako bi se otplaćivali dugovi i nastavila kockarska ekonomija.

Vi, ministre finansija Radunoviću, mislite da ako za tom govornicom ukažete da će biti rast BDP-a 4,5%, da su povećane plate za toliko i toliko, da će vam građani povjerovati. Samo što im ne kažete vjerujte meni i našim podacima, ne vjerujte vašim očima. Nije to slika crnogorskog društva, to što vi predstavljate tim brojkama. Da bi došli do prave slike društva potrebno je da sađete među narod i da porazgovarate sa ljudima i tamo ako sretnete bilo kojeg radnika, znate li šta će vam reći oni - ne mogu da živim od moje plate, nemam sigurno radno mjesto, prijeti mi otkaz svaki dan, a sprema se novi zakon o radu koji će da mi ukine još više moja nikakva prava. Šta će vam reći onaj koga ste počerali na selo? Prvo ste mu zatvorili fabriku, ukinuli radno mjesto, a on će da kaže - ne mogu da živim ovdje na selu jer nemam puta, nemam vode, nemam uredno elektroinštalaciju, ne mogu da prodam moj proizvod jer mi država nije obezbijedila preduzeće koje će da mi otkupi taj proizvod i nemam agrobanku koja će da me finansira da bih se mogao vratiti na selo i da bih mogao živjeti od tog sela. Šta će vam reći penzioner - penzija mi je mizerna i ne mogu da izdržavam djecu i unuke od moje penzije u prosjeku od 280 eura. Šta će vam reći student koga sretnete, reći će da je školarina preskupa, da mu roditelji nemaju za školarinu ni na državnim, a ne na privatnim fakultetima. To vam je prava slika crnogorskog društva, a ne ono što vi iz vaših fotelja servirate.

Ovaj budžet ste koncipirali tako da bi se jedva pregurala godina, da bi se sačuvao socijalni mir sa redovnim isplata mizernih penzija i ostalih socijalnih davanja i u kapitalnom dijelu ste izdvojila sredstva za finansiranje megalomanskog projekta četvrtine auto-puta, čiji završetak ko zna koja će generacija dočekati. Evo čuli smo ovdje, predviđeno je za 20 godina, teško da će i to da bude. Rekli ste da je to za razvoj sjevera, ako se i završi to parče auto-puta, više će oni sa sjevera doći u Podgoricu da bi ostvarili svoj životni opstanak i da bi nekako došli do posla u većem gradu. I u ovom Zakonu o budžetu se vodilo računa da se ne zamjeri tajkunsko-mafijaškim strukturama, pa nema nikakve ozbiljnije namjere da se naplati poreski dug, da se poveća minimalna zarada i uvede progresivna stopa oporezivanja. Da bi nadomjestili na svaki način taj manjak u budžetu, vi ste se odlučili za jednu krajnje drsku, nekorektnu, nepoštenu mjeru. Vi ste uzeli od majki, uzeli ste nadoknade koje su bile socijala, socijala koja je bila namijenjena za najneophodnije životne potrebe. Ali, vi ste napravili jednu tako strašnu prevaru i to je presedan kako se država odnosi prema svojim građanima. Prije izbora funkcioneri Demokratske partije socijalista zajedno sa koalicionim partnerima, prvenstveno sa Bošnjачkom strankom, čvrsto su obećavali da je Zakon donijet, da je Zakon loš, ali da je Zakon donijet u Skupštini Crne Gore i da se on mora poštovati, da je to njihovo stečeno pravo i da niko to ne može oduzeti.

Kada su prošli izbori i kada ste zahvaljujući i njihovim glasovima na osnovu takve prevare formirali ovdje kakvu - takvu parlamentarnu većinu, prvo što ste uradili ovdje je da ste uzeli ta socijalna davanja za majke u Crnoj Gori, sramotno i bezobrazno.

Mi smo iz Demokratskog fronta odmah kad je formiran Demokratski front u cilju poboljšanja položaja radnika predlagali ovdje u Parlamentu povećanje minimalne zarade. Tada nijesmo imali podršku parlamentarne većine, da bi jedna partija koja je bila u parlamentarnoj većini, kad je došla već u opoziciju, sad tek je bio to njen predlog, a i tada smo nudili Sindikatu i Uniji sindikata da nam da podršku. Međutim, izostala je ta podrška, a sada je i to njihov predlog.

Povećanje minimalne zarade to je činjenica da bi bio javni interes, jer od povećanja minimalne zarade imali bi najvećuj korist zaposleni i država. Zaposleni, naravno, što bi se sa neke mizerne zarade od 194 eura povećala recimo na 250 eura, imali bi povećanu platu, a država bi imala da ubira veće poreze i veće doprinose. Ali zbog čega vi to nećete - zbog toga što bi izgubile tajkunsko-mafijaške strukture kojima se ne isplati da plaćaju radnika više i da plaćaju porez i doprinosi državi.

Pošto imamo takvu vlast kakvu imamo, onda će ova zarada od 194 eura biti zacementirana dok bude trajala ta vlast. Nekoliko tv emisija Mehanizma na Javnom servisu pokazalo nam je kako se naplaćivao poreski dug imovinom i predstavljeno nam je kako se odvija pljačka državne

imovine. Još samo da uzmem primjer "Comp Comerca" iz Nikšića koji je veliku državnu imovinu kupio za 1000 eura, a onda gotovo milionski dug za poreze i doprinose namirio jednom oronulom i ruiniranom zgradom u centru Nikšića. Naravno, sa vašim odobrenjem.

Crna Gora je poreski raj, ali za koga, a biće i kraj, ali za one bogate i moćne koji su bogatstvo i moć dobili na osnovu toga što se ili oni ili neki bliski nalaze na čelnim pozicijama u državi. Tako se izvlači ogromni novac iz Crne Gore, vlasnici nekadašnjeg našeg Telekom, Jugoptreola, Elektrovirede izvlače milijarde ... taj profit plaćaju isto kao radnik koji zaradi 300 eura. Zbog toga je progresivna stopa oporezivanja potrebna da se uvede, da bi se, naravno, plaćao porez prema bogatstvu i prema onome što ko zaradi. Da bi imali održiv budžet i razvojni onda je prvo što nam je trebalo da se uvede stroga poreska politika, da se naplati poreski dug, da se uvede progresivna poreska stopa i na kraju da se poveća minimalna zarada.

Pored ovih glavnih stavki, u svakoj potrošačkoj jedinici se mogu naći stavke gdje se prosto rasipa državni novac na službena putovanja, na luksuzna službena auta, na reprezentaciju, i od nekoliko tih potrošačkih jedinica bi se nadomjestilo ovo što je uzeto sirotinji.

Isteklo je vrijeme, ali imao sam još toga. Da li mogu dobiti dva minuta?

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 16:40:52)

Hvala.

Imamo sljedećeg diskutanta, poslanik Orlandić. Izvolite, gospodine Orlandiću.

MIĆO ORLANDIĆ (21.12.17 16:41:10)

Hvala, potpredsjedniče.

Poštovanje svima, poštovani ministre, poštovani građani,

Pred nama je Prijedlog zakona o budžetu za 2018. godinu, čiji me sadržaj upućuje na dalji ili realan razvoj ekonomije i jačanje stabilnosti i javnih finansija, nastavak značajnih kapitalnih ulaganja i jačanje socijalne sigurnosti građana, i što je posebno važno, ravnomjerniji regionalni razvoj uz značajnu podršku obrazovanju, nauci i zdravstvu. Kratko rečeno, jedan umjereni i stabilni razvoj u 2018. godini.

Posebno bih izdvojio kao važno opredjeljenje u budžetu jačanje socijalne sigurnosti, zadržavanje njegove koherentnosti i mislim da je ta socijalna sigurnost zavrijedila značajan iskaz u budžetu za 2018. godinu, jer kad pogledamo izdvajanje za zdravstvo i povećanje na 205.268.000 eura, govori da ćemo polako u ovoj oblasti ostvarivati mnogo bolje rezultate.

Isto tako kad pogledamo i Fond penzijskog i invalidskog osiguranja i rast izdvajanja sa 417 miliona prošle godine na 432 u 2018. godini, mislim da će sa tim sredstvima zaisita biti redovna isplata penzija i njihovo usklađivanje. Za nas socijaldemokrate posebno je važno pitanje socijalne politike, ali socijalne politike koja je usmjerena na jačanje socijalne kohezije i društvene solidarnosti i to je, čini mi se, jedna neophodna razvojna odrednica Crne Gore.

Vjerujem da bez principa solidarnosti i socijalne pravde nije moguće razvijati demokratsko društvo i tom cilju treba i ubuduće posebnu pažnju usmjeriti na konstantno jačanje programa koji pružaju pomoć i podršku svim socijalno ranjivim kategorijama.

Budžet za 2018. godinu garantuje, rekao bih, socijalnu sigurnost, to jest redovnost isplata svih socijalnih davanja, redovnost isplate penzija uz osiguranje njihovog rasta i očuvanje postojećeg nivoa zarada zaposlenih u javnom sektoru.

Razvojna komponenta budžeta posebno se ogleda u planiranom povećanju iznosa za finansiranje obrazovanja, nauke, skoro u duplom iznosu, isto tako poljoprivrede i preduzetništva, u funkciji izgradnje društva zasnovanog na znanju bez kojeg, čvrsto sam uvjeren, nema napretka i nema razvoja.

Da podsjetim, Ministarstvo prosvjete je u budžetu za 2017. godinu uključilo veoma važna dva programa, prije svega Agenciju za kontrolu obezbeđenja kvaliteta visokog obrazovanja sa iznosom od 224 hiljade eura i nešto više i Fonda za kvalitet i talente u iznosu od preko 500 hiljada eura. Čini mi se da sve to ide u prilog poboljšanju kvaliteta obrazovanja i rastu, jer

podrazumijeva da znanje i inovacije moraju biti ključni pokretači.

Poznato je da smo mi u našem izbornom programu i programu partije skrenuli pažnju da će se usmjeravanje finansijske i svake druge društvene podrške talentima višestruko isplatiti i da treba osnovati poseban fond za talentovane učenike i studente, jer napredak Crne Gore traži i adekvatnu brigu o talentovanim učenicima i studentima i treba ih dodatno stimulirati i usmjeravati prema ovim strateški definisanim granama razvoja Crne Gore.

Mislim da su u budžetu ova inicijativa i ova opedjeljenja dodatno prepoznata i mislim da pored toga u cilju još većeg doprinosa afirmaciji i promociji izuzetnih vrijednosti i rezultata u oblasti od posebnog značaja za društvo kakvo su obrazovanje i zdravstvo, takođe je veoma dobro što je Vlada obezbijedila poseban fond za nagrade zaposlenim u ovim oblastima.

Budžetom se pruža i snažna podrška sistemu zapošljavanja kroz proširenje mjera i visine podrške aktivnoj politici zapošljavanja kao i razvoju preduzetništva sprovođenjem programa i podrške Ministarstva ekonomije, poljoprivrede i turizma u saradnji sa IRF-om.

Posebno bih skrenuo pažnju na formiranje i izdvojena sredstva u budžetu za osnivanje garantnog fonda čime će se značajno pomoći preduzetnicima, mladima i svim onim koji imaju dobre ideje a nemaju sredstava da bi otpočeli vlastiti biznis.

Kada je riječ o kapitalnom budžetu za narednu godinu, predviđeno je finansiranje projekata u vrijednosti od 287,7 miliona eura i to kroz nastavak realizacije projekta izgradnje autoputa Bar-Boljare i nastavak postojećih i uključivanje novih projekata koji se realizuju podsredstvom Direkcije za saobraćaj i Direkcije javnih radova.

Primjetno je da se najveći dio ovih izdvajanja preko kapitalnog budžeta odnosi na razvoj sjevera i sjeverni region, više od polovine kapitalnog budžeta, čime se pokazuje, rekao bih, odlučnost države u podsticanju ravnomjernijeg regionalnog razvoja što je takođe za nas socijaldemokrate jedna od ključnih pretpostavki društvenog i ekonomskog prosperiteta Crne Gore. Očekujemo da će ove komponente budžeta dati maksimalan doprinos daljem ekonomskom rastu, novom zapošljavanju i daljem unapređenju životnog standarda naših građana. Ekonomski razvoj kojem težimo podrazumijeva otvaranje novih preduzeća, povećanje zaposlenosti, stvaranje više šansi za mlade i samim tim razvoj ljudskih resursa, unapređenje obrazovanja, rast preduzetništva i podršku novim idejama. Sve zajedno ubrzani ekonomski razvoj koji nam je zaista neophodan.

Zato Predlog zakona o budžetu za 2018.godinu sadrži mjere usmjerene ka ostvarivanju ovih ciljeva i mi ćemo podržati ovaj budžet. Posebno bih želio da na kraju istaknem da su naši određeni prijedlozi naišli na veoma veliko razumijevanje u Ministarstvu finansija. Prije svega, radi se o dva odnosno tri kapitalna po našem mišljenju projekta koja treba otpočeti realizovati u 2018.godini i uvjeren sam da ćemo raditi prilježno i imati dovoljno sredstava da jedan putni pravac o kome smo govorili i koji je značajan, jer godišnje tim putnim pravcem prođe preko 570.000 vozila i preko dva miliona i 200 hiljada putnika, i uvjeren sam da je Vlada potpuno razumjela odnos dodatnog investiranja u ovaj putni pravac, a radi se o putnom pravcu Vladimirske krute - Virpazar preko Mrkovića i Sutormana i mislim da to zavređuje posebnu pažnju i zato želim da to ovdje posebno naglasim i istaknem.

Želim takođe da naglasim da je veoma bitno razumijevanje na koje se naišlo vezano za buduće finansiranje nacionalnih parkova Crne Gore iz više razloga i da ne nabrajam detalje, ali su ozbiljni problemi koje treba u narednoj godini zaista rješavati.

Na kraju, hvala vam, da skratim i da ispoštujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 16:52:23)

Hvala.

Sljedeći diskutant je poslanica Ljiljana Đurašković.

Kako smo planirali da radimo do 17 časova, ostaje nam još mogućnost da saslušamo diskusiju poslanika Vuletića i na taj način bismo završili današnje zasijedanje.

Ujutro počinjemo u 11 sati.

Dajem riječ poslanici Đurašković. Izvolite.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (21.12.17 16:53:20)

Kolega Vuletiću, ja sam imala dobru volju, evo tako je ispalo.

Uvaženi građani, ja ću se osvrnuti na budžet za zdravstvo.

Predlogom zakona o budžetu za 2018.godinu, sredstva namijenjena Ministarstvu zdravlja biće uvećana za oko devet miliona eura i iznosiće 205,60 miliona eura, odnosno 4,64% više u odnosu na 2017.godinu.

Prema planu ova sredstva biće iskorišćena za unapređenje sistema zdravstva što nam je i te kako potrebno. Usvajamo razne uvezene strategije i planove razvoja zdravstva, a sprovodimo i realizujemo izuzetno sporo u djelo te iste strategije i planove. U sistemu javnog zdravstva Crne Gore radi blizu 8.000 radnika, od čega su 78,2% medicinskog, a 21,8 nemedicinskog kadra. Prema opštim standardima Evropske unije, nemedicinski kadar u zdravstvenim ustanovama ne bi trebalo da prelazi 15% kadra. Po Predlogu budžeta za plate 8.000 zaposlenih u resoru zdravstva planirano je 89,17 miliona eura, što je za svega 80.000 eura više nego što je bilo prošle godine. Znači, nema povećanja ličnih dohodaka zdravstvenih radnika, poražavajuće. Znači, ni naredne godine nema povećanja plata jer ovim istim novcem Vlada planira da isplati zaradu postojećem broju zaposlenih u javnim ustanovama, zatim da izvrši prijem novih specijalizanata i pripravnika i napravi popunu nedostajućeg kadra.

Radi šire javnosti moram naglasiti da u sistemu javnog zdravstva u Crnoj Gori trenutno nedostaje oko 700 ljekara, specijalista raznih grana, a da se na birou za zapošljavanje nalazi 109 diplomiranih ljekara. Dalje, Crna Gora u javnim zdravstvenim ustanovama nema ni jednog dječjeg alergologa, ni jednog dječjeg oftalmologa, dječjeg reumatologa, ima samo jednog dječjeg psihijatra koji se nedavno vratio sa specijalizacije, koliko sam upoznata. Nedostaju nam takođe i anesteziolozi, otorinolaringolozi, fizijatri, imunolozi, reumatolozi, da ne nabrajam dalje.

Za ljekove na recept u državnim i privatnim apotekama sa kojima Fond zdravstva ima sklopljen ugovor, za medicinska sredstva, za troškove ishrane pacijenata, za radnu odjeću predviđeno je 76,5 miliona eura, odnosno četiri miliona eura više nego prošle godine. Trenutno su ljekovi u Crnoj Gori skuplji i do 30%, nego u regionu. Naime, u vrijeme kada javna nabavka je bila centralizovana, Fond za zdravstveno osiguranje vršio je nabavku za kompletan zdravstveni sistem Crne Gore zbog čega su dobijane povoljnije i jeftinije ponude ljekova, zbog veće količine narudžbe. Šta se sada dešava? Stvoreni su problemi pošto se tenderi sudskim putem obaraju svake godine i u takvim situacijama, da bi se spriječila nestašica ljekova, ustanove pribjegavaju hitnim nabavkama i to direktnom pogodbom čime se znatno poskupljuje cijena ljekova i medicinskih pomagala. Naravno, ovo otvara i mogućnost zloupotrebe, a ko sve ovo plaća - građani Crne Gore. Takođe, ovdje su i određena sredstva za liječenje pacijenata van zemlje.

Poštovani građani, savjedoci smo skoro svakodnevnih apela i humanitarnih akcija za pomoć oboljelim pacijentima za liječenje van zemlje. Prije dvije godine, poslanici Demokratskog fronta dali su predlog da se formira stalan fond iz kojeg bi se finansiralo liječenje pacijenata Crne Gore koji idu van naše zemlje na liječenje. Međutim, na glasanju poslanici vladajuće koalicije su glat odbili naš predlog. Predložena su i sredstva za potrebe pružanja usluga izrade i održavanja softvera u iznosu od preko jedan milion eura, kao i sredstva za realizaciju projekta uvođenja elektronske zdravstvene knjižice u iznosu od dva miliona eura. Šta će se dešavati u praksi - mnogi zaposleni pacijeni neće moći da se liječe jer im njihovi poslodavci mjesecima, a nekima i godinama ne uplaćuju doprinose u vidu zdravstvenog i penzijskog osiguranja, a evo se mučimo momentalno sa elektronskim zakazivanjem pacijenata i to da zaživi u punom kapacitetu kod nas treba vremena.

Za stambeni fond i rješavanje stambenog pitanja zdravstvenih radnika opredijeljeno je 600.000 eura. Maloprije smo čuli od gospodina ministra zdravstva da je sklopljen ugovor sa Sindikatom zdravstva o stambenoj izgradnji. Da, ali zdravstveni radnici neće za džabe dobiti te stanove, oni će svaki metar kvadratni stambene jedinice da plate i to od 630 eura nadalje.

Kapitalnim budžetom izdvojeno je 790.000 eura za izgradnju i rekonstrukciju zdravstvenih objekata. Šta je sa izmještanjem Klinike za infektivne bolesti i Klinike za psihijatriju iz parka Kruševac? Pominje li iko više izgradnju gradske bolnice u Podgorici kao i zatvorsku bolnicu za lica koja su izvršioi krivičnih djela a upućene su na psihijatrijsko liječenje i momentalno se liječe u

Dobroti u psihijatrijskoj klinici?

Da ne bi ispalo da samo kritikujem, želim i da pohvalim što su odvojena sredstva za sprovođenje nacionalnih programa za rano otkrivanje i liječenje raka, za skrining debelog crijeva, dojke, grlića materice i drugo. Dalje, za sprovođenje transplantacionog programa u Crnoj Gori, za realizaciju projekta medicinskog otpada, za kontinuiranu medicinsku edukaciju i razvoj.

Takođe da pohvalim nabavku medicinske opreme u iznosu od pet miliona eura, mada i ta oprema treba da bude kreditno zadužena, nabavka dva digitalna mamografa i to jedan za sjever i jedan za primorje. Smatram da iako se izdvaja ... i dalje to nije dovoljno da se podigne stepen zdravstvene zaštite naših građana kao i da se standard zdravstvenih radnika poboljša.

Hvala lijepa.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 17:00:47)

Zahvaljujem se poslanici Đurašković.

Pozivam posljednjeg diskutanta za danas, poslanika Vuletića, s molbom da ipak svoje izlaganje malo skрати kako bismo bili u mogućnosti da završimo u vrijeme koje smo planirali.

Hvala lijepa.

MILORAD VULETIĆ (21.12.17 17:01:09)

Zahvaljujem, gospodine predsjedavajući, zahvaljujem i kolegama i koleginicama na strpljenju i mogućnosti da danas govorim na ovu temu iz nekih objektivnih razloga.

Naravno, posebno bih želio da zahvalim uvaženoj koleginici Ljiljani Đurašković koja je bila raspoložena da mi ustupi prioritet u obraćanju, svakako veliko hvala i to je korektno.

Uvaženi ministre sa saradnicima, poštovani građani, dame i gospodo, za današnju raspravu da bih se upustio u neku priču o Prijedlogu zakona o budžetu za 2018.godinu morao sam konsultovati ljude čija je struka ekonomija.

Na moje pitanje kako bi trebalo da izgleda crnogorski budžet za 2018.godinu, dobio sam sljedeći odgovor: da bude socijalni i razvojni, da nikako ne naruši poslovni ambijent i po mogućnosti utiče na njegovo poboljšanje, da uvede određene restrikcije, da se štedi de god je to moguće kako ne bismo došli u situaciju da nam sanacioni program donosi Međunarodni monetarni fond jer tada bi sigurno došli do bolnih rezova koji bi mogli rezultirati socijalnim nezadovoljstvom. Listajući ovaj prijedlog budžeta djeluje mi da su moji savjetnici ekonomisti i ministar finansija slično razmišljali.

Ovaj Prijedlog zakona o budžetu ima rješenje zasnovano na planu sanacije donesenom u Zakonu o budžetu za 2017.godinu i dopunjenim fiskalnom strategijom iz juna 2017.godine. Taj plan značajno uslovljava raspodjelu budžetskih stavki i podrazumijeva određena fiskalna prilagođavanja. Ovaj Prijedlog zakona o budžetu garantuje očuvanje postojećeg nivoa zarada u javnom sektoru, garantuje redovnost isplate penzija uz povećanje budžeta, kao što smo čuli, Fonda PIO za 15 miliona eura. Ovaj Prijedlog zakona o budžetu garantuje redovnost isplata socijalnih davanja i veću kontrolu budžetske potrošnje. Ovaj Prijedlog zakona o budžetu garantuje nastavak radova na auto-putu Bar-Boljare i nastavak radova na već započetim projektima. Kapitalnim budžetom su predviđena značajna ulaganja u turističku infrastrukturu, naročito na području Bjelasice. Ovaj Prijedlog zakona o budžetu izaziva dilemu da bi se povećanjem makroekonomske baze javnih dug mogao oteti kontroli već na kraju 2019.godine i iznositi oko 90% bruto društvenog proizvoda umjesto projektovanih 79,5%.

Uvažene dame i gospodo, prilikom usvajanja prethodnih budžeta, deklarirali smo strateški cilj ekonomske politike Crne Gore, a to je održiv ekonomski rast zasnovan na jačanju makroekonomske stabilnosti, fiskalne i finansijske, kao i povećanju konkurentnosti što bi nas vodilo povećanju bruto društvenog proizvoda perkapita i povećanju kvaliteta života građana.

Naravno, obezbjeđenje i održavanje fiskalne stabilnosti nije samo preduslov ekonomske stabilnosti i dugoročnog privrednog rasta nego i uslov dostupnosti međunarodnih finansijskih tržišta, a to znači pristupu povoljnim kreditnim aranžmanima i dobra akontacija rejtinga. Sve ovo

nije nikakav novina, sve ovo smo znali i koju godinu ranije, tako da je nova vlada morala preduzeti određene mjere štednje kako bi se za par godina mogli nadati da će projektovani budžetski deficit krenuti silaznom putanjom.

Uvažene dame i gospodo, govoreći o ovim temama citirao bih vam jednu misao njemačkog matematičara Georga Ferdinanda koji je rekao: "Potrebno je 20 godina da bi se postigao uspjeh preko noći". Kada se nalazite u poziciji neodložne obaveze sprovođenja sanacionog plana, onda je suviše komentarisati pojedinačne budžetske pozicije, jer cijenim da su u pitanju blage i podnošljive mjere, koje mogu brzo dati pozitivne rezultate. Tako se moramo osvrnuti na budžetski i gotovinski deficit projektovan u iznosu od 116 miliona eura i koji je manji za 117 miliona eura u odnosu na budžet iz 2017.godine.

Smatram da se za ovaj budžet može reći da je projektovan na osnovu pozitivnih efekata sprovedenih mjera fiskalne konsolidacije, da je razvojno orijentisan, da je za pohvalu veće izdvajanje za obrazovanje i zdravstvo.

Osvrnuo bih se ukratko i zbog toga mi je najviše stalo da govorim o budžetu, da u okviru Odbora za bezbjednost i odbranu čiji sam član, kao zainteresovani odbor smo razmatrali određene stavke na potrošačke jedinice Ministarstva unutrašnjih poslova i Ministarstva odbrane, naravno ovamo sa Vojskom, a ovamo sa Agencijom za nacionalnu bezbjednost, imali smo prilike danas da čujemo i neslaganja, ali u svakom slučaju ja sam tada podijelio zadovoljstvo sa resornim ministrima da su ta sredstva koja su opredijeljena za funkcionisanje po svim segmentima rada tih korisnika sredstava dobro projektovana i dobro raspoređena. Posebno raduje to što će se iz tih sredstava onaj višak oko 30 miliona ići na nabavku aviona za gašenje požara, dakle za vanredne situacije i elementarne nepogode, a u dijelu odbrane da će se kupiti dva namjenska hlihoptera. U dijelu kapitalnog budežta i u dijelu nečega što mene periferno a vrlo bitno interesuje kao građanina, to je izdvajanje za sport. U tom dijelu imao sam prilike da vidim da je to na nivou od prošle godine, sa čime sam vidio da je ministar sporta gospodin Janović saglasan. Ono što mogu da kažem, moj lični utisak je da on kao mlad, ambiciozan ministar vrlo realno i vrlo korektno troši opredjeljujuća sredstva i doprinosi razvoju sporta na najkvalitetniji način. Ono što bih sugerisao i molio to je jednom i zauvijek da shvatimo da imamo zdravu omladinu, da imamo zdrave generacije kojima treba pružiti priliku da se pored ostalog bave i sportom. Mi u glavnom gradu nemamo u jednom dijelu samo elementarne uslove, to je 45 godina nemamo atletsku stazu niti atletski stadion. Znaete da je atletika bazični sport i da atletika regrutuje sve ostale sportove. Boks je vještina, profesore, a ovo je sport.

Tako da bih molio da se prilikom koncipiranja svakog narednog budžeta, jer smo se mi javljali nekad kao zainteresovani za to, da se određena sredstva projektuju kako bi se pomoglo Glavnom gradu i Atletskom savezu konačno da dođemo do jednog objekta od interesa za sve građane naše države, naše lijepe Crne Gore. Da vam kažem jednu stvar, mi nijesmo mrdnuli, evo 45 godina stalno o tome pričamo, pa vas molim i vas i Ministarstvo sporta da se aktivno uključite sa državnog nivoa, a mi ćemo sa našeg nivoa sa Glavnim gradom nastaviti dalju komunikaciju.

Konačno da privredem diskusiju kraju. Uz zahvalnost što mi je pružena prilika, da kažem da podržavam, naravno, budžet i ako mogu da kažem da se Ministarstvo finansija, kao što je logično, našlo pod unakrsnom vatrom limitirajućih faktora fiskalne discipline i korisničkih očekivanja, već viđeno, što imamo to i dijelimo, sa zadovoljstvom ću podržati ovaj budžet, uz još jednu zahvalnost svima vama što ste me saslušali i dali priliku da ovo kažem. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (21.12.17 17:11:25)

Zahvaljujem se poslaniku Vuletiću.

Na ovaj način smo završili današnji rad.

Sjutra imamo još deset prijavljenih povodom ove tačke, a prva tri su poslanici Branka Bošnjak, Branka Tanasijević i Predrag Bulatović. Zahvaljujem se i predstavnicima Vlade i vidimo se sutra u 11h. Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (22.12.17 12:59:42)

Kolege, nastavljamo sa radom. Znaete da je u toku tačka - objedinjena rasprava o

izmjenama i dopunama **Zakona o budžetu za 2017. godinu i o Zakonu o budžetu za 2018. godinu.**

Prije nastavka rasprave održali smo sjednicu Kolegijuma i imao sam zahtjev od kolega iz Demokratskog fronta da žele da se obrate na početku zasijedanja.

Izvolite poslaniče Mandiću.

ANDRIJA MANDIĆ (22.12.17 13:00:20)

Gospodo, vi znate da se Demokratski front vratio u Skupštinu Crne Gore zato što nijesmo uspjeli da objedinimo sve opozicione snage oko naše ideje organizacije protesta i da poput 2015. godine objedinimo sve nezadovoljne građane u Crnoj Gori, izvršimo pritisak na aktuelnu vlast, dođemo do prelazne vlade, izborimo se za prve poštene i fer izbore.

Kako nijesmo uspjeli to da ostvarimo sa kolegama iz ostatka opozicije koji imaju veoma veliki uticaj na većinu medija u Crnoj Gori, a Demokratski front se nalazio u apsolutnoj izolaciji od strane svih uredničkih timova, počev od Javnog servisa pa preko privatnih medija, odlučili smo da ovdje u ovoj sali izborimo se za naše ideje i otvorimo novi front u samoj Skupštini Crne Gore. I vidjeli ste prethodnih dana kako u Skupštini djeluje Demokratski front. To smo mi, to su naše poruke, to su naše ideje.

Nažalost, nakon naših nastupa jedan dio režima predvođen glavnim specijalnim tužiocem, ili određenim za izvršioce napada na Demokratski front od strane političke strukture na čijem čelu je Mllo Đukanović, taj glavni specijalni tužilac Milivoje Katnić daje sve od sebe da nekako iz Skupštine Crne Gore udalji Demokratski front. Juče ste upoznati da je Specijalni policijski tim, na osnovu izgovorene riječi u Skupštini Crne Gore, tražio da danas u 10 sati odazove se njihovom pozivu, na osnovu odluke glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića, Nebojša Medojević, predsjednik Pokreta za promjene, član predsjedništva Demokratskog fronta i jedan od lidera Demokratskog fronta i da se ta poruka jutros vrtjela na Javnom servisu sa jednom dodatom rečenicom da će ako se ne odazove u 10 sati on biti uhapšen i priveden tamo gdje treba da da izjavu.

Mi razumijemo o čemu se radi, razumijemo spregu Javnog servisa, glavnog specijalnog tužioca, određenih političkih snaga koje su uperene protiv Demokratskog fronta, ali smo imali potrebu danas da zatražimo vanredni Kolegijum, da sa predsjednikom Parlamenta i predstavnicima ostalih poslaničkih klubova popričamo na važnu temu. Tražili smo od predsjednika Parlamenta, tražili smo od Skupštine Crne Gore da ovdje u Skupštinu dođu Ivica Stanković, Mevludin Nuhodžić i Milivoje Katnić, dakle odgovorni ljudi za situaciju koja veoma komplikuje sve odnose u Crnoj Gori, a posebno prednjači Tužilaštvo i glavni specijalni tužilac.

Nebojša Medojević će se svakako odazvati pozivu Specijalnog policijskog tima, on je do sada i 10 puta davao izjave, pa mu neće smetati 11. put da pođe tamo nakon završetka ovog zasijedanja, ali nije problem u tome da li će Nebojša dati izjavu ili neće, nego je problem što glavni specijalni tužilac, po nalogu Mila Đukanovića i po nalogu onih koji su neprijatelji Demokratskog fronta želi da ponizi Demokratski front i da pošalje opasnu poruku građanima Crne Gore.

Mi smo danas tražili od predsjednika Parlamenta da nam obezbijedi prisustvo tih osoba, kako bismo pred licem cijele Crne Gore mogli da polemishemo na ovu temu zloupotrebe Tužilaštva u političke svrhe, za pokušaj Tužilaštva da Parlament podredi sebi. Vi znate da je Parlament majka svih vlasti, ovdje se bira vrhovni državni tužilac, ovdje se bira Ustavni sud, ovdje se bira Vlada, iz Parlamenta proističu sve vlasti u Crnoj Gori, ali onda neki činovnik ili neko ko je biran u ovom parlamentu ima potrebu da ponizi Parlament ili poslanike koji su nosioci suverenosti, kakva je da je, ove zemlje Crne Gore. Mi na to ne pristajemo. Ako neko od poslanika vladajuće većine pristaje na to, mi iz Demokratskog fronta ne pristajemo i otvorili smo još jednu temu, osim tog zahtjeva da dođu ova tri lica kako bi popričali sa njima jer imamo mnogo toga da im kažemo i vjerujemo da će građani Crne Gore najbolje procijeniti i prosuditi o čemu se radi, otvorili smo i temu formiranja anketnog odbora koji bi se bavio utvrđivanjem činjenica vezanih za ratnu prošlost glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića. To smo danas tražili od kolega koji su bili na ovom kolegijumu. Mislimo da bi u januaru trebalo zakazati vanredno zasijedanje Skupštine da se izabere anketni odbor kako bi Milivoje Katnić zajedno sa svim onim licima koje bismo mogli pozvati iz

Hrvatske, iz Crne Gore i sa drugih destinacija došao ovdje u Skupštinu Crne Gore da odgovara na naša pitanja. Mi moramo tog čovjeka zaustaviti jer vidimo njegovu namjeru na osnovu poziva koji je upućen Nebojši Medojeviću da on kao glavni specijalni...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (22.12.17 13:05:54)

Poslaniče Mandiću, privodite kraju.

ANDRIJA MANDIĆ (22.12.17 13:05:57)

Evo privodim, da on kao glavni specijalni tužilac zatvori tu očigledno sramotnu stranicu iz svoje prošlosti što će on odlučivati o tome šta se desilo u Cavtatu 1991. i 1992. godine. Sjutra će predsjedništvo Demokratskog fronta održati i vanredni pres, odnosno nije više vanredni nego redovni pres koji najavljujemo, gdje ćemo predstaviti čitav niz novih dokaza kojima ćemo obrazložiti sve manipulacije koje je pravio Milivoje Katnić, zloupotrebljavajući teško zdravstveno stanje i ubilačku prošlost svjedoka saradnika. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (22.12.17 13:06:37)

Hvala i Vama.

Poštovane kolege, danas smo održali sjednicu Kolegijuma na kojoj su predstavnici Demokratskog fronta izložili svoje stavove i njih je interpretirao poslanik Andrija Mandić.

Ono što smo se dogovorili je precizno da nastavimo sa radom po tačkama dnevnoga reda i nema prekidanja tog rada, radi se u dogovorenim terminima, znači danas do 18 časova i završava se rasprava, ova sjednica se završava u utorak.

U srijedu je nastavak sjednice kad su poslanička pitanja na dnevnom redu i u četvrtak druga sjednica koja će biti zakazana u rokovima koji bi trebalo da se ispoštuju.

Znači, ono što želim da vam kažem da ne bi trebalo niko od nas da dozvoli, a ja svakako neću da se Parlament unižava ni od koga sa strane, ali ni od nas poslanika iznutra. Jer o tome moramo da vodimo računa i u svojim nastupima i u svojim obraćanjima i kolegama poslanicima i crnogorskoj javnosti. Ja ću svakako razgovarati sa predstavnicima drugih grana vlasti, razmijeniti s njima i razgovarati s njima na osnovu ovih stavova i rekao sam da ću na osnovu toga zakazati novu sjednicu Kolegijuma na kojoj će biti prisutan predstavnik Demokratskog fronta svakako i naravno, onda ćemo zauzimati stavove svi kako nalazimo za shodno treba da zauzmemo stavove.

Tačno je, poslanik Nebojša Medojević me obavijestio da će on danas po završetku skupštinskog zasijedanja, rada plenarne sjednice, poći da da izjavu koju je kaže u svojstvu građanina davao do sad više puta i ne samo građanina. Toliko za sad.

Sad nastavljamo sa radom. Zamolio bih sljedeće - imamo 14 prijavljenih diskutanata, prva je poslanica Branka Bošnjak.

Ostavljam vam, pošto će sad preuzeti predsjedavanje potpredsjednik Nimanbegu, moj predlog je da dogovorom skratite diskusije na po pet minuta. Ako neko želi 10 minuta možemo da izađemo u susret, ali prosto da vodimo računa da to bude racionalan pristup. Toliko od mene.

Vi želite proceduralno. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (22.12.17 13:09:24)

Gospodine Brajoviću, potenciram na nešto,

Ovo je sudbonosno, ili jedna od tačaka koja određuje budućnost Crne Gore. Možemo da produžimo rad i za sad, dva, tri vremena, nemojte da uskratite polemiku konstruktivnu, i izlaganje ono što smo se dogovorili svakog od nas minimum 10 minuta plus. Spojili smo dvije tačke dnevnog reda koje su mogle da budu potpuno različite i molim vas da to uvažite. Znači biće

konstruktivna priča, biće stručna priča. Tom takozvanom Javnom servisu se obratite jer je ovo kuća glavna u Crnoj Gori da podredi svoju programsku šemu danas na Drugom programu onom što je interes Crne Gore, a to je direktni prenos odavde sa rasprave oko budžeta. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (22.12.17 13:10:22)

Hvala Vam poslaniče Raduloviću.

Prije svega, što se tiče dužine rada to je bilo na predlog vašeg šefa poslaničkog kluba da radimo danas do 18 časova. To je jedna stvar. Druga stvar, ako ste me pažljivo saslušali, rekao sam - predlažem da se dogovorite o skraćanju diskusija na pet minuta, a ako neko insistira da to bude duže, obraćanje od 10 minuta nema nikakvih problema da se to ne uradi. Prosto sam gledao da imamo još dosta tačaka dnevnog reda da sagledamo čitav dnevni red Skupštine. Nadam se da će se Javni servis ponašati onako kako tražimo od njega. U svakom slučaju, moja sugestija je ko može da skрати svoje izlaganje na pet minuta neka skрати, nije bio nikakav naredbodavni stav, nije bio dogovor na Kolegijumu, mi možemo postići u konačnom i taj dogovor, ali mislim da bi bilo dobro da se pogleda ko može da skрати svoje izlaganje. Ko insistira da ima 10 minuta vremena imaće. Hvala vam.

Nastavljamo sa radom.

Riječ ima poslanica Branka Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (22.12.17 13:11:28)

Poštovani građani,

Slušajući premijera Markovića prije neki dan u Parlamentu gdje govori o ekonomskom rastu ne mogu da se ne zapitam - da li je on stvarno do te mjere osilio da onako brutalno potcjenjuje inteligenciju svih nas, ili jednostavno živi u nekom paralelnom nerealnom svijetu koji nema dodirnih tačaka sa životom prosječnog građanina. Bojim se da je u pitanju i jedno i drugo. Imam ja razumijevanja za njega jer logično je da izgubiš osjećaj stvarnosti i da potpuno odlijepiš kad kreneš od iščupanog radijatora iz nekog stana iz mojkovačkog predgrađa Podbišće, a završiš u Podgorici sa milionima eura stečenim švercom cigareta.

Pa, ako nam je tako dobro kako tvrdi vaš šef Marković, ministre što povećavate PDV, što poskupljujete struju, što se zadužujete, što ne ukinete krizni porez, što ste udarili na majke i etiketirali ih kao tempirane bombe? A znate li šta je tempirana bomba ministre? Tempirana bomba koja može svaki čas da Vam eksplodira u lice je sve veće nezadovoljstvo i revolt ogromnog broja građana i ta žuč koja u njima vri i samo čeka da se izlije, jer ne mogu da prehrane svoje porodice a gledaju vas i vašu djecu, to kažem figurativno, ne mislim lično na vas ili kako ja volim da kažem vaše mladunce koji troše za noć više nego što oni mogu zaraditi za cijelu godinu. E to je realnost ministre i zato treba da pazite šta radite.

A ovaj budžet je slika i prilika Vukotićevog neoliberalnog fašizma kome su puna usta preduzetništva, a sve svoje kadrove, svoju vojsku kako on voli da kaže je regrutovao na državne jasle. Na tom fonu nam ovim budžetom bestidno prijavljujete novih 400 miliona zaduženja koja naravno građani treba da plate, pokušavate da nas ubijedite da refinansiranje kredita nije novo zaduživanje. Ministre, toliko naivni nijesmo da povjerujemo u tu vašu tezu.

Autoput, tj. onaj mali crvuljak od 30-ak kilometara je teg o vratu Crnoj Gori jer nije bio ekonomski momenat da se gradi, a plus ste preduvali cijenu kako bi udovoljili nezasićenim apetitima raznih alavih tajkuna.

Poštovani građani, da vam pojednostavim ovo zaduživanje države. To vam je kao da radite za minimalac i ne možete da prehranite svoju porodicu, a minimalac je paradigma one proizvodnje koja je svega 7% u Crnoj Gori, pa se onda zadužujete kod kamataša, a kad vas oni pritisnu da vratite dug, vi unezvijereno trčite kod novih još rigidnijih kamataša ne pitajući za uslove, da se dodatno zadužite da bi vratili prethodni dug jer drugog izbora nemate. I tako se vrtite u začaranom krugu, omča se steže dok sve ne pukne. E tako i ova Vlada radi sve dok ne bankrotiramo.

Sad ću konkretno da se osvrnem na neke stavke iz budžeta, to je stavka za zakup objekata

u budžetu za 2018. godinu. U 2018. godini ta stavka iznosi 9.161.000 eura. U 2017. godini ova stavka je iznosila 8,7 miliona eura, 2016. - 7,6 miliona eura, 2015. - 7,7 miliona, 2014. -7,5 miliona. Ministre, otkud ova milionska povećanja u zadnje dvije godine iako ste 2015. godine naplatili navodno preko 20 miliona poreskog duga preko one sramne vladine uredbe o naplati poreskog duga imovinom. I ovo je dokaz da je ta uredba isključivo imala za cilj oprost poreskog duga raznoraznim tajkunima bliskim vlasti od vlasnika Zetogradnje, Cijevne - komerca, Čelebića i ostalih građevinskih mafijaša. Omogućili ste im da vam, iako su imali novca na računima, pojedini od njih, žargonski rečeno uvale razne podrumne, garaže i neuslovne prostore i da bezbrižno nastave da i dalje duguju za porez. I dalje se mnogi od njih nalaze na crnim listama. I gdje smo sad iako je ta sramna uredba, navodno, trebala da smanji budžetska izdvajanja za zakup objekata mi imamo obrnut trend i milionska povećanja tih izdvajanja u prethodne dvije godine. Kako to objašnjavate, baš me interesuje. I dokle će građani da budu taoci nezaježljivih apetita tih skorojevića koji će vječno ostati nenajedeni.

Sad ću Vas nešto i lično pitati - da li vam je bilo nelagodno, da li ste osjećali makar trunku stida gledajući onu emisiju "Mehanizam - poreski raj".

Ja sam se kao građanska stidjela ko nam se nalazi na čelu vaših direktorata, te na čelu Poreske uprave i Uprave za imovinu. Ona elokvencija, ona argumentacija, ono infatilno ponašanje koje ste nam vi i vaša ekipa pružili u emisiji Mehanizam, je oličenje ove vlasti, ove Vlade, i zato ne čudi ovakav budžet. Jer ovaj nivo državnog blama pred cjelokupnom crnogorskom javnošću, a možda i šire, pošto je ono bilo na Prvom programu, odavno nijesam imala priliku da vidim i da čujem. Pa mene bi poslije onoga bilo sramota igdje da se pojavim, a vas i vaše ekipe eto tu, kao da se ništa nije desilo, kao da nismo ništa gledali ni slušali. E zato smo, poštovani građani tu gdje jesmo. Ali, sigurna sam da građani više neće dozvoliti da im takvi krooje sudbinu. Zahvaljujem. Uštedela sam pet minuta.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (22.12.17 13:18:04)

Hvala Vam puno.

Sljedeća govornica je koleginja Branka Tanasijević.

BRANKA TANASIJEVIĆ (22.12.17 13:18:16)

Poštovani potpredsjedniče, poštovani ministre sa saradnicima, kolegice i kolege poslanici, poštovani građani,

U postojećem ekonomskom ambijentu Crne Gore koji je određen fiskalnom konsolidacijom 2017. godine imperativ u kreiranju budžetskih sredstava za narednu godinu je unapređenje stanja funkcionalnosti sistema javnih finansija, makroekonomska stabilnost i održiv sistem u svim oblastima. U tom smislu, vrlo je bitno da je budžetskim okvirom za 2018. godinu stvoren finansijski ambijent za redovno servisiranje svih obaveza, a prije svega onih koje se odnose na isplatu zarada, penzija, socijalnih davanja, otplatu kredita, itd.

Jedan od ciljeva Predloga zakona o budžetu za 2018. godinu je i realizacija obaveza prema međunarodnim institucijama, ispunjavanje obaveza na daljem putu evropskih integracija i realizacija razvojnih projekata što zajedno treba da doprinese ostvarivanju ekonomskih, socijalnih i drugih politika u Crnoj Gori.

Pošto je obrazovanje u vrhu prioriteta Vlade Crne Gore, uvidom u Predlog zakona je evidentno povećanje budžeta za programe iz ove oblasti. Sredstva za finansiranje djelatnosti iz obrazovanja u 2018. godini planirana su u iznosu 172,45 miliona eura, što čini 11,37% ukupnih rashoda tekućeg i budžeta fondova za narednu godinu.

Za Ministarstvo prosvjete opredijeljeno je 147,46 miliona eura, a sredstva su namijenjena za finansiranje predškolskog, osnovnog, srednjeg i visokog obrazovanja, kao i ostalih poslova obrazovanja. Povećanje od oko tri miliona biće upotrijebljeno za nastavak strukturnih reformi u ovoj oblasti, a najznačajniji dio obrazovanja u iznosu od 91,87 miliona eura, odnosi se na predškolsko i osnovno obrazovanje što čini 53,27 od planiranih izdataka za obrazovanje.

Predlogom zakona u članu 7 nabrojani su projekti potrošačkih jedinica u tekućem budžetu koji se finansiraju iz kredita Svjetske banke, a jedan od njih je Projekat za visoko obrazovanje i istraživanje za inovacije i konkurentnost. U obrazloženju Predloga zakona o budžetu se ističe da projekat uključuje nastavak reforme finansiranja visokog obrazovanja kroz pružanje tehničke pomoći obuke za reformu mehanizama za finansiranje nastave istraživanja u visokom obrazovanju. Kroz ovaj projekat obezbjeđuje se podrška u podsticanju međunarodne razmjene studenata i akademskog osoblja kroz osnivanje kancelarije unutar Ministarstva prosvjete koja ima ulogu posredovanja u prikupljanju i širenju informacija i koordinacije međunarodnim mogućnostima inostranog stipendiranja za studente i akademsko osoblje.

Resurse kroz promovisanje programa stipendiranja za magistarske, doktorske i postdoktorske studije, kao i izrada i implementacija programa stipendiranja za poslije diplomske studente kojima je omogućeno školovanje na renomiranim obrazovnim institucijama. Takođe, ovim projektom obezbijedena je i podrška stvaranju konkurentnog okruženja za istraživanje.

Projekat za visoko obrazovanje i istraživanje za inovacije i konkurentnost, čija je implementacija počela 2013. godine, imao je reformski karakter jer su prvi put realizovani krupni multidisciplinarni projekti sa inovativnim komercijalnim efektima. Na taj način je formiran i prvi Centar uspješnosti, odnosno Centar izvrsnosti kao konzorcijum koji je sastavljen od međunarodno priznatih naučnih i istraživačkih institucija i privatnih partnera. Zbog značaja ovog projekta i činjenice da je za njegovu potpunu implementaciju potrebno vrijeme smatram važnim da su budžetom opredijeljena sredstva za njegovo finansiranje.

Projektom sa Bankom za razvoj Savjeta Evrope predviđena je izgradnja sedam novih predškolskih ustanova i renoviranje predškolske infrastrukture u cilju prevazilaženja problema nedostatka prostornih kapaciteta i stvaranja povoljnijih uslova za boravak djece u predškolskim ustanovama. Krajnji korisnici projekta će biti stanovništvo četiri opštine u kojima će nove predškolske jedinice biti izgrađene. Opštine koje su obuhvaćene ovim projektom su Podgorica, Bar, Ulcinj i Pljevlja.

U obrazloženju Predloga zakona se ističe da se očekuje da će oko 1.600 djece uzrasta do šest godina imati direktnu korist od izgradnje ovih objekata. Takođe, prednosti poboljšanja fizičke infrastrukture uticaće i na oko 8.000 djece upisanih u predškolske ustanove u ovim opštinama, kroz smanjenje njihovog broja u postojećim ustanovama i poboljšanje uslova boravka kroz radove na sanaciji.

Obezbjedivanjem sredstava iz budžeta za izgradnju objekata za boravak djece u predškolskim ustanovama stvorene su pretpostavke za dostizanje jednog od strateških ciljeva Vlade Crne Gore da se do 2020. godine značajno poveća obuhvat djece ranim obrazovanjem, posebno u pojedinim opštinama u Crnoj Gori.

Posebno želim da naglasim da je Predlogom budžeta za 2018. godinu obezbijeđen i poseban Fond za nagrade onima koji ostvaruju najbolje rezultate u obrazovanju. Fond za kvalitet i talente čiji su izvor sredstava iz budžeta i pravednija preraspodjela sredstava unutar resora predstavlja mehanizam za nagrađivanje najboljih učenika i studenata, ali i njihovih nastavnika i profesora. Formiranje ovog fonda direktno je povezano sa strategijom za razvoj i podršku darovitim učenicima 2015-2019. koja polazi od stava da je zadatak svakog društva koje želi da bude međunarodno konkurentno da svoje potencijale stavi u funkciju najboljih interesa darovitih učenika i studenata i da svoje obrazovane, talentovane i kreativne ljude uvažava kao dragocjen nacionalni resurs. Obezbjedjenje sredstava iz budžeta za Fond za razvoj jedan je od 10 programa koje će realizovati Ministarstvo prosvjete iz sredstava koja su planirana budžetom za 2018. godinu.

Pošto je opšti razvoj i ekonomska pozicija zemlje u direktnoj vezi sa sferom intelektualnih postignuća bitno je da su ukupna sredstva opredijeljena za Ministarstvo nauke povećana za 63% u odnosu na 2017. godinu i iznose 4,6 miliona eura. Iako sredstva potrebna za razvoj nauke još uvijek nijesu na potrebnom nivou i nijesu se približila prosjeku Evropske unije, kontinuirano povećanje ulaganja u ovu oblast posljednjih godina i namjera da se nastavi u tom pravcu, govori o orijentaciji Crne Gore ka društvu kome znanje i obrazovanje imaju suštinski značaj za razvoj države.

Za kraj željela bih da istaknem da Predlog zakona o budžetu za 2018. godinu zaslužuje podršku jer je koncipiran na način da se može očekivati uspješan nastavak reformskih procesa

koji su od vitalnog značaja za razvoj Crne Gore i njeno dalje približavanje Evropskoj uniji u narednom periodu. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 13:26:15)

Hvala i Vama kolegice Tanasijević.

Sljedeći govornik je Milun Zogović. Neka se pripremi Radule Novović.

MILUN ZOGOVIĆ (22.12.17 13:26:26)

Poštovani građani,

Predlog zakona o budžetu za 2018. godinu je najrealniji prikaz načina na koji se neodgovorno opredjeljuju finansijska sredstva građana Crne Gore u cilju očuvanja političkog monopola partija na vlasti. Vaši predlozi budžeta u kontinuitetu dopunjavani rebalansima toliko su stvarni i razvojni da se jedino mogu okvalifikovati kao svojevrsan ekonomski genocid. Hvalospjev kojim predlagač i politička potpora iz poslaničkih klubova partija na vlasti želi predstaviti Crnu Goru kao Eldorado najbolje govori o zabrinjavajućem stepenu otuđenosti vladajuće kaste od dominantne većine građana i njihovih realnih životnih potreba. Obični smrtnici i nosioci vlasti očigledno odavno ne žive u istom svijetu. Zato i nema sredstava za povećanjem minimalne zarade, ali za glomaznu administraciju nastalu nesistematizovanim pretrpavanjem usljed političkog zapošljavanja ne smije da fali.

I dok neumorno vrtite priču o ravnomjernom regionalnom razvoju, ne želite da primijetite šta se zapravo dešava sa sjeverom Crne Gore, gdje se zahvaljujući vašoj razvojnoj politici samo uvećava broj praznih i zamagdaljenih kuća koje se na žalost sve rjeđe provjeravaju čak i za vrijeme godišnjih odmora, jer su građani u potrazi za golom egzistencijom prinuđeni da se sele i ostavljaju pusta porodična ognjišta.

Uporedite gospodo zastupljenost Cetinja i Pljevalja u kapitalnom budžetu i to je najbolja ocjena vašeg odnosa prema sjeveru. Dobro je da ste Cetinju opredijelili oko pet miliona, ali je skandalozno što ste Pljevljima koja su po svim parametrima morala biti duplo zaastupljenija od Cetinja opredijelili samo pola miliona. Očigledno da vas ni malo ne zabrinjavaju alarmantni podaci NVO "Euro Monstat" iz Bijelog Polja u čiju tačnost ne treba sumnjati da je sjever Crne Gore za posljednjih 25 godina izgubio čak 50.000 stanovnika. A koliko ste osiromašili sjever najbolje govori brojka od više od 20 hiljada građana koji se nalaze na evidenciji Zavoda za zapošljavanje.

I umjesto da podstičete otvaranje novih radnih mjesta vi marljivo opredjeljujete sredstva Komisiji za koncesije kako bi ona neometano do kraja sprovela u djelo proces potpune okupacije prirodnih bogatstava Sjevernog regiona. Sa dugogodišnje bespoštedne eksploatacije šume od koje lokalne zajednice nisu imale nikakve koristi sada se prešlo na koncesije za izgradnju mini hidroelektrana čime se direktno ugrožavaju uslovi za opstanak stanovništva na tim prostorima jer se ne vodi računa čak ni o ugroženosti vodosnabdijevanja pijaćom vodom, a da ne govorimo kako se poljoprivredna imanja ostavljaju bez vode za navodnjavanje. Mnoge koji su u početku vjerovali u pozitivne efekte ovih projekata stvarnost je surovo demantovala. Zato Vlada mora staviti moratorijum na izgradnju hidroelektrana kako se ne bi dodatno otežavala i onako neizvjesna i teška borba za preživljavanjem građana sjevera.

Ne igrajte se gospodo i ne dovodite u situaciju časne i poštene domaćine da svojim životima brane svoje rijeke i svoj životni ambijent i ni najmanje ne sumnjajte u njihovu odlučnost jer je ta tema potpuno ujedinila građane sjevera, bez obzira na naciju, vjeru i političku pripadnost. Pa kad im niste omogućili ni minimum socijalne sigurnosti pustite ih da mirno žive svoje skromne mukotrpane, ali časne i poštene živote.

Poštovani građani, ovom rogoznom finansijskom konstrukcijom predviđeno je 52,54 miliona eura za pravosuđe i Ministarstvo pravde, što bi bilo za pohvalu da se radi o nezavisnom, nepristrasnom i efikasnom pravosuđu. Ali, nisam primijetio da je bilo ko pretrpio bilo kakvu sankciju zbog pravnih skandala kakav je omogućavanje ideologu Demokratske partije socijalista, Maroviću i njegovom sinu, da pobjegnu za Beograd i da u glavnom gradu po vama okupatorske

Srbije, sve uzvikujući - nikad više 1918. na miru troše uredno pokradene milione. To je ono pravosuđe koje se bavi brutalnim političkim progonom Demokratskog fronta i bez ikakvih dokaza optužuje i sudi liderima, funkcionerima i članovima naše političke organizacije. To je ono pravosuđe koje je odbilo oštetne zahtjeve porodica čiji su članovi stradali u zločinačkom NATO bombardovanju Murine 1999. godine jer ne smije da zauzme stav od čega su poginuli naši sugrađani i da li su oni žrtve ratnog zločina.

Vaš kolega ministar pravde nije imao ni jedan odgovor na naša poslanička pitanja, ali je za to suprotno članu 20 Konvencije Ujedinjenih nacija siguran da ne treba inkriminisati nezakonito bogaćenje funkcionera i u tome je ključ jer se ne smije ni u primisli dozvoliti da se državni organi bave vraćanjem onog što su vaši funkcioneri godinama pljačkali od ovog napaćenog naroda. Uvođenjem tog krivičnog djela direktno bi uticalo na nivo odgovornosti pa finansijski zakon kakav je ovaj ni u primisli ne bi smio štiti tajkunske i monopolističke interese. Suvišno je govoriti koliko su pogubne tako obeshrabrujuće poruke sa tako odgovornih mjesta. I onda je potpuno jasno zašto krivične prijave koje su podnijeli funkcioneri "Zdravih Berana" po dolasku na vlast čame po fiokama zarobljenog tužilaštva i sudstva. U Beranama se od strane DPS-a toliko transparentno arči opštinska i državna imovina da je Tužilaštvo moralo proaktivno djelovati, a ne destruktivno i saučesnički. Ali, kakva vlast takva i pravda, a kakva pravda takav i budžet. I zato ni malo ne čudi što je glavni teret punjenja budžeta po ustaljenoj praksi domaći zadatak i obaveza najranjivijih socijalnih kategorija. To je na žalost dugoročna strategija aktuelne vlasti. Paralelno sa ovim omogućili ste nesmetano funkcionisanje sive ekonomije za bogaćenje vaših tajkuna i punjenje crnih fondova Agencije za nacionalnu bezbjednost.

I dok se javno hvalite pozitivnim efektima posljednjeg povećanja akciza na cigarete i dodatnim budžetskim prilivima po tom osnovu nikako da nam saopštite koliki je promet duvana na paralelnom tržištu i koliki je vaša akcizna politika povećala pomenuti nelegalni promet. Koji je gospodine ministre centar moći i za čiji račun omogućio legalizaciju nelegalne prodaje ovih cigareta bez akcizne markice koje sam kupio nedaleko od zgrade Vlade, evo možete da pogledate, pitajući uličnog preprodavca da li se u Vladi konzurima duvan. Koji je centar moći gospodine i za čiji račun omogućio legalizaciju nelegalne prodaje ovih cigareta bez akcizne markice kojima se na bezbroj lokacija neometano trguje širom Crne Gore i koje koštaju 1,20 eura je pitanje na koje treba da date odgovor našim građanima. Uostalom, kako su pisali mediji u Mojkovcu imamo fabriku duvana u kojoj rabetaju isključivo neimari iz Bugarske.

Ako se uzmu u obzir statistički podaci o broju krivičnih prijava i pravosnažnih sudskih odluka za nelegalnu trgovinu cigaretama, jasno se vidi koliko je devalviran stepen rizika i zašto je ta vrsta šverca privlačnija, unosnija i bezbjednija od šverca narkoticima. Hvala vam i oprostite za prekoračenje.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 13:35:41)

Hvala kolega Zogoviću. Niste prekoračili vrijeme od 10 minuta.

Sada je na redu, pošto kolega Novović nije ovdje, Predrag Bulatović i poslije bih ja govorio, a neka se pripremi kasnije Milan Knežević.

PREDRAG BULATOVIĆ (22.12.17 13:36:01)

Zahvaljujem gospodine potpredsjedniče.

Poštovani građani Crne Gore, dame i gospodo,

Na samom početku želim po dva pitanja da se složim sa kolegicom Brankom Bošnjak i Milunom Zogovićem i da se obratim ministru za koga vjerujem da će u nekom trenutku, ako procjeni, dati odgovor.

Prvo pitanje se odnosi na član 17 Zakona o budžetu gdje kaže - da poreska potraživanja u izuzetnom slučaju se mogu naplatiti imovinom poreskih obveznika propisom Vlade.

Mislim da sve što se radi propisom Vlade nije dobro i da stvari treba rješavati zakonom, odnosno ovdje u Skupštini Crne Gore stvari definisati. Vi ste usvojili jedan Zakon koji govori o

reprogramu poreskog duga i znamo da poreski dug je veoma veliki i Vas pitam koliko ste u džepove tajkuna bliskih Demokratskoj partiji socijalista među kojima su i neki koji su primjera radi u prošlosti slavili pobjedu opozicije pucajući iz automatske puške, pa kada su vidjeli da je moguće pritiskom policije na drugi način poraz DPS-a pretvoriti u pobjedu, otišli u zgradu Vlade da to slave. Milionski su iznosi, ja mogu, nemam problem da kažem ime i prezime, ali bi onda bio dugačak spisak.

Gospodine ministre, Vi ste dužni ovdje pred licem crnogorske javnosti nakon jednog serijala gdje sam ja odgledao nekoliko emisija, ne sve, moram da kažem to gdje sam gledao Vaše učešće, moram da kažem jedino suvislo, jedino vješto. Čak i jedan pošten stav ste imali oko neprincipijelne primjene te mjere da se imovina koja je bez veze, znači garaže, neopremljene, itd. Ovo što je elaborirala gospođa Bošnjak, ja vas molim da Vi odgovorite i Vi ste dužni da odgovorite. Jer, renta raste iz godine u godinu, ona je za 2018. devet miliona, odnosno kada se oduzmu ono što je za diplomatsko konzularna predstavništva, ona je millionska i vi ste dužni da kažete šta ste pretvorili u poslovne prostore, koja je korist, jeste li nešto prodali, itd. I ovo na rate je na osnovu Zakona podloženo manipulaciji, krađi i ostalim stvarima.

I druga stvar, ono što je ovdje Nebojša Medojević rekao i to je programski stav Demokratskog fronta. Mi ćemo ono što znači pljačka građana koja se vrši kroz ovaj budžet, jer ovo ide sve na teret građana, nadomjestiti kada dođe do promjena u Crnoj Gori kroz oduzimanje nezakonito stečene imovine i mi ćemo insistirati što juče nisam ja slučajno pitao Pažina oko Konvencije Ujedinjenih nacija o korupciji član 20 koji je gospodin Zogović potencirao, da se na osnovu nezakonito stečene imovine, prije svega javnih funkcionera, pa i ovih tajkuna, ispravi nepravda prema građanima Crne Gore.

Premijer se hvali budžetom, hvali se rastom društvenog proizvoda, samo da vam kažem, vaš jedan partijski kolega u Privrednoj komori je proljetos rekao da je u doba, pred kraj 20 vijeka, 38% industrijska proizvodnja učestvovala u bruto društvenom proizvodu, a sada ne više od 10%, a prerađivačka 3,9%. I sva priča se tu završava, ali se postavlja pitanje zbog čega je sve to. Zbog privatizacije koja je pljačkaška, zbog šverca cigareta koji je inaugurisan za vrijeme jedinstvnog DPS-a što je bio razlog rascjepa jedinstvenog DPS-a jer je pod okriljem Mila Đukanovića i te vlade i službe državnog resora bezbjednosti su se švercovale cigarete o čemu je Nebojša Medojević kompetentno govorio, to rade sada dva klana bliska vladajućim strukturama i svake godine se radi o 300 miliona evra pljačke građana Crne Gore putem šverca cigareta.

Privatizacija i šverc cigareta su doveli do privatne države i mi ne govorimo o budžetu Crne Gore, jer Crna Gora je vlasništvo Mila Đukanovića, on je zarobio sve i imovinu i resurse i institucije. Crna Gora nema institucije, one su pod kontrolom predsjednika Demokratske partije socijalista i kroz sve to o čemu ja pričam imamo i činjenicu, jednu sramnu konstataciju u vašem budžetu, da je u drugoj polovini 2015. godine došlo do rasta nezaposlenosti zbog Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti. Jer je krenuo stampedo žena da se prijavljuju sa troje i više djece na Zavod za zapošljavanje. To je sramna ocjena.

A šta je sa 12 hiljada ljudi koji su završili fakultete koji su na Birou među kojima ima doktora nauka. E to je konstrukcija pogrešnog društva kojeg je inagurisala Demokratska partija socijalista. Mi ćemo to da srušimo demokratskim putem.

Kad su ove naknade u pitanju, moram da kažem da je to jedna od najboljih odluka koju je ovaj parlament donio i to nije bila tempirana bomba jer ovo što je godišnja pljačka koja je evidentna i golim okom je za 10 godina nadoknade za ove majke kojima ste vi to ukinuli, što je neustavno i što ćemo mi kad dođemo na vlast da vratimo.

Ali, ovdje želim da apostrofiram jednu nečasnu ulogu Bošnjačke stranke, nečasnu. Ona je uslovila usvajanje toga Zakona sa amandmanom i mi smo ga zajedno usvojili, da bi ta Bošnjačka stranka zajedno sa DPS-om napravila to što je napravila, oborila taj Zakon. Ali mene to ne čudi od ovog vođstva Bošnjačke stranke, jer su oni od mene kao vođu bloka za zajedničku državu koju ste pokrali, nezavisnost, su tražili od mene ako mi pobijedimo da budu u vlasti sa nama. Prema tome, poštovani građani bošnjačke nacionalnosti tražite neke druge nacionalne stranke, a ne ove koje služe interesima predsjednika Demokratske partije socijalista.

Pošto vrijeme neumitno teče za ovu raspravu, želim da kažem sljedeću stvar.

Poštovani građani, Ministarstvo unutrašnjih poslova 94,27 miliona evra, pet hiljada zaposlenih, Ministarstvo odbrane 50 miliona oko dvije hiljade zaposlenih, ANB 8,29 miliona 215

zaposlenih, 160 miliona. Zašto ovo govorim, a zaposlenih je oko osam hiljada. Ovdje se mora odgovoriti na jednu stvar, ili ovih 160 miliona koje planirate ili ovih osam hiljada ljudi su nesposobni, niko ne zna ništa da radi, jer Milivoje Katnić kaže da je pored ovolikog broja ušetalo u Crnu Goru 500 terorista plus agenti FSB i GRU, a Demokratski front je kao kroz sir prolazio kroz vaše institucije koje ne postoje ili je riječ o montaži.

Mislim da nisam slučajno ovo pomenuo. Agencija za nacionalnu bezbjednost kaže da ništa ne zna o državnom udaru, Ministarstvo odbrane na čelu sa bivšim ministrom koga hoćete sad ekspresno da pošaljete u Njujork, radi konkurentskih odnosa u DPS-u kaže da ne zna. Ministarstvo odbrane je to koje ima vezu sa NATO-om, vašim NATO-om, a Ministarstvo unutrašnjih poslova je svoje resurse stavilo da montira državni udar što ćemo mi da razbijemo. Počev od koordinatora za NATO koji je dao nalog da se oružje Policije, Ministarstva unutrašnjih poslova, instalira u kući izvjesnog Stojkovića - inspektora Policije da bi se napakovalo Demokratskom frontu. Odnosno konkretnije, pošto su u sudskom procesu, Andriji Mandiću i Milanu Kneževiću. Naravno mi ćemo to da razbijemo u paramparčad.

I na kraju, mislim da je došlo vrijeme da se razmotri odredba koja je u jednom zakonu data, da 0,3% bruto društvenog proizvoda ide Javnom servisu Televizija Crna Gora. Dovoljno je vidjeti ove skandale na Administrativnom odboru gdje u koordiniranom dijelu Administrativni odbor sa Agencijom za sprečavanje korupcije. Danas su se neki mediji sjetili udruženog djelovanja glavnog specijalnog tužioca i Administrativnog odbora protiv Andrije Mandića, Milana Kneževića i Nebojše Medojevića, danas su se sjetili. A kada smo mi rekli da je neustavno određivati pritvor poslanicima, svi su ćutali. A kada se smenjuju članovi određene političke profilacije, onda Administrativni odbor je takav i takav. Mislim da treba otvoriti raspravu od tih 0,3% ili blizu 19 miliona za iduću godinu Javnom servisu. Što se Demokratskog fronta tiče, mi vidimo rat u Javnom servisu između između Demokratske partije socijalista koja preko glavnog specijalnog tužioca želi marginalizaciju Demokratskog fronta i nama nepoznatih političkih centara koji vladaju tom televizijom. Među njima je i dio opozicije, jer je jedan lider opozicije prije neki dan rekao treba marginalizovati DPS i DF, DPS za to što su mu služili, a DF smeta im naša ideologija koja ima 20% najmanje možda i više u ovom trenutku.

Mi ne želimo da učestvujemo u tim igrama da budemo ni na jednoj ni na drugoj strani. Nas Javni servis ništa nije zadužio, Demokratski front, a posebno Demokratsku narodnu partiju, a posebno Milana Kneževića, evo da kažem, nanio je štetu. Zna, kada dođe glavni specijalni tužilac i saopšti nam optužbu na tom Javnom servisu, pa red je da neko od nas da dođe tamo da mu odgovori na njegove nebuloze i konstrukcije. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 13:46:59)

Završili smo izlaganje poslanika Bulatovića.
Sad dobija riječ potpredsjednik Nimanbegu. Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (22.12.17 13:47:10)

Hvala Vam kolega Gvozdenoviću.

Poštovane kolegice i kolege poslanici, poštovani ministre i saradnici,

Ja ću pokušati da, nadam se u pet minuta najviše, iznesem svoja viđenja što se tiče budžeta za 2018. godinu.

Kako je budžet sistematizacija svih politika koje se planiraju u Vladi Crne Gore, a onda pojedinačno po ministarstvima, mogu procijeniti da ima pozitivnih i negativnih odlika u ovogodišnjem budžetu za 2018. godinu, pozitivne odlike toga primjećujem u smanjivanju projektovanog deficita koji je značajno smanjen u odnosu na deficite koje je Vlada Crne Gore i budžet imao u prethodnim godinama. To se vidi iz samog rebalansa budžeta koji otprilike pokazuje da ćemo deficit smanjiti za 60 miliona, u odnosu na onaj projektovani koji je budžet za 2017. godinu i to su pozitivne naznake. Pomenuo bih ono što je dosta negativno, ali nije samo uzrok vas kao ministarstva niti vladinih politika, to je dosta naslijeđenih politika u odnosu na veliki

deficit koji ima Fond penziono invalidskog osiguranja. To je nešto strukturno što u budućem vremenu se mora ozbiljno rješavati i vidite na koji način da taj Fond postane održiv, a ne da se puni iz budžeta.

Ja sa zadovoljstvom mogu istaći neke stvari u ovogodišnjem budžetu koje su pozitivne i koje poslije godina sanacija ili manjeg razvoja pokazuju da naše zajedničke politike konačno će dobiti otelotvorenje kroz neke investicije u kapitalnom budžetu.

Podsjećam javnost da je 2017. godina za nas predstavnike albanskih političkih subjekata bila izuzetno uspješna godina u realizaciji nekih novih političkih ciljeva. Ovdje pominjem da smo u aprilu mjesecu zajednički ovdje glasali oko punopravnosti Opštine Tuzi i to će biti sprovedeno od 1. septembra 2018. godine. Naravno, ne možemo izostaviti, mislim da je ključni politički događaj u 2017. godini, a to je pristupanje Crne Gore Sjeveroatlantskom savezu. Zašto pominjem? Pominjem ovo iz razloga što ja zbilja očekujem da će nam članstvo u NATO savezu tokom 2018. a posebno 2019, 2020, 2021. ipak donijeti veći investicijski zamah i strani kapital koji nedostaje za razvoj Crne Gore i koji bi ubrzao stopu rasta i kvaliteta životnog standarda stanovništva. Zato moram istaći da u sljedećoj godini smo, bilo preko budžeta ili zaključaka, stvorili obaveze za realizaciju nekih projekata koji dugo čekaju i koji su veoma razvojni, a to bi trebalo biti revitalizacija ili valorizacija bazena Skadarskog jezera, posebno rijeke Bojane i to kroz više segmenata. Bilo da ćemo stvoriti obavezu Ministarstvu saobraćaja i Direkciji javnih radova oko planskih dokumenata za plovnost rijeke Bojane i produbljivanje, bilo otvaranje graničnih prelaza koji su predviđeni da krenu u pripremu u sljedećoj godini, to je na obali Skadarskog jezera ... Zogaje u Albaniji i granični prelaz Sveti Nikola Puljaj, takođe u ulcinjskoj opštini, što bi doprinijelo da granični prelaz Sukobin i ima manji broj prelazaka i stvori alternativni pravac za razvoj turizma u Opštini Ulcinj.

Što se tiče negativnih stvari moram pomenuti jedno. Ja sam bio predlagač amandmana koji je usvojen i koji je omogućio da zapošljeni u Zavodu za zapošljavanje da im se opredijele sredstva od dva miliona eura i to iz razloga što je da su zapošljeni riješili spor pred Agencijom za mirno rješavanje sporova. Ovo će omogućiti da oni dobiju novac u sljedećoj godini, a li postavljam pitanje odgovornosti zašto je došlo do ovog slučaja. Svjestan sam da možda sam ministar finansija ne može odgovoriti, ali to nije samo retoričko pitanje, to je pitanje odgovornosti za rezultate koji su bili neuspješni.

Takođe, moram istaći da zajedno sa kolegama Gvozdenovićem, Halilom Dukovićem, Ljuidom Škreljom, Nedžadom Dreševićem smo podnosioci amandmana gdje je predviđeno preko milion eura, u stvari milion eura za sanaciju i rekonstrukciju puta Podgorica - Tuzi - Božaj i bulevar, još jedan milion bulevar Opština Ulcinj.

Sigurno da sredstva koja su opredijeljena kapitalnim budžetom će predvidjeti i početak realizacije dva projekta vodosnabdijevanja, nastavak vodosnabdijevanja za Drume, Hoti u Opštini Tuzi i što je za mene jedna veoma povoljna vijest za područje Krajine u Opštini Bar.

Svakako da bih o budžetu i o stavkama koje su predviđene razvojnim politikama mogli još dosta govoriti, ali želio bih istaći da je ipak za područja koja sam naveo ovo početak realizacije dugo očekivanih projekata, planova. Predviđanje radnji na putnom pravcu Plav - Dečani, što smo skupa zajedno predvidjeli, mislim da je jedan putni pravac koji će doprinijeti bržem povezivanju i razvoju područja odakle se ljudi sele. Hvala potpredsjedniče.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 13:54:51)

Zahvaljujem se potpredsjedniku Nimanbeguu.

Nemamo komentar predstavnika Vlade.

Sljedeći poslanik koji je prijavljen za diskusiju je poslanik Knežević.

MILAN KNEŽEVIĆ (22.12.17 13:55:07)

Slobodna Crna Goro,

Ovo o čemu danas mi raspravljamo nije budžet već čitulja Crnoj Gori i moj radni naziv za ovu današnju raspravu biće "Čepurke", jer tempo ovog progresa koji ste nam vi predstavili

gospodine Radunoviću, ne može izdržati ni jedan Crnogorac, Srbin, Bošnjak, Albanac, Musliman, Hrvat, Horm, Egipćanin, Aškalijski ili ovi Sirijci koji traže azil. Sa ovim budžetom koji niti je razvojni niti je socijalni, vi uništavate esenciju države. Jer čitav teret ovog budžeta snosiće kreditno zaduženi građani i nova kreditna zaduženja koja nam najavljujete.

Ja ću samo taksativno nabrojati šta sve treba građani Crne Gore da iznesu u 2018. godini. Povećanje PDV-a 116,6 miliona u odnosu na ostvarenje iz 2016. godine, akciza 63,7 miliona u odnosu na ostvarenje iz 2016. godine. Da li će građani Crne Gore da pune budžet kroz ovo povećanje PDV-a i akciza ili ćete nekim čarobnim štapićem poštediti građane novih nameta?

Socijalna davanja, bez naknada majkama, to smanjujete u periodu od 2006. do 2016. godine, gospodine Radunoviću, manja su za 193,5 miliona evra, a naredne 2017. i 2018. godine biće manja za još dodatnih 62,3 miliona. I zbog toga ja zovem ovaj budžet "Čepurke", jer vi očigledno one ljude koji će biti u socijalnoj potrebi već ste projektovali na Čepurcima u ove dvije do tri godine jer ovo ne može niko da izdrži. Je li ovo normalno i logično da građani snose teret povećanja PDV i akciza, a pri tom im ukidate socijalna davanja?

Ovaj Monstat koji je pod vašom kontrolom od 2012. godine ne objavljuje osigurana lica i broj građana koji su osigurani od nezaposlenosti.

U 2012. godini, gospodine Radunoviću, taj broj je iznosio 125 hiljada po osnovu nezaposlenosti. To je procenat 10% veći nego u Srbiji, a non stop ste se hvalili 2006. godine kada ste ukrali referendum i ukrali nam zajedničku državu, kako ne možemo da budemo dio evropske porodice jer nam ta Srbija ne dozvoljava da principom regate dođemo do Evropske unije. Šta se dešava? Deset godina nakon referenduma situacija u Crnoj Gori je katastrofalna. Stvorili smo, odnosno stvorili ste privatnu državu koju treba da finansiraju nesrećni građani Crne Gore. Stopa mortaliteta, gospodine Radunoviću, u 2016. je bila 10,5, a 2017. godine 10,3. Nijedna država u svijetu nema ovakvu stopu mortaliteta, a pri tom se uvećava birački spisak, kao što je i nemoguće objasniti kako u ovoj državnoj administraciji trenutno zaposleno 50.000, a u lokalnoj samoupravi 20.000 građana. U 1989. godini u Crnoj Gori je bilo zaposleno 159.000 stanovnika, a u čitavoj državnoj i lokalnoj samoupravi samo 31.705, a u preduzećima, gospodine Radunoviću, 128.000 ljudi. U Crnoj Gori ukupno zaposlenih 180.000 u ovom trenutku, a plaćaju se doprinosi za 110.000 do 115.000 ljudi bez ikakvog obračuna i evidencije. Monstat, gospodine Radunoviću, od 2013. godine ne objavljuje ni liniju siromaštva ni najmanju potrošačku korpu u Crnoj Gori.

Ovo nije samo čitulja, gospodine Radunoviću, ovo je i NATO budžet. Sada ću da vam objasnim zašto. Vi ste namjerno ukinuli nadoknade majkama kako bi pojačali obaveze prema NATO partnerima jer su majke zakinute za 34,3 miliona evra, vi ste rekli da je to bila bomba u budžetu, a onda, poštovani građani Crne Gore, ova nesrećna vlast i nesrećna država planira da kupi tri NATO helikoptera u iznosu od 30 miliona evra. Eto, poštovane majke, đe su pošle vaše nadoknade, na tri helikoptera. Dabogda vam polećeli kada ja došao da ih upalim. Ovom prilikom želim da pozovem sve majke Crne Gore da u utorak kada se bude raspravljalo o ukidanju njihovih nadoknada, kada ovdje bude premijer, da pozovem i ostatke ostataka građanske opozicije s očuhom nacije Rankom Krivokapićem da ubijedi Aleksu Bečića, da ubijedi Dritana Abazovića i Miodraga Ćakija Lekića da izađemo na ulice, da krenemo u protest i ne dozvolimo da se kupe tri helikoptera od 30 miliona evra da bi se majkama ukinule nadoknade. To je sramno.

Dalje, u stavci, takođe Ministarstva odbrane, ovoj sramnoj NATO stavci planirate da obučete crnogorske vojnike u iznosu od deset miliona evra. Dakle, samo ove dvije stavke, tri helikoptera i uniforme za vojnike koja se, kaže, izgleda nije mijenjala i prala od 2010. godine, 40 miliona evra. Hoće li to "Armani" i "Hugo Boss" da oblače Vojsku Crne Gore? Je li ovo skandal da trošite deset miliona evra za uniforme Vojski Crne Gore i pride još tri helikoptera od 30 miliona evra.

Kolega Bulatović je govorio nešto i oko Agencije za nacionalnu bezbjednost, oko te sramne udbaške zgrade. Pogledajte šta je kapitalni izdatak, poštovani građani, pošto mene ministar uopšte ne sluša, a i nije ni važno, ovo ne govorim zbog njega nego govorim zbog vas, šta planira Agencija za nacionalnu bezbjednost u 2018. godini. Da za dva miliona evra kupi neophodno sredstvo i specijalnu opremu za bezbjednost koja su direktno u funkciji izvršavanja poslova i zadataka iz nadležnosti Agencije. Sredstva su planirana za unapređenje i nadogradnju postojećih sistema u skladu sa savremenim dostignućima u cilju poštovanja propisanih standarda NATO sistema.

Agencija za nacionalnu bezbjednost o trošku građana Crne Gore, po direktivi NATO-a, kupuje uređaj za prisluškivanje svih građana Crne Gore u iznosu od dva miliona evra. Pobrojao sam vam samo tri stavke gdje nas je NATO koštao 42 miliona evra, a da vam ne pominjem vojne misije i sve ostalo. Možda je i to bolje, da nas prisluškuju iz Agencije za nacionalnu bezbjednost nego da nas Milivoje Š. Katnić prisluškuje po starim metodama šaljući agente provokatore koji prisluškuju lidere Demokratskog fronta po kafanama, oduzimajući telefone, tražeći prepisku i komunikaciju između advokata i njihovih klijenata ne bi li pokušao da prekrene ono zastiđe od optužnice koju je sastavio.

Ovom prilikom želim da pozovem gospodina Nuhodžića da koliko je danas oduzme pasoš Milivoju Katniću i Saši Čađenoviću. Jer, poslije informacija koje ćemo sutra iznijeti vezano za montažu državnog udara oni odmah treba da budu uhapšeni, a ne ni slučajno da im se dozvoli, gospodine Radunoviću, da priđu ovom uređaju u ANB-u. Ukoliko bude on prišao preko čuvenog whats up, kako on kaže, izgorećete taj uređaj i bacićete dva miliona evra kao što ste i bacili ovaj državni udar niz Moraču. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:05:08)

Pomoćnik Direktorata Vukićević koristi pravo na komentar.

NIKOLA VUKIĆEVIĆ (22.12.17 14:05:26)

Dobar dan svima.

Samo da pojasnim. Kao što je juče bilo tokom dana, izvadi se jedan podatak i onda se prezentira na način koji nije korektan. On je računski tačan, ali nije korektan i vadi se iz konteksta. To je slučaj i za rentu, to je slučaj sada i za uniforme. Renta u ukupnom iznosu je za 2018. godinu 9,1 milion, od toga za DKP, odnosno diplomatsko konzularna predstavništva iznosi 4,63, za Ministarstvo odbrane i njihova vojno diplomatska predstavništva 0,74, odnosno 5,4 miliona se odnosi na rentu za naša predstavništva u svijetu. Veliki dio ostatka rente ide na sve ostale državne organe i institucije širom Crne Gore ne samo u Podgorici već i širom Crne Gore, a od toga se veći dio, naročito vezano za smještaj Poreske uprave i Uprave za nekretnine odnosi na plaćanje prostora lokalnih samouprava u Crnoj Gori. To jednostavno nije povećanje rente na način na koji ste vi prezentirali.

Takođe i za uniforme. U obrazloženju fino piše da za uniforme godišnje 1,35. Znači, za 2.000 vojnika normalno je da moraju da se oblače, normalno je da to ova država mora da im obezbijedi. Planirano je da je to sedmogodišnji projekat, ukupno kada se sabere ispada toliko. Ako sve stavke ovdje saberete za period sedam, deset, petnaest godina dobijamo neke cifre koje se mjere milijardama. Elementarno, na godišnjem nivou za obnovu uniformi je 1,35 miliona, a za sedmogodišnji period ispada 9,1 milion, tu ste vi računski u pravu.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:07:36)

Koleginice Bošnjak, ovo je bilo dugo posle Vašeg izlaganja.

Jasno mi je, ali je bilo neodređeno od strane pomoćnika direktora Direktorata. Čuli smo za NATO i za rentu. Koliko se sjećam, kolega Bulatović je govorio o renti. Onda jedino ako će kolega Bulatović da Vama ustupi pravo.

Imate pravo na tri minuta. Vidjeću za kolegu Bulatovića.

BRANKA BOŠNJAK (22.12.17 14:08:22)

Što se tiče rente i vašeg objašnjenja, trebalo bi prvo da objasnite zašto ste uopšte donosili onakvu uredbu. Jer, uredba vam je išla oprostima poreza da biste imali za državne organe, a

povećava vam se u milionskom iznosu vrijednost koju dajete za rentu. Priznajete li onda da je uredba smišljena data da bi oprostili poreske dugove tajkunima bliskim Vladi, njihovim omiljenim investitorima i biznismenima?

Druga stvar, kada pominjete predstavništva u inostranstvu, da li ima potrebe da tolikim brojem predstavništava u inostranstvu? Traže se na najluksuznijim mjestima, imali smo priliku da vidimo kada smo išli. Mi se tako ponašamo galantno kada smo negdje u inostranstvu, moramo da budemo u centru s nekim velelepim prostorima i da smo zastupljeni svuda kao da moramo svuda da imamo. Bože, ima nas Crnogoraca u svakoj državi u tolikom broju, pa mora sve da se brine da u svakom imamo predstavništvo. Vama su predstavništva u inostranstvu u stvari oni koji nešto ovdje pokradu, pa po kazni ih šaljete da idu ili plagiraju naučne radove, onda ih po kazni pošaljete u Italiju da tamo budu predstavnici ambasade. To je vaša logika, na taj način vi radite. Sada opet građani Crne Gore moraju da plaćaju sve te izrednike koje ste poslali da se pate po inostranstvu.

Interesuje me, kada smo na domaćem terenu u Crnoj Gori, zašto je Direkcija pošta premijerovog brata Aca Đukanovića je puna državnih organa? Tamo je Zavod za metrologiju, tamo je Agencija za zaštitu ličnih podataka. Zar nijesu oni mogli da se smjeste ili vam je lijepo da mu plaćate i one milione kazni i "Limenku" i sada zakup prostora? Sve to može kada je u pitanju prva porodica. To je način na koji vi brinete i to je prava slika vas i kako se, u stvari, ponašate i koliko se drsko i bahato ponašate prema budžetu, odnosno prema poreskim obveznicima, koliko ste odlijepili ono što sam rekla na početku, koliko ste izgubili osjećaj realnosti i koliko živite u nekom vašem svijetu okruženi vama bliskim koji troše na hiljade za noć, a obični ljudi ili ove majke kojima ste ukinuli sto eura do trista eura koje ste im dali, to im je kao mnogo. Toliko ste ih ignorisali, ignorisali ste žene i niko se od žena ovdje, to hoću da kažem, i da ih je sramota, niko se od njih nije okrenuo na njih dok su spavale ispred Skupštine. To je slika ovog odnarođenog režima. Doći će i vama kraj, ničija nije do zore gorela.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:11:44)

Kolega Bulatoviću, Vi se javljate, a znate da ste iskoristili ovo pravo, vaš klub.

Daću vam riječ, ali samo da vam pojasnim. Vi ste dugo godina poslanik, tako da dobro znate. Kolega Vukićević je reagovao radi pojašnjenja stavova i pojašnjenja odgovora koji su postavljeni. Renta je komentarisana od strane vašeg Kluba.

PREDRAG BULATOVIĆ (22.12.17 14:12:19)

Pošto ste mi pomenuli godine poslaničkog staža, bože zdravlja da ih bude još, moramo da smijenimo ovu vlast. Šalu na stranu, podržao sam izlaganje gospođe Bošnjak i elaborirao član 17 Zakona o skandaloznoj odluci Vlade vezano za plaćanje poreza putem imovine i da bih elaborirao sve to sam govorio o renti i nisam do kraja sve podatke dao. Gospodin Vukićević se osvrnuo i na priču koju sam ja imao oko rente, odnosno zakupa, a to je vezano s članom 17. On je komentarisao i njeno izlaganje i moje. Ako sada ne odgovorim ostaće da sam besmisleno pričao. Po Poslovniku, član Vlade /prekid/ poslanika ili može kumulativno. On je odgovorio i na moje stavove i na stavove gospodina Kneževića. Evo, izborih se za tri minuta. Dajte mi sada tri minuta.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:13:33)

Kolega Bulatoviću, slobodno iskoristite još tri minuta.

PREDRAG BULATOVIĆ (22.12.17 14:13:41)

Gospodine Vukićeviću, skandalozno je to što Vlada radi, vlada uredbama. Uredbom koju ste i ovdje definisali vi i dalje možete da poreski dug definišete trampom za imovinu koja je

beskorisna. Pomenuo sam rentu i ona 1,31% tekućeg budžeta, 9,6 miliona.

Poštovani građani, 4,63 miliona za ambasade, rezidencije ovih velikih diplomata koji su svi kadrovi Demokratske partije socijalista, Bošnjačke stranke i SD-a.

Ministarstvo odbrane, gospodine Kneževiću, i to dodajte u onu cifru, 0,74 miliona u narednoj godini za NATO prostorije. Ili, poštovani građani, blizu milion za zakup prostora u NATO štabu nacionalnih predstavništava i komande NATO-a. Neće biti baš da ništa ne košta. Imao sam akcenat na 2,26 miliona, što ćete širom Crne Gore da dajete za zakup prostora. Ovdje je u ovoj emisiji koja se zove "Poreski kraj" i u toj emisiji koju sam gledao jedino je suvislo govorio gospodin ministar jer je iskritikovao i kako su određivali te cijene i punili džepove tajkunima, u toj emisiji, ne znam u drugim, gledaću ih, ne znam, tražim odgovor ovdje. Vi ste jednostavno poreski dug koji je enorman, koji dominantno imaju ljudi bliski vama, privatno, lično, partijski itd. zanemarili, udarili sankcije građanima putem PDV-a, akciza, ukinuli nadoknade majkama, a bavite se oprostom poreza, davanjem više od tržišnih cijena, značaj imovini ovih tajkuna koji su vama bliski. Vi sada kažete izvađeno iz konteksta.

Nije suština u 2 miliona 260 hiljada. Suština je u politici koju želite i naredne godine da vodite, da ne naplaćujete porez, samo da naplatite porez onaj koji je naplativ. Da ste naplatili onaj koji je sada navodno nenaplativ, bilo bi za deset godina najmanje nadoknada za majke. Vi to zovete tempiranom bombom. To je sramota. To je skandal. Odgovaraće ovdje premijer na ta pitanja. Kršite i tu Ustav jer je to stečeno pravo. Ustavni sud je mogao da saopšti privremenu mjeru pa da se to ne primjenjuje i da se taj zakon ukine. Ne. Kada je to pravo počelo da se ostvaruje to je postala tempirana bomba zajedno s Bošnjačkom strankom. Mi smo ovo pitanje pokazali jer vi nemate odgovor na njega. Očekujem da će ministar na ovu odredbu člana 17 da da konkretne rezultate i šta je urađeno, šta nije. To je suština priče. Mi mislimo da se na taj način dodatno pljačkaju građani Crne Gore, da se nanosi nepravda. Vjerujem, na osnovu ovoga što sam čuo da je ministar rekao u toj emisiji, da će on da zauzme malo drugačiji kurs, ali imajući u vidu da je ostalo da se vlada uredbama i dalje u toj oblasti imam određeni stepen sumnje.

Gospodine Kneževiću, još milion za zakup prostorija u komandi NATO štaba.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:17:17)

Iskoristili ste tri plus minuta.

Sada ima pravo kolega Knežević.

MILAN KNEŽEVIĆ (22.12.17 14:17:25)

Želim prije toga da se Vama proceduralno obratim.

Naime, upravo smo dobili informaciju da su u Skupštinu ušli Milivoje Š. Katnić, Ivica Stanković, Mevludin Nuhodžić i Zoran Pažin, a vezano za današnju sjednicu Kolegijuma kojoj smo prisustvovali zajedno, gospodine Nimanbegu. Imajući u vidu kompleksnost i ozbiljnost situacije, kolega Andrija Mandić, Nebojša Medojević i ja tražimo od vas da nam obezbijedite i omogućite da i mi prisustvujemo tom sastanku jer mi ne želimo tamo da upadamo, nismo na ratištu, nismo u hotelu "Makedonija". Želimo da se suočimo i s Katnićem i sa Stanković i s Pažinom i s Mevludinom Nuhodžićem zbog progona Demokratskog fronta, zbog izgovorenih riječi u ovoj Skupštini.

Prema našim informacijama, Milivoje Katnić je došao s velikim brojem fascikala različitih boja. Ne želim ovdje sada da indiciram šta te fascikle znače i na koga se odnose gore tamo na Kolegijumu i da ne bi posle bile sumnje i da posle govorim da neko nekoga drži u fioci, tražim od vas da nam preko Službe Skupštine omogućite da se sretnemo vojvodama i serdarima gore na Kolegijumu kod gospodina Brajovića. To je proceduralno, a sada ću da nastavim.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:18:52)

Apsolutno ste rekli ono što je bilo danas i poslanici ostali neka čuju. Mi smo imali jutarnji Kologijum na kojem smo razgovarali o ovoj temi. Vjerovatno je sada posjeta ispunjavanje vaših zahtjeva. Stoga, ne vidim potrebe da s ovog mjesta sada žurite ili žurimo, sigurno je predsjednik Parlamenta svjestan onoga što je rekao pred vama i vi ste svjesni odgovora koji ste dobili, vjerovatno će sastanak vas i pomenute gospode biti ubrzo. Tako da slobodno možete nastaviti s odgovorom na komentar gospodina Vukičevića.

MILAN KNEŽEVIĆ (22.12.17 14:19:38)

Gospodine Nimanbegu, Vi znate da smo mi tamo tražili formiranje anketnog odbora. Ne želimo da vjerujemo da je Milivoje Katnić donio neke fascikle iz svojih fioka kako bi spriječio formiranje anketnog odbora koji bi se bavio ispitivanjem njegove ratne prošlosti, eventualnih zločina koje je počinio na dubrovačkom ratištu. Ako vi nama garantujete da ćemo mi vidjeti s njima na Kologijumu, zahvaljujem Vam se na intervenciji. Sada ću da se obratim gospodi iz Ministarstva finansija.

Gospodine Vukičeviću, u pravu ste i Vi i ja, samo želim da Vas pitam - da li ćemo mi na isteku ovog sedmogodišnjeg roka platiti devet i po miliona za uniforme ili nećemo? Ako nećemo da platimo devet i po miliona evra oprostite meni grešnom. Uvjeren sam ne da ćemo da platimo devet i po miliona evra nego će vam ovi iz NATO-a izmislite i nešto novo, nekakve kapuljače, fantomke, vunjene čarape po NATO standardima, štitnike za međunožje što je Katnić donio sa Sindelićevim avionom, a nikako da donese onih 125.000 evra, pa će se taj iznos povećati na 13 do 14 miliona evra.

Hoćemo li mi, gospodine Vukičeviću, da platimo ova tri helikoptera 30 miliona evra ili nećemo? Ako nećemo dobro da jeste, ali mi hoćemo da platimo 30 miliona evra. Zbog toga ste uzeli majkama 34 miliona evra nadoknade. Znači, 20.000 majki u Crnoj Gori vrijedi koliko tri NATO helikoptera. Nikad vam ne polećeli. Evo, skinite mi imunitet. Da ima što od građana Crne Gore, prvi put kada dođu ti helikopteri, svi bismo trebali da krenemo sa sjekirama, kosijerima, pajserima, šrafrcigerima da od njih ne ostane ništa. To da ima što od građana Crne Gore ne bi dozvolili da nam tri NATO helikoptera poravna 20.000 majki i njihovih nadoknada.

Evo vam još jedan primjer, kako vi kažete to se ne plaća sada, Fondacija Petrović Njegoš. Koliko smo dali dosad Fondaciji Petrović Njegoš? Dali smo im dosad, gospodine Vukičeviću, četiri miliona i 300 hiljada evra. U stvari, dali smo samo onom Petroviću, ako je on Petrović, i sada mi je žao što nisam unio u Zakon o Fondaciji da se uradi DNK, četiri miliona i 300 hiljada evra smo dali čovjeku koji ako bude umio da izgovori svoje ime i prezime na srpskom ili ovom vašem crnogorskom jeziku, ja ću mu dati još milion evra. Taj čovjek ne zna da progovori ništa. On ne zna da progovori jednu jedinu riječ, a dali ste mu četiri miliona i trista hiljada evra. Zamislite čovjek je organizovao večeru.

Daćete mi, počeo sam na dva minuta i trideset jer je bila druga intervencija.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:22:33)

Sami sebi ste uzeli vrijeme, isteklo je vrijeme. Sada ste u plusu i budite odgovorni prema vremenu.

MILAN KNEŽEVIĆ (22.12.17 14:22:45)

Dajte mi dvadeset sekundi.

Zamislite tu ekstravaganciju, gospodine Vukičeviću. Organizovao je repliku večeri iz 1894. godine, kako se jelo na dvorcu kralja Nikole, pa je doveo nekog kuvara iz Francuske, pa su jeli neke pohovane žabe, pa su jeli oči od majmuna, pa su pili neko vino iz Tajlanda da bi se dočarala Crna Gora iz 1894. godine. E, ako su Crnogorci jeli oči od majmuna i pohovane batak od žabe 1894. godine, dabogda se istražili kao šareni konji. Zaista je ovaj budžet "Čepurci" i čitulja Crne

Gore.

GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:23:22)

Vrijeme je isteklo.
Sljedeći govornik je kolegistica Marina Jočić.

MARINA JOČIĆ (22.12.17 14:23:36)

Poštovani građani,

Listajući ovaj budžet gotovo da nema stavke kojoj se ne bi moglo naći zamjerke i to moje kolege iz poslaničkog kluba efikasno rade. Ovog trenutka bih govorila o anticivilizacijskom i antisrpskom karakteru ovog budžeta, sa posebnim osvrtom na obrazovanje.

Budžetom za ovu godinu je opredijeljeno za prosvjetu 150 miliona evra. S obzirom na rezultate popisa u Crnoj Gori živi najmanje 30% Srba. Trećinu tog budžeta pune Srbi iz Crne Gore. To je 50 miliona eura. Šta dobijaju Srbi za 50 miliona eura koji ni u jednoj državi nijesu mala cifra, posebno ne u Crnoj Gori. Kroz školske programe dobijaju poniženje, uvrede, etiketiranje. Srbi svojim novcem plaćaju da im djeca uče kako su Srbi osvajači ovih prostora, kako su lukavi, primitivni, nasilni, nepouzdati. Na taj način se za naš novac vrši segregacija i brutalna asimilacija Srba. Recite mi koje bi to dijete poslije časa Poznavanje društva ili Istorije poslije takvih lekcija za sebe s ponosom istaklo svoju nacionalnu pripadnost?

Postoji i drugi aspekt antisrpskog djelovanja u obrazovnom sistemu Crne Gore, a to je zapošljavanje. Zadnjih petnaest godina u školski sistem Crne Gore nije primljen nijedan prosvjetni radnik koji se nacionalno izjašnjava kao Srbin. Nemojte zaboraviti, opet ponavljam, 50 miliona Srbi ulažu u ovaj sektor.

Treba biti do kraja pošten pa reći da vrlo teško svoje mjesto u obrazovnom sistemu nalaze prosvjetni radnici koji imaju drugačije političko opredjeljenje od vladajuće stranke. Zadnji filter za prijem na posao u sektoru obrazovanja su opštinski odbori DPS-a i opštinski odbori stranaka koje čine koaliciju s DPS-om. Zbog toga nam se dešava da potpuno nestručni ljudi vode školske ustanove. Poslije godinu ili dvije radnog iskustva u prosvjeti oni postaju direktori i ostaju na tom mjestu i po dvadesetak godina čekajući tu penziju, a sve to pod uslovom da su dobro obavili posao za DPS koji je jedan od najčvršćih bastiona u ovoj vladavini, a to su prosvjetni radnici, odnosno direktori.

Svako od nas zna kako stvari funkcionišu. Prije izbora, direktori vrše pritisak na svoje zaposlene, vrše pritisak na roditelje djece koja imaju problema u ponašanju ili učenju, DPS dobija glasove za prelazne ocjene, za poništavanje kazni zbog ponašanja itd. Da li je normalno da svi direktori, pomoćnici, sekretari budu iz vladajuće koalicije i da pri tome nijedan čelni čovjek u obrazovanju ne bude Srbin. Mislim da ovo ne samo što je antisrpsko nego i anticivilizacijsko djelovanje. Ima tu još mnogo stvari koje ne funkcionišu u obrazovanju, samo ću na jednu stvar da se osvrnem dodatno. To je da nema dana kada našoj djeci u školama ne traže neko dodatno plaćanje za kopiranje, za knjige, za radne sveske, za kontrolne zadatke. U zemlji tzv. socijalne pravde ljudi koji su osiromašeni, koji se bore za goli život su prinuđeni da plaćaju i ova dodatna davanja. Tako da sa 150 miliona koliko se u budžetu obezbjeđuje za obrazovanje smatramo da treba mnogo više da se dobije, a ova segregacija srpskih učenika mislim da jednostavno nema primjera u civilizaciji osim ono što se radilo s Jevrejima u nacističkoj Njemačkoj.

Još jedna velika stavka u ovom budžetu, a odnosi se na zdravstvo. Za zdravstvo će građani iduće godine da izdvoje 207 miliona eura. Po ovoj računici koju sam maloprije iznijela za to zdravstvo će Srbi da plate 70 miliona. Može li se ko sjetiti nekog direktora ili načelnika odjeljenja koji se nacionalno izjašnjava kao Srbin, a da pri tome nije u DPS-u? Ne može. Ispada da samo Srbi nijesu pametni ni za obrazovanje ni za zdravstvo.

Međutim, još jedno pitanje koje ima veze sa svima nama kojem god narodu da pripadamo i političkoj opciji. Sa 207 miliona koliko se odvaja za zdravstvo, samo je jedan milion više za 2018. nego za 2017. godinu, ako se dobro sjećam, pitanje je gdje su nama ljekari. Za svaku ozbiljniju

intervenciju u KBC, kao krovnoj zdravstvenoj instituciji dolaze stručnjaci sa strane, najčešće iz Srbije i najčešće za velike honorare. Da li je ciljano gušeno i uništavano zdravstvo, da li su ljekari iz zdravstvenih ustanova u Crnoj Gori tjerani platama od 600 eura? Tu ima ljudi koji su završili doktorske studije, doktori za čije je školovanje, kako je prof. Radulović rekao, potrošeno po 100.000 eura i vi ga dovedete u naš zdravstveni sistem da prima platu od 600 eura. Da ne govorimo o ostalom medicinskom osoblju. Tu rade samo ljudi koji se bore za goli egzistencijalni opstanak ili oni ili ovi drugi kojih je vjerovatno više koji samo zbog svog humanog poriva pristaju na takve uslove u kojima rade.

Nijedna značajnija investicija u crnogorskom zdravstvu teško da je ima, a da nije donacija. Međutim, ni te donacije nijesu besplatne. Nedavno je adaptiran Urgentni centar. To je uradila turska agencija TIKa. Ona je to naplatila na svoj način. Iz prostorija Urgentnog centra je izbačen bakrorez s likom Kosovke djevojke koji je tu stajao 40 godina i koji nikome nije smetao. Da li je to neka poruka pacijentima koji se osjećaju kao Srbi? Ovo je zastrašujuće, ljudi. Ako tvrdite za sebe da ste demokratski opredijeljeni, da je ovo građanska država, ovo je nešto što ne smije da se dešava.

I pored 207 miliona budžeta drugi nam uređuju WC po bolnicama, to su donacije, hrana za pse bolja je od hrane za najteže bolesnike i porodilje. Jednostavno nema sfere koja je onako kako treba. Sada ćete i da ausorcujete kuhinju u KBC-u da nekome drugome, vjerovatno nekom svom miljeniku jedan dio ovog budžeta ode na ruke.

Međutim, sve ovo što kažem, a sve je mnogo gore od toga, jednostavno nema rječnika kojim bi čovjek do tančina opisao stanje u crnogorskom zdravstvu. Mislim da onaj koga interesuje kakvo je crnogorsko zdravstvo treba da ode do Parka kralja Nikole gdje su smještene klinike za psihijatriju, neurologiju i zarazne bolesti. To je prava slika crnogorskog zdravstva. Urušene barake, toaleti koji jednostavno ne pripadaju ovom vremenu i samo uz ogroman napor zdravstvenog osoblja građani uspijevaju da tamo dobiju koliku toliku zdravstvenu zaštitu. Vjerujte, toga što ima u tom parku, u tim klinikama nema ni u Africi.

Da zaključim. I ovaj budžet je antisrpski, ovaj budžet je anticivilizacijski i jedino ima svrhu da održi DPS na vlasti. Hvala vam lijepo.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:33:14)

Hvala i Vama na Vašem izlaganju.

Sledeći je kolega Slaven Radunović. Samo da najavim Jovan Vučurović, Andrija Mandić, Goran Radonjić, Branko Radulović.

MILAN KNEŽEVIĆ (22.12.17 14:33:31)

Proceduralno vezano za današnju raspravu.

Interesuje me da li je neko od poslanika Demokratske partije socijalista još prijavljen za današnju raspravu? Mislim, gospodine Nimanbegu, da nije ni po Poslovniku niti je korektno da sada ovdje opozicija govori narednih dva sata, a da onda njima date da finiširaju s njihovim diskusijama. To nije po Poslovniku. Vi ste pročitali ko će da govori. Vi znate odlično kakav je red, idete naizmjenično. Molim vas za zastupljenost vezano za učešće u diskusiji radi po Poslovniku.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:33:54)

Kolega Kneževiću, cijenim Vašu zabrinutost za poštovanje Poslovnika. Pošto smo zajedno od 2009. godine u ovom parlamentu znate da toga kod mene, takođe ima. Ja cijenim Poslovnik. Imali smo prijavljenog kolegu Radula Novovića koji nije prisutan, kolega Halil Duković se prijavio, takođe nije prisutan i samo sam nagovijestio koliko ih ima. Nema više nijednog za sada.

MILAN KNEŽEVIĆ (22.12.17 14:34:41)

Ovo nije Skupština - otac na službenom putu, samo da konstatujemo. Samo tražim da ne dopunjavate spisak govornika i diskutiranja na način na koji će Demokratska partija socijalista u nekom talasu diskusija da završi ovu raspravu. Samo to tražim od vas.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:35:08)

Vidim da kolege iz Demokratske partije socijalista sa strpljenjem slušaju vaša izlaganja.

MILAN KNEŽEVIĆ (22.12.17 14:35:15)

Što se mene tiče, ne moraju ni da budu ovdje, savršeno me ne interesuje. /upadice/

Jesam li što ja tebi rekao? Je li te ko što pitao? Nemoj više da mi dobacuješ. Nemoj više nikad da si mi dobacio, nikad više da mi nisi dobacio, je li ti jasno? Sada ti kažem prstom - nikad više da mi nisi dobacio. Nikad više da mi prstom nisi dobacio. Hajde dođi da me sjedeš, pa dovedi i ćerku iz ANB-a i sina iz obezbjeđenja i dođi da me sjedneš ti.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 14:35:42)

Izvolite, kolega Radunoviću.
Dajemo pauzu.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:03:35)

Poštovane kolege, poslije ove kratke pauze nastavljamo sa radom.
Za riječ se javio kolega Andrija Mandić. Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (22.12.17 15:04:09)

Poštovani građani Crne Gore, evo imali ste prilike i bili ste svjedoci nemilih događaja u Skupštini Crne Gore i ja želim da kažem da se državni teror koji vrši Tužilaštvo i pravosuđe Crne Gore nad Demokratskim frontom pokušava nastaviti ovdje u Skupštini Crne Gore nakon izlaganja našeg kolege Milana Kneževića i njegovog zahtjeva želimo da budemo pozvani na sastanak kod predsjednika Parlamenta gdje su se okupili ministar pravde Pažin, ministar unutrašnjih poslova Nuhodžić, Vrhovni državni tužilac Stanković i glavni specijalni tužilac Katnić.

Gospodin Knežević je u ime nas trojice tražio da učestvujemo na tom sastanku kako bismo mogli da kažemo sve ono što smo rekli na Kologijumu prethodno, prije njihovog dolaska. Došlo je do provokacija, došlo je do nemilih scena u kojima Demokratski front koji je već dugi niz mjeseci predmet državnog terora od strane Demokratske partije socijalista i režima i predmet izolacije od strane nekadašnjih opozicionih medija i Javnog servisa, prosto doveden u situaciju da mora da reaguje na način kako radi.

Gospodin Knežević je reagovao u odnosu na dobacivanje koja mu je uputio gospodin Stanišić, a naš poslanik Jovan Jole Vučurović je reagovao u odnosu na dobacivanja koja mu je uputio Andrija Nikolić. To su informacije koje mogu da vam saopštim u ime Demokratskog fronta razgovarajući sa ljudima koji su bili isprovocirani. Mi smo se vratili u Skupštinu Crne Gore da ovdje sa vama ukrstimo argument da imamo oštre riječi, da saopštimo naše stavove, da nikoga ne ponizimo i ne povrijedimo, ali svakoga ko želi, da nas ponizi i povrijedi, da mu vratimo na isti način kao što to radimo u odnosu na glavnog specijalnog tužioca. Ovo je mjesto gdje predstavljamo svi

one ljude koji su glasali za nas i mi imamo odgovornost samo prema onim 80 hiljada ljudi koji su podržali Demokratski front. Vi imate odgovornost prema nekom drugome, ali to što vi imate odgovornost prema onima koji su vas glasali ili oni koji su vas podržali ne daje vam za pravo da možete da nas vrijeđate, da možete da nas ponižavate ne pristajemo i ne prihvatamo takav način rada. Uvjeren sam gledajući šta se desilo prošli put kada je skidan imunitet meni i gospodinu Kneževiću, kakve su ovdje bile scene da će opet da se uključi neko Tužilaštvo, da će opet ovdje da slijede razni pritisci i razni pokušaji da se zaustavi Demokratski front u svojoj namjeri da demokratizuje Crnu Goru. Evo, poslije svega što se desilo možda je ovo i dobra prilika da se svi objedinimo u jedan front, oni koji nijesu bili spremni za proteste, zajedno sa nama koji smo spremni da protestujemo oni koji nijesu spremni za konkretnu akciju nego za isčekivanje i vjerovanje da ambasade mogu mnogo više da pomognu, nego što mogu građani Crne Gore da zajednički krenemo u akciju i zaustavimo ovo zlo koje je okupiralo Crnu Goru.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:08:52)

Kolega Mandiću,

Hvala Vam na Vašem viđenju situacije. Mogu otvoreno reći da ste zloupotrijebili moje povjerenje da Vam dam riječ, jer sam mislio da ćete govoriti na način da smirimo tenzije ovom domu. Ja sam bio prisutan, a Vi nijeste bili prisutni, vodio sam sjednicu, sigurno ne mogu reći da su kolega Stanišić ili kolega Nikolić uzrokovali tenzije. Možda sam jedino ja što nijesam koristio jače Poslovnik, da kad je kolega Knežević tražio još dodatno pojašnjenje on je proceduralno reagovao ja sam odgovorio i po Poslovniku tu bi trebala biti završena rasprava i nadam se da će tako biti ubuduće. Lako je u Crnoj Gori dizati tenzije, lako je dizati tenzije, odgovornost svih nas je da ih smirimo.

Ja sam shvatio i ova vaša reakcija bez optuživanja strana nalazimo se na takvim političkim položajima da zbilja moramo biti dosta pažljivi.

Proceduru je tražio kolega Stanišić.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (22.12.17 15:08:57)

Hvala Vam gospodine potpredsjedniče, samo da kažem.

Ja nikoga u ovoj sali nijesam uvrijedio danas, nikoga. Jesam na konstataciju kolege Kneževića da mogu bez nas ja odgovorio možemo i mi bez vas. Prema tome, nikome nijesam ružnu riječ rekao, ne pravdam se, a Vi ste predsjedavali takođe kolega Nikolić nikoga uvrijedio nije. Nikoga nije uvrijedio, ni nikome ružnu riječ nije rekao. Bio je prenos i praćeno je. Mi smo ovdje gospodine predsjedavajući čuli u raspravi o budžetu na hiljade uvredljivih riječi na račun nas i naše djece, da su naša djeca mladunčad itd. itd. i niko od vas koji ste predsjedavali nije to opomenuo. Nemojte da nabrajam riječi koje nijesu dozvoljene, a sa ove druge strane su se čule, ja nikoga uvrijedio nijesam. Ja sam rekao dok je kolega Knežević pričao, s tim čovjekom nikad ni jedan ni politički ni drugi duel do danas nijesam imao. On kako je reagovao to njemu neka je /prekid/ ja njemu nijesam lično ništa rekao, samo sam rekao u množini - možemo i mi bez vas i ništa više, a poslije te uvrede i to ne stoji, a mi smo ih slušali kroz diskusiju o budžetu mnogo.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:09:58)

Kolega Stanišiću Vi ste pojasnili Vaše stanovište ja prihvatam odgovornost, jer zbilja nijesam na riječi i riječi reagovao iz razloga što smatram da u ovoj situaciji smo svako reagovanje. Jače su tenzije, jače su riječi nego što su inače u ovom domu, ali da gledamo da privedemo raspravu kraju i da slušamo svakog poslanika koji ima želju da govori o budžetu Crne Gore za 2018.godinu.

Sad riječ dajem kolegi Slavenu Radunoviću, njegovo izlaganje na budžet.

Hvala.

SLAVEN RADUNOVIĆ (22.12.17 15:10:50)

Evo ja neću da tražim nikakvu proceduru nego ću ovih mojih desetak ili dvadeset sekundi da potrošim samo da kažem. Da gospodine Nimanbegu nijeste ni Vi bili korektni kad ste uzeli za sebe da budete sudija. Jer, zašto mislite da ste Vi sposobni da prepoznate šta je prava provokacija. Ne poznajete Vi očigledno gospodina Stanišića baš najbolje, nekad i mimika može da bude provokacija, postoje različiti oblici provokacija. Što se tiče gospodina Nikolića, on nije zaista dobacivao u toku rasprave, ali u kasnijem konfliktu bilo je nekih razloga zbog čega je gospodin Vučurović onako reagovao, da budemo i potpuno do kraja otvoreni. Jer nemojte Vi da donosite konačne sudove. Vi jeste predsjedavajući, ali da li ste vi baš čitavo vrijeme gledali u gospodina Stanišića i slušali i mislite da je gospodin Milan Knežević iz čista mira potpuno onako reagovao. Nemojte tako, svi snosimo određeni dio krivice ja bih to tako rekao.

Treba da se vratimo na diskusiju, ali morate da razumijete da je ovaj klub i ovi ljudi ovdje pod posebnom tenzijom jer dvije godine prolazimo ono o čemu ste čitali samo kad se tiče Golog otoka, nikoga drugoga. Ta priča, kako se nečija djeca pominju, mladunčad u smislu da neko ko je ovdje to rekao, kad se priča o trošenju po 15 i 20 hiljada evra na noć je pomenuto u tom smislu i niko nije rekao ni za jedno od vaše djece konkretno, nego generalno da toga ima i vi znate da toga ima, a ovdje ima djece drugih vaših kolega koje prisluškuju prate, snimaju, ne bi li čuli nešto što bi za njihovog oca ili brata ili nekog bilo sporno pa da se podigne neka optužnica, nećemo sad o tome. Znači, ova država je nekome majka, a nekome maćeha i to svi znaju Crnoj Gori.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:12:41)

Kolega Radunoviću, prekinite vrijeme nastavite.

Ne presuđujem samo iznosim ono što sam primijetio. Prihvatam odgovornost za možda blago vođenje sjednice. S toga Vas molim, javnost je možda i najbolji svjedok, s tim da smo svi mi svjesni da one informacije koje dobija javnost utiče na njeno presuđivanje i ocjenjivanja naših stavova. Smatram da smo svi mi odgovorni za naše stavove, posebno prema onima koje predstavljamo. Mi predstavljamo građane, svi mi. Tako da, slažem se da ovo prihvatanje i dijela vaše odgovornosti za ovu situaciju, a ne kao što je prethodno rečeno da je jedna strana bila, možda je bolji pristup nego što smo čuli kod kolege Mandića.

Izvolite, nastavite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (22.12.17 15:13:31)

Da budemo potpuno jasni, rekao samo da prihvatamo dio odgovornosti u onom dijelu što mi treba ponekad možda da se iskontrolišemo više nego što bi bilo normalno s obzirom na pritiske koje trpimo stalno, ali i to ima svoju granicu i to mora da razumijete ne samo Vi da razumijete i ovdje ljudi koji sjede sa nama nego čitava javnost. To ćutanje godinu i po ili dvije dana od kompletnog civilnog sektora, od ljudi predstavnika međunarodnih zajednica, od ljudi iz opozicije, samo iz razloga što svi imaju pojedinačno svoju partikularnu korist. Ne služi sigurno na čast nikome od njih, ni Crnoj Gori. To ne znači da se mi nećemo izboriti sami sa svojim građanima koji nas podržavaju za sve. To da znate.

Da pokušam da se vratim na sad na budžet i da iskoristim ovo minuta što mi je ostalo. Ministarstvo finansija u svakoj državi, u svakoj Vladi, ima jednu od najkomplikovanijih uloga, a rekao bih kad je Crna Gora u pitanju ima jednu dodatnu pored one stručne, komplikovane i koju treba cijeliti, vi imate i dodatni zadatak, vi treba svojim ciframa i predstavama o ekonomskoj situaciji u Crnoj Gori da opravdate i da sakrijete u stvari sva ona nepočinstva koja čine vaše kolege iz režima, da sakrijete da je Crna Gora u teškoj ekonomskoj krizi i da vratlomijama statističkim pokažete građanima drugačiju Crnu Goru od one koju oni doživljavaju gledajući je svojim očima i onim što osjećaju kad konzumiraju proizvode vaše ekonomije svakog dana,

uglavnom na prazne stomake.

Naime, to posezanje za statistikom je vrlo varljivo. Uzeću samo jedan primjer da pokažem recimo, svakog dana maltene slušamo o visokom rastu BDP-a u Crnoj Gori, kako je jedan od najviših u Evropi i tako dalje, naravno, stalno se preskače ono osnovno - koja je polazna tačka u svemu tome. Kad ste nerazvijeni i kad ste sirotinja onda sa malim pomakom ostvarujete veliki pomak naprijed u smislu procenata. Tako da na toj listi gdje je Crna Gora pri vrhu kao mediteranski tigar, znate li poštovani građasni ko je na kraju te liste, ko ima najslabije rezultate kada je rast BDP-a u pitanju? Pročitaću šest posljednjih država: Austrija, Švajcarska, Belgija, Francuska, Norveška i Italija. Tako kad vam prodaju priču o tome kako je Crna Gora u vrhu po rastu BDP-a treba da znate da je u stvari Norveška jedna siromašna zemlja na dnu ljestvice po tim kriterijumima koje Vlada Crne Gore i posebno ovo ministarstvo pokušava da vam proda kao ne znam kakvu informaciju GDP-a.

Takođe, imamo činjenicu koja se često pominje da u ovoj zemlji, mediteranskom tigru, pokrivenost ukupnog uvoza izvozom je 15,8%. To je ubjedljivo najgori rezultat od svih zemalja bivše Jugoslavije uključujući i Bosnu i Hercegovinu koja je ratovala, koja ima četiri puta veću pokrivenost uvoza izvozom. Toliko o tim podacima sa kojima se ovdje diče. Baviću se, kad je budžet u pitanju sa dvije potrošače jedinice. Nazvao bih ih porodičnim firmama premijera Markovića, to su Agencija za sprečavanje korupcije i Agencija za nacionalnu bezbjednost. Obije porodične firme gospodina Markovića su dobile povećanje u odnosu na prošlu godinu - Agencija za sprčavanje korupcije 7,6% povećanje budžeta, a Agencija za nacionalnu bezbjednost skoro 10%, tačnije 9,5%. Agencija za sprečavanje korupcije je u ovom domu izglasana nakon velikog pritiska i od strane ljudi iz Evropske unije i od civilnog sektora valjda nadajući se da će ona da pomogne u borbi protiv visoke korupcije. Mi smo je na kraju, mogu da kažem, sa zadovoljstvom prihvatili nadajući se da će se tu nešto zaista desiti.

Međutim, kao i obično u Crnoj Gori stvari su se okrenule u potupno suprotnom smjeru. To je sad Agencija za sakrivanje korupcije. Gospodin premijer je postavio tasta svog sina, ponavljam, tasta svog sina za čovjeka koji vodi Agenciju za sprečavanje korupcije. Ta Agencija za sprečavanje korupcije je krenula prvo u brutalni obračun sa najvećim političkim protivnikom Demokratskim frontom, a onda mnogo nakon toga i sa nekim ljudima iz civilnog sektora koji se danas žale zbog toga što će da izgube mjesto u nekoj agenciji ili slično. Čutali su dok je Agencija za sprečavanje korupcije nakon izbora u oktobru 2016. blokirala 345 hiljada evra kompletan iznos koji je Demokratski front zaradio na izborima, i to na onakvim izborima, čime su nas gurnuli u blokadu, računa naših za redovna sredstva i godinu dana praktično onemogućili da se na normalan način bavimo politikom. Da ne kažem da su naše kolege iz opozicije ćutale da bi iskoristile tu našu nemogućnost da regularno poslujemo, da regularno možemo da izmirujemo obaveze prema svojim zaposlenim i da možemo da obilazimo svoje birače i zadavali nam udarce s leđa.

Nakon godinu dana desilo se ono što smo mi znali od početka da će da se desi, a to je u oba postupka i prekršajnom i pred Upravnim sudom, Demokratski front je pravosnažno oslobođen ili su ukinute mjere koje je Agencija za sprečavanje korupcije sprovela. Šta će sad da se desi sa Agencijom za sprečavanje korupcije? Sa takovm zloupotrebom i to u političke svrhe dobija novih 127 hiljada evra da povećaju plate.

Pošto imam sve manje vremena, ali računam da će imati gospodin Nimanbegu malo razumijevanja za onaj moj uvodni dio koji se nije odnosio na budžet pa da će mi produžiti nekoliko minuta.

Agencija za nacionalnu bezbjednost je tek posebna priča. Tu ne radi samo tast sina gospodina Markovića, rekao bih, da su oni svi njegova porodica. Pitanje je jesu li to sve krvne veze u pitanju, ali to je sve njegova porodica i to je pretorijanska garda ovog režima. To je organizacija koja će, to vam građani obećavamo, biti prva institucija na koju će nova vlast u kojoj će dominantnu ulogu da ima Demokratski front da se ostrvi. Znači, naći ćemo načina da se obračunamo sa ljudima koji su krojači sudbina građanima Crne Gore i to u onom negativnom smislu. Oni su dobili 723 hiljade evra više nego prošle godine valjda da bi bolje služili režimu. U istoj ovoj zemlji gdje je Ministarstvo finansija /prekid/ nazvalo tempiranom bombom, a koja kad se izvrše preračuni, kad odbijete onaj dio za koliko je olakšano Penzionom fondu, s obzirom da su neke od tih gospođa prešle na naknade, i kad sve uzmete u obzir što je ukinuto a što je novi

trošak za budžet razlika je možda oko 30 - 35 miliona evra na godišnjem nivou. U državi u kojoj se isplaćuje za nepravedno gonjene, hapšene, da ne pominjem "Limenku" gdje je bila zloupotreba ugovora sa gospodinom Acom Đukanovićem i gdje je isplaćeno 11 miliona evra, znači, u kojim se desetine i desetine miliona prosipaju mi zovemo troškom što naše majke i sestre dobijaju 30 miliona eura. Samo da vam kažem sve te žene, kompletan taj /prekid/ niko ih nigdje ne iznosi sav se taj novac vraća u platni promet, oživljavaju se trgovine počinju da dišu gradovi koji su inače zamrli - Šavnik, Mojkovac. To su gradovi u kojima su nadoknade za majke održavale poslovanje maltene kompletnoj trgovačkoj mreži.

Nadoknade za majke moraju da budu vraćene sljedeće godine mi ćemo pokušati da damo određeni doprinos i u ovoj raspravi, na tu temu i pokušaćemo jednim amandmanom da se obezbijede sredstva u budućem budžetu za tu namjenu jer se politička odluka o vraćanju nadoknada majkama mora donijeti tokom sljedeće godine, ako ne iz moralnih razloga onda iz razloga ustavne kategorije o stečenom pravu.

Hvala vam.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:23:45)

Hvala.

Sljedeći govornik je kolega Andrija Mandić.

ANDRIJA MANDIĆ (22.12.17 15:23:54)

Dame i gospodo, Demokratski front se veoma ozbiljno bavio ove godine kao i prethodnih godina Predlogom zakona o budžetu Crne Gore. Mi znamo da je ovaj dokument tako koncipiran da treba uvijek više da prikrije nego da pokaže. Svi oni koji su na vlasti imaju želju da sa narodnim novcem, a ovo je nesumnjivo narodni novac, upravljaju uvijek sa nekim diskretnim ovlaštenjima. Kada smo prvi put odlučili da budžet bude tretiran kao zakon, vjerovali smo da će to što će kao zakon imati kaznene odredbe za prekršioce zakona da će to uticati na one koji upravljaju sa javnim finansijama da ga u potpunosti poštuju.

Nemamo još uvijek dovoljan broj zviždača, nemamo još uvijek dovoljan broj koji su spremni iz režima zbog represije i straha da Agencija za nacionalnu bezbjednost i kriminalnih klanova da saopšte sve zloupotrebe koje su bile u dosadašnjim budžetima. Ali, ja se iskreno nadam da će se prije ili kasnije pojaviti ljudi koji će saopštiti, posebno koliko se u socijalnim davanjima zloupotrebljava budžet Crne Gore, kako bi se namakao ogroman broj glasova i to onaj presudni broj glasova koji treba da obezbijedi vlast Demokratskoj partiji socijalista.

Prije nego što pređem na dvije oblasti kojima sam se ja bavio pošto smo mi u Demokratskom frontu podijelili oblasti na poslanike koji se bave sa određenim djelovima budžeta Crne Gore ja sam se opredijelio da govorim o sudstvu i Tužilaštvu zamolio bih predsjedavajućeg da me obavijesti da li je bilo nekih novih pomaka vezano za zahtjev koji je gospodin Knežević uputio da učestvujemo u razgovoru sa ljudima koji su posjetili Skupštinu Crne Gore. Da li postoji mogućnost da postavimo neka pitanja gostima koji su došli kod predsjednika Parlamenta, jer nas to živo zanima prije odlaska Nebojše Medojevića u Specijalni policijski tim gdje bi trebao da da nekakvu izjavu po želji glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića.

Ako mogu samo da mi zaustavite vrijeme da dobijem neki odgovor.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:26:09)

Evo čim bude novosti ja ću vas obavijestiti i smatram da ovo jeste i nije tema za plenarnu raspravu i prekidanje razgovora.

ANDRIJA MANDIĆ (22.12.17 15:26:22)

Nemam prilike, zato evo pitam Vas ovako jer veoma mi je važno zbog građana Crne Gore. Građani su upoznati da su u Skupštinu došla četvorica odgovornih ljudi, pa mi kao predstavnici Demokratskog fronta, odnosno predstavnici opozicije, prosto bismo bili veoma zainteresovani da tu gospodu pogledamo i neka im pitanja postavimo, ona su od javnog interesa za sve građane Crne Gore.

Prije nego što dođemo u tu priliku da im postavimo ta pitanja ja bih želio da kažem u sudstvu i tužilaštvu. Mi smo se opredijelili i ovdje svi snažno podržali i oni koji su činili parlamentarnu većinu koja se po pravilu konstituisala na osnovu izbornih krađa i mi iz opozicije koji nijesmo ni jedan glas građana Crne Gore ukrali nego smo ovdje svaki glas pošteno zaslužili zalagali smo se da ojačamo naše pravosuđe da ojačamo sudstvo i tužilaštvo i uvijek je saopštavana jedna rečenica koju onako najbolje u javnosti koristi i upotrebljava predsjednica Vrhovnog suda da je novac ključna stvar za nezavisnost sudstva i za profesionalnost Tužilaštva. Iz godine u godinu povećavaju se sredstva, iz godine u godinu mi imamo sve više i više sredstava koja se izdvajaju za sudstvo. Tako da ove godine je planirano 28 miliona, nešto više od 28 miliona evra za sudstvo. Mi smo registrovali da su ljudi iz sudstva nezadovoljni i sa ovom količinom izdvojenog novca. Rezultati koji postoje u sudstvu, posebno ponašanje ljudi iz pravosudnih institucija i tu na prvom mjestu mislim na najveći broj sudija koji nijesu prošli postupak lustracije, koji nijesu prošli postupak opšteg reizbora kako bi se utvrdili svi oni grehovi koji mnogi od njih vuku zbog korupcije, zbog odnosa poslušništva prema izvršnoj vlasti, jer znamo da je velikom broju sudija bilo najvažnije ono što dobiju iz nekog komiteta, odnosno iz Glavnog odbora Demokratske partije socijalista ili iz Vlade Crne Gore i da na osnovu toga su donosili presude.

Dugo sam poslanik u ovom parlamentu, sjećam se vremena kada smo sudije birali ovdje. Stalno to ponavljam i mislim da je važno da ljudi znaju da su se sudije birale u Skupštini Crne Gore na osnovu jednog jednostavnog kriterijuma. Bio je ovdje Poslanički klub DPS-a u susjednim prostorijama i onda je neko referisao iz opštine odakle dolazi kandidat za sudiju, ako je to iz Nikšića, onda predpostavljam da je to bio Lala Nikčević, da kaže, da njegova porodica pripada DPS-u, skupili su toliko i toliko sigurnih glasova, odani su, poslušaće, dobar je, vrijedan je i na liniji je naše partije. To je bio glavni kriterijum kako su se birale sudije u Crnoj Gori kvotu od 20% u izboru sudija dugo vremena je držao SDP i oni su predlagali na sličan način sudije. Sada kada je došao momenat da se sve to sakrije pod firmom da su to profesionalci, ma nemojte, veliki stručnjaci, nezavisne ličnosti, svaki utemeljen u velikom znanju, da mu samo treba dati priliku i dati mu dovoljno novca i onda će oni sada početi da sude u skladu sa zakonom i sa Ustavom. Mi naravno nijesmo nimalo naivni ljudi, poznajemo većinu tih sudija sa kojima dolazimo u bliži dodir, a mi iz Demokratskog fronta imamo veliko iskustvo u tome.

Gledamo presudu koja je izrečena gospodinu Milanu Kneževiću u Osnovnom sudu, vezano za jedan mali incident kada je napadnut ispred Skupštine Crne Gore u vrijeme protesta. Ne možemo da podržimo niti ćemo ikada podržati da takve sudije, poput tog sudije koji je osudio Milana Kneževića, dobiju bilo kakav novac, a kamo li sudijsku platu. Ova sredstva koja ste odvojili za sudstvo, za ono što dobijamo od strane tog sudstva su itekako prevelika, jer mislim da većina ljudi to ne zaslužuje. Treba odvojiti i veća sredstva kada se završe ovi postupci lustracije i opšteg reizbora sudija, svakako da bismo to podržali kao opozicija. Kada bi se sve sudije propustile kroz jednu matricu gdje bi otpali oni koji su bili podložni korupciji, kada bi otpali oni koji su bili podložni ucjenjivanju od strane kriminala i svakako da ne želim za svakog od sudija, da kažem da nije dobar, ima tamo itekako svijetlih primjera.

Evo, konkretno kada se potvrđivala optužnica meni i kolegi Milanu Kneževiću ovaj seoski sudija koji je postao predsjednik Višeg suda, Boris Savić, nije smio vijeću kome je pripadalo to da odluči, da li se prihvata optužnica ili ne. Nego je morao da uzme drugo vijeće, od onih koji su poslušni jer je znao da ti moraju da urade onako kako im on kaže, jer je i on na mjesto predsjednika Višeg suda došao tako što ga je pored 50 sudija Višeg suda neko doveo iz seoskog suda i postavio ga za predsjednika Višeg suda, zato što je poslušan. Računajući da će na kraju završiti i do Strazbura. To su problemi i za takve ljude koji predstavljaju sudstvo za takve sudije koje kompromituju sistem našeg sudstva imamo veliki problem da odvojimo za njih i jedan cent, a ne 28 miliona evra.

Dakle, prvo treba da uslijede reforme sudstva, prvo treba da uslijedi lustracija, prvo treba da se oslobodimo korumpiranih sudija pa da možemo da kažemo evo građani Crne Gore ove naše sudije zaslužuju da ih snažno podržimo. Ništa bolja situacija nije ni sa Tužilaštvom, vi znate da smo mi Tužilaštvo uspostavili kao četvrtu granu vlasti, vi znate da smo mi Tužilaštvu dali nešto što, ja mislim da im niko u Evropi nije dao i šta smo dobili, ja sam o tome govorio i u samom procesu sudskom, šta smo dobili? Dobili smo nekoliko zbunjenih ljudi koji nijesu znali šta ih je snašlo, od najobičnijih poslušnika koji su morali da slušaju na stotine ljudi, a sada moraju samo jednoga postali su prosto buzdovani u rukama Mila Đukanovića i njegove najuže porodične i dvorske kamarile. Mi imamo problem sa takvim Tužilaštvom koje dobija nešto više od osam miliona evra, vidimo kakav nam je kvalitet Tužilaštva i mislimo da taj novac treba uložiti i prebaciti najveći dio tog novca na one stavke o kojima su govorile moje kolege, a tu posebno naglašavam problem sa kojim se suočavaju majke troje i više djece u Crnoj Gori. Mislim da od ovih koji su neuspješni, koji nisu dobri, koji su korumpirani, koji su podložni tome da ne konstituišu treću granu vlasti, odnosno u slučaju Tužilaštva čak i četvrtu granu vlasti što je nepojmljivo, da treba se ponašati na taj način.

Ono što me posebno boli to je, imao sam prilike da na onoj optuženičkoj klupi posmatram kako izgleda ta sudnica. Dakle, ovdje se troši samo za sudstvo 28 miliona, osam miliona za Tužilaštvo. Kada uđete u Viši sud u Podgorici, prvo kada uđete i prođete vrata čeka vas sa lijeve strane jedna tabla da je to renovirala TIKa, znači turska agencija, možda je tu /prekid/, ali taj znak da tu svaki građanin Crne Gore koji dođe da vidi kakva je pravda države Crne Gore čeka ga, prvi pozdrav je TIKa iz Istanbula ili iz Ankare. Kada uđete u onu veliku sudnicu to su ovako neki mikrofoni na svakome se nalazi američka zastava i znak USD-a. Molio sam i tražio od ovog seoskog sudije koji je sada sticajem okolnosti predsjednik Višeg suda u Podgorici da bar sa one govornice sa koje se ja obraćam, bar sa onoga mikrofona koji ne košta više od 100 evra uklone te znakove i da ostanu samo oni znaci koji su zakonom i Poslovníkom o radu suda predviđeni, ali nema tamo hrabrosti, nema tamo ... , nema tamo dostojanstva koje je neophodno i nacionalnog i bilo kakvog drugog. Mora da se bude poslušan jer su se tako gradile karijere, pa će se u suštini tako i završavati. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:35:14)

Hvala.

Poslije kolege Mandića na redu je kolega Goran Radonjić i zadnji je govornik kolega Branko Radulović, koji se može pripremiti.

Izvolite, kolega Radonjiću.

GORAN RADONJIĆ (22.12.17 15:35:32)

Zahvaljujem.

Uvaženi građani, kolege poslanici,

Napomenuo bih samo da smo imali već više od godinu dana pozive da se uđe u Skupštinu, kada je u pitanju opozicija, pa evo i prilike kako izgleda to i koliko je iskren bio poziv više puta upućen da se dijalog o svim društvenim pitanjima vodi na ovom mjestu. Sada imamo najvažniju temu koja se može zamisliti, a to je budžet i praksa je u svim skupštinama kako Evrope tako i svijeta da se vodi rasprava do detalja, da brani prije svega premijer taj zakon, pa onda i ministri. Evo, nažalost, svjedoci smo da je draže Vladi da sami sebi čitaju ministri referate, kao nedavno kad je bila godišnjica rada i da upućuju jedni drugima pohvale, a ne da pred licem javnosti sa opozicijom rasprave o veoma važnom pitanju kao što je budžet. Dakle, rasprava izostaje. Nažalost osuđeni smo samo na neke opšte ocjene, često i one koje zamagljuju ono što bi trebalo da bude tema.

Juče, danas ni to, a juče čuli smo, prije svega od ministra, izraze kao što su pozitivni trendovi, čak premašena očekivanja, očuvanje postojećih nivoa zarada, redovnost penzija i socijalnih davanja kao najveće vrline, da je veća kontrola potrošnje, brži rast prihoda nego

rashoda, smanjenje deficita i povećanje bruto društvenog proizvoda. Dakle, kad to sagledamo gotovo da bi izgledalo da treba da se radujemo nekom opštem progresu, a sa druge strane kaže nam se da je dobra okolnost da zaduženje neće biti veće od 296 miliona. Zapravo, za svaku zemlju bi to bilo kada pogledamo procentualno veoma zabrinjavajuće. Zato i postoje te mjere konsolidacije pa nam je rečeno da krizni porez čije samo ime govori o karakteru naše situacije ne samo da se neće ukidati on nego ni ostale mjere konsolidacije. Kakva nam je uopšte situacija ako je najveća pohvala da će redovne biti isplaćivane penzije. Umjesto da govorimo o tome da se one povećaju, da se inače položaj penzionera, građana naših uopšte, ljudi u javnom sektoru. Mi na drugoj strani imamo da su ta primanja zamrznuta i da je velika vrlina, kao u rijetko kojoj zemlji valjda u Evropi i u Evropskoj uniji kojoj težimo, da se penzije, plate i socijalna davanja redovno isplaćuju.

Da li je naš kvalitet života dobar, to je ključno pitanje zapravo povodom ovog budžeta? Da li je uopšte blizu toga da nekad bude koliko toliko zadovoljavajući? Ako pogledamo oko sebe, da li vidimo prosperitet ili vidimo da cijene rastu, da rastu troškovi života. Da li nam na informativnim emisijama početak daje neku nadu, neke obećavajuće vijesti ili nam zapravo, gotovo svakodnevno te emisije počinju izvještajima o obračunima u podzemlju, o nerasvijetljenim ubistvima, o podmetnutim bombama i tako dalje. Je li to ambijent u kome živimo?

Sad da se posvetim nekom konkretnom elementu, a to je naravno, prosvjeta. Imajući u vidu moj poziv. Moram da kažem da je dobro da je povećan budžet za Univerzitet Crne Gore i on iznosi 19,3 otprilike miliona evra, mora se reći da je to daleko od onoga što je potrebno, što je neophodno. Dovoljno bi ga bilo uporediti sa nekim iz regiona, da ne govorim o zapadnim univerzitetima, ali isto tako da kad pohvalimo to kažemo i neke vrlo zabrinjavajuće elemente, kao što je recimo stanje u kome se nalaze studentski domovi. Evo smo prije nekoliko dana imali dva puta da se zapali tabla sa efektom koji je bio takav da ugrožava uopšte bezbjednost naših studenata, a da je uzrok toga bilo padanje kiše. Isto kao što ovom gradu, glavnom gradu Crne Gore, ako padne jača kiša ne smijemo da pijemo vodu iz Vodovoda. To nije neki ohrabrujući detalj, nego upravo neki način karakteristika naše situacije.

Svojevremeno nam je, recimo, rečeno da će osnovci početi svoje obrazovanje tablet računarima, neće koristiti sveske. Sad to više niko ni ne pominje i djeluje više kao neka komična epizoda iz naše parlamentarne istorije, nego kao stvarni element. U međuvremenu sprovedena je kao i svaka do sada reforma, moram da kažem i sam sam bio neka vrsta žrtve toga i kao đak, kasnije i kao profesor, da moramo da trpimo reforme koje se rade na brzinu, bez jasnog cilja, bez jasne metode, bez jasnog konsenzusa o tome šta nam treba od prosvjete, pa onda dođemo do takvog skandala kao što je prepisivanje programa. Onda kad sam čuo obrazloženje jednog od tih autora da je bio suviše kratak rok, pa ispada da je bolje da je prepisivano nego da je napisano na brzinu. Posljedice takvih stvari dalekosežne su, od kvaliteta našeg obrazovanja zavisi i to kakvo je naše društvo, kakva je naša perspektiva i kako će se kretati uopšte bilo šta u našem društvu u narednim decenijama.

Dakle, skandal sličan imamo i sa upisom na Policijsku akademiju. Ljude čiji je poziv da štite zakon upisujemo tako što se krši zakon. Kakva je to poruka? Kakvu poruku šaljemo tim ljudima, a kakvu poruku onima koji su zaslužili svojim radom, trudom, koji su položili testove, ispunili ono što je od njih zahtijevano. Kako mi mislimo da oni zajedno se usavršavaju, da oni zajedno budu na tom putu učenja zakona, učenja metoda kako da štite zakon i kako da štite uopšte legalnost i normalno funkcionisanje? Poseban skandal je bilo objašnjenje zašto se to uradilo i da se zakon krši kako bi se izašlo u susret manjinama. Dakle, tu sam moram da kažem začuđen da nije bilo reakcije i od nevladinog sektora u tom smjeru, od predstavnika manjinskih naroda, jer to je neka vrsta poniženja manjinskog stanovništva bilo koje vrste, da njima da bi se neko pravo dalo treba kršiti zakon. Ne vjerujem da bi iko to tražio, prvo, nego je to izrugivanje cijelom našem sistemu pa i u Ustavom garantovanim pravima.

Nažalost, ima jedna tema o kojoj se tek stidljivo govori, a smatram da je to jedna od najbolnijih pitanja, jedno od najvećih problema našeg društva, to su mladi koji odlaze u inostranstvo. U Zapadnu Evropu u Sjedinjene Američke Države, ono kako se nekad govorilo - trbuhom za kruhom. Sam imam u svom okruženju, pa evo i nedavno primjer jednog prijatelja koji je magistar i koji ide za neki dan u Čikago da bi tamo u nadi ide sa namjerom da nađe neki posao tipa da radi u nekom restoranu. Dakle, najniže plaćene poslove, neko u koga smo i kao društvo u

koga su njegovi roditelji u koga je on sam ulagao, sticao obrazovanje, bio jedan od najboljih đaka, jedan od najboljih studenata magistrirao, a njegova perspektiva ne postoji ovdje, nego mu je perspektiva da radi takve poslove i to naravno na crno, sa nadom da će nekakav svoj status u nekom trenutku da obezbijedi.

Dakle, veoma važno naročito za raspravu o budžetu to je pitanje poreskog duga. Već je o tome više puta govoreno nenaplativ je ogroman njegov dio i sa druge strane građanima se ne oprašta kada imaju poreski dug. Pa možemo da kažemo da je i to osobina našeg društva, nekima može biti mnogo toga, drugima ne može biti ništa. Na zapadu postoji izreka koja govori samo da su smrti porez ono što je sigurno. Kod nas eto se ni u šta ne može biti sigurno, postoji neizvjesnost, neodređenost gotovo u svakom segmentu. Zato što taj dug poreski nije plaćen, naše plate, naše penzije ostaju onolike kolike su. To je i ključna karakteristika društva. Nkome je dozvoljeno sve, nekome se uskraćuje sve.

Ne smijemo zaboraviti ni korupciju. Niko ne može ni da pokuša da izračuna kolika je šteta od korupcije kako od one direktne, gdje imamo i na lokalnom nivou i na državnom nivou štetu u budžetu, mnogi neostvareni projekti, ali uopšte uništenje produktivnosti, čak kako sam rekao odlazak mladih iz zemlje.

Još dva primjera, jedan su radnici KAP-a, pomenuto je. Postoji zakon, 2016. bilo je u budžetu, sada imamo i prvostepenu presudu i kao odgovor na sve to mi nemamo da je to planirano u budžetu da ono što njima je garantovano i što treba da im bude isplaćeno. Pretpostavljam da je izgovor da to stoji pred Ustavnim sudom. Samo kod nas Ustav služi da nam objasni zašto neka prava nemamo. Jer, kada Ustavni sud ukine neki poreski namet, nikome ne pada na pamet da taj novac vrati.

Ovdje bih pomenuo samo i sudbinu radnika "Radoja Dakića". Neki od njih su dobili pred Strazburom presudu, neki od njih već evo decenijama čekaju pravdu, sa pravosnažnim sudskim presudama. Umjesto da neko odgovara što im nije isplaćeno davno oni i dalje imaju ili prećutkivanje ili potpuno ignorisanje njihovog problema ili neka, pokazuju se, lažna obećanja.

Dakle, sve u svemu opšti pogled na budžet i na pojedinačne stavke ne uliva nimalo nade da nas čekaju neki bolji dani. Sveukupna kriza i kriza povjerenja u institucije i kriza dijaloga ne postojanje poštovanja uzajamnog i sve to vidmo na neki način kao upisano i u ovom budžetu sa nažalost dalekosežnim posljedicama koje će se veoma, veoma teško otklanjati.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:46:12)

Hvala kolega Radonjić.

Sljedeći govornik je kolega Knežević traži proceduru.

MILAN KNEŽEVIĆ (22.12.17 15:46:21)

Gospodine Nimanbegu, uvaženi građani Crne Gore, prije nekih sat vremena mi smo dobili od Vas časnu riječ, da ćemo prisustvovati sastanku na Kolegijumu gdje su došli: Zoran Pažin, Mevludin Nuhodžić, Ivica Stanković i Milivoje Katnić.

Dobili smo informaciju da je ta grupa ljudi napustila Skupštinu Crne Gore i da su pobjegli od suočavanja sa liderima Demokratskog fronta. Mi očekujemo od Vas povratnu informaciju zbog čega nam nijeste omogućili da se suočimo sa Ivicom Stankovićem, Mevludinom Nuhodžićem, Zoranom Pažinom i Milivojem Katnićem.

Dogovor je bio na Kolegijumu, da nakon početnih konsultacija sa njima svi prisustvujemo kako bi se izbjegavale incidentne situacije poput /prekid/ bila juče kada je Specijalno policijsko odjeljenje zatražilo da se sasluša Nebojša Medojević, zbog izgovorene istine u ovom parlamentu.

Takođe, želim da obavijestim crnogorsku javnost da je nakon isključenja kamera zbog incidenta došlo do povrede moje, ali ne ni u sukobu sa pripadnicima obezbjeđenja, niti sa poslanicima crnogorskog Parlamenta. Ali, i to je upravo posljedica vaših dvostrukih aršina i izbjegavanja da poslanicima i liderima Demokratskog fronta dozvolite da se suočimo sa ljudima

koji su kreirali lažni državni udar. Dok god vi budete ovdje izbjegavali da se otvoreno priča o lažnom državnom udaru, da se iznose dokazi o učešću Milivoja Katnića /pekid/ lažnom državnom udaru imaćemo incidentne situacije i kao juče i kao danas. Ali, sigurni budite mi nemamo namjeru da napuštamo Parlament, jer je to nečija namjera ne mislim da je vaša, ali određenih frakcija unutar Demokratske partije socijalista koje koriste stanje Milivoja Katnića i koje žele da kroz ove incidentne situacije natjeraju Demokratski front da napusti Skupštinu. Mi nećemo napustiti Skupštinu, ali vas upozoravamo, da ćemo se naći u situaciji koja će biti mnogo gora od one koja je bila u albanskom Parlamentu prije nekoliko dana, a ne vjerujem da je to nikome cilj.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:49:01)

Kolega Kneževiću, dvije teze ću samo, Vaše proceduralno sam zapamtio, najbitnije.

Prvo, da sam vam ja dao časnu riječ da ćemo se sresti na Kolegijumu. /upadice/. Ako ste tako shvatili ja takve riječi sigurno nijesam izgovorio, ne u takvom redosljedu. Nego sam ocijenio, što i sada kažem, da je njihova posjeta ovom domu vjerovatno najvjerovatnije da predsjednik Brajović radi na onome što smo na jutarnjem Kolegijumu govorili i dogovorili. Kada će biti taj Kolegijum ili taj sastanak na kojem vi sad insistirate od mene koji predsjedavam ovdje sada, vjerovatno će biti u toku dana. Vi ste kao lideri tri partije Demokratskog fronta bili na tom Kolegijumu, znate šta je govoreno i ja imam informacije više od vas, slažem se da nijesu više u Skupštini Crne Gore, sastanak ne traje, ali kada će biti sastanak ja ne znam, ali sigurno da ćete se sresti međusobno i da ćemo se dogovoriti dalje korake.

Političke poruke vi koristite u proceduri da se suočite sa nekim incidentom u ovom domu, možda jesu posljedica puno ranijih stvari. Ne znam zašto je koji pojedini incident. Incident koji je bio ranije bio potpuno nepotreban, da ste iskoristili Vi kao poslanik pravo i poštovali Poslovnik sigurno ne bi došlo do tog incidenta, jer sam vam ja odgovorio, ista je bila ova polemika, odgovorio šta će biti sa sastankom.

Kolega Raduloviću dozvolite mi da završim.

Znači sada je kolega Radulović, na redu za govornika on je zadnji što se tiče.

Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (22.12.17 15:51:19)

Gospodine Nimanbegu, Vi ste rekli da je sastanak završen i da je predsjednik Parlamenta, Ivan Brajović, obavio razgovore sa Milivojem Katnićem, Ivicom Stankovićem, Zoranom Pažinom i Mevludinom Nuhodžićem. Mi očekujemo da Ivan Brajović, kao predsjednik Parlamenta, obavijesti nas i crnogorsku javnost kakav je ishod razgovora. Ako neko misli da će nas Milivoje Katnić pozivati na saslušanje u Specijalno policijsko odjeljenje nakon svake naše diskusije, onda ćete Vi u ovoj Skupštini biti kolateral.

Ja sa Vama nijesam imao nikakav incident, ja sam sa Vama polemisao na osnovu Poslovnika, ali Vi ste dozvolili nepristojna dobacivanja od strane poslanika Demokratske partije socijalista.

Ja gospodine Nimanbegu, a niti jedan poslanik Demokratskog fronta nećemo dozvoliti /prekid/ da nas bilo ko vrijeđa i Vi odlično znate gdje je geneza ovog sukoba. Geneza ovog sukoba je počela 15.februara, kada ste između ostalih i Vi, glasali da se Andriji Mandiću i meni osim ukidanja imuniteta odredi pritvor, protivustavno i protivzakonito. Isto ste uradili i u slučaju sa Nebojšom Medojevićem. Mi smo poslanike Demokratske partije socijalista upozorili, nemojte da nam se obraćate, sa vama ne želimo nikakvu komunikaciju, vi ste naši lični neprijatelji. Oni su uprkos tom našem upozorenju nastavili sa provokacijama. To nije dobro, gospodine Nimanbegu, jer će se ova skupština pretvoriti u jedno poprište raznih verbalnih, a plašim se i fizičkih incidenata i gori ćemo biti od albanskog Parlamenta. Ako je to vama cilj, nema nikakvih problema.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:53:15)

Albanski Parlament je parlament kao svaki drugi, ima tu demokratskih iskoraka i ispada. Primjećujem da u Vašem vokabularu riječi suočavanje predstavlja nešto puno jako, ova Skupština ne može vama dozvoliti ili omogućiti suočavanje sa specijalnim državnim tužiocem.

Vi ste na Kolegijumu koji nije bio za javnost nego Kolegijumu jutros iskoristili pravo vaše da kao najveća opoziciona politička partija tražite da napravimo iskorak i da vas zaštitimo u pogledu toga što kolega Medojević je pozvan od Specijalnog policijskog tima zbog riječi koje je izgovorio u Skupštini. Kolega Brajović, predsjednik, sigurno radi na tome i imaćete povratnu informaciju.

MILAN KNEŽEVIĆ (22.12.17 15:54:24)

Radi građana Crne Gore, mi na Kolegijumu nismo tražili ni od koga zaštitu, posebno ne od predsjednika Parlamenta. Samo smo željeli da vas upoznamo sa činjenicom da nakon svake naše diskusije Milivoje Katnić organizuje Specijalno policijsko odjeljenje da sasluša poslanike Demokratskog fronta i da ćete Vi biti kolateral nekontrolisanog ponašanja Milivoja Katnića. Mi nismo tražili zaštitu ni od koga, posebno ne od vas, ne mislim personalno na Vas, nego na parlamentarnu većinu koja je po zahtjevu Milivoja Katnića nam ukinula imunitet i odredila nam pritovor. Znači, to da ovdje rasčistimo u Parlamentu, živom prenosu što se kaže. Mi ćemo se zaštititi sami od Milivoja Katnića. Nemojte da brinete za to, ali vas upozoravamo ako želite da ovaj parlament funkcionise iole normalno, da će se ponašanje Milivoja Katnića reflektovati na odnose u Parlamentu.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 15:55:23)

Kolega Kneževiću, samo da pojasnimo da crnogorskoj javnosti i poslanicima ovdje do kraja dovedemo, ono kako smo shvatili.

Vi ne tražite zaštitu, a želite sastanak, suočavanje i to od većine. Poznavajući jezik kojim govorite mislio sam da je to zajednički stav, možda doma parlamenta da poslanik u Skupštini za ono što je izgovoreno ne treba odmah da ima poziv. Mislim da je ovim rasprava o ovom pitanju završena, da su stanovišta pozicije potpuno jasna .

Sada dajem riječ kolegi Raduloviću, posljednja diskusija od prijavljenih, možda ima neko komentar na njega.

BRANKO RADULOVIĆ (22.12.17 15:56:23)

Poštovani građani Crne Gore očekujem komentar ministra Radunovića, kao eksponiranog o ovoj pogubnoj, neoliberalnoj, pljačkaškoj ekonomiji i njenim posilicama.

Veoma je teško, poštovani građani Crne Gore govoriti poslije vrlo kompetentnih diskusija poslanika Demokratskog fronta. Bio sam u pravu. Bio sam najveći zagovornik vraćanja Demokratskog fronta kada smo iscrpili sve moguće "kapacitete" ove države da se van Parlamenta borimo i da iznosimo svoje stavove što smo se vratili ovdje. Održao sam prvi pres, građani Crne Gore povodom budžeta. Više gluposti, više budalaština nisam čuo, poslije tog mog presa do ulaska u ovom Parlamentu, od kvazi analitičara, jalove opozicije, gluposti koju su govorili. Onda sam rekao da Crna Gora i smjenom ovog režima nema boljitka sa takvim neukim, "mlađanim", uzdignutim i neutemeljenim stavovima. Ove dva dana građani Crne Gore dobio sam pravu informaciju da je gledanost Parlamenta porasla 500%, s pravom. Slušajte i gledajte Parlament.

Genci, kao onaj koji ste učili od mene, kao najboljeg u vođenju Parlamenta, to uradite na jedan korektan način omogućite parlamentarni dijalog, onemogućite svakog poslanika iz ovog režima da opstruira taj rad, da dobača. Ono što je rekao gospodin Knežević, ono što se nikad nije desilo u istoriji Crne Gore da kolegi se zabija nož u leđa. To se desilo. Mi sa takvim ljudima nikada nećemo biti, nikakav kontakt imati.

Sada me slušajte dobro ministre finansija. Pokušaću da budem drugačiji, dorečen da budem, što mi je izuzetna čast u ime Demokratskog fronta da kažem nešto što nisu rekli moji drugari. Neću se toliko baviti stanjem, toliko analitikom, jer su oni sve moguće rekli. Samo ću zaključiti da crnjih i gorih dana građani Crne Gore u ekonomskom, socijalnom, razvojnom, održivom smislu nikad nije Crna Gora doživjela, ni kada je bila krtola i gruda sira i parče slanine i luk i parče hljeba iz crepulje nego što je to danas. Mi smo puka sirotinja. Mi živimo pasiji život, jer nema osim te u Crnoj Gori Ovo što ste vi, gledajte me ministre, jer ispred sebe imate vrlo kompetentnog čovjeka, ovo što ste vi uradili u našoj Katunskoj nahiji se zove cijedenje suve drenovine, u drenovini nema vode, znajte to. To cijedite od crnogorske sirotinje. Pokušavate da zaštitite lopove, tajkune bijele medvede. Oni koji pljačkaju rudu, oni koji pljačkaju šume, oni koji pljačkaju našu vodu, oni koji su zatočili, zatopili realno ekonomiju, oni koji isisavaju razne privilegije od brata, od sestre, od sina, od kuma, od svih drugih stvari. Tu ne ide dobro.

Samo ću nekoliko konstatacija, da je ovo najcrnje nešto što je Crna Gora doživjela. Ja sve ovđe imam moguće dokumente, sve ono što vi obmanjujete i ona ministrica ekonomije, ono je sramota, da neko manipuliše ciframa, nikad ovakva nije bila konkurentna ekonomija. Nema realne ekonomije, nema fabrika ministre, 12 doktora nauka nema leba, 303 magistra nema leba, hiljadu vrhunskih inženjera, ekonomista nema leba, 33%naše najvitalnije omladine nema leba, naši ljekari najbolji imaju 400 do 650 - 700 eura plate. Znete li vi to? Naša đeca gladuju, ministre, mućnite glavom. Ovo je neodrživo. Shvatite da je ovo neodrživo.

Govoriću o alternativni, gospodine Genci, obaviješten sam sa Kolegijuma zbog toga što su spojene dvije tačke da možemo da govorimo i do 20 minuta posebno oni koji govore završnu riječ. Biću konstruktivan.

Slušajte ministre, znate li šta nama treba da bismo se mi spasili. Nama treba rast od 10% u kontinuitetu sljedećih 10 godina GDP-a, a da se zadužujemo 2 do 3%. Gledajte ovu matematiku, ako GDP ide ovako, ako zaduživanje ide ovako onda je razlika sve veća, onda javni dug u GDP-u koji raste je manji. Razumijete li ovu matematiku? Ne vašu matematiku. Skidanje sirotinje da još i više gladuje, da se skida od te sirotinje, od tih usta gladnih da vraćamo dugove, nego da imamo ekspanziju, ministre. U tome je filozofija, u tome je genijalnost. Ministre, gledajte ovu matematiku, građani Crne Gore svaki od vas zahvaljujući pljačkaškoj privatizaciji, neoliberalnom konceptu, ste oko 800 miliona eura od svojih fabrika koje su kroz pet privatizacionih kumovskih obezvrijeđene. Je li tako? Svaki od vas je plus zadužen sa pet hiljada eura. Ako uzmete koliko je prosjek ličnog dohotka, koliko je prosjek penzije, koliko radi ljudi u porodici, to je negdje oko 180 - 200 eura, jer svako ko ima u svojoj porodici, a ta porodica je normalna onu crkavinu koju prima dijele svi. To je negdje oko 180 eura. Tri godine, ministre, da ne jede Crna Gora ni parče hljeba treba da vratimo ovaj dug. Slušajte sad genijalnost, ako se pametno zadužimo i taj dug ne bude tri milijarde nego četiri milijarde, a poraste nam GDP godinje 10% pa kroz pet godina ili deset godina bude nam srednja plata hiljadu eura za koliko vraćemo? Za pola godine. Jeste li me razumjeli šta ja zborim?

Sad je sušto pitanje kako to? Prvo ću o ključnim akcijama, a onda ću ko će to. Sve ovđe smo rekli ministre. Svi vaši prethodnici su nam kapu skidali, ali su nam govorili ovako. Znači ljudi, ovo koje su govorili naši prethodnici, moji prethodnici, moji drugari, a ovdje sjede da se ne bi mnogo zamajavali, četiri doktora nauka od kojih su tri iz tehnike i mnogi koji su se potvrdili u svojoj praksi pa mu kažemo, nekim sam i ja rekao, ti si doktor. Toliko su to znamenili ljudi. Najveći procenat znanja danas u političkim partijama stanuje u Demokratskom frontu. Mi imamo i petlju, ali imamo i pameti.

Znači, broj 1. - bez pravne države, bez revizije nema ni moralne, ni ekonomske obnove. Vрати pare je bio prvi slogan, je li tako Andrija, koji sam ja rekao prije deset godina. "Milo vrati pare", to je moralna, ekonomska i socijalna obnova Crne Gore, revizija svega što je napravljeno. Ne može bre kupusar, ne može onaj koji prodaje povrće kriminalnim radnjama da nam komanduje sa aluminijskom industrijom, ministre. Aluminijska industrija na Balkanu, a ne u Evropi, je potencijal koji 100 hiljada tona srednjetehnološkog razvoja proizvodi više od jedne milijarde, reinvestiranjem fabrike, pamet, znanje na takvim temeljima, ministre. Kad vratimo narod u ono što je narodno, kad vratimo pare i fabrike i resurse, kad prekinemo pljačku crvenih boksita, šuma, potoka i rijeka. Slušajte ministre, tada mora biti novi ekonomski koncept. U čemu se sastoji, ministre? U velikom /prekid/ u strasnim reformama ministre, ne može ovoliki broj administracije jalove, ne može, on

mora da se skрати 50%, da se uvede ono elektronsko. Ne može socijalna politika da ne bude humani dio - imovinskih karton, ne može ministre bez reforme zdravstva, bez školstva, bez nauke, ne može ministre sa ovakvom jednom parazitskom državom, ne možemo da budemo efikansi. Ministre, mi moramo donijeti strateška dokumenta, moramo pokrenuti svu Crnu Goru i hiljade drugih stvari koje stanuju ovdje. Investicije moraju da idu onamo gdje će se vratiti pare najprije, to je energetika. Moramo da napravimo infrastrukturu, moramo da saniramo ekološke stvari, moramo da razvijemo održivi turizam. Odakle pare? Pare, humano je ono da nam vrati Milo i ostali. To je naše ministre sve što je pošteno zaradio neka mu ide, a mislim da je vrlo malo.

Jeste li kad čuli ili bolje da vas pitam, da li danas ima i jedne države u svijetu koja nema razvojnu banku, koja nema kamatu 0%? Kroz tu državnu banku, kroz razvojnu banku država i agrarnu banku on nas komanduje, nema neoliberalnog koncepta. Ima koncept države, ima koncept preduzetništva i tržišta, ima socijalni dio i sve se to umrežuje kroz nešto što se zove srećna država. Građani, prije svega, zbog svojih crnih dana, jer nema porodice koja nema pet crnih dana, da ima pare, da ne bude na teret potomstvu, da ima neko kad dođu najteži dani za famelju, domaćin famelje iznese hiljadu eura i kaže: evo za spas, evo za bolest, evo za školu, evo za unuka.

3,24 milijarde eura, ministre, tržište kapitala. institucionalni investitori, znate li što je to, to je čudo. Kad umrežimo Razvojnu banku, kad umrežimo pljačkane pare, kad umrežimo on što treba da budu faktički podrška Evropske unije, tri, četiri, pet milijardi, s tim prava vlast eksploziju pravi u realnom sektoru i svim ostalim. Ko to može? Može onaj koji je mnogo pametan, koji je jednostavno prošao kroz taj ciklus, čast i čest, mladanim, ali to je na trećinu puta. Zato smo mi rekli hoćemo smjenu, ali pravu alternativu. Ne možete vi, ministre, vi možete, od vas ja sam pohvalio ministricu nauke, vama su ovako svezali, e ovako, noge, ruke, ovo i rekli vam - plivajte. Ne možete da plivate. Vi morate da imate potpuno oslobođene ruke.

Znači, građani Crne Gore i vama i nama se kamo piše, kameno. To nam je odvratno. Svaki dan, građani Crne Gore, sve je teži dan za Crnu Goru i za njih koji su u režim i za svakoga živoga. Moramo što hitnije, što prije da napravimo diskontinuitet ovakvog pijanstva, ovo je pijanstvo, ovo je ludilo danas u Crnoj Gori. Moramo da se okrenemo i zato pozivam po hiljaditi put one folirante, onu jalovu opoziciju do sad da idemo zajedno, one medije, posebno Javni servis gdje nije organizovao ni jednu debatu vas i nas, ministre, po budžetu niti koga iz nauke, nego samo forsira neku treću stvar. Kapu ću da skinem ako ima treći put bolji od nas. Vraćam se profesuri, vraćam se svom životu, pjevaću o lijepoj našoj Crnoj Gori, ali kome da je ostavimo. Ili "Vijest"i što rade.

Ministre, sad imate pavo da mi odgovorite, da li se slažete, rečite samo ovako, ako se ne slažete rečite pa ću Vam ja od ovih svih podataka sve da kažem, ministre, u čemu i koja je država tako otišla. Ministre, mi moramo kao Češka, kao Slovenija u prvom dijelu, mi moramo da idemo kao Njemačka što ide, mi to možemo ministre. Nama drugog puta nema. Nema nam ni Malte, nema u odnosu na Balkan, da Bog da da budu sve. Gledajte samo ovo, ministre, pogledajte ovu moju ludilu, pogledajte ministre što je rekla Svjetska banaka, vidite li ovu crvenu, evo Vam ministre što su projektovali 2017. zbog autoputa. onda strmoglavo dolje, opa, a svi gore. Mi ćemo do godine, iduće godine, ministre, gori biti, da Bog da da su oni super, ali mi možemo još i bolje, gore biti da ne zborim o Srbiji, gori i od Albanije i od Bosne i Hercegovine, i od Makedonije. Razumijete li gdje mi idemo? Ministre, spasite obraz. Čujete li šta Vam kažem? Obraz kao što sam rekao ministrici nauke. Kažite istinu.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 16:12:31)

Hvala, kolega Radulović, koji je bio zadnji govornik na objedinjenoj raspravi o Završnom računu budžeta i rebalansu budžeta za 2017. i za budžet za 2018. godinu.

Sada dajem riječ predstavniku Valde da da završnu riječ.

Riječ ima, ministar Radunović.

Izvolite.

DARKO RADUNOVIĆ (22.12.17 16:13:01)

Hvala, predsjedavajući.

Poštovani poslanici, ja vam zahvaljujem jer zaista se čulo dobrih savjeta, dobrih analiza i skrenuta je pažnja na mnogo stvari na koje treba obratiti pažnju.

Realan sam čovjek i odmah da vam kažem da mnogo stvari koje su kritikovane jesu za kritiku i smatram da mi te stvari moramo ispravljati. S druge strane, mislim da smo mi napravili jednu strategiju, jeste ona, i bazira se jednim dijelom na štednju. Slažem se da bi bolje bilo ako bismo uspjeli da obezbijedimo velika ulaganja kroz strane direktne investicije ili na neki drugi način, pa da imamo ogroman rast, međutim, u ovim uslovima, ovo što smo mi sa ovim budžetom uradili jeste, da ćemo mi imati fiskalnu stabilnost. Fiskalna stabilnost koja će moći da izmiri sve obaveze kod budžetskih korisnika i koja će nam stvoriti pretpostavke da možemo stabilno servisirati obaveze prema vama. Ono što jeste činjenica 4,5% za tri mjeseca, mi jesmo imali rast bruto domaćeg proizvoda od iste Svjetske banke. S druge strane, činjenica je da na malu osnovicu lakše postizete taj rast. To jeste tako. I ja bih više volio da imamo, u Austriji je rast od 1,5%, a da imamo njihov standard, nego ovaj koji mi imamo. Ali, ne može se, čini mi se, ovako potcijeniti ni ovo što se radi.

S druge strane trudili smo se da sačuvamo nekoliko, pa smo povećali iznos, nekoliko pravaca, pa smo povećali iznos koji ide prema Ministarstvu nauke, pa prema Ministarstvu prosvjete, pa prema Ministarstvu zdravlja, naglašavam, u skladu sa mogućnostima ja znam da moje kolege nisu zadovoljni i da su očekivali više. Ovo je nešto što smo bili u prilici i mogli da damo. Ovdje je pomenuto mnogo teza koje ne znam da li ću sve uspjati da objedinim, ali ću pokušati da odgovorim.

Jedna je oko poreza, ušlo se i iskreno da vam kažem, ja lično ne mislim da je forma pravnog akta, da li uredbe ili zakona, opredjeljujuća. Opredjeljujuće je da mi možemo da naplaćujemo poreski dug u izuzetnim slučajevima, imovinom na nivou izuzetka i u slučajevima kad ta firma nema nikakvu šansu da se ide u stečaj. Ili u onim situacijama gdje mi sigurno smo napravili analizu i za to vrijeme dok je odložen rok plaćanja poreza ili u trenutku kad uzimate i naplatite s imovinom, da će ta firma ozdraviti, da će postati korektan poreski obaveznik, odnosno da će ona redovno servisirati svoje obaveze. Ovdje je uvijek, ja vas molim, problem procjene i problem cijene po kojoj se preuzima nepokretnost. Ako mi imamo dobru metodologiju, ako mi imamo transparentnu metodologiju, ako imamo sve detalje koji su dostupni i gdje se struka pita i tačno se zna, da od građevinske firme, ja to potpuno otvoreno mogu da saopštim, ćemo uzeti ne po tržišnoj nego po cijeni koštanja nepokretnost. Vi niste napravili loš posao, jer ja ne vidim razloga zbog kojeg Vlada ne bi mogla da se naplati imovinom, Vlada Crne Gore, a to mogu banke, sve banke u Crnoj Gori. Zašto to banke rade? Rade u situacijama po propisanoj metodologiji.

Znači, tu metodologiju smo i mi imali, to su iznuđeni potezi. Ja sam to i saopštio kad smo o tome govorili.

Kad govorimo, negdje je prošla teza da smo bahati uzimajući prostore. Ja vama garantujem da to nije bahatost, nego potreba. Upošljeni u javnoj upravi nemaju prostora. Ja u Ministarstvu finansija sad imam problem sa prostorom da smjestim kolege koji su mi potrebni za posao. Otvaraju se nove direkcije po standardima Evropske unije, isto tako stvaraju se posebni uslovi za pojedine dokumentacije. Ja neću da kažem, i ne bih mogao nikog ubijediti, pa ni sebe, da to nije moglo racionalnije. Može, i treba na tome raditi. Ali, ne znam ko je ovdje rekao, a meni se dopalo, jednu uzrečicu, ali nije važno.

Govorimo o nezaposlenosti. Prihvatam da je to najveći problem. Mislim da je to najveći problem ne samo Crne Gore nego je to globalni problem. Mi imamo jednu specifičnu nezaposlenost, u svakom trenutku imamo određen broj nerezidenata tu, pa je dosta teško objasniti ako je neko socijalno ugrožen, pa da ne želi da prihvati da bude radno angažovan. Mislim da naša nezaposlenost je više u strukturi obrazovanja i da uz potpuni respekt i poštovanje prema obrazovanim ljudima i jeste, doista posebno doktori nauka i magistri da nijesu upošljeni, ali ni u "velikim" državama.

Pamtim negdje, ispričaću kratko, to je bilo čini mi se 1991. godine. Ja sam upoznao u hotelu u kojem sam bio smješten, čovjeka koji je doktor nauka istoričar umjetnosti, koji je čistio cio hodnik. Pitao sam ga, pa je li moguće da si ti doktor nauka? Jesam, ali ja ne mogu da nađem u

Londonu posao za historičara umjetnosti. Mogao bih u Irskoj, ali ja hoću da živim u Londonu. I on nije radio u struci. Vrlo je teško nekome obezbijediti posao, ekskluzivno u struci, u konačnom ja mislim da nam to nije ni ustavna obaveza da baš svakoga moramo zaposliti u struci. Treba da mu obezbijedimo posao.

I sivo tržište, plašim se kako će reagovati na povećanje akciza, a posebno u duvanskoj industriji. Pravi nam to problem i biće problema, kolega je donio cigarete bez akcizne markice, koliko možemo preko Komisije za suzbijanje sivog tržišta, šaljemo Upravu inspekcije, šaljemo i carinske službe, podigli smo nivo kazni, zaplijenjuje se roba koja se nađe i uzimaju se licence za prodaju duvana u tim objektima.

Ono što mogu 100% da obećam, da ljudi, pojačani su i po broju, pojačani su i tehnički, dobili su neki čini mi se i automobile, povećali smo broj automobila. Tako da sve što bude u moći poreskih organa i Ministarstva finansija mi ćemo pokušati, jer od suštinskog je značaja, i sa ovim stvarno završavam, da mi se moramo pridržavati mjera koje smo gradili u fiskalnoj konsolidaciji. S tim mjerama mi ćemo imati stabilnost i svaki mjesec mi pratimo koliki su prihodi po pojedinih od tih mjera.

Svako iskakanje stvaralo bi nam problem i ja sam ubijeđen da mi kontrolišemo i da sa ovim BDP-om koji smo 20. dobili od 80 miliona, koji će vrijedit na tržištu 250 miliona.

I još jednu stvar sad sam se sjetio, a htio sam je propustiti.

Ja vas molim, refinansiranje, gdje ne povećamo javni dug je druga stvar od klasičnog zaduživanja. Znači, namjena kad uzmemo sredstva po kojima ne povećamo javni dug nego pokušavamo da dobijemo dužu ročnost i nižu kamatu, ne znači da se država zadužuje.

I ovdje smo imali neke diskusije u kojima smo zbrkali te stvari. Ovih 400 miliona koje će ići sljedeće godine, ja se nadam da će biti 400, jer bi mi negdje bilo, uklapa mi se u neku strategiju praćenja javnog duga, mi s tim iznosom bismo mogli da garantujemo da imamo potpuno pokriveno monitoring nad javnim dugom Crne Gore.

Mi radimo autoput. Vi znate da će autoput povući sljedeće godine nekih 210 miliona. Ovo što smo do sada radili mi imamo dvije i po milijarde duga. Smatram da mi možemo servisirati obaveze samo da su u dužem roku. Ovo kako nama dospijevaju obaveze 2019, 2020. i 2021. godine moramo ih refinansirati. Tu apsolutno nema sporenja, to su iznosi koje ne može Crna Gora iservisirati. Mi sada radimo refinansiranje, to refinansiranje se naslanja na garanciju Svjetske banke, garancija multiplikator može da nam da ove iznose o kojima sam vam govorio. S ovim budžetom i refinansiranjem obaveza mi možemo da imamo potpunu fiskalnu stabilnost i servisiranje obaveza.

Na samom kraju, još jednu stvar želim da kažem da smo ravnopravno tretirali prihodnu i rashodnu stranu. Tu ima sigurno prostora gdje bi ova Vlada morala da da svoj doprinos. Ima oblasti u kojima možemo ostvariti veće prihode i treba se s tim uhvatiti u koštac, treba to završiti i treba to odraditi. Nije jednostavno uspostaviti sistem, posebno gdje dugo vremena nije postojao i dosta je izraubovan, ali imamo tu prostora i tu se može dosta toga uraditi. Što se tiče rashodne strane, vi znate da je ona najstabilnija. Kada tu pravite uštede, a mi smo morali u prvom trenutku, prvih tri godine da tu pravimo veće uštede.

Još jednu stvar moram da pojasnim zbog građana Crne Gore. Žao mi je što poslanik Knežević nije tu. Ovi helikopteri su višenamjenski helikopteri. Molim vas, radi se o helikopterima koji će se koristiti za gašenje požara, helikopteri koji će biti korišćeni bezbjednosno, koristiće se za prevoz pacijenata. Nijesu klasični borbeni helikopteri, da pojasnimo taj dio, ne radi se o uzimanju nekih s naoružanjem koji su u toj borbenoj funkciji nego su višenamjenski i u funkciji su bezbjednosti i može i spašavanja. Mi nemamo dobre helikoptere za nesreće po moru, to je potrebno.

Još jednom zahvaljujem na diskusijama jer smatram da su dale svoj doprinos i uputile i skrenule nam pažnju na mnoge detalje. Mi počinjemo budžetom da se bavimo već od februara mjeseca. U februaru počinje prvo pisanje strategije, u aprilu se obavještavaju kolege da svoj plan nama saopšte da bismo mi na tome radili. Ovo je izuzetno, vjerujte mi, naporan, filigranski potrebno precizan posao. Što više ulazite u taj posao, vi vidite koliko je u pojedinim segmentima moguće unapređenje. Nije jednostavan posao, obiman je posao. Negdje smatram, a normalno svako ima pravo na lično mišljenje, kroz svoju biografiju da mi je neko rekao da ovoliko posla ima u Ministarstvu finansija vjerujte mi da mu ne bih vjerovao. To je ogroman i jedan mukotrpan posao,

ali zahvalan sam ekipi koju imam, s kojom radim jer to se bez dobre ekipe ne može uraditi. S tim završavam. Hvala vam. Izvinite.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 16:27:23)

Hvala Vam, ministre Radunoviću.

Ovim konstatujem da smo završili raspravu o drugoj i trećoj tački dnevnog reda i o njima ćemo se izjasniti naknadno.

Sada, prije nego što pređemo na predloge finansijskih planova za rad nezavisnih regularnih tijela, proceduralno se javio kolega Damjanović. Izvolite, kolega.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (22.12.17 16:28:00)

Zahvaljujem, gospodine predsjedavajući.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, ministre sa saradnicima,

Javio sam se za proceduralnu reakciju, a vezano je za dio Poslovnika koji definiše rad na sjednici, učešće u pretresu te tačke tim povodom.

Pažljivo sam slušao završnu riječ gospodina ministra. Imam razumijevanja što je gospodin ministar faktički prvi put sada u prilici da brani svoj budžet i to pred poslanicima opozicije. Ono prošle godine ne mogu da uzmem za ozbiljno, ali nemam razumijevanja za nešto što je trebalo sugerisati gospodinu ministru, a možda ste to vi trebali da uradite, da završna riječ ne može da ima obilježje rasprave i da se u završnoj riječi ne može odgovarati na stavove koje ste čuli juče, konkretno od moje malenkosti, a ticalo se i prihodne strane i reprograma, kolege Branka Radulovića koji je maloprije imao svoje izlaganje i pozivao na dijalog kolege Kneževića koji nije ovdje u sali.

Dakle, ne zbog nas, gospodine Nimanbegu i gospodine Radunoviću. Sitani smo mi ovih rasprava, ali građani moraju da čuju, ovo je jedino mjesto gdje treba da čuju nego zbog dijaloga u Parlamentu, zbog ritma, zbog načina rasprave, zbog toga što nije sporno da se ovdje ustane i da se kaže možda bi i kompletna rasprava prošla u drugačijem tonu da je bilo te interakcije. Ovako svi se pravimo po malo pametni, saslušamo, notiramo, nakon dva dana poslanicima i koji jesu i nisu ovdje odgovori se u završnoj riječi, i to je to. Vi makar ne treba na taj način da radite, niste čest gost ovdje u Parlamentu. Dajte da poštujemo Poslovnik.

Gospodine predsjedavajući, trebali ste prekinuti ministra kada je polemisaio u završnoj riječi s jednim dijelom poslanika. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 16:29:52)

Želim odgovoriti kolegi Damjanoviću proceduralno.

Podsjetiću vas na drugi član Poslovnika koji govori da se o pojedinoj tački raspravlja do šest časova. Mi smo, nisam sabirao, ali sigurno smo oko sedam, osam časova raspravljali o budžetu. Svi koji su željeli govoriti, govorili su po deset minuta. Napravio sam izuzetak kolegi Raduloviću i dozvolio sa 20 minuta. Bilo je 20 minuta.

Ministar Radunović iako je profesionalac koji je u Vladi, ne znam da se ranije bavio politikom, svoju završnu riječ je iskoristio na način kako on želi. Mislim da nije bilo nikakvih polemika, čak je pohvalio sve, ni sa kim nije imao negativan stav tako da ne vidim razlog da bi neko komentarisao njegovo izlaganje naknadno.

Po redu je kolega Bulatović, a daću riječ Branku Raduloviću, pošto je ustao, a ako mu ja ne dam riječ on ne smije uzeti.

BRANKO RADULOVIĆ (22.12.17 16:31:14)

Vi ste najbliži tastaturi pa možete, poštujem kada predsjedavate.

Gospodine Nimanbegu, ministre, saradnici, molim vas, to sam i rekao kada smo se vratili zbog čega smo se vratili i potencirao nekoliko puta i bilo je sufliranja iz klupe s ove druge strane. Zbog toga je danas bio, između drugog i ekces. Učestvujte u raspravi. To je bolje za vas. To je bolje za Crnu Goru. Vlast će danas biti jedna, sutra druga, dabogda treći dan treća, sve bolja od bolje. Ostavite vi trag. Ovo su stvari struke i to vrhunske struke što se čulo i odavde i drugih strana. Vi morate o tome da polemishete. Nema jednog modela ekonomskog razvoja. Kažite mi ga da ga napišemo, da to bude Biblija Crne Gore, pa ćemo krenuti pravim putem. I Albanci će bolje živjeti. Neće kao ovi drugi što idu na drugu bandu, kao vi što idete prema Americi nego ćemo svi ovdje ostajati i srećno živjeti. Zato je i naša priča ovakva.

Zbog toga uvažite, Genci, tu priču. Jesmo li se razumjeli? Da nijesam krenuo prije dva dana da vam kažem dignite se, vi ste napravili grešku u proceduri. Nijesu ovdje zlotvori nego su vrlo pametni i kompetentni ljudi. Čitajte, razmišljajte, gledajte koje su države. Vi mi kažete nešto, pogledajte samo Island pa da vidite kolika je stopa. Znam kada se penje avion da ide ovoliko ako je dobar avion i kada postigne visinu kažite mi 1% do 2%, ali on je postigao visinu od GDP-a koji je izuzetno visok, koji je standard izuzetno visok, razumijete li, ministre? Mi smo dolje.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 16:33:20)

Hvala, kolega Raduloviću.

Još jednu proceduralnu mogućnost koristi kolega Predrag Bulatović.

PREDRAG BULATOVIĆ (22.12.17 16:33:28)

Gospodine potpredsjedniče Skupštine, obraćam se Vama i moram da Vam kažem sljedeće. Nije neophodno ako ministar cijeni da ne komentariše određena izlaganja, ali ako komentariše određene stvari koje su za mene suštinske u smislu polemike i negiranja to nije završna riječ. Ali, sada ću vama da se obratim i da kažem. U članu 17 Zakona o budžetu predviđeno je da se neka poreska potraživanja mogu platiti imovinom, što uredbu donosi Vlada. Postoji razlika između uredbi i zakona. Postoji zbog toga što se zakonom daje ingerencija Skupštini Crne Gore da može da prekontroliše tako važnu stvar. Mi se dobro sjećamo vremena kada je uži kabinet Vlade Mila Đukanovića donosio odluku o kreditnom zaduživanju što pripada Skupštini Crne Gore. /prekid/ Zakon o reprogramu duga daje mogućnost da se izmanipuliše i da se napravi prevara i s mjesečnim otplatama poreskog duga koji ide na više desetina mjeseci itd.

Gospodine potpredsjedniče Skupštine, moram da Vam kažem da je ministar bankar i to dobar bankar. On kaže da banke imaju pravo da naplate imovinom određene kredite koji se ne otplaćuju. To je tačno. Samo se postavlja pitanje kada se daje hipoteka da li je visina kredita jednako procijenjena tržišnoj vrijednosti ili je to nekoliko puta više. Čak i da je bila tržišna vrijednost imovine ovih tajkuna bliskih Demokratskoj partiji socijalista bilo bi dobro, nije ni to nego je napravljeno nešto što /prekid/ ekonomski interes Crne Gore.

Na kraju, gospodine potpredsjedniče Skupštine, da Vam kažem. Onako usput govoriti o tome da Ustavom nije dozvoljeno, nije obaveza da se zaposle doktori nauka, to je suština čitave priče. Predsjednik Demokratske partije socijalista ima svoj privatni univerzitet. Kako se vodi politika ove države koja želi da bude socijalna država, 12.000 ljudi je sa visokom školom koju ovu država forsira da se školuje bez posla. To je suštinsko i strateško pitanje, naravno ne pripada u domen ministra finansija.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 16:36:15)

Hvala, kolega Bulatoviću.

O čemu ćemo? O proceduri?

BRANKA BOŠNJAK (22.12.17 16:36:25)

Uvijek je bila praksa, Vi to odlično znate, da se u završnoj riječi ne polemiše s našim stavovima, a ministar je to uradio. Znam da je polemisa sa mnom, prepoznala sam se u dvije, tri stvari i Vi odlično znate. Pa i ovi doktori nauka i refinansiranje kredita.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 16:36:46)

Koleginice Bošnjak, kolega Bulatović se meni obraćao, on je cijelo vrijeme mene gledao.

BRANKA BOŠNJAK (22.12.17 16:36:56)

Evo, obraćam se Vama da ukažete ministru. Ako treba Vas da gledam ja ću Vas gledati, nije problem.

Problem kod ovih poreskih dugova koji su se naplaćivali imovinom jeste u tome što su se uzeli i neuslovni prostori, a privatnici su kupovali prostore pa su ih preprodavali. Problem je što većina tih, možda ne većina, ali jedan veliki broj njih je imao novčana sredstva na svojim računima, a dozvolili su im na ovaj način da odrade. To se zna da je odrađeno za njima bliske tajkune.

Druga stvar, ponižavajuće je pričati da doktori nauka u Londonu, ako su se opredijelili da žive u Londonu, sada mogu da čiste ili brišu ili ne znam koji je primjer ministar naveo. Ne možemo takvu poruku da šaljemo javnosti. Ako vi učite na doktora nauka, pa valjda treba država da vas cijeni i da vam da posao u struci ili makar u visokom obrazovanju, nešto za šta se traži visoko obrazovanje. To je rečeno ako ćete da živite u Londonu. Znači, ako sam doktor nauka, a dolazim iz Pljevalja hoću da dođem u Podgoricu mogu da čistim, može tako da se shvati. U tom smislu, ovakve paralele ne treba da povlačite. Refinansiranje kredita je ipak kredit s kamatom i novo zaduživanje, možda ne onako kao prvi put što uradite, ali to ne možete da kažete da je nešto što je dobro, ni to nije dobro.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 16:38:33)

Kolega Zogoviću, sjedite dok ja završim.

Iskusne kolege Raduloviću, Bulatoviću i Bošnjak, dato vam je više od minut za proceduralnu reakciju. Zamolio bih Službu da, ubuduće, kada je proceduralno da samo minut i da se prekine. Vi ste svoje viđenje budžeta u proceduri iskoristili da polemišete s ministrom, niste sa mnom, a ministar, pažljivo sam ga slušao, nije rekao gotovo ništa negativno u odnosu na ničije izlaganje, izrekao je stavove. Ne vidim razlog da koristite pravo jer nije bilo uvrede. To je završna riječ i to je pravo na koji on brani budžet.

Izvolite, kolega Zogoviću, procedura, da čujem.

MILUN ZOGOVIĆ (22.12.17 16:39:32)

Složićete se sa mnom da nije problem u ovim ljudima koji vrše prodaju tih cigareta bez akciza po ulicama nego je problem distribucije tih cigareta i odakle te cigarete dolaze na crnogorsko tržište. Vama je poznat primjer bijelih cigareta, to su cigarete koje se proizvode u fabrikama, a onda se nelegalno bez akciza iznose na unutrašnje tržište. U tome je glavni problem odakle te cigarete dolaze na crnogorsko tržište, a pri tom se prodaju na uličnoj prodaji bez akciza. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (22.12.17 16:40:07)

Hvala, kolega Zogoviću.

O uličnoj prodaji zna, o bijelim cigaretama ne znam ništa, nisam čuo, hvala na informaciji. Samo vas podsjećam, opet ću braniti profesionalnog ministra Radunoviću koji je Vaš stav oko nelegalne prodaje cigareta podržao i objasnio na koji način se radi na suzbijanju sivog tržišta. Akcize mogu uticati na jačanje sivog tržišta u okviru cigareta, ali on je iznio stav Ministarstva finansija s punom kompetentnošću.

Sada se još jednom zahvaljujem ministru i njegovim saradnicima na izdvojenom vremenu i pažljivom saslušanju svih poslanika.

Poštovane kolege, sada krećemo na četvrtu tačku dnevnog reda, objedinjenu raspravu o predlozima finansijskih planova s planovima rada za 2018. godinu nezavisnih regulatornih tijela i to: Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, Regulatorne agencije za energetiku, Agencije za nadzor osiguranja, Komisije za hartije od vrijednosti, Agencije za lijekove i medicinska sredstva i Agencije za elektronske medije. Ovlašćeni predstavnici regulatornih tijela su: Agencije za elektronske medije i poštansku djelatnost Darko Grgurović izvršni direktor Agencije, Regulatorne agencije za energetiku Branislav Prelević predsjednik Odbora Agencije i Novak Medenica izvršni direktor Agencije; Agencije za nadzor osiguranja Branko Vujović predsjednik Savjeta Agencije i Biljana Pantović direktorica Agencije; Komisije za hartije od vrijednosti dr Zoran Đikanović i predsjednik Agencije Nikola D. Pejović sekretar Komisije; Agencije za lijekove i medicinska sredstva dr Milorad Drljević direktor Agencije i mr Željka Bešović pomoćnica direktora Agencije; Agencije za elektronske medije Abaz Beli Džafić direktor Agencije. Izvjestioci Odbora za ekonomiju, finansije i budžet su Predrag Sekulić, Branko Čavor, Filip Vuković i Jovanka Laličić.

Otvaram pretres. Da li predstavnici regulatornih tijela žele dati dopunsko obrazloženje?

Riječ bih dao Agenciji za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, direktoru Đuroviću.

ŠALETA ĐUROVIĆ (22.12.17 16:42:59)

Poštovani potpredsjedniče, uvaženi poslanici,

Polazne osnove za izradu plana rada Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost je Zakon o elektronskim komunikacijama, Zakon o poštanskim uslugama, Zakon o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, Zakon o elektronskim medijima, Strategija razvoja informacionog društva Crne Gore do 2020. godine i Akcioni plan za realizaciju strategije. Sadržaj je koncipiran tako da je na prvom mjestu normativni dio koji se tiče elektronskih komunikacija. To su propisi i akta koje donosi Agencija, stručne osnove za izradu propisa koje donose ministarstva, stručne osnove koje donosi Vlada Crne Gore. Takođe, isto to se odnosi na poštanske usluge. Ukupno smo predvidjeli 68 podzakonskih akata.

Što se tiče tekućih aktivnosti postoji širok spisak, odnosno spektar aktivnosti Agencije shodno Zakonu o elektronskim komunikacijama i Zakonu o poštanskim uslugama, a navešću samo neke od njih da bih uštedio na vremenu. To je vođenje i održavanje registara i baza podataka Agencije, naročito georeferencirane baze podataka, zaštita konkurencije .. elektronskih komunikacija, to je praćenje implementacije regulatornih obaveza nametnutih operatorima s značajnom tržišnom snagom, nakon sprovedenog drugog kruga analize pet relevantnih tržišta, to je analiza maloprodajnog tržišta širokog pojasnog pristupa internetu, regulacija maloprodajnih cijena usluga fiksne telefonije itd. Dalje, to je vođenje odvojenog računovodstva univerzalnog poštanskog operatora, zatim univerzalni servis u elektronskim i univerzalni servis u poštanskim djelatnostima, to je kontrola monitoringa, radio frekvencijskog spektra, prenosivost brojeva, stručni nadzor u oblasti elektronskih komunikacija i oblasti poštanskih usluga, zatim to je saradnja s nadležnim državnim organima, kao i saradnja s međunarodnim institucijama, posebno ističemo sa Svjetskom unijom za telekomunikacije (ITU), s BEREK-om, to je evropsko tijelo regulatora i RG-om evropskom nezavisnom grupom regulatora. Predstavnici Agencije učestvuju u pet pregovaračkih poglavlja s Evropskom unijom.

Ukratko ću samo reći što se tiče finansijskog plana. Finansijski plan je pripremljen u skladu sa Zakonom o elektronskim komunikacijama i Zakonom o poštanskim uslugama. Agencija je predvidjela da sredstva prikuplja po dva osnova, jedan po osnovu Zakona o elektronskim komunikacijama. To su naknade za vršenje poslova regulacije i nadzora tržišta, to su naknade za korišćenje radiofrekvencija, naknade za korišćenje brojeva i adresa, ostale jednokratne naknade, takođe i naknade koje su predviđene Zakonom o poštanskim uslugama, to su godišnje naknade i jednokratne naknade koje se ubiru od izdavanja posebnih licenci i rješenja.

Polazna osnova za izradu finansijskog plana Agencije je plan rada Agencije za 2018. godinu. Troškovi koje je Agencija imala tokom 2017. godine predstavljaju polaznu osnovu za koncipiranje troškova. Plan predviđa da u prihodima Agencije visina godišnjih naknada za regulaciju i nadzor čini najznačajni dio, to je 48,93%, naknada za radiofrekvencije 35,5%, za numeracije 11,06% i shodno Zakonu o poštanskim uslugama 3,5%. Planirani ukupni prihodi u 2018. godini su 4.479.114 eura i manji su za 1,17% u odnosu na plan prihoda za 2017. godinu. Svrha ovog dokumenta je da se prikažu potrebe Agencije u 2018. godini i kroz zakonom utvrđene izvore finansiranja izvrši uravnoteženje prihoda i rashoda. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 16:46:43)

Zahvaljujem gospodinu Đuroviću.

Da li gospodin Prelević ili Medenica žele, takođe, dodatno objašnjenje ispred Regulatorne agencije za energetiku? Izvolite. Gospodin Branislav Prelević.

BRANISLAV PRELEVIĆ (22.12.17 16:46:59)

Poštovani predsjedavajući Skupštine, poštovani poslanici,

Pred vama je Predlog finansijskog plana i Plana rada Agencije za 2018. godinu. Procijenjeno je da je bilo korisnije da ostavim da o detaljima razgovaramo kroz eventualnu diskusiju, a svoj uvodni dio ću posvetiti informacijama koje zbog vremenske razlike od trenutka kada su ova dokumenta pisana, dakle od sredine ove godine do danas nisu mogli biti obrađeni, a smatram ih važnim za širu i jasniju sliku o radu Agencije u narednoj godini. Nekoliko se novih okolnosti nametnulo, što će u bitnom opredijeliti plan rada i finansijsko poslovanje Agencije u narednoj godini.

Prije svega, podsjetiću vas na činjenicu da je ova skupština u avgustu prošle godine donijela Zakon o komunalnim djelatnostima kojim je ovoj agenciji dalo nadležnost regulaciju javnog vodosnabdijevanja i upravljanja komunalnim otpadnim vodama. Predlog Ministarstva je bio da se iz razloga racionalizacije administracije ne osniva nova agencija već da se posao povjeri Regulatornoj agenciji za energetiku. Konačno, time se slijedila i dobra praksa iz zemalja Evropske unije koji su radili sličnu stvar. U junu ove godine smo dobili prva sredstva od Ministarstva za održivi razvoj i već u julu formirali novu službu koja ima pet novozaposlenih, a koja će upravo iz razloga racionalizacije i efikasnijeg poslovanja, efikasnijeg upravljanja resursima biti podržana od svih postojećih službi u Agenciji. Ovo sve znači mnogo više posla, praktično paralelniji rad dvije agencije, ali mi to doživljavamo kao novi izazov i već radimo po tom pitanju u punom kapacitetu.

Izuzetan uspjeh koji je Regulatorna agencija za energetiku postigla u ovoj godini je potpisivanje Sporazuma s ACER-om tj. Agencijom za saradnju energetske regulatora u učešću naše Agencije u radnim tijelima ACER-a. Time se nameću nove obaveze za 2018. godinu. Učešće naših eksperata u radnim tijelima ACER-a će doprinijeti značajnom jačanju kapaciteta Regulatorne agencije za energetiku, samim tim što ćemo biti obučeni i spremni za primjenu legislative i prije nego što bude obavezujuće za članice Energetske zajednice. Uslovi za pristupanje treće zemlje ACER-u kao nadnacionalnom regulatoru Evropske unije su veoma rigorozni. Između ostalog, to je procjena da aplikant postiže izuzetan i stabilan napredak u ispunjavanju zahtjeva, usvajanju i primjeni zakona u oblasti energetike koji su donijeti na nivou Evropske unije. Nijedan regulator iz energetike do sad osim crnogorskog nije uspio da ispuni ove uslove i stekne ovaj status, a da njegova matična zemlja prethodno nije postala članicom Evropske unije.

Rad u radnim grupama ACER-a će znatno povećati naše troškove u odnosu na planirane u dokumentu koji vam je predstavljen. Treća bitna novina koja nije razrađena u planu jeste nova standardizacija svih procesa i postupaka koji se odvijaju u Agenciji. Smatram da su novim obavezama, primjenom novog Zakona o enogetici i Zakona o komunalnim djelatnostima procesi u Agenciji postali toliko kompleksni da smo, u cilju racionalizacije i efikasnijeg poslovanja, smatrali racionalnim da počnemo s razvijanjem novih procedura u svim segmentima naših poslova što je, takođe, ogroman posao koji u najvećoj mjeri imamo namjeru da uradimo sopstvenim znanjem i iskustvima.

Što se tiče samih sumarnih podataka iz finansijskog plana, reći ću da ukupan iznos planiranih prihoda je manji za 28,27% od planiranog prihoda za 2017. godinu. Ovo zbog toga što planiramo da u 2018. godini prenesemo par stotina hiljada odobrenih, a neutrošenih sredstava iz 2017. godine. Planirana sredstva za zarade su, i pored planiranog povećanja broja zaposlenih za 1,33% manja u odnosu na sredstva koja su planirana u 2017, kao i planirana sredstva za rad Agencije u 2018. su bez dodatne amortizacije osnovnih sredstava i iznose 1. 383.128 eura, što je 1,38% manje u odnosu na iznos planiranih sredstava za 2017. godinu.

Za sada toliko. Stojim vam na raspolaganju za sva dodatna pitanja. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 16:51:41)

Zahvaljujem predstavnicima Regulatorne agencije za energetiku, gospodinu Branislavu Preleviću.

Sljedeći koji je zainteresovan da da uvodno izlaganje jeste Agencija za nadzor osiguranja, Biljana Pantović. Izvolite.

BILJANA PANTOVIĆ (22.12.17 16:52:02)

Poštovani poslanici i poslanice, predsjedavajući,

Plan rada Agencije za nadzor osiguranja za 2018. godinu sadrži pregled aktivnosti iz nadležnosti Agencije koje su usmjerene na obezbjeđenje stabilnosti i razvoja djelatnosti osiguranja. Imajući u vidu navedeno, Agencija će u 2018. godini raditi na aktivnostima na izmjenama Zakona o obaveznom osiguranju u saobraćaju. Naime, Agencija je Ministarstvu finansija dostavila Predlog teksta izmjena i dopuna Zakona o osiguranju prihvaćenim s komentarima s javne rasprave i tekst je trenutno u proceduri pred drugim institucijama.

Dalje, radićemo na aktivnostima na unapređenje regulative za oblast osiguranja, koja će se realizovati kroz pripremu Nacrta novog zakona o osiguranju u skladu sa regulativnim okvirom Solventnost II. Za realizaciju navedene aktivnosti angažovaće se stručna i tehnička pomoć kroz projekat koji se finansira iz predpristupnih fondova IPA2. Očekuje se potpisivanje ugovora sa konzorcijumom Njemačke, Holandije i Hrvatske koji bi nam pomogli u implementaciji navedenog projekta.

Agencija će raditi, odnosno sprovesti nadzorne aktivnosti koje će se realizovati putem posrednih i neposrednih kontrola subjekata nadzora, izricanjem mjera nadzora onim subjektima u čijem poslovanju se utvrde nezakonitosti i nepravilnosti, i kontinuiranim praćenjem po izrečenim mjerama subjektima nadzora. Radiće na zaštiti, odnosno na sprečavanju ugrožavanje i interesa osiguranika i drugih korisnika koji će se obezbijediti kroz razmatranje prigovora na rad subjekata nadzora, davanje i objavljivanje tumačenja i mišljenja o primjeni zakonske i podzakonske regulative, upoznavanje javnosti sa novinama u regulativi putem internet stranice kroz saradnju sa Privrednom komorom Crne Gore, kao i putem medija.

Radiće na licenciranju subjekata na tržištu putem davanja saglasnosti, dozvola, odobrenja, ovlašćenja na akte i radnje društava za osiguranje, društava za zastupanje i posredovanje u osiguranju i drugih subjekata nadzora shodno Zakonu o osiguranju.

Izveštavaće o stanju na tržištu osiguranja i sprovesti ad hoc istraživanja tržišta osiguranja. Raditi na razvojnim aktivnostima u dijelu infrastrukturnih i administrativnih kapaciteta aktivnosti sa fokusom na unapređenje tehničke i tehnološke infrastrukture, informacionog sistema Agencije i

razvoj stručnih kapaciteta zaposlenih u domenu pripreme za transponovanje i primjenu novog koncepta supervizije osiguranja zasnovanog na rizicima u skladu sa zahtjevima novog EU-aki-a u oblasti osiguranja.

Dalje, saradivaće sa institucijama sistema, drugim nadzornim institucijama i međunarodnim organizacijama iz oblasti osiguranja. Ono što je namjera, takođe u saradnji sa drugim nadležnim institucijama, društvima, stručnim institucijama i društvima za osiguranje planirati aktivnosti na promociji osiguranja, edukacija osiguranja u cilju potpunijeg korišćenja benefita od strane crnogorskih građana i razvoja tržišta osiguranja u Crnoj Gori. S tim u vezi, planirane su intezivnije aktivnosti na edukaciji građana o značaju pojedinih vrsta osuguranja, pri čemu takvu kampanju prije svega, odnosno projekat, Agencija namjerava fazno da sprovede sa udruženjem koji čine članice neživotnih osiguranja i drugim društvima za životna osiguranja u Crnoj Gori.

Dio koji se odnosi na finansijski plan agencije pripremljen je na osnovu procjenjenih troškova poslovanja Agencije koji će omogućiti izvršavanje ovih navedenih zadataka, nadležnosti i poslova koji su upravo predviđeni planom rada za 2018. godinu, kao i zakonom i drugom primjenjivom regulativom. Kao polazna osnova za pojedinačno utvrđene pozicije u finansijskom planu korišćene su projekcije prihoda u 2018. godini i planirane obaveze i aktivnosti Agencije koje su potrebne u cilju kvalitetnog postizanja ciljeva i izvršavanje svih funkcija i uloge Agencije u finansijskom sistemu države u skladu sa zakonom. S tim u vezi, na osnovu Odluke o naknadama izvršena je procjena prihoda za 2018. godinu u iznosu od 849.262 eura, posmatrano u odnosu na plan 2017. predstavlja rast od 1,2%.

U dijelu koji se odnosi na plan rashoda je zasnovan na očekivanim troškovima obavljanja redovnih aktivnosti i funkcionisanja Agencije shodno, takođe, planu rada za 2018. godinu. U cilju preciznijeg utvrđivanja /prekid/ sredstava svaka pojedinačna kategorija rashoda planirana je na osnovu pretpostavke racionalnog raspolaganja sredstvima i na osnovu nivoa ostvarenih rashoda 2016. i 2017. godini, uz korigovanje za predviđeni nivo promjena u 2018. godini.

Ukupni rashodi u 2018. godini veći su za 1,6% od nivoa koji je planiran za 2017. godinu. U našem planu kategorije rasta su takođe strukturane, tako da ostajemo otvoreni za svu dalju diskusiju. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 16:57:42)

Zahvaljujem, direktorici Agencije za nadzor osiguranja.

Dajem riječ doktoru Zoranu Đikanoviću, predsjedniku Komisije za hartije od vrijednosti. Izvolite.

ZORAN ĐIKANOVIĆ (22.12.17 16:57:56)

Zahvaljujem.

Predlog finansijskog plana Komisije za 2018. godinu urađen je u skladu sa Zakonom o budžetu i u skladu sa Zakonom o hartijama od vrijednosti i Predlogom plana Komisije. Detaljnije se utvrđuju ostvarenja prihoda i rashoda, promjene u veličini i strukturi angažovanog kadra, kao i investiciona ulaganje. Biću prilično kratak. Planiranje prihoda izvršeno je na osnovu propisanih naknada iz kojih se Komisija finansira. Predviđanja u kretanju tržišta i broja subjekata koja će se obraćati Komisiji radi obezbjeđenja odobrenja za emisiju, registraciju ili ostvarivanje nekih drugih zahtjeva ispunjavanja zakonskih obaveza.

Prihodi u narednoj godini planirani su na nivou od 966 hiljada eura, rashodi Komisije dobrim dijelom ili najvećim dijelom odnose se na troškove zaposlenih. Pored toga nematerijalno ulaganje i ulaganje u osnovna sredstva prvenstveno vodeći računa o elementarnim potrebama tehničko-tehnološkog informacionog osposobljavanja za ostvarivanje ovih zadataka i svakako imajući u vidu moguće troškove nabavke. Na osnovu toga predviđeni su troškovi 956 hiljada eura, odnosno da se ostvari višak prihoda nad rashodima u iznosu od oko 10 hiljada eura. I kako je koleginica Pantović pomenula, nadamo se da u januaru treba da započne dvogodišnji projekata poboljšanja kapaciteta, kako bi ga već nazvao, u kojem učestvuju sa naše strane Centralna banka, Agencija

za nadzor osiguranja i Komisija za hartije od vrijednosti, a od Evropske agencije dobili smo pomoć od njemačkog regulatora, od holandskog regulatora i hrvatskog regulatornog tijela na tržištu finansijskih usluga. Računamo da transfer, makar sadašnjih propisa i praksi Evropske unije ćemo moći da ostvarimo u tom periodu. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 16:59:53)

Zahvaljujem, gospodinu Đikanoviću.

Dajem riječ doktoru Miloradu Drljeviću, predsjedniku Komisije za lijekove i medicinska sredstva.

Izvolite.

MILORAD DRLJEVIĆ (22.12.17 17:00:04)

Poštovani potpredsjedniče, uvažene poslanice i poslanici,

Agencija za lijekove i medicinska sredstva svoj Predlog finansijskog plana za 2018. godinu, donijela je na bazi poslovanja u 2017. godini i na osnovu programa za narednu godinu i on sadrži predlog planiranih prihoda i rashoda za 2018. godinu.

Način finansiranja Agencije je propisan članom 5 Odluke o osnivanju, a predviđeno je da se Agencija finansira iz sopstvenih prihoda, iz poklona, donacija i drugih izvora u skladu sa zakonom.

Sopstveni prihodi se ostvaruju iz naknada za obavljanje poslova u skladu sa članom 9 Zakona o lijekovima i članom 9 Zakona o medicinskim sredstvima. Sve to je utvrđeno sa dva akta, sa Odlukom o načinu plaćanja i visini naknada za izdavanje dozvola sertifikata odobrenja za proizvodnju i promet lijekova i Odlukom o načinu plaćanja i visini naknada za upis i brisanje i vođenje registra medicinskih sredstava, proizvođača i pravnih lica koje vrše promet i uvoz medicinskih sredstava.

Planirani rashodi Agencije za 2018. godinu, se planiraju na procijenjenim troškovima potrebnim za ostvarivanje planiranih aktivnosti, a kao polazište za utvrđivanje nivoa rashoda uzeti su troškovi koje smo imali u prvih osam mjeseci ove godine, proporcionalno uvećani za preostali dio godine. Pri tome se vodilo računa da se realno sagledaju poslovi i aktivnosti koje se očekuju u 2018. godini.

Planirani rashodi za 2018. godinu iznose 1.352.000 eura, i veći su za 5,9% u odnosu na 2017. godinu i planirani su da omoguće normalan i funkcionalan rad Agencije, odnosno ostvarivanje planiranih ciljeva.

U Predlogu finansijskog plana dati su pregledi prihoda i rashoda sa obrazloženjem svih stavki. Planom rada Vlade za 2017. godinu, je predviđeno usvajanje novog zakona o lijekovima i trenutno se zakon nalazi u Evropskoj komisiji na ocjeni, a u pripremi je novi Zakon o medicinskim sredstvima čije se usvajanja očekuju u prvom kvartalu naredne godine. Planirane izmjene zakona će usloviti izmjenu postojećih i usvajanje novih podzakonskih akata, kao i izmjenu unutrašnje organizacije Agencije. Sve to može uticati na promjenu u finansijskom planu agencije, što će se moći procjenjivati nakon usvajanja novih zakonskih i podzakonskih rješenja.

Kada je u pitanju program rada Agencije za 2018. godinu, koji je pred vama, moram da naglasim da svi radni procesi u našoj instituciji se obavljaju u skladu sa usvojenim standardima kvaliteta ISO 9001-2015, ISO 27001-2013. Akreditovani smo kao kontrolno tijelo tipa A po standardu 17020, registrovani smo za naučno-istraživački rad i kao nastavna baza Fakulteta zdravstvenog usmjerenja. Već sam napomenuo da smo intenzivno radili na pripremi novih zakona kao i da ćemo raditi na podzakonskim rješenjima u 2018. godini. Planirano je i unapređenje performansi svih procesa koji se odvijaju u našoj instituciji, a od posebnog je značaja postizanje kontinuirane dinamike u izdavanju odobrenja za izmjenu i dopunu dozvola za lijek tzv. varijacija kao i obnovu dozvola što će značiti u potpunosti praćenje životnog ciklusa lijeka.

Evropska komisije je dala saglasnost i obezbjedila 80% sredstava, 20% obezbjeđuje Agencija za nabavku opreme za našu laboratoriju zasnovana na specifičnim tehnikama

difrakcije i fluorescencije čime ćemo realizovati projekat Regionalnog centra za brzu detekciju falsifikovanih lijekova, a obezbijediti skrining kontrolu lijekova koji se nalaze u prometu u Crnoj Gori. Očekujemo da ćemo istovremeno raditi i na akreditaciji tih tehnika koje će se primjenjivati kod nas. Planirano je i unapređenje farmakovigilancije u Crnoj Gori uvođenje medicinskog nadzora u planove za bezbjednost lijekova podnosilaca odobrenja za stavljanje u promet uz unapređenje rada svih jedinica Agencije planirane su intenzivne obuke i stalno podizanje nivoa znanja zaposlenih. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:04:32)

Zahvaljujem se dr Drljeviću.

Dajem riječ Abazu Beliju Džafiću, direktoru Agencije za elektronske medije. Izvolite.

ABAZ DŽAFIĆ (22.12.17 17:04:39)

Potpredsjedniče, poštovani poslanici,

Finansijski plan Agencije za elektronske medije za 2018. godinu se zasnivana na realnim rješenjima sadržanim u Zakonu o elektronskim medijima i Zakonu o budžetu i fiskalnoj odgovornosti. Ukupni prihodi Agencije su projektovani na visini od 919.553 eura. U strukturi prihoda planirano je da godišnja naknada za pružanje usluga na zahtjev čine značajan dio ukupnih prihoda 66,8% dok bi godišnja naknada za emitovanje 33,2% bila izvor njenih preostalih prihoda. Godišnje naknada za emitovanje su planirane na osnovu vrijednosti osnovice za obračun za 2018. godinu u iznosu od 1.800 eura, a ako se pogledaju planirani prihodi od naknada za kablovske operatore može se konstatovati da su utvrđene na visini od 2,9% godišnjeg prihoda pružaocu usluga ostvarenog po ovom osnovu tokom 2017. godine.

Dakle, kod obje vrste naknada biće zadržan nivo naknada iz 2017. godine. Plan rashoda je urađen na osnovu detaljne procjene troškova koji su neophodni za rad Agencije, odnosno ostvarivanje zadataka utvrđenih u Planu rada za 2018. godinu. Ukupni rashodi Agencije su projektovani na visini od 913.150 eura, a u strukturi planiranih rashoda u 2018. godini najznačajniju stavku predstavljaju bruto zarade zaposlenih 57%, zatim slijede ostala poslovna opterećenja 11%, bruto naknade Savjetu agencije 10%, rashodi za materijal i usluge 6%, rezerve za nepredviđene troškove 5%, amortizacija 3%, troškovi za službena putovanja i članarine 3%, troškovi za ostala primanja i naknade 2%, troškovi održavanja osnovnih sredstava 2% i stambena pitanja zaposlenih 1%.

Finansijski plan je urađen na osnovu očekivanog obima poslova i potrebe blagovremenog izvršavanja programske aktivnosti Agencije utvrđenih Planom rada za 2018. godinu. Sam Plan rada sadrži pregled aktivnosti koje su usmjerene ka ispunjavanju obaveza Agencije propisanih zakonom ili podzakonskim aktima koji su donešeni. Ja ne bih išao u pojedinosti samog tog programa rada jer mislim da je detaljno razmotren na skupštinskom odboru, a i vi ste vjerovatno imali priliku za detaljni uvid u taj naš dokument.

Na kraju smatramo da su dostavljeni planovi usaglašeni, realni dokumenti, koji ukazuju na kontinuitet u radu uz uvažavanje potrebe za racionalnim raspolaganjem sredstvima, sa jedne strane i sagledavanjem opterećenja koje će predviđene naknade imati za emitere i kablovske operatere u nastupajućoj 2018. godini.

Samo da kažem i to da smo mi za tri povećali broj izvršilaca u samoj Agenciji, a da to ne predstavlja bilo kakvo novo opterećenje za sistem koji je predmet naše regulacije. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:07:49)

Hvala lijepa, gospodine Džafić.

Tim smo završili dopunska obrazloženja koje su nam dali rukovodeći ljudi agencija i komisija.

Sad pozivam samo izvjestioce odbora da li žele riječ?

Gospodin Filip Vuković, želi da govori kao izvjestilac Odbora ili želite da imate diskusiju. Izvolite.

Gospodin Filip Vuković, prva diskusija poslije toga imamo prijavljenog poslanika Aleksandra Damjanovića, pozivamo da se pripremi.

FILIP VUKOVIĆ (22.12.17 17:08:38)

S obzirom da smo riješili da objedinimo raspravu vezanu za regulatorne agencije tj. njihove planove praktično je vrlo teško ulaziti u detalje, ali kao što je neko od predstavnika agencije rekao imali smo priliku da na odborima koji su zaduženi za praćenje rada agencija sa mnogo više pažnje i mnogo više vremena posvetimo materijalima o kojima danas raspravljamo, a ti materijali su finansijski planovi agencija.

Znači, prvo od svih regulatornih tijela se očekuje i sada i ubuduće da iz svojih aktivnosti putem racionalnog poslovanja učestvuju djelimično u onom dijelu koji zovemo prihodna strana državnog budžeta. Što podrazumijeva da sva eventualna finansijska sredstva koja budu proizvod njihovog dobrog rada olakšaju državni budžet. Važnost rada svih agencija je nemjerljiva i ona se vidi otprilike u funkcionisanju skoro svih sfera i privrednog i društvenog života u Crnoj Gori.

U narodu inače važi to kao agencija kad neko radi u agenciji to je nešto in i tu ne radiš ništa, imaš ogromnu platu ništa ne odgovaraš itd. i svi bi željeli da rade u agenciji. Naravno da to nije tako i da je rad u agenciji pored značaja pod vrlo velikom lupom i monitoringom i Parlamenta kome po zakonu polažu račune, a takođe i Ministarstvu finansija. Znači, od nedavno, od prije nekoliko godina po jednom zaključku Ministarstvo finansija je dužno da dostavi mišljenje o finansijskim planovima regulatora.

Takođe, s obzirom da se Crna Gora nalazi u postupku pregovaranja o velikom broju poglavlja koja regulišu i ovu oblast koju vi ovdje predstavljate, maltene svakodnevno, dolazi do potrebe određenih promjena jer i ta evropska regulativa ne stoji i ne čeka nas da mi našu uskladimo sa njihovom. Nego se i njihova regulativa u svim oblastima mijenja što znači da i mi konstantno moramo našu regulativu usklađivati. I sad će ispasti, evo mi smo u ovom trenutku usvojili vaš finansijski plan koji sadrži razne prihode, razne rashode, broj zaposlenih itd. i neće proći možda ni nekoliko mjeseci, a neko će se od vas pojaviti pred ovim parlamentom sa zahtjevom da mijenja i zakon da mijenja svoj plan itd.

Konkretno najuočljiviji primjer ovoga što pričam je regulatorna RAE energetika. Znači do skoro ova agencija se uglavnom bavila energijom, električnom energijom, naftom i gasom, sad su dobili komunalne vode. Znači, to je jedna nova oblast koja je važna za život u svim državama, naravno i u našoj, koliko i električna energija. Taj dio našeg zakonodavstva je uglavnom bio prepušten lokalnim nivoima i bilo je jako popularno iako je možda bolje nego biti u regulatornoj agenciji, biti u nekom vodovodu lokalnom, biti direktor lokalnog vodovoda je bilo bolje nego biti direktor banke. S obzirom da će ta oblast biti i te kako centralizovana, kad kažem centralizovana i u ovom dijelu planiranja i u dijelu praćenja realizacije. Naravno da će Regulatorna agencija za energetiku morati, da li će mijenjati nešto u nazivu ili će samo mijenjati u broju zaposlenih i u sastavu i u obuci kadra koji to treba da nosi, ali mislim da su u ovoj situaciji /prekid/ već donesen da su to i predvidjeli u svom finansijskom planu i planu rada za narednu godinu.

Uglavnom ako se analiziraju prihodi i rashodi skoro svi su sveli to na nulu, odnosno približno nulu sa nekim malim ostatkom. To i nije lako planirati sad pogotovo prihode, neka privredna društva čiji rad zavisi od Regulatorne agencije može da radi uspješnije, manje uspješno to bi se naravno odrazilo i na vašu tu prihodnu stranu. Ali zato oko rashodne strane bi morali da povedete računa, odnosno potrebno je da ona bude usaglašena sa onim što ste planirali. Koliko će biti uspješna privredna djelatnost koju vi pokrivete i regulišete od toga će zavisiti i onaj vaš finansijski izvještaj koji se radi za prethodnu godinu iz koga ćemo vidjeti po ovom dijelu koliko će biti vaše učešće, odnosno koliko će biti razlika finansijska između planiranih prihoda i planiranih rashoda, to će biti taj neki dio vezan za budžet Crne Gore o kome smo evo dva dana pričali i raspravljali.

Sad kad bismo analizirali svaku agenciju šta je njena djelatnost, šta su njeni prihodi, vrlo je

zanimljivo. Uzeću samo jedan primjer Agencije za lijekove i medicinska sredstva. To je nešto što građani možda lakše prepoznaju nego sad da pričamo šta radi Regulatorna agencija, kome sve izdaje licence, odobrenja i šta sve kontroliše, ali je ovo onako specifično.

U planiranju prihoda Agencija za lijekove, naknade za izdavanje dozvola za lijek planirano je 658.000 da bude prihod. Naknade za izdavanje dozvola za veterinarski lijek i odobrenje za interventni uvoz veterinarskih lijekova 15.000. Naknade za izdavanje sertifikata i stručnih mišljenja 20.000. Naknade za izdavanje odobrenja za uvoz lijekova koje nemaju dozvolu za lijek 80.000. Naknade za izdavanje dozvola za uvoz, tranzit i izvoz opojnih droga, psihotropnih supstanci i prekursora 16.000. Naknade za izdavanje odobrenja za kliničko ispitivanje lijekova 15.000. Naknade za izdavanje dozvola za vršenje prometa lijekova na veliko 3.000. Naknade za upis u registar proizvođača i pravnih lica koje vrše promet na veliko, promet na malo, uvoz i izvoz medicinskih sredstava kao i njihovih zastupnika 15.000. Naknade za upis u registar medicinskih sredstava 250.000. Naknade za izdavanje odobrenja za uvoz medicinskih sredstava koja nisu upisana u registar 60.000. Naknade za izdavanje stručnih mišljenja o razvrstavanju proizvoda u medicinske svrhe i drugih stručnih mišljenja 2.000 eura. Naknade za formiranje maksimalnih cijena lijekova 40.000. Interesantno je da je prošle godine bilo planirano za ovo 70.000. Ove godine ste predvidjeli da to bude nešto više od 50%. Pretpostavljam da ima razlog ili smo sve lijekove već registrovali i ne očekujete nešto novo i tako ste i planirali ovu stavku prihoda koja je dosta značajna.

Godišnje naknade za sistem farmakovigilancije za dozvolu za lijek, ne znam šta znači, ali s obzirom da ste planirali 170.000 pretpostavljam da je nešto važno u farmaciji. Edukativna aktivnosti i izdavanje publikacija 8.000, znači ukupno planirali 1.352.000, odnosno 1% nego prethodne godine. U rashodima ste planirali da ćete potrošiti praktično svih 1.352.000, nadam se da će te uspjeti kvalitetno da potrošite ove prihode, ali se nadam i da ćete ostvariti veći profit nego ovo što ste planirali da potrošite.

Slična je analiza prihodne i rashodne strane i plana rada za sve regulatore, tako da bih ja sa time završio svoju diskusiju po ovoj tački dnevnog reda, s tim što moram da primijetim s obzirom da sam već šesta godina član Odbora za ekonomiju i da su i ti sastanci vezani za regulatore mnogo je mirniji i mnogo je jasniji. Regulatori uglavnom zadnjih godina vrlo pedantno i blagovremeno dostavljaju izvještaje resornom odboru i naravno Skupštini Crne Gore. Ne bih mogao da izdvojim nikoga posebno. Moj lični stav je vrlo pozitivan po svim regulatornim tijelima i još jednom naglašavam jako veliku važnost za ukupnu ekonomsku sliku Crne Gore. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:19:29)

Zahvaljujem se gospodinu Vukoviću.
Dajem riječ poslaniku Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (22.12.17 17:19:37)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Poštovani predstavnici regulatornih tijela, ja ću se truditi da u manje od 11 minuta koliko je imao moj prethodnik kažem nekoliko stvari, da probam da uozbiljim raspravu. Vama, predsjedavajući, da ukažem na dva problema, jer ću se generalno osvrnuti na dvije stvari koje čini mi se opterećuju i ovo zasijedanje i ovaj plenum i način na koji se ovi izvještaji ovdje podnose. Ne bih ulazio u suštinu i pridružio bih se čestitkama Regulatornoj agenciji za energetiku na nečemu što jeste za mene prvo institucionalno članstvo jedne institucije u Crnoj Gori u evropsku porodicu šta god to značilo. Uz očekivanja da će se to pokazati na djelu, otpor koji ćete i dalje davati monopolskim pokušajima "igrača" u energetske sektoru da rade kako su naučili.

Gospodine Gvozdenoviću,

Bili ste direktor čini mi se Pošte, je li tako, ili na čelu Pošte, bili ste i ministar ekonomije. Ovdje preda mnom imam mišljenje Vlade vezano na Finansijski plan Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost. Problem na koji niko neće da ukaže, naravno moramo ukazati

ovdje na taj problem zbog građana Crne Gore koji ovo gledaju, zbog te iste Pošte koja je akcionarsko društvo u stopostotnom vlasništvu države Crne Gore, odnosno Vlade. Dakle u mišljenju gdje Vlada navodi nešto što je ponavljala ranijih godina, o tome smo mnogo pričali tako da nećemo ponavljati, već suštinu, da trošak univerzalnog servisa koji treba da snosi Agencija koji pravi Pošta to su one stvari koje neko mora da pokrije osnovne poštanske usluge, već za ovu godinu i sa ovom godinom iznosi preko 8.000.000. evra. Ovo stoji u bilansima Pošte, ruši rezultat poslovanja i finansijski Pošte iz godine u godinu. Ovo jeste obaveza u nekoj iteraciji budžeta Crne Gore ukoliko se ovo ne riješi na valjan način. Poslije 11 presuda čini mi se, kako to piše u mišljenju Vlade, a to je opšte poznata stvar, Upravnog suda, a na teret Agencije koja ova sredstva neće da isplati, niti će da verifikuje godišnji obračun neto univerzalne usluge sa Poštom i onda pošta nema mehanizama da primjeni važeći zakon i da se ta sredstva isplate sa tereta Agencije kako sada to zakon nalaže. Imamo neku presudu Upravnog suda koja je kontra svih tih 11. Dakle vrzino kolo. Znam kako funkcionišu svi sudovi pa i taj. Imate jedno stanje pat pozicije gdje je pošta u minusu od 8.000.000 evra, neću reći Pošta reći ću država Crna Gora, Vlada Crne Gore i ovo traje u nedogled. Kad tad, zapamtite me dobro, ovo će pasti na teret budžeta Crne Gore, odnosno svih građana Crne Gore. Kad tad nešto što neće da se izvrši brutalnom silinom ili prepletenim nitima pravosuđa, na žalost ovog doma koji na ovo neće da se osvrne ni da pokuša da ovo popravi, jer je on na kraju krajeva i nadležan, a Vlada, gle čuda, samo u ovom dijelu kada da mišljenje nije ispoštovano ni od strane parlamentarne većine. Tu se naravno govori u dijelu koji se tiče investicija takođe negativno, ali moje je bilo da upozorim jer sticajem okolnosti vi sada predsjedavate.

Druga stvar koja je problematična, a opterećuje tok ove sjednice jeste način na koji se brani izvještaj Komisije za hartije od vrijednosti. Ja ovdje, gospodine Gvozdenoviću, a nisam htio da reagujem proceduralno na početku zbog toga što smo ipak dobri domaćini, nisam htio da reagujem iz razloga što imam pred sobom Odluku o imenovanju predsjednika, zamjenika predsjednika i dva člana Komisije za hartije od vrijednosti iz 15. odnosno iz 6. juna 2012. godine. Gdje, ako to dobro računamo, mandat Komisije shodno sadašnjem Zakonu o hartijama od vrijednosti u skladu sa članom 12 traje pet godina i taj mandat je istekao, gospodine Gvozdenoviću, 6. juna 2017. godine. Od tog momenta ne postoji predsjednik Komisije za hartije od vrijednosti, ne postoje članovi Komisije za hartije od vrijednosti. Gospoda koja su imenovana prije pet godine.

Nije problem meni da saslušam gospodina Đikanovića kao lice zaposleno u Komisiji i da on bude gost, na kraju krajeva on to radi već 10 - 15 godina i možda je u dijelu Komisije najrelevantniji za taj dio, ali je problem što su svi akti negdje od 6. juna 2017. godine, gospodine Gvozdenoviću, svi akti koji su donošeni ovih pola godine problematični ako ih je potpisivala Komisija sa titulama predsjednika i zamjenika itd. Jer nije imao ko drugi. I sve ono što je rađeno u službenom dijelu u smislu pravne komunikacije učesnika na tržištu kapitala sa Komisijom biće ništavno i tim će se, na žalost, ponovo neko morati baviti. Zašto to nije urađeno? Zato što nije došao predlog od strane Vlade Crne Gore za imenovanje Komisije, a ja ću da vam kažem zašto je to i kako se oslanja na novi zakon o tržištu kapitala koji treba da bude raspravlján u ovom domu, zakon koji smo trebali da dobijemo, da je sreće, prije deset godina, zakon koji se ne donosi kako ovdje kaže zbog izražene želje učesnika na tržištu kapitala da imaju ljepši ambijent nego zbog svog haosa koji smo imali na tržištu kapitala svih ovih godina. Dakle, ovaj zakon je bio pripremljen, gospodine Gvozdenoviću, još prošle godine da se donese i o čemu svjedoči, naravno, i ova analiza procjene uticaja koja ima datum 30. septembar 2016. godine. I u ovom novom zakonu koji tek treba da se usvoji, dakle zakon nismo usvojili, nismo ga raspravili, stoji prelazna odredba da će se mandat Komisije za hartije od vrijednosti u članu 414 nastaviti kao i do sada usvajanjem ovog zakona. Isto tako i za članove Komisije. Međutim, zakasnilo se, ovaj zakon nije usvojen prošle godine pa da ta norma važi nego nije usvaján do ovog momenta, ovih dana kada treba da bude usvojen ovdje u ovom domu i da stupi na snagu tako da smo dobili prazan prostor. Neko je, potpuno legitimno, očekivao da na ovaj način usvajanjem ovog novog zakona o tržištu kapitala i ovim prelaznim odredbama se nastavi njegov mandat do izbora nove Komisije za tržište kapitala, ovoga puta i članova Komisije, imamo tu i drugačiji model biranja, dva honorarna itd. Dobili smo jednu prazninu koja mnogo može da košta državu Crnu Goru i o tome ovaj dom koji, na kraju krajeva, bira tu Komisiju mora da razmišlja. Dakle, nešto što može da bude veliki problem

potencijalno jer to traje već pola godine.

Dakle, gospodin Đikanović je ovdje u ime Komisije kao zaposleno lice, ne može biti, ja vam sugerisem da u pravnom saobraćaju, to imate u vidu, može on biti ovlašćen, samo ne znam od koga, od ministra. Kao lice zaposleno ne može biti predsjednik Komisije niti Komisija u ovom trenutku ima bilo kojeg člana u mandatu, gospodine Gvozdenoviću. Takvi propusti se ranije nisu dešavali. I negdje shvatam jednu malu vrstu opuštanja ovih proteklih godinu dana zbog bojkota, je li tako, opozicije ili dijela opozicije, kada i ta nekakva opozicija ovdje kakvi god da smo, kada smo bili kakav takav filter da bi ove stvari sprečavali, blagovremeno ukazivali u proceduralnom dijelu. Ovdje to niko nije ukazao. Moja je bila dužnost da na ovo upozorim, ne da ohrabrim sve one koji su nezadovoljni aktima Komisije koja su potpisivana da se žale, oni će to uraditi i mimo mene, mimo vas, jer to neko prati. Vi znate učesnici na tržištu kapitala imaju i timove advokatske, njima ne treba nikakva pravna pomoć. Ja negdje, koliko sam pratio rad ovog parlamenta, nisam negdje našao da je taj predlog uopšte dolazio do ovoga doma, koliko pratim berzu, Bogu hvala nikad nisam imao dodira sa berzom i u smislu trgovine hartija od vrijednosti ni bilo čime, mislim da smo napravili ovdje veliki propust i da će ovo imati pravne reperkusije u sistemu, a prava prilika je bila da ovo ovdje kažem. Evo toliko.

I u odnosu na ovu tačku, sljedeću, čini mi se da je to rasprava upravo o Zakonu o tržištu kapitala, gdje ove norme nemaju smisla, jer one već dolaze na nešto što je već istekao mandat, itd., želim da kažem da ću odustati od diskusije iz razloga što sam i o tome, a i o pojedinačno normama koje su ovdje definisane imao više puta prilike da javno istupam, kao i ranijih godina kada smo razmatrali Nacrt ovoga dokumenta. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:28:11)

Zahvaljujem se poslaniku Damjanoviću.

Da li neko od odbora ili od regulatora želi komentar?

Izvolite gospodine Đuroviću.

ŠALETA ĐUROVIĆ (22.12.17 17:28:27)

Pokušaću da odgovorim poslaniku Damjanoviću, mada već više puta smo preko Odbora za ekonomiju, finansije i budžet raspravljali o problemu Pošte.

Kao što je istakao i tačno je to da je u mišljenju Vlade koja je objedinila da kažemo mišljenje resornog ministarstva Minsitarstva ekonomije i Ministarstva finansija stoji dugogodišnji problem PTT-a odnosno vezano za verifikaciju neto obračuna i kaže da postoji potraživanje u iznosu 7.857.000. Samo da pojasnim, ovdje se radi od 2010. do 2016. godine. Godine 2010. važio je Zakon o poštanskim uslugama, donijet je novi znači u decembru 2011. godine, gdje se univerzalni poštanski servis plaćao iz kompezacionog fonda Agencije. Kompezacioni fond Agencije dijelio se tako što je 30% išlo za univerzalni poštanski servis iz kompezacionog fonda, a 70% Agenciji za njene djelatnosti i znači regulacija poštanskih djelatnosti.

2011. godine donijet je novi zakon, znači krajem 2011. godine u decembru 2011. kojim je definisano da ukoliko u kompenzacionom fondu nema dovoljno sredstava da se iz sredstava Agencije nadoknađuju univerzalni poštanski servisi. Imajući u vidu da je ta odredba naišla na da kažemo jaku reakciju i Evropske komisije itd.itd. to je udar bio na regulatore, 2016. godine izmijenjen je Zakon tako da je, ukoliko nema u kompenzacionom fondu nadoknađuje se iz sredstava Agencije, a ako nije dovoljno iz sredstava Agencije misli se na ukupan kompenzacioni fond, onda se nadoknađuje iz budžeta države.

Dakle, posmatramo 2010. godinu. 2010. godina, evo ja ovdje imam sve činjenice, protokolom, evo mogu da vam kažem broj datuma i broj protokola, Agencije znači 30% iz kompenzacionog fonda u iznosu 48.729,35 eura, odnosno 30% isplatila Pošti Crne Gore.

Takođe Skupština Crne Gore na inicijativu Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, iz Vladinih sredstava koja su bila u depozitu Agencije dala je milion eura Pošti Crne Gore, tako da je Pošti Crne Gore, znači po tom protokolu isplaćeno milion državnih iz budžeta i 48.000 iz

kompezacionog fonda Agencije. Dakle, 2010. godine je podmirena Pošta Crne Gore.

Što se tiče 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, ja ovdje imam sve presude. Znači, Upravni sud je donio presudu u korist naše Agencije, znači pošto mi nismo verificovali obračun neto troška Pošte iz razloga, suštinskih razloga da sad ne ulazim u te razloge, oni se nalaze ovdje u presudi, Upravni sud je donio presudu u našu korist. Pošta se žalila sa vanrednim pravnim sredstvom Vrhovnom sudu. Vrhovni sud je donio presudu u našu korist. I to isto se desilo i za 2011, 2012, 2013, 2014. i za 2015. godinu. Dakle, Pošti se ne duguje jedan cent, znači odgovorno ovdje tvrdim, imam svaku presudu. Mogu da vam čitam iz presude suštinu meritumu o čemu se radi, tako da taj problem Pošte, nadam se, pošto smo donijeli novi pravilnik o obračunu neto troška, gdje smo uložili ogroman trud i mi i Pošta zajedno sa obrascima ukoliko se bude primjenjivao ad literam od strane Pošte i ako bude primjenjivao i obrasce iz tog pravilnika da više nećemo imati taj problem. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:32:09)

Zahvaljujem se gospodinu Đuroviću.

Da čujemo, ima li još neko komentara od predstavnika agencija, pa nakon toga da vam dam da objedinite vaš komentar. Hoćemo li tako?

Izvolite, da li još neko želi? Ne želi.

Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (22.12.17 17:32:27)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Gospodine Đuroviću,

Nemamo mi problem ovdje, ja i Vi, ili bilo ko u ovoj sali. Ja Vama ovdje govorim u smislu upozorenje i mogu reći sljedeće - da i u odnosu na mišljenje koje je Vlada eksplicitno dala i u odnosu na sve ono što je opšte poznato o čemu smo pričali, a imao sam prilike dugo da o ovome razgovaram i da se ubjeđujemo, u ovom trenutku je Pošta u minusu od preko osam miliona eura za troškove univerzalnog servisa. Pošta je jedan od najosjetljivijih sistema u državi i svaka država ljubomorno čuva poštu, željeznice i još nekoliko sistema i trudi se da takva preduzeća posluju efikasno, efektivno, zakonito i pozitivno. Ovo će biti opterećenje jer je Pošta par exelans u državnom vlasništvu akcionarsko društvo sa 100% vlasništvom Vlade u ime Crne Gore. I ako je ovo u bilansu ta ispravka koja će doći na kraju krajeva ukoliko sudovi nastave tako, a ustavna žalba je u pitanju jer je podnešena od strane Pošte, nakon 11 pozitivnih presuda u korist Pošte, a onda 12 u korist Agencije onda ide sve odjedanput naopačke. Dakle, bićemo u problemu jer ovo će neko kad tad morati nadoknaditi.

Pa sutra kada bi se dokapitalizovala ta Pošta, kada bi ušao neki kapital, naravno pošta mora biti uvijek u državnom većinskom vlasništvu makar od 51% ili 100%, ili ukoliko bismo htjeli da pravimo poštansku štedionicu od te pošte kao što to rade ozbiljne države, da imamo konkurenciju na bankarskom tržištu, pa ovo će biti minus u bilansu. Dakle, ja sam autor amandmana o trostepenosti isplate troškova univerzalnog servisa gdje, ukoliko to nema vezano za ono što Agencija izdvaja za poštansku univerzalnu uslugu, onda na teret ostalih sredstava Agencije se uplaćuju.

Vi nećete da verifikujete zajedno sa Poštom koliki je taj trošak. Oni nemaju pravni osnov, čak ni po ovom zakonu iz 2016. da makar taj dio završe, da ne govorim o ovih četiri pet godina o kojima će konačnu riječ dati sud, a mogao je i u ovaj parlament. Jednostavno naprave se izmjene onog vašeg finansijskog plana, pa onda vi budete strana koja negdje mora da traži pravdu. Dakle, neprihvatljivo je da će se ovo morati kad tad rješavati, a naročito da to bude rješavano na teret budžeta Crne Gore jer Pošta je državno vlasništvo i vi ste regulator i za elektronske komunikacije i za poštansku djelatnost. I neprihvatljivo je da se Agencija koju je osnovao ovaj dom, odnosno ako ništa glasao je o njenom izvještaju i finansijskom planu i pošta koja je opet državna Pošta, da se preko sudova ne može riješiti problem koji je evidentan koji nije mali, koji je sedam osam

miliona, koji dugo traje, koji se ne rješava sedam osam godina. Mijenjaju se garniture, dakle upravljačke i u Pošti i u Agenciji za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost i nema rješenja. E o tome se radi. Dakle, ovo nije personalan dijalog odnosno sukob ili bilo šta, ovo je činjenica koja je sada i pred Ustavnim sudom i ostaje šta Ustavni sud usvoji. Ne, nemojte tako imam ja iskustava i svi mi nažalost sa Ustavnim sudom i izvršavanjem njegovih odluka, ali šta ako se i to desi. Šta ako se ne desi ko će ovo da plati, ko će ovo da plati?

Toliko, samo da negdje ukažem na probleme koje imamo u sistemu, gospodine Đuroviću. Nije ovo jedini problem ni ovaj maloprije o kojem sam govorio proceduralno, ali će stvoriti ozbiljne pravne posljedice. Ovaj o kome sam maloprije govorio da probamo negdje kao ovaj dom sa malo više osjećaja, sa malo više senzibiliteta, sa malo više slušanja onoga što se govori, pa i iz ovih desnih klupa, da se ponešto uradi i da se sprečavaju neke stvari makar u pokušaju, da se ne bavimo posljedicama već uzrocima. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:36:15)

Hvala gospodine Damjanoviću.

U svom uvodnom izlaganju podsjetili ste me na neka davna vremena prije 20 godina kada sam bio direktor Pošte Crne Gore ili 25 godina kad sam bio član Upravnog odbora Javnog preduzeća PTT saobraćaj Crne Gore. Saglasan sa Vama da možda treba razmisliti o nekim zaključcima koje treba usmjeriti u ovom pravcu, evo sagledaćemo pa ćemo pogledati ako bude inicijative u tom pravcu.

Prema dogovoru imamo sad završnu diskusiju od poslanika Radulovića. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (22.12.17 17:36:53)

Poštovani građani,

Ovo je bila jedna od mojih omiljenih tema gdje sam pokušavao da učinim nešto što je isteklo, proisteklo, što se rodilo u Sjedinjenim Američkim Državama prije mnogo vremena kada je bila velika kriza i velika intervencija države.

Da bi obuzdali državu, da bi obuzdali tajkune, mafijaše, monopole, oni su izmislili, utvrdili takozvane nezavisne institucije i regulatore. Nažalost, kod nas problema i u Hrvatskoj ima i u mnogim državama koje su članice već Evropske unije, je bio crnogorski balkanski sindrom. Umjesto nezavisni postali su paradržavni, umjesto nezavisni postali su prorežimski, umjesto nezavisni postali su protajkunski, vi gospodo, vi na čelu. Ovaj parlament nije vas izabrao iz struke, iz pameti, iz znanja, nego iz dilova, vas i ovoga režima. I mnogo sam diskutovao sa vama.

Počeo je državni tužioc, ovakav kakav je da dolazi kod vas. I gospodin Gvozdenović priča o Pošti. Znete li kad je korupcija počela u Pošti, tek tamo kad se uđe, kad iskoče razne stvari biće čudo. Da li ste vi nešto učinili? Ja bih mogao o svima vama personalno i lično da govorim i znate što sam svih ovih godina činio. Samo ću da vam kažem, građani Crne Gore, zbog čega vi plaćate određene usluge skuplje nego cio region, skuplje nego u Evropskoj uniji, mnogostruko skuplje nego što je vaš standard, mnogostruko skuplje nego što košta u Crnoj Gori ili okruženju.

Agencija za elektronske komunikacije i poštanske djelatnosti, rekao sam i u Pošti i kod vas, mnogo loših stvari po vas i po direktora i po cijeli... od tornja, nije toranj. Koliko košta jedan internet? Mjesto da ga imamo u svakom selu, na svakom mjestu, da nam bude obrazovano stanovništvo, da dolazimo do informacija, da komuniciramo, ono je postalo privilegija. To je nenormalno nešto. Da ne govorimo o pošti. Svi, nema ni jednoga poštara bez onoga koji nije član ili koji ne mora i ne smije drugačije nego član DPS-a. To je tačno.

Počeli ste sa tim da imate kola, da se ponašate bahato, koliku ste platu imali, jedva smo vam skinuli platu. Gospodin Damjanović i ja smo se borili u onom odboru, prije tri saziva, je li tako Damjanoviću, pa smo im jedva skinuli platu. One džipove, ona čuda, ko je ono plaćao?

Agencija za energetiku. Koliko sam rasprava pravio s onima što su otišli u penziju. Što ste

vi učinili. Što ste učinili sa mnopolom, sa lopovskim partnerom koji se pokazao, kojega sad i ova tužilaštva tuže da su lopovi oni koji su komunalci iz Italije, tužbu su dali. Koliko ste im obračunavali na prenosu, a koliko na distribuciji. Jesam li vam pominjao koliko je to prosjek Evropske unije, koliko je tu u Bosni i Hercegovini. Bosna i Hercegovina onakva koja je luda, svako sa svoje strane svako grabi, koliko je naplata za trošak. Šta ste učinili? Ništa. Ne znam više, zaboravio sam nije mi ni važno onaj ko je bio prije vas. Ništa niste učinili. Ko će danas da plati dilove sina, mlađanog sina Đukanovića za struju. Ko će da plati. Zahvaljujući vama, građani crni /prekid/ su potpisali te cijene. Lopovski dil vlasti i Elektroprivrede sa komunalcima gdje nema u Evropi toliki trošak ili tako, vi ste iz enegretike, ja sam izučavao, kao što ima ovo. Što to nije 1,5-2%, što to nije +6,7,8%? Zašto je ovoliko skupa električna energija, a koliko nam je na izvorištu. Što su napravili Italijani.

Agencija za nadzor osiguranja. Znaete sami, ono da /prekid/ kada ste predavali prošle godine. Što ste uradili za ovu godinu dana? Od one 3,2 milijarde koje stavljaju građani Crne Gore u komercijalne banke dobiju vrlo malo. Što ste uradili da podstaknete institucionalne investitore, pričat ćemo to u ponedjeljak, utorak, na tržištu kapitala. Da podstaknete, da ja hoću da odvajam za penziju, hoću da odvajam za životno osiguranje. Ne ono za kola što priča, za životno, hoću trista stvari. Te pare da uložim u investicije, pa da ima koristi taj čovjek koji je dao pare zato što će imati više direktne kamate, a više će opet imati za to što će standard investicija biti. Što ste uradili? Mrtvi smo bre, pravio sam paralele, ili sam gledao da jedan izuzetni magistrant i jedna izuzetna profesorica sa ovoga fakulteta, koja takođe isto misli, koja predaje taj predmet. Što ste uradili, da podstaknete to, da dignete to. Imamo sad isto školu onu finansijsku. Evo ga ministar finansija, koja nije napredna škola, koje su komercijalne banke komandanti. Ne može to. Mi treba drugačije, što ste uradili? Ništa. Što uzimate platu, kažete mi što uzimate platu? Idite kući bre.

Ja sam mislio da u ime kluba, pošto smo htjeli da budemo racionalni da mi dajete deset minuta.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:44:30)

Pa evo što se tiče toga možemo da Vam damo. Imate još dva minuta.

BRANKO RADULOVIĆ (22.12.17 17:44:46)

Jeste da kod mene ne stanuje cijela pamet Demokratskog fronta, ali sam predstavnik. Hartije od vrijednosti. Mi se evo se tučemo 10 i kusur godina. Ja vas direktno kao saučesnika pogibije Crne Gore i tržišta hartija od vrijednosti direktno optužujem.

Evo nikad, sve je bilo propast do propasti nikad crnji dani nijesu bili nego ovi zahvaljujući vama. Shvatite to. Medicina i lijekovi, hoćete li mi objasniti zašto su u Crnoj Gori tri puta skuplji lijekovi nego u Srbiji i u regionu? Zato što ne možete da razbijete lopove, uvoznički lobi, nije monopol samo ako je jedan može biti monopol dva, tri, četiri, pet. Dogovore se lopovi, koliko ćemo opaliti, koliko ćemo potkupiti, kome ćemo koliko dati, pa onda građani, između smrti, života i lijekova izaberu ono što znači na svoje zdravlje da bi dali nekome članu famelje.

Gospodine lijekovi, znače život. Oni su najskuplji i ne mogu. Pitao sam penzionere, mojih 200 - 300 eura, slušajte me penzioneri. Koliko dajete mjesečno za lijekove? Obraza mi pojedini preko 100 eura. Čujete li ministre, čujete li bili ste ministar savezni u onoj državi. Znači ljudi, lopovima je bliže ono što je zdravlje u Crnoj Gori. Koliko prijevremeno umre građana Crne Gore /prekid/ umjesto da živi toliko on zbog nemanja lijekova umre. Tretman je preko 11 hiljada. Razmislite to je jedna vaša odgovornost, vas dvojice.

Elektronske medije, možete li bar jedno napraviti, gledajte me dobro. Da one gadosti, onu bljuoštinu sa elektronskih medija maknete. Ono nije crnogorski, ono nije etički, ono nam se djeca, ono što se dešava na Pinku, neka mene blate koliko hoćete. Ali, ono što nema ni u surovnoj pornografiji, ljudi ono je ludilo.

Drugo, možete li da uradite nešto da oni bolesnici koji su na pojedinim portalima u komentarima ne blate za pare svoje, ne blate i ne lažu narod i ne blate naše porodice. Te dvije stvari samo da mi učinite. Znači da izmijenite zakon, regulativu, da uvedete ono što je i u

Švedskoj. Da ne bogaljimo ovu omladinu, ovaj narod, kroz onakve ono kunem vam se u život, da bačim ono kad vidim, slučajno ako vrtim, kad vidim onu, one monstrume što rade na Pinku u onome ne u komentarima, neka blate po meni da sam izdajnik da sam ovo, da sam ono. Ali ono što rade oni nesrećnici zatvoreni u onim sobama i u onim kavezima. Ono nema, ono je nenormalno.

Znači, ljudi bićete smijenjeni svi kad dođe nova vlast, ali do tada zbog dobra vaše porodice zbog dobra Crne Gore, razmislite kratko, a znate li kakve smo polemike pravili da preispitate svoju ulogu, ova vlast odlazi i vaš mentor odlazi, znajte to.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:48:13)

Hvala.

Predstavnici regulatornih tijela imaju pravo na završnu riječ, možete da iskoristite ili ne želite da je iskoristite?

Razumio sam da ne želite ili se neko javio? Ako ne želite? Ne želite. Hvala.

Konstatujem da je pretres završen izjasnit ćemo se naknadno imamo još 10 minuta i po dnevnom redu je **Predlog zakona o tržištu kapitala**.

Izvolite. Samo morate mi reći po kojem članu.

BRANKO RADULOVIĆ (22.12.17 17:50:13)

Gospodine Gvozdenoviću, ovo je jedan od najsistemskih zakona što postoji. Ovdje je dio budućnosti Crne Gore i molim vas da ne počinjemo 10 minuta, pa ovaj racionalnije ćemo ga koristiti da tog prvog radnog dana. Da li je to ponedjeljak ili utorak, počnemo sa tom tačkom. Samo zbog značaja te tačke. Ništa drugo.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:50:34)

Ja ću samo da poštuju dogovor koji smo imali na kolegijumu. Otvoriću ovu tačku dnevnog reda i zavisi od diskutanata da li ćemo je završiti u 18 sati ili ćemo je nastaviti.

Dajem riječ ministru kojeg smo pozvali da dođe, mislim da je red da smo ga pozvali i ovlašćeni predstavnik po ovoj tački dnevnog reda je ministar finansija Darko Radunović.

Vlada je preporučila Skupštini da prilikom razmatranja Predloga zakona pozovemo i gospodina Đikanovića iz Komisije za hartije od vrijednosti.

Izvjestioci Odbora su bili Danijel Živković, Zakonodavnog odbora i Petar Smolović, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi. Izvolite.

DARKO RADUNOVIĆ (22.12.17 17:51:29)

Ja ću uvodno, a tu je gospodin Đikanović, koji će me dopuniti u ovom dijelu koji je stručan i precizan.

Znači, donošenjem Zakona o tržištu kapitala u potpunosti će se zamijeniti postojeći Zakon o hartijama od vrijednosti i Predlogom zakona će se na sveobuhvatan i konzistentan način u skladu sa odgovarajućom domaćom i međunarodnom regulativom iz ove oblasti urediti trgovanje finansijskim instrumentima.

Predlog zakona će imati pozitivan uticaj ne samo na tržište kapitala i sve njegove učesnike koji će na poslovanje realnog sektora i na privredu u cjelini. Ovim zakonom obezbijedit će se bolja zaštita klijenata investicionih društava i očuvanje integriteta tržišta, veća transparentnost emitenata, uvođenje novih mjesta trgovanja. Poboľjšaće se finansijska disciplina učesnika na

tržištu i omogućiti bolja zaštita interesa domaćih i stranih investitora. Značajno povećanje standarda, pružanje usluga i zaštite investitora kroz detaljno definisanje prava i obaveza u pogledu kategorizacije klijenata, izvršavanja naloga klijenata, transparentnosti prije trgovine, transparentnosti poslije trgovanja i najboljeg izvršenja transakcije. Bolji sistem zaštite investitora kroz uspostavljanje fonda za zaštitu investitora u koji će članovi tog fonda uplaćivati novčana sredstva, kako bi se osigurala zaštita određenih potraživanja, klijenata članova fonda. Preciznije definisanje mjera u nadzoru u cilju efikasnijeg i blagovremenog uočavanja otklanjanja određenih nepravilnosti. Smanjenje sistemskog rizika na tržište i usklađivanje sa evropskom regulativom.

Rješenje koje donosi Predlog zakona o ... stvaranje integrisanog finansijskog tržišta na kome su investitori efektivno zaštićeni i na kome je očuvana efikasnost i jedinstvenost tržišta. Svrha Predloga zakona je i usklađivanje sa zakonodavstvom Evropske unije, koje uređuje ovu oblast poglavlje 9 i poglavlje 6 finansijske usluge i privredno pravo.

Predlog zakona o tržištu kapitala u najvećoj mjeri je usklađen sa relevantnim direktivama i ovdje su navedene direktive.

Za uvod toliko, zamolio bih i da kolega Đikanović ima priliku da kaže nešto po uvodnom dijelu.

Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:54:10)

Ostalo je još pet minuta, pa bih zamolio gospodina Đikanovića da iskoristi ova dva minuta.

ZORAN ĐIKANOVIĆ (22.12.17 17:54:16)

Osnovni benefiti primjene ovoga zakona odnose se prvenstveno na povećanje konkurencije i na inovacioni efekat. Direktive na kojima je usklađen zakon su ... organizacioni zahtjevi, transparentnost, zloupotreba tržišta, prospekt, konačnost, namjere, sistem zaštite investitora i bonitetni nadzor, a usklađen je sa zakonodavstvom Evropske unije kako je ministar iznio poglavlje 9 finansijske usluge i poglavlje 6 finansijsko pravo.

Ako želite nekoliko detalja, što to novo donosi ovaj zakon koji u potpunosti mijenja prethodni, ne zato što je to loše ne sadrži direktive, pa treba ići u korak s vremenom. Osnovne novine odnose se na sljedeće - obuhvatnije definicije finansijskih instrumenata i uvođenje novih mjesta trgovanja kroz kreiranje novih platformi za trgovanje. Značajno se povećavaju standardi pružanja usluga i zaštite investitora. Zakon je u funkciji bolje zaštite klijenata, investicionih društava i očuvanje integriteta tržišta putem usklađivanja zahtjeva koja investiciona društva regulisana tržištem moraju da ispunjavaju prilikom dobijanja dozvole za rad. Implementirana su unaprijeđena pravila izrade prospekta kod javne ponude hartije od vrijednosti ili kod uključivanja hartije od vrijednosti od trgovanja na regulisanom tržištu. Na ovaj način su ostvaruje princip zaštite investitora, na način da investitor odluku o ulaganju donosi na osnovu tačnih i potpunih informacija, odnosno o hartijama od vrijednosti u kojoj ulaže novčana sredstva.

Pored toga, zakon uvodi evropske standarde u pogledu zloupotrebe tržišta, pa je ova oblast sveobuhvatno i sistemski regulisana. Uvodi se i definicija insajderskog informisanja i zloupotrebe tržišta.

Zakon o tržištu uvodi sistem zaštite investitora kako je to i ministar iznio, a ako bude potrebe o detaljima možemo dalje razgovarati.

Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:56:06)

Hvala lijepa.

Da li izvjestioci Odbora žele riječ? Ne žele.

Ko želi riječ? Izvolite.

Ima li zainteresovanih diskutanata? Izvolite.

Molim vas da neko uzme diskusiju ili da... /upadice/ i onda normalno produžimo i za sljedeći dan.

Postoji mogućnost da se dogovorimo da nastavimo rad, ali važno je da smo počeli kao što je bilo.

Da li se neko javlja za riječ? Izvolite.

Poslanik Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (22.12.17 17:57:02)

Ovo ne znači diskusija predsjedavajući, trebate da pročete kurs kod mene oko vođenja Skupštine, da vidite. Pošto hoćete po članu. Javljam se po članu 97 stav 1 pa ga pročitajte pa da vidite da imam pravo da postavim pitanja, pa oni meie da odgovaraju. I onda ministre, samo Vi mene slušajte i onda ćete biti odlični, po proceduri.

Znači, postavio bih jedno 20 pitanja, jer su mi neke stvari nejasne po stavu 1 članu 97. Prvo ga pročitajte pa onda da vidite da biste se upoznati sa tim, koliko imam ja pravo na tome. Pročitali ste ga brzo.

Po stavu 1 člana 97 ne,dobro nasmijaste me ovo na kraju sjednice. Ipak da sve ostavimo.

Postavio bih vam pitanje, ali nemate vremena 1000 pitanja. Što ćete da napravite od ovoga čuda i velikog potencijala? Zbog onih para koje dolaze u Crnu Goru, kroz prijatelje, rođake, djecu koje se stavljaju u slamaricu ili banku, da živne tržište kapitala da stvorimo institucionalne investitore, da investicioni fondovi uistinu budu onamo đe su nas opljačkali, akcije, bez kojih su bili neki pametni normalni. Gdje ćemo da napravimo da osiguravajuća društva takođe da ulažu, da će dobrovoljni penzioni fond, o tome debelo razmislite, znate da imate mnogo kompetentnih ljudi u Demokratskom frontu pošto nemamo vremena tako je htio predsjedavajući. Predsjedavajuća riječ se poštuje. Vidimo se u ponedjeljak, utorak da mi to odgovorite.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (22.12.17 17:59:07)

Uvaženi poslanici, poslanik Radulović je iskoristio pravo iz člana 97 to je da nakon izlaganja pojedinog poslanika ili predstavnika predlagača pravo da zatraži dobije riječ ima predsjednik, odnosno ovlašćeni predsjednik kluba poslanika ili predstavnik Vlade radi pojašnjenja stavova ispravki navoda ili konstatacija iz izlaganja. To se zove komentar izlaganja, to je stav 1.

Pravo iz stava 1 ovog člana može se koristiti jedanput u trajanju od tri minuta i Vi ste iskoristili to pravo.

Hvala lijepa.

Postavljam sad pitanje da li neko želi da diskutuje povodom ove tačke. Čitam dalje.

Nakon završenog pretresa, znači poslanik čije izlaganje ima pravo na odgovor učesniku u pretresu koje je komentarisao njegovo izlaganje. Da li želite komentar ili ne želite komentar? Možete da koristite, znači ne. Ne želite.

Na ovaj način smo član 97 apsolvirali i završili posao.

Sad vas pitam dalje da li neko želi riječ, da li neko želi da diskutuje?

Da li želi riječ ili ne želi i postoje dvije mogućnosti. Znači, vi predlažete da ne završimo ovu tačku dnevnog reda ili predlažete nešto drugo.

Nijesmo završili tačku dnevnog reda, nastaviti ćemo se diskusijom neka se sprema diskutanti sljedeći put, tako je u skladu sa ovim.

Hvala lijepo.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.12.17 11:21:18)

Uvažena gospodo, dobar dan.

Nastavljamo sa pretresom u skladu sa dogovorom koji smo imali od prošle nedjelje.

Uvaženi poslanici, tačka koju smo započeli prošle nedjelje bila je tačka koja je vezana za **Predlog zakona o tržištu kapitala**. Podsjećam da smo čuli dopunsko obrazloženje Predloga

zakona od strane predstavnika Vlade i predstavnika Komisije za hartije od vrijednosti.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su ministar Darko Radunović i generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta Bojana Bošković.

Vlada je preporučila Skupštini da prilikom razmatranja Predloga zakona pozove i dr Zorana Đikanovića predsjednika Komisije za hartije od vrijednosti.

Izjavitelji odbora su Damir Živković Zakonodavnog odbora i Petar Smolović Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Ko želi riječ? Izvolite.

Da li neko od poslanika se javlja za riječ?.

Poslanik Radulović. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 11:22:50)

Poštovani građani Crne Gore,

Ovo je jedna od izuzetno važnih tema. Pojednim naprednim državama ovo je najvažnija tema što se tiče privrede, ekonomije i razvoja. Ja sam evo dvije godine to teoretski izučavao, sticajem okolnosti a cio život za to što mi jedan član porodice kompetentnog svjetskog mentora tako da sam obnovio svoje znanje. I onda sam se još više razočarao u našu stvarnost.

Kroz tržište kapitala je izvršena najveća pljačka, a teško je biti najveća pljačka u Crnoj Gori u ovom takozvanom neoliberalnom konceptu, tržišnom prelazu, transformacijama i svemu ostalom. Nažalost, moram personalno da kažem, zahvaljujući pojednim urednicima pojedinih medija koji su spinovali, dizali pojedine transakcije zahvaljujući dilovima koji su unaprijed bili dogovoreni, zahvaljujući Komisiji, tržištu hartija od vrijednosti u kojoj ste vi bili čelnici. Ja neću da kažem zašto ste to uradili ali zahvaljujući vašem radu su se desile mnoge stvari. I vi i ja smo bili dosta često sagovornici. Upozoravao sam vas da sa ovakvom transparentnošću na tržištu hartija od vrijednosti, sa ovakvom ulogom komisije niđe ne možemo stići. Možda ćete se smješhati jednog dana na drugom mjestu, ja se ne bih smješkao.

Imali smo preko 800 miliona građani Crne Gore koje smo zajednički zaradili naši očevi, preci u ono doba samoupravljanja, izgradili mnoge fabrike i desilo se da kroz nekoliko privatizacionih fondova koji su sad postali investicioni fondovi kroz određene transformacije je opljačkano to. Vaš uspjeh je i ono što se desilo prije neki dan. Tržište hartija od vrijednosti je 0, niko više ne trguje. Ono je toliko postalo plitko, ono faktički više ne postoji.

Tržište kapitala, građani Crne Gore, je jedan od osnovnih segmenata takozvanog finansijskog tržišta. Tu su tri segmenta, to je tržište novca, tržište devizama i tržište kapitala. Pojednim državama je novac i banke komercijalne osnovni subjekat i činioac nečega što znači razvoj i sve ostalo. A u pojednim državama koje su najnaprednije države to je tržište kapitala. Znači sve ide kroz hartije čija naplata ide poslije godinu dana. Ništa se neće desiti bez vaše promjene, nažalost. Kako da vratimo povjerenje opljačkanim građanima. Kako one 2,4, čini mi se milijarde, da stavimo u funkciju razvoja. Kako ono što su stavili u komercijalnim bankama kada se to uzme i oroči, ja ne znam da li je to više kamata od 4-5%. U dobrim državama sa sigurnim investicijama kroz razne institucionalne investitore, bilo da su to penzijski, zdravstveni, investicioni fondovi, manjeg rizika, srednjeg rizika, većeg rizika, to se kreće građani Crne Gore neđe 12, 15, čak i 30% ako je to veoma rizično.

Promet i strane direktne investicije, strane direktne investicije to je jedna od velikih zabluda. Potrebne su nam strane direktne investicije, ali koje će doprinijeti razvoju pameti društvenog proizvoda, ne nikako gdje ćemo plaćati i prodavati svoje nekretnine i sve ostalo. Strane direktne investicije 90% slučajeva idu kroz tržište kapitala.

Pitam vas što je dobro? Nažalost to je tragedija i vaša i moja - što je dobro u tržištu kapitala. Predsjedniče Komisije, koji opet ćete biti predsjednik komisije, zahvaljujući ne rezultatima rada nego zahvaljujući tome što ste u dobrim odnosima sa guruom naše ekonomske politike, Vukotićem i sa njegovim suvlasnikom i predsjednikom DPS-a kad je u pitanju Univerzitet Donje Gorice gdje se štancuju tako jednomni....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.12.17 11:27:55)

Poslaniče Raduloviću, ja vas molim da vodimo računa da radimo po Poslovniku u skladu sa članom 107. Znači, mjera opomene se može izreći poslaniku koji govori prije nego što je zatražio i dobio riječ, vi to niste uradili i dobili ste riječ, koji i pored upozorenja predsjednika Skupštine govori o pitanjima koje nije na dnevnom redu sjednice Skupštine, koji prekida govornika u izlaganju ili dobacivanju, odnosno ometa govornike ili na drugi način ugrožava slobodu govora, koji upotrebljava uvredljive riječi i izraze, koji iznosi činjenice i ocjene koje se odnose na privatni život poslanika i drugih lica, ako drugim postupcima narušava red na sjednici ili postupa protiv odredaba ovog poslovnika.

Mi govorimo o licima koja ovdje nisu prisutna i ja vas molim da uskladimo svoj

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 11:28:59)

Gospodine Gvozdenoviću,

Ja sam čovjek koji dijalog poštujem do kraja. Kažite mi u čemu sam ja to prekršio Poslovnik, samo mi zaustavite vrijeme.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.12.17 11:29:13)

Evo, zaustavili smo, kao što vidite ...Znači

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 11:29:16)

Ne, u čemu, znači molim vas

Nemojte na ovaj način da radite. Znači, ja pokušavam na svaki način da to bude korektno koliko se može. Vi ne dozvoljavate nekome ko je ideolog ekonomske sunovrat politike Veselina Vukotića, da ga ja pominjem ili njegovog suvlasnika Donje Gorice Mila Đukanovića da ne pominjem koji su glavni zagovornici neoliberalnog koncepta. Pa ja ne mogu to da shvatim. Ja govorim o temi tržištu kapitala. Znači tržište kapitala, gospodine Gvozdenoviću, ja sam čovjek koji je utemeljen u tome, samo govorim o tržištu kapitala, samo govorim o institucionalnim investitorima, samo govorim o našoj pogubnoj praksi u posljednjih 15, 20 godina gdje je opljačkano više od 800 miliona eura, koji je izvještaj Ekonomskog fakulteta na čelo sa potpredsjednikom Vlade koji je bio.

Znači, odgovorite mi što je dobro na tržištu kapitala. Da li je dobra berza, da li su dobre investicije, da li je dobra regulativa, da li je dobra tražnja, da li je dobra ponuda, da li su dobri institucionalni investitori, bili oni iz kojeg spektra, kažite mi šta je dobro da bi se ovaj zakon mogao da se primijeni. Jednu stvar. Tragedija svih nas ovdje. I prekinete me u pola rečenice, ja se vraćam na nešto što nije ni bitno.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.12.17 11:31:02)

Hvala poslaniče Raduloviću.

Da li još ima zainteresovanih za diskusiju?

Predrag Sekulić, izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 11:31:20)

Hvala vam gospodine potpredsjedniče.

Uvažene kolege,

Pred nama se nalazi Zakon o tržištu kapitala, rekao bih jedan od najobimnijih zakona kojeg

smo do sada imali prilike da raspravljamo u Skupštini Crne Gore. Naravno osnovno je pitanje da li kroz svih 445 članova, da li je trebao zaista ovakav zakon da bude u ovoj mjeri obiman, rekao bih da jeste iz prostog razloga što se materija reguliše na jednom mjestu i to je dobro za sve one koji žele da investiraju u Crnoj Gori.

I druga dobra stvar je činjenica da sa ovim zakonom takođe idemo u skladu sa onim što su evropske norme. Ne treba zaboraviti da je oblast tržišta kapitala oblast koja se najviše mijenja kad je u pitanju Evropska unija i kad je u pitanju propis Evropske komisije uz činjenicu da imamo čitavo jedno poglavlje koje se odnosi na ovo pitanje. I rekao bih da je dobro što danas pred nama imamo jedan moderan zakon, moderan zakon koji reguliše kompletnu ovu oblast. Govorimo i o tome da imamo i definisanje finansijskih instrumenata ali i uvođenje novih mjesta trgovanja i novih platformi za trgovanje i čini mi se da je to veoma značajno. Znači da idemo u korak sa onim što je dešavanje sa tržištom kapitala u svijetu. Naravno, ovo je prilika da se bavimo i sa onim što možda nije u direktnoj vezi sa ovim zakonom, ali dozvolićete nekoliko teorijskih, čisto teorijskih napomena zato što se često u ovom parlamentu govori o tome da li imamo neoliberalnu ekonomiju ili neku drugu vrstu ekonomije. Rekao bih da neoliberalnu ekonomiju danas u svijetu niko nema, makar ne u onom obliku kako je definisao Adam Smit, a to je da se tržište samo reguliše i da nemamo uopšte uticaja države. Sa druge strane čini mi se da je negdje opšte teorijski prihvaćeno mišljenje da je ... model gdje se država mijenja u onoj mjeri u kojoj može pomoći tržištu kapitala, kao što je recimo ovdje slučaj, znači regulisanje tog tržišta s jedne strane, a sa druge strane intervencionizma kada su u pitanju velike ekonomske krize, a to smo imali prilike da vidimo i u nedavnoj prošlosti. I kažem, još jedanput, čini mi se da taj sami naziv neoliberalne ekonomije ne odgovara svojoj suštini ako ga koristimo u onom dijelu u kojem je liberalizam negdje već krajem 19. vijeka doživio svoj neuspjeh, svoj fijasko.

Ali, kažem još jedanput, ne treba zaboraviti da je rijetko koja država u regionu kao Crna Gora bila posvećena onome što je pitanje socijalne ravnoteže u društvu. I rekao bih malo je država u regionu koje na taj način vode računa o svojim građanima na način na koji to radi naša država i zaista je neprimjereno govoriti ovdje o neoliberalnoj ekonomiji.

I dozvolićete, takođe činjenicu da, a to je mislim negdje opšte poznato da je početkom ekonomske krize koja je počela u bankarskom sektoru u Americi, došlo do velikog državnog intervencionizma. Ne treba zaboraviti da su federalne rezerve ubacile milijarde eura u sistem Sjedinjenih Američkih Država i to u proizvodni sistem, znači za proizvodnju u automobilske industriji. I čini mi se da to negdje svi zaboravljamo načine na koje država može da interveniše, da vrši te intervencije. Znači može kroz socijalnu politiku, može kroz održavanje direktno onoga što je pitanje proizvodnje i naravno, ne treba zaboraviti da propisi Evropske unije su nešto drugačiji od onih propisa koji važe u Sjedinjenim Američkim Državama, a takođe smo i mi dužni u velikoj mjeri, s obzirom da vodimo pregovore s Evropskom unijom, da se pridržavamo tih propisa, tako da taj državni intervencionizam ne može da bude takav kao što je to negdje u nekim drugim sistemima. U svakom slučaju kažem još jedanput, treba da najzad taj termin neoliberalne ekonomije negdje sklonimo po strani, jer kažem da ne odgovara svojoj suštini.

I dozvolite da ponovim još jedanput. Čini mi se da ćemo se s ovom materijom veoma brzo ponovo srijetati iz prostog razloga što Evropska unija, odnosno Evropska komisija upravo tržište kapitala najčešće reguliše i vrlo često imamo izmjene u ovom dijelu. Ali je dobro da pratimo ono što su evropski trendovi u ovoj oblasti. I naravno, ne treba zaboraviti kada govorimo o direktnim stranim investicijama, a drago mi je što sad imamo i sa ove druge strane naših kolega iz opozicije, i sve češće tu priča o stranim direktnim investicijama kao nešto što je pozitivno za Crnu Goru. Ne treba zaboraviti da svako ko želi da ulaže svoj kapital traži prije svega sigurnost za njega, a ta sigurnost podrazumijeva, s jedne strane političku stabilnost ali isto tako podrazumijeva dobre zakone kojima se uređuje ova oblast. Hvala.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENVIĆ (26.12.17 11:35:46)

Zahvaljujem poslaniku Peđi Sekuliću.

Da li se još neko javlja za riječ? Nema.

Shvatio sam da niste zainteresovani za završnu riječ i na ovaj način bi završili Predlog

zakona o tržištu kapitala.

Po dnevnom redu bi trebalo sad da bude Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore, gdje je ovlašćeni predstavnik Kemal Purišić, ali smo se na kolegijumu dogovorili da ova tačka dnevnog reda počne u 1 sat. Zbog toga predlažem da sad pređemo na tačku dnevnog reda koja je vezana za Privredu komoru i

Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 11:36:40)

Gospodine Gvozdenu, ovo je neprimjereno, ovo je katastrofa. Govoriti o nečemu što je sistemski zakon, raspravljati o tome, postaviti pitanje predlagaču, pitanje. Muk. To je katastrofa. Niti uvodne, niti odgovora, niti diskusije, niti završne riječi. Znači, ubuduće da bi bili racionalni da ne troše benzin državni stavite sliku onoga predlagača tu i onda ćemo sa slikom da razgovaramo ili bez ičega. Mislim ovo je ludilo.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.12.17 11:37:29)

U ime Demokratskog fronta, izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 11:37:34)

Ovo što ste sad saopštili ne odgovara istini. Na kolegijumu je dogovoreno da se radi do 12 časova jer ste vi tražili pauzu u 12 časova i da idu normalno tačke pod rednim brojem 5, to je ova tačka što je sad bila, tačka pod rednim brojem 6 i tačka pod rednim brojem 7 i u 12 se daje pauza.

Kako ste vi sad vratili tačku broj 9 - Zakon o Privrednoj komori da se sad o njoj raspravlja. Ovo je dogovor na kolegijumu do momenta kad sam ja bio, a očigledno kad ja odem vi imate posebni dogovor mimo Demokratskog fronta.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (26.12.17 11:38:09)

Evo sad ću vam objasniti.

Znači to su tačke dnevnog reda, kao što vi kažete u skladu sa dnevnim redom.

Na podsjetniku koji je ispred mene sljedeća tačka dnevnog reda je tačka koja se odnosi na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju odluka Ustavnog suda za koje smo se dogovorili da počne u 1 sat. Je li tako? Tako je. Znači u 1 sat.

Slušajte sad, pitao sam šta se dešava sa tačkama 6 i 7. Zašto nisu u podsjetniku? Nisu odbori završili svoje obaveze. Znači to je to. Znači sad možemo da uradimo sljedeće: ili da idemo na Privrednu komoru da radimo do 12, ili da napravimo sad pauzu pa da nastavimo u 1 sat. Dogovoreno.

Sada dajemo pauzu do 1 sat. U 1 sat nastavljamo sa Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju odluka Ustavnog suda Crne Gore, prema dogovoru s kolegijuma.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 13:28:19)

Poštovane kolege nastavljamo sa radom.

Prelazimo na razmatranje **Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore UH br. 6/16 od 19. aprila 2017. godine - Službeni list Crne Gore broj 31/17.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Kemal Purišić, ministar rada i socijalnog staranja i Goran

Kuševića, generalni direktor Direktorata za socijalno staranje i dječju zaštitu. Pozdravljam ih.

Izjavioci odbora su Miodrag Vuković Zakonodavnog odbora i Nedžad Drešević Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?. Želi.

Izvolite, ministar Purišić.

KEMAL PURIŠIĆ (26.12.17 13:29:04)

Hvala vam.

Uvaženi predsjedniče Skupštine, uvaženi poslanici dame i gospodo,

Na sjednici od 19. aprila 2017. godine Ustavni sud Crne Gore donio je Odluku kojom se ukidaju odredbe člana 4 Zakona o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti i prestaju da važe danom objavljivanja ove odluke.

U skladu sa navedenom odlukom Ustavnog suda Crne Gore Skupština Crne Gore je usvojila Zakon o izvršenju Odluke Ustavnog suda od 19. aprila 2017. godine. Taj zakon je objavljen u Službenom listu broj 31/2017, 30. 06. tekuće godine. Ovim zakonom regulisan je pravni status korisnica prava na naknadu na način što su obuhvaćene korisnice kojima je, radi korišćenja tog prava, njihovom voljom prestao radni odnos na neodređeno vrijeme, pravo korisnica kojima je obustavljena isplata penzija, pravo korisnica koje su bile na evidenciji Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, kao i način ostvarivanja prava navedenih kategorija korisnica.

Za ostvarivanje prava ovih korisnica do kraja ove godine za naknade je izdvojeno oko 2,8 miliona, a za uplatu doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje oko dva miliona eura. Osnovni razlog za izmjenu i dopunu navedenog zakona koji je Vlada predložila je što nijesu bila precizirana prava korisnica na naknadu po osnovu rođenja troje ili više djece, koje su radi korišćenja tog prava prestale da obavljaju preduzetničku ili poljoprivrednu djelatnost i takvih je prepoznato kroz sistem socijalnog staranja oko 150 novih korisnica, a za uplatu prava na naknadu, na godišnjem nivou je potrebno obezbijediti 408.690 eura, kao i korisnica koje su bile na evidenciji Zavoda za zapošljavanje, a naknadu kod nadležnog centra za socijalni rad su ostvarile po osnovu radnog staža. Dakle, imamo dvije kategorije korisnica koje sam već pomenuo.

U odnosu na navedeno u Predlogu zakona predlaže se unapređenje odredbi koje se odnose na korisnice kojima pripada pravo na mjesečnu naknadu a koje su radi ostvarivanja tog prava raskinule radni odnos, odnosno prestale da obavljaju preduzetničku ili poljoprivrednu djelatnost zbog čega je izvršeno njihovo brisanje iz registra poreskih obveznika i osiguranika. To je prva kategorija.

Drugo unapređenje je unapređenje odredbi koje se odnose na prava korisnica naknada po osnovu rođenja troje i više djece, po osnovu prethodno ostvarnog radnog staža, a koje su prije ostvarivanja tog prava bile na evidenciji nezaposlenih lica kod Zavoda za zapošljavanje Crne Gore.

Treće pojašnjenje ili unapređenje ovog propisa je što su utvrđeni iznosi doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje kao i način ostvarivanja prava za navedene kategorije korisnica.

Četvrto što donosi ovaj prijedlog zakona je da korisnice novčane naknade po osnovu nezaposlenosti kod Zavoda za zapošljavanje nastavljaju da koriste to pravo od dana obustavljanja prava na naknadu po osnovu rođenja troje i više djece kod nadležnog Centra za socijalni rad, odnosno od 1. jula 2017. godine, dakle predlaže se povratno dejstvo normi. Takođe, korisnicama prava koje su koristile pravo na naknadu po osnovu rođenja troje i više djece, a kojima je radi ostvarivanja tog prava prestalo pravo na novčanu naknadu kod Zavoda za zapošljavanje, koje su ostvarile u skladu sa posebnim zakonom, do ponovnog zaposlenja, odnosno nastupanja nekog od osnova za prestanak prava na novčanu naknadu, takozvane trajne korisnice za vrijeme za koje su koristile pravo kod nadležnog centra za socijalni rad, da im se uplate doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje. U Prijedlogu zakona članovi 1, 4, 6 i 7 imaju povratno dejstvo. Ustav Crne Gore u članu 147 stav 2 propisuje da pojedine odredbe zakona, ako to zahtijeva javni interes, utvrđen Zakonom o postupku donošenja zakona mogu imati i povratno dejstvo.

Vlada predlaže Skupštini Crne Gore da u skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore ovaj zakon donese po skraćenom postupku kako bi se prepoznate korisnice prava na naknadu po osnovu rođenja troje ili više djece čija prava zakonom nisu bila precizirana mogle, kako bi se otklonile eventualne štete, posljedice na navedene kategorije korisnica. I takođe, Vlada predlaže Skupštini Crne Gore da zakon stupi na snagu danom objavljivanja u Službenom listu iz potrebe da se pruži pravna zaštita korisnicama čija prava Zakonom nijesu bila precizirana.

Izvinjavam se što sam malo prekoračio.

Mogu samo još jednu rečenicu. Kada je u pitanju kategorija korisnica koja je bila neprecizno definisana i u prethodnom zakonu, a mislilo se dakle da im se to pravo daje, radi se o korisnicama kod Zavoda za zapošljavanje koje su koristile onu naknadu po osnovu osiguranja od nezaposlenosti u vremenu u kojem je to posljednjim rješenjem utvrđeno, njih je 556 prepoznato kroz ovaj postupak pred centrima za socijalni rad, a ova prva kategorija već sam rekao oko 150 je preduzetnica i poljoprivrednica. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 13:34:59)

Hvala i vama ministre.

Da li se neko od izvjestioca javlja za riječ? Ne javlja.

Onda, prvo se za riječ javio Suad Numanović. Izvolite poslaniče Numanoviću.

SUAD NUMANOVIĆ (26.12.17 13:35:12)

Zahvaljujem predsjedniče.

Uvaženi poslanici, poslanice, poštovani građani Crne Gore,

Pred nama je, poštovani ministre sa saradnicima, pred nama je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore od 19. aprila 2017. godine i kao što smo čuli u obrazloženju, dakle ovim predlogom zakona se uređuje pravni status korisnica prava po osnovu rođenja troje ili više djece, koje im je priznato po osnovu člana 4 Zakona o dopunama i Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, a koje su prestale da važe danom objavljivanja odluke od 19. aprila 2017. godine, kao i članom 1 i 2 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti.

Dakle, ovdje je jasno, iz obrazloženja se vidi da se radi o onim majkama koje su obavljale.... .. ili poljoprivrednu djelatnost koje nijesu bile prepoznate ovim zakonom, a bile su brisane iz registra poreskih obveznika i osiguranika i svakako da se radi i o onim korisnicima koji su shodno zakonu o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti se nalazile i crpile naknadu na evidenciji Zavoda za zapošljavanje.

S obzirom da je, shvatio sam, došlo do problema u praksi bilo je neophodno, poštujući odluku Ustavnog suda od 19.aprila 2017. godine, donijeti, predložiti predlog ovoga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju odluke Ustavnog suda i ja sam siguran da sa ovim predlogom smo sve one korisnice koje su se našle povodom ukidanja tzv. Zakona o majkama vratile se u poziciju, početnu poziciju koje su bile prije donošenja ovog zakona i siguran sam da ćemo donošenjem ovog zakona prosto nastaviti taj reformski kurs u oblasti socijalne i dječje zaštite. Kao što znate sistemski pristup socijalne zaštite jedan od značajnih obaveza i ove Vlade i našeg društva da uredimo sistem socijalne zaštite na kvalitetan način i u tom pravcu reformski kurs se ogleda u donošenju, prije svega, zakonodavnog okvira koji je usklađen sa svim međunarodnim standardima iz oblasti dječje zaštite. I predstoji nam period gdje tako dobar zakonodavni okvir trebamo primijeniti i na kvalitetan način.

Kada govorimo o sistemskom pristupu onda nam je cilj da ova socijalna davanja budu usmjerena zaista prema onim licima koja se nalaze u stanju socijalne potrebe, odnosno djece i stara lica svakako osobe sa invaliditetom, radno nesposobni i ostala grupa stanovnika koja se nalazi u riziku.

Podsjećamo se na Zakon o dječjoj i socijalnoj zaštiti koji smo i usvojili tokom 2017. godine i želim sve nas da podsjetim da smo tad, a ono što jeste planirano tokom 2018. godine jesu i

budžetska sredstva na nivou od 11 miliona eura koja treba da i servisiraju taj zakon i obaveze, a podsjećam da smo tad usvojili lakše kroz izmjene i dopune tog zakona, lakše ostvarivanje materijalnog obezbeđenja porodice koje se crpjelo na nivou od devet mjeseci. Izmjenama MOP se isplaćuje ovim predlogom svih 12 mjeseci. Zatim, došlo je do lakšeg ostvarivanja MOP-a jer su neke barijere otklonjene i dolazimo do lakšeg ostvarivanja ovog prava. Svakako da tako ostvaren MOP omogućava i ostvarivanje drugih prava kao i socijalne zaštite kao što je ishrana, zatim predškolsko vaspitanje, odmor, rekreacija, participacija o utrošku struje itd. Isto tako smo usvojili da po osnovu rođenja djeteta čiji su roditelji na Zavodu za zapošljavanje ili su studenti da se dječji dodatak uvećava za 20%.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 13:40:13)

Kolega samo polako privodite kraju.

SUAD NUMANOVIĆ (26.12.17 13:40:16)

Naravno tu smo postigli veći kvalitet u dostupnosti usluga u zajednici i ono što je jako bitno jeste da smo nastavili drugu i treću fazu izrade socijalnog kartona koji će tačno targetirati osobe kojima je neophodno dodjeljivanje socijalne pomoći. Ne mogu a da ne kažem da smo donijeli i čitav niz strateških dokumenata i socijalne i dječje zaštite, zaštite dječijeg hraniteljstva, zaštite starih lica sa invaliditetom, nasilje u porodici, nasilje nad djecom, raseljenih i izbjeglih lica. Dakle, radi se zaista o sistemskom pristupu koje treba svakako podržati i za očekivati je da ćemo kroz ovako kvalitetan zakon unaprijediti i dobiti kvalitetnu socijalnu zaštitu.

Ono što sigurno očekujemo u narednom periodu jesu i nove investicije i otvaranje novih radnih mjesta, a oni kroz socijalni karton koji budu targetirani da imaju potrebu za socijalnom pomoći, da u zavisnosti od materijalne mogućnosti države, svakako u narednom periodu intenziviramo ideju o povećanju istih.

I evo, s obzirom da mi je isteklo vrijeme, ja vam se zahvaljujem na prekoračenju. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 13:41:41)

Hvala vam.

Riječ ima Janko Vučinić, a neka se pripremi Branka Bošnjak.

JANKO VUČINIĆ (26.12.17 13:41:49)

Poštovani građani, poštovane majke,

Izmjene i dopune Zakona o socijalnoj zaštiti ili kako smo ga prihvatili da ga zovemo Zakon o majkama i sva dešavanja koja su se dogodila u zadnju godinu dana u vezi ovoga zakona predstavljaju pravi presedan. I ovo što se desilo ne može se desiti u normalnim i uređenim državama da se oduzme stečeno pravo. Ovo se moglo samo desiti u zemlji u kojoj DPS posjeduje državu i u kojoj institucije državne, koje bi trebale da rade u interesu građana, su pretvorene u filijale Demokratske partije socijalista i njenih satelita na čijim čelnim pozicijama se nalaze partijski aparati i jedan takav partijski aparatnik iz Ustavnog suda je kumovao i odigrao glavnu ulogu o ukidanju stečenog prava i naknadama za majke. Ustavni sud u ovoj situaciji se postavio ne kao sud nego kao izvršna vlast i direktno sproveo odluke iz Vlade.

Kada se počelo govoriti o mogućnosti ukidanja ovoga zakona nijesam uopšte očekivao da se mogu ukinuti stečena prava, jer je to u normalnim zemljama, kao što rekoh, nemoguće. Očekivao sam u najmanju ruku da će se Zakon ukinuti i da neće važiti za ubuduće a da će ostati stečena prava za ostale majke, ali smo se ovdje ubijedili koliko jako može nogom i koliko đonom može Demokratska partija socijalista da udari u sirotinju kao što je uradila sa ovim zakonom. I

sada kada ste svjesni koliko ste zla nanijeli tim ženama, sada im ponešto vraćate na kašičicu, najviše da ih posvađaju.

Niko nikoga nije tako prevario kao što ste vi ministre zajedno sa ostalim funkcionerima iz Demokratske partije socijalista prevarili majke. I sjetimo se šta je bilo prije izbora. Onaj ko nije bio dobro upućen u politička dešavanja i dešavanja ovdje u Skupštini, nije mogao dobro da razazna ko je podnosilac bio onoga Zakona za majke. Na predizbornim vašim skupovima izgledalo je da ste to vi predložili i usvojili taj zakon, a ne opozicija. Siktali ste ministre na govornicama u predizbornim kampanjama da je to zakon koji nije dobar a koji će se poštovati da će se obezbijediti finansijska podrška za realizaciju toga zakona, da se stečena prava ne mogu ukinuti. I šta je bilo nakon izbora? Prvo što je uradila ova parlamentarna većina koja je ovdje sklepana na osnovu krađe izbora i zahvaljujući tandemu Sinđelić - Katnić, prvo što vam je bilo ukinuli ste nadoknade za majke. To je bila prevara vijeka. Niko svoj narod, svoje građane, niko tako svoje žene, majke nije uspio da prevari kao što su to uradili funkcioneri DPS-a i funkcioneri Bošnjačke stranke.

Šta smo mogli mi da uradimo kao opozicija? Mogli smo jedino da podržimo te proteste, evo sada se održava protest tu ispred Skupštine i mi ćemo uvijek podržavati proteste tih žena i biti na njihovoj strani. Takođe smo se, kao opozicija, obavezali sutra ako Bog da kada se na prvim izborima koji budu, uspostavi vlast na osnovu slobodno izražene volje naroda, onda ćemo prvo što će nama biti kad formiramo vlast je da vratimo taj zakon u prvobitni oblik i da se vrate te nadoknade jer za to mora imati svaka normalna zemlja imati novca za tu socijalu. Majke to rade dobro i na njih treba da se ugleda opozicija. One protestuju svaku nedelju, svako 15 dana se okupljaju i treba to da rade, imaju našu punu podršku. Koji je put da se vrate te nadoknade?

Sada se obraćam vama uvažene i poštovane majke

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 13:46:51)

Samo polako privodite kraju.

JANKO VUČINIĆ (26.12.17 13:46:53)

Samo jedna rečenica. Znači, ne morate čak ni da dolazite na proteste, ali jedno morate uraditi, na prvim izborima 22.000 majki i članova njihovih porodica ne smijete glasati za prevarante iz DPS-a, Bošnjačke stranke i drugih satelita. Treba samo da ih ne glasate i to je put da vam se vrati ta socijala, ta crkavica, ta kora hljeba koju su vam ti prevaranti uzeli.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 13:47:26)

Hvala.

Sada ima riječ Branka Bošnjak, neka se pripremi Ljiljana Đurašković.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 13:47:34)

Poštovani građani,

Ministre Purišiću, moram na samom početku da vas pitam da li osjećate nelagodu, grižu savjesti ili makar trunku stida za ono što ste uradili majkama i bole li vas njihove suze i njihov očaj. Sve ono što ste pričali tokom vaše predizborne kampanje, čime ste se hvalili, sve ste porekli i iznevjerili svoje birače. Prevarom ste i došli do vlasti. Odgovaralo vam je da u kampanji Zakon o majkama pripisete sebi, a onda ste za rad ličnih interesa, tj. sopstvenih fotelja vrhuške iz Bošnjačke stranke počev od vašeg predsjednika stranke, jednog politički potpuno anemičnog i bezličnog lika, koji se ustoličio na mjesto potpredsjednika Vlade, preko vas koji ste se ugnijezdili u

ministarsku fotelju drugog potpredsjednika Nurkovića koji je sjeo u fotelju ministra saobraćaja, te izvršnog direktora Sulja Mustafića, koji je stao na čelo Zavoda za zapošljavanje, tu ste ga vi trampili za Vukicu Jelić, pa ste Vukicu Jelić prebacili kod sebe, a Sulja Mustafića poslali u Zavod, pa onda bivšeg poslanika Sijarića koji se evo proslavio u Zavodu za školstvo sa time što je od Hrvata prepisao, pa Almera Kalača na čelu Direkcije za javne radove i ponekog vašeg vjerovatno rođaka i sunarodnika koje ste imenovali na mjesta savjetnika šefova kabineta, ali ste za to na hiljade majki bošnjačke nacionalnosti bacili u očaj i u siromaštvo. I za to sam vas i pitala na startu da li osjećate makar malo griže savjesti za to što ste uradili.

A onaj zakon iako nije bio baš savršen mogao se dorađivati i bio je odraz solidarnosti prema žrtvama tranzicije, prema onima koje nikada nijesu mogle da dođu do posla zahvaljujući ovoj vlasti, koje su decenijama strpljivo čekale na birou rada, a i onima koje su rmbale za minimalac kod bahatih tajkuna bliskih vlasti.

DPS se izvukao iz svega ovoga i podmetnuo vas. A vi alavi zarad fotelja ste sve njih prevarili i doveli ste ih u zabludu i oteli im stečeno pravo.

Znate li da je među njima na hiljade samohranih majki koje su neodgovorni muževi ostavili bez alimentacije da se bore za egzistenciju svoje djece i one su danas iza ograda, tu ispred Skupštine, spavale su na asfaltu danima a vi ste ih ignorisali i nigdje nije bilo ovih koleginica iz vlasti da se oglase o ženskim pravima. Niko od njih se nije, prezirali su, okretali glavu i to je jedna sramota koja je urađena, najveća sramota koju Crna Gora može sebi da priušti.

Ministre, ovo više nije pitanje ekonomije, to je pitanje etike, pitanje morala, pitanje obraza. I nemojte mi molim vas reći da su majke bomba u finansijskom sistemu. A nisu bomba propale garancije razno raznim bjelosvjetskim tajkunima, nisu oprošteni porezi onim tajkunima bliskih vlasti, nije šverc cigareta vašeg premijera, nisu propali biznisi prve familije koje smo mi plaćali i njima bliskih kriminalaca kojima može sve biti. Evo samo iz vaše nadležnosti ima li ijednog privatnika, neka javnost zna, zna da govorim istinu, u Crnoj Gori koji plate svojim zaposlenim ne daje dio na ruke, tj.na crno, a osigurava ih i plaća im doprinose na minimalac. Koliko je to odštete na budžet Crne Gore? Jesu li tu mogle majke da se namire? A da ne govorim o onom zakonu o penzijama državnih funkcionera koji je Ustavni sud proglasio neustavnim, pa su ostali i Kilibarda, i Drecun, i Peco, i Meco da primaju i dalje te penzije i da rade povrh toga, a majkama ne može biti zato što ste korumpirali Ustavni sud, pojedince u Ustavnom sudu. Čast onima koji su izuzeli mišljenje i bili u manjini na žalost. To su institucije sistema sramne koje su na strani vlasti potpuno zarobljene i bacili ste na hiljadu, baš vi iz Bošnjačke stranke, treba ove majke da vas preziru. Ja mislim da na sljedećim izborima, ako ima pravde, ući više u vlast. Ovo ste na prevaru stekli, a tako nešto nije održivo. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 13:52:38)

Ima riječ Ljiljana Đurašković, a neka se pripremi Vera Bulatović.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (26.12.17 13:52:54)

Poštovani građani, drage majke koje se momentalno nalazite ispred Skupštine,

Čast mi je što sam kao jedan od poslanika Kluba Demokratskog fronta digla ruku i glasala na osnovni Zakon o majkama koji je izglasan u ovoj istoj Skupštini 16.jula 2015. godine.

Prvo je bilo rečeno da pravo na naknadu imaju samo majke iz radnog odnosa. Onda su poslanici Bošnjačke stranke ultimativno rekli da će glasati Zakon o majkama ako se dodaju i majke sa Zavoda za zapošljavanje, a onda su dodate i majke penzionerke tako da se stvorila cifra od blizu 22.000 korisnica.

U mnogim porodicama novac od naknade je bio jedino primanje i osnov za egzistenciju familije i školovanje djece. Novac od naknade davao je majkama sigurnost i koliko toliko ekonomsku nezavisnost. Mnoge su se usudile i da napuste nasilnika koga su godinama trpjele, a evo mu se sada moraju pokajnički vratiti jer nemaju niti kud niti sa čim. Kategorizacijom korisnica naknada krši se princip jednakosti građana pred zakonom i namjerno pravi razdor između majki

koje uporno i dostojanstveno mjesecima traže pravdu i istinu i svoje Ustavom zagaranovano pravo na naknadu.

Slučaj majki stigao je i do Ujedinjenih nacija čiji komitet je izdao pravno obavezujuću poruku državi da formira Fond za podršku ženama koje su ostale bez naknada, ali i izvrši procjenu rizika od siromaštva. Ostale su bez naknada i majke koje su radile na određeno zadnjih godina, a sa preko 25 godina staža. Ostale su i majke koje su radile na neodređeno, znači imale su stalan radni odnos, a poslodavac im nije uplaćivao doprinose zadnjih godina. Ostale su i bez penzije i bez naknade majke koje su zbog stečaja ostale bez posla, majke žrtve tranzicije koje su bile na Zavodu za zapošljavanje, a nisu primale ništa sa Zavoda, a imaju preko 25 godina radnog staža. 13.000 majki sa Zavoda za zapošljavanje koje nisu ništa dobijale su ostale bez ikakve naknade. Mnoge majke nisu dobile odgovor na žalbe od februara 2017. godine. U Upravnom sudu se momentalno nalaze žalbe po dva osnova i po osnovu smanjenja naknade i po osnovu ukidanja naknade. A u praksi šta se dešava? Naše žene ne mogu da se prijave na Zavod za zapošljavanje. Rekli su da je prvobitni Zakon o majkama, ja ga tako nazivam jer zovem ga onako kako ga narod zove, populistički i da nema veze sa socijalnom zaštitom i povećanjem nataliteta. Da ne bude zabune, evo kakva nam je demografska karta Crne Gore. Prirodni priraštaj je pozitivan u samo 10 opština, a negativan u 13 crnogorskih opština. Što znači da je broj umrlih veći od broja živo rođenih u 13 opština Crne Gore. Najveći negativni prirodni priraštaj imaju Pljevlja i to minus 237 poštovani građani. Ova brojka govori da je 237 osoba u Pljevljima više umrlo nego što je živo rođeno. Stopa prirodnog priraštaja je bila 1961.godine, 20,4%, 2000.godine 6,2%, 2016.godine 1,8%. Ovo mora da nas natjera na duboko razmišljanje i na hitne mjere.

Vratite svim majkama Ustavom zagaranovana stečena prava i vratite svim majkama njihove nadoknade. Grijeh je otimati od majki.

Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 13:57:25)

Hvala i vama.

Sada riječ ima Vera Bulatović, a neka se pripremi Milun Zogović.

VERA BULATOVIĆ (26.12.17 13:57:36)

Poštovani građani, uvažene i cijenjene majke,

Pravnu državu i pravnu sigurnost građani Crne Gore mogu samo da sanjaju ili slušaju u predizbornim obećanjima, a što potvrđuje i ovaj Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Ustavnog suda Crne Gore. Ovo što se majkama sa troje i više djece desilo i što se dešava, dovoljna je potvrda gdje živimo. Prethodno usvojen zakon korisnica naknada po osnovu rođenja troje i više djece definisan je kao doživotno davanje. Majke koje su prihvatile nadoknadu vjerovale su u Zakon koji im je u tom trenutku garantovao da su ostvarile pravo na svojinu, odnosno mirno uživanje imovine na doživotnu mjesečnu nadoknadu i ljudski i pravno su izigrane.

U predizbornoj kampanji crnogorska Vlada je ocijenila da je zakon u saglasnosti sa Ustavom i pravnim poretom. U postizbornom periodu sve se svelo da će država nakon izmjena ovog zakona uštedjeti dva miliona i 50 hiljada, a sve preko leđa stuba porodice. Toliko o afirmaciji porodice i podsticanju nataliteta.

Nije istina da nema novca, najveći poreski dužnici njih 67 sa najnovije liste poreske uprave duguju državi preko 44 miliona, koncesionari duguju 14 miliona. Osim toga samo mali dio od šverca i nezakonitih radnji koje su više nego očigledne bilo bi dovoljno novca i to ne samo za ovu kategoriju majki, nego i za majke koje imaju jedno ili dvoje djece. Posebna sudbina majki je majki sa Biroa za zapošljavanje. One koje nijesu imale priliku da se profesionalno ostvare, a sada su u starosnoj dobi da ih nema i ne može ih biti na tržištu rada. Tu su i majke koje su rodile i više od troje djece, koje žive u ruralnim krajevima i niti su bile na Birou, a ni u radnom odnosu. Šta ćemo sa majkama koje ne mogu da ostvare pravo na penziju jer im nijesu uplaćivani porezi i doprinosi? Popularni Zakon o majkama ponovo je pred poslanicima, pred poslanicima koji su izabrani od

strane tih istih majki i njihovih porodica. Važan dio zakona bili su amandmani Bošnjačke stranke. Koja je viša sila učinila da Bošnjaci zaborave šta su glasali i svojim principijelnošću doživotno stečeno pravo izmijene u pravo naknada se nastavlja, a ako se nešto nastavlja morate priznati, da može da se prekine. Još jednom je država pokazala da nije servis građana i da samo smjena vlasti može vratiti zaštitu ustavnopravnog poretka i ljudskih prava i sloboda.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 14:00:37)

Hvala Vama.

Sad riječ ima Milun Zogović, a neka se pripremi Marina Jočić. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (26.12.17 14:00:45)

Poštovani građani, Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda podložen je temeljnoj kritici i sa političkog i sa pravnog kao i sa etičkog i humanog stanovišta. Politički aktuelna većina krije se iza Odluke Ustavnog suda, čime se javno pokriva nedostatak političke kuraži Vlade da predlaže iz Skupštine da se slaže i mijenja svoj stav jer je on bio javno obećanje velikom broju birača u izbornoj godini i da kao demonstraciju svoje političke volje majkama sa troje i više djece direktno ukine pravo na doživotne naknade ustanovljeno Odlukom ovog istog parlamenta, kao najvišeg zakonodavnog organa u Crnoj Gori. Pošto je iskoristila pozitivne efekte ovog zakona na parlamentarnim izborima znamenite 2016.godine, vladajuća većina je odlučila da u julu 2017.godine majkama indirektno ukine nadoknade i to skrivajući se iza Odluke Ustavnog suda. Skupština Crne Gore na ovaj način nipodaštava sebe samu jer se od organa na koji su građani prenijeli svoju suverenost, odričući se zakonodavne uloge, pretvara u izvršitelja sudskih odluka.

Prema tome, nije pošteno da se zakonodavni organ zaklanja iza Odluke suda i da tako sud istura u prvu liniju političke odgovornosti prema javnosti. Pravno tehnički pomenuti zakon je nerazgovijetan i pojavljuje se kao drugo popravljanje prve prepravke oslonjene na neustavnu odredbu. Pored toga, otvoren je problem prestanka važenja zakona, na šta je tokom javnih istupanja ukazivano.

Član 152 Ustava kaže da Zakon prestaje da važi danom objavljivanja Odluke Ustavnog suda. Odluka je od 19.aprila 2017.godine, a po predlogu Vlade Zakon je izmijenjen u julu. Vlada nije imala smjelosti da nazove Predlog zakona kako treba, nego se zaklonila unošenjem u naslovu zakona, da je on samo o izvršenju Odluke Ustavnog suda. Zakon koji danas razmatramo je popravljanje ranijih grešaka, avion postaje dio ukupne zbirne greške. Zato ni u naslovu ne može da stoji pozivanje na Odluku Ustavnog suda, jer zakonodavni organ nije izvršitelj, nego nosilac suvereniteta i kao takav donosi zakone neposredno na osnovu Ustava. Ako je ranije utemeljen i umetan Ustavni sud danas nije pravilno da se to ponovo ponavlja.

Ovaj zakon je pravno tumaranje u potrazi za odgovorom kako na mala vrata i sa što manje političke štete ostaviti majke bez nadoknada. Pod plaštom rješavanja statusa majki koje su obavljale preduzetničku i poljoprivrednu djelatnost, zakonopisac dopunjava pravni galimatijas, kompenzujući ukidanje naknade dominantnoj većini korisnica pojačanim stepenom brige prema određenim kategorijama. U potpunom skladu sa našom narodnom izrekom - oni bi rođenu majku prevarili. Vladajuća koalicija, a prije svega Bošnjačka stranka prevarila je više od 20.000 majki, a da je to tako najbolje potvrđuje saopštenje Bošnjačke stranke i njihovog poslanika Sijarića od 24.12.2015.godine, koje sam pronašao na sajtu te partije. Radi podsjećanja javnosti kako je ta partija govorila tada citiraću pomenuto saopštenje: "Bez namjere da politizujemo, ali zbog plasiranja poluistinitih informacija i zbunjivanja javnosti, želimo ukazati da su jedini tvorci zakonskog rješenja o naknadi majkama, koje su rodile troje ili više djece, poslanici SNP-a, Aleksandar Damjanović i Bošnjačke stranke Rešad Sijarić. Već nekoliko puta se događa da se pojedinci i određeni politički subjekti kite tuđim perjem, pa shodno tome želimo našoj javnosti ukazati da je poslanik Rešad Sijarić, predlagač dijela zakona, koji se odnosi na majke koje su

rodile troje ili više djece i koje 15 ili više godina čekaju posao na Birou rada.

Takođe, želimo podsjetiti da je za razliku od nekih drugih koji sada pokušavaju ubirati jeftine političke poene, kompletan klub Bošnjačke stanke podržao taj zakon. Ponosni smo što će to zakonsko rješenje omogućiti našim majkama da imaju makar neku satisfakciju za časnu ali tešku ulogu roditelja u odgajanju brojnog potomstva. Nama iz Bošnjačke stranke je važnija dobrobit majki i porodica od bilo kakvih političkih nadgornjavanja i zbog toga se do sada nijesmo oglašavali medijskim putem". Kraj citata.

Ovo saopštenje poštovani građani, najbolje potvrđuje kako su se predstavnici Bošnjačke stranke pribojavali da im neko ne preuzme političku slavu ovog zakona, a onda ga se sami odrekli čineći većinu za njegovo ukidanje i time se jasno otvara pitanje moralnog, političkog i svakog drugog kredibiliteta. Tu dolazimo do etičkog i humanog stanovišta.

Aktuelna vlast majke definiše kao dinamit u temelje ekonomske stabilnosti države. Ostaje otvoreno pitanje da se pretresu sva sporna rješenja i nađe moralno, socijalno i ekonomski opravdano rešenje propisivanjem jedne cjelovite dopune zakona i to će biti jedan od prvih zadataka i odluka koji će donijeti nova slobodna i demokratska vlast na čelu sa Demokratskim frontom. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 14:06:42)

Hvala.

Sada riječ ima Marina Jočić, a neka se pripremi poslanik Predrag Bulatović. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (26.12.17 14:06:50)

Poštovani građani,

Dok vodimo ovu raspravu zdanje Skupštine Crne Gore je ograđeno metalnim ogradama, valjda u strahu da bi majke mogle da se približe ovom tzv. domu demokratije. Onaj ko stavlja ograde i spečava nekoga da prođe znači da se plaši od tih osoba. Da li je i ovo još jedan znak da su majke tempirane bombe? Ja ne bih rekla. Što se tiče Demokratskog fronta one sve mogu da uđu u parlament i da lično posvjedoče ono sa čime su suočeni ukidanjem nadoknada.

Svaka nadoknada ima svoju ličnu i porodičnu priču. 22.000 nadoknada ima svoje lice. Jedno takvo lice sam srela prije dva dana na pijaci u Podgorici. Žena od 70 godina prodaje tamo nešto i kaže da radi 11 sati za 250 eura kako bi mogla sebi da obezbijedi lijekove. Koliko takvih žena ima i koliko sličnih priča? Valjda se niste upitali kada ste ukidali ove nadoknade.

Poštovani građani, poštovane majke,

Zamislite moralni format nekoga ko digne ruku da se ovakvoj osobi ukine nadoknada. Ima ih i onih bolesnih i starih, a veliki je broj bio i mladih žena koje su primale tu nadoknadu. To su one žene koje su za ovu godinu dana pomogle da se poveća natalitet. Kako gotovo odseljenom Mojkovcu se desilo, po riječima tamošnjeg pedijatra Miloja Zejaka, za godinu dana je počeo drastično da raste natalitet i opet je stao ukidanjem nadoknada majkama. Dok Crna Gora umire od gladi, od bolesti i od malog nataliteta, vi iz vlasti ste odlučili da je više, da je vrednije 40 000.000 e za gorivo, za službena auta, nego sudbine 22 000 porodica. Mislim da su ovakve kategorije neuporedive.

Majke su se u protekloj godini vrlo često nalazile na optuženičkoj klupi - zašto ne izlaze na proteste, zašto javno ne iskažu svoje protivljenje ukidanjem njihovog doživotno stečenog prava. Za onoga ko i malo razmišlja to je jasan znak. Crna Gora je zemlja straha. One čak ni to što im omogućava minimalnu egzistenciju ne uspijevaju javno da izgovore jer se boje za život svoje djece, za njihove karijere, uopšte za opstanak. I kada je pritisak javnosti i pored apstinencije mnogih žena bio toliki da ste evo se odlučili da vratite nadoknade makar jednom malom broju, uporno ponavljate stari, provjereni recept, a to je da posvađate majke.

Ja imam poruku za majke - ne dozvolite da vas posvađaju. Svaka nadoknada je bitna i niko od vas ne smije da odustane od nje. Tim prije što ćete na takav način pomoći da ova vlast opstane

i da dalje vlada. Oni su vas jednom ukrali kada su vam obećavali ove nadoknade u toku izborne kampanje i drugi put kada su je ukinuli, a prvi put su vas pokrali kada su vam ukrali vaša radna mjesta, kada su vas otjerali sa posla, kada su vas prinudila da svoju djecu podižete na taj način što ćete u svojim domovima od jednog dinara praviti dva.

Poštovani građani,

O kome mi u ovom trenutku govorimo? Ko ima vlast da ukine ove nadoknade majkama? Vladaju oni koji potkradaju majke sa državnog nivoa. Ako spustimo na porodični nivo to su oni koji bi bili u stanju dok im majka spava da odu i da zavire u njen novčanik i da joj uzmu pare. Kad god mislimo da ova vlast ne može više moralno da padne uvijek se pojavi neki dokaz da nema dna njihovom moralnom padu.

I zbog toga uz poruku da novca ima samo ga treba pravednije raspodjeliti, mi poručujemo majkama da izdrže u svojim protestima, u svom otporu ovakvoj nenarodnoj vlasti i ako ne u ovom sazivu u sledećem kada Demokratski front bude preuzeo vlast njima će biti vraćene njihove nadoknade. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 14:12:26)

Hvala.

Riječ sada ima Predrag Bulatović. Neka se pripremi Budimir Aleksić.

Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (26.12.17 14:12:31)

Dame i gospodo, poštovani građani, uvažene majke,

Da ponovim ono što je Demokratski front rekao.

Ovo što vam je golom silom oduzela Demokratska partija socijalista, stranke nacionalnih manjina na čelu sa jednom vrlo problematičnom strankom, Bošnjačkom strankom i ostalim koji čine većinu, će biti ukinuto kada se uspostavi nova parlamentarna većina u kojoj će biti nezaobilazno i Demokratski front. Vratit će se ovaj zakon i nadoknada štete koja je vama napravljena, od strane ove vlasti, biće sanirana, a modalitet zato biće između ostalog kada se kao krivično djelo uvede i ono što traže i Sjedinjene Američke Države, što traži i Evropska unija, to je nezakonito bogaćenje javnih funkcionera. Prije svega mislimo na one koji su za sve ove silne godine opljačkali Crnu Goru i napravili veliku ličnu korist čije primanje i stil života su u nesrazmjeri.

Dakle, mi se borimo, između ostalog, i za to. Ali borimo se prije svega za Ustav Crne Gore koji svom članu 1, poštovana majka, kaže - da je Crna Gora demokratska država, ona nije demokratska država, da je to država ekološka, uzmite i vidite haos koji je napravljen od Crne Gore zato što su tajkuni, posebno u tom građevinskom lobiju, uradili od nečega što je najljepše, a lijepa je čitava Crna Gora, najljepše je mislim primorje, država socijalne pravde i država zasnovana na vladavini prava. Ni jedno slovo od ovoga što sam pročitao u članu 1 nije ispoštovano. A još gora stvar je kad imamo član 2, gdje se kaže: "Ne može se uspostaviti niti priznati vlast koja nije zasnovana na slobodno izraženoj volji građana". 16. oktobra prošle godine se, na dan izbora, navodno desio državni udar i tu je ukradena volja građana Crne Gore i sada se progoni Demokratski front.

Poštovani građani Crne Gore,

Moramo da razmislimo da li je između Bošnjačke stranke, koja je jedna nečasna politička stranka, nečasna, politički nečasna jer je, repliku, ne repliku nego komentar, politički nečasna, elaboriram i govorim o tome. Predložili su amandman i ucijenili su nas da glasamo, prije svega za majke iz Rožaja i oni su, nakon izbora, prevarili te majke. Ali nijesu samo oni krivi. Krivi su oni neki poslanici opozicije koji u prvoj verziji nijesu bili prisutni u sali i glasali za zakon, među kojima su neki lideri tzv. građanske ili da ne kažem malograđanske opozicije. Dakle, suština je upravo u tome. Mi ćemo da taj zakon, donesemo, para će biti za taj zakon. I vidite o čemu se radi, član 1, član 2 Ustava je pogažen, a ovdje ministar govori o povratnom dejstvu zbog javnog interesa. Koji je to javni interes? Da li je došlo ovdje do trgovine i to javnost mora da zna. Između napada na

Njegoša koji dolazi iz Bošnjačke stranke kada je trebao da se usvoji jedan zakonski projekat, pa neće Njegoš proći, ali vi morate da glasate za nadoknade o majkama i obrnuto.

... praviti političke dilove kada je u pitanju i identitet Crne Gore, najveće vrijednosti koje postoje i onoga što se zove socijalna i značajna komponenta. Kažu radi se o diskriminaciji, majke s troje djece, a zašto ne majke s dvoje djece. Zašto ne bi prvo donijeli zakon da ide za majke s troje djece, pa stvorimo pretpostavku da uključimo i majke s dvoje i više djece. Ne, to nije moguće jer ova vlast ne što ne želi da uvede socijalnu komponentu nego želi da uradi još nešto, da izrabljuje svakog građanina Crne Gore, i onog koji glasa za Demokratsku partiju socijalista.

Poštovani građani, ovo je jedinstven sjučaj. Nakon državnog udara imamo parlamentarnu opoziciju s 39 poslanika i vlast SD i DPS 38 i ovdje na krucijalnim pitanjima odlučuju oni poslanici koji su ušli po principu afirmativne akcije, odlučuju o najkrupnijim pitanjima. Ja jesam da svaki glas podjednako vrijedi, ali nijesam za to da mi budemo diskriminisani po tom principu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 14:17:38)

Hvala.

Proceduralno se javljate? Dobro. Proceduralno Ervin Ibrahimović.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (26.12.17 14:17:42)

Predsjedniče, očekivao sam, u najmanju ruku, da opomenete na ... optužbi ljudi koji nijesu u ovoj sali, zbog zaštite digniteta nas i ljudi koji nijesu ovdje, štitimo dignitet ove Skupštine.

Ono što je važno, poštovani predsjedniče, da kažem da je Bošnjačka stranka uvijek časno i društveno odgovorno odgovarala na sve izazove u Crnoj Gori i tako ćemo i nastaviti. Borićemo se sigurnost socijalnu građana. Poslanici Bošnjačke stranke će uvijek glasati za socijalni mir, za redovnost isplata penzija, za isplate svih socijalnih davanja, poštovani građani. Poslanici Bošnjačke stranke daće glas za sigurnost, daće glas za sve one građane koji očekuju ... i stvaranja ambijenta da se te zarade uvećavaju i obezbjeđuju nova zaposlenja. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 14:18:44)

Hvala vama.

Pošto je bilo proceduralno reagovanje upućeno meni, prepoznao sam ovdje u tom smislu kada je rekao nečasna i politički nečasna je, naravno, uvredljivo i spreman sam bio da vam dam pravo na repliku bez mogućnosti uključivanja.

Hoćete li proceduralno reagovanje? Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (26.12.17 14:19:18)

... pomenuo je predsjednika Demokratske partije socijalista. Sada vas pitam kao predsjednika da li imam pravo da u negativnom kontekstu pomenem Ranka Krivokapića, bivšeg predsjednika Skupštine, u politički negativnom kontekstu? On je odsutan, a poslanik je. Mislim da mogu. Ne zato što ste vi bili u istoj političkoj partiji, pa se ste se sada razišli, daćete mi protekciju nego zbog toga što je on jedna važna politička ličnost na političkoj sceni u građanskoj opoziciji.

Predsjednik DPS-a je važna politička ličnost i mislim da restriktivno tumačenje ide u tom pravcu. Ja sam vrlo svjesno rekao politički nečasna. Jer, znate, u politici glasati danas za tako krucijalnu stvar i uzeti određeni broj na tome ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 14:20:23)

Hvala vam.

Istekao je minut. Proceduralno ste uputili i ne možete da nastavite.

Moram da vam kažem da u negativnom kontekstu, političkom i svakakvom, bićete upozoreni ako ja ili neko ko predsjedava nađe za shodno da je to prekoračenje elementarno pristojnog poslaničkog ponašanja. Sada kada ste pomenuli opet ste zaslužili moju upozorenje zbog te kvalifikacije politički nečasno.

Da li ste se vi, ministre, htjeli javiti za riječ? Ne. U redu.

Sada riječ ima Budimir Aleksić, a neka se pripremi Branko Radulović.

BUDIMIR ALEKSIĆ (26.12.17 14:21:13)

Poštovani građani Crne Gore,

Demokratski front je uoči poslednjih izbora snažno upozoravao i opominjao da će, ukoliko pobijedi Demokratska partija socijalista, naknade majkama biti ukinute. To se desilo i to nas ni najmanje nije iznenadilo. To rade oni, što bi narod rekao, odnosno čuvena poslovice kaže oni bi prodali pokrov s majke. Prema tome, političke strukture koje su to uradile potpuno se uklapaju u duh i slovo te narodne izreke i nas u Demokratskom frontu to uopšte nije iznenadilo. Ustavni sud ukida stečeno pravo. Po nalogu vlasti DPS-a Ustavni sud ukida stečeno pravo što nas, takođe, nije iznenadilo jer Ustavni sud kao i čitavo crnogorsko pravosuđe nije treća grana vlasti niti su to institucije koje dijele pravdu i koje bi trebalo da rade svoj posao nego su to najobičniji instrumenti i mehanizmi u rukama ove vlasti za borbu protiv opozicije i borbu protiv jednog naroda u Crnoj Gori, konkretno protiv srpskog naroda i njegovih političkih predstavnika. Crnogorsko pravosuđe je takvo kakvo je i potpuno se prirodno naslonilo na potez DPS-a koji je ukinuo ove naknade.

Kome su ukinute ove naknade? Dakle, 22.000 korisnica je bilo ovih naknada, kako je to odlično rekla koleginica Jočić, svaka naknada i svaka ta korisnica ima svoju tužnu priču i ima svoje lice. Oštećeno je nekoliko hiljada samohranih majki. Zatim, žene koje su grmbačile kod tajkuna bliskih Demokratskoj partiji socijalista, zatim žene koje su bile na Birou rada jer nijesu mogle da rade zbog toga što su politički i nacionalno nepodobne. Jer, posao se u državnim ustanovama dobija preko partije na vlasti i tačno se zna da predsjednik opštinskog odbora Demokratske partije socijalista u svakom gradu daje zeleno svijetlo i za posao čistačice u organima državne uprave. To je poznato. Ko nije mogao, ko nije imao vezu preko DPS-a taj je na Birou i tako ova zemlja funkcioniše. Imale su te žene, majke s troje i više djece po ovom zakonu tu nadoknadu i to je ukinuto.

Peđa Bulatović je citirao član 1 Ustava Crne Gore, dakle država socijalne pravde, što je isto ona čuvena izreka mrtvo slovo na papiru. Demografija, u deset opština negativan prirodni priraštaj, zapravo u 13 opština negativan prirodni priraštaj, u deset svega pozitivan, a kako to rade zemlje u okruženju. Zemlje u okruženju imaju Ministarstvo za demografiju i za pitanja porodice, odnosno za porodicu i za demografska pitanja. Ima to i Hrvatska, ima to i Srbija. To je opšte poznato, ali se ova vlast ne ugleda, konkretno kada je Hrvatska u pitanju na tu praksu nego na neke druge političke i ideološke parametre i principe hrvatske države se ugleda naročito kada je odnos prema Srbima u pitanju.

Poštovani građani, mi, kao što smo kazali i pogodili, a nije bilo teško pogoditi da će vlast DPS-a ukinuti te naknade, tvrdimo da će nova vlast vratiti ovaj zakon, obešteti majke i zato je potrebno da se izborimo. Majke su danas na ulici. Mi smatramo da jedino mjesto gdje se mi možemo izboriti i ovaj narod za slobodu i pravdu to je ulica. O tome govorimo već dvije godine dana, zovemo sve političke subjekte, pozivamo i majke, dakle njih je 22.000, da je svaka dovela po jednog člana porodice to bi bilo skoro 50.000 hiljada ljudi na ulici koji treba da vrše pritisak na ovu vlast, da se ova vlast smijeni i da dođe vrijeme slobode i demokratije. Ulica, ulica i samo ulica donosi rešenje i samo se na ulici možemo izboriti i za slobodu i za pravdu i za slobodne izbore i za ove nadoknade majkama. I neka majke i sve one koje su ovdje, naročito one koje nijesu danas došle ovdje ispred tzv. Skupštine Crne Gore treba da dođu, non stop da dolaze i da to traje mjesecima. Inače, oni će ukinuti i vazduh kako su krenuli, ova vlast.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 14:26:19)

Hvala kolegi Aleksiću.

Sledeći govornik je, po redu prijavljenih iz Kluba Demokratskog fronta, kolega Branko Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 14:26:31)

Uvaženi građani Crne Gore, ovo je izuzetno bolna priča. Znam i pamtim da u Crnoj Gori nije bilo nikad gladi, da se i ono što se imalo dijelilo, da je to ukorijenjeno u istoriji Crne Gore, da je to jedan od osnovnih postulata Biblije, da je to osnovna demokratska tekovina, da je to nešto na čemu će Evropska unija promijeniti svoju politiku. Socijalna politika osim bezbjednosne politike i efikasnosti. Ovo je pitanje državnosti. Ovo je pitanje ustavnosti. Ovo je pitanje karaktera ove države. Ovo je pitanje da li je ova država država socijalne pravde. Ovo je pitanje da li je ova država solidarna država. Ovo je principijelno pitanje. Nekome ukinuti 300 i kusur eura, roditi troje djece i više je neko ko je protiv ove Crne Gore. Ljudi, ne rađaju se danas djeca u Crnoj Gori zbog dvije stvari. Jedna je stvar, pričaćemo danas o tome, enormna zagađenost koja utiče na potomstvo, a drugo je ono što se nema hljeba.

Ovo što smo mi donijeli, ovaj tzv. Zakon o majkama pri kraju 2015, a koji je trebao da se primjenjuje u budžetskoj 2016. godini, zašto sam to glasao s dvije ruke. Glasao sam protiv bijele kuge, glasao sam da žena u porodici bude dostojanstvena, da ima neku crkavicu. Možete li vjerovati, pričam s narodom i znam to, moj otac i majka su bili penzioneri, kada sam rekao da 100 i kusur eura treba za lijekove mjesečno, to je jedna jedina istina. Ukinuti to, za to nemam nikakav komentar osim nečega što su samo otvorena usta i ništa drugo. Ne želim ništa drugo jer to nije ni u tradiciji, kao što sam rekao, ni božijoj ni ovozemaljskoj, ni Istoka ni Zapada, nikad to nije bilo u tradiciji Crne Gore.

Neko se poziva, Marković kaže da je ovo tempirana bomba. Da pitam da li je taj čovjek normalan što je to izjavio. Tempirana bomba je, Markoviću, kada neko umire od gladi, kada je neko gladan. Tempirana bomba je kada neće biti ili sve manje ima nešto što je geneza, što je kod Crne Gore. Znamo ko ima najmanje djece, i po vjeri, i po naciji, i po svemu ostalom. Ako se ovako nastavi Crna Gora će biti pusta ili će biti drugog genetskog koda. Ja jesam za potpunu ravnotežu, otvoreno ću da kažem. Hoću da ta ravnoteža ostane u Crnoj Gori jer je to nešto što je istorijsko, božiji i svakakvo drugo pravedno rešenje. Da li ima para? Ima para, Markoviću, i taj tvoj poslušnik iz Ustavnog suda koji je donio tako sramnu odluku je napravio diskriminaciju. Napravio je diskriminaciju na taj način što je 90% građana Crne Gore diskriminisao, zaštitio je 10% lopova. Što znači to? Para ima iz nečega što je bilo naše, što su te majke kao i mnogi drugi žrtve pljačkaške privatizacije i tranzicije evo 20 i kusur godina, pljačkaške, što su oni lopovi, prijatelji, kumovi, braća, sestra i sinovi opljačkali našu imovinu. Pitam ko će zaposliti ženu koja je rodila troje djece, koja je dvoje djece rodila, koja ima više od 30 godina?

Završiću time, ljudi, mi imamo rešenja i za rad i za sve ostalo. Ovo je naša Biblija. Ovdje se kaže da će minimalna plata biti 350 eura za 182 sata, da će minimalna penzija biti 200 eura. Jedan ispod Gorice moj komšija što mi je rekao juče - profo, Banja me zovu, znaš li koliku imam penziju, pretrnuo sam, on koji je bio trgovac cijelog života. Majke, ne samo zbog vas nego Crne Gore onakvu kakvu mi želimo vratićemo vam retroaktivno. To je jedina budućnost Crne Gore. Para ima od lopova koji su nam ukrali i od poštenog rada.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 14:32:42)

Hvala, kolega Raduloviću.

Sledeći govornik je ispred Demokrata Goran Danilović, a neka se pripremi Aleksandar Damjanović.

Uvaženi građani, gospodine potpredsjedniče, kolegice i kolege,

Demokrata jesam, ali nijesam u ime Demokrata nego u vlastito ime i u ime Ujedinjene Crne Gore, gospodine Genci, ali praštam.

Uvaženi građani, ovdje se radi o Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda. Imam nešto malo političkog iskustva, a vas sve pozivam da se prisjetite uopšte, imajući u vidu iskustvo Ustavnog suda, da li neko zna da je u našoj zakonodavnoj praksi postojao ovakav zakon. Ovo što je urađeno pod izgovorom da treba izvršiti Odluku Ustavnog suda je klasično narušavanje principa odvojenosti tri grane vlasti u Crnoj Gori. Ne znam ko i gdje je smislio, ali je žalosno i prilično prosto. Navodno Vlada je morala da izvrši obavezujuću Odluku Ustavnog suda. Kako se to izvršava? Ustavni sud naredi Vladi, a Vlada predloži Parlamentu. Šta bi se dogodilo da Parlament nije usvojio? Odluka ne bi prošla.

Poštovani građani, bojim se da je cilj postignut i, biću vrlo otvoren, važio je jedno ljeto, predizborno. Hvalili su se njime svi koji nijesu učestvovali u njegovoj izradi, oni koji jesu poletjeli da kažu da su upravo oni doprinijeli, prije svega kolege iz Bošnjačke stranke. Važio je kao jedan zakon za opštu korupciju. Važio je onoliko koliko je trebao da važi.

Znam da su danas majke ili predstavnice majki s troje i više djece ispred parlamenta i malo ću drugačije govoriti nešto što ste navikli. Zašto? Zbog toga što smatram da je u stvari rušenje Zakona o majkama bio probni balon da li Crna Gora posjeduje građanski solidarni kapacitet da bi bilo šta promijeni onako demokratski tražeći pravo pa i na ulici. Odgovor je ne. Nijesam kao slobodan čovjek očekivao, znajući ono kako razmišljaju žene u Crnoj Gori, prije svega vodeći računa o bezbjednosti svoje porodice, o svojoj djeci pa i na vlastitu štetu, da nam 22.000 majki spasi obraz i da nam 22.000 žena pokrene kulturološku i emancipatorsku revoluciju u Crnoj Gori. Nije problem toliko što vi ne poštujete majke s troje i više djece, problem je da li poštuju djeca svoje majke. Troje ili više djece plus muževi, to je više od 100.000 stanovnika. Skoro tišina, čast izuzecima, stotinama, ponekad i hiljadama, par hiljada žena koje se ovdje okupe ispred parlamenta. Kakva je to bila poruka uopšte Crnoj Gori?. Poruka da možete da radite šta god hoćete. Vi ste pribavili novi adresar. Napravili ste novu bazu podataka. Sada tačno znate pred izbore gdje i kome treba pokucati na vrata. Umjesto da dobijaju svakog mjeseca nadoknadu, ne milostinju nego zbog toga što su se odlučile da prije vremena dobiju umjesto penzije nadoknadu, sada su postale laka meta da se ucjenjuju opet s 50, 100 evra u nekom predizbornom periodu.

Uvaženi građani, bila je ovo prilika da vlast i opozicija oko nečega oko čega nema pogađanja naprave dogovor. Gospodine Purišiću, vi ste bili možda pozvani da tako nešto učinite. Mislim da ste se u političkom smislu obrukali zbog toga što ste gorljivo i govorljivo branili ono što ste svojevrijem ukinuli upravo vi. Vratili su vam onako kako ste i zaslužili. Ne sumnjam da ćete vi platiti politički ceh kao predstavnik Bošnjačke stranke, ali mala je to satisfakcija za Crnu Goru. Ubijeđen sam da to neće biti dovoljno, ali hoće biti pravedno na kraju. Prejeli ste se privilegija u nekom političkom smislu i zbog toga slijedi kazna. Ne možete na takav način probuditi nadu, opravdanu, kod 22.000 žena i onda potom učestvovati u hajci na sve nas koji smo iskreno vjerovali da činimo dobru stvar.

Na kraju dopustite da javno pitam - kojim to ženama i kojim to majkama smo mi dali nešto što nijesu zaslužili? Jesu li to naše sestre, majke, supruge, ko god? Šta bi bilo da smo, ne daj bože, bili toliko širokoruki pa da smo to dobro učinili onima koji su iz drugih država? Mi smo ovu nepravdu učinili našim sugrađankama. Kažem još jedanput na kraju, nije se ovdje radilo o milostinji, ovdje se radilo o zarađenom. Nije pošteno da nikad nijeste napravili analizu koliko je koštao budžet Crne Gore tih 22.000 žena. Mnoge od njih su se makle s penzijsko-invalidskog osiguranja. Nije tačno da je to koštalo Crnu Goru, pouzdano znam, 40 miliona mjesečno, značajno manje, ali je trebalo pošto poto tako nešto ukinuti, za sva vremena zacementirati i nikad izvesti konačnu računicu.

Na kraju, nekome ste uzeli kuću, za mnoge je to bila kuća, vratili ste sada ...(Prekid)... zbog toga svi treba da budu srećni. Ubijeđen sam da ćete platiti politički ceh, ali rekoh kada god oko ove stvari treba da se dogovorimo znate da smo to radili i za vaše majke i za vaše supruge i za vaše sestre i za naše, pravedno, socijalno opravdano, čuvajući Crnu Goru i čuvajući mogućnost da se u Crnoj Gori nastavi normalan život. Potrošili ste to i optužili nas kao da smo uradili

najnečasniju stvar, kao da smo dali neprijateljima, a ne vratili dug ženama koje su dovoljno zadužile Crnu Goru, radile i podizale djecu. Mislite da to nije ugrožena kategorija? Jeste, najugroženija u ovoj državi. Hvala lijepo. Hvala na razumijevanju potpredsjedniku Parlamenta.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 14:39:55)

To je kompenzacija za moju nenamjernu grešku, za ujedinjenu Crnu Goru.

Sledeći govornik je kolega Aleksandar Damjanović. Imamo još novoprijavljenog kolegu Andriju Mandića.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (26.12.17 14:40:14)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, poštovane majke koje opravdano ispred Skupštine, po ovom ružnom vremenu, tražite svoja prava koja je uzeo ovaj dom, ministre sa saradnikom,

Dobro je što je kolega Danilović podsjetio na jednu stvar, a to je da nikad niko iz vlasti nije javno iznio podatak o tome koliko je ovaj zakon koštao, mnogo manje nego one lude cifre od 70 miliona, kako su spinovani pojedini mediji, kako je to negdje pokušano da se predstavi kao opasnost za sistem. Naravno, sada je jasno zašto se to krilo, a dobro je i što je kolega Zogović podsjetio na genezu kako je ovaj zakon u konačnom obliku donesen ovdje u domu. Ko ga je donio i ko je neko čijim je zalaganjem on dobio širi opseg, a taj neko, kolege iz Bošnjačke stranke, istina, sada su neke druge kolege ovdje, nijesu one koje su glasale zakon, i ubijeđen sam da su one bile tu da bi drugačije to bilo, ali i to je možda pitanje za Bošnjačku stranku, kako je ovaj zakon vidio svjetlost dana i, nažalost, kako je ukinut. Ovdje sjede još neke kolege koje su ovaj zakon glasale, koje su bile tada iz vladajuće većine. Kolega Nimanbegu, tu je i kolega Popović sa svojim amandmanima na ovaj predlog zakona koji mu je odbio matični odbor, dakle taj amandman nije dobio većinu, a to je da i korisnice koje su bile na određeno zaposlene dobiju naknadu, dakle odbio ga je matični odbor, nije ga ni prihvatio ni predlagač, odnosno Vlada koja, gle čuda, svega pola godine nakon što je donijela ovaj osnovni Zakon o izvršenju Odluke Ustavnog suda predlaže izmjene i dopune.

Ne može se, gospodine Purišiću, na nepravdu odgovarati parcijalnom pravdom. Mogu da pozdravim da su ovdje prepoznate kategorije koje nisu bile prepoznate u onom prvom dijelu, kada je donesen ovaj neustavni Zakon o izvršenju političke odluke Ustavnog suda. Zašto je neustavan, kolega Purišiću? U članu 2, ako ste stavili od 55 do 61 godine ostvaruju pravo do penzije, zašto od 45 do 55 godina samo pet godina, što nijesu i one do penzije, što nijesu i ove od 33 do 45 godina do penzije? Ako je ovo ustavno onda bi bila ustavna i ova norma. Zašto ove cifre od 200 evra, 350 ili veće od 350, zašto nisu i te cifre veće? Ako su one ustavne bile bi i druge cifre. Da se ne igramo mačke i miša znamo ovdje zašto je ovo doneseno, kakav je bio ping pong između Ustavnog suda, Vlade Crne Gore koji se nikad nije desio u našem sistemu, mislim da se neće ni desiti. Jedino političko rešenje jeste da se duh zakona, intencija zakona kroz norme koje će ovdje biti pažljivo osmišljene vrati nakon političkih promjena koje su neophodne Crnoj Gori. Mimo te poruke teško je bilo koju drugu poruku dati.

Ministar finansija vam kaže u Predlogu ovog zakona da nema novca, nema 600.000 u budžetu i da zajedničkim naporima treba da iznađete vi i on kako ova sredstva da nadomjestite. Da li ste ih nadomjestili, da i to znamo? Jeste, vjerovatno, sada govorimo o stotinama hiljada eura, a govorili smo o 70 miliona, lagali smo javnost da toliko košta zakon. Jesu li sve kategorije, ministre, prepoznate koje su diskriminisane možda kroz taj akt koji ste donijeli, pa sada otklanjate novim aktom, tu diskriminaciju? Mislim da niste.

Gospodine predsjedavajući, nisam to činio u ovom domu, ali imam obavezu da na molbu jedne od korisnice naknada gospođe Mitre Blečić iz Rudog Polja iz Nikšića pročitam kratak dopis da vide ovdje građani, da vidi ovdje ministar što je diskriminacija, dakle na ruke poslaniku Damjanoviću.

Ukidanjem Zakona o naknadama za majke, jedna sam od rijetkih, prema sadašnjem saznanju, jedna od dvadesetak žena iz Nikšića, Podgorice, Bijelog Polja i Ulcinja, kažu pedesetak ih je na nivou Crne Gore, koje su izgubile pravo koje su imale prije primjene pomenutog zakona. Radila sam u FEP-u Plužine, preduzeću u kojem je država bila kao vlasnik zastupljena s 45% koje mi je i do danas ostalo dužno 33 zarade. Toliko o tome kako je bilo lako raditi i roditi troje i više djece u firmama poput FEP-a. Nakon uvođenja stečaja od 25.03.2015. godine, podnijela sam zahtjev za starosnu penziju jer sam ispunjavala uslove u skladu sa članom 197I tada važećeg zakona lex specialis po osnovu godina radnog staža, 31 godinu i nisam primila otpremninu koja je trebala da iznosi oko 15.000 evra jer mi nije bilo omogućeno da biram ili penziju ili Biro rada i otpremninu.

Kratko je. Država je kasnila s uplatom doprinosa, ponovo bez krivice Mitre Blečić i mnogih njenih koleginica, tako da sam na rešavanje zahtjeva o penzionisanju čekala do 5. avgusta 2015. godine kada sam pozvana na potpisivanje rešenja o penzionisanju na iznos od 180 evra za 31 godinu staža u FEP-u koji nije ni platio doprinose jer je država tolerisala i danas to radi. Tada je već bio usvojen Zakon o naknadama s početkom važenja od 2016. godine. U Fondu PIO mi je rečeno do ostvarivanjem prava na penziju gubim pravo na naknadu i da se predmet za rešavanje penzije ne može odložiti. Kako u Fondu nijesam dobila odgovarajući savjet, a kao pravno neuka obustavila sam postupak o penzionisanju i time izgubila pravo na devet penzija, od marta do januara. Nakon ukidanja naknade obraćala sam se Centru za socijalni rad i Fondu PIO i dobila negativan odgovor i za penziju i za naknadu od te dvije državne institucije jer prema njihovom tumačenju novog zakona koji je Vlada izradila na osnovu uputstva Ustavnog suda nemam pravo ni po jednom osnovu. Takođe, novim Predlogom za izmjenu zakona pripadam kategoriji kojoj se ne omogućava da ima pravo koje predviđa uputstvo Ustavnog suda iako sam o propustu prethodnog zakona obavijestila Ministarstvo rada i socijalnog staranja. Obraćam vam se da, ako procjenjujete da je zakon opravdan, putem amandmana pokušate ispraviti nepravdu, diskriminaciju i povredu prava na jednakost građana zagwarantovanim Ustavom Crne Gore.

Sa 60 godina života i 33 radnog staža, bez svoje krivice, ostaje bez ikakvog primanja. Je li ovo nepravda? ... koje nijesu prepoznate s ovim predlogom izmjena i dopuna Zakona parcijalnom pravdom na nešto što je na temelju nepravde napravljeno ne može se, ministre. Razmislite, ne molba vama nego zahtjev vama, vi makar imate obavezu kao neko ko je glasao zakon tada, a nije stao da ga brani kada je trebalo. Dopustite to prekoračenje od pola minuta, mnogo je bitna tema, gospodine Nimanbegu.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 14:46:33)

Dozvolio sam vam prekoračenje preko minut i po, tako da ću vam sada skratiti riječ. Završili ste. Hvala.

Sledeći govornik je kolega Andrija Mandić.

ANDRIJA MANDIĆ (26.12.17 14:47:03)

Dame i gospodo, poštovani građani Crne Gore,

Danas se raspravlja o jednoj veoma važnoj temi koja, u suštini, opterećuje odnose u ovoj zemlji do one, rekao bih, gotovo nepodnošljive granice trpljenja koju su pokazale porodice iz kojih dolaze majke s troje i više djece, a kojima je upravo ovaj parlament kroz zakon koji smo usvojili, dao jedno stečeno pravo koje im je političkom odlukom ukinuto od strane Ustavnog suda i Ustavni sud je korišćen kao paravan za političku odluku koju je donio vrh Demokratske partije socijalista i satelitske partije koje prate rukovodstvo Demokratske partije socijalista.

Naš vodeći intelektualac iz 20. vijeka, ne samo naroda iz koga ja dolazim nego mogu slobodno reći iz Kraljevine Jugoslavije, nekadašnji dekan Pravnog fakulteta u Beogradu, rektor beogradskog Univerziteta, predsjednik Srpske kraljevske akademije, predsjednik kraljevske jugoslovenske Vlade Slobodan Jovanović koji se čitav život bavio pravnom teorijom i koji je bio apsolutni autoritet kada su se pisali ustavi ili kada se raspravljalo o pravnim problemima, na kraju

je odnos između vlasti i građana sveo na jednu jednostavnu formulaciju i rekao da je vlast vještina kojom raspolaže jedna manjina i na osnovu te vještine vlada jednom većinom.

Ova naša manjina u Crnoj Gori uspjela je čak i među ovih sto hiljada ljudi, 22.000 majki i njihovih članova porodice, to je negdje oko stotinjak hiljada ljudi, da ubijede neke od njih da je za njihovo dobro to da oni više ne primaju ovo davanje nego da je važno kupovati helikoptere, da je važno finansirati gubitke crnogorskih tajkuna ili smanjivati poreze na račun onih koji imaju hotele s pet i više zvezdica. Ta manjina koja vlada danas Crnom Gorom, koja ima svoje banke poput Aca Đukanovića, koja ima svoje hotele s pet zvezdica, koja vrši nabavke koje su mnogo veće od onoga što su primanja za majke na godišnjem nivou, uspjelo je zahvaljujući toj vještini.

Zamislite to, da među ovih 100.000 ljudi koji su direktni korisnici onoga što smo izglasali ovdje u Skupštini pronađu neke koji će reći ovo nije dobro i ovo je neodrživo. To je onaj problem o kome treba raspravljati u Skupštini Crne Gore. To je ono što treba da čuju i vaše gospođe i majke iz Rožaja, da čuju naše žene i gospođe ovdje u Podgorici, na primorju, da shvate koliko je opasan način vladanja ove manjine koja trideset godina drži zarobljenu Crnu Goru i odvratnom propagandom zloupotrebljavajući tzv. institucije sistema, žele da kažu nijesmo vam mi to uzeli, to je vam je uzeo neki Ustavni sud, a mi nemamo pojma o čemu se radi, ali ćemo sada vidjeti da u našim bankama, u našim firmama nakalemimo i nagomilamo još koji milion kako bi bila srećna i zadovoljna naša djeca, a vi kojima je taj novac značio samo puko preživljavanje, koji je značio da dobijete hljeb, da možete vaše dijete da pošaljete u školu, da mu kupite knjige, da obezbijedite obuču vašoj djeci, vi ste velika opasnost za budžet Republike Crne Gore.

Poštovani građani, Demokratski front je došao u ovaj parlament, između ostalog, da vam pokaže da ovo što radi ova manjina koja vlada jednom većinom ne bi mogla to da radi da smo svi slijedili ono što smo predlagali mi iz Demokratskog fronta, a što danas rade one hrabre i odvažne majke koje se nalaze ispred Skupštine Crne Gore. Mi smo predlagali, mi koji smo većina, mi koji smo glasali za ovaj zakon i ovi koji su bili korisnici ovih nadoknada da zajednički izađemo na ulice, da se ne dijelimo na građansku opoziciju i da neko pokušava Demokratski front da predstavi nekom drugom opozicijom, da zajedno s ovim majkama uklonimo ovu manjinu koja teroriše, omalovažava i ponižava Crnu Goru.

Iskazujem veliko poštovanje ovim gospođama koje su ispred Skupštine Crne Gore, iskazujem poštovanje prema svim onim hrabrim i odvažnim ljudima koji nijesu žrtva manjine koja zloupotrebljava medije, koja zloupotrebljava moć kako bi nama koji smo većina i koji smo ponosni što smo izglasali ovaj zakon, onemogućili da zadovoljimo pravdu i odbranimo ovaj prostor tako što ćemo podržati naše majke. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 14:52:26)

Hvala kolegi Mandiću.
Ovim smo završili učešće poslanika.
Izvolite.

MIRSAD MURIĆ (26.12.17 14:52:39)

Potpredsjedniče, izvinjavam se, ali po drugi put od Demokratskog fronta se pominju majke iz Rožaja. Mislim da oni vrijeđaju njihovo osjećanje i da to ne bi trebalo. Mogao bih i ja njima da postavim pitanje, primjera radi, gdje su oni bili 1999. godine da te majke zaštite, a sada ih štite s političkim zakonom kojeg su oni podržali. Samo toliko.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 14:53:08)

Kolega Muriću, vi ste ovim vašim učešćem uzrokovali odgovor na komentar na izlaganje kolege Mandića jer ne vidim šta je ovdje bilo proceduralno. Tako da kolega Mandiću imate pravo na odgovor na komentar.

ANDRIJA MANDIĆ (26.12.17 14:53:33)

Volio bih da se presluša stenogram, obraćao sam se ministru i vrlo sam pažljivo rekao vaše majke iz Rožaja. Nisam ih prisvajao, nisam manipulisao njima, nisam kao Bošnjačka stranka obećavao da smo ponosni što smo glasali za taj zakon, da neko ne bi pravio razliku. Ne tražim od gospođa bošnjačkog naroda nijedan glas, ali vi koji ste im obećali ove nadoknade i glasali zajedno s nama vi ste ti koji su ih prevarili i slagali, a ne mi iz Demokratskog fronta. Rekao sam i naše gospođe u Podgorici i naše gospođe na primorju i to je ono što je istina. Tako da ne dozvoljavam ove linije podjele gdje sam ja bio 1999. godine. Bio sam tamo gdje je trebao da bude svaki Srbin i Crnogorac, u Vojsci Jugoslavije, branio svoju otadžbinu, nisam bio izdajnik kao Milo Đukanović, nisam bio izdajnik svoje otadžbine. Bio sam i ponosan što sam bio jedan od rijetkih koji je pucao na avione NATO pakta. Eto to da vam kažem. Ovdje sada kada gledate, nisam kukavica, većina od vas možda jesu, ja nisam. Nisam drhtao 1999. godine kao što su drhtali neki drugi i krili se ispod kreveta, možda ste se vi krili ispod kreveta, znači gledao sam i išao u susret životu potpuno hrabro otvorenih očiju znajući da jednom moramo svi da se rodimo, ali moramo i da umremo.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.12.17 14:55:07)

Kolega Mandiću, procjenjujem da zbog ovog - da li ste se krili ispod kreveta, imam opravdanje da kolegi Muriću dam kaznenu repliku. To shvatam kao udar na njegov integritet.

MIRSAD MURIĆ (26.12.17 14:55:36)

Hvala.

Samo da se obratim gospodi iz Demokratskog fronta.

Apsolutno se nijesam krio niti ću se ikad sakriti od nikoga. Što sam postavio ono kontra pitanje? Ne gdje ste bili, gdje ste bili da zaštitite te žene kada su paravojne jedinice kroz Rožaje prolazile i kada su bile ugrožene i one i njihova djeca. Bio sam tu cijelo vrijeme, nijesam bježao, tu sam bio apsolutno. Mi smo kao Demokratska partija socijalista vodili računa o svemu tome i sačuvali smo mir i u Rožajama i u Crnoj Gori.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.12.17 14:56:20)

Ovim smo završili repliku.

Sada pravo ima predstavnik Vlade na završnu riječ.

Opet, da vidimo.

Izvolite imate riječ, kolega Bulatoviću.

PREDRAG BULATOVIĆ (26.12.17 14:56:45)

Znači prvo, gospodine Genci, da vam kažem da ste vi za ovu godinu dana unakazili ovaj Poslovnik. Napravili ste sve moguće restrikcije koje postoje da se ne bi čula neka druga strana. Međutim, napravili ste jednu stvar koja je eto dobra, ali mislim da niste imali dobru namjeru.

Znači, član 97 poslednji i preposlednji stav. Prije završne riječi, svaki klub koji to želi može da ima komentar do tri minuta, a u poslednjem stavu klub koji ima više političkih partija, a Demokratski front ima ovdje četiri političke partije želi da iskoristi pravo da svaka partija po tri minuta saopšti svoje stavove jer smo mi klub od četiri partije shodno Zakonu o izboru odbornika i poslanika, jesmo koalicija, ali imamo četiri stranke. I zato vas obavještavamo, gospodin Janko

Vučinić, ja, gospodin Branko Radulović i mislim Strahinja Bulajić tražimo po tri minuta(Prekid)naših partija.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 14:57:49)

Prvo ispravka. Član 97 mislim da nije uopšte bio predmet izmjene Poslovanika, mislim da je takav bio. To sam ja koristio dok nisam imao klub i kad sam imao klub, tako da to je ostalo i znači po tom članu imate pravo na svaki po tri minuta. Nije bilo predmet jutrašnjeg kolegijuma, vaš predstavnik kluba to nije najavio, ali da znamo za ubuduće da bi bilo u redu da zbog dužine rasprave, a i u ovih dva sata to ćemo iskoristiti. Hvala.

Ko želi prvi?

Kolega Vučinić, izvolite.

JANKO VUČINIĆ (26.12.17 14:58:32)

Poštovani građani, evo iskoristiću moje pravo po Poslovniku, a i da se obratim ministru koji je sve vrijeme bio tu, a kao da nije.

Razumijem ja vas ministre da je vrlo teško bez ikakvih argumenata doći da branite ovaj zakon, ali ne znam zašto ste uopšte prihvatili da budete ministar jer ste morali očekivati da zbog ovog zakona i zbog ove prevare što ste uradili da ćete biti na meti kritika opozicije i svih građana, ali vas je izgleda ta želja za ministarskom foteljom toliko vukla da ste i pored svega ovoga, ovakvih neprijatnosti što doživljavate htjeli pošto poto da sjedete u tu fotelju.

Koliko je pametnija bila bivša ministrica rada i socijalog staranja Zorica Kovcačević koja je i te kako prevarila majke koje su imale povjerenja u nju mnogo više čini mi se nego u vas i ona je govorila da će se zakon poštovati, da se stečena prava ne mogu ukinuti, ali ona pametno nikakvu ministarsku fotelju nije htjela pošto je znala šta će doživjeti i fino se skrajnula tamo kao direktorica Kliničkog centra i potpuno nedodirljiva. Ali i vi ministre bježite. Prvo ste znači prevarili majke, a onda ste ih uvredijeli i rekli ste tim majkama da su tempirane bombe, da su opasnost po Crnu Goru. I ono 70 miliona to je laž koju plasirate, to je sumarno neka cifra koju ste vi napumpali, ali većina je toga prelivanja iz jedne u drugu budžetsku jedinicu tako da nije ni treći dio ukupno finansijskih sredstava za realizaciju ovog zakona. Ali, ono što hoću da kažem, znači pored svega toga vi sada ministre izbjegavate da se suočite sa majkama pošto mnoge ne znaju njihova prava i mnoge kucaju na vrata Ministarstva rada i socijalnog staranja, traže da razgovaraju sa vama i vašim pomoćnikom gospodinom Kuševijom, ali vi ste nedodirljivi. Šta uradite? Pošaljete neke pripravnike tamo, pravnike, dojučerašnje studente i oni im samo saopšte nemate pravo.

Zato ministre nemojte sada da bježite, vi ste uradili jedno vrlo loše djelo, ali sada bar za ovo malo nešto što hoćete da vratite primite te žene, majke koje dolaze na vaša vrata i recite im koja imaju(Prekid)..... mnogo će žena ostati bez tih nadoknada iz razloga što ih ne prepoznaje ovaj ovakav zakon, a imaju potpuno pravo na te nadoknade jer su kroz postupke stečaja dobijali ugovore na određeno, pa onda su trebali da dobiju ugovor na neodređeno. Međutim zbog toga što su u međuvremenu usvojeni zakon o nadoknadama one prihvatile radi pojednostavljenja za životnu egzistenciju da bi imale te nadoknade da ne čekaju da se penzionišu drugim putem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:02:14)

Hvala.

Pravo je iskoristio kolega Janko Vučinić.

Sledeći govornik je kolega Predrag Bulatović ispred svoje partije.

PREDRAG BULATOVIĆ (26.12.17 15:02:26)

Poštovani građani Crne Gore,

Uvažene majke koje ste uskraćene za pravo koje vam je stečeno, čime je pogažen Ustav Crne Gore, želim da kažem sledeće: doći će trenutak kad će se ovaj zakon vratiti u svom punom kapacitetu i da će sve ono zašto ste oštećeni unazad biti vama isplaćeno. Taj dan će doći veoma brzo iako parlamentarna većina misli da će do 2020. godine ovo da traje i uprkos tome što neke opozicione partije koje su van parlamenta su spremne da budu i do 2020. van parlamenta.

Mi smo došli ovdje da bi ubrzali tok dolaska do vanrednih parlamentarnih izbora, da učinimo sve da politički destabilizujemo ovu sklepanu parlamentarnu većinu na osnovu državnog udara da bi ispravili između ostalog i ovu nepravdu.

Zakon je usvojen u skladu sa Ustavom i Poslovníkom i zakonima dobio je potrebnu većinu, nije osporen prije nego što je primijenjen. Da je bilo do Ustava parlamentarnoj većini mogli su da odustanu od suda i da izdejtstvuju privremenu mjeru, da se ne počne sa primjenom ovog zakona i znate šta bi se desilo? Igubili bi ubedljivo izbore, a nova parlamentarna većina bi usvoila taj zakon. I to je jedna igra, ne radi se ovdje uopšte o javnom interesu i povratnom dejstvu, radi se o prvorazrednom pitanju ukidanja stečenog prava. To je brutalno kršenje Ustava i prava koje su majke imale. Kako je to ostvareno? Ovdje postoji jedan udruženi poduhvat, neću da ga kvalifikujem, a koji traje više godina. Nažalost sve pod okriljem navodno evropskih standarda kada je izmijenjen Ustav, kada smo došli do toga da imamo politički Ustavni sud koji presuđuje kako DPS to želi i imamo Sudski savjet koji kontroliše pravosuđe ili djeluje na pravosuđe za presude koje su u interesu Demokratske partije socijalista, imamo kompletno Tužilaštvo koje je pod kontrolom Demokratske partije socijalista i to sve na osnovu ustavnih promjena koje su se desile navodno u skladu sa onim što je evropski put Crne Gore.

Ono što želim još jedanput da kažem jeste da će se Demokratski front i svaka članica Demokratskog fronta i ona koja ima poslanike u parlamentu i oni koji nisu u parlamentarnom statusu se boriti da se i ova nepravda ispravi. Nije tačno da je to bila tempirana, u ekonomskom smislu, bomba za Crnu Goru. To je jedno rogobatno političko neznanje onoga ko je to izgovorio. Nažalost on se i bavi time, umjesto da se bavi samo praćenjem svojih političkih neistomišljenika jer biti šef udbe ostaješ uvijek šef udbe, pa kada si i predsjednik Vlade.

Prema tome, nije to tako....(Prekid)..... 15 sekundi što u Predlogu budžeta je jedna notorna neistina rečena da je do povećanja nezaposlenosti došlo od kraja 2015. godine, odnosno početkom 2016. zato što su pohrlile majke na Zavod pa je to povećalo stepen nezaposlenosti. Nije ni to tačno jer u Crnoj Gori, nažalost je preko 12.000 ljudi sa fakultetom bez posla, a ovdje je jedan od ministara rekao da ti fakultetski obrazovani ljudi koji su bez posla i doktori nauka treba da pređu da čiste stanove, rezidencije tajkuna i pljačkaša Crne Gore. To neće biti.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:06:14)

To baš nisam čuo, ali

Sledeći govornik je kolega Branko Radulović, i ovim završavamo .

Pogledao sam u njega, pa ...

Izvolite, kolega Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 15:06:32)

Građani Crne Gore, čašću, obrazom, svega što imam, se kunem, da u Crnoj Gori, zahvaljujući Demokratskom frontu, poslije pada ovog režima će krenuti proces, da niko neće biti obespravljen i niko gladan u Crnoj Gori. Ovo je naš "Oče naš".

Znači, živjeće se dostojanstveno, živjeće se skromno, zavisice od države i od rezultata rada. Znači, samo rađajte djecu. Ženite se, za svakoga će biti dati uslovi, i za vas majke vratiće se zakon, zato što je to i po ovozemaljskom i po Božijem. I vi radnici, za 182 sata, pet radnih dana u nedjelji puta osam sati, ne kao nadničari i pečalbari. Imaćete minimalnu platu, zaradu od 350 eura. Minimalna penzija će biti 200 eura. Minimalna socijalna penzija će biti 150 eura. Pozitivna lista će biti proširena da više od 11 hiljada građana Crne Gore prijevremeno ne umiru zato što nemaju

para za lijekove, da bi se liječili od ovakvih uslova života zagađenja i od stresova. Svako će imati po 15 kvadrata minimalno krova nad glavom. Ovo je nešto što obezbjeđuje svaka država, bilo ona super komunistička ili super kapitalistička. To ide, to je takozvani zeleni karton "Green Card". Od Kanade do Australije, od Rusije do Južne Amerike, živjećemo barem kako što žive Afrikanci. Danas živimo gore, to nam je bio reper zbog kolonijalnih uslova i zbog svega drugoga, da se živi, da je to normalno bilo da se živi.

Pare. Vratite pare, bila je moja prva krilatica, kada sam govorio u Kolašinu: "Milo, vrati pare". Znači, to je krilatica i to će biti. Preispitaće se imovinski kartoni odakle su došli onako pljačkaške privatizacije i onako ogromna imovina, svako ko to ne potvrdi, vraćaće se nazad.

I druga stvar, ili osnovna stvar, živjeće se od rezultata rada. Fabrike će raditi. Bez fabrika nema života i bez rada nema života. Vjerujte u sebe, vjerujte u svoje potomstvo, ženite se, rađajte, Crna Gora će biti vaša, svih građana Crne Gore. Živjeli.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:09:44)

Hvala, kolega Raduloviću.

Sledeći govornik ispred Nove srpske demokratije je kolega Strahinja Bulajić.

STRAHINJA BULAJIĆ (26.12.17 15:09:56)

Poštovani građani, svima su nam puna usta priče o jednakosti polova, o rodnoj senzitivnosti, porodičnom nasilju, zaštiti žena itd. A šta radimo mi danas ovdje? Danas se borimo protiv nasilja nad ženama, praktično protiv porodičnog nasilja. I šta imamo kao fakat? Imamo da upravo država vrši nasilje nad ženama. Rekao bih, nezapamćeno nasilje.

Pazite, i uzmite u obzir istorijski kontekst. Crna Gora vrši nasilje nad majkama. Za mene paradoks.

Pitam Vas ministre, i sve u ovoj sali, i sve vas poštovani građani. Kako ćemo suzbiti nasilje nad ženama i porodično nasilje, kada upravo država daje primjer. Na koji način, ako je država kolovođa? Ako država na ovakav način ruši sve proklamovane principe u tom smislu. Uvjeren sam da to ne može tako, ne bi trebalo bar, evo u Crnoj Gori sve može pa i to može, prosto jer se to tako ne radi. Bar je nepristojno, najblaže rečeno, tako se odnositi prema majkama i to u Crnoj Gori.

I još nešto, tri helikoptera, 30 miliona. Zatvor u Bijelom Polju - 15 miliona. Eto, dovoljno sredstava za naknade majkama, jer računam da su majke valjda neuporedivo važnije. I još jednom, malo prije, ne stoji malo prije izrečena tvrdnja da niko iz DF-a nije bio sa majkama bošnjačke nacionalnosti. A naše poslanice s moje desne strane uvijek su bili s njima kada su tu štrajkovale na platou ispred Skupštine i spavale su s njima i pomagale koliko su mogle. Tako da te priče na taj način izrečene nikako ne stoje, neću biti grublji. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:12:29)

Ovim je kolega Bulajić završio svoje pravo na završnu riječ ispred svoje partije.

Dajem riječ ministru Purišiću, za završnu riječ.

Izvolite, kolega Đukanoviću.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 15:12:50)

Pa želim radi javnosti da saopštimo, da ministri ne žele, ne polemišu sa poslanicima Demokratskog fronta. Mi znamo da ne mogu da polemišu zato što nemaju argumente, da su argumenti Demokratskog fronta toliko snažni bili, da su jednostavno raskrinkali vladajuću oligarhiju.

Na prethodnoj tački dnevnog reda ministar finansija nije ni došao, pošto zna kako je prošao u raspravi o budžetu, a ministar rada i socijalnog staranja, gospodin Purišić izbjegao je da uopšte polemiše s argumentima poslanika Demokratskog fronta. I sad zahtijevamo, da slučajno sad ne bi iskoristio završnu riječ da polemiše sa našim stavovima. Zahvaljujem.

A mi ga nećemo slušati zbog ovoga što je radio do sada.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:13:43)

Kolega Đukanoviću, ovo ste trebali reći kolegi Strahinji Bulajiću kod završne riječi ispred Kluba.

Tako da zaključujem da smo završili izlaganje ispred klubova i sada pravo na završnu riječ će koristiti ministar Purišić.

Izvolite, kolega.

KEMAL PURIŠIĆ (26.12.17 15:14:16)

Uvaženi potpredsjedniče, poštovani poslanici,

Ja sam bio kao što znate šest godina član parlamenta i sa uvažavanjem sam se uvijek obraćao kolegama poslanicima i svim gostima u parlamentu. Dakle, i ministrima i svima koji su došli ovdje, zato mi je bilo malo neprijatno kada su dosta oštre kvalifikacije davate, ali računam da je to eto u žaru političke borbe i prilika da se saopšti nešto što se nije saopštavalo kad je vrijeme bilo. Jedino je poslanik Damjanović došao kad je bila ova tema o kojoj su poslanici Demokratskog fronta danas razgovarali. Bio je na zasijedanju parlamenta i polemisaio tada sa ministrima, odnosno poslanicima na ovu temu i zbog toga ću pokušati koliko god mogu njemu bez pominjanja imena, a i svima ostalim poslanicima i građanima Crne Gore da odgovorim na neke od teza koje su se danas ovdje čule.

Dakle, jedna ...

Prije toga želim sledeće da kažem. Sve ovo što smo danas slušali uglavnom se nije ticalo aktuelne teme i zakona koji je ovdje predložen, i gotovo da nemam potrebe da dodam nešto ili komentarišem. Sve se odnosilo na Zakon o socijalnoj i dječijoj zaštiti, izmjene toga zakona, usvajanje(Prekid).... naknada odluku Ustavnog suda, usvajanje Zakona o sprovođenju odluke Ustavnog suda, što će reći da je to sve priča bila, ali sve jedno je jako zanimljivo za sve građane pa ću probati da kažem nešto oko toga i zamoliću da mi date malo više vremena.

Da li je naknade ukinula Vlada ili Ustavni sud? Čak se reklo da ni parlament ne bi trebao da ima to pravo, odnosno jeste ukinuo nije ukinuo. Zna se da Vlada nije ukinula naknade, odnosno ove norme koje su bile predmet razmatranja nego da je to uradio Ustavni sud. Vlada je na decembarskom zasijedanju umanjila naknade. To je ono što je ona željela i što je uradila. Umanjila ih i dovela na jedan prihvatljivi nivo u kontekstu usvajanja sanacionog plana za budžet, a poštujući odredbu Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti. Oko toga toliko.

Da li je ovo pravo stečeno doživotno ili nije? Oko toga je sudija Ustavni sud i jasno se izjasnio da ovo pravo nije stečeno na bazi i međunarodnih iskustava i u konačnom odredio kako treba Vlada da ispoštuje odluku Ustavnog suda.

Dakle, ovaj aspekt priča otvara i drugo pitanje. Da li su naknade ukinute ili nijesu? Neke jesu, neke su umanjene, neke su kasnije uvećane na bazi odluke Ustavnog suda, dakle sve kako je Ustavni sud procijenio da je korektno, odnosno nediskriminatorno po korisnice. Da li je ovaj trošak bio fiskalno održiv za državu naše ekonomske snage ili ne? Procjena u Vladi je bila da je to veliko opterećenje i za vas i javnost podatak, u toku 2016. uključujući januarsku i decembarsku tranšu isplaćeno je 59,5 miliona za ovu naknadu, a oko 59 miliona za svih 17 drugih prava koja propisuje zakon.

Dakle, jedno pravo dodato na način kako je dodato ovdje, oko toga ne želim da pričam, i uvršteno u Zakon o socijalno dječijoj zaštiti je povuklo više novca nego sva ostala prava. I naravno da je to uticalo na razvoj socijalne i dječije zaštite i taj novac je negdje oduzet od onoga

što je trebalo da bude usmjeravanje na projekte koji su trebali da se razvijaju u skladu sa našim strategijama. ...(Prekid)... ovaj zakon je bio dio političke korupcije ili ne? Rekao bih da ne. Posebno sa indignacijom odbacujem da je Bošnjačka stranka, sad neko tu ko je profitirao iz ovoga što je apsurd, zaista apsurd. Zna se ko je najprije predlagao zakon, zna se kako je prošla prva iteracija u parlamentu, zna se kako se došlo do druge iteracije i sve političke stranke su imale koristi ili štete od toga, neka više, neka manje, oko toga ne želim da polemishem. Ali je apsurdno tvrditi da je Bošnjačka stranka sada da bi ušla u vlast i zadržala neke pozicije, prihvatila da ovo uradi. Svi koji dobro poznaju ovu materiju znaju da to prosto nije tako, a da je ova teza samo spekulativna teza sa željom da se promovise ono što nam neki kolege poslanici iz opozicije ovdje poručuju. Mi ćemo vam to pravo vratiti. Želim da pošaljem poruku javnosti, kada se ozbiljno razmatrao ovaj ukupni trošak i u kontekstu obaveza i u kontekstu prilika koje trenutno postoje u Crnoj Gori, a vezano je za finansiranje, ne vidim realnu mogućnost da će brzo moći da se jedno takvo pravo, sa toliko izdatka na godišnjem nivou za budžet moći da se ustanovi. Na kraju to nije u skladu sa standardima, to uopšte nije bilo u skladu sa duhom i smislom Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti. Zašto? Zato što taj Zakon ima sasvim druge ciljne grupe. To su lica u riziku od siromaštva, lica sa zdravstvenim problemima ili invaliditetom i stara i nemoćna lica, a ne nikako supruge pomoraca, supruge poslanika, supruge ministara, bivše direktorice i osobe sa zavidnim nivoom primanja.

Na kraju krajeva želim na ovaj način da polemishem i sa tezom da je ovo bio u pojedinim porodicama jedini prihod. Po našem zakonu svaka porodica se zbrinjava po socijalno zaštitnim kriterijumima koje ovaj zakon poznaje i naravno ko je prihvatio da uzme ovu naknadu izgubio je pravo na materijalno obezbeđenje. Svi oni koji su odlukom Ustavnog suda izgubili naknadu sada imaju mogućnost i obezbijedena su sredstva da se vrate na staro pravo na materijalno obezbeđenje i oko 1.000 korisnica bivših je iskoristilo to pravo. U međuvremenu su neke stekli uslove za penzionisanje i penzionisane su.

Dakle, sve one oko 4.700 korisnica koje su došle, zamrzle penziju i došle u ovaj sistem vratili su se tamo bez ikakvih problema, za njih su obezbijedene pare za nastavak primanja penzije. Ovdje se u ovom zakonu trenutno, uslovno rečeno, bavimo, odnosno predlažemo da parlament usvoji jednu kategoriju koja nije bila prepoznata jer je bilo nejasno kako da se to normira. To su preduzetnice i poljoprivrednice, jer su one po prirodi stvari drugačije, imaju radni odnos, to nije klasični radni odnos, ali jeste privredna djelatnost i oko toga je bila zabuna kako da u kontekstu poštovanja odluke suda ministarstvo postupi.

Onaj dio ovog zakona koji precizira kako će da ostvaruju pravo bivše zaposlene koje su se našle kao nezaposlene na Zavodu, a dobile su naknadu za tu kategoriju i u prethodnom zakonu smo mi mislili i dali to pravo, ali nije bilo precizno definisano u zakonu. Takođe, u fiskalnom uticaju toga prethodnog zakona su prepoznata sredstva za njih i ona su oko 680.000 na godišnjem nivou.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:23:36)

Hvala vam, ministre.
Molim Vas, privedite kraju.

KEMAL PURIŠIĆ (26.12.17 15:23:43)

Skriva li se Vlada, odnosno Skupština iza odluke Ustavnog suda? Mislim da se ne skriva. Ne postoji ko god iole poznaje pravni sistem, ne postoji dilema uopšte da li se primjenjuje odluka Ustavnog suda.

Pošto je bila specifična situacija, u ovoj situaciji norma ne samo da je ukinuta, nego je data i preporuka Vladi da uredi to pitanje da bi se ispunila legitimna očekivanja korisnica, posebno kategorija koje su imale određenu štetu, jer su raskinule radni odnos i u tom dijelu je samo prepoznata nadležnost Vlade da odbrani, da tako kažem, njihova legitimna očekivanja, odnosno pravo. Jedan od kolega je ovdje izrekao jako oštre, netačne formulacije, opasne za crnogorsko društvo, ali ne želim da ga prozivam, kada je potencirao otprilike da se radi tu, dao je epitepe koje

je dao. Na to je reagovao poslanik Ibrahimović. Zaista taj dio bi trebalo da postane prošlost u crnogorskom parlamentu i ta teza prosto ne stoji. Da je Bošnjačka stranka odlučila da im bude partner ne bi zaslužila takve epitete, nego nešto drugo, ali mi smo izabrali kako smo izabrali.

Opasno je da se potencira u parlamentu da poslanici iz manjinskih naroda ne bi trebali da imaju pravo da donose ključne zakone itd. jer to je direktno udaranje u ustavni poredak i pravdu.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:25:33)

Hvala, ministre Purišiću.

Ja imam samo kratku opasku na vaše izlaganje. Nije ni opaska nego, samo da Vas podsjetim od vremena kad ste Vi bili poslanik do danas u negativnom pravcu je išla diskusija u parlamentu, ovdje su sada tonovi veći, izraženiji, agresivniji.

Ovim konstatujem da smo završili pretres o ovoj točki dnevnog reda i izjasnićemo se o njoj naknadno. Hvala.

Možete, kolega Radunoviću.

Hoćete li u ime kluba?

SLAVEN RADUNOVIĆ (26.12.17 15:26:21)

Ja želim u ime Kluba Demokratskog fronta da izrazim najdublji protest zbog ovakvog političkog kukavičluka ministra Purišića, koji je ćutao čitavo vrijeme.... a onda je dozvolite mi gospodine Genci, Vi znate da ja neću preći granicu. Rekao samo politički kukavičluk, jer dok smo mi ovdje prozivali gospodina Purišića on je ćutao i onda kada smo mi napustili salu zbog njega koji nije htio da odgovara, onda je našao da upućuje kritike poslanicima Demokratskog fronta.

Ja vas molim kao člana kolegijuma da se pokrene inicijativa. Mi moramo nešto da učinimo sa Poslovnikom, da se ovdje ministri obraćaju prema poslanicima na način kako je i očekivano. Jer, oni su ovdje da bi davali odgovore. Šta znači, kad neko ćuti čitavo vrijeme i onda kada dobije završnu riječ da odgovara i izvodi i kače se sa protivnikom. Ovo zaista nema nikakvog smisla. Uz sve to predstavnik stranke koja je prevarila pola Crne Gore, nemojte molim vas.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:27:22)

Prvo kolega Radunoviću demokratski sistem u Crnoj Gori je dospio do ovoga dokle mi imamo Poslovnik o radu i kolega Purišić, kažem kolega jer je bio poslanik sa nama nije ga prekršio nigdje i to vi dobro znate.

Tačno, on nije prekršio nigdje i mislim da ga dovoljno dobro znate, kako politički, tako i lično, da nije u redu takvi tonovi da se upućuju prema kolegi Purišiću. Molim vas, pred svoje završno izlaganje on vas je obavijestio da će komentarisati nije pomenuo ni jedno ime, tako da nemam razloga da vam dam dodatnu raspravu u vezi toga i ja mislim da je to bilo dosta u skladu sa Poslovnikom.

Završili smo raspravu.

Izvolite kolega Bulatoviću.

PREDRAG BULATOVIĆ (26.12.17 15:28:25)

Naravno ja ću naći modalitet da uvijek odgovorim ovakvim političarima. Ali, zar je neophodno da se kaže ime i prezime, a ovdje je crtao čitavo vrijeme. Naime, meni nije uopšte problem da me crta za neke stvari, ali da on meni kaže da su moji stavovi opasni po Crnu Goru ili bilo ko ovdje. Ja sam saopštio politički stav o toj stranci i saopštio sam vrlo važnu stvar, da u Crnoj Gori o najkрупnijim političkim pitanjima u koje spada i ovo pitanje nadoknade majki treba da se postigne što širi konsenzus. Ja nijesam marginalizovao ni jednu manjinsku stranku, ni jednog

manjinskog političara i on odlazeći u svoj kabinet pokušava da spočitavajući, meni spočita Demokratskom frontu da smo mi opasni za Crnu Goru. I za vas to nije razlog za polemiku naravno. Ja vam samo želim da ... senzibilitet koji imate za svoja prava politička i neka druga ja ću da uvažim. Ali, treba da imate senzibilitet i za nas iz Demokratskog fronta.

Ovdje su u Crnoj Gori protiv Demokratskog fronta svi i mi smo izloženi progonu i paušalnim i vrlo opasnim ocjenama.

Gospodine Genci Vi bi ovdje trebali da zaustavite neke dogovore o 1990.godini, jer o tome pojma nemaju, pojma nemaju neka nas ne vraćaju u prošlost.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:29:40)

Hvala kolega Bulatoviću.

Nemojte ići van Poslovnika i opet vaše reagovanje nije bilo u skladu sa procedurom. Ja sam završio raspravu. Ako ste željeli komentarisati završno izlaganje kolege Purišića koji nije prekršio Poslovnik, koji nije imao uvredljivih izraza i on je možda jače političke ocjene koje imate i vi pravo, imate i razne medije.

Ovim konstatujem još jednom, završili smo raspravu i prelazim na ... Imate pravo kolega Dreševiću, Vi želite koristiti član Poslovnika kojim komentarišete, ja vam jedino mogu dati repliku. Shvatate na proceduralna izlaganja ne bi trebalo imati proceduralnih izlaganja, to vama je jasno i vi ste prekršili proceduralno.

Kolega Drešević. Izvolite imate riječ.

NEDŽAD DREŠEVIĆ (26.12.17 15:31:21)

Potpredsjedniče Skupštine, kolegice i kolege,

Previše je bilo, pola države smo prevarili, nečasni smo, neki dan smo ... bezlični. Nijesmo, možda krivi jesmo. Učestvovali smo u izradi ovoga zakona, Ustavni sud je poništio i završena priča. Krivi smo za referendum, krivi smo za NATO. Priznajemo, ne bi prošlo vjerovano da nas nije bilo. Nijesmo nečasni, nijesmo nepošteni, neki dan kolega vaš je rekao on je pošten jer se nije poturčio. Taj neki moj je odlučio drugačije da se moli bogu ali nije nepošten i nije manje bitan ovoj državi i ova država nije manje bitna njemu. ...(Polemika). Nijesam rekao da ste vi, kolega je neću da ga pominjem. Rekli su da je nečasno. Nijesmo kolega Bulatoviću, nijesmo nečasni. Neki ulaze u ovaj parlament i u svaki saziv s drugom partijom, pa šta. Je li to časno ili nečasno? Nema potrebe, ovo je previše. Ovo je na račun moj i na vaš račun i čiji hoćete. Nije dobro, nema potrebe.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:32:47)

Zahvaljujem kolegi Radunoviću.

Prelazimo na tačku šest dnevnog reda - **Predlog zakona o spoljnoj trgovini robom i uslugama koje se mogu koristiti za vršenje smrtne kazne mučenje ili druge okrutno, neljudsko i ponižavajuće postupanje ili kažnjavanje.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Dragica Sekulić, ministarka ekonomije i Goran Šćepanović, generalni direktor Direktorata za multilateralnu i regionalnu trgovinsku saradnju i ekonomske odnose sa inostranstvom.

Ja ih pozdravljam oboje.

Izvjestioци Odbora su: Zakonodavnog odbora Filip Fuković, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?

Izvolite. Ministarka Sekulić.

DRAGICA SEKULIĆ (26.12.17 15:34:03)

Zahvaljujem.

Dobar dan svima.

Uvaženi poslanici ja ću vrlo kratko pojasniti o čemu se radi. Ovim Zakonom uređuju se uslovi pod kojima se može vršiti spoljna trgovina robom i uslugama, koje se mogu upotrijebiti za izvršenje smrtne kazne, mučenje ili drugo okrutno, neljudsko ili ponižavajuće postupanje ili kažnjavanje kao i druga pitanja od značaja za primjenu ovog zakona. Za potrebe ovog zakona smatra se primjerenim primjena definicija mučenje i ostalog okrutnog, nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja propisanih Konvencijom Ujedinjenih naroda i Rezolucijom 3, 4, 5, 2 opšte Skupštine Ujedinjenih naroda. Ove bi se definicije trebale tumačiti uzimajući u obzir običajno pravo o tumačenju odgovarajućih izraza o Evropskoj konvenciji o ljudskim pravima i u relevantnim tekstovima koje je usvojila Evropska unija ili njene države članice.

Zakonom se zabranjuje uvoz, izvoz, pružanje usluga tehničke pomoći i brokering usluga, opremom koja nema nikakve praktične upotrebe osim za izvršenje smrtne kazne ili mučenja i ostalih okrutnih nečovjećnih ili ponižavajućih postupanja ili kazni. Ovaj se zakon takođe primjenjuje na trgovinu posebnim hemijskim supstancama za onesposobljavanje lica. Spoljna trgovina robom čiji uvoz nijesu zabranili, može da se vrši na osnovu dozvole Ministarstva ekonomije u skladu sa propisom Vlade, a robu koja bi se mogla koristiti za usmrćivanje lica ubrizgavanje smrtonosne injekcije čiji uvoz i izvoz nijesu zabranjeni propisuje Vlada.

Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:35:29)

Hvala ministarko Sekulić.

Prvo prijavljeni je kolega Radunović. Izvolite i neka se pripremi kolega Vučurović.

SLAVEN RADUNOVIĆ (26.12.17 15:35:41)

Hvala vam.

Ovaj Zakon koji se danas razmatra i ne sumnjam da će i biti usvojen je jedna od obaveza Crne Gore kad je u pitanju usklađivanje, tj. harmonizacija nacionalnog zakonodavstva sa zakonodavstvom Evropske unije. Ali ja bih rekao još jedan primjer kako to što se u Crnoj Gori usvajaju zakoni i harmonizuje zakonodavstvo sa Evropskom unijom nema nikakve veze sa onim što se dešava u državi i kako se država ponaša prema svojim građanima. Znači, danas se bavimo zakonom koji, da pojasnim građanima, tretira sredstva kojima može da se izvrši smrtna kazna ili da se muče ljudi, ali u stvari ovim zakonom se zabranjuje promet tim robama osim u slučaju kada se uvozi ili izvozi, ispravite me ako griješim, za izlaganje u muzeju neke druge države naših takvih sredstava iz prošlosti ili ukoliko mi izlažemo neke eksponate. Međutim, to je naravno samo jedna formalna stvar, a ono što je suštinski to je da se u Crnoj Gori koriste sredstva kojim se muče građani i te kako.

Ja ću da se posvetim 24. oktobru i nečuvenom trovanju građana Crne Gore od strane policijskih i ostalih državnih organa ove države. Tog dana je, gospodo, samo po zvaničnom policijskom izvještaju ispaljeno 145 projektila suzavca punjenih CS gasom, 47 ručnih suzavaca istim gasom i 13 šok bombi i ovo je samo i isključivo na bazi podataka koje je dala policija, a koji su nepotpuni, a to možemo lako da utvrdimo tako što recimo na popisu nema suzavaca koji su bacili na hram Hristovog vaskrsenja, a znamo da ih je bilo minimum tri i ko zna gdje još sve.

Da bi opravdao ovo što kaže da Crna Gora muči svoje građane, ovo je jedan konkretan slučaj, pričaću o parametru A i GL koji je međunarodno uspostavljen i kojim se prikazuje kako na ljude utiče izlaganje određenoj koncentraciji CS čestica u određenom vremenskom periodu od 10 min. do osam sati jer znači nije bitna samo kolika je količina suzavca, nego koliko ste dugo izloženi. Postoje tri gradacije A i GL1, A i GL2 i A i GL3. Prva koncentracija stvara nelagodu i blagu iritaciju disajnih organa, druga A GL2 peckanje nemogućnost gledanja jako suženje, kašalj,

otežano disanje i gušenje i treća, ovo zapamtite molim vas, A GL3 iznad koje čovjekov život se dovodi u pitanje. Izloženost tolikoj koncentraciji može dovesti do smrti.

Na teritoriji ispred Skupštine je bačeno između 22 i 22 i 30, 72 projektila suzavca, 16 ručnih bombi BRSAF1 i 11 ručnih bombi BRSAG1 koje su po specifikaciji proizvođača ukupno imale 5.478 gr CS čestica ili pet i po kg ili oko pet i po miliona miligrama čestica. Kada se preračuna osam metara visine oblak koji je bio ispred Skupštine i pomnoži sa 17.000 kvadrata koliko je bilo zahvaćeno i na sve to rasporedimo pet i po miliona čestica dobijemo da je u tih 30 min građani Crne Gore koji su bili na tom području bili su izloženi trovanju od 39 miligrama po metru kubnom, a za AEGL treći nivo koji već može da izazove smrtnost međunarodni propisi propisuju da je 29 miligrama već ulazak u tu zonu.

Znači, svi građani Crne Gore njih 20 hiljada su 24. oktobra od strane države bili mučeni gasom i njihovi životi su bili izloženi na taj način što su(Prekid) a mnogi su posledice trovanja osjećali još dugo, dugo vremena nakon ovoga.

Samo da zaključim Crna Gora večeras usvaja još jedan zakon formalno, a kad su(Prekid)..... u pitanju neimplementira ga. Hvala.

PREDSJEDAVALAČI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:41:02)

Hvala kolega Radunović.

Obaviješten sam da kolega Vučurović neće uzeti učešće.

Sad je sledeći kolega Branko Radulović.

Jeste li spremni kolega? Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 15:41:20)

Za Crnu Goru demokratsku i prosperitetnu od kada sam se rodio.

Život nosi kroz koljena neke istine i neke kovanice i kažu ovozemaljski život može biti ovaliki, onoliki, ali kažu - lake li smrti blago njemu ili teške mu smrti koliko je umira i kako je umira prolazeći kroz pakao i zbog sebe i zbog porodice, kami njemu. E ovo je ovdje, građani Crne Gore, da ne bi bilo kami njemu. Znači, da nema mučenja, da nema trovanja, da je demokratsko društvo, da se zaštite osnovna ljudska prava. A koliko idu ta ljudska prava u odnosu na mučenje, zašto sam i ja, ne samo kad te gospod pozove da ideš, nego ako vidiš da ideš strmoglavu dolje i da dobiješ injekciju na kraju i da to završiš ovozemaljski život na ljucak način. E ovo daleko stanuje i od svjetske demokratije i daleko stanuje od Crne Gore.

Mi smo se ovdje dogovorili da govorimo o jednom segmentu. Kad kažemo demokratske "globalnog svijeta" ništa sramnije nije uradio NATO niti Sjedinjene Američke Države gdje sam ja tada, a posebno poslije toga raskrstio sa NATO-om. Oni su za mene neprijatelji, bio ja poticao iz partije koja ima neki, da kažem, izbalansirani odnos. Taj NATO zajedno sa onom prokletom noću dugih mačeva su i na globalnom planu zajedno sa ono što se dešava u Crnoj Gori stavili da smo mi neljudska, nehumana, antitradicijska i svakakva druga Crna Gora.

Zapamtite ova imena - Raško Konjević je bio sramni ministar unutrašnjih poslova, koji je rekao dosta, o takvim nekim stvarima, dosta smo ih bačili CS čuveni. Direktor Policije je bio čuveni Stojanović i ovdje ih ima na desetine onih koji su svojim, svojoj braći, komšijama skratili život.

Ljudi ne samo što se manje rađa, zbog NATO-a i zbog trovanja koje je bačeno, nego se brže umire. Znae i jedan bližnji rođak je danas umro od toga. Da li je to bio Černobil, NATO ili to, ne znam ili hrana, ali to je isto. Meni su moji bližnji umrli troje, četvoro - rak pluća oboljeli mnogi i tu nema spasa. Znae li koji je spas? Injekcija. Brza smrt. Srećna smrt. E, to ste vi učinili. Mogli ste da učinite, ne znam što, ali bačiti na svoje, trovati svoj narod, uticati na potomstvo, na najteže smrti. Bio je jedan komšija, ja građani, pričam otvoreno, on je od ovoga što su napravili ovi ljudi NATO i ovi koji su bačili CS i koje je utvrđeno da izaziva rak pluća umirao godinu i kusur dana. Težih muka nisam vidio u životu. E, sad zamislite kakva je Crna Gora. Znadite dok policija ne spere sramnu ljagu sa 24. Stojanović ne odgovara, SAJ-ovci ne odgovaraju, taj sramni Raško

Konjević ne smije proći ulicama Podgorice zato što je bačao taj navodni sa onom rukom ođe na srcu koliko volim Crnu Goru. Ne ti i takvi mrzite Crnu Goru.

Znači, ovo je jedan od najvećih poraza Crne Gore bio tada, od tada ću biti protiv ove vlasti i mnogo toga, što je kontaminiralo do kraja Crnu Goru i u zdravstvenom pogledu. Ljudi, to sam utvrdio preko 11.000 ljudi prijevremeno umrlo, hroničnog trovanja i akutnog trovanja. Znam dobro te termine. Akutno trovanje je izazvalo NATO i izazvalo ovo, a hronično Černobil i hrana. To je istina. Plus toga, nemamo ljekova, znači demokratiju u svojoj kući.

PREDSJEDAVALA GENCINIMANBEGU (26.12.17 15:47:10)

Ovim je završeno izlaganje kolege Radulovića, izlaganje prijavljenih poslanika i mogu dati ministarki pravo na završnu riječ, ako želi iskoristiti.

Riječ ima ministarka Sekulić.

DRAGICA SEKULIĆ (26.12.17 15:47:34)

Hvala potpredsjedniče izvinite.

Samo da ponovim da se ovaj Zakon odnosi na trgovinu robom koja nema drugu upotrebnu vrijednost osim za vršenje smrtne kazne.

PREDSJEDAVALA GENCINIMANBEGU (26.12.17 15:47:46)

Ovim konstatujem da smo završili pretres o Predlogu zakona o spoljnoj trgovini robom i uslugama koje se mogu koristiti za vršenje smrtne kazne, mučenje ili drugo okrutno, neljudsko ili ponižavajuće postupanje ili kažnjavanje.

Izjasnit ćemo se naknadno.

Poštovane kolegice poslanice i kolege poslanici prelazimo na sljedeći **Predlog zakona** gdje su ovlašćeni predstavnici Vlade ministarka Dragica Sekulić i Goran Šćepanović, generalni direktor Direktorata za multilateralnu i regionalnu trgovinsku saradnju, ekonomske odnose sa inostranstvom pri Ministarstvu ekonomije.

To je rasprava o **Predlogu zakona o potvrđivanju dodatnog protokola četiri sporazuma o izmjeni i pristupanju centralno Evropskom sporazumu o slobodnoj trgovini i dodatnog protokola pet sporazuma i pristupanju centralno Evropskog sporazuma o slobodnoj trgovini.**

Izvjestioci Zakonodavnog odbora je kolegica Jovanka Laličić i Odbora za međunarodne odnose i iseljenike kolega Halil Duković.

Otvaram pretres.

Predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje.

Riječ ima ministarka Sekulić.

DRAGICA SEKULIĆ (26.12.17 15:49:01)

Zahvaljujem.

U svrhu dodatnog pojašnjenja ovog Zakona o Predlogu zakona o potvrđivanju dodatnog protokola četiri sporazuma o izmjeni i pristupanju centralnom Evropskom sporazumu o slobodnoj trgovini i dodatnog protokola pet sporazuma o izmjeni i pristupanju centralno Evropskom sporazumu o slobodnoj trgovini želim da pojasnim - potpisnice CEFT-a 2006. Sporazuma sa Albanijom, Bosnom i Hercegovinom, Makedonija, Moldavija, Crna Gora, Kosovo i Hrvatska koja je 1.jula 2013.godine postala članica Evropske unije istupila iz CEFT-a Sporazuma 2006.godine.

U CEFT-a regionu nakon završenih pregovora trgovina se obavlja po bescarinskom principu. Danas su na dnevnom redu dva dodatna Protokola to su 4 i 5. Potpisivanjem ovog dodatnog Protokola 4 između Makedonije i Moldavije u potpunosti je liberalizovana trgovina

između zemalja CEPT-a regiona dok CEFTA dodatni Protokol 5 definiše pojednostavljene granične procedure, razmjenu informacija između graničnih službi umrežavanjem u jedinstveni informacijski sistem i međusobno priznavanje sertifikata što će dovesti do smanjenja vremena zadržavanja roba na granici i unapređenja regionalne trgovine. Dodatnim Protokolom 4 u Aneksu 10 CEFTA-a 2006 Sporazuma briše se prilog 10 - 2 i prilog 10 - 3 a dodatnim Protokolom 5 i olakšanje trgovinom između strana potpisnica CEFTA-a Sporazuma je strukturiran da ima 35 članova i tri tehnička aneksa. Odredbe oba Protokola proističu iz Sporazuma o trgovinskim olakšicama Svjetske trgovinske organizacije i implementacijom dodatnog Protokola 5 doći će do jačanja konkurentnosti nacionalnih ekonomija o regionu, biće olakšan tranzit i trgovina kroz povezivanje svih graničnih službi u jedinstveni informacijski sistem što će dovesti do povećanja konkurentnosti nacionalnih ekonomija.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:51:06)

Hvala ministarko Sekulić.

Da li ima prijavljenih kolega?

Pošto nema, za raspravu se prijavio kolega Branko Radulović.

Izvolite kolega.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 15:51:22)

Poštovani građani, ministarko, ovo je velika priča, to je priča nas o istini. Ovo je nastavak one priče kako do para i što smo radili.

Građani Crne Gore 1992.godine, Evropska unija je kao jednu mjeru, da vas uvedem u priču, je napravila nešto što znači predobitje Evropske unije. Da bi onaj brod sa 1000 rupa, što je čuveni nobelovac govorio, Štiglic, da zakrpimo, da napravimo, podignemo, da može na slobodnom tržištu da bude konkurentniji, brži i sve ostalo. I onda je Evropska unija, kao što je i prošle i predprošle godine, sa Berlinskim procesom htjela da se mi učimo te konkurencije i svega. Pravilo je, da one zemlje koje ispune sve uslove naprave svoju privredu, ekonomiju, konkurentnim među drugim, uspostave taj takozvani Matrik kriterijum i ispune, tada one više nijesu članice CEFTA-a, jer postaju članice Evropske unije. Možete li zamisliti danas postoji Moldavija, Srbija, Bosna i Hercegovina, Makedonija, Crna Gora, Albanija i tzv. takozvanog.

Znači, možete li vjerovati što je posljedica pogubne neoliberalnog koncepta otuđene politike koncepta Vukotić, Đukanović, onoga što je radilo. Da mi građani Crne Gore sa svojim robama, sa konkurencijom nijesmo konkurentni ni u ovom CEFTA-u varijanti, ne znam koja je ovo varijanta od 1992.godine, ja mislim četvrta ili peta koliko je bilo proširenje. Prvo je otišlo Poljskom od Krakova, pa onda su bili onih osam država, pa su bile jedna država, pa su bile dvije države. U stvari dvije države, pa jedna država. Mi nijesmo konkurentni. Ministrice ovo je sramota što se radi. Mi smo najveći deficit, najmanje imamo nešto da ponudimo.

Građani Crne Gore, znate li što to znači? Znači, ako jedna porodica, jedno domaćinstvo, jedno seosko gazdinstvo radi cijele godine i ono svake godine 85% se zadužuje ili ga hrani potomstvo po Americi ili ovamo, onamo ili rasprodaje da bi se prehranio, a deficit bude 85%. Što znači, ako imate manje grožđa, ako imate manje vina da prodate, krtole, duvana, pošto su svi švercovali iz Katunske nahije duvanom. Ako imate manje stoke, imate sira manje, ako imate skorupa, ako imate ne znam ovoga i onoga. To je u tome cijela filozofija ekonomije se sazna.

Možete li vjerovati da naprimjer Srbija, Makedonija, Bosna i Hercegovina imaju više od 50%, pokrivaju izvoz, uvoz sa izvozom. Znači svoju robu prave konkurentnom. Mi, samo 15%, ministrice je li tako? Zašto je to tako? Znači što izvozimo ljudi, izvozimo rudu. Ministrice izvozite rudu protiv zakona o koncesijama. Pročitajte zakon. Izvozili smo drva. Možete li vjerovati ljudi da mi barem imamo vode. Koliko dajemo za vodu? Koliko? 40 miliona, valjda ima Crna Gora prekrasnu vodu. Ministrice, vaša ekonomija, vaš neoliberalni konces, ne valja boba. Znači li što je boba? Boba zajedno sa Crnom Gorom.

Znači, građani Crne Gore nema. Zna li koliko u Hrvatskoj na primjer za farmu koja mora imati minimum 20 krava pošto stalno pratim emisije za poljoprivredu. Zna li koliko mora biti potrošeno, što će te sad kad se ovo potpiše Zečani i moji drugari, pet godina sam molio ministra poljoprivrede barem da nabavi sortu dobru za paradajz . Zna li šta znači? Bačite paradajz, ne možete da konkurišete. Oni su bogovi za paradajz i za paprike, jer ovo se odnosi.

Znači, Genci završavam s tim.

Bez promjene ekonomije, bez razvoja, bez prave podrške, bez prave državne pomoći, ovi tamo što ste došli, ne može se onaj brod sa stotinu rupa zakrpati bez pravog kapetana. Ne može taj brod da brodi na svjetskom tržištu. Jeste li što naučili ministrice?

Ostavku dajte.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:56:59)

Ovim konstatujem da smo završili učešće poslanika u raspravi o Zakonu Ministarstva ekonomije.

To je Predlog zakona o potvrđivanju dodatnog Protokola četiri Sporazuma o izmjeni i pristupaju centralno evropskog sporazuma o slobodnoj trgovini, i dodatnog protokola pet Sporazuma o izmjeni i pristupanju centralno evropskog sporazuma o slobodnoj trgovini.

Mogu konstatovati, ako ministarka ne želi završnu riječ.

Želite, izvolite.

DRAGICA SEKULIĆ (26.12.17 15:57:39)

Zahvaljujem.

Moja je obaveza, pošto smo u direktnom prenosu da građane informišem, da potvrđivanje dodatnog Protokola pet, podrazumijeva uvezivanje svih graničnih službi iz svih država koje čine CEFTA zajednicu što omogućava nesmetan protok roba i usluga kako i Crne Gore, tako i u Crnu Goru. Smanjeno je čekanje na granicama, kao i nemogućnost zloupotrebe ne saradnje između carinskih i ostalih inspekcijских službi na dva granična prelaza. To je bila moja obaveza da pojasnim, da se sami dodatni Protokol pet odnosi na bolju kontrolu roba i protok roba između država koje su potpisnice CEFTA sporazuma. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 15:58:28)

Zahvaljujem ministarki Sekulić.

Konstatujem da smo završili pretres, a o ovoj točki izjasnićemo se naknadno.

Zahvaljujem se predstavnicima Ministarstva ekonomije.

Prelazimo na **Predlog zakona o Privrednoj komori Crne Gore.**

Podsjetiću vas da su Predlog zakona podnijeli kolege i kolegice, Predrag Sekulić, Marta Šćepanović, Filip Vuković, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić i Nikola Rakočević.

Izvjestioci Odbora su Jovanka Laličić Zakonodavnog odbora i Mićo Orlandić Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li jedan od poslanika predlagača želi dati dopunsko obrazloženje?

Riječ ima kolega Predrag Sekulić ispred predlagača.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 15:59:21)

Hvala Vam, gospodine potpredsjedniče.

Uvažene kolege radi se o Zakonu koji nije mnogo obiman, nekih 35 članova, ali vjerujem da je veoma značajan za privrednike Crne Gore.

Uz malo podsjećanje, da je izvorno, radna grupa koja je radila na ovom zakonu, su sačinjavali predstavnici Ministarstva za ekonomiju Vlade Crne Gore i predstavnici Privredne komore, a da su se poslanici uključili u toj zadnjoj iteraciji.

Dozvolite samo da obrazložim zašto smo to uradili.

Znači, prije svega zbog člana 3 ovog zakona, koji kaže, da je Privredna komora samostalna, poslovna, stručna, interesna organizacija nezavisna u svom radu. Čini mi se da tu nezavisnost obezbjeđujemo na taj način što ćemo ovaj zakon predložiti upravo mi poslanici, a ne Vlada.

Sa druge strane treba podsjetiti da je posljednji Zakon o privrednoj komori usvojen prije nekih 20-ak godina, da se puno toga promijenilo u društvenoekonomskom životu Crne Gore i vjerujem da je došlo vrijeme da napravimo novi zakon koji će biti apsolutno usaglašen sa svim onim što je tradicija Zakona o privrednoj komori, kako u Evropskoj uniji tako i u našem regionu i okruženju.

Radi se o sistemu, naša Privredna komora pripada sistemu javno pravnih komora, znači da su njene nadležnosti, dužnosti itd, definisane zakonom i čini mi se da upravo na tragu toga smo imali obavezu da uradimo zakon koji će biti dovoljno otvoren za sve, s jedne strane, a s druge strane neće ograničavati djelovanje Privredne komore posebno kada je to u interesu crnogorske privrede.

Uostalom, ne treba zaboraviti, puno puta smo pričali i u ovom parlamentu da male i otvorene ekonomije imaju, čini mi se, obavezu više, posebno država, a isto tako i strukovne organizacije da štite ono što je privreda.

Uz malo podsjećanje, šta su to osnovni poslovi Privredne komore. Znači, da formuliše i usaglašava, zastupa i štiti zajednički interes svojih članova pred nadležnim državnim organima i insitucijama u uređenju privrednog sistema i definisanje mjere ekonomske politike, kao i pred organima tijela Evropske unije. Znači, ne treba zaboraviti da smo otvorili pregovore sa Evropskom unijom i da čini mi se da će biti potrebe da upravo jedna ovakva strukovna organizacija štiti interese crnogorske privrede.

Dalje, da organizira mogućnosti i poslovanje i pokreće inicijative za donošenje zakona i drugih propisa iz oblasti privrede u cilju unapređenja poslovnog ambijenta.

Takođe, ne treba zaboraviti da i mi koji sjedimo u parlamentu i ljudi koji sjede u Vladi, negdje ipak malo drugačije posmatraju privredni sistem od onih koji privređuju. Govorimo o malim i srednjim preduzećima, prije svega govorimo o ljudima koji bolje osjećaju taj ambijent ili u konačnom bolje osjećaju moguću nepravdu u tom ambijentu ili možda lošiju konkurenciju.

Znači, Privredna komora daje mišljenje o propisu i značaju za privredu. Čini mi se da će nam ta mišljenja svima pomoći da usvajamo bolje i kvalitetnije zakone, sprovodi aktivnosti o unapređenju konkurentnosti privrede u cjelini. Doprinosi unapređenju razvoja preduzetništva, pruža podršku privredi o ispunjavanju obaveza koje proizilaze iz partnerstva sa Evropskom unijom i učestvuju u harmonizovanju zakonodavstva sa propisima Evropske unije.

Ovo su samo šest oblasti, znači, i obaveza Privredne komore od 24 koliko ih ukupno imamo. Čini mi se da ovaj zakon sam po sebi je negdje kroz raspravu koju smo imali na odboru i zaista zahvaljujem i predstavnicima Unije samostalnih sindikata i predstavnicima Montenegro biznis alijanse i Uniji poslodavaca koji su učestvovali u ovim raspravama. Čini mi se da se negdje otvorilo pitanje ne samo udruživanja privrednika kroz Privrednu komoru, nego udruživanje posebno zanatlija kroz svoje udruženje. Govorimo o malim i srednjim preduzećima. Govorimo o načinu kako da oni zaštite svoje interese. U konačnom, da zaštite svoje interese i ne samo kad je u pitanju konkurencija nego da zaštite svoje interese i od loših zakona koji možda mi odavde iz skupštinskih klupa ne vidimo na pravi način, nemamo pravu percepciju i perspektivu tih zakona.

U svakom slučaju kažem još jedanput, radi se o jednom zakonu koji nije obiman, ali vjerujem da sa druge strane zaista daje široke okvire i mogućnost onih ljudi koji se bave biznisom da se udružuju i da negdje na pravi način ostvaruju svoj interes. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:03:32)

Hvala, kolega Sekulić.

Od prijavljenih imamo kolegu Milutina Đukanovića ispred Demokratskog fronta, a neka se pripremi Jovanka Laličić iz DPS-a.

Izvinjavam se, znači, pošto su izvjestioci Zakonodavnog Odbora Jovanka Laličić i Mićo Orlandić Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, koji nije ovdje.

Dajem riječ izvjestiocu odbora, kolegici Laličić da se izjasni.

JOVANKA LALIČIĆ (26.12.17 16:04:06)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Dozvolite da vrlo kratko obrazložim neke sporne stavke ovog zakona koje su se u raspravi na Zakonodavnom odboru, a i Odboru za ekonomiju, finansije i budžet pojavile, to je prije svega, da li je članstvo u Privrednu komoru obavezno jer smo ponudili rješenje da svi privredni subjekti i finansijske organizacije, banke, preduzetnici postaju članovi Privredne komore danom upisa u Centralni registar privrednih subjekta i mogu da kažem da smo u pripremi ovog zakona i u pripremi za raspravu o tom pitanju konsultovali brojne odluke Ustavnog suda i da je ta odluka pretrpjela ocjenu ustavnosti i da je u redu.

Što se tiče drugog spornog pitanja koje se takođe pojavilo na raspravama, to je u vezi članskog doprinosa, da li je članski doprinos obavezan? Podsjetiću, da ovaj članski doprinos ništa nije novo, da je on postojao i u Zakonu o Privrednoj komori koji je donesen 1998. godine. Tako da mislim da je i ovo pitanje razriješeno u pripremi ovog zakona, i sledeće sporno pitanje je bilo, da li kontrolu naplate članskog doprinosa može da vrši Poreska uprava?

Od strane Zakonodavnog odbora pribavili smo mišljenje Poreske uprave i mislim da nema ništa sporno i u ovoj odredbi da Poreska uprava zajedno sa kontrolom uplate poreza i doprinosa može slobodno da vrši kontrolu da li privredni subjekti, obveznici ovog članskog doprinosa vrše redovnu isplatu članskog doprinosa Privredne komore.

Evo, toliko, obzirom da je kolega Sekulić sve obrazložio detalje ovog zakona nema potrebe za daljim mojim izlaganjem. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:05:51)

Hvala, kolegici Laličić.

Sad otvaram pretres, sad zaistinu.

Riječ ima kolega Milutin Đukanović.

Izvolite, kolega Đukanoviću.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 16:06:08)

Uvaženi građani,

Evo, ovdje raspravljamo o Privrednoj komori, u suštini raspravljamo o doprinosu te Privredne komore, razvoju privrede u Crnoj Gori i zaista djeluje pomalo otužno kad čujemo kakav uticaj i sve šta može da radi Privredna komora za razvoj privrede Crne Gore.

Kako je ona do sad radila, bolje da je nema. Ovo je očigledno samo zakon da se zbrinu određeni zaposleni kadrovi i da mogu da primaju platu na teret svih građana Crne Gore.

Gospođa je u svom izlaganju navela da su doprinosi za Privrednu komoru obavezni i sad je veliki uspjeh što će Poreska uprava morati silom na sramotu da naplaćuje te doprinose za Privrednu komoru. Ima li boljeg etalona za jednu privredu od paćenja izvoza te privrede?

Znači, pod izvozom se podrazumijevaju proizvodi najkvalitetniji koji mogu da se proizvedu u toj državi. Samo ću pročitati neke podatke, da vidite kako to radi privreda Crne Gore, a samim tim i koliki je doprinos Privredne komore za razvoj i kvalitet te privrede.

Jedan, kažem, od najvažnijih pokazatelja je izvoz, a u tom segmentu se može posmatrati i spoljno-trgovinsko poslovanje, odnosno koliko je uvoz pokriven izvozom. Pa tako i u Crnoj Gori

izvoz pokriven uvozom, iznosi svega 15,8%. U 2016. godini iznosio je 15,8%. Sad znači imamo rast spoljnotrgovinskog deficita. Da bi prikazao i približio građanima koliko je katastrofalno stanje u privredi Crne Gore i maltene da nemamo ozbiljnijeg privrednog subjekta, pročitacu neke podatke iz regiona.

Što se tiče Slovenije, pokrivenost ta iznosi 103,8%, odnosno Slovenija izvozi robe u vrijednosti od 23 milijarde, a uvozi robe u vrijednosti 22 milijarde.

Srbija, pokrivenost uvoza izvozom iznosi 78%, odnosno Srbija izvozi robe u vrijednosti od 12,2 milijarde, a uvozi robe u vrijednosti 15,7 milijardi.

Što se tiče Makedonije, Makedonija izvozi robe u vrijednosti od 4,3 milijarde, a uvozi robe u vrijednosti 6,1 milijardu.

Hrvatska, uvozi 12 milijardi, a izvozi 8,7 milijardi.

Kod Srbije ta pokrivenost je 78%, kod Makedonije je 71%, kod Hrvatske je 62,3%, a kod Bosne i Hercegovine 56%.

Još jednom da podsjetim, kod Crne Gore je ta pokrivenost svega 15,8%, ali da bi te brojeve stavili u korelaciju samo ću vam pročitati još vrlo interesantan podatak.

Broj stanovnika Bosne i Hercegovine je za oko šest puta veći od broja stanovnika Crne Gore, ali zato Bosna i Hercegovina izvozi 11 puta više od Crne Gore.

Broj stanovnika Hrvatske u odnosu na broj stanovnika Crne Gore je sedam puta veći, ali izvoz u Hrvatskoj je 29 puta veći od izvoza Crne Gore.

U Makedoniji imamo tiri puta više stanovnika, a izvoz je za oko 15 puta veći od Crne Gore.

E pogledajte sad ovo:

Srbija koja ima oko 10 puta više stanovnika od Crne Gore izvozi 40 puta više nego Crna Gora.

Slovenija koja ima tri puta više stanovnika, izvozi 76 puta više nego Crna Gora. O kakvoj mi Privrednoj komori pričamo, to pod hitno treba raspustiti, tamo postoje ljudi koji su servilni aktuelnoj vlasti, koji nemaju skoposti i hrabrosti da se suprotstave ovoj kriminalnoj organizaciji koja vlada Crnom Gorom. Važne su plate za njih 30-ak koliko ih vjerovatno radi u Privrednoj komori.

Priče, Crna Gora ima resurse, Crna Gora ima dobar potencijal su tačne, ali vi ste uništili zajedno sa Vladom taj privredni potencijal Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:11:08)

Hvala, kolega Đukanoviću.

Znači, kolega Sekulić želi da komentira, on je predlagač zakona.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 16:11:24)

Hvala Vam, gospodine potpredsjedniče.

Uvažene kolege,

Znači, gospodine Đukanović, naravno Vaše je pravo da ocjenjujete rad Privredne komore na način kako ste to uradili. Ja se neću složiti sa Vama, naravno. Čini mi se da najbolje znaju privrednici koji su imali prilike da ih Privredna komora zastupa u nekim sporovima. Isto tako su imali prilike da njihove proizvode negdje reklamiraju na tržištima regiona. Ali, kada govorimo o ovim makro-ekonomskim pokazateljima koje ste iznijeli, lako ćemo se složiti da je sporan trgovinski deficit Crne Gore, jedan od problema crnogorske ekonomije. A ne treba zaboraviti sa druge strane da crnogorska ekonomija u jednom velikom dijelu se bazira i na uslugama i na turizmu. Znači, da budemo i vrlo praktični, ako vi kupite, ne znam, 10 tona mesa, i ako to meso spremite u restoranu i naplatite ga od gostiju, znači da je to neka vrsta izvoza kroz uslugu, i čini mi se da to negdje gubimo iz vida, s obzirom da turizam sve više ide ka tome da bude veći procenat u bilansu bruto društvenog proizvoda.

I naravno, kada govorimo i upoređujemo rad u regionu, možda biste trebali da date još

neke cifre. Znači, pored toga što Bosna i Hercegovina, kako ste Vi rekli, imaju manje stanovnika a imaju veći izvoz itd, znači za nekih 20 do 25% imaju nižu cijenu rada, odnosno imaju niže plate. Čini mi se da to nije baš u korelaciji, imaju niži standard.

Takođe, kada govorimo o Srbiji, ta razlika je oko otprilike 80 do 100 eura, kada govorimo o prosječnoj plati, ali dozvolićete, i sa Srbijom i sa Bosnom i Hercegovinom kad se uporedimo rast bruto društvenih proizvoda u nekoliko poslednjih godina je u korist Crne Gore i čini mi se da to govori negdje u prilog crnogorskoj ekonomiji.

Naravno, ne treba zaboraviti da kada govorimo o ekonomskim parametrima, da su i strane direktne investicije mnogo veće per-capita. Znači po glavi stanovnika u Crnoj Gori nego što je to u Srbiji i Bosni i Hercegovini.

A dozvolićete, takođe, da su one kada smo izašli iz Socijalističke federativne Republike Jugoslavije bile ... ekonomskom nivou nego što je to bila Crna Gora tada. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:13:30)

Hvala.

Kolega Đukanović, izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 16:13:35)

Očigledno da su ovi argumenti zaboljeli gospodina Sekulića. I treba da ga zaboje s razlogom, jer govori se o katastrofalnoj privrednoj situaciji u Crnoj Gori. Da bi još pojačali tu priču, koliko je katastrofalno stanje, jer svi vi zajedno, s naše lijeve strane, doprinosite tome. Stara priča oko javnog duga dok smo bili u zajedničkoj državi iznosio je 700 miliona eura, danas javni dug iznosi 2.700.000.000 eura. Imamo povećanje, znači javni dug je porastao za dvije milijarde, a bruto domaći proizvod je povećan za 1.300.000.000.

Ako uzmemo u obzir tekuće cijene u računanju bruto domaćeg proizvoda, mi dolazimo do podatka da je bruto domaći proizvod za 10 godina u Crnoj Gori povećan za manje od 500 miliona evra.

Gospodine Sekuliću, kad nabrajate te podatke zaboravite jednu vrlo važnu stvar. Da Crna Gora ima najveću stopu nezaposlenosti u regionu. U Crnoj Gori ima svega 180 hiljada zaposlenih. Podijelite to sa brojem punoljetnih građana ili sa ukupnim brojem građana, pa ćete dobiti odnos najlošiji u čitavom regionu.

I jedno vrlo konkretno pitanje, pošto se vidi koliko je broj zaposlenih mali, šta je sa 40 hiljada radnih mjesta koje je obećao bivši premijer, a koje vi nikad nećete ispuniti. Ako je Privredna komora uspješna i na ovaj način štiti interese privrednih subjekata i na ovaj način doprinosi razvoju privrednog okruženja, bolje da je nema. Treba da se samoraspustite.

Ovi pokazatelji su neumitni, sramota je za privredu Crne Gore da je njen izvoz 40 puta manji od izvoza Srbije ili gotovo 80 puta manji od izvoza Slovenije. To dovoljno govori o kvalitetu privrede, o kvalitetu naših proizvoda, čega ste se god dohvatili sve ste uništili.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:15:53)

Zahvaljujem.

Sledeći učesnik u raspravi je kolega Andrija Popović iz Liberalne partije.

Izvolite, kolega Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 16:16:05)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore,

Moram reći da je ovaj Prijedlog zakona o Privrednoj komori Crne Gore veoma bitan. Naša privreda kao što je poznato u nekim segmentima je dosta jaka, u nekim segmentima većinski poprilično nejaka.

Mislim da je na početku ovdje napravljena greška u koracima od samog starta. Da bi se omogućila prohodnost ovog Prijedloga zakona ovo nije smio da bude prijedlog jedne partije, DPS-a, ovo je trebao da bude prijedlog svih partija vladajuće koalicije, čak i ponuditi opozicionim poslanicima, poslanicama koje žele da ga potpišu.

Sam Prijedlog zakona o Privrednoj komori Crne Gore imaće uticaja na sve privredne subjekte i poslovni ambijent u Crnoj Gori. Najveći broj privrednika upoznaće se sa ovim zakonom kad počne naplata članarine.

Konkretno, član 9 i 33 su po mom mišljenju sporni, po automatizmu pri registraciji kod Centralnog registra privrednih subjekata postajete član Privredne komore i zato plaćate članarinu. Neke od primjedbi, naročito stavovi ovih članova 9 i 33 su izmijenjeni i prihvaćene su primjedbe.

Na novom spisku koji Centralna banka Crne Gore u skladu sa Zakonom o platnom prometu objavljuje mjesečno, nalazi se preko 16 hiljada kompanija sa evidencije Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave i Centralne banke Crne Gore. Od ukupnog broja blokiranih preduzeća tri i po hiljade ih je na evidenciji Centralne banke, a ne nalaze se u Centralnom registru.

U privredi postoji veliki broj problema, o tome ne govore samo ovi alarmantni podaci. Hitno treba riješavati i brzo stvarati poslovni ambijent koji će povoljan za razvoj održivih preduzeća.

Privrednici i dalje pokazuju nezadovoljstvo njihovom uključenošću u proces donošenja odluka i smatraju da taj proces nije dovoljno transparentan.

Takođe, prepoznaju povećanje parafiskalnih nameta u pretodnom periodu i iskazuju strah od daljih povećanja nameta kojih će biti. Veliki broj privrednika smatra da upravo visoki parafiskalni nameti tjeraju privrednike da određeni dio poslovanja obavljaju u sivoj zoni. A ovo su i zaključci istraživanja Unije poslodavaca.

Razumijem potrebu da se sačuva i ojača Privredna komora Crne Gore, kao institucija sa veoma dugom tradicijom postojanja, ali nijesam siguran da su pojedina zakonska rješenja dobra, pogotovu u praktičnoj primjeni, kad počne da se sprovodi zakon.

Želim da vjerujem da će benefiti od ovog biti vidljivi svim privrednicima. Ovaj Prijedlog zakona u dijelu kako međunarodne saradnje, tako i odnosa sa državnim organima i institucijama može dati značajan doprinos razvoju i zaista jeste nešto što hrabri u kontekstu jačanja ove institucije.

Na samom kraju samo da kažem, primjedbe neke koje su date na Prijedlog zakona o Privrednoj komori Crne Gore, primjedbe Unije poslodavaca, Zanatske komore Montenegro biznis alijanse su usvojene, moram priznati da do kraja nijesam ispratio, bila je jedna i značajna primjedba Zanatske komore, tako da vjerovatno će Liberalna partija amandmanski djelovati na ovaj zakon. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:20:49)

Hvala, kolega Popoviću.

Ja Vas kao člana Odbora za ekonomiju mogu obavijestiti da je tokom rasprave na Odboru za ekonomiju došlo do usklađivanja stavova između Unije poslodavaca i Privredne komore, da je Montenegro biznis alijansa definitivno protiv članskog doprinosa, a dok sa Zanatskom komorom nije postignut dogovor, nego imamo zaključke Odbora koje će vjerovatno uputiti Vladi ubrzo, ali to ne rješava pitanje.

Znači, nadam se da će taj amandman biti brzo podnijet.

Kolega Sekulić se javio da komentariše Vaše izlaganje, kao predlagač.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 16:21:35)

Hvala Vam, gospodine potpredsjedniče, hvala Vam i na ovom pojašnjenju. Čini mi se da negdje svima nama nedostaje malo više dijaloga.

Uvaženi kolega Popoviću, ja ću se lako složiti sa Vama, da je možda Predlog ovog zakona trebalo da potpiše više partija, ali sa druge strane, činjenica je takođe da bismo teže usaglašavali stavove, a povlačenje mnogo tih potpisa značilo bi povlačenje čitavog zakona. Ali, kažem još jedanput, čini mi se da smo pokušali to da nadomjestimo sa dijalogom, otvorenim dijalogom koji smo imali na Odboru za finansije i budžet i rekao bih da smo u dosta visokom stepenu usaglasili određene stavove.

Ono što zaista jeste problem, jeste pitanje, da li je članstvo obavezno. Znači, više razloga zbog kojih smo se odlučili na ovakvo zakonsko rješenje. Jedan je rekla i koleginica Laličić, to članstvo je bilo i u prošlom i u prethodnom zakonu.

Sa druge strane takođe, većina je evropskih zakonodavstava koji kada govore o Privrednoj komori, govorim o Njemačkoj, Austriji i nekim privrednim komorama u regionu, takođe poznaje obavezno članstvo. Ako to članstvo ne bi bilo obavezno onda bismo imali mogućnost da možda neka privredna grana koja bolje posluje, recimo građevinarstvo, u Crnoj Gori da to može da iskoristi da uzurpira Privrednu komoru za samo njihove ciljeve, a na ovaj način čini mi se da imamo jednakost. Znači i sami ako imamo široku osnovicu onda imamo i manju članarinu. Ne treba zaboraviti da upravo privrednici, članovi komore odlučuju koliko će članarinu da plaćaju, ali isto tako odlučuju koje će projekte da prate i odlučuju na koji način će taj novac da se troši. Tako da vjerujem da je ovo ne samo u skladu sa onim što je evropska praksa, nego rekao bih i u skladu sa onim što je interes privrednika u Crnoj Gori. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:23:14)

Hvala, kolega Sekulić.

Meni je interesantno da ste Vi kao predlagač došli do rješenja da Poreska uprava kontroliše da li privrednici sami sebi određuju ko će da ih kontroliše da li plaćaju članarinu. Ali, to neka bude predmet dijaloga.

Sledeći učesnik u raspravi je kolega Aleksandar Damjanović.

Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (26.12.17 16:23:35)

Hvala, predsjedavajući.

Imate dobro zapažanje vezano za neke upitne stvari. Naravno, bez velike želje za diskusijom i negdje shvatajući da jedna politička partija predlaže zakon što je pravo, je li tako, bilo kojeg poslanika ovdje, po prvi put na ovaj način imajući u vidu da je prije 20-ak godina Vlada preložila važeći Zakon o Privrednoj komori i da bi negdje bilo normalno očekivati da Vlada to predloži ponovo.

Znajući prave razloge zašto je to tako, znajući istorijat i kako je tekst napisan i kako je tekst predočen i našao se u skupštinskoj proceduri, ali manje bitno. Imajući u vidu i Odluku Ustavnog suda vezanu za utvrđivanje zakonitosti Odluke po kojoj se plaćaju članarine Privrednoj komori.

Samo ću se zadržati na jednom aspektu, biće interesantno svima nama. Naravno, imajući u vidu i sve one primjedbe koje su došle od drugih zainteresovanih subjekata Unije poslodavaca, Montenegro biznis alijanse koje nijesu postojale u vremenu kada je 1998. godine donešen Zakon o Privrednoj komori koja je tada registrovana na bazi onoga što je komora imala kao dug istorijat maltene, predratni.

To je naravno dio koji se tiče zakonskog nedefinisanja iznosa osnovice i stope za obračun članskog doprinosa Privredne komore. Naime, i do sada je Zakon o Privrednoj komori davao u članu 12 pravo da Skupština Komore utvrdi visinu članskog doprinosa i ona je to radila godišnje odlukama koje je donosila iz godine u godinu.

Naravno, sada ponovo imamo u dijelu 9 finansiranje član 32 koji definiše da sredstva za

rad Privredne komore obezbjeđuju se od članskog doprinosa koji plaćaju članovi komore. Znamo da je članstvo obavezujuće, to je jedan model po kojem rade neke privredne komore u Evropi, drugi model je dobrovoljnog članstva.

Pitanje, dakle za predlagača, ali to je manje bitno, pitanje za kompletno društvo, da li Crna Gora i privreda mogu da izdrže razne parafiskalne namete imajući u vidu i Ustavom definisano načelo da se porezi i druge dažbine mogu voditi samo zakonom, samo zakonom, da postoji niz tih parafiskalnih nameta i da se ne može onako jednostavno prenijeti ovlašćenje tamo nekome i onda mu dati za pravo da utvrđuje stopu doprinosa Šta to znači u praksi? Dakle, po odlukama o zadnje dvije godine Odluka o doprinosu za 2017. godinu koja je donešena na bazi važećeg zakona člana 12 i Odluka za 2018. godinu koja je donesna 22. decembra tekuće godine, definisano je da doprinos se računa 0,27% da je osnovica bruto zarada zaposlenih. Prvo, zašto bruto zarada zaposlenih, to nigdje ne piše u zakonu, nego je Privredna komora sama ocijenila da to bude osnovica. Ta osnovica je mogla da bude neto zarada, mogla je da bude bilo šta drugo. Moglo je da bude profit neto rezultata, šta god, firmi pa možda da one firme koje iskazuju gubitke ne plaćaju taj doprinos, članstvo. To je jedan od problema. Veći je da se ovom odlukom odredila stopa od 0,27% i 50 evra za obveznike koji imaju do 5 zaposlenih, tako je i ove godine .

Sad vas pitam, pošto ni ovaj važeći zakon, a ni predlog zakona koji ovdje treba da se glasa ponovo nije predvidio da se zakonom definiše i osnovica za obračun i iznos stope nego ponovo daje mogućnost, a to nemamo ni kada su u pitanju najvažniji porezi u ovoj državi koji su definisani zakonima, ponovo je dao mogućnost skupštini jednog udruženja, može li sutra nekome da padne na pamet tamo naredne godine u decembru mjesecu da kaže, pa bilo je 0,27% pošto nas zakon ne sprečava neka bude 27%, da poveća to hiljadu puta, da poveća to pet hiljada puta, da poveća sto puta, da kaže 3%, da kaže ovi do 5 zaposlenih će plaćati 300 evra, 500 evra, potupuno na bazi ovoga što je zakon ostavio kao namjerno otvorenu mogućnost da u nekom periodu Neću da gatam ko tamo sjedi i kakva je njihova odgovornost, znajući da je Privredna komora i dobrovoljna i interesna organizacija . Dakle, da se donese odluka za 2019. godinu i da se ovog puta stopa uveća, a zakon prazan namjerno ne definiše ni stopu ni kako se obračunava ni koji je njen iznos nego pušta na volju da skupština jednog udruženja možda jedini put izuzetno u ovoj državi sama određuje nešto što je klasični parafiskalni namet u državi.

Dakle, svi porezi utvrđeni zakonima ove države zna se koji su, sve ostale naknade utvrđene svakim posebnim zakonom, od koncesionih naknada idemo dalje, idemo dalje, svi ostali nameti definisani čak i onaj za Fond rada 0,20%, a ovdje imamo potpuno bijeli papir da udruženje skupština tog udruženja, 5, 6, 10, 15 ljudi, uvaženih privrednika i tako dalje, kojima može doći na pamet da kažu nije više 0,27%, gospodine Nimanbegu, nego je 10%, 5%. Nije više prihod komore dva ili tri miliona godišnje nego 30 miliona godišnje, a sa 30 miliona se može mnogo što šta i na mnogo koga uticati. Toliko.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:29:56)

Predlagač Sekulić, ima riječ.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 16:30:02)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Uvaženi kolega Damjanović je otvorio puno pitanja, ali da idemo na ona najvažnija. Lako ćemo se složiti da u pravnoj ravni nema ničega spornog u obaveznom članstvu u Privrednoj komori. Znači, ne govorimo samo o iskustvima onoga što su privredne komore Njemačke ili Austrije, nego govorim i o onome što je recimo Privredna komora Srbije, koja nam je tu negdje najbliže ili Bosne i Hercegovine. Tako da, kažem još jedanput, ali govorim i na osnovu iskustva rada Privredne komore do sada. Da li se može desiti da neko poveća tu članarinu i zašto nijesmo tu članarinu stavili u zakonu? Upravo zato da bi smo očuvali nezavisnost Privredne komore. Čini mi se da je ovo najjednostavniji način da se oni određuju oko svih pitanja koji su bitni za rad Privredne komore. U konačnom, dozvolite, sredstva za rad Privredne komore obezbjeđuju se od

članskog doprinosa koji plaćaju članovi Privredne komore, prihoda dobijenih po osnovu vršenja javnih ovlašćenja, prihoda od naknada za usluge koje vrši Privredna komora u okviru svojih djelatnosti i drugih izvora. Vjerujem da će aktivnosti Privredne komore doprinijeti da ta članarina bude izuzetno niska. Osnovicu, stopu članskog doprinosa, način i rokove plaćanja doprinosa koji plaćaju članovi Privredne komore odlukom utvrđuje Skupština Privredne komore. Zašto ne dozvoljavamo da Skupština Privredne komore, a u toj Skupštini sjede predstavnici svih privrednih društava koji čine Privrednu komoru, da na svoj način kako to smatraju da je najsvrsishodnije to urade?

Zaista ne mislim da mi kao poslanici treba zakonski da određujemo visinu članarine u Privrednoj komori. Šta, svake godine da je mijenjamo? Zato što se može desiti da ta visina bude takva da negdje imamo suficit u budžetu komore. Čini mi se da tu negdje zaboravljamo neke osnovne demokratske principe, pri tom naravno, nećete se složiti sa mnom i kada govorite o parafiskalnom nametu.

Dozvolite da odgovorim na još jedno pitanje koje je postavio uvaženi kolega Nimanbegu. Zašto da to naplaćuje organ Poreske uprave? Iz jednostavnog razloga, zato što bi smo za naplaćivanje ovog članskog doprinosa trebali da zaposlimo još desetine i desetine ljudi u Privrednoj komori koji bi se bavili samo naplatom članskog doprinosa, a imamo u državi već Poresku upravu koja se bavi naplatom poreza i tako dalje. Ovo je samo jedan od segmenata toga. Zaista vjerujem da neće biti nikakve potrebe da se to radi kroz državni organ, odnosno da to radi Poreska uprava nego da će upravo privrednici shvatajući značaj Privredne komore i shvatajući ono što je njena uloga da će plaćati članarinu bez ikakvog problema. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:32:34)

Kolega Sekuliću, znam da se to zove Poreska uprava ne Uprava za članski doprinos. Tako da me raduje volja izražena u Poreskoj upravi i u rukovodstvu te Poreske uprave da sakuplja nešto što po meni nije osnovano, ali to je njihova stvar.

Na Vaš komentar ima odgovor kolega Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (26.12.17 16:33:01)

Nije to odgovor to je ponovo apel da građani dobro razumiju, a nadam se da razumiju, o čemu se radi. Dakle, osnovica se određuje ne zakonom, što je nenormalno, nego odlukom Skupštine Privredne komore koja od godine do godine može da mijenja osnovicu za obračun. Trenutno je ona bruto zarada zaposlenih. Zna li još zašto je osnovica bruto zarada zaposlenih? Za obavezno socijalno osiguranje, par ekselans ustavno pravo. Sjutra će neko da kaže, ne nije to, osnovica je ukupni prihod koji ostvari preduzeće, pa saberemo one silne milijarde, primijenimo stopu i eto 50 miliona, sve po zakonu koji je namjerno ostavio da bi sjutra to mogao da radi ko i kako hoće.

Druga stvar, zašto ostaviti prazno da ne bi iz godine u godinu mijenjali, je li tako, mi stope? Evo zašto. Zato što smo kad smo Zakon o dobiti glasali ovdje stavili da je stopa 9%, zato, kada smo mijenjali Zakon o porezu na dohodak morali smo da mijenjamo zakon ovdje i da stopu utvrđujemo na 12 i više procenata, zato što smo nedavno PDV-e povećali 21%, odnosno Vlada naravno, parlamentarna većina usvojila, zato što se svaki namet fiskalni i drugi mora utvrditi Ustavom i to je ustavom definisana nadležnost. Zato što se on mora jasno zakonski usvojiti, ne može se bilo kome, po najmanje kolegama iz Privredne komore sa kojima sam imao i imam odličnu saradnju, jer tamo ima mnogo dobrih, kvalitetnih ljudi, ne može se ostaviti na volju bilo kojoj Skupštini bilo čega, udruženja stanara, firmi, biznisa, bilo kojoj organizaciji da sama utvrđuje visinu i stopu obavezne naknade i još jedan fiskalni namet ... mimo zakona. Biće, naravno, par ekselans ustavno pitanje ponovo, ako ovako ostane i ako se ostavi na volju da tamo neki članovi Skupštine, ozbiljni ljudi, je li tako, od godine do godine kako im odgovara i kakav im je budžet neophodan budu utvrđivali ovu stopu.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:35:19)

Hvala, kolega Damjanoviću.

Imamo još do sada dva prijavljena, kolegistica Branka Bošnjak i kolega Branko Radulović. Kolegistica Bošnjak, izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 16:35:32)

Poštovani građani,

Kakav god je ovaj Zakon o privrednoj komori, privrede u Crnoj Gori maltene nema. Vidjeli smo da svega 7% učestvuje industrija u budžetu Crne Gore. O kakvim mi privrednicima govorimo, o onim uslužnim djelatnostima kad vidimo one njihove skupove vidim samo gomilu nekih likova, raznoraznih tajkuna građevinskih koji sjednu u prvi red i gledaju, ukazao im se premijer Vlade i onako niko od njih da kaže nešto kritički da se osvrne. To nam je Privredna komora i sad namjerno ostavljaju ove rupe u zakonu da oni određuju svoju osnovicu i da reketiraju poslodavce, možda neke koji ovi uopšte i ne zastupaju i koji ne žele da budu članovi Privredne komore. Zašto bi reketirali sve, ako neko ne želi uopšte da bude i ne smatra one tamo za svoje predstavnike, zašto bi ih tjerali na tako nešto?

Ono što je strašno iritantno kada gledamo te predstavnike Privredne komore jeste i to što među njima sjede raznorazni tajkuni koji su do skoro bili konobari i stražari i odjednom su se dokopali strašnog bogatstva, imaju milione, milijarde i pokušavaju da kreiraju sudbinu građana. Kako kreiraju sudbinu građana? Navodno oni zapošljavaju ogroman broj ljudi. A znate kako? Još se diče kako su oni socijalno odgovorne kompanije, počev od raznoraznih bemaksa, volija, Lakovića, Zetogradnje, ovih - onih. Niko od njih ne plaća poreze i doprinose kako treba, ne plaćaju porez državi, a onda toboš daju nekakva sponzorstva i oni su toboš socijalno odgovorni. Sad postavljam pitanje da li neka kompanija može sebe smatrati socijalno odgovornim ako nije socijalno odgovorna prema svojim zaposlenim, ako iz izrabluje kao da je robovlasničko društvo, tjera ih da rade subotama, nedeljama, ne plaća im prekovremeni rad, ne plaća im rad nedeljom i praznicima, daje im dio plate na crno ili im daje u naturi, kao da smo u nekom ne znam kom vijeku, pa im kaže ajde ovo što je isteklo i što je pred kraj roka trajanja raznorazni proizvodi pa ćete dobiti plate 100 eura, a ostalo ćete uzeti ove proizvode što im ističe rok trajanja. Jesu li mi to socijalno odgovorne kompanije? E pa ti su vam, poštovani građani, vazda kad je Privredna komora i kada se ukaže na njihovim sastancima premijer oni su u prvom redu i gledaji i pričaju priču o tome. To su mi naši veliki pripadnici. Ili oni iz velikih hotela koji zapomažu kako u Crnoj Gori nema radnika. Ako nema neka nas nema, bolje da nas ne bude ako nema nikoga ko će da radi u turizmu iz Crne Gore nego moramo da dovodimo iz okruženja. Zašto, pitamo li se? Onda Crnogorci nisu skloni uslugama, mi volimo tako da se obogatimo za tren i da budemo samo direktori, da budemo samo na tim pozicijama da držimo neke velike firme, da se obogatimo za kratko vrijeme. To smo mi, Crnogorci. Niko neće da radi i da živi od svoga rada.

Demokratski front je napravio svoj program u kome postoje sva rješenja i oni koji hoće da rade onako kako treba da rade, da pošteno zarade svoju platu to će moći kada dođe vlada Demokratskog fronta. Ovo je sve foliranje pa bilo kako da se ovaj zakon zvao i bilo kako da je on urađen odraz je jednog velikog licemjerja svih privrednika raznoraznih koji su u stvari samo tu spremni da daju jedan dnevni pazar DPS-u da kupi glasove pred izbore i na taj način budu snishodljivi prema vlastodršcima. Nikad nijesmo jednu riječ kritike bez obzira kakvo je stanje što se tiče privrede u Crnoj Gori čuli od ikoga od njih. Zato ih prezirem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:40:05)

Hvala kolegistica Bošnjak.

Sledeći je i za sada zadnji prijavljeni kolega Branko Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 16:40:20)

Poštovani građani,

Morao sam danas da se javim po ovoj tački dnevnog reda zato što u mojim najkvalitetnijim danima života sam kao direktor jedne od najuspješnijih, a jedno vrijeme najuspješnije privredne organizacije, 80-tih godina bio član i u mnogim inokosnim organima Savezne Privredne komore Jugoslavije. To je bila fenomenalna Privredna komora. Ona je bila u istinu trust mozgovna znanja, informacija, kontakata. Imala je i svoj veliki institut za tehnička pitanja, informaciju bio je na Novom Beogradu. Tada je Jugoslavija, SFRJ, čak čast i čest slovenačkoj privredi bila mnogostruko, desetostruko, strostruko čak šta više sa boljim spektrom, tehničkim unapređenjem, konkurentnošću, nego što je sad ukupni Zapadni Balkan, posebno u nečemu što je bilo realna ekonomija. Ovo treba da bude uistinu nezavisna institucija koja će pulsirati, koja će usmjeravati, koja će ukazivati, koja će davati pravac, koja će davati podršku i ne bi bilo one priče moram li da platim članarinu, nego je moj interes kao privrednog subjekta ili fizičkog lica da platim članarinu.

Ovo je daleko, ovo nije nezavisna institucija nego je paradržavna institucija. Ne znam ni kako se zove onaj čovjek što je bio do juče predsjednik Privredne komore. Ne poznajem ga iz najboljih dana privredne djelatnosti i privrede stare države i nove države, a mnogo sam dobro, i ako sam bio van Crne Gore, mnogo sam dobro znao crnogorsku privredu i bio drugar sa glavnim facama i velikim privrednicima u Republici Crnoj Gori do 90. godina. Sad ću vam postaviti jedno pitanje, gdje ovdje vidim da predlagač ide do jednog apsurd. Tačka 8 član 12 kaže se da - Privredna komora informiše i pruža podršku privredi u komunikaciji sa Sjeveroatlantskim savezom NATO. Šokiran sam, potpuno sam šokiran. Da vas pitam jedno pitanje i vas građane Crne Gore. Hrvatska Gospodarska komora, Gospodarska privredna, ima dva predstavništva. Ko mi potrefi u sledećih pet minuta gdje su dobija naknadu 10% da ih ne dajem ovima da me kažnjavaju nego vama. Da se ne bi mučili znate sigurno gdje je prva, u Briselu. A drugo? U Moskvi. Hrvatska koja je katolička, koja je prava, koja je evropska, koja ništa nema sa Rusijom. Često sam putovao u Sovjetski Savez. Mnogo smo izvozili, izuzetno izvozili. Znate li što je stara država imala u Moskvi, kakav institut? To je bio ponos, to je bila genijalnost.

Znači, Privredna komora - da, ali ne sa ovakvim pozerima, ne sa ovakvim tajkunima, nego uistinu što je potrebno Crnoj Gori, da bude trust pameti, ...(Prekid).. pokazanih i dokazanih lica, ne da onako skače i aplaudira ako mu dolazi premijer ili vječiti premijer, nego sa gardom da dolazi premijer, da bude partner i sindikatu, da bude svima, tada će Privredna komora Crne Gore biti uistinu. Znači, Hrvatska, ponavljam ponovo, ima predstavništvo, možda bi trebalo da bude i u Pekingu jer je to jedna od ..., možda i u Indiji, ali Moskva kao Njemačka, čuvena Njemačka, druga Mađarska. Nema trgovina i konkurencija granica, ima granica i limita unutra. Crna Gora i Mićko je to ponovio, naš predsjednik poslaničkog kluba, ono što sam ja govorio, Crna Gora je danas najkolonijalnija država Afrike ...(Prekid).... drvo, ingote, nidje ništa. Ne može se ovako.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:45:59)

Hvala.

Kolega Sekulić koristi komentar.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 16:46:09)

Hvala Vam, gospodine potpredsjedniče.

Dozvolite samo da odgovorim na nekoliko dilema koje su se ovdje otvorile. Naravno, što se tiče samog privrede u Crnoj Gori i privrednog rasta i svega onoga što se dešavalo oko privrede lako ću se ja složiti kolegama iz opozicije koji se zalažu za razvoj realnog sektora. Znači, nemam nikakvu dilemu da samo razvojem realnog sektora i to sam više puta ponovio ovdje u parlamentu možemo obezbijediti mnogo veće stope rasta(Prekid)..... stranim investicijama.

Sa druge strane takođe treba biti realan. Naša privreda danas je mnogo drugačija nego

prije pet ili prije deset godina. Uostalom kažem još jedan put statistika radi po metodologiji koja je usvojena od strane Evropske komisije. Znači, tu nememo nikakvu dilemu, a ta statistika kaže sledeće - znači, ako uporedimo stope razvoja od 2014. do 2017. u Srbiji 1,66%, Hrvatska 4,1%, Bosna i Hercegovina 6,79%, Crna Gora 7,73%. Ovo su znači podaci MMF-a. Samo da se razumijemo, znači lako ćemo se složiti oko toga da imamo nisku osnovicu i na osnovu te niske osnovice koliki god da je naš rast negdje to na pravi način. Ali dozvolite i sledeće parametre - prosječna plata u Crnoj Gori 510 - 512 eura, u Bosni i Hercegovini 430, Srbiji 405. Znači, lako ćemo se složiti oko toga da nama ne treba prosječna plata od 500 eura, nego nam treba od 800 i 1000, ali za to treba stvoriti pretpostavke i uslove.

Nekoliko riječi vezano ponovo za obavezno članstvo i za ono što je pitanje članarine. Znači, u svim privrednim komorama u Evropi Skupština određuje visinu članarine i tu nemamo nikakvih dilema. Znači, nijesmo mi napravili zakon koji će biti drugačiji od zakona u odnosu na ono što je u okruženju i u odnosu na ono što je Evropska unija. Znači, ja zaista molim da realno sagledavamo stvari.

Slazem se ja da je nekada Privredna komora SFRJ bila mnogo moćna, ali isto tako složićemo se zajedno da najčešće kada govorimo o izvozu u Rusiji da je plaćeno klirinškim dolarom, da to plaćanje nije bilo baš na pravi način nego je tu bilo dosta kompenzacija i da ne kažem privrednih improvizacija, ali to najbolje znaju privrednici iz onog perioda.

Vraćam se na ono što je i ovdje potencirano, ja zaista vjerujem da ćemo sa ovim zakonom doprinijeti da svi privrednici, ne samo plaćaju članarinu, nego Privrednu komoru smatraju svojim domom preko kojeg mogu da sve svoje interese obezbijede.

Dozvolite jednu rečenicu vezano za ovo što je pitanje NATO-a. Znači, u NATO-u postoje određeni standardi. NATO nije vojna alijansa, NATO je i politička i svaka druga. Znači, dozvolite imate mogućnost pristupa na tržištu tih država za to važe posebni standardi. Znači, kada je NATO u pitanju snabdijevanje NATO armije postoje posebni standardi. Mislim da je u redu da imamo to da i Privredna komora obezbjeđuje te standarde kako bi naši privrednici lakše mogli da idu na to tržište. Izvinjavam se potpredsjedniče zbog prekoračenja.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:49:08)

Hvala kolega Sekulić na pojašnjenju.

Znači, pošto ste iskoristili komentar na izlaganje kolege Radulovića on ima pravo na pojašnjenje još dva minuta.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 16:49:19)

Ja pošto sam noćna ptica krstarim po internetu. Ovo su statut i zadaci Hrvatske gospodarske komore koja je od mnogo ranije član NATO-a i Evropske unije, ovo je naše. Ovoga niđe nema da je obaveza i što nam kažu iz NATO-a da ćemo to da radimo.

Znači, tržište kaže: Evropska unija se vraća realnoj ekonomiji - 315 milijardi eura ulaže za sledeće tri godine u industriju. Industrija treba da bude od 30 do 50%. Usluge treba da budu 30%. Turizam, u cijeloj Evropi, je samo 5% od toga u Crnoj Gori, sad zamislite koliko, normalno kad rade fabrike, kad ima industrije, kad se valorizuje, kad imaš energiju koja će vrlo brzo biti 100 eura po megavat času, koje treba da valorizujemo na najkvalitetniji način, tada ima i para i za prodavnicu, i za bioskop, i da pođeš da ljetuješ, i da se hraniš, i da se obučeš, i da se ošišaš i sve živo. To su usluge. Razumijete li što zborim.

Poljoprivreda - normalno kroz turizam, jer ne možemo da konkurišemo sa masovnom poljoprivredom, ekološkom, našom, sa žigom našim, ali bez industrije nema ništa. Znate li koliko je potencijal? Ko kaže taj je budala da nema svijeta bez aluminijuma, da nema svijeta bez čelika. To je budala bre. Dvije stvari određuje konkurentnost. O zadatim uslovima imaš kvalitetan proizvod i konkurentne cijene. Niko ne može aluminijum zamijeniti sledećih 100 godina. Mi smo ga dali, mi smo ga dali piljaru koji nema završeno ništa, nego je bio kondukter da nam upravlja sa aluminijskom industrijom.

Znači, reindustrijalizacija i fabrike pametno, sve ođe piše.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:51:53)

Hvala, kolega Raduloviću.

Hvala, konstatujem da smo završili ovaj dio odgovora na komentar predlagača Sekulića.

Sada pitam, prije nego što dam poslanicima završnu riječ, da li još neko od poslanika želi riječ? Ne. Onda konstatujem da poslanik Sekulić će dati završnu riječ u ime predlagača.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 16:52:17)

Hvala, samo izvolite.

....(Prekid)....

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:52:29)

Kolege dogovorili smo se na kolegijumu da ćemo ovo otprilike gledati, ova tačka je krenula tačno u 16 časova. Tako da pet minuta završne, ja mislim da vas to neće spasiti tih tri minuta.

Izvolite kolega Sekulić.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 16:52:47)

Hvala vam gospodine potpredsjedniče.

Uvažene kolege, ja samo želim na kraju da se zahvalim svim kolegama koji su učestvovali u raspravu kao i onim organizacijama koje su pokušale i nastojale da svojim predlozima poboljšaju ovaj predlog zakona. Zaista vjerujem da ćemo imati većinu kada je zakon u pitanju sa jedne strane, a sa druge strane vjerujem takođe da će privrednici iskoristiti na najbolji način članstvo u Privrednoj komori i da će naša privreda u Crnoj Gori biti mnogo uspješnija nego do sada.

U svakom slučaju kažem još jedan put hvala svima koji su učestvovali na ovaj ili onaj način, koji su nastojali da ovaj zakon bude bolji, a i vidjećemo šta će to biti u praksi. U konačnom nije problem ukoliko se neka od novih koje su predložene pokaže kao loše rješenje da u nekoj narednoj interakciji to promijenimo. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:53:39)

Hvala kolega Sekuliću.

Ovim konstatujemo da smo završili pretres i da ćemo se o ovoj točki izjasniti naknadno.

Kolege i kolegice prelazimo na sledeću tačku dnevnog reda, a to je - Godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2016. godini sa izvještajem o radu.

Ovlašćeni predstavnici su, ispred Komisije za kontrolu državne pomoći, Slobodan Marinović, predsjednik komisije i Mitar Bajčeta, prethodni predsjednik komisije.

Izvjestioc Odbora za ekonomiju, finansije i budžet je Predrag Sekulić. Otvaram pretres. Želite li dati dopunsko obrazloženje?

Riječ ima Mitar Bajčeta. Izvolite.

MITAR BAJČETA (26.12.17 16:54:28)

Gospodine potpredsjedniče, uvažene dame i gospodo poslanici,

U 2016. godini u Crnoj Gori je dodijeljena državna pomoć u ukupnom iznosu od 20,7

miliona eura što je u odnosu na ukupno dodijeljenu državnu pomoć u 2015. godini koja je iznosila 23,3 miliona eura predstavlja smanjenje od 11, 39%.

Procenat učešća državne pomoći u bruto društvenom proizvodu smanjio se 0,65% u 2015. godini, a 0,56% u 2016. godini. Ukupno učešće državne pomoći bez sektora poljoprivrede i saobraćaja u bruto društvenom proizvodu iznosi 0,51% pa se može reći da je Crna Gora u 2016. godini imala udio državne pomoći na nivou prosjeka zemalja članica Evropske unije.

U vezi sa navedenim ukazujem na podatak da je u 2015. godini većina zemalja članica Evropske unije imala veći procenat učešća državne pomoći u bruto društvenom proizvodu od Crne Gore što se može vidjeti u tabeli tri godišnjeg izvještaja. Od ukupno dodijeljene pomoći u 2016. godini 63,08% ili 13,06 miliona eura dodijeljeno je malim i srednjim preduzećima, odnosno za zapošljavanje što se može okarakterisati kao nastavak pozitivnog trenda započetog u 2015. godini gdje je po ovom osnovu izdvojeno 9,92 miliona eura, odnosno 42,52% od ukupno dodijeljene pomoći.

Napominjem da se u ovom slučaju radi o tzv. dobrim državnim pomoćima koje u najmanjoj mjeri izazivaju poremećaj konkurencije na tržištu i one predstavljaju podsticaj za razvoj i napredak ekonomije. U vezi sa navedenim treba ukazati na podatak da u Godišnjem izvještaju za 2016. godinu nisu evidentirane pomoći za sanaciju i restauriranje koje predstavljaju vrstu pomoći koja u najvećoj mjeri narušava ili prijeti da naruši konkurenciju na tržištu. Zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:56:10)

Hvala gospodine Bajčeta.

Od prijavljenih u sali po redosljedu, nije nam tu kolega Čvor niti kolega Smolović, tako da bih dao riječ Andriji Popoviću, a onda je Goran Danilović, Budimir Aleksić itd.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 16:56:41)

Hvala.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, poštovani predlagači izvještaja o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2016. godini.

Prilično važno za Crnu Goru, a prilično važno i za čitav naš proces integracija i ulazak u Evropsku uniju. Ono na što bih skrenuo prvo pažnju je da Komisija za kontrolu državne pomoći je administrativno dio Ministarstva finansija. Njene članove imenuje ministarstvo koja daju državnu pomoć, a pomaže joj jedinica za kontrolu državne pomoći.

Sadašnja komisija ne ispunjava još uslove propisane u Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju da bude operativno samostalan organ. Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju Crna Gora je preuzela obavezu usvajanja pravnog okvira za kontrolu državne pomoći.

Iz Izvještaja Evropske komisije o Crnoj Gori za 2016.godinu izdvajam to da se insistira na tome da je nivo subvencija skroman, ali najveći dio državne pomoći opredijeljen je jednoj kompaniji - Montenegro Airlinesu. Tokom 2015. godine opšti budžet Vlade predvio je skromna sredstva za državnu pomoć - svega 0,6% bruto društvenog proizvoda za subvencije, plus 0,3% bruto društvenog proizvoda za državne garancije. Međutim, ukupne državne subvencije i rekapitalizacija nacionalne aviokompanije predstavljali su 1,6% bruto društvenog proizvoda.

Zakon o kontroli državne pomoći jeste usklađen sa članovima 107 i 108 ugovora o funkcionisanju Evropske unije, ali je samo dijelom usklađen sa sekundarnim zakonodavstvom Evropske unije, na čemu se nesumnjivo mora raditi. Zakon o kontroli državne pomoći predviđa da Komisija za kontrolu državne pomoći mora biti obaviještena o svim novim mjerama državne pomoći i da ona mora da utvrdi da su te mjere kompatibilne prije nego što se može pristupiti njihovoj realizaciji. Kapaciteti komisije za sprovođenje su nesumnjivo nedovoljni, a nivo kadrovske popunjenosti nije adekvatan.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 16:59:45)

Dajem pauzu, tri minuta pauze.

Kolege poslanici i poslanice, nastavljamo sa radom poslije ove kratke pauze. Nadam se da se slažete da kolegi Andriji Popoviću damo cijelo vrijeme. Pošto je on bio govornik i posle njega je sledeći govornik kolega Budimir Aleksić.

Izvolite, kolega Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 17:04:15)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2016. godini. Ono na što bih skrenuo prvo pažnju je da Komisija za kontrolu državne pomoći administrativno jeste dio Ministarstva finansija, njene članove imenuju ministarstvas koja daju državnu pomoć, a pomaže joj jedinica za kontrolu državne pomoći.

Sadašnja komisija ne ispunjava još uslove propisane u Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju da bude operativno samostalan organ. Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju Crna Gora je preuzela obavezu usvajanja pravnog okvira za kontrolu državne pomoći.

Iz izvještaja Evropske komisije u Crnoj Gori za 2016. godinu izdvajam to da se insistira na tome da je nivo subvencija skroman, ali najveći dio državne pomoći opredijeljen je jednoj kompaniji Montenegro Airlinesu. Dok je tokom 2015.god. opšti budžet Vlade predvidio skromna sredstva za državnu pomoć, svega 0,6% bruto društvenog proizvoda za subvencije plus 0,3% bruto društvenog proizvoda za državne garancije. Međutim, ukupne državne subvencije i rekapitalizacija nacionalne aviokompanije predstavljali su 1,6% bruto društvenog proizvoda.

Zakon o kontroli državne pomoći jeste usklađen sa članovima 107 i 108 ugovora o funkcionisanju Evropske unije, ali je samo dijelom usklađen sa sekundarnim zakonodavstvom Evropske unije na čemu se nesumnjivo mora raditi. Mislim, da će ovo biti jedan od problema u daljoj evropskoj integraciji, očekujemo da bi Crna Gora taj proces mogla završiti za tri godine. Mi imamo kao Liberalna partija, kao liberali uvjeravanja da će Crna Gora 2021.godine, najkasnije 2022.godine postati članica Evropske unije. Naravno, ako ne skrenemo sa tog puta i ako budemo ispunjavali postavljene uslove otvorili smo 33 poglavlja. Nadam se da ćemo početi da ih brzo zatvaramo.

Zakon o kontroli državne pomoći predviđa da Komisija za kontrolu države pomoći mora biti obaviještena o svim novim mjerama državne pomoći da ona mora da utvrdi da su te mjere kompatibilne prije nego što se može pristupiti njihovoj realizaciji. Kapaciteti komisije za sprovođenje su nedovoljni, a nivo kadrovske popunjenosti nije adekvatan. Dok nivo stručnog znanja i Budžet treba da se ojačaju. Takođe, treba poboljšati bilans ostvarenih rezultata.

Koliko znam Komisija nije dobila ni jednu pritužbu u periodu između 2013.godine i 2015.godine, što ukazuje na slabu svijest o pravilima za kontrolu državne pomoći među subjektima u društvu. Postoji dokaz da o određenom broju mjera državne pomoći koje su odobrene na centralnom ili lokalnom nivou, naročito velikim kompanijama kao što je Montenegroerlajns Komisija nije bila obaviještena ili da taj slučaj nije na odgovarajući način istražila. Svijest o pravilima za kontrolu državne pomoći među davaocima državne pomoći je slaba i mora se poboljšati.

Na kraju finalno ponavljam jedan od segmenata koji nije potpuno transparentan u našem zakonodavstvu, a i u radu izvršne vlasti je državna pomoć. Vjerujem da ćemo doći do evropskog prihvatljivog nivoa.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 17:09:22)

Zahvaljujemo vam puno kolega Popoviću.

Sljedeći govornik kao što sam najavio je kolega Budimir Aleksić, poslije njega bi trebao da se pripremi kolega Ibrahimović, pa Goran Danilović, Branko Radulović i sa time završavamo.

Da, izvolite, on je samo najavljen kolega nije tu.

Izvolite.

Kolega Danilović.

GORAN DANILOVIĆ (26.12.17 17:09:57)

Uvaženi građani, gospodine potpredsjedniče, kolegice i kolege,

Prvo protest, ali uzaludan sasvim sigurno zavisi i od Skupštine, a tu se nije ništa promijenilo zbog čega nam izvještaj o utrošku državne pomoći, ali ne samo one nego svi izvještaji parlamenta da dođu recimo godinu pošto su potrošeni. Ovo je kraj 2017.godine, sami apsolutni kraj, a ovo se radi o državnoj pomoći iz 2016. godine i to nam je dobar pokazatelj. Da nas interesuje prigovor stručne javnosti parlamentaraca iz različitih političkih subjekata, valjda bismo usvajali ove izvještaje, čim se steknu uslovi pretpostavljam odmah nakon mjeseca marta, kako bi se eventualno pravednije raspodjeljivala državna pomoć i davale subvencije, olakšice šta god hoćete za narednu godinu. Nažalost, kod nas to uvijek ide na kraju i pretpostavljam da je već dobro odavno potrošena državna pomoć za 2017.godinu.

Saopštili ste i pročitali iz ovoga izvještaja da je državna pomoć 20.714.840 evra za tu 2016.godinu, sad bismo mogli reći iz ove perspektive reći daleko. Ja ću zbog javnosti reći da se prema metodologiji Evropske unije državna pomoć dodjeljuje kao horizontalna sektorska regionalna državna pomoć naravno predosjećate da ću se baviti ovdje ovom regionalnom državnom pomoći. Iako je više nego zanimljivo i ovo što je govorio predsjednik Liberalne partije o tome da nam toliko od državne pomoći uzima Montenegroerlajns. Mislim da nema primjera u Evropi, u regionu sasvim sigurno, ali sam prilično siguran i na starom kontinentu da neko ima povoljnije destinacije pa rekao bih da je i monopolista na tim destinacijama i da je najveći državni gubitaš i da sav novac koji bi mogli preusmjeriti upravo u ovaj regionalni razvoj uravnoteženiji nego što jeste, jer ga gotovo i nema, ide na subvencije i na državnu pomoć nekome ko ima najskuplju avionsku kartu na najkraćoj relaciji u Evropi i najsigurnijeg putnika 365 dana u godini. Niti sam to ikad razumio niti mogu to danas razumjeti.

Uvažene kolege, regionalna državna pomoć, čitam, šta bi trebala po svojoj suštini i strukturi da znači. Dodjeljuje se silom podsticanja privrednog razvoja, odnosno manje razvijenih regiona. Dosadan sam je li tako? Ovo smo svi čuli. Koliko je otišlo od ove državne pomoći u minulih nekoliko godina, koliko je to u procentima, na recimo najnerazvijeniji sjeverni region. Od ovih 20 miliona i nešto malo više, tačno pola je za Podgoricu, a više za južni region, nego za sjever. Vjerujte najpažljivijem čitanjem, kada sam imao sve vrijeme ovoga svijeta ne bih vidio bilo kakvu brigu, zbog toga što na sjeveru odavno niko ništa ne ulaže.

Dakle, regionalna pomoć rekao sam da je ukupna 20 miliona i nešto malo više. Po regionalnom principu jednom od tri meni ključna podijeljeno je 878.853 evra što je oko 4%. Ne znam na koji način vi mislite i kako zamišljate to da ujednačimo razvoj Crne Gore. Ukoliko je i prilikom podjele pomoći veći korisnik državne pomoći razvijena Budva, nego Pljevlja ili bilo koji projekat na sjeveru. Da li je moguće da nas više ništa ne obavezuje, da se spasi Crna Gora, da se ne raspoluti ona to suštinski ne može, ali bi mogla da se utroji. Tri Crne Gore postoje u svakom smislu. Na svu sreću ne i u kulturološkom, ne u civilizacijskom u materijalnom, u smislu bogatstva, načina življenja, apsolutno tri Crne Gore. Primorska, ovaj središnji region koji se razvio naglo i sjever koji pripada nekoj Crnoj Gori iz davnih vremena kada je cijela Republika Crna Gora bila na nekim fondovima nešto razvijenijih federalnih jedinica velike SFRJ. Ako ovako dijelite državnu pomoć, znam da ćete reći da su slabi projekti, ali je to loš izgovor. Dužnost ove države i svake Vlade u njoj je da pokuša da spasi sjever od depopulacije. Ako dijelite 20 miliona evra to nije mali novac, možda jeste za nekog naglo obogaćenog pojedinca u Crnoj Gori. Ali, za sjever Crne Gore pola toga novca je ogroman novac, ako vi po regionalnom principu date 4%, a u ovom horizontalnom date sve, onda je meni jasno da u stvari samo neki novac treba potrošiti, da treba naći način i opravdanje ulažete u razvoj kulture.

Izvinjavam se, molim vas, samo 20 sekundi.

I u razvoj kulture na sjeveru, pa u to da se, našao sam mnoštvo nekih primjera nažalost pet minuta je vrlo malo da bih mogao o svemu ovome da govorim, ali ovako ne valja na žalost, ja na isti način završavam.

Već godinama, a sad bih trebao i da pojačam ovako ne valja, ovo nije na dobro ni vašem poimanju Crne Gore ni mom. Suštinski ovako dijeljenje pomoći je po onoj nekadašnjoj staroj gospodarevoj. Kažu da je to ipak originalno izumio Ivo Vrana, čuveni, kad je dijelio pomoć i brašno u godini kad ga nije bilo, kao bog. Dakle, onima kojima je bog dao, dao je i on a onima kojima nije dao nije dao ni on. Tako mi liči i ova državna pomoć. Nažalost, meni je to više nego žalosno.

Hvala lijepa.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.12.17 17:16:42)

Hvala kolega Daniloviću.

Komentar na Vašu riječ ima predstavnik Mitar Bajčeta.

Izvolite.

MITAR BAJČETA (26.12.17 17:16:51)

Dobro.

Evo zahvaljujem se na samo par pojašnjenja ako mogu, ako mi je dozvoljeno.

Za obje diskusije, znači prvo Komisiju za kontrolu državne pomoći ni administrativni dio Ministarstva finansija imenuje Vlada Crne Gore i predstavnici Ministarstva ekonomije, održivog razvoja i turizma, saobraćaja, privrede. Tako da tu napravimo jednu korekciju i da kažem, da probam da odgovorim.

Shodno Zakonu o kontroli državne pomoći podaci za državnu pomoć se prikupljaju od 15. marta i potpuno ste u pravu i shodno obavezi zakonskoj komisiji dostavljen je Izvještaj Komisiji 30.juna. Ja mislim da Skupštini nikad nije prekršena ta obaveza od strane Komisije zašto je ta norma takva kakva jeste, ja ne mogu da utičem na to. Da li je transparentan rad Komisije, dok sam ja predsjedavao Komisijom, svaka odluka Komisije koja je donešena istog dana je stavljena na sajt Komisije i shodno zakonu o kontroli državne pomoći. Svaka zainteresovana strana, znači ne samo privredni subjekt na koji se odnosila državna pomoć imao je pravo da podnese tužbu Upravnom sudu na odluku koju je donijela Komisija, za našeg rada, to se nikad nije desilo. Znači, postoji mogućnost, niko to nije iskoristio, da li mi radimo dobro ili neko nije bio agiln to sad ne mogu da tumačim. Ja mislim da je Komisija radila pravilno i Komisija ne vrši podjelu državne pomoći, dodjelu državne pomoći vrši Vlada Crne Gore. Znači Vlada Crne Gore odlučuje da li će da po rješenju Komisije koje je pozitivno da odobri određena sredstva za određeni je u određenom programu ili projektu u skladu sa državnim pomoći. Tačno je da je najmanji procent regionalne pomoći i to je neka tema koja svake godine zaokuplja pažnju ovoga parlamenta .

Ali, isto tako tačno je da i Budva isto kao i Pljevlja može da dobije regionalnu pomoć.

Znači regionalna pomoć, onako kako je koncipirano od strane Evropske unije nije regionalna pomoć, nije ono što mi imamo ovdje u Zakonu o regionalnom razvoju. Znači, kod nas sve opštine u Crnoj Gori nažalost kažem shodno onoj razvijenosti nekim nus kriterijumi koji postoje u sporazumu stabilizacije i pridruživanju, mogu da dobiju regionalnu pomoć. Da li se Vlada trudi imaju po mom mišljenju onako zabrinjavajući podaci, imate mogućnost shodno Zakonu o porezu na dohodak i dobit - sva fizička i pravna lica u opštinama koje se nalaze na sjeveru imaju mogućnost kada otvaraju novu privrednu djelatnost da dobiju 200 hiljada pomoći u smislu da im se ne oporezuje djelatnost u prvih osam godina. Mislim da za ovu u stvari za 2016.godinu, 2015.godinu, tu mogućnost iskoristilo svega pet - šest privrednih društava.

Još jedna stvar, u stvari dvije stvari koje bih rekao. Znači, Investiciono razvojni fond kroz svoje projekte koje kandiduje gdje se daje određena kreditna podrška novoosnovanim privrednim društvima uvijek daje manju stopu kredita za firme koje posluju na sjeveru. I treća stvar koja se dešava ne često, ali postoji, imate dosta preduzeća koja posluju na sjeveru a registrovana su u

Podgorici i mi ih moramo kroz našu evidenciju registrovati kao preduzeće iz Podgorice.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 17:20:35)

Hvala gospodine Bajčeta.
Kolega Danilović, odgovor na vaš komentar.

GORAN DANILOVIĆ (26.12.17 17:20:44)

Gospodine Bajčeta, znam ja da je Vlada neko ko dijeli, ali kad gledam na tu stranu, onda se obraćam onome ko dijeli, pa i vama koji bi trebali da kontrolišete. Vidio sam i to da subvencije ili pomoć za istraživanje mrkog uglja se dodjeljuju u Podgorici, a suštinski se radi o podijeljenom društvu u Beranama i Podgorici. Ali, ne brinite, kad god vidite da je nešto registrovano u Podgorici, to je došlo za vlasnikom i taj će dobiti pomoć na sjeveru, samo ako shvata da je na takav način dobiti lakše. Suštinski, kad gledate ove pokazatelje, jasno vam je da ovo nije u redu. Ja sam i kazao maloprije da je Skupština kriva što ovakvi izvještaji dolaze, znam proceduru na kraju godine za ne ovu koja je na izmaku nego za onu minulu. Ali, je zaista nevjerojatno da Opština Budva, recimo u 2016.godini, Akademiji znanja dodijeli 50.000 pomoći, a da istovremeno je i ona u ovom učešću regionalne uravnoteženosti neko ko uzima više od opština na sjeveru, kod kojih bi neke trebale da budu, ja govorim zbirno ne mislim opština kao subjekt pravni, nego subjekti iz te opštine. Trebala je da bude presrećna našoj Andrijevići koja bi trebala za početak da se približi Beranama, ta pomoć na godišnjem nivou iznosi 15.269 evra ili da ne govorim Gusinje 3.287 a građani da znaju ovdje se radi ipak od 20 miliona i nešto malo više evra državne pomoći. Kako je dijeli neko? Mogao bih da imam vremena da ulazim u strukturu pa da dođem do zaključka da izborni procesi ponegdje i ponekad na to značajno utiču. Gotovo sam alergičan kad mi pomenete investiciono razvojni fond zbog ...(Prekid)... u nedostatku vremena njime se neću baviti. Ali, vidim po tragu podjele državne pomoći, da ide novi trag djelovanja investiciono razvojnog fonda. Ko su korisnici tih privilegovanih mogućnosti kad je u pitanju investiciono razvojni fond, ko dobije pravo na velike grejs periode drugom prilikom kad budu oni na dnevnom redu.

Ovdje sam konkretizovao, čini mi se s pravom, da nešto što je vrlo važan pokazatelj ravnomjernosti raspodjele državne pomoći princip, jedan od meni tri važna, regionalni je apsolutno zapostavljen i to ni vi kao kontrolor mislim da ne možete sporiti. Valjda je vrijeme nakon godina iskustva. Ovdje imamo iskustva tri, četiri minule godine da shvatimo da tako ne ide. Valjda vam je jasno da ja ne navijam ni za koga posebno, ni za koga meni lično bliskog. Navijam za to da sjever Crne Gore konačno počne da lični na ostatak Crne Gore. Ako ne budemo ulagali u sjever, više nego na jug i u centar, onda će te prirodom stvari cijelo vrijeme imati disproporciju u razvoju i na sjeveru će živjeti sve manje ljudi.

Hvala lijepo.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 17:24:01)

Hvala kolega.
Sljedeći govornik je kolega Budimir Aleksić.
Molim vas nemojte iz klupa.
Kolega Aleksiću.

BUDIMIR ALEKSIĆ (26.12.17 17:24:14)

Poštovani građani i ovaj izvještaj - Izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći pokazuje da je Crna Gora nekim građanima majka, a nekima maćeha.

Evo recimo kad je riječ o državnoj pomoći koja je raspodijeljena po regionima i po

opštinama, uočava se dakle da je za Cetinje opredijeljeno 1.800.000 evra, za Pljevlja 970.000. Dakle, duplo više za Cetinje nego za Pljevlja i onda se postavlja pitanje zašto je to tako. Ja tvrdim i dokazujem da na to bitno utiče nacionalna struktura stanovništva i političko opredjeljenje građana tih opština. Dakle, za razliku od Cetinja u Pljevljima je srpski narod relativna većina u strukturi stanovništva, na posljednjim izborima većina građana Pljevalja dala je glas za opozicione političke stranke i onda je ovo potpuno logično što vi ovako radite, logično sa vašeg diskriminatornog aspekta, inače drugog razloga nema. Uostalom zar nije činjenica da u Pljevljima živi duplo više stanovništva nego u cetinjskoj opštini, koju ste inače usrećili i raselili za ovih 25 godina, ima ih duplo manje nego što ih je bilo kad je ova garnitura mladih, lijepih, pametnih NATO promotera došla na vlast.

Onda, imamo ovdje oblast kulture, razvoj kulture na sjeveru Crne Gore i program podrške razvoju kulture u Nikšiću. I kad to uporedimo za Nikšić je opredijeljeno 160.000, a za sjever 265.000, dakle potpuno nesrazmjerno.

Jer, sjeverne opštine su ovdje navedene: Kolašin, Mojkovac, Bijelo Polje, Berane, Plav, Andrijevića, Pljevlja, Plužine, Žabljak, Šavnik, Rožaje, Petnjica i Gusinje.

Dakle, duplo više stanovništva živi u tim opštinama nego što živi na području nikšićke opštine. Pa je valjda trebalo i to proporcionalno dijeliti. Ali to su ti vaši čudni kriterijumi.

Kaže se, da je u prvoj rečenici ovdje kad je riječ program podrške razvoju kulture u Nikšiću, posebna programska aktivnost države ima za cilj obezbjeđivanje ravnomjernog razvoja kulture na cijeloj teritoriji Crne Gore i unapređenje kulturnog stvaralaštva u toj Opštini.

Dakle, kad je riječ o dodjeljivanju te pomoći u razvoj kulture u Nikšiću, ja tačno ne znam gdje su ti novci otišli, ali znam da ni jedna srpska kulturna ustanova nije dobila ni jedan cent. Nekoliko je važnih kulturnih institucija u Nikšiću koje nijesu dobile ni jedan cent. Jedna od tih institucija je Institut za srpsku kulturu koji je najvažnija kulturna, naučna institucija srpskog naroda u Crnoj Gori čije je sjedište u Nikšiću, koji izdaje časopis Srpska baština, evo izašao je treći broj. Preko 40 projekata su imali u prošloj godini. Direktor je tražio sastanak kod ministarke nauke i ona ne denja ni da ga primi evo već godinu dana.

Dakle, očigledna diskriminacija. Država je nekim građanima majka, a nekima maćeha. Osim toga, sve što se važno odvija kad je riječ o kulturnom životu Nikšića odvija se u organizaciji upravo tog instituta u organizaciji matice srpske i organizacije Društva crnogorsko-ruskog prijateljstva - promocije himne, naučne tribine, predavanja. Nikad Televizija Crne Gore za koju smo izdvojili ogromna sredstva koja su predviđena za narednu godinu nije propratila ni jednu kulturnu manifestaciju u organizaciji tih ustanova, niti pak Televizija Nikšić nije propratila ni jednu djelatnost.

Onda ovdje imamo jedan takođe zanimljiv podatak da je Skupština Crne Gore dodijelila albanskom nedjeljniku "Koha Javore" pomoć u iznosu od 99,999 dakle 100.000 evra za "Koha Javore".

Međutim, za listove i časopise koji izlaze na srpskom jeziku i ćirilicom pismu, kao što je primjera radi glas "Holmije", kao što je "Slovo" časopis koji izlazi u Nikšiću, kao što je Stvaranje srpskih književnika Crne Gore koji izlazi već 70 godina, takođe ni jedan cent.

Još jednom da na kraju ponovim i ovaj izvještaj pokazuje o brutalnoj diskriminaciji koju sprovodi Vlada Crne Gore i koja u svakoj prilici prebrojava krvna zrnca građanima Crne Gore. Što je rekao juče neko ovdje da je u pitanju crnogorski neofašizam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 17:29:50)

Hvala kolega Aleksiću.

Ja Vam mogu pojasniti "Koha Javore" se finansira Odlukom Skupštine Crne Gore, ja mislim da smo skupa glasali tu Odluku prije tri godine. To je Odluka Skupštine Crne Gore jednoglasna.

Da, izvolite.

BUDIMIR ALEKSIĆ (26.12.17 17:30:11)

Da ne bi ispalo da ja imam protiv toga što se finansira "Koha Javore", onda ja sam jedan od onih koji su dok je ovdje bila ustavotvorna Skupština predlagao da svi narodi koji u populaciji crnogorskoj, populaciji u Crnoj Gori imaju preko 5% da budu konstitutivni narod i proklamovao i čitav naš klub na čelu sva prava svima. Dakle, nije nama krivo što dobija "Koha Javore", nego smatram da nije normalno što listovi koji izlaze na srpskom jeziku i ćirilicom pismu ne dobijaju ništa. I to je dakle greška i Vlade Crne Gore i Skupštine Crne Gore koja će se jednog dana takvim diskriminatorima obiti o glavu.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 17:30:57)

Kolega Radulović, zadnji učesnik za sada u raspravi.
lizvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 17:31:08)

Poštovani građani, imao sam namjeru i da se javim jer je bilo ovo jedna od mojih tema u prethodnim sazivima. Zastupao je kao evidentičar, činovnik ne kao čovjek koji odlučuje Bajčeta je li tako, izvinjavam se. Nijesam zapamtio dobro prezime, a i zbog nečega drugog.

Znači ovo je jedan od izuzetno važnih instrumenata gdje se ne smije pogriješiti, gdje se ne smije pretjerati. To je balans nečega i podrška od onome brodu što sam i Štiglic što je govorio. Kako kroz direktne i indirektne subvencije države da napravite konkurentnu privredu i da spasite ono što su resursi.

Ali, vratio bih se na ovu anegdotu, što sam je i zapisao niko me nije podstaknuo, ali sad posebno zato što ću tačno da, vi mlađani bi volio da - prijateljska i svakakva druga Rusija u pozitivnom smislu pošalje pomoć u žitu. Knjaz pozove Sulu Radova, moga pretka i bratstvenika da podijeli to žito kao što bi bog učinio. Sula, pametni, vrcavi vazda je pokušavao da nađe neku svoju istinu i to pravu istinu, kome je bog da, a i tada se stijecalo pomalo kao i danas, kapetani su to stijekali i bili pomalo i zelenaši, i malo krali i otimali bijele ovce, on dade njima više sirotinji ništa, đavo popio. Sirotinja pobuni se i glas dođe do na Cetinje, glas do Knjaza, Knjaz ga pozove i on mu objasni - ja po tvome gospodaru, ti si rekao kao što bi bog uradio, tako sam i ja. Bog je dao ovima, ja sam dao ovima a kojima bog nije dao, nije dao. Knjaz vidi zlu rabotu i sirotinji dade. Tako Milo Đukanović državnu pomoć dijeli onima ko je napravio gospodaru.

Kažite mi, direktna i indirektna Bajčeta državna pomoć kome ide. Kojim djelovima koji su najbogatiji, kojim firmama direktno, koji tajkuni se oslobađaju poreza i doprinosa? Ovo nije državna pomoć, nego je nešto što ajde i ovo da ti dadnem građani Crne Gore, kada mi dođemo na vlast tada ću uistinu biti državna pomoć ona prava državna pomoć. Da podržimo prije svega poljoprivredu zato što je ona imala najveću tranziciju državne pomoći u svim državama, da pomognemo realnom sektoru industrije, da pomognemo sjeveru, da pomognemo onim sektorima koji će dati najviše multiplikacionih efekata, a to je sasvim jedna druga politika. Kažite mi, da li ste na osnovu neke programske državne pomoći zato što Evropska komisija nema definisano kako i na koji način će dati, ali ima nešto što znači program, analize, studije. Na osnovu čega ste po stoti put dali kompaniji koja je očito da nam je potrebna, ali ne ovakva aviokompanija kao što jeste. Gdje su se zapošljavale ljubavnice u Ljubljani i na drugim mjestima đe je bilo prenatrpano, đe su nešto što je bio stvarni potencijal, đe su se zapošljavali sinovi, partijski aparatčici iz SDP-a, takođe, supruge, bog te pita što i kako.

Da li je Vlada dala državnu pomoć i premijer pošto nije pitam vas zato što mu je sin bio komercijalni direktor ili ne. Ili zato što je potrebno ili zato što je imao uistinu program koji će restrukturirati tu našu aviokompaniju. Znači, u ovoj trci Milo Đukanović postupa po malo kao moj bratstvenik. Mi ćemo na drugi način.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 17:36:28)

Čuli smo i kolegu Branka Radulovića. Ovim smo završili učešće poslanika u raspravi, ako neko nema naknadnu želju da se prijavi, nema.

Da li želite koristiti pravo na završnu riječ? Ne želite.

Konstatujem da smo završili pretres i da ćemo o ovoj točki izjasniti naknadno.

Izveštaj o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava u 2016. godini. To je tačka 11 našeg dnevnog reda. Imamo predstavnike Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava i to Safeta Kurtagića, direktora Fonda i ... Macanovića i Kristinu Siništaj, saradnici u Fondu. Izvjestilac odbora za ljudska prava i slobode je Mirsad Murić.

Otvaram pretres. Da li želite riječ? Safet Kurtagić ima riječ. Izvolite.

SAFET KURTAGIĆ (26.12.17 17:37:32)

Poštovani gospodine predsjedavajući, poštovane dame i gospodo, poslanice i poslanici Skupštine Crne Gore, poštovani prisutni,

Dozvolite mi da vas, u ime Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava i u svoje lično ime, srdačno i toplo pozdravim, da vam izrazim svoje poštovanje, da vam poželim uspješan i plodonosan rad, nastupajuće i dolazeće božićne i novogodišnje blagdane najsrdačnije vam čestitam.

Skupština Crne Gore je u svojstvu osnivača Fonda, člana 12 Odluke o osnivanju Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, utvrdila obavezu Fonda da jednom godišnje podnosi Skupštini izvještaj o radu i načinu raspodjele sredstava Fonda. Zadovoljstvo mi je i čast da se odazovem obavezi koju je pred Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava i mene kao njenog predstavnika i zastupnika stavila Skupština Crne Gore, da vašem cijenjenom Odboru ponudim na razmatranje i predložim na usvajanje izvještaj o radu i načinu raspodjele sredstava Fonda za 2016. godinu.

Razlog za nepravovremeno dostavljanje izvještaja leži u činjenici da je prva raspodjela sredstava Fonda izvršena tek krajem mjeseca aprila, a druga tek krajem mjeseca juna 2016. godine. Potpisivanje ugovora o finansiranju i sufinansiranju projekata s nosiocima podržanih projekata obavljeno je skoro mjesec dana kasnije, a nekada i u dužem roku. S obzirom na to da je Pravilnikom o kriterijumima za vrednovanje i raspodjelu sredstava za finansiranje projekata iz sredstava Fonda regulisano da realizacija podržanih projekata može trajati do godinu dana, da su korisnici sredstava dužni da konačan izvještaj o realizaciji projekata dostave Fondu u roku ne dužem od mjesec dana od dana njihove realizacije, da značajan broj korisnika sredstava iz opravdanih ili manje opravdanih razloga taj rok prolongira, da je nedovoljno brojnoj i stručnoj službi i Fondu za evaluaciju realizacije podržanih projekata potrebno vrijeme od najmanje dva do tri mjeseca, da su pri tom međunarodna i domaća javnost, domaće i međunarodne institucije među kojima je i Skupština Crne Gore i Državna revizorska institucija, NVO sektor i značajan dio javnosti izričiti u zahtjevu da Fond bude u obavezi da vrši monitoring i evaluaciju realizacije podržanih projekata i da o rezultatima tih aktivnosti izvještava nadležne institucije i zainteresovanu javnost Crne Gore, jasno je da ovaj izvještaj nije mogao biti pravovremeno, odnosno pravovremenije sačinjen.

Pored toga, iako je Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Fonda na koji su saglasnost dali Uprava za kadrove i Ministarstvo finansija, sistematizovano 15 službeničkih i namješteničkih radnih mjesta, na kraju izvještajnog perioda u Fondu je radnim odnosom na neodređeno vrijeme bilo obuhvaćeno samo pet izvršilaca, a radnim odnosom na određeno vrijeme ukupno četiri izvršioca. Nedovoljno brojna stručna služba Fonda nije bila u mogućnosti da obezbjeđuje blagovremeno i efikasno ispunjavanje svih radnih obaveza proisteklih iz zakonom predviđenih funkcija Fonda, te je poslovodstvo Fonda bilo prinuđeno da intenzivira aktivnosti i čini pojačane napore u cilju prevazilaženja ove kadrovske problematike. Navedeni problem Fond je djelimično rešavao angažovanjem pojedinih službenika i namještenika u radni odnos po osnovu ugovora o djelu ili ugovora o konsultantskim uslugama, ali takva rešenja smatrali smo uvijek samo nužnim sticajem okolnosti nametnutim, ali nikako i prikladnim rešavanjem kadrovske problematike Fonda.

Da bi donosiocima odluka o raspodjeli sredstava Fonda, članovima Upravnog odbora

Fonda, Skupštini Crne Gore kao osnivaču, kao i zainteresovanoj javnosti stavila na raspolaganje sumnjivo validne podatke o radu i finansijskom poslovanju Fonda, o realizaciji projekata podržanih sredstvima Fonda o trošenju sredstava iz finansijske podrške Fonda projektima, sručna služba Fonda je bila prinuđena da izvrši evaluaciju realizacije svih podržanih projekata od osnivanja Fonda do kraja izvještajnog perioda, dokazima nepotkrijepljenu tvrdnju da Fond vrši monitoring i evaluaciju realizacije podržanih projekata ne biste imali jakih razloga da uvažite. Iz tog razloga, a imajući u vidu opravdanost navedenih zahtjeva, kao i mogućnost da ih uz kašnjenje dostavljanja izvještaja, u značajnoj mjeri ispoštujem, nadam se da će ovakav moj pristup naići na vaše razumijevanje pa i odobravanje. U prilogu ovom izvještaju dati su najznačajniji statistički podaci o raspodjeli sredstava Fonda projektima u 2016. godini, kao i podaci o realizaciji podržanih projekata, a na web sajtu Fonda dati su podaci o svakom podržanom projektu pojedinačno od 2008. od njegovog osnivanja pa do kraja izvještajnog perioda, odnosno do kraja 2016. godine.

Nadam se da je Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Fonda dovoljno sažet da vas ne opterećuje nepotrebnim informacijama, ali i dovoljno sadržan i obuhvatan da biste na osnovu informacija i statističkih podataka koji su u njemu sadržani mogli da steknete jasnu, preglednu sliku o radu Fonda u 2016. godini. Za eventualne dodatne informacije, za odgovore na vaša pitanja kako danas tako i ubuduće stručna služba Fonda i ja stojimo vam na raspolaganju. U nadi da ćete ovaj izvještaj usvojiti, još jednom vas srdačno pozdravljam. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 17:45:33)

Hvala.

Sada da najavim redosled govornika. Prvi je kolega Halil Duković, koleginja Branka Bošnjak, kolega Ervin Ibrahimović, kolega Dragutin Papović, Milutin Đukanović. Za sada je toliko prijavljenih.

Dajem riječ kolegi Halilu Dukoviću. Izvolite.

HALIL DUKOVIĆ (26.12.17 17:45:58)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Dame i gospodo poslanici, uvaženi članovi Fonda za zaštitu i očuvanje manjinskih prava, Formiranje Fonda za zaštitu i očuvanje manjinskih naroda je sigurno jedan značajan iskorak u očuvanju naših manjinskih naroda, ali i kao jedna značajna podrška koja se pruža pripadnicama manjina da očuvaju svoje kulturno historijsko nasleđe i da se te kulture, prije svega međusobno upoznaju i da cijela Crna Gora spozna to kulturno historijsko blago koje posjeduje. To je glavni cilj koji se želi postići. Jer, dobro poznavati nekog znači više ga uvažavati, a isto vrijeme i cijeniti kulturu svakog naroda jer smo zajednički mnogo bogatiji, a vjerujem da toga bogatstva u dijelu kulture, tradicije i folkloru posjedujemo i da se time možemo ponositi. Ako pogledamo koliko je i šta je do sada Fond uradio, možemo biti zadovoljni jer su mnogi običaji oživljeni, mnogi kulturni sadržaji sačuvani od zaborava, mnoge knjige odštampane, mnoge emisije snimljene itd. Imamo jednu dosta široku sliku o kulturi manjina u Crnoj Gori i o mnogim dešavanjima kako kulturnih i historijskih činjenica koje su ovjekovječene i u štampanim izdanjima. Tako da slobodno možemo reći da Fond ispunjava svoju misiju.

Druga činjenica jeste da se Fond finansira iz budžeta Crne Gore tj. 0,15% budžeta. Svima nama se ponekad čini da su to i mala sredstva s obzirom na procentualnu zastupljenost manjina, ali i da nijesu mala sredstva ako se upotrijebe na pravi način. Način na koji se koriste je nešto što gotovo tradicionalno izaziva pažnju javnosti i to skoro svake godine, zbog određenih projekata koji mogu upućivati na to da se sredstva ne troše, barem jedan dio, za one projekte i za one ciljeve zbog kojih Fond i postoji. Od ove raspodjele za 2016. godinu Fond je podržao ukupno 113 u prvoj raspodjeli i 62 projekta u drugoj raspodjeli, ukupno 175 projekata u vrijednosti od 912.000 eura. Mi na osnovu naziva projekta ne možemo ocijeniti kvalitet projekta, ali ono što je primjetno da se ponavljaju teme, što uvijek možemo upućivati da se dio sredstava i nenamjenski troši. Ponovo kažem da se samo na osnovu naziva projekta ne može odrediti i kvalitet, ali ako imamo, recimo,

da su sredstva za projekte dobili svi projekti sa sličnom tematikom trebamo se upitati da li Fond podržava projekte koji su slični i koji se bave istom tematikom ili treba podržati možda manje projekata, ali onih koji će obuhvatiti sve te karakteristike i da ih objedini pa da ih finansijski mnogo više podrži nego više projekata, a manje sredstava. Ako bismo pogledali raspodjele u prethodnim godinama, vjerovatno bismo isto pronašli, pa je normalno za očekivati reakciju javnosti kakvu vidamo i svake godine.

Raduje činjenica da je Fond popunio i svoje kapacitete i da će mnogo efikasnije moći da prati monitoring potrošenih sredstava kao jedan od značajnih faktora rada Fonda, kažem značajnih jer je sigurno najznačajnija koliko su ti projekti doprinijeli da se očuva kultura manjina i, ono što je još značajnije, da se vidi koliko su se različite kulture približile jedna drugoj i koliko su se bolje upoznale. Čini nam se da je to najznačajniji podatak.

Što se realizacije projekata tiče, u vašem izvještaju postoji podatak da je u potpunosti realizovano 57,52% projekata, a da je u fazi realizacije još 7,96%, a da je realizacija projekata preko 75% njih 13,30%, što ukupno daje blizu 80% projekata, odnosno tačnije oko 78,78%. Ne znam razlog zašto je više od 20% nerealizovanih projekata, ali jedna od mogućnosti jeste da za svoj projekat nijesu dobili dovoljno sredstava ili druga mogućnost da su ti projekti slabije odabrani. Ono što zabrinjava jeste da je ukupno 60,3% projekata s validnom finansijskom dokumentacijom. Ono što svi znamo, da su u radu Fonda ...(Prekid)... razne dileme od toga da li pojedini projekti treba da dobiju sredstva ili ne do toga da se ta sredstva nenamjenski troše. Vjerujem da se izmjenom Zakona o manjinskim pravima i slobodama napravio dobar pravni okvir, prije svega u odabiru projekata koji će biti podržani jer će dvostepeno odlučivanje dati bolji kvalitet, a i da će bolja kontrola utroška sredstava doprinijeti da javnost u potpunosti spozna značaj Fonda za manjine i njegovu misiju.

Na kraju bih rekao da smo u Odboru za ljudska prava i slobode donijeli određeni broj zaključaka koji upućuju na to da Fond mora uložiti i dodatne napore u poboljšanju posebno u raspodjeli sredstava i da je dužan da obezbijedi kvalitetni monitoring i evaluaciju svih projekata finansiranih od sredstava Fonda kako bi se jasno utvrdili postignuti rezultati i ostvareni

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 17:52:03)

Hvala, kolega Dukoviću.
Koleginica Branka Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 17:52:09)

Zahvaljujem.

Generalno jedna dobra ideja o nacionalnim savjetima i o formiranju Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, smatram da nisu, u stvari, svoju funkciju ostvarili onako kako treba.

Što se tiče manjinskih savjeta, mogu reći moj utisak da nisu ostvarili funkciju, da nisu bili aktivni u traženju svojih prava, prava manjinskih naroda. Probala sam da pogledam na sajtu tih savjeta da vidim šta se dešava, čak jedan sajt uopšte nije aktivan, nacionalnog vijeća Srba, ostali s nekim informacijama koje nisu ni abdejtovane na vrijeme.

Što se samog Fonda tiče, on se iskompromitovao na samom startu u velikom konfliktu interesa dajući razna sredstva za neke projekte koji, u stvari, nisu bili projekti koji su tu našu multinacionalnu sredinu ojačavali, čini mi se čak i nacionalističkim projektima koji su pravili veću distancu između pojedinih naroda. Da ne kažem onda da su se nenamjenski ta sredstva dijelila, radi se o milionskim iznosima. Vi odlično znate koliko su i neke nevladine organizacije uspjele da ponište konkurse koji su bili i na samom startu ste stvorili jedan animozitet i, u stvari, sumnju u vaš rad. Nakon toga je i Državna revizorska institucija imala niz primjedbi i sve se to izdešavalo, ništa se maltene nije uradilo, odnosno niko nije snosio odgovornost nakon takvih dešavanja.

Čini mi se po ovom izvještaju da je krenulo, imamo neki iskorak naprijed, imamo malo detaljniji izvještaj o svim projektima. Moram reći da ste trebali, makar one projekte koje ste dali albanskoj nacionalnoj zajednici, iz dijela tih projekata koji se odnose na albansku nacionalnu

zajednicu da nam prevedete jer ipak je službeni jezik crnogorski, srpski i ovi koje razumijemo jer ne mogu da prevedem i da znam na šta se odnosi neki projekat. Za projekte koji su dobili novac iz ovog korpusa nema prevoda nego su dati na albanskom jeziku tako da ne znam na šta se odnose pojedini projekti, a vrlo me interesovalo, nisu mala sredstva. Tu smo negdje hendikepirani da vidimo o čemu se radi. Ne izražavam sumnju da su tu data sredstva nenamjenski, ali bih prosto voljela da vidim iz tog dijela na šta se odnose projekti.

Ono što je meni interesantno, a u ovom dijelu projekata nisam našla izuzev Bošnjačka, da su oni izučavali, odnosno imali jedan projekat koji se odnosi na zastupljenost Bošnjaka u državnim organima. Čini mi se da je to hendikep što ostali nisu pokrenuli to pitanje. Ne znam kakvi će biti rezultati tog projekta. Ono što je skrenulo pažnju javnosti jeste onaj projekat kolektivnog sunećenja i izdvajanje preko 4.000 eura za taj projekat. Mislim da ste time opet urušili sve ovo što radite jer ipak je to neki privatni čin i neki ritual Bošnjaka, ali nekako kao privatna stvar. To bi bilo kao da mi tražimo neko kolektivno krštenje i sada tražimo da se to radi o trošku države. Pretpostavljam da to nije bilo samo to, da je tu bilo i ostalih manifestacija u sklopu toga, ali sami naziv projekta stvara jedan revolt da se za neke privatne stvari izdvajaju državna sredstva.

Ono što meni strašno bode oči jeste to da se na čelu nekih savjeta nalaze vrlo sumnjivi likovi kao što je na čelu Romskog savjeta, gdje imamo jednog Isena Gašija za koga znam da je nepismen. On je član Odbora u Čistoći, potpisuje se palcem, a možda je ovih dana, negdje prošle godine naučio da se potpiše. Sada je on na čelu nekog savjeta, a imamo mnogo Roma koji su pismeni i koji su završili fakultete. Ipak, stičem utisak da je i tu politika ubacila prste, da nisu to sve ljudi koji se bore za nešto da mi živimo u jednom multinacionalnom skladu i da sve zajednice budu zastupljene na jedan fini način nego da se velika sredstva dodjeljuju, milion eura je u pitanju, na raznorazne projekte i sigurno da politika nije napravila distancu od toga jer se radi o velikim parama.

Primjećujem iskorak u izvještaju i znam da nije lako odrediti sredstva, bila sam ovdje članica Komisije za dodjeljivanje novca nevladinim organizacijama pri Skupštini. To je jedan užasan posao koji je teško raditi jer su obično svi projekti fino napisani, a posle je pitanje realizacije. Ali, morate vrlo voditi računa kakvu ćete predstavu javnosti da date i ne možete podržati projekte koji u samom naslovu imaju nešto što znate da kod javnosti neće blagonaklono da prođe.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.12.17 17:58:19)

Hvala, kolegice Bošnjak.

Kako da ne, možete uvijek učestvovati u raspravi.

Vi koristite komentar na diskusiju kolegice Bošnjak.

SAFET KURTAGIĆ (26.12.17 17:58:36)

Poštovana poslanice Bošnjak,

Čini mi se da, pored svega što ste učinili napor da uđete u jednu ozbiljnu diskusiju u vezi s radom Fonda, nijeste baš na najbolji način obaviješteni, da nijeste na najbolji način ulazili na naš sajt i da nijeste čitali obrazloženja zbog čega je koji projekat podržan.

Mogu vam reći da u Upravnom odboru Fonda sjedi osam predstavnika ovog doma, osam predstavnika Skupštine Crne Gore, jedan predstavnik Ministarstva za ljudska i manjinska prava i šest predstavnika manjinskih nacionalnih savjeta. Petnaestočlani Upravni odbor donosi odluke o raspodjeli sredstava Fonda. Da bi neki projekat bio podržan on mora dobiti najmanje nadpolovičnu većinu ukupnog broja članova Upravnog odbora. To znači da mora za svaki projekat koji dobija podršku biti podignuto barem osam ruku.

Imajući u vidu kakav je sastav Upravnog odbora, imajući u vidu da i vi imate kao politička grupacija u Upravnom odboru svog predstavnika, mislim da ste mogli da budete bolje obaviješteni o tome.

Druga stvar, što se tiče projekta kolektivni sunet, kolektivni sunet je jedna posebnost

muslimanske vjerske zajednice, a cilj formiranja Fonda i njegovog postojanja jeste da se podstiču aktivnosti na planu jačanja promocije manjinskih posebnosti u oblasti nacionalnog, etničkog, kulturnog, vjerskog i jezičkog identiteta. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:01:33)

Koleginice Bošnjak, imate pravo.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 18:01:37)

Prilično sam upućena, ali to ne znači da u svakom slučaju moram da se složim ako je neko tamo digao ruku za nešto. Ipak, svako snosi svoju odgovornost. Znam kako se radi u tim komisijama, kažem vam da sam bila u skupštinskoj Komisiji za raspodjelu sredstava nevladinim organizacijama. Tako da taj sistem dogovora ko će kome, pa dogovor da to bude neko kompromisno rešenje nije to dobro. Imali smo mi ovdje priliku, znam i o onome što je dobijao Njegoševu nagradu, pa kada treba da opravda sredstva koja su data, da je ispod nivoa ili nam se dostavljaju računi iz hotela što su plaćali ručkove nekakvim navodnim gostima. Svega tu ima. Znam da nije lako. Mislim i sada tvrdim ovo što ste pravdali ovaj projekat, to je ipak privatna stvar. Jeste to za tu religiju vrlo značajan čin, ali je nešto što je intimno, nešto što ne može biti o trošku države, što ne treba da bude o trošku države. Jer, to bi bilo kao da mi kažemo kolektivno krštenje i tražimo pare za to. To je neki dio promocije tradicije i ovoga i onoga. To je privatno, to je privatna stvar, to nije projekat koji treba da ide o trošku Fonda.

Podržavam neke druge projekte, štampanje knjiga, ako postoji novina, televizija, neki projekat koji će da nas obogati s nečim što nismo znali. To je čisto privatna stvar i niste trebali da dozvolite da se finansira taj projekat. Pretpostavljam da to nije bio samo taj čin, da je u sklopu te manifestacije vjerovatno bilo nekih kulturnih dešavanja, da to nije bilo samo to. Sami naziv, znali ste da će to da izazove kontroverze i, po mom mišljenju, potpuno u pravu. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:04:00)

Hvala, koleginice Bošnjak.
Sledeći govornik je kolega Dragutin Papović.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (26.12.17 18:04:13)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvažene dame i gospodo, prema Izvještaju o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava za 2016. godinu vidi se da je prihod Fonda iznosio milion i 172 hiljade eura i da je od tog novca 920.000 potrošeno na projekte. Od tih 920.000 eura 30% je potrošio Srpski nacionalni savjet, odnosno projekti vezani za srpsku nacionalnu zajednicu ukupno 270.550 eura.

Uvažene dame i gospodo, godišnji budžet Matice crnogorske iznosi 240.000 eura. Iz ovog fonda se za ove projekte koji se finansiraju iz srpske nacionalne zajednice izdvaja više novca nego što Matica crnogorska iz državnog budžeta dobija na godišnjem nivou. To je dokaz o tome koliko su Crnogorci, da tako kažemo, favorisani ili koliko je srpska nacionalna zajednica potčinjena u Crnoj Gori. Takođe, ako imamo u vidu da je u Predlogu budžeta za 2018. predviđeno da Fond dobije 100.000 eura više nego što je dobio u 2016, odnosno milion i 270 hiljada, da Centar za očuvanje kulture manjina u Crnoj Gori dobija oko 310.000 eura i da nacionalni savjeti iz državnog budžeta, takođe dobijaju 600.000 eura, ispada da će za rad manjinskih naroda, odnosno njihovih relevantnih predstavnika tokom 2018. godine iz državnog budžeta biti uplaćeno dva miliona i 180 hiljada, za Maticu crnogorsku 240.000, odnosno za manjinske narode, za projekte koji se finansiraju iz državnog budžeta devet puta više nego što država izdvaja za Maticu crnogorsku.

Mi mislimo da je to dobro, da država treba da afirmiše na taj način manjinske narode i njihove projekte, ali onda treba biti korektan i reći da se ne radi ni o kakvom progonu nijedne nacionalne zajednice u Crnoj Gori i da Crnogorci nemaju nikakav povlašćeni položaj u odnosu na ostale. Takođe, ono što treba još istaći iz izvještaja o radu Fonda za 2016. godinu je da ne samo što Srpski nacionalni savjet, odnosno organizacije koje su bliske ovom savjetu i koje sigurno u saradnji sa tim savjetom kandiduju i dobiju novac za ove projekte, dakle što imaju najveći pojedinačno udio u ovome fondu, već i pojedinačno projekti ovih organizacija imaju najveće iznose. Tako recimo, Srpski nacionalni savjet za projekat - Očuvanje etničke posebnosti kroz saradnju, povezano sa nacionalnim organizacijama u regionu je dobio 22.700 eura; Nevladina organizacija Društvo za ravnopravnost i toleranciju za informativni program Srpske televizije dobio je 24.000 eura, Srpski kulturni centar Stefan Nemanja za projekat Portal Srpske novine 12.000 eura. Zatim Srpski kulturni centar Stefan Nemanja Gusle u srpskoj tradiciji i kulturi 14.000 eura. Evo zaista dobrih primjera kako vlast proganja srpski narod u Crnoj Gori.

I kad još govorimo o ovome treba spomenuti da se ovaj Srpski kulturni centar nedavno javio kao jedan od koorganizatora proslave 99. godišnjice Podgoričke skupštine u zajednici sa Srpskim nacionalnim savjetom. Dakle, Srpski nacionalni savjet i ove organizacije koriste državni novac, novac iz budžeta države da bi obilježavali datume i događaje koji su ukinuli ovu državu i to nije najgora stvar koja se dešava nego na toj manifestaciji je najvažniji gost, zvanica bio ratni osuđenik, odnosno presuđeni ratni zločinac Momčilo Krajišnik. Na taj način se šalje poruka šta je u suštini politika ovih organizacija.

Dakle, ovdje se ne radi o afirmisanju srpske kulture, ovdje se radi o afirmisanju prije svega neočetničke ideologije i mislim da mi treba da uradimo sve da bi funkcionisanje Fonda za ostvarivanje ljudskih i manjinskih prava prilagodili tome da se ta prava afirmišu ali ne tako da se ti projekti usmjeravaju protiv države i protiv onoga što su temeljne građanske vrijednosti na kojima počiva država Crna Gora. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:08:53)

Hvala kolega Papoviću.

Da da, imate komentar ispred kluba, ispred kluba, ima razlike.

MARINA JOČIĆ (26.12.17 18:09:03)

Nisam se čak ni pripremala za ovo, nisam očekivala ovakav napad na srpsku nacionalnu manjinu. Za ljude koji se tako izražavaju moram odmah da kažem da Demokratski front smatra da je srpski narod u Crnoj Gori konstitutivan. Međutim, postoji ta jedna institucija kulture, jedna organizacija koja se zalaže za status Srba kao manjine i oni po eto tom nekom automatizmu dobijaju novac.

Na par teza bih odgovorila kolegi mladom. Najveći novac dobijaju zato što Srba u Crnoj Gori ima 32%, pa iako se mi većina ne osjećamo kao nacionalna manjina, vjerovatno po tom kriterijumu.

Reći da Srbi dobijaju najveći kolač od ovoga koji je određen za nacionalne manjine i na taj način demantovati našu tvrdnju da je srpski narod u Crnoj Gori diskriminisan mislim da nije u redu zato što Ministarstvo kulture dobija 18,5 miliona eura godišnje, a to ministarstvo i sva njegova djelatnost se svodi na to da poništi srpsko nacionalno biće u Crnoj Gori. Tako ovo što dobijaju Srpski nacionalni savjet, taj novac vi karakterišete da se to koristi za afirmisanje neočetništva. Ja ne znam, vi neprekidno iz DPS-a insistirate na tim podjelama. Po mojim skromnim saznanjima taj pokret je ugušen prije 70 godina. O čemu vi ovdje govorite? Ja samo mogu da kažem da ste vi predstavnici neokomunista i da afirmišete jedan crnogorski nacionalizam do fašizma, a posebno kada je u pitanju srpski narod. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:10:53)

Znači pravo na komentarisanje komentara izlaganja koristi kolega Papović.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (26.12.17 18:11:01)

Ja sam rekao... diskusiji da se zalažem za to da se ova sredstva uvećavaju i da svi narodi u Crnoj Gori, odnosno sve nacionalne zajednice dobiju više sredstva kako bi realizovale svoje nacionalne projekte uključujući naravno i naše sugrađane koji se izjašnjavaju nacionalno kao Srbi.

Ja sam samo govorio o projektima koje je četnička ideologija, odnosno njihovi eksponenti zloupotrebljavaju u ime Srba a ne nikako da je to isključivo srpska politika. Zatim, ovdje je rečeno da je ta četnička ideologija uništena prije 72 godine, što jeste tačno, međutim jedan od lidera Demokratskog fronta danas nosi titulu četničkog vojvode.

Dakle, mi nijesmo neokomunisti ali jesmo antifašisti. I na toj vrijednosti, i na tim vrijednostima zajedno sa koalicionim partnerima ćemo insistirati dok budemo u prilici, dok budemo u većini u ovom domu, u izvršnoj vlasti mi ćemo govoriti protiv svih pojava koje ugrožavaju crnogorski antifašizam, odnosno protiv svih pojava koje utiču na ono što su temelji ovoga društva. Dakle, ne možemo gledati i posmatrati mirno da se novcem iz državnog budžeta finansiraju događaji koji slave ukidanje ove države. Dakle, to ne može biti finansirano i to nije u prilog ostvarivanju nacionalnih prava. Takođe, ne može biti u prilogu ostvarivanje nacionalnih prava, dovođenje osuđenih ratnih zločinaca i njihovo promovisanje. Kako su oni, kakva je njihova ideologija pokazalo se u susjednoj Bosni. Da li neko želi tu ideologiju, tu politiku da afirmiše u Crnoj Gori? Koja je onda poruka? Da se naše društvo nacionalno uredi kao što je to urađeno u Bosni? Mislím da su to opasne stvari i da na to treba upozoriti. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:12:50)

Ovo je jedna izuzetno interesantna tema i cijenim da ste uspjeli reći jedno drugom dosta riječi sa političkih stanovišta koja su dijametralno suprotna. Problematika ovog pitanja se ne sastoji samo u tome ko crpi sredstva nego da li to ... crpi sredstva. Ja moram... Vidite da me kolege, potpredsjednik onemogućava u učešću u raspravi?

Problematično je to da Srpsko nacionalno vijeće ne priznaje da su manjina a crpe sredstva. Jedino je to problematika.

Nema, komentar, ali samo komentar i nije upućen vama nego javnosti.

Kolega Đukanoviću vi, ovo je moj stav koji ja u ovom domu koristim već šest, sedam godina i vi znate da ste vi kao politički subjekat bili protiv tog vijeća, koliko se ja sjećam. Je li to važno?

Imam pravo koristiti jer je ova tema interesantna i mislim da nema potrebe da bacamo pod tepih neke stvari. I korektno je sve bilo do sada ja mislim. Je li tako?

Sljedeći govornik je kolega Milutin Đukanović.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:14:25)

Poštovani građani,

Nova srpska demokratija i Demokratski front o svim temama žele otvoreno da pričaju i o svim temama imaju jasne političke stavove. Parola - sva prava svima, jednaka prava za sve, je osnovna poruka Nove srpske demokratije a danas je to i osnovna poruka Demokratskog fronta. Može li da postoji nešto korektnije od te ponude? Sigurno ne može. Ali, gdje imamo mi strateški, suštinski problem u Crnoj Gori?

Nova srpska demokratija i Demokratski front uvijek su bili spremni da narodima koji se osjećaju manjine, a to su u ovom slučaju Bošnjaci, Muslimani, Albanci i Hrvati, daju prava kako bi štitili svoj nacionalni identitet. I u Crnoj Gori je u izbornom procesu uvedena afirmativna akcija i još je formiran ovaj fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava.

Kad nastaje problem? Problem nastaje kad dolazi do zloupotrebe manjinskih prava i kroz

Fond za zaštitu manjina i kroz afirmativnu akciju.

Zbog čega smo im dali afirmativnu akciju, zbog čega imaju Fond za zaštitu manjina. Zbog toga da bi im se omogućilo da budu sigurni da mogu da baštine svoju kulturu, svoju tradiciju, da ispovijedaju svoju vjeru. Ali, to se u Crnoj Gori zloupotrebljava, zloupotrebljava se na račun pravoslavne većine. Nažalost, u Crnoj Gori ta pravoslavna većina u političkom smislu, zahvaljujući ovim zloupotrebama manjinskih prava i afirmativne akcije postala je politička manjina. Ko misli da je to dobro za Crnu Goru stravično griješi. Ako se bude istrajavalo na takvoj politici nestaće Crne Gore, bez obzira što Ustavom ponovo, nažalost, nijesu definisani konstitutivni narodi i manjinski narodi. Kroz ova manjinska prava možemo konstatovati da su u Crnoj Gori nacionalne manjine Bošnjaci, Muslimani, Albanci i Hrvati. I šta se dešava danas u Crnoj Gori i manjinski narodi o tome moraju da vode računa, a mora da vodi i pravoslavna manjina na čelu sa DPS-om koja po cijenu svega i ne birajući sredstva želi da nametne volju pravoslavnoj većini.

Mi danas, kad posmatramo političku scenu, političke organizacije u kojim dominiraju pravoslavni hrišćani, stranke koje su na državnom nivou u opoziciji oni su u pravoslavnim hrišćanima većina. Kako se mijenja ta većina u Crnoj Gori? Mijenja se na osnovu manjinskih glasova. Manjinskih glasova koji su dobijeni na osnovu afirmativne akcije po povlašćenim uslovima. Da li mislite da je korektno da Hrvatska građanska inicijativa sa 1.500 glasova, znači njihov mandat je tri puta manji od bilo kog mandata od stranaka koje imaju pravoslavne hrišćane u većini, da odlučuje o sudbini Crne Gore, o svim važnim stvarima. Oni odlučuju i o jeziku, oni odlučuju kako će se vlast ponašati i prema vjerama, prema pravoslavnoj crkvi jedinoj u Crnoj Gori srpskoj pravoslavnoj crkvi, oni odlučuju da li će se priznati Kosovo, oni odlučuju kakve ćemo odnose imati sa zapadom, kakve ćemo odnose imati sa istokom. Dobiti povlašćene mandate a donositi tako krupne odluke je zastrašujuće. I to je onaj problem u Crnoj Gori što pravoslavna manjina koja vlada Crnom Gorom neće da čuje glas pravoslavne većine. Ne možete pričati da su veći prijatelji Crnoj Gori tradicionalnoj Hrvati, kojima je prirodno stanje da im je bliži Zagreb od Podgorice i od Cetinja ili Bošnjaci i Muslimani kod kojih je prirodno stanje da su im bliži Sarajevo i Istanbul ili Albanci - njima su bliži i Priština od Cetinja i od Podgorice. E, to je tragedija Crne Gore, to je silovanje politike. Hrvati dobijaju sa 1250 glasova mandat i odlučuju o sudbini Crne Gore i mislite da to neko može mirno da posmatra, da je sve u redu. Da ne govorimo o zapošljavanju koje se dešava od posebno istaknuto parlamentarnih izbora za Bošnjačku zajednicu, pa nema dana u informativnim emisijama da ne čujemo ovaj je postao direktor ovoga, ovaj je postao direktor onoga, to je tužno. Razlog tome je svemu Demokratska partija socijalista koja je zbog slijepe pohlepe da bude vlast i da sačuva svoje pozicije unizila sve ideološke temelje i tradicionalne Crne Gore i Crne Gore koja je uspjela kroz 500 godina da opstane. I ne mogu se u Crnoj Gori prozivati izdajnicima oni koji vjeruju u dobru saradnju sa Srbijom, koji u dobru saradnju vjeruju sa Rusijom.

Vi znate, obraćam se manjinskoj grupaciji u pravoslavnom narodu, znate da smo uvijek onoga ko je saradivao sa Njemačkom, sa Albanijom, sa Turskom, njih smo proglašavali izdajnicima. A vi se gospodo iz Demokratske partije socijalista dobro vidite na kojim ste pozicijama. A ponavljam još jednom, naša ponuda za sve bila je više nego čista i iskrena. Sva prava svima, jednaka prava za sve. Kad nastaje opasnost? Opasnost nastaje kad to počinje brutalno da se zloupotrebljava.

Evo slučaj HGI, to je organizacija koja sa 0,35% dobija ulaz u parlament.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:21:34)

Još dvije rečenice imate, molim vas.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:21:38)

Dobija ulaz u parlament sa 0,35% i pošto, to im je dato zbog Tivta i Kotora. HGI na izborima 2016. ima 30% Molim vas, molim vas. Evo samo da završim rečenicu, završavam rečenicu, dobija 30% 2016. manje, u Tivtu i Kotoru u odnosu na izbore od 2012. a onda izbornim

inženjeringom po Nikšiću, Pljevljima gurate tu stranku da sa 1000 i pet, šest stotina uđe u parlament i da nam ona odlučuje o strateškom Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:22:17)

Kolega Đukanoviću, ja zbilja mogu i ne moram polemisati sa vama, ali ispravke navoda su vam sljedeće: Jezik u Crnoj Gori je određen Ustavom, Ustavom, ko će me mijenjati. Znači Ustavom Crne Gore znate da je to urađeno i to nije radio HGI to je 2007, 2008. kada je to usvojeno i vi iznosite svoje stavove koji su veoma otvoreni, nisu novi. Neko ih može drugačije procijeniti ali zbilja mislim da moramo svi napraviti jedan veliki iskorak da oprečne stavove skidamo, ono optuživanje drugih da su vječiti neprijatelji i protivnici. Stoga dajem riječ predstavniku HGI ako ima komentar na vaše izlaganje. Dobićete minut još jednom.

Kolega čeka iz HGI - a minut.

Uključen vam je mikrofon.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:23:45)

Gospodine Genci,

Vi ste komentarisali moje izlaganje na što imate potpuno pravo, ali ja onda imam pravo komentar na komentar.

Gospodine Genci, mi smo privrženi tradicionalnoj Crnoj Gori gdje je relativno mali narod uspio da opstane u prethodnih 500 godina i mi ne pristajemo na ove avanture koje sprovodi aktuelna vlast koja je spremna da se ponižava i da trpi koalicionog partnera koji vrijeđa najveću instituciju na ovim prostorima Vladiku Rada Petrovića. Ako su oni spremni to da rade naše je pravo da se ne mirimo sa tim i više se ne radi o politici, ovdje se radi o životu. Mi želimo da zadržimo Crnu Goru da bude tradicionalna, da bude pravljen na osnovama kakvim je bila prethodnih 500 godina, jer je to garancija našeg opstanka. Ovo sve ostalo je avantura.

Ne možete me ubijediti, gospodine Genci.....

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:24:33)

Prošlo je minut. Stalo vam je vrijeme.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:25:08)

Gospodine Genci, ne možete nas ubijediti da vi bolje mislite, figurativno govorim, vi ili predstavnik bošnjačkog naroda ili predstavnik hrvatskog naroda da bolje misli od nas za dobro Crne Gore. Mi mislimo da vi samo želite da iskoristite posebne uslove kako ćete ostvariti interese o kojim pričaju vaši predstavnici iz Tirane, Sarajeva, Istanbula i Prištine. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:25:38)

Kolega Đukanoviću ništa mi niste odgovorili, ništa mi niste odgovorili. Znači, uveli ste novu temu. Samo da vam kažem da mi razmišljamo o Crnoj Gori, o Podgorici, mi razmišljamo o svojoj djeci i djeci naše djece, sve zajedničko, koji nemaju razlike. Ista prava za sve i stoga samo, molim vas skrenite to s uma da predrasude koje su istorijske biće dugo vremena potrebno da se isprave.

Sad dajem riječ kolegi iz Hrvatske građanske inicijative.

ADRIJAN VUKSANOVIĆ (26.12.17 18:26:24)

Hvala predsjedavajući, hvala što sam konačno dobio riječ i želim reći gospodinu Đukanoviću da nema on problem ovdje ni sa afirmativnom akcijom ni sa manjinskim narodom, on ima problem sa demokratijom i zbog toga što imate problem sa takvim principima tu ste gdje jeste. Žalostno je što 2017. godine zastupate te političke teze koje su, bogu hvala, poražene i sve to što vi govorite to su samo recidivi jedne poražene politike. Upalite televizor, pročitajte novine, pratite malo medije i vidjećete gdje nas je ta politika sve skupa dovela.

Ja mogu reći da sam ponosan kao pripadnik hrvatske nacionalne manjine na sve što su Hrvati zajedno i sa drugim manjinskim narodima uradili za Crnu Goru i nama je to jedan veliki povijesni kredibilitet. Sve ono što smo mi htjeli, sve ono što smo željeli, a željeli smo samo najbolje, željeli smo da postoji Crna Gora, željeli smo to i 90-tih godina i dobili smo prije 11 godina nezavisnu Crnu Goru i to nam je na ponos. Tako da vi nemate problem s nama, vi imate problem sa demokratskim principima.

Kad govorite o inženjeringu ja razumijem da ste vi u ovom političkom ringu mnogo puta bili nokautirani od Demokratske partije socijalista pa vam se onda priviđa DPS, njihov lider tamo gdje ga nema. Ako je neko već htio politički inženjering pa valjda bi ga sproveo tamo gdje ne bi bio uočljiv u Tivtu ili Kotoru. Naš izvanredan izborni rezultat je samo prirodna reakcija ljudi koji su oduševljeno reagovali na naš slogan i naš čitav politički program koji smo izrazili kroz "Hrvatsko srce kroz Crnu Goru". Ja znam da vama to ne može biti nikako jasno jer vama danas stoji, među vašim klupama je članica koja govori ...(Prekid)... ne može biti predsjednik partije Albanac političkog savjeta. I onda uopšte me ne čudi takav vaš stav, ali takav vaš stav vas je doveo u takvu poziciju u koju ste sada. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:28:41)

Dva minuta ima Milutin Đukanović.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:28:44)

Ovo je sramno što se dešava u Crnoj Gori. Poslanik iza koga stoji jedva nešto preko 1 500 glasova drži predavanje poslanicima

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:28:59)

Nemojte, molim vas nemojte jer vi znate da je izborni zakon usvojen glasovima, da vam ne kažem ko sjedi u vašim klupama, ko je krio, 0,3, 0,35, je... Zaustavio sam vrijeme, ali nemojte vrijeđati, svaki poslanik ima ista prava. Ima apsolutno ista.

Molim vas, ima ista, molim vas komentarišite politički ali nemojte da nema prava.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:29:25)

Evo, znači poslanik koji ima 1.500 glasova od kojih je svega 800 dobio u Tivtu i Kotoru, gdje Hrvati imaju određeni procenat, a ostale su dobijali izbornim inženjeringom, uz pomoć Demokratske partije socijalista, može da drži predavanje i usmjerava Crnu Goru u pravcu u kome on želi. Ja mislim da mi Srbi iz Crne Gore mnogo više i bolje želimo Crnoj Gori nego što žele Hrvati iz Crne Gore. To nije ništa strašno i to je prirodno stanje.

Treba da je sramota poslanika koji je sa nešto više od 1 500 glasova odlučivao o imunitetu naših poslanika, bio saglasan da se hapse i da završe u zatvoru. Vi mislite da Demokratski front i Nova srpska demokracija će odustati od ove borbe? Ja vam ponavljam, ovo nije politika, ovo je

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:30:25)

Kolega Đukanoviću Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:30:33)

Ovo nije politika, ovo je život. Naša ideologija i pored bezobzirnih krađa na čelu sa Demokratskom partijom socijalista opstala je. Ona jednostavno ne može biti poražena, ne daj bože. Ukoliko bi bila poražena, Crne Gore onakve kakvu mi znamo, ne bi bilo.

Želim još jednom ovdje da istaknem da nacionalne manjine koje su prihvatile da budu nacionalne manjine, trebalo bi da imaju toliko osjećaja da ne zadiru i ne rješavaju suštinske probleme, a postoje u pravoslavnom narodu. Sve značajne odluke, vi ste odlučili o jeziku kojima nije maternji jezik ni srpski ni crnogorski i mislite da to može da dovede do dobrog stanja u Crnoj Gori. I onda još neko spočitava ovdje i kaže da Srbima treba uskratiti i neka druga prava koja imaju.

Znači, radi se o životu ne o politici.....

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:31:54)

Imaćete, isteklo vam je vrijeme, sjedite, imate još vremena.

Kolega Mišo Stanišić ima komentar na izlaganje kolege Đukanovića.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (26.12.17 18:32:10)

Poštovane kolegice i kolege,

Kako je kolega Đukanović počeo svoje izlaganje ja sam bio zadovoljan, nijesam čak ni pomislio da ću se javiti za riječ. Međutim, završne riječi kolege Đukanovića su nešto što ne odgovara temi današnjoj, govorim o Fondu za manjine gdje svako treba, ko se osjeća manjinom, da nađe mjesto u tom fondu. Ovdje se prebrojavamo a podatke ne iznosimo kako treba da ima 32% Srba, da ima, ima onoliko koliko ih je bilo na popisu 2011. godine, 28%, Crnogoraca 44%, znači nema većinskog naroda. A ta priča da u Crnoj Gori postoji samo jedna crkva, a zalažemo se za tradicionalnu Crnu Goru, a to je srpska crkva u tradicionalnoj Crnoj Gori bila je crnogorska autokefalna crkva.

Dalje, ne možemo govoriti, manjine su dokazale svoju privrženost državi Crnoj Gori na referendumu 2006. godine. One su tada pokazale svoj odnos prema državi Crnoj Gori i svaka im čast.

I još nešto da kažem, više Srba glasa Demokratsku partiju socijalista nego što Crnogoraca glasa Demokratski front. I da znate nešto, gospodo iz Demokratskog fronta, vi biste da orete crnogorske njive, a da boga molite da pada kiša u Srbiji i Rusiji. E, ne može.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:33:42)

Molim vas, samo strpljenja. Sjedite kolega Đukanoviću, nisam vam dao riječ.

Dogovorili smo da rasprava o ovoj točki traje jedan sat. Obavještavam vas da je ona krenula u 17,35 po mojoj evidenciji, znači imate još dva, tri minuta, ako budem dobre volje još sedam, osam i onda ćemo dati riječ kolegi Kurtagiću da zaključi raspravu.

Molim vas kolega.

Evo da gospodin Đukanović, pošto je dobro iskoristio svoju raspravu da privuče interesovanje kolega. Mislim da će mu ovo biti zadnje komentarisanje. Hvala.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:34:28)

Ovdje je problem, rekao sam iz početka, strateški problem je što se zloupotrebljavaju manjinska prava. Da ne diramo ništa, da smatramo da su ta manjinska prava data iz dobre namjere. Ako ih neko ovako brutalno zloupotrebljava kroz Fond za zaštitu manjinskih prava i kroz princip afirmativne akcije, mi na to jednostavno ne pristajemo.

Što se tiče glasanja nepobitno je da najveći broj Srba u Crnoj Gori glasa Demokratski front i za to nema, siguran sam, nikakve dileme. Ako vi mislite da ovakvom politikom možete da donesete nešto dobro Crnoj Gori mislite da će Bošnjaci i Albanci i Hrvati svo vrijeme biti lojalni građani, da neće neko jednog dana istaknuti neki zahtjev za zajednicu opština, da neće tražiti kulturnu autonomiju. Ali, u stvari, možda im i ne treba, u posljednjih godinu dana više je zaposleno Bošnjaka i Albanaca i to sigurno 10 puta u odnosu na Srbe. To je nepobitno, to je istina, to svak zna i u čemu je problem. Mi vam kažemo - nemojte da vodite takvu politiku, nemojte da se ponižavate, nije vas

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:35:58)

Hvala vam gospodine Đukanoviću, bili ste jasni ja mislim, bili ste jasni javnosti i svima. Molim vas.....

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:36:04)

Nemojte da se ponižavate. Ovaj način kako vi vladate i šta ste sve spremni da uradite da bi ostali na vlasti, to nije zabilježeno u istoriji Crne Gore u posljednjih 500 godina. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:36:28)

Kolege, kolege, od prijavljenih je ostao da govori Adrijan Vuksanović. Molim vas, komentari su doveli do toga da nam je isteklo vrijeme za raspravu.

Drugih točaka nema, imaju još dvije točke. Kolege, shvatite me, ja sam cijelo vrijeme tu, tako da ne bih proglasio pauzu, dajem riječ, učešće u raspravi kolegi Adrijanu Vuksanoviću. Izvinjavam se kolege.

ADRIJAN VUKSANOVIĆ (26.12.17 18:37:10)

Hvala.

Želim istaći jedno zadovoljstvo dobrom relacijom između Hrvatskog nacionalnog vijeća Crne Gore i Hrvatske zajednice i Fonda za razvoj i ostvarivanje manjina prava u Crnoj Gori i mislim da je Fond jedna jako važna institucija preko koje manjinski narodi mogu artikulirati svoje potrebe. Hrvatsko nacionalno vijeće je na najbolji mogući način iskoristilo tu priliku i mi smo do sada izdali nekih dvadesetak knjiga sa povjesnom tematikom gdje smo osvijetlili neke nepravedno zaboravljene povijesne likove iz naše prošlosti, ali želim da kažem da Hrvatska nacionalna manjina je pokazala i ovom prilikom da nije getoizirana.

Mi ta sredstva koja smo dobijali trošili smo i za neke druge namjene. Ovdje mogu s ponosom istaći da smo organizirali i pjesničko veče našeg velikog pjesnika pokojnog Mladena Lompara u Dubrovniku i pokušali smo mu se odužiti za čitav njegov onaj antiratni aranžman koji je imao, to smo ponovili i u Zagrebu. Naravno da se ni njemu ni svima onima koji su u tom zlom vremenu iskazali snagu i veličinu nećemo moći nikad odužiti, ali smo i na taj način trošili ova bitna sredstva.

Želim da kažem da do 1945. godine na prostoru Boke kotorske bilo je preko 70 kulturnih

društava sa hrvatskim predznakom. Od 45. ta društva su morala biti preimenovana ili ugašena. Nakon 1998. ponovo se zahuktao taj sadržajan i bogat kulturni život među Hrvatima i sada ponovo se vraćamo tim starim stazama što je, smatramo bogatstvo Crne Gore jer Hrvati iako su brojčano najmanja nacionalna zajednica u Crnoj Gori, njihovo kulturno blago nikako nije najmanje nego je u mnogome obogatilo Crnu Goru što je nama i ponos.

Zbog toga još jednom želim izraziti zadovoljstvo dobrom relacijom između Fonda i Hrvatske nacionalne zajednice i čestitati gospodinu Kurtagiću i čitavom njegovom timu na tome. I završavam s jednim ozbiljnim ubjeđenjem da ćemo takav odnos i takvu dinamiku zadržati i u narednom razdoblju. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:39:31)

Hvala.

Izvolite kolega Ibrahimoviću.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (26.12.17 18:39:42)

Poštovani građani,

Vidite u ovim blagdanima danas kakve poruke čujemo iz ovog doma. Ja ću samo reći da niko nije veći prijatelj Crne Gore od Bošnjaka i ostalih manjina. Ove poruke su opasne. Neki još žive u nekim avetima prošlosti. Ovdje su naši uložili sebe, svoju mladost, svoji preci. Nema niko pravo da nam spočitava. Zato vas molim poruke da se danas ovdje u Crnoj Gori zapošljavaju, u građanskoj Crnoj Gori da se samo zapošljavaju Bošnjaci, još sa žalošću konstatujem da se neki još nalaze u avetima prošlosti.

Poštovani građani, Bošnjaci i ostale manjine i dalje će biti prijatelji države Crne Gore i oni rezervnu nemaju. A zar je loše ako volimo Bosnu, ako volimo Tursku, ako volimo Albaniju. Mi smo ljudi koji volimo najviše Crnu Goru. Mi smo ljudi koji volimo za razliku od nekih koji nas ovdje ponovo vraćaju u ovim blagdanima na podjele gdje nam je poruka mira, ljubavi, tolerancije neki nas vraćaju u aveti prošlosti. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:40:53)

Koleginica Marina Jočić traži ispravku navoda na diskusiju

On ima pravo na komentar onda.

MARINA JOČIĆ (26.12.17 18:41:14)

Pa evo, ja sam htjela da ispravim kolegu, vrlo je moguće da je on pogrešno informisan. Ja jesam nešto slično napisala na fejsbuku, napisala sam da jedan čovjek koji se do juče predstavljao kao srpski nacionalista ulazi u stranku u kojoj je predsjednik političkog savjeta Musliman a neka druga funkcija Albanac, meni to stvarno nije bitno. To je bilo u smislu da kažem da je to odlično za građansku stranku, to su demokrate. Demokrate koji su se svim silama trudili da na početku svog rada prikupe Srbe i potpuno je jasno da Srbi, nacionalni Srbi, da njima nije mjesto u Demokratama gdje je takva struktura upravljačka u stranci.

Potpuno je normalno da u građanskoj stranci bude takva struktura, u nacionalnoj stranci iz koje dolazi moj kolega da to nije normalno. I ja sam se samo začudila kako je on to mogao odjednom iz nacionalne stranke da pređe u građansku.

Želim da poručim Srbima iz Crne Gore - ako žele nacionalnu stranku mogu je naći u Novoj srpskoj demokratiji, ako žele građansku stranku, građansku u jednom političkom smislu, mogu je naći u Demokratama i samo sam na taj način pokušala da otkrijem pravo lice demokrata. Tako da, nema problema, Pokret za promjene može da ima koga god hoće u svojoj upravljačkoj

strukturi, oni su djelovi Demokratskog fronta i nama to nimalo ne smeta. Nama je, meni lično je zasmetalo da kolega koji je do tada bio ne znam u nekakvom četničkom pokretu i ne znam već u kakvom pokretu, da može u ponedjeljak da bude to a u utorak da pređe u neku drugu stranku sa takvima. Eto u tom smislu sam htjela, znači(Prekid)... izjavu su mnogi pokušali da zloupotrijebe. Bila sam stavljena na tapet, medijski linč se nada mnom vršilo, ali to je to.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:43:26)

Isteklo vam je vrijeme za ispravku navoda.

Molim vas kolege, kolega Numanoviću, ako ste se javili da ispravite ili da komentarišete izlaganje gospodina Đukanovića ako je bilo, kako je bilo, to je ispred vašeg kluba smatram iskoristio vaš kolega Mišo Stanišić, tako da je to bio razlog zašto, kad ste se javili, nisam vam dao riječ.

Izvolite, proceduru.

SUAD NUMANOVIĆ (26.12.17 18:43:59)

Zahvlajujem predsjedavajući.

Ja sam bio malo uporan pokušavajući samo možda neke tehničke stvari ovdje da objasnim, a čini mi se da bi ova diskusija krenula u drugom pravcu a ne u ovome.

Dakle, kad govorimo o nacionalnim savjetima Zakon o manjinskim pravima i slobodama dao je za pravo svim onim koji se osjećaju kao nacionalna manjina da tu zakonsku mogućnost mogu da iskoriste. Ono što kod izbora nacionalnih savjeta je resorno ministarstvo uradilo, je da je izgradilo pravilnik koji je dao šansu svima i onih koji se biraju putem elektora i onih koji po funkciji su članovi nacionalnih savjeta. I uradili smo iskorak više, taj odnos je pata pata, što znači da niko ne može da ima dominaciju, odnosno ako neko ne želi svoj nacionalni savjet, oni koji su po funkciji i koji ulaze u te savjete imaju mogućnost da se izabere taj savjet. Toliko o savjetima.

I drugo, o građanskoj Crnoj Gori, ja bih vas zamolio da ovdje ne licitiramo ko je veći ili ko je manji. Znače, ono što je utemeljeno u onom narodu kojem ja pripadam, muslimanskom narodu to je Crna Gora i to definitivno ni primisa nije ovoga naroda ni Sarajevo, ni Istanbul, ni bilo koji drugi grad nego Crna Gora, Podgorica i manjinski narod je i muslimanski a i svi ostali pokazali su svoj odnos prema ovoj državi. Ja mislim da to ne treba, to treba samo afirmisati, ne treba sumnjati u tome i ne treba prizivati stalno nešto da će se od njih desiti. I često sam slušao od svojih sunarodnika kada su bile teške godine . Ne damo za pravo nikome da je veći Crnogorac od nas Muslimana jer nam je to u genetici.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:45:08)

Kolega Numanoviću, molim vas rekli ste proceduralno.

Kolega Đukanoviću, zašto ste ustali? Izvolite sjedite molim vas.

Sjedite molim vas. Kolega Numanović je želio da iskaže svoj politički stav, koristeći proceduru. Nisam vas čuo da vas je imenovao, nisam vas čuo, ako ste se prepoznali, molim vas. Imate proceduralno i obraćajte se meni.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:46:41)

Ja ću se obraćati vama, kao što se prethodnik obraćao vama, a on se nije uopšte obraćao vama nego se direktno obraćao poslanicima Demokratskog fronta. I treba puštiti da se razvije rasprava. Očigledno da smo pogodili suštinu i temu onoga što se dešava u Crnoj Gori. Hoćete da nas ubijedite da Bošnjaci u poslednjih godinu dana nijesu privilegovani prilikom zapošljavanja. Svakom je jasno da jesu i to je bio politički reket prema Demokratskoj partiji socijalista da

obezbijede jedan broj radnih mjesta.

Takođe, u prošlom, gospodine Genci nemojte me prekidati. U prošlom izlaganju saopšteno je da je u Crnoj Gori Crnogorska pravoslavna crkva ta koja je dominirala. Suština Crne Gore - Crnu Goru je napravila Srpska pravoslavna crkva ... (Prekid)... crnogorske, odnosno dijela Srpske pravoslavne crkve. Neće valjda niko da demantuje da Sveti Sava i Sveti Vasilije Ostroški nijesu pripadali Srpskoj pravoslavnoj crkvi. E, mi smo na njihovim tradicijama i mi to poštujemo

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:48:13)

Kolega Đukanović je takođe zloupotrijebio svoje.

Ovim smo zaključili raspravu za danas, sat i petnaest minuta traje do sada bez završne riječi. Ovo će prouzrokovati još više rasprava.

Izvolite. Kolega Popović se javio za proceduru.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 18:49:12)

Stvarno se nisam htio javljati za riječ ali ovo je stvarno predaleko otišlo. Ja se Vama obraćam predsjedavajući. Morate da vodite računa o dignitetu ovog visokog doma, ovo je građanska država. Mi građansku Crnu Goru moramo čuvati kao zenicu oka. Sve ove priče, prizivanje aveti prošlosti, sve je to završeno sa istekom 20. vijeka i mislim da stvarno više nema nikakvog smisla da se vraćamo u sve to.

Znate onu priču, ovdje se stalno pominju fašisti i ono fašisti su uvijek oni drugi, nikad i nikako mi. Tako da mislim da bi ste vi morali da nas kanališete, da uzmete Ustav Crne Gore gdje piše Crna Gora je građanska, ekološka država, u članu 1 država socijalne pravde je zasnovana na vladavini prava i da je nosilac suverenosti građanin koji ima crnogorsko državljanstvo. Sve ovo ostalo, iako je na dnevnom redu Izvještaj o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava je otišlo toliko daleko, toliko u širinu. Sad se vraćamo - Crnogorska pravoslavna crkva koja je postojala do 1920. tada je ukinuta dekretom kralja Aleksandra. Na čelu te Crngorske pravoslavne crkve su bili svi naši, naše duhovne vođe, dinastija Petrović Njegoš obnovljena je 1993. godine.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:51:18)

Hvala vam.

Kolega Vuletiću zašto ste ustali? Molim vas, sjedite.

Kolege, ovdje nismo ništa čuli ni od jednog poslanika što nismo čuli do sada. Ni oko crkve, ni oko jezika, ni oko zapošljavanja, tako da molim vas privodite kraju. Neću više dozvoljavati bilo kojih proceduralnih ispravki. Ko će ko šta da čuva u ovoj državi, imaju institucije da čuvaju. Žalim što ste na sitnu političku igru kolege Đukanovića tako lijepo nasjeli da bi mu dali povoda sat vremena da priča ono što želi .

Još jednom, kolega Vuletić.

MILORAD VULETIĆ (26.12.17 18:52:26)

Pogledajte te odrede pa ćete vidjeti da u vođenju sjednice ne treba uvoditi socijalu nikakvu, nego se na kolegijumu dogovori koliko diskusija traje po određenoj tački dnevnog reda i toga se valjda pridržavamo, na način što svaki klub poslanika dobija pravo da govori onoliko srazmjerno broju poslanika koje ima. Ukoliko na drugoj strani nema zainteresovanih do ispunjenja toga vremena može se produžiti i dati pravo nekim iz zainteresovanih klubova da pričaju. Mimo toga ne. Vi ste rekli da rasprava traje sat vremena, a traje već sat i po, ne znam zašto. Ako se ljudi ne pridržavaju ili kolege dnevnoga reda na vama je naravno, vi to dobro znate taman kao i ja, da opomenete, da usmjerite diskusiju na tačku dnevnoga reda i u jednoj tolerantnoj, korektnoj

demokratskoj atmosferi da sučelimo svoja mišljenja, argumente, činjenice i na bazi toga da privodimo kraju po određenoj tački dnevnoga reda diskusiju.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:53:34)

Hvala vam, kolega Vuletiću.
Što želite kolega Đukanoviću?
Na što se pozivate? Recite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:53:49)

Samo želim da saopštim, gospodin Popović, Vi i sada manje gospodin Vuletić direktno su se osvrnuli na moje uzlaganje. Kroz formu poslovničke primjedbe i povrede Poslovnika, polemicali su sa mojim stavovima. Dozvolite mi da odgovorim.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:54:09)

Molim vas, sjedite.
Za što smo polemicali kolega se obraćao meni.
Kolega Aleksiću da li želite riječ?
Recite koji član?

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 18:54:42)

Gospodine Genci,

Ne može neko da zloupotrebjava povredu Poslovnika, da komentariše moje izlaganje, jer ako je komentar onda ja imam pravo, a ako je povreda Poslovnika onda ja nemam pravo. Budite toliko korektni. Vi ste komentarisali ponovo moje izlaganje. Rekli ste da je ovo sitna igra. To je uvreda, lično za mene, uvreda za Demokratski front. Nije ovo sitna igra, ovo su najkrupnija politička pitanja koja u Crnoj Gori nijesu riješena i dokle ta pitanja ne budu riješena Crna Gora ne može naprijed da ide. Mislim, dozvolite, ne treba bježati od rasprave mi nemamo ništa protiv što se neko drugi javlja za riječ da li kroz formu povrede Poslovnika ili kroz komentar, ali budite jednaki prema svima. Nemojte vi da zloupotrebljavate Poslovnik. Nema potrebe više i želim da kažem još jednu riječ.

Ja sam iz stare Crne Gore i ne priznajem pogotovo Bošnjacima, Hrvatima i Albancima da više vole Crnu Goru od mene. Eto to da znate.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 18:56:03)

Vaše priznanje će to promijeniti puno.
Izvolite, kolega Aleksiću.

BUDIMIR ALEKSIĆ (26.12.17 18:56:12)

Poštovani građani,

Kad je bilo riječi o budžetu za ovu godinu i kada je bilo riječi i o prethodnoj tački dnevnog reda o dodijeljenoj državnoj pomoći i evo sad u ovom Izvještaju o zaštiti i ostvarivanju manjinskih prava ja sam dokazivao da je ovo zemlja brutalne političke, nacionalne i svake druge diskriminacije. Tako da je to očigledno iz ovog izvještaja kao što je sve u Crnoj Gori simulacija,

podjela vlasti koje nema, parlamentarizam koji je urušen, pravosudni sistem koji je mehanizam i ljemez u rukama aktuelne vlasti za borbu protiv političkih protivnika, parlamentarna demokratija. Sve je ovdje gola simulacija, laž i prevara.

Dakle, šta se želi, poštovani građani, prikazati ovim izvještajem? Ne zamjeram ja vama vi tamo primete platu, čuvate posao i čuvajte ga, to je sasvim ok, nego je suština to da nam ovaj izvještaj pokazuje kako se u Crnoj Gori štite i ostvaruju manjinska prava, a naročito se čuvaju i štite prava srpskog naroda koji budžet Crne Gore puni tačno jednom trećinom. Evo, makar da se pozovemo na ovaj lažirani, frizirani i brutalno pokradeni popis iz 2011. godine gdje Srba ima 28% po tom lažiranom popisu. Dakle, evo da to priznamo pa da kažemo 28% budžet Crne Gore pune Srbi. Je li tako? I šta dobijaju? Dobijaju 12.000 za srpsku televiziju. Možete misliti koja je to sila novca, a crnogorska televizija koja se zove Televizija Crne Gore 18, skoro 19 miliona koja nije ništa drugo do jedan servis i mikrofon crnogorskog nacionalizma i megafon za promociju crnogorskog ideološkog projekta će se regrutuju političari za funkcije u Demokratskoj partiji socijalista. To je regrutni centar DPS-a.

Dakle i ovaj izvještaj pokazuje sa ovim mizernim sumama koje se dodjeljuju srpskom savjetu dodijeljeno je 30% od ukupne ove sume, da su Srbi strašno favorizovani, uvaženi i da nijesu diskriminisani u Crnoj Gori, a evo samo za televiziju se daje 19 miliona eura na kojoj nikad nijedan Srbin iz oblasti kulture ili obrazovanja ili medija nije gostovao. Nikad, apsolutno. Nijednu promociju koju organizuju srpske kulturne i naučne ustanove nije propratila Televizija Crne Gore. Ako to nije diskriminacija onda ja zaista ne znam šta je diskriminacija. Je li diskriminacija, je li normalno da nijedan Srbin ne može biti danas da nema da je direktor predškolske ustanove, osnovne škole, srednje škole ili da je dekan nekog fakulteta na Univerzitetu Crne Gore. Šta se to zove? Evo, prije smo konstatovali da je jedan albanski list dobio 100.000 eura od Skupštine i konstatovali smo da je to dobro i neka je dobio, a što nijedan srpski list nije dobio ni centa, ni srpski jug, ni srpska baština, ni slovo, ni glas ..., dakle nijedan. Matica crnogorska je dobila 240.000 eura, a Matica srpska nije dobila nijedan cent iako su neuporedivo kreativniji stvaraoci, pisci, umjetnici okupljeni u Matici srpskoj nego u Matici crnogorskoj. To se jednostavnom analizom može pokazati.

Dakle, gdje god zagrebete u kom god segmentu društva, će se god okrenete primijetićete diskriminaciju. U obrazovanju, u nauci, u kulturi, u umjetnosti, u zapošljavanju, u policiji, svud, u diplomatsko konzularnim predstavništvima. Kad je neki Srbin bio, evo u nezavisnoj Crnoj Gori od 2006. u diplomatsko konzularnim predstavništvima? Može li neko da navede jednog ambasadora ili konzula da je srpske nacionalnosti i da mu damo Nobelovu nagradu? Svi ostali mogu. Dakle, riječ je o državi koja sprovodi brutalnu nacionalnu diskriminaciju i zato mi sebi kažemo prihvatamo, uvažavamo, doživljavamo Crnu Goru kao svoju državu i mislimo joj dobro tačno u onoj mjeri u kojoj ona uvažava, prihvata i misli dobro o nama Srbima kao njenim građanima. Ni manje ni više od toga i nemojte se onda čuditi što mi ne navijamo za reprezentaciju Crne Gore jer ona reprezentuje vas, ona reprezentuje vašu vlast koja nas diskriminiše. Vi ste nas okupirali, mi smo ovdje okupiran narod i mi imamo tu svijest, ali znamo da je svaka okupacija prošla, pa će proći i ova samo polako.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (26.12.17 19:01:17)

Zahvaljujem.

Pravo na završnu riječ ima... Kolega Mandiću, kolega Mandiću sat vremena je vaš šef kluba dogovorio na kolegijumu. Tih sat vremena je isteklo prije 25 minuta. Nismo ništa uštedjeli jer smo ih probili. Znači kolega, koliko minuta ? Tri ? Imate i to ako ćemo produžiti raspravu. Ja nisam vidio komentar da je potreban ako želite. Kolega Mandiću ako sam dobro razumio vi želite govoriti ispred vašeg političkog saveza? Završnu riječ, je li?

Imate i vi pravo apsolutno.

A ne, ne izvolite sada. Sad izvolite. Sad kolega Mandiću izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (26.12.17 19:02:41)

Dame i gospodo,

Bila je veoma interesantna priča i vrlo je važno da građani Crne Gore čuju o čemu se radi i sa kakvim smo problemima suočeni.

Demokratski front je jedan složeni politički savez sastavljen od Nove srpske demokratije koja je nacionalna stranka srpskog naroda u Crnoj Gori, ali i sastavljen i od građanskih stranaka Pokreta za promjene. Stranku koju mi doživljavamo kao što i oni doživljavaju strankom crnogorske koju dominantno čine građani crnogorske nacionalnosti, Demokratske narodne partije, Građanske stranke koju takođe, kao i Novu srpsku demokratiju, dominantno čine građani srpske nacionalnosti, Radničke partije, partije koja se bori za radnička prava, Partije penzionera, jednog niza pokreta koji su uključeni u Demokratski front tako da smo mi jedan šaroliki politički savez koji objedinjava Crnu Goru i u suštini predstavlja onu osnovnu ideologiju, a to je osnova srpsko-crnogorskog pomirenja u Crnoj Gori jer je neko u našem pravoslavnom biću, i to oni koji su predstavljali manjinu, pokušao da kroz političke dilove sa predstavnicima nacionalnih manjina obračuna sa svojim rođacima koji su pravoslavna većina u Crnoj Gori.

Mi mislimo da to nije dobar put. Kroz ideju Demokratskog fronta poslali smo poruku da Crna Gora ne može biti zemlja u kojoj se mogu uspostavljati neprincipijelne koalicije u odnosu na pravoslavnu većinu i to smo poslali kao poruku tražeći da pronađemo zajedničko rješenje kako bi ova zemlja krenula naprijed. Svakako da su moje kolege iz Nove srpske demokratije vrlo precizno ukazale vezano za nacionalne manjine da srpski narod nije nacionalna manjina, da kroz ovo što se radi kroz Fond za nacionalne manjine i kroz navodnu potrebu da se pomogne nacionalna manjina koja predstavlja Srbe i to da se izdvoje navodno najveća sredstva, da je to samo jedna politička igra kako bi se doskočilo Srbima i kako bi se oni predstavili gostima u vlastitoj kući.

Mi smo sa gospodinom Momčilom Vuksanovićem i Srpskim nacionalnim savjetom imali nesporazume, to zna čitava Crna Gora, ali svakako imali smo i korektne razgovore i složili se, a i oni su to više puta radili, da nikada nijesu prihvatili status da su Srbi u Crnoj Gori nacionalna manjina. Ja vjerujem da će ljudi iz Srpskog nacionalnog savjeta nastaviti da idu u tom pravcu, a poslanici Nove srpske demokratije i poslanici Demokratskog fronta koji su dobili poziv od Srpskog nacionalnog savjeta da učestvuju u radu i na novoj Skupštini izornoj neće učestvovati jer bi tako dali legitimitet režimu da u Crnoj Gori su Srbi nacionalna manjina.

Dakle, shvatili smo opasnu igru režima, shvatili smo i ono što rade kolege iz Bošnjačke stranke. Vi ste vrlo vješt i pametan narod, mi vam odajemo priznanje. Našli ste pravoslavnu manjinu kojoj ste ispostavili fakturu, ne mislim da su svi u DPS-u srećni zbog toga. Nema danas jednog jedinog državnog žiro računa đe se ne nalazi neki Bošnjak. Kolege iz Demokratske partije socijalista mogu da skviče, mogu da rade što god hoće, ali uvijek moraju da izađu u susret Bošnjacima, jer Bošnjaci danas upravljaju Crnom Gorom. Kolege sa dva mandata, nijeste mogli da uradite više. U vrijeme Momira Bulatovića, odlično se sjećam, u vrijeme operacije ... sjećam se kakav je strah bio, kako ste se ponašali, bili ste dovoljno vješti i pametni da pronađete u pravoslavnom biću one koji su spremni da urade sve što vi tražite. Mi nismo ti, evo imate ove druge. Oni su spremni za šaku vlasti, uzmite im sve što možete, ja vas evo uz vlastito ime podržavam, vas, Hrvate, druge kolege Albance, uzmite im sve. To su oni zaslužili. Oni su krenuli da se obračunavaju sa svojim rođacima, oni su krenuli nas da hapse, oni su krenuli nas da ponižavaju, oni su krenuli da nanesu svakakvo zlo onima sa kojima su rođaci, prijatelji, sunarodnici. Dopalo vas je, možete, nastavite, snažno vas podržavamo, gazite ih slobodno. To su zaslužili, nastavite naprijed, Demokratski front ništa ne očekuje od ovih naših rođaka ... (Prekid)... oni su spremni svašta da istrpe. To je jedna posebna kategorija ljudi. Oni su svi gledali 90-tih godina da ih primi Radovan Karadžić. Čekali su u redu, od toga im je zavisila popularnost u Crnoj Gori. Bili su srećni da Slobodan Milošević odvoji pet minuta vremena za čitavu ovu bulumentu iz DPS-a, tukli su se ko će da ide kod Slobodana Miloševića. Danas su došli dotle da umjesto Slobodana Miloševića vi budete njihovi šefovi. Svaka vam čast nastavite, živjeli, uspjeli ste ono što mi nismo vjerovali da možete.

Ispred Kluba DPS-a, riječ ima Predrag Sekulić.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 19:08:37)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Uvažene kolege,

U Crnoj Gori, ja sam vas sa pažnjom saslušao, dozvolite samo nekoliko rečenica. U Crnoj Gori postoje dvije istorijske vertikale. O jednoj je govorio uvaženi profesor Papović, to je vertikala antifašizma, druga vertikala je odnos manjinskih naroda prema Crnoj Gori. Taj odnos manjinskih naroda prema Crnoj Gori nije zasluga Demokratske partije socijalista, nije zasluga nikog u ovom parlamentu, to je zasluga istorijskih odnosa u samoj Crnoj Gori.

Uvažene kolege, na prostorima bivše Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije ne postoji nijedna država, gdje manjinski narodi imaju taj osjećaj prema njoj kao što je to, kao što imaju manjinski narodi prema Crnoj Gori. Naravno, vi to ne možete da razumijete i nemam nikakav problem sa tim. Vi ćete i dalje ostati zarobljenici onoga što je pitanje političkih dilova. Vi koji ste nudili Bošnjacima da im podržite njihovu manjinsku Vladu, vi danas pričate na način na koji pričate, a to je vaš odnos. Vi danas govorite o Srpskom nacionalnom vijeću na načine na koji pričate, a zajedno ste bili u Beogradu sa njima. To je vaš odnos i prema vašem narodu, to je vaš odnos prema vašem narodu. A i dozvolite ono što je istorijska vertikala, govorim o onome što je rekao Marko Miljanov - Otvori onome koji bježi, a zatvori vrata za onim koje ga juri. E to je nešto što je duboko protkano u biću i Crnogoraca, i Muslimana Bošnjaka, i Albanaca i to je nešto što nas povezuje. Kako vi to razumijete? To je vaš problem. Zaista nemamo namjeru da dalje tumaramo istorijskim bespućima i stranputicama našega Balkana. To je dio istorije, to je nešto što vi imate za pravo da baštinite na način koji baštinite. Mi vam uporno objašnjavamo da je to pogrešno. Mi uporno objašnjavamo da postoje neke druge stvari o kojima treba da razgovaramo i o kojima treba da se dogovaramo. Vi i dalje idete tom stranputicom, ali kažem još jedanput. Ono što vi ne vidite, to je da je taj istorijski put Crne Gore i onaj odnos sa manjinskih naroda prema Crnoj Gori i odnos većinskog naroda prema manjinskim narodima, drugačiji u odnosu na ono kako ih vi razumijete i što ne vidite da je ta vertikala antifašizma danas - 70 godina nakon svega mnogo jača i treba da bude mnogo jača nego što je bila tada.

Uvažene kolege,

Žao mi je što to ne razumijete, kažem još jedanput. Ali kako vi da razumijete nas? Kako da razumijete Bošnjake ili Albance, kad vi ne razumijete Srpsko nacionalno vijeće, kad vi ne razumijete njihove poteze? Vi ne razumijete da postoji srpska televizija, da se ta srpska televizija dijelom finansira od novca građana Crne Gore iz budžeta. Vi ne razumijete da neki projekti koji nose predznak srpski se finansiraju iz budžeta Crne Gore. To treba vi da objasnite ili da se razjasnite između sebe. Mi zaista ne želimo u tome da učestvujemo.

I još jedna teza koja nije ništa manje opasna u Crnoj Gori. Najveći broj Srba u Crnoj Gori glasa za građanske partije. To nemojte nikada zaboraviti. Vi ste dobro rekli da zajednički imate u Demokratskom frontu više partija, da samo jedna od tih partija nosi predznak srpski, ali ne zaboravite procentualno učešće onih koji vas glasaju mnogo više ljudi srpske nacionalnosti, odnosno ljudi koji se izjašnjavaju kao Srbi glasaju za Demokratsku partiju socijalista. I oni jasno saopštavaju da ne žele podjele po onim šavovima u koje ih vi gurate. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 19:12:14)

Izvolite, kolega Mandiću.

Kolega Mandiću, vi koristite što?

ANDRIJA MANDIĆ (26.12.17 19:12:34)

Ja koristim repliku. Čovjek me prozivao u vrlo negativnom kontekstu i koristim repliku.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 19:12:37)

Repliku ne možete sami uzeti to sigurno znate, neko vam mora dati.

Mislim da sam vam i preko vremena omogućio da koristite član 97 Poslovnika, stav 4 gdje ispred vašeg političkog saveza prije završne riječi koristite, predstavnika predlagača imate tu. Ako želite proceduralno, minut ću vam dati.

ANDRIJA MANDIĆ (26.12.17 19:13:00)

Proceduralno, vama ću reći. Ovo je vrlo važno.

Gospodine Genci, ja sam se samo jednom u životu kao mlad političar sreo sa Radovanom Karadžićem na Palama nakon Dejtonskog sporazuma. Od ovih koji danas pričaju o građanskoj Crnoj Gori, nijesam mogao tamo da privirim ni ja niti bilo ko drugi, kolika je gužva bila i kolika je bila milaugurancija kod Radovana Karadžića. Danas oni to sve pokušavaju i Radovana koga mi izuzetno poštujemo, Slobodana Miloševića o kome mi ništa ružno ne mislimo. Ovi, koji su bili negovi partneri da ih nama predstave i da ih nama predaju, a oni su bili njihovi partneri i to je sramota i to znaju građani Crne Gore. Građani Crne Gore znaju o čemu se radi.

Ono što je važno, poštovani građani,

Ovdje u Crnoj Gori mi se svi moramo vratiti istini, na istini mora da počiva čitav politički život. Ove lažarije, podmetanja sitna i želja da se predstavi kako je sada navodno došlo se do nekih novih saznanja, jedna grupa kriminalaca i njihovo pravosuđe sigurno ...(Prekid)... i front i to je ono što mora vama kao predsjedavajućem da saopštim, neka nastave samo tamo gdje su stali mi idemo naprijed i nekog ne vrijeđamo.

Budimir Aleksić je rekao ono što je važno da saopštima na kraju, 16 miliona za Javni servis koji služi DPS-u ili građanskoj opoziciji a 10.000 za srpsku televiziju. To je bila ona poruka koju smo htjeli da prenesemo i da građani...

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 19:14:38)

Mogu konstatovati da se pokazalo dobro što ste se vratili u prlament, jer evo imate prilike da govorite i o Televiziji Crne Gore.

Da li želite koristiti pravo da se proceduralno meni obratite?

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 19:14:53)

Hvala vam, gospodine potpredsjedniče.

Samo nekoliko rečenica. Očito da možda čak i nema potrebe za tim posebno, ali samo da potcrtam neke stvari. Žao mi je što dio kolega u ovom parlamentu ne razumije ono što je istorijski proces, žao mi je ono što su vertikale Crne Gore čita na neki drugačiji način od onoga kako je to utkano u istorijskom biću Crne Gore, ali ono što zaista jeste sreća za Crnu Goru jeste što su oni još uvijek, a vjerujem da će u nekim narednim godinama biti još upadljivije u manjini nego što su sada. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 19:15:24)

Kolega Kurtagić imate pravo na završnu riječ.

Kolega Mandiću, molim vas.

Izvolite, proceduralno.

ANDRIJA MANDIĆ (26.12.17 19:15:40)

Moj rođak Momčilo Mandić, ministar pravde u Vladi Republike Srpske dao je jedan intervju kojim je objasnio da nije bilo DPS-a i Mila Đukanovića da tenkovi u Republici Srpskoj ne bi mogli da zavreše posao i da odbrane Republiku Srpsku da nije bilo ovih ljudi koji se danas distanciraju od njih, a preko njih distanciraju se i od nas.

Hoću samo da kažem da na lažima ne može ništa da počiva. Mi znamo, znam danas kad izgovorim ime Radovana Karadžića da sam se sreo sa njim, znam da će mnogi ljudi da kažu gdje si sreo sa tim ratnim zločincem, ali onaj koji je dobijao naredbe od Radovana Karadžića...

...Milo Đukanović i ova ekipa koja nije mogla da dođe do vrata Radovana Karadžića, oni danas glume da su navodno osjetili procese, osjetili. Nisu oni osjetili ništa osim što su se izbrukali, osramotili i to će Crna Gora prije ili kasnije da pokaže na pravi način.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 19:16:38)

Cijela zloupotreba Poslovnika.
Kolega Sekulić, imate minut.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 19:16:43)

Hvala Vam gospodine potpredsjedniče.

Znači, u više navrata je demantovano sve ono što je ovdje izrečeno u Skupštini o navodnoj pomoći, vojnoj pomoći Crne Gore prema Hercegovini. Tačno je da je Vlada Crne Gore u više navrata opredijelila humanitarnu pomoć ljudima u Hercegovini. Isto kao što je tačno da smo sa početkom 90-tih godina otvorili vrata za sve one nevoljnike kako iz Hrvatske, tako iz Bosne, tako i sa Kosova. To je ono što vas negdje boli. To je činjenica da smo zaista pokazali humanost u jednom periodu u jednom vremenu kad je bilo teško biti human. Naravno neću ni demantovati priču o ordenima itd, itd.

Znači Crna Gora je pokazala humanost onda kada je vrlo, vrlo teško biti human i otvorili vrata za sve one nevoljnike. Upravo to je ona istorijska vertikala o kojoj sam govorio. Ja kažem još jedan put žao mi je što vi to ne razumijete, ali vjerujem da će možda vaša djeca, vaši potomci jednog dana razumjeti ovo o čemu pričamo danas. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 19:17:41)

Kolega Kurtagiću da li želite pravo na završnu riječ?

SAFET KURTAGIĆ (26.12.17 19:17:49)

Poštovani predsjedavajući, poštovane dame i gospodo,

Mislim da večeras Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava nije dao nikakav doprinos ovoj i ovakvoj diskusiji. Mislim da je Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava želio i htio da predstavi svoj Izvještaj o radu za prošlu godinu, da je htio da pokaže šta su dobri, a šta možda neki rezultati koji nijesu najbolji, ali ni na koji način nijesmo htjeli da isprovociramo ovakve diskusije.

Kada sada posmatram moj osmogodišnji boravak u tom fondu ja moram da kažem da sam ponosan na taj fond i na te ljude koji su radili u tom fondu, a bili su iz svih nacija, iz svih vjera koji su uvijek nalazili načina da nađu neku mjeru i u diskusiji, da nađu mjeru u raspravi, da nađu mjeru u odlučivanju o sredstvima fonda, a da se pritom ne svađamo, da ne dolazimo u situaciju, da mjerimo ko je koliko Srbin, ko je koliko Bošnjak, koliko je ko Crnogorac i tako.

Veoma mi je drago što sam bio na čelu jedne vrlo respektabilne institucije koja je sa malo

sredstava napravila čudo, pomagala realizaciju mnogih projekata koji su zaslužili pažnju, mnogih projekata koji nikada ne bi ugledali svjetlost dana bez tog Fonda za manjine, odnosno Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava.

Danas čujem ovdje Televiziji se daje Crne Gore ne znam koliko miliona, a Fond za manjine daje srpskoj televiziji 50-ak ili 100.000. Očekujem zahvalnost zato što im se daje i tih 100.000 ili 50.000, a ne psovanje zbog toga što im mi podvaljujemo dajući im ta sredstva. Mislim da je to priča koja ne pije vodu, koja ne valja. No u svakom slučaju, još jednom podvlačim, veoma mi je drago da Fond postoji, da je Fond osnova, da Fond radi misiju koju radi, da je radi na jedan izuzetno dobar način. Možda ne pogađajući uvijek sve, ali Fond radi na dobar način. I ako je Fond napravio neku grešku, kažem ako je napravio, time što je podržao jedan projekat sunećenja kolektivnog sa 4.000 mislim da to nije nikakva greška koja ne bi mogla da mu se oprost, ali mislim da i nije greška jer je u ovim dokumentima koji uređuju djelatnost Fonda i Zakon o manjinskim pravima i slobodama u Odluci o osnivanju Fonda za manjine u Statutu Fonda data mogućnost da i takvi projekti budu nagrađeni jer su to projekti koji podržavaju manjinske posebnosti manjinskih nacionalnih zajednica.

Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 19:21:51)

Poštovane kolege, ovim završnim izlaganjem konstatujem da je završen pretres, a izjasnićemo se nakadno.

Kolega Vuksanović, tražili ste proceduralno. Izvolite.

ADRIJAN VUKSANOVIĆ (26.12.17 19:22:12)

Potpredsjedniče Nimanbegu,

Moram izraziti jedno negodovanje. Kolega Drešević i ja smo tražili istovremeno reakciju u ime kluba, a vi nam to niste dozvolili, ali shvatam da je radni dan odavno počeo i da vam je možda pala i koncentracija. Želim samo reći da sam jako zadovoljan ovom raspravom jer ova rasprava je pokazala u potpunosti ispravnost odluke manjinskih stranaka da izaberu svoje političke partnere jer ovakav politički diskurs koji se ovdje danas čuo prema manjinskim strankama gdje su se osnovni demokratski principi označili kao tragičnim, a to je da jedna nacionalna stranka ima svoje predstavnike u parlamentu je dovoljan pokazatelj da smo odabrali pravi politički put pri čemu me ne iznenađuje diskurs koji je došao sa druge strane jer on je u stvari imao samo jedan kratak moratorijum, a to je od(Prekid)..... vlasti. Prije i poslije toga on je ovakav kakav jeste. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (26.12.17 19:23:20)

Hvala i vama. Jasni ste bili.

Prelazimo na sledeće tačke dnevnog reda.

Mišljenje sa **Predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore povodom inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 48a stava 1 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, "Službeni list Crne Gore" br. 16/16, 83/16, 21/17, 42/17.**

Podsjećam da je Zakonodavni odbor razmotrio inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 48a stava 1 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, "Službeni list Crne Gore br. 16/16, 83/16, 21/17, 42/17 i saglasno članu 205 Poslovnika Skupštine podnio Izveštaj i Mišljenje sa Predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore.

Izvestilac Zakonodavnog odbora je Danijel Živković.

Otvaram pretres. Da li izvestilac želi riječ? Da li još neko drugi želi riječ?

Koleginica Branka Bošnjak. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 19:24:36)

Ne mogu da prećutim ovaj zakon iz razloga što nisam bila tu kad se on donosio, ali ću da kažem koliko je ovaj Zakon o zaradama u javnom sektoru jedan vrlo nepravedan zakon koji je donešen u ovom domu iz razloga što su se favorizovale pojedine strukture, dok su recimo zdravstveni radnici, prosvetni radnici ostali potpuno zanemareni i na neki način ovaj zakon je pokušao da uništi onu srednju klasu, onu zdravu srednju klasu koja bi trebala da postoji i da čuva balans u svakom društvu.

Pokazaću i na sopstvenom primjeru ja sa svojih 24 godine radnog staža na Univerzitetu Crne Gore sa izborom u zvanje i sa doktoratom nauka imam jedva pa dvadesetak eura veću platu od prosječne zarade u Crnoj Gori. Znači, meni je dodatak koji primam u Skupštini veći nego zarada na Univerzitetu poslije 24 godine radnog staža. E, to ste napravili sa ovim zakonom prema svim prosvetnim radnicima i prema zaposlenima na Univerzitetu Crne Gore. Neće mi nije žao zato što nisu spremni niko od njih da se odupre i da kaže ono što misli, nego tamo vlada jedan potpuno nezdravi muk, jedna apatija, jedna autanazija državnog univerziteta. Negdje krivim njih same jer nisu dali glas za ovo. Žao mi je doktora i medicinskih radnika koji su pokušavali, bunili se i na kraju su se i oni sveli na ništa. I njih imate i s dežurstvima i sa jednim teškim radom, jednim vrlo zahtjevnim studijama koje ne može svako ni da upiše, a tek da završi i koji moraju konstantno da se edukuju i da cijelog života uče i njih smo sveli na nekih 600 eura, jedva iznad prosječne zarade, ali smo zato raznoraznim savjetnicima u raznoraznim kabinetima dali plate od preko 1.000 eura. I neka što su date te plate od preko 1.000 eura nego im je dato i da godinu dana po prestanku funkcije primaju platu. Nevjerovatan je opseg ljudi, to bi trebalo neko da proračuna, koji imaju tu mogućnost da primaju godinu dana po prestanku funkcije platu, i u lokalnim samoupravama, i u državnim organima. To je nešto što je potpuno neprihvatljivo. Svuda u okruženju je taj opseg sveden na eventualno poslanike i ministre i ništa šire. Nama svaki činovnik, odnosno ko je postavljen od strane Vlade ili ko je postavljen u lokalnoj samoupravi od strane gradonačelnika prima po godinu dana po prestanku funkcije. Ovdje vam svaki savjetnik i predsjednika Skupštine i potpredsjednika Skupštine, svi oni imaju pravo na to godinu dana po prestanku funkcije. Kada ih biraju ne gledaju ni školsku spremu, mogu da budu i bez ikakve škole, ali imaju pravo jer navodno ja biram, to je moja ekipa koja će sa mnom da radi i može biti i neobrazovana, ali ima pravo na to.

Samo sam digla glas protiv tog jednog vrlo nepravednog zakona i vrlo nepravednog prema nekim kategorijama stanovništva, odnosno prema ovim koji bi trebalo da budu stub i nosilac društva. Nekako se sudska vlast tu izborila i oni imaju za naše uslove prilično dobre plate, ali su zdravstvo i prosveta ostali na marginama. Ti ljudi treba sutra da nam školuju djecu ili da liječe naše stanovništvo. Ako su oni nezadovoljni svojim statusom, ne mislite da to može da se ne reflektuje na pacijente ili da se ne reflektuje na studente i na đake. Bez obzira koliko se vi trudite to nezadovoljstvo jednostavno, živo ste biće, ne možete da ne iskažete. Samo sam u tom smislu htjela da prodiskutujem ovaj zakon i da kažem da je sramno što se ovakav zakon donio u ovom domu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 19:29:24)

Hvala poslanici Bošnjak.

Da li se još neko javlja za riječ?

Ako ne javlja onda konstatujem da smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda, izjašnjavamo se kad i o ostalim tačkama.

Prelazimo na sledeću tačku dnevnog reda - **Mišljenje s Predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore povodom predloga za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti** odredbe člana 152b Zakona o parničnom postupku Službeni list Republike Crne Gore br.22/04 76/06 i Službeni list Crne Gore br.48/15 51/17. Podsjećam da je Zakonodavni odbor razmotrio Predlog za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 152b Zakona o parničnom postupku Službeni list Crne Gore, kao što sam i naveo. Izvjestiteljka

Zakonodavnog odbora je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Otvaram pretres. Da li predstavnica Odbora želi riječ? Ne želi.

Da li neko od prisutnih poslanika želi riječ? Ne želi.

Onda konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Sada smo, poštovane kolege, došli do tačke Izbor i imenovanja. Pitanje je da li sada da završimo raspravu i o tačkama Izbor i imenovanja, pa glasamo ili da glasamo prije toga o ovim tačkama koje smo prošli.

Nastavljamo za minut s raspravom Izbor i imenovanja, da se eventualno pripreme poslanici koji smatraju da o tome imaju potrebu da diskutuju.

Poštovane kolege, nastavljamo. Na dnevnom redu je tačka **Izbor i imenovanja**. U okviru ove tačke ima nekoliko predloga i to: Predlog za imenovanje viceguvernera Centralne banke Crne Gore, Predlog za imenovanje Komisije za hartije od vrijednosti, Predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore po ovlašćenom predlagачu, Predlog odluke o izboru predsjednika i članova Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije i Predlog odluke o razrješenju jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Prelazimo na prvi dio, a to je imenovanje viceguvernera Centralne banke Crne Gore. Podsjećam da je saglasno članu 50 stav 1, a u vezi s članom 93a stav 3 Zakona o Centralnoj banci Crne Gore guverner Centralne banke Crne Gore podnio predlog da se za viceguvernera Centralne banke imenuje Miodrag Radonjić.

Otvaram pretres. Da li guverner Centralne banke želi da obrazloži predlog? Želi.

Ima riječ dr Radoje Žugić, guverner Centralne banke.

RADOJE ŽUGIĆ (26.12.17 19:35:39)

Uvaženi predsjedniče Parlamenta, dame i gospodo poslanici,

Zadovoljstvo mi je da sam u ovom domu i da mogu da predložim, saglasno članu 50, a u vezi člana 93a Zakona o Centralnoj banci Crne Gore, Službeni list Crne Gore 40/10 6/13 i 70/17, gospodina Miodraga Mija Radonjića za viceguvernera Centralne banke Crne Gore.

Kandidat kojeg krasi, po meni, najviše stručne i moralne osobine. Rođen je 28. oktobra 1968. godine na Cetinju gdje je završio osnovnu i srednju školu. Diplomirao je na Ekonomskom fakultetu Univerziteta Crne Gore 1994. godine. Počeo je svoju radnu karijeru kao šef računovodstva u kompaniji Holding Obod na Cetinju, da bi u periodu od februara 1997. do novembra 2000. godine vršio poslove šefa računskog centra u kompaniji Merkur COO Budva. Od novembra 2000. do aprila 2002. godine vršio je poslove direktora sektora za finansije i finansijski kontroling u Euromarket banci AD Podgorica. U istoj banci od aprila te godine do oktobra 2003. godine vršio je poslove direktora sektora za rad sa stanovništvom. U periodu od oktobra 2003. do decembra 2005. godine bio je glavni izvršni direktor Euromarket banke AD Podgorica, u sektorima računovodstva, IT tehnologija i sektora za rad sa stanovništvom. Od januara 2006. do marta 2008. godine vršio je poslove direktora sektora za rad sa stanovništvom u Hipo Alpe Adria banci u Podgorici. U vremenu od marta 2008. do februara 2011. godine radio je na poslovima izvršnog direktora za finansije u Societe General banci, sektor za računovodstvo, finansijski kontroling i sektor za upravljanje sredstvima. Od februara 2011. do maja 2013. godine poslove izvršnog direktora za bankarske operacije u Hipo Alpe Adria banci, u sektoru računovodstva, finansijskog kontrolinga, upravljanja sredstvima, sektora za informacione tehnologije, sektora za nekretnine, platni promet, prinudnu naplatu i sektora za nabavke. U terminu od juna 2013. do decembra 2015. godine vršio je poslove generalnog direktora Direktorata za državni trezor u Ministarstvu finansija Crne Gore. Posao glavnog izvršnog direktora Nove banke AD Podgorice vršio je u 2016. do marta 2017. godine. Trenutno radi na poslovima direktora Direktorata sektora za finansijske i bankarske operacije u Centralnoj banci Crne Gore. Tečno govori engleski jezik. Smatram da profesionalnim referencama koje su, zaista, prebogate, ali i moralnim kvalitetima zaslužuje ovo visoko priznanje. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 19:38:57)

Hvala vam, gospodine Žugiću.

Izvolite, kolege, ko se javlja za riječ? Ne javlja se niko. Onda konstatujem da smo završili raspravu po ovom predlogu, izjasnimo se kada budemo krenuli u izjašnjavanje po drugim tačkama dnevnog reda.

Dok čekamo predlagača za Komisiju za hartije od vrijednosti, prelazimo na imenovanje jednog člana Savjeta RTCG po ovlašćenom predlagaču. Podsjećam da je Administrativni odbor utvrdio predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore po ovlašćenom predlagaču. To je Sloba Pajović, kandidat Unije poslodavaca Crne Gore. Izvjestiteljka Administrativnog odbora je Marta Šćepanović.

Otvaram pretres. Da li izvjestiteljka Odbora želi riječ? Želi.

Ima riječ poslanica Marta Šćepanović. Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (26.12.17 19:39:59)

Hvala vam, predsjedniče.

Članom 25 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio Televizije Crne Gore određeno je da član Savjeta može biti afirmisani stručnjak iz oblasti koja je relevantna za obavljanje djelatnosti Radio Televizije Crne Gore, novinarstvo, pravo, ekonomija, tehničke nauke, sociologija, marketing, radio difuzija i ko ima prebivalište u Crnoj Gori i najmanje visoku stručnu spremu.

Članom 28 Zakona određeno je da kandidate za članove Savjeta, između ostalog, predlažu i Privredna komora Crne Gore i Udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu i to jednog člana. Skupština Crne Gore na prvoj sjednici drugog redovnog zasijedanja u 2017. godini, dana 11. oktobra 2017. godine konstatovala je ostavku Ivana Mitrovića, kandidata Unije poslodavaca Crne Gore na funkciju člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore. Saglasno članu 45 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio Televizije Crne Gore, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore na 17. sjednici koja je održana 23. oktobra 2017. godine je pokrenuo postupak imenovanja jednog člana Savjeta upućivanjem javnog poziva ovlašćenom predlagaču Privrednoj komori Crne Gore i Udruženju poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu. Javni poziv je objavljen u Službenom listu Crne Gore, na web sajtu Skupštine i u dnevnim novinama 23. oktobra, a rok za podnošenje predloga je istekao 8. decembra 2017. godine. Odboru je 6. decembra 2017. godine dostavljen predlog Unije poslodavaca Crne Gore da se Sloba Pajović, diplomirani ekonomista imenuje za člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore.

Sloba Pajović je rođen 1960. godine u Nikšiću, gdje je stekao osnovno i srednje obrazovanje. Završio je Ekonomski fakultet u Podgorici. Od 1985. do 1997. godine radio je u preduzeću Jadran Bar koje se bavilo završnim radovima u građevinarstvu. Nakon pripravničkog staža obavljao je poslove samostalnog referenta za plan i analizu, a od 1989. do 1997. godine bio je na mjestu finansijskog direktora tog preduzeća. Od 1997. do 2002. godine radio je kao zamjenik generalnog direktora Javnog preduzeća komunalne djelatnosti Bar. Nakon toga je obavljao poslove savjetnika predsjednika Opštine Bar, a u periodu od juna 2002. do septembra 2006. godine bio je član Odbora direktora Luke Bar. Od druge polovine 2002. do aprila 2007. godine bio je na funkciji poslanika u republičkom parlamentu. U značajnom dijelu karijere bio je više puta ..(Prekid).... u Skupštini Opštine Bar. Od 15. septembra 2006. do jula 2017. godine obavljao je funkciju izvršnog direktora Luke Bar. Od 1. avgusta obavljao je funkciju izvršnog direktora Crnogorske plovidbe AD Kotor na koju je podnio ostavku.

Članovi Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore na 24. sjednici koja je održana 20. decembra 2017. godine su izvršili uvid u dostavljeni predlog s dokumentacijom i konstatovali da je ovaj predlog blagovremen i potpun. Odbor je shodno članu 37 Zakona utvrdio listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore od 20. decembra 2017. godine. Ova lista je objavljena u Službenom listu Crne Gore, na web sajtu Skupštine Crne Gore i u dnevnom listu "Dan". Administrativni odbor Skupštine Crne Gore na 26. sjednici koju je održao 22. decembra konstatovao je da su se stekli uslovi shodno članu 37 Zakona da se utvrdi predlog liste i jednoglasno odlučio da predloži Skupštini Crne Gore da imenuje Sloba Pajovića za člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore, a na predlog Unije

poslodavaca Crne Gore. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 19:44:25)

Hvala, poslanice Šćepanović.

Po prijavljenoj listi, Predrag Bulatović ima riječ. Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (26.12.17 19:44:37)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Ovo obrazloženje je bilo toliko dugačko kao da se utvrđuje kandidat za predsjednika republike ispred Demokratske partije socijalista samo što fali jedna stvar, bio je poslanik Demokratske partije socijalista i glasa mu nijesmo čuli ovdje, što će reći da je dobro slušao matičnu partiju.

Poštovani građani, Demokratski front saopštava da 20 miliona vi izdvajate za Radio Televiziju Crne Gore. Od toga vi koji glasate Demokratski front nemate nikakve koristi samo štete jer se na javnom servisu vodi najstrašnija kampanja protiv Demokratskog fronta. Što se DF-a tiče i konstituenta kojem pripadam Demokratska narodna partija nema ni jednog jedinog razloga da može podržati i televiziju i da može o njima reći bilo koju dobru riječ. Nijedan od lidera našeg Demokratskog fronta nije zavrijedio na sve monstruozne optužbe koje godinu dana traju da dobiju jednu emisiju da na to odgovore. Mogli su svi, i oni koji su nevladine organizacije, koji pripadaju naprednim pokretima, Soroša i drugih da budu prisutni tamo, Andrija Mandić, Nebojša Medojević nikako, a posebno Milan Knežević koji vodi partiju koja je u parlamentarnom smislu jača od mnogih političkih partija.

Savjet je političko tijelo kojim sada, poštovani građani, upravlja građanska opozicija ili neke partije u toj građanskoj opoziciji. Nekada je to bio DPS. Sada se vodi ovaj rat između DPS-a i opozicije kojada bojkotuje Skupštinu i misli da će time što ima kontrolu nad Televizijom Crne Gore da ostvari neku korist ili neki benefit. Ovo je složena rasprava. Ovdje imamo jedan nivo, to je Administrativni odbor. Sada hoće da se naprave protesti protiv Administrativnog odbora zato što su stvarno pod sumnjivim okolnostima i u sprezi sa Agencijom za sprečavanje korupcije smijenili neke članove Savjeta, neki su bili pametni pa su podnijeli ostavku jer znaju šta ih čeka, što će reći da su imali nešto u biografiji da su morali da podnesu ostavku da ne bi bili procesuirani. I sad imamo predlog parekselans kadra Demokratske partije socijalista.

Taj Administrativni odbor, čiji je predsjednik zajedno sa predsjednikom Skupštine počinio krivična djela zloupotrebe položaja što je odbačeno od strane Milivoja Katnića, je odredio pritvor Andriji Mandiću, Milanu Kneževiću i Nebojši Medojeviću i nijesmo čuli glas onih koji hoće sada protest i to je suština čitave priče.

Ono što želim da kažem jeste da smo mi prije neki dan kao Demokratski front održali dvije preskonferencije gdje smo prezentirali i svim ambasadama dali audio zapis o prvoj izjavi Saše Sindelića, gdje on govori da nije bilo ni oružja, da je u stvari Paja Velimirović taj koji je rukovodio čitavom akcijom, da je taj Rus nije Edi nego Eduard itd. Zašto ovo govorim? To ima i te kakve veze sa Administrativnim odborom i čitavom pričom gdje je bila situacija. Dokažite vi nevinost Mandiću i Kneževiću, a sada vidimo da je ovo jedna stravična montaža. I šta imamo sada poštovani građani? Imamo da Vijeće za nacionalnu sigurnost, daje podršku specijalnom tužiocu, daje Suzani Mugoši maksimalnu podršku i dolazi do homogenizacije Demokratske partije socijalista.

Predsjednica Vrhovnog suda žali što je ukinuto krivično djelo kleveta i kaže da bi trebalo uvesti, odnosno da se zaštite pristrasni predsjednici vijeća koji vrše progon u sudskom procesu protiv Andrije Mandića itd. Ja samo kažem sledeću stvar. Vratite u Krivično zakonodavstvo krivično djelo kršenje zakona od strane sudija javnog tužioca i njegovog zamjenika, pa bi u procesu bio Milivoje Katnić i oni koji progone Demokratski front.

Dakle, Demokratski front ovu tačku koristi da kaže šta misli o Televiziji Crne Gore, o jednom krilu koji je pri građanskoj opoziciji, koji je pri Američkoj ambasadi, koji vrše kontrolu nad

Televizijom Crne Gore, vrše kontrolu za realizaciju svojih ideoliških ciljeva. I mi prisustvujemo jednom ratu između DPS-a i te navodno američke građanske opozicije.

Naša poruka je sledeća: " Mi želimo da Javni servis bude Javni servis svih građana i onih koji podržavaju Demokratski front. Ne da imamo proporcionalno vrijeme, nego da se izvrše promjene zakona gdje neće biti partijski vojnici pod otkriljem privrednih komora, udruženja poslodavaca, nevladinih organizacija i ne bi znali kakve se malverzacije u nevladinom sektoru vrše da nijesmo saznali kako se osnivaju tzv. nevladine organizacije koje određuju i podobnost Demokratskog fronta. Oni nam uređuju program. Oni žele da prevaspitaju građane koji nas glasaju ovakvi kakvi smo. Sviđamo li se mi vama ili ne, mi smo osvojili 18 mandata, 20% na izborima, neregularnim izborima i to je fakat.

Dakle, gospodine predsjedniče Skupštine,

I u ovom trenutku traje progon protiv nas koji je započeo Administrativnim odborom, predlog da se odredi pritvor Andriji Mandiću, Milanu Kneževiću i Nebojši Medojeviću i vi ste učestvovali u tome, o tome smo govorili i nastavićemo i dalje da govorimo.

Dakle, mi nećemo učestvovati u glasanju oko svega ovoga, ali želimo da u uvodu ovo kažemo - ostale kolege će razjasniti i razraditi čitavu situaciju vezanu za Televiziju Crne Gore, koja od ovog dobija 20.000.000.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 19:50:46)

Hvala kolega.

Sad riječ ima Andrija Popović, ali prije toga samo želim da vam kažem pošto smo, ja ću za nešto što smatram netačnim navodom da konstatujem to. Mi smo razgovarali o tome na kolegijumu. Tu su bili vaši prisutni predstavnici, poslanici Mandić, Medojević i Knežević. Vi tvrdite da je Skupština odredila pritvor, zbog javnosti Crne Gore kažem naravno da nije. Pritvor jedino može da odredi sud na predlog tužioca.

Andrija Popović, a onda poslanik Branko Radulović.

Komentar Mišo Stanišić.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (26.12.17 19:51:32)

Hvala predsjedniče.

Samo kratko da kolegu Bulatovića ne da ispravim nego samo da kažem ja kao član Vijeća za nacionalnu bezbjednost sam prisustvovao sjednici. Saopštenje je izdato ispred Vijeća za nacionalnu bezbjednost i tačno je da Vijeće za nacionalnu bezbjednost podržava sve institucije u Crnoj Gori da svoj posao rade u skladu sa Ustavom i sa zakonom. I svi oni koji su se ogriješili o zakone ove države treba da budu privedeni pravdi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 19:52:03)

Izvolite, odgovor na komentar poslanik Bulatović.

PREDRAG BULATOVIĆ (26.12.17 19:52:10)

Aferim što ste održali sjednicu. I sjetili ste se nakon dva dana presa koji je držao Demokratski front da pokaže da je Saša Sinđelić rekao: " Ako dođem u Crnu Goru, ovu jedinu istinu koja je da nema oružja, da je to umotvorina Velimirovića, ja ću morati da promijenim". I sada nema ni oružja, nema ni para koje su vjerovatno kod Milivoja Katnića, a gdje je ta poštovani građani Vijeća za nacionalnu sigurnost koju je predsjedavao Milo Đukanović. Petsto terorista je ušlo ovdje, plus GRU, FSB i vjerovatno specijalne još neke ruske jedinice za Vijeća za nacionalnu sigurnost kome je tada bio ruski ministar unutrašnjih poslova nije zasijedao. Ako se spremao

terorizam i državni udar treba na noge da je Ministarstvo odbrane koje ima direktnu vezu sa NATO-om - nema. Milo Đukanović ne zna o čemu se radi. Svi se prave ljudi i sada držite sjednice. Nas ne može da zaplaši Vijeće za nacionalnu sigurnost, ne može. Ovo nije saopštenje radi nas. Mi smo naredni svemu tome. To je saopštenje protiv onih političkih kukavica koje za godinu dana nijesu dale podršku Demokratskom frontu. I njima se kaže - stanite vi malo. Očigledno je da su demontirali državni udar, ali nijesu. Ćutite, ćutite jer će snaga pravne države da funkcioniše. Ovdje se frka digla oko nekih guranja itd, tokom lokalnih izbora, digla se čitava dževa. A ovdje se sprovodi tortura protiv Andrije Mandića, Nebojše Medojevića, Milana Kneževića, Čađenovića koji je u Novoj srpskoj demokratiji, naših porodica. Nema ni jedne od naših porodica da nije procesuirana od strane Milivoja Katnića koga treba preispitati ne u pravnom nego u nekom drugom smislu.

Skupština Crne Gore, pod predsjedavanjem ovog predsjednika na predlog Administrativnog odbora je suprotno zakonu donijela odluku da je moguće odrediti pritvor i da nije bilo političke tenzije koja je prijetila da bude bezbjednosna i uputstva Ivica Stankovića koji to uradio nije svojom voljom, nego zbog potencijalne nesigurnosti ovi ljudi, protiv njih bi bilo sprovedeno hapšenje. Naravno mi to mirno ne bi gledali, savršeno da vam bude jasno kao što nećemo ni mirno gledati da se režija Milivoja Katnića sprovodi u danima koji dolaze.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 19:54:13)

Hvala vam.

Skupština se kao i uvijek ponašala pod ovim predsjedavajućim zakonito i u skladu sa Ustavom.

Andrija Popović ima riječ. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 19:54:51)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke, građani Crne Gore, crnogorske dijaspore,

Prilično se prašina digla oko čitavih ovih razrješenja predstavnika civilnog sektora. Iznijeću moj lični stav i stav Liberalne partije povodom toga.

Nije dobro kreativno tumačenje konflikta interesa za razrješenje pojedinih predstavnika civilnog sektora, već smo odstranili Nikolu Vukčevića, režisera koji je možda ključno doprinio obnovi crnogorske kinematografije. Idemo dalje - sada su na tepetu Darko Ivanović Skočko, autor kultnog serijala Robin Hud, istaknuti građanski aktivista kao i Goran Đurović, takođe istaknuti građanski aktivista.

Uz svo dužno poštovanje prema članovima Administrativnog odbora i ni malo lakoj ulozi u kojoj su se našli, mislim da ne smiju da presuđuju prije nego što to učini nadležni sud. Što ako sud utvrdi da su razrješenja učinjena mimo zakonskih propisa, greškama Administrativnog odbora, a potom i Skupštine u konačnom.

Za dalju demokratizaciju Crne Gore nijesu dobre sad već učestale preporuke Administrativnog odbora Skuštini. Sigurno je da to neće ojačati državne institucije iz kojih se pomenuti razrješavaju, za mene i Liberalnu partiju, čak naprotiv, to će oslabiti državne institucije.

Liberalna partija nije ranije podržala prijedlog Administrativnog odbora za razrješenje gospodina Đurovića iz Savjeta RTCG. Nećemo podržati ni razrješenje Ivanovića iz Savjeta Agencije za elektronske medije. Ali, ni potom Gorana Đurovića.

Uz svo dužno poštovanje prema predloženom kandidatu za člana Savjeta RTCG, gospodin Pajović, on je istaknuti član DPS-a. Suštinski sad više nije i formalno, ali to nimalo i ništa ne znači javnosti. Nije dobro da biramo partijske kandidate kao što to radimo stalno, da podsjetim, o tome sam bezbroj puta pričao. Partijske kandidate biramo u Ustavni sud, u Državnu izbornu komisiju u Državnu revizorsku instituciju itd.

Naročito Liberalna partija nema razloga da žali menadžment RTCG niti Savjet RTCG. Vjerujte, godinama niko od nas nije pozvan u političku emisiju Javnog servisa, i o tome sam ranije

govorio. Dakle, nikako, ni menadžment, ni Savjet RTCG ne može da napravi jedan balansiran odnos prema predstavnicima političkih partija, parlamentarnih političkih partija.

Naravno, mi vidimo što nam se događa. Mi imamo sad totalnu premoć istaknutih pojedinaca iz civilnog sektora. Dakle, ljudi koje niko nikad niđe nije birao, pa oni noće na RTCG i osvanu na RTCG. Prosto začuđujuće, ali to je već jedan širi problem.

Ali, sa ovim stalnim preporukama za razrješenja šaljem lošu poruku i javnosti, lošu poruku međunarodnoj javnosti.

Molim vas, obraćam se vladajućoj koaliciji, zakočite malo. Moramo i sami preispitati, da li naša uloga može biti takva i što će biti ako RTCG vratimo na neki raniji period, a nije dobra sada, daleko od toga

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 19:59:55)

Izvolite.

Kao izvjestilac odbora se javlja poslanica Marta Šćepanović, a neka se pripremi poslanica Branka Bošnjak.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (26.12.17 20:00:02)

Hvala Vam, predsjedniče.

Pa zaista moram da odgovorim kolegi Popoviću, jer sam više puta ovdje čula od gospodina Popovića, a to sigurno i jeste tako, da se on zalaže za vladavinu prava. Ja zaista nijesam upoznata da su istaknuti članovi NVO sektora izuzeti od zakona. Dakle, i oni moraju da poštuju zakon, kao što i mi svi u ovom parlamentu moramo da poštujemo zakon. Konkretno se radi o Zakonu o sprečavanju korupcije. Ako je neko prekršio taj zakon, postoje pravne posledice Odluke Agencije za sprečavanje korupcije. I da Vas upoznam, ta ista lica, osim gospodina Nikole Vukčevića, nijesu podnijela tužbu Upravnom sudu. Te su odluke pravosnažne. Znači, oni nijesu smatrali da su te odluke nezakonite, da bi ih oni gonili dalje. Tako da nema potrebe da Vi sada imputirate da su te odluke ne zakonite, i da ovdje Administrativni odbor radi nešto nezakonito. Dakle, još jednom ponavaljam, postupamo isključivo u skladu sa zakonom i od zakona nijesu izuzeti ni istaknuti za vas, za vas istaknuti predstavnici nevladinog sektora. Ja moram reći da sam gledala tu dokumentaciju, a možete i Vi dobiti u arhivi Skupštine, kakve su sve nevladine organizacije predlagale pojedine kandidate. Ne kažem, sve.

A što se tiče gospodina Đurovića, on je tek sutra na saslušanju i tako da ne znamo šta će biti za njega i da li će biti dovoljno dokaza za njega.

Što se tiče gospodina Pajovića, pomenuli ste da je partijski aktivista kandidat. Ja ću Vas podsjetiti da je njega predložila Unija poslodavaca kao uglednog privrednika koji je cijeli svoj život proveo u privredni, a to smo vidjeli iz njegove biografije.

Takođe, naglašavam da je on član Upravnog odbora i Privredne komore i Unije poslodavaca, jedini član. On je takođe, predložen, dakle kao od strane Unije poslodavaca u Savjetu RTCG i da kao predstavnik Unije poslodavaca predstavlja da radi objektivno, da radi stručno u tom Savjetu, a nikako nije predložen kao kandidat ili predstavnik bilo koje partije, pa ni Demokratske partije socijalista. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:02:41)

Hvala i Vama.

Izvolite, poslaniče Popoviću.

Molim Vas, kratko odgovor.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 20:02:49)

Poštovana koleginice,

Ja govorim o tome da mi tražimo dlaku u jajetu. Konflikt interesa možda neće formalno postojati, ali da se ne lažemo, konflikta interesa ima i kod ministara, kod nas poslanika, da ne idem dalje.

Da li je to sve dobro otkriveno od strane Agencije za sprečavanje konflikta interesa nijesam siguran. Ali, ja ne vidim da su to toliki primjeri konflikta interesa, da oni mogu uticati na te ljude sa ipak značajnim integritetom. Mislim da se trebala sačekati odluka suda, gospodin Đurović je ušao u taj proces, koliko sam vidio najava je i od ovih ostalih, gospodina Ivanovića da će ići, gospodina Đurovića isto da će ući u sudski proces.

I ovo što se tiče gospodina Pajovića. Uz svo dužno poštovanje prema gospodinu Pajoviću, niko, vjerujte, neće vjerovati da Andriju Popovića sad predloži neki organ, da ja formalno podnesem ostavku na mjesto predsjednika Liberalne partije, da izađem iz članstva Liberalne partije, niko neće vjerovati da ja više nijesam liberal, nego da sam postao marsovac od sutra. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:04:36)

Hvala.

Samo mislim da ne bi dobro bilo da od poslanika slušamo izjave, ima i drugih konflikata interesa. Ako ste u posjedu saznanja, molim Vas konstatujte, prijavite konflikt interesa i o kolegama poslanicima i svih.

Proceduralno, pa se nadam da ćemo doći na diskusiju.

MILORAD VULETIĆ (26.12.17 20:04:57)

Član 102 može govoriti samo o onome što je tačka dnevnoga reda. Tačka dnevnoga reda nije rad Administrativnog odbora po zahtjevu Agencije za sprečavanje korupcije u dijelu onih lica koja su navodno kvalifikovana, ne navodno, nego su kvalifikovana da su u sukobu interesa, nego o čovjeku koji je podnio ostavku na to mjesto, a bio je predstavnik Unije poslodavaca i zove se imenom i prezimenom Ivan Mitrović. To mjesto treba popuniti na odgovarajući način. Unija poslodavaca kao što je rekla koleginica Marta Šćepanović je predložila ovoga kandidata. Administrativni odbor je provjerio sve ono što je bitno za odlučivanje meritorno ovoj upravnoj stvari, a to je pribavljeno mišljenje, da li je i po kakvom osnovu u konfliktu interesa i na bazi toga ...

Nema veze sa drugim kandidatom...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:06:01)

Hvala Vam, poslaniče Vuletiću.

Dobili smo i to pojašnjenje.

Izvolite, ali molim Vas da pređemo na diskusiju.

Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (26.12.17 20:06:15)

.. čekaju diskusiju, ali samo jedno pojašnjenje.

Znači, ne može Administrativni odbor da čeka odluku suda kada gospoda nijesu pokrenula postupak kod suda. To vam uporno govorim. Nijesu podnijeli tužbu Upravnom sudu, niko od tih lica, rekla sam vam gospodin Nikola Vukčević. Tako da ne možemo čekati kada nijesu pokretali postupke da bi sačekali odluku Ustavnog suda. Eto kratko.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:06:38)

Hvala vam.

Sada riječ ima poslanica Branka Bošnjak. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 20:06:45)

Na početku da kažem nemam nikakav žal za Savjetom Radio Televizije Crne Gore i nijesam na kraj srca što se mijenjaju, iz razloga što su oni bili vrlo nekorektni prema Demokratskom frontu. Prikazivali su nas samo u svijetlu da smo mi neki divljaci i samo u negativnom kontekstu. Nikada kada smo imali nešto stručno, nešto što je struka nisu htjeli da prikažu, išlo je na to da bude nekakav negativan kontekst i samo tako da plaše s nama građane. Prosto sam ovdje da branim principe i način na koji dolazi do razrešenja članova Savjeta Radio Televizije Crne Gore. Samo ću dodati da mi je još manje žao sada kada vidim ovih dana kada je počela autocenzura i kada su počeli u Radio Televiziji Crne Gore zadnjih deset, dvadesetak dana od kada je ovo počelo da se oni sami autocenzurišu, pa se onako dodvoravaju DPS-u i počinju da se ponašaju onako kako je nekada bila Radio Televizija Crne Gore kada je DPS kontrolisao. Vjerovatno da ne bi bila smijenjena direktorica, da ne bi bio smijenjen glavni urednik, pokušavaju da se dodvore DPS-u zadnjih dana i tu mi ih je onda još manje žao. Žao mi je Nikole Vukčevića koji je jedan profesionalac i koga ste onako bahato bez ikakvog dokaza, odnosno bez utemeljenja u zakonu vi razriješili.

Ono što je simtomatično jeste što se Administrativni odbor, a ja sam u dva saziva bila članica Administrativnog odbora, pa dosta toga znam kako se tamo radilo, počeo da se ponaša kao kaznena ekspedicija, kao jedan prijeki sud. Nikad Administrativni odbor nije odlučivao po anonimnim prijavama. Sada je navodno razmotrio anonimnu prijavu i, gle čuda, umnožavaju se te anonimne prijave i onda ih prosleđuje Agenciji za sprečavanje korupcije, već znamo ko je na čelu te agencije i tu agenciju smatramo za agenciju koja služi za očuvanje nelegalno stečene imovine korumpiranih funkcionera DPS-a, a ne za nekoga koga treba da pravično odlučuje. Onda ste krenuli da smjenjujete jednog po jednog člana Savjeta Radio Televizije koji vam ne odgovara. To disciplinovanje Radio Televizije Crne Gore je loša poruka.

Vrlo je simptomatično što ova Vlada pod premijerom Duškom Markovićem tako se ponaša udbaški, vidi se da je čovjek bio na čelu UDBE, jer vrlo perfidno disciplinuje sve institucije sistema koje se malo trgnu da budu naklonjene, u ovom slučaju Radio Televiziji Crne Gore, ovoj građanskoj opoziciji. Čim se Univerzitet malo trgao počeli su da smjenjuju Upravni odbor Univerziteta. Državna revizorska institucija, poslali ste Zorana Jelića, on je baš onako nezavisan i nije DPS kadar i onog vašeg Kovačevića. Isto tako vam je ovaj sad Pajović, vaš poslanik, vaš odbornik. On danas podnese ostavku, sutradan je odjednom nezavisan. To može samo da prođe, nemojte da potcjenjujete na taj način građane Crne Gore i nemojte da potcjenjujete nas na taj način. Valjda nismo toliko naivni da povjerujemo u to što nam pričate. Prosto sam iznenađena time u šta se pretvorio Administrativni odbor Skupštine. Toliki teret i toliko to da oni preuzimaju na sebe, ovo je u prekršajnom dijelu, a ne u dijelu da treba da se razriješe pojedini članovi. Baš me interesuje kako ćete se ponijeti prema onim ostalim koji su bliski vama, a koje ste našli da su u konfliktu interesa poput onog Draškovića i ostalih. Vjerujem da njih nećete razriješiti sigurno. Neće sigurno zbog toga što su oni naklonjeni.

Ovdje su se gledali samo oni koji su se u tom smislu otrgli kontroli i bili naklonjeniji ovoj građanskoj opoziciji. Uporno kažem da nemam nikakvog razloga da branim Radio Televiziju Crne Gore. Samo hoću da branim principe i da branim ono kako je radio do sada Administrativni odbor. Za 20 miliona koje mi dajemo Radio Televiziji, ona nije javni servis, ona selektivno izvještava i naklonjena je jednima, pa drugima tako da žala za njima nemam, imam pojedinačno za pojedinim ljudima koji stvarno nijesu zaslužili da se ovako prema njima ponašamo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:11:45)

Hvala vam.
Komentar, poslanik Škrelja. Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (26.12.17 20:11:52)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Koliko umijem i znam, uvijek sam se potrudio da u ovom domu pokušavam da saopštavam ono što bi trebalo da bude afirmativno u skladu s onim što radim, ono što bi trebalo da bude posao svih nas. Ne vidim razlog da bi neko drugi na mom mjestu, u ovom slučaju kao predsjednik Administrativnog odbora, postupio drugačije od nas. Ovdje čujemo veoma decidno nije im žao Savjeta Radio Televizije niti bilo šta što se tamo dešava, ali je problem Administrativni odbor. Ne razumijem to. U čemu je to problem kod Administrativnog odbora? Administrativni odbor je uradio ono što ima obavezu prema jednom državnom organu koji se zove Agencija za sprečavanje korupcije koja rokovima veže i Administrativni odbor. Ne ostavlja nama Agencija mogućnost da se mi ponašamo komotno, slobodno i kao da se ništa ne dešava, pa makar to bila i anonimna prijava. Anonimna prijava je metod rada Agencije, vi to dobro znate, i to je poželjan rad Agencije. U nekoliko navrata sam rekao na petsto metara magistralom kroz Podgoricu pa do Ulcinja imamo billboard đe piše prijavite korupciju. Tamo ne piše ni Ljubo Škrelja, ni gospodin Ivan Brajović niti bilo ko nego broj telefona, pa prijavite korupciju. To je došlo i kod nas.

Što se tiče ostalih, ne volim da pričam o ljudima koji nisu u mogućnosti da odgovaraju na optužbe. Ova gospoda koja sada bacaju drvlje i kamenje na Administrativni odbor, prije tri godine su bili u sukobu jedni s drugima, gospođu Bošnjak. Oni su prijetili da, ukoliko bude izabran iks persona, on će krivično da odgovara za iznošenje netačnih podataka. trebalo svako da saopštava, a hoće da bude realan, hoće da bude korektan i konkretan jeste to đe su bili do sada, državni organi i svi mi što nismo reagovali i prije dvije godine. Administrativni odbor, ja kao predsjednik i svi članovi Skupštine nikome nije odredila pritvor. To je jedna priča dobro smišljena od pojedinih poslanika koji su vješti u tome da izvanredno lijepo bace kamen, a da još ljepše i bolje sakriju ruku. To nije interes, to nije dobro i tako ne treba da se ponašamo. Prvo saopštavaju to, onda sami padaju u zamku, kaže da nije bilo gospodina državnog tužioca. Znači, ko je mogao da zaustavi tu odluku osim onoga ko je donio? Šta je onda tu kriva Skupština i Administrativni odbor? Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:14:53)

Odgovor na komentar poslanica Bošnjak, ako želi.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 20:14:56)

Naravno da želim.

Pod vašim vođstvom Administrativni odbor se pretvorio u kaznenu ekspediciju. Vi odlično znate nikad Administrativni odbor nije o anonimnim prijavama, nikad ih nije razmatrao, a ne da ih je razmatrao pa slao Agenciji. Šta ste uradili Darku Ivanoviću? On je kriv zbog toga što su zatajile institucije sisteme, što nisu uvele sve kako treba, a on je sve odlično odradio i u skladu s zakonom. Vidi se da hoćete da disciplinujete i to je jasno svima iz aviona.

Što se tiče priče vezano za imunitet i određivanje pritvora, vi ste imali pravo da odlučujete o imunitetu i trebali ste da vratite tužiocu i da kažete - mi nemamo taj mandat da odlučujemo da li ćete vi da određujete pritvor, odnosno da predlažete pritvor ili ne. Napravite novi dopis u kome tražite da se skine imunitet. To nije stvar Skupštine, pritvor nije stvar Skupštine. Ne, vi ste htjeli naše da vidite u pritvoru. Nije vam se želja ostvarila, srećom, ali to ste vi htjeli. Igrali ste se sudbinama ljudi i ne razmišljate o njihovim porodicama i sada očekujete da budemo posle svega prijatelji. Nije vam jasno kada je neko nervozan, kad mu je prag tolerancije nizak ...

Htjeli ste njih da pošaljete u zatvor ni krive ni dužne i da im pošaljete onda kriminalce da ih tamo maltretiraju. To ste htjeli, posredno ili ne, ali vašom rukom je to određeno. I onda mislite da mi tako treba da budemo dobri, fleksibilni i sa vama u super relacijama. Vi ste se bre pretvorili, ja ne znam ovo nisu radili u fašističkoj Njemačkoj što ste vi počeli ovdje da radite. Nije ovaj način, ova oštrina i ovo što vi radite, to se može mjeriti sa tim, samo je pitanje što vi to radite kroz osmijeh i pokušavate da kažete kako je tako zakonito sve, a svi mi dobro znamo šta se krije iza toga.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:17:01)

Hvala vam, kolegice Bošnjak.

Prije svega javila se poslanica Marta Šćepanović proceduralno, ali prije toga zbog građana Crne Gore. U Ustavu član 86 stav 3 precizno piše: "Protiv poslanika ne može se pokrenuti krivični postupak, niti odrediti pritvor bez odobrenja Skupštine, osim ako je zatečeno u vršenju krivičnog djela za koje je propisana kazna u trajanju dužem od pet godina zatvora". Vrlo precizno se kaže da i u slučaju da je zbog krivičnog postupka skinut imunitet on bi se morao skinuti ponovo zbog zahtjeva za pritvor.

Proceduralno poslanica.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (26.12.17 20:17:53)

Hvala vam, predsjedniče.

Predsjedniče, javila sam se prva proceduralno. Samo predsjedniče da reagujete kada neko koristi uvredljive riječi ovdje u parlamentu.

Za nekog je očigledno zakoniti rad Administrativnog odbora fašistički način rada, tako se izrazila kolegica.

Takođe, ovdje da govorimo o ovoj tački dnevnog reda. Darko Ivanović je druga tačka dnevnog reda, pa ću onda odgovoriti na navode koje je dala Bošnjak, a je li neko kriv ili dužan to će da odredi sud. Nećemo mi ovdje govoriti ko je kriv, ko je dužan, je li to uradio Administrativni odbor ili nekog okrivio.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:18:42)

Izvolite Vi, proceduralno reagovanje, poslanice Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 20:18:47)

Proceduralno na vas jer ste zloupotrijebili poziciju predsjedavajućeg i ustvari replicirali meni, pa ću ja sad da kažem na ove navode koji ste vi rekli.

U zahtjevu je pisalo skidanje imuniteta i određivanje pritvora. To je pisalo. I nismo imali pravo na taj način da prihvatimo, trebali ste vi kao predsjednik Skupštine, da ne kažem oni kao predsjednik Administrativnog odbora da vratite to Milivoju Katniću na doradu. Pitajte Ivicu Stankovića šta mislite o tome. Je li vi misite da Ivica Stanković nije reagovao u prvom navratu zbog toga što se ne slaže sa tim? Zbog toga što zna da smo mi u pravu. Ovdje su poslanici i članovi Administrativnog odbora dali previše sebi za pravo i nemojte očekivati od nas da smo fleksibilni. I ...(Prekid)... pravim riječima ono što se dešava ovdje pa ma koliko bolno to bilo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:19:55)

Hvala, poslanice Bošnjak.

Naravno da ja nijesam zaslužio repliku, jer sam ja ispravio vaše netačne navode. Sad ste

rekli za skidanje imuniteta i određivanje pritvora. Ne, nego za skidanje imuniteta zbog krivičnog postupka i određivanja pritvora. Ovo je pitanje vrhovni državni tužilac od moje strane za ovo i on je dao podršku ovom postupku takođe.

Prema tome, potpuno smo ovdje jasno precizirali stvari, a sad ima još jedini prijavljeni koji je ostao Milutin Đukanović.

Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 20:20:33)

Poštovani građani,

Prisustvujemo još jednoj farsu u režiji Demokratske partije socijalista. Ovoga puta izvođač radova je Administrativni odbor, ali uz suštinsku podršku Agencije za sprečavanje korupcije.

Kao što većina građana zna, Agencija za sprečavanje korupcije je pokrenula prije godinu dana postupak protiv Demokratskog fronta, donijela odluku kojom se obustavlja isplata sredstava koju je Demokratski front trebao da dobije po osnovu izbornog rezultata do okončanja prekršajnog postupka i radi najšire javnosti Upravni sud. Eto koliko smo bili u pravu kad ti sudovi koji su potpuno pod kontrolom DPS-a, donio je presudu kojom se poništava odluka agencije. Agencija se žali Vrhovnom sudu, gubi na Vrhovnom sudu, a u prekršajnom postupku u Osnovnom prekršajnom sudu agencija ponovo gubi postupak protiv Demokratskog fronta. Žali se Višem sudu za prekršaj i gubi i taj postupak. Takve bezočne institucije, mislim odavno se nije pojavilo u Crnoj Gori. Ali za formiranje te agencije mi iz Demokratskog fronta znamo i danas saopštavamo veliki doprinos su dali i civilni sektor, građanska udruženja i nevladine organizacije. Takmičili su se koliko više funkcija da dodijeli toj Agenciji za sprečavanje korupcije i nijesu imali gornje granice. I njihove reakcije, kad je Demokratski front bio proganjan brutalno, bile su veoma blage, a za razliku od njih mi danas još jednom ponavljamo da Agencija za sprečavanje korupcije predstavlja sudiju, odnosno inkviziciju. Donosi odluke koje nemaju veze sa pravom, sa logikom, sa zakonom, a Administrativni odbor Skupštine Crne Gore se pretvorio u pravog dželata po svim osnovama. Počeli su da obavljaju funkciju dželata bez obzira na ovo što ste vi predsjedniče Parlamenta saopštili, da Administrativni odbor i Skupština nijesu donijeli odluku o određivanju pritvora. Svima je jasno da ste dali zeleno svijetlo i saopštili, odnosno Skupština Crne Gore donijela odluku da mogu da se hapse poslanici. Dovoljno je bila da ste skinuli imunitet, bez razloga, niko neće da sluša argumente Demokratskog fronta. Zar postoji jedno biće u Crnoj Gori kad prati sudski proces i ove najnovije dokaze Demokratskog fronta kome nije jasno da je na sceni jedna potpuna režija, čak amaterska režija. Ali ovdje izigravaju, imamo institucije sistema. Sud će da odluči, a ko će da vjeruje sudiji Mugoši, pošteniji je Haški tribunal bio od Mugoše koja vodi suđenje na jedan nevjerovatan način, čim krene raskrinkavanje stvarnih kreatora, afere državni udar, a to svi vide, to je vrh Demokratske partije socijalista, državni vrh Crne Gore i mi da vjerujemo u te institucije.

Nama je žao što kolegi iz civilnog sektora nijesu bile solidarne sa Demokratskim frontom kada se njihovim poslanicima oduzimao imunitet, što nijesu i danas solidarni sa Demokratskim frontom da jasno osude režiju od strane države državnog udara, ali to nama ne smeta. Sada kada se radi o njihovim predstavnicima Demokratski front nema nikakve koristi od Javnog servisa. Čak Javni servis nama nanosi političku štetu, ali mi smo spremni da stanemo iza principa, da ih branimo, bili oni prijatelji naši politički, bili naši neprijatelji politički, principi se moraju poštovati.

Da se ne bi javljao po sledećoj tački oko Darka Ivanovića, čovjek je, molim vas, dobro idemo dalje. Nevjerovatno je da Administrativni odbor na čijem je čelu osoba koja je potpuno pod kontrolom kriminalnog klana Keljendija...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:25:23)

Hvala.

Ne, ne, ne možete nastaviti, ne možete da vrijeđate na takav način. Upozoravam vas, molim vas pričate o našem kolegi i nemojte tako.

Molim vas, kolege ja uvijek govorim ovdje, poslanici, molim vas da prekinete da pričate.

Molim vas sad da vodite računa o rečniku, jer ako još jednom ponovite ovakvu kvalifikaciju ja ću vam izreći opomenu. To vam je poslednje upozorenje.

Izvolite ovih deset sekundi.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 20:26:10)

Predsjednik Administrativnog odbora je prijatelj, neće valjda to niko da demantuje, sa narko dilerom Keljmendijem, ako...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ:

Vi želite komentar? Izvolite. Kaznena replika imate pravo.

Molim vas. Znači poslanik Škrelja ima potpuno opravdanje za kaznenu repliku. Vi ste se javili poslaniče Vučuroviću za proceduralno, sačekajte. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (26.12.17 20:26:54)

Vi nijste reagovali na teške uvrede koje su meni ovdje izrečene sad od strane gospodina Škrelje. Da li nijste primijetili ili ne znam šta, ali gospodin mi je baš dobacio nekoliko puta. Znači, htio bih da reagujete kao što reagujete u odnosu na Demokratski front i kao što ste reagovali više puta do sada u odnosu na naše poslanike, tako da i gospodin koji služi klanu Keljmendi da ako možete njega da smirite. Molim vas samo eto da reagujete, da bude neki odnos iznos DPS - Demokratski front bude isti. Eto, ništa drugo. Samo ako možete da ga... Hvala vama.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:27:38)

Znači, molim vas ovako. Hvala vam.

Na ovo što ste mi ukazali nisam čuo i nisam zaista čuo razgovor između vas dvojice, ali vi ste sad opet upotrijebili neodmjerenu riječ kad ste rekli ono zbog čega sam upozorio Milutina Đukanovića. Molim vas sad ovako, ja ću i poslanike Demokratskog fronta, poslanike DPS-a i sve poslanike ovdje upozoravati za upotrebu riječi koje dok predsjedavam smatram nekorektnim da se čuju u parlametnu.

Potpuno opravdano ima pravo na kaznenu repliku poslanik Škrelja. Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (26.12.17 20:28:17)

Hvala predsjedniče, ali što se mene tiče možete da date njima, ali da se razumijemo, samo da se razumijemo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:28:21)

Nemojte me upozoravati što mogu da dam ili ne mogu da dam.

Ponašajte se po Poslovniku. Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (26.12.17 20:28:32)

Izvinite, ja samo da dam doprinos toleranciji. Ja takav sam čovjek, tako volim i da živim, tako živim i volim i da radim.

Gospodine prvo Vučuroviću, vi ste meni rekli "ćuti". Ja sam vama rekao ćutite vi i tu se priča završila. Tu se priča završila. Ukoliko ti je tvoj imperativ ili ukoliko želiš da kažeš da sam ti nešto drugo rekao, reci i ja ću tražiti da me predsjednik kazni, mene, ako sam drugo rekao prije

nego što ste vi rekli.

Druga stvar, ono što sam se javio, ovaj poslanik iz Demokratskog fronta prvo jasno i glasno izgovor njima u nedostatku bilo kojeg drugog argumenta da pokušavaju da blate moje ime je prijateljstvo sa bilo kim. Nikad u životu nijesam bio prijatelj sa dotičnim gospodinom, samo jednom prilikom sam rekao ovdje u Skupštini da ga znam iz viđenja, da ima manire kulturnog čovjeka i popio bih kafu s njim. I da završim, sve su to laži i paralaži koje pokušavaju da skrenu pažnju sa onoga što je istina. I bazen koji mi spočitavaju nema veze sa tim gospodinom. To je bazen mojih rođaka, kod kojih sam i sinoć bio i svaki dan idem kod njih, ali to je priča da se izbjegavaju da pričaju o zemunskim klanovima, ovim ostalima kojim njihovi članovi pripadaju. E, sad tu su našli mene da mi spočitavaju to. Nikada Luid Škrelja, sem za prekršaj saobraćajni i to u malo slučajeva, nije bio pod udar zakona niti ja, niti bilo ko od moje porodice. Samo da vidite u zadnje vrijeme i mislim da bez obzira što možemo po neki put i nekome da uputimo po neku tešku riječ, ali bi trebalo kao kolege da se zaštitimo.

Ono što rade(Prekid)..... sa mnom, samo da završim, sa mnom i sa mojom porodicom pominjući mi i ćerke, kako sam u društvu nepoznatih mladih ženskih osoba, to mi je rođena ćerka. Umjesto o tome da razgovaramo, oni misle da nađu razloga i to da mi spočitavaju, ali ne mogu. Ne mogu jer me ljudi poznaju, zna se ko sam, čiji sam, odakle sam i znaju moj pedigre i tako.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:30:21)

Hvala vam poslaniče Škrelja.

Sad, molim vas sad ovako, vi ste, kad spominjanja ovo šta je on vama rekao, poslanik Vučurović i vi njemu, zaslužili moje upozorenje za te riječi koje ja zaista nisam čuo. Znači i vas i poslanika Vučurovića upozoravam da to ne koristite u parlamentu.

Druga stvar i vi ste kroz vašu diskusiju rekli da su i oni pripadnici kriminalnog klana. Upozoravam vas da ne možete tako da kažete. Znači, molim vas.

Da li se još neko javlja za diskusiju?

Izvolite, kaznenu repliku možete dobiti zbog tog pominjanja klana.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 20:31:22)

Kad ostanu bez argumenata spominju članovi Demokratskog fronta pripadnici zemunskog klana. Mi vam kažemo - ako je to tačno ponovo ste vi krivi. Vi imate i tužioce, i policiju i sva Crna Gora zna da su to najobičnije gluposti i manipulacije. To dovoljno govori koliko Demokratski front vodi čistu i iskrenu politiku kad ne možete da posegnete za bilo kojim argumentom kako bi nas diskreditovali, a mi čim krenemo da spominjemo da gospodin predsjednik Administrativnog odbora da mu je čast da pije kafu sa narko dilerom i da od toga ne bi pobjegao Vi dajete njemu kaznenu repliku i na taj način nas potpuno dovodite u jednu neravnomjernu poziciju pri diskusiji. Ali, građani sve slušaju, argumenti Demokratskog fronta su toliko snažni i razarajući za parlamentarnu većinu, za ministre, za rukovodstvo Parlamenta da ne pomaže nikakvo sitno podbadanje o zemunskom klanu i tome sl. Predsjednik Administrativnog odbora na žalost postao je malj u rukama Agencije za sprečavanje korupcije ili prevedeno do kraja i izvedeno premijera Duška Markovića koji upravlja sa tom agencijom, to svi znaju. Zbog prekršajnog postupka, zbog nekog prekršaja smjenjuju se ljudi, ukidaju se sve moguće, da kažem ono primise da nešto može biti nezavisno. Ovdje se radi o ogoljenoj diktaturi

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:33:22)

Hvala. Ali, vama stalno treba pola rečenice još. Hajde, završite sa pola rečenice.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 20:33:30)

Znači i to je dobro da građani Crne Gore vide da što se tiče demokratije, to je sve jedna obična simulacija, na sceni je obična sila, ali postoje ljudi koji će se tome suprotstaviti, a Demokratski front na prvom mjestu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:33:47)

Hvala vam.

Samo da vas podsjetimo ovo je direktan televizijski prenos i građani odlično vide kako ko govori, šta govori, čuju šta se govori i moram da kažem da sam potpuno miran u njihovu ocjenu objektivnostima mog predsjedavanja. Tako će biti do kraja i molim vas da vodite računa o riječima koje upotrebljavate.

Želite proceduralno reagovanje? Izvolite, da čujemo.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 20:34:15)

Evo, vama se obraćam predsjedniče. Imam zamjerku na način vođenja ove sjednice.

Mi moramo da poštujemo državne institucije, podjelu vlasti, naravno kako ko, ali vi morate i nas poslanike i javnost da zaštite od uvreda na račun suda. To vam je vjerovatno promaklo, na račun pojedinih sudija, sutkinja, personalno naravno nije to prvi put, mi slušamo uvrede i na račun vrhovnog državnog tužioca, specijalnog državnog tužioca. To se nikako ne smije dopustiti u najvišem crnogorskom domu iz dana u dan. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:35:06)

Hvala.

Potpuno saglasan sa vašom proceduralnom primjedbom i povedite svi računa o tome jer kako je krenulo moje upozoravanje kako koristite i pominjete i zakonodavnu, i izvršnu, i sudsku vlast, samo bih vas prekidao u nastupima. Hvala vam.

Ali, molim vas da se obratite meni i zašto proceduralnu intervenciju

JOVAN VUČUROVIĆ (26.12.17 20:35:32)

Hvala.

Dajete riječ. Ne znam zašto ste dali sad riječ ovom gospodinu.

Ja moram da vam ispričam. Mogu li?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:35:37)

Evo, da vam kažem dao sam mu riječ isto zato što sam i vama dao jer je tražio proceduralnu intervenciju. Izvolite sad.

JOVAN VUČUROVIĆ (26.12.17 20:35:45)

Ali ne znam na osnovu čega je tražio. Dakle, ovo je o čemu je pričao o tužilaštvu, o sudu, o uvredama, ne znam ko je uvrijedio ovdje tužilaštvo i sud koji nijesu uopšte nepristrasni, nijesu slobodne institucije.

Dakle, moram da vam kažem jednu stvar da se negdje prije nekih 15-ak godina možda i manje desila stvar da je jedna stranka nestala sa političke scene kad su neki špijuni uništili tu

stranku koja se zalagala za nezavisnu Crnu Goru. Ja ne pripadam tim opcijama, ja sam vazda bio za zajedničku državu, ali.....

Na primjer, postojali su neki ljudi koji su uništili Liberalni savez Crne Gore po naredbi crnogorske Udbe. Vi dajete tim ljudima sad ovdje riječ da govore oni o Tužilaštvu, o moralu, da nam dižu ovdje moral. Molim vas nemojte to da radite.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:36:31)

Molim vas, završili ste priču.

Vi ste sad uvrijedili. Jeste zloupotrijebili ste, sad sam vam rekao da ste vrlo zloupotrijebili govornicu i ne možete dobiti više riječ. Ne možete dobiti više riječ. Povedite računa za ova upozorenja, nemojte da govorite o ljudima koji vam ne mogu sad trenutno odgovoriti, a vrlo cijenimo institucije ove države i oni će, nadam se, dovesti do kraja i ovaj sudski postupak. Imaćemo presudu kakva god ona bila.

Ovim smo iscrpili ovu tačku dnevnog reda.

Izvolite kaznenu repliku. Niste ste se javili, ali naravno da imate pravo.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 20:37:26)

Naravno, na izlaganje dotičnog poslanika, a nisam sam se prepoznao, ali vjerovatno je aludirao na nekoga iz nekadašnjeg Liberalnog saveza. Ne znam, vođeni su tada i neki sudski postupci koji su dovedeni do kraja, a ti ljudi su apsolutno nevini i ne znam da li iko može njima da spočita bilo što. Dakle, ti procesi su dovedeni do Vrhovnog suda, prošli su sve sudske institucije i mislim da je nekorektno poslije toliko vremena pričati na taj način. Ne očekujem ništa drugo, to je uvijek upotreba neke demagogije, prosipanje praznih, davno ispričanih priča, ali moraćemo jer demokratija, dijalog moraju sve da istrpe. Tako da istrpjećemo i mi, ne znam koliko može javnost da istrpi. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:38:38)

Hvala vam.

Nemate, ovo je data kaznena replika, poslaniče Vučuroviću, opravdano je data iako je bila potpuno jasno čim sam je dao, zato što se čovjek prepoznao tu, ali ne možete ni pola minuta kaznena replika je bila. Hvala vam.

Prelazimo na **imenovanje Komisije za hartije od vrijednosti**.

Podsjećam da je Vlada Crne Gore kao ovlašćeni predlagač na osnovu člana 11 stav 2 Zakona o hartijama od vrijednosti predložila da Skupština Crne Gore imenuje Komisiju za hartije od vrijednosti u sastavu: dr Zoran Đikanović, predsjednik, Ranko Jovović, zamjenik predsjednika, Draško Malbaški, Azra Šehović i Jasmin Pepić, članovi.

Ovlašćeni predstavnici Vlade kao predlagača su Darko Radunović, ministar finansija i Bojana Bošković, generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijetna.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Ne želi.

Da li neko od kolega želi riječ? Ne želi.

Konstatujem da smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda.

Prelazimo na **izbor predsjednika i članova Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije**. Podsjećam da je Administrativni odbor podnio predlog odluke o izboru predsjednika i članova Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije.

Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije ima predsjednika i deset članova. Za predsjednika Komisije bira se Branko Ćavor, a za članove komisije Mihailo Anđušić, Petar Smolović, Radule Novović, Ana Nikolić i Andrija Popović. Izvjestilac Administrativnog odbora je

Milorad Vuletić.

Otvaram pretres.

Da li izjavitelj Odbora želi riječ? Želi.

Izvolite, poslanice Vuletiću.

MILORAD VULETIĆ (26.12.17 20:40:23)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Dame i gospodo poslanici, uvaženi građani,

Samo da se ukratko podsjetimo.

Članom 18, a stav prvi Zakona o privatizaciji privrede, određeno je da Skupština Crne Gore obrazuje Komisiju za praćenje i kontrolu postupka privatizacije, a stavom drugim je određeno da se djelokrug i sastav kao i druga pitanja uređuju aktom o obrazovanju komisije.

Članom drugim, stav prvi odluke o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije određeno je da predsjednike i članove komisije bira Skupština Crne Gore na predlog Administrativnog odbora. Stavom drugim je određeno takođe da se broj članova i sastav komisije utvrđuju prilikom njihovog izbora.

Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije nije konstituisana u 26. sazivu do sada. Odlukom o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije, određeno je da predsjednike i članove komisije bira Skupština Crne Gore, kao što smo čuli na predlog Administrativnog odbora, a komisiju po ranijoj odluci činilo je osam članova - četiri iz reda pozicije i četiri iz reda opozicije.

Da bi konstituisali komisiju odluka je izmijenjena i dopunjena. Odlukom od 29. novembra tekuće godine objavljene u "Službenom listu Crne Gore" br. 79/17 na način da broj članova i sastav komisije utvrđuje se prilikom njihovog izbora. Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 26. sazivu uputio je poziv za dostavljanje predloga kandidata za izbor predsjednika i članova Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije klubovima poslanika, Odboru je dostavljen predlog Demokratske partije socijalista, kojim se za predsjednika Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije predlaže poslanik Branko Čavor, a za članove poslanici i poslanice Mihajlo Anđušić, Petar Smolović, Radule Novović, Ana Nikolić i Andrija Popović.

Takođe, Odboru je dostavljen predlog dakle Kluba poslanika Socijaldemokrata i Leberalne partije Crne Gore kojim je predložen poslanik Andrija Popović za člana Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije. Ostali klubovi poslanika za sada ili do sada nijesu dostavili prijedloge.

Shodno članu 35 stav 3 član 36 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore naknadni izbor pojedinog člana Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije vrši se na osnovu pojedinačnih prijedloga.

Na 26. sjednici Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane 22.decembra 2017. godine nakon sprovedenog postupka odbor je jednoglasno odlučio da predloži Skupštini da za predsjednika Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije izabere poslanika Branka Čavora, a za članove izabere Mihajla Anđušića, Petra Smolovića, Radula Novovića, Anu Nikolić i Andriju Popovića.

Na osnovu izloženog utvrđen je i predlog odluke pa predlažem da ga Skupština usvoji. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:44:06)

Hvala vama.

Da li se ko javlja za riječ? Ne javlja.

Završili smo pretres po ovoj tački izjasnićemo se nakon okončanja pretresa i po još jednoj tački dnevnoga reda, a to je **razrješenje jednoga člana Savjeta Agencije za elektronske medije**. Podsjećam da je Administrativni odbor podnio predlog odluke o razrješenju jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije. Dužnosti člana Savjeta Agencije za elektronske medije

razrješava se Darko Ivanović. Izvjestilac Administrativnog odbora je Luid Škrelja, predsjednik odbora.

Otvaram pretres.

Da li predsjednik odbora želi riječ? Želi, ima riječ poslanik Škrelja. Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (26.12.17 20:44:49)

Pokušaću, pošto odluka je pred poslanicama i poslanicima tako da nema potrebe oko odluke. ... svrsishodno da nekoliko stvari izrekнем prije nego što se otvara rasprava.

Uvaženi predsjedniče, uvaženi potpredsjednici, poštovane kolegice i kolege, poštovane građanke i građani Crne Gore,

Ovih dana imamo priliku da čujemo na TV emisijama samozvane eksperte koji svjesno pokušavaju da zbune javnost i stvore pogrešnu sliku o radu Administrativnog odbora, ali nažalost vidimo i to u ovom skupštinskom zdanju. To pravo sebi daju čak i voditeljke tih emisija, smjelo tumačeći zakon i dajući ocjene o radu odbora. Tom prilikom zaboravlja se na novinarski kodeks i obavezu objektivnog, potpunog i istinitog informisanja. Ali možda im se i tada omakla greška kao u slučaju objavljivanja netačnih podataka o gledanosti televizija favorizujući Televiziju Crne Gore.

Iskoristići i ovu priliku da istaknem da Administrativni odbor radi po Ustavu, zakonu i Poslovniku Skupštine Crne Gore. U okviru nadlaženosti i bez obzira na neprimjereni pritisak na rad ovog odbora od strane medija i jednog broja predstavnika NVO sektora.

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore predlaže Skupštini Crne Gore da razriješi Darka Ivanovića funkcije člana Savjeta Agencije za elektronske medije, nakon postupka sprovedenog u skladu sa zakonom iz razloga koji su navedeni u obrazloženju predloga.

U postupku pred Agencijom za sprečavanje korupcije, a i pred Odborom utvrđeno da je Darko Ivanović, kao član Savjeta Agencije za elektronske medije, nakon isteka zakonom propisanog roka istovremeno s javnom funkcijom obavljao i dužnost ovlašćenog zastupnika u privrednom društvu Agencija medija engejdž DOO Podgorica, čime je prekršio članove 11 i 13 Zakona o sprečavanju korupcije, a što se shodno članu 42 stav 1 istog zakona smatra nesavjesnim vršenjem javne funkcije i osnov je za razrešenje od strane organa nadležnog za imenovanje, a u ovom slučaju je predlađač Administrativni odbor, a nadležni organ je Skupština države Crne Gore.

Navodi u izjašnjenju Darka Ivanovića da je odluka o ukidanju funkcije ovlašćenog zastupnika ovjerena kod notara 30. marta 2015. godine, predata Centralnom registru privrednih subjekata, a da ista nije zavedena od strane Centralnog registra privrednih subjekata. Neosnovani su s obzirom da se iz izvoda Centralnog registra privrednih subjekata za privredno društvo agencija koju sam maloprije pomenuo utvrđuje svaka evidentirana promjena od osnivanja društva s ograničenom odgovornošću 10. marta 2011. godine do poslednje promjene izvršene 26. septembra 2017. godine, znači do poslednje, ponavljam, izvršene promjene 26. oktobra ove godine. Takođe, u prilog neosnovanosti ovih navoda je i činjenica da imenovani nije dostavio dokaz, potvrdu o predatim dokumentima centralnom registru privrednih subjekata na dan 30. mart 2015. godine.

Koristim priliku da ponovim da su pred Administrativnim odborom i Skupštinom Crne Gore postupci utvrđivanja osnova za razrešenje određenih članova Savjeta Radio Televizije Crne Gore i Savjeta Agencije za elektronske medije koji zahtijevaju profesionalizam i visok stepen odgovornosti svih poslanika. Nikada kao do sada Odbor, a i Skupština ne rade pod pritiskom kao sada i s pritiskom stvaranja privida vođenja političkih procesa protiv određenog broja aktuelnih članova organa o upravljanju medijima. Međutim, radi se isključivo i samo o doslednoj primjeni zakona, u principu zakon je jednak za sve, pa i predstavnike medijskih kuća, iako pojedini od njih slobodu medija poistovjećuju s funkcijom člana Savjeta, odnosno smatraju da im funkcija daje mogućnost da su iznad zakona i da za kršenje zakona ne treba da odgovaraju pred javnošću i organom koji ih je imenovao.

Samo pojašnjenja radi, pošto se ovdje koriste mnoge političke konotacije vezano za ovoga, zvaničan dokaz od predsjednice suda uvažene Branke Lakočević - imenovani gospodin nije u zakonom predviđenom roku podnio i nije pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom. Priča da smo trebali da čekamo odluke ovoga i onoga su priča samo radi sticanja jeftinih političkih poena i

u druge svrhe se ne mogu ... Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:49:56)

Hvala i vama.

Za riječ se javio poslanik Branko Radulović. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 20:50:02)

Poštovani građani Crne Gore, kakva će Crna Gora biti zavisi, prije svega, od političke alternative, zavisi, prije svega, stalno ću to ponavljati, od Univerziteta, zavisi, prije svega, od tzv. civilnog sektora, zavisi, prije svega, dva puta prije svega, od medija.

Uvijek sam se borio za nezavisnost i profesionalnost medija bilo da su u pitanju Javni servis ili komercijalni mediji. Zbog toga sam bio i žrtva. Zbog toga sam razapinjan, ali nema veze, to je moja golgota i ja ću da idem dalje. Kakva će biti medijska scena u Crnoj Gori zavisi, prije svega, od javnog servisa. Da li je Skočko dobio udarac, ja sam dobio hiljadu udaraca pa sam još na nogama, pomoći ću mu, ali je osnovna stvar ... Želim javni servis koji će biti servis za sve, bez obzira na nacionalnost, bez obzira na pol, na starost, koji će biti istraživački, koji će biti u funkciji države Crne Gore da ona u istini bude. Ovaj Javni servis danas je sve samo ne to. Na svakom mom putovanju koje sam imao uvijek sam razgovarao s ljudima iz te branše.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:51:38)

Izvinjavam se, kolega Raduloviću.

Riječ je o razrješenju jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije. Ne govorimo sada o Javnom servisu. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 20:51:55)

Morao sam to da iskoristim i zato smo mi podijelili to jer smo trebali da govorimo, onda vi možda niste bili tu, onda je naš predsjednik, to smo spojili, to smo podijelili Andrija i Mandić i ja ćemo govoriti o tome, ali o javnom servisu ću nastaviti, uz izvinjenje i razumijevanje.

Postoji nekoliko modela kako u istinu to da bude u funkciji države, u funkciji svih građana. Možda je taj najbolji britanski model, BBC i dobijanje njihove frekvencije i davanje, štaviše, drugima tu frekvenciju.

Građani Crne Gore, ukoliko Javni servis ne krene pravim putem isključite ga, manje ćete biti manipulisani, manje ćete biti dezinformisani, manje ćete biti predmet manipulacije. Prije nekoliko dana, slušajte dobro, kolege, sjećate li se petka, predsjedniče Parlamenta, sjećate li se one dvodnevne, mislim dosta i kreativne rasprave oko javnog budžeta, sjećate li se mnogih predloga odavde, sjećate li se nuđenja alternative, ne samo analize nego nuđenja. Jedna poznata reporterka, novinarka za naše pare, to što je informisala na dnevniku to ne želim da pročitam, sms koji sam poslao generalnoj direktorki. To nije u interesu. Takvo lažno informisanje, krajnje pristrasno, krajnje nekorektno, to ne vodi ničemu. Taj me javni servis ne interesuje. Ne interesuje me javni servis u kojem nema pet debata svakog radnog dana kao što imaju sve televizije o onome što je najveći državni interes Crne Gore, struka, da se pozovu najbolji ljudi, najkvalitetniji ljudi, najreferentniji ljudi i da razmišljaju i razgovaraju o budućnosti Crne Gore po određenom segmentu. Ništa od toga nema.

Stidim se od toga što ne gledam Javni servis, što nema šanse da ću ga gledati bez ako mi ne reću da je neko tada ili neka tema. Sinoć sam poslao urednici da ono što je govoreno o najvećem resursu Crne Gore, bez obzira bio jedan poslanik, nije ono što je pamet Crne Gore i ono što je potreba Crne Gore. Ne treba mi to. Primoran sam da gledam stranu televiziju, primoran sam

da gledam međunarodnu informatiku na hrvatskom, ne želim njihovu unutrašnju jer i oni skreću desno. Ima i govora, gospodine Brajoviću, alternative za razliku od nas i oni koji su s jedne strane i oni koji se bore i kažu da je to sada tamo oko 50 - 50%. Primoran sam da gledam kada su u pitanju zabavne, informativne i analitične emisije, da gledam Televiziju Srbije, ne zato što više volim Srbiju i Hrvatsku nego zato što volim profesionalno novinarstvo. Svi hajte kući, što se mene tiče, iz javnog servisa i zaključajte ga.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:55:29)

Zaista, moram da kažem da ste govorili o tački dnevnog reda koja nije na dnevnom redu, to ste mogli pri izboru člana Javnog servisa. Dopustio sam, kolega Raduloviću, da završite izlaganje, ali moje je da to kažem.

Možete proceduralno, pa ću vam onda reći. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (26.12.17 20:55:53)

... način da se prilagodimo vremenu, na primjer, o Centralnoj banci, moja omiljena tema, nisam, ni o Komisiji za hartije od vrijednosti nijesam. Jednostavno je bio takav dogovor. Mogli smo svi četvorica govoriti kada je bilo imenovanje novog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore. To je ono što smo se prilagodili.

Bila je jedna priča o medijskoj sceni Crne Gore koja ne vodi dobru Crne Gore.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 20:56:27)

Razumio sam, to ste vi rekli, ali je moje kao predsjedavajućeg da moram da konstatujem to. U redu.

Budimir Aleksić se javio za riječ. Izvolite.

BUDIMIR ALEKSIĆ (26.12.17 20:56:40)

Ova priča me podstakla da na glas razmišljam o jednoj stvari. Naime, razrešenje jednog člana Savjeta za elektronske medije, riječ je o Darku Ivanoviću i sada danima slušam kako se ta tema nameće kao da je to sudbinsko pitanje Crne Gore, što je rekao prof. Branko Radulović. Mnogo važna stvar hoće li biti Darko Ivanović razriješen članstva u Savjetu za elektronske medije. To je za mene jedan fenomen kako se spinuje javnost, kako se kreira javno mnjenje, kako se ovdje od nečega što je potpuno nebitno stvara fama da je to nešto bitno i obrnuto. Ovdje ljudi na pravdi boga robijaju. Ovdje se vrši neviđeni progon političkih neistomišljenika. U ovoj zemlji ljudi su u zatvoru 15 mjeseci, general Dikić i državljanin Srbije. Mihailo Čađenović je bio osam mjeseci u zatvoru. Administrativni odbor traži pritvor za lidere Demokratskog fronta iza kojih stoji 80.000 građana ove zemlje. Gdje je rasprava o tome na Javnom servisu? Kada su ti ljudi pozvali nekog nezavisnog pravnika, a dobrog advokata, profesora s Pravnog fakulteta da taj fenomen i to čudo razmotrimo kakvo nema danas nigdje u svijetu. Gdje danas ima da se lideri najjače opozicione grupacije, Administrativni odbor i skupštinska većina traži pritvor za njih, da nevini ljudi robijaju? To je za mene tema. Ne mogu da shvatim kakva je to vještina i kakva je to perverzija, inverzija, hipokrizija, kakav je to sunovrat morala i pameti u ovoj zemlji da se to smatra potpuno normalnim i nebitnim. Jer, to su neprijatelji Crne Gore i mogu da robijaju mjesecima i godinama. Gdje mi to živimo? To je pitanje za nas kao političku reprezentaciju ove zemlje. Mi smo ovdje najodgovorniji ljudi, najjača grana vlasti, visoki dom. Što o tome ne raspravljamo? Kažete prof. Radulović promašio temu, govori o Televiziji Crne Gore, a govori se o članu Savjeta za elektronske medije.

Ovo su teme i za elektronske medije i za Televiziju Crne Gore za koju svi mi izdvajamo, pa i mi neprijatelji, izdajnici 19 miliona evra. Kada je ta televizija organizovala okrugli sto da mi ove

krupne teme ovdje razmotrimo? Je li normalno da se ovdje vaskrsava duh 1948. godine i duh Sava Joksimovića i da ljudi pravi zdravi leže na robiji? Evropska zemlja ušla u NATO i samo što nije u Evropu, otvara i zatvara poglavlja, hrli, lider u regionu, najbogatija stopa ekonomskog rasta i razvoja raste, demokratija četa, buja i klija. Sve smo to čuli ovih dana i kako je to sve savršeno, a ovo je, ljudi moji, postao logor za poštene ljude u ovoj zemlji koji niti mogu da se zaposle niti im vredi znanje, pamet, obrazovanje, to nije društvena vrijednost. Prirodno je da ljudi mjesecima i godinama leže u zatvoru. Ne znam, nemam riječi za tako nešto. To je marginalno, to je normalno. Strašno je važno hoće li Darko Ivanović biti razriješen članstva u Radio Televiziji Crne Gore. Totalna jedna perverzija, inverzija, ne mogu da dokučim kako se to sve ovdje tako predstavlja, koje su to tehnike i vještine da se nešto što je nebitno progłosi bitnim i obrnuto. Što bi rekao narod - bože mi ti pomози.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:00:28)

Hvala vam.

I za vas moram konstatovati da niste govorili o tački dnevnog reda.

Sada riječ ima poslanica Branka Bošnjak, a neka se pripremi poslanik Andrija Mandić i time smo iscrpili broj prijavljenih za diskusiju. Zamolio bih onda da se poslanici pripreme za izjašnjavanje o raspravljenom dnevnom redu.

Izvolite, poslanice Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 21:00:49)

Poštovani građani,

Darko Ivanović se smjenjuje zbog toga što je ukazao na brlog i na onu kaljugu od Pink Televizije koja nam servira svaki sat vremena onaj ogavni Minut, dva. On je tamo na sjednicama digao glas i tražio da se kazne, da se oduzme frekfencija i da se ukaže na to i zbog toga je krenulo njegovo razrešenje. Onakva kaljuga odgovara ovima koji su na vlasti jer oni se najbolje snalaze u kaljugama.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:01:33)

Koleginice, upozoravam vas da vodite računa, govorimo o televizijama i nemojte da upotrebljavate riječi, moram da zaštitim medijske kuće koje izvještavaju kako i Javni servis tako i Pink Televiziju koju ste pomenuli. Pokušajte da vodite računa o tome.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 21:01:56)

Vi treba da zaštitite, predsjedniče Skupštine, ovaj narod i budućnost, našu omladinu od onoga što joj se servira na Pink Televiziji. To bi trebalo da bude vaša misija, da vi dignete ovdje glas da onako ne može.

Imamo tamo onu emisiju Argument, pa urednici Šebek, toj velikoj turbocrnogorki koja je stala na branik države ne smeta da je u srbijanskoj televiziji, ali bitno je da pljuje po svemu onome ko je protiv vlasti. To joj uopšte nije smetalo. Kao što nije smetalo ni Informer kada je one bljuvotine ovuda prosipao i ono što je radio protiv čelnika nevladinih organizacija. Ono je nešto što kontaminira medijski prostor. Ono što one rade je medijski genocid.

Darko Ivanović se javio i otvoreno je kritikovao i on je zbog toga ovdje na tapetu da se smijeni. To je sada, gle čuda, jedan dokument zaveden, a drugi nije koji je on uredno dostavio tamo. Ne vjerujem u institucije sistema i ne vjerujem, znam šta rade i kako antidatiraju i kako skrivaju dokumenta iz arhive, tako da sam sigurna da je on kada je ovjerio kod notara, uredno prije odlaska na neku od stipendija u Ameriku, uradio to što je bilo do njega. Nađe se uvijek neko ko je

lojalan, ko će reći nema toga tamo u registru i hajmo mi da smijenimo i počinje to disciplinovanje. Zar nije simptomatično da se odjednom pojavljuje toliko tih anonimnih prijava i to za sve one koji su se drznuli da nešto kažu protiv onih koji su na fonu vlasti? To je jednostavno više nego očigledno. Samo bih molila da se ovdje ne zamjenjuju teze i da se ne priča o nekakvom poštovanju zakona i o tome kako je Administrativni odbor, zaboga, toliko dobar sada da gleda svaku sitnicu, da se sve ispoštuje zakon i da se radi u skladu sa svakim članom, svakim propisom. Vidjeli smo kako radi.

Ne čuh gospodina Škrelju, nešto ste izostavili pritiske Američke ambasade, zaboravili ste da vas i oni pritiskaju, jednom sam čula na nekoj od televizija da ste se požalili. Vidim naglo ste izostavili to i izvinili se njima da vas oni, eto, ne pritiskaju, pritiska vas nevladin sektor i pritiskaju vas ostali pa ne možete da radite onako kako biste vi željeli u miru. To govori o tome koliko ste spremni i snishodljivi prema stranim ambasadama, pa šta se god od njih dešavalo, u momentu vam nije odgovaralo, ali niste imali stav da do kraja kažete nemate pravo da se miješate u ono što radi Administrativni odbor nego ste nam sada sve uredno nabrojali ko vrši pritisak, ali izostaviste Američku ambasadu. Mi svi odlično znamo i kakav je apel slala i da su vam dolazili na sjednice Administrativnog odbora. Ne vidim to kao vrstu pritiska, svako može da kaže što misli. Ne osjećam da je to ikakav pritisak ako radite po savjesti, ne bi trebali da to osjećate kao pritisak.

Samo sam htjela da kažem javnosti da se zna, da ne bi bilo dilema, zašto se razrješava Darko Ivanović. Ova argumentacija jesu li pojedini od ovih što su u fazi razrješavanja u međusobnim konfliktnim odnosima. To nas ne interesuje, ovdje mi branimo principe. Inače, nemam potrebu nikoga od njih lično da branim kao ime i prezime nego jednostavno stav i način na koji se krenulo u svu ovu proceduru. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:06:02)

Hvala vam, poslanice Bošnjak.
Želite li komentar? Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (26.12.17 21:06:11)

Nijesam bio raspoložen za komentar, praktično to je ista priča s političkom konotacijom, ali dobro, zbog politike smo ovdje.

....da ja nijesam ocijenio nešto što se nije desilo. Rekao sam i kažem - meni lično je bila čast, i ponavljam, da predstavnik Američke ambasade prisustvuje sjednicama Administrativnog odbora i nakon toga samo afirmativno se izjašnjavao o radu Administrativnog odbora. Ali, isto tako sam rekao, u tom kontekstu, da je po prvi put, a ako ima neko neki drugi argument neka iznese, da je prvi put kad se radi o radu Administrativnog odbora, po tim pitanjima jer uvažena koleginica, koja sada tako priča sa gorčinom o Administrativnom odboru, možda trebala malo da nam dočara atmosferu kada su izabrani ovi ljudi jer tada je ona bila član Administrativnog odbora. I šta se tu zbivalo? Ali, tada nije bila Američka ambasada, nisu bili branioci, ne prijete nam NVO sektor i ne prijete nam sutra štrajkom, tada nijesu nikom prijeli. Skidani su imuniteti i tada poslanicima nije bilo gužve, nije bilo vrijeđanja, nije bilo napada. Sve se to desilo u nekom sastavu. Ali je moderno da se pokušavaju neke priče, da se prebace, iskoriste onako kako nekome odgovara. Ako nekome odgovara da kažem da sam ja tako rekao kao Đordano Bruno što je rekao, dobro je ja ću reći da se ono ne okreće, ali sunce se okreće, zemlja se okreće i u tom kontekstu. Tako da ja nijesam potcijenio, nijesam bio u toj poziciji da ja bilo kome zabranim jer sjednice Administrativnog odbora, zajedno sa ovim kolegama, su otvorene za javnost, otvorene su za javnost. A da je nezabelježeno u parlamentarnoj praksi u Crnoj Gori, da predstavnici stranih ambasada prisustvuju sjednicama Administrativnog odbora, a da članovi...(Prekid)... koje bira Skupština na predlog Administrativnog odbora dolaze sa braniocima. I konačno ja ne vidim, i završavam predsjedniče, ja ne vidim šta se tu tako misteriozno dešava u Savjetu Radio Televizije kada niko neće da izlazi od tuda. O čemu mi pričamo kad svaki ovaj član nije našao za shodno da se žali na odluku Agencije prvo, a druga stvar, što je veoma bitno i isto tako, svi su podnijeli ostavke na te funkcije koji ili karakterizuje ili citira da su u prekršaju.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:08:56)

Hvala.

Sad nemojete ni vi da pričate o Savjetu Radio Televizije jer pričamo o razrješenju jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Za ispravku navoda se javila poslanica Šćepanović. Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (26.12.17 21:09:08)

... toliko tih anonimnih prijava.

Dakle, samo da upoznam javnost da su bile dvije anonimne prijave, a ne šest anonimnih prijava u tri dana kako smo to čuli upravo i na javnom servisu.

Takođe, vi branite principe, a mi branimo zakon i radimo po zakonu, a ne lično i po ličnim principima. I što se tiče ako je završio Đukanović, hvala. I što se tiče odluke koja se ovdje pominje da je ovjereno kod notara, trebalo je dobro pročitati obrazloženje Predloga odluke Administrativnog odbora. Ja ću se ovdje upravo poslužiti citatom Darka Ivanovića, koji je reagovao u jednoj emisiji na Javnom servisu, a taj citat je sledeći: " Bitne su činjenice, a potom i njihova interpretacija".

Dakle, ovdje je činjenica da ta odluka postoji, da je ovjerena kod notara i da je Darko Ivanović nikada nije predao Centralnom registru Privrednog suda, a njegova interpretacija te činjenice da odluka postoji jeste da u okrivljuje nadležni državni organ bez osnova jer dokaza da je bilo šta predao Centralnom registru nema, niti u Centralnom registru, a što je najvažnije on nema dokaza da je predao odluku u Centralnom registru Privrednog suda.

Tako da moramo dobro čitati obrazloženje Odluke koju je uradio Administrativni odbor da bismo utvrdili nešto.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:10:51)

Hvala vam.

Sad ima riječ poslanica Bošnjak.

Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (26.12.17 21:10:57)

Ne znam šta bi bila ispravka navoda ili komentar, ali nema veze .

Prvo hoću da kažem gospodinu Škrelji, čudno vam je bilo da neko dođe sa advokatom, a nije vam bilo čudno, ako ćete se sjetiti, kad je Miomir Mugoša došao sa svojim psihijatrom na sjednicu Anketnog odbora ili šta je bilo ono. Nema veze, u Skupštini. To vam tada nije bilo čudno, a čudno vam je kada dođe neko sa advokatom, a vi počinjete da se pozivate na raznorazne zahtjeve. A kad je Mugi došao sa psihijatrom nikome nije bilo čudno, no su ga uredno pustili na sjednicu.

I što se tiče Administrativnog odbora i principa, svega smo se nagledali. Vi ste skinuli imunitet i vašem poslaniku Pinjatiću, niste vodili raspravu o pritvoru, niti ste određivali pritvor. Pa ste onom za skijališta, kako se zvaše, poslanik iz Plava ili iz Rožaja Šaboviću, na Administrativnom odboru smo izglasali da mu se skine imunitet, a onda su se isti poslanici Demokratske partije socijalista ovdje, isti ti koji su na Administrativnom digli ruku, ovdje u plenumu predomislili i nije skinut imunitet. Tako da smo se mi tih principa i principijelnog ponašanja Administrativnog odbora nagledali.

Ovo što vi tvrdite za Darka Ivanovića, on je sigurno predao to, a kako ste vi, odnosno kako je neko iz Privrednog suda odlučio da odjednom nestane taj dokument, da ga nema, pa evo baš

je on jedan dokumenat predao drugi nije. Ne vidimo razlog zbog čega bi to i ovdje sve u ovom što je naveo fino se i jasno vidi, ali vama to ne odgovara i onda nećete da uzimate uopšte u razmatranje nečije druge argumente nego samo ono što vi želite da(Prekid).... Iks odluka smo donijeli preglasavanjem, vi to odlično znate. Vazda ste imali neke svoje favorite bilo da je to u skladu ili nije u skladu sa zakonom i kako se biraju i vazda su vam bili vala nezavisni taman onoliko koliko vam je nezavisan Jelić u Državnoj revizorskoj instituciji. Svako kadrovsko rešenje vam je u nezavisnim institucijama tako. Kao Jelić, kao Kovačević, kao Žurić sve vaši kadrovi jedan do drugoga i zato se ja plašim onoga kad se priča o nezavisnim institucijama, samo jednu rečenicu, i o Državnoj izbornoj komisiji tako vam je nezavisan i onaj na čelu Državne izborne komisije. Vidjeli ste ga kako se Šaranović ponašao sve vrijeme tokom izbora i zasijedanja. Vidjeli smo koliko je nezavisan. E, tako su vam svi nezavisni.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:13:53)

Hvala vam.

Samo da podsjetim, pomenuli ste poslanika Pinjatića. Ovdje je bilo insistiranja na poštovanju Ustava i zakona i on koji je pošao i skinut mu imunitet zbog krivičnog postupka nije mogao da ode u pritvor bez saglasnosti Skupštine. Ne sjećam se da je iko od vas u parlamentu tada reagovao i prosto se nije poštovao zakon. U redu je da niste glasali, ali niste ste se protivili protiv toga.

Poslednji diskutant Andrija Mandić.

Molim da se pozovu poslanici jer prelazimo poslije toga na izjašnjavanje.

Izvolite.

ANDRIJA MANDIĆ (26.12.17 21:14:34)

Dame i gospodo, poštovani građani Crne Gore,

Evo ovo je još jedna od onih ustanova gdje Demokratska partija socijalista želi da preuzme potpunu dominaciju. To nije ništa novo i '97. godine kada su osvajali Televiziju Crne Gore dešavalo se nešto, na sličan način, kao što danas se osvaja Savjet Televizije, osvaja se Agencija. Darko Ivanović treba samo da bude kolateralna šteta u akciji koju sprovodi režim i Demokratski front nema potrebu da brani Darka Ivanovića niti bilo koga jer ova bitka se vodi između onih koji su snažno spregnuti sa određenim ambasadama i Demokratska partija socijalista koja ima očigledno sada labaviju vezu sa ambasadama nego što imaju neki iz opozicije, ali je ova priča veoma važna da znamo kakva je uloga institucija u Crnoj Gori.

Dakle, poštovani građani u Crnoj Gori ne postoje nikakve institucije. Sve je to foliranje, sve je to jedna predstava za građane Crne Gore. Nemamo mi podjelu vlasti nikakvu, ne postoji ovdje nikakvo nezavisno sudstvo, ne postoji pravosuđe. Postoji jedan ustanovljeni režim, gdje šef režima koji je istovremeno i šef izvršne vlasti, šef parlamentarne većine, šef mafije, šef pravosuđa, šef Tužilaštva upravlja sa kompletnim sistemom u Crnoj Gori i još pride upravlja i sa svim ovim tzv. velikim biznismenima iz privatnog sektora bemaksima, geneksima, voliima, sa svim ostalim čudima i morima. To je tako ustanovljena jedna mala privatna državica o kojoj smo mi govorili još prije referendumu 2006. godine. Oni koji se suprotstave tome, a to su očigledno bili ljudi koji su u jednom vremenu podržavali takav režim, tu prvenstveno mislim na ljude okupljene oko koncerna Vijesti i koji su željeli nakon osamostaljena Crne Gore i njihovog projekta da se suprotstave takvom jednom pogubnom konceptu, moraju sada da se suoče sa snagom države da vide da su oni iskorišteni, a ne da su ono mogli da iskoriste Đukanovića i njegovu kriminalnu ekipu i danas imamo sve ovo što možemo da vidimo.

Mi nemamo u pravosuđu, a imali smo prilike da vidimo prethodnih dana proces koji se vodi protiv Demokratskog fronta, konkretno protiv gospodina Milana Kneževića i mene, kreće se protiv Nebojše Medojevića. Zašto? Zato što treba zaplašiti ove iz tzv. građanske opozicije, oni ne smiju da se oglase ni jednom riječi solidarnosti sa Demokratskim frontom, a ne nešto drugo da kažu. Oni čekaju navodno odluke institucija u Crnoj Gori, čekaju odluke Vesne Medenice, Višeg suda, Borisa

Savića, onog Dujovića, ne znam koga još iz tih sudova, čekaju Milivoja Katnića, Ivicu Stankovića, a svi znamo da tamo niko ne može ništa da uradi izuzev onoga što kaže Milo Đukanović, Aco Đukanović i još nekolicina ljudi koji su snažno spregnuti sa njima.

Mi iz Demokratskog fronta želimo da pošaljemo poruku svima. Mi ne pristajemo i ne prihvatamo da učestvujemo u bilo kakvim dilovima, u bilo kakvim pobjedama, jedne ili druge opcije. Računamo da je Crnoj Gori potrebno da dođe do korjenitih promjena. Te korjenite promjene mogu da se dese ako se opozicije objedini, ako izađemo na ulice kao što je Demokratski front izašao 24. oktobra, da budemo svi zajedno i da ovaj okoštali sistem smijenimo tako što ćemo pokazati snagu naroda, što ćemo pokazati snagu naše ideje. Konkretno kod Darka Ivanovića, mi se iz Demokratskog fronta protivimo njegovoj smjeni. Lično imam iskustvo više. Ja sam negdje kao dječak u poljima kolašinskim porastao pored bake Darka Ivanovića, Milke Krgović, njegove bake, majke njegove majke, to je bila jedna mučenica. Jer se sjećam i te traume negdje nosim, koja je imala ispod noktiju zabijene one lučeve špirke kako su zvali. Mučili su je 1947. godine i ispod noktiju na rukama i na nogama da prizna gdje je zlato njenog muža i njenog svekra koji su ostali negdje na Zidanom mostu i postradali u odstupnici. To je ovaj Savo Joksimović, Vojo Zečević, Vojo Raković i ostali slični ljudi koji su se izživljavali i to je drama Crne Gore. Mi vas pozivamo, pošto ja evo govorim o toj baki sa jednim velikim poštovanjem i želim da podsjetim crnogorsku javnost, sjeća se koliko je puta skinula onu krpu crnu, pala na koljena ...(Prekid)... svoje mučitelje kunući sve njihove potomke za zlo koje su joj učinili, da se dozovete pameti, da znate da ova Crna Gora sa bilo kakvim zloupotrebama vlasti može da dovede sve nas do katastrofe.

Mi ovdje u ovom parlamentu moramo da pronađemo načina da funkcionišemo kao ljudi. Bez naše odluke počivaju na istini, da niko nikoga ne može da prevari. Devedeset sedme godine ja se sjećam Ferhata Dinoše tamo u onom Savjetu Televizije, njegov glas je odlučio ko će da upravlja sa tadašnjom televizijom i da nijesu oteli televiziju tadašnjem predsjedniku Crne Gore Momiru Bulatoviću, nemojte da imate dileme da bi ovaj današnji vaš predsjednik Milo Đukanović bio na vlasti, vjerovatno bi izdržavao 15. ili 16. godinu robije u Spužu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:20:25)

Hvala vam.

Kolege, završili smo raspravu po predviđenom dnevnom redu.

Molim generalnog sekretara da pozove na izjašnjanje poslanike.

Izvolite. Poslanik Đukanović ima proceduralni zahtjev.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (26.12.17 21:20:50)

Poštovani građani, Demokratski front,

Danas je svojim argumentima uspio da razobliči scenarije razne koje pravi ova vlast i priređuje nam jednu stvarnost kakva ne postoji. Demokratski front neće učestvovati u ovom glasanju. Ne želi da daje legitimitet odlukama Centralnog komiteta Demokratske partije socijalista, jer se i dan danas nijesmo pomakli dalje od raznih centralnih komiteta. Zahvaljujemo, mi idemo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:21:26)

Hvala na ovom izjašnjanju.

Građani će da cijene ko je kakav utisak ostavio kao i uvijek.

Poštovane kolege, zauzmite svoja mjesta i prelazimo na izjašnjanje o predlozima akata o kojima smo obavili pretres.

Pauza par minuta zato što od trenutka kada su izašli poslanici Demokratskog fronta nemamo kvorum i sačekaćemo par minuta.

Prelazimo na izjašnjanje o predlozima akata o kojima smo obavili pretres.

Prvo imamo Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog Zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Četrdeset jedan poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv ni uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su dva amandmana Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam Predlog u cjelini na glasanje. Izvolite.

Hvala vam. Četrdeset jedan poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv ni uzdržanih.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o postupanju prema maloljetnicima u krivičnom postupku.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini. Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2017.godinu.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2018.godinu. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih. Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona su podnijeta 22 amandmana i to Zakonodavni odbor 3 amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet 1 amandman koji je sastavni dio Predloga zakona, poslanik Andrija Popović 7 amandmana od kojih su amandmani 1 i 7 u izmijenjenoj formulaciji sastavni dio Predloga zakona, a od amandmana 2,3,4 i 5 je odustao, dok ćemo se o amandmanu 6 izjasniti glasanjem. Poslanici Nedžad Drešević i Halil Duković jedan amandman od kojeg su odustali, poslanik Obrad Mišo Stanišić jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona, poslanik Genci Nimanbegu jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona, poslanici Branimir Gvozdenović i Genci Nimanbegu, Nedžad Drešević, Halil Duković i Luid Škreljka jedan amandman koji su povukli iz procedure, je je isti sadržan kao Predlog zaključaka. Poslanici Branimir Gvozdenović i Predrag Sekulić jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona. Poslanik Predrag Skulić dva amandmana, amandman 1 je sastavni dio Predloga zakona, a amandman 2 je povukao iz procedure jer je isti sadržan kroz predlog zaključaka. Poslanik Željko Aprcović jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona. Poslanik Jovanka Laličić jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona. Poslanici Branimir Gvozdenović, Luid Škrelja, Adrijan Vuksanović i Predrag Sekulić jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona. Poslanici Ana Nikolić i Momčilo Martinović jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona. Odbor za ekonomiju, finansije i budžet povodom usvajanja Predloga zakona podnio je Predlog zaključaka sa 11 tačaka o kojima treba glasati.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojem treba glasati. Ima riječ poslanik Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 21:28:47)

Hvala predsjedniče.

Kao što ste rekli podnio sam sedam amandmana, predlagač je prihvatio amandman 1 i 7 u modifikovanoj formi, a povukao sam shodno tome amandmane 2,3, 4 i 5, ostao je amandman 6 o kom se treba izjasniti. Samo da kažem da i o tom amandmanu je predlagač uslovno donio jednu

pozitivnu preporuku ali na kraju ću reći.

Amandman 6. U članu 20 Predloga zakona o budžetu za 2018.godinu kod potrošačke jedinice Ministarstva ekonomije funkcionalna klasifikacija 49-901, elektronske komunikacije radio spektra i pošta, ostali transferi institucijama - iznos 200 hiljada zamjenjuje se iznosom od 350 hiljada. Istovremeno kod potrošačke jedinice rezerve taj se iznos zamjenjuje i smanjuje za tih 150 hiljada.

Obrazloženje:

Proces digitalizacije u Crnoj Gori shodno Zakonu o digitalnoj radio difuziji uspješno je završen 17. juna 2015.godine. Tog datuma prestao je analogni prenos i emitovanje tv programa se vrši isključivo preko digitalne radio difuzne mreže. U skladu sa pomenutim zakonom RDC je dobio status operatera prvog multipleksa. Muks 1 i pravo pružaoca AVM usluge na zahtjev putem zemaljske radio difuzije sa pokrivanjem cjelokupne teritorije Crne Gore sa obavezom da distribuira programe nacionalnog i Javnog servisa Radio televizije Crne Gore. Strategija razvoja informacionog društva za oblast medija i radio difuznog tržišta nalaže obezbjeđivanje dostupnost i digitalnih radio difuznih servisa svim građani, građankama Crne Gore. Sada je 97 - 98% stanovništva Crne Gore u mogućnosti da prati signal Javnog servisa prekozemaljske mreže predajnika bez plaćanja bilo kakve nadoknade. Kako je analognim signalom bilo pokriveno gotovo 99% stanovništva smatram da bi svim građanima koji su imali analogni prijem signala država trebala da omogući praćenje programa Javnog servisa i u digitalnoj tehnologiji. Za tu svrhu potrebna je nabavka emisione opreme u iznosu od 150 hiljada eura pa predlažem da se ovaj iznos sredstava obezbijedi na način da se za toliko smanje sredstva planirana u tekućoj budžetskoj rezervi.

Na kraju, samo da kažem da je predlagač koji je ovdje, pozdravljam ih, usmeno prihvatio da pratimo zajednički proces digitalne tehnologije. Ministarstvo finansija je spremno da u toku godine iz tekuće budžetske rezerve reaguje i finansira ovo, potpuni završetak procesa u saradnji sa Ministarstvom ekonomije i Radio difuznim centrom. Mislim da sam vjerno prenio ono što je bilo na odboru. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:32:28)

Da li Vi onda odustajete od ovog amandmana ili tražite glasanje o njemu?

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 21:32:35)

Tražim glasanje o njemu i ako vjerujem da će i predlagač ono što je rekao da neće poreći. Zahvaljujem.

Znamo da je Radio difuzni centar dobrostojeća institucija, vjerujem da bi onda mogla da to nekako isfinansira iz tih sredstava. Inače znamo da oni veliki dio, znatan dio sredstava vraćaju na kraju godina u budžet. Zahvaljujem.

PREDŠEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:33:17)

Kolege prelazimo na izjašnjavanje. Amandman 6 poslanika Popovića stavljam na glasanje. Hvala. Glasao je 41 poslanik, pet za, protiv šest i 30 uzdržanih. Konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu.

Sada stavljam na glasanje predlog zaključaka Odbora za ekonomiju, finansije i budžet. Izvolite.

Hvala. 41 poslanik je glasao. Svi su glasali za pa objavljujem da je Skupština usvojila

Predlog zaključaka Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Prelazimo na izjašnjavanje o predlozima finansijskih planova sa planovima rada za 2018. godinu nezavisnih regulatornih tijela. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Predlog finansijskog plana sa planom rada Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2018. godinu.

Odbor za ekonomiju, finansije u budžet kao matični odbor, predložio je Odluku kojom se usvaja finansijski plan sa Planom rada Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2018. godinu.

Stavljam na glasanje Prdlog odluke Odbora. Izvolite.

Hvala. 41 poslanik je glasao. Svi su glasali za, pa konstatujem da je Skupština usvojila Predlog odluke kojom se usvaja predlog finansijskog plana sa Planom rada Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2017. godinu.

Predlog finansijskog plana sa Planom rada Regulatorne agencije za energetiku za 2018. godinu.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, kao matični odbor predložio je odluku kojom se usvaja Finansijski plan sa planom rada, Regulatorne agencije za energetiku za 2018. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog odluke odbora.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Konstatujem da je Skupština usvojila Predlog odluke kojom se usvaja Predlog Finansijskog plana sa planom rada Regulatorne agencije za energetiku za 2018. godinu.

Predlog Finansijskog plana sa planom rada Agencije za nadzor osiguranja za 2018. godinu.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet kao matični odbor predložio je odluku kojom se usvaja finansijski plan sa planom rada Agencije za nadzor osiguranja za 2018. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog odluke odbora.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Konstatujem da je Skupština usvojila Predlog odluke kojom se usvaja Predlog Finansijskog plana sa planom rada Agencije za nadzor osiguranja za 2018. godinu.

Predlog Finansijskog plana sa planom rada Komisije za hartije od vrijednosti za 2018. godinu.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet kao matični odbor, predložio je odluku kojom se usvaja Finansijski plan sa planom rada Komisije za hartije od vrijednosti za 2018. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog odluke odbora.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Konstatujem da je Skupština usvojila Predlog odluke kojom se usvaja Predlog Finansijskog plana sa planom rada Komisije za hartije od vrijednosti za 2018. godinu.

Predlog Finansijskog plana sa planom rada Agencije za lijekove i medicinska sredstva za 2018. godinu.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet kao matični odbor predložio je odluku kojom se usvaja Finansijski plan sa planom rada Agencije za lijekove i medicinska sredstva za 2018. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog odluke odbora.

Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Konstatujem da je Skupština usvojila Predlog odluke kojom se usvaja Predlog Finansijskog plana sa planom rada Agencije za lijekove i medicinska sredstva za 2018. godinu.

Predlog Finansijskog plana sa planom rada Agencije za elektronske medije za 2018. godinu.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet kao matični odbor predložio je odluku kojom se usvaja finansijski plan sa planom rada Agencije za elektronske medije za 2018. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog odluke odbora.

Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Konstatujem da je Skupština usvojila Predlog odluke kojom se usvaja Predlog Finansijskog

plana sa planom rada Agencije za elektronske medije za 2018. godinu.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o tržištu kapitala.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona je podnijeto osam amandmana i to: Zakonodavni odbor šest amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet dva amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o tržištu kapitala.

Predlog zakona o spoljnoj trgovini robom i uslugama koje se mogu koristiti za vršenje smrtne kazne, mučenjem ili drugo okrutno neljudsko ili ponižavajuće postupanje ili kažnjavanjem.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su 24 amandmana Zakonodavnog odbora.

Nema drugih amandmana pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o spoljnoj trgovini, robom i uslugama koje se mogu koristiti za vršenje smrtne kazne, mučenje ili drugo okrutno, neljudsko ili ponižavajuće postupanje ili kažnjavanje.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju dodatnog protokola četiri sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralno evropskom Sporazumu o slobodnoj trgovini i dodatnog protokola pet sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralno evropskom Sporazumu o slobodnoj trgovini.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za.

Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju dodatnog protokola četiri sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralnom evropskom Sporazumu o slobodnoj trgovini i dodatnog protokola pet sporazuma o izmjeni i pristupanju Centralno evropskom Sporazumu o slobodnoj trgovini.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju odluke Ustavnog suda Crne Gore U-1 broj 6/16 19. aprila 2017. godine " Službeni list" Crne Gore broj 31/17.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala, glasao je 41 poslanik, svi su glasali za.

Konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona je podnijeto šest amandmana i to: Zakonodavni odbor jedan amandman koji je sastavni dio Predloga zakona, Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje tri amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona, poslanik Andrija Popović dva amandmana, od amandmana dva je odustao, a amandman jedan je preformulisan na Odboru za zdravstvo, rad i socijalno staranje i o njemu treba glasati.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojem treba glasati.

Ima riječ poslanik Popović.
Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 21:45:00)

Zahvaljujem.

Dakle, kao što ste rekli dva amandmana, od drugoga sam odustao, jer je prvi obuhvaćen sa ovom preformulisanim verzijom. Taj amandman glasi.

Amandman jedan: U članu 1 Predloga zakona poslije dodatog stava u članu 2 važećeg zakona dodaje se novi stav koji glasi- Korisnice prava iz člana 1 ovog zakona koje su koristile pravo iz člana 4 Zakona o dopunama, Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti, odnosno člana 1 i 2 Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti koje su bile u radnom odnosu na određeno vrijeme". A Ugovor o radu bi im istekao nakon stupanja na snagu ovog zakona imaju pravo na mjesečnu naknadu u neto iznosu od 193 eura mjesečno uvećanu za doprinose za penzijsko invalidsko osiguranje u iznosu od 34,05 eura.

Obrazloženje:

Kako je Zakon o socijalnoj i dječijoj zaštiti prepoznao kategorije žena koje su radi korišćenja prava na nadoknadu za majke sa troje ili više dece prestale da obavljaju preduzetničku ili poljoprivrednu djelatnost. Načinio je nepravdu prema još jednoj kategoriji žena koje su bile u radnom odnosu, imale 30 i više godina radnog staža i radni odnos na određeno vrijeme čija dužina određenog vremena se poklapa sa godinama odlaska u penziju.

Postavlja se pitanje moralno etničkog i socijalno egzistencijalnog stanovišta u kojem je ova kategorija zapala. To su uglavnom žene koje imaju 30 i više godina radnog staža i ne svojom greškom napuštaju radni odnos radi ostvarivanja nadoknade po osnovu rođenja troje i više dece, a sad već ne mogu se vratiti u firme kod kojih je prestao radni odnos. U tim godinama iluzorno je govoriti o produktivnosti i konkurentnosti na tržištu rada. Činjenica je da ako nakon 30 godina neprekidnog staža osiguranja ostanu bez ikakvih primanja primjer su uzaludnog rada i borbe za bolje treće doba. Upravo sad kad se rješavaju dvije kategorije žena koje bi trebale da dobiju određenu vrstu nadoknade. Određeni broj žena koje su preuzete od drugih firmi u postupku privatizacije sada će se nalaziti na Birou rada iako im je na određeno ugovor kod novonastale privatne firme svojom dužinom trajanja garantovao radno mjesto do odlaska u penziju.

Da podsjetim, Liberalna partija nije ranija podržala Prijedlog zakona o izvršenju odluke Ustavnog suda koji se tiče ... sa troje i više dece, kako su sada povećana prava korisnica kroz ove kategorije na čemu ja čestitam predlagačima. Ako se prihvati i treća ova kategorija mislim da bi to bilo humano koju sam predložio, onda bi Liberalna partija prihvatila Prijedlog zakona.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:48:33)

Stavljam na glasanje izjašnjavanje o amandmanu 1 poslanika Popovića. Izvolite.

Hvala. 41 poslanik je glasao, četiri za, četiri protiv, 33 uzdržana, konstatujem da nije prihvaćen amandman.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju Odluke Ustavnog suda Crne Gore, broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine, Službeni list Crne Gore broj 31/17.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o Privrednoj komori Crne Gore, odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala vam. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona je podnijeto 13 amandmana i to Zakonodavni odbor četiri amandmana, koji su sastavni dio Predloga zakona.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet osam amandmana, koji su sastavni dio Predloga zakona.

Poslanik Andrija Popović jedan amandman o kojem treba glasati.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojem treba glasati.

Ima riječ poslanik Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (26.12.17 21:51:06)

Sad ću biti bolje sreće. Što mislite?

Što kaže predsjednik Administrativnog odbora? Zahvaljujem.

Amandman 1 na Prijedlog zakona o Privrednoj komori.

U članu 9 stav 1, poslije riječi: "članovi Privredne komore" su sva privredna društva, banke i druge finansijske organizacije, organizacije za osiguranje i preduzetnici upisani u centralni registar privrednih subjekata briše se tačke i dodaju se riječi: "izuzev preduzetnika, privrednih društava koja svoju djelatnost obavljaju po Zakonu o zanatstvu".

Obrazloženje. Slušajte dobro.

Crna Gora ima Zakon o zanatstvu od 2009.godine. Na osnovu ovog zakona osnovana je Zanatska komora Crne Gore. Ona vodi registar zanatlija kao javno ovlašćenje i brine se o zanatskom obrazovanju i usavršavanju zanatlija i pruža esnafske usluge članovima i 120 zanata i 10 djelatnosti sličnih zanatu. Ovi zanati su prepoznati i od strane država članica Evropske unije kao regulisane profesije. Što znači da sloboda kretanja radne snage i pružanja usluga u zanatstvu na unutrašnjem tržištu EU može biti ograničena jedino kvalifikacijama iste vrijednosti. Zato su neophodne snažne zanatske komore koje zastupaju interese struke, brinu o standardima i o konkurentnosti srednjostaleške privrede. U uporednom pravu država članica EU zanatstvo je regulisano sistemskim zakonima koji podrazumijevaju obavezno članstvo. Ovu praksu su prihvatile i države bivše SFRJ i regiona među kojima su i Hrvatska Zakon o obrtu, Bosna i Hercegovina i to kako u Federaciji BiH Zakon o obrtu i srodnim djelatnostima tako i Republika Srpska - Zakon o zanatsko-preduzetničkoj djelatnosti, Makedonija kao i Albanija, Kosovo - Zakon o zanatstvu. Razgraničavanjem članstva u Privrednoj komori i Zanatskoj komori steći će se uslovi za snažnije zastupanje branšnih interesa i izbjeći će se konkurentnost između privrednih udruženja koja su osnovana po važećim zakonima.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:53:51)

Hvala.

Izvolite, poslanik Sekulić želi riječ.

PREDRAG SEKULIĆ (26.12.17 21:54:01)

Hvala Vam gospodine predsjedniče.

Uvažene kolege, gospodine Popoviću, hvala Vam što ste još jedanput podsjetili na značaj zanatstva. Znači, uostalom da ja podsjetim sve nas zajedno da smo mi ovdje upravo u ovom parlamentu izglasali Zakon o zanatstvu, kojim se on posebno uređuje.

Nažalost nećemo moći da prihvatimo kao predlagači zakona ovaj vaš amandman, zato što zanatlije nijesu niti mogu biti predmet zakona o Privrednoj komori, zato što termin zanatlije ne prepoznaje zakon o privrednim društvima niti centralni registar privrednih subjekata. Ali, ja vjerujem, znajući da imamo dobru komunikaciju i mi sa Privrednom komorom, a isto tako i sa Zanatskom komorom i njihovu međusobnu dobru komunikaciju, vjerujem da ćemo se tokom naredne godine sresti sa novim Zakonom o Zanatskoj komori gdje ćemo na nešto prihvatljiviji način urediti sva ona pitanja koja se tiču njihovog udruživanja. Ali, kažem još jedanput ne treba njih izdvajati u ovom dijelu u odnosu na Privrednu komoru, jer vjerujem da će zajednički mnogo

bolje i mnogo više mogu da uspiju, prije svega, u promociji svog rada, a onda i nastupima na tržištima.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (26.12.17 21:55:10)

Hvala i Vama poslaniče Sekuliću.

Sad ako se niko drugi ne javlja za riječ, predlažem da pređemo na izjašnjavanje o amandmanu poslanika Popovića. Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, šest za, 10 protiv, 25 uzdržanih, pa konstatujem da nije prihvaćen amandman.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam.

Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o Privrednoj komiri Crne Gore.

Prelazimo na izjašnjavanje o Godišnjem izvještaju o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2016. godini sa Izvještajem o radu. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, kao matični odbor, predložio je Zaključak kojim se prihvata Godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2016. godini.

Stavljam na glasanje Predlog zaključka Odbora. Izvolite.

Hvala vam. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zaključka Odbora i time prihvatila Godišnji izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći u Crnoj Gori u 2016. godini.

Prelazimo na izjašnjavanje o Izvještaju o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava za 2016. godinu. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Odbor za ljudska prava i slobode, kao matični odbor, predložio je Zaključak kojim se prihvata Izvještaj o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava za 2016. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog zaključka Odbora. Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zaključka Odbora i time prihvatila Izvještaj o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava za 2016. godinu.

Prelazimo na izjašnjavanje o Mišljenju sa Predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore povodom Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 48a stav 1 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru "Službeni list Crne Gore" br. 16/16, 83/16, 21/17 i 42/17. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Mišljenje sa Predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore povodom Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 48a stav 1 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Izvolite.

Hvala. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština utvrdila Mišljenje sa odgovorom Ustavnom sudu Crne Gore.

Prelazimo na izjašnjavanje o Mišljenju sa predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore povodom Predloga za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 152b Zakona o parničnom postupku "Službeni list Republike Crne Gore" br. 22/04, 76/06 i "Službeni list Crne Gore" br. 48/15 i 51/17. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Mišljenje sa Predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore povodom Predloga za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredbe člana 152b Zakona o parničnom postupku. Izvolite.

Hvala. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, pa objavljujem da je Skupština utvrdila Mišljenje sa odgovorom Ustavnom sudu Crne Gore.

Prelazimo na izjašnjavanje o tačkama koje su bile u okviru tačke Izbor i imenovanja.

Imenovanje viceguvernera Centralne banke Crne Gore. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog guvernera Centralne banke da se za viceguvernera Centralne banke imenuje Miodrag Radonjić. Izvolite.

Hvala vam. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo uzdržanih i protiv glasova, pa objavljujem da je Predlog usvojen i za viceguvernera Centralne banke imenovan je Miodrag Radonjić i ja mu čestitam.

Prelazimo na izjašnjavanje, odnosno na imenovanje Komisije za hartije od vrijednosti. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog za imenovanje Komisije za hartije od vrijednosti. Izvolite.

Hvala vam. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, pa konstatujem da je Predlog usvojen. Čestitam izabranima.

Imenovanje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore po ovlašćenom predlagачu. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore po ovlašćenom predlagачu. Izvolite.

Hvala. 41 poslanik je glasao, 40 za i jedan uzdržan, pa objavljujem da je Predlog liste usvojen i za člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore, po ovlašćenom predlagачu, imenovan je Sloba Pajović, kandidat Unije poslodavaca Crne Gore. Čestitam mu.

Izbor predsjednika i članova Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o izboru predsjednika i članova Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije. Izvolite.

Hvala vam. 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, pa objavljujem da je Predlog odluke usvojen i čestitam kolegama.

Razrješenje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o razrješenju jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije. Izvolite.

Hvala vam. 41 poslanik je glasao, 37 za, protiv tri, uzdržani jedan, pa objavljujem da je Predlog odluke usvojen i dužnosti člana Savjeta Agencije za elektronske medije razriješen je Darko Ivanović.

Poštovane kolege, ovim smo završili sjednicu predviđenu i kao što smo uradili, rekli smo da ćemo danas raditi do kraja.

Sjutra je nastavak sjednice o poslaničkim pitanjima u onom redosledu kako je ustanovljeno, a u četvrtak vjerovatno i petak radimo. Na dnevnom redu je ustvari nova sjednica Skupštine. Dobili ste dnevni red ima u sazivu.

Hvala vam i molim vas da vrlo ažurno završimo ovu godinu.

U 11 sutra nastavljamo sa radom.