

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (19.01.18 11:49:25)

Poštovane kolege poslanici, počinjemo rad.

Otvaram sjednicu Prvog vanrednog zasijedanja u 2018. godini Skupštine Crne Gore 26. saziva.

Prvo, u novoj 2018. godini svima vama, poštovane kolege, kao i svim građanima Crne Gore, čestitam Novu godinu. Želim da bude najuspješnija od svih prethodnih i najmanje uspješna od svih narednih i nadam se da ćemo i mi našim radom pokazati kako se odgovorno ponašamo i kako dajemo doprinos ukupnom razvoju naše države.

Podsjećam da sam sazvao ovu skupštinu na sjednicu vanrednog zasijedanja saglasno Poslovniku Skupštine, a na zahtjev Vlade Crne Gore. Zahtjevom za sazivanje Skupštine određen je i dnevni red sjednice.

Prelazimo na izjašnjavanje o dnevnom redu.

Poslanik Radulović je želio proceduralno da interveniše. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (19.01.18 11:51:28)

Gospodine Brajoviću, nemam nikakvu namjeru sad da uzimam banak, ali imam izuzetnu potrebu zbog istine. Najviše na svijetu mrzim laž.

Ono što pojedini mediji i pojedini analitičari kako prenose dešavanja od kada smo se mi vratili u Skupštinu je totalna laž. I zato vas molim da PR služba ove skupštine prati dobro medijske nastupe, javni servis, izvještavanje javnog servisa, pojedine analitičare i krajnje dobronamjerno, istinito i transparentno obavještavaju javnost. Nažalost to se dešava, ja sam već nekoliko puta opomenuo, i od reportera javnog servisa i pojedinih vrhunskih "analitičara". Tako da bih zamolio da PR služba koja postoji u Skupštini reaguje na takve neistine, gnusne neistine.

Drugu stvar bih vas zamolio, ja sam opomenuo premijera da do kraja bude transparentan rad u ovoj vladi, posebno kada donose strateška dokumenta, akcione planove koji određuju kratkoročno, dugoročno, srednjoročno budućnost Crne Gore. Ja molim još jedanput da sva ta strateška dokumenta se stave na sajt i da, ne samo poslanicima nego i cijeloj javnosti budu na uvid.

I treću stvar, zbog tih gnusnih neistina vraćam se na prvu konstataciju. Demokratski front će početkom februara mjeseca predložiti ovoj skupštini cio paket zakona i akata, možemo ga nazvati za evropsku Crnu Goru, za spasenje Crne Gore, sa konkretnim aktivnostima. Molim vas, da imate to u vidu da nam ... februara mjeseca i mi ovdje imamo to pravo da naš cio set zakona ugleda svjetlost dana. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (19.01.18 11:52:40)

Hvala vama, poslaniče Raduloviću, iako ste prekršili vremenski prostor za proceduralno reagovanje. Nijesam htio da vas prekidam zbog toga što doista smatram da je vaš zahtjev bio korektan.

Prije svega, po prvom vašem zahtjevu moram da kažem da možemo konstatovati vjerovatno zajednički da fali profesionalizma u izvještavanju o parlamentarnim aktivnostima, ali zato svi zajedno trebamo se izboriti i našim reakcijama za takvo izjašnjavanje, a ja ću se dodatno potruditi da skupštinska služba, na kraju krajeva mi direktno prenosimo naše zasijedanje pa se o tome može uvjeriti javnost.

Druga stvar je, tačno, vi ste reagovali i kada je premijer učestvovao na Premijerskom satu, razgovaraću s njim, prenijeću mu zahtjev poslanika da što transparentnije budu predstavljena strateška dokumenta Vlade, a na treći vaš zahtjev moram da kažem da uvijek podržavam što veću zakonodavnu aktivnost poslanika.

Naravno, to ne znači da će predlozi zakona nekih poslanika ili kog poslaničkog kluba apriori biti usvojeni, ali svakako mislim da je to vrlo korisno po Parlament i prosto vas podstičem za tu inicijativu.

Hvala vam.

Prelazimo na izjašnjavanje o dnevnom redu i stavljam na glasanje dnevni red. Izvolite.

Hvala vam.

Glasala su 42 poslanika. Svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je dnevni red usvojen.

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi;

Predlog zakona o zaštiti i stanovništvu od zaraznih bolesti;

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu opasnih materija;

Predlog zakona o reprezentativnosti sindikata;

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dobrovoljnim penzionim fondovima;

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o investicionim fondovima;

Predlog zakona o strancima;

Predlog zakona o kontroli državne pomoći;

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije;

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti privrednog i kulturno-istorijskog područja Kotora;

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju;

Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o opštoj bezbjednosti proizvoda.

Na kolegijumu smo se dogovorili da tačke za koje je nadležno Ministarstvo unutrašnjih poslova raspravljamo kao posljednje tačke dnevnog reda i prelazimo na dnevni red.

Prva tačka je **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi.**

Ovlašćene predstavnice Vlade su : Suzana Pribilović, ministarka javne uprave i Danijela Nedeljković-Vukčević, generalna direktorica Direktorata za državnu upravu.

Izjuestioci odbora su Jovanka Laličić Zakonodavnog odbora i Andrija Nikolić Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Otvaram pretres.

Da li predstavnica Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Ima riječ ministarka Suzana Pribilović. Izvolite.

SUZANA PRIBILOVIĆ (19.01.18 11:56:04)

Hvala vam.

Uvaženi predsjedniče, poštovane poslanice i poslanici,

Državna uprava kao složen, kompleksan i operativan dio izvršne vlasti poslove vrši preko ministarstava i erugih organa uprave. Važećim Zakonom o državnoj upravi kao poslovi državne uprave između ostalih propisani su predlaganje unutrašnje i vanjske politike i vođenje politike razvoja koji podrazumijevaju izradu strategija i drugih planskih dokumenata uključujući obaveze ministarstava kao nosilaca tih poslova državne uprave.

Uredbom o organizaciji i načinu rada državne uprave, pored ostalih u nadležnosti Ministarstva evropskih poslova su i poslovi uspostavljanja i razvoja sistema koordinacije i praćenja usklađenosti srategijskih dokumenata kojima se utvrđuju javne politike, kao i saradnja i koordinacija s ministarstvima i državnim organima u vezi sa strategijskim planiranjem u javnim politikama. Kod navedenog Predlogom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi u cilju boljeg kvaliteta pomenutih dokumenata, predložena je izmjena Zakona kako bi se zakonom uspostavila obaveznost međusobne usklađenosti strategije i programa i njihove usklađenosti sa planskim i strateškim dokumentima kojima se utvrđuju opši pravci razvoja Crne Gore i finansijskim strateškim dokumentima. Takođe, u cilju pune implementacije ove odredbe, predložen je pravni osnov za donošenje podzakonskog akta kojim se uređuju način i postupak izrade strategija, aktivnosti za njihovo sprovođenje, provjere njihove usklađenosti i praćenje njihovog sprovođenja. Pred navedenog, neophodno je bilo izvršiti izmjene Zakona i proširiti obavezu sprovođenja javne raspave i kod pripreme strateških dokumenata, a ne samo u pripremi zakona. Ovo je značajna novina kojom se zainteresovana javnost uključuje i u postupak pripreme strateških dokumenata.

S druge strane bilo je potrebno propisati situacije u kojima se ne mora sprovoditi postupak

javne rasprave u procesu pripreme zakona, u kom dijelu je prihvaćen amandman poslanika Aprcovića.

Prihvatanjem ovoga amandmana Vlada Crne Gore kao dokaz više pokazuje svoju spremnost da u procesu pripreme javnih politika ima otvorenu saradnju sa svom zainteresovanim javnošću. Izuzeci od sprovođenja javne rasprave su i do sada propisani, i to 2012. godine, ali na nivou podzakonskog akta, a prema predloženom rješenju rasprava nije obavezna kada se pripremaju zakoni kojima se uređuju pitanja iz oblasti odbrane i bezbjednosti i godišnjeg budžeta u vanrednim, hitnim ili nepredvidljivim okolnostima, kada se Zakonom bitno drugačije ne uređuje neko pitanje.

Podsjetiću da je Crna Gora još 2011. godine donošenjem Uredbe o načinu i postupku ostvarivanja saradnje organa državne uprave nevladinih organizacija i Uredbe o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona postala primjer dobre prakse u regionu kada je u pitanju omogućavanje zainteresovanoj javnosti da učestvuje u postupku pripreme i primjene akata javnih politika. Šta više, postala je jedina zemlja koja je pravnim propisima uredila ove oblasti. Valja napomenuti da je Crna Gora jedina država koja je zakonski omogućila predstavnicima nevladinih organizacija da učestvuju u radu radnih grupa za pripreme i sprovođenje akata javnih politika, što dovoljno govori o spremnosti Vlade da na kvalitetan način ostvaruju odnose sa civilnim društvom.

Naglasila bih i da smo jasnije regulisali pitanje saradnje nevladinih organizacija sa organima državne uprave. Naime, nevladine organizacije imaju mogućnost učešća u svim fazama pripreme akata i javnih politika kao ostali djelovi zainteresovane javnosti iz kog razloga je racionalan pristup da imamo jedne konsultacije za cjelokupnu zainteresovanu javnost gdje i nevladine organizacije mogu uzeti učešće. Jedna specifičnost je učešće u radnim grupama i to je pitanje posebno uređeno zakonom, a biće predmet i podzakonskog akta. Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (19.01.18 12:00:29)

Hvala i vama, gospođo Pribilović.

Sada pitam da li izvjestioci odbora žele riječ. Ne žele.

Prvi prijavljeni diskutant je poslanik Željko Aprcović. Izvolite.

ŽELJKO APRCOVIĆ (19.01.18 12:00:42)

Zahvaljujem, uvaženi predsjedniče.

Uvažena ministrica sa svojom saradnicom, poštovane kolegice i kolege poslanici, uvaženi građani Crne Gore,

Pred nama su izmjene Zakona o državnoj upravi i iz uvodnog obrazloženja uvažene ministarke čuli smo koji su osnovni motivi i ciljevi donošenja predloženih izmjena. Ono što jeste osnovni cilj predloženih izmjena, a što je u vrlo kratkim izmjenama ovog zakonskog akta i predočeno, jeste u stvari usaglašavanje svega onoga što je bilo nepotpuno u važećem zakonu.

Moram da istaknem da javne rasprave u važećem zakonu nijesu definisane u pogledu izrade strateških dokumenata za upravljanje javnim politikama i upravo ovaj zakon otklanja te nedoumice u smislu da i strategije mimo zakonskih rješenja su podložne javnim raspravama.

Ono što bih takođe istakao jeste da se kroz zakonske izmjene daje dovoljan prostor nevladinim organizacijama da od početka do kraja kroz izradu strategija do usvajanja konačnih zakonskih akata učestvuju u pripremi zakonskih akata i prate njihovu punu implementaciju. Upravo izmjena važećeg člana Zakona o državnoj upravi, člana 80, precizira kako i na koji način nevladin sektor učestvuje u kreiranju, odnosno izradi akata koji se odnose na javne politike.

Takođe, moram da kažem da ono što je nepobitno i ovim izmjenama i dopunama i predviđeno jeste da se sad javne rasprave objedinjavaju kako za nevladin sektor tako i za cjelokupnu stručnu zainteresovanu javnost.

Moram da kažem da sam na predloženi tekst zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi dao jedan amandman kako bismo povećali kapacitete nevladinog sektora u smislu

dijela učešća u onome što jeste ograničenje bilo tj. da nije bilo podložno javnim raspravama i u važećem zakonu i bio je predlog u izmjenama i dopunama Zakona, koji ti akti ne podliježu javnim raspravama. Zbog toga sam tražio da se amandmanom upravo iz zaštite interesa i otvorenosti Vlade prema svim zainteresovanim licima, da se član 97 Zakona o državnoj upravi izmijeni i glasi na način da se, kada se zakonom odnosno strategijama uređuju pitanja iz oblasti odbrane i bezbjednosti, godišnji budžet u vanrednim, hitnim ili nepredvidim okolnostima i kada zakon bitno drugačije ne uređuje neka pitanja, da javne rasprave nijesu obavezne.

Međutim, ovdje nije imperativna norma da se te javne rasprave neće odvijati, nego je upravo dat prostor ministarstvima da utvrde da li u određenim slučajevima se javne rasprave mogu otvoriti kako bi se dala puna podrška svim zainteresovanim subjektima da u okviru predloženih zakonskih akata i strategija daju svoje sugestije, mišljenja koja bi u konačnom bila implementirana u tekst predloga tog nekog akta i upravo na ovaj način se pokazuje ono što je uvažena ministarka Pribilović rekla u svom uvodnom obrazloženju, puna otvorenost i spremnost Vlade države Crne Gore da saraduje sa nevladinim sektorom.

Takođe, moram da kažem da i države u okruženju, tu prevashodno mislim na Sloveniju, Hrvatsku, Bosnu i Hercegovinu i Srbiju, imaju slična rješenja kao što naš zakon predviđa, odnosno izmjene i dopune Zakona o državnoj upravi i smatram da ćemo upravo ako usvojimo predložene izmjene i dopune, doći do puno kvalitetnijih rješenja u pogledu onoga što svi naši građani očekuju, pune transparentnosti ostvarenja javnih poslova na nivou Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (19.01.18 12:04:56)

Hvala vama, poslaniče Aprcoviću.

Za riječ se javio Branko Radulović, a neka se pripremi poslanica Marta Šćepanović.

Izvolite, poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (19.01.18 12:05:05)

Gospođo Pribilović, ja sam vama rekao da ću vam biti najbolji prijatelj ako vi broдите punim jedrima. Pošto je iz Budve, pa terminološki da budem u saglasju. Razočarali ste me.

Ovo je, građani Crne Gore, jedan od najvećih problema danas, imamo 60.000 ljudi koji rade u administraciji, koji je izvor najveće korupcije neznanja, nepotizma i svega ostaloga. Pitam vas sada, gospođo Pribilović, godinu i po dana ste ministar, od tih 60.000 ljudi, maksimum 50.000 ljudi treba, 30.000 ljudi. Da li vi imate uvid koliko ima tamo ljudi, da li ste napravili metodologiju kako kroz anketu anonimnu, kroz testiranje, kroz sve moguće stvari da računa svaka vlada. Ja želim da administracija Crne Gore bude optimalna, efikasna, profesionalna i da se samo ministar ili direktor mijenjaju kada dođe nova vlada, a svi ostali ostanu, imate li to u vidu? Da mi odgovorite poslije ovoga da li ste napravili metodologiju kako to da uradite. Da li biste vi smijenili ako nije sposoban za tu funkciju na primjer sina Duška Markovića ili moga sina?

Znate li koliko ima na Birou rada magistara, preko 300, doktora nauka preko 12, visokoškolaca 12.000. Zašto, gospođo Pribilović, mi ne dođemo do nečega što znači "ni po babu ni po stričevima"? Znate li koliko nas košta ta korumpirana administracija - 450 miliona samo plate bruto, a treba da budu 280 - 300 miliona i da budu profesionalni. Građani Crne Gore, kad pođete na šalter ili kod ministra, on je vaš rob, nije vaš gospodar, ubuduće da znate. Em vam uzimaju pare, građani Crne Gore, em vas pljačkaju, em vas izigravaju neke gospode boga. Zašto to do sad nijeste uradili? Ja sam očekivao, da li je to vaša pomoćnica ne znam, jer ja dobro gledam sajtove i nijeste ni vi stavili na sajt akcioni plan za posljednje dvije godine. Hoću tačno u jednog čovjeka da znam koliko ima danas u administraciji. Što ima vi da pitate ministra, što imate vi da pitate ministra, imate uporedne analize, imate metodologiju, pa da kažete - Opština Budva ima toliko građana, takva je centralizacija, može da ima maksimum toliko administracije, profesionalne zajedno sa E upravom. A vi ste napravili još i katastrofu, one dvojicu iz Pljevalja ste stavili tamo na naslovnoj strani. Umjesto naslovna strana novina da bude - ministarka Pribilović reformator, disident iz postojeće administracije. Imali biste podršku u nama. Kad budemo mi ili neko drugi

vlast, uopšte me ne interesuje ko je tamo i što je tamo, znam da je tamo profesionalac. Dobili ste pare, što trošite te pare, i dolazite mi sa ovim zakonom ovđe. Neću više, hoću suštinske zakone, hoću suštinsku akciju od vas. Što znači ovaj zakon? U prvom dijelu je prenormirano, pa ima li budale koja će onaj niži dokument strateški ili plan da ne bude usaglašen po vertikali. Ja kao profesor koji sam napravio ne znam koliko projekata i cost benefit analiza, pa to je osnovna stvar da treba da bude po vertikali usaglašen.

Tragedija ove administracije je, gospođo Pribilović, što oni ne umiju da naprave nijedan strateški dokument, nego to bi trebalo da radi univerzitet i akademska zajednica, ali su se oni zaključali po svojim kabinetima. Razumijete li vi što ja vama kažem? Nemojte niskim glasom, nego visokim ... i rukom o sto i kažite 30.000 administracija će biti, svi će proći kroz reviziju. Od toga ima sposobnih ili potencijalno sposobnih 10.000, otvorite oglase za sve ostale, a onome ministru finansija i predsjedniku Vlade kažite ovo je višak, 40.000 je višak, radite sa njima što god hoćete, a oni da su premijer i ... napravili bi nova radna mjesta. Velika priča, nenormalno velika priča. Dobro razmislite o ovome što govorim.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (19.01.18 12:10:55)

Hvala vam, poslaniče Raduloviću.

Da se razumijemo, kad primijetim da se predstavnik predlagača javi za riječ ja ću mu dati riječ da komentariše i odgovara.

Riječ ima Marta Šćepanović, a neka se pripremi Milun Zogović.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (19.01.18 12:11:22)

Kolega Danilović ima komentar.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (19.01.18 12:11:26)

Kolega Danilović se prijavio za raspravu.

Imamo dosta prijavljenih i naravno vodićemo računa da svi dobiju riječ.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (19.01.18 12:11:37)

Hvala vam, predsjedniče.

Poštovani građani,

Na dnevnom redu su izmjene i dopune Zakona o državnoj upravi. Prije svega razlozi koji su rukovodili predstavnika predlagača da predloži ovaj zakon jeste izmjena koja se odnosi na bolje korišćenje strukturnih fondova Evropske unije i potreba snaženja kvaliteta strategijskih dokumenata i njihove međusobne usklađenosti.

Naime, važećim Zakonom o državnoj upravi jesu uređena ključna pitanja koja se odnose na strateško planiranje, ali u cilju boljeg kvaliteta datih dokumenata potrebno je naglasiti obavezanost međusobne usklađenosti strategije i programa njihove usklađenosti sa planskim i strateškim dokumentima kojim se utvrđuju opšti pravci razvoja Crne Gore.

Posebno ću da se osvrnem na izmjenu koja se odnosi na uvođenje u Zakon izuzetaka od sprovođenja javne rasprave, prije svega iz razloga što je ova izmjena izazvala pažnju javnosti. Prije svega mislim na nevladin sektor i upravo je rješenje kojim se propisuju izuzeci od sprovođenja javne rasprave nekako odjeknulo u javnosti da je Vlada Crne Gore propisivanjem ovog rešenja netransparentna i da Vlada Crne Gore hoće da osigura da joj se građani ne miješaju u najvažnija pitanja i da se ovim zatvara za javnost.

Ja hoću prije svega da kažem da su ovi izuzeci već bili propisani podzakonskim aktom. Sada se ovi izuzeci propisuju zakonskim aktom i ono što je najvažnije jeste da je to prije svega

praksa ne samo država u okruženju, od kojih su neke članice Evropske unije, već prije svega i praksa ostalih država članica Evropske unije. Naime, analizirajući ovo rješenje kako u Hrvatskoj, Sloveniji, Njemačkoj, Francuskoj, sve ove države su, nezavisno kojim aktom, negdje poslovnikom, negdje zakonom, negdje podzakonskim aktom, jasno propisale izuzetke kada se javna rasprava ne sprovodi. Dakle, imamo na primjer u Hrvatskoj da javna rasprava se neće sprovoditi, isto kao što je i ovdje propisano, kada se raspravlja o budžetu, u hitnim slučajevima i takođe potvrđivanjem međunarodnih ugovora. U Sloveniji takođe da se javna rasprava neće sprovoditi kada su to po prirodi situacije gdje se javna rasprava ne može sprovesti, dakle hitni slučajevi, kada je u pitanju budžet i opet kada je u pitanju ratifikacija međunarodnih ugovora.

Možemo slobodno reći što se tiče učešća nevladinog sektora u izradi zakona da analizirajući praksu u okruženju, tu zaista možemo reći da smo među prvima, na način koliko je Vlada otvorena, koliko je Ministarstvo otvoreno uključujući nevladin sektor prije svega u izradi zakona, a svakako konsultujući nevladin sektor u svakoj prilici. Ja sam analizirajući takođe i određene zemlje Evropske unije vidjela da negdje i nije potrebno sprovoditi javnu raspravu, već je to, kao na primjer u Njemačkoj, ostavljeno na procjenu samom ministru da li je negdje potrebno sprovesti javnu raspravu. U Francuskoj se sprovodi javna rasprava, ali isključivo se eksperti uključuju u sprovođenje javne rasprave i popravljanje određenog teksta nacрта zakona.

Smatram da amandman koji je predložio kolega Aprcović da javna rasprava nije obavezna, nekako znači da može, a ne mora. Ja ipak mislim da izuzeci moraju da postoje, što pokazuje praksa država Evropske unije i država u regionu, da je neophodno proširiti izuzetak i na potvrđivanju međunarodnih ugovora, a da javna rasprava ne bude obavezna u dijelu koji se odnosi na odbranu i bezbjednost, jer zaista postoje neki akti, na primjer određene strategije, gdje je neophodno uključiti javnost i tu bi trebalo ostaviti mogućnost ministru da procijeni da li je negdje potrebno uključiti javnost ili ne.

Dakle, potpuno stojim iza rešenja koje je Vlada predložila i potpuno je to rješenje opravdano. Mene zaista čudi da određene nevladine organizacije kritikuju ovo i da se ne slažu sa ovim rešenjem koje je potpuno identično u zemljama članicama Evropske unije i prosto se pitam da li sve ono što su rekli za Vladu Crne Gore misle i za vlade država članica Evropske unije. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (19.01.18 12:17:11)

Hvala vama, poslanice Šćepanović.

Riječ ima poslanik Milun Zogović.

Oprostite, komentar je tražio poslanik Branko Radulović. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (19.01.18 12:17:21)

Evo ja sam, koliko sam objektivan, ministarko, vidio da ste stavili akcioni plan reformi za 2018. i 2020. godinu i to me raduje, ali ono što sam vam rekao to da ispunite.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (19.01.18 12:17:44)

Hvala vam, korektno, poslaniče Raduloviću.

Riječ ima poslanik Milun Zogović

Izvolite, poslaniče Zogoviću, a neka se pripremi poslanica Aleksandra Vuković.

MILUN ZOGOVIĆ (19.01.18 12:17:53)

Poštovani građani,

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi u kvalitativnom smislu

pokazuje jasnu tendenciju Vlade i resornog ministarstva da pod plaštom boljeg korištenja fondova Evropske unije i unapređenja koordinacije politika, zapravo dodatno utvrdi svoju poziciju i nastavi praksu vladanja uredbama, kao prepoznatljivim načinom vladanja Vlade Demokratske partije socijalista kroz kršenje i Ustava i zakona. Da je stvarna namjera predlagača bilo unapređenje pravne procedure koja uređuje ovu oblast, izmjenama i dopunama Zakona bile bi tretirane mnogobrojne kontradiktornosti i nelogičnosti kojima obiluje važeći zakon i te suštinske izmjene koje Vlada očigledno ne želi, bile bi temelj za izgradnju profesionalne, nezavisne, samostalne i nepristrasne državne uprave. Za razliku od sadašnje, koja je sve osim toga jer su pomenuta krovna načela o načinu funkcionisanja državne uprave pretvorena u puku dimnu zavjesu ispod koje u praksi vlada brutalni politički diktat. Lako je prepoznati da je glavni cilj Vlade održati status quo kako bi državna uprava ostala instrument političkog pritiska za prekrajanje izborne volje građana.

Tendencija straha od obima učešća nevladinog sektora jasno je vidljiva u važećem zakonu, a sada se taj trend nastavlja i u ovom Predlogu o izmjenama i dopunama. Demokratski front ima pravo na principijelnu javnu kritiku mnogobrojnih nevladinih organizacija koje su neprincipijelno ćutale na brutalni politički progon naše političke organizacije, ali isto tako ne sporimo njihov značajan doprinos u postupku donošenja zakonskih rešenja, kao ni kompetentnost koja je u većini slučajeva bila na zavidnom nivou. Zato ne vidim opravdanje za sužavanje obima učešća, a posebno za oduzimanje indirektno kontrolne uloge koju je NVO sektor imao do posljednje promjene Zakona o državnoj upravi kroz dostavljanje izvještaja o radu organa državne uprave.

Ovaj Predlog izmjena i dopuna Zakona o državnoj upravi ponovo vraća obaveznu javnu raspravu u postupku donošenja zakona i strategija i pravo učešća NVO sektora, što je posljednjim izmjenama bilo eliminisano. Ali nažalost, sve je to samo fiktivno. U vanrednim, hitnim ili nepredvidivim okolnostima javna rasprava se ne sprovodi i tako se namjerno ostavlja prostor za izigravanje obavezne javne rasprave, jer ova vlada od kada je stupila na dužnost neprestano se nalazi u stanju nužde i hitnosti, tako da se uvijek može pod izgovorom hitnosti eliminisati sprovođenje javne rasprave, a samim tim i učešće NVO sektora.

Važeći Zakon o državnoj upravi propisuje i ograničenje nadležnosti Skupštine Crne Gore i u direktnoj je koliziji sa Zakonom o tajnosti podataka, jer u članu 73 propisuje da je Ministarstvo dužno da Skupštini dostavi spise, odnosno dokumenta, samo u okviru parlamentarne istrage, ukoliko ti spisi odnosno dokumenti ne predstavljaju tajne podatke, dok Zakon o tajnosti podataka u članu 26 propisuje da pristup tajnim podacima bez dozvole moraju imati članovi Odbora Skupštine Crne Gore za bezbjednost i odbranu, članovi Odbora Skupštine Crne Gore za antikorupciju, kao i članovi Anketnog odbora koji je osnovan Odlukom Skupštine Crne Gore povodom ostvarivanja parlamentarne istrage.

Očigledno je da Zakon o državnoj upravi Skupštini Crne Gore uskraćuje pravo koje joj je zagarantovano Zakonom o zaštiti tajnih podataka. Zato je Demokratski front kao jedina ozbiljna alternativa aktuelnom režimu u svom programu "Da radi Crna Gora" od 707 mjera pod rednim brojem 401 predvidio usvajanje zakona o Skupštini Crne Gore, kojim bi se unaprijedila pravnosistemska uloga i način donošenja zakona, posebno onih po hitnom postupku, i pojačala kontrolna uloga i značaj najvišeg zakonodavnog organa. Isto tako potrebno je usvojiti zakon o Vladi Crne Gore kojim bi se utvrdila prava i obaveze i definisala organizacija, broj ministarstava i pomoćnika. Demokratski front će u perspektivi javnosti prezentovati ova dva zakonska rješenja koja će biti usvojena čim nova slobodna vlast na čelu sa Demokratskim frontom stupi na dužnost. Pomenuta rješenja biće veliki demokratski iskorak i direktni veto na zloupotrebu državnih institucija u političke svrhe kroz sužavanje prostora za zloupotrebe i izigravanje zakona kao i nakaradna tumačenja kojima je sklon aktuelni režim.

PREDSJEDAVALA GENC I NIMANBEGU (19.01.18 12:22:57)

Hvala, kolega Zogoviću.

Još jednom dobar dan svima.

Kao što je najavljeno prethodno, sledeća govornica je koleginica Aleksandra Vuković. Izvolite, koleginice, neka se pripremi doktor Budimir Aleksić.

ALEKSANDRA VUKOVIĆ (19.01.18 12:23:13)

Zahvaljujem, potpredsjedniče Nimanbegu.

Uvaženi dragi građani i građanke Crne Gore, cijenjena ministarko Pribilović sa saradnicom Nedeljkić - Vukčević i najzad drage koleginice i kolege,

Moja tema je, kao što vidite, zainteresovalo me je posebno što vidimo sukob i različita mišljenja u vezi sa ovim zakonom, odnosno Prijedlogom izmjena i dopuna Zakona o državnoj upravi. Standardi javnog učešća u vršenju javnog posla prema praksi zemalja Evropske unije nalažu uključivanje građana u sve segmente rada uprave. Bilo da se radi o omogućavanju dostupnosti informacija o radu ili direktnom uključivanju u vršenje određenih poslova, obaveza države je, prije svega, da obezbijedi adekvatne pravne i institucionalne pretpostavke za učešće građana u tim procesima.

Kao što smo čuli od uvažene ministarke Pribilović, Crna Gora je dobar regionalni primjer u smislu uključivanja zainteresovane javnosti u proces primjene i pripreme u praksi javnih politika. Crna Gora propisuje najširi okvir za javno sudjelovanje od svih zemalja u regionu. Ipak, evidentna je potreba da se pojedina normativna rješenja dodatno unaprijede i može se konstatovati da su predložene izmjene Zakona o državnoj upravi na liniji takvih nastojanja. Naročito je pohvalno što se opseg javnih rasprava proširuje sa zakona na pripremu strateških dokumenata, što je zaista važna izmjena koja će imati pozitivan odraz na upravnu praksu. Ovim će se zaokružiti obim javnih politika u kojima se sprovode javne rasprave, a građani će moći da se uključe u pripremu svih javnih politika koje imaju uticaj na kakvoću, dakle kvalitet njihovog života.

Takođe, značajna je promjena koja relativizuje izuzetke od sprovođenja javne rasprave za određena dokumenta dajući mogućnost nadležnim ministarstvima da i u tim situacijama sprovode javne rasprave. Ovi izuzeci moraju u praksi biti restriktivni i praksa ministarstava mora biti takva da se nesprovođenje javne rasprave u pripremi javnih politika zbilja sprovodi samo u rijetkim situacijama. Dakle, to nikako ne smije postati pravilo.

Ovom prilikom ističem izmjenu Zakona koja se odnosi na član 80 Zakona o državnoj upravi kojim se precizira saradnja ministarstava i organa uprave sa nevladinim organizacijama, kojom se decidirano propisuje omogućavanje učešća NVO-a u postupku sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona i strategija. Kako se saradnja civilnog sektora sa Vladom intenzivirala, naročito 2011. i 2012.godine donošenjem Uredbe o načinu i postupku saradnje organa državne uprave i nevladinih organizacija, kao i Uredbe o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona kojom se regulisalo učešće građana u procesu donošenja odluka na nacionalnom nivou, to se ovim zakonskim rješenjem, po mome mišljenju, obezbjeđuje prostor za veće učešće civilnog sektora u kreiranju javnih politika i naročito njihov doprinos transparentnosti rada Vlade i organa uprave.

Uzimajući u obzir izvještaje koje na uvid javnosti stavljaju nevladine organizacije evidentna je neujednačenost vidljivosti i ažurnosti u radu pojedinih ministarstava i drugih organa, što smo čuli i od poslanika Radulovića, što bi po mome mišljenju i ovom zakonskom promjenom trebalo da postane prošlost. S obzirom na to da su sva ministarstva dužna da svoje aktivnosti, zakonska akta, nacрте, strategije, kao i izvještaje o javnim raspravama, posebno mislim na izvještaje o javnim raspravama, objavljuju na svome ali i na sajtu E uprave kako ne bismo dolazili u situaciju da se poslanici i građani koje predstavljaju obraćaju pojedinim ministrima, da njihova služba omogući uvid u sve što zakonom imamo pravo da znamo o radu ministarstava i drugih organa uprave. Mislim da je veoma važno da se na sve ovo na šta imaju pravo građanima skrene pažnja i sredstvima javnog informisanja, jer ćemo samo na taj način aktivirati građane i podići njihovu svijest o tome koliko je važno da budu upućeni u svoja prava i obaveze, jer je samo osviješten građanin sposoban da popravlja upravu koja nije uvijek u pravu. Sve od danas počinje, pa i naša obaveza da građanina učinimo aktivnim učesnikom svih reformi koje nam slijede.

Kao što bi Petar Uspenski rekao: "Danas je ovako kako je, jer je juče bilo onako kako je bilo, a ako je danas kao što je bilo juče, sutra će biti kao što je danas", prema tome već danas moramo krenuti u promjene. Najzad, da kažem da je učešće civilnog sektora, nego neću imati vremena da dovršim, u uključivanju i u raspravama veoma važno i mislim da ovaj zakon i to



dotatno reguliše, tako da će naši građani zbilja dobiti priliku da dobiju pravu uslugu od organa državne uprave. Radujem se svakom pa i .... pomaku u ostvarivanju građanskog vlasništva u javnim politikama. Naše društvo mora težiti otvorenosti na svim poljima djelovanja, jer samo otvoreni sistemi mogu biti zdravi sistemi. Za kraj podsjećam da se u drugom poglavlju Lisabonskog ugovora Evropske unije iz 2007.godine, predstavnička demokratija, dakle uloga političkih partija i participativna demokratija, uloga građana i civilnog sektora u društvenom i političkom životu navode kao osnovna načela demokratije na kojima počiva Evropska unija. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:28:53)

Hvala vam, kolegice Vuković.

Kao što sam najavio, sljedeći govornik je doktor Budimir Aleksić, a neka se pripremi doktorka Branka Bošnjak.

Izvolite, kolega Aleksiću.

BUDIMIR ALEKSIĆ (19.01.18 12:29:07)

Poštovani građani,

Kolega Zogović je ukazao na suštinu ovih izmjena, a suština je oduzimanje kontrolne uloge NVO sektora i eliminiše se sprovođenje javne rasprave i učešće nevladinog sektora. Državna uprava, to je takođe dobro pomenuo i od toga ću početi, važna je poluga i instrument za prekranje izborne volje građana. Koliko je meni poznato, mislim da je to zvaniči podatak ovog ministarstva, u državnoj upravi radi 39.306 ljudi, a koliko mi se čini, bivša Socijalistička Federativna Republika Jugoslavija koja je imala 22 miliona stanovnika imala je 16.000 u državnoj upravi. Dakle, očigledno je o čemu se tu radi i otkud toliki broj zaposlenih u organima državne uprave.

Kad je o državnoj upravi riječ, naravno kao predstavnik jedne srpske stranke uvijek moram da se zapitam koji je procenat Srba u organima državne uprave - 4%. Svi pokazatelji pokazuju da je taj broj negdje oko 4%, iako u populaciji Crne Gore Srbi su zastupljeni sa 32%, čak i po prokazanom prekrojenom popisu iz 2011.godine ima nas 28%. Dakle, prvo pitanje, proporcionalna nacionalna zastupljenost u organima državne uprave. Drugo pitanje, partijsko zapošljavanje. Znamo za čuvenu formulu jedan zaposleni - četiri glasa, to je ovo o čemu je kolega Zogović govorio, dakle partijsko zapošljavanje. Nepotizam, evo bilo je prije neki dan u novinama, jedna od vladajućih stranaka čitav glavni odbor i predsjedništvo pokrivaju odgovorne funkcije u državnoj upravi, čitav glavni odbor i predsjedništvo i predsjednici opštinskih odbora, jedan jedini nema koji nije zaposlen u državnoj upravi. Postavlja se pitanje koji su kriterijumi za zapošljavanje u organima državne uprave. Mi smo do nedavno imali rektora koji nije imao doktorat. Dakle, jedina zemlja u svijetu čiji rektor nije bio doktor nauka. Onda se čitava pomama digla kad je ona smijenjena, a kad je ona protjerala vodećeg intelektualca u Crnoj Gori iz oblasti društvenih i humanističkih nauka, doktora Bogoljuba Šijakovića, univerzitetska javnost je ćutala. Onda imamo činjenicu da je bivša ministarka prepisala jedan naučni rad i umjesto da bude sankcionisana ona je unaprijeđena i postavljena na mjesto ambasadora u jednoj važnoj evropskoj prijestonici. Dekan jedne važne univerzitetske ustanove je prepisao doktorat i to objavio kao knjigu, samo što je tu lupeštinu od strane beogradskog kolege ijekavizirao, dakle prepisao i ijekavizirao i objavio kao knjigu i ponovo reizabran na mjesto dekana. Drugi dekan jedne druge, takođe važne univerzitetske jedinice - prosjek na osnovnim studijama 6,08. Time se ilustruje partijsko zapošljavanje. To su, dakle, partijski kadrovi, može im biti da kao takvi nekompetentni, krajnje problematični i u pogledu stručnosti i u pogledu elementarnih etičkih normi obavljaju važne funkcije u državnoj upravi i u državi uopšte, može im biti jer je Crna Gora partijska država koja doduše prerasta u privatnu državu u kojoj se, prije svega u bezbjednosnom sektoru a u pravosudnom sistemu da i ne govorimo, u Tužilaštvu, to je opštepoznato, postavljaju ljudi koji će da budu poslušni partiji i koji će da slušaju zapovijesti ljudi koji upravljaju partijom i koji će biti lojalni njima a ne državi Crnoj Gori. Te osobe onda ne rade po Ustavu i zakonu, već po pravilima koja definiše šef partije sa nadležnim

saradnicima, tako da mi ovdje možemo donositi zakone, popravljati ih, šminkati ih, usklađivati sa evropskom legislativom, to je samo predstava za javnost i to je samo puka forma jer se to ne poštuje i to je mrtvo slovo na papiru dok god ova vlast bude upravljala ovom zemljom. Zato će neka nova vlast, kao što je kazao kolega Zogović, opet da ga citiram, a to je sadržano u onih naših 707 mjera, dakle reforma državne uprave, profesionalizam, a ne partijsko zapošljavanje, lojalnost građanima, lojalnost svojoj struci, a ne šefu partije.

PREDSJEDAVALA GENCINI NIMANBEGU (19.01.18 12:34:12)

Zahvaljujem kolegi Aleksiću.

Kao što sam najavio, sljedeća govornica je dr Bošnjak, a nek se pripremi kolega Janko Vučinić.

BRANKA BOŠNJAK (19.01.18 12:34:23)

Poštovani građani,

Danas je pred nama Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi.

Ministarka, prošli put kada smo govorili o drugom zakonu o službenicima i namještenicima, rekla sam da ste preveliki teret uzeli na svoja pleća, ali sam htjela da vjerujem da ćete nešto i da uradite, odnosno da imate želju da nešto uradite, ali pravo da vam kažem kad sam vidjela da ste se kandidovali za predsjednicu opštinskog odbora DPS-a u Budvi više nemam tu iluziju. Vi ste očigledno klasični partijski činovnik i radićete onako kako vam se kaže, a to sam zaključila i malo ranije kada sam vidjela da u stvari ove godine uopšte ne planirate da nam kažete koliki je broj zaposlenih u državnom sektoru, odnosno u javnoj upravi, niti da krenete sa reduciranjem tog broja, odnosno racionalizacijom državne uprave. To vjerovatno zbog toga što se radi o izbornoj godini i naravno da vam nije u interesu da siječete granu na kojoj sjedite, odnosno da one sve prekobrojne što ste zaposlili da bi glasali za DPS oni i njihove porodice, neće vam biti u interesu ove godine o tome da raspravljate. Jer, morate mi priznati da je nesposobnost nečija ako ... na tom mjestu već godinu dana. Zar je moguće da za godinu dana mi ne možemo da imamo broj zaposlenih? Pa valjda primaju platu, imaju platni spiskovi, ja mislim da se to za nedjelju dana može dobiti, a ne da mi jednostavno i nakon godinu dana nemamo taj podatak. Da ne kažem o broju automobila, postali smo zemlja gdje nam svaki čovjek u državnoj upravi ima službeni automobil koji se voza, evo sad baš pričaju, u Beranam ih je mnogo više nego, kao da se cijela vlada izmjestila tamo i u Ulcinju, čak više one registracije ne mogu pa se uvelo i slovo pred, više nisu PG-CG pa broj, već PG-CG -A pa neki broj, B pa neki broj i stiglo se ko zna do kad. Mislim da jedna javna ustanova u Crnoj Gori ima više auta nego što je imala cijela Crna Gora prije nego što su ovi mladi i obećavajući došli na vlast.

Ovaj zakon je, mislim prvo u nekim izmjenama je nešto što se podrazumijeva, a valjda je jasno da neki niži rang mora biti usklađen sa višim rangom, sa strategijama, akcionim planovima, sa zakonima, da ne dođe do međusobnih košenja zakona. Uopšte mi nije jasno zbog čega se to stavlja u zakon, zbog čega se to piše. To je meni suvišno, valjda je to nešto što se podrazumijeva.

Što se tiče samih javnih rasprava, gotovo sve javne rasprave koje sprovodi državna uprava su farsa. Evo ću vam navesti skori primjer gdje Agencija za zaštitu životne sredine sprovodi javnu raspravu o elaboratu uticaja životne sredine nečeg što treba da se pravi i sprovodi je u privatnim prostorijama koncesionara. Znači samim tim se državna uprava stavlja na stranu privatnih lica i koncesionara, a ne stanovništva kojeg se to tiče. Umjesto da se to organizuje tamo gdje to interesuje te stanovnike, na njihovoj teritoriji gdje se to pravi, pa da se zaista čuje glas i onih koji suprotno misle, a navodno su državna uprava, odnosno organ državne uprave i neko ko treba da bude za javni interes i za interes građana.

Do te mjere je postalo sve bahato i do te mjere je postalo sve da vas uopšte ne zanima nego onako brutalno, potcjenjujući našu inteligenciju radite. Mislim da je ovo što vi ovdje pišete o javnim raspravama čista farsa, one će i dalje biti zatvorene za ono što vama ne odgovara, kao što ste kroz Zakon o slobodnom pristupu informacijama mnoge stvari proglasili državnom tajnom da

ne može da se dođe do njih, što je potpuno mimo zdravog razuma i zatvarate se, začaurite, jer da vi zaista radite kako treba vi se ne biste plašili ni javnih rasprava ni Zakona o slobodnom pristupu informacijama, nego bi svim građanima bilo dostupno, čak bi vam to bio plus i hvalili bi se sa tim, ali na žalost to nije tako.

Evo s tim ću završiti, ovo je samo jedan onaj štrik koji ispunjavate prema Evropskoj uniji i da se njima na neki način dodvorite. Inače, što se tiče suštine, izmjene neće promijeniti nikakvu suštinu niti ste vi voljni da pustite nevladine organizacije da rade svoj posao kako treba ili da vam utiču i koriguju ono što smatraju da nije dobro, to do sad sluha nijeste imali. Evo skoro ovdje u Skupštini smo vidjeli, ova radna grupa za izbornu zakonodavstvo, ni ona nije imala sluha da joj stalni član, ne član sa odlučivanjem, nego član da prisustvuje sjednicama, nisu dozvolili. Tako da meni se čini da se vi zatvarate sve više, a to je razlog zato što ne radite kako treba. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:40:04)

Zahvaljujem kolegini Bošnjak.  
Za komentar se javila kolegunica Šćepanović.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (19.01.18 12:40:16)

S obzirom da ovdje imamo netačne navode da radna grupa na čijem sam čelu bila nije imala predstavnika nevladine organizacije, prosto želim da još jednom ponovim, ako je neophodno, očigledno jeste, da se nijedna nevladina organizacija na naš javni poziv koji smo uputili svim zainteresovanim licima nije odazvala, osim Centra za demokratsku tranziciju. Kad kažem ovo mislim na prepoznatljive nevladine organizacije iz oblasti izbornog zakonodavstva, mislim na te. Javila su se određena udruženja i određene druge nevladine organizacije, ne iz te oblasti, koje su nam dostavile određene sugestije koje su i prihvaćene, ali upravo prepoznatljive nevladine organizacije nijesu nam dostavile svoje komentare. Da li što su prepoznale određeni politički momenat bojkota, ne znam, ali u svakom slučaju mi smo zahvalni onoj nevladinoj organizaciji iz te oblasti koja je nama dostavila komentare i koji su određeni i prihvaćeni u Zakonu o izboru odbornika i poslanika, koji ovdje nije izglasan.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:41:31)

Hvala, kolegнице Šćepanović.  
Odgovor na komentar, kolegunica Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (19.01.18 12:41:36)

Nevladine organizacije se nisu odazvale vjerovatno što nemaju povjerenja u radnu grupu koja je formirana i što se radi o jednostanoj radnoj grupi, odnosno solistički ste igrali, samo vlast bez opozicije, a znate odlično da nikada se nisu izborni zakoni mijenjali a da se to nije radilo konsenzusom u ovom parlamentu. Prvi put ste to uradili ovog puta i vjerovatno nevladine organizacije nisu htjele da se odazovu.

One nevladine organizacije koje su se odazvale niste pustili da prisustvuju svakoj sjednici. Tamo ste ih pozvali da ih saslušate šta oni misle, a ne da učestvuju u radu sjednica i to je velika razlika u odnosu na radnu grupu koja je prije radila, odnosno radnu grupu koja je pripremala prethodne izmjene zakonodavstva.

Koliko ste obesmislili sve, pa i to učešće nevladinih organizacija, govori vam i činjenica koliko puta Administrativni odbor raspisuje konkurs za člana Državne izborne komisije iz reda nevladinih organizacija. Zbog toga što su vidjeli da je to jedna obična farsa i kako radi Državna izborna komisija, da je to čisto partijska i to jednopartijska izborna komisija. Na kraju krajeva,

pitajte se vi iz DPS-a, pa makar to silom bilo, i predsjednik Izborne komisije je nekadašnji veliki funkcioner DPS-a, a sada jedan slijepi poslušnik koji je na sve bio spreman samo da izvrši ono što mu DPS kaže. Naravno da su nevladine organizacije koje su profesionalne vidjele kako to sve funkcionira. Vi molite i ne znam koliko puta zaredom raspisujete konkurs i oni vam otvoreno kažu da neće da se jave zbog toga. To je taj odnos koji ste napravili prema nevladinom sektoru koji nema povjerenja u vas i jednostavno je vaša krivica.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:43:39)

Za proceduru se javila koleginica Šćepanović. Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (19.01.18 12:43:49)

Potpredsjedniče, ovdje se pominje u negativnom kontekstu predsjednik Državne izborne komisije kao poslušnik i mislim da treba da reagujete.

Drugo, to što su predstavnici opozicije odbili poziv predsjednika Skupštine da učestvuju u radu radne grupe i to što su uporno odbijali poziv koji im je svakodnevno radna grupa na čelu sa mnom upućivala, na našu, što bi rekao kolega Vuković, otvorenu šaku imali smo stisnutu pesnicu od strane opozicije, to je već njihov problem. Ne treba da prebacuju u dvorište vladajuće koalicije već su trebali da učestvuju u radu radne grupe i daju svoj doprinos. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:44:32)

Prihvatam da je zbilja iskorišćena ta riječ, razmišljao sam da li reagovati ili ne, ali to je prejaka politička riječ.

Izvolite, koleginice Bošnjak, vi koristite što? Proceduru.

Koleginica Bošnjak traži pravo na proceduru. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (19.01.18 12:45:12)

Potpredsjedniče, vrlo sam smišljeno rekla taj izraz iz razloga što sam više puta od predsjednika Državne izborne komisije tražila neke informacije koje bi običan građanin trebalo da ima, da ne kažem dodatno mi kao poslanici, koje se tiču njegovog rada i naišla sam na ćutanje sve vrijeme. On je sada napravio i udar u Državnoj izbornoj komisiji, pa je ingerencije sekretara preuzeo na sebe. Zna zašto? Zato što je sekretar iz naših redova. Vjerovatno da se radilo o nekome ko je iz DPS-a ili sa njima povezanih stranaka, da kažem kako ih nazivamo ovaj se ne bi drznuo da sve ingerencije preuzme na sebe u odnosu na ono što pripada sekretaru Državne izborne komisije. Zbog toga nepovjerenja vi imate i u izvještaju, u preporukama, jedna od najnegativnijih stvari izdvaja se Državna izborna komisija. Zna se ko je na čelu te komisije i zna se čije ...

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:46:18)

Hvala. Iskoristili ste pravo na proceduru.

Kolega Kneževiću, na šta se vi pozivate? Koleginica Šćepanović je upozorila mene da nijesam dobro vodio sjednicu. Hajde da čujemo što nijesam vodio.

MILAN KNEŽEVIĆ (19.01.18 12:46:41)

Ako znate da čitate misli onda da sjednem, pa vi saopštite što sam htio da kažem.

Vi ste ovdje saopštili da je imenica "poslušnik" vrlo gruba kvalifikacija i da ste trebali da reagujete. Samo želim da mi kažete gdje to u Poslovniku postoji taj aneks zabranjenih riječi jer planiram u nekoj od narednih diskusija da neke ljude nazovem lopovima i kriminalcima, pa da vas na vrijeme upoznam s tom činjenicom da mi ne biste oduzimali riječ, izricali opomene ili nešto slično. Ako želite da ovdje recitujemo Žaka Prevera i Milorada Popovića, na zdravlje Žaku Preveru, onda ste se grdno prevarili. Ovo je Skupština. Mi imamo pravo ovdje da iznosimo političke kvalifikacije. Nemojte, gospodine Nimanbegu, da uđemo u fazu gdje ćete vi nama da zabranjujete i da tražite od nas da vam prije rasprave dostavljamo diskusiju da nam kažete šta može da se koristi, a šta ne može da se koristi.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:47:45)

Kolega Kneževiću, možda jeste tačno da nema lista, nisam sada siguran i upućen u to, ali mi znamo da na grube političke kvalifikacije nemate pravo. Vodiću sjednicu onako kako mislim da najbolje mogu i znam. Ako budete prekršili Poslovnik, bićete upozoreni, tako da ne moramo unaprijed ništa pričati o tome. Mislim da smo završili raspravu. Mislim da ništa nismo rekli na tu stranu. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (19.01.18 12:48:30)

Donoseći ovaj poslovnik, restriktivni poslovnik, nakon 15. februara 2015. godine i nakon nelegitimnog skidanja imuniteta i određivanja pritvora poslanicima Demokratskog fronta, između ostalog i meni, predvidjeli ste ponašanje poslanika opozicije, ali niste predvidjeli zloupotrebe predsjedavajućih uključujući i predsjednika i potpredsjednike Skupštine.

Vi ste, gospodine Nimanbegu, imperativno napravili Poslovnik na način da ste vi nepogrešivi i da vi u vođenju, kada kažem vi sada mislim i na potpredsjednike i na predsjednika Skupštine, ne možete da napravite grešku već samo treba da sankcionišete poslanike opozicije, dominantno poslanike Demokratskog fronta. Pogledajte Poslovnik. Nigdje ne piše mogućnost da vi napravite zloupotrebu kao predsjedavajući, a svjedoci smo da su se te zloupotrebe ... ostali potpredsjednici i predsjednik, naravno.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:49:34)

Očekujem onda jedan vaš lijepi imput da donesete promjene Poslovnika koje bi tako nešto predvidjele, ne vidim da ne bismo bili raspoloženi da to razmotrimo.

Posle kolege Vučinića neka se pripremi kolega Goran Danilović.

JANKO VUČINIĆ (19.01.18 12:50:02)

Poštovani građani, pod ovom tačkom dnevnog reda je predviđena rasprava o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi koje su uglavnom tehničkog karaktera. Radi se o usaglašavanju s programskim i strateškim dokumentima. To neće suštinski promijeniti državnu upravu, zadovoljiće se samo forma kao i u svim zakonima ovdje koje Vlada predlaže i koji se donose ovdje u Skupštini.

Za državnu upravu je davno rečeno, negdje prije deset, jedanaest godina, kada je Crna Gora obnovila državnost i to je bilo od strane Evropske komisije koja je jasno rekla da je državna uprava ispolitizovana, da je preglomazna, da je neefikasna i da je korumpirana. To je rečeno u jednoj najblažoj formi.

Evo godinu dana je od kada je formirano to Ministarstvo javne uprave. Vi za ovo godinu dana nijeste napravili ni korak prema tim reformama, nijeste čak uspjeli ni da se prebrojite. Čini mi

se da je iz vašeg ministarstva izašla neka paušalna informacija o broju zaposlenih, tako da ste rekli da imate 39.000 zaposlenih u državnoj upravi i 12.000 zaposlenih u lokalnoj samoupravi. Sada taj podatak govori sve, uz 124.000 penzionera, uz 50.000 onih koji primaju neku vrstu socijalne pomoći, uz 50.000 nezaposlenih i uz one koji su zaposleni, a većinom su zaposleni u trgovinskom i ugostiteljskom sektoru, jasno pokazuje da je taj sistem neodrživ. Zbog toga mi u Crnoj Gori živimo na kredit, uzimamo kredite da bismo živjeli, uzimamo kredite da bismo otplaćivali već ranije uzete kredite. Takav sistem, takav način rada i života ne može trajati vječno, to može samo do jednog trenutka, a onda će Crna Gora da bankrotira i umjesto ovakve preglomazne državne uprave onda će nam samo biti potreban jedan čovjek, a to će biti stečajni upravnik države Crne Gore koji će doživjeti isto ono što je doživjela i njena privreda. Jer, nema toga na svijetu koji bi mogao održati taj perpetuum mobile, a koji predstavlja tu državnu upravu Crne Gore. Osnovni cilj i svrha svake državne uprave je da radi za dobrobit svojih građana. Mislim da nedavna izjava predsjednika države najslikovitije govori o tome kako radi ta državna uprava, misleći u prvom redu na one koji vode državu, znači premijera i ministre, koji je odgovorio na pitanje novinara šta misli o poskupljenjima, najnovijim poskupljenjima, povećanju PDV-a. On je rekao da je sve to urađeno i da su sva ta poskupljenja urađena za dobrobit građana Crne Gore, za njihovu korist, ali oni to ne mogu da razumiju, jer izgleda ne mogu da duboko razmisle.

Evo, poštovani građani, vidi se kako radi ta državna uprava i da mi obični smrtnici izgleda ne možemo da dokučimo te tajne i te mozgove u tim genijalnim ministrima, koji su nam za našu dobrobit povećali PDV i proizveli sva ova poskupljenja, jer kao što reče predsjednik države, ne možemo dublje da razmislimo. Ali, mislili plitko ili mislili duboko, očigledno je da ova vlast ne samo što nas potkrada, ne samo što nas pljačka, ne samo što nas oporezuje na hajdučki način, nego na kraju se i sprda sa nama. To je najbolji odgovor na ovakav komentar i predsjednika države, a čini mi se da je tako nešto i predsjednik Vlade poručio građanima Crne Gore.

Poštovani građani, više je nego očigledno da ova vlast koja je ... državnu upravu, ne može reformisati takvu državnu upravu. Za reformu državne uprave potrebna je neka poštena i nova vlast koja neće zloupotrebljavati zaposlenje u toj državnoj upravi da bi ostala na vlasti.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:55:19)

Hvala, kolega.

JANKO VUČINIĆ (19.01.18 12:55:27)

Još jednu rečenicu.

Poštovani građani, vi treba da na izborima izrazite svoju slobodnu volju. Ti izbori treba da budu slobodni i ta vlast treba da radi u vašem interesu, a ne kao što je danas slučaj, da je vlast privilegija i da se narod boji te vlasti. Treba da načerate svaku buduću vlast da ona radi u vašem interesu i da se ona boji od naroda i da radi u interesu naroda.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:56:02)

Hvala, kolega Vučinić.

Za komentar se javio kolega Željko Aprcović. Izvolite.

ŽELJKO APRKOVIĆ (19.01.18 12:56:07)

Zahvaljujem, uvaženi potpredsjedniče.

Uvaženi kolega Vučiniću,

Čuli smo ovdje dosta nekih riječi koje ne stoje uz predložene izmjene i dopune Zakona o državnoj upravi, pogotovo u oblasti i dijelu koji se tiče nepotizma, zapošljavanja partijskog i

korišćenja državnih i lokalnih resursa u partijske svrhe.

Zašto ovo kažem - iz prostog razloga što u konkretnom slučaju, kako ste rekli u svom izlaganju, ne radi se o kozmetičkim pronjenama, nego upravo cilj, interes i motiv Ministarstva javne uprave jeste u tome da se kroz ove izmjene omogući da što širi krug ljudi da učestvuje u onim poslovima za koje je svaki građanin Crne Gore zainteresovan.

Ja vam moram reći da niste u pravu kada nama spočitavate s ove strane da mi donosimo partijske zakone, da smo mi partijski poslušnici, pri tom se ne osvrćući na ono što jeste fudament svega. Znači, ne komentarišete Kolašin, ne komentarišete Plužine, ne komentarišete u zadnjim danima ni Kotor, Herceg Novi ili Budvu, gdje imamo priliku da utvrdimo kako i na koji način tražite da bude nepristrasna, profesionalna lokalna uprava. Ako vam kažem da u Kotoru, iz kojeg ja dolazim, oni sugrađani naši koji su pokrivali određene funkcije da su po kratkom postupku mimo zakona smijenjeni sa određenih radnih mjesta i da su dovođeni ljudi, između ostalog i iz vaše partije, koji pokrivaju određene funkcije, iz vaše partije koji pokrivaju određene funkcije, koji nijesu Kotorani. Znači, prvo da sagledamo probleme i u našem dvorištu a i u vašem dvorištu. Puna su vam usta demokratije kada pričate o zakonskim rješenjima, pri tom kad ih treba pretočiti u praksu, definitivno to uradite na način kako to pokazuju lokalne samouprave, kažem još jedanput, i Berana i Kolašina, Kotora, Budve, Herceg Novog, Plužina.

Znači, definitivno da ste ... priliku da komentarišem vaše izlaganje. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALAČI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 12:58:13)

Hvala, kolega Aprcoviću.

Pravo na odgovor na komentar koristi kolega Vučinić.

JANKO VUČINIĆ (19.01.18 12:58:23)

Vi ste spomenuli moju partiju. Ja dolazim ovdje iz Radničke partije koja je konstituent Demokratskog fronta. Iz Radničke partije nema nijednog zaposlenog ni u lokalnoj samoupravi, ni u državnoj upravi. Ja sam govorio o činjenicama, govorio sam o onome što ste vi uradili i na nivou državne uprave i na nivou lokalne samouprave, a vi ste ti koji ste zapošljavali po partijskoj liniji i napravili ste takvu neefikasnu i državnu i lokalnu samoupravu. Pa evo, donedavno je tu sjedio čovjek koji je govorio "jedan zaposleni, četiri glasa". E sada, kako koji su god izbori dolazili tako ste nagomilavali zaposlene i u državnoj upravi i u lokalnoj samoupravi. I šta ste uradili? Uradili ste, vi ste učinili to da uništite ekonomski sistem Crne Gore. Umjesto da otvarate nova radna mjesta, da otvarate fabrike, da zapošljavate ljude u proizvodnji, u realnoj ekonomiji, šta ste vi uradili? Vi ste zarad opstanka na vlasti nagomilavali ljude u državnoj upravi, u lokalnoj samoupravi. Danas u tim kancelarijama nema dovoljno stolica gdje mogu ljudi da sjednu. Ne zna se koliko ima tih, a imate šumu agencija, imate šumu direktorijata. U svakom ministarstvu ima, čini mi se, nebrojeno mnogo direktora, tako da ste napravili neki glomazni sistem koji je praktično neodrživ, i vi ste sami tim što ste na taj način se održali na vlast, uništili državu Crnu Goru u koju se zaklinjete i koju dižete u nebesa, a vi ste uništitelji te države Crne Gore.

PREDSJEDAVALAČI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:00:16)

Kao što sam i najavio, sledeći govornik je kolega Goran Danilović, a neka se pripremi kolega Predrag Bulatović.

GORAN DANILOVIĆ (19.01.18 13:00:33)

Uvaženi građani, gospodine Nimanbegu, kolegice i kolege, gospođo ministarka, ministarko, ministrice, kako god želite, izvinjavam vam se.

Ako primijenite član 2 uradićete najbolju stvar, ali ovako kako ste ga i upisali - Vlada Crne Gore u daljem tekstu "Vlada" se zamjenjuje riječju "Vlada". To primijenite u cijelom tekstu, ali kako ste napisali, ja ću bit zadovoljan. Hoće jezik napravo, narod bi rekao. Ovo vam je trebalo bez znaka navoda, zbog toga što, ako oni ostanu, slažete se sa mnom, da je treba držati pod znacima navoda. Ali ne znam zašto to radite? Izvinite što moram i o tome da vam govorim, zbog toga što je ovo Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi koji je predložila Vlada Crne Gore. Usklađujete sa Ustavom, je li tako? Volio bih da mi objasnite zašto. Ako usklađujete sa Ustavom, zašto nam onda šaljete neustavni materijal? Kako može da usvoji Vlada Crne Gore, a onda to sve brišete u članu 24 i idete... Nego, to je manje važno.

Uvažena gospođo Pribilović, na žalost ove stvari se ne uređuju zakonom, izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi, nego zakonom o Vladi, a mi ga nemamo, jedini u regionu. Ja sam očekivao da će Ministarstvo čije formiranje smo odavno priželjkivali i podržavali, predložiti zakon o Vladi. Vi međutim, čini mi se za to nemate kapacitet. I naravno da nijesu obične promjene, nego suštinske u vrlo malom broju članova koje traže opravdanje. Samo bih volio da ne bude tako i u zemljama Evropske unije, i koristili smo iskustva iz regiona, jer ne možemo se nikako porediti s onima koji imaju mnogo veće kontrole od nas, a vi nam ovdje predlažete vrlo striktno mjere. Naravno, Vlada će o tome ... aktima na kraju sve odlučiti, da se javna rasprava ne održava, odnosno ne sprovodi kad se zakonom, odnosno strategijom uređuju pitanja iz oblasti odbrane i bezbjednosti. Volio bih da mi kažete zašto. U redu, čuo sam da je negdje u regionu tako, mada je negdje u regionu obavezno u parlamentarnom tijelu predsjednik odbora za bezbjednost i odbranu je opozicionar, obavezno. Kod nas nije tako. Opozicija, nevladin sektor, civilni sektor, javnost u Crnoj Gori iz tog segmenta je potpuno isključena. Volio bih da mi kažete tačno na koga ste se pozvali. I godišnjeg budžeta, šta vam znači godišnjeg budžeta? Godišnjeg budžeta predviđenog za Ministarstvo odbrane ili shodno ovom nevjerovatnom zahvatu u članu 2 u kome nešto mijenjate, a ne mijenjate u naslovu, mijenjate nestručno, jezički neprecizno, i ovdje radite isto. Ne postoji godišnji budžet. Ja ne znam da tako nešto postoji u zakonskom optičaju u Crnoj Gori. Postoji Budžet Republike Crne Gore, odnosno Budžet Crne Gore, je li tako? Ako hoćete preciznost, a na njoj insistirate, u članu 2 vrlo neprecizno, onda dajte malo ozbiljnosti, a ne da imate malo više promjena da zaboravimo zbog čega ovo radite.

Kada još isključujete javnost - kada se zakonom bitno drugačije ne određuje neko pitanje. Ko o tome odlučuje? Vlada na osnovu podzakonskog akta, i to je doprinos Ministarstva javne uprave, koje smo željno iščekivali. Nema zakona o vladi, podzakonskim aktima. Nešto što ovje onako ovlaš propišete onda podzakonskim aktom Vlada pribilježi do kraja, i tu naravno, na moju žalost, nije kraj. U slučaju stava 2 ovog člana ministar je dužan da Vladi uz predlog zakona ili strategije dostavi obrazloženje razloga zbog kojih nije sprovedena javna rasprava - utješno. Dostavi vama, šta ćemo sa Parlamentom? Vrlo je važno da građani razumiju da iako se čini da se radi o tehničkim stvarima, radi se o suštinskim stvarima. Vi hoćete da prepustite, nemajući zakon o vladi, ministarstvima i ministrima da odlučuju gdje je poželjno a gdje nije poželjno uključiti javnost. Oko osnovne stvari se ne možemo dogovoriti. Javnost nije nepoželjan konsultant.

Ako imate prepušteno ministrima i ministarstvima u organizovanim starim evropskim demokratijama da sami odluče kada će i oko čega pokrenuti javnu raspravu, onda se podrazumijeva da tamo prethodno postoji demokratija i da nijedan ministar neće propustiti priliku da konsultuje ... makar suprotstavljeno mišljenje javno izneseno negdje značajno. Kod nas, garantujem vam da ćete ovim što ste uradili samo isključiti NVO sektor i isključiti javnost tamo gdje je najosjetljivije. Oko čega treba da se dogovaramo ako nema obaveze da se dogovaramo, recimo oko pripreme budžeta za narednu godinu? Šta je tu tajno kada ga na kraju usvaja Parlament? Šta je tajno kada je u pitanju sektor odbrane i bezbjednosti? Možemo isključiti javnost, čak i u Parlamentu se može isključiti javnost kada se raspravlja o strategijama, o međunarodnim ugovorima, ali precizirajte. Ovako, vi ste isključili javnost iz najbitnih segmenata javnosti najviše interesantnih, kada je u pitanju novac, ono od čega živimo godinu dana i kada je u pitanju sektor bezbjednosti. A ja vas pitam još jedanput kako je moguće ... ključni zahvati o Zakonu o javnoj upravi, a da se prethodno nijeste sjetili za godinu i po dana kao novoformirano ministarstvo da predložite zakon o vladi, zakon o predsjedniku države, pa čak kad već nema Parlamenta spremnog da to uradi, i zakon o parlamentu. Ove stvari se tim zakonom, zakonom o vladi rješavaju, a vi to ne želite.



Znam tačno zbog čega ste ovo uradili. Jasno mi je zbog čega većina iz nevladinog sektora protestuje i znam svakako da su ovdje ovi članovi nedostatni, u stvari samo su tu da zabašure stvari. I molim vas, ispravite ove stvari koje ste nam dali kao novitet, da promijenite "Vlada Crne Gore, u daljem tekstu Vlada" sa "Vlada", prilagodite makar aktu koji ste nam dostavili na odlučivanje.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:07:33)

Zahvaljujem kolegi Daniloviću.

Kao što sam najavio, sljedeći govornik je kolega Predrag Bulatović i imamo zadnjeg prijavljenog Milutina Đukanovića.

Vi se sad prijavljujete, to su vam nepravdano napravili. Dobro mi ćemo vam ispraviti, upisaću vas.

Izvolite, kolega Bulatović.

PREDRAG BULATOVIĆ (19.01.18 13:07:58)

Dame i gospodo,

Ministarka je umjerenim glasom obrazložila ovaj zakon, što znači da je riječ o nekim ne mnogo velikim, ali veoma značajnim promjenama, sa tim se ne slažem. Godinu dana i više ove vlade se dešava proces preuzimanje od strane Vlade i Duška Markovića svih segmenata u Crnoj Gori i ovaj zakon sa tri, četiri, pet članova, ono što je bila privatna država Mila Đukanovića do 16.oktobra 2016.godine godine dobija atribuciju i partijske države, jer Duško Marković ne želi da bude puki posmatrač, jer je dosta podržava Mila Đukanovića i ovaj zakon bjelodano to govori. On je usvojen 2003, promijenjen 2008, 2011. i 2016. godine, ovo je sada nova promjena. Sada se pravi elaboracija, imamo sad i dijalog, razmjenu mišljenja unutar DPS-a, treba li javna rasprava ili ne treba javna rasprava. O čemu se ovdje radi? Godinu dana uključujući i ovaj zakon, svi zakoni čine korak nazad u odnosu na demokratske principe, pojačavaju poziciju DPS-a i Vlade i poziciju ekonomsku tajkuna, prijatelja vlasti. Gospodin Milun Zogović je govorio ovdje o kontradiktornostima, zašto se ne sjetite da promijenite član 73 koji je u koliziji sa bar pet zakona i koji govori o suštini odnosa Vlade i DPS-a prema Skupštini.

Državni organi, odnosno organi uprave će dostaviti ministarstvima, Skupštini sve podatke, Anketnom odboru ili parlamentarnoj istrazi, osim onih koji su tajni - glupost, nonsens, sramota. Ovdje se vodila višemjesečna i višegodišnja rasprava ko ima pravo pristupa tajnim podacima, bez ograničenja članova Anketnog odbora, bez ograničenja članova Odbora za antikorupciju, bez ograničenja članova Odbora za bezbjednost. Ovo je u suprotnosti sa Zakonom o tajnosti podataka i Zakonom o parlamentarnoj istrazi, ali možda nekome izgleda ovo tehnička stvar. Suština je upravo u ovome, da niko ne može u Crnoj Gori dobiti ništa sem što procijeni Duško Marković i što procijene oni što kontrolišu Demokratsku partiju socijalista, da ne govorim o drugim stvarima.

Što se tiče nevladinog sektora, možete da pričate priču koliko god hoćete. Ovdje sam čuo jedan stav, neka nevladine organizacije vide kako je u zemljama Evropske unije. Mi nismo članica Evropske unije, mi smo na putu ka Evropskoj uniji. U zakonu iz 2011.godine su data četiri elementa uključivanja nevladinih organizacija, da ne čitam, da ne gubim vrijeme. Maksimalna uključenost nevladinih organizacija kroz ta četiri segmenta, 2016. se briše jedan od tih, a sada se potpuno marginulizuju nevladine organizacije i svrstavaju se u takozvani ostali dio zainteresovane javnosti, neke tamo Š mjesne zajednice u nekoj Š opštini u Crnoj Gori koja ne učestvuje u javnoj raspravi. Ovo je bilo, ova četiri elementa, jer je tražila Evropska unija to da uđe. Odmah da kažem, slažem se sa Milunom Zogovićem. Te neke kompetentne nevladine organizacije su se pridružile progonu Demokratskog fronta, jer se sa njima upravlja, nekima, iz određenih medijskih i drugih političkih centara, ali to nije razlog da mi principijelno ne kažemo da je ovo korak unazad.

Još nešto, ovo obrazloženje, pročitacu ovu rečenicu, ja je nijesam shvatio, ali to samo govori o vašoj površnosti. Razlozi za donošenje zakona: "Prateći vanjsko-političke prioritete efikasnije integracije Crne Gore u EU, bolje korišćenja struktura fondova EU i ukupnog razvoja

zemlje, a u skladu sa preporukama Evropske komisije, potrebno je unaprijediti koordinaciju politika iz sistema srednjoročnog planiranja". Nasložene riječi, trebalo bi da bude zadovoljavanje nekakvih evropskih kriterijuma. Ovaj zakon nema uporednog pravnog iskustva Evropske unije sa kojim treba da ga napravi.

Demokratski front smatra, zbog ovakve konfuzije u ovom zakonu i nizu drugih zakona da je neophodno donijeti zakon o Vladi jer ovo je parekselans materija zakona o Vladi, jer odnos između ministarstava i Skupštine se ne može rešavati na ovaj način i ...

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:13:00)

Kolega Bulatoviću, privodite kraju.

PREDRAG BULATOVIĆ (19.01.18 13:13:02)

Hoću, kako da ne.

Potrebno je donijeti i zakon o Skupštini.

Na kraju, juče je ministar za evropske poslove izašao sa podatkom da ako bi se održao referendum i postavilo se pitanje da li ste za to da Crna Gora postane član Evropske unije je 81% na referendumu za. U istraživanjima to pitanje je manipulativno pitanje, ali kaže da je za Evropsku uniju 64%, mi imamo problem jer ovdje je 100% stranaka za Evropsku uniju. Ovo govorim iz sledećeg razloga, što sam imao prilike prije mjesec i po dana da detaljno pregledam jedno istraživanje jedne relevantne kuće. Naručilac tog istraživanja mi je omogućio, pošto zna da se za te stvari interesujem, da vidim i da uočim tendenciju velikog pada podrške građana Crne Gore Evropskoj uniji, ispod 60% - 59%. Dakle, makar 5% ministar govori netačno i niže. Ovo sam govorio, gospodine Nimanbegu, iz jednog prostog razloga, jer sam imao prilike u okviru tog istraživanja da vidim još jednu stvar koja kaže da ako bi se opozicija okupila oko jedne vanstranačke ličnosti ubjedljivo pobjeđuje predsjedničkog kandidata DPS-a ma ko bio. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:14:25)

Vrlo interesantan apel.

Sledeći govornik je kolega Milutin Đukanović.

Zadnji govornik Milan Knežević, nek se pripremi.

Izvolite, proceduralno.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (19.01.18 13:14:36)

Hvala, gospodine Genci.

Prije nego što saopštim svoju diskusiju, imam proceduralno. Imamo zamjerku na ponašanje ministarke Pribilović. Ona jednostavno ne želi da odgovara na snažne argumente Demokratskog fronta i ranije dok nijesmo bili u Parlamentu oni su saopštavali kako je dobro u Parlamentu ukrstiti stavove, ali mi je razumijemo njeni argumenti ne mogu da se suprotstave argumentima Demokratskog fronta i onda nastaje bježanje, nespremnost da se učestvuje u raspravi. Ona jednostavno neće da odgovara argumentima poslanika Demokratskog fronta. Čeka završnu diskusiju kada će da priča, a i kada joj niko od nas ne može odgovoriti. Da se to konstatuje, nekorektnost ministarke javne uprave.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:15:24)

Kao predsjedavajući, na vaše proceduralno reagovanje moram reagovati. Ja primećujem

apsolutno suprotnu stvar, potpunu korektnost ministarke Pribilović. Potpunu korektnost, ona ničim nije rušila Poslovnik, pridržavala se Poslovnika. Mislim da ova proceduralna primjedba nije bila na mjestu i sad nastavite sa izlaganjem, molim vas.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (19.01.18 13:15:54)

Dobro. Ne može biti korektnije, ne progovara. Potpuno je bilo na mjestu, ali to je pravo njeno da otčuti.

Poštovani građani, pred nama se nalaze kozmetičke izmjene Zakona o državnoj upravi. Suština tih izmjena ogleda se u tome da treba uskladiti strategije i programe sa planskim i strateškim dokumentima, kao da treba uključiti nevladin sektor u raspravi koja bi se odnosila na najširem državnom nivou, znači treba organizovati javne rasprave. Međutim, dva najznačajnija segmenta državne uprave su oslobođena, odnosno za njih ne treba da postoje javne rasprave. To je sektor bezbjednosti i sektor finansija. A o čemu će onda da se raspravlja na tim javnim raspravama? Znači i kroz formu zakona ne smiju da otvore, iako mi znamo da bi oni to opstruirali, ne smiju da otvore javnu raspravu kada se radi o pitanjima bezbjednosti ili finansija.

Nažalost, danas u Crnoj Gori imamo nevjerovatnu zloupotrebu državne uprave i umjesto da državna uprava bude servis i sluga građana, građani se pred organima državne uprave ponašaju kao sužnji. Građani se ponašaju kao sluge državnog aparata. Potpuno imamo politizovanu državnu upravu i državna uprava je bila nosilac afere "snimak" koju je režirao glavni odbor i rukovodstvo Demokratske partije socijalista.

Radi građana ću pročitati član 9 Zakona o državnoj upravi, pa neka svi ovdje procijenimo koliko se taj član sprovodi. Član 9: "Zabranjeno je političko organizovanje i djelovanje političkih organizacija u organima državne uprave. Zabranjeno je državnim službenicima i namještenicima da u vršenju svojih poslova izvršavaju i zastupaju svoja politička opredeljenja".

Da li postoji građanin, jedan građanin Crne Gore koji vjeruje da se ovaj član sprovodi ili da ga poštuju državni organi? Naravno, državna uprava je servis Demokratske partije socijalista.

Evo imamo osim afere "snimak", prije nekoliko dana objavljeno je kao radi državna uprava, odnosno Centar za socijalni rad u Beranama. To je afera ništa manja od afere "snimak", ali mediji uprono pokušavaju to da zataškaju. Da li je normalno da socijalnu pomoć u Beranama prima Dejan Ćorac, pomoćnik direktora Doma zdravlja, u iznosu od 350 eura, Vukadin Božović, direktor Osnovne škole u Šekularu, u iznosu od 500 eura, Žarko Raičević, direktor Medicinske škole, u iznosu od 425 eura, Radomir Jočić, direktor Osnovne škole "Radomir Mitrović", u iznosu od 500 eura, Radoje Sekulić, tehnički direktor Komunalnog iz Berana, tada bio, u iznosu od 350 eura. Milorad Barjaktarević, direktor CKB banke u Beranama, u iznosu od 500 eura, Veselin Babić, šef voznog parka Komunalnog, 490 eura - kako su smanjili za ovo 10 nije mi jasno - Obrad Čantrić prima socijalnu pomoć u iznosu 460 eura, Ervin Mandžukić, šef CARITAS-a iz Luksemburga, prima socijalnu pomoć u iznosu od 500 eura, a ima platu 2.145 eura. Aida Ramusović u iznosu od 500 eura, Irvin Masličić, akademski slikar, u iznosu 445 eura. Takođe, socijalnu pomoć prima službenica MUP-a Sadeta Škrielj 500 eura. Funkcioner DPS-a Muzafer Kruščić 420 eura, direktor Javnog preduzeća Komunalno Petnjica Mihad Cikotić u iznosu od 550 eura, aktivista DPS-a Sead Delić u iznosu 500 eura i tadašnji odbornik DPS-a Muslija Kolić u iznosu 455 eura.

Šta vi radite, ministarko? Očigledno, kad ne radi specijalni državni tužillac nema potrebe ni vi to da radite. Ministarko, ko je organizovao ovakvu dodjelu socijalne pomoći? Odgovorno tvrdim, ovo je organizovala kriminalna banda na čijem je čelu rukovodstvo Demokratske partije socijalista, a i vi takvim ponašanjem pripadate toj kriminalnoj bandi, gospođo ministarko. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:20:58)

Ovim je kolega Đukanović završio izlaganje.

Sljedeći govornik je kolega Milan Knežević i po prijavljenima završavamo raspravu, što se tiče poslanika.

MILAN KNEŽEVIĆ (19.01.18 13:21:13)

Hvala, gospodine Nimanbegu.

Slobodna Crna Goro,

Ja ću prvo da iskoristim priliku da u vaše ime pitam ministarku Pribilović - Što ćete vi ovdje? Ja ne znam zašto ste vi uopšte ovdje dolazili. Vaše današnje ponašanje i učešće u ovoj raspravi me navodi da sam ja mogao komotno da vam donesem jednu kuđelju i preslicu da pletete džemper ili da vam dam karte da otvorite pasijans sa tom kolegicom pored vas.

Da li vi osjećate uopšte neku vrstu nelagode nakon svih ovih izrečenih kvalifikacija i kritika na račun Ministarstva na čijem se čelu nalazite? I vi bez ikakvih problema posmatrate nas ovako bijelo, pročitacete to što vam je napisao neko od savjetnika u završnoj riječi, onda ćete u neki od ovih tajkunskih hotela da svratite na ručak pri odlasku za Budvu, ako već niste dobili ili ako već nemate stan u Delta kvartu, i onda ćete da pričate o konstruktivnom dijalogu u parlamentu. A ovdje kako koji ministar dođe, što bi rekao jedan moj Zećanin, sve grđi i grđi. Ja stvarno ne znam, gospođo Pribilović, zašto ste uopšte i dolazili u Skupštinu. Mogli ste poput ovog Brajana Skota, to ćemo možda da ubacimo u Poslovnik, da svjedočite putem video linka i da nam se obratite putem video linka, jer ovaj zakon, odnosno ove izmjene Zakona o državnoj upravi su u stvari udbašizacija državne uprave pod direktnom palicom Duška Markovića, prvog uva i crne kutije Crne Gore, koordinatora svih službi bezbjednosti i čovjeka koji u svakom trenutku zna što se kuva u loncu u svakoj kući u Crnoj Gori. Ovo je u stvari pojačavanje i pozicioniranje Demokratske partije socijalista pred predsjedničke i lokalne izbore u aprilu i maju 2018. godine. Vi ovdje govorite o preporukama Evropske unije i depolitizaciji, a vi ste jedan od kandidata za predsjednika opštinskog odbora DPS -a Budve, i vi ste znači ministar za državnu upravu a istovremeno ćete da budete i predsjednik opštinskog odbora Demokratske partije socijalista Budve.

Bez zakona o Vladi ova ministarstva su se pretvorila u feude pod potpunom kontrolom Duška Markovića koji eliminiše kadrove Mila Đukanovića, mijenja državne sekretare po ministarstvima i stvara svoj aparat, jer Duško Marković ne želi da bude Igor Lukšić. Podsjetiću crnogorsku javnost, znate ono kada je Igor Lukšić odjednom napravio dil sa NVO sektorom, sa Vijestima, pa mu se izdaju zbirke poezije, pa mu se otvaraju izložbe slika iz djetinjstva, pa se pravi intervju sa njegovom učiteljicom iz Bara, kad Duško Marković jednog dana pošalje listing u kojem Milan Roćen i Igor Lukšić razgovaraju sa Darkom Šarićem i naravno Igor Lukšić biva ekspresno smijenjen, Milan Roćen je u nekoj polulegali tamo u nekim od podruma Granda, planira šta da se radi sa Demokratskim frontom i pokušava da obnovi svoje znanje ruskog jezika, a slučaj još uvijek nije riješen zato što je ekspert Boljević zaključio da može da se okrene od strane Darka Šarića premijer Lukšić, a da to u stvari nije bio Darko Šarić i da se Igor Lukšić nije javio na telefon.

Ovo je najgora vlada u istoriji Crne Gore, jer kad Duško Marković počne da priča o BDP-u i ekonomiji na sjeveru Crne Gore nestane struja, a u središnjem i južnom dijelu najave se poplave i narandžasti meteo alarm. Pa on ne umije da napravi razliku između dugovanja i potraživanja, a kamoli da on priča o BDP-u. Ne može ni da priča pošto je čitav život proveo prisluškujući lidere DF-a i radeći u Udbi.

Ono što je takođe interesantno jeste i ovaj lament tužilaštva i sudova nad kapacitetima i upravom kojom oni raspolažu. Zamoliću vas još nekih tridesetak sekundi ako prekoračim, jer je vrlo važno. Mi smo imali stav predsjednice Vrhovnog suda Vesne Medenice, koja je na naše prozivke na račun Suzane Mugoše, Borisa Savića i ostalih sudija koji procesuiraju Demokratski front, saopštila - kako očekujete od sudija koji primaju 650 evra da budu visokomoralni i da obavljaju ... na pravi način. Da ne govorimo o Tužilaštvu gdje Milivoje Š. Katnić sad traži dodatan tim istražitelja kako bi procesuirao Demokratski front, a njegovi specijalni tužioci su u direktnim kriminalnim vezama i kontaktima sa određenim klanovima koji o jadu zabaviše Crnu Goru i onda kada govorimo o državnoj upravi i slušamo ove lamente, nama ne ostaje ništa drugo bez da ovu državnu upravu i ovo vaše ministarstvo, gospođo Pribilović, ukinemo i priključimo Agenciji za nacionalnu bezbjednost jer će vam ona i određivati na koji način ćete funkcionisati i raditi, kao što to i određuje.

Zahvaljujem i izvinjavam se na prekoračenju.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:27:14)

Hvala, kolega Kneževiću.

Ovim smo završili....

(Govor iz sale)

Kolega Đukanoviću, vi ste napravili nepravdu prema kolegi Kneževiću pa ga niste prijavili na vrijeme, dao sam mu riječ, dozvolite da dam i kolegi Papoviću i time da ...

(Poslanik Đukanović govori iz klupe)

Mi znamo da ima klubovi, kolega Papović nek iskoristi ... Ne koristi pravo ispred kluba.

Kolega Đukanoviću, molim vas za red. Kolega Papović je mlad poslanik, ja mislim da mu moramo... Hoćemo li završiti sa time? Kolega Radunoviću, hoćemo li završiti sa time? Ovim zaključujemo spisak govornika. Ne, ne, zaključujem spisak govornika sa kolegom Radunovićem.

Kolega Papović, Radunović.

Kolega Stanišiću, nemojte sa mjesta. Kolega Stanišiću, možete proceduralno koliko god hoćete. Imali smo sat vremena dogovor za svaku tačku dnevnog reda, bilo je komentara, svim prijavljenim smo odobrili.

Izvolite, kolega Papoviću.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (19.01.18 13:29:00)

Hvala vam, gospodine potpredsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani građani Crne Gore,

Državna uprava je oblast koja se konstantno može racionalizovati i unapređivati. Danas smo čuli dosta negativnih ocjena o njoj, ali ipak mislim da je ona, kada bi se generalno sagledao njen rad, zaslužila jednu zaista pozitivnu ocjenu. Zašto? Zato što Crna Gora je danas lider u evropskim integracijama na zapadnom Balkanu, obavlja jedan ogroman administrativni posao i bez efikasne javne uprave, odnosno državne uprave, sigurno da taj posao ne bi mogao da se kvalitetno obavlja i sigurno da Crna Gora ne bi otvorila 30 od 33 pregovaračka poglavlja.

Dakle, ovim želim da prije svega ukažem poštovanje i odam priznanje svim onim profesionalnim službenicima u državnoj upravi koji svoj posao obavljaju veoma odgovorno i koji zahvaljujući takvom radu omogućavaju da Crna Gora kao država napreduje u svakom pogledu, prije svega u demokratskom, a zatim i u ovom evropskom integracionom procesu. Takođe, da nemamo ipak veoma pozitivnu državnu upravu teško da bismo mi danas u Crnoj Gori mogli da ostvarujemo više investicija koje su vrijedne po nekoliko milijardi eura. To je jedan od doprinosa ove državne uprave, odnosno naše državne administracije, ali i jedan od doprinosa vladavine Demokratske partije socijalista, jer je to konkretan doprinos onome što smo nekoliko godina, odnosno u nekoliko prethodnih izbornih ciklusa građanima i obećali.

Ako govorimo o neefikasnoj i lošoj administraciji onda ja mislim da mi prije svega moramo ukazati na opštine gdje opozicija vrši vlast. Dakle, Budva, Kotor, Herceg Novi, Berane su primjeri nepotizma, odnosno nepotizma u lokalnoj upravi. Gotovo svakoga dana po medijima čujemo neku aferu koja je vezana upravo za nepotizam iz redova opozicije koji vrše vlast u ovim lokalnim samoupravama. Zatim, neka se svi građani, pogotovo oni koji glasaju za opoziciju, zapitaju koje su to velike investicije opozicione partije donijele ovim opštinama. Ni jedne.

Podsjetiću vas da je prije nekoliko godina iz rukovodstva Demokratskog fronta upućen apel stranim investitorima da ne ulažu u Crnu Goru. E to je uprava koju bi Demokratski front i ostale opozicione partije dovele Crnoj Gori. Dakle, Front zajedno sa ostalim koalicionim partnerima bi obustavio razvoj Crne Gore i to oni pokazuju svakodnevno kroz vlast koju obavljaju u ovim lokalnim upravama.

Dakle, ovim još jednom upućujem, prije svega građane u Beranama, naročito one opozicione glasače, da još jednom razmisle o tome kome će dati povjerenje 4. februara. Neka se zapitaju šta je ta vlast u Beranama uradila za protekle četiri godine, koju je to veliku investiciju ostvarila u Beranama. Upravo je u opštini Berane tokom četiri posljednje godine primjenjivan ostrahizam prema svim državnim, odnosno lokalnim službenicima koji nijesu članovi DPS-a.

Dakle, osvetništvo je bilo prisutno u toj opštini u protekle četiri godine u lokalnoj upravi. Mi na taj način ne radimo.

Ovim putem poručujemo svim građanima, bez obzira na to kome su u prethodnim izbornim ciklusima davali podršku, ... u Beranama stvoriti jedan zdraviji, bolji ambijent, pozivamo ih da nam daju podršku. Mi ne zamjeramo nikome zbog prethodnog političkog izbora, to su sve naši građani, to su prije svega naši sugrađani, naši prijatelji, naši rođaci. Mi ih pozivamo da daju podršku našem kvalitetnom programu, jer za Berane kao i za sve ostale crnogorske opštine gdje vršimo vlast, kao uostalom i na državnom nivou, mi imamo kvalitetan program razvoja. Za razliku od opozicije mi smo pokazali da umijemo da dovedemo investitore, da umijemo da Crnu Goru vodimo ipak naprijed. Rekao sam na početku, svaka državna uprava zahtijeva jednu racionalizaciju, poboljšanje, ali mislim da smo dokazali i pokazali da smo jedini u stanju da napravimo efikasan državni i lokalni aparat i to sve u službi razvoja. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:33:37)

Hvala, kolega Papoviću.  
Koleginica Bošnjak se javlja za komentar.

BRANKA BOŠNJAK (19.01.18 13:33:46)

Nekad se pitam da li mi živimo u istom svijetu sa vama iz DPS-a. Vi ste se toliko odlijepili od stvarnosti i toliko lebdite u nekom vašem okruženju da imam osjećaj potpuno se nerealno ponašate, ali to što ste više uzlećeli mislim da će vam pad biti teži. Prosto ne mogu da se otmem činjenici da me vrijeđa ova doza drskosti i bahatosti da posle ovog spiska koji je pročitao moj kolega Đukanović, neko ima obraza da kaže da su oni pravedno vršili i da poziva građane. Mi vidimo koje se moralno dno dotaklo, da su funkcioneri koji imaju plate preko 1.500 eura, 2.000 eura, višestruko više nego što je prosječna plata u Crnoj Gori. Da ne kažem u odnosu na plate koje na sjeveru su znatno niže, jer iako je svuda u svijetu sjever bogatiji, u Crnoj Gori je mnogo siromašniji, i sada neko priča kako oni divno rade, kako je ta uprava bila pravedna. Socijalno najnepravednija država je postala Crna Gora i dubina te socijalne nepravde u Crnoj Gori je upravo ovaj spisak koji je ugledao svijetlo dana. Nažalost, nije on jedini. To je sada viđeno u Beranama, ali to je ono po aferi "snimak" u svakom gradu. Znači, vazda vam je malo. Uvijek je DPS-u malo. Uzimaju čak i od sirotinje. Do te mjere su se drznuli da uzmu nešto što pripada onima koji su na ivici egzistencije. I sad nam neko ovdje priča i poziva građane da oni glasaju njih zato što su oni, zaboga, donijeli prosperitet. Da, prosperitet je sad ovo povećanje cijena koje su od Nove godine građani i te kako dobro osjetili na svojoj grbači iako je prvi ministar rekao da je to sve rađeno u korist građana. E pa, građani, vidite sami i znaćete procijeniti i opredijeliti se.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:35:58)

Hvala, koleginice Bošnjak.  
Odgovor na komentar koristi poslanik Papović.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (19.01.18 13:36:02)

Želim da se obratim simpatizerima i glasačima opozicije, naročito Demokratskog fronta. Neka se zapitaju kakvu korist su u proteklih 20 godina dobili od politike koju su sprovodile članice koje su formirale Demokratski front.

Demokratski front zahvaljujući svojoj gubitničkoj i promašenoj politici te građane gura na marginu, na periferiju onoga što se dešava u Crnoj Gori. Zato pozivam te građane da još jednom dobro razmisle o tome kakve benefite su imali zahvaljujući svom prethodnom političkom izboru. Ja

mislim vrlo loše. Lideri koje su izabrali imaju od toga dobrih benefita. Građani, odnosno oni koji su ih glasali, skoro nikakve. Zato ih pozivam da dođu, da se dogovore sa nama o svim relevantnim razvojnim životnim projektima koji su za njih značajni. Uvjeravamo ih da ćemo naći zajednički jezik i da ćemo na osnovu toga formirati kvalitetan program. Pozivam ih takođe da ne daju glasove drugim opozicionim partijama, jer to je u suštini isto.

Pogledajte, u opoziciji je tolika podijeljenost, sukobljenost. Najjače dvije opozicione grupacije na najvišem nivou ne razgovaraju, a imaju pretenziju da preuzmu državnu upravu. Možete misliti kako bi izgledala ta državna uprava kada lideri najjačih opozicionih partija ne mogu čak ni "dobar dan" jedni drugima da nazovu. Zato, građani, ne zavaravajte se, promislite ozbiljno, odgovorno, imajte u vidu da odlučujete o svojoj budućnosti i zbog toga dajte povjerenje, dajte podršku onima koji su do sada pokazali da umiju da upravljaju i državom i lokalnim upravama, a to je Demokratska partija socijalista sa svojim koalicionim partnerima. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:37:54)

Hvala, kolega Papoviću.

Ja sam javio da sam zaključio listu govornika sa Slavenom Radunovićem.

Izvolite, kolega Radunoviću.

Za proceduru se javlja kolega Stanišić.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (19.01.18 13:38:27)

Gospodine potpredsjedniče, uvažene kolegice i kolege,

Ja mislim da ne možete vi tako, ni poslovnički ni nikako da vi zaključujete diskutante po ovoj tački dnevnog reda. Zna li zašto? Zato što se jedan od poslanika iz Demokratskog fronta naknadno prijavio, pa ste sa njim bili zaključili. Pa se javio kolega iz Poslaničkog kluba DPS-a, pa niste ni sa njim. A znate li koliko je više poslanika DPS-a od poslanika Demokratskog fronta - dva puta. Prema tome ne možete vi da zaključujete. Treba da dozvolite svima koji se jave za riječ i za diskusiju, da im dozvolite da pričaju.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:39:08)

Ne, ovaj put će biti po mom. Slaven Radunović će biti zadnji.

Kolega Medojeviću, ja sam sa radošću očekivao vašu diskusiju na ovu temu. Imaćete sledeću tačku.

Molim vas, kolega Radunoviću, nastavite, imate riječ.

SLAVEN RADUNOVIĆ (19.01.18 13:39:31)

Nisam imao plan da se javljam po ovoj tački dnevnog reda, nego s obzirom na to da je Demokratska partija socijalista ćutala sve vrijeme i da su se onda na kraju javili samo da bi to djelovalo kao da oni stavljaju pečat na čitavu raspravu, ja sam se javio kao, pretpostavljam, deseti ili jedanaesti iz Demokratskog fronta, za razliku od DPS-a koji ima poslanike, ali poslanike koji ćute i ne progovaraju, za razliku od ovih iz Demokratskog fronta. Samo vas molim da ne trošim vrijeme sada na vas, a ako imate što javite se za komentar.

Maloprije poštovani kolega mladi je iskoristio komentar potpuno u skladu sa onim što mu pripada, to je da propagira svoju stranku pred izbore, ali bih ga samo podsjetio baš zbog tih građana Berana šta je njegova stranka uradila Beranama prije svega ovoga.

Prije nego što je opozicija došla na vlast, Berane je sprženo vlašću Demokratske partije socijalista. Sve je pozatvarano. Upropaštena je privreda, građani su rastjerani po inostranstvu, neki su došli u Podgoricu, a Opština zadužena do grla. E to je ostavila ta vlast o kojoj vi pričate i

koju vi preporučujete.

Vlast Demokratskog fronta i SNP-a je za ove četiri godine vraćala vaše dugove, da ozdravi Berane, da bi Berane moglo da stane na noge. U sljedeće četiri godine će građani da vide benefite od tog grada i te kako, a vidjeli su ih već. Na današnjoj listi Demokratske partije socijalista, ove koja bi trebala da pomogne da Berane bude bolje, pet je ljudi koji su primali ovu socijalnu pomoć, ne socijalnu, već kako je nazivaju, jednokratna socijalna pomoć, koju su nezakonito dodjeljivali 2012. godine.

Danas na ovoj listi DPS-a je pet ljudi iz Demokratske partije socijalista koji su primali pomoć, i vi nam se predlažete kao neko bolje rješenje. Demokratska partija socijalista je sramota za Crnu Goru. Ona nije sramota za ovu generaciju, ona će da bude nešto čega ćemo da se stidimo decenijama i naši potomci kad ne budete u situaciji da kontrolišete sve institucije, nego kad izađe na vidjelo sve što ste radili, neće to moći ljudi da vjeruju.

Sada ću za građane Crne Gore još jednom da pročitam imena ljudi koji su dobili nezakonito jednokratnu socijalnu pomoć, a imaju više nego solidna primanja, a povezani su čvrstim vezama s Demokratskom partijom socijalista, tačnije oni su Demokratska partija socijalista. Dejan Ćorac, pomoćnik direktora doma zdravlja, 350 evra, Vukadin Božović, direktor Osnovne škole Šekular, 530 evra, čovjeku treba za drva i za struju, drugima ne treba, samo njemu treba, baš njemu treba za drva i za struju a komšiji njegovom ne treba. Žarko Raičević, direktor Medicinske škole, i njemu treba za drva i za struju, zamislite, a drugim građanima ne treba, onima koji ne rade njima ne treba. Fahrudin Dervišević, pomoćnik direktora Elektrotehničke škole, njemu za školarinu. Vojislav Došljak, sekretar DPS-a i Fudbalskog saveza Crne Gore, on ima 700 eura platu, ovdje piše da mu je za bolest člana porodice, žao mi je ako mu je član porodice bolestan, ali znam mnoge članove bolesne raznih porodica i nijesam siguran da svi dobijaju. Jovica Zečević, projekt menadžer, Radomir Jočić, direktor Osnovne škole "Radomir Mitrović", Irvin Masličić, akademski slikar, Radoje Sekulić, tehnički direktor Komunalno, Milorad Barjaktarević, direktor CKB banke, Veselin Babić, šef voznog parka u Komunalnom, Obrad Čantrić, privatnik, i privatnicima ste dodjeljivali jednokratnu socijalnu pomoć. Marko Radunović, carinik, ovaj sigurno nije od mojih Radunovića, nego od Vasojevića, ne bi dobio moj nijedan, ne može dobiti. Svetolik Čukić, direktor Osnovne škole Donja Ržanica, Marijan Premović, univerzietski profesor, Darko Raković, profesor, Goran Radičević, carinik, Vučeta Mališić, geodeta, Milijana Vučelić, direktor Komunalnog, ... socijalni radnik, Ervin Mandžukić, šef Karitasa iz Luksemburga.

Samo da ponovim, gospodo iz Crne Gore, svi koji gledate, posebno vi iz Berana, ovo su ljudi koji su primili jednokratnu socijalnu pomoć. To je način kako se zloupotrebljavaju sredstva građana Crne Gore od strane onih koji nam se preporučuju ovdje kao bolja vlast. Ako ćete da ozdravi Berane - za zdravo Berane.

PREDSJEDAVALA GENCIMA NIMANBEGU (19.01.18 13:45:03)

Za komentar se javio kolega Papović. Što tražite, recite mi.

On je vas komentarisao da ste vi vješto politički iskoristili pravo na komentar. Ako želite na nešto drugo da se osvrnete? Ispred vašeg kluba se javio i kolega Aprcović, pa odlučite.

Izvolite, kolega Aprcoviću.

ŽELJKO APRKOVIĆ (19.01.18 13:45:48)

... dosta ili malo, to će procijeniti građani Crne Gore na prvim budućim izborima. Sad nas je u ovom korpusu trenutno znači 35, duplo više nego Demokratskog fronta.

Nijesam očekivao, kolega Radunoviću, da ćete na taj način reći da je Demokratska partija socijalista zastiđe Crne Gore. Ja mislim da će istorija pokazati ko je zastiđe, na koji način se ophodio prema državi Crnoj Gori u kojoj svi mi ostvarujemo sva ona prava koja treba da ostvarimo kao prava. Ja mislim da više prava ostvaruju pojedinci...



PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:46:21)

Molim vas, nemojte dobacivati.  
Izvolite, kolega Aprcoviću.

ŽELJKO APRCOVIĆ (19.01.18 13:47:56)

Ja sam, kolega Nimanbegu, slušao kompletno kolege iz opozicije koji su pričali o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi, nijesam imao namjeru da se javim. Međutim, stvarno je bio povod to što je kolega Radunović rekao.

Kažem još jedanput, istorija će vrlo brzo pokazati ko je zastiđe Crne Gore i ko je radio protiv interesa Crne Gore.

Ono što bih želio da kažem radi svih građana koji prate televizijski prenos naše skupštine, znači možemo pričati o Beranama prije 2008. i o Beranama nakon 2012. Zna se ko je vršio vlast u Beranama, koji su dugovi ostavljeni, koliko je zaposlenih u novoj lokalnoj samoupravi. Ovo kažem pod znakovima navoda iz prostog razloga što je prostom računicom dokazano da je od 2012. do 2016. godine 300 novozaposlenih u lokalnoj samoupravi odnosno u preduzećima čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave.

Moram takođe reći, kolega Radunoviću, ja se zalažem za to da opozicija bude dobar korektiv svih nas koji smo na vlasti. Međutim, moram vam reći jednu stvar, za godinu dana u Kotoru izuzev isplata naknade takozvanim viškovima, odnosno radi racionalizacije lokalne samouprave, 85 novozaposlenih. Vjerujte, ja nemam nikoga zaposlenog u lokalnoj samoupravi. Znači apsolutno nigdje me nema ni u državnoj upravi i vi to vrlo dobro zante. Kako i na koji način se ophodite prema resursima koji su svih zajedno, znači i opozicije i vlasti u Kotoru, dovoljno pokazuje podatak 85 novozaposlenih, pri tom 30-ak naših sugrađana koji su radili u lokalnoj samoupravi, odnosno preduzećima čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, uzelo je nekih 400.000 otpremnina i na taj način stvaramo efikasnu, kako vi kažete, transparentnu i racionalnu lokalnu samoupravu. Mislim da nijeste u pravu.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:48:22)

Pravo odgovora na komentar, kolega Radunović.

SLAVEN RADUNOVIĆ (19.01.18 13:48:28)

Hvala.

Kažete, kako se ko ophodio prema Crnoj Gori, sudiće narod. Naravno da će da sudi. Što se tiče Berana, nema potrebe mi građanima Berana ništa da govorimo, oni samo treba da se okrenu oko sebe. Znaju iz vremena ne samo kad ste u Beranama vodili glavnu riječ nego i s obzirom da ste na republičkom nivou stalna vlast. Mogu fino da vide kakvi su produkti vaše vlasti ne samo u Beranama, čitavi sjever Crne Gore, ali Berane posebno. To što je Zdravo Berane radilo četiri prošle godine treba da ste im zahvalni, jer su ispravljali vaše greške i popravljali one stvari koje ste vi prije toga upropastili. Kotor 85 novozaposlenih, decenijama zapošljavate babe, tetke, strine, komšije, ubacujete ljude da rade na raznim mjestima nezavisno od toga da li su stručni ili nijesu stručni i onda se čudite kad dođe nova vlast što gleda svaki mogući način da se oslobodi onih koji samo krčme budžet Opštine Kotor a ne rade ništa i ne doprinose ničemu, jer ste ih vi prije toga zaposlili da bi glasali za vas. Šta vi očekujete od normalne vlasti nego da nađe svaku moguću zakonsku varijantu da se oslobodi onih kadrova koji su štetočine po budžet Kotora. Pa to je valjda normalno, ne samo u Kotoru nego i u svim drugim gradovima, biće toga svugdje. Vi ste u međuvremenu donijeli zakon kojim onemogućavate praktično opoziciji kad dođe na vlast po opštinama, da promijeni mnogo toga u opštinama, jer ste zakucali da mora rukovodilac neke

organizacije opštinske da ima tri godine rukovodećeg iskustva u državnoj upravi, a kako da ima kad je bio opozicija prije toga. Mislite da ćemo ovo tako ... Ne možete, gospodine Aprcoviću i svi vi iz DPS-a, da postavljate stvari kao da će DPS uvijek biti na vlasti. Neće, naći će se adekvatan način da se sa vama razračunamo u političkom i u pravnom smislu, budite sigurni.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:50:35)

Hvala, isteklo je vrijeme.

Koleginica Laličić se prva javila, ako vam želi ustupiti poslovniki. Izvolite.

ŽELJKO APRCOVIĆ (19.01.18 13:51:05)

Potpredsjedniče, moja je bila kaznena replika, vama se obraćam iz prostog razloga što je kolega Radunović u vrlo negativnom tonu odnosno negativnim riječima se obratio članovima Demokratske partije socijalista. Rekao je da smo mi zastiđe Crne Gore i ja nijesam očekivao da ćete vi na moju kaznenu repliku dati kolegi Radunoviću komentar.

Druga stvar, da vam kažem, apsolutno ne bih želio vama da to spočitam. Međutim, očigledno se svodi da političkom manipulacijom žele iznijeti određene neistine povodom određenih poslova koji se rade u lokalnim samoupravama. Ja sam iznio egzaktne podatke u dijelu koji se tiče i lokalne samouprave Kotor, znači apsolutno nikad ni u jednom trenutku nije bilo zapošljavanja po političkoj pripadnosti, to mogu vrlo odgovorno da kažem, vrlo odgovorno da kažem. Iz prostog razloga što možete vrlo lako provjerom da utvrdite ko i kako i na koji način, odnosno koji je politički ugao gledanja u svakoj od lokalnih samouprava, a 300 novozaposlenih u Beranama dovoljno govori o tome kako je kolega Papović bio potpuno u pravu i pozvao naše sugrađane iz Berana da dobro vode računa kako i na koji način će se odrediti na izborima koji se održavaju 4.februara za tu lokalnu samoupravu.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:52:30)

Hvala, kolega Aprcoviću.

Ja možda prihvaćam da je ta riječ veoma negativna, ali sam gledao da poštujem Poslovnik, vi ste se javili za komentar i ja sam vam dao riječ. Vjerovatno moramo svi zajednički raditi na poboljšanju Poslovnika, ali ovo su poslovničke odrednice. Mislim da nisam tu odstupio od onoga što imam pravo i kako predjedavam.

Sledeći se javio za proceduru kolega Radunović. Izvolite, kolega Radunoviću.

SLAVEN RADUNOVIĆ (19.01.18 13:53:09)

Pozivam se na član 97 Poslovnika Crne Gore po kojem predstavnici političkih partija u Skupštini imaju pravo na komentar prije nego što se javi ministarka. Prema tome, mi ovdje imamo predstavnike četiri partije i želimo svi da diskutujemo još po jedan put, da damo završnu riječ.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:53:31)

Vi ovim rušite dogovor na kolegijumu. To jeste po Poslovniku, ali vaš šef kluba koji nije ovdje to nije najavio. Mislim da bi bilo u interesu svih, pošto ste vi bili zadnji govornik, da to tretiramo kao govor ispred kluba i da damo riječ ministarki.

SLAVEN RADUNOVIĆ (19.01.18 13:53:56)

Uradio sam ovo samo iz razloga što je gospodin Aprcović zloupotrijebio proceduru koju je tražio, samo iz tog razloga. Mi smo se javili, nas je bilo dovoljno i mi smo pričali o ovoj temi dosta. Nismo mi željni mikrofona, ali takve zloupotrebe nisu potrebne. Nisam nikoga uvrijedio. Rekao sam da je Demokratska partija socijalista, što će istorija da pokaže, zastiđe Crne Gore. Ja sam iz Demokratskog fronta za koji njihov predsjednik partije priča da smo teroristi, sve nedokazano, za mene lično da sam probao da srušim državu iako sam pravosnažno oslobođen. Ne vrijeđam se i ne izigravam princezu jer se bavim politikom. Još manje na to imaju pravo ljudi koji su prihvatili ulogu političara u Demokratskoj partiji socijalista jer je to, zaista, ispod svakog nivoa.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:55:06)

Sada mi recite ko traži kaznenu repliku i zašto.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (19.01.18 13:55:10)

Opet na izlaganje kolege Radunovića. Opet je istu stvar ponovio kada je u pitanju Demokratska partija socijalista. Ne može on da pozove građane ko je to pametan da glasa Demokratsku partiju socijalista. Koji su to građani koji će da glasaju Demokratski front, ja bih tako odgovorio. To pokazuju rezultati izbora. Nemojte, bre, cio dan danas slušamo.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 13:55:36)

Kolega Stanišiću, Parlament je dom gdje se riječi sukobljavaju ili koriste. Ono što je nekad bila tradicija u Crnoj Gori, riječi su sada izgubile na važnosti u zadnjih par godina. Dajte doprinos da se vratimo tome. Zaključujem raspravu što se tiče poslanika. Kolega Radonjiću, zbilja vam se izvinjavam, redosled prijavljenih je već sat vremena unazad zaključen, dozvolio sam kolegi Papoviću i zbog toga sam i kolegi Radunoviću.

Da li predstavnica Vlade želi dati završnu riječ ili ne?

Kolege iz Fronta, molim vas za strpljenje.

Ministarka Pribilović. Izvolite.

SUZANA PRIBILOVIĆ (19.01.18 13:56:55)

Uvaženi predsjedavajući, s pažnjom sam slušala današnju raspravu i svako pojedinačno izlaganje. Ono što je nesporno jeste da se izlaganja u skoro svim slučajevima nijesu ticala konkretnog zakona, a posebno ne Predloga izmjena i dopuna Zakona o državnoj upravi i isključivo izlaganja gospodina Danilovića su se ticala. Postavlja se pitanje vezano za izuzeća u primjeni javne rasprave. Ono što mogu istaći jeste da je upravo uredbu koja važi od 2002. godine i u vrijeme kada je gospodin Danilović bio ministar u Vladi poštovao i primjenjivao tu uredbu i u to vrijeme stvarno nije imao primjedbi ni prigovora, inače bi, pretpostavljam, inicirao izmjene. Isto tako, što se tiče skraćanja pojma Vlada Crne Gore, urađeno je isključivo iz pravno tehničkih razloga jer je do skraćanja već došlo u prethodnom članu.

Takođe bih istakla sve vezane primjedbe koje se tiču dosadašnje organizacije i načina rada državne uprave. Mi smo mi u prethodnom periodu, iako se Ministarstvu javne uprave spočitava da ništa nije uradilo za godinu dana, pripremilo dvije analize sa Sigmom i uz pomoć Evropske delegacije u Podgorici, gdje smo radili funkcionalnu i finansijsku analizu organa u sastavu institucija s javnim ovlaštenjima koje su nam bile potrebne da budu uslov za izradu novog zakona o državnoj upravi i koji planiramo da predložimo do kraja drugog kvartala 2018. godine.

Takođe, iskoristila bih priliku da s vama poslanicima i s građanima Crne Gore negdje kao

moj zaključak i pretpostavku, u stvari, da ovako reagovanje kolega poslanika jeste upravo iz razloga jer ova informacija da su me moje partijske kolege iz Budve predložile kao jednog od kandidata za predsjednika Opštinskog odbora, što je za mene stvarno jedna velika satisfakcija i lični uspjeh, međutim kod njih je izazvalo reakciju kakvu jeste. Ono isto tako što bih istakla nezvezano samo za ovaj zakon nego za sve ono što je uradilo u prethodnoj godini ovo ministarstvo, uz potpunu podršku Vlade i premijera jeste da nam stižu pohvale sa svih strana, posebno sa strane međunarodnih institucija i kada je Evropska komisija u pitanju. Hvala vam puno.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 14:00:00)

Hvala i vama.

Zajednički smo usvojili Zakon o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore i to je bio radostan momenat.

Ovim konstatujem da smo završili pretres, a da ćemo se o ovoj tački izjasniti naknadno.

Poštovane kolegice i kolege poslanici, prelazimo na drugu tačku današnjeg dnevnog reda - **Predlog zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su dr Kenan Hrapović, ministar zdravlja i Slađana Pavlović, vršilac dužnosti generalne direktorke Direktorata za međunarodnu saradnju i harmonizaciju propisa, koju pozdravljam. Obaviješteni smo da ministar nije u mogućnosti da prisustvuje sjednici, pa će se pretres obaviti uz prisustvo drugog ovlašćenog predstavnika predlagača. Sjednici prisustvuje i Milica Golubović, koju pozdravljam, samostalna savjetnica u Direktoratu za harmonizaciju propisa. Izvjestioci odbora su Danijel Živković, Zakonodavnog odbora i Miodrag Radunović, Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje.

Otvaram pretres.

Prije nego što dam riječ predstavniku Vlade, za proceduru se javila kolegica Bošnjak. Izvolite, kolegice.

BRANKA BOŠNJAK (19.01.18 14:01:24)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Hoćemo da kažemo da nećemo da učestvujemo u raspravi ako ministar nije tu, posebno što i prošli put kada su bila poslanička pitanja, moja kolegica Vera Bulatović se složila radi racionalizacije da postavi svoje pitanje ministrovj saradnici, a ministar nas je pogrešno obavijestio da je na službenom putovanju, a privatno je bio u posjeti u Sjedinjenim Američkim Državama. Nećemo sada da dozvolimo da opet izgjegava raspravu s poslanicima i da se, vjerovatno, vadi na važne zadatke, a u stvari nismo sigurni da li je uopšte to. Zahtijevamo da se ova tačka odloži dok ne dođe ministar, pa ćemo neku drugu raspravljati, a hoćemo o ovim stvarima da raspravimo ovdje s ministrom. Ili on možda nema vremena od ovih sukoba što pravi s Ljekarskom komorom i tih intriga. Uglavnom, ovdje ste nam rekli da su predlagači dr Kenan Hrapović, ministar s kojim hoćemo da se suočimo i ova njegova saradnica koja je v.d. i to je pitanje koliko je neko kao vršilac dužnosti upoznat sa svim ovim.

U svakom slučaju, mi zahtijevamo da se ova tačka dnevnog reda odloži i da čekamo kad ministar bude slobodan, bilo da je privatno ili službeno odsutan.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 14:02:54)

Kolegice Bošnjak, zbilja imate pravo da tražite da ministar Kenan Hrapović bude ovdje prisutan, ali imamo drugog ovlašćenog predlagača, kolegicu Slađanu Pavlović. Ministar, ja vjerujem da ima opravdano odsustvo i da je to možda razlog što nije prisutan sa nama.

Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (19.01.18 14:03:28)

Mi smo bili prošli put tolerantni, a ministar nas je pogrešno informisao jer je bio u privatnoj posjeti svojoj ćerki u Americu, Sjedinjene Američke Države, i sada prosto ne vjerujemo više da se radi o nečemu što je službeno. U ovom parlamentu je uvijek bila dobra praksa da ako bilo koji klub poslanički zatraži da se odloži, bilo odgovori na poslančka pitanja, bilo da se radi o predlozima zakona, dok ne bude ministar prisutan uvijek se izlazilo u susret i uvijek smo to tako radili, makar do sada.

U krajnjem slučaju imamo osnovanu sumnju da ministar neće da se suočava sa poslanicima u Parlamentu i šalje predstavnice ovdje, žene vazda imaju više fajta nego muškarci i pretpostavljam da se zato opredijelio za dvije gospođe koje su ovdje u plenumu.

PREDSJEDAVALJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 14:04:30)

Koleginice Bošnjak, razumijem vaše stavove i cijenim ih, ali nastavljamo, otvorio sam već pretres i dajem predstavniku Vlade pravo na dopunsko obrazloženje.

Da saslušamo dopunsko obrazloženje i neka vaš šef kluba ... Kolega Kneževiću, da saslušamo koleginicu Pavlović.

Izvolite.

SLAĐANA PAVLOVIĆ (19.01.18 14:05:35)

Zahvaljujem predsjedavajućem. Pozdravljam sve poslanike.

Prenosim izvinjenje ministra Kenana Hrapovića što zbog zaista neodložnih obaveza nije u mogućnosti danas da prisustvuje ovom zasijedanju i brani ovu tačku.

Ja bih kratko vas upoznala sa sadržinom zakona, osnovnim mjerama i novinama ovog zakona.

Naime, Predlog zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti pripremljen je u cilju efikasnije sprečavanja, suzbijanja i iskorjenjivanja zaraznih bolesti, sprovođenja epidemiološkog nadzora i određivanja subjekata za njihovo sprovođenje, a sve u skladu sa evropskim standardima kao i u cilju harmonizacije nacionalnog zakonodavstva sa evropskim propisima, odnosno međunarodnim zdravstvenim pravilnikom, drugim međunarodnim aktima i preporukama Svjetske zdravstvene organizacije.

Koncept ovog zakona kao primarni cilj ima praćenje zaraznih bolesti, utvrđivanje i praćenje mjera zaštite od zaraznih bolesti, izvršavanje obaveza svih subjekata u oblasti zdravstva i ostvarivanje prava na zdravstvenu zaštitu u vezi sa zaraznim bolestima. Stoga zaštita stanovništva od zaraznih bolesti obuhvata planiranje, programiranje, organizovanje, sprovođenje i nadzor nad sprovođenjem mjera za sprečavanje, suzbijanje, ostranjivanje i iskorjenjivanje zaraznih bolesti.

U obezbjeđivanju i sprovođenju zaštite stanovništva od zaraznih bolesti, učestvuju organi državne uprave, organi lokalne samouprave, zdravstvene ustanove i druga pravna lica koja pružaju usluge zdravstvene zaštite, u skladu sa posebnim zakonom, zdravstveni radnici i zdravstveni saradnici, organizacije zdravstvenog osiguranja, vaspitno obrazovne, sportske i druge ustanove i organizacije u kojima se obavljaju uslužne djelatnosti, pravna lica i preduzetnici, humanitarne, vjerske i druge organizacije, zajednice i udruženja, kao i građani. Dakle, predlogom zakona se potencira njihova, tj. međusektorska saradnja tako da su svi, a posebno ustanove, zdravstvene ustanove i druga pravna lica koja pružaju usluge zdravstvene zaštite dužni da o pojavi zarazne bolesti, odnosno bolničke infekcije, odmah obavijeste nadležnu zdravstvenu ustanovu odnosno Institut za javno zdravlje, organ nadležan za inspeksijske poslove, kao i organ uprave nadležan za bezbjednost hrane, veterinu i fito sanitarne poslove u slučaju pojave ... i bolesti prenosivih hranom.

Generalno, Ministarstvo zdravlja prati kretanje zaraznih bolesti na teritoriji Crne Gore, proglašava pojavu epidemije zarazne bolesti od većeg epidemiološkog značaja, proglašava

zaraženo, odnosno ugroženo područje, te naređuje mjere koje u tom slučaju moraju da se sprovede.

Konkretno, zaštita stanovništva od zaraznih bolesti vrši se sprovođenjem opštih, posebnih, vanrednih, koje su sada novina zakona, i drugih mjera. U Cilju utvrđivanja stručnih stavova o očuvanju i unapređenju zdravlja, sprečavanje i otkrivanje zarazne bolesti, te sprovođenje različitih vrsta analiza, Ministarstvo zdravlja je u obavezi obrazovati različite komisije, stručna tijela i timove poput komisije za zaštitu stanovništva od zaraznih bolesti, koordinacionog tijela za prevenciju, ostvarivanje i iskorijenjivanje zaraznih bolesti, nacionalne komisije za kontrolu bolničkih infekcija i nacionalna interdisciplinarna komisija za kontrolu rezistencije na antibiotike.

Neke od novina u odnosu na važeći Zakon o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti jesu priprema liste zaraznih bolesti, odnosno izmještanje iz Zakona spiska zaraznih bolesti koje podliježu obaveznom prijavljivanju. Za navedeni spisak bolesti će se donijeti poseban podzakonski akt, budući da je spisak podložan čestim izmjenama. Dodatno proširen je spisak lica koja podliježu obaveznom zdravstvenom pregledu radi utvrđivanja nosilaca uzročnika zaraznih bolesti. Izvršeno je i dodatno usklađivanje sa međunarodnim zdravstvenim pravilnikom i evropskim propisima u dijelu koji se odnosi na obavještanje o pojavi zarazne bolesti, epidemije ili drugog javnog zdravstvenog događaja od međunarodnog značaja.

Zakon je usklađen i sa propisima kojima se uređuje bezbjednost hrane i Uredbom o organizaciji o načinu rada državne uprave. Sveobuhvatnije je uređena i ozbiljna prekogranična prijetnja zdravlju, te je planiranje pripravnosti ključno za efikasno praćenje, rano upozorenje i suzbijanje ozbiljnih prekograničnih prijetnji zdravlju kada su u pitanju zarazne bolesti.

Odredbama ovog zakona propisana je obavezna imunizacija djece protiv određenih zaraznih bolesti, tako da je roditelj, usvojlac, odnosno staratelj dužan da djetetu predškolskog i školskog uzrasta omogući vršenje vakcinacije protiv određenih zaraznih bolesti, pod prijetnjom novčane kazne za prekršaj u iznosu od 100 do 2000 eura.

Zakonom je definisano da se podaci o obavljenim zdravstvenim pregledima efidentiraju u sanitarnoj knjižici koju je poslodavac dužan da čuva u poslovnim prostorijama objekta u kojem se obavlja djelatnost i mora biti dostupna na zahtjev inspektora.

Na kraju želim napomenuti da zdravstveni sistem treba posmatrati kao izvor investicija i ostvarivanja socijalnog, ekonomskog razvoja i ukupnog razvoja društva, a ne kao izvor potrošnje. Stoga se ovim predlogom zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti želi postići najveći mogući stepen zaštite stanovništva od zaraznih bolesti i to organizovanim i sveukupnim djelovanjem društva, sve u cilju sprečavanja, suzbijanja i iskorjenjivanja zaraznih bolesti. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALA GENCI NIMANBEGU (19.01.18 14:11:07)

Hvala kolegici Pavlović.

Za proceduru se javio kolega Milutin Đukanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (19.01.18 14:11:13)

Još jednom imamo potvrdu da ministri iz Demokratske partije socijalista, odnosno iz Vlade Crne Gore bježe od suočavanja sa poslanicima Demokratskog fronta. Njihova priča o dijalogu i argumentima u ovom parlamentu, vidjeli ste, pada kao kula od karata.

Prilikom zakazivanja vanredne sjednice Vlada određuje datum i vrijeme kada se održava sjednica. Znači, elementarno je bilo pristojno da se u Vladi usaglase kad mogu da održe tu sjednicu. Danas nemamo ministra zdravlja, kome smo htjeli da postavimo puno pitanja, ali ministar zdravlja očigledno, kao i prethodni ministri, bježi od sučeljavanja sa poslanicima Demokratskog fronta, iz opravdanog razloga. Svako vidi da su poraženi, da nemaju argumente, raskrinkavamo jednu kriminalnu bandu koja upravlja Crnom Gorom. Prema tome, mi tražimo da se rasprava o ovom zakonu ne vodi danas, dok se ne pojavi ministar zdravlja. Niko nije bio obaviješten, evo ja na kolegijumu nijesam bio obaviješten da neko od ministara neće biti prisutan. Imali smo jedino

obavještenje da ministar unutrašnjih poslova ne može da dođe na početak sjednice, pa smo njegove tačke pomjerali na kraj. Prema tome, tražimo pauzu i o ovoj tački ne može da se raspravlja dok ne dođe ministar zdravlja.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 14:12:54)

Kolega Đukanoviću, izvršio sam neophodne konsultacije, vi imate pravo da tražite pauzu i s tom pauzom treba Skupština da odluči, ali što se tiče rasprave nemamo nijedno proceduralno pravo da zahtijevamo da je ministar tu. Znači, ovlašćeni predstavnik predlagača je tu, vi govorite. Ovdje možemo govoriti o tome da li je to politički odnos prema Skupštini ili nije. Siguran sam da ministar Hrapović ima opravdanih razloga što nije u mogućnosti da prisustvuje, ali ovlašćeni predstavnik Vlade je takođe koleginja Pavlović, tako da nastavljamo raspravu.

Samo da završimo sa kolegom Đukanovićem. Molim vas, po jedan iz kluba. Izvolite, kolega Đukanoviću.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (19.01.18 14:13:57)

Ovo je vrlo nekorektna situacija kojom vi potpomažete Vladi Crne Gore. Zbog čega je nekorektno? Ministar Hrapović je određivao vrijeme kad će se održati ova skupština i on je zakazao ovu skupštinu. Nije bio valjda na Vladi protiv tog zakazivanja i zakazao je Skupštinu danas sa početkom u 11h i saopštava nam sad da on ne može da dođe. Klub Demokratskog fronta traži pauzu i sjednicu Kolegijuma. Do sad je praksa bila, ako nećete i to da promijenite, ako jedan klub traži pauzu da se pauza da, a na Kolegijumu da se dogovorimo o daljem nastavku sjednice. Nije glavna referenca nekog što je predsjednik mladih Demokratske partije socijalista u Danilovgradu da bi mi morali slušati te argumente. Imamo mi puno mladih ništa manje kvalitetnih, ali koji na žalost nemaju posla i završili su jače fakultete i u inostranstvu i na Kembridžu, Sorboni, Beogradu, a ne u Donjoj Gorici. Prema tome, daj malo nas poštuju, gospodine Genci.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 14:15:11)

Kolege, polako, svi ćete doći na red, ne možete ni ustati dok vam ne dam riječ, ne možete ni ustati.

Pošto kolegu Đukanovića ne interesuje više moj stav, dajem riječ za proceduru koleginići Ćatović.

MARIJA ĆATOVIĆ (19.01.18 14:15:37)

Zaista i po Poslovniku i po etičkom kodeksu molim vas da nas niko ne zove kriminalnom bandom, jer ja ne pripadam nijednoj kriminalnoj bandi, ni mi ovdje. Prema tome, imali bismo mi mnogo epiteta svakome drugome da kažemo. Molim vas da poštuje se Poslovnik i etički kodeks.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 14:15:39)

Koleginice Ćatović, je li to rekao kolega Đukanović?

Onda ste potpuno u pravu, imate pravo ako želite na kaznenu repliku, ali ja sam zbog konsultacije što se tiče ovih članova, možda to nisam dobro čuo.

Da li želite pravo na kaznenu repliku, koleginiće Ćatović, da li želite pravo na repliku?

Dobro. Idemo dalje. Nemam obavezu, jedino skupštini ako mogu da dam na glasanje da li želimo odrediti pauzu.

Da li da damo pauzu, kratku? Mislim da nema potrebe, vidim da nema podrške da damo

pauzu. Možemo konsultacije, šefovi kluba neka obave sada.  
Izvolite, za proceduru, šta je bilo?

BRANKA BOŠNJAK (19.01.18 14:17:23)

...da li smijete da date pauzu ili ne, jer je bilo očigledno da se obraćate njima direktno da li će da vam klimnu glavom da bude pauza ili ne. Ono je bila dobra praksa i moram iskazati moje razočarenje na takav vaš odnos. Mislila sam da se vi tako ne ponašate. Kvarite jednu dobru praksu. S druge strane, u prilog ovome što govorimo da je potrebno da bude ministar, prvo ako ćemo decidno da se držimo Poslovnika onda je samo mogla biti u sali ova gospođa Slađana Pavlović, zato što nigdje u ovom dokumentu ne piše nijedno drugo ime da neko brani ili zastupa, uz dužno poštovanje, nadam se da nećete to lično shvatiti. Gospođa Slađana Pavlović je generalna direktorica Direktorata i to VD za međunarodnu saradnju i harmonizaciju propisa, pa zašto nam makar nisu poslali ovoga Kneževića, generalni direktor Direktorata za javno zdravlje ... ovaj dom na ovaj način, prvo ministar, pa onda koga šalje. Ovdje je gospođa Pavlović pokazala jedan ciničan osmijeh kada smo mi govorili, ona mora da shvati da mora da trpi kritike, jer opozicija jeste tu da traži ono što nije dobro kod vlasti, i da zna da je gost u ovom domu i treba tako da se i ponaša.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 14:18:49)

Koleginice Bošnjak, gledao sam u kolege poslanike i poslanice u ovom domu. Ako ćete vjerovati, najviše sam gledao u gospodina Mića Orlandića i gledao sam u kolegu Radunovića i na šefa vašeg kluba Đukanovića, tako da su vaša zapažanja u potpunosti pogrešna. Uz vaše insistiranje da odredite pauzu ili tražite pauzu, smatram da se nisu stvorili uslovi za pauzu.

Dao bih riječ prvom prijavljenom. Za proceduru se javio kolega Orlandić. Izvolite.

MIĆO ORLANDIĆ (19.01.18 14:19:54)

Poštovanje svima, mislim da ...

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 14:20:15)

Kolega Milane Kneževiću, nemojte se uzbuđivati, kolega Orlandić je na redu. Prvi se javio kolega Orlandić.

Kolega Orlandiću, izvolite.

Dajem pauzu zbog uznemiravanja.

- Pauza-

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 15:08:19)

Poštovane kolege, nastavljamo s radom.

Mi smo izvršili ispred klubova na kolegijumu konsultacije i na osnovu informacija koje nismo imali, još jutros na kolegijumu svi su se predstavnici složili da je opravdano odsustvo ministra. Tako da nastavljamo sa radom.

Pretrjes tačke - Predlog zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti.

Prvi prijavljeni govornik je kolega Suad Numanović i poslije nek se pripremi dr Strahinja Bulajić.



Izvolite, kolega Numanoviću.

SUAD NUMANOVIĆ (19.01.18 15:09:04)

Zahvaljujem, potpredsjedniče, uvažene kolegice i kolege, poštovani predstavnici Vlade, poštovani građani Crne Gore,

Pred nama je Predlog zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti, zakon kojim se postiže najviši stepen zaštite stanovništva od zaraznih bolesti organizovanim i sveukupnim djelovanjem društva u cilju sprečavanja i suzbijanja iskorenjivanja zaraznih bolesti. Jedna od najbitnijih uloga države je zaštita zdravlja stanovništva. Ovim zakonom obezbjeđuje se visok nivo zaštite života i zdravlja ljudi, sprečavanje i suzbijanje zaraznih bolesti kao i njihovo ostranjivanje i iskorenjivanje. Zakonom su predviđene mjere za zaštitu stanovništva od zaraznih bolesti kao i obaveze zdravstvenih ustanova, pravnih lica, nadležnih državnih organa, lokalne samouprave, preduzetnika, zdravstvenih radnika i građana, to posebno naglašavam, u preduzimanju mjera za sprečavanje i suzbijanje zaraznih bolesti.

Posebno mjesto u zaštiti zdravlja stanovništva zauzimaju zarazne bolesti koje se prenose sa inficiranih na zdrave i koje samim tim ugrožavaju kompletno stanovništvo bez obzira na bilo kakvu svoju posebnost. Samim tim Zakon o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti ima posebnu ulogu i značaj u zaštiti zdravlja kompletnog stanovništva i zaslužuje posebnu pažnju kako bi predložena rešenja u njemu bila najučinkovitija, najmodernija i u najboljem interesu društva.

Dozvolite mi da u vezi sa ovim zakonom posebno se osvrnem na ulogu koju imaju vakcine odnosno vakcinacija. Među stručnom i naučnom javnošću postoji jasan i nedvosmislen konsenzus da je značaj vakcina po zdravlje svjetske populacije kao i za razvoj čovječanstva i ljudskog roda toliko velik da ga je gotovo nemoguće izmjeriti niti njihov značaj uporediti sa bilo kojom drugom narodno zdravstvenom intervencijom. Sa izuzetkom higijenski ispravne vode, nijedna druga medicinska mjera, pa čak ni pronalazak antibiotika nije ostavio takav trag na smanjenju smrtnosti kao što su to imale vakcine. Zahvaljujući isključivo vakcinama sa lica zemlje su nestale velike boginje, a na putu je da se do kraja dekade iskorijeni još jedna bolest poliomijelitis koji se danas registruje samo u dvije države na svijetu.

Danas, na žalost, zbog izraženog antivakcinalnog pokreta u regionu koji se suprotstavlja aktivnoj imunizaciji na nenaučan način, čije su aktivnosti usmjerene na odbacivanje vakcina, dolazi do zbnjenosti roditelja i oklijevanja njihovog prilikom donošenja odluka o vakcinaciji i posledičnog pada obuhvata vakcinama, posebno vakcinama protiv opasnih malih boginja. Male boginje imaju samo u svom imenu naziv male, sve ostalo je kod ove bolesti jako veliko i opasno.

Pošto ove i ovakve okolnosti prijete epidemijom javljanju pojedinih zaraznih bolesti, smatram da država mora pokazati snagu zasnovanu na naučnim dokazima da zaštiti i unaprijedi zdravlje stanovništva, a naročito djece, pri čemu posebnu ulogu moraju imati vakcine. Ovim prijedlogom zakona se upravo to i postiže. Epidemija malih boginja dovela je u nekim državama izmjene zakonodavstva iz ove oblasti zbog djelovanja antivakcinalnog lobija kao npr. u Kaliforniji ili u Francuskoj i Italiji.

Crna Gora je bila i još uvijek je pošteđena ozbiljnih posljedica zaraznih bolesti isključivo zahvaljujući zakonskoj obavezi vakcinacije i visokom nivou obuhvata djece sa vakcinama. Tako slučajevi difterije nijesu kod nas registrovani od 1997. godine, a dječje paralize od 1973. godine. Na sreću, Crna Gora je pošteđena ozbiljnih posljedica zaraznih bolesti zbog zakonske obaveze o vakcinaciji i visokog obuhvata djece sa vakcinama. Slučajeva malih boginja u posljednjih 12 godina za period 2006 - 2017 imali smo samo toliko koliko se mogu nabrojati 32 slučaja, dok su mnoge države u okruženju osjetile tragične posljedice epidemija malih boginja. Vakcinacija je obavezujuća i u postojećem zakonskom rješenju, ali se novim zakonom država obavezuje da dodatno osigura i još više zaštiti zdravlje posebno vulnerabilne kategorije stanovništva, a to su nam djeca. Osiguravanje visoko ... kroz vakcinaciju djece ... obrazovne ustanove, obdaništa i škole, čuva se zdravlje ne samo vakcinisane djece već i zdravlje one djece kod kojih se iz posebnih medicinskih razloga ili iz neke osnovne bolesti ne mogu postaviti indikacije za vakcinaciju. Drugim riječima, odbijanjem vakcinacije roditelji ne samo što ugrožavaju zdravlje vlastite djece već i zdravlje druge djece.

Konvencija o pravima djeteta usvojena na Generalnoj skupštini Ujedinjenih nacija i ratifikovana sa naše strane priznala je pravo djeteta na uživanja najvišeg ostvarenog zdravstvenog standarda uz obavezu da svako dijete ima pravo na vakcinaciju, jer je sa stručnog i civilizacijskog aspekta neupitno da se vakcinacijom čuva zdravlje djeteta te da su vakcine s obzirom na način proizvodnje, osiguranja i kontrole kvaliteta bez sumnje medicinski proizvod najvišeg medicinskog standarda koji se može ostvariti i u Crnoj Gori.

I na kraju, ne smijemo zaboraviti ulogu svih zdravstvenih ustanova u državi koje moraju biti posvećene i moraju snažno podržavati stvaranje društvene atmosfere u kojoj će prioritet biti na informisanju i obrazovanju kako roditelja tako i cjelokupnog stanovništva uz apsolutno poštovanje prava na zdravlje svih, a posebno onih najbitnijih, najosjetljivijih i najranjivijih, a to su naša djeca. Siguran sam da će se predlogom ovog zakona to i postići. Zahvaljujem se i izvinjavam na prekoračenju vremena.

PREDSJEDAVAJUĆI GENCI NIMANBEGU (19.01.18 15:15:44)

Zahvaljujem, kolega Numanović.

Kao što sam najavio, sledeći govornik je dr Strahinja Bulajić, a nek se pripremi kolega Damjanović.

STRAHINJA BULAJIĆ (19.01.18 15:15:53)

Gospodine Nimanbegu, poštovani građani,

Na početku želim da se izvinim zbog toga što, moglo bi se reći, dio ovog što želim da kažem ne pripada segmentu zaraznih bolesti, odnosno temi o kojoj se raspravlja. Međutim, vakcinacija svakako.

Da odmah budem potpuno jasan. Nijesam protiv vakcinacije, kao preventive, ali o kvalitetu vakcina, odnosno o njihovom sastavu uvjeren sam da i te kako ima prostora za raspravu. Kao neko ko je u toku sa problemom autizma više od 20 godina, kao neko ko je imao priliku, rekao bih, svakodnevno da razgovara sa popriličnim brojem uglavnom mladih bračnih parova koje je zadesila ova nevolja, koji su zakoračili u svijet bez nade i u svijet bez snova, daje mi za pravo da iskažem ovakvu konstataciju. Naime, pokušavajući da što ravnosnije pratim ovu problematiku upoznat sam sa određenim podacima.

Prevalenca autističnog sindroma je strahovita. Osamdesetih godina prošlog vijeka na deset hiljada djece bilo je jedno autistično. Podatak od prije pet - šest godina ukazuje na to da je jedno autistično dijete bilo na 88, ne hiljada nego na 88. Prošle godine negdje u ovo doba na 65-ro djece bilo je jedno sa autizmom. Međutim, prije desetak dana imao sam na uvid jedno novo istraživanje koje kaže da je sada jedno autistično dijete na 36. Kao neko ko nije zdravstveni radnik, čini mi se potpuno opravdanim i logičnim pitanje - šta je uzrok tome, kako je ovo moguće. Naravno, da ne bude zabune, radi se o ... istraživanjima, prevashodno američkim i britanskim. A kad se jednog dana kod nas konačno dođe do pravih podataka, neću da spekuliram, ne znam vidjećemo. Znam da je loše. U vezu sa ovakvom prevalencom autističnog sindroma dovodi se između ostalog i takozvana MMR vakcina.

Vidite, uvažene kolege, u bivšoj Jugoslaviji, pa zvala se ona SFRJ ili Savezna Republika Jugoslavija ili državna zajednica Srbija i Crna Gora, imali smo Torlak, Beograd koji je uglavnom isporučivao vakcine za ovaj prostor i nije tu bilo nekog posebnog problema. Međutim, danas je potpuno neka druga priča, potpuno se otvaraju nekakvi prostori, bogami za žestoke diskusije. U prvom dijelu, u najbitnijem dijelu sa pitanjem šta to dobijaju naša djeca. Pa i po svjedočenju direktno involviranih zdravstvenih radnika vrlo je upitan sastav mnogih vakcina, pa naravno i MMR vakcine. Lično sam imao priliku da razgovaram sa određenim ljekarima koji se bave imunologijom, koji su mi u direktnom razgovoru saopštili takav stav. S tim u vezi, uzimajući u obzir sve, mišljenja sam da je predlog ovog zakona prekrut, da tako kažem, u ovom segmentu, a posebno u dijelu kaznenih odredbi, prije svega mislim na član 74. Mislim da se mora imati malo više osjećaja, ali i one prave roditeljske emocije kad su ovakve stvari u pitanju.

I konačno pitanje - zašto je u ključnim zemljama takozvane razvijene demokratije, pitanje vakcinisanja stvar izbora roditeljskog ili ličnog? A kod nas, ali i u drugim zemljama bivšeg socijalističkog lagersa, zakonsko moranje po cijenu drakonskih kazni. Lično, nijesam neko ko je sklon da pretjerano vjeruje u slučajnosti, ali nadam se da će se na ovo tako osjetljivo pitanje, par ekvelans državno pitanje, države i sistema, obratiti mnogo mnogo veća pažnja. S tim u vezi nadam se i da će Nacionalni centar za autizam, koji je ovaj klub naš predložio, konačno ugledati svijetlo dana, evo imamo neke pozitivne najave, i baš u onom segmentu u kome treba najprije raditi sa roditeljima pa onda sa djecom, a država da vodi računa šta naša djeca dobijaju. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 15:21:30)

Zahvaljujem poslaniku Bulajiću.

Javila se predstavnik Vlade da da komentar. Izvolite.

SLAĐANA PAVLOVIĆ (19.01.18 15:21:43)

Zahvaljujem na komentarima.

Pošto se poslanik Bulajić fokusirao na vakcinaciju, ono što mogu da kažem i tvrdim jeste da na tržištu Crne Gore sigurno nema neprovjerenih vakcina, odnosno svaka vakcina je dužna da prođe određene kontrole i provjere, to konkretno radi Agencija za lijekove odnosno Calims agencija.

Druga stvar jeste to što struka ni nauka još uvijek, budući da ste istraživali, predočili nam rezultate određenih istraživanja, ali uzročna - posljedična veza između MMR vakcina i autizma još uvijek nije dokazana. Eto samo kratko da se osvrnem, znači da moramo imati neke dokaze da bi donosili takve sudove. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 15:22:39)

Gospodin Bulajić.

STRAHINJA BULAJIĆ (19.01.18 15:22:43)

Gospođo Pavlović,

Vi kažete da nije dokazana ta veza. Ja ću reći drugačije - nije isključena ta veza. Stvar terminologije, dakle nije isključena veza MMR vakcine i autizma. To nijesam ja izmislio, naravno to su ljudi koji su zaduženi za to i u svim ovim istraživanjima čije sam rezultate maloprije pobrojao rijetko gdje se ne spominje veza vakcine, pretežno MMR vakcine. Doduše ima i jedno sagledavanje sa jedne farme pomorandži u Meksiku na kojoj je radilo 10 trudnih žena i poslije toga osam njih je rodilo autističnu djecu. U tom slučaju dovode u vezu sa pesticidima. To je jedini podatak koji sam ja našao, a vjerujte tragam svaki dan gdje je, da kažemo, uslovno isključena vakcina, gdje se eksplicitno dovodi, to je bilo neko američko istraživanje, ne znam sad napamet koja je to firma radila.

Ali druga stvar, kad ste već otvorili tu priču, kad je jedan roditelj mogao da dobije crno na bijelo šta njegovom djetetu se daje? Kad je država, zdravstveni radnik, dom zdravlja, bolnica, ko već, meni kao roditelju, a možda sam ja tražio, možda nijesam, ali kad sam ja mogao da odem s tim negdje da pitam je li to u redu, je li to ispravno? Je li to omogućeno našim roditeljima? Nije omogućeno. Samo se kaže - ako ne primi vakcinu bićete kažnjeni dvije, tri, kolike hiljade eura. Ovako ne može i za to sam govorio prije o onom nekom osjećaju da ovaj zakon je prekrut u nekim stvarima.

Znači, gospođo, morate malo o tome da povedete računa. Ja ovo krajnje dobronamjerno

pričam kao roditelj, jer jedna stvar je reći da nije dokazano i tu se stavlja tačka. Ja kažem nije isključeno i doći ćemo na isto. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 15:25:16)

Hvala, poslaniče Bulajiću.

Nema komentara, bili su se neki javili, ali shvatio sam da su odustali od komentara na izlaganje, a predstavnik Vlade nema pravo na dodatni odgovor.

Sljedeći prijavljeni poslanik je Aleksandar Damjanović. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (19.01.18 15:25:32)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, gospođo Pavlović sa saradnicom,

Uvažavajući činjenicu da u ovoj sali sjede svakako ljudi koji su mnogo kompetentniji od mene u odnosu na ovu temu i koji će govoriti o ovoj temi, ponukan izlaganjem prethodnim kolege Strahinje Bulajića, kratko ću se osvrnuti na taj dio koji je kolega Bulajić inicirao. Naravno, imam i konkretno pitanje za predstavnike Ministarstva, vezano za jedan segment koji definiše poslove dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije koji su van fokusa javnosti, veoma skupi i koji opterećuju kompletan privredni sistem u smislu obaveza koje imaju privredni subjekti.

O ovom dijelu koji je kolega Bulajić sada otvorio da budem još direktniji. Dakle, velike multinacionalne kompanije iz oblasti farmakologije, proizvodnje lijekova, imaju direktan interes da se kroz zakone malih, slabih država poput Crne Gore, slabih država u smislu otpora prema njima, definišu zakonske obaveze i u smislu vakcinizacije i u smislu svega onoga od čega će direktno kad se ovaj zakon usvoji, a već rješenje imamo i u sadašnjem zakonu, imati profit uvoznici lijekova i iste te kompanije koje to proizvode. Zato odgovor na pitanje - zašto neke ozbiljne države mnogo jače od Crne Gore mogu da se odupru obavezi vakcinacije, već to ostavljaju dobrovoljnom izboru i da potupno jasan budem, kolega Bulajiću, ovdje se zalažem možda jedini u ovoj sali ili u Parlamentu da to bude stvar dobrovoljnosti roditelja, potupno jasan, i zašto se ove države poput Crne Gore tome ne mogu oduprijeti. Mogu kada bismo makar oko tih stvari imali ovdje konsenzus i nemali političkih razlika, da štitimo državu i od toga, jer to nije jedini slučaj. To je prva stvar.

Druga stvar, neprimjereno je da se u jednom aktu predloga zakona definišu, prvi put čini mi se, nisam našao u drugim aktima, kod plaćanja prekršajnih kazni gdje se uvode kazne ili ostaju kazne važećeg zakona za roditelje. Kaže, kazniće se prekršajno fizičko lice, pa i roditelj je fizičko lice, nije pravno lice, u smislu preklapanja i izdvajanja tih kazni, i prijetnje kaznama roditeljima ili starateljima koji su dužni da djecu vode na vakcinu i gdje se i neke druge mjere drastične, poput zabrane upisa u vrtiće, primjenjuju u odnosu na djecu koja nisu vakcinisana. To o tome.

Moj stav, možemo da ga branimo, možemo da listamo multinacionalne kompanije, da se okrećemo unazad da vidimo ko je koliko profitirao od svega toga. Ja bih volio da se ovdje javno jasno govori da li postoje veze između autizma i tih vakcina, kvaliteta tih vakcina. Neće vam to reći roditelji jer se boje to da kažu, jer su oni puni nepovjerenja u zdravstveni sistem, ali možemo da mi neki kažemo ovdje, nama je dužnost to da ovdje kažemo, da ja mogu da sumnjam da postoje. Niko nikad nije napravio istraživanje da nam jasno odagna te sumnje kao što nema ili su makar slabi dokazi o nepostojanju tih veza o kojima ste vi govorili. Toliko da bude od mene, da budem malo direktniji uvažavajući okolnosti i način zašto kolega Bulajić ima ovako oprezan stav. Ne oprezan, nego ovakav stav prema ovoj materiji.

U odnosu na jednu drugu stvar bih volio da jedno konkretno pitanje ovdje otvorim. U članu 22 kojim se definišu obaveze i u stavu koji definiše mjere dezinfekcije i deratizacije i tako dalje, koju sprovode zdravstvene ustanove i preduzetnici, definisano je da se bliži uslovi u pogledu prostora, kadra, opreme definišu podzakonskim aktima Ministarstva. Negdje su ti subjekti dužni da o promjenama informišu Ministarstvo, a Ministarstvo izdaje rješenje kojim utvrđuje ko to sve može da obavlja ove veoma skupe i ozbiljne poslove. Nisu nimalo jeftini za mušterije, odnosno one klijente koji plaćaju te poslove. Interesuje me, kada se jednom to rješenje izda da li postoji neka

granica - godina, dvije, pet, ili se doživotno izdaje tom nekom subjektu da radi ove poslove. Dakle, niste gospođu Pavlović definisali rok na koji se izdaje rješenje, odnosno provjeru makar na svake tri godine da li i dalje stoje oni uslovi koje je ispunio taj neko da bi radio ove poslove, od zaprašivanja komaraca i tako dalje, da sad to građanima ne objašnjavam i sami znaju šta je u pitanju. Dakle, ko licencira zaposlene u tim firmama, sticajem okolnosti imam uvid u način kako se tu posluje, ko licencira zaposlene, zašto je i da li je konsultovano udruženje, čini mi se, crnogorskih subjekata koji se bave poslovima deratizacije, fitosanitarne zaštite i tako dalje, da li se tu negdje vodi računa o kvalitetu tih poslova koji se rade za javni sektor, za opštine, lokalne samouprave, za privatni sektor i tako dalje? Kakav je stepen uopšte kontrole onih koji obavljaju ovako delikatne i ne jeftine poslove?

Mislim da se u Predlogu zakona propustili da sem oslanjanja na podzakonske akte definišete neke norme koje bi nam ukazivale da postoji kontinuirani nadzor i kontrola nad subjektima kojima se izdaju rješenja da mogu obavljati ovako ozbiljne poslove. Nemate rok, nemate konsultacije sa Udruženjem vezano za licenciranje ljudi koji tu rade, provjere njihovih sposobnosti, edukacije i tako dalje. Dakle, samo pitam je li to stvar propusta ili je to stvar isuviše olakog oslanjanja na podzakonska akta koja, znate kako, kad jedanput prođe zakon u ovom domu mogu da se mijenjaju mimo javnosti, pa mogu da se i prilagođavaju po potrebama pojedinih iz ovog segmenta. Toliko.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 15:31:16)

Zahvaljujem poslaniku Damjanoviću.

Bila su neka pitanja, da li želite da odgovorite na ta pitanja ili ćete u završnoj riječi? Izvolite.

SLAĐANA PAVLOVIĆ (19.01.18 15:31:27)

Kao što je poslanik Damjanović rekao, intencija je bila da se podzakonskim aktom koji precizira da bliže uslove u pogledu prostora, kadra, opreme, sredstava koje moraju da ispunjavaju subjekti iz stava 9 ovog člana, uslove o sanitarnotehničkim, higijenskim uslovima u objektima nad sanitarnim nadzorom i drugim zatvorenim i otvorenim javnim mjestima, kao i uslove za zdravstvenu ispravnost vode za potrebu hemodijalize, rekreativne potrebe i druge vode od javnog zdravstvenog interesa, propisuje Ministarstvo, osim za oblasti koje se odnose na zdravlje životinja i bilja, bezbjednost hrane, hrane životinja i nusproizvoda životinjskog porijekla. Intencija je, dakle, bila da kroz podzakonski akt bliže definišemo sve ove i uslove i norme i u dijelu rješenja. Takođe, napominjem da je ovaj zakon bio na javnoj raspravi tako da su sve zainteresovane strane, od udruženja, nevladinih organizacija, mogle da daju svoje komentare. Javni poziv je upućen po procedurama koje predlaže zakon i podzakonska akta, znači ispoštovan. Pristigao je veliki broj sugestija i komentara koje smo, čini mi se, sumirali i kroz ovaj danas predlog akta i usaglasili. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 15:32:55)

Izvolite. Poslanik Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (19.01.18 15:33:00)

Hvala, predsjedavajući, kratak komentar.

Gospođu Pavlović, bio sam vrlo precizan. Pitao sam da li postoji rok na koji će Ministarstvo izdavati rješenja za obavljanje ovako delikatnih poslova, između ostalog i privrednim subjektima, svim onim koji će da rade ove poslove deratizacije, dezinfekcije i tako dalje. Niste definisali taj rok.

Dakle, jednom kada se ti uslovi ispune u pogledu i prostora i kadra i opreme niko to više ne kontroliše da li postoji tu promjena. Kažete, on je dužan da obavijesti vas o promjenama i kazna je tamo neka od 500 evra koja je minimalna i njemu se isplati da sto puta plati tu kaznu a da obavi posao koji košta 100 - 150 hiljada evra, 200 hiljada evra. Gdje su privredna društva iz regiona koja će se takođe shodno drugim zakonima uključivati na naše tržište, kakva je zaštita ljudi koji se time bave i pravnih lica u pogledu zakonskih rješenja? To je ono što niste stavili. Amandmanski neću ovdje intervenisati, toga smo podnosili dosta u ranijim sazivima naravno, biće dogovor sa kolegama i oko tog načina djelovanja. Ukazujem blagovremeno da obratite pažnju na ovaj dio, kao i na dio koji se tiče licenciranja, odnosno obuke, odnosno provjere zaposlenih koji rade na ovako delikatnim poslovima, dakle zaštite, gdje se zaprašuju otrovima, da budem sad pežorativan, raznorazna skladišta, magacini, restorani i tako dalje, ko to radi, kako radi, koji je kvalitet posla i tako dalje. Tu ste, čini mi se, dosta toga propustili, a propisali ste neke mjere od kojih se ove minimalne zakonske, a to dovodim u vezu sa kažnjavanjem i doktora medicine, oni su upali u kaznenu politiku, dakle propustili ste da sa makar minimalnim kaznama koje moraju biti veće, jer prekršajni sudovi rade kako rade, oni su rak-rana sistemu u Crnoj Gori i to ovdje odgovorno govorim, dakle da definišete kaznenu politiku takvu da će ako ništa makar spriječiti nekoga da ovo obavlja na način na koji to zakon nije propisao. Hvala vam.

PREDSJEDAVALAĆI BRANIMIR GVOZDENVIĆ (19.01.18 15:34:54)

Siguran sam da će ovlašćeni predstavnik Vlade na vaše pitanje odgovoriti u završnoj riječi, jer sad nema pravo da da odgovor.

Prelazimo na sledećeg prijavljenog poslanika, to je doktor Ljiljana Đurašković. Izvolite.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (19.01.18 15:35:14)

Hvala lijepa.

Uvaženi građani, trenutno je na snazi zakon iz 2012. godine i mogu da vam kažem da nije bio tako loš. Potreba za usklađivanjem nacionalnog zakonodavstva sa evropskim propisima, odnosno sa međunarodnim zdravstvenim pravilnikom, drugim međunarodnim aktima i preporukama Svjetske zdravstvene organizacije i Evropske unije uslovlila je izradu novog Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti o kome danas raspravljamo. Zakonom su propisane opšte, posebne, vanredne i druge mjere za zaštitu stanovništva od zaraznih bolesti, obaveze zdravstvenih ustanova, pravnih lica, nadležnih državnih organa, lokane samouprave, preduzetnika, zdravstvenih radnika i građana u preduzimanju mjera za sprečavanje i suzbijanje zaraznih bolesti. Takođe, novim predlogom zakona uređena je i ozbiljna prekogranična prijetnja zdravlju, što pozdravljam zato što smo mi turistička destinacija, mada više kontrolišu naše građane kad idu u inostranstvo nego mi što kontrolišemo druge građane koji dolaze kod nas. Imali smo veliku emigracionu krizu prošle godine i ne znam da li je to dovoljno ispraćeno po pitanju bolesti koju donose ti emigranti.

Propisano je da se zaštita stanovništva od zaraznih bolesti sastoji od planiranja, organizovanja, sprovođenja i nadzora nad sprovođenjem mjera za sprečavanje, suzbijanje i iskorjenjivanje zaraznih bolesti, kao i obezbjeđivanje materijalnih sredstava. Propisano je, takođe, da su svi subjekti u društvu od lokalnog do nacionalnog nivoa dužni da učestvuju u obezbjeđivanju i sprovođenju zaštite stanovništva od zaraznih bolesti. Zaštita stanovništva od zaraznih bolesti vrši se sprovođenjem opštih, posebnih, vanrednih i drugih mjera u skladu sa ovim zakonom. Jedan od glavnih nosilaca u sprovođenju ovog zakona je Institut za javno zdravlje Crne Gore sa svojim laboratorijama. Neophodno je Institutu za javno zdravlje Crne Gore obezbijediti veća sredstva za dijagnostičku analizu kako bi pacijenti u kontinuitetu tokom cijele godine dobili traženu uslugu, a ne da nedostaju pojedini reagensi i vakcine.

Dalje, oprema je stara, u prosjeku oko 10 godina i njeno servisiranje i opravke puno koštaju. Često je oprema u kvaru pa je samim tim ograničeni broj pruženih analiza od strane Instituta za javno zdravlje. Potrebno je napomenuti da u Crnoj Gori još uvijek ne postoji institut za

tropske bolesti, pa se te analize šalju u centre u okruženju i na njih se dugo čeka.

Poštovani građani, da bi se Zakon o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti u potpunosti sproveo potrebno je vratiti se osnovnim postulatima medicine, a to je zdravstveno prosvjećivanje građanstva. Sprovesti zdravstvena predavanja u školama i vrtićima, tematske, tv i radio emisije. Radi javnosti reći ću da su u Crnoj Gori u ranijem periodu registrovani slučajevi šuge i vaške, koje spadaju u kontaktne zarazne bolesti, a zbog neprosvećenosti i stida od osude okoline često se liječe u kućnim uslovima i to otrovnim pesticidima. Zato stavljam akcenat na zdravstveno-vaspitni rad i na preventivni rad.

Zakon kao zakon je dobro napisan, ali od njegove primjene u praksi će zavisiti da li će ovo ostati mrtvo slovo na papiru ili ćemo vratiti povjerenje građana u crnogorsko zdravstvo, a šta to znači? Da građanin dođe da se vakciniše da bude 100% siguran da je ta vakcina čista, provjerena i sa dobrim rokom trajanja i da će zdrav i prav živjeti dalje. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 15:39:18)

Hvala poslanici Đurašković.

Prelazimo na sledećeg prijavljenog, poslanika Halila Dukovića.

HALIL DUKOVIĆ (19.01.18 15:39:32)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Ja ću pokušati da budem kratak i da dam samo nekoliko navoda što se tiče pomenute tematike. Pomenuću i podsjetiću sve prisutne da su u istoriji čovečanstva zarazne bolesti najviše doprinosile smrtnosti građana. Čak su odnosili i više života nego što su ljudi, ono što mi zovemo, umirali prirodnom smrću.

Istorija je puno bogata sa tim primjerima i naravno svi ti podaci ukazuju na samo jednu stvar, da su te bolesti vrlo brzo nastajale, da su se te bolesti jako brzo širile među određenom populacijom i da je njihova smrtnost bila jako velika. Pomenuću samo jedan slučaj iz ne tako davne prošlosti, iz Prvog svjetskog rata, po svim statistikama u tom ratu je poginulo oko 8.000.000 ljudi. Napomenuću da se u tom periodu od 1918. do 1919. godine javio i tzv. španski grip koji je po svim podacima odnio oko 50.000.000 ljudi. Više pet puta nego što je prvi svjetski rat odnio.

Takođe, opet kažem da je istorija puna tih primjera o tome što su uradile čovječanstvu zarazne bolesti. Svjedoci smo da zarazne bolesti i danas postoje. Nijesu kao nekada, ali su u nekom drugom obliku i ono što je karakteristično za njih jeste da se mnogo brže prenose nego što su se nekad prije prenosile. Naravno i razvoj komunikacionih sredstava doprinio je tome da danas ne može biti nijedna zemlja u svijetu sigurna od zaraznih bolesti, jer komunikacije su takve da jedna osoba zaražena bilo kojim bacilom može za 24 sata stići sa jednog kraja na drugi planete.

Svjedoci smo još jedne činjenice, da je mutacija virusa, odnosno faktora koji izazivaju zarazne bolesti takođe jako izražena i da je to nešto što nas uvijek opominje da moramo biti spremni na zarazne bolesti i da se efikasno od njih odbranimo.

Ono što možemo i sami zaključiti jeste da su najefikasnije sredstvo protiv borbe zaraznih bolesti bile vakcine. U istoriji čovječanstva su vakcine te koje su najviše i spašavale ljudski rod. Napomenuću samo velike boginje ili variolu veru koja je poznata i na ovim prostorima, koja je odnijela milione života na zemaljskoj kugli, a znamo recimo da je gotovo uništila stanovništvo Sjeverne Amerike kad su ga Evropljani osvojili, jer tadašnje stanovništvo, domoroci nijesu dolazili nikad u kontakt sa tim virusom. Ta bolest je harala i kod nas u Evropi, 30% je smrtnosti bila, ali pronalaskom vakcine ta bolest je iskorijenjena. Danas je nestala i taj virus danas ne postoji zahvaljujući vakcinama. Virus velikih boginja danas postoji samo u laboratoriji, ali je moguće da se kao neki teroristički akt uvijek javi. Zbog toga nas uvijek upozoravaju da zarazne bolesti su tu i mi uvijek moramo biti spremni. Ali ne smijemo zaboraviti da su vakcine ponovo ono što nas najviše spašava.

Često se vodi polemika o tome da li su vakcine jeftine, da li su skupe, čiji je proizvođač i od koga je dobavljena. Nemojmo zaboraviti da je svaka vakcina dobra. Nema vakcine na koju ne

može biti reakcija, nema lijeka na koji ne može biti reakcija, čak i na hranu može biti reakcija, ali nemojmo da možda jednu pojavu bilo koje vakcine pripisujemo cijeloj seriji proizvodnje vakcine. Vakcina je nešto što je sastavni dio današnjeg života. Ona je doprinijela da se mnoge bolesti kod nas u Crnoj Gori iskorijene. Nemojmo da se podsjećamo i velikog kašlja, nemojmo da se podsjećamo poliomelita, nemojmo mnogih drugih bolesti koje danas zahvaljujući toj vakcinaciji u Crnoj Gori maltene i ne postoje. Uvijek je moguće da se jave sporadični slučajevi. Medicinari to znaju. Sporadinski slučajevi zbog defekta imuniteta i zbog mnogih drugih stvari uvijek mogu da se jave, ali je vakcinacija nešto što je sastavni dio današnjeg života i to moramo razvijati, prije svega edukovanjem i roditelja i svih građana, ali je danas jedino i najbolje efikasno sredstvo protiv borbe zaraznih bolesti. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 15:44:14)

Zahvaljujem dr Halili Dukoviću.

Sledeći prijavljeni poslanik je Branka Bošnjak. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (19.01.18 15:44:23)

Zahvaljujem.

Poštovani građani,

Pred nama je Predlog zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti. Svakako da država treba da vodi računa o svom stanovništvu, posebno kada su zarazne bolesti u pitanju, ali nisam sigurna da je ovaj predlog zakona u nekim odredbama i našao pravu mjeru, posebno kada se govori o ovim kaznenim odredbama, a posebno u ovom dijelu koji je aktuelan ovih dana, za i protiv MMR vakcina.

Kao neko ko ima dosta prijatelja među ljekarima, ja sam svakako za vakcinaciju i mislim da treba djeca da se vakcinišu, ali pravo da vam kažem i meni je pomalo neukusna sva ona kampanja koja se vodi na televiziji, onolika sredstva koja se daju za raznorazne reklame koje idu pred udarne dnevnik, a vezano za ovu pojavu.

Takođe sam imala priliku da upoznam majku jednog dječaka koji je rođen potpuno normalan i kad se poslije primljene vakcine pretvorio u biljku. Razumijem i njenu bol i to što ona kaže - ne može me niko natjerati da svoje drugo dijete povedem da primi vakcinu, pa makar me kaznili svaki dan po hiljadu eura i makar boravila u zatvoru ne znam koliko vremena ili kako već, ili dijete se ne upisalo u školu. Morate da nađete mjeru između toga, a veliki problem o kome vi treba da vodite računa jeste problem nepovjerenja u naš zdravstveni sistem. Ja sam neko ko se uvijek zalagao da se podigne status, prije svega materijalni status ljekara, koje je ova država i ova vlast dovela na jedan neprimjeren nivo da nama specijalista i subspecijalista ima platu manju nego što imaju šalterski radnici u nekim bankama, sa svim tim i dežurstvima oni ne mogu 800 eura da dobiju.

To nezadovoljstvo koje postoji među ljekarima u nekom materijalnom svom statusu u koji su ugurani, bez stana, maltene vode računa o goljoj egzistenciji, mora se prenijeti i na pacijente u nekoj mjeri, manjoj ili većoj, a svakako ne može se to nezadovoljstvo sakriti. To sam govorila i za prosvetne radnike, vrlo su u sličnoj situaciji.

Ono što hoću da kažem, što ne postoji to da neki pacijent dođe i da se primi na jedan fin način i da se sasluša i da mu se ukaže prava pažnja i vezano za ove vakcine da mu se objasne neke stvari, jer jednostavno nailazite ne jednu odbojnost, jedan zid i rijetko su koji, čast pojedincima, ljubazni do te mjere da hoće zaista da porazgovaraju sa pacijentima ili sa ovim roditeljima djece koji su protiv vakcinacije. Njihov strah negdje razumijem, svega ima. Evo pričale su moje kolege i o autizmu i jedan moj kolega partijski me zamolio da pitam da li znate tačno kad će početi da radi nacionalni centar za autizam iz razloga što imamo neke najave u medijima, ali davno je trebalo i donijeli smo ovdje svi zajedno odluku, ali čini se da to nije prioritet. Koliko vidim, ministru je bitnije mnogo da ove intrige pravi, da prijeti ljekarima i dijeli Ljekarsku komoru, nego što je bitno ono što bi trebalo da mu je bitno kao ministru.



Koliko kao država vodimo o tome računa, o djeci, ovdje su nam puna usta toga, hoću samo da kažem onaj primjer da ne zaboravim u Čanju gdje se potrovalo 101 dijete, i šta se desilo. Pravosudni organi, Viši sud iz dva navrata, jednom je rekao da ne može da zastari nešto što se odnosi na maloljetnike, drugi put je isti taj sud rekao da može da zastari, zastarjelo je zbog toga što je vlasnik eto toga hotela tamo neko ko je blizak vlasti. I pustili smo svu onu djecu koja su se potrovala u tome hotelu, niko ništa, nikakve kazne nema, zastarelo. Kao što su mnoge sudske presude zastarele kada je neko napravio urgenciju iz vlasti. Ako ćemo tako da vodimo i ovu politiku, mi daleko dogurati nećemo. A vjerujte da treba mnogo da radite da bi građani stekli povjerenje u zdravstveni sistem. Građani sad imaju povjerenje u pojedince ljekare koji su entuzijasti i pitanje je koliko će ti i takvi ljekari više biti u Kliničkom centru a koliko će tražiti negdje drugo privatno da odu zbog toga što im država ne pruža ništa.

moram samo reći jednu rečenicu, jedan primjer, koliko je naše zdravstvo urušeno. Meni je bilo katastrofalno kad sam čula direktoricu Kliničkog centra da se u emisiji hvali - znate dokle smo dogurali u zdravstvu - ona pravi neke pomake, neću da kažem - eto i predsjednica Vrhovnog suda se operisala kod nas. Pa trebala bi da bude sramota da se bilo ko od ministara i ovih operiše negdje drugo ako to postoji u našem zdravstvenom sistemu, jer to samo govori o tome da ni oni koji se nalaze na čelu zdravstvenog sistema i na čelu raznih ministarstava nemaju povjerenje u naš zdravstveni sistem. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 15:50:06)

Hvala.

Dio pitanja će biti obrađen u završnom izlaganju.

Sada imamo poslanicu Branku Tanasijević. Izvolite.

BRANKA TANASIJEVIĆ (19.01.18 15:50:21)

Poštovani potpredsjedniče, poštovane predstavnice Vlade, kolegice i kolege poslanici, poštovani građani,

Zarazne bolesti su oduvijek predstavljale veliku prijetnju i u ne tako davnoj prošlosti, kao što je to pomenuo kolega Duković, teške epidemije kolere, tuberkuloze, španske groznice, velikih boginja, sarsa, virusa AH1R1 itd. Odnijeli su ogroman broj života.

Pošto je rizik od obolijevanja od zaraznih bolesti uvijek prisutan, neophodno je stalno unapređivati zakonodavni okvir koji se odnosi na ovu oblast. Takvim načelom se rukovala i Crna Gora prilikom donošenja Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti iz 2005. godine. Ovim zakonom je utvrđena lista zaraznih bolesti i omogućeno je njeno proširivanje novim bolestima ukoliko predstavljaju opasnost po aktuelnu epidemiološku situaciju u Crnoj Gori. Izmjenama i dopunama ovog zakona iz 2010. i 2012. godine lista zaraznih bolesti je proširena u skladu sa preporukama Svjetske zdravstvene organizacije, Evropske komisije, Evropskog centra za prevenciju i kontrolu bolesti i Instituta za javno zdravlje.

Svjetska zdravstvena organizacija ocjenjuje da je veliki dio svjetske populacije u riziku od zaraznih bolesti od kojih godišnje strada oko 17 miliona ljudi. Prema podacima ove organizacije najbolja zaštita od zaraznih bolesti je vakcinacija i imunizacija koja se smatra jednim od najvećih dostignuća 20. vijeka čijom je primjenom spašeno više života nego bilo kojom drugom medicinskom intervencijom u istoriji. Ona je važna ne samo u prevenciji zaraznih bolesti nego i redukciji obolijevanja i sprečavanja njihovog širenja.

Među građanima Crne Gore posljednjih godina se o vakcini govori više nego ikada. Takođe, to je i jedno od pitanja kojim se bavi novi Zakon o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti koji ima za cilj obezbjeđenje visokog nivoa zaštite života i zdravlja ljudi, sprečavanja i suzbijanja zaraznih bolesti kao i njihovo odstranjivanje i iskorjenjivanje.

Odredbama člana 27 Predloga ovog zakona propisana je obavezna imunizacija djece protiv određenih zaraznih bolesti. Ovom normom se suštinski ne mijenja stav države prema vakcinaciji koji je isti i u važećem zakonu. Jako mi je drago što svi kolege prethodno koji su učestvovali u

diskusiji su za to da djeca treba da budu vakcinisana. Mislim da svako od nas, do sada bar ko je govorio, ima nepodijeljen stav da je to neophodno.

Međutim, predloženim rješenjima koja se odnose na ovu oblast, naročito u situacijama kada postoji povišen epidemiološki rizik, država se dodatno obavezuje da osigura i još više zaštiti zdravlje stanovnika, posebno osjetljivih djelova populacije, naročito djece. Ratifikacijom Konvencije o pravima djeteta usvojenoj na Generalnoj skupštini Ujedinjenih nacija, Crna Gora se obavezala da će nastojati da obezbijedi da ni jednom djetetu ne bude uskraćeno pravo na vakcinaciju kao najsigurnijoj i nejefikasnijoj preventivnoj mjeri na primarnom nivou zdravstvene zaštite kojom se čuva zdravlje djeteta i omogućava njegovo zdravo odrastanje. Ipak u raznim krajevima Evrope i svijeta sve je rasprostranjenija praksa da roditelji iz straha koji šire antivakcionalni pokreti, odbijaju da vakcinišu svoju djecu što je dovelo do pojave epidemija, pa i do vraćanja nekih bolesti koje su gotovo iskorijenjene nakon pojave vakcina.

Kada je u pitanju Crna Gora najprisutniji je strah od vakcinacija MMR vakcinom koja predstavlja zaštitu od malih boginja, rubeole i zaušaka.

Zbog često nepouzdatih, pogrešnih i nenaučnih informacija koje se plasiraju, veliki broj roditelja ima dilemu da li je MMR vakcina potpuno bezbjedna za njihovo dijete i da li postoji veza između ove vakcine, razvojnih poremećaja i autizma. To je razlog što se obuhvat djece rođene 2014. godine MMR vakcinom sa blizu 95% koliki je bio prije pet ili šest godina smanjio na svega 64%, što je najniža vrijednost u posljednjih nekoliko godina prema podacima iz izvještaja o imunizaciji iz maja prošle godine. Međutim, od momenta objavljivanja izvještaja do danas, obuhvat je porastao za više od 10%. U ovakvoj situaciji smatram da se poljuljano povjerenje u vakcinaciju može povratiti samo tačnim, pouzdanim, stručnim i potpunim informisanjem građana, a posebno sveobuhvatnim kampanjama kojima se ukazuje na prednosti ove vakcine i kojima se utiče na svijest građana. Takva kampanja je aktuelna u Crnoj Gori i ona je već dala rezultate.

Ljekari iz Instituta za javno zdravlje izvještavaju da kod nas, zahvaljujući kolektivnom imunitetu i visokim stopama obuhvata vakcinacije iz ranijih godina, nema opasnosti od epidemijskog javljanja ovih bolesti. Ipak upozoravaju da je nemoguće predvidjeti ... zbog epidemije malih boginja ili morbila sa kojima se suočavaju neke zemlje iz okruženja i Evropske unije koje imaju niske procenete djece vakcinisane MMR vakcinom. Takve su Kosovo, Makedonija, Rumunija, Italija, povećan je broj oboljelih u Srbiji, a pogotovo u Rumuniji bilo je na desetine smrtnih slučajeva zbog toga što djeca nijesu bila vakcinisana.

Pozivajući roditelje da na vrijeme vakcinišu svoju djecu, iz Instituta za javno zdravlje poručuju da bi u 21. vijeku svaka smrt od zarazne bolesti koja se može spriječiti vakcinacijom u našoj zemlji bila ravna katastrofi. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 15:56:04)

Hvala, kolegice Tanasijević.

Na jutrošnjem kolegijumu dogovoreno je da u četiri sata napravimo pauzu. Sad imamo još šest prijavljenih diskutanata. Predlažem da damo riječ doktoru Budimiru Aleksiću, a poslije toga da napravimo pauzu desetak minuta kako bismo dogovorili dalji tok aktivnosti za današnji dan.

Izvolite.

BUDIMIR ALEKSIĆ (19.01.18 15:56:26)

Poštovani građani,

Evo i ja ću se osvrnuti na ulogu koju imaju vakcine i vakcinacija u regulisanju populacije ljudske danas i kazaću da je suština ovoga zakona rigorozne sankcije protiv onih roditelja koji ne žele da vakcinišu svoju djecu jer nemaju vjere u globalističku zdravstvenu zaštitu. Takođe želim da naglasim i da nabrojim one države u kojima vakcinacija nije obavezna. Dakle, vakcinacija nije obavezna u sljedećim zemljama: Velikoj Britaniji, Njemačkoj, Švajcarskoj, Holandiji, Norveškoj, Danskoj, Luksemburgu, Irskoj, Švedskoj, Italiji, a obavezna je u Bosni i Hercegovini, Crnoj Gori, Makedoniji, Bugarskoj, Hrvatskoj, Češkoj, Slovačkoj, Poljskoj i drugim bivšim socijalističkim

zemljama, očigledno manje vrijednim od EU lidera. E neka građani procijene da li je to slučajno, što je u jednim zemljama neophodno odnosno o bavezno, a u nekima je to stvar slobodne volje.

Ovdje se u stvari postavljaju dva pitanja - da li su vakcine bezbjedne i da li su vakcine neophodne. Ako krenemo od pretpostavke da su vakcine i 100% efikasne u indukovanju aktivnog imunskog odgovora protiv određene infektivne bolesti, još uvijek ostaje da se dokaže da su bezbjedne, da su svima neophodne i da su etički prihvatljive. Svako medicinsko sredstvo mora da prođe ozbiljnu studiju bezbjednosti. Moguća neželjena dejstva ne smiju biti veća od koristi, naročito ako govorimo o profilaktičkom sredstvu koje dajemo zdravoj populaciji štiteći je od bolesti koja se može a i ne mora dogoditi u budućnosti.

Vakcine ne prolaze ispitivanja bezbjednosti kao druga medicinska sredstva, nema ozbiljnog dugoročnog praćenja, studije o posljedicama vakcinisanja ne prate i ne detektuju sva ozbiljna neželjena dejstva. Nema studije koja stoji iza bezbjednosti cijelog kalendara obavezne imunizacije, iz godine u godinu sve obimnijeg kalendara, a farmaceutske kuće nijesu odgovorne ukoliko vakcina ne postigne ono za što je napravljena. Naročito je važna činjenica da je proizvođač oslobođen odgovornosti ukoliko vakcina izazove ozbiljna neželjena dejstva. Dakle, idealno za multinacionalne farmaceutske kompanije.

Da se osvrnemo na neophodnost nekih vakcina iz kalendara obavezne vakcinacije. Pozvaću se na udžbenik Infektivne bolesti objavljen 2004. godine u izdanju izdavačke kuće Libri medicorum, strana 188. Vakcinalni imunitet protiv hepatitisa B postiže se kod 96% potpunog vakcinisanih, a štiti devet i više godina nakon posljednje vakcine. S obzirom na to da se hepatitis B prenosi krvlju, seksualnim putem, zaraženom iglom, da li mi to očekujemo da se djeca u prvim godinama života drogiraju i imaju seksualne kontakte? Čuveni profesor Maks Tardije - ko god se bavio najpovršnije ovom problematikom čuo je za njega - utvrdio je vezu između pedijatrijske vakcinacije protiv hepatitisa B engerix 6 vakcinom i rizika od demijelinizacije nervnog sistema. Naročito multiple skleroze, što i ne čudi s obzirom na sadržaj aluminijuma u vakcini. Odnos rizika od nuspojava vakcine u odnosu na rizik da osoba oboli od hepatitisa B navodi nas da se pitamo da li je ova vakcina neophodna u ovom uzrastu, da li je potrebno svoj djeci i koliko njih će još uvijek imati imunitet nakon 25. godine kada im je možda i potrebnije. Elem, riječ je o biopolitičkom totalizmu, kako je to nazvao čuveni fancuski filozof Mišel Fuko, a koji kaže - Sastavni dio ovog globalnog projekta predstavlja uspostavljanje sasvim osobenog eugenističkog poretka koji se sastoji u pravilnom raspoređivanju i kontrolisanom smanjenju ukupne svjetske populacije i to na takav način da pravo na opstanak biva zagarantovano odabranom, elitnom dijelu čovječanstva, dok se istovremeno ostatak populacije, njen neelitni dio nastoji kontrolisano smanjivati na onaj broj koji je optimalan u proizvodno - uslužnom smislu. To je broj stanovnika koji može obezbjeđivati dugotrajne socijalno-ekonomske preduslove za ugodnu građansku egzistenciju stanovnika prvoga reda.

Prema tome, ovdje je sve jasno o čemu se radi. Marionete ... socijalističkog lagera moraju da ispunjavaju naloge zapadnih centara moći i novog svjetskog poretka, te prema tome potpuno je, poštovani građani, netačno da odbijanjem vakcinacije roditelji ugrožavaju zdravlje i svoje i druge djece. To nije tačno, upravo je obrnuto.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 16:01:52)

Zahvaljujem.

Na ovaj način smo završili dio diskusija povodom ove tačke dnevnog reda.

Imate komentar na izlaganje, izvolite. Doktor Suad Numanović.

SUAD NUMANOVIĆ (19.01.18 16:02:07)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Slažem se s kolegom Aleksićem o tome kada je nabrajao čitav niz zemalja o kojima nije obavezna vakcinacija. Neke je čak ispustio, ima još tih zemalja, ali je isto tako tačno da u mnogim od tih zemalja se mijenja zakonodavstvo. Ja sam u svom izlaganju nabrojao neke, na primjer

liberalna Kalifornija po tom pitanju nije imala obavezu vakcinacije i izmijenila je zakonodavstvo i uvela je. Nećemo reći da Francuska i Italija su zemlje socijalističke, nego upravo zemlje Zapada koje isto tako 1.januara ove godine su uvele obavezu vakcinacije.

Dakle, svi mi koji smo diskutovali ovdje složili smo se u tome da je neophodno da niko ne postavlja pitanje da li treba ili ne vakcinacija. Ovdje smo mi otvorili pitanje sigurnosti te vakcine, da li je, to smo često ovdje čuli, da li je 100% sigurna. Gledam sad koleginicu, svi mi koji radimo u tome, ordiniramo, nikada pacijentu ne možemo da kažemo, bilo koji lijek da mu damo, da je on 100% siguran. Nema toga ljekara koje to izgovorio i rekao pacijentu, jer nijedan lijek ne može da bude 100% siguran.

U vezi MMR vakcine i autizma, u Japanu su isključili davanje MMR vakcine, ali pojava autizma je u izlaznoj putanji. Dakle, nemamo pad, nego bez obzira na tu činjenicu da ne primaju MMR vakcinu, imamo čak povećan broj djece sa autizmom. Ono što jeste tačno to je da se davanje ove vakcine poklapa sa kalendarom, sa periodom javljanja autizma kod djece, i prosto to je izazvalo ovoliko nedoumice, ali rekao sam na početku da izuzev higijenski ispravne vode i antibiotici nijesu mogli da ugroze validnost i kvalitet vakcina koje su smanjile smrtnost stanovništva kao što su to vakcine uradile. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 16:05:11)

Zahvaljujem, gospodine Numanoviću.  
Komentar ima poslanik Aleksić.

BUDIMIR ALEKSIĆ (19.01.18 16:05:15)

Čak ste se složili da najrazvijenije zemlje čovječanstva dale su punu slobodu građanima da odlučuju da li će njihova djeca biti vakcinisana ili ne. Što mi u tom pogledu ne slijedimo neke najznačajnije evropske države, samo je to pitanje. Vraća se Italija od 1.januara. Ja znam da novi svjetski poredak pritiska sve zemlje, ali meni je krivo što nas brutalno gazi. Ajmo mi da se nosimo, da barabarimo sa ovim najmoćnijim zemljama dok možemo, pa kad ne mognemo da pratimo recimo Veliku Britaniju, Njemačku ili Francusku ili Skadinarske zemlje najrazvijenije itd. Znači to je problem, mi ovdje primoravamo ljude i u tom pogledu ne slijedimo praksu najrazvijenih evropskih zemalja. Ovo je filozofsko pitanje. Ja sam citirao Mišela Fukoa, riječ je o biopolitičkom totalitarizmu i ja sam pokušao da ovo postavim na toj osnovi. Znam da ovo nije 45. godina, kad je vakcina bila čudo, mnogo toga se od tada promijenilo.

Citirao sam čak i udžbenik Infektivne bolesti. Ja pokušavam da slijedim najaktivnijeg poslanika u našem klubu, profesora Radulovića, i počeo sam i ja po noći po internetu, da dočekujem zoru i da se ozbiljno spremam, i za ovo, vjerovali ili ne, ja sam nedelju dana odvojio, nema šta nisam čitao iz ove oblasti. To je filozofsko pitanje, to je par ekselans političko pitanje, pa i zdravstveno, sve je iznad toga. Znači mi, jedna mala zemlja, marionetska tvorevina na Balkanu kojoj može da se naredi iz zapadnih centara moći - uradite ovo, donesite ovakav zakon, donesite onakav. Ajmo mi da se odupiremo koliko možemo poput tih najrazvijenih evropskih zemalja. To je krajnje nehumano, ovolike sankcije roditeljima nametati, pa ovo je strašno, kaže - novčanom kaznom u iznosu od 100 evra do 2.000 evra. Pa valjda ja kao roditelj imam pravo, ne volite vi više moje dijete niti država Crna Gora od mene. Zašto ja nemam tu slobodu da odlučim? Pa to je kršenje elementarnih ljudskih prava i ova vlast je kontradiktorna, navodno slijedi Zapad i usklađuje našu legislativu sa evropskom, sad navodno implementira određena ljudska prava, evo imamo ombudsmana, pa imamo Odbor za ljudska prava, imamo čuda, imamo zakone, a ovamo krišimo elementarno ljudsko pravo. I ne daj bože kad od vakcine dijete ima ozbiljne posljedice, je li brine država o tome? Taman brine koliko o ovim majkama sa troje djece što ste ukinuli nadoknade, a ministarka uprave kupila "mercedes" od 56 hiljada evra.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 16:08:20)

Ovom diskusijom završili smo dio diskutiranata povodom ove tačke dnevnog reda. Imamo sad kolegijum koji će trajati nekih 10-ak, 15-ak minuta, da se dogovorimo da li ćemo raditi danas do 17h ili ćemo produžiti rad ili nešto drugo, dogovorimo se. Predlažem da sad odmah organizujemo kolegijum i računajte za 10-ak, 15-ak minuta smo ovdje.

-Pauza-

**PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ:**

Nastavljamo sjednicu skupštinskog zasijedanja.

Plan je da danas završimo ovu tačku dnevnog reda, a nakon toga ćemo se dogovoriti o terminu sjednice Skupštine na kolegijumu koji će biti održan sljedeće nedjelje.

Poslanik koji je sada na redu za diskusiju je Milan Knežević. Izvolite.

**MILAN KNEŽEVIĆ:**

Zahvaljujem.

Slobodni građani Crne Gore,

Pred nama bi trebalo da se nalazi jedan od krovnih zakona našeg zdravstvenog sistema koji bi, kao što piše u njegovom obrazloženju, trebalo da dodatno poboljša zdravstvenu zaštitu, iako ja mislim da se naš zdravstveni sistem nalazi na intenzivnoj njezi, da ne postoji taj krovni zakon niti taj temeljni zakon koji bi mogao da poboljša naš zdravstveni sistem. Moje kolege su govorili o tome i ja ću samo pontencirati veliku dubiozu u članu 74 ovog predloženog zakona i jedan vrlo restriktivan i imperativan dio koji će nas dovesti u jedno vrlo problematičnu situaciju, a tiče se obaveznog vakcinisanja, kazni i svega onoga što bi trebalo da natjera roditelje da vakcinišu svoju djecu. Kolega Damjanović je govorio o članu 22 koji bi takođe mogao da bude jedno idealno područje za zloupotrebe. Svi mi znamo da je vakcinacija u svijetu postala unosan posao da je to postalo i u Crnoj Gori, a da su farmaceutske korporacije postale gospodari država i da se ne dešava ništa novo što se ne dešava i u nekim drugim državama.

Međutim, ja moram da primjetim, a čini mi se da je to i moj kolega Aleksić saopštio, da su nas prvo ove države NATO alijanse bombardovale osiromašenim uranijumom, posijale tu klicu zaraze i ona već 20 godina se razvija u Crnoj Gori, a sada su odlučile da nas liječe svojim medikamentima. Ja ovdje moram da napravim jednu paralelu iz književnosti, mene Crna Gora u ovom trenutku neodoljivo posjećuje na roman Albera Kamija "Kuga", a radi se o jednom fiktivnom gradu iz 40-tih godina 20. vijeka gdje kuga vlada gradom i gdje niko ne može da napusti taj grad, gdje su ih se svi odrekli, gdje oni pokušavaju svojim alternativnim metodama da pomognu. Ono što se dešava sad u Crnoj Gori a tiče se navodno brige o najmlađoj populaciji moglo bi da se prebaci i na polje najstarije populacije. Recimo, ja se plašim slučaja da u nekoj državi nosioci najviših državnih funkcija nijesu vakcinisani, kao što bi možda to mogao da bude slučaj sa specijanim državnim tužiocem. Zamislite u jednoj državi, a to čini mi se ovaj zakon ne tretira jer sam ga pažljivo izanalizirao, da specijalni državni tužilac nije vakcinisan, da svi vidimo da je bolestan i da...

Izvinjavam se, imam još tri minuta.

Dakle, da specijalni državni tužilac nije vakcinisan, da svi vidimo da je čovjek bolestan, ali on tvrdi da je on jedino zdrav a da smo svi mi drugi bolesni, i da hoće da nas liječi znajući da ...

**PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 16:52:42)**

Poslaniče Kneževiću, ispred mene su članovi Poslovnika 105,106 i 107. Znači, kao što ste upoznati bili na kolegijumu i na sastancima koje smo imali, naše su ambicije da se u potpunosti poštuje Poslovnik koji je ispred nas.

Član 107 kazuje da se mjera opomene izriče poslaniku koji upotrebljava uvredljive riječi ili izraze.

Član 106 kaže da je za određivanje tih stvari, o održavanju reda i svim ovim stvarima na sjednici Skupštine stara se neko ko predsjedava ovoj skupštini, pa u skladu sa tim ja vas molim da

primjerite izlaganje. Zbilja želimo da završimo ovu sjednicu kako treba.  
Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (19.01.18 16:54:31)

Kako je krenulo, gospodine Gvozdenoviću, ja neću primati platu dok vi budete ođe predsjedavali. Vi me kažnjavate, ali dozvolite mi, moram da odreagujem.

Vi meni niste slušali, ja sam pravio paralelu sa romanom Albera Kamija "Kuga", izolovanom gradu, fiktivnom gradu. Ja sam rekao zamislite da u tom jednom fiktivnom gradu u fiktivnoj državi specijalni državni tužilac nije vakcinisan, govoreći ne samo o potrebi vakcinacije najmlađe populacije nego i nosilaca najvećih državnih funkcija. Ja nijesam pomenuo nijednom Crnu Goru, govorio sam o gradu Oran Albera Kamija, roman je iz 1947. godine, ako me sjećanje služi, ako me ne služi onda nije. Znači ja sam pravio samo jednu književnu paralelu, prije toga sam govorio o članu 74 i članu 22, o problematičnosti ovoga zakona.

Gospodine Gvozdenoviću, nisam uradio ništa što bi kršio Poslovnik, nisam pomenuo nikoga, i ne vidim da bi se bilo ko mogao prepoznati vezano za ovaj moj dio, a tiče se vakcinacije specijalnog državnog tužioca. Ja govorim o temi. Znači, možemo da vratimo transkript i da pogledate da sam se ja baš bazirao na Albera Kamija. Meni je "Kuga" jedan od najmilijih njegovih romana, on je jedan od najmlađih nobelovaca, Francuz je, nije Rus, tako da ne ispadne da sam citirao nekog Rusa.

Ako mi dozvolite, ja bih nastavio.

Ono što takođe nije tretirano ovim zakonom, a što mene zabrinjava, neke kolege iz Demokratske partije socijalista koji su doktori govorili su o sporadičnim slučajevima epidemija. Mislim da mi nijesmo ovdje napravili na pravi način klasifikaciju tih epidemija, jer mislim da neke gradove može, recimo, da zahvati evro epidemija. U ovom trenutku u Beranama je velika evro epidemija i volio bih da doktore iz Demokratske partije socijalista upoznam sa indikatorima koji ukazuju da je u Beranama evro epidemija i da su od nje oboljeli Dejan Ćorac, pomoćnik direktora Doma zdravlja, primio je 350 evra socijalne pomoći, Vukadin Božović 530 evra, direktor Osnovne škole Šekular, Žarko Raičević, direktor Medicinske škole 425 evra. Dakle, vidite i medicinsko osoblje može da oboli od epidemije, sporadično je epidemija u gradu Berane. Fahrudin Dervišević, Aida Ramusović, Vojislav Došljak, Jovica Zečević, Radomir Jočić, Irvin Masličić, Radoje Sekulić, Milorad Barjaktarević, Veselin Babić, Obrad Čantrić, Marko Radunović, Svetolik Čukić, Marjan Premović, Darko Raković, Goran Radičević, Vučeta Mališić, Milijana ... Vrijeme mi je isprekidano, Ervin Mandžukić, Sadeta Škrelja, Muzafer Kršić, Mihad Cikotić, Sead Delić i Muslija Kalić, ovo su ljudi koji su dobili pomoć, i ja sad ozbiljno sumnjam da ljudi nijesu primili vakcinu i da ovo vaš zakon ne tretira i da je u Beranama trenutno sporadični slučaj evro epidemije.

Zašto vi, mlada gospođice, gospođo, niste tretirali i ovu oblast? Za razliku od gospodina Aleksića koji se pripremao sedam dana i od profesora Radulovića koji se pripremao sedam noći, ja sam čak tražio da mi se zbog ovog zakona vrati pasoš kako bih mogao da posjetim zemlje koje su prepoznate po epidemijama ebole, to je bila Gvineja Bisao, Uganda i Sudan, da bih se na licu mjesta uvjerio kakvi mogu da budu efekti takvih epidemija. Na žalost, Suzana Mugoša je napisala znajući vaš destruktivni karakter - vi idete tamo da se namjerno zarazite kako biste zarazili kolege poslanike iz Demokratske partije socijalista u Parlamentu. Eto, meni nije dozvoljeno da o ovoj temi se uvjerim na licu mjesta, u zemljama gdje je velika epidemija, zbog straha da ne zarazim kolege iz Demokratske partije socijalista, mada mislim da ovdje bačim i bombu ebole da bi svi pretekli.

Zahvaljujem, gospodine Gvozdenoviću, izvinite na prekoračenju.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 16:58:10)

Želimo da završimo do pet sati.

Predlažem da svi racionalizujemo izlaganja jer nam je cilj da pokušamo da završimo u

dogovoreno vrijeme.

Molim vas samo mi recite koji je član. Izmislite slobodno.

Hajde da ga pročitamo. Koji stav? Član 107 je mjera opomene koja se izriče poslaniku. Vi nijeste u prilici da to radite po Poslovniku. Imate li neki drugi član?

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (19.01.18 16:59:06)

Vi ste upozorili gospodina Kneževića, sad ne znamo jeste li izrekli opomenu ili nijeste. Mogu li ja, vrlo će kratko biti, značajno je? Proceduralno je ovo, gospodine Gvozdenoviću. Ali ja moram imati proceduru do kraja ovog zasijedanja danas. Želim da obavijestim i Parlament i javnost i tiče se člana 25, vezano je i za kolegijum Skupštine. Vrlo je značajno, nemojte me sprečavati.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 16:59:47)

Da ću vam riječ poslije sljedećeg diskutanta, a to je Branko Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (19.01.18 17:00:10)

... obavezu da vam saopštim nešto što sam pažljivo slušao kroz jedan intervju jednog budućeg nobelovca, profesora jednog od najeminentnijih univerziteta u svijetu koji se bavi uzrocima i eventualnim liječenjem karcinoma, a zabrinut za stanje i dezinformacije koje se plasiraju u Crnoj Gori. Ovo je istraživanje koje je okupilo možda i najeminentnije stručnjake, uzorak je bio preko 100 hiljada građana koji su pratili. Utvrdili su sljedeće - da ono što smo vjerovali da je genetika jedan od glavnih razloga, ona je ispod 10%, a da je iznad 90% okruženje. Sad hoću da potenciram jednu grupu, a tu grupu čine u Crnoj Gori oko 35%, puše žene, puše muškarci u 1% razlike, 4 do 5% se povećalo u posljednjih par godina. Prijatelji, drugari, porodico, svima se obraćam, građanima Crne Gore, 87% su pušači, 13% je uzrok azbest, azbestne cijevi koje pijemo, radon i sagorijevanje uglja i ugljovodonika. Ugljovodonici su sagorijevanjem starih kola u gradovima. Ako sam ja mogao prije 10 - 15 godina da ostavim dvije i po kutije cigara dnevno zbog srčanih problema, razmislite svi građani Crne Gore koji pušite, koji sve više pušite, preko 10% puši preko 20 cigara dnevno, ovakvih nekvalitetnih, što radite, što radite od svoje porodice, što radite od svog okruženja, zato što i sekundarno pušenje takozvano ili indirektno pušenje 90% je kao onaj što ga uvlači. Nikome ne kažem da ostavi cigare ili ne ostavi cigare, ali ove informacije koje su izazvale veliku pometnju i farmaceutskoj industriji i sve ostalo želim oko uzroka, posljedica, jeste da u mojoj porodici ima i dosta kvalitetnih ljekara, neka se bave ljekari. Znam da pametnih ljekova će biti što više, da li je to u interesu farmaceutske industrije ili nije, ali ti takozvani pametni ljekovi samo djeluju na određene karcinome pluća. Ovo imam obavezu i da kažem zato što su nažalost neki iz moje šire porodice otišli zbog karcinoma pluća prošle godine, što su pojedini oboljeli u prethodnih godinu dana.

Pozivam Vladu, pozivam inspekcije, pozivam medicinsko osoblje, da jednostavno prema onih 13% anuliraju, azbestcementne cijevi u vodovodu su nešto što je davno izbačeno. Pljevlja se moraju riješiti stare tarabakovine. Mi u Staroj varoši kažemo tarabakovina, ona stara kola što se voze kroz centar grada, svaki gradonačelnik da napravi kako će na koji način centar grada da oslobodi. A vi pušači, imajte ovo u vidu, sve ostalo laž je, 30% žena koje obole od karcinoma dojki su zbog pušenja, da i to znate, da utiče takođe i na karcinome prostate i svega ostaloga. Moji prijatelji, četvoro ih je otišlo evo dvije godine zbog karcinoma pluća, najtežeg jednog mutanta koji je bio kod pojedinih od njih, prekratili su svoj život, a u Crnoj Gori se prekрати život, tačni podaci su 11.000, preko 11.000 ljudi kraće živi ovozemaljski život zbog uslova ličnih i opštih.

Imao sam obavezu to da rečem, to su posljednja istraživanja najeminentnijih stručnjaka iz ove oblasti u svijetu. Na žalost, crnogorski mediji se bave nečim drugim, kravatama, ne kravatama, udaranjem po Demokratskom frontu ili nečem. Treba ... što je istina i što je nauka i što

je znanje i sve ostalo.

Izvinjavam se ako sam malo skrenuo, a možda nijesam, nego u centar udario.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 17:05:40)

Hvala.

Imamo još dva prijavljena poslanika - dr Veru Bulatović i Mića Orlandića i imamo proceduralno zahtjev šefa poslaničkog kluba po članu 102.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (19.01.18 17:06:05)

Pozivam se na član 26 - kolegijum predsjednika Skupštine, šta sve to treba da radi kolegijum.

Ja želim sad radi najšire javnosti da saopštim. Prije pola sata na kolegijumu sam doznao da je kolegijum pri kraju prošle godine donio odluku da se poslanici vladajuće koalicije nagrade takozvanim varijabilama. Radi javnosti, kao predstavnik Demokratskog fronta o tome nijesam imao pojma. Ponavljam još jednom, to sam tek danas doznao. Očigledno da Demokratska partija socijalista želi da nagradi poslanike za lojalnost i za slijepo glasanje bez prevelikih analiza i diskusija. Očigledno ovaj virus koji je počeo u Beranama, da se dijeli novac funkcionerima lokalnim Demokratske partije socijalista, nastavlja se i u državnom parlamentu ... dobiju varijabile. Generalni sekretar je obećao da će u sljedećih pola sata donijeti te odluke i sa tim odlukama upoznaćemo najširu javnost. Još jednom, da javnost zna, tim sjednicama kao predstavnik Demokratskog fronta nijesam prisustvovao i Demokratski front sa ovim nema ništa, već se snažno protivi takvoj praksi. Ovdje se prijeti poslanicima Demokratskog fronta opomenama, u odnosu na prijetnje kakve ostale imamo to su za nas zaista benigne i smiješne prijetnje, ali niko nema pravo da od novca građana Crne Gore finansira nerad poslanika Demokratske partije socijalista. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 17:07:58)

Teško se ovo može tretirati da je bilo povreda Poslovnika, ali o ovome smo razgovarali na kolegijumu i gospodin Đukanović je želio da iznese da on nije učestvovao prilikom donošenja te odluke. Iz tog razloga, iz kolegijalnosti dali smo da ovo kaže o odluci koja je bila objavljena u decembru mjesecu prošle godine u "Službenom listu".

Imamo dva poslanika. Poslanica Bulatović, poslije nje da se spremi poslanik Orlandić i nakon toga završavamo rad.

Izvolite.

VERA BULATOVIĆ (19.01.18 17:08:35)

Poštovani građani Crne Gore, na dnevnom redu je Zakon o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti. Predlagač je predstavnik Vlade Slađana Pavlović, generalni direktor Direktorata za međunarodnu saradnju i harmonizaciju propisa u Ministarstvu zdravlja, i mislim da nemate licencu za rad, jer je Ljekarska komora obustavila izdavanje licence, odnosno znam da niste ljekar po struci.

Šta je predlagač uslovio - izrada novog zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti je potreba za sprovođenjem i usklađivanjem nacionalnog zakonodavstva sa evropskim propisima, odnosno sa međunarodnim zdravstvenim pravilnikom, drugim međunarodnim aktima i preporukama Svjetske zdravstvene organizacije i Evropske unije. Gle čuda, znači treba da se dodvorimo Evropskoj uniji, pa smo zato riješili da donesemo novi zakon o zaštiti od zaraznih bolesti.



Sledeća stavka kaže da za upozorenje i odgovaranje za sprečavanje i kontrolu zaraznih bolesti ne postoji izvor prava Evropske unije ove vrste s kojim bi se predlog propisa mogao uporediti radi daljeg dobijanja stepena njegove usklađenosti. Zašto? Zato što su kolege prije mene pričale o zemljama Evropske unije koje ne podliježu vakcinaciji. Koga su naveli - naveli su prosperitetne i napredne zemlje Evropske unije. Zaboravili smo svi ovdje, i doktori koji su se javljali da pričaju, da kažemo da su zarazne bolesti bolesti siromaštva, bolesti bijede. Pominjali ste Prvi svjetski rat, od tad pa na ovamo smo trebali u nekom civilizacijskom smjeru da napredujemo, da nemamo bolest prljavih ruku, da nemamo kontaktnih bolesti. Zaboravili smo Vogralikov lanac zaraznih bolesti, prva stepenica je izvor zaraze. Izvor zaraze leži u našem siromaštvu. Relativno siromaštvo je preko 50%, a apsolutno siromaštvo je oko 16%. Šta to znači? Znači da samo dva dolara dnevno nam je potrebno da ne bismo bili apsolutno siromašni. Mi nemamo ni ta dva dolara. Nije istina da smo mi sa ove strane protivnici ove države. Mi samo želimo da ova država iskorijeni zarazne bolesti sa tim što će imati deterdžent da kupi svaka porodica u ovoj državi, što će imati parče hleba koje neće biti kontaminirano kontejnerom. Znači, dva osnovna postulata. Time ćemo smanjiti prvu stepenicu Vogralikovog zakona.

Što se tiče vakcina, mnogo sam zadovoljna što su svi pričali o vakcinalnom kartonu u superlativu. Ono što je izvor naših nedoumica je u stvari čistota vakcina. Šta su primjese? Jesmo li mi generacija trećeg rajha ili već kako se zove, pokusni mišići za nekog ko provjerava? Nemamo povjerenja u Agenciju za lijekove. Da imamo povjerenja u Agenciju za lijekove onda bismo vjerovali da je ta vakcina ispravna. Ne vidim eminentne stručnjake zdravstva na visokim funkcijama bilo kog naučnog istraživanja. Tu su doktori iz DPS-a pa mogu da me demantuju, ali mislim da se niko nije bavio analizom sastava vakcine koju naša djeca primaju. Mi smo dobili atest kao propratni list i u njega slijepo vjerujemo. Ako se desi nešto, kaže sporadični slučajevi. Priznajem ja da su to sporadični slučajevi, ali svaki sporadični slučaj je 100% za onog koji oboli. Znači, on je u statistici sporadični, a za onog koji oboli on je 100%.

Trebalo bi da počnemo da vraćamo vjeru u institucije na taj način što će naš ljekar imati svoje predavanje i tim predavanjem će reći - ono je ispravno, ovo nije ispravno. Ovo dijete nekog profesora sa univerziteta se vakcinisalo u ovom domu zdravlja, a ne u Austriji. Trebalo bi da vraćamo povjerenje u naš sistem, u naše zdravstvo. Vi svi znate da se sav entuzijazam ljekara očitava da zdravstvo nije u još gorem stanju nego što jeste. Samo gola želja da ovom društvu bude bolje je kod doktora imperfekt, a nije to što mi dobro živimo pa ćemo da liječimo dobro. To svi znate koji ste radili u bolnicama ili domovima zdravlja. Hvala.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 17:14:06)

Hvala.

Imate pravo na komentar izlaganja.

Ja sam mislio da ćemo da završimo. Rekao sam zašto sam zamolio dr Radunovića, a možete minut ako želite.

Završni diskutant poslanik Orlandić. Izvolite.

MIĆO ORLANDIĆ (19.01.18 17:14:34)

Hvala vam, potpredsjedniče, poštovanje svima,

Evo i ja ću da se potrudim da budem što kraći.

Kada je ovaj predlog zakona u pitanju ja mislim da će sve naše podijeljenosti za i protiv vakcine ostati u javnosti, ali je za mene za svaku pohvalu i da smo ovim predlogom zakona afirmisali jedan državni odnos prema ovom pitanju i ovom problemu. Mislim da zaista zaslužuje da u javnosti imamo aktivnu kampanju vezano za realizaciju odredbi ovog zakona. Iz tih razloga bih i pitao kolege iz Ministarstva zdravlja, jer čini mi se da imamo određeno preklapanje nadležnosti i poslova kada su u pitanju sanitarni inspektori, obaveze Uprave za bezbjednost hrane, jer znamo procedura je propisana vezano za zdravstvo, obavezne zdravstvene preglede.

Samo da naglasim ovaj dio koji imamo, na primjer u odredbi člana 31 propisane su

obaveze oko zdravstvenih pregleda određenih kategorija lica koja su zaposlena na poslovima rukovanja hranom. Imamo precizirane u nekim drugim zakonima obaveze Sanitarne inspekcije, a isto tako imamo tu i propisane obaveze ljudi iz Uprave za bezbjednost hrane, i ako znamo situaciju da se zdravstvene knjižice čuvaju tamo gdje se obavlja proizvodnja, zaista bih pitao i mislim da je bitno da pojasnimo taj dio preplitanja i preklapanja određenih nadležnosti dvije državne institucije, kako ćemo to rješavati u praksi. Hvala.

PREDSJEDAVALAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 17:17:10)

Zahvaljujem se poslaniku Orlandiću.

Ovlašćeni predstavnik Vlade ima pravo na završnu riječ. Izvolite.

SLAĐANA PAVLOVIĆ (19.01.18 17:17:20)

Zahvaljujem.

Na samom početku željela bih da se zahvalim na zaista konstruktivnim komentarima, sugestijama i raspravi, a sve u cilju donošenja ovog kvalitetnog normativnog okvira koji je osnov za sve dalje reforme u zdravstvenom sistemu Crne Gore.

Ja sam pokušala da sublimiram pitanja poslanika i da odgovorim na pitanja koja su se postavljala u dijelu vakcinacije, dezinfekcije, uslovima i povjerenju građana uopšte u zdravstveni sistem.

Željela bih napomenuti da je obezbeđivanje dostupne i sveobuhvatne zdravstvene zaštite prioriteni cilj zdravstvene politike u Crnoj Gori, a polazeći od stava da je zdravlje stanovništva od opšteg društvenog interesa i najznačajniji resurs za razvoj društva. U tom cilju preventivna politika svakako da je ključna. Stoga je Vlada Crne Gore preko resornog ministarstva, Ministarstva zdravlja, kao stratešku misiju zdravstva definisala stvaranje uslova za dostupan, kvalitetan i dugoročno održiv sistem zdravstvene zaštite sa građaninom u centru sistema.

U vezi sa vakcinacijom kao preventivnom zaštitom željela bih napomenuti da su sve ove kaznene odredbe postojale već i u važećem Zakonu i da su usaglašene visine kazni, odnosno prekršaja su usklađene sa Zakonom o prekršajima kako u dijelu vakcinacije tako i u dijelu ostalih predviđenih normi.

Takođe, željela bih istaći samo činjenicu da upravo u onim zemljama u kojima nije zakonski propisana obaveza vakcinacije, obuhvat vakcinacije je 90%, 95% tipa skandinavskih zemalja. Znači, tamo gdje nije obavezna, zakonski propisana obaveza vakcinacije, obuhvat je 95%.

U vezi sa pitanjem poslanika Damjanovića o dezinfekciji i deratizaciji, istakla bih da inspeksijski nadzor vrši Uprava za inspeksijske poslove, tako da ukoliko postoji sumnja da nešto nije u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima, daju se prvo rokovi za otklanjanje nedostataka, a ukoliko se ne ispoštuju sve preporuke, dolazi do zatvaranja pojedinih objekata do ispunjenja rokova.

Reforme u zdravstvu koje su se sprovodile i koje se sprovode doprinijele su najviše pozitivnim kretanjima i zvaničnih statistika koje, između ostalog, objavljuje i Zavod za statistiku Crne Gore. Kažem, zdravstvo utiče na sve ove mjere, poput rasta u prosjeku dužeg života crnogorskih građana, evidentnog značaja pada stope smrtnosti novorođenčadi, rasta broja zaposlenih ljekara, a u vezi sa zaraznim bolestima, broj prijavljenih slučajeva oboljelih od zaraznih bolesti je 2006. godine iznosio oko 3.400, a 2016. 2.600 prijavljenih slučajeva. Te reforme se i dalje nastavljaju, upravo ono o čemu je i poslanica Bošnjak pričala, kako u cilju povećanja standarda zdravstvenih radnika i saradnika, tako i u cilju rasta povjerenja, ne u pojedince nego u institucije zdravstvenog sistema.

Dakle, najsvježije aktivnosti koje već daju očekivane pozitivne rezultate, prvenstveno za naše građane su bile usmjerene na nabavku medicinske opreme, pri čemu je samo tokom 2017. godine opredijeljeno 11,8 miliona eura. Već su potpisani ugovori za nabavku angio sale, gama kamere, operacionog mikroskopa za zadnji segment oka, u Kliničkom centru. Takođe, opredijeljen je i budžet za nabavku dva digitalna mamografa za sjevernu i južnu regiju koji će biti namijenjeni

za preventivne programe za karcinom dojke.

Od juna 2017. sprovodimo projekat elektronskog zakazivanja specijalističkih projekata, dijagnostičkih procedura, pri čemu kao sada već evidentne rezultate imamo da pacijent u kraćoj proceduri ostvaruje specijalistički pregled, vrijeme čekanja na pojedine preglede je značajno smanjeno, a država ostvaruje značajne uštede.

Jedno od pitanja je bilo u vezi sa Centrom za autizam. Istakla bih da je međuresornom saradnjom prvo obezbijeđen prostor za Centar za autizam, a potom i najsavremenija oprema koja mora zadovoljiti standarde jednog ovakvog centra. U toku je, zapravo prije dva dana je raspisan konkurs za kadar, koji prije svega mora biti i adekvatno osposobljen i mora proći određene vrste obuke. Kao što ste upoznati, ovaj centar će se nalaziti u okviru Rehabilitacionog centra na Zabjelu u Ulici princeze Ksenije, oprema se trenutno montira. Kao što sam istakla, intenzivno se radi na osposobljavanju kadra, tako da je realno očekivati negdje tokom februara da otpočne sa radom i ovaj centar.

Takođe, bilo je pitanja u vezi sa edukacijom. Upravo jedna od novina ovog zakona jeste i potreba edukacije i osposobljavanja i informisanja građana, koji su sada propisani članom 47 i 48 koji su novi članovi u odnosu na postojeći zakon.

Na kraju, željela bih istaći da naš trud prepoznaju i evidentiraju mnogi. Prvenstveno tu su zdravstveni radnici o čemu svjedoči podatak da se i određeni broj ljekara specijalista tokom 2017. godine vratio u javni zdravstveni sistem. Takođe, sa posebnim nestrpljenjem očekujemo novi izvještaj tj. evropski potrošački indeks, budući da je nedavno od strane autora ovog izvještaja Crna Gora prepoznata kao top reformator zdravstvenog sistema širom Evrope.

Svakako, za nas najvažnije mišljenje jeste onih koji direktno konzumiraju usluge, tako da posljednje istraživanje Cedema svjedoči o rastu povjerenja, od juna do decembra 2017. zabilježen je rast povjerenja u institucije zdravstvenog sistema za oko 5%.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (19.01.18 17:23:52)

Hvala.

Uvaženi poslanici, uvaženi građani Crne Gore, na ovaj način smo završili dvije tačke dnevnog reda. O nastavku sjednice bićete naknadno obaviješteni.

Hvala lijepo.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:09:55)

Kolege poslanici, nastavljamo sjednicu **Prvog vanrednog zasjedanja** u 2018. godini.

Prije prelaska na pretres obavještavam vas da je poslanik Petar Smolović podnio ostavku na poslaničku funkciju, pa saglasno Poslovniku Skupštine obavještavam da Skupština konstatuje ostavku čime mu prestaje mandat poslanika. O tome ćemo obavijestiti Državnu izbornu komisiju radi sprovođenja postupka popune upražnjenog poslaničkog mjesta.

Nakon ovoga prelazimo na pretres. Mi smo prije ove sjednice imali sastanak Kolegijuma gdje smo dogovorili pravila rada za današnji i sutrašnji dan. Očekujem da su predsjednici poslaničkih klubova prenijeli to svojim poslanicima.

Imamo proceduralno. Predsjednik Poslaničkog kluba, gospodin Đukanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (13.02.18 12:11:15)

Poštovani građani, koristimo ovu priliku da izrazimo najoštiji protest zbog nastavka ponašanja državnih organa prema funkcionerima i poslanicima Demokratskog fronta. Danas su u policiju pozvani više od sedam, osam funkcionera Demokratskog fronta, a među njima su i naši poslanici. Takođe, želim da saopštim da je razlog njihovog pozivanja donacije koje su uplaćivali Demokratskom frontu, odnosno Novoj srpskoj demokratiji u 2016. godini. Ukupne donacije su iznosile negdje oko 60.000 do 70.000 evra. Neprimjereno je da se to radi na takav način, a niko nije mrdnuo prstom kada je 2.000 ljudi iz Demokratske partije socijalista u jednom danu, u jednoj banci, uplatilo preko 700.000 evra. Kako 2012. tako i 2016. godine. Radi građana Crne Gore,

Demokratski front se slomiti ne može. Možete da radite šta god želite, ali mi smo još čvršći i odlučniji u našoj borbi da konačno završimo s ovom kriminalnom hobotnicom koja se raširila u svim krajevima našeg društva. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:12:45)

Tačka kojom nastavljamo je **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu opasnih materija**. Ovlašćeni predstavnici Vlade su ministar Mevludin Nuhodžić i Mirsad Mulić, generalni direktor Direktorata za vanredne situacije. Izvjestioci odbora su Danijel Živković, Zakonodavnog odbora i Petar Ivanović, Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Izvolite, ministre.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (13.02.18 12:13:16)

Poštovani potpredsjedniče, uvažene poslanice i poslanici,

Pred vama je Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu opasnih materija koji proizilazi iz potreba funkcionalnije implementacije datih rješenja u oblasti prevoza opasnih materija. S obzirom da se Crna Gora nalazi u procesu pridruživanja Evropskoj uniji, ovaj prijedlog zakona predstavlja još jedan korak ka usaglašavanju s politikom Evropske unije u ovoj oblasti.

U toku sprovođenja Zakona o prevozu opasnih materija pokazalo se da je neophodno izvršiti izmjene pojedinih odredbi ovog propisa kako bi bio usklađen s novim promjenama koje su prisutne u drugim sistemskim propisima i da bi se pojedinačne odredbe precizirale i bile jasnije te obezbijedila njihova efikasnija primjena. Želim da podsjetim da je prilikom izrade osnovnog teksta zakona o prevozu opasnih materija isti bio na javnoj raspravi i dobijeno je pozitivno mišljenje Evropske komisije. Ovaj zakon se odnosi na privredne subjekte, druga pravna lica i preduzetnike koji obavljaju poslove vezane za prevoz opasnih materija, kao i na zaposlene u ovim privrednim koji učestvuju u ukupnom lancu manipulativnih radnji, odnosno poslova. Osnovne izmjene u zakonu odnose se na upodobljavanje sa pojedinim terminima na način kako je to prepoznato u Evropskom sporazumu o prevozu opasnih materija u drumskom saobraćaju. Na smanjenje sa četvrtog nivoa kvalifikacije, na treći nivo kvalifikacije za lica koja vrše poslove utovara i istovara opasnih materija, iz razloga, jer ogroman broj lica, a koji su već godinama u radnom odnosu kod privrednih društava koja se bave utovarom i istovarom i drugim manipulativnim radnjama, nijesu mogla ispuniti uslove iz postojećeg zakona. Ovo iz razloga, jer opis i obim poslova koja ova lica obavljaju zadovoljava treći nivo.

Za sprovođenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prelazu opasnih materija, nije potrebno obezbjeđenje dodatnih finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore.

Hvala vam na pažnji, to je bilo kratko moje izlaganje, jer su izmjene i dopune vezane samo za ove dvije pojave, ova dva slučaja koja je bitno regulisati sa ovim izmjenama i dopunama zakona. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:16:04)

Hvala.

Pitam izvjestioce Odbora, da li žele riječ.

Ne žele.

Pitam poslanike, ko želi riječ.

Prva prijavljena je Sanja Pavićević, poslije toga imamo prijavljenog poslanika Nebojšu Medojevića.

Izvolite.

SANJA PAVIĆEVIĆ (13.02.18 12:16:32)

Uvaženi potpredsjedniče, uvažene kolege, predstavnici Vlade, uvaženi građani,

U toku sprovođenja postojećeg Zakona o prevozu opasnih materija, iako nije poznato da je nastala šteta, pokazalo se da je neophodno izvršiti izmjene pojedinih odredbi ovog propisa radi usklađivanja sa Zakonom o obaveznom osiguranju vozila u saobraćaju, sa propisima iz oblasti visokog obrazovanja i nacionalnog okvira kvalifikacija, sa novim Zakonom o upravnom postupku, te propisima kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Treba naglasiti da se radi o Predlogu zakona koji je u skladu sa opštim principima Savjeta Evrope u ovoj oblasti, kao i sa rješenjima najbolje prakse kako u okruženju, tako i u drugim evropskim zemljama. U visokoj mjeri usklađen je sa četiri direktive koje definišu unutrašnji prevoz opasnih materija, jedinstvene i moderne postupke kontrole i provjere prevoza opasnih materija na putu, te kontrolisanog plasmana eksploziva u civilnoj upotrebi.

Tekst predstavlja dalje usklađivanje /prekid/ i to sa Evropskim sporazumom o Međunarodnom drumskom prevozu opasnih materija i Aneksom Konvencije o Međunarodnom civilnom vazduhoplovstvu koji se odnosi na sigurni prevoz opasnih materija u vazdušnom saobraćaju, te pratećim tehničkim instrukcijama.

U pripremi Predloga zakona su konsultovana crnogorska privredna društva koja u redovnim djelatnostima rukuju sa opasnim materijama, vrše transport, skladištenje i čuvanje, a koja su svjesna postojanja potencijalne opasnosti po zdravlje i živote ljudi i životnu sredinu od neadekvatnog rukovanja i nekontrolisanog ispuštanja opasnih materija u recipiente.

Veliki požari i eksplozije gasova i nesreće prouzrokovane opasnim materijama u određenim okolnostima iznenada i u vrlo kratkom vremenu mogu prerasti i u drugu katastrofu. Visina nanesenih šteta i eventualne ljudske žrtve i broj povrijeđenih zavisi od brojnih faktora. Poznavanje fizičko-hemijskih osobina opasnih materija koje se transportuju i njihov uticaj na ljudsko zdravlje i životnu sredinu, kao i poštovanje preventivnih mjera, kako tehničkih tako i administrativnih, stvaraju realne mogućnosti da se rizici svedu na najmanju moguću mjeru.

Međunarodna trgovina hemikalijama i opasnim proizvodima bila bi ozbiljno otežana, ako ne i nemoguća ili barem nesigurna, s različitim propisima u svakoj zemlji i različitim vrstama prevoza. Dodatno, opasna roba podliježe i drugim vrstama propisa, kakvi su propisi o sigurnosti na radu, o zaštiti potrošača, o skladištenju, o zaštiti životne sredine. U cilju osiguranja dosljednosti svih karika Regulatornog sistema, Ujedinjene nacije su razvile mehanizme za usklađivanje kriterijuma klasifikacije opasnosti i komunikacionih alata za opasnost, kako za uslove prevoza, tako i za sve vrste prevoza. ...

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:19:48)

Izvinjavam se.

Pretpostavljam da Vam je predsjednik Kluba jasno ispričao pravila, pa Vas molim da završite za manje od pola minuta.

SANJA PAVIĆEVIĆ (13.02.18 12:19:57)

U redu.

Vlada je krajem 2017. godine, donijela dokument u kojem se pominju Zakon o prevozu opasnih materija, Zakon o eksplozivnim materijama i Zakon o zapaljivim tečnostima i gasovima. Riječ je o Strategiji za smanjenje rizika od katastrofa za period 2018 - 2023.

Crna Gora je posvećena unapređenju sva tri aspekta saradnje, prekogranične, međunarodne i regionalne. U sva tri aspekta saradnje što se najprije ogleda u potpisivanju bilateralnih sporazuma u ovoj oblasti, te aktivno učešće u sistemima kakvi su Mehanizam civilne zaštite Unije i NATO.

Zakoni, kao što je ovaj i Strategija kao što je ova, ne izazivaju veliku pažnju niti kada se

pripremaju niti kada se usvajaju, iako im je značaj nemjerljiv. To podsjeća na Zavod u kom sam radila, a koji tek u slučaju nekih katastrofa dobije na značaju.

Podijelila bih sa vama rečenicu koju sam čula na matičnom Odboru od gospodina Mulića, generalnog direktora za vanredne situacije, da je izdato preko četiri hiljade odobrenja za prevoz opasnih materija i da su svi transporti izvršeni bez incidenta.

Time bih i završila današnje izlaganje poželjevši nam i u budućnosti transporte koji će proteći bez problema. Podržaću Predlog zakona.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:21:20)

Hvala Vam.

Sljedeći poslanik je Nebojša Medojević.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (13.02.18 12:21:25)

Poštovani građani Crne Gore, evo vidite, tačka dnevnog reda, jedan od primjera kada usvajamo na papiru zakone vezane za evropske integracije da bi se dobio štrik, a u praksi imamo situacije da naši ljudi gube živote zbog toga što u praksi Crna Gora ne funkcioniše kao pravna država. Posebno kada su u pitanju interesi ljudi bliskih vrhu ovoga režima. Ovdje bih se pozvao na izjavu pukovnika Negoičića iz fabrike naoružanja iz Mojkovca, koji je u svom javnom obraćanju rekao, da nijedan gram eksploziva u Fabrici oružja u Mojkovcu nije uvezen legalno, znači, švercovan je.

Dakle, poštovani građani, poštovani radnici u Fabrici oružja u Mojkovcu koji rizikujete svaki dan vaš život, već je mnogo ljudi stradalo u toj fabrici, čiji je vlasnik poznati međunarodni švercer oružja Henrih Tomet. Zamisli, da u jednoj zemlji na svijetu kada šef pogona, pukovnik Negoičić kaže, da nijedan gram eksploziva u toj fabrici u kojoj radi mnogo ljudi, nije uvezen regularno, da se eksploziv švercuje, onda mislim da bi ovdje ministar trebao da podnese ostavku, a ne da nam daje predloge zakon. Jer ovdje su ljudi izgubili živote zbog toga što je kriminalac, međunarodni, koji je pod istragama više međunarodnih pravosuđa Henrih Tomet, zloupotrebljava bliskost sa vrhom crnogorskog režima, švercujući eksploziv i omogućavajući da ljudi za neku platu sa kojom izdržavaju porodice, a koja je bijedna, rukuju sa eksplozivom na način da se tamo u zadnje dvije godine desile četiri eksplozije sa fatalnim posledicama. Da ne pominjem koliko su puta prijavljene krađe u fabrici eksploziva "Poliex" gdje se proizvodi eksploziv za koji se sumnja da međunarodne kriminalne grupe, posebno u regionu, ga koriste za međusobne obračune. I zaista, doći u ovaj Parlament posle takve tragedije u Fabrici u Mojkovcu, da niko nije uhapšen, poslije četvrtog incidenta sa fatalnim posledicama gdje ljudi ginu, zato što rade u uslovima rizičnim po život. Zato što rade sa švercovanim eksplozivom, sa švercovanim eksplozivnim materijama koje niko ne kontroliše. Da rade u uslovima bez elementarne zaštite, da rade mimo bilo kakvih bezbjedonosnih standarda i ja sam dobio informaciju, čak u pogonu gdje ljudi rade, deponovano je šest tona eksploziva.

E, to je poštovani Mojkovčani i vi koji ste uzeli pare da glasate Demokratsku partiju socijalista, da znate šta vam se radi u vašem gradu i da znate kakav je režim koji je spreman da živote ljudi ugrozi samo zbog nekog profita i zbog učestvovanja u međunarodnim švercerskim operacijama.

Dakle, poštovani građani, ovakve situacije će se dešavati i u budućnosti. Zašto? Zato što poslije izjave pukovnika Negoičića koji je bio šef pogona, poslije fatalne eksplozije koja je četvrta u zadnje dvije godine, poslije svih onih javnih nastupa niko još nije uhapšen. Tužilaštvo kao što vidimo ovih dana u stvari postoji samo da bi proganjao Demokratski front i štitilo kriminalne poslove vrha režima. Tužilaštvo nije pokrenulo nikakvu radnju. Prošli put je ovo naše pravosuđe koje mi zovemo krivosuđe ili smradosuđe, ili sramotnosuđe koje je prošli put zaključilo da je radnica koja je poginula kriva, ljudski faktor je kriv. Šef pogona, ekspert, kaže da ni jedan gram eksploziva nije uvezen legalno, o kakvom vi evropskom standardu pričate. Mi smo bre privatna

država u vlasništvu nekolicine ljudi koji se bave kriminalnim poslovima i koji ugrožavaju živote ljudi u Crnoj Gori.

Ali neka, građani Mojkovca glasali ste za tu vlast i taj režim i morate snositi posljedice svojih odluka. Vidite kako idu evropske integracije usvajamo zakone koje od nas traži Brisel, a švercujemo eksploziv i ljudi ginu, a niko ne odgovara. Zašto niko ne odgovara u toj fabrici? Zato što je neko iz vrha vlasti naredio Milivoju Katniću, da ne pokreće istrage ili ministru policije da ne pokreće istrage jer u tom poslu postoji interes braće Đukanović. To je naša politička poruka i sve dok vi građani Crne Gore glasate za ovaj kriminalni režim, bićete topovsko meso, bićete predviđeni da za hljeb kojim treba da hranite vašu djecu dajete i sopstvene živote.

Poštovani građani, vrijeme je da se probudite i da shvatite da Crna Gora je u vlasništvu nekolicine ljudi i da su nam opljačkali sve i uzeli sve, i da su sad još /prekid/

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:26:36)

Sljedeći prijavljeni poslanik je Branka Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (13.02.18 12:26:47)

Poštovani građani,

Danas je pred nama ovaj zakon koji je u stvari samo zakon radi ispunjavanja nekih uslova što traži Evropska unija, a koliko je ovoj vlasti zaista stalo o tome da stane na put švercerima opasnih materija to smo vidjeli ovih dana nažalost u Mojkovcu. Ne znam ministre da li ste gledali onu emisiju na Televiziji "Vijesti" - "Reflektor" gdje su se čule sve ove optužbe o kojima danas pričamo i gdje ste trebali Vi da odreagujete prvi makar nekim saopštenjem poslije one emisije ili da demantujete ili da krenete u istraživanje šta se tamo radi i radi u toj fabrici u Mojkovcu. Vi imate ovih dana dva radnika koji su nažalost stradali i njihove porodice koje vjerovatno očekuju da se sve ovo istraži, bojim se da će se završiti na tome da su oni sami krivi šta se tamo radilo. A čulo se u toj emisiji da čak radnici i žene koje tamo rade maltene kao da mijese kolače ili hljeb, sa eksplozivnim materijama, a da nijesu ni svjesni sa čim su kontaktu. Vjerovatno nijesu svjesni, jer vjerovatno ne bi mnogi radili pod uslovima pod kojima rade. Ovo pod hitno mora da se završi i da se vidi jer ovaj način na koji vi ovo radite ne vodi ničemu. Nije Evropska unija valjda toliko slijepa ne znam u ovom momentu zašto im odgovara da vam gleda kroz prste, ali ovo su vrlo opasne stvari i treba neko za ovo da odgovara. Treba da se pokrene istraga i da se vidi šta se tamo radi. Tamo se proizvodi eksploziv koji nije dozvoljen da se proizvodi. Ova dvojica što su stradala najvjerovatnije su stradala zbog toga što se tamo radilo na proizvodnji nekog eksploziva za koje oni nemaju licencu da se proizvodi u toj fabrici. Skoro je i jedna gospođa stradala tamo, prošle godine. Da li vi uopšte imate osjećaj prema porodicama tih ljudi, na kraju će oni ispasti krivi, a ono je zabludirana fabrika toboš se sada ne radi u tom pogonu, a svi znamo da ostali pogoni rade i da se to švercuje i te kako.

S druge strane, šta radite sa radioaktivnim otpadom? Gledam Aneks ugovora od 11.10.2012. godine, gdje maltene u samom centru Podgorice znači u Bulevaru Šarla de Gola broj 2, dali ste Centru za ekotoksikološka istraživanja da skladišti radioaktivni otpad, one gromobrane, maltene u centru grada. Postoji to igdje u svijetu da se skladište radioaktivnog otpada drži maltene u centru grada. Ovo govori u stvari koliko se vi neozbiljno, neodgovorno i na štetu javnog interesa i građana bavite ovim stvarima. Ovo što stoji u zakonu i što ste vi mijenjali radi usklađivanja sa Zakonom o visokom obrazovanju gdje se daju te kategorije koje treba i gdje se daju licence to je samo proforme, sve u ovoj državi je nažalost postalo farsa. Vas uopšte ne interesuje ono što je suština i ono što bi trebao da bude cilj zakona, nego štrik prema Evropskoj uniji, a mi ćemo da ovamo radimo što mi hoćemo. Ali ovo su vrlo opasne stvari ovdje ljudi ginu, dešavaju se tragedije porodične, a da državu i vlast nije briga za to. Zašto su ti pojedinci moćni toliko vama bitni da i normalno je da i živote određenih ljudi stavljate, odnosno minimizirate njihov život, u odnosu na nečiji profit i na nečije bogaćenje, a to je neko iz kruga ovih koji su na vlasti. Takve stvari treba ministre da se završe, da se stavi tačka na to. Vi ako ste stvarno ministar ili

ćete podnijeti ostavku nakon one emisije ili ćete krenuti u istraživanje šta se desilo u Fabrici u Mojkovcu, jer sve ostalo će pokazati da ste samo tu proforme da ispunjavate zahtjeve prve familije i njima bliskih tajkuna, u svim ovim nelegalnim radnjama kojima su oni skloni. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:31:19)

Sljedeći prijavljeni je Milutin Đukanović.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (13.02.18 12:31:26)

Poštovani građani,

Ovaj Zakon o prevozu opasnih materija je dobra prilika da se još jednom osvrnemo na to kako aktualna vlast koristi te opasne materije. To je pogotovo bilo izraženo 24. oktobra 2015. godine, kada je aktualna vlast na mirne demonstrante naredila da se protiv njih upotrijebe bojni otrovi. Do dana današnjeg nijesmo doznali kako su ti bojni otrovi uvezeni i kako i u kojim koncentracijama su se koristili. Takođe, do današnjeg dana bivši ministar unutrašnjih poslova Raško Konjević je bio obavezan da nam dostavi reverse za zaduživanje opreme i naoružanja možda i bojnih otrova, takozvanih civil,a mi kažemo kriminalaca. Ali vidimo ni sadašnji ministar unutrašnjih poslova ne želi da se rasvijetli šta se sve to dešavalo 24. oktobra. Veliki broj ljudi ima značajne posljedice zato što su bili izloženi kažete suzavcu, ali dobri poznavaooci hemije kažu da je taj suzavac imao nenormalnu koncentraciju toksičnosti.

Ministre da li ćete se Vi potruditi da upoznate poslanike ko je sve zaduživao moguće i bojne otrove, oružje, opremu... Od Vas samo tražimo da nam dostavite te reverse. Jer znamo da je sadašnji potpredsjednik Vlade Milutin Simović, a tadašnji potpredsjednik Skupštine, veoma neprirodno reagovao kada ga je gospodin Raško Konjević upozorio ukoliko Milutin Simović /prekid/ na njega nešto da će iznijeti pravu istinu o događajima koji su se desili 24. oktobra. Koliko ste bili podigli hajku protiv Demokratskog fronta u tom periodu dovoljno govori da ste maltene objavljivali stotine fotografija naših aktivista. /prekid/ Na kraju posljedica svega toga je i da su Andrija Mandić i Slaven Radunović oslobođeni na vašem sudu. To dovoljno govori koliko su te optužbe bile neosnovane.

Takođe ministre, kad pričamo o opasnim materijama dobro bi bilo da zamolite vaše prijatelje iz NATO pakta da izvrše dekontaminaciju poluostrva Luštice. Zbog čega su avioni NATO pakta kada su se vraćali iz borbenih dejstava po Srbiji i Crnoj Gori, zbog čega su baš one bombe koje nijesu upotrijebili sa osiromašenim uranijumom izručivali na teritoriju Crne Gore i na poluostrvu Luštica. Da li ćemo ikada dobiti neki elaborat koji će nam pokazati kolika je zatrovanost ovog područja ili vas to uopšte ne interesuje. Važno je samo da vaši prijatelji ostvare određeni profit, a šta će biti sa zdravljem građana.../prekid/

Takođe, ministre dugujete puno odgovora građanima, proći će i ministarske funkcije i doznaće se jednog dana koje su se sve posljedice proizvele 24. oktobra. Mi imamo već na desetine slučajeva da od tog dana ljudi imaju zdravstvene probleme. Ali u ovoj državi niko se sa tim ne bavi i vi očigledno za to nemate vremena.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:35:24)

Sljedeći prijavljeni poslanik je Branko Radulović i to je zadnji prijavljeni po ovoj tački dnevnog reda.

BRANKO RADULOVIĆ (13.02.18 12:35:32)



Poštovani građani Crne Gore, mislim da je ovo jedna od najznačajnijih tema, koja je tabu tema. Pokušavali smo mi iz Demokratskog fronta i moja ličnost da skrenemo pažnju na to.

Gospodo, kao profesor Univerziteta želim da vas pitam nešto. Ko je stručnjak od vas iz ove oblasti? Samo neka mi klimne glavom. Ne da bih se danas napravio pametan, nego da vas pitam koliko po ISO standardu postoje grupacija opasnih materija - devet. Gospoda naša su pričala o jednom i drugom eksplozivnom materijalu. Koliko u svakom od ovih velikih grupa ima podgrupa. Za svako od ovih materija postoji nešto što je zaštita, što je primjena i što je liječenje. Klimate glavom je li, naučili ste. Dobro. Ne vjerujem da ste to naučili, zato što ne može bez doktor nauka da nauči.

Hoćete li da mi rečete jednu stvar. Koliko smo se danas zaštitili iz ovog što su pričali naša tri uvažena, koliko iz oksidacionih materija, koliko iz zapaljivih tečnosti, koliko iz zapaljivih gasova, koliko iz radioaktivnih, koliko iz mješovitih. Hoćete li mi reći u koju grupu spadaju pesticidi i da li smo ih mi obuzdali u koju grupu spadaju azbest cementne cijevi. Što ima u jednom i u drugom klimate mi glavom. Što imaju u jednom i u drugom bazenu crvenog mulja? Da li je krap zdrav, da li je povrće koje jedemo zdravo, koliko ima hroničnih, a koliko ima toksično oboljelih danas u Crnoj Gori. Kako se to manifestuje i kako se skraćuje one 10 do 15 godina života. Kojih smrtnosti ima najviše od akutnog i hroničnog trovanja, ajde dignite glavu pošto ste klimali do sad. Imate pravo sve ovo da mi odgovorite, a ja ću vama kao profesor Univerziteta odgovoriti.

Građani Crne Gore, mi smo otrovani, ne samo od NATO-a nego od inspekcije naše. Jedna, jedina inspektorka je bila koja je čini mi se prije 40 godina završila kod mene metalurgiju, opštu metalurgiju, bila je jedna jedina inspektorka. Gledajući onu emisiju prije neku noć bio je neki predstavnik Inspekcije rada. Uhvatio sam se za glavu taj pojma nema, pojma nema. On da vrši inspekciju kroz Crnu Goru i on po nekakvom pozivu ili on sam da pođe, on nema tu aparaturu da to provjeri, on ne zna ništa o tome. Ne zna o ovoj klasifikaciji ništa, prebaca na Ministarstvo policije da ste vi krivi zbog te eksplozije. Ljudi bre, ono što nam Turci rade tamo u Željezari Nikšić, onaj piljar što radi u Kombinat aluminijuma, ovi tajkuni što nam rade u Fabrici u Mojkovcu, pa to nema niđe na svijetu. Imate Krivični zakonik stotine godina bi trebalo da budu u zatvoru oni koji su otrovali Crnu Goru. Što od one Deklaracije koju smo zajedno pravili prije pet godina u Crnoj Gori, ima li i jedno slovo da se danas primijenilo. Jesmo li stvorili fond, jesmo li stvorili pare, jesmo li zaustavili fabrike i sad mi se neko javlja neće imati integralnu dozvolu ekološku za KAP. Znači mi smo sprdnja ministre čujete što kažem, mi smo sprdnja, mi trujemo sami sebe, mi ne znamo ništa i donosite neki zakon. Vi što se pravite klimate mi glavom kažete u devet ISO standarda koje su opasne materije, ajde da vas čujem i kako ste zaštitili građane od svih tih opasnih materija.

PREDSJEDAVALAĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:40:02)

Pošto nema više prijavljenih poslanika da govore povodom ove tačke dnevnog reda pravo ima predstavnik Vlade da da kratke odgovore i da da završnu riječ.

Izvolite, dajem Vam završnu riječ.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (13.02.18 12:40:16)

Uz zahvalnost poslanicima na diskusijama kad je u pitanju ovaj zakon.

Dakle, ovdje se radi o Zakonu o eksplozivnim materijama koji ne tretira eksplozive za vojne potrebe, nego eksplozive za civilnu upotrebu. Radi se o značajnoj razlici, ali jedna priča koja se odnosi na fabriku "Tara" u Mojkovcu zaslužuje da je prokomentarišemo. Nadležni organi rade posao na utvrđivanju činjenica kada je u pitanju eksplozija i nesreća i stradanje ljudi u Fabrici u Mojkovcu i neophodno je i vjerujem da će taj svoj posao uraditi na kvalitetan način. Zaista takve stvari se više ne smiju dešavati. Suština je da se u Vladi priprema zakon o proizvodnji naoružanja i vojne opreme koji će proizvodnju u vojnim fabrikama definisati na precizan i kvalitetan način i vjerujem doprinijeti da se ovakvi slučajevi i ovakvi događaji ne dešavaju. Što se tiče MUP-a mi svoj posao u kontroli ovih proizvodnih kapaciteta vršimo u skladu sa našim nadležnostima to je zaštita od požara uglavnom su to naše nadležnosti, a uz puni pijatet i žaljenje prema žrtvama mi

smo zaista sva naša sredstva koja smo imali od helikoptera pa nadalje upotrijebili da pokušamo da spasimo život tim ljudima.

Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:42:25)

Proceduralno.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (13.02.18 12:42:40)

Proceduralno.

Da iskažem svoj protest jer i ministar unutrašnjih poslova iako je bio dugogodišnji poslanik, sada demonstrirao kako Demokratska partija socijalista doživljava ovaj Parlament. Znači skraćujete rasprave o temama, ne učestvujete u raspravi, odgovara poslaniku iz opozicije u završnoj riječi. To je kad ja nemam pravo da odgovorim.

Prema tome, samo da građani Crne Gore shvate koji je strah i koja je panika od Vlade Crne Gore od Demokratskog fronta. Ovo nije doprinos razvoju parlamentarizma u Crnoj Gori, ovo je doprinos upravo ono o čemu sam ja govorio. Ovdje Demokratska partija socijalista želi da ponizi parlamentarizam i ponizi Parlament ja sam i lično veoma neprijatno iznenađen imajući u vidu da se radi o dugogodišnjem poslaniku crnogorskog Parlamenta, ovako se unižava crnogorski Parlament.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:43:36)

Treba da se dogovorimo kako da .../prekid/ gospodin Danilović...

Znači, imamo 16 prijavljenih kandidata. Dogovor je da nam tačka dnevnog reda traje sat vremena. Dogovor koji je napravljen na Kolegijumu jeste ako se uštedi iz svog kluba, vi ste govorili tačno 30 i nešto minuta, ako ćemo precizno da poštujemo. Znači, cilj nam je da poštujemo normalno, spremni smo da pravimo određene kompromise, ali ovdje bi nam ovo mnogo duže trajalo. Predlažem ili da ograničimo na tri minuta izlaganje ili da neko od poslanika odustane. Nema šefa poslaničkog kluba, mijenja ga sada profesor Radulović. Šta Vi predlažete povodom ovoga?

BRANKO RADULOVIĆ (13.02.18 12:45:24)

Ja ne mijenjam nikoga niti će mene iko ikada kad pođem na Čepurke zamijeniti, nego predstavljam nekoga ovdje.

Gospodine Gvozdenoviću, tražim ako je nešto u interesu, javnom, posebno Crne Gore oni koji predlažu zakon, koji su dužni da određenoj tematici od javnog interesa je sprovedu i budu najpametniji ovdje da učestvuju u konstruktivnoj raspravi. Dolaziti ovdje ministar sa ekipom iz ove oblasti, a ne progovoriti riječ o nečemu što je jedan od najvećih problema danas u Crnoj Gori zagađenost i hronična i akutna oboljenja i smrtnost, pa to nema smisla nikakvog. Jednostavno tražim i zahtijevam. To je jedna stvar.

U vezi vremena, nemojte ono što je od javnog interesa...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:46:25)

Vidjeli ste da smo poštovali, da tako kažem, i određena prekoračenja i ostale stvari koje su u interesa toga. Pozivam predsjednika vašeg Kluba da zauzme stav oko dogovora koji smo napravili.

Hvala lijepa profesore, dajem riječ gospodinu Đukanoviću.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (13.02.18 12:46:38)

Sa vama je vrlo teško na Kolegijumu napraviti dogovor. Hajdemo mi da se vratimo tačka 3, 4, 5, 6 i 7, redom da idemo. Vi vidite po tački pet i šest da ima manje prijavljenih iz Demokratskog fronta i da za ovih pet tačaka ukupno imamo prijavljenih 25 diskusija što je poštovanje dogovora sa Kolegijuma. Znači, nema uskraćivanja jer bi na tačke 5 i 6 dobili prostora da možemo svi da diskutujemo prijavljeni po tački broj 7. Vrlo jednostavno, nastavljamo.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:47:28)

Pokušaću da vodim dogovor, da pravim određene, da tako kažem, ustupke. Jedna od stvari koja je takođe jako važna, mi smo ministru unutrašnjih poslova kada je ova sjednica počela obećali da ćemo da završimo posao u 13 h, jer je on preuzeo neke obaveze, pa evo zamolio bih vas da bude tu još jedno pola sata, 20 minuta kako bi pokušali da taj dio posla dovedemo do kraja. Izvolite, da požurimo onda.

Možda se nijesam dobro izrazio, da pokušamo da počnemo sa ovom tačkom dnevnog reda i dajem Slavenu Radunoviću. Dajte Slavenu da damo pa ćete se javiti poslije.

/prekid/

Pored tog dogovora kojeg smo imali evo ministar unutrašnjih poslova je spreman da normalno, kvalitetno učestvuje u radu i da svoje vrijeme posveti u skladu sa dogovorom. Nastavljam sa radom.

Imamo proceduralno zahtjev Kluba Demokratskog fronta, predsjednik Đukanović.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (13.02.18 12:49:11)

Ovo je više radi građana. Poštovani građani, mi imamo jedan veliki problem u funkcionisanju Parlamenta. Znae kako se Parlament održava i kako se sjednice održavaju. Kad poslanici DPS-a između svojih putovanja imaju vremena. Onda kad ovdje imamo deset tačaka danas i hoće da se završi sve to na brzinu, sutra imamo četiri, sve se mora završiti danas ili sutra. Čemu žurba? Smanjite vi malo putovanja. Vaša je osnovna djelatnost da budete poslanici, a ministru je takođe obaveza da odgovara poslanicima, jer su ga poslanici i u krajnjem birali. Toliko smo imali vremena u prethodnom pedriodu da smo vrlo lako mogli završiti ovu tačku dnevnog reda, da sutrašnju sjednicu isto tako možemjo završiti u nekom pristojnom vremenskom periodu, ali imamo problem. Nema poslanika DPS-a. Znači, isto kao što je moj kolega Knežević saopštio mogli bi sjednice Parlamenta izgleda da držimo u avionima kojim putuju poslanici...

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:50:26)

Zahvaljujem.

Riječ dajem poslaniku Slavenu Radunoviću, prije toga javio se za proceduru poslanik Danilović. Izvolite.

GORAN DANILOVIĆ (13.02.18 12:50:30)

Gospodine Gvozdenoviću, potpredsjedniče, uvažene kolegice i kolege, uvaženi građani,

Jedan protest, kako god želite, naravno da znam šta su prava i obaveze i poslanika i klubova poslanika i ne ljutim se na usud da sam još uvijek nezavisni poslanik, nemamo klub poslanika. Ipak, molim vas, prije svega vas, koji ste rukovodstvo Skupštine da nas uvažite kao

ljude i kao kolege i da nas obavještavate prije nego što počne sjednica o onome šta ste dogovorili na sjednici Kolegijuma. Tako pravilo važi od uvijek u ovoj kući, tako ste obavezni da postupate i činite i po Poslovniku. Nije dopustivo da budemo kažnjeni zbog toga što smo u Parlamentu, da nagađamo šta će biti, da nemamo nikakvu informaciju kao da se radi o tuđoj Skupštini i o tuđem Parlamentu. Molimo vas, da takve stvari /prekid/ na način da je prihvatljivo, ali da znamo i mi bi smo se na vrijeme prijavili za diskusiju, vjerujte da smo ravnopravni, pa evo i u glasu bez obzira što nemamo klub poslanika neki.

Sad kad sam već uzeo riječ, 40 predstojećih sekundi, samo još jedan protest, kada je dolazio Johanes Han ja sam o tome saznao iz medija nakon što je već ovdje bio. Za mnogo manje važne stvari dobijemo poruku telefonom od nadležne skupštinske Službe, da li je moguće da ga je trebalo sakriti ili je u pitanju nepažnja. Zaista nijesam član ni jednog odbora, opet ne možemo to biti jer nemamo klub poslanika, ali molim rukovodstvo ovog Parlamenta, ako uvažavate sebe uvažite i kolege, drugačije neće moći, obavijestite nas kako god, kao poslanike, ne morate kao članove nekog kluba šta su zadaci, obaveze, šta je čast eventualna jer bi smo i mi voljeli da znamo /prekid/ Parlamenta, a ne da čitamo iz medija i da o tome znaju više oni koji u ovom Parlamentu nijesu.

Nadam se da zahtjev nije preopširan, da nije neispunljiv i očekujem od vas da nam izađete u susret i da u buduće dobijemo šansu da makar preko arhive pošaljemo predlog za učešće u raspravi i da znamo šta se dešava u ovoj kući.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:53:07)

Hvala na određenim sugestijama. Provjerićemo zašto nije dobijen poziv kad je tu bio gospodin Han. To su bili odbori u proširenom sastavu i koliko ja znam bili su pozvani i drugi poslanici da budu prisutni. Pogledaćemo i o tome ćete biti izviješteni kada bude negdje oko 15h. Zamoliću generalni sekretarijat da mi pripremi tu informaciju prilikom današnjeg razmatranja određenih tačaka da dobijete tu informaciju.

Predlažem da nastavimo sa radom. Ponovo pozivam poslanika Slavena Radunovića kao prvog prijavljenog, poslije toga imamo Milorada Vuletića.

SLAVEN RADUNOVIĆ (13.02.18 12:53:51)

Zamolio bih Vas samo sekund da mi se zaustavi vrijeme jer imam jedno pitanje, meni ne smeta da počnem odmah, ali je vrlo neuobičajeno s obzirom da je nova tačka da se niko ne izjasni, da niko uvodnu riječ ne da, da ne pitate uopšte imaju li izvjestioci što da kažu, inače ja sam spreman odmah da počnem da pričam, nije problem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:54:11)

Slažem se, to je moj propust.

SLAVEN RADUNOVIĆ (13.02.18 12:54:15)

Možda bi ministar mogao da nas uvede u problematiku.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:54:18)

Shvatio sam da zbog brzine i potrebe da ministar ima svoje obaveze. Ministre izvolite, ako želite da date uvodno izlaganje.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (13.02.18 12:54:32)

Hvala, poštovani potpredsjedniče.

Uvažene poslanice i poslanici,

Pred nama je **Prijedlog zakona o strancima** kojim se na kvalitetniji način uređuju pitanja koja se odnose na ulazak, izlazak, kretanje, boravak i rad stranaca u Crnoj Gori u skladu sa pravnom tekovinom Evropske unije. Ovim zakonskim rješenjem će se poboljšati integracija stranaca koji imaju odobren stalni boravak u Crnoj Gori što je ključni element u promovisanju ekonomske i socijalne kohezije. Usvajanjem predloženog propisa stvaraju se normative pretpostavke za slobodu kretanja radnika i usluga. Spajanje porodice je prijeko potreban način omogućavanja porodičnog života. S tim u vezi, ovo spajanje omogućava stvaranje stabilnosti u pravcu integracije stranaca.

Novina u ovom zakonu je mogućnost odobravanja boravka strancu nezavisno od boravka lica sa kojim se spaja, posebno u slučajevima prestanka braka ili smrti, takozvano pravo stranca na autonomni boravak u Crnoj Gori.

Prema strancima koji nezakonito borave u Crnoj Gori propisane su procedure njihovog vraćanja u državu porijekla, državu iz koje je stranac ušao u Crnu Goru ili drugu državu u koju će biti prihvaćen. Ove procedure obuhvataju vraćanje, dobrovoljni odlazak, udaljavanje, odlaganje udaljavanja, vraćanje i udaljavanje maloljetnika bez pratnje, zabranu ulaska, besplatnu pravnu pomoć, zadržavanje i uslove za zadržavanje stranaca.

Što se tiče udaljenja lica ovim zakonom se promovišu djelotvorna politika udaljenja koja se zasniva na zajedničim standardima, a cilj je da se lica vraćaju na human način uz puno poštovanje njihovih osnovnih prava i dostojanstva. Definisana su jasna transparentna i pravična pravila u politici vraćanja lica koja su sastavni dio dobro vođene migracione politike. Dobrovoljno napuštanje Crne Gore ima prednost u odnosu na prisilni povratak stranaca. U tom smislu propisana je obaveza da se sa zadržanim strancima postupa na human i dostojanstven način uz poštovanje osnovnih prava i u skladu sa međunarodnim konvencijama i nacionalnim zakonodavstvom. Ovim prijedlogom zakona su tretirani i državljani evropskog ekonomskog prostora i članovi njihovih porodica kroz značajan broj zakonskih odredbi koje će se primjenjivati od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, a odnose se na ulazak, boravak i rad državljana država članica Evropske unije i članova njihovih porodica, državljana Švajcarske konfederacije i članova njihovih porodica.

Na nivou Evropske unije posebnom direktivom su propisani uslovi ulaska i boravka državljana trećih država u svrhu zapošljavanja visoko kvalifikovane radne snage u smislu povoljnih uslova za useljavanje i rad ove kategorije stranaca. Naime, ovoj kategoriji stranaca izdavaće se dozvole za privremeni boravak i rad, takozvana EU plava karta. Norme kojima je propisana ova oblast će se primjenjivati od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

Poštovane dame i gospodo,

Standardi Evropske unije iz oblasti migracija /prekid/ Zakon o strancima, a implementacijom ovih standarda kako na normativnom planu, tako i u njihovoj primjeni doći će do promjena u pogledu kvaliteta i efikasnosti ovog sistema. Ovaj zakonski tekst je rezultat zajedničkog rada predstavnika nadležnih institucija u Crnoj Gori sa ciljem efektivnog ostvarivanja prava stranaca, kvalitetnom upravljanjem ilegalnim migracionim tokovima, suzbijanjem ilegalnih migracija, kroz koordinisane jasno propisane procedure. Posebno želim da naglasim da je Predlog zakona o strancima usaglašen sa Evropskom komisijom. Takođe usvajanjem ovog zakona o strancima realizuje se obaveza predviđena programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji i Akcionim planom za pregovaračko poglavlje 24. Zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENVIĆ (13.02.18 12:59:19)

Zahvaljujem ministre.

Da li izvjestioci Odbora žele riječ? Ne žele.

Evo sad konačno prelazimo na prvog prijavljenog poslanika Slavena Radunovića.

SLAVEN RADUNOVIĆ (13.02.18 12:59:35)

Znači nema prijavljenih iz DPS-a za ovu tačku, je li?

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 12:59:40)

Kako nema, čuli ste 16 ima prijavljenih, čuli ste prije, čuli ste da sam prvo rekao da ste vi zbog toga što vas je najviše prijavljenih devet ili 10, a poslije Vas je Milorad Vuletić, to sam i rekao ranije.

SLAVEN RADUNOVIĆ (13.02.18 12:59:58)

U redu.

Imam vrlo jasan razlog zašto to pitam, jer kad su neki zakoni u pitanju DPS nema volje da priča o njima, a kad su ovakvi zakoni u pitanju kao što je ovaj koji, čije donošenje ne utiče ni na jedan način na unutrašnje političke prilike i na mogućnost sprečavanja zloupotrebe krađe izbora ili krađe imovine građana, onda su svi raspoloženi i onda se piše zakon, građani, na preko 500 strana.

Znači, ovaj Zakon o strancima sa tabelama o usklađenosti ima preko 500 strana, što je meni drago jer je svaki detalj boravka od ulaska u Crnu Goru do izlaska iz Crne Gore, kretanje, izlazak, ulazak, boravak, prebivalište, praktično kad se radi o stalnom boravku, uređeno ovim zakonom. Međutim, i na ovom primjeru se vidi dvoličnost crnogorskog režima u odnosu na Evropsku uniju i na naše obaveze prema Evropskoj uniji. Znači ovaj zakon se radi, između ostalog, da bi se uskladili propisi sa tekovinom Evropske unije i sa njihovim zakonima, a sa druge strane, građani Crne Gore koji žive u drugim državama, tj. u državama Evropske unije u kojima su isti ovakvi zakoni se namjerno forsirano od strane Demokratske partije socijalista, tjeraju da krše zakone te zemlje i Crne Gore. Pojasniću.

Ovdje, između ostalog, kažete da je ovim zakonom uređen stalni boravak u Crnoj Gori ili kako se to drugačije zove prebivalište. Ljudi iz Crne Gore, mnogi koji glasaju, ministre, na izborima u Crnoj Gori, imaju prebivalište u državama Evropske unije koji imaju iste ovakve zakone. Mislite li da u Luksemburg nema ovakav zakon i da nije uređeno ulazak, izlazak i boravak i prebivalište i spajanje po osnovu sastavljanja porodica itd. itd. Znači, naši građani koji žive u inostranstvu ovdje zadržavaju prebivalište što je protivno zakonima i propisima i tekovini Evropske unije. Niko ne može da ima dva prebivališta gospodine ministre, osim ako glasa za Demokratsku partiju socijalista iz Crne Gore. Jedino ti ljudi mogu da imaju.

Treba li da vas podsjećam na čuveni scenario koji ste smislili za prethodne izbore poznat kod građana pod imenom "Luksemburg", kada su aktivisti Nove srpske demokratije u Baru snimili desetine i desetine ljudi koji su dolazili iz inostranstva koji tamo imaju prebivalište i žive po 20 godina koji su došli da glasaju u Bar. Bio sam prisutan u susjednoj kancelariji. I kad je to prijavljeno policiji, znate li šta je policija uradila? Ušla je u prostorije Nove srpske demokratije koja su vrata do vrata sa DPS-som i mene pretresala, a nisu ušli da vide šta se dešava u susjednoj kancelariji.

Ljudi koji su tada uradili veliku stvar da je bog za čitavu Crnu Goru, ali vi to tako ne doživljavate i koji su te ljude otkrili, koji su sve to dokumentovali filmski, su gonjeni pravno u ovoj državi nakon toga, a ima čak i gore od toga. Jedan od njih, gospodin Miško Jovanović, koji je to snimao sve i koji je inače urednik portala "Bar info", prije neki dan je dobio od Demokratske partije socijalista, da li je to barski odbor ili je to centralna informativna služba, ne znam, direktnu prijetnju kroz saopštenje za javnost u koja ser završava sa - "nećete dugo". Radi se o čovjeku koji je razotkrivao ono što je Vaš zadatak ministre, a Vi nam danas predstavljate ovdje zakon, hvalite se kako ste ga uskladili sa Evropskom unijom, a vaši državljani uz vaš amin krše ovakve zakone i u drugim državama, a da ne govorim u Crnoj Gori. Zato vi niste nikad spremni da o ovim stvarima pričamo kad dođe na red Zakon o prebivalištu i kršenje zakona u Crnoj Gori, ali o ovome

ispunjavanja normi, kako smo mi uskladili propise, kako mi gazimo čvrstim koracima ka Evropskoj uniji. To je sve laž, to je sve prevara, gospodine ministre. Vi ste na čelu organizacije /prekid/ , to treba da znate.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:04:56)

Sljedeći prijavljeni poslanik je Nada Drobnjak. Tu ste, Milorade, izvinjavam se. Milorad Vuletić je prijavljen po redosljedu.  
Izvolite.

GORAN DANILOVIĆ (13.02.18 13:05:22)

Moram proceduralno, opet nejasnoća.

Ako ste promijenili pravilo na Kolegijumu samo me obavijestite da znam. Dakle, u ime klubova, je li tako, ide po jedan, potom idu diskusije. Razumio sam maloprije da je gospodin Vuletić u ime Kluba. Zašto je to meni važno? Zbog toga što bih nakon toga mogao da komentarišem izlaganje gospodina ministra. Ako toga nema, samo recite šta ste dogovorili, molim vas, pojasnite mi da ne maltretiram kolege i da znam kada onda mogu da očekujem. Jeste li ukinuli replike, komentare, šta god ili je samo namjera da se ispričamo, niko ništa da ne govori, posle idemo kući, vi glasate i to je to. Jer, imam pravo da komentarišem nakon što prođe prvi krug u ime klubova, imam pravo valjda i uvodnu riječ gospodina ministra ako nije nešto promijenjeno u Poslovniku ili odlukom Kolegijuma.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:06:14)

Na Kolegijumu je dogovoreno da podijelimo vrijeme od sat vremena, da polovina vremena pripada opoziciji, a polovina vremena da pripada poziciji i da u skladu s tim prioritet damo poslanicima koji se prijave. Nismo se dogovarali oko replika i ostalih stvari, tako da, ako imate bilo kakve replike, daću Vam riječ.

Sada idemo na poslanika Milorada Vuletića. Izvolite.

MILORAD VULETIĆ (13.02.18 13:06:48)

Zahvaljujem, gospodine predsjedavajući.

Dame i gospodo poslanici, uvaženi ministre sa saradnicom, poštovani građani,

Prvo ću se osvrnuti na ovo što se tiče zakona, a onda, ako mi dozvolite, kao pravnik bih iskomentarisao jednu kategoriju ukoliko bude vremena. Zahvaljujem.

Kao što je rečeno, ovim zakonom uređuju se uslovi za ulazak i kretanje, boravak i rad stranaca u Crnoj Gori. Važećim Zakonom o strancima iz 2014. sa izmjenama i dopunama 2015. i 2016. godine obuhvaćena je i materija izdavanja dozvole za boravak i rad kada je u pitanju rad i zapošljavanje stranaca, kao i materija kojom se reguliše prijava i odjava boravka stranaca. Napominjem da do donošenja ovog zakona ovom problematikom, pored Zakona o strancima iz 2008. godine, bavili su se Zakon o registraciji prebivališta i boravišta u dijelu odredbi koje se odnose na strance, kao i Zakon o zapošljavanju i radu stranaca. Ovim prijedlogom zakona pravi se još jedan iskorak, rekao bih, posebno u dijelu integrisanja državljana trećih država koji imaju odobren stalni boravak u Crnoj Gori i to u mogućnosti da isti steknu pravo po tom osnovu u drugoj državi članici Evropske unije, što bi doprinosilo uspješnom stvaranju unutrašnjeg tržišta u kojem je kretanje lica slobodno.

Pored usklađivanja zakona s direktivama Evropske unije ovim prijedlogom zakona otklanjaju se i oni nedostaci koji su se javljali u primjeni važećeg zakona, posebno u vezi s procedurama izdavanja dozvola za privremeni boravak i rad stranaca. Isto tako, stvorene su i

normativne pretpostavke za slobodu kretanja radnika i usluga na čemu Evropska unija istrajava kod svih država obuhvaćenih procesom pridruživanja. Zakon je sistematizovan kroz 16 poglavlja od kojih izdvajam kao najznačajnija poglavlja koja regulišu ulazak i izlazak stranaca, boravak stranaca, prijava i odjava boravka stranaca, nezakonit ulazak, boravak i napuštanje Crne Gore, isprave za strance, ulazak, izlazak, kretanje, boravak i rad državljana države članice Evropske unije i članova njihovih porodica, boravak i rad državljana trećih država koji imaju odobren stalni boravak u drugoj državi članici Evropske unije i članova njihovih porodica i boravak i rad visokokvalifikovanih državljana trećih država.

Postavlja se logično pitanje zbog čega su neophodne tako česte izmjene zakonskog okvira koji reguliše boravak i rad stranaca u Crnoj Gori. Razloge, pored ostalog, treba tražiti u potrebi za usaglašavanjem, odnosno prenošenjem evropske pravne tekovine u crnogorsko zakonodavstvo kako smo čuli. Danas se zakonodavstvom Evropske unije uređuju mnoga migraciona pitanja od spajanju porodice, prava stranaca sa stalnim boravkom i njihov status, regulisanje boravka istraživača, studenata, učenika, volontera, pa do useljavanja visokokvalifikovane radne snage izdavanjem jedinstvene dozvole za boravak i rad sezonskih radnika, kao i kažnjavanje poslodavaca koji zapošljavaju strance, a koji nezakonito borave na teritorije država članica. Do sada su ova pitanja bila prepuštena uglavnom nacionalnim zakonodavstvima, a novina u ovom zakonu je i mogućnost odobravanja boravka nezavisno od boravka sponzora posebno u slučajevima prestanka braka tzv. pravo stranca na autonomni boravak u Crnoj Gori. Definisana je i odluka o vraćanju, dobrovoljni odlazak, udaljavanje, odgoda udaljavanja, zabrana ulaska itd.

Za očekivati je da predloženi zakon pozitivno utiče na sveukupan poslovni ambijent, s obzirom da se pojednostavljuje procedura izdavanja potrebnih dokumenata i sva potrebna procedura se sprovodi kod /prekid/ ne samo sadržajni i precizniji već i efikasniji efekti u odnosu na važeće, pa predlažem Skupštini da usvoji isti.

Samo još jedna rečenica, ako može. Mislim da ovaj zakon ne reguliše, kao pravnik moram to da kažem, proces ili institut prebivališta niti to može da radi jer se radi o privremenom boravku. Znači, do 90 dana, do godinu dana i onaj ko je živio pet godina u Crnoj Gori ima pravo da mu se produžava svakih pet godina boravak u Crnoj Gori. Jer, velika je razlika između boravišta i prebivališta. To da pojasnimo radi građana. Dakle, ovdje se ne pominje prebivalište. Prebivalište ima državljanin te države, a boravište može da ima i strani državljanin. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:12:45)

Hvala, poslaniče Vuletiću.

GORAN DANILOVIĆ (13.02.18 13:13:03)

Uvaženi građani, gospodine Gvozdenoviću, gospodine Nuhodžiću,

Koristim pravo da vas pitam i nadam se da ćete razumjeti dobronamjernost, teško da Vama takve stvari mogu promaći, a ni meni, naročito ne u predizbornom /prekid/ ni riječ o članu 88, mnogo smo se jurili po Crnoj Gori oko ovakvih članova i molim vas da to ne činimo i dalje. Pogledajte opet za izdavanje dozvole mora imati znanje crnogorskog jezika u mjeri osnovne komunikacije, ne pominju se jezici koji su u službenoj upotrebi, pa će nadležna obrazovna institucija da usvoji pravila kako će komisija da ispituje stranca. Jeste li mogli da izuzmete one koji su s prostora bivše Jugoslavije, jeste li mogli da upišete da oni koji govore eventualno nekim od jezika u službenoj upotrebi ne moraju znati crnogorski jezik? Kako će komisija ispitivati crnogorski jezik ako u njoj ne sjedi nijedan čovjek koji je diplomirao crnogorski jezik ili je to samo da se namakne još koji evro za rad u komisijama?

Ono što me posebno brine je, a to stalno činite, na moju veliku žalost, član 57- privremeni boravak radi obavljanja vjerske službe u Crnoj Gori. Od Vas, gospodine Nuhodžiću, ne očekujem i molim vas da se oko ovoga izjasnite, da ovako primjenjujete ovaj zakon. Svim građanima Crne Gore kažem javno da Ministarstvo unutrašnjih poslova nema registar vjerskih zajednica. Niti ga ima niti ga je ikad imalo. Imate elektronsku evidenciju na A4 formatu kad odštampate, a ovdje



kažete - Dozvola za privremeni boravak radi obavljanja vjerske službe u Crnoj Gori može se izdati strancu koji ispunjava uslove iz člana 43, veliki su i zahtjevi, i onda na kraju kažete - a vjerska zajednica koja namjerava da obavlja vjerski obred i vjerske poslove prijavila djelovanje i sjedište u Crnoj Gori u skladu sa propisima kojima se uređuje pravni položaj vjerskih zajednica.

Zašto ja ovo, sad vas pitam, prije nego što ode rasprava do kraja, je li ovo napredak? Je li ovo ista varijanta. Ostavio sam u Ministarstvu neku odluku gdje sam stavio van snage krivo, namjerno krivo tumačenje onih koji možda i nijesu bili dobronamjerni, koliko Vas ja znam kao poslanika dobronamjernog, krivo tumačenje po kojem je jedina institucija koja angažuje stranca dužna, ne ona nego čovjek koji eventualno dolazi da vrši vjersku službu, da donese dokaz o tome da je neko prijavio djelovanje. Kada, gdje ste to našli, u kom zakonu iz '74. godine. Ovo gospodine ministre, ako je Vama promaklo, meni nije, nije ni ljudima iz Ministarstva unutrašnjih poslova koje ste naslijedili koje odlično poznajem, ovo je razlog da u izbornoj kampanji za koju Vi kažete da će biti poštena fer i bez jurnjave, se jurimo da Vi /prekid/...

Tražim od vas kao predlagača da ovo ispravite, da se ne igramo zakona. Ovo da je neko prijavio djelovanje i da za to donese potrebu je isto što je važno do prije, nažalost, godinu i po dana, kada smo u zimskom periodu na metar i po snijega deportovali sveštenike, tada Srpske pravoslavne crkve ili eparhije Mileševske, sutra ako bude trebalo katoličke crkve ili islamske vjerske zajednice. Ovo, a da o ovome ne pričamo, proći neće. Zašto to sad radite? Sve što ste lijepo rekli o Zakonu o strancima meni pada u vodu kad vidim da ste ostavili ključne probleme koji samo treba nekome da daju pendrek, a nekome od nas naoružanje riječima i ko zna čime da branimo i da se jurimo oko crkava, manastira i hramova, umjesto da izložimo predsjedničke programe ili programe za lokalne izbore. Ovako ovo ne može, molim vas za komentar zašto i u skladu sa /prekid/... Pozovite mi se na jednu deklaraciju, na bilo koju uporednu praksu gdje samo onaj ko dolazi da vrši vjersku službu treba da donese potvrdu o tome da je neko prijavio djelovanje, a ne mora onaj koji dolazi da studira, niti onaj koji radi neki drugi posao, turistički, niti ćete ispitivati ljude koji dolaze iz Albanije da budu konobari u Ulcinju, znaju li crnogorski jezik. Ali nekoga koga hoćete da maltretirate vi ili visoko rukovodni kadar, oni ljudi koji su ostrašćeni u cijeloj ovoj priči, onda sasvim sigurno hoćete i biće mu uzaludno što govori hrvatski, bošnjački ili srpski, moraće da progovori i crnogorski iako su ova tri u službenoj upotrebi. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:18:19)

Hvala.

Na pitanje poslanika Danilovića odgovoriće generalna direktorica Direktorata za građanska stanja i lične isprave Milanka Baković, ovlašćeni predstavnik Vlade. Izvolite.

MILANKA BAKOVIĆ (13.02.18 13:18:38)

Poštovani potpredsjedniče, uvažene poslanice i poslanici,

Prvo bih se osvrnula na pitanje koje se odnosi na član 88 Zakona o strancima, odnosno Predloga zakona o strancima da li lice koje je apliciralo za stalni boravak treba da zna jezik zemlje gdje treba da ostvari taj vrlo visok status. Znači da bi stranac ostvario status stalnog nastanjenja on u Crnoj Gori mora prije toga da ima odobren privremeni boravak pet godina bez prekida i onda stiže uslov da aplicira za stalno nastanjenje. Složićete se da je to uslov koji bi trebalo da zna, da bude kao normalan uslov, koji treba da ispunjava neki staranac da bi ostao da živi trajno u Crnoj Gori. U stvari to je i međunarodni standard da kada se ostvaruje pravo na trajan boravak da stalno nastanjenje u nekoj zemlji da pored ostalih uslova stranac mora da ispunjava taj uslov da zna u ovoj, kako smo i mi rekli ovdje u mjeri koja omogućava osnovnu komunikaciju jezik te zemlje.

Što se tiče pitanja vjerskih službi, odnosno člana 55 Zakona o strancima, Zakonom o strancima u članu 43 definisani su uslovi koje svi stranci moraju ispuniti da bi im se izdala dozvola za privremeni boravak do godine dana i svi moraju kumulativno da budu ispunjeni kako bi im se usvojio zahtjev, a pored ostalih to je i uslov da ima osnov za boravak u Crnoj Gori. Tako i članom 55 Zakona je propisano osnov za boravak u Crnoj Gori za lica koja obavljaju vjersku službu i

obrede u vjerskim zajednicama moraju da imaju dokaz da je ta vjerska organizacija, odnosno zajednica, prijavila svoje djelovanje i sjedište u Crnoj Gori. Ukoliko to nema onda mi boravak ne možemo odobriti iz razloga što to važi za sve vjerske zajednice, nezavisno kako se zovu i koju vjeru služe, a takođe to znači pravni osnov, taj uslov važi za sve strance ukoliko bismo i izuzeli nekoga od stranaca i ne bi mu tražili taj pravni osnov doveli bi u diskriminaciju i ostale strance u Crnoj Gori. Hvala.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:21:32)

Hvala.

Prelazimo na sljedećeg poslanika. Nemate pravo, pogledao sam član 97 nemate pravo. Prelazimo na sljedećeg prijavljenog poslanika, to je poslanik Milun Zogović.

MILUN ZOGOVIĆ (13.02.18 13:21:50)

Poštovani građani,

Objasnio sam predlagača da se ovim zakonom pospješuje pravna regulativa u oblasti legalnih migracija, a samim tim i položaj državljanina trećih država koje imaju odobren boravak u Crnoj Gori je puka floskula kojom se želi prikriti naglašena tendencija da se ovo zakonsko rješenje koristi kao bitan instrument za očuvanje novocrnogorskog identiteta.

Vlada Crne Gore na sjednici od 28. decembra 2017. godine utvrdila je Predlog zakona o strancima i prosljedila ga Skupštini da ga razmatra i usvoji na vanrednoj sjednici i kako se kaže u članu 223 Zakon će stupiti na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom listu, čime se stvara ambijent hitnosti i nužnosti kako bi se demonstrirala ažurnost i pedantnost. I sve bi to moglo da stoji i prođe neprimijećeno da nije člana 221 koji propisuje da će se gotovo polovina ovog zakona primjenjivati tek kada Crna Gora pristupi Evropskoj uniji, što znači negdje oko 2025. godine, ako je vjerovati vašem prijatelju Junkeru, poslije degustacije lozovače, kada njemu oslabe noge a vama ojača optimizam i kada nastaje prava drama i utrkivanje ko će se Žan Klodu junački podraniti do izlaza kako bi se spriječila opasnost da Evropska komisija ševrljajući skrene s kursa. Doduše, član 81 primjenjivaće se već od 1. januara 2020. godine, pa možda tu nalazite opravdanost za toliku žurbu. Ili zapravo žurite da što prije donesete zakon po kojem će čak i o vizama odlučivati Agencija za nacionalnu bezbjednost kako to stoji u članu 62, kako bi Udba pojačala progon izmišljenih spoljnih i unutrašnjih neprijatelja i sačuvala diktatorsku vladavinu šefa režima.

I tu dolazimo do suštine. Vi ste ministre u odgovoru na poslaničko pitanje izjavili da Paja Velimirović nije dobio status tajnog isljednika ili agenta provokatora. Velimirović je na suđenju izjavio da je oružje kupio i bacio u jezero po nalogu tužioca, kao i da je po nalogu Milivoja Katnića pokušao da generala Dikića navuče na rakiju, tj. da uđe u kuću u koju je Katnić podmetnuo oružje.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:24:31)

Upozoravam Vas da se držite tačke dnevnog reda. Ovo, po mojoj procjeni imam taj mandat u skladu sa Poslovníkom nije u skladu sa tačkom dnevnog reda. Sad Vas upozoravam. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (13.02.18 13:24:44)

Gospodine ministre, bilo bi dobro da crnogorsku javnost upoznate ko je zapravo famozni Fadilj kod kojeg je Velimirović kupio oružje i da li bi u Mlakarevoj igri detekcije ako je osoba: a) Milivoje Katnić; osoba b) Milivoje Katnić i osoba c) Milivoje Katnić. Vojvoda Paja Velimirović uspio da pogodi ko je zapravo Fadilj.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:25:19)

Poslaniče Zogoviću, drugo upozorenje, prije opomene da se držite dnevnog reda jer po procjeni predsjedavajućeg u ovom slučaju Vi izlazite iz okvira dnevnog reda.

MILUN ZOGOVIĆ (13.02.18 13:25:30)

Postavlja se pitanje kako ste ovim zakonom propisali način na koji uniformisana lica stranih država mogu da vršljaju po Crnoj Gori i da u bilo kom momentu sprovede obuku ili vrše instruktaže pripadnicima oružanih snaga Crne Gore i da tu otvarate prostor za mnogobrojne manipulacije kako bi pripadnici NATO pakta kome smo i mi pristupili mogli da neometano pripremaju teren za instaliranje vojnih baza u Crnoj Gori. Da se vratim na ovo što je u neposrednoj vezi sa pitanjem položaja stranaca u Crnoj Gori, odnosno sa pitanjem da li je zapravo ili nije vojvoda Paja Velimirović dobio status prikrivenog isljednika ili agenta provokatora koji po zakonu u momentu kada je bio neko ko je pripadnik organizovane kriminalne grupe nije mogao da dobije. Isto tako nije mogao da vrši podstrekavanje neizvršavanje krivičnog djela poslije dobijanja statusa privremenog isljednika. Ali, kada je u pitanju progon i instruisani procesi protiv Demokratskog fronta, u državi Crnoj Gori nažalost sve je dozvoljeno, i ne štedite materijala da na bilo koji način pokušate da oživite ovaj lažni "državni udar" koji je doživio potpuni fijasko i koji je potopljen u jezero, ne znam gdje reče Paja Velimirović, mislim Gazivode, pored Zubinog potoka.

Hvala Vam gospodine Gvozdenoviću.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:27:02)

Sljedeći prijavljeni poslanik je Nada Drobnjak.

NADA DROBNJAK (13.02.18 13:27:06)

Hvala potpredsjedniče, uvaženi ministre, generalna direktorice Direktorata u MUP-u, kolege poslanici i poslanice,

Zakon o strancima o kome danas raspravljamo je po meni važan sa dva aspekta. Jedan od njih je to što se ovim zakonom zaista naše zakonodavstvo usklađuje sa evropskim zakonodavstvom i predstavlja usklađivanje sa propisima Evropske unije. Prije svega sa dokumentima vezanim za pregovaračko poglavlje 24 pravda, slobode, bezbjednost, ali i drugi jako važan aspekt to je što se ovim zakonom na znatno bolji, kvalitetniji način omogućava uživanje ljudskih prava osoba koje dolaze u Crnu Goru kao stranci.

Akcioni plan za pregovaračko poglavlje 24 pravda, sloboda i bezbjednost, kao i Strategija za integrisano upravljanje migracijama u Crnoj Gori, Strategija reintegracije lica vraćenih na osnovu Sporazuma o readmisiji i Strategije integrisanog upravljanja granicom bili su osnov da se koncipiraju rješenja data ovim zakonom. Stvoreni su uslovi za održivo upravljanje migracijama, vjerujem da će se primjenom ovog zakona stvoriti struktura koja će znatno tome doprinijeti, a primjena zakona će unaprijediti sasvim sigurno i regionalnu i ukupnu bezbjednost.

Do skoro se na teritoriji Evropske unije pitanje migracija tretiralo nacionalnim zakonodavstvima. Međutim, toliki broj zakona doveo je do toga da ipak na nivou Evropske unije moraju da se uredi određena pitanja i ta pitanja su tretirana i Predlogom ovog zakona, a prije svega tu su pitanja spajanja porodica, prava stranaca sa stalnim boravkom i njihov status, regulisanje boravka istraživača studenata, učenika i volontera, useljavanje visokokvalifikovane radne snage kao i rad sezonskih radnika. Važno je istaći da su zakonom tretirani i državljani evropskog ekonomskog prostora tako da je regulisan boravak, ulazak i rad državljanina članica Evropske unije, kao i članova njihovih porodica. To je sve regulisano u poglavljima 9 i 10 koja će

se u najvećoj mjeri primjenjivati tek od trenutka kada Crna Gora stupi u Evropsku uniju. Ali, ono što jeste važno to je da useljavanje visokokvalifikovane radne snage treba da doprinese da Crna Gora i iz okruženja i sa prostora Evropske unije dobije stručnjake koji mogu da unaprijede naš poslovni prostor. Ali tu negdje možemo da strahujemo i da iz Crne Gore može da se desi odliv mozgova. Jer, ovakva zakonska rješenja postoje na teritoriji Evropske unije, definisano je dobijanje plave karte. Mene je strah da u trenutku kada i mi budemo dio tog prostora plava karta ne bude karta u jednom pravcu za visokoobrazovane ljude iz Crne Gore, ali imamo prostora i vremena da stvorimo ambijent da ljudi ne odu.

Član 38 definiše svrhu privremenog boravka koji se može odobriti i duže od 90 dana između ostalog i zbog humanitarnih razloga. To navodim zbog toga što je u zakonu prepoznata važnost primjene Instanbulske konvencije, pa je kao jedan od humanitarnih razloga definisano da je i to stranac za koga se pretpostavlja da je žrtva krivičnog djela trgovina ljudima ili žrtva krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici, to je za pozdraviti. Svakako govori u cilju onog što sam u startu rekla ovim zakonom se povećava unapređenje dostupnosti ljudskih prava za strance.

Hvala.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:32:08)

Sljedeći poslanik je Branko Radulović, poslije njega Budimir Aleksić.

BRANKO RADULOVIĆ (13.02.18 13:32:13)

Poštovani građani,

Ja ću o jednom od najvećih problema danas u Crnoj Gori - to je nezaposlenost i rad stranaca u Crnoj Gori koji se tretira članom 76, kao i godišnja kvota.

Ovo je ministre posljedica neoliberalnog koncepta, ovoga nema nigde u svijetu, niti jedna država Evropske unije se ovako ne ponaša kao što se ponaša Crna Gora. Slušajte me dobro. Uporedite samo kako se ponaša Evropska unija prema zapošljavanju stranaca, uporedite ono što se dešava u Crnoj Gori, jedan od najregidnijih odnosa to je zapošljavanje. Ako je Hrvatska koja je skoro u vrhu po nezaposlenosti ima pet puta manje dozvola za rad stranaca godišnje, a Crna Gora pet puta više, a ima duplo više nezaposlenih prema našoj statistici, a da je statistika međunarodne organizacije rada, tada bi bilo faktički negdje oko 30%.

Građani Crne Gore nemoj da se zanosite oko Evropske unije i vi koji ste sad biološki sposobni da ćete ikada raditi u evropskoj pojedinoj državi ukoliko ne budete po struci prioritetni. To znači, ukoliko za sedam godina uđemo u Evropsku uniju, sedam godina je taj takozvani period, eventualno 14 godina, kroz 14 godina, ako imate danas 20 godina već ste stari za pojedine sektore i pojedine industrije Evropske unije.

U Hrvatskoj ministre slušajte prenesite ovo na Vladi, gdje najviše se traži u turizmu. Znae koliko ih je 0,2%, kod nas je preko 4% u odnosu na ove, znate li zašto, zato što tajkuni hoće besplatnu radnu snagu. Ministre, danas ima visokoškolaca u Crnoj Gori nezaposleno preko 10.000, magistara preko 300, doktora nauka čini mi se 15-16. Vitalno sposobnih preko 50.000 i oni nesposobni u Plantažama, jer da su sposobni napravili bi pravi brend, ili bi kupili mašinu za branje grožđa, a ne onako ka što mi je đed i prađed radio, pa onda dovedu sirotinju po cijelom regionu i onda kažu - Crnogorci neće da rade. To je apsurd nad apsurdima ministre.

Vi ste ove godine dali dozvole, pošto se to daje krajem novembra, dali ste ove godine 13.185 ljudi koji su van. Zašto ste to dali, zašto to niste dali 100, 200, 300 ljudi koji su izuzetni ljekar, profesor, inženjer, konstruktor, najbolji šanker, najbolji barmen, najbolji kuvar, pa da mu damo veliku platu, pa da obuču naše ljude. Pa tajkuni oni koji upravljaju većinom hotela u Crnoj Gori, umjesto da se ponašaju prema njima kao robovlasnici, neka im daju 500 do 1000 eura platu za najboljeg kuvara, Crnogorca, mislim građanina Crne Gore. Razumijete li Vi što ja pričam ministre, ovoga nema niđe u svijetu, što znači to?

Treba ministre da se promijeni obrazovanje. Treba tržište rada, treba da zaštitimo prvo građane Crne Gore jer je to osnovna stvar, kakve migracije, kakva čuda. Pogledajte Mađari što su

uradili, bodljikavu žicu do kraja, a članovi su Evropske unije. Pogledajte kako ih liferuju iz Njemačke, ili bog te pita odakle. Pogledajte kako se smenjuju vlade zbog toga, pogledajte kako raste radikalizam zbog migracije, neću da zborim zbog nacionalne ili vjerske strukture.

Ministre, ovo što radite je katastrofa prema građanima i nezaposlenim Crne Gore. Nemože da bude plata koliko socijalna pomoć. Socijalna pomoć mora da obezbijedi nesposobnome normalan život, a plata /prekid/ Plantažama ili ugostiteljstvu mora da se penje do 1000 eura da ne bi tajkuni punili džepove. Sve treba da preokrene u vezi toga. Jeste li zapamtili što sam rekao? To predložite na Vladi. Nema za iduću godinu, 100 samo dozvola, ništa više. I samo za školovanje, ništa drugo. Ima naši da se obuču i da rade.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:37:47)

Sljedeći prijavljeni poslanik je Budimir Aleksić.

BUDIMIR ALEKSIĆ (13.02.18 13:37:51)

Poštovani građani,

U državama u kojima funkcioniše pravni poredak ovaj zakon bi zahtijevao ozbiljnu raspravu, ali u privatnim državama kakva je nesumnjivo Crna Gora ovaj zakon će ostati, s jedne strane mrtvo slovo na papiru, a s druge strane on će se selektivno primjenjivati.

Inače ono što najviše fascinira jeste činjenica da se ovdje u članu 221 kaže da će se maltene polovina članova ovog zakona primjenjivati od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, što znači - na kukovo ljeto. Ali, ono što želim posebno da potenciram jeste da ovaj zakon ima jednu snažnu ideološku komponentu, pošto je ovo, osim što je privatna država, nedemokratska, pošto živimo u najtiranskijem i najrepresivnijem režimu u Evropi, ova zemlja je naravno koncipirana i kao antisrpska, pa u skladu sa tim su i njeni zakoni. I ne treba bolji dokaz od toga, od člana 57 ovoga zakona. Dakle, ovdje je jasno da ovaj član koji glasi - da će se dozvola za privremeni boravak radi obavljanja vjerske službe u Crnoj Gori može se, kaže, izdati strancu koji ispunjava uslove iz člana tog i tog, a kao dokaz o opravdanosti zahtjeva treba da priloži potvrdu da je vjerska zajednica u kojoj namjerava da obavlja vjerski obred i vjerske poslove, prijavila djelovanje sjedišta u Crnoj Gori u skladu sa propisima kojima se uređuje pravni poredak vjerskih zajednica tandara, mandara.

Dakle, ovo je jasno usmjereno protiv Srpske pravoslavne crkve, odnosno Mitropolije crnogorsko primorske, koja je ovdje od 1219. godine i najstarija je institucija u ovoj zemlji i vi želite da je svedete na nivo pseudo religioznih plemensko partijskih organizacija od kojih ste jednu registrovali u policijskoj stanici na Cetinju 2000. godine.

Dakle, da bi o jadu zabavljali vjerske službenike, odnosno sveštenstvo Srpske pravoslavne crkve, vi ste ovaj član ugradili u ovaj zakon koji evo ima preko 500 stranica i rekao bi čovjek to se strašno ozbiljno pristupilo tom zakonu i vi ste u skladili sa Evropskom unijom. Šta smo sve tu čuli, kaže standardi Evropske unije, usaglašen je sa Evropskom konvencijom i te fraze i ta čuda, a suština je dakle ovo o čemu govorim. Osim toga, dokaz da ovaj zakon ima snažnu ideološku komponentu je i činjenica da se ovdje afirmiše ono što vi zovete crnogorski jezik, dakle ignorišete stvarnost, izgnorišete čak i Ustav koji reguliše ovdje postojanje jezika koji su u službenoj upotrebi, kako ste to nakaradno nazvali, a ovaj vaš crnogorski jezik je službeni jezik. Službeni jezik i jezici su u službenoj upotrebi to je isto, ali vi i to ignorišete čak što ste sami u Ustavu zapisali kao i činjenicu da najveći broj građana govori srpskim jezikom, ali šta vas obavezuje, niti vas obavezuju zakoni, niti moralna načela, niti demokratski standardi, niti volja građana, pa ni Ustav koji ste sami donijeli. Dakle, u skladu sa tom činjenicom je i ovaj zakon od kojih će pola članova da se primjenjuje na kukovo ljeto kad uđe Crna Gora u Evropsku uniju.

O boravištu je govorio kolega Slaven Radunović. Dakle, vi ste regulisali ovdje boravište, navodno sve ste regulisali od ulaska stranca u Crnu Goru do izlaska, sve tu lijepo piše, a šta imamo u praksi. Da dolaze građani koji imaju boravište i u Crnoj Gori i u evropskim zemljama i u Sjedinjenim Američkim Državama dolaze i glasaju za Demokratsku partiju socijalista i kad vas

uhvatimo u tom prekršaju u nezakonitim radnjama onda se sankcionišu oni koji su otkrili lopova, a ne lopov. Je li to u skladu sa evropskim standardima, je li to utanačeno sa Evropskom konvencijom? Dakle, imamo zakon i šta hoće li nešto on popraviti, hoće li unaprijediti materiju o kojoj ovdje govorimo? Hoćete li prekinuti sa praksom dovođenja glasača iz Sjedinjenih Američkih Država i zapadnih evropskih zemalja da glasaju za vas? Hoćete li sankcionisati neregularnosti koje se dešavaju na dan izbora a čiji su uzročnici ti ljudi koji imaju dva boravišta i koje vi ovdje dovodite, plaćate karte i plaćate glasove njihove da bi glasali za vas? Naravno, od toga ništa nema, tako da i ovaj zakon, ono što sam na početku rekao i sva vaša legislativa, sve je to mrtvo slovo na papiru i to je jedna /prekid/ u privatnoj državi kakva je ova vaša.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:43:01)

Sljedeći prijavljeni poslanik je Aleksandar Damjanović, poslije njega Andrija Popović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (13.02.18 13:43:08)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, ministre sa saradnicom,

Dakle, ni tri godine od kada smo počeli da primjenjujemo važeći zakon, došli smo u situaciju da ponovo donosimo sistemski zakon, između ostaloga i sa jednim onako tankim obrazloženjem kako će ovaj zakon, između ostalog, pospješiti integracije državaljana trećih država koji imaju odobren stalni boravak u Crnoj Gori. Moja sugestija i moj savjet ministre je da malo revidirate i stavove vezane za Zakon o državljanstvu i da pokušamo u tom dijelu da olakšamo onima koji ovdje borave u Crnoj Gori, a iz Crne Gore su, ovdje se kopaju i njihovi preci, tu žive desetinama godina, da dođu do državljanstva i zahvaljujući dakle rigidnim odredbama sadašnjeg zakona koji na žalost ima implikacije i koji se rješava parcijalno sa ovim aktom.

U odnosu na implikacije ovog zakona, osim tih širih društvenih pa i bezbjednosnih uticaja, on svakako jeste zanimljiv i sa finansijskog aspekta i tu bih htio dvije ili tri stvari da ovdje s vama prodiskutujem kako bi javnost imala prilike da zna vezano za finansijski uticaj.

Jedna od stvari jeste dio koji se tiče fiskalnog uticaja. Ovdje piše da ga nema u tekućoj godini. Mi ga donosimo evo u februaru mjesecu. On bi, ako se donese trebao da stupi na snagu negdje u martu i koliko sam ja ovdje uspio da pročitam, odložena odredba člana 81 koja bi bila negdje do 1. januara 2020. godine, kada bi stranci koji podnose zahtjev za boravak radi sezonskog zapošljavanja to radili preko naše mreže DKP-a je li tako, koja bi morala biti uvezana sa centralom ovdje. Projekat koji košta 920.000 evra. Dakle, ako ove godine ta sredstva nisu predviđena, a 1. januar 2020. je momenat kada ovaj zakon, odnosno ova odredba mora da stupi na snagu, to implicira da će 2019. godine biti odvojeno, dakle, najmanje 920.000 evra za projekat i da će on isti biti završen, pod uslovom da nisu obezbijeđena neka druga sredstva iz fondova. Bilo bi dobro da kažete hoćemo li još jedan milion evra, gospodine ministre, odvojiti 2019. godine odvojiti za ove potrebe, kako bismo imali mi integrisani sistem gdje bi se stranci prijavljivali kako to rade u drugim državama Evropske unije.

S druge strane, nešto je i kolega Radulović o tome već bio započeo, član 66 koji se tiče rada, sezonskog rada stranaca u Crnoj Gori, gdje naravno najviše govorimo o radnicima u ugostiteljstvu i turizmu i o radnicima u oblasti građevinarstva. Ono što je meni interesantno, gospodine ministre, jeste da u ovoj normi člana 66 i dalje stoji, u stavu, čini mi se 2, da stranac može da radi u Crnoj Gori samo na poslovima za koje mu je izdata dozvola za privremeni boravak i rad ili potvrda o privremenom radu i samo kod poslodavca koji ga zapošljava. Drugačije je to definisano sa zapošljavanjem naših građana i ovdje imamo određenu diskriminaciju. Zašto samo tu i zašto se na ovaj način ne omogućava agencijama za ustupanje zaposlenih da one možda odrade jedan dio poslova koje mali poslodavci, gospodine ministre, ugostitelji, građevinari koji rade neke manje projekte, sezonski ugostitelji ne mogu da odrade, nemaju pravne službe, ne mogu da obavljaju te djelatnosti vezane za prijavu boravka itd. itd. Na ovaj način su isključene agencije za ustupanje zaposlenih koje inače moraju biti pod velikom kontrolom ove države kako te

agencije iste ne bi umanjivale prava radnika u odnosu na poslodavca vezano za stalni radni odnos. Dakle, zašto je ova norma tu, zašto se ovo pravo ograničava, odnosno onemogućava da se agencije bave isto ovim stvarima i olakšaju malim firmama te poslove, to je pitanje za vas.

Koje su implikacije, gospodine ministre? Implikacije su da sem ovih cifara koje ste ovdje dali 4.000 do 3.000 vezano za dozvole za sezonsko zapošljavanje, vi znate da ih nekoliko puta više radi na crno u Crnoj Gori. Samo u Ulcinju koji poznajem radi par hiljada ljudi na crno. Na plažama, u ugostiteljskim objektima, dolaze iz drugih država poput Albanije, Kosova itd. ne prijavljuju se. I to su one negativne budžetske implikacije koje nećemo s ovom normom riješiti. Dakle, predlog da razmislite pošto ovdje nema još ni jednog dogovora za podnošenje amandmana od strane opozicionih kolega, ne planiram ni ja to da radim dok se ne dogovorimo, ali da razmislite dok je još vrijeme da se i ta norma dovede u red.

Jedan dio takođe koji je interesantan ima finansijske implikacije jeste i amandman koji je, čini mi se kolega Nimanbegu podnio na ovaj predlog zakona, čini mi se na član 100 gdje je definisano da se ne plaća prijava boravka turista kod turističke organizacije kad turista dođe u Crnu Goru. I dobili smo obrazloženje od strane Vlade zašto nije prihvatljiv amandman. Možda ovdje imamo terminološke neusklađenosti. Ovdje se kaže zakonodavstvo u Evropi jednaki tretman, pa se onda govori o jednakom tretmanu stranca koji je oslobođen plaćanja prijave boravka turista i našeg državljanina koji je oslobođen prijave prebivališta u inostranstvu, prebivalište, stalni boravak i privremeni boravak nisu iste kategorije. Možda i ovaj akt da Vlada još jednom preispita jer terminološki stvara suštinsku zabunu. Dakle i tu će se neki troškovi pojaviti, gospodine Nuhodžiću, kao što će se pojaviti troškovi koji su vezani za pravnu besplatnu pomoć i advokate za strance koji se protjeruju iz Crne Gore 50-60 godišnje, vi ste dali te cifre. Dakle, neće biti da ovo nema uticaja i neće biti da je taj uticaj mali. Pa samo ako možemo negdje da tokom diskusije dobijemo od vas informacije hoćemo li platiti i ovih milion evra mi ili ste te pare obezbijedili i kojom dinamikom planiramo da umrežimo ovaj sistem DKP, kako bi imali kako tako urednu evidenciju stranaca koji rade u Crnoj Gori.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:49:13)

Komentar ima ministar Nuhodžić.  
Izvolite Milanka.

MILANKA BAKOVIĆ (13.02.18 13:49:24)

Evo, ja prvo da se osvrnem na član 81, to je odložena norma o sezonskom zapošljavanju radnika. O čemu se radi, znači dozvoljeno je normalno sezonsko zapošljavanje radnika i ono je sasvim do 2020. godine omogućeno drugim članom. Međutim, ovom normom je predviđeno što je u skladu sa Direktivom o sezonskom zapošljavanju radnika, Evropskom direktivom, gdje je predviđeno da sezonski radnici mogu aplicirati da rade u nekoj državi iz svoje matične zemlje, tj. u diplomatsko konzularnim predstavnicima te zemlje gdje oni žele da rade. Tako da smo, s obzirom da je potrebno uvezivanje elektronsko, IT, diplomatsko konzularnih predstavništava sa bazom, odložili primjenu te norme za dvije godine, a oslanjajući na Šengenski akcioni plan koji je etapno predvidio mogućnost uvezivanja kako apliciranja za vize tako ćemo i uvezati zajedno sa vizama i apliciranje za sezonski rad u Crnoj Gori.

Takođe, Ministarstvo finansija nam je dalo mišljenje na ovaj zakon u smislu da je održiv i da je moguće realizovati ovu normu u ove dvije godine upućujući nas takođe da veći dio sredstava za implementaciju Šengenski akcioni plan, kao i Zakona o strancima finansiramo iz fondova EU u cilju rasterećenja budžetske potrošnje. I već su određena sredstva što se tiče Šengenskog akcionog plana dobili od Evropske komisije, etapno je, znači fazno, to predviđeno tako da neka sredstva i predstoje.

Što se tiče amandmana mi smo mišljenje dali, Vlada je to prihvatila da je ovo pitanje na neki način regulisano pravnim propisima Crne Gore u smislu što je Zakon o administrativnim taksama takođe predviđeno u članu 14 da se taksa ne plaća za prijave i odjave prebivališta i

boravišta. Znači u tom smislu i ovaj amandman je obrazložen da, pošto stranci koji dolaze u Crnu Goru prilikom prijave u turističku organizaciju plaćaju boravišnu taksu, a ova taksa za prijavu ona je mislimo nepotrebna, a bilo bi u suprotnosti sa Zakonom o administrativnim taksama. Eto toliko.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:52:10)

Hvala.

Pravo na riječ ima poslanik Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (13.02.18 13:52:16)

Hvala Vam gospođo Baković na djelimičnim odgovorima na neke teme koje sam ovdje pokrenuo. Dakle, Šengenski plan je 2017-2020. mi smo u 2018. godini. Po zakonu je predviđeno da 1. januara 2020. godine imamo umreženja DKP sa centralom, kako bi stranci koji će da dođu da rade ovdje sezonski, tamo aplicirali, a mi imali bolju evidenciju, jer je nemamo na ovaj način.

Ako 2018. sredstva nijesu obezbijeđena ja samo pitam da li ima sredstava za 2019. ili će to da košta milion evra. Da li su obavljene aktivnosti da se to blagovremeno završi jer će stvarati nove troškove ako se ne završi i da li je bilo govora, pošto je Ministarstvo vanjskih poslova, pretpostavljam djelimično upućeno u izradu ovog akta, da se ta sredstva obezbijede na neki drugi način da se prištedi koji cent iz ovoga "omrčenog" budžeta i da to neko drugi možda isfinansira? To je jedna stvar.

U odnosu na ovaj dio izrazio sam interesovanje da li će se stvarati troškovi prilikom prijave s obzirom da ćemo ispoštovati našu da kažem komunikaciju sa Evropskom unijom u smislu tih međusobnih obaveza iako smo, prije neki dan, dobili od gospodina Hana ovdje tvrdnje da Crna Gora nikako neće ući u Evropsku uniju prije 2025. godine, a tada će ući ukoliko Evropska unija bude sama po sebi spremna da nas prihvati i ukoliko ispunimo sve uslove. Dakle 2027, 2029. ili 2030, sada za 12 godina. Ima li baš potrebe da se tih 10 godina stvaraju neki troškovi, ne samo u ovom segmentu dok ne budemo članica Evropske unije. To su vjerovatno stvari koje se tiču pregovaračkih poglavlja, onoga koji su pregovarali, je li tako, te neke početne pozicije, a čuo sam da su pregovarane tako što su iz Brisela dolazili ovdje, pa smo ih mi slali kao naše, ali neka ide i to svojim tokom.

I ovo pitanje koje sam pokrenuo koje ostaje od vas neodgovoreno, ali molba da razmislite. Ovim članom ste onemogućili dakle 66 da agencije za ustupanje zaposlenih mogu da ustupaju zaposlene i strance tokom sezonskog zapošljavanja, dakle građevince u najvećem dijelu i radnike u ugostiteljstvu. Jedan od osnovnih problema je da ugostitelji nemaju kapaciteta, pravnih službi, da oni taj posao obavljaju koji nije baš jednostavan prijaviti stranca, obaviti određene komunikacije, pa bi možda mali dio njih preko ove norme koja bi se ispravila i omogućila agencijama ovo da rade, koje moraju biti strogo nadzirane da ne umanjuju prava radnika. Možda bi prijavio koga od ovih nekoliko hiljada koji rade na crno ili više desetina hiljada više ni sam ne znam i koji stvaraju ogromne troškove ovoj državi, a da vam pravo kažem uskraćuju ogromna sredstva budžetu. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 13:54:56)

Idemo dalje.

Sljedeći prijavljeni poslanici su, sad ima Andrija Popović riječ po redosljedu. Poslije njega Predrag Bulatović.

ANDRIJA POPOVIĆ (13.02.18 13:55:11)

Zahvaljujem.



Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

Usvojili smo Zakon o strancima 2014. godine, zatim imali izmjene i dopune 2015. kao i 2016. a u Crnoj Gori 2017. godine radilo je 40% više stranaca nego samo godinu ranije. Veliki obim zapošljavanja stranaca su u Crnoj Gori specifičnost i izuzetak u odnosu na druge države, pa tako u avgustu prošle godine imali smo 81% više sezonski zaposlenih stranaca nego domaće radne snage.

Samo posmatrajući statističke podatke, zanemariivši onu realnu sliku koja je još malo drastičnija možemo se naći u rubrici - Vjerovali ili ne. Ovaj prijedlog zakona potpuno je usklađen sa direktivama Evropske unije, ali suština nije u tome. Razumijem da je potrebno uvesti radnu snagu za specifične ili deficitarne poslove, ali brojke govore o nemaru države koja godinama unazad nije poboljšala uslove i omogućila domaćim sezonskim radnicima podsticaj, normalne uslove, prekvalifikacije, dokvalifikacije. Siguran sam da možemo i moramo bolje organizovati, dodatno učiniti napore da se sezonskim radnicima daju pristojne plate, zdravstveno osiguranje, radni staž.

Priča o tome da naši ljudi neće da rade na sezonskim poslovima ne može proći. Zna se što kažu u većini slučajeva - kako da radim sezonski za izuzetno nisku platu, a povećani obim posla, najčešće bez osiguranja i bilo kakvog radnog prava. To su iskustva dobrog dijela naših sezonskih radnika. Nego svjedočimo da i van sezone imamo problema sa poslodavcima, radnicima na crno, niskim platama, radom bez slobodnih dana, neuplaćivanjem radnog staža, itd.

Ovaj zakon prepoznaje i zapošljavanje strane visokokvalifikovane radne snage i propisuje uslove za takozvanu EU plavu kartu, a mi imamo toliko visokoškolaca na birou, specijalista, magistara, doktora. Zašto do sad nijesmo njih zaposlili, naše visokoškolce?

Na tekst zakona nemam primjedbi, ali treba da čuju građani Crne Gore kako mi usklađujemo zakon, pa možemo očekivati samo još i veći broj novonezaposlenih ako ne počnemo otvarati nova radna mjesta odmah. Ne djeluje dramatično, nego jeste baš tako. O tome ću stalno govoriti i tražiti smanjenje nivoa nezaposlenosti sa sadašnjih oko 22%, dakle, imamo ih oko 51.000 ljudi nezaposlenih na Birou rada. Naravno, naša obaveza je da se ovaj zakon uskladi jer smo i Ustavom opredijeljeni evropskom putu, ali i te kako naš posao da uskladimo i stvorimo ambijent i uslove koji će najprije riješiti pitanje zapošljavanja građana Crne Gore, tako da taj prioritet ne ostane na velikim riječima nego da vidimo će su ta nova radna mjesta i će mogu biti.

Nisam se ranije javio, ispravka navoda uvaženog poslanika Aleksića, ostalo mi je još vremena, to je naša vječna polemika. Dakle, rekao je da je Srpska pravoslavna crkva na ovim prostorima od 1200. i neke godine, što nije tačno. Dakle, Srpska pravoslavna crkva je na ovim prostorima od 1920. godine Dekretom kralja Aleksandra, prije toga Crna Gora je izgubila svoju državu 1918. Ne bih htio da izazivam polemike, o tome ćemo nadam se, sigurno je da će uvaženi poslanik Aleksić naći načina da doleti ili da ovo ospori. To je naša /prekid/...Istine radi, dakle Crnogorska pravoslavna crkva je ukinuta 1920. godine Dekretom kralja Aleksandra.

Liberali se zalažu za sekularizam i pojedinačna ljudska prava, ne bismo trebali toliko da se bavimo religijom, ali ipak iz duhovnosti Crnogorske pravoslavne crkve je proisteklo mnogo toga kod nas i treba ovo reći. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:00:59)

Izvolite.

Procedura po kojem članu i na što se odnosi.

MILAN KNEŽEVIĆ (13.02.18 14:01:05)

Po članu 101 vezano za vođenje plenuma, odnosno rasprave.

Dakle, poslanik Popović ...

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:01:14)

Samo da pročitamo član 101- Ako je poslanik ili drugi učesnik u radu sjednice u svom izlaganju u negativnom kontekstu izrazio drugom poslaniku navodeći njegovo ime ili funkciju, poslanik na koga se to odnosi ima pravo da zatraži i dobije riječ, pravo na repliku. Predsjednik Skupštine tom poslaniku daje riječ odmah po završetku izlaganja prethodnog poslanika.

Znači niste u pravu, jer poslanik Aleksić ima pravo da odgovori, Vi nemate pravo pa Vas molim da poštujete Poslovnik i zamolio vas da vam.

MILAN KNEŽEVIĆ (13.02.18 14:01:18)

Dozvolite mi da završim.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:01:47)

Ja vam ne mogu dozvoliti jer ne poštujete Poslovnik, ne mogu da vam dozvolim jer sam pročitao član 101 koji ste tražili.

Izvolite, ako želi gospodin Aleksić, on ima pravo. Izvolite.

(Knežević dobacuje sa mjesta "sram te bilo, sram te bilo")

U skladu sa članom 107 ja vas upozoravam da ne koristite uvredljive riječi.

(Knežević dobacuje sa mjesta "Sram te bilo, kažem ti sram te bilo")

Ja vas upozoravam da ne koristite uvredljive riječi.

Sad Vam dajem i javnu opomenu u skladu sa članom 107.

(Knežević opet dobacuje "Ja ti kažem sram te bilo, sram da te bude")

Prva javna opomena. Još jedan put vam dajem drugu javnu opomenu i tražim od vas da vodite računa o čemu pričate.

Dajem pauzu u skladu sa članom 108.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:08:23)

Krećemo sa nastavkom poslije ovog kako da kažem nesporazuma.

Poslanik Aleksić u skladu sa članom 97 Poslovnika ima pravo na komentar izlaganja poslanika.

Izvolite.

BUDIMIR ALEKSIĆ (13.02.18 14:08:53)

Nije to komentar nego odgovor, komentar je kad ja komentarišem, a on meni da odgovori. Mogu li da počnem?

Sve je negativno, negativan je i zakon koji ništa ne valja, koji je tendiciozan i kao što sam rekao ideološki kolorisan i politički motivisan, a ovo što je gospodin Popović rekao takođe odražava nedemokratski karakter vaše vlasti čiji je on dio. Dakle, on polemíše ovdje o istorijskim činjenicama o kojima, moram to da kažem, malo zna. To su falsifikati iz kuhinje crnogorske mitomanske istorijografije, ali da to ostavimo po strani. Ovdje nijesam sa vama da polemíšem o istorijskim činjenicama jer za polemiku ove vrste neophodne su određene stručne pretpostavke, a niko od Vas ne zadovoljava te pretpostavke da bi mogli sa mnom o tome da polemíšete i raspravljate. Nije me to iritiralo nego činjenica da gospodin koji pripada vladajućoj koaliciji ne priznaje stvarnost u Crnoj Gori, ne uvažava demokratiju. Nije važno šta je bilo 1918. ili 1942. godine na Tuđemilu i slično to nas ne treba da zanima, mi smo prestavnici naroda i poslanici u jednoj zemlji, za koju Vi kažete da usvaja evropske standarde i da poštuje demokratska načela i da uvažava realnost koja ovdje postoji. Realnost je da je ovdje Mitropolija crnogorsko - primorska

organizacija, institucija u koju po svim istraživanjima vjeruje najveći broj građana Crne Gore. Vi želite da obespravite ne samo tu instituciju i njen klir, njene čelnike, njeno sveštenstvo nego i nas 75% građana koji njoj pripadaju. To je problem ove vlasti koja ne uvažava /prekid/ represijom suspenduje prava 75% građana Crne Gore. Mi sa vama zbog toga imamo problem, a ne oko tumačenja istorije to me ne zanima šta Vi mislite o tome, kažete da trajete hiljadu godina i ostale bajke i priče to nas ne zanima, nego je problem obespravljenje, diskriminacija, segregacija, kršenja ljudskih prava, to je ono što vas čini najrepresivnijim i najtiranskijim režimom u Evropi. I ovaj zakon pored ostalog to pokazuje.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:11:28)

Po članu 97 pravo ima poslanik Popović.  
Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (13.02.18 14:11:34)

Zahvaljujem.

Prije svega, moja je greška ja sam se javio prethodno za komentar na izlaganje uvaženog poslanika Aleksića, ali kako ste Vi najavili da ću ja imati poslije diskusiju odustao sam da bi uštedio vrijeme, od svega toga vidimo do čega je došlo. Dakle, moja je greška trebao sam odmah da komentarišem. Nadam se da bismo nekom parametarnom demokratijom usaglasili poslanik Aleksić i ja sigurno da nećemo usaglasiti stavove nikada. Ja nemam što da povlačim od onoga što sam rekao, nijesam neki znalac crkvenih prilika, ali ne vjerujem da iko može da pobije činjenicu da je Crna Gora 1918. godine ukinuta kao država i do 1943. godine kada je na zasijedanje AVNOJ-a u Jajcu tačno vraćena državnost Crne Gore. Crna Gora nije postojala 1920. godine, Dekretom kralja Aleksandra je ukinuta Crnogorska pravoslavna crkva uvedena je Srpska pravoslavna crkva. O kakvoj vi 1205. i 1220. godini govorite? Srpska pravoslavna crkva nikad na ovim prostorima nije bila do 1920. godine. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:13:24)

Dajte da pokušamo da se vratimo na Zakon o strancima. Ja vam predlažem da tako radimo, a ako tako ne budemo radili ja ću primjenjivati odredbe Poslovnika.

Sljedeći prijavljeni je Predrag Bulatović, poslije njega su Milutin Đukanović i Goran Danilović.

PREDRAG BULATOVIĆ (13.02.18 14:13:52)

Gospodine ministre unutrašnjih poslova Vama se obraćam kao čovjeku koji brani ovaj zakon, ali prije svega kao jednom od ključnih ljudi u Demokratskoj partiji socijalista. Ono što treba da se zna i treba da zna crnogorska javnost, bar mene što se tiče, ovako više neće moći u Parlamentu. Svako ima pravo na svoj lični individualni stav, jer smo mi vrlo mukotrпно gradili situaciju da se vratimo u Parlament, ali poseban jedan dio poslanika Demokratskog fronta pa i čitav Demokratski front je ovdje diskiminisan.

Vama se obraćam i kažem. Kakve ima veze drugo zasijedanje u Jajcu sa vašim zakonom. Kakve veze ima 1920. i mišljenje jedno koje je isčašeno o tome da je tada crkva u Crnoj Gori nastala Dekretom kralja Aleksandra to može da se diskutuje, a kad se pomene glavni specijalni tužilac onda pucaju opomene. Znae što gospodine ministre? Ja o ovom zakonu mogu da razgovaram zato što iz člana 62 sve počinje u članu 62 je oslikan karakter ovog režima, a to znači da Agencija za nacionalnu bezbjednost može da svoje mišljenje, da ga nikome ne obrazloži i da bude jurnjava po Croj Gori kakva je bila sa jednim brojem sveštenika Srpske pravoslavne

crkve odnosno Mitropolije crnogorsko - primorske. Ali kada povežete član 62 sa Zakonom krivičnog postupka i direktinim vašim nadležnostima kao ministar unutrašnjih poslova sa Zakonom o unutrašnjim poslovima i članom 28 "Klopka" gdje ste vi nadležni specijalna policijska akcija, i sa nadležnostima Agencije za nacionalnu bezbjednost onda predsjedavajući Demokratske partije socijalista ne da riječ kida, izaziva incident. Nećemo praviti mi incident ovdje, mi imamo lagodniji momenat ne moramo svi, ali mogu oni koji su ovdje diskriminirani ili koje diskriminišu redom, da imaju selektivni pojedinačni bojkot. Nismo mi došli ovdje da nam neko određuje šta treba da pričamo, a šta ne. U sudu Suzana Mugoša ne da da se priča. Ovdje, gospodine ministre, s Vama sam razgovarao, imali ste poslaničko pitanje koje sam vam postavio za primjenu određenih zakonskih rešenja vezano za vrlo važne stvari akciju "Klopka", na osnovu koje nastao montirani "Državni udar" i ovdje se ne da Milunu Zogoviću da o tome govori. Imam čitav set priče o tome. Ne želim apsolutno s predsjedavajućim koji selektivno primjenjuje Poslovnik da govorim na tu temu.

Zakon koji je na dnevnom redu je smijurija i totalna besmislica. Pola zakona će biti primijenjeno kada Crna Gora postane članica Evropske unije 2025. ili 2027. godine. Da li će Evropska unija do tada opstati? Ključne rigidne odredbe su ostale vezano za služenje vjerske službe, odnosno za sveštenike Srpske pravoslavne crkve i provjera vjerodostojnosti na osnovu mišljenja Agencije za nacionalnu bezbjednost o nacionalizmu. U Crnoj Gori postoji samo jedan nacionalizam. Srpski nacionalizam. Za ovog predsjedavajućeg postoji samo jedan zabranjeni pojam, a to je glavni specijalni tužilac Milivoje Katnić. Oni koji ne mogu da povežu sve ove zakone, oni nijesu ni povezali vršeći određene funkcije u ovoj zemlji šta moraju u skladu s zakonom da rade. Nama je jasno zašto su zabranjene riječi Milivoje Katnić i glavni specijalni državni tužilac, ali nemam namjeru da to trpim. Nemam namjeru da sjedim u ovom Parlamentu makar individualno ako će to da bude. Razmotrite unutar Demokratske partije socijalista tu činjenicu.

U Crnoj Gori se odvija montirani "Državni udar", proces za to. Na osnovu odluke Ministarstva unutrašnjih poslova o davanju statusa agenta provokatora koji je učestvovao u policijskoj akciji "Klopka", uvođenja građana Srbije u montiran proces. To je vezano s ZKP-om, ministre. Ne može agent provokator da podstiče na izvršenje krivičnog djela niti može da bude član organizovane kriminalne grupe. Zbog toga Crna Gora može da klizi u produbljivanje sukoba i ugrožavanje bezbjednosti. Mi smo došli ovdje da to raspravimo. Vi ne date da se to raspravi. Vi ste mi u odgovoru na poslaničko pitanje dali, imam ga, budite ubijeđeni i na tu temu će se voditi rasprava ne samo u sudu, ne samo ovdje, to će biti nezavršena tema. O tome je probao da govori Milun Zogović. Zbog toga je došlo maloprije /prekid/ nemaju nikakvog smisla. Obratio sam se Vama kao više decenija visokom i najuticajnijem funkcioneru Demokratske partije socijalista, ako hoćete i sukobljavanje i da otvorimo prostor da ispitamo, da budemo ovdje, budite sigurni da će to biti tako. Neće nama niko davati domaće zadatke. Može Andrija Popović da govori bez dovoljno znanja o poziciji crkve u Crnoj Gori, bez dovoljno znanja da bude pušten.

**PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:19:30)**

Da budemo precizni. Vaš poslanik je govorio na određenu temu koja je bila van dnevnog reda, nije bio upozoren, nakon toga je drugi poslanik dao određeni komentar i u skladu s članom 97 dali smo da se iskomentariše taj dio iako nije bio u skladu s dnevnim redom. Dok budem vodio pokušaću da se u potpunosti držim dnevnog reda i da ovaj parlament poštuje međusobno dobru komunikaciju. U skladu s tim, najaviću sljedeće govornike.

Po kojem članu tražite riječ? Dajte mi Poslovnik. Samo izvolite i recite po kojem članu.

**PREDRAG BULATOVIĆ (13.02.18 14:20:25)**

Vi ćete morati meni da objasnite koje ste Vi pravo iskoristili. Vi ste imali repliku na moje izlaganje. Vi ste imali komentar. Imam pravo po osnovu komentara. Ja Vama nijesam ništa uputio direktno niti direktno da imate repliku.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:20:43)

Ako ste pažljivo pratili mene, nisam uputio ni Vama nego sam iskoristio riječ - poslanici. Tražim od vas da pokušamo da korektno vodimo ovu sjednicu kako ja to pokušavam. Pored niza dogovora koji smo imali na Kolegijumu, znači u komunikaciji s vašim predsjednikom Poslaničkog kluba, u direktnoj komunikaciji ovdje, dogovorili smo zbilja ako imate interesa povodom ovog zakona da govori deset ili više poslanika, da striktno ne poštujemo pravila koja su bila, a to je bilo pola sata da govorite. Već je prošlo sat vremena. Smatram da je važna tačka o kojoj ste vi procijenili i zbilja sam smatrao da treba u dobroj komunikaciji to da uradimo. Tražim od vas da dozvolite da u skladu s tim nastavimo rad poštujući potpuno Poslovnik. Niste se javili povodom neke tačke koju ste naglasili Poslovnika i tražim od vas da damo drugom poslaniku da uzme riječ, a to je poslanik Đukanović.

Izvolite, poslaniče Đukanoviću.

Po Poslovniku imate pravo u skladu sa izlaganjem.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (13.02.18 14:21:52)

Uz uvažavanje ovog doma u kojem sam proveo mnogo vremena sa mnogima od vas i zajedno, mislim da je to bilo neko moje i vaše lijepo vrijeme kada je u pitanju bila politička borba ili sukobljavanje naših političkih argumenata i tih se vremena rado sjećam. Danas sam ispoštovao zahtjev i sa zadovoljstvom da ostanem i duže na ovu temu, bez obzira što sam planirao svoje obaveze, a što je kasnilo zasijedanje Parlamenta i ostaću dok god postoji potreba da se u Parlamentu raspravlja na neku temu. Vi me dobro znate. I kao poslanik sam bio racionalan. Nikada nijesam govorio van dnevnog reda. Uvijek sam u našim raspravama, pa i sukobljavanju argumenata nastojao da nađem nešto što nas spaja.

Mislim da i ovaj Parlament, bez obzira na naše političke razlike treba ipak da ostane na putu da se ovdje može voditi i tolerantan, pa i stvaralački dijalog da dođemo i do nekih zajedničkih stavova. Ne kažem da se treba slijepo uvijek držati dnevnog reda. Parlament je politička arena u kojoj se iznose politički stavovi s emocijom, sa žestinom, grčevito se brane, ali ne vidim razloga da to preraste u vrijeđanje i da nas to dovodi na ivicu sukoba. Nemojte mi zamjeriti, ali danas i ne samo danas i prije imam taj osjećaj kada gledam Parlament, a rado ga gledam i kao ministar, rekao sam vam da imam dozu nostalgije, ovdje sam proveo 20 godina i žao mi je što je Parlament, slobodno ću to da kažem, izgubio prethodni imidž. Ako ne vjerujete u moju priču saslušajte građane. Možda, ne možda nego oni su najbolji ocjenjivači. Ne želim ovdje nikom da dijelim lekcije i da pričam s pozicije ministra. Pričam s pozicije dugogodišnjeg poslanika i, vjerujte mi, nekog ko rado gleda ove skupštine. Čeznem kao bivši poslanik za onim vremenima kada smo u ovom Parlamentu jako čvrsto branili svoje stavove, a nijesmo se vrijeđali. Nemam pravo da molim, ali želim da se Parlament Crne Gore vrati svom starom imidžu po kojem je bio prepoznat i van granica Crne Gore. Izvinjavam se, ali osjećao sam potrebu to da kažem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:25:33)

Hvala, ministre.

Imate.

PREDRAG BULATOVIĆ (13.02.18 14:25:44)

Zahvaljujem, gospodine Nuhodžiću, što ste ustali i saopštili određene stvari. Veoma sam ozbiljno saopštio svoj lični stav. Imam pravo da lično bojkotujem Skupštinu, vi da preduzmete sve moguće sankcije. Ono što sasvim sigurno jeste razmotrićemo varijantu dok predsjedava potpredsjednik iz DPS-a, da ne učestvujem u raspravi. Sad ću da vam kažem. Tačno je da je Parlament izgubio svoju ulogu. Nije Milun Zogović i nisam ja Vama postavio poslaničko pitanje

bez veze. Vi veoma dobro znate da ja zakone poznajem dobro, poznajem i politiku dobro, prošao sam dosta teških situacija i težih od ovih, a sada su mnogo teške. Zahvaljujući Paji Velimiroviću koji je odlukama Ministarstva unutrašnjih poslova, Policije i glavnog specijalnog tužioca dobio status koji je dobio da radi režiju koja se radi. Mi smo došli u progon Demokratskog front, mi smo došli u bojkot Parlamenta i nepriznavanje izbora, došli smo u Parlamentarnu većinu kakva jeste i mi se nalazimo u velikoj krizi. Zato je pokušaj dijaloga sa Vama jer ste tu, dio, da i na te teme razgovaramo. Vi ste relaksirani jer ste bili predsjednik Odbora za odbranu i bezbjednost u trenutku kad se ovo dešavalo i na vašu sreću Vijeće za nacionalnu sigurnost nije se održalo, a trebalo je da se održi. Vi znate sve što ja pričam. Vidite, nije problem hoće li biti pola sata diskusija, problem je da bilo ko, a posebno iz DPS-a ko predsjedava određuje šta ćemo mi da pričamo o temi, ja sam vam pokazao kako se može od člana 52 dođe do ZKP-a i doći do Paje Velimirovića i situacije u Crnoj Gori.

Pošto ste vrlo uticajni u Demokratskoj partiji socijalista veoma dobro shvatite ovo što sam ja maloprije Vama rekao i Vama se obratim. Imate Vi te sjednice tamo, pa razmotrite. Možda Vi možete i bez nas, možda možete i na ovaj način, možete do neke ure, ali nijesam siguran.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:27:56)

Imamo sljedećeg diskutanta... /upadice/  
Po kojem članu se prijavljujete? Replika na član?  
Pomenuti ste imenom, je li?  
Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (13.02.18 14:28:22)

Evo vraćem se na ono ranije iako bih htio da dam neki pozitivan impuls nastavku daljeg rada - ko tebe kamenom ti njega lebom ili kruhom, tako da neću nastaviti u onom tonu kako se o meni izrazio uvaženi poslanik Bulatović, koji je rekao da ja imam nedovoljno znanja kao poslanik o crkvenim pitanjima. Naravno on ima sigurno daleko više znanja. Ipak na neki način i on i ja smo potekli ispod tog komunističkog šinjela, tako da teško da ima ijedan žiri koji može ustanoviti ko ima više znanja, a ko ima manje znanja o toj materiji. Ipak se radi o materiji koja nije istorijski daleko, to je nešto što se događalo prije samo stotinak godina, ali u svakom slučaju da se ne bismo vraćali na to eto taj neki pozitivan impuls da dam. Opraštam gospodinu i poslaniku Bulatoviću, nadam se da neće nastaviti u tom tonu. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:30:04)

Poslanik Đukanović.  
Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (13.02.18 14:30:12)

Poštovani građani, prije nego što pređem na ovu diskusiju interesantno se osvrnuti na izlaganje ministra Mevludina Nuhodžića, koji žali za nekim Parlamentom koji je ranije postojao i žali za tim vremenima i sad kao zbog toga je kriva opozicija, konkretno Demokratski front. E pa gospodine Nuhodžiću, Demokratski front neće da trpi krađe i lopovluk vaših ministarstava i Demokratske partije socijalista. U ovom zakonu može se pročitati svo licemjerje vašeg Ministarstva, odnosno vaše partije. Vi u ovom dokumentu detaljno propisujete za strance kako mogu da ulaze u Crnu Goru, kako mogu da prebivaju da imaju boravište, ali vi nijeste sposobni i vaše ministarstvo i vaša Vlada da utvrdite koje domicilno stanovništvo prebiva u Crnoj Gori. Ne razmatrate gospodine ministre mogućnost da konačno utvrdite ko su državljani Crne Gore i ko su

građani Crne Gore koji imaju prebivalište u Crnoj Gori. Međutim, u ovom zakonu ste još jednom sve veoma precizno definisali. Zbog čega to nećete da uradite više je jasno svim građanima Crne Gore, vi na taj način omogućavate neviđenu izbornu krađu jer se broj birača vrtoglavom brzinom približava broju stanovnika Crne Gore. U nekim mjestima imamo neviđene situacije da je broj birača veći od broja stanovnika, a ustavna norma koja omogućava glasanje je da postoji prebivalište.

Ministre, je li Crna Gora jedina zemlja na planeti u kojoj se prebivalište ne može izgubiti po službenoj dužnosti? Jeste, ministre. Ovdje možeš da živih 40 godina u inostranstvu, ali ako se ne odjavite prebivalište vam i dalje ostaje. Iz tog razloga je jasno šta se dešava sa biračkim spiskom.

Gospodo iz DPS-a, kako tumačite ove argumente, možete li da se suprostavite ovim činjenicama ili jednostavno ostajete pri sadašnjem stavu zabijate glavu i dalje u pijesak. Treba da ustanete ako nešto od ovoga što sam ja saopštio nije tačno.

Da ne govorimo o zakonskoj obavezi da je obavezno da se vodi evidencija o državljanima Crne Gore koji žive i rade u inostranstvu. Oni žive u inostranstvu, rade u inostranstvu, tamo su zasnovali porodice, tamo su im se rodila i djeca, pa ta djeca dostigla punoljetstvo i zamislite šta se dešava upisuju se u birački spisak Crne Gore. Većina od njih dobija državljanstvo te države u kojoj žive. Naravno sve se može i sve je dozvoljeno kada treba sačuvati vlast Demokratske partije socijalista. I vi gospodine ministre često se ljutite kad Vam ističemo teške kvalifikacije. Evo ja ću ovog puta relativno blag i da Vas pitam. Kako bi Vi nazvali organizaciju koja se služi svim perfidnim mehanizmima kako bi ostala na vlasti. Od kupovine ličnih karata, ovakvog biračkog spiska, nezakonite dodjele socijalne pomoći, ucjenjivanja birača i tome slično. Ali da vam pomognem malo prilikom definisanja tih formulacija i kvalifikacija kako bi nazvali tu organizaciju bilo koju najtežu rečenicu ili epitet da date toj organizaciji budite sigurni blago ste obilježili. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:34:23)

Komentar ministar Nuhodžić.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (13.02.18 14:34:28)

Na Vaša pitanja neću odgovarati jer je za to potrebno je ogromno vrijeme, odgovarale su kolege iz moje partije bezbroj puta. Uglavnom Vi te odgovore nećete da prihvatite, to je Vaše pravo, Vaše ubjeđnje itd. Ali mi je žao da u Vašoj diskusiji opet niste odustali od vrijeđanja. Znači, evo ja riječi lopovluk, krađa, organizacija itd su riječi koje vrijeđaju, teško je voditi dijalog i odgovarati na pitanja ako nekog u startu izvrjeđate. Tako da ja bih bio u koliziji sa onim što sam prethodno pričao, kad bih odgovarao na uvrede. Hvala.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:35:31)

Hvala.  
Poslanik Đukanović.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (13.02.18 14:35:37)

Gospodine ministre, ja sam na kraju rekao da neću koristiti ja kvalifikacije, ali vi nama treba da objasnite kako nazivate organizaciju koja dozvoljava da birački spisak bude takav kakav je. Kako nazivate organizaciju koja je obmanula sve građane Crne Gore da je prije deset godina u Crnoj Gori uvedena biometrijska lična karta i na taj način ste potpuno obesmislili elektronsku identifikaciju birača. Koliko ste perfidni i koliko licemjerni dovoljno govori i ovaj podatak. Vi ste za

ovaj zakon utrošili 500 stranica i sve ste precizno definisali za strance. Mi vas deset godina molimo da definišete šta znači imati prebivalište u Crnoj Gori i vi to odbijate da uradite. Rekao bi neko - ne znate, ali kroz ovaj zakon sad nesvjesno ste pokazali da vi to znate, ali nećete. Zbog čega nećete? Želite na taj način da ostvarite političku dominaciju, da pokradete izbore, zato vodite dvije evidencije. U inostranstvu vodite evidenciju ko sigurno dolazi da glasa i ko sigurno ne dolazi. E mjesto ovih ko sigurno ne dolazi, dolaze fantomi, službenici policije, određeni članovi kriminalnih grupa, izdajete im lične karte sa njihovim fotografijama, a sa imenima ljudi koji žive i rade u inostranstvu i na taj način ostvarujete većinu. Onda pričate kako je vaša ideologija dominantna. Ministre, to se samo može nazvati jednim imenom, to je krađa i lopovluk pa sviđalo se to vama ili ne.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:37:35)

Sljedeći prijavljeni poslanik, poslanik Danilović.

GORAN DANILOVIĆ (13.02.18 14:37:38)

Gospodine Gvozdenoviću, uvaženi građani, kolegice i kolege, gospodine ministre, Nastavljamo tamo gdje smo počeli u uvodu. Vrlo sam nezadovoljan odgovorom jedne gospođe koja je profesionalac, znam je kao takvu, i moram da dovršim ovu priču ne zbog toga da bih nastavio svađu, nego zbog toga da bi smo svađu izbjegli i to u skorijoj budućnosti. Član 43 - uslovi za izdavanje dozvola strancima za privremeni boravak, slušajte pažljivo, šta sve mora da sadrži:

1. ima sredstva za izdržavanje;
2. ima obezbijeđen smještaj;
3. zdravstveno osiguranje;
4. važeću stranu putnu ispravu, ličnu kartu, pasoš;
5. nije mu izrečena zabrana ulaska u Crnu Goru;
6. nije pravosnažno osuđen na bezuslovnu kaznu zatvora u svojoj državi;
7. nije ovdje pravosnažno osuđen;
8. ne postoji smetnja iz razloga nacionalne bezbjednosti i
9. priloži dokaz o opravdanosti zahtjeva za izdavanje dozvole.

Ovo gospodine Nuhodžiću nadilazi čak i Vas u onim zaključcima sa nekadašnjih sjednica Odbora za bezbjednost koji su bili kilometarski i imali zaključak od šest zaključaka. Šta znači, pitam i Vas i gospođu pored Vas, priloži dokaz o opravdanosti zahtjeva za izdavanje dozvole, ako imate prethodno osam ispunjenih? Sve se to radi, na moju veliku žalost, samo iz onog razloga koji sam naveo i molim vas da ovo pažljivo čujete. Član 57, vi to niste pomenuli ni jednom riječju, ne očekujem od Vas kao ministra koji to nije radio kao poslanik, da bude neko ko će goniti po Crnoj Gori oni koji vrše vjersku službu ispune ovih osam zahtjeva, važan je deveti.

Šta Vi kažete, ponavljam još jedanput. Sve onaj koji hoće da vrši vjersku službu mora uraditi u skladu sa članom 43 koji sam sada čitao, a kao dokaz o opravdanosti zahtjeva priloži potvrdu da je vjerska zajednica u kojoj namjerava da obavlja vjerski obred i vjerske poslove prijavila djelovanje i sjedište u Crnoj Gori. Da li Vam kao čovjeku, bivšem poslaniku, sadašnjem ministru, građaninu, smeta ovako nešto, zbog čega ovo radite? Gdje prijavila djelovanje? Pitam Vas, gdje se prijavljuje djelovanje vjerske organizacije? Gdje? Da li je u Ministarstvu unutrašnjih poslova? U kom direktoratu? Ko vodi evidenciju?

Javno sam Vam kazao da sam javno dokazao da Ministarstvo unutrašnjih poslova nema registar, nikad ga u svojoj istoriji nije imalo. Zašto? Pa zbog toga što smo bili u sastavu bivše velike države, pa je taj registar i taj zakon se odnosio ca cijelo područje SFRJ-a. Ako je bilo tih registara onda ih je vodio neko drugi, savezni MUP, vjerovatno u Beogradu. Mi to nije smo imali nikad. Znae na šta vam liči registar po kojem nekom čovjeku možete uskratiti pravo boravka i ne dozvoliti mu da radi vjersku službu? Kao da je okoreli kriminalac u pitanju. Kako, zbog čega tako? I ovo je čak malo iako je drastično, iako znam da će biti zloupotrijebljeno, znam, htjeli vi to ili ne.



Ovo možete da riješite.

Moram ovlaš da se dotaknem i onoga famoznog člana 88. Ne pada mi na pamet, davno sam to prebolio, ne da mi ne smeta, podržavma, ko god hoće da njeguje službeni jezik u Crnoj Gori. Mislim da je Ustav diskriminatorski, da je trebalo da stoji dovoljno - da su jezici u službenoj upotrebi. Nije mi ni danas jasna razlika između službenog jezika i jezika u službenoj upotrebi, ali da bi neko dobio dozvolu, malo prije vaša koleginica uvažena gospođa objašnjavala kako je valjda normalno da zna jezik. Pitam vas, kako je to normalno i kako je moguće da mi koji ovdje živimo, državljani smo, mi i naša djeca, nećemo nikad biti pitani za zasnivanje radnog odnosa o tome govorimo li crnogorski ili nekim od jezika u službenoj upotrebi, a onaj koji dolazi sa strane treba da polaže osnove crnogorskog jezika, a o tome će odlučiti ko? Ko? Ovdje ste ostavili mogućnost, očigledno je i to, makar vi to znali ili ne, Fakultet za crnogorski jezik i književnost na Cetinju, jer nijeste bili precizni da bi to, mada ni to ne bih razumio, trebalo da uradi Odsjek za crnogorski jezik i književnost u Nikšiću. Kakva je to komisija, zašto bi neko primao novac za takvu stvar? Kako /prekid/ vam se ne sviđa, a sve u skladu sa ovim što vas pitam, da li zna osnove crnogorskog jezika ako on govori recimo hrvatskim, bošnjačkim ili srpskim koji su u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. Šta treba u koliko dolazi iz Bosne i Hercegovine, Hrvatske ili Srbije da zna osnove crnogorskog jezika?

Od Vas, kao ministra, završavam gospodine potpredsjedniče samo jedna rečenica, očekujem da Vi prihvatite promjenu u kojoj se to neće tražiti od ljudi koji govore nekim od jezika koji su u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, jer je nedopustivo da tražite od njih više nego što je bilo ko od nas dužan za zasnivanje trajnog radnog odnosa. Nadam se da ćete konačno odgovoriti, ali vrlo precizno i smisleno na ovo što sam Vas pitao, jer se plašim da ćemo se vratiti u vrijeme od prije pet ili šest godina koje nam ne treba. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:43:43)

Hvala.

Komentar ima Milanka Baković, generalna direktorica Direktorata za građanska stanja i lične isprave. Izvolite.

MILANKA BAKOVIĆ (13.02.18 14:43:59)

Kao što sam i prije rekla što se tiče uslova za izdavanje dozvole za stalni boravak, jedan od uslova je da ima znanje crnogorskog jezika u mjeri koja omogućava osnovu komunikacije. Mi u Crnoj Gori imamo Ispitni centra koji izdaje sertifikate o znanju crnogorskog jezika. Pretpostavljam da postoje određeni uslovi gdje je Ministarstvo prosvjete izdaje školama i registruje se za izdavanje takvih sertifikata. Taj sertifikat koristimo shodno Zakonu o crnogorskom državljanstvu, tako da mislim da ovaj uslov uopšte nije, sa naše tačke gledišta, nije sporan, a i mi smo kao što sam i rekla, odnosno i ministar je u početku rekao, da je ovaj zakon usklađen sa direktivama Evropske unije, a i Evropska komisija je takođe dala zeleno svjetlo na ovaj zakon i nijesu imali primjedbu, kao i Savjet Evrope tako da nijesu imali primjedbe na ovaj član.

Što se tiče vjerskih zajednica mi smo mišljenja da zakon ne treba primjenjivati, da li se oni loši ili dobri. Zakon o vjerskim zajednicama jeste iz 1974. godine, ali on je jedini važeći zakon i mi njega moramo primjenjivati. Po tom zakonu vjerske zajednice u Crnoj Gori moraju prijaviti svoje djelovanje i sjedište u područnoj jedinici, odnosno filijali, našim organizacionim jedinicama na teritoriji gdje oni svoje djelovanje prijavljuju. Te stoga registri postoje, da li oni zadovoljavaju neke forme koje neko smatra da treba da zadovoljavaju u svakom slučaju registri postoje, takvi su kakvi su, /prekid/ zakonom koji je važeći. Novi zakon je, koliko čujem, u proceduri, odnosno pripremi. Tako kažem vam mi ćemo primjenjivati zakone koji su na snazi i to nam je obaveza.

Hvala.

GORAN DANILOVIĆ (13.02.18 14:46:24)

Gospođo Baković,

Vi znate da sam ja u pravu, registar ne postoji niti ga možete naknadno napraviti. Molim vas da budemo vrlo konkretni i ozbiljni. Ako je zakon iz 1974.godine, ne možete 2004. godine, praviti registar, a po tom zakonu iz 1974. ni jedna tradicionalna vjerska zajednica u Crnoj Gori se nije prijavila nikad i nigdje. To je formiran registar negdje na nekom drugom nivou, ne u Crnoj Gori, samo zbog toga što je Crna Gora, odnosno tadašnja SFRJ, 1974. počela malo više da se otvara prema vjerskim slobodama za one ne tradicionalne nove vjerske zajednice poput crkava koje danas ovdje egzistiraju paralelno sa tradicionalnim vjerskim zajednicama. Dakle, nemojte me ubjeđivati u nešto što znam, izvinite, bolje nego Vi, jer sam bio prinuđen ovim da se bavim. Registar ne postoji. Nemojte ni da pokušavate da mi objasnite kako je to neophodno i kako se zakon mora poštovati, ja to i govorim, u stvari se ne poštuje zakon. U kom tom zakonu, pa evo pozivam Vas da mi kažete u Zakonu o vjerskim pravima i slobodama iz 1974. gdje to piše, da vjerska zajednica treba da prijavi svoju djelatnost. Da vjerska zajednica prijavi djelatnost ! Potpuno pouzdano govorim da se radi o manipulaciji. Mislim gospodine ministre da je vaša odgovornost ogromna. Znam zbog čega se ovako radi, znam da lično nijeste željeli da preuzmete odgovornost da osporite odluku koja je u skladu sa zakonom i ustavna. Znam da vam je neko savjetovao da u stvari kroz Zakon o strancima to izbjegnute, pa da ne bude da ste Vi lično nešto poništili /prekid/ u stvari vrlo dobro rješenje da nikad i niko više ne bude ponižavan. Zbog čega bi neko negdje registrovao i negdje nosio na registraciju u registar kojeg nema ako nemate namjeru da zloupotrebljavate. Tu stavljam tačku i još jedna rečenica.

Što se tiče člana 88 morate se složiti sa mnom ne može onaj koji zna jedan od jezika u službenoj upotrebi polagati osnove crnogorskog jezika. Nemojte da se šalite, vi ste dužni da sprečavate diskriminaciju, meni ne smeta to što ljudi govore naročitim jezicima. Ja vam samo govorim da bi bilo pravedno i pravilno da poštujete i vi Ustav u obrazovnom sistemu Crne Gore, drugo je ustavna kategorija službenog jezika. U obrazovnom sistemu u školama ravnopravni su svi jezici, pa tako nam se zove i jezik koji učimo u školi.

Hvala najljepša.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:49:21)

Na ovaj način smo završili polemiku između gospodina Danilovića i predstavnika Vlade povodom ovog zakona.

Imam dva obavještenja. Obavještavam vas da je Državna izborna komisija podnijela Izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta sa izborne liste "Sigurnim korakom DPS Milo Đukanović", pa saglasno Poslovniku Skupštine konstatujem da je podnošenjem Izvještaja Državne izborne komisije započeo poslanički mandat Zvonku Vukoviću. U ime svih poslanika želim mu dobrodošlicu u poslaničke klupe Skupštine Crne Gore.

Takođe, na početku sjednice rekao sam poslaniku Daniloviću da ću tražiti izvještaj povodom posjete evropskog komesara za susjedsku politiku i pregovore o proširenju gospodina Hana i na sjednici koja je organizovana na osnovu člana 62 i 66, a u vezi člana 63 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Evropski komesar Han prenio je poruku iz Strategije vjerodostojna perspektiva proširenje i pojašnjenje saradnje Evropske unije sa Zapadnim Balkanom koja je prethodno predstavljena na plenarnom zasijedanju Evropskog parlamenta u Strazburu.

Predsjednici odbora, gospodin Vuksanović i gospodin Nikolić, pored članova odbora, pozvali su i po jednog predstavnika svih poslaničkih klubova u Skupštini Crne Gore, ministra vanjskih poslova, ministra evropskih poslova u Vladi Crne Gore kao i predstavnike relevantnih nevladinih organizacija.

Na svoju inicijativu u skladu sa Poslovníkom Skupštine učešće na sjednici uzeli su i pojedini zainteresovani poslanici u skladu sa Poslovníkom.

Takođe, želim da naglasim da je u skladu sa praksom transparentnog obavještanja javnosti o svim aktivnostima Skupštine i njenim radnim tijelima najava ovog događaja bila nekoliko dana ranije. Prihvatam zbog toga što nemate poslanički klub da stručne službe imaju posebni

senzibilitet i dobili su nalog u tom pravcu da to urade prilikom narednih sličnih događaja koji će biti u našem Parlamentu.

Povodom tačke Predlog zakona o strancima imamo još tri prijavljena. /upadice/

Saradnica mi je prenijela da ste vi ukazali da neko iz Vlade ima komentar, ali dobro tako mi je preneseno.

Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (13.02.18 14:51:58)

Da eliminišemo bilo kakve nedoumice. Prijavio sam se ovdje na tasteru nije se reflektovalo tamo, ja sam se prijavio na komentar poslanika Danilovića, a ne na to da neko ima iz Vlade potrebu da komentariše, niti ne vidim zašto bih ja signalizirao da Vlada može da... Želio bih da polemishem sa poslanikom Danilovićem.

Gospodine Daniloviću,

Slušao sam pažljivo vašu diskusiju i želio bih da mi razjasnite nekoliko dilema kao bivši ministar unutrašnjih poslova. Evo dobra je prilike što je ovdje prisutan i ministar unutrašnjih poslova, aktuelni, gospodin Nuhodžić pa se može i on uključiti jer će to biti jednim dijelom i moja diskusija. Da li ste Vi shodno članu 27 za vrijeme vašeg mandata ministra unutrašnjih poslova donosili neka rješenja kako bi se sveštenicima iz Srbije omogućilo da nesmetano obavljaju vjersku službu u Crnoj Gori? Da li ste shodno ovom članu 8 stav 1 i tačka 9, a tiče se da se strancu neće dozvoliti ulazak u Crnu Goru ako to zahtijevaju razlozi nacionalne bezbjednosti bili upoznati da je izvjesni Mirko Paja Velimirović dobio rješenje o statusu agenta provokatora, da je vaš zamjenik tada, Dragan Pejanović sekretar Ministarstva unutrašnjih poslova, potpisao revers dva puta. Jednom za 15 pušaka koje su fotografisane da bi se pokazale svjedoku saradniku Saši Sinđeliću i drugi put za 45 pušaka, kako bi mogao da izvede takozvanu akciju "Klopka" koja je trebala da se obavi u kući visokog policijskog inspektora Siniše Stojkovića u kojoj je ranije boravio terorista i telohranitelj Bin Ladena iz Alkaide, odnosno iz logora u Gvantanamu, a bio je doveden tu da bude resocializovan. Mislim da su to vrlo važna pitanja tiču se ovog Zakona o strancima i ukoliko ste u posjedu nekih saznanja ja bih vam bio zahvalan da ih podijelite sa crnogorskom javnošću.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:54:36)

Poslanik Knežević je imao pravo na komentar izlaganja radi pojašnjenja stavova ispravki navoda ili konstatacija izlaganja gospodina Danilovića. Pravo iz tog stava, člana može se koristiti jedan put u najmanje u trajanju od tri minuta što je iskorišćeno. Sad pravo na to da u skladu sa članom 97 Danilović takođe.

GORAN DANILOVIĆ (13.02.18 14:55:03)

Hvala Vam najljepše kolega Kneževiću.

Donio sam odluku, rješenje, po prvi put u posljednjih 15 godina da je to uradio neki od ministara, ona je aktuelna sve dok je eventualno novi ministar ne poništi, kojom sam zabranio svim lokalnim ekspoziturama da govore jezikom koje razumije građanin da ikada i od jednog sveštenika odnosno čovjeka koji hoće da obavlja ovu djelatnost koju propisuje i ovaj zakon može tražiti ovu vrstu potvrde jer je nezakonita. Javno sam saopštio da tako nešto ne postoji u pravnom sistemu. Ponosan sam na to što sam uradio, poštovalo se po principu da sam morao reći da ću suspendovati svakog službenika u 23 opštine koji bude tražio za mog mandata tako nešto, ne onima koji hoće da vrše službu duhovnu u bilo kojoj, odnosno u pravoslavnoj crkvi u Crnoj Gori, nego u bilo kojoj jer je nezakonita stvar. Rekao sam javno, shodno tome da nema Ministarstvo registar jer kad sam ga tražio donijeli su mi na A4 formatu odštampanom, bez pečata, spisak koji nije registar i tražio sam od službenika da tu stvar više nikad ne donese do mene, dok sam bio

tamo. Naravno da sam u pravu.

Što se tiče drugog Vašeg pitanja imam vrlo malo vremena, ali kratko ću. Prvi put sam u životu čuo za Paju Velimirovića nakon državnog udara ili preciznije na dan državnog udara, ni jedan dan prije toga, ni dva, ni u jednom izvještaju s kojim sam raspolagao nijesam naišao na to ime i to prezime nikad više. Mislim da sam to rekao mnogo puta javno i nadam se da ste tim odgovorom zadovoljni. Što se tiče potpisivanja s mojim znanjem, uz moju podršku to nije urađeno, za to nijesam znao, to javno svjedočim. Može biti samo zloupotreba nečijih ovlaštenja, ja nikada nijesam dobio upit da treba povodom takve stvari dva ili tri dana na dan održavanja izbora da izdam neko oružje na revers. Ukoliko bi se tako nešto dogodilo bio bih spreman sa onima koji tvrde da jesam, da idem na detektor laži, na grafologiju, kako god hoćete. Nikada do dana izbora nijesam dobio obavještenja da se sprema ono što danas gledam da je predmet vaše pažnje, a evo i cijele javnosti. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 14:58:01)

Na Kolegijumu smo se dogovorili da ćemo u 15 h napraviti pauzu da definišemo dalji način rada i vrijeme u kojem ćemo završiti danas. Prije nego što organizujemo tu pauzu imamo još tri prijavljena diskutanta i to: Dragutina Papovića, Nebojšu Medojevića i Milana Kneževića. Ne, ne poslije tri poslanika koje sam sad rekao, normalno.

Izvolite gospodine Papoviću.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (13.02.18 14:58:46)

Hvala gospodine potpredsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani predstavnici Ministarstva, uvažene građanke i građani,

Javio sam se najviše zbog komentara koji su se čuli vezano za član 57 Predloga zakona o strancima i mislim da je taj član sasvim dobro definisan i da je on u skladu sa Zakonom o pravnom položaju vjerskih zajednica koji, podsjećam bivšeg ministra koji je izašao, nije usvojen 1974. nego 1977. Podsjećam ili želim da podsjetim da je tačno da Ministarstvo unutrašnjih poslova nema registar vjerskih zajednica, ali ima evidenciju vjerskih zajednica u Crnoj Gori. Podsjećam da prema važećem zakonu sve vjerske zajednice su dužne da prijave sjedište i djelovanje u Crnoj Gori, odnosno organizacioni djelovi vjerskih zajednica. Dakle, vjerski službenici, odnosno stranci koji žele da obavljaju vjersku djelatnost u Crnoj Gori i moraju da donesu prijavu o registraciji, odnosno o tome da je vjerska zajednica prijavljena i da ima sjedište u Crnoj Gori je potpuno zakonska odredba i potpuno opravdana odredba. I ono što je još tačno to je da su sve vjerske zajednice uključujući, kako oni kažu, tradicionalne u Crnoj Gori, nakon obnove nezavisnosti 2006. godine ponovo prijavile svoje sjedište izuzev eparhija Srpske pravoslavne crkve. I da jedino eparhije Srpske pravoslavne crkve, odnosno njeni organizacioni djelovi u Crnoj Gori izbjegavaju tu prijavu.

Dakle, ovdje se radi o tome da svaka vjerska zajednica ili njen organizacioni dio koji djeluje u Crnoj Gori, koji želi da poštuje ustavni i pravni poredak ove države, nema problema sa vjerskim djelovanjem u Crnoj Gori.

Predstavnici Srpske pravoslavne crkve, odnosno eparhija Srpske pravoslavne crkve, ja bih rekao znajući o ovoj temi nešto i prije nego što sam postao poslanik, namjerno opstruiraju ili namjerno ne žele da se prijave u Crnoj Gori. I to prvenstveno zbog toga što ne žele tim činom da priznaju nezavisnost države Crne Gore. I onda kada naši državni organi reaguju u skladu sa odredbama ovoga zakona, to ispada kao progon, a u stvari to je primjena zakona prema svima nepristrasno i jednako.

Dakle, želio sam samo da pojasnim ovu temu koja je danas istaknuta u nekolike diskusije, mislim da je to bilo važno. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 15:01:33)

Hvala lijepa.

Sljedeći je poslanik Nebojša Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (13.02.18 15:01:39)

Poštovani građani Crne Gore,

Ova tema, Zakon o strancima, je veoma važna tema imajući u vidu nekoliko aspekata. Jedan aspekt je činjenica koju su kolege pomenuli da Demokratska partija socijalista za svake izbore, parlamentarne, dovede u Crnu Goru takozvanih fantom birača 20-ak hiljada. Oni ulaze u Crnu Goru, kao što smo vidjeli na zadnjim parlamentarnim izborima, u organizaciji Agencije za nacionalnu bezbjednost gdje su, zamislite tu bruku za državu Crnu Goru, dva sata na dan izbora elektronski sistemi za verifikaciju ulazaka izlazaka iz zemlje, kamere, video nadzor, bili isključeni. Jasno je da to ne može da se isključi nekom greškom, da se radi o organizovanoj kriminalnoj aktivnosti vrha Demokratske partije socijalista koji su omogućili dva sata da u Crnu Goru ulazi ko hoće, kako hoće. I ja kad razgovaram sa kolegama iz Evropske unije, bio sam prije dva dana u Berlinu na jednom velikom skupu o Jugoistočnoj Evropi, jednostavno ne mogu da vjeruju.

Dakle da li je moguće da je jedina svrha po Demokratskoj partiji socijalista postojanja države Crne Gore da oni vladaju u toj državi Crnoj Gori, da je sve što se može uraditi na poniženju, na kriminalu, na nezakonitim aktivnostima dopušteno. Da je jedino vrhunsko načelo zbog čega postoji država Crna Gora po ideologiji Demokratske partije socijalista da oni vladaju u toj državi Crnoj Gori.

Dakle, činjenica da građani Crne Gore koji žive u inostranstvu u Luksemburgu, u Njemačkoj, u okruženju, u Srbiji, Bosni i Hercegovini, Albaniji, dolaze za novac da glasaju Demokratsku partiju socijalista, ukazuje na to kako Demokratska partija socijalista doživljava ovu državu Crnu Goru i zašto je uopšte DPS bio za nezavisnu Crnu Goru. Pa DPS je bio zato da bi se ta država pljačkala, da bi se ta ddržava krala. Zato oni ne mogu normalno da predaju vlast, zato što znaju, ako predaju vlast svi će završiti u Spužu. Zašto? Pa zato što niko od njih ne može da objasni otkud mu košulja od 3.000 eura sa zlatnim graviranim monogramima, otkud odijelo od 10.000 eura. Ne može da objasni niko od funkcionera DPS-a koji su odlučivali o privatizacijama, građevinskim dozvolama, o trgovini o uvozu, znači ne mogu da objasne. I jasno je da će jedan normalni državni tužilac, a ne Milivoje Katnić, ratni zločinac sa dubrovačkog ratišta, ucijenjen zbog organizovanog kriminala u koji je direktno uključen. To ćemo pričati malo kasnije kad dođemo do teme oko zdravstva, oko lijekova, oko farmacije da vidite vi ko vam je Milivoje Katnić i ko je njegov kum i koliko se para pljačka godišnje od penzionera zbog toga što su lijekovi u Crnoj Gori do pet puta skuplji nego lijekovi recimo u Srbiji, u Albaniji, u Republici Srpskoj, da vidimo kako to i na koji način se radi.

Dakle, poštovani građani, ova vlast je spremna da ponizi sve, da stavi pod noge sve ono što je nekad činilo čast i ponos svakom Crnogorcu zbog čega je ova država Crna Gora i opstajala svih ovih vjekova na raznim vjetrometinama, samo da bi oni ostali na vlasti.

Drugi aspekt jeste kako u Crnoj Gori lica bezbjednosno interesantna dobijaju crnogorsko državljanstvo. Ja sam rekao kao Crnogorac suverenista koji je glasao za nezavisnu Crnu Goru i bio za nezavisnu Crnu Goru kad su Milo Đukanović i Aco Đukanović bili za veliku Srbiju i kada je Milivoje Katnić terorisao civile po Cavtatu kao major KOS- a dok sam ja kao student učestvovao u radu ovoga parlamenta i tražio da se studenti vrate sa fronta i tada sam bio izdajnik i danas sam izdajnik. A Milo Đukanović i Milivoje Katnić i tada patriota i danas patriota.

Kako je moguće da je Naser Keljmendi lice koje je sad osuđeno u Prištini na šest godina robije zbog organizovanog kriminala zbog trgovine narkoticima imao crnogorsko državljanstvo i glasao na referendumu 2006. godine. Najveća sramota u istoriji Crne Gore je da jedan kriminalac, narko diler finansirao referendum o mojoj državi Crnoj Gori, glasao na tom referendumu i bio veliki prijatelj sa mnogim funkcionerima DPS-a. On sa njima, naravno, nije razgovarao o crnogorskom, srpskom ili albanskom jeziku, nego je taj narko diler razgovarao o švercu droge. Taj narko diler je finansirao Demokratsku partiju socijalista i taj narko diler je sada osuđen, a kad sam ja rekao da je

narko diler optužili ste me da mrzim Crnu Goru. Znači, kad god kritikujemo lopovluk, kriminal i mafiju u Crnoj Gori iz DPS-a dobijemo epitet da mrzimo Crnu Goru. Što ćemo sad? Hoće li se neko sad izviniti zbog toga? Hoće li neko reći - Medojeviću bio si u pravu, taj Naser Keljmeni je ozbiljan kriminalac a imao je crnogorsko državljanstvo, dobio je, živio je u Crnoj Gori, poslovao je u Crnoj Gori /prekid/ Demokratske partije socijalista.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 15:06:44)

Komentar poslanik Stanišić.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (13.02.18 15:06:53)

Hvala Vam gospodine potpredsjedniče,

Kratko ću, novost mi je gospodine Medojeviću da ste Vi glasali za Crnu Goru 21. maja 2006. godine. To ste rekli. Ja koliko znam vi ste glasali, vaša partija tada Pokret za promjene tada glasao je za Ustav Crne Gore. A da ste vi bojkotovali referendum i išli ste po metropolama svjetskim i evropskim da molite da ne bude referenduma i da se ne glasa za nezavisnu državu Crnu Goru.

Ne znam koja je istina je li ova od 21. maja 2006. ili ova sada. I mislim da Vaša priča da svi u DPS-u kradu, da je DPS lopovska partija više je prevršila svaku mjeru. Nemojte kolega Medojeviću da pričate sad kao novi član delegacije Parlamentarne Skupštine pri NATO-u, nemojte da pričate da ste bili za NATO kada smo usvajali Deklaraciju o NATO-u ovdje u ovom parlamentu. I to ćete pričati, kao što sada pričate da ste glasali za nezavisnu državu Crnu Goru. Aferim.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (13.02.18 15:07:57)

Da se mi vratimo na Nasera Keljmenđija narko dilera koga je Vlatko Rakočević, koji se pozvao na Vlatka Rakočevića, visokog funkcionera Agencije za nacionalnu bezbjednost i Duška Markovića da može da prenese 500.000 eura i da je policajac koji je radio svoj posao morao da zove ili Vlatka Rakočevića ili Duška Markovića. To je ključna stvar. Ja sam taj dokaz objavio, ja sam taj dokaz dao novinaru Petru Komneniću koji je poslije zaboravio da sam mu ja dao, poslije kaže on istraživački našao. Ja sam mu dao kao što znaju kolege iz Odbora za bezbjednost da sam ja to svim kolegama na Odboru za bezbjednost pokazao barem mjesec dana prije nego što je novinar Komnenić, čuveni istraživač to objavio. I poslije toga pravi od toga karijeru, ali nema veze, nije ni prvi ni zadnji put.

Dakle, ovdje se radi o sljedećem, ja sam tvrdio da je Naser Keljmeni narko diler, da je opasnost po nacionalnu bezbjednost Crne Gore. Agencija za nacionalnu bezbjednost je po zakonu tom licu morala da uvede mjeru da bude persona non grata da ga izbacii iz države Crne Gore, a on je ovdje napravio hotel "Kaza grande", on ovdje ima svoje mjesto prebivališta, on je dobio državljanstvo, on je veći Crnogorac i patriota nego ja. Znači on je vaš drug, vaš prijatelj, vaš ideološki sagovornik. Takvu Crnu Goru vi želite sa narko dilerima, sa kriminalcima. Kad sam ja rekao da je u Budvi, Porto Budva grade braća Ramaj koja su povezana sa OVK-a, koja su bliska sa Elvisom Keljmenđijem i sa Naserom Keljmenđijem i sa Feliksom Osmanijem, opasnim međunarodnim narko dilerima, da se radi o ugrožavanju bezbjednosti države Crne Gore, o promjeni nacionalne strukture u Budvi gdje te stanove mogu da kupe samo ljudi sa Kosova, vi ste govorili da sam ja neprijatelj Crne Gore. E da vidimo sad ko je neprijatelj Crne Gore. Dakle, ja sam ponosan kao Crnogorac na bratski dogovor sa Srbima u Crnoj Gori da gradimo pravu demokratsku državu Crnu Goru bez Nasera, Keljmenđija /prekid/ da to bude država u kojoj ćemo svi biti posvećeni njenom dobru. Ovdje ćemo se politički tući i biti u političkom smislu, ne u fizičkom smislu, a Crna Gora će pobijediti, Crna Gora će napredovati.

Ako vi stalno prozivate izdajnike, ja sam bio privođen 1991. godine, jer sam tražio da se ne ide na dubrovačko ratište. Svi ste bili na dubrovačkom ratištu. Sad ste vi junaci, a ja sam opet

izdajnik, je li. Pa ne možete biti, ili ste bili patriote 1991. kada ste sa Andrijom išli zajedno na dubrovačko ratište, ili ste patriote sad. Ne možete biti patriote i tad i sad. Dogovorite se.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 15:10:50)

Imate pravo.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (13.02.18 15:10:55)

Samo ispravka navoda.

Prvo, nije tačno da smo svi iz DPS-a bili na dubrovačkom ratištu.

Drugo, gospodine Medojeviću, dobili ste odgovore na pitanja koja vrtite godinama na zatvorenim sjednicama Odbora za bezbjednost. Sve to što danas pričate dobili ste decidne i jasne odgovore, a vi vrtite istu priču.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 15:11:19)

Sad malo ulazimo u dio nekog, da tako kažem... /upadice/

Što se tiče ispravke navoda ako to precizno tumačimo, nisam siguran da imate pravo. Evo dajte, pola minuta izvolite i da završimo.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (13.02.18 15:11:39)

Poznato je da je Naser Keljmendi gostovao na televiziji "Vijesti". To će ostati u sramnim stranicama istorije Televizije "Vijesti". Dakle, jedan narko diler na crnoj listi predsjednika Sjedinjenih Američkih Država gostuje na Televiziji "Vijesti" i kaže - sve su mu drugovi u Crnoj Gori. Učestvovao je na referendumu, glasao je na referendum, finansirao referendum, dovodio ljude iz dijaspore. Pa ljudi, je li to sramota da nam Naser Keljmendi dovodi ljude da glasaju za Crnu Goru. Svi su drugovi i ostali. Samo je Nebojša Medojević koji ga reketira. Prema tome, vidite kako se istorija vrlo brzo vrati. Narko diler, kriminalac i bitanga Naser Keljmendi je glasao za nezavisnu Crnu Goru. To meni kao Crnogorcju koji je od 1991. godine za nezavisnu Crnu Goru, čini me tužnim i mene je sramota zbog toga. A vi koji ga volite koji se kupate u bazenu sa njim srećno vam bilo, nema nikakvih problema.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 15:12:42)

Zamoliću sve poslanike da se vratimo na tačku dnevnog reda. Znači, ako potpuno poštujem Poslovnik ovo je bilo izvan Poslovnika i na početku smo se dogovorili da tako i uradimo. Lakše mi je da zamolim poslanike DPS-a da prihvate takav stav, poštujući vrijeme, poštujući dogovor.

Zamolio bih gospodina Škrelju da mi pomogne da vodim ovu sjednicu na način kakav je propisano aktima koje smo ovdje usvojili.

Izašli smo potpuno smo izašli van dnevnog reda. I u međuvremenu smo dozvolili da na ovaj način i produžimo vrijeme koje je bilo planirano do 15 h da završimo ne dvije tačke dnevnog reda nego značajno više.

Plan koji je bio bio je da do 13h ministar Nuhodžić završi. U pripremi sjednice je tako dogovoreno i tako smo prenijeli ministru Nuhodžću koji je zbog toga morao da potpuno pomjeri svoj dnevni raspored. Ja vas molim da ovu tačku završimo sa završnim izlaganjem, sa poslanikom koji se prijavio.

Imam obavezu da po članu, ovom članu, dam vama komentar na izlaganje, a mislim da poslovnički nemate pravo na dio koji je vezan za povredu Poslovnika i proceduralno. Imate pravo,

ja sam Vas zamolio ako može da bi poštovali vrijeme da ne otvaramo. Izvolite, insistirate, izvolite, imate pravo po Poslovniku.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (13.02.18 15:14:57)

Hvala gospodine potpredsjedniče,

Insistiram, Vama se obraćam, ja nemam namjeru, proceduralno obraćanje je Vama. Ja sam htio samo, nemam potrebe da se odbranim, niti da se opravdam bilo kome u ovoj sali, nego pred građanima Crne Gore, samo da kažem sve što se iznosi, a vezano za moje ime, ja sam čuo što su oni rekli iza je čista laž i izmišljotina, pa možete da primijenite Poslovnik i da mi kažete. Nikada ovo što se iznosi ovdje ni po pitanju bazena, ni po pitanju bilo čega što vezuje tog čovjeka što su ga pomenuli, nema ama baš nikakve veze sa mnom. Toliko sam hteo da kažem.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 15:15:59)

Prije završne riječi ministra imamo još jednog prijavljenog poslanika. Bilo je još nekoliko prijavljenih poslanika DPS-a, ali smo ih zamolili, zbog racionalnosti da odustanu i imamo samo jednog poslanika koji je odustao ili nije odustao. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (13.02.18 15:16:23)

Slobodna Crna Goro,

Moram da vam saopštim da se malo i neobično osjećam u Skupštini Crne Gore, kao i ostale kolege poslanici Demokratskog fronta i funkcioneri jer, naprosto od Tužilaštva, Specijalnog policijskog odjeljenja, Višeg suda, nižeg suda, ne možemo da stignemo da se bavimo našim poslaničkim...

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 15:16:50)

Samo trenutak, samo da vam kažem, vrijeme koje je na ekranima nije ispravno, jer nešto sa sistemom nije u redu. Znači Vama je sad dva minuta i dodaćemo još tri minuta na koje Vi imate pravo.

MILAN KNEŽEVIĆ (13.02.18 15:17:02)

Ja se sad ne razumijem u tu rečenicu. Hoćete li mi objasniti. Ja sam na minut i 35, pa kad završim minut i 35 vi ćete mi dodati još koliko? Znači imaću puno vrijeme.

Dakle, mi smo već ušli u narodnu pjesnu - "Što propušti deli Milivoje, to Suzani pod noktima dođe, sa razloga što ona ne stigne, kod Stojanke sve će da mi prođe". Mi naprosto, slobodni građani samo što ne spavamo u Tužilaštvu, u Višem sudu i u Specijalnom policijskom odjeljenju. I kad dođemo ovdje u ovaj hram demokratije, što bi rekao očuh nacije i predsjednik rahmetli Socijaldemokratske partije Ranko Krivokapić, i pomenemo Mimlivoja Katnića, meni odmah 10% od plate. Ja kako je krenulo u ovoj Skupštini ću biti u minusu gore nego Kombinata aluminijuma i Rudnici boksita. Ali ja ću pominjati Milivoja Katnića pa makar prodavali i onu zemlju u Lisovcima do zadnjega metra kvadratnog, gospodine Gvozdenoviću.

Gospodine Nuhodžću, bivši kolega, aktuelni ministre unutrašnjih poslova, mi smo u ozbiljnom problemu. Evo danas smo čuli od bivšeg ministra unutrašnjih poslova, a to smo čuli i od Vas, a ja se pozivam na član 8 stav 1 tačka 9 - da se strancu neće dozvoliti ulazak u Crnu Goru ako to zahtijevaju razlozi nacionalne bezbjednosti. Ko je u Crnoj Gori vojvodi Mirku Paji Velimiroviću dao status agenta provokatora? Vi tvrdite da nijeste, bivši ministar unutrašnjih



poslova takođe tvrdi da nije i imamo sad jedan ozbiljan problem ko je u Crnoj Gori organizovao "Državni udar" 16. oktobra, a da ne znaju ni ministar unutrašnjih poslova, aktuelni ni ministar bivši, niti zna Vijeće za nacionalnu bezbjednost koje se tog dana nije sastalo. I ko je u Crnoj Gori natjerao tog stranca kome ste vi dozvolili ulazak u Crnu Goru i dali mu rješenje o statusu da kupi oružje od Fadilja. Shvatio sam da je Fadilj Vokri u pitanju, od Fadilja Vokrija i da prosipa municiju od planine do jezera, kao da bača šalitru po četelini i onda na kraju baci puške iz čamca "dunavca", koje su teže bile od samog čuna, vrati se u Crnu Goru. Zatim na telefonu, kako bi on rekao sa dirkama, organizuje klopku u kući bivšeg visokog policijskog funkcionera Siniše Stojkovića.

Onda mi ne treba da se čudimo što je ovaj parlament postao poprište različitih verbalnih incidenata zbog toga što ste vi omogućili po ovom članu 8 stav 1 tačka 9 da vojvoda Paja šara od početka do kraja i treba to da radi kad ima mogućnost da mu sve to prođe.

Takođe, ja se pozivam ovdje na član 91 stav 1 - strancu se odobrava stalni boravak u Crnoj Gori na neodređeno vrijeme. Vi ovdje, gospodine Nuhodžiću /prekid/ a nije prošlo pet minuta, nije prošlo pet minuta šanse nema, nema šanse. Počeo sam na minut i 35, pa ste mi dodali minut, dva i 35, imam još minut i 15 sekundi. Nemojte da računam matematiku sad ovđe u sred Skupštine.

Kakav status ima svjedok saradnik Saša Sinđelić? Da li je on stranac na neodređeno vrijeme, kao Miki Manojlović u onom filmu ili može da se predvidi mogućnost da taj svjedok saradnik dobije dijete u Crnoj Gori i ja vas sad pitam da li to dijete sad postaje crnogorski državljanin, molim vas da mi odgovorite. A to pitam iz jednog prostog razloga zato što sam ja imao jednu tešku fizičku povredu i slučajem, ili što bi rekao jedan moj rođak stečajem okolnosti, zadesio sam se u Kliničko-bolničkom centru gdje je bilo potpuno okupirano ginekološko odjeljenje i obezbjeđenje specijalnih antiterorističkih snaga, i u jednom trenutku iz ambulante, odnosno te ordinacije ili te sobe za porođaj, nisam se nikad porađao pa ne znam, izlazi ministar Pažin sa maskom na ustima sav znojav. Dobih informaciju da je on prisustvovao porođaju žene Saše Sinđelića, svjedoka saradnika i da je držao zdravicu. Molim vas ovo je živa istina...Nije prošlo ima još 30 sekundi, znači još 30 sekundi. Hoćete li mi dozvoliti da završim rečenicu. Ali stvarno, ovo nigdje nije bilo da se meni računa vrijeme minut i po dva, odbiješ tri, dodaš četiri, podijeliš sa dva. Ovo Bog otac ne može da poveže

Dakle vi ste omogućili svjedoku saradniku da od "Splendida" do "Hiltona" radi na potomstvu, da ga porađa ministar pravde, a onda ovdje od nas očekujete da citiramo Aristotela i Sokrata, što bi rekao Srećko Šojić - neće da može. I bolje gospodine Nuhodžću da ste poslali sa mnom kod Kadirova kad sam vas onog puta zvao.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 15:23:04)

Hvala.

Završnu riječ na Zakon o strancima ima ministar Nuhodžić. Izvolite.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (13.02.18 15:23:12)

Mislim da nemam potrebe za završnom riječju neka ovo bude moj prilog racionalizaciji ovog dana. Milanu mogu odgovoriti da se po rođenju ne stiče crnogorsko državljanstvo nego po porijeklu jednog od roditelja.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (13.02.18 15:23:37)

Konstatujem da je pretres povodom ove tačke završen, a izjasnićemo se naknadno.

Dajem pauzu od desetak minuta da se na kolegijumu dogovorimo o tajmingu daljeg rada.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:07:53)

Prelazimo na **Predlog zakona o reprezentativnosti sindikata**.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Kemal Purišić, ministar rada i socijalnog staranja i Zoran Ratković, generalni direktor Direktorata za rad.

Izvjestio Odbora su: Miloš Nikolić, Zakonodavnog odbora i Miodrag Radunović, Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?

Želi. Ministar Purišić ima riječ. Izvolite.

Izvinjavam se ministre, izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (13.02.18 16:08:31)

/prekid/ Dakle da jedan fantomski Specijalni policijski tim vozio na razgovore poslanike zbog situacije koja je potpuno legalna, jer svi imaju pravo da, znamo po zakonu, doniraju političkim organizacijama do dvije hiljade eura. Međutim, /prekid/ oko Đukanovića, Katnića i sličnih žele da ovu situaciju predstave kao neki veliki slučaj što je jedna notorna laž od strane tih ljudi i ovoga režima. Dakle, radi se o jednoj vrlo specifičnoj i rekao bih skandaloznoj situaciji. Ono što je najvažnije niko od ljudi koji se danima jer morate da znate ovo, da vas upozna vjerovatno i vi znate valjda su vas izvijestili da se mjesecima i danima privode ljudi iz Demokratskog fronta zbog nekih ajde nazovi donacija koje su potpuno legalne, ali privode se u Specijalni policijski tim, fanomski tako da nazovem .Niko od njih nije prekršio ni jedan zakon i sve su donacije potpuno legalne što su konstatovali i ti ljudi iz Specijalnog policijskog tima. Ali, eto znači cilj je da se obeshrabri Demokratski front i naši članovi, a to ne može nikako da uspije jer Demokratski front se ne može obeshrabriti i ne može se zaustaviti naša borba za slobodnu Crnu Goru. Moram vam reći da ono što sam i rekao njima iz Specijalnog i policijskog tima da kad Crna Gora postane pravna država da će pravda zakucati na vrata svih onih koji su radili protiv Demokratskog fronta. Zvao se on Milo Đukanović, Ivan Brajović, Milivoje Katnić, taj tamo neki šef toga fantomskog Specijalnog policijskog tima bilo kako se zvao pravda će zakucati na vrata svih tih ljudi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:10:49)

Dobro.

Hvala vam.

Mislim da dijelim mišljenje svih poslanika da pravda i treba da zakuca na vrata svih onih koji krše zakon. Danas je bila intervencija na početku, bila je proceduralno vašeg šefa poslaničkog Kluba koji je saopštio ovaj slučaj da ste pozvani da date izjave, a vidio sam da su iz Tužilaštva reagovali da ste pozvani u svojstvu građanina da date izjave. U svakom slučaju evo saslušali smo Vas.

Prelazimo na rad po ovoj tački dnevnog reda.

Ministar Purišić ima riječ. Izvolite.

KEMAL PURIŠIĆ (13.02.18 16:11:21)

Hvala Vam predsjedniče, uvaženi poslanici, poštovani građani,

Želim da dam neka dopunska obrazloženja vezano za Zakon o reprezentativnosti sindikata. Najprije da naglasim da je tekst ovog zakona o kojem danas raspravljate usaglašen između socijalnih partnera unutar Radne grupe koju su činili predstavnici Vlade, odnosno resurnih ministarstava, predstavnici oba sindikata, predstavnici Unije poslodavaca, predstavnici Socijalnog savjeta i akademske zajednice.

Takođe, želim da kažem da je tekst ovog zakona pozitivno ocijenjen od strane Evropske komisije da je u radu na zakonu konsultovana Međunarodna organizacija rada i da po našem

mišljenju ovaj tekst značajno unapređuje oblast ukupni sindikalizam u Crnoj Gori.

Predlog zakona je usaglašen sa međunarodnim propisima i dokumentima, posebno sa fundamentalnim aktima koje propisuje sindikalno organizovanje. Osnovni razlog zbog kojeg se pristupilo donošenju novog Zakona o reprezentativnosti sindikata je potreba da se na jedan kvalitetniji i sistematičniji način uredi materija ovog zakona kako postupak za utvrđivanje reprezentativnosti tako i postupak za preispitivanje već utvrđene reprezentativnosti i na nivou poslodavca, na nivou grane, grupe djelatnosti i na nacionalnom nivou, dakle na nivou cijele Crne Gore.

Želim samo kratko da podsjetim na novine koje donosi Prijedlog ovog zakona u članu 2 data je definicija poslodavca u smislu ovoga zakona u članu 5 propisana je obaveza svih koji imaju pristup podacima o ličnosti da štite te podatke kroz postupak utvrđivanja ili preispitivanja reprezentativnosti sindikata. Ovo je novina koja nije postojala do danas. Proširuje se takođe pravo na reprezentativnim sindikatima da učestvuju u radu organa upravljanja kod Fonda rada, Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i u Savjetu fonda za profesionalnu rehabilitaciju zapošljavanja lica sa invaliditetom. To je precizirano u članu 6, definisano je u članu 9 Predloga zakona da član organa političke partije odnosno lice koje se nalazi na izbornim listama ne ispunjava kriterijume nepristrasnosti vezano za utvrđivanje reprezentativnosti i ne može da se kvalifikuje kao nezavisna, nepristrasna osoba u smislu utvrđivanja reprezentativnosti sindikata. U tom smislu je propisana i nova isprava koja treba da se podnosi, to je izjava da nije član rukovodstva neke partije ili da se osoba ne nalazi na izornoj listi i po tom osnovu nema ograničenje te vrste.

Preciziran je sastav odbora za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, utvrđen mandat članovima odbora kao i uslovi koji treba da ispune članovi odbora. Precizira se da su to lica iz pravne struke i da imaju iskustvo od tri godine na poslovima iz oblasti radnih odnosa kako bi bolje postupali u ovim predmetima.

U članu 13 propisano je takođe novo pravo da sindikalna organizacija u statusnim promjenama, promjene djelatnosti zadržala ono svoje svojstvo koje je imala u prethodnom statusu. Unaprijeđene su odredbe koje se odnose na rad komisije koja utvrđuje reprezentativnost kod poslodavca na način što je direktor dužan da imenuje predsjednika komisije i da donese poslovnik o radu komisije i na taj način eventualno otkoči neke opstrukcije koje su postojale kao dosadašnje iskustvo. Usklađene su odredbe ovog zakona, sa Zakonom o opštem upravnom postupku u nizu odredbi, u tom smislu članom 21 umjesto prigovora što je bio dosadašnji instrument uvodi se žalba odboru za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata i propisuje se umjesto 15 dana 20 dana roka za podnošenja žalbe i postupanja i kod ove situacije i kod situacije kada se pokreće upravni spor što je usaglašavanja sa odredbama koje već važe u ZUP-u. Takođe je propisano da nadzor nad primjenom ovog zakona vrši Inspekcija rada i propisane su neke nove kazne i za sindikalnu organizaciju, što takođe nije bilo u dosadašnjem zakonu. Ubijeđen sam, a to je stav i Vlade i Ministarstva da će ovaj zakon unaprijediti ovu oblast i predložemo Parlamentu da se on usvoji. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:16:56)

Hvala Vama ministre Purišiću.

Da li izjavitelj želi riječ?

Ne želi.

Riječ ima Suad Numanović, neka se pripremi poslanik Janko Vučinić.

Izvolite poslaniče Numanoviću.

SUAD NUMANOVIĆ (13.02.18 16:17:11)

Hvala predsjedniče, poštovane kolegice i kolege, poštovani ministre sa saradnicima, poštovani građani Crne Gore,

Dakle, pred nama je Zakon o reprezentativnosti sindikata i donošenjem ovog zakona se nastavljaju reforme radnog zakonodavstva. Podsjećam da je ovaj zakon donesen 2010. godine, a

da su njegove izmjene i dopune urađene 2013. i 2015. godine. Kao što smo čuli ovim zakonom se uređuju uslovi i način u postupku utvrđivanje reprezentativnosti sindikata na svim nivoima od poslodavca, grane djelatnosti, grupe odnosno podgrupe djelatnosti, kao i na nivou Crne Gore. Novim zakonom kao što smo vidjeli se na precizniji i sveobuhvatniji način reguliše sastav odbora za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, mandata i članova odbora, uslovi koji moraju da ispunjavaju i da bi članovi odbora postali članovi tog odbora, kao i rad tog odbora. Ono što je bitno jeste da će kroz ovaj zakon sindikat utvrditi reprezentativnosti i imati pravo na kolektivno pregovaranje i zaključivanje kolektivnog ugovora na odgovarajućem nivou, učešće u rješavanju kolektivnih radnih sporova, učešće u radu Socijalnog savjeta kao i drugih prava koja su posebnim zakonom predviđena za ovlašćenu organizaciju sindikata. Kvalitet ovog zakona kao što je rekao i ministar jeste da se donio i kroz rad Socijalnog savjeta u čijem radu učestvuje i Ministarstvo rada, zatim predstavnici Unije slobodnih poslodavaca, Unije slobodnih sindikata, Savez sindikata kao i univerzitetski profesori. Naročito je bitno da je on usaglašen sa Međunarodnom organizacijom rada i sa Evropskom komisijom. Ono što ovaj zakon jeste predvidio to su sve one konvencije i pravna tekovina Evropske komisije i to daje kvalitet još više ovome zakonu.

Takođe, Predlogom zakona predviđeno je da podaci na osnovu kojih se utvrđuje reprezentativnost sindikata podliježe zaštiti u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita podataka ličnosti što je novina u odnosu na postojeći zakon.

Poseban uslov za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata kod poslodavaca jeste da sindikat čini najmanje 20% zaposlenih kada je u pitanju grupa ili podgrupa djelatnosti reprezentativan je ovaj sindikat koji pored opštih uslova ima najmanje 15% zaposlenih, a na nacionalnom nivou kada ima 10% od ukupnog broja zaposlenih u Crnoj Gori.

Kada govorimo o procentualnoj zastupljenosti tu može da bude komentar da li je ta procentualna zastupljenost dobra da li je veća ili manja, može da bude veća ili manja. Međutim, ja mislim da je ovo mjera ozbiljnosti, stabilnosti jedne sindikalne organizacije i da govori o potrebi sindikalnih organizacija za kontinuiranim radom sa svojim sindikalnim članstvom. Reprezentativnost sindikata kod poslodavaca vidimo da utvrđuje direktor na predlog komisije koju čine predstavnici poslodavaca i reprezentativnog sindikata, ako postoji kod tog poslodavca ili predstavnici granskog sindikata. Vidjeli smo šta su ovaj glavne novine sa tim nas je upoznao resorni ministar, a kvalitet ovog predloga još jednom ponavljam ogleda su njegovoj izradi, da su njegovoj izradi učestvovala sva tri socijalna partnera što omogućava zaštitu i mogućnost zapošljavanja, opstanak preduzeća, a sa druge strane zaštitu prava zaposlenih.

Kvalitet ovog zakona svakako jeste što je on donesen kroz jedan, što je usaglašen sa međunarodnom praksom i donesen je kroz kvalitetan socijalni dijalog. Koristim ovu priliku da još jednom istaknem, kvalitetan rad Socijalnog savjeta, kvalitetan socijalni dijalog koji se sprovodi na nivou Crne Gore, što je ocjena svih relevantnih međunarodnih organizacija iz ove oblasti. Smatram da i pored toga postoji prostor za unapređenje socijalnog dijaloga, za kvalitetnom primjenom radnog zakonodavstva, a sve u cilju stvaranja povoljnih uslova za otvaranje novih radnih mjesta i kvalitetne zaštite radničkih prava. Do ovog proklamovanog cilja treba doći zajedničkim djelovanjem i poslodavaca i zaposlenih, ali i društva u cjelini. Ovim zakonom koji predstavlja osnov socijalnog dijaloga za koji moramo reći da nije statički sistem, da nije to mehanizam, to nije stanje, već je to društveni proces. Definisani su ciljevi osnivanja Socijalnog savjeta, a to su uspostavljanje razvoj i socijalnog dijaloga o pitanjima o značaju za ostvarivanje ekonomskog i socijalnog položaja zaposlenih i poslodavaca i uslov njihovog života i rada. Zatim razvoj i kulture dijaloga podsticanje na evropski standard i naravno dalja demokratizacija društva. Ovo nadalje podrazumijeva i mirno rješavanje sporova i drugih pitanja koji proizilaze iz međunarodnog dokumenata, a odnosi se na socioekonomski položaj zaposlenih i poslodavaca. Svi učesnici socijalnog dijaloga su na istom brodu i koliko god imali različite interese postoji jedinstven cilj, a to je dalji razvoj i napredak ekonomije, evropski standard i naravno dalja demokratizacija društva.

I na kraju.

Socijalni dijalog bez obzira na nivo može pomoći da sve tri strane nađu rješenja, koja su adekvatna primjenjiva, a samim tim lakše, efikasnije se sprovedu, a nesporazumi da se svedu na minimum, a sve u cilju boljeg ekonomskog položaja zaposlenih i poslodavaca. Zahvaljujem predsjedniče.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:22:52)

Hvala, poslaniče Numanoviću.

Riječ ima poslanik Janko Vučinić, a neka se pripremi poslanica Maja Bakrač.  
Izvolite poslaniče.

JANKO VUČINIĆ (13.02.18 16:22:56)

Poštovani radnici, prije nego što se dotaknem same suštine zakona htio sam da pošaljem poruku svim onima radnicima koji rade u trgovinskim lancima, ugostiteljskim objektima, raznim službama, obezbjeđenja, takozvanim zaštitarima, koji rade bez slobodnog dana bez ikakvih prava, da im kažem da oni imaju zakonsko pravo da rade osam sati dnevno. U tih osam sati dnevno imaju pravo na pauzu od 30 minuta koja ne može biti na početku i na kraju radnog vremena. Poštovani radnici, imate pravo na 40 časovnu radnu nedjelju, to jeste da imate u toku nedjelje pravo na dva dana odmora. Imate pravo na plaćeni godišnji odmor od 18 dana koji se uvećava sa povećanjem godina radnog staža. Imate pravo na plaćeno odsustvo u vrijeme vjerskih i državnih praznika, ako vas već primoravaju da radite u te dane imate pravo na plaćenu dnevnicu koja treba da bude veća dva i po puta od obične dnevnicе. Imate pravo da odbijete da radite prekovremeno ako nijesu ugožena materijalna dobra ili ljudski životi, ali ako veće radite prekovremeno ta dnevnicа mora da bude uvećana na jedan i po put. Imate pravo da odbijete da radite ako nijesu vam obezbijeđena zaštitna sredstva i ako vam nijesu obezbijeđeni normalni uslovi za rad. Imate pravo na sindikalno organizovanje i pregovaranje u vezi kolektivnog ugovora sa kojim se ne mogu urediti manja prava od onih datih opštim i granskim kolektivnim ugovorom. Ako vam ovo sve ne ispunjeno, poštovani radnici, imate pravo na pobunu i na štrajk i da se borite protiv toga da se ostvaruje profit na račun vašeg zdravlja i vašeg života.

Evo sad što se tiče ovoga Zakona o reprezentativnosti sindikata on je usvojen 2010. godine. Sada se želi popraviti i taj datum i to vrijeme usvajanje tog zakona pokazuje koliko je sindikat kasnio u pogledu ostalih promjena u ekonomskom, političkom i socijalnom pogledu. Ali evo napokon sa tim Zakonom o reprezentativnosti sindikata zaživio je i taj sindikalni pluralizam i otvorena je i ta konkurencija da kažem na tom sindikalnom tržištu. Ta konkurencija je trebala da bude usmjerena ka zaštiti prava radnika, ali ovdje kod nas je otišla ta konkurencija izgleda u suprotnom smjeru. Ovo kažem za one sindikate na nacionalnom nivou i umjesto da štite prava radnika te nacionalne centrale u stvari njihovi lideri su se takmičili koji će da bude konstruktivniji i lojalnije vlastima, tako da smo umjesto dvije jake sindikalne centrale dobili dva sindikalna ministarstva za čuvanje socijalnoga mira, a evo koji je razlog. Sve ovo što se dešavalo ovih zadnjih godina, pogotovo što se dešavalo ove godine prilikom usvajanja budžeta, kada je nastala jedna opšta hajdučija i kada je najveći dio tereta i poreza prebačen na leđa onih najsiromašnijih i najugroženijih, sindikati su trebali da reaguju radikalno. Umjesto takve reakcije mi smo imali samo konstatacije od sindikata da će povećanje PDV-a usloviti ugrožavanje životnog standarda. Nijesu sindikati tu da konstatuju, sindikati su da se bore protiv takvih nameta i takve hajdučije na život građana i radnika, a zna se kako se to radi. Radi se s pobunom i s protestima. Ali, kakvi su naši sindikati, kada lider Unije slobodnih sindikata zove na protest, on zove tako stidljivo i kao da moli Boga da na te proteste ne dođe niko da bi onda pilatovski oprao ruke i rekao - evo, mi smo građane zvali, oni nijesu došli, a to je znak da građani odobravaju ovo što radi ova mafijaška i pljačkaška vlast od svog naroda.

I pored toga što su vam ovi sindikati i te kako lojalni i konstruktivni i pravi ste socijalni partneri, iako zbog ovih dešavanja sindikati trebaju praktično da budu na ratnoj nozi s ovakvom vlasti, treba da budu avangarda društvenih promjena, pogotovo u ekonomskom i socijalnom pogledu. Vi ste ih i tako lojalne obmanuli, ministre, tako da ste ono što ste dogovorili, a tiče se utvrđivanja broja članova ispred socijalnih partnera u tom odboru za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, prevarili ste ih i umjesto da imaju po dva predstavnika te reprezentativne nacionalne centrale oni imaju samo po jednog i podnijeli su amandman. Dobro bi bilo da se ne brukate, da ne

varate već kada se tako dobro slažete i kada ste to dogovorili da ostane onako kako je to bilo na Radnoj grupi. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:28:35)

Hvala Vam.

Poslanica Maja Bakrač ima riječ, a neka se pripremi poslanik Milun Zogović. Izvolite.

MAJA BAKRAČ (13.02.18 16:28:40)

Zahvaljujem.

Uvaženi predsjedniče, poštovane kolegice i kolege, uvaženi građani,

Kao što smo već čuli, Zakon o reprezentativnosti sindikata donesen je 2010. godine. Međutim, praksa je pokazala da je isti bilo neophodno više puta mijenjati. Osnovni razlog za donošenje Zakona o reprezentativnosti sindikata jeste otklanjanje određenih negativnih efekata koji su se pokazali u praksi, usljed nepreciznosti određenih odredaba zakona, između ostalog i sami postupak utvrđivanja i preispitivanja reprezentativnosti sindikata, odnosno uslova koje sindikat treba da ispunjava da bi bio reprezentativan.

Prijedlog zakona jasno propisuje ko se smatra sindikatom u smislu ovog zakona i to: sindikat organizovan kod poslodavca, sindikat organizovan na nivou grane djelatnosti grupe, odnosno podgrupe djelatnosti i sindikat organizovan na nivou Crne Gore.

Sindikat kojem je utvrđena reprezentativnost kod poslodavca dužan je da Ministarstvu dostavlja podatke o reprezentativnosti i svakoj promjeni u vezi s tim radi vođenja registra.

Sindikat kome je utvrđena reprezentativnost ima pravo na učešće u radu Socijalnog savjeta, učešće u radu organa upravljanja, Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore, Fonda rada, Fonda za zdravstveno osiguranje, Zavoda za zapošljavanje, kao i Agencije za mirno rješavanje radnih sporova, učešće u radu Fonda za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica s invaliditetom.

Ono što je bitno napomenuti je da sindikalni predstavnik mora biti nezavisan tj. Prijedlogom zakona se propisuje da isti ne može biti član političke partije niti se nalaziti na listi kao kandidat bilo koje političke partije. Takođe, u slučaju promjene oblika obavljanja privrednih djelatnosti, sindikalne organizacije zadržavaju status pod istim uslovima koje su postojale na dan promjene oblika obavljanja privrednih djelatnosti. Pored ovoga, bliže se utvrđuje način dokazivanja ispunjenosti posebnog uslova za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata tj. dokazi se utvrđuju prema podacima raspoloživim na dan donošenja zahtjeva za utvrđivanje reprezentativnosti.

Prijedlogom zakona o reprezentativnosti sindikata na precizniji način se reguliše sastav odbora za utvrđivanje reprezentativnosti, mandat članova odbora i uslovi koji moraju da se ispunjavaju da bi bili članovi odbora. Predviđeno je da mandat traje četiri godine. Izvršena je izmjena u smislu da nadzor nad primjenom ovog zakona vrši organ uprave nadležan za inspeksijske poslove preko Inspekcije rada, a ne Ministarstvo rada i socijalnog staranja kakvo je sada važeće zakonsko rješenje, kao i da nadzor za sprovođenje ovog zakona i propisa koji su donijeti na osnovu ovog zakona vrši Ministarstvo. Zakonom su detaljno propisane i prekršajne odredbe.

Na osnovu svega ovoga možemo zaključiti da je zakon postavljen na visokom nivou, na zadovoljstvo svih onih koji su učestvovali u njegovoj pripremi, kao i onih na koje će se isti primjenjivati. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:31:46)

Hvala Vama, poslanice Bakrač.

Riječ ima poslanik Milun Zogović, a neka se pripremi poslanica Branka Bošnjak.

Izvolite, poslaniče Zogoviću.

MILUN ZOGOVIĆ (13.02.18 16:31:51)

Poštovani građani, jedino je u feudalizmu i robovlasništvu bilo moguće da 6% do 8% u današnje vrijeme ratnih i političkih profitera bude bogatije od kompletnog naroda zajedno kao što je slučaj u neovisnom, suverenom i privatnom Montenegro. Tako drastična podjela na bogate i siromašne jasno ukazuje da je projekat izgradnje društva velike nepravde uspio u potpunosti, baš onako kako su i zamislili kreatori privatne države Crne Gore.

Mi danas ovdje razmatramo Predlog zakona o reprezentativnosti sindikata, u državi u kojoj je uništena i opljačkana radnička klasa koja gotovo više i ne postoji. U takvom ambijentu je mnogo prikladnije bilo da je Vlada predložila Skupštini zakon o zabrani sindikalnog udruživanja kao završni udarac. Jer, kada ste već uništili radničku klasu, red je i da zabranite sindikalno udruživanje. Tekst zakona koji je pred nama, ako je vjerovati predstavnicima sindikata tj. predstavnicima posmrtnih ostataka nekadašnje radničke klase, usaglašan je na nivou tripartidne komisije koju su činili predstavnici Vlade, poslodavaca i sindikata i postignut je dogovor koji je Vlada kasnije izigrala odustajući od dogovorenog. Zato, pozivam predstavnike sindikata koji su sa đavolom tikve sadili tj. pregovarali s Vladom da se javno izjasne da li ih je Vlada prevarila. U dopisu koji je Unija slobodnih sindikata dostavila poslaničkim klubovima stoji da tekst člana 30 stav 1 ne odgovara tekstu koji je usaglašen na Radnoj grupi. Naime, na Radnoj grupi je dogovoreno da član koji definiše sastav odbora za utvrđivanje reprezentativnosti bude kao u važećem zakonu, što bi obezbijedilo da reprezentativne sindikalne organizacije imaju po dva predstavnika u pomenutom odboru. To je zapravo i suština samog zakona koji se bavi isključivo sindikatom, odnosno odlučuje o reprezentativnosti sindikalnih organizacija.

Predloženo rješenje predviđa da Vlada i predstavnici poslodavaca imaju u predmetnom odboru po dva člana, a predstavnici sindikata umjesto četiri samo dva. Na ovaj način izigravanjem dogovora Vlada i poslodavci od pomenutog zakona jednim potezom dobijaju instrument političke kontrole sindikalnih organizacija o čijoj će reprezentativnosti odlučivati na osnovu poslušnosti i odanosti režimu, a ne na osnovu borbe i zaštite za radnička prava. Onda će, vjerovatno, sindikalni funkcioneri biti proglašeni za socijalne slučajeve kako bi im Ministarstvo na čijem ste čelu, gospodine ministre, dodjeljivalo jednokratne socijalne pomoći na način kako je to rađeno u Beranama.

Gospodine ministre, interesuje me u kojem mediju je objavljeno reagovanje Ministarstva na čijem ste čelu povodom kolektivne dodjele socijalne pomoći direktorima i funkcionerima Demokratske partije socijalista u Beranama i da li ste pokrenuli pitanje odgovornosti onih koji su sprovodili pomenuti nesojluk. Kao legalista vi sigurno niste propustili priliku da javno osudite evidentno kršenje i zloupotrebu službenog položaja. Očekujem i da javnosti saopštite kako su vaši koalicioni partneri raznim marifetlucima isumpavali novac iz budžeta i na taj način stvarali crne fondove za izbornu korupciju i podmićivanje glasača. Gospodine ministre, iskoristio bih i ovu priliku da vas pitam i da upoznate crnogorsku javnost, prije svega, pošto smo sugrađani, i javnost Opštine Plav da li je bilo intervencionizma prilikom zapošljavanja pravника u Centru za socijalni rad u Plavu.

Jako je bitno da predstavnici sindikata javno saopšte da li ih je i kako ih je Vlada prevarila i da li je ovako zakonsko rješenje zapravo omča oko vrata sindikalnom udruživanju, gdje se sindikalne organizacije i formalno pretvaraju u partijske ispostave vladajućih partija i od mehanizma za zaštitu radničkih prava i formalno postaju mehanizam za manipulaciju radnicima i kontrolu onog što je preteklo od nekadašnje radničke klase.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:36:36)

Hvala, poslaniče Zogoviću.

Riječ ima poslanica Branka Bošnjak, a neka se pripremi poslanik Predrag Bulatović.

Izvolite, poslanice Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (13.02.18 16:36:47)

Hvala predsjedniče.

Poštovani građani,

U ovoj državi sve je obesmišljeno pa je samim tim obesmišljeno i sindikalno udruživanje. Očigledno je da je ova država postala država socijalne nepravde, a ne socijalne pravde /prekid/ nikada nismo imali ovakvo socijalno raslojavanje kao što imamo danas. Gdje su tu predstavnici sindikata? Ili su ustrašeni ili su kupljeni, maltene sindikati više da i ne postoje, u onom pravnom smislu ne postoje.

Da ima imalo građanske hrabrosti jasno bi bilo svim radnicima da su oni masa, da su oni broj i da poslodavci trebaju da se tresu od njih i da je njih strah od radničke klase, a ne obrnuto. Kod nas imate sindikate koji navodno organizuju sindikalni protest pa se na tom protestu okupi njih 20-ak, 30-ak sa nekim transparentima i nemamo masovnost koja bi trebala da bude kad se ima u vidu kakvo je socijalno raslojavanje kod nas. Zašto je sve to tako? To se postarala Vlada. Obično su vam sindikalci oni koji su dobro uhljebljeni u raznim komisijama, imaju visoke naknade, drže ta sindikalna mjesta, čast izuzecima, decenijama i više i njih maltene i ne interesuje radnička klasa i borba za pravdu i dobar odnos prema radnicima. Više tu imaju ličnog interesa nego interesa radnika. Pogledajte samo bivšeg predsjednika sindikata Danila Popovića koji ima ogromnu vilu na Marezi, koji i sad, mislim, na čelu Fonda stambene izgradnje pri sindikatu, koji je jedan od bogatijih ljudi u ovoj državi, njegova djeca su uhljebljena. Ovih dana smo čitali u medijima rekaomi Pedro nekakvi su milioni se pominjali sa raznoraznim strancima i raznorazne koruptivne djelatnosti. Njegova supruga ima jednu od najmodernijih klinika vezano za, uglavnom privatnu kliniku na kojoj imamo neke uređaje koji su mnogo skuplji i kojih nemaju državne bolnice, ali bitno je da ih ima u privatnom sektoru. Znači, neko ko se nije zalagao za radnike, već se zalagao za sebe i taj neko je odgovarao Demokratskoj partiji socijalista, čuvao im je socijalni mir i zato je bio privilegovan i dan danas je privilegovan.

Sa druge strane imamo one koji su potpuno zastrašeni, koji se boje svoga hlada i kojima je fino tu na mjestima predsjednika sindikata, ali o radnicima ne vode računa. Imamo i onu kategoriju koja je ostala na žalost bez posla, sindikalnih rukovodioca, ali imamo pravosnažne presude i trebaju ljudi da se vrate na posao, ali to te poslodavce, pošto su privilegovani i pošto im može biti kod ove vlasti, ništa ne obavezuje da oni vrate sindikalne vođe. Tu počinje to zastrašivanje. Potpuno je radnička klasa utihnula umjesto da su svjesni da su u nekom robovlasničkom, da se ova vlast prema njima ponaša bukvalno kao robovima i da su oni masa, da su oni broj i da oni trebaju da pokrenu bunt i da će tada poslodavci i svi ostali da se tresu od njih i ova vlast, a ne kao što je to danas potpuno obrnuto.

Pogledajte samo ove privilegovane privatnike. Tu imamo mobing, to vi odlično znate, ministre, imamo da rade mnogo više prekovremeno nego, a maltene im se ništa ne plaća, maltene nemaju dana slobodnog, nemaju ni onih pola sata dnevno pauze, to sve znate. Znate sigurno i to da većina tih poslodavaca plaća im na crno dio zarade, a osigurava ih na minimalac i niko do vas ih Vlade ne reaguje. Postoji jedna prava nesigurnost tu i onda su radnici zastrašeni i ovo sindikalno udruživanje je postalo potpuno obesmišljeno. Tako da, po meni, ovi sindikati maltene ne trebaju ni da postoje. Čast izuzecima, imamo sad ovaj sindikat doktora medicine koji se malo koprcu i još po neki sindikat, ostalo je sve svedeno na to da se te sindikalne vođe uhljebe, da oni u raznoraznim socijalnim savjetima, komisijama dobiju neku nadoknadu ostalo više nije ni bitno. Nema nikakve ni zaštite niti borbe za neke bolje uslove rada. Evo skoro pričali smo po jednoj od prethodnih tačaka kakvi su uslovi u ovoj Fabrici oružja u Mojkovcu. Tu je predsjednik sindikata ostao bez posla /prekid/ presuda bila suda da se vrati na posao i niko ne reaguje. U svemu tome vi nam nudite jedan novi zakon i toboš ste sve dogovorili vidim da nije baš sve tako, da ono što je dogovoreno nije baš stavljeno sve u ovaj zakon, ali dok god ne shvati radnička klasa, koja na žalost počinje da izumire u ovoj državi, da oni predstavljaju snagu i da oni mogu nešto da pokrenu ovdje neće biti nikakvih promjena. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:42:38)



Hvala.

Riječ ima Predrag Bulatović, a neka se pripremi poslanik Aleksandar Damjanović.  
Izvolite, poslanice Bulatoviću.

PREDRAG BULATOVIĆ (13.02.18 16:42:44)

Poštovani građani Crne Gore,

Demokratski front se vratio u punom kapacitetu u Skupštinu Crne Gore, ne da bi bio prisutan u sterilnom političkom obliku, da bi podnosio neke amandmane i da bi se oko tih amandmana dogovarao i pravio trule kompromise sa Demokratskom partijom socijalista. Demokratska partija socijalista zajedno sa Bošnjačkom strankom čiji ministar sada obrazlaže ovaj zakon je na osnovu lažnog državnog udara zaposjela pozicije i uživaju privilegije. Oni su dio jedne piramide u Crnoj Gori koja se ustremila protiv Demokratskog fronta najjače opozicione političke grupacije koja brani pravu istinsku Crnu Goru. Zato bi bilo dobro da predsjednik Skupštine pogleda malo šta radi njegov potpredsjednik iz Demokratske partije socijalista i da shvati da mi nećemo trpjeti situaciju u kojoj moramo da dođemo do nivoa incidenta, do nivoa tuče sa potpredsjednikom iz DPS-a da bi mogli da slobodno pričamo oko tačke dnevnog reda. Mi niti smo ludaci, niti smo ljudi konfliktni, mi smo normalni ljudi koji branimo interes našega naroda koji nas je glasao. Međutim, mi smo progonjeni od zarobljenih institucija ove države, zarobljenih institucija kojima daje puni mandat to da radi prije svega Bošnjačka stranka čiji ministar sjedio ovdje i koji danas završava još jedan od poslova sa kojima se ne može pohvaliti. Ima jednog dana, u političkom smislu, da se stidi, u svakom drugom ćemo da vidimo, jer se danas zaokružuje zarobljavanje sindikata. Nedavno je obespravio preko 20 hiljada majki u Crnoj Gori glasajući prvo za zakon, a poslije izigravajući pravnu državu. Na kraju njihova uloga jeste da Demokratskoj partiji socijalista obezbijede sve ono što je za njih bitno.

Gospodine ministre, uredno pravimo registar funkcionera ili bolje rečeno uhljebljavanja vaših članova koji su neki postali samo članovi, zbog toga što ste vlast. Gledajte o čemu se radi. Ovih dana se razotkriva režija na osnovu koje ste vi postali član Vlade, radi se o tome što slušamo da jedan četnički vojvoda sa jednim Fadiljom kako bi on, ja ću da kažem Albancem, se slučajno našao na planini u takvoj naelektrisanju situaciji na Kosovu gdje je nedavno ubijen jedan od lidera Srba. Oni potpuno regularno razmjenjuju oružje, a vi se pravite kao da niste odavde i sjedite u toj Vladi i donosite sve te odluke.

Zašto zatomljavate sindikat? Vi u političkom smislu pravite prevaru. Preda mnom imam pismo Unije sindikata Crne Gore gdje ste se dogovorili sa njima da član 30 izgleda drugačije nego što ste vi napravili. Vi ste ih prevarili, tako oni kažu. Vi ste ih prevarili. Podržavam ono što je kao iskusni sindikalac u prošlosti Janko Vučinić rekao. Vi ste u stanju da sve stavite u svoju funkciju i sindikate i sindikalne funkcionere, da stavite pod firmom evropskih standarda i Savjet Radio Televizije, pa sada imamo bitku oko Savjeta Radio Televizije hoće li jedna struja ili druga struja da bude na tu stranu. Znači šta je vrhunac onoga licemjerja. Dostavili ste nam izmijenjenu Evropsku socijalnu povelju iz Strazbura 3.maja 1996.godine. Da nam kažete koja su prava radnika? U tački 1 kaže - svako mora imati priliku da zaradi za život obavljanjem posla koji je slobodno izabrao. Dalje se kaže da svako ko radi mora da obezbijedi uslove od toga rada za svoj život.

I na kraju, možda ja nijesam dobro informisan, ali posljednji put ste napravili studiju siromaštva u Crnoj Gori 2013. godine. Jer, treba da se usaglasi metodologija Monstata ova, ona itd. Čutite o tome, dali ste izjavu 17. oktobra za dan siromaštva. Najmanje 10% po vašim podacima je ispod granice siromaštva u Crnoj Gori. Ako bi pogledali analizu zaposlenih, penzionera, nezaposlenih itd. taj broj je mnogo veći. To je vaš posao, a ne da učestvujete u problemu Demokratskoga fronta sa dva poslanika koja ste dobili, kako ste dobili. To je suština onoga što treba da radi vaše Ministarstvo. Nećete naravno odgovoriti kako su funkcioneri DPS-a dobijali socijalnu pomoć, na te stvari nećete odgovoriti. U političkom smislu, što bi narod rekao, macu da udarite za potrebe Demokratske partije socijalista. Kad da objavimo katalog privilegija, a na tome radimo i funkcionera koje ste vi udomili koji u svoje vrijeme nijesu imali nikakve veze sa Bošnjačkom strankom. Ja mogu za vas da kažem kad ste bili poslanik, da ste bili korektan čovjek,

čak smo imali dobru komunikaciju, ne možemo da vas prepoznamo i vas je izgleda Paja Velimirović i Sindelić izmijenio jer vam je dao tu fotelju.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:48:22)

Hvala.

Riječ ima poslanik Aleksandar Damjanović, a neka se pripremi poslanik Goran Radonjić. Izvolite poslaniče Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (13.02.18 16:48:27)

Zahvaljujem.

Gospodine ministre, gospodine Ratkoviću.

Dakle, evo i ja da se pridružim stavu kolega da možemo da pričamo o zakonskoj materiji odnosno novom zakonskom okviru koju utvrđuje reprezentativnost sindikata, ali bi mogli da pričamo uopšte o stanju sindikalizma u Crnoj Gori. Dometima i moćima sindikalnog organizovanja i suštini takvog organizovanja u situaciji kada u državnoj upravi radi gotovo trećina zaposlenih, 52 hiljade, zadnji podatak koji je dostavljen. U situaciji kada je tranzicija promijenila i način zapošljavanja, odnosno strukturu zaposlenih u ovoj državi gdje nemate više velike industrijske kolektive, već imamo najveći broj zaposlenih u sezonskim djelatnostima. U oblasti turizma, ugostiteljskih objekata, imamo u građevinarstvu i gdje zaista bi možda trebali vi, a i svi mi ovdje da se zapitamo o uslovima u kojima danas u pojedinim preduzećima rade zaposleni, o njihovom pravu na plaćenu nedjelju ili plaćeni rad praznicima, o zaštiti na radu i o tome kako u neljudskim uslovima rade u maloprodajnim objektima gdje imamo hiljade i stotine zaposlenih rade isti. Kakvu oni imaju korist od sindikalnog organizovanja?

U obrazloženju ovoga zakona napisali ste jednu stvar koja nema logike, a to je da se ovaj zakon donosi iz razloga nedovoljne implementacije postojeće regulative. Ne donosi se valjda zakon zato što se nedovoljno primjenjuje postojeći zakon, nego ili što on nije dobar ili su loša rješenja u postojećem zakonu koja ne dozvoljavaju primjenu. To je jedna glupost. Druga glupost, u stvari nije glupost izvinjavam se, nego mali bezobrazluk što ste napisali da nijesu potrebna sredstva za sprovođenje ovog zakona. Jesu gospodine ministre, to imate u ovom tekstu koji ste dalje dali kao prilog gdje se kaže da će biti nekih 10.800 evra godišnje. Za pet godina 50.000 evra, odnosno kako sam uspio da izračunam za članove ovog odbora za utvrđivanje reprezentativnosti tačno 150 evra mjesečno. Njih šest puta 150 jeste 900 evra puta 12 dobijamo 10.800 evra. Pa što krijemo to, neka znaju građani da ćemo i to da platimo i njih na tih nekoliko sjednica i oko tih odluka koje će donositi.

Opet jedna stvar koja je takođe čini mi se dosta čudno definisana jeste ovaj dio koji se tiče prava reprezentativnih sindikata gdje ste im ograničili učešće na po dva sindikata u organima upravljanja Fonda PIO, Fonda rada, Fonda za zdravstveno osiguranje, Savjeta Fonda za rehabilitaciju itd. Zašto ograničavanje gospodine ministre i kakva je to norma dalje u članu 30 gdje će se oni sporazumno dogovarati o rotacijama. Zašto ne svi koji su reprezentativni da imaju svoje pravo, pa će onda oni napraviti mali takozvani sindikalni monopol i donosiće sporazum o rotaciji sindikata. Šta ako se pojavi treći, četvrti, šta ako se ne dogovore, ko će onda da presječe? Zakonski tekst ne predviđa takvu mogućnost.

Šta je sa registrom reprezentativnih sindikata? Ovdje je govorio gospodin Bulatović o registru zapošljavanja po etničkom principu, nažalost u ovoj državi koji se evo godinu i po dana od kad se urušava i ova institucija i ova Vlada, primjenjuje. Šta je sa registrom, zašto on nije javan? Zašto na osnovu zakona o slobodnom pristupu informacijama da se ja obavještavam o tome koliko je tih sindikata u državi, koliko ko ima članova. Ne tražim imenom i prezimenom? Zašto nije javan registar, od koga se to krije? Zašto 10, 15 ili 20% za reprezentativnost sindikata shodno državnom nivou, nivou grane, nivou kod poslodavca, pogotovo ovom državnom nivou. Čemu taj sindikalni oligopol ili duopol koji onemogućava veći broj sindikata. Nijesam naravno pristalica da broj sindikata određuje sindikalni uticaj. Ovo je država u kojoj se sindikalni lideri jedni čašćavaju, a

drugi koji rade svoj posao otpuštaju s posla i to u državnim organima da ne pominjem imena i prezimena. Ajmo o tome da pričamo gospodine ministre, da pričamo o dometu i o potrebi ove države da ima ozbiljan sindikat, kao ozbiljnog partnera kako bi se zaista i donosili ozbiljni akti koji se tiču zapošljenja i prava zaposlenih. Kako bi se ti akti pratili i kako bi se suštinski štitila njihova prava, a ne da govorimo o nekim dogovorima koji su ovakvi kakvi jesu izigrani. Da imamo na kraju da ni ono što je "dogovarano" sa predstavnicima trenutno dva sindikata na državnom nivou, da se ne ostvari. Tako da čini mi se da mimo kozmetičkih promjena i nastavka sadašnjeg stanja koje će rezultirati kako neko reče sa protestima oko 20-ak zaposlenih mi nećemo imati suštinske promjene, a propuštamo još jednu šansu da zaista vidimo zašto nam je sindikalna stvarnost ovakvu i gdje su prava zaposlenih u ovom trenutku u Crnoj Gori.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:53:31)

Hvala Vam.

Riječ ima sada Goran Radonjić, a neka se pripremi Ervin Ibrahimović.

GORAN RADONJIĆ (13.02.18 16:53:37)

Zahvaljujem.

Dakle, raspravljamo o Predlogu zakona o reprezentativnosti sindikata u čijem obrazloženju stoji da je osnovni razlog potreba da se na sistematičniji način uredi postupak za utvrđivanje i preispitivanje reprezentativnosti sindikata kako kod poslodavca, na nivou grane djelatnosti grupe, odnosno podgrupe i djelatnosti. Moram da kažem da je ovo prilično mali cilj, valjda je opšti cilj da se poboljša i da se stalno poboljšava položaj radnika. Ne samo da na nivou proklamovanog i naša zemlja, a i Evropska unija zasnovana je valjda na ideji neke socijalne pravde, socijalne države. Dakle, ideji da neko ko radi treba da bude zaštićen i da neke tekovine koje su usvojene dosta davno treba da važe i treba da se unapređuju neki principi koji su usvojeni davno. Jedan od tih principa jeste osmočasovno radno vrijeme.

Evo da kažem da je 1868.godine, dakle prije 150 godina, u Americi usvojen zakon gdje je osmočasovno radno vrijeme usvojeno, a to nakon što je 1. maja 1867 u Čikagu radnici su to uspostavili štrajkom kao zahtjev. Dakle, nešto što je prije 150 godina usvojeno i gotovo cio svijet slavi taj dan kao 1.maj, ne i Amerika interesantno, ali evo mi ga slavimo kao Dan rada, Praznik rada i da se zapitamo za trenutak svi da li je za nas Praznik rada prazan dan bez značenja ili je to dan kada se sjetimo da treba da štitimo i unapređujemo prava radnika. Jedno od tih prava jeste pravo na osmočasovno radno vrijeme.

Koliko radnika svi mi znamo da ne rade osam sati, nego rade mnogo više, da nemaju petočasovnu radnu nedjelju, odnosno 40 satnu, nego rade i vikendom, rade i neradnim navodno praznicima. Koliko znamo ljudi kojima to prekovremeno obavljanje te aktivnosti nije plaćeno, nije često /prekid/... Kakva je zaštita na radu? Ako pogledamo uopšteno, koliko se možemo sjetiti slučajeva da se desila neka nesreća na nekoj građevini, da ne pominjem, više se ne može reći koja je eksplozija u onoj Fabrici u Mojkovcu sa smrtnim ishodom. Je li to nešto što treba da nas zabrine sve kao društvo ili ćemo ad hok da reagujemo i da zaboravimo do sljedeće prilike. Da li je, što je u skladu s brojnim deklaracijama na nivou Evrope, na nivou svijeta, zaštićeno sindikalno organizovanje. Postoje li firme u kojima je zapravo implicitno zabranjeno da se organizuju radnici na sindikalan način. Koliko smo slučajeva vidjeli u medijima, a koliko ih ima da nijesu dospjeli do medija, da je neko ko je bio jedna od sindikalnih vođa, od zastupnika radničkih prava bio izložen šikaniranju, pa čak i otpuštanju tako što je kasnije utvrđeno da je baš on višak i da se u tom navodnom restruktuiranju mora baš bez njegovog radnog mjesta i bez njegovih usluga ostati.

Imam obavezu prema ljekarima da kažem, u direktnoj je vezi, da je Ljekarska komora, svi znamo koliko je trajala ta cijela saga od godinu dana gdje je Ministarstvo odbijalo da registruje Ljekarsku komoru, a takođe se Sindikat doktora medicine obraćao pisanim putem, prvo unutar javne rasprave, a onda i direktno Ministarstvu da utiče na taj način kako bi ...

Izvinjavam se, ali zamolio bih, je li ovo navika ovako da se ponaša jer sam novi, meni ne

smeta, mogu nego valjda je normalni parlamentarizam ako neko razgovara da to radi van sale.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:58:03)

Molim vas, kolege, u pravu je poslanik Radonjić, molim vas da saslušamo. Izvolite.

GORAN RADONJIĆ (13.02.18 16:58:12)

Obratili su se pisanim putem iz Sindikata doktora medicine Ministarstvu tokom javne rasprave, zamolio bih vas i malo vrijeme da mi se jer nijesam predosadio.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 16:58:26)

Upozoriću vas tačno na pet minuta da privodite kraju kao i svi ostali.

GORAN RADONJIĆ (13.02.18 16:58:34)

Ako može petnaest sekundi da bih nastavio, evo valjda imam i opravdanje zbog ovoga što se događa.

Ignorisan je taj dopis, i jedan, i drugi, gdje se Sindikat doktora medicine obratio da se nađe način za strukovni sindikat da bude zastupljen. Regionalna iskustva nam kazuju da postoji taj način. Tačno je da oni mogu u određenom smislu da nađu svoju reprezentativnost kroz Sindikat zdravstva, ali isto tako možemo da priznamo svi da je ta ljekarska profesija veoma važna, specifična je ta djelatnost. Mislim da bi se moglo kako za tu struku, prije svega i za neke druge naći rješenje. Samo da kažem da je nakon godinu dana odbijanja da se registruje ta Ljekarska komora, došlo se da posljednjeg dana poziva se iz Vlade i premijer i ministar da se traže licence ili obnova, produžetak licenci kada je već trebalo da se dobiju te licence. Drugim riječima, naša vlast ovdje ratuje s ljekarima kao što ratuje i s radnicima. Uslovi rada i položaj radnika bi morao da bude prioritet svake države, a ne da mi ovdje prioritet imamo, i završavam time, da to budu investitori i da to budu neki ljudi koji su dobrodošli, naravno, ali prije svega smo valjda upućeni na svoje ljude i na to da naš radnik bude zaposlen i da bude zadovoljan i da bude srećan. Samo tako ćemo kao društvo biti i zaposleni i srećni i prosperitetni. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 17:00:01)

Hvala Vam.

Izvolite, ministre, šta ste htjeli?

Znate da možete uvijek da komentarišete. Izvolite.

KEMAL PURIŠIĆ (13.02.18 17:00:23)

Postojeći zakon donesen 2010. godine koji je dva puta mijenjan je podsticao sindikalni proces u Crnoj Gori. Imamo u registru do sada registrovanih 1.812 sindikalnih organizacija i 518 reprezentativnih sindikata. Nije uopšte problem da ovi podaci budu javni. Mi ćemo raditi na tehničkom rješenju da su i u elektronskom obliku prezentirani i da mogu da budu dostupni svima.

Drugo što želim da komentarišem, jer se u diskusijama uvaženih poslanika više komentarisalo kako je neko promijenio ono što je dogovoreno u Radnoj grupi i što je usvojio Socijalni savjet. To prosto nije tako. Nakon što je usaglašen ovaj zakon, on je bio i na sjednici Socijalnog savjeta gdje su prisutni oba sindikata sa svojim predstavnicima. Odbor za utvrđivanje

reprezentativnosti je dogovoren u ovoj formi kako je to prezentovano u ovom zakonu i čine ga po dva predstavnika Vlade, sindikata i poslodavaca. Jer, procijenjeno je da je to pošteno, da je odgovorno i to je iskustvo koje postoji u regionu. Na ovaj način komentarišem amandman koji je raspravljan i na Socijalnom savjetu od strane Unije slobodnih sindikata. Oni su tražili da mi to promijenimo, dogovor je bio takav kakav je, svi su se pozivali na taj dogovor. Mi nijesmo imali ništa protiv da se oni pojave s amandmanima. Ovaj amandman je bio prisutan i na matičnom odboru i nije usvojen. Takođe je u Radnoj grupi bilo kandidovano i ovo pitanje strukovnog /prekid/, ono koncepcijski nije usaglašeno s utvrđivanjem reprezentativnosti kakve imamo u ovom zakonu, to bi bio jedan potpuno novi koncept i kao takvo nije prihvaćeno na Radnoj grupi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 17:02:51)

On je komentarisao sada poslanika Radonjića i njemu ću dati riječ, ali se komentar odnosio i na vašu diskusiju, da budem korektan. Možete po minut i jedan i drugi da prokomentarišete jer je to pravednije.

Izvolite. Prvo poslanik Vučinić, ako se slažete, pa onda Vi.

JANKO VUČINIĆ (13.02.18 17:03:26)

Htio sam s ministrom da raspravim ovo u vezi Radne grupe i toga dogovora u vezi broja članova na odboru za reprezentativnost.

Iz Unije slobodnih sindikata stigla nam je inicijativa za podnošenje amandmana koja se odnosi da uradite ono što ste se dogovorili na Radnoj grupi. To je da ispred Vlade budu dva predstavnika, ispred Unije poslodavaca kao reprezentativne poslodavačke organizacije dva predstavnika, ispred dva reprezentativna sindikata tj. Saveza sindikata i Unije slobodnih sindikata po dva predstavnika. To je bio dogovor na Radnoj grupi i to bi trebalo već kada ste se dogovorili da ispoštujete. U 2010. godini sam bio član Odbora za reprezentativnost i tada kada je usvojen zakon imali smo po dva predstavnika ispred svih socijalnih partnera i ispred sindikalnih organizacija na nacionalnom nivou.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 17:04:34)

Hvala.

Izvolite, poslaniče Radonjiću.

GORAN RADONJIĆ (13.02.18 17:04:40)

Zahvaljujem.

I rekao sam da je strukovno organizovanje jedan donekle drugačiji koncept. Ovdje se radi o toj mogućnosti koja postoji u regionu, ali s druge strane za mene je primarno ovo. Ako vam se Sindikat doktora medicine obratio dva puta pisanim putem, mislim da je minimum onoga što jedna odgovorna Vlada i ministar, Ministarstvo treba da uradi jeste da uzme u obzir ili bar da im odgovori na te dopise i da razmisli da, ako postoji neka potreba, a valjda ćemo se složiti da položaj ljekara, doktora medicine jeste specifičan. Njihov je značaj ogroman, oni su ti, prije svega koji nas liječe i ako su oni osjetili potrebu za nekom dodatnim predstavljanjem onda bi bilo normalno i poželjno od svake vlasti da gleda kako da to izvede, a ne da ignoriše njihove zahtjeve. Da li mi osjećamo da je potrebno da oni budu zastupljeni i da vidimo način na koji se to može uraditi, pri čemu ne moramo da izmišljamo jer to postoji, kako sam rekao, već u nekoj uporednoj praksi. Tačno je da postoji jedan koncept za koji ste se vi opredijelili, ali niko ne kaže da moraju čisti modeli ikad i u čemu da budu, najzad ni ovo nije nego je stvar u tome da li mi imamo pred očima opšti cilj, želimo li da bude bolji položaj radnika u svim sferama, pa i u ljekarskoj. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 17:06:05)

Sad posljednji prijavljeni poslanik Ervin Ibrahimović. Izvolite.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (13.02.18 17:06:10)

Zahvaljujem.

Poštovni predsjedniče sa saradnikom, uvaženi ministre Purišiću sa saradnikom, poštovane kolegice i kolege poslanici, dragi građani, draga dijasporo,

Pred nama je danas značajan i veoma kvalitetan Prijedlog zakona o reprezentativnosti sindikata.

Nesporno je pitanje da je sloboda sindikalnog organizovanja možemo reći spada u grupu opštih ljudskih, ekonomskih i socijalnih pitanja. Odnosno da pitanje reprezentativnosti u stvari predstavlja savremene tekovine civilizacijski napredak svakog društva.

Na početku bih čestitao resornom ministru Kemalu Purišiću i njegovim saradnicima na ozbiljnom pristupu pri izradi ovog materijala, što je svakako i rezultiralo ovako kvalitetnom Prijedlogu zakona. Pored činjenice da i danas da sindikati predstavljaju važan faktor zaštite prava radnika svjedoci smo da u mnogim zemljama Evrope se dolazi do posrtanja sindikalnog organizovanja možemo reći da je jedan od glavnih razloga ekonomska kriza, a usljed toga normalno i nepovjerenje radnika prema sindikatu. Ono što ovaj zakon jasno daje upute i postulate vjerujemo da time omogućava i transparentnost organizovanja što će vjerujemo vratiti jačanje povjerenja u sindikat.

Takođe, pokušaću da na osnovu navedenog, a u predviđenom vremenu, pojasnim zašto će poslanici Bošnjačke stranke podržati ovaj zakon. Počeću normalno od onog možda i najvažnijeg po nama kao što je rekao i ministar Purišić i kolega Numanović da je usaglašen tekst Predloga zakona sa socijalnim partnerima. Ono što je najznačajnije da su u izradi zakona u Radnoj grupi učestvovali predstavnici Ministarstva rada i socijalnog staranja, Socijalnog savjeta, predstavnici socijalnih partnera Unija poslodavaca Crne Gore, Unija slobodnih sindikata Crne Gore i Savez sindikata Crne Gore. Na ovaj način Vlada u izradi radnog zakonodavstva podstiče jačanje socijalnog dijaloga na tripartitnom nivou. Pokušaću da se ne ponavljam tako da ću pored nekih činjenica ipak izdvojiti. U pripremi ovog zakona vodilo se računa o usaglašavanju sa evropskim direktivama, međunarodnim konvencijama i preporukama. Sindikat kome je utvrđena reprezentativnost u skladu sa ovim zakonom ima pravo na kolektivno pregovaranje i zaključivanje kolektivnog ugovora na odgovarajućem nivou. Učešće u rješavanju kolektivnih radnih sporova, učešće u radu Socijalnog savjeta i drugih tripartitnih i multipartitnih tijela na odgovarajućem nivou. Kao i druga prava koja su posebnim zakonima predviđena za ovlašćenu organizaciju sindikata.

Prijedlogom zakona o reprezentativnosti sindikata predviđaju se i novine koje se odnose na preciziranje sastava odbora za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, utvrđivanje mandata članova odbora, uslova koji treba da ispunjavaju da bi članovi odbora. Precizirano je da članovi odbora treba da budu pravne struke jer se pored ostalog očekuje i poboljšanje pravnih standarda. Novina je unapređivanje odredbi koje se odnose na rad komisije koje utvrđuje reprezentativnost sindikata kod poslodavca. Kod utvrđivanje reprezentativnosti na nivou poslodavca dodatno je obavezan direktor da odredi predsjednika komisije iz razloga sprečavanja zloupotrebe kada direktor neće da formira komisiju za utvrđivanje reprezentativnosti.

Takođe, usklađivanje u odredbi zakona sa Zakonom o upravnom postupku, s obzirom da je ovaj zakon usklađen sa novim Zakonom o upravnom postupku, u postupku po žalbi ministar na prijedlog odbora moći će samo jednom poništiti rješenje direktora, a drugi put će meritorno odlučiti. Odbor će u toj situaciji utvrđivati reprezentativnost sindikata i na nivou poslodavca, postupak za utvrđivanje i preispitivanje reprezentativnosti sindikata kako kod poslodavca tako i na nivou grane, grupa odnosno podgrupe djelatnosti na nivou Crne Gore. Po prvi put predviđene su i kaznene odredbe za prekršaj koji je učinio sindikat. Konkretno ako ne dostavi dokaze o ispunjenosti uslova za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, kako na nivou grane grupe, odnosno podgrupe

djelatnosti na nivou Crne Gore.

Takođe, nadzor nad primjenom ovog zakona vršiće Uprava za inspeksijske poslove preko Inspekcije rada kao što je i kolegunica rekla. U odnosu na važeće rješenje predviđena je novina u smislu da sindikat kome je utvrđena reprezentativnost ima pravo na učešće u radu organa /prekid/ u Fondu rada, Agencije za mirno rješavanje radnih sporova i Fondu za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom - član 6.

Ovim zakonom je regulisan status i sindikalne organizacije u slučaju statusne promjene što do sada nije bilo predviđeno.

I na kraju, na samom kraju želim ponovo istaći da će poslanici Bošnjačke stranke podržati predloženi zakon i da vjerujemo da će Zakon doprinijeti pluralizam i socijalni dijalog u našoj državi. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 17:11:45)

Hvala Vama poslaniče Ibrahimoviću.

Ovim smo iscrpili prijavljene za diskusiju.

Da li predstavnik Vlade želi dati završnu riječ? Ne želi. U redu.

Konstatujem da je pretres završen izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda - **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dobrovoljnim penzionim fondovima.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Darko Radunović, ministar finansija i Bojana Bošković, generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta. Vlada je preporučila Skupštini da prilikom razmatranja Predloga zakona sjednici Skupštine prisustvuje i Zoran Đikanović predsjednik Komisije za hartije od vrijednosti.

Izvjestioци Odbora su: Jovanka Laličić, Zakonodavnog odbora i Filip Vuković, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Izvolite.

Proceduralno ima poslanik Radulović. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (13.02.18 17:12:36)

Gospodine Brajoviću, žao mi je što niste bili od početka današnjeg rada, da malo upristojimo neke stvari. Jer vaša je obaveza kao prvoga spikera, što znači prvog poslanika, da se poštuje i prethodna praksa i Poslovnik i sve ostalo. Ali o tome ćemo se naknadno dogovoriti. Tražim, zahtijevam, da se ove dvije tačke danas ne razmatraju. Zašto? Tržište kapitala, ako neko misli da je to nešto bezveze taj pojma nema. Tržište kapitala, penzioni fondovi i investicioni fondovi su u normalnim državama glavni investitori. Prije komercijalnih banaka, čak i prije razvojnih banaka. Tražim, ovdje da je sreće bi bio premijer i potpredsjednik Vlade za ekonomske odnose, a da ne govorimo o ministru finansije. Ovo nijesu kompetentni ljudi koji mogu da predstavljaju Vladu i Vladinu politiku u vezi ovoga. Ne želim nikakvu drugu raspravu u ime poslaničkog Kluba Demkratskog fronta tražim da se ove dvije tačke danas ne razmatraju i da ne samo za ovu tačku nego za sve tačke ministri dolaze da razmjenjujemo konstruktivna mišljenja.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 17:14:17)

Hvala Vam poslaniče Raduloviću.

Prije svega mi smo se na Kolegijumu dogovorili uz prisustvo vašeg predsjednika Kluba i ove dvije tačke ćemo razmatrati sada, a razumijem ovu Vašu sugestiju koja govori o ozbiljnosti te tačke dnevnog reda, vidim da ste prijavljeni za jednu od njih. S druge strane, zaista podržavamo vaš stav da ministar bude prisutan prilikom rasprave o tačkama dnevnog reda.

Izvinio se ministar Radunović koji je čekao čitav dan jer je bio plan da će ove tačke da dođu

ranije na dnevni red, a ne bih se složio o kompetentnosti ovdje imamo generalnog direktora za tu oblast i imamo predsjednika Komisije za hartije od vrijednosti. Zato nastavljamo sa diskusijom.

Izvolite, prvo će poslanik Radulović, da dopuni svoje proceduralno reagovanje, pa onda se Vi izjasnite.

BRANKO RADULOVIĆ (13.02.18 17:15:14)

Gospodine Brajoviću, ja sam se pozvao i na pozitivnu praksu kad ste Vi bili poslanik, pa ministar, pa ste sada prvi spiker, prvi poslanik ovoga doma, na našu jednu pozitivnu praksu, a to je da se uvažimo da imamo konsenzus i da ministri moraju ovdje da dođu, mi biramo ministre. Posebno gospodine Brajoviću, kada je u pitanju nešto što je od krucijalne važnosti za Crnu Goru. Tržišta kapitala znajte da je jedno od prioriternih pitanja koja moraju se rješavati u Crnoj Gori. Ono je zamrlo zahvaljujući subjektivnim problemima. Tražim Vam, molim Vas, kako god hoćete, da upristojimo ovaj Parlament prisustvom onih koji predlažu prvog čovjeka, barem onog koji vodi taj resor. Pozitivna je praksa bila. Zbog buduće konstruktivne rasprave i budućnosti Crne Gore, tražim ozbiljnost, stručnu i svakakvu drugu, u ovom Parlamentu. Ne može neko ko je direktor ili ko je neko drugi ili treći ešalon da bude prije nego neko ko vodi to i koji je ovdje potpisan.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 17:16:35)

Hvala Vam.

Izvolite, poslanice Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (13.02.18 17:16:39)

Predsjedniče, htjela bih da pitam po kom osnovu gospodin Đikanović ovdje sjedi. Jer, ova dva zakona što smo dobili, kaže se u ime predlagača, znači da su predlagači i ko će predstavljati u Skupštini ministar i gospođa Bošković, pretpostavljam da je to gospođa koja ovdje sjedi. Prisustvo gospodina Đikanovića u skladu s Poslovníkom uopšte ovdje nije potrebno i on ne treba ovdje da sjedi. Zna se ko može na osnovu ovog predloga što su nam poslali, a ko ne može da bude u sali.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 17:17:16)

Kao što sam i saopštio, Vlada je preporučila Skupštini da prilikom razmatranja Predloga zakona sjednici prisustvuje i Zoran Đikanović i ja sam kao predsjedavajući to prihvatio.

Izvolite, da pređemo na uvodna izlaganja.

Slušajte, poslaniče Raduloviću, i kada ste Vi ponekad predsjedavali sjednicom dešavalo se da nema ministra. Potpuno se slažem s vama da to samo treba da bude izuzetak. Ovoga puta se javio ministar Radunović da nije mogao prisustvovati, čekao je čitav dan. Vaš je predstavnik bio na kolegijumu kada smo se dogovorili da ove tri tačke razmotrimo, ali je pomjerao i predlagao da se ne raspravljaju ni ove tačke.

Izvolite. Poslanik Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (13.02.18 17:18:13)

I vi ste bili onamo kada sam predsjedavao, Vi ste bili vrlo ažurni. Nikad u životu nisam donio nijednu odluku što se svi poslanički klubovi nijesu dogovorili, vjerujte to. Ako su poslanički klubovi rekli da može to da ide, rekao sam dobro, drugari, kolege, to će ići. Ako je ijedan poslanički klub rekao da gospoda koja su došla ne mogu u pravom smislu, tada se prekinula tačka. Sto puta se dešavalo da se čak i vaš nekadašnji, sada se sjećam, kolega iz vaše partije zajedničke koja je



bila, odlagali smo razmatranje sjednice za pola sata, sat, Konjević da dođe po određenim pitanjima samo da bi njegovo prisustvo udostojilo što više i napravilo kredibilnim ovaj parlament. Tražim ministra Radunovića da s njim razmijenim mišljenje, ne ovdje polemiku i političku i svaku drugu nego s nečim što znači budućnost Crne Gore. Tržište kapitala mora da bude jače od komercijalnih banaka. U ovakvoj Crnoj Gori to ne može. Hoću da vidim njegovo mišljenje. Je li on u njemačkoj ideologiji ili je u nečemu što znači ideologija anglosaksonska. To su sasvim druga dva koncepta.

Gospodine Brajoviću, tržište kapitala je nula u Crnoj Gori. U komercijalnim bankama nam štede 3,15 milijardi. Zašto to nije na tržištu kapitala da procveta Crna Gora? Želim ministar da dođe. Želim premijer da dođe. Želim potpredsjednik za ekonomske odnose da dođe. Ako si prvi čovjek, daj, bre, razgovaraj.

Ukoliko se slože poslanički klubovi, evo Damjanović je bio iz te ... je li tako bilo, Saša? Uvijek je tako bilo. Hoću s njim da razmijenim mišljenje. Treba da finansiramo autoputeve, treba da finansiramo nove hidrocentrale, od kojih para? Ne mogu da razgovaram s nekim ko se pozove. Sada ja da zovnem nekog profesora Univerziteta ili nekog ovamo, onamo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (13.02.18 17:20:50)

Hvala Vam.

Prije svega, ovdje se ne radi o nekom koga ćete Vi pozvati nego o nekom koga je Vlada predložila. Nećete imati premijera i potpredsjednika Vlade svakako, ali smatram opravdanim Vaše insistiranje na prisustvu resornog ministra osim za nešto što će biti eliminatorno.

Odlazemo i završavamo danas raspravu o ovim tačkama dnevnog reda. Nastavljamo sutra u 11.00 sati i molim vas da budete ažurni. Ova sjednica se nastavlja, a nova će svakako otpočeti sutra. U svakom slučaju, vodite računa da budete tačni u 11.00 sati i imam spisak prijavljenih diskutanata za te sjednice.

Vrlo ću vam precizno reći ko će diskutovati po ovim zakonima jer je tako najavljeno. Po Zakonu o penzionim fondovima: Filip Vuković, Nebojša Medojević, Aleksandar Damjanović, Nikola Rakočević i Janko Vučinić i bio je najavljen Mićo Orlandić, a po Zakonu o investicionim fondovima: Predrag Sekulić, Branko Radulović, Aleksandar Damjanović i Mićo Orlandić. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 11:15:09)

Poštovane kolege, počinjemo sa radom i prelazimo na raspravljanje Zakona, odnosno Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dobrovoljnim penzionim fondovima.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Darko Radunović, ministar finansija i Bojana Bošković, generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta.

Vlada je preporučila Skupštini da prilikom razmatranja Predloga zakona sjednici Skupštine prisustvuje i dr Zoran Đikanović, predsjednik Komisije za hartije od vrijednosti.

Izvjestioci odbora su Jovanka Laličić, Zakonodavnog odbora i Filip Vuković, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Riječ ima ministar Radunović. Izvolite.

DARKO RADUNOVIĆ (14.02.18 11:15:54)

Poštovani predsjedniče, poštovani poslanici,

Zakon o dobrovoljnim penzionim fondovima je jedan od sistemskih zakona tržišta kapitala kojim se uređuju uslovi za osnivanje društva za upravljanje penzionim fondovima i organizovanje dobrovoljnih penzionih fondova na osnovu individualne kapitalizovane štednje i njihovog poslovanja.

U Izvještaju Komiteta eksperata Savjeta Evrope za evaluaciju mjera u borbi protiv pranja novca i finansiranja terorizma u daljem tekstu Manival, u IV krugu evaluacije sistema sprečavanja

pranja novca i finansiranja terorizma u Crnoj Gori konstatovani su određeni regulatorni nedostaci koji su uticali na slabiju ocjenu usklađenosti sa preporukama radne grupe za finansijske mjere u borbi protiv pranja novca i koje je bilo neophodno otkloniti.

Osnovne novine ovog predloga zakona su definisanje pojma kvalifikovanog učešća u društvu za upravljanje, propisivanje postupka sticanja, odnosno povećanja kvalifikovanog učešća u društvu za upravljanje penzionim fondovima, vršenje usklađivanja sa članom 124 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije u dijelu koji se odnosi na zabranu privilegovanog pristupa javnog sektora finansijskim institucijama, propisivanje postupka davanja saglasnosti za imenovanje članova odbora direktora, odnosno izvršnog direktora društva za upravljanje penzionim fondovima i daje se Komisiji ovlašćenje da na osnovu kriterijuma propisanih zakonom cijene da li je lice koje se predlaže za člana odbora direktora ili izvršnog direktora društva za upravljanje podobno da obavlja navedene funkcije u društvu za upravljanje. Poboljšanje nadzorne funkcije Komisije i proširivanje ovlašćenja Komisije za izricanje nadzornih mjera u slučaju utvrđivanja nezakonitosti, odnosno nepravilnosti u poslovanju društva za upravljanje. Davanje ovlašćenja Komisiji da preduzme nadzorne mjere, uporedo sa davanjem naloga za otklanjanje utvrđenih nezakonitosti ili nepravilnosti u poslovanju društva za upravljanje. Vršiti usklađivanje sa novim Zakonom o upravnom postupku.

Primjena ovog zakona neće izazvati angažovanje dodatnih sredstava budžeta Crne Gore i takođe Predlogom zakona se vrši usklađivanje člana 38 postojećeg zakona sa primarnim izvorima prava EU, tj. članom 124 Ugovora o funkcionisanju Evropske unije, u dijelu koji se odnosi na zabranu privilegovanog pristupa javnog sektora finansijskim institucijama, čime će biti ispunjena preporuka data u Akcionom planu za usaglašavanje sa pravnom tekovinom u oblasti ekonomske monetarne politike, odnosno poglavlja XVII. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 11:18:53)

Hvala vama ministre Radunoviću.

Da li predsjednik Komisije za hartije od vrijednosti želi riječ? Ne želi.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Onda dajem riječ prijavljenom poslaniku Filipu Vukoviću, a neka se pripremi poslanik Janko Vučinić.

Izvolite poslaniče Vukoviću.

FILIP VUKOVIĆ (14.02.18 11:19:17)

Poštovani predsjedniče, ministre,

Izmjena Zakona o dobrovoljnim penzionim fondovima, kao što je u uvodnom obrazloženju ministar rekao, i uglavnom nabrojao sve aspekte i razloge zašto se pristupilo izmjenama, znači u materijalima koje smo dobili ne postoji odgovarajući propis Evropske unije koji je potrebno posebno uskladiti, ali je za to potrebno uskladiti sa našim zakonodavstvom Zakonom o upravnom postupku i Zakonom o tržištu kapitala. Komisija za tržište kapitala, sve je tržište kapitala i penzioni fondovi i bilo koji drugi fondovi.

S obzirom da Crna Gora je malo tržište za bilo koji proizvod pa i za ovaj proizvod koji zovemo dobrovoljni penzioni fond, praktično niti ima klijenata koji bi mogli da kupe ili koriste tu uslugu u nekom značajnijem obimu da bi ta institucija u dogledno vrijeme mogla uopšte da znači nešto na tržištu kapitala. Znači to je jedan još od znakova da je taj naš dugo željeni put ka članstvu u Evropskoj uniji, prethodno potrebno povećati standard građana da bi mogli da koriste i institucije koje postoje u zemljama Evropske unije kao što su dobrovoljni penzioni fondovi. Znači u našim uslovima dobrovoljni penzioni fondovi, kako sad stvari stoje, neće zaživjeti značajnije niti će nešto bitno uticati na tržište kapitala, bar u tih narednih nekoliko godina koliko je potrebno da mi ispunimo sve kriterijume Evropske unije i da naš GDP ili naš standard građana dosegne taj nivo da možemo da priuštimo sebi taj luksuz. U ovom trenutku je to za većinu građana luksuz. Tako da znači shvatam da izmjene i dopune Zakona su bile nužne da se postojeće zakonodavstvo

preciznije odredi, da se pokaže želja za još preciznijim zakonodavstvom, pogotovo u sferi pranja novca odnosno finansiranja terorizma i mislim da sve drugo spada u domen teorije ekonomske nauke, odnosno nekih želja, odnosno želja nas političara ili nekih specijalista iz oblasti kapitala da pokažu građanima kako oni vladaju u sferi ekonomske nauke a većina u praktičnom dijelu to nikada nije pokušala. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 11:22:36)

Hvala vam.

Riječ ima Janko Vučinić, neka se pripremi poslanik Aleksandar Damjanović.

Poslaniče Vučiniću izvolite.

JANKO VUČINIĆ (14.02.18 11:22:45)

Poštovani građani, poštovani penzioneri,

Kad god raspravljamo o penzionom osiguranju, o penzijama, o penzionim fondovima, ono što moramo da kažemo je to da su penzije u Crnoj Gori mizerno male, da se od tih penzija ne može ni približno pristojno živjeti i da su penzioneri u Crnoj Gori umjetnici u preživljavanju, možda je bolje reći mađioničari.

A evo što kažem to? Kažem zbog podataka koji su katastrofalni, jer preko 13.000 penzionera u Crnoj Gori živi od 120 eura penzije. 40.000 penzionera živi od penzije koja je na granici donjeg siromaštva, tj. 193 eura, a 70.000 penzionera živi od penzije koja je ispod prosjeka, a ona iznosi oko 280 eura. I uz to, od te penzije oni uspijevaju da izdržavaju svoje potomke, pa sada recite mi vi da li se od tih penzija može živjeti. Nije neka razlika u kvalitetu života onih koji žive od penzije od 280 eura i onih koji žive od 190, i onih koji žive od 120. Možemo reći samo da su oni koji žive od penzije od 190 eura, manje gladni od onih koji žive od 120 eura. Tako ako bi se pravila neka klasifikacija za većinu penzionera u Crnoj Gori oni se mogu podijeliti u tri grupe: one koji su gladni, koji žive od 280 eura, oni koji su gladniji koji žive od 190 eura i oni koji su najgladniji i žive od 120 eura.

Pod ovom tačkom dnevnog reda raspravljamo o Zakonu o dobrovoljnim penzionim fondovima i to je treći stub penzionog osiguranja koji eto broji se da je kod nas zaživio, ali mislim da građani nemaju povjerenja u te dobrovoljne fondove i čini mi se da su oni u začetku i da malo ko ulaže u te fondove. Da bi se počelo sa reformom kaže se da bi trebalo i da budu sva tri stuba penzionog osiguranja. Drugi stub penzionog osiguranja kod nas nije uveden. I dobro je što nije uveden jer su to obavezni privatizacioni fondovi i mislim da je uveden kod nas desilo se sa svim što je privatno i bio bi samo veći deficit u penzionom fondu. Taj drugi stub penzionog osiguranja kod nas ne može da zaživi jer je potrebno da imamo razvijeno finansijsko tržište i vladavinu zakona, a kod nas nemamo ni jedno ni drugo, tako da smo mi ostali ovdje na prvom stubu, odnosno na državnoj penziji.

Kada je uvedena penzija po Bizmarkovom modelu onda je bilo sedam radnika da isplaćuje jednog penzionera i tada se pretpostavljalo da takav sistem može ostati sve do onog odnosa kada tri radnika treba da izdržavaju jednog penzionera. A kakav je odnos ovdje kod nas? Jedan radnik izdržava jednog penzionera i jednog nezaposlenog, pa to je dovoljan taj podatak da je naš penzioni sistem neodrživ i treba mu reforma. Ali da bi se izvršila reforma penzionog osiguranja treba uraditi nešto prije te reforme, a preduslov za reformu penzionog osiguranja je da se otvaraju nova radna mjesta u realnom sektoru odnosno da se izvrši reindustrijalizacija u Crnoj Gori, da se oživi i razvije selo.

Poštovani penzioneri, vi ste ti koji možete da izvedete reformu penzionog osiguranja. A kako ćete je izvesti? Vas je 120.000 i vi je možete izvesti tako što ćete promijeniti vlast, promijeniti vlast koja vam je dala ovakve mizerne penzije od kojih ne možete da preživite i vi ste snaga koja može da promijeni bilo koju vlast a pogotovu ovu koja ne može biti gora, jer najgora je vlast ona koja se ne smjenjuje, a čini mi se od ove ne može biti ni jedna gora i trebate da mijenjate i svaku drugu vlast koja ne bude radila u vašem interesu i da naučite svakog ko dođe na vlast da to nije

privilegija nego da je to servis građana i da ta vlast radi u interesu građana.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 11:28:04)

Hvala.

Riječ ima poslanik Aleksandar Damjanović, a neka se pripremi poslanik Branko Radulović. Izvolite poslaniče Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (14.02.18 11:28:12)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, ministre sa saradnicima,

Da iskoristim priliku, prije nego što nešto više kažem o ovoj tački da vas podsjetim da terminali još uvijek nisu izbačeni iz ugostiteljskih objekata, da sumnjam na korupciju u Vladi, ne na vas lično nego na one koji to opstruiraju, imam podatke ko to radi i to će biti stalna tema mojih i vaših susreta dok ne izvršite ono što ste obećali ovdje javno u Skupštini ne tako davno.

Takođe da vas zamolim da one informacije koje sam vam uputio, a uputio sam ih preko Skupštine, po članu 50 o svim troškovima vezanim za auto put, ne ovo što su spinovali pojedini mediji pa dali pojedinačno, nego sve što sam vam tražio da mi dostavite da bi javnost imala pravo da zna koliki su troškovi shodno Zakonu o auto putu.

U odnosu na prisustvo kolega, malo ću se razlikovatai od kolegice Bošnjak, ja smatram da je dobro da su kolege tu sa vama iz prostog razloga što njih negdje tretiram najodgovornijim za ovu materiju jer, znate kako, kolega Đukanović je tu 15, 16 ili 17 godina na čelu Komisije za hartije od vrijednosti, sada nove komisije, kolegica Bošković čini mi se desetak godina, oni mijenjaju ministre a ostaju materije, pet ili šest ministara, vjerovatno će ih 10 promijeniti za vrijeme svojih mandata pa da onda malo i oni progovore o ovim stvarima o kojima ćemo sad ovdje probati kratko.

Izveštaj o radu Komisije za hartije od vrijednosti gdje se na dvije strane pominju dobrovoljni fondovi upućujem zainteresovane kolege, javnost, građane da uporede izvještaj za 2016. i 2015. godinu, dakle isti tekst, potpuno isti prepisan osim par razlika minornih u ciframa, čak i broj kontrola je 51 isti i td. kao da ništa nije rađeno, samo se prepisalo. Možda je taj broj kontrola baš isti ali neka se vidi kakvo je stanje fondova i kroz ovakav izvještaj.

Zakon koji dolazi nakon 11 godina od kada smo donijeli ovaj važeći zakon, izmjene, odnosno sedam, osam godina njegove primjene Crna Gora ministre i dalje funkcioniše po principu ne penzionog sistema već samo obaveznog fonda. I ono što je ključ i zašto fondovi nisu zaživjeli, a ovdje su se čule žalosne stvari od strane jednog kolege poslanika koji iza ove govornice poručuje svima nama - ovo ništa ne valja, ovdje nema šanse da zažive fondovi, ovo je utopija, ovo je budućnost itd. To je sramno. To je poruka iz ovih klupa koja ide i onima koji rade u ovom poslu, Bogu hvala nemam dodira s tim poslom i onima koji bi htjeli da nešto urade za sebe u budućnosti, to su poruke koje se čuju odavde iz vladajuće partije. Ne, ne to nije neznanje tu ima i bezobrazluka, ali pričamo.

Dakle, da ja vas ovdje konkretno ministre pitam šta vi mislite? Znam da niste iz ove materije, tu su vam saradnici koji će i vas da isprate kao i ostale. Penzioni sistem funkcioniše tako što mi danas u budžetu pola novca za Fond PIO maltene uzimamo u inostranstvu kod komercijalnih banaka ili kod institucija međunarodnih, od 400 miliona vjerovatno do blizu 200 miliona. Na to se plaća kamata. Od kad su zaživjeli ovi fondovi, a samo su dva, poštovani građani samo dva koja su na izdisaju, ovo je zakon o gašenju fondova, a ne o jačanju uloge Komisije, da ne čitam obrazloženje borbe protiv kriminalaca itd. itd. Dakle, mi smo potrošili za penzije, dodajući ono što Fond PIO nema, milijardu evra za ovo vrijeme od kad postoje dobrovoljni fondovi. Neka je ta kamata bila 5, 6, 7% platili smo 50 - 60 miliona najmanje kamate na sredstva, ne za budžet nego samo za dio budžeta koji se bavi dofinansiranjem Fonda PIO. Niko ovdje nije razmišljao da uradi ono što rade normalne zemlje, da uvede poreske olakšice ili državne subvencije. Ko to opstruira ministre to treba da pitate vaše saradnike. A što vam to znači? Kako izdišu fondovi ili

kako nema ovdje šansi, kako je to utopija kako neko reče, da vam kažem kakva je to utopija u Srbiji. U Srbiji posluje sedam fondova 184.000 građana je korisnik tih fondova, 34,5 milijarde dinara ili 290 miliona evra je neto imovina pa neka je deseti dio jer su to bilansi Crne Gore, Srbije ovdje, to bi bilo 29 miliona a nema ni milion kod nas. I 83% sredstava prošle godine se vratilo u budžet Srbije kroz obavezna ulaganja ili podsticanje budžeta. A što bi mi podsticali naše dobrovoljne fondove i zašto bi neki građani koji su na domaku penzije koja će im biti 200 eura pokušali da urade nešto za sebe kad mi podstičemo hotel sa četiri, pet zvjezdica, kad mi podstičemo strane bankare koji kamatairaju ovdje Crnu Goru, zadužujemo se jer nismo bili spremni, nekome je bilo u interesu, ne ova dva fonda nego da onemogući da se nekih 10-15 novih fondova napravi da ovako radi.

E to je ono naslijeđeno ministre što se, na žalost, neće promijeniti jer ne vidim kod vas, možda vidim volju, energiju, možda vidim zalaganje, ali ne vidim ni snage ni moći u okviru Vlade da neke stvari, neke ljude, neku praksu promijenite. I ovo vam je ministre Predlog zakona o gašenju dobrovoljnih fondova. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 11:33:16)

Hvala vama poslaniče Damjanoviću.  
Riječ ima poslanik Radulović, izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 11:33:24)

Gospodine Brajoviću, ako mi date nekoliko minuta i sami ćete videti da je od javnog interesa, pokušaću tako da govorim.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 11:33:31)

Sad ću vam dati pet minuta....

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 11:33:33)

Pa mi skratite na druge ako hoćete.

Ministre, tražio sam od vas da dođete, ne da bi ja ovdje pokazao da sam pametniji od vas nego da bi razmijenili mišljenje. Jedna od najvećih tragedija Crne Gore je ovo što smo čuli od ovoga poslanika DPS. To je katastrofa. Član moje porodice je prije nekog vremena odbranio jednu od najvećih diploma iz ove oblasti tako da znam aktuelne podatke.

Ministre, vi sami znate da postoje dvije škole u svijetu, jedna koju finansira investicije ili likvidnost povećava, to su banke i to prave banke. Drugo tržište kapitala. Ovaj čovjek, vidjeću, po ovom ga je ubio. On zajedno još sa nekim.

Ministre, mi moramo da promučkamo glavom. Ono što mi stalno predlažemo, a što su socijaldemokrate u predizbornoj kampanji, moramo to finansijsko okruženje da do kraja promijenimo. Razvojna banka, dizanje tržišta kapitala, učešće institucionalnih investicija na tržištu kapitala, zajedno sa pravim korišćenjem evropskih fondova, lopovske komercijalne banke, zelenaško ćemo da ih smanjimo. Ono što ulažu građani Crne Gore u komercijalnim bankama 3,15 milijardi da to ubačimo kroz tržište kapitala, da osiguramo te pare pa da imaju građani Crne Gore duplu korist od kvalitetnog penzijskog života, trećeg doba i da penzioni fondovi, investicioni fondovi i osiguranja ulažu u razvoj Crne Gore, to je druga koncepcija zajedno sa pameću, zajedno sa preostalim resursima i svemu ostalom.

Onaj čovjek što je rekao, građani Crne Gore ne vjerujte. Evo najsvježijih podatka. Ministre, ovo je tabela svjetska. Kapital i učešće aktive penzionih fondova u svijetu kreće se, ministre od 118% u Australiji u odnosu na njihov GDP, pa 200%, pa u Holandiji 178%, pa se to kreće onamo

gdje su banke najveće, ali negdje oko 10%. Gledajte našu sprdnju.

U pravu ste kolega Damjanović, ja ću proširiti tu priču. Ima jedan podatak što je fenomenalan, ne samo učešće nego on se zove gustina dobrovoljnog penzijskog osiguranja. To je neto imovina penzijskog osiguranja po broju stanovnika. Zna li koliko je to kod nas? To je 0,85 eura. Pogledajte ovo ministre. Podaci koji su prošli najkvalitetnije profesore univerziteta u Crnoj Gori i regionu. Zna li koliko je u Srbiji - 32,58. Znači 50 puta više. Zna li koliko je u Hrvatskoj - 119,22. Koliko je ovo 150 puta više. Zna li koliko je u Sloveniji - 148,88. Ovo su podaci, ovo nisu gluposti.

Ministre, vi ste bankar, vi ste čovjek finansija. Mi moramo promijeniti ovo zelenaštvo, ovaj lopovluk komercijalnih banaka koje danas vladaju Crnom Gorom, njihove ćerke ili koji su osnivači ministre i koji su u upravnim odborima svi skoro ministri koji su bili u Vladi Crne Gore. To nije za dobro Crne Gore, to nije rodoljublje Crne Gore, to je ludilo, to je neoliberalni koncept zajedno sa pljačkašima i MMF-om i Svjetskom bankom. Ministre, razumijete li što ja pričam vama? Pogledajte molim vas, da li shvatate što ja vama pričam, mi moramo da preokrenemo sve naopačke, moramo od informatike, od stimulacije, od potpune garancije da kažemo ljudi ulažite u dobrovoljne finansijske fondove da imate ljepšu starost i da bi vaše pare bile u razvoju brojnih radnih mjesta, što zbori Janko. Pa ne može se ovo izdržati. Ne može ovaj broj stanovnika, ne može ono što su pljačkaši napravili 90-tih godina kada je bila hiper inflacija i kad je bio onaj direktor Fonda PIO.....

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 11:38:30)

Molim vas samo trenutak. Znači isteklo vam je vrijeme, vi ste zamolili za dodatno vrijeme, samo molim vas, zamolili ste za dodatno vrijeme. Ovo ne radim zato što ste pohvalili Socijaldemokrate, program i kampanju našu, ali pošto ste posljednji govornik imate još pet minuta da završite izlaganje. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 11:38:51)

....., ja očekujem, pregledao sam zakon o razvojnoj banci, da vi ucijenite Vladu Crne Gore da se realizuje vaš i naš program, jer razvojna banka će finansirati 50-60% razvoja Crne Gore. Mi ćemo izvršiti tu transformaciju od političkog investiciono razvojnog fonda u istu onu razvojnu banku koja će biti, ministre vaš instrument Vlade Crne Gore. Pročitajte dobro. Jeste li dobili pet naših predloga, jeste li ga pročitali? Vi morate po obavezi za 15 dana da pročitate i da mi date mišljenje stručno.

Ministre, ovo što vam sada kaćem morate strašno da razmislite, morate da vidite svuđe što je u svijetu, daću vam sve moguće podatke, morate da izvršite, morate da skinete ovoga čovjeka, personalno.

Pričaću o drugoj tački kad budu investicioni fondovi da vam kažem šta je taj čovjek napravio, pogledajte njegovu sliku. Jeste li ovo demantovali? Što pišu za njega, naš najugledniji list kaže da je on ubica Crne Gore i tržište kapitala. Još mi neko priča da je to bez veze za Crnu Goru. Pa taj pojma nema.

Ministre, ne može ovako više, ne može da se investiraju sa 10, 15% kamate bez grejs perioda. Ministre, mi moramo da imamo 1%, 0% ako je razvoj da investiramo to, da garantuje država. Moramo kvalitetno da iskoristimo Evropsku uniju i fondove. U pravu je kolega Damjanović - niko na svijetu bez budala nije pravio od sopstvenih para ni iz budžeta nije pravio auto puteve. Ovo ministre ne može da se izdrži. Zna li da nastavim ovo dvoje, da vam kažem našu utopiju, a znate i sami koliko je deficit za ovu godinu penzijskog fonda i to mizernih penzija, od 121 euro. 121 eur, nijesu ovo 121 eur, 121 eur, ovo je 80, 70 eura ministre. Što ćeš kupiti za to? Kupovna moć je indikator života, nije visina plate. Jer ove 121 eur pođi u Sloveniju ili pođi u Makedoniju pa ćeš da vidiš u Sloveniju jedna kesa, u Makedoniju dvije kese ćeš donijeti kući. Razumijete li da ne pričam što. Slušajte ovo, ovu tragediju našu. 432 miliona eura budžet Fonda za ovu godinu- 110 miliona lopovskih para što moramo iz komercijalnih banaka da ih dopunimo. Ljudi, ovo je ludilo, jedan penzioner skoro jedan radnik u upravi, nema radnika. Kako se može ovo izdržati? Ne može

se izdržati. Ministre, mi moramo da krenemo sa velikim investicionim ciklusom po dubini da aktiviramo sve, moramo da stvorimo u industriji 50% radnih mjesta sa dobrim turizmom, sa održivom poljoprivredom. I kad to umrežimo sve troje sa jakom energetikom, jer Italijani prvo 70% nemaju struje ali ćemo im plaćati, plaćaće nam zlato za struju, a ne izvoziti ovdje.

Ministre, htio sam samo i za to sam rekao, ne za to zbog nečega nego za to da ministar dođe tu. Ovo su krucijalne stvari da mi moramo preokrenuti crnogorsku stvarnost, nema više neoliberalnog koncepta, nemamo više što da prodajemo ministre, razumijete li što zborim. Znači ministre, strašno se trudim, radili smo nenormalno u posljednjih nekoliko mjeseci mi i predložili smo, ponosan sam na to, pet inicijativa ovoj Skupštini i tražim, predsjedniče Skupštine, da ih stavite odmah u martu svih pet. Ništa politike nema, sve je budućnost Crne Gore, sve je ekonomija, socijala i ništa drugo.

Ministre, promijenite finansijski okvir. Razvojna banka, jako tržište kapitala, sigurno ne sa Dafimet bankom, lopovlucima ..... tržište kapitala koje je ...nego sa jakom institucijom, sa jakom kontrolom, da pare naše ne ulažemo sa 0,1% kamate u komercijalnim bankama, a oni nama iste naše pare po 10 -15%, pa to je ludilo. Da ih ulažemo u razvoj Crne Gore, da država i Vlada garantuje da će na primjer hidrocentrala na Pivi, Komarnici i Kruševu biti isplativa pa investicioni fondovi i penzioni fondovi da daju jer će imati mnogo veću dobit.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 11:44:32)

Hvala vam poslaniče Raduloviću.

Iscrpili smo listu prijavljenih diskutanata.

Da li predstavnik Vlade želi dati završnu riječ?

Mislim da diskusija zahtijeva završnu riječ . Ipak bi dobro bilo da sad prokomentarišete završnu riječ. Nismo spojili tačke.

Ovako kolega, ja sam mislio da zaslužuje završnu riječ, ali ako vi mislite da tu može doći do komentara u redu. Vi možete da imate završnu riječ a i ne morate. Ako ostavljate za kasnije, samo nemojte komentarisati navode poslanika jer ste mogli da se javite na njihov komentar pojedinačno i da oni mogu da komentarišu to.

Da li želite ili ne završnu riječ?

Dobro. Hvala.

Samo da nastavimo sa radom.

Iscrpili smo raspravu i izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o investicionim fondovima.

Takođe su ovlašćeni predstavnici kao i po prethodnoj tački dnevnog reda. Iz Vlade Darko Radunović, ministar finansija i Bojana Bošković, generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta.

Vlada je preporučila Skupštini da prilikom razmatranja Predloga zakona, sjednici Skupštine prisustvuje i dr Zoran Đikanović, predsjednik Komisije za hartije od vrijednosti.

Izjesci Odbora su Andrija Popović Zakonodavnog odbora, Mićo Orlandić Odbora za ekonomiju finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Ministar Radunović ima riječ. Izvolite.

DARKO RADUNOVIĆ (14.02.18 11:46:34)

Ja se izvinjavam, ovo obrazloženje je veoma slično ovom prethodnom, jer osnov za izmjene je isti tako da ne znam kako bih to mogao da skratim i prisiljen sam da jedan dio ovog isčitam, a vi znate da ja nisam vješt ovim komentarima i odgovorima, ali svakako ću iskoristiti priliku da dam jedan opšti komentar na ovo što je rečeno, pa sam to mislio možda u onoj drugoj, po završetku ove tačke.

Znači poštovani predsjedniče, poštovani poslanici, Zakon o investicionom fondu je jedan od

sistemskih zakona tržišta kapitala kojim se uređuju uslovi za osnivanje i poslovanje investicionih fondova i društva za upravljanje investicionim fondovima.

Kao i u onoj prethodnoj tački Izvještaj Komiteta eksperta Savjeta Evrope za evaluaciju mjera o borbi protiv pranja novca i finansiranja terorizma pristupilo se i skrenuta je pažnja, konstatovani su određeni regulatorni nedostaci koji su uticali na slabiju ocjenu usklađivanja sa preporukama radne grupe. Nedostaci se odnose na to da u zakonu nisu propisani uslovi za imenovanje članova odbora direktora društva za upravljanje investicionim fondovima, uslovi za imenovanje izvršnih direktora društva za upravljanje investicionim fondovima, davanje saglasnosti Komisije za tržište kapitala na njihovo imenovanje.

Osnovne novine ovog zakona su definisanje pojma kvalifikovanog učešća u društvu za upravljanje, detaljno uređenje postupka sticanja odnosno povećanje kvalifikovanog učešća u društvu za upravljanje, propisivanje postupka davanja saglasnosti, zatim davanja ovlaštenja komisiji da preduzima nadzorne mjere, utvrđivanje zakonitosti i nepravilnosti, poboljšanje nadzornih funkcija i usklađivanje sa novim Zakonom o upravnom postupku. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 11:48:37)

Hvala vama.

Sada riječ ima....

Da li neko od izvjestilaca Odbora želi riječ? Ne želi.

Riječ ima poslanik Predrag Sekulić, a neka se pripremi poslanik Aleksandar Damjanović.

PREDRAG SEKULIĆ (14.02.18 11:48:51)

Hvala vam gospodine predsjedniče.

Uvaženi gospodine ministre sa saradnicima, poštovane kolegice i kolege,

Dozvolite da na samom početku svima onima koji vole čestitam Svetog Valentina Dan zaljubljenih, a onima koji koriste julijanski kalendar da čestitam Svetoga Trifuna, Dan vinogradara i da im poželim rodnu godinu.

Uvažene kolege, samo malo podsjećanje, čini mi se da smo negdje otišli od teme u prethodnim diskusijama, znači ovo je usaglašavanje sa onim što su standardi Manivala, znači usaglašavanje sa onim što su standardi Savjeta Evrope, kad je u pitanju borba protiv pranja novca i organizovanog kriminala, a sa jedne strane i terorizma, čini mi se sve češće pominjano.

Podsjećam takođe da je Manival osnovan 97. godine kao Komitet Savjeta Evrope a da negdje od 2011. funkcioniše samostalno i on svoje izvještaje prosljeđuje direktno Komitetu ministara Savjeta Evrope. I ovo je da kažem još jedanput usaglavlavanje sa onim što su standardi Manivala. Ako želimo da imamo neku zamjerku na ovo što se danas nalazi pred nama, rekao bih da ta zamjerka može da se odnosi samo na činjenicu da uveliko kasnimo sa ovim izmjenama. Žao mi je što to nije urađeno prije par godina iz prostog razloga što smatram da bi ove izmjene veoma bilo dobro da smo uradili ranije za to što postoji nešto što je prolazno vrijeme i u Savjetu Evrope i što neko ocjenjuje ono što je naš doprinos u tome.

Takođe, dozvolite mi da kažem da kada su ove izmjene u pitanju da ove izmjene nose i neke novine koje ne samo učvršćuju ono što je status Komisije za tržište kapitala s jedne strane, nego sa druge strane čini mi se da dovode do posebne ozbiljnosti i praćenja vlasnika investicionih fondova i praćenje upravljača investicionih fondova i što je, čini mi se najbolja stvar u ovom zakonu, a to je činjenica da se Komisiji za tržište kapitala daje mogućnost da reaguje i prije nego što je došlo do nekog nesporazuma, odnosno do imenovanja lica koja možda ne bi smjela da se nađu na čelu ili da upravljaju dijelom investicionih fondova.

I rekao bih da u ovom dijelu nemamo nikakve zamjerke ni mi ni kolege iz opozicije. Nijesam čuo da se tokom prethodne tačke dnevnog reda neko obazirao na ono što je pitanje zaista izmjene ovih zakona.

Dozvolite mi da kažem i nekoliko riječi kada govorimo o investicionim fondovima. Lako ćemo se složiti da je jedan dio javnosti imao mnogo veća očekivanja od investicionih fondova.



Takođe, podsjećam da su investicioni fondovi osnovani nakon masovne vaučerske privatizacije. Možda je to dobra prilika da pitamo naše kolege iz opozicije koji su tokom masovne vaučerske privatizacije tražili da građani ne ulažu svoje vaučere ili ih spaljuju, da ih pitamo zašto su to radili, zašto su recimo doveli u zabunu ili zabludu jedan dio građana koji su ih poslušali, ali kažem to je takođe priča o investicionim fondovima. Naravno kažem još jedanput, vjerujem da su očekivanja javnosti bila mnogo veća.

Takođe vjerujem da nije došlo do ekonomske krize da bi investicioni fondovi radili upravo ono o čemu je pričao i uvaženi profesor Radulović. Znači da bi ulagali u stvaranje nove vrijednosti. Nažalost, rekao bih da je taj potencijal i tržišta, finansijskog tržišta, tržišta hartija od vrijednosti u Crnoj Gori s jedne strane ili zamah investicionih fondova prekinula ekonomska kriza i pokazalo se da mi bez novog kapitala, znači bez kapitala sa strane teško da možemo da održimo onaj nivo tržišta hartija od vrijednosti kako je to bio u periodu 2006, 2007. ili 2008. godine. Znači, ako tražimo zamjerke moramo da zaista sagledamo čitavu situaciju.

I dozvolite mi još nekoliko rečenica na račun onoga što smo čuli u prethodnim diskusijama. Znači tačno je da je sistem penzionog osiguranja na dosta klimavim nogama. Ali, sa druge strane tačno je takođe da Vlada veliku pažnju posvećuje upravo redovnim isplatama penzije. Znači, tu smo gdje smo. Znači nema nove vrijednosti dok nemamo novih radnih mjesta a to takođe zavisi, rekao bih od onih koji dolaze sa strane, dolaze od investicija sa strane. Ali, samo malo podsjećanje, čini mi se da negdje gubimo to iz vida. Prosječna penzija u Crnoj Gori je 284 eura. Nedovoljno. Složićemo se lako za to što svi mi negdje u porodici imamo nekog ko prima penzije, govorim o široj i užoj porodici. Ali, takođe podsjećanje će su oni sa kojima smo zajedno počeli, u Srbiji je prosječna penzija 200 eura, u Bosni i Hercegovini 220, u Makedoniji 225, 225 eura. U Hrvatskoj recimo koja je članica Evropske unije nešto preko 300 eura. Znači ne tako mnogo više od Crne Gore. Znači, podsjećam da kada govorimo o najranjivijoj kategoriji stanovništva, moramo imati u vidu i ove podatke. Stvaranje nove vrijednosti za zapošljavanje novih ljudi iziskuje nove investicije, a te nove investicije nemamo ovdje u Crnoj Gori. Ne možemo od onoga što stvaramo u Crnoj Gori da stvaramo i nove vrijednosti i nova radna mjesta. Za to su nam, ipak, potrebni investitori. Čini mi se da, ako ne sagledavamo ukupnu sliku nego samo govorimo pojedinačno o pojedinim fragmentima, na neki način gubimo iz vida ono što je naša buduća perspektiva. Izvinjavam se na prekoračenju. Hvala.

**PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 11:54:30)**

Hvala vama, poslaniče Sekuliću.

Riječ ima poslanik Aleksandar Damjanović, a neka se pripremi poslanik Janko Vučinić.

Izvolite, poslaniče Damjanoviću.

**ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (14.02.18 11:54:41)**

Zahvaljujem.

Ministre, nastavićemo ovu priču, da rekapituliramo ovo što je bilo oko prethodnog akta, a oba su akta slična, slične su izmjene i dopune, jačamo ovlašćenja komisije na kraju balade 2018, to je trebalo 2002, 2005. ili 2008. godine a ne da nam se kriminalci provlače kroz investicione fondove, kroz raznorazne strukture na berzi. Suština ovog posla, vi to znate, ministre, bili ste u komercijalnom sektoru i to bi mogla da bude vaša prednost da ste, uslovno rečeno, došli čisti od javnih finansija ovdje, dakle suština je povjerenje, povjerenje u institucije. Njega nema, nema ga u Komisiji za hartije od vrijednosti. Ne radi se samo o gospodinu Đikanović personalno ili o pomoćniku ili sekretaru koji je zadužen za poslove tržište kapitala. Jednostavno, tu se radi o kompletnom sistemu koji se potpuno treba redefinisati da se vrati povjerenje, a nakon povjerenja da se vrate i ulagači itd. Valjda bi, pobogu, svako radije volio da ima sigurnu berzu i da uloži ono malo viška što ga ima nego da ga daje na banku, na kamate koje su vjerovatno sada 1% i 2% od kojih nema nikakve vajde. Da se negdje vratim i na ovaj dio koji se ponovo tiče Fonda PIO. Kolega je maloprije rekao jeste penzija 284 evra. Od tih 284 evra 130 evra iz inostranstva od

komercijalnih banaka plaćamo iz budžeta svi mi, vi i ja. Da se ne igramo, nemojte. Građani su, gospodine Sekuliću, pametni. Vide oni sve ovo. Nije bitno kome daju političku podršku, ne daje se samo ona što se tiče džepa, daje se ideologija ovoga i onoga, ali vide. Da ne mažemo oči nikome nego da kažemo jasno o čemu se radi. Ista stvar, danas sam negdje vidio, s brojem radnika koji rade za minimalnu platu, neplaćanje doprinosa. Dakle, imamo vrzino kolo. Ne možemo puniti Fond PIO do mjere do koje je to neophodno ukoliko ne povećamo doprinose za PIO, a oni su toliko visoki uz ove ostale doprinose i uz poreze da poslodavci bukvalno grcaju da to isplate. Onda imamo zapošljavanje ili na crno ili zapošljavanje na sivo, što bi rekli isplata minimalne zarade uz ovaj dio koji ide na ruke.

Dok negdje sistemski, a evo, probajte to do kraja mandata dok god on bio da pokušate, ništa vas ne košta, ne možete da izgubite, imaćete podršku u svim mjerama koje su validne, očekujem da izvršite ono što ste obećali, dakle dok ne vratimo neku vrstu povjerenja, dok se ne vrati politička stabilnost, a nje nema nećemo imati ni ekonomsku stabilnost. Nema tih stranih investitora došli oni iz ozbiljnih država ili s ovih of šor destinacija koji mogu da poprave situaciju ako je mi sami ne popravimo. Da pokušamo da vidimo. Je li to jedan od ovih predloga da se poveća minimalna zarada i cijena rada? Kako da ne. Ali uporedo s tim vi znate da onda moramo da smanjimo i doprinose uporedo s tim, znamo da moramo da ostavimo prostor poslodavcima s jednom politikom štapa i šargarepe, da je tako nazovem, da se prijave ovi radnici koji su na crno ili veći dio tih radnika, da se jedan dio ne osigurava koji se sada osigurava na minimalne zarade i onda ćemo dobiti sistem koji funkcionira s novim kredibilnim ljudima, ne s onim ostacima sistema koji mijenjaju ministra, oni ostaju i sistem ostaje. Znao o čemu pričam.

Oko fondova, prepričana priča. Zadovoljstvo možda što smo negdje od 2011. do 2016. uspjeli da natjeramo komisiju ili komisije zajedno s ovim parlamentom, bio sam dio toga, da makar one desetomilionske naknade društvima za upravljanje smanjimo i da ih dovedemo na vrijednosti koje su desetina puta manje nego što su se uzimale u onom zlatnom periodu 2005 - 2010. godina. Isto tako da otvorimo te fondove, da onaj koji je glavom bez obzira pobjegao iz toga fonda makar je nešto zaradio. Fondovi koji su 2007. godine vrijedili oko milijardu evra, sada bez, čini mi se, Fonda Trend koji ima neku vrijednost, ni četiri, pet miliona. Podaci, da ih ne čitam, pad u 2016. godini za 35%, smanjenje imovine. Gotovina kod zatvorenih fondova 4,7 hiljada evra. Na kraju 2016. godine pad vrijednosti svih investicionih fondova, odnosno broja jedinica u tim fondovima smanjuje se iz godine u godinu, sve manje ulaganja, ljudi bježe glavom bez obzira, a mi pojačavamo danas ovlašćenja komisije, da imamo dodira s pranjem novca, terorizma, da sprečavamo da dolaze ljudi bez kredibiliteta ili, kako to ovdje piše, ako komisija procijeni. Gdje smo bili 2005, 2006, 2008, 2010. ili 2012. godine, svih ovih petnaest, šestnaest godina od kada je krenuo eldorado s akcijama, pa je dvije, tri godine dostiglo to neki svoj vrh i onda se to stropoštalo, pa sada nema ni akcija ni povjerenja. Ostaće nam, ministre, bojim se na kraju zakon bez fondova kao i onaj zakon koji smo maloprije razmotrili, takođe bez ona dva fonda koji su na izdisaju.

Niko nema želju ovdje, a evo kao profesionalni poslanici koji se ne bavimo ni berzama ni tim stvarima već samo čitamo i ljudski razmišljamo, niko nema želju da opstruira samo je želja da pokušamo tamo gdje se može, a ovdje se može, uz vraćanje povjerenja, uz neke i radikalne korake, pa i uz neke rizične korake. Znam da su državni podsticaji i subvencije rizični koraci u ovom trenutku, da pokušamo. Dajemo ih za hotele s četiri, pet zvjezdica. Dajemo ih da ne kažem za što. Dajemo ih za autoput. Neka ih dajemo ako se autoput završi kako treba da se završi, da i to kažem, a o tome ćemo da pričamo koliko dajemo i kako dajemo. Dajte da onda pomognemo i domaćeg korisnika, klijenta, čovjeka od 50 godina koji bi nešto da prištedi sada, pa da ima tu penziju koja će mu biti ne 240 ili 280 evra nego 500, 600 evra za možda deset, petnaest godina.

Bez želje za nekom velikom polemikom, očekujem negdje i odgovore sada oko ovih stvari samo u dijelu da li makar imate viziju i želju da pokušamo ovo da mijenjamo. Peti ste ili šesti ministar s kojim imam priliku u ovih desetak godina mandata da polemishem. Čini mi se da nigdje nije bilo ni želje ni volje da se stvari pomjere s mrtve tačke. Došli smo do dna.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:00:42)

Hvala.

Za komentar se javio poslanik Predrag Sekulić. Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (14.02.18 12:00:49)

Hvala vam, gospodine predsjedniče.

Istina, imao bih pravo na repliku. Mislim da je dobro da razmijenimo mišljenja o svim otvorenim pitanjima, pa i s onim što je saopštio gospodin Damjanović. Naravno, lako ću se složiti s njim da su građani Crne Gore veoma pametni i pametni su i kada prave političke izbore.

S druge strane, dozvolite da veoma jasno saopštim. U vremenu kada su se u regionu s kojim smo dijelili zajedničku sudbinu smanjivale penzije vlade Crne Gore, znači govorim u kontinuitetu, nijesu dozvolile da se u Crnoj Gori smanjuju penzije. Naprotiv, imamo stalno usaglašavanje tih penzija. Govori samo o onome što je napor države da penzioneri ne budu uskraćeni za ono što su zaradili tokom godina mukotrpnog rada jer su oni ipak izgrađivali Crnu Goru i doveli do ovoga kakva Crna Gora danas jeste. Čini mi se da to jeste vrijedno poštovanja ma koliko vi pokušali da to negdje nipodaštavate.

Slažem se s vama, te penzije moraju da budu mnogo veće, ali kada bude standard svih građana Crne Gore biće i one. Uslov za to je, takođe, svjež kapital. Uslov za to je dolazak investitora. Čini mi se da nijesmo u saglasju s vama kada govorimo o novim investicijama. Vi nešto drugačije gledate na dolazak investitora. Možda ne personalno vi, ali u svakom slučaju političke grupacije kojima ste pripadali do sada. Uz još jedno podsjećanje, u komercijalnim bankama na štednji u Crnoj Gori se nalazi više od tri milijarde i sto pedeset miliona. Znači, većina ili veliki dio tih štednih uloga procentualno su štedni uložci koji su nekoliko desetina hiljada eura. Govorimo o tome da veliki broj građana Crne Gore svoju ušteđevinu drži u komercijalnim bankama i da to nijesu tako mala sredstva. Tako da priča o stalnom siromašenju ili siromaštvu građana čini mi se da ovdje ne pije vodu.

U svakom slučaju, oko mnogih stvari se ne slažemo, ali vjerujem da ćete se vi lako složiti ili se slažete makar na neki način da država veliku energiju i veliki novac ...(Prekid)... da penzije budu redovne i da se u skladu s zakonom usklađuje njihova visina. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:02:56)

Hvala.

Odgovor na komentar poslanik Damjanović. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (14.02.18 12:03:00)

Hvala vam, gospodine Sekuliću, na prilici da podsjetim na ne tako davno vrijeme prije početka ove tranzicije, a jedna te ista vlast je na djelu ovih petnaest, dvadeset godina i više, kada je prosječna penzija bila u nivou od 80% prosječne plate, pa je padala na 70%, 60%, sada je gotovo na pola jer je prosječna zarada 500 evra. Dali ste cifru od 280 za penziju. Što o tome ne pričamo? Kako su se penzije polako odvajale od prosječne plate, pa i to je možda doprinos ovakvog sistema, ovakvog načina funkcionisanja. Ne može ovo dovijeka. Za to sam da imamo održiv sistem ne samo za penzionere koji sada primaju ovakve penzije kakve primaju već i za ove koji dolaze. Imate desetine hiljada ljudi koji su pred horizontom penzije, pet, sedam, osam godina im treba i dolaze na penziju od 200 - 250 evra, a nemaju rente.

Mali broj stanovnika ovdje u Crnoj Gori, par procenata ima rente, poslovne prostore, stanove, pa da ih rentira i da od toga živi. Kako će oni da žive gospodine Sekuliću? O tome pričamo. Ovdje niko nije za svađu, ovdje je samo da se o tome razgovara. Što bi imali više povjerenja u strane investitore i u strane banke pa tamo ostavljali novac a nemamo povjerenja u domaće i tržište kapitala, domaće banke, domaći finansijski sistem. Hajde da tu okrenemo matricu pa da vjerujemo nama. Gospodine ministre, 180 hiljada zaposlenih, nešto više po anketi radne snage plus sezona i tako dalje, drži 120 hiljada penzionera. Od ovih 180 hiljada je 1/3 najmanje u neproizvodnom

javnom sektoru i više, pa usluge i tako dalje. Samo 1/3 - 60 hiljada da je ulagala u fondove i da je 600 evra bio onaj dio koji se subvencionira odnosno s poreskim olakšicama, to bi bilo 30 - 40 miliona evra na godišnjem nivou. Pa se od toga 80% vrati i finansira budžet, pa makar toliko manje kamate, da ovo uprostim, moram ovako da uprošćavam a nije mi namjera ni zbog vas, ni zbog kolega, ni zbog građana nego da to svedem, pa bi makar to bio trošak uštede u odnosu na ovo što sad imamo, a sad nemamo ni fondova ni penzija ali imamo strane banke koje su do skoro, do prije godinu, dvije dana sa deset posto i više kamate finansirale i kreditirale građane i privredu. Jeste, tačno je. Postoji toliko novca kod banaka, ali i Vi i ja, i sa tim završavam gospodine predsjedniče, i Vi i ja znamo kakva je struktura te štednje. Mali broj šteti mnogo novca u Crnoj Gori, a veliki broj šteti neke zanemarljive svote, od muke jer nema gdje s tim novcem koji je minimalan i daje ga bankama koje na to defatko nemaju nikakvu kamatu u ovom trenutku. Ne da ga u domaći sistem, ne da ga u domaće obveznice, da pomogne državu, da pomogne autoput, da pomogne akcije domaćih firmi pa da imamo i paradigmu domaća privreda, domaći investitori ne samo strani. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:05:40)

Hvala, poslanice Damjanoviću.

Sada ima riječ poslanik Janko Vučinić a neka se pripremi poslanik Radulović Branko. Izvolite, poslanice Vučiniću.

JANKO VUČINIĆ (14.02.18 12:05:59)

Poštovani građani,

Raspravljamo o investicionim fondovima, odnosno o izmjeni i dopuni Zakona o investicionim fondovima čije su preteče bile privatizacioni fondovi kao što je to bio HLT, Euro fond i drugi fondovi koje smo dobro zapamtili jer kako se kasnije ispostavilo to je bila dobro isplanirana prevara ili lopovluk. Dobro nam je urezano u pamćenju kako su nas ubjeđivali da ulažemo u te privatizacione fondove naše vaučere, kako je to najbolja investicija i kako ćemo dobro zaraditi. Kako smo zaradili dobro znamo. Vaučere smo gotovo poklonili tako da je ispalo isto, mala je razlika da li smo ih spalili ili smo ih uložili u te privatizacione fondove. Neko je nešto i uspio da zaradi ko je bio na izvoru informacija. Kao što rekoh ulaganje vaučera u fondove bila je prevara i to od strane onih koji su upravljali tim fondovima i koji su upravljali masovnom vaučerskom privatizacijom jer su znali šta će se desiti, bili su na izvoru informacija i rukovodili su sa tim fondovima na taj način da se oni okoriste a naravno narod je izgubio.

Šta se desilo? Šta je bila suština svega? Bilo je da se na našem tržištu kapitala nijesu prodavale akcije nego su se prodavala preduzeća i akcije su išle u jednom smjeru od malih ka velikim. Tako su dolazili pojedinci koji su bili bliski vlastima do većinskog paketa akcija, do prava odlučivanja i opljačkali su ta preduzeća. Šta je posle svih tih malverzacija, šta imamo? Imamo uništenu privredu, imamo radnike na ulici, imamo investicione fondove koji su sada većina pred stečajem, pred gašenjem sa ogromnim sudskim sporovima jer ih tuže oni koje su prevarili. To je epilog naše masovne vaučerske privatizacije. Sada raspravljamo u predlozima i dopunama zakona koji treba da obezbijedi da ne bi ko došao iz svijeta kriminala u tim društvima koji upravljaju fondovima. Šta bi rekli za ovo sve što se dogodilo sa masovnom vaučerskom privatizacijom i sa ovom pljačkom koja se desila na tržištu kapitala. Ko je time rukovodio? Mislim da su to velekriminalci. To je školski primjer organizovanog kriminala, veze između ljudi koji su bili na vlasti i onih koji su bili u svijetu kriminala.

Ovdje sam i predstavljam one koji nemaju brige gdje će da investiraju. Predstavljam one koji jedva sastavljaju kraj sa krajem, koji hoće da žive pošteno od svoga rada, koji hoće da školuju djecu, da izdržavaju porodicu, ali im to ne može biti u ovakvoj državi i sa ovakvom vlašću. Evo da bi približili građanima, pošto ovo slušaju o investicionim fondovima možda neko od njih ima nešto što je uštedio i zaradio, pa bi uložio možda u neki od investicionih fondova. Tako recimo ovdje su u decembru naše kolege poslanici iz vladajuće koalicije zaradili ekstra po 400 eura bonusa kao

nagradu što su oduzeli naknade majkama, što su povećali PDV, što su poskupili električnu energiju, gorivo, akcize na duvan i alkohol. Onda pošto oni mnogo vole novac a vi ste tu prisutni kao eksperti iz Vlade onda bi dobro bilo da ih savjetujete gdje bi oni uložili, u koji investicioni fond tu njihovu zaradu, taj ekstra bonus ih decembra mjeseca da bi ga oplodili. Šta mislite, da li je bolje da ih drže u slamarici, taj novac što su zaradili na to što su uveli poreze na sirotinju ili da ih ulože u neki od tih investicionih fondova? Dobro bi bilo da ih savjetujete ove koji su ovdje a čuće i oni drugi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:10:59)

Hvala.

Poslanik Branko Radulović. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 12:11:06)

Ministre,

Dugo sam razmišljao što da učinim zakonski, kakvu inicijativu da napravim da od nečega što je bila naša velika šansa i što je izgubljeno 80% da se pokrene, jer bez tržišta kapitala i bez investicionih fondova nema ni razvoja. Onda sam vidio da je sve u političkoj moći i onda sam odustao od te inicijative. Ministre, pošto su se ovdje čule mnoge stvari koje nisu argumentovane i tačne, ovo su napisali ljudi sa ekonomskog fakulteta koji nemaju baš veliku petlju . Kroz masovnu vaučersku privatizaciju 40% imovine javnih preduzeća je privatizovano koje je tada iznosila 500 miliona eura. Isto mislim, Saša što i Vi, da je to iznosilo preko milijardu. U međuvremenu je umanjeno za 80%, opljačkano, umanjeno. Znači, ne samo što je opljačkano nego je vrijednost njegova umanjena 80%. Sada imamo otvoreni i zatvoreni. Gledajte ovo ministre, kod zatvorenih investicionih fondova za godinu dana Atlas mont - 3,8, Euro fond - 4,61, HLT - 12, Moneta - 72, Trend - 34. Kod otvorenih fondova od Atlasa do trenda kreće se od 3%, 47%, 26% sve minus. Zamislite gdje je što je bilo naše zajedničko, da li smo ga trebali ovako napraviti, da li smo možda trebali da dođemo na ono top - down kao što je bilo u pojedinim državama ili onaj botl sistem kao što je bilo u drugim dravama ili da napravimo ono što su Slovenci napravili, spasili svoje željezare, fabrike, sve ono kada su isto htjeli političari da obezvrijede imovinu, rekli - nećete preko naših života nego ćemo mi zajedno upravljati kroz tu tranziciju.

Gledajte koliko je u svijet, ministre, u svijetu je ministre danas ..... investicionih fondova, raznih do onih rizičnih. Ko hoće rizične imaće profit i do 20, 30, 40%. I ja sam po malo neki put. Imam veliki njuh kao privrednik i onda sam išao na rizično. Znao sam da mogu da izgubim, ali mogu i da dobijem, ali oni koji su 7%, 8% to je sigurna stvar. Gledajte, 48% Sjedinjenim Američkim Državama, u Evropi, ministre, 34%, 37,2 triliona dolara. Ljudi, zamislite da imamo dio toga. Ono što sam pričao da tržište kapitala ... osim osiguravajuć, osim privatizacionih i kroz institucionalne fondove, investicione fondove participira u nečemu što je razvoj Crne Gore, u hidrocentrali, u autoputu, u reindustrijalizaciju Crne Gore, u nečemu što će dati veći profit.

Ministre, gledajte koliko ima investicionih fondova u Evropskoj uniji - 35.292, ukupno u svijetu oko 70.000, u Africi daleko puta više nego kod nas po broju stanovnika. Dabogda, svaku sreću im želim i oni ljudi koji su Afrikanci koji su crne puti, ali bio je sinonim sirotinja iz Afrike zato što su bili kolonija. Znete li ovo što priča kolega Sekulić, znate li po onoj kupovnoj moći da je danas Crna Gora ispod mnogih država, čak i neki prosjek, afričkih država. Tu smo mi došli.

Ministre, ovo što vi pričate o prijavom novcu. Znete li koliko je došlo prijavog novca u Crnu Goru? Po ovom zakonu, pogledajte kako ste ga ..(Prekid)... tržište kapitala. Ministre, kada bi se ovaj zakon primjenjivao, znate li koliko bi ljudi otišlo u zatvor zbog krađe informacija, zbog čuda? U jednom sekundu samo ona prekookeanska, trajekt, braća su Ban se čini mi se zovu, znate li za koliko, sve je bilo dogovoreno i za koje pare su uzeli jedan monopol, između drugog, da ne pričam sve ostalo. Ovaj čovjek je, s pravom, nazvan na ove tri stranice s hiljadu podataka, obratite se ovom listu. Ovaj list je trebao da reče da jedan drugi čovjek koji je bio urednik ekonomije u jednom dnevnom listu koji je lagao, dizao tzv. medvelje i ostalo, i napravio katastrofu na tržištu kapitala s informacijama, takođe treba da ide. ... je rekao da ga je zbog toga otpustio, ali svi oni treba da idu

kroz odgovornost. Što ćemo da uradimo s našom imovinom? Izgubili smo je, ministre. Tamo treba da dođe pravi specijalni tužilac. To je naša tragedija među drugima.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:17:41)

Hvala.

Ovo je bio poslednji prijavljeni diskutant po ovoj tački dnevnog reda.

Pitam da li predstavnik Vlade želi završnu riječ? Želi. Izvolite, ministre Radunoviću.

DARKO RADUNOVIĆ (14.02.18 12:17:57)

Hvala, predsjedniče.

Poštovani poslanici, prvo da kažem da ova dva zakona u stvari stvaraju infrastrukturu i usaglašavamo ih s direktivama Evropske unije. S druge strane, mislim da nam stvaraju pretpostavke da možemo da unaprijedimo i Penzioni fond i stvorimo druge stubove koji mogu da stvore pretpostavke za veću sigurnost građana Crne Gore.

Ono što sam, ponukan ovim diskusijama, želio da saopštim jeste da i u ovim uslovima treba stalno voditi računa o održivosti javnih finansija i sve inicijative koje se dešavaju stvaraju pretpostavke za održivost tih finansija. Ne smijemo pretrčavati, moramo uvijek voditi računa o fiskalnim uticajima i jedino kroz jedan dobar izračun. Tako da i na ovom socijalnom savjetu na kojem sam maloprije bio razgovaralo se o minimalnoj cijeni rada, razgovaralo se o opterećenju na tržištu rada. Isto tako, razgovara se i o banci za razvoj, razgovara se o unapređenju i stvaraju razvojne banke na nivou države. To su sve teme koje su u fokusu i Vlade i Ministarstva finansija. Ovo jesu razvojne teme, ali moraju biti usaglašene s mogućnostima koje imamo. S druge strane, vodi se računa, smatram, o penzionerima, nažalost ne u obimu koliko bi to bilo potrebno, ali barem uspijevamo da budu redovne i da ih usklađujemo na nivou zakonskih obaveza. Doista bih volio ako bismo mogli i tu nešto više da uradimo jer imamo deficit koji je poprilično visok, ali na svu sreću uspijevamo da održimo potpuno redovnu isplatu.

Na samom kraju, ipak treba reći da jesu kamate komercijalnih banaka prilično visoke, ali su u silaznom trendu. Trenutno je to negdje oko 6,8% na ukupan portfelj i to jeste značajno više nego što oni sad daju na depozite. Sada je 6,8% kamata na nivou sistema crnogorskih banaka, a nažalost vrlo su niske kamate koje daju na depozite. Razmišljamo o tome, odmah da vam kažem, da stvorimo pretpostavke da građani mogu da otkupe i hartije od vrijednosti koje bi štampala država i to je, takođe, u izgledu. Kako je rečeno, imamo i želje i volje da radimo na tome, ima prostora za unapređenje sistema i tu smo upravo i zbog toga. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:21:08)

Hvala vama, ministre Radunoviću.

Konstatujem da smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda. Izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na raspravu o **Predlogu zakona o kontroli državne pomoći**. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Darko Radunović, ministar finansija i Nina Vujošević, državna sekretarka Ministarstva. Vlada je preporučila Skupštini da prilikom razmatranja Predloga zakona sjednici Skupštine prisustvuje i Slobodan Marinović, predsjednik Komisije za kontrolu državne pomoći. Izvjestioci odbora su Filip Vuković, Zakonodavnog odbora i Jovanka Laličić, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Ima riječ ministar Radunović. Izvolite.

DARKO RADUNOVIĆ (14.02.18 12:21:52)

Uvaženi predsjedniče, uvaženi poslanici,

Pravila državne pomoći na crnogorskom tržištu primjenjuju se od 1. januara 2008. godine stupanjem na snagu Privremenog sporazuma o trgovini s Evropskom unijom. Imajući u vidu značaj ove politike za zajedničko tržište Crna Gora je u saradnji s Evropskom komisijom angažovala eksperte radi donošenja neophodnih propisa u ovoj oblasti. Koristili smo iskustva slovenačkih eksperata i ta iskustva su iskorišćena prilikom formiranja tijela nadležnog za kontrolu državne pomoći, odnosno Komisije za kontrolu državne pomoći. Kao zemlja kandidat, Crna Gora je nakon održavanja skrininga za oblast državne pomoći, u junu 2013. godine, dobila mjerila za otvaranje ovog poglavlja. Dva osnovna uslova za otvaranje poglavlja odnosili su se na punu implementaciju evropskog zakonodavstva i uspostavljanje operativnog nezavisnog tijela koje će vršiti kontrolu državne pomoći.

Imajući u vidu navedeno, Vlada Crne Gore je utvrdila Predlog zakona o kontroli državne pomoći kojim se ukazuje na činjenicu da će poslove koji se odnose na kontrolu usklađivanja državne pomoći s zakonom umjesto Komisije za kontrolu državne pomoći vršiti Agencija za zaštitu konkurencije. Način rada i organizacija Agencije za zaštitu konkurencije biće uređen, odnosno ustanovljen Zakonom o zaštiti konkurencije. Osnovna novina koja se predlaže zakonom odnosi se na davanje ovlaštenja Agenciji da nakon izvršenja davaoca direktno kod korisnika državne pomoći izvrši kontrolu dodjele i namjensko korišćenje državne pomoći. Takođe, zakonom se po prvi put u Crnoj Gori propisuju novčane kazne za davaoce i korisnike državne pomoći kada se na zahtjev Agencije ne obezbijede i ne dostave podaci i informacije neophodne za javno odlučivanje. Osim navedenih, Predlog zakona sadrži odredbe o povraćaju nezakonite i neusklađene državne pomoći, procedure i postupanja pred Agencijom i nadležnim sudovima, kao i procedure za naknadu i usklađivanje svih postojećih mjera državne pomoći.

Imajući u vidu navedeno, molim vas i pozivam vas da podržite ovaj zakon, i stojim vam na raspolaganju ukoliko ima dodatnih pojašnjenja. Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:24:23)

Hvala vam, ministre.

Da li neko od izvjestioca želi riječ? Ne želi.

Dajem riječ prijavljenom diskutantu Predragu Sekuliću. Izvolite, poslaniče Sekuliću.

PREDRAG SEKULIĆ (14.02.18 12:24:35)

Hvala vam, gospodine predsjedniče.

Uvažene kolege i kolegice, dobro je da danas imamo pred nama ovaj zakon i to iz dva razloga. Prvi je onaj koji je saopštio ministar finansija, gospodin Radunović, da imamo usklađivanje zakonodavstva s zakonodavstvom Evropske unije, tim prije što se ovo odnosi na ona preduzeća koja posluju s Evropskom unijom. Druga stvar, čini mi se da ima dosta nerazumijevanja u crnogorskoj javnosti, a ovo je prilika da možda neka od tih nerazumijevanja razriješimo kada je u pitanju državna pomoć.

Naime, bez obzira što tek danas usvajamo ovaj zakon, trebalo bi da ga usvajamo, vjerujem da se Crna Gora pridržavala svih ovih propisa i prilikom davanja ranijih državnih pomoći. Podsjećam da je ovaj parlament imao priliku da se u svakom sazivu, svake godine, izjašnjavanja i raspravlja o tome što je dodijeljena državna pomoć od strane Vlade ili opština.

Takođe, dozvolite mi da kažem da je osnovna stvar zbog koje Evropska unija veoma nadgleda ovu oblast činjenica da državna pomoć može da ugrozi konkurenciju. To se dešavalo u mnogim situacijama unutar Evropske unije zato što nije bilo mogućnosti da se dodijeli legalna državna pomoć u nekim državama Evropske unije. Bili smo svjedoci činjenice da su velika preduzeća propadala jer jednostavno nijesu mogla da opstanu na tržištu. Jedno od takvih preduzeća koje je možda imalo neku šansu na tržištu samo da se pomogne u jednom teškom periodu za avioprevoznike, rekao bih da je to mađarski .... Upravo zbog činjenice da može

državna pomoć uticati na konkurentnost preduzeća, odnosno favorizovati određeno preduzeće iz neke države, Evropska komisija veoma vodi računa o ovoj oblasti.

Ono što je veoma dobro da imamo u sistemu jednu agenciju, u ovom slučaju to je Agencija za zaštitu konkurencije koja će voditi računa o tome da li je državna pomoć u skladu s ovim zakonom i da li je državna pomoć potrebna na onaj način na koji je to propisano. Više je razloga zbog toga jer državna pomoć ne mora da znači samo direktno davanje iz budžeta. Svjedoci smo da to mogu da budu subvencije, da to može da bude oslobađanje od kamata, da može na bilo koji način da neko favorizuje jednu privrednu djelatnost u bilo kom obliku. Da ne zaboravimo da se državna pomoć može desiti i s nivoa opštine. Čini mi se da ovaj zakon veoma dobro treba da pročitaju i ljudi iz lokalnih samouprava.

Dobro je što imamo Agenciju za zaštitu konkurencije koja će voditi računa o ovim stvarima. Druga dobra stvar u ovom zakonu jeste činjenica da će sve dosadašnje državne pomoći u narednih godinu dana proći kroz filter kontrole. Ukoliko se tada ispostavi da imamo bilo koji problem, odnosno ako se ispostavi da nije poštovan zakon u ovom obliku u kojem mi danas raspravljamo, jasno je propisano da će doći do povraćaja te državne pomoći. Rekao bih da je dobro što imamo i dalje usklađivanje sa zakonodavstvom Evropske unije i, druga stvar, ovo je veoma važna oblast i treba veoma voditi računa u nekom narednom periodu kako ne bi došli pod udar onoga što je pitanje Evropske komisije s jedne strane, a s druge strane najzad i pitanje tržišnog poslovanja kompletne naše privrede. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:28:08)

Hvala vam, poslaniče Sekuliću.

Sada riječ ima poslanik Janko Vučinić, a neka se pripremi poslanik Aleksandar Damjanović. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (14.02.18 12:28:20)

Raspravljamo o zakonu čije je predlaganje vezano za otvaranje poglavlja 8 za pridruživanje Evropskoj uniji, a odnosi se na državnu pomoć i njenu kontrolu. Svrha donošenja ovog zakona je zadovoljenje zakonske forme, još jedan štrik za agendu Evropske unije, a pitanje je koliko će ovi zakoni zadovoljiti suštinu, a to je da državnu pomoć upućujemo onamo gdje je to javni interes.

Novina ovog zakona je što se otvara još jedna agencija, tako da u šumi agencija imaćemo agenciju za zaštitu konkurencije. Uprkos činjenici da nam je javna uprava preglomazna i ispolitizovana, a znamo zašto služe te agencije da bi bivše funkcionere Demokratske partije socijalista dobro uhlebili i da bi za nikakav rad imali mnogo veliku platu.

Što se tiče same državne pomoći imamo gorko iskustvo i bačene milione evra koji su otišli niz vjetar, a u džepove onih koji su opljačkali ta preduzeća kojima je data pomoć. Niko nije sankcionisao one koji su kontrolisali i davali tu pomoć. Imamo mnogo poznatih primjera od Kombinata aluminijuma, Željezare, Metalca, Boksita. Šta se dogodilo? Data je državna pomoć. Ko je tu državnu pomoć iskoristio. Upravo oni koji su opljačkali ta preduzeća. Znači, malo im je bilo što su tu veliku društvenu i državnu imovinu proćerdali nego su još i tu državnu pomoć dobili kao nagradu. Šta je bilo sa svim tim preduzećima kojima je data državna pomoć. Sva ta preduzeća, Željezara, KAP, Boksiti, Metalac završili su sa stečajnim postupkom.

Bio sam u Željezari kada je Željezara dobila državnu pomoć u vidu kredita od 26 miliona eura. Tada je u Željezari glavnu riječ vodio izvjesni dr prof. Radomir Vukčević koji je najveći dio te pomoći, mogu slobodno da kažem, zajedno s ostalim njegovim saradnicima i onima s kojima je bio blizak, a mnogo je bio blizak i sa šefom Demokratske partije socijalista, stavio u svoj džep. Kada je proćerdao taj novac dao je ostavku na mjesto predsjednika Borda direktora i mislim da je savio ljubavno gnijezdo u nekom predstavništvu koje je oteo od Željezare, a to predstavništvo se nalazi na Slaviji u Beogradu.

Sada da vam kažem kako je potrošena ta državna pomoć. Za 26 miliona kupljena je elektrolučna peć u Željezari koja i sada radi. Kupljena je od jedne kompanije iz turske države.



Posle te državne pomoći, Željezara ulazi u stečaj i ta peć zajedno s čitavom Željezalom, zamislite, prodana je za 15 miliona eura nekoj drugoj kompaniji isto u toj turskoj državi. Tako je završila ta državna pomoć koja je data Željezari. To je primjer kako se vodila ekonomija ovdje u Crnoj Gori. Tu peć su radnici platili garancijama, taj kredit je 33 miliona eura, a onda cijela Željezara prodana za svega 15 miliona eura. Sada u toj Željezari, vlasnik Toš čelik iz Turske eksploatiše tamo radnike na najtežim radnim mjestima u čeličani, oni rade za svega 300, 400 eura i traže pomoć od vas, ministre finansija i od vas, ministrice ekonomije, da im pomognete i vi ih ne čujete, a tamo se ljudi povređuju i skoro i ginu od eksploziva koji se zalaže u toj peći.

Od ovoga zakona ne vidim nikakvog boljitka. Biće zadovoljeni zakonski normativi za zatvaranje poglavlja 8, dobićemo još jednu agenciju, a dalje će da cvjeta pljačka i korupcija prilikom dijeljenja državne pomoći i to će sve trajati dok se ne promijeni ovakva mafijaška vlast u Crnoj Gori.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:33:47)

Hvala.

Riječ ima kolega Aleksandar Damjanović. Neka se pripremi poslanik Branko Radulović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (14.02.18 12:33:55)

Hvala.

Dakle, nakon sedam godina od te 2009. godine od kada se ovi izvještaji Komisije za državnu pomoć dostavljaju parlamentu, imamo pokušaj, je li tako, da se uradi ono o čemu smo svih ovih godina govorili, imao sam prilike da to nebrojeno puta ovdje kažem, neću se ponavljati. Dakle, sama po sebi komisija koja je defaktno funkcionisala kao odjeljenje u okviru Ministarstva finansija bez institucionalne podrške koja nije direktno bila odgovorna, dakle i parlamentu koji nije ni birao nije mogla da uprkos zakonskim rješenjima postojećeg zakona odgovori svim svojim obavezama i evo pokušaj da se ona defakto prebaci u Agenciju za zaštitu konkurencija koja bi kao trebala sad da bude nezavisna. O tome ćemo razgovarati kada bude sledeća tačka dnevnog reda. Za ovih devet godina, odnosno, sedam izvještaja, osmi nije još razmatran, 470 miliona evra ukupno državne pomoći, a 145 miliona takozvanih palih garancija koje su takođe u ovih 470 miliona. I sada možemo diskutovati da li je državna pomoć, na način na koji je davana, svih ovih godina bila u funkciji političke podrške. Mislim da jeste. Letimičan pogled na ovaj izvještaj za prošlu godinu to može da potvrdi lako, ako ćemo da govorimo o preduzećima koja su dobijala, kako se u tim preduzećima gazduje, ko su predstavnici u upravnim odborima, bordovima direktora itd. Ali, ajde da se manemo te priče, mene najviše interesuje, ministre, jedna stvar koja je ovdje data ne u obrazloženju samog predloga zakona, ali jeste da li je to neko slučajno stavio ovako pa se omaklo u Izvještaju o radu Komisije za kontrolu pomoći u prošloj godini, pa onom aneksu na kraju gdje se kaže da je donijet zaključak kojim je utvrđeno nepostojanje ekonomskog kontinuiteta između starog privrednog društva KAP-a i novog vlasnika imovine kompanija Politropus Alternative DOO Tivat i Uniprom Nikšić. Za ovu lijevo čujem prvi put. Dakle, pretpostavljam da je nepoštovanje kontinuiteta vezano za one mjere koje je komisija predlagala u smislu povraćaja, je li tako, date pomoći KAP-u itd. koje niko vratiti neće, onih palih garancija i onoga što se radilo 2012. i 2013. godine, od strane komisije.

Sada vidim neke nove mjere koje se predlažu izmjenama zakona. Mislim da se u tom nekom članu kojim je definisano kako vratiti pomoć koja nezakonita ili nenamjenski potrošena ide malo dalje pa se u članu 26, pretpostavljam, govori o naknadi štete ili o sudskim procesima, u smislu .... sudskog sistema u Crnoj Gori, ovakve efikasnosti sudova bojim se da će ovo ostati mrtvo slovo na papiru, isto kao ona famozna rješenja jedne druge Komisije za javne nabavke koja takođe ostaje mrtvo slovo na papiru i koje Vlada ne izvršava. Dakle, ovdje su tokom 2016. godine, predstavnici Vlade imali razgovore sa Evropskom komisijom upravo oko rada Komisije za kontrolu državne pomoći, pa se navodi da su predstavnici Evropske komisije informisani o radu komisije, broju donijetih odluka, poziciji komisije, kao i o slučajevima koji su predmet

posebnog interesovanja Evropske komisije.

Građani, da to pročitam zbog vas.

Prodaja KAP-a kroz stečaj, izgradnja autoputa Bar-Boljare, izgradnja drugog bloka Termoelektrane, državna pomoć Montenegro Airlinesu, Zakonu o PDV-u odredbe koje se odnose na oslobađanja od plaćanja PDV-a za hotele od četiri - pet zvjezdica. Ovo malo prije pomenuh kao da sam znao. Možda bi mogli ministre i mi obični smrtnici koji po malo punimo ovaj budžet da čujemo šta su to predstavnici Evropske komisije to rekli oko ovih četiri, pet subjekata, i kakva je bila dinamika toga razgovora i zašto uvijek ispada da u zadnji momenat predložimo izmjene zakonodavstva kako bismo izašli u susret ne privredi Crne Gore i građanima već zahtjevima Evropske komisije, odnosno potrebama otvaranja poglavlja evo koja još nijesu, čini mi se, otvorena, a koja su, uslovno rečeno, velika prepreka u pregovaračkom procesu. Dakle, i komisija se interesovala za sve ono što je uslovno rečeno svih ovih godina žiža državne pomoći, da ih sad ne pominjem po imenice evo sam ih neke od njih naveo.

Dakle, da li ćemo izmjenom ovog zakona i ingerencijama koje ćemo dati Agenciji za zaštitu konkurencije u smislu upravljanja, ovim procesima imati ono što do sada nijesmo imali u pravom smislu, analizu efekata dodijeljene pomoći, pokušaj da se ta pomoć ne dodijeli onome ko će namjenski potrošiti ili čak i nezakonito, kontrolu, a na kraju krajeva i političku odgovornost onih koji će se baviti sa tim poslom kao oni koju su tu pomoć tražili, a nijesu je potrošili kako treba, jer čini mi se da će biti i tu da kažem mrtvo slovo na papiru. Da govorimo o naknadi štete putem sudskih procesa, kada se potroše desetina miliona evra koje dajemo iz budžeta i finansiramo pojedine privredne subjekte, neke od njih deset godina bez uspjeha. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:39:00)

Hvala i Vama.

Riječ ima poslanik Branko Radulović.

Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 12:39:09)

Ministre, nemojte više da vjerujete vašem kolegi Pejoviću, prevario Vas i obmanuo. Ništa više nemojte slučajno da mu vjerujete. Vi ste potpisali ovaj zakon i on je ovdje rekao garanciju, ovo što je rekao nije istina, da ne rečem težu riječ. On je prevario Vas i građane Crne Gore. Oko ovoga sve što su rekli kolege da ne ponavljam, i o KAP-u, i o Željezari, i o našoj avio kompaniji odokativno ili zato što je sin tamo ili zato što je neko drugi tamo, da ne pominjem, jer su mi rekli da ne pominjem te neke bliske odnose i veze, 500 miliona smo bacili i nikakvog efekta nijesmo dobili. Ovaj zakon nije zakon Evropske komisije, ministre, i molim Vas da ubuduće čitate jer preko sebe imate ljude koji ne spavaju i čitaju i koji razumiju stvar.

Znači, gluposti više ovdje da ne dolaze. Ministre, ovo je, a izabrao sam ovo, nijesam htio Evropsku komisiju ovo je hrvatska potpora, na naš jezik podrška. Ministre bazni zakon 2014., ovaj zakon kad su već bile postale članice Evropske unije 2017.godine, državna pomoć je u vašim rukama, kao što sam rekao, treba da bude razvojna banka u vašim rukama. Vi ste ministar finansija, Vi ste šef od para. Vi ste šef od kесе crnogorske i odgovarate čašću i profesijom za to. Ministre, Vi to treba da dajete, nikakva druga agencija, nikakva Vaša odgovornost ili premijera na nekakvu nezavisnu agenciju. Kakava nezavisna agencija? U Hrvatskoj je to Ministarstvo finansija. Zna li što je suština u prelaznom periodu od Štiglic koji je rekao, da iz jednog unitarnog sistema, jednopartijskog, međutim Kina pokazuje nešto drugo, da jednopartijski pametni sistem može u ekonomskom smislu da bude veoma kvalitetan. Štiglic je rekao da je to ne samo to što je onaj kapetan broda, ne dobro, ne saznao na velikom uzburkanom moru tržišta i konkurencije, nego je taj brod sa hiljadu ruku.

Vi, kao ministar finansija, treba da procijenite da taj brod naš, privredni subjekat, resurs Bog te pita što, može da bude oslonac razvoja i Vi da to garantujete sa tim i to kroz taj tranzicioni period, ne za poljoprivredu i ribarstvo jer je to državna pomoć koja se daje na drugi način, nego

kroz ovo o čemu govorimo. Vi da zakrpite, da promijenite brod, da metnete novi, novu makinu, da ga napravite da može da brodi svim morima i da može da bude brži od drugih brodova. E, zato ministre i ja da sam tamo a nisam Bog, no bi rekao pomoć ..... ovdje i ostale zbog ovoga - hajde kući, da je maknete odatle. Ako je ona vaš pomoćni navukla vas je. I onaj drugi onamo, maknite ih, dovedite pametne ljude. 300 i kusur ima na Birou rada magistara, rekao sam jedan od prethodnog i da ga ne iskoristi, 12 i kusur doktora nauka. Ima odličnih profesora sa ekonomije koji ne smiju da pričaju, uzmite ih. Ali ima ih koji nemaju pojma sa državnog univerziteta. Ministre suština je sledeća. Strategija trogodišnja, ne možete Vi da dajete pare našoj avio kompaniji ako nemate analizu, to su moje pare, svih građana Crne Gore, ali Vi komandujete sa tim, ministre ovog nema niđe u ovom zakonu.

Znači, temeljna odredišta...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:44:10)

Privodite kraju diskusiju.

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 12:44:18)

Kolega Brajoviću, treba da bude Vaša odgovornost, Vaša pamet i na osnovu strategije ministre transparentnog rada, mičite ovo zlo, smanjite ove pomoćnike što sam vam rekao, pokažite autonomnost ili se i Vi mičite odatle. Ministre ovo su vrlo, vrlo, vrlo ozbiljne stvari. Pročitajte samo Izveštaj Evropske komisije. Ja sam ga detaljno proučio. Sad jedva čekam za ovu godinu, od prethodne godine pa da vidite ovo što pričaju drugari o poglavlju 8 što su nam rekli.

Ministre, ovo je antievropski zakon. Ne vjerujte više Pejoviću i kako se zove ovaj što priča ta zlatna brda i doline, smijenite te nesposobne, dovedite sposobne i slušajte nas ovdje, oslušajte, a Vi odlučujte.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:45:15)

Hvala vam.

Poslednji diskutant je bio na raspravi po ovoj tački dnevnog reda poslanik Radulović.

Pitam da li predstavnik Vlade želi dati završnu riječ?

Ne želi.

Time smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda naknadno ćemo se izjasniti. Prelazimo na **Predlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Dragica Sekulić, ministarka ekonomije i Biljana Jakić, generalna direktorica Direktorata za unutrašnje tržište i konkurenciju.

Izvestioci odbora su Jovanka Laličić Zakonodavnog odbora i Predrag Sekulić Odbora za ekonomiju i finansiju i budžet.

Otvaram pretres. Da li predstavnici Vlade žele dati dopunsko obrazloženje?

Ministarka Sekulić ima riječ.

Izvolite.

DRAGICA SEKULIĆ (14.02.18 12:46:03)

Zahvaljujem predsjedavajući, uvaženi predsjedavajući, uvaženi poslanici,

Ove dvije tačke su vezane jedna za drugu, dakle ova dva zakona su rađena paralelno. Iz razloga kao što ste čuli od mojih kolega prethodno jedan od zahtjeva Evropske komisije bio je da se pitanja državne pomoći institucionalizuju, to jeste da se iz Ministarstva finansija izmijeste u posebnu nezavisnu agenciju. Samim Zakonom o zaštiti konkurencije i prevashodni cilj izmjena i dopuna ovog zakona je bilo proširivanje nadležnosti postojeće Agencije za zaštitu

konkurencije, na poslove kontrole državne pomoći. Dakle, naglašavam ne radi se o osnivanju nove agencije, radi se o gašenju sektora koji se bavio državnom pomoći u Ministarstvu finansija i izmještanje nadležnosti iz Ministarstva finansija u Agenciju za kontrolu državne pomoći koja već postoji. Na ovaj način će se omogućiti da poslove kontrole državne pomoći u okviru postojećih institucionalnih rješenja, obavlja Agencija za zaštitu konkurencije. Ta agencija će kao operativno nezavisno tijelo imati nadležnost i resurse neophodne za potpunu primjenu pravila o državnoj pomoći što predstavlja jedno od mjerila za otvaranje poglavlja osam konkurencija.

Predlog zakona je u svakom slučaju bio detaljno razmatran sa Evropskom komisijom koja je dala pozitivno mišljenje na isti u paketu sa prethodnim zakonom koji ste čuli od ministra finansija. Izmjenama zakona uveden je pored direktora kao i jedinog dosadašnjeg organa agencije i savjet kao organ agencije. Savjet čine predsjednik i dva člana, i oni se imenuju na predlog Ministarstva ekonomije, a drugi član na predlog Ministarstva finansija.

Zbog kompleksnosti navedenih oblasti propisano je da predsjednik i članovi savjeta svoju funkciju obavljaju profesionalno, a propisani su i posebni uslovi u pogledu radnog iskustva i stručne spreme koju moraju posjedovati. Predsjednik i jedan član savjeta moraju imati radno iskustvo od najmanje pet godina u obavljanju poslova i zaštite konkurencija, i drugi član savjeta mora imati radno iskustvo takođe pet godina u obavljanju poslova iz oblasti državne pomoći. Izmjenama zakona je propisano da se na prava obaveza i odgovornosti predsjednika i članova savjeta, direktora, zamjenika direktora, odnosno pomoćnika direktora agencije, primjenjuje zakon o državnim službenicima i namještenicima. Izvršeno je jasno razgraničenje nadležnosti savjeta od nadležnosti direktora agencije. Savjet će prema predloženom rješenju biti donosilac upravnih akata, to jeste odluka u postupcima koje agencija vodi, a direktor će biti predlagač istih. Novina i to da će direktor agencije imati dva pomoćnika podijeljeno jednog za oblast zaštite konkurencije, a druga za oblast državne pomoći, koje Vlada imenuje na period od četiri godine, a na predlog direktora Agencije za zaštitu konkurencije. Izmjenama je uređeno i pitanje dostavljanja Vlade i Skupštine izvještaja o radu za prethodnu godinu, kao i pitanje dostavljanja godišnjeg i finansijskog izvještaja Ministarstvu finansija. Agencija je dužna da osnovu podataka dobijenih kod davaoca državne pomoći, sačini i Vladi i Skupštini Crne Gore, kao i Evropskoj komisiji dostavlja godišnji Izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći. Rok za imenovanje predsjednika i članova savjeta određen je na 30 dana od dana stupanja zakona na snagu, a do njihovog imenovanja postojeći direktor agencije će obavljati poslove savjeta u dijelu koji se odnosi na zaštitu konkurencije, a Komisija za kontrolu državne pomoći će obavljati poslove u dijelu koji se odnosi na državnu pomoć u trajanju od 120 dana od stupanja zakona na snagu.

Izmjenama i dopunama je takođe izvršeno i usklađivanje sa odredbama Zakona o upravnom postupku. Htjela bih da naglasim da je ovaj model već iskorišćen u sedam zemalja Evropske unije i da je on korišćen u slučaju Hrvatske do stupanja Hrvatske u Evropsku uniju, i to je bila preporuka Evropske komisije da se u periodu do stupanja Crne Gore u Evropsku uniju poslovi kontrole državne pomoći izmjestе iz Ministarstva finansija, to jeste iz jednog od direktorata u Ministarstvu finansija u posebnu agenciju koja je u našem slučaju Agencija za zaštitu konkurencije kroz proširenje nadležnosti, proširenje obima rada same agencije, a da se kao i u slučaju Hrvatske kao što je pomenuo poslanik Radulović, jer zakon iz 2014. godine u Hrvatskoj tek te poslove vratio nazad Ministarstvu finansija koja odgovara Evropskoj komisiji. Njihov je predlog bio da se po istom modelu uradi i za Crnu Goru. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:51:12)

Hvala Vama, ministarko Sekulić.

Da li izvjestioci odbora žele riječ?

Ne žele.

Dajem riječ, prvoj prijavljenoj poslanici Jovanki Laličić .

Izvolite.

JOVANKA LALIČIĆ (14.02.18 12:51:27)

Poštovani predsjedniče Skupštine, uvažena ministarko sa saradnicom, uvažene poslanice i poslanici, poštovani građani Crne Gore, Na dnevnom redu je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije. Crna Gora je cilju daljeg unapređenja, propisa o zaštiti konkurencije donijela Zakon o zaštiti konkurencije kao osnovni propis kojim se uređuju način, postupci i mjere zaštite konkurencije. Tim zakonom osnovana je Agencija za zaštitu konkurencije za nezavisnost, specifičnost regulatorno tijelo sa svojstvom pravnog lica. Dozvolite da apostrofiram značaj predloženih izmjena, a to je da se već osnovanoj agenciji dakle ne proširuje krug agencija nego postojećoj. Proširuje se obim poslova i nadležnost na način da joj se pored poslova koje dosad obavljala, dodaju poslovi vezani za kontrolu dodjeljivanja državne pomoći. Na ovaj način se sa jedne strane postiže osnovni cilje da nezavisno regulatorno tijelo obavlja veoma važne poslove kada je u pitanju državna pomoć, a sa druge strane vodeći računa o racionalnosti zadrži postojeći broj regulatornih tijela.

Dakle, predloženim izmjenama proširuje se nadležnost agencije da vrši kontrolu usklađenosti državne pomoći sa zakonom i usklađenosti dodjele korišćenja dodijeljene državne pomoći u skladu sa Zakonom o državnoj pomoći. S toga Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije moramo posmatrati u paketu sa Zakonom o državnoj pomoći koji je danas na dnevnom redu. Usvajanjem ova dva zakona stvaraju se preduslovi za početak pristupnih pregovora u poglavlju ....., a to je konkurencija. Da bi se uspostavio jedan od osnovnih zahtjeva da poslove zaštite konkurencije i kontrole dodjele državne pomoći vrši tijelo koje će u potpunosti biti nezavisno, predloženim izmjenama i dopunama zakona eksplicitno utvrđeno da direktor, predsjednik, članovi savjeta, direktor agencije, njegovi pomoćnici kao i zaposleni ne smiju tražiti niti primati uputstva od državnih organa, organa lokalne samouprave, organa lokalne uprave, pravnih lica i drugih subjekata, ali da Izvještaj o radu objave na svojoj internet stranici. Dopunama zakona utvrđeni su organi agencije čije su nadležnosti upodobljene upravno na ovim poslovima agencije uslovi ali ograničenja članova organa. Nezavisnost agencije se dodatno obezbjeđuje propisivanjem, da na osnovu podataka dobijenih od davalaca državne pomoći sačinjava godišnji Izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći za prethodnu godinu i da ga dostavi Vladi i Skupštini do kraja drugog kvartala tekuće godine.

Za razliku od rješenja, u važećem zakonu, da Skupština usvaja Izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći, predloženim izmjenama se utvrđuje da se taj Izvještaj dostavlja Skupštini samo radi upoznavanja, a da se dostavljaju i Evropskoj komisiji.

Na samom kraju kratak osvrt na značaj usvajanja Zakona o zaštiti konkurencije, ali i Zakona o kontroli državne pomoći i njihovoj implikaciji na daljoj aktivnosti Crne Gore na putu ka Evropskoj uniji. Poglavlje konkurencije zasigurno jedno je od najzahtjevnijih poglavlja u procesu pregovora i poglavlje koje se posebno zatvara. Izmjenama ovih zakona pravni sistem u ovoj oblasti je harmonizovan s pravnom tekovinom, ali još uvijek postoji veliki broj pravilnika i procedura koje treba usvojiti u ovoj oblasti. Teži dio, a to je implementacija, tek predstoji što svakako zahtijeva i jačanje kapaciteta i jačanje nezavisnosti postojeće agencije. Postojanje samo zakonskog okvira bez efektivne i potpune implementacije postupka za kažnjavanje za povredu konkurencije, nije dovoljan za otvaranje ovog poglavlja. Usvajanjem ovog zakona upravo se stvara zakonski osnov i za ovo. S toga predlažem da Skupština usvoji predloženi zakon. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:55:22)

Hvala Vama.

Riječ ima poslanik Aleksandar Damjanović, a neka se pripremi poslanik Branko Radulović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (14.02.18 12:55:29)

Predsjedniče, mogu li prije nego što krenem sa diskusijom, a ponukan ovim što sam sada čuo od uvažene koleginice, da postavim direktno pitanje ministru jer od odgovora na to pitanje zavisi tok, čini mi se diskusije, a vezano je za godišnji Izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći?

Samo direktno pitanje.

Dakle, poštovana ministrica, gospođu Sekulić, poštovana gospođu Jakić,

Sad čuh, da se kroz Predlog ovog zakona nakon evo, sedam, osam godina, želi korak unazad u odnosu na poštovanje ovog doma ili hrama demokratije, time da je predviđeno da se članom 12 izmjene i dopuna, uvođenjem člana 25a, Izvještaj o državnoj pomoći godišnji, koji se dostavlja ovoj Skupštini na usvajanje i o njemu raspravljali ozbiljno u ovom domu i vjerovatno smo pokrenuli neke procese koji dovode do ovoga, da se sada želi samo dodati onako na upoznavanje, pa Vas direktno pitam, je li Vam to namjera? S obzirom da u ovom istom aktu u Predlogu zakona u članu 2, kojim mijenjate član 19, jasno navodite da se podnosi Izvještaj o dodijeljenoj pomoći Vladi i Skupštini. Dakle, na usvajanje. Onda, ako je to tako, u članu 2, izmjene člana 19, što će vam onda član 12, izmjene člana 25a kojim ovo "na razmatranje" odnosno "upoznavanje" dostavljate?

Dakle, jasno da nam kažete, da li će poslanici ovoga doma, jer vidim da nekim poslanicima nije mnogo stalo i onako prolaze preko toga, da li će poslanici ovoga doma ubuduće imati prilike kao i do sada da ovdje razmatraju Izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći shodno izmjenama člana 2, ili će ova norma koju je neko onako krijući unio, da znači, da ćemo ga samo imati na upoznavanje, dakle negdje u arhivi ili u pisarnici ove Skupštine?

Samo mi odgovorite na ovo pitanje. Predsjedniče, ovo je bitno da odgovori.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:57:23)

Ministarko, čuli ste pitanje, da li ćete da odgovorite na pitanje?  
Izvolite.

DRAGICA SEKULIĆ (14.02.18 12:57:32)

Nijesam razumjela o kojem članu 2 Vi govorite.

Mi smo u članu 12 izmjena i dopuna ovog Zakona o zaštiti konkurencije u obavezu agencije unijeli, jer to je bila naša obaveza da izmijenimo taj član, jer sad ono što je ranije bila obaveza komisije proširujemo kao obavezu agencije. A to je, da do kraja drugog kvartala tekuće godine podnese Vladi i Skupštini Izvještaj o radu za prethodnu godinu. Namjera nam nije bila ni na koji način da promijenimo bilo što u odnosu na ono što je radila komisija do sad, nego nam je bila namjera da to, ajde da kažem, istaknemo kao obavezu agencije za naredni period od trenutka preuzimanja obaveze vođenja, ajde da kažem, ne politike, nego nadzora u oblasti kontrole državne pomoći.

Dakle, ni na koji način sam zakon nije rekao, na uvid, nego je rekao, da podnese Vladi i Skupštini Izvještaj o radu za prethodnu godinu. Osim toga novina je i da, čini mi se, u zadnjem stavu, agencija dostavlja Izvještaj iz stava 4 ovog člana Evropskoj komisiji u skladu sa obavezama preuzetim potvrđenim međunarodnim ugovorom.

Dakle, obaveza agencije po ovom pitanju ni na koji način nisu promijenjene kroz ovaj zakon, nego smo samo eksplicitno stavili da im je to obaveza. Sad ne znam kako je do sad bilo vezano za komisiju. Nije kroz ovaj zakon to definisano.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 12:59:05)

Hvala Vam.

Sad smo se pojasnili.

Izvolite diskusiju, poslaniče Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (14.02.18 12:59:10)

Da se pojasnimo do kraja.

Hvala Vam ministricе. Možda ni Vi ovo nijeste dobro pročitali i zato kažem, nijesu ovdje problem ministri koji dolaze i odlaze, nego saradnici koji ovdje dugo ostaju i prate svakog ministra.

Dakle, ponavljam. U Predlogu izmjene i dopuna, u članu 2 izmjena i dopuna dajete izmjene člana 19 kojim definišete nadležnosti nove agencije, i kažete u tački 12 da ona podnosi godišnji Izvještaj o dodijeljenoj državnoj pomoći Vladi i Skupštini kao i do sada. A onda par stranica kasnije, dodajete član 25a gdje govorite u istoj normi, i kažete, "radi upoznavanja". Brišite ovo. Brišite član 25a "radi upoznavanja" na kraju, na kraju, prije nego što ste ovaj dio oko Komisije evropske pročitali. To "radi upoznavanja" pravi smetnju, jer neko može da shvati, ja to neću shvatiti da pokušava neko da Izvještaj o državnoj pomoći makne iz ovog parlamenta, pa da ga više ne vidimo nikada. Nijeste čitali, nije problem. Nije problem, ali to je neko drugi možda trebao da čita. I u ovom domu postoje tamo neki odbori, je li tako, koji "zahuhtano" rade, primaju se neke ekstra plate itd, kako reče kolega Vučinić, ali da kažemo mi ovo radi građana, pa neka oni daju konačni sud i u političkom smislu.

Dakle, gospođo Sekulić, nekoliko pitanja. Tu su sva četiri izvještaja ove komisije, odnosno Agencije za zaštitu konkurencije, a dobiće novo ovlašćenje, dobiće u miraz, je li tako, i činovnike i nove zaposlene koji će se baviti i državnom pomoći uz ovaj dio koji se tiče zaštite konkurencije. Dakle, ona već pet godina postoji i dalje ostaje norma koja pravi problem i takođe ću da Vas, kroz formu pitanja ili konstatacije, pitam, zašto ova agencija i po novom predviđenom, dakle zakonu, i dalje odgovara Vladi, ne Parlamentu, ako već ovaj Parlament razmatra njen Izvještaj? Zašto ovaj Parlament ne bira ova tri člana Savjeta Agencije itd? Zašto i dalje imamo hibridno poslovanje ove agencije koja se upisuje u Privredni registar kao da je privredni subjekat, a ovamo je budžetski potrošač? Zašto ova agencija nema finansijsku nezavisnost? Gospođo, Vi ste vjerovatno, gospođo Jakić mnogo više u ovome i gospodin Vujović kojeg sam danas očekivao ovdje. Zašto ova agencija i dalje ima finansijsku nezavisnost takvu, ustvari je nema, da ono što prihoduje prebaci u budžet i to uvijek bude više nego ono što iz budžeta dobija? Dakle, dobija iz budžeta nešto, ostvaruje neke viškove kroz one takse koje naplaćuje, a ovamo se upisuje u Centralni registar, pa koje se računovodstvo primjenjuje? Je li ovo budžetsko poslovanje, je li ovo takozvano komercijalno računovodstvo? I dalje ste ostavili hibrid u zakonu. Loše. Vjerujte mi, loše ste napravili, a ova će se agencija suočiti sa paklenim poslom da ukalkuliše i priču oko državne pomoći i preuzme od agencije u ovih 120 dana obaveze, preuzme radnike zaposlene, obuči i krene. A samo smo ih postavili ponovo kao hibridnu agenciju, a oni se iz godine u godinu u svojim izvještajima na to žale, pa onda ovdje kaže, na strani 120 ovog izvještaja da agencija nema nezavisno finansiranje. Dakle, direktor agencije uporno iz godine u godinu to govori, niko se na to ne okreće. Hibridno, nije ni privredni subjekat, upisujemo ga u registar, nije ni budžetski potrošač, dobija iz budžeta novac, ostvaruje svoje prihode, vraća u budžet više nego što ima, odgovara Vladi, a Izvještaj podnosi Parlamentu, treba da preuzme poslove državne pomoći. O čemu pričamo? Ma dajte malo "majka mu stara" dajte malo, izvinjavam se na terminologiji i na rječniku. Daj, povedimo računa makar mi poslanici, ako to ne može Vlada da uradi. Davno sam vam rekao, bavite se energetikom, podijelite ministarstvo ili ovim drugim dijelom, možda je, možda je preglomazna obaveza da se sa svim ovim pozabavimo, a sve u cilju poglavlja 8, je li tako, i zatvaranja, odnosno otvaranja poglavlja koje će vjerovatno biti najproblematičnije u nekom daljem toku pregovora. To je jedna stvar.

Druga stvar. Jesmo li pročitali ovdje konstataciju koja se odnosi na rad sudova za prekršaj? Jer ovdje riječi koje su iznijete u Izvještaju ove agencije, a ja ih potpuno podržavam, govore o tome da mi imamo ogroman problem sa tim sudovima, sa izricanjem kazni. Ova agencija vodi bezbroj prekršajnih postupaka, jedna jedina kazna za pet godina, prekršajna, jedna jedina kazna. Pa se ovdje jasno kaže, politika zaštite konkurencije jedna od stubova, otvorene tržišne ekonomije, evropskog pravnog poretka i jedinstvenog tržišta. Tako da postojeće uređenje kaznene politike usled propuštanja u postupanjima nadležnog suda, a to bira Vlada sudove za prekršaje, svakako može dovesti do paralisanja otvaranja poglavlja 8. Vodi li ko o ovim stvarima računa? Do duše, ponovo ponavljam, nama je ovdje komesar Han eksplicitno rekao da do 2025. godine Crna Gora nikako neće ući u EU. Ući će poslije 25. kada EU bude spremna i ako Crna Gora bude spremna, pa evo prilike da blagovremeno o tome razmišljamo. Dakle, gospođo Sekulić, sijaset stvari je ovdje propušteno, molba da se do momenta glasanja ili izjašnjavanja o ovom aktu povede

računa da se prvo napravi konzistentan predlog ....(Prekid)... i pažnja na status agencije, kažem, koja će teško ovako kako se definiše odgovoriti svim obavezama. Uvažavam ja, evo završavam, uvažavam gospodina Vujovića radio sam sa njim nekad u Ministarstvu finansija, uvažavam i trud i možda poštenu namjeru da se konačno dobije jedan organ koji će povesti računa i o konkurenciji i o državnoj pomoći. Eto gospodine Brajoviću prilike da razgovaramo i o spajanju nekih drugih agencija, o nekoj konvergenciji koju ima Slovenija, tipa ove Agencije za elektronske komunikacije, Agencije za elektronske medije, da malo napravimo racionalnosti u ovom galimatijasu regulatora. Ako ovo ovako ostane i ako malo ne promislimo kako ćemo ovaj status definisati, imaćemo problem. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:04:49)

Hvala Vama, poslaniče Damjanoviću.

Dobro bi bilo da se sa svim tim sugestijama opozicioni poslanici što prije počnu uključivati u rad odbora, jer tamo imate mjesta i ti odbori rade, ne neki tamo odbori, nego ti odbori, a Vi znate jer ste vodili jedan od njih, rade vrlo posvećeno, odgovorno i naravno biće još intenzivniji rad i značajnije rasprave kad se i Vi uključite.

Riječ ima poslanik Branko Radulović, a posle njega neka se pripremi poslanik Janko Vučinić.

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 13:05:25)

Dva dijela priče. U odnosu na konstataciju ministra koji upravlja sa najvećim dobrima Crne Gore i predmet ovog zakona. Građani Crne Gore konkurencija u Crnoj Gori ne postoji, postoje karteli, pljačkaši, miljenici Vlade, lopovi i ostalo. Zato plaćate najskuplje lijekove, zato plaćate najskuplje gorivo, zato vaša potrošačka korpa je jedna od najskupljih u regionu, zato vaša penzija od 120 i kusur eura ne vrijedi bez 70 - 80 eura, zato vi u administraciji koji imate platu toliku koliku imate to je mnogo manje.

Nešto na čemu izuzetno insistira Evropska komisija to je konkurencija. Pošto je tamo četiri osnovna stuba oko svega toga. Ministrice, jedno pitanje. Kada je ušla Hrvatska u Evropsku uniju? Kažite mi odavde. Koje godine? Nemojte gledati nju? Koje godine je ušla? Ne znate. Dobro, 2013. u srpnju. Srpanj je kad se nešto žanje. Prvog žanjca je ušla. Koje godine je ovaj zakon, ministrice, o čemu Vi, ministarko, ja prvo u svakom prvom licu, ne zbog toga, 30. lipnja 2009. Je li bila Hrvatska tada u Evropsku uniju? Nije bila. Bravo. Znači, logika.

Ministrice, zašto obmanjete? Nije fer. Znači, nije fer, ministrice. Znači, ministrice, nad ovom agencijom je Vijeće za zaštitu tržišta natjecanja u Hrvatskoj. Kod nas je to Savjet. Kod njih, ministrice, dok su bili u tranziciji na predlog Vlade bira Sabor, suština svega. Kod nas na predlog ministarstva bira Vlada. Ministrice, gledajte mene, ovu treba da smijenite zato što i ona pojava nema, kao ona prethodna, ako vas je ova podučavala. Ma nema veze što glasa, nije važno, kad ovako se služi.

Ministrice, Vi ste dio ovoga na ovaj način ili ste nesposobni, što duboko vjerujem jer pitajući Vas nekoliko puta, pazite idući put ću da Vas pitam oko Termoelektrane, spremite se, učite, mjesec dana vam dajem na raspolaganju, ili štite kartele, ovo se zovu karteli, ministrice. Kad se jedan ili dva distributera, prodavača, na veliko, na malo, oko lijekova, oko benzina, mogu i pet, u nekoj kafani dogovore se - hajmo da im majku gonimo, pa ćemo ovdje maržu da stavimo 30%. E, ta agencije, ministrice, treba da kaže - gospodo, 30% ne može biti, ova cijena ne može biti. Ministrice, gledajte me. Ne može biti jer profit, marža može biti 2 do 3%. Ona može izdržati konkurenciju. Vaši troškovi mogu biti toliko, cijene lijekova ne može biti toliko, gorivo ne može biti toliko, meso ne može biti toliko, ne može biti u tim prodavnicama to i to, ministrice.

Slušajte ministrice, ovo je velika priča, Vi danas ste pokušali da obmanete građane Crne Gore, ovo je antievropski zakon, Vi štite kartele i Vi pored mnogih stvari treba da date ostavku. Odgovorite mi sad, da li je ovo, jer ste Vi počeli sa tom tvrdnjom udarajući se ovdje - ovo je nama rekla Evropska komisija da uradimo kao Hrvati i mi smo ga prepisali. Nije tačno. Evo ga zakon



2009.godine. Evo ga kako se bira Vijeće. Sabor, Savjet, Vijeće, kod nas se zove Savjet, iste ingerencije. To su carske ingerencije. One određuju statut, program agencije, izvještaje, pa ga šilju ovamo, onamo, sad da to ne zborim. Ministrice, znajte da ovdje imate preko puta u pozitivnom smislu ...(Prekid)... koji uče, čitaju i prave i dođite spremite se kad dolazite ili se bavite nečim drugim, niste za ovo, ministrice. Ja Vama po peti put, Vi upravljate energetikom, industrijom, rudarstvom, čudima. Znate li Vi sa čim vladate? Spremite mi se za ....

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:10:49)

Moram da Vas zaustavim, poslaniče.

Poslanik Janko Vučinić ima riječ, a neka se pripremi Nebojša Medojević. Samo da nema dobacivanja, da bi poslanici mogli da čuju.

Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (14.02.18 13:11:09)

Poštovani građani,

Javio sam se za riječ pa mi nećete zamjeriti i ako se ne pridržavam baš tačke dnevnog reda, ali sam htio da iskoristim ....

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:11:24)

Izvinite samo, hoćemo Vam zamjeriti, pa pokušajte da se pridržavate tačke dnevnog reda. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (14.02.18 13:12:51)

Pokušaću, u materiji je.

Htio sam da postavim nekoliko pitanja gospođi ministrici ekonomije, a tiče se dešavanja u Željezari. Smatram da je ovdje u Skupštini mjesto gdje trebaju da se raspravljaju vrlo bitne teme. Mislim da dešavanje u našoj privredi vrlo bitna tema pa i ako se malo skrene sa tačke dnevnog reda i ako se striktno ne pridržavamo tačke dnevnog reda onda je opet to korisno.

Sada ću da pitam ministricu, da li je upoznata sa dešavanjima u Željezari? Prije 15-ak dana bila je eksplozija u Željezari i pukom srećom tamo niko nije nastradao. U tom starom gvožđu našli su se eksplozivni materijali i to je dovelo do te eksplozije. Znači, pukom srećom je izbjegnuta tragedija i nije se dogodilo ono što se na žalost dogodilo u fabrici oružja u Mojkovcu. Takođe, radnici Željezare su pokrenuli peticiju i u stvari to je njihova molba i obratili su se svim državnim institucijama da im se pomogne, jer rade u veoma teškim uslovima rada, u Čeličani, gdje vladaju velike temperature, gdje su uslovi rada vrlo nepovoljni, bez adekvatne zaštite na radu i čini mi se da su se oni najvišim dijelom obratili Vama, ministrice. Vjerovatno ste nadležni za Željezaru i za ono što se dešava u Željezari vjerovatno da ste upoznati.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:13:22)

Izvinite, gospodine Vučiniću samo da Vam kažem.

Govorite potpuno van dnevnog reda. Naravno, ako ima određenih napuštanja dnevnog reda zbog sugestije, Vi za ovo imate da kandidujete tačku dnevnog reda, da postavite poslaničko pitanje i ja Vam sad kažem sledeće:

Vratite se na materiju o Predlogu zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije ili ću Vam oduzeti riječ.

Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (14.02.18 13:13:46)

Vratiću se potpuno na tačku dnevnog reda.

Ministrice, da li Željezara sada dobija i koju vrstu državne pomoći? Da li je ona oslobođena plaćanja dijela poreza i doprinosa za radnike koji rade u Čeličani? Šta ste vi preduzeli što se tiče ovih zadnjih dešavanja u nikšićkoj Čeličani, što se eksplozije i što se tiče zahtjeva radnika Čeličane da im se povećaju plate?

Još bih nešto rekao. Kada je Željezara prodana kroz stečaj, tada je od sadašnjeg vlasnika Željezare rečeno i ugovoreno da će u Željezari raditi 500 radnika, da će biti proizvodnja 400.000 tona na godišnjem nivou i da će biti promet 500 miliona eura. Danas od toga nema ništa. U Željezari radi jedva 250 radnika i ti se radnici eksploatišu na najgori mogući način. Od proizvodnje koja je trebala da bude 400.000 tona danas ta proizvodnja nije ni petnaesti dio od toga, jedva možda 1.500 - 2.000 tona mjesečno. Tako da mislim da sam potpuno u materiji i da poštujem tačku dnevnog reda. Tražim odgovore od ministrice ekonomije, da nam kaže da li ima predstave šta se radi u Željezari, da li će pomoći radnicima Željezare, da li i dalje Željezara ima državnu pomoć u smislu da se vlasnik Željezare oslobodio od plaćanja dijela poreza i doprinosa za radnike koji rade u proizvodnji. Samo sam htio da čujem, i to je vrlo važno i za radnike Željezare da čuju, odgovor iz prve ruke od ministrice ekonomije, vrlo je bitno da to čujemo od nje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:16:22)

Hvala vam.

Sada riječ ima poslanik Nebojša Medojević i, posle njega, poslednji prijavljeni diskutant Mihailo Anđušić. Izvolite, poslaniče Medojeviću.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 13:16:38)

Poštovani građani Crne Gore, ovo je jedna tema gdje mogu da kažem ono što sam rekao 2000. godine za mlade kolege ili kolegice koji nijesu pratili ovu čitavu priču. Problem je bio da li Elektroprivreda Crne Gore treba da se transformiše u skladu s zahtjevima MMF-a, da li treba sistem da se dereguliše, da li treba da razdvajamo nekadašnju državnu Elektroprivredu u tri cjeline. Tada sam vrlo odgovorno, i to sam napisao u autorskom članku, da je to nemoguće u Crnoj Gori zato što je Elektroprivreda prirodni monopol. Struktura proizvođača, struktura potrošača, struktura mreže, topologija mreže jednostavno to su prirodni zakoni. Bez obzira što je Veselin Vukotić htio iz svojih špekulativnih, kriminalnih razloga da uradi nešto što je duboko suprotno interesu države Crne Gore, da nešto što je prirodni monopol, vještački, na silu, u skladu s preporukama MMF-a i globalnih svjetskih fašista podijeli na tri cjeline, govoreći da će tako uvesti tržište električne energije u Crnoj Gori.

Šta se desilo posle 17 godina? Ministarka već sada može da kaže tržišta nema električne energije u Crnoj Gori. Vrijeme je potvrdilo ono što sam tada kao relativno mlad istraživač govorio mojim kolegama iz Socijaldemokratske partije čiji sam bio član Predsjedništva - nemojte dozvoliti Veselinu Vukotiću da primjenjuje model neoliberalnog bankarskog fašizma u Crnoj Gori jer ćemo doživjeti da umjesto državnih monopola koje smo imali u socijalizmu gdje je korist od rentiranja prirodnih i državnih monopola išla u državu, a sada dobijamo privatne monopole gdje će korist od rentiranja prirodnih monopola ići privatnicima. Šta imamo posle 17 godina, gospođo ministarko? Imamo li tržište električne energije danas? Imamo li više snabdjevača električne energije danas u Crnoj Gori? Nemamo. Imate jednog snabdjevača električne energije, imate jedan prenosni sistem, imate jednu distribuciju. Da li će neko da snosi odgovornost za to? Građani Crne Gore, sada da znate da je ovo povećanje cijene električne energije posledica slobodno izražene volje

Elektroprivrede Crne Gore, njihovih organa, u skladu sa zakonom koji samo limitira procenat povećanja cijene električne energije. Uloga Regulatorne agencije je bila da ograniči monopolskim kompanijama dozvoljeni prihod, dozvoljeni profit. Uloga regulatora je da kaže ako imaš monopol, pa ne možeš zarađivati 30%. Možeš da zarađuješ 5%, 7%, u zavisnosti od strukture tržišta o kojem se govori. Ako je bankarsko, ako je telekomunikaciono, ako je farmaceutsko, o tome ću vam malo reći, da vidite ko je glavni baja na farmaceutskom tržištu i ko ga štiti i koje su to pare.

Šta se sada dešava. Imamo li tržište električne energije, kolegince, imamo li više snabdjevača? Nemamo. Zašto smo radili, zašto smo krećili. Šta smo radili 17 godina? Imate jednog proizvođača, jednu mrežu, jednog distributera. Imate tri kompanije u državnom vlasništvu i cijenu određuje kompanija, Agencija za regulaciju ne određuje cijenu električne energije. Pošteno je da Vlada, i ja sam za to da Vlada određuje cijenu, pošteno je da Vlada odredi cijenu, a ne kompanija da određuje cijenu. Hoćete li odgovoriti? Ovo je konkretno pitanje, recite pogriješili smo, potpisali ste treći energetski paket, da li u Crnoj Gori ima drugog snabdjevača električne energije. Možete li, građani Crne Gore, da kupite električnu energiju od nekog drugog osim od Elektroprivrede Crne Gore? Ne možete. Ko je kriv za to? Milo Đukanović, Veso Vukotić. Šta imamo na tržištu električne energije? Apsolutni monopol. Zašto, građani Crne Gore, plaćate subvencije za održive izvore energije porodici Đukanović i njegovim najbližim prijateljima? Zašto plaćate 11 centi kilovat električne energije kada možete da uvezete za šest centi kilovat sat? Zašto? Koji je interes, građana Crne Gore, da porodici Đukanović plaćate 11 centi za njihove održive izvore električne energije, a možete tu istu energiju da uvezete iz inostranstva po šest euro centi. Će je UDG? Će vam je tržišna ekonomija?

Poštovani građani, ono što sam tvrdio 2000. godine u svojim radovima, knjigama, javnim nastupima da će posledica reformi Veselina Vukotića i Mila Đukanovića biti švercerska ekonomija, kriminalna država, država kojom upravlja mafija i umjesto državnih monopola imaćete privatne monopole. E, da vidimo sada šta ćete reći. Zašto nema novog snabdjevača? Zato što je cijena koju naši građani mogu da plate niska u odnosu na građane Češke, Poljske, Slovenije i tu tržište ne funkcioniše. Tu treba da se pojavi odgovorna socijalna država koju zagovara Demokratski front i da nađemo balans između tržišnih cijena i socijalno održive ekonomije. Ali, kome pričam, kolegince? Ovo pričam predsjedniku DPS-a koji je završio ekonomiju s prosjekom 6,2. Ja sam svoj fakultet završio za razliku od potpredsjednika Skupštine, ne vas nego potpredsjednika Gvozdenovića pošteno, stručno i korektno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:22:03)

Hvala.

Riječ ima poslednji diskutant Mihailo Anđušić. Izvolite.

MIHAILO ANĐUŠIĆ (14.02.18 13:22:33)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvažene kolegince i kolege, poštovani predstavnici Vlade, uvaženi građani,

Pred nama je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije. Raduje činjenica da izmjene ovog zakona sa sobom nose jednu konkretnu i suštinsku izmjenu za koju sam siguran da će s jednim kvalitetnim zakonskim rešenjem pomoći da se srede prilike u oblasti zaštite konkurencije, a takođe i u oblasti kontrole državne pomoći.

U najkraćem ću ukazati na nekoliko najmarkantnijih odrednica u zakonu za koje smatram i cijenim da građani svakako trebaju da budu upoznati.

Izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije pristupilo se s ciljem formiranja jedinstvenog organa koji bi obavljao poslove za zaštitu konkurencije i državnu pomoć, proširenje obima poslova i nadležnosti koje Agencija za zaštitu konkurencije trenutno ima na poslove vezane za kontrolu i dodjeljivanje državne pomoći. Na jedan ovakav način će se, nadam se, omogućiti da se poslovi kontrole državne pomoći obavljaju u okviru postojećih institucionalnih rešenja, bez proširenja mreže regulatornih tijela. Takođe, treba napomenuti da se i pored ovog primarnog cilja

izmjeni ovog zakona pristupilo i radi potrebe usklađivanja sa Zakonom o upravnom postupku. Početnom izmjenom člana 1 novina ovog zakona podrazumijeva da pored uređenja pitanja zaštite konkurencije imamo i uređenje određenih pitanja u oblasti kontrole i praćenja usklađenosti državne pomoći. Ovim zakonskim rešenjem propisano je da su organi Agencije Savjet Agencije i direktor. Savjet Agencije čine predsjednik i dva člana koje imenuje Vlada na period od četiri godine. Svakako da smatram opravdanim i činjenicu da zbog kompleksnosti politike konkurencije predsjednik i članovi Savjeta ove funkcije treba da obavljaju u svakom slučaju profesionalno.

Takođe, kao veoma svrsishodnu izmjenu smatram i činjenicu i odrednicu u zakonu da rukovodeća lica, dakle predsjednik i članovi Savjeta se biraju na konkursu da imaju radno iskustvo od pet godina, ali što je najbitnije u oblasti zaštite konkurencije i kontrole državnih pomoći čime sam siguran da eliminišemo svaku mogućnost dovodenja na ova mjesta ljudi koji ipak nemaju neke reference u ovoj oblasti. Radi obezbjeđivanja funkcionalne nezavisnosti propisano je da rukovodeća lica i zaposleni u Agenciji ne smiju da traže i da primaju uputstva od strane državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave, ustanova i drugih subjekata koji vrše javna ovlašćenja prilikom obavljanja poslova ili zadataka utvrđenih ovim zakonom.

Smatram, takođe, dobrim i prijedlog da izvještaji ove agencije podliježu kontroli Državne revizorske institucije svakako. Treba napomenuti i činjenicu da za sprovođenje ovog zakona su potrebna i to značajna sredstva iz državnog budžeta. Svakako, kada uzmemo u obzir osnivanje jednog ovakvog organa, smatram i te kako svrsishodnom ovu mjeru, a ta ulaganja se najviše tiču obezbjeđivanja sredstava i logistike za nesmetano počinjanje rada jednog ovakvog organa.

U svakom slučaju, smatram višestruko opravdanim i ova ulaganja od strane budžeta za tekuću godinu od strane Vlade, a i sama zakonska rešenja za koja sam siguran da će onako snažno pomjeriti određene odrednice i stanje u ovoj oblasti. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:26:08)

Hvala vam.

Završili smo diskusije.

Pitam da li predstavnica Vlade želi dati završnu riječ? Želi.

Izvolite, ministarko Sekulić.

DRAGICA SEKULIĆ (14.02.18 13:26:16)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Trudiću se da odgovorim na sva pitanja koja se tiču ove teme, a koja sam notirala.

Sama Agencija za zaštitu konkurencije se osniva kao nezavisna. Ona se finansira iz budžeta iz razloga što ne može da predvidi svoje prihode u toku godine kako bi bila potpuno finansijski nezavisna. Ovim zakonom smo predvidjeli da reviziju nad finansijskim radom Agencije vrši Državna revizorska institucija. Tako da je kroz tu normu Agencija na neki način upodobljena s onim što su bili nedostaci u prethodnom periodu. Opet ponavljam, što se tiče Hrvatske, sada ću da pročitam izvještaj sa sajta njihovog Ministarstva finansija - u skladu s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju i tada važećem Zakonu o državnim potporama iz 2003, 2004, 2005. i 2011. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja je od 2003. do 2013. godine bila nadležna za odobravanje, nadzor i povrat dodijeljenih državnih potpora. Nakon što je postala članicom Evropske unije 2003. godine, Hrvatska je ušla u opšti režim primjene pravila o državnim potporama koji važi za države članice Evropske unije. Hrvatski sabor je 4. travnja, aprila 2014. godine usvojio Zakon o državnim potporama kojim se ovlasti vezane za državne potpore objedinjavaju u jednom tijelu - Ministarstvu finansija kao središnjem tijelu državne uprave nadležnim za državni proračun Republike Hrvatske i finansiranje jedinica lokalne i područne regionalne samouprave.

Dakle, nijesam iznijela pogrešnu informaciju. Rekla sam da je od 2003. do 2013. godine nadležnost bila u Agenciji, a da je stupanjem u Evropsku uniju ta nadležnost prebačena u Ministarstvo finansija. Mi smo ovim zakonom samo na jedan ozbiljan način prebacili politiku

dodjele državne pomoći iz sektora jednog ministarstva u Agenciju koja je nezavisna. Postavljeno je pitanje vezano za dostavljanje izvještaja. Agencija je nezavisna i ne može se uticati na njen izvještaj. Evropska komisija je insistirala da u tom članu piše na uvid, čini mi se, na upoznavanje, ali to ne znači da na bilo koji način se onemogućava ni Vladi ni Skupštini da raspravlja o tom izvještaju, kao i u prethodnom periodu.

S obzirom da su pitanja ostalih poslanika bila nevezana za današnju tačku dnevnog reda, a ticala su se Željezare i Elektroprivrede, Ministarstvo ekonomije vam stoji na raspolaganju da iskoristite svoja prava prema Poslovniku rada Skupštine. Dostavite ta pitanja Ministarstvu ekonomije i blagovremeno ćete dobiti odgovor, ne morate čak čekati ni poslanička pitanja, dostavite nam ih i mi ćemo vam odgovoriti. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:29:39)

Hvala vama, ministarko Sekulić.

Prvo, inače u završnoj riječi ne možete da odgovarate na pitanja. To je poslovnički vrlo tačna konstatacija. Druga stvar, tačno je da ne morate apsolutno da odgovarate na pitanja, pogotovo na pitanja koja nisu u sklopu s tačkom dnevnog reda koju tretiramo. Ovdje ste komentarisali navode poslanika Radulovića.

Poslaniče Raduloviću, dajem vam proceduralno, imate minut vremena. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 13:30:24)

Gospodine Brajoviću, potpuno vas podržavam. Ima da se poštuje Poslovnik ove Skupštine bilo da su u pitanju poslanici, posebno ministri, oni ovdje nijesu ikone. Na pitanja i naše komentare dikse, pričaj, utvrdi, negiraj, potcijeni, pohvali, kako god hoćete.

Zbog javnosti Crne Gore, daću ostavku i otići ću iz ove Skupštine ukoliko sam išta pogriješio, ukoliko ministrica na prvu tvrdnju nije rekla da je ovo u potpunosti usaglašeno sa zakonom Hrvatske koji je donio Hrvatski sabor u prelaznom periodu, a da će se novi donijeti kada Crna Gora postane član Evropske unije. Ovo je, građani Crne Gore, Zakon Hrvatske koji je donijet 2009. godine u lipnju, to je, Medo, kada cvetaju lipe, koji kaže oko vijeća, odnosno Savjeta koje je krucijalno i koji određuje i sudbinu Agencije, da to na predlog Ministarstva bira Sabor, odnosno Skupština.

Ministrice, još jedanput vas opominjem, vi sjedite na mnogo veliku stolicu. Budite počašćeni time i adekvatno se ponašajte.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:32:16)

Hvala vam.

Javili su se proceduralno i poslanik Damjanović i poslanik Vučinić. Daću vam proceduralno pravo, samo minut proceduralno, ali ću vas prekinuti ako to ne bude u skladu s procedurom.

Izvolite, poslaniče Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (14.02.18 13:32:34)

Dovoljno smo rekli, nema potrebe za daljom polemikom, ali da vas ovdje, ministrice, samo podsjetim da je ova Agencija upisana u Centralni registar privrednih subjekata 8. februara 2013. godine kao privredni subjekat i da joj je to šifra poslovanja i da se shodno tome na nju primjenjuje Zakon o računovodstvu i reviziji i međunarodni standardi. Shodno tome, u registru je ona i budžetski korisnik. To što ste uveli da će je kontrolisati DRI, ona je to i do sada mogla da radi. Sva sredstva iz budžeta koja se bilo kome daju su predmet interesovanja i opsega kontrole od strane DRI. To da je ona htjela da je kontroliše i stavi u svoj plan to je druga stvar. To da li ćete vi

definisati vašim zakonom nešto što DRI mora da radi, to već vidite s njima. Mislim da to ne možete da radite, da je potpuno njihova autonomija hoće li i kada i ikada kontrolisati ovu agenciju. Ona ostaje hibridni model ni tamo ni ovamo. Imaćete problem kao što ga i do sada ima u poslovanju.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:33:34)

Izvolite, poslanice Vučiniću.

JANKO VUČINIĆ (14.02.18 13:33:39)

Poštovani građani, svjedoci ste da sam ovdje iskoristio priliku da pitam ministricu ekonomije u vezi dešavanja u Željezari. Tamo je samo pukom srećom izbjegnuta velika tragedija i da se ne ponovi ono što nam se desilo u Fabrici oružja u Mojkovcu. A dobio sam odgovor od ministrice ekonomije, da to nije u skladu sa dnevnim redom i da se obratim u pisanoj formi ili da čekam poslanička pitanja krajem marta. Ovo je krajnje neodgovorno ponašanje od strane ministrice ekonomije i mislim da sam danas trebao, ne ja, nego radnici Željezare da dobiju odgovor od ministrice ekonomije i nadležnog ministarstva.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:34:27)

Hvala.

Ovako, samo ...

Čekajte, čekajte malo.

Znači, samo da se razumijemo slijedeću stvar.

Ministar tokom rasprave o tački dnevnog reda, gdje je on predstavnik Vlade zadužen, može uvijek da uzme riječ i uvijek tokom diskusije da odgovori na pitanja. Ako to ne iskoristi, nije u redu da odgovara na pitanja kroz završnu riječ, jer onda poslanici ne mogu da prokomentarišu.

Znači, moje je da zaštitim ovdje primjenu Poslovnika i prava i poslanika i ministra. Ovdje sad ne možemo pretvoriti priču, zato sam dao mogućnost za proceduralno reagovanje iako je najočiglednije za to imao pravo poslanik Radulović.

Znači, molim vas, ubuduće ćemo, i inače voditi računa. Ministar može kad god hoće da odgovori na pitanje ili iskoristi svoje pravo da se umiješa u diskusiju u učešće uzme, i uvijek će od predsjedavajućeg dobiti tu riječ. Ali, nije dobro i biće onemogućeno da se kroz završnu riječ odgovara poslanicima, tako da oni nemaju poslije pravo.

Završili smo tačku dnevnog reda i prelazimo na slijedeću, a to je, **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o opštoj bezbjednosti proizvoda.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Dragica Sekulić, ministrica ekonomije i Jovo Rabrenović, generalni direktor Direktorata za razvoj nacionalnog brenda i zaštitu potrošača.

Izjavitoci Odbora su Andrija Popović Zakonodavnog odbora i Branko Čavor Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi da da dopunsko obrazloženje?

Želi.

Riječ ima ministarka Sekulić. Izvolite.

DRAGICA SEKULIĆ (14.02.18 13:36:17)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o opštoj bezbjednosti proizvoda izvršeno je dodatno usaglašavanje sa direktivom 2001/95 Evropske zajednice o opštoj bezbjednosti proizvoda čime se

postigne njena puna implementacija u naš pravni sistem. Izvršena su preciziranja normi kako u definicijama, tako i u konkretnim odredbama zakona, a njihovim razrješenjem otkloniće se nedoumice i problemi koji su postojali u praksi. Kao jedna od bitnih novina jeste da ograničavanje stavljanja i isporuke proizvoda na tržište, povlačenje ili opoziv proizvoda, ne isključuju krivičnu odgovornost proizvođača, odnosno distributera u skladu sa zakonom.

Takođe, uvedena je obaveza da je proizvođač dužan da stavlja na tržište isključivo bezbjedne proizvode, ali ne može vršiti i njihovu isporuku kako je bilo predviđeno dosadašnjim rješenjem zakona. Kao obaveza za distributera predviđeno je postupanje sa pažnjom dobrog privrednika radi očuvanja usaglašenosti proizvoda sa zahtjevima bezbjednosti proizvoda utvrđenih posebnim zakonom. Kao zajednička obaveza proizvođača i distributera predviđeno je da u okviru svojih djelatnosti i na zahtjev organa nadzora na tržištu, ostvaruju međusobnu saradnju u vezi sa aktivnostima koje preduzimaju radi izbjegavanja rizika koji predstavljaju proizvodi koji se isporučuju ili su isporučeni na tržište. Pravni osnov u važećem zakonu kojim je data mogućnost da utvrđivanje organa nadležnog za objedinjavanje i razmjenu informacija i način rada sistema, proširen je na način da se uredi i pitanje sadržine obrazaca za obavještanje o opasnim proizvodima koji su nađeni na tržištu.

Takođe, u skladu sa izvršenim izmjenama pristupilo se usklađivanju kaznenih odredbi ovog zakona sa Zakonom o prekršajima. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:38:11)

Hvala Vama.

Da li izvjestioci žele riječ?

Ne žele.

Onda riječ ima poslanik Nebojša Medojević, a neka se pripremi poslanica Ljiljana Đurašković.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 13:38:21)

Poštovani građani Crne Gore, ovdje imamo nastavak rasprave o tome kako država Crna Gora štiti građane od proizvoda koji ne zadovoljavaju standarde da bi bili u upotrebi.

Prva i ključna prepreka jeste Carina. Dakle, tu imate, imajući u vidu strukturu crnogorskog uvoza i izvoza, ključna institucija koja treba da spriječi ulazak sumnjivih proizvoda na crnogorsko tržište je Carina.

Evo, ministarko ja sada Vama da dam jednu informaciju kao dobro obaviješten čovjek.

Prije nekoliko dana, ispod carinskog nadzora, jedna kompanija iz Zete, finansijer Demokratske partije socijalista, ako Vas interesuje i ako možete to da provjerite, a ja ću Vam dati i konkretan naziv, a mislim da svi znaju u Crnoj Gori, je hiljadu tona voća, 40 šlepera po 25 tona izvezla iz carinskog skladišta bez plaćanja carine i bez plaćanja PDV-a.

Dakle, ako u ovoj zemlji može neko da digne rampu carinskog skladišta i da 40 šlepera po 25 tona, hiljadu tona voća distribuira, naravno ne sve u Crnoj Gori, jer toliko banana ne možemo da pojedemo iako u političkom i svakom drugom smislu možda bi i mogli izvući zaključak, da naši građani bi mogli da pojedu banana dva put više nego, recimo, građani Češke ili Slovačke, imajući u vidu kako glasaju svih ovih 27 godina. Ali, naravno, imajući u vidu kapacitete i standard ....

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:40:01)

Povedite računa kako pričate o građanima.

Konstatujem.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 13:40:05)

Izvinjavam se.  
Zaustavite vrijeme.  
Što je problem?  
Ali, što je problem?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:40:08)

Polako, samo da znate.  
Kad se god ja uključim u to, vrijeme stoji, tako da Vi ne gubite ništa.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 13:40:14)

Samo mi objasnite zašto ste reagovali?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:40:16)

Dobro, ja sam prepoznao nešto što ....

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 13:40:18)

Zašto?

Ako kažem da bi građani Crne Gore, imajući u vidu kako glasaju, od stresa, zbog stresa, banana je puna kalijuma, a kalijum pozitivno djeluje na stres, da bi banana mogla pozitivno da djeluje na psihičku ravnotežu građana imajući u vidu kako glasaju 27 godina. ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:40:33)

Ovako ..  
Poslaniče Medojeviću, ja sam reagovao, Vi ste reagovali, nastavite diskusiju.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 13:40:37)

Ali, zašto ste reagovali?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:40:38)

Zato što sam ja drugačije to tumačio, Vašu riječ.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 13:40:40)

Kako ste Vi to protumačili?  
Kako ste Vi to protumačili?  
Ali, ne..

Izvinite, Vi ste me prekinuli i dužni ste da obrazložite, zašto mislite da sam ja svojom diskusijom nekoga uvrijedio.



Znači, nećete da obrazložite?

Dobro.

Zašto?

Mogu da pojedju banana mnogo više nego građani Češke ili Slovačke, ali to nije poenta.

Poenta je ...

Kako je moguće da neko, a vezano je za prethodnu tačku.

O kojoj konkurenciji o bezbjednosti govorite?

Ako jedan DPS finansijer iz Zete može 40 šlepera voća, južnog voća, na koje se plaća PDV i akciza, jer nije iz Evropske unije. Voće iz uvoza iz Evropske unije ima nultu carinsku stopu, kako onda taj može da bude, ili neko drugi, konkurentan sa vašim finansijerom iz DPS-a, ako on može da prodaje tu robu a da ne plati carinu i PDV.

Znači, provjerite, kako je moguće da ispod carinskog nadzora 40 šlepera voća krene i da se više tu ne zna.

Pazite, tu nije napravljen ni fito analiza, ni sanitar analiza, ni bilo koja analiza. I Vi sad govorite o bezbjednosti, kao što smo juče govorili o eksplozivu, govorite o bezbjednosti opasnih materija, a čovjek iz Fabrike u Mojkovcu kaže, nijedan gram eksploziva nije uvezen regularno. Što znači, da nikakva kontrola ne postoji i da zbog toga ljudi ginu, što je kolega Vučinić malo prije rekao. Kakva je kontrola za uvoz starog željeza? Kako je moguće da eksplozivna naprava bude u starom željezu?

Prema tome, drugi podatak. Kako je moguće, da recimo, prije godinu i po dana iz carinskog skladišta u Zetatransu nestane hiljadu tona benzina ili naftnih derivata, nemojte me sad držati za riječ?

Kad je došao carinik da provjeri, odgozgo je stavio sondu, tamo ima kada i tu je sve u redu.

Kada je otvorio dolje da provjeri da li ima nešto u carinskom, u tom ...

Nema ništa.

Opet hiljadu tona je nestalo, naftnih derivata.

Prodato je na tržištu, naravno po mnogo nižim cijenama, većina je završila na sivom tržištu, na crnom tržištu, a imate šefa Carine koji je bivši šef AMB-a. Imate pomoćnika direktora Carine koji je bivši šef za međunarodne operacije Agencije za nacionalnu bezbjednost.

Dakle, poštovana ministarko,

U švercerskoj državi, kako Vi kontrolišete kvalitet cigareta koje se puše u Crnoj Gori, a koje se prodaju na ulici?

Pitajte vašeg premijera. Pitajte premijera. I pitajte predsjednika Demokratske partije socijalista čiji ste Vi član, koji su šampioni svijeta za šverc cigareta, droge i ostalih opasnih materijala.

Prema tome, sve dok imamo državu u kojoj određeni privilegovani tajkuni koji finansiraju kampanje Demokratske partije socijalista mogu da ubace bilo koju robu bez ikakve kontrole i bez plaćanja carina i PDV-a i akciza, i da obrću taj ogromni novac na tržištu, ova Vaša priča je .....nećete se naći uvrijeđeni nego je smiješno. Dakle, u zemlji gdje specijalni državni tužilac progoni Demokratski front koji zarađuju stotine miliona eura, svaka ova priča o evropskim standardima je vjerujte sa aspekta Demokratskog fronta smiješna. Sve ćete to vidjeti kako radi prava država kad vrlo uskoro padnete s vlasti i kada dođe prva ozbiljna i demokratska vlast.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:44:08)

Hvala vam poslaniče Medojeviću.

Samo kratko. Ja mislim da je ovo što ste pitali sad vrlo bi bilo važno da ministarka odgovori zbog ovog šverca koji ste pomenuli i neplaćanje akciza. Vrlo bi važno bilo da odgovori ako ima podatak, a ako ne da ovaj odgovor dobijemo, javno se čulo vaše izlaganje i da provjeravamo navode ili da snosite odgovornost za nešto što nije tačno interpretirano. I ja bih zaista insistirao sa ovog mjesta da se to pitanje raščisti, da odgovor ako može ministarka danas, a ako ne da što prije javnost dobije odgovor da li je to tačno ili nije.

Sada ima poslanica Đurašković riječ. Izvolite.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (14.02.18 13:45:05)

Zahvaljujem.

Uvaženi građani,

U vrijeme donošenja vašeg Zakona o opštoj bezbjednosti proizvoda, to je bilo 2014.godine, nijesu postojali uslovi za potpunu harmonizaciju zakonodavstva u ovoj oblasti, sa pravom Evropske unije, pa se pristupilo njegovom usaglašavanju do nivoa visokog stepena usklađenosti, a ne potpune usklađenosti.

Poštovani građani,

Po zakonu organ nadležan za bezbjednost hrane, kontroliše da li su proizvodi bezbjedni za upotrebu i to nije sporno. Sporan je sastav proizvoda na crnogorskom tržištu. Evropska komisija je zvanično priznala da velike i poznate kompanije pakuju u iste ambalaže proizvode lošijeg kvaliteta i šalju na tržište Istočne Evrope. Bugarska, Slovenija, Češka i Mađarska su i ovo dokazale testiranjem čokolada Milka, Fanta, Coca Cola i ostali proizvodi da ne bude da nešto reklamiram.

U Crnoj Gori ne postoji uporedno testiranje proizvoda, a to je pravo potrošača. Bezbjednost hrane i kvalitet su dva različita pojma. Zakonom je propisano isticanje deklaracije sa podacima o proizvodu, a o kvalitetu rijetko postoji i jedna riječ napisana. Kao kupci dajemo više para za isti proizvod nego građanin Njemačke, a pritom je taj isti proizvod kod nas izuzetno lošijeg kvaliteta. Tu mislim na sve od kozmetičkih preparata preko sredstava za ličnu higijenu do prehrambenih proizvoda kao i na bebi hranu i na bebi opremu.

Pozdravljam član 16 Predloga zakona da je organ nadležan za objedinjavanje i razmjenu informaciju, dužan je da preko sistema RAPEX obavijesti Evropsku komisiju o opasnim proizvodima koji su nađeni na tržištu Crne Gore. Valjda ćete prije njih izgleda obavijestiti nego nas, same građane.

Član 19 - Kaznene odredbe.

Novčanom kaznom od 5.000 do 20.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako stavi, odnosno isporuči na tržište proizvod koji nije bezbjedan, i

2) Ne pruži potrošačima i drugim krajnjim korisnicima potrebne informacije i upozorenje neophodne za procjenu rizika. Takođe, član 20.

Novčanom kaznom od 2.000 do 10.000 eura kazniće se za prekršaj pravno lice, ako ne proslijedi informacije o rizicima učesnicima u lancu isporuke potrošačima i drugim krajnjim korisnicima kao i organu nadzora na tržištu.

Nadam se da će ove rigorozne kazne učiniti da proizvodi budu bezbjedniji i da i samim tim i građani budu bezbjedniji. Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:48:16)

Hvala vama poslanice Đurašković.

Iscrpili smo listu prijavljenih diskutanata i pitam da li predstavnica Vlade želi završnu riječ? Ne želi.

Podsjećam, zaista na onom, što sam pomenuo u komentaru diskusije poslanika Medojevića, tražim od nadležnih organa izjašnjenje po njegovom navodu.

Prelazimo na sledeću tačku dnevnog reda - **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturnog istorijskog područja Kotora.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su: Aleksandar Bogdanović, ministar kulture i Aleksandar Dajković, generalni direktor Direktorata za kulturnu baštinu.

Izvjediodi odbora su: Filip Vuković, Zakonodavnog odbora i Radovan Novović, Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Riječ ima ministar Bogdanović. Izvolite.

Uvaženi predsjedniče Skupštine, dame i gospodo poslanici, poštovani građani Crne Gore, Ustavni osnov za donošenje Zakona o zaštiti prirodnog i kulturnog historijskog područja Kotora, sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se Zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru. S tim u vezi, a u skladu sa članom 78 Ustava, svako je dužan da čuva prirodnu i kulturnu baštinu od opšteg interesa, a država štiti prirodnu i kulturnu baštinu.

Prirodno i kulturno historijsko područje Kotor nalazi se na UNESCO listi svjetske baštine od 1979.godine kada je upisano po hitnom postupku nakon razornog zemljotresa koji je skrenuo pažnju na univerzalne vrijednosti ovog kulturnog dobra.

Prethodna decenija za ovo UNESCO područje karakteristična je po izuzetno urbanističkom pritisku koju je rezultirao nekontrolisanom gradnjom koja je u određenim slučajevima ugrozila kulturne vrijednosti koje su ovo dobro preporučile za UNESCO status.

Paralelno sa tim država je pokušala da uspostavi sistem koji će razriješiti ovu situaciju. Usvojen je lex specijalis Zakon o zaštiti prirodnog i kulturno historijskog područja Kotora kako bi ovo mjesto svjetske baštine dobilo veću zakonsku zaštitu. Shodno izloženom, a imajući u vidu Odluku Komiteta za svjetsku baštinu koja se odnosi na područje prirodnog i kulturno historijskog područja Kotora usvojen je u Istanbulu u julu 2016.godine, te određene probleme prepoznate u praksi prilikom primjene zakona. Akcionim planom za sprovođenje programa razvoja kulture u 2017.godini, predviđena je izrada Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno historijskog područja Kotora u cilju unapređenja ovog pravnog okvira.

Predložene izmjene i dopune konceptijski i sadržinski odgovaraju rješavanju realnih i stvarnih izazova u oblasti zaštite i očuvanja ovog područja. Naime, novine predloženog zakona odnose se prevashodno na preciziranje granica područja i njegove zaštićene okoline i usklađivanje istih sa zvaničnim granicama koje je UNESCO usvojio.

Granice su jasno definisane katastarskim parcelama i koordinatnim tačkama te je na taj način unaprijeđen postojeći okvir.

Granica područja sa postojećih 6.120 hektara kopna uvećana na 9.500 hektara.

Takođe, granica zaštićene okoline koja nije bila precizirana važećim zakonom obuhvata ukupnu površinu cirka 48.049 hektara od čega je cirka 38.058 hektara kopna i cirka 9.991 hektar mora.

Na precizniji način uređeno je pitanje imenovanja Savjeta za upravljanje područjem, kao i razrješenja predsjednika i članova Savjeta pojedinačno, ali i razrješenje savjeta kolektivno, te propisani uslovi za oba slučaja.

Dopunom ovog člana pojačava se odgovornost predsjednika i članova Savjeta, u odnosu na Vladu koja ih imenuje, i razrješava.

Takođe, propisuju se i ko preuzima poslove predsjednika Savjeta u slučaju razrješenja predsjednika, te rok u kojim je subjekat obavezan da dostavi prijedlog novog kandidata u slučaju razrješenja svog člana u Savjetu.

Nadalje, precizira se da Savjet osim mogućnosti da zahtijeva od strane organa državne i lokalne uprave, preduzimanje odgovarajućih mjera iz svojih nadležnosti daje saglasnost nakon pribavljanje mišljenja nadležnog organa lokalne uprave za inicijative, programe i urbanističke i druge projekte koji se odnose na područje Kotora i njegovu zaštićenu okolinu koje donose organi lokalne uprave, državni organi, javna preduzeća i drugi, radi njihovog usklađivanja sa Menadžment planom i drugim dokumentima od značaja za područje Kotora. Uvodi se obaveza Savjeta da priprema i dostavlja Ministarstvu kulture Izvještaj o radu polugodišnje, takođe uvodi se i obaveza pribavljanje odgovarajućeg mišljenja predsjednika opština Herceg Novi i Tivat, odnosno gradonačelnika Prijestonice Cetinja, ukoliko se odlučuje o području tih opština, odnosno Prijestonice.

Važno pitanje koji se ovim predlogom rješava, odnosi se na obezbjeđivanje sredstava za administrativno tehničke poslove, za potrebe rada Savjeta, pa se normira način na koji se obezbjeđuju sredstva i obaveza Opštine Kotor i Ministarstva kulture da obezbijede fiksni iznos sredstava u skladu sa godišnjim programom zaštite i očuvanja kulturnih dobara, odnosno po osnovu ostvarenih namjenskih prihoda.

Pored navedenog izvršeno je usklađivanje sa propisima koje uređuju naknade za rad predsjednika i članova Savjeta. Ističe se posebno da je proces izrade Prijedloga ...(Prekid)... sa donošenjem Zakona o planiranju za izgradnju objekata, koji je stupio na snagu u oktobru 2017.godine. Budući da je tekst Prijedloga zakona morao biti usaglašen sa navedenim propisom Ministarstvo kulture u neposrednoj saradnji tekst usaglašavalo i sa Ministarstvom održivog razvoja i turizma.

Zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:54:36)

Hvala vam ministre Bogdanoviću.  
Da li neko od izvjestilaca želi riječ? Ne želi.  
Prva prijavljena poslanica je Maja Čatović.  
Izvolite.

MARIJA ČATOVIĆ (14.02.18 13:54:52)

Poštovani predsjedniče, kolege i kolegice, ministre sa saradnikom, uvaženi građani,  
Danas je pred nama Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog, kulturno-istorijskog područja Kotora. Da bi govorili o ovom zakonu moram vas podsjetiti na neke činjenice koje su prethodile njegovom donošenju. Poslije razornog zemljotresa 1979.godine, UNESCO je po hitnom postupku uvrstio Kotor na listu između 1030 zaštićenih svjetskih dobara kako bi očuvao njegove univerzalne bogate kulturno-istorijske prirodne vrijednosti. Od tada brojne institucije čiji zadatak je isključivo bio briga i zaštita istih nijesu dovoljno jasno i precizno uticale na primjenu mjera njegove zaštite preporučenih od strane UNESCO-a. U želji da zaštiti prirodno istorijsko područje Kotora Vlada Crne Gore u skladu sa Ustavom 2013. godine predložila a Skupština usvojila lex specijalis - Zakon o zaštiti prirodnog, kulturno-istorijskog područja Kotora. Shodno tome a budući da su prepoznati određeni problemi u praksi prilikom primjene važećeg zakona, Akcionim planom za sprovođenje programa razvoja kulture u 2017.godini, predviđena je izrada Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno istorijskog područja Kotora.

Predložene izmjene i dopune u suštini odgovaraju rješavanju realnih i stvarnih izazova u oblasti zaštite ovog područja. Što se tiče usaglašenosti ovog zakona sa pravnom tekovinom Evropske unije ne postoje propisi koji se neposredno odnose na posebnu zaštitu područja Kotora. Međutim, za ovu zakonsku regulativu vezano je i niz propisa kao što su Konvencija i preporuka UNESCO-a, Konvencija Savjeta Evrope iz oblasti kulture, Konvencija o zaštiti arhitektonske baštine Evrope i mnoge druge.

Predloženim izmjenama i dopunama važeći Zakon je pretrpio značajne promjene i to u članu 2 koji se odnose na granice zaštićenog područja Kotora, a koje su značajno izmijenjene većim obuhvatom površine od 12.000 hektara. Tako što su tu ušli djelovi opština Tivat, Herceg Novi i Cetinje.

Novina je i uvođenje zaštićene okoline područja čije granice obuhvataju 38.58 hektara kopna i oko 9.997 hektara mora. Pretpostavljam da bi ta zaštićena okolina. Ja vas molim samo da se malo čujemo. Stvarno jer ja slušam svakoga.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 13:57:40)

Izvinjavam se poslanice Čatović. Zaista se čuje i nije prijatno diskutovati ako se čuje....

MARIJA ČATOVIĆ (14.02.18 13:57:48)

Pretpostavljam da bi ta zaštićena okolina trebala biti takozvana bafer zona, za koju bi se posebnim planskim dokumentom moralo definisati uređenje tog područja sa vrlo jasnim i preciznim smjernicama.

Donošenje ovog zakona po skraćenom postupku bitno iz razloga potvrđivanja propisanih i usvojenih UNESCO-vih granica.

Takođe, predlogom zakona je precizirana norma koja se odnosi na novi stav Savjeta za upravljanje područja Kotora, te iz toga proizilazi da je neophodno hitno uspostaviti normativni preduslov za njegov nesmetan rad u skladu sa zakonski propisanim ovlašćenjima.

Na kraju svog izlaganja želim istaći, a što sam ponavljala u više navrata da je Kotoru neophodno priznati status grada. Razlozi za to su višestruki. To je grad svjetske kulturne i prirodne baštine koji posjeduje više od 50% ukupnog nepokretnog i isto toliko pokretnog blaga Crne Gore, koje kao takav jedan od oko 1.030 upisanih zaštićenih područja na listi svjetske baštine za koji je i usvojen poseban zakon. Zbog svojih karakteristika grad Kotor je još u 14. vijeku imao autonomiju grada koji je, kako je jednom prilikom rekao profesor doktor Miloš Milošević, bio više od statuta jer je sadržao odluke koje su imale snagu zakona.

Zato smatram da Kotor zaslužuje da mu se vrati status grada što je uvijek i bio do 1946.godine. Sve prethodno navedeno me opredijelilo da u narednom periodu predložim izmjenu Zakona o teritorijalnoj organizaciji u dijelu koji se odnosi na vraćanje statusa grada Kotoru. Za taj status Kotor ima sve potrebne atribute i više od toga koji ću u inicijativi detaljno obrazložiti.

Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:00:01)

Hvala vama.

Poslanik Zogović ima zahtjev za komentar. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (14.02.18 14:00:10)

Gospođo Čatović, Vi u svojoj diskusiji ni jednom riječju nijeste opovrgli ozbiljne napade vezane za funkcionisanje lokalne samouprave koji je u svom uvodnom obraćanju iznio ministar Bogdanović. Vi ste čuli da je ministar u par rečenica naširoko obrazložio kakva je devastacija i divlja gradnja sprovedena u Opštini Kotor, pa smatram da je bilo elementarno korektno da bar jednom riječju opovrgnete pomenute tvrdnje ministra ili se vi slažete sa tvrdnjama koje je iznio ministar Bogdanović, da je u Kotoru bilo nekontrolisane i divlje gradnje koja je dovela u pitanje opstanak Opštine Kotor na UNESCO-voj listi kulturne baštine.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:00:58)

Hvala vama.

Poslanica Čatović odgovor na komentar. Izvolite.

MARIJA ČATOVIĆ (14.02.18 14:01:02)

Ja moram odmah da odgovorim na to pitanje, a to ću vam odgovoriti samo kroz jedno.

Prvo, ja kao predsjednica Opštine koja sam bila 10 godina na tom mjestu, nemoj da vrtiš glavom gospodine Predraže Bulatoviću, 10 godina na to mjesto. Moram da kažem da Opština Kotor nije bila pokrivena dovoljno, ne dovoljno, nego sa vrlo malo planskih dokumenata. Mi smo prišli donošenju planskih dokumenata. Za svaki planski dokument Regionalni zavod za zaštitu spomenika kulture daje svoju saglasnost. Za ono što se najviše danas priča to je Kostanjica i izgradnja u Kostanjici. Ja moram samo da kažem da je tada Zavod za zaštitu spomenika kulture

tražio od Opštine Kotor da uradi studije u zaštiti graditeljskog nasleđa naselja Kostanjice. To je Opština Kotor i uradila. Arhitektonski fakultet iz Podgorice je po propisu dobio to, uradio i Zavod je dao saglasnost na taj dokument. Prvo je dao primjedbe, zatim su te primjedbe bile usvojene i onda je dao saglasnost na taj dokument.

Prema tome, ja zaista ne smatram ako je neko dao saglasnost na takav dokument ne smatram da Opština tu odgovara. Znači, da postoji regionalni zavod koji je zadužen ne da bude figurativno, nego je zadužen da prati i da daje svoje primjedbe. Eto toliko.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:02:50)

Hvala.

Sada riječ ima poslanica Branka Bošnjak, a neka si pripremi poslanik Milun Zogović.

Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (14.02.18 14:03:02)

Da pozdravim ministra koga smo dobili pred Novu godinu u sitne sate kao da je Deda Mraz donio nam poklon, a onda se ministar potrudio da prvo što će da uradi da prekrši Ustav i Zakon i 29.januara u funkciji odbornika na nekoj sjednici sazvanoj u nedjelju na Cetinju glasa za predsjednicu Skupštine.

Prvo što ste uradili prekršili ste Ustav i Zakon. Nije dobro, ali evo tu će biti neko da prosudi o tome.

Što se tiče ovog Zakona, prvo ću reći da mislim da ovaj zakon uopšte ..... nego i kad se donosio isto smo pričali, samo zamazivanje očiju i neki paravan, kao da nešto država hoće više da radi kako bi zaštitila prirodno i kulturno historijsko područje Kotora, a u stvari sve ono što, da su htjeli imali su u drugim zakonima. Ovaj zakon je od prilike prepisao jedno 50% odredbi koje postoje u drugim zakonima kao što su Zakon o zaštiti kulturnih dobara, Zakon o zaštiti prirode, mogli su implementacijom menadžment plana, programom zaštite kulturnih dobara, te poštovanjem raznih međunarodnih konvencija i dokumenata i prihvatanjem nacionalnog programa razvoja kulture, kao i razradom opštinskog programa razvoja kulture. Međutim, vi ste htjeli da se napravite dobri pa ste i uradili navodno lex specijalis zakon, a ovo je sve moglo nekim, to što nema u ovim već postojećim dokumentima propisati u opštini, u nekim opštinskim odlukama i to bi bilo pametnije da je urađeno.

Mislim da je to urađeno zato što je država vrlo brzopletno, i po meni, vrlo nepromišljeno ukinula regionalni Zavod za zaštitu spomenika kulture u Kotoru i ovaj Lex specijalis je bio negdje kompenzacija za ukidanje ovog zavoda. Da smo bili u pravu govori i to, na žalost, potvrđuje i u sve ove devastacije koje su se u međuvremenu dogodile kao produkt neoliberalne svijesti i vlastodržaca i njihovih favorizovanih investitora zbog kojih i postoji opasnost da ovo kulturno dobro izgubi međunarodni status, odnosno da bude izbrisano sa liste svjetske baštine UNESCO. Sve se to dešava dok postoji ovaj zakon Lex specijalis koji se usvojio. O neozbiljnosti i neodgovornosti nadležnih da sprovedu ovaj zakon dovoljno govori samo podatak da Savjet za upravljanje prirodnim i kulturno-istorijskim područjem Kotora je morao biti obrazovan i početi sa radom tri mjeseca po donošenju Lex specijalisa a to se desilo tek nakon dvije godine pošto je donešen Lex specijalis. Znači, tek je počeo faktički da radi 2016.godine. Da ovaj Savjet nije opravdao svoje postojanje govori i činjenica da je Vlada 2017.godine konstatovala da Savjet u dosadašnjem radu nije obavljao značajan dio poslova koje su mu zakonom stavljene u nadležnost i da zbog toga treba da se preispita personalni sastav Savjeta i saglasno tome pokrene procedura za njegovu promjenu. Shodno tome u avgustu prošle godine obrazovan je novi Savjet.

Mene interesuje, da li je ko odgovarao zbog ovog nerada i toga da je dvije godine i više trebalo da se stvori Savjet, a navodno evo ubiste se od toga kako ćete da zaštitite kulturno historijsko jezgro Cetinja.

Sad nešto konkretno o ovim odredbama koje ste predložili. Prvo da kažem ovo što vidim da će Savjet da prima naknade, vjerovatno možda im to nije bilo dobro propisano pa nisu ni radili ni

funkcionisali. Vrlo je problematično u članu 3 predloga - Savjetu se daju upravne nadležnosti pa mi nije jasno da li Savjet preuzima nadležnosti Uprave za zaštitu kulturnih dobara, Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje i ostalih nadležnih državnih i opštinskih organa uprave. Koji je pravni status Savjeta i da li je to savjetodavno tijelo ili je to urpavljačko tijelo ili po ovome što ste predložili ispade i državni organ?

Nije čak preciziran ni rok u kome treba da donesete podzakonske akte iz člana 18b. Vrlo je sporan i član 4 Zakona o izmjenama i dopunama, gdje se propisuje da se sredstva za poslove .....

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:08:09)

Privodite kraju, molim Vas.

BRANKA BOŠNJAK (14.02.18 14:08:10)

Samo konkretno na ovaj član da kažem primjedbu i završicu sa tim.

..koji se propisuje da sredstva za poslove koje su za potrebe Savjeta obavlja Sekretarijat za zaštitu prirodne i kulturne baštine obezbjeđuju se iz programa zaštite kulturnih dobara i to kao fiksni iznos 12 i po hiljada eura i ako se to kosi sa smislom programa zaštite koji na osnovu prioriteta zaštite planira se i donosi se za svaku godinu pojedinačno a onda na kraju samog zakona još u obrazloženju kažete da nisu potrebna nikakva dodatna finansijska sredstva iz budžeta. Ovaj zakon vrvi od nekih nelogičnosti i hoću da kažem bez obzira što ste ga donosili kao lex specijalis evo može da se desi da nas izbace, odnosno da Kotoru prijeti izbacivanje sa liste UNESKO-ve baštine. Toliko o vama i farsa ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:09:12)

Hvala Vam, poslanice.

Sada riječ ima poslanik Milun Zogović a neka se pripremi poslanik Andrija Popović. Izvolite, poslaniče Zogoviću.

MILUN ZOGOVIĆ (14.02.18 14:09:25)

Poštovani građani,

Zaštita prirodnog i kulturno istorijskog područja Kotora i njegovo očuvanje na listi svjetske baštine UNESKO predstavlja nacionalni interes za Crnu Goru. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno istorijskog područja Kotora propisuje mjere zaštite i procjenu uticaja na baštinu isključivo propisujući samo rekonstrukciju postojećih i izgradnju uništenih objekata, kao i da se u okviru područja Kotora ne može mijenjati postojeća linija i vršiti nasipanje morske obale osim u slučajevima njene rehabilitacije i revitalizacije u skladu sa zakonom. Vlada Crne Gore je na sjednici održanoj 02.02.2016.godine donijela akcioni plan za realizaciju odluka koje se odnose na područje Kotora usvojenih u Istanbulu 2016.godine od strane UNESKO Komiteta i odlučila o zabrani gradnje na dijelu prostora u granicama kulturnog područja Kotora upisanog 1979.godine na listi svjetske baštine. Dok zakon i Vladina odluka garantuju jedno u praksi se sprovodi potpuno drugo i dovodi u pitanje opstanak Kotora na UNESKO-ovoj listi. Pitanje izdavanja osam građevinskih dozvola u Kostanjici je najveći problem zaliva, a Opština Kotor je dovedena pred svršen čin. Investitori su prije stupanja Vladinog moratorijuma podnijeli zahtjeve za izdavanje građevinskih dozvola a ako Opština Kotor izda pomenute dozvole mala je vjerovatnoća da će Kotor ostati na listi svjetske kulturne baštine.

Lokalna samouprava i predsjednik opštine obratili su se dopisom predsjedniku Crne Gore, predsjedniku Vlade, predsjedniku Parlamenta, kao i nadležnom ministarstvu da se uključe u rješavanje problema koji su sami proizveli i da zauzmu stav po pomenutom pitanju, ali jedino je

stigao odgovor ministra Radulovića koji je toplo preporučio da se izdaju pomenute građevinske dozvole. Posebno je simptomatično da ova tema nije bila inspirativna za predsjednika Parlamenta gospodina Brajovića koji Opštinu Kotor nije udostojio čak ni odgovora. Na taj način pokazujući svoj odnos prema kulturno istorijskom nasleđu Boke. Molim građane Kotora da ako je predsjednik Skupštine bio zauzet istraživanjima, da li petlja postoji ili ne u projektnoj dokumentaciji, imaju razumijevanja. Ništa manji problem ne predstavlja ni projekat izgradnje plaže u dužini od 100 metara ispred kampa na Dobroti koji će biti oivičen sa dvije ponte od po 30 metara i nasipom od 15 metara u širini mora, za koje je Morsko dobro izdalo potrebne dozvole i ako su znali za Vladinu odluku o zabrani i to je pitanje za gospodina Gvozdenovića. Znaete zbog čega je gospodin Gvozdenović izdao te građevinske dozvole? Zato što je investitor prva familija, odnosno sestrić bivšeg premijera a kada je prva familija u pitanju onda moratorijumi, naravno, ne važe.

Jasno se vidi da zakon propisuje jedno a da se u praksi sprovodi potpuno drugo, kao i da jedan dio Vlade, na čelu sa ministrom kulture, deklarativno se zalaže za očuvanje kulturne baštine a drugi preporučuje da se izdaju građevinske dozvole koje direktno ruše opstanak Kotora na UNESCO-ovoj listi. Ista je situacija i sa izgradnjom mosta na Verigama. Krajnje je neprihvatljiv ovakav obračun državne vlasti sa loklanom administracijom Opštine Kotor, a time i sa građanima Kotora. Vršiti se pritisak da lokalna samouprava napravi pogrešan izbor i sprovede u djelo odluke čiji rezultat će biti eliminacija Kotora sa UNESCO-ove liste. A onda se zato optuži opoziciona vlast kako bi Demokratska partija socijalista politički profitirala. Neodrživo je da se ovako bitna pitanja koja mogu dovesti do dugotrajno štetnih posledica koje se više ne mogu sanirati svodi na mjeru obračuna sa opozicijom i da se od drveta ne vidi šuma, gdje gospoda iz vlasti otvoreno pokazuju nervozu zbog ..... nezaustavljenih promjena grčevito se boreći za održavanje nelegalno uzurpirane političke pozicije. Dobro je za Crnu Goru da se gospoda iz vlasti što prije pomiri sa činjenicom neminovnih promjena i na državnom nivou i da se mane ovakvih destruktija, kako bi bar na kraju pozicione političke karijere pokazali odgovornost koje na žalost nije imalo svih ovih godina vaše vladavine.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:14:21)

Riječ ima, proceduralno. Izvolite. Poslanica Maja Ćatović.

MARIJA ĆATOVIĆ (14.02.18 14:14:29)

Prvo, ja bih htjela da kažem da ne brani niko od nas Kotorana, Kotor i Boku, jer naši preci, moji preci su gradili to. Dobro, Medojeviću ajde i tvoji, ali moji preci su to gradili. Bili su ....

IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:14:51)

Poslanice Ćatović, procedura ovo nije. Ako želite da komentarišete izlaganje prethodnog poslanika imate pravo na komentar. Izvolite.

MARIJA ĆATOVIĆ (14.02.18 14:15:09)

Pa komentarišem. Kao prvo nije to nikakva politička igra, ne želimo mi, pobijedio je ko je pobijedio. Nama, da vam pravo kažem, u Kotoru to nimalo ne smeta. Nek svak radi svoj posao ali neka ga radi po zakonu. Nimalo nam ne smeta. Mi, odmah da vam kažem živimo u 21. vijeku i valjda, u Kotoru se naselilo poprilično ljudi. Ti ljudi moraju da žive i od turizma i od pomorstva, od toga žive. Prema tome ne možemo kako je neko, a to je nevladine određene organizacije, htio da se ništa u Kotoru ne radi, ama baš ništa i da se u Kotoru samo sade pamidore i da ne govorim što drugo. Prema tome, ja smatram ako je nešto usvojeno, ja vas molim da ja slušam vas, prema tome dajte čujte i vi mene. Ja smatram da ako je nešto zakonskim dokumentom doneseno i ako



su radili određeni stručnjaci koji su iz Zavoda ili Uprave zaštite kulturnih dobara za koje su zaduženi da to rade, onda izvinite molim vas, ja ne znam što hoćemo mi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:16:20)

Hvala.

Odgovor za, čekajte, evo da čujem, prvo se proceduralno javio poslanik Vučurović. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (14.02.18 14:16:34)

Ovdje se radi o svojevrsnom, ajde sad nek bude lokalpatriotizam, od gospođe Čatović. Mogu i ja gospođu Čatović da se pozovem kao Vučurović isto na to na što se vi pozivate. I nema potrebe da to radimo. Ja kao Vučurović, kao neko ko je iz Krivošija, isto tako mogu da kažem za vas.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:16:56)

Poslaniče, trenutno vam ne radi mikrofoni i to nije proceduralno reagovanje.

Poslanica je komentarisala izlaganje Miluna Zogovića, on ima to pravo. Ako imate nešto proceduralno obratite se meni.

A ne možete, ne možete jer ne znam zašto bi to prepoznali vi kao vašu uvredu.

Nemate pravo.

Molim vas, poslanik Zogović ima odgovor na komentar. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (14.02.18 14:17:34)

Uvažena poslanice Čatović,

Neki opšti utisak kultivisanosti koji je kod mene bio prisutan kad ste vi u pitanju prilično ste narušili ovim komentarom izlazeći van granica elementarne pristojnosti i govoreći na takav način da je zabranjeno da se temama koje opterećuju Kotor, a samim tim i kompletnu državu Crnu Goru, bavi bilo ko ko ne dolazi iz Kotora, iako direktno moja porodica je imala nekih značajnih veza i doprinosa u kompletnom razvoju i funkcionisanju društvenog života u Kotoru. Ali, da se ne bavim lokal patriotizmom želim da vam kažem sljedeće.

Vi ste trebali da odgovorite ministru Bogdanoviću jer je on iznio direktne napade na vršenje vaše funkcije gradonačelnice, odnosno predsjednice Opštine Kotor. Da je u Kotoru divljala divlja gradnja, da je devastiran prostor Opštine Kotor tako što se radilo bez građevinskih dozvola i da je sve to dovelo u pitanje opstanak opštine Kotor na Uneskoovoj listi kulturne baštine. I za to ste trebali da direktno odgovorite ministru Bogdanoviću na direktne optužbe koje je on uputio vama a ne da se bavite mojom najboljom namjerom da se neka pitanja u Opštini Kotor riješe na najbolji mogući način. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:19:01)

Nemate pravo sad.

Slušajte, vi ste komentarisali njegovo izlaganje, on je odgovorio na komentar, nemate pravo.

Sad riječ ima poslanik ....

Samo vi izvolite, prvo poslanik Knežević.

MILAN KNEŽEVIĆ (14.02.18 14:19:21)

... znači da bismo izbjegli neke situacije koje su bile juče evo vidim da se ponavljaju i danas. Možete li vi kao predsjednik Skupštine i čovjek koji je učestvovao zajedno sa kolegama iz parlamentarne većine, da mi objasnite kategoriju "ispravka navoda". Ja koliko znam poslanik ima pravo na komentar ali ja prvi put čujem ovdje "ispravku navoda" koja se ovdje koristi i zlorabljava i zbog koje imamo non stop nekakva proceduralna reagovanja, zlorabljuje Poslovnika i kreativna tumačenja što onih ljudi koji predsjedavaju Skupštinom, što poslanika koji zlorabljavaju tu mogućnost. Kažem zlorabljavaju jer ja ne znam da li postoji ta mogućnost, ja je nisam pronašao u ovom vašem novom poslovniku i da jednostavno se koriste komentari, da se koriste kaznene reprike, da se više manemo ispravke navoda. Ja prvi put čujem ispravku navoda u Skupštini u ovom poslovniku, a čini mi se da sam već treći mandat u Skupštini.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:20:25)

E pa ja sam zato dao ili proceduralno reagovanje ili komentar. Izvolite. Sad vi proceduralno.

MARIJA ČATOVIĆ (14.02.18 14:20:32)

To da za vrijeme moje vladavine ..... nije tačno, to uopšte nije tačno. Nelegalno, nije tačno. Neka se, ja samo ....

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:20:41)

Poslanice da vas prekinem. Imali ste diskusiju, komentarisali ste izlaganje poslanika Zogovića, to nije proceduralno reagovanje što sad kažete i nemate pravo na proceduralno reagovanje. Hvala.

Hvala vam na razumijevanju.

Poslanik Andrija Popović ima riječ, a neka se pripremi poslanik Nebojša Medojević.

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 14:21:14)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

O Kotoru. Kotor je živi muzej i zato njegove spomenike treba sačuvati za buduće generacije jer izuzetno malo je mjesta na svijetu gdje se može naći toliko spomenika kulture kao u ovom gradu. "No bol ex direktor Unesco-a". Ova rečenica najbolje opisuje koliko je Kotor bogat objektima spomeničke kulturne vrijednosti.

Kotor je kao područje pod zaštitom UNESCO-a na listi svjetske prirodne i kulturne baštine od 1979. godine kao jedini grad u Crnoj Gori i jedna od 830 lokacija u svijetu koja pripada cijelom čovječanstvu. Baštini oko 650 registrovanih nepokretnih spomenika kulture, molim vas, ja se ne mogu nadvikivati, ako....

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:22:15)

Poštovane kolege, zaista ako možete da vodite računa o tome da dok poslanik diskutuje, ako želite nešto da komentarišete među sobom izađite ispred plenarne sale. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 14:22:28)

Ja riječ ne progovorim kad bilo ko diskutuje od poslanika, poslanica u ovoj skupštini, stvarno nema smisla. Evo vrijeme je prošlo, pola minuta je prošlo.

Dakle, Bokokotorski zaliv se nalazi na listi 27 najljepših zaliva svijeta. Zaštićeno područje prostire se na velikoj teritoriji od moreuza Verige, na novskoj strani do Veriga na tivatskoj strani, oko 50 km obale sa širokim zaleđem, prilično je sačuvano i nije toliko devastirano u odnosu na ostale primorske opštine izuzev devastacija u naseljima Kostanjica, Perast, Dobrota i Škaljari, ali i pojedinih samih spomenika kulture u kotorskom Starom gradu u kome se nalazi čak 13 crkvi, a nekad ih je bilo preko 30.

Posebno su zakonom zaštićeni Stari grad Kotor, Perast i gabela u Risnu đe se ne može graditi novi objekat.

Smatram da je došlo vrijeme da se Kotor proglasi gradom od posebnog značaja za Crnu Goru i dobije status grada kulture. Ono što je svijet prepoznao mora konačno da prepozna i naša država.

Da podsjetim da je ..... ona partija prije četiri godine podnijela taj Predlog zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore đe se traži taj status. Tada nam nije prošao, evo čuli smo i koleginicu Čatović. Vjerujem, udruženo, da će nam ovaj put to proći. Kotor je grad bogate kulturne tradicije, jedne od najbolje sačuvanih srednjovjekovnih urbanih sredina ovog dijela Mediterana.

Što država mora da uradi a u dobroj mjeri je marginalizovala Kotor. Bez sumnje najveći problem Kotora kapitalni infrastrukturni projekat zaobilaznice o kojem se više godina govori kao nasušnoj potrebi za rješenje saobraćajnih gužvi zbog kojih grad kolabira, posebno u toku sezone koja sad traje od marta do novembra, stalno se produžava. Svijet je prije desetak godina otkrio Kotor, sad ga već posjeti oko milion turista godišnje, od tog broja oko 60% morskim putem, kruzerima i jahtama. Tako je i najveći problem Kotora nesporno saobraćajnica, odnosno izgradnja zaobilaznice od Škaljara iznad starog grada do Dobrote, odnosno Ljute za koju je urađen glavni projekat prije sedam godina, a koštao je više od milion eura.

Neprihvatljivo je dalje konzerviranje Kotora i u skladu sa održivim razvojem moguće je uskladiti potrebe za očuvanje prirodne i kulturne baštine poučeni iskustvom gradova koji su pod zaštitom UNESKO-a upravo uskladili razvoj ne narušavajući kulturna i prirodna baština.

Samo da podsjetim veliki problem su sva tri velika hotela u Kotoru, bivša hotela sad rujine Fjord, Slavija, Teuta Risan, van funkcije godina na pjeni od mora, a nema privođenja namjeni prostora pokrivenim državnim studijama lokacije 15 i 16. Sanacija zatvorenog bazena u Kotoru koja traje već godinu dana i ko zna kad će biti završena. Samo da kažem da je kotorska vaterpolo škola jedna od najpoznatijih u svijetu. Ako ta sanacija bazena se ne završi u dogledno vrijeme i ta škola više neće postojati tu. Postoji oko 500 dece. Ništa ne radi, odnosno veoma loše radi da bi završila taj projekat.

Izgradnja sportske hale u Kotoru u kojem je isto država umiješana, hala se gradi već sedam godina - Skadar na Bojani. Ko zna kad će biti završena.

Najgore što se moglo desiti Kotoru je kohabitacija vlasti državna i lokalna pa sad imamo situaciju da lokalna vlast odbacuje sve započete razvojne projekte stare lokalne vlasti zaobilaznica, žičara do tvrđave Sveti Ivan, pješački podzemni prelaz kod lučke kapetanije. Što kažu Kotorani, ne znamo okle nam više puta. Iz Podgorice ili iz samog Kotora.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:27:23)

Privodite polako kraju diskusiju.

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 14:27:28)

Evo, završavam i naravno nije to najveći problem Kotora, daleko od toga ali bih ukazao na jednu privremenu devastaciju. U starom gradu nalazi se pravoslavna Crkva svetog Nikole, jednog

od brojnih reprezentativnih zdanja Boke, crkva se nalazi u neposrednoj blizini Crkve svetog Luke. Karakteristična je po mnogo čemu, za prolaznike najupečatljivija na prvi pogled po istaknutoj velikoj zastavi trobojci sa četiri ocila. Naravno, evo ja ću pokazati tu sliku, to izgleda ovako. Možda i nije pravi momenat ali mi moramo dopuštiti svakom građaninu, svakom turistu da uđe u to velelepno zdanje. Ja molim, apelujem čelnike Srpske pravoslavne crkve u Crnoj Gori da se ta zastava konačno, poslije 25 godina skine, ipak izaziva stalne podjele i mene se mnogo puta desilo da ljudi neće, jednostavno zbog zastave, da uđu u to velelepno zdanje.

Zahvaljujem i izvinjavam se što sam produžio. Ne bih htio nikakve polemike oko ovoga. Dakle, to je apel i molba.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:29:01)

Hvala vam poslaniče Popoviću.  
Za komentar se prijavio poslanik Danilović.

GORAN DANILOVIĆ (14.02.18 14:29:10)

Dakle, imam pravo na komentar.

Ja sam maloprije razmišljao da se proceduralno javim. Moji su stari, pouzdano znam kupovali so u Kotoru i to bi bio dovoljan razlog da imam pravo i ja reći nešto o tom dijelu Crne Gore, ali preskočiću. Ja vjerujem da kolega uvaženi predsjednik Liberalne partije očekuje sada da ću ja napraviti cijelu priču oko ove lijepe fotografije koju je pokazao, međutim neću. Ipak hoću da kažem da sam od njega danas čuo neke podatke o Kotoru i o devastaciji koji su frapantni. Jedina digresija moja za ove vaše, rekao bih, dvije nevezane priče je sljedeća: Iskreno vjerujem da je multikulturalnost Kotora na tom nivou da ljudima ne bi smetalo da je ova zastava koju ste sada pokazivali a na crkvi je Svetog Nikole, recimo i na jednom od tri pomenuta hotela samo da oni rade. Na našu veliku žalost, na našu veliku žalost sve što ste pobrojali da ne radi govori o tome da i najljepši dio Crne Gore je u velikoj krizi, ekonomskoj, kako god hoćete.

Ja bih volio da bude i zastava koja meni ne odgovara, a da radi Vaterpolo škola u Kotoru. Na kraju to je zastava dijela građana Kotora, zastava crkve, nije zastava neke druge države i to je najmanje bitno, bitno je da Kotor živi.

Ono što ste vi kazali, nadam se da je čuo aktuelni ministar, govori apsolutno o tome prvo da vi poznajete Kotor. Hvala vam što ste sve to kazali i da nije dovoljno zaštititi samo kulturno blago, pokretnu i nepokretnu tradiciju grada Kotora, pa samim tim i Crne Gore, ako nijesmo počeli da se dijelimo a na vrijeme smo, nikad nije kasno, nego da treba i da se živi. Građani Kotora to zaslužuju.

Ja sam potpuno ubijeđen da je ova vaša današnja diskusija doprinijela da i mi koji se možda malo manje bavimo regionom Boke, a i na to imamo pravo, bliža je potkošulja od košulje kako bi narod kazao. Ipak vidimo da i tamo gdje je Crna Gora po božijem davanju bogatija, imamo isti problem - devastaciju koja je izazvana lošim privatizacijama, užasno lošim strategijama razvoja u minulih 20 godina i suštinski jedino ovdje u ovoj vašoj priči, najiskrenije uvaženi kolega, činilo mi se suvišnim da pokazujete javnosti fotografiju koju ionako svi znamo. Ne smeta to Crnoj Gori, neka bude zastava samo neka budu na otvorenim objektima, bilo koje namjene vjerske posebno, ali ja bih volio da budu zastave na fabrikama, a vi odaberite koju ćete. Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:32:27)

Hvala.  
Odgovor na komentar poslanik Andrija Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 14:32:33)

Zahvaljujem se poslaniku Daniloviću koji je pokrenuo nekoliko tema. Naravno ovdje je najmanje bitna crkvena zastava. Ja sam to iznio zbog toga što taj problem evidentno postoji a prosto nema nikakve potrebe da postoji zato što crkvene zastave nema ni na Cetinjskom manastiru, ni na Ostrogu, ni na hramu u Podgorici, koliko ja znam. Ali, to je najmanje bitno, najmanje važno, Kotor ima velike probleme, govorio sam o svim tim devastacijama kojih ima u svim ovim naseljima. Ta multikulturalnost Kotora je vječna. U onim najtežim vremenima posljednje decenije prošlog vijeka nije značajno narušena. Bila je narušena, mi smo najveći krivci, mi smo krenuli na svoju braću i sestre na dubrovačkom području. Nikad nećemo moći da speremo sa sebe tu ljagu i sremotu koju smo učinili našima najbližima na dubrovačkom području, ali ipak se to nije u tolikoj mjeri odrazilo na multietnički i kulturalni sklad u Kotoru i u čitavom području Boke Kotorske.

I ono što nijesam uspio da kažem, dakle očekuje nas veliki problem koji je već sada podijelio stručnu i laičku javnost, to je izgradnja mosta, najavljenog mosta Verige. Moramo dobro vidjeti....

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:34:35)

Privodite kraju.

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 14:34:37)

Evo završavam, da li će vizuelno narušiti čitav taj identitet Boke Kotorske i kakav će imati uticaj i da li mora ići most ili bi to mogao biti tunel, ako već mora biti. Zahvaljujem.

MILAN KNEŽEVIĆ (14.02.18 14:36:35)

Pošto predsjednik Skupštine nije reagovao na ove brutalne izlive fašizma od strane Andrije Popovića, predsjednika jedne parazitske, satelitske stranke koju vuče Demokratska partija socijalista kao što su oni nosorozi u Animal planetu vuku one tice što im ključaju za vratom ili što bi rekli vi novocrnogorci za šijom, ja moram da reagujem jer vidim da se svojata Kotor, neko kaže vi ste došli u Kotor 50. i 60. neko je tamo nešto kupovao, trgovao. Imam i ja dijela u Kotoru, do duše mi nismo mnogo ulazili u grad Zečani. Mi smo prodavali paradajz i paprike, lubenice i pipune ispred pa valjda imam i ja pravo da prokomentarišem ovaj izliv fašizma.

Dakle, poštovani građani, Andrija Popović je tripolarna ili četvoropolarna ličnost. On je državni penzioner. Dobio je državnu penziju zato što je u reprezentaciji Jugoslavije grijao klupu, više sam se ja kvasio u bazenu nego on. On je potpredsjednik COK-a to vam je znači ne ploča nego Crnogorski olimpijski komitet, on je poslanik u Skupštini Crne Gore i koalicioni partner Demokratske partije socijalista koja mu svaki mjesec daje 6,5 hiljada evra apanažu zato što je njihov koalicioni partner. Naravno, Sreten Radonjić nema kad da se bavi konfliktom interesa kada je u pitanju Andrija Popović i kao što ni Skupština nema kad da se bavi ovim izlivima fašizma, jer mi smo ovdje danas čuli da njemu smeta trobojka na crkvi u Kotoru.

Evo ja vam sad poručujem gospodine, niste komentar, niste, dozvolite mi 20 sekundi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:38:28)

Hvala vam isteklo je vrijeme za komentar.  
Vi ste rekli dva minuta a ovo je pet minuta.  
Možete  
0 sekundi izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (14.02.18 14:38:37)

Dozvolite da završim misao, dozvolite mi da završim.

Pošto vam ne smetaju albanske zastave po Rumiji, po Ulcinju, po Budvi, po crnogorskim gradovima, evo ja vas pozivam kao neko čiji su preci u Kotoru prodavali paradajz i paprike da dođete da skinete tu trobojku. Jedva čekam i jedva živim za taj dan da pokušate da je skinete, da bi vi mogli da uđete u crkvu jer ubijeden sam, možda je i bolje da ne ulazite u crkvu, jer ako vi uđete u crkvu ona će se srušiti od težine vaše ličnosti.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:39:08)

Hvala.

Poštovane kolege, naravno dobićete pravo da odgovorite na komentar, što se mene tiče imate pravo i na repliku.

Sad ću vam reći zašto. Samo molim vas, sekund nijesam vam dao riječ još poslaniče Popoviću.

Pošto je pomenut i predsjednik Skupštine da nije reagovao na fašističke izjave poslanika Popovića, predsjednik Skupštine nije reagovao na fašističke izjave zato što one nijesu bile fašističke po mišljenju predsjednika Skupštine.

S druge strane on je upravo govorio o multikulturalnosti a ja mislim da zastavama nije mjesto na tim objektima, da zastavama nije mjesto na tim objektima. I ja sam sad vama saopštio stav i time opravdavam, ja saopštavam lični stav. Ne, ja odgovoram na vaše pitanje, nemate vi pravo.

Druga stvar molim vas, samo želim još jedno vama da kažem. Vrlo ste u negativnom kontekstu govorili o Andriji Popoviću. A ja ću da vam kažem u ovom dijelu njegove sportske biografije gdje je on jedan od najboljih vaterpolo golmana koje je ova država imala. A bio je na klupi zato što je u tom trenutku na čelu reprezentacije SFRJ bio najbolji svjetski golman vjerovatno svih vremena. Andrija Popović je vaterpolo golman koji je osvajao Kup šampiona, koji je nosilac olimpijskih medalja i molim vas u tom smislu je on jedna sportska veličina koju Crna Gora treba da cijeni.

O drugim stvarima, sad će odgovoriti na komentar i tu možete da razgovarate. Čekajte sad poslaniče Popoviću, tražio je poslanik Knežević proceduralno. Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (14.02.18 14:41:15)

Proceduralno.

Tražim da se parlament izjasni o povredi Poslovnika zbog toga što niste reagovali na fašističke izlive Andrije Popovića da trobojka u Kotoru urušava multietnički sklad i da svi oni koji bi željeli da uđu u crkvu neće da uđu zbog trobojke u Kotoru. I odmah sad tražim da se Skupština izjasni.

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 14:41:50)

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:42:01)

Dajem pauzu pet minuta.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:56:03)

Poštovane kolege,

Nastavljamo sa radom i samo bih sačekao ako vama treba da dođu poslanici Demokratskog fronta.

Dobro. Ovdje je bio zahtjev da se glasa o tome da li sam ja prekršio proceduru, na predlog poslanika Kneževića.

Izvolite. Vi ga obrazložite.

MILAN KNEŽEVIĆ (14.02.18 14:56:37)

Pošto jedan broj kolega nije bio prisutan, a da bi znali o čemu će da glasaju, tražio sam da se Skupština izjasni o vašoj povredi Poslovnika jer nijeste prekinuli poslanika Popovića kada je saopštio da crkvena zastava trobojka sa četiri ocila iritira građane i turiste u Kotoru i da bi mnogi željeli da uđu u crkvu ali da zbog te zastave to ne žele da učine. Zbog toga sam tražio da se izjasni skupština, jer sam smatrao da Vi treba da ga opomenete zbog uvredljivih riječi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 14:57:13)

Znači, sad moram ja reći precizno, nije bilo da iritira građane Kotora, nego da to može predstavljati razlog i da se bune pojedini građani koji kažu da ne bi trebalo da bude, a ja sam reagovao na tu priču jer ste Vi rekli da je to fašisoidna izjava poslanika Popovića. Rekao sam da to nije tačno i da zaista mislim da na vjerskim objektima nije mjesto za isticanje zastava i zato ga nisam ni upozorio. Mislim da je bio u pravu. Molim vas, sad se vi izjašnjavate o tome da li sam ja prekršio Poslovnik ili ne.

Izvolite, glasanjem.

Koliko sam shvatio ni jedan glas nema zato da je predsjednik Skupštine prekršio Poslovnik. Hvala vam.

Uzdržanih nula.

Izvolite, odgovor na komentar.

Izvolite, za proceduru.

PREDRAG BULATOVIĆ (14.02.18 14:59:06)

Gospodine predsjedniče Skupštine,

Naravno, mi smo pribjegli političkom manevru da vidimo koliko vi poštujete Poslovnik. Da se glasalo za zakon zakon ne bi prošao. Dakle Vi u ovom trenutku imate ili nemate kvorum? Tražim pauzu u ime Kluba poslanika DF-a da protumačite ovo glasanje, jer je ovo bitno za buduće odnose, jer ste vi krenuli donom na nas vezano za Poslovnik. Mi želimo da se ovo na Kolegijumu raspravi je li bio kvorum, nije bio kvorum i da li ste Vi, jer ste Vi protumačili na sledeći način. Niko nije glasao da ste prekršili a nijeste konstatovali ono što treba. Vi ste sada napravili takvu političku akciju da zbog toga, da postoji političke savjesti u ovom parlamentu, Vi treba da budete smijenjeni i da ide inicijativa. Samo zbog toga i tražim pauzu da raspravite na Kolegijumu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:00:08)

Znači, poštovane kolege poslanici, a i poštovani građani, ja to ne koristim često, ali želim da vam kažem sledeće:

Prvo, ovdje je očigledno da postoji većina u parlamentu prisutna. Naravno, jedino što njima stoji, sad ću vam kazati kako nije većina. Ovdje se glasalo kao što je rekao i sam poslanik Bulatović da je zakon imao nula glasova ili da nije imao dovoljno glasova za izglasavanje ne bi bio izglasan. Ovdje je prosto jasno da ja nijesam prekršio Poslovnik glasovima većine prisutnih poslanika, 32.

Znači, ovo može da bude njihovo samo otezanje procedure jer znaju da u argumentovanoj raspravi oni nemaju nikakve šanse sa nama.

Pošto jedan klub traži pauzu ja ću dati pauzu deset minuta. Naći ćemo se na Kolegijumu inače bi to mogli odmah ovdje da razjasnimo, jer oni znaju da nemaju nikakvih argumenata i ako su strašno ponosni na ovakve smiješne političke manevre. Deset minuta pauza zbog Kolegijuma i molim vas da odmah počnemo sa radom.

nema ništa

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:21:00)

Kolege počinjemo sa radom, ustvari nastavljamo sa radom. Znači konstatacija je sljedeća. Skupština se nije izjasnila o tome da li je predsjednik prekršio Poslovnik.

Sad ima pravo na komentar, odgovor na komentar poslanik Popović.  
Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 15:21:22)

Zahvaljujem.

Neću se spuštati na ovaj nivo uvaženog poslanika Kneževića, inače ovaj dom je, ovaj visoki dom izgubio je svoj visoki nivo u poslednjih par godina, nas poslanik Knežević, već duže vrijeme teroriše, vrijeđa, mislim da ste morali spriječiti uvrede na moj lični račun, na uvrede na račun Liberalne partije, ali ja nekako razumijem. Zbog svega ovoga što se poslaniku Kneževiću događa, svi ti procesi za neke vjerovatno zaslužan, za mnoge nije i osjećam od prilike tu atmosferu u kojoj on živi, ali danas dao bih ne znam kakve pare da sam običan čovjek, da nijesam poslanik posle svega onoga što sam čuo od poslanika Kneževića. Shvatite to kako god hoćete, ponosan sam na svoju sportsku karijeru, da ne ponavljam što je sve u toj sportskoj karijeri urađeno, preko dvije stotine utakmica za reprezentaciju, svjetski prvak, olimpijski prvak, dva puta vicešampion Evrope, dva puta klupski šampin Evrope itd. i tome slično. Ali to nije sad predmet ove naše diskusije.

U svakom slučaju ono što je nabrojano prije potpredsjednika COK-a nikad jedan cent ja nijesam dobio od Coka niti sam ...(Prekid) ... ono što po zakonu pripada samo to Andrija Popović dobija u svakom slučaju ne bih htio da širim sve ovo. Moja namjera je bila plemenita. Pokazao sam velelepnu crkvu Svetog Nikole, mislio sam da svi treba da je obiđu. Meni se više puta desilo da ljudi jednostavno zbog zastave neće da uđu. Mislim da svi mi trebamo da apelujemo na one koji odlučuju o tome - čelnike Srpske pravoslavne crkve da se ta zastava ukloni. Čak me prozvao za fašizam, a sebe sam uvijek vidio kao kosmopolitu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:24:27)

Izvolite. Samo izlaganje...

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 15:24:30)



Završavam.

Ja sam i potpredsjednik Liberalne Internacionale koja okuplja preko 120 liberalnih partija sa svih kontinenata svijeta. Ali u svakom slučaju mi svi moramo da pomognemo gospodinu Kneževiću, vjerujte ovi učestali incidenti svaki dan i juče, i danas koje on izaziva dovešće ovdje do tragedije.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:25:00)

Završili ste.

Neće ovdje biti tragedije.

Sad nastavljamo sa radom.

Da čujemo proceduralno.

MILAN KNEŽEVIĆ (14.02.18 15:25:13)

Član 101 Poslovnika.

Znači ja smatram da ste trebali u dva navrata da upozorite poslanika Popovića, prvo zato što je ovdje saopštio presudu kolegi Andriji Mandiću i meni za takozvani državni udar. I ja sad želim Vas da obavijestim kao predsjednika Skupštine i poslanike iz Demokratske partije socijalista i ovih manjinskih stranaka koji su glasali za naše ukidanje imuniteta. Koliko god da bude zatvorska kazna Andrija Mandić i Milan Knežević neće ići u Spuž. To treba da zna čitava Crna Gora, i sad to ovdje poručujem čitavoj crnogorskoj javnosti. Nema toga NATO-a i te vojne kamarile, ni policijske koja će nas dvojicu poslati u Spuž na pravdi Boga.

Drugo, dozvolite, ovdje je izrečena još teža kvalifikacija dozvolite mi. Meni se čini...(Prekid)... ličim na Punišu Račića, niti je Andrija Popović - Ivan Pernar ili Stjepan Radić, da ovdje može da dođe do tragedije. Ja želim da se Vi ovdje izjasnite ko ovdje može da izazove tragediju, zbog čega može da se izazove tragedija. Zbog mene ne treba niko da brine niti da bude zabrinut jer ja i u ludačkoj košulji sam bistriji od čitave familije Andrije Popovića sa njim na čelu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:26:44)

E vidite koliko ima ovdje uvredljivih riječi . Ja vas molim da povedete računa o tome kako govorite u ovom parlamentu. Zaista bi trebali koliko ko može da da doprinos, jer možda nekome nije ni u interesu da se ovdje odvija neka normalna demokratska rasprava.

Nastavljamo sa raspravom.

Za riječ se javio Nebojša Medojević, neka se pripremi Dragutin Papović.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 15:27:12)

Poštovani građani Crne Gore poslije ovih malih tenzija ja ću naravno dati doprinos potpunom smirivanju tenzija i ukazati da sve ovo što smo danas govorili ovdje o Kotoru kao našem zaista biseru i jednoj izuzetnoj vrijednosti crnogorske kulturne baštine, istorijske baštine. Ja bih htio kao neko ko vuče korijene iz toga grada i koji ima materijalne tragove. Dakle u Starom gradu u Franjevačkom samostanu gdje postoji grob moga pretka koji je na ćirilici Radosava Medojevića iz 1444. godine. Nije važno što je radio. Moji preci su gradili Cetinjski manastir na poziv Ivana Crnojevića. Dva brata Vukosav koji nosi ime moga pokojnog oca i Pero su na poziv Ivana Crnojevića gradili Cetinjski manastir i kao kompenzaciju za taj rad na Cetinjskom manastiru dobili su zemlju koja se zvala Medojevina. Znači, na potezu od Cetinjskog manastira do crkve gdje je sad Hotel Grand, do Vlaške crkve to je sve bila zemlja Medojevića.

Prema tome, želim da kao neko ko je utemeljen u istoriji ovoga naroda i posebno vezan za

grad Kotor, nažalost ti preci nijesu bili poltroni tadašnje vlasti, nego su bili i tada opozicija. Zbog toga su proganjeni, zbog toga su proganjeni, pošli na Cetinje, pa tu ušli u sukob sa knjazom Danilom pa pošli i sačekala ih je rijeka Tara, gdje su u Dobrilovini napravili manastir.

Prema tome, kao potomak tih Medojevića, želim ovdje da kažem da mi je najtužnije što mogu da kažem kao Crnogorac, kao čovjek koji je bio i dan danas za državu Crnu Goru da Kotor danas, poštovani građani, nije simbol UNESKO-a niti kulturne baštine, to je simbol obračuna mafijaških klanova. Otkud mafija u Kotoru? Ko je od mirnih, uglednih gospodara i gospara i pomoraca napravio mafijaše, otkud mafija u Kotoru? Da nije doveo Demokratski front te mafijaše ili su te mafijaše doveli aktuelna vlast Demokratske partije socijalista, službe bezbjednosti i zašto da se Kotor pominje kao mjesto u kojem se odvijaju mafijaški obračuni? Kako to da smo dozvolili da u Kotoru prljavi kapital stečen prodajom narkotika, kapital koji je stečen od međunarodnih kriminalnih organizacija postaje politički faktor, postaje poslovni faktor? Treba li da vam ja pričam da su sve ozbiljnije lokale u Kotoru kupili mafijaši, da sve plaže zakupljuju mafijaši, da su mafijaši glavni investitori u Kotoru, da su to sve donatori i politički prijatelji Demokratske partije socijalista? Je li to poruka Demokratske partije socijalista o zaštiti naše istorije, je li to Kotor koji treba da se pamti? Ne po ovome što smo sad pričali, nego po mafiji. Pošto je zastava sporna, a ovi mafijaši, ne nekima je sporna zastava, a nije sporna mafija, neki se javljaju tim mafijašima, piju piće s njima u Kotoru, traže od njih donacije, sponzorstva kao razni sportski funkcioneri, kao razni politički funkcioneri. Ja sam bio u Palermu. Dugo se bavim fenomenom italijanske mafije uopšte mafije bio sam u Palermu. To je jedan sjajan prelijep grad sa ozbiljnom tradicijom, sa ozbiljnom kulturom. Postoji turistička jedna ponuda tri sata pješačke ture po Palermu u mjestima koja su simbolička kao borba protiv mafije u Palermu. Nažalost, u Kotoru nemate simbole otpora mafiji, imate situaciju da je mafija poklopila taj grad, da su oni glavni investitori, glavni kupci i zadatak Demokratskog fronta jeste da vrati dostojanstvo gradu Kotoru, da izbacii mafiju iz grada Kotora, a to je jedino moguće onog trenutka kada građani Crne Gore i Kotora izvinjavam se .... kada građani Crne Gore i Kotora daju snažnu podršku Demokratskom frontu. Jer, pobjeda Demokratskog fronta znači početak moralne, duhovne, političke civilizacijske obnove i Kotora i države Crne Gore.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:32:30)

Hvala.

Poslanik Popović, komentar. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 15:32:42)

Ne radi ovo, ali u svakom slučaju evo sada da zadatak svih nas evo na izlaganje poslanika Medojevića, zadatak svih nas je da istjeramo mafiju iz Kotora. O tome sam ja bezbroj puta govorio. Više ne znam ni sam koliko sam puta govorio. Ono što me je ponukao gospodin Medojević, stalno se pominju kavački i škaljarski klanovi, Škaljari, Škaljarice, Kavčani, Kavčanke, najbolji, najmirniji ljudi na svijetu ozloglašeni u čitavom svijetu. Naravno, najveća krivica države je to što je to dozvolila. Moram reći da se stanje malo smirilo u posljednjih nekoliko mjeseci. Vjerujemo da će to postati već i trajno stanje i trajni mir za Kotor koji Kotor zaslužuje.

Još jedanput pozivam sve državne organe da eliminišu sve kriminalne klanove, da eliminišu mafiju iz Kotora koja je stvorena u posljednjih 10 godina. Urađeno je dosta u posljednjih nekoliko mjeseci, vjerujem da to garantuje ipak neki trajni mir Kotoru. Ne samo Kotoru, nije mafija samo u Kotoru, imamo mi dosta gradova crnogorskih u kojim stoluje mafija, ali u svakom slučaju evo kako je na dnevnom redu Kotor o tome pričam.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:34:34)

Hvala.

Odgovor na komentar poslanik Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 15:34:36)

Ja da se vratim na ključno pitanje.

Mafija u Crnoj Gori nije bezbjednosno kriminalno pitanje, nego političko pitanje. Svako ko saraduje sa Demokratskom partijom socijalista podržava mafiju. Svako ko ovdje glasa za Vladu Demokratske partije socijalista podržava mafiju, svako ko ovdje ima ideju da očisti Crnu Goru od mafije treba da ukine korijen te bolesti, a to je politička podrška vrha Demokratske partije socijalista i službi državne bezbjednosti. Nema ovdje mafije, nijesmo mi Italija. Kad je u Crnoj Gori bila mafija? Nikad, do zemana Demokratske partije socijalista i braće Đukanovića.

Prema tome, ovdje treba da riješimo ključno pitanje, da srušimo Demokratsku partiju socijalista, da se zajedno sjedne da se dogovori šta to treba da uradimo svi da oporavimo Crnu Goru od ovoga kancera koji je zahvatio ovu državu. Ko je napravio mafiju u Kotoru? Bezbjedonosne službe, Agencija za nacionalnu bezbjednost. To je bio jedan klan, zakačili su se i posvađali oko distribucije narkotika. Jednu frakciju kontroliše Služba državne bezbjednosti, druga je nezavisna. Sad ovdje pričati o tome da država radi sve što može to je smiješno, protiv mafije se ne bori racijama i dnevnim manifestacijama službi državne bezbjednosti po ulicama Kotora i Herceg Novog. Smiju nam se ljudi. To negativno utiče na naš imidž, na turizam. Protiv mafije se bori ozbiljnim konzensusom svih političara u Crnoj Gori i ne može Milivoje Katnić da se bori protiv mafije kada je njegov pobratim drugi kum, glavni kriminalci u Crnoj Gori i vi to podržavate i vi glasate za njega, a navijate da se Demokratski front progoni ... izvinjavam se samo da završim rečenicu. Da se Demokratski front hapsi, a slavite proslave vaše zajedno sa mafijašima. Slave se njihove svadbe, slavite njihovo otvaranje hotela i onda ovdje pričate da se borite protiv mafije. Uostalom Demokratsku partiju socijalista treba ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:36:56)

Hvala.

Riječ ima Dragutin Papović, a neka se pripremi Jovan Vučurović.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (14.02.18 15:37:07)

Hvala gospodine predsjedniče, dame i gospodo,

Ovim zakonom ne štiti se samo prirodno, kulturno i istorijsko područje Kotora, već se štiti bogati, raznovrsni, kulturni identitet Crne Gore i mislim da je dobro da se podsjetimo šta u stvari imamo na ovom zaštićenom području. Dokazi o trajanju civilizacije tu potiču iz praistorije. Ilustraciju Okapina u Lipcima nedaleko od Risna potiču još iz perioda između 1600. i 1200. godine prije nove ere. Pretpostavlja se da je prvo naselje na mjestu današnjeg Kotora nastalo u trećem vijeku prije nove ere, a to naselje je pripadalo ilirskoj državi do 168. godine prije nove ere kada je ilirsku državu pokorio Rim. Rimljani su formirali naselje koje se zvalo Katarum iz kojega je kasnije nastao grad Kotor. Nakon propasti zapadnog Rimskog carstva Kotor je pripao Vizantiji, a u drugoj polovini XI vijeka potpao je pod vlast dukljanske države i njenih vladara Vojislavljevića. Dukljanski kralj Mihailo je imao dvor u Kotoru, a u Kotoru je dvor imala žena kralja Bodina Vojislavljevića, kraljica Jakvinta i njen sin dukljanski kralj Đorđe. Od tada je Kotor postao i razvijao se u izuzetno političko, pomorsko, trgovačko i kulturno središte Boke Kotorske. To je grad koji ima najviše kulturno-istorijskih spomenika na tlu Crne Gore i zbog toga je 1979. uključen u spisak Svjetske prirodne i kulturne baštine pod zaštitom UNESKO-a. Jedan od najstarijih spomenika kulture u Kotoru je Crkva svetog Tripuna koju je 809. godine podigao kotorski građanin Andreaci. Sačuvana je i Andreacijeva povelja koja predstavlja jednu od najstarijih djela crnogorske književnosti.

Na mjestu crkve 1166. podignuta je Katedrala svetog Tripuna u duhu romanike. Pored Katedrale svetog Tripuna u Kotoru se po umjetničkoj vrijednosti ističu romaničke i gotičke crkve iz

XIII i XIV vijeka, svetog Luke, svete Marije, svete Ane, svetog Pavla, svetog Mihaila, svetog Križa i svetog Dujma. U starom Kotoru su i znamenite palate: palata Buća podignuta početkom XIV vijeka, palate Pima i Dragović XVI vijeka, Providurska palata i gradski toranj sa satom iz 1605.godine i palata Gregurin iz XVIII vijeka.

Kotor je u srednjem vijeku dobio odbrambene zidove ali današnje fortifikacije potiču iz XVI i XVII vijeka koju su sagradili Mlečani. Austrijski general Lazar Mamula je od 1852. do 1858. utvrdio sve važnije strategijske tačke u Boki. Dio ovih utvrđenja takođe ima kulturno-istorijsku važnost. Najvažnije ne materijalno kulturno dobro predstavlja kotorska, odnosno Bokeljska mornarica, a prvi pomen takvog udruženja datira je 1155.godine, a od sredine XIII vijeka postoji Bratovština kotorskih pomoraca, čiji je statut napisan 1463.godine. Naselje u blizini Kotora imaju bogato kulturno istorijsko nasleđe. Prčanj je 1704. već postao posebna opština. Karakterišu ga stare palate i kamene kuće.

Jedan od najstarijih hramova u Crnoj Gori i preromanička Crkva svetog Tome u Prčanju iz IX vijeka. Najznačajnija građevina u Prčanju je Župna crkva rođenja Bogorodice izgrađena u baroknom stilu i najveća u Boki. U Crkvi svetog Bazilija u Gornjem Stolivu nalazi se oko 50 fresaka s kraja XV vijeka, a jedinstvene su po tome što su urađene u kombinaciji stilova istoka i zapada.

U Dobroti se po ljepoti i baroknom stilu ističu palate Ivanovića, Tripkovića i Dabinovića. Dok palata Miloševića potiče s početka XIX vijeka. Najpoznatije crkve su Svetog Matije iz XVII i Svetog Stasija odnosno Eustahija iz XVIII vijeka. Crkva svetog Stasija je prepoznatljiva po lijepo dekorisanom enterijeru i ima najbogatiju kolekciju čuvene dobrotске čipke.

Pera se prvi put pominje 1326.godine, a vrhunac razvoja je doživio u XVII i XVIII vijeku. U njemu postoji zaista mnogo izuzetnih i sakralnih i profanih građevina koje su izuzetno kulturno dobro. Ispred Perasta se nalaze dva ostrva Gospa od Škrpjela i Sveti Đorđe. Na ostrvu Gospe od Škrpjela se nalazi crkva čija je gradnja po predanju počela 22. jula 1452. godine. Prvi pouzdani podaci o gradnji crkve datiraju iz 1630. godine. Crkva je sagrađena u baroknom stilu a cjelokupnu crkvu je oslikao najpoznatiji crnogorski barokni slikar Tripo Kokolja.

Kome Kotor i Boka i ovo izuzetno kulturno istorijsko nasleđe pripadaju pokazalo se krajem 1813. godine kada su Crnogorci i Bokelji predvođeni mitropolitom Petrom I Petrovićem Njegošem oslobodili Boku od francuske okupacije. U Dobroti je 29. oktobra 1813. godine održana Skupština Crnogoraca i Bokelja na kojoj je izglasano ujedinjenje Crne Gore i Boke. Osobnosti, ali i pripadnost Boke Crnoj Gori najbolje je opisao katolički župnik iz Prčanja i kanonik iz Kotora don Niko Luković. Bio je istaknuti kulturni radnik, istoričar i veliki poštovalac Njegoša. .... u Prčanju podignut spomenik.

Tokom II svjetskog rata Niko Luković je podržavao partizanski pokret, a nakon rata je bio zagovornik jugoslovenskog bratstva i jedinstva.

Bio je od 1945. do 1954.godine. Kao poslanik crnogorske Skupštine 1946.godine don Niko Luković je izjavio da su Boka i Primorje ukras Crne Gore. To je i najbolja ocjena o tome šta kulturno-istorijsko područje Kotora predstavlja za državni identitet Crne Gore i zato ga država mora štiti jer bez njega nema viševjerskog i višekulturnog crnogorskog identiteta.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:42:44)

Hvala vam.

Riječ ima sad poslanik Jovan Vučurović, a neka se pripremi posljednji prijavljeni diskutant Adrijan Vuksanović.

Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (14.02.18 15:42:56)

Prvo bih se vama obratio gospodine Brajoviću, mislim da su ovdje veoma povrijeđena ljudska prava mnogim ljudima pošto je od strane gospodina Andrije Popovića koji je promovisao direktno fašizam, a vi ste ćutali kao zaliveni.

Dakle, ovdje je problem bio od strane gospodina Popovića, a vjerovatno i Papovića i

ostalnih iz Demokratske partije socijalista, pošto Popovića svrstavam uz njih. Da je problem srpska zastava na crkvi. Dakle, vi niste reagovali i to je mnogo opasna stvar u Crnoj Gori da vam kažem, vi ste igrate sa mnogo opasnim stvarima inače i mislite da će to proći. Ali, ajde mi smo mnogo trpeljiv narod, prelazimo preko mnogo toga, pa evo prelazimo i preko ovoga što je gospodin Andrija Popović rekao evo, nije gospodin nego kažem Andrija Popović što je rekao jer je to jedna nebitna ličnost uopšte. Što se mene lično tiče, da ne mislite da je ovo...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:43:58)

Izvinite, vrijeme vam ne ide, upozoravam vas nemojte da vrijeđate poslanika na takav način. Nastavite.

JOVAN VUČUROVIĆ (14.02.18 15:44:04)

U redu.

Mislim, da nijesam ničim povrijedio Poslovnik. Jednostavno on je uvrijedio čitav jedan narod, čitav narod koji je većina u Kotoru, većina u Boki Kotorskoj. Dakle, srpski narod je većina u Boki Kotorskoj. Vi ste ćutali i mene pravo da vam kažem čudi. Ja imam jedno mišljenje o vama možda ga nemaju drugi u ovom klubu, ali ja imam mišljenje o vama da ste vi trebali da reagujete. Jer, ovdje je srpski narod direktno pomenut i evo da kažem da je uvrijeđen, a vi ste ćutali. Znači niste progovorili ni jednu riječ, ali dobro. Samo kažem pazite šta radite i ovaj Predlog zakona je direktan pokušaj da se ovdje, šta da kažem, da se pokaže neka velika briga za Kotor.

Ovdje se obraćam direktno gospođi Maji Ćatović, mogu da se obraćam jer sam i neko ko potiče sa tog područja, nekim porijeklom iz Krivošija, gospođi Ćatović. Dakle, u trenutku kada Kotoru zbog očajne politike ovoga režima prijeti brisanje, gospodine Brajoviću, sa liste svjetske prirodne i kulturne baštine, a ko je doveo do te situacije sigurno nije Demokratski front. Do te situacije su doveli Demokratska partija socijalista, doveo je lider te stranke, doveli su njegovi rođaci, doveli su i sumnjivi investitori koji su uništili faktički dio te opštine. Znači, oni devastiraju tu opštinu i to nikoga ne interesuje. Umjesto da se utvrđuje to ko su odgovorni za takvo katastrofalno stanje mi danas imamo ovdje jedan Predlog zakona, ovdje imamo nekoga Bogdanovića koji je tu igrom slučaja doveden jer nije postao gradonačelnik...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:46:00)

Molim vas, još jednom Vas upozoravam. Ovo vam je posljednje upozorenje.

JOVAN VUČUROVIĆ (14.02.18 15:46:05)

Mogu li da pitam samo o čemu se radi, čime sam uvrijedio gospodina Bogdanovića? Ništa drugo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:46:17)

Tim tonom se obraćate i poslaniku i ministru. Molim vas to ne radite. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (14.02.18 15:46:34)

U redu.

Umjesto da se utvrđuje ko su odgovorni za takvo katastrofalno stanje, mi ovdje danas imamo nešto čime se želi izbjeći odgovornost za ovako katastrofalnu situaciju gospođe Čatović. Vama se obraćam, jer Vas poštujem.

Upravo je ovo drastičan primjer kako se aktuelna vlast odnosi prema kulturi pošto je ovdje riječ o gradu koji je pod zaštitom UNESCO-a. Ovdje imamo drastičan primjer kako se odnose prema kulturi. Moliću vas da mi produžite vrijeme najmanje još četiri minuta jer ovdje je bilo prekida i ostalih stvari.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:47:00)

Oprostite. Kada vas ja prekinem, vama vrijeme stoji i ja ću odlučiti koliko vam mogu produžiti vrijeme. Vama vrijeme nijednom nije teklo posle mog upozorenja.

JOVAN VUČUROVIĆ (14.02.18 15:47:18)

Mogu da zamolim, ništa drugo.

Ovo je drastičan primjer zato što se radi o gradu koji je pod zaštitom UNESCO-a. Imamo primjer jedne grupe bahatih ljudi koji ne prezaju od toga da zbog svog profita uništavaju ovo područje, a sve pod zaštitom Ministarstva kulture, odnosno Vlade Crne Gore, Uprave za zaštitu kulturnih dobara i ostalih likova koji se tu pojavljuju. Evo neka me neko demantuje. Još 2014. godine, dakle Komitet za svjetsku baštinu je ocijenio da treba zaustaviti građevinske projekte na ovom zaštićenom, a već ugroženom području. I šta se desilo? Dakle, naša delegacija, nije moja, u stvari nije naša, nije ni crnogorska nego delegacija ovoga režima je tražila da se ipak lobira, da se ipak nastave građevinski projekti na tom zaštićenom, a već ugroženom području i u određenom obimu. Pošto je taj obim postao toliki da je Kotoru zapriječeno da će biti izbrisan s UNESCO-ove liste zaštićenih područja, mi sada dolazimo do ovog predloga zakona kojim se želi ...(Prekid)... i oni koji su izazvali ovo katastrofalno stanje predstaviti kao spasioci. Ne možemo se tako ponašati. Izvinjavam se, ako može dva minuta.

Nama je jasno da ovaj režim ne interesuje činjenica da je Kotor pod zaštitom UNESCO-a, gospodine Brajoviću. Nama je to potpuno jasno jer šta njih briga za UNESCO. Ovaj režim je potpuno nezainteresovan da li je nešto pod zaštitom UNESCO-a ili neke druge međunarodne organizacije jer to im ne donosi dobit. Njima je UNESCO ovdje samo smetnja i prijetnja njima i njihovim tajkunima koji bi da rade i da izgrađuju dvospratnice, desetospratnice, stospratnice, šta god hoćete, hotele u područjima koja su zaštićena. Koliko su zainteresovani za istoriju, za tradiciju bilo čega, evo što se tiče UNESCO-a jedna mala digresija, pokazali su time što je delegacija Crne Gore, pardon, nije delegacija Crne Gore ...(Prekid)... režima glasala je za to da lažna država Kosovo bude članica UNESCO-a čime su htjeli, gospodine Brajoviću, samo jedna rečenica, da prirodno i kulturno blago našeg naroda na Kosovu i Metohiji predaju u ruke ekstremistima i teroristima. Toliko je ovaj režim zainteresovan za to.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:49:57)

Riječ ima poslanik Adrijan Vuksanović. Izvolite.

Prvo komentar Maja Čatović koja je pomenuta. Niste pomenuti u negativnom kontekstu, zato vam dajem komentar ne repliku. Izvolite, komentar, pa onda vi.

MARIJA ČATOVIĆ (14.02.18 15:50:22)

Prvo, zahvalila bih gospodinu Vučuroviću što mi je dao priliku da nešto kažem.

Kotor je vazda bio i ostaće vazda multikonfesionalni i multinacionalni grad i poštovaće sve vjere i sve nacije, i to je radio uvijek. I ja koja sam bila kao predsjednica tamo sam to i te kako

poštovala. To može svako da kaže. Samo moram da vam napomenem da ono što je tražila delegacija, bila sam u Sankt Peterburgu kada smo tražili ne, gospodo, nikakvu gradnju nego zaobilaznicu oko grada Kotora, ali samo od Ljute do tunela, znate đe su Stari mlina a neko je vrlo tendenciozno prikazao Komitetu UNESCO-a da će to ići od Veriga do Veriga. Tada sam reagovala, ne vi, ne kažem vama, ali taj neko je nevladina organizacija, prozvaću je imenom i prezimenom - Ekspedicio koja debele pare na to zarađuje. Mi smo samo tražili da se zaštite bedemi grada Kotora od velikih saobraćajnih gužvi i da samo od Starih mlina, od Ljute gore ispod samog brda se napravi zaobilaznica. Moram vam reći da je tada na Komitetu donesena odluka da dođu eksperti Ikomosa koji rade za UNESCO, oni su došli i rekli, su bio je inženjer Francuz koga nikad u životu nismo vidjeli, oni su rekli, njima ništa to ne predstavlja rušenje jer da je napravljen projekat na takav način da bukvalno ne oštećuje ništa. To je bio jedini naš cilj da se uradi da se izbjegnu gužve dolje na samoj obali. Projekat je pravio IGH.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:52:31)

Pravo na odgovor na komentar ima poslanik Vučurović. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (14.02.18 15:52:37)

Meni je drago što je gospođa Čatović reagovala i sada sam dobio mnogo korisnih informacija. Neke sam imao, neke nijesam. Naravno da to ne mijenja moje mišljenje da je uglavnom režim zaslužan i kriv za ovo što se dešava u Kotoru, a složićete se gospođo Čatović da Kotoru prijeti, ovo što sam rekao, brisanje s UNESCO-ove kulturne baštine. Je li tako? Mislim da se to dešava. Rekao bih da upravo, eto da me ne bi opominjao gospodin Brajović, da takav porazan odnos prema kulturnom blagu Crne Gore ova Vlada ima prema svim gradovima u Crnoj Gori. Ovdje nije u pitanju Kotor. Vidimo šta se dešava na Cetinju. Mi imamo otuđenje, krađu, gospodine Brajoviću, na hiljade vrijednih eksponata, na hiljade predmeta gdje je vjerovatno i ovaj gospodin uključen i niko ne zna ko je kriv, niko ne traži ko su odgovorni. Da napravim jednu malu digresiju. Sada imamo slučaj u Nikšiću, mom Nikšiću gdje je zgrada pozorišta srušena da bi se na tom području zidale zgrade.

Mi imamo u čitavoj Crnoj Gori te primjere. Zato nije čudno što se ovo dešava Kotoru jer taj primitivizam i bahatost, gospođo Čatović, ta svojevrсна nenajedenost ovih vaših šefova iz vrha režima je tolika da to ne poznaje više granice. To je problem. Ništa drugo, vjerujte mi, nije problem nego ti ljudi koji ne znaju ni šta je kulturno ni prirodno blago Crne Gore. Siguran sam da im se pruži prilika, evo da pomenem ovog gospodina vaterpolistu, pošto je on iz toga kraja, da se pruži prilika vašim šefovima i tim graditeljima desetospratnice, šta god hoćete, stambene objekte bi gradili u srcu Starog grada u Kotoru, a da znaju da neće odgovarati. To su takvi ljudi.

Da završim, gospodine Brajoviću, optužujem ovu vlast da vrlo svjesno ovo radi u Kotoru, da vrlo svjesno devastira kotorsku opštinu da bi ona izgubila status UNESCO-ovog zaštićenog područja. Kada se izgubi status toga područja ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:55:15)

Pravo na komentar poslanik Andrija Popović.

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 15:55:20)

Zahvaljujem.

Komentar na izlaganje poslanika Vučurovića.

Ne znam čemu lične uvrede na moj račun, zašto? Jesam li ikad vas uvrijedio, jesam li ja vas ikad poprijeko pogledao? Prisjetite se što ste rekli zbog čega. Zbog toga što sam apelovao,

molio za zastavu srpske pravoslavne crkve koja je 25 godina na tom objektu, a niđe drugo ne postoji u Crnoj Gori. Apelovao sam, molio sam. Kakav je to fašizam, apel i molba. Pominjete da sam uvrijedio neke narode. Nijesam nikakve narode, nikakve nacionalnosti pominjao. Koje Srbe, koje Crnogorce, koje Hrvate, koje Muslimane, Bošnjake, Albance? To su sve moja braća, moja rodbina, moji kumovi. Uvijek sam se osjećao nadnacionalan. Po tradiciji sam pa po ocu možda Crnogorac s Njeguša, po majci možda Srbin iz Vasojevića. O kakvim vi narodima pričate? Koje sam narode uvrijedio? Uvrijedio sam

što sam molio i apelovao ako hoće, a ako neće ne možemo ništa. To je samo apel, molba i tu je bio kraj čitavog mog izlaganja. Koje ste vi meni sve riječi spočitali? Volio bih da pustimo čitav taj snimak da prosto ne znam o čemu je bilo ovdje govora u mom izlaganju. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:57:19)

Hvala.

Odgovor na komentar poslanik Vučurović. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (14.02.18 15:57:20)

Mislim da je gospodin Popović potpuno nebitna politička ličnost da se s njim raspravlja o bilo čemu. Raspravljao sam s njegovim stavovima koji su bili na ivici fašizma. U Kotoru, u Boki Kotorskoj inače živi većina srpskog naroda i on je direktno pričao protiv Srba u Boki Kotorskoj. To njemu neka služi na čast, on sada ovdje neka pominje i Cuce i Katunsku nahiju i svoju majku, mene to ne interesuje, poštujem te ljude, možda poštujem i njega, ne znam, nijesam načisto, pravo da vam kažem. Mislim da nije primjereno da čovjek koji je već saopštio da mu smeta srpska zastava na crkvi u Kotoru da se sad povlači.

Vidite, gospodine Brajoviću, vama se obraćam, ne njemu, da ne bi on sada uzimao repliku, on je čovjek, koliko je on utemeljen u nekom svom političkom biću, on je čovjek koji je učestvovao u razbijanju Liberalnog saveza Crne Gore i mislim da je to njegovo prokletstvo. Njemu ništa drugo ne treba. On je pod zaštitom crnogorske UDBE razbio Liberalni savez Crne Gore zajedno s Mikom Živkovićem i ostalim. Neka se on ne bavi srpskim narodom. Neka on ostavi srpski narod na miru, on i ovaj iza njega. Dakle, ostali potpuno nebitno. On je učestvovao u razbijanju Liberalnog saveza Crne Gore i to je njegovo prokletstvo i to neka nosi sa sobom. Ostalo me ne interesuje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 15:58:58)

Hvala.

Nemate sada pravo.

Jeste bilo uvredljivo i nemojte dobacivati još uvredljivije stvari. Molim vas, sada smo došli do poslednjeg prijavljenog poslanika.

Vi imate pravo kada god hoćete da odgovorite. Izvolite.

ALEKSANDAR BOGDANOVIĆ (14.02.18 15:59:23)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Ne znam kako sebi dajete za pravo da kažete da sam na bilo koji način mogao biti uključen u ove aktivnosti oko nestalih predmeta u Narodnom muzeju Crne Gore. Niti sam bio rukovodilac, niti sam bio zaposlen ni u tom muzeju, a vidjećemo šta će nalazi i revizije i državne komisije pokazati u tom procesu.

Dakle, niko ne smije biti aboliran tog procesa, to smo jasno rekli. Ispoštovali smo ono što su bili zaključci Vlade da se formira ta državna komisija za kontrolu nadzora revizije tog procesa za sve muzejske djelatnosti i muzejski fond. Mirno čekamo nalaze prvo revizije, a posle državne



komisije. Rekli smo da niko ne smije biti abolidan u tom procesu s obzirom da se radi o nacionalnom blagu. Isto tako, želimo da pomenemo da je već u ovom revizionom procesu pronađeno dosta predmeta za koje se smatralo da su nestali. Ne bih da prejudiciramo bilo kakve stvari, imali bismo i mi pravo na to, ali nikoga ne možemo optužiti dok ne dobijemo prve preliminarne nalaze te komisije.

Još jedna stvar koja provejava danas tokom diskusija, vi ste o tome govorili, o toj pojačanoj urbanizaciji u poslednjih desetak godina. Samo ću citirati jedan nalaz iz procjene uticaja na kulturnu baštinu. Inače, to je nalaz na kojima su radili eksperti Ikomosa, a revidovali taj nalaz eksperti UNESCO-a iz Italije. Ono što je pokazao dokument jeste pojačanu urbanizaciju u prirodnom i kulturno istorijskom području Kotora prepoznata kao proces koji je prostorno planskom dokumentacijom nagoviješten, pripreman i vođen konzistentno od 1969. godine. Nemojte samo govoriti da to može da radi neko ko je samo poslednjih deset godina vršio vlast u Kotoru.

Još jednu rečenicu, predsjedniče. Kompletan ovaj zakonodavni okvir je usaglašen s predstavnicima Opštine Kotor koji su bili glavni akteri u toj radnoj grupi. Koliko se sjećam, vi ste konstituenti te vlasti u Kotoru sem ukoliko nedostaje komunikacija između vas samih.

JOVAN VUČUROVIĆ (14.02.18 16:02:02)

... ministra, nesuđenog gradonačelnika Cetinja koga su izbacili iz Cetinja da ne bi bio gradonačelnik, da ne bi kvario idilu vašu i Demokratske partije socijalista. On pojma nema o čemu priča, gospodin pored njega mu je doturio ovu listicu i on je samo to pročitao. Vrlo pažljivo to pratim, pažljivo pratim i rad gospodina Bogdanovića. To je čovjek koji bi trebalo da odgovara kao što odgovara i neki drugi iz njegove familije inače koji treba da odgovaraju, dakle i on će odgovarati za sve ovo što se dešava i u Narodnom muzeju. Jer, ne može on da skine sa sebe bilo kakvu odgovornost jer mora da bude, on je bio gradonačelnik Cetinja. Je li Narodni muzej pod zaštitom i Cetinja i države Crne Gore? Je li tako, jesam li nešto slagao?

Dakle, vi ste, gospodine, isto učestvovali u tome, u kojoj mjeri ne znam, ali iz Narodnog muzeja na Cetinju je otuđeno na hiljade vrijednih predmeta, na hiljade vrijednih eksponata. Vi sada pokušavate da operete ruke od toga. Neće moći. To kako ste postali preko noći hajdučki ministar, to je već pitanje za gospodina Duška Markovića. Nemojte da perete ruke od tih stvari. Biće vrlo lako utvrđeno kako su otuđeni ti predmeti, ko ih je otuđio i ko stoji iza toga. Da li ste vi iza toga stajali i to će biti utvrđeno vrlo lako.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:03:35)

Hvala.

Potpuno sam imao pravo da dam riječ ministru i nijesam imao za šta da ga prekidam u njegovoj diskusiji.

Proceduralno se javio Andrija Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (14.02.18 16:03:46)

Gospodine predsjedniče, vi ste trebali prije da mi date kaznenu repliku. Ovdje je opet izrečeno toliko neistina.

Razbijanje Liberalnog saveza Crne Gore je teška rana na srcu svih nas liberala. To je bilo prije 14 godina, tada nijesam čak ni bio ni član konferencije Liberalnog saveza tako da nijesam učestvovao u svemu tome. Svaka stranka na crnogorskom političkom nebu se cijepala nebrojeno puta. Ja vama ne spočitavam zašto se vaša cijepala jednom, dva puta, pet puta ili bilo koja. Nijedna stranka u Crnoj Gori nije sačuvana. Ako postoji neka koja je sačuvana vi to iznesite. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:04:59)

Vi želite? Ne možete dobiti repliku jer nije on dobio.  
Proceduralno. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (14.02.18 16:05:16)

Ko je bio bivši član Liberalnog saveza Crne Gore ovdje u Skupštini, to je bio gospodin Branko Radulović, ovi ostali nijesu, ovi se predstavljaju kao staro liberali, ukrali su program Liberalnog saveza, bili su nekad veliki Srbi, pa su bili veliki Jugosloveni, a ovi ideološki nijesu ništa.

Što se tiče gospodina Popovića, vi niste bili član Liberalnog saveza, je li tako? Konferencija Liberalnog saveza. Dakle, učestvovao je čovjek u razbijanju Liberalnog saveza Crne Gore, a Liberalni savez Crne Gore je razbijen po nalogu državne bezbjednosti i to je dovoljno za ulogu Andrije Popovića.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:06:06)

Hvala.

Moram da priznam da često zloupotrebljavate proceduralna izlaganja. Ovdje je bilo toliko priče i prepirke i rasprave oko toga. Samo pokušavam da vas pozovem da, kada proceduralno reagujete, zaista to bude proceduralno reagovanje.

Adrijan Vuksanović poslednji diskutant po ovoj tački dnevnog reda.

ADRIJAN VUKSANOVIĆ (14.02.18 16:06:24)

Hvala, predsjedavajući.

Poštovani ministre sa suradnikom, dame i gospodo, drage građanke i građani,  
Želim odmah na početku reći da će Hrvatska građanska inicijativa podržati ovo zakonsko rešenje. Vjerujemo da ćemo ovim zakonskim modalitetom sanirati sve ono što treba da saniramo.

Ovdje se sadržajno radi o kulturi.

Svjedoci smo da u vremenu u kojem živimo često neke manifestacije koje možda traju desetak godina se već proglašavaju tradicionalnim. Na prostoru Boke Kotorske imamo obilje manifestacija koje traju više stotina godina, neke čak i tisuću godina. Što znači, da je Bokokotorski zaliv jedno podneblje koje je izrodilo jako puno kulturnog dobra. Kada kažem da je izrodilo jako puno kulturnog dobra želim reći da su to prvenstveno tekovine Katoličke crkve i Kotorske biskupije. Kotorske biskupije kao dijela Katoličke crkve, a Katolička crkva je jedna institucija koja ima s pravom epitet najstarije žive institucije u Crnoj Gori. U nacionalnom smislu želim reći da su dominantno u tom stvaranju kulturnog dobra i njegovog očuvanja doprinijeli Hrvati, uz neke druge ali Hrvati dominantno.

Ono što mi pada na pamet kada pričamo na ove teme, a što je vrlo aktualno posljednjih mjeseci to je pitanje Bokeljske mornarice. Iz čitavog tog pitanja kao što znamo Bokeljska mornarica je dominirana pred UNESKO-om na listi zaštićene kulturne baštine i ja sam u tom smislu postavio i na Premijerskom satu pitanje. Zbog čega se u nominalnom listu nominacijskom listu prešućuje ime hrvatskog naroda. Nijesam dobio zadovoljavajuću argumentaciju. Dobio sam argumentaciju da Bokeljska mornarica svojim značajem prevazilazi nacionalne okvire. Dobio sam odgovor da je Bokeljska mornarica nastala puno prije stvaranja nacionalnih država, pa ne može imati nikakve nacionalne karaktere. Imamo puno drugih kulturnih dobara koji su takođe stvoreni nakon stvaranja, mnogo prije stvaranja nacije u suvremenom smislu, pa za njih to ne kažemo. Niko ne kaže, niko ne dovodi u pitanje druga kulturna blaga i niko ne kaže za Cetinjski manastir koji je nastao takođe u tom jednom razdoblju 1744. godine po tom principu niko mu ne spori

njegov nacionalni predznak. Iako kao kulturno blago on pripada svima. Ko god se ... tim duhovnim vrijednostima ima pravo da participira u njemu.

Ono što također je meni vrlo sporno to je da prilikom nominacije Bokeljske mornarice niko nije konsultirao Kotorsku biskupiju. Bokeljska mornarica je kćerka Kotorske biskupije i u tom smislu smatram da nominacija nije potpuna i apeliram sa ovog mjesta da se dobro razmisli radi imidža Crne Gore do kojeg mi je veoma stalo, da se možda povuče nominacija kako bi ona bila cjelovita, kako bi se konsultirali ljudi iz Kotorske biskupije i kako bi uzeli u obzir i doprinos Hrvata, u stvaranju i održavanju i čuvanju Bokeljske mornarice i kako bi na taj način pokazali još jedan put svoje puno zajedništvo.

Želim da kažem da Hrvati ne oduzimaju Bokeljsku mornaricu Crnoj Gori, niti ništa od ovog kulturnog dobra. Mi s ponosom i s radošću to predajemo Crnoj Gori i neka se Crna Gora predstavlja pred svijetom sa tolikim kulturnim blagom. Ali neugodna je činjenica za nas da neko izbjegava navesti naše ime u samom tekstu nominacije. Želim još istaći da smatram i Bokeljsku mornaricu i čitavo to kulturno blago koje je koncentrirano u Bokokotorskom zaljevu kao jedan jaki kohezioni faktor dva naroda crnogorskog i hrvatskog. I dajte da dokažemo to i na samom djelu.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:10:54)

Hvala vama poslaniče Vuksanoviću.

Za komentar se javio poslanik Medojević.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 16:11:00)

U prilog ove ekumenske diskusije uvaženog kolege i pomirenja jedinstva želim da kažem da Demokratski front je posvećen zaista punom jedinstvu svih onih struktura koje žele dobro Crnoj Gori, a dobra Crnoj Gori nema bez političkih promjena, bez smjenjivosti vlasti. Znači, ne može biti dobra ako jedna ista garnitura vlada od 1945.godine. Prema tome, Demokratski front je i zbog toga uputio poziv svim kolegama iz opozicije danas da ne bi sad bilo nekih jurcanja ovdje po holovima parlamenta oko tih informacija. Dakle, mi smo pozvali sve predsjednike opozicionih parlamentarnih stranaka da sjednemo i da se dogovorimo oko zajedničkog predsjedničkog kandidata i u petak da pokušamo da dođemo do jednog veoma važnog istorijskog iskoraka u promjenama u Crnoj Gori i da pokažemo da je Crna Gora demokratski, civilizacijski zrela i da nađe jedan zajednički odgovor, pošto je očigledno u Demokratskoj partiji socijalista apsolutni kolaps ko će da bude predsjednički kandidat između premijera predsjednika DPS-a i bivše ministrice ili ministarske odbrane i Milutina Simovića, koji također ima ambicije. Da obavijestimo sve kolege i crnogorsku javnost, da smo mi spremni i da ih pozivamo da svi dođu u petak na razgovor na sastanak jer je to u najboljem interesu i razvoja Crne Gore i razvoja demokratije u Crnoj Gori, pomirenja u Crnoj Gori.

Izvinjavam se.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:12:41)

Jeste, ali ovo nije komentar kao što znate.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 16:12:49)

Pozvao sam se na doprinos hrvatskog naroda kulturnoj baštini Crne Gore i ja kao predstavnik crnogorskog naroda, još ako mi to oduzmete da mogu za sebe da kažem da sam Crnogorac, da mi date samo 20 sekundi, mislim da je potpuno u skladu s ...

Smatram da je došlo vrijeme da se sve razlike koje postoje u opozicionim grupacijama stave po strani i u interesu demokratije i evropskih integracija i civilizacijskog pomirenja i progressa Crne Gore Demokratski front je uvijek bio taj koji je stavljao to sve po strani i pozivao sve da sjedemo zajedno da se dogovorimo i da predložimo zajedničkog kandidata koji će sigurno pobijediti bilo kojeg kandidata ovog konfuznog i zbunjene Demokratske partije socijalista.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:13:59)

Hvala.

Imate pravo na odgovor na komentar mada ovo naravno nije bilo upućeno Vama. Ovo je neki apel da pokušaju nešto da nađu neko zajedničko rješenje i to je okej. Samo je malo zloupotreba institucije komentara.

Da li želite odgovor na komentar? Nema potrebe.

Želi li predlagač završnu napomenu? Želi.

Izvolite ministre Bogdanoviću.

ALEKSANDAR BOGDANOVIĆ (14.02.18 16:14:30)

Zahvaljujem predsjedniče.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:14:38)

Ja vas molim zaista da saslušate jer primjetno je svakako da vrlo pažljivo slušate vaše govornike, a stalno komentarišete i to nije korektno prema drugim poslanicima koji se javljaju za riječ i ministrima.

Hvala.

ALEKSANDAR BOGDANOVIĆ (14.02.18 16:14:51)

Uvaženi predsjedniče, drage poslanice i poslanici, dragi građani Crne Gore,

Pošto očigledno nije prepoznata suština ovog zakona u čijem procesu izrade je učestvovala i Opština Kotor preko svojih predstavnika i dala saglasnost na predloženi tekst zakona koristim priliku da informišem sljedeće.

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora između ostaloga jedan od odgovora koji je pripremljen u cilju efikasnog sprovođenja zahtjeva Komiteta za svjetsku baštinu.

Podsjetiću da je Vlada Crne Gore početkom februara prošle godine donijela Akcioni plan za realizaciju odluka koje se odnose na područje Kotora usvojenih u Istanbulu 2016.godine. Od strane Komiteta za svjetsku baštinu UNESKO-a donijeti su zahtjevi koji su u potpunosti ispoštovani. Planom su utvrđene teme, ciljevi, rokovi, nosioci i sredstva i s tim u vezi imenovan je novi sastav Savjeta za upravljanje prirodnim i kulturno-istorijskim područjem Kotora. Donijeta je odluka o izmjenama i dopunama Odluke o prostornom planu posebne namjene za obalno područje Crne Gore kojom je zabranjena izgradnja u prirodnom i kulturno-istorijskom području Kotora do usvajanja prostorno urbanističkog plana Opštine Kotor. Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o prostornom planu posebne namjene za obalno područje Crne Gore, izgradnja u području Kotora, dozvoljena je samo za projekte koji se rekonstruišu radi sanacije održavanja i korišćenja u okviru postojećih horizontalnih i vertikalnih gabarita i koji su izgrađeni u skladu sa zakonom, te izgradnju objekata podzemne komunalne infrastrukture kao i na prostor obuhvaćen urbanističkim projektima Stari grad Kotor i Perast. Donešena je studija zaštite kulturnih dobara za potrebe prostornog plana posebne namjene za obalno područje. Takođe je donešena studija zaštite kulturnih dobara za potrebe izrade prostorno-urbanističkog plana opštine Kotor, kao

osnovni dokumenat za zaštitu nasleđa u okviru Pupa Kotor. Donešena je procjena uticaja na baštinu za područje Kotora, kao rezultat nastavka posvećenosti države u cilju rješavanja problematike Kotora.

Dokumenat ima ključni značaj za pravilno upravljanje unutar područja, te predstavlja vodeći princip državnim i opštinskim organima za buduće prostorno planiranje i očuvanje kulturne baštine.

Ono što je bilo predviđeno i važećim zakonom je da se kulturno istorijskoj cjelini Stari grad Kotor, Stari grad Perast i Stari grad Risan sa Ulicom Gabela mogu graditi odnosno obnavljati samo objekti koji su u funkciji uspostavljanja i rekonstrukciju oštećenih odnosno ponovne izgradnje uništenih objekata na osnovu materijalnih ostataka ili autentične dokumentacije u njegovom vizuelnom izgledu.

Novina izmjena i dopuna zakona je da sva važeća i planirana planska dokumentacija mora biti usklađena sa procjenom uticaja na baštinu dokumentom koji je Vlada usvojila 10.11.2017.godine, te će se na taj način revidovati sva planska dokumenta to jeste ispitati sva ona sporna rješenja koja mogu negativno uticati na univerzalne vrijednosti zaštićenog područja Kotora.

Tome u prilog ide i važeći moratorijum na gradnju i takođe uvodi se obaveza izrade pojedinačnih procjena na baštinu za sve objekte ili urbanističke projekte za koje Uprava za zaštitu, kulturnih dobara procijeni da mogu negativno uticati na prostor ovog područja, počev od izdavanja urbanističko tehničkih uslova ili izrade projektnog zadatka sve do finalizacije projekta ili plana. Dakle, uvodi se pojačan monitoring države uz pomoć inostranih i naših eksperata, a sve u cilju očuvanja izuzetnih univerzalnih vrijednosti. Čuli smo da smo imali i za sam proces izrade Hija, da smo imali eksperte IKOMOS-a koji su kasnije u reviziju uključili i eksperte UNESKO - a iz Italije.

Napominjem da procjena uticaja na baštinu nije studija već proces i upravo zbog toga Hija će biti sastavni dio procesa izrade planskih i projektnih dokumenata, kao postupka kojim se u krajnjem plan ili projekat kontinuirano podvrgavaju mjerama za izbjegavanje, uklanjanje ili ispravljanje negativnih uticaja na baštinu.

I na samom kraju, želim da kažem da ukoliko se pokaže da je bilo aktivnosti nadležnih organa ili pojedinaca koje su dovele do narušavanja izuzetnih univerzalnih vrijednosti područja spreman sam da pokrenem sve moguće zakonske mehanizme kako bi se odgovorni kaznili i na taj način spriječile sve dalje zloupotrebe. Zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:19:52)

Hvala vam ministre Bogdanoviću.

Ovim smo završili pretres po ovoj tački dnevnog reda. Izjašnjavamo se naknadno.

Prelazimo na **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Kenan Hrapović, ministar zdravlja i Slađana Pavlović, vršilac dužnosti generalne direktorke Direktorata za međunarodnu saradnju i harmonizaciju propisa.

Izvjestioci odbora su Jovanka Laličić, Zakonodavnog odbora i Halil Duković, Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Ima riječ ministar Hrapović. Izvolite.

KENAN HRAPOVIĆ (14.02.18 16:20:27)

Uvaženi predsjedniče Brajoviću, poštovane poslanice i poslanici,

Izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju pristupilo se iz dva razloga. Odlaganje roka za uvođenje dopunskog zdravstvenog osiguranja i produženje perioda na koji se sklapaju ugovori sa ustanovama van zdravstvene mreže.

Odlaganje roka za uvođenje dopunskog zdravstvenog osiguranja članom 100 stav 1

Zakona o zdravstvenom osiguranju definisano je da će Fond za zdravstveno osiguranje početi sa sprovođenjem dopunskog zdravstvenog osiguranja do 1.januara 2018.godine, dok je članom 101 stav 3 definisano da će se odredbe člana 73 Zakona, koje se takođe odnose na dopunsko zdravstveno osiguranje primljenjivati od 1.jula 2018.godine. Navedene rokove za uvođenje i ostvarivanje dopunskog zdravstvenog osiguranja neophodno je produžiti prvenstveno jer još uvijek nijesu stvoreni tehnički uslovi za njegovu implementaciju.

Naime, još uvijek nije uspostavljen integralni zdravstveni informacijski sistem kao sistem u koji treba da budu umrežene sve zdravstvene ustanove.

Takođe, odlaganje sprovođenja i ostvarivanja prava iz dopunskog zdravstvenog osiguranja treba izvršiti i zbog nedostatka tehničkih pretpostavki u smislu obezbjeđivanja registar kasa za naplatu doplate koja je procijenjena na 20% cijene zdravstvene usluge i obavezu izdavanja fiskalnih računa.

Kako bi zadržavanje važećih normi u odnosu na dopunsko zdravstveno osiguranje podrazumijevalo plaćanje mjesečne premije dopunskog zdravstvenog osiguranja za usluge koje ne mogu biti pružene, budući da nijesu obezbijeđene tehničke pretpostavke za uvođenje ovog vida osiguranja Ministarstvo zdravlja predlaže odlaganje primljene, to jest da se uvođenje i ostvarivanje ove vrste osiguranja odloži za 2019.godinu.

Pored navedenog neophodno je istaći i to da bi uvođenje dopunskog zdravstvenog osiguranja podrazumijevalo obezbjeđivanje novih kadrovskih i tehničkih pretpostavki, kako u Fondu za zdravstveno osiguranje tako i u svim njegovim područnim jedinicama i zdravstvenim ustanovama za šta još uvijek nijesu stvorene određene pretpostavke.

Napominjemo da je Ministarstvo zdravlja već iniciralo detaljnu pripremu, detaljne analize opravdanosti dopunskog osiguranja u smislu prepoznavanja troškova i benefita ovog vida osiguranja, prvenstveno za građane, odnosno osiguranike Crne Gore. Navedeno iz razloga što značajan broj država regiona koje su uvele ovaj vid osiguranja sve češće sprovode iste analize i iniciraju ukidanje dopunskog osiguranja, imajući u vidu troškove koje stvaraju osiguranicima.

Produženje perioda na koji se sklapaju ugovori sa ustanovama van zdravstvene mreže.

Druga izmjena se odnosi na član 87 Zakona, odnosno produženje roka važenja ugovora sa privatnim zdravstvenim ustanovama van zdravstvene mreže, prvenstveno u dijelu pružanja stomatoloških usluga.

Važećim zakonom je propisano da se ugovori za pružanje zdravstvenih usluga na primarnom nivou koje su izmještene iz javnog zdravstvenog sistema obezbjeđuju isključivo putem zaključivanja ugovora sa privatnim stomatološkim ambulantama kojih je više od 170 u Crnoj Gori.

Upućivanje javnog poziva i zaključivanje ugovora svake godine je neopravdano kako sa aspekta Fonda za zdravstveno osiguranje, tako i sa aspekta stomatoloških zdravstvenih ustanova koje su iskazale opravdano nezadovoljstvo.

Pripremne aktivnosti za zaključivanje ugovora su vrlo dugotrajan proces, zahtijevaju period najmanje dva, tri mjeseca u cilju upućivanja javnog poziva, formiranja komisije od strane Upravnog odbora, Fonda za zdravstveno osiguranje, rad imenovane komisije po prijavama zainteresovanih učesnika, pripremanje izvještaja za direktora Fonda, donošenje odluke od strane Upravnog odbora i slično.

Budući da je zakonska obaveza da se ugovori zaključuju do 31.marta tekuće godine, već krajem prethodne godine neophodno je započeti mjere u cilju realizacije svih aktivnosti. Dodatno da ovo svi sa stomatološke zdravstvene zaštite nijesu uključeni u zdravstvenu mrežu, te samim tim nije ograničen njihov broj, odnosno svake godine se Fond suočava sa povećanjem broja ugovornih davalaca zbog novoprijavljenih ambulanti.

Produžavanje važenja ugovora na dvije godine, Fond se ne dovodi u nepovoljan položaj kao ugovarač usluga obzirom da se u ugovoru može unijeti odredba da Fond zadržava pravo otkaza ugovora usled prestanka potrebe za pružanjem zdravstvenih usluga osiguranim licima. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:25:01)

Hvala vama.

Da li neko od izvjestioca želi riječ? Ne želi.  
Dajem riječ prvom prijavljenom diskutantu Halilu Dukoviću.  
Izvolite poslaniče Dukoviću.

HALIL DUKOVIĆ (14.02.18 16:25:13)

Zahvaljujem predsjedniče,

Uvaženi predsjedniče, uvaženi članovi Vlade, dame i gospodo poslanici,

Ja ću pokušati da ukratko obrazložim predložene dvije izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju. Naravno, prva predložena izmjena tiče se roka o potpisivanju uvođenja privatnog zdravstvenog sistema u mrežu javnih ustanova. Rok neće biti više na godinu dana, nego na dvije, što je naravno nešto što je poželjno, ali hoću da kažem da je sam način uvođenja privatnih zdravstvenih organizacija u sistem zdravstva u Crnoj Gori doprinio, prvo većoj sigurnosti građana u zdravstveni sistem, a drugo stabilizaciju cjelokupnog zdravstvenog sistema u Crnoj Gori.

Naravno, kažem treba pozdraviti odluku da taj rok više nije na jednu godinu nego na dvije, ali ću vas podsjetiti šta sve to znači. Samo uvođenje privatnih apoteka u sistem zdravstva je, prije svega, odagnao one čuvene gužve u državnim apotekama, otklonio nestašicu lijekova i samim tim izazvao sigurnost kod građana. Danas su nam nestašice lijekova u apotekama nešto što se prisjećamo od prošlih vremena ili dovođenja privatnih apoteka toga više nemamo. Takođe, ne treba zaboraviti uvođenje i privatnih ordinacija i privatnih klinika koje su prije svega rasteretili Klinički Centar Crne Gore, a samim tim omogućili građanima da sami biraju će dobiti zdravstvenu uslugu. To je sa jedne strane dobro i za građane, a sa druge strane dobro i zdravstveni sistem, jer je uvelo konkurenciju u zdravstvenom sistemu, pod jednakim uslovima kažem. A uvođenjem jedne takve zdrave konkurencije samo vodi napretku cjelokupnog zdravstvenog sistema. Tako da vjerujem da niko neće imati ništa protiv toga da se i ove zdravstvene privatne organizacije umreže u sistem javne zdravstvene mreže, naravno u periodu od dvije godine, ako je to moguće poželjno bi bilo i na mnogo duže. Druga odluka o dopunskom osiguranju je odluka koju smo mi ovdje donijeli s ciljem da dodatno finansiramo zdravstveni sistem. Svaki zdravstveni sistem u svijetu suočava se sa problemom finansiranja. Zdravstvo je jako skupo svugdje u svijetu, a sam razvoj i tehnologija i razvoj medicinske nauke zahtijeva i skupa dijagnostička moderna dijagnostička sredstva koja nijesu tako jeftina. Tako da je ulaganje u zdravstveni sistem nešto čim se svaki zdravstveni sistem u svijetu suočava. Skupa dijagnostika, skupa obuka ljekara, odnosno zdravstvenog kadra koji rade na toj aparaturi, zatim svi oni troškovi održavanja su nešto što dodatno povećava cijenu zdravstvenog sistema.

S druge strane, zahtjevi građana su svakim danom sve veći zbog, prije svega, rasta svijesti građana o značaju očuvanja zdravlja, a sa druge strane na žalost mi smo sve starija populacija. Poznato je da samim starenjem zdravstveni sistem zahtijeva i veća ulaganja. Ali ono što smo svjesni toga je da i oni sistemi u svijetu u koje se najviše ulaže nijesu se pokazali kao najbolji sistemi. Prema tome, mnogo je izazova u zdravstvenom sistemu. Mi smo pokušali da će ovo dopunsko osiguranje biti neka dodatna injekcija zdravstvenom sistemu, ali svi znamo jednu činjenicu da ćemo uvijek morati pronalaziti nove načine, kako da u zdravstveni sistem još dodatno ulažemo. Složiti ću se sa vama, da ovo nije naš izum, dodatno osiguranje nije izum našeg sistema. Taj sistem već funkcioniše u određenim državama, pa i našeg okruženja, ali složiću se sa vama da ako nekoga tražite da dodatno plati uslugu da za to dodatno plaćenje mora dobiti dodatnu uslugu. I zbog toga sam saglasan sa tim što sam eto u nekoj pripremi za ovu tačku u saznanju da neke države u kojima se već uvodi ovo dodatno osiguranje nijesu baš pokazale da je očekivanje od ovog dodatnog osiguranja izazvalo one očekivane efekte. Mi imamo ...(Prekid) ...maltene na raspolaganju, godinu dana raspolaganja da ocijenimo da li zaista možemo primijeniti i koliko će efekta donijeti na naš zdravstveni sistem, ako ne da tražimo neki novi model finansiranja zdravstvenog sistema. Zahvaljujem i izvinjavam se na prekoračenju.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:30:37)

Hvala vama, poslaniče Dukoviću.

Riječ ima poslanica Branka Bošnjak, a neka se pripremi poslanik Goran Danilović.

Izvolite, poslanice Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (14.02.18 16:30:47)

Zahvaljujem predsjedniče, ministre dobro došli u parlament pošto smo Vas čekali od kada smo ušli, a nikako da dođete. Čak ste nam slali neke netačne informacije i opravdanja.

Ovim predlogom zakona Vi ste u stvari dokazali da ste nesposobni, odnosno samim produženjem ovog roka govori da ovaj sistem niti je adekvatan, niti ste Vi sposobni da radite reforme u koje ste se upustili. Čini mi se da ste više energije uložili u zdravstveni sistem nego što ste uložili da podmećete i da se miješate u izbor Ljekarske komore bilo bi bolje. Možda bi nešto i uspjeli da uradite, ali Vi od kada ste došli na tu poziciju, čini mi se, samo se baviti Ljekarskom komorom i kupovinom automobila i ostalih sredstava. Mnogo manje onim što bi trebali da se bavite.

S druge strane, na čelu zdravstvenog sistema trenutno najmanje imamo ljekara i najmanje osjećaja za zdravstveni sistem, do te mjere je sve ispolitizovano od domova zdravlja do Kliničkog centra da su samo oni koji su politički podobni na tim rukovodećim mjestima.

Ispričaću Vam jedan slučaj koji se desio prije pet, šest dana u Urgentnom centru gdje je odbornik DPS-a, a direktor Urgentnog centra jednom našem kolegi rekao idite veli u Kodru Vi imate para, a kad je pitao kako Vi znate da ja imam para, direktor Urgentnog centra je rekao vidio sam na televiziji. E to su Vam direktori, političari koji su prepozali nekoga da nije iz DPS-a i tako su se ponijeli. Onda imamo direktoricu Kliničkog bolničkog centra koja je kao najveće dostignuće nam prije mjesec dana rekla, operisala se predsjednica Vrhovnog suda. Kod nas eto koliko smo mi uspjeli da se čak i ona operisala kod nas. To samo govori da niko od ovih iz vlasti ne traži usluge našeg Kliničko bolničkog centra nego operacije rade vani, čak i one koje se rade u našem Kliničkom centru ili eventualno kao što ste Vi savetovali dok ste bili na čelu Fonda, ajte nađite nekog ljekara pa ćemo ga dovesti i njega dobro platiti pa neka radi ako postoji ovdje aperature i na taj način Vam je toboš to urađeno u Crnoj Gori, a Vi ste ustvari nekoga doveli sa strane i grdno ga platili da bise neka operacija ovdje izvršila. To je bio slučaj i sa predsjednicom Vrhovnog suda, a ljekare koji su izuzetno dobri i koji hoće da rade ovdje i koji su čak i doktorirali držite na nekoj mizernoj plati, i to je nevjerovatno kolika je nepravda onim Zakonom o zaradama u Javnoj upravi učinjena prema zdravstvenim radnicima i prosvetnim radnicima. Vama sada specijalisti imaju sa dežurstvima oko 700 eura platu, i očekujete da Vam ti kvalitetniji ostanu, naravno da neće ostati, naravno da će otići u druge zemlje. Evo ja znam iz moje porodice pošlo je u Ljublanu da radi u Klinički centar u Ljubljani, i već ima ponudu u stvari možda sad je godina dana od kada je pošla već ima ponudu da dobije stan tamo. Šta je ovdje imala? Ništa. I još ako je prepoznata kao opoziciono nastrojena - nema šanse. Znači, favorizuje se politika i to nas skupo košta, uvijek sam govorila da politika u zdravstvu, politika u obrazovanju daje najgore, odnosno najteže posledice imamo. Šta ćemo sa ljekovima? Ljekovi su nam ovdje skuplji nego bilo gdje u okruženju, nama su počeli ljudi da odlaze u susjedne države da bi kupovali ljekove pošto su ovdje tri, pet ili šest puta skuplji, počeli su da idu u Albaniju, Srbiju da bi kupovali ljekove. Sad ste sa liste makli 150 ljekova koji se koriste. Kako mislite da penzioneri ili ljudi u tom trećem dobu od svoje mizerne penzije, danas smo pričali, sigurno, dvije trećine daju na ljekove, a ljekovi su ovdje nevjerovatno skupi. Zato što se neko debelo ugrađuje.

Dakle, doktore, pardon nijeste doktor, bilo bi dobro jeste doktor ali ekonomije...(Prekid).... sa univerziteta ali ne medicine. Trebalo bi prvo da se malo više okružite ljekarima i da imate sluha za njih. Ali pravih, onima koji istinski žele dobro zdravstvenom sistemu....

Samo jednu rečenicu, predsjedniče, izvinjavam se.

...a ne onima koji kroz partijsku lojalnost izigravaju neke veličine i pokušavaju da disciplinuju i pacijente i ostale kadrove u Kliničko bolničkom centru i u drugim ustanovama zdravstvenim u zemlji. Zahvaljujem.



PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 16:35:58)

Hvala.  
Ministar Hrapović.  
Izvolite.

KENAN HRAPOVIĆ (14.02.18 16:36:32)

Hvala.  
Evo da krenemo od kraja.

Kako ja vidim menadžera neke firme, institucija prije svega zdravstvene institucije. Ja prije svega mislim da to ne mora da bude ljekar nego može da bude i neka druga struka u pitanju, ako je okružen dobrim saradnicima u ovom slučaju medicinskim stručnjacima. Kod mene u Ministarstvu zdravlja tri direktora Direktorata, odnosno pomoćnika ministra su vrhunski ljekari i vjerujte da svaki dan zajedno sa njima i ostalim, naravno svojim saradnicima učim dosta o medicini.

Poštujem njihova mišljenja i na osnovu tih stavova donosimo odluke kako da menadžerišemo zdravstveni sistem i kreiramo zdravstvenu politiku u Crnoj Gori.

Što se tiče vaše konstatacije da su lijekovi mnogo puta skuplji u okruženju, pretpostavljam da ste mislili na Republiku Srbiju i Albaniju. Da.

Odgovorno tvrdim da je nova lista lijekova koju smo donijeli, usvojili na Vladi Crne Gore sa koje su skinuti ne 150 nego 140 lijekova za koje je medicina dokazala da više nemaju medicinske indikacije i efikasnost kao što bi trebalo, a uveli mnogo veći broj lijekova koji su značajnije medicinski dokazano bolji za naše pacijente. Dakle, ovo ne govorim ja nego govori Komisija koju je formiralo Ministarstvo zdravlja u kojoj su bili stručnjaci iz medicinske farmakoekonomske oblasti koji su to predložili da se usvoji.

Naša nova lista lijekova je mnogo obogaćenija raznim lijekovima nego što su sve liste lijekova u okruženju i da vam kažem da je nova lista lijekova, što se tiče cijena, ako ne jednaka najnižim cijenama u regionu onda je niža od tih. Brzo ćete se uvjeriti u to kada i zvanično saopštimo još rezultate pregovora za 110 izuzetno skupih lijekova koje smo imali kroz pregovarački tim sa proizvođačima tih lijekova i njihovim dobavljačima za koje smo cijene tih lijekova snizili u odnosu na maksimalne cijene lijekova koje smo definisali, koje su niže od svih u regionu, niže su ove cijene za 15 do 40%. Evo, brzo će to biti, naravno u primjeni, tako da tu priču oko skupih lijekova da su puno skuplji nego u okruženju, skidamo sa dnevnog reda. I ne samo skupoću lijekova nego kvalitet farmakoekonomske terapije koje će biti u primjeni i koje su već u primjeni u crnogorskom zdravstvu.

Oko odlazaka ljekara za vrijeme mandata Ministarstva zdravlja na kojem sam ja čelu devet ljekara se vratilo u crnogorski zdravstveni sistem, u državni crnogorski zdravstveni sistem oni koji su napustili sistem. Dakle, jednom dobrom kvalitetnom i mudrom politikom. Vjerovatno su oni prepoznali da mogu da se vrate i da dobiju ono što ranije nijesu imali. Izuzetno značajne grane medicine su se vratile u javni sistem, što govori da raste povjerenje i onih koji su napustili sistem da mogu da se vrate i pruže uslugu građanima onako kako su ranije pružali, a zdravstveni sistem da odgovori na njihove zahtjeve.

Kad pričate o stanovima, podsjetiću samo da je Vlada Crne Gore izdvojila 1.800.000 eura za stambenu zadrugu zdravstvo da se grade stanovi širom Crne Gore i ove godine smo već uplatili sredstva u stambenu zadrugu i na taj način pružamo šansu naših ljekarima i da kroz taj vid poboljšanja njihovog standarda omogućimo da ostanu u crnogorskom zdravstvenom sistemu.

Ova konstatacija da dovodimo neke sa strane da bi oni dobijali tu ogromne pare, dakle kao neko ko menadžeriše jednom institucijom, kao što je Ministarstvo zdravlja, saopštiću vam da morate to da razumijete da je makar ekonomski isplativije da dođu ljekari iz inostranstva da odrade, za određeni period, određeni broj operacija i to nas sve jeftinije košta nego da pošaljemo jednog pacijenta na slanje na operativne procedure. To je taj ekonomski dio, a da ne zanemarimo i medicinski dio, ne dolaze tu neki ljekari da bi uzeli pare i da odrade neke operativne procedure ovako ili onako. To su izuzetno stručna lica, izuzetno kvalifikovani doktori koji su prepoznati u

svojim sredinama van Crne Gore i isključivo sa njima dogovaramo i u tom kontekstu nastavljamo to da radimo i veoma brzo ćemo da proširimo tu paletu na gastroenterološke službe, na radiološke službe, na neurohirurgiju i interventne neurohirurške intervencije. To će brzo biti u narednom periodu. Na taj način ne samo da dolaze da vrše operativne procedure ... kroz politiku Ministarstva zdravlja, da su oni u obavezi da edukuju naše mlade ljekare koji su puni znanja izašli sa školovanja, žele da uče i vjerujte da se to jako dobro pokazuje u ovome što do sada radimo. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 16:41:51)

Riječ ima Branka Bošnjak. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (14.02.18 16:41:54)

Koga vi podržavate da se školuje od mladih ljekara? Ovo je eventualno specijalizacija. Ko god radi doktorat koliko svojih para uloži. Da li ih šalžete na neke stručne konferencije da posjećuju u inostranstvu i da su u toku svi? Ništa to ne radite. Svi o svom trošku ili eventualno ako je neko osjetio od ovih farmaceutskih kuća da podrži nekog od njih inače, što se tiče države, država ništa ne radi. Možda su vam se neki vratili zbog ovog ugovora sa Kodrom koji ste napravili, inače vjerovatno se ne bi vratili. Ne sumnjam ja da ljude koje dovodite ako treba da se operišu ovi iz DPS-a da to rade vrhunski stručnjaci, to ja nijesam ni rekla, da ti ljudi nijesu stručni.

Ministre, dovoljno je bilo slušati iz pravog ugla predsjednika Ljekarske komore, on je rekao istinu, pravu sliku zdravstvenog sistema, meni je samo žao što radi nekih pojedinaca se priča o velikoj korupciji u zdravstvu. Najveća je korupcija kod ovih ljekova i kod aparata de nabrajate ta velika korupcija. A šta vam je ovaj sistem? Evo jutros se žalili direktorica KBC-a kako 2.000 pacijenata je otkazalo, a zakazali su pregled kod specijaliste, a nijesu se pojavili. A jeste li razmišljali zbog čega se ne pojavljuju? Zbog toga što treba da čekaju po pet, šest, sedam mjeseci. Vjerovatno skupe pare pa odu kod privatnika, jer će umrijeti dok dođu do specijaliste.

Mojoj majci se desilo u Domu zdravlja kad je došla da joj se napiše recept za redovnu terapiju koju ima za srce i za pritisak pa joj je ljekar rekao, ajde da ga ne imenujem, ajte dok ja ovo pišem hoćete li tu poći da mi kupite burek. Ženi koja ima preko 70 godina. E, to su vam pojedini ljekari koje vi forsirate i to vam je zdravstveni sistem. Jeste, vi treba da vidite i nijeste se okružili baš ljekarima jer na čelu Fonda vam je ekonomista, moj školski drug, sad ga pozdravljam, vi na čelu ministarstva, na čelu KBC-a mislim da je pravica Zorica Kovačević. Evo koleginica koja je ovdje s vama brani ovaj zakon i ona je sa Judidžija. Nikada mi nije jasno zašto se ona forsira koja se školovala za međunarodne odnose. Nemam osjećaj i ne vidi se u zdravstvenom sistemu da vi stimulirate ljekare i čujete njihov sluh onako kako treba.

Pitajte pacijente, pitajte kadar, pa ćete vidjeti koliko su vam zadovoljni, a posebno sa vašim radom.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 16:44:55)

Sledeći prijavljeni poslanik Nebojša Medojević. Izvinjam se meni redom piše: Nebojša Medojević, Goran Danilović, Aleksandar Damjanović, Branko Radulović sa pozicije opozicije, a ovamo imamo poziciju Andrija Popović i ostali. Hoćete vi sada, već ste najavljeni, shvatio sam da ste se dogovorili da vi govorite je li tako? Izvolite.

GORAN DANILOVIĆ (14.02.18 16:45:28)

Procedura, vidite i sami da sam protiv, ja razumijem da je bila leteća izmjena. Ovo je posao generalnog sekretara. Prozvali ste gospodina Medojevića, ja ću to uraditi, ali vas molim ubuduće

nema potreba da to radimo krijući. Pitate me lijepo da se pomjerim peti, to učiniti nikakav problem nije, samo što ne bih ovdje sjedio, nego bih išao tamo i spremao nešto drugo. Znete i sami da nijesmo ravnopravni u svakom slučaju ja ću sada govoriti sledeći, ali nemojte takve stvari više da radite bez moje saglasnosti, uvaženi generalni sekretare, jer ste čuli najavu i nema nikakve potrebe za tim. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 16:46:18)

Izvolite, poslanik Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 16:46:21)

Poštovani građani Crne Gore, posebno penzioneri, ljudi koji su upućeni da koriste malo više usluge zdravstvenog sistema, ovdje postoji jedno ključno pitanje koje treba da polemišemo sa ministrom zdravlja, a to je ko drži monopol na tržištu lijekova medicinske opreme u Crnoj Gori.

Gospodine ministre,

Koliko firma Glosarij učestvuje u ukupnim nabavkama sistema zdravstva u Crnoj Gori?

Prema mojim informacijama kriminal u sistemu zdravstva počeo je negdje 2000. godine kada jedan nekadašnji funkcioner došao kod Aca Đukanovića i rekao mu - Aco, ovdje ima 150 miliona eura godišnjeg obrta, ovdje bi mogli svi da zaradite. Od tog trenutka Aco Đukanović formira više firmi i radi intenzivno na eliminaciji državne veledrogije Montefarm i posao se prebacuje na privatne kompanije koje drže monopol. Kompletan posao kontroliše Aco Đukanović preko nekoliko firmi. Firma Glosarij je, prema našim informacijama, trenutno skoro monopolista na tržištu nabvke lijekova. Godišnje se za lijekove, poštovani građani, potroši 80 miliona eura, a ako tome dodamo medicinska sredstva, opremu, tržište o kojem govorimo je 150 miliona eura. Glosarij kontroliše otprilike oko 100 miliona eura godišnje nabavke, što lijekova koji su na pozitivnoj listi, što lijekova koji su na negativnoj listi.

Poštovani penzioneri, vi koji mjesečno trošite 80 do 100 eura na lijekove, posebno lijekove koji se tiču bolesti kardiovaskularnog sistema, šećerne bolesti, astme, kancera, koje morate stalno da kupujete, istina je da su lijekovi u Srbiji i to proizvođača iz drugih zemalja, recimo slovenački proizvođač lijek za pritisak u Srbiji je 200 dinara, u Crnoj Gori u apotekama je devet eura. Znači, euro i po u Srbiji, u Crnoj Gori devet eura. Pet do sedam puta skuplje. Zašto je to skuplje? Zato što monopol ima firma Glosarij čiji je vlasnik kum glavnog specijalnog tužioca Milivoja Katnića, u kome glavni biznis obavlja gospodin Stanišić koji je prije toga bio direktor javne ustanove Montefarm. U svakoj zemlji bi to odmah bilo za haps i za ostavku ministra finansija. Kako može čovjek koji je godinama vodio posao za državu i ima sve informacije, sva saznanja o tržištu, sve veze i kontakte i zna ko traži koju robu da posle pređe u privatnu firmu i da sva ta svoja znanja veze i kontakte, insajd informacije koristi za bogaćenje jednog čovjeka koji je, po našim informacijama, kum Milivoja Katnića i njegov glavni finansijer. Kod toga čovjeka u toj firmi radi sin Milivoja Katnića.

Poštovani penzioneri, pošto vi svakog mjeseca plaćate po 100 eura i glasate za Demokratsku partiju socijalista da znate kada Demokratski front dođe na vlast to što plaćate 100 eura biće 20, 30 eura. Demokratski front neće dozvoljavati firmama svojih kumova, pobratima da koriste i zloupotrebjavaju monopolsku poziciju i da zarađuje enormna sredstva na vašoj bolesti. Zamislite de je Crna Gora pala, da određeni tajkuni zarađuju na bolesti ljudi. Lijekovi za kardiovaskularne bolesti su od dva do pet puta jeftiniji u Srbiji, a nijesu proizvođači iz Srbije. Govorim o lijeku čiji je proizvođač Krka iz Slovenije. U Beogradu je 200 dinara u Podgorici devet eura.

Ko skida kajmak? Zašto Agencija ne utvrđuje cijene lijekova? Ko uvrđuje cijene lijekova? Aco Đukanović. Aco Đukanović utvrđuje cijene lijekova. Od 150 miliona eura godišnje sto miliona ide u njegov džep. Koliko zarađuje vlasnik Glosarijuma i ostalih firmi? Zašto veletrgovci imaju i malo prodaju? Zamislite taj presedan u istoriji, znači neko ima i veletrgovinu i apoteke i još kartelski upravlja čitavim sistemom i sada ovdje pričamo o efikasnosti zdravstvenog sistema. Od 150 miliona eura, poštovani građani, penzioneri, vi koji svakog 20. pola vaše penzije izdvojite u

apoteke da znate da najmanje 80% ili 90% para koje dajete trpate u džep Aca Đukanovića. Zašto ovo niko ne hapsi? Zato što je vlasnik Glosarija kum Milivoja Katnića. Milivoje Katnić umjesto da djeluje, da radi, da zaštiti interese građana, da zaštiti najugroženije djelove stanovništva, bolesne ljude, on ima svoj dio od tog posla. Sada opet rizikujem 11. poziv kod glavnog specijalnog tužioca. Neka Ivica Stanković otvori istragu o vezama Milivoja Katnića i vlasnika firme Glosarij i vezama s monopolima i kartelima na tržištu lijekova i zašto su lijekovi u Crnoj Gori dva do pet puta skuplji nego lijekovi u Srbiji.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 16:51:28)

Izvolite, komentar.

KENAN HRAPOVIĆ (14.02.18 16:51:43)

Zaista kratko.

Cijene lijekova, samo da saopštim jednu informaciju. I država Srbija i država Crna Gora rade po istoj uredbi o maksimalnim cijenama lijekova s tim što je država Srbija uredbu o maksimalnim cijenama lijekova primijenila i na lijekove koje plaća država u apotekama i na slobodnom tržištu, u privatnim apotekama, što je Svjetska banka ocijenila jako loše. Mislim da će čak i Ustavni sud Srbije da se bavi time. Na taj način su administrativno ograničene cijene u slobodnoj prodaji, kao što bi ograničili cijene hljeba, sira, mesa itd.

U državi Crnoj Gori mi smo isto koristili i formirali uredbu o maksimalnim cijenama lijekova. To su cijene po kojima će država Crna Gora da plaća lijekove koji su, ponavljam, ili na nivou cijena lijekova u Srbiji koja je paralela, da ne kažem u odnosu na Sloveniju i Hrvatsku koji su nama reper za referentne cijene đe su izuzetno skuplji lijekovi nego što su kod nas. U Crnoj Gori su lijekovi na nivou ako ne i niži od Republike Srbije iako je ona administrativno ograničila i lijekove u slobodnoj prodaji.

Oko slanja naših ljekara na edukacije. Država Crna Gora je za kontinuiranu medicinsku edukaciju svih ljekara u Crnoj Gori opredijelila 700.000 eura na godišnjem nivou. To podrazumijeva i kontinuiranu medicinsku edukaciju unutar sistema Crne Gore i van sistema Crne Gore. Podsjetiću samo da smo postigli dogovor i sporazum s Republikom Turskom da 120 ljekara iz Crne Gore ide na edukacije u državne bolnice u Republici Turskoj, šaljem doktoru na edukaciju u Švajcarsku, Rumuniju, Kinu itd. Država Crna Gora, odnosno Ministarstvo zdravlja i Vlada izuzetno vode računa o kontinuiranoj medicinskoj edukaciji i podizanju nivoa znanja naših doktora za sve one koji žele da se dalje edukuju. Hvala.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 16:54:15)

... i on je dužan da odgovori na moje pitanje - koliko Glosarij, firma koja je monopolista na crnogorskom tržištu zdravstva ima učešće u nabavci lijekova i što država plaća i što građani plaćaju? Medicinske opreme - tvrdim da je to 100 miliona eura, a da zarađuje od 60% do 70%.

On nije odgovorio, gospodine potpredsjedniče. Mislim da ste dužni da upozorite ili da ga pitate da li želi da odgovori na moje konkretno pitanje, a ako ne želi ili ne zna, nastaviću odgovor.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 16:54:52)

Nastavite odgovor.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 16:54:55)

Ovdje se radi o prostoj činjenici.

U Crnoj Gori na tržištu lijekova postoje monopoli. Iza svega stoji jedan čovjek koji je osnovao više firmi. Jednu firmu je kontrolisao bivši ministar finansija poznat po čarapama dokoljenicama, a drugu firmu je kontrolisao čovjek koji je kum glavnog specijalnog tužioca, ljudi. Cijena lijekova koji se proizvode u Sloveniji, rekao sam vam konkretno lijeka za pritisak koji proizvodi Krka Slovenija u Beogradu je 200 dinara, u Crnoj Gori devet i po eura. I vi pričate da su lijekovi u Crnoj Gori jeftiniji nego u Srbiji. Gledaju vas penzioneri. Neka gledaju penzioneri, posebno oni koji glasaju DPS. Glasajte još 100 godina DPS kada vas ovako lažu. Ako vjerujete da su lijekovi u Crnoj Gori jeftiniji nego lijekovi u Srbiji, nema nikakvih problema. Zašto ne odgovorite o firmi Glosarij? Zašto ne odgovorite? Recite - gospodine Medojeviću, nije tačno, ta firma nema monopol u Crnoj Gori, ta firma ne uzima tri, četiri ili pet puta zaradu, vlasnik te firme ne finansira Milivoja Katnića i njegovu kuću u Novom Selu, ne finansira njegove poslove.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 16:56:21)

Upozoravam vas da ne iznosite činjenice i ocjene koje se odnose na privatni život poslanika i drugih lica.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 16:56:33)

Gospodine potpredsjedniče, ovdje govorim i javno optužujem glavnog specijalnog tužioca da svoju funkciju ne vrši objektivno.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 16:56:38)

Slušajte me da sada ja završim. Zaustavio sam vam vrijeme ...  
...pustite me da obrazložim pa ćete vi poslije reći. Pustite mene vi ste rekli da sam vrijeđao, da sam iznosio informacije...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 16:57:04)

Zaustavio sam vam vrijeme. Ja sam vam rekao po članu 107 ... Ja želim da ovu sjednicu dovedemo do kraja i sugerišem da poštujemo Poslovnik.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 16:57:38)

Izvinite ja se vama obraćam.

Dakle, ja sam poslanik crnogorskog parlamenta. Tema je zdravstveno osiguranje. Ja vas informišem da je vlasnik monopolske firme u Crnoj Gori u bliskim rodbinskim vezama sa glavnim specijalnim tužiocem, da u toj firmi radi njegov sin, da ta firma ima ekstra profit i da pljačka bolesne penzionere u Crnoj Gori. Ja mislim da vi treba da date meni sad medalju, da me pohvalite, a ne da mi uzimate riječ. Zato vas, ako je ovo istina neka Ivica Stanković napravi sada istragu neka utvrdi ....(Prekid)... kum Milivoja Katnića. Da li sin Milivoja Katnića radi u Glosariju i da li su cijene koje Glosarij fakturiše apotekama koje su takođe u njegovom vlasništvu, tri ili četiri puta veće nego normalne. Zato mislim da nemate gospodine potpredsjedniče, utemeljenje u Poslovniku da me upozoravate. Niti sam vrijeđao nikoga, iznosio sam precizne, egzaktno činjenice koje mogu da se utvrde, provjere, nijesam govorio o privatnom životu, to nijesu privatna lica, to su javni funkcioneri. Kao poslanik sam ukazivao na kriminal, na zloupotrebu monopolskog položaja, na pljačku građana. Prema tome, mislim da nijeste dobro pročitali i tumačili Poslovnik i da ste me neosnovano prekinuli.

Još jednom pitanje za ministra po treći put. Koliko Glosarij učestvuje u nabavkama u Ministarstvu zdravlja? Da li je glavni specijalni tužilac kum vlasnika Glosarija, da li se tenderi namještaju za Glosarij ... šta ne znate je li. Evo mi se znamo privatno, šta mislite da ja pričam neistinu, je li mislite da ja pričam neistinu. Je li mislite da ja pričam neistinu? Ako možete da odgovorite na ovo pitanje, koliko firma Glosarij uz podršku glavnog specijalnog tužioca uzme novca godišnje od bolesnih penzionera Crne Gore zloupotrebjavajući monopolski položaj.

Prema tome, ima još 30 sekundi. Vi ste me prekinuli. Ovdje 27 sekundi stoji. Mogu dobiti da završim samo, da završim. Izvinjavam se.

Dakle, ministre ja ovdje govorim u ime građana Crne Gore i vi ste rekli da su cijene lijekova u Crnoj Gori niža nego u Srbiji. Građani Crne Gore neka sude ko je u pravu. Ja sam istakao da postoji ozbiljna kriminalna grupa u zdravstvu koja pljačka Fond zdravstva i građane Crne Gore....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 16:59:40)

Završili smo.

Sljedeći. Na kraju možete u završnom izlaganju.

Ako želite kaznenu repliku to morate se pozvati ... ja vam predlažem da to iskoristite, ako želite da odgovorite na sva pitanja imate priliku da to iskoristite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.02.18 17:00:14)

Potpredsjedniče imam pravo proceduralno.

Mi se ipak poznajemo privatno, pa proceduralno molim vas. Izvinite samo pojašnjenje.

Ja nijesam rekao da vi lažete, to nikad ne bih rekao.

Govorim da građani Crne Gore treba da sude je li ovo istina vezano za cijenu lijekova.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 17:00:35)

Dobro.

Danilović, izvolite.

GORAN DANILOVIĆ (14.02.18 17:00:52)

Uvaženi građani, kolegice i kolege, gospodine ministre,

Hvala vam što ste tu da razgovaramo. Ja bih mogao da odgovorim na neka pitanja koje je postavio kolega poslanik, ali ću to ipak prepustiti vama. Ja ne znam ni za kakve rodbinske veze, ali znam da 60 miliona evra godišnje Glosarij uveze lijekova u Crnu Goru, znam da je u jednoj godini zaradio 23 miliona, znam da je za četiri godine bilo i stotinu. Ponavljam, nijesam istraživao ali ove podatke pouzdano znam iz zdravstvenog sistema. Pošto je Glosarij firma koja uvozi lijekove i monopolista je na žalost u Crnoj Gori. Što bi rekao moj stranački kolega dr Vladimir Dobričanin, problem našeg zdravstva je što je svaki ministar reformator i vi, i vi ste reformator. Došli ste nakon doktora Budimira Šegrta. Na našu žalost iako ja znam da je ministar politička figura vi možete biti šta god hoćete po profesiji. Ali, nijesam siguran da ste se okružili pravim saradnicima. Vi ste ekonomista, pa ako ne znate vi trebalo bi valjda da zna direktor Fonda. Ove stvari bi lakše odgovorio ovo što vi ne želite da odgovorite. Međutim, ni on nije iz ljekarske struke. Ali, dobro ako nije dvoje onda bi lako da je recimo makar direktorica KBC ljekar, nažalost nije ni ona. Vi jedino ako je urgentno stanje možete da pozovete šefa Urgentnog bloka on jeste ljekar, ali se bolje razumije u bakrorez. Na moju veliku žalost, zaista nijesam siguran da nam je svijetla budućnost. Mogao bih da vas pitam o mnogo čemu. Bojim se da će vam zluradi ili malo bolje obaviješteni od mene, možda i nijesu zluradi prigovoriti da ove skromne izmjene radite iz ličnog interesa, makar kada je u pitanju ova stomatološka praksa. Dobit ćete priliku da kažete da li je to tako ili nije, ja

zaista ne znam, ali mi je indikativno da mijenjate samo to da sada umjesto na godinu potpisivanja ugovora ide na dvije i oni koji su van zdravstvene mreže. Toliko ste se zabrinuli, bojim se da za reformatorstvo treba, uvaženi ministre, malo više znanja iz struke. Nama se dešavaju nevjerovatne stvari i nijeste se oglasili. Ja se stidim kao građanin, pratim zbog mojih kolega izvinite opet ću biti ličan i zbog doktora Jokića i zbog doktora Bajića. Radi se o vodećim stručnjacima iz svoje struke, ponosan sam što su sa mnom u Ujedinjenoj Crnoj Gori. Godinu dana ste osporavali izbor ljekarske komore, na način koji nije dostojan ljekara i njihovog esnafa. Na kraju ipak ti ljudi se nijesu dali. Izabrali su predsjednika Skupštine kojega su oni htjeli. Vi ste potpisali, a nijeste se ni jednom oglasili da kažete zbog čega je dva puta u posljednjih par mjeseci, nema ni toliko, mjesec i po odlagana ta skupština iz bezbjednosnih razloga. Da li vas je neko o tome obavijestio? Je li moguće da su ljekari sa slušalicama postali bezbjedonosni rizik Crne Gore. Odložena Skupština u zgradi stare Vlade zbog toga što je bila ugrožena bezbjednost. Naravno, mogao bih da se pozovem i na još neke ljude ali nemam vremena, treba da pričam o mnogo čemu. Vi o, da dobijemo ozbiljan zakon, da se ne igra kako koji ministar dođe sa nama, predlaže ovo i ono, pa onda sljedeći reformiše onoga koji je za sebe već tvrdio da je reformatork. Hoćemo malo širu listu ljekova koji se kupuju na recept. Hoću da znate da mi znamo, da u Crnoj Gori godišnje 55% smrtnih slučajeva je uzrokovano bolestima srca. Mogli bi smo tako reći, bolestima srca. Šta ste uradili da na listu bude više ljekova za one ljude koji boluju od hipertenzije? Kažu da savremena istraživanja govore kako je u Crnoj Gori više od 40% ljudi u zreloj dobi, odnosno izvinjavam se greška je, starijih od 18 godina, 40% je oboljelo od visokog krvnog pritiska. Vi nam govorite o tome kako je u Crnoj Gori jeftino i zaista vam ta vrsta profesionalnog brukanja ne treba. Ko je god prešao granični prelaz zna da su ljekovi u Srbiji jeftinijine neuporedivo i zna ....(Prekid)... što imamo uvoznički lobi, imate monopolistu. Nijesam stigao da vas pitam ništa o domovima zdravlja. Ima ih 18 u Crnoj Gori. Šta planirate sa njima? Hoćete privatno javno partnerstvo. Jesu li svi gubitaši? Znate li da novac izdvajamo mi. Ne samo ovi koji kupuju ljekove, ne penzioneri nego svaki građanin, svaki poreski obveznik. Na koji način vi ovo hoćete da riješite? Molim vas, na kraju, imamo epidemiju boginja. Ovako kako se borite da bude obavezna vakcina volio bih, ali tu morate da se konsultujete sa ljekarima, to neće znati ni pravnik, ni građevinac, obezbijedite da se kroz polikliniku ne ide na rendgen, obezbijedite da teški slučajevi ljudi ne moraju biti na kolicima prevoženi kao što se dešavalo sada da dvoje stradalih koji su dovedeni u kakvom su stanju dovedeni ...(Prekid)... iz Mojkovca kada je eksplodiralo ono u Vojnoj fabrici, pored hiljadu ljudi koji u nekom pred epidemijom stanju čekaju izlječenje između njih, zbog toga što nema nikoga da vam kaže da to mora biti izolovan način dolaska i da se mora napraviti i u građevinskom smislu konsultacija sa ljekarima kako šta treba da funkcioniše. Nemojte da se brukate, nemojte da mislite da je dovoljno ovo što sad činite, mnogo nas je prošli put više oduševio gospodin Šegrt koji je krenuo jako, rekao da isti ljekari treba da rade i privatno i u državnim firmama. Nijesam siguran da nam se to posrećilo. Volio bih da struka nešto o tome kaže, a šta ste Vi o tome govorili. Evo kažem, nijeste se oglasili nego na kraju potpisali u minut do 12 i lično ste krivi zbog toga što su ljekari zadnjeg dana bili prinuđeni i to mailom da šalju zahtjev za dodjelu licence jer ste godinu dana ni zbog čega .....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 17:08:34)

Hvala.

Sljedeći prijavljeni je Aleksandar Damjanović, poslije njega je Andrija Popović i Branko Radulović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (14.02.18 17:08:56)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Poštovani ministre, gospođo Pavlović,

Da se nadovežem na diskusije mojih uvaženih prethodnika, gospodina Danilovića i gospodina Medojevića, i da ja problematizujem nekoliko stvari. Danas smo imali prilike da

govorimo o održivosti penzionog sistema i ovdje smo svi konstatovali voljno ili nevoljno da je on ovakav neodrživ. Možemo da priču nastavimo i da govorimo o održivosti zdravstvenog sistema i negdje kada su prije dvije godine ove promjene napravljene i donešen važeći zakon, tada sam upozorio da koncept takozvanih dopunskih osiguranja 20% neće moći da zaživi. Mislim da ste i vi toga bili svjesni tada kao direktor Fonda zdravstva i očekivao sam ovakav potez od vaše strane da se iz sistema ukloni ono što je neodrživo. Vi ste sami pročitali predlog zakona, odnosno obrazloženje, nema potrebe da ja o to ponavljam i dali ste razloge zašto je to tako. Dakle, iz ovoga što ste na kraju u obrazloženju rekli kako pravite analizu kojom ćete utvrditi opravdanost ja to čitam da ste vi ovdje digli ruke od tog koncepta. To možda treba reći ovdje danas jasno i glasno, i onim koji su glasali zdušno prije dvije godine ovaj koncept, a sad onako kažu - u redu, probali smo, ne može i tako dalje, pa idemo na neki drugačiji koncept. O drugačijem konceptu treba pričati, gospodine ministre. Šta su alternative i kako da popunimo ono što jesu doprinosi za zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori na nivo od nekih 180 miliona evra, što su potrebe fonda je li tako 205 miliona evra za tekuću godinu, što je transfer budžeta za lijekove i medicinska sredstva od 76,5 miliona evra, 16,5 miliona za liječenje van Crne Gore, odnosno po ovim privatnim klinikama Codra, Meljine i tako dalje. Usluge koje su neopisivo skupe u privatnim zdravstvenim ustanovama, doprinosi koji su neizdrživi za poslodavca, ne možemo ih povećati, ostaje nam onda da se bavimo racionalizacijom same mreže zdravstvenih ustanova i načina na koji pružamo zdravstvene usluge koje su skupe a nisu dovoljno dobre.

Kolega Medojević je govorio o monopolima. Monopoli postoje, Glosarij je jedna od monopolskih firmi, nije jedina. Lako je izvesti računicu koliko se daje sredstava godišnje za uvoz lijekova, ko su glavni uvoznici, ko su glavni veleprodavci. Ali gospodine ministre, jedan od najvećih problema je što su veleprodavci uvoznici istovremeno i vlasnici apotekarskih ustanova u maloprodaji i tu vam je ključ skupih lijekova, skupih usluga, pražnjenja državne apoteke na račun tih privatnih, dakle veza onih koji su i uvoznici i veleprodavci i istovremeno imaju šemu sa svojim apotekama. Onda svi ostali nezaštićeni koji imaju apoteke dođu po milostinju i onda imamo monopole, ne samo u dijelu uvoza i veleprodaje, nego u dijelu maloprodaje i ove marže 200 - 300% koje su veće nego što su marže uobičajene u državama regiona. Tu su neophodni rezovi. To sami, pretpostavljam, možda bi i htjeli, niti smijete, niti možete, niti umijete. Bez podrške kompletnog sistema, kompletne Vlade nisam siguran da je u interesu ove vlasti da se sječe grana na kojoj se sjedi. Nije problem samo tih 60 miliona evra i desetine drugih miliona evra, da pričamo i o skupom projektu Medicinskog fakulteta, o tome zašto neki ljekari idu, kako neki ljekari dolaze, da mjerimo njihove spremne stručne i njihova znanja i tako dalje i da vidimo je li nam sistem zdravstva bolji sada ili što je recimo bio prije 30 - 40 godina, a trebao bi da je danas u ovim uslovima 2018. godine mnogo bolji. Dakle, na neka pitanja moramo odgovoriti.

Razumio sam, do iduće godine odlažemo primjenu ova dva člana, razumio sam još bolje da nikad ih nećemo primijeniti jer će te ih maći iz sistema, ako vi budete na toj poziciji. Šta je alternativa? Kako ovaj deficit koji ima u Fondu zdravstva da popunimo? Zajedno smo gospodine ministre, ali tada kao direktor Fonda zdravstva učinili sve da u jednom momentu onemogućimo nezakonito djelovanje bivšeg ministra u smislu opstrukcije onoga što je ova država bila dužna da plati pojedinim kako bi uspjeli da napravimo redovnost nabavke lijekova. Meni će biti interesantno i da čujem, a gospodin Mićo Orlandić nije ovdje, sudbinu njegovog amandmana koji vidim nije prošao na odboru, odnosno povučen je, koji se tiče odnosa Montefarma i onoga što je Montefarm dužan da ima kao defakto pružalac svih usluga i na teritorijama gdje to druge apoteke, odnosno privatnici nemaju kao interes, vidim da je taj amandman odbijen. Volio bih da dozvolite ... (Prekid) ... ja ću minut neću duže.

Da vidim samo kako mislimo da riješimo status i tog, da ga nazovem, paradržavnog preduzeća koje negdje ima obavezu i shodno ovoj mreži, odnosno shodno ovoj odluci o mreži zdravstvenih ustanova da snabdijeva na svakom pedlju Crne Gore i onamo gdje ne postoji interes privatnog sektora. Vidim da taj amandman nema podršku u tome što se zovu krnji odbori Skupštine i tako dalje. Volio bih da negdje i oko toga zauzmemo stav. Zaključicu da negdje dugoročna rješenja ne vidim, ne vidi ih niko. Nećemo izaći iz nekog vrzinog kola gdje nedovoljno dobre zdravstvene usluge plaćamo skupo. Ako su one jeftine onda su teško dostupne, dakle u Kliničko bolničkom centru i tako dalje, gdje imao svojevrzni odliv kadrova i gdje imamo polako ali sigurno upitan sam zdravstveni sistem i način kako on funkcioniše. Toliko.



PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 17:15:00)

Sljedeći prijavljeni diskutant je Branko Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 17:15:10)

Uvaženi ljekari i svi ukupni zdravstveni radnici. Ministre, i Vi šefu poslaničkog Kluba DPS-a, i Vama se obraćam zato što svaki dan idete u Klinički centar i profesor ste Medicinskog fakulteta,

Nisam mislio danas da pričam o ovoj temi da ne bih bio ličan, jer moram biti ličan, jer nešto što možda i najviše volim i nešto u šta je naša porodica najviše ulagala to je u to. Ministre, mnogo ste pobrkali danas i zato sam se dopunski javio. Treba da kapu skinemo medicinskom kadru odozgo do dolje danas u Crnoj Gori. Jer da nije bilo tog medicinskog kadra ovakve katastrofalne brojke bile bi još katastrofalnije. Građani Crne Gore, mi kraće živimo zbog neadekvatnih lijekova ili zbog velike kontaminacije više od deset godina. Je li tako profesore Univerziteta? Vama se obraćam. Mi danas, građani Crne Gore, dajemo ogromne pare za lijekove. Možda kako se bavim stresnim situacijama, da ne rečem kako staram, moja lista lijekova je sve veća, pare sve veće i mislim da dajem preko sto i kusur eura. Koliko je to na prosječnu platu? Ministre, pokušao sam da budem ljekar, položio sam, upisao se i kad sam vidio prvog leša ja sam se ispisao i pošao na tehniku. Najbolji sam bio s prirodno matematičkog smjer, najbolji i u Gimnaziji titogradskoj i svugdje su bili oni koji su studirali medicinu. Najteži hleb, ministre, je taj, najteže je dobiti, slušajte me ministre, jer ste rekli mnoge stvari koje nijesu tačne. Ministre, najteže je dobiti tu diplomu, a super najteže je to dobiti na vrhunskom univerzitetu. Prije ovoga krvavoga rata i ovog ludila koje je zavladao jedini univerzitet u SFRJ čija se diploma priznavala je bila sa beogradskog univerziteta. Tu dobiti diplomu, tu se upisati, tu dobiti diplomu, tu završiti, tu doktorirati ili na toj klinici postati vrhunski. Ministre Vi se smijete i ova Vaša do Vas, vi ste neozbiljni. Iskreno vam kažem i jedno i drugo, ja pričam o nečemu što je suštinski vi ne želite da me slušate, vi se smijete.

Ljekari gledajte ko upravlja s vama i medicinsko osoblje, gledajte ko upravlja s vama, gledajte građani Crne Gore ko upravlja sa vašim životima.

Predsjedniče poslaničkog kluba, koliko košta na vrhunskom fakultetu jedna doktorska disertacija od magistra do doktora, samo da platite administraciju 20 000. Doktorska disertacija od fakulteta, od magistra do doktora, četiri godine košta 20 000 eura medicinskog fakulteta u Beogradu, vodećeg. Koliko košta istraživanje - 50 000 eura. Koliko košta obrada podataka - 20 000 -100 000. Koliko Crna Gora daje za vrhunske ljekare koji hoće da doktoriraju, koje je prihvatio najbolji univerzitet na Balkanu - nula. Koliko daje Crna Gora da bi jedan vrhunski ljekar koji nije samo iz moje porodice, nego ih ima na desetine u onom Kliničkom centru za njih pričam. Koliko da on dobije da ide na svjetski kongres u Japanu ili negdje drugo, koliko dobija od Crne Gore profesor univerziteta? Znete li koliko? Znete koliko i ja - nula. Za koliko godina ovaj vrhunski ljekar, stručnjak koji je doktorirao kao i Vi na beograskom univerzitetu, postao primarijus tamo, postao ime, koliko mu godina treba da bi vratio ono što mu je porodica uložila a nije država Crna Gora? Koliko od specijaliste do primarijusa? Znete li koliko - 200 godina. Tržište diploma i znanja je ekonomija.

Pričate o tome da su se vratili. Vratili su se zbog porodice, vratili su se zbog Crne Gore, vratili su se zbog ljubavi. Ne zbog privilegija i plata. To je gola sirotinja. Bijele kose su im, svaku smrt u Kliničkom centru po tri dana preživljavaju. To je etika ljekara. Mrš politika iz bolnica, sa Univerziteta. Ništa ljepše na svijetu nego ...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 17:21:23)

Završili smo, znate li koliko ste prešli? Minut i nešto, ali ste imali dugu rečenicu, pa nisam htio da Vas prekidam.

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 17:21:41)

Evo neću se više javljati.

Neću politiku, kapu ću skinuti vrhunskom ljekaru svjetskom, neka bude član DPS-a, vrhunskom profesoru univerziteta neka bude član, bez obzira, ali nemojmo politiku da je neko član DPS-a ili neko sin izdajnika Crne Gore, to je sramno. Jedna slika će me proganjati do kraja života. Ništa manji junaci nisu medicinske sestre u odnosu na ljekare. Pošla je u penziju jedna, koja je redila kod moje kćerke. Sa petog sprata smo je vidjeli, bila je pošla u penziju, kontejnere je ujutru u pet sati prebiralala. To je Crna Gora. Ministe, mućnite glavom. Ovo je istina. Evo ga profesor univerziteta neka kaže da li sam i jednu riječ rekao i nemojte mlade ljude slučajno da zaludujete .... do vrhunskog stručnjaka treba ti cio život, posebno kod ljekara. Kad završi fakultet zna mnogo, a ništa ne zna.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 17:22:42)

Završili smo profesore.  
Izvolite.

MIODRAG RADUNOVIĆ (14.02.18 17:23:20)

Poštovani potpredsjedniče, kolegice i kolege poslanici, poštovani građani,  
Hvala profesore Raduloviću na prilici da prokomentarišem nekoliko teza koje ste iskazali.

Zdravstveni sistem u Crnoj Gori je u periodu koji iza nas, a to je već dvije decenije, nastavak nečega što smo imali. Krenuli smo sa unapređenjem zdravstvenog sistema, podizanjem kvaliteta, kao i dostupnosti zdravstvene zaštite. Primarni dio je završen kroz tim izabranog doktora i mislim da to funkcioniše kako treba. Ono na čemu treba da se nastavi to je, da kažem, reforma, taj termin ili prosto unapređenje i usluga i kvaliteta na drugom i trećem nivou. Crnogorski građani dijele sudbinu građana Evrope. Na žalost u onom segmentu u incidenciji obolijevanja od kardiovaskularnih bolesti, pominjao je neko to od poslanika i od malignih bolesti i skoro 2/3 bolesti koje imamo i smrtnosti u Crnoj Gori vezani su upravo za ta dva ... od infarkta, moždanog udara, embolija, šećerne bolesti, kao i od malignih bolesti. Na tom treba da radimo i u buduće, da se pokuša prevenirati da tu pošast savremenog svijeta svedemo na što manju mjeru i da pokušamo da građanima omogućimo bolji i kvalitetniji život.

Ono što želim da vam kažem, a pitali ste i usmjeravali prema meni to pitanje, u poslednjoj dekadi jedan od milenijumskih ciljeva koji je i zvanično saopšten u Ujedinjenim nacijama je prosječna dužina života na rođenju, ili očekivana dužina života građana i u Crnoj Gori i za poslednju dekadu ona je produžena za blizu jednu godinu. Kad kažem za jednu godinu to je cilj .... to je proces i treba dosta vremena. Prosječna očekivana dužina trajanja života na rođenju je sada nekih 74,6 godina u Crnoj Gori, 73% za žene i 76,5 godina za muškarce.

Pominjali ste, i tu se potpuno slažem sa Vama, rad u zdravstvenom sistemu je nešto što tek možda vide ljudi i da osjete kad dođu da im se pruži pomoć. Ja sam prije šest mjeseci ponovo se vratio na digestivnu hirurgiju Kliničkog centra, postao sam dio tima gdje sam bio i 2004. kad sam došao u Podgoricu i vjerujte samo se potvrdilo ono što sam znao i ono što sam 22 - 23 godine radio tada u Beranama. Rad zdravstvenih radnika je nemjerljiv i vjerujte da nema cijenu. 365 dana u godini 24h, dakle, non stop bez prestanka. Zaborave porodice, djecu, ali ne ostavljaju pacijenta. Zato iskazujem poštovanje prema svojim kolegama, prema svojim saradnicima i saradnicama, medicinskim sestrama srednjeg i visokog kadra i one koji nam servisiraju ostale potrebe u Kliničkom centru da definitivno zaslužuju poštovanje i više pažnje od svih nas gdje god sjedjeli i na kojem mjestu.

Valorizacija rada zdravstvenih radnika nije adekvatna. Ja sam bio ministar u nekoliko mandata i znam tada, da sam se trudio koliko mogu, i procenat povećanja ličnih dohodaka zdravstvenih radnika u tom periodu je, kad uzmete broj koji je, recimo...., 73 ili 78% ukupno. Ali,

kad pogledate nominalno kolika je to vrijednost, to je stvarno nisko. Danas imate specijalistu koji radi 25 godina staža, koji na nivou izabranog doktora ima platu nekih ..(Prekid) ...

Dakle, htio sam možda samo jednu rečenicu ako mogu, pola minuta, o Medicinskom fakultetu.

Medicinski fakultet u Podgorici slavi sada 20 godina postojanja. Vjerujte ta djeca koja tu završe su za ponos i drago mi je kada negdje mrdnem po Evropi, pa ih nađem. Ne volim što napuštaju Crnu Goru, ali ih nađete i u Londonu, i u Zagrebu, i u Njemačkoj, djeca koja su ovdje završila Medicinski fakultet.

I ono što, potpuno se slažem sa Vama, treba na svim nivoima, pogotovu u zdravstvu, da ulažemo više novca u nauku i obrazovanje, jer samo čovjek koji ima znanje daće perspektivu ovoj državi i svima nam biće bolje. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 17:28:08)

...

On se javio, koliko sam ja shvatio za repliku, koliko sam pogledao Poslovnik, nemate pravo. Nemate pravo.

Ne, ovo nije komentar, nego replika.

Evo, pogledajte član 101.

Ja sam pogledao.

Možete, izvolite.

Trajalo je duže, slažem se.

Proceduralno, izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.02.18 17:28:32)

Ja Vas molim da u vremenu kad ne predsjedavate, da proučite Poslovnik ..(Prekid)... i zbog našeg dobra. Komentar na komentar je osnovni postulat rada i razmjene mišljenja.

Znači, ja sam htio, što više, da se ...(Prekid)... na to i da kažem, sve što sam ja rekao je kolega potvrdio i ja potvrđujem zajedno, složno u ovim uslovima da zaštitimo, potkrijepimo, unaprijedimo zdravstveni sistem.

Ja ne znam kako se Vi to ponašate. Čudo.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 17:29:23)

Završnu riječ ima ministar zdravlja.

Izvolite.

KENAN HRAPOVIĆ (14.02.18 17:29:34)

Uvaženi potpredsjedniče, poštovane poslanice i poslanici,

Pa kao što sam i u uvodnom dijelu nagovijestio, upravo je praktična primjena važećeg Zakona o zdravstvenom osiguranju nametnula potrebu njegovih izmjena, a u cilju efikasnosti ostvarivanja prava iz obaveznog, odnosno dopunskog zdravstvenog osiguranja. Odnosno, kao što je i poslanik Duković naveo, cilj nam je stvaranje benefita i za građane i za cjelokupan zdravstveni sistem. Takve reforme mi sprovodimo, to nijesu kozmetičke reforme, to su dugoročno orjentisane reforme zasnovane na zakonima ove zemlje. Te benefite osjećaju naši građani i nama je to najvažnije, da čujemo njih šta oni misle o ovome što mi radimo. I ono što je najbitnije, da je to nama podstrek za dalje reforme. To pokazuje i poslednje istraživanje CEDEM-a, o mišljenju i stavovima naših građana. U periodu od juna do decembra prošle godine, poraslo je povjerenje građana u crnogorski zdravstveni sistem za pet procentnih poena. Za to su zaslužne reforme,

odnosno činjenice i na kraju, za to su zaslužni zdravstveni radnici Crne Gore.

To pokazuje i posljednje istraživanje evropskog zdravstvenog potrošačkog Indeksa, u kojem je Crna Gora prepoznata kao zemlja koja je prošle godine najbrže napredovala od svih 35 zemalja koje se rangiraju, ukupno za devet mjesta. Sve to zahvaljujući upravo zdravstvenim radnicima i cjelokupnom zdravstvenom sistemu koji mi zajedno gradimo sa njima.

Samo bih još par komentara ako dozvolite, odnosno odgovora na ono što su bila postavljena pitanja.

Ja ću zbog građana Crne Gore, a ne zbog onih koji ili nijesu htjeli da čuju ili nijesu čuli, saopštiti još jednom, da smo upravo usvojili listu lijekova koja je mnogo bogatija sa mnogim novim lijekovima, novih savremenih farmakoekonomskih terapija i grupa i ta lista lijekova koja će biti u primjeni ove godine, i ubuduće, je jeftinija po cijenama u odnosu na region, a u odnosu na Republiku Srbiju na istom nivou ili čak i niže. Znači, to je ona istina, a ne da su cijene u Republici Srbiji, kao što su do sad bile zbog administrativnog ograničenja u Republici Srbiji neki lijekovi su zaista bili jeftiniji. Ali, lista lijekova koju je usvojila Vlada Crne Gore, ponavljam, je što se tiče cijena lijekova na nivou cijena lijekova Srbije, a znatno niža u odnosu na druge zemlje. I ono što ponavljam je znatno bogatija novim medicinskim lijekovima, odnosno farmakoekonomskim terapijama za naše građane.

Ono, ko je uključen u mrežu, postavljeno je možda i jedno lično pitanje ovdje, ko je uključen u ovu mrežu da se produži ugovorni odnos na dvije godine?

Dakle, ne bih dao komentar, to je isključivo, znači privatni stav u odnosu na mene lično, a to ću gospodinu poslaniku koji je postavio to pitanje, mogu mu to saopštiti u četiri oka.

Dakle, nijesu samo stomatološke ustanove uključene u ovo produženje ugovora, nego sve institucije van mreže Crne Gore koje nijesu u mreži crnogorskog zdravstva.

Ponoviću zbog građana Crne Gore, a ne zbog poslanika Medojevića koji je ovdje javno saopštio da lažem kada iznosim podatke o lijekovima, i po ko zna koji put, ne zbog njega, nego zbog građana Crne Gore, cijene lijekova koje su usvojene novom listom lijekova koji će se primjenjivati u državi Crnoj Gori ove i narednih godina su na nivou cijena lijekova u Republici Srbiji i znatno niže u odnosu na druge zemlje.

Što se tiče Montefarma, mi smo upravo na jučerašnjoj sjednici komisija vladinih i na sjutrašnjoj sjednici Vlade, uspjeli da nađemo model da Montefarm bude pod potpuno jednakim uslovima kad je nabavka lijekova na recept izjednačen i sa privatnim veledrogerijama, odnosno privatnim apotekama. To nam je bio cilj da sačuvamo Montefarm kao državnu veledrogeriju, kada je mogućnost izbora i nabavke lijekova u pitanju, a takođe nam je cilj kao zdravstvenog sistema i da jačamo privatni sistem, jer kroz privatnu konkurenciju možemo samo da podignemo nivo zdravstvene usluge za naše građane.

Ja i ovom prilikom želim da se zahvalim svim zaposlenim u crnogorskom zdravstvenom sistemu, jer reforme sprovodimo zajedno i jedino zajedno možemo da podignemo nivo zdravstvene zaštine za naše građane. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.02.18 17:34:32)

Hvala.

Na ovaj način smo završili sve tačke dnevnog reda.

Dajem pauzu od pet minuta da glasamo i nakon toga nastavljamo slijedeću sjednicu.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (14.02.18 17:54:00)

Poštovane kolege nastavljamo sa radom.

Jedna kratka informacija.

Zaista bih vas upozorio da vodimo računa ako neko ima potrebu da razgovara sa

kolegama neka to radi van pnarne sale, jer je vrlo neprijatno onima koji diskutuju da slušaju žamor oko sebe. Mislim da je to korektno, da se tako ponašamo jedni prema drugima.

Radićemo ovako. Sad se izjašnjavamo o tačkama dnevnog reda sa Prve sjednice vanrednog zasijedanja, i odmah nakon toga prelazimo na Drugu sjednicu vanrednog zasijedanja i radimo večeras okvirno do 19 časova, i nastavljamo sutra, sa ciljem da do 15 časova sutra da se završi.

Prelazimo na izjašnjavanje o predlozima akata koje smo raspravljali.

Prvo, Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman poslanika Željka Aprcovića.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona podnijet je 21 amandman i to:

Zakaonodavni odbor sedam amandmana, koji su sastavni dio Predloga zakona.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje 14 amandmana, koji su sa sastavni dio Predloga zakona.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu opasnih materija.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv ni uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona nije bilo amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu opasnih materija.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o reprezentativnosti sindikata.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su pet amandmana Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o reprezentativnosti sindikata.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dobrovoljnim penzionim fondovima.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo protiv i uzdržanih glasova, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona ... ne, ne, ovo je u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su tri amandmana Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o dobrovoljnim penzionim fondovima.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o investicionim fondovima.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su šest amandmana Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o investicionim fondovima.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o strancima.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona je podnijeto 11 amandmana, i to, Zakonodavni odbor 10 amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona, poslanik Genci Nimanbegu jedan amandman o kojem treba glasati.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojem treba glasati.

Riječ, ne može dobiti na žalost poslanik Nimanbegu, on nije u mogućnosti da prisustvuje sjednici, ali svakako treba da pređemo na izjašnjavanje o njegovom amandmanu.

Izvolite, stavljam na glasanje amandman poslanika Nimanbegua.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, sedam za, pet protiv, 29 uzdržanih, pa konstatujem da nije prihvaćen amandman.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o strancima.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o kontroli državne pomoći.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, konstatujem da je 41 poslanik glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su dva amandmana Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o kontroli državne pomoći.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv, niti uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona je amandman Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti konkurencije.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv, niti uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona su podnijeta tri amandmana, Zakonodavni odbor jedan amandman koji je sastavni dio predloga zakona.

Poslanica Marija Čatović dva amandmana koji su sastavni dio Predloga zakona.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona, poslanik Mićo Orlandić podnio je dva amandmana, od amandmana dva je odustao, a amandman jedan je na Zakonodavnom odboru modifikovan u dva amandmana i čine sastavni dio Predloga zakona.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam, glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopuni Zakona o opštoj bezbjednosti proizvoda.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam, 41 poslanik je glasao, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona su dva amandmana Zakonodavnog odbora. Nema drugih amandmana pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

**PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ:**

Molim vas, predlažem da se izjasnimo dizanjem ruku i da sekretar prebroji glasove jer, očigledno da imamo problem prilikom identifikacije vidjeli ste da su lampice upaljene, ali nije pokazao broj.

Glasamo zakon u cjelini.

Ko je za? Da li ima neko protiv, uzdržan? Nema.

Konstatujem da je 41 poslanik glasao, svi su glasali za. Nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o opštoj bezbjednosti proizvoda.

Poštovane kolege ovim smo završili sa Prvom sjednicom Prvog vanrednog zasijedanja u 2018. godini.