

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 13:46:23)

Kolege poslanici počinjemo sa radom. Odmah da kažem, da čestitamo našim kolegicama Međunarodni dan žena. Želim da im svaki dan bude takav, a ne samo taj 8.mart i da se mi trudimo, naravno u komunikaciji i ophođenju, mi trenutno više zastupljeni pol, da njima bude takav osjećaj da je 8.mart svakoga dana. Daću Vam riječ, molim Vas, samo da završim rečenicu. Naravno, čestitam i svim našim gledateljka 8.mart, a sada je uspjela poslanica Jočić da mi odmah uzme riječ. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (08.03.18 13:47:11)

Uputili ste čestitke za 8.mart, koliko sam shvatila nama i građankama Crne Gore. Moram da kažem da u ovom trenutku, za one koji ne znaju, ispred zgrade Skupštine Crne Gore se sprovodi skup žena nekadašnjih korisnica naknada za majke sa troje i više djece. I ovog puta je Skupština ograđena ogradama da bi spriječila te žene da priđu bliže domu demokratije, takozvane. Moram da kažem da je Vaša čestitka i uopšte čestitka ljudi iz vlasti vrlo licemjerna, izvinite što moram tako da kažem, s obzirom da ste vi oni koji ste digli ruku da se ukinu nadoknade majkama sa troje i više djece. Te žene danas možda nemaju za ovaj dan djeci da skuvaju ručak, molim vas da završim proceduralno je. Mi ih čvrsto podržavamo i mislim da bi prava čestitka za 8.mart danas bila da vi u ime vlasti obećate da ćete tim ženama vratiti nadoknadu.

Ovu ružu koju sam dobila od Skupštine Crne Gore, zahvaljujem se na njoj i posvećujem je svim ženama koje su žrtve nasilja, koje su nezaposlene, koje žive u siromaštvu i koje su ostale bez nadoknada za majke. Njima želim sve najbolje za ovaj praznik.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 13:48:40)

Poslanice Jočić, ovo nije proceduralna primjedba nikakva, to znate i sami. U cilju toga da normalno nastavimo sa radom ja Vas nijesam ni prekinuo, naravno, ovo je čestitka svima gdje god da se nalaze, ispred Skupštine ili u svojim domovima i o tome smo dosta mi ispričali priče. Ovo je stvar koju bi mogli da kažemo koje doveo i predložio usvajanje neustavnog zakona, diskriminatornog zakona i tako dalje, ali ne pričamo o tome.

Znači, poštovane kolege, otvaram sjednicu **Drugu sjednicu Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godini** Skupštine Crne Gore 26. saziva. Podsjećam da sam sazvaio Skupštinu na ovu sjednicu i dnevni red predložio saglasno Poslovniku Skupštine i dogovoru u Kolegijumu predsjednika Skupštine. Prije nego pređemo na utvrđivanje dnevnog reda treba da usvojimo zapisnike sa sjednica Prvog i Drugog vanrednog zasijedanja u 2018. godini.

Da li neko od poslanika ima primjedbi na neki od ovih zapisnika?

Izvolite, kolege. Nema.

Saglasno Poslovniku Skupštine konstatujem da su usvojeni zapisnici za sjednica Prvog i Drugog vanrednog zasijedanja u 2018. godini.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Predlog dnevnog reda imate u sazivu. Da bismo utvrdili dnevni red dozvolite da vas obavijestim o predlozima za izmjenu predloženog dnevnog reda. Prvo, Vlada Crne Gore saglasno članu 147 Poslovnika Skupštine povukla je iz procedure Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskoj upravi. Poslanica Marta Šćepanović predložila je da se na dnevni red stave Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom premjeru i katastru i Predlog odluke o izmjeni Poslovnika Skupštine Crne Gore. Prelazimo na obrazloženje i izjašnjavanje o predlozima za dopunu predloženog dnevnog reda.

Predlozi poslanice Marte Šćepanović.

Da li poslanica Marta Šćepanović želi da obrazloži predloge? Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (08.03.18 13:50:43)

Hvala predsjedniče. Vrlo kratko. U pitanju je Predlog odluke o izmjeni Poslovnika Skupštine Crne Gore, jer je neophodno ovdje usaglašavanje sa Zakonom o Državnom tužilaštvu i Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti gdje je takođe neophodno usvajanje sa Zakonom o planiranju i uređenju prostora. Zato je neophodno ovo staviti na dnevni red.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 13:51:08)

Nisam Vam još dao proceduralno riječ. Nema tu polako ili brzo. Vi tražite proceduralno ja Vam dozvolim, bez ikakvog tu lagano, brzo, hitro. Izvolite, poslanice Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (08.03.18 13:51:28)

Poštovana Skupštino, poštovani građani, naravno, koristim priliku da svim građankama Crne Gore čestitam 8.mart, naravno i majkama koje protestuju ispred Skupštine.

U odnosu na predlog za dopunu dnevnog reda samo bih želio da pitam po kom osnovu su predlozi akata koji su juče dostavljeni i danas poslanicima, a nisu predviđeni skraćenim postupkom, pa i da jesu rok je dat od 24 sata, dakle, shodno članu 151 Poslovnika i shodno članovima koji definišu stavljanje u dnevni red, po kom osnovu se može staviti Predlog odluke o izmjeni Poslovnika i Predlog zakona koji nije dostavljen blagovremeno po roku koji zahtijeva Poslovnik? Samo odgovor na to pitanje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 13:52:06)

Hvala.

Izvolite, poslanice Šćepanović.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (08.03.18 13:52:12)

Podnešeni su 24 sata prije početka sjednice i predlozi zakona su po skraćenoj proceduri.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 13:52:24)

Kolega, Damjanović, naravno, da razjasnimo između ostalog, ovo. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (08.03.18 13:52:27)

Kažem vam ovdje odgovorno, evo možete provjeriti sa pisarnicom da smo danas dobili predloge ovih akata, da su isti moguće juče podnešeni, ali definitivno su dostavljeni danas poslanicima. Dakle, u danu kada se dostavljaju poslanicima treba da se uvrste u dnevni red i da se o njima raspravlja. Samo me interesuje koje je to vrijeme potrebno za pripremu ovih akata.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 13:52:46)

Čuli ste proceduralnu primjedbu poslanika Damjanovića, čuli ste objašnjenje Marte Šćepanović.

Stavljam na glasanje predlog poslanice Šćepanovića da se na dnevni red stavi Predlog

zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom premjeru i katastru. Izvolite, kolege.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svu su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanice Šćepanović da se na dnevni red stavi Predlog odluke o izmjeni Poslovnika Skupštine Crne Gore. Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih. Konstatujem da je Skupština prihvatila ovaj predlog.

Molim vas da se izjasnimo predloženom dnevnom redu u cjelini.

Izvolite.

Poslanik Đukanović proceduralno.

Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (08.03.18 13:54:05)

Samo radi građana želim da saopštim da je na ovoj sjednici pet tačaka dnevnog reda ušlo na predlog Demokratskog fronta, to su naše rezolucije, predlozi zakona i mi smo bili spremni da glasamo za takav dnevni red u cjelini. Međutim u posljednja 24 časa došlo je do izmjena i dnevnog reda i ušle su dvije tačke za koje mi smatramo da ne trebaju da uđu na ovu sjednicu, pogotovo kada se radi o izmjenama i dopuna Poslovnika bez obzira što to neko može smatrati tehničkim pitanjem, nije baš tehničko pitanje i mi ne možemo glasati za ovaj dnevni red.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 13:54:48)

Proceduralno.

Izvolite kolegice Šćepanović.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (08.03.18 13:54:56)

Znam kao predsjednik Zakonodavnog odbora izvještaj ste dobili za dva zakona Zakon o dopuni Zakona o inovativnoj djelatnosti i Zakon o dopuni Zakona o Crnogorskoj razvojnoj banci. Ja Vas samo molim da imate u vidu da ti zakoni nijesu dobili saglasnost na Odboru i shodno tome prije prelaska utvrđivanje dnevnog reda, ja Vas molim da se Skupština izjasni o ovome shodno članu 93.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 13:55:29)

Molim vas dajte da pokušamo da neke stvari preciziramo. I meni bi bilo normalno da neko glasa dnevni red zato što se nalazi značajan broj tačaka za koje su zainteresovani, koje su predložili. Znači da postoji poslovnička odredba da se na svakoj sjednici Parlamenta može naći jedan predlog opozicionih poslanika, ja to tumačim kao želju da se obavezno omogući da imate jedan predlog.

Iskreno da vam kažem mislim da ovaj Parlament treba da kad god mislimo da može nešto da doprinese kvalitetu rada Parlamenta i kvalitetu života građana, treba da se nađe na dnevnom redu. Zato sam bio neko ko je na Kolegijumu donio odluku da se ove tačke stave na dnevni red, svih pet predloga ne da bude jedan pa da imamo pet sjednica kad će se ti predlozi iscrpiti, to je jedna stvar.

Mislim da bi bilo normalno da se glasa, ali kako god, ja sam za to da podržimo predlog dnevnog reda koji sam stavio na dnevni red.

Ova primjena proceduralna koju ste Vi rekli poslanice Šćepanović, o tome ćemo razgovarati kad ta tačka koja je uvrštena u dnevni red dođe na dnevni red. Znači, tako je pripremljeno od strane Službe, tada ćete Vi upoznati sa stavom Zakonodavnog odbora kao što će i predlagrač

saopšti i svoj stav i onda će se poslanici glasanjem odlučiti o tome. Vidim da postoji određeno nerazumijevanje ja ću dozvoliti da ako želite kratke konsultacije ili nešto.

Kratka pauza 10 minuta da se dogovorimo o ovim stvarima.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 14:59:17)

Poslije konsultacija koje smo imali u klubovima i na sjednici Kolegijuma došlo je do određenih razjašnjenja. Prije nego što pređemo na izjašnjavanje o predlogu dnevnog reda koji ste dobili u sazivu u cjelini, podsjećam da je Zakonodavni odbor povodom razmatranja Predloga zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti i Predloga zakona o Crnogorskoj razvojnoj banci većinom glasova, sedam, ocijenio da predlozi zakona nijesu u skladu s pravnim sistemom Crne Gore. Odbor predlaže Skupštini da ne usvoji predloge zakona zbog nesaglasnosti s pravnim sistemom Crne Gore, pa je potrebno da, shodno članu 93 Poslovnika Skupštine Crne Gore o postojanju saglasnosti nakon dodatnog obrazloženja predlagača, odnosno predstavnika predlagača akta i predstavnika Zakonodavnog odbora, odluči Skupština bez pretresa. Ovi nastupi i predlagača i predstavnika Zakonodavnog odbora mogu trajati do pet minuta. Predlog akta za koji, u smislu stava 1 ovog člana, Skupština odluči da je nesaglasan s pravnim sistemom izostavlja se iz dnevnog reda.

Da li predstavnik predlagača želi riječ? Govorimo prvo o Zakonu o inovativnoj djelatnosti. Izvolite, poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (08.03.18 15:00:42)

Poštovani građani Crne Gore,

Demokratski front i moja malenkost smo dugo razmišljali kako da iz jednog ekonomskog i socijalnog sunovrata krenemo putem jednog bogatog društva. Kako da potrajemo i saniramo mnoge negativnosti koje je pogrešni koncept i pogrešna izvršna vlast učinili u prethodnih 20 i kusur godina, da danas onu smijuriju od dva eura dnevno, a uvijek i kada je Crna Gora ratovala bio je pun kotao i bila je puna trpeza, nikad se nije gladovalo. Danas Crna Gora gladije.

Crnoj Gori je neophodno da ona ima brzi društveni razvoj, da ima ono što ekonomska logika kaže i matematika iznad 10% GDP-a. Kada Crna Gora bude razvijena i kada se razvija svaki dan, kada budu brojna nova radna mjesta, kada nam mladost bude učila kvalitetno, a ne na ovaj način da postanu situirani. Kada se 1. čeka s radošću, kada domaćin kuće donese 1. velike pare, kada potroši samo za hranu 20% do 30%, a ostalo da za školu, za izgradnju domaćinstva. Kada se budu ženili i udavali naši mladi, kada se budu rađala đeca, kada budemo kao drugi normalni svijet, tada ćemo iz tog bogatstva, koje će biti sve veće, biti i za socijalnu politiku i za ugrožene i smijaćemo se. Dva eura, ljudi, kakva dva eura, koliko se kotao može napuniti četvoročlane porodice da jede bar hljeba, supu, mesa, salatu, koje je vazda bilo u Crnoj Gori, ispod 50 eura ne može. Razmišljali smo puno kako iza toga da napravimo. Onda smo uz jednu pretpostavku da bude održiv turizam, kada kažemo hajde održiv turizam, hajmo poljoprivredu iako za poljoprivredu treba hiljade rabota da bi se vratili na 1945, 1950. godinu kada su nam bila puna sela i katuni, kada su blejale ovce, kada su visile pršute, kada su svakom jabcu bila otvorena vrata i dobra trpeza.

Kako to učiniti? Nema, građani Crne Gore, vjerujte mi, čovjek sam koji ima dosta veliko iskustvo, vidio sam u svijetu, nema jedinog modela, jednog jedinstvenog modela da se napravi srećna država. Svaka država mora da ima široki konsenzus, veliki dogovor onaj crnogorski, .... crnogorsko od svih građana Crne Gore i taj dogovor kako od onoga što imamo da valorizujemo, kako domaću pamet, suština svega je da napravimo, da motivišemo, da uvažimo, kako da nađemo pare. Onda smo mi to prilagodili Skupštini i poziciji naših poslanika da određene stvari idu kroz zakon, zakonske predloge, a određene stvari da idu kroz rezolucije. Razvojna banka je jedan od finansijskih instrumenata koji pokazuje da zajedno s razvijenim tržištem, s onom štednjom u kojoj građani vjeruju svojoj državi i kažu - daću štednju za razvoj Crne Gore jer ova država me sigurno neće pokrasti, u kojoj ćemo uzimati pare iz fondova, u kojoj ćemo lopove u komercijalnim

bankama primorati da budu kamate vrlo niže ili da se samo pokriju, ne da budu zelenaške, u kojem ćemo onih 2,4 milijarde koje nam šalju, naše potomstvo da bi se mi prehranili dati u razvoj Crne Gore. Kada je u pitanju Razvojna banka, nema države u svijetu...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:05:42)

Poslaniče Raduloviću, imate još pet minuta.

BRANKO RADULOVIĆ (08.03.18 15:05:57)

Biće Razvojne banke, biće nacionalnog, smij se koliko god hoćeš, pa ćemo se vidjeti poslije, biće sve ovo pretvoreno u djelo. Naša je tragedija što nećemo.

Razvojne banke, slušajte me oni koji hoće da uče nešto i vi mladi, pročitajte ovaj predlog što sam ga ja dao. Dobro ga proučite, nema vremena u svijetu, najkriznijeg, nema države u svijetu bila demokratska, evropska, komunistička, nema mjesta u svijetu koje nema Razvojnu banku. Ona je bila puls finansijske podrške i taj instrument je u rukama izvršne vlasti.

Građani Crne Gore, sve zemlje Balkana imaju svoje razvojne banke. Slovenija ima zakon, Hrvatska evo ga zakon, Bosna i Hercegovina dva indentiteta, dva zakona i dvije banke razvojne. Makedonija - Razvojnu banku, Srbija će je sutra napraviti jednino Crna Gora nema Razvojnu banku. Zato što to nije u interesu. Razvojnou bankom trebaju da upravljaju, jer mi smo ođe predložili devet članova, pet iz Vlade, ministar finansijsa i ministri koji su glavni, dvojica iz Parlamenta jedan odavde, drugi odavde. Zatim, dvojica - jedan sa Univerziteta taj najbolji profesor redovni finasija koji je u Razvojnu banku i jedan iz poslovne strukture. Sve ođe što je napisano sav ovaj predlogom zakona je upodobljen, napravljen i nalazili smo najbolju varijantu onoga što su ovi zakoni ovih država u regionu koji su ili članovi Evropske unije ili na putu Evropske unije. Vi ste ga iz SDP-a predlagali. Vi ste ga predlagali, obradovao sam se da Vujica Lazović, kao profesor univerziteta to predlaže.

Ljudi, ukoliko se ovo ne napravi možete vi da djelujete amandmanski, u prethodnim sazivima smo mi to predlagali. Ministri, članovi odbora koji su danas postali guverneri banke koji su postali ministri nikad niko nije imao primjedbe i ulazilo je ođe u raspravu. Danas mi neko izmišlja da to nije nemam pojma što i kako. To su takvi nosensi. Svaki dan gubimo velike pare. Znajte, nije svejedno doći poslije vas kroz dvije godine ili sutra. Nije svejedno da li ćete primjeniti neko rješenje danas ili sutra, sve ovo je instrument Vlade da Vlada bude efikasnija. Drugo, oko pameti, uvijek sam govorio da u Crnoj Gori ima pameti i tu pamet treba motivisati, primorati, naćerati da ti profesori se ne zaključavaju po kabinetima, da politika pamet ne određuje, oni koji su ostarali da ih ponovo animiram, jer ode nam pamet. Oni koji misle političke partije ili neki ovamo. Junoša - pa ja znam sva rješenja, nemaš pojma družu ima da učiš cijeli život i kad završiš fakultet to ti je pripravnički staž. Do vrhunskog znanja treba da učiš cijeli život. Niko dobro ne želi Crnoj Gori kao mi, kakvi smo gođ sa jedne ili druge bande. Nema pameti na drugu stranu, sakupimo pamet. Zna li u Južnoj Koreji ko je glavni za pamet? Univerzitet njihov i ovaj državni Institut za razvoj, čitajte malo. Zna li ko je u Njemačkoj glavni? Isti ti. Dajemo tim profesorima kaži ti družu... /prekid/

Znači, kako god hoćete. Znam da smo mi veliki rodoljubi, ja sam ponosan na ono što smo mi predložili, ako nešto mislite da unaprijedite djelujte amandmanima i svim ostalim. Mi moramo da uzburkamo i napravimo pamet da objedinimo. Kad dođe ministarka ovaj odgovor što mi je dala, ovaj regionalni. Zna li ljudi koji je bio prvi glavni projektant i glavni direktor prije '90. godine na najvećem naučnom projektu ADI Metala koji je bio objavljen i objedinio sve fakultete i univerzitete Evrope i svijeta. Njoj ću kazati - imate čast da sjedite danas i da me gledate to sam ja. Ali kakve koristi ima od toga Crna Gora od nuklearne fizike malo od mojih ADI Metala da mi se pominje ime. Mi moramo da imamo pamet za ono što se kaže komercijalna nauka, ona koja je primijenjena.

Sad ću samo da vam kažem dvije stvari. Završiću sa ovom gorčinom, nenormalnom gorčinom.

Čitam jedan piljar, drugi zavarivač auspuha, najveći izvoznici prošle godine iz Crne Gore.

Jedan sa rudom crvenih boksita, a jedan sa balvanima i šumama. Crna Gora crno se piše ako takvu kolonijalnu proizvodnju nema. Ljudi, cijena je proizvoda ovako ide, cijena troškova ovako ide. Sve više se razlikuje u dodatnoj vrijednosti, a znate li što je ovo ođe - pamet, domaća pamet. Objedinimo crnogorsku pamet kažite u kojoj formi kako i na koji način, neka bude u Nikšiću ona promašena zgrada, neka bude na Univerzitetu. Eto ima praznih zgrada, naćeramo ih objedinimo ih, motivišimo ih. U privredi, nekad je bilo velikih giganta privrede, vodio sam 12 hiljada ljudi i bila je to najbolja privredna organizacija. Hiljadu instituta je bilo, a danas nema privrede. Āe Institut za crnu metalurgiju, Institut za tehnića istraživanja? Nema ih više, Institut za obojenu nema ga više. Profesori ne smiju da naprave studiju puteva, pa srljamo hoćemo li ovamo, hoćemo ili ovamo, hoćemo li uzbrdo, voda Āe ide. Ludilo, potpuno ludilo, daj da objedinimo i ovo je jedan od instrumenata gdje treba Vlada da komanduje sa ovim. Znavena, rodoljubna, pametna i vizionarska Vlada.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:14:20)

Hvala.

Nećete mi zamjeriti što sam dozvolio ovo prekoraćenje vremena, objedinio je raspravu po oba zakona koja se dovode u pitanje. Sada pitam da li predstavnik Zakonodavnog odbora Źeli rijeć.

Izvolite.

Poslanica Źćepanović.

MARTA ŹĆEPANOVIĆ (08.03.18 15:14:45)

Hvala Vam predsjedniće.

Pa vrlo kratk,o što se tiće rasprave na Odboru povodom ovog predloga zakona mi smo ocijenili da Predlog zakona formalno pravno i jeste u skladu sa Ustavom. Međutim, Odbor je ocijenio da ovaj predlog zakona nije u skladu sa pravnim sistemom Crne Gore, prije svega iz razloga što se dopunama ovog zakona predviđa osnivanje instituta za razvoj Crne Gore.

Međutim Zakon o inovativnoj djelatnosti, taćnije ćlan 15, utvrđuje da inovativnu djelatnost moŹe da obavlja pravno lice koje osnovano u skladu sa posebnim zakonom i upisano u registar. Dakle, ovim zakonom se ne utvrđuje mogućnost osnivanja nekog pravnog lica, već se daje mogućnost obavljanja inovativne djelatnosti pravnom licu koje se osniva u skladu sa posebnim zakonom, odnosno Zakonom o naućno istraživaćkoj djelatnosti, Zakonom o visokom obrazovanju i Zakonom o privrednim društva. To je bio razlog zbog kojeg nijesmo usvojili ovaj predlog zakona. Poslanik Radulović je istakao da pokušamo da djelujemo amandmanski na ovaj predlog zakona, mi smatramo da ga amandmanski ne moŹemo popraviti jedini naćin jeste da se povuće ovaj predlog zakona. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.)

Hvala Vama. Sada predlaŹem da ćujemo izjašnjavanje i poslanice Lalićić o drugom zakonu pa ću Vam dati rijeć proceduralno. Izvolite.

JOVANKA LALIĆIĆ (08.03.18 15:16:26)

Predsjedniće, Zakonodavni odbor je procijenio kada je u pitanju Predlog zakona o Crnogorskoj razvojnoj banci da postoji ustavni osnov za donošenje ovog zakona, dakle da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom Crne Gore. Međutim, većinom glasova je ocijenio da Predlog zakona nije u skladu sa pravnim sistemom Crne Gore i to iz više razloga.

Prije svega, što po mišljenju Zakonodavnog odbora kada su u pitanju organi koji se predlažu u Centralnoj banci rješenja koja su ponuđena nijesu u skladu sa članom 12 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, a rješenja ponuđena u zakonu u suprotnosti su i sa Zakonom o bankama, Zakonom o Centralnoj banci, Zakonom o stečaju, Zakonom o sprečavanju korupcije već sam rekla.

Kao što ste vidjeli i ovim zakonom se praktično utvrđuje da danom početka rada ove banke prestaje sa radom Investiciono razvojni fond, međutim rješenja koja su ponuđena ne garantuju da je ova banka onako kako je predviđeno prosto uspostavljena u sistemu. Ona kao da visi negdje u sistemu, jer nije preuzela ni one odredbe koje već postoje u Zakonu o Investiciono razvojnem fondu koje se tiču obaveza Investicionog razvojnog fonda prema Centralnoj banci. S toga kao i za prethodni zakon predlažemo da se ovaj zakon skine sa dnevnog reda. Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:17:54)

Hvala Vama poslanice Laličić.  
Izvolite proceduralno poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (08.03.18 15:18:00)

Ne zna čovjek jednostavno kako da odgovori iza nekih ovakvih konstatacija. Znači ima, građani Crne Gore, gospodo evropski aki, pravni okvir koji mi moramo, naše zakonodavstvo da njemu prilagođava. Imaju zakoni u regionu dvije države koje su već članice Evropske unije, imaju neki koji su na tome putu. Znači, ja ne znam, samo vidim jednu logiku, potrebno im je ovaj fond zato što njega niko ne kontroliše, dijeli pare kome hoće, građanima Crne Gore, i onda ona formula 1x10 ili /prekid/ zavisi kakov je tržište ili nije.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:19:03)

Nije proceduralno reagovanje, molim Vas ...

BRANKO RADULOVIĆ (08.03.18 15:20:05)

Predsjedniče,

Dok sam ja šedio ođe, svi odbori i sve službe su bile u funkciji poslanika bilo tamo, bili tu, ili tu. U svakom parlamentu poslanik je suveren. Ubuduće ću tim ljudima koji mogu tako nešto da pričaju i da pogrešno uče poslanike, jer ne znam gospođu, uz puno uvažavanje, iz naučne sfere. O ovome da možemo da razgovaramo, o Razvojnoj banci, ako su redovni profesori na Univerzitetu iz DPS-a rekli da je ovo genijalnost, ministar finansija je rekao - ovo je fenomenalno razmislićemo o tome. Ubuduće ću vama davati želim to i to, a onda će mi ti službenici koji imaju velike plate, pojedini sam ja postavio i u Zakonodavnom i drugom da mi pravnu normu oni upodobe. Znači, ova dva zakona idu uvijek dok ja budem ođe, jer mislim da su potrebnost Crne Gore. Ovo već kako kažem toj gospodi ima da mi upodobe tom njihovom, jer to nije evropski, pravnom okviru. I još nešto. Zbog ovoga što ste ovo odložili svaki dan niz Moraču ili kroz ono idu desetina miliona eura. To ide na vaš konto. To shvatite ozbiljno što vam kažem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:20:43)

Poslaniče Damjanoviću, zašto se javljate za riječ pošto je ovo rasprava gdje može samo predlagač i predstavnik.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (08.03.18 15:20:56)

Hvala predsjedniče.

Dakle, kolege poslanici,

Danas se dešava presedan koji je opasan za parlamentarizam u Crnoj Gori. Po prvi put Zakonodavni odbor u svom izvještaju dijeli ustavnu normu o kojoj odlučuje vezano za usklađenost Zakona sa Ustavom i pravnim sistemom. Dobili smo po prvi put da nas Zakonodavni odbor informiše da je zakon koji je predložen u skladu sa Ustavom, a onda u stavu 2 nije u skladu sa pravnim sistemom. Ako pogledate predsjedavajući, kolege, sve ostale zakone nikada se Zakonodavni odbor nije izjašnjavao separatno o tim stvarima. U sva tri akta koja je gospodin Radulović predložio u jednoj odredbi se definiše da je u skladu sa Ustavom, odnosno o ovim aktima koje je Vlada predložila. To je ovaj Zakon o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi, Zakon o svojinsko-pravnim odnosima, takođe imamo samo da je zakon u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Sada smo to razdvojili, predsjedniče, i pravi se opasan presedan, jer kada se ne može naći rješenje u formalnom smislu onda se donosi politička odluka u stavu 2 da nije u skladu s pravnim sistemom. To što je neki predlog zakona ovdje neusklađen sa nekim drugim zakonom koji je na snazi u državi Crnoj Gori imate stotine i hiljade i desetine hiljada propisa, odluka, nižih pravnih akata, zakona koji su međusobno neusklađeni. Ali, se nikada nije desilo, gospodine Brajoviću, da Zakonodavni odbor dostavlja i da u dva stava se izjašnjava. Prvo, o postojanju formalnog ustavno-pravnog osnova - kaže da jeste, a onda u stavu dva da nije u skladu s pravnim sistemom. To je politika koja je ušla u Zakonodavni odbor.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:22:31)

Hvala Vam poslaniče Damjanoviću.

Izvolite predsjednice Zakonodavnog odbora Marta Šćepanović.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (08.03.18 15:22:43)

Imam pojašnjenje, ne radi kolege.

Zakon je formalno-pravno u skladu Ustavom iz tog razloga je Zakonodavni odbor donio tu odluku. Nikako nije mogao da donese suprotno, a zakon nije usklađen sa pravnim sistemom i to je razlog zbog kojeg smo donijeli ovakvu odluku. U svim ostalim slučajevima jeste bio Ustavom i /upadice/...

Dakle, takva je situacija bila konkretna za ovaj zakon. Ne možemo uopšteno imati sve situacije za svaki zakon za ovaj zakon konkretno je bila takva situacija i takvu je odluku donio i iza nje stojim. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:23:34)

Citiraću je ja, nemate potrebe da uzmete riječ. Shvatio sam da se poslanica Bošnjak javlja za riječ. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (08.03.18 15:23:44)

Evo citiraće je predsjednik, a hoću samo da mi se objasni, pošto ovi izvjestioci imaju takvo objašnjenje koje prosto vrijeđa zdrav razum da mi se objasni šta znači "visi u sistemu". Kakav je to izraz "visi u sistemu", pošto smo evo čuli da visi u sistemu, vise zakoni, pa da vidim šta znači to da vise -termin.



PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:24:07)

Poštovane kolege,

Mi smo ovim obavili raspravu na koju nas Poslovnik obavezuje i obavezuje nas da to uradimo u ovom trenutku prilikom utvrđivanja dnevnog reda.

Tačno je da u članu 93, ja ću pročitati što piše precizno:

"Ako je Zakonodavni odbor predložio da se predlog zakona, odnosno drugog akta ne usvoji zbog njegove nesaglasnosti sa Ustavom i pravnim sistemom, o postojanju saglasnosti, nakon dodatnog obrazloženja predlagača, odnosno predstavnika predlagača akta i predstavnika Zakonodavnog odbora odlučuje Skupština bez pretresa." Mi polako prelazimo u pretres.

"Govor iz stava 1 ovog člana može trajati najduže pet minuta, predlog akta za koje u smislu stava 1 ovog člana Skupština odluči da je nesaglasan sa Ustavom i pravnim sistemom izostavlja se iz dnevnog reda sjednice." Ovdje niko ne može tvrditi da je to nerazdvojivo. Imam primjera da je u ovoj Skupštini ovo rađeno i poslije utvrđenog dnevnog reda, a treba kad se utvrdi dnevni red, prije nego što se utvrdi dnevni red.

Sljedeću stvar predlažem. Tačno je rekao poslanik Radulović da, onaj koji tvrdi da sve zna on stvara probleme, oni koji su spremni da uče oni rješavaju te probleme. Konkretno oko njegovog zakona oko Crnogorske razvojne banke potpuno je tačno rekao Socijaldemokrate su u svom izbornom programu imali to kao jedan od najznačajnijih zahtjeva i mi mislimo da je to neophodno Crnoj Gori. Želim da taj zakon usvojimo kada budemo imali nesporne pravne pretpostavke za to. Molim vas, sad ste čuli predlagača, čuli ste predstavnika Zakonodavnog odbora, ja vas sad pozivam da se izjasnimo pojedinačno o zakonima.

Pozivam da se izjasnimo o postojanju saglasnosti... /upadice/ Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (08.03.18 15:26:08)

Predsjedniče Skupštine ja se ovdje pozivam samo da zaštitimo kredibilitet ove Skupštine i kontinuitet ove Skupštine. Nijesam pravnik, ali sticajem okolnosti mnogo vremena trošim, u zadnje vrijeme posebno, na krivično-pravne aspekte i djelovanja jedne opozicione partije. Međutim, želim da vas upoznam da je o ovom zakonu, identičnom tekstu, već tri puta Odbor za ustavna pitanja i zakonodavstvo se izjašnjavao i nije imao nikakve primjedbe u međuvremenu se nije mijenjao ni Ustav niti su se mijenjali zakoni.

Prema tome, ja vas pozivam samo da imate osjećaj za kontinuitet rada ove Skupštine. Ovaj saziv Skupštine je Skupština Crne Gore. Već tri puta je Zakonodavni odbor ovaj predlog zakona koji dolazio nekad iz PZP-a, sada iz DF-a ocjenjivao da je u skladu sa Ustavom i sa pravnim propisima. Otkud sad ovo. Znači nije problem, politički, svako može da kaže mi ne želimo da se o ovome raspravlja, ali ovo što smo čuli kao obrazloženje prije svega ugrožava dignitet ovoga doma i predstavlja diskontinuitet rada Odbora za ustavna pitanja i zakonodavstvo u koji su isto sjedjeli neki ljudi koji znaju nešto o Ustavu i o pravnom sistemu. Otkud sada ova nova pozicija DPS-a o pitanjima koja su par ekselans stručna, jesu i politička, ali da mi kažemo u skladu je sa Ustavom, a nije u skladu sa pravnim sistemom bez detaljnog obrazloženja mislim da diskredituje Skupštinu Crne Gore. Vi ste kao predsjednik Skupštine Crne Gore dužni da vodite računa i o ugledu i o tome da postoji kontinuitet rada Skupštine. Zašto četvrti put ovo nije u skladu, a tri puta je bilo u skladu?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:27:54)

Hvala Vam.

Ima nekih stvari o kojima bi se valjda svi složili da ne treba ni da postoji kontinuitet u nekom radu.

Čuli ste i predlagača, čuli ste stav Zakonodavnog odbora, pozivam da se izjasnimo o postojanju saglasnosti Predloga zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti sa pravnim sistemom Crne Gore.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.  
Izvolite kolege.

Hvala kolege. 41 poslanik je glasao, nije bilo glasova za, protiv 39, dva uzdržana, pa konstatujem da je nesaglasan sa pravnim sistemom Predlog zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti.

Konstatujem da Skupština nije utvrdila postojanje saglasnosti i sada se Predlog zakona o dopunama o inovativnoj djelatnosti se izostavlja iz dnevnog reda.

Sada vas pozivam da se izjasnimo o postojanju saglasnosti Predloga zakona o Crnogorskoj razvojnoj banci sa pravnim sistemom Crne Gore.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (08.03.18 15:29:40)

O izvještaju Odbora za zakonodavstvo ili o stavu Odbora? Po Poslovniku morate da se izjasnite o izvještaju Odbora i vi ste odbili ovim glasanjem izvještaj Odbora, a nemojte to je apsolutno, apsolutno. Skupština se izjašnjava o izvještaju Ustavnog i Zakonodavnog odbora. Znači Ustavni i Zakonodavni odbor je predložio i rekao da ovaj zakon je u skladu sa Ustavom, a nije u skladu sa pravnim sistemom.

Gospodine predsjedniče, pa ne možete vi da glasate sad, šta ste glasali? Da je u skladu sa Ustavom, a da nije u skladu sa pravnim sistemom, ne. Glasali ste o izvještaju koji kaže da ovaj zakon ne treba da bude na dnevnom redu i vi ste negativno glasali o tome izvještaju. Znači ovaj zakon je ušao u dnevni red, molim lijepo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:30:41)

Kolege, slušajte glasamo, ponovićemo mi glasanje.

Molim vas u izvještaju Zakonodavnog odbora stoji da nije u saglasnosti sa pravnim sistemom i ako se...

Jeste li Vi željeli poslanice Šćepanović? Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (08.03.18 15:31:17)

Dobro ste i pročitali predsjedniče član 93 jasan je.

"Ako je Zakonodavni odbor predložio da se Predlog zakona, odnosno drugog akta, ne usvoji zbog njegove nesaglasnosti sa ustavnim i pravnim sistemom u postojanju saglasnosti nakon dodatnog obrazloženja predlagača, odnosno predstavnika predlagača akta i predstavnika Zakonodavnog odbora odlučuje Skupština bez pretresa o njegovoj nesaglasnosti sa ustavnim i pravnim sistemom."

Dakle, jasno je potpuno sve.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:31:47)

Slušajte svakako je jasno da se glasa o njegovoj nesaglasnosti. Predlog Zakonodavnog odbora je da se ne usvoji i nema nikakve dileme da je izjašnjavanje bilo tu.

Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (08.03.18 15:32:02)

Svaki odbor Parlamenta može da donese razne izvještaje, može da donese izvještaj:

1. Da je u skladu sa Ustavom.
2. Da je u skladu sa pravnim sistemom.

Ovaj Odbor je definisan, ovaj Odbor kaže u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom, nije pisalo ili pravnim sistemom.

Prema tome, mi ovdje imamo predmet, nemojte šta je konjunkcija, disjunkcija, vi koji ste počeli Elektrotehnički fakultet, pa ste prešli na Pravni, nemojte da vas učim o matematici, logici i to je logično nije nikakav problem. Ali, ovdje piše da li je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Nemojte logički da razmišljamo, ovdje je jasno.

Znači, Parlament se izjašnjava o izvještaju Zakonodavnog odbora. Izvještaj može da bude pozitivan, negativan ili izvještaj - odbili ga. Prema tome, zakon treba da uđe u dnevni red. Molim vas, predsjedniče, izjašnjava se o izvještaju, pa vi imate dvije tačke, a onda ste trebali da kažete - ako su kolege iz vladajuće stranke u pravu onda su trebala da budu dva glasanja. Prvo glasanje da li je u skladu sa Ustavom, pa vi glasate, da, u skladu je sa Ustavom. Onda drugo glasanje da li je u skladu sa pravnim sistemom, pa vi glasate - nije u skladu sa pravnim sistemom. Ako ste vi u pravu - vi morate da glasate o aktu Odbora, a akt Odbora je izvještaj. Vi možete šta hoćete, vi možete da visite u pravnom sistemu, vi možete da budete u bestežinskom stanju, sve vi možete.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:33:57)

Poslaniče Medojeviću, prekoračili ste vrijeme.  
Proceduralno poslanik Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (08.03.18 15:34:08)

Gospodine predsjedniče, tražim pauzu i tražim da se dobro izanalizira član 93 gdje je sve jasno definisano. Pretres nije i glasanje, nego je to različito. Nešto se pozivati na pretres, znači kontradiktornost. Tražim pravno utemeljenje toga što ste vi prethodno uradili jer je to protiv Poslovnika, protiv Ustava i protiv zakona. Molim vas, da dobro proučite član 93 i član 94 i da se prema ovom Poslovniku i ovim članovima Skupština izjašnjava. Tražim pauzu i pravni lijek za ovo. Za ovo smo potrošili mjesec i godine gospodine da bismo ovo predložili.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:35:11)

Slušajte ja sam vas pozvao sasvim jasno da se izjasnite o postojanju saglasnosti Predloga zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti sa pravnim sistemom Crne Gore.

Da li je saglasan ili nije saglasan. Mi smo glasali da on nije saglasan sa pravnim sistemom Crne Gore.

Nemam zaista nikakve dileme, želim da završimo tu priču, ako insistirate na pauzi daću pauzu 10 minuta da na Kolegijumu...

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (08.03.18 15:35:48)

Dakle, čisto zbog digniteta Skupštine Odbor radi, razmatra tačke dnevnog reda i usvaja zaključke i ima izvještaje. Izvještajem obavještava ovaj Odbor. Zamislite sada da izvještaj ima šest tačaka ili osam tačaka i vi sad treba predsjedniče da raspravljate o svih osam tačaka. Vjerujte ovo je obična logika. Nema veze sa matičnim Odborom. Ovaj odbor obavještava Skupštinu sa aktom. Znači, akt je izvještaj nije akt sadržaj izvještaja, akt je izvještaj. Nemojte, pa ovdje smo u Parlamentu tolike godine. Akt o kojem mi ovdje raspravljamo je izvještaj Odbora, a ne sadržaj izvještaja. Prema tome, vi treba da kažete da li vi prihvatate izvještaj Odbora za zakonodavstvo i ustavna pitanja ili ne prihvatate. Dobro, vi možete sve, ali ako ćemo da poštujemo Poslovnik i logiku.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 15:36:42)

Poštovane kolege, ovdje je sasvim jasno da većina smatra da je opravdan stav Zakonodavnog odbora. Molim vas, možemo li, slušajte, ovdje je potpuno jasno da je stav većine poslanika da je tačan stav i da uvažava stav Zakonodavnog odbora. Pošto poslanik Radulović insistira na pauzi, dajem pauzu deset minuta, ali zaista deset minuta i vraćamo se da konstatujemo ove stvari.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.03.18 16:14:06)

Poštovane kolege, čitav dan smo proveli u nekim procedurama, razgovorima i ostalom. Naravno, uvijek se trudim da uvažim zahtjev poslanika za pauzom i ako poslije pauze možemo da konstatujemo samo ono isto što smo znali i prije pauze, a to je da se svakako glasa o saglasnosti akta, zakona i bilo kog drugog akta. Tako da je glasanje Parlamenta u prvom slučaju bilo sasvim na mjestu.

Sada prelazimo na izjašnjavanje o postojanju saglasnosti Predloga zakona o Crnogorskoj razvojnoj banci sa pravnim sistemom Crne Gore.

Ko je za, protiv i uzdržan? Izvolite.

Hvala. Poštovane kolege, 41 poslanik je glasao, nije bilo glasova za, protiv 39, dva uzdržana. Konstatujem da je Skupština utvrdila da ne postoji ili nije Skupština utvrdila postojanje saglasnosti Predloga zakona sa pravnim sistemom, pa se Predlog zakona o Crnogorskoj razvojnoj banci izostavlja iz dnevnog reda.

Pozivam vas sada da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu u cjelini. Stavljam na glasanje predlog dnevnog reda u cjelini. Izvolite.

Hvala. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv ni uzdržanih, pa konstatujem da je usvojen dnevni red, i molim Službu Skupštine da poslanicima dostavi prečišćeni dnevni red.

Prije prelaska na dnevni red, samo da vam saopštim dogovor sa Kolegijuma, da ćemo danas raspravljati o prvoj tački dnevnog reda.

Sjutra ćemo početi u 11h i završiti sve tačke dnevnog reda, osim Predloga rezolucije o uspostavljanju održivog i modernog saobraćajnog sistema Crne Gore, Predloga rezolucije o načinu o valorizaciji elektroenergetskog potencijala Crne Gore i Predlog rezolucije o reindustrializaciji Crne Gore. O njima ćemo raspravljati u iduću srijedu 14. marta i toga dana će biti završena sva rasprava o tačkama predloženog dnevnog reda, takav je dogovor. O sljedećim sjednicama Skupštine bićete uredno obaviješteni, ja se nadam već sjutra.

I sada prelazimo na rad po dnevnom redu. Predsjedavanje će preuzeti potpredsjednik Gvozdenović.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 16:17:42)

Hvala, nastavljamo rad.

Dogovor je bio da završimo do 16h i dogovor je bio da danas završimo tačku **Predlog zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi**.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su magistar Milutin Simović potpredsjednik Vlade za ekonomsku politiku i finansijski sistem i ministar poljoprivrede i ruralnog razvoja, kao i Slavica Pavlović generalna direktorica Direktorata za ribarstvo.

Izjesticci odbora su Filip Vuković Zakonodavnog odbora i Petar Ivanović Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje.

Prije nekoliko dana, kao i danas, smo usaglasili se sa potpredsjednikom Simovićem da će na sjednici biti Slavica Pavlović generalna direktorica Direktorata za ribarstvo i to smo prihvatili iako su na Kolegijumu bila određena protivljenja iz opozicije.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?  
Izvolite.

SLAVICA PAVLOVIĆ (08.03.18 16:18:53)

Dobar dan.  
Hvala Vam.

Poštovani potpredsjedniče, poštovani poslanici,

Crnogorske rijeke su neprocjenjivi resurs, obiluju čistom i kiseonikom bogatom vodom, velikom raznovrsnošću vrsta riba i uz odgovorno gazdovanje i očuvanje predstavljaju veliki potencijal za razvoj sportsko-ribolovnog turizma, a ujedno i razvoj lokalnih zajednica.

Osnovni razlog za donošenje novog Zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi je bio da se pripremi jedan savremeni koncept upravljanja raspoloživim slatkovodnim resursima na održiv način, a koji je maksimalno harmonizovan sa potrebama svih zainteresovanih strana.

Naime, tokom implementacije postojećeg važećeg Zakona o slatkovodnom ribarstvu, evidentni su bili problemi oko razgraničenja prava, obaveza i odgovornosti glavnih aktera u ovom sektoru.

Takođe, važeći Zakon o slatkovodnom ribarstvu koji je donijet 2007. godine, djelimično je sadržavao odredbe, odnosno mehanizme koji su neophodni za održivo upravljanje resursima, što se pokazalo nedovoljnim u ovom momentu ekspanzije sportsko - rekreativnog ribolova i turizma.

Predlogom zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi uređuje se način korišćenja, zaštita, očuvanje, ribolov, akvakultura i stavljanje na tržište riba i drugih vodenih organizama u slatkim vodama i druga pitanja od značaja za slatkovodno ribarstvo.

Ovim Predlogom detaljno su razrađene osnove upravljanja, ovlašćenje odgovornosti svih zainteresovanih strana u prikupljanju, evidentiranju, obradi, zaštiti i čuvanju podataka, nadležnost Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja i drugih organa za sprovođenje odredaba ovog zakona, kao i obavljanje poslova i upravljanje slatkovodnim ribarstvom, ovlašćenje ribočuvara, korisnika i inspektora.

Ovaj zakon je u funkciji praćenja i korišćenja savremenih informacionih tehnologija kojima se omogućava jednostavnija, brža i efikasnija kontrola i upravljanje slatkovodnim ribarstvom, a odredbama o stavljanju na tržište ribe u promet obezbjeđuje se zaštita građana u odnosu na zdravstvenu ispravnost ovih proizvoda.

Tokom izrade Predloga zakona obavljene su konsultacije sa predstavnicima Saveza za sportski ribolov, ribolovnih organizacija Crne Gore, sportsko-ribolovnih klubova, uzgajivačima riba, naučnim radnicima iz ove oblasti, lokalnim samoupravama, kao i upravama za inspeksijske poslove.

I tokom konačnog definisanja svih zakonskih rješenja težili smo da oko istih postignemo konsenzus sa svim zainteresovanim subjektima. Iako je pitanje slatkovodnog ribarstva nacionalno pitanje, odnosno nije pokriveno zajedničkom ribarskom politikom Evropske unije, mi smo ipak ovaj zakon usaglašavali sa Evropskom komisijom i to u cilju harmonizovanja sa odredbama Direktive uslugama i u tom dijelu je zakon u potpunosti usaglašen.

Na kraju, želim da sumiram, da održiva upotreba ribljeg fonda i bolja kontrola ribolovnih aktivnosti je cilj kojem smo težili prilikom ovog akta, a to je vjerujem cilj i svih nas zajedno. Hvala vam.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENVIĆ (08.03.18 16:22:17)

Da li izvjestioci odbora žele riječ?  
Riječ ima poslanik Petar Ivanović, izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (08.03.18 16:22:24)

Hvala Vam, uvaženi potpredsjedniče.

Ako se slažete, ja bih spojio diskusiju i izvještaj. Ako ste saglasni?

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 16:22:30)

Samo izvolite, saglasan.

PETAR IVANOVIĆ (08.03.18 16:22:33)

Hvala.

Poštovani, potpredsjedniče, poštovane kolege, poštovani građani Crne Gore,

U ovom momentu još uvijek važeći Zakon o slatkovodnom ribarstvu donijet je 2007. godine. Tokom proteklih 10 godina došlo je do ekspanzije sportsko-rekreativnog ribolova, turizma, ali i eksploatacije šljunka. Zato se ukazala potreba da se pripremi moderniji koncept upravljanja slatkovodnim resursima na održivi način koji će biti više harmonizovan sa potrebama zainteresovanih strana, ali i potrebama cijelog crnogorskog društva da se očuvaju prirodni potencijali i prirodna ravnoteža.

O normativnom aspektu, prije svega nadležnosti Ministarstva poljoprivrede, ovlašćenjima inspektora i ribočuvara, odgovornosti u prikupljanju i evidentiranju, obradi i zaštiti i čuvanju podataka u vezi sa slatkovodnim ribarstvom, ne samo da je govorio predlagač, nego su i članovi odbora koji su prisustvovali ovoj sjednici mogli čuti dovoljno. Mene mnogo više zanima preduzetnički aspekt, odnosno mogućnost da se pod okriljem ovog zakona dodatno razviju šanse za biznis i za otvaranje novih radnih mjesta. Vjerujem u postupnost razvoja, odnosno u razvoj korak po korak. Isto tako vjerujem i znam da upornost i predanost poslu daju rezultate.

Kao ministar u Vladi koju vodi gospodin Đukanović zalagao sam se za razvoj slatkovodnog ribarstva. U periodu 2013-2016. proizvodnja uzgojne pastrmke u Crnoj Gori je učetrostručena. Značajno je smanjen uvoz slatkovodne ribe i povećana potrošnja ribe po stanovniku u Crnoj Gori. Sada kao poslanik Skupštine Crne Gore dajem punu podršku daljem radu na uređenju u oblasti slatkovodnog ribarstva, vjerujući da ako pažljivo čuvamo prirodne resurse možemo korak po korak razvijati ovu oblast.

Ne vidim nikakav razlog da se ne nastavi investicija u oblasti akvakulture, otvore nova radna mjesta i povećana proizvodnja. Dva trenda idu u prilog rečenom.

Prvi je, rastući broj turista koji posjećuju sjeverni dio Crne Gore. Rastom broja turista raste i tražnja za slatkovodnim ribama.

Drugi je, očekivane promjene u ishrani koje će opet korak po korak i u Crnoj Gori mijenjati stečene navike.

Preduzetnici, ljudi koji se bave biznisom veoma ozbiljno sagledavaju perspektivu, zato u svom obaraćanju naglašavam vremensku dimenziju od narednih 10 godina tokom kojih će zasigurno doći do dovoljno velikih promjena na tržištu. To znači da preduzetnici već sada treba da razmisle o širenju postojećeg biznisa ili o započinjanju novog u oblasti akvakulture.

Jedan dio zakona odnosi se na sportsko-ribolovna društva, načinu stupanja i naknada za korišćenje, periorodu stupanja i promjena uslova korišćenja, obaveze korisnika i prava prenosa. Svakako da se broj sportsko-ribolovnih društava ne bi povećao u Crnoj Gori da se ne poboljšavaju uslovi za njihovo postojanje i da ne postoje rastući interesi, prije svega stranaca za izlov u domaćim rijekama. Ali, sportsko-ribolovna društva moraju biti svjesna da dobijaju na upravljanje dio prirode koji nijesu stvorili, te da je cilj društva da se priroda sačuva za buduće generacije, a ne da se riblji fond uništi ili zamijeni vrstama koje će istisnuti domaće, odnosno autohtone vrste.

Voda je posebno osjetljiv prirodni ambijent koji kada se jednom poremeti decenije nijesu dovoljne da se oporavi. Zato smo vodili više rasprava na Odboru za poljoprivredu, turizam, ekologiju i prostorno planiranje. Žao mi je što predstavnici opozicije ni ovog puta nijesu učestvovali u radu Odbora, jer je to mjesto na kojem se raspravlja o svim dilemama i daju predlozi za unapređenje zakona.

Prisutni članovi Odbora nastojali su da tokom tri sjednice, koliko smo posvetili raspravi o Predlogu zakona, daju svoj doprinos. Kao Odbor dali smo ukupno 18 amandmana koje je predlagač prihvatio.

Dakle, svi predloženi amandmani postali su sastavni dio Predloga zakona. Smatram da sve promjene koje idu u pravcu jasnog razgraničenja i povećanja odgovornosti omogućavaju lakšu primjenu zakona. O jednom predlogu posebno je vođena dugačka rasprava. Suština rasprave odnosila se na to da li treba dopustiti poribljavanje crnogorskih rijeka alohtonim vrstama i gejmo organizmima. Predlagač je bio mišljenja da treba uz pribavljanje odgovarajućeg mišljenja naučne institucije. Članovi Odbora smatrali su da treba biti posebno pažljiv kada su u pitanju navedene vrste kako zbog očuvanja autohtonih vrsta tako i zbog opredjeljenja Crne Gore kao ekološke države. Na kraju našli smo rješenje i za ovo pitanje i na taj način unaprijedili veoma kvalitetno pripremljen Prijedlog zakona.

Ja ovom prilikom želim da se zahvalim kako svim članovima Odbora tako i predstavnicima Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja koji su uzeli aktivno učešće u samoj raspravi i vjerujem da smo sa predloženim amandmanima zajednički poboljšali ponuđeni tekst.

Poslanici Demokratske partije socijalista podržaće Predlog zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi. Hvala.

**PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENVIĆ (08.03.18 16:27:11)**

Zahvaljujem predsjedniku Odbora poslaniku Ivanoviću .  
Sljedeći prijavljeni poslanik je Branka Bošnjak.

**BRANKA BOŠNJAK (08.03.18 16:27:22)**

Zahvaljujem potpredsjedniče.

Poštovani građani, pred nama je danas zakon, odnosno Predlog zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi. Kao što znate Crna Gora je navodno ekološka država. Koliko je ekološka dovoljno je da prošetamo i da prođemo pored rijeka i do Skadarskog jezera, pa da vidimo koliko je ona ekološka pošto su se naše rijeke i jezera pretvorili u smetlište. Priroda nam se sveti, pa onda kad krenu poplave izbaci se i vidi koliko je kod nas stvarno razvijena ekološka svijest jer se to pretvori u razne kese koje se ne razgrađuju, plastične boce. Evo pogledajte, ne morate daleko ni da odete, možete ovdje na obale Ribnice, a znate Podgorica je grad koji je na obalama rijeka, koliko smo mi sve uništili, a toboš smo ekološka država.

Sad ovaj zakon koji je predložen, ja ću reći da je on korak naprijed, ali ono što moram da kažem da ni prošli zakon nije bio toliko loš, ali nije postojala dobra volja da se on primijeni na pravi način i onda smo sve i svašta dozvoljavali.

Prvo, koliko je ekoloških incidenata na našim rijekama i kakav nam je riblji fond, evo recimo rijeka Lim u kojoj imamo razno razne hemikalije da se izlivaju, da ne kažem i kanalizacija ide u naše rijeke i da je maltene uništen riblji fond naših rijeka. Isto je sa Skadarskim jezerom. Tu dozvoljava se da se svašta radi, svi mi odlično znamo, a znaju i inspektori, znaju ljudi iz Ministarstva, jer je dovoljno prošetati kad je zabrana lova, dovoljno je prošetati pa ćemo moći svi da kupimo i krapa, i sve bez obzira što znamo da u to vrijeme ne smije da se lovi. Ali, zašto je to tako, zbog toga što se i lovočuvari, a i inspektori tale u svemu tome i dozvoljavaju raznim krivolovcima da se tim bave. Imate naslove u medijima gdje kaže - sin lovočuvara uhvaćen da lovi ribu kad je zabran. I ne znam sa koliko stotina kilograma ribe je uhvaćen i onda preko Božaja izvozi se. Naši lovočuvari i naši inspektori tu ribu nose u Albaniju i tamo prodaju i profitiraju. To svi znaju, ali jednostavno ne postoji dobra volja da se to spriječi i rijetki su pojedinci, rijetki koji na to javno ukazuju i onda imali smo neke emisije gdje ti ljudi kažu da su izloženi prijetnjama zbog toga što je to nečiji dobar biznis. Čujemo da imamo jednog inspektora na nivou Crne Gore i da je to nemoguće spriječiti. Pa ko je kriv za to, zašto nemamo više inspektora. Zašto država ne vodi računa o tome, a evo smo proklamovani kao ekološka država.

Evo ovih dana je aktuelno, a igrom slučaja sam ja uključena u to, hoće silu na sramotu da

se pravi kamenolom na Bioču i to će direktno uticati na Moraču, a Morača je u tom dijelu toliko čista da je kao pitka voda. Niko ne brine o tome, to je nečiji biznis, nekog "Tehnoputa" koji hoće da se bavi kamenolomom i da pravi asfaltne baze i mi dozvoljavamo sve, a navodno smo ekološka država.

Da ne kažem ko sve dobija koncesije za vađenje šljunka iz rijeka i u šta su nam se pretvorila korita rijeka i zašto nam plave rijeke. Zbog toga što se dozvoljava nečiji biznis, a sve to utiče naravno i na riblji fond. Imate li više u Morači skobalja? Ne znam je li ko kupio ili našao gdje da se kupi skobalj. Ima li jegulje, svakim danom je sve manje zbog toga što ona traži čistu vodu, a kod nas čiste vode više nema. Evo ovo što se Kombinatski aluminijski zavod gasi, nekada su puštali te vode, sad je malo čistije, ali opet zagađuju drugi i mi više nemamo, te naše autohtone vrste se maltene gube.

Dozvoljavamo sve i svašta i prosto smo postali šampioni u tome da donosimo neke zakone kao mi nešto štitimo, a u stvari u realnom životu znamo svi da to nije tako. Bojim se da će i ovaj zakon, iako jeste korak naprijed, da će i on biti samo mrtvo slovo na papiru, da ćemo opet imati sve ovo što smo imali do sada iako smo evo nešto propisali nekakve evidencije više i da će to biti malo sređenije. Mislim da i dalje dok ne dođe do promjene ove vlasti nema dobre volje jer tu su se ljudi ušemili raznorazni, uvijek se nađe neko ko ima nekoga i kome je dozvoljeno da radi ono protiv /prekid/ i tako nam je sve u državi pa će biti na žalost i ovo. Pozdravljam kolege sa Univerziteta koji se stvarno istinski bore za /prekid/...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 16:32:47)

Hvala.

Sljedeći prijavljeni je poslanik Vuletić. Izvolite.

MILORAD VULETIĆ (08.03.18 16:33:01)

Zahvaljujem gospodine predsjedavajući.

Dame i gospodo poslanici, uvaženi predlagači materijala, poštovani građani,

U uvodnom dijelu ukratko ću se osvrnuti na cilj i suštinu donošenja ovoga zakona, a onda bih jedan svoj stav koji mi je bio inspiracija da govorim na ovu temu, ispričao u raspoloživom vremenu koje mi je opredijeljeno za ovu diskusiju.

Dakle, ovim zakonom detaljno su razrađene osnove upravljanja, ovlašćenja i odgovornosti svih zainteresovanih strana u slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi. Posebno obavljanje poslova i upravljanje slatkovodnim ribarstvom, ovlašćenja inspektora i ribočuvara, kao i ovlašćenja i odgovornosti u prikupljanju, evidentiranju, obradi, zaštiti i čuvanju podataka u vezi sa slatkovodnim ribarstvom. Sa druge strane propisana je i kvalitetna zaštita građana od mnogih zloupotreba do kojih može doći prilikom svakodnevnih kontakata sa trgovcima, robom i proizvodima od ribe.

Predloženim aktom, dakle, izvršiće se uređivanje obavljanja privrednog, sportsko-rekreativnog, sanacionog i selektivnog ribolova, kao i obavljanje akvakulture i poslovi čuvanja i zaštite riba i drugih vodenih organizama u slatkovodnom ribarstvu. Zakon sam s pažnjom čitao i smatram da je dobar cjelovit i da na kvalitetan i jasan način reguliše predmetnu oblast, zato ću ga i podržati.

Ono što sam rekao da ću apostrofirati to su neki novi podaci do kojih sam došao, jer, eto sticajem okolnosti djetinjstvo i ranu mladost proveo sam kao i još neki poslanici u ovom parlamentu pored rijeke Zete i bavio sam se sportsko-rekreativnim ribolovom do svoje 20 godine. Ono u čemu sam kršio, kao i sva djeca i omladina to je bilo što nijesam imao ribarsku dozvolu, onu dnevnu ili mjesečnu ili godišnju, eto tako se to provlačilo. Vjerujte na drugi način sam pokušavao da se baš bavim takvom vrstom ribarenja na mušicu, leptira ili na kakav drugi način, eto da priuštim sebi neko zadovoljstvo.

Ono što nisam znao do skoro to je da rijeka Zeta koja protiče pored moga sela je jedna od najbogatijih rijeka u Evropi u odnosu na to da je vodotok na dužinu i površinu bogat ribljim fondom. Oko 17 ili 18 vrsta šarana ima samo u toj rijeci. /upadice/ To je šaran, sve te vrste, profesore ima



ih 10-12 da ih ne nabrajam sad. I ono što je moj apel sa ovog mjesta, prije svega zakon je dobar, zakon treba primijeniti. Međutim, zaludu se zakon primjenjuje ukoliko svijest kod nas nije na potrebnom nivou da sačuvamo naše rijeke i naša jezera. Ovo o čemu su i kolege govorile, na jedan zaista kvalitetniji način od zagađivanja bilo koje vrste, a posebno u dijelu očuvanja ribljeg fonda i ostalih životinja pripadnika slatkovodnim, da kažem tako revirima.

Mislim da je krajnje vrijeme da se kontrola pojača po svim segmentima, u dijelu svih vrsta korišćenja, dijelu slatkovodnog ribarstva, prije svega da inspektori mnogo više budu na terenu. Ali, ono što nijesam vidio u ovom zakonu, nije mi jasno ko kontroliše lovočuvara. Najviše galame, htjeli priznati ili ne je na njihov rad, a od njih mnogo toga zavisi, naravno kao i od nas. Činjenica je, da ponovim i da time zaključim, da je zakon dobar, da je zakon sveobuhvatan, cjelovit, kvalitetan i da daje dobru osnovu da možemo ovo da sprovedemo sve u djelo. Još jednom, uz apel, da svi zajedno doprinesemo, da vratimo sjaj našim rijekama i jezerima onako kako to i priliči Crnoj Gori uz bogat riblji fond, pa da svi /prekid/ što se kaže i pravimo i tu vrstu turističko rekreativne i sportske zabave. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 16:38:17)

Zahvaljujem se poslaniku Vuletiću.

Sljedeći prijavljeni poslanik je Aleksandar Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (08.03.18 16:38:25)

Hvala predsjedavajući.

Pažljivo sam slušao i uvodnu riječ poštovanih predlagača u ime Vlade i predsjednika matičnog Odbora i evo da i ja podijelim mišljenje s obzirom da imamo iskustvo desetogodišnje primjene važećeg zakona. Postoje norme u novom zakonu koje unapređuju i sistem kontrole, naravno i kompletan sistem brige o zaštiti i ribljeg fonda i svega onoga što bi trebalo da bude namjera zakona.

Ono što ostaje kao problem jeste da recimo primjena ovog važećeg zakona ovih desetak godina koincidira sa propadanjem jednog kolektiva koji je bio ozbiljan kolektiv nekada, to je AD "Ribarstvo"- Rijeka Crnojevića i čudna je činjenica da primjenjujući, evo 11. godina ovaj važeći zakon nismo uspjeli da, a u podsticanju preduzetništva, o čemu se slažem sa gospodinom Ivanovićem, da osposobimo ... ovaj kolektiv, a na bazi novog predloga zakona dajemo šansu i nekim drugim privrednim društvima i sportsko-rekreativnim društvima da se bave ovim poslom, odnosno da imaju i neke finansijske efekte od slatkovodnog ribarstva. Neće ovaj predlog zakona sam po sebi, kao što ni važeći zakon nije to uradio, riješiti ogromne probleme koje imamo u Crnoj Gori, kolege su to pominjale. Dakle, krivolov, loša kaznena politika, sprega pojedinaca koji bi trebalo da kontrolišu upravo taj krivolov sa ljudima koji to rade, mi svi znamo od prilike ko se s tim bavi, gdje može da se jede ta riba koja je izlovljena krivolovom i td. uništavanje ribljeg fonda u Skadarskom jezeru, u našim rijekama. Problem je vezan i sa ekologijom koji se posebno tiču, dakle i brige oko slatkovodnog ribarstva, to je fekalna kanalizacija koja se izliva iz cijeloga grada Podgorica u Moraču, pa onda posredno u Skadarsko jezero, rijeka Zeta koja je na žalost zagađena rijeka iako ima riblji fond koji je vrijedan da se sačuva, itd.

Neće riješiti ni ono što je činjenica to je da je krivolov u Crnoj Gori i onaj na moru i ovaj na Skadarskom jezeru i u rijekama svojevrzni socijalni ventil koji neko toleriše i sa lošom kaznenom politikom pušta da se u nedostatku nekih pravnih mjera institucionalnih mjera negdje neki džepovi dopunjavaju, negdje neko od toga ima ili korist da preživi ili korist da dobro dobro zaradi. Dakle, tu su potrebne promjene i u instituciji, tu su potrebne promjene ponašanja, a ne samo promjene zakonskih normi.

U odnosu na zakonske norme - dilema. Zašto dozvola od 10 godina da se daje sportsko-rekreativnom društvu to je ogroman vremenski period, vidio sam tada amandman. Zašto pet godina privrednom društvu? Zašto se ta dozvola ne izdaje na godišnjem nivou, pa ukoliko se naravno analizom onoga ko je dozvolu izdao utvrdi da su ispunjene sve pretpostavke, da se ta

dozvola produžava, nije to mali period. Dakle, ovdje će se mnogi uključiti i ovaj će predlog zakona stvarati finansijske posljedice i efekte po one koji se budu uključili u ove preduzetničke aktivnosti.

Onda ovaj dio koji se tiče poribljavanja, a tiče se Pivskog jezera, gdje Elektroprivreda i još neki partneri nijesu godinama ispunjavali svoje obaveze poribljavajući Pivsko jezero koje, kad se vozimo svi pored njega, djeluje mrtvo. Ko je odgovoran za to? Zašto samo 50%, imali smo normu 60% obaveza onoga ko taj šnjunak koristi, ko koristi to za potrebe Elektroprivrede, zašto ne i 90%. Zašto da mu država pomaže u obavezi ako je on taj koji dominantno koristi taj resurs, konkretno govorim o Elektroprivredi na Pivskom jezeru, i o brojnim eksploatorima šljunka koji su devastirali crnogorske rijeke, pa evo i Skadarsko jezero posredno.

Dio koji se tiče amandmana gospodina Ivanovića, bivšeg ministra poljoprivrede. Da, objasnili ste, pažljivo sam čuo i čitao, ali sam očekivao, s obzirom da sam pažljivo pročitao Vaš amandman s kojim se apsolutno slažem, a to je da se ukine član 21, odnosno stav 2, gdje ste tražili da se alohtone strane, tuđe vrste ribe ne unose u naše područje, vidim da ste popustili, evo da upotrijebim taj izraz politički, pretpostavljam argumentima ministra. Žalim što ministar Simović ovdje nije, da se porazgovara malo i oko ovih stvari koje sam ovdje pomenuo, ne vidim razloga zašto smo ušli u raspravu ako ministar nije tu, ali evo da ispoštujemo i predlagača i temu. Dakle, vi ste prihvatili neku modifikaciju na Odboru gdje se umjesto jedne norme o pribavljenom mišljenju, pa se daje to mišljenje od strane naučne ustanove koja je to referentna ustanova, pa se daje dozvola organa državne uprave koji je u sastavu Vlade, koji neće nikad uraditi nešto mimo toga. Daje se dokaz o zdravstvenom stanju tih vrsta, pitanje kako se taj dokaz daje. Prihvatili ste da umjesto brisanja ove norme, što ste prvobitno predložili, sada kaže - sada samo da damo pozitivno mišljenje. Pa normalno da će biti pozitivno. I ovo će ostvariti nekome finansijske efekte, i ovo je neko nešto planirao.

Mislio sam da ćete, ovo nije kritika, ovo je samo moj stav, da ćete ostati pri ovom suštinskom amandmanu da se ovo onemogućí. Vidim da nije bilo volje u Vladi. Želio bih da znam koji su motivi koji Vladu čvrsto drže da ova norma ostane u poretku?

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 16:43:30)

Hvala.

Petar Ivanović. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (08.03.18 16:43:38)

Iskoristio bih pravo za repliku, a nekako ste me i sami prozvali.

Nijeste u pravu, a to mogu posvjedočiti i članovi Odbora i žao mi je, još jednom naglašavam što niko od predstavnika opozicije nije učestvovao u radu Odbora, jer da je učestvovao u radu tokom prethodne tri sjednice, vidio bi koliko je ovdje jedna kvalitetna i stručna rasprava.

Dakle, suština amandmana koji smo dali je modifikovana na sljedeći način. Prvo, dogovorili smo se sa predstavnicima predlagača da se u potpunosti zabrani uvoz gejmo organizama u Crnu Goru, što nije bilo inicijalnim predlogom amandmana od strane poslanika Murića i s moje strane predviđeno.

Drugo, takođe smo dogovorili da sve takozvane invazivne vrste ne budu dopuštene u Crnoj Gori sve do usvajanja u istom ovom parlamentu Zakona o invazivnim vrstama. Shodno programu rada Vlade i programu rada Parlamenta predviđeno je da to bude učinjeno u IV kvartalu, tako da u prelaznim odredbama ovog zakona imate posebnu normu koja onemogućava da se invazivne vrste unesu u Crnu Goru sve do momenta usvajanja Zakona o invazivnim vrstama. Tek nakon toga, vidjećemo da li će se ostaviti prostora ili ne.

A što se tiče samog mišljenja, naravno da smo pooštrili normu jer umjesto naučnog mišljenja i saglasnosti tražili smo dozvolu, a dozvolu daje drugo ministarstvo, ne Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, nego Ministarstvo održivog razvoja i turizma u čijoj nadležnosti je i ekologija, tako da smo išli logikom da svako treba da snosi odgovornost za ono što je u nadležnosti te institucije.

Eto, nadam se da sam u najkraćem objasnio šta je bila suština korigovanog amandmana i kao što vidite taj jedan amandman je doveo do stvaranja nekih novih pet, šest amandmana koji su danas u jednoj kvalitetnoj raspravi usaglašeni. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 16:45:33)

Hvala gospodine Ivanoviću.  
Gospodin Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (08.03.18 16:45:41)

Ostajem pri stavu da ste vi trebali istrajati na vašem prvobitnom amandmanu, da se iz Predloga zakona ukloni norma koja uopšte dozvoljava uvoz tuđe ribe alohtonih vrsta. A to što je amandman modifikovan i što se sada umjesto mišljenja traži pozitivno mišljenje i što se traži dozvola organa državne uprave u sastavu Vlade, koji neće nikad dati drugačiju dozvolu nego ono što mu bude traženo od strane Ministarstva, vi znate kako funkcionise sistem, bitni su u Vladi i naravno, ključna riječ koji ste sada pomenuli - dogovor i IV kvartal i jedan drugi zakon koji bi onda popravio, odnosno do kraja ovo doveo. Nismo ovdje da vjerujemo u bilo čije dogovore. Možda vam vjerujem da ste se vi dogovorili s predstavnicima Ministarstva i da će se možda zabraniti uvoz invazivnih vrsta koje će uništiti našu autohtonu ribu i riblji fond. Ali, zašto dogovor kada smo imali mogućnost da to regulišemo normom. Nema argumenata i dalje nisam čuo, vas sam čuo, zašto ste popustili vezano za amandman, ali nisam čuo argumente zašto se istrajava na ovom zakonskom članu, odnosno članu zakona.

Još jedna stvar. Ovdje se, takođe, trebalo malo pozabaviti strukturom u Ministarstvu poljoprivrede i razvoja, odnosno kapacitetima poljoprivrednih inspektora koji po novom Predlogu zakona dobijaju enormna ovlašćenja, ja to pozdravljam. Posebno ne toliko u dijelu prekršajnih kazni jer znamo kako rade prekršajni sudovi, kao rak rana našeg sistema, nego u dijelu upravnih mjera i radnji, u članu 75 propisanih, gdje poljoprivredni inspektori mogu da imaju najveća ovlašćenja vezana za mjere koje mogu da preduzmu u skladu sa svojom nadležnošću. Imamo li kapaciteta, imamo li dovoljno poljoprivrednih inspektora koji će odgovoriti potrebama ovog zakona? Zašto se tu i oko toga ne vodi polemika i rasprava i zašto se bavimo nekim stvarima koje, nažalost, osim ako promjene ponašanja ne bude, neće same po sebi popraviti ni Predlog ovog novog zakona. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 16:47:41)

Hvala.

Sljedeći prijavljeni poslanik je Mirsad Murić i nakon toga imamo poslanika Branka Radulovića. Na taj način završavamo po dogovoru raspravu povodom ovog zakonskog rješenja. Pravo na završnu riječ ima predstavnik Vlade.

Izvolite, poslaniče Muriću.

MIRSAD MURIĆ (08.03.18 16:48:02)

Poštovani predsjedavajući, poštovani predlagači zakona, drage kolegice i kolege, poštovani građani Crne Gore,

Prije svega da iskoristim priliku da poslanicama kojima nisam čestitao 8. mart da čestitam, kao i svim građankama Crne Gore čestitam 8. mart Dan žena.

Danas je pred nama Prijedlog zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi. Prije svega, treba da znamo da je Crna Gora mediteranska država i da je ribarstvo samim tim jedna viševjekovna privredna grana koja je zastupljena od davnina u našoj državi. Tako da ribarstvo

pored tog ekonomskog značaja ima i sociološke i kulturološke karakteristike. Tako da ovaj zakon kojeg sam detaljno iščitao s kojim smo se Prijedlogom zakona susreli i na Odboru, zaključili smo da je zakon jako dobar, da je uređen, sa nekim nedostacima koje smo u toku rasprave na Odboru otklonili, koje nedostatke je predsjednik Odbora iznio i složili smo se s tim nedostacima.

Što ću najprije da kažem. Crna Gora je veoma srećna jer je bogata vodenim resursima, naročito kopnenim vodama koje su veoma značajne i koje su bogate raznovrsnim vrstama organizama, mi to kažemo da je biodiverzitet kopnenih voda u Crnoj Gori veoma bogat. Međutim, u nekom određenom periodu u prošlosti, da li namjerno ili nenamjerno, u pojedinim vodenim kopnenim ekosistemima došlo je do narušavanja ravnoteže zbog nepažnje ili namjere od strane čovjeka. Neke vrste su u izumiranju, neke su svedene na biološki minimum, a neke vrste su u veoma brzom naletu faktički eksplodirale i povećale svoju brojnost. To je dovelo do narušavanja tih ekosistema kod nas u Crnoj Gori, u tim vodenim ekosistemima, prilikom čega je došlo do faktički svođenja nekih vrsta organizama u vodi na sami minimum. Jedna od takvih vrsta je mekusna pastrmka koja je stanovnik donjeg sliva rijeke Zete i jednim dijelom Morače, koja je ujedno i endem ne Crne Gore nego svjetski endem. Isto tako u hladnim vodama u Crnoj Gori, posebno na sjeveru, je karakteristična smanjenost populacije najreprezentativnije salmonidne vrste, a to je mladica, riba koja je reprezentativna i karakteristična za sjeverna područja.

Šta je uzrok tome? Uzrok tome je najvjerovatnije unošenje stranih vrsta organizama u ekosisteme Crne Gore prilikom čega su ti organizmi, te ribe koje nijesu autohtone dovele do narušavanja tih ekosistema. Razlog toga jeste smanjenje pojedinih vrsta. Ovaj zakon je veoma dobar u tom pogledu jer apsolutno zabranjuje unošenje alohtonih ili stranih vrsta u naše vode i taj član 21 gdje smo djelovali amandmanski, faktički i glavni član što se tiče alohtonih vrsta. Mi smo danas našli kompromisno rješenje da bi uskladili taj član s novim zakonom koji će biti u toku ove godine, gdje će Ministarstvo održivog razvoja i turizma izaći s predlogom o invazivnim vrstama, a svaka alohtona vrsta je faktički i invazivna vrsta jer mi ne možemo računati da li će ona biti invazivna ili neće, ali se pokazalo u praksi da je invazivna. Normalno, tamo smo amandmanski djelovali, koliko se sjećam, da se primjena ovog člana 21 odlaže dok se ne donese zakon o invazivnim vrstama.

**PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 16:53:01)**

Hvala Vam.

Zamolio bih Vas, poštovali su svi do sad, tako da bih i Vas zamolio da poštujuete vrijeme.  
Poslanik Branko Radulović. Izvolite.

**BRANKO RADULOVIĆ (08.03.18 16:53:19)**

Prvo, gospođe, sestre i ostalo, ne čestitam 8. mart zato što je u mojoj porodici žena vrat i nosilac svega, tako da je ona ne jedan dan nego cijele godine i kroz vjekove i kroz generacije bila stub porodice. Sigurno da moja porodica ovakva kakva je ne bi bila to što jeste da nismo imali dobrih i majki i baba i ćerki i sestara. Poljubac od mene.

Druga rabota, otpozdravljam i ja vas, ovi koji su se javili mnogi inženjeri i profesori doktori čija se pamet danas ne koristi u Crnoj Gori, nadam se da će doći to vrijeme.

Zašto se javljam? Obožavam vodu, neki kažu zato što sam rak, ja sam vodeni znak, pojma nemam ili zato što sam na brijeg od Morače rastao, ali jednostavno voda je za mene nešto što je dio mog nekog kosmosa, neke samoće i svega.

Prvo, molim vas da mi odgovorite na nekoliko pitanja ove veoma složene teme. Zašto ste vi odvojili ovo u odnosu na morsko ribarstvo koje je tamo još i veći problem, probleme u odnosu na susjede, problem je u odnosu na genetiku, problem je u odnosu na krivolov, problem je u odnosu na ugroženost, mislim jedan totalni kaos koji vlada. Drugu stvar da mi odmah odgovorite zašto vi niste u ovom zakonu napravili nešto što znači rješavanje i međudržavnih odnosa. Jer, tekuće i

stajće vode, Crna Gora je dosta oko toga objedinjena i napravljena kao posebna teritorija, Skadarsko jezero, Bilećko jezero, ovamo su sve rijeke tako da je Crna Gora oivičena ne samo kroz ratove, ne samo kroz vrijeme, ne kroz seobe nego i tim geografskim položajem. Ovo što je kolega Ivanović rekao, normalno svaku riječ podržavam što su sada rekli. Kako to pretočiti u život. Kako u Skupštini napraviti uistinu odbor da bude nešto što će dati impuls znanju, kvalitetu i svemu ostalom. Prisustovao sam na nekoliko sastanaka Odbora. Katastrofa. Nijedan mediji. Jednostavno posmatranje, nedolaženje do konsenza tako da ovaj Parlament i kroz rad odbora je daleko od nečega što će da bude veoma kvalitetno.

Gospodo, ja imam mnogo drugara, znači, svaki dan možda preplivam po pet - šest kilometara kada sam dolje, a plivao sam od sastava od ušća pa skroz do dolje, bio sam nekad dobar. Dobro plivao i dobro ronio. Znači, ronjenje nije dio teme?

Kada ćete vi da zaustavite neke stvari? Kada ćete da sankcionišete smeće da se baca? Kada će krivični zakonik da postoji kada je u pitanju zagađenje naših vodotoka? Kada će koncesija da bude koncesija održiva ne samo od pijeska, eksploatacije pijeska, nego oko ovih takozvanih malih hidrocentrala? Kada ćete da omogućite taj biološki lanac pastrmki i svega ostalog što su oni rekli da bude prioritet? U odnosu na neke ljude, znam neke moje sinove profesora univerziteta, koji danas dobijaju nešto što je neprirodno. Ne mogu sad da izbacim iz glave da sin Đukanovića ne dobija to, ne zato što bi unaprijedio pojedine kratke vodotoke nego zato što mu je tata to što jeste. Kada ćete napraviti akcioni plan oko svega toga da upriličite da jednostavno pokušamo da saniramo sve brojne greške koje su se napravile u prethodnom periodu. Ne samo zbog jednog neljudskog odnosa prema našim rijekama, naše rijeke su katastrofa. Kada posmatram stalno, non stop gledam strane emisije, kad vidim onaj atlanski losos da on iz prirodnog nagona iako će, ili pacifički, iako će poslije toga da umre on ide gore kroz okean na svoje mjestište. Kada ćete na napravite od ljudi ovo što kaže o turizmu, uhvatiš ribu, poljubiš je u glavu i puštiš je u vodu.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 16:58:32)

Hvala Vam. Poštovali smo vrijeme. Hvala Vam.  
Završna riječ.  
Član 96, izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (08.03.18 16:59:05)

Član 96 poslednji stav kaže: "Izjestilac odbora (u ovom slučaju to sam ja) u toku pretresa može govoriti više puta."

Bez namjere da izazovem bilo kakvu novu lavinu diskusije ipak uvjeren sam da znamo svi ovdje koji smo prisutni da se između ostalog obraćamo i građanima Crne Gore. To je razlog zbog čega sam se javio. Ja ne smatram da mi treba da učestvujemo u radu odbora zbog toga što ćete doći ili neće doći mediji. Smatram da svi koji obavljamo svoje zadatke zbog toga što smo poslanici treba da uzmemo aktivno učešće u radu odbora čiji smo članovi zbog toga što imamo namjeru ili želju da unaprijedimo kvalitet nekog zakonskog akta.

Dva, smatram da je nadležnost jako bitna i da treba napraviti takvu podjelu posla da se zna ko za šta odgovara i ne smijemo miješati nadležnosti. U jednoj kvalitetnoj diskusiji sa predstavnicima Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja nadležnosti su razgraničene. Tri, ne mogu a da još jednom ne ponovim. Napravili smo dogovor, uostalom i Kolegijum je vrsta dogovora, svakog dana se ovdje neko u Parlamentu dogovara oko nečega na način da se ono što je suština, a to je da se spriječi da invazivne vrste dođu u Crnu Goru spriječi. To je suština našeg dogovora i po ovome kako smo mi to danas dogovorili postigli smo taj cilj, a niko od nas koji su članovi odbora ne robuje formi, da li će to biti kroz jedan ili drugi amandman, važno je da se postigne cilj.

Tri, mislim da nije kulturno u krajnjoj liniji politizovati svaku temu. Saglasan sam sa

pristupom da treba edukovati ljude, edukovati građanstvo da bismo svi koji živimo u Crnoj Gori dobili što je moguće kvalitetnije i bolje, ali ne moramo svaku priliku koristiti /prekid/ koji se javljaju, svi ljudi koji dobijaju tendere uključujući i sina predsjednika, odnosno bivšeg predsjednika Vlade. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 17:01:10)

Izvolite.

Pokušavamo da završimo sjednicu, trebali smo da završimo u 16h. Zamolio bih vas da damo završnu riječ i na taj način da završimo danas. Imate pravo po Poslovniku, imali bi pravo, ali je dogovor ovakav bio kakav sam vam predočio.

BRANKO RADULOVIĆ (08.03.18 17:01:17)

Bez ikakve politike, ja da sam politiku i politikant bio bio bi možda i na drugoj strani države, i na drugoj strani svijeta, živio, pušio tompus, ili pio viski i bio nesrećan što nisam bio ovdje sa ovim svim mukama. Ja od vas gospodo tražim akcioni plan i da mi kažete istinu među drugim, jer je moja koleginica doktorirala u Bariju, da li su krapu iznad četiri kila njegovi digestivni organi zdravi ili nijesu zdravi? Znači, tražim kako da napravimo bistru vodu kroz naše rijeke, kako da nemamo lovočuvare, kako da nemamo uništenje, kako da nemamo pregrade, kako hidrocentrale, minicentrale mora da budu. Ljudi ja kad sam gledao ono što se radi sa šljunkom. Ono nije više Morača. Ne znam šta je ono.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 17:02:40)

Hvala Vam. Postavljeno je pitanje.

Završna riječ i mogućnost da odgovori na pitanje ima predstavnik Vlade.

Izvolite.

SLAVICA PAVLOVIĆ (08.03.18 17:02:51)

Hvala Vam.

Prvo, drago mi je što je manje više iznijeto mišljenje da je ovaj zakon dosta unaprijeđen u odnosu na zakon koji je važeći. Neko je rekao da hoćemo da pretočimo u život teoriju u praksu, mi smo htjeli ovim zakonom, jer smo za ovih deset godina implementacije postojećeg zakona vidjeli sve probleme sa kojim smo se suočavali mi, sa kojim su se suočavali korisnici ribljeg fonda i pokušali da to što smo vidjeli u praksi da pretočimo u zakone i da probamo sa novim zakonskim rješenjima da dođemo do tih čistih voda do obnove ribljeg fona i do zaštite ovog postojećeg ribljeg fonda. Nekako uvijek kad se krene neka priča svaki dan tome pristustvujem, svi imaju pravo, kad krene priča oko obaveza i odgovornosti samo su naše obaveze i odgovornosti. /upadice/ Ne po Ustavu, ali ja mislim da je ta svijest najbitnija, naša. Svijest svih građana da je to zajedničko dobro i da to zajedno treba da čuvamo. Mi smo pokušali kroz ovaj zakon i nadam se da ćemo njegovom implementacijom dovesti do toga što nam je bio cilj kada smo radili ovaj zakon.

Dosta je priče bilo oko kontrole i oko te nedovljne kontrole. Nemamo jednog poljoprivrednog inspektora imamo osam poljoprivrednih inspektora koji imaju ovlašćenje da rade kontrolu slaktkovodnog ribarstva. Ovim zakonom smo u odnosu na stari zakon dali veća ovlašćenja i ribočuvarima, jer ustupanjem ribljeg fonda korisniku, korisnik je obavezan da formira ribočuvarsku službu, a ovim zakonom smo dali mogućnost tom ribočuvaru da i on može da pokreće i prekršajne i krivične, tako da u neku ruku možemo reći da je on dio inspekcije. Zajedno sa našom inspekcijom će se unaprijediti taj dio čuvanja i kontrole. Takođe, priča oko vađenja šljunka, oko eksploatacije šljunka, oko zagađenja voda. Nadam se da imate informaciju da je od

aprila mjeseca 2017.godine uveden moratorijum na eksploataciju šljunka i da su dosta dobri rezultati uvođenja tog moratorijuma da je formirano Koordinaciono tijelo da to Koordinaciono tijelo čine predstavnici Ministarstva poljoprivrede, Uprave za vode, Uprave za inspekciju, kao i lokalnih uprava.

Moratorijum je uveden zbog nepostojanja projekata za regulaciju i uveden je na rijekama koje su od državnog značaja. U toku je implementacija GEF projekat za regulaciju rieka Lim i Grnča, angažovan je ekspert koji radi na pripremi projekata za regulacije te dvije rijeke i tek kada budu donijeli svi projekti regulacije za sve rijeke dozvolice se eksploatacija šljunka. Do tad traje moratorijum.

Takođe, pomenuto je zagađenje rijeke Lim. U avgustu 2017.godine pojavio se taj problem kada su održani brojni sastanci svih nadležnih institucija i kada su usaglašeni stavovi da se mora sprovesti plan zaštite rijeke Lim od zagađivanja i da svu organi državne uprave daju iz domena svoje nadležnosti doprinos tome.

Nadležne inspekcije su sprovele sve neophodne radnje i naloženo je svim onim subjektima koji posluju u okoline rijeke Lim da pripreme i da pripreme i da dobiju određena vodna akta. Izdate su privremene vodne dozvole na period do izgradnje i puštanje u rad glavnog gradskog kolektora za prečišćavanje otpadnih voda u Bijelom Polju. To je znači oko koncesija.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 17:08:04)

To je što se tiče pitanja koja su postavljena od poslanika Radulovića, odgovorite..

SLAVICA PAVLOVIĆ (08.03.18 17:09:15)

Što se tiče priribljavanja Pivskog jezera. Starim Zakonom o slatkovodnom ribarstvu je 50% je bilo donešeno, znači 50% je korisnik akumulacije, 50% treba korisnik. Kako se to nije pokazalo dobro, novim zakonskim rješenjem smo mi 60% dali da pokrivamo korisnika akumulacije i podijelili ostali trošak 40% za priribljavanje, 15% ministarstvo, 15% lokalnoj samoupravi i samo 10% korisnik i na taj način stvorili osnov da to priribljavanje bude obavljeno.

Odgovori - Zašto smo odvojili slatkovodnu i morsko ribarstvo. Potpuno dvije različite oblasti. Zato što prvo smo po programu rada radili Zakon o slatkovodnom ove godine radimo već draft verziji Zakon o morskom ribarstvu i marikulturi koji moramo usaglašavati sa Evropskom komisijom i sa zajedničkom ribarskom politikom. Posao koji nas čeka.

Što se tiče međudržavnih pitanja. I to smo pitanje riješili članom Zakona 34 Uprave za migratornim vrstama i drugim vodenim organizmima. Riješili smo i to pitanje razgraničavanje i upravljanje ribljim fondom i tim migratorim vrstama koje su predmet.

Akcionim planom takođe je sadržan u ovom članu 34, a moram da pomenem da smo od juna mjeseca formirali Radnu grupu za borbu protiv nelegalnog ribolova da u toj Radnoj grupi se nalaze predstavnici svih nadležnim institucija da ste sigurno informisani da je ta radna grupa imala jako dobre rezultate. Mi nastavljamo s istim poslom. Donijeli smo akcioni plan. Po tom akcionom planu rade sve institucije i to nijesu samo institucije nego su dio te radne grupe i predstavnici građana i NVO nevladinih organizacija za zaštitu krpa i sa primorja. Nadam se da sam odgovorila na postavljena pitanja.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.03.18 17:10:13)

Zahvaljujem se generalnoj direktorici Direktorata za ribarstvo Slavici Parlović na jasnom odgovoru na postavljena pitanja.

Uvaženi poslanici,

Nastavljamo sutra u 11 sati.

Prva tačka biće Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o svojinsko-pravnim odnosima. Na ovaj način smo završili Predlog zakona o slatkovodnom ribarstvu.

Hvala vam lijepa.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 11:38:13)

Uvaženi poslanici predlažem da nastavimo sjednicu.

Sjednicu nastavljamo sa **Predlogom zakona o izmjeni i dopunama Zakona o svojinsko pravnim odnosima.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Darko Radunović, ministar finansija i Milanka Otović, generalna direktorica Direktorata za imovinsko pravne poslove.

Izvjestioci Odbora su Jovanka Laličić Zakonodavnog odbora i Mićo Orlandić Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje?

Ministre, izvolite.

DARKO RADUNOVIĆ (09.03.18 11:38:53)

Poštovani,

Pred nama je danas Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o svojinsko pravnim odnosima.

Prije svega želim da naglasim, da je ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore u kome je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju pitanja koja su od interesa za Crnu Goru.

Nadalje, razlozi za donošenje ovog zakona sadržani su prvenstveno u potrebi da se ovaj zakon uskladi sa pravnom tekovinom Evropske unije, prije svega sa Sporazumom o stabilizaciji pridruživanju, koji je Crna Gora potpisala 2007. godine, a isti je stupio na snagu 2010. godine, godinu dana nakon donošenja Zakona o svojinsko pravnim odnosima.

Ovaj Sporazum predstavlja međunarodni ugovor i ima supremaciju nad domaćim zakonodavstvom iz kog proizilazi obaveza da se u skladu sa navedenim izjednači tretman državljana Evropske unije sa crnogorskim državljanima u cilju potpune harmonizacije ove oblasti i osiguranja jednakog tretmana EU građana u trenutku kada Sporazum o stabilizaciji i pridruživanju bude van snage, danom ulaska u Evropsku uniju. S tim u vezi, predlaže se usvanjanje navedenog zakona, a sve u cilju obezbjeđenja nacionalnog tretmana, fizičkih i pravnih lica iz država članica Evropske unije u pogledu sticanja prava svojine i to od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji.

Takođe, Ministarstvo finansija u skladu sa Uredbom o postupku i načinu sprovođenja javne rasprave u pripremi zakona je sprovelo postupak javne rasprave koji je trajao 40 dana, povodom kojeg nije bilo sugestija i komentara na objavljeni Nacrt zakona. A za sprovođenje zakona nije potrebno izdvajati dodatna finansijska sredstva iz budžeta države. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 11:40:48)

Ministre, hvala.

Imamo prijavljene diskutante, a prije toga pitam izvjestioce odbora, da li žele da daju svoj osvrt na rad odbora?

Izvolite.

Da li predsjednici odbora žele da uzmu riječ?

Ne žele.

Idemo po prijavljenim diskutantima.

Prvi prijavljeni diskutant je Predrag Sekulić, poslije toga predstavnik opozicije Nebojša Medojević.

Izvolite, poslaniče Sekulić.



PREDRAG SEKULIĆ (09.03.18 11:41:25)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.

Uvaženi gospodine ministre sa saradnicom, poštovane kolege,

Znači, ovo je još jedan od zakona koji ćemo očito imati sve češće u ovom parlamentu, koji će stupiti na snagu onoga trenutka kada budemo članice Evropske unije. Čini mi se da taj dan nije daleko, i da zaista treba intenzivno svi da se pripremamo za to, kako građani tako i naša privreda, a očito sa druge strane da je pitanje slobode kada govorimo, pitanje slobode svojinsko pravnih odnosa i pitanje slobode kretanja i tržište kapitala jedno od osnovne četiri slobode na kojima se temelji uopšte Evropska unija. I u ovom zakonu nema ničega spornog. Znači, onoga trenutka kada postanemo članica Evropske unije fizička lica i pravna lica, odnosno preduzeća iz Evropske unije imaće potpuno jednaki tretman u crnogorskom zakonodavstvu i u Crnoj Gori kada je u pitanju vlasništvo kao što je to tretman u bilo kojoj državi Evropske unije.

Ono o čemu treba da razgovaramo, čini mi se da je prava prilika za to, jeste pitanje evropskih standarda, jer svako od 30 i nešto poglavlja o kojima pregovaramo sa Evropskom unijom ima svoje određene standarde. Kako standardi u zaštiti životne sredine, tako standardi kada je u pitanju kvalitet hrane i sve ostale stvari, ali čini mi se da ovdje u ovom parlamentu često zaboravljamo šta su to politički standardi Evropske unije.

Svaki visoki zvaničnik Evropske unije koji je dolazio u Crnu Goru i koji je imao prilike da razgovara sa predstavnicima političkih partija jasno je saopštio da standard Evropske unije nije bojkot parlamenta, ne bojkot nego nedolazak na posao u parlamentu. I svaki od predstavnika Evropske unije jasno je saopštio stav da kompletna opozicija treba da bude u parlamentu, zato su ih birali građani Crne Gore, zato imaju njihovo povjerenje u konačnom, zato dobijaju sredstva iz budžeta. Ne rade to visoki zvaničnici Evropske unije zato što drže ruku DPS-u ili bilo kome iz vlasti. To rade zato što postoje određeni politički standardi.

Naravno, moramo da znamo da kao država u tranziciji često potpadamo pod nešto jače političke standarde. Nešto jači politički standard recimo bio je 2006. godine kad smo organizovali referendum. Tada je Evropska unija jasno saopštila da ne treba 50 plus jedan, kako je to demokratski standard u Evropskoj uniji, nego treba 55 plus jedan da bi Crna Gora postala nezavisna država. I mi smo prihvatili taj standard, zato što znamo da na taj način jačamo i odnos građana prema državi i sa druge strane zato što smo znali da imamo povjerenje građana za projekat nezavisne Crne Gore. I pokazalo se da smo bili u pravu. Znači, nemamo nikakav problem sa evropskim standardima.

Iznad evropskih standarda smo otišli, recimo početkom 2016. godine, kada je nakon što je dobio povjerenje za rad svoje Vlade predsjednik Demokratske partije socijalista Milo Đukanović da bi riješio pitanje izbornog povjerenja dao mogućnost kolegama iz opozicije da čine dio njegovog kabineta.

Podsjetimo se mjesta potpredsjednika Vlade, mjesta ministra Unutrašnjih poslova, mjesta ministra poljoprivrede, mjesta po dubini, mjesta ministra finansija, znači sve ono što su bile osnovne državne poluge data je mogućnost da to pokriju kolege iz opozicije.

Naravno, nije demokratski standard zato što je Javni servis nezavisan, da kolege iz opozicije traže da kompletno rukovodstvo na čelu sa direktorom ... televizije napusti to mjesto. Ali, je i to pitanje riješeno.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 11:44:57)

Zamolio bih Vas da se usmjerite na zakonsko rješenje koje je predmet.

PREDRAG SEKULIĆ (09.03.18 11:45:03)

Gospodine potpredsjedniče,

Znači, govorim o tome da zaista u narednom periodu svi mi treba da idemo i stremimo ka tome da ispunjavamo ono što su demokratski standardi i to standardi koje propisuje Evropska unija. I samo da ne bude nikakve dileme. Znači, evo već sad u finišu pregovora sa Evropskom

unijom samo da znam, Demokratska partija socijalista je bila ta koja je vodila dominantno pregovore sa Evropskom unijom. Demokratska partija socijalista je ta koja je dominantno ispunjavala i demokratske i evropske standarde na kojima se insistiralo tokom tih razgovora.

Kažem još jedanput, dobro je što imamo pred sobom sve više zakona koji će početi da važe sa ulaskom Crne Gore u Evropsku uniju i dobro je što ćemo danas sutra imati konkurenciju na crnogorskom tržištu, ali i što će naša preduzeća imati mogućnost da nesmetano uplove u evropsko tržište koje broji ne više od 300 miliona građana. Vjerujem da je to velika šansa kako za našu privredu, tako i za naše preduzetnike koji će vjerujem naći mogućnost i šansu da na tom tržištu ostvare svoj uspjeh.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 11:46:10)

Zahvaljujem.

Dajem riječ poslaniku Medojeviću. Poslije njega prijavljeni poslanik je Miloš Nikolić.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (09.03.18 11:46:18)

Poštovani građani Crne Gore, dolazi vrijeme da se suočite sa posljedicama vaših pogrešnih političkih odluka, posebno onih koji su glasali Demokratsku partiju socijalista. Uskoro će ovdje doći još jedan rebalans budžeta, u martu mjesecu. Pogledajte kako dobro planirate javne finansije. Ni dva mjeseca nijeste izdržali sa vašim planovima. Dug se povećava za 150 miliona eura. Ove godine sa zadužujemo 500 miliona eura. Šta su posljedice reformi koje su sprovedene od 2000.godine u Crnoj Gori? Obećali su nam konkurenciju, tržište, vladavinu prava, ljudska prava. Šta smo dobili umjesto državnih monopola? Privatne monopole. Elektroprivredu smo rasturili na tri cjeline. Sad imamo tri državne firme, prodali Elektroprivredu manjinski dio pa sad se zadužujemo da bi opet vratili u državno vlasništvo. Da postoji ozbiljnijeg naroda u Crnoj Gori koji vodi računa o katastrofalnim posljedicama ove vladavine DPS-a odavno bi bili već opozicija i odavno bi Demokratski front bio na vlasti i ispravljao ove strahovite greške koje vi radite. Opet nastavak jedne sulude politike praćenja toga neoliberalnog koncepta, a da ne pogledate šta se dešava u svijetu danas. Ta mantra u globalizaciji koja donosi korist građanima Crne Gore završila se u Crnoj Gori tako da danas imate 60% građana Crne Gore koji su u zoni ili ispod linije apsolutnog siromaštva, koji dnevno mogu da se prehrane za dva eura kako je vaš Monstat izračunao. Znači 60% građana Crne Gore je u zoni siromaštva. Oni su apsolutni gubitnici ovih vaših reformi. Kada bi samo gubitnici vaših reformi glasali za Demokratski front koji je ukazivao da će se ovo desiti čitavo vrijeme Crna Gora bi dobila prvu odgovornu, nacionalnu, svjesnu, reformsku, demokratsku Vladu.

Šta se dešava danas gospodine ministre u Evropi? Ja se nadam da osim što gledate gdje ćete se zadužiti 500 miliona eura, da bi vratili stare dugove po kamatama 3,5% na 12 godina, pa kada sračunate vidjet ćete koji je to iznos poslije 12 godina. Građani ne znaju da se euro obveznice ne plaćaju godišnje nego ukupan iznos sa kamatom dođe poslije 12 godina. Znači, samo kad vidite šta se dešava u drugim zemljama. Nema više, poštovani građani, globalizacija ne postoji. Zašto ne postoji? Zato što mantra u stranim investicijama je promijenila smjer, dok su kompanije istočnih postkomunističkih zemalja kupovane od strane vlasnika kapitala sa zapadnih zemalja globalizacija je bila magična riječ, strani investitori, mantra. Stvari se mijenjaju. Kinezi dolaze, Kinezi kupuju njemačku privredu. Da li znate gospodine ministre da je Njemačka usvojila zakon u kojim Vlada odlučuje i daje dozvolu za investicije, strane investicije u strateška preduzeća u Njemačkoj bilo privatna, bilo državna, ako vlasništvo pređe 25%. Znate li da je njemačka Vlada zabranila kineskoj kompaniji da kupe najvećeg giganta proizvodnje genetski modifikovane hrane u Njemačkoj, zato što su investitori bili Kinezi. Opet se vraćaju gospodine ministre, oni stari odgovorni termini - ekonomska politika, nacionalni interes, strateške grane, strateški interes. Šta je strateški interes ove Vlade? Da Milo i Aco Đukanović kupe sve u Crnoj Gori. Evo nije dovoljno bilo ni Porto Montenegro ni Porto Budva, sad hoće da kupi Luku Bar, preko kompanije iz Dubaia.

Znači ovdje jednostavno imamo ovaj zakon koji treba da omogući braći Đukanović, kao nesporno vlasnicima preko 50% kapitala u Crnoj Gori, da preko stranaca sada postanu nacionalni investitori, da im se daju sve beneficije i da vuku sve zaštite koje kao stranci a ustvari domači stranci imaju pred međunarodnim arbitražama i pred međunarodnim sudovima. Dakle, samo jedan primjer, gospodine ministre, da vam kažem. Znači, kineski Fudžijan grand čip je htio da kupi njemačku firmu Ajstron koja se bavi čipovima za 670 miliona eura. Ali, su ih Amerikanci upozorili da tu firmu ne prodaju Kinezima, jer bi to moglo da utiče na obavještajne tokove, na kontrolu informacija. Da li znate da su Njemci proglasili informatiku saobraćaja i energetiku kao strateške grane u kojima stranci ne mogu da imaju većinsko vlasništvo. A vi dolazite sada na kraju priče, na kraju balade i ne pratite šta se dešava u svijetu i pričate priču da stranci trebaju da imaju nacionalni tretman u Crnoj Gori. Vlada Demokratskog fronta kaže sutra - ovo je mala zemlja, imamo malu teritoriju, moramo da vratimo nacionalni interes da odredimo strateške grane i da kažemo u ove oblasti stranci ne mogu da budu vlasnici kao što je telekomunikacija, kao što je energetika, kao što su luke, kao što su aerodromi, kao što je vojna industrija. To je odgovorna država. Tako se ponaša odgovorna vlast, a ne stranci će doći, donijet će investicije, Milo će oprati pare i živjet ćemo kao u Monte Karlu. Kako da ne.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 11:51:25)

Znači, Miloš Nikolić, poslije njega je Branko Radulović.  
Izvolite gospodine Nikolić.

MILOŠ NIKOLIĆ (09.03.18 11:51:33)

Zahvaljujem potpredsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani predstavnici Vlade, poštovani građani,

Javio sam se po drugoj tački dnevnog reda odnosno po tački Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o svojinsko-pravnim odnosima koja iako nije znatno obimna po svom sadržaju rekao bih. Mislim da jeste važna po kontekstu i po jednom svojevrsnom sistemu vrijednosti koji je usvajanju, nadam se, nakon ovog našeg predloga ćemo postati dio. Naime, u članu 1 predloženog teksta sadrži se odredba koja kaže da će nakon stupanja Crne Gore u Evropsku uniju, pravna i fizička lica koja dolaze iz država članica Evropske unije moći da stiču pravo svojine u Crnoj Gori po istim onim uslovima po kojim to mogu da rade i građani Crne Gore.

Naime, ovo rješenje jeste izuzetno jednostavno i razumljivo ali mislim da je ipak potrebno upoznati građane na neki način sa kontekstom i možda jednim istorijskim kontekstom ovakvog jednog rješenja.

Naime, od osnivanja Evropske zajednice za uglj i čelik, a kasnije i svih ostalih evropskih zajednica koje su kasnije vodile evropskoj ekonomskoj zajednici, evropskoj zajednici, pa i Evropskoj uniji. Evropska unija, odnosno zajednica evropskih država nazivana različito u određenim periodima bila je, prije svega, jedna ekonomska zajednica koja je počivala na međusobnim interesima država članica. Ipak, budući da su ekonomski interesi država članica vremenom postojali dosta složeni svakako da je i jedna pravnička osnova, odnosno pravnička podloga koja je morala regulisati te sad već izuzetno složene odnose morala postojati sve veća i sve obimnija. Tako danas imamo nešto što se zove pravna tekovina Evropske unije koja je izuzetno složena, koja sadrži više od 20.000 akata i vremenom istakla jednu snažnu ekonomsku, a zatim i pravnu podlogu Evropska unija je postala i znatno više od toga. Ona je postala jedan sistem zajedničkih vrijednosti u kojima se mora dijeliti ravnopravnost svih njenih građana i ravnopravnost svih država članica. Upravo imajući u vidu ovo navedeno i da kažem taj jedan kontinuitet takve politike koji je nastupio u politici Evropske unije, odnosno zajednice evropskih država kod jednog prije svega anti ratnog projekta došli smo do nečeg što se naziva ekonomsko državljanstvo, odnosno do termina koji se naziva evropsko državljanstvo. Evropsko državljanstvo je termin koji u svom etimološkom značenju nastoji da izjednači sve države članice Evropske unije, a sve u cilju kako bi omogućio što lakši protok ljudi, roba i kapitala. Upravo u skladu sa tim

načelima Crna Gora ima obavezu shodno sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju da omogućiti svim ostalim građanima, odnosno fizičkim i pravnim licima državama članicama Evropske unije, da nakon pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji oni mogu sticati pravo u Crnoj Gori na isti način kako to mogu činiti i naši državljani. Ovakvo jedno rješenje dakle u potpunosti će nas uključiti u jedan zajednički evropski sistem vrijednosti, u sistem vrijednosti koje dijele sve ostale države članice i koje dijele svi njeni građani. Zato zaista u jednom, prije svega, u jednom emancipatorskom smislu bih govorio o ovom rješenju i o njenom nadam se današnjem prihvatanju. Pored ove priče i pored tog dijela imamo još jedan jako važan segment, a to je da upravo usvajanje ovog predloženog teksta odnosno Predloga zakona o izmjeni i dopuni Zakona o svojinsko - pravnim odnosima predstavlja jednu važnu obavezu iz pregovaračkog poglavlja IV. Slobodno kretanje kapitala kojim ćemo se, nadam se, onako i zaista snažno primaknuti ka zatvaranju ovog poglavlja i ujedno budući da smo došli do jednog posljednjeg procesa otvaranja svih poglavlja da nam je ostalo još tri realno možemo očekivati do kraja godine njihovo otvaranje. Mislim, da smo sada već polako u fazi zatvaranja poglavlja i nadam se da ćemo ovim predloženim izmjenama i dopunama danas kao Skupština dati svakako jedan doprinos tome.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 11:55:19)

Hvala poslaniku Nikoliću.

Dajem riječ poslaniku Raduloviću. Poslije toga imamo prijavljenog poslanika Nikolu Rakočevića i na kraju Aleksandra Damjanovića.

BRANKO RADULOVIĆ (09.03.18 11:55:33)

Građani Crne Gore, kolege ovo je još jedna potvrda da mi živimo u ludoj državi u kojoj ne zna niko ništa.

Ministre, gledajte znate li vi što ste ovo potpisali. Poslije one katastrofe juče, a čeracemo se oko razvojne banke i mnogo čega drugog. Znate li da ovoga nema nigde u svijetu ni u Evropskoj uniji. Ovo je ludilo, ovo se zove ludilo. Treba da potpredsjedniče Skupštine ovdje obavezna literatura bude ono što smo mi i ja deklaraciju o evropskim integracijama mora biti ovdje da svako pročitata. Ovo niko nije napravio što ste Vi napravili, nekretnina je svetinja. Gospođa Đurović, profesorica Đurović, ja sam od nje tražio i evo sve članci, ostavku ministre kada je ona kroz formu preduzeća počela liberalizaciju i rasprodaju Crne Gore. Ministre, slušajte Vi mene . Kad pregovarate sa Evropskom unijom i implementacijom Akija u naše zakonodavstvo, ne možete ništa da pregovarate, možete da pregovarate samo dvije stvari. Možete da pregovarate kada ćete i u kojoj mjeri donijeti i sprovesti ekološke standarde, kao Hrvati sada oko komunalnih oko toga još imaju čini mi se do 2025.godine. Ali suštinski pregovori su, ministre , slušajte me što Vam zborim. Kada će građani Evropske unije moći i koju nekretninu da kupuju u Crnoj Gori. Poljaci su se izborili ministre da to bude 12 godina na poljoprivrednu zemlju, Poljska živi od poljoprivrede u velikoj mjeri, Malta kao mala zemlja se takođe izborila, Hrvati su se izborili da to bude, Račan je tražio da to bude 12 godina. Oni su se izborili, čini mi se, oko sedam godina. Ministre, ovo je ludilo. Mi smo ostali bez gradova, mi ostajemo bez naše teritorije, ovo nema niđe na svijetu. Peru se novci, građani Evropske unije kupuju nam središnje djelove Kotora svega ostalog. Kotor postaje pust. Ovo su ljudi napravili ministre zbog toga što nijesmo bogati kao Evropljani i da bi sačuvali svoj nacionalni i svakakvi drugi identitet.

Ministre, ovo je najveća izdaja što postoji. Još mi neko priča ode. Pa, ljudi, čitate li Vi što? Da li Vi čitate nešto, da li znate da je ovo izdaja Crne Gore? Ministre, ukoliko nađete da je iko ovo potpisao ja se selim odavde. Ukoliko nije sve istina što sam ja rekao selim se odavde. Ministre, nemojte više Crnu Goru da rasprodajete. De su pare 2007.godine, pa nadalje onaj ekonomski takozvani oni veliki bum. Privatnici su uzeli, rasprodali dedovinu, uzeli dosta i ono što je društveno pokupovali stanove od Beograda ne znam do čega, potrošili na rulete i nemam pojma što i kako. Ništa od toga nije napravljeno, popravljani su da su pojedini ljudi iz pojedinih

država svijeta preuzeli nam ono što je najvažnije. Ministre, shvatate li Vi što ste Vi ođe donijeli? Za Crnu Goru su ginuli, borili se, sačuvali je stvorili je. Pogledajte što ođe piše - gradovi, šume, zemljište, ljudi bre. Čitate li Vi ovo bre? Nemate pravo da ovo potpisujete i da glasate za ovo. Koliko je vaša Crna Gora, smijte se Vi koliko god hoćete, toliko i naša. Ministre, molim Vas da povučete ovo i da se ispregovara da se po reciprocitetu, znači koliko Engleza kupi toliko mi u Engleskoj da kupimo. Razumijete što zborim. I da to bude 12 godina i da ono što je ...(Prekid)... Ministre ovo je izdaja.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:00:42)

Sledeći prijavljeni je poslanik Nikola Rakočević.

NIKOLA RAKOČEVIĆ (09.03.18 12:00:51)

Zahvaljujem potpredsjedniče, poštovane kolegice i kolege, poštovani predstavnici Vlade, uvaženi građani,

Moje izlaganje će biti značajno manje interesantno od kolege Radulovića, međutim čini mi se tačnije. Pred nama je Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o svojinsko pravnim odnosima koji je i ako sadržinski nije obilan jeste izuzetno važan. Rekao bih da je takođe važan i kontekst za njegovo donošenje. Naime predloženim izmjenama i dopunama nakon člana 415 dodaje se član 415a kojim se propisuje da fizička i pravna lica iz država članica Evropske unije od dana pristupanja Crne Gore u Evropsku uniju stiču pravo svojine pod istim uslovima kao i domaća lica.

Dakle, predložene izmjene ovog zakona predstavljaju još jednu potvrdu usklađivanja našeg prava sa pravnim standardima koji je danas važan Evropskoj uniji. Evropska unija je kao nadnacionalna međunarodna organizacija nastala sa ciljem jačanja ekonomskih kapaciteta njenih država članica i ako je nastala iz ekonomskih razloga ona nije mogla funkcionisati bez adekvatne pravničke podloge i temelja kojima će se ti uslovi uobličiti. Naprotiv. Tako Evropska unija uvela je princip postojanja evropskog državljanstva želeći da izjednači sve građane država članica, ali istovremeno omogućiti nesmetani protok roba, kapitala i naravno ljudi. Sastavni dio tih stremljenja je obezbjeđivanje uživanja prava svojine svojim licima. Mi kao buduća država članica moramo prihvatiti taj princip ali ne nevoljno. Naprotiv, ovo je još jedna od promjena koje su logične - međunarodno pravno utemeljene i veoma korisne za nas i naše društvo. Tako svojevremeno smo usvajali neke druge akte usklađen sa pravom EU kao što su naprimer važeći Zakon o MP-u i po sličnom modelu cijenim da treba pristupiti ovom slučaju. Međutim, ovaj zakon nije važan samo zbog dobre prakse usklađivanja sa najvišim evropskim standardima već njegovo donošenje predstavlja važan korak za pregovaračko poglavlje 4 slobode kretanja kapitala.

Dakle, imajući u vidu da se ovim zakonom ispunjavaju važne obaveze u procesu pregovaranja ali da za njegovo sprovođenje nije potrebno izvoditi posebna finansijska sredstva predlažem kolegama da pomenuti tekst zakona usvojimo. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:03:17)

Zahvaljujem poslaniku Rakočeviću.  
Dajem riječ poslaniku Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (09.03.18 12:03:25)

Zahvaljujem predsjedavajući, poštovana Skupštino, poštovani građani, ministre, gospođo Otović,

Dakle, ja sam javno imao prilike da istupim vezano za ovaj predlog i da kažem da ne sporim razloge za predlaganje ovog zakona koji je sadržan u ovom jednom članu defakto kojim se daje pravo građanima Evropske unije i pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. Dakle, ono isto pravo koje bi ...(Prekid)... Evropske unije. S obzirom da je komesar Han jasno rekao da do 2025. godine Crna Gora neće ući u Evropsku uniju, a ni tada ukoliko ne bude Evropska unija spremna odnosno Crna Gora, što znači moguće 2030.godine itd, govorimo o jednom dugom vremenskom horizontu od najmanje sedam pa i više godina. I sada prosto želim malo da razgovaramo o motivima zašto sada ovaj predlog ovdje ukoliko ne gori pod nogama vezano za zatvaranje privremenog poglavlja četiri. Ali je elementarno bilo korektno ministre i kolege iz Demokratske partije socijalista da konsultujete ostatak opozicije ili makar onu opoziciju koja je ovdje i učestvuje u radu parlamenta s obzirom na činjenicu da je za ovaj predlog zakona i njegovo stanje neophodna dvotrećinska podrška, što je naravno i konstatovano nekim čudom u izvještaju Zakonodavnog odbora. Moja sugestija je da se u ovoj tački tri promijeni stav tri kao osnovno ... nego je stav pet u pitanju ali je žurba velika pa se i kuso radi. To znači da je neophodno 54 poslanika i da su neophodni razgovori. Razgovori kako o dinamici i razlozima sadašnjeg predlaganja da nam se jasno kaže da li imamo problem sa poglavljem broj četiri i privrednim zatvaranjem zbog ovoga što će se vjerovatno danas teško usvojiti ili ga je nemoguće usvojiti. Mislim da priča o tome da neko je ovdje protiv evropskih standarda da nekoje za evropske standarde jeftin politički trik kako bi se sada ovdje neko predstavio iz dijela opozicije kao anti evropski, a ovaj koji predlaže neki zakon koji treba da posledice pravi tek 2025.godine, kao evropski je li tako dio Crne Gore, i ako je evo činjenica je sama da je vlast aktuelna napravila sistem u kome nijesu najveće investitori iz Evropske unije, već investitori nekih država ne Evropski kao Bliski istok, Rusija, Kina itd, itd. Tako da je pitanje kada bi smo sad ovdje govorili o evropskim standardima i onima ko to poštuje u Crnoj Gori, i kako se primjenjuju, a evo ste imali prilike prije par dana da govorimo o takozvanoj potrošačkoj korpi i da vidimo je li ona po standardima koji su u Evropskoj uniji. Dakle pitanje motiva kažem i dinamike, dinamike predlaganja devet godina na snazi o svojinsko pravnim odnosima, od 21.marta 2009.godine. Aktivno sam učestvovao u izradi toga akta, aktivno štiteći vitalne interese Crne Gore i ove norme u sadašnjem zakonu u članu 415 zaštite dobara, o opštoj upotrebi poljoprivrednog zemljišta, šuma, spomenika kulture, nepokretnosti u graničnom području i potreba donošenja posebnog zakona kojim bi se zaštitili neki drugi resursi u Crnoj Gori koji nikad nije donešen je moje djelo. Nikad ga ne bi imali, da budem potpuno direktan, da nije bilo mene, nikada. To kako je primjenjivan e o tome da razgovaramo pa da dođemo do podataka i činjenica da bi mogli da nastavimo eventualno priču i na fonu onoga što je ovdje rečeno i ako znamo da je nepregovorljiv dio koji se tiče sporazuma ... i pridruživanju, ali izuzetaka u smislu ovih zaštićenih zona za koje u ovom trenutku nije moguće da se stiče pravo svojine stranih državljana pa i državljana Evropske unije. Dakle, konverzija zemljišta. Uputio sam dopise ministru, dakle, Privrednom sudu, uputio sam dopise Upravi za nekretnine i uputio sam dopise gospodinu Markoviću koji je šef Savjeta za kapitalne projekte i privatizaciju, da mi se dostave podaci o devetogodišnjoj konverziji prava upravljanju i pravu svojine, ko je platio tržišnu naknadu, ko je nije platio, kome je dao Privredni sud odobrenje, kome je dao Savjet odobrenje, kome nije dao pozitivno mišljenje. Dobio sam, do sada, samo odgovor od Uprave za nekretnine da oni nemaju svoju bazu podataka u smislu da evidentiraju ko je dostavio mišljenje gdje sam pozvan na dijalog sa predstavnicima uprave, ništa sporno, da preciziramo zahtjeve i da vidimo ko je i po kojoj cijeni, odnosno, kome je dato pozitivno mišljenje pretvorio pravo upravljanja u pravo svojine. To nije materija koja se tiče ovog predoga zakona, ali je vitalno da o tome razgovaramo pa da vidi možda ko je sve profitirao, na žalost lošom primjenom ovog zakona. Da pričamo o ekonomskom državljanstvu i da li su norme zakona zaobilažene time što su nekima davana državljanstva da bi mogli da kupuju i neka područja koja su zakonom zabranjena u ovom trenutku. Dakle, da pričamo zašto nema ovog posebnog zakona koji je davno trebalo donijeti, pa bi možda bilo lakše govoriti sada o izmjenama ovog zakona.

Dakle, želim odgovor, želim dijalog, da li sa ministrom, da li sa gospođom Otović, sa kolegama iz DPS-a. Zašto, koji su motivi, zašto sada i zašto se ne ...(Prekid)... o ovako delikatnim i bitnim stvarima. Samo toliko.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:08:55)

Sledeći poslanik je Jovanka Laličić.  
Izvolite.

JOVANKA LALIČIĆ (09.03.18 12:09:03)

Hvala, gospodine potpredsjedniče.  
Uvažene kolege poslanici, uvaženi ministre sa saradnicom.  
Vjerovatno se moja diskusija neće mnogo ....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:09:16)

Čuli smo se, nismo vidjeli, izvolite, posle ćete dobiti.

JOVANKA LALIČIĆ (09.03.18 12:10:49)

Vjerovatno se moja diskusija neće mnogo razlikovati od diskusije kolega ostalih iz Demokratske partije socijalista, a to samo potvrđuje da imamo po ovom veoma važnom pitanju jedinstveni stav.

Predloženim zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o svojinsko pravnim odnosima vrši se usklađivanje važećeg zakona koji je donijet 2009. godine sa pravnom tekovinom Evropske unije, a sve u skladu sa Sporazumom o stabilizaciji i pridruživanju koji je Crna Gora potpisala 2007. godine. Ako ima karakter međunarodnog ugovora pa sa tog aspekta ima suprematiju nad nacionalnim zakonodavstvom. Složila bih se sa kolegom Damjanovićem da je Zakon o svojinsko pravnim odnosima bio dobar u vrijeme donošenja međutim, ne možemo tapkati u mjesto. Potreba donošenja ovog zakona je u cilju potpunog izjednačavanja državljanja Evropske unije sa domaćim fizičkim i pravnim licima, ali od dana pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, želim ovom prilikom da istaknem da se očekuje, takođe, odnosno, tu se radi o principu reciprociteta da će i državljani Crne Gore uživati ista prava u Evropskoj uniji kao i državljani Evropske unije u Crnoj Gori.

U važećem Zakonu o svojinsko pravnim odnosima važio je princip nacionalnog tretmana takođe, ali ne u čistom obliku, naime ograničenja su se sastojala u tome što je sticanje nekretnina bilo ograničeno, odnosno nije bilo moguće na dobrima u opštoj upotrebi prirodnog bogatstva, poljoprivrednog zemljišta u šumi, šumskom zemljištu, spomenicima kulture i nekim objektima koji zbog bezbjednosnih razloga bili proglašeni, tj. na kojima nije mogao da se vrši promet svojine. Usvajanjem navedenih izmjena i dopuna stvaraju se pretpostavke za izjednačavanje prava građana Evropske unije a to je preduslov za zatvaranje poglavlja o slobodnom kretanju kapitala. Sloboda kretanja kapitala je, kao što je rekao kolega Sekulić, osnov principa jedinstvenog tržišta Evropske unije i jedna od četiri slobode koja prelazi granice Evropske unije. Osnovna načela jedinstvenog tržišta su načelo nediskriminacije, načelo uzajamnog priznavanja, što sve čini funkcionisanje zajedničkog tržišta mogućim. Sloboda u ovom domenu podrazumijeva mogućnost obavljanja sledećih poslova bez ikakvih ograničenja, strane direktne investicije, ulaganja u nekretnine, poslove sa hartijama od vrijednosti, poslove sa jedinicama institucija kolektivnog investiranja, kreditne i depozitne poslove, poslove osiguranja, kretanje ličnog kapitala, fizički izvoz i uvoz finansijskih sredstava.

Klub poslanika Demokratske partije socijalista će podržati predložene izmjene. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:12:10)

Nismo primijeti prije, za komentar se javio Milun Zogović, pa smo se u direktnoj komunikaciji dogovorili da mu sad damo riječ. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (09.03.18 12:12:21)

Gospodine Damjanoviću, tačno je da je condicio sine qua non, da bi se usvojio pomenuti zakon dvotrećinska većina našeg parlamenta. Ja ako sam dobro razumio ono što ste Vi govorili jeste tendencija da nekome nije bilo stalo do dogovora i do usvajanja ovog zakona gdje se jasno razotkriva antievropski karakter aktuelnog režima. Da je vladajuća većina htjela da obezbijedi usvajanje ovog zakona i doprinese ubrzavanju procesa evropskih integracija koje su i onako neizvjesne i daleke i po nekim najoptimističnijim procjenama se kreću posle 2025.godine pokušali bi da dođu do konsenzusa i obezbjeđivanja dvotrećinske većine koja će u narednom periodu biti neophodna i za mnoga druga pitanja koja će dolaziti na dnevni red ovog parlamenta. Međutim, ovdje je neko na latentan način pokušao da prebaci lopticu iz svoga dvorišta i da prikrije svoj antievropski karakter pokušavajući da prikaže da opozicija koja je u parlamentu ima taj antievropski karakter. Previše jeftin pokušaj koji građani Crne Gore će jasno prepoznati i koji najbolje otkriva antievropski karakter aktuelnog režima. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:13:57)

Hvala.

Na odgovor ima pravo poslanik Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (09.03.18 12:14:04)

Dozvolite, predsjedavajući, da zamjerku ne uputim Vama, ali odgovoriću svakako kolegi Zogoviću, ali i suviše brzo vodite ovu veoma delikatnu raspravu. Vjerujte ako ja nisam sada ukazao na razloge da se oko ovoga pažljivo razgovara i da se potroši malo vremena pa i ovdje u razgovoru i nakon ove sjednice jer je evidentno da ovaj zakon teško može dobiti prođu danas. Nemojte da ovako delikatne stvari pretrčavamo.

Gospodin Zogović je primijetio, jesam upravo sam to htio da pokažem i kolegama se obratio očekivajući naravno i od njih komentar, slušajući pažljivo izlaganje kolega iz Demokratske partije socijalista ne sporeći razloge predlaga, izmjene i dopune sadržanih u obrazloženju, ne sporeći evropsku agendu koja ne može biti prije 2025. do 2030. da operišemo sa tim terminima. Dakle, nije u zoni ovog parlamenta i ovog saziva, ni narednog saziva tek onog tamo sledećeg i ko zna koje Vlade. Pretpostavljam da postoje problemi u zatvaranju i pregovaranju poglavlja 4 i da je zato ne žurba, već ova dinamika, ali niko ne razgovara. Nakon ove tačke treba da 41 poslanik ovdje pregazi ponovo Poslovnik, kao što je to uradio prije par mjeseci prvi put mimo dogovora u ovom parlamentu, jer se zna kako se Poslovnik usvajao. Nedavno, norma vezana za Tužilački savjet gdje sam upozorio doći će jul, ponovo dvije trećine oko Sudskog savjeta i tako dalje. Treba razgovarati. Pa ne sjede ovdje hajduci, uključujući i mene, koji će ovu državu da razaraju. Rekao sam vam, ponavljam 2009. ne bi ste imali Zakon o svojinsko pravnim odnosima ni kompletnu infrastrukturu vezanu za Zakon o državnoj imovini, koncesijama da vam nije bilo mene, jer znam što je evropska obaveza, ali znam kako se štiti interes Crne Gore i kroz izuzetke, i kroz pregovore, i kroz stav parlamenta i stav Vlade usaglašen koji ide prema evropskim partnerima, gdje se onda jasno kaže ovo je linija odbrane. Mi smo mala država, čuvamo svoje resurse, tih malo resursa što nam je ostalo. Štitimo se kao što se štitimo sada kroz ove izuzetke koji su bili, gospodine Gvozdenoviću, plod mukotrpnih i dugotrajnih pregovora s gospodinom Lukšićem 2009. godine. Sada ono što je pregovarano mukotrpno mjesecima na sjednici u februaru 2009. godine treba da se pretrči za deset minuta. Ne može.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:16:38)



Hvala.

Imamo još jednog prijavljenog diskutanta, poslanika Petra Ivanovića, a posle toga ima pravo na završnu riječ predstavnik Vlade. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (09.03.18 12:16:49)

Hvala vam.

Poštovani potpredsjedniče Skupštine, poštovane kolege, poštovani građani Crne Gore,

Pred nama jeste jedan zakon koji nije obiman, ali jeste zakon koji nikome ne nameće nikakvu obavezu jer, slušajući pojedine diskusije od svojih uvaženih kolega, shvatio sam da će se primjenom ovog zakona odjednom pojaviti neka armija ljudi iz Evropske unije koji će prisiliti građane Crne Gore da im pošto poto prodaju svoju imovinu i da će na taj način biti ugroženi. Dakle, suština se svodi na to da svako ko je vlasnik sam odlučuje da li će i po kojoj cijeni nešto prodati. To je nešto što ne možemo ni na koji drugi način pokušati da plasiramo građanima Crne Gore do onako kako jeste.

Kao društvo mi smo se opredijelili da idemo ka Evropskoj uniji. Mislim da nije upitno postavljati dilemu da li želimo da idemo ka Evropskoj uniji, a da pritom pravimo diskriminaciju u onom klubu čiji član želimo da budemo. To bi izgledalo ovako. Mi sada hoćemo da budemo članovi Evropske unije, ali za nas će važiti posebna pravila u Evropskoj uniji jer vaši građani ne mogu kupovati, između ostalog, i zemljište, ali naši građani mogu kupovati zemljište u Evropi. Složićemo se da to ne može biti jedan normalan, razuman princip. Mislim da se ponovo okrećemo politizaciji jednog pitanja koje ne ugrožava vlasnička prava ni građana Crne Gore ni države koja daje ravnopravnost građanima Evropske unije i građanima Crne Gore onog momenta kada građani Crne Gore odluče da postanemo punopravna članica Evropske unije i onog momenta kada Evropska unija prihvati kandidaturu Crne Gore kao punopravne članice. Da li će to biti prije roka koji je ovdje pomenut ili kasnije manje je bitno koliko je bitno da pokušamo da uradimo ono što je naš domaći zadatak na tom putu.

Meni se ponekad čini da i ovaj zakon, a i drugi zakoni često jasno građanima Crne Gore pokazuju ko je zapravo suštinski za Evropsku uniju, a ko ne. Ako se svi zalažemo da postanemo punopravna članica Evropske unije onda mislim da kao ljudi moramo razumjeti kakva je dinamika ispunjavanja naših obaveza. Nije korektno licitirati za datumom 2025. godine, a sprečavati ispunjenje pojedinačnih obaveza.

Zato, u usvajanju ovog zakona ne vidim nikakav suštinski problem. On ne nameće nikakvu obavezu sada, ne ugrožava ničija prava, daje zapravo mogućnosti, a sami građani Crne Gore će odlučiti kada će i na koji način te mogućnosti iskoristiti. Uostalom, onog momenta kada postanemo punopravna članica Evropske unije, pripadamo jednom zajedničkom tržištu gdje je i mobilnost ljudi i radne snage i investitora daleko veća. Mislim da je vrlo bitno da zajedno kao ozbiljni ljudi šaljemo poruke, između ostalog, i mladima i investitorima da se granice postepeno šire, ali ako ostanu uske u našim glavama i našim razmišljanjima mislim da nikad nećemo iskoristiti prednosti koje proširenje Evropske unije i potencijalno članstvo Crne Gore u Evropskoj uniji nudi. Ovaj zakon svakako ne treba da bude prepreka na tom putu, a da li ćemo se kao vlasnici onoga čime raspolažemo u Crnoj Gori opredijeliti da to prodamo ili ne, ostavimo to svakom dobrom domaćinu koji ipak, siguran sam, zna kako da koristi svoje resurse. Hvala vam.

PREDSJEDAVALAĆI BRANIMIR GVOZDENIĆ (09.03.18 12:20:28)

Hvala.

Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (09.03.18 12:20:33)

Gospodine Ivanoviću, ovdje sam, čini mi se, bio vrlo precizan u stavovima koje sam iznio

vezane za dinamiku, način, motive predlaganja akta, posledice koje on stvara govoreći precizno da Crna Gora prije 2025. ne može biti u Evropskoj uniji, tako je rečeno ovdje i to je sada definitivno, a posle 2025. kada se stvore uslovi, 2027, 2029, 2030. godine, da ne licitiram. Dakle, govorimo o periodu od sedam godina kada treba usvojiti jednu normu koja će imati i svoje posledice 2025. najranije i govorimo o pravim razlozima zašto je sada ovdje usvajamo. Mogu da budu samo dva. Jedan razlog je da to moramo da uradimo zbog pregovaračkog poglavlja, to nam nije rečeno od strane predstavnika predlagača, ili je razlog upravo politikantske prirode da se sada nešto ovdje ponudi opoziciji i da opozicija, bez dogovora i želje za dogovorom od strane Demokratske partije socijalista, odbije ovu evropsku agendu i da se to predstavi negdje na tim adresama kao da je to antievropski čin. Ne. Posmatra nas još neko ovdje osim nas samih koji smo u ovoj sali. Tačno se znaju otprilike i motivi i sve ono što je vezano za način kako se ovaj zakon predložio. Nema razgovora, a razgovor je neophodan i o primjeni važećeg zakona i ovome što sam govorio, zaobilaznju normi važećeg zakona kroz davanja ekonomskog državljanstva, odnosno primanje državljanstva nekih stranih lica koja onda kupuju ono što bi bilo nemoguće kupiti sada kroz važeći zakon. Niko nije ni protiv toga, ali da definišemo koje su to norme, ko može da aplicira za ekonomsko državljanstvo. Nema of šor destinacija, nema kriminalaca i kriminogenih osoba, da se napravi tu jasna uredba ili odredba koja bi to definisala.

Gospođo Otović, gospodine ministre, bez donošenja posebnog zakona, što je bila obaveza iz važećeg zakona devet godina na snazi, nije ispunjena, gdje treba u posebnom zakonu definisati ono što je nemoguće kupiti u Crnoj Gori. Teško se može govoriti o liberalizaciji, odnosno usvajanju ove norme.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:22:39)

Hvala.

Što se tiče DPS-a, DPS je otvoren u okviru komunikacija vezano za skupštinske odbore i na drugi način. Bilo ko od članova opozicije ko je zainteresovan za bilo kakvu komunikaciju oko bilo kakvog zakonskog rešenja mi mu stojimo na raspolaganju.

Odgovor na komentar ima poslanik Ivanović.

PETAR IVANOVIĆ (09.03.18 12:23:04)

Hvala vam, uvaženi potpredsjedniče.

Uvaženi poslanice Damjanoviću, meni je veliko zadovoljstvo da polemishem s vama. Slažem se oko jedne rečenice koju ste izgovorili. Eto, možda će to biti neka dodirna tačka za našu buduću komunikaciju. Slažem se oko toga da je vrlo važno da svi zajedno razumijemo da nas neko gleda. Baš zbog toga što nas neko gleda javio sam se za riječ. Podsjeticu vas da ste juče bili veoma protiv dogovora. S istog mjesta uputili ste meni zamjerku zbog toga što sam se dogovarao s predstavnicima Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja da nađemo jedno bolje zakonsko rešenje. Dakle, juče ste bili protiv dogovora, a danas ste za dogovor. Izjasnite se da li ste za dogovore ili ste protiv dogovora.

Drugo, potpuno razumijem proceduru ovog parlamenta i ta procedura važi podjednako za sve, a ona znači da svi imamo obavezu ne samo pravo nego i obavezu da budemo u odborima. Odbori su, kao što sam to juče i kazao, mjesto gdje treba diskutovati svaki predlog dnevnog reda i svaku tačku koja će se naći na dnevnom redu. Teško da mogu da prihvatim kao neko ko učestvuje u radu odbora i parlamenta, a to želim naročito da napomenem zbog građana Crne Gore, tezu da bilo ko iz Demokratske partije socijalista ne želi da razgovara sa svojim uvažanim kolegama iz opozicije o bilo kojoj tački koja je na dnevnom redu. Mjesto za razgovore i mjesto gdje treba pokušati da se nađe bolje rešenje i eventualni dogovor to su odbori. Ovaj akt je kao i drugi prošao proceduru odbora i meni je žao što vi niste učestvovali u radu odbora. Mislim da bismo tu mogli na kvalitetan način dati vaš doprinos poboljšanju teksta zakona. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:25:00)

Zahvaljujem poslaniku Ivanoviću.

Dajem završnu riječ ministru Radunoviću. Izvolite.

DARKO RADUNOVIĆ (09.03.18 12:25:11)

Hvala, predsjedavajući.

Samo ću kratko odgovoriti da, doista, niti se mora niti je iz nekih politikantskih razloga predložena ova izmjena zakona. Ona je jednostavno u obavezama iz programa pristupanja Evropskoj uniji i zahtjev je naše pregovaračke grupe koja pregovora u ovom poglavlju 4.

Apsolutno je sačuvan reciprocitet i za naše građana Evropske unije u trenutku kada mi uđemo u Evropsku uniju. Takođe, pozivam i potpuno smo otvoreni za razgovor bilo koje vrste, pa bilo to na odborima ili u samom Ministarstvu da, ukoliko nam se desilo da nešto nismo vidjeli, a što smatraju kolege da smo propustili, skrenu nam pažnju. To je toliko što u ovom trenutku sada mogu da kažem. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:26:07)

Ministre, hvala.

Na osnovu kojeg člana procedure samo mi recite? Dajte da pročitam 136.

Predlog zakona ne može se staviti na dnevni red sjednice Skupštine prije isteka roka od 15 dana od dana dostavljanja poslanicima, ako poslaniku nije drugačije određeno. To je nešto što nije procedura, tako da nijesmo u prilici da vam dam riječ. Hvala lijepa.

Poslaniče Raduloviću, ja vas opominjem da vam nijesam dao riječ i ja sam rekao da smo završili tačku dnevnog reda i da nijeste u skladu sa Poslovníkom, nijeste se javili, nijesam vam dao riječ, jer nijeste uradili kako treba.

Prelazimo na sledeću tačku dnevnog reda - **Predlog zakona o izmjenama Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti** .

Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici: Predrag Sekulić, Marta Šćepanović i Petar Ivanović.

Izjesticci odbora su Danijel Živković, Zakonodavnog odbora i Odbora za ekonomiju i finansije.

Otvaram pretres.

Da li jedan od poslanika želi dati dopunsko obrazloženje?

Marta Šćepanović.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (09.03.18 12:27:59)

Zahvaljujem potpredsjedniče.

Poštovani građani,

Razlog za podnošenje ovog Predloga zakona jeste prije svega usaglašavanje sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnje objekata, imajući u vidu da jedan segment ovog zakona sadrži postupak legalizacije objekata. Navedenim izmjenama u obimu i na način na koji su one predložene, prije svega želimo stvoriti pravne pretpostavke za upis, odnosno evidentiranje nelegalnih objekata u Katastar nepokretnosti, dakle u listu onom koji sadrži podatke o imiocima prava na vlasnicima objekata, a sve u cilju omogućavanja postupka legalizacije objekata.

Važećim Zakonom o državnom premjeru i Katastru nije predviđena mogućnost, uslovi i načinu upisa imaooca prava na bespravno izgrađenom objektu. Ovim izmjenama se to omogućava da se u članu 64 važećeg zakona koji propisuje da se za imaooca prava na objektu upisuje graditelj koji je objekat izgradio u skladu sa zakonom, graditelj kome je za objekat izdata građevinska ili upotrebna dozvola. U ovom članu dodaje se nova tačka na način da se za imaooca prava na

objektu upisuje i graditelj objekta koji nije izgrađen u skladu sa zakonom ili je izgrađen na više parcela ili na tuđem zemljištu uz upis zabilježbe tereta u G listu nepokretnosti. Takođe, ovim izmjenama se omogućava da imalac prava na objektu koji nije izgrađen u skladu sa zakonom, ili je izgrađen na više parcela, ili je izgrađen na tuđem zemljištu za potrebe postupka legalizacije objekata u skladu sa posebnim zakonom, upisuje se na osnovu isprave organa koje vrši javna ovlašćenja notara, a koju on sačinjava na osnovu izjave podnosioca zahtjeva i geodetskog elaborata izvedenog stanja urađenog od strane ovlašćene geodetske organizacije. Upis će se vršiti na osnovu notarskog zapisa u kojem se sve konstatuje, sve činjenice iz izjave podnosioca i sve činjenice iz elaborata, površina, podaci o vlasniku objekta i zemljišta i slično i to se predaje katastru koji donosi rješenje o upisu na osnovu zakona i na osnovu tog dokumenta. Dakle, i sam rad katastra u ovom segmentu će se olakšati i biće efikasnije.

Na kraju, smatram da zbog svega ovoga, a prije svega zbog samih građana koji su već započeli postupak legalizacije objekata glasamo i podržimo ovaj zakon i omogućimo im da svoje objekte tako sagrađene upišu u Katastar nepokretnosti kao vlasnici i da im omogućimo da te objekte legalizuju.

Zahvaljujem se.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:31:20)

Poslanica Laličić. Poslije poslanice Laličić, prijavljena iz opozicije je Branka Bošnjak. Izvolite.

JOVANKA LALIČIĆ (09.03.18 12:31:29)

Vrlo kratko da se osvrnem na predložene izmjene Zakona o katastru u smislu ne da diskutujem o zakonu, jer je koleginica Marta Šćepanović rekla sve što je bitno za ovu priliku. Iskoristila bih govornicu da naprosto pozovem građane iz svoje opštine i građane Crne Gore da nakon usvajanja ovih izmjena i dopuna zakona iskoriste priliku da na jedan, reklo bi se, pojednostavljeni način i uz jednostavniju proceduru omoguće da legalizuju bespravno podignute objekte i da na taj način izbjegnju negativne posledice koje mogu po sebi da odrade ukoliko ne ispoštuju ove odredbe zakona.

Ovo je nastavak realizacije dobrih rješenja iz Zakona o planiranju i izgradnji objekata u dijelu legalizacije i naprosto, kažem, pozivam građane da u narednom periodu iskoriste ovu priliku jer je bilo dosta nedoumica kod nadležnih državnih organa po pitanju legalizacije bespravno podignutih objekata u proteklom periodu. Samo toliko i hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:32:39)

Zahvaljujem se poslanici Laličić.

Dajem riječ Branki Bošnjak. Poslije poslanice Bošnjak poslanik Aleksandar Damjanović. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (09.03.18 12:32:45)

Zahvaljujem potpredsjedniče.

Evo, na početku ću reći kad je krenula ova priča o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata bili smo mišljenja da takav neki zakon treba da se donese, ali ne svakako na način na koji je vladajuća većina donijela ovaj zakon, jer oni su to, a i ovaj apel je pokazao, ustvari uradili čisto kao jedan predizborni trik, jer uopšte nijesu valjano ni razmišljali što govore izmjene ovog zakona danas, što smo odradili, što nam je na dnevnom redu. Razlog tome je što su sve stavili u isti koš. Znači i oni koji su profitirali od nelegalno izgrađenih objekata, znači koji su pravili i

privredne objekte od kojih su sticali profit stavljeni su u isti koš kao i oni obespravljani građani koji su iz nužde i iz toga razloga zbog borbe za golu egzistenciju napravili neku kućicu ili neki nužni smještaj jednostavno svi su u istom košu. To govori koliko ova vlast ustvari ne brine o tim najranjivijim kategorijama nego više brine o tajkunima i onima koji su i ovo zloupotrijebili, jer imate po Podgorici posebno na rubnim djelovima Podgorice, čak nažalost i sudija i tužilaca koji imaju nelegalno izgrađene objekte koje izdaju i od toga stižu profit, pa da nam to govori o pravoj slici ove države.

Ono što hoću da kažem sada kada je krenula ova legalizacija i kada su pojedine lokalne samouprave usvojile odluke o cijenama, po kojim cijenama će se vršiti legalizacija i pod kojim uslovima. Došli smo u sledeću situaciju da nam recimo za objekat u Podgorici od 100m<sup>2</sup> koje treba legalizovati građani treba da izdvoje otprilike oko 13.000 eura, dok za istu vrijednost objekta, recimo u Dubrovniku treba izdvojiti oko 5.000 i nešto eura, u Zagrebu još manje 4.000 i nešto tako i u Beogradu i u ostalim. Ispade da smo mi kao građani najbogatiji, pa nama može i duplo više i da kažemo eto Podgorica da ne kažem na sjever, pošto nijesam u toku, ali pretpostavljam da su lokalne samouprave na sjeveru Crne Gore usvojile slične cjenovnike, pa će nam neko vjerovatno tamo ne znam u Beranama, u Pljevljima, u Plavu trebati da izdvoji za neki nelegalni izgrađeni objekat po 12.000 - 13.000 eura, kao da imaju taj objekat na nekom, da kažem atraktivnijem mjestu, jer evo baš sam navela Dubrovnik zbog toga što se zna na turističkoj mapi šta znači Dubrovnik i kolike su cijene kvadrata tamo. E, pa oni za legalizaciju 100m<sup>2</sup> izdvajaju manje od 5.000 eura, a kod nas će se izdvajati zato 12.000 - 13.000 eura.

Znači oni koji su na marginama ovog društva i koji su najsiromašniji ovo će za njih biti udar i to veliki udar jer oni sigurno neće moći da izdvoje ova sredstva bez obzira na rate koje im se dozvoljavaju zbog toga što su oni već i te kako zaduženi i mi iz Demokratskog fronta smo se zalagali da postoji ovdje više kategorija prilikom legalizacije pa da oni socijalni slučajevi koji nijesu u mogućnosti da plate da oni ustvari i ne trebaju da plaćaju ukoliko se radi o nužnom smještaju, a oni kojima je to sekundarni objekat ili privredni objekat da trebaju po mnogo većim tarifama da legalizuju to kako bi se napravio nekakav balans. Međutim, očigledno da raspoloženja za to nema, nije bilo kod vladajuće većine jer zbog toga što se izgleda sve svodi na tu jednu malu grupicu ekstra bogatih koji su sebe stavili iznad zakona pa i u ovom dijelu će profitirati od legalizacije svojih objekata. Evo da pomenem i da je čuveni UDG i zgrada UDG nelegalno sagrađena i svi su znali, a imali smo i onu ceremoniju ugradnje knjige u temelje UDG i sad će se taj isti UDG odnosno ta zgrada legalizovati kao i neka mala kućica nekog socijalno ugroženog stanovnika Crne Gore koji je to radi gole egzistencije uradio.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:37:37)

Malo pojašnjenja zbog građana. Odluke o visini komunalija donosi Opština, vi ste spomenuli nekoliko opozicionih opština čini mi se Berane i još neke druge, a spomenuli ste i neke objekte koji imaju građevinsku dozvolu.

Sljedeći diskutant je Aleksandar Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (09.03.18 12:38:00)

Zahvaljujem.

Dakle, nakon neuspjeha sa Zakonom o regularizaciji neformalnih objekata koji je živio kratko u našem pravnom sistemu i za koji se pokazalo da je invalidan i da ne može da bude primjenljiv. Parlamentarna većina je pribjegli drugom modelu i u Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata koji je usvojen bez prisustva opozicije je definisala način legalizacije neformalnih objekata. Možda je koincidencija što krajnji rok za legalizaciju ističe 14.jula tekuće godine. Mi smo negdje na pola tog roka ili već četiri, pet mjeseci od kada je stupio na snagu Zakon čini mi se 14.oktobra i interesantno bi bilo da vidimo da li je to slučajnost sa time što će krajem maja ili početkom juna biti održano niz lokalnih izbora u Podgorici i da li je bilo želje da se

možda i kroz ovu dinamiku utiče na raspoloženje birača, odnosno građana pogotovo onih koji žive u tim nelegalnim objektima i koji su sada dovedeni u situaciju da kroz zakon i rokove koji su definisani moraju da uđu u proces legalizacije, a vi znate da postoji sijaset načina da se utiče nažalost na raspoloženje tog biračkoga tijela.

To je, kolege, socijalni ventil, kao što su socijalni ventili mnogobrojni o kojima stalno govorimo i ta nelegalna sječa i prodaja šuma na sjeveru i nelegalni ribolov na Jadranu i na Skadarskom jezeru i ne prijavljivanje turista na primorju i neizdavanje fiskalnih računa ovdje po Podgorici i sve mali socijalni ventili ili veliki socijalni ventili kojim se nadomještava nemoć države i gdje se čini da je možda tako lakše kontrolisati i biračku populaciju i dobijati izbore. Cijenu plaćamo naravno svi.

Tako da sem te koincidencije danas sa definisanjem ovog zakona i raspravom, odnosno njegovim usvajanjem, a to je obaveza iz ovog Zakona o planiranju prostora i izgradnju objekata mi faktički, ajde da se malo našalim, ulazimo u kampanju za lokalne izbore. Naravno i ovaj zakon kasni. Mjesec dana je prošao rok 11.februar, kada ga je trebalo donijeti odnosno usaglasiti izmjene i dopune zakona koji definiše poslove Katastra sa prelaznim odredbama ovog zakona. Kao što kažem veoma smo blizu isteka tih rokova koji se tiču legalizacije, odnosno zahtjeva za legalizaciju. Sada se naravno uvodi ta zakonska norma upodobljava da se i nezakoniti objekti mogu upisati, da bi se prosto zahtjevi mogli podnijeti. Bilo bi interesantno čuti dvije stvari ili je bilo interesantno čuti dvije stvari. Zašto Vlada Crne Gore nije obavila svoj posao u skladu sa Zakonom o planiranju prostora izgradnje objekata i blagovremeno predložila ove izmjene i došla ovdje da razgovara. Nije sporno da se to uradi preko poslanika koji mogu biti podrška Vladi.

Druga stvar, čuo sam ovdje i shvatio apel iz klupa uvaženih kolega iz Demokratske partije socijalista da se građani javljaju da legalizuju objekte. Imamo li podatke možda u ovom trenutku koliko se građana javilo na nivou lokalnih samouprava, sa zahtjevima gdje postoje problemi u kojim lokalnim samoupravama, gdje su ti problemi manji, gdje su veći itd. Ja mogu da razgovaram o Podgorici, koju poznajem je li tako, možemo da razgovaramo o Malom brdu, o Kakarickoj gori, o Dajbabama itd. Zagoriču, park šumi u Zagoriču, o socijalnim ventilima i podlozi za vršenje nezakonitih političkih uticaja, na građane koji su u stanju socijalne potrebe. Koleginica Bošnjak je to ovdje lijepo opisala. Neki koji su u stanju socijalne potrebe nijesu u stanju da plate i takvu naknadu koja će biti definisana odlukama lokalnih samouprava da li postoji saradnja Vlade i lokalnih samouprava u cilju optimizacije tih nekih naknada ili će oni biti od lokalne samouprave pa ćemo imati velike neusaglašenosti i naravno ovaj dio koji se tiče onih imućnijih koji će proći dobro u ovoj legalizaciji koji su dobro prolazili do sada dok su nezakonito objekte bez upotrebne dozvole izgradili i koristili, upotrebljavali od njih, uzimali rente itd. Da ne otvaram sada priču nekih posebnih područja na primorju gdje je negdje kroz nezakonitu gradnju, a naknadnu legalizaciju kroz izmjenu propisa napravljen veliki finansijski saldo ili uticaj tih lica.

Dakle, ne sporim da je ovo obaveza koja mora da se završi vezano za ovaj zakon koji to definiše o planiranju profita građanskih objekata. Sumnjam da se ovo može koristiti za politički uticaj na birače u procesu legalizacije 14.jul krajnji rok krajem maja - jun kada će to biti možda i najveća dinamika tih zahtjeva jeste i dinamika izbora, možda je to trebalo raditi ranije da te sumnje otklonimo. Ali, bi me živo interesovalo da li predlagač ima podatke vezane za dinamiku podnošenja zahtjeva i kako se to dešava .....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:43:03)

Hvala.

Imamo još dva prijavljena diskutanta.To su Predrag Sekulić i Veljko Vasiljević.  
Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (09.03.18 12:43:16)

Hvala vam gospodine potpredsjedniče.

Uvažene kolege dozvolite mi prije svega da izrazim zadovoljstvo što u dosadašnjem toku

rasprave nijesam čuo ništa što je bilo protivno našem predlogu odnosno smatram da je to saglasnost naših kolega iz opozicije.

Samo da podsjetim radi se o tome da samo pojašnjavam ono što je dato u Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata i dajemo mogućnost. Jer, postupak legalizacije bespravnog objekta pokreće se podnošenjem zahtjeva za legalizaciju uz koji se podnosi elaborat premjera izvedenog stanja izgrađenog objekta, izrađenog od strane cijele geodetske organizacije koji ovjerava Katastar i dokaza o zabilježbi o postojanju objekta u katastarskoj evidenciji. Odnosno izvod iz Katastra nepokretnosti i druge odgovarajuće evidencije nepokretnosti. Kako do sada nije bila ta mogućnost da se to uradi sa ovim izvodom mi smo pokrenuli izmjene ovog zakona o nepokretnosti u Katastru i znači sada vlasnik bespravno sagrađenog objekta može se upisati. Znači govorim o graditelju objekta koji nije izgrađen u skladu sa zakonom ili je izgrađen na više parcela ili na tuđem zemljištu iz zabilježbe tereta u G listu nepokretnosti. Istim članom predlaže se brisanje stava 2 član 64 kome je propisano da se za objekat, za koji nije izdata građevinska dozvola i upotrebna dozvola ili izgrađen sa više parcela ili na tuđem zemljištu G liste nepokretnosti upisuje zabilježbu. Naravno, ovaj upis u G list nepokretnosti na koji način određuje pitanje vlasništva znači to je G list koji određuje teret na nepokretnosti.

Međutim, samo da podsjetim pošto se ovdje postavilo pitanje vezano za prethodni zakon, zakon o planiranju izgradnje objekata znači u tom zakonu jasno je saopšteno da će lokalne samouprave da određuju koja će cijena biti komunalija, odnosno legalizacije. Iz prostog razloga zato što su lokalne samouprave nadležne za izgradnju komunalne infrastrukture i mislim da je to svaka lokalna samouprava uradila na način što je prvo izradila troškove izgradnje komunalne infrastrukture sa jedne strane, a sa druge strane vodilo se računa i o tome koliko su plaćali oni koji su legalno gradili. Znači, samo da ne bude dileme, oni koji su legalni graditelji oni su plaćali komunalije u zaista visokim iznosima kada govorimo o primorskim opštinama, kada govorimo o Podgorici, sa pravom rekao bih zato što Podgorica danas jeste komunalno uređen, infrastrukturno sređen grad. Znači, upravo od tog novca koji se daje za komunalije i sada ne bi bilo baš fer da oni koji su gradili bespravno ne samo što mogu da legalizuju, nego još plaćaju niže cijene komunalije i da ne bi bilo nikakve dileme ili nedorečenosti samo da kažemo i to. Poslanici Demokratske partije socijalista su preuzeli obavezu za podnošenje ovog zakona što je naša ustavna mogućnost, sa tim se ..... svi imamo mišljenje Vlade koji se odnosi na ovaj naš predlog i mislim da je to jedan dobar put to predlažem našim kolegama iz opozicije. Uostalom mi nikad nismo imali primjedbu kad smo dobijali predloge od kolege iz opozicije za zakonske predloge ili za eventualno predloge političkih rezolucija. Kažem još jedanput mislim da i parlament kao dom koji donosi zakone, i Vlada koja vodi unutrašnju i spoljnu politiku i najčešće predlaže zakone, da smo na istom zadatku, a to je da učinimo za građane Crne Gore da ova Crna Gora bude što bolje i ljepše mjesto za život. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:46:40)

Zahvaljujem poslaniku Predragu Sekuliću.

Komentar je tražio Aleksandar Damjanović.

Možda Vam je lakše kad tražite komentar da pritisnete taster i na taj način dajete mogućnost ... Ne reaguje na vas. Sad ćemo poslati tehničku službu.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (09.03.18 12:47:01)

Gospodine Sekuliću, naravno saglasan da obaveze koje su preduzete drugim zakonima, važećim zakonima moraju da se usaglase. Evo izrazio sam sumnju zašto se već kasni mjesec dana od momenta kada je shodno roku od 120 dana trebalo donijeti izmjene ove odredbe. Takođe sam iskazao sumnju vezanu za dinamiku i krajnji rok za podnošenje zahtjeva koji je definisan čini mi se članom 235 Zakona o planiranju radnih objekata i on je devet mjeseci stupio na snagu zakona, 14. oktobra, čini mi se, zakon stupio na snagu. To je 14. jul ako dobro to računam. Mislim da je bilo potrebe da se i taj rok produži i da se odagnaju sumnje da se ovo radi

zbog lokalnih izbora. Ja možda ne sumnjam ali cinici i zli jezici možda bi to mogli da kažu.

Dakle, da se taj rok produži i da se onda građani rasterete pa i ovi sa nižim primanjima i ovi koji nijesu u stanju možda danas ili do 14.jula da podnesu te zahtjeve i legalizuju svoje objekte, male kuće ili kućerke itd, pa da im kažemo ne morate to da uradite u kontekstu izbora, neće Vas niko zbog toga dirati, zaštitite Vas i ovaj parlament i Vlada, nadam se, i da taj rok bude godinu, godinu i po dana ili da traje malo duže. Ovdje je bilo podataka i ti se podaci sada onako pažljivo skrivaju od javnosti da je u Crnoj Gori 100 hiljada nelegalnih objekata, a imamo li dakle u ovom trenutku presjek koliko je od toga već legalizovano ustvari koliko je zahtjeva za legalizaciju podnijeto, kakvi se efekti očekuju u lokalnim samoupravama i u budžetu, i kakva je saradnja sa lokalnim samoupravama u smislu definisanja naknada koje bi bile u državi i koje ne bi bile uslovno rečeno novi namet u sijasetu nameta na građane. Toliko.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:48:59)

Odgovor - poslanik Predrag Sekulić.

PREDRAG SEKULIĆ (09.03.18 12:49:05)

Žao mi gospodine Damjanoviću, što stalno izražavate sumnju u nešto. Ja ne znam zašto jednostavno ne pogledate ono što je zakonski predlog i kažete u redu. Znači, vama nikada nije trenutak za donošenje zakona zato što uvijek smo u nekom izbornom procesu, bilo predsjednički, bilo lokalni, bilo parlamentarni izbori tako da ako bi Vas pitali zbog izbora ne bi ništa radili. Vi jednostavno smatrate da Crna Gora kad je izborni proces treba da stane. Znači Zakon o izgradnji objekata smo donijeli. Sa ovim zakonom se ne kasni. Znači, onaj ko smatra da treba da uđe u proces organizacije vjerujte da ima dovoljno vremena da razmisli, a ima i dovoljno vremena da odradi sve ono što je propisano zakonom. Naravno kažem još jedanput to je novac od kojeg treba izgraditi komunalnu infrastrukturu.

Izvinite, ali ovdje u Podgorici znači imamo naselje Momišići, Malo Brdo koje je u velikom dijelu izgrađeno bespravno. Znači, dva pitanja da li oni zato su bespravno gradili. Treba da budu nagrađeni ne, ali treba za taj novac koji uplate za legalizaciju da dobiju komunalnu infrastrukturu onakvu kakvu zaslužuju. Znači, tu nemamo nikakve dileme. Znači sve to treba da bude odrađeno na najbolji mogući način da poprative kvalitet života ljudima. Sa druge strane da li je onaj koji je radio nelegalno i bespravno da li on treba da bude ispred onoga koji je radio legalno i platio komunalije. Ne. Znači, slažemo se oko toga, tako da nemamo nikakvu dilemu da su jedan i drugi zakonski propisi dobri, da ćemo nakon kompletnog procesa imati mnogo bolju i kvalitetniju sliku na terenu, da će neformalna izgrađena naselja i bespravno sagrađena naselja imati bolju komunalnu infrastrukturu i samo da kažem još jednu stvar. Znači, sve lokalne samouprave daju benifite kada govorimo o plaćanju na rate, kada govorimo o plaćanju u jednom iznosu itd.itd.

Vjerujem da to nije veliki namet za bilo koga, ako hoće da ima kvalitetnu komunalnu infrastrukturu oko svog objekta. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:51:04)

Hvala.

Sledeći prijavljeni jeste Veljko Vasiljević.

Izvinjavam se samo...

BRANKA BOŠNJAK (09.03.18 12:51:34)

Prosto slušajući kolegu Sekulića, kao da je neko drugi bio na vlasti, pa je dozvolio te nelegalne objekte a ne Vi. Prosto se zna da pred svake izbore posebno u Podgorici još dok je bio



gradonačelnik Mugoša, gledalo se kroz prste. Čak su se stimulisali nelegalni graditelji i to su bili vaši glasovi, vaš korpus glasova sa kojim ste najlakše manipulisali i sad manipulišete preko ovoga zakona. Navodno ste Vi to dozvoliti da se legalizuje. Zna se ko je dozvolio da se radi u Momišićima kao da se to ne vidi da je nelegalna gradnja. Zašto nijesu išli inspektori, zašto se to nije rušilo? Rušilo se pojedinicima za koje znaju da nijesu uz Vas, a koji su velepne objekte sagradili baš tu u Momišićima. Imate maltene, ajde da nazovem, vile koje su sagrađene, i sada pričamo kao da ste Vi potpuno amnestirani jer je neko drugi dozvolio tu nelegalnu gradnju. Naravno da ste Vi dozvolili jer Vam je to tada odgovaralo i sad se navodno brinete o onima koji su regularno platili sve komunalije. Ja znam da su ti ljudi dovedeni u neku poziciju jer u ovoj državi nažalost zahvaljujući Vama oni koji hoće legalno da grade ili legalno prijavljuju, legalno drže neke prodavnice oni najgore prolaze. Najbolje prolaze oni muljatori kojima Vi dozvoljavate da ne plaćaju porez, da nelegalno grade oni su super, oni su privilegovani i njima je odlično, a ovi koji su regularni oni nažalost ispadaju glupi zbog toga što poštuju ovu državu i u manjini su i prave su patriote jer plaćaju porez i druge obaveze. E ne možete biti amnestirani Vi od toga. ...

PREDRAG SEKULIĆ (09.03.18 12:54:08)

Hvala gospodine potpredsjedniče.

Uvažena kolegice Bošnjak, dozvolite još jednom da izrazim zadovoljstvo što nemate ništa protiv ovih predloga zakona i to je čini mi se nešto najvažnije, a sve ostalo spada u domen politike. Naravno podsjetiću Vas da je davno bilo kada je Demokratska partija socijalista predložila i usvojila zakon prema kojem je bespravna gradnja krivično djelo. Naravno, ne treba zaboraviti da bespravne gradnje ima svuda. Znači, i u Evropskoj uniji imamo bespravne gradnje. Znači negdje oko milion objekata bespravno sagrađenih je samo u regiji koja se nalazi oko glavnog grada Italije - Rim čiji projekat sa Svjetskom bankom smatram da je odličan. Smatram da je dobro da se ne samo legalizuju ti objekti, ne treba zaboraviti, znači nego da se oko tih objekata napravi kvalitetna komunalna infrastruktura. Znači i ti ljudi imaju pravo i na struju, na vodu, na kvalitetan put oko kuće, bez obrzira što su bespravno gradili. Znači, nemojmo to da zaboravimo. Naravno, ja se ne mogu složiti sa Vama da sada sve porušimo i da te ljude ostavimo bez krova nad glavom. Znači, svi ti ljudi su se borili da za svoje porodice obezbijede dostojan krov nad glavom i kvalitetan život za svoju porodicu. Kažem još jedanput, vjerujem da ćemo to ovim zakonom omogućiti i da će njima biti mnogo kvalitetniji život nakon primjene ovog zakona i legalizacije. Podsjećam još jedanput da novac koji bude dat za legalizaciju koristiće se za kvalitetnu infrastrukturu i naravno složiću se sa Vama da je najviše bespravne gradnje bilo u Podgorici. Zašto? Zato što je Podgorica kvalitetan grad za život. Složiću se sa Vama bili smo na vlasti toliko godina, ali zato je Podgorica danas takva kakva jeste. Da ste bili Vi, ili da ste se Vi pitali sigurno Podgorica ne bi danas bila onakva kakva jeste. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENVIĆ (09.03.18 12:55:55)

Hvala.

Sledeći prijavljeni diskutant je Veljko Vasiljević.

Izvolite.

VELJKO VASILJEVIĆ (09.03.18 12:56:06)

Poštovani građani,

Moram da istaknem slažući se u dobrom dijelu što se tiče obrazloženja zakona sa ovim što je rekao kolega Sekulić, a takođe bih se nadovezao na ovo što je rekao kolega Damjanović. Međutim, evo DPS je bio na vlasti u Nikšiću, pa iz Nikšića u zadnjih 11 godina je pobjeglo preko pet hiljada ljudi, a sa sjevera Crne Gore iz Pljevalja, Bijelog Polja, sjevernih opština još četiri puta toliko. Sve je to DPS bio na vlasti, naravno i to su sve rezultati zbjega i takozvane podgorizacije

Crne Gore. Nego, da se vratimo na ovaj zakon. Meni je jasno da se ovim zakonom vrši krpljenje rupa u zakonima koji su dosad donijeti od strane Demokratske partije socijalista i vrši se krpljenje rupa u selektivnoj primjeni zakona, u primjeni zakona koji su primjenjivali inspekcijski organi kojima manipuliraju i rukovodi Demokratska partija socijalista. Međutim, vraćajući se na jučerašnju priču, na obrazloženje Zakonodavnog odbora, rekao bih da i ovaj zakon visi u vazduhu, kako je juče rečeno, visi u sistemu jer nije u skladu ni sa Ustavom niti sa pravnim sistemom, kosi se sa mnogim zakonima koji su važeći u crnogorskom pravnom sistemu i kosi se sa Ustavom koji u članu 58 stav 1 garantuje pravo svojine. Ako sam ja gradio kuću na tuđem zemljištu nije javni interes da je legalizujem, nego je to moj privatni interes.

Tako da bih vas zamolio da mi kažete na koji način ste vi ovo usaglasili sa Ustavom i na koji način graditelji objekta koji nije izgrađen u skladu sa zakonom ili izgrađen na tuđem zemljištu može da legalizuje objekat. Ako je moje zemljište na primjer kako ćete Vi da legalizujete taj objekat a nije javni interes nego Vaš privatni? Kako mislite Vi da je to Ustavno i da to može? Jasno mi je da se ovaj problem treba rješavati, ali ovako na silu i na selektivnu primjenu zakona teško. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 12:58:11)

Hvala.

Prva stvar, upozorio sam poslanika Damjanovića da koristi tehniku, on je rekao da tehnika nije osjetljiva na njegov pritisak, onda smo poslali tehničku službu koja je ustanovila da tehnika radi.

Što se tiče komentara imate pravo ako ste u negativnom kontekstu pomenuti, ali nije važno. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (09.03.18 12:58:58)

Imao bih pravo na kaznenu repliku ukoliko bih bio pomenut u negativnom kontekstu, a u koliko sučeljavamo mišljenje, gospodine predsjedavajući, onda možemo da komentarišemo imajući u vidu da nijesmo iz iste političke opcije. Naravno, kolega Vasiljević je izrazio sumnju vezano za ono što je dinamika predlaganja i želim samo da još jednom potenciram, ako je ovdje definisano, a dugo je taj podatak kružio sistemom da imamo 100 hiljada nelegalnih objekata. Ako je proces legalizacije defakto započeo time što je zakon stupio na snagu o planiranju prostora i izgradnji objekata 14.oktobra, ako je do sada prošlo pet mjeseci ostalo je još četiri mjeseca do krajnjega roka shodno članu 235 tog zakona. Samo želim da pitam zašto se ne odagnaju sumnje da će se građani koji će podnositi zahtjeve za legalizaciju do tog termina a imajući u vidu ovaj izborni kontekst, gospodine Vasiljeviću, imajući u vidu pritiske koji su poznati dok traje izborni proces od strane vlasti na birače, zašto se taj rok ne produži na godinu dana, do kraja tekuće godine i onda ljudi to mogu da rade i u septembru, i u oktobru, i u novembru mjesecu shodno svojim nekim finansijskim projekcijama, mogućnostima da prikupe određena sredstva i da uđu u ovaj proces, a ne žurba da se poslije pet mjeseci od primjene Zakona o izgradnji objekata sada unosi norma koju je trebalo unijeti prije mjesec dana i da ostaje samo četiri mjeseca za završetak procesa podnošenja zahtjeva za legalizaciju. Zašto ta žurba? Zašto to građani ne kažu imaćete tu priliku s obzirom na sve ove razloge koje su iznijeli predlagači da to uradite do kraja 2018. ili 2019.godine.

Kada govorite o ustavnom osnovu, gospodine Vasiljeviću, samo jedna ... nije ona toliko bitna možda i predlagačima. U ustavnom osnovu za donošenje zakona ovdje u obrazloženju predloga napisali ste da je ustavni osnov u članu 18 tačka 5. Član 18, pokušao sam da vidim taj ustavni osnov, je nešto što kaže - država jamči ravnopravnost žena i muškaraca i razvija politiku jednakih mogućnosti. Možda je ovdje trebalo staviti član 16 Ustava pa bi se vjerovatno to upodobilo do kraja. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:01:31)

Samo jedno pojašnjenje, zbog prava da li ste imali i komentara koji je bio iz klupa. Ako precizno pročitate član 97 - pravo ima samo predstavnik kluba. Ja sam bio potpuno u pravu, ali sam htio da Vam dam pravo.

Izvolite.

Prelazimo dalje. Znači, završnu riječ povodom ovog Predloga zakona izmjene i dopune zakona ima Marta Šćepanović . Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (09.03.18 13:02:36)

Ovako podnešen predlog zakona je u interesu građana jer ovdje su u pitanju građani koji imaju bespravno izgrađene objekte. Malo sam shvatila kroz ove diskusije i komentare, tako mi se makar čini, da nijesu neki za ovako predložen zakon, nijesu za interes građana. Meni je drago što je pomenut ovdje krajnji rok za predaju zahtjeva za legalizaciju objekata da je to zbog građana, da je to 14.07.2018. godine. Više je bila, čini mi se, tema legalizacija objekata nego Zakona o državnom premjeru i katastru. Ova tema legalizacija objekata i zakona koji to reguliše je bila na dnevnom redu sjednice u septembru 2017.godine kada ovdje nije bilo zainteresovanih za rad od strane nekih, niti za rad u odborima, tako da sve ove primjedbe koje se odnose na produženje roka i to, da je bilo zainteresovanih za rad, možda bi smo imali amandmane, ali očigledno da nije.

Jedino što mi se čini kroz ove diskusije i komentare koji su bili danas ovdje na sjednici jeste da pojedini sve gledaju kroz svoju prizmu, odnosno kroz svoj rad u onim opštinama u kojima oni vrše vlast i upravo je to razlog zbog čega dovode u vezu ovaj predlog zakona sa lokalnim izborima, sa socijalnim slučajevima, jer je to očigledno njihov način rada. Moram reći da se ovdje nikako, kada se pominju neki slučajevi, sve uopšteno, niko ne govori imenima a kada pomene konkretne slučajeve ne pruža dokaze za to već se ovdje prosto servira jedna politička pitka priča. Mogu samo reći jedan primjer neistine koju smo ovdje čuli a to je da Univerzitet Donja Gorica nema građevinsku dozvolu. Taj Univerzitet ima i građevinsku i upotrebnu dozvolu i to je prosto građanima dokaz šta ko ovdje priča, šta je istina, šta nije.

Hoću na samom kraju da ponovim još jednom da se ovim izmjenama omogućava građanima da objekat koji nijesu izgradili u skladu sa zakonom na više parcela, na tuđem zemljištu mogu da upišu u katastar nepokretnosti i na taj način riješe započeti postupak legalizacija. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:05:29)

Zahvaljujem se poslanici Šćepanović.

Konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Sledeća tačka dnevnog reda je **Predlog odluke o izmjeni Poslovnika Skupštine Crne Gore**. Podsjećam da su predlog odluke podnijeli poslanici Miodrag Radunović, Mićo Orlandić i Ervin Ibrahimović. Izvjestioci odbora su Miodrag Vuković Zakonodavnog odbora i Miloš Nikolić Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Otvaram pretres. Da li jedan do poslanika želi dati dopunsko obrazloženje, od predlagača? Predsjednik Kluba poslanika DPS-a poslanik Miodrag Radunović. Izvolite.

MIODRAG RADUNOVIĆ (09.03.18 13:06:13)

Poštovani potpredsjedniče, kolegice i kolege poslanici, uvaženi građani,

U ime predlagača dali smo Predlog odluke o izmjenama Poslovnika i razlog za predlaganje ove Odluke prozilaži iz potrebe usaglašavanja sa Zakonom o dopuni Zakona o državnom tužilaštvu. Naime, na sjednici koja je održana 15.februara o.g. to je sjednica Drugog vanrednog zasijedanja usvojili smo Zakon o dopuni Zakona o državnom tužilaštvu čija dopuna povlači sa sobom izmjenu Poslovnika odnosno člana 178 na način da se za izbor članova Tužilačkog savjeta

iz reda uglednih pravnika predlaže po pravilu onoliko kandidata koliko se bira, čitam član u cjelini:

Za izbor članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika predlaže se onoliko kandidata koliko se bira. Za izbor članova Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika predlaže se po pravilu onoliko kandidata koliko se bira. O Predlogu za izbor članova Sudskog savjeta i članova Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravnika i imenovanju funkcionera otvara se pretres. Po završenom pretresu pristupa se javnom glasanju, s tim što se odlučuje pojedinačno o svakom predloženom kandidatu. Pravno tehnički se moralo odvojiti ovo u dva stava zbog Sudskog savjeta jer taj dio za Sudski savjet ostaje isti, samo smo mijenjali Zakon o Državnom tužilaštvu, a nije mijenjan Zakon o sudovima.

Hvala vam.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:07:47)

Zahvaljujem se gospodinu Radunoviću.

Da li izvjestioci Odbora žele riječ? Ne žele.

Prijavljeni za diskusiju su poslanik Predrag Bulatović.

PREDRAG BULATOVIĆ (09.03.18 13:08:09)

Dame i gospodo,

Crna Gora ne samo da je privatna država, Crna Gora je postala i partijska država, na djelu je diktatura Demokratske partije socijalista koja prilagođava i veoma važne zakone uključujući i Poslovnik kao vrhovni akt Skupštine svojim potrebama da bi opstali na vlasti po svaku cijenu. Naravno da je partijska država, potpuno je jasno da pored premijera koji je zamjenik predsjednika DPS-a Crnom Gorom vlada jedan partijski funkcioner koji je predsjednik Demokratske partije socijalista i vjerovatno će nastaviti da bude predsjednik Demokratske partije socijalista kao vladajuće i vladat će iz sjenke. Uključujući i diktature, odnosno diktate vezano za ovaj zakon. Predstavnik DPS-a nije suštinski obrazložio zašto nije i za Sudski savjet napisano kao i za Tužilački po pravilu. Naravno, zato što je Ustavom Crne Gore definisano da se Sudski savjet bira sa dvije trećine, da ulazi polako u krizu pravosuđa, jer od jula mjeseca neće postojati Sudski savjet neće postojati ako ne bude konsenzusa u ovoj državi da se izabere Sudski savjet. Konsenzusa ne vjerujem da će biti pri ovakvoj diktaturi Demokratske partije socijalista.

Prvo ste izmijenili Zakon o Državnom tužilaštvu, da bi deblokirali situaciju vezano za Tužilački savjet da bi popunili udarnu pesnicu Demokratske partije socijalista, ali pošto su izmjene Zakona takve da traže upodobljavanje Poslovnika onda ste vi napravili izmjene Poslovnika, pa imate tačku Izbori i imenovanja na kraju ove Skupštine i napravili čitavu partijsku režiju. Naravno ne bi nama smetalo da je to u interesu demokratije.

Gospodo iz DPS-a, Ivica Stanković koji je na čelu vlasti koji je izabran vašom voljom kao rezervni kandidat u odnosu na onog vašeg partijskog vojnika iz Kotora je na čelu progona Demokratskog fronta i svih montiranih procesa. U očiglednom odbačenom sudskom procesu za rušenje ustavnog poretka protiv Andrije Mandića i Slavena Radunovića idu do krajnjih konsekvenci iako su sve montirali i žale se Vrhovnom sudu na oslobađajuću presudu. Ispod toga Ivica Stankovića, kome je najvažnije da ima eskord da ga prate rotaciona svijetla, nalazi se Milivoje Katnić, glavni specijalac predsjednika Demokratske partije socijalista i vašeg funkcionera koji je potpredsjednik Vlade i funkcioner DPS-a i ministar pravde koji rukovodi procesima uključujući i proces da se bez ikakvog osnova presuda suprotno Ustavu i zakonu za Milana Kneževića realizuje narednih dana.

Poštovani građani, jedan od ključnih lidera Demokratskog fronta na pravdi boga jer je branio Ustav jer više stotina policajaca upalo na teritoriju gdje se u skladu sa svim konvencijama i Ustavom protestovalo i tražili se izbori, ne ti protesti nijesu bili protiv učlanjenja Crne Gore u NATO nego izbori, treba da ide u zatvor iduće nedelje voljom tužioca, Tužilaštva, suda i Demokratske partije socijalista. I ovdje šef Kluba Demokratske partije socijalista nam demonstrira ono što nikada u ovom parlamentu nije bilo - jednostrana promjena Poslovnika. Situacije su bile razne u

Crnoj Gori, dramatično do ivice građanskog rata i sukobljavanja 1999.godine. Ali, sve to vrijeme čak i u doba Novaka Kilibarde i Slavka Perovića se Poslovník nije mijenjao jednostrano. Postojao je konsenzus i dogovor za promjenu Poslovníka.

Poštovani građani, njima je potrebno da izaberu Tužilački savjet, da daju mandat Ivici Stankoviću i Milivoju Katniću, da nastavi progon neistomišljenika ne samo u opoziciji. Doći će na red i neki ovdje prisutni funkcioneri koji su bili u Vladi i oni koji su u Vladi koji nijesu lojalni ili Dušku Markoviću ili Milu Đukanoviću, čiji se dosije nalaze u fiokama Milivoja Katnićá. ....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVÍĆ (09.03.18 13:13:30)

Mogao sam da vas upozorim, zbilja očekujem da naredni diskutanti se drže precizno teme koja je proizvod komunikacije koju smo imali na prethodnoj sjednici.

Ne dajem vam riječ, ja sam mogao da vam prekinem nekoliko puta.

Sljedeći prijavljeni kandidat je Budimir Aleksić.

Ne dajem vam riječ. Dobro.

Ja vas upozoravam po članu 107 da ako budete nastavili da dobacujete iz klupa dobićete javnu opomenu. Samo izvolite, recite pa ćete dobiti.

Izvolite, Budimir Alekić.

BUDIMIR ALEKSIĆ (09.03.18 13:14:08)

Poštovani građani, evo ja ću da nešto kažem rizikujući da i meni se oduzme riječ, nema veze. Diktatorski režimi skidaju i glave pa čovječanstvo nastavlja dalje da živi. Nije prvi put da diktature šalju prave, zdrave ljude u zatvor da se oduzima riječ, da se ubijaju politički protivnici i to imamo. Evo ovdje se kod nas zatvaraju pravi, zdravi a pravo da vam kažem mene ne bi začudilo da dođe ovdje sad neka hunta i da nas postrijelja. To uopšte me ne bi iznenadilo, inače se ubijaju ljudi na ulici. Tako da mene ovdje ništa ne iznenađuje, ja sam svemu naredan.

Kad se govori o nekom zakonu, o bilo kom tekstu, taj tekst ima i svoj podtekst, ima i kontekst i o tome smo govorili kad je bila riječ o ovom prethodnom zakonu ovdje o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, pa se govori i o motivaciji, ne samo o samom tekstu zakona, nego i podtekstu. Dakle, o motivaciji o posljedicama, o kontekstu, pa smo objasnili koji je kontekst. Kontekst su izbori. I u predizborne svrhe se donosi taj zakon i navodno se reguliše nelegalna gradnja i legalizacija objekata i slično.

Dakle, dobro je kazao kolega Bulatović kome oduzimate riječ, ovo je jedna partijska režija i partijska kombinacija koja nije u interesu građana nego je u interesu održavanja jedne diktature na vlasti, to je jasno. Dakle, želi se izabrati Tužilački savjet, mi vidimo kako ovdje funkcioniše i Tužilaštvo i sudstvo i vidimo da je ono u funkciji ne građana koji plaćaju te tužioce i te sudije nego je ona u funkciji crnogorskog ideološkog projekta, u funkciji održavanja na vlasti i u funkciji borbe protiv jednog naroda, srpskog naroda i malo šire u funkciju borbe protiv svih onih koji su opoziciono orijentisani.

Prema tome, ovo što ćete vi da putem, kombinatorikom promjene Poslovníka izabrati Tužilački savjet to idete samo vi tim uhodanim stazama u interesu vaše vlasti, a ovamo imate građane koji pravi, zdravi idu u zatvor kao što je poslanik i funkcioner Demokratskog fronta Milan Knežević. Evropska država koja treba navodno 2025.godine kako vam je obećao onaj korumpirani briselski funkcioner koji je ovdje špartao obećao. Nađite vi demokratsku zemlju pored ... Ja izražavam sumnju da je korumpiran ali nema veze, imam pravo i da sumnjam. Evo prije kaže jedan poslanik vlasti kaže kolegi vi sumnjate, pa još da nemamo pravo da sumnjamo. Uostalom skepticizam je jedna filozofska doktrina zar ne, kao skepticizam kao dogmatizam. To valjda treba ovdje da naučimo u ovom visokom domu.

Šta hoću da kažem? Hoću da ukažem na to da je ovdje pravosuđe u funkciji borbe protiv političkih protivnika, da ono ne služi interesima građana, da je ovo jedina zemlja u kojoj postoje politički zatvorenici, jedina zemlja u Evropi, ovo je jedan tumor, jedan čir na licu savremene evropske civilizacije. I mene je sramota što živim u ovoj zemlji pod ovom vlašću, što živim u

neslobodi u diktaturi .....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:17:57)

Prijavljeni diskutant je Aleksandar Damjanović.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (09.03.18 13:18:01)

Zahvaljujem predsjedavajući.

Jeste ovo proizvod komunikacije koju smo ne tako davno imali čini mi se 15.februara o.g. ovdje prilikom rasprave o izmjenama Zakona o Tužilaštvu, odnosno onog famoznog člana koji definiše način izbora članova Tužilačkog savjeta i tada sam rekao i nije mi žao ne možemo se baviti sa tim stvarima, pa nešto prećutati i držati nelegalno u sistemu da će predlagači morati da mijenjaju i Poslovnik jer je u Poslovniku to zapisano kao što je bilo i u zakonu i ništa sporno što je ta promjena odnosno predlog promjene ovdje došao da ponovo podjestimo na neke stvari o kojima je uvaženi kolega Bulatović sada govorio. U ovom trenutku nemamo Tužilački savjet, istekao je mandat. Ne može se konstituisati od strane predsjednika države jer nije izabran dovoljan broj kandidata iz reda uglednih pravnika za Tužilački savjet. Treba dvotrećinska većina. Sa jednim sa kojim se dobija mogućnost nakon ovakve izmjene Poslovnika i zakona to će biti moguće, zašto ne sa četiri i o tome možemo da razgovaramo. Dva su nivoa priče. Drugi nivo priče jeste konstatacija da početkom jula nećemo imati ni Sudski savjet, bez obzira što ćemo ovaj popuniti vjerovatno na način na koji se ovo sad radi kroz promjenu Poslovnika i doći će do određene krize sudske vlasti koja će biti uzrokovana prije svega nedostatkom želje i volje uvaženih kolega iz DPS-a da obave ozbiljan razgovor o budućnosti ove države, stabilnosti u državi i o posljedicama politike koja uslovno rečeno ruiniira institucije.

Mi smo dobili Izvještaj 19.februara Odbora za politički sistem nakon one rasprave koju smo imali 15.februara. Bilo bi dobro pošto je sjednica bila 14. da je ovo došlo odmah pred poslanike, ali nikad kasno. Sada pitanje za sve nas. Kako je moguće, ne ulazeći naravno u želje poslanika i slobodu da biraju koga hoće to je ustavno pravo, da od 16 kandidata koji su se kandidovali za članstvo u Tužilačkom savjetu je samo jedan kandidat gospođa Spaić Aneta dobila podršku isključivo poslanika vladajuće većine koji sjede u Odboru. Ni Bakoč Mirjana, ni Vujisić Gorica, ni dr Golubović Vukoman, ni Drašković Vojvodić Jelka, ni prof. dr Marković Milan, ni Mirković Slavica, ni Murati Jakov, ni Rade Perišić, ni Jovan Poleksić, ni prof. dr Velimir Rakočević, ni Miroslav Samardžić, ni Saša Samardžić, ni Ana Mugoša Stanković, ni Gavriilo Čabarkapa, ni Zoran Čizmović, niko od ovih 15 ne dobi tu podršku nego pošto ne možemo od njih 15 doći do još tri uz ovu kandidatkinju koja je očigledno dobila podršku, evo sad mijenjamo Poslovnik i zakon da bi ovo uveli po pravilu famozno i da bismo naravno "otkočili" krizu nepostojanja Tužilačkog savjeta. E, to nije način kako smo se dogovarali. Ono tada, ova prethodna tačka oko svojinsko-pravnih odnosa, ova izmjena Poslovnika koja slijedi i ono što će biti oko Sudskog savjeta to nam govori da nemamo dijalog. Niko ovdje ne izigrava pomiritelja Isusa Hrista u ovoj sali, u ovom hramu demokratije, kako je to neko rekao, ali nije dobro. Vjerujte mi da nije dobro u kom pravcu idemo. Biće prostora i prilike da se komentariše ovaj dio koji se tiče uvaženog kolege Kneževića i sudski progon kolega itd. Ali, evo da se sad zadržimo na ovo o čemu je takođe gospodin Bulatović govorio i neka je podsjetio. Ovaj Poslovnik je donešen 2006.godine, osnovni tekst, u međuvremenu mijenjan je devet puta. Samo se desilo da se septembra prošle godine on promijeni brutalno bez konsultacija sa opozicijom. Ovdje su mjeseci, mjeseci, nedjelje, dani trošeni od strane radnih grupa da bi se konsenzusom donosile izmjene koje bi pratile naravno i duh vremena i potrebe ovog parlamenta. Ova posljednja izmjena koja je urađena septembra mjeseca prošle godine, naravno bez prisustva opozicije je bila nešto što je najbrutalnije napravljeno u ovom domu. Uvedene su kaznene mjere kojih nikad nije bilo u ovom domu, opomene javne, čuda, odbijanje od plata itd. Samo što se ovdje ne hapsimo ovdje u ovom domu bez prisustva opozicije. Zašto je to urađeno? Zašto se nije sačekala opozicija ili jedan dio vratiti, pa da se razgovara i da se vidi, a ne da se radi brutalna izmjena i da se prvi put bez konsenzusa ovaj akt koji je krovni za sve nas ovdje

u parlamentu u nedostatku zakona u Skupštini da se usvoji zajednički. To je druga strana medalje ove priče. Ovo meni pokazuje, nebitno hoće li se ko složiti sa mnom, da se nema želje i da se svo ono što je u domenu 41 poslanika ili 42 poslanika većine i što se može onako brzopotezno usvojiti, ovo što se ne može da se pokuša predstaviti kao da opozicija koči iz onih ili iz ovih razloga. Normalno, opet kažem mnogi nas gledaju, ne gledamo samo mi sebe ovdje, a ne pokazuje se želja elementarna za dijalogom. Naprotiv, sve mi ukazuje da se pokazuje želja za daljom destabilizacijom i dizanjem tenzija. Kome će to odgovarati u ovom društvu? Nijesam siguran ....

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:23:05)

Hvala.

Pravo na komentar ima poslanik Bulatović.

PREDRAG BULATOVIĆ (09.03.18 13:23:13)

Gospodine Damjanoviću, ja sam shvatio da se sa nekim stvarima ne slažete. Ja se čudim od vas, vi ste dugo godina u parlamentu i kao sekretar Kluba jakog SNP-a koji sam ja predvodio i znali ste, ozbiljnog SNP-a, i veoma dobro znate da ni jedan potez vezano za Poslovnik, kao znak pokušaja da se stvara politička stabilnost nije urađena jednostrano, nikada. Stariji poslanici znaju da je u najvećim sukobima koji su bili za ono vrijeme kad je Crna Gora izolovana sa Srbijom bila, uvedena kategorija poslaničkih pitanja koja egzistira i danas u ovoj formi i to je bio jedan veliki iskorak. U zadnjih godinu dana ide se samo korak po korak nazad i ono što sam u svojoj diskusiji rekao da DPS sprovodi diktaturu je fakat. Ovdje se daje mogućnost Vrhovnom državnom tužiocu da kompletira ono nad čim on eventualno može imati kontrolu a to je Tužilački savjet.

Gospodine Damjanoviću, ima nonsens u ovom zakonodavstvu. Prije svega Venecijanska komisija je pratila izmjene Ustava i pratila je ono što se zove Zakon o Tužilaštvu jedan i drugi. Nonsensi u tome što predsjednik Vrhovnog suda odlučuje o smjenama, odnosno disciplinskoj odgovornosti u Tužilaštvu. Ja sam izveo zaključak i iza toga stojim ne da je VDT samo udarna pesnica protiv opozicije, nego Tužilaštvo i udarna pesnica protiv nepodobnih, protiv neistomišljenika i u vlasti i protiv onih koji trebaju da budu žrtve zbog evropskog i NATO puta i to je evidentno. Ako želimo stabilnost ili da izrazimo želju za stabilnošću potreban je dijalog, ovo nije dijalog...

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:25:17)

Sljedeći prijavljeni ... možete. Nijesam vidio da opet nijeste koristili tehniku koju smo provjerili.

Molim opet tehniku da provjerite kod gospodina Damjanovića.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (09.03.18 13:25:20)

Hvala vam predsjedavajući, popraviti ćemo tu tehniku.

Gospodine Bulatoviću, ja sam notirao da je ovaj akt krovni donešen još 2006.godine. Ja tad nijesam bio poslanik, bio sam sekretar Kluba, onog ozbiljnog SNP-a, imao prilike da radim sa vama i sa ozbiljnim poslanicima ne samo SNP-a nego svih onih koji su bili tada u tom trenutku, da učim po malo ovaj posao, a imao sam prilike i da budem dio nekih ekipa koje su radile teške i mukotrpane izmjene Poslovnika koje su zahtijevale promjene, a vezano za ono što je suština bila pokušaja da se parlamentarizam digno na veći nivo u Crnoj Gori. I nije sporan ovaj predlog izmjena, on je došao kao posledica nekomunikacije, da se upodobi, da ne bude nelegalna norma nezakonita u Poslovniku. Ono što je žal jeste da su napravljene izmjene Poslovnika tokom septembra mjeseca prošle godine čini mi se ili pred kraj ljeta, ne znam, koje su po prvi put

urađene brutalno bez dogovora gdje su uvedene kaznene mjere koje ne poznaje naš parlamentarizam da bi se pokušao neko disciplinovati. Konkretno, u ovom slučaju opozicija. To se može, naravno kao bumerang sutra vratiti, kako se ono kaže, redom itd. Ne vidim zašto nije bilo želje za dijalogom da se i u uzavreloj političkoj situaciji razgovara i da se dođe do nekih rješenja.

A druga strana medalje, ovaj dio koji jeste do kompletiranja, ne kompletiranje Tužilačkog savjeta, želja da se nastavi sa onim svim radnjama koje se rade u Tužilaštvu, a moje čuđenje, odnosno možda nije ni čuđenje da od 16 kandidata na Odboru za politički sistem, samo gospođa doktor Spaić Aneta dobija podršku, a 15 kandidata među kojima i službenici ovog parlamenta, profesori, doktori nauka, advokati, nepartijski organizovani ljudi. Nema teoretske šanse da dobiju podršku u jednostranom .....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:27:27)

Hvala.

Ipak, samo jedan komentar koji rijetko koristim kad sam za predsjedavajućim stolom.

Podsjetiću vas da je Poslovnik donesen u periodu od godinu dana kada nisu bili prisutni poslanici opozicije.

Sad javno pozivam predstavnika opozicije, ako želite zajednički da radimo na unapređenju Poslovnika.

Znači, mi smo raspoloženi za to.

Izvolite.

Sledeći diskutant je Milan Knežević.

MILAN KNEŽEVIĆ (09.03.18 13:28:04)

Zahvaljujem.

Slobodna Crna Goro, da razriješimo dilemu zbog čega je donesen novi Poslovnik, zbog čega se prave nove izmjene i dopune ovog Poslovnika.

Taj Poslovnik je dominantno donesen zbog Demokratskog fronta, zbog sankcionisanja poslanika Demokratskog fronta da bi im se oduzela riječ, a ja mogu da otvoreno sumnjam da je taj Poslovnik donesen isključivo zbog mene. Jer, slobodna Crna Goro, ja sam do sada kroz javne opomene gospodina Gvozdenuća kažnjen, čini mi se, sa 760 evra. Još ta kazna nije stigla na naplatu, plus ovih hiljadu evra koliko me kaznio Viši sud na predlog Specijalnog državnog tužilaštva, uz zdravlje ovog Poslovnika 1760 evra, slobodna Crna Goro, ja sam napunio budžet Crne Gore. Gospodine Gvozdenuću, zahvaljujući Vašim kaznama, ja ću imati možda jedan predlog, ne bi loše bilo da Vi budete i direktor ove Poreske uprave. Ako budete naplaćivali porez kao što meni udarate ove javne opomene, ovih 700 miliona evra poreskog duga će se naplatiti, nećemo sačekati 21. maj Dan nezavisnosti.

Ali, ove izmjene i dopune Poslovnika su ustvari jedna potreba da se klasičnom zloupotrebom odmrzne Tužilački savjet koji je u dubokoj komi. Taj Tužilački savjet ustvari čeka nekog političkog doktora Kuliša da napravi čitavu analizu, jer je kredibilitet Tužilaštva potpuno urušen. I Vrhovno državno tužilaštvo i Specijalno državno tužilaštvo je ustvari formirano za borbu protiv Demokratskog fronta. I mi ovdje imamo jednu situaciju da se protiv Demokratskog fronta kao na traci pokreću procesi, da se mi nalazimo u nekoliko sudskih procesa, da već postoje pravosnažne presude za jedan broj funkcionera i lidera Demokratskog fronta i da ova Skupština kroz ove izmjene Poslovnika pokušava da popuni Tužilački savjet, i gle čuda, sa kim, sa ženom Srđe Soroševog Darmanovića, ministra spoljnjih poslova. Je li ovo normalno, da u Tužilačkom savjetu bude supruga ministra spoljnjih poslova? Da li se tu radi o konfliktu interesa, da li se tu radi o korupciji, da li mi možemo da izbjegnemo konflikt interesa? Uveče kad njih dvoje legnu vjerovatno će morati da popričaju i oko .... dozvolite.

Evo, evo, ja sad Vas pitam. Dozvolite da Vas pitam.

Znači, samo zaustavite vrijeme molim vas.



Evo, je li činjenično stanje da je gospođa Spaić supruga ministra spoljnjih poslova?

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:30:35)

Znači, ja Vas molim da Vašu diskusiju usmjerite u pravcu ove tačke dnevnog reda.

MILAN KNEŽEVIĆ (09.03.18 13:30:54)

Evo, ja sam u potpunosti na tački dnevnog reda.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:30:57)

Nijeste.

Ako bih mogao da upotrijebim Poslovnik.

Tačka 107 kaže - Mjere opemene se izriču poslaniku koji iznosi činjenicu i ocjene koje se odnose na privatni život poslanika i drugih lica.

Znači, ja Vas upozoravam i sugerišem ....

MILAN KNEŽEVIĆ (09.03.18 13:31:14)

Ali, ovo je ...

Izvinite, radi se o javnom funkcioneru.

Gospodine Gvozdenoviću, ovdje se radi o dva javna funkcionera, ministar spoljnjih poslova i njegova supruga.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:31:16)

Znači, čuli ste što sam rekao. ....

Nastavite, ...dovodite u situaciju ovakvu.

MILAN KNEŽEVIĆ (09.03.18 13:31:24)

Znači, ja, tih 140 eura manje više, to bi potrošio u zatvorskoj kantini, ali evo, ne mari da napunimo budžet.

Ali, eto ja se nadam da će gospodin Srđa Sorošev Darmanović i njegova surpuga ostavljati posao na poslu, a da neće kući raspravljati o problemima Tužilačkog savjeta. I da neće pasti u iskušenje on da pita nju, pošto je on tvrdio da je u Crnoj Gori izveden "državni udar" i da sam ja bio jedan od ljudi koji je trebao da komanduje juriš na Skupštinu preko telefona, na dirkama. Da je on neće pitati, kako je Saša Sindelić, kome još uvijek nije potvrđen status svjedoka saradnika, uspio da napusti Crnu Goru i da sad boravi u Smederevu, a da se meni i kolegi Andriji Mandiću oduzeo i građanski pasoš, i da se pripremaju nove mjere nadzora vezano za sudski proces, takozvani "državni udar".

Vjerovatno neće morati ni da on pita nju, kako je moguće to, da u Katunskoj nahiji toliko naraste raštan da ovce mogu ispod njega da traže lad i da planduju. Neće vjerovatno ni to morati da pita, kao što neće morati ni da pita kako je moguće da se jezero pretvori u rijeku, pa da uz pomoć centripetalnih i centrifugalnih sila krene preko brda da teče i da elektromagnetnom reakcijom izvuče sve automate i prebaci ih s druge strane brda, automate koje je rasklapao vojvoda Paja Velimirović.

Ja sad želim ovđe da iskoristim ovu priliku, da zamolim crnogorsku javnost posebno

novinare, pošto sam ja govorio da ću se konsultovati sa majkom vezano za ovu pravosnažnu presudu. Više ne zovu majku, jer moja majka Ratka Knežević rođena Mišković, je bila metafora. Ja sam ustvari sve vrijeme mislio na majku Rusiju. I ja sam se sve vrijeme konsultovao sa majkom Rusijom i ne bih se složio sa kolegom Buluatovićem. Znači Vi da budete inspirativni zahvaljujući ovom Poslovníku. Ja sam evo napravio jedan stih:

"Od Ulcinja pa do Kremlja sve će biti ruska zemlja".

Znači, može ovaj Poslovník nekad da bude mnogo dobar i mnogo inspirativan, i samo sam želio da doprinesem eliminisanju nekih dilema vezanih za rad Specijalnog državnog tužilaštva. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:33:55)

Na ovaj način smo završili sve diskutante.

Pravo ima završnu riječ da da neko od poslanika.

Izvolite.

Diskusiju.

Nijeste je prijavili, sad je prijavljujete. ....

Ajde da Vam prihvatimo, mogli ste, imali ste vremena.

Riječ dajem poslanici Marti Šćepanović.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (09.03.18 13:34:25)

Hvala Vam, potpredsjedniče.

Nijesam imala namjeru da diskutujem, ali vrlo kratko.

Dakle, pozvali ste poslanike opozicije da sjednemo i da se dogovorimo ukoliko su saglasni da se Poslovník mijenja. Tačno je da je Poslovník zreo za izmjenu u većem dijelu i da ga treba mijenjati, i tačno je da je Poslovník mijenjan u julu 2017. godine, bez poslanika opozicije koji nijesu ni bili u parlamentu u tom trenutku. Očigledno je da su se promijenila vremena i način rada u ovom parlamentu, i iz tog razloga je Poslovník i mijenjan. Jer, kako se ovdje neko izrazio u najgorim vremenima se zajednički radio Poslovník.

E, pa u najgorim vremenima su se ovdje poslanici uvažavali i obraćali jedno drugim sa poštovanjem. Međutim, došla su vremena kada u ovom parlamentu smo doživjeli najveće uvrede i napade i nasilje od strane upravo ovih poslanika. I upravo su ova vremena iziskivala i promjene Poslovnika, i zato je Poslovník morao biti mijenjan, a kako poslanici opozicije nijesu ni bili u parlamentu, mi smo pristupili izmjenama Poslovnika i ovo su mjere koje inače postoje u svim parlamentima u okruženju. S tim što je naš parlament postao takav kakav je, da se poslanici vrijeđaju, da se napadaju, a to očigledno u drugim parlamentima zemalja u okruženju nema. Tako da je naš rad u parlamentu se promijenio i taj rad je i iziskivao izmjene Poslovnika koje su urađene prošle godine. Toliko, hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:36:21)

Hvala, poslanice Šćepanović.

I pitam, da li neko od poslanika koji su predlagači ovog Poslovnika želi završnu riječ ili predlažete da na ovaj način konstatujem da je pretres završen i da se izjasnimo naknadno?

Sljedeća tačka dnevnog reda je Izvještaj o ostvarivanju prava mentalno oboljelih lica lišenih slobode, smještenih u Zavodu za izvršavanje krivičnih sankcija.

Predstavnici institucije Zaštitnika ljudskih prava i sloboda su Zdenka Perović, zamjenica zaštitnika ljudskih prava i sloboda, Marija Siniđić i Marija Radović, savjetnice.

Izvjestioc Odbora za ljudska prava i slobode je Mirsad Murić.

Otvaram pretres.

Da li predstavnici Instituta Zaštitnika ljudskih prava i sloboda žele dati obrazloženje?

Izvolite, dajem Vam riječ.

ZDENKA PEROVIĆ (09.03.18 13:37:17)

Hvala, potpredsjedniče.

Poštovane poslanice i poslanici.

Mentalno oboljela lica lišena slobode su posebno ranjiva kategorija, i nijesu u stanju uvijek da se jasno izraze ili uopšte požale na subjektivne posledice određenog postupanja prema njima. S toga smo se odlučili da im posvetimo posebnu pažnju, sprovedemo potrebne aktivnosti i sačinimo Izvještaj koji danas predstavljamo.

Na samom početku sasvim otvoreno i utemeljeno možemo ukazati da postignuti napredak u oblasti zaštite mentalnog zdravlja u Zavodu, ali i skrenuti pažnju na izazove u praksi koje tek treba da se prevaziđu. Konkretnu odabranu temu smo obradili sa ciljem da skrenemo pažnju javnosti nadležnih organa na ovaj važan segment tretmana mentalno oboljelih lica smještenih u Zavodu i damo odgovarajuće preporuke kako bi se unaprijedilo stanje njihovog tretmana.

Tokom prikupljanja informacija za izradu ovog Izvještaja imali smo punu saradnju zaposlenih u zdravstvenoj službi kao i Uprave ZIKS-a. Ovom prilikom moram naglasiti da smo sa Zavodom u cjelini ostvarili nivo partnerske saradnje koje u krajnjem donosi željene rezultate u zajedničkim naporima za unapređenje poštovanja prava lica koja borave u Zavodu.

Podaci su prikupljeni neposredno od zaposlenih i uvidom u dokumentaciju i direktnom razgovoru sa zatvorenicima i anketiranjem putem unaprijed pripremljenih pitanja. Izvršen je neposredan uvid u uslove u kojima borave ova lica. Tokom ovog procesa, između ostalog, razgovarali smo sa oko 300 zatvorenika, dok je anketirano 105. Sagledavajući opšte stanje primijećeno je da je gotovo kod polovine zatvorske populacije kod 480 lica dijagnostifikovan neki vid mentalnog oboljenja ili poremećaja. Podatak da je kapacitet Specijalne bolnice u Kotoru oko 240 kreveta i dodatno ilustruje neophodnu i neodložnu potrebu formiranja zatvorske bolnice kako je to već i planirano strateškim dokumentima Ministarstva pravde.

Međutim, kako je izgradnja bolnice planirana tek za 2021. godinu, neophodno je razmotriti hitno preduzimanje mjera koje u međuvremenu mogu doprinijeti ublažavanju već evidentnih posledica njenog nedostatka.

U Zavodu su angažovana dva psihijatra koja dnevno obave i do 10 pregleda. Ipak u praksi je zabilježeno čekanje na psihijatrijski pregled.

Sa druge strane u Zavodu u decembru 2017. godine, na mjeru obaveznog liječenja čekalo je 82 zatvorenika, usled nedovoljnih kapaciteta u Specijalnoj bolnici za psihijatriju u Kotoru. Ove činjenice ukazuju na potrebu da se preispitaju postojeći kadrovski kapaciteti i preduzmu mjere za unapređenje ostvarivanja psihijatrijske zaštite u zatvoru, u mjeri mogućeg naravno, a do trajnog rješavanja ovog problema. Napominjem, i da zadržavanje zatvorenika u ustanovama gdje ne mogu dobiti odgovarajuću zdravstvenu njegu nije prihvatljivo.

U sektoru za tretman rade dva psihologa koji obavljaju poslove realizatora tretmana. Međutim, evidentna je potreba za angažovanjem psihologa i njihov specifičan rad i podrška zatvorenicima kod kojih je dijagnostifikovano mentalno oboljenje ili poremećaj. Osim toga, njihova profesionalna podrška je neophodna i u prevenciji rizika od samopovređivanja ili suicida u opštoj zatvorskoj populaciji, takođe.

U Zavodu ne postoji Program za rano prepoznavanje suicidalnog rizika, odnosno za prevenciju i sprečavanje samopovređivanja i samoubistava, što je i razumnjivo imajući u vidu ograničene kapacitete. Međutim, upravo su zatvori mjesta u kojima su smještene grupe koje su tradicionalno među onima sa najvišom stopom suicidalnog rizika kao što su muškarci mlađih godina mentalno oboljeli, osobe lišene radne sposobnosti, društveno izolovani zavisnici od supstanci, osobe koje su već pokušale samoubistvo, kako navodi Svjetska zdravstvena organizacija.

Neadekvatan ambijent i zatvorska atmosfera može negativno da utiče i na osobe koje nemaju zdravstvene smetnje, a posebno na osobe koje imaju problema sa zdravljem.

Statistike pokazuju da veći broj zatvorenih lica obole u zatvorima iako na slobodi nijesu imali smetnje, što potvrđuje da je zatvorska sredina podsticajno djelovala da se manifestuju

simptomi i razvije bolest.

Prevenција i sprečavanje samoubistava uključujući i pravovremenu identifikaciju onih koji podliježu riziku ne bi trebalo da bude isključiva dužnost zdravstvene službe, već svih službi koje u svom radu dolaze u neposredan kontakt sa licima lišenim slobode, odnosno i Službe obezbjeđenja i Službe za tretman. Za ovo je pored povećanja kadrovskih kapaciteta potrebno obezbijediti odgovarajuće specifične obuke za sve službenike koji se redovno susreću sa ovim problemom.

U Zavodu se i dalje primjenjuju sredstva prinude, vezivanje mentalno oboljelih zavisnika od opojnih droga i drugih lica u kriznim stanjima, iako prethodno Ministarstvo pravde nije propisalo pravilo primjene ovih sredstava kako je Zaštitnik preporučio u decembru 2015. godine. Na osnovu uvida u Protokol fiksacije za 2017. godinu zaključuje se da vezivanje prosječno traje nekoliko sati. Podsjećamo da trajanje ove mjere treba da se mjeri minutima, a ne satima, kao i da je pacijentima koji pate od akutne psihoze ili teške depresije potrebno obezbijediti neodložno liječenje u psihijatrijskoj ustanovi. Medicinske sestre - tehničari su prošli obuku za obavljanje humane fiksacije, ali u praksi su uočeni problemi u primjeni naučno humanog vezivanja, a potpuno je izostala opšta edukacija iz oblasti psihijatrije. ... liječenje u Zavodu uglavnom se ... na tretman medikamentata, odnosno ne sprovodi se bilo koji vid psihoterapijskog tretmana (samo do kraja ove stranice), individualnog ili grupnog osim za zavisnike od psihoaktivnih supstanci koji je sam ograničenog dometa. Takođe, ne sprovodi se ni neophodna radno-okupaciona terapija, mada važno je napomenuti da je primijenjena terapija ista kao ona koja se primjenjuje opštoj populaciji pa se ne može zaključiti da su lica koja borave u Zavodu u tom pogledu u nepovoljnijem položaju.

Imajući u vidu važnost ovog pitanja, odnosno obavezu poštovanja prava mentalno oboljelih lica uopšte i dostizanje međunarodnih standarda u ovoj oblasti, neophodno je zajedničko i kontinuirano djelovanje svih nadležnih subjekata. Drugim riječima Zavod ne smije ostati usamljen, odnosno za ovo je neophodno obezbijediti sve potrebne preduslove što podrazumijeva sistemski pristup i usklađeno djelovanje nadležnih institucija. Institucija Zaštitnika u svakom slučaju je zainteresovana i spremna da doprinese ostvarivanju ovog zajedničkog cilja u kom smislu je izrađen ovaj Izvještaj i dato 13 preporuka koje u ovom momentu smatramo ključnim za pravovremeno unapređenje tretmana ove ranjive kategorije. Hvala.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:43:29)

Zahvaljujemo zamjenici zaštitnika ljudskih prava i sloboda, gospođi Perović.

Da li izvjestioci Odbora žele riječ?

Ne žele.

Prvi prijavljeni diskutant je Ljiljana Đurašković.

Izvolite.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (09.03.18 13:43:51)

Hvala lijepa.

Uvaženi građani, danas imamo na dnevnom redu Izvještaj o ostvarivanju prava mentalno oboljelih lica lišenih slobode, smještenih u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija. Prema podacima o zatečenom stanju u toku obilaska zaštitnika ljudskih prava i sloboda, od ukupno 1031 lica lišenih slobode smještenih u Zavodu, registrovano je 480 lica sa mentalnim poremećajima što predstavlja 46,55% od ukupne zatvorske populacije. Uvidom u registar pacijenata zatvorenika, konstatuje se da su to najčešće poremećaji ličnosti, a 50% poremećaji uzrokovani upotrebom psiho aktivnih supstanci.

Specifičnost same bolesti zavisnosti i njihov pogubni i negativni uticaj na cjelokupno društvo izdvaja ovu kategoriju mentalnih poremećaja kako u teoriji tako i u praksi, jer najveći broj zatvorenika zavisnika od psiho aktivnih supstanci su zavisnici od heroina. A samim tim i najrizičniji pacijenti za širenje zaraze HIV-a, AIDS-a, hepatitisa B, i C. Napominjem, da u Zavodu ne postoje programi kontinuirane edukacije i obuke zatvorenika na temu rizika zaraznih bolesti.

Poštovani građani, još u toku 2015. godine postavila sam kao poslanica Demokratskog

fronta pitanje tadašnjem i sadašnjem ministru pravde, kada Ministarstvo pravde planira izgradnju posebne sudske bolnice pri ZIKS-u, gdje bi se upućivala lica sa izrečenim sudskim mjerama obaveznog psihijatrijskog liječenja i čuvanja u zdravstvenoj ustanovi. Do danas su ta lica upućivana u zdravstvenu ustanovu Specijalna bolnica za psihijatriju u Kotoru koja ne ispunjava u potpunosti tehničke uslove za forenzičku ustanovu. Sudsko odeljenje Specijalne bolnice Kotor ima 21 ležaj. U prosjeku boravi znatno više sudskih pacijenata i njihov broj se kreće od 60 do 80, a samo u decembru mjesecu 2017. godine na listi čekanja za ležaj u bolnici Kotor bilo je 82 zatvorenika kojima su ove mjere izrečene uz kaznu zatvora. Uprava bolnice Dobrota i zaposleni u njoj, u složenim uslovima rada, materijalnim i finansijskim ograničenjima ulažu maksimalan trud i rad i obavljaju ovaj delikatan i izuzetno težak zadatak. U saznanju sam da je takvo odeljenje bilo otvoreno i funkcionisalo u ZIKS-u u Spuzi, ali nisam upoznata iz kojih razloga je zatvoreno. Treba napomenuti, hronični nedostaci zdravstvenog sistema, nedostaci u zdravstvenoj zaštiti, neadekvatan ambijent i atmosfera negativno utiču na stanje najzdravije osobe, a kamoli bolesne osobe.

Nešto me tješi. Iz Izveštaja Odbora za ljudska prava i slobode vidim i nadam se, izražavam očekivanje, da će se izgradnjom klinike za psihijatriju u Podgorici, koja se napokon sprema da se izgradi, mogućim proširenjem kapaciteta Specijalne bolnice za psihijatriju u Kotoru, izgradnjom bolnice u okviru Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija, planiranom tek 2020. godine, nadam se da će makar i tada biti završena, a u skladu s Akcionim planom za sprovođenje Strategije izvršenja krivičnih sankcija, doprinijeti daljem poboljšanju položaja mentalno oboljelih lica lišenih slobode. Hvala lijepa.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 13:48:17)

Hvala.

Sledeći prijavljeni diskutant je Branka Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (09.03.18 13:48:24)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Drago mi je što je došao ovakav jedan izvještaj u Skupštinu da se o njemu priča i nadam se da će neke stvari krenuti da se pomjeraju s mrtve tačke jer ovo je jedan problem o kome se već dugo priča, ali se nažalost ništa konkretno ne radi.

Ono što me ovdje iznenađuje jeste procenat, što vi kažete, mentalno oboljelih lica lišenih slobode. Vrlo bi mi bilo interesantno da znam da li su oni registrovani prije ulaska u ZIKS kao mentalno oboljela lica ili je to ova procjena u roku od 24 sata koju vrši psihijatar, pa su oni tamo registrovani kao mentalno oboljela lica. Od tih mentalno oboljelih lica vidimo da je najviše zavisnika od psihoaktivnih supstanci. Stičem neki utisak da je to dio njihovog samoprijavljivanja da su takvi slučajevi da bi dobijali određenu terapiju i time nadomjestili psihoaktivne supstance na koje su navikli i koje koriste.

Ono što se ovdje ističe jeste smanjen kapacitet psihijatrijske bolnice u Dobroti. Hoću ovom prilikom da pozdravim te zaposlene u psihijatrijskoj bolnici koji stvarno rade odgovorno svoj posao i u vrlo teškim uslovima, a otežavajuća okolnost im baš i jeste to što se iz ZIKS-a šalju pacijenti dolje u psihijatrijsku bolnicu, pa onda oni nisu u mogućnosti da se bave onim što bi trebalo najviše da se bave zbog toga što ovo sudsko odeljenje ima samo 21 krevet, a prebukirano je i više od 70 njih se nalazi u psihijatrijskoj bolnici pa su smješteni i po hodnicima. Da ne kažemo da je to sudsko odeljenje do sada imalo samo privatno obezbjeđenje i tokom dana su bila prisutna dva čovjeka, dva radnika, a tokom noći samo jedan.

Da li neko razmišlja o tome u kakvim uslovima rade ti ljudi dolje i ti ljekari i uopšte lica koja se nalaze tamo jer oni imaju i kriminalce, zavisnike od psihoaktivnih supstanci i mentalno oboljele, samo ih dvoje čuva tokom dana, privatno obezbjeđenje, a tokom noći samo jedno. To je prosto nevjerovatno i samo ukazuje na činjenicu da stvarno treba da postoji sudska bolnica pri ZIKS-u zbog toga što dovodimo u pitanje rad ostalih zdravstvenih ustanova.

Postavlja se i pitanje zbog čega se samo ta lica šalju u psihijatrijsku bolnicu u Dobroti, zašto se ne šalju u odeljenje psihijatrije Kliničko bolničkog centra u Podgorici ili odjeljenju koje se nalazi u Nikšiću. Jer, vi znate da su ovi koji su zavisnici od psihoaktivnih supstanci uglavnom u Dobroti u onom otvorenom odeljenju gdje mogu čak i da se kreću, to nije odeljenje zatvorenog tipa. Onda ste u izvještaju rekli kada su radi grupna terapija u ZIKS-u da je samo šest zavisnika htjelo, odnosno prihvatilo da učestvuje u grupnoj terapiji. Sada samo zamislite kako je ljekarima u Dobroti, jer ti koje pošalje ZIKS dolje odbijaju i dolje da se liječe i kako to utiče na ostale pacijente koji se nalaze dolje i kako utiče na motivaciju i shvatate li koji se problem stvara kod zaposlenih ljekara i tog stručnog osoblja. U ZIKS-u naravno da nijesu obučeni, ali smatram da bi bilo potrebno pojačati rad psihijataru u zatvoru, angažovati veći broj psihologa i defektologa koji bi stalno radili s ovakvim pacijentima u zatvoru jer iz bolnice sigurno da govore da žele saradnju, ali ne postoji dobra volja, odnosno ne postoji volja da se ovaj problem riješi. Mi stalno pričamo o ovome, pričamo i o psihijatrijskoj bolnici u Podgorici da će da se izgradi, a ništa od toga i ti bolesnici su, u suštini, oni koji su najviše marginalizovani i koji su izopšteni iz ovog društva i prema njima se rijetko ko odnosi kao prema pacijentima, nažalost.

Obilazeći razne zatvore imali smo priliku da vidimo da je radna terapija ono što je izuzetno važno, a to ovdje izostaje. Mislim da bi sugestija trebala da bude da se uvede opet radna terapija, to je ono što motiviše i okupira te pacijente i treba voditi računa o tome. Meni je strašno žao što se sve usmjerava na ljude koji rade svoj posao kako treba, a nekome očigledno nije u interesu da postoji zatvorska bolnica i da se tamo smjeste pacijenti. Vi znate, imali smo svi prilike da vidimo ovoga što je služio navodno u Brezoviku zatvorsku kaznu, a to je šef Specijalne antiterorističke jedinice koga smo svi gledali po Nikšiću u džipu kako se šeta, a tobož je on u Brezoviku služio svoju kaznu jer je bio u zatvoru, a bio je bolestan. Vjerovatno ...(Prekid)... u Dobroti, pa se odlučio za Brezovik.

**PREDSJEDAVALAĆI BRANIMIR GVOZDENVIĆ (09.03.18 13:54:35)**

Imali ste prekoračenje jedan minut, ali sam vam dozvolio jer smo dozvolili i predlagaču akta.

Sledeći prijavljeni diskutanti su poslanici Halil Duković i Suad Numanović, a nakon toga Milan Knežević i Branka Tanasijević. Izvolite.

**HALIL DUKOVIĆ (09.03.18 13:54:55)**

Uvaženi potpredsjedniče, uvaženi predstavnici institucije Ombudsmana, dame i gospodo poslanici,

U septembru 2008. godine Komitet za sprečavanje mučenja i drugih oblika nehumanog ponižavajućeg postupanja i kažnjavanja, odnosno CPT uputio je Crnoj Gori preporuke i od tog datuma počinje aktivnije praćenje stanja ljudskih prava zatvorenih lica koje u kontinuitetu prati Odbor za ljudska prava i slobode.

Analizom podataka sadržanih u Izvještaju zaštitnika moglo se vidjeti šta se uradilo i na poboljšanju uslova boravka, ali i na zadovoljavanju onih standarda vezanih za poštovanje ljudskih prava lica lišenih slobode. Godišnji izvještaji nacionalnog mehanizma za prevenciju torture počev od 2013. godine još su nas dodatno upućivali na stepen poštovanja ljudskih prava lica koja borave u ovakvim institucijama, a nekoliko posebnih izvještaja koje je zaštitnik uradio i na naš zahtjev kao i kontrolna saslušanja svih institucija vezanih za ovu tematiku, samo su doprinijeli boljoj komunikaciji, ali i ispunjavanju sve većih zahtjeva koje smo postavljali pred ovim institucijama.

Da bi bili sigurni šta se sve uradilo i dokle se stiglo, obišli smo sve ove institucije da bi se i na licu mjesta ubijedili kakva je situacija. Obišli smo i Zavod za izvršenje krivičnih sankcija u Spužu, zatvor u Bijelom Polju, čuvenu betonjerku u Podgorici i lično se uvjerali da je zatvorski sistem napravio jedan veliki iskorak i u uslovima boravka, ali i u poštovanju prava lica lišenih slobode. Naravno, uvijek smo kritikovali ono što je bilo za kritiku, ali smo znali i da pohvalimo svaki napredak, a napretka je bilo, što je najbolje svjedoče izvještaji ombudsmana, tako isto i NVO

sektora, ali i međunarodnih institucija koje se bave ovom problematikom.

Podsjetiću sve nas da smo stalno kritikovali prenatrpanost zatvorskog sistema, ali recimo danas tog problema nema i niko ga i ne pominje. To je samo jedan od dokaza da se na ovom polju ozbiljno radi. Svjesni smo da ima problema, ali da su ti problemi jasno prepoznati, da stalno ukazujemo na njih i da oni imaju svoju dinamiku rješavanja koja je u skladu s mogućnostima države jer oni zahtijevaju određena materijalna sredstva što je često, da ne kažem i najznačajniji faktor u rješavanju preostalih problema.

Izveštaj o kome danas raspravljamo govori o problemu koji nijesmo ni pominjali na početku ove priče. Ovo je samo još jedan dokaz da se približavamo onoj lestvici koju, vjerujem, svi želimo, a to su standardi koji vladaju u evropskim zemljama. Ima nekoliko interesantnih konstatacija u ovom izvještaju, a ja ću pokušati da ukažem samo na nekoliko. Prva konstatacija je da od ukupnog broja lica koja borave u ZIKS-u njih 46,5% ima mentalne poremećaje, što će reći skoro polovina, i zaista je zabrinjavajuća. Neću govoriti o tome da je ZIKS ispunio sve one standarde vezane za broj psihijatarata itd, ali zabrinjava činjenica da je prvo ovoliki broj mentalno oboljelih lica, a zatim da se najčešće radi o bolestima poremećaja ličnosti i bolesti uzrokovanih upotrebom psihoaktivnih supstanci.

Ovo govori o tome koliko je teško u ovakvom okruženju podići nivo poštovanja ljudskih prava i koliko treba da budu profesionalni oni čuvari koji rade u ovim uslovima. Svi znamo da je sve manje slučajeva kršenja ljudskih prava u ovim institucijama ili da ih skoro nema jer bi javnost sigurno bila odmah upoznata. Ova konstatacija nas vodi do preporuka sadržanih u ovom izvještaju, a to je da se hitno razmotri potreba za uspostavljanjem psihijatrijskog odjeljenja. Poznato je da država planira izgradnju zatvorske bolnice do 2021. godine, što je dobro, ali moramo voditi računa o tome kakav će tip bolnice biti i sigurno moramo imati u vidu i ove činjenice da polovina lica lišenih slobode ima problem mentalne prirode, ali i da je problem psihoaktivnih supstanci tj. upotreba toga nešto što nas mora usmjeriti u kom pravcu planiranja ove zdravstvene ustanove koja će se brzo raditi treba ići.

Takođe smo ohrabreni izvještajem koji nam je predstavio direktor ZIKS-a koji govori o tome šta je sve urađeno od objavljivanja ovih preporuka do dana razmatranja ovog izvještaja na matičnom odboru, da je broj mentalno oboljelih ljudi na dan 6.03, znači oko tri mjeseca nakon završetka ovog izvještaja već pao na 26%, što samo govori da se i riječ ombudsmana uvažava, ali i da se obaveze ozbiljno shvataju, što je sigurno samo znak da sistem funkcioniše. Takođe, iz Ministarstva pravde je saopšteno vezano za problem humane fiksacije, da je ova preporuka ispunjena kroz uputstvo o zdravstvenoj zaštiti pritvorenih i osuđenih lica jer nije moglo biti urađeno na drugačiji način jer ne postoji pravni osnov u zakonu, a o čemu je CPT dao pozitivno mišljenje. Ovo je samo znak da sve institucije rade svoj posao, što je dobro i što je ohrabrujuće. Zahvaljujem. Izvinjavam se na prekoračenju.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:00:57)

Izvolite, gospodine Numanoviću.

SUAD NUMANOVIĆ (09.03.18 14:01:03)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvažene predstavnice institucije ombudsmana, poštovane kolegice i kolege, poštovani građani,

Pred nama je danas Izveštaj o pravima mentalno oboljelih lica lišenih slobode. Izražavam i zahvalnost i pohvalu instituciji ombudsmana što je u svom planu uvrstila ovaj izvještaj o mentalno oboljelim licima koji se nalaze u ZIKS-u jer prosto je problematika aktuelna i, rekao bih, potreba za unapređenjem ovog sistema predstoji pred nama.

Kada govorimo o mentalno oboljelim licima, treba da znamo da su to lica koja su, prije svega, mentalno oboljela, da su to lica koja su ometena u razvoju, da su to lica koja su pod dejstvom psihoaktivnih supstanci, dakle alkoholičari i narkomani, ali i lica koja su pod drugim

poremećajima ponašanja. Dakle, radi se, kao što je rečeno, o jednoj izuzetno osjetljivoj kategoriji pacijenata, odnosno lica. Ono što mene i sve nas može da zabrine jesu dvije činjenice iz ovog izvještaja. Prva je ovo što je već rečeno, da od ukupnog broja ljudi smještenih u ZIKS-u polovina ima jedan, dva ili više mentalnih poremećaja. Isto tako nas hrabri da na današnji dan imamo negdje 26% tih lica, znači imamo tendenciju pada mentalno oboljelih lica u ZIKS-u. Druga stvar koja treba nas da zabrine jeste da ova lica koja su trenutno mentalno poremećena prije ulaska u ZIKS nijesu bila registrovana kao mentalno oboljela lica. Te dvije činjenice nas upozoravaju da moramo u narednom periodu istrajati u onome što jesu preporuke, ali ne samo preporuke nego ono što će stvarati uslove za jednu kvalitetnu medicinsku zaštitu svih lica koja se nalaze u ZIKS-u. Dobro je da je medicinska zaštita poslije nekoliko godina podignuta na jedan dosta dobar i visok nivo zahvaljujući saradnji Ministarstva zdravlja i Ministarstva pravde i svih drugih nadležnih organa. Dobro je da veliki broj ljekara pruža zdravstvenu uslugu u tim ambulantomama. Dobro je da su zdravstvene ambulante u ZIKS-u, u Bijelom Polju i Spužu registrovane i dobro je da je urađen plan edukacije za zdravstveno osoblje koje se nalazi i tamo radi.

Kada govorimo o kadrovskom potencijalu tu je neophodno što prije primiti određeni broj ljekara. Nažalost, u ovakvim institucijama ljekari, psiholozi i ostalo medicinsko osoblje nijesu stimulisani baš tako olako da dođu i rade u tim institucijama. Svi zajedno moramo da damo doprinos da kroz dio stimulativne mjere ljekari, psiholozi i svi ostali kroz platu, kroz lakše rešavanje stambenog pitanja budu stimulisani i rade u tim ambulantomama. Dobro je što je planirano da se radi zatvorska bolnica u ZIKS-u, kao što je dobro da će se započeti brzo izgradnja psihijatrijske bolnice u Podgorici.

Međutim, kada govorimo o sekundarnom zbrinjavanju ovih mentalno oboljelih lica u specijalnoj neuropsihijatrijskoj bolnici u Kotoru, stalno nam je asocijacija da tamo treba da smještamo ove pacijente. Nijesu ovo samo pacijenti iz ZIKS-a, ovo je problem psihijatrijskih bolnica čitave Crne Gore. Mi treba da razmišljamo da li nam uopšte treba proširenje kapaciteta u bolnici u Kotoru, da li treba da razmišljamo možda u suprotnom pravcu decentralizacije, odnosno deinstitutionalizacije ove ustanove, što bi značilo da i ove mentalno oboljele pacijente, ali i one socijalne slučajeve koji se trenutno nalaze u specijalnoj bolnici u Kotoru zajedno s resornim ministarstvom i zajedno s lokalnim samoupravama na kvalitetan način zbrinemo jer se oni više ne nalaze u akutnoj fazi, nalazi se u fazi remisije. Prosto je potrebno tamo odakle ti socijalni slučajevi dolaze iz tih sredina da budu smješteni, a preko dispanzera za mentalno zdravlje koji postoje pri domovima zdravlja u svakom gradu se pruži njima kvalitetna zdravstvena zaštita i nastavak njihovog liječenja. Ako to budemo uradili za ovu kategoriju iz ZIKS-a koji dolaze i za socijalne slučajeve koji se bespotrebno zadržavaju u toj specijalnoj bolnici u Kotoru onda ćemo sigurno ići u tom pravcu decentralizacije i ... kakav je Kotor možda treba da razmišlja zajedno s Ministarstvom zdravlja da ta bolnica ne bude bolnica zatvorenog tipa nego, ponavljam, da se ti pacijenti koji dolaze iz ZIKS-a, ali i iz ostalih djelova Crne Gore prosto kvalitetno psihijatrijski liječe preko dispanzera za mentalno zdravlje. Čini mi se da je to i u strateškim dokumentima zacrtano. Trebamo u tom pravcu razmišljati da pravimo što manji broj institucionalnog smještaja za ovakve pacijente nego da ih kroz lakše ambulantomno liječenje prihvatimo i integrišemo u naše društvo. Zahvaljujem. Izvinjavam se na prekoračenju vremena.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:06:50)

Hvala.

Sledeći prijavljeni diskutant je poslanik Knežević.

MILAN KNEŽEVIĆ (09.03.18 14:07:01)

Slobodna Crna Goro, uvažene gospe iz Instituta, srećan vam jučerašnji 8. mart,

Čitao sam vaš izvještaj i izražavam jednu vrstu blage elegije zašto ovdje nema gospodina Šućka pošto je on postao metafora zaštite ljudskih prava i sloboda, a ne znam koliko ste vi u



toku. Vjerovatno nemate kad od velikog posla koji obavljate tamo, da je mene ova grupa iz demokratske partije varijabilista osudila u nekoliko sudskih procesa, a da sam pravosnažno osuđen na četiri mjeseca zatvora iz oktobra 2015. godine i da, po tim nekim preporukama ove grupe uz sadejstvo Višeg i Osnovnog suda, trebalo bi da se nađem u Spužu u nekom narednom vremenskom periodu.

Pravo da vam kažem, kada sam pročitao šta piše u ovom izvještaju. Meni se nešto i ne ide tamo. Jer, ako je ovo tačno da 480 lica tamo, više od polovine, boluje od nekog mentalnog oboljenja ili poremećaja, da na ovih 480 lica dođu dva psihijatra koji uspiju da pregledaju osam do deset ljudi u toku dana, ne čudim se Svetozaru Maroviću koji luta Platonovim pećinama i ne dolazi mu se u Crnu Goru. Sada sam uvjeren da on stvarno nema adekvatnu psihijatrijsku njegu u Spužu i da je on morao da ode u Beograd da se liječi. Jer, zamislite ovo, gospodine Gvozdenoviću, kada bi on došao na red ako 480 lica servisiraju dva psihijatra. Je li tako dođe, za nekih 60 dana? On neće samo lutati Platonovim pećinama nego i Sokratovim i Aristotelovim. Može da ode i na Vukovačko brdo jer čovjeku se poremeti svijest dok dođe ođe na red do psihijatra.

Pravo je pitanje mogu li ovi psihijatri da polude od ovih 480, shvatate? Jer, koliko ovdje vidim, na obavezno liječenje u Kotoru u specijalnom psihijatrijskom odeljenju čekaju 82 zatvorenika. Vi ovdje predlažete da ih vežu dok ne pođu u Kotor.

Moram da vas pitam i da mi odgovorite, stvarno sam ozbiljan, recimo pođem četiri mjeseca tamo i stavite me u neku ćeliju među šest ili osam zatvorenika od kojih su petoro vezani, a dvojica poluvezani, ja jedan bludim nekim pećinama, ne mora da bude Platon neka bude Sartr. To su drugi, što kažu i ja se vratim posle četiri mjeseca iz tog ambijenta. Da li ću, recimo, odgovarati i da li bih odgovarao, molim vas, vrlo me pažljivo slušajte, ne kucajte poruke, zato sam pitao đe je Šučko, da li ću odgovarati kada se vratim iz tog ambijenta i recimo skočim na Miška Vukovića ili na Tarzana Miloševića ili na Miša Stanišića. Da li odgovaram u tom trenutku? Imajući u vidu ovo stanje gdje je više od polovine mentalno oboljelo i poremećeno u Spužu, a za 82 predlaže se da ih vežu, a Svetozara Marovića nema. Molim vas da mi odgovorite da li posle četiri mjeseca izdržavanja zatvorske kazne odgovaram ako ovdje skočim na nekoga i napravim nekakvu sprdnju. To je vrlo važno.

Isto me interesuje pošto ovdje predlažete mjere vezivanja i odlazak u Kotor, da li bi vezali čovjeka koji u toku jednog dana slučajno pođe na vrh planine, nađe osobu po imenu Fadilj, dogovori s njim kupovinu 50 automata i 2.000 metaka, spusti se s planine, sačeka ga na raskrsnici, sve to utovari u auto, onda autom pođe na obalu jezera Gazivode, sve to ubaci na čamac podunavac kojeg čekaju vesla, vesla 2,5 km jezerom, petnaest minuta i za pet minuta sve to rastavi, onda pođe u Crnu Goru, tamo ga sačeka šef specijalnog policijskog odeljenja Dragan Radonjić, odvedu ga da mu pokažu kuću na Starom aerodromu, onda pođe kod Milivoja Katnića da uradi poligraf da govori istinu, onda mu daju telefon na dirke koji treba da preda izvjesnom Nikoli, onda se opet vrati u Požarevac, u toku jednog dana, sastane se sa Sinđelićem i vrati se u Crnu Goru da bi predao telefon ispred Delte u deset do deset. Da li tog čovjeka treba hospitalizovati? Pod znacima navoda vojvoda Paja Velimirović, svjedok u sudskom procesu protiv Demokratskog fronta i čovjek se koji se u ključnom momentu sjetio Mojkovačke bitke, a o tome ćemo kada bude izvještaj Odbora za bezbjednost i spriječio najveće krvoproliće u Crnoj Gori.

Sada vas pitam da li taj čovjek treba da bude na slobodi ili treba da bude u zatvoru vezan među ovih 480 lica ili ga možda treba pustiti da luta Platonovim pećinama kao Svetozar Marović nekadašnji predsjednik Skupštine i predsjednik Državne zajednice Srbija i Crna Gora, potpredsjednik DPS-a i predsjednik Političkog savjeta Demokratske partije socijalista. Jer, kao što je kazao moj kolega Bulatović, Katnić nekoga drži u fijoci, a nekoga u ormanu. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:13:03)

Sledeći prijavljeni diskutant je poslanica Tanasijević.

BRANKA TANASIJEVIĆ (09.03.18 14:13:10)

Poštovani potpredsjedniče, poštovane predstavnice institucije Zaštitnika ljudskih prava i sloboda, kolegice i kolege poslanici, poštovani građani,

Polazeći od stava Evropskog suda za ljudska prava da su mentalno oboljela lica lišena slobode vrlo osjetljiva kategorija, Zaštitnik ljudskih prava i sloboda je posebnu pažnju u izvještaju posvetio utvrđivanju stepena ostvarivanja i poštovanja prava ovih lica u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija. Radi objektivnog sagledavanja uslova u kojima borave mentalno oboljela lica institucija Zaštitnika je u postupku pripreme izvještaja sprovedla istraživanje, što je podrazumijevalo formiranje posebnog tima stručnjaka različitih profila koji prate ovu oblast. Podaci su prikupljeni neposredno od zaposlenih uvidom u dokumentaciju zdravstvene službe, službe za tretman i Uprave Zavoda, a obavljen je i direktan razgovor s 300 zatvorenika, a njih 105 je obuhvaćeno anketnim istraživanjem.

Prema Izvještaju Zaštitnika na osnovu uvida u registar pacijenata, utvrđeno je da gotovo polovina muške i trećina ženske populacije u zatvoru ima dva ili više mentalnih poremećaja od kojih su najčešći poremećaji ličnosti i poremećaji uzrokovani upotrebom psihoaktivnih supstanci. Prema podacima iz marta 2018. godine ovaj broj je smanjen u odnosu na izvještajni period, što znači da su određene preporuke iz izvještaja već ispoštovane. Međutim, takođe se mora konstatovati da je problem lica lišenih slobode, a koji imaju mentalne poremećaje i dalje evidentan u ZIKS-u.

Ono što želim da kažem, kada govorimo o tome da li jedan psihijatar ili jedan psiholog koji liječi deset onih koji imaju mentalni poremećaj u toku jednog dana, da li je to dovoljan podatak koji ukazuje na to da oni ozbiljno, profesionalno, korektno rade svoj posao. Kao sociolog tvrdim da je to maksimalna profesionalna i korektna angažovanost jer pregledati pacijente koji imaju mentalne poremećaje, koji su vrlo osjetljiva kategorija je u stvari veoma težak posao.

Takođe, želim da kažem pošto se postavlja dilema da li su ljudi stekli mentalno oboljenje u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija ili su već kao mentalno oboljela lica došli u Zavod. Ima i jednih i drugih. Oni koji su stekli mentalno oboljenje u Zavodu, to su oni ljudi koji imaju određenu dozu samopoštovanja, imaju strašnu količinu autocenzure i koji osjećaju patnju zbog boravka u takvoj ustanovi. Nijesmo svi jednako tolerantni na određene uslove i nijesmo svi jednako adaptibilni na problematične uslove u kojima boravimo, jer u ZIKS -u borave i oni koji nijesu napravili moralni nego su napravili pravni prekršaj, a za čovjeka koji je moralno profilisan je veoma teško boraviti u zatvorskim uslovima, tako da steći mentalno oboljenje ili mentalni poremećaj u zatvoru je ustvari izvjesnost za one koji su kao što sam rekla moralni profili koji ne mogu da podnesu ambijent u kome borave i ne mogu da se pomire sa tim da su napravili krivično djelo koje nijesu uradili namjerno, već su najveći i najteži sudije sebi samima. To je jedna mala grupa takvih ljudi, ali je najveća grupa mentalno oboljelih u ZIKS-u su ustvari oboljeli jer su zavisnici od psihoaktivnih supstanci i oni čine polovinu mentalno oboljelih lica. I kad kažemo da jedan psihijatar ili jedan psiholog liječi 10 pacijenata to je vrlo kompleksan rad, uopšte uticati na one koji su zavisnici od droga, jer on kao zavisnik ako dođe u ustanovu koja se bavi liječenjem, a ne još u zatvor što je dodatno opterećenje on mora prvo da pokaže volju da želi da se liječi. To je dobrovoljan tretman i zato ne čudi da je projekat ili program koji je počeo da se realizuje krajem 2016.godine u 2017.godini imao samo šest polaznika.

Imam informaciju koju vi nijeste saopštili u izvještaju da je taj broj u 2016.godini bio mnogo veći, ali da oni nijesu potpuno samosvjesni ušli u taj proces i potpuno sigurni da žele da se izliječe, nijesu imali potrebnu volju koja je potrebna toj kategoriji da bi napravila barijeru u odnosu na problem zavisnosti. Prema tome, došlo je do osipanja do 2017.godine ... u Programu 12 koraka je ustvari i dobar podatak zato što se može motivisati jedan broj lica koja imaju probleme sa zavisnošću da uđu u taj program.

Meni je jako drago što ste vi pomenuli Program 12 koraka, jer je to međunarodno priznat program koji daje izvanredne rezultate i mislim da je privilegija da se zavisnicima od psihoaktivnih supstanci u uslovima gdje su lišeni slobode daje mogućnost da kroz Program 12 koraka izgrade vještine distance u odnosu na psihoaktivne supstance, čak imaju i privilegiju da iz zatvorskih uslova izađu kao neko ko je uspio da se distancira u odnosu na zavisnost od ...

Prema tome, ja zaista pozdravljam to što ste radili. Jako mi je drago da ste ukazali na određene probleme. Takođe jako sam zadovoljna i ponosna što je jedan dio tih preporuka za kratko vrijeme već ispoštovan i da je smanjen broj mentalno oboljelih lica u Zavodu za izvršenje

krivičnih sankcija, ali takođe želim da kažem da je dobra namjera vašeg izvještaja da se poprave uslovi u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija, posebno za mentalno oboljela lica, i zbog toga je to je jedan dodatan motiv da se jedan ovakav izvještaj mora podržati. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:19:09)

Hvala lijepa.

Na ovaj način smo iscrpili sve prijavljene diskusije.

Pitam samo da li želite završnu riječ? Izvolite.

ZDENKA PEROVIĆ (09.03.18 14:19:34)

Pa, ja bih se samo zahvalila poslanicama i poslanicima na interesovanju za ovako jako tešku temu. To ustvari svakako daje podsticaj za dalje opredjeljenje za obradu ovako teških tema.

Samo bih odgovorila na jedno pitanje koje je postavljeno, koje sam prepoznala kao takvog da mogu da odgovorim vezano za naš mandat, a to je o broju oboljelih koji su došli u ZIKS sa dijagnozom i kojima je dijagnoza uspostavljena u ZIKS-u. Mi nemamo egzaktno podatke, ali imamo procjenu zdravstvene službe koju smo dobili, otprilike dvije trećine oboljelih je došlo sa dijagnozom, a oko jedna trećina je dobila, odnosno uspostavljena je dijagnoza u zatvoru.

Što se tiče Programa 12 koraka koji je bio komentarisano svakako zahvaljujem što vam je i ovaj podatak bio interesantan vezano za šest zatvorenika koji su došli do kraja Programa 12 koraka. Tu smo, moram vam isto ukazati, na jednu preporuku u izvještaju konstatovali da je problem u motivaciji i da u tom smislu treba djelovati i treba da se zatvorenicima iznađu načini i da im se pruži prava motivacija da istraju u tom programu, jer svakako alternativa nije ohrabrujuća.

Toliko i hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:21:00)

Hvala.

Na ovaj način smo završili pretres povodom ove tačke dnevnog reda u skladu sa dogovorima izjasnićemo se kasnije otprilike negdje oko 16 časova.

Sljedeća tačka dnevnog reda je - **Izvještaj o radu Odbora za bezbjednost, za odbranu za 2017.godinu.** Saglasnost članu 20 stav 1 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, Odbor za bezbjednost i odbranu podnio je Izvještaj o radu za 2017.godinu.

Izvjestilac odbora za bezbjednost i odbranu je Obrad Mišo Stanišić, inače predsjednik ovog Odbora.

Otvaram pretres.

Da li predsjednik odbora za bezbjednost i odbranu želi dati dopunsko obrazloženje?

Prijavljuje diskusiju, kao predlagač. Hvala.

Izvolite.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (09.03.18 14:21:55)

Hvala vam gospodine potpredsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani građani,

Pa, kao što je potpredsjednik Gvozdenović u najavi ove tačke dnevnog reda i rekao da je Odbor za bezbjednost i odbranu crnogorskog parlamenta jedino skupštinsko tijelo koje podnosi Izvještaj o svom radu za prethodnu godinu. To datira još od 2010.godine kada smo u decembru mjesecu usvojili Zakon o parlamentarnoj kontroli nad službama bezbjednosti i odbrane i shodno

članu 20 tog zakona mi smo u obavezi da najmanje jednom godišnje predložimo Skupštini izvještaj o radu ovog odbora.

Mi smo izvještaj razmatrali na sjednici odbora održanoj krajem januara ove godine, jednoglasno ga prihvatili, jednoglasno predlažemo ga Skupštini na razmatranje a potom vjerujem i na usvajanje.

Ono što moram reći kao predsjednik ovog odbora u ovom sazivu da je rad odbora karakterisalo i to što po meni nije dobro da odbor zbog bojkota parlamenta da u odboru nijesu participirali poslanici iz opozicije. To je vjerovatno uticalo i na dinamiku rada ovog odbora, ali sigurno nije uticalo na to da sve odluke koje smo donosili i teme o kojima smo raspravljali ne budu kvalitetne i zaključci, preporuke koje smo donosili nakon sjednica su u skladu sa Zakonom i Poslovnikom ovoga doma.

Želim takođe naglasiti da i subjekti nad kojima Odbor za bezbjednost i odbranu vrši parlamentarnu kontrolu su pokazali punu odgovornost i kooperativnost i da u Odboru za bezbjednost imaju pravog partnera, ali isto tako i velikog kritičara i ono što moram sa zadovoljstvom da istaknem jeste da smo sve zaključke i preporuke koje smo donosili i usvajali na odboru da su ih institucije nad kojima vršimo parlamentarni nadzor i kontrolu bezpogovorno realizovale i implementirale.

Takođe bih rekao da je rad sjednica odbora bio transparentan i da u oblasti bezbjednosti i odbrane najmanje treba da bude politikanstva, nego sve što se radi u tom odboru treba da se radi u interesu nacionalne i državne bezbjednosti. Saradnja sa nevladinim organizacijama takođe je bila kvalitetna. Svim sjednicama Odbora za bezbjednost i odbranu po dogovoru prisustvuju predstavnici NVO alternativa, instituta alternativa, a i druge nevladine organizacije u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama mogle su da imaju uvid u rad ovog skupštinskog tijela.

Neću podatke navoditi koliko je sjednica, šta je bilo sve piše u Izvještaju o radu ovog odbora, tako da vjerujem da su kolege poslanici imali priliku da to vide i to bih prepustio njima. Mogu da sa zadovoljstvom kažem da je ovaj odbor prepoznat ne samo u domaćoj nego u regionalnoj i međunarodnoj saradnji, kao veoma otvoren i vjerujem da punim svojim kapacitetom doprinosi dobroj parlamentarnoj diplomatiji koja se odvija ne samo u regionu nego, rekao bih i na širem međunarodnom planu, a posebno od kada je Crna Gora postala punopravna članica NATO saveza 5.juna prošle godine i ono što sa zadovoljstvom mogu da kažem jeste da je i odbor i u prethodnim sazivima i u ovom sazivu svojim radom dao pun doprinos da se naša država nađe među 29 najrazvijenijih država svijeta, članica NATO saveza. Mogu takođe da istaknem da smo poslije punopravnog članstva naše države u NATO da je Odbor za bezbjednost i odbranu u dogovoru sa parlamentom organizovao jednu regionalnu konferenciju na Cetinju 22.jula prošle godine kojoj su prisustvovali predsjednici odbora iz svih zemalja regiona - Slovenije, Hrvatske, Bosne i Hercegovine, Srbije, Albanije, Kosova i Makedonije, da su takođe toj regionalnoj konferenciji prisustvovali i svi šefovi parlamentarnih delegacija pri parlamentarnoj Skupštini NATO-a i sa zadovoljstvom mogu reći da smo organizovali jednu zaista primjerenu regionalnu konferenciju. Takođe, treba istaći dobru saradnju i sa ostalim međunarodnim institucijama, kao što je OEBS, rekao sam, parlamentarna Skupština NATO-a, UNDP-i, DIK-a i mnoge druge gdje naš odbor je prepoznat...(Prekid)... seminare koji se organizuju parlamentarne Skupštine NATO-a zaista... (Prekid)... prepoznati smo kao jedno ozbiljno.... Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:27:06)

Dodatno vrijeme mogli bi da spojite jer imate diskusiju .

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (09.03.18 14:27:14)

Polazeći od svega što sam rekao i dosta toga je možda imalo još da se kaže vjerujem da ćemo nastaviti i ubuduće da dajemo snažan podstrek i podršku institucijama na kojima vršimo parlamentarnu kontrolu iz oblasti bezbjednosti i odbrane da rade u skladu sa zakonom i da zaključke koje donosimo implementiraju na efikasan i pravi način. Želio bih da i kolege iz

opozicije uzmu učešća u radu ovog skupštinskog odbora. Time daju doprinos imidžu odbora koji je stekao, ne samo sada nego od kada je formiran u ovom parlamentu, a sve ovo što smo uradili ne bi smo sigurno postigli da nije bilo odgovornog i ozbiljnog rada kompletne skupštinske službe vezane za ovaj odbor na čelu sa sekretarkom odbora. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:28:04)

Hvala.

Sledeći prijavljeni diskutant je Predrag Bulatović.

PREDRAG BULATOVIĆ (09.03.18 14:28:11)

Dame i gospodo, poštovani građani Crne Gore,

Kroz uvodno izlaganje ste uskraćeni za vrlo bitne impozantne podatke, 2017.godine u odnosu na 2016.godinu je zabilježen rast od 50% broja održanih sjednica, gospodine Gvozdenoviću, evo tabelu čitam. Ali je došlo do drastičnog smanjenja podnešenih amandmana. Sa šest amandmana u 2016.godini na jedan amandman u 2017.godini i dalje smo u temi, pri čemu moram da kažem da je došlo do dramatičnog pada održanih kontrolnih saslušanja sa jednog u 2016.godini, na nula u 2017.godini.

Poštovani građani, to je veoma važno, jer je zvanična ocjena glavnog Specijalnog tužioca koji je u skladu sa zakonom o Državnom tužilaštvu zajedno sa Vrhovnim državnim tužiocem može i mora da dođe uvijek na poziv Odbora za bezbjednost jer je u nadležnosti odbora pitanje terorizma, a glavni Specijalni tužilac procesuirao terorizam, a vidjeli smo pošto je nosio pancir, pištolje i navodio Paju Velimirovića da se on i borio protiv terorizma. Ovaj moj uvod oko broja održanih sjednica govori o jednoj frapantnoj činjenici da glavni specijalni tužilac je rekao, da i dalje djeluje onih pet stotina terorista na području ko zna gdje od Rusije do Crne Gore, i na zahtjev da se odobri da idu na parlamentarnu Skupštinu Savjeta Evrope Milan Knežević i Andrija Mandić, zbog tih terorista nijesu dobili da jednu državnu aktivnost realizuju. E sad u ovom izvještaju toga nema. Ja mislim gospodine predsjedavajući da imam pravo da ukažem šta nema u izvještaju. Jer pitanje zaštite teritorijalnog integriteta, borba protiv terorizma toga nema. Nema djelovanja produženog državnog udara o čemu čujemo na suđenju, nema ni jedne zatvorene sjednice koja je održana Odbora za odbranu i bezbjednost na tu temu. Nema kontrolnog saslušanja tužioca vrhovnog, specijalnog tužioca, direktora Uprave policije itd. I to je ono na šta ja ukazujem, a nije da ovaj odbor nije imao međunarodne aktivnosti. Imao je 29 međunarodnih aktivnosti, među kojima su bile i teme uticaj Rusije na Balkan naravno Amerike itd., a išao je ovaj odbor i na referisanje kod ambasadorke Sjedinjenih Američkih Država gospođe Uehare, evo imam i datum kada je to bilo i to je u skladu sa dnevnim redom.

Poštovani građani. Šta želim da kažem? Desio se događaj koji je mogao da bude od Kosovskog boja do danas najteži za državu. Vrhovni savjet odbrane ne zasijeda, Odbor za bezbjednost ne zasijeda ni 2016.godine ni 2017.godine, čitavu godinu. Dešava se navodno veliko pranje para od strane Demokratskog fronta, ne zasijeda Odbor za antikorupciju koji ima pravo da drži sjednicu zatvorenu za javnost i ima pristup svim tajnim podacima, ne zasijeda ni Odbor za odbranu i bezbjednost. Hoću da kažem da je to bilo tako dramatično. Taj Odbor za odbranu i bezbjednost bez obzira što nema predstavnika opozicije tek bi mogao da se razbaškari u jednopartijskom mišljenju na tu temu. Bio sam dugo godina član Odbora za odbranu i bezbjednost i zahvaljujući Odboru za odbranu i bezbjednost, nerad bivšeg direktora policije vezano za šverc kokaina od dvije tone ili akcija takozvani Balkanski ratnik je raspletena aktivnošću Odbora za odbranu i bezbjednost. Odbor za odbranu i bezbjednost je razmatrao aferu Telekom i upoznao se sa svim podacima štom je dovelo do anketnog odbora. Ali je zato umjesto Odbora za odbranu i bezbjednost, poštovani građani, revnosno zasijedao Administrativni odbor koji je uz prethodno mišljenje Odbora za odbranu i bezbjednost o potencijalnom krivičnom djelu koji su počinili predstavnici Demokratskog fronta. Morali su da održe tu sjednicu da vidi o čemu se radi da dobiju tajne podatke, da donesu odluku hoće li glasati protivno Ustavu i zakonu,

a tiče se onoga što je određivanje pritvora.

Dame i gospodo, u najtežim vremenima Skupština nikada nije donijela odluku da se donese odluka o pritvoru za kolege poslanike, skidanje imuniteta, a svako ko je nadležan za određeni ...

Mogu li još desetak sekundi?

Što se Demokratskog fronta tiče, ovaj izvještaj je potpuna potvrda da u Crnoj Gori nije bilo ni državnog udara, nije bilo terorizma u pokušaju, nije bilo ugrožavanja mira i bezbjednosti, jer niti je odbor zasijedao, niti je zasijedalo vijeće kojim predsjedava predsjednik Vlade, niti Savjet za odbranu, niti ni jedno tijelo samo post festum.

I zašto poštovani građani nijesu zasijedali? Zašto što se bjelodano ovih dana u sudu vidjelo da je napravljena režija glavnog Specijalnog tužioca i Vrhovnog državnog tužioca sa "čestitim" vojvodom Pajom Velimirovićem koji je realizovao naloge da se uvuče u klopku Demokratski front ali će vrijeme pokazati da to nije moguće da se ostvari. Hvala vam na prekoračenju.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:34:07)

Hvala.

Kometar ima predsjednik odbora Mišo Stanišić.

Ja ne znam što ste tražili. Repliku, komentar? Šta tražite?

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (09.03.18 14:34:21)

Kao predlagač akta da odgovorim na neke nejasnoće i na pitanja koja je ovdje potegao. Imam pravo na to po Poslovniku.

Da odgovorim kolegi Bulatoviću. Odmah ću Vam reći kolega Bulatoviću.

Nije bilo kontrolnih saslušanja, bila su četiri konsultativna saslušanja, i sad ću Vam reći zašto. Zato što Odbor za bezbjednost, a Vi znate dobro da sam se uvijek za to zalagao, neće da se pretvori u sudnicu. Neka svi državni organi rade svoj posao. Da je kojim slučajem bila obrnuta situacija vjerovatno biste to uradili i Odbor za bezbjednost bi bio u neprestalnom zasijedanju. E ja to nijesam dozvolio zato što ne želim, ne želi Odbor za bezbjednost da donosi odluke prije institucija koje su zato nadležne, i ne želimo u Odboru za bezbjednost da proglašavamo nikoga krivim dok to drugi ne urade. I za nas niko nije kriv dok Sud ne dokaže.

Prema tome, mi nijesmo htjeli time da se bavimo, neka svako radi svoj posao. Dalje, nijeste u pravu kolega Bulatoviću kad kažete da nijesmo radili i da nije bilo sjednica Odbora za bezbjednost, nijeste u pravu kolega Bulatoviću i da nije bilo zasijedanja vijeća za nacionalnu bezbjednost. U prošloj godini su bile tri sjednice Vijeća za nacionalnu bezbjednost, i postoje izvještaji sa tog vijeća koji su dostavljeni Odboru za bezbjednost i zapisnici. Dalje, želite kao bivši član Odbora za bezbjednost neke stvari da imputirate ali nijeste u pravu. Ja Vam samo kažem zašto nijeste. Ako bih bio maliciozan možda bih mogao i reći pa sad se ne plaća učešće u odborima za bezbjednost pa možda zato ne učestvujete. Nema naknade za rad u odborima, ni za predsjednike odbora ni za članove odbora. Zašto kolega Bulatoviću nijeste sa kompletnom opozicijom predložili ljude da dođu u Odbor za bezbjednost da predlažu sve što ih interesuje i o svemu tome da raspravljamo? Dosta toga imao bih još da vam kažem ali biće prilike.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:36:29)

Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (09.03.18 14:36:32)

Poštovani građani,

Želim da o ozbiljnim stvarima ozbiljno razgovaram. Ovo oko nadoknada je toliko ispod nivoa, u uslovima kad je promijenjen Poslovnik da nam se uvode sankcije i da se odbija od plate. Ali ekskluzivno, pa i neka me iskritikuju kolege iz Demokratskog fronta. Mi smo odlučili da se vratimo sa punim kapacitetom kad dođe za to vrijeme. Evo predložiću, a mislim da su i ovdje lideri saglasni da ćemo prvo da uđemo u Odbor za bezbjednost.

Gospodine Stanišiću, prvo ćemo da uđemo u Odbor za bezbjednost, možda već odmah. Za Poslovnik ćemo da razmislimo jer je bilo ovdje drugačijih tonova. Sada, potpuno ste se spotakli, teško je sa mnom polemisati, 24.oktobra nakon nasilnog razbijenih demonstracija sadašnji ministar unutrašnjih poslova odmah je zakazao Odbor za bezbjednost i presudio, odmah. Mi ne tražimo da vi se bavite sudskim postupkom. Mi tražimo sledeću stvar, da Vijeće za nacionalnu sigurnost jedan jedini put stavi na dnevni red pitanje terorizma u pokušaju državnog udara. Ovo o čemu ja govorim je dan 16.oktobar, odnosno dan 12.oktobar kada je vitez Velimirović najbolji prijatelj Vaš i Milivoja Katnić prijavio terorizam. Zašto tada nijeste zasijedali? Zašto ne, vanredna sjednica Skupštine i da se odlože izbori. To je suština priče. Jedino što sam Vas pohvalio, imali ste 50% povećanje održanih broja sjednica sa osam na 12. To je veliko povećanje, ali prazno. Prema tome, izjasnite se vi ovdje da li EFES , GRU, ruska armija, državno rukovodstvo Rusije, kako je nedavno rekao Katnić ti koji su inicirali a ...(Prekid)... to je centralno pitanje, nećete od toga pobjeći.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:38:37)

Završili ste. Izvinjavam se.

Bilo je malo dileme oko toga da li sam imao pravo da Vam dam riječ ili nisam imao pravo da Vam dam, jer se poslanik javio po članu 96. Neka praksa je bila da do sada to damo, a mi ćemo to provjeriti sledeći put. Ovdje nije to precizno u Poslovniku rečeno, tako da ćemo to pogledati za sledeći put. Molim vas da zbog kratkoće vremena ne koristimo to pravo sledeći put.

Po kojem članu želite?

Izvolite.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (09.03.18 14:39:34)

Gospodine potpredsjedniče, mislim da kao predlagač informacije imam pravo da pojasnim pojedine navode i mislim da nijeste u pravu, da nijeposlovnički, mada dobro je da smo čuli kolegu Bulatovića da odgovara na odgovore koje ja dajem kao predlagač akta, ali dobro. Samo da kažem oko GRU-a, Rusije i miješanja o tome treba da vodi drugi neko računa, a ne Odbor za bebjednost i odbranu. Opet ponavljam, neće Odbor za bezbjednost i odbranu biti sud, niti se pretvoriti u sudnicu.

Dalje, moram da odgovorim. Ostao sam kratak za odgovore Vama kolega Bulatoviću. Niti je ovaj predsjednik odbora koji je igrom slučaja tu predsjednik odbora išao za mišljenje ni u koju ambasadu i nikada nijesam bio u Američkoj amabasadi. To treba dobro da znate, niti je Administrativni odbor pitao Odbor za bezbjednost i odbranu kakvu odluku treba da donosi. To su čiste insinacije.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:40:41)

Izvolite.

U skladu sa članom...

MILORAD VULETIĆ (09.03.18 14:40:49)

Da se može govoriti o tački koja je na dnevnom redu.

Postavljam sada pitanje Vama kao predsjedavajućem i svima nama, kako možemo govoriti o Izvještaju Odbora za bezbjednost od strane nekih poslanika koji nikad nisu učestvovali u radu toga odbora niti znaju šta se tu radilo? Odakle pravo da se postavi pitanje zašto nijeste inicirali ovo ili inicirali ovo i o tome raspravljali na odboru a imaju puni legitimitet da to predlože, a nijesu to uradili. Pazite, imam još 37 sekundi.

Nije inkvizicija nego je Skupština pa treba tako i da se ponašamo, da uzmemo učešće u radu odbora bilo bi sve razjašnjeno.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:41:39)

Sledeći prijavljeni diskutant je Jovan Vučurović.

JOVAN VUČUROVIĆ (09.03.18 14:41:47)

Ni ja nijesam ništa shvatio gospodina Vuletića. Ako mogu od njega, ako smijemo da uzmemo riječ od gospodina Vuletića bilo bi dobro, ako možemo da raspravljamo, pošto se on ovdje postavlja kao neka vrhovna snaga. Mi smo, gospodine Vuletiću dobili ovaj materijal i valjda možemo da raspravljamo o njemu. Ne postoji taj izvještaj i taj dokument koji može sakriti istinu da su institucije obuhvaćene ovim dokumentom uz sudstvo i tužilaštvo prva linija odbrane čovjeka koji je poklopio sve oih 30 godina. Ovakvi dokumenti služe samo da se zamaskira ta činjenica. U njima ne postoji čak ni jedan promil kritičkog osvrt na rad ovih struktura, što je do duše i očekivano jer represivni aparat koji vas održava na vlasti učestvuje u zloupotrebama i pritiscima, učestvuje u krađama izbora, učestvuje u progonima političkih neistomišljenika i ovi papiri, ovaj izvještaj takozvani je maltene izvještaj nekog stranačkog organa DPS. Ovdje se čak glorifikuje u ovom izvještaju i rad zloglasne Agencije za nacionalnu bezbjednost, što pokazuje da ovakvi dokumenti samo služe kao podrška i ohrabrenje tim strukturama da nastave sa djelatnostima, a znate koje su djelatnosti, to je progon Demokratskog fronta i progon ostalih koji se protive aktuelnoj diktaturi, odlazećoj diktaturi.

Shodno tome, ono čime su se ove strukture bavile i u 2017. i u 2016. i u 2015. godini bio je obračun sa Demokratskim frontom kao najsnažnijim protivnikom Demokratske partije socijalista. Dakle, tu nema riječi o nekim nezavisnim institucijama već o vašim partijskim organima. Vaš partijski organ je i AMB i tužilaštvo, i sudstvo, i SAI, na žalost i dio Vojske Crne Gore. Dakle, sa druge strane dok se odvija taj obračun sa Demokratskim frontom pred nosom represivnog aparata dešavaju se krvavi obračuni kriminalnih klanova. Imamo brojna nerasvijetljena ubistva i to ne interesuje ni vas, niti bezbjednosne strukture već je interes da se obračunate sa političkim neistomišljenicima.

Dalje, ne vidim ovdje u ovom izvještaju ni slova o tome zašto se otpuštaju sa posla brojni pripadnici Vojske Crne Gore. To je bilo posebno intenzivirano prošle godine, a naročito početkom ove godine i ako se ovaj izvještaj ne odnosi na ovu naravno, nego na prošlu, ali moram i to da pomenem. To oni pripadnici Vojske Crne Gore koji su po mišljenjima svojih starješina i po mišljenjima svojih pretpostavljenih časno i odgovorno obavljali svoj posao, ali oni su zbog svoje podobnosti - nepodobnosti, nacionalne prije svega, i nijesu bili po volji ministru Boškoviću, čuvenom bijelom orlu i toj profilerskoj organizaciji kojoj pripada i zato su bili odstranjeni sa posla. Mene posjećuju, dolaze kod mene ljudi koji mi to saopštavaju, a o tome će biti riječi više u narednom periodu. Umjesto toga ovdje imamo u ovom izvještaju tirade o sjajnom odnosu između Crne Gore i NATO-a. Pozdravlja se učešće Vojske Crne Gore u okviru okupacionih snaga NATO-a na određenim područjima što je jedan šamar i sramota za Crnu Goru i njenu junačku i vojničku tradiciju.

Dalje, ne vidim u ovom izvještaju, nazovi izvještaju, ništa o radu Policijske akademije, posebno u onom dijelu ko se i kako tamo prima. Imali smo priliku da vidimo na koji način se protežiraju oni koji ni po kom osnovu i kvalifikacijama ne mogu biti tamo primljeni o čemu je govorio, u okviru poslaničkih pitanja, i gospodin Slaven Radunović. I onda treba da se čudimo što



se dešava da imamo gotovo svakodnevne slučajeve policijske torture nad nedužnim građanima. Idemo dalje.

Ne vidimo da se ovdje neko bavio djelovanjem specijalne antiterorističke jedinice koja je zadužena za prebijanje političkih neistomišljenika diktatora Đukanovića. Vidio sam da je neko od vas iz Odbora za bezbjednost da li ste obišli tu čuvenu jedinicu ...(Prekid)... smo mi kao djeca išli zajedno sa razrednim starješinom u bioskop da gledamo partizansku ekspadrilu, tako ste vi išli u Kamp na Zlatici da obilazite ovu čuvenu jedinicu, hrabru koja prebija goloruki narod. Nijeste ni jednom pokazali želju da ih makar pitate, da pokrenete pitanje ko je prebijao nedužni goloruki narod 24.oktobra 2015.godine, pošto i dalje na sceni zavjet ćutanja, a to je kategorija koja je svojstvena organizacijama poput SAJA i poput DPS. To se zove omerta, neko me sad podsjetio na to. Ne otkrivaju se batinaši zato što je Tužilaštvo zarobljeno i zato što je u službi ovakve kriminalne i lopovske družine kakva je Demokratska partija socijalista.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 14:47:49)

Dajem pauzu 15 minuta iz nekih ličnih razloga u klubu, pa ćemo nakon 15 minuta nastaviti sa radom, to je u tri sata. Hvala lijepo.

...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:08:30)

Predlažem da nastavimo.

Sledeći prijavljeni diskutant - replika. Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (09.03.18 15:08:43)

Potpredsjedniče,

Napravili smo pauzu, ali u tom trenutku je svoju diskusiju završio poslanik Vučurović i moramo da imamo kaznenu repliku iz razloga što nas je nazvao lopovskim klubom, nazvao nas je kriminalnom organizacijom, nazvao nam je šefa partije diktatorom, to sve iziskuje kaznenu repliku.

Kada se govori o nekom na ovaj način, govori se o sebi. Ovdje nas nazivaju, vrijeđaju svakakvim imenima i reći ću vam nešto. Nije naš prvi red na optuženičkoj klupi za pokušaj terorizma nego vaš prvi red u klubu, ali mi poštujući načelo pretpostavke nevinosti. To ovdje nikada u svojim diskusijama ne pominjemo niti bilo koga vrijeđamo.

Ubuduće bih vas zamolila potpredsjedniče na ovakav način kada diskutuju poslanici iz opozicije da ih upozorite i da im oduzmete riječ.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:09:48)

Hvala.

Sledeći prijavljeni diskutant je Marina Jočić. Izvolite.

MARINA JOČIĆ (09.03.18 15:10:08)

Poštovani građani,

Pred nama je Izvještaj o radu Odbora za bezbjednost koji sam pažljivim čitanjem mogla samo da ocijenim kao štur i isprazan.

Pitala sam se zbog čega je on takav, a onda sam se vratila na prvu stranu izvještaja i shvatila da je ovaj odbor u prošloj godini, poštovani građani, radio ukupno 12 sati. Za cijelu godinu - ukupno 12 sati, u 12 sjednica 29 tačkaka dnevnog reda, što dođe po dvadeset i četiri minuta po

jednoj tački dnevnog reda i to sve u godini kada Crna Gora ključa. Ja, ovdje u ovom izvještaju nijesam našla izvještaj, recimo o dolasku albanskih građana na našu teritoriju, postavljanju njihove nacionalne zastave, što bi bilo normalno očekivati da je odbor o takvim stvarima razgovarao, ocjenjujući stanje bezbjednosti.

To je bilo u godini kada nije bio gotovo sedmice u kojoj nije bilo ubistva i podmetanja eksplozivnih naprava pod automobile. To je bila godina u kojoj su vojnici Vojske Crne Gore dobili otkaze, isključivo zato što su Srbi. I to je bila godina kada su se liderima najjačeg opozicionog saveza uzimali pasoši i svakodnevno prijetilo hapšenjem. To dovodi do zaključka da parlamentarni odbor uopšte nije radio svoj posao.

Poštovani građani,

Možda ne znate koje su nadležnosti parlamentarnog Odbora za bezbjednost. To je parlamentarni nadzor nad vojskom i policijom i svim strukturama bezbjednosti.

Parlamentarni odbor ima pravo da pozove koga god želi na kontrolno saslušanje i da preispita zakonitost njegovog ponašanja. Ovaj odbor apsolutno nije radio svoj posao i zbog toga će Demokratski front da traži da uđe u taj odbor i da počne taj odbor da radi svoj posao onako kako se radi. Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:12:47)

Sledeći prijavljeni diskutant je Milutin Đukanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (09.03.18 15:13:03)

Poštovani građani,

Pred nama je Izvještaj Odbora za odbranu i bezbjednost i ono što prvo uočavamo je da se taj odbor uopšte nije bavio aferom "Državni udar" ili takozvanog terorizma u pokušaju. A, ovdje poslanici Demokratske partije socijalista spočitavaju da smo mi prvooptuženi. Može li u jednoj normalnoj državi da se dešava tako krupna stvar kao što je državni udar ili terorizam u pokušaju, a da ni jedan državni organi, odbor ili komisija se ne bavi sa tim.

Ministarstvo unutrašnjih poslova o tome pojma nema, Ministarstvo odbrane takođe o tome pojma nema, Savjet za nacionalnu bezbjednost o tome nije raspravljao, a i Odbor za odbranu i bezbjednost takođe o tome nije raspravljao. Očigledno je da Vlada Crne Gore dobro zna da Crnoj Gori nije prijetila nikakva opasnost i da nema nikakvog državnog udara, već je suština da se preko specijalnog državnog tužioca vrši nasilje i progon svog političkog protivnika odnosno Demokratskog fronta. Zar ovom odboru nije bilo interesantno kako to da u Crnu Goru može da uđe 500 neidentifikovanih ljudi i to tajno? Zar mu nije bilo interesantno kako, kad i ko je trebao da preuzme automatske puške koje je trebao da donese vojvoda Paja? Čestiti vojvoda Paja.

Zamislite vi toga apsurdna i to ne interesuje Odbor za bezbjednost. U stanju su ti ljudi koji treba da izvrše državni udar da tajno uđu u Crnu Goru, ali im je potreban vojvoda Paja da nabavi 50 pušaka, a vojvoda Sinđa da im donese pračke, žicu i uniforme. Ako je njih više od 500 bilo sposobno da tajno uđe u Crnu Goru valjda su bili sposobni i da nabave uniforme i oružje i žice i pračke. Više nego očigledno je i to javnost sva, na sreću, više dobro zna, samo određeni fanatici DPS-a to neće da prihvate da nema nikakvog državnog udara, da nema pušaka, da nema oružlja, da nema 500 terorista i 50 ruskih specijalaca. Uporno ponavljate da odnosi između Srbije i Crne Gore nijesu nikad bili bolji, ali nećete da čujete da vaš specijalni državni tužioc saopštava da su na Zlatiboru bile ruske jedinice koje su trebale da naprave čudo u Crnoj Gori. Kako imate najbolje odnose sa Srbijom a Srbija je po Esdeteu poligon za napad na Crnu Goru. Sa ovim argumentima polemike nema.

Grdno se varate i to mora da znate, ako mislite da će jedina žrtva ove afere državni udar biti Milivoje Katnić. Nećete. Ovdje neko mora da plati političku cijenu. Mi znamo da je Milivoje Katnić bio izvršilac zadataka koje je dobio od vrha Demokratske partije socijalista. Takođe, zar vama nije čudno da čitavi sistem funkcioniše na sledeći način, Edi je rekao Sinđi, Sinđa vojvodi Paji, a vojvoda Paja majoru udbe Milivoju Katniću. Da je u Crnoj Gori izvršena lustracija kao što je

trebalo da bude, major Katnić ne bi mogao da bude ni saradnik u nekoj notarskoj agenciji. Jedino zanimanje koje bi njemu pripadalo je da radi na nekoj farmi ili njivi u okviru Zavoda za izdržavanje krivičnih sankcija. Prema tome, ako odboru nije interesantno da se bavi ovim elementarno logičkim stvarima mi ne znamo ...

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:18:14)

Andrija Mandić i Milan Knežević.

Samo da vidim da li su uključene kamere. Jesu. Izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (09.03.18 15:18:59)

Poštovani građani Crne Gore,

Kao što znate ovaj Odbor za bezbjednost je u dužem vremenskom periodu bio ocijenjen od strane svih relevantnih međunarodnih subjekata kao jedan od najboljih Odbora za bezbjednost u regionu. Zašto? Zato što je tu upravo pokazana suština neke zamišljene demokratije i civilne kontrole u službi bezbjednosti gdje su se predstavnici vlasti, koji su čitavo vrijeme branili veze kriminala i korupcije sa vrhom crnogorskog režima, sukobljavali u političkom smislu sa predstavnicima opozicije koji su ukazivali na te probleme i upravo to je suština demokratije, da se mi i vi uslovno rečeno bijemo, tučemo a da demokratija i Crna Gora pobjeđuje. Tu su bile veoma teške i ozbiljne raspave, teške riječi. Saslušavali smo ljude koji su bili povezani sa najtežim krivičnim djelima, ali upravo je to pokazalo da i ovako podijeljena Crna Gora i ovako sukobljena Crna Gora može na miran i politički način kroz institucije sistema da otvori najteža moguća pitanja. Na žalost poslije akcije Milivoja Katnića, majora KOS-a sa dubrovačkog ratišta, ratnog zločinca, sve je palo u vodu. Mi smo uništili ono što smo najviše imali u crnogorskom parlamentu, a to je ocjenu međunarodnih faktora, da Odbor za bezbjednost predstavlja u stvari mjesto na kojim će se sukobljavati dvije političke strukture o najtežim mogućim pitanjima, kao što je organizovani kriminal, terorizam, korupcija. Tu smo praktično mi pokazivali naše političke razlike ali ovo što se sad dešava ulogom Milivoja Katnića koji je zloupotrijebio svoju funkciju, zloupotrijebio poziciju državnog tužioca, pokrenuo progon Demokratskog fronta ja sam danas bio 14. put u Specijalnom državnom tužilaštvu. Znači na koje okolnosti, izrečene u crnogorskom parlamentu? Znači kako će ljudi u NATO-u ili Evropskoj uniji danas da dobiju od mene informaciju? Predsjednik parlamentarne stranke, dugogodišnji član odbora za bezbjednost, član parlamentarne delegacije Skupštine NATO-a danas je saslušan u Državnom tužilaštvu 14. put na okolnosti izjave u crnogorskom parlamentu. To vam je demokratija u Crnoj Gori. To su vaši evropski standardi. To je vaše članstvo u NATO-u. Saslušavate poslanika za izjavu u crnogorskom parlamentu.

To je bruka za čitavu Crnu Goru, to je bruka za ovaj parlament. Sjutra će taj tužilac da zahtjeva da mi se opet skida imunitet zbog lažnog svjedočenja, zato što nijesam otkrio svoje izvore saznanja. Neće saslušati ni jednog prebijenog, silovanog, tučenog iz Dubrovnika i Cavtata, nema osumnjičenog ali mene saslušavaju. Šta traži državni tužilac? Otkud ja to znam? Ne da li se desio zločin, da li se desio kriminal? Ne, otkud ja to znam?

Želim ovdje da kažem građanima Crne Gore, Agencija za nacionalnu bezbjednost Crne Gore nije dala ni jedan papir u spisima oko lažnog državnog udara gdje se sumnjiče lideri Demokratskog fronta da su učestvovali u pokušaju terorizma. Možete li zamisliti kakva je to služba jedina po zakonu i Ustavu zadužena da prikuplja informacije o napadu na državu, o terorizmu nije dala ni jedan papir Milivoju Katniću u slučaju montiranog državnog udara u Crnoj Gori. Ko je dao? BIA, BIA ima više saslušanja, mjera tajnog nadzora, BIA . Katnić više vjeruje Bezbjednosnoj informacionoj agenciji Srbije, normalno, on je bivši vojni obavještajac Slobodana Miloševića, on je vezan ideološki, prirodno za Srbiju i on više vjeruje bezbjednosnoj informativnoj agenciji druge države nego Agenciji za nacionalnu bezbjednost svoje države koja nije dala ni jedan dokument u postojanju namjera da se u Crnoj Gori sprema teroristički napad. Ni jedan državljanin Crne Gore nije pod mjerama tajnog nadzora niti pod mjerama Agencije za nacionalnu bezbjednost da priprema ruski državni udar. Američka ambasada radi normalno, nema aktivnu bezbjednosnu

poziciju, svi rade normalno, NATO nema nikakav podatak da se u Crnoj Gori sprema državni udar. Ko ima podatak? Samo Milivoje Katnić. Koga dovodi kao svoje saradnike? Saradnike BIA-e, saradnike srpske policije kojima je sudio prije 20 godina. Vi kolege koje se bavite ... sad vam ne smetaju srpski saradnici, je li? Prihvatate srpske saradnike, nisam ništa Vama rekao, kažem kolegama, sad prihvatate pravosnažno osuđene ubice, puštate ih ...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:24:01)

Završili ste izlaganje. Nisam ništa, sve je kako treba.

Možete još jednu rečenicu i završavate. Minut Vam neću dati. Bože sačuvaj, ne petljamo ništa sa vremenom, bilo je zaustavljeno vrijeme kad sam pokušao da Vas prekinem i onda smo nastavili posije toga. Možemo da napravimo pauzu pa da prekinemo, možemo da nastavimo.

Pola minuta, izvolite.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (09.03.18 15:24:47)

Poštovani građani Crne Gore,

Državni udar u Crnoj Gori se dešava sa ruskim komandosima, sa specijalcima GRU-a. Agencije za nacionalnu bezbjednost nema nikakva saznanja o tome, u tome učestvuju lideri Demokratskog fronta. Agencija za nacionalnu bezbjednost Crne Gore nema ni jedno saznanje o tome. Saznanje ima samo Beba Popović, Milivoje Katnić, Bezbjednosno informativna agencija Srbije i mi sad ovdje raspravljamo u Crnoj Gori. Taj slučaj je posvađao Crnu Goru, doveo da se ovdje pominju crni barjaci na kućama, građanski rat, ubistva. To vam je uradio Milivoje Katnić. Vrijedili li vlast, gospodo iz ....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:25:32)

Sledeći prijavljeni diskutant je Andrija Mandić. Ovdje piše Andrija Mandić, Milan Knežević, ali možete promijeniti, samo izvolite.

Znači, sledeći prijavljeni kojem dajem riječ je poslanik Knežević.

MILAN KNEŽEVIĆ (09.03.18 15:25:49)

Slobodna Crna Goro,

Mi danas raspravljamo o Izveštaju Odbora za bezbjednost koji u ovako krnjem sastavu ne liči ni na šta drugo nego na slijepo crijevo Duška Markovića i to u političkom smislu.

Sada ću da pročitam definiciju slijepog crijeva.

Crvuljak ili slijepo cijevno je mali rudementarni izdanak u početku debelog crijeva koji se nalazi na desnoj donjoj strani trbušne šupljine iznad desne prepone. Često u crvuljak uđe fekalna masa odnosno fekoliti koji bivaju izbačeni perisaltikom no ponekad fekoliti zastanu u šupljini crvuljka i začepi ga uzrokujući akutnu upalu.

E, zbog čega je ovo slijepo crijevo Duška Markovića?

Zbog toga kao što je to rekao kolega Predrag Bulatović, nije obavljeno ni jedno kontrolno saslušanje, nisu pokušali ni na jedan način da doprinesu rasvetljavanju takozvanog državnog udara, i sve vrijeme izigravaju legalitet kroz povećani broj sjednica odbora. Imali su ih sa osam na 12, čini mi se. Znači, 50% i zato su dobili i ovu varijabilu zajedno sa svima vama. Ono što je meni ovdje vrlo važno.

Ja ću sad da Vam postavim pitanje gospodine Stanišiću. Vi kažete da se ne bavite sudskim procesom. Kako se Odbor za bezbjednost i odbranu bavio državnim udarom od 24.oktobra 2015.godine? Tada ste odmah održali sjednicu i zauzeli stav. Podsjetiću Vas da je kolega Andrija Mandić, zajedno sa kolegom Slavenom Radunovićem bio optužen u oktobarskim

dešavanjima iz 2015.godine za državni udar. Sad se Vi odjednom ne bavite državnim udarom i zato Vas pitam sad ovdje, i Vas i svih Vas 42, mada Vas nema sad 42, koji ste ukinuli imunitet Andriji Mandiću i meni da nam dostavite jedan jedini podatak i informaciju o tome da smo Andrija Mandić i ja u sadejstvu sa Širokovim, Popovim, Sindelićem, Pajom Velimirovićem, Dikićem i sa svim optuženim u sudskom procesu učestvovali u organizovanju takozvanog državnog udara 16.oktobra 2016.godine.

Vi ste nam ne samo oduzeli imunitet nego ste nam odredili pritvor i onda se čudite zbog čega postoji animozitet prema svima vama. Sad odjednom ne želite da razgovarate o sudskom procesu, ali ste morali na osnovu izvještaja Agencije za nacionalnu bezbjednost da se opredijelite zbog čega nam ukidate imunitet i određujete pritvor, morali ste da imate jedan podatak. Pitam Vas gospodine Stanišiću, da li Sergej Šojgu i Sergej Lavrov stoje iza organizovanog državnog udara i da li zvanična Rusija stoji iza organizovanog državnog udara? Milivoje Katnić je sada u primjedbama na iskaz Paje Velimirovića saopštio da je nepobitno dokazano da su ruska armija, ruski komandosi, Gru i Efesbe stajali u organizaciji državnog udara, a da smo Andrija Mandić i ja bili glavno komandujući. Znači, sad odjednom umjesto šefa voznog parka zašto je optužen Andrija Mandić, a ja za Boška Buhu da prenosi poruke. Postajemo maršali Žukov i Rokosovski, komandujemo sa armijom, i nema izvještaja Agencije za nacionalnu bezbjednost. Vijeće za nacionalnu sigurnost nije se sastalo imajući u vidu sve informacije koje je imalo. Milica Pejanović Đurišić, ministar odbrane u tom trenutku saopštava da nije dobila nikakvu informaciju, imala je direktnu vezu sa NATO-om. Nije dobila nikakvu informaciju od ANB-a i zbog toga ne želite da je predložite za predsjedničkog kandidata, nego predlažete onoga što je više vremena proveo sa govedima nego sa ljudima po Žabljaku, otkupljujući za Goranovića, ali to je vaša stvar.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:29:55)

Znači, ja Vas zbilja opominjem. U skladu sa članom 107 ja tražim od vas da vodite računa o upotrebi uvredljivih riječi. Znači, dajem Vam pravo još pola minuta da završite.

MILAN KNEŽEVIĆ (09.03.18 15:30:17)

Dakle, niko nema informacije. 12.oktobra gospodine Stanišiću Paja Velimirović se prisjeća Mojokovačke bitke i odlazi u Specijalno tužilaštvo kod Milivoja Katnića, 12.oktobra Saša Sindelić se stavlja na mjere tajnoga nadzora u Šabac zbog rasne i vjerske netrpeljivosti, a vaš član predsjedništva i gradonačelnik Podgorice mijenja 100 hiljada dolara, i niko ga ne saslušava. Ali zato zbog 17 hiljada pozajmljenih dolara očete da urnišete Demokratski front. I to je ravnopravnost i tim uspjesima vezano za NATO vidjeli smo na prvom sastanku i samitu NATO-a, kako je Donald Tramp čušnuo Duška Markovića, gore ga je on čušnuo nego što sam se ja gurao sa onim policajcem, i sva sreća što Donald Tramp nije došao ovdje. Znajući Milivoja Katnića podigao bi optužnicu protiv Donalda Trampa i sigurno bi dobio šest mjeseci zbog Duška Markovića.

MILORAD VULETIĆ (09.03.18 15:31:25)

Zbog slijepog crijeva gospodine Medojeviću, e tako tako, član 98 ili 104.

Uvaženi građani, svako od nas ko ustane da govori prvo govori o sebi, to je Vama svima prepoznatljivo i jasno, i ono što izgovorimo iza ove govornice je poruka prema vama o tome koji dignitet i koje povjerenje kod Vas možemo da uživamo dalje.

Reći nekome da je slijepo crijevo nekoga pojedinca nikakva politika nije u pitanju, znači da bi ja sada sa ove strane da postavim kontra pitanje, a koje ste Vi i čije je drugo crijevo. Da ne budem maliciozan i bezobrazan neću to uraditi iz pristojnosti prema građanima. Ali zaista više je ovo prešlo svaku mjeru.

Molim Vas, gospodine predsjedavajući, da ubuduće svi zajedno vodimo računa o obraćanju u ovom parlamentu. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:32:41)

Mogu da Vam dam priliku član 101 kaže:

Ako se poslanik ili drugi učesnik u radu sjednice u svom izlagaju u negativnom kontekstu izrazi o drugom poslaniku navodeći njegovo ime ili funkciju poslanik na koga se to odnosi ima pravo da zatraži i dobije riječ, pravo na repliku. Predsjednik Skupštine tom poslaniku daje riječ odmah po završetku izlaganja prethodnog poslanika. Ako se izrazi u negativnom kontekstu odnosi i na klub poslanika ili političku partiju pravo na repliku ima predsjednik, odnosno ovlašćeni predstavnik kluba. Pravo na repliku u smislu člana 1 ovog člana ima predlagač, odnosno poredlagač akta o kojem se vodi pretres kao i drugi učesnik u radu sjednice. Replika na repliku nije dozvoljena. Znači, nemate pravo da iskoristite član 101.

MILAN KNEŽEVIĆ (09.03.18 15:33:49)

Ja ne želim repliku. Samo želim da Vas da pitam, gospodine Gvozdenoviću. Vi ste dali kaznenu repliku, ja sam saopštio stav da se radi o političkom slijepom crijevu, ja nisam govorio o medicinskom slijepom crijevu. Zato ste Vi prekršili Poslovnik. Gospodine Gvozdenoviću, Vi znate .....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:34:28)

Nijeste u pravu.

Sledeći prijavljeni poslanik je Andrija Mandić.

ANDRIJA MANDIĆ (09.03.18 15:34:37)

Dame i gospodo, poštovani građani Crne Gore,

Ja imam jedno važno obavještenje za sve građane Crne Gore.

Upravo je završena sjednica predsjedništva Demokratskog fronta i poslaničkog Kluba Demokratskog fronta. Danas u toku dana imali smo sjednice naših predsjedništava stranačkih, konstituenata Demokratskog fronta i ono što je dobra vijest, mi smo donijeli odluku da podržimo predsjedničkog kandidata Mladena Bojanića, kojeg nam je predložila takozvana Građanska opozicija u Crnoj Gori. Mi želimo kao predsjedništvo da obavimo jedan dodatni razgovor sa gospodinom Bojanićem, i evo koristim ovu priliku da Vam kažemo da se opozicija u Crnoj Gori ujedinila.

Poštovani građani, imaćete kandidata iza koga ćemo svi stati i imaćemo budućeg predsjednika Crne Gore. To je važna vijest. Ja se radujem danas zajedno sa poslaničkim Klubom Demokratskog fronta što sve smicalice, podmetanja akcija čak i nekih koji se predstavljaju kao podržavaoci opozicije, da zaustave objedinjavanje opozicionih snaga nijesu urodila plodom. Posebno želim da se zahvalim gospodinu Andriji Jovićeвиću, želim da se zahvalim gospođi Milki Tadić, koji su nam mnogo pomogli sa njihovim vlastitim odlukama da dođemo do rješenja kojim se objedinila opozicija.

Takođe, želim da pozovem predsjedničke kandidate koji su se do sada prijavili da odustanu od tih kandidatura i da oni poput Demokratskog fronta koji je najjači opozicioni politički subjekt i koji je mogao da ima stranačkog kandidata to nije uradio da odustanu od kandidatura i podrže Mladena Bojanića za predsjednika Crne Gore. Vjerujem da ćemo pronaći dovoljno snage da ovu važnu istorijsku odluku i istorijsku misiju u demokratizaciji Crne Gore dovedemo do kraja.

Ono što sam želio po ovoj tački dnevnog reda da kažem, a već su moje kolege govorile to

je jedna vrsta lične poruke. Nemojte da mi zamjerite imam pravo na ličnu poruku iz jednog jednostavnog razloga pošto se glavni specijalni tužilac toliko osmjelio, a one je samo jedna mala sitna sluga šefa režima Mila Đukanovića, da mi prijete...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:37:15)

Ja vas zbilja upozoravam da vodimo računa o riječima koje nijesu dozvoljene kod nas. Član 107 propisuje da su to uvredljive riječi i ja očekujem od vas da završite izlaganje.

Prvi dio vašeg izlaganja mogao sam da kažem da je van teme, ali sam smatrao da vam dajemo pravo na pet minuta da iskoristite, ja očekujem od vas da poštujemo ova pravila ovdje.

ANDRIJA MANDIĆ (09.03.18 15:39:17)

Da, evo prihvatam to što ste rekli i nastavljam tamo gdje sam stao.

Imam pravo na jednu ličnu poruku pošto se prijetilo meni crnim barjacima, ubistvom mog sina jedinca i sličnim stvarima koje su ispod svakog nivoa, rekao bih, prvo hrabrog čovjeka, a onda i odgovornog čovjeka pa i normalnog čovjeka. Ali, pošto moj sin studira u Beogradu, ja sam ga zamolio i pozvao i od juče je tu u Podgorici. Biće narednih 15 dana tu i ja evo čikam, pozivam i glavnog specijalnog tužioca i njegovog naredbodavca. Nema moj sin nikakvo obezbjeđenje, svaku noć izlazi u grad, neka pokuša da izvrši tu prijetnju. Evo ga ja čikam, pozivam te Katniću, pozivam te Đukanoviću. Izvolite dijete je moje tu, pa da vidimo gdje će to da završi. Ne možete vi plašiti više nikoga. Dosta je bilo straha u Crnoj Gori. Neko je poput Demokratskog fronta odlučio da širenje straha, da ta mogućnost da ucjenjujete ljude i da ih ponižavate kao što ste ponižavali vašeg drugog čovjeka režima koji se negdje sada krije i drhti u Beogradu, a spremate sada i ovoga Mugošu na isti način da ekspedujete, da to ne može da prođe u Crnoj Gori.

Ja sam iz porodice koja je pripadala ravnogorskom pokretu i sramota me je danas kada pominju ove vojvode u ovakvom kontekstu i gospodin Knežević i gospodin Bulatović koji su iz komunističkih porodica jer znam da neki Paja i neki Sinđa da je to zastiđe i bruka cijeloga srpskoga naroda, a ne da su neke važne ličnosti. Ali, moram da kažem. Često pominjem u mojoj stranci situaciju sa Belvedera kada su žandari misleći zato što imaju državnu moć i mogu da vrše državni teror poubijali demonstrante i mislili da su tim 1936. godine završili sa komunističkom partijom Crne Gore, a onda 1941.godine ti isti komunisti napunili jame sa svima njima po Crnoj Gori. I moja je porodica stradala 1941.godine i znam koliko je opasno da se bira ovaj put. Ali, ako je neko odabrao da krene tim putem ja sam mog sina jedinca doveo .... biće tu narednih 15 dana. Samo naprijed ako vam basta pa da vidimo đe ćemo izaći.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:40:33)

Za riječ se javio predsjednik Odbora za bezbjednost.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (09.03.18 15:40:39)

Hvala vam potpredsjedniče.

Evo, čuli smo da je Izvještaj o radu Odbora za bezbjednost zaista najmanje komentarisano, pričalo se o nekim drugim stvarima i dobro je poznato i građanima Crne Gore i onima koji prate ovo zasijedanje šta se htjelo postići. Ja kao predsjednik Odbora za bezbjednost i odbranu i kao poslanik nijesam htio da uđem u tu zamku. Dobro je da se pokazalo interesovanje za ovaj Izvještaj, samim tim što je bilo ovoliko diskutovano nema sumnje da je Izvještaj kvalitetan i da će biti usvojen. Bilo je i nekih konstatacija koje ne stoje dotle da se ne poznaju stvari. Policijska

akademija nije u nadležnosti ni Ministarstva unutrašnjih poslova, ni bilo koje institucije nad kojima mi vršimo parlamentarnu kontrolu.

Dalje, mjerili su se minuti, ja samo mogu da kažem da je održano 12 sjednica. Ne znam tačno koliko je bilo minuta, ali 12 mjeseci Odbor je zasijedao, a minutaža opozicije je za 12 mjeseci 0 minuta. Niko nije branio da budemo zajedno, kao što reče jedan od kolega da sučeljavamo mišljenja kao što smo to nekad radili i niko vrata od Odbora za bezbjednost i odbranu opoziciji nije zatvorio što se tiče članova Odbora za bezbjednost i odbranu i mene kao predsjednika Odbora.

Dalje, neke ocjene i kvalifikativi pojedinih uglednih institucija u Crnoj Gori da je Agencija za nacionalnu bezbjednost zločinačka, to je jedna zloglasna, to je jedna ozbiljna institucija, sa dobrim međunarodnim bezbjednosnim kredibilitetom. Zahvaljujući radu te Agencije mi imamo mir i bezbjednost građana u Crnoj Gori i ne samo njoj, nego i ostalim institucijama koji se time bave u Crnoj Gori.

Na neka pitanja koja su meni postavljena, ja neću odgovarati, jer ja ne treba da na njih odgovaram. Njih treba da postavlja neko drugi, a onaj ko ih je meni postavio, on treba na njih da odgovara.

Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:43:00)

Hvala vam.

Na ovaj način završili smo i ovu tačku dnevnog reda.

JOVAN VUČUROVIĆ (09.03.18 15:43:14)

Stvarno da riješimo ovu situaciju, čitavo vrijeme gospodin Stanišić meni replicira. Sve što je kazao, čak nije umio, nije zapamtio što sam govorio....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:43:23)

Ne dajem vam riječ.

Prelazim na sljedeću tačku dnevnog reda.

O ovoj tački dnevnog reda glasat ćemo kasnije.

Završili smo pretres po ovoj tački dnevnog reda.

Sljedeća tačka - **Izbori i imenovanja.**

U okviru ove tačke imamo nekoliko predloga i to: Predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije, po ovlašćenom predlagaču, Predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore, po ovlašćenom predlagaču, Predlog odluke o izboru jednog člana Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije i Predlog odluke Odbora koje se tiču promjene u sastavu Odbora.

Predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije, po ovlašćenom predlagaču podsjećam da je Administrativni odbor utvrdio predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije, po ovlašćenom predlagaču i to: Budimir Damjanović, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti medija.

Izvjestiteljka Administrativnog odbora je Marta Šćepanović.

Otvaram pretres.

Da li izvjestiteljka Odbora želi riječ?

Želite. Izvolite dajem vam riječ.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (09.03.18 15:44:49)



Hvala potpredsjedniče.

Što se tiče ovog predloga saglasno članu 36 Zakona o elektronskim medijima Administrativni odbor je na sjednici održanoj 28.decembra 2017.godine uputio javni poziv ovlaštenom predlagачu nevladinim organizacijama iz oblasti medija. Za podnošenje predloga za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije. Po ovom javnom pozivu nevladinim organizacijama iz oblasti medija odbori su dostavili sljedeće predloge kandidata. Kandidat Budimir Damjanović imao je 12 ovlašćenih predlagачa, kandidat Zoran Vujičić imao je devet ovlašćenih predlagачa, a kandidatkinja Nataša Vujanović imala je tri ovlašćena predlagачa.

Na 30. sjednici održanoj 25.januara Administrativni odbor je obrazovao radnu grupu sa zadatkom da izvrši uvid u ovu dokumentaciju ovlašćenih predlagачa po ovom javnom pozivu i radna grupa je utvrdila da kandidat Budimir Damjanović ima potpune predloge sljedećih nevladinih organizacija: nevladine organizacije Centar kulturnih vještina Berane, nevladine organizacije Medijski savjet za samoregulaciju, nevladina organizaciju Medija tim, nevladina organizacija Đakom adriatik i nevladina organizacija Medijska kultura.

Kandidat Zoran Vujičić je imao predloge sledećih nevladinih organizacija: nevladina organizacija Građanska alijansa, nevladina organizacija Centar za demokratiju i ljudska prava, nevladina organizacija Safra, nevladina organizacija Mladi Info-Montenegro, nevladina organizacija 35 milimetara i nevladina organizacija Inicijativa mladih za ljudska prava.

Kandidatkinja Nataša Vujanović imala je potpune predloge sledećih nevladinih organizacija - nevladina organizacija Linija Cetinje i Udruženje novinara Cetinje.

Odbor je utvrdio da kandidati, obzirom da je zakonom članom 26 predviđeno da moraju postojati dva kriterijuma na osnovu kojih možemo da donesemo Odluku o predlogu kandidata vrednuje dva kriterijuma, podrška najvećeg broja ovlašćenih predlagачa i duže radno iskustvo iz oblasti koja je relevantna za obavljanje djelatnosti agencija.

Dva kandidata su imala oba ispunjena kriterijuma, s tim što je jedan kandidat imao ispunjen kriterijum broj ovlašćenih predstavnika, dakle, šest, kandidat Zoran Vujičić, dok je drugi kandidat Budimir Damjanović imao pet ovlašćenih predstavnika. Međutim, takođe je relevantan drugi kriterijum, a to je dužina radnog iskustva i kandidat Budimir Damjanović u ovoj oblasti medija relevantnoj za člana Savjeta Agencije za elektronske medije imao duže radno iskustvo i ja bih rekla i relevantnije radno iskustvo s obzirom da je i sam bio član Savjeta Agencije za elektronske medije u četvorogodišnjem periodu.

Dakle, kao što sam rekla, oba kandidata zadovoljavaju date kriterijume, ali ja sam i Odbor bili mišljenja da prednost treba dati kandidatu koji ima duže radno iskustvo iz ove oblasti, a to je nesumnjivo kandidat Budimir Damjanović, jer ga njegovo radno iskustvo i duže i relevantnije od radnog iskustva drugog kandidata preporučuje za obavljanje funkcije člana Savjeta AM. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:48:35)

Ne vidim više prijavljenih diskutanata.  
Poslanik Pavlović.

KOČA PAVLOVIĆ (09.03.18 15:48:57)

Poštovane građanke i građani Crne Gore,

Šta je misija ovih, šta bi trebala da bude misija ovih regulatornih tijela za koje danas DPS predlaže svoje partijske vojnike?

Misija ovih regulatornih tijela bi trebalo ustvari da bude to da obezbijedi građanima Crne Gore njihovo elementarno građansko pravo, a to je pravo da budu potpuno informisani.

Dakle, pravo na istinu. To pravo se realizuje tako što mediji treba da im ponude sve relevantne informacije, a ne da se trude iz petnih žila da raznim prećutkivanjima, obmanjivanjima, spinovanjima, lažnim vijestima ustvari kreiraju kod njih jednu sliku koja apsolutno nema veze sa istinom, nema veze sa realnošću, nego odgovara vlasnicima ili političkim strukturama koje se nalaze iz tih medija.

Dakle, poštovane građanke i građani Crne Gore, danas ovdje će biti najvjerojatnije imenovani ovi partijski vojnici DPS-a u ove savjete ovih regulatornih tijela. Međutim, kao i svi regulatori u ovoj državi, kao i sve institucije u ovoj državi, tako su i ove institucije iz svere medija pretvorene u potpunu suprotnost onoga što bi one trebale da budu. One su pretvorene u jednu sprdnju.

Dakle, poštovane građanke i građani Crne Gore, svjedoci ste već nekoliko mjeseci kako traje borba za jednu od najjačih medijskih batina na crnogorskoj medijskoj sceni, a to je Radio Televizija Crne Gore.

Radio Televizija Crne Gore koja je decenijama već bila poslovna pratnja Mila Đukanovića. Radio Televizija Crne Gore koja je permanentno decenijama varala građane Crne Gore za njihove pare. Uzimala je pare od građana Crne Gore, a onda ih je lagala, varala, obmanjivala, filovala sa izmišljenim informacijama, poluistinama, neistinama i spinovala ih pomoću takozvanih eksperata iz takozvanog NVO sektora.

Naravno, da je to ova bitka koja se trenutno bježe za Radio Televiziju Crne Gore, to je za kontrolu nad Radio Televizijom Crne Gore, ustvari jedna bitka od koje kako god da se završi, a po svoj prilici će se završiti preuzimanjem, ponovnim preuzimanjem pune kontrole nad Radio Televizijom Crne Gore od strane DPS-a. Ali, i da je bilo drugačije interes građana Crne Gore ne bi bio zadovoljen. Niti interes građana Crne Gore, niti interes Demokratskog fronta kao jednoga od najvećih da kažem megafona građana Crne Gore.

Dakle, radilo se prosto da bi odmah na početku jasno definisao situaciju, radilo se prosto o jednoj borbi da se partijski vojnici, aparčici druge familije ponovo zamijene aparčicima prve familije Demokratske partije socijalista. Kakva je korist od toga za Demokratski front? Nikakva. Nas ima jednako, to jest, nema nas jednako kao što nas ni prije nije bilo kada je punu kontrolu imala Demokratska partija socijalista nad Radio Televizijom Crne Gore. I neće nas biti ni u narednom periodu, jer je očigledno da će Demokratska partija socijalista ponovo preuzeti kontrolu nad Radio Televizijom Crne Gore. Zato će Demokratski front kada uskoro dođe do promjena i kada dođe u poziciju vršenja vlasti izmijeniti ovaj model upravljanja Radio Televizijom Crne Gore i arčenja miliona narodnih para. Mislim da je ove godine 18 čak miliona, dakle izmijenice taj model. Izmijenice model na način što će ovaj parlament koji je osnivač Radio Televizije Crne Gore, preuzeti punu kontrolu nad upravljanjem Radio Televizije Crne Gore preko tijela koje će biti formirano na paritetnoj osnovi. Jer, to je model, jedini model koji može obezbijediti da građani Crne Gore preko toga takozvanoga Javnog servisa dobiju, to jest, čuju sve relevantne informacije, pa čak i informacije iz Demokratskog fronta koje jednostavno do sada nisu bili u prilici da čuju. A Demokratski front da vas sve podsjetim je politička struktura koja predstavlja ovdje gotovo preko 80 hiljada građana Crne Gore.

Prema tome, samo jednu rečenicu, da završim.

Poštovane građanke i građani Crne Gore, želim sve da vas podsjetim na jednu ratnu priču iz Drugog svjetskog rata kada su velikoga eruditu, možda najvećega na prostoru bivše Jugoslavije Miroslava Krležu 1943. godine nagovarali da izađe iz Zagreba, kojim su upravljale ustaše, naravno, da izađe i da ode u partizane. Zna li šta je odgovorio? Tada je Zagrebom upravljao Dido, Dido, on je bio doglavnik, je li, doglavnik, dakle saradnik glavni Ante Pavelića. A u partizanima je bio Đido, Đilas, koji je takođe bio poznat kao vrlo ....

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENović (09.03.18 15:55:12)

Hvala Vam.

Završili ste svoje izlaganje. Nemate pravo, minut ste imali.

KOČA PAVLOVIĆ (09.03.18 15:55:23)

Samo još jednu rečenicu, izvinjavam se, nijesam se uklopio još uvijek.

Dakle, kada su ga nagovarali, on je rekao, znate šta, meni je svejedno ko će me ubiti ili Dido ili Đido. E, otprilike je to pozicija građana Crne Gore i Demokratskog fronta vizavi ove bitke

za glavnu medijsku batinu u Crnoj Gori koja se zove Radio Televizija Crne Gore.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 15:55:51)

Sledeći prijavljeni diskutant je Andrija Popović.

ANDRIJA POPOVIĆ (09.03.18 15:55:59)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, Povodom ovih prijedloga za imenovanja ja ću ponoviti ranije izrečeni stav Liberalne partije. Nijesmo bili za razrješenja ni članova Savjeta RTCG ali ni Agencije za elektronske medije tako da nećemo podržati ni nova imenovanja uz dužno poštovanje prema predloženim kandidatima. Naravno, moramo sačuvati autonomiju Javnog servisa, moramo sačuvati autonomiju regulatornih tijela, najpotrebnija nam je nezavisnost medija. Nezavisnost medija mora biti taj četvrti stub vlasti osim zakonodavne, izvršne i sudske vlasti. Neću se vraćati na to kako je, kod posle izbora Vlade izbornog povjerenja prije dvije godine, pometen bivši menadžment Radio Televizije Crne Gore, vjerovatno pretpostavljam da će i ovi i ovaj aktuelni menadžment televizije tako proći. Ali ono što Liberalna partija traži je da uređivačka politika Javnog servisa mora biti podjednako udaljena od vlasti i od opozicije.

Liberalna partija naročito nema što da žali za aktuelnim menadžmentom Televizije Crne Gore. Ne sjećam se ni kad je zadnji put neko od nas i gostovao na Radio Televiziji Crne Gore. Dakle, za Liberalnu partiju nezavisnost medija je svetinja. Teško ćemo u Crnoj Gori doći do toga u sledećih vjerovatno nekoliko decenija da imamo izbalansiran odnos i uređivačku politiku kakva dolikuje građanima i građankama Crne Gore koji za Radio Televiziju Crne Gore izdvajaju čak 18,5 miliona eura godišnje i mi tražimo, zahtijevamo da konačno Radio Televizija Crne Gore postane pravi Javni servis ovog društva. Navešću jedan primjer koji se ne tiče normalno izbora i imenovanja ali evo rekao sam da Radio Televizije Crne Gore dobija 18,5 miliona godišnje iz Budžeta državnog, od građanki i građana Crne Gore.

Navešću samo jedan primjer. Na Radio Televiziji Crne Gore se ne može čuti crnogorski jezik koji je shodno članu 13 Ustava u službenoj upotrebi. Takođe na Radio Televiziji Crne Gore je potpuno zapostavljeno ćirilično pismo, koje je po Ustavu takođe ravnopravno sa latiničnim pismom. Mi moramo očuvati našu tradiciju. Mora se o tome voditi računa i mora se napraviti neki balans. Ponavljam ono što sam rekao na početku, dakle iz svih ovih navedenih razloga ovo je politički stav Liberalne partije ne ulazeći u pravni aspekt svega ovoga o čemu smo slušali već ne znam ni sam koliko traje čitava ova...(Prekid)... mjeseci. Uglavnom nećemo podržati, uz svo dužno poštovanje prema predloženim kandidatima, nećemo podržati njihova imenovanja. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:01:21)

Komentar na izlaganje.

KOČA PAVLOVIĆ (09.03.18 16:01:26)

Želim da Vas uputim na jednu nedavnu činjenicu. Nedavno je komisija koja je nadležna između ostaloga i za medije, inače se zove Komisija za kontrolu konkurentnosti u Britaniji, nije dozvolila, spriječila je prodaju to jeste kupovinu Skaj njuza od strane Mardoka, čuvenog Mardoka.

Dakle, mi smo vrlo verzirani sa tim kako porodice funkcionišu. Ovdje imamo prvu porodicu, drugu porodicu. Oni u Britaniji imaju porodicu Mardok. Porodica Mardok, bi ostvarila

nedozvoljeni, opasni, preveliki uticaj na javno mnjenje i politiku. Šta imamo ovdje u Crnoj Gori? Pa imamo drugu porodicu koja je medijski konglomerat. Posjeduju medijski konglomerat koji je po evropskim standardima suprotan onome što se smatra limitom medijske koncentracije. I šta radi ta porodica? Ta porodica, druga porodica sada želi da svoga čovjeka postavi i svoj tim novinarski da postavi na čelo Radio Televizije Crne Gore. To imamo trenutno, a Demokratska partija socijalista kao jedna totalitarna staljinistička partija želi da ostvari uticaj koji je i do sada ....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:02:59)

Ja vas upozoravam da ne koristite te riječi.

KOČA PAVLOVIĆ (09.03.18 16:03:03)

Sada se želi taj sukob nama predstaviti, nama građanima Crne Gore i Demokratskom frontu kao sukob između profesionalizma sa jedne strane i totalitarizma sa druge strane, a radi se samo o totalitarizmu sa obje strane medalje, gdje jedna strana medalje hrani onu drugu.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:03:23)

Gospodin Popović.

I ako član 97 ne daje ovakvu širinu u pravu komentara je vrlo precizno i kaže: komentar se daje radi pojašnjenja stavova ispravki, navoda i konstatacije iz izlaganja. Pa Vas molim da u buduće onako precizno koristite....

Dao sam riječ gospodinu Popoviću.

Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (09.03.18 16:03:53)

Zahvaljujem.

Ali koliko znam po Poslovniku procedura je starija, jača, pa ne znam da li će proceduralno. Evo da završim.

Ja ću veoma kratko ono što sam zaboravio da kažem u prethodnom izlaganju. Crnogorski jezik kao službeni u Crnoj Gori shodno članu 13 Ustava praktično gotovo se ne može čuti na Televiziji Crne Gore za razliku od Radija Crne Gore kojima odajem priznanje što se toga tiče. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:04:31)

Koji član i koji razlog, član i razlog.

KOČA PAVLOVIĆ (09.03.18 16:04:37)

Vi ste doveli u sumnju da li je sadržaj onoga o čemu sam ja govorio u svom komentaru u skladu sa Poslovníkom. Ja pretpostavljam gospodine predsjedavajući da niste dovoljno pažljivo pratili. Ja sam u svom komentaru ukazao vrlo jasno na činjenicu da ne treba se nadati, da će bilo koji od ovih koji su sukobljeni oko vlasti i kontrole nad Televizijom Crne Gore obezbijediti ono što jeste javni interes Televizije Crne Gore. Ja mislim da sam sa time upravo ukazao na ključnu stvar koja se tiče problema o kome razgovaramo.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:05:06)

Hvala vam.

Ovo nije povreda Poslovnika.

Ne vidim više prijavljenih diskutanata povodom ove tačke dnevnog reda. Vrlo kreativno sam slušao vaše izlaganje jer su većina bila usmjerena ne u pravcu Agencije za elektronske medije, nego za Savjet Radio Televizije Crne Gore.

Sledeća tačka dnevnog reda je ova tačka dnevnog reda. Podsjećam da je Administrativni odbor utvrdio predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore po ovlašćenom predlagачu i to je Goran Sekulović, kandidat nevladinih organizacija u oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda koji se bavio ostvarivanjem i zaštitom nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti, prava na zdravu životnu sredinu, pravo potrošača, pravo lica sa invaliditetom i pravo na obrazovanje i socijalnu zaštitu.

Izvjestiteljka Administrativnog odbora je Ana Nikolić. Da li ona želi riječ? Izvolite.

ANA NIKOLIĆ (09.03.18 16:06:29)

Hvala potpredsjedniče.

Uvažene kolege, kolegice, poslanici, cijenjene građanke i građani Crne Gore,

Saglasno članu 45 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio televizije Crne Gore Administrativni odbor je na sjednici održanoj 29. decembra 2017. godine pokrenuo postupak imenovanja jednog člana Savjeta Radio televizije Crne Gore.

Upućivanjem javnog poziva ovlašćenom predlagачu, a to je nevladinim organizacijama i to iz oblasti ljudskih prava i sloboda koje se bave ostvarivanjem i zaštitom nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti, prava na zdravu životnu sredinu, prava potrošača, prava lica sa invaliditetom i prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu za podnošenje predloga o imenovanju jednog člana Savjeta Radio televizije Crne Gore.

Javni poziv je od 29. decembra 2017. godine objavljen u Službenom listu Crne Gore na web sajtu Skupštine i u dnevnom listu Dan. Rok za podnošenje predloga kandidata istekao je 13. februara 2018. godine. Po javnom pozivu Odboru su dostavljeni predlozi kandidata i to za kandidata Gorana Sekulovića 181 predlog nevladinih organizacija, a za kandidata Radoša Mušovića 57 predloga NV organizacija.

Na sjednici Administrativnog odbora 25. januara 2018. godine Odbor je obrazovao radnu grupu sa zadatkom da izvrši uvid u dokumentaciju ovlašćenih predlagачa po javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta. I na taj način Radna grupa trebala je da utvrdi blagovremenost i urednost predloga.

Radna grupa je održala četiri sastanka na kojima je, u saradnji sa službom Administrativnog odbora, izvršila uvid u dokumentaciju kandidata i ovlašćenih predlagачa i konstatovala stanje u dokumentaciji po ovlašćenom predlagачu. Rad radne grupe pratili su zainteresovani predstavnici NVO sektora i to: Bojana Knežević, Kristina Pašić, Lidija Knežević, zatim Zoran Marković iz Centra za građansko obrazovanje i Milan Radović iz Građanske alijanse.

Administrativni odbor je na 33. sjednici održanoj 27. februara 2018. godine, nakon što je radna grupa informisala Odbor o stanju u svakoj pojedinačnoj dokumentaciji, a uz mogućnost da svi članovi Odbora neposredno izvrše uvid u original dokumentaciju, utvrdio listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za jednog člana Savjeta Radio i televizije i to: Odlukom od 27. februara 2018. godine za kandidata Gorana Sekulovića bilo je 135 ispravnih dokumenata NVO organizacija, a za kandidata Radoša Mušovića 36.

Saglasno članu 28 stava 7 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio televizije Crne Gore Administrativni odbor Skupštine Crne Gore na svojoj sjednici od 6. marta 2018. je konstatovala da kandidat Goran Sekulović ima podršku najvećeg broja ovlašćenih predlagачa tj. 135. Obzirom da je ovo jedini kriterijum za izbor kandidata Odbor je po jednoglasnom glasanju, znači glasalo sedam poslanika odlučio da predloži Skupštini Crne Gore da imenuje Gorana Sekulovića za člana Savjeta Radio televizije Crne Gore.

Mandat novoimenovanom članu Savjeta, kad bude, Radio televizije Crne Gore traje do 19. juna 2019. godine. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:10:37)

Imamo dva prijavljena diskutanta Branku Bošnjak i Jovana Vučurovića. Izvolite. Vi ste se prijavili treći, ja kažem dva prijavljena. Izvolite. Branka Bošnjak ima riječ.

BRANKA BOŠNJAK (09.03.18 16:10:57)

Evo, polako bliži se kraj ovoj tragikomičnoj situaciji koja zabavlja crnogorsku javnost već, ne znam, par mjeseci čini mi se.

Kao što su moje kolege rekle, mi iz Demokratskog fronta prosto možemo da kupimo kokice i da sjedimo i gledamo kako će ovo sve da se završi. Nismo ni sumnjali kako će se završiti a samo iz razloga što imamo tu s jedne strane Administrativni odbor koji kao jedna kaznena ekspedicija, zajedno uz asistenciju Agencije za antikorupciju, pa onda kršeći sudske odluke, odnosno ignorišući sudske odluke, izvršio je čišćenje i napravio teren da se u tu slobodnu teritoriju, za DPS slobodnu teritoriju, uleti bivši odbornik DPS-a gospodin Pajović, onda autor knjige Premijer pobjedničkog duha gospodin Sekulović i mladi jurišnik sa UDG-a gospodin Jovetić. I imaćemo sad javni servis kao što smo imali prije nekolike godine.

Demokratski front možda, ruku na srce kad razmislim od njih sam to i očekivala pa mi je bilo lakše nego ovih zadnjih dana kad je takozvana građanska opozicija imala većinu u Savjetu Radio televizije, od ovih to očekujem a od ovih taj odnose prema DF-u, ajde, mislila sam da će imati makar malo obzira i solidarnosti. Na žalost to je izostalo ali moram reći šta mi je bilo najkomičnije, odnosno tragikomično u svemu ovome jeste kako je ovaj menadžment Televizije u zadnje vrijeme kad je vidio da je odlazeći, kako su krenuli da svoje emisije usmjeravaju na fonu onoga što DPS hoće. Pa kad gledate dnevnik u 7,30 vidite isti onaj dnevnik od prije par godina, možda i gori jer je to bio način vjerovatno da se dodvore DPS-u i kažu - evo mi smo se promijenili zaista smo dobri, ostavite nas na tom mjestu iako ćete imati većinu u Javnom servisu. I sve je to tako ogavno i jadno do onoga koliko je emisija samo organizovano, koliko je tu kukumakanja, a sve tobože im nije žao što odlaze iz Savjeta, jer su veliki doprinos dali, ali kukumaču, hiljadu emisija raznih na raznim televizijama i prve i druge familije organizovano tim povodom. Apelovalo se na ambasade, tumačile su se izjave pojedinih evropskih zvaničnika na razne načine, pritisci su se razni vršili samo da bi se tu nešto učinjelo, ali izgleda da je diktatura ovoga puta zaista bila dosljedna i nema milosti ni za one koji su bliski razno raznim ambasadama, a što se nas iz Demokratskog fronta tiče, pravo da vam kažem sasvim nam je svejedno niti smo bili na državnoj televiziji kad je to bilo najznačajnije. Nakon onih protesta organizovano je na desetine emisija a niko iz Demokratskog fronta koji su bili direktni akteri toga nije pozvan na te emisije, tako da žala nekog nemamo.

Meni je samo sve ovo bilo toliko jadno i ogolilo je kompletnu medijsku scenu, ogolilo je ovaj Administrativni odbor Skupštine koji se bavi svime onome što se do sad nije bavio. Znači Administrativni odbor je dao sebi za pravo da izigrava nekakav prijeki sud, da donosi odluke prije nego što je završena cijela procedura, a sve po nekim anonimnim prijavama, ali počevši od onoga što su uradili Demokratskom frontu i skidanju imuniteta i određivanju pritvora našim poslanicima to mi je bio mačiji kašalj što se odradilo sa Savjetom televizije. Principijelno smo negdje na stavu tako to ne smije da se radi i ne treba da se radi, ali negdje u duši mi je svejedno i želim im ono što jedni drugima misle. Nek im se i desi a izgleda da im se to i desilo, pa neka razmisle i jedni i drugi o tome šta i kako rade. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:15:52)

Izvolite.

Sljedeći prijavljeni su Jovan Vučurović i Koča Pavlović, vi se dogovorite o redosljedu.

Izvolite, Jovan Vučurović.

Ipak je Koča Pavlović.

KOČA PAVLOVIĆ (09.03.18 16:16:11)

Poštovane građanke i građani Crne Gore,

Ja sam u prethodnom izlaganju, kada smo govorili o Savjetu Agencije za elektronske medije, ukazao na tu neodrživost ovoga koncepta regulatornog nekakvoga tijela kako je ovaj Savjet i Savjet Agencije za elektronske medije i Savjet Radio Televizije Crne Gore, oni bi trebalo da regulišu i da se trude da obezbijede da programi Javnog servisa budu servis građana, ono što jeste njihova misija.

Međutim, u Crnoj Gori sve takve institucije su se pokazale kao najobičnija farsa. Uzmite bilo koju od tih regulatornih institucija i upravo zbog toga što je kreirana na način na koji je kreirana. Sve te institucije su ustvari samo filijale Demokratske partije socijalista. Ova konkretna institucija ili ove iz sfere medija su na drugačiji način bile zauzete i kontrolisane od Demokratske partije socijalista bile su zauzete i kontrolisane posredstvom korumpiranog NVO sektora. Dakle, korumpirani NVO sektor je bio taj da kažem šraf preko koga je DPS stiskao ili popuštao uredničke ekipe u Radio Televiziji Crne Gore. Taj koncept po kome ljudi koji nemaju nikakvoga legitimiteta, po pravilu to su ljudi koji nemaju niti profesionalnog legitimiteta iz sfere medija, a nemaju ni ovoga osnovnog legitimiteta da kažem predstavničkoga. Ko je taj Sekulović? Ja treba da ga znam zato što je napisao knjigu o Milu Đukanoviću, poltronsku, ulizivačku knjigu. Kakve on ima reference da se bavi Javnim radio difuznim servisom - nikakve. Koga je predložio 181 pa poslije se svelo na 135 nevladinih organizacija. Ko su te nevladine organizacije?

Dakle, korumpirani nevladin sektor je taj koji je obezbijedio DPS-u da DPS od Javnog radio difuznog servisa napravi ovo što je on danas. Jer, da vas podsjetim poštovane građanke i građani Crne Gore, od medijskih reformi prije 15 godina, kada je ustvari ustoličen ovaj model i kada je navodno uvedeno zakonodavstvo koje će obezbijediti postojanje i funkcionisanje Javnog radio difuznog servisa sve od toga trena zadnjih 15 godina nevladin sektor je taj koji bi trebao, predviđen je zakonom da kontroliše i kontrolisao je Javni radio difuzni servis tj. njegov Savjet.

Prema tome stanje danas u Javnom radio difuznom servisu u Televiziji, u Radiju Crne Gore je direktna odgovornost i posljedica toga civilnog sektora. Tih, kako reče jedan moj prijatelj, grantopreža, tih koji su kuće napravili boreći se za demokratizaciju crnogorskog društva, tih koji se u kuloarima hvale, te da kažem toga NVO klera koji se po kuloarima hvali tj. neki od njih, prvo sveštenice da imaju 100 pari cipela koje su kupile uzimajući pare za borbu protiv korupcije, za borbu protiv kriminala u Crnoj Gori.

Dakle, taj nevladin sektor, korumpirani nevladin sektor je doveo Radio Televiziju Crne Gore na ove grane na koje je sad. I sad nas neko ubjeđuje da ustvari neki novi iz toga sektora koje kontroliše druga familija će ustvari napraviti čudo. Pa, evo imali su pola godine oni to već rade. Nikakve razlike nema između programa Radio Televizije Crne Gore danas i prije pola godine ili godinu dana kada je tamo bila Radojka Rutović. Nikakve razlike što se tiče nas iz Demokratskog fronta i što se tiče građana Crne Gore. Evo vam jedan primjer, danas je novina "Sloboda", novina divnog naziva na naslovnoj strani donijela najveću vijest zadnjih mjeseci u Crnoj Gori, opozicija je stala jedinstveno iza Mladena Bojanića kao predsjedničkog kandidata. To je ono što mjesecima od nas traže građani Crne Gore. Mislite li ovo da je jutros bilo razmatrano na pregledu novina na javnim radio difuznim servisima? Ne, oni su se pravili da ovo ne postoji, ne postoji. Oni se prave da se nijesu dešavali protesti ispred Skupštine Crne Gore, kada je 20-tak poslanika spavalo na betonu ispod šatora oni su se pravili da to ne postoji, da toga nema...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:21:32)

Hvala.

Sljedeći prijavljeni je Jovan Vučurović, komentar.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (09.03.18 16:21:42)

Hvala gospodine potpredsjedniče, vrlo kratko.

Pa i ovo je parlamentarizam jer bih se složio sa nekim konstatacijama poslanika Koče Pavlovića.

Za ovo stanje koje je bilo do sad u Radio Televiziji, tačno je da je kriv korumpirani, multi korumpirani civilni sektor i to je jedan od razloga što treba da se to stanje sredi. Ali ste zaboravili samo da dodate korumpirani javni sektor kao produžena ruka takozvani....

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:22:14)

Molim da ne koristite riječi korumpiran, ipak to je uvredljivi izraz.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (09.03.18 16:22:27)

On je rekao korumpiran, ja sam citirao. Važi, ali citirao sam, okej. Znači, kao produžena ruka multi, takozvane, građanske opozicije koja je prije dvije godine zahtijevala uslov nad uslovima, da se kompletno rukovodstvo Radio Televizije Crne Gore smijeni, tada je javnost ćutala. Nijesmo imali ovakve reakcije tako da se u tom dijelu slažem sa gospodinom Pavlovićem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:22:28)

Izvolite.

KOČA PAVLOVIĆ (09.03.18 16:22:56)

Možete li mi samo vratiti vrijeme? Mislim da je tri minuta.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:23:00)

Ja ne znam, ja se ne upravljam time. Izvolite.

KOČA PAVLOVIĆ (09.03.18 16:23:15)

Složio se kolega sa mnom. Mora da sam nešto pogriješio, to mi je prva asocijacija bila, mora da sam nešto pogriješio. Evo da se i ja složim sa vama. Ako sam ja dobro razumio, možda nijesam dobro razumio, ono je skandalozno bilo - način na koji je smijenjena Radojka Rutović. Skandalozno, protivzakonito je bilo. Da li je zaslužila gospođa Rutović i njena urednička ekipa? Da, 10 puta gore, zbog načina na koji je trošila pare građana Crne Gore. Milione, bahato, protiv interesa građana, protiv interesa najjače opozicione grupacije u parlamentu.

Dakle, da li je trebalo smijeniti njih? Da, naravno.

Da li treba njih zamijeniti sa aparčicima druge porodice neka nova Radojka Rutović, samo iz druge porodice ima bradu. Ne, ne treba. Ja sam ispričao priču o Mardoku i Britancima. Pa zar mislite da bi u Britaniji bilo moguće da Mardok svoga urednika iz nekoga svoga medija urednika i urednički tim pošalje da upravlja Bibisiem. Pa naravno da ne bi bilo moguće, naravno da ne bi bilo moguće. To je temelj demokratije. Dakle, kolega, mislim da se temeljno ne slažemo, vi želite da



vratite Radojku Rutović, a ja ne da ne bih vratio Radojku Rutović, nego bih predložio ako bi mogli kako da zaboravimo to vrijeme. Ono na šta sam ja ukazao jeste ova uloga ne NVO sektora koja se pokazala kao krajnje razorna za crnogorsku demokratiju i medijski prostor i to je model koji mora da se porimijeni ... (Prekid)... javnim servisom upravljalo tijelo koje su delegirale partije na paritetnoj osnovi odavde iz parlamenta. bolji je program bio i potpunije informisanje građana Crne Gore nego danas.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:25:34)

Sljedeći diskutant je Jovan Vučurović.

JOVAN VUČUROVIĆ (09.03.18 16:25:39)

Teško je o ovim stvarima raspravljati poslije sjajne diskusije gospodina Koče Pavlovića. Ali, mi ovdje imamo i problem sa Poslovníkom gospodine Gvozdenoviću, jer više ne znamo koje su riječi dozvoljene, koje nijesu, da li da utvrdimo sad ovo uzmite možda i kao proceduralno listu da imamo riječi koje nijesu dozvoljene. Ja sam čuo prije da nije dozvoljena riječ diktator. Prije nijeste dozvolili gospodinu Škrelji da kaže korumpirano, a moramo imati neka pravila u ovom parlamentu, inače ćemo da se ponašamo kao anarhija neka kao što se ponaša vaša partija. Ovdje je finiš. Ono što gledamo danas ovdje je finiš akcije preuzimanja Radio-televizije Crne Gore od strane Demokratske partije socijalista. Građani imaju priliku da u direktnom prenosu vide školski primjer ukidanja, čak i naznaka i obrisa slobode medija od strane jedne rigidne političke strukture koja je nesumnjivo krenula da se obračunava ne samo sa direktnim političkim protivnicima, već i sa onima za koje petpostavlja da bi mogli da im nanesu neku štetu. U ovom slučaju na medijskom polju. I pravo da vam kažem sve liči na one čuvene a teške naredbe iz lijevih skretanja sa početka '40-tih godina prošlog vijeka koje su otprilike glasile - obračunati se sa političkim i klasnim neprijateljem, direktno se znači obračunati kao i obračunati se sa onima za koje se pretpostavlja da su to, ali obračunati se i sa onima za koje se pretpostavlja da bi mogli da postanu politički neprijatelji. I tada tu postojali prijeki sudovi te '42.godine, a umjesto tih prijekih sudova danas imamo Administrativni odbor, imamo osnovne sudove koji donose u slučaju Savjeta Radia televizije Crne Gore jednu odluku, pa nakon 10 dana na pritisak diktatora donose drugu odluku i naravno tu je, kao što rekoh Administrativni odbor da targetira i markira političke protivnike i vladajuća većina koja vrši političku egzekuciju, za sad političku.

Više puta smo ponovili. Ne branim ove ljude koje ste izmjestili iz Savjeta Radio-televizije Crne Gore koje ste otjerali iz Savjeta Radio-televizije Crne Gore i Agencije, već branimo principe slobode koji su ugroženi brutalnim, nezakonitim djelovanjem ove diktature. Ti ljudi koje ste silom otjerali iz Savjeta i Agencije nas previše ne interesuju, jer za njihovog mandata se nastavio loš tretman prema Demokratskom frontu, a naročito prema srpskom narodu i prema tradicionalnoj Crnoj Gori. Zato ne treba puno da ih žalimo i ne žalimo ih previše i u tom smislu nije ništa bio bolji ovaj takozvani demokratizovani javni servis od onoga koji je bio pod kontrolom komiteta.

Reći bilo što o kandidatima onima koje ste ovdje predložili Savjet, evo ja ću pomenuti i Agenciju je gubljenje vremena, dakle je bilo bi izlišno o njima voditi neku veću polemiku, jer je očigledno da će mjesto u Savjetu zauzeti vojnici Demokratske partije socijalista, čak i one koji su svoj stvaralački i književni opus posvetili diktatoru i njegovom pobjedničkom duhu. Meni je ovdje fascinantno, ja se oduševljam potezima Demokratske partije socijalista koja se ne krije. Vi se tu ne krijete, nema ono mi predlažemo u Savjet čovjeka koji je simpatizer DPS-a za koga se pretpostavlja da je možda u DPS-u ne, vi direktno predlažete i izglasaćete kandidate koji su odani vođi i partiji. I tako se nastavlja propadanje Radia-televizije Crne Gore koja umjesto da bude servis svih građana i ogromne pare se ulažu u to, što ništa ne znači ovih zadnjih godina, ona ponovo postaje dio partijske mašinerije, samo da vidimo da li će biti odana ovome krilu kojem pripada gospodin Gvozdenović, krilu Mila Đukanovića ili ovom krilu kojem pripada gospodin Stanišić, krilu Duška Markovića, samo da vidimo kome ...

Živimo u zemlji koja je sklizala u otvorenu diktaturu.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:30:50)

Ne možete. Hvala vam. Nijesam vas prekidao, imali ste dosta stvari zbog kojih sam mogao da vas prekinem. Pola minuta.

JOVAN VUČUROVIĆ (09.03.18 16:31:11)

Dakle, živimo u zemlji koja je sklizala u otvorenu diktaturu, u zemlji teških nepravdi i brutalne zloupotrebe državnih organa, sudstva, tužilaštva. Nedavno smo i vidjeli zloupotrebu Državne izborne komisije kada su bili u pitanju izbori u Beranama. Državna izborna komisija je poništila izbore na pet biračkih mjesta potpuno nelegalno, ali na zadovoljstvo svih slobodnih građana Crne Gore DPS je nokautiran u Beranama. Građani su pokazali hrabrost i odlučnost da se suprotstave kriminalu, krađi, ucjenama i svaka čast gospodi iz Berana - "Zdravo Berane".

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (09.03.18 16:31:53)

Trebali ste samo reći koliko smo mi osvojili više glasova ali dobro. Hvala lijepa.

Na ovaj način smo završili diskusije povodom ove tačke dnevnog reda i konstatujem da je pretres završen a izjasnićemo se naknadno.

Sledeća tačka dnevnog reda je - **Predlog odluke o izboru jednog člana Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije.**

Podsjećam da je Administrativni odbor podnio Predlog odluke o izboru jednog člana Komisije za praćenje u kontrolu postupka privatizacije.

Za člana komisije bira se Bogdan Fatić.

Izvestilac Administrativnog odbora je Branko Čavor.

Otvaram pretres.

Da li izvestilac odbora želi riječ? Ne želi.

Ne vidim prijavljenih diskutanta i na ovaj način konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Sledeća tačka dnevnog reda su - **Predlozi odluka Administrativnog odbora koji se tiču promjene u sastavu odbora.** Administrativni odbor podnio je predloge odluka koji se tiču promjena u sastavu odbora i to:

- Predlog odluke da se dužnost člana Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju, prostorno planiranje razriješi Bogdan Fatić, a za članicu odbora izabere Sanja Pavićević i da se predlog odluke da se dužnosti iz članice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport razriješi Sanja Pavićević, a da za člana odbora izabere Bogdan Fatić.

Izvestilac Administrativnog odbora je Luid Škrelja. Gospodin Luid Škrelja kaže da je sve jasno.

Otvaram pretres.

Smatram da ne vidim da ima prijavljenih kandidata za diskusiju.

Konstatujem da je pretres povodom ove tačke dnevnog reda završen i na ovaj način završili smo sve tačke dnevnog reda.

Predlažem da damo pauzu, od pet minuta, a nakon toga da se opet nađemo u sali. Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (09.03.18 16:47:45)

Sada nastavljamo rad sa glasanjem o pojedinim tačkama dnevnog reda o kojima smo završili raspravu.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi, odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala vam. Imam na monitoru ovdje glasanje. Kolege, saglasni smo oko toga piše rezultat. Glasalo je 55 poslanika, 40 za, protiv 15, uzdržanih nije bilo, pa konstatujem da je prihvaćen predlog zakona u načelu.

Na predlog zakona podnijeta su 34 amandmana i to: Zakonodavni odbor 16 amandmana koji su sastavni dio predloga zakona, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje 17 amandmana koji su sastavni dio predloga zakona, poslanici Petar Ivanović i Mirsad Murić jedan amandman koji je u izmijenjenoj formulaciji postao sastavni dio predloga zakona.

Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 52 poslanika, 38 za, 14 protiv i uzdržanih nije bilo. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjeni i dopuni Zakona o svojinsko pravnim odnosima. Odlučuje se 2/3 većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala vam, kolege. Glasalo je 56 poslanika, 40 za, protiv 16 i uzdržanih nije bilo. Konstatujem da nije dobio potrebnu 2/3 većinu predlog zakona u načelu. Zakon nije prošao, moraćemo neki sledeći put da ga razmatramo i eventualno pokušamo da ga usvojimo. Svi će uredno biti obaviješteni.

Prelazimo na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Stavljam na glasanje predlog zakona u načelu. Izvolite.

Hvala vam. Glasalo je 56 poslanika, 40 za, 16 protiv. Konstatujem da je prihvaćen predlog zakona u načelu.

Sastavni dio predloga zakona su dva amandmana Zakonodavnog odbora. Stavljam na glasanje predlog zakona u cjelini. Izvolite.

Hvala vam. Glasalo je 55 poslanika, 40 za, protiv 15, uzdržanih nije bilo. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti.

Prelazimo na Izvještaj o ostvarivanju prava mentalno oboljelih lica lišenih slobode smještenih u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Odbor za ljudska prava i slobode kao matični odbor predložio je Zaključak kojim se prihvata Izvještaj o ostvarivanju prava mentalno oboljelih lica lišenih slobode smještenih u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija. Stavljam na glasanje Predlog zaključka odbora. Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 54 poslanika, 39 za, 15 protiv, uzdržanih nije bilo. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zaključaka odbora i time prihvatila Izvještaj o ostvarivanju prava mentalno oboljelih lica lišenih slobode smještenih u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija.

Prelazimo na izjašnjavanje o Izvještaju rada Odbora za bezbjednost i odbranu za 2017.godinu. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Stavljam na glasanje Izvještaj o radu Odbora za bezbjednost i odbranu za 2017.godinu. Izvolite, kolege.

Hvala vam. Glasalo je 56 poslanika, 40 za, protiv 16 i uzdržanih nije bilo. Objavljujem da je Skupština usvojila Izvještaj o radu Odbora za bezbjednost i odbranu za 2017.godinu.

Prelazimo na tačku izbor i imenovanja. Predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije po ovlašćenom predlagaču. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Stavljam na glasanje predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije po ovlašćenom predlagaču. Izvolite.

Hvala vam. Glasalo je 56 poslanika, 39 za, protiv 17 i uzdržanih nije bilo. Objavljujem da je predlog liste usvojen i za člana Savjeta Agencije za elektronske medije po ovlašćenom predlagaču imenovan je Budimir Damjanović.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu liste za imenovanje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore po ovlašćenom predlagaču. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Stavljam na glasanje predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore po ovlašćenom predlagaču. Izvolite.

Hvala vam. Glasalo je 56 poslanika, 38 za, 18 protiv, uzdržanih nije bilo. Objavljujem da predlog liste usvojen i za člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore po ovlašćenom predlagaču imenovan je Goran Sekulović.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu odluke o izboru jednog člana Komisije za praćenje i

kontrolu postupka privatizacije. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje predlog odluke o izboru jednog člana Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije.

Izvolite.

Hvala vam, 56 poslanika je glasalo, 45 za, sedam protiv, četiri uzdržana, pa objavljujem da je Predlog odluke usvojen i za člana Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije izabran je Bogdan Fatić.

Prelazimo na izjašnjavanje o predlozima odluka Administrativnog odbora koji se tiču promjena u sastavu Odbora.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog odluke da se dužnosti Odbora, člana Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje razriješi Bogdan Fatić, a za članicu Odbora izabere Sanja Pavićević.

Izvolite.

Hvala, 53 poslanika su glasala, 46 za, protiv četiri, tri uzdržana, pa objavljujem da je Predlog odluke usvojen.

Stavljam na glasanje Predlog odluke da se dužnosti članice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport razriješi Sanja Pavićević, a za člana Odbora izabere Bogdan Fatić.

Izvolite.

Hvala vam, 55 poslanika je glasalo, 42 za, 11 protiv, dva uzdržana, pa objavljujem da je Predlog odluke usvojen.

Sad smo se izjasnili o dijelu tačaka dnevnog reda.

Samo da ponovim nešto što smo se juče dogovorili, da je nastavak sjednice po ovim tačkama dnevnog reda koje je predložio Demokratski front u srijedu 14. marta, a da ćemo glasanje obaviti u ponedjeljak pred početak sjednice koja je zakazana za 19.

Ponedjeljak 19. mart.

Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 11:35:58)

Uvaženi građani, poštovane kolege poslanici,

Nastavljamo Drugu sjednicu Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godini.

Prelazimo na dnevni red.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 11:36:58)

Gospodine Gvozdenoviću, pošto je po mom i mišljenju Demokratskog fronta ovo kapitalna tema, po ovom Poslovníku obraćavam Vam se po članu 96 stav 1 tačke 1, 2, 3 i 4 i član 97 stav 1. Po ovom Poslovníku i Ustavu i podjeli vlasti, Vlada kao izvršna vlast koja je proizašla iz ove Skupštine, mora da da na svaku inicijativu svoje mišljenje u roku od 15 dana. Takođe, po ovim članovima se podrazumijeva /prekid/ Ona je dala svoje iscrpno mišljenje, o tom mišljenju ću se izjasniti kada bude pretres, ali se podrazumijeva da prisustvuje. Znači, u članu 96 stav 1 tačke 1, 2, 3, 4, predstavnik Vlade ako nije Vlada predlagač, učestvuje u raspravi. Član 97, takođe je to definisano i Poslovníkom. Ili da napravimo pauzu pola sata da pozovemo Vladu, pošto su ove tri rezolucije bile na sjednicama Vlade, pošto je premijer Vlade potpisao, oni su je debelo razmatrali. Ukoliko premijer ima obaveze, neka pošalje pošto se poziva na potpredsjednika zaduženog za ove resore i ministri da dođu da danas ukrstimo argumente. Znači, striktno se pozivam na Poslovník i molim, tražim, zahtijevam kao narodni poslanik i po Poslovníku i Ustavu Crne Gore da danas predstavnici Vlade budu prisutni. Sada ih i preko ovoga mikrofona pozivam. Ukoliko ne dođu, onda ću to tumačiti na drugi način. Ili da napravimo pauzu dok dođe prvi za puteve, ministar, potpredsjednik Vlade ako nije premijer Vlade tu.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 11:39:27)

Hvala Vam.

Pitao sam to, takođe, prije sjednice. Rečeno mi je da po članu 96 imaju pravo, pogledajte 1 stav, a takođe sam provjerio kod službe, služba nije poslala poziv niti obavještenje Vladi da prisustvuje današnjoj sjednici. Postoje dvije mogućnosti. Postoji mogućnost danas da radimo na ovaj način kako predlažem da radimo, ili da obavimo neke dodatne konsultacije, ali nisam siguran zbog toga što nismo pozvali Vladu da danas može da prisustvuje. Druga stvar, nije ni bila obaveza službe zbog toga što, ipak, ovaj član definiše pravo, a ne obavezu. Vlada je dostavila mišljenje u rokovima o kojima smo se dogovorili i pretpostavljam da je to mišljenje svima vama proslijeđeno.

Možete, kako da ne. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 11:40:38)

Gospodine Gvozdenuviću, Vi znate, participirali ste ovdje u prethodnom i onom prije, prije dva saziva i kada sam ja sjedio tu. Vi ste bili jedan od ministara koji je uvijek prisustvovao, uvažavao ovaj dom i branio svoje stavove. Ja to poštujem. Takođe su bili i neki drugi ministri. Neke smo jedva "puškom" načerali da dođu ođe. Mi smo u pojedinim slučajevima, sjećam se kada je bio ministar unutrašnjih poslova Konjević, prekinuli sjednicu i on je hitno došao.

Pozivam ove ljude iz Vlade, oni slušaju, nema prečeg posla danas u Crnoj Gori nego razgovarati o ove tri teme. Ukoliko ne žele da dođu ili ukoliko neće da dođu, ili ne poštuju ovaj dom, ili ne znaju ništa, trećeg nema.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 11:41:44)

Hvala Vam.

Računam da je to možda i propust Skupštine, jer, koliko imam informacije, nijesu ni pozvani.

Hvala Vam. Shvatio sam da smo saglasni da pređemo na tačku dnevnog reda Predlog rezolucije o uspostavljanju održivog i modernog saobraćajnog sistema Crne Gore. Podsjećam da su Predlog rezolucije podnijeli poslanici Demokratskog fronta. Za ovlašćenog predlagača određen je poslanik Branko Radulović, a izvjestioci odbora su Miodrag Vuković, Zakonodavnog odbora i Ana Nikolić, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres. Daću Branku Raduloviću riječ ako želi kao predstavnik predlagača, ali prije toga da vas obavijestim o dogovoru koji smo postigli.

Radimo danas i pokušaćemo da završimo između 16:00 i 17:00 sati. Znači, 17:00 sati je vrijeme kada ćemo završiti sjednicu. Imali smo zahtjev da predlagač govori deset minuta, dogovorili smo se da govori do deset minuta. Takođe, iz Kluba DPS-a dogovoreno je da izvjestilac može spojiti svoje izlaganje s diskusijom, tako da i on može govoriti deset minuta, a posle toga govore svi poslanici po pet minuta. Pokušaj je da svaka tačka traje oko sat i po, ali tu ćemo biti fleksibilni. Nemamo puna ograničenja. Jedino ograničenje je ovo što smo rekli da danas završimo u periodu koji sam rekao. Hvala lijepa.

Nastavljamo rad. Poslanik Branko Radulović. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 11:43:16)

Gospodine Gvozdenuviću, neću uvijek koristiti deset minuta. Da bih upoznao građane s predmetnom temom i našim stavovima, ovo ću iščitati. Nadam se da to mogu i prije deset minuta, a onda ćemo moje kolege i ja prema Poslovniku učestvovati u raspravi i svoja ubjeđenja prezentirati.

Građani, prvo želim nešto krajnje intimno, mnogi od nas ili svi od nas, smo nešto što je u

političkom smislu uistinu alternativa ove vlasti. Mi smo nešto što je u programskom smislu, znate nas po mnogim stvarima gdje smo pokazali neke svoje karakteristike i neku svoju borbu. Ali, ono zahvaljujući prvoj i drugoj porodici medijima što ne znate, što niko od nas iako smo možda najkompetentniji u Crnoj Gori, ne poziva se ni na Televiziji Crne Gore, ni na Vijestima da diskutuje o nečemu što je struka, nešto što je budućnost Crne Gore.

Ja sam lično u politici, prije svega, zbog ovog. Moj životni moto, moja profesija je ovo. Ja sam sve što znam ovdje dao i sažeo - znanje, nauka, održivi razvoj, industrija, konkurentnost i sve ostalo. Sve ovo što je sažeo Demokratski front je istina u svijetu. Svugdje ono na određeni način postoji. Ne postoji jedinstveno rješenje kako neka država može biti u ekonomskom i socijalnom smislu održiva i konkurentna. Kako može taj GDP biti 20, 30, 40, 50.000 dolara po glavi stanovnika. Nema uniforme. Imaju samo dvije stvari - no što ti je Bog dao ili domaća pamet, domaći konsenzus. Treće stvari nema. Ovo je lice Demokratskog fronta. Po mom mišljenju, kao profesora Univerziteta, možda osim petlje, hrabrosti, odlučnosti i najvažnije.

Zato, građani Crne Gore, ja vas molim da pažljivo slušate danas što ćemo da govorimo i pozivam sve - i predstavnike vlasti, nadam se da će doći ministri, nadam se da će novinari mućnuti glavom ne zbog Branka Radulovića, Nebojše Medojevića i ostalih ovdje pametnih i doktora nauka i potvrđenih u svojim oblastima, nego zbog Crne Gore pozivati nas da svoje viđenje kako i na koji način Crna Gora ide i da brodi drugim putem to potvrdimo.

Prva stvar je i Predlog rezolucije o uspostavljanju održivog i modernog saobraćajnog sistema. Još dvije stvari ću samo da kažem. Demokratski front je već u prethodnim sazivima dao dvije rezolucije, jednu o ekologiji, a drugu o evropskom brodenju. I jedna i druga rezolucija je ođe usvojena sa 81 poslanikom. Nažalost, nije se mnogo primijenilo. Kako će danas biti, vidjećemo. Ja se bojim i ako je budemo svi ovdje usvojili, mnoge neke mračne sile veće, jače ili neka zaludenost u neku drugu ekonomsku ideologiju, da ovo neće zaživjeti dok se ne promijene odnosi koji danas vladaju u Crnoj Gori.

U preambuli ove rezolucije stoji: Uvjereni da je moderan i održiv saobraćajni sistem od najvećeg javnog interesa i da on u osnovi određuje kvalitet življenja i privredni razvoj; imajući u vidu da je saobraćajni sistem u Crnoj Gori u velikoj mjeri i u mnogim segmentima devastiran i neuravnotežen, bezbjednosno rizičan, neefikasan, nekonkurentan, neodrživ, neintegrisan; konstatujući da su strateška dokumenta i planovi saobraćajnog sistema zastarjeli, neusaglašeni, neažurirani, da izrada strategije razvoja saobraćaja Crne Gore za period od 2018-2035. godine; strateška procjena uticaja na životnu sredinu i strategija razvoja željeznice Crne Gore za period 2017-2027. konceptijski, metodološki, analitički, sintetički retrogradna, neutemeljena i neadekvatna stanja u potrebama i tendencijama. Imate jedan član u Poslovniku ko ometa, mene ste baš jedanput opomenuli. Ove vaše...

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 11:48:49)

Molim poslanike da pažljivo prate izlaganje.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 11:48:51)

Konstatujući da parcijalna izgradnja pojedinih infrastrukturnih projekata je tehnički i finansijski pogrešna i sa neizvjesnim epilogom, da je način finansiranja i sufinansiranja infrastrukturnih projekata neodrživ za naš finansijski sistem i nivo GDP-a, da se finansijska sredstva Fonda Evropske unije nedovoljno koriste, da su na drugoj strani koridori prema lukama Kopar, Ploče i Drač, intenzivno se grade i podržavaju od Evropske unije i da se Akcionim planom transportne zajednice Evropske komisije sa Zapadni Balkan ne finansira nijedan kapitalni investicioni projekat za Crnu Goru. Svjesni da se dionica kapitalnog infrastrukturnog putnog projekta Bar-Boljari, taj dio Smokovac - Mateševo gradi u pogrešno vrijeme, parcijalno na netransparentan način, bez potrebne tehničke dokumentacije i finansijske podrške sa malim direktnim efektima, uz veliki finansijski rizik bez zajedničke aktivnosti sa susjedima, uviđajući da revitalizacija i izgradnja najavljenih kapitalnih infrastrukturnih projekata i objekata, prije svega,

preostale dionice auto-puta Bar-Boljari, Aerodroma, Željeznica, Luke Bar, primorske brze saobraćajnice, most na Verige je poprimila politikantski i groteskni karakter sa mogućim zastrašujućim posljedicama. Svjesni da modernizacija, konstrukcija i rehabilitacija postojeće putne mreže mnogo manjeg intenziteta je od stvarnih potreba stepena devastacije zastarjelosti. Zabrinuti što je bezbjednost saobraćaja nezadovoljavajuća, što je zagađenost životne sredine usljed neadekvatnog i zastarjelog saobraćajnog sistema posebno /prekid/ mjestima alarmantna.

I onda slijede mjere koje treba Skupština da izglasa.

Skupština Crne Gore ističe da je od najvećeg državnog interesa.

1. Uspostaviti dinamično usaglašen neodrživ razvoj saobraćajnog sistema;
2. Razvijati saobraćajni sistem prema načelima, ekonomskoj održivosti i srednjoročnih i dugoročnih potreba;
3. Finansirati strateške projekte i efikasno koristiti fondove Evropske unije, transportne zajednice investicionog okvira Zapadni Balkan;
4. Valorizovati i angažovati sve domaće potencijale i resurse;
5. Povećati sigurnost saobraćajnog sistema;
6. Integrisati saobraćajne tokove Crne Gore T&T mrežu;
7. Promijeniti raspodjelu transportnih putnika u prilog javnom prevozu;
8. Promijeniti raspodjelu transporta tereta u prilog željezničkom prevozu i
9. Smanjiti negativan uticaj saobraćajnog sistema na životnu sredinu.

Skupština Crne Gore poziva nadležne institucije da u cilju ostvarenja prethodnih strateških ciljeva realizuju sljedeće mjere: osnuju institut za razvoj Crne Gore; osnuju crnogorsku razvojnu banku; usvoje strateška dokumenta razvoja saobraćajnog sistema; usvoje i implementiraju zakon o potvrđivanju ugovora o osnivanju transportne zajednice; formiraju posebnu grupu za niskogradnju, usvoje prostorni plan Crne Gore, usvoje kvalitetne strateške studije i akcione planove razvoja saobraćaja Crne Gore analizirajući sve hipoteze i usvajajući optimalna rješenja i aktivnosti; izrade glavni projekat za cijelu trasu auto-puta Bar-Boljari; izrade idejni projekat za brzu saobraćajnicu duž Crnogorskog primorja; usvoje Akcioni plan izgradnje rekonstrukcije javnih puteva, sačine studije analize ekonomske održivosti uticaja na životnu sredinu socijalne posljedice i mehanizme finansiranja Aerodroma Crne Gore, Montenegro airlinesa, Luke Bar, željezničkog prevoza i željezničke infrastrukture; formiraju sa susjedima komisije za lobiranje i realizaciju zajedničkih infrastrukturnih projekata; učine da Evropska unija identifikuje i finansijski podrži crnogorske infrastrukturne projekte u tekući petogodišnji plan rada transportne zajednice za Zapadni Balkan i podrže preduzetničku inicijativu u izgradnji i održavanju infrastrukture. To je sadržaj ove rezolucije i Demokratski front će učestvovati u radu ...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 11:53:19)

Izvjestioci odbora žele riječ. Izvolite.

Ana Nikolić ima riječ.

ANA NIKOLIĆ (14.03.18 11:53:42)

Uvaženi potpredsjedniče Skupštine, kolege poslanici, građani i građanke Crne Gore,

Prva tačka ove Skupštine je Rezolucija koju smo dobili u prijedlogu za saobraćaj. Moj osvrt kao prvog govornika danas biće u prvom dijelu, odnosno u onim djelovima koji se navode koje treba država Crna Gora da poštuje kada je u pitanju ova problematika i kada je u pitanju predlog ove rezolucije. Predloženi državni interesi već predstavljaju dio prepoznatih strateških opredjeljenja Vlade Crne Gore.

Pod broj 1 jeste baš uspostavljanje dinamičnog, usaglašenog i održivog saobraćajnog sistema. Ministarstvo saobraćaja i pomorstva kao nadležna institucija je tom zadatku sistematski posvećeno i upravo njegov prvi i primarni zadatak je unapređenje, upravljanje i održavanje saobraćajnog sistema u Crnoj Gori, usklađivanje ciljeva naše saobraćajne politike sa ciljevima saobraćajne politike Evropske unije. Osnovna strategija saobraćajne politike Crne Gore danas kod

nas definisana je sa pet strateških dokumenata. To su Strategija razvoja saobraćaja Crne Gore iz 2008. godine; Strategija poboljšanja bezbjednosti u drumskom saobraćaju iz 2010. godine; Strategija razvoja željeznice iz 2017. godine; Strategija razvoja i održavanja državnih puteva iz 2008. godine i Master plan razvoja Aerodroma iz 2011. godine.

Međutim, kako bi danom pristupanja Evropskoj uniji bili spremni za promjene i za pravne tekovine i primjenu tih pravnih tekovina, a koje se odnose na transevropsku mrežu, potrebno je pripremiti novi zakonski okvir. To je Vlada prepoznala kroz program pristupanja Evropskoj uniji u naredne tri godine, usvojenom u februaru 2018. godine, kojim se predviđa izrada 11 novih strateških dokumenata. Jedanaest novih strateških dokumenata predstavljaju tri nacionalna plana, tri strategije razvoja, tri redovna investiciona plana održavanja i dva akciona plana za implementaciju.

Osnovni ciljevi strateškog razvoja saobraćajnog sistema u našoj državi definisani su važećom Strategijom razvoja saobraćaja Crne Gore i osnovni ciljevi te strategije jesu sljedeći: primarno poboljšanje sigurnosti i bezbjednosti u cilju očuvanja ljudskih života, materijalnih vrijednosti i državnih sredstava; integracija u Evropsku uniju kroz povezivanje na transevropsku transportnu mrežu i poboljšanje konkurentnosti domaće saobraćajne privrede; povećanje kvaliteta saobraćajnih usluga; stimulacija ekonomskog rasta kroz efikasniji i bolji saobraćaj u čitavoj državi; razvoj saobraćaja i saobraćajne infrastrukture poštujući principe očuvanja životne sredine.

Naravno, opšte stanje saobraćajnog sistema u Crnoj Gori se može ocijeniti kao još nedovoljno primjereno realnim potrebama kako privrede, tako i građana Crne Gore. U skladu sa zahtjevima i preporukama Evropske komisije, ulažu se stalni naponi, tako da i pored svih izazova poslovanja koji su danas prisutni i uz ograničene raspoložive resurse koje posjedujemo evidentno je poboljšanje u odnosu na prethodni vremenski period.

Razvoj sektora saobraćaja se posmatra u sklopu opšteg privrednog rasta i razvoja Crne Gore. Tako se krovnim razvojnim dokumentom pravci razvoja Crne Gore od 2018. godine do 2021. godine definišu saobraćajni prioriteti naše države, a to su: usvajanje nove strategije razvoja saobraćaja koja slijedi; sprovođenje aktivnosti na implementaciju ugovora o osnivanju transportne zajednice Jugoistočne Evrope; posvećeno korišćenje prednosti Berlinskog procesa; sprovođenje aktivnosti kao dio regionalne inicijative na implementaciji takozvanih mekih mjera za glavnu saobraćajnu mrežu na Zapadnom Balkanu koji su definisani na Bečkom samitu 2015. godine; sprovođenje aktivnosti na harmonizaciji sa regulatornim okvirom Evropske unije za oblast saobraćaja; kreiranje efikasnog i nezavisnog regulatornog tijela i tijela za bezbjednost u željezničkom saobraćaju i sprovođenje odgovarajućih blagovremenih aktivnosti na praćenju indikatora održivog razvoja definisanih našom Nacionalnom strategijom razvoja koja važi do 2030. godine.

Sve navedeno upravo govori koliko je snažno prepoznat značaj sistemskog pristupa u sagledavanju saobraćajnog sistema Crne Gore na bazi analitičnog pristupa, na bazi iskustvene osnove i uz uvažavanje zahtjeva i preporuka Evropske komisije.

Dalje, Predlog rezolucije jeste razvijanje saobraćajnog sistema prema načinima ekonomske održivosti, efikasno korišćenje evropskih fondova investicionog okvira za Zapadni Balkan. Upravo jedno od najznačajnijih strateških opredjeljenja Crne Gore jeste razvoj infrastrukture. S obzirom da su i domaći i strani izvori finansiranja ograničeni, važno je da su raspoloživa finansijska sredstva usmjerena u strateški značajne projekte, na projekte regionalnog povezivanja, povezivanja sa mrežom transevropskih koridora na one projekte koji generišu rast bruto društvenog proizvoda, koji će imati najveći pozitivni uticaj na kompletan društveno-ekonomski razvoj.

U tom smislu, Vlada Crne Gore je u decembru 2015. godine usvojila jedinstvenu listu prioriteta infrastrukturnih projekata od nacionalnog i regionalnog značaja. Ta ista lista revidovana je u julu 2017. godine i kao konačna obuhvata 12 strateških projekata, ukupno procijenjene vrijednosti od 3,39 milijardi eura. Ista je dostavljena Evropskoj komisiji sa ciljem dobijanja finansijske podrške Evropske unije prvenstveno preko programa investicionog okvira za Zapadni Balkan, preko koga su u proteklom periodu obezbijedena bespovratna sredstva u vrijednosti od preko 20 miliona eura za pripremu projekata iz oblasti željezničke i putničke infrastrukture, upravo kako bi isti bili spremni za finansiranje i realizaciju uz pomoć drugih dostupnih fondova momentom našeg ulaska u Evropsku uniju. Od strane investicionog okvira za Zapadni Balkan obezbijedeno je i 40 miliona eura za sufinansiranje i izgradnju projekata iz oblasti željezničke infrastrukture. Ovdje



posebno treba naglasiti i dostupnost i realizaciju nacionalnih IPA programa. U periodu od 2007. do 2013. godine sredstvima iz prve i treće IPA komponente finansirani su projekti u oblasti saobraćaja ukupne vrijednosti od 25,8 miliona eura. U istom periodu dodatna sredstva za pripremu projekata u iznosu 2,7 miliona upravo su se vukla od zapadno-balkanskog investicionog okvira. Veći dio ovih sredstava, tačnije 17,8 miliona, utrošeno je za razvoj i unapređenje željezničkog saobraćaja Crne Gore. Strategijom razvoja Crne Gore, koja važi od 2014. do 2020, predviđena je alokacija 32 miliona eura za program i /prekid/ IPE za kompletan sektor saobraćaja. Od ovog iznosa oko 15 miliona je već dodijeljeno za projekte iz IPA programa 2014. i 2017. godine, dok su preostala sredstva na raspolaganju u okviru programa IPA 2019 /prekid/

Sljedeće strateško opredjeljenje jeste povećanje sigurnosti saobraćajnog sistema. Pitanje bezbjednosti u drumskom saobraćaju je složeno i kao takvo tretirano nizom sistemskih zakona, raznih zakonskih i podzakonskih akata koji su usaglašeni sa zahtjevima i preporukama Evropske unije.

Dalje, najvažnijim dokumentom, a to je Strategijom poboljšanja bezbjednosti u drumskom saobraćaju za period 2010 - 2019, čija je realizacija dala željene rezultate kroz smanjenje broja saobraćajnih nezgoda i broja smrtno stradalih u saobraćajnim nezgodama. Intenzivno se radi na izgradnji, rekonstrukciji, modernizaciji čitavog niza saobraćajnica, čime se stvaraju uslovi za brži, bezbjedniji, nesmetani protok ljudi i roba. Opšti utisak o stanju saobraćajne infrastrukture znatno je popravljen, a potvrda povećanja bezbjednosti saobraćaja na putevima jeste smanjenje broja saobraćajnih nezgoda sa smrtnim ishodom, upravo uzrokovani neadekvatnim stanjem na putevima.

Takođe, među takozvanim nekim mjerama koje je u okviru berlinskog procesa i agende povezivanja potrebno implementirati u narednom periodu, posebno mjesto imaju mjere koje se odnose na povećanje bezbjednosti na našim putevima.

Četvrto strateško opredjeljenje naše Vlade jeste integrisanje saobraćajnih tokova Crne Gore u transevropsku transportnu mrežu, takozvanu TNT mrežu. Kao podrška evropskoj perspektivi zemalja Zapadnog Balkana intenzivirana je saradnja sa Evropskom unijom u dijelu nastojanja da se stvore određeni preduslovi za unapređenje povezanosti kako zemalja regiona među sobom, tako i njih sa Evropskom unijom. U proteklom periodu Crna Gora je aktivno učestvovala u sprovođenju međunarodnog Sporazuma o razumijevanju za razvoj osnovne regionalne transportne mreže od njegovog potpisivanja 2004. godine, koji je do sada predstavljao fundament politike djelovanja Evropske unije, regulatornu strategiju u oblasti saobraćaja prema zemljama Zapadnog Balkana, tj. u Crnoj Gori, Hrvatskoj, Bosni i Hercegovini, Srbiji, Kosovu, Makedoniji i Albaniji. Deset godina kasnije berlinski proces kao politička inicijativa Evropske unije za pomoć zemljama Zapadnog Balkana pokrenut je na Samitu u Berlinu 2014. godine, predstavlja upravo novu politiku na putu integracije cijelog regiona u Evropsku uniju i u okviru koga je jedan od prioriteta podudaranje ekonomskog razvoja kroz unapređenje saobraćajnih i energetske veze.

Crna Gora intenzivno saraduje sa Evropskom komisijom u okviru berlinskog procesa, takozvanoj agendi povezivanja sa zapadno-balkanskom šestorkom, što je rezultiralo proširenje osnovne regionalne saobraćajne mreže na prostor Zapadnog Balkana na Samitu 2015. godine.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:03:35)

Hvala.

ANA NIKOLIĆ (14.03.18 12:03:42)

Mogu li samo zaključak?

Evo ja ću preskočiti.

Ja sam obradila sve sugestije, odnosno sve principe koje upravo naša vlada primjenjuje u svom radu. Zaključak bi bio da predloženi državni interesi u okviru Predloga rezolucije, shodno rečenom, već predstavljaju dio prepoznatih strateških opredjeljenja Vlade Crne Gore, pri čemu ista izaziva spremnost, kao i Skupština Crne Gore i njena radna tijela u svom punom kapacitetu treba

da posvećeno i odgovorno razmatranju sve konstruktivne i konkretne predloge, da se mišljenje i strategije iznose na pravi način i upravo samo takva diskusija i takav rad može doprinijeti unapređenju saobraćajne politike u svim segmentima primijereno potrebama i interesima i privrede i građana Crne Gore. Hvala.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:04:42)

Imali ste prekoračenje koje ćemo prenijeti. Pravo ćemo dati i izvjestiocu povodom ove tačke da može da produži svoju diskusiju.

Po redosljedu prijavljivanja sada bih dao riječ Predragu Sekuliću, a poslije Janku Vučiniću. Znači, pošto imamo više kod nas prijavljenih, onda sad treba dva naša a jedan njihov. DPS Predrag Sekulić, a poslije toga Nebojša Medojević.

PREDRAG SEKULIĆ (14.03.18 12:05:24)

Zahvaljujem, gospodine potpredsjedniče.

Poštovane kolege, bez obzira na sve, rekao bih da je dobro da danas razgovaramo o ekonomskim temama. Povod su ove tri rezolucije naših kolega iz opozicije, čini mi se da nam je taj posao olakšan. Smatram da osim političkih tema koje su dominantne u ovom parlamentu, mi se sa kolegama iz opozicije razlikujemo i po osnovnim ekonomskim pitanjima. Mislim da danas ćemo to na najbolji način pokazati. Naravno, kad je politika u pitanju, to je lakše da kažemo - u redu, mi smo za evropske integracije, mi smo za ulazak u NATO, mi smo za ispunjavanje svih onih spoljnopolitičkih ciljeva koje smo već davno saopštili. Tu imamo čistu situaciju.

Međutim, kad su ekonomske teme u pitanju, čini mi se da tu imamo malo problema sa razumijevanjem. Ali, da krenem od početka. Pred nama je rezolucija koja se tiče saobraćajnog sistema. Odmah da kažem da je u pitanju površan, politički motivisan dokument, metodološki neujednačen itd. Pošto vrijeme odmiče, samo kratko iz preambule: Svjesni da se dionice kapitalnog infrastrukturnog projekta Bar - Boljare - Smokovac gradi u pogrešnom vremenu, parcijalno, na netransparentan način, bez potrebne tehničke dokumentacije i finansijske podrške sa malim direktnim efektima uz veliki finansijski rizik bez zajedničke aktivnosti sa susjedima.

Ja ne znam da li je neko kolegama iz Demokratskog fronta saopštio da se ovaj dio auto puta gradi već dvije godine, da smo ovdje u ovom parlamentu, a većina od vas je bila prisutna i tada u prošlom sazivu raspravljali o svim dokumentima koji se tiču izgradnje prve dionice puta Bar - Boljare. Ne znam da li je neko kolege iz opozicije obavijestio da Vlada već sada planira kako nastaviti drugu dionicu, odnosno drugu fazu od Mateševa do Andrijevice. Ako ne vjeruju nama, mogu da pođu na već 15-ak kilometara odavde i da vide svojim očima šta se radi na toj prioritetoj dionici auto puta. Naravno, ne treba podsjećati, mi smo ovdje zajednički donijeli odluku da u toj izgradnji učestvuju i firme iz Crne Gore. Ne treba zanemariti transfer znanja tehnologije. Znači, do sada naše građevinske firme koje se bave niskogradnjom nikada nisu učestvovala u izgradnji auto puta. Vjerujem da nakon izgradnje već prioritete dionice ćemo već imati firme koje će moći da učestvuju i dalje, ne samo u izgradnji našeg auto puta, nego sutra da budu konkurentne i na evropskom tržištu.

Uvažene kolege, ovo je samo jedan detalj a rekao bih da on oslikava političke motive naših kolega iz opozicije. Možda su se sad pokajali što su bili tada protiv izgradnje auto puta, bez obzira kako su to objašnjavali. Samo da znamo, tada je vladajuća koalicija bila za izgradnju auto puta, naše kolege iz opozicije koje su i danas u opoziciji su bili protiv izgradnje auto puta. Nemamo tu nikakve dileme. Što se tiče finansijskih efekata, sjećamo se kako su im bila puna usta priče kako evo zaboga Crna Gora će da propadne jer je odnos dolara i eura, jer je ugovor u dolarima, poguban po ono što je cijena koštanja auto puta. Danas je to nešto drugačije. Međutim, ne čujemo da naše kolege iz opozicije danas govore o tome.

Dalje, da su naše kolege koje su pisale ovaj dokument samo posjetili sajt Vlade Crne Gore vjerujem da bi iz ovoga izbacili više od polovine onoga što su napisali. Znači, Crna Gora je apsolutno integrisana u sve ono što se tiče regionalne saradnje i onoga što je pitanje evropskih

koridora kada je u pitanju izgradnja saobraćajne infrastrukture. Treba li podsjećati da je i Evropska komisija prepoznala ono što je nedostatak čitavog regiona - pitanje izgradnje infrastrukture. Jer tu se slažemo, izgradnja saobraćajne infrastrukture jeste nešto što je osnov budućeg ekonomskog razvoja Crne Gore. Podsjetiću vas da recimo Crna Gora je .....avio destinacija još uvijek. Zašto? Zato što nemamo auto put prema sjeveru, kroz Srbiju, prema Mađarskoj, zato što nemamo brzu auto cestu koja bi povezivala Crnu Goru sa onim što je koridor od Grčke prema središnjoj Evropi itd. Ali, nemojte zaboraviti da su planovi tu, nemojte zaboraviti da imamo i strategije i sve akcione planove. Nemojte zaboraviti da je Evropska komisija već dala više od 60 miliona pomoći za izradu tehničke dokumentacije i za ono što je pitanje uređivanje saobraćajnih koridora kroz Crnu Goru. Nemojte zaboraviti da smo zajedno sa kolegama iz Bosne i Hercegovine dali zajednički projekat prema Šćepan polju za izgradnju brze saobraćajnice. Nemojte zaboraviti takođe da je Evropska komisija već dala novac za planiranje druge faze auto puta iz prostog razloga što to smatramo da se naslanja na onaj koridor koji povezuje TNT sistem u Evropi.

Uvažene kolege, zaista sam očekivao mnogo više od ovih tako dugo najavljivanih dokumenata i rekao bih da čini mi se u ovom trenutku /prekid/ prelaznu ocjenu. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:10:30)

Hvala.

Komentar ima Branko Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 12:10:37)

Kolega Sekuliću, politika će doći i proći, ali ovakve neke kvalifikacije dati to nije primjereno čovjeku, čini mi se da ste doktor nauka. Gledajte me u oči kao što sam ja Vas. Ovo što ste rekli je katastrofa. Znači, na ovome smo radili 12 godina, sudili se sa vašim Žderićem, onim lopovom koji je zatvoren u Hrvatskoj. Kažite mi ko na svijetu od Poljaka, Njemaca, iko sa svojim parama gradi auto puteve. Grade auto puteve uz najveću pomoć i dubinskim ulaganjem. Da li znate šta je dubinsko ulaganje? Znači što više da valorizujete domaće znanje, domaće resurse i sve ostalo. I auto putevi, i brze saobraćajnice, i povezivanje treba ga dizati sa društvenim razvojem, sa dubinom, sa stvaranjem radnih mjesta i svim ostalim stvarima.

Da li Vi znate uopšte koliko je Evropska unija dala Crnoj Gori za saobraćajnice, a koliko su dali za pet koridora? Građani Crne Gore, ni centa u odnosu na druge nije dato. Što se tiče Crne Gore, za auto put Bar - Boljare 0. Za ..... slobode koja ide kroz Srbiju - Kosovo i na Ploče već je 180 miliona. Tri koridora idu kroz Bosnu i Hercegovinu svi su koridori pet, koridor onaj koji ide na Kopar a ovaj na Ploče.

Građani Crne Gore, ovako nešto čuti, jeste li razmišljali da li treba cement /prekid/ ili koliko da li treba od aluminijuma i čelika napraviti? Ja sam šokiran od Vas. I govoriti nekome ko je izuzetno utemeljen u nauku...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:12:49)

Poslaniče Raduloviću, prošlo je Vaše vrijeme za izlaganje.

Ima pravo na komentar po članu 97. Nije ga tražio, nijesam vidio ali ako traži, ima pravo. Vi ste ga sad isprovocirali.

PREDRAG SEKULIĆ (14.03.18 12:13:09)

Uvaženi gospodine profesore, ne znam zašto se ljutite. Izvinite, nijesam znao da ste ovo pisali 12 godina. Ali, dozvolite, napisati da treba da se usvoji prostorni plan Crne Gore a mi smo

ga zajedno usvojili ovdje, vi ste glasali protiv. Usvojili smo ga. /Upadica/

Tačno, to ste u pravu. Znači ovo ste pisali prije 12 godina, pretpostavljam, onda imate pravo, onda negdje mogu da razumijem. Izvinite, ali ja ne govorim na osnovu biografija ljudi koji su ovo radili. Ja govorim na osnovu onoga što smo mi dobili ovdje. Znači, da se usvoji akcioni plan izgradnje rekonstrukcije javnih puteva. Pođite na sajt Vlade Crne Gore Ministarstva saobraćaja imate to, imate nove akcione planove. Govorim o tome da smo otvorili dva poglavlja koja se tiču saobraćaja i razvoja TNT saobraćajne infrastrukture. Znači, trebalo je samo da pođete na sajt Ministarstva saobraćaja i vjerujte da bi ovaj dokument bio mnogo bolji. Znači, ja sam opredjeljujem na osnovu dokumenta koji dobijem. Ništa više i ništa manje od toga. Ovako loš dokument, metodološki loš, ne možete da opravdate ni sa čime. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:14:26)

Diskutant Nebojša Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.03.18 12:14:32)

Predsjedavajući, samo da vidim da li imam pet ili deset minuta pošto sam uvodničar.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:14:33)

Pet je dogovoreno.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.03.18 12:14:38)

Koleginica je bila uvodničar u ime kluba DPS-a.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:14:40)

Ona je imala spojeno diskusiju i izvještaj.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.03.18 12:14:47)

U redu. Nije problem, dovoljno je pet minuta.

Poštovani građani Crne Gore,

Sjetite se rasprave u ovom Parlamentu o projektu vijeka izgradnje auto-puta u Crnoj Gori, kada sam ukazivao na to da se u ovakvom tipu ekonomije sa ovoliko velikim javnim dugom, sa ovako malim udjelom domaće proizvodnje, sa jednim liberalizovanim tržištem radne snage ne ulazi u ovakve kapitalne projekte.

Dakle, ovakvi kapitalni projekti, kao što je auto-put, koji čine 30% bruto-društvenog proizvoda imaju multiplikativni efekat u sasvim drugim ekonomijama. Dakle, ekonomijama koje imaju slabu otvorenost trgovine, rigidno tržište rada, učešće troškova države ispod 40% bruto-društvenog proizvoda, režim fiksnog kursa, znači koje imaju svoju monetu, svoju valutu i koji imaju niski javni dug. Te posebno države moraju biti velike, da imaju veliki broj stanovnika, razvijeno tržište sa ovim ograničenjima da bi multiplikativni efekat izgradnje auto-puta bio vidljiv, dakle, da bi taj auto-put imao smisla. Ukupni multiplikativni efekat ide od jedan do jedan ipo. Ako imate ove kriterijume, znate li koliki će biti ukupni multiplikativni efekat izgradnje auto-puta i to u vremenu izgradnje auto-puta? 0.2.

Zašto, poštovani građani? Zato što se ... % novca koji treba da plaćaju naša djeca ili unuci po 60 miliona eura godišnje treba da vraćamo kineski kredit, ako tome dodate 70 miliona eura što treba da plaćamo za pogrešnu investiciju i onaj dil koji su napravili predsjednik vaše partije sa Berluskonijem oko Elektroprivrede, znači 130 miliona eura, građani Crne Gore, mi smo dužni svakog 1. januara bez bilo kojih drugih troškova. Prema tome, jedna ovakva investicija, evo vidite sada MMF traži da se smanje plate u javnom sektoru, da se opuštaju ljudi koje Demokratska partija socijalista po političkom kriterijumu - ako ćete da me glasate, zaposlite se pa će jedan po principu jedan zaposleni, četiri glasa. Evo sad MMF dolazi i kaže - morate da otpuštate ljude iz javnog sektora. Zato što je udio plata u javnom sektoru u Crnoj Gori veći nego u komparativnim zemljama, takozvanim zemljama u razvoju Evropske unije. Znači, morate da spuštate plate, moraćete da otpuštate ljude iz administracije, moraćete da smanjujete penzije.

Znači, građani, penzioneri, da znate kad priča Demokratski front i kad vam govorimo koje su posljedice ovoga katastrofalnog ugovora, da gradimo 42 kilometra auto-puta, i da znate to je jedan od najskupljih auto-puteva u svijetu - 25 miliona eura po kilometru kvadratnom košta ovaj put. Samo 30% je domaća ponuda, 70% toga troška napušta Crnu Goru kroz nabavku materijala, kroz plaćanje radne snage kineske, kroz finansiranje. Znači, za 30% onoga što ostaje Crnoj Gori, a to 30% je firmi Bemax čiji je vlasnik pobratim Milivoja Katnića, koji, kao što znate, intenzivno umjesto da hapsi kriminalce i lopove, to su njegovi pobratimi, on progoni Demokratski front. Evo mi danas čekamo da Viši sud donese odluku di Crne Gore koji ide u zatvor vašim glasovima i sramnim ponašanjem Milivoja Katnića, koji mene već treći put saslušava i krivično kažnjava grubo kršeći Ustav za riječi izgovorene u crnogorskom Parlamentu za što ja kao poslanik imam apsolutni imunitet.

Dakle, poštovani građani, Crna Gora je veoma blizu bankrota. Pogledajte, imamo rebalans budžeta poslije dva mjeseca, 500 miliona eura treba da se zadužimo i dovoljno je da neko od velikih svjetskih moćnika da mig velikim svjetskim bankama da ne kupe obveznice Crne Gore i država Crna Gora apsolutno u bankrotu za mjesec, dva dana. I vi govorite da volite Crnu Goru, i vi govorite da ste patriote, i vi pričate o nezavisnosti, o suverenosti Crne Gore, i vi optužujete Demokratski front da je neprijatelj države Crne Gore, a država Crna Gora danas je u vlasništvu svjetskih bankara. 'Ajde neka ne prođe ova aukcija obveznica od 500 miliona eura, šta će biti? Nimate plate, nimate pare za plate, nimate pare za penzije, država ide u bankrot. Vi da budete suvereni, nezavisni zato morate da brukate ovu državu, da šaljete naše ljude na Kosovo, da radite sve što se od vas traži, da šaljete naše vojnike da pomažu okupacije Kosova. To morate sve da radite zato što ste zavisni od velikih međunarodnih bankara koji mogu jednim pritiskom na taster samo da kažu - ne kupujte akcije, obveznice države Crne Gore da Crnu Goru pošalju u bankrot.

Zato, građani Crne Gore, bez velikih političkih promjena neće biti ni ozbiljnih promjena u ekonomskoj politici i neće biti mogućnosti da spasimo ovu zemlju od bankrota. Hvala.

OBRAD MIŠO STANIŠIĆ (14.03.18 12:20:14)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani građani,

Vidite još jedna rezolucija se našla danas na dnevnom redu od stane opozicije, više bih rekao iz političkih nego iz ekonomskih razloga. Reći ću zašto. Dobro znaju građani Crne Gore, kada su se gradili u Crnoj Gori važni infrastrukturni saobraćajni projekti, kao što je put Risan-Šavnik-Žabljak, govoreno je to da je to bacanje para, da je to uzuludan posao, a vidi se danas u Crnoj Gori koje benifite od tog puta imaju građani Crne Gore - i sjevera i juga. Dalje, kada je probijan tunel Sozina takođe ista priča je bila, da je to bacanje para, da je to nepotrebno, a vidimo danas koji su benifiti i tunel Sozina je već praktično sebe sam isplatio, a da ne govorim o putu Bar-Boljare, gdje je govoreno gdje se decidno govorilo da ga ne treba graditi. Nije ni čudo što kolega Medojević danas kaže da ne trebaju se kupovati obveznice i davati obveznice Crnoj Gori. Isto tako je jedan od čelnika Demokratskog fronta govorio negdje na granici između Srbije i Crne Gore da strani investitori ne trebaju da ulažu u Crnu Goru. To je bilo prije 15 godina i to je matrica koja se stalno ponavlja. Čuli smo i riječi da nema saradnje sa susjednim državama oko

puta Bar-Boljare, a dobro se zna da je već u izgradnji put od Požege prema Boljarima, dogovoreni su radovi. Već je Vlada Crne Gore formirala komisiju koja će voditi pregovore za izgradnju naredne dionice u dužini od 21 kilometra Mateševo-Andrijevica i nastavak radova od 58 kilometara Andrijevica-Boljare. Radovi teku dinamikom, što je cijena ovoga auto-puta najveća u Evropi ili jedna od najvećih kriva je konfiguracija terena koja se /prekid/ treba istaći da je urađen put do sada i da se radi po najsavremenijim standardima i uz najsavremeniju tehnologiju, a od stotinu podizvođača na auto-putu 80% je građevinska operativa Crne Gore. Još bi toga moglo da se priča, nema vremena, ali biće u toku dana i ubuduće.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:22:37)

Hvala.

Odgovor na komentar.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.03.18 12:22:45)

Poštovani građani Crne Gore, radi se o jako ozbiljnim stvarima, o ozbiljnim računicama. Ja sam rekao da jedna zemlja koja ima ovako liberalizovano tržište rada, koja nema domaću proizvodnju, koja je ovako mala, jednostavno parametri, ovdje se ne radi o političkim procjenama, govore da ne može da gradi auto-put iz sopstvenih izvora. Vidite da se zbog toga javni dug povećava, troškovi javnog duga se povećavaju. Mi ne možemo da dobijemo emitovanje obveznica da iza toga ne stoje garancije MMF-a i Svjetske banke. Građani, vi znate čim MMF garantuje neku emisiju, onda vi morate da poštujuete što MMF kaže. MMF je sada rekao - smanjenje plata u javnom sektoru se može postići opuštanjem ljudi iz javnog sektora gdje je potrošnja u javnom sektoru u Crnoj Gori veća nego u zemljama u razvoju u Evropskoj uniji u odnosu na GDP-a. Znači, idu opuštanja. I mi treba da stvaramo novu sirotinju u Crnoj Gori. Ako malo pratite, naše izdvajanje za socijalu je 7% niže nego kod uporedivih zemalja, ali je zato druga potrošnja 10% veća nego u zemljama koje se sa nama poredе. Jasno je da je ovdje na javnoj sceni politika masovnog osiromašenja građana Crne Gore, jer danas imate 178 hiljada ljudi radi, zvanično u decembru 118 hiljada je primilo platu, od toga 50 hiljada prima platu iz budžeta, ostalo je 68 hiljada koji rade u ekonomiji. Od tih 68 hiljada 40 hiljada radi u trgovini, primaju plate od 193 eura do 250 eura. E to vam je propala, siromašna Crna Gora u kojoj se jedna mala klasa ljudi bogati. Koja je operativa, gospodine Stanišiću? Od čega je zarađena operativa Bemaxa? Od šverca cigarea i sverca droge. Vlasnik je operativac ANB-a i to je vama privrednik, a njegov pobratim je Milivoje Katnić. I umjesto da Milivoje Katnić provjeri odakle stotine miliona eura Bemaxu za nabavku opreme, ....

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:24:36)

Poslaniče Medojeviću, upozoravam Vas, po članu 107, da govorite o pitanjima koja nijesu na dnevnom redu Skupštine. To je stav 2 i stav 7 da iznosite određene činjenice koje su van ove teme.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.03.18 12:25:02)

Gospodine predsjedavajući, govorio sam o tome da auto put u Crnoj Gori se gradi iz budžetskih sredstava, tj. iz dugova. Zadužujemo se da gradimo auto put, 70% ide Kinezima, 30% ide Bemaxu. Odakle Bemaxu mašine? Kako ih je nabavio; sa kojih of šor računa; koji su kolaterali bili za tu nabavku; čime se bavi ta firma; ko je vlasnik te firme; u kakvim je odnosima sa državnim tužiocem? To je tema, mislim, predsjedavajući. Ako ja kažem da je najveći ...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:25:34)

To nije tema.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (14.03.18 12:25:38)

Ako poslanik crnogorskog Parlamenta tvrdi da se sirotinja crnogorska, naša djeca zadužuju da bi trpali pare u džepove vlasnika Bemaxa, koji je bivši visoki operativac, koji je otpušten iz Agencije za nacionalnu bezbjednost, pobratim glavnog specijalnog tužioca i izražavam sumnju /prekid/ a evo Katnića. Naravno, umjesto da hvata pobratima...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:26:16)

Sljedeći prijavljeni diskutanti su Nikola Rakočević i Momčilo Martinović, a poslije toga Branka Bošnjak.  
Izvolite.

NIKOLA RAKOČEVIĆ (14.03.18 12:26:31)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Poštovani građani, poštovane kolege, cijenjeni predlagači zakona,

Sa pažnjom sam pročitao Rezoluciju o uspostavljanju modernog i održivog saobraćajnog sistema i mogu vam reći da mi je utisak da je to štura sublimacija onoga što se nalazi u dokumentima Vlade. Radi javnosti, vrlo je važno napomenuti i čak ću to i pročitati, neke od ključnih strateških dokumenata koji uređuju ovu oblast, a to su: Strategija razvoja saobraćaja; Strategija poboljšanja bezbjednosti u saobraćaju; Strategija razvoja željeznice; Master plan razvoja aerodroma Crne Gore i tako dalje.

Vi znate, jer stoji i u vašoj rezoluciji, da su osnovni ciljevi i Vlade, a naravno stoji kažem i u rezoluciji u nekom dijelu, sigurnost i bezbjednost u saobraćaju, kvalitet saobraćajne usluge, naravno ekonomski efekti koji će se za budžet ostvariti putem poboljšane saobraćajane infrastrukture, a naravno uvažavajući usklađenost saobraćajnog sistema sa životnom sredinom. Naravno, ja sam zaista začuđen jer sam tražio u ovoj rezoluciji nove aspekte i poglede na ono što treba da bude budući saobraćajni razvoj Crne Gore. Međutim, to nijesam našao i ne zamjerite mi na tom čuđenju. Ne zamjerite mi takođe na čuđenju da vi predlažete ovu rezoluciju o saobraćaju, vi koji ste bili protiv svakog infrastrukturnog razvojnog projekta u Crnoj Gori. A da ironija bude veća, predlažete to ovoj većini koja je započela izgradnju auto-puta, koja je gradila puteve, regionalne, međugradske, koja je gradila mostove, obnavljala željeznice, aerodrome i tako dalje. Onda zaista se postavlja pitanje da li je to logička greška ili zaista ozbiljna vaša namjera.

Naravno, dobro je što imamo ovaj dokument pred nama, jer čini mi se da sad nema nikakve dileme i sumnje na koji način bi se kreirala politika da, ako mene pitate, ne daj Bože, dođete na vlast. Iz prostog razloga što ovdje nema ništa što je koncizno, što već ne postoji u dokumentima Vlade. Pozivam građane da pročitaju, jer ovaj dokument je sad javan, Rezolucija o uspostavljanju modernog i održivog saobraćajnog sistema, da pročitaju ovih nekoliko strategija Vlade koje sam napomenuo pa prosto da uporede ko ovdje nudi ozbiljnu i konkretnu politiku i rješenja u ovom smislu, a sa druge strane bez obzira što ja cijenim stručnost koja dolazi sa ovog političkog..., naravno u jednom dijelu, kada govorim o vašim poslanicima, ipak to nije definitivno predočeno i pretočeno tekstualno takoreći u ovu rezoluciju. Na kraju bih samo napomenuo da i kad je ova rezolucija u pitanju i sve one o kojima ćemo tek raspravljati nije važno samo napisati rezoluciju i poslati poruku. Vrlo važno je takođe pokazati lični primjer koji će potkrijepiti ono što stavite na papir. Sa time bih završio, cijeneći. Što se mene tiče, ja ne vidim smislenim da ovakvu rezoluciju podržimo u ovoj Skupštini. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:30:14)

Zahvaljujem.

Imamo komentar poslanika Radulovića.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 12:30:23)

Građani Crne Gore, i Vi, mogli biste mi sin biti, imam tolikog sina i stariju kćerku, mogao sam svašta doživjeti u Crnoj Gori. Da sam ustaša, bio sam 90-tih, danas sam najveći četnik i jedno i drugo - bio sam najveći rodoljub. Ali Vi, mladi čovječe, da pričate o kompetentnosti ovog materijala, o nečemu. Od fakulteta do mojih titula svjetskih treba da proživite 40 godina, da radite kao ja 20 sati dnevno, krvavo, nenormalno, nikad ne bih to. Zamislite, ja svome starom profesoru iz Beograda gdje sam doktorirao, ja kao mlađani, ili iz Ljubljane, da kažem - ti pojma nemaš. Znači, Vi treba da pročitate sve što je napravila Grupa za promjene - Nebojša Medojević, ja i mnogi profesori. Prije 12 godina, kad biješe ono Medo? Zbog čega smo se mi formirali? Ne zbog ovih fotelja. Naš program 505 mjera i naš novi program 707 - sve su konkretne mjere. Samo da vam kažem jedan apsurd, znate li koliko Evropska unija za tri panevropska koridora, koridor 4, koridor 8 i koridor 12 će dati 30 milijardi eura. Crnoj Gori ni jednog centa. Građani Crne Gore, pogledajte ovo. Borisov je bio u Briselu prvog. U maju se ponovo sastaju da bi ovi akcioni planovi bili. Ide koridor 10 kroz Sloveniju, Hrvatsku, Srbiju, pa kroz Makedoniju i Grčku. Koridor 4 ide od Češke, Mađarske, pa na Bugarsku i Rumuniju. Koridor 8 /prekid/ Uzmite mi kasnije samo da saopštim građanima, nemam problem. 30 milijardi, mladi kolega. Crna Gora i Bar - Boljari centa. Kad smo mi predlagali da treba formirati komisiju Italijana, Crnogoraca, Srba, Rumuna i Bugara i da treba ići ka finansiranju, /prekid/ Kakvi Kinezi. Putovao sam, bio sam u Kini, znam. Zašto crnogorska pamet ne projektuje? Zašto crngorska pamet i radnici ne rade, prije svega?

Znate li koliko košta jedna brza saobraćajnica? Ona košta jednu milijardu maksimum. Vi hoćete da kupite najbolji avion. Slažem se, mlad ste i dobar ste. Hoćete li Vi i Vašeg oca i svu porodicu da kupite taj avion ili ćete da stvorite sve pa na kraju kroz 10, 15 godina da kupite avion? Ja znam da nama auto-put treba, ko je protiv auto-puta? Ali neću da kupujem avion a da gaća nemam. Razumijete li me? Nemojte da budete /prekid/ od vas mladih da vi nećete da budete politikanti kao pojedini. Učite...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:33:59)

Izvolite.

NIKOLA RAKOČEVIĆ (14.03.18 12:34:04)

Zahvaljujem.

Žao mi je ako ste stekli takav utisak. Zaista, nije mi to bio cilj. Nemojte, profesore, da se ljutite. Kazao sam i na početku izlaganja da cijenim Vašu kompetentnost i zbog toga mi je žao što u ovaj dokument nije pretočeno sve što znate. Jer, potpuno je jasno, upoređujući ovaj dokument i dokumente Vlade, da ne postoji ništa što je novo u ovome, ne kažem nestručno, mada bismo i o tome mogli polemisati.

Samo ću Vas napomenuti, sjetio sam se dok ste govorili jedne stare umotvorine da onaj koji traži odlikovanje nije ga zaslužio, a onaj ko ga je zaslužio njemu nije potrebno. Tako da bih tako posmatrao odnos vaše većine i naše većine, ne uzimajući Vas lično u cijeloj ovoj priči. Zahvaljujem.



PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:35:06)

Sljedeći prijavljeni je Momčilo Martinović, a poslije toga Janko Vučinić. Tražili su promjenu redoslijeda iz Demokratskog fronta.

Dao sam pravo poslaniku Raduloviću da skoro duplo ima komentar tako da ćemo dati komentar kasnije.

Momčilo Martinović.

MOMČILO MARTINOVIĆ (14.03.18 12:35:48)

Uvaženi predsjedavajući gospodine Gvozdenoviću, poštovane kolege poslanici,

Ako dozvolite da možda i ja nešto kažem po pitanju Rezolucije o uspostavljanju održivog i modernog saobraćajnog sistema u Crnoj Gori. Pažljivo sam slušao. Još da pozdravim i naše gledaoce, naše sugrađane i stanovnike Crne Gore, predstavnike dijaspore i predstavnike medija.

U ovom dijelu želim da pokušam koliko mogu, naravno, da prodiskutujem dostupni materijal koji smo dobili u obliku rezolucije. Ovaj dokument lično doživljam kao jednu inicijativu koju treba razmotriti, koju treba na neki način sagledati, pogledati njene pozitivne strane, pogledati njene negativne strane i na neki način doći do nekog rješenja kako bi po pitanju putne infrastrukture i saobraćajnog sistema Crne Gore imali što bolji i kvalitetniji sistem o kojemu je riječ.

Ono što sam vidio iz ove rezolucije jeste da su određene stvari dosta dobro koncipirane. Međutim, ono što me jako iznanelo jeste da sve ove stvari već u strateškim dokumentima i inicijativama, i regionalnim, i nacionalnim, i lokalnim već postoje. Tako da očigledno postoji negdje problem u našoj međusobnoj komunikaciji i informisanosti. Međutim, ovaj dokument, takođe, govori o nečemu što bi možda moglo da se integriše u neka aktuelna strateška dokumenta koja su u izradi. Takođe, napraviti kvalitetnu analizu, evaluaciju, procjenu, revidirati određene stavove u postojeća dokumenta, vidjeti što je to urađeno na dobar način, što nije dobro, što se pokazalo u praksi, što nije i na taj način zajedničkim rješenjima kroz sve mehanizme koji nam stoje na raspolaganju doći do nekog zajedničkog rješenja da dobijemo nešto što je moderan saobraćajni sistem i održiv, kako se ovdje u rezoluciji kaže.

Ono što je meni ovdje kao elemenat koji nedostaje, međutim ispraviću se ako nisam možda do kraja shvatio, to je sigurnost. Meni ovdje u ovoj rezoluciji fali bezbjednost u saobraćaju. Svjedoci smo da smo godinama unazad imali ceste koje nijesu u potpunosti bile bezbjedne, gdje se dosta ljudskih života i mladih života nažalost gasilo na crnogorskim putevima. Ono na šta treba obratiti posebnu pažnju jeste bezbjednost na tim putevima.

Daću vam jedan primjer dosta konkretan ne kao poslanik i kao predstavnik većine, nego kao građanin, jednom aktivnošću koja korespondira s održivim i modernim saobraćajnim sistemom upravo u onom dijelu gdje cirkulišem. Inače sam s Cetinja i svjedok sam da je na modernizaciji, bezbjednosti i sigurnosti saobraćajnih i magistralnih i regionalnih puteva urađeno puno u prethodnom periodu. Podsjetiću sve nas koji to svakodnevno koristimo, magistralni put Podgorica - Cetinje koji je mnogo bezbjedniji, mnogo jednostavniji i mnogo pristupačniji nego što je to bilo prije nekih par godina. Ono što očekujemo ubrzo da bude, takođe jedan projekat koji će na magistralnom putu obezbijediti slične uslove ili možda bolje nego što su na magistralnom putu Podgorica - Cetinje to je magistralni put Cetinje - Budva. Dobili smo dolje na samom ulazu u crnogorsku metropolu turizma jedan komunikacijski sistem koji omogućava i koji je potpuno eliminisao usko grlo pristupa metropoli turizma.

Takođe, ono što me raduje što se tiče puteva jeste regionalni put Cetinje - Njeguši u koji je uloženo skoro deset miliona eura i ugovor koji je potpisan u odnosu na mjesto Krstac kod Njeguša koji spaja put s Ivanovim koritima. Ono što me jako raduje kao strateški potez Vlade Crne Gore je regionalni put za koji već postoji potpisan ugovor za izradu tehničke dokumentacije, a to je regionalni put Cetinje - Čevo - Nikšić. Tako da u tom dijelu čini mi se da smo kao građani Crne Gore u odnosu na održivi i moderan saobraćajni sistem postigli značajan napredak u odnosu na period koji je iza nas.

Takođe bih konstatovao da smo dosta stvari iz ovog materijala koji smo dobili u ovom predlogu rezolucije realizovali. Pozivam da jednostavno svi zajednički /prekid/ to u narednom periodu kada budemo koncipirali i radili stateška dokumenta da to integrišemo na opšte dobro svih nas a posebno građana Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:41:08)

Hvala.

Imamo komentar predlagača i imamo komentar Kluba. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (14.03.18 12:41:12)

Poštovani građani Crne Gore, zaista je vrlo interesantno kako poslanici DPS-a brane svoju dosadašnju politiku u prethodnih gotovo 30 godina. Sve pričaju o projektima, a šta je realizovano je suština. Crna Gora je sigurno država, uzimajući u obzir i broj stanovnika i njenu veličinu, koja najmanje ima izgrađenih novih puteva u posljednjih 30 godina. Kada se sve sabere, uzimajući u obzir i treće trake, Crna Gora nije izgradila u proteklih 30 godina preko 150 km magistralnih puteva.

Kakvo je stanje u željezničkoj infrastrukturi? Mislim da treba svi da se stidite koji ste na vlasti od 1990. godine kakvo je stanje u željezničkoj infrastrukturi. Što se tiče pomorskog saobraćaja, može li ko iz DPS-a da nađe neko opravdanje šta ste uradili od Jugooceanije i Prekookeanske plovidbe Bar? Nekad četrdesetak brodova, danas samo dva. Da ne pričamo kakva je situacija kada nestručni i neznaveni ljudi počnu da osnivaju aviokompaniju. Vidjeli ste šta se dešava s aviokompanijom koju ste vi napravili mimo standarda, međunarodnih, domaćih.

Hoćete da imate državu, hoćete da imate avioprevoznika, sve gubici do gubitaka. Da ste se ponašali odgovorno, za 30 godina nešto bi se ovdje i uradilo. Crna Gora je jedina zemlja u Evropi koja nema metra autoputa. Vi nam pričate o planovima i kako ćete vi da uradite. Savijte glavu, gledajte ispred sebe /prekid/ ne umijete riječ da progovorite.

MOMČILO MARTINOVIĆ (14.03.18 12:43:32)

Hvala.

Mogu samo da konstatujem da politiku koju vodi ova većina, ne sada nego dugi niz godina unazad, najbolje prepoznaju građani Crne Gore i da smo mi negdje u tom svojstvu odlučili još ranije da stvorimo svoju kuću i da svoju kuću pokušamo da uredimo na najbolji mogući način. Jedan dio od osnovnih temelja stvaranja te kuće jeste upravo i ova tema o kojoj danas pričamo - povezanost, jer mi želimo da se povezujemo a ne da se razdvajamo. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:44:10)

Riječ ima Branko Radulović. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 12:44:15)

Mladi kolega, da Vam kažem. Za razliku od kolegince koja je iščitala selektivno ovo što je Vlada, ja ću 50% potpisati što je Vlada uradila. Ovo što smo mi poslali, ovu rezoluciju. 01.02. ove godine Vlada je napravila mnoge stvari u februaru kada je ovo iščitala. Zakon je ovdje donijet kojega smo mi predlagali o TNT mreži. Ovdje su najavili mnoge strategije koje će napraviti ove i iduće godine, tako da priče da mi nijesmo aktuelni, ili smo aktuelni, ili smo prepisali, ili nismo prepisali, iza ovoga stoje najbolji redovni profesori iz građevine, najbolji projektanti.

Pogledajte, ovo je dio naše ogromne literature. Ali treba imati prioritet. Kad mi neko reče da smo mi antidržavni, onda poludim. Znete li prošle godine ko je išao u Hrvatski sabor, ko je sa Albancima kontaktirao, ko je bio u Budimpešti na samitu predsjednika država Zapadnog Balkana? Potpredsjednik Skupštine išao je, lobirao za brzu saobraćajnicu. Znete li šta je naša tragedija? Mi smo crna rupa u saobraćaju. Nemamo para, kolega, ni da napravimo glavni projekat za auto-put koji će biti kičma Crne Gore. Nema para, piše ođe da nema para. Ne možeš da napraviš pojam ako ne napraviš skicu.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:46:25)

Hvala.  
Završili ste izlaganje.  
Komentar Momčilo Martinović.  
Poslaniče Martinoviću, izvolite.

MOMČILO MARTINOVIĆ (14.03.18 12:46:57)

Hvala Vam puno na komentaru. Ja sam, iskreno da Vam kažem, dobrim dijelom komentara zadovoljan, zato što se kazali da od 1.02.2018. godine je dosta stvari koje su u rezoluciji postavljene Vlada Crna Gore uradila. /Upadica/

Kazali ste da je nešto urađeno, što znači da je pohvalno, afirmativno i da je nešto što i Vi prepoznajete kao prioritet u razvoju ove cjelokupne priče u saobraćajnom sistemu. Kažete da je urađeno i ja vam na tome zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:47:31)

Ja bih Vas zamolio da se pozovete na tačku Poslovnika.

MILORAD VULETIĆ (14.03.18 12:47:39)

... poslanik čije je izlaganje komentarisano ima pravo na odgovor učesniku u pretresu koje je komentarisao njegovo izlaganje. Dalje, radi pojašnjavanja stavova o ispravki navoda ili konstatacija izlaganja predstavnik kluba poslanika može dati komentar i niko drugi. Ovdje nije jedan poslanik predlagatelj ovog materijala, nego grupa poslanika. Prema tome, iz Kluba kolega iz DF-a može samo jedan komentar ići na diskusiju. Ja bih Vas molio da imate to u vidu za ubuduće. Pogledajmo svi zajedno član 97, pa pogledajte što piše. Vama je najlakše reći da nije tačno.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:48:24)

Hvala, poslaniče.

Imali smo raspravu i razmatranje svih da tako kažem načina komunikacije i dogovorili smo se da to postoji. Dogovorili smo se da ne bude tri minuta, nego da bude dva minuta i u skladu sa tim pravilima i u skladu u potpunosti sa Poslovníkom koordiniramo rad ove sjednice.

Sljedeći redosljed prijavljenih poslanika: Janko Vučinić, Numanović, Papović, Branka Bošnjak.

Janko Vučinić. Izvolite.

JANKO VUČINIĆ (14.03.18 12:49:11)

Poštovani građani Crne Gore,

Krajnje je vrijeme, ono što bi se reklo, minut je do dvanaest da se uradi nešto na spašavanju saobraćajnog sistema u Crnoj Gori, da se spriječi kaos i kolaps koji je prisutan u saobraćaju u Crnoj Gori. Mislim da taj je početak spašavanja saobraćajnog sistema treba da označi usvajanje ove rezolucije u Parlamentu.

Koliko smo zapostavili razvoj naše saobraćajne infrastrukture, najbolje govori podatak da punih 30 godina, gle čuda, to se poklapa sa vladavinom DPS-a, nije napravljen ni jedan značajniji saobraćajni infrastrukturni objekat, osim što su krpljene i proširivane saobraćajnice iz onog socijalističkog vremena. Tek nakon 30 godina započet je jedan megalomanski projekat segment auto-puta, koji se najbolje može uporediti kada se ispred kuće u kojoj nema ni vrata ni prozora kupi mercedes od kredita. E, to je ta izgradnja segmenta auto-puta kod nas.

Kaže se auto-put Bar - Boljari, a u Boljarima livada, a od Boljara do Požege ni traga ni metra auto-puta. Čudna neka izgradnja, a vrijeme će pokazati zbog čega je sve to teklo tako. Kada vrijeme to pokaže, onda će vjerovatno biti kasno. Ogromni novac je zadužen. Imaćemo najskuplji put u svijetu. To će toliko koštati kao da smo probili tunel kroz srce Crne Gore. Za ovaj novac koji smo utrošili, mogli smo da napravimo brze ceste kroz cijelu Crnu Goru, mogli smo da regulišemo onu saobraćajnu gužvu na primorju, mogli smo da dovedemo asfalt do svakoga katuna, a sada ćemo imati da bogda i da imamo tu sredinu auto-puta. Auto-put se pravi od početka prema kraju, a ovdje u Crnoj Gori je početak iz sredine, iz centra.

Ovaj putni pravac kuda ide auto-put ništa više ne povezuje sjever - jug nego onaj putni pravac koji ide od Boke Kotorske pa preko Nikšića, Žabljaka i Pljevalja. Vidimo na auto-putu sa kojom lakoćom se probijaju tuneli i grade mostovi. Zar se nije mogao napraviti tunel kroz Vojnik i jedan most preko kanjona Komarnica koji bi napravio pravu saobraćajnicu i izbjegao one krivine od onog tunelčića na Vojniku put Šavnika koji je činio put praktično neprolaznim?

Bio bih srećan kada bi zaista imali normalni auto-put koji bi išao od Bara do Boljara pa dalje do Beograda, kada bi se normalno moglo doći do Beograda. Ali, ovom dinamikom ko zna ko će to dočekati od nas. Izgradnja auto-puta je potpuno netransparentna, bez ikakve kontrole. Častili smo Kineze i naše domaće podizvođače gotovo 29 miliona eura i otvoren je put za šverc i pitanje je koliko se akciza vratilo i stavilo u džep tih podizvođača od toga goriva koje i nije korišćeno na auto-putu.

Drugi vrlo veliki promašaj koji je napravila ova vlast je prodaja kontejnerskog terminala, prodaja budućnosti saobraćajnog transporta Crne Gore, jer je to donosilo profit. Znamo kako su kontejnerski terminali prodati prije dokapitalizacije koja je koštala šest miliona eura. Kontejnerski terminali su prodati osam miliona eura. Koristi od toga ima samo vlasnik koji je tamo, koji nije ništa ni investirao samo što je otjerao jedan veliki broj radnika koji je pod pritiskom morao da napusti kontejnerske terminale.

Da skratim diskusiju, da kažem da usvajanje ove Rezolucije bi bio početak ozdravljenja saobraćajnog sistema i vjerujem da će ona biti podržana u ovom Parlamentu.

**PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:54:45)**

Komentar ima Radule Novović.

**RADULE NOVOVIĆ (14.03.18 12:54:55)**

Samo par navoda. Iz izlaganja koja smo čuli vidimo da je i ova rezolucija i ostale samo povod da i danas slušamo priče o bankrotstvu, o otpuštanju, smanjenju penzija i sličnom, ono što već čujemo iz redova opozicije već godinama. Dvije stvari.

Prvo, činjenica je da niti ima masovnih otpuštanja u Crnoj Gori, niti ima smanjenja plata i penzija. Građani penzioneri naročito znaju da može bilo šta da se desi, ali penzije će biti 18. u mjesecu. To je veoma važno da i odavde poručimo da ove poruke koje možda nekome mogu djelovati zastrašujuće odagnamo sa ovog mjesta. Nema razloga ni za takve poruke, niti za brige u vezi sa takvim porukama.

Drugo, što se tiče auto-puta, prosto je nevjerovatno zaista da neko u XXI vijeku bude protiv izgradnje auto-puta. Dovoljno je pogledati naše okruženje pa ćemo se uvjeriti da nam auto-put itekako treba. Čuli smo čak izjavu da male zemlje ne treba da grade auto-puteve, što je više nego neshvatljivo ako znamo recimo kako je Slovenija kao mala zemlja prešpartana auto-putevima. No nadam se da ćemo i mi biti u prilici brzo da uživamo u prvih 42 km auto-puta kroz Crnu Goru onako kako građani Srbije uživaju vozeći se od Ljiga do Preljine. Tačno je i tamo 42 km puta i zaista to u ovoj dionici znači puno, a, koliko sam slušao od čelnika Vlade Srbije, uskoro se nastavlja taj auto-put i oni snažno imaju namjeru da prave put do Boljara. Sa druge strane to dodatno obavezuje i našu zemlju i vjerujem da će po svim najavama čelnika i crnogorske Vlade i Vlade /prekid/ do 2025. godine Crna Gora odnosno Podgorica i Beograd biti povezani modernim auto-putem.

Hvala vam.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:57:07)

Hvala.

Poslanik Vučinić.

JANKO VUČINIĆ (14.03.18 12:57:11)

Ja sam u mom izlaganju rekao da bih bio srećan da postoji auto-put i da možemo da dođemo normalno do Beograda. Sada ne možemo ni putem doći do Beograda, ne možemo ni željeznicom doći do Beograda na jedan normalni način. Možemo samo avionom dok Montenegro airlines ne bankrotira. Ovo nije auto-put, ne može se nazvati auto-putem, to je jedan segment auto-puta koji je počeo da se radi i pitanje je kada će biti završen. To je auto-put Smokovac-Mateševo. Od Mateševa do Boljara ima mnogo više. Zna li šta postoji u Boljarima? U Boljarima postoji livada. Možemo da čekamo automobile koji će da lete, pa da idemo tim koridorom. Zna li, gospodine, koliko ima od Boljara do Čačka? Ta dionica auto-puta ima 200 km. A kad će biti gotov ovaj dio puta od Bara do Mateševa? To je mnogo na dugom štapu, ne vjerujem da će biti to za jedno 10 - 15 godina i početo. Tako da mi ostajemo bez auto-puta i ja sam rekao za taj novac koji ćemo dati za taj segment auto-puta mogli smo napraviti čudo kroz Crnu Goru, mogli smo napraviti brze ceste, mogli smo dovesti asfalt do svakoga katuna. To bi mnogo bolje bilo od ovoga, kako sam rekao, mercedesa ispred kuće bez vrata i prozora koji nećemo imati novac da ...

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 12:59:38)

Sljedeći prijavljeni je Suad Numanović.

SUAD NUMANOVIĆ (14.03.18 12:59:43)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Uvažene kolegice i kolege, poštovani građani Crne Gore,

Dakle, pred nama je Rezolucija o saobraćajnoj infrastrukturi. Kad govorimo o saobraćaju u Crnoj Gori, i rezolucija i sve ono što je do sada urađeno ide u jednom pravcu da jedan period, a to je dug period bivstvovanja Crne Gore u onoj velikoj Jugoslaviji, pokušamo nadoknaditi.

Prvo, moramo se složiti da je Crna Gora bila najnerazvijenija država u onoj bivšoj Jugoslaviji od svih republika, pa samim tim i saobraćajna infrastruktura je logično bila najnerazvijenija u Crnoj Gori.

Druga stvar, imamo stalno priču o regionalnoj razlici i potrebi povezanosti sjevera sa centralnim i južnim dijelom. Puna su nam usta tih priča i kako zaustaviti iseljavanje sjevera, kako zaustaviti te građane da ostanu tamo da žive, kako valorizovati te potencijale, a istovremeno

paralelno sa tim ne stvarati uslove da bi se to i ostvarilo. Znamo da na sjeveru nemamo ni jedan aerodrom, onaj beranski ne postoji više, znamo da u Crnoj Gori nemamo ni jedan kilometar auto-puta i znamo da decenijama građani sjevera kad su polazili prema Podgorici nijesu bili sigurni da će se vratiti taj dan ili tih dana svojoj kući. Sama riječ sigurnost i sama konstatacija o velikoj regionalnoj razlici sigurno morala je da Vladu obaveže da intenzivno razmišlja kako i na koji način prije svega da integriše sjeverni dio Crne Gore, kako da napravi tu saobraćajnu infrastrukturu koja će omogućiti sigurnost i bezbjednost u putovanju i koja će im omogućiti da ostanu na sjeveru, a ne da se iseljavaju.

Pitanje je da li je trebalo graditi auto-put - to sigurno da. Jer, ako nemamo ni jedan kilometar auto-puta, Crna Gora mora u jednom momentu da krene. U Rezoluciji se kaže da nije vrijeme. Možemo da postavimo pitanje pa kad je onda vrijeme ili kad će doći to vrijeme. Ako govorimo o koridorima o kojima je uvaženi profesor govorio, mi po tim koridorima nikad nećemo doći u situaciju da budemo dio tih koridora. Ako nećemo, onda moramo da uradimo nešto što kažu sami za sebe. E zato je Crna Gora krenula da radi najteži dio, odnosno najtežu dionicu ovog auto-puta Bar-Boljari. Kad ponudite da gradite najtežu dionicu, onda sigurno u finansijskom smislu nemate te partnere koji će da ulože svoj novac. Ali, zato imate istovremeno u onaj lakši dio od Podgorice prema jugu i prema primorju dosta zainteresovanih ljudi koji su spremni u privatno-javnom partnerstvu da grade i da ulože svoj novac da bi se taj put što prije, odnosno taj auto-put što prije završio. Da li postoji veza sa nama bliskom Srbijom u nastavku puta od Boljara? Gospodine Vučiniću, Vi pitate šta je u Boljarima. Jesu pašnjaci, Vi tamo nikad nijeste bili, ja jesam mnogo puta. Bio sam u periodu kada je bilo puno razvoja i poljoprivrede i stočnog fonda kada je taj kraj bio razvijen poljoprivredom. Nažalost, sad to nije u ovom momentu, ali ti pregovori i nagovještaji i od predsjednika Srbije i od resornih ministara, ovih dana čujemo da za njih nije sporno da oni dolaze do Boljara i da će se ovaj put Bar-Boljare povezati sa tom dionicom auto-puta prema Srbiji. Kakvo je trenutno stanje? Mi već dvije godine gradimo ovaj auto-put. Postavljamo na današnji dan pitanje da li nam treba. Skupština je usvojila Zakon o auto putu i prije dvije godine krenuo je da se gradi ovaj auto-put. Trenutno je na dionici do Mateševa od tri hiljade i 100 radnika angažovano 1150 domaće radne snage. To i ugovor podrazumijeva - da jedna trećina domaće operative, odnosno domaće radne snage bude radno angažovana. Sigurno da je to jedan od benefita zapošljavanja nove radne snage. Ako je od 97 licenciranih preduzeća koja rade na izradi ovog auto-puta 77 iz Crne Gore, sigurno da je i to benefit u smislu razvoja malih srednjih preduzeća građevinske operative koja treba da se nadograđuje, da dobije tu novu potrebnu građevinsku pamet i da prosto sve to stavimo u funkciju.

Drugo, ako bismo pitali bilo kog građanina sjevera Crne Gore bez obzira na bilo kakvu razliku da li je opravdana izgradnja ili najveća investicija u istoriji Crne Gore koja je po prvi put krenula prema sjeveru, od prvog do zadnjeg svi će reći da. Svi su saglasni sa onim što smo samo prije možda desetak godina postavljali pitanje da li je opravdana izgradnja tunela Sozina, tada smo rekli ne, pa vidimo da je opravdana. Veliko je pitanje izgradnja regionalnog Vodovoda. Da li je to opravdano? Kao turistička zemlja smo rekli da je neopravdano, velika su sredstva, pa vidimo kakvi su benefiti izgradnje regionalnog vodovoda /prekid/ Risna, Žabljaka, vidimo kakvi su benefiti a da ne govorimo o drugoj saobraćajnoj povezanosti Slijepač Most - Pljevlja itd, koja će zaista dati i benefite za sjever u smislu smanjivanja regionalnih razlika, jačanja tih preduzeća, ostanka tih građana da žive u tom dijelu. Prosto ja sam siguran da ne postavljamo pitanje treba li nam, nego samo da ovu najtežu dionicu puta završimo što prije, da se nastavi ova druga dionica i da dođemo do prvih tih kilometara auto-puta.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:06:09)

Hvala.

Komentar je tražio Janko Vučinić.

JANKO VUČINIĆ (14.03.18 13:06:41)

Kolega Numanoviću, odakle Vi znate da nijesam bio u Boljarima? Ja sam bio. Jeste da se Vi busate da volite Crnu Goru, ali volim i ja Crnu Goru i obilazim gotovo svaki katun i dobro je poznajem. Bio sam u Boljarima i u Boljarima nema ništa nego livada. Volio bi da nas tamo čeka auto-put i da se što prije povežemo sa bratskom Srbijom i gradom Beogradom. Vi ste rekli da je početak segment auto-puta zbog toga što je najteži. To je vaša teza i vaše opravdanje. Ja imam neku drugu tezu, možda je početak taj segment auto-puta da bi se oslobodio onaj dio kuda ide put kroz Platije da bi se radile hidrocentrale na Morači. Jer sada ovi koji rade mini hidrocentrale i koji okreću biznis i na račun građana, sakupiće novca dosta da bi uradili te hidrocentrale na Morači, jer im je tamo najpovoljnije. To je za vrh vlasti koji se izgleda najvišim dijelom bavi sada hidrocentralom i proizvodnjom električne energije. To su im planovi, da se tu radi hidrocentrala i zbog toga se počeo da radi ovaj segment auto-puta. Zbog čega ta teza ne bi bila prihvatljiva i opravdana od moje strane?

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:08:27)

Komentar Suad Numanović.  
Izvolite.

SUAD NUMANOVIĆ (14.03.18 13:08:31)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Dakle, slažem se, kolega Vučiniću, da svi mi volimo našu Crnu Goru. To je najveća sreća svake države da svaki građanin voli svoju državu i o tome ne treba bilo ko da raspravlja. Teza zbog čega se krenulo fazno da se gradi - to je jedino moguće. Svaki posao možete samo fazno da gradite, a posebno ovako veliku, najveću istorijsku investiciju u Crnoj Gori. Proglašeno je da je ova dionica najteža i to nije sporno. Ja sam pričao o sigurnosti, zbog čega jedan od glavnih razloga što je krenula teža dionica jeste upravo sigurnost građana sjevera. Vi znate koliko je građana poginulo i dan danas koliko gine kroz Platije.

Prema tome, bilo kakva druga insinucija ili teza da postoje neki drugi razlozi ne stoji. Sa ovom dionicom će se sigurnost građana i do Mateševa jako poboljšati i ta sigurnost će biti na jako visokom nivou na sreću građana ne samo sjevera, nego čitave Crne Gore. Druga stvar, treba da sve ovo radimo da bismo Crnu Goru razvili ne zbog nas samih, ne zbog građana, ne zbog ovog što ste Vi rekli da to što imamo para uložimo u asfalt do svakog katuna, nego da stvorimo prepostavke i za naše građane, ali i za nove investicije, nove investitore koji trebaju da dođu da valorizuju ono što je potencijal sjevera. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:10:23)

Komentar na izlaganje gospodina Numanovića ima i poslanik Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 13:10:31)

Kolega Numanoviću, mi nijesmo čitali, niti sam ja ovo napisao što ste Vi rekli.

Ja imam još dovoljno takve koncentracije, ja sam rekao da se radi u pogrešno vrijeme. Moglo se raditi, kolega, kada je privatizovan Telekom, kada je pod sloganom 100 miliona od Telekoma će se uložiti u putnu infrastrukturu. To je jedna stvar.

Druga stvar, ne kaže se samo o auto-putu, nego o putnoj, željezničkoj, pomorskoj, avio i svakoj drugoj komunikaciji.

Treće, čitate li Vi ovdje da mi predlažemo da se hitno napravi glavni projekat za cijelu dionicu? Znate li što znači to? Da nema više petlje ima petlje, da više da nema kota pa posle kilometra jedna kota pa dopunski poslovi 30-40%. Razumijete li Vi što ja kažem? Znači, ovo je

ludilo da iz para svojih gradimo auto-put. To niko na svijetu nije uradio, pokazao sam kako treba aplicirati prema Evropskoj uniji i kako se boriti kao Bosanci, kao Srbi, kao Albanci, kao svi živi. I treba da uđe i naš auto-put, a glavni projekat može napraviti Građevinski fakultet. I tu da nađemo ekonomski model da li koncesija, da li pod vlasništvom države kao kod Hrvata, ono što je najprikladnije. Da to ide, kolega, po dubini, naši projektanti, cementaru da napravimo, pa da taj cemenat ide tamo, a ne Bog te pita odakle je. Danas željezo ide tamo rebrasto. Slušajte Vi mene, ja u odnosu na njega znam hiljadu puta više. Nema veze, promijeniće se, idući put ću ja biti onamo, a ne znam će će biti on.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:12:50)

Sljedeći prijavljeni diskutant je poslanik Papović.  
Imali ste pravo, ali nijesam razumio da ste se javili.  
Ako hoćete, kratko možete.  
Izvolite.

SUAD NUMANOVIĆ (14.03.18 13:13:24)

Hvala, potpredsjedniče.

Ja sam siguran da bi profesor Radulović dao meni i da nemam zakonsko pravo da prosto jednu rečenicu kažem.

Zaista nema ovdje nikakvog nerazumijevanja, nisam ja pogrešno čitao. Znam da se kad ste rekli u pogrešno vrijeme to odnosi zaista na cijelu saobraćajnu infrastrukturu. Ja sam uzeo segmente auto-puta o kojima se najviše ovdje danas govorilo. Kaže u pogrešno vrijeme. Ja sam shvatio pogrešno vrijeme i početak izgradnje auto-puta. Znači, ja mislim da vrijeme nije. Kamo sreće da smo krenuli i ranije da pravimo i da ga gradimo. Kamo sreće da imamo nekoga ko će da uloži pare u izgradnju ili da dobijemo od evropskih fondova ove pare. Budite sigurni da je to sve testirano. Budite sigurni da je ova dionica isto ponuđena privatnom sektoru, da u privatnom javnom partnerstvu uđu u izgradnju ovog autoputa. Nijesu bili zainteresovani, ali su isto tako rekli nijesmo za ovu dionicu, ali jesmo za prvu fazu od Podgorice prema jugu. I to stoji. Ovo je najteža dionica, nikome se ne gradi nego želi da posle izgrađene druge faze krene u partnerstvo s prvom fazom i da dođemo do autoputa kroz Crnu Goru.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:15:06)

Dajem riječ poslaniku Papoviću.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (14.03.18 13:15:11)

Hvala, potpredsjedniče.

Uvažene kolege, poslanici Demokratskog fronta su u skupštinsku proceduru uputili pet akata. To su dva predloga zakona o inovativnoj djelatnosti i o crnogorskoj razvojnoj banci i tri rezolucije: o uspostavljanju modernog i održivog saobraćajnog sistema; o načinu valorizacije elektroenergetskog potencijala i o reindustrijalizaciji. Nadležni skupštinski odbor i plenum su ocijenili da su predlozi dva zakona neusklađeni s pravnim sistemom Crne Gore, dok su nadležni skupštinski odbori predložili odbijanje tri rezolucije jer su ocijenili da je materija koja se tretira ovim rezolucijama već obrađena u Vladinim strateškim dokumentima, jer se u ovim oblastima već sprovodi uspješna politika. No, kolege, mislim da glavni problem ovih akata nije u tome što su neusklađeni s pravnim sistemom, važećim Vladinim strategijama i akcionim planovima, već to što su ovi dokumenti neusklađeni sa suštinom politike Demokratskog fronta.

U Deklaraciji o pomirenju koju su lideri Demokratskog fronta potpisali 27. januara ove



godine navodi se, između ostalog, da Crna Gora počiva na kosovskom zavjetu. Demokratski front se tako jasno i jednoglasno opredijelio za politiku čija je osnova ostvarenje kosovskog zavjeta, odnosno borba da Srbija opet ovlada Kosovom. S obzirom na to da ovaj cilj nije moguće ostvariti bez novog rata na Kosovu, u koji bi, po mišljenju Demokratskog fronta, trebalo da se uključi i Crna Gora, jasno je da Demokratski front zagovara nove nestabilnosti u Crnoj Gori i u susjedstvu. Svi ozbiljni građani, a naročito simpatizeri Demokratskog fronta moraju shvatiti da se ne može istovremeno boriti za srpsko Kosovo i za ubrzani razvoj Crne Gore. Politika razvoja Crne Gore može se ostvariti samo ako su Crna Gora i susjedstvo stabilni i mirni, ako se vodi realna i prijateljska politika sa susjedima.

Demokratska partija socijalista, Vlada i skupštinska većina na ovome posvećeno rade od posljednjeg kosovskog rata 1999. godine i svima je jasno da je bio potreban veliki trud, rad, tolerancija i znanje da se prevaziđu ratne posljedice kako bi ova i naredne generacije mogle da se bave tehnološkim inovacijama, modernim finansijskim sistemima i savremenim oblicima saobraćaja, energetike i industrije. Da se Demokratski front pitao, mi bismo i danas bili u rovovima bitke za unaprijed izgubljenu i kobnu kosovsku mitologiju, a o razvoju bismo mogli samo da sanjamo.

Pored toga što je jasno da je Demokratski front bliži nestabilnoj nego razvojnoj politici, jasno je da Demokratski front mora promijeniti svoj odnos prema Crnoj Gori ako želi da ove akte uključi u vladajuću politiku Crne Gore. Nije logično da Demokratski front predlaže akte za prosperitet Crne Gore, a da, s druge strane, jasno radi protiv nezavisnosti i suverenosti ove države. Kada je 27. januara, nažalost, Pokret za promjene kapitulirao pred kosovskim zavjetom, Demokratski front je i formalno postao apsolutno jedinstven u podrivanju crnogorske suverenosti. Podsjećam da bar 13 od 18 poslanika Demokratskog fronta i potpisnika ovih dokumenata i dalje ne priznaju nezavisnost Crne Gore. Oni kažu da je njihova država Srbija i zato ističu zastavu Srbije, izvode njenu himnu i u svim međunarodnim aktivnostima podržavaju, prije svega, Srbiju. Logično je da ako predlažete mjere i politiku za poboljšanje prilika u Crnoj Gori, onda budete lojalni Crnoj Gori. Demokratski front je daleko od toga i zato on ne može da se bavi razvojem Crne Gore.

Sljedeći razlog zbog koga ovi akti nijesu u saglasnosti sa suštinskom politikom Demokratskog fronta je to što Demokratski front nema kadrovskih ni organizacionih sposobnosti da realizuje ove akte. To pokazuje praksa. Demokratski front je na vlasti u pet crnogorskih opština. Da li neko može da navede bar jedan značajan projekat iz oblasti saobraćaja, energetike, industrije koji je Demokratski front realizovao u ovim opštinama? Ne može jer takvih projekata nije bilo. Da li je neko DF-u branio da aktivira i iskoristi bar dio energetske i industrijske potencijala ovih opština? Ne, izuzev njihova nezainteresovanost da se time bave. Da li je DF doveo bar jednog investitora koji bi poboljšao stanje u ovim oblastima u ovih pet opština? Ne, jer Demokratski front ne zna kako da dovede strane investitore, a podsjetiću da je najmoćniji lider Demokratskog fronta javno pozvao strane investitore da ne ulažu u Crnu Goru. Ovakva politika ih objektivno diskvalifikuje iz takmičenja da preuzmu državnu vlast.

Ove činjenice govore da su ovi skupštinski akti Demokratskog fronta samo politička propaganda, čiji je cilj da prikrije suštinsku politiku Demokratskog fronta. Suštinska politika Demokratskog fronta se u konačnom zasniva na poništenju crnogorske državne nezavisnosti i pokušaju crtanja novih granica na Balkanu. To je ne samo suština njegove politike, nego i razlog zbog koga je Demokratski front osnovan i zbog čega i dalje postoji. Sve u međuvremenu je samo taktiziranje i prilagođavanje strategije do ostvarenja glavnog cilja. Dok Demokratski front suštinski ne promijeni svoju politiku, on neće /prekid/ projektima. Do tada će ovi razvojni projekti Demokratskog fronta biti obični slatkorječivi pamfleti koji bi trebalo da zavedu građane. No, to sve ima manje izgleda za uspjeh jer su politički manevri Demokratskog fronta providni tako da on sve manje može da maskira loše osmišljenu politiku. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:20:32)

Hvala.

Samo dvije stvari. Prva stvar, išli ste malo šire od teme, ali nisam htio da Vas prekinem jer

sam morao nekoliko puta da upozorim članove Demokratskog fronta, prije svega, poslanicu Bošnjak na dobacivanja iz klupe. Molim vas, u skladu sa standardima koje je u početku tražio predlagač ovog akta, kada je na mnogo niži nivo, da tako kažem, komentara iz drugih klupa tražio da budu upozoreni, sada Vas upozoravam pred opomenu. To je prva stvar.

Sljedeća stvar, na Kolegijumu je bilo dogovoreno da po članu 97 u izuzetnim situacijama samo dajemo mogućnost dvojici poslanika iz kluba i obrađivaču. Molim vas da prekinemo tu praksu. To je bila praksa samo iz razloga što je iz Demokratske partije socijalista prijavljen duplo veći broj poslanika nego kod vas da bismo vam dali priliku vama kao obrađivačima da date pravo. Od sada to ukidamo. Sada može komentar na diskusiju da ima samo jedan poslanik, pa vas molim da se jedan od dvojice poslanika prijavi jer je to potpuno u skladu sa Poslovníkom.

MILAN KNEŽEVIĆ (14.03.18 13:22:16)

Slobodna Crna Goro, u Crnoj Gori postoji jedna bolest koja se zove pamćenje muve i da bismo se borili protiv muvljeg pamćenja ili muvljeg zaborava, mi moramo da koristimo citate. Sada ću da pročitam nekoliko citata i da dam nagradnu igru, da častim 10% od plate ako se pogodi čiji su ovo citati:

Na Kosovu je napadnuta Jugoslavija...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:22:45)

Izvinite.

Bojim se da davanje nagradne igre nije u kompetenciji ove Skupštine i nemate poslaničko pravo da to radite. To možete poslije sjednice. Mi možemo sada da organizujemo da zovete službu da Vam da pravo na press i ostale stvari.

MILAN KNEŽEVIĆ (14.03.18 13:23:10)

Ja dajem od moje plate, niste me razumjeli.

Dakle, čiji je ovo citat? "Na Kosovu je napadnuta Jugoslavija. Kosovo je bedem srpskog i crnogorskog naroda koji ne može pasti dok je nas i pokoljenja naših potomaka. Nebrojeno puta smo rekli - Kosovo se mora braniti svim sredstvima." /Upadica/ Nije Šešelj.

"Ne može se mahati grančicama mira dok se srpski narod po Hrvatskoj kolje, masakrira, siluje, dok im se pale kuće i uništavaju imanja samo zato što su Srbi. Rat se ne dobija dezerterstvom već mobilizacijom. Šah sam omrznuo od njih i njihovog podaništva, šahovnici i mladoj demokratiji tipa kalašnjikov. Pohod na Dubrovnik je svrsishodan i svako suprotno stanovište je izdajničko. Slobodan Milošević je nešto najbolje što se moglo desiti Jugoslaviji u ovom trenutku kada povampirene fašističke snage u Hrvatskoj i Sloveniji pokušavaju da unište sve ono što je stvoreno od 1945. godine do sada. Ponosan sam da u ovim istorijskim trenucima mogu da budem rame uz rame s njim u odbrani tekovina revolucije. Od svega najviše mrzim četnike, ustaše i stopostotne Crnogorce." A ja najviše od svega mrzim bivše Srbe koji su nosili vunene čarape i katetere Novaku Kilibardi pjevajući - Crnom Gorom teče Zeta, a brzo će i Neretva.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:24:32)

Izvolite, odgovor na komentar.

DRAGUTIN PAPOVIĆ (14.03.18 13:24:42)

Prvo vezano za reakcije da li je diskusija bila u temi, ja sam se bavio time, analizom politike

Demokratskog fronta ukazujući da on nije u stanju da realizuje rezolucije koje je danas predložio. Mislim da je to mnogo bitnije od toga šta se napiše. Lako je sastaviti rezoluciju, napisati nekoliko idealističkih poruka, sve najljepše u određenoj oblasti, ali treba postaviti pitanje da li neko time može da se bavi. Ja mislim da na osnovu vlasti koju Demokratski front vrši u nekoliko crnogorskih opština, gdje nemamo nijedan realizovan projekat iz ovih oblasti, Demokratski front pokazuje nama, odnosno svim građanima u Crnoj Gori da on ne može da se bavi ovim rezolucijama u praksi sve i kada bi to htio.

Druga stvar, vezano za politiku devedesetih, mislim da je glavna prednost DPS-a u odnosu na političke konkurente to što smo sve one greške koje su bile s početka i tokom devedesetih na vrijeme korigovali, što smo Crnu Goru jednostavno usmjerili u drugom modernijem evropskom pravcu i što se danas bavimo politikom koja je prihvatljiva za najsavremenije, najdemokratskije zemlje i političare na svijetu. S druge strane, naši konkurenti su i dalje u tim devedesetim i idu koracima unazad. Dakle, umjesto da ponude nešto što će biti bolje, oni idu upravo u prošlost i to možemo reći u one najgore ideologije koje su u našoj prošlosti. Hvala.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:26:05)

Hvala.

Sljedeći prijavljeni diskutant je Branka Bošnjak. Nemojte molim Vas, dogovorili smo se.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 13:26:18)

Proceduralno samo.

O zakonu /prekid/ nešto što i u praksi, prošlog saziva i ovdje što je bilo i prethodnog, predlagač u ime predlagača je poseban. Ja stvarno sam se prijavio, ali poslije ovakvog jednog komentara restriktivan ću biti prema samom sebi i svojoj pameti i javiću se ko zasluži.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:26:54)

Hvala.

Branka Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (14.03.18 13:27:03)

Mogu li minut Vama jer sam ostala proceduralno prošli put kad ste me pominjali, odnosno pokušali da opomenete, ali da mi se ne oduzme od vremena?

Ja sam Vas upozoravala da treba da skrenete pažnju da je neko van teme kao što ste vrlo bili revnosni i skretali naše poslanike kad su van teme, a onda ste, pošto niste reagovali, prinudili ste mene da ja komentarišem naglas i ...

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:27:32)

Četrnaest puta ste dobacili za zadnja dva govornika koji su bili.

BRANKA BOŠNJAK (14.03.18 13:27:41)

Pa mislim da su zaslužili i puta dva u odnosu na to. No, dobro.

Poštovani građani, obraćam se vama a posebno onima koji svaki dan putuju iz Cetinja prema Budvi, znači iz Prijestonice prema Budvi, koji odlično znaju kakva je naša putna

infrastruktura i koji se sa njom sučeljavaju svaki dan i vide onaj javašluk i haos koji se pravi dolje prema Budvi. Firma je bankrotirala, niko ne reaguje, imate ogromne lokve, imate odrone, a bliži se sezona. E tako ćemo mi dočekati sezonu i tako je nama u ovoj evropejskoj Crnoj Gori. Možete da vidite kako ovi sa suprotne strane žive u nekom virtuelnom svijetu i pričaju o hvalospjevima, o našoj putnoj infrastrukturi, a svi odlično znamo sa čim se sučeljavamo svaki dan, pa i mi ovdje u Podgorici kada je saobraćaj u mirovanju pa vidimo kakvi su nam parkinzi, da li imamo parking mjesta. A onda kad pročitate mišljenje Vlade, pomislite da se radi o nekoj komediji, ili, bolje reći, tragikomediji, jer nam Vlada kaže da će ona sve ove usluge, sve više ide na poštovanje principa just in time, a ja se zakleti mogu, a i vi, građani, sigurna sam da nema toga autobusa, niti voza, niti aviona koji je krenuo iz Crne Gore na vrijeme i stigao na vrijeme. Prosto smo navikli da smo svuda u kašnjenju i po nekoliko sati, a ne da se stigne na vrijeme. Ali zato imamo poslanike DPS-a koji su uredno pročitali ovdje nama ovo mišljenje, tragikomično mišljenje Vlade i da nam spočitavaju da ne znamo oni kojima se iz kluba poslanika DPS - a napišu diskusije pa ovdje kao nevješti spikeri pokušavaju da pročitaju ono što im je neko drugi napisao i onda pričaju o našoj kompetentnosti i našem patriotizmu i želji da doprinesemo boljitku Crne Gore.

Patriote ne mogu biti oni koji su opljačkali Crnu Goru i koji su doveli Crnu Goru u ovo stanje. To građani odlično znaju i kazniće to i zna se da DPS ne može imati ni 20%, a ostalo raznoraznim mahinacijama, manipulacijama i lopovlucima uspije da pridobije na razne načine i da na taj način silom dođe do vlasti.

Što se tiče puta Bar - Boljare, svima je nama jasno da niko od nas nije bio protiv auto-puta, ali nije bilo vrijeme, nije bio način da se na ovakav način gradi auto put, ali raznorazni vama bliski tajkuni su već bili pokupovali raznoraznu mehanizaciju koja je stajala parkirana na raznim parkinzima oko Podgorice. Onda se moralo silu na sramotu da pravi auto put u vrijeme kad mu nije vrijeme i zbog toga se zadužujemo ovako i to nam je najveća omča oko vrata.

Evo ovih dana na pitanje mog kolege, ja mislim Damjanovića, dobili smo da je već 29 miliona manje u budžetu na račun toga što se oprostio porez i te dažbine ovima koji grade auto put. Nema tog kosookog Kineza koji nije i u kafiću probao da popije pivo, a da se na to ne plaća porez, a da ne kažem ovi raznorazni navodno naši izvođači, a sve vaši tajkuni koji su oštetili državu Crnu Goru i od toga profitiraju, a sigurna sam da su u sprezi sa mnogima iz Vlade zato im to može biti.

Da ne bi se pričalo samo o auto-putu, da pomenemo i Montenegro airlines. Poslije emisije Načisto ja sam se stidela i ko je sve bio tamo i kako se radilo i šta se radilo u Montenegro airlinesu. Evo sad imamo rebalans budžeta pa ćemo da mu damo, ne znam pet, šest miliona je planirano. Ja jesam da se pokuša da se održi nacionalna kompanija, avio kompanija, ali treba neko da odgovara za ono što se radilo u nacionalnoj kompaniji. Zašto niko ne odgovara? Svi znamo kakva je situacija i kako su se pojedinci ponašali bahato i rasipnički koji su bili tamo, a neko treba da odgovara, a u ovoj zemlji niko ni za šta ne odgovara, da ne pričamo o Željeznici. Svak ko kaže i nešto /prekid/ završi, odnosno dobije otkaz, svi naši zviždači, interni ljudi koji su pravi rodoljubi, koji ukazuju na prave stvari na kraju ostaju bez posla, nažalost, u ovoj državi zato što pokušavaju da brane javni interes od halapljivosti i alavosti ove vlasti.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:33:15)

Hvala.

Komentar ima Daliborka Pejović.

DALIBORKA PEJOVIĆ (14.03.18 13:33:21)

Ja moram da kažem da mi ne smeta Vaša diskusija, naravno svi se javljaju danas različitim povodima da nešto kažu, ali morate mi objasniti zašto se stidite onih koji su bili u emisiji i koga konkretno, pošto sam i ja bila jedna od učesnica. Interesuje me da li se to odnosi na mene.

BRANKA BOŠNJAK (14.03.18 13:33:45)

Biću konkretna, nisam rekla, možda ste me pogrešno razumjeli, da se stidim pojedinaca, stidim se uopšte onoga što se dešavalo u avio kompaniji i što je isplivalo u onoj emisiji na vidjelo i što smo mi kao obični građani čuli šta se sve tamo dešavalo a da na kraju niko nije odgovarao. Ja lično neću nikoga da prozivam, to bi trebali da rade organi tužilaštva i sudstva, da pokrenu da ih ima. Ali, ono što se dešavalo očigledno zaslužuje da tamo uđe specijalno tužilaštvo, u koje ja i ne vjerujem, ali u suštini da se razmotri šta se dešavalo jer je postojao očigledan privredni kriminal. Zbog toga je avio kompanija u ovakvoj situaciji, što je meni lično žao jer nisam za to da se naša avio nacionalna kompanija ugasi. Nisam mislila ništa u smislu pojedinaca, jer neću sebi da dam za pravo da sudim o bilo kome jer nemam dovoljno informacija. Ali, ono što se čulo bilo je dovoljno da reaguje Tužilaštvo u tom momentu.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:34:58)

Prijavljeni diskutanti su poslanici Vuletić, Anđušić i Budimir Aleksić.  
Izvolite, poslanice Vuletiću.

MILORAD VULETIĆ (14.03.18 13:35:17)

Zahvaljujem, gospodine predsjedavajući.

Dame i gospodo poslanici, poštovani građani,

Čitajući Rezoluciju grupe poslanika o prijedlogu uspostavljanja održivog i modernog saobraćajnog sistema Crne Gore, moram da se složim sa vama, odnosno sa vašim, citiram: "Uvjerenjem da je moderan i održiv saobraćajni sistem od najvećeg javnog interesa i da on u osnovi određuje, uz još nekih desetak rekao bih parametara, kvalitet življenja i privredni razvoj." Završen citat, a završena i moja dalja podrška, odnosno saglasnost s prvom rečenicom. Preciznije, dobro ste počeli ali vam je u nastavku falilo inspiracije i hrabrosti da priznate da je sve ovo davno zacrtano u našim razvojnim dokumentima, da je jedan od najznačajnijih strateških ciljeva Crne Gore razvoj infrastrukture, o čemu smo imali vremena i prilike da danas slušamo u cjelodnevnoj raspravi.

Imajući u vidu da su i domaći i međunarodni izvori finansiranja za ovu oblast ograničeni, raspoloživa sredstva se usmjeravaju na strateške projekte, tj. na projekte koji će imati najveći uticaj u ispunjavanju ciljeva nacionalnih politika vezanih za proces pristupanja Evropskoj uniji, pa je još 2015. godine usvojena, kao što znamo, jedinstvena lista prioriteta. Ova lista je revidirana jula 2017. godine prioriteta sa optimalnim uslovima realizacije, koji izbjegavaju dodatno kreditno zaduživanje pa sam zato dirnut vašom brigom da su strateška dokumenta konceptijski, metodološki, analitički i sintetički retrogradna.

Postavljam pitanje - ko u jednoj državi može da sastavi i usvoji nešto što se zove strateški dokument, a da taj dokument zasluži ovakve kvalifikative i da pri tome taj i takav dokument prođe relevantne međunarodne forume koji pažljivo analiziraju sve što ova država radi u ovom pretpristupnom periodu. No, politički oponent ima pravo da kvalifikuje svojim znanjem i viđenjem dokle god ono dosezalo, bez obzira hoće li ga ovakvo kvalifikovanje još više diskvalifikovati. Ali, građanima Crne Gore je potrebno pojasniti da je svaka stavka ove rezolucije već ozbiljno obrađena u srednjoročnim i dugoročnim strateškim dokumentima, od poboljšanja sigurnosti i bezbjednosti saobraćaja u cilju očuvanja ljudskih života, pa do minimiziranja negativnog uticaja razvoja saobraćaja na životnu sredinu. Istim dokumentom se definišu i razvojni prioriteta od donošenja nove strategije razvoja saobraćaja pa do praćenja indikatora održivog razvoja definisanog nacionalnom strategijom do 2030. godine. Tema inspirativna, intrigantna i dugoročna. Puno materijala, rekao bih, i pisanog i građevinskog.

Lijepo je makar čuti da neko od vas verbalno šparta transevropskim koridorima u predvečerje predsjedničkih izbora. Zato me više politički tangira kud ste to krenuli? Rekao bih, juče šorom, danas koridorom i to je dobro. Kome biste to da primaknete Crnu Goru, ili se možda

rukovodite onom čuvenom mišlju dr Samjuela Džonsona, poslije Šekspira najcitiranijeg engleskog pisca? Putovanja su dragocjena ako posjetiš i bogatu zemlju, naučićeš kako da poboljšaš svoju. Ako posjetiš goru i siromašniju, uživaćeš u blagodetima svoje domovine.

Kud vodi ta briga za domovinu? Ove 2018. i dalje se osjećate usamljenima. Kad ne bi revolucije, dobre su i rezolucije.

Ja lično ovu rezoluciju doživljam nepotrebnom iako mi je prva rečenica prihvatljiva. Za sve ostalo iz rezolucije rezolutno glasam protiv. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:40:18)

Hvala, poslaniče Vuletiću.

Sljedeći prijavljeni diskutant je poslanik Anđušić.

MIHAILO ANĐUŠIĆ (14.03.18 13:40:35)

Zahvaljujem, potpredsjedniče.

Uvažene kolegice i kolege, cijenjeni predlagači ove rezolucije, uvaženi građani,

Pred nama je Rezolucija o uspostavljanju modernog saobraćajnog sistema. Imali smo prilike da čujemo više stavova i oprečnih mišljenja danas na ovu temu.

Ja sam se potrudio da je onako prilično detaljno proanaliziram sa više aspekata, prije svega sa ekonomskog aspekta i aspekta ekonomske održivosti, jer smatram da je to negdje ključni reper po kome trebamo cijeniti kvalitet jednog ovakvog dokumenta. Upravo negdje u tom dijelu nalazim neki od ključnih nedostataka, a pokušaću da ih približim kroz samu diskusiju.

Prije nego što se osvrnem na samu sadržinu rezolucije, trebamo vodje istaći da smo generalno svi složni da trenutno stanje saobraćajnog sistema i sektora saobraćaja u državi Crnoj Gori zaslužuje još i te kako velike napore kako bi se stanje u ovoj oblasti podiglo na jedan veći nivo i cijenim da smo kod tog pitanja negdje svi složni iako u kontinuitetu imamo napore Vlade Crne Gore i resornog ministarstva i po preporukama Evropske komisije i kroz same stavove Vlade Crne Gore po ovom pitanju.

Dakle, kao što sam napomenuo, prijedlog ove rezolucije, stava sam, prethodno je trebalo detaljno analizirati sa aspekta ekonomske održivosti. Kao što sam rekao, tu negdje nalazim ključne nedostatke ovog dokumenta. Naravno, svjestan sam činjenice da sam koncept rezolucije kao dokumenta, konkretno ovog dokumenta, ima dobrim dijelom i politički karakter i nije negdje realno očekivati da u tom dijelu imamo toliko detaljnu razradu, ali cijeneći da i kroz sam ovaj prijedlog rezolucije imamo, primjera radi, veliki broj osnivanja novih organa i institucija i za jedne ovako ambiciozne planove i prijedloge mjera koje imamo kroz rezoluciju, smatram da je ovaj dokument zasluživao makar jedan dobar prilog ovom primarnom dokumentu koji bi nam na jedan kvalitetan način približio načine za ostvarivanje ovih mjera.

Pripremajući se nedavno za diskusiju jednog od zakona iz oblasti saobraćaja imao sam priliku da se na detaljan način upoznam sa negdje strukturnim i sistemskim dokumentima Vlade Crne Gore i resornog ministarstva saobraćaja u oblasti saobraćaja. Moram konstatovati ono što je većina mojih kolega danas konstatovala da kroz ove dokumente nailazim na 80% predloženih mjera koje su u rezoluciji. To je činjenica i možemo konstatovati kao glavni zaključak kada je u pitanju naša analiza predloženog dokumenta.

Ono što takođe smatram jednim od nedostataka jeste i neprepoznavanje činjenice da rezolucija ovakvog tipa mora biti u koheziji sa krovnim razvojnim dokumentima Vlade Crne Gore i u tom smislu negdje ne prepoznajem baš koheziju u dijelu krovnog razvojnog dokumenta Vlade Crne Gore, a to su pravci razvoja države Crne Gore za period 2018 - 2021. godina. Nekohezija takođe i sa mjerama fiskalne konsolidacije Vlade je svakako jedan od segmenata koji nedostaje ovom dokumentu i u tom dijelu najupečatljivije djeluje detalj vezan za potrebna finansijska sredstva koja se trebaju obezbijediti za sprovođenje ove rezolucije koja su, ni manje ni više, objašnjena u ovom dokumentu kroz dvije nepune rečenice.

Takođe jedan detalj koji smatram onako poprilično neosnovanim kroz sam dokument jeste

forsiranje nekih činjenica koje su zaista jasno navedene kroz ove krovne dokumente resornog ministarstva naročito u dijelu inicijativa za povezivanje sa međunarodnim saobraćajnim mrežama, a takođe i u dijelu povlačenja sredstava iz međunarodnih fondova, prije svega EU fondova, gdje smo svjedoci da je do danas kroz sredstva povlačena za plansku dokumentaciju i za samu realizaciju ovih projekata izdvojeno oko 60 miliona. To svakako nije iznos koji nas može zadovoljiti u ovom trenutku, ali ne možemo govoriti o potpunom odsustvu povlačenja ovakvih sredstava.

Takođe, moram priznati da me sad već i ne iznenađuje činjenica da imamo negativan stav po pitanju najveće kapitalne investicije u istoriji naše države, dakle auto puta Bar-Boljare. U tom dijelu, kao što sam rekao, sigurno ne iznenađuju neki oprečni stavovi koji svakako ne može /prekid/ okarakterisati kao argumentovani. Ja ću vas samo u tom dijelu podsjetiti da se pokazalo negdje ispravno /prekid/ Vlade Crne Gore da pažljivo biranje investicija u oblasti saobraćaja, kapitalnih investicija i u ovako teškim fiskalnim i finansijskim momentima po jednu državu može da generiše povećanje GDP i razvoj i otvaranje novih radnih mjesta. Podsjetiću vas da kroz ugovor o izvođenju imamo obavezu našeg strateškog partnera i izvođača da 30% domaće radne snage i pravnih lica treba biti angažovano na izgradnji auto puta, a takođe 30% ne samo u dijelu radne snage već i u dijelu stručnog usavršavanja naših domaćih firmi.

Treba, dakle, iskoristiti priliku da se ovdje spomene jedan segment za koji smatram da kroz strategiju nije spomenut a koji zaslužuje svakako da damo jednu karakteristiku a vezan je za segment javnog prevoza. Nadam se da smo svi ovdje složni da zaslužuje još dosta napora kako bi se stanje u tom dijelu poboljšalo. U tom smislu raduje inicijativa resornog ministarstva o rezoluciji, odnosno studiji koja treba da nam da preporuke za unapređenje stanja u ovoj oblasti.

U svakom slučaju, kao što sam i na samom početku izlaganja naveo, dokument koji iziskuje puno dodatne analize, puno razrade, dokument koji se preslikava sa osnovnim strateškim načelima Vlade. U tom dijelu moramo konstatovati možda jednu paradoksalnu činjenicu da smo onda svi zajedno složni u činjenici da temelji budućeg razvoja saobraćaja Crne Gore stoje na dobrim osnovama i to smo mogli već danas ovdje čuti kroz diskusije. Zahvaljujem i izvinite zbog prekoračenja.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:47:35)

Zbog toga što ste produžili više od minut takvo ću pravo dati i sljedećem poslaniku Budimiru Aleksiću.

BUDIMIR ALEKSIĆ (14.03.18 13:47:43)

Poštovani građani,

Mi smo predložili ovu rezoluciju o uspostavljanju održivog i modernog saobraćajnog sistema ove zemlje motivisani činjenicom koju niko ko ovdje živi ili makar ako je neko nekad prošao ovom zemljom ne može osporiti. To je da je saobraćajni sistem u Crnoj Gori u velikoj mjeri u mnogim segmentima, kako smo to naglasili, devastiran, neuravnotežen, bezbjednosno rizičan, neefikasan, neodrživ i neintegrisan. Takvo je stanje saobraćajnog sistema u ovoj zemlji kojom 30 godina upravlja jedna ista partija, jedna ista politička garnitura. Podsjećam, u januaru će biti 30 godina od antibirokratske revolucije. Tada su mladi, lijepi i pametni preuzeli kormilo vođenja ove zemlje. Diktator Josip Broz Tito je vladao 35 godina, a ova garnitura evo već čera 30. godinu.

Šta je za 30 godina urađeno u ovoj oblasti? Rađeni su, kaže se, važni infrastrukturni projekti, pa da vidimo šta je urađeno. Urađeno je 50-ak kilometara puta. Dakle, Vilusi - Risan, to je nekih 30-ak kilometara i Žabljak-Šavnik 20-ak kilometara sa sve Sozinom. Dakle, to je neuporedivo manje nego što je uradio kralj Aleksandar Karađorđević između dva svjetska rata. Sad bi o kralju Aleksandru i o tome šta je u ložio u Crnu Goru i koliko je uradio, uključujući i onu zgradu banovine na Cetinju, mogli da govorimo makar pet minuta u najsažetijoj formi. A ovi koji se danas hvale cijeli dan šta je sve urađeno i zacrtano dokumentima, uradili tih 50-ak kilometara puta.

Kaže se Crna Gora je integrisana u sve vidove regionalne saradnje. Kukavče moj. Pa se

onda pominje projekat prema Šćepan polju sa kolegama iz Bosne i Hercegovine. Koliko se samo to radi? Dakle, to se radi tri decenije i to vidi svak ko je tamo putovao put Foče. Ima jedan poslanik ovdje iz jednog sela kod Foče, on bi o tome mogao, iz reda vlasti, pa bi o tome mogao da nam govori.

Kad su bili oni izbori '96. godine Narodna sloga i jedinstveni DPS sjećam se drugi dnevnik Televizije Crne Gore, kao da je juče bilo, Milo Đukanović otvara magistralni put Cetinje - Nikšić. To je tad bilo čudo neviđeno, najavljivalo se na sva zvona, dnevници, Pobjeda piše, izvještava. Sad bi valjalo da nam kažu šta je sa tim putem. Je li on u ovim planovima i u ovim projektima? Je li on zacrtan po ko zna koji put da se pravi? Šta je sa putem Nikšić - Bileća preko Vraćenovića? Koliko se samo taj put izgrađuje. Ne mogu da asfaltiraju, poštovani građani, 2.300 m, dakle manje od 2,5 km od istorijskog Čeva, konkretno od crkve na Čevu do Jame čevske gdje se nalazi jedan od najboljih izvora žive vode ne samo u Crnoj Gori, nego na prostorima bivše Jugoslavije.

Dakle, te velike patriote iz stare Crne Gore, i Đukanović, i Vučanović, koliko ih sve ima u strukturama DPS-a iz Katunske nahije, to nijesu kapac i u stanju da urade sa svim potencijalima patriotskim i ovim infrastrukturnim, nego to su bukvalno jame kojima se ide do toponima Jama čevska. To traje, takođe, decenijama.

U Kličevu u kojem ja živim, to je prigradsko naselje kod Nikšića koje ima 13.000 stanovnika, mnogo je veće nego više od polovine crnogorskih opština, 800 m puta je rađeno dvije godine. Ja sam izlomio kola, dvije godine sam putovao okolo-naokolo, trošio gorivo, o jadu smo se bili zabavili. Dvije godine je to rađeno a nijesu u stanju da stave rampu na pružni prelaz kroz Kličevo nego tamo saobraćajnih udesa imate koliko hoćete, svake godine se dešava neka nesreća. U 21. vijeku nijesu u stanju da stave rampu. Kad se prelazi iz Kličeva prema školi u Straševini, ima jedna ne rupa nego jama. Mjesecima idem sa kolegom Bulajićem preko te jame, /prekid/ u Nikšiću nijesu u stanju rupu da zakrpe nego ta ruka postaje jama. To je učinak Demokratske partije socijalista, a ovamo se kaže kako su naše građevinske firme konkurentne na evropskom tržištu, da mi ovo što predlažemo su politički motivi, a kod njih je struka, pamet, znanje, patriotizam. Evo sam nabrojao šta su sve uradili. Najskuplji auto put u Evropi koji vodi pravo za niđe, dakle na jednu livadu na pašnjak III kategorije u Boljarima, a odatle do auto puta koji je takođe zacrtan da nas poveže sa Srbijom je 200 km. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:53:35)

Poslanica Vuković.

ALEKSANDRA VUKOVIĆ (14.03.18 13:53:39)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Dragi kolege i kolegice, evo u ovom trenutku pošto želim posebno da se obratim mojim Nikšićanima i Nikšićankama, pošto i ja kao kolega Budo Aleksić živim u Kličevu, moram reći da s obzirom na njegov posljednji stav, a koji se odnosi na auto put, smatram da je auto put jedna od najvećih i najznačajnijih državnih i identitetskih ideja koje su sprovedene u ovoj državi i sprovode se u posljednje vrijeme, a upravo u odnosu na Deklaraciju /prekid/ koju je Demokratski front saopštio crnogorskoj javnosti, jer smatram da je do podijeljenosti u crnogorskom društvu upravo došlo zbog infrastrukturne nepovezanosti, slabih puteva i neblizine, odnosno udaljenosti onoga što smatram centrom, kao što je i kolega Buda Aleksić kaže, Čevo - Stara Crna Gora - Cetinje. Dakle, Pljevljima je Cetinje bilo veoma daleko. Ovim auto-putem će se, prije svega, izvršiti unutrašnje povezivanje Crne Gore, unutrašnje pomirenje svih nas koji drugačije ideološki mislimo.

I drugo, što se tiče Kličeva. Bulevar 13. jul mislim, takođe, da je jedan od najznačajnijih projekata koji je urađen u našoj opštini, mada su brojni učinjeni, posebno za vladavine posljednje lokalne vlasti, ali ističem taj Bulevar 13. jul koji vodi do Carevog mosta, koji će takođe biti jedna od /prekid/ jer u svakom projektu koji Demokratska partija socijalista radi sadržano je nešto što je mnogo dublje i mnogo smislenije nego što možemo misliti. Zašto smo se koncentrisali na Bulevar 13. jul? Upravo zbog njegovog naziva, zbog toga Crna Gora baštiti antifašističku ideju i upravo što



je kretanje iz centra Nikšića preko Kličeva do Carevog mosta omogućeno baš ovom trasom koja se tako zove. Tako da mislim da bi bilo kolegijalno u redu da i uvaženi kolega Aleksić kaže da je veliki doprinos to što danas u Kličevu imamo tako lijepo urađen bulevar sa trotoarima da konačno i pješaci i oni koji saobraćaju tom dionicom mogu mirno da se kreću i da naravno svi budemo ponosni na to. I ja ću svaki put kada se u Kličevu ne uradi nešto kao što je /prekid/, koju je pomenuo, ja dići glas, ja ću pozvati koliko god ja imam jak glas kao žena da se to završi. Jer, smatram da takođe treba da postoji rampa kako bismo svi mi bili upozoreni na vrijeme da nailazi voz, da nam ne bi naravno prošao voz, a neće nikad vladajućoj partiji proći s obzirom na to da mislimo o tome što su strateška pitanja ove države. Hvala.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:56:04)

Hvala.

BUDIMIR ALEKSIĆ (14.03.18 13:56:11)

To ćemo promijeniti kada dođemo na vlast, sve te revolucionarne nazive što nose imena ratnih zločinaca Josipa Broza Tita i redom ćemo da maknemo i vratimo. 13. jul je drugo, to je negacija Vašeg identiteta, pošto govorite o identitetu, koji crpi iz 12. jula. Vi pravite državu po uzoru na 12. jul 1941. godine. Nije loše praviti puteve. Tu se ja sa Vama slažem. To je Vaša teza koju ja podržavam. To je dobro, ali treba to raditi bolje i više i jeftinije. Po mom sudu, a nijesmo ni ja ni Vi građevinski inženjeri niti stručnjaci za ovu vrstu tematike, ali mislim da nije normalno dvije godine raditi 800 metara puta, makar to bio i bulevar. To jednostavno nije normalno. Mi smo se zaista bili o jadu zabavili, dijela gdje živite i Vi i ja i makar 10.000 ljudi, polomili kola, trošili gorivo i onaj zaobilazni put je pun rupa bio, nijesu bili u stanju da ga naprave. To je bilo jedno mučenje, jedna tortura. Zašto to toliko traje? Zašto to nije mnogo efikasnije?

Druga stvar. Evo sam se prisjetio, nego mogli bismo o ovome nadugo i naširoko u kakvom su jadu i čemeru naši putevi. To svak vidi ko ovdje živi i ko ovuda prolazi. Prvo koliko se dugo radi, a drugo u kakvom su stanju. Evo na primjer put, opet se vraćam na crnogorski patriotizam i na ove glavare koji su sa toga područja, Čevo - Bajramovica - Velestovo. Dakle, ovaj patriota Katnić koji spasava Crnu Goru od Rusa, od opozicije, đe je njegov autoritet i ugled u partiji i u vlasti kojoj tako bezrezervno, slijepo i nekritički služi, da se makar izbori za kilometar puta kroz istorijsku Crnu Goru, kroz njegovo rodno mjesto? I niz drugih dionica o kojima bismo nadugo i naširoko da pričamo. To je mršavo, to je jadno, to je skupo, naročito ovaj auto-put koji je najskuplji u Evropi koji nema nikakvoga smisla. Ne treba biti veliki stručnjak saobraćajne struke i zaključiti da on nema nikakvog smisla, jer vodi za niđe, vodi na livadu.

PREDSJEDAVALAČ BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 13:58:17)

Shvatio sam da postoji ta inicijativa da se uradi taj projekat /prekid/. Možemo pogledati sad ovim rebalansom budžeta ili negdje u narednom periodu. Siguran sam da ćemo to evidentirati, jer je u interesu naše politike.

Sljedeći prijavljeni diskutanti su Halil Duković i Marta Šćepanović.  
Halil Duković. Izvolite.

HALIL DUKOVIĆ (14.03.18 13:58:59)

Zahvaljujem, potpredsjedniče. Dame i gospodo poslanici,

Rezolucija je politički akt i kao takav nema obavezujući pravni karakter, ali uvijek je dobro razgovarati pogotovo o problematici saobraćaja, jer vjerujem da ćemo se u jednom svi složiti - da bez razvoja saobraćaja nema ni željenog ekonomskog razvoja, jer su to oblasti koje su povezane,

jednostavno uslovljavaju jedna drugu.

Mi smo država koja želi razvoj turističke privrede, odnosno želimo da razvijamo elitni turizam, a za takav turizam moramo imati dobru saobraćajnu infrastrukturu, to jest dobre puteve. Valjda nećemo pomisliti da možemo razviti takav turizam, a da turisti nemaju siguran i dobar pristup tim turističkim destinacijama. Mi svi znamo da nam putevi nijesu onakvi kako bismo svi željeli, jer da jesu, ne bi stotine miliona do sada potrošili u rekonstrukciju postojećih, isto toliko u izgradnju novih, ne bismo gradili auto-put i ne bismo zaista tolika sredstva ulagali u infrastrukturu da nam ona bude, bolja sigurnija i u skladu sa onim što svi želimo. Ne bih se složio da se loše i neplanski radilo, već se radilo vrlo oprezno sa detaljnim studijama koje pokazuju održivost, ali prije svega i potrebu i efikasnost.

Jedan od velikih projekata koji je tako urađen jeste i tunel Sozina, prvi veliki saobraćajni projekat koji je počeo da mijenja i izmijenio infrastrukturnu mapu našeg turizma, naravno u pozitivnom smislu. To je najbolji primjer kako se jedna investicija koja je bila dosta skupa u to vrijeme vratila kao odlična investicija koja brzo pokaže njegovu održivost, ali vam u isto vrijeme naše more učini pristupačnijim, a putovanje i bližim i udobnijim. Sjetimo se samo puta preko Petrovačke gore i kakav je bio i na koliko bezbjednosnih rizika se nailazilo i vjerujem da danas nema ni jednog građanina Crne Gore koji misli da je taj projekat bio promašena investicija, ili da to nije bio put pogodak u svakom smislu - ekonomskom, turističkom i bezbjednosnom.

Podsjetićemo da je u to vrijeme donošenja Odluke o gradnji ovog tunela tadašnja opozicija bila protiv, iznosila argumente da je to skup projekat, da zadužujemo našu decu, da se to neće isplatiti i tako dalje. I trebalo je imati i mudrosti i hrabrosti da se krene u taj projekat.

Vjerujem da danas nema potrebe govoriti ko je bio u pravu i to ne samo zbog svih činjenica koje sam naveo, već nam je i pokazalo šta znači jedan dobar projekat ne samo za sigurnost, već za razvoj privrede, prije svega turističke.

Iste takve argumente protiv izgradnje čuli smo kada je u pitanju i početak gradnje auto-puta - da to nema ekonomskog opravdanja, da se zadužujemo, i našu decu, da treba raditi neku brzu magistralu, te da treba sačekati bolja vremena i tako dalje. Ono što je interesantno u deklaraciji jeste da se navodi da je ovaj projekat počeo netransparentno da se radi i u pogrešno vrijeme.

Što se transparentnosti tiče, vjerujem da nijedan projekat do sada nije usvojen na tako transparentan način. Pamtimo raspravu ovdje u Parlamentu, pamtimo sva objašnjenja koja su data, iznijet je svaki detalj u vezi izgradnje. Siguran sam da je sve bilo transparentno do svih obračuna, troškova, posebno oko izgradnje prvog dijela auto-puta. Neću se složiti da je početo u neko pogrešno vrijeme. Takvi objekti počinju sa izgradnjom onog momenta kada se za to stvore potrebni uslovi. Ja mislim da je to trebalo početi još i prije, naravno da se moglo, jer bi sada ubirali sve dobrobiti od tog puta i bili prvo u mogućnosti da na kvalitetan način razvijamo privredu, prije svega turističku, ali i poljoprivredu posebno na sjeveru Crne Gore. Jer, taj put će povezati našu državu, a svima koji ga koriste pružiti brže putovanje, veću sigurnost i naravno veću udobnost.

Što znači, prije svega, za turizam izgradnja auto-puta najbolje se vidi iz našeg najbližeg okruženja i država u kojima turizam igra značajnu ulogu. Ta činjenica treba da nas upozori da radimo još i brže, jer čini nam se da kasnimo za susjedima, a to znači da turista uvijek bira onu destinaciju do koje je lakše, brže i bezbjednije doći. Zato i pitanje jesmo li trebali ranije početi sa izgradnjom auto-puta, a ne kao što se navodi u rezoluciji da se radi u pogrešno vrijeme. Valjda smo trebali sačekati još pa da ga radimo onako samo za nas i za svoju dušu.

Mislim da je ova Rezolucija samo dokaz da je opozicija u svim svojim stavovima do sada, posebno u dijelu izgradnje velikih infrastrukturnih projekata, pogriješila i da je ovo pokušaj da se izađe iz jedne takve politike i uhvati kakav takav priključak u svim onim tokovima koji će sigurno izmijeniti i Crnu Goru i njen ukupni razvoj naravno u pozitivnom smislu.

Zahvaljujem.

BRANKA BOŠNJAK (14.03.18 14:04:38)

Kolega Dukoviću,

Pošto su Vam puna usta turističke sezone i turističke privrede, ja postavljam evo Vama pitanje: Hoćemo li dočekati ovu turističku sezonu sa onim gradilištem kod Budve na Zavali i ovamo

prema Cetinju? Cetinje inače ne radi, stavljena je brava na Cetinje i Cetinjani odlično znaju i, nažalost, većina njih je zaposleno u Budvi i zna sa kakvim se problemom susreću. A onda što se tiče Sozine, Vi odlično znate da za najmanji onaj dio najskuplju plaćamo putarinu za prolazak kroz Sozinu u odnosu na kilometražu koja je tu. Oporezujete građane Crne Gore jedan prolazak 2,5 eura, a onda bahati menadžeri u Monteputu dijele raznorazne sebi beneficije odnosno kao uspješno posluju na naš račun, što naplaćuju sve, a što se ovaj oduži dio koji ide preko Cetinja i gradnja pa onda su građani prinuđeni da idu kroz Sozinu i onda oni fino sebi bonuse podijele na kraju godine. Među njima i ovaj ministar koji danas nije imao petlju da dođe ovdje. Takva nam je svaka politika. Vidjećete kako će vam se razbježati turisti, a i prošle godine dok se završio onaj ulazak u Budvu koliko je živaca koštalo mnoge turiste. Jer, vi odlično znate da je sve ovo farsa i da mi jadni nijesmo sposobni, odnosno vi jadni nijeste sposobni da nešto napravite jednom valjano i na vrijeme. Sve se oduži, sve se neko ugradi pa košta više nego ne znam u kojoj evropskoj državi zato što način na koji radi ulazi se samo da se vidi da neko profitira, da nečiji lični privatni interes dobije na značaju, a ne javni interes i svaki posao vam je takav. Sad vam je firma prema Budvi, čini mi se, Hidrokop bankrotirala i ne postoji kaže način da mi sad evo dok prođu tenderi, dok javne nabavke, onaj dio puta ono gradilište što je kod Budve, ono će zadesiti potpuno turističku sezonu i evo čekam kad počne vapaj turističkih radnika na čelu sa onim vašim bliskim Radulovićem dolje koji će početi da pričaju šta će i kako će dočekati sezonu, a onda će ovi iz Monteputa da budu prezadovoljni jer će uzeti ponovo nove bonuse...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 14:07:24)

Hvala.

Odgovor na komentar, poslanik Duković.

HALIL DUKOVIĆ (14.03.18 14:07:32)

Znate, kad nećete da priznate da ste pogriješili, onda bježite u neku drugu krajnost. Sad vam nije problem Sozina što je opravdao svoje očekivanje, nego vam je problem putarina koja se plaća kroz Sozinu. To zaista ukazuje da je ovo sve farsa i slažem se sa onom Vašom rečenicom. Ima još mnogo drugih farsi, gospođo, ako mi dozvolite da kažem. Farsa je ista priča koju ste i Vi ovdje govorili da nećemo nikako ući u NATO, da NATO neće kriminalce u svoje redove. Pa smo opet došli tu, a vi opet bili protiv toga. I sve vam je, vjerujte, zaista farsa. I farsa je da neće kod nas turisti. Mi svake godine sve veći broj turista i sve veći broj noćenja, a Vi opet govorite o nekoj farsa, a vjerujem da građani odlično znaju šta je zaista ovdje farsa.

Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 14:08:33)

Hvala.

Zamolio bih da ne dobacujemo iz klupa i pozivam sljedećeg diskutanta poslanicu Šćepanović.

Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (14.03.18 14:08:50)

Hvala Vam, potpredsjedniče. Poštovani građani,

Sva tri predloga koja danas imamo na dnevnom redu su politički motivisana. Ovo je jedna politička propaganda koja je pisana bez osjećaja i za vrijeme i za prostor. Jer, u različitim vremenskim intervalima podnosite iste akte samo ih upodobljavate sa odgovarajućim političkim trenutkom.

Kažete da je u ovoj vašoj Rezoluciji saobraćajni sistem u Crnoj Gori devastiran, rizičan, neodrživ, neuravnotežen, neefikasan, nekonkurentan i neintegrisan. Pa kada ovo pročitamo građanima, oni će se zaista zapitati koja je ovo država u pitanju. Naša Crna Gora sigurno nije. Apropo tezi koju smo danas ovdje takođe čuli da je u Crnoj Gori u zadnjih 30 godina urađeno svega 150 km puta, a neki su pominjali i 50 km i to od kralja Nikole, ja ću pročitati samo za posljednje četiri godine realizovane projekte na izgradnji magistralnih i regionalnih puteva. Dakle: izgradnja mosta Port Milena, vrijednost projekta 13,8 miliona; izgradnja obilaznice Nikšić druga faza 8,8 miliona; izgradnja obilaznice oko Golubovaca treća faza 4,2 miliona; izgradnja tunela Tifran 4,4 miliona; projekat spajanja bulevara Budva i Bečići sa rekonstrukcijom raskrsnice prema Cetinju 3,68 miliona; rekonstrukcija puta Šavnik-Žabljak dionica ulaz u Žabljak 250.000; rekonstrukcija rasvjete u tunelu Budoš 400.000; rekonstrukcija puta Gusinje-Grnčar 2,06 miliona; izgradnja puta Zatrijebač granica sa Albanijom 130.000; rekonstrukcija puta Ulcinj-Sukobinj, dionica Krute-Vladimir raskrsnica za Ostros 2,6 miliona; rekonstrukcija puta Slijepač most Pljevlja, dionica Pavino Polje-Kovren-Vrulja 4,6 miliona; rekonstrukcija puta Berane-Kolašin, dionica Berane-Lubnica 6,52 miliona; rekonstrukcija puta Tuzi-Božaj, dionica Tuzi-Pljoče 900.000; rekonstrukcija raskrsnice Cetinje sa kružnim tokom 330.000; rekonstrukcija raskrsnice Morinj 260.000; rekonstrukcija raskrsnice na magistralnom putu Ribarevine-Bijelo Polje u mjestu Rakonje 220.000; rekonstrukcija raskrsnice u Mojkovcu 240.000; rekonstrukcija izgradnje treće trake /prekid/ na magistralnom putu Nikšić-Vilusi 2,49 miliona; rekonstrukcija izgradnje treće trake Slijepač most na magistralnom putu Mojkovac-Kolašin 2,3 miliona; rekonstrukcija izgradnje treće trake na lokalitetu Markovići na magistralnom putu Cetinje-Budva 3,29 miliona; rekonstrukcija puta Podgorica-Cetinje lokalitet Ulići 2,15 miliona; rekonstrukcija magistralnog puta Podgorica-Cetinje lokalitet Barutana 1,3 miliona; rekonstrukcija puta Cetinje-Budva lokalitet Brajići 2,69 miliona; rekonstrukcija puta Nikšić-Vilusi lokalitet Trubjela 890.000; sanacija klizišta Mogren na magistralnom putu Budva-Tivat 240.000; sanacija klizišta Brčeli na magistralnom putu Virpazar-Petrovac 210.000; sanacija klizišta Kumbor na magistralnom putu Kamenari-Herceg-Novii 950.000; sanacija klizišta Baošići na magistralnom putu Kamenari-Herceg-Novii 900.000; sanacija klizišta Sotonići dva na magistralnom putu Virpazar-Petrovac 380.000; sanacija klizišta Donji Bukovik na magistralnom putu Virpazar-Petrovac 270.000; sanacija klizišta Kruče na magistralnom putu Bar-Ulcinj 450.000; sanacija klizišta Frutak na magistralnom putu Danilovgrad-Nikšić 180.000; sanacija klizišta Baošići na magistralnom putu Kamenari Herceg-Novii 250.000; sanacija klizišta Dobrilovina na magistralnom putu Mojkovac-Đurđevića Tara 230.000; sanacija klizišta Bać na magistralnom putu Berane-Rožaje 360.000; sanacija tunela broj 10 na magistralnom putu Podgorica-Kolašin 440.000; sanacija tunela broj 2 na magistralnom putu Podgorica-Kolašin 580.000; sanacija tunela broj 4 na magistralnom putu Podgorica - Kolašin 300.000; sanacija tunela broj 50 na magistralnom putu /prekid/ 160.000; rekonstrukcija puta Podgorica-Cetinje...

**PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 14:13:57)**

Koleginice Šćepanović, samo da Vam kažem. Pošto ste Vi zadnji prijavljeni diskutant, dajem Vam još dva minuta da iznesete stav kluba na kraju prije završnog izlaganja poslanika Radulovića.

**MARTA ŠĆEPANOVIĆ (14.03.18 14:14:10)**

Hvala Vam. Da i u okviru toga završim svoje izlaganje? Imam vremena. Hvala.

Rekonstrukcija puta Podgorica - Cetinje; rekonstrukcija tunela Mekavac dva miliona; rekonstrukcija raskrsnice Sutomore sa izgradnjom podvožnjaka jedan milion; sanacija klizišta Besnik na magistralnom putu Rožaje - Špiljani 350 hiljada; rekonstrukcija i sanacija zidova na regionalnom putu Slijepač most - Pljevlja 400 hiljada; rekonstrukcija magistralnog puta Podgorica - Cetinje - Budva 2,9 miliona; rekonstrukcija i izgradnja treće trake na magistralnom putu Cetinje - Budva lokalitet Ugnji 1,4 miliona; rekonstrukcija puta Berane - Petnjica prva faza ulaz u Petnjicu 3,7

miliona; rekonstrukcija puta Ilino brdo - Vilusi 1,6 miliona; investiciono presvlačenje, rehabilitacija asfaltnog kolovoza u periodu od 2013. do 2017 godine - za samo to utrošeno je 12,55 miliona i presvučeno novim asfaltom ukupno 166 kilometara regionalnih i magistralnih puteva.

Nemam vremena da pročitam i projekte čija je realizacija u toku ili je tenderska procedura za izbor izvođača u toku, niti da pročitam plan rada za period do 2020. godine. Mislim da je ovo što sam pročitala dovoljno i za završnu riječ.

Dakle, Demokratska partija socijalista pokazuje djelima ono što opozicionari samo govore i imaju na papiru. Lako je smisliti nešto i napisati na papiru - treba djelima pokazati kako se radi. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 14:15:59)

Hvala.

Završnu riječ dajem predstavniku predlagača poslaniku Branku Raduloviću.

Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 14:16:06)

Prva konstatacija, građani, đavo popio MANS-ovu analizu ko je najvredniji, niko se nije javljao, jer danas sam shvatio da su se mnogi poslanici javili zbog toga. MANS ako radiš, radi sa univerzitetom, svaku diskusiju koja nije utemeljena u znanju i u svemu tome metni minus diskusiju pa ćemo da vidimo što i kako. Znači, prvo, građani Crne Gore, kada je u pitanju saobraćaj, ovako se više ne može. Demokratski front je predložio cio paket mjera kako finansijski, naučno, znanjem i u pojedinim sektorima: industrija, saobraćaj i energetika, imati taj dinamični ekonomski, privredni razvoj od 10%. Daćete mi više vremena.

Mi smo se na to bazirali. Pročitali smo sve moguće strategije od Hrvatske do ne znam čega. Vidjeli kako je to išlo kroz praksu i u pojedinim državama. Naši stručni timovi, a ja sam ponosan na naš stručan tim, u kojem su i profesori univerziteta i stari profesori sa građevine, koji su u potpunom saglasju sa ovim što smo mi govorili. Ovako kao što je do sada rađeno ne može se više. Crna Gora mora biti povezana i vazdušno, i pomorski, i željeznički i putno sa okruženjem i sa glavnim transverzalama. Rekao sam vam da na ovaj način, kroz ove 300 milijardi što će se povezati i kroz oni četiri milijarde gdje će se povezati region gdje nema ni jednog našeg željezničkog, saobraćajnog, putnog, infrastrukturnog projekta, ljudi. Od tri milijarde mi dobijamo u akcionom planu pet, šest, deset miliona eura ili za željeznicu 40 miliona da bi modernu željeznicu napravili preko 120 km, evo ga projekat, 350 miliona. To se iz budžeta ne radi.

Zato, građani Crne Gore, znate i sami one ljetnje gužve po dva sata da uđeš u Budvu i dva sata da izađeš iz Budve, niko neće da dolazi iako je naša još Crna Gora lijepa. To se ne može. Pitaju zašto prva dionica. Zato što prva dionica ima iznad 18 hiljada dnevno vozila, to može da bude javno privatno partnerstvo. Na sjeveru znate li koliko je? Nažalost, na tragediju našu to je ispod hiljadu. Zimi još i manje. Ko će dati pare ako se to ne produži? Građani Crne Gore, stotinu gluposti smo čuli u posljednje vrijeme oko luke Bar, oko željeznice, oko Veriga, oko modela nastavka auto-puta. Pričate mi nešto, stidio sam se kad prođem putevima kralja Nikole da ih niko nije još napravio. Mi barem volimo Crnu Goru i idemo tuda. Ono što je mlađani kolega pričao, ja sam za to, 800 km magistralnih puteva ima kroz Crnu Goru koje moramo povezati, plus na stotine kilometara regionalnih, tih malih seoskih, istorijskih i svakih drugih. To do Cetinja je model kako trebamo da povežemo Crnu Goru sa svojim resursima, sa svojim građevinskim fakultetom. Isto kao Hrvati kao što su napravili čuveni svoji institut. Ja sam ubacio taj institut i oko građevinarstva u taj državni institut pa su napravili hrvatske autoceste koji izvode i održavaju. Kod nas je sve ludilo, sve je naopačke. Umjesto da napravimo 800 kilometara brze saobraćajnice sa trećom trakom kao do Cetinja, divim se toj investiciji, to je najbolja naša investicija i najpametnija investicija i takva treba da bude sva Crna Gora, pa to da povežemo na auto-put, pa da vidimo željeznicu brzu pa i tu da rasteretimo. Da idemo na dobre aerodrome, pa da imamo luku Bar gdje će da dolaze prekookeanski brodovi. Znate li vi da naša luka Bar nije konkurentna i zato što mu je dok mali?

Sto puta smo išli i pravili naše najprije /prekid/ treba da bude ona od Konavla do albanske granice. Zna li da nemamo ni projekta za to? Još se razmišlja da li /prekid/, da li kao cijeli svijet Norveška i sve ostalo naraviti tunel koji pluta. Ne tunel kao Lamanš, nego koji pluta. Hajde malo, dobili ste svi te lap topove, hajde uključite lap topove pa vidite u Kini, vidite u Norveškoj, pa vidite svuda kako ide čak i na dva nivoa, dvije trake tamo, dvije trake ovamo. Zna li kako se to može montirati? Ovako. Zašto da ne napravimo cementaru? Imamo sve pretpostavke za cementaru, barem porodično smo vrhunski u svijetu. Ništa nijesam /prekid/

/Prekid/ pošto ne mogu istovremeno da radim ovako i onako, kod vas se može i ovako i onako, ja to ne mogu. Znači, vi možete ovako, ovako, pojma nemam, ja imam dvije ruke i jednu glavu. Ljudi, ovako se ne može. Mi moramo napraviti svoju operativu, mi moramo napraviti svoje projektante, mi moramo napraviti projekte, glavni projekat mora da ide cijeli auto-put, auto-put nema zaustavljanja, ali ne ovako u sunovrat. Dje su pare, 'ajde kaži? Ja hoću auto-put, daj mi pare. Nema para. Kako nema para? Pa bogata smo država. Nema para. Da bi mogao da konkurišeš, treba da imaš projekat. Na lijepe riječi ne možeš.

Dalje, je li glupost više da pričamo? Svako priča o svemu. Kako ćemo sa avio kompanijom, kako ćemo sa aerodromima, kako ćemo željeznicu da napravimo da nam idu kontejneri koji će da dolaze u luku Bar, a ne da se pretovaraju tamo negdje čini mi se u Kopar /prekid/...

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 14:23:45)

Hvala.

Konstatujem da smo na ovaj način završili pretres i izjasnićemo se naknadno. Predlažem da to organizujemo 19.

Imamo zahtjev poslaničkog kluba Demokratskog fronta da napravimo pauzu deset minuta. Izvolite.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 14:50:29)

Predlažem da počnemo nakon pauze. Znači, nastavljamo sa radom. Na dnevnom redu je Predlog rezolucije o načinu i valorizaciji energetske potencijala Crne Gore.

Posjećam da su predlog rezolucije podnijeli poslanici Demokratskog fronta. Za ovlašćenog predlagača određen je poslanik Branko Radulović, a izvjestioci odbora su Miloš Nikolić, Zakonodavnog odbora i Filip Vuković, Odbora za ekonomiju finansije i sistem.

Da li poslanik Branko Radulović želi dati dopunsko obrazloženje?

Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (14.03.18 14:51:14)

Poštovani građani Crne Gore, život me je nosio na svaku bandu i uvijek sam bio dostojan tih izazova.

Danas je ovo za mene najveći poraz koji sam doživio u Crnoj Gori, jer sam vjerovao da je ovo moja jedina država jer nemam druge. Jer vjerujem u crnogorsku i mi vjerujemo u crnogorsku prošlost, jer vjerujem da će doći poštena dobra Crna Gora, koja će njegovati najbolje naše sinove u koju će se ostajati a neće se bježati. Mislio sam da one ružne stvari koje su bile kroz vjekove o Crnoj Gori su samo laž, brat na brata, da država udara na svoje najbolje sinove, da ih zatvara, progoni, zbog ličnog jedinog interesa. Više ne vjerujem da ću ja doživjeti da Crna Gora bude ono o čemu sam sanjao, čemu sam težio i zbog čega se se vratio. Ovo je za mene jedan od najvećih poraza, pokušaću da ne reagujem emotivno sa nečim što znači u istinu krik kada zaleleće neko kome neko odlazi kada neko zaplače, i muškarac bio, kad osjeti poraz, kad učini sve da to bude dobro.

Danas je neki tamo Viši sud odlučio nešto što je nečovječno, nepošteno. Odbio je zahtjev

moga druga, brata, našega Milana Kneževića Mićka, predsjednika DMP-a, jednog od stubova Demokratskog fronta, da odloži njegovo ležanje u kazamatima crnogorskim na četiri mjeseca. Imajući to u vidu, ja ni Demokratski front niti smo emotivno, niti ljudski, niti nikako drugi spremni da učestvujemo u nekoj farski ođe u Skupštini Crne Gore. O tome ćemo odlučiti sutra na predsjedništvu Demokratske narodne partije i Demokratskog fronta da li ćemo i kako ćemo, i poslaničkog kluba, koji je naša perjanica u svakom smislu.

Ja zbog toga, gospodine Gvozdenoviću, povlačim naše predloge. Da li ćemo ih razmatrati ili nećemo nije ni važno - odlučićemo kasnije. Znači, povlačim kao izvjestilac predlagača ove tri tačke. O njima nema glasanja, niti razmatranja. Da li u nekim drugim boljim vremenima - vidjećemo sami.

Znači, građani Crne Gore, očekujte naše odluke na najvećim organima partija i Demokratskog fronta sutra kroz saopštenja i obraćanja predsjedništva jednog i drugog i samog Milana Kneževića.

Milane Kneževiću, ako ima Crne Gore i ako je još ostala u nekim nebesima, izvini.

**PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (14.03.18 14:54:42)**

Uvaženi poslanici, na ovaj način smo završili Drugu sjednicu Prvog redovnog zasijedanja u 2018. godini. Plan nam je da u ponedjeljak 19. marta nastavimo rad, kao što ste već dobili obavještenje.

Hvala.

**PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (19.03.18 11:44:25)**

Poštovane kolege poslanici, nastavljamo Drugu sjednicu prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2018.godini.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu odluke o izmjeni Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Otvaram glasanje. Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bio protiv i uzdržanih glasova, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke o izmjeni Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Kao što znate, jedino nam je to bilo preostalo kada je u pitanju Druga sjednica prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja. Ona je završena.