



	20 <u>18</u> GOD.
	<u>7-1/18-19</u>
SKRAĆENICA:	PRILOG:

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Предсједнику Ивану Брајовићу

Подгорица 15.07.2018. године

Обавјештавамо Вас да ће на основу члана 187 Пословника Скупштине Црне Горе, овлашћени представник Клуба посланика Демократског фронта, посланик Андрија Мандић, поставити питање предсједнику Владе Црне Горе на једанаестој – посебној сједници Првог редовног (прољећног) засиједања у 2018. години која је заказана за 18. јул 2018. године.

Шеф клуба посланика Демократског Фронта

Милутин Ђукановић

## СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

-Предсједнику -

На основу чл. 187 и чл. 188 Пословника о раду Скупштине Црне Горе

**Предсједнику Владе Душку Марковићу**

постављам следеће посланичко питање:

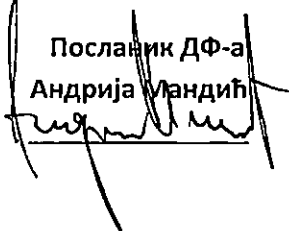
Зашто је Ваша Влада онемогућила поглавара најстарије институције у Црној Гори, Митрополита црногорско-приморског Господина Амфилохија, да чинодејствује у хришћанском Храму који је под његовом духовном јурисдикцијом?

Да ли су надлежни органи предузели нешто против острашћених припадника других конфесија који су се окупили да физички спријече Православног Митрополита да служи Св. Литургију на темељима храма Св. Јована Крститеља у Свачу?

Образложење ћу дати на самој сједници.

Одговор тражим и у писаној форми.

У Подгорици,  
15.07.2018. године

Посланик ДФ-а  
Андреја Мандић  




*Vlada Crne Gore  
Kabinet Predsjednika*

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	25. VII 20 18 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/18-19/2
VEZA:	
ŠPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Broj: 01 - 3004

Podgorica, 23. jul 2018. godine

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**Gospodin Ivan Brajović, predsjednik**

Poštovani predsjedniče,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja postavljena tokom Premijerskog sata održanog 18. jula 2018. godine, kako bi isti bili dostavljeni uvažanim poslanicima.

S uvažavanjem,



**Đaško Marković**

**Klub poslanika Demokratskog fronta**

**Andrija Mandić**

**POSLANIČKO PITANJE**

*Zašto je Vaša Vlada onemogućila poglavara najstarije institucije u Crnoj Gori, Mitropolita crnogorsko-primorskog Amfilohija, da činodejstvuje u hrišćanskom Hramu koji je pod njegovom duhovnom jurisdikcijom?*

*Da li su nadležni organi preduzeli nešto protiv ostrašćenih pripadnika drugih konfesija koje su se okupili da fizički spriječe Pravoslavnog Mitropolita da služi Sv.Liturgiju na temeljima hrama Svetog Jovana Krstitelja u Svaču.*

*Odgovor tražim i u pisanoj formi.*

## ODGOVOR PREDSJEDNIKA VLADE

Poslaniče Mandiću,

Na samom početku želim da istaknem snažnu posvećenost Vlade, da kroz institucije sistema i sve raspoložive mehanizme, postupa u skladu sa zakonom i opredjeljenjem Države da štitimo temeljne vrijednosti našeg građanskog društva, na koje smo posebno ponosni.

Kada govorimo o konkretnom slučaju, Uprava policije kao nadležni organ, postupila je u skladu sa zakonom kada nije dozvolila održavanje javnog okupljanja pod okriljem Mitropolije crnogorsko-primorske. Prijava koju je Crkvena opština Ulcinj podnijela sa ciljem održavanja javnog okupljanja na ostacima Hrama Svetog Jovana Krstitelja u Svaču, bila je neblagovremena i neuredna shodno odredbama Zakona o javnim okupljanjima i javnim priredbama.

Osim navedenog, riječ je o objektu koji ima tretman kulturnog dobra, a tematika i ciljevi navedenog javnog okupljanja, prema procjeni Ministarstva kulture i Uprave za zaštitu kulturnih dobara, nijesu bili adekvatni značaju kulturnog dobra Crkve Svetog Jovana Krstitelja u Svaču, kao ni arheološki utvrđenom režimu koji vlada na ovim objektima. Stoga, ovakav skup, čak i da je bio blagovremeno prijavljen, nije imao opravdanja sa aspekta Zakona o zaštiti kulturnih dobara.

Podsjećanja radi, Srednjevjekovni grad Svač je zbog izuzetnih kulturnih vrijednosti i osobenosti, zaštićen zakonom, i ima status nepokretnog kulturnog dobra. Dakle, kulturno dobro Države. Shodno tome, ovo kao i sva druga dobra, koja predstavljaju dio kulturne baštine od opšteg interesa, štite se u skladu sa zakonom i međunarodnim propisima – bez obzira na vrijeme, mjesto i način stvaranja, porijeklo, okolnost u čijem su vlasništvu, kao i bez obzira na njihov svjetovni ili vjerski karakter.

Zbog toga nije od značaja činjenica nečije duhovne jurisdikcije, koju potencirate u Vašem pitanju, budući da isključivu jurisdikciju nad konkretnim objektom, odnosno dobrom, ima Država Crna Gora, i da je ona usmjerena isključivo u pravcu zaštite navedenog hrama kao kulturnog dobra.

Dakle, glavni cilj zaštite kulturnih dobara je njihovo očuvanje i unapređivanje, kao i njihovo prenošenje budućim generacijama u autentičnom obliku. To podrazumijeva obezbjeđivanje neophodnih uslova za opstanak kulturnih dobara i očuvanje njihovog integriteta, kao i sprečavanje radnji i aktivnosti kojima se može promijeniti izgled, svojstvo, osobenost, značenje ili značaj kulturnog dobra.

Dakle, poštovani poslaniče Mandiću,

Cijenim značajnim istaći i činjenicu da su na ovom kulturnom dobru u vremenski bliskom periodu izvođeni konzervatorski radovi, u cilju unapređenja njegovog stanja. Stoga svaka aktivnost koja bi bila sprovedena u tom vremenu, a bez prethodne konsultacije odnosno

saglasnosti Uprave za zaštitu kulturnih dobara, predstavlja potencijalni rizik i opasnost kako za njegov integritet, tako i za bezbjednost posjetilaca, bez obzira ko je sprovodi i kakvu jurisdikciju sebi pridaje.

Želim da odgovorim i na drugi dio Vašeg pitanja – koji se, kako navodite, odnosi na ostrašćene pripadnike drugih konfesija, i njihovo ponašanje. I u odnosu na te okolnosti, Uprava policije je preduzimajući mjere i aktivnosti iz svoje nadležnosti, Osnovnom državnom tužilaštvu u Ulcinju dostavila dokaze u odnosu na sve aspekte i učesnike događaja.

Jos jednom želim istaći da Vlada ima jasan stav i namjeru da i u narednom periodu, posvećeno i odlučno djeluje na planu obezbjeđivanja zaštite i očuvanja svih kulturnih dobara koja se nalaze na našoj teritoriji. A s tim u vezi, i da spriječi svaku radnju kojom se može promijeniti izgled, svojstvo, osobenost, značenje ili značaj kulturnih dobara Crne Gore.

Analogno tome, da analizira i djeluje na svaku aktivnost koja može imati negativnu konotaciju ne samo na kulturno dobro, nego posredno i na temeljne vrijednosti našeg građanskog društva.

A svakako kad postoji bojazan da bi ugrožavanje ovih vrijednosti bilo skopčano sa neprimjerenom upotrebom kulturnog dobra, ili pak njegovim stavljanjem u kontekst odudaranja od demokratskih vrijednosti crnogorskog društva.

I razumio sam da ste postavili neko dodatno pitanje. Zašto i kad smo pregovarali sa Albancima u Crnoj Gori oko referenduma. Mi smo prije referenduma vodili razgovore sa cijelim demokratskim potencijalom kojeg Crna Gora ima. I taj potencijal je bio javan i on je okupio sve progresivne i patriotske snage u Crnoj Gori koje su rezultirale pobjedom na referendumu. I želim da Vam kažem da smo u tom periodu na ovu temu razgovarali sa mitropolitom Amfilohijem.