

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:21:09)

Poštovane kolege poslanici, počinjemo s radom.

Otvaram sjednicu Trećeg vanrednog zasijedanja u 2018. godini Skupštine Crne Gore 26. saziva. Podsjećam da sam sazvao Skupštinu na sjednicu vanrednog zasijedanja saglasno Poslovniku Skupštine, a na zahtjev Vlade Crne Gore. Zahtjevom za sazivanjem Skupštine određen je dnevni red sjednice.

Prije glasanja o dnevnom redu obavještavam vas da je Miodrag Bobo Radunović podnio ostavku na poslaničku funkciju, pa saglasno Poslovniku Skupštine objavljujem da Skupština konstatuje ostavku čime mu prestaje mandat poslanika, o čemu ćemo obavijestiti Državnu izbornu komisiju radi sprovođenja postupka popune upražnjenog poslaničkog mjesta.

Prelazimo na izjašnjavanje o dnevnom redu.

Želi riječ ministar Pavle Radulović. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (28.09.18 11:22:03)

Poštovanje svima. Radi korektnosti htio sam da obavijestim za slučaj da prva tačka dnevnog reda bude usvojena, razlozi za hitnost za drugu tačku prestaju i ja ću je tim povodom i povući. Ako prva tačka bude usvojena tražiću da se druga tačka povuče da bi se ostavilo vrijeme.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:22:24)

Hvala.
Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (28.09.18 11:22:30)

Ministre, morate da kažete ne samo prostu nego barem prosto proširenu rečenicu ili složeniju rečenicu zato što je ovo složeno pitanje. Da li vi povlačite ovo zato što je bio nekvalitetan dokument, zato što su tajkuni pobijedili ili da bi dobili još tri mjeseca da doradite ovo? Ako navedete jedan od ta tri razloga, treba da kažete da ćete da pojačate Upravu inspekcije i vaše ministarstvo da se ne divlja po Skadarskom jezeru kao što se divlja, da se neće graditi Porto Skadar lake, da ćete u međuvremenu izgraditi nešto što su izgradili naši đedovi, pokušati ... Ne možete ovako da kažete, a mi smo izučavali ovih 1000 stranaca tri ili četiri mjeseca ljetos. Ne možete da se igrate s nama. Kažite zašto ovo radite.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:23:47)

Hvala vam.

Želite li sada ili tokom rasprave?

Kao što znate, kada je Skupština u vanrednom zasijedanju, sjednicu Skupštine može sazvati Vlada, može sazvati predsjednik države i 27 poslanika. Prilično je bilo neuobičajeno da smo dobili zahtjev da se 28. održi vanredna sjednica, tri dana pred početak redovnog zasijedanja. Jer, kao što znate, svi ste već dobili pozive, da će 1. oktobra biti Prva redovna sjednica na Cetinju. To je objašnjavano razlogom hitnosti zbog toga što prethodno prolongirani rok je 1. oktobar, sada se prolongira, shvatio sam od ministra u razgovoru, po zahtjevu opština, na 31. decembar. Druga tačka je već tačka koja zahtijeva ozbiljnu opsežnu raspravu. Međutim, taj materijal je, takođe, bio vezan rokom od 1. oktobra. Insistirao sam juče na kolegijumu, razgovarao sam s ministrom, da u slučaju da ova tačka dnevnog reda bude usvojena koja prolongira vrijeme, da onda ministar povuče drugu tačku dnevnog reda koja je mnogo zahtjevnija za raspravu i ozbiljnija i sigurno će zahtijevati pažnju svih poslanika ovog parlamenta i time će poslanici dobiti dodatno vrijeme da o

tome razmišljaju, razgovaraju, utiču na promjenu te odluke amandmanski itd.
Ne znam da li sada ima potrebe za druga proceduralna reagovanja.
Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (28.09.18 11:25:30)

Korisnije bi bilo, predsjedniče Skupštine, da smo danas razmatrali ovu tačku, pa svako od nas konstruktivno da da doprinos, pa da ministar to sve ubaci u glavu i da onda u ove tri mjeseca promijeni ovaj dokument ili da ga u potpunosti povuče zato što su mnoge stvari u ovom dokumentu protivzakonite i da čeka generalnu regulaciju plana koji će obuhvatiti ono za dvije ili tri godine dana, a da se u međuvremenu napravi sanacioni plan. Tako da sam mislio da u ovoj Skupštini stanuju ljudi koji su od integriteta, pameti i sve ostalo, predsjedniče, i da smo trebali da diskutujemo o ovoj tački, ovoj tematici vrlo važnoj, da se ministar složi oko toga, to povuče, doradi i napravi kvalitetno. To je mnogo bolje nego ovako baci, pa vrati, igrajmo se s vama. Nismo mi poslanici ovdje baš tako taster poslanici, ni s jedne ni s druge strane.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:26:47)

Poštovane kolege, mislim da nije plenarna sala jedino mjesto gdje se u Skupštini razgovara i raspravlja o materijalima. Prema tome, može se u ovom periodu do novog stavljanja razgovarati na odborima, a svakako će se razgovarati i na plenarnoj raspravi kada to dođe na dnevni red. Hvala vam.

Prelazimo na izjašnjavanje o dnevnom redu.

Stavljam na glasanje dnevni red. Izvolite.

Hvala vam. Glasalo je ukupno 48 poslanika, 41 za, sedam protiv, nije bilo uzdržanih. Konstatujem da je dnevni red Predlog zakona o izmjeni Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, druga tačka Predlog odluke o donošenju Prostornog plana posebne namjene Nacionalnog parka "Skadarsko jezero", čuli smo kakva je namjera u daljem toku.

Prelazimo na raspravu o dnevnom redu, na Predlog zakona o izmjeni Zakona o planiranju prostora. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma i Zoran Tomić, sekretar Ministarstva. Izvjestioci odbora su Jovanka Laličić, Zakonodavnog odbora, Odbora za turizam poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, za sada je ona jedini izvjestilac.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, ministre Raduloviću.

PAVLE RADULOVIĆ (28.09.18 11:28:15)

Hvala, predsjedavajući.

Poštovanje još jednom svima vama.

Veoma kratko. Predlogom zakona se predlaže da se rok za završetak planskih dokumenata koji su započeti prije donošenja Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata produži na 31. decembar 2018. godine tj. da se započeti planski dokumenti donesu do ovog roka. Ovoga puta smo podržali zahtjev Zajednice opština iz vrlo pragmatičnog razloga. Prvi produžetak nijesmo podržali, to je jednostavno bila politička odluka. Ovaj drugi smo podržali jer su dvije opštine, odnosno tri opštine napravile iskorak, dakle Opština Bar, Opština Herceg Novi i Glavni grad Podgorica. Zaista su pokazale interesovanje i doveli su svoja strateška planska dokumenta do stepena gotovosti da im treba moguće još nekih dvadesetak do mjesec dana da završe svoj posao. S tim u vezi smo odlučili da ipak dozvolimo, odnosno da se složimo s tom činjenicom. Eto, u najkraćim crtama. Ako ima još nekih pitanja tu sam da odgovorim. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:29:23)

Hvala, ministre.

U međuvremenu sam dobio informaciju da je izvjestilac Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje poslanik Petar Ivanović.

Sada pitam da li izvjestioci odbora žele riječ. Žele.

Poslanik Ivanović. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (28.09.18 11:29:42)

Poštovani građani Crne Gore, poštovani ministre, uvaženi poslanici,

Ovo nije zakon koji je obiman, vidjeli ste da je u pitanju, uslovno rečeno, tehnička izmjena. Kažem uslovno zbog toga što korekcija datuma i produženja roka ne može baš u potpunosti biti posmatrano svaki put kao tehničko pitanje.

Mi smo imali jednu vrlo konstruktivnu diskusiju na Odboru. Žao mi je što uvaženi predstavnici opozicije nisu pronašli vremena u svom kalendaru aktivnosti da prisustvuju radu Odbora jer smatram da je to mjesto gdje treba iskazati sve svoje znanje i predložiti određene izmjene i onda će i rasprava u plenumu biti svakako mnogo kvalitetnija i bolja. Međutim, mi smo imali zadovoljstvo da ugostimo i predstavnike poslovnih asocijacija koji su iskazali interes da učestvuju u radu Odbora, pa su sjednici Odbora prisustvovali i predstavnici Inženjerske komore, Unije poslodavaca i Montenegro biznis alijanse. Tada smo se takođe dogovorili zajednički da treba dati malo vremena da provjere sva rješenja iz ovoga zakona i za poslednji kvartal dogovorili jedan novi sastanak gdje ćemo provjeriti kako i na koji način se implementiraju rešanja koja su predložena ovim zakonom.

Ono što bih htio takođe da ukažem, po mom ličnom sudu, a rekao bih da dijelim mišljenje članova Odbora, jeste velika odgovornost građana Crne Gore. Dakle, ne ulazeći sada u detalje koji su sve bili razlozi koji su doveli do toga da se grade nelegalni objekti, ipak ako uporedimo procenat kako su reagovali građani Crne Gore na ovu zakonsku mogućnost i taj procenat uporedimo sa procentima u drugim državama regiona i dalje onda vidimo da je reakcija u Crnoj Gori bila mnogo snažnija i veća. Kao poslanik koji predstavlja makar jedan dio crnogorskog naroda onda želim da ovu priliku iskoristim i da čestitam građanima na tako odgovornom odnosu. Sada je inicijativa na organima koji su smješteni u okviru Ministarstva i onim opštinama koje su zatražile produženje ovoga roka zbog toga što možda nisu bili toliko dovoljno odgovorni kao što su to bili sami građani, pa su zatražili da se umjesto 1.oktobra rok produži do 31.decembra. Odbor je podržao ovaj predlog koji je pred nama i poslanici Demokratske partije socijalista glasaće za predloženi predlog zakona. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:32:07)

Hvala vama, poslaniče Ivanoviću.

Poštovane kolege, prelazimo na raspravu. Prvi učesnik u raspravi je poslanica Marta Šćepanović. Došlo je do neke zamjene u odnosu na ovaj redosled. Dobro, onda ima riječ Branko Radulović.

Izvolite. Poslanik Radulović.

BRANKO RADULOVIĆ (28.09.18 11:32:27)

Predsjedniče, da li je dogovoreno uvodničar da može da ima 10 minuta? Jeste.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:32:39)

Nije dogovoreno uopšte na kolegijumu to ograničenje, ono što je dogovoreno na kolegijumu je bilo da je dva sata dovoljno za raspravu po ovom pitanju, a vi svakako ako želite da govorite 10 minuta, imaćete 10 minuta.

BRANKO RADULOVIĆ (28.09.18 11:32:59)

U redu.

Ministre, ja mislim da je ovo vrlo složeno pitanje, da iza ovog produženja stoji naša zbilja. Ja sam možda i jedini koji je uslovno podržao ovaj zakon iz opozicije. Danas ću da upozorim na mnoge stvari.

Ja sam vama rekao da na vaša pleća su stavljena tri velika crnogorska problema. Turizam, da bude onako kako u ekstazi Đukanović je rekao prije neki dan i Marković, da je to naša okosnica, sa uslugama i da nema ništa više. Priljavština, ekologija katastrofa. Prethodni ministri, prethodni gradonačelnici su napravili pustoš od prostora u Crnoj Gori. Sve to treba vi da sanirate. Vi ste najavili jedan novi koncept. Ovaj koncept zahtijeva izuzetno angažovanje, izuzetnu koordinaciju, izuzetno sposobnog ministra, mnogo pametnog, lucidnog, strašne saradnike, premijera koji će ga slušati, razumjeti i koji će imati fenomenalnu koordinaciju sa gradonačelnicima. Vi to niste uspjeli.

Po jednom članu ovoga zakona kod nadzora piše da je Ministarstvo odgovorno za sprovođenje ovoga zakona. Ovaj zakon se ne sprovodi, uopšte se ne sprovodi ili se malo sprovodi. Slika i prilika je ovaj dosta neznaveni tekst iz "Monitora" o ovom problemu. Ovaj problem je mnogo, mnogo složeniji. Prva vaša greška, ministre, što ste ušli u ovaj problem grlom u jagode, što vi niste sagledali koji su kapaciteti inspekcije, pojedinih službi i lokalnih uprava. Vi niste vidjeli ko je sve divlje gradio. Prošetajte se samo kroz crnogorsko primorje pa ćete da vidite, od guvernera, od vrhovne državne, glavna za sudove, pa sve do tajkuna, ministra energetike Rusije, bog te pita, sve ono što je nama dobro, sve ono što je propisano zakonom 1000m, oni su uzeli uvala. Juče gledam onu tregediju u Ulcinju sa onim požarom, maslinama i odmah ona uvala. Ko je onaj, onaj čovjek zaslužuje da mu se reče da je nečovjek, ko je onaj ko je oteo crnogorskim građanima cijelu onu uvalu i napravio petospratnicu? Ono treba da srušite, ministre, sve treba da se sruši, bio Žugić, bila Medenica ili bio Branko Radulović. Sve. Sve se ruši što je naše nacionalno dobro.

Ministre, što je ovđe problem? Imate li vi opstrukciju kod gradonačelnika, imate li opstrukciju u Katastru, imate li opstrukciju nesposobnu vašu vladu? Vi treba, vaše ministarstvo treba da uradi da dobro noćas razmislite koja je vaša moć i da to u četiri oka ili na prvoj sjednici Vlade kažete - ljudi, hoćemo li ovo zajedno, hoćemo li dijeliti ovo ministarstvo na tri dijela, hoćemo li jedno ministarstvo pripojiti sa energetikom, jer ona, no to ćemo na Cetinju, pojma nema, ne zna nijednu stehiometrijsku reakciju kad se ugaly sa kiseonikom što su polutanti i koji su produkti te reakcije. Ili kod vas direktorica za ekologiju, ali o tome ćemo pričati u ponedjeljak. To je prvo pitanje i da dobro razmislite. Ja sam vama rekao bez obzira koliko smo vi i ja bliski, želim vam svako dobro kao mojoj kući, ali to je druga stvar. Vi možete, ministre, obraz sebi da uzmete ili da postanete Don Kihot ili da postanete čudo. Ja ću vas da podržim da vi postanete čudo.

Ministre, ovo što je napravljeno je vaša sramota i vaša nesposobnost kao ministra. Niste smjeli da uđete u ovu priču sa ovim rokovima, sa ovakvim stanjem u Crnoj Gori i ne obučavajući, ne kontaktirajući i sve ostalo. Šokiran sam da gradonačelnik metropole crnogorske, buvljaka crnogorskog, nema pojma ni o ovome zakonu, ne može ga umrežiti ni sa ovim zakonom. Ja sam ga pet puta čitao da vidim da li sam bio pospan, da li sam sterilan ili ti ljudi pojma nemaju što pišu. (Upadica) Tako ti bio na moje dane. To ti želim. E to je štos, kad ti u jedan sekund možeš odgovoriti nekome ko je razmišljao cijeli dan. Ako ti odgovoriš šutradan, a ja sam sposoban još, neću uteći nego stići na svako mjesto.

Ministre, idemo dalje ozbiljno, ljetnje šeme, završavam. Šokiran sam, ministre, da vi pojedine gradonačelnike niste obučili da pročitaju bar ovo, pa ako ne zna da čita ili ako nema koncentraciju da mu pošaljete nekoga. Ministre, znate li sad što je glavni problem? Sad ću da vas pitam prvo dokle ste stigli sa planovima generalne regulacije. Tamo smo rekli tri godine. Ako vi skratite taj rok od tri godine da on bude dvije godine, da ste već napravili kvalitetan projektni

zadatak, da ste po novom zakonu sve to uradili, vi ćete muke da skratite. Znači pod hitno vaš prioritet, osim inicijative za smjenu uprave inspekcije, onog nesposobnog čovjeka i one ekipe koja je došla zbog vjerske i partijske pripadnosti, nema tu. Kakvi, bre, titula direktora Direktorata, on pojma nema, ne zna stehiometrijsku jednačinu. Znači, britva. Hitno, ovo je prioritet Crne Gore. Morate da donesete te planove veoma kvalitetno, jer među drugima, u ta tri plana, svi dokumenti Crne Gore se brišu, stavljaju se u korpu. Taj mora da reguliše jedan od tri, sva tri treba da regulišu divlju gradnju. Žugiću, Medenica, ministre Rusije, ti tajkunu, ti družu, ti na Žabljaku, ti premijeru koji si kuću gradio pokraj Zete, ajde družu, rušimo ti to i plaćaš nadoknadu. Premijeru Markoviću, plaćaš nadoknadu.

Druga stvar, ministre, što je veoma važno što treba da uradite, to je privremene objekte koje morate da završite do kraja godine. Nemojte slučajno da to ne bude, kada je u pitanju primorje, mediteransko, u našem ambijentu, našim potrebama. Nemojte slučajno tajkunima koji su od Budve do gore da dajete privremene objekte. Ono što sam ja vama uputio ne upućujem kao stric nego upućujem kao građanin. Ukoliko ne postupite prema meni i svima po zakonu, tražiću vašu smjenu, ministre, tako da nema dvojbe oko toga.

Treću stvar, pođite, okupite gradonačelnika i kažite - slušajte ljudi, vaši planovi na nivou lokala koji su završeni, može na njima da se interveniše u sledećih tri godine plus 18 mjeseci, ministre, godina je prošla, znači tri i i po godine, po specijalnom postupku, po prethodnom zakonu. Možete da intervenišete, da unaprijedite, a ne kao ovaj što zbori još malo gradonačelnik Budve što pojma nema i kaže - blokirao je razvoj Budve. Ko je blokirao razvoj Budve, bre, pročitaj tu. On raspustio nekakvu tamo agenciju ili ne znam što. Ti ljudi pojma nemaju, ministre.

Znači, ministre, bavite se ovim na jedan vrlo kvalitetan način. Obučite ljude, okupite oko sebe sposobne ljude, napravite krucijalna tri dokumenta koja će biti naša okosnica razvoja, generalnih planova, fenomenalni moraju da budu, konsenzus prije sve stručni oko toga, održivi razvoj, eko razvoj. Drugo, nemojte zaustaviti razvoj opština kada je u pitanju infrastruktura...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:43:02)

Molim vas, poslaniče Raduloviću, 10 minuta je isteklo, rado bih vam dao još 10 minuta, ali molim vas privedite kraju vaše izlaganje.

BRANKO RADULOVIĆ (28.09.18 11:43:16)

Ministre, hajde odgovorite mi da mi nabačite loptu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:43:19)

Vidjeli ste da u ovom nije ni bilo komanske solidarnosti, nego principijalan odnos, bez odnosa stric - bratanić, vrlo jedna tvrda rasprava.

Sada riječ ima Jovanka Laličić.

Prelazimo na pet minuta, sem ako uvodničari iz poslaničkih klubova ne žele 10 minuta. Izvolite.

JOVANKA LALIČIĆ (28.09.18 11:43:48)

Poštovani predsjedniče, uvažene kolege,

Na dnevnom redu je Predlog Zakona o planiranju i izgradnji objekata. Podsjetiću da smo Zakon o planiranju i izgradnji usvojili u septembru 2017.godine i da smo tokom 2018. godine usvojili njegove izmjene. Važno se prisjetiti koja su to bila četiri ključna polazišta kod usvajanja ovog zakona, a to su bolji kvalitet planske dokumentacije, kvalitetniji izrađeni prostor, efikasniji sistem nadzora kontrole u oblasti izgradnje i identifikovanje odgovornosti za sve što se dešava u

prostoru.

Njime je u prvi plan uspostavljena odgovornost države za stanje u oblasti planiranja prostora. Istovremeno ovim zakonom je ostavljena mogućnost lokalnim samoupravama da započete procese izrade i donesu lokalne planske dokumente, dovedu do kraja, po tadašnjoj procjeni ostavljen je primjeren rok da to i urade.

Naime, članom 217 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da se planski dokumenti čija je izrada i donošenje započeto do dana stupanja na snagu ovog zakona donesu najkasnije do 1. oktobra 2018. godine u skladu sa zakonom po kojem je postupak i započeo. Nakon isteka tog roka postupak se obustavlja po sili zakona. Činjenica je da u jednom broju lokalnih samouprava, među njima i u Tivtu, Cetinju, Bijelom Polju, Kolašinu, Žabljaku, Rožajama, u izradi je veliki broj planskih dokumenata, a da je u Baru i Herceg Novom u toku izrada prostornog urbanističkog plana. Od donošenja ovih planova zavisi dalji ekonomski razvoj ovih područja. Stoga je veoma važno da se rok za izradu ovih započetih planskih dokumenata produži. Možemo se zapitati da li su to mogle lokalne samouprave uraditi i ranije, ali ono što je bitnije od toga to je činjenica da su u ovim opštinama već utrošena značajna finansijska sredstva, da je postupak donošenja planova u podmakloj fazi, te da bi se obustavom u ovom momentu dovelo u pitanje ostvarivanje interesa zainteresovanih korisnika prostora, te čini mi se bespotrebno doveo u pitanje kontinuitet u planiranju koji je u ovoj oblasti i te kako važan.

Istovremeno daje se prostora da nadležno ministarstvo sve svoje kapacitete usmjeri na donošenje plana generalne regulacije Crne Gore kako je to i planirano. Koristim priliku da pozovem nadležne u lokalnim samoupravama da ulože maksimum napora kako bi naknadno stavljeni rok ispoštovali i zašto ne reći na kraju da je Ministarstvo, uostalom kao i pri donošenju zakona, pokazalo razumijevanje za opravdane primjedbe mnogih subjekata, a ovog puta za inicijativu Zajednice opština koje je sačinjena na osnovu opravdanih zahtjeva opština. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:46:28)

Hvala vama, poslanice.

Sada riječ ima potpredsjednik Genci Nimanbegu. Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (28.09.18 11:46:38)

Predsjedniče, molim da zavedete red u Skupštini, pošto poslanici naše koalicije žele da moju pažnju skrenu sa teme diskusije. Pojedini, ne svi, iz kluba DPS-a kao i obično, ali o tome vjerovatno možemo razgovarati.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:46:56)

Potpredsjedniče, nisam primijetio i mislim da je atmosfera u Skupštini takva da svi jedva čekaju vaše izlaganje.

Izvolite.

GENCI NIMANBEGU (28.09.18 11:47:02)

Poštovane kolegice poslanice, poštovani kolege poslanici, poštovani ministre,

Želim dati bar napomenu u vezi izmjene i dopune zakona o kojima raspravljamo, a izmjena zakona je veoma kratka. Ona se može pročitati za cijelu javnost, ima dva člana. Prvi član je u Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata, Službeni list taj i taj, riječi "do 1. oktobra 2018. godine" zamijenili ste riječima "do 31. decembra 2018. godine" i član 2: "Zakon stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom listu Crne Gore". Po članu 2, iako je predsjednik na početku rada Skupštine rekao, rekao bih, da zaslužuje pažnju, ja se neću osvrćati na to. Slažem se sa

predsjednikom Skupštine da smo dobili ovo samo jedan dan prije početka redovne sjednice, ali bih želio napomenuti što znači ova izmjena. Znači mi ćemo još tri mjeseca omogućiti lokalnim samoupravama da usvajaju planska dokumenta koja su u proceduri. Time ministar i Vlada prave kompromis sa jednim od najjačih argumenata koji je ministar Radulović imao kad je obrazlagao potrebu izmjene podsistema uređivanja izgradnje prostora u Crnoj Gori.

Kao dugogodišnji član Odbora za turizam i planiranje prostora moram reći da mu je to bio najjači argument. Da dotadašnja situacija u planiranju prostora i sprega između jačina, između planera, potencijalnih investitora i potrebe građana, koja je bila upitna, izmjenom Zakona se trebala ispraviti. Time je moram tvrditi da ministar daje još tri mjeseca da planeri, ne želim ih sve stavljati u isti, neću reći koš nego u isti taj krug rekao bih nekog građevinskog lobija, interesa lobija, daje mogućnost da još tri mjeseca rade ono što su radili do tada sa prostorom. To ste vi, ministre, sigurno dobro razmislili, sama inicijativa opština je bila takva kakva je, vi ste ispoštovali, ali očekivanije bi bilo ili logičnije da je bio produžen rok za legalizaciju nego za usvajanje planskih dokumenata. Koliko se ja sjećam, vi ste najavili da ćete izmijeniti sistem planiranja prostora još u prvoj polovini 2017. godine, da ćete potpuno izmijeniti, i prošlo je svim lokalnim samoupravama i predsjednicima opština i tim planerima još 18 ili koliko već mjeseci da svoje prostorne planove usvoje. Moram nastaviti sa vama, izreći moj stav, vi znate kakav stav imam što se tiče ovog zakona, jer je previše centralizirajući, ali moram izreći stav što se tiče implementacije samog zakona.

Implementacija zakona je takva da vjerovatno lokalne samouprave koje su se bavile izbornim procesima mahom u Crnoj Gori, u 14 opština mislim da su imali izbore, ako ne i više, stupanje na snagu zakona do danas, da tek sada lokalne samouprave dobijaju kapacitete da implementiraju ono što je predviđeno zakonom, ali ono što je po meni najbitnije i što je negativno je da inspeksijske službe koje su prenešene u Ministarstvo nemaju snagu da zaustave divlju gradnju.

Ovo su moji decidni stavovi politički. Na primorju nastupa građevinska sezona sa krajem turističke sezone, koja se završila otprilike oko 15. septembra što se tiče zabrane gradnje ili sada u oktobru, zavisi od odredbi opština. Očekujem da ćete uložiti maksimalne napore da rad inspeksijske službe bude vidljiv na terenu. Vas sigurno ne može opravdati broj ovih ljudi koji rade u inspekcijama, sredstva koja oni imaju na raspolaganju, ako vam treba dodatno pomoći sigurno da možete očekivati pomoć, ako ne logistiku, što se tiče rada sa javnosti, ali divlja gradnja mora stati. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:53:03)

Hvala vama.

Sada riječ ima poslanik Aleksandar Damjanović. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (28.09.18 11:53:12)

Poštovana Skupštino, poštovani građani, ministre Radulovću, gospodine Tomiću,

U julu mjesecu kada smo već jednom usvojili izmjene i dopune ovog zakona kojeg ponovo mijenjamo upozorio sam da je pitanje roka problematično i ne mogu se oteti utisku da rokove podešavamo parcijalno u skladu sa partikularnim interesima. Podsjetiću da smo izmjene i dopune imali na sjednici 05.jula tekuće godine, a oni su bili namjenski urađeni za donošenje posebnog plana Prokletije koji smo donijeli 27.jula. Sad radimo nešto slično sa time što ste vi ovdje iznijeli jednu tezu da ćete ukoliko ovaj predlog zakona bude ovdje usvojen, ne sumnjam da hoće zbog parlamantarne većine, da povučete ovu drugu tačku dnevnog reda jer prestaju razlozi hitnosti. Oni su možda prestajali i sa izmjenama u julu, pa ste mogli sačekati i sa Prokletijama, ali neću o tome i neću o lošim procjenama i lošem planiranju, neću ni o tome šta bi se desilo ukoliko bismo izašli iz roka. Ovaj rok je trebao da bude devet mjeseci od kad smo donijeli novi zakon, je li tako, u oktobru mjesecu, istekao je u julu pa ga produžili do oktobra i sad ga produžavamo do kraja godine. Mislim da to neće biti zadnje produžavanje, ali da vidimo.

Mislim da nije ključno to što je Zajednica opština tražila to produžavanje. Mislim da postoji jedan broj nerealizovanih ambicija u planovima koji su u toku, mislim da je veoma problematično ukoliko dođe do obustave izrade tih planova čime se obustavljaju i nerealne ambicije ili možda realne nekih pojedinaca koji su zainteresovani za takve planove. Ne vidim šta bi se dogodilo strašno i da dođe do obustave izrade pojedinih planova shodno zakonu. Zašto izlazimo u susret i produžavamo rokove? Dajte sad kažite je li kraj godine krajnji rok i da li je kraj godine ono što imamo kao crvenu liniju preko koje nećemo ići.

Vežano za ovu drugu tačku koju ćete povući htio sam da se javim na početku i da vam tražim da je povučete. Ne samo zbog ove peticije koja je došla u Parlament i koju je potpisalo 13516 građana zabrinutih za projekat, odnosno za plan Skadarskog jezera, ne zbog onoga što i vi i ja znamo da ste vi u junu mjesecu bili domaćin posjete delegacije Ramsar konvencije i pretpostavljam da je i vama rečeno što i nekim drugim koji su meni to rekli, da ukoliko se nastavi na ovakav način i usvoji ovaj prostorni plan sada, a prije nego što u novembru mjesecu u Strazburu oni daju konačni sud o Izvještaju o komercijalnom projektu Skadar lake da možemo da imamo velike probleme u skladu sa odredbama konvencije, pa čak da budemo negdje i možda izbrisani, kažnjeni, mi smo članice Savjeta Evrope i dako dalje. To su pravi razlozi. Nije pravi razlog što ste vi dogovorili sa nekim ovdje u Parlamentu da biste vi kao nešto pripremili još mjesec dana - dva, pa to raspravili u decembru i tako dalje, nego što vam je jasno poručeno sa tog sastanka kao i nekim drugima da se sačeka novembar mjesec, Strazbur, sjednica, rasprava o izvještaju koji tangira ovo područje o kojem danas smo trebali da pričamo i da onda eventualno u skladu sa onim što jesu sugestije i primjedbe, jer smo mi članica, ratifikovali smo te konvencije, je li tako, i radimo posao kako treba. Pričaćemo, kolega Radulović je otvorio tu priču, pričaćemo kad dođe vrijeme i o tome, pričaćemo i o Lionelu Sonigu, njegovim potrošenim parama, ko će vratiti sada Skadar lake i ono što je već devastirano u pređašnje stanje. Njega više nema u prostornom planu, gledao sam ga, sad je tu umjesto njega na tom području naselje Mihailovići. Pa je taj Poseljanski zaliv i kako kažu Biški rep, pričaćemo i o tome, pričaćemo i o interesovanju neke Oberoj grupe nekog Picarotija i tako dalje, o svemu. Sve ovdje treba reći jer ja i dalje ostajem potpuno uporan da je ovo jedini necenzurisani mediji odakle se mogu čuti prave stvari, sve ostalo su svojevrsni filteri u skladu sa željama i interesima pojedinaca.

Dakle, zaključicu i ostaću naravno u ovih pet minuta, sasvim dovoljno, radi se o izmjeni roka. Izmjena roka nije samo tehnička i tu je makar jedan bio u pravu kada je to rekao, ona je suštinska, jer govori o svemu onome što nas tjera ili vas kao predlagača, nas kao poslanike da radimo da bi produžavali u nedogled neke rokove i neke planove koji se rade od 2013., a 2014. je ovaj plan počeo da se radi kada je Vlada donijela odluku da bi upodobili možda želje i interese pojedinaca. Presijecite, ministre, ako ne 01.oktobra, onda 01.januara 2019. i da vidimo šta to nije u redu. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 11:58:13)

Hvala vam.

Sad riječ ima poslanica Maja Bakrač, a neka se pripremi poslanica Branka Bošnjak. Izvolite, poslanice Bakrač.

MAJA BAKRAČ (28.09.18 11:58:25)

Uvaženi predsjedniče, uvaženi ministre, poštovana Skupštino,

Prostor je jedan od najbitnijih ljudskih resursa. Kako se sve ljudske aktivnosti odvijaju u određenom prostoru - prostor se mora tretirati kao najznačajniji razvojni potencijal pa je njegova zaštita racionalno korišćenje, planiranje i uređenje najvažnija strateška aktivnost. Održivi razvoj je razvoj koji zadovoljava potrebe sadašnjice a istovremeno ne ugrožava mogućnost budućih generacija da zadovolje svoje potrebe. Shodno tome, veoma je važno plnirati uređenje prostora kvalitetno kako bi se dao doprinos kvalitetnijem uređenju kako na lokalnom tako i na državnom nivou. Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata uređena su pitanja koja se tiču sistema

planiranja prostora, načina i uslova izgradnje objekata, postupaka legalizacije bespravni objekata kao i druga pitanja od značaja za planiranje prostora i izgradnju istih.

Zakon sadrži rješenja koja treba da obezbijede stabilnost i sigurnost sistema kao neophodne preuslove za privlačenje investicija. Ovi preduslovi omogućavaju konkurentnost Crne Gore na investicionom tržištu. Donošenje planske dokumentacije zadatak je svake opštine koji po svemu sudeći nije završen u predviđenom roku zbog čega se i pristupa ovom predlogu zakona. Zakonski rok za završetak izrade planskih dokumenata bio je predviđen za 01.oktobar a koji neće biti ispoštovan u slučaju znatnog broja lokalnih planskih dokumenata. Shodno tome predlaže se Skupštini ... istog, jer donošenje planske dokumentacije je od izuzetnog značaja, za ekonomski i ukupan društveni razvoj države. Na ovaj način omogućava se opštinama da u narednom periodu iskoriste šansu i završe započete planove. Ministarstvo je prepoznalo da bi posljedice problema vezano za rok za završetak planskih dokumenata uticale na kontinuitet planiranja, na pravne interese građana kao i na uložena finansijska sredstva i shodno tome prihvatilo inicijativu za produženje. Kako ne bi došlo do prekida kontinuiteta u planiranju prostora, zakonom se stvaraju uslovi za završetak započelih planskih dokumenata. Predloženim rješenjem se rok za donošenje lokalnih planova produžava do 31.decembra 2018.godine. Usvajanjem ovog predloga zakona omogućava se dodatno vrijeme svim opštinama da prostor kao važni resurs planiraju adekvatno, za dobrobit svih građana koji gravitiraju na istom, kao i za sve one koji posjećuju i privremeno borave na našim prostorima.

Posebno želim da istaknem da je ovo izuzetno važno zbog Opštine Herceg Novi koja do sada nije donijela prostorno-urbanistički plan, kao plan najvišeg ranga za jednu opštinu i sa kojim moraju biti usaglašeni svi lokalni planski dokumenti nižeg reda. Prema informacijama iz Ministarstva, donošenje ovog najvažnijeg plana za sada ide potrebnom dinamikom i nadam se da će biti usvojen do naknadno ostavljenog roka, jer bi zaista bila šteta za sve građane Herceg Novog i budžet prekinuti ga u ovoj fazi izrade plana. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:01:30)

Hvala, poslanice Bakrač.

Sada riječ ima poslanica Branaka Bošnjak, a neka se pripremi poslanik Predrag Sekulić. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (28.09.18 12:01:37)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvaženi ministre, ili vi niste imali viziju ili niste bili svjesni koliko su nesposobne opštine u svemu ovome kada ste donosili, dakle niste bili realni kada ste ovaj zakon predlagali i davali ove rokove pa se produžavao rok. Ja se slažem sa kolegom Damjanovićem, mislim da ni ovaj rok do kraja godine neće ispoštovati mnogi, zbog toga što je činjenica da u opštinama sjede većinom partijski vojnici, većinom nesposobni da bilo šta urade kako treba, ispoštuju rokove, a zbog tih partijskih leđa i toga što se ponašaju kao bijeli medvjedi potpuno zaštićeni može im biti da traže od nas da im se produžavaju rokovi, a da oni ne rade svoj posao. Ono što ja hoću da naglasim ovdje jeste i to, imali ste u Podgorici 13 hiljada zahtjeva koliko mi se čini za legalizaciju nelegalno izgrađenih objekata, nešto oko 13 hiljada. Opština je obustavila odnosno Glavni grad je obustavio i nemamo na sajtu, a bilo je predviđeno zakonom da vidimo ko su svi ti ljudi koji su podnijeli zahtjeve za legalizaciju objekata. Da smo u nekoj srećnoj državi, makar ovo što je izašlo do sada u medijima, šta mislite onaj koji je načelnik bio inspeksijske službe ima nelegalni objekat na Žabljaku, bi li podnio ostavku? Ovih dana su negdje imali u nekoj od ovih srećnih država gdje je jedan ministar podnio ostavku samo zbog toga što je sada na godišnjem odmoru koristio službeni telefon, a nama i premijer, i ministari, čak ovaj koji je bio glavni za inspekciju, imaju podnešene zahtjeve što znači da su nelegalno gradili. Da li to u nekoj drugoj državi bi moglo proći? Onda ovdje čujemo poslanika Ivanovića koji zahvaljuje građanima kako su oni savjesni, znači savjesni su oni koji su kršili zakon, a mi što ne kršimo zakon smo vrlo nesavjesni i mi smo

neprijatelji ove države.

Nažalost, među tim građanima ima onih što su krivicom države i opština koje nijesu donijele urbanističke planove na vrijeme bili zatočnici, pa nijesu na svojoj zemlji mogli da grade. Mene interesuje hoće li ko snositi odgovornost od ovih čuvenih javnih ličnosti i ti koji su bili zaduženi da ruše tuđe objekte ako su nelegalni izgrađeni, a oni isti imaju nelegalno izgrađene objekte, hoće li snositi odgovornost za to, ta čuvena imena, od pravosuđa preko ministara do svih. Prosto nevjerovatno i to govori u stvari kakava je ova država, i koliko je ovo privatna država, i koliko nekome može biti sve, a koliko drugim običnim građanima ne može biti ništa. Ovdje se sad spekuliše i neki ljudi koji nijesu dovoljno upućeni misle da im se ovim produžava onaj rok za podnošenje zahtjeva za legalizaciju. Tto nije tačno. Ovo nije taj rok za vas građani, vi koji ste podnijeli do 15-tog završili ste, ostali koji nijesu moraju snositi konsekvence zbog toga što nijesu.

Interesuje me zbog čega dozvoljavate da se ne objavljuje na sajtu, u nekim opštinama, zbog čega se ne traži, jer vi ste dužni da se ovaj zakon sprovodi kako treba, u zakonu piše da su oni dužni da to urade, zašto opštine kasne. Po zakonu u upravnom postupku oni su bili dužni da kažu - na vaš zahtjev mi stavljamo dalje u proceduru ili ne može vam biti objekat legalizovan. Kkoliko je opština donijela to rješenje? Podgorica nije, ne znam jesu li donijeli čak i ono što su objavili na sajtu, pola njih nema rješenje, a i oni koji su predali poštom ne znaju pod kojim je brojem zavedeno, ne znaju ni gdje da se interesuju. Znači, jedna golema administracija, potpuno nesposobna. Mislim da se u nekim opštinama gdje je ovo bio veliki problem možda trebalo otvoriti posebno odjeljenje koje će da se bavi ovim pitanjem i da se organizuje, ali tu ima svega, ima korupcije, ima onih zaštićenih medveda koji ne bi da se pojave na sajtu da su tražili, ima nemara kod ljudi koji neće da rade, ima realno manjka kadra među geodetama koji ne mogu da stignu da naprave premjer, do Katastra koji odavno već znamo koliko je sposoban za neke stvari. Tako da, ministre, kao da smo živjeli u jednom nerealnom svijetu, odnosno vi ste vjerovatno imali neku viziju da su opštine, a ovim su pokazale nesposobnost i nesposobnost kompletne administracije. Ne leži to samo lokalnim upravama, to leži i u ministarstvima, pa i u vašem ministarstvu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:06:58)

Hvala vam, poslanice Bošnjak.

Javio se Petar Ivanović. Zaista ste pomenuti, nijeste pomenuti u negativnom kontekstu, zato ću vam dati pravo na kometar pa će imati i poslanica mogućnost.

Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (28.09.18 12:07:16)

Hvala vam, predsjedniče.

Procijenio sam ipak da je radi građana Crne Gore važno da raščistimo o kojim tezama ovdje raspravljamo.

Ja sam razumio da ste htjeli da pošaljete poruku građanima Crne Gore da sam ja u svojoj diskusiji kazao da na neki način štitimo ovih 13 hiljada građana jer su oni kršitelji zakona. Međutim, stvar je malo drugačija. Ovih 13 hiljada građana sa prostora Opštine Podgorica su poštovali zakon, zakon koji je usvojen u ovom uvaženom domu, i poštujući odredbe tog zakona oni su reagovali na način kako zakon predviđa. U svojoj diskusiji ja sam lijepo kazao da ne ulazimo u razloge koji su doveli do toga da se grade objekti koji su kasnije postali predmet legalizacije. Ali ipak radi javnosti dopustite da pod pojmom objekta ne definišemo uvijek kompletnu kuću i kompletnu zgradu, od ovih 13 hiljada zahtjeva, siguran sam, veliki broj se odnosi na prekoračenje gradnje nekih objekata od nekoliko kvadrata itd.

Moje kometar je bio da su građani Crne Gore pokazali, kako ja to procjenjujem, mnogo veći stepen odgovornosti nego pojedine opštine i u tom kontekstu sam uputio čestitke njima zbog toga što se na ovaj način postiže jedan veći stepen reda nego što je postojao ranije, i svaki napor i

pokušaj da se napravi bolje stanje u Crnoj Gori nego što je bilo ranije, ja sam spreman da pozdravim, a siguran sam da će i svako ko sjedi u ovim klupama, ako na taj način razmišlja, učiniti isto. Tako da ne bih želio da mijenjamo teze i da na neki način između redova provlačimo nešto što nisam kazao. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:08:55)

Hvala, poslaniče Ivanoviću.

Odgovor na kometar poslanica Bošnjak. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (28.09.18 12:09:01)

Poslaniče Ivanoviću, ovi građani, ma koliko to neko odradio iz nužde, ima ih vjerovatno veliki broj, ne možete im reći da su odgovorni. Možda sad pošto im je priprećeno, pa su poštovali ovaj zakon da bi legalizovali ono što su nelegalno napravili. Čim su nelegalno napravili znači da nijesu poštovani zakon, kršili su neki zakon, gledalo im se kroz prste do sada. Sad kažem tu su razne kategorije i ja sam se uvijek zalagala da ne budu svi u istoj kategoriji, jer tu je bilo onih zatočenika ovih detaljnih urbanističkih planova, do onih bahatih koji su pravili kuće, vile na državnom zemljištu, do raznoraznih biznismena koji su pravili razne hotele i sticali profit i sad su svi u istoj kategoriji nažalost, ali ne možete reći da su odgovorni. Nisu odgovorni. Možda ste i vi među njima. Nisam sigurna gledajući one vaše vinograde i sve one komplekse tamo i onaj zid koji ste napravili od 3m i preplavi onim ljudima u podnožju kad nalivate, kad puštate onu vodu iz onih zidina. Nisam sigurna da vam je onaj zid legalno tamo, što ste napravili, i one kuće za raznorazne radnike, od par spratova. Nego, evo, Podgorica neće baš da pokaže ko je sve nelegalno gradio, ubijeđena sam da među vama ima takvih. Pošto se i ovo malo što se pokazalo vidjelo da tu ima ovih koji bi trebali da budu primjer poštovanja zakona, oni su ga u stvari kršili sve vrijeme.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:10:49)

Hvala i vama.

Mislim da je komentar bio sasvim okej, sa stanovišta onoga što je obrzaložio gospodin Ivanović, a ovaj dalji komentar o zidovima pojedinačnim i to, ali u redu.

Za komentar na vaše izlaganje javio se poslanik Mugoša.

Izvolite.

BORIS MUGOŠA (28.09.18 12:11:10)

Zahvaljujem, predsjedniče.

U skladu sa ovim što je uvažena koleginica Bošnjak rekla, ja sam sada ušao na sajt Sekretarijata za uređenje prostora i planiranje i zaštitu životne sredine. Ovdje imamo neke zahtjeve, koliko sam ja dobio informaciju, znate da sada nijesam dio te uprave, ali sam bio, da su bili određeni izazovi za lične podatke, objavljivanje ličnih podataka. Ali isto tako imate na kraju sajta spisak podnijetih zahtjeva za legalizaciju sa imenom i prezimenom. Evo, tu je ta tabela, sve imenom i prezimenom, imate kad je podnijeto, koji datum. Tako da na sajtu Sekretarijata za planiranje, uređenje prostora i zaštitu životne sredine imate te podatke. Sad moguće da ne znam tajming kad su postavljeni, ali trenutno se nalaze na sajtu.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:12:07)

Hvala vam.
Izvolite odgovor na komentar.

BRANKA BOŠNJAK (28.09.18 12:12:11)

Naravno da nisu postavljeni, pošto se digla malo hajka onda je nešto postavljeno od toga. Ali to Zakon o zaštiti ličnih podataka, trebalo se voditi računa na vrijeme i zna se da tu postoji i mogućnost da se zatamne oni podaci koji su lični podaci, ali ja mislim da nije to u pitanju. U pitanju je bila druga stvar, u pitanju je bilo što se nije smjelo sve pokazati, a onda se kroz to, po zakonu ne samo spisak, nego kompletna dokumentacija, pa čak treba rješenje opštine odnosno tog opštinskog organa šta je donio, toga niđe nema. Toga niđe nema, što znači nesposobnost jedna lokalne administracije, nisu oni ispoštovali rok, rok im je bio 30 dana od dana kad su primili one zahtjeve da odreauguju na to. To znači da nije samo u pitanju spisak, u pitanju je kompletna dokumentacija koja po ovom zakonu treba da se nađe na sajtu, a nije se našlo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:13:29)

Hvala vam.
Sada riječ ima poslanik Predrag Sekulić, a neka se pripremi poslanik Ivan Vučurović.
Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (28.09.18 12:13:36)

Hvala vam, gospodine predsjedniče.

Ministre Raduloviću, gospodine Tomiću, uvažene kolegice i kolege,

Dozvolite na samom početku da kažem, a čini mi se da je potrebno s obzirom da smo ovdje čuli raznih komentara i diskusija, da se ovdje radi o izmjeni Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i da se produžava rok za izradu planske dokumentacije.

Uz malo podsjećanje, u pravu su kolege koje su govorile da su ti rokovi više puta produžavani, ali cijenim da je veoma značajno da znamo i činjenicu da je inicijativa potekla od Zajednice opština i da je izrada nekih prostorno-urbanističkih planova pri kraju, govorim o prostorno-urbanističkim planovima Podgorice, Bara, ali recimo i Herceg Novoga gdje su kolege iz opozicije na vlasti već godinama. Tako da dio onih kritika koje smo čuli, na nesposobnost lokalnih samouprava itd, očito da su bile upućene i onima koji u ime opozicije vrše vlast. Naravno, malo podsjećanje.

Takođe, kada govorimo o ovom zakonu, govorimo da je ovim zakonom data mogućnost za legalizaciju objekata, tačno je da su dati određeni rokovi i da su ti rokovi istekli i samo da znamo, možemo da donesemo novi zakon, ali produženje tih rokova nije moguće. Možemo kroz novi zakon da djelujemo i da ponovo možemo da damo mogućnost legalizacije, ali ne možemo da produžimo rokove koji su već istekli. Govorim samo kao pravnotehničko pitanje.

Naravno, svjestan sam činjenice da svako planiranje prostora, da svaka izgradnja negdje izaziva polemike i tu ne možemo da kažemo hajmo da vidimo šta misli stručna javnost, iz prostog razloga što ni kod stručne javnosti nemamo jedinstveni stav, jedinstveno mišljenje. Malo podsjećanje da nije to samo tako u Crnoj Gori, rekao bih najljepši primjer te uslovno rečeno pogrešne izgradnje i pobune protiv pogrešne izgradnje može da bude Pariz.

Kada je počela izgradnja Ajfelove kule čitav intelektualni Pariz se digao na noge i rekao da je to nešto što će naružiti Pariz. Završena je poslije dvije godine gradnje 1989.godine, za potrebe svjetske izložbe. Gustav Ajfel je taj plan bio ponudio Barseloni, Barselona je to odbila, znači gradilo se u Parizu. Naravno, Barselona je imala svog Gaudija, da je ukrasi i da napravi od nje ono što danas jeste. Ali kažem još jedanput, pored svega toga što se dešavalo u Parizu u tom nekom periodu, Ajfelova kula je sagrađena kao privremeni objekat, da bi kasnije postala zaštitni znak

Pariza.

Dakle, ne možemo uvijek govoriti o tome da nešto što se planira, nešto što se gradi je nešto što je loše ili nešto što je dobro. Moramo da pustimo neki protek vremena, najlakše je reći ajmo da ne radimo ništa. Čini mi se da je to u Crnoj Gori nacionalni sport. Znači, kad držite ruku u džepovima, nikome se nećete zamjeriti i svi će vas tapšati po leđima. Ali onoga trenutka kada hoćete da radite nešto, onda imate problem ne samo sa javnošću, nego sa svima oko vas.

Čini mi se da sad nakon nekoliko mjeseci, nakon što je protekao rok za prijavu za legalizaciju objekata, vidimo koliko je to bio dobar zakon. Da je to bila dobra ideja i vidimo koliko je čitav projekat uspješan. Govorimo o nekih 50-tak hiljada zahtjeva. Naravno, možemo govoriti o tome koliko je nelegalnih objekata, svaka intervencija u prostoru čuli smo jeste nelegalni objekat i knjiži se kao nelegalni objekat. Ali kažem još jedanput, čini mi se da sada već možemo da tvrdimo da je bio izuzetno uspješan projekat i vjerujem da bi bio mnogo uspješniji da su možda i lokalne samouprave ga dočekale spremno. Čini mi se da u dijelu lokalne samouprave nije bilo spremnosti da tako veliki broj zahtjeva koji su stigli od strane građana bude procesuiran i bude na najbolji način, onako kako je to zakon predvidio, ne samo dat na uvid u javnosti, nego da bude izveden do kraja.

Kada kritikujemo pojedina zakonska rješenja čini mi se da tek nakon proteka vremena možemo reći da je nešto dobro ili nešto loše. Naravno, ne bih podsjećao na to da smo prekoputa sebe, kada je u pitanju bila recimo zaštita rijeke Tare, imali kolege koji su apsolutno protiv bilo kakve intervencije i korišćenja hidropotencijala rijeke Tare kao ljepotice Evrope. Međutim, sada već čujemo i od strane kolega iz opozicije da je možda trebalo uraditi nešto da se to valorizuje.

Naravno, ne bih da pravim upoređenje, znači imaćemo prilike da razgovaramo i o projektima Skadarskog jezera, ali ako pogledamo švajcarska, italijanska jezera, ako pogledamo čak i njemačka jezera, vidjećemo da u njihovim obodima se čak nalaze i mali gradovi ili veliki gradovi. Možda bi bilo više vrsta ptica na Ženevskom jezeru da nemamo Ženevu na njemu. Ali znate, neko je to radio ranije, u nekom ranijem periodu.

Kažem još jedanput, imaćemo prilike da razgovaramo oko plana Skadarskog jezera, a mislim da je dobro da svi znamo da treba sačekati određeni period vremena da vidimo da li je jedan zakon uspješan ili nije.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:18:43)

Hvala vam, poslaniče Sekuliću.

Poslanik Ivan Vučurović ima riječ.

Komentar? Možete, naravno. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (28.09.18 12:18:54)

Kolega Sekuliću, iskoristiću ovo što ste rekli da još jedanput upozorim crnogorsku javnost i vlast prije svega oko toga da ćemo izgubiti Taru ovako ili onako. Izgubićemo je u onome što mi smo zamislili da treba da bude. Zato što su već donijete odluke sa druge strane granice, da će se odmah uz granicu graditi tri hidrocentrale. Prva čini mi se nekoliko kolometara, a onda će se to nastaviti dalje. Sto puta sam pomenuo da treba da se napravi jedna međuvladina komisija sa susjedima, kako na najkvalitetniji način da se valorizuju hidropotencijali kao nešto što je uistinu budućnost Crne Gore kao jedan od glavnih resursa ... rezoluciju ponovo sam dao Skupštini i sa ovoga mjesta kažem - splavarenja više nema u onom obliku Tarom i Drinom. Završena priča. Jezero koje će se graditi kao potencijal buduće hidrocentrale u Republici Srpskoj će stopirati i napraviti to. Zar nije onda normalno da i mi učestvujemo u nekom obliku štiteći Taru, u što većem obliku u takvom jednom hidropotencijalu energetskom. Zato ovo što ste rekli, očito da slušate mene koji to ponavljam već pet, šest godina dana, a išao sam i u Bosnu i Hercegovinu da razgovaram sa ministrima, ali energetski lobi je jači od svega. Znači, Vlado Crne Gore, Duško Markoviću, pođi razgovaraj sa komšijama, jer komšija ti je bliži nego brat. To moramo da znamo.

Imamo zajednički interes. Zajednički interes je Tara, u ovom slučaju i Drina. U ovom slučaju da.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:21:15)

Hvala.

Pravo na odgovor na komentar ima poslanik Sekulić. Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (28.09.18 12:21:19)

Gospodine profesore,

Slazemo se mi oko mnogih stvari, mnogih ideja koje ovdje iznosite, uostalom nijesu to samo vaše ideje nego većina tih ideja se nalazi u dokumentima Vlade Crne Gore. Znači, razvoj realne ekonomije, ono što je reindustrijalizacija s jedne strane, ali isto tako i ono što je korišćenje hidropotencijala, a čini mi se dosta vremena i energije gubimo na tome, a do sada nijesmo previše uradili. Znači, ako imamo problem da razumijemo kako koristiti potencijal rijeke Tare ili rijeke Morače, ajmo da vidimo šta je sa Komarnicom koja je negdje, čini mi se, najbliža realizaciji projekta i svega ostalog.

Naravno, slažemo se sasvim sa tim da kada već govorimo o planiranju prostora, danas da radimo Kombinat aluminijuma ne bi ga radili na obali Morače, na ivici Zetske ravnice, bukvalno na samom prostoru Skadarskog jezera. Vjerujem takođe da bi neke druge industrijske objekte u Crnoj Gori gradili na drugačiji način ili u nekom drugačijem prostoru. Samo da vas podsjetim samo na jednu stvar. Znači, ne postoji mogućnost zahvaljujući znanim konvencijama čiji smo potpisnici i mi i Bosna i Hercegovina, da bilo ko radi bilo šta na rijeci Tari, posebno ne hidrocentrale, a da ne pita prije toga Crnu Goru. Znači, mogu oni da donesu sve odluke, ali dokle god nemaju zeleno svjetlo od strane Crne Gore, jer to su naše zajedničke vode. Uostalom podsjetiću vas da Bilečko jezero je takođe zajednička voda, da jedna trećina, prema svim međunarodnim ugovorima i konvencijama, hidropotencijala Bilečkog jezera pripada Crnoj Gori. Ne postoji mogućnost da bilo ko šta radi na vodama koje dolaze iz Crne Gore a da prethodno ne pita i ne dobije saglasnost Crne Gore, a naravno, vjerujem da ćemo se lako složiti i u ovom parlamentu da jesmo za valorizaciju u onom dijelu u kojem zaista hidropotencijal jeste resurs koji mi ne koristimo ni nekih 17-20%. Dozvolite samo da napravimo malu digresiju, Italija koristi 98% svog vodnog potencijala. Znači jesu to resursi koje moramo valorizovati, ali na način koji je strogo predviđen međunarodnim standardima i svim onim što je pitanje ekološke zaštite prostora u kojem zajednički živimo. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:23:37)

Hvala i vama, poslaniče Sekuliću.

Riječ ima poslanik Jovan Vučurović i neka se pripremi poslanica Marta Šćepanović. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (28.09.18 12:23:44)

Ja vidim da se ovdje poteže od jednog pitanja Tare koje uopšte nije bilo na dnevnom redu bilo čega. DPS opet pokušava da nam plasira tu priču, da nekako iskoristi Taru da je devastira i uništi, kao što su uništili mnoge rijeke, kao što su uništili Crnogorsko primorje. Ja ne znam odakle sad ova priča odjednom, kao što su nam juče plasirali priču o spomeniku Josipu Brozu, takozvanom Titu, i koji DPS želi da gradi u Podgorici zajedno sa Demokratskom Crnom Gorom. Iz mojih izvora saznajem da će taj spomenik otvoriti Miodrag Vuković i Aleksa Bečić zajedno. Ovdje se neke stvari ubacaju bez reda ikakvog, kao što je ova priča o Tari.

Ovdje imamo potpuno jednu temu koja je vrlo precizna i ovaj dokument koji je mnogo dublji, zahtijeva mnogo dublje od promjene ovog jednog člana.

Cijela Crna Gora zna da će biti drugog i trećeg kruga legalizacije i promjene planskih dokumenata, biće vjerovatno, ministre, i trećeg kruga. To su svi znali, samo je Vlada Crne Gore izigrala neku strogoću, pravila haos i uzbunu u narodu i širila lažne vijesti. Nije problem, očigledno, da se ti rokovi produže, zbog onih ljudi koji nijesu bili u mogućnosti da ovaj posao završe na vrijeme, sad da ne nabrajam koji su to bili razlozi da ne završe na vrijeme, ali uglavnom Vlada je izazvala tu pometnju, kao i zbog administracije koja je bila pretpana rokovima, koje ste im vi zadali.

Moram da istaknem drugu stvar, da postoje kategorije građana kojima je trebalo omogućiti i besplatnu legalizaciju. To je zahtev Demokratskog fronta, stari naš zahtjev, jer možda vi ne znate i ne želite da znate, ali postoje i ugrožene kategorije ljudi u Crnoj Gori. Naši rođaci, prijatelji, naše komšije koji ne mogu da izdrže određene namete i oni su, čini mi se, u najvećem procentu uredno predali svoje zahtjeve i ja mislim da je njima trebalo omogućiti i besplatnu logističku podršku i besplatnu podršku oko izrade objekata i oko Katastra i oko izrade seizmike - profesore, je li tako? - i oko čitavog projekta. Što se tiče Demokratskog fronta, u našem fokusu su obični građani i oni su u ovom procesu legalizacije i uopšte izrade planskih dokumenata morali biti prioritet. Ali vi ste navikli da preko njihove, ne govorim vama lično, govorim uopšte za ovaj režim, navikli ste da preko ovih situacija neugodnih za građane, koje se tiču legalizacije, priključaka za struju, priključaka za vodu, za kanalizaciju, da ubirate političke poene i da te ljude bukvalno ucjenjujete. To smo vidjeli više puta i na primjerima park šume Zagorič i Kakaricke gore i ostalo.

Moram da kažem da mi degutantno zvuči ova rečenica iz obrazloženja da je donošenje planske dokumentacije od izuzetnog značaja za ekonomski i ukupan društveni razvoj države. Koje države? Koja je to država koja ne može građanima da obezbijedi normalan život i da normalno plate ove dažbine? Tu naravno nema države.

Produžetak rokova. Iako nam je Vlada više puta nemušto objašnjavala i ubjeđivala nas da neće biti produžetka rokova, taj produžetak rokova je napravljen zbog raznih tajkuna, onih koji su izvan i iznad sistema, onih koji ne znaju više koliko imaju nekretnina, koliko imaju nelegalnih objekata. Oni ne mogu sve da obiđu, ne mogu sami sve da popišu, ne znaju šta više da legalizuju. To su oni koji grade i na poziciji Morskog dobra, to su oni koji grade u nacionalnim parkovima, to su oni koji imaju taj neki kompleks, njihove kuće i vile zapljuskuju talasi, to su ti ljudi o kojima vi brinete. Kao što su u fokusu Demokratskog fronta obični građani, Vlade Crne Gore su tajkuni i kriminalci.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:28:56)

Hvala.

Riječ ima poslanica Marta Šćepanović, a neka se pripremi poslanik Goran Radonjić. Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (28.09.18 12:29:04)

Poštovani predsjedniče, poštovani predlagači, uvaženi građani,

Na samom početku povodom ove tačke dnevnog reda želim prije svega da podsjetim sve da smo i sami kao poslanici ovo pitanje postavili u junu mjesecu kada su bile izmjene i dopune ovog zakona takođe u proceduri i pitali smo tada da li je ovaj rok koji je određen opštinama, da li tada treba iskoristiti priliku već da produžimo taj rok. Međutim, dobili smo tada odgovor da nijesu potrebne ove izmjene. Realnost je ipak drugačija, vjerujem da je Ministarstvo vjerovalo da će opštine zaista stići da donesu sve detaljne urbanističke planove, međutim nama je i tada bila bojazan da će zbog tog roka ti planovi biti doneseni na brzinu. Sada se ispostavilo da opštine ipak nijesu donijele veliki broj detaljnih urbanističkih planova i svih ostalih lokalnih planskih dokumenata koji su u proceduri i na inicijativu Zajednice opštine Ministarstvo je ipak izašlo u susret i predložilo izmjene i dopune ovog zakona u smislu produženja ovog roka, opet imalo je razumijevanja.

Ono što je veoma važno jeste da je u jednom broju opština veliki broj detaljnih urbanističkih planova, među njima su, takođe, i opštine Bar i Herceg Novi koje su već privede kraju donošenje

prostorno urbanističkog plana kao najvažnijeg lokalnog plana na opštinskom nivou. Zato je izuzetno važno, prije svega jer su utrošena i značajna finansijska sredstva, zatim postupak donošenja ovih planova je već u podmakloj fazi i onda bi se obustavom u ovom trenutku dovelo u pitanje ostvarivanje interesa svih zainteresovanih korisnika prostora i bespotrebno bi se doveo u pitanje kontinuitet u planiranju koji je u ovoj oblasti i te kako važan. Ono što je, s druge strane, takođe veoma važno jeste da će se usvajanjem svih ovih planova do kraja godine omogućiti onim građanima koji su započeli postupke legalizacije, a koji su od strane nadležnog organa prekinuti upravo iz razloga što nema planske dokumentacije, omogućiće se ovim građanima da mogu da sprovedu postupak legalizacije do kraja, odnosno započete postupke da završe.

Kao što su već i rekle kolege, mislim da je izuzetno važno da je veliki broj građana podnio ove zahtjeve i, kao što je rekao i kolega Ivanović, kada se uporedi taj procenat s procentom podnesenih zahtjeva u regionu nije mali. Ono što je sada najvažnije jeste da je inicijativa na opštinama, da ovaj ustupak, da tako kažemo, koji je napravilo Ministarstvo i koji ćemo mi danas ovdje usvojiti, da svaki plan koji su započeli usvoje do decembra mjeseca. Jer, moramo i to naglasiti, ukoliko se ovi planovi ne donesu tada bi Vlada donosila planove na lokalnom nivou i ti postupci bi krenuli od samog početka, a takođe bi se i čekalo donošenje plana generalne regulacije, što svakako nije dobro da ne budu opštine pokrivena planovima, nije dobro ni zbog ukupnog ekonomskog razvoja, nije dobro ni zbog samih građana. Tako da je sada kompletna inicijativa na opštinama da završe ovaj započeti postupak. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:33:12)

Hvala vam.

Sada riječ ima poslanik Goran Radonjić i posle njega neka se pripremi poslednji prijavljeni diskutant Petar Ivanović.

GORAN RADONJIĆ (28.09.18 12:33:24)

Zahvaljujem.

Moram da kažem da u ovom periodu koliko sam u Skupštini ne znam koji je ovo već put da se neki rokovi probijaju, produžavaju, a svaki put sa zaklinjanjem da je ovaj put i da više neće biti. Dakle, ovdje je za ovaj zakon već jednom produžavano, pa se pitamo o opštem funkcionisanju. Moram li svaki put da ponavljam koliko su loše procjene koje se ovdje prave, dakle ne radi se samo o ovom Ministarstvu nego uopšte, koliko je vrlo nepouzdana planiranje od lokalnog do državnog nivoa. Takođe, saradnja s opštinama. Neobično je da sada Zajednica opština traži podružavanje, pretpostavljam da je konsultovana i kod donošenja prvog roka, kao i kod produženog roka.

Sada pitamo se čemu uopšte služi postavljanje rokova. Ako se rok postavi, pa se onda produži jednom, pa produži drugi put, zašto uopšte da se postavljaju ikakvi rokovi? Jer, mi smo imali neke vrlo važne, simbolički važne primjere. Recimo, institucija kakva je Sudski savjet koja je bila spornog legitimiteta i legaliteta jer je članovima istekao mandat, šta je urađeno? Ne da se izaberu novi, pa i kompromisom između vlasti i opozicije, nego je produžen mandat postojećim članovima, a prijetnja je bila da stane, da kolabira potpuno sudski sistem, dakle do izbora novog. Možda je to recept i za ovo. Možda treba produžiti važenje do pravljenja novih. Onda se nećemo morati navrat - nanos sastajati u posljednjem danu zakonskih rokova i za ovo zasijedanje da bismo produžili rok koji je već jednom produžavan.

Čemu služe planovi, s druge strane? Jer, pomišljam nešto, radi li se po planovima u bilo kojoj opštini u Crnoj Gori. Možda bi trebalo kao nagrada, što sam vidio da Rumuni dodjeljuju zabrinuti za crnogorsku kulturu, možda bi trebalo da dodijeli nagradu Bugarska opštini kod koje nema nelegalne gradnje, naročito ministru koji je bio u tom mandatu kada nije bilo nelegalne gradnje, da mu, recimo, Bugari i Grci zajedno dodijele nagradu. To je taman toliko smisleno kao kada Rumun dodjeljuje našem premijeru nagradu za očuvanje kulture, i to crnogorske kulture. Sada se pitamo ako postoje planovi i ako je veoma važno u kom roku se donose, otkud ovolika

divlja gradnja. Ne volim taj izraz divlja gradnja, radi se o nelegalnoj gradnji, ali možda je divlja gradnja zapravo pravi prevod onoga would beauty. To je baš u skladu s porukom i segmentom rada Ministarstva. Ono se bavi planiranjem, tamo je would bilding ili consalting, istovremeno turizmom gdje je stvarno would beauty. Kada pomislim, i rečeno je ovdje, desilo bi se nešto strašno kada se ne bi produžio ovaj rok. A šta? Gradilo bi se bez dozvole. Šta se sada radi?

S druge strane, ništa se ne bi dogodilo. Mi imamo privid nekog legaliteta i legitimiteta u nekim slučajevima, u nekim nemamo čak ni to. Moram da kažem, cijenim to i više puta sam to primijetio kod sadašnjeg ministra, kada on kaže da neće biti produžavanja rokova, recimo neće biti za legalizaciju. Pomislio sam, zaista, bez i malo ironijskoj otklona da je to odlična stvar. Najzad se javio neko u ovakvom sistemu koji zapravo onemogućava principijelnost da bude principijelan. Dakle, to cijenim. Čak mi je simpatično ovako na ličnom planu, volim to, sam sam nekad sa studentima prisiljen da produžavam rokove, pa nekad se i kajem zbog toga. S druge strane, kako cijeniti sada ovo. Sada imamo novi produžetak već produženog roka. Koliko je to sada principijelno i koliko nam može sledeći put kada neko kaže bilo ovaj koji je sada, bilo neki njegov naslednik ili kolega ovo je rok, za koga to zapravo važi.

Dakle, hoću da kažem, globalno gledano, mi živimo u jednoj neistini, jednoj laži, u kojoj smo svi saučesnici. Iako vidimo da će ova druga tačka biti povučena, moram samo kratko da kažem. Nedavno sam bio, relativno nedavno na krstarenju Skadarskim jezerom i vodič kaže - ovo je Nacionalni park, tu svi stranci, ovdje nema gradnje. Onda mi naiđemo neko gradi. On kaže - to, naravno, ne važi za svakoga. To je would beauty. To je, na žalost, ta divlja ljepota koja je sve više divlja, a sve manje ljepota. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:38:16)

Hvala vam, poslaniče Radonjiću.

Izvinjavam se poslaniku Popoviću što njega nisam prozvao, sada će on imati riječ.

Prije nego što uzme riječ, evo da od svih nas pozdravim djecu iz Osnovne škole "Vojin Popović" iz Drezge, iz Pipera koji su danas u posjeti Parlamentu, poslanik Radulović dodaje i njihovu učiteljicu, naravno. To je u sklopu programa koji imamo gdje je Parlament otvoren svakog dana za veliki broj đaka iz osnovnih škola širom Crne Gore.

Sada riječ ima poslanik Andrija Popović i onda završni diskutant poslanik Petar Ivanović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (28.09.18 12:39:02)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

Što se tiče samog Predloga zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, da podsjetim da smo ga mi prošle godine u ovo doba prevashodno usvojili zbog toga što smo bili ubijedjeni da lokalna planska dokumenta opštine ne usvajaju, da to ne rade godinama, da to ne rade decenijama i sada im mi produžavamo taj rok za tri mjeseca, što je na neki način za mene i opasan presedan. To što nijesu radili godinama i decenijama da će uraditi za tri mjeseca, prosto sumnjam. Ja vjerujte da sam znao, mi smo tada znači centralizovali ovaj veoma vrijedan resurs, prostor, da sam znao da ćemo produžavati ne bih podržao, prošle godine, ovaj zakon. Samo da kažem od 102 lokalna planska dokumenta koja su trenutno u proceduri, bar prema mojim saznanjima, samo 24 su dobili saglasnost Ministarstva održivog razvoja i turizma i tih 24 imaju neku šansu da se usvoje do 31.decembra. Vjerovatno ćete me demantovati ako nijesam u pravu.

Dakle, ponavljam ako godinama i decenijama taj posao nije završen sumnjam da se može završiti do 31.12. kako se to predlaže osim ovih 20% tih planskih dokumenata koji su u proceduri. S druge strane slušamo i imamo veliki problem koji ne tretiraju ove izmjene zakona. Dakle, slušamo i apele građana, a pogotovu iz dijaspore, pa i stranaca koji su kod nas boravili za vrijeme ljetnje turističke sezone vlasnika nekretnina u Crnoj Gori da bi se prijavili za legalizaciju nelegalnih

objekata da je to moguće prijavljeno je do 15, odnosno 16.jula oko 50.000 nelegalnih objekata za legalizaciju. Ostaju i dalje sporna neka pitanja poput onog da li je bio adekvatno postavljen rok za koji su podnosili zahtjev vlasnici nelegano sagrađenih objekata za legalizaciju, da li su vremenski rokovi svakom za svoj dio obaveza oko dokumentacije ostavljeni na raspolaganje kako građanima tako i administrativnim radnicima bili dovoljni.

Kampanja Ministarstva održivog razvoja i turizma jeste bila vrlo dinamična, ali smatram da su građani ipak zaslužili duži rok za podnošenje zahtjeva sa istim, pa i većim intezitetom kampanje. Dostupnost svim informacijama i vrlo aktivnoj pomoći strankama u ovom postupku. Krivica nelegalnih graditelja ne može, a da se ne podijeli sa administracijom koja nije bila u stanju svima da obezbijedi adekvatnu prateću dokumentaciju, planove i u ono vrijeme kad su gradili svoje objekte. Brine i primjer primjene zakona u upravnom postupku koji propisuje da se u roku od 30 dana od dana predaje ovog zahtjeva donosi rješenje o nastavku ili prekidu postupka, a to do sada nije primijenjeno u većini lokalnih samouprava. Tako da ovaj teret prava i obaveza dijelimo podjednako i svima je potrebno malo više vremena, odnosno duži rok. Svakako cilj ovakve izmjene zakona bi trebalo da ima značajne ekonomske i socijalne efekte prije svega vlasnicima građevinskog zemljišta, vlasnicima bespravnih objekata, a dalje i obrađivačima planskih dokumenata, licima koji vrše poslove planiranja, nadležnim organima zaduženim za vršenje poslova planiranja prostora.

Dakle, još jedan put apelujem da se pokuša ... za legalizaciju objekata naravno to ne tretiraju izmjene ovog zakona. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:44:12)

Hvala.

Riječ ima poslanik Petar Ivanović. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (28.09.18 12:44:19)

Poštovani građani Crne Gore, uvažene kolege,

Ne mogu da se složim sa nekim poslanicima koji su govorili samo o pojedinim kategorijama građana, jer današnja tema nije takva, ona ne pogađa samo neke kategorije nego pogađa sve građane Crne Gore i zbog toga je u fokusu i ove moje diskusije kao i svake druge, svaki građanin Crne Gore. Ne bih tu pravio nikakve razlike, a ponajmanje bih pravio razlike po osnovu političkog opredjeljenja bilo kog građanina Crne Gore. Ovo što danas imamo pred nama jeste jedan veoma kratak zakon koji otvara dilemu među nama kao poslanicima, da li robovati rokovima ili poštovati pravila i kada rokovi postanu opasnost za kršenje pravila, da li povući aktivan potez. Tako smo diskutovali na odboru. Dakle, nismo otvarali nikakve pobočne teze, nikakve nove priče nego smo se fokusirali na to šta bi bile posljedice ukoliko ne dođe do produženja roka, a o tim posljedicama ponajmanje je bilo govora tokom današnje diskusije. Mislim da je i ova tema više korišćena za politizaciju nego za ono što je njena zapravo suština.

Ekonomija je nauka o resursima i kada govorimo o resursima činjenica je da su pojedine opštine uložile dio svojih resursa da naprave planove koji se nalaze u ovoj fazi u kojoj se nalaze. Taj resurs obuhvata i vrijeme, obuhvata i novčana sredstva i isto tako je činjenica da su ministar i njegovi saradnici obrazlažući potrebu za dopunu ovog zakona ukazali i na tu činjenicu da treba pružiti još jednu mogućnost opštinama da onaj dio posla koji se nalazi u proceduri ne bude sada zaustavljen i spriječen jer to bi moglo kreirati neki prostor za politizaciju. Na taj način smo vodili raspravu i shvatili da je zahtjev za produženje roka važniji nego podosta nekih drugih argumenata ili kvaziargumenata o kojima smo govorili danas.

Ono što današnja diskusija ukazuje, a mislim da je poslanica Šćepanović to definisala kao inicijativa opština, jeste i odgovornost. Odgovornost nije kolektivna, odgovornost je individualna, odgovornost je pitanje karaktera ličnosti i razumijem da je ovo posljednje nastojanje resornog ministarstva i Vlade da se vrlo jasno i precizno pokaže gdje leži odgovornost za rad ili nerad. Dakle, neki poslovi koji se ne mogu završiti u rokovima koje nije preuzelo Ministarstvo ili Vlada

nego neko na nivou opština isplivaće na površinu, a tamo gdje je zaista bilo neophodno da se produži još rok od nekoliko mjeseci, taj posao će se dovesti do kraja resursi neće biti potrošeni. Tako da želim da ovu priliku iskoristim još jednom ne samo da ukažem na potrebu inicijative, kao što je to uvažena poslanica Šćepanović kazala, nego i na potrebu mnogo veće odgovornosti onih koji se nalaze u opštinskim strukturama u različitim tijelima ili organima na opštinskom nivou, a koji su zaduženi za procesuiranje samih planova.

Na kraju, govoreći o građanima Crne Gore i o njihovom odnosu, mislim da je i naša dužnost da konstatujemo neka nova pravila ponašanja koja u državi u kojoj živimo bez ikakve potrebe da se dovodi u pitanje koja je to država, državi u kojoj svi živimo, u državi Crnoj Gori, da su pravila ta koja se sve više poštuju od običnih građana, od običnih ljudi. Ovo je bila jedna takva prilika, građani su pokazali svoj nivo odgovornosti, ušli su u proceduru legalizacije svjesni da će biti jedan dio građana koji možda zbog toga što ne postoje planovi neće završiti svoj posao do kraja, ali su ipak ispoštovali ono što je bilo pravilo koje je donešeno u ovom uvaženom domu. Ja mislim da to treba pozdraviti i da finale naše priče ipak treba da bude usmjereno ka građanima Crne Gore i njihovom odnosu jer opet podaci pokazuju da je stepen njihove odgovornosti bio veći nego građana nekih drugih država u regionu ili šire. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:48:34)

Hvala vama, poslaniče Ivanoviću.

Za komentar se javio poslanik Goran Danilović. Izvolite.

GORAN DANILOVIĆ (28.09.18 12:48:41)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Ništa lično, uvaženi kolega Ivanoviću, ali moram da polemishem sa dvije stvari, jer je vas nekako prijavom zapalo da budete poslednji pa bi vjerovatno to odzvonilo kao i najkrupnija stvar, a meni se čini da ste pretjerali jer ključna teza u vašem završnom obraćanju kao predlagača je da ne treba robovati rokovima. Predlažem da to upišemo u sve zakone kojima robujemo. Mogli bismo napraviti jednu debatu oko promjene Ustava. Dakle, na kraju umjesto propisanog roka mi iz Ujedinjene Crne Gore predlažemo da stoji - rok važi, ali roku se ne robuje. Bar nekome, ovaj rok mi idealan da njemu makar ne robujemo. Ozbiljnost države se pokazuje u rokovima. Država ima možda svega, ali rokova ima najmanje zbog toga što je vrijeme ključna stvar, i malo ... bilo, uvaženi kolega, što ste rekli da ne treba robovati rokovima, nego je ovdje zahtjev za pomjeranje roka važniji od ... Kako to može biti i kako je to sve urađeno zbog građana? Dobacio sam vam s mjesta, izvinjavam se, kad ste rekli da je vama kao i svaki put građanin na prvom mjestu, ali vas podsjećam to je prvi rekao i nemojte to da mu uzimate, gospodin Migo Stijepović. Tako mu je kampanja zvučala, pa ipak ste ga zamijenili na kraju. Možda je građanin i bio na prvom mjestu, ali on nije. Dakle, uvaženi kolega, upravo zbog građana mi šaljemo poruku da sve možemo da se dogovorimo, da nijedan rok nije važan. Država na neki način pokazuje neozbiljnost, građanin nije siguran ni u rok. Ovo bi bilo divno kada bi iz Poslaničkog kluba Demokratske partije socijalista svaki rok mogli ovako da rastegnemo, imate unaprijed podršku našu, pa da rokovi za vraćanje kredita građana, ako ćete da im pomognete, ne budu baš ovako teški i kruti do te mjere da ispadne duša ili se ide u prinudnu naplatu ako probijemo rok. Rok je strašno važan. Ja mislim, neko je od kolega iz opozicije već to maloprije govorio, možda kolega Damjanović, da to pokazuje ozbiljnu namjeru države, da je država isplanirala, da država zna da do tada može, da poslije toga ne može i ne smije. Vama su i meni u životu strašno važni rokovi. Nemojte da bagatelišemo rok, zbog toga što je zakon smislen samo ako se primjenjuje u roku i nije ... uglavnom u tekstu najmanje važno, nego najviše važno.

Dakle još jedanput, ništa lično ali nijesam mogao da ućutim, da tako nonšalantno rastegnemo i kažemo ne treba robovati rokovima. Jedan kojemu treba da se podigne spomenik, samo naprijed, inflacija spomenika je i tako zadesila Crnu Goru odavno, rekao je ne držite se zakona kao pijan plotu. Predlažem da to stoji na postamentu onoga kojemu podignete spomenik.

Ne treba se držati zakona kao pijan plota, imamo i plot, imamo i zakon, imamo i nedržanje ni za plot ni za zakon. Srećno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:52:29)

Hvala vam.

Odgovor na komentar poslanik Petar Ivanović. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (28.09.18 12:52:33)

Hvala vam.

Uvaženi poslaniče Daniloviću, imam tri treze. Prva, ja neću vama dobacivati s mjesta, to nije moj manir, nisam to ni do sada radio, neću to raditi naravno ni ubuduće.

Druga je, nisam baš tako izložio tezu kako ste je vi interpretirali. Nasuprot, kazao sam da postoji velika razlika između rokova i onoga što su resursi i kada u ekonomskom smislu treba da polemizujete između robovanja rokovima i da sagledate upotrijebljene resurse da se najčešće odluke donose, u najvećem broju slučajeva, tako što opredijeljenost resursa diktira i poštovanje samih rokova. Nekada jednostavno nema smisla da to što je utrošeno proćerdate, pustite niz vodu da biste poštovali rok. To je ekonomska logika i ja naravno razumijem da se mi oko te ekonomske logike ne moramo složiti. To ni na koji način ne znači da se ja ne slažem sa vama u onom dijelu u kome ste je sami potencirali poštovanjem roka. Slažem se, svi odgovorni ljudi, sve institucije u kojoj rade odgovorni ljudi trude se i nastoje da poštuju rok, ali ipak vodimo računa da zahtjev za produženje ovog roka nije došao od države, kada govorimo o državi, govorimo o ministarstvima, o državnim organima. Došao je na zahtjev opština koje su probile rokove u onome što su same planirale. Dakle i nas kao članove ovog uvaženog doma, ubijeđen sam i ministarstvo na neki način, dovele su u zabludu iz razloga što se ispostavilo da im je potrebno malo više vremena nego što su sami procjenjivali u momentu kada smo vodili posljednju raspravu.

Treća moja teza je da je današnja rasprava ipak mogla da pokaže građanima Crne Gore da postoje opštine koje ne rade onom dinamikom kako su to obećale građanima, mislim da smo o tome dovoljno govorili na odboru. Meni je žao što predstavnici opozicije, evo još jednom ističem, nisu uzeli učešće i radu matičnog odbora, jer bi tu bilo prilike da čujete još neke druge komentare koji su došli isto tako i od onih koje smo pozvali van samog Parlamenta, kao što su uvaženi predstavnicni poslovnih asocijacija. Zbog toga sam u svojoj diskusiji ne samo se oslonio na ono što je uvažena poslanica Šćepanović rekla u smislu inicijative, nego apostrofirao odgovornost koja je sada potpuno ogoljena do kraja na nivou opština i na nivou države.

Dakle, do 31.12. tačno će se pokazati da li je neko govorio istinu ili ne, da li je neko planirao dobro ili ne, da li su resursi o kojima smo danas makar jednim dijelom diskutovali bili utrošeni onako kako treba u skladu sa zakonom ili ne. Tako da cijenim da je to ipak jedna važna poruka za građane, a naravno razumijem da u političkom smislu ste nastojali da to što sam kazao ne bude, kako biste vi rekli, poslednja riječ, nego ste sa vašim komentarom pokušali da pošaljete neke druge poruke koje ovog puta ne bih komentarisao. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:55:35)

Hvala vam.

Ovim smo završili sa diskusijama.

Želim samo da vas obavijestim da je Državna izborna komisija podnijela Izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta sa izborne liste Sigurnim korakom - DPS Milo Đukanović.

Saglasno Poslovniku Skupštine konstatujem da je podnošenjem Izvještaja državne izborne komisije započeo poslanički mandat Nikoli Divanoviću. Ja mu čestitam.

Sada pitam da li predstavnik Vlade želi dati završnu riječ.

Poslaniče Raduloviću, imate mogućnost za komentar, jer je ovo do sada bio komentar

između poslanika Danilovića i Ivanovića. Ako želite komentar imate ga, ako ne, nemojte dobacivati s mjesta. Hvala vam.

Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (28.09.18 12:57:14)

... su negativne tendencije. Dobro je rekao kolega Genci, smijenimo inspekciju, zaustavimo divlju gradnju, napravimo mnoge stvari na drugačiji način. Nemam ni ja ništa, kad se produži rok da bi se sabrali, a ne nikako da bi i dalje tendencija bila negativna i da bi ono što smo donijeli u nekom aktu se do kraja primijenilo. Tako da je to jedna varijacija koju ste vi kao profesor univerziteta, ali vi u Donjoj Gorici predajete, sigurno isto kvalitetno, morali da znate, da su rok i vrijeme dva parametra, a između njih postoje hiljade drugih parametara i onda to posmatrate veoma kompleksno, koje mora na kraju biti sa plusom. Falili ste u tome.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 12:58:17)

Odgovor na komentar, poslanik Ivanović. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (28.09.18 12:58:22)

Poslaniče Raduloviću, zahvaljujem na prilici da se još jednom obratim ovom uvaženom domu, ali možda ću to učiniti na jedan malo drugačiji način.

Znate kada su velika imena u Sjedinjenim Američkim Državama koja se bave pravom kao naukom razmatrala jedno pitanje koje se odnosi na zabludu, onda su angažovali Univerzitet u Čikagu i zamolili profesore čikaškog Univerziteta da im postave principe kako i na koji način da ono što je pravno definitivno nesporno, na primjer zaključen ugovor, da li to može biti poremećeno u slučaju ako jedna strana nije imala dovoljnu informaciju u momentu potpisivanja ugovora kao i druga. Tada su definisani potpuno drugačiji ekonomski principi koji su i kasnije ušli u američko pravo. Povodi su bili sasvim banalni. Gradnja bazena na terenu koji nije bio dovoljno ispitan, kupovina neke krave koja je bila bremenita itd. Međutim, ekonomske konsekvence nisu bile iste. Zato nemojte da se ljutite na mene kada ja kao ekonomista ukazujem na ono što su ekonomske posljedice neke odluke. Ovdje su u pitanju resursi u ekonomskom smislu koji su utrošeni i donošenje odluke koja treba da zaustavi dalju mogućnost valorizacije tih ekonomskih resursa kod mene kreira dilemu zbog čega sam i ovako javno diskutovao kada su u pitanju rokovi. Naravno da se ne zalažem za probijanje rokova. Naravno da sam se uvijek trudio da poštujem sve rokove koje sam postavio sebi i drugima, ali nekad se dođe do ovakvih situacija. Smatram da tada treba pogledati neke druge, šire principe koji će građanima Crne Gore omogućiti ono za što se i oni zalažu na lokalnim izborima ili na izborima koji su parlamentarni u Crnoj Gori. To je jedno.

Drugo, moram da kažem da sam zaista počastvovan time što predajem na Univerzitetu Donja Gorica sa brojnim svojim kolegama koji su neki takođe u ovom uvaženom domu i da nikada nijesam zloupotrijebio poslaničko mjesto da bilo kome pošaljem bilo kakvu drugu poruku. Svako od nas donosi odluke onako kako smatra da treba, radi ono što radi na najbolji mogući način, ja vjerujem da moramo sa malo više povjerenja pristupati jedni prema drugima i pokušavati da realno sagledamo ono što je tematika o kojoj raspravljamo u Skupštini Crne Gore. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 13:00:44)

Hvala i vama, poslaniče Ivanoviću.

Sada dajem završnu riječ ministru Raduloviću. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (28.09.18 13:01:00)

Ja ću probati da takstativno prođem kroz pitanje i komentare koji su se danas ovdje čuli.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 13:01:13)

Ministre, samo trenutak.

Ako ćete probati da takstativno prođete kroz pitanja koja su se čula onda ste izgubili vrijeme za to, jer to možete da uradite kada vam se postavi pitanje da bi onaj poslanik kome odgovorite mogao da komentariše.

Završna riječ je uopštena, završna riječ o aktu o kojem smo raspravljali, a ja ću zbog toga što ste poslušali sugestije, dogovorili smo se da povučete ovaj sljedeći zakon, dopustiti sljedeće. Ako ćete vi da odgovorite na pitanja koja ste čuli onda će svaki poslanik imati pravo na komentar na ta pitanja i onda imate završnu riječ. Znači, opredijelite se. Svi znate kakve su poslovničke odredbe, ili završna riječ bez odgovora na postavljena pitanja na koja ste mogli odgovarati tokom rasprave ili ćete imati ovakav razgovor. Vaša odluka. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (28.09.18 13:02:24)

Odlučiću se ipak za završnu riječ, pa neka to bude danak mom administrativnom nepoznavanju. Ja bih se zaista zahvalio na živoj diskusiji i u jednoj rečenici ću probati da sumiram svoj doživljaj ove rasprave. Vrata mog kabineta su širom otvorena, dođite da pročitamo zakon zajedno. Osamdeset procenata današnje rasprave nije imalo veze s tekstom zakona o kojem smo komentarisali, tvrdnje koje su ovdje iznesene. Hvala vam najljepša još jednom na raspravi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 13:03:06)

Hvala vam.

Završili smo raspravu po ovom pitanju. Dajem pauzu desetak minuta kada ćemo se izjašnjavati o zakonu i zato završite ove razgovore koje vidim da su se najavljivali u tom roku.

Dajem pauzu desetak minuta.

- Pauza-

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (28.09.18 13:47:30)

Poštovane kolege, prelazimo na izjašnjavanje o zakonu o kome smo razgovarali. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Zakonodavi odbor je odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore". Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da se obezbijedi kontinuitet roka izrade planskih dokumenata koji ističe 1.oktobra 2018.godine, kao i samog procesa planiranja prostora.

Zato stavljam na glasanje postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih.

Objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih. Objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Poštovane kolege, da posjetim na riječi koje je upitio ministar na početku utvrđivanja dnevnog reda, da u slučaju izglasavanja ovog zakona povlači se drugi zakon planiran da se raspravi na ovoj sjednici.

Konstatujem da smo sjednicu završili.

Pozdravljam vas i vidimo se 1.oktobra na Cetinju.