

KLUB POSLANIKA SNP – DEMOS

Datum: 24.11.2018.godine



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	24.11	20	18	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-01-1118-33			
VEZA:				
EPA:				
SKRAĆENICA:				PRILOG:

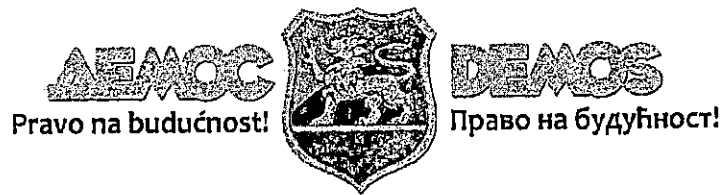
SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku Ivanu Brajoviću

Obavještavamo Vas da ce na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika SNP – DEMOS, MIODRAG LEKIĆ, postaviti pitanje predsjedniku Vlade Crne Gore na petoj - posebnoj sjednici Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2018. godini koja je zakazana za 27. novembar (utorak) 2018. godine.

Šefica kluba poslanika SNP-DEMOS,

Danijela Pavićević



VLADI CRNE GORE

Predsjedniku Vlade, Dušku Markoviću

Moje pitanje ima dva elementa koja čine cijelinu postavljenog pitanja:

Da li se i Vama, predsjedniče Markoviću, desilo da zauzeti državotvornim poslovima ne vidite vrijednosno propadanje države koje se manifestuje u više pravaca - od dubokog socijalno-ekonomskog rascijepa stanovništva do sve veće dezintegracije društva po etnonacionalnim osnovama koje prati uspon strasti i parcijalnih interesa materijalnog, pa i strateškog karaktera?

Da li ste i Vi, voljni ili nevoljni, učesnik uspješno ostvarenog programa pomenutih podjela u zemlji ili smatrate da je neophodno, a rekao bih da je posljednji čas, pokretanje duboke društvene, ekonomske, kulturne i moralne reforme u Crnoj Gori?

Novaka Miloševa 46/1 * Podgorica
tel/fax: +382 20 240 245 * e-mail: office@demost.me
www.demos.org.me

Образложење:

Očigledno je da u Crnoj Gori postoje dvije ose dubokog rascijepa stanovništva - socijalno ekonomsko i etnonacionalano - što zajedno ozbiljno ugrožava postojanje neophodnog minimuma vrijednosne i političke kohezije društva. Pošto je svima jasno da se neracionalna, zapravo neodrživa ekonomija, u uslovima dominantno ortačkog državnog kapitalizma, još uvijek reprodukuje na bazi zaduživanja i zaduživanja, sada već alarmantnih dimanzija, akcenat u ovom pitanju jeste druga osa rascijepa, dakle etnocentričnog karaktera sa svojim unutrašnjim i spoljnim dimanzijama.

Ne vjerujem, predsjedniče Markoviću, da ne vidite da se u tkz. identitetskim bitkama koje se umnožavaju, a vaša stranka u tome prednjači, etničke skupine sve više homogenizuju i zatvaraju u sebe, što proizvodi ne samo spoljnu sliku krize identiteta zemlje već razara društveno tkivo Crne Gore. Time se zemlja sve više udaljuje od očigledno samo proklamovanog zajedničkog građanskog identiteta zemlje.

Ne ulazeći ovoga puta u pitanje da li se vladajuća politika utvrđuje u vašoj vladi, kako priliči demokratskim društvima ili u na drugim mjestima kako priliči autokratskim državama – očigledno je da dezintegraciji društva doprinosi i dioničarsko trgovački karakter vlasti podređen opsesiji i po svaku cijenu održavanju iste vlasti.

Tako je i povlačenje civilizacijskog zakona o ustanovljenju dana kulture zemlje po književnom, istorijskom velikanu, pjesniku slobode Njegošu, ne samo potvrdio navedeni karakter aktuelne vlasti već je, proizvedeći državni skandal trajnijeg karaktera, direktno podstakao uspon drugih ekstremizama u zemlji.

Nije teško zaključiti da etnocentrična stvarnost, bilo ona dijelom spontana ili sasvim rezultat osmišljenjog projekta podjela i proizvodnje tenzija u zemlji sa ciničnim izvlačenjem političke upotrebne vrijednosti trajanja na vlasti, ima dva logična nastavka.

Prvi je potpuno napuštanje zajedničkog građanskog identiteta zemlje što je deklarativno i neubjedljivo zapisano u Ustavu. Drugo, namjernim ili politički nekompetentnim podsticanjem horizonta etniciteta, ovakav proces već stvara atmosferu federalizovanje zemlje, za sada u duhovnom i interesnom smislu, da bi u nekoj sledećoj fazi imao i svoje formalne oblike u pravno-političkom uređenju.

Na Vama je, predsjedniče Markoviću, izbor pred ukazivanjem na navedene, nagomilane, riskantne deformacije i probleme u crnogorskom društvu.

Jedna mogućnost, svakako lakša, i izvjesno izraz nemoći, sa kombinacijom demagoškog i komičnog - jeste diskvalikovanje kritičkog mišljenja kao anticrnogorskog i antidržavnog.

Druga mogućnost jeste, politički autonomno, kompetentno i hrabro suočavanje sa problemima i traženje demokratskog,



osmišljeno akcionog odgovora na otvorene probleme, sve u interesu zemlje i njene zajedničke budućnosti.

Molim odgovor u pisanoj formi.

Miodrag Lekić, poslanik

Miodrag Lekić

Novaka Miloševa 46/1 * Podgorica
tel/fax: +382 20 240 245 * e-mail: office@demos.co.me
www.demos.org.me



Vlada Crne Gore
Predsjednik

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
5. XII	20 18 GOD.
00-61-1/18-33/2	
AGENCIJA:	PRILOG:

Broj: 01 - 4673

Podgorica, 28. novembar 2018. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Ivan Brajović, predsjednik

Poštovani predsjedniče,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja postavljena tokom Premijerskog sata održanog 27. novembra 2018. godine, kako bi isti bili dostavljeni uvažanim poslanicima.

S uvažavanjem,



POSLANIČKO PITANJE

Uvaženi predsjedniče Vlade, članovi Vlade, uvaženi poslanici,

Ja sam sastavio pitanje i proslijedio. Daću samo neke izvode, naravno, pratio sam ovu raspravu i vidim da je bilo dosta tema, nije na meni da ih komentarišem, ali uočio sam, dakle, od prvog pitanja pa kasnije da se provlači NATO koji postaje neka vrsta ideologije sa tezom koja bi mogla biti možda i tačna da je Crna Gora ojačana sa članstvom u NATO savez, ali ojačana spolja ja mislim, duboko sam uvjeren, a volio bih da griješim da je Crna Gora oslabljena iznutra. Dakle, moje pitanje se odnosi na stvarnost u Crnoj Gori i postavio sam pitanje koje faktički ima dva elementa, saopštiću neke elemente:

Da li se i Vama, predsjedniče Markoviću, desilo da zauzeti državotvornim poslovima, jer imamo puna usta države, državotvornosti, ne vidite vrijednosno propadanje države koje se manifestuje u više pravaca. Istakao sam dva – socijalno-ekonomski dakle dvije ose podjela u Crnoj Gori, vrlo duboke, to je socijalnoekonomski i drugi, druga osa podjela u Crnoj Gori to je etničko-nacionalne podjele koje su na svakom koraku vidljive i koje vode vjerovatno ako se ovako nastavi federalizovanju ove države. Zanimaću me da li planirate možda neki federalni oblik? Ja mislim da ne bi bilo dobro da se uvede federalno društvo, ali možda bi bilo negdje i u pravilima igre i korektnije nego ovo trajanje federalne prakse koja se ispoljava u više navrata. Dakle, to se vjerovatno dešava kao posljedica jednog ostvarenog programa podjela u zemlji. To je neuspješni, ne znam šta kaže da li najuspješniji ili neuspješni, projekat u Crnoj Gori podjela u Crnoj Gori koje imaju svoje istorijske uzroke i reprodukuju se, slažem se, ali ima i stimulansa i te kako u jednoj ciničnoj politici da se podijeli i vlada.

Ne vjerujem, predsjedniče Markoviću, da ne vidite da u tzv. identitetskim bitkama koje se umnožavaju, u kojima Vaša stranka prednjači, kao neki ovjereni vlasnik identiteta, a reprodukujući ciklične krajnosti u Crnoj Gori s obzirom da ste zastupali drugačije etničke inspiracije. Dakle, da li primjećujete da sve to razara društveno tkivo i društveno biće Crne Gore. Htio sam da Vas pitam u domašajima Vaše politike i Vašeg doprinosa da li se vladajuća politika utvrđuje u Vašoj Vladi, kako bi trebalo u demokratskim društvima ili negdje drugo kako se dešava u autokratskim društvima.

Dakle, zbog niza kompromisa, ja znam da je politika nekad i zbir kompromisa, nekad je i život zbir kompromisa, govorio je Krleža, ali vi se pretvarate u dioničarsko trgovačko društvo kao Vlada. Dakle, imate dionice i trgovinu sa mnogo čime. Neću govoriti o kadrovskim cunamima određenih stranaka koje čitava javnost vidi, ali hoću pomenuti zaista povlačenje civilizacijskog zakona o ustanovljenju dana kulture zemlje po književnom, istorijskom velikanu, pjesniku slobode Njegošu. Ja se loše osjećam kada pominjem to ime, jer se osjećam vrlo malim kada pominjem Njegoša, ali i to ste uspjeli da istrgujete i na neki način podstakli uspon drugih ekstremizama u Crnoj Gori. Dobro, objasnićete mi da možda nijeste povukli. Dakle, ja želim da ukažem na dva elementa kao posljedica svega ovoga o čemu govorim, a to je napuštanje građanskog koncepta društva sa homogenizovanjem etničkih skupina s jedne strane i s druge

strane kao što sam rekao otvorena vrata ka federalizmu. Vidite, tu su dvije mogućnosti, jedna mogućnost je svakako lakša izvjesno izraz nemoći sa kombinacijom demagoškog i komičnog jeste diskvalifikovanje kritičkog mišljenja kao anticrnogorskog i antidržavnog. Ne vjerujem da ćete to reći, ali to je česta pojava i druga mogućnost jeste politički autonomno, kompetentno, hrabro suočavanje sa problemima i traženje demokratski osmišljenog akcionog odgovora na ove velike probleme.

Ja sam ovo napisao, dakle, tražio odgovor u pisanoj formi, nijesam ga dobio. Uzgred, predsjedniče, ne čini mi se ovaj metod da je sjajan da ne dobijemo te odgovore, odnosno dobijemo kada ovo postane mala prošlost tako da ne želim sada da unapređujem sistem rada Skupštine i Poslovnika, ali poslije ne znam koliko vremena dobićemo odgovore pismene, ali evo sad ću čuti odgovor predsjednika Markovića usmeni pa ću imati prilike da nešto kažem. Hvala.

ODGOVOR

Poslaniče Lekiću,

Cijeneći Vaše godine, kao najstarijeg poslanika u ovom Parlamentu, kao i Vaš dugogodišnji staž u organima zakonodavne i izvršne vlasti u Crnoj Gori, sa posebnom pažnjom sam pročitao Vaše pitanje kao i veoma apstraktno obrazloženje koje ste dostavili.

Potencirali ste tezu o vrijednosnom propadanju naše države i podjelama u našoj zemlji, i ukazali na neophodnost reformi u Crnoj Gori. Vjerujem da sam prenio suštinu Vašeg pitanja.

Moram Vas podsjetiti da je do najozbiljnijeg vrijednosnog propadanja ove države u novijoj istoriji, a naravno ne samo Crne Gore nego još i dublje cijelog regiona, došlo u posljednoj deceniji dvadesetog vijeka. Najmanje smo mi u Crnoj Gori doprinijeli krvavoj balkanskoj deceniji, ali – bez obzira što smo sačuvali zemlju i narod od ratnih razaranja, sukoba i većeg broja žrtava – nije se moglo izbjeći suočavanje sa brojnim posljedicama, pa i po vrijednosni sistem jednog društva.

Tek obnovom naše nezavisnosti stekli su se uslovi da našu sudbinu uzmemo u svoje ruke. Bio je to uslov svih uslova da spiralu vrijednosnog propadanja zaustavimo, a točak okrenemo u suprotnom smjeru. Nijeste nam, poslaniče Lekiću, na tom istorijskom pregnuću ni najmanje bili od pomoći.

Naprotiv! Trudili ste se koliko ste znali i umjeli da osporite i minirate majski referendum. Srećom, pa nijeste uspjeli u tome.

Spočitavate meni da sam prezauzet državotvornim poslovima, pretpostavljam pod znacima navoda, pa ne vidim vrijednosno propadanje države. Ja zaista ne znam čime ste Vi bili prezauzeti svih ovih godina, kojim to poslovima, pa ne registrujete da je naša država svoj obnovljeni i ojačani vrijednosni sistem verifikovala kroz članstvo u Sjevernoatlantskoj alijansi, šta god Vi mislili o njoj. Kroz daleko najveći napredak u pristupanju Evropskoj uniji; kroz nikada snažniji ugled na međunarodnoj sceni. Koliko god da ste bili zauzeti – ne može biti da to ne vidite! Može biti jedino da to – ne želite da vidite.

A ako je to tako, onda je uzalud da Vam dalje podastirem činjenice o ekonomskom napretku države, sve od obnove nezavisnosti, a posebno i detaljno bih mogao da Vam govorim o tome u prethodne dvije godine mog premijerskog mandata. Ali, ako ne možemo da se saglasimo da je crno – crno, a bijelo – bijelo, kako ćemo onda tek o nijansama?

Pala mi je u oko i Vaša konstatacija o dioničarsko-trgovačkom karakteru vlasti. Ostalo mi je samo nejasno da li ste do tog saznanja došli kroz Vaše lično iskustvo kada Vam je vlast vratila hiljade kvadrata na Velikoj plaži. Ili je tu bilo sve po zakonu, a vlast je trgovačka samo kad su drugi u pitanju?

Ako sam ovdje imao nejasnoća, onda ih zaista nemam u dijelu kada govorite o podjelama u Crnoj Gori. Uvjeren sam da Vi znate da podjele u crnogorskom društvu nijesu nastale po dolasku ove vlasti. Do prvog, a rekao bih i najvećeg rascjepa je došlo, kao što znate, prije ravno sto godina, i naše društvo, sa manje ili više uspjeha, vidi te rane evo cio jedan vijek.

Dijelili smo se i mnogo puta tokom ovih sto godina, a na to Vas podsjećam ne da bih umanjio današnji problem, već naprotiv – da bih ukazao na njegovu dubinu i složenost. Trebaće nam još mnogo mudrosti, strpljenja, dobre volje i naravno vremena – da iziđemo iz začaranog kruga podjela i da ojačamo koheziju u crnogorskom društvu.

Ja na to uporno ukazujem od prvog dana mog premijerskog mandata. Ukazujem i ujedno pozivam na dijalog. Činim to i ovom prilikom: dajte rješenja, dajte predloge, dajte inicijative, dajte da se bavimo tim pitanjima bez dnevno-političkih kalkulacija i usko-stranačkih interesa.

Ovo govorim u najboljoj namjeri, sa punom spremnošću da zajedno radimo na smanjivanju podjela i na jačanju povjerenja. I unutar pravoslavnog bića, i na međunacionalnom planu.

To bi dodatno osnažilo stabilnost Crne Gore u inače nestabilnom okruženju, ili kako ste Vi to rekli – vrijednosnu i političku koheziju društva. Ja bih dodao: građanskog društva. I to suštinski, a ne deklarativno niti neubjedljivo!

Zaključujem – poslaniče Lekiću, i Vi imate mogućnost da na tom planu date lični doprinos, a Vaše kritičko promišljanje na ovu temu biće dobrodošlo.

Hvala na pažnji.