

На основу члана 187 Пословника Скупштине Црне Горе, господину Душку Марковићу, предсједнику Владе Црне Горе постављам сљедеће



CRNA GORA

VLADA CRNE GORE

PRIMLJENO:	9. 12	20 18	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/18-35		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

Питање предсједнику Владе

Да ли сте задовољни начином на који се примјењује Закон о повраћају одузетих имовинских права и обештећењу, како са аспекта досадашње динамике исплате обештећења, тако и са аспекта динамике рјешавања захтјева за повраћај имовинског права или обештећења, о којем броју захтјева који су у процедури и нијесу правоснажно окончани до дана 01.12.2018 г. се ради и колики је процијењен износ обештећења по тим захтјевима, те да ли Влада Црне Горе планира да убрза процес повраћаја имовине или обештећења имајући у виду веома дуго трајање тог процеса?

Одговор тражим и у писаној форми.

ПОСЛАНИК

Александар Дамјановић



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	31. 12	20. 18	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/18-35/2		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG		

Vlada Crne Gore
Predsjednik

Broj: 01 - 5195

Podgorica, 26. decembar 2018. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospodin Ivan Brajović, predsjednik

Poštovani predsjedniče,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja postavljena tokom Premijerskog sata održanog 12. decembra 2018. godine, kako bi isti bili dostavljeni uvažanim poslanicima.

S uvažavanjem,



Duško Marković

POSLANIČKO PITANJE

Predsjedniče Markoviću,

Da li ste zadovoljni načinom na koji se primjenjuje Zakon o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju, kako sa aspekta dosadašnje dinamike isplate obeštećenja, tako i sa aspekta dinamike rješavanja zahtjeva za povraćaj imovinskog prava ili obeštećenje, o kojem broju zahtjeva koji su u proceduri i nijesu pravosnažno okončani do dana 01.12.2018. godine se radi i koliki je procijenjeni iznos obeštećenja po tim zahtjevima, te da li Vlada Crne Gore planira da ubrza proces povraćaja imovine ili obeštećenja imajući u vidu veoma dugo trajanje tog procesa?

ODGOVOR

Poštovani poslaniče Damjanoviću,

Proces obeštećenja ili povraćaja nepravredno oduzete imovine privatnim vlasnicima, karakteristika je bivših socijalističkih zemalja u procesu njihove tranzicije u tržišne ekonomije. Prema zakonodavnom okviru većine zemalja u tranziciji, restitucija ili proces obeštećenja su obaveza države, ali se objektivno u nekim zemljama sporije, a ponegdje i veoma teško ostvaruju. Sami ste to rekli.

U Crnoj Gori, takođe tranzicionoj ekonomiji, Zakon o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju usvojen je 2004. godine. Na osnovu ovog zakona, osnovan je Fond za obeštećenje i shodno tome pet radnih tijela, odnosno komisija, neophodnih za realizaciju i praćenje ovog procesa.

Nastavak mog odgovora ima brojčane i finansijske iskaze koji će dati jasan odgovor na postavljeno pitanje. Sigurno neće zadovoljiti ni Vas, ni mene.

Od početka primjene Zakona pa do 30.11.2018. godine Fondu za obeštećenje dostavljeno je 1.595 konačnih rješenja, čija ukupna vrijednost iznosi oko 226 miliona eura. U navedenom periodu isplaćeno je ukupno nešto preko 36 miliona eura.

Od emisije obveznica serije FO-02 iz 2007. godine, u vrijednosti od 210 miliona eura, Fond za obeštećenje je do 30.11.2018. godine kod Centralne depozitarne agencije izvršio registraciju obveznica u ukupnoj vrijednosti od 89 miliona eura. Ukupan iznos za koji je trajno umanjena obaveza Fonda za obeštećenje iznosi nešto preko 141 milion eura. A ukupan dug prema bivšim vlasnicima, po konačnim rješenjima koja su dostavljena Fondu za obeštećenje, na dan 30.11.2018. godine iznosi 85 miliona eura. Mislim da ste Vi taj podatak saopštili.

U Komisiji za povraćaj i obeštećenje u Podgorici, ukupno je primljeno 3.673 predmeta, od čega je pravosnažnih 2.940. Od preostalih predmeta, neposrednim uvidom utvrđeno je da je u oko 50 predmeta zahtjev neosnovan, dok je oko 650 zahtjeva osnovano i u istima treba sprovesti vještačenje, nakon čega se tek može utvrditi iznos obeštećenja. Dakle, u proceduri je.

U Komisiji za povraćaj i obeštećenje u Bijelom Polju, ukupno je primljeno 4.600 zahtjeva, od čega je riješeno 2.722 predmeta. U radu kod ove komisije se nalazi 1.878 predmeta, u kojima će se nakon sprovedenih vještačenja utvrditi da li je imovina predmet povraćaja ili obeštećenja, kao i koliki je iznos obeštećenja.

U Komisiji za povraćaj i obeštećenja u Baru ukupno je završeno 1.715 predmeta, dok je u radu 747 predmeta, s tim što među predmetima koji se vode kao završeni ima onih u kojima nije izvršena uredna dostava odluke, pa se odluke dostavljaju i kroz pozivanje, ali i naknadnim interesovanjem stranaka.

Shodno prethodno navedenom, na nivou Crne Gore, ukupno je primljeno 10.735 zahtjeva, od čega je riješeno 7.373 predmeta ili 68,72% . U toku je rad, dobro ste rekli preko 3.000, znači tačno, u toku je rad na 3.358 predmeta.

Nakon ove rekapitulacije dozvolite još samo jedno.

Pitali ste me da li sam zadovoljan dosadašnjom dinamikom isplate obeštećenja i dinamikom rješavanja zahtjeva.

Podsjećam da dinamika isplate zavisi i od zakonom definisanih sredstava za ove namjene. Naime, iznos ukupnog obeštećenja, koji se isplaćuje bivšim vlasnicima godišnje, ne može biti veći od 0,5 % bruto domaćeg proizvoda iz prethodne godine. Ovo ograničenje uspostavljeno je radi očuvanja likvidnosti Budžeta, ali i kao mjera kojom se obezbjeđuje anuitetna ujednačenost prilikom isplate potraživanja.

Moram vam priznati da sam lično, sredinom ove godine, inicirao jačanje kadrovskih, odnosno ukupnih administrativnih kapaciteta svih pet komisija formiranih na osnovu Zakona o povraćaju oduzetih imovinskih prava i obeštećenju, kako bi postupanja u radu na preostalim predmetima bila efikasnija. Cilj mi je bio ubrzavanje procedura, i podizanje nivoa kvaliteta odluka kod prvostepenih organa. Dakle, i sam nijesam zadovoljan dinamikom i kvalitetom rada postojećih komisija na ovom važnom pitanju.

Ne smatram ni tu aktivnost u cjelosti dovršenom, ali sam siguran da ćemo u periodu koji je ispred nas dodatno doprinijeti zaokruživanju ovog procesa kao važnog za razvoj funkcionalne tržišne ekonomije, ali i pravne sigurnosti uopšte.

Hvala Vam!