



PRIMLJENO:	27.05.	2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/13-93	
VEZA:		
EPA:		
SKRAĆENICA:	PRILOG:	

Na osnovu čl. 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, resornom potpredsjedniku Vlade, postavljam sljedeće

### POSLANIČKO PITANJE

Da li je bilo koji član Vlade Crne Gore zahtijevao raspravu i konkretnu odgovornost zbog toga što u postupku izdavanja državnih garancijaja i dodijeljene državne pomoći KAP-u, Željezari Nikšić i Pobjeda AD Podgorica na ukupni iznos od više stotina miliona evra, pored ostalih neregularnosti:

- izdate garancije nijesu zaštićene odgovarajući kontragarancijama;
- nije vršena eksterna i interna stručna analiza i ocjena finansijskog stanja u ovim kolektivima;
- nije vršena procjena fiskalnog uticaja na Budžet;
- nije rađena eksterna ili interna analiza i ocjena ekonomske održivosti Programa finansijskog restrukturiranja KAP-a;
- nije razmatran "Izvještaj o ulaganju CEAC-a saglasno čl. 19 Ugovora o poravnanju?

Ako je zahtijevana rasprava na navedene okolnosti, koji član Vlade je to zahtijevao, kada je Vlada o tome raspravljala i što je konkretno zaključila?

Ko je Vladi dao tumačenje da se Ugovor o poravnanju ne može raskinuti bez saglasnosti druge ugovorne strane?

Odgovor tražim i u pisanoj formi.

U Podgorici, 27.05.2013.god

Poslanik  
Velizar Kaluderović



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	23.07. 2013. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/13-93/2
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

**CRNA GORA**  
**KABINET POTPREDSJEDNIKA VLADE ZA EKONOMSKU POLITIKU**  
**I FINANSIJSKI SISTEM**

Broj: 04 - 4289/2

Podgorica, 22.07.2013. godine

**SKUPŠTINA CRNE GORE**

**-n/r generalnog sekretara g-dina Damira Davidovića-**

Poštovani gospodine Davidoviću,

U prilogu Vam dostavljamo odgovor na poslaničko pitanje gospodina Velizara Kaluđerovića, koje je upućeno potpredsjedniku Vlade za ekonomsku politiku i finansijski sistem, prof. dr Vujici Lazoviću.

S poštovanjem,



**SAVJETNIK POTPREDSJEDNIKA**

*Snezana Sijukić*  
mr Snezana Sijukić



**Vlada Crne Gore  
Kabinet potpredsjednika Vlade za ekonomsku  
politiku i finansijski sistem**

Broj:  
Podgorica, jul 2013. godine

**SKUPŠTINA CRNE GORE  
PODGORICA**

**PREDMET:** Odgovor na poslaničko pitanje poslanika Velizara Kaluđerovića

Gospodin Velizar Kaluđerović, poslanik Skupštine Crne Gore, u skladu sa članom 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postavio je sljedeće

**POSLANIČKO PITANJE**

Da li je bilo koji član Vlade Crne Gore zahtijevao raspravu i konkretnu odgovornost zbog toga što u postupku izdavanja državnih garancija i dodijeljene državne pomoći KAPu, Željezari Nikšić i Pobjeda AD Podgorica na ukupni iznos od više stotina miliona evra, pored ostalih neregularnosti:

- Izdate garancije nijesu zaštićene odgovarajućim kontragarancijama;
- Nije vršena eksterna i interna stručna naliza i ocjena finansijskog stanja u ovim kolektivima;
- Nije vršena procjena fiskalnog uticaja na Budžet;
- Nije rađena eksterna ili interna analizai ocjene ekonomske održivosti Programa finansijskog restrukturiranja KAPa;
- Nije razmatran " Izvještaj o ulaganju CEACa saglasno čl. 19 Ugovora o poravnanju"?

Ako je zahtijevana rasprava na navedene okolnosti, koji član Vlade je to zahtijevao, kada je Vlada o tome raspravljala i što je konkretno zaključila?

Ko je Vladi dao tumačenje da se Ugovor o poravnanju ne može raskinuti bez saglasnosti druge ugovorene strane?

Na postavljeno poslaničko pitanje dajem sljedeći

### ODGOVOR

Kao što znate, u uslovima ekonomske krize Vlada Crne Gore, i ne samo Vlada Crne Gore, nego i značajan broj vlada drugih zemalja bile su prinuđene da izdaju garancije kako bi obezbijedile i stvorile mogućnosti za opstanak i preživljavanje jednog broja kompanija koje su bile pogođene efektima velike globalne ekonomske krize, svakako mi smo u Vladi Crne Gore dobijali predloge od resornih Ministarstva sa jasnim stavom i mišljenjima Komisije za državnu pomoć i na osnovu toga smo se prilikom glasanja odlučivali i nije tajna to sigurno i Vi znate da smo po ovim pitanjima imali i različite stavove unutar Vlade. Želim da podsjetim, da u skladu sa Ustavom Crne Gore, između ostalog, nadležnosti Vladi je da vodi unutrašnju i vanjsku politiku, izvršava zakone, druge propise i opšte akte kao i da donosi uredbe, odluke i druge akte za izvršavanje zakona.

Predloge materijala za razmatranje na sjednici Vlade obrađivači pripremaju na način određen Poslovníkom Vlade Crne Gore i dostavljaju ga Vladi na razmatranje.

Razmatranje i odlučivanje na sjednici Vlade vrši se po tačkama utvrđenog dnevnog reda.

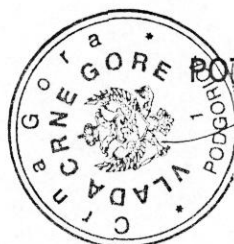
Član Vlade i drugi učesnik sjednice Vlade, prilikom razmatranja pojedinih pitanja, može govoriti **samo o pitanju koje se razmatra.**

U skladu sa navedenim članovi Vlade mogu davati mišljenja i iznositi stavove po pitanjima koja su kandidovana za raspravu. U konkretnom slučaju članovi Vlade su iznosili svoje stavove kada su resorna ministarstva kandidovala navedene materijale. Po završetku pretresa, Vlada je odlučivala i donosila odgovarajući akt ili zaključke Vlade, većinom glasova.

Što se tiče Ugovora o poravnanju, podsjećam Vas da Ugovor može biti raskinut i bez saglasnosti druge strane. I u Vladi koji su odlučivali o pokretanju tih aktivnosti su procjenjivali da bi taj postupak bio dosta problematičan u ostalom bili ste u prilici da na sjednicama odbora, a i prilikom parlamentare rasprave da se o tome upoznate.

Takodje, dostavljam Vam u nastavku i stav Ministarstva finansija o zakonitosti sprovedenih procedura prilikom davanja državnih garancija.

- Prilikom izdavanja državnih garancija i dodijeljene državne pomoći KAP-u, Željezari Nikšić i Pobjedi AD Podgorica nije bilo nikakvih neregularnosti, kao i da je ispoštovana cjelokupna zakonska i podzakonska regulative, odnosno ispoštovane su sve procedure, ugovorne obaveze i postupci za izdavanje državnih garancija.
- Vezano za konstataciju da izdate garancije nijesu zaštićene odgovarajućim kontragarancijama, napominjemo da su Ugovorom o poravnanju sa KAP-om i Protokolom o refinansiranju sa Željezarem jasno definisane odredbe koje se odnose na obezbjeđenje, u slučaju aktiviranja garancija, kao i da su ispoštovane navedene odredbe ugovora.
- Vezano za konstataciju da nije vršena procjena fiskalnog uticaja na budžet, napominjemo da je Uputstvom o procjeni fiskalnog uticaja na budžet, između ostalog, definisano da se procjena fiskalnog uticaja vrši na ugovore koji imaju za posljedicu smanjenje planiranih primitaka ili povećanje planiranih izdataka. U skladu s tim, izdavanje garancija za navedene kompanije nijesu imale za posljedicu smanjenje planiranih primitaka, ni izdataka budžeta Crne Gore, zbog čega ni propisi o procjeni fiskalnog uticaja u ovim slučajevima nijesu primijenjeni, a ni primjenjivi, obzirom da izdate garancije nijesu imale nikakvog uticaja na budžet Crne Gore, u vremenu izdavanja. Dakle, Vlada Crne Gore izdaje garancije u namjeri da pruži podršku određenim preduzećima, sa jasnom pretpostavkom da će krediti za koje se izdaju garancije biti otplaćeni od strane korisnika garancije, pa se u skladu s tim ne planira otplata duga po osnovu izdatih garancija godišnjim budžetima.



POTREDSJEDNIK VLADE

Prof. dr. Vujica Lazović