



| | | | |
|-------------------------|---------------|-------|------|
| PRIMLJENO: | 23. 06 | 20 19 | GOD. |
| KLASIFIKACIONI BROJ: | 00-61-1/19-21 | | |
| VEZA: | | | |
| EPA: | | | |
| SKRAĆENICA: | PRILOG: | | |

KLUB POSLANIKA SNP – DEMOS

Datum: 21.06.2019.godine

SKUPŠTINA CRNE GORE Predsjedniku Ivanu Brajoviću

Obavještavamo Vas da će na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika SNP – DEMOS, MIODRAG LEKIĆ, postaviti pitanje predsjedniku Vlade Crne Gore na osmoj - posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnog) zasijedanja u 2019. godini koja je zakazana za 26. jun (srijeda) 2019. godine.

Šefica kluba poslanika SNP-DEMOS,

Danijela Pavićević

VLADI CRNE GORE

Predsjedniku Vlade, Dušku Markoviću

Na osnovu člana 187 stava 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore postavljam pitanje predsjedniku Vlade Crne Gore.

Kao što vam je poznato predsjedniče Markoviću, Evropska unija je iznenadna otkazala održavanje Međuvladine konferencije EU sa Crnom Gorom iako je ona prethodno bila zakazana za kraj juna.

Tom prilikom je iz Savjeta EU naglašeno da je napredak u poglavljima o vladavini prava i temeljnim pravima ključan i da će to odrediti tempo pregovora o pristupanju.

Zato Vam predsjedniče Markoviću postavljam pitanje koje ima nekoliko povezanih elemenata - koji su u isti mah i doprinos obrazloženju pokrenute materije i javnog dijaloga u Skupštini, a od interesa za građane ove zemlje, vjerujem i Vas lično.

Pitanje:

Da li, predsjedniče Markoviću, uočavate prave razloge za iznenadno i neuobičajno otkazivanje Međuvladine konferencije Evropske unije sa Crnom Gorom koja je prethodno bila zakazana za kraj juna ove godine? Naime, da li razloge za ovo otkazivanje, čiji je je mogući nastavak klauzule balansa, vidite u sada šire uočenom raskoraku između proklamovanog evropskog pravca vlasti u

Novaka Miloševa 46/1 * Podgorica

tel/fax: +382 20 240 245 * e-mail: office@democ.co.me

www.demos.org.me

Crnoj Gori i stalnog, čak povećanog vraćanja na oblike nedemokratskog društva autoritarne suštine?

Образложење у форми допунских питања:

Da li ste svjesni težine nekih kritičkih elemenata iz Izvještaja o napredovnju koji posebno odnose na vladavinu prava i političkog pritiska na zarobljene institucije, posebno skandala sa nezakonitim konstituisanjem partijskog servisa na kojem građani koji ga finansiraju, gledaju neukus podaničke propagande sjeverno-korejskog tipa?

Da li pored navedenog možete povezati otkazivanje Medjuvladine konferencije EU Crna Gora sa neodgovornim reakcijama iz struktura vlasti na upozorenja iz Izvještaja EU o napredovanju. Od izjave Mila Đukanovića da se Evropska unija nalazi u stanju "konfuzije", do nastavka djelovanja partijskih odreda koji nezaustavljivo dovršavaju akcije političkog, kadrovskog, antidemokratskog oblikovanja institucija, posebno u njihovim savjetima suprotno odlukama sudskih organa i ocjenama i upozorenjima iz pomenutog evropskog izvještaja.

Da li ste svjesni da ovako neodgovorna situacija vodi kaluzuli balansa, koja građane ove zemlje još više udaljuje od evropske realnosti i članstva u EU?

Da li vi lično u preostaloj godini mandata namjeravate da slično partijskim vojnicima u raznim institucijama slijedite javne inicijative vašeg šefa stranke koji agresivno otpočinje novu operaciju podijela i rasta tenzija u crnogorskom društvu? (Ovoga puta neću podsjećati da osoba o kojoj je riječ, i koja se markentiškim operacijama "bori" za bolju i pravednu prošlost umjesto za bolju budućnost, je upravo u nedavnoj prošlosti promjenila nekoliko država,

nacionlnih i crkvenih stanja, uz jedini kontinuitet proizvodnje podijela i neprijatelja u zemlji.)

Ili ćete predsjedniče Markoviću, svjesni dubine krize političko-institucionalnog, ekonomskog i socijalnog sistema i stanja duboke kriminalizacije crnogorskog društva, imati hrabrosti i autonomnosti da se suočite sa stvarnošću, pa i sa ocjenama Evropske unije, i da kao predsjednik vlade sa jakim ustavnim nadležnostima i odgovornostima - pokrenete ozbiljne reforme koje bi nas približile evropskim standardima i samom članstvu u EU?

Molim odgovor i u pisanoj formi.

Poslanik,

Miodrag Lekić

Miodrag Lekić



Vlada Crne Gore
Predsjednik

| | |
|----------------------------------|-------------------|
| CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE | |
| PRIMLJENO: | 12. 7. 2019. GOD. |
| KLASIFIKACIONI BROJ: | 00-61-1119-21/2 |
| VEZA: | |
| EPA: | |
| SKRAĆENICA: | PRILOG: |

Broj: 01-2017

Podgorica, 5. jul 2019. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Ivan Brajović, predsjednik

Poštovani predsjedniče,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja postavljena tokom Premijerskog sata održanog 26. juna 2019. godine, kako bi isti bili dostavljeni uvaženim poslanicima.

S uvažavanjem,

Duško Marković



POSLANIČKO PITANJE

Na osnovu člana 187 stava 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore postavljam pitanje predsjedniku Vlade Crne Gore.

Kao sto vam je poznato predsjedniče Markoviću, Evropska unija je iznenadna otkazala održavanje Međuvladine konferencije EU sa Crnom Gorom iako je ona prethodno bila zakazana za kraj juna. Tom prilikom je iz Savjeta EU naglašeno da je napredak u poglavljima o vladavini prava i temeljnim pravima ključan i da će to odrediti tempo pregovora o pristupanju. Zato Vam predsjedniče Markoviću postavljam pitanje koje ima nekoliko povezanih elemenata – koji su u isti mah i doprinos obrazloženju pokrenute materije i javnog dijaloga u Skupštini, a od interesa za građane ove zemlje, vjerujem i Vas lično.

Pitanje: Da li, predsjedniče Markoviću, uočavate prave razloge za iznenadno i neuobičajeno otkazivanje Međuvladine konferencije Evropske unije sa Crnom Gorom koja je prethodno bila zakazana za kraj juna ove godine?

Naime, da li razloge za ovo otkazivanje, čiji je je mogući nastavak klauzule balansa, vidite u sada šire uočenom raskoraku između proklamovanog evropskog pravca vlasti u Crnoj Gori i stalnog, čak povećanog vraćanja na oblike nedemokratskog društva autoritarne suštine?

OBRAZLOŽENJE

Obrazloženje u formi dopunskih pitanja: Da li ste svjesni težine nekih kritičkih elemenata iz Izvještaja o napredovanju koji posebno odnose na vladavinu prava i političkog pritiska na zarobljene institucije, posebno skandala sa nezakonitim konstituisanjem partijskog servisa na kojem građani koji ga finansiraju, gledaju neukus podaničke propaganda sjevemokorejskog tipa? Da li pored navedenog možete povezati otkazivanje Međuvladine konferencije EU Crna Gora sa neodgovornim reakcijama iz struktura vlasti na upozorenja iz Izvještaja EU o napredovanju. Od izjave Mila Đukanovića da se Evropska unija nalazi u stanju „konfuzije“, do nastavka djelovanja partijskih odreda koji nezaustavljivo dovršavaju akcije političkog, kadrovske, antidemokratske oblikovanja institucija, posebno u njihovim savjetima suprotno odlukama sudskih organa i ocjenama i upozorenjima iz pomenutog evropskog izvještaja.

Da li ste svjesni da ovako neodgovorna situacija vodi klauzuli balansa, koja građane ove zemlje još više udaljuje od evropske realnosti i članstva u EU? Da li Vi lično u preostaloj godini mandata namjeravate da slično partijskim vojnicima u raznim institucijama slijedite javne inicijative Vašeg šefa stranke koji agresivno otpočinje novu operaciju podjela i rasta tenzija u crnogorskom društvu? Ovoga puta neću podsjećati da osoba o kojoj je riječ, i koja se marketinškim operacijama „bori“ za bolju i pravednu prošlost umjesto za bolju budućnost, je upravo u nedavnoj prošlosti promijenila nekoliko država, nacionalnih i crkvenih stanja, uz jedini kontinuitet proizvodnje podjela i neprijatelja u zemlji. Bićete predsjedniče Markoviću, svjesni dubine krize političko-institucionalnog, ekonomskog i socijalnog sistema i stanja duboke

kriminalizacije crnogorskog društva, imati hrabrosti i autonomnosti da se suočite sa stvarnošću, pa i sa ocjenama Evropske unije, i da kao predsjednik Vlade sa jakim ustavnim nadležnostima i odgovornostima – pokrenete ozbiljne reforme koje bi nas približile evropskim standardima i samom članstvu u EU?

Molim odgovor i u pisanoj formi.

ODGOVOR

Poslaniče Lekiću,

Praktično je pitanje na isti način, samo sa malo drugačijim obrazloženjem, ili proširenim obrazloženjem, postavio i poslanik Krivokapić, a tiče se naše evropske integracije, kvaliteta toga procesa, naše, ne samo spremnosti već i dosljednosti u tom procesu.

Razumio sam da Vi prigovarate vlasti, odnosno političkoj eliti u vlasti, da ona u tom procesu nije iskreno i zbog države, nego zbog sopstvenih interesa. Moguće iz različitih političkih uglova tako stvari i posmatrate. Ja zaista mislim da je evropska integracija proces cijelog društva. I ne samo u političkom smislu, nego i u širem - građanskom smislu. Dakle, u tom procesu doprinose jednako, i vlast i opozicija, u smislu krajnjeg rezultata, a dinamika tog doprinosa u Crnoj Gori očigledno je sada, sa tog aspekta, veoma upitna. Rekao bih neprihvatljiva.

Nije dobro da je jedan dio Parlamenta van tog procesa. Apsolutno, za razliku od Vas, Vaše stranke, pa i drugih opozicionih poslanika ovdje, mi imamo jedan značajan broj poslanika i političkih stranaka koje ne ulaze u ovu zgradu, ne ulaze u državne institucije, a plate primaju redovno kao i svaku prinadležnost (od službenog vozila, troškova goriva, dnevnica, službenih putovanja itd.).

Dakle, slažem se da tu smo mogli više i da treba više. Kao što se takođe slažem da u tom procesu moramo svi doprinositi u skladu sa našim mogućnostima i političkom ulogom. Ona ipak ne zavisi od Vlade, ili od institucija, nego od onoga što nam je narod opredijelio na izborima, kako god gledali na te izbore, dok drugačije ne bude. Zbog toga, zaista se slažem sa Vama, da na tim pitanjima moramo naći tačke dijaloga i tačku kompromisa, jer to nije danas pitanje nas političara, to je pitanje budućih generacija. Budućim generacijama, ako ostavimo manje problema i podjela, onda smo mi završili svoj posao. Možda nećemo ući u Evropsku uniju, ali ćemo biti spremni za Evropsku uniju, a generacije koje dolaze biće zadovoljnije ovom zemljom nego što smo mi danas.

Dakle, poslaniče Lekiću, ja ponovo apelujem na Vas, kao što sam apelovao i na poslanika Krivokapića, možete tome da date značajan doprinos, bez obzira šta mislite o DPS-u i njegovom rukovodstvu.

Ipak sam negdje u nekoj Vašoj rečenici u obrazloženju pitanja registrovao Vašu ocjenu da na svim stranama postoje kompetentni i odgovorni ljudi. Slažem se, i treba te kompetencije da stavimo u funkciju dobra naše zemlje. U odnosu na sami Izvještaj, rekao sam to i poslaniku Krivokapiću, a zaista želim da ponovim i Vama, taj proces uključuje standard i tehniku vođenja pregovaračkog procesa. To je politika, a rekao bih i više od politike. Za Crnu Goru, to je budućnost, to je vizija državne politike i vizija Crne Gore. Zbog toga, ovdje u Parlamentu svi treba da radimo da taj proces ubrzamo.

Rekao sam, Izveštaj smo kritičnije ocijenili nego što ga je ocijenila sama Evropska unija. Zbog toga što mi svakoga dana živimo sa tim procesom. Iznutra bolje poznajemo nedostatke i slabosti, nego što ih čak vidi administracija iz Brisela. Ali ovdje mora biti pečat tog procesa.

U svakom izvještaju se kaže da je Parlament ključno mjesto gdje se taj proces usmjerava i gdje mu se daje dinamika. Na žalost, on se danas ovdje usporava i ne dobija to svježije gorivo koje nam je neophodno da budemo brži i kvalitetniji. I pozvao sam poslanika Krivokapića, a sada i Vas da sjednemo i da se dogovorimo. Da uradimo jednu stvar koja Ustavno nije sporna, koja ne može biti upitna - a to je da izaberemo Sudski savjet. Hajde da to uradimo. Da sjednemo u okviru komisije, u okviru Radne grupe za izradu izbornog zakonodavstva, da usaglasimo rješenja i da dođemo do zakona koje ćemo ovdje usvojiti dvotrećinskom većinom. (Ne vjerujem da možemo većinom svih poslanika, jer nekima je ljepše van Parlamenta nego u Parlamentu.) Pojedini političku demokratiju i politički sistem doživljavaju kao šansu za konferencije za medije i razbijanje sistema vlasti na svim nivoima. Vidimo kako to u Kotoru i Budvi izgleda danas, kada taj dio političke opozicije preuzme odgovornost na sebe.

Da ne mislite, da izbjegavam vruća pitanja i vruće teme na koje mi skrećete pažnju da navodno postoji nesklad u pristupu između predsjednika Demokratske partije socijalista i mene kao zamjenika predsjednika Demokratske partije socijalista i predsjednika Vlade. Nema razlike u našoj politici i našem pristupu ključnim državnim pitanjima ali ima razlika u metodu rada. Predsjednik Đukanović je drugačije vodio Vladu od mene (ne kažem da ja to radim bolje) Ali mi nemamo razlike ni u jednom elementu našeg političkog program i njegove realizacije.

Moramo da se naviknemo i da ne slijedimo crnogorsku potrebu da je svaka činjenica i svaki podatak povod različitih spinova. Naša diskusija, koja je i na mene ostavila utisak na prošlom Premijerskom satu je pretvorena u klasični spin. Nije se govorilo o suštini našeg dijaloga. Vi znate da ni Vi ni ja nijesmo pomenuli tehničku vladu, nego smo govorili o dijalogu i gdje da taj dijalog započnemo da bi uspjeli, a to nije lako i sami ste rekli danas. To će biti bolan iskorak za sve nas da uđemo u tu fazu. No, pretvorilo se u priču da smo Vi i ja govorili o tehničkoj vladi, u kontekstu moje opaske da nama ne trebaju uporedna iskustva iz Albanije, nego da sami imamo sopstveno iskustvo kojim smo pokazali da se možemo dogovoriti, ne predlažući taj model.

Dakle, pokušao se kompromitovati naš politički i zreo dijalog u ovom Parlamentu. Kao što se i spinuje Zakon o slobodi vjeroispovijesti, zakon koji se odnosi na organizaciju vjerskih zajednica. Znači, o tom zakonu su nedjeljama pričali ljudi koji ga nijesu pročitali. Iz Srbije, najveći srpski zvaničnici, uključujući predsjednika države. Pročitao ga nije. Crkveni velikodostojnici pročitali ga nijesu, poslanice Lekiću. Oni koji su se bavili tim zakonom, pročitali ga nijesu. Taj zakon, evo, ne znam da li će se složiti sa mnom poslanik Krivokapić, da ne iskoristi proceduralno, urađen je po najvišim mogućim standardima i u saglasnosti sa Savjetom Evrope. To je savremen zakon koji omogućava slobodu vjeroispovijesti, omogućava i daje pravo vjerskog organizovanja, ali istovremeno u okvirima države po Ustavu i zakonima ove države. A ne drugih

država. I Vi ste vidjeli šta znači taj spin u okviru tog zakona. Zbog toga se Vlada nije oglašavala. U jednoj prilici sam bio primoran da odgovorim, jer su o tom zakonu govorili i oni koji ga nijesu pročitali, a oni koji ga nijesu pročitali su najgrublje vrijeđali ovu zemlju, njenu ustavnu i svaku drugu vrijednost.

Dakle, hajmo da čitamo i u tome što pročitamo da se složimo oko onoga što je dobro, a ono što je loše da mijenjamo. Venecijanska komisija je potvrdila kvalitet ovog zakona. Venecijanska komisija je dala za pravo državi da ovo pitanje uredi na ovakav način. Kao što je Venecijanska komisija takođe sugerisala šta treba da popravimo u ovom zakonu i popravićemo. I imaćemo ga ovdje u Parlamentu. Nadam se ako uspijemo i do kraja jula.

Za dobro države, da se razlike u Crnoj Gori smanje, a ne da se podstiču. Ne može o tom zakonu objektivno govoriti vjerska struktura koja ne priznaje Crnu Goru, koja je bila protiv referenduma, koja ne priznaje državu Crnu Goru, koja je bila protiv NATO-a, koja je protiv Evropske unije i koja je protiv svakog našeg evropskog iskoraka. Vjerska organizacija koja nije podnijela ni jedan ili možda jedan zahtjev da gradi svoje vjerske objekte u skladu sa zakonom i pravnim sistemom ove države, nego to rade po noći i pod reflektorima. Da li treba da imamo razumijevanja za taj pristup? Ne. Mi ga nećemo imati, kako god ko to spinovao. Ja vjerujem da me Vi razumijete, i nadam se da na ovim pitanjima možemo naći neku vrstu saglasja da bismo napravili korak naprijed.

Hvala.