

Kolege poslanici, počinjemo sa radom.

Otvaram Prvu sjednicu Drugog redovnog jesenjeg zasijedanja u 2019. godini Skupštine Crne Gore 26. saziva.

Poštovane kolege, kako je ovo prva sjednica od trenutka od kada nas je napustio naš kolega, pozivam vas da minutom ćutanja odamo poštu preminulom poslaniku Koči Pavloviću.

Neka je slava i čast našem preminulom kolegi.

Poštovane kolege, podsjećam da sam sazvao Skupštinu na ovu sjednicu i dnevni red predložio saglasno Poslovniku Skupštine i dogovoru u Kolegijumu predsjednika Skupštine. Takođe, podsjećam da se, saglasno članu 57 Poslovnika Skupštine o prisustvu poslanika sjednici Skupštine, vodi evidencioni list prisustva. O vođenju evidencionog lista stara se generalni sekretar Skupštine.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda imamo nekoliko proceduralnih obaveza koje moramo obaviti.

Obrad Mišo Stanišić i Tarzan Milošević podnijeli su ostavke na funkciju poslanika, pa, saglasno Poslovniku Skupštine, objavljujem da Skupština konstatuje ostavke čime im prestaje mandat poslanika, o čemu ćemo obavijestiti Državnu izbornu komisiju radi sprovođenja postupka popune upražnjenih poslaničkih mjesta.

Treba takođe da usvojimo zapisnike sa 4, 6, 9. posebne, 11, 12. sjednice Prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja i sjednice Drugog vanrednog zasijedanja u 2019. godini.

Da li neko od poslanika ima primjedbi na neki od ovih zapisnika? Nema.

Saglasno Poslovniku Skupštine, konstatujem da su usvojeni zapisnisci sa 4, 6, 9. posebne, 11, 12. sjednice Prvog redovnog proljećnog zasijedanja i sjednice Drugog vanrednog zasijedanja u 2019. godini.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Predlog dnevnog reda imate u sazivu.

Da bismo utvrdili dnevni red, dozvolite da vas obavijestimo o predlozima za dopunu predloženog dnevnog reda. Poslanici Raško Konjević, Ranko Krivokapić, Draginja Vuksanović-Stanković i Džavid Šabović predložili su da se na dnevni red stave: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama; Predlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica; Predlog zakona o izmjeni Zakona o radu; Predlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost; Predlog zakona o izmjeni Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje i Predlog zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2019. godinu.

Poslanik Aleksandar Damjanović predložio je da se na dnevni red stave Izvještaj o realizovanim investicionim i drugim aktivnostima po osnovu Ugovora o dugoročnom zakupu lokaliteta ostrva Lastavica sa tvrđavom Mamula Herceg Novi za 2017. godinu; Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika; Predlog odluke o obrazovanju Odbora za ispitivanje posljedica NATO bombardovanja 1999. godine na zdravlje građana Crne Gore.

Poslanica Branka Bošnjak predložila je da se na dnevni red stave: Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijsko-invalidskom osiguranju, Predlog zakona o izmjeni Zakona o radu i Predlog zakona o dopuni Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru.

Poslanik Branko Radulović predložio je da se na dnevni red stave: Predlog rezolucije o uspostavljanju održivog i modernog saobraćajnog sistema Crne Gore; Predlog rezolucije o reindustrijalizaciji Crne Gore; Predlog zakona o crnogorskoj razvojnoj banci; Predlog rezolucije o načinu valorizacije elektro-energetskog potencijala Crne Gore i Predlog zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti.

Prelazimo na obrazloženje izjašnjavanja za dopunu predloženog dnevnog reda.

Predlozi poslanika Konjevića, Krivokapića, Vuksanović-Stanković i Šabovića.

Da li neko od poslanika želi da obrazloži predloge?

Izvolite. Poslanik Konjević.

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvaženi građani,

Iako je potpredsjednik Gvozdenović javno obećao da će neki od prijedloga opozicije biti na ovom dnevnom redu, poštovani građani, to se naravno nije desilo. Nije se desilo iz više razloga, iz razloga što mi već sedmi ili osmi mjesec predlažemo nekoliko propisa za koje smatramo da bi mogli pozitivno da utiču na ono što je životni standard. O kojim propisima se radi? Vi ćete se sjetiti negdje kad smo prije sedam ili osam mjeseci sugerisali da sve zemlje u regionu povećavaju minimalnu zaradu kao dio mehanizma zaštite životnog standarda građana. Tada smo dobijali iz ovog parlamenta, doduše ne iz ove sale nego iz Podgorice, poruku da se radi o jednoj populističkoj mjeri. Utrkivanje je bilo od predsjednika Vlade, ministara i poslanika DPS-a ko će da ukaže kako se opozicija ili SDP bavi populizmom, a oni se bave ozbiljnom politikom. Kad je Vlada polovično, nepotpuno i nedovoljno povećala minimalnu zaradu, onda su poslanici DPS-a rekli da je to sjajno, na čelu sa potpredsjednikom Gvozdenovićem.

Međutim, i ono što smo povećali na 222 eura i dalje nas svrstava u zemlje regiona koje imaju najmanju minimalnu zaradu. Ne postoji ni logično, ni ekonomsko, ni bilo koje drugo obrazloženje da smo tigar u ekonomiji, da smo lider po rastu bruto-društvenog proizvoda a da imamo najmanju minimalnu zaradu u regionu. Nešto ne štima, što bi narod prostim rječnikom rekao. Kako je moguće da svake godine imamo rast bruto-društvenog proizvoda između 4% i 5% a da nam je realna zarada u 2018. godini manja u odnosu na 2017. godinu ravno 3%? Šta je korist od rasta bruto-društvenog proizvoda s kojim se Vlada toliko hvali? Da li građanin na kraju mjeseca osjeti nešto bolje od tog rasta bruto-društvenog proizvoda? Kako će osjetiti bolje kad imamo paradoks? Najveći poreski dužnik u ovoj državi je država. To ima kod nas, mislim da je Kolumbija to istrijebila, možda ima u nekoj zemlji Afrike. 30 miliona eura poreskog duga su dužnici državna preduzeća kojima upravlja država. I onda dođe inspekcija, ode kod nekog ugostitelja, kod nekog malog privrednika, a nemojte zaboraviti, od ukupne zaposlenosti 75% ljudi u Crnoj Gori radi u mikro malim i srednjim preduzećima. E kod njih ide inspekcija. Ne ide u Vektru Jakić, ne ide Mil kraft, ne ide u državna preduzeća. Koju poruku šaljemo? Država šalje poruku da njoj može biti da ne plaća poreze; država šalje poruku da ako ste privilegovani pojedinac može biti da vam ne plaća porez, a onaj koji je u malom mikro i srednjem biznisu, koji čini 75% crnogorske zaposlenosti njemu ne može biti. Ne može mu biti zato što radi po zakonu, zato što radi u biznisu kojim izdržava svoju porodicu, u biznisu koji nema veze sa politikom. I u takvim okolnostima, ono što je naš drugi prijedlog jeste činjenica da pokušamo da rasteretimo te poslodavce.

Jesmo lider u regionu, ali u negativnom kontekstu. Opterećenje na zaradu za poslodavce je 67%. Šta to u prevodu znači, kolege poslanici i poštovani građani? Onaj poslodavac koji isplaćuje 1 euro neto zarade državi plaća 67 centi. Lideri smo po tome u regionu. Naravno, ubismo se od priče o biznis ambijentu, biznis konkurentnosti itd. i tome slično. Ne postoji nigdje u regionu toliko opterećenje. Mi ne izmišljamo toplu vodu. Ovo što vam mi predlažemo Hrvati rade zadnjih 12 mjeseci. Posljednja mjera hrvatske Vlade je bila da smanji poreska opterećenja za posebne kategorije /prekid/ šest godina. Zna li zašto? Zato što im mladi ljudi odlaze. Odgovorna vlada o tome vodi računa. Odgovorni Parlament o tome raspravlja. Mi o tome devet mjeseci ne možemo da diskutujemo u ovom Parlamentu, kao da se ta tema ne tiče onih koji su nas birali nego se tiče nekoga tamo.

Naravno, u međuvremenu smo uspjeli da podignemo akcize, da neko švercuje duvan uzme dva miliona, da nakon gota se napravimo blesavi i kažemo - ovo stvarno nije bilo dobro, hajmo da vratimo ove akcize koje su bile. Neko je stavio pare u džep umjesto u budžet i vratili smo akcize nakon pet, šest mjeseci. Naravno, ovo što ja pričam je čisti populizam, vjerujte, čisti populizam. Samo ako imate činjenice, onda to ne može da ima veze sa populizmom nego sa činjenicama.

Prema tome, kolege, mislim da je u politici kao i u životu ako nešto vjerujete važno je da budete uporni. Mi ćemo ovo predlagati do iznemoglosti. U međuvremenu ćemo vas podsjećati šta rade zemlje regiona: šta radi Slovačka, šta radi Češka, šta radi Mađarska, šta radi Poljska, šta radi Rumunija. Zna li, kolege, kolika je prosječna zarada u Rumuniji bila prije tri godine? Manja od crnogorske. Zna li koliko je danas prosječna zarada u Rumuniji? 620 eura. U Crnoj Gori prosječna zarada u zadnje tri godine je porasla euro i po do dva, maksimalno tri. Mi smo, rekoste,

tigar ili lider ili kako li već u ekonomiji u regionu. Pa, valjda taj razvoj ekonomije svake vlade koja ima ozbiljnu ekonomsku politiku bi trebao za rezultat da ima poboljšanje životnog standarda. Životni standard se ogleda između ostalog i kroz činjenicu da li građani imaju bolje zarade ili ne. Jedva čekam kraj ove godine da vidim da li ćete izaći u susret povećanju zarada za prosvjetne i zdravstvene radnike ili se pomalo foliram. To ćemo brzo da vidimo. Znaete zašto mi djeluje da se pomalo folirate? Zato što u svakom vladinom dokumentu u zadnje dvije godine, uključujući program ekonomskih reformi od 2022. godine stoji sljedeća rečenica: Zbog fiskalnog stanja nema povećanja zarada u javnom sektoru, odnosno zarade u javnom sektoru se zamrzavaju. Pazite sad poruku Vlade, resorni ministri kažu - Da, mi želimo da razgovaramo i vjerovatno ćemo naći način kako da tome izađemo u susret, kao da oni nisu usvajali taj dokument, kao da je to dokument tuđe vlade, a ne njihov.

Znaete li što su uradili Rumuni? Rumuni su ekstremno povećali zarade zdravstvenim radnicima. Znaete li zašto? Zato što odlaze. Ovako kako se mi ponašamo ispalo bi da ti rumunski ljekari dolaze kod nas, a ne da naši idu u Njemačku i u zemlje Zapadne Evrope. Onda mi žmurimo dok problem ne eskalira, a kad problem eskalira, teško ga možemo rješavati.

Pogledajte sistem prosvjetnih radnika. Da li je zarada u sektoru, hajde tako da ga nazovem, prosvjetnih radnika veća ili manja od prosječne zarade u Crnoj Gori? Je li to država socijalne pravde u kojoj mi možemo da se pohvalimo da oni koji nam obrazuju djecu imaju manju platu od prosječne u Crnoj Gori? Mi o tome želimo da razgovaramo, ali ne možemo. Ne možemo zato što, gospodo, ne želite da o ovome otvorimo debatu. Mislim da to ne treba da bude priča bilo koje političke strukture, da otvorimo debatu ovdje i da vidimo šta država zajedno može u tom segmentu da uradi. Valjda taj nivo odgovornosti možemo da imamo prema 25.000 ljudi koji rade u sektoru zdravstva i u sektoru prosvjete. To je tačno polovina ljudi koji rade u cijelom javnom sektoru.

Ovo o čemu ja pričam odnosi se na skoro 15% zaposlenih u Crnoj Gori. Kad mi kažemo - dako smanjimo opterećenja na poslodavce to će, uvažene kolege, stvoriti prostor poslodavcima ili da investiraju u biznis i time doprinesu razvoju ekonomije, ili da jedan dio iskoriste za povećanje zarada. Bez ovakvih mjera, građani Crne Gore gdje god rade neće osjetiti boljitak. Postavlja se pitanje da li je nama u ovoj sali u interesu da ljudi osjete boljitak. Ja mislim da jeste - i vama i nama. Da li je naša uloga i vaša i naša da "pritisnemo Vladu" da o tome malo više povede računa, da zovnemo ministre da o tome razgovaramo u Parlamentu, da nam objasne kako je to moguće da budžet Fonda zdravstva od 2015. do 2019. godine /prekid/ Znači, valjda neko treba da nam objasni gdje mi trošimo tih 70 miliona eura. Valjda neko treba da nam objasni kako je moguće da od 2016. do 2019. godine u našem budžetu bruto zarade su porasle 50 miliona eura. Je li nekome veća plata u ove tri godine ko se finansira iz budžeta? Znaete, kod ovakvih stvari može biti ili crno ili bijelo. Ako nikome nismo povećali platu, to znači samo da smo povećali administraciju. Znači, kolege ja ovo ne pričam napamet. Ako bilo koji od ovih podataka koje vam ja kažem nije tačan, ustanite i recite nije tačno. Vi imate većinu ovdje od 41, vi ćete odbiti uredno sve ove moje prijedloge, čak i one prijedloge za koje ste se zalagali, za koje ja pet ili šest mjeseci sugerisem što kroz Odbor, što kroz raspravu o Izvještaju o bezbjednosti saobraćaja, što kroz raspravu o rebalansu. Svi pričate kad nema glasanja kako nije dobro što Upravi policije recimo ne obezbijedimo dodatnih dva miliona eura da bi se napravili stacionarni radarski sistemi koji znače veću bezbjednost...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:39:52)

Kolega, samo se držite obrazloženja predloga zakona koje predlažete.

RAŠKO KONJEVIĆ (08.10.19 11:39:59)

Vi ste neinformisani, predsjedniče Parlamenta, jer upravo ovo što sam sad krenuo da pričam je prijedlog zakona nego ga vjerovatno nijeste vidjeli. Pogledajte koji su zakoni u pitanju.

Znači, Upravi policije da obezbijedite dva dodatna miliona. Pogledajte statistiku onoga što se dešavalo na našim drumovima tokom turističke sezone. Svaki izvještaj o radu Ministarstva

unutrašnjih poslova za koji su poslanici DPS-a glasali ima jedan zaključak, da se obezbijede Upravi policije dodatna sredstva za stacionarne radarske sisteme. Da bismo tu temu otvorili, upravo smo, predsjedniče Parlamenta, predložili izmjene Zakona o budžetu. Volio bih da vidim kako ćete glasati pošto ste deset puta glasali na Odboru za bezbjednost da je to potrebno. Jedva čekam da vidim glasanje o ovome kada je na plenumu. Ne, nećete glasati. Nećete glasati zato što imate, po mom sudu, političku logiku koja nije adekvatna politici za koju ja mislim da treba da bude u Crnoj Gori. Nije važno od koga prijedlog dolazi. Predložite sve ovo što smo mi predložili - mi ćemo glasati da se o tome raspravlja. Ja nemam problem kad dođe Zakon o fiskalizaciji da glasam za njega. Nemam problem. Ja imam upozorenje za taj zakon, viđećemo hoćete li ga primijeniti od 1.01.2020. godine. Ali nemam problem da glasam za njega. Nemam problem za niz drugih zakona da glasam ako su oni kvalitetni. Trebalo bi da bude u opštem interesu da uradimo nešto zajednički da naš običan građanin može da osjeti da od našeg rada i od rada Vlade ima nekog efekta. Kada predložimo da se PDV, i to je jedan o zakona, na električnu energiju smanji na nivo od 7% dok niste čuli da je to Hrvatska uradila kažete - ovo je stvarno populizam. Ja se slažem, jeste. Jeste, ali nije mi jasno kako to jedna vlada u Evropskoj uniji takođe se bavi populističkom politikom, a vi njene napore hvalite i njene zakone prepisujete. Hrvati, uvažena gospodo, od 1.01.2018. godine primjenjuju nižu stopu poreza na PDV za električnu energiju. Zašto? Da ne bi negativno uticali na poslovanje svoje elektroprivrede, a da bi smanjili tržište, a da bi eleminisali fluktuacije cijena električne energije na tržištu da to ne bi građani osjetili.

Šta se dešava kod nas? Kod nas poslanici DPS-a predlože da je PDV niži samo za pet, šest hotelijera. Kad pogledate vlasnike tih hotela i pogledate neke poslanike ili bivše ministre, sve vam je jasno. I to važi i nikome ništa, čak ni predsjednik Vlade koji uputi apel da se to promijeni, evo deveti mjesec ništa. Od 3.300 registrovanih ugostitelja u Crnoj Gori njih 15 plaća PDV niže. To nema niđe. Kršite svaku moguću direktivu Evropske unije. Krši se Ustav koji time propisuje očiglednu diskriminaciju da neko samo zato što ima hotel u Budvi sa pet zvjezdica plaća PDV 7%, a da neko ko ima hotel u Bijelom Polju ili negdje drugdje plaća PDV 21%. Dakle, to su ozbiljne anomalije u ovom sistemu. To su stvari koje ja mislim da zajednički treba da promijenimo. Pa iako smo u ovom Parlamentu napravili grešku, ljudi smo, griješimo, ali dajte da te greške ispravimo. Ako ste vi napravili grešku, 'ajmo da je zajednički ispravimo, ako je šutra mi napravimo, dajte vi predlog da je zajednički ispravimo. Ali nemojmo da dovodimo u poziciju cijele segmente, sektor ekonomije sa ovakvom diskriminacijom. Četvrti mjesec u Vektri Jakić ne može da se pokrene stečaj, četvrti mjesec od kad je Poreska uprava pokrenula nema no da se pokrene stečaj. Vjerovatno je taj Privredni sud neefikasan. Ali mi nije jasno kako u svim drugim okolnostima se taj stečaj pokrene u kraćem roku. Kako je to moguće da firmi koja je bila u stečaju, vaš kolega, bivši ministar poljoprivrede je dao tri miliona dolara kredita? Znate li ko će taj kredit da plati? Ovaj narod koji nas sluša. On to neće ošetiti. To će polako da mu isklizi iz džepa. Da neće ko za to da odgovara? Neće niko. Je li to pošteno? To ne bi uradilo dijete u prvom razredu osnovne škole dodijelilo kredit nekome ko je u stečaju, neko ko duguje porez, kroz reprogram mu definisan dug poreza. Znato li šta je uzeto u zalogu? Ili zemljište ili oprema.

Prolazili ste svi regionalnim putem Bijelo Polje-Pljevlja, ako ništa drugo kad se ide u kampanju. Prolazili ste svi kroz Pavino Polje. Gore kažu da zemlja vrijedi ekstremno kad je u pitanju Mil kraft. Specijalni tužilac uzme da radi taj predmet pa mu neko šapne pa ga stavi u fioku. Mala je ovo država, može se nešto i saznati. Zašto se u ta dva predmeta Specijalno državno tužilaštvo ne izjasni i kaže - ovo je sve bilo čisto po zakonu? Poštujem i ja ću poštovati, ali neka kaže je li ili nije. Neka ne ćuti. Izuzelo je predmet, oba. Neka kaže je li to bilo po zakonu, ili nije bilo po zakonu. Neću komentarisati tu odluku nakon toga. Vjerovaću unaprijed, ali ne može se staviti nešto u škap zato što je neko neodgovorno dao 6 miliona dolara...

PRESJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:46:39)

Poslaniče Konjeviću, isteklo je vrijeme. Hvala Vam.
Proceduralno reagovanje, poslanik Vuletić.

MILORAD VULETIĆ (08.10.19 11:46:50)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Pa jedna primjedba. Član 96 do 102 Poslovnika da onaj ko se javi za riječ mora pričati o onome što je predmet rasprave, na što ste Vi sa razlogom i ukazali kolegi Konjeviću. Nije pošteno preko 20 minuta da nam drži predavanje o lijepom ponašanju i o tome kako treba poslanici DPS-a pa i ostale kolege da se ponašaju u Parlamentu. Građani su dovoljno samosvjesni i svjesni da procijene ko ovdje vodi ispravnu politiku, a ko priča populističku priču i ko naduvava i ovako pregrijanu situaciju bez nekog posebnog razloga.

Dakle, mislim da kolega na ovo sve što je pričao nema pravo, osim u dijelu onoga što se odnosilo na Predlog...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:47:56)

Kolega Vuletiću, obratite se meni i skrenuli ste mi pažnju. Ne možete da komentarišete izlaganje kolege. Hvala Vam.

MILORAD VULETIĆ (08.10.19 11:48:01)

Izvinjavam se, gospodine predsjedniče. Samo još dvije riječi.

Ja bih molio i za ubuduće. Svaki put ću se javiti proceduralno ukoliko neko krene da mi drži predavanje o lijepom ponašanju i o tome koliko ko treba da zna i koliko ko treba da uradi. Mi radimo najbolje i najkvalitetnije koliko znamo i umijemo, a jedini parametar i jedini pravi sudija svega ovoga što se radi i u Parlamentu i u državu su građani Crne Gore, a ne poslanici koji hoće da zarade neke sitne šićarske poene.

PRESJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:48:36)

Hvala Vam.

Vi želite proceduralno. Izvolite.

RAŠKO KONJEVIĆ (08.10.19 11:48:45)

... nikoga osim gospodina Gvozdenovića nisam pomenuo imenom. Ako ste se Vi negdje, kolega Vuletiću, našli uvređeni, ja Vam se izvinjavam. Nisam mislio na Vas, mislio sam na Vladu koju podržavate.

Dakle, nisam Vas nigdje spomenuo i Vi znate vrlo sam korektan i s Vama u građanskoj komunikaciji, dakle, ni u primisli. Prema tome, samo sam spomenuo kolegu Gvozdenovića. Pozivam ga nek ustane da kaže je li tačno ovo što sam rekao na početku da će to biti na dnevnom redu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:49:07)

Hvala, poslaniče Konjeviću.

Pozivali ste poslanike DPS-a kako će se izjašnjavati. To jeste i govorio je tačno 18 minuta, jer sam mu dao tačno vrijeme za šest zakona koje je predložio po tri minuta.

Vi želite, poslaniče, proceduralno? Izvolite.

Poslanik Radunović.

SLAVEN RADUNOVIĆ (08.10.19 11:49:21)

Ja bih samo htio da se pridružim apelu gospodina Vuletića i da ga zamolim, a i vas da se baš u skladu sa onim što je on rekao i ponašamo.

Prema tome, nemoj ko da nas je ovdje učio lijepom ponašanju više. Postoje, kao što je rekao gospodin Vuletić, građani Crne Gore koji nas na izborima kažnjavaju ili nagrađuju zbog našeg ponašanja. U pravu ste bili, gospodine Vuletiću.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:49:48)

Hvala.

Potpredsjednik Gvozdenović.

Izvolite.

BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 11:49:51)

Ja samo poštujem određena pravila i dogovore koje smo napravili.

Kao što znate, ispred svake sjednice organizujemo kolegijum i na kolegijumu utvrđujemo dnevni red. Moje kolege iz DPS-a i šef Poslaničkog kluba predložio je određeni broj zakona za koje je smatramo da treba da dopunimo dnevni red. Ali, u skladu sa dogovorom da ovo bude dnevni red i u skladu sa dogovorom da sjednica traje jedan dan, moj predlog je bio da ne kandidujemo tačke dnevnog reda, nego da to uradimo na sljedećoj sjednici. Takođe, saglasan da zajednički moramo da predložimo određena rješenja. Saglasan da je naša zajednička obaveza ovdje da određena rješenja, za koja smatramo da su za dobrobit građana, predložimo Parlamentu. Normalno, pristup DPS-a je takav da prvo mora da prođe odbore i na našem klubu smo zadužili, zamolili ili komunicirali sa predsjednicima odbora da sva rješenja koja su dostavljena detaljno sagledaju, da vidimo kakve finansijske uticaje imaju određena rješenja i siguran sam da kad dobijemo, a dobili smo dio mišljenja Vlade, to će biti predmet zajedničkog razmatranja ovdje.

Mi koji smo nekad radili u Vladi, znamo ko je bio usmjeren u pravcu smanjivanja određenih poreza, ko je smatrao da je to dobra politika u interesu građana Crne Gore. Tako da smo bili u prilici da predložimo ta rješenja i u izvršnoj vlasti i ovdje u Parlamentu i mi ćemo raditi u skladu sa dogovorom koji smo napravili prije nekoliko mjeseci.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:51:46)

Hvala.

Za proceduralno reagovanje se javio poslanik Ivanović. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (08.10.19 11:51:51)

Ja Vas ljubazno molim da Vi meni malo pomognete sada da li ovo potpada pod proceduru ili ne. Kada se poslanik u svom uvodnom obraćanju koristi neistinama, da li imam pravo da reagujem ili nemam?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:51:57)

Uvijek postoji mogućnost da se napravi ispravka navoda, ali vodite računa da ne izazovete repliku, jer ću je dati. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (08.10.19 11:52:18)

Pitao sam Vas zbog toga što sam provjerio kod svojih kolega pa su mi kazali da nije moguće u ovoj fazi ispravka navoda, ali ako mi dopuštate da dam ispravku navoda, nema nikakvih problema. Mogu da reagujem.

Dakle, konkretno poslanik Konjević se poslužio neistinom u više svojih kvalifikacija koje je iznio danas, ali sam se javio zbog dvije. Kompanija Vektra Jakić nije bila u stečaju kada je dobila kreditna sredstva i ja ne sumnjam nimalo da je poslanik Konjević vrlo inteligentan čovjek, ali očigledno ima mnogo rupa u svom znanju iz oblasti ekonomije, a i ne samo ekonomije, nego i prava. Jedno je kada je kompanija u stečaju, a drugo je kada se nalazi u planu reorganizacije i kada taj plan reorganizacije ispunjava onako kako je plan usvojen od strane svih povjerilaca.

Drugo, kada je u pitanju Pavino Polje, kada bi se moglo vratiti vrijeme unazad, ponovo bih donio istu odluku i dao isti kredit. Smatram da je to jedini način da se taj dio Crne Gore, taj dio Bijelog Polja brže razvije. U pitanju je jedan dobar i kvalitetan projekat, a o svemu tome sudiće vrijeme, nadležne institucije i, naravno, građani Crne Gore. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:53:19)

Hvala Vam.

Sada ste zaradili repliku koju dajem poslaniku Konjeviću, jer ste ga tom ispravkom navoda uvrijedili. On je zatražio repliku i ja sam ocijenio da ima opravdano pravo za repliku. Izvolite.

RAŠKO KONJEVIĆ (08.10.19 11:53:25)

Uvažene kolege, nikada se ne usuđujem da cijenim da li neko ima znanje ili rupe u znanju. Mislim da je mnogo važnije da li ima rupe u ponašanju i rupe u postupanju. U slučaju ovog kolege to nisu rupe, to su krateri. Jer, krater je činjenica kada vi firmi koja duguje svakome na ovom svijetu, koja ode u stečaj, pa onda Privredni sud prihvati plan reorganizacije, firma je i dalje u stečaju samo uz plan reorganizacije, date tri miliona eura, ali znate zašto date? Zato što nemate nikakvu odgovornost jer će to građani da vrate. I krater je u postupanju institucija. Kada Specijalno tužilaštvo izuzme taj predmet, pa možda zato što se radi o kolegi poslaniku koji ovo priča, taj predmet fujne u fioku. Krater je neviđeni kada predsjednik jednog odbora u ovom Parlamentu ispuni zahtjev jednog privrednog subjekta i zove sve nas na kontrolno saslušanje radi njega. To je više i od kratera.

Da vam kažem jednu stvar. Iz postupanja je lako vidjeti o čemu se radi. Još ako uz to imate namjeru, onda je stvar vrlo jednostavna. Ali, da se mi ovdje ne bismo ubjeđivali, pozivam Specijalno tužilaštvo, ako mu išta poziv ovog Parlamenta znači, da uzme u prioritet tu istragu, znači ništa drugo, da pogleda dokumentaciju i da kaže javnosti - to je bilo ispravno ili nije bilo ispravno. Je li to pošteno od ovog Parlamenta? Valjda na to imamo pravo. Evo, ne tražim, nego molim da se izvade iz fioka i da se da odgovor u narednih mjesec, dva ili tri je li to pošteno.

Prema tome, šest miliona dolara će ovi građani da plate zbog dva kredita. Za ta dva kredita niđe nijednog radnog mjesta. Koliko ljudi radi u Vektri Jakić u Pljevljima? Koliko ljudi radi u Milk kraftu? Koji se porez plaća? Nula.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:56:38)

Hvala.

U Poslovniku stoji da replika na repliku nije dozvoljena osim ako predsjednik Skupštine ocijeni da je u izlaganju onoga ko je imao repliku uvrijeđen prethodni poslanik. Pošto sam repliku dao zbog "rupa u znanju", daću je i zbog "kratera u znanju". Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (08.10.19 11:56:55)

Niste je dali, poštovani predsjedniče, zbog kratera u znanju, nego, citiram, zbog "kratera u ponašanju". To je velika razlika. Ostajem i dalje kod onoga što sam kazao, kod znanja, kao što će, pretpostavljam, kolega Konjević ostati kada je u pitanju ponašanje. O našem ponašanju sudiće, naravno, građani Crne Gore.

Velika je razlika, i to svi poslanici znaju, a oni koji ne znaju trebalo bi da znaju, da li je kompanija u stečaju ili u programu reorganizacije. Razlika je ogromna. Isto tako, trebalo bi da znate da postoji velika razlika između onoga što piše u javnom pozivu i onoga što ste sami kazali. Treće, trebalo bi da znate da još uvijek postoji dovoljno vremena da se oba kredita vrata, a ja se pridružujem Vašem pozivu Specijalnom tužilaštvu ili bilo kom drugom tužilaštvu i opisu onoga što je njihov posao da i ovaj i bilo koji drugi predmet koji potpadne pod njihovu nadležnost dovedu do kraja u što je moguće kraćem roku. Ali, nikada se neću pridružiti Vama i Vašem načinu razmišljanja i ponašanja kada sa takvom lakoćom iznosite ono to nije istina. Ovdje sam se javio zbog komentara jer sam se kao čovjek osjetio uvrijeđenim neistinama koje ste iznijeli. Ovo nije prvi put da obmanjujete crnogorsku javnost.

Na kraju, i time završavam, nije u pitanju bilo kontrolno saslušanje, ipak ste Vi poslanik malo duže od mene, pa bi trebalo to da znate, nego je u pitanju konsultativno saslušanje. Kada god treba održati konsultativno saslušanje u Odboru kojim predsjedavam, to ću učiniti baš zbog toga da bi istina izašla na vidjelo. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:58:25)

Sada vas molim da, ipak, povedemo računa da treba da počnemo sjednicu. Vi želite proceduralno reagovanje? Izvolite.

RAŠKO KONJEVIĆ (08.10.19 11:58:34)

Vama se obraćam.

Ako možete do kraja sjednice ili stručne službe, ne Vi, naravno, da samo svi poslanici dobiju informaciju da li je na današnji dan pokrenuta procedura stečaja u Vektri ili nije. Nakon toga će svima biti jasno. Kada u ovom Parlamentu govori svako od poslanika pojedinačno, recimo Vi, ja, kolega Slaven Radunović ili kolega Ivanović, vjerujte mi kada se javi kolega Ivanović, da je svakome sve jasno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:59:10)

Poslanik Radunović.

SLAVEN RADUNOVIĆ (08.10.19 11:59:15)

Oba poslanika su u dijelu svojih reakcija uvrijedili nas 17 poslanika iz Demokratskog fronta, možda i još nekoga. Naime, povrijeđen je zdravi razum jer su pozivali specijalnog državnog tužioca Katnića da nešto ispita i da nešto po zakonu uradi. Mislim da to stvarno nema smisla,

posebno vi iz SDP-a kojima je vrhovni državni tužilac zet, mogli biste da riješite to lakše. Da smijenite toga čovjeka i da onda pravi tužilac dođe i ispita ovo o Jakiću i o svemu drugome. Stvarno pozivanje na Milivoja Katnića i na zakon nije korektno prema zdravom razumu. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 11:59:59)

Hvala Vam.

Nijeste imali opravdanu proceduralnu reakciju.

Kolege, prije nego što pređemo na izjašnjavanje, zaista da potvrdim da smo, kao što sam rekao u otvaranju ove sjednice, ovaj dnevni red usaglasili na Kolegijumu na kome su neki od kolega koji su diskutovali prisustvovali i vrlo se saglasili s tim da samo ove tačke stavimo na dnevni red, ali ne mogu onemogućiti poslaničku inicijativu da predlažu zakone iako to nije u skladu sa tim dogovorom.

Izvolite.

RAŠKO KONJEVIĆ (08.10.19 12:00:36)

Neki od kolega koji su diskutovali su prisustvovali Kolegijumu kada je dogovoren dnevni red. Ja sam diskutovao, član sam Kolegijuma. Molim vas da samo kažete ponovo da tom Kolegijumu kada je dogovoren ovaj dnevni red, nebitno je šta je dogovoreno, nijesam prisustvovao iz opravdanih razloga i to sam javio. Mislili ste na mene, nije korektno.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 12:00:58)

Rekao sam neki od kolega su prisustvovali. Mislio sam na gospodina Gvozdencića. On je prisustvovao. Molim Vas, nemojte stvarno zloupotrebljavati tu priču o proceduralnim intervencijama svaki čas. Pustio sam vas 18 minuta da pričate o predlozima zakona i na sljedećoj sjednici ćete pričati 18 minuta itd.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Konjevića, Krivokapića, Vuksanović-Stanković i Šabovića da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama. Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 53 poslanika - 18 za, 31 protiv, četiri uzdržana. Konstatujem da Skupština nije prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Konjevića, Krivokapića, Vuksanović-Stanković i Šabovića da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica. Izvolite.

Hvala. Glasala su 53 poslanika - 17 za, 34 protiv, dva uzdržana. Skupština nije prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Konjevića, Krivokapića, Vuksanović-Stanković i Šabovića da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjeni Zakona o radu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 52 poslanika, 16 za, 34 protiv, dva uzdržana, konstatujem da Skupština nije prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Konjevića, Krivokapića, Vuksanović-Stanković i Šabovića, da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost. Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 54 poslanika, 17 za, 32 protiv, pet uzdržanih Skupština nije prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Konjevića, Krivokapića, Vuksanović-Stanković i Šabovića, da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjeni Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje. Izvolite.

Hvala. Glasalo je 55 poslanika, 17 za, 34 protiv, četiri uzdržana, konstatujem da Skupština

nije prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Konjevića, Krivokapića, Vuksanović-Stanković i Šabovića, da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2019. godinu. Izvolite.

Hvala. Glasala su 54 poslanika, 16 za, 33 protiv, pet uzdržanih, konstatujem da Skupština nije prihvatila predlog.

Prelazimo na predloge poslanika Aleksandra Damjanovića.

Da li poslanik želi da obrazloži predloge? Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (08.10.19 12:04:54)

Naravno.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, ja sam za sjednicu predložio da se uvrsti u dnevni red Izvještaj o realizovanju o investicionim i drugim aktivnostima, po osnovu Ugovora o dugoročnom zakupu o lokalitetu ostrvo "Lastavica" sa tvrđavom Mamula, Herceg Novi za 2017. godinu.

Imajući u vidu da je taj izvještaj Vlada podnijela ovom domu još prije gotovo dvije godine i da ovaj dom nije našao zashodno da u tom periodu izvrši svoj elementarnu i nadzornu kontrolnu funkciju i razmotri ono što mu je dostavila Vlada Crne Gore.

U nekoliko navrata sam takođe govorio o tome da je bilo potrebe da se razmotri i Izvještaj o državnoj pomoći za 2017-2018.godinu. Tu smo priču elaborirali, ali je fakat da Crna Gora još uvijek nije otvorila poglavlje 8 - konkurencija koja se direktno tiče načina na koji se daje državna pomoć i to dovoljno govori o tome da nažalost i ova loša kontrolna i nadzorna uloga Parlamenta u ovom sazivu direktno utiče na crnogorski evropski put i pravi smetnje Crnoj Gori na tom putu.

U odnosu na ovaj predlog podsjetiću da sam ga predlagao šest ili sedam puta, imajući u vidu da smo već kraj 2019.godine i da je Vlada dostavila i Izvještaj o realizaciji aktivnosti na ostrvu Lastavica sa tvrđavom Mamula i za 2018. godinu, a mi nijesmo još uvijek razmotrili Izvještaj o 2017. godini.

Kada govorim o ovim stvarima reći ću da je isti slučaj i sa ostalim strateškim projektima koje je trebao da nadgleda ovaj Parlament. Dakle, vezano za Kraljičinu plažu, vezano za poluostrvo Luštica, Opština Herceg Novi, gdje takođe imamo dva izvještaja koja nijesmo kao Parlament razmotrili što je ukupno četiri izvještaja do sada. Vezano za poluostrvo Luštica, Opština Tivat, takođe dva izvještaja koje ovaj dom nije razmotrio, to je šest izvještaja. Naravno Kumbor ili Porto Novi, koji takođe nije razmotren što govori o tome da ovaj dom za ovih dvije - tri godine ovog saziva, nije htio, nije želio, smio, mogao, umio da razmotri osam ili devet izvještaja koje je Vlada dostavila, a koje se tiču strateških projekata odnosno odluka koje je donio ovaj Parlament. Koji sada nema hrabrosti, odnosno parlamentarna većina, da obavi jednu raspravu ovdje u plenumu, da građani vide kako realizujemo strateške projekte, za koje je ovaj Parlament dao odobrenje. To dovoljno govori o tome kakva nam je i na što je srozana kontrolna i nadzorna uloga ovoga doma.

No o tome sude kako neko reče građani, moje je samo da podsjetim šta se ovdje ne radi, a to je obaveza i dužnost svakog poslanika, odnosno Parlamenta da to uradi.

Da ne bih izlazio iz vremena koje je ostavljeno, a potrošili smo ga dovoljno u ovom uvodnom dijelu. Predložio sam takođe da se za dnevni red ove sjednice uvrsti Predlog odluke o obrazovanju odbora za ispitivanje posljedica NATO bombardovanja 1999. godine, na zdravlje građana Crne Gore. Ovo je ja mislim četvrti put da se pokušava napraviti ozbiljna diskusija u ovom domu, da se vidi da li postoje posljedice NATO bombardovanja na zdravlje građana Crne Gore. Podsjetiću da je i matični odbor razmotrio Predlog ove odluke, čime su se stekli uslovi da se ista stavi na dnevni red doma. Ne samo što uporno kršimo član 85 Poslovnika Skupštine Crne Gore, koji u stavu 2 govori - da saglasno dogovoru Kolegijuma predsjednika Skupštine predlog dnevnog reda sadrži i predlog akta koji su podnijeli poslanici parlamentarne manjine, čega nema godinama u ovom domu, odnosno u ovom sazivu. Već i zbog činjenice da je ovo opšte pitanje koje nadilazi politiku ili politizaciju koji se tiče zdravlja svih građana Crne Gore i koji ujedno kao predlog odluke podnešen od strane Posebnog kluba poslanika i gdje se evo već pola godine ne dozvoljava da se o istome obavi rasprava ovdje.

Šta je svrha da ja konstantno na svakoj sjednici predlažem uvrštavanje ovog predloga odluke u dnevni red i da imam ta tri minuta i da za nekih desetak sjednica napravim pola sata priče, mislim da je bilo dovoljno i da je bilo potrebno i volje i želje da se obavi jedna rasprava i zaista vidimo da li ima potrebe da Parlament koji formira svakojake ili svakovrsne odbore da formira jedan odbor koji bi se bavio opštim pitanjem, pitanjem zdravlja građana Crne Gore.

Ovdje se dosta potrošilo i priče i oko građenja vojne baze na Sinjajevini, pa onda u Andrijevići, gdje kako čusmo od ministra to će biti od strateškog značaja za čuvanje sjeveroistoka naše države. Samo da nam kažu od koga da čuvamo taj sjeveroistok jer smo mi neko ko je svim prijatelj, koji nema neprijatelja ni u regionu ni šire. Potrošilo se mnogo vremena o nekim notornim stvarima bilo bi lijepo da ovaj Parlament da inicijativu recimo da se u to Murino napravi memorijalni centar, zbog pijateta prema žrtvama nevinim žrtvama NATO bombardovanja. Da se ide na nešto što je humani čin i human gest, a ne da se ovdje brutalno odbija rasprava o tome, da li na sjeveru Crne Gore u okolini Luštica u opštinama na jugu imamo povećanje bolesti kancera zbog posljedica NATO bombardovanja. Niko o tome neće da progovori čuti svako, a od Instituta za javno zdravlje dobijamo kao odgovor na upit koji je postavljen povodom ove tačke dnevnog reda, da je porast broja kancera u Crnoj Gori posljedica loših stilova života, nedovoljne fizičke aktivnosti itd. i da nema upornih pokazatelja da napravimo jednu analizu, da pokažemo elementarne odgovornosti kao ovaj dom.

Toliko o tome kako ovaj dom se odnosi prema stvarima koje su humanog karaktera. Naravno, predložio sam i treću tačku dnevnog reda, ostajemo u vremenu kao što je ostavljeno za predlaganje.

Dakle, dopuna Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika koji sam podnio čini mi se još marta 2018. godine, 23. marta 2018.godine. Godinu i po dana, kolege iz parlamentarne većine, ne želite dijalog i raspravu o Predlogu izbornog zakona. Za koji znamo da je neophodna dvotrećinska podrška koji teško može imati prohodnost, ali koji može biti dobra podloga da otvorimo dijalog o ovim stvarima.

Podsjetiću da sam najmanje šest puta predlagao da ovo uđe u dnevni red, nije bilo želje i volje bježi se od toga što je dijalog, bježi se od sučeljavanja stavova, a na drugoj strani imamo rad nekog volšebnog odbora koji je kreiran sa posljednjim izmjenama u julu i u avgustu na način da je napravljen jedan neprincipijelni dil između Demokratske partije socijalista i jedne opozicione partije Demokratske Crne Gore, da se bukvalno prevari crnogorska javnost, da se fingira rad na novom izbornom zakonodavstvu, a sve kako bi stvari ostale iste i kako se ne bi stvorili elementarni fer uslovi za slobodne i demokratske izbore. To traje više od godinu dana, ta saga, evo oktobar je mjesec, kada je formiran i kreiran, obrazovan taj odbor sa svim nekim tajnovitim radom koji se odnosi na neke volšebne podgrupe za koje niko ne zna ni kada i kako su formirane i kojima je trebalo godinu dana da, između ostalog, definišu jednu normu koja se tiče mogućnosti individualne kandidature koju sam prosto definisao u desetak minuta i podnio kao predlog ovog akta marta prošle godine. Takođe, predlog koji sadrži ravnopravnost, rodnu ravnopravnost muškaraca i žena i kao predlog koji sadrži pitanje otvorenih lista o kojima tajnovite podgrupe neće ni da čuju, ondoso ne raspravljaju. Sad na jednoj strani imate predlog vašeg kolege koji je podniet uredno u skladu sa Ustavom i Poslovnikom ovog doma, koji sadrži neke norme o kojima treba da razgovaramo i razgovaraćemo na ovaj ili onaj način, jer ukoliko, ponavljam, ne budemo razgovarali o stvaranju uslova za fer i slobodne izbore kroz izmjenu izbornog zakonodavstva i šire zakona koji se takođe tiču izbornog zakona, registri prebivališta, Zakon o državljanstvu i tako dalje, i u koliko ne budemo imali mehanizme u smislu tehničke Vlade koja će primijeniti taj zakon i obezbijediti fer uslove imaćemo nestabilnost u Crnoj Gori.

Očekivao sam i očekujem da se pokaže elementarna želja za dijalogom, da se ne bježi od onoga što je suština ovog Parlamenta, a to je da sučelimo stavove, naravno, kako neko reče, građani su ti koji na kraju daju svoj sud. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 12:14:17)

Hvala.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Damjanovića da se na dnevni red stavi Izvještaj o

realizovanim investicionim i drugim aktivnostima na osnovu Ugovora o dugoročnom zakupu lokaliteta ostrva Lastavica sa tvrđavom Mamula Herceg Novi za 2017. godinu. Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 51 poslanik, 19 za, 28 protiv i četiri uzdržana. Konstatujem da Skupština nije prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Damjanovića da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika. Izvolite.

Hvala vam. Glasalo je 49 poslanika, 17 za, 29 protiv i tri uzdržana. Konstatujem da Skupština nije prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Damjanovića da se na dnevni red stavi Predlog odluke o obrazovanju Odbora za ispitivanje posljedica NATO bombardovanja 1999. godine na zdravlje građana Crne Gore. Izvolite.

Hvala vam. Glasalo je 49 poslanika, 17 za, 26 protiv i šest uzdržanih. Skupština nije prihvatila predlog.

Prelazimo na predloge poslanice Branke Bošnjak. Da li poslanica Bošnjak želi da obrazloži predloge? Želi. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (08.10.19 12:16:10)

Uvaženi građani,

Poslije jučerašnjeg dana i uopšte svih ovih zadnjih dešavanja kao što vidite sve postaje besmisleno, pa i ovaj Parlament ovdje. Juče smo gledajući Dnevnik mogli da vidimo kakvo je u stvari pravo stanje u ovoj našoj državi. Imali ste jednu sramotnu presudu našim kolegama poslanicima za verbalni delikt u Skupštini, ali su oni krivično osuđeni na četiri mjeseca neko uslovno, a kolega Milan Knežević kućnog zatvora. To je najsramnija odluka. A ko je na naredio? Naredila je ona isto u Dnevniku što ste imali prilike da je vidite onako svi nakinđurenu u smaragdno zelenom kompletu, koja vam....

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 12:17:07)

Molim Vas, kolegice, obrazložite predloge dopuna dnevnog reda.

BRANKA BOŠNJAK (08.10.19 12:17:10)

Ovo je sve vezano, evo sad prelazim na taj dio.

Kojoj sve ono što ima vrijedi vjerovatno stotinama hiljada eura, a vi ljekari uzimajte kredite i otplaćujte i grcajte u ratama dok neko onako drsko nam objašnjava da je dobio prvo stan, pa je dobio jedan kredit da otplati stan, pa hoće da namiri svoje mladunce, pa taj stan pokloni ćerki, pa onda traži drugi kredit da bi se renovirala kuća u kojoj živi, to je sve normalno. Imate i onog sudiju Višeg suda koji onako smušeno pokušava da nam objasni kako je on čist i kako on je potpuno bez mrlje u karijeri, a znamo ga mi ovdje iz Parlamenta da je u trenerci i u papučama dolazio na poziv ovih iz vlasti. Tako nam je stanje u državi, a vi grcajte u svim dugovima i ono me što vam nameću raznorazne koverta, raznorazni snimci. Da ne kažem ono što svi gledamo svaki dan i slušamo ove zapise i ovoga čuvenog sekretara iz Vrhovnog državnog tužilaštva koji je - znava, pa je dava i tako dalje, ko su nam i što su nam ljudi zaposleni u institucijama sistema. Onda imate ove ljekare i profesore koji su potpuno poniženi i poraženi u ovom društvu.

Zbog sve ove situacije i svega što se dešava danas mi je prosto degutantno i da kažem ispod svakog nivoa da dozvolim i da se glasa o ovim predlozima jer mi djeluje sve besmisleno i u znak protesta ja ću povući ova tri predloga danas što sam dala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 12:19:04)

Hvala poslanice Bošnjak.

Sada prelazimo na predloge koje je predložio poslanik Branko Radulović.

Da li poslanik Radulović želi da obrazloži predloge? Želi. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (08.10.19 12:19:09)

Gospodine Brajoviću,

Poštovani građani Crne Gore,

Ja ću takođe povući danas, jer mi stomak i zdravi razum ne dozvoljava da pričam. Iako duboko vjerujem i mislim da je ovo nešto najljepše, najpametnije, najkorisnije što je neko mogao predložiti kao mi što smo predložili Crnoj Gori. Ona bi nas iz pepela digla gore, ona bi napravila dinamičan ekonomski rast. Strašna ideja, svaki dan se sve više potvrđuje, o tome ću govoriti detaljno na sljedećoj sjednici kada ću ovo ponovo inicirati, kako da okupljamo domaću inostranu pamet. Kako tu pamet da stavimo u funkciji dugoročnog održivog rasta, kako da stvorimo najjeftinije pare, kako te pare da ne opterete naš život, kako od deindustrijalizacije napravimo reindustrijalizaciju, kao osnovni nosioc privrednog dugoročnog razvoja. Kako da napravimo tu neophodnu infrastrukturu jeftino i duboko da ostane u Crnoj Gori. Kako da valorizujemo energetske potencijale, kako da zaustavimo smrt u Pljevljima, sve to ovdje postoji, svakim danom sve više potvrđuje, ali ću ga povući. Danas neću o tome pričati, pretećemo i do sljedeće sjednice. Da li će ona i biti nešto što će biti naš putokaz ne zavisi ni od nas ni od mene, zavisi od nekih koji su van ove Skupštine.

Nešto želim, gospodine Brajoviću, da Vi intervenišete. Želim da se poštuje Skupština, želim da se poštuje ovakav poslanik. Gospodine Brajoviću, slušajte me, želim Vašu intervenciju, jer ste Vi poniženi ako sam ja ponižen i ako postupam po Poslovniku. Ja sam 24.05. a u funkciji treće tačke reindustrijalizacije Crne Gore uputio poslaničko pitanje ministarki Sekulić koja mi je uredno odgovorila i dostavila odgovor iz svoje branše. Znajući da je u pitanju pranje novca, kriminal, protivzakonite stvari nijesu mi bili potrebni samo podaci koji su bili količina, nego su mi potrebni i drugi podaci da bih imao potpunost onoga što se danas dešava sa crvenim boksitima. Imajući u vidu član 50 Poslovnika Skupštine Crne Gore ja sam uputio Dušku Markoviću 05.06.2019.godine zahtjev gdje tražim evo kratko - kolike su količine rude crvenih boksita Uniprom Nikšić i Uniprom metal Nikšić eksploatisane od 1. decembra 2015. godine do danas? Dati po mjesecima i po ležištima. Koliko su za isti period izvezene ove rude, kojim firmama i po kojim cijenama, a koliko je iznosila koncesiona nadoknada. Koliko je puta organ uprave izvršio kontrolu otkopanih količina i poštovanje ugovornih odredbi i Zakon o koncesijama? Da li je izvršena kontrola regularnosti finansijskog poslovanja koncesionara u vezi s količinom i cijenom izvezene rude? Ovdje stoji obrazloženje, neću dalje o tome.

Nijesam dobio odgovor da bi 10.07. po Poslovniku za 15 dana izvršna vlast na čelu sa premijerom mora da mi da tačno iz svoje nadležnosti odgovor u potpunosti. Poslije skoro dva mjeseca intervenisao sam preko generalnog sekretara, 10.07, ovo je neki činovnik u Vladi, nije me ni udostojio premijer da to pročita, mene, sve vas nego je to neki činovnik preusmjerio ministarki Sekulić. Ministarka Sekulić poslije dva mjeseca mi je dala identičan odgovor s tim da u njenoj nadležnosti nije ono što sam tražio u potpunosti nego u Ministarstvu finansija, u javnoj upravi, Zavoda za geološka istraživanja koji je državni organ i svemu ostalom. Tako da do današnjeg dana suštinu koja je sljedeća nisam dobio.

Normalno, imajući ipak u toj carini i pojedinim organima sve ono što sam govorio da se pere, da je danas jedna od najvećih pljački u Crnoj Gori to, nešto se eksploatiše protivzakonito nego se raubuje još i više, što znači ono što nam je ostalo, 20 miliona će biti eksploatisano najkvalitetnije deset miliona možemo, koja je najbliža rijeka, Morača je ovamo daleko, da zatrpamo. Ostali smo bez nečega što je dragulj, neobnovljivi resurs. Pokazalo se da sam u pravu, da se ovo pere preko of šor firme koja je u Londonu, da nema direktno Kineza, a onda su zbog toga duplo ili troduplo niže cijene nego što su za tržište.

Pokušao sam i na drugu stranu. Moja tužba koja je bila 22.06.2017. godine je preusmjerena od gospođe Miljane Radović, državnog tužioca, za ovu pljačku. Specijalno državno tužilaštvo pokazalo se danas, kao i svih dana prije toga kakvo je danas naše Tužilaštvo i kakvo je Specijalno

državno tužilaštvo. Ono je anticrnogorsko. Danas, nažalost, ovaj koji izigrava vrhovnog državnog tužioca je, evo sada gledam, reizabran.

Gospodo, u mojoj krvi je, zato sam i pitao moga sinovca, da preziremo strah. Mrzim to, prezirem i to nije svojstveno meni. Samo se bojim moga prađeda, moga đeda, moga oca, moga sina, mog potomstva i samog sebe. Najveći kritičar svoga postupanja sam ja. Kontrolisaću možda emocije zbog moga sina, ali moja upornost će biti do kraja. Da vam kažem, niti sam nasilnik, ali sam protiv sile i pljačkaša i lopova i da zaštitim uvijek slabijeg. Hoću nešto da kažem ljudski zato što kod mene postoji gospod Bog. Gospodina Radunovića sam sreo prije mjesec dana ispred Kliničkog centra i to sam rekao i na sudu. Htio sam da prođem. Sami smo bili. Ja sam išao kod Ljiki da me po njenom naređenju pregleda, da budem zajedno s njom više u životu. Čovjek mi je rekao dobar dan, rekao sam i ja njemu dobar dan i to mi je strašno drago. Lopovi, čuvajte se i dalje od mene. Znači, povukao sam. Molim vas da intervenišete, hoću ove podatke.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 12:27:53)

Hvala Vam, poslaniče Raduloviću.

Kolege, čuli ste poslanika Radulovića, povukao je svoje predloge, nećemo se izjašnjavati. Svakako da ću urgirati da predstavnici Vlade odgovore na vaša pitanja uredno i u rokovima.

Sada vas pozivam da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu.

Stavljam na glasanje predlog dnevnog reda u cjelini. Izvolite.

Hvala vam. Glasalo je 50 poslanika, 38 za, 12 protiv, nije bilo uzdržanih. Objavljujem da je za sjednicu utvrđen sljedeći dnevni red: 1) Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Protokola o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu; 2) Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe; 3) Predlog odluke o donošenju izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal" Tivat i 4) Izbori i imenovanja.

Kolege, prelazimo na dnevni red.

Prva tačka je Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Protokola o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma i Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu. Izvjestioci odbora su Dragutin Papović, Zakonodavnog odbora i Luid Škrelja, Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Riječ ima ministar Radulović. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (08.10.19 12:30:04)

Zahvaljujem.

Dakle, pred nama je Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Protokola o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu. Kao rezultat potrebe da se nakon niza terorističkih napada kritički ispita međunarodni pravni okvir za borbu protiv terorizma u oblasti sigurnosti i bezbjednosti pomorske plovidbe, međunarodna zajednica je 14.10.2005. godine u Londonu izmijenila i dopunila Konvenciju o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe i izmijenila i dopunila Protokol o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu.

U skladu sa rečenim, važno je da Crna Gora u cilju kontinuiranog unapređenja nacionalnog pravnog okvira s aspekta nacionalne bezbjednosti i borbe protiv svih oblika terorizma donese Zakon o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Protokola o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi iz epikontinentalnog pojasa.

Podsjećam da je naša država nakon obnove nezavisnosti preuzela Protokol u potpunosti. Primarni cilj izmjene i dopune Protokola je uvođenje novih krivičnih djela. Svako lice, prema ovom Protokolu, koje vrši krivično djelo, a to je zastrašivanje stanovništva, prisiljavanje nadležne institucije i međunarodne organizacije da preuzmu radnje kao što su korišćenje nepokretnih platformi na njihovu štetu, izvršavanje bilo kakvih radnji na platformi protivno njenoj namjeni, korišćenje nepokretne platforme za ispuštanje eksploziva, ispuštanje radioaktivnog materijala ili oružja za masovno uništenje, biološko, hemijsko, nuklearno oružje i sl. na način koji uzrokuje ili će vjerovatno uzrokovati smrt ili ozbiljnu povredu ili oštećenje. Dakle, sljedeća aktivnost bi bila eventualno ispuštanje nafte, tečnog gasa ili druge opasne štetne supstance sa nepokretne platforme u takvoj količini ili koncentraciji koja bi uzrokovala, odnosno vjerovatno uzrokovala smrt ili ozbiljno pored ljudi ili biljnog ili životinjskog svijeta.

Crna Gora će takođe, donošenjem ovog zakona u slučaju da na svojoj teritoriji uspostavi nepokretne platforme preuzeti obaveze koje se tiču unapređenja bezbjednosnih mjera kroz obezbjeđenje svih neophodnih mehanizama u borbi protiv svih oblika terorizma. Ovaj zakon kao i drugi međunarodno pravni instrumenti nalažu obaveze članicama da pored unapređenja bezbjednosnih mjera osiguraju i kontinuirano stručno osposobljavanje zaposlenih lica u pomorskoj oblasti.

Organ nadležan za sprovođenje ovog zakona su organ državne uprave nadležan za poslove zaštite životne sredine, u našem slučaju Ministarstvo održivog razvoja i turizma, organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja i pomorstva u našem slučaju Ministarstvo pomorstva i saobraćaja i organ uprave nadležan za poslove pravosuđa, u našem slučaju Ministarstvo pravde.

Donošenje ovog zakona predviđeno je Akcionim planom uz strategiju zaštite od jonizujućeg zračenja radijacione sigurnosti, uravljanje radioaktivnim otpadom za period 2017 - 2021. godine i Akcionim planom realizacije integrisanog plana podrške za oblast nuklearne bezbjednosti za period 2017. do 2019. godine. Takođe, donošenjem ovog zakona planirano je i programom pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji za period 2019-2020. godine, u okviru pregovaračkih poglavlja 15 - energetika, 24 - pravda, sloboda i bezbjednost i poglavlja 31- vanjska, bezbjednosna i odbrambena politika. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVALAČI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 12:34:19)

Zahvaljujem gospodine Raduloviću.

Imamo prijavljenih pet poslanika za diskusiju. Dajem riječ Sanji Pavićević, nek se pripremi Slaven Radunović.

SANJA PAVIĆEVIĆ (08.10.19 12:34:31)

Zahvaljujem potpredsjedniče.

Poštovane kolege i kolegice, poslanici i poslanice, poštovani ministre sa saradicama, poštovane građanke i građani Crne Gore,

Danas govorimo o Protokolu iz 2005. koji se odnosi na protokol iz 1988. a koji je Crna Gora ratifikovala 2007. godine. Naime, ovdje se radi o izmjenama koje su uopšte pokrenute radi poboljšanja pravnog okvira i proširenja spektra krivičnih djela koje su teme ovog protokola. Na nivou Ujedinjenih nacija trebalo bi napomenuti šta je prethodilo uopšte pripremanja ovog i sličnih protokola i kada je to sve počelo.

Generalna Skupština Ujedinjenih nacija je 2006. godine usvojila Globalnu strategiju za borbu protiv terorizma. Ova strategija u obliku rezolucije i aneksnog akcionog plana predstavlja jedinstven instrument za unapređenje nacionalnih, regionalnih i međunarodnih napora u borbi protiv terorizma. Njenim usvajanjem prvi put su se sve države članice obavezale i pristale da zajednički, strateški i operativno pristupe borbi protiv terorizma. Od 1963. godine, pod pokroviteljstvom Ujedinjenih nacija i specijalizovanih agencija Ujedinjenih nacija međunarodna zajednica razvila je 13 instrumenata za borbu protiv terorizma koji su otvoreni za učešće svih

država članica, da bi 2005. godine uvela izmjene i dopune tri međunarodna instrumenta, univerzalna, a koji se odnose na fizičku zaštitu nuklearnog materijala, sigurnost pomorske plovidbe o kojoj će se danas kasnije raspravljati i tema je ove tačke dnevnog reda, Protokola iz 2005. prema Protokolu za suzbijanje nezakonitih radnji protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu.

Ja ću dati pregled kako se epi kontinentalni pojas, odnosno nepokretne platforme i aktivnosti koje se sprovode na tome, odnose na evropskom nivou, a kako je to definisano u relevantnim zakonima u Crnoj Gori kada je riječ konkretno aktivnost očuvanje bezbjednosti na tim platformama. Na evropskom nivou postoji jedan komitet, komitet eksperata koji se bavi pitanjima terorizma, takozvani Kod ekstrem on izrađuje profile o kapacitetima svake od zemalja u borbi protiv terorizma za borbu protiv terorizma. Tako je za Crnu Goru izvještaj u koji sam ja imala uvid naglašeno da je u potpunosti posvećena borbi protiv svih oblika terorističkih aktivnosti i finansiranja terorizma. Očigledno da kao što ni jedna zemlja sama ne može biti efikasna u ovoj borbi ona je pristupila raznim organizacijama, tako je članica svih organizacija i konvencija koje su bile relevantne za ovu temu u Ujedinjenim nacijama, zatim Interpola, Regionalnog centra za suzbijanje prekograničnog kriminala i td.

U Krivičnom zakonu Crne Gore, a odnosi se i na dio izvještavanja Savjeta Evrope definisano je krivična djela o terorističkim aktivnostima i finansiranje takvih aktivnosti u potpunosti su u skladu sa konvencijama Ujedinjenih nacija i Savjeta Evrope. U Krivičnom zakonu se terorizam definiše u članu 447 na način da se smatra krivičnim djelom svako uništavanje državnih ili javnih objekata, saobraćajnih sistema, infrastrukture uključujući informacione sisteme, ove nepokretne platforme u epikontinentalnom pojasu o kojima govorimo, javno dobro ili privatno vlasništvo koje može ugroziti život ljudi i prouzrokovati znatnu štetu ekonomiji.

Epikontinentalni pojas definisan je Zakonom o moru Crne Gore iz 2007. godine, članovima 36 i 37, te se kaže da epikontinentalni pojas obuhvata morsko dno i morsko podmorje izvan spoljne granice teritorijalnog mora Crne Gore u smjeru Kučine, do granica epikontinentalnog pojasa sa susjednim državama utvrđenih međunarodnim sporazumima. U tom epikontinentalnom pojasu u sljedećem članu se kaže da Crna Gora ostvaruje suverena prava radi njegovog istraživanja i iskorišćavanja prirodnih bogatstava tog pojasa. Dalje se definiše šta se smatra prirodnim bogatstvom, način na koji će se koristiti, iskorišćavati to prirodno bogatstvo od strane pravnih i fizičkih lica. Sve obaveze Crne Gore po ovom protokolu o kojem danas govorimo odnosiće se na unapređenje bezbjednosnih mjera prema kojima će Crna Gora imati obaveze tek kad bude na svojoj teritoriji uspostavila nepokretne platforme.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 12:40:07)

Hvala lijepa.
Slaven Radunović.

SLAVEN RADUNOVIĆ (08.10.19 12:40:14)

Poštovani građani,

Danas imamo na dnevnom redu potpisivanje dva protokola, međunarodna, s tim što mi treba da postavimo pitanje prvo što znači ostalim zemljama potpisnicama kad Crna Gora potpiše neki protokol, kad Crna Gora ne poštuje osnovna načela prava, pravde, zakonitosti ni na unutrašnjem planu, ko od nje može da očekuje da poštuje međunarodne sporazume.

Naravno, Crna Gora će da usvoji danas ovaj protokol. Sve što treba formalno da se obavi to se u ovoj zemlji lako radi, digne se 41 ruka ili manje, koliko je potrebno, pitanje je, danas je potrebno manje i navodno ispunila svoju međunarodnu obavezu. A šta ćemo prema obavezama Crne Gore prema svojim građanima, prema svom ustavu, svojim zakonima, to je očigledno sve vas iz vladajuće većine u Skupštini za vas manje bitno ili vam uopšte nije bitno.

Naravno, pomenuću ono što se juče desilo jedna od presuda sudova u Crnoj Gori koja je doprinos jednom užasnom stanju u pravosuđu i koja na najbolji način pokazuje dokle je došla

Crna Gora. Juče su četiri poslanika ovog doma, zbog verbalnog delikta, zbog svađe sa vama kolegama u holu Skupštine, ne na javnom mjestu, osuđeni za krivično djelo na kazne zatvora. Podsjetiću vas samo da biste vidjeli kakva je ovo država, kakvo je ovo pravosuđe i koliko vrijede ovi dokumenti koje ćemo danas da usvojimo.

Naša kolegica Marina Jočić je tog dana napravila nešto za šta je tog momenta osjećala da je pravedno i da je pravo i za to je odgovarala. Udarila je kolegicu Martu Šćepanović, to zna sva Crna Gora i to je bila glavna stvar koja je obilježila i vijesti iz Skupštine tog dana i uopšte taj događaj. Ona je zbog toga odgovarala prekršajno i platila 800 evra kaznu. Žena je rekla jesam to sam uradila, plaćam kaznu. Onda su nakon toga između ostalih i lažnim svjedočenjima nekim od vas ovdje koji uopšte nisu bili tu blizu i nisu prisustvovali, ali su se dobrovoljno javili da slažu, ovi ljudi osuđeni na zatvorske kazne zbog psovke, zbog riječi ološi ili slično. Samo da vas sve podsjetim u kojem pravcu ide naš pravosudni sistem. Zamislite kad navijači jednog tima skandiraju sudiji, psuju mu majku, viču, viču mu lopove, hoćete li sve da ih osudite? Što će da se desi u saobraćaju kad se posvađaju dvojica ko je prošao kroz crveno, pobiju se. Hoće li svi krivično da odgovaraju ili to važi samo za vaše političke protivnike? Je li vas sramota da koristite sud i Tužilaštvo za obračun sa političkim protivnicima?

Znate li ko je prekjuče pobijedio na izborima u tzv. državi Kosovo u vašoj omiljenoj partnerskoj državi? Pobijedio je Kurti i Samoopredjeljenje. Ljudi koji su prekidal na desetine puta skupštinska zasijedanja bacajući suzavac Kurti je hapšen. Nisam uopšte zabrinut kako će nastaviti odnosi ove vlasti i Kosova poslije toga. Siguran sam da ćete da se ljubite i grlite sa Kurtijem koji je baca suzavac da bi izrazio svoje negodovanje, da ne pominjem da je tako slično bilo i u Skupštini Ukrajine i na mnogima drugim mjestima sa kojima ste u ljubavi. Ovo je zemlja u kojoj su dva poslanika osuđena na pet godina zatvora, jer je jedan kriminalac svjedočio, ne da je vidio ili čuo nego da mu je rekao Edi da su neki ljudi iz Demokratskog fronta u nečemu učestvovali. U toj istoj zemlji sekretar Vrhovnog državnog tužilaštva i prvi saradnik VDT-a u snimku jasno kaže nosio sam pare VDT-u. Taj čovjek nije procesuiran, nego je danas izabran ponovo za VDT-a.

Prema tome poštovani partneri iz drugih država ništa vam ne znači potpis Crne Gore, ni glasovi ovih poslanika. Sve je to falš.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 12:45:47)

Uvaženi poslanici, u skladu sa članom 98 imao sam pravo da prekinem izlaganje poslanika Radunovića, jer nije poštovao pravilo Poslovnika, jer je obaveza poslanika da govore o tački dnevnog reda. Poslanik to nije radio, ali smatrao sam da ipak treba da završimo prvo izlaganje i da tražimo od svih drugih poslanika da poštuju pravila i da poštuju ovakve stvari da ne bi morali da koristimo druge elemente ovog Poslovnika.

Čini mi se da je niste zaslužili tu proceduralno moraćete se pozvati na koji član i iz kojeg razloga.

SLAVEN RADUNOVIĆ (08.10.19 12:46:37)

Nema potrebe da se pozivam na nikakav član nego Vama da odgovorim na ovo što ste rekli. Znači, Vi ste rekli da se ja nisam držao teme, i te kako. Ja sam pričao o pravnoj valjanosti našeg današnjeg potvrđivanja s obzirom da čitava država u njoj ne vlada pravo, nego se bavi nezakonitostima. Ništa pa to je vezano za ovu temu, kako da nije.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 12:47:01)

Hvala.

Čitam član 98, niste govorili u skladu sa temom. "Poslanik ili drugi učesnik u pretresu može govoriti samo o predlogu koji je na dnevnom redu i u vremenu propisanom za izlaganje. Ako se govornik udalji od dnevnog reda i ne pridržava se vremena propisanog za izlaganje, predsjednik

će ga na to upozoriti. Ako se govornik ni poslije upozorenja ne drži dnevnog reda ili vremena za izlaganje, predsjednik Skupštine će mu isključiti mikrofon, oduzeti riječ i pozvati sljedećeg prijavljenog za pretres da uzme riječ".

Takođe, u skladu sa takvim odredbama imamo i druge odredbe. Znači, mislim da smo se dobro razumjeli.

Sada dajem riječ poslanici Maji Bakrač, nek se pripremi poslanica Marina Jočić.

MAJA BAKRAČ (08.10.19 12:47:36)

Poštovane kolegice i kolege, poštovani građani,

Ja ću ovu temu početi sa jednim pitanjem, a to je koje probleme treba da riješi ovaj akt o kojem danas govorimo, a koje su posljedice problema. Kao što ste i sami rekli ministre, nakon terorističkih napada u Sjedinjenim Američkim Državama koji su se desili septembra 2001. godine međunarodni pravni okvir za borbu protiv terorizma koji se u to vrijeme sastojao od 12 međunarodno pravnih instrumenata kritički je ispitan kako bi se utvrdilo gdje postoje nedostaci koje je potrebno otkloniti. S tim u vezi oblasti sigurnosti i bezbjednosti pomorske plovidbe međunarodna zajednica je u Londonu 2005. godine izmijenila i dopunila konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe i izmijenila Protokol o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu.

Posljedice problema bi se ogledale u neadekvatnoj zaštiti u pomorskoj plovidbi. Naime neophodno je dodatno unaprijediti nacionalni pravni okvir radi sprečavanja svih oblika terorističkih akata uperenih protiv nepokretnih platformi. Imajući u vidu razloge donošenja protokola kojim se mijenja i dopunjava konvencija, kao i smjernice koje su date u globalnoj Strategiji za borbu protiv terorizma iz 2006. godine Skupština Ujedinjenih nacija je pozvala sve države da razmotre potvrđivanje i sprovođenje konvencija i protokola protiv svih oblika terorizma, među kojima su izmjene i dopune o kojima danas govorimo. Ovaj propis obezbjeđuje da se nivo zaštite i zdravlja ljudi kao i životne sredine kontinuirano unapređuje. Kroz obezbeđenje svih neophodnih instrumenata u borbi protiv svih oblika terorizma u ovoj oblasti.

Crna Gora je nakon obnove nezavisnosti, postupkom sukcesije 2007. godine preuzela Konvenciju o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe i Protokol o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu. Donošenjem ovog zakona u Crnoj Gori se doprinosi jačanju nacionalnog pravnog okvira koji unapređuje pomorsku bezbjednost. Osigurava se ispunjenje zahtjeva generalne Skupštine Ujedinjenih nacija o potvrđivanju međunarodno pravnih instrumenata. Primarni cilj Protokola iz 2005. godine u izmjenama i dopunama Protokola je uvođenje novih krivičnih djela. Naime, svako lice prema ovom Protokolu vrši krivično djelo ako zastrašuje stanovništvo ili prisiljava nadležne institucije na međunarodne organizacije da preduzimaju radnje kao što su korišćenje nepokretnih platformi na njihovu štetu, izvršavanje bilo kakvih radnji na platformi protivno njenoj namjeni ili korišćenje platformi za ispuštanje bilo kakvog eksploziva, ispuštanje radioaktivnog materijala ili oružja za masovno uništenje biološko, hemijsko, nuklearno oružje na način koji uzrokuje ili će vjerovatno uzrokovati smrt ili ozbiljnu povredu i oštećenje. Ispuštanje nafte, tečnog, prirodnog gasa ili druge opasne ili štetne supstance sa nepokretne platforme u takvoj količini ili koncentraciji koja uzrokuje ili može uzrokovati smrt ili ozbiljnu povredu i oštećenje.

Jedini način da se uredi sva ova pitanja je upravo kroz donošenje Zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine. Rješenja data u ovom propisu uticaće pozitivno i na stanovništvo Crne Gore. Sprovođenjem ovog zakona osigurava se da se nivo zaštite i zdravlja ljudi kao i životne sredine kontinuirano unapređuje kroz obezbeđenje svih neophodnih mehanizama u borbi protiv svih oblika terorizma. S toga poziv poslanicima da danas usvojimo ovaj Protokol. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENVIĆ (08.10.19 12:51:35)

Hvala.

Dajem riječ poslanici Marini Jočić.

MARINA JOČIĆ (08.10.19 12:51:39)

Poštovani građani Crne Gore, koristim priliku da u ime DF-a čestitam porodici Šarić na izboru Ivica Stankovića za VDT-a. To je nešto čemu će se svaka mafijaška porodica u Crnoj Gori obradovati.

Apropos tome i u okviru ove tačke dnevnog reda o ovom Protokolu koji potvrđujemo, a koji je donesen 2005. godine očigledno vrlo aktuelna stvar, imam takođe da izjavim da sam nevjerovatno ponosna na presude koje smo juče dobili u Osnovnom sudu u Podgorici. U ime države nas je optužila tzv. tužiteljka koja je odgovarala za krađu pomada, presudila nam je sudija koja je u znak zahvalnosti, ili ste me prekinili ili koja je u znak zahvalnosti za presudu koju je donijela mimo svih pravnih normi dobila mjesto predsjednice Osnovnog suda u Podgorici. Takođe...

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 12:53:01)

Izvinjavam se, znači prekidam vas da bih Vam dao komentar.

Vrlo jasno sam naglasio povodom izlaganja prvog poslanika iz Vašeg poslaničkog Kluba da svoja izlaganja prilagodimo Poslovniku. Očekujem od Vas da poštujete ta pravila. Vaš početak ne ukazuje na to, pa evo sugerišem da na taj način organizujete svoju diskusiju.

MARINA JOČIĆ (08.10.19 12:53:30)

Ja se Vama zahvaljujem na ovoj intervenciji. Vi to u okviru Poslovnika sasvim korektno, ja to tako doživljavam, ali ja Vas molim za minut, dva ili tri mog vremena koje će ukazati na političku situaciju i trenutno stanje u državi u kojoj potvrđujemo Protokol od 2005. godine.

Toliko je praznih riječi, ne samo u Parlamentu, nego uopšte u javnom životu izgovoreno i toliko se krađa i svega i svačega dešava da mojih tri minuta apsolutno ne može ugroziti niti pravni poredak, niti atmosferu, jer ne želim nikoga da uvrijedim u ovoj Skupštini samo prosto jednu opservaciju, a koristim ovo što sam dobila riječ. Tako da bih vas zamolila za dva minuta ili tri i to je to.

Dakle, više od ove presude me zabrinuo jedan fenomen koji vlada u političkom životu Crne Gore. Njegaš bi rekao "Što pogani, od ljudi činite?". Imala sam priliku moju koleginicu Aleksandru Vuković da upoznam na putovanju, više da je upoznam, na službenom putovanju koje smo imali prošle godine u septembru, putovali smo za London. Ja bih rekla da ta gospođa još i kolega koji je išao sa nama iz DPS-a da su jedne korektne, obrazovane, osobe s kojima bi moglo se dogovoriti o mnogo čemu. Moglo bi se dogovoriti da politički život u Crnoj Gori bude onakav kakav bi trebalo u svakoj uređenoj državi. Međutim, da li je svjedočenje koje je ta moja kolegunica iznijela u sudu bila cijena da ona bude poslanica? Da li je ono svjedočenje koje je gospodin Radunović iznio u sudu bila cijena da on bude dekan Medicinskog fakulteta? Meni je žao što dovodite ljude u takvu situaciju. Ja sam svaku svoju grešku javno priznala i ne samo ja, nego sve moje kolege, jer mi vodimo političku bitku na jedan određeni način, hrabro, otvoreno, ne krijući se, ne radeći ništa, niti u mraku, niti iza ćoška, sve ono što smo uradili to je bilo pred kamerama. Svako je mogao da vidi. Da bi nas dodatno ponizili pozvala se ta sudija Željka Jovović na neku presudu o tome kako je kao nasilje doživljeno kada je neki švercer cigareta njemu oborena kutija sa cigaretama koje je na ulici prodavao. Dakle, ta sudija je željela na taj nivo da nas dovede, na taj nivo nas ona ne može dovesti. Mogu samo ljudi u Crnoj Gori prije svega naši birači, ali i mnogi drugi pošteni ljudi koji vide šta se dešava u državi u kojoj državni tužilac otvoreno se stavlja na stranu kriminalaca u kojima se sudije stave na stranu kriminalaca. Stupci, minuti u dnevnicima su ispunjeni takvim gadostima jednog javnog života da je ovo očigledno došlo vrijeme da sve pukne u jednom haosu i da se ponovo napravi normalan poredak stvari i da ovo počne da lični na državu.

Hvala Vam lijepo predsjedavajući što ste mi dali priliku.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 12:56:58)

Sljedeći diskutant je Aleksandra Vuković, poslije toga Nebojša Medojević.

ALEKSANDRA VUKOVIĆ (08.10.19 12:57:02)

Hvala Vam, uvaženi potpredsjedniče Gvozdenoviću.

Evo ne bih se danas javila, ali izazvana sam ovakvim kvalifikacijama, posebno što sam tokom ranijih parlamentarnih zasijedanja koleginicu Marinu Jočić gotovo izuzela iz cijelog ovog procesa, a iz toga razloga što je za razliku od drugih svojih kolega tokom suđenja i nakon suđenja u svojim medijskim nastupima postupala korektno prema meni kao stranci u procesu. Postala sam ja poslanica gospođo Jočić, mnogo prije nego što se dogodio taj incident u holu Skupštine i moram da Vam kažem prije toga sam zavidela svakom čovjeku koji je uspio svojim integritetom da postane poslanik Skupštine Crne Gore. Međutim, nakon toga incidenta u holu Skupštine Crne Gore dovela sam u pitanje poslanički status i dovela sam u pitanje i svoju želju da se bavim poslaničkom profesijom.

Vi ste pomenuli Njogoša. Ima Njogoš jednu kratku parabolu, alegoriju "San na Božić" koja govori upravo o krivosuđu i pravosuđu i o tim uskim vratima kada ulazimo u te odaje pravde. Ja se zaista trudim da u svom životu biram ta uska i teža vrata kako bih pravedno postupala i prema vama i prema svim svojim kolegama. Nažalost, riječi nekim slikama uopšte ne trebaju i mislim da bi slikama koje je crnogorska javnost gledala iz hola crnogorske Skupštine riječi bile dekor i kič i zbog toga ja mislim da te slike su i nama i vama sigurna sam neđe u duši izazvali ono što izaziva prejaka riječ, koja katkad i ubija.

Ono je za moje poimanje tada na početku kada sam tek postojala poslanicom bio i sumrak parlamentarizma i sunovrat dijaloga i surovost nasrtaja na kolege. Na sudu je sve rečeno. Govorila sam istinu ođe Hamletovski. Ostaje zbilja ćutanje do nove uvrede i do nove povrede Poslovnika Skupštine Crne Gore koji je sav u ranama i koji ćemo svi mi ođe kako poslanici vlasti tako i poslanici opozicije morati da vidamo htjeli to ili ne upravo povlačeći se na neki način kao što se i ja sada povlačim s obzirom na to da sigurna sam, gospođo Jočić, da u mojoj diskusiji primjećujete da nema one moje skoposti i bodrosti. Sve je to zbog toga što želim da i vama otvorim prostor za jedan viši stepen tolerancije i da se šetite da su portali koji vas podržavaju gotovo na golgotu izvodili moju ličnost, baveći se na jedan bestijalan način mnome, odnosno onim što ti portali misle da sam ja i što hoće i kakvu sliku hoće da stvore o meni. Dakle, ono što smo mi preživjeli nakon tog suđenja zaslužuje novo suđenje, ali niko od nas se nikada nije pojavio na tom suđenju. Vi to kao žena i kao poslanica najbolje možete da razumijete.

Prema tome, ja sada ođe otvaram prostor za jedan viši stepen razumijevanja i trpeljivosti i molim i Vas i vaše kolege da ono što je po mome mišljenju presuda koja je, ajde da kažem za mene zadovoljavajuća, zato što ja ne volim da ćeram mak na konac i da se za bilo što svetim ljudima. Hoću da kažem pred cijelom crnogorskom javnosti - u toj sudnici govorila sam istinu, je li to krivično djelo - nije na meni da prosuđujem. Ja nikada ne komentarišem presude suda. Nijesam relevantna za to, ali ono što sam ja rekla da ste mi vi rekli kao i vaš kolega čije ime nikada u ovom Parlamentu ne izgovoram je istina. Istina kojoj najviše Vi, gospođo Jočić, svjedočite i nije vama bilo potrebno putovanje sa mnom da znate o kakvoj se ličnosti radi. Sigurna sam da ni u sudnici nakon tog incidenta koji je rezultat nekog afektivnog ponašanja, tako ću ga razumjeti, ipak se ponašate dolično i ipak ne izgovorite riječi koje bi bila dodatna uvreda na ono što se desilo u holu Parlamenta. Hvala vam.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 13:01:29)

Hvala.

Kao što ste vidjeli čim smo prvi put na nekin način kreativno tumačili Poslovnik dešavaju se ovakve stvari. Ja nisam razumio jer takav nam je ekran ovdje da li je ovo bio zahtjev za replikom ili je ovo bila diskusija. Izvolite.

Evo ja bih vas molio zbilja kratko.

MARINA JOČIĆ (08.10.19 13:02:05)

Prosto, da čovjek ne zna odakle da počne.

To što se desilo dva minuta prije incidenta u Skupštini Crne Gore 15. februara 2017. godine bilo je jedno potpuno beščašće. Dići ruku i glasati da vam kolege ostanu ne samo bez imuniteta nego da budu i uhapšene, a znate da to nije ni po zakonu ni po Ustavu, to je apsolutno beščašće. Zbog toga je sav moj bijes bio upućen i usmjeren ka predsjedniku poslaničkog Kluba gospodinu Radunoviću. Ja sam mu rekla to što sam rekla i na sudu sam rekla da mi je strašno žao što u mom vokabularu nema gorih riječi koje bi opisale ono što sam mislila u tom trenutku i što uopšte mislim o tome kad ljudi urade ono što im može biti a ne ono što je pravda, mislim da je to krajnje besčasno. Zbog toga mi je trebalo dodatno putovanje da vas i privatno upoznam da vidim da niste vi neki monstrum kao što ja vas doživljam, kao što vas pola Crne Gore doživljava, kao i DPS, nego da ste vi u stvari ljudi koji imate svoju privatnu stranu ličnosti, da ste obrazovani, da znate o drugim temama da razgovarate, itd. itd. Zbog toga sam pomenula naše putovanje.

Poslovnik, izranjavan, Poslovnik ste sami vi donijeli gospođo, sama skupštinska većina. Da nije neko pitao poslanike DF-a šta misle o tome poslovniku. Vi nas tri godine ovdje kažnjavate zahvaljujući tom Poslovniku. I opet, mi ne tražimo nikakav benefit, baš nas briga što nas kažnjavate, vi nas hapsite, vi nam sudite. Evo i ova presuda juče, ma uopšte se ne žalim na nju, što se mene tiče ja se uopšte neću žaliti. Da me ta sudija koja je nagrađena svojim novim napredovanjem u službi, osudila na na četiri godine ili na deset godina ja se ne bih žalila, jer sloboda ne stanuje niti ovdje niti u zatvoru niti na mojoj adresi, u mom stanu. Sloboda je tu, tu kad imate slobodu imate svu slobodu ovog svijeta. I zato niti sam tražila milost od suda niti ću ga ikad tražiti milost od sudova, Milovih sudova. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 13:04:35)

Aleksandra Vuković.

ALEKSANDRA VUKOVIĆ (08.10.19 13:04:42)

Zahvaljujem uvaženi potpredsjedniče.

Vrlo ću kratko. Smatram da zaista Crna Gora ide onim putem kada se neće moći čak ni u šali, pa čak ni u destruktivnim diskusijama naših kolega iz opozicionih klupa ikada moći upotrijebiti neki pridjev, posebno ne prisvoji pridjev uz sudove, da će institucije naše pokazati svoju nezavisnost i relevantnost svojim radom. Ne samo što će donositi pravedne presude nego što neće podleći velikom medijskom pritisku kojem obično podlegnu tokom svih ovih procesa jer mi znamo da tokom ove dvije godine koliko traje ovaj, po mom mišljenju, benigni proces u odnosu na one druge koji su se u ovoj državi vodili, je izazvao takve medijske hajke kakve nijesu zapamćene u Crnoj Gori. Ja bih voljela da naše sudstvo ne podlegne takvim medijskim hajkama nego da svoj posao radi odgovorno i moralno i radi onako kako treba da radi sudija kao častan i odgovoran čovjek koji se uvijek poziva na svoju savjest, jer mi znamo da je zaista posao sudije jedan od najtežih zato što je on i procjenitelj određene situacije, ali i čovjek koji ipak donosi presudu o nečijem budućem životu.

Ja ne bih ulazila u dalju polemiku sa kolegicom Jočić. Sva moja diskusija se odnosila na ono što je ona pomenula moje ime u ovom dijelu i zbog toga što smatram da treba da kažem ono o čemu sam sve vrijeme ćutala u ovom parlamentu hoteći da sačuvam Parlament od onoga što se meni u privatnom životu i u medijima zbog toga suđenja događalo. Vi znate gospodine

Gvozdenoviću da sam zaista imala, i sami ste bili inicijator brojnih procesa koje ste željeli da pošaljete iz ove skupštine, osećajući da je poslanica, tj. ja ove skupštine povrijeđena, pa ste imali razne inicijative i sugestije prema međunarodnoj zajednici i organima, na čemu vam zahvaljujem što ste ošetili da je to tako, ali ja lično nikada nijesam zloupotrijebila ovaj mikrofon kako bi zaštitila svoju ličnost, kako to rade moji kolege iz Parlamenta, što je možda i dobro. Upravo zbog toga što ću uvijek, bez obzira na ono što nam se dogodilo na hodniku te skupštine, smatrati Skupštinu Crne Gore najvišim tijelom i smatrati poslanika u Crnoj Gori, i u svakoj državi Evrope, najvišim državnim funkcionerom. Zato što hoću da ponovim pred građanima Crne Gore, ni jedna funkcija u Crnoj Gori nema onaj značaj koji ima poslanička funkcija s obzirom na to da mi predstavljamo građane koji su nas birali i u svakom trenutku mislimo samo o tome da mi izgovaramo ono što žele da izgovore naši građani. A jesmo li mi toliko važni, da li smo toliko bitni da bismo tome zbog čega smo birani podredili svoje lične interese, svoje uvrede, povrede, probleme koje imamo u sudu i u ovom parlamentu. Ne, zbog toga nikada to nijesam uradila i mogu da budem i zahvalna možda kolegici Marini Jočić što je ovoga puta mene pomenula da prvi put prozborim o ovome, zaista kako vi kažete sramnom događaju, vi kažete sramnom procesu, sramnom događaju koji će sigurna sam na veliku žalost obilježiti istoriju parlamentarizma Crne Gore. Hvala vam.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 13:08:18)

Hvala.

Sljedeći prijavljeni je Nebojša Medojević.

Ne dajem vam riječ, ja Vas molim da damo riječ Nebojši Medojeviću. Izvolite poslaniče Medojeviću.

MARINA JOČIĆ (08.10.19 13:08:26)

Hvala.

Ništa, na sve ove velike i lijepe priče gospođe Aleksandre Vuković imam da kažem samo jednu stvar. Snimak iz Skupštine vas je potpuno demantovao da sam bilo šta u vezi Vas rekla ili uradila. Moje obraćanje je bilo samo gospodinu Radunoviću i nikome više, to je sve. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 13:10:58)

Riječ ima Nebojša Medojević.

NEBOJŠA MEDOJEVIĆ (08.10.19 13:11:03)

Danas je na dnevnom redu jedan međunarodni protokol koji treba da ojača institucionalni okvir u Crnoj Gori da se borimo protiv terorizma, protiv organizovanog kriminala. Međutim, ovo što se dešavalo svih ovih zadnjih dana i ova sramotna presuda koja je juče unizila Parlament Crne Gore, koja je juče unizila državu Crnu Goru, jer vi svi kolege morate da shvatite da je parlament izvor svih drugih vlasti i da mi kao parlamentarci moramo da se izborimo da ovaj parlament ima moć, da on ima institucionalnu snagu i da druge grane vlasti odgovaraju Parlamentu. Vi vidite da u kontinuitetu od strane sudske i tužilačke vlasti ovaj problem trpi poniženja. Ja se vrlo neprijatno osjećam kao neko koga je birao narod da kontrolišem tu granu vlasti da je ta grana vlasti trenutno van bilo kakve ustavne kontrole, odbijaju da dođu na kontrolna saslušanja, na sjednice odbora, pokazuju se kao bič u ruci jedne partije koja se na žalost nije mijenjala u Crnoj Gori od 45. godine. Vrlo sam nesrećan kada čujem mlade kolege da ovako sa nevjerovatnom količinom neznanja komentarišu ovo što se juče desilo. Nije presuđeno poslanicima DF-a, niti njima lično, presuđeno je državi Crnoj Gori, Ustavu, Parlamentu i demokratiji u Crnoj Gori.

Dakle, 19. septembra 2019, mlade kolege iz DPS-a, Evropski parlament usvojio je

Rezoluciju o važnosti evropskog sjećanja za budućnost Evrope kojim se osuđuje narcizam, ali osuđuje se i staljinizam. Osuđuju se svi totalitarni politički poreci, pozivaju se sve članice Evropske unije, poslanici Evropskog parlamenta, da na svim nivoima rehabilituju žrtve nacizma i žrtve staljinizma i komunizma, svih totalitarnih poredaka. Ove kolege što su juče osuđene u istoriji će biti zapisane kao žrtve totalitarnog poretka Mila Đukanovića u Crnoj Gori, kojem nažalost i vi mlade kolege pripadate, a busate se u prsa i govorite o evropskim standardima. Pročitajte malo. Suviše je komplikovana demokratija da bi vi slušali jednog polupismenog glavnog specijalnog tužioca, usput čovjeka koga u Hrvatskoj sumnjiče za zločine. Danas vidite da je tužilačka organizacija nesposobna, sama sopstvena da koristi ustavne mehanizme, nesposobna da se suoči sa korupcijom na najvisočijem nivou i ponovo bira čovjeka koji da je imao imalo etike, morala i obraza i da je vodio računa o dignitetu države Crne Gore i tužilačkoj organizaciji, trebao je da podnese ostavku i omogući da se istraga vodi nepristrasno. Dakle, nažalost ova država je u raljama korupcije. Ta korupcija je zahvatila sve vitalne sisteme i one koji treba da se bore protiv korupcije. Ako je Tužilaštvo osumnjičeno za korupciju, pa kako onda da se bori protiv korupcije u Crnoj Gori. Nemoguće.

Dakle, poštovani građani Crne Gore ovo stanje vodi ka krahu disoluciji institucija ka urušavanju države. Ovako je i 1918. nestala Crna Gora zbog korupcije i izdaje kralja Nikole, zbog pljačke, zbog toga da je narod gubio vjeru u svoju državu gledajući svoga suverena koji raspoređuje to malo sirotinje na njega i njegove članove porodice i njegove najbliže srodnike i saradnike. Zašto ovaj protokol ne može da nađe plodno tlo u Crnoj Gori? Zna li vi ko je kompanija kojoj je Vlada Crne Gore, na čijem čelu je bio premijer Milo Đukanović, pazite samo 10 dana prije takozvanog lažnog državnog udara, u oktobru 2016. Milo Đukanović je potpisao Ugovor o koncesiji za istraživanje gasa i nafte. Zna li koja kompanija će da radi ove platforme ministre? Zna li vi ko je ta kompanija? To je kompanija Novotek. A zna li ko je vlasnik te kompanije? Genadin Tičenko, Rus, tajkun blizak predsjedniku Rusije. Znači 10 dana pred državni udar gdje je Putin htio da ubije sa babama i dedovima, četnicima folklornim, udbaškim iz Srbije da ubije Mila Đukanovića, Milo Đukanović potpisuje najvredniji ugovor u istoriji Crne Gore i daje ga ruskoj firmi vrlo bliskoj predsjedniku Rusije Vladimiru Putinu. Zna li da je vlasnik te firme na crnoj listi SAD-a, da li znate mlade kolege? Da je ovaj Genadin Tičenko na crnoj listi Sjedinjenih Američkih Država kao prijetnja za nacionalnu bezbjednost. Zna li to, počasni konzul Srbije u Sankt Peterburgu. Zna li vi mlade kolege da je u Crnoj Gori crnogorsko državljanstvo dobio izvjesni Pua Čan japanskih trijada koji je osuđen u svojoj zemlji za učestvovanje i rukovođenje jednom od najopasnijih azijskih mafija, barem ste u filmovima gledali to su japanske trijade. Da li znate da crnogorsko državljanstvo ima izvjesni Šrodi, koji je tajkun, mogul kockarski preko interneta koji ne može da uđe u 20-ak zemalja svijeta zato što mu je zabranjeno. Dakle, ista priča, da li znate kolege da je u Crnoj Gori sklapan dil sa terorističkom organizacijom Fark iz Kolumbije koja je glavni snabdjevač kokaina od strane bivšeg bugarskog ministra, italijanskog senatora. U Crnoj Gori se sklapaju teroristički dilovi droga za oružje.

Dakle, poštovani građani Crne Gore, ova zemlja se raspada u metastazi korupcije koja je zahvatila vrh crnogorske države od Tužilaštva, pravosuđa, Vlade, na žalost i dijela Parlamenta koji nečinjenjem ili ne dizanjem ruke da zaštiti barem glas svojih građana doprinose rasulu ove države. Jedino rješenje je glasanje za promjene. Ako ne glasate za političke promjene, ova država će nestati u korupciji i kriminalu koji sprovode braća Đukanović i njihovi poslušnici.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 13:17:08)

Hvala.

Na ovaj način smo završili diskusije prijavljenih diskutanata.

Da li ministar Radulović želi završnu riječ? Ne želi.

Konstatujem da je pretres završen i da možemo da pređemo na drugu tačku dnevnog reda, to je Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjeni i dopuni Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe.

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma i Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu.

Izvjestioci odbora su Miodrag Vuković, Zakonodavnog, i Halil Duković Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Otvaram pretres. Da li ministar Radulović ili neko drugi želi riječ?
Izvolite ministre Raduloviću.

PAVLE RADULOVIĆ (08.10.19 13:18:12)

Samo kratko, zahvaljujem se.

Dakle, suštinski se radi o istom dokumentu, s tim da je prvi dokument tretirao fiksne platforme u epikontinentalnom području, dok se ovdje radi o bezbjednosti pomorske plovidbe. Dakle, suština dokumenta je potpuno ista, odnosi se na Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe koja je sačinjena u Rimu 10. marta 1988. godine sa ciljem borbe protiv svih oblika terorizma u oblasti pomorske plovidbe i to je u principu, pravni osnov je jednak i za sprovođenje su zaduženi isti organi.

Ako ima potrebe za pojašnjenjem tu smo. Hvala.

PREDSJEDAVALJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (08.10.19 13:19:03)

Hvala.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Prvi prijavljeni diskutant je Andrija Nikolić, neka se pripremi Milun Zogović.

ANDRIJA NIKOLIĆ (08.10.19 13:19:31)

Hvala Vam potpredsjedniče Gvozdenoviću.

Uvaženi građani Crne Gore,

Evo imamo jedan tekst međunarodnog protokola kojim zapravo jačamo pravni okvir, koji treba da unaprijedi pomorsku bezbjednost.

Zašto imamo obavezu da posegnemo za ovim međunarodnim instrumentima i integrišemo ih u naš zakonodavni okvir? Ta obaveza između ostalog proizilazi iz plana i programa o pristupanju Evropskoj uniji, tiče se prije svega onih najvažnijih poglavlja 24 - pravda, sloboda i bezbjednost. Zatim poglavlje 31 koje obuhvata vanjsku, bezbjednosnu i odbrambenu politiku.

Šta je ono što može biti, kažem, markantno i interesantno za građane Crne Gore kad je riječ o ovom prijedlogu zakona. Važno je napomenuti da je ubrzanim razvojem pomorskog saobraćaja dovedena u pitanje i bezbjednost pomorskog saobraćaja. Ako se uzme u obzir da je piratstvo kao pojava nešto što je pratilo pojavu brodova na morima i uopšte prevoz materijalnih dobara tim brodovima, onda se za završetak hladnog rata može kazati da je umjesto piratstva ključna pojava destrukcije na morima postao pomorski terorizam. To su ozbiljne pošasti koje ugrožavaju regularnu plovidbu, ugrožavaju trgovinu na moru i ugrožavaju bezbjednost građana.

Šta je još od pojava koje se manifestuju kao destrukcija povodom pomorske bezbjednosti? Riječ je o proliferaciji oružja, riječ je o trgovini narkoticima, riječ je takođe o ilegalnoj migraciji čemu posljednjih godina naročito svjedočimo kada je riječ o stabilnosti politika Evropske unije. Upravo je politika migracija oštro podijelila Evropsku uniju po pitanju intervencije Evropske unije o pravima i davanju azila onim ljudima koji su iz ugroženih područja pokušali svoje utočište da nađu pod okriljem Evrope. Evo, koliko juče se dogodio jedan nemili događaj na ostrvu Lampeduza južno od Sicilije gdje je stradalo 13 emigranata iz Tunisa, među kojima su nastradale sve žene i to neke od njih čak trudne.

Dakle, problem ilegalnih migracija koje su u današnjem vremenu značajne one koje su ekonomske prirode gdje se određeni broj ljudi pridružuje onom stanovništvu iz ratom pogođenih područja sa rubova Evrope, gdje žele iskoristiti te pomorske rute za ulazak u Evropu, dešava se ozbiljan problem i Evropa se suočava sa tim problemom. Samo prve dvije godine ilegalnih migracija potrošeno je devet milijardi eura na program sanacije, pripreme, prihvatanja ljudi iz

ratom pogođenih područja.

Takođe, jedan od značajnih problema je i piratstvo, tipičan za nerazvijene zemlje gdje je slaba državna vlast i gdje postoje značajni ekonomski problemi. Najpoznatiji primjer je sigurno Somalije, koja se nalazi na rubu Afrike i duž čije obala vode pomorske rute gdje se Evropa snabdijeva jednom trećinom ukupnih zaliha nafte. Danas je Somalija najugroženija država na svijetu u pogledu ostvarivanja prava njenih građana. Po brojnim svjetskim sajtovima, najgore mjesto za život je danas u Somaliji i samo 29% ljudi ima dostupnost vodi koja se koristi za piće.

Dakle, sve su ovo problemi koji prate ukupno aktuelnu međunarodnu politiku. I Evropa i međunarodna zajednica pokušavaju da definišu odgovore koji nadilaze nacionalne granice. Ovo su sve problemi sa kojima se svijet suočava i pokušava da ih definiše onako kako bi smanjio posljedice negativnih efekata ugrožavanja bezbjednosti na morima i okeanima.

Još jedna stvar. Dakle, Evropska unija je 2008. godine, godinu dana kasnije i NATO pokrenuo operaciju u morima i okeanima koja ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:24:47)

Kolega, samo da primijetim, pet minuta je prošlo. Nema mnogo prijavljenih, vodićemo računa, samo upozoravam na pet minuta.

ANDRIJA NIKOLIĆ (08.10.19 13:24:57)

Evropska unija i NATO takođe sa brodovima Rusije, Kine i Indije, upravo u ovoj oblasti koju smo definisali kao neuralgičnu tačku kad je riječ o piratstvu pokušava da definiše zajedničke odgovore, kako bi zaštitila svjetski program hrane, odnosno distribuciju hrane u ugrožena područja, prevashodno Somaliju od strane međunarodnih partnera.

Istovremeno, ovo su problemi i izazovi koji nadilaze nacionalne granice. Crna Gora kao država koja ima definisanu Strategiju nacionalne bezbjednosti, koja je naslonjena na sve one dokumente koji podrazumijevaju integraciju evroatlantskih i evropskih vrijednosti, podrazumijeva zajedničke odgovore na te probleme. Ovaj protokol zapravo dio je pokušaja da se zajednički odgovori na ove probleme. Mi još uvijek nijesmo imali problema na našem moru povodom ilegalnih migracija, povodom terorizma, povodom piratstva. Ali, treba biti pripremljen, treba formirati zakonodavni i pravni okvir kako bismo imali spremne odgovore u slučaju eventualnih problema po tom osnovu.

Završavam. Nije riječ o suvoparnim i tehničkim stvarima, riječ je o veoma ozbiljnim pravnim rješenjima koja su dio savremenog svijeta i Crna Gora, svakako kao dio međunarodne zajednice, teži da bude dio svih konstruktivnih globalnih međunarodnih politika.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:26:40)

Hvala Vam.

Sada riječ ima poslanik Milun Zogović, a neka se pripremi poslanik Ervin Ibrahimović. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (08.10.19 13:26:47)

Gospodine Brajoviću,

Ja volim ova zasjedanja na Cetinju i smatram da bi Skupština Crne Gore trebala da obezbijedi preduslove da ne održavamo samo tu jednu sjednicu na Cetinju, nego da se što češće sastajemo na Cetinju. Kada je 1925. godine kralj ujedinitelj obilazio otadžbinu, kada je stigao na Cetinje, budući patrijarh Gavriilo Dožić ga je dočekaio riječima: Kleknite, gospodare, na krovu ste otadžbine. A poslije toga kada je razgovarao sa crnogorskim zelanašima, oni su ga pitali - Kako to,

gospodare, da mi Cetinjani, vi ste naš unuk, nemamo ministra u vašoj vladi? On im je odgovorio - Šta će vama ministar? Vi imate kralja.

Ali, prije nego što počnemo o tački dnevnog reda, imam jednu obavezu. S obzirom da dolazim iz Murina, a da je danas Skupština Crne Gore odbila predlog odluke o obrazovanju odbora za ispitivanje posljedica NATO bombardovanja, a imamo na današnji dan jednu široku izjavu premijera Markovića kako Vlada Crne Gore ne žali na ulaganja u kulturu, a porodice žrtava bombardovanja iz Murina iz 1999. godine ne mogu da ostvare ni jedno svoje elementarno pravo, čak ne mogu da dobiju ni pravnu kvalifikaciju od čega su stradali članovi njihove porodice i zbog čega je NATO pakt prilikom agresije 1999. godine bombardovao ovu planinsku varoš.

Gospodine Brajoviću, kada razgovaramo o dnevnom redu i o predlogu protokola ovog o sprečavanju nezakonitih radnji i vezano za plovidbu, nažalost Crna Gora je doživjela da je glavna asocijacija kad se pomene pomorski saobraćaj, kokainske rute u kojima učestvuju crnogorski pomorci, koji su na taj način potpuno dezavuisali ovu častnu tradicionalnu profesiju sa kojom se Crna Gora dičila vjekovima, a uostalom nikada do kraja nije izdefinisano ni učešće države Crne Gore u tim sumnjivim kokainskim poslovima. Ako mi danas govorimo o pravnoj državi Crnoj Gori, a juče smo imali jedno nezdravo utrkivanje u medijima, u kojima se ne zna sa koje strane puca, narodski rečeno, jer čim odbjegli biznismen Duško Knežević koju je uz to rečeno najsrećniji čovjek u Crnoj Gori jer njemu svi vraćaju, a svi tvrde javno da od njega niko uzimao nije. Tako je i predsjednik Demokratske narodne partije Milo Đukanović tvrdio da nikad ništa od njega nije uzao, pa je onda njegov sin morao da vrati 17.000 eura, koje je on onako uzgred potrošio sa neke kartice koju mu je krijući Knežević uvalio u njegov džep.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:29:55)

Kolega Zogoviću, samo Vas pozivam da govorimo o dnevnom redu. Imali smo ono istorijsko podsjećanje za koje ste Vi mislili da je potrebno da kažete. Molim Vas sad da se orijentišemo na priču o dnevnom redu.

MILUN ZOGOVIĆ (08.10.19 13:30:08)

Ja govorim da je predsjednik Demokratske partije socijalista vratio 17.000 eura za koje je tvrdio da ih nikad nije uzeo. Tako u razgovoru onaj Vujošević, gospodine Brajoviću, tvrdi da će Ivica vratiti sve samo da se ne otvara priča. Mi imamo jedan apsurd da se u Crnoj Gori sve zna, ali još se ništa ne zna. Ali se zna jedna stvar - da zarobljeno crnogorsko tužilaštvo jedino je dosledno u političkom progonu funkcionera i članova Demokratskog fronta. Vi juče imate jednu najsramniju presudu u istoriji crnogorskog pravosuđa, kojom se predstavnicima naroda sudi za verbalni delikt.

Pored toga, imate situaciju zarobljenog tužilaštva, nego ste me prekinuli, gospodine Brajoviću, u kome ste juče imali utrkivanje da lice sa potjernice daje izjavu a da mu automatski odgovara kompletno Državno tužilaštvo i sudstvo Crne Gore. Svi tvrde da su nevini, da se nijesu ogriješili o zakon, da su to uradili njihovi saradnici, a na kraju niko ne snosi odgovornost. Imate danas jedan totalni apsurd nasilnog izbora VDT-a u vd stanju poslije svih ovih informacija sa kojima je upoznata crnogorska javnost. Čak imamo informaciju da su se pojedini članovi Tužilačkog savjeta ogradili zbog čega su morali da podrže današnju odluku. Ja imam pravo da sumnjam da je jučerašnja izjava vrhovnog državnog tužioca Ivica Stankovića, koji je tražio od Veselina Veljovića pomoć da proprati današnji izbor, pritisak na članove Tužilačkog savjeta i da je gospodin Ivica Stanković tražio pomoć od Veselina Veljovića da uključi policiju da mu ona danas pomogne da ga izaberu za vršioca dužnosti Vrhovnog državnog tužioca. A uz sve to, sudite funkcionerima Demokratskog fronta, podmećete na osnovu neosnovanih optužbi. Ali proći će i ovo vrijeme i Crna Gora će kad tad, gospodine Brajoviću, postati pravna država. I Vi biste trebali što prije da se distancirate od ovakve politike Demokratske partije socijalista.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:32:25)

Hvala Vam.

Sada riječ ima, a podsjećam sve, i naše građane koji nas gledaju, da je na dnevnom redu Predlog zakona o potvrđivanju protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe.

Riječ ima poslanik Ervin Ibrahimović, a neka se pripremi poslanik Jovan Vučurović. Izvolite.

ERVIN IBRAHIMOVIĆ (08.10.19 13:32:50)

Zahvaljujem, poštovani predsjedniče sa saradnicom.

Uvaženi ministre sa saradnicima, poštovane kolegenice i kolege poslanici, poštovani građani, draga dijasporo,

Svi smo saglasni da se pred nama danas nalazi vrlo značajan dokument i kojeg ja posmatram u pravcu kontinuiteta ostvarivanja zacrtanih ciljeva države Crne Gore koja je preuzela kao članica Ujedinjenih nacija i drugih međunarodnih organizacija. Takođe, ovo smatram kao nastavak ostvarivanja preuzetih aktivnosti u pravcu jačanja nacionalnog pravnog okvira, normalno u skladu sa međunarodnim pravom, a sve to da bi građani dobili svoja prava i svoju sigurnost.

Usvajanjem izmjena i dopuna ove konvencije mislim moje je mišljenje da država Crna Gora u kontinuitetu jasno šalje signal da je spremna da jača svoje institucionalne kapacitete kako bi se uspješno borila preventivno i u svakom pravcu protiv svih vidova terorizma, svakako i kriminala koji su usko povezani sa terorizmom. Naravno, ne možemo smatrati napade na plovila samo kao na oštećenje infrastrukture morske plovidbe. Mislim da je problem mnogo izazovniji, da je to, prije svega, udar na ljudski rod, na demokratiju, na mir, na bezbjednost svih građana i države. Zato Crna Gora mora zajedno sa svim demokratskim zemljama stvarati one bezbjednosne kapacitete kako bi znala odgovorno i stručno da odgovori na sve potencijalne izazove. Crna Gora ne samo zbog toga što je turistička zemlja, mora, prije svega, zbog svojih građana da nastavi da pravi ambijent u kojem će Crna Gora i dalje biti oaza mira, sigurnosti i bezbjednosti. Zato je potrebno da sve zemlje, kao i Crna Gora, u skladu sa svojim statutom, domaćim zakonodavstvom, narvano i onim resursima kojima raspolaže napravi najbolji bezbjednosni okvir za svoje građane. Danas mnogi smatraju da je terorizam najveća prijetnja bezbjednosti država i svih međunarodnih organizacija. Terorizam izaziva strašne katastrofe, imamo veliki broj poginulih ljudi, razne strahote, strah, nepouzdanost, osjećaj nesigurnosti. Zato svi ovi potencijalni izazovi koji su oličenje terorizma država Crna Gora ne može sama, već zajedno sa drugim demokratskim državama mora zauzeti smjer kako se odbraniti od potencijalnih vidova terorizma. Sve države svijeta, sve demokratske države moraju odrediti strategiju, pravac i cilj kako bismo rezultat dobili: uspješnu borbu protiv terorizma, ali isto tako bogatstvo, a to je sloboda građana.

Danas svaki građanin na ovoj planeti zaslužuje bezbjednost, slobodu. To moramo obezbijediti svakom građaninu, jer je mir dragocjena vrijednost koja nema alternativu i ako uspijemo na tom pravcu, Crna Gora daje svoj doprinos kao i sve druge države koje treba da daju doprinos, stvorićemo takav ambijent u kojem će naši budući naraštaji imati neprocjenjive blagodati.

Na kraju, usvajanjem ovog dokumenta i na osnovu onog i što sam i rekao ne da sigurno jačamo bezbjednost morske plovidbe i njihove odgovornosti, ali bih želio da potcrtam da glasanjem za ove dokumente jačamo osnovne ciljeve na kojima je utemeljena Crna Gora, a to su: pravo, mir, ljudska prava, spremnost da sarađujemo sa svim narodima i svim demokratskim državama i spremni da nastavimo na svom evropskom i evroatlantskom putu. Mislim da sam naveo više nego dovoljno razloga zašto ne samo predstavnici Bošnjacke stranke, nego i sve naše kolege treba da podrže ovaj dokumet. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:37:19)

Hvala Vam.

Poslanik Bulajić. Izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (08.10.19 13:37:27)

Gospodine, predsjedniče.

Ne znam tačno koji je član Poslovnika, ali se odnosi na pravo predsjednika Parlamentna da može da na dnevni red uvrsti neku tačku dnevnog reda. Ne znam tačno koji je to član, ali znam da postoji. Zašto ovo govorim? Dakle, juče su osuđeni narodni predstavnici Skupštine Crne Gore. Ko je osuđen? Iza svakog od njih stoji najmanje pet hiljada glasova. Ko je osuđen? Osuđen je član predsjedništva najjače opozicione grupacije i predsjednik Demokratske narodne partije. Osuđen je predsjednik kluba poslanika te opozicione grupacije; osuđen je redovni profesor Univerziteta Crne Gore; osuđena je pravnik, ali i novinarka. I ovo nije prvi put. Dakle, bilo je presuda i ranije. Pitam Vas, kao predsjednika Skupštine, da li ste razmišljali da li ćete svoje pravo koje vam Poslovnik daje, uvrstiti jednu takvu tačku dnevnog reda koja će se baviti pitanjima osuda i presuda narodnim predstavnicima u Skupštini Crne Gore. Vi ste predsjednik Parlamenta, Vi ste predsjednik Skupštine. Ne kritikujem Vas ništa perosnalno, ali situacija je takva. Da li ćete iskoristiti pravo koje Vam daje Poslovnik Skupštine Crne Gore da uvrstite jednu takvu tačku dnevnog reda? Mislim da ovo polako prelazi i odlazi nekud, bojim se, bez povratka. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:39:25)

Hvala Vam.

Poslaniče Bulajiću, zbog naše uvijek vrlo korektne diskusije, ovo nije bio trenutak za proceduralno reagovanje po ovom pitanju, a mi smo imali utvrđivanje dnevnog reda. To je prvo. Druga stvar, ovo nije nova stvar koja se dešava, jer ovaj sudski postupak traje već dugo. Traje sudski postupak dugo i takođe bi mogli neke kolege da pitaju zašto se toliko dugo vodi sudski postupak zbog čak i fizičkog napada ili vrijeđanja napada u holu prema drugim poslanicima. Ali, molim Vas sad, o ovome imate vašeg predstavnika na Kolegijumu. Ja sam uvijek otvoren da o svemu razgovaramo, nemojte da gledamo samo jedan pol priče, gledamo sveobuhvatnu priču i sveobuhvatnu sliku.

Pa, možete. Izvolite.

STRAHINJA BULAJIĆ (08.10.19 13:40:28)

Zahvaljujem Vam se na odgovoru i naravno uvijek smo imali korektnu komunikaciju ne samo ovdje, nego i inače. Ali, radi se o sljedećem, gospodine predsjedniče. Mi imamo, opet ponavljam, predstavnike naroda koji su osuđeni za krivično djelo. Niko se ne pita šta je dovelo do toga. Neću nijednom riječi da sporim ono što se desilo u holu Skupštine, ne pada mi napamet, ali pita li se iko šta je dovelo do toga, šta se desilo prije toga. Šta bi mene moglo, gospodine Brajoviću, natjerati sjutra da glasam da se Vama, personalno Vama ili bilo kome od naših kolega skine imunitet i da tom odlukom dam, svojim voljom, pravo da se hapsi bilo koji od kolega iz ove Skupštine? Niko i ništa na to mene ne bi moglo naćerati bilo kome, kolegi ili kolegini, da ja skidam imunitet. Neko ko je dobio pet ili šest ili već koliko hiljada glasova. Ko sam ja? Eto zbog toga Vas pitam da li postoji prostor da Vi stavite to fino i da to raspravimo. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:41:55)

Hvala Vam, poslaniče Bulajiću.

Ja Vam sad kažem, ja se nadam, vrlo Vam otvoreno to kažem, da ako vjerujete da treba da omogućite postupak protiv bilo koga od poslanika Skupštine Crne Gore, da bi onda trebali da

omogućite vođenje tog postupka. Ali Vi ste saopštili vaš stav i ja to poštujem.

Sada riječ ima Jovan Vučurović, a neka se pripremi poslanica Sanja Pavićević.
Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (08.10.19 13:42:18)

U svijetlu onoga što je rekao kolega Bulajić u tom tonu i prolazi ova Skupština, jer šta imamo? Ne znam o čemu da raspravljamo, o nekim protokolima i nekim čudima koje ovakva država, nakrivo nasađena, koja je pod kontrolom kriminalaca braće Đukanović i ostalih, kao i ovih iz vrha Tužilaštva, zašto...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:42:51)

Poslaniče Vučuroviću, ja ne znam zašto to radite, ali Vas upozoravam. Bez kvalifikacija, ja bih želio da imamo normalnu komunikaciju i normalno obraćanje. Kakvi su protokoli? Takvi kakve sve vrijeme funkcionisanja ovaj zakonodavni dom mora da donese, mora da ratifikuje. Prema tome, radimo uobičajne stvari. Svi ste do sada to komentarisali i razumijem potrebu da iskažete politički stav, ali Vas molim da vodite računa o dnevnom redu i da vodite računa o riječima koje upotrebljavate. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (08.10.19 13:43:27)

Dakle, protokoli su takvi da je ovdje trebao da se nađe predstavnik Ministarstva odbrane i Ministarstva policije, a ne ministar održivog razvoja i turizma, jer ovde se govori o terorizmu i bezbjednosti. Dakle, toliko o tom protokolu.

Gospodine Brajoviću, sve što smo mi tada rekli u holu Skupštine u Podgorici, stoji potpuno i danas. Sve što smo tada uradili, potpuno smo bili u pravu, a to što postoji sudstvo, ne postoji sudstvo nego postoje korumpirane sudije, postoje korumpirani tužioci koji određuju kazne ljudima, poslanicima, što kaže gospodin Bulajić - iza kojih stoje po pet hiljada glasova, to govori o činjenici da je Crna Gora jedna najobičnija besudna zemlja. Nažalost, i vi učestvujete u tome i zato mene u čitavoj ovoj farsu oko jučerašnje sramne presude interesuje samo jedno - Znaj li oni koji su naredili ove kazne, koji su ih donijeli, a radi se o braći Đukanović, koji su lice i naličje ovakve Crne Gore, da će se to njima jednog dana vratiti? Znaj li ti tužioci, te sudije da ovo ne može do vijeka? Znaj li da ćemo se kad-tad pogledati ovdje u oči i da će pravda zakucati na vrata svih onih koji su radili protiv Demokratskog fronta, i protiv pravde u Crnoj Gori, i protiv slobodnih građana Crne Gore? Neko, kao što rekoh, očigledno ovdje živi u ubjeđenju da će vječno vladati, a ima i onih koji žive u ubjeđenju da će se ovo zaboraviti i da će se oprostiti. Naravno, to jesu i hrišćanske kategorije, ali za one ljude koji se ponašaju hrišćanski. Vjerujte mi, nepočinstva, kukavički i nečasni progon i tortura nevinih ljudi - e, bogami, dame i gospodo iz Demokratske partije socijalista i ostali iz režima, nema oprosta i zaborava za te i takve. Ja znam da lider organizovanog kriminala, koji se igrom slučaja našao i na mjestu predsjednika Crne Gore, nema bliskosti sa...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:46:05)

Poslaniče Vučuroviću, ja sam zaista mislio da ću okončati predsjedavanje današnjom sjednicom bez opomena.

JOVAN VUČUROVIĆ:
Zašto opomena?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ:

Pa, ako Vi ne znate zašto opomena, ja Vam izričem opomenu. Molim Vas da povedete računa i da govorite o dnevnom redu.

Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (08.10.19 13:46:16)

Dakle, ja znam da taj čovjek nema bliskosti sa ovim pojmovima o kojim ja govorim, jer ja govorim o časti, govorim o moralu, govorim o hrabrosti, govorim o slobodi. To su pojmovi koji sa predsjednikom Demokratske partije socijalista nemaju nikakve veze, ali on je vjerovatno zaista u političkom bunilu ako misli da će ovakvim presudama zastrašiti poslanike Demokratskog fronta ili zastrašiti uopšte Demokratski front i naše ljude na terenu. Ponoviću nešto što sam inače i više puta poručio i tom čovjeku i njegovim privescima: Ne postoji način da se zaustavi Demokratski front u svojoj borbi za slobodnu Crnu Goru. Imamo: presude, hapšenja, torture, montirane političke procese, zatvaranja, suzavce, šok bombe. Imamo čitav repertoar koji dolazi iz tog udbaškog i kriminalnog miljea. Dakle, sve smo to već vidjeli i sve je uzalud kad protiv sebe imate protivnika kakav je Demokratski front. Evo tri pune godine svaki režimski, rekao bih, gmizavac je krenuo na Demokratski front. Svaki onaj koji obigrava oko trpeze Mila Đukanovića i drugih iz vrha vlasti, svaki onaj koji čeka da mu se baci mrvica sa te trpeze je zinuo na Demokratski front. Šta ste imali od toga? Ništa. Nijeste nas pomjerali ni za milimitar, samo ste nas pojačali, pojačali ste našu odlučnost da vratimo jednog dana onako kako ste zaslužili poslije 30 godina terorisanja ovoga naroda i ove nesretne zemlje. Dakle, i ovu jučerašnju bruku, ovu presudu, kao što sam rekao, naredio je lično predsjednik DPS-a. On je na čelu sudstva i tužilaštva, nijesu to oni smiješni korumpirani likovi, one korumpirane kreature koje se pojavljuju i predstavljaju kao predsjednici, kao VDT, kao specijalni državni tužilac ili kao predsjednica Vrhovnog suda. Ne, na čelu tih institucija nalaze se braća Đukanović. Oni određuju i režu kazne, oni su donijeli juče i kaznu poslanicima. Da završim, pošto ste me prekidali više puta, još minut. Znači, oni su juče odrezali kazne poslanicima Demokratskog fronta i kao što rekoh, da završim - Demokratski front je toga februara 2017. godine branio ne samo svoju čast, Demokratski front je toga dana i poslanici Demokratskog fronta su u holu Skupštine u Podgorici branili i čast i Crne Gore, a posebno branili čast Skupštine Crne Gore od ovih marioneta koji su navikli samo da dižu ruke onako kako diktator kaže. Da završim rečenicu...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:49:33)

Znači, ja kad god prekinem izlaganje nekog poslanika, njegovo vrijeme stoji. Ja Vam ništa nisam oduzeo od vremena, a sada da Vam kažem. Svi mi imamo svoj stav o tome. Naravno da niste branili čast Skupštine Crne Gore i naravno da onakvo ponašanje ne priliči poslaniku Skupštine Crne Gore. Nemojte molim Vas da o tome pričamo.

Izvolite, proceduralno. Da čujemo.

JOVAN VUČUROVIĆ (08.10.19 13:49:59)

Onda proceduralno samo.

Kao što sam rekao, sve što smo uradili toga dana je potpuno ispravno, gospodine Brajovuću. Potpuno ispravno, znate. Kao i u životu - neko zaslužuje poštovanje, gospodine Brajoviću, a neko zaslužuje duboki prezir. Pravda će zakucati na vrata svakoga onoga ko je bio protiv Demokratskog fronta, ko je radio protiv nevinih ljudi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:50:23)

Poslanik Nikolić se javio za komentar.
Izvolite.

ANDRIJA NIKOLIĆ (08.10.19 13:50:26)

Predsjedniče, javio sam se za kaznenu repliku. Mislim da je bilo više nego dovoljno elemenata da mi je date, ali vjerujem da takođe moja replika neće proizvesti dodatne replike. Želim samo da dam nekoliko komentara, uz molbu prema Vama iako razumijem apsolutno da Vam nije jednostavno da vodite sjednicu poštujući današnji dnevni red, jer očigledno smo pretvorili Skupštinu u sudnicu a ne u Parlament, koji treba da raspravlja o tačkama dnevnog reda koji se prethodno usvaja na Kolegijumu, na kojem prisustvuju, između ostalog, i predstavnici opozicije koji danas krše dnevni red.

Želio sam da kažem jednu drugu stvar - i u politici i u životu imamo obavezu da budemo minimalno moralno odgovorni ljudi prvo prema sebi, svojim porodicama, a onda i prema građanima. Ovdje je saopšteno sljedeće: Zašto bi bilo koji poslanik dao svoj glas za ukidanje imuniteta svom kolegi, bilo da je riječ o kolegi iz opozicionih klupa ili iz vladajućih klupa? Sticajem okolnosti, neko sam ko je jako dobro pratio i intenzivno hronologiju političkog života i prije nego što sam postao poslanik. Veoma dobro se sjećam da je ovaj dom u nekom od prethodnih saziva ukinuo imunitet poslaniku Đorđiju Pinjatiću iz Demokratske partije socijalista glasovima vlasti i opozicije. Zašto? Zato što je nadležni organ zadužen za istragu i za provjeravanje krivičnih djela zatražio to od poslanika Skupštine Crne Gore. Nebitno je o čijem se zahtjevu radilo, da li njegovom ličnom. Mislim da svaki poslanik, bilo da je riječ o nekome iz opozicije ili iz vlasti, onog momenta kad nadležne institucije procijene da treba ispitati biće krivičnog djela za koje ga optužuju, treba sam sebi da skine imunitet, ili da traži to od svojih kolega iz vlasti i iz opozicije. Dakle, ako ćemo da poštujemo principe prava i pravde, onda je naša obaveza da svima ovdje, u slučaju da nadležni organi to zatraže, ukinemo imunitet, ne da bi ga zatvorili ili da bi mu presudili, nego da bi omogućili onima koji su za to zaduženi da sprovedu adekvatnu istragu, a sudovi da donesu odluku. Jedini nadležni i pozvani da sude i presuđuju su sudovi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:53:17)

Hvala Vam.

Kolege, sada riječ ima poslanica Sanja Pavićević, a neka se pripremi poslanik Miodrag Lekić. Izvolite.

SANJA PAVIĆEVIĆ (08.10.19 13:53:26)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poštovane kolegice i kolege, poštovane građanke i građani,

Samo bih podsjetila građane Crne Gore da je danas tačka dnevnog reda o kojoj raspravljamo bezbjednost pomorske plovidbe. Otkad postoji plovidba, postoji i opasnost na moru. Ljudi su na moru podložni i izloženi mnogim vrstavama opasnosti. Kako je more i surovo okruženje, plovila i njihova posada su neprestano ostavljeni na milost i nemilost elementima vode, vjetrova, vatre, pa i zemlje, na primjer nasipa pijeska. Ali, opasnosti sigurno nijesu samo prirodnog porijekla. Imajući u vidu latinsku izreku Homo homini lupus (Čovjek je čovjeku vuk), i samo čovječanstvo predstavlja ozbiljnu prijetnju na sigurnost pomorske plovidbe. Incident sa italijanskim kruzerom Akile Lauro iz 1985. godine koga su teroristi napali je dosta dobar primjer koji pokazuje ovu priču.

Postoje brojna međunarodna dokumenta na temu bezbjednosti pomorske plovidbe. Jedan od takvih dokumenata koji sam analizirala je sa Univerziteta u Gentu i koji govori o razlozima

postojanja konvencija, a to danas nijesmo imali prilike da čujemo. Prema ovom dokumentu, istorijski glavni razlog postojanja Konvencije o bezbjednosti pomorske plovidbe i protokola na nju upravo se vidi u slučaju Akile Lauro i borbi protiv terorizma na moru. Ovaj slučaj nije prošao nezapaženo, već je jasno stavio do znanja da su potrebni i pravni okvir i dodatna pravila da bi se osigurala sigurnost na moru. Zato je nastala Konvencija za suzbijanje nezakonitih djela protiv bezbjednosti pomorske plovidbe, pružajući takav okvir, a kasnije i protokol, koji su do sada ratifikovale 35 strana ugovornica. Slično je bilo i u civilnom vazduhoplovstvu, kada je niz otmica letjelica krajem šezdesetih godina jasno stavio do znanja da je potreban pravni okvir za kriminalizaciju i procesuiranje svih onih koji su bili krivi za nezakonita djela protiv bezbjednosti vazduhoplovstva. 1970. godine nastala je tako Konvencija za suzbijanje protiv zakonitog zauzimanja aviona, takozvana Haška konvencija. Zatim je 1971. godine usvojena Konvencija za suzbijanje nezakonitih djela protiv bezbjednosti civilnog vazduhoplovstva, takozvana Montrealska konvencija i kasnije zamijenjena 2010. Pekinškom, a odnosi se upravo na Konvenciju o suzbijanju nezakonitih radnji, koje se odnose na međunarodno civilno vazduhoplovstvo.

Konvencije koje počivaju na konceptu antiterorizma u međunarodnom pravu su prilično osjetljive za svaku državu. Ipak, 2005. godine 167 članica međunarodne pomorske organizacije, Crna Gora je član te organizacije od 2007. godine, usvojilo je Protokol iz 1988. uz Konvenciju o suzbijanju nezakonitih radnji protiv sigurnosti pomorske plovidbe. Poznato je vrlo malo, na sreću, stvarnih slučajeva u vezi sa ovom Konvencijom. Naravno, što je manje incidenata, to je bolje. Bitno je naglasiti da se ova Konvencija ne primjenjuje na aktivnosti oružanih snaga tokom oružanog sukoba, kako se ti izrazi shvataju prema međunarodnom humanitarnom pravu koje to pravo određuje, ni na aktivnosti koje preduzimaju vojne snage države, pri vršenju svojih zvaničnih dužnosti, u onoj mjeri u kojoj su regulisani pravilima međunarodnog prava.

Konvencija i ovaj Protokol se između strana ugovornica čitaju i tumače kao jedan jedinstveni instrument, te pozivam kolege i kolegice da podrže ovaj Predlog zakona.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:57:23)

Hvala.

Riječ ima poslanik Miodrag Lekić, a neka se pripremi poslanik Andrija Popović.

Izvolite.

MIODRAG LEKIĆ (08.10.19 13:57:39)

Hvala, predsjedniče.

Poštovane kolege, prije nego što nešto kažem o ovom aktu i njegovim posljedicama po bezbjednost crnogorske plovidbe, odnosno pomorske plovidbe u Crnoj Gori, uočavam da imamo jednu novinu da dobijamo sada i ove zakone i akte na engleskom jeziku, što je emancipatorski. Vježbao sam malo engleski uočio da se u engleskoj verziji radi o protokolu, a kod nas se radi o zakonu. Možda smo mogli da jednostavno potvrdimo ovaj protokol.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 13:58:15)

Da, ali ovdje je takva norma i praksa - Predlog zakona o potvrđivanju protokola.

MIODRAG LEKIĆ (08.10.19 13:58:20)

Da, razumio sam. Ne insistiram, znaće bolje pravnici, ali pomislio sam da može i da se potvrdi protokol.

Dakle, ja neću govoriti o posljedicama po Somaliju, jednu nesretnu zemlju koja je evo već

godinama nema vladu ili ima pet, šest vlada, već o Crnoj Gori, o posljedicama po plovidbu pomorsku Crne Gore. Odmah da kažem da je ona propala, da je ona potonula i to profundo i nemoguće je danas sa ovim utiskom da se integrišemo na jedan normativno papirnati način, što po sebi nije loše, ne osvrnemo da mi imamo uništenu flotu. "Jugooceanija" je bila ogromno preduzeće u kategoriji i rival "Jugolinije" iz Rijeke. Bio je to spoj velike tradicije pomorske Bokekotorske, a i Barska plovidba koristeći jedan geopolitički momenat kada je Kuba bila izolovana imajući linije prema Kubi za kratko vrijeme napravila veliku flotu, veliki broj zaposlenih itd.

Imali smo prije 60 godina liniju Bar - Bari. Dakle, u periodu gvozdene zavjese između svijeta komunizma i slobodnog svijeta, ili takozvanog slobodnog svijeta, ili samozvanog slobodnog svijeta postojala je linija Bar - Bari prije 60 godina. Danas ko misli iz Bara ili iz Crne Gore da ode do Barija moraće malo južno preko Drača, što je možda i zanimljivo putovanje. Ali, mi imamo u materiji o kojoj govorimo jedan regres, jednu involuciju istorijsku, da smo mi faktički bez flote. S druge strane, neko će reći da imamo dva broda kineska. To je tek posebna tema, to je tek misterija, tu se kriju bilansi, zna se dobro da se radi o ogromnim dugovima i o jednoj neracionalnoj investiciji.

Dakle, ovo je jedna priča sumorna, tužna. Zaista nemoguće je, još jednom ponavljam, pomenuti ovaj Protokol koji po sebi, eto ima značenje da se nešto integrišemo, a da u međuvremenu imamo ovu situaciju. Želim još nešto da kažem, neko će reći ovo nije sad tema otvorena do kraja, pa dobro bili su sankcije, tačno. Počela je degradacija u periodu sankcija. Ali, poslije sankcija u vladama koje su bile, i ministrima, i politici koja se vodila sistematski je uništavana flota. Prodati su brodovi i moram skrenuti pažnju na dio koji sada kulminira, a u domenu je korupcije. Naime, kada su se prodavali brodovi, postojali su takozvani upravni odbori, gdje je elita vlasti bila unutra i primala prihode. Sjećam se Svetozar Marović je spašavao Barsku plovidbu, bio je član upravnog odbora, primao je regularno prihod. Dakle, počela je ta sistemska renta koja sad ima kulminaciju u sistemske korupcije. Tako da stambena korupcija, nijesam se udaljio, je sistemska. Ona je novina u uporednim sistemima korupcije, jer je sistemska i normativno sređena. Svi koji su dobili četvrti, peti stan protivustavno, nemoralno itd, dobiće na sudu. Znači, korupcija naše zemlje je u njenoj eliti je sistemskog karaktera, ona je hibridnog karaktera, ona je sveobuhvatna i utemeljena i u ovim vremenima kada su se prodavali brodovi i kada je Crna Gora ostala bez flote.

Završavam time da evo imamo jedan formalno-normativno papirnati progres, iza kojega stoji jedan veliki regres crnogorskog društva u domenu pomorske plovidbe moramo to reći prilikom ove tačke dnevnog reda.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:02:46)

Hvala Vam.

Sada riječ ima poslanik Andrija Popović, a neka se pripremi poslanik Predrag Bulatović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (08.10.19 14:02:52)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani stanovnici cetinjske opštine, poštovani predstavnici Vlade,

Što se tiče ovog Protokola, koji se tiče sigurnosti, bezbjednosti pomorske plovidbe, a i svih vidova terorizma, ja bih se čak na neki način naslonio na ovu diskusiju prethodnu uvaženog poslanika Lekića. Mislim da najviši dom crnogorski mora da prozbori o teškim problemima u kojima se nalazi crnogorska plovidba, crnogorski pomorci. Naravno, možda je i teža situacija nego što je bila 1992. poslije uvođenja sankcija i propasti "Jugooceanije" i "Barske plovidbe".

Znamo da postoji oko sedam hiljada pomoraca naših crnogorskih koji plove uglavnom na stranim kompanijama. Znamo da ti pomorci donose oko blizu 300 miliona eura godišnje Crnoj

Gori. Oni su se našli u veoma teškoj situaciji. Dešava se nešto da u ovom trenutku, odnosno u posljednjih nekoliko godina krijumčarenjem narkotika dio tih pomoraca kalja ugled crnogorskih pomoraca, koji tradicionalno slove kao među najboljima u svijetu. Kako država Crna Gora može pomoći? Može naći načina da pomogne, znamo da su ti pomorci dovedeni u takvu nezavidnu situaciju da ima već otpuštanja sa stranih kompanija, znamo da je upitno dobijanje viza crnogorskim pomorcima u veoma značajnim državama svijeta.

Naravno, sad se postavlja pitanje kako dio tih pomoraca, veoma mali dio, to je najteži leb, kruh koji čovjek može da jede, pomorski leb, kako taj mali dio ljudi koji švercuje narkotike među našim pomorcima koji imaju ogroman ugled, spriječiti. Postavlja se pitanje - Kako su državni organi, prosvjetni organi, imali su vremena, kako su uopšte mogli da daju dokumenta pomorska, sve one matrikule, brevete i sve to tom malom dijelu ljudi koji kalja ugled pomoraca, pomorstva i Crne Gore? Ovo nije priča za Ministarstvo turizma i regionalnog razvoja. Ovo je priča više za Ministarstvo pomorstva i saobraćaja, čak mislim da su se stekli svi uslovi da Ministarstvo pomorstva postoji kao poseban resor u Vladi Crne Gore.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:07:31)

Hvala Vam.

Sada riječ ima Predrag Bulatović, a neka se pripremi posljednji diskutant po ovoj tački dnevnog reda Miloš Nikolić.

Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (08.10.19 14:07:35)

Dame i gospodo, poštovane kolege poslanici,

Tačka dnevnog reda, da ne bi pominjao predsjednik Skupštine, se zove Protokol iz 2005. godine o izmjenama Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe. Mislim da je to veoma važna tačka dnevnog reda. Jer, ona treba da razotkrije da li ova država, da li ova Vlada, da li ova parlamentarna većina može da se bori i ima kapacitete protiv nezakonitosti uperenih protiv bezbjednosti ne samo plovidbe, nego bezbjednosti uopšte u ovoj državi. Ja mislim da ne, jer je juče definitivno posrnuo ne samo pravni poredak ove zemlje i njegove institucije, nego i Parlament je juče srozan na najnižu granu. Uostalom, i ova diskusija danas pokazuje da smo mi toliko udaljeni, toliko suprotstavljeni, suprotstavljeni voljom parlamentarne većine koja je izglasala određene stvari, naložila sudu da donese jednu političku presudu za nešto što nije trebalo da dođe u sud, a ne da bude krivična presuda, presuda za krivično djelo. Ono što je najgore jeste da je to poteklo kao privatna tužba poslanika, naših kolega protiv naših poslanika, koji su se, u završnoj riječi smo pročitali i čuli od zastupnika Demokratske partije socijalista, pridružili tom krivičnom gonjenju. Pa, moj prijatelj Branko, ja moram da kažem i Bobo Radunović, iako ste vas dvojica se sreli, gdje se pridružio iz partijske discipline ili za svaki slučaj.

Ovdje je bilo riječi o tome da ovaj Protokol ima veze sa poglavljem 24 - Pravda, bezbjednost i sloboda, poglavljem 31. To su krucijalne stvari za ovaj dom, Crnu Goru, ali to dolazi u drugi red ako vi nemate vladavinu prava. Ako vi imate Tužilaštvo koje je topuzina u rukama Demokratske partije socijalista, ja sam to na svjedočenju u sudu rekao i Milivoju Katniću i u Parlamentu mu rekao. Kad imate takvo Tužilaštvo i takvog Specijalnog tužioca, koji, čuli smo danas, drži u fiokama ne samo poslanike opozicije ljude iz opozicije, nego i članove vladajuće koalicije, onda, dame i gospodo, gospodo iz Vlade, veoma je upitno jesmo li mi sazreli za dalju priču o poglavlju 23, poglavlju 24 i o poglavlju 31 koji se tiče, između ostalog, ne samo spoljne politike, nego i sistema odbrane u Evropskoj uniji, kojoj svi očigledno težimo. Ona jučerašnja presuda, da se vratimo na 15. oktobar i da izreknem svoj sud. Znači, 15. februar 2015. godine, ovdje je rečeno da je to sumrak Parlamenta iz jednog ugla. Ponavljam, to jeste sumrak Parlamenta počev od zahtjeva glavnog specijalnog tužioca da se utvrdi pritvor kolegama iz

Demokratskog fronta, liderima Demokratskog fronta, po načinu procedure, po načinu glasanja, po privatnim prijavama, po, gospodine predsjedniče Skupštine, i lažnom svjedočenju na sudu čemu svjedoče, ja sam svako ročište propratio, puštani su snimci, neke osobe ono što su izjavile na snimku se vidi da nijesu govorili istinu. Uprkos svega toga imamo presudu koja je politička i za nas u Demokratskom frontu to je postala stvar navike. Ali, što se Parlamenta tiče, pošto vi smatrate da je bilo toga i toga i da ste opravdano radili, ja mislim da niste. Jer, nešto što je disciplinska stvar eventualno u Parlamentu i što je eventualno prekršajna stvar, a nije, je pretvorena u krivični predmet.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:12:10)

Poslaniče Bulatoviću, stoji Vam vrijeme. Vi jeste pročitali tačku dnevnog reda, ali evo možda ćete je bolje saslušati kad Vam je ja pročitam - Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe.

Ja Vas zaista molim, a čitav dan to provejava, da govorite o temi dnevnog reda. Ja mogu da razumijem da u jednoj rečenici se oslonite na jučerašnju odluku suda, ali zaista sem par poslanika niko gotovo da nije govorio o ovome.

Izvolite.

PREDRAG BULATOVIĆ (08.10.19 14:12:37)

Ja sam ga pročitao, od strane Vlade kada sam pominjao poglavlje 24 i 31 je bilo saglasje, moje je pravo kao poslanika, nije bitno opoziciji i vlasti, da kažem da ovaj dom od 15. februara 2017. godine nije dorastao zadacima iz poglavlja 23 i 24. O tome su govorili iz DPS-a o tom poglavlju.

Na kraju želim da kažem jednu stvar koja je veoma karakteristična. Pozivam, gospodine predsjedniče, vas u parlamentarnoj većini da kada je riječ o lideru Demokratske narodne partije, jednom od vrlo popularnih poslanika među narodom ne samo u Crnoj Gori, nego i u regionu Milanu Kneževiću, nemojte da ga ćerate na ovaj način kako to radite. Suočite se sa njim politički. Ova presuda, između ostalog, je pokušala da ga ponizi na način da mu odrede nanogicu i kućni pritvor ili da bira Spuž, otvara prostor za manipulacije sa onim što će se odlučiti na Apelacionom sudu o nečasnoj presudi za pet godina njemu i Andriji Mandiću bez jednog jedinog dokaza. A vidimo da glavni čovjek na osnovu koga je donesena presuda jeste Sinđelić, koji će da bude izručen Hrvatskoj.

Dakle, moj poziv vama jeste - malo viteškije se borite sa Milanom Kneževićem, kome ne možete na javnoj sceni da date odgovor ni u Parlamentu, a ne na ovaj kukavički način i način koji nije dostojan.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:14:17)

Građani slušaju sve nas i znaju ko govori o kojoj temi.

Posljednji diskutant je Miloš Nikolić.

Izvolite.

MILOŠ NIKOLIĆ (08.10.19 14:14:27)

Hvala Vam, poštovani predsjedniče.

Danas je pred nama Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe.

Ova tačka dnevnog reda, kao i prethodna, predstavlja u tehničkom smislu ratifikaciju, odnosno akt kojim se ratifikuje, tj. Predlog zakona je dominantno tehničke prirode. Međutim, svakako da meritum onog što se ratifikuje, odnosno sama Konvencija nije tehničke prirode, već ima izuzetan značaj. Dakle, kao što smo svi svjesni i činjenica je da je terorizam u prethodnoj deceniji doživio izuzetnu ekspanziju naročito na teritoriji Evrope i naročito kada je u pitanju pomorska plovidba. U tom kontekstu, svakako da je bilo potrebno promijeniti, odnosno uvesti u važeće krivično-pravno zakonodavstvo i određene novine, kojim se regulišu neka ponašanja koja u trenutku donošenja te Konvencije odnosno 2005. godine, nijesu postojala kao takva. U tom kontekstu, zadatak prava, a u ovom dijelu i međunarodnog prava svakako jeste da aktivno prati ono što su dešavanja u realnom životu, da pravovremeno djeluje da bi uspjelo da u jednu ruku prevenira u drugu ruku naravno i sankcioniše ono što je nedozvoljeno ponašanje. Zaista nije lako pogotovo krivično-pravnoj struci ispratiti korak sa onim što su trendovi u krivično-pravnom ponašanju ili prekršajno-pravnom ponašanju, budući da iz dana u dan čini mi se u raznim oblastima od sajber kriminala pa do terorizma imamo unapređenje i sofisticiranije izvršavanje tih krivičnih djela koja pravnoj nauci zaista nije lako da prati.

Upravo u tom kontekstu sam posegnulo i izmjeni ove Konvencije iz 2005. godine, kojom se na jedan noviji unapređeniji način regulišu i tretiraju određena nedozvoljena ponašanja, a koja su u vezi sa terorizmom i tiču se pomorske plovidbe, odnosno ugrožavanja pomorske plovidbe, ugrožavanja bezbjednosti kako putnika, tako i osoblja na određenim plovilima. Naravno, smatram veoma važnim da i Crna Gora prati ono što su trendovi kada je u pitanju ova oblast. Na sreću, do sada nijesmo imali takvih situacija da bi nam ovo moglo pomoći, koristiti. Ali, svakako da eventualno moramo biti spremni i moramo djelovati preventivno, a jedan od preventivnih načina djelovanja svakako je i uređivanje pravnog okvira kojim se regulišu ovakva i slična ponašanja.

Vjerujem da se usvajanjem ovog predloga o ratifikaciji danas stvaraju tehničke, ustvari pravne pretpostavke za nadležne državne organe u eventualno konkretnim slučajevima za koje vjerujemo i za koje se nadamo da do njih neće ni doći, to je ono što je prije svega zadatak Parlamenta, a da eventualno ukoliko dođe, da ćemo imati efikasnu reakciju u odnosu na takvo ponašanje koje bi moglo biti na štetu plovila koja se nalaze u Crnoj Gori.

Drugi kontekst ove priče jeste i taj da Crna Gora zaista koja ne može reći da se karakteriše ni prevelikom teritorijom ni brojem stanovnika, pa samim tim ni njen procenat zastupljenosti u međunarodnom kontekstu nije previše veliki, ali da ipak srazmjerno svojoj veličini i srazmjerno svojoj proporciji daje jedan prije svega odgovoran doprinos ukupnoj zaštiti kada su u pitanju neke teme koje nijesu samo nacionalne, već su nadnacionalne. Pitanje terorizma svakako da je nad nacionalna tema i jeste nešto što se tiče svih država svijeta danas. Vjerujem da Crna Gora u tom kontekstu kada je u pitanju ova tema, ali i slične teme daje doprinos apsolutno u skladu sa svojim mogućnostima i u skladu sa svojim kapacitetima. Čak mislim da je i taj doprinos nekada veći u odnosu na njenu proporcionalnu zastupljenost kada uzmemo u obzir parametre i brojke.

Dakle, Crna Gora nastavlja da se ponaša odgovornom članicom međunarodne zajednice i vjerujem da će tako biti i u narednom periodu.

Treći dio, koji je ne manje važan, jeste i činjenica da se usvajanjem ovog Predloga zakona o ratifikaciji pomenute Konvencije ispunjavaju i obaveze iz poglavlja 24 i 31. Znamo da su evropske integracije jedan od fokusa državne politike. Svjesni smo i činjenice da nažalost imamo mali zastoje u evropskim integracijama, koji nije dominantno vezan samo za Crnu Goru već i za odnose Evropske unije prema proširenju, odnosno ukupno raspoloženje prema proširenju. Ali, vjerujem da mi na domaćem planu u Crnoj Gori moramo ispunjavati ono što su naše obaveze nezvezano za to kakav će biti eventualan odnos Evropske unije ili pojedinih država.

Prema tome, u tom kontekstu vjerujem da je i ovo jedan dobar doprinos u ispunjavanju mjerila iz poglavlja 24 ili 31, uz izražavanje nade da ćemo na kraju godine ipak uspjati da otvorimo i poglavlje 8 i na taj način otvorimo sva poglavlja i da krenemo u usvajanje onog što su neophodne izmjene polako u zatvaranje tih poglavlja i da će dinamika zatvaranja poglavlja u narednim godinama uzeti više maha. Upravo usvajanje ovog predloga, odnosno predloga o ratifikaciji jedan je od priloga takve aktivnosti u narednom periodu.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:19:49)

Hvala Vam, poslaniče Nikoliću.

Sada pitam da li predstavnik Vlade želi dati završnu riječ. Ne želi.

Zahvaljujem i konstatujem da je pretres po ovoj tački dnevnog reda završen.

Prije nego što pređemo na sljedeću tačku dnevnog reda, podijeljen vam je izvještaj Državne izborne komisije, pa da konstatujem sljedeće. Podijeljen je izvještaj o popuni upražnjenih poslaničkih mjesta sa izborne liste Sigurnim korakom Demokratska partija socijalista Milo Đukanović, pa, saglasno Poslovniku Skupštine, konstatujem da su podnošenjem izvještaja Državne izborne komisije započeli poslanički mandati Žani Filipović i Nadi Nenezić.

Takođe, podijeljen je izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta sa izborne liste Demokratski front - Mi ili on, pa, saglasno Poslovniku Skupštine, konstatujem da je podnošenjem izvještaja Državne izborne komisije započeo poslanički mandat Aleksandri Vujičić. Čestitam našim novim kolegicama i želim im uspješan rad.

Sada prelazimo na sljedeću tačku dnevnog reda, a to je **Predlog odluke o donošenju izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal" Tivat.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma i Marina Izgarević, vršilac dužnosti generalne direktorice Direktorata za planiranje prostora.

Izvjestioци Odbora su Momčilo Martinović, Zakonodavnog odbora i Petar Ivanović, Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje.

Otvaram pretres i pitam predstavnika Vlade da li želi dati dopunsko obrazloženje. Želi.

Izvolite, ministre Raduloviću.

PAVLE RADULOVIĆ (08.10.19 14:21:06)

Poštovanje svima još jednom.

Dakle, govorimo o Predlogu odluke o donošenju državne studije lokacije "Arsenal" Tivat.

Prije svega da ovaj formalni dio teksta iznesem. Dakle, pravni osnov za donošenje odluke o donošenju državne studije lokacije "Arsenal" Tivat sadržan je u članu 218 Zakona o planiranju prostora i izgradnje objekata, kojim je propisano da se do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore primjenjuje važeći planski dokumenti donijeti do stupanja na snagu ovog zakona, odnosno do roka iz člana 217 ovoga zakona. Državni lokalni planski dokumenti predviđeni Zakonom o uređenju prostora i izgradnje objekata mogu se do donošenja plana generalne regulacije izrađivati, odnosno mijenjati po postupku propisanom ovim zakonom.

Državne planske dokumente donosi Skupština Crne Gore. Ovo je samo jedan od demanta optužbi po osnovu ovoga zakona da se sva vlast po pitanju planiranja prostora stavlja u ruke Vlade. Dakle, ovu vrstu planske dokumentacije do ovoga zakona donosila je Vlada bez lokalnog ili državnog parlamenta, a sada ovu plansku dokumentaciju donosi Parlament.

Izradi ovog planskog dokumenta pristupilo se na osnovu Odluke o izradi izmjena i dopuna državne studije lokacije "Arsenal" Tivat, izradom izmjene i dopuna DSL-a kojim su integralno sagledani i analizirani svi elementi njene organizacije i korišćenja prostora, uslovi za izgradnju i podsticanje detaljnog razvoja i daljeg širenja ovog područja. Kroz izmjene i dopune DSL-a su obezbijeđeni uslovi za valorizaciju predmetnog prostora uz poštovanje smjernica koje proizilaze iz zakonske regulative i svih dokumenata koji se odnose na zaštitu privrede i kulturnog nasljeđa. Izmjene i dopune DSL-a su pripremljene na način i po postupku predviđenim Zakonom o planiranju prostora i izgradnju objekata uključujući i sprovedenu javnu raspravu kao i kompletnu proceduru vezani za stratešku procjenu uticaja na životnu sredinu. Javna rasprava o Nacrtu izmjena i dopuna DSL-a i Nacrt izvještaja o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu održana je u organizaciji Ministarstva održivog razvoja i turizma u maju mjesecu ove godine, a prezentacija Nacrta izmjena i dopuna DSL-a održana je u saradnji sa Opštinom Tivat dana 17.maja u sali Skupštine Opštine Tivat.

Cilj izrade izmjena i dopuna DSL-a i usaglašavanje planskih razvojnih namjera kroz struktuiranu preraspodjelu zonia namjene prostora i povećanje kapaciteta uslovljenih većim standardima života kroz površine kako javnog tako i hotelskog i smještajnog sadržaja uz

uvažavanje smjernica plana višeg reda, odnosno plana prostornog plana posebne namjene za obalno područje kao i prostor urbanističkog plana Opštine Kotor, kao, naravno, i svih mjera zaštite na ovome prostoru. U tom smislu težilo se korekciji zoniranja turističke namjene i njenog pozicioniranja na adekvatnoj lokaciji, povećanju slobodnih i javnih površina, povezivanje pješačkih površina, formirajući trgove, odnosno pjacete kao adekvatne prostore mediteranske urbologije. Planske pretpostavke za izmjene i dopune DSL-a Arsenal stvorene su usvajanjem Prostornog plana posebne namjene za obalno područje kao i važećeg Prostornog urbanističkog plana Opštine Tivat. U cilju formiranja izuzetno modernog i luksuznog turizma koji treba da zadovolji savremene svjetske standarde pripremljeni su parametri koji kombinuju smjernice i uslopve i jednog i drugog plana uvažavajući pravilnik o bližem sadržaju i formi planskog dokumeta, kriterijuma, namjena površina i jedinstvenim grafičkim simbolima. Imajući u vidu da je navedeno područje u većoj mjeri bilo izgrađeno prema ranijim planovima detaljne regulacije kao i smjernicama iz Prostornog plana posebne namjene za obalno područje plansko rješenje je težilo narednom stepenu podizanja kvaliteta urbane strukture na viši nivo, a unutar ovako zadatih parametara.

Ono što je važno reći je ono što generalno svi građani mogu da razumiju da je indeks zauzetosti površina generalno na nivou kopnenog ... plana izmjeđu 0,4 i 0,5, dakle, između 40 i 50%, dok je indeks izgrađenosti između 1 i 1,4, što odlikuje mediteranske građevine. Ono što je takođe važno da kažemo, da je jako puno slobodnih, odnosno javnih površina, da se radi novi trg koji bi trebalo da bude jedan od novih centara Tivta, kao i da se planiraju ozbiljni hotelski kapaciteti sa 900 novih hotelskih ležaja.

Što se tiče sportsko rekreativnih površina oni su planirani u dvije zone. Na postojećim lokacijama stadiona FK - Arsenala u blizini gradskog parka predviđeno je zadržavanje postojećih otvorenih fudbalskih terena sa mogućnošću izgradnje objekta za potrebe osnovnog sadržaja, teretana, svlačionica i tome slično i zelene površine koje obuhvataju zelenilo uz javno turističko ugostiteljske sadržaje, dakle, zelenilo uz stanovanje, sportsko rekreativno zelenilo, zelenilo šetnica i takozvano linearno zelenilo. To bi u najkraćim crtama bilo to, ako ima nekih potreba za pojašnjenjem, tu sam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:26:53)

Hvala Vam, gospodine ministre.

Sada u ime izvjestioca riječ ima poslanik Petar Ivanović. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (08.10.19 14:26:56)

Poštovani građani Crne Gore, uvaženi predsjedavajući, ministre sa saradnicima, kolege poslanici,

Na sjednici održanoj 25. jula 2019. godine Vlada Crne Gore utvrdila je Predlog odluke o donošenju izmjene i dopuna državne studije lokacije Arsenal Tivat i dostavila ga je 11. septembra Odboru za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, kao nadležnom u smislu člana 46 Poslovnika Skupštine Crne Gore. Cilj izmjena i dopuna plana je strateško sagledavanje postojećeg stanja i ispostavljanje novog zoniranja dok je osnovni zadatak preispitivanje funkcionalnosti prostora i mogućnost uvećanja urbanističkih parametara u cilju formiranja moderne i luksuzne turistike ponude koja treba da zadovoljni savremene svjetske standarde. Površina zahvata iznosi 168,5 hektara od čega je 29,6 hektara na kopnu, dok je površina kvatorijuma 139 hektara. Predviđa se nastavak gradnje visokokvalitetnog kompleksa i održive marine uklopljene u gradsku sredinu Tivta. Kako bi se obezbijedile veće javne površine Predlogom izmjene i dopuna državne studije lokacije Arsenal Tivat izvršeni su reparcelacija i redistribucija sadržaja i namjene pojedinih djelova prostora. Time je omogućeno realnije zoniranje kopnenog dijela, adekvatnija lokacija objekata turističke namjene na potezu uz "Lungo mare", dok su lokacije uz planiranu proširenu Jadransku magistralu predviđene za objekte mješovite namjene različitih sadržaja. Preraspodjela zona izmjene i namjene prostora i povećanje površina javnog hotelskog i smještajnog sadržaja predviđeno je uz uvažavanje smjernica plana višeg reda, odnosno

prostornog plana posebne namjene za obalno područje, prostorno urbanističkog plana Opštine Tivata i predviđenih mjera zaštite na ovom prostoru.

Izražavam žaljenje što predstavnici opozicije ni ovog puta nijesu učestvovali u radu odbora. Ovakvim odnosom šalju jasnu poruku, ne samo svojim kolegama, već i građanima Crne Gore. Dopustite mi da u nastavku svoje diskusije saopštim nekoliko zapažanja o samom projektu Porto Montenegro, sa ciljem da se svi zajedno prisjetimo promjena koje su zadesile Tivat i uticaj ovog projekta na razvoj turizma u Crnoj Gori. Porto Montenegro luksuzna i moderna marina nikla je na prostoru nekadašnjeg vojnog brodogradilišta nastalog sredinom 1880.-ih kada je komandant Ratne mornarice Austrougarske admiral Maksimilijan Forštenek, izradio elaborat o ustanovljenju velike vojne baze sa remontnim brodogradilištem u Tivtu i ubijedio cara Franca Jozefa I da iz državne blagane izdvoji stotine miliona kruna da se u Boki napravi strategijski najvažnija pomorska baza tadašnje moćne carevine. Poslije 125 godina u kojima je Arsenal Tivat nesumnjivo bilježio period snažanog uspona i imao veliki uticaj na razvoj grada, ali isto tako bilježi period snažnog pada uglavnom prouzrokovanog sankcijama uvedenim prema bivšoj SFRJ, Adiratik Marinas preuzeo je upravljanje kompleksom Arsenala. U to vrijeme u Crnoj Gori postojalo je 11 malih marina u kojima je ukupno radilo svega 50 zaposlenih. Iste godine broj marina na Mediteranu iznosio je 717, dok je broj vezova bio 311 hiljada. Danas Porto Montenegro ima preko 450 vezova dok je planirani broj do kraja ovog projekta oko 850.

Dakle, složićemo se da je Porto Montenegro nastao u zemlji u kojoj i pored duge istorije praktično nije bilo modrenih marina, da je broj zaposlenih u ovom sektoru bio zanemarljiv, te da je postojala snažna konkurencija među zemljama Mediterana koja će privući više investicija i koja će izgraditi što kvalitetnije kapacitete koji bi išli u susret razvoju jedne nove industrije. To je uspjela Crna Gora. Prema podacima lučke kapetanije u Baru u Kotoru broj brodarica koje su u periodu od tri godine 2004, 2005. i 2006. uplovile u Crnu Goru iznosi ukupno 1709. Pet godina kasnije 2011. u Crnu Goru je uplovilo 2.964 strana plovila sa kojima je prispjelo 13.977 lica dok je u 2018. uplovilo 4.710 plovila sa 27.685 lica. Prema svim izvještajima u pitanju su lica koja najviše troše tokom svog boravka u Crnoj Gori. To znači da se Porto Montenegro nije fokusirao na dovođenje velikog broja malih brodarica sa kojima bi došli turisti manje platežne moći, već na manji broj većih i luksuznih plovila sa kojima dolaze turisti veće platežne moći. Na ovaj način značajno se povećavaju prihodi od turizma koje ostvaruje Crna Gora, a koji su uz strane direktne investicije ključni za održavanje eura, kao naše valute i značajno utiču na povećanje novčane mase u Crnoj Gori.

Broj stranih turista u Crnoj Gori 2006. godine, to je godina koja je prethodila preuzimanju Arsenala Tivat iznosio je 377.798, najviše turista te godina bilo je iz Bosne i Hercegovine, ukupno 55.553 ili 14,7%. Prethodne 2018. samo u Tivtu je registrovano 117.091 stranih turista ili 31% ukupnog broja turista koji su 2006.godine došli u Crnu Goru. Preko 94% ukupnog broja turista koji su došli u Tivat su stranci. Broj noćenja u Tivtu primakao se jednom milionu, 2018. godine iznosio je 926.574, od čega na strane turiste otpada 98,15% ili 909.435. Poređenja radi, broj nićenja u Tivtu 2018. iznosi preko 42% broja noćenja na nivou Crne Gore 2006. godine. Prosječna cijena metra kvadratnog stana u Tivtu 2007. godine iznosila je 973 eura, a ove 2019.godine prosječna cijena metra kvadratnog stana iznosi 1.503 eura, što predstavlja rast od 55%. Prosječna zarada bez poreza i doprinosa u Tivtu 2006.godine iznosila je 273 eura, dok 2019. godine iznosi 639 što predstavlja rast od 235%. Ako rastu broju turista, broj noćenja, prosječna primanja zaposlenih i ako je veća vrijednost nekretnina sasvim je logično da raste i broj onih koji žele da žive u ovakvom gradu. Broj stanovnika u Tivtu 2008. iznosio je 13.473 dok je 2017. godine prema podacima Monstata u Tivtu živjelo 14.774 stanovnika. Iz navedenih podataka očigledno je pozitivan uticaj koji je projekat Porto Montenegro imao na Tivat i Crnu Goru. Do sredine 2019. u projekat je uloženo 595 miliona eura. Planirano je da se u narednih deset godina uloži dodatnih 500 miliona, čime je ukupna investicija premašuje jednu milijardu. Suvišno je objašnjavati multiplikativne efekte ovakve investicije. Stalno je zaposleno oko 350 radnika od kojih su 82% iz Crne Gore, broj zaposlenih u sezoni je 550, u firmama koje imaju svoje poslovne prostore u Porto Montenegro ili rade za Porto Montenegro, zaposleno je između 600 i 1.000 radnika u zavisnosti od dijela sezone. Zapravo u Porto Montenegro radi oko 10% ukupnog broja stanovnika Tivta.

Na kraju, dopustite mi da se osvrnem i na promociju u velikom broju stranih časopisa kojim investitor ne samo predstavlja svoj projekat već i Crnu Goru, koja je mnogima još uvijek neotkriven

dragulj. Tekstovi objavljeni u Tajmsu, Blumbergu, Jahtingu, Sailing today, Ski, Dipresu i tako dalje predstavljaju samo dio onoga čemu bismo svi zajedno bez obzira na naše razlike trebali da budemo mnogo više posvećeni, a to je promocija Crne Gore, naše države, našeg bisera i naše budućnosti. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:34:33)

Hvala Vam.

Sada prelazimo na diskusije poslanika koji su se prijavili. Prvo riječ ima Jovanka Laličić, a nakon nje neka se pripremi poslanik Milutin Đukanović.

Izvolite.

JOVANKA LALIČIĆ (08.10.19 14:34:38)

Predsjedniče, uvaženi poslanici i poslanice, uvaženi građani, poštovani ministre sa saradnicima,

Na dnevnom redu je Predlog odluke o izmjenama i dopunama državne studije lokacije Arsenal Tivat. Iz uvodnog obrazloženja ministra čuli smo koji je pravni i planski osnov za izradu izmjena i dopuna, kao i konstatacija da su rađene procjene zaštite prirodnog i kulturnog nasljeđa, što je, čini mi se, posebno važno ako se ima u vidu činjenica da je predmetni prostor integralni dio zaštićene okoline prirodnog i kulturno historijskog područja Kotora upisanog na Listu svjetske baštine UNESCO-a. Kada je u pitanju razlog pristupanju izmjena i dopuna čuli smo da je sadržan u potrebi korekcije zoniranja turističke namjene i njenog pozicioniranja na adekvatnim lokacijama, povećanju slobodnih i javnih površina, povezivanjem pješačkih površina i formiranjem par trgova ili pjaceta po kojima se prepoznaje mediteranski način urbanizacije.

Način na koji se to želi postići je da se redefinišu postojeći prostorni parametri i faze izgradnje kako bi se došlo do povoljnijeg i fleksibilnijeg prostornog i investicionog rješenja u pogledu brže dinamike budućeg razvoja predmetnog područja. Svakako da je iniciran od strane investitora i u toj činjenici ne vidim ništa loše. Naprotiv, prepoznajem značaj njenog prihvatanja, jer je inicijativa usmjerena ka stvaranju uslova za dalju valorizaciju ovog prostora na jedan moderan, inkluzivan, odnosno održiv način, a u skladu je ne samo sa važećim planskim dokumentima već i sa strateškim razvojnim opredjeljenjima, a to je razvoj turizma kao strateške privredne grane. Kao što se može pročitati u tekstualnom dijelu ovog plana do sada je na kopnu realizovano 30%, a na moru 50% obuhvata važećeg plana kako to izgleda na terenu i što je urađeno u proteklih 11 godina samo kratko podsjećanje.

Porto Montenegro danas čine prvoklasna marina i luksuzno naselje oko marine. Naselje Porto Montenegro se razvija fazno i trenutno se sastoji od sedam objekata mješovite namjene sa 226 luksuznih rezidencijalnih jedinica, sa preko 70 maloprodajnih objekata, hotela Ridžent sa pet zvjezdica i 215 rezidencijalnih jedinica kojima upravlja isti operater. Kompletnog sportskog objekta i kompleksa koji se sastoji od otvorenog bazena od 64 metra, bara, restorana, noćnih klubova plus radnje i objekti za razonodu čime se omogućava veliki raspon sportskih i kulturnih aktivnosti lokalnim, regionalnim, ali i međunarodnim posjetiocima. Već smo čuli da marina broji preko 460 vezova koji mogu da prime najveće super jahte na svijetu, pruža najveći nivo usluge i nudi najbolje sadržaje, uključujući usluge obližnjeg brodogradilišta sa suvim dokom i pogonom za remont plovila. Ukupni kapaciteti i to smo čuli, nakon završetka treba da bude 850 vezova.

Kolega Ivanović je govorio o broju zaposlenih i time preuzeo i dio moje diskusije, neću ponavljati. Filozofija poslovanja Porto Montenegro ogleda se u davanju doprinosa lokalnoj zajednici, sprovođenjem aktivnosti u kojima se uključuje lokalno stanovništvo. Sa ciljem da bude jedna od rijetkih luksuznih marina za super jahte na svijetu i jedna od rijetkih nautičkih naselja koje ne prihvataju da budu elitna izolovana zajednica - Porto Montenegro nudi sadržaje koji odražavaju luksuzan životni stil svojim klijentima, a istovremeno ostaje otvoren i želi da privuče lokalno stanovništvo i druge posjetioce te svesrdno doprinosi da Tivat postaje najposjećeniji grad u Boki Kotorskoj. S toga zbog građana koji žive u Tivtu veoma djeluje atraktivno i pozitivna ideja koju ovaj

plan treba da omogući, a to je uklanjanje postojećeg zida koji se sada nalazi duž Jadranske magistrale i stapanje ovog naselja sa užim gradskim jezgrom i naseljima na obodu.

Urbanistički koncept plana pretpostavlja čvrsto povezivanje kompleksa Porto Montenegro sa centralnim djelovima Tivta, putem pješake komunikacije, ali i saobraćajnicama koji su direktno povezane na proširenu Jadransku magistralu. Projektom proširenja magistrale ostvariće se mnogo brži protok saobraćaja i jednostavniji pristup kompleksu Porto Montenegro kako za putnička, tako i za servisna interventna vozila. S toga smatram i da je ponuđeni amandman upravo na tom fonu da omogući nesmetano proširenje Jadranske magistrale koja dijelom zahvata obuhvat ovog plana, ali na način koji ne bi umanjio kvalitet ponuđenih planskih rješenja kada je u pitanju ukupna bruto razvijena građevinska površina.

Na kraju, pozivam poslanike da podrže Predlog ove odluke i zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:39:55)

Hvala Vam, poslanice Laličić.

Riječ ima poslanik Milutin Đukanović, a neka se pripremi poslanik Aleksandar Damjanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (08.10.19 14:40:02)

Poštovani građani,

Evo imamo na dnevnom redu priču u Arsenalu Tivat, ali poslanici Demokratske partije socijalista zaboravljaju da kažu da je to jedna od prvih većih koruptivnih radnji u Crnoj Gori. Svima je jasno iz medija smo saznali vjerodostojno da je u suštini Piter Mank nagrađen Arsenalom Tivat zbog angažovanja da se obezbijedi nezavisnost Crnoj Gori. Afere koje potresaju Crnu Goru pokazuju jednu nepobitnu i za vladajuću strukturu poražavajuću činjenicu, a to je da u Crnoj Gori ne postoji razlika između državne vlasti i organizovanog kriminala. Crna Gora se nalazi u kandžama mafije, najbliži rođaci i prijatelji visokih državnih funkcionera postali su ujedno i najbogatiji građani Crne Gore. Društvena imovina prešla je u njihove ruke. Takozvani investitori počev od ovoga Piter Manka, Aca Đukanovića, Statisa, Restisa, Šinavatre, Subotića, Bećirovića, Mićunovića, Brkovića, Barovića, Pejovića i drugih uzeli su budućnost naše djece i uzeli su budućnost djece njihove djece. Ovo su im omogućili Milo Đukanović, Duško Marković, Brano Gvozdenović, Radoje Žugić, Zoran Pažin, Milutin Simović i njima slični. Šta radi sudstvo i tužilaštvo? Sudstvo i tužilaštvo ne pokušava da zaustavi ovakav put Crne Gore, ne pokušava da spriječi taj fatalni zagrljaj političara iz vladajuće strukture i kriminalaca. Tužilaštvu i sudstvu je glavno da nastavlja progon Demokratskog fronta, pa tako mogu da se dešavaju čuda neviđena, da je sudstvu i tužilaštvu relevantna izjava osuđenog ubice, a nijesu im relevantne izjave profesora Duška Kneževića ili Dejana Lakića. Umjesto da Knežević i Lakić budu svjedoci saradnici koji će da pomognu da se raskrinka ovaj čvrsti zagrljaj države i kriminala, njima se ne vjeruje. Ne vjeruje se fakturama, ne vjeruje se video i audio zapisima. Zato se vjeruje na časnu riječ Saši Sindeliću kroz konstataciju - rekao mi je Edi, bez ijednog dokumenta, bez ijednog video i audio zapisa. Koliko tužilaštvo dobro radi dovoljno govori posljednji slučaj kada im je Interpol odbio potjernicu i zbog nedovoljne optužnice.

Ovdje nas ubjeđuju da moramo da vjerujemo Stankoviću i Katniću.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:43:52)

Kolega Đukanoviću, samo da upozorim.

Predlog odluke o donošenju izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal" Tivat. Molim Vas da u ovih minut i po vremena povedete računa o tome i bavite se malo temom. Hvala.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (08.10.19 14:44:03)

Arsenal Tivat je bio početak te čvrste sprege organizovanog kriminala i državnih funkcionera.

Bez obzira šta vi radili, koliko pritiskali vi Demokratskom frontu ne možete ništa, ne možete nas spriječiti da slobodno iznosimo naše stavove jer sloboda jednostavno nema cijenu. Ovi koji danas upravljaju tužilaštvom i sudstvom ostaće zapamćeni kao bijedni poslušnici kriminalne hobotnice i lopovske bande oličene u Vladi Crne Gore.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:44:53)

Kolega Đukanoviću, imate opomenu i vodite računa kako karakterišete.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (08.10.19 14:44:59)

Je li zbog kriminalne hobotnice i lopovske bande?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:45:03)

Vi ste dobili opomenu i zbog jednog i drugog, ako ćete da ponovite da Vam dam još jednu opomenu. Molim vas, završite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (08.10.19 14:45:10)

Pravna nauka će proučavati kakve je odluke donosilo crnogorsko tužilaštvo i crnogorsko pravosuđe. Nadamo se u budućnosti biće nasljednika Živka Nikolića, biće to interesantne humorističke serije, a predstavnici današnje vlasti će da se stide od svega šta su radili. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:45:37)

Hvala Vam.

Aleksandar Damjanović ima riječ, a neka se pripremi poslanica Ana Nikolić. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (08.10.19 14:45:42)

Pokušaću da budem u ovoj temi, imajući puno razumijevanja za dio kolega koji je isprovociran jučerašnjom presudom, po meni, sramnom presudom danas istupao i govorio o toj temi, a nadam se da će pravosnažna presuda biti onakva kakva treba po pravdi, da neće biti ova kao što je donesena juče.

Dakle, u odnosu na ovo što ste rekli, ministre, da se složimo da je dobro da se podijeli odgovornost i da se shodno ovom zakonu koji je na snazi dvije godine Parlament izjašnjava oko studija lokacije, odnosno izmjena studija, a shodno članu 218 kojim je ta obaveza uvedena. Samo da se negdje složimo, takođe, da se zajednički nadamo da se donošenje Plana generalne regulacije Crne Gore neće oteti u nedogled jer bi neko mogao da pomisli da ga namjerno odlažemo da bismo komad po komad državnih studija lokacije završavali na ovaj način i da ćemo imati taj krajnji rok kada će se donijeti taj generalni plan gdje ćemo imati konačno, nadam se, pokušaj da uradimo ono što je davno trebalo uraditi, a ne da ovako parcijalnim planovima sjeckamo i na zahtjev investitora ili ispunjavanjem želja investitorima završavamo planska

dokumenta.

U 2006. godini, 28. oktobra je sklopljen ugovor o kupoprodaji između tada Arsenal Tivat i ne znam da li je tada vojska bila titular tog vlasništva. U svakom slučaju, trinaest punih godina je prošlo od realizacije projekta Porto Montenegro, pa kratko zbog vas i građana da se podsjetimo samo kako smo gradili zajednički Porto Montenegro. Prva odluka je donesena o izradi studije lokacije za Arsenal Tivat još davne 2007. godine, tačnije rečeno 7. juna na sjednici Vlade Crne Gore. Tada je definisan i taj neki projektni zadatak, ovaj prostor od nekih 168,5 hektara pri čemu 29,4 hektara je na tlu, 1.500 m od linije, odnosno od obale obuhvat na moru i ovu izradu studije lokacije tada je, što je interesantno, platio zainteresovani korisnik prostora, tako piše, Adriatic Marinas. To je ta prva studija lokacije čija je izrada počela 2007. i koja je donesena na period, gle čuda, do 2020. godine, dakle svega nekih par mjeseci. Naravno, tada je definisano šta i kako treba da se gradi, neću da opterećujem i da čitam. Donesena je negdje 2008. godine kada je studija završena, odluka o studiji lokacije Arsenal Tivat, gdje je definisano ono što je i bio predmet studije.

Izašli smo željama investitora, pa smo 2013. godine prvi put mijenjali i dopunjavali odluku o studiji lokacije. Tada je navedeno, kada je taj projektni zadatak dat nekog 26. jula davne 2012. godine, ovog puta od strane drugog predsjednika Vlade, kontinuitet je isti što se tiče lokacije samo se mijenjaju predsjednici Vlade koji su potpisivali izmjene i dopune, dakle projektni zadatak je dat da se prave dopune za Sektor 22 itd. da se uradi strateška procjena uticaja na životnu sredinu. Gle čuda, ova studija lokacije nije plaćena od strane zainteresovanog korisnika Adriatic Marinas Porto Montenegro nego od strane Vlade Crne Gore. Korisnik se jedanput pojavio dobrovoljno 2008. godine da časti državu da se uradi studija, ali više se ne bavi time, država uredno to završava. Naravno, ostaje period do 2020. godine do kada ovaj plan važi. Tada je rečeno da su se desile promjene, globalno ekonomsko političke oscilacije, da treba redefinisati određeni prostorni parametar i fazu izgradnje, da treba biti fleksibilnije prostorno rješenje, čitaj ovako seljački, narodski, da se betonira sve više i više i da se oni hektari polako, ono što se kaže, vizavi Barselonske konvencije o zaštiti priobalnog pojasa itd. sve više betoniraju, odnosno da se smanjuje obala i priobalni pojas na račun betona. Dobro, čuli smo neka obrazloženja ovdje u uvodnom dijelu o nekim benefitima ili prednostima za državu i Tivat, možemo i o tome, naravno i time ću se malo baviti.

Pošto smo i tada izašli u susret željama investitora sada drugi put ponovo mijenjamo studiju lokacije, malo je drugačija u obrazloženju zašto to radimo, govori se izraženoj sezonalnosti, podsticanju u isto vrijeme privatnih investicija, svega šest hektara je popunjeno. Elem da se zadržim na tome da je i ovu studiju lokacije platila država Crna Gora i da je trebalo da se uradi studija, odnosno izrada strateške procjene uticaja na životnu sredinu. Ta obaveza je malo kasnila u odnosu na onih pola godine koji su dati ovom odlukom, dakle malo smo prekršili propis ili samu odluku što nas je dovelo do toga da ovdje želim da pitam vas je li ta studija završena, imamo li izvještaj o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu, a shodno obavezi koja je bila ovdje u ovoj odluci, da li postoji s obzirom da je ova odluka donesena 19. februara tekuće godine, vi ste je, ministre, potpisali. Da kažem da se desila još jedna mala izmjena u ovom zadatku, u ovoj studiji lokacije. To je da više nije rok bio onaj famozni 2020. koji smo dali 2007. godine davne kada smo počeli svu ovu priču s Portom Montenegrom i izašli u susret investitoru već je sada taj rok neograničen ili do donošenja ovog plana o kome smo pričali 2020, 2021, 2027, 2030, 2035. godine, vidjećemo kada će biti donesen taj plan. Drugim riječima, nešto što je trebalo da bude još nekih pola godine važenje sada je produženo na rok o kojem ćemo tek da govorimo. To su neke izmjene.

Ovo namjerno govorim zbog građana samo da pratimo kako smo papirima, dokumentima izlazili u susret željama investitora. E, sada niko ovdje nema problem da govori o koristima o kojima je govoreno ovdje prije mene. Pominjao je neko cifru od 500 miliona evra, to su laži. Možemo da pričamo i da mjerimo imidž Crne Gore o tome je li on bolji, koliko je bolji i jesu li svi ovi turisti koji su poslije 2006. godine dolazili u Crnu Goru došli samo zbog Porto Montenegra ili zbog još neke destinacije, u ovoj našoj prelijepoj državi i o tome možemo da polemishemo i koliki je stvarni indirektni uticaj Porto Montenegra. Kao student sam se bavio, čak mi je to i diplomski multiplikativni efekti turizma i turističke potrošnje. Možemo da govorimo da precizno, a šteta je da za ovu raspravu nijesmo imali to pripremljeno, vidimo šta su sve bile direktne, indirektno koristi

državnog i lokalnog budžeta od ovog projekta. Mogu da govorim šta su bile direktne štete. Pomenuću onih famoznih 5,59 miliona evra koje se opisane odlukom Skupštine Opštine Tivat. Odluka koja je izazvala veliku pozornost, pa se čak i Specijalno državno tužilaštvo stavilo u službu, neko će reći izlaženja u susret željama investitora, a neko zaštiti zakona i pravde, i dalo je mišljenje da je ta odluka u skladu sa aktima iako nije u skladu sa ugovorom i da niko neće snositi konsekvence jer, eto, tamo nekih 17 odbornika tamo neke partije diglo ruku i pet i po miliona uskratilo budžet Opštine Tivat zbog ovog investitora i želje investitora. Ovih 6,2 miliona za neka tri projekta koja imaju interesantne nazive, neću ih sada čitati da se ne bismo ovdje malo i nasmijali, takođe vise, vidjećemo koja će to biti sudbina. Potencijalna, neko će reći šteta za 12 miliona evra, neko će reći ulaganje ili izlaženje u susret željama investitora kako bi se multiplikativno mnogo više ostvarilo. Da li imamo onaj nered i kaos kod Tivta vezan za saobraćaj tokom ljetnje sezone, i dalje nemamo ništa od projekta Verige kako bismo djelimično makar taj kaos suzbili, projekti zaobilaznica itd.

Dakle, ovdje se radi samo o jednoj razlici između nekih nas koji malo skeptično gledamo na sve ovo i želimo da čujemo što su prave koristi, a možda i potencijalne štete od svega ovoga. Rekao sam koje su direktne štete. Uvijek sam da između izlaženja u susret željama velikih moćnih investitora, stranih investitora prije toga izađemo u susret potrebama naših građana. Ako već izlazeći u susret željama investitora spuštamo stopu PDV-a na 7% da bi pospješili dolazak jahti i ovih 450 vozova, biće ih 800, kako čujemo, betoniraćemo i dalje naš Tivat i našu Crnu Goru, hajde onda da bude i 7% stopa za običnog građanina koji će da kupi krevet, sto ili stolicu u svom stanu, pa da i on uživa u blagodetima ove, kako neko ovdje reče, multiplikativne potrošnje koja je donijela mnogo benefita cijeloj Crnoj Gori i građanima Tivta. Izgleda je najmanje donijela benefita stranom investitoru koji se, eto, potrudio da nam i ovih desetak hiljada evra iz dva navrata prebaci na grbaču pored svih tih 500 miliona koje je uložio u ovaj projekat. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:55:39)

Hvala i Vama.

Petar Ivanović želi kao izvjestilac. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (08.10.19 14:55:49)

Javljam se kao izvjestilac shodno Poslovniku koji smo usvojili i obraćam se Vama.

Kazao sam u svom izlaganju da mi je žao što predstavnici opozicije nijesu učestvovali u radu Odbora i da bi to bila prilika da se brojna pitanja koja imaju rasprave, ali isto tako, nadam se da ćete se složiti sa mnom da ne mogu kao predsjednik Odbora dopustiti da nešto što predstavlja jednu vrstu obmane građana Crne Gore ide tako lagano u javnost.

Dakle, zakoni koje smo donijeli ovdje u Parlamentu prepoznaju mogućnost da sami investitor investira u jedan dio infrastrukture, nakon toga se vrši kompenzacija. Ovdje niko nikoga nije oslobodio na bilo koji način, ovdje su sredstva kompenzirana i to građani Crne Gore i građani Tivta treba da znaju. Dakle, ne postoji nijedan državni organ koji je oslobodio ovog investitora i iznosa od pet miliona nego je izvršena kompenzacija. To je prvo.

Drugo, apropos sjeckanja planova, a imajući u vidu istoriju jedne partije koja je dugo vršila vlast u Herceg Novom, podsjeti me uvaženi govornik na sjeckane planove u Herceg Novom koji su bili rađeni za potrebe ne kuća nego dvorišta, djelova kuća, sve dotle dokle krajem prethodne godine glasovima Demokratske partije socijalista nije usvojen PUP Herceg Novi, nakon 20 godina. Kada već govorimo o principima, hajmo se onda držati tih principa na isti način. Dakle, ovdje je tri puta izmijenjena Studija lokacije i Detaljni plan, a u Herceg Novom je to rađeno 303 puta do sada od strane istih onih zagovornika velikih principa.

Treća stvar je apropos investicija, mi dobijamo izvještaje i ukoliko bilo ko izražava sumnju da je investirano preko 500 miliona nikakav nije problem, bilo na sjednici Odbora, bilo na sjednici uvaženog plenuma da pokrenemo i to pitanje. Ipak, pokažimo malo više poštovanja prema nekome ko je svoj novac investirao u jednu od onih država Mediterana koje su se borile da privuku

baš tog investitora i koji je uz poštovanje nauke, struke i onoga što ste radili do sada i te kako ostvario značajne multiplikativne efekte za Crnu Goru, zbog čega su turisti koje sam pomenuo u svom izlaganju dolazili upravo u Tivat. Nijesu dolazili u Tivat zbog nekih investicija u bilo kom drugom dijelu Crne Gore nego su dolazili u Tivat, prije svega zbog ovog projekta. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:58:15)

Hvala Vam.

Nemojte mi se izvinjavati, Vi ste završili, bili ste poslednji govornik u ime klubova. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (08.10.19 14:58:31)

Ovo je moglo da bude javljanje ili komentar na moje izlaganje. Bila je proceduralna reakcija ili replika.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 14:58:59)

Dao sam mu riječ kao izvjestiocu koji ima pravo da se javi poslije uvodnih izlaganja.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (08.10.19 14:59:01)

Ali nema pravo kao izvjestilac Odbora koji je imao i uvodno izlaganje gdje nije govorio kao izvjestilac Odbora nego je imao diskusiju. Nisam htio da upozoravam da se to ne radi. Bogu hvala da je došlo do diskusije o tački o kojoj pričamo. Upotrijebio je jedan termin da je ovdje javnost obmanuta na način što sam iznio tezu da mi ovdje ne znamo u ovom trenutku za koristi od ovog projekta, ali znamo za direktnu štetu koja je 5.000.051.000 evra koja je napravljena budžetu Opštine Tivat, gdje je prekršen Zakon o finansiranju lokalne samouprave i gdje je napravljena kompenzacija koja nije u skladu s osnovnim ugovorom. Govorio sam o tome da je Specijalno državno tužilaštvo stavljeno u službu ispunjavanja želje investitora da bi pokrilo ono što je uradilo 17 odbornika vladajuće partije kako bi se investitoru olakšalo ovih 5,59 miliona evra, a govorimo o milijardu evra ulaganja.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:00:00)

Hvala Vam.

PETAR IVANOVIĆ (08.10.19 15:00:13)

S obzirom da već ulazimo u teren gdje je pitanje odbrane neke elementarne časti, jeste li čitali ugovor? Vidite li što piše u ugovoru? Ugovor, takođe, predviđa mogućnost kompenzacije. Možete li da objasnite građanima Crne Gore o čemu pričate? Koji je tačno zakon prekršen? Koji član i kog zakona je prekršen? Koji član i kog ugovora je prekršen? Urađeno je sve po zakonu, urađeno je sve po ugovoru. Nemojte, molim vas, tako.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:00:43)

Hvala Vam.

Ministar Radulović. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (08.10.19 15:00:53)

Prije svega, zahvaljujem se poslaniku Damjanoviću koji je moguće prvi danas imao neki ozbiljniji kritički osvrt na neku od tačaka koje sam imao prilike da iznosim. Probaću samo tehnički da se osvrnem na tri stvari.

Dakle, mislim da je potpuno nesvršishodno potrošiti pet sekundi da objasnite bilo kome kakvi su efekti na turizam i opštu dobrobit građana Tivta prije i poslije Porto Montenegro. Ne znam ima li neko ko je ikad prošao kroz Tivat prije Porto Montenegro i nakon, recimo ovog ljeta i nije mu jasna razlika. Generički podatak koliko je ljudi posjetilo Tivat 2006. i 2019. godine vrlo jasno govori o razlici. Isto kao što jasno govore o razlici projekti koji su implementirani u drugim opštinama. Pogledajte nivo posjete Ulcinju prije i poslije nekih koraka koje smo napravili, koje su isto ovako na nož dočekivane kao opšta prodaja, rasprodaja imovine koja je u suštini iznajmljena. Nije prodana nego je iznajmljena.

Zašto smo ušli u izmjenu i dopunu Državne studije lokacije "Arsenal". Zarad građana, odgovor je vrlo jednostavan, i zbog čega je mijenjan tri puta. Dakle, ovo je bio potpuno novi koncept u državi Crnoj Gori, potpuno novi koncept habitata. Napravljen je korak jedan i taj zid koji je pomenula gospođa Laličić tamo nije slučajno ozidan tada kada je zidan, pa se projekat dalje širio i razvijao i sada je došao u fazu u kojoj možemo da porušimo zidove. To je ključ ovog projekta, da napravimo ogroman trg koji bi trebalo da postane novi centar toga grada i da potpuno integrišemo šetalište od Seljanova, Tivćani će znati, do Pine, potpuno jedna jedina šetnica koja ovaj projekat koji je zasad donekle bio zbog parka i toga zida odvojen od grada potpuno integriše u grad. Mislim da time treba da budemo zadovoljni. Jednu tehničku stvar smo ponovo okrenuli u teoriju zavjere. Razumijem da postoje nesuglasice, ali hajde da stvari koje pokušavamo da unaprijedimo nazovemo pravim imenom. Koliko je novaca uloženo, tamo rade ozbiljne firme, međunarodne institucije koje sabiraju visinu investicije. Nemam mandat da kažem jednom ... ili bilo kome od njih niste dobro sabrali. Ako postoji nadzorni organ koji po Fidiku tamo radi, dakle ljudi čija licenca nosi ozbiljnu odgovornost, pa na osnovu njihovih izvještaja opet renomirana međunarodna kuća kaže da je toliko novaca uloženo, ko sam ja da kažem da nije ili jeste ili da nije 550 nego je 547 ili je 603.

Još jednom, ovo treba da bude najsvjetliji primjer jedne investicije. Slušajte, iz brodogradilišta, ne znam evo ljudi koji su Tivćani ovdje među nama, znate na šta je to ličilo, kako je izgledao taj prostor tada te 2006. godine, a posebno nakon što je počeo da propada poslije perioda sankcija. Dakle, molim vas, one dvije tačke sam otčutao jer sam razumio da je problem u tome. Niti se one tiču ni pomoraca niti se tiču sistema odbrane. Postoji razlog zašto ga je ovo ministarstvo predlagalo. Molim vas samo da probamo jer je ovo stvarno nešto što treba promovisati. Hajde ova dva sam otčutao jer su neki protokoli koji se moguće ne tiču svih građana niti mogu dobaciti do razumijevanja. Molim vas da ne unižavamo nešto što treba svima da nam je na ponos. Potpuno je nevažno ko je kojom političkom bojom obojen. Izvinjavam se, predsjedniče, neću više reagovati, ali sam imao potrebu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:05:08)

Hvala Vam.
Izvolite, poslaniče.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (08.10.19 15:05:12)

Hvala, predsjedniče.

Ministre, hvala Vama na ozbiljnoj diskusiji za razliku od nekih drugih. Vi niste isprovocirani i ljuti zbog činjenica koje sam ovdje iznio. Dakle, jedno je govoriti paušalno, a drugo je govoriti o

papirima koji su ovdje ispred mene. Tri puta mijenjamo, izlazimo u susret željama investitora, naveo sam razloge kada smo to radili i kada smo mijenjali. Naveo sam neke bizarne detalje da je prvu izradu studije lokacije platio investitor, poslije je to radila država. Da je prvi rok bio do 2020. godine pa da je drugi sada rok do donošenja generalnog plana. Govorio sam o tome da je bilo možda potrebe da danas, jer zahvaljujući ovom Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata, famoznom članu 217 i 218 mi ovdje raspravljamo po prvi put o ovom projektu u Parlamentu. Ovaj projekat je provukivan ili odrađivan unutar Vlade, nikad se Parlament njime nije pozabavio trinaest godina.

Zamislite, ministre, Vi nijeste bili tada ministar, nisam ni ja tada bio poslanik kada je sve ovo počelo, nešto što je 500 miliona ili milijardu važno i vrijedno investicija prvi put da se danas o ovom javno priča i odmah nervoza i odmah teorija zavjere. Nema terorije zavjere. Dakle, meni je mnogo draže od strateških efekata, strateške investicije poštovanje zakona i transparentnost. Kada to imamo onda govorimo samo o investiciji. Zadnji sam u ovom domu, to sam nekoliko puta rekao kolegama iz parlamentarne većine, kojem se može prigovoriti da sam opstruirao strateške projekte ove države. Naprotiv, listinzi glasanja sve to pokazuju. Izvolite, vratite se. Bez Aleksandra Damjanovića, izvinjavam se građanima što govorim u trećem licu o sebi, i partije na čijem sam tada čelu bio, ne bi bilo ozbiljnih strateških projekata u ovoj državi, ne bi bilo ni Zakona o svojinsko pravnim odnosima i svega onoga što je uslijedilo. To pamтите. Neki koji to pamte to znaju, neki koji su ovdje pali kao padobranci to ne znaju, nemaju ni potrebe da znaju.

Hoću da vam kažem da se ne radi ovdje o opstrukciji, samo o želji da otvoreno pričamo o nečemu što je milijardu evra, kako se čuje indirektno, direktno, volio bih da znam precizno koliko prireza, koliko opštinskih prihoda, koliko državnih prihoda, koliko smo negdje procijenili da su bili ti neki indirektni efekti, taj neki multiplikator turističke potrošnje od Tivta itd. Da li je možda od 2001. pa 2006, pa 2013. i 2019. godine da li su možda neki globalni trendovi bili takvi da su prosto doveli turiste u Crnu Goru. Je li Tivat imao značaj i Porto Montenegro, apsolutno. Imao sam prilike, gospodine Raduloviću, da i sa bivšim rukovodstvom, Oliverom ... koja je to ekipa četiri, pet stavki govorim o ovoj temi neke davne 2009, 2010. godine kada se radilo ono što se radilo.

Ostajem pri jednoj stvari koja čini malu razliku. Prvo sam da se izađe u susret potrebama naših građana, a onda željama stranih investitora. Završiti neke stvari poput obilaznice, rješavanja saobraćajnog kolapsa, minimalnog betoniranja obale, poštovanja Barselonske konvencije, uklanjanje otrovnog grita, a onda pričamo o investiciji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:08:22)

Hvala, poslaniče Damjanoviću.

Poslanica Ana Nikolić, a neka se pripremi poslanik Neđeljko Rudović. Izvolite.

ANA NIKOLIĆ (08.10.19 15:08:32)

Hvala, predsjedniče.

Uvaženi građani i građanke Crne Gore, građani i građanke prijestonog grada Crne Gore Cetinja, drage kolege, poštovani poslanici,

Ova tačka dnevnog reda treba danas da bude među nama jedan stepen saglasja da svi zajedno jednoglasno pritisnemo taster za da i damo mogućnost ovom planu nižeg reda kao državne studije lokacije da zaživi kako bi se nastavila jedna pozitivna priča i prava priča ovog projekta koja je počela 2006. godine.

Kao što smo čuli, tada je stranom investitoru dat u zakup prostor bivšeg Arsenal, odnosno "Remontni zavod Save Kovačevića" da na pravi način na tom prostoru počne projekat nautičkog turizma, da se napravi turističko naselje i nautička luka. To je trajalo 11 godina. Za tih 11 godina, čuli smo od kolega i od ministra šta je sve napravljeno.

Ono što želim da ovdje naglasim jeste, iako je potreba 21. vijeka donijela to da se Remontni zavod ode u istoriju, da je ovim projektom to urađeno na vrlo korektan i vrlo sofisticiran način, da su ta zdanja koja su pripadala tom 20. vijeku i priči jednog drugog poretka na pravi način

inkorporirani u ovaj projekat i tako žive, sa ovim projektom danas među nama.

Kada o tome govorim, govorim definitivno o Nautičkom muzeju, to je muzej koji sada ima preko 300 eksponata i govori o toj jednoj staroj priči. Kada ovo govorim, govorim o tom hramu u Tivtu koji je postao prepoznatljiv simbol čitavog Tivta. Kada govorim o tom govorim o toj sinhronom liftu i velikoj podmornici koja i danas stoji tamo. Govorim, takođe, o oficirskim zgradama koje će dobiti danas u ovim projektima i dobili su već posebnu namjenu. Govorimo o vojnom kupatilu i govorimo o kompleksu Radali porodici iz 18. vijeka koji nisu mogli da se inkorporiraju na taj način, ali su demontirani, na drugi način će imati prisustvo u ovom projektu. Na kraju, govorimo o crkvi iz 18. vijeka porodice Drago koja je našla pravo mjesto u ovome. Mislim da to treba cijeliti i meni je vrlo drago što je to tako urađeno. Cijenim jako dragocjenim što je to pomirenje 20. i 21. vijeka u ovom projektu zaživjelo. Tako da danas imamo Porto Montenegro koji je jedan od uspješnih projekata ne samo u Crnoj Gori nego i na Mediteranu.

Ono što je razlog izmjene i dopune ovog planskog dokumenta nižeg reda jeste da se u međuvremenu od 2013. godine do danas napravio plan višeg reda, a to je Prostorni plan obalskog područja. Upravo želeći da se pomire planske i negdje razvojne namjere ovog investitora, došlo je do predloga ove izmjene. To pomirenje se ogleda upravo u inkorporaciji potpuno jedne nove organizacije prostornog plana na tom području na taj način što će investitor posebno odvojiti investicije koje su na kopnu, investicije koje su u moru. Definitivno na taj način će dovesti do toga da se povećaju javne površine, da se povećaju hotelski i smještajni kapaciteti, da se poveća trg u gradu, da se napravi jedna velika marina i otvori centar grada prema toj marini, sve onako kako to, u stvari, diktira savremeni razvoj, savremeni život danas u gradu Tivtu. Definitivno smo čuli i to da je ovaj prostor koji zahvata 80% u akvatorijumu, a 20% na kopnu i da će te investicije upravo ovim planom biti potpuno definisane i razdvojene. Ovdje se daje investitoru mogućnost da na pravi način odabere prioritet svojih investicija shodno i ekonomskim parametrima koje ga danas i opredjeljuju šta prvo da radi. Čuli smo i to od kolega i ministra da je planirano da se definitivno proširi trg, dobija se tzv. novi trg koji će biti sigurno proširen za nekih 10.000 m². Dobija se marina koja će da bude u stvari predlog jedne matične marine. Zašto matične marine, zbog toga da bi mogla da funkcioniše čitavu godinu, a ne samo u sezoni kao što su to manje marine.

Čuli smo sve benefite koje nosi ovaj projekat da ja ne ponavljam, ali ono što želim da kažem jeste da je u stvari ovo negdje rezultat jedne pozitivne priče direktnih stranih investicija u Crnoj Gori. Direktno strane investicije u Crnoj Gori su definitivno dokazale da jesu jedan od pokretača privrednog rasta uz primarnu proizvodnju i realni sektor, uz naše povećanje proizvodnje domaće i izvoza jedan od velikih pokretača privrednoga razvoja. Ove direktne investicije su dokazale da su one neophodne unutrašnjem našem kapitalu, jer direktne strane investicije svojim prisustvom povećavaju i poboljšavaju taj naš kapital čine ga boljim, čine ga avangardnijim zbog toga što unose jednu novinu. Kao što će i ovdje biti sa razvojem jednog novog biznisa, kad su u pitanju jahte, doći će do obrazovanja jedne strukture, radne snage i ljudi koji će opsluživati ovakve projekte. Doći će do diverzifikacije i stručnosti i sposobnosti. Upravo direktne strane investicije u stvari i to donose. Zbog toga zaista želim da kažem da ovo je jedna pozitivna priča i pozivam sve naše uvažene poslanike da jednoglasno za ovo glasaju. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:14:51)

Hvala Vam.

Poslanik Neđeljko Rudović, a neka se pripremi poslanik Nikola Divanović.

Izvolite.

NEĐELJKO RUDOVIĆ (08.10.19 15:14:54)

Poštovane građanke i građani Crne Gore, dame i gospodo, ministre Raduloviću,

Ja želim da Vas pitam, na početku, da li je Vlada i Vaš resor samoinicijativno odlučio da radi novu Državnu studiju lokacije ili je prema vama bilo takvih inicijativa i od strane novog vlasnika Porto Montenegra. Možda ćete mi odgovoriti kasnije.

Mislim da je bilo inicijativa i da nijeste Državnu studiju lokacije, novu, radili zato što ste procijenili da je sad dobra prilika da spojite Pine i Seljanovo preko Porto Montenegra da pravite novi trg nego ste prije svega ovu studiju lokacije radili zbog drugih motiva. Drugih motiva koji između ostalog znače još veći profit ili novi ekstra profit vlasnicima Porto Montenegra. Zato vas pitam da li je na primjer ovom studijom lokacije predviđeno da spratnost bude osam. Da li je sada veća spratnost predviđena za dvije velike zgrade u Porto Montenegro nego što je ta spratnost bila propisana dosadašnjom studijom lokacije? Veća spratnost znamo što znači.

Želim da vas pitam, gospodine ministre, prije svega želim da vam kažem. Ja mislim da je generalno dobro što Crna Gora ima Porto Montenegro. Mislim da je dobro što će Crna Gora vjerovatno u nekih narednih nekoliko godina dobiti i još jedan ekskluzivni turistički risort. To je Porto Novi. Pa, se nadamo još nekim risortima i široj, boljoj ponudi koja će privući klijentelu koja je visoke platežne moći u Crnu Goru. Postavljam pitanje, gospodine Raduloviću, da li Crna Gora ubira sve što može da ubere po osnovu gostiju visoke platežne moći u Porto Montenegro u Porto Novom i ostalim risortima ili se svjesno odriče prihoda u budžetu. To je moje pitanje i moja dilema. Možda možemo razgovarati o tome pa vidjeti dokle je ta granica koju je potrebno pronaći da bi se privukli investitori koji zaista imaju novac koji zaista žele da u ulažu i od onoga što je korist i Tivta i Boke Kotorske i Crne Gore.

Zato su, morate to rezumjeti, vrlo opravdane sumnje da se ne samo ova studija lokacije nego mnogi potezi i sami zakoni donose u korist investitora, a ne toliko u korist građana Tivta, građana crnogorskog primorja i ukupno budžeta Crne Gore. Zašto vam ovo govorim? Da li znate koliko je stalno zapošljenih u Porto Montenegro? Da li je tačno da po osnovu klauzule koja govori o razvojnom projektu vlasnici Porto Montenegra dominantno i dalje svoje radnike koji su bogu hvala nadam se, nemam precizne podatke, većinom iz Crne Gore zapošljavaju na određeno od tri do šest mjeseci? Je li to tačno? Zašto nema više stalno zapošljenih građana Crne Gore? Da li imate informaciju kako se prodaju stanovi u Porto Montenegro? Prvo da se zna Porto Montenegro nije samo nautički centar, luksuzni nautički centar. Glavni biznis vlasnika Porto Montenegra je prodaja stanova i od toga ide apsolutno najveći profit vlasnicima Porto Montenegra. Po kojoj cijeni se prodaju stanovi u Porto Montenegro? Da li se plaća po zakonu porez na dodatu vrijednost prilikom prve prodaje novoizgrađenog stana i na koju sumu se plaća PDV prilikom te prodaje ili se dešavaju prodaje povezanim firmama sa firmom koja je ranije bila vlasnik Porto Montenegra.

Dakle, da ne govorimo o oprostima akciza, poreza, o cijeni goriva, o oprostima akciza na alkoholna pića, da ne govorim o ovih 5,6 miliona za koje u ugovoru ne postoji nikakvo objašnjenje da je u pitanju kompenzacija. Da li mi ovu Studiju lokacije radimo zaista za dobro Tivta, Boke i Crne Gore ili za dobro investitora? Mi ćemo vrlo brzo vidjeti o čemu se zapravo tu radi.

Najzad mi smo na Cetinju, ovo vas pitam između ostalog i zato, mi smo na Cetinju. Da li znate ministre Raduloviću, ako već govorimo o inestitorima i o tome za koga radi Vlada Crne Gore, Skupština Crne Gore? Mi smo na Cetinju đe i dalje postoje preko 1000 radnika Košute koji od 1996. godine, a evo pune 23 godine nijesu primili plate koje su zaradili. Da li mi zaista možemo da pokušamo da i ovu Državnu studiju lokacije i našu poresku politiku i odnos sa investitorima kreiramo da bude takav da makar možemo isplatiti radnike koji 23 godine nijesu primili zarađene plate.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:21:50)

Hvala Vam poslaniče Rudoviću.
Ministar želi riječ.
Izvolite, ministre Raduloviću.

PAVLE RADULOVIĆ (08.10.19 15:21:55)

Zahvaljujem predsjedniče.

Napokon smo počeli da diskutujemo na zadate teme, ali moramo da se vratimo u okviru onoga što stvarno stoji kao fakt.

Šetnica od Seljanova do Pina je u planu i ona će se kao takva izraditi, sa trgom velikim pozadi, nekoliko pjaceta i 900 kreveta novih planiranih kreveta u hotelima u Porto Montenegro. Ja bih volio da mi neko objasni kakve veze ima ko je potegao inicijativu ako je ta inicijativa za dobrobit građana Tivta. Evo ja ću vam reći početna inicijativa je krenula od investitora i onda smo je zajedno obradili. Vas pitam sad, ako se šetnica integriše zašto Vi imate problem s tim, Vi ili prethodni poslanik. Dakle, moramo se držati tehničkih detalja. Vi ste me u Podgorici u stvari niste ovdje optužili da sam izmjestio pred građanima svim korito Tare. Je li se digao ko od vas i vaših kolega i tajkuna medijskih da kaže izvinjavamo se korito Tare nije izmješteno. Moramo voditi računa o tome šta tehnički pričamo. Pričamo o tehničkom dokumentu. Ja sam ministar održivog razvoja i turizma. Kako se naplaćuju porezi na stanove vi ćete morati pitati kolegu iz finansija kad se ovdje pojavi. Pri tome pomenuli ste PDV na prvu prodaju, nema PDV-a koliko sam ja u toku ne znam da niste pobrkali neke termine, ali to je sad manje više važno. Pominjete betonizaciju to je prva Marina u Mediteranu u kojoj se veći brodovi vežu na bove, čak s minimalnim inpaktom sve su plutajući pontovi. Nemojte zbog građana. Nijesu ljudi slijepi, oni hodaju tamo, vide da tamo nema betona. Moguće da će vam povjerovati neko ođe s Cetinja, ali tamo će neko iz Tivta, pa nije ovo Njujork. Nije ovo Njujork i neko je od kolega je jako dobro rekao. Na kraju se sva naša priča svede na to da na izborima svi dobijemo onoliko koliko zaslužujemo. Dajte, nemojte još jednom pričamo o tehničkom dokumentu koji treba da integriše ovaj prostor u grad Tivat više nego ikad i nije sporno apsolutno ko god da je predložio. Ko god da ga je predložio mislim da je predložio pravu stvar, ko god da ga je radio, napravio pravu stvar, napravio korisnu stvar. Ja ne razumijem koncepciju čitavu, bilo je još pitanja koja je spratnost. Pa malo prije smo govorili o tome koja je spratnost. Imate indeks, ostalo je stvar tehnike, indeks zauzetosti maksimalni od 04 do 05, a indeks izgrađenosti od 1 do 04.

Po planu višega reda, po mediteranskim standardima to mu otprilike dođe da smo mogli tamo da istrpimo indeks od 05 i 2 dakle, ako vam je plac veličine 500 kvadrata ste ukupno mogli da zidate 2.000 kvadrata objekta. Nema tolíkoga 1,4 je maksimalan. Dakle, nismo iscrpili zakonom dozvoljene parametre, ne zato što smo htjeli da budemo ispod parametara nego zbog toga što je oblikovnost u prostoru diktirala tako nešto.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:25:26)

Hvala, ministre.
Izvolite, poslaniče Rudoviću.

NEDELJKO RUDOVIĆ (08.10.19 15:25:32)

Gospodine Raduloviću, hvala.

Rekli ste nam informaciju koja jeste važna. Inicijativa je potekla od investitora i vi ste prilikom ove studije i lokacije se prevashodno vodili interesom Tivta. Trg, spajanje Pina, a nikakve želje investitora niste u ovoj studiji lokacije unijeli. Hoćete li to da mi kažete? Nećete do kažete, pa naravno da nećete. Pokušavam dobronamjerno da razgovoram i da ovdje vodimo diskusiju dobronamjernu sa ciljem da uradimo nešto za budžet države Crne Gore, a samim tim i za državu Crnu Goru. Zašto vam malo ko vjeruje kada govorite o benefitima konkretno u ovom slučaju. Zna li kako i za koju cijenu je na primjer kupljena zgrada Doma vojske, bivšeg Arsenala, kada je prodavan Arsenal gospodinu Manku? Zna li po kojoj je cijeni kupljena - 3,2 miliona eura ukupno. Zgrada koju je ovlašćeni procjenjivač, zgrada koja je prije toga napravljena 15-ak godina, procijenio na preko šest miliona zajedno sa svom ostalom pokretnom imovinom, mašinama i svim ostalim koje su koštale još 5,5 miliona. Pa je nešto što je koštalo 12,5 miliona prodato za 3,2 miliona. Vi ste tada takođe, odnosno vaši prethodnici razmišljali o benefitima Tivta i građana Tivta, jeste li na ovaj način razmišljali. Dalje, ti gosti visoke platežne moći koji dolaze, dolaze li oni u Tivat ili dolaze u Porto Montenegro, odnosno da li svoj novac troše dominantno u Porto Montenegro? Kako se oporezuje taj novac? Koliko država Crna Gora ima prihoda od tog novca? To su po meni pitanja o kojima treba da razgovaramo. Mislim da naši cilj treba da bude da država

Crna Gora maksimalno iskoristi svoj prostor, svoj Porto Montenegro i svoj Portonovi, a ne da taj novac ide dominantno onome ko po nekim vrlo maglovitim uslovima postaje vlasnik najljepših parčadi primorja crnogorskog. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:28:38)

Hvala.

Sada ima riječ poslanik Nikola Divanović, neka se pripremi poslanik Ranko Krivokapić. Izvolite.

NIKOLA DIVANOVIĆ (08.10.19 15:28:43)

Uvaženi predsjedniče Brajoviću, poštovane kolegice i kolege, poštovani građani,

Pa evo čuli smo dosta i tehnikalije i nekih rekao bih i suštinskih stvari u posljednjem ovom dijelu i nekih dilema vezano za ovaj projekat. Moram biti iskren da mi nije uvijek do kraja jasno kada pričamo na ove teme da mogu postojati takve dileme nakon svega onoga što jeste praksa od kad imamo Porto Montenegro u Crnoj Gori, ali naravno to je legitimno i vjerujem da tu ima i dosta političkih ocjena.

Međutim, ono što je važno, složio bih se ministre s Vama, važno je da ovakva dokumenta usvajamo u Skupštini. Mislim da je to dodatni kvalitet. Pohvalio bih svakako i praksu Vlade i vašeg Ministarstva da tokom ovih posljednjih godina studiozno i pažljivo prilazite jednoj rekao bih reviziji svih planskih dokumenata. Zašto? Zato što je to dobra priprema za usvajanje nekih planskih dokumenata višeg reda, zbog toga što ste prisutniji na terenu. Bolje možete ući u problematiku sive gradnje koja nas takođe opterećuje. Ono što je bitno, ta revizija je svojevrsno utezanje ovih planova. Isti je slučaj i sa ovim planom. Znači, planovi danas predstavljaju žilu kucavicu razvoja. Posao politike je da napravi dobar plan, a ovo drugo o čemu pričamo je filozofija kapitala i dobro je ona vlast koja nađe dobru sponu između te dvije stvari. Znači, ako mi imamo dobar plan i dobru stratešku viziju razvoja za jedno područje i jednu državu i nađemo investitore koji će to da isfinansiraju onda smo ne na dobrom već najboljem mogućem putu. Manje je važno da li se neki plan radi na osnovu želje nekog investitora. Prvo to nisu želje, nego potrebe. Drugo ako se i rade, a na dobrobit su građana Tivta, odnosno Crne Gore u ovom slučaju, onda je to vin vin i tu ne bih ništa dodao dalje.

Ono što sam htio da kažem dakle, spajajući na samom početku planiranje sa konkurentnošću dakle, mislim da je tu ta osnovna spona. Danas u Tivtu zahvaljući Porto Montenegro između ostalog nije više dovoljno da imate trg, da imate marinu, da imate lijepu kuću sa apartmanima, jer ako imate kuću i privilegovani ste da imate kuću u Tivtu nadomak Porto Montenegro ili malo negdje dalje morate imati vrhunske apartmane da bi ste ih kvalitetno punili, upravo zahvaljujući Porto Montenegro. To su ti benefiti.

Tivat je tada 2006, 2007. godine ili u natrag podsjetio nas je uvaženi kolega Ivanović kako je došlo do nekada do odluke o osnivanju Arsenala. Dakle, to su bile prave vizije, ali nismo dok smo imali Arsenal imali nešto što se zove komparativna prednost, a danas je komparativna prednost mnogo daleko od konkurentske prednosti. Između komparativne prednosti i konkurentske prednosti je ogroman put. Evo najboljeg primjera. Arsenal je bio komparativna prednost, znači Tivat je imao komparativnu prednost što ima onakvu poziciju sa marinom i sa tim dijelom grada, ali danas tek imamo konkurentsku prednost zato što imamo Porto Montenegro. Čak mislim da je i to vrlo prosta filozofija, da to građani vrlo dobro razumiju. Dakle, za to ne treba biti ni menadžer, ni ekonomista.

Ono što sam htio još da kažem, otkud motiv šta je glavni motiv na kraju krajeva politike da se dođe do takvog jednog rješenja? Pa, upravo ovo o čemu ste vi govorili i o čemu su govorili uvodničar Ivanović, o čemu je govorila poslanica Laličić. Dozvolićemo da i ona možda to sagledava malo brižnije i malo emotivnije nego svi mi ostali drugi. Dakle, nije dovoljno imati danas marinu kao što je ima Budva, jer Budvi već ta marina predstavljate, a ne konkurentsku prednost. Znači, morao imati Porto Montenegro, u Budvi ne moramo imati nešto što je formata Porto

Montenegro, ali moramo imati isti koncept razmišljanja i moramo imati istu posvećenost i isti žar da dođemo do takvih rezultata. E, ako to radimo onda ste Vi odličan ministar turizma. Ja zaista smatram da jeste.

Pričao sam ovdje o nečemu ranije čime sam se bavio u jednom dijelu kada sam bio sekretar Sekretarijata za ambijent u opštini Budva. Vjerujem da Crna Gora ne smije propustiti šansu da nastavi da se razvija tačkasto. Ovo je jedna od tih priča. Porto Montenegro je ta virusna tačka koja pozitivno treba da zarazi svu okolinu. Sad kad jednom razbijemo zid između Porta i grada, kad ga povežemo stazama saobraćajnicama, dobili smo upravo to, svi najbolji efekti iz Porto Montenegra će se besplatno preliti na Tivat. To je isto sad kao da ne znam igrate u jednom timu fudbalskom i odjedanput uđe Mesi u 85. minutu da popravi malo rezultate. Znači o tome se radi. Mislim konačno da nije teško shvatiti građanima koji su benefiti od ovakvih, a najbolji put da ovakve investicije na pravom putu, da budu maksimalno transparentne, jeste da se usvoje planovi u ovom domu. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:34:10)

Hvala i Vama.

Poslanik Ranko Krivokapić, a neka se pripremi poslanik Mihailo Anđišić. Izvolite.

RANKO KRIVOKAPIĆ (08.10.19 15:34:16)

Hvala Vam.

Poštovani ministre,

Digao sam se zbog jedne Vaše rečenice Projekat - pogled za budućnost. Valjda sam jedini ovdje koji dolazi iz biznisa nautičkog turizma. Čak sam mu pripremao prvi projekat Nautičkog turističkog centra Kotora. Tada nije još bilo ni Porto Montenegra i kad čitavi projekti nijesu postojali ni u naznaci, pa znam koja su pravila u tom biznisu, a posebno znam što je pravilo lokacije na obali mora, izgrađene obale. Zbog vaše budućnosti i naše budućnosti da napravim jednu normalnu post benefit studiju ili kej stadi ovog slučaja, što je dobro, što je odlično i što uopšte nije odlično i đe smo bili Afrikanci. Zbog toga govorim.

Znači, na projekat sam dao i ličnu saglasnost, ajde da kažem vlasniku imanja Crna Gora, kad mi je predložio taj projekat, ali smo mu rekli isto što i vama kažem. Ovakav projekat ću ja realizovati bez eura u džepu, jer je tada bilo novca na svjetskom tržištu da ga je svako mogao realizovati po tim uslovima. Niko od vas neće dati izgrađenu obalu, ne plac na obali, izgrađenu obalu kao što je Porto Montenegro, odnosno Arsenal Tivat za tu cijenu. Kad plac dajete na primorju dobijete 30% površine ovoga što ce se izgradilo, 30% površine onoga što se izgradilo, dajete ga u Budvi, dajete ga u Kotoru, dobićete 25-35% stambene površine.

Mi smo dali tu lokaciju za koju kažete da je uloženo 500 miliona za 1% vrijednosti. Ako je to dobar projekat recite mi gdje je onih 29%? Odbacimo na hotele, odbacimo na prostor, odbacimo na imidž, to opet nije 30%, može biti 10, može biti 15, ne može biti 30%, jer lokaciju na obali izgrađenoj vrijedi još i više. Tako da u kej stadi i to ukalkulišite. Ovo je dobar projekat, trebalo je izvršiti prenamjenu, ali je pitanje đe su pare. Će su završile pare od onoga što je moglo biti pet miliona i onoga što je moglo biti 300 miliona za nas, ako projekat bude milijardu? To je onaj mračni, tamni dio zbog čega smo mi na listi najkorumpiranijih zemalja ili kako kažu evropska Afrika, e tu je problem, ali to nije vaša nadležnost. To nije vaša nadležnost i o tome danas ne pričamo nego ste rekli da je projekat za ugled. U tome nije za ugled, osim borbe protiv korupcije, a u prenamjeni prostora jeste.

Naravno, nema još tri hotela koliko je bilo u projektu, kondo su hoteli i naravno zemlja nije prodana kažete, da mi to ne kažete, to se zove prodaja bez cijene. Kad date u zakup na 90 godina nekretninu, zove se prodaja bez cijene, a ako plus možete otkupiti zemlju pod tim objektom, to je prodaja ne bez cijene nego to je poklanjanje. Zašto dolaze u Porto Montenegro đe mi opet gubimo novac, za ove radnike iz Košute, za one ljekare i za one nezaposlene, jer tih 300 miliona bi valjali za sve to. Valjalo bi nam za infrastrukturu ako treba napraviti zaobilaznicu na koti 305. Da smo mi

uzeli sve pare koje pripadaju ovoj državi od Porta Montenegro mi bi imali zaobilaznicu već sada, ne bi nam visilo u vazduhu i čekali da nas kupe Azerbejdžanci još jedan put po istom principu kao u Porto Monenegro. E, to je posao kojiće se tek raditi.

Zašto dolaze jahte u Poto Monenegro. Dva prosta razloga. Ne govorim o dobrom, govorim o lošem dijelu opet. O dobrom ćete vi govoriti da ja ne trošim vrijeme, nemam bez pet minuta. Zato što je cijena goriva 50 centi, 50 centi je cijena goriva, ako nađete još neđe cijenu 50 centi na Jadranu vi mi kažete da ja pođem da napunim svoju jahtu kada je kupim, naravno, nemam je još, kad je kupim. Nećete niđe naći, da im daju vez na 30 godina isto niđe nećete naći. E, zbog toga smo Afrika na Mediteranu, zbog toga. Znači te pare odlaze iz naših džepova i ne dolaze oni što nas vole niti bi neko od nas investirao zato što nas vole nego zato što im mi dajemo mnogo u suštinski za malu korupciju. Kažem malu po brojevima, jer ako bi već trebala da bude ta korupcija trebala bi da bude mnogo veća, pa bi se onda neđe to vratilo makar posredno u Crnu Goru, nego nas tretiraju kao Afrinace. To je Piter Mank, a gledao sam ga i u Torontu i ovdje, lijepo rekao: "Mi pišemo zakone kako oni hoće". On je to rekao u dobroj namjeri da kaže toga niđe nema, ali to nije kompliment, to je uvreda u ozbiljnoj zemlji.

Sličan koncept sam vidio u Kejptaunu mnogo prije nego je napravljen Porto Montenegro isti koncept, stanovi. Međutim, znate kako je čak tamo prodavano, čak je ostalo i malo brodogradilište za ribarske brodove i tuku čekićem citavu noć popravci brodova, ali ipak se stanovi prodaju, jer je to obala koja se ne može kupiti. Ne možete u Italiji kupiti možete u Hrvatskoj po istom principu sad hoće da utope Uljanik. Zatvorimo Uljanik 10% GDP-a Hrvatskih ćemo izgubiti u multiprilikaciji a napravićemo stanove mjesto Uljanika. Naravno, Hrvatska će izgubiti 10% GDP-a kroz multiplikaciju i tehnologiju, a neko će na Uljanika zaraditi ovo kao kod nas 100, 200 ili na žalost ja mislim da nije toliko nego mnogo manje, mnogo manje što nas pokazuje kao Afrikance koji za vatrenu vodicu dajemo to jedino što nije obnovljivo, a to je prostor.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:39:47)

Hvala.

Ministar Radulović želi riječ. Izvolite.

PAVLE RADULOVIĆ (08.10.19 15:39:49)

Tri stvari. Potpuno sam saglasan sa Vama.

Postoje razni sistemi da se napravi biznis model. Mercedes prodaje značka, kvalitet je davno napravljen. Veliko je pitanje koliko je određena klasa auta mercedesa bolja od nekog pežoa, ali ga prodaje značka i prodaje ga mnogo skuplje. Mi značku nemamo, niti smo je ikad imali, Porto Montenegro nam je donio značku. Značku smo platili i ja sam više nego ponosan na bilo koga ko je donio takvu odluku. Bili to Vi ili ili ko god drugi da je više sam nego ponosan na takav potez. Bio je hrabar, smio i vizionarski i pokazalo se da je ispunio svaku od tih kategorija.

Pomenuli ste malo brodobradilište, upravo to radimo u Bijeloj. Znači iseljavamo grit, 30 miliona eura trošimo da sklonimo grit koji je tamo godinama taložen, da sklonimo ulje koje je godinama taloženo, za koje nijesmo znali da je tamo, sklanjamo ga i kreće partnerski projekt sa Porto Montenegro, to je komplementarna aktivnost. Dakle, da nije bilo Porto Montenegro Damen nikada ne bi došao u Crnu Goru. Samo je važno da vidimo, pomenuo je gospodin Divanović koji ga je nazvao virusom, taj multiplikativni efekat, dakle da nema Parto Montenegro Damen ne bi imao posla. Dolazi nam jedno od najprestižnijih brodogradilišta u Crnu Goru.

Ja vas molim samo da sagledamo i širim očima, je li to vrijedeno tri miliona, šest, sedam ne znam, nijesam procjenjivao, niti me zanima. Taj ko je imao viziju da nešto što je bilo Remontni zavod pretvori u ono što ga je danas pretvorio je imao strahovitu viziju koja se pokazala potpuno opravdano. Ona živi i dan danas i zbog toga živi i dan danas. Ne dolaze zato što je gorivo 50 centi, 50 centi je gorivo i u Baru, gospodine Krivokapiću, Vi to jako dobro znate, sa značajno većim kapacitetima. U Baru postoji luka koja je mnogo veća, mnogo veći prostorni kapaciteti od Tivta desetinama puta i goriva desetinama puta ima više. Kažem Vam zašto ljudi dolaze u Tivat, kažete

ne dolaze na drugo mjesto, u Tivtu da natoči rezervoar od pedesetak hiljada litara mu treba čitava noć u Baru to završi za sat vremena, pa ipak ide u Tivat ne dolazi u Bar. Zato što tamo ima nečega što mu prija. I nemojte, ja se još jednom slažem, je li bilo propusta, vjerovatno jeste, da peglamo propuste. Nemojte da diskreditujemo projekat koji defakto, ja ne znam ima li homosapiensa na kugli zemaljskoj koji može da kaže da taj projekat nije uspio. Nas svijet poznaje po Porto Montenegro. Zahvaljujem se još jednom.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:42:45)

Hvala.

Izvolite poslaniče Krivokapiću.

RANKO KRIVOKAPIĆ (08.10.19 15:42:48)

... kažem projekat nije teško bilo osmisliti, jer ga mi nismo osmislili i ovi koji znaju šta je biznis lako vide. Došli su iz tog biznisa, ne možete niđe kupiti izgrađenu obalu za 1% vrijednosti. Niđe to ne možete da dobijete. I mi smo morali da platimo tu cijenu i bio sam za to ponavljam, treći put ponavljam - bio sam za to. Nego me samo brine đe su otišle pare koje smo mi trebali da zaradimo. Ništa drugo, ja nemam brigu oko tog projekta. Kao što bih sa ličnim placom, ne bih ga dao za 1% no bih ga dao za 30%, isto se odnosi prema Porto Montenegro. Pitam đe je onih 20%? Ja znam đe su, znam i zašto ... dolaze, rećiću vam. Zato što Saudijska flota seli, jer sam pričao s ljudima prije šest godina, Saudijska flota treba da se seli zbog raznih političkih dešavanja, a i tada su već znali da će biti pa se seli kod nas i ... dolazi zato što će flota doći. Bijela flota Saudijske Arabije koja ima broj sam zaboravio, ali je toliko veliki broj da neće stati u Bijeloj, nego traže i još druge lokacije po Jadranu. Znači, nikakvo otkriće. Ko se bavi tim biznisom, nije teško prodati čovjeku lijek kad čovjek mora uzeti lijek. Gledam dr Numanovića, pa se sjetih. Tako i mi prodajemo nešto što čovjek mora kupiti. Nemaju đe vezati brodove. To im je sigurna luka, blizu NATO zemlja, a dobio je džabe. Moj problem je da to kad propustimo šansu da zaradimo mi ovu sirotinju ne možemo da obezbijedimo. Nikakav problem nije to uraditi, ali recimo hipotetički ako je milijarda kažemo 200, evo da spustim 100 na hotel na sve ostalo, ali pošto je cijena kvadrata 5.000 eura i to se moglo uzeti i čitavih 300 se pregovaralo u korist države, da od tih 300 napravimo zaobilaznicu, da povećamo čitav prostor, da mu dignemo cijenu pa da i oni građani i svi ostali osjete dodatne benefite, ili da uložimo u male biznise onih radnika Arsenala, tu me dobro čujte, koji su imali vještinu rada u Arsenalu da smo im dali da otvore male pogone, realnu reindustrijalizaciju ne u toj zoni, nego industrijskoj zoni Kotora koja ima infrastrukturu za to. I da od toga napravimo da imamo i jedno, i drugo, i treće i da u ...isti radnici koje ćete morati dovesti iz Holandije. Više nema ko da stane, a tamo neko treba da popravlja jahte. Znači, tako se vodi domaćinski država i to je naš suštinski razlog. Ne treba li projekat, no đe su pare od projekta? Mi želimo da su te pare bile u državi. Neko želi da odu neđe drugo. Ponavljam ... dolazi zbog Saudijsaca ne zbog nas. Ovo je investicija samo uz znanje koje posjedujemo da vam ga prenesemo da idući projekat bolje naplatimo. Ništa više. Projekte treba razvijati, ali na način tako da zapadnjaci ne misle da smo Afrikanci, da ne izvuku ekstra profite nego da nam ostanu ekstra profiti. Jer kad to potrošimo, nemamo sljedeću lokaciju.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:45:59)

Hvala.

Riječ ima poslanik Mihailo Anđušić, a neka se pripremi poslanik Branko Radulović.
Izvolite.

MIHAILO ANĐUŠIĆ (08.10.19 15:46:06)

... ovom Prijedlogu izmjene odluke i imali smo prilike i da čujemo dosta različitih mišljenja i dilema, konstruktivnih rasprava, ali ja bih takođe se pridružio konstatacijama kolege Divanovića, koji je istakao da treba afirmativno pozdraviti i istaći značaj toga da mi u Skupštini i na matičnom odboru nastavimo praksu usvajanja ovakvih odluka. Smatram da je to u ovom momentu ljekovito ponajviše iz razloga ne toliko ove naše rasprave u okviru koje ćemo ponuditi jedni drugima argumente, nego čini mi se mnogo bitnije u ovom momentu da lično ministar sa saradnicima može ovdje da odgovori na neke paušalne konstatacije i gdje možemo javnosti izreći neke i konstatacije i podatke za koje zapravo ne znamo da li su autentični, je su li onakvi kakvi ih predstavljamo. Iz tog razloga zaista smatram da je ljekovito da o ovakvim odlukama raspravljamo ovdje u Parlamentu i iskoristimo maksimalno prisustvo ministra i njegovih saradnika kako bi nam na pravi način, kao su to danas uradili, pojasnili neke stvari.

Čuli smo dosta nekih podataka. Ja bih se malo vratio na osnovne podatke kada je u pitanju realizacija ove investicije. Prije svega, kada govorimo o samoj odluci, treba istaći da izmjenom i dopunom ove odluke se obuhvata površina zemljišta od 170 hektara, od čega je 30 hektara na kopnu, a 140 obuhvata morski dio. Zaista se radi o jednoj ogromnoj površini i često crnogorska javnost i građani laički zanemaruju jedan podatak suštinski, koji su nam i sami investitori više puta u javnosti ponavljali, da je zapravo kompleks koji smo dobili i realizacija ove investicije trenutno na jednoj četvrti onoga što treba realizovati do kraja zamišljenog projekta.

Dakle, ovaj lokalitet zapravo treba da dobije puno novih dobrih stvari, a jedna od njih je ono što mi danas ovdje usvajanjem ove odluke ćemo da vam omogućimo - da u narednih 15 godina bude uloženo još preko 500 miliona u ovu investiciju. Podsjetiću da u dosadašnjem periodu je uloženo oko 560 miliona, a da se kroz ovaj vremenski period koji sam naveo planira uložiti još 560 miliona. U projekat nautičkog naselja i marine Porto Montenegro sa ovih 560 miliona smatram da se u ovom trenutku dobilo zaista puno, a da će zapravo ono što nas čeka predstavljati nešto što će, negdje sam imao prilike da čujem same investitore kada su o tome govorili i ta mi se sentenca dopala i negdje ta vizija, mogu je slobodno tako nazvati, u okviru kojih će sa ovim investicijama za naredni period pokušati da čitavu buku i grad Tivat integrišu u investiciju Porto Montenegro. Moramo biti iskreni i priznati da se to u određenoj fazi već sada dešava. Na prostoru jednog uspavanog gradića od desetak hiljada stanovnika sa brodovima koji su isto tako negdje bili uspavani smo dobili ovo što imamo u ovoj fazi, a kroz petnaestak godina dakle, možemo i sami negdje laički ovako pretpostaviti kako će to izgledati.

Ono što je još jedan veoma bitan segment, danas smo mu manje pažnje posvetili, je podatak da u okviru posljednje turističke sezone kompleks Porto Montenegro je u sezoni zapošljavao oko 1000 ljudi. Dakle, to je nešto manje van sezone, ali to je podatak koji je zaista vrijedan pažnje i treba ga dodatno analizirati, najviše sa aspekta problema radne snage koju mi imamo u našem i obrazovnom sistemu kako bi generisali kvalitetnu radnu snagu. Siguran sam da Porto Montenegro ima potrebu za zapošljavanje 10.000 radnika. Svih 10.000 bi bili popunjeni iz Crne Gore ukoliko bismo zaista mogli da ponudimo kvalitet koji se traži. To je jedan od problema sa kojim se suočavamo, najviše u dijelu srednjeg stručnog obrazovanja, koji nam je jedan najranjiviji segment u okviru koga Ministarstvo prosvjete zaista radi puno, ali činjenice govore da moramo još više, da moramo još jače. Još jedan veoma bitan segment kada je u pitanju dosadašnje funkcionisanje i koncept rada Porto Montenegro je i činjenica da je prestao da se razbija taj tabu da u Porto Montenegro se ne može popiti kafa za manje od dva eura kako se može popiti u Podgorici i u drugim gradovima Crne Gore. Ja mislim da je on u jednoj značajno korektnoj mjeri postao pristupačan običnom građaninu koji može prošetati tamo i provesti dan, tako da negdje smo imali dosta sa strane takvih oprečnih mišljenja u okviru tog problema, odnosno argumenta koji su neki protivnici ovoga navodili.

Zaista se nadam da usvajanjem ove odluke prije svega suštinski mi obezbjeđujemo uslov za izgradnju i podsticanje daljeg razvoja ovog kompleksa koji će, siguran sam, u krajnjem doprinijeti boljem životnom standardu čitave države.

Hvala Vam.

Sada ima riječ poslanik Branko Radulović, a neka se pripremi posljednji prijavljeni diskutant po ovoj tački dnevnog reda Momčilo Martinović.

Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (08.10.19 15:52:07)

Gospodine Brajoviću, ministre, građani, evo smo na Cetinju, a ja sam ga volio. Onda se šetih 2006. godine i početka ovoga projekta i onog lijepog stiha Lesa Ivanovića: "Sjećanje me lakom tugom ovi". Pitam se: pa, Branko prokletniče, moraš li za sve biti u pravu? Zbog dobra Crne Gore. Tačno, ministre Raduloviću, 2006. godine smo govorili i tada sam rekao da ovaj projekat na ovaj način nije dovoljno dobar ili može biti i osrednji, zavisno od vremena. Tada sam prvi put pomenuo u Crnoj Gori javno-privatno partnerstvo, a tada oni zaluđeni neoliberalci su rekli da sam komunjara, po shvatanju, i životu, i humanom kapitalizmu. Evo neću doći ni u nečemu što znači zaboravnost, a već će glavne države svijeta biti one po blagostanju o kojima sam govorio, čak i države kupuju naša najljepša mjesta.

Kada je bila 2006. godina, ja sam govorio kao čovjek tehnokrata da treba napraviti tehnoekonomsku analizu i vidjeti da li ćemo da idemo od industrije da iskoristimo. Tada je bilo jedno veoma čudnovato stanje da su bogati ljudi htjeli da idu... Ministre, hoćete li da me slušate? Ministre, slušajte, pametnije je ovo što Vi mene slušate i razmišljate o tome nego paralelno. Tada su rekli zbog pirata, zbog mnogih stvari da je budućnost Jadrana izuzetno, kao zimovanje jahti. Zbog bezbjednosti, zbog toplog mora i relativno čistog mora, zbog onih koji smo već završili da se bijemo između sebe, neće se biti sljedećih 50 - 60 godina. Tako je vrijeme pokazalo. Ja sam rekao tada, sjećam se dobro, hajmo tome ..., ako smo mi budale, da mu damo nekoliko miliona i da nam kaže koja je vizija, a da sve bude državno, da sve bude u tom javno - privatnom partnerstvu i sve se to pokazalo tačnim. Ja znam, ministre, da je ovdje trebalo da dođete sa drugim dokumentima. Vi ste došli na osnovu prethodnoga zakona, a na osnovu novog zakona kojeg treba da donesete pojedina strateška planiranja do koje godine, ne znam do koje bješe, još čini mi se imate, dva puta ste ga produžavali, regulacije, ne znam, još možda pola godine, godinu. Ovdje ste trebali da dođete sa pravom kost benefit analizom. Onda sada mogu jasno da kažem, ministre, ne da ovaj projekat nije odličan, ovaj projekat je naša po mnogo čemu propuštena šansa. Ja sam, ministre, za ravnotežu svega u Crnoj Gori i ja bih možda napravio takav primorski grad ili primorsko selo, pa bih napravio infrastrukturu, pa bih napravio zaleđe, pa bih sve to iskombinovao da bude crnogorski brend. I ja bih možda bio za to. Pa bi građani Crne Gore radili, pa bi država Crna Gora preko profesionalnog menadžmenta ubirala ne samo kroz poreze, nego i kroz prihode što je jedna od osnovnih koncepcija, ministre, u savremenom humanom kapitalizmu. Ne da narušite sve ostalo.

Šta smo imali? Imali smo u bescijenje, nije u pravu Ranko što kaže 1%, ja sam sad izračunao - 0,3%. Znate li što je 0,3%? Čovjek dođe sa tri miliona i kusur, kupi oni zgradu koja je bila 6 - 7 miliona, kupi staro željezo ako ne može da se iskoristi i istopi ga u željezari Nikšić za deset miliona, 15 miliona. Počinje da izgrađuje, sve moda da država gradi, infrastrukturu i sve ostale stvari. Nije to samo ovaj dragulj, nego je taj i onaj dragulj pod opštinom Tivat, a Opština Tivat opet je u minusu. Ja ne znam onda, ako sve cvjeta, sve grana, zašto je u minusu.

Ministre, da su bili pametniji od nas, da je neko čuo mene 2006, da razmisli o tome, danas bi ovaj dragulj bio crnogorski. Crna Gora ne bi ulagala ništa, imala bi izgrađenu infrastrukturu, imali bismo sve. Znate li što je još i veće? Ja imam svoj stil života, i svoje vaspitanje, svoju familiju i znam tačno kako treba i gdje treba, kroz što oni treba da prođu. Ministre, ovo postaje eks teritorija. Ne za Tivat, jer ćete ga povezati, ali postoje pojedine destinacije koje smo dali bjeloslavskom da ne rečem što. Iza njih stoje Oleg Deripaska, Rošildovi, a ovaj je samo bio jedan koji je to izvršavao i koji je to prodao nemam pojma koliko. Neko kaže 400 miliona, neko 500. Znate li koliko su uložili? Nula. Sve su to prodali za ove cijene stanova. Ministre, stvara se ono što se bojim da ne otrujemo Crnu Goru. Novi džet set u Crnoj Gori, koji ide na ove destinacije, koji se ženi, to je svačiji izbor, između sebe, kojim se stvara nešto što nije utemeljeno u Crnoj Gori, koji postaje danas primjer u Crnoj Gori crnogorske mladeži.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:59:10)

Hvala, kolega Raduloviću.

Poslaniče Raduloviću, nikako "prokletniče", a pošto ste javlja koleginja imaćete priliku i posle toga.

Izvolite, poslanice Laličić. Vi ste se javili za komentar.

JOVANKA LALIČIĆ (08.10.19 15:59:19)

Nadam se da ga neću izazvati na repliku. Želim samo da kažem, nemojte, uvaženi poslaniče Raduloviću, da slutite da je budžet opštine u /prekid/. Budžet opštine bilježi rast iz godine u godinu i takva konstatacija zaista ne želim da se čuje iz ovog visokog doma. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 15:59:41)

Niste izazvali repliku, ali on ima pravo da odgovori na komentar.

Izvolite, poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (08.10.19 15:59:42)

Ja sam pročitao u novinama, u Vijestima. Ako oni lažu, i ja lažem. Dabogda da se sve preliva u Opštini Budva, u Opštini Tivat, da gradite puteve, da gradite odvod kilometar. Slušajte, kolegice, jer srčem fekalije iz drugoga rezorsa koji je sa druge bande, koji je opština Tivat. I ministru stalno kažem, svako poslijepodne pokraj svetionika gdje se ja kupam, u divljini se kupam, te fekalije ja pijem. Dabogda da imate para da bih ja pio čistu vodu i da bih se u morskoj vodi kupao i da bih kroz Tivat brzo prošao. Ne preko Veriga, nego onamo podvodnim tunelom sa jednog rta na drugi. Čitajte malo, osavremenite se malo naukom, sa mnogim drugim stvarima. Ja sam to pročitao u Vijestima. Ako oni lažu, kažu da ste u potpunom ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 16:00:58)

Posljednji prijavljeni diskutant je Momčilo Martinović. Izvolite.

MOMČILO MARTINOVIĆ (08.10.19 16:01:12)

Da pozdravim kolegice i kolege poslanike, da pozdravim predstavnike medija, da pozdravim građane i posebno pozdravim građane Prijestonice. Drago mi je što smo danas ovdje i što govorimo o uspješnim aktivnostima o jednoj uspješnoj priči.

Čuli smo ovdje danas dosta komentara, ali mene raduje kada možemo da komentarišemo jednu jako uspješnu priču po mojoj ocjeni. Ovo je jedna priča koja je na turističkoj mapi svijeta Crnu Goru na jedan potpuno drugačiji način prepoznala, dala joj dodatnu vrijednost i dala mogućnost da Crna Gora bude u okviru nautičkog turizma prepoznata i širom Evrope i širom svijeta. Prije svega, treba sagledati da li je ovaj projekat mogao da se uradi na bolji način, ili je to moglo da se uradi na neki drugi način. Mi treba jednostavno da sagledamo sad gdje smo. Ja sam 90-ih godina negdje pokušavao da se bavim rukometom i imao sam ideju da pokušam da sve svoje ambicije ostvarim u Tivtu. Mene je takav ambijent u Tivtu odbio u tom trenutku, a sad taj Tivat se ne može prepoznati. Sad je to jedan od najznačajnijih i najpoželjnijih gradova u Crnoj Gori za život, za odmor i za rekreaciju. Ja građanima Tivta, a prije svega državi Crnoj Gori čestitam na jednom takvom rezultatu.

Da li ima rezultata i da li se moglo bolje uraditi u samoj pripremi, sada ne možemo o tome govoriti, jer u tom trenutku da li se ta imovina prodala u određenom iznosu koliko se smatralo, da li je mogla više, u tom trenutku jedini sudija je bio tržište. Tržište je toliko ponudilo i to je jedina cijena koja odgovara i koja je adekvatna jednoj takvoj investiciji, odnosno jednom takvom projektu. Što danas imamo tamo? U tom dijelu vidjećete da je Porto Montenegro, odnosno Tivat dobio potpuno drugačiji vizuelni izgled grada. Kada odete u Porto Montenegro, imate osjećaj da ste u određenoj mjeri negdje u nekoj od evropskih metropola turizma. Ja takav osjećaj imam, a nadam se i da moje kolege dijele takav osjećaj. Sa druge strane, govorili smo u visini investicija. Da li su one tačne, precizne ne znam, ali na nivou informacija koje imam one su iznosile 550 miliona do sada. U najavi, gdje će biti kontinuitetom ekspazivnog rasta investiranja u ovom području, najavljeno je još 500 miliona, tako da smatram da je to jedan dio investicije, jedan dio tog projekta koji ne može biti zanemarljiv i ne možemo reći da nije uspješan. Govorimo o nečemu što je jako bitno, a to je zaposlenje. U tom dijelu vidjećemo, prema podacima kojima raspolazem, da imamo podatke koji govore da 350 imamo stalno zaposlenih ljudi u tom dijelu. Takođe imamo 850 koji su povezana lica sa tom djelatnošću sa tim kompleksom i da brojka čak može da iznosi do 1.200 ljudi u toku turističke sezone. To su rezultati i to su benefiti koje ja na ovaj način vidim. Međutim, ono što mene raduje jeste jedan kontinuitet, jer vidimo da Vlada Crne Gore u prethodnom mandatu i u ovom sada ima kontinuitet u razvojnim politikama ovakvog tipa i vidimo da oni imaju rezultat i da je taj rezultat evidentan.

Iskreno se nadam da ćemo u ovom domu, kao što danas govorimo, govoriti i o drugim projektima, kojima ćemo takođe dati određene opservacije, bile one pohvalne, bile kritičke, ali u svakom slučaju daćemo i bićemo u prilici da na taj način porazgovaramo.

Iskreno mislim da je Tivat i Crna Gora sa ovakvim projektom i sa nastavkom ove razvojne faze kojoj ćemo danas, iskreno se nadam, dati pretpostavku i preduslov da se nastavi, dobiti jedan kvalitet, a Crna Gora još bolje biti pozicionirana u svjetskoj turističkoj privredi. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 16:05:21)

Hvala Vam.

Za komentar se javila poslanica Branka Bošnjak. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (08.10.19 16:05:23)

Mislila sam da li da se javim, ali prosto pozdravi Prijestonici Cetinju, pa prosto ne mogu da izdržim da ne pitam kolegu, a i koleginica je ranije Nikolić, da li se sjećaju 90-ih kad njihov šef nije mogao doći na Cetinje, nego kad su ga kamenicama gađali Cetinjani, pa je onda stvoren onaj protiv Slavka Perovića i Kilibarde proces što je vodio sudija čini mi se Laličić, koji je napredovao kao što napreduju ovi sad što osuđuju nas. A ti sad isti Cetinjani tada su znači bili uz većinu, a i sada su uz većinu, uz one što su kamenovali prije. I onda kad pozdravljaju nešto mi sve to djeluje licemjerno i nijesam mogla da se ne sjetim tih detalja i zbog toga sam se javila da kažem. Sve mi to nekako danas u ovoj besudnoj zemlji djeluje karikaturalno. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 16:06:31)

Pravo da Vam kažem, očekivao sam neki drugi komentar, ali ipak da Vam ništa ne dodajem na muku.

Izvolite. Poslanik Momčilo Martinović.

MOMČILO MARTINOVIĆ (08.10.19 16:06:36)

Zahvaljujem.

I ja sam, uvaženi predsjedavajući, očekivao da će komentar biti u odnosu na tretiranu temu, u odnosu na benefite ovog projekta, odnosno nastavka kontinuiteta ovog projekta, odnosno plana o kojem danas govorimo. Međutim, mi očigledno pokušavamo da se vratimo u devedesete godine koje su uglavnom bile neprijatno iskustvo za većinu ne samo u Crnoj Gori, nego na cijelom prostoru bivše Jugoslavije. I ja želim, ako je ikako moguće, naravno neki to ne mogu nikad zaboraviti, ali da ta vremena zaboravimo i da se okrenemo razvoju. To je jedan dio priče.

Drugi dio priče. Pomenuli ste šefa. Ja bih Vas samo molio da budete konkretniji kad govorite šefa na kojeg šefa mislite. Ja se, gospođo Bošnjak, jako dobro sjećam tih nemilih događaja, ali ne bih govorio o djelu zato što ljudi na koje Vi aludirate nijesu bili kamenovani. Neko drugi je bio kamenovan na Cetinju. Ali zbog doze pristojnosti i poštovanja, neću ulaziti u detalje oko tog dijela.

Što se tiče licemjerstva Cetinja, ovog dijela Cetinja, ja ću Vam samo reći da je Cetinje uvijek bilo za Crnu Goru i odavde je cjelokupna priča išla za Crnu Goru sa Cetinja. Iskreno se nadam da se takav stav većine građana Cetinja u dobrom dijelu neće promijeniti i da će ođe biti srž i kuća Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 16:08:17)

Hvala Vam.

Završili smo diskusiju. Pitam predstavnika predlagača da li želi dati završnu riječ. Ne želi.

Zahvaljujem i konstatujem da smo ovaj pretres završili. Zahvaljujem ministru sa saradnicom.

Sad predlažem službi da pozovu poslanike koji imaju neke obaveze na sastancima van ovog zdanja da dođu, jer ćemo poslije tačke Izbor i imenovanja prići glasanju.

U okviru ove tačke imamo nekoliko predloga. Prvo je Predlog odluke o razrješenju jedne članice Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava. Administrativni odbor je podnio Predlog odluke o razrješenju jedne članice Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava.

Razrješava se dužnosti članica Upravnog odbora Fonda Arta Hodža.

Izjavitelj Administrativnog odbora je Luidž Škrelja, predsjednik odbora.

Otvaram pretres.

Da li predsjednik Odbora želi riječ? Ne želi.

Hvala.

Da li neko drugi želi riječ? Ne želi.

Onda konstatujem da smo završili pretres.

Prelazimo na razmatranje Predloga odluke o izboru jednog člana Odbora za praćenje realizacije Odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom Mamula, opština Herceg Novi i Odluke o prihvatanju Aneksa broj 1 Ugovora o zakupu hotela Kraljičina plaža Budva.

Administrativni odbor podnio je i predlog Odluke o izboru jednog člana Odbora za praćenje realizacije Odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom Mamula, opština Herceg Novi i Odluke o prihvatanju Aneksa broj 1 Ugovora o zakupu hotela Kraljičina plaža Budva.

Za člana Odbora bira se Srđan Milić.

Izjavitelj Administrativnog odbora je Luidž Škrelja, predsjednik odbora.

Otvaram pretres.

Da li predsjednik odbora želi riječ? Ne želi.

Da li neko drugi želi riječ? Ne javlja se niko.

Onda konstatujem da smo i ovaj pretres završili.

Prelazimo na razmatranje Predloga odluke o razrješenju jednog člana Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Administrativni odbor podnio je Predlog odluke da se dužnosti člana Odbora za međunarodne odnose i iseljenike razriješi Milan Knežević.

Izjavitelj Administrativnog odbora je Luidž Škrelja, predsjednik odbora.

Otvaram pretres.
Da li predsjednik odbora želi riječ? Ne želi.
Da li neko drugi želi riječ?
Izvolite. Poslanik Vučurović.

JOVAN VUČUROVIĆ (08.10.19 16:10:59)

Samo kratko, vezano za gospodina Kneževića i evo i za gospodina Mandića. Njih dvojica su danas u Beogradu na centralnoj proslavi 800 godina autokefalnosti Srpske pravoslavne crkve.

Prije nekih desetak dana ovdje u Crnoj Gori dolazio je naš patrijarh, kad kažem naš, svih nas ovdje, i Crne Gore, i srpski patrijarh Irinej. U Podlastvi grbaljskoj je svečano obilježeno 800 godina autokefalnosti Srpske pravoslavne crke i 1500 godina od toga manastira. Htio sam u tom dijelu da kažem vezano i za gospodina Kneževića i htio sam još jednu stvar da pomenem, dok evo mi ovdje raspravljamo, dešavaju se saslušanja. Gospodine Brajoviću, Vi ste poznati kao čovjek koji poštuje slobode medija, saslušanja slobodnih novinara u Crnoj Gori. Dakle, gospodin Dražen Živković je pozvan po ko zna koji put očigledno na saslušanje u Policiji u Podgorici, znači jedna, rekao bih udružena akcija zarobljenog partijskog tužilaštva i jedne opozicione stranke, konkretno Demokratske Crne Gore, rekao bih, bivše opozicione stranke, koja je prijavila gospodina Živkovića zbog toga što čovjek, kao i uvijek do sada, jedan slobodni novinar, slobodni čovjek koji izvještava uglavnom o kriminalu i korupciji u Crnoj Gori. Ta partija ga je prijavila i on je na saslušanju u Policiji u Podgorici. Želim ovim putem da mu pružim punu podršku i da kažem da će Crna Gora kad-tad doživjeti slobodu i da će nakon 30, ne 30 godina, nego od 1945. godine najzad doživjeti da bude slobodna država u kojoj će se poštovati i ljudska prava i naroda i pojedinačno građana, a naročito medija, koji su u Crnoj Gori izloženi torturi i od strane kriminalnog režima, a evo vidimo i od strane pojedinih opozicionih stranaka koje su se veoma približile režimu posljednjih nekoliko mjeseci.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 16:13:25)

Hvala Vam.

Naravno, konstatujem da ovo Vaše obraćanje nije imalo veze sa razrješenjem jednog člana Odbora za međunarodne odnose i iseljenike. Tačno je, u pravu ste, ja se zalažem za slobodu medija i profesionalizam medija i samo zajedno to može da da efekat od koristi za naše građane i društvo.

Konstatujem da smo završili pretres.
Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (08.10.19 16:13:50)

Interesuje me, predsjedniče Skupštine, zbog čega danas pod ovom tačkom Izbor i imenovanja nijesmo imali i izbor za članove Savjeta RTCG, odnosno jednog člana i za članove Savjeta Agencije za elektronske medije, obzirom da je Administrativni odbor završio i uputio predlog Skupštini. Zašto je to odloženo?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 16:14:14)

Kako sam iz službe informisan, to je juče došlo formalno kao predlog, a ja sam na Kolegijumu vrlo precizno informisao članove Kolegijuma o čemu će biti rasprava, koje su tačke dnevnog reda i o čemu ćemo raspravljati pod tačkom Izbor i imenovanja. Nijesam želio da naknadno to uvrštavam, a biće na slijedećoj sjednici svakako.

Završili smo raspravu.

Znači, očekujem da nam se priključe i poslanici koji su imali zajednički sastanak Odbora za ljudska prava i Odbora za rodnu ravnopravnost.

Prije nego što dam pauzu od pet minuta da bi se stvorili uslovi za glasanje, moram da vam kažem sljedeće. I današnja sjednica je protekla, sem ove posljednje tačke dnevnog reda, uglavnom u raspravi o nastupima koji nijesu imali veze sa dnevnim redom. Ja razumijem potrebu poslanika da razgovaraju o svim aktuelnim dešavanjima. Molim, zaista, da to bude na neki način obličeno u tački dnevnog reda.

Hvala vam svakako na raspravi.

Dajem pauzu pet minuta i prelazimo na glasanje.

/Pauza/

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (08.10.19 16:23:29)

Kolege poslanici, stekli su se uslovi da pređemo na izjašnjavanje o predlozima akata o kojima smo obavili pretres.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine, o izmjenama i dopunama Protokola o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 42 poslanika - svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Protokola o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine, o izmjenama i dopunama Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik - svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine, o izmjenama i dopunama Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu odluke o donošenju izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal" Tivat.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Na Predlog odluke je podnijeto šest amandmana, i to: Vlada Crne Gore jedan amandman koji je sastavni dio Predloga odluke, Zakonodavni odbor jedan amandman koji je sastavni dio Predloga odluke, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje tri amandmana koji su sastavni dio Predloga odluke, poslanica Jovanka Laličić jedan amandman koji je sastavni dio Predloga odluke.

Stavljam na glasanje Predlog odluke u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 42 poslanika - svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlogu odluke o donošenju izmjena i dopuna Državne studije lokacije "Arsenal" Tivat.

Prelazimo na izjašnjavanje pod tačkom Izbor i imenovanja.

Prvo, Predlog odluke o razrješenju jedne članice Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog odluke.

Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 42 poslanika - svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke i dužnosti članice Upravnog odbora Fonda razriješila Artu Hodžu, kako su me podučili poslanik Nimanbegu i poslanik Škrelja.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu odluke o izboru jednog člana Odbora za praćenje realizacije Odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrva Lastavica sa tvrđavom "Mamula" Opština Herceg Novi i Odluke o prihvatanju aneksa broj 1 Ugovora o zakupu hotela "Kraljičina plaža" Budva.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog odluke.

Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik - svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Predlog odluke usvojen i za člana Odbora izabran Srđan Milić. Nadam se da će Odbor sad moći da analizira ove izvještaje i razmatra izvještaje koje je poslala Vlada.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu odluke o razrješenju jednog člana Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog odluke.

Izvolite.

Hvala vam. Glasala su 42 poslanika - svi su glasali zam, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke i dužnosti člana Odbora razriješila Milana Kneževića.

Ovim je Prva sjednica Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2019. godini završena.

Pozivam vas na kratak koktel koji je pripremila uprava Prijestonice.

Hvala vam.