

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ
Предсједнику, Ивану Брајовићу

SKUPSTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	16. 12.	20 19	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/19-311		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

На основу чл. 187 Пословника Скупштине Црне Горе, министру унутрашњих поалова, Мелвудину Нухоџићу постаљам следеће

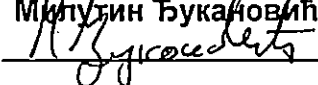
ПОСЛАНИЧКО ПИТАЊЕ

Министре Нухоџићу,

Којим разлозима сте се руководили да дате сагласност на Закон о слободи вјероисповјести или увјерења и правном положају вјерских заједница?

Образложење ћу дати на самој сједници.
Одговор тражим и у писаној форми.

Подгорица,
16. децембар 2019. године

Посланик Демократског фронта
Милутин Ђукановић




Crna Gora

Ministarstvo unutrašnjih poslova

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMJENJENI: 5.2	20.20
KLASIFIKACIONI BROJ: 00-01-2/19-311/2	81000
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Adresa: Bulevar Sv. Petra Cetinjskog 22,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 241 590
fax: +382 20 246 779
www.mup.gov.me

Br: 01-050/19-43747/2

30. januar 2020.

SKUPŠTINA CRNE GORE

g-din Aleksandar Jovičević, generalni sekretar

Predmet: Veza Vaš akt br.

Poštovani,

Na osnovu člana 187 stav 1 Poslovnika o radu Skupštine Crne Gore, poslanik Milutin Đukanović postavio je Ministarstvu unutrašnjih poslova sljedeće:

POSLANIČKO PITANJE:

„Kojim razlozima ste se rukovodili da date saglasnost na Zakon o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica?“

Na postavljeno poslaničko pitanje, na osnovu člana 191 Poslovnika o radu Skupštine Crne Gore, Ministarstvo unutrašnjih poslova daje sljedeći

ODGOVOR:

Poštovani poslaniče Đukanoviću,

Podržao sam Predlog zakona o slobodi vjeroispovijesti, jer imamo anahron zakon koji je usvojen 1977. godine, a predloženi tekst je usklađen sa evropskim standardima, međunarodnim konvencijama koje uređuju ovu oblast i involvirane su u cjelosti preporuke Venecijanske komisije.

Podržao sam i zato što je usklađen sa Ustavom Crne Gore, kojim se „svakom jemči pravo na slobodu misli, savjesti, vjeroispovijesti, kao i pravo da promijeni vjeru ili uvjerenje i slobodu, da sam ili u zajednici s drugima javo ili privatno, ispoljava vjeru ili lično uvjerenje molitvom, propovjedima, običajima ili obredom. Ustav, takođe, garantuje pravo da „niko nije obavezan da se izjašnjava o svojim vjerskim i drugim uvjerenjima“.

Znači, predloženi tekst nema za cilj da se onemogući vjernicima da uživaju svoja prava na slobodu vjeroispovijesti, već je pravno ova oblast u skladu sa najvišim međunarodnim pravnim standardima.

Jasno je da donošenjem zakona, neće svu imovinu vjerskih zajednica prigrabiti država, kako se to pokušava predstaviti u javnosti.

Novim zakonom obezbjeđuje se puna sudska zaštita svim vjerskim zajednicama. To znači da će se, u zakonitim postupcima pred nadležnim sudskim instancama, rješavati sva sporna pitanja imovinsko pravnih odnosa države i vjerskih zajednica, što je još jedan razlog za podršku ovom Zakonu.

Dakle, nema govora o nasilnom preuzimanju imovine, niti bih ikada podržao zakon koji bi afirmisao takav način rješavanja otvorenih pitanja između države i vjerskih zajednica.

Jedan od razloga je što vjerujem da će se usvajanjem zakona imati jasna slika o imovini koju posjeduju sve vjerske zajednice i da će se, takođe, smanjiti problemi oko utvrđivanja vlasništva a, samim tim, pružiti i bolja zaštita imovine svih vjerskih zajednica, na što smo kao država obavezni.

Opredijelio sam se za podršku i zbog toga što smatram da je ovo dobar način da se se, kroz pravne procedure, civilizovanim dijalogom dođe do najboljih i najpravednijih rješenja kroz zakonit postupak.

Na kraju, i ovaj predloženi zakon je podložan promjenama. Ako se imaju bolja pravna rješenja od ponuđenih, mogu se saopštiti i predložiti na odborima, plenumu, amandmanski djelovati.

Dakle, o svim predlozima se može razgovarati u Parlamentu, jer vjerujem da samo kroz korektan dijalog možemo donositi kvalitetnija rješenja na dobrobit svih zainteresovanih strana. Taj dijalog smo dužni građanima i vjernicima, bez obzira kojoj vjeri pripadaju.

Ali je teško voditi dijalog u atmosferi međusobnog vrijeđanja, uslovljavanja, demonstriranja isključivih stavova, negiranja.

Ne mislim da o ovakvim pitanjima trebamo komunicirati, tako što ćemo se međusobno napadati, tako što ćemo populističkim govorima manipulirati građanima, jer se tako "vrijeđaju vjerska osjećanja" na koja smo svi skloni ovih dana da se pozivamo.

Ne bih da budem pogrešno shvaćen, niti želim da određujem ko će u koju bogomolju ići, ali dozvolite mi da, kao ateista, agnostik, imam pravo da iskažem lični stav da moramo svim vjerujućim ljudima obezbijediti pravo da budu jednaki u ličnim izborima i uvjerenjima, jer smo svi građani Crne Gore građanskog uređenja koja garantuje pravo na različitost.

Uvjeren sam da predloženi tekst sve ove principe obezbjeđuje, kao i puno poštovanje principa multietničkog, građanskog, multikonfesionalnog crnogorskog modernog društva, koje nema alternativu.

S poštovanjem,

MINISTAR

Mevludin Nuhodžić

