

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:15:31)

Poštovane kolege poslanici, počinjemo sa radom.

Otvaram Prvu sjednicu Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2020.godini Skupštine Crne Gore 26. saziva.

Podsjećam da sam sazvao Skupštinu na ovu sjednicu i dnevni red predložio saglasno Poslovniku Skupštine, dogovoru u kolegijumu predsjednika Skupštine.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda, jedna proceduralna obaveza. Đorđe Vukčević, predsjednik Državne izborne komisije, obavijestio je Skupštinu da je saglasno članu 139 Zakona o radu stekao uslove za starosnu penziju.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda. Predlog dnevnog reda imate u sazivu. Da bismo utvrdili dnevni red, dozvolite da vas obavijestim o predlozima za dopunu predloženog dnevnog reda. Poslanici Draginja Vuksanović-Stanković, Raško Konjević...

Izvolite, proceduralno. Poslanica Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (04.03.20 12:16:36)

Predsjedniče Skupštine, ja sam uputila Ustavnom sudu na ocjenu ustavnosti Poslovnik, odnosno odredbe Poslovnika po kojima nas vi kažnjavate za izgovorenu riječ. Dobila sam informaciju da još u septembru je Ustavni sud uputio Skupštini da se Zakonodavni odbor, odnosno Skupština izjasni ili da svoje mišljenje o ovoj inicijativi za ocjenu ustavnosti, do dan-danas to nije stavljeno ni na dnevni red Zakonodavnog odbora niti Skupštine, pa me interesuje je li to u cilju da bi nas mogli više da kažnjavate. Ja znam da Ustavni sud to ne obavezuje da oni donesu odluku, ali mene interesuje zbog čega kad se nešto radi isključivo o nama ovdje, to nije još od septembra mjeseca stavljeno na dnevni red ni Zakonodavnog ni Skupštine i kako vi birate inicijative koje će da dođu na dnevni red Skupštine a koje ne, jer smo ovdje dobijali inicijative odnosno mišljenja Zakonodavnog odbora, a baš o ovoj stvari o septembra, evo pola godine skoro, nemamo nikakvo mišljenje niti se to stavlja u proceduru.

Meni je u suštini jasno o čemu se radi, ali me interesuje šta ćete vi da kažete na to.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:18:13)

Ne znam da li je vama jasno o čemu se radi, meni nije, pošto nemam nikakvu informaciju o tome. Svakako ću, kolegice Bošnjak, da se raspitam i u Zakonodavnom odboru i u službi Skupštine i kad dobijemo tu informaciju vi ćete biti obaviješteni svakako.

Hvala vam.

BRANKA BOŠNJAK (04.03.20 12:18:33)

Ja ću vam dati ovo od Ustavnog suda, a mene čudi da vi to ne znate što znači da onda ne radite to kako treba.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:18:39)

Hvala, kolegice Bošnjak, dobićete informaciju svakako.

Znači, vraćamo se na predloge dnevnog reda.

Poslanici Draginja Vuksanović-Stanković, Raško Konjević, Ranko Krivokapić i Džavid Šabović predložili su da se na dnevni red stave: Predlog zakona o izmjeni Zakona o radu, Predlog zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost, Predlog zakona o izmjeni Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje, Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, Interpelacija za pretresanje politike Vlade Crne Gore u

oblasti zdravstva i Predlog rezolucije o očuvanju Aerodroma Crne Gore.

Poslanik Branko Radulović predložio je da se na dnevni red stave: Predlog rezolucije o krivičnoj odgovornosti za djela protiv državnih dobara od 1990. godine, raskid ugovora sačinjenih na štetu države, preispitivanju porijekla imovine i načinu valorizacije preostalih dobara, Predlog zakona o Crnogorskoj razvojnoj banci i Predlog zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti.

Poslanica Branka Bošnjak predložila je da se na dnevni red stave: Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, Predlog zakona o dopuni Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i Predlog zakona o utvrđivanju porijekla imovine i posebno oporezivanju nezakonito stečene imovine.

Poslanici Miodrag Lekić i Neđeljko Rudović predložili su da se na dnevni red stavi Predlog zakona o dopuni Krivičnog zakonika. Imajući u vidu da je Predlog zakona podnijet Skupštini istovremeno sa predlogom za dopunu dnevnog reda, Skupština se neće izjašnjavati o predlogu za dopunu dnevnog reda jer shodno članu 92 stav 6 Poslovnika Skupštine na dnevni red sjednice može se staviti samo predlog akta koji je podnijet najkasnije 24 sata prije početka sjednice.

Želi proceduralno reagovanje poslanik Rudović. Izvolite.

NEĐELJKO RUDOVIĆ (04.03.20 12:20:33)

Hvala vam, gospodine Brajoviću.

Želim da vas obavijestim da ćemo i za sledeću sjednicu predložiti dopunu dnevnog reda sa istom tačkom. Riječ je o dopunama Krivičnog zakonika sa namjerom da se razgovara ovdje ako bude uslova odnosno pristanka vladajuće većine uvođenju novog krivičnog djela pod nazivom "nezakonito bogaćenje". Ja sam vam se obratio između ostalog zato što sam 03. februara koristeći poslovničku mogućnost uputio pet dopisa prema Vladi Crne Gore, jedan premijeru, drugi prema ministru finansija, treći prema ministru zdravlja, četvrti prema ministru rada i socijalnog staranja i peti prema ministru prosvete. Dobio sam ukupno jedan odgovor iako je rok za odgovor 15 dana, 03. februara sam uputio ove dopise. Ja vas molim da nađete načina da nas obavijestite da li ima smisla da koristimo naše ovlašćenje i tražimo odgovore iz Vlade na pitanja koja nas zanimaju. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:22:09)

Hvala i vama, poslaniče Rudoviću, hvala što ste sad povukli ovo iz procedure, obavijestili ste da ćete na narednoj sjednici staviti. Što se tiče ovih dopisa, naravno da ćemo učiniti urgenciju i da očekujemo da će biti odgovoreno, a biće nam premijer gost u toku marta mjeseca, pa možemo o tome razgovarati.

Sada prelazimo na izjašnjavanje o dopunama dnevnog reda, predlozi poslanika Draginje Vuksanović-Stanković, Raška Konjevića, Ranka Krivokapića i Džavida Šabovića. Prvo Predlog zakona o izmjeni Zakona o radu.

Ko želi od poslanika?

Poslanica Vuksanović-Stanković. Izvolite.

VUKSANOVIĆ STANKOVIĆ DRAGINJA (04.03.20 12:22:48)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Ja bih prvo rezoluciju o Aerodromima i interpelaciju o radu ministra zdravlja, pa će onda kolega Konjević.

Uvaženi predsjedniče, uvažena Skupštino, poštovani građani Crne Gore,

Mi smo podnijeli Rezoluciju za zaštitu aerodroma kao jedan od najvažnih resursa ove države, jer smatramo da profitabilna preduzeća koja su u vlasništvu države treba i dalje da prave profit za građane Crne Gore, a ne za neke strane investitore. Kompanije koje imaju monopol, a

Aerodromi Crne Gore imaju monopol na avio prevoz u Crnoj Gori, uvijek će biti profitabilne kompanije, samo je ključno pitanje da li taj profit treba da ostane građanima i Crnoj Gori ili treba da ga neki strani investitor stavi u svoj džep. Model za valorizaciju Aerodroma je osmišljen i predložen prije više godina od strane Socijaldemokratske partije i tada je uključivao prema tom modelu kredit od Evropske banke za obnovu i razvoj od 50 miliona eura za širenje kapaciteta aerodroma u Tivtu i Podgorici i uvođenje novih servisa. Pri tome, za taj kredit se nije tražila garancija države što znači da su i strane banke prepoznale finansijski potencijal i održivost ove kompanije u postojećem statusu. Nažalost, u Demokratskoj partiji socijalista tada nisu htjeli prihvatiti taj model po kojem bi već danas imali modernizovane aerodrome koji bi donosili desetine miliona eura prihoda državi svake godine.

Aerodromi na računu imaju preko 20 miliona eura, plus dug koji će naplatiti od Montenegro airlinesa od 31 milion eura, što je oko 50 miliona eura slobodnih sredstava. Više je nego jasno da ova kompanija može dobiti povoljne kredite bez državne garancije i sama finansirati investicioni ciklus od više stotina miliona eura. Za to nam ne trebaju stranci koji će iz Tivta i Podgorice nositi novac koji pripada našim građanima. Za to smo u skupštinsku proceduru i predali ovu rezoluciju o očuvanju Aerodroma Crne Gore kojom smo tražili da se odustane od najavljenog modela valorizacije putem davanja u dugoročnu koncesiju.

Što se tiče nas u Socijaldemokratskoj partiji nećemo pristati na koncept po kojem će naši aerodromi praviti profit za strane kompanije umjesto da prave profit za naše građane i državu Crnu Goru. Ukoliko pristanemo na ovaj model imaćemo situaciju da se bogate strani investitori, pojedini kvaziinvestitori, a da siromaše građani Crne Gore, a da Crna Gora gubi jedan od najvažnijih resursa. Zbog toga će osnova naše kampanje u Tivtu biti borba da se upravo građani tog grada slobodno na referendum izjasne o statusu Aerodroma Tivat. Smatramo da Aerodrom Tivat treba da ostane Tivtu, Tivćanima i građanima Crne Gore.

Samo još deset sekundi vezano za ovo. Da li su davali građani Tivta dedovinu za javno dobro na korist svih ili strateških investitora Vlade koji bi iznijeli stotine miliona eura profita van naše države?

Iz svega navedenog pozivam sve u sali, pogotovo vas kojima su puna usta borbe za Crnu Goru i naše resurse, da podržite ovu rezoluciju, jer očuvanje ovog aerodroma će praviti desetine miliona eura profita našim građanima i državi Crnoj Gori. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:26:18)

Hvala.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Vuksanović - Stanković, Konjevića, Krivokapića i Šabovića da se na dnevni red stavi Predlog rezolucije o očuvanju Aerodroma Crne Gore.

Izvolite.

Hvala vam, 48 poslanika je glasalo, 49, 13 za, 35 protiv, jedan uzdržan, pa konstatujem da Skupština nije prihvatila Predlog.

Želi poslanica Vuksanović Stanković još jedno obrazloženje. Izvolite.

VUKSANOVIĆ STANKOVIĆ DRAGINJA (04.03.20 12:27:10)

Zahvaljujem.

Interpelacija o radu ministra zdravlja gospodina Kemala Hrapovića.

Razlog za pokretanje ove interpelacije vidimo prije svega u nezavidnom položaju zdravstvenih radnika u primarnom, sekundarnom i tercijalnom nivou. Ovdje ne mislimo samo na ljekare i medicinsko osoblje već na sve one koji su zaposleni u zdravstvenim ustanovama. Smatramo da briga o zdravstvenim radnicima treba da bude jedna od ključnih prioriteta za Crnu Goru, posebno iz razloga što će poboljšanje materijalnog položaja zdravstvenih radnika imati uticaja i na unapređenje čitavog zdravstvenog sistema.

Osnovni problem u kvalitetnom funkcionisanju sistema zdravstva je nedostatak kadra. Plate, iako ponižavajuće, polako prestaju biti odlučujući faktor koji doktore tjera iz javnog zdravstva

u privatni sektor, ali ono što je još tragičnije tjera veliki broj ljekara i medicinskog osoblja van Crne Gore.

Već sada je jasno da postojeća struktura Ministarstva zdravlja, na čelu sa ministrom Hrapovićem, nema dovoljno snage i znanja da pronađe rješenja za veliki broj problema u javnom zdravstvenom sistemu.

Zbog svega navedenog smatramo da su se stekli uslovi za organizovanje rasprave u Skupštini u okviru koje bismo razmijenili mišljenja o mogućem poboljšanju položaja zdravstvenih radnika u Crnoj Gori. Očekujem od vas da podržite uvrštavanje ove interpelacije u dnevni red, kako bi blizu devet hiljada zdravstvenih radnika dobilo pažnju i tretman koji od našeg društva zaslužuje, jer nedopustivo je da šef kabineta premijera Vlade, premijera države, ima veću platu nego što ima ljekar supspecijalista. I ovo povećanje o kojem ste govorili i koje naravno treba, koje je u nekom povećanju od 9%, ukazuje na činjenicu da ljekar sa supspecijalizacijom ne može da pređe hiljadu eura mjesečnog primanja. To je, smatramo, sramota za Crnu Goru i takav status zdravstveni radnici ne zaslužuju. O položaju medicinskog osoblja ostalog i onih koji rade u zdravstvenim ustanovama da ne govorim, to je zaista na ivici egzistencije. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:29:41)

Hvala vam, kolegice Vuksanović Stanković.

Stavljam na glasanje Predlog poslanika Vuksanović - Stanković, Konjevića, Krivokapića i Šabovića da se na dnevni red stavi Interpelacija za pretresanje politike Vlade Crne Gore u oblasti zdravstva.

Izvolite, kolege.

Hvala kolege, 52 poslanika su glasala, 16 za, 33 protiv, tri uzdržana. Konstatujem da predlog nije prihvaćen.

Sada prelazimo na ono što sam bio najavio, Predlog zakona o izmjeni Zakona o radu.

Ko želi da obrazloži?

Poslanik Konjević. Izvolite.

RAŠKO KONJEVIĆ (04.03.20 12:30:30)

Ja imam četiri prijedloga, je li ok da zajedno obrazložim 12 minuta?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:30:46)

Ne, jer onda nemamo nikakve uštede. Ako me tako pitate onda imamo svaki po tri, ako želite neku uštedu, onda to može.

RAŠKO KONJEVIĆ (04.03.20 12:30:52)

Pa to, izvinjavam se, devet minuta, pogriješio sam, mislio sam da je četiri a ne tri.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:30:57)

Onda može, izvolite, imate devet minuta za četiri predloga.

RAŠKO KONJEVIĆ (04.03.20 12:30:58)

Zahvaljujem.

Poštovani prepsjedniče Parlamenta, uvažene kolege, posebno kolege iz poslaničkog kluba DPS-a koji ste prije nekoliko dana rekli da neko u ovoj skupštini laže, došao je trenutak kada ćemo da se suočimo ko laže a ko govori istinu. Koristim namjerno ovu riječ jer ste je vi koristili ili neko od vas, sasvim je svejedno, u vašem saopštenju.

Dakle, ovo je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju. Ovo nije prijedlog Socijaldemokratske partije, ovo je prijedlog koji je usvojen na Socijalnom savjetu, a Socijalni savjet čine dominantno sindikati, predstavnici Vlade, poslodavci. Juna 2019. godine ovaj zakon je dobio zeleno svjetlo Socijalnog savjeta. Tada je na čelu tog socijalnog savjeta bio resorni ministar rada gospodin Kemal Purišić. Od tog datuma i prije gospodin Purišić je uspio da sakrije zakon. Na desetine građana u Crnoj Gori očekuje ovaj zakon kako bi pod povoljnijim uslovima otišlo u penziju. Ja ću im samo reći da ovim zakonom bi jedna četvrtina najlošijih nevezanih godina bila eliminisana iz obračuna penzija. Takođe, ovaj zakon smanjuje starosnu granicu sa 67 na 66, odnosno 65 na 64. Ovaj zakon povećava minimalnu penziju u Crnoj Gori koja je 128 eura prema zvaničnim statistikama.

Ja koristim ovu priliku, s obzirom da mi je poslato lično pismo, da se zahvalim gospodinu Muratu Franci iz Rasova u Bijelom Polju koji mi je pojasnio da minimalna penzija u Crnoj Gori nije 128 eura. Ne bih čitao koliko je njegova penzija, ali sam u obavezi da ga pomenem jer se potrudio da pošalje pismo. Takođe, za postojeće penzionere uvodi se rotirajuća formula koja bi poboljšala njihov status.

Ja ne znam šta je problem za kolege poslanike iz Demokratske partije socijalista da glasaju, dva puta odbijate, u novembru i decembru, da glasate da se ovaj zakon nađe na dnevnom redu Parlamenta. ...nije zakon Socijaldemokratske partije, ovo je zakon gospodina Purišića, samo što ne smije da ga predloži. Ja ne znam je li gospodin Purišić ministar u Vladi, njemu bi najbolje bilo da podnese ostavku odmah. Da saglasnost za ovaj zakon na Socijalnom savjetu, onda svaka tri mjeseca kaže - poštovani građani, taj zakon će vrlo brzo da se nađe pred vama u Parlamentu. Zakona niđe, zakona niđe. Da je naš zakon pa da kažete - ne, vi ste to sagledani nadrugачiji način itd. Ne. Zakon je Vlade ili barem bi trebalo da bude zakon Vlade. Prema tome, ne razumijem zašto je problem da ovom zakonu koji čeka na desetine hiljada građana Crne Gore koji treba da odu u penziju, nemojte zaboraviti, predstavnici vlasti su slali poruke građanima - sačekajte, jer postoji rok od šest mjeseci koji može retroaktivno da se plati, sačekajte dok se ovaj zakon usvoji. Evo godina i kusur.

Da ne čitam izjave gospodina Purišića koji u novembru 2018. godine kaže - unaprijedio se socijalni dijalog u Crnoj Gori, dogovorili smo sa Sindikatом zakon o PIO, i onda ga nema tri - četiri mjeseca, neđe se izgubio. Onda nakon ta tri - četiri mjeseca kaže - evo na Socijalnom savjetu smo usvojili, samo što zakon nije poslat u skupštinsku proceduru. Onda ga niđe nema opet po tri - četiri mjeseca, pojavi se pred Novu godinu i kaže - u drugom kvartalu će biti zakon usvojen. Samo je zaboravio jednu stvar, taj zakon je već bio u programu rada Vlade prošle godine da bude usvojen u drugom kvartalu.

Prema tome, ako ovaj parlament želi da podstakne Vladu, što bi bilo logično ako želi da sprovodi svoju kontrolnu i nadzornu funkciju, onda bi danas trebalo da glasa da o ovom zakonu raspravljamo. Ponavljam po peti put, nije zakon opozicione partije, nije zakon opozicije, ovo je zakon koji su sindikati usaglasili sa gospodinom Purišićem. Će su lideri sindikata, što ćute ovih dana, neka ih pita njihovo članstvo.

Vezano za ovaj zakon vi znate koliko smo prošle godine razgovarali o minimalnoj zaradi. Vlada je pod pritiskom sindikata, opšte javnosti prihvatila da se minimalna zarada u Crnoj Gori poveća na 222 eura. Tada je javnost većinom u Crnoj Gori tražila da minimalna zarada bude negdje vezana za cifru od 250 eura. Vlada je zaboravila šta je obećala kada je donosila tu odluku, rekla je minimalna zarada od 01. jula 2019. godine biće 222 eura, a zajedno sa sindikatом ćemo dogovarati da li postoji mogućnost da od 01.01. 2020. godine ta minimalna zarada bude 250 eura. Gospodin Kemal Purišić opet se izgubio, niđe ga. Nije mi logično zašto Vlada ne ispunjava obećanje za minimalnu zaradu od 250 eura ako kaže u raspravi o budžetu za 2020. godinu da su prihodi budžeta skoro 10% veći nego što su bili za prošlu godinu. Logično je, uvažene kolege, jer ne možete građanima odgovoriti na jedno prosto pitanje. Vi kad kažete Crna Gora je ekonomski tigar koja ima najveći ekonomski rast u regionu, ja ne sporim taj podatak, ali vi nemate odgovor na jedno vrlo jednostavno pitanje - koliko su povećane zarade koje bi trebalo da budu neka vrsta

rezultante rasta ekonomije u 2019. godini, koliko su povećane u 2018. godini, koliko su povećane u 2017. godini. One ne da nijesu povećane nego su realno smanjene prema zvaničnim statistikama. Penzija 2017-2019, prosječna penzija u Crnoj Gori je manja 4%, realna penzija, a prosječna plata u Crnoj Gori, realno, dakle kad se kalkuliše inflacija, manja je 3%.

Jednostavno pitanje - kako raste ekonomija a padaju zarade? Volio bih da bilo ko ustane i objasni nešto što je zaista pomalo paradoksalno.

Prema tome, ako želimo zajednički da utičemo da se neka vrsta barem rasprave o socioekonomskom ambijentu u Crnoj Gori otvori, ja ne znam gdje drugo o tome da razgovaramo osim u crnogorskom parlamentu. Kad se desi neka vrsta političke krize iz vlasti se obično pošalje poruka - razgovarajmo u institucijama sistema. Mi kad hoćemo da razgovaramo u institucijama sistema o onome što život znači, bilo bi što za to ne glasate, bez obzira šta ministri u bilo kom segmentu obećavaju.

Treći segment koji takođe uporno predlažemo i koji ćemo uporno predlagati, bez obzira na vaša odbijanja je činjenica koja su to poreska opterećenja u Crnoj Gori za poslodavce. Ponavljam opet - vi kažete iz godine u godinu na desetine miliona su nam uvećani prihodi. Kada se u ekonomiji uvećavaju prihodi logično je da u jednom trenutku država razmisli o smanjenju poreskih opterećenja da bi proširila svoju poresku bazu, da bi smanjila jedan dio sive ekonomije, jer u Crnoj Gori funkcioniše između 30 i 40% sive ekonomije.

Kada postavimo pitanje ministru finansija koliko prema podacima Poreske uprave radi ljudi u Crnoj Gori, mi dobijemo podatak, maj 2019., da je bilo registrovano kod Poreske uprave 160 hiljada zaposlenih, od kojih 110 hiljada prima platu ispod 400 eura, ispod prosječne zarade 2/3. Kada dobijete podatak Monstata, kaže da u Crnoj Gori negdje radi oko 200 do 205 hiljada ljudi. I kad pitate nekog od ministara šta je ovo 40 hiljada, ili ne smiju, ili čute, ili vam ne odgovaraju. To je siva ekonomija. Znae koliko budžet države zbog te sive ekonomije prostom računicom izgubi? Oko 100 miliona najmanje. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:39:53)

Sada ćemo se izjasniti o ovim predlozima zakona koje je obrazložio poslanik Konjević.

Prvo o Predlogu zakona o izmjeni Zakona o radu. Izvolite.

Hvala vam, 53 poslanika su glasala, 15 za, 21 protiv, 17 uzdržanih. Konstatujem da nije Skupština prihvatila predlog.

Sada se izjašnjavamo o Predlogu zakona o izmjeni Zakona o porezu na dodatu vrijednost. Izvolite.

Hvala vam, 51 poslanik je glasao, 14 za, 31 protiv, šest uzdržanih. Predlog nije prošao.

Sada stavljamo na glasanje Predlog zakona o izmjeni Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje. Izvolite.

Hvala vam, 50 poslanika je glasalo, 14 za, 23 protiv, 13 uzdržanih. Predlog nije prošao.

I sad se izjašnjavamo o Predlogu zakona o izmjeni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju. Izvolite.

Hvala vam, 53 poslanika su glasala, 17 za, 15 protiv, 21 uzdržan. Ni ovaj predlog zakona nije prihvaćen.

Možete, izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (04.03.20 12:42:15)

Obraćam se rukovodstvu Skupštine. Naime, nisu nam omogućeni osnovni uslovi za rad. Kao što znate veliki broj poslanika koristi materijal u elektronskoj formi. Ovdje na Cetinju, koliko smo shvatili, ne može da se obezbijedi wi-fi signal i ja nemam ništa protiv, nema tehničkih uslova, ali onda molim da se ometač signala isključi. Ne znam uopšte odakle ti policijski nagoni da imamo ometače signala i čemu služe kad u podgoričkoj sali imamo signal wi-fi na kojem imamo komunikaciju, ko hoće, takođe preko raznih aplikacija. Vi svi znate da 90% danas razgovora među ljudima, makar ljudima koji se bave politikom, ide preko tih aplikacija. Prema tome, nećete nikog

tako zaustaviti da ne vrši komunikaciju, osim onako da nemamo nikakvu komunikaciju.

Ja ne nosim ona brda papira nikad i sad ako hoću da konsultujem nešto iz nekog zakona, ne mogu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:43:26)

Hvala vam.

Završena je proceduralna intervencija. Hvala vam, to je naravno vaša navika. Znači, postoji wireless, kažu wirelesss veza je pukla zbog preopterećenja, to je jedna stvar. Druga stvar, ometači telefona postoje u našem parlamentu već dugo godina, nekoliko saziva. Možemo naravno da isključimo ometače ovdje, ali ako poremeti zvonjava rad parlamenta, isključićemo ih i opet uključiti. Evo, sad ste čuli. Znači pukla je veza.

Želi proceduralnu intervenciju poslanik Martinović. Izvolite.

MOMČILO MARTINOVIĆ (04.03.20 12:44:14)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Čisto sam se javio iz razloga pojašnjenja. Ovdje smo čuli da postoje nekakve policijske metode, čisto da razotkrijemo da nije u pitanju nikakva policijska metoda. Sticajem okolnosti sam i odbornik u lokalnom parlamentu i upravo iz tih mjera je to i preduzeto, novim Poslovnikom Skupštine Prijestonice, lokalnog parlamenta, definisano je zato što su se često ove klupe zlopotrebljavale po osnovu korišćenja materijala i zloupotreba i nedozvoljenog i nelegalnog snimanja i iznošenja snimaka iz ovog parlamenta. Na osnovu toga podnešena je inicijativa, određene mjere su preduzete i na taj način su ti ometači uvedeni. Znači, nije u pitanju nikakva policijska metoda nego je u pitanju procedura koja se tiče samog lokalnog parlamenta i vjerovatno je bila iskorišćena, ali ćete se vi izjasniti oko toga.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:45:12)

Hvala.

Poštovane kolege, čuli ste što sam saopštio. Pošto je wireless veza pukla, ometači će biti isključeni. Ako to onemogući red na sjednici, ponovo ćemo uključiti.

Sada prelazimo na izjašnjavanje o predlozima zakona koje je podnio poslanik Branko Radulović.

Prvo pitam da li želi da obrazloži Predlog rezolucije o krivičnoj odgovornosti za djela protiv državnih dobara od 1990. godine, raskidu ugovora sačinjenih na stetu države, preispitivanju porijekla imovine i načinu valorizacije preostalih dobara.

Želi. Izvolite, poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (04.03.20 12:45:53)

Ja isto prihvatam da ovo bude zajedno zato što je ovo jedan paket, sadrži i jedno i drugo i treće...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:46:01)

Kolega Raduloviću, šest minuta za sve predloge. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (04.03.20 12:46:06)

Ka da smo na tušku pjacu. Ima li tuške pjace više?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:46:10)

Molim vas, ne vrijeđajte Parlament, imate pravo tri minuta pa poslije svakog glasanja ili šest minuta objedinjeno.

Izvolite, opredijelite se.

BRANKO RADULOVIĆ (04.03.20 12:46:16)

Na tuškoj pjaci 90% komunicira građana Crne Gore i dabogda da su i oni ovdje, bolje bi nam bilo. No ajde.

Građani Crne Gore, ovo je jedna jedina istina Crne Gore, ovo je biti ili ne biti Crne Gore, a to je da se od 1990. godine, od kada je došao na vlast s ulice ovaj režim preispita, izvrši revizija svih krivičnih djela koja su napravljena protiv vaše imovine. Ova rezolucija obuhvata da osnujemo i izgradimo uistinu pravnu državu Crnu Goru sa nezavisnim i profesionalnim institucijama pravosudnog sistema. I svak onaj ko je krao, ko je bio saučesnik u krađi, ko je omogućavao krađu, da krivično odgovara, da se svakom od nas preispita imovina, da se povrati i oduzme ono što je ostalo, da to bude narodno dobro i da tek na tom tvrdom temelju se kroz jednu odgovornu vlast, kroz pravnu državu, kroz hiljade drugih stvari i aktivnosti izgradi slobodna i prosperitetna država Crna Gora. Ovo je amin u svakoj vjeri, ovo je amin u svakom građanskom društvu. I oni koji ne posjećuju nijednu od vjerskih zajednica i crkava, ovo je čistište, ovo je osnov izgradnje demokratskog društva, ovo je najbolja praksa u svakoj tranzicionoj državi danas u Evropi i u svijetu. Zato je ovo jedan od osnova Demokratskog fronta u svojim programima, ovo će biti jedno od osnova ubuduće, svaki put ću na početku ja ili potpisnici ove inicijative ovo predlagati Skupštini i onda ćemo testirati sve one koji su za slobodnu i prosperitetnu Crnu Goru, koji su za istinske evropske integracije, koji su da se lopovi kazne, koji su da se nacionalna blaga vrata, da se valorizuju na pravi način ili će ovo čekati prvu slobodnu vlast u Crnoj Gori, a jedni od naših osnovnih uslova i podrške takvoj vladi i takvoj vlasti biće implementacija svega ovoga. Znači, kuku onome ko bude došao na tapetu istine i pravde. Vratit će sve ono što je opljačkao, vratit će se sva nacionalna dobra.

U ovoj rezoluciji postoji cio mehanizam, ne samo vratiti pa ostaviti na stranu, nego kako i na koji način sve to valorizovati kroz institucije, kako objediniti pamet, kako finansijski podržati, kako valorizovati na dugoročni način, kako stvoriti brojna radna mjesta, kako osloboditi Crnu Goru od lanaca korupcionaša bjelosvjetskih lopova, kako ta dobra Crne Gore koja su nam ostala ili od Darvina ili od Boga, ali koja smo naslijedili od predaka i koji moramo dati potomstvu, napravimo da živimo ko ljudi, da živimo moralno, da radimo od poštenog rada, da sirotinja koja nema dobije pare. Sigurno postoje svi mehanizmi za to.

Striktno smo se pridržavali Krivičnog zakona. Oni lopovi koji su krali, slijedi im po ovom Krivičnom zakoniku kazna do 40 godina. Oni koji su bili saučesnici i koji su omogućili krađu slijedi im kazna do 20 godina, pa se pazite ko je krao i ko je podržavao da se omogući krađa. Svako će doći dpred tom istinom.

U ovoj rezoluciji sve je taksativno nabrojano. I kako je danas Crna Gora, i kako je zatočena, i kako je pljačkana, i kako je 80% naših dobara bilo da su subjekti, bilo da su prostori, bilo da su resursi, bilo da su crveni boksiti za kojim plaćem svaki dan, kako se pljačkalo. Ono što je poražavajuće da ove pravosudne sisteme, no kada dođu ovdje vrhovni iz vlasti i iz tužilaštva. Dobio sam odgovor preko ministra Pažina da, gospodo, deset i više godina stoji u fioci i u takozvanom izviđaju krivične prijave za organizovani kriminal Mila Đukanovića i 32 čovjeka, Mila Đukanovića i 22 čovjeka, Mila Đukanovića i osam čovjeka koje sam ja podnio. Čute.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:52:18)

Hvala, poslaniče Raduloviću. Prošlo je 6 i 12 sekundi.

BRANKO RADULOVIĆ (04.03.20 12:52:21)

Ovo je početak, građani Crne Gore, ovo je kamen temeljac Demokratskog fronta i prave Crne Gore. Lopovi, čuvajte se.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:52:32)

Hvala vam.

Sada se izjašnjavamo o Predlogu rezolucije o krivičnoj odgovornosti za djela protiv državnih dobara od 1990. godine, raskidu ugovora sačinjenih na štetu države, preispitivanju porijekla imovine i načinu valorizacije preostalih dobara. Izvolite.

Hvala vam. 51 poslanik je glasao, 16, za, 31 protiv, četiri uzdržana. Predlog nije prošao.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Radulovića da se na dnevni red stavi Zakon o crnogorskoj razvojnoj banci. Izvolite.

Poslanik Radulović je povukao ova druga dva predloga, pa nećemo se izjašnjavati o njima. Predlozi poslanice Branke Bošnjak.

Da li poslanica Bošnjak želi da obrazloži predloge pojedinačno ili objedinjeno? Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (04.03.20 12:54:04)

Uvaženi građani,

Ja sam dala tri predloga za dopunu dnevnog reda. Prvi se odnosi na dopunu Zakona o penzijsko-invalidskom osiguranju. Uporna sam vezano za ovu temu, odnosi se na one koji su služili vojsku da im se to uračuna u posebni staž, posebno ovo vrijeme kad starosna granica se povećava i ovim putem apelujem, pošto vjerovatno neće se izglasati da se ovdje raspravlja o ovome, apelujem i na one koji pripremaju ovaj zakon kad ga izvade iz fioke da razmisle i o ovom mom predlogu.

Drugi predlog se odnosi na Predlog zakona o dopuni Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Ovo neko povećanje koje su dobili prosvjetni i zdravstveni radnici doživljam kao uvredu, zbog toga što se radi o mizernih nekih 50-tak eura povećanja, a ja izmjenom ovog zakona sam tražila da se značajno povećaju koeficijenti i mislim da treba da budu ove kategorije prepoznate u Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i odnosi se na profesore univerziteta, odnosno na one sa izbornim zvanjima i na ljekare opšte prakse, specijaliste, supspecijaliste, da se oni nađu u ovom zakonu i da im se da adekvatan status zbog toga što smo potpuno unizili ove dvije kategorije i oni se maltene nalaze na ivici siromaštva i sa ovim povećanim platama od 50 eura što je napravljeno.

Ovdje je novo i vrlo bitno, ovaj zakon koji sam predložila, to je Predlog zakona o utvrđivanju porijekla imovine i posebnom oporezivanju nezakonito stečene imovine. Na neki način to bi bila realizacija ove rezolucije koja je maloprije obrazlagana, ali konkretno je predložen zakon o utvrđivanju porijekla imovine i smatram da bi svi ovdje ko je časnio došao do svoje imovine i ko nema nikakav strah da opravda ono što je stekao, trebalo da podrži ovaj zakon i da glasa za njega. Ovaj zakon nije namijenjen onima koji su legalno i sve stekli kako treba, već onoj novoj eliti koju je Crna Gora, na žalost, dobila i njih je nekih par procenata, ostalo su uglavnom oni koji jedva preživljavaju od prvog do prvog, da treba da se preispita imovina njihova. Ovdje je data tačna procedura šta se podrazumijeva pod nelegalno stečenom imovinom i moram naglasiti da sam ovdje obuhvatila, uvaženi građani, i sve one stanove i sve one kredite koji su bez javnog oglašavanja dobijeni pod povoljnim uslovima, da se i to smatra nelegalno stečenim i da se da neki rok da se to otplati na određeni period, odnosno dati rok od 10 godina. A takođe, ovdje je, što je vrlo bitno, dali smo prioritet da se ispita imovina prvo javnih funkcionera. Evo pozivam sve neka

počnu od opozicije, ako je to problem, da se da prioritet njima, a onda i svima ostalima, čak će građani moći ili organizacije da prijave ukoliko se sumnja da je neka imovina stečena nelegalno, a gledaće i u Poreskoj upravi, ukoliko postoji nesaglasje između prijavljenih prihoda i onoga što ta osoba posjeduje, daće se mogućnost i toj osobi da dokaže da je to legalno stekla. Ukoliko nije legalno stekla, odnosno ukoliko nema dokaza za to ići će se na jedno oporezivanje sa visokom stopom poreskom od 70%, pa i ukoliko se to ne plati onda će se pokrenuti postupak za oduzimanje te imovine. Hoću da kažem da je zakonom predviđeno i osnivanje fonda za podsticaj održivog razvoja, da sve to što se oduzme, ta imovina, ili oporezuje da ide u taj fond da bi konačno Crna Gora krenula naprijed.

Svako ko je časno, ponavljam, ko je časno došao do svoje imovine i ko ima dokaze da je stekao legalnim putem nema razloga da ne podrži ovaj zakon, a posebno nema razloga da se sada ne glasa o tome da se stavi na dnevni red. Građani to očekuju od nas, jer vjerujte, toliko je očigledno da neki ljudi koji su bili konobari, kondukteri, odjednom imaju milione i milijarde, narod sve vidi i mi svi znamo koliko je ko težak bio, a ovaj zakon podrazumijeva od 90-te godine pa naovamo, pa da vidimo ovih 30 godina ovog režima ko se kako obogatio. Nažalost, sigurna sam da najveći dio njih se obogatio ili vezama sa vlašću ili zloupotrebom službenog položaja i pozicija koje su pokrivali.

Očekujem od kolega da podrže ovaj zakon i evo, pošto ovdje ne bih sad odugovlačila, ali ukoliko ga ne podržite da se uvrsti u dnevni red, sljedeći put ćemo tražiti da se prozivkom izjašnjavamo o tome ko je da se ovaj zakon podrži, a ko ne, odnosno da se uvrsti u dnevni red. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 12:59:42)

Hvala vam.

Sad prelazimo na izjašnjavanje o predlozima poslanice Branke Bošnjak.

Prvo Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijsko-invalidskom osiguranju. Izvolite.

Hvala, 49 poslanika je glasalo, 16 za, 29 protiv, četiri uzdržana. Nije prošao predlog.

Sad stavljam na glasanje Predlog zakona o dopuni Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Izvolite.

Hvala, 55 poslanika je glasalo, 20 za, 30 protiv, pet uzdržana. Predlog nije prošao.

Izjašnjavamo se sada o Predlogu zakona o utvrđivanju porijekla imovine i posebnom oporezivanju nezakonito stečene imovine. Izvolite.

Hvala, 55 poslanika je glasalo, 17 za, 32 protiv, šest uzdržana, pa konstatujem da ni ovaj predlog nije prošao.

Sada vas pozivam da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog dnevnog reda u cjelini. Izvolite.

Proceduralno, izvolite, intervencija.

ŽELJKA SAVKOVIĆ (04.03.20 13:01:38)

Pozdravljam sve u sali.

Poštovani predsjedniče, poštovani poslanici kolege,

Ja ne mogu da se ne obratim ovim putem povodom uvreda koje su iznijete na račun učesnika litije, među kojima sam i ja i kao poslanica i kao obična građanka u Crnoj Gori, pogotovo zato što su došle sa najviših državnih instanci, od predsjednika države i ostale gospode koja se obraćala ovih dana putem medija i ostalih društvenih mreža i svega, nazivajući nas, od predsjednika države, članovima ludačkog pokreta, ludom djecom, nazvani smo i talibani sa litija, članovima Kju kluka klana, neintelektualcima, molim vas, da smo učesnici pravoslavne Džamahirije. Mene interesuje samo da li kolege koji ovdje sada trenutno sa nama sjede imaju isto mišljenje kao gospoda koja su se izjasnila javno preko medija ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:02:55)

Poslanice Savković, vaša intervencija nije bila proceduralna a ja sam pustio da istekne taj minut vremena i da saopštite to što ste milili. Hvala vam.

Sada prelazimo na glasanje o dnevnom redu u cjelini. Izvolite.

Hvala vam, 45 poslanika je glasalo, 41 za, četiri protiv, nije bilo uzdržanih pa objavljujem da je za sjednicu utvrđen sljedeći dnevni red:

1. Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o statusu između Crne Gore i Evropske unije o aktivnostima koje sprovodi Evropska agencija za graničnu i obalsku stražu u Crnoj Gori,

2. Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz Nagoje o pristupu genetičkim resursima i pravednoj i jednakoj raspodjeli koristi koje proističu iz njihovog korišćenja uz Konvenciju o biološkoj raznovrsnosti i

3. Izbor i imenovanja.

Prije prelaska na dnevni red, za poslanicu Branku Bošnjak informacija. Inicijativa za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti odredaba člana 106, 107, 108, 109, 110, 110a, 110b, 110c Poslovnika Skupštine Crne Gore koju je podnijela poslanica Branka Bošnjak Ustavnom sudu, Skupštini je dostavljeno od strane Ustavnog suda 17. septembra 2019. godine. Saglasno članu 204. Poslovnika Skupštine inicijativa je dostavljena poslanicima, Zakonodavnom odboru i Vladi. Zakonodavni odbor nije razmatrao inicijativu poslanice Bošnjak te iz tih razloga Skupština nije mogla utvrditi mišljenje sa predlogom odgovora Ustavnom sudu.

Saglasno članu 34 stav 1 Zakona o Ustavnom sudu, Ustavni sud je odredio rok od 30 dana od dana prijema inicijative za dostavljanje odgovora na navode sadržane u inicijativi. Takođe, istim članom u stavu 3 je propisano da ukoliko Ustavni sud ne dobije traženi odgovor, mišljenje i druge tražene podatke i obavještenja postupak će se nastaviti.

Rekao sam vam informaciju. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (04.03.20 13:05:25)

Ja sam rekla u svom obraćanju, imala sam informaciju i kad je stiglo, ali niste mi odgovorili na ono što sam vas pitala - na koji način Skupština bira šta će da stavi na dnevni red ili Zakonodavni odbor bira šta će da stavi na dnevni red Zakonodavnog odbora, jer je vrlo simptomatično da ovo što se tiče ovdje svih nas, što se tiče kažnjavanja da se ne stavlja na dnevni red, a neke inicijative koje, evo da kažem, ne tiču se baš nas i možda nisu ni toliko značajne, ni uopšte, stavljaju se na dnevni red.

Interesuje me samo princip i način šta i kako se odlučuje šta će se staviti na dnevni red. A ja nisam imala dilemu da Ustavni sud, bez obzira da li ste dali mišljenje ili ne, može da donese svoju odluku, ali me interesuje.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:06:20)

Hvala vam.

Vrlo precizan odgovor. Za ove stvari kad se upute Zakonodavnom odboru, pitajte Zakonodavni odbor, ne predsjednika Skupštine. Nismo dobili predlog Zakonodavnog odbora da ovo bude na dnevnom redu. Hvala vam.

Poštovane kolege, prelazimo na raspravu o **Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o statusu između Crne Gore i Evropske unije o aktivnostima koje sprovodi Evropska agencija za graničnu i obalsku stražu u Crnoj Gori.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Mevludin Nuhodžić, ministar unutrašnjih poslova i Tanja Ostojić, generalna direktorica Direktorata za međunarodnu saradnju i evropske integracije.

Sjednici prisustvuje i Milanka Baković, generalna direktorica Direktorata za građanska stanja i lične isprave, Vesko Damjanović, pomoćnik direktora Sektora granične policije i Hermin Šabotić, načelnik Direkcije za razvoj policije i normativne poslove. Ja ih pozdravljam.

Izvjestioci odbora su Nada Nenezić, Zakonodavnog odbora i Miloš Nikolić, Odbora za

međunarodne odnose i iseljenike.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, ministre Nuhodžiću.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (04.03.20 13:07:20)

Uvaženi predsjedniče Skupštine, poštovani potpredsjednici, poštovane poslanice i poslanici, dame i gospodo,

Pred vama je Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o statusu između Crne Gore i Evropske unije o aktivnostima koje sprovodi Evropska agencija za graničnu i obalsku stražu Fronteks u Crnoj Gori.

Zadatak Fronteksa je bolja zaštita spoljnih granica Evropske unije, efikasno upravljanje migracionim tokovima i obezbjeđivanje visokog nivoa sigurnosti u Evropskoj uniji. Posebno želim da naglasim da je saradnja između Fronteksa i zemalja zapadnog Balkana ključni element u strategiji proširenja u kojoj se poziva na veću stratešku i operativnu saradnju između Evropske unije i zapadnog Balkana u oblasti migracija i upravljanja granicama. Imajući u vidu značaj ovog pitanja, nakon inicijative od strane Evropske komisije Crna Gora je započela pregovore za zaključivanje sporazuma sa Fronteksom u junu 2018. godine. Sporazum je parafiran u februaru a potpisan u oktobru 2019. godine.

Uvažene poslanice i poslanici, nakon stupanja na snagu Sporazuma, u zavisnosti od procjene, evropski policajci će zajedno sa našom policijom sprovoditi granične provjere, a Evropska unija će pružiti našoj zemlji ekspertsku obuku i stručnu pomoć u nadgledanju onih djelova granice koji su susjedni nekoj državi članici Evropske unije. To će nam omogućiti da još brže reagujemo na potencijalne izazove ilegalnih migracija koje su, između ostalog, moguće izvorište organizovanog kriminala i terorizma. Da pojasnim, timovi evropske granične i obalske straže će podržati, a ne zamijeniti ili preuzeti dužnosti i nadležnosti crnogorske granične policije. Crna Gora jeste i biće odgovorna za zaštitu svojih granica. Sva ovlaštenja službenici Frontex-a mogu primjenjivati samo uz prisustvo i uz saglasnost policijskih službenika Crne Gore.

Ilegalne migracije, prekogranični kriminal, krijumčarenje migranata i trgovina ljudima su izazovi sa kojima se suočavamo zajednički i zapadni Balkan i Evropska unija. U tom smislu i naš odgovor u suprostavljanju tim izazovima mora biti zajednički. Moramo da budemo ujedinjeni u našim naporima, da radimo zajedno, da razmjenjujemo znanje, iskustva i resurse. Stoga je upravo zajednički i koordiniran pristup upravljanju granicama i ključni dio evropskog koncepta upravljanja migracijama sa kojim Crna Gora usklađuje svoje politike. Dakle, smatram da Prijedlog zakona koji je pred vama predstavlja još jedan korak naparijed u pravcu jačanja operativne saradnje između Crne Gore i Evropske unije u oblasti upravljanja granicama, što je u interesu i Crne Gore i Evropske unije. Dopriniće unapređenju granične bezbjednosti i efikasnijoj borbi protiv ilegalnih migracija. Takođe, omogućiće da još bolje zaštitimo granice i da se još snažnije borimo protiv svih oblika prekograničnog kriminala.

Posebno želim da naglasim da sistem upravljanja migracijama u Crnoj Gori funkcioniše u skladu sa visokim standardima koje smo uspostavili u našem zakonodavnom i institucionalnom okviru. Ali isto tako želimo da u rješavanju pitanja ilegalnih migracija kao global prijetnje koja traje, iako u ovom trenutku ne ugrožava Crnu Goru, budemo partneri Evropskoj uniji a Frontex je dio toga. Činjenica je da se nacionalni migracioni sistem ni jedne zemlje, ma koliko bila ona razvijena ne može sam izboriti sa problemima ilegalnih migracija. Zato, ukoliko želimo siguran i bezbjedan zapadni Balkan i sigurnu i bezbjednu Evropu, ukoliko nam je svima isti cilj da garantujemo sigurnost i bezbjednost našim građanima, a vjerujem da jeste, moramo dodatno jačati saradnju u oblasti upravljanja granicom, to od nas očekuju i građani Crne Gore i građani Evrope. Bezbjednosni izazovi ne poznaju geografske granice, ne smijemo i nećemo dozvoliti da krijumčari i trgovci ljudima bolje sarađuju od organa za sprovođenje zakona. Zato je jačanje međunarodne saradnje imperativ u našem radu i za to je jedan od mehanizama u borbi protiv ilegalnih migracija upravo i jačanje partnerskih odnosa sa Evropskom unijom kroz Sporazum o saradnji sa Frontex-om.

Uvjeren sam da ćete danas glasanjem podržati prijedlog ovog zakona. Zahvaljujem na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:12:37)

Hvala vam, ministre Nuhodžiću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Sada prelazimo na prijavljene diskutante. Prvi u ime kluba riječ ima Nikola Rakočević. Izvolite.

NIKOLA RAKOČEVIĆ (04.03.20 13:12:52)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poštovani građani, kolegice i kolege,

Ova tema iako na prvoj sjednici redovnog zasjedanja, gdje uglavnom kandidujemo tačke dnevnog reda i to mali broj njih koje ne izazivaju naročitu pažnju, u aktuelnom trenutku i te kako budi interesovanje svih nas koji odgovorno promišljamo ne samo nacionalnu već evropsku politiku.

Dakle, posljednja dekada, kao što znamo, u Evropi bila je vrlo problematična kada su migracije u pitanju. Da se podsjetimo da su razlozi za velike migracije u Evropu izvan evropskih kontinenata bile uglavnom zbog rata kojim su zahvaćene teritorije sa kojih migranti kreću, prije svega mislim na Siriju, međutim, naravno, drugi element koji takođe ne treba zanemariti je i socio-ekonomski. To ukazuje da je osnovni cilj svih tih migracija da se domognu tla Evrope, odnosno razvijenih zemalja Evrope, zemalja Evropske unije, a samim tim to nas vodi do zaključka da su zemlje Balkana, pa i zapadnog Balkana i Srbije i istočne Evrope tranzitna zona, odnosno vrata do Evropske unije.

Naravno, valja podsjetiti na odnos koji je Evropska unija imala prema migracijama tada kada su se one najprije pojavile u ovom obliku o kojima govorimo danas. Govorimo o 2010. godini, taj odnos je bio blagonakon na početku da bi se kasnije, jačanjem desnice u Evropi probudila kritička svijest, bolje reći pojavila kritička svijest prema migracijama navodno zbog ugroženosti evropskog tla, ugrožene bezbjednosti i ugrožene hrišćanske strukture u Evropi i naravno opterećenosti socijalnog aparata zemalja Evropske unije. Ovo posljednje mogu da prihvatim i zbog toga treba pravilno promišljati na koji način se Evropa ophodi prema migracijama. Međutim, ova dva prethodno pomenuta elementa, a oni su sasvim sigurno ključni razlog negativnog odnosa prema migracijama danas u Evropi, treba sve da nas zapita da li je isključiv odnos prema migracijama najbolji odnos u odnosu na migracije.

Podsjetimo se kako se Crna Gora odnosila prema migracijama sa ratom zahvaćenih područja bivše Jugoslavije kada smo '99-te jednu petinu ili nešto čak više od ukupnog tada stanovništva prihvatili u Crnu Goru sa Kosova, kada smo im pružili utočište i opravdali epitet Crne Gore kao zemlje koja baštini multietničku demokratiju. To je ujedno i najveća vrijednost današnje savremene Crne Gore, rekao bih da je vrijednosti i tradicionalne Crne Gore.

Upravo zbog toga to je, ako ništa drugo, nešto što Evropa može naučiti od Crne Gore. Upravo zbog toga ova tema budi pozornost i treba o njoj raspravljati. Kao dio Evrope, ako ne Evropske unije, trebamo i mi ponuditi naše savjete, iako mali možemo biti relevantni u ovakvim odlukama ukoliko je do nas da i mi damo svoj stav o tome.

Naravno, posljednjih dana migracije su doživjele jednu novu kulminaciju na granicama Grčke i Turske, gdje je veliki broj migranata, dakle desetine hiljada migranata već krenulo iz Turske prema Grčkoj da bi prodrlo u Evropu tražeći uslove za bolji život, u potrazi za boljim ekonomskim statusom, svojim statusom. Među tim ljudima ima puna visokoškolaca, puno stručnjaka koji su tamo odakle su došli bili ostvareni ljudi, ali zbog ozbiljne krizne situacije iz njihovih zemalja krenuli ka Evropi. Međutim, ono što nama kao ljudima u Crnoj Gori i odgovornim ljudima budi interesovanje jeste, i volio bih da to shvatite i kao moje pitanje na koje bi bilo interesantno čuti odgovor uvaženog ministra Nuhodžića koji je u svim kriznim situacijama u Crnoj Gori, nevezano za migracije, ali svakako za unutrašnje poslove u prethodnih tri godine pokazao

ozbiljnu snagu i kredibilitet i čini mi se da je na izuzetno dobar i odgovoran način vodio poslove koje je imao u nadležnosti. Važno je znati, s obzirom na ova aktualna pitanja da li očekujete veći priliv migranata u Crnu Goru. Složit ćemo se, Grčka je blizu, kriza na tom području je ozbiljna, govorimo o eventualno i smrtnim slučajevima već, da li očekujete veći priliv migranata u Crnu Goru i ukoliko očekujete da li Crna Gora ima spreman odgovor i da li Crna Gora ima spremne kapacitete da odgovori na te izazove ukoliko se dogode? Sa time bih završio sa eventualnom mogućnošću da se uključim kasnije u raspravu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:18:25)

Hvala.

Sada riječ ima Branko Radulović. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (04.03.20 13:18:33)

Ministre, hoću s vama jednu konstruktivnu raspravu ili razmjenu mišljenja do kraja. Ja ću biti krajnje argumentovan, zabrinut za budućnost Crne Gore i dešavanja u našem okruženju.

Građani Crne Gore, valjda i vi ministre znate da je ovaj Fronteks jedna agencija Evropske unije, evo sa sajta, drugo njeno ime poslije 2005. sad 2016.godine, da ima samo 700 zaposlenih, da su aspiracije da do 2024- 2027.godine bude 10.000 policajaca, da imaju godišnji budžet za ovu godinu 420,6 miliona i tako dalje. Da oni prije svega u ovakvim konstalacijama, u ovakvoj strukturi Evropske unije, a bezbjednost je jedno od otvorenih pitanja, da je njihova nadležnost prije svega čuvanje spoljnih granica kako bi sa domicilnim policajcima zaustavili nelegalne migracije i krijumčarenje. Ja pomno pratim dešavanja na Bliskom istoku i kružim kroz internet koji će mi dati pune informacije i gledam jednu uzburkanu javnu raspravu i u regionu i u Evropskoj uniji. Ministre, ovo što ste vi na tviteru istvitali, ja sam šokiran. Ja sam šokiran i neću drugo da karakterišem. Valjda vam se ne priviđaju Rusi i Srbi i od Rusa i Srba iza ćošкова valjda ne vidite ovo što se dešava danas na Bliskom istoku.

Ministre i građani Crne Gore, dešava se čudo da poslije neprincipijelnih odnosa na Bliskom istoku i Amerike i Rusije i Turske, Irana i Jordana i Asada taj nesrećni narod je u velikim problemima. Da li to zbog interesa drugih, od one milijarde koju je Turska trebala da primi za te izbjeglice ili ona 32 poginula vojnika, ja ne znam, ali Erdogan je krenuo i otvorio granicu sa potencijalom od četiri miliona, ministre, sa 100.000 prvog talasa koji ide balkanskom maršrutom i svi su izuzetno zabrinuti. Svaku noć na hrvatskoj ... ima polemika izuzetna. Oni imaju 6.500 policajaca, slušajte me dobro, ministre, još im treba negdje oko 1.000, imaju preko 2.500 ... Ministre, gledajte mene, ovaj ne zna, jer ne bi ovo napisali da on zna. Ja ću samo činjenicama, da na svakih dva kilometra, možda sada na svaki kilometar i po ima policajac. Da će 2.500 vojnika biti njihova logistika, bez pucanja, da svaka tačka prema Srbiji je kontrolisana. Sada će prema Crnoj Gori, prema Bosni i Hercegovini svaka biti. Orban je duplo povećao svoje policajce na onoj bodljikavoj žici prema Srbiji. Bosna i Hercegovina, to je švajcarski sir. Onaj sinoć što je govorio na "Otvoreno", zamjenik ministra, ono je katastrofa, na 20 km jedan policajac, nikakve kontrole nema. Radončić mislim da se zove ministar unutrašnjih poslova Bosne i Hercegovine, ono što on izjavljuje to je katastrofa. Mi treba da smo izuzetno zabrinuti zbog toga. Juče su bili predsjednici Evropske komisije, Evropskoj vijeća i Evropskog parlamenta zajedno sa predsjednikom Hrvatske koja sada predsjedava. Obećala je Grčkoj 300 plus 300 miliona da bi zaustavili. Prvi put Evropska unija pokušava da se konsoliduje spolja. Nisu Sirijci najbrojniji u tim izbjeglicama, Azerbejdžanci ... pa do Etiopljana, Iračana mnogo, treća zemlja po endemiji, po zarazi. Ono što je rekao ... u Sloveniji je rekao da nijedan ga neće doći majčin sin izbjeglica u Sloveniju, mi ćemo ih izabrati, pa će ti koji budu izabrani se ponašati kao Slovenci. Nema druge vjere, nema ljudskih sloboda, a njegovo izabiranje u Parlamentu, juče je čini mi se izabran. Mi se nalazimo u velikom problemu. Evropska unija se nalazi u velikom problemu. Reći, ministre, da nema nikakvih problema je neozbiljno. Gdje vam je savjet za bezbjednost, gdje vam je sjednica Vlade koja će se baviti samo tim, gdje je naš Odbor za bezbjednost, predsjednik koji će to inicirati, gdje ono da se vidimo što

smo i ko smo, gdje ono da sazovemo predsjednike svih država danas.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:24:52)

Privodite kraju, kolega.

BRANKO RADULOVIĆ (04.03.20 13:24:54)

Ja kao uvodnik imam deset minuta.

Ako vi mi mislite, predsjedniče, da ovo nije važno ja ću prekinuti. Nekorektno krajnje. Ne, ne, stvarno, da me neko ovako prekida, uvodničar deset minuta, i vama ovo nije važno. Ja govorim i kukam za Crnom Gorom. Ministre, u pamet se, zelena transverzala nam je dosta promijenila. Nemojmo da mijenjamo i da dovodimo ljude, nego da iniciramo onamo gdje je žarište, gdje je NATO to inicirao. Tuku se Turska i Amerika, a sad i Turska i Grčka, nema NATO-a. Znete da postoji istina Crne Gore ovđe, a onim podjelama koje inicirate neće ostati od Crne Gore ništa.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:25:54)

Hvala vam.

Nismo na kolegijumu imali interesovanje da uvodna izlaganja traju po deset minuta, kako se obično saopšti. Ja sam zato upozorio, uvijek bih rekao da ako insistira negdje poslanik koji ima uvodno izlaganje može i do deset minuta. U svakom slučaju kasnije, poslije uvodnih izlaganja, to će biti po pet. Predložio bih kako smo počeli do pet minuta da traju ova izlaganja.

Sada riječ ima Miodrag Lekić i u ime kluba, poslije njega još Andrija Popović i Aleksandar Damjanović i prelazimo na diskusiju. Izvolite.

MIODRAG LEKIĆ (04.03.20 13:26:24)

Poštovane kolegice i kolege,

Skupština, razumije se, ima svoju dinamiku i rezone postavljanja dnevnog reda, ima i ovu agendu birokratsku, ne u lošem smislu riječi, ali Skupština, valjda kao najviši organ zakonodavne vlasti i jedina institucija koja ima izvorni legitimitet građana, valjda bi morala biti i u skladu sa onim što se dešava u ovoj zemlji. Tako da jako bode oči vjerovatno i građanima da mi krećemo sa jednom tačkom dnevnog reda, koju vrlo uvažam, nešto ću o njoj reći, podržaću zakon, da mi ne vidimo Crnu Goru danas, da ne vidimo destabilizovanu Crnu Goru, da ne vidimo na djelu projekat mržnje i podjela i da danas ne bude prva tačka dnevnog reda da nas parlamentarna većina obavijesti kako napreduje ovaj Zakon o slobodi vjeroispovijesti ili da se pravimo stvarno nojevski da ništa ne vidimo. Da ovdje ovako lordovski zamislimo da smo u engleskom parlamentu i prema agendi koja je planirana mi diskutujemo o jednoj tački, koja jeste važna, ali minorna u odnosu na ono što se zbiva u Crnoj Gori. Neću da zloupotrijebim dnevni red i neću da govorim o tome, ali vas prozivam da nam objasnite, da nas ubijedite da je sve normalno u Crnoj Gori, da ste donijeli dobar zakon, da ste donijeli zakon koji integriše ovu zemlju nacionalno, vrijednosno itd. Obradovaćemo se ako nam to sve objasnite. Na žalost, stvari ne idu tako. Kažem još jednom, na djelu je projekat mržnje i podjela u Crnoj Gori koji se ostvaruje.

Dakle, ovaj zakon je evropski, pripada tom korpusu integracija evropskih. Neobično, ja to podržavam, on proklamuje i određeni podijeljeni suverenitet, na primorju, dakle zajedno će patrolirati i djelovati organi Crne Gore i Evropske unije. Tačno, u 19. vijeku, u 20. vijeku je bio koncept suvereniteta na neki drugi način, danas je suverenitet podijeljen, naravno u tim integracionom formama zemalja koje se nalaze u integracijama. Kamo sreće da smo imali tu službu kada je ovdje bio talas ne emigranata nego kriminalaca. Krem mafije italijanske je ovdje našao utočište pod zaštitom vlasti, sistema, nemojte samo reći da vam to nije poznato. Sa svim

posledicama, uticajem na mlade, ima ih dosta koji su doprinijeli projektu i praksi filozofije šverca, ali su i oni dali doprinos. Da smo imali ovu službu evropsku, vjerovatno bi to zaustavili. Ovaj zakon je koristan, vjerujem da neće biti problema da se on ostvari i u tom smislu ću podržati ovaj zakon.

Međutim, tema integracija Evropske unije i Crne Gore, dakle taj proces je nezaobilazan da se pomene kroz ovaj zakon, da li će ovaj zakon napraviti preokret neki u dinamici ili kako stvari stoje. Naravno da je ova tačka povod da se osvrnemo kako stvari stoje. Mi smo se zaustavili u integracionom procesu i po staroj i po novoj metodologiji. Mi ne samo da ne pravimo reforme, kad kažem mi mislim na vlast, nego se direktno suprotstavljamo onome što dolazi iz Evropske unije. Ja bih sad mogao da nabijam po svim dokumentima, od izvještaja o progresu do svih dokumenata, da se mi suprotstavljamo, znači mi ne da ne izvršavamo, nego se suprotstavljamo. Dakle, u tim dokumentima piše, poglavlje 23 i 24 - kriminal, korupcija, zarobljene institucije, javni servis, agencije, kontrolisanje od strane vlasti agencija i institucija. Dakle, sve ide suprotno i mi smo bez obzira na ovaj zakon u stanju stagnacije i u stanju nazadovanja, možda je to nekome i odgovaralo, tako da ovaj zakon može da bude koristan. On na kraju krajeva u toj podijeljenoj suverenosti, u tom podijeljenom suverenitetu, makar oko jedne teme koja nije društveno suštinska, ali nije beznačajna, koristan je zato što se iza klasičnog pojma suvereniteta i mita, fetiša države kriju lokalne autokrate koje su van pravnog poretka i samo reaktiviziranje suvereniteta države je isto korisno, tako da cijelo vrijeme uticaj Evropske unije je koristan. Nije slučajno da jedini konsenzus u ovoj zemlji postoji kod građana i političkih struktura oko Evropske unije, ali na žalost mi smo stali, mi nazadujemo, mi prkosimo, mi se konfrontiramo sa Evropskom unijom.

Naravno da toj stagnaciji, tom zaustavljanju evropskih integracija doprinosi i ovaj zakon za koji sam vas zamolio da nas informišete kako ide njegova realizacija. Kroz taj zakon smo se pokazali kao država koja nije dovoljno ozbiljna, koja je izazvala ne samo krizu identiteta, ja sam znao za tu krizu i prije naravno, ali smo to učinili javnim, pokazali smo svijetu. Ko je to uradio? Uradili su samozvani čuvari identiteta koji nemaju uopšte pojmove sređene o svemu tome. Ponavljam, nama je potreban širok konsenzus o temeljnim vrijednostima društva i u takvom jednom konsenzusu, nečemu što je suprotno ovom siledžijstvu, ovoj agresivnosti, ovom neznanju, ovoj neozbiljnosti, jedino u takvom procesu mi možemo doći do vrijednosti i takođe definisanja odnosa crkve itd.

Završavam time da vas zamolim, vladajuća većino, pretpostavljam da se ne osjećate baš najbolje poslije rezultata kako ste izglasali onaj zakon, da stavite tačku dnevnog reda, da je raspravimo, da nas ubijedite da ste nešto dobro uradili. Naprotiv, niste dobro uradili, povucite taj zakon da pokušamo da krenemo u ozbiljan dijalog. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:34:11)

Poslanik Andrija Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (04.03.20 13:34:14)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, uvažene građanke i građani Cetinja, Crne Gore, crnogorske dijaspore, poštovani predstavnici Vlade,

Na samom početku ću iskoristiti priliku da još jednom po ko zna koji put podsjetim na neveselu sudbinu radnika i radnica nekadašnje Košute Cetinje koji nas dočekuju ovdje ispred cetinjskog parlamenta. Godinama ti ljudi traže pravdu, već 24 godine ima da je otišla u stečaj Košuta, praktično niko ništa ne preduzima. Različita je situacija Košute u odnosu na mnoge firme u Crnoj Gori koje su pošle u stečaj, ne samo Cetinje nego u čitavoj Crnoj Gori, jer je Košuta imala ogromnu imovinu. Došlo je do prodaje te imovine, a imala je ogromnu imovinu i na području eks Jugoslavije, radi se o mislim 50 - 60 poslovnih prostora koji su bili u njenom vlasništvu. Ovdje oko 600 radnika nije moglo ni da dobije one zarade koje su već bili zaradili, a i isto tako nijesu mogli ni da povežu radni staž. Zato još jednom pozivam sve nadležne da se hitno pozabave ovim pitanjima.

Što se tiče samog Zakona o potvrđivanju Sporazuma o statusu između Crne Gore i Evropske unije u oblasti upravljanja granicama i postizanju zajedničkih standarda, posebno u svijetu aktuelnih migrantskih tokova, ono što je najvažnije reći, dakle, ove eventualne krizne situacije ovaj zakon rješava, one se odnose na pojačani priliv migranata sa Bliskog Istoka i konfliktnih područja. Sve je to nepredvidljivog karaktera, mijenja se od godine do godine, od mjeseca do mjeseca, sad je ponovo u toku jedna velika migrantska kriza. Posebno treba istaći ponašanje Crne Gore u toku svih ovih migrantskih tokova. Crna Gora je sigurno položila ispit iz ljudskosti prije svega u odnosu na migrante. Te ljude je velika muka naćerala da spašavaju svoje živote, živote svoje đece i da svoju budućnost traže u Evropi.

Ono što treba posebno istaći to je da, za razliku od nekih drugih država, prema njima nije bilo torture i nije bilo nećovječnog ponašanja, tako mora biti, tako mora ostati. Crna Gora je uvijek imala taj sluh ćojstva i junaštva u odnosu na nevoljnike koji su dolazili na ove prostore. Ono što treba takođe reći to da je u 2019. godini u Crnoj Gori registrovano oko 8.000 migranata, to je mislim ćak tri puta više nego u odnosu na 2018. godinu, ali su to uglavnom ljudi koji su svoj put nastavili ka zemljama Evropske unije zadržavajući se u Crnoj Gori najduže sedam dana, a malo je onih koji azil traže u Crnoj Gori i duže ostaju. Poseban problem je ovaj sa kojim se nadležni crnogorski organi relativno dobro nose, to je taj problem krijumćarenja migranata. Treba reći da je krajem 2019. godine u Crnoj Gori bilo smješteno oko 300 migranata koji su bili smješteni u zadovoljavajućim uslovima i obezbijeđena im je bila sva moguća zaštita, prije svega zdravstvena zaštita.

Uglavnom, ovaj prijedlog zakona je korak naprijed. On se tiće i naše pregovaraćke pozicije sa Evropskom unijom, tiće se samog poglavlja 24 Vladavina prava i Liberalna partija će podržati ovaj prijedlog zakona. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:40:40)

Hvala, poslanice Popoviću.
Poslanik Aleksandar Damjanović. Izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (04.03.20 13:40:45)

Zahvaljujem.

Poštovana Skupštino, poštovani građani, gospodine Nuhodžiću, gospođo Ostojić,

Ja ću malo drugaćije od mojih prethodnika takođe zamjeriti na dinamici dnevnog reda, odnosno tema koje su na dnevnom redu, ali sa jedne druge pozicije. Naime, ovaj predlog zakona, gospodine Nuhodžiću, stigao je 6. decembra 2019. godine u Parlament i tražen je skraćeni postupak ili hitni postupak za njega. Ja se slažem da je ovo stvar koju je trebalo hitno rješavati u decembru, a ne baviti se nekim temama koje su podijelile Crnu Goru. Naravno, nije do vas nego do ovog doma i to i kažem ovdje, imajući u vidu što se sve dešava i što se dešava u periodu od decembra do marta, dakle imajući u vidu probleme o kojima govori ovaj predlog zakona. Dakle, traže skraćeni postupak, a kao razlozi za skraćeni postupak navedena dva razloga: potreba jaćanje bezbjednosne granice kod mogućih priliva migranata, upravo se to sad pokazuje na djelu, i ispunjavanje standarda u oblasti vladavine prava, odnosno pregovaraćkog poglavlja 24, a imajući u vidu da Crna Gora najgore pregovara od svih zemalja koje su ikad pregovarale o ulasku u Evropsku uniju, izuzev koja je politićki problem, imajući u vidu zastoj u pregovorima, posebno o poglavljima 23 i 24. Dakle, stajali su razlozi da se ovo razmatra i ranije. To je prva stvar vezana za dinamiku rasprave.

Druga stvar jeste nešto što je sad ovdje defakto otpalo. Vi ste u obrazloženju ovog predloga zakona o procjeni finansijskih sredstava za sprovođenje zakona, koja neće biti mala, mogu da budu i mnogo velika, sve zavisi od ovoga što se dešava, naveli da za 2019. godinu, jer je Predlog upućen bio u decembru 2019. godine, neće biti neophodna finansijska sredstva. Bilo bi dobro da znamo za 2020. godinu kolika su ta sredstva, koliko se projektuje da će biti neophodno po svim budžetskim pozicijama imajući u vidu širenje obuhvata ovog akta. Posebno bi bilo

interesantno da nam kažete, možda ste to trebali u uvodnom dijelu, da li vizavi ovog sporazuma koji imamo sa Fronteksom postoji mogućnost da nam Evropska unija pomogne transferom sredstava ili nekom pomoći ili nekim bespovratnim sredstvima vezano za sve ono što ovaj sporazum treba da pokrije, od zajedničkih timova itd. Tako da negdje tu dijelim zabrinutost kolege Radulovića koji je ukazao na neke globalne trendove koji svakako govore o tome da imamo mogući problem pred vratima. Mi smo dakle ... prošle godine otvorili ovu priču sa Evropskim savjetom kada je donijeta odluka Evropskog savjeta da se napravi sporazum sa Crnom Gorom. Zašto Crnoj Gori treba godina dana, od 19.marta 2019.godine do 24.marta 2020.godine, da odgovori na ponudu Evropskog savjeta to govori i o našoj ozbiljnosti, u ovom slučaju svih. Negdje smo u oktobru tako imali faktički sporazum kao gotov i evo mart, skoro pola godine nakon toga treba da Parlament ratifikuje ovaj sporazum.

Ono što bi sada možda moglo da bude interesantno, gospodine Nuhodžiću, da se malo našalimo, a radi se o ozbiljnoj materiji, mi bijasmo ona Vlada Crne Gore ili vi bijaste u toj vladi, možda i niste bili tada vi personalno, koja je priznala za legitimnu sirijsku oslobodilačku armiju, jednu od uzročnika građanskog rata u Siriji, svih onih miliona izbjeglica koji su trenutno u Turskoj, a od njih desetine hiljada već na putu ka Grčkoj, stotine hiljada moguće. Ako smo čuli premijera Grčke juče koji je izuzetno pokazao zabrinutost na konferenciji za štampu, mogući su i milioni u vrlo kratkom roku.

Dakle, sad bih se malo našalio i rekao šta bi sa onom odlukom Vlade, kad otkačismo nekoga tamo Asada, neko nam je rekao "odozgo", pa prihvatismo za legitimn onu drugu da kažem vladu koja je bila nelegitimna i nelegalna oslobodilačka armija. Je li ta odluka još na snazi? Ili da se čovjek našali kada pogleda dio koji se tiče u članu 7 privilegijama članova tima, koji govori o standardnim opcijama imuniteta za članove tima u svim državama koje saraduju sa Evropskom unijom, gdje se kaže da će potvrda od strane izvršnog direktora Fronteksa biti obavezujuća za nadležne organe Crne Gore i da će potvrde tog izvršnog direktora biti obavezujuće za sudstvo Crne Gore. Čovjek bi mogao sad da se šali, da kaže hoće li biti tih famoznih odluka i uputstava proširene sjednice Vrhovnoga suda, da li im basta, pošto se ovdje radi o strancima i o međunarodnim sporazumima, da donose odluke i pravne stavove čime će možda obesmisлити ovo što je ovdje u ovom sporazumu.

No, da manemo te možda manje važne stvari, prilika je, gospodine Nuhodžiću, da bez obzira na vaš stav javni koji je iznesen, sa kojim se ne slažem, da nema opasnosti, ja mislim da ima, da nijesmo u situaciji ni vi ni ja ni bilo ko da sagleda moguću opasnost, a što ne zavisi od Crne Gore, nego zavisi od globalnih odnosa snaga. Da nam možda kažete da li postoji neki dogovor ili neki regionalni odgovor na ovu priču, Sjeverne Makedonije, Albanije, Crne Gore, Srbije, Bosne i Hercegovine, da li postoji neka mogućnost zajedničkih timova i sa tim državama, jer će ako ovaj stampedo krene, a krenuo je, ako se nastavi, svako gledati sebe da zaštiti. Te rute su bile i zaobilazile Crnu Goru 2014.godine, 2015.godine, ali nije nemoguće da upravo jedna od tih ruta bude preko Grčke, Albanije pa kroz Crnu Goru. Da li imamo dovoljno mehanizama, gospodine Nuhodžiću, da obezbijedimo te neke kampove koji bi bili neophodni, ako bi to, uslovno rečeno, sve nas iznenadilo, a ne smije da nas iznenadi? Rekao sam po pitanju sredstava i zaključujem time, zahvaljujem, mislim da sam bio u materiji, da nam negdje kažete da li je država u ovom slučaju spremna, ukoliko se desi ovaj scenario negativni koji niko ne priželjkuje, da odgovori svim tim obavezama da nas i to ne zatekne kao što su neke druge stvari doticale.

Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:47:19)

Hvala i vama.

Imamo proceduralnu reakciju poslanika Zogovića. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (04.03.20 13:47:23)

(Govor nije snimljen).

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:48:29)

Hvala vam, ministar vas je slušao.

Sada riječ ima poslanica Marta Šćepanović, a neka se pripremi poslanik Jovan Vučurović. Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (04.03.20 13:48:41)

Molila bih da ubuduće proceduralne reakcije budu u skladu sa Poslovníkom, da kada se obraćamo proceduralno to znači da ukažemo koji član Poslovníka ste vi ovdje prekršili i da se polako vratimo na današnju temu dnevnog reda.

Povodom ove tačke dnevnog reda želim na samom početku da istaknem da je prije svega strateški cilj Crne Gore ulazak u Evropsku uniju. To podrazumijeva zakonodavno, administrativno i institucionalno usklađivanje sa Evropskim standardima u ovom konkretnom slučaju kada je ova tema u pitanju. Dakle, u slučaju kada su u pitanju granice Crne Gore onda to znači ostvarivanje kriterijuma i dostizanje standarda Evropske bezbjednosti državnih granica. Jer, pored zaštite države Crne Gore i njenih građana postizanjem ovog cilja koji imamo pred sobom kao zadatim indirektno se zapravo štite interesi građana Evropske unije.

Glavni cilj kontrole granica je bezbjednost građana, otklanjanje prijetnji za državnu granicu, zaštita javnog poretka i bezbjednosti države Crne Gore, očuvanje zdravlja i životne sredine, zaštita finansijskih interesa i između ostalog i olakšavanje međunarodne trgovine. Crna Gora je kao država u potpunosti posvećena ovom cilju i o tome do sada govore naši postignuti rezultati u ovoj oblasti. Posebno kada se dotičem ovog problema koji je već pomenuo ministar, a tiče se granica, to je problem ilegalnih migracija vezano za koji se nikako ne možemo izboriti sami.

Ono što smo danas ovdje čuli jeste povodom diskusija od strane opozicionih poslanika da se pominje da Crna Gora na putu ka Evropskoj uniji ne ide zadovoljavajućom brzinom i to je jedan komentar koji sam danas čula i sa kojim se zapravo i slažem. Tačno je da bismo na ovom putu išli mnogo brže, da su sve naše snage usmjerene upravo u tom pravcu.

Na žalost, za razliku od ostalih država mi imamo jedan specifičan problem da tako kažemo, jer upravo na tom putu idemo sa određenim dodatnim teretom, a taj dodatni teret, njemu je zapravo cilj osnovni rušenje države Crne Gore, nezavisne države Crne Gore i građanskog multietničkog i viševjerskog društva u njoj.

Dakle, to je naš usud što za razliku od drugih država koje svoje granice štite spolja, mi se zapravo branimo od napada raznih vojvoda iznutra. Mi smo našom referendumskom odlukom konstituisani kao građanska i kao demokratska politička zajednica i ovaj put kojim Crna Gora ide, a ovaj sporazum je jedan korak bliže Evropi i ono što mi kao vladajuća koalicija pokazujemo jeste da ovaj put kojim idemo je naš jedini politički izbor i koji građanima Crne Gore pruža sigurnost. To je ono što je građanima Crne Gore jasno, da ova politička partija zajedno sa koalicionim partnerima daje njima sigurnost i to je glavni razlog zbog čega građani Crne Gore uvijek na izborima podržavaju ovu partiju. Kada dođe trenutak da se opredijele gdje će glasati, glasaju za Demokratsku partiju socijalista i za njene koalicione partnere jer je ovo politika koja upravo njima pruža sigurnost i bezbjednost ako ništa drugo njihove djece i to je ono što pokazuje rezultat na svim izborima.

Dakle, cilj naš je zaštititi građane, zaštititi državne granice i njihovu sigurnost. Upravo zato će i usvajanje, a svakako ćemo se izboriti sa svim unutrašnjim problemima o kojima je danas i ovdje bilo riječi. Svakako to nije baš onako kako je predstavljeno danas od strane opozicionih poslanika, već su to pokušaji, ništa drugo već antidržavni pohod koji je maskiran trenutno u vidu tih litija, bez ijednog državnog simbola, ali to je nešto sa čime ćemo se izboriti.

Dakle, suština je da mi na našem Evropskom putu i sa ovim sporazumom kao i ... aktima koje usvajamo u ovom parlamentu kako bismo zaokružili naš zakonodavni okvir idemo dalje i upravo će usvajanje današnjeg Sporazuma biti još jedan korak ka Evropskoj uniji i šta više, usvajanje ovog sporazuma će se realizovati u vidu konkretne pomoći jačanju državnih institucija u

Crnoj Gori kako bi odbranili naše granice između ostalog i od strane ilegalnih migranata.
Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:54:03)

Hvala.

Za komentar se javio Poslanik Radunović. Izvolite.

SLAVEN RADUNOVIĆ (04.03.20 13:54:09)

Nisam uopšte mislio da se javljam po ovoj temi, ali zaista sam iritiran ovim nastupom gospođe Šćepanović, poslanice Šćepanović.

Danas govoriti na Cetinju i odavde pričati kako je DPS sigurna luka koja obezbjeđuje građanima sigurnost, prosperitet, došli ste u grad gdje se čeka penzija da bi se dalo unučadima da se pođe na kafu i gdje se dižu u vazduh automobili, gdje djeca okolo samo što nijesu stradala zadnji put i vi pričate o DPS-u kao garantu mira i stabilnosti. Crna Gora je, poslanice Šćepanović, ja ne znam gdje vi živite, na mapi svijeta danas prepoznata kao inkubator za švercere kokaina. Kompletni brodovi samo sa crnogorskim posadama, od kapetana do kraja, do onog posljednjeg ložača ili ne znam već šta ima. Što kaže Đukanović, moj kolega, od koga su to naučili.

Znači, Crna Gora je takav ambijent stvorila da se ovdje regrutuju ljudi za najteže poslove. Imamo samo dvije ili tri bande koje u Crnoj Gori postoje, ove dvije iz Kotora plus barska, plus mnoge po Podgorici, po Cetinju su dovoljne za države od po 20 miliona stanovnika, to je sve u 600.000 stanovnika. Ovo je država koja je prepoznata da je pod ovim istim rukovodstvom u 90-tim godinama bila švercer duvana kao državna jedinica sa pečatom, to je bio državni posao. I vi pričate o prosperitetu koji donosi DPS. Sve je laž, sve je prevara. To se najbolje vidi kad ustane neki neokomunista kao vi pa kaže da na litijama nema državnih simbola. Što bi bilo državnih simbola na litijama, o čemu se radi? Znete li vi šta su litije? Postoje crkveni bajraci, crkvene zastave. Ma kakve crkvene zastave Crne Gore, o čemu pričate vi? Znači, vi znate odlično ko organizuje ove litije i vi znate kako izgleda zastava te crkve. Vi znate šta su, valjda znate, crkveni bajraci koji se nose. Ali, nije to problem, vi sad spremni ste da posvađate na krv i na nož one za koje mislite da mogu još nekako s vama da su ostali i da imate na njih neki uticaj ne biste li uspjeli nekako da se iskobeljate iz ovoga. Spremni ste da zavadite braću, svi da se pobijemo i pokoljemo ovdje, na sve ste spremni samo da biste Milu Đukanoviću obezbijedili, ovime što vas je delegirao ovdje da biste mu obezbijedili da može i dalje da vlada ovom državom kao privatnom firmom ili kao kriminalnom organizacijom.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:57:19)

Hvala, poslaniče Radunoviću.

Odgovor, poslanica Šćepanović. Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (04.03.20 13:57:23)

Zahvaljujem poslaniku Radunoviću, na ovom komentaru. Mislim da je on najmanje pozvan ovdje da govori o sigurnosti, o bezbjednosti. Neko ko je pozivao građane Crne Gore da uruše državni poretak Crne Gore i na nestabilnosti ispred Skupštine Crne Gore, pa ja mislim da je on najmanje pozvan da ovdje govori ...

(Poslanik Radunović govori sa mjesta)

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:57:51)

Kolega Radunoviću, molim vas vodite računa što pričate.
Poslaniče Radunoviću ...

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (04.03.20 13:58:02)

Predsjedniče, ja vas molim da reagujete po Poslovniku i da kaznite poslanika za ovo što mi je sada rekao.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 13:58:15)

Kratka pauza.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (04.03.20 13:59:50)

Zašto ste dali pauzu?

- Pauza -

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:01:18)

Zbog dobacivanja sa mjesta poslanik Radunović dobija opomenu.

Vi nastavite odgovor na komentar u ovom vremenu što je preostalo i povedite računa samo da ne podižemo tenzije.
Izvolite.

MARTA ŠĆEPANOVIĆ (04.03.20 14:02:29)

Hvala, predsjedniče.

Ja mislim da poslanik Radunović meni nije dobacivao sa mjesta nego me na najgrublji način izvrijeđao ovdje. Opomena je najblaža kazna koja postoji u ovom Poslovniku, ono što su svi čuli ovdje šta je on meni rekao nije za opomenu. Ali to je na vama, da vi prosuđujete i da vi odlučujete koju će kaznu dobiti taj poslanik, tako da u to više ne želim da ulazim, ja nastavljam gdje sam stala.

Da li treba da ponovim svoje konstatacije i da citiram šta je taj dotični poslanik rekao te noći ispred Skupštine i pozvao narod Crne Gore se obruši na državni poredak Crne Gore? Dakle, on je najmanje pozvan da govori o ovome, a o tome kavu politiku vodi Demokratska partija socijalista, opet ponavljam, govori najbolje rezultat na svim izborima do sada. Građani su ti koji procjenjuju, građani su ti koji kada se opredjeljuju koga će glasati, glasaju Demokratsku partiju socijalista upravo iz tog razloga i to je ono što kolegu iz opozicije najviše boli - rezultat na svim dosadašnjim izborima.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:02:31)

Hvala vam.

Molim vas, bez dobacivanja.

Poslaniče Đukanoviću, zbog tog dobacivanja imate opomenu.
Udaljavanje sa sjednice poslanika Vučurovića.

Ministar Nuhodžić ima riječ.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (04.03.20 14:02:37)

Ja ću da govorim o temi koja je na dnevnom redu, da se zahvalim uvodničarima na konstruktivnim diskusijama i najavljenoj podršci ovom zakonu.

Činjenica je da su migracije globana prijetnja, a kada je nešto globalna prijetnja to zahtijeva integraciju, sinhronizaciju i koordinaciju svih subjekata da bi se ta globalna prijetnja prevenirala i da bi se ta globalna prijetnja otklonila. Kada su u pitanju globalne prijetnje, o tome je uvaženi gospodin Lekić govorio, praksa je da dođe do podijeljene suverenosti između zemalja koje žele da rješavaju tu globalnu prijetnju. Naravno, ovim sporazumom nije ugrožen suverenitet Crne Gore, ali u određenim situacijama i aktivnostima smo podijelili to sa partnerima i zemljama koje zajedno žele sa nama da rješavaju ovaj problem.

Profesor Radulović je analitički s pravom govorio o genezi i žarištu migracija. Slažemo se mi sa tim, ali danas su te migracije izašle van tih prostora, danas su te migracije prijetnja za sve nas i na globalne migracije na njihovo rađanje Crna Gora nije uticala. Ali, Crna Gora je danas u fokusu opasnosti koja je može zadesiti kada su u pitanju migracije. Ja sam rekao juče kad sam dao tu izjavu da ne postoji trenutna opasnost za Crnu Goru kada su u pitanju migracije. Da Crna Gora ovih dana, takve su procjene, neće biti izložena talasu velikih migracija, ali da postoji u malom obimu povećanje migracija što je uobičajeno i što se dešavalo u prošloj godini da smo imali određeno povećanje kada su u pitanju migracije. Svjesni smo da to pitanje moramo da rješavamo u koordinaciji prije svega sa zemljama iz regiona, nama najbližim zemljama, pa onda sa ukupnom zajednicom.

Mi imamo sporazume, imamo i zajedničke patrole na granicama sa Srbijom, Bosnom i Hercegovinom, Albanijom, Kosovom, Hrvatskom na moru. Dakle, postoji koordinirana aktivnost da se zajedno suprotstavimo ilegalnim migracijama i ukupno migracijama na kvalitetan način. Migracije nijesu novo što se dešava Crnoj Gori. Vi znate da je 2015.godina bila godina velikog talasa migracija, na sreću Crnu Goru je i tada zaobišao taj veliki talas migracija, ali je to nama bio alarm da imamo i pripremimo relevantna akta i planove djelovanja ako dođe do velikog talasa migracija. Mi smo 2015.godine usvojili plan u slučaju masovnog priliva migranata, definisali smo nosioce tih aktivnosti, koordinacioni tim, operativni tim, u operativnom timu su predstavnici institucija čija je nadležnost usko povezana sa rješavanjem pitanja kada su u pitanju migracije.

Naravno i naša granična policija koja je dobro obučena pojačala je kontrolu granice, pojačala je nadzor državne granice kroz pojačano prisustvo na granici i u ovom trenutku možemo reći da je naša granica dobro zaštićena od eventualnog masovnog talasa migracija. Naravno, imamo dobru koordinaciju i saradnju sa Vojskom Crne Gore u dijelu granice prema Albaniji koji je najteži dio naše granice za zaštitu, imamo mješovite patrole. Zahvaljujući neposrednoj budžetskoj podršci iz Evropske unije mi u zadnje tri godine realizujemo šengenski akcioni plan i unaprijedili smo integrisano upravljanje granice sa određenom tehničkom opremom i sredstvima tako da danas imamo i dobro opremljenu granicu.

Ovaj zakon je još jedan dokaz naše dobre saradnje sa Evropskom unijom i potrebe da nam Evropska unija pomogne kada su u pitanju migracije i sa edukacijom i sa određenim brojem službenika i značajno je da njihov boravak i finansiranje vrši Evropska unija.

Dakle, mi smo u ovom trenutku spremni da odgovorimo na migracije. U ovom trenutku nema procjena da će biti masovnih migracija u Crnoj Gori, ima određenog broja povećanja migranata, ali nije ništa neuobičajeno kao što je bilo u prethodnoj godini. Spremni su i kapaciteti za prihvata, mi smo usvojili zakonsku regulativu koja nas obavezuje na određeno postupanje kada su u pitanju migranti, to je Zakon o međunarodnopravnoj zaštiti migranata.

Ovo što me je gospodin Zogović pitao, dozvolite da korektno odgovorim. Znači, Policija je zauzela stav tokom početnih saznanja kada su u pitanju ova ubistva, to je u izviđaju, dok je Tužilaštvo iznijelo svoje stavove iz svojih saznanja jer je sada predmet u njihovoj nadležnosti.

Kada se govori o dijalogu, ja vjerujem da je započeti dijalog između Mitropolije crnogorsko-primorske i Vlade Crne Gore poruka spremnosti vjerujem i jedne i druge strane da se kroz dijalog dođe do kompromisnih rješenja u interesu i vjernika i građana i države Crne Gore. Vjerujem da

svi dijelimo to mišljenje i da je to stav sviju nas, a moj je lično bilo ko to opravdavao ili nekom to smetalo.

Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:10:14)

Kolege, prije nego što dam pravo na komentar ovog odgovora poslanika Nuhodžića, dužan sam samo da vam uputim, malo sam prebrzo donio odluku o udaljenju sa sjednice. Zato što sam zbog uvredljivog dobacivanja poslanici Šćepanović dao opomenu, poslaniku Vučuroviću zbog uvredljivog dobacivanja meni red je samo da dam opomenu, za sad.

Izvolite, poslaniče Raduloviću.

(Govor sa mjesta)

Imate sad još jednu opomenu, poslaniče. Dvije opomene ste dobili.

Izvolite, poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (04.03.20 14:11:05)

Htio sam, gospodine Brajoviću...

Nemoj ti mene valjda što sam se diga, ja ne znam što, no dobro i ovo će se juče zvati.

Gospodine Brajoviću i ovo će se juče zvati. Uvijek mi je to govorila moja majka i uvijek je bila u pravu.

Ministre, uozbiljite se zbog Crne Gore, pročitajte sve ovo. Nijesam htio zbog plašenja, ne vas, maknuću vas, nijesam htio zbog plašenja svih građana što se dešava i što nas čeka. Ti nesrećni ljudi se ubijaju, ti nesrećni ljudi su krajnje odlučni, gledao sam slike koje su zabranjene, mladi bračni parovi četovoro djece spavaju i leže na poljani, idu preko rijeka, ovamo sa druge strane čekaju ih meci i pogibija, čak na video jedan kako umire, ježio sam se. Vi znate moje opredjeljenje prema Crnoj Gori i prema multietničkom skladu. Mi smo ga već narušili, ministre. Multietnički sklad smo narušili i u moju Staru Varoš su ga narušili. Zna li ko je najviše protiv toga, multietničke neravnoteže - Crnogorci muslimani. Ne prepoznajemo te mudžahedine. Vi hoćete da odbranite sa 70, 700 ljudi svu granicu. To je ovaj sporazum, ovu spoljašnju granicu. Dolaze ljudi frustrirani globalnim ratovima, proganjanjima, vjerskim fanatizmom. Dolaze ljudi koji ne mogu da se asimiliraju niti socijaliziraju kod nas. Kod nas podijeljeni vještački, kod nas siromašni, kako možemo dati, a davala je crnogorska tradicija posljednji zalogaj gostu i nevoljniku. Kad su naši 90% ... socijalne linije, 10% gladuju. Zašto kao odgovoran ministar nijeste sazvali sva tijela kao što su napravili ovi iz Hrvatske, kao što kuka ministar Bosne i Hercegovine I ide od jednog ministra do drugog, 100.000 ima ih već kroz balkansku rutu. Koliko ih ima u Bihaću? Koliko ima izbjeglica u Bihaću? Kažite mi? Mora da znate. Čekaju jedva da snijeg se otopi, da dođe ljepše vrijeme, da mogu da preplivaju, da mogu da pređu preko čuda, kako žive ti nesrećnici. To su nesrećni ljudi, to su žrtve NATO i svakih drugih interesa, nabrojao sam sve zemlje koje su. Uputite pismo Savjetu bezbjednosti, uputite pismo Ujedinjenim nacijama, napravite nešto ljudsko iz Crne Gore da ono što je žarište, što je glavni problem da se tamo sređuje, a ne nikako na ovaj način.

Ministre, četiri miliona ljudi jer im je ovo jedina šansa, a to je azil u Evropskoj uniji. Oni nemaju druge nade, shvatite to. Rađaju se tamo, bre, u tim zbjegovima rađaju žene. Beba koja se rodila prije tri - četiri dana napadnuta je od endemije. Slušate li, ministre? Donijeće nam oni viruse. Sa onim raspalim šatorom, mislite li tako da se branimo?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:15:11)

Poslaniče Raduloviću, nema više riječi, daleko je prošlo vrijeme.

Imamo prijavljenog za odgovor na vaš komentar poslanika Damjanovića.

Vi želite proceduralno? Izvolite.

MARINA JOČIĆ (04.03.20 14:15:22)

Reagujem zbog toga što ste prekršili Poslovnik, gospodine predsjedniče.

Prekršili ste član 108 Poslovnika u kome kaže: "Mjera oduzimanja riječi izriče se poslaniku kome su prethodno izrečene dvije mjere opomene, a koji poslije toga narušava red na sjednici i postupa protivno odredbama ovog poslovnika" itd.

Dakle, vi ste povukli svoju odluku o udaljavanju sa sjednice gospodina Vučurovića, ali ne iz razloga koji ste vi rekli, odnosno rekli ste pogrešan razlog. Vi ste objasnili da ste gospodinu Radunoviću izrekli opomenu zbog komunikacije sa poslanicom DPS-a. Znači, negdje niste iskreni i kršite na taj način Poslovnik. Sad ste povukli ovu kaznu koju ste izrekli gospodinu...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:16:30)

Hvala vam, završena je proceduralna reakcija.

Poslanice Jočić, ja sam povukao upravo iz razloga tog, jer ponašanje pojedinih od vas ponekad zahtijeva odmah mjeru udaljavanja sa sjednice, ali zašto bih ja oštrije osudio uvredljiv napad na mene nego na kolegicu. Zbog toga sam ja to promijenio.

Izvolite, komentar Aleksandar Damjanović.

MARINA JOČIĆ (04.03.20 14:17:06)

... promijenili, vi ste prekršili Poslovnik kad ste njemu izrekli.
Molim vas hoću još jednom proceduralno?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:17:09)

O čemu?

MARINA JOČIĆ (04.03.20 14:17:10)

Vi neprekidno kršite Poslovnik i sve radite kako biste unizili ovu Skupštinu. Gdje vam je zapisnik sa prethodne sjednice gdje ste nam izrekli kazne, gdje ste nam izrekli zabranu pristupa Skupštini 15 dana, gdje vam je taj zapisnik? U koje vrijeme ste ga donijeli, jeste li i tu prekršili Poslovnik? Niste mogli to da izreknete u pauzi, a događaj zbog koga ste to uradili desio se u pauzi. Vi konstantno kršite Poslovnik i unižavate Skupštinu na čijem ste čelu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:17:44)

Ja mislim da smo na početku vašeg parlamentarnog angažovanja ja i vi imali malu komunikaciju oko toga kad sam vam rekao da ne možete vi pričati o nekim pravima sjećajući se onoga što ste radili kao novinar davnih godina. Sad da vam kažem, kako vi možete da kažete nekome nešto o unižavanju Skupštine kad ste vi poslanica koja je snimala, snimala vašom rukom, kako gađate kolegu poslanika.

O tome da li je prekršen Poslovnik izjašnjavaju se poslanici.

Izvolite, poslaniče Damjanoviću.

(Poslanica Jočić govori sa mjesta)

Tražite glasanje o povredi Poslovnika.

Poslanice, nijesam vas ja uvrijedio... (prekid)

Poslanice Jočić, vi možete da tražite glasanje o povredi Poslovnika. Sad vas molim da

dopustite da Aleksandar Damjanović uzme riječ.
Aleksandar Damjanović ima riječ. Izvolite.
Želite li riječ, poslaniče Damjanoviću?

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (04.03.20 14:19:32)

Što se lično mene tiče, pošto se radi o kolegici koja je intervenisala proceduralno, ja bih predložio da se ovdje izjasnimo o povredi Poslovnika. Ako ćemo do kraja da dovedemo ovu proceduru, da se izjasnimo o povredi Poslovnika.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:19:53)

Da li želite da glasamo o povredi Poslovnika?

(Poslanica Jočić govori sa mjesta)

Dobro, onda izvolite poslaniče Damjanoviću.

Molim vas da prekinemo ovo. Pozivam poslanike da se izjasnimo o povredi Poslovnika, da li je predsjednik prilikom vođenja sjednice povrijedio Poslovnik, kao što je tvrdila poslanica Jočić.

Valjda znate šta ste rekli. U slučaju izricanja kazne za poslanika Vučurovića.

Izvolite. Otvaram glasanje.

Molim vas, poslaniče. Kako vi možete išta uraditi bez da nije izglasana u ovoj konstataciji, nije izglasana povreda Poslovnika. Je li to tačna konstatacija?

Izvolite, poslaniče Damjanoviću.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (04.03.20 14:21:27)

Zahvaljujem.

Odgovoriću naravno, odnosno dati komentar na odgovor gospodina Nuhodžića, ali red je, predsjedniče, i vama, ne primjedba niti savjet, ali nakon što smo mi imali uvodna izlaganja javila se kolegici koja nije pričala o dnevnom redu, nego je izazvala komentare i namjerno je isprovocirala jedan dobar dio parlamenta svojom diskusijom. Slušali smo je i vi i ja i svi ovdje. Možda je trebalo blagovremeno reagovati i upozoriti poslanicu da govori o dnevnom redu. Dakle, izlaganje je namjensko bilo da se ovdje izazovu tenzije. Nikome to ne treba, ali tako je kako je, neka ide tako.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:22:18)

Izvinite, poslaniče Damjanoviću, ja bih onda svakoga - možda ste vi jedan od rijetkih - upozoravao da ne govori o dnevnom redu. Molim vas, izvolite.

ALEKSANDAR DAMJANOVIĆ (04.03.20 14:22:24)

Ja i prethodni uvodničari koji su bili govorili smo o dnevnom redu. Nakon toga se javlja kolegici koja prva izlazi iz dnevnog reda. Možda je bio momenat da se tada zaustavi ova priča, jer ove tenzije nikome ne trebaju, ali opet kažem nek ide kako ide.

Kratko, gospodine Nuhodžiću, ponoviću ono što vam je sada i gospodin Radulović negdje i odgovorio, opravdana zabrinost postoji. Niste možda u ovom vašem odgovoru odgovorili na sva pitanja koja su ovdje pomenuta. Neka to ne bude urađeno ni sada, neka ostane, imaćete vi prilike da se obratite javnosti ovim povodom. Dakle, od onoga dijela koji je možda najmanje bitan u svemu, a bitan je uvijek, to je finansiranje, priprema Crne Gore za eventualni doček velikog broja migranata bila to tranzitna ruta ili eventualno mogućnost da jedan dio njih za duže vrijeme i boravi

u Crnoj Gori imajući u vidu kako se stvari odvijaju. Dakle, i o tome možda treba voditi priču, da li Crna Gora ima kapacitete u svakom smislu da jedan dio ljudi na duže ostane u Crnoj Gori. Neke države regiona su već napravile ozbiljne prihvatne centre gdje mogu da prihvate hiljade i hiljade, desetine hiljada migranata. Malo se o tome zna, malo se govori o Crnoj Gori, a najmanje je potrebno, gospodine Nuhodžiću, da nonšalantno kažemo za sad nema opasnosti. Pa nema je, ali ćemo imati u tri, u pet dana ako se talas pokrene, a pokrenuo se. Ako premijeri država regiona, država koje su u graničnom pojasu sa Republikom Turskom ukazuju na opasnost i da je scenario već počeo, negdje smo i mi u zadnjem momentu da o ovome ozbiljno razgovaramo. Ovo je prilika kod ratifikacije ovog sporazuma da se o ovome priča, ali ovo treba pričati i na drugim mjestima i treba na kraju krajeva napraviti neke korake kako bi država Crna Gora spremno dočekala mogući migrantski talas.

Rekao sam u uvodnom dijelu, ranije su nas te rute migrantske zaobišle u najvećem dijelu. Bilo je pojedinačnih slučajeva, čak, što ne reći to ovdje, organizovanog šverca pojedinaca, zna se tačko ko i kako je to radio. Ovoga puta to može da bude mnogo drastičnije. Da otvorimo priču, imamo li kampove, imamo li lokacije, imamo li dovoljno kapaciteta upravo u ljudskom smislu prekogranične policije, kakva je saradnja sa vojskom, kakva je saradnja sa regionom, imamo li regionalni odgovor, kako ovo finansiramo, dobijamo li novac od Evropske unije ili idemo samo iz našeg budžeta? Mnogo je pitanja i kad već pričamo o materiji da je do kraja zaokružimo. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:25:06)

Hvala i vama.

Završili smo ovu raspravu oko reagovanja ...(Prekid)

MIODRAG LEKIĆ (04.03.20 14:25:22)

Opet ću pokušati da se držim teme i da samo jedan mali osvrt dam na čitavu priču o emigrantima i tako dalje. I mi smo dali mali doprinos, ne odlučujući, ali vrlo se dobro sjećam da je vlada Lukšića napisala jedno patetično pismo, vjerovatno po porudžbini, reprodukujemo taj stil banana države, gdje smo ... izražavali zabrinutost da Asad u Siriji ima oružje opasno i to je bio uvod u taj kaos. Jedna zemlja prosperitetna je destabilizovana, ovo su sada posledice. To je bila zemlja koja je bila prosperitetna ekonomski, koja od 1979.godine ima žene ministre u vladi, gdje hrišćanska zajednica koja je brojala 10% je bila stabilna, integrisana, poslije pojačana od Iraka jer su pobjegli iz Iraka, zabranjene partije na bazi religije. Zemlja je destabilizovana, nije Crna Gora destabilizovala, ali nismo propustili tu priliku da se ubacimo u nekakav hor. Tvrdim da je to pismo objavljeno i da smo i mi dali doprinos svemu tome. Zemlje kao Njemačka čak profitiraju od Sirijaca, pošto su to obrazovani ljudi, ne svi, to su stručnjaci, oni su integrisani. Tako da je to jedna velika tragedija, saglasan sam sa svima koji govore da treba da što je moguće se organizujemo i pomognemo. I ja sam napravio mali ekskursus ka temi koja je životna, koja danas nije na dnevnom redu. Međutim, iz vladajuće stranke ova tema je dodirnuti i sa riječju litija.

Takođe, ministar je pomenuo da je izlaz u kompromisu. Naravno da ta tema treba da se prihvati, ali moraćete da izaberete nekakav stav. Vaš predsjednik, ministre, kaže - biće kapitulacija ako dođe do neke promjene. Vi se zalažete danas za kompromis. Dokle mislite da se igra ovaj maskenbal? Misлите li stvarno da ga niko ne primjećuje? Suština je u tome da treba da se odnesete ozbiljno prema svemu ovome, da uvažite realnost, da, ako nećete da poslušate nas iz opozicije, poslušajte nadbiskupa barskog. Ta diplomatija Vatikana može da nam se sviđa ili ne sviđa, da se zove u istoriji diplomatije kao cerebralna diplomatija, dakle promišljena. Nadbiskup nastavlja tradiciju nadbiskupa Dobričića, Tokića, Perkolića, to su mudri ljudi. Jesu li oni, gospođo Šćepanović, protivnici države? Rekao je eksplicitno da nisu litije usmjerene prema državi.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:28:43)

Gospodine Lekiću, isteklo je vrijeme, a gospođa Šćepanović nije tu i nije korektno.

MIODRAG LEKIĆ (04.03.20 14:28:47)

Samo sam je citirao, ništa nisam rekao protiv nje, samo sam je citirao, zar ne? Završavam, nemam vremena. Nemojte ovako usput da otvarate temu, otvorite je hrabro, dokažite nam, pokažite nam da ste dobro uradili što ste destabilizovali Crnu Goru i stvorili ovaj utisak spolja o jednoj zemlji koja je u ozbiljnoj krizi. Na kraju krajeva svi ovi predstavnici Evropske unije koji dolaze ovdje, a bio je komesar, bila je delegacija, idu kod ovih "neprijatelja države", idu kod prvaka crkvenih da razgovaraju. Da li shvatate ozbiljnost situacije? Dajte otvorite da raspravimo, a ne maskenbale ove vrste i razne saveze za Evropu...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:29:36)

Hvala vam, poslaniče Lekiću.

Nastavljamo sa diskusijom. Riječ ima Jovan Vučurović, a neka se pripremi Andrija Nikolić. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (04.03.20 14:29:41)

Nikakav značaj nema ovaj zakon u zemlji kojom vlada režim koji je čisto kriminalni i čiji je vrh ogrezao u korupciji. Dakle, nema značaja donošenje ovoga zakona, to sam rekao na matičnom odboru, naročito kada govorimo o prekograničnom kriminalu. Ovaj režim ne može biti partner bilo kome, bilo kojoj policijskoj organizaciji iz okruženja ili iz država zapadne Evrope i demokratskih država, jer upravo ovaj režim je organizator svega i svačega širom svijeta, svakog šverca koji kreće u ovom dijelu u Evropu, pa prema Južnoj Americi. Dakle, kartel koji vlada glavni je pokrovitelj kriminala i korupcije i glavni je krivac što Crnom Gorom divljaju kriminalni klanovi i što se u Crnoj Gori ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:30:51)

Poslaniče Vučuroviću, iako se ustežem, ali ja moram da vam kažem sledeće. Dobili ste dvije opomene, ako nastavite na ovaj način slediće kezna oduzimanja riječi. Molim vas da dovedete do kraja vašu diskusiju na način da ne izazivate sledeće kazne. Izvolite.

JOVAN VUČUROVIĆ (04.03.20 14:31:02)

Poštovani građani, vama se obraćam. Predsjednik Skupštine ima namjeru da mi oduzme riječ, da uvede policiju ponovo u Skupštinu i da me policija i poslanike Demokratskog fronta još jednom izbaci iz Parlamenta, a razlog tome je zato što sam razvio ovu trobojku, ovu zastavu slobode u Parlamentu Crne Gore, tamo gdje joj je mjesto i gdje će biti vraćena jednog dana. E, ja ću sada nastaviti ono što sam mislio da kažem. Iako govorim o temi, pokušava gospodin, ne gospodin nego pokušava Brajović da me omete i pokušava da mi oduzme riječ bez ijednog razloga, kao što je uradio u prethodnom, prije pola sata kada je pozvao policiju da me udalje iz Skupštine, a onda je vidio da je pogriješio, ali neće da prihvati grešku. Ja nastavljam dalje, tamo gdje sam stao po dnevnom redu.

Kao što rekoh, ovdje se onda govori o bezbjednosti i o sigurnosti, a upravo u ovom gradu dešavaju se strašne pogibije i onda se pojavi neki ministar policije, pojavi se neki direktor policije, neki premijer, da kažu kako je u Crnoj Gori situacija odlična, situacija je stabilna. Ja da sam na

mjestu tih ljudi, ja bih se duboko stidio i podnio bih ostavku, ali to sam ja koji govorim s pozicije časti, a to su oni koji govore sa pozicije partijskih poslušnika. Imamo, poštovani prijatelji, poštovana časna Crna Goro i slobodna istinska, umjesto hapšenja kriminalaca, ubica, švercera koji se nalaze u vrhu vlasti, imamo situaciju da su ljudi iz represivnog aparata, policija, AMB i ostali koncentrisani na ljude mirne i dostojanstvene koji šetaju u litijama i brane svetinje Srpske pravoslavne crkve od jednog dukljanskog nacističkog režima. Tu situaciju imamo. Umjesto da hapsite ubice i kriminalce, mi imamo situaciju da se hapse ljudi koji pišu po fejbuku, imamo situaciju da se hapse poslanici, imamo situaciju da se zabranjuje ljudima koji hoću da uđu u Crnu Goru iz Hercegovine, časnim ljudima u litijama koji hoće da uđu u Crnu Goru, njima ne dozvoljavate da uđu. Ne dozvoljavate muzičarima, dakle Beogradskom sindikatu, da uđu u Crnu Goru. To je ta dukljanska Crna Gora koja pokušava da uvede fašizam i nacizam i da zabrani litije, a na koji način - na način kao što su to radili upravo ovi koje sam pomenuo, dakle fašisti i nacisti. To vam neće biti dozvoljeno. Ovaj narod mirno šeta, litije su mirne i dostojanstvene. Sve što pokušavate biće, takođe, na taj način spriječeno, mirno i dostojanstveno, a vi probajte.

Dakle, ova vlast je zacrtala kao svoje glavne protivnike one koji su protiv ovog sramnog Zakona o slobodi vjeroispovijesti, dakle one koji se protive ovom zakonu koji je usvojen, poštovani građani Crne Gore, 26. decembra ovdje u ovom parlamentu pod policijskom čizmom i pod policijskim pendrekom. Eto kakav je to zakon. Taman će toliko i trajati i takav će biti taj zakon, uz hapšenje svih poslanika Demokratskog fronta bez skidanja imuniteta, poštovani građani Crne Gore.

To sam zaboravio da kažem, umjesto hapšenja ubica i kriminalaca hapsila se majka Milana Kneževića, hapsili su se ljudi po Zeti od strane maskiranih bandita. Dakle, to se desilo u Crnoj Gori. I da završim, nikada izdajnički Montenegro koji je nastao na principima naciste Sekule Drljevića ne može biti jači od istorijske Crne Gore.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:35:42)

Hvala vam.

Replika, Aleksandra Vuković. Izvolite.

ALEKSANDRA VUKOVIĆ (04.03.20 14:35:51)

Prvenstveno da objasnim zašto sam se javila za kaznenu repliku, kaznenu preciziram. Mislim da ne moraju poslanici Demokratske partije socijalista reći poslanicima Demokratskog fronta dosta. To će vam reći birači koji neće pristati da budu otirači vaših kleronacionalističkih brljotina. Ako mislite da ćete ovaj parlament pretvoriti u ono u što ste pokušali da ga pretvorite jutrašnjom deklaracijom koju smo slušali sve vrijeme, u stvari jutros smo čitali ovaj pamflet DF-a koji je uvod u ovakvo ponašanje, pamflet koji u stvari ubrzava vaš let ka izbornom i političkom porazu.

Onaj tekst i ovo što govorite je poraz političke kulture, političkog morala i, ako hoćete, političke trezvenosti. Pamflete inače karakteriše logička i misaona nepovezanost, a vas i vašu politiku potpuna odvezanost od društvene realnosti. U onoj jednočkoj rezoluciji koju ste potpisali, ispisali ste ono čime desetljećima ista grupacija, a ona se zove Demokratski front koji ođe širi neke trobojke i stalno donosi neke nama neznane ambleme, krmči budućnost Crne Gore i njenih građana. Nikad niste uspjeli da izađete iz istovjetnih parola, a to je da je predsjednik naše partije kriv za sve i svašta. Tako radi vaša nemašta. Sada vidim da ste Bogom pomognuti i liturgijama nadahnuti, pa mislite da kao narodni tribuni možete postići nešto, ali uzalud. Iz izbora u izbore upravo vam ti birači govore nećemo vas, pa nećemo. Umjesto da pišete rezoluciju o promjeni svog sastava vi istrajavate u beslovesnom vrijeđanju nas i naših političkih prvaka i sve to na račun države koju hoće da obezdržave. E, pa sto puta sam vam ođe rekla neće moći. Vaše velikosrpske snove upravo će ova vlast i ova generacija spriječiti u njihovim namjerama.

Ovo je, gospodo, i ponovićemo vam stotinu puta, ne nikakav Montenegro, ovo je nova Crna Gora, ponosna na svoj identitet i ponosna na svoj suverenitet i svoju odlučnost da mračne teme

prošlosti stavi i fioke, ali u fioke koje će zaključati građani na ovim izborima. Više nikada nećete moći da puštate iz njih zloduhe svoga velikosrpskog nacionalizma. Da vam kažem još nešto, ti građani će glasati za budućnost, a budućnost nijesu i neće biti oni koji pod zastavama litija i molebana brane Boga od izmišljenih neprijatelja, od svojih građana, od nas. Ko ljubavi ima i brda može da pomjera, a vi se sapilićete o pragove sopstvenog nacionalizma prateći tragove svoga sveoca Šešelja koji predstavlja i zbori sve ono što se kuva ovih dana u Srbiji i u Crnoj Gori, tamo u zvaničnim, a ođe u nezvaničnim krugovima koje pokušavate pokriti pod zastavu ili prekriti zastavom vašeg velikog rodoljuba interesovanja za budućnost Crne Gore.

Građani Crne Gore, u pitanju je velikosrpski hegemonizam. Nemojte da se zavarate jer vidite da ova destrukcija, ovo, zaista verbalno sramoćenje Parlamenta Crne Gore i cijele Crne Gore nije ništa drugo jer su se razmahali, misle da su ljudi koji su na litijama vaši podržavaoci, a od vas se ograđuju i oni koji predvode te litije znajući da ćete svaku, pa čak i dobru ideju uništiti svojim ponašanjem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:39:38)

Hvala, poslanice Vuković, vrijeme je isteklo za repliku.
Riječ ima poslanik Andrija Nikolić, a neka se pripremi Ljiljana Đurašković. Izvolite.

ANDRIJA NIKOLIĆ (04.03.20 14:39:48)

Očigledno još uvijek nijesmo naučili da razgovaramo i da debatujemo. Ne morate vi da vjerujete nama, ni mi ne moramo da vjerujemo vama. Postoje činjenice, one su lako provjerljive i egzaktni podaci kako utemeljeni u istoriji, tako i oni oko kojih danas raspravljamo. Ali, moramo napraviti mali napor da počnemo da poštujemo ovaj dom i da poštujemo, prije svega, građane Crne Gore. Nijesu ljudi birali narodne predstavnike ovdje u Parlamentu, kao što reče koleginica, da ga sramotimo našim ponašanjem ovdje. Ovo je ponašanje koje nije dostojno Parlamenta. Poslanik treba da bude uzor građanima, ne u smislu nekog malograđanskog odnosa prema politikama koje predstavlja već u smislu društveno intelektualne uzornosti.

Problem je što je vaša politika daleko od potreba savremene i građanske Crne Gore. To je problem koji će rješavati, nadam se, građani Crne Gore na izborima, a mi smo tu svakako. Pokazujete zastavu. Ne znam da li znate istorijat te zastave. Evo da pokušam kratko. Ta zastava je došla u Kneževinu Srbiju 1835. godine. Došla je fermanom tadašnjeg sultana jer je Srbija bila autonomna kneževina u sklopu osmanskog carstva. U Crnoj Gori je na snazi bila neka druga zastava. Zastava trobojka je došla kao dvorska zastava ne kao državna zastava.

PREDSJEDAVAJUĆI BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (04.03.20 14:41:54)

Gospodine Nikoliću, samo trenutak.
Zamolio bih vas da svako koristi poslovnička prava da se javi za riječ kada bude smatrao da treba. Upozoravam vas da ne dobacujemo s klupa, to upozoravam sve poslanike ovdje.

ANDRIJA NIKOLIĆ (04.03.20 14:42:12)

Hvala, potpredsjedniče.

Nije problem. Volim da vodim dijalog. Ne mogu me dekoncentrisati. Čak i kada pokušavaju uz određene napore, kao što vidite, s mjesta sam spreman da odgovorim na njihova dodatna interesovanja i tu sam za sve što smatraju da je relevantno, a ako treba i određena istorijska poduka. Jer, koristiti se državnim simbolima druge države u nacionalnom parlamentu sopstvene znači samo jedno, da ne poštujete sopstvenu državu. To ste više puta ne samo verbalno nego i fizički pokazivali bacajući ovaj Ustav ovdje i gazeći nogama po njemu. Šta je to nego rušenje

ustavnog poretka, što je kazala gospođa Šćepanović.

U ovih dva i po minuta da pokušam da dam prilog i ovoj temi zbog koje smo danas ovdje, naravno uz poštovanje ministru i njegovim saradnicima.

Sporazum kojim se uspostavlja je okvir za saradnju Evropske unije s državama potpisnicama ovog sporazuma kako bi nam pomogli u lakšem upravljanju granicama. Evropa je danas kao kontinent suočena s velikim problemom, masovnim prilivom izbjeglica iz ratom pogođenih područja, neki kao humanitarne izbjeglice, neki kao ekonomski migranti koji koriste aktuelnu situaciju da bi svoje mjesto prebivališta promijenili i zadovoljili svoje životne potrebe na nekom drugom kraju planete, u konkretnom slučaju Evropi. Sve to stvara ozbiljne probleme. Zbog toga je Evropa podijeljena i po pitanju migrantske krize, ali postoji, rekao bih, jedna ozbiljna koordinisana politika iz centra Evropske unije u Briselu, gdje je i formulisana politika u odnosu na migrantsku krizu. Dosad je kroz humanitarne fondove više od devet milijardi eura novca opredijeljeno samo u prve dvije godine. Ovdje je riječ o, rekao bih, jednom ne samo problemu koji tangira potencijalno sutra Crnu Goru i zemlje regiona. Bili su juče u Grčkoj čelnici Evropske unije, pokušavajući da definišu odgovor na novi problem koji se generiše dominantno iz Turske. Da li je on geopolitičkog ili nekog drugog karaktera pokazaće vrijeme pred nama, ali Evropa se opredijelila kao i uvijek da bude kooperativni činilac u oblasti međunarodnih politika, da djeluje humanitarno i to je opredjeljenje koje svakako slijedi Crna Gora.

Možda u aktuelnoj situaciji Evropa pokušava da sanira greške koje je sama pravila. Postoji jedna politika u okviru Evropske unije koja se zove evropska susjedska politika. Ona je formulisana 2003. godine s ciljem da se u okruženju Evrope formira bezbjednosno stabilno i prijateljsko okruženje. U sklopu tog projekta i te politike, Evropska unija je opredjeljivala novac, tehničku i ekspertsku podršku. Međutim, pokazalo se kroz vrijeme da to nije bilo dovoljno. Evropa nije nudila, pored pristupa svom tržištu, članstvo u Evropskoj uniji. Otuda je napravljen jedan propust kojeg su danas svjesni i čelnici Evropske unije, pa je uticalo sve to na nestabilnost okruženja, pa se umjesto prijateljskog prstena pojavilo neprijateljsko okruženje gdje se vode ratni sukobi, ratna dejstva i pojavljuju se migranti koji hrle prema Evropskoj uniji. Rekli smo da je Evropska unija definisala određene odgovore. Ovaj zakon se donosi u sklopu hitnog postupka jer direktno tangira i poglavlje 24 našeg pridruživanja prema Evropskoj uniji. Crna Gora ostaje posvećeni promoter evropskih politika i u ovoj oblasti.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (04.03.20 14:46:32)

Hvala, gospodine Nikoliću.
Komentar, poslanik Zogović.

MILUN ZOGOVIĆ (04.03.20 14:46:39)

Izvinjavam se građanima, pošto u prethodnom obraćanju nije bio uključen mikrofoni, ali je ministar unutrašnjih poslova Nuhodžić svakako odgovorio na pitanje koje sam mu postavio.

Želim da prokomentarišem par teza s kojima se ne slažem, a koje je iznio poslanik Demokratske partije socijalista Andrija Nikolić. Prvo, teza o zaokruživanju crnogorskog identiteta na način kako vi to predstavljate crnogorskoj javnosti uopšte nije tačna. Jednostavno postoji tendencija da u crnogorski identitet ugradite Demokratsku partiju socijalista svojom pogubnom ideologijom koja nema apsolutno nikakve veze s istorijskom i duhovnom transverzalom Crne Gore, što ste i dokazali na svom partijskom kongresu, kada ste odlučili da u 21. vijeku pravite partijsku crkvu.

Ovdje je osnovno pitanje, kolega Nikoliću, da li će Crna Gora postati začarani krug, prokleta avlija na čelu s Milom Đukanovićem, tamni vilajet ili slobodna država svih građana Crne Gore. To što želite da omalovažite veličinu i dostojanstvo litija koje su zadivile čitavu planetu, jednostavno su vaši očajnički pokušaji da probate, kako je to Andrić lijepo govorio, da nešto što je toliko veliko svedete na vaš nivo, a zatim da ga prilagodite svojim vrijednostima. Nemojte to da radite. Crna Gora se nalazi pred ozbiljnim izazovima. Još jedna stvar, gospodine Nikoliću. Vi fingirate

dijalog s Mitropolijom crnogorsko primorskom Srpske pravoslavne crkve dok istovremeno dajete naloge državnim organima da popisuju i krenu u otimanje imovine Mitropolije crnogorsko primorske. Još jedna pogubna stvar koja je postala dio vaše ideologije. To je što želite da mirne, dostojanstvene i najbrojnije skupove koje je dosad vidjela Crna Gora pretvorite u nekakvu rusku transmisiju, da iza tih litija i mirnih i dostojanstvenih skupova stoje neki inostrani centri moći. Ne, gospodine Nikoliću. Iza tih skupova stoje stotine hiljada slobodnih, dostojanstvenih građana Crne Gore koji vam neće dozvoliti da im otmete svetinje. Bolje je da na vrijeme odustanete od tog suludog plana.

PREDSJEDAVALA BRANIMIR GVOZDENOVIĆ (04.03.20 14:49:44)

Poslanik Zogović imao je komentar na izlaganje poslanika Zogovića.
Izvolite, gospodine Nikoliću.

ANDRIJA NIKOLIĆ (04.03.20 14:49:49)

Hvala, potpredsjedniče.

Tendencija je da rasprava sklizne s teme dnevnog reda na teren politike. Nije problem. Više puta smo u javnom prostoru komentarisali neka od pitanja koja je pokrenuo gospodin Zogović.

Rješavanje problema vidimo na sljedeći način. Više puta smo o tome govorili. Iz Mitropolije crnogorsko primorske Srpske pravoslavne crkve su najavili da će podnijeti inicijativu Ustavnom sudu za preispitivanje da li je zakon koji je usvojen u Parlamentu prekršio odredbe Ustava i da li je diskriminatorski u odnosu na određene pojedince ili grupe ljudi. To je najavljeno. Jedini ko može da odluči da li je taj zakon neustavan, da li je diskriminatorski je Ustavni sud, ne ni vi, ni ja, čak ni ovaj parlament koji donosi zakone. Ustavni sud preispituje ustavnost određenih zakona. Zašto se ta inicijativa ne podnosi, možemo i vi i ja politički da nagađamo. Politički smatram da se taj zakon ne podnosi jer je to na tragu onoga što smo iz Mitropolije već čuli, da država treba da se registruje kod Mitropolije, a ne Mitropolija kod države. Jer, ukoliko bi podnijeli inicijativu oni bi se legitimisali pred ustavno pravnim poretom Crne Gore. Da li oni to žele ili ne žele ostaje da vidimo. Vremena ima još. Mislim da je to najbolja polazna osnova da se ovaj dijalog razvije u pravom pravcu. Vjerujem da i na jednoj i drugoj strani ima razboritih ljudi da izračunaju koliko je refleksija ovog zakona dobra ili nije dobra za društvo u kojem živimo.

Mi smatramo da i mi kao i vi, iako smo izopšteni imamo pravo da pristupamo vjerskim objektima. Moji preci i preci nekih ljudi odavde iz stare Crne Gore su živote davali za Cetinjski manastir da bi bilo ko u Crnoj Gori mogao da mi zabrani pristup tom Cetinjskom manastiru. Sada govorim u svoje ime, što, naravno, nije slučaj. Nije čak ni to problem. Riješiće se to pitanje, i ovo će proći, ali će ostati teške posledice onoga što ste možda nekad, u žaru političke borbe, prenaplašeno izgovarali ljudima s druge političke obale koji su ne samo vaše kolege u Parlamentu nego i u vašim porodicama, među vašom braćom, među vašim prijateljima, među kumovima. Kao što vidite, mi se opredjeljujemo da u odnosu na ljude koji različito misle od nas govorimo s viškom političkog razumijevanja, ali budite sigurni da nas to neće omesti da budemo na braniku nacionalnih interesa Crne Gore.

Crna Gora je nezavisna i suverena država, najstarija država u regionu Zapadnog Balkana, država koja je članica NATO-a i koja ide prema Evropskoj uniji, siguran sam nezaustavljivo. Nikad se više neće dogoditi da Crna Gora istrpi ono što je istrpjela nepravredno 1918. godine, spašavajući svoje saveznike koji su je kasnije zarad viših interesa žrtvovali i predali na oltar onima koji su mislili o politici, a ne o bratskoj solidarnosti.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:53:38)

Hvala.

Sada riječ ima poslanik Neđeljko Rudović, a neka se pripremi poslednji prijavljeni Predrag

Sekulić.

Izvolite.

NEDELJKO RUDOVIĆ (04.03.20 14:53:44)

Poštovane građanke i građani Crne Gore, dame i gospodo, ministre Nuhodžiću,

Ako ste i vi na braniku nacionalnih interesa Crne Gore kao što iz vaše partije tvrde da su ovako i na ovaj način na braniku nacionalnih interesa, onda vjerujem da ste se interesovali kod direktora Policije šta je radio, da li je nešto propustio da uradi i da li iko iz Policije i na koji način snosi odgovornost za dva ubistva koja su se desila na Cetinju, u razmaku od svega nekoliko dana, s opasnošću da prilikom drugog ubistva bude povrijeđeno ili, ne daj Bože, strada neko od dece koja su se u tom periodu vraćala iz škole.

Prije dva dana, vjerujem da ste upoznati, gospodine Nuhodžiću, pred zgradom Upravom cetinjske policije, Cetinjani su tražili odgovornost načelnika Policije. Kako je moguće, povezano je s tomom, gospodine Brajoviću, objasniću, da u gradu u kojem živi između 6.000 i 7.000 stanovnika se dese dva ubistva, a da Policija nije u stanju da nam da bilo kakav rezultat, makar indiciju. Čak se dešava da policija kaže da su ta dva ubistva posljedica sukoba kriminalnih klanova. Danas dobijamo demantij tog načelnika Policije od strane specijalnog tužioca koji kaže da to ama baš nikakve veze nema s kriminalnim klanovima. Makar ta činjenica zaslužuje odgovor Uprave policije Crne Gore.

Da li vi imate sposobnu policiju da održi elementarni red i sigurnost na Cetinju. Da ne govorim o Crnoj Gori. Da ne govorim o tome, pošto vi kažete da branite nacionalne interese Crne Gore, od vas se očekuje da upoznate javnost Crne Gore zašto se desila ekspanzija kriminalnih klanova u Crnoj Gori. Samo u proteklih pet godina skoro 50 duša je izgubljeno, 50 ljudi je ubijeno. Kako smo postali svjedoci takvog jačanja dva kriminalna klana iz Kotora, jesu li oni samonikli ili postoji uloga i odgovornost nekoga iz državnog aparata za njihovo djelovanje zbog čega Cetinje, Cetinjani, Crna Gora i Crnogorci žive u strahu. Ako želite da sačuvate nacionalni interes Crne Gore, onda vas molim, gospodine Nuhodžiću, da nam objasnite zašto se ovo dešava, ko je iz sistema taj koji je podstrekivao, pomagao, ne znam na koji način učestvovao u jačanju kriminalnih klanova i okupaciji Crne Gore od mafije i kako mislite to da riješite. Mislim da je to vaša dužnost. Mislim da je to dužnost ne samo ove nego svake vlasti. Deca na Cetinju idu u školu, vraćaju se iz škole dok se dešavaju najsurovije likvidacije po ugledu na latinoameričke karte. Pukom srećom niko od te dece nije stradao. Cetinjski roditelji vas pitaju šta vi radite tim povodom. Mislim da su oni ljudi prije dva dana na Cetinju zaslužili da im na neki način pružite svoj odgovor. Gospodine Nuhodžiću, znam da je Zakon o unutrašnjim poslovima izmijenjen nedavno. Znam da vi niste direktno nadređeni u operativnom smislu direktoru Policije, ali vi nosite političku odgovornost jer ste vi ministar unutrašnjih poslova koji makar ima pravo i zadatak da traži obavještenja od direktora Uprave policije.

Vezano za ovaj zakon koji danas usvajamo, čuo od vas da imate strategiju. Molim vas da nam kažete i upoznate Crnu Goru hoćemo li otvoriti vrata migrantima ukoliko se ipak pojave. Vaša procjena je da neće. Ukoliko se ipak pojave u većem broju, hoćemo li im otvoriti vrata. Crna Gora je u obavezi da im otvori vrata jer su to ljudi koji bježe pokušavajući da se spase, da spase, prije svega svoje živote i svoje djece. Najzad, ako već treba da zadovoljimo neku kosmičku pravdu, gospodine Nuhodžiću, Crna Gora je deportovala izbjeglice početkom 90-ih, poslala ih je u smrt. Ako već treba da se iskupimo, a nikad se nećemo iskupiti zbog toga, onda treba da im otvorimo vrata. Samo nam vi objasnite kako ćemo da ih dočekamo. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 14:59:35)

Hvala.

Šta ste vi željeli, poslaniče?

Dajte da završimo komentare, pa onda želi riječ ministar Nuhodžić.

Poslanik Martinović. Izvolite.

MOMČILO MARTINOVIĆ (04.03.20 14:59:50)

Zahvaljujem, uvaženi predsjedniče Skupštine.

Pozdravljam kolegice i kolege poslanike. Pozdravljam predstavnike predlagača ovog akta. Posebno pozdravljam građanke i građane Crne Gore, posebno građanke i građanke Cetinja, posebno našu djecu i našu omladinu koja su situacijom koja je zadesila Cetinje u nekom prethodnom periodu jako zabrinuta.

Da li se neko zabrinuo po tom pitanju i da li je preuzeo određene i konkretne korake. Jeste. Moja djeca žive u ovom gradu, ja sam svoju sudbinu vezao za ovaj grad i ja sam zabrinut zbog takve situacije na Cetinju koja se dešava u ovom trenutku. Da li je bilo odgovora i da li je bilo komunikacije, podsjetiću vas da jeste. Nakon nemilih događaja, lokalni parlament Prijestonice Cetinje zakazao je sjednicu po hitnom postupku i tražio odgovore od načelnika odeljenja bezbjednosti Cetinje da nas upozna koje je mjere preduzelo, što se dešava po aktuelnoj situaciji i na koji način možemo očekivati da se osjećamo sigurno u ovom gradu.

U tom njegovom izlaganju dobili smo dosta statističkih podataka i realizaciju određenih aktivnosti do 82%. Kazao sam načelniku odeljenja bezbjednosti da je taj procenat visok, ali da je jedan izgubljeni život u ovom gradu ili bilo gdje drugo veliki gubitak. Sastali smo se u lokalnom parlamentu i govorili smo detaljno na ovu temu i dogovorili smo se zajednički da porazgovaramo i da na kolegijumu lokalne skupštine se predlože određeni zaključci koji bi bili predloženi i dostavljeni Upravi policije da ih razmotri i da u nakraćem vremenu lokalni parlament po tom osnovu raspravlja što je to urađeno. Pokazali smo dobru volju, pokazali smo organizovanost, djelovanje na taj način i u odnosu na ingerencije koje ima lokalni parlament. Pokušali smo da dođemo do tih zaključaka, na žalost s predstavnicima opozicije u lokalnom parlamentu nismo mogli doći do tih zaključaka jer su, takođe oni imali svoje inicijative i oko jedne sporne tačke nismo mogli postići saglasnost. Iskreno se nadam da u tom dijelu u odnosu na zahtjev koji je u tom trenutku tražila opozicija jeste smjena načelnika odeljenja bezbjednosti. Ukazao sam na toj sjednici da smjena jednog čovjeka neće promijeniti situaciju. Tražio sam da se čak razmotri status odeljenja bezbjednosti na Cetinju i da u odnosu na to se razmotri mogućnost da odeljenje bezbjednosti preraste u centar bezbjednosti. Zašto. Zato što u okviru Prijestonice imamo državne institucije i imamo rezidenciju predsjednika i imamo ovakvu aktuelnu situaciju. Radimo na tome, uputili smo javni apel, nastavljamo sa sjednicom naredne nedelje. Iskreno se nadam da ćemo doći do tih zaključaka. Tražili smo od nadležnih da obezbijede mir i spokoj i bezbjednost našoj djeci i svim građanima Cetinja i ... koji ga posjećuju. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:03:32)

Hvala.

Odgovor na komentar, poslanik Rudović. Izvolite.

NEDELJKO RUDOVIĆ (04.03.20 15:03:37)

Hvala.

Gospodine Martinoviću, znam šta ste radili. Da li mislite da je to dovoljno? Da li mislite da smjena jednog čovjeka, kako vi kažete, zaista neće promijeniti situaciju? Mislim da hoće makar minimalno, ali suštinski teško ukoliko mi kao sistem pokazujemo boljke koje nikako ne možemo da riješimo. Jer, iluzija nemam da, ako je naša policija makar u poslednjih 15 godina od kada je ovdje iznikao Šarićev klan, nije prstom mrdnula da ga osujeti, da ga uhapsi, da ga sasiječe u korijenu. Iz tog Šarićevog klana mi danas imamo škaljarski i kavački. Mi imamo rat na ulicama, imamo nesigurnost, imamo drogu u školama, imamo haotičnu situaciju koja zahtijeva odlučnu i hitnu reakciju. Te odlučne i hitne reakcije ne vidim.

Tražili jeste, ali mislim da bismo, ipak, oko ovih tema trebali da budemo ujedinjeni, makar

zbog nečega što svi zovemo objektivnom odgovornošću. Jer, na Cetinju koje više nema, na žalost, gospodine Martinoviću, 23.000 stanovnika koliko je imalo kada smo vi i ja rasli na Cetinju nego, na žalost, ima tri puta manje stanovnika. Na Cetinju, svaki građanin Cetinja tačno zna ko se bavi kriminalom, s kim je u vezi, a ko je pristojan, pošten, častan građanin ovog grada koji želi pošteno da radi i da živi i da ima sigurnost koja mu pripada zato što je građanin Crne Gore. U takvom gradu, policija dozvoljava da se nekažnjeno dese dva ubistva na sred ulice, a znate o kome se radi. Dakle, nemamo indicija da su to ljudi koji su povezani s bilo kakvim kriminalom. Zato, ne pitam gospodina Nuhodžića da bih se nadgornjavao s njim. Molim ga da nešto konačno uradite. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:06:32)

Izvolite, ministre Nuhodžiću.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (04.03.20 15:06:36)

Hvala.

Otvorili ste temu koja je aktuelna, za koju uvijek imam potrebe da pričamo. Jer, borba protiv organizovanog kriminala je, takođe jedna od globalnih prijetnji. Organizovani kriminal se ne dešava samo u Crnoj Gori, dešava se svugdje u svijetu. Tako da borba protiv organizovanog kriminala i organizovani kriminal neće tako lako nestati jer je borba protiv njega teška i dugotrajna, a posebno možemo reći da je teška u našoj zemlji jer osnovna logistika organizovanom kriminalu u Crnoj Gori je van granica naše zemlje. Metode po kojima oni izvršavaju svoja djela su sofisticirane na način što to izvršavaju i prikrivaju na način koji je teško otkriti i ne samo nama nego i mnogim mnogo razvijenim zemljama nego što je Crna Gora.

Neću govoriti o primjerima koji su se nedavno ili u prethodnom periodu ili u nekom dužem prethodnom periodu dešavaju u nekim razvijenim zemljama, pa su bilansi otkrivanja organizovanih kriminalnih grupa ili počinioca zločina još uvijek nepoznati. Ali, to nas ne smije da opravdava. Mi moramo da to shvatimo kao društvenu opasnost koja egzistira trenutno u našoj zemlji i da se borimo na odlučan, kvalitetan i sinergijski način svih subjekata koji imaju svoju ulogu i poziciju u borbi protiv organizovanog kriminala.

S vama se ne bih složio da nijesmo postigli određene rezultate. Nemamo vremena, a iščitao bih vam ovdje statistiku ne samo zbog statistike nego da vidite koliko smo mi dobrih rezultata postigli u zadnje tri godine u odnosu na prethodno vrijeme. Biće vremena za to, pa ću imati vremena da vam sve to prezentujem.

Osvrnuću se kratko na ovo što se desilo na Cetinju. Zaista je izazvalo opravdanu uznemirenost i zabrinutost građana Cetinja, ne samo Cetinja nego svih nas jer su u pitanju ljudski životi. Nakon tih događaja, u komunikaciji sam s direktorom Policije svakodnevno. Informisali su me da su nakon novih tragičnih događaja odeljenju bezbjednosti Cetinje pojačana podrška. Svi kapaciteti iz drugih organizacionih cjelina iz policije, prije svega sektora za borbu protiv organizovanog kriminala, kriminalističke policije, pripadnici posebne jedinice, antiterorističke jedinice nalaze na Cetinju i rade, žargonski da kažem, punom parom i preventivne aktivnosti i represivne aktivnosti da se ne bi desilo neko novo ugrožavanje ljudskih života ili imovine na Cetinju. Naravno, vrlo je bitno da ponovim ono što stalno ponavljam. Za uspješnu borbu protiv organizovanog kriminala je neophodna koordinacija svih državnih organa, obavještajno bezbjedonosnog sektora, tužilačke organizacije, pravosuđa, sudstva, medija i građana.

Želim ovdje posebno da iskažem svoj kritički odnos u odnosu na kaznenu politiku koja nije adekvatna društvenoj opasnosti od ovih krivičnih djela. Ona mora da bude oštrija, prilagođena opasnostima od ovih krivičnih djela. Moramo pokazati da se kriminal ne isplati. Da bi pokazali da se kriminal nikome neće isplatiti, to podrazumijeva punu sinhronizaciju djelovanja svih organa u okviru svojih nadležnosti.

Naravno, gradonačelnik je o tome govorio, čuli smo se nas dvojica, pričali smo kratko na ovu temu. Zaista, u narednom periodu treba temeljno analizirati trenutno stanje u odeljenju

bezbjednosti na Cetinju, kada su u pitanju kadrovski potencijali, kada je u pitanju organizaciona struktura ili šema, kada su u pitanju materijalno tehnička sredstva i na osnovu toga doći do rješenja koja će garantovati uspješniju preventivu u borbi protiv svih oblika kriminala. Mi smo spremni da rukovodstvu lokalne uprave procijenimo, iskoordiniramo prostor zajednički za naše aktivnosti da se ovakve stvari ne bi više događale.

Izvinjavam se što sam prekoračio vrijeme, ali mislim da je tema aktuelna i da zaslužuje da ja kao ministar unutrašnjih poslova kažem svoj stav. Žao mi je, gospodine Rudoviću, što ne mogu ove podatke za organizovani kriminal reći da bi opovrgao vašu tezu, ali niste u pravu. Borba protiv organizovanog kriminala u zadnje tri godine u Crnoj Gori ima pozitivan trend po svim parametrima. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:13:13)

Hvala vam.

Poslanik Rudović. Izvolite.

NEĐELJKO RUDOVIĆ (04.03.20 15:13:17)

Kratko, a da se ne ponavljam.

Borba protiv organizovanog kriminala u posljednje tri godine ima pozitivan trend po ... parametrima. Ja se pozivam na aktiviste nevladinih organizacija koji se bave suzbijanjem narkomanije i koji imaju podatke sa ulice i nažalost iz dvorišta škola. Svakome je danas u Crnoj Gori uključujući i decu u osnovnim školama lako dostupna droga, kokain, čak i kokain po cijenama koje su nezamislivo niske za kokain. Šta to znači, je li to rezultat policije i Ministarstva unutrašnjih poslova i Vlade u borbi protiv organizovanog kriminala? Ponavljam, ne pričam napamet, prije neki dan je objavljen podatak da je ta famozna crta kokaina pet eura i da se prodaje kao sladoled, kao što se nekad uzimao sladoled tokom odmora između časova sad, nažalost, neko može da koristi kokain, gospodine Nuhodžiću. Ako govorite o rezultatima i o pozitivnom trendu, kako je moguće da imate ja mislim sad već preko 50 neriješenih ubistava? Pedeset ljudi je pod zemljom, vi niste u stanju da kažete ko ih je tamo poslao. Zašto? Možemo nagađati i sumnjati, ne, ja to neću da radim, ja samo govorim o rezultatima koje vi pominjete.

Gospodine Nuhodžiću, načelnik cetinjske policije između ostalog kaže - nisam ja kriv što se ovo desilo na Cetinje, nego je kriva kriminalistička policija iz Podgorice. Jeste li pitali ko je stvarno kriv? Vi šaljete njemu pojačanje, on kaže nije to do nas, to je do Podgorice. Meni se čini da sam dobro pročitao šta je rekao. Ja mislim, gospodine Nuhodžiću, da ste vi čovjek koji iako operativno nema ovlašćenje da bilo šta uradi pa ni to da smijeni načelnika na Cetinje ili načelnika u Podgorici, vi ste čovjek od koga treba da poteknu određene inicijative u tom pravcu. I najzad, vi niste nama ovdje nego cijeloj Crnoj Gori dužni odgovor na pitanje kako je došlo do situacije da kriminalni klanovi danas vladaju Crnom Gorom, ko im je to omogućio i šta je od toga dobio, a šta od toga dobija Crna Gora, ova što vi branite njen nacionalni indentitet na taj način. (Prekid)

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:16:37)

Konačno Predrag Sekulić. Izvolite.

PREDRAG SEKULIĆ (04.03.20 15:16:39)

Hvala vam, gospodine predsjedniče.

Poštovani gospodine ministre sa saradnicima, uvažene kolegice i kolege,

Puno toga je već rečeno prethodnih par sati, dozvolite samo nekoliko napomena. Znači, uz sve istorijske podjele koje je Crna Gora imala posebno u prošlom vijeku, mislim na 1918.godinu i

1941.godinu, danas imamo još jednu,ali rekao bih da u toj novoj podjeli su sublimirane one dvije prethodne. Prije svega mislim na one koji žele Crnu Goru u Evropskoj uniji i one koji su protiv evropskih vrijednosti, evropskih standarda i da budem vrlo otvoren, standarda koji se tiču demokratskih procesa i koji se tiču političkih procesa.

Dozvolite još par rečenica na ovu temu. Čini mi se da često zaboravljamo da je Crna Gora bila istorijski pred većim izazovima nego što ih ima danas, ali slažem se da izazova ima, i rekao bih da smo ih uspješno rješavali. Vjerujem da neće biti nikakve dileme oko toga da ćemo i ove izazove uspješno riješiti, tim prije što danas ako je vjerovati anketama, ja zaista vjerujem, više od dvije trećine građana Crne Gore jesu za Crnu Goru u Evropskoj uniji, jesu za poštovanje evropskih vrijednosti, što je mnogo važnije. Te evropske vrijednosti sa kojima Crna Gora ide u Evropsku uniju, samo da se posjetimo, to su prije svega antifašizam, to je takođe ono što je građanski koncept Crne Gore, rekao bih da tu negdje idemo sa onim što je vrijednost Evropske unije a to je multietnički i multivjerski sklad, na koji smo veoma ponosni. Rekao bih da ove dvije vertikale nam govore najbolji način kako da riješimo sve one izazove koje imamo danas i izazove koje ćemo imati u budućnosti. Takođe, dozvolite da posjetim da u ovom parlamentu sjedi skoro dvije trećine poslanika čije partije makar programski načelno jesu privržene evropskim vrijednostima. Naravno, kada dođemo do prakse to je malo drugačije, ali kažem još jedanput, vjerujem da ćemo svi zajedno poslušati ono što nam građani Crne Gore poručuju i što će nam veoma jasno saopštiti i na narednim izborima.

Jedna od tih evropskih vrijednosti jeste pitanje očuvanje granica. Znači ovo je jedan od mnogih ugovora sa Evropskom unijom, a rekao bih da je veoma značajan kada je Crna Gora u pitanju. U skladu sa onim što je bila intencija svih dosadašnjih rasprava samo da posjetim da je u Grčkoj spoljna granica Evropske unije prema istoku, i složio bih se sa onim koji smatraju da opasnost od migrantske krize kad je Crna Gora u pitanju nije tolika da bismo morali i sada da preduzimamo neke posebne mjere. Ali je strašno dobro što imamo jedan ovakav ugovor, znači dobro je što ćemo imati prilike da poštujemo evropski standard i u ovoj oblasti. Takođe prije ili kasnije Crna Gora kad postane članica Evropske unije moraće da se ponaša u skladu sa onim što je propisano ugovorom iz Šengena, uz malo podsjećanje, recimo Hrvatska je već skoro više od decenije članica Evropske unije a još uvijek nije dio tog šengenskog prostora. Ali kažem još jedanput, u ovoj oblasti ćemo morati da ispunjavamo standard.

Ono što ne treba zaboraviti jeste činjenica da ovdje imamo i priču o borbi protiv graničnog kriminala. Znači, ne tako rijetko posljednjih godina imamo veoma jasno saopšteno da crnogorska policija stoji rame uz rame sa evropskim kolegama, članice smo Interpola, članice smo Europola, znači ne samo što razmjenjujemo informacije nego učestvujemo zajednički u mnogim akcijama, vjerujem da i to na neki način obeshrabruje sve one koje žele da pođu putem kriminala. Samo da ne zaboravimo, evropske vrijednosti sa kojima Crna Gora danas treba da uđe u Evropsku uniju zaista čini mi se da možemo naći i u istoriji Crne Gore, ali sa druge strane nemojmo da zaboravimo da bez obzira da li smo vlast ili opozicija, svi smo mi pojedinačno dužni da poštujemo te evropske vrijednosti, makar i zbog onoga što nam većinski poručuju građani Crne Gore. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:20:56)

Hvala vam, poslaniče Sekuliću.

Završili smo diskusiju, pitam predstavnika Vlade da li želi dati završnu riječ. Mada je odgovorio.

Izvolite, molim vas samo kratko.

MEVLUDIN NUHODŽIĆ (04.03.20 15:21:31)

Samo želim da na kraju kažem kao zaključak. Mislim da smo se složili da Crna Gora nije ni generator migrantske krize, niti je kapaciteta da riješi migrantsku krizu, ali se nalazimo u situaciji da smo pogođeni ovom krizom, što nas obavezuje da sarađujemo i da budemo partner svima

onima koji imaju aktivan odnos kada je u pitanju ova kriza. U prilog tome i ovo zakonsko rješenje koje je na fonu naše integracije u borbi protiv migracija. Crna Gora je u kontinuitetu se odgovorno odnosila kada su u pitanju migracije, uredila je to kroz kvalitetan zakonodavni okvir, kroz donošenje Zakona o strancima, Zakona o međunarodnom pravnoj zaštiti i pomoći, donijela je Zakon o azilu. U organizacionom smislu takođe smo napravili forme za reagovanje na migracije, koordinaciono tijelo, operativni tim koji svakodnevno prima informacije, razmjenjuje ih i inovira i radimo na proširenju smještajnih kapaciteta u odnosu na veći priliv migranata. To je pokazatelj odgovornog odnosa Vlade i države kada su u pitanju migracije. Hvala vam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:22:58)

Hvala vam, ministri sa saradnicima.

Sada prelazimo na pravu o **Predlogu zakona o potvrđivanju Protokola iz Nagoje o pristupu genetičkim resursima i pravednoj jednakoj raspodjeli koristi koje proističu iz njihovog korišćenja uz Konvenciju o biološkoj raznovrsnosti.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu u Ministarstvu održivog razvoja i turizma i Zoran Tomić, sekretar Ministarstva.

Izjave odbora su: Momčilo Martinović Zakonodavnog odbora i Miloš Nikolić Odbora za međunarodne odnose i iseljenike.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, gospođo Vojinović.

IVANA VOJINOVIĆ (04.03.20 15:23:50)

Hvala, predsjedniče.

Uvažene poslanice, poštovani poslanici,

Crna Gora je u junu 2006. godine sukcesijom ratifikovala Konvenciju o biodiverzitetu, kao jedan od najvažnijih međunarodnopravnih instrumenata u oblasti zaštite biodiverziteta na globalnom nivou. Konvencija ima tri obavezujuća cilja. Prvi cilj je očuvanje biološkog diverziteta, drugi cilj je održivo korišćenje njegovih komponenti i treći cilj pošteno i ravnopravno dijeljenje koristi od genetičkih resursa. Do sada Crna Gora je ratifikovala jedan od dva protokola uz ovu konvenciju, a to je Protokol o biosigurnosti tzv. Kartagena protokol, dok je u septembru 2019. godine Vlada utvrdila Predlog zakona o potvrđivanju Protokola o pristupanju genetičkim resursima i pravednoj jednakoj raspodjeli koristi koje proističu iz njihovog korišćenja tzv. Nagoja protokol.

Nagoja protokol značajno unapređuje pomenuti treći cilj Konvencije o biodiverzitetu, a to je pošteno i ravnopravno dijeljenje koristi od genetičkih resursa. Ratifikacija Nagoje protokola je od velike važnosti za Crnu Goru koje se nalazi u jednom od evropskih centara biodiverziteta i predstavlja značajan izvor genetičkih resursa što za posljedicu ima izrazito naglašen diverzitet flore i faune. Crna Gora se inače i svrstava u evropske države sa najvećim florističkim diverzitetom po jedinici površine što je čini bogatim tzv. in-situ izvorom genetskog materijala.

Cilj Predloga zakona o potvrđivanju Nagoja protokola je da se putem odgovarajućih pristupa genetičkim resursima i odgovarajućim prenosom relevantnih tehnologija doprinese očuvanju biološke raznovrsnosti, održivom korišćenju njenih komponenti, kao i da se između ostalog propišu obaveze korisnicima genetskih resursa da moraju postupati sa tzv. dužnom pažnjom koja je inače osnovni postulat ovog protokola.

Ovim protokolom se nastoji da se državi koja je odobrila pristup svojim genetskim resursima omogući neka vrsta nagrade u obliku novčanih ili nenovčanih dobiti, što je detaljno objašnjeno u samom tekstu Protokola na koji način, koji će se ponovo usmjeriti na očuvanje biodiverziteta i održivo korišćenje njegovih komponenti. Ovo posebno iz razloga, to je važno naglasiti, jer se bogati genetski resursi, izvori genetskog materijala, ali i pružaoci usluga i vlasnici genetskih resursa uglavnom nalaze u zemljama koje posjeduju najbogatiju biološku raznovrsnost, a to su uglavnom zemlje u razvoju, dok su sa druge strane, što je praksa pokazala, korisnici

genetskih resursa upravo razvijene države. Uvažavajući tu činjenicu već duži niz godina na globalnom nivou nastoji se da se na, kako i Protokol nalaže, pošten i pravedan način raspodijele koristi od upotrebe genetskih resursa i obezbijedi čvrsta osnova za veću pravnu sigurnost i transparentnost i pružalaca i korisnika genetičkih resursa.

Tematika očuvanja genetske raznovrsnosti već je djelimično ugrađena u naš pravni okvir u okviru Zakona o zaštiti prirode, ali do sada niko nije zatražio pristup genetskim resursima divljih vrsta u Crnoj Gori niti ima saznanja da je korisnik koji ima sjedište u Crnoj Gori zatražio pristup genetskim resursima divljih vrsta u nekoj drugoj državi. Isto tako nema ni saznanja o sprovođenju naučnih istraživanja genetskih resursa divljih vrsta koje bi bile usmjerene na stvaranje novih proizvoda ili patenata u Crnoj Gori.

Ovaj zakon će se odnositi na pravna i fizička lica koja koriste genetske resurse ili njihovo tradicionalno znanje i to su uglavnom razne zdravstvene institucije, istraživači potencijalno, koji obavljaju istraživanja u svrhu dobijanja novih proizvoda u sektoru biotehnologije, hortikulture, oplemenjivanja sjemena poljoprivrednih kultura, botaničke medicine, farmaceutske, prehrambene i kozmetičke industrije ili su u pitanju preduzeća iz različitih sektora koja se bave proizvodnjom i stavljanjem na tržište hrane, pića, kozmetičkih i medicinskih proizvoda, lijekova za životinje i sl. Odredbe zakona ne primjenjuju se na biljne genetske resurse za hranu i poljoprivredu što olakšava rad korisnicima takvih resursa u Crnoj Gori. Konačno, donošenjem ovog zakona doprinijeće se očuvanju genetskih resursa Crne Gore i postizanju veće pravne sigurnosti u korišćenju genetskog materijala divljih vrsta kako za naučna istraživanja i nekomercijalnu namjenu tako i za komercijalne svrhe, ali se ostvaruje i dalja harmonizacija sa zakonodavstvom Evropske unije u ovoj oblasti. Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:28:28)

Hvala vam.

Sada idemo na diskusije. Prva riječ ima poslanica Nela Savković, a neka se pripremi poslanica Ljiljana Đurašković.

NELA SAVKOVIĆ VUKČEVIĆ (04.03.20 15:28:48)

Zahvaljujem.

Protokolom se potvrđuje suvereno pravo svake države da upravlja svojim prirodnim resursima i istovremeno se te države pozivaju na usklađivanje sa opštim konvencijama, pravima, kako bismo imali bolji uvid u ono što je ukupna baza, što je sistem prirodnih vrijednosti.

Crna Gora je u tom smislu potpisnica više međunarodnih i regionalnih protokola, dogovora, konvencija upravo u namjeri da svoje vrijednosti uskladi, harmonizuje sa ... To su pravila Evropske unije kojoj teži i ukupnim svjetskim standardima jer kao zemlja koja će se pridružiti Evropskoj uniji svoj sistem zaštite prirode unosi u sistem zaštite prirode Evropske unije, pa otuda potpisivanje ovog protokola. Takođe, predstavlja odgovoran odnos prema onome što su međunarodna prava u, kako smo čuli, zaštititi prirodnog bogatstva, njegovom očuvanju, zatim održivom razvoju i ono što je veoma važno pravednom i jednakom raspoređivanju koristi koja od njihovog korišćenja i potiče.

Kad je riječ o ovom segmentu važno je istaći da će time biti zaštićena lokalna autohtona zajednica koja često nije konsultovana prilikom korišćenja njenih resursa. Ta zajednica ima velika znanja i ona se gotovo neograničeno mogu koristiti u raznim oblastima poljoprivrede, prehrana, farmacija, razne tehnologije itd, pa je uključivanje njihovog znanja veoma značajno i svakako na taj način bio bi uvažen zakon do kraja. Oni ne bi bili izbjegnuti u ovom procesu jer je precizno definisano da sve dogovorne strane moraju poznavati ukupna pravila ovog sporazuma i da domaća, odnosno matična zemlja čija se sredstva, odnosno resursi i vrijednosti koriste ima pravo da do kraja prati proces inovacije sve do komercijalizacije onog proizvoda koji je na neki način određen, odnosno potiče sa njene teritorije.

Potpisivanjem ovog sporazuma Crna Gora doprinosi da se njeni veliki, bogati prirodni resursi, videli smo koja je raznovrsnost flore i faune i ukupnog svijeta, nađe u Svjetsku bazu

podatka, da se na taj način promoviše i bolje očuva čime doprinosimo blagostanju i sadašnje i budućih generacija. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:31:35)

Hvala vam.

Sada riječ ima Ljiljana Đurašković, a neka se pripremi poslanica Jovanka Laličić. Izvolite, poslanice Đurašković.

LJILJANA ĐURAŠKOVIĆ (04.03.20 15:31:43)

Zahvaljujem, gospodine predsjedniče.

Uvaženi građani,

Na putu ka Evropskoj uniji moramo da raspravljamo i o današnjoj temi, a to je Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz Nagoje o pristupu genetičkim resursima i pravednoj i jednakoj raspodjeli koristi koje proističu iz njihovog korišćenja uz Konvenciju o biološkoj raznovrsnosti.

Uvaženi građani, u Crnoj Gori postoje značajni genetički resursi koji su plod specifičnih biogeografskih, klimatskih, hidroloških, geomorfoloških, istorijsko-ekonomskih i kulturoloških uslova. Teritorija Crne Gore predstavlja jedan od evropskih centara biodiverziteta koja ima izrazito naglašen diverzitet flore i faune i svrstava Crnu Goru u evropske države sa najvećim florističkim diverzitetom po jedinici površine. Biljni i životinjski genetički resursi su zbog toga od suštinskog značaja za održivi razvoj mnogih ruralnih sredina Crne Gore. U svrhu očuvanja i zaštiti biološke raznovrsnosti, kao i održivog korišćenja komponenti biološke raznovrsnosti Crna Gora je dužna da na svojoj teritoriji osigura kontrolu nad upotrebom genetičkog materijala autohtonih divljih vrsta naročito kada je riječ o upotrebi genetičkog materijala u razvojno-istraživačke, odnosno komercijalne svrhe. U borbi za očuvanje biodiverziteta u svijetu Nagoja protokol će omogućiti da se formira baza genetičkih podataka cjelokupnog biodiverziteta svijeta odakle će moći da se koriste genetički resursi za očuvanje mnogih biljnih i životinjskih vrsta. Postoji u svijetu banka gena sjemena, plodova, vegetativnih djelova biljaka, to su posebno organizovane i visoko specijalizovane kolekcije živog biljnog materijala koji se sakuplja, skladišti i razmnožava pod strogo kontrolisanim i specifičnim uslovima, što bi rekli biljke iz epruvete.

Postavlja se pitanje da li će Crna Gora u razmjeni ovih materijala davati čist genetički materijal sa naše teritorije, a za uzvrat dobijati bio modifikovani i genetski modifikovani materijal. To je jedno od pitanja koje ja vama postavljam. A zašto se uopšte danas bavimo temom biodiverziteta i šta je biodiverzitet?

Uvaženi građani, biodiverzitet predstavlja raznovrsnost oblika, pojava i procesa u živom svijetu, jednostavno rečeno raznolikost živog svijeta na planeti. Stručnjaci tvrde da između 0,01% do 0,1% cjelokupnog broja vrsta na planeti iščezne svake godine, odnosno toliko je ubrzan gubitak vrsta koje vidimo danas, da je od 1.000 do 10.000 puta veći nego prirodni tok izumiranja vrsta. A zašto - znamo se, znamo faktor čovjek. Znači podvlačim, Crna Gora je jedan od najznačajnijih centara biodiverziteta sa brojnim specifičnim ekosistemima, odnosno zastupljenošću flore i faune, ali biodiverzitet je pod velikim pritiskom raznih negativnih faktora koji ugrožavaju mnoge biološke vrste koje su na pragu nestajanja ili su zauvijek izgubljene, a glavni krivac je, ponavljam, čovjek. Jedan od najugroženih ekosistema u Crnoj Gori su šume, a značaj šuma se ogleda u očuvanju vodnih resursa, sprečavanju erozije tla. Šume su značajno stanište, dom za životinje i biljke. Šume regulišu klimu, smanjuju štetne gasove i efekat staklene bašte, a samim tim sprečavaju klimatske promjene. A kako se mi u Crnoj Gori odnosimo prema šumama - prisutna je nekontrolisana sječa i pustošenje šuma od strane omiljenih režimskih koncesionara. Niko od nas iz Demokratskog fronta nema šanse da dobijemo koncesiju na drva, ali zato odabrani prijatelji, kumovi su redoviti.

Dalje, usred nacionalnih parkova gradi se čvrsta gradnja odnosno betonizira se priroda. Da li je tačno da samo šumske koncesije ne podliježu procjenama uticaja na životnu sredinu? Slaba je i revitalizacija požarima uništenih šuma i maslinada, znamo da nema sezone a da ne gore

stogodišnje masline i borovi na primorju kao i čempresi na sjeveru. Generacije treba da sade da bi se to nadomjestilo. U Crnoj Gori su ugrožene i biljne vrste kao što su lincura, runolist, planinski kotrljan, smilje, valerijana, a od životinjskog svijeta mrki medvjed, divokoza, soko, orao krstaš. Što se tiče mora tu su svi morski ljuskari pa sve do delfina.

Gospođo Vojinović, ima nekih pitanja koje bih voljela da odgovorite radi nas iz Demokratskog fronta i radi naših građana. Ko će da sporvodi monitoring i provjerava da li se adekvatno primjenjuje ova konvencija i da li Crna Gora kao zemlja ima stručne kapacitete za to? Dalje, poznato je da se plaća članarina za učlanjenje, da li je budžetom Vlade Crne Gore za ovu godinu određena ta suma novca finansijska ili čekate rebalans budžeta da biste to uradili? Dalje, da li će se implementacijom ovih propisa ostvariti i neki prihod za budžet Crne Gore? Hvala lijepo.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:38:19)

Hvala i vama.

Sada riječ ima Jovanka Laličić, a neka se pripremi poslednja diskutantkinja gospođa Nikolić.

Izvolite.

JOVANKA LALIČIĆ (04.03.20 15:38:30)

Hvala, predsjedniče.

Uvažene kolege i koleginice, poštovani građani,

Problematika očuvanja genetske raznolikosti i korišćenje genetskih resursa trenutno je regulisano Zakonom o zaštiti prirode. U ovoj oblasti donijeti su i brojni strateški dokumenti u oblasti životne sredine, a Crna Gora je potpisnica i brojnih relevantnih međunarodnih i regionalnih konvencija, protokola i sporazuma. Kao zemlja u procesu pristupanja Evropskoj uniji potrebna je dalja harmonizacija u oblasti zaštite prirode sa legislativom Evropske unije, stoga je bilo potrebno donijeti ovaj Zakon o potvrđivanju protokola iz Nagoje.

Cilj ovog protokola je da se osigura pravedna i jednaka raspodjela koristi koje proističu iz korišćenja genetičkih resursa. U svrhu očuvanja i zaštite biološke raznovrsnosti kao i održivog korišćenja komponenti biološke raznovrsnosti Crna Gora je dužna da na svojoj teritoriji osigura kontrolu nad upotrebom genetičkog materijala autohtonih divljih vrsta, naročito kada se taj genetički materijal koristi u razvojno - istraživačke odono komercijalne svrhe. Zakonom će se uspostaviti nadležna tijela, ali i mehanizmi kontrolnih tačaka čija je svrha nadzor nad korišćenjem genetičkog materijala.

Primjena protokola iz Nagoje biće važna za buduće korisnike i privredne subjekte sa područja prehrambene i stočne industrije, farmaceutske, kozmetičke industrije, šumarstva, biotehnologije, pravne i fizičke osobe, akademske i naučnoistraživačke institucije. Države strane potpisnice Protokola, time i Crna Gora, moraju uspostaviti zakonodavni okvir za pristup genetskom materijalu, omogućiti izdavanje dozvola kojima omogućava pristup u korišćenju genetskog materijala uz minimalne administrativne troškove, vodeći računa da taj pristup genetičkim resursima ne ugrozi životnu sredinu, prirodna staništa, biološku raznovrsnost i pojedine vrste mikroorganizama, biljnih i životinjskih vrsta.

Kada smo kod ove zadnje konstatacije, želim da podsejtim uvažene građane da dolazim iz grada koji u posljednjih deset godina pokazao ekspanziju u razvoju. Međutim, taj njegov ubrzani razvoj nije narušio brojna prirodna staništa, brojne lokacije koje su od posebne važnosti, pa bi u tom smislu naglasila da u centru Tivta postoji veliki gradski park koji sadrži brojne autohtone rijetke biljke, da imamo i stanište ptica Solila, da smo u namjeri da kao lokalna samouprava pokrenemo inicijativu da i brdo Vrmac proglasimo parkom prirode i sve su to neke važne lokacije koje lokalna samouprava a i država u ovom periodu pojačane ekspanzije i razvoja zadržala kao prirodna staništa. Mislim da potpisivanjem ovog protokola Crna Gora treba da zaštiti svoju prirodu koja predstavlja njenu temeljnu vrijednost i jedan od navažnih resursa za njen dalji sveukupni razvoj. Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:41:58)

Poslanica Ana Nikolić. Izvolite.

ANA NIKOLIĆ (04.03.20 15:42:03)

Hvala, predsjedniče.

Pred nama je danas potvrđivanje Protokola koji je tema jako važna Crnoj Gori, zbog toga što je Crna Gora država na planeti koja zaista može da se pohvali onim što joj je priroda dala, a to je biološkim diverzitetom odnosno populacijom i flore i faune na onom prostoru koji njoj pripada. To bogatstvo definitivno se pokazuje na taj način da na tom prostoru postoji čak i 10% svih populacija endema koji se samo mogu naći na ovom prostoru. Ono što obavezuje Crnu Goru kao odgovornu državu jeste da na pravi način zaštiti ovo svoje bogatstvo. Način zaštite ovog svog bogatstva upravo je vidjela u pristupu i ratifikaciji Konvencije Ujedinjenih nacija o biološkoj raznovrsnosti kao i potpisom odnosno ratifikacijom protokola iz Nagoje u Japanu. Konvencije i ovaj protokol obezbjeđuju da se genetski resursi iz ove oblasti na pravi način eksploatišu u državama imaojcima tih resursa. Crna Gora spada u onu grupu zemalja u razvoju koje imaju ove resurse, ali pripada takođe onoj grupi zemalja koja ne koristi preradu ovih resursa na pravi način. To koriste najvjerovatnije i najčešće razvijene zemlje. Kada je u pitanju preraspodjela dobiti koja se dobija na ovaj način ona je najčešće nepravedna, najčešće nepravedna je bila nauštrb zemalja u razvoju. Da se to ne bi dešavalo ovaj protokol će upravo omogućiti jednu pravednu podjelu sve one dobiti i dobrobiti koju će donijeti na ovaj način eksploatacijama, održivi način, genetskih resursa na teritoriji Crne Gore.

Ono što je važno takođe istaći jeste da pristupanjem ovom protokolu iz Nagoje Crna Gora će imati dostupnost svim podacima na svjetskom razini, koji su neophodni da bi ona na pravi način mogla da održivo rukovodi ovim svojim resursima. Sa druge strane Crna Gora tradicionalno i moderno pripada onoj grupi zemalja koja ima i svoju nacionalnu specifičnost kada je u pitanju korišćenje ovih genetskih resursa. Na taj način ima pravo na njihovu zaštitu i na pravu revalorizaciju u smislu dobrobiti onako kako njoj pripada po svom reciprocitetu.

Definitivno, kao što smo čuli od kolega do sada, biodiverzitet na zemaljskoj kugli je mreža života koja postoji. Koliko je očuvamo, zavisiće i njen život, zavisiće i razvoj i održavanje tih ekosistema. Poremećaj na bilo koji način i u našoj zemlji i u svijetu znači da ti ekosistemi nestaju, ako ekosistemi nestaju i na pravi način, održivo se to ne radi, doći će do nestajanja mnogih vrsta, a na taj način najveća opasnost koja prijete planeti Zemlji jeste nedostatak vode i nedostatak hrane. Mi danas u svijetu ima ogroman broj gladnih usta koja treba nahraniti, na žalost, a na pravi način ako se bude rukovalo svim principima za održivi razvoj mi ćemo kao zemlja i kao planeta na taj način uspjeti.

Prema tome, potpuno podržavam potpis ovoga protokola ... Evropske unije zajedno i nas kao budućoj prvoj pristupnici sa područja zapadnog Balkana Evropskoj uniji, da na pravi način rukovodimo ovim resursima. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:46:04)

Hvala vam.

Završili smo diskusiju, ali se javio poslanik Radulović da postavi jedno pitanje. Izvolite.

BRANKO RADULOVIĆ (04.03.20 15:46:09)

Neću pitanje nego jednu opomenu pokušajnog otrežnjenja ovakvoj Crnoj Gori, gdje je sve apsurdno, ali nažalost i na globalnom planu. Ja sam taj autor koji je u prošlom sazivu, čini mi se,

napravio tu rezoluciju uz saglasje i sa Vladom i sa stručnjacima, Univerzitetom, i svih 81 smo glasali. Ništa od toga nije. Samo ću jedan podatak da rečem.

U biološkom lancu, biodiverzitet, čovjek bespovratno je uništio 99% vrsta, ostalo je samo 1% i od tih 1% u velikoj mjeri su modifikovani, tako da mi idemo bespovratno ka provaliji, kao globalni, jer je halpljivost 1% ljudi nadjačala interes 99% plus taj 1%. Samo što se dešava u Južnoj Africi i delti Amazona gdje su svi pokušali, ali taj tamo diktator i ostali diktatori su jači od svega. Crno nam se piše, to je jedina istina i barem da obezbijedimo neki ljudski život ili da opomenemo sledeće naše generacije što ih čeka, a čeka ih kataklizma. Je li tako, samo ovih 99%?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:48:00)

Šta želite vi, poslanice? Nije on vas komentarisao. Znači, završili smo diskusiju. Pitam predstavnika Vlade da li želi dati završne napomene? Izvolite.

IVANA VOJINOVIĆ (04.03.20 15:48:16)

Hvala.

Ja se zahvaljujem svim uvaženim poslanicima na diskusijama i samo dugujem odgovore na pitanja poslanice Đurašković. Ja sam notirala četiri pitanja, vjerujem da je to sve što je bilo predmet vašeg interesovanja, ali ći ih sublimirati u okviru jednog odgovora.

Počela bih s kraja onoga što ste pitali, pitanje nadležnosti. Mi smo uspostavili, odnosno uspostavićemo kontrolni mehanizam vezano za punu implementaciju i sprovođenje ovog protokola na sljedeći način. Dakle, tu će ključnu, krovnu nadležnost imati dva ministarstva, Ministarstvo održivog razvoja i turizma kao i Ministarstvo koje je nadležno za Konvenciju o biodiverzitetu i ovaj njen pripadajući protokol, a svakako u velikoj mjeri i Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja kao nadležni organ državne uprave za značajna pitanja koja mogu biti tangirana sutra davanjem dozvola za upotrebu genetskog materijala u Crnoj Gori.

Ono što je posebno važno u dijelu izvršne nadležnosti, tu će biti jako važno uloga Agencije za zaštitu prirode i životne sredine u dijelu izdavanja potrebnih saglasnosti i dozvola svim onim potencijalnim korisnicima genetskog materijala ili pružaocima usluga vezano za upotrebu genetskog materijala. Kao ključni kontrolni mehanizam u cjelokupnom tom lancu odgovornosti svakako dolazi Uprava za inspeksijske poslove preko rada primarne ekološke inspekcije, ali zbog specifičnosti ove vrste potencijalne radne aktivnosti, djelatnosti, jako će biti važna uloga veterinarskih inspektora, fitosanitarnih inspektora, carinskih organa, svih onih organa koji vrše neku vrstu nadzora nad našim granicama vezano za unošenje i iznošenje genetskog materijala na našim graničnim prelazima i koji svakako svoje inepskcijske nadležnosti sprovode u skladu sa posebnim propisima. To je kada je riječ o nadležnostima vezano za pitanje koje ste postavili, koje se tiče toga da li će Crna Gora sutra ukoliko dođe do upotrebe odnosno korišćenja našeg genetskog materijala imati neku vrstu prihoda. Sa jedne strane to je bilo to vaše pitanje, a sa druge strane pitanje je bilo da li ćemo kao kompenzaciju koristiti slabi genetski materijal, ako sam dobro razumljela, iz nekih drugih država?

Odgovor je da će se svaka vrsta takvog i sličnog zahtjeva od slučaja do slučaja razmatrati, ali ono što je bitno istaći u kontekstu odgovora na vaše pitanje jeste da je Protokol vrlo precizno i takstativno u svom prilogu naveo da se država može opredijeliti za korišćenje takozvanih monetarnih dobiti ili nemonetarnih dobiti. Dakle, svaka država koja da pristup korišćenju svog genetskog materijala može za to tražiti neku vrstu finansijske kompenzacije, a sa druge strane može tražiti i nefinansijsku kompenzaciju. I sad zaista neću sve to nabrajati, dakle razmjena rezultata istraživanja, pristup ... objektima za genetske resurse, bazama podataka i tako dalje.

Ponavaljam i zaokružujem time da će od slučaja do slučaja ovi nadležni organi odlučivati po tim potencijalnim i daljim pitanjima, jer kao što sam rekla u uvodnom izlaganju, u Crnoj Gori do sada nije bilo sličnih zahtjeva, jer već imamo mehanizme za primjenu ove tematike u okviru Zakona o zaštiti prirode. Ono što je takođe na samom kraju važno da podsjetim sve nas jeste da iako mi kao država nemamo formalno uspostavljenu banku gena - vi ste o tome nas sve ovdje

Podsjetili, zato jer je to i u tehničkom i u tehnološkom i u finansijskom smislu jako zahtjevno, to je specijalizovana i aktivnost i tehnologija koja mora da bude sprovedena - ipak je do sada u Crnoj Gori dosta urađeno na temu in situ i ex situ konzervacije pojedinog genetskog materijala. To je rađeno u saradnji sa našom naučnom zajednicom, tu prije svega mislim na Biotehnički institut. Bez obzira na postupanje svih ovih nadležnih organa u sistemu državne uprave kada je riječ o ovako jednom senzitivnom i osjetljivom pitanju, vjerujem da bez naučnog znanja koje dolazi iz naše akademske zajednice i bez verifikovanih podataka koji dolaze sa terena kada je riječ o kvantitetu i kvalitetu genetskog materijala, mi nećemo donositi konačne odluke. Tu će postojati i mora da postoji jedna dobra sprega i sinergija između postupanja državnih službenika i svakako naučnog znanja u ovoj oblasti. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:52:57)

Hvala vam. Završili smo pretres po ovoj tački.

Prelazimo na tačku **Izbor i imenovanja**.

Oko ove tačke imamo Predlog odluke o imenovanju predsjednika Državne izborne komisije. Administrativni odbor podnio je Predlog odluke da se za predsjednika Državne izborne komisije imenuje Aleksa Ivanović.

Izjavitelj Administrativnog odbora je Ljubić Ljubo Škrelja, predsjednik Odbora.

Otvaram pretres.

Da li predsjednik odbora želi riječ? Želi. Izvolite.

LJUBIĆ LJUBO ŠKRELJA (04.03.20 15:53:25)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Uvaženi potpredsjedniče, poštovane kolegice i kolege, ponosne Cetinjanke i Cetinjani, dragi građani i građanke Crne Gore,

Predlog sa Izvještajem od strane Administrativnog odbora je dostavljen svim poslanicima i poslanicama, našli su na klupama. Ja ću pokušati samo vrlo kratko da obavještavam javnost o čemu se radi po ovoj tački dnevnog reda.

Administrativni odbor je sa 82. sjednice odražane 27. januara 2020. godine raspisao javni konkurs za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije koji je objavljen na veb sajtu Skupštine i u dnevnim novinama "Dan", a nakon obavještenja koje je Skupštini dostavio raniji predsjednik Državne izborne komisije Đorđije Vukčević da 17. januara 2020. godine stiče uslov za odlazak u starosnu penziju po sili zakona. Rok za prijavljivanje kandidata po javnom konkursu istekao je 12. februara 2020. godine. Po javnom konkursu prijavila su se tri kandidata od kojih je jedan kandidat, odnosno kandidatkinja povukla kandidaturu. Odbor je na 83. sjednici, održanoj danas, konstatovao da je dokumentacija kandidata Aleksa Ivanovića i Jovana Vojinovića blagovremena i uredna pa se o istima izjasnio shodno članu 65 Poslovnika Skupštine Crne Gore. Odbor je većinom glasova odlučio da Skupštini predloži da imenuje Aleksu Ivanovića za predsjednika Državne izborne komisije i to jednoglasnom odlukom svih prisutnih glasova. U međuvremenu poslanici, članovi odbora iz Demokratskog fronta prije nego što smo se izjasnili napustili su sjednicu Administrativnog odbora, pretpostavljam zbog ranije preuzetih obaveza.

Ja ovdje imam biografiju gospodina Alekse Ivanovića, ali pošto je podijeljeno svim poslanicima smatram da ne treba da vam oduzmem vremena da pročitam to isto. Ukoliko vi cijenite, gospodine predsjedniče, mogu i da pročitam.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:55:47)

Hvala vam.

Izvinjavam se.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (04.03.20 15:55:51)

Nisam još završio. Vrlo kratko, predsjedniče.

Imenovanjem predsjednika Državne izborne komisije, što je bitno i to ja ocjenjujem veoma bitno, stvorit će se uslovi da Državna izborna komisija u punom kapacitetu prati i ocjenjuje zakonitost izbora političkih subjekata tokom privih izbora koji će se održati u tekućoj godini u Tivtu i to 5. aprila i podsjećam da nas ove godine očekuju i redovni parlamentarni izbori. Zbog svega navedenog pozivam poslanike da podrže ovaj predlog i daju glas za gospodina Aleksu Ivanovića. Stari Latini su rekli: "Cilj opravdava sredstvo". Bez obzira što sam čuo primjedbe, što sam čuo primjedbe na samoj sjednici o načinu na koji način smo zakazali sjednicu htjeli smo da je ono što je do nas, do ove parlamentarne većine činimo sve napore da više ne bude najznačajniji državni organ za sprovođenje izbora u VD stanju nego kao što sam rekao radi u punom kapacitetu. Hvala na pažnji.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 15:57:02)

Hvala vam.

Riječ sada ima Marta Šćepanović, a neka se pripremi Milutin Đukanović.

Izvolite.

Je li došlo do promjene?

Nikola Rakočević, izvolite.

NIKOLA RAKOČEVIĆ (04.03.20 15:57:16)

Zahvaljujem.

Vrlo kratko o ovoj temi dnevnog reda budući da mislim da je vrlo važno i čini mi se da svi bez obzira na kojem političkom polu bili danas možemo biti saglasni u tome da nije dobro da imamo VD stanja danas u brojnim državnim organima. Shvatamo naravno da je to odgovornost svih nas ne samo onih u vlasti već i onih u opoziciji posebno kada govorimo o rješenjima za koja je potrebna 2/3 većina. Međutim, kao što znate za izbor predsjednika Državne izborne komisije nije potrebna 2/3 većina, upravo zbog toga vjerujem da će vladajuća većina danas donijeti odluku, imenovati predsjednika Državne izborne komisije posebno budući da imamo pred nama prijedlog Administrativnog odbora za gospodina Ivanovića kojeg ne poznajem lično. Međutim, svakako znam da nema nikakvu partijsku pripadnost što je veoma važno, što je i uslov za kandidaturu i čini mi se da se radi o čovjeku sa ozbiljnim integritetom i ozbiljnim znanjem i čini mi se da je to takođe istovremeno jedan dobar putokaz kako treba da izgleda cjelokupna Državna izborna komisija, kao što znate danas po zakonu Državna izborna komisija nije profesionalna, nije profesionalizovana. Mislimo, mi iz vladajuće većine, a nijesmo takav stav, odnosno nijesmo takav stav čuli iz reda makar jednog dijela opozicije koji je radio u Odboru za unapređenje izbornog zakonodavstva, dakle mi smatramo da Državna izborna komisija treba biti profesionalizovana u narednom periodu. Smatramo da preporuke OEBS-a i ODHIR-a koje upućuju na profesionalizaciju i na veću transparentnost Državne izborne komisije zapravo istovremeno upućuju i na to da trebamo razmisliti o profesionalnom DIK-u, odnosno o profesionalcima u Državnoj izbornoj komisiji, a ne da jedan dio članova imenuju političke partije. Međutim, za Zakon o izboru odbornika i poslanika koji uređuje ovu oblast potrebna je 2/3 većina, kao što znate da poslanici vladajuće koalicije su apsolutno spremni da razgovaramo na sve teme kada je u pitanju Zakon o izboru odbornika i poslanika sa kolegama iz opozicije. Razumijemo argumente i da Državna izborna komisija treba da bude profesionalna, mi smatramo da treba. Međutim, razumijemo i argumente koji idu u prilog drugačijoj organizaciji Državne izborne komisije. Mi zaista tu nudimo najiskreniju ispruženu ruku za dijalog. Dakle, saglasni smo sa svim rešenjima koje čujemo i koje bi čuli koji naravno idu u skladu sa onim što su naša ključna opredjeljenja, a to je da usvajamo zakone posebno u oblasti izbornog zakonodavstva koji idu na liniju sa našim stremljenjem ka usvajanju evropskih zakona. Zakon o

izboru odbornika i poslanika je nešto što treba da nas okupi sve da na bazi dijaloga dođemo do 2/3 većine i da na taj način sa novim krovnim izbornim zakonom uđemo u redovne izbore koji će se održati ove godine. Naravno ukoliko ne uspijemo u tome čini mi se da ćemo se svi usaglasiti da opozicija u 2014 i 2015. godini je bila takođe veoma relevantna, kao što je i ova današnja. To su uglavnom isti politički subjekti i isti politički akteri. Mislim da tada nijesu bili neodgovorni i nijesu radili u korist svoje štete kada su sa poslanicima vladajuće koalicije donijeli Zakon o izboru odbornika i poslanika. Ovo govorim iz razloga što i ako ne dođemo do dogovora, a mi zaista smo spremni na dogovor da usvojimo novi Zakon o izboru odbora i poslanika. Dakle, vjerujemo da će ipak ovaj važeći koji smo dogovorili sa kolegama iz opozicije izglasati ga sa kolegama iz opozicije je izuzetno transparentan i profesionalan dobar pravni okvir za održavanje izbora 2020. godine. Takođe, važno je pomenuti kad govorimo o ovoj temi da su ovi svi drugi izborni zakoni bili predmet rada Odbora za izbornu zakonodavstvo. Za njih nije bila potrebna 2/3 većina pa smo samim tim njih imali na decembarskom zasijedanju prošle godine, Skupštine Crne Gore, i usvojili sve preporuke Međunarodne zajednice, ama sve preporuke uključujući jedan cjelokupni zakon koji je predložila jedna politička partija iz opozicije. Imali smo sluha da ukoliko smatraju da je to potrebno da se pojača transparentnost izbornog procesa mi nemamo nikakav problem sa tim jer smatramo da nije problem opozicije u izbornom zakonodavstvu već je problem u programskoj politici, odnosno suprerionosti programske politike vladajuće koalicije. Naravno to je naše mišljenje, potpuno razumijemo da naša politička konkurencija to tako ne misli. Međutim, upravo zbog toga im pružamo ruku da zaista dogovorimo sva rješenja povodom izbornih zakona, mi nemamo nikakav problem sa tim da reformišemo izbornu zakonodavstvo u kojem god pravcu oni žele samo naravno da taj pravac nije unazad nego unaprijed.

Na kraju dozvolite da se sada vratim samo jednom rečenicom na izbor predsjednika Državne izborne komisije što je osnovna tema ove tačke dnevnog reda. Mislim da, gospodin Ivanović, zaslužuje da se glasa za njega, kao profesionalno rešenje i ponavljam nadam se da će ovo biti putokaz ne samo za Državnu izbornu komisiju već za sve one institucije koje zaista trebaju da budu profesionalne i u kojima trebaju ... budu lišene bilo kakve političke ili partijske pripadnosti. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:03:37)

Hvala vam.

Poslanik Milutin Đukanović ima riječ, neka se pripremi poslanik Petar Ivanović. Izvolite.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (04.03.20 16:03:47)

Poštovani građani, evo svjedoci smo ovdje kako DPS izražava spremnost za iskreni dijalog i tako. Međutim, danas na Administrativnom odboru na zahtjeve Demokratskog fronta da se kandidati za predsjednika Državne izborne komisije za jednu od najvažnijih funkcija u Crnoj Gori saslušaju ili sa njima da se obavi intervju da vidimo kako ti ljudi gledaju izbore u Crnoj Gori, izborne procese, oni jednostavno nijesu pristajali na to. Danas treba ovaj parlament da se izjasni, a mi uopšte ne znamo ko su ti ljudi, kako gledaju na pojedine stvari i onda priča o spremnosti za dijalog, iskrenom dijalogu, još se napravi faca ona zabrinuta kao da pokušavaju da nas ubijede da su iskreni. Imam preko 56 godina, ja ovakvih prevaranata nijesam u svome životu vidio kao što je Demokratska partija socijalista i stranke vladajuće koalicije. To je politički stav.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:05:02)

Moram da vas upozorim, to je uvredljivo ...

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (04.03.20 16:05:09)

Gospodine Brajoviću, kako možete slušati priče o želji za iskreni dijalog za unapređenje izbornog procesa, a oni ne dozvoljavaju intervju da bude sa kandidatima za predsjednika Državne izborne komisije. Nastavljam dalje.

Slobodni izbori su suština demokratskog i slobodnog društva. To je temelj svega, od toga sve polazi. Ako nemamo slobodne izbore onda je ovo društvo nedemokratsko i stalno imamo konflikte i tih konflikata će biti sve više i više. Tako u Crnoj Gori mogu da se dešavaju neviđene stvari. Premijer Marković može da saopšti da je 80% građana protiv priznanja Kosova, ali onda na Administrativnom odboru predstavnik DPS-a saopšti da su oni vodili kampanju i da su iz toga dobili benefite što su priznali Kosovo. Ili danas imamo slučaj da je preko 70% građana protiv Zakona o slobodi vjeroispovijesti i onda se postavlja pitanje kako ova vlast vlada. Vlast znači vlada kontra volje građana, a kako to ostvaruje - ostvaruje jednostavno brutalnim krađama izbornih procesa, a te krađe se ogledaju u sledećem. Hiljaditi put ponavljam i ponavljaćemo dokle ne dobijemo logičan odgovor, a ne možemo ga dobiti dok se ne izvrši popis birača, kako je moguće u Crnoj Gori za 30 godina da se broj stanovnika smanjuje ili eto da priznamo po statistici DPS ostaje isti, a broj birača se povećao za 150.000, a uslov za glasanje je prebivališta, a šta je prebivalište bez mjesto u kome građanin živi i radi i ostvaruje svoje ekonomske, socijalne, kulturne i druge životne interese. Ko je odgovarao za aferu jedan zaposleni četiri glasa? Niko. Imamo pravosnažne presude vaših sudova za kupovinu glasova, imamo pravosnažne presude za nezakonite dodjele socijalne pomoći. Vidjeli ste slučajeve u Beranama, da ne pričamo o aferi koverat. Hoće li neko da nas ubijedi, zaista da li postoji osoba u ovom parlamentu koja će da kaže da predsjednik DPS-a Milo Đukanović nije imao veze sa kovertom koju je Migo Stijepović dobio od prof Duška Kneževića.

Vidjeli ste slučaj u izbornom štabu u Beranama, evidencije, sveske, koliko je ko dobio novca sa tog biračkog mjesta po raznim osnovama i na kraju se ispostavi da je rezultat na tom mjestu približno jednak broju građana koji su primili novac od Demokratske partije socijalista itd. Imamo farsu sa biometrijskom ličnom kartom. Ovdje ste narodu uzeli pare prije desetak godina da bi im se izdao biometrijski lični dokument, jer u zakon uđe da se glasanje može obavljati biometrijskim dokumentom. Prije tri godine doznajemo da lična karta u Crnoj Gori nije biometrijski dokument. Kako se obavlja glasanje kad nije biometrijski dokument? Sad imamo najave da će biti ugrađeni neki elektronski čipovi i da će postati biometrijski dokument ili licemjerno krajnje se ovdje saopštava dogovor iz 2015. godine da Demokratski front je tražio elektronsku identifikaciju birača. Mi smo tražili da se identifikacija vrši preko otiska prsta, ali tadašnji ministar unutrašnjih poslova Raško Konjević je saopštio da baza podataka sa otiscima prstiju ne može da se iznosi iz dobro čuvanih prostorija. Onda je minimalni uslov bio da taj uređaj može da razlikuje originalnu i falsifikovanu ličnu kartu. Taj uređaj to ne razlikuje. Vi hoćete da idemo na takve izbore i onda je jasno zbog čega je narodna volja na jednoj strani, a zbog čega su izbori sasvim na drugoj strani.

Litije su hiljadu puta demokratskiji izraz slobodne volje građana nego svi izbori koji su se do sada organizovali u Crnoj Gori. To odgovorno tvrdim i to je tako i pozivamo vas da se ne igrate narodnom voljom, da se uozbiljite. Mislite ako pokradete izbore da vam to daje legitimitet da ovom narodu uzimate ono što mu je najvažnije u životu, da mu dirate njegove svetinje, a važnije su svetinje od toga hoće li plata biti veća pet ili deset evra. Nemoj da se igrate, vi gurate Crnu Goru u kaos. Ako narodna volja nije na strani Srpske pravoslavne crkve ili zaštite svetinja onda mi smo kosmički daleko o svim pitanjima. Želim ovdje javno da sopštim, ko je god počeo, evo i mi smo učestovali nekad, bilo kakav dijalog sa Demokratskom partijom socijalista bio je brutalno prevaren i izigran, a čujete, građani, oni samo pričaju dijalog, dijalog, dijalog. Ko to radi? To može samo da radi lopovska banda kojoj je ime Demokratska partija socijalista.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:11:21)

Dobro. Dajem vam opomenu za ovo što ste sad izjavili, a replika Nikola Rakočević. Izvolite.
Ako se čudite na to, ja ne znam stvarno što razgovaramo. Izvolite.

NIKOLA RAKOČEVIĆ (04.03.20 16:11:34)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Biću vrlo kratak i neću sigurno izazvati kontrarepliku.

Javio sam se na osnovu onoga što sam smatrao da je vrijeđanje nas ovdje iz vladajuće većine, a što je kazao uvaženi poslanik Đukanović u početku svog izlaganja da mi fingiramo i da smo prevaranti onda kada nudimo dijalog. Moram vam reći samo jednu stvar. Meni je žao zbog tog vašeg mišljenja, ali vam takođe moram reći da nema nikakve obmane u našem nudi dijalogu zato što mi dijalog nismo ni nudili o pitanju priznanja Kosova, o članstvu Crne Gore u NATO-u, o članstvu Crne Gore u Evropskoj uniji. O Zakonu o slobodi o vjeroispovijesti jesmo, imali smo dijalog u Skupštini, vidjeli smo kako je prošao. Naravno da motivišemo Vladu i sve državne organe da vode dijalog sa Mitropolijom crnogorsko-primorskom Srpske pravoslavne crkve. Na njima je sada da vode dijalog, ne sa nama ovdje, a sa nama ovdje možete da razgovarate i mi vas pozivamo da razgovarate sa nama o izbornim zakonima i o onome što je nadležnost ove Skupštine. Uvjeravamo vas u to da smo zaista spremni da dogovorimo pa i sa vama koji nas vrijeđate na ovaj način ono što treba da bude zajednički imenitelj a to je interes građana Crne Gore u smislu unaprijeđenog izbornog zakonodavstva. Međutim, imamo razumijevanje za vas tada kada odbijate da razgovarate o izbornom zakonodavstvu u slučaju kada mi nudimo zaista da napravimo kompromise, da dogovorimo što god smatrate da je progres u odnosu na aktuelno stanje, jer shvatamo zašto to odbijate. Zato što tada kada bismo dogovorili izorno zakonodavstvo zajedno, tada ne biste imali nijedan alibi za izborni poraz, a mi smatramo da ćete ga pretrpjeti opet ne zbog izbornog zakonodavstva nego zbog programske politike Demokratske partije socijalista i naših koalicionih partnera za koju smatramo da je progresivnija, da insistira na građanskom konceptu društva, na modernizaciji društva, članstvu u razvijenoj porodici naroda i zaista zbog toga smatramo da ćemo pobijediti na izborima, a ne zato što je izorno zakonodavstvo loše. Nije loše, međutim saglasno treba da ga upotrijebimo, hajmo to da uradimo zajedno. Razumijemo zašto nećete, jer bi tada zaista morali priznati rezultate izbora i ne biste imali ama baš nijedan razlog niti alibi da govorite o navodnoj nekakvoj krađi na izborima i tako dalje. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ:

Hvala.

MILUTIN ĐUKANOVIĆ (04.03.20 16:14:26)

Samo smo slušali fraze, fraze i fraze. Ni na jedno konkretno pitanje ovdje nije odgovoreno. Kako se krađu izbori? Zbog čega imamo toliko birača? Šta je sa aferom koverat?

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:14:38)

Poslaniče, nije proceduralno reagovanje. Hvala vam.
(Poslanik Đukanović govori sa mjesta)

Sada riječ ima poslanik Petar Ivanović. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (04.03.20 16:15:06)

Zahvaljujem, uvaženi predsjedniče Skupštine Crne Gore.

Poštovani građani, uvaženi kolege i kolegice poslanici,

Da se osvrnem u svojoj diskusiji na četiri pitanja. Naravno, svako ko gubi ima pravo da se ljuti, to je odavno rečeno, ali sjetio sam se jedne druge: "Možete varati neke ljude neko vrijeme, ali ne možete varati sve ljude sve vrijeme", tako da bi Crna Gora zaista bila šampion prepoznat u svijetu kada bi uspjeli da sa ovim uspjesima koje smo postigli prevarimo toliko mnogo ljudi. Da vas podsjetim još jednom zato što mislim da vas to veoma mnogo boli.

Referendum, prvi put se vježbao kriterijum 55 plus 1. Niko nije prevario narod. Uspjeli smo da obezbijedimo po svim demokratskim procedurama jasno, fer i pošteno izjašnjavaње naroda i to vas boli što je Crna Gora postala samostalna država. Bole vas i drugi uspjesi gdje pokušavate da te rasprave bacite potpuno na drugu stranu.

Kada smo raspravljali o zakonu na koji ste se pozvali danas, kod sve tri tačke vi ste gazili Ustav, pokušavali ste da prekinete sjednicu, a ne da vodite dijalog. Danas kada imamo na dnevnom redu potpuno druge tri tačke, hoćete da vodite dijalog o nekim promašenim temama.

Međunarodne organizacije prate šta se dešava u Crnoj Gori. Međunarodne organizacije ne prate samo izbornu zakonodavstvo izborne procese u Crnoj Gori nego prate u svim državama svijeta i daju svoje preporuke. Nije Crna Gora jedina država koja dobija preporuke od međunarodnih organizacija i to čini mi se da je malo promaklo u raspravama koje vodimo. Dobijaju ih i Finska i Njemačka i Malta, dobijaju ih sve zemje svijeta i na nama je kao na odgovornim ljudima, ako zaista želimo da vjerujemo u međusobno povjerenje, u zajednički život, da pokušamo da uradimo sve što možemo da ono što su razumni predlozi međunarodne zajednice ugradimo u naše međunarodno zakonodavstvo. Ja se iskreno nadam da protiv toga nemate ništa protiv, kao što se iskreno nadam da vaša uvažena tri člana koja su dolazila na sjednice Odbora kojim sam predsjedavao i još predsjedavam nijesu napustila sjednicu zbog toga što sam loše predsjedavao, nego zbog toga što je to vaš politički dekret, jer kad ostanete bez argumenata onda se povlačite.

Drugo, mislim da je značajan napor uložen ovdje u Parlamentu da se pokrenu mnoga pitanja oko izbornog zakonodavstva. Sjedalo se za sto, razgovaralo se, prikupljala se dobra, kvalitetna argumentacija i onda opet niko iz DPS-a, nego opet neko iz redova opozicije, sve je to srušeno taman kada smo došli do kraja.

Treće, mislim da je predsjednik Administrativnog odbora saopštio ono što je dio procedure, i to je ono što nas sve brine - da li je procedura ispoštovana. Mi nemamo pravo ovdje da nikoga isleđujemo, nikog ispitujemo, niko od vas nije ministar policije, niko od vas nema pravo da kandidate propituje tako kako vi želite, ali ako smatrate da procedura nije dobra onda ono što vi treba da uradite jeste da podnesete zahtjev, podnesete molbu, sugestiju kako da se procedura unaprijedi, ali to nijeste uradili.

I na kraju četvrto, kod samog kandidata. Ja ga poznajem. Poznajem ga neko vrijeme, radeći različite poslove susretali smo se i ono što mogu sa vama da podijelim to su komentari uglavnom ljudi iz međunarodnih organizacija koji su sarađivali sa gospodinom Ivanovićem i njihovi su komentari bili veoma pozitivni, tako da oslanjajući se samo na ono što su drugi primijetili, kada mi sami ne možemo da primijetimo gotovo ništa, onda mislimo da imamo kvalitetnog kandidata od onih koji su se okuržili da u ovom momentu prihvate izazov i da ponude da budu predsjednici Državne izborne komisije. Ja sam uvjeren da ćemo izabrati ovog kandidata za predsjednika DIK-a, želim mu puno sreće i uspjeha, a vama iskreno želim da imate malo više povjerenja u ono što sami radite i malo više povjerenja u nas ostale kolege, jer džaba su priče koje pričate s vremena na vrijeme, ne drže vodu, jednostavno. Rezultati najbolje to pokazuju. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:19:22)

Za komentar se javio poslanik Zogović. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (04.03.20 16:19:25)

Poslaniče Ivanoviću,

To što vi poznajete nekog kandidata, ja dijelim mišljenje da to za crnogorsku javnost i nije

neka ozbiljna preporuka, ali ovdje je problem u sledećem. Nedostatak povjerenja u izborni proces u Crnoj Gori je targetiran kao jedna od najvećih anomalija i opterećenja društvenih odnosa crnogorskog društva. Umjesto da izbor predsjednika Državne izborne komisije bude rezultat kompromisa i dogovora svih relevantnih političkih činilaca, vi ste se odlučili da kao i do sad to radite po skraćenom postupku preko noći kao da podno ruke želite da nekog izaberete, odnosno i želite, na čelo Državne izborne komisije. Umjesto transparentnog izbora i jednog ozbiljnog analitičkog pristupa kome bi svi politički činoci dali ozbiljan doprinos i on bio proizvod opšteg koncenzusa, čime bismo vratili povjerenje u izborni proces, vi to birate na transparentan način baš ovako, sa hitnim zakazivanjem sjednice Administrativnog odbora ne dozvoljavajući da pomenuti kandidati budu prisutni na sjednici Administrativnog odbora i daju odgovore na pitanja koja su interesantna članovima Administrativnog odbora i koje bi oni smatrali za adekvatno da im postavite.

Vi govorite da ministar policije isleđuje u Crnoj Gori. Ja vama to vjerujem, jer ste rekli da članovi Administrativnog odbora nisu ministar policije da nekog isleđuje. Vi najbolje znate da ocijenite kao savjetnik predsjednika Republike sav apsolutizam i način ovog diktatorskog režima i poluge kako funkcionišete. Vi ste rekli da ministar policije isleđuje.

Gospodine Ivanoviću, ne mogu građani vjerovati u izborne procese koji su opterećeni raznim kleptomanijama, izbornim krađama, zloupotrebama državnih resursa, partijskim zapošljavanjima, aferama jedan zaposleni četiri glasa, aferom koverta u kojoj je čovjek koji je danas savjetnik predsjednika Republike transparentno uzeo 97.000 eura od vašeg glavnog finansijera i porodičnog bankara profesora Duška Kneževića. Umjesto kompromisa vi preko noći po skraćenom postupku zakazivanjem sjednice Administrativnog odbora, možete zamisliti da se konkurs završio 12.februara, a članovi Administrativnog odbora su 02.marta popodne oko pet sati premo mejla dobili materijal za tu sjednicu i tad smo mogli da saznamo ko se prijavio na tom konkursu. Zbog čega to radite tako? To radite, gospodine Ivanoviću, zato što vam je stalo da na čelo Državne izborne komisije dovedete nekog ko će da aminuje vaše izborne krađe, a ne da organizuje poštene izborne procese.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:22:52)

Hvala vam, poslaniče Zogoviću.

Odgovor na komentar, poslanik Ivanović. Izvolite.

PETAR IVANOVIĆ (04.03.20 16:22:57)

Skoro pa da ste me ubijedili da ste vi najmanje informisana partija u Crnoj Gori. Eto, skoro sam povjerovao slušajući koliko ste strasti uložili da objasnite elementarnu stvar da su sve novine u Crnoj Gori pisale o tome ko su tri prijavljena kandidata. Vi ste iz reda jedini ostali neinformisani u tome, možda lično ili kao partija, ne ulazim u to, ali manji je problem da li vi meni vjerujete ili da li ja vama vjerujem. To je ponajmanje problem ovdje. Mislim da imate ozbiljan problem što vama ne vjeruju građani Crne Gore.

Kada opominjete, gospodine Zogoviću, ja vas pozivam da opomente one molere koji moluju i u mraku, po mojoj imovini, osim ako ne žele da je otmu, a prekoputa te imovine nalazi se imovina koju tobože brane, koju niko od tih molera nikad nije ni sagradio ni održavao. Možemo o tome da pričamo veoma, veoma dugo, ali vi nemate pravo da isleđujete, igrajte se vi riječima koliko god hoćete, vi imate prvo samo da sprovedite procedure koje važe u ovom uvaženom domu. Ukoliko cijenite da je procedura pogrešna, da nije ispoštovana, da Administrativni odbor nije uradio nešto u onim procedurama koje važe u ovom uvaženom domu, onda reagujte, a samo me nemojte ubjeđivati da nijeste znali ko su kandidati, i samo me nemojte ubjeđivati da nijeste čitali o svemu što se dešavalo oko sva tri kandidata. Na kraju, jedna ispravka, nije savjetnik nego generalni sekretar. Hvala.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:24:35)

Hvala.

Izvinite, zašto procedura? Imate naravno pravo na proceduru, ako to ne bude procedura prekinuću vas. Izvolite.

MILUN ZOGOVIĆ (04.03.20 16:24:45)

Ja sam potpuno odgovorno rekao da smo dobili materijale 2. marta, a da je konkurs zaključen 12. februara i da smo tad zvanično saznali ko su kandidati za predsjednika Državne izborne komisije. Ti ljudi koji oslikavaju trobojke po Crnoj Gori su izrazi jedne slobode i narodnog duha, a ne zarobljene i korumpirane vlasti. A ne nikako moleri ...

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:25:15)

Prva kontatacija je mogla da bude u svrhu razrješavanja.

Sada ću vam reći ko još ima do kraja raspravu povodom tačke dnevnog reda. Prvo poslanica Branka Bošnjak, Boris Mugoša, Neđeljko Rudović, Andrija Nikolić.

Izvolite, poslanice Bošnjak.

Molim vas, ovo je bilo proceduralno reagovanje, koje je na kraju malo zloupotrijebljeno, ali nema dalje.

Izvolite, poslanice Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (04.03.20 16:25:38)

Uvaženi građani, predsjednik Administrativnog odbora u svom uvodnom izlaganju, ne znam da li slučajno ili namjerno, izrekao je u stvari ono što je poenta i kako Demokratska partija socijalista vlada.

Znači, cilj opravdava sredstva, to se pokazuje u ovom primjeru i u svim primjerima, jer oni znaju gubitkom vlasti da gube sve. Njima je cilj da dobiju izbore po svaku cijenu bez ikakvog dijaloga i kompromisa ili bilo čega, to je samo fingiranje i imitacija, jer oni od starta nijesu željeli kompromis po ovom pitanju. To su pokazali onog momneta kada su protivustavno u pola noći uhapsili Nebojšu Medojevića i prekinuli tada uspostavljeni dijalog, a kada su vidjeli da opet neće taj njihov cilj se ostvariti onda su izvadili iz ladica ovaj zakon koji dijeli Crnu Goru, Zakon o slobodi vjeroispovijesti, i usred noći onako brutalno hapseći poslanike Demokratskog fronta i to cio jedan poslanički klub bez skidanja imuniteta, i uvodeći pendrek, Veljovićev pendrek, da mu ne pominjem nadimak, uvodeći ga u Skupštinu Crne Gore i sve nas onako grupno brutalno maricom povesti u Centar bezbjednosti, a onda oni na miru usvojiti zakone koji njima odgovaraju. To je ono kako oni zamišljaju kompromis.

Da se vratim na ovu Državnu izbornu komisiju. Sve institucije sistema, na žalost, u ovoj našoj državi su obesmišljene, pa i DIK. Sad ovdje pričamo da li je trebalo, uvijek je bila dobra praksa ako ima više kandidata da se oni saslušaju, da se vidi kako ko zamišlja svoj rad u budućnosti, pa da se zna kako da se glasa, za koga od njih, ako imamo više kandidata koji ispunjavaju uslove. To nije bilo samo u Administrativnom odboru praksa, to je bila praksa i tamo gdje se biralo, ja mislim Odbor za finansije, gdje su se birali predstavnici Državne revizorske institucije i to je nešto što prekida ova postava u Skupštini, zbog toga što je očigledno da je ovaj saziv Skupštine što se tiče vladajuće većine onaj koji je najmanje za kompromis, koji je urušio potpuno ovaj parlament i pretvorio ga u ispostavu Veljovićevu i ništa drugo. Samo represivnim mjerama, kroz Poslovnik za koji su neustavno donijeli izmjene, pa do ovih drugih mjera koje preduzimaju, tako funkcioniše na žalost danas Parlament Crne Gore.

Što se tiče samog kandidata ja pravo da vam kažem nemam neke informacije imajući u vidu ove rotacije i ove rokade koje se vrše, pa sad imamo tu Agenciju za zaštitu ličnih podataka, poslali su predsjednika bivšeg Agencije za sprečavanje korupcije, a znamo kako je on radio. Ovaj

čovjek je bio u toj Agenciji za zaštitu ličnih podataka. Znam da ste onu noć izabrali nekog Obradovića, pravosnažno od ovog suda presuđeno mu je za mobing na jednom zaposlenom u Agenciji i niko od vas nije mrdnuo prstom, a svi ste to dobro znali i nije vam smetalo da ga izglasate. Tako da ja sumnjam i u ovo kadrovsko rješenje jer znam da vama ne odgovara jaka Državna izborna komisija.

Državna izborna komisija ovakva kakva je bila do sada, ništa nije maltene radila. Mi imamo birački spisak, oko 95% državljana Crne Gore nalazi se u biračkom spisku, pa mi treba da se zabrinemo da imamo samo pet posto građana koji imaju ispod 18 godina. Ali to recimo Državnu izbornu komisiju nije interesovalo kao što je nisu interesovali ni oni švercovani potpisi kod predsjedničkih izbora, ali je zato interesovalo da tamo neku gospođu, ne mogu se sjetiti iz kojih ovih manjinskih partija, dovedu usred noći, maltene samo što je nisu doveli u pidžami, da bi podigla ruku. Kao i u većini institucija sistema postavili ste marionete, ljude koji ne razmišljaju svojom glavom nego već onako kako im se kaže. Tako da pretpostavljam da je i ovo kadrovsko rješenje isto tako, zbog toga što znam koliko vam je izuzetno bitna Državna izborna komisija jer sve vaše malverzacije moraju da prođu kroz Državnu izbornu komisiju i da potvrde izborne krađe na koje ste vi navikli evo godinama, odnosno da ne kažem decenijama.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:30:51)

Hvala vam.

Za komentar se javio poslanik Škrelja. Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (04.03.20 16:30:57)

Po osnovu direktnog pominjanja od strane uvažene poslanice, ona me pomenula imenom i prezimenom.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:31:06)

Vi se možete javiti za komentar, možete se javiti kao predlagač materijala, repliku ne možete dobiti.

Izvolite.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (04.03.20 16:31:14)

Ne, nijesam ni tražio repliku, da se razumijemo, niti u lošem kontekstu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:31:23)

Izvolite.

Poslanica Bošnjak će imati pravo na odgovor na komentar.

LUIĐ LJUBO ŠKRELJA (04.03.20 16:31:26)

Moj makijavelistički izraz što sam pokušao da vam saopštim nije način vladanja DPS-a, kako ste vi prevodili to i kako želite to da kažete javnosti, nego je odgovornost moja kao prvi među jednakim u Administrativnom odboru da posao koji preuzimam treba da završim na vrijeme. Od početka objavljivanja i preduzimanja aktivnosti na objavljivanju konkursa imao sam, nemojte da se nađete uvrijeđeni, opstrukcije - odloži sjednicu, imam kolegijum, odložite sjednicu jer idem

do Kolašina, vamo - onamo samo da se ne raspiše konkurs. Molim vas, samo da se ne raspiše konkurs. To je prva stvar.

Druga stvar, nikada nijeste iskazivali nikakvo interesovanje kao članovi Administrativnog odbora da se vidi šta se dešava u Administrativnom odboru.

Treća stvar, najbitnija, konkurs jeste završen 12.februara, ali ne zaboravite da ima rok od tri dana da se sačeka da ne stigne neki poštom, 15-ti. Nakon toga - vidite da ne obavljate poslove onako kako su vas građani zadužili da radite - treba se obratiti Agenciji za sprečavanje korupcije da se ne zloupotrebljavaju imena, da se ne igramo sa ljudima prije nego što dobijemo zvaničan dogovor od ASK-a da ti ljudi nemaju smetnje da budu u konkurenciji za predsjednika DIK-a. Nakon toga što ste i vi zajedno sa predsjednikom Skupštine odlučili kad će da bude skupština na kolegijumu 28-og ste zakazali sjednicu dogovorili de je tačka Izbori i imenovanja. To nisam ja odredio, vi ste odredili. Zahtijevali ste da sjednica bude u utorak, samo da ne bude u srijedu, a ja sam mislio da vam dam malo više vremena i da bude u srijedu i tu nikakve misterije nema. Nikakve misterije tu nema, nego je to činjenica, nego to je način kako treba da funkcionišemo. Da li poznajete ljude, ne poznajete, ne treba da ih poznajete, ne poznajem ni ja kandidata, ali sada izaći ovdje pred Cetinjanima i građanima Crne Gore zahtijevati na samoj sjednici ispitivanje kandidata za predsjednika DIK-a o ličnoj karti, o biračkom spisku, a čovjek još nije stupio na dužnost, to prvi put čujem i prvi put je danas taj zahtjev iskazan. Zašto nijeste se obratili pismeno Administrativnom odboru na vrijeme da zahtijevate kontrolno saslušanje? Zašto se nijeste interesovali za to, nego ja smatram da je danas bio još jedan pokušaj da se ni danas ne izabere predsjednik DIK-a.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:34:36)

Hvala vam, poslaniče Škrelja.

Poslanica Bošnjak, odgovor na komentar. Izvolite.

BRANKA BOŠNJAK (04.03.20 16:34:41)

Ja sam samo citirala ono što ste rekli i rekla da ste vi vjerovatno to rekli ne imajući u vidu da ste istinu i u stvari cilj vaše partije i to kako vi radite da ste te tom jednom rečenicom opisali građanima Crne Gore greškom, ja znam da vi to niste namjerno uradili.

Kolega Škrelja, bili smo ja i vi dugo u Administrativnom odboru, nekad ste bili član, sad ste predsjednik, unaprijedili su vas, ali odlično znate da smo imali tih saslušanja. Odlično znate, možemo da nađemo zapisnike, da su se uvijek pravila ta konsultativna saslušanja ako postoji više kandidata da bi znali da odaberemo pravog kandidata, odnosno da se opredijelimo, jer na osnovu biografije ne možemo baš sve da vidimo. Da vidimo kako planiraju da rukovode tom institucijom, šta su im ciljevi, ali ja znam da vama to nije bitno. Vama je bilo bitno da je vaš čovjek u koga ćete vi imati povjerenje, ne znam lično, ali znam da mu je supruga ja mislim bila na listi DPS-a Podgorice tako da to je partijski čovjek, to je sigurno. Vi nećete dozvoliti da vam rukovodi neko tom institucijom a da nije vaš i da vas ne sluša sve vrijeme što god da mu kažete. Da vam je cilj da se napravi dijalog oko izbornog zakonodavstva i uopšte oko fer i slobodnih izbora, vi biste to sve drugačije radili. To se ne radi na ovaj način. Vama je kompromis da bude sve po vašem, da mi klimnemo glavom ono što vi kažete i to je onda kompromis. Vi ne želite dijalog, to je vama samo predstava za međunarodnu zajednicu da zaboga vi vašom slatkorečivosti kod njih ostavite utisak da vi želite dijalog, da hoćete eto pomirenje, a mi smo neki napasnici kojih se treba otkačiti. Ali mi u stvari vidimo vaše pravo lice, vi ste jasni svima. Vi ne vidite da ste potpuno ogoljeni i da narod više vidi kako vladate i kako dolazite do vlasti, sve se vidi. Sve je trulo, sve institucije sistema su trule. Vama je svuda VD stanje, ne želite dijalog ni oko toga, ni kompromis da se izaberu ljudi na ta mjesta zato što vam treba neko tamo da klima glavom i da vam potvrdi da je sad noć, jer vi ste takvi. Ako vam neko kaže glasajte sada je noć, vi ćete se ... Zašto se niko od vas nije drznuo da kaže ono veče da nije skinut imunitet nikome od nas, pa da nas ne stavljaju u maricu, da nemaju pravo da nas hapse? Zašto? Evo, zašto nije neko od vas rekao ili prvo vi koji ste na čelu tog

Administrativnog odbora gdje se upućuje zahtjev za skidanje imuniteta? Ne, zato što cilj opravdava sredstvo. Vama je cilj bio da nas pošaljete u Centar bezbjednosti i onda može i da se krši Ustav i da se krši zakon i da se radi šta god hoće, ali prosto se probudila i ohrabrila se Crna Gora i ovi ljudi vide sve i vama su dani odbrojani. Ja znam da se vi koprcate, jer gubitkom vlasti gubite sve, ali izgubićete, ničija nije do zore gorela.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:38:13)

Hvala vam, poslanice Bošnjak.

Sada riječ ima poslanik Boris Mugoša, neka se pripremi poslanik Neđeljko Rudović. Izvolite.

BORIS MUGOŠA (04.03.20 16:38:22)

Zahvaljujem, predsjedniče, uvažene kolegice i kolege, poštovane građanke i građani,

Zaista je na dnevnom redu jedna važna tačka. Radi se o izboru predsjednika jedne od najznačajnijih institucija u sistemu. Činjenica se da se bira na javnom konkursu govori o važnosti same te funkcije i pozicije predsjednika koji svojim ličnim i profesionalnim integritetom treba da doprinese poboljšanju povjerenja građana u izborni proces. No, sa čim ja moram da budem zadovoljan je da smo imali tri izuzetno kvalitetna kandidata. Namjerno kažem tri i hoću ovoga puta da istaknem da uvažena gospođa Manojlović, koja je povukla kandidaturu, ima neosporan profesionalni kredibilitet. Ja sam radio u Gradskoj upravi sa gospođom Manojlović, i neću nikada da dozvolim nekome ko je ne zna, ko nije radio sa njom da pokušava da je diskredituje. Njen profesionalni kredibilitet je nesporan i zbog toga svima sugerišem, svima nama poslanicima, da dajemo sebi malo previše, odnosno malo više prava nego što bi trebali da imamo. Nemamo mi pravo da etiketiramo nikoga koga ne znam. Nemamo mi pravo da etiketiramo nekoga sa kojim nismo radili i koga ne poznajemo iz tog praktičnog iskustva. Nije to pošteno nije to ljudski. Prema tome nema nas ljudi puno u Crnoj Gori i nemojmo sebi da dozvolimo da nas usko partijski interesi dovedu do toga da i u tom broju koji nije velik pokušavamo kroz radne vrste nekorektnog etiketiranja, da smanjujemo broj ljudi potencijalnih koji mogu da obavljaju važne funkcije u sistemu.

Kad je u pitanju gospodin Ivanović i sva tri kandidata, što je važno, imali su iskustva u radu izbornih komisija. Gospodin Ivanović i u opštinskoj i republičkoj i saveznoj, bio je i predavač u ad hok komitetu Savjeta Evrope, bio je i nacionalni koordinator u jednom regionalnom projektu. Ono što je u Crnoj Gori važno i o tome bi mogli da diskutujemo sa aspekta integriteta, da nije partijski prepoznatljiv i to je dobro. Iako na žalost se dešava da zbog toga što je nekad neko pripadao nekoj partiji ili zato što je simpatizer neke partije odmah smo skloni da mu dajemo razne epitete, da dovodimo u pitanje njegov lični i profesionalni kredibilitet što ne bi smjeli da radimo. Tako da važno je što ćemo danas izabrati predsjednika Državne izborne komisije, važno je što imamo izuzetno kvalitetnog kandidata koji će obavljati tu funkciju i važno je da zajedno svi učinimo dodatni napor da doprinesemo smirivanju tenzija i da smo svjesni jedne činjenice koja je civilizacijska tekovina.

To što smo pripadnici neke vjere, to što smo pripadnici neke nacije, to što smo pripadnici neke partije nije odrednica našeg kvaliteta. Za mene, a i trebalo za sve nas da je u životu najvažnije je li neko čovjek ili nije. Zahvaljujem se.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:42:28)

Zahvaljujem, poslaniče Mugoša.

Sada dajem riječ poslaniku Neđeljku Rudoviću i onda poslednji diskutant Andrija Nikolić. Izvolite.

NEDELJKO RUDOVIĆ (04.03.20 16:42:41)

Zahvaljujem.

Poštovane dame i gospodo,

Ja mislim da nema uslova za glasanje i za izjašnjavanje o kandidatu za predsjednika Državne izborne komisije. Neko od vas kaže da ga uopšte ne poznaje, glasaće, neko ga poznaje površno i smatra da je to dovoljno. Ja gospodina Ivanovića poznajem. Doduše poznajem ga i ja sam među onima koji ga poznaju površno, ali mislim da gospodin Ivanović treba da odgovori prethodno na neka pitanja da bismo mogli da procijenimo da li je on, uz dužno poštovanje, da li je on sposoban da vodi Državnu izbornu komisiju kao državnu instituciju ili će biti jedan u nizu koji će Državnu izbornu komisiju pretvoriti u partijski punkt.

Gospodin Ivanović je mogao da bude pozvan da dođe u Administrativni odbor, nije bilo čini mi se tolike preše da on bude biran baš danas zato što ćemo sjednicu i ovo zasijedanje vjerujem nastaviti za nekoliko dana u Podgorici. Ne vidim čemu ovolika žurba. Kao što sam vas pitao u decembru zašto ne odložite raspravu i izjašnjavanje o Predlogu zakona o slobodi vjeroispovijesti i pravnom položaju vjerskih zajednica jer ne vidim u čemu je razlika hoće li se raspravljati 26.decembra ili 26.januara, tako vas i sad pitam zašto žurimo, zašto vi žurite sa izborom kandidata za predsjednika Državne izborne komisije. Sada pozivate na dijalog, tada ste dobro znali šta će biti reakcija jedne opozicione partije i dobro ste znali da će to u stvari značiti neuspješno okončanje pregovora i dijaloga o izbornim uslovima. Sada se opet žuri, što negdje navodi na nekakvu sumnju, a možda uopšte nema razloga za tu sumnju. Možda je gospodin Ivanović dobar kandidat, ali da bismo mi znali za koga glasamo moramo prvo da mu postavimo određena pitanja. Ako već kandidati za Sudski savjet iz reda uglednih pravnika dolaze na Odbor za politički sistem i odgovaraju na naša pitanja da bismo mogli da steknemo utisak o tome kako će se ponašati u Sudskom savjetu i da li su nas uvjerali da imaju dovoljno integriteta, kredibiliteta i referenci, što smo mogli da razgovaramo i sa gospodinom Ivanovićem i sa gospodinom Vojinovićem koji je bio drugi kandidat, i sa gospođom Manojlović koja je bila treći kandidat, pa da onda izaberemo najboljeg ili predložimo najboljeg. To bi bila nekakva normalna praksa, međutim te prakse nema.

Pošto sam čitao biografiju gospodina Alekse Ivanovića, a opet kažem znam ga površno i nijesam bio upoznat sa ovim detaljima, vidim da je gospodin Ivanović učestvovao u radu radne grupe za izradu Nacrta zakona o slobodnom pristupu informacijama. Ja bih imao mnogo pitanja da mu postavim baš u vezi tog zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer se tim zakonom ograničava pravo da znamo šta Vlada troši naše pare. Ne obične, nego milionske iznose. Ja bih želio da znam da li gospodin Ivanović misli da je zakon koji je trenutno važeći ili ovaj koji je Vlada predložila, da li on misli da je taj zakon dobar, to će meni mnogo reći o gospodinu Ivanoviću i o tome na koji način će on između ostalog obavljati funkciju predsjednika Državne izborne komisije.

Takođe, u njegovoj biografiji stoji da je jedan od članova radne grupe za pripremu i vođenje pregovora sa Evropskom unijom koji se odnosi na oblast pravne tekovine pregovaračko poglavlje 23. Ako mu je ovo preporuka, onda se bojim da je slabašna, jer smo mi kad je u pitanju poglavlje 23, a nažalost i sva ostala poglavlja ili ogromna većina tih poglavlja, u velikom problemu. Mi smo u suštini suspendovani iz pregovara sa Evropskom unijom i baš zbog toga mi danas imamo između ostalog predlog Evropske komisije da se uvede i ozvaniči nova metodologija za pregovore sa Evropskom unijom koja će i nama a i njima pomoći da konačno prestanemo da se varakamo ili što se nas tiče da se samoobmanjujemo.

Dakle zaključicu, mislim da uslova nema, a vi ćete uraditi kako ste planirali.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:47:55)

Reći ću vam odmah. Nigdje ne postoji obaveza, jer da je postojala proceduralna obaveza da se saslušaju kandidati za predsjednika Državne izborne komisije to bi bilo urađeno. Ovdje ta obaveza ne postoji, a pri tom kad bi mu postavljali pitanja o zakonima u kojima je učestvovao, kakve to veze ima za vaš utisak koji ćete stvoriti kasnije o njegovom vršenju funkcije predsjednika Državne izborne komisije. Znači ne postoji zapisano u proceduri da je neophodno obavljanje konsultacija. Je li to dobro? Jeste. Je li to mogao Administrativni odbor da uradi? Vjerovatno jeste.

Nije bilo zahtjeva koliko smo čuli od predsjednika Administrativnog odbora i on je predložen i danas će biti ovdje izjašnjavanje o njemu, sasvim u skladu sa procedurom.

Sada ima riječ posljednji diskutant.

Vi želite komentar?

Izvolite, komentar. Poslanik Ivanović.

PETAR IVANOVIĆ (04.03.20 16:48:56)

Hvala.

Moram da vam kažem direktno da ste mi upropastili jedan dio komentara sa vašim komentaram, ali sve je u redu.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:49:04)

Meni je žao što nijesam nastavio da pričam, pa onda ne biste morali da se javljate, ali ajde.

PETAR IVANOVIĆ (04.03.20 16:49:08)

Mislim da nam treba malo vedrijih tonova poslije ovakvih rasprava.

Javio sam se iz sljedećeg razloga.

Poštovani građani, ovo je bio javni konkurs, nemojmo to da zaboravimo iz vida. Mi ovdje govorimo o pravu svakog građanina koji je smatrao da ispunjava uslove koji su propisani konkursom da se javi na konkurs. Znači, ko god je iz Crne Gore ko god je smatrao da ispunjava uslove, mogao je da se javi.

Kao odgovor na ovaj javni konkurs mi smo dobili potencijalno tri kandidata. Jedan kandidat je povukao svoju aplikaciju ostala su dva. Samo malo da demistifikujemo problem o kojem mi pričamo. Sada je teza da jednom od ta dva kandidata treba da posavljate pitanja koja se odnose na potpuno druge aktivnosti. Kao što su pregovaračko poglavlje 23 ili Zakonu o slobodnom pristupu informacijama. Na osnovu toga treba da steknete utisak kako će on da obavlja svoj posao kao predsjednik Državne izborne komisije. Ja mislim da to samo dovoljno govori za sebe.

Dakle, još jednom ponavljam svako je mogao da se javi prijavila su se tri kandidata i zbog čega toliko pravimo problem u tom dijelu.

Drugo pitanje, žao mi je što kolege iz Demokratskog fronta nijesu prisutne mislim da bi bilo dobro da građani Crne Gore znaju da niko ispred DF-a ne prisustvuje. Jer sam htio da postavim pitanje, koliko je bilo zahtjeva od strane ove partije da se promijene procedure u Parlamentu. U ovom sazivu, koliko je meni poznato, nula. Dakle, ako smatramo da neka procedura nije dobra dajte da povučemo taj potez i da predložimo kako ta procedura treba da se poboljša. Ako smatrate da sastavni dio procedure treba da bude to da svaki član može da ispituje, propituje nekoga ko se prijavni na javni oglas predložite to. Ali, to nije dio sadašnje procedure.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:50:58)

Hvala vam.

Odgovor na komentar poslanik Rudović, izvolite.

NEĐELJKO RUDOVIĆ (04.03.20 16:51:03)

Gospodine Ivanoviću, u čemu je razlika sa aspekta nekakve dužnosti prema državnom organu ili instituciju kojoj treba da zastupa interese države Crne Gore između člana Sudskog

savjeta koji bira predsjednika Vrhovnog suda i ostale sudije i predsjednika Državne izborne komisije.

Zašto mi onda evo sad razgovaramo o tim procedurama. Dakle, ja razgovaram dobronamjerno. Zašto mi onda imamo u našem Poslovniku nekonzistentne odredbe, ako već imamo kandidate koji se takođe javljaju na konkurs za članove Sudskog savjeta koji imaju obavezu da odgovaraju na pitanja članova Odbora za politički sistem ili svakog poslanika koji želi da dođe kao zainteresovani poslanik zašto to ne bismo uradili sa predsjednikom Državne izborne komisije. Ali najzad ako je 15.februara završena procedura danas je 4.mart, na prečac 4.marta u 10 ujutru Administrativni odbor predlaže, a vi danas glasate za predsjednika Državne izborne komisije koga i ne poznajete.

Dakle, vi želite da izaberete na važnu funkciju u sistemu državne uprave, čovjeka koga ne poznajete. Pa je li to normalno, mislim da nije najzad predsjednik vam je rekao da smatra da bi taj institut intervju razgovora itd. trebalo uvesti da to ima smisla, da treba o tome razgovarati. Vi se protivite da se o tome razgovara i kad već govorite o konkursima ja ću vas podsjetiti da su bili konkursi za Savjet Televizije Crne Gore, za Državnu revizorsku instituciju, za Agenciju za sprečavanje korupcije i znamo kako su ti konkursi završili i kako smo izabrali nepristrasne osobe od integriteta i kredibiliteta. Zbog toga ja sve ovo govorim, ako već želite savez za Evropu onda se tako i ponašajte.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:53:39)

Hvala vam.

Nemate pravo, poslaniče Ivanoviću.

Sada će imati pravo na riječ poslednji diskutant Andrija Nikolić.

Izvolite.

ANDRIJA NIKOLIĆ (04.03.20 16:53:51)

Hvala vam, predsjedniče.

Očigledno smo, kao država sa svojim manjim, uslovno rečeno, geografskim gabaritima i manjom populaciom zapali u jednu neozbiljnu praksu da sudimo kadrovskim rešenjima uvijek na osnovu toga da li neko od nas poznaje određeni personalni odabir na nivou određenih institucija u Crnoj Gori. Teško ćete u nekoj ozbiljnijoj demokratiji se upustiti uopšte u analizu slične vrste jer mnogo od toga je važnije da su ti ljudi za vrijeme svog profesionalnog i radnog vijeka bili odgovorni ljudi prema poslovima koje su obavljali i uz neke dodatne i prapratne uslove koje predviđa javni konkurs stekli, da kažem, dovoljno razloga i dovoljno legitimiteta da se kandiduju pred državnim organima, organima Crne Gore.

Prema tome, nakon iskustva sa kandidaturom Nebojše Vučinića, nekadašnjeg sudije Suda za ljudska prava u Strazburu, koja nije naišla na prohodnost od strane opozicionih predstavnika u Parlamentu bilo bi zaista teško očekivati da se rodi Ajnštajn crnogorski zet da ga izaberemo nekim političkim konsenzusom u ovom Parlamentu. Nije naravno riječ o tome koji je kandidat u profesionalnom smislu zadovoljio određene kriterijume već isključivo od pretpostavki da li on ima određeni politički stav, kao da je nekome zabranjeno da ima politički stav. Da postoji zabrana slične vrste ljudima koji djeluju u okviru državnih institucija bi bilo zabranjeno da izlaze na izbore, ali kao što znamo to nije slučaj i takva ne samo što je praksa u Crnoj Gori nego i praksa u razvijenom svijetu.

Pričalo se dosta o izbornom procesu, tri su ključne karakteristike izbornog procesa. Prva i rekao bih najdugotrajnija i najmalignija je ta da opozicija nikad nije priznala rezultate izbora u Crnoj Gori niti je, ne daj Bože, čestitala pobjedniku na izbornom rezultatu. Druga konstanta izbornog procesa je da je na tim izborima uvijek pobjeđivala Demokratska partija socijalista sa svojim koalicionim partnerima uključujući i stranke manjina, odnosno manjinskih naroda koje su uvijek prepoznavale interes da budu dio multietničke vlade u Crnoj Gori. Treća ključna karakteristika, po meni, je ta da su izborne procese u Crnoj Gori u kontinuitetu nadgledale međunarodne

organizacije i da su uvijek izricale jednu i jedinstvenu ocjenu da izborna volja građana Crne Gore je autentični prikaz onoga što je njihov iskaz prema političkim subjektima u Crnoj Gori. Sa manje ili više nedostataka izborna zakonodavstvo je u Crnoj Gori uvijek unapređivano između dva izborna ciklusa trgom onoga što su bile preporuke upravo međunarodnih organizacija koje su posmatrale izbore. Da ne idemo dalje, uključujući poslednji izborni proces, parlamentarne izbore 2016. godine, samo jedna mala analiza će najbolje osvijetliti političku situaciju u Crnoj Gori. Vojska domaćih i stranih posmatrača, mjere elektronske identifikacije do tad neviđene na prostoru Evrope, veliko prisustvo finansijskog kapitala iz nekih inostranih država koje su bile zainteresovane za reviziju državnog kursa u Crnoj Gori. Promjena uređivačke politike unutar javnog servisa i nikad jača medijska podrška opozicionim političkim subjektima u Crnoj Gori.

Na kraju, učešće dijela opozicije u vladi izbornog povjerenja gdje su sa ključnih mjesta za koja su smatrala da se u njima sprovodi zloupotreba resursa u državne svrhe kontrolisali izborni proces i obavezali se da će priznati rezultate izbora. Konačno rezultanta 73,2% izlaznost na izborima. Takva izlaznost nije tipična za Evropu niti je tipično da ljudi u tako velikom broju učestvuju u izbornom procesu, a da ne vjeruju u karakter izbora, odnosno da ne vjeruju da njihov glas može nešto bitno da promijeni i da utiče na stanje društvene zbilje, zbilje u Crnoj Gori.

Konačno, time završavam, mislim da je ovdje ključ u tome da naravno mi kao vladajuća stranka sa našim koalicionim partnerima pažljivo i veoma senzibilno i revnosno radimo na tome što su nedostaci izbornog procesa da unapređujemo izborni ambijent i povjerenje građana u izborni proces, a da naše kolege iz opozicije sa malo više taktičnosti govore o manama drugih tj. o našim manama koje su svakako nesporne, one postoje, ne postoji čovjek bez mana, ali da mnogo više pažnje posvete jednoj auto analizi i da pokušaju da preispitaju gdje to griješe u izbornim procesima i da na taj način možda unaprijede sopstvene politike i vjerujem da će to biti dobitna formula i za njih da se jednog dana kandiduju, kao respektabilna alternativa i moguće osvoje vlast u Crnoj Gori.

PREDSJEDNIK IVAN BRAJOVIĆ (04.03.20 16:59:59)

Hvala vam, poslaniče Nikoliću.

Poštovane kolege mi smo sada iscrpili sve prijavljene diskutante. Ja moram da kažem da smo imali razgovor o kandidatu za predsjednika Državne izborne komisije, da u proceduri ništa nije propušteno. Da li su moglo imati više vremena, da li se moglo na Administrativnom odboru, da ne kažem, saslušati nego da li se moglo razgovarati sa kandidatima, sve je to u redu, ali to nigdje nije predstavljeno kao uslov taj razgovor sa njima na Administrativnom odboru. To je jedna stvar. Da li treba žuriti, treba žuriti svakako jer mislim da je svakim danom bolje imati izabranog predsjednika Državne izborne komisije nego neko tzv. v.d. stanje, a izbori su nam u Tivtu 5. aprila. Odmah da vam kažem, koliko ja znam Aleksu Ivanovića, a znam ga dugo riječ je o jednom stručnom čovjeku, vrhunskom profesionalcu za koga sam siguran ili evo da kažem uvijek vjerujem da će posao predsjednika Državne izborne komisije odlično obavljati, ali u svakom slučaju mi ćemo se izasniti glasanjem o njemu i sad vas pozivam da ako su kolege tu pristupimo glasanju.

Prvo ćemo se izasniti o Predlogu zakona o potvrđivanju Sporazuma o statusu između Crne Gore i Evropske unije o aktivnostima koje sprovodi Evropska agencija za graničnu i obalsku stražu u Crnoj Gori. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite, kolege.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o statusu između Crne Gore i Evropske unije o aktivnostima koje sprovodi Evropska agencija za graničnu i obalsku stražu u Crnoj Gori.

Prelazimo na izjašnjavanje o Predlogu zakona o potvrđivanju Protokola iz Nagoje o pristupu genetičkim resursima i pravednoj i jednakoj raspodjeli koristi koje proističu iz njihovog korišćenja uz Konvenciju o biološkoj raznovrsnosti. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite.

Hvala vam. Glasao je 41 poslanik, svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz Nagoje o pristupu genetičkim resursima i pravednoj i jednakoj raspodjeli koristi koje proističu iz njihovog korišćenja uz Konvenciju o biološkoj raznovrsnosti.

/Prekid/ na izjašnjavanje u okviru tačke Izbor i imenovanja.

Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog odluke o imenovanju predsjednika Državne izborne komisije. Izvolite.

Znači, 41 poslanik je glasao. Svi su glasali za, nije bilo glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Predlog odluke usvojen i za predsjednika Državne izborne komisije imenovan je Aleksa Ivanović i ja mu u naše ime i svoje ime čestitam.

Ovim je, poštovane kolege, Prva sjednica Prvog redovnog prolječnjeg zasijedanja u 2020. godini završena. Pozivam vas na koktel koji je naš domaćin gradonačelnik Prijestonice priredio.