



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	21. 06	20. 20	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-1/20-17		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

KLUB POSLANIKA SNP – DEMOS

Datum: 21.06.2020.godine

SKUPŠTINA CRNE GORE Predsjedniku Ivanu Brajoviću

Obavještavamo Vas da ce na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika SNP – DEMOS, MIODRAG LEKIĆ, postaviti pitanje predsjedniku Vlade Crne Gore na šestoj - posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2020. godini koja je zakazana za 24.jun (srijeda) 2020. godine.

Šefica kluba poslanika SNP-DEMOS,

Daniela Pavićević



VLADI CRNE GORE

Predsjedniku Vlade, Dušku Markoviću

Pošto je istekao rok trajanja obmana vlasti očigledno je da su u Crnoj Gori pravna sigurnost, socijalna pravda, održiva ekonomija, evropske vrijednosti i integracije, građanska demokratija, međunacionalna kohezija, nezavisno sudstvo, slobodni mediji ostali mrtvo slovo na papiru. S tim u vezi, predsjedniče Markoviću postavljam Vam pitanje, koje sa nekoliko elemenata čine cijelinu:

Da li je tkz. reformska inicijativa ambiciozno nazvana "Savez za Evropu", koja je medijski bila promovisana razgovorima sa društvenim subjektima - bila još jedna politikanska priredba ili možete da pred građanima Crne Gore saopštite njene rezultate u interesu demokratskog preobražaja društva?

S tim u vezi, a prelazeći na teren realnog života, naše građane će zanimati i Vaš dalji odgovor: - Da li ste lično svjesni poraznog bilansa, u kojem ste umjesto građenja evropskih standarda, zajedništva u zemlji, održive ekonomije i demokratskih institucija na bazi podijele vlasti- sve to sistematski razgrađivali?

Da li smatrate da je politički pogrešno, zapravo i nemoralno gurati građane ove zemlje u raskole na ivici unutrašnjih sukoba i žrtava, što sve činite, posebno partijski predsjednik države, zbog opsesivnog straha od gubljenja vlasti?

Novaka Miloševa 46/1 * Podgorica
tel/fax: +382 20 240 245 * e-mail: office@demos.co.me
www.demos.org.me



(Poslednji primjer za takvu operaciju, kojim se inače bavi i međunarodna zajednica jeste sve riskantnije stanje u našoj zemlji nakon usvajanja pravno i politički problematičnog Zakona o slobodi vjeroispovjesti koji u poslednje vrijeme pokušavate, kako je javnost sa zakašnjenjem saznala, modifikovati u saradnji sa crkvom, bez znanja Skupštine jedino nadležne za izmjene istog zakona.)

Sastavni dio iste materije zahtijeva i Vaše javno određenje na temu – da li identitet treba graditi ili ugrađivati? I da li to treba da činite i putem brutalne propagande u kontrolisanim medijima i represijama policije koju ste zbog lakše instrumentalizacije i zamgljivanja odgovornosti izuzeli iz modela poznatih političkih sistema kontrolisane vlasti?

Dalja obrazloženja ću usmeno dati na sjednici Skupštine.

Miodrag Lekić, poslanik
Miodrag Lekić

Novaka Miloševa 46/1 * Podgorica
tel/fax: +382 20 240 245 * e-mail: office@demos.co.me
www.demos.org.me



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO: 17. 07. 2020. GOD.

KLASIFIKACIONI
BROJ: 01-01-1/20-142

VEZA:

EPA:

SKRAĆENICA:

PRILOG:

Vlada Crne Gore
Predsjednik

Broj: 01 - 3492

Podgorica, 15. jul 2020. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE

Gospodin Ivan Brajović, predsjednik

Poštovani predsjedniče,

U skladu sa stavom 7 člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore u prilogu dostavljam pisane odgovore na poslanička pitanja postavljena tokom Premijerskog sata održanog 24. juna 2020. godine, kako bi isti bili dostavljeni uvaženim poslanicima.



Duško Marković

Klub poslanika SNP – DEMOS,
Miodrag Lekić

POSLANIČKO PITANJE

Pošto je istekao rok trajanja obmana vlasti očigledno je da su u Crnoj Gori pravna sigurnost, socijalna pravda, održiva ekonomija, evropske vrijednosti i integracije, građanska demokratija, međunacionalna kohezija, nezavisno sudstvo, slobodni mediji ostali mrtvo slovo na papiru. S tim u vezi, predsjedniče Markoviću postavljam Vam pitanje, koje sa nekoliko elemenata čine cjelinu:

Da li je tkz. reformska inicijativa ambiciozno nazvana „Savez za Evropu“, koja je medijski bila promovisana razgovorima sa društvenim subjektima, bila još jedna politikanska priredba ili možete da pred građanima Crne Gore saopštite njene rezultate u interesu demokratskog preobražaja društva?

S tim u vezi, a prelazeći na teren realnog života, naše građane će zanimati i Vaš dalji odgovor: Da li ste lično svjesni poraznog bilansa, u kojem ste umjesto građenja evropskih standarda, zajedništva u zemlji, održive ekonomije i demokratskih institucija na bazi podijele vlasti – sve to sistematski razgrađivali?

Da li smatrate da je politički pogrešno, zapravo i nemoralno gurati građane ove zemlje u raskole na ivici unutrašnjih sukoba i žrtava, što sve činite, posebno partijski predsjednik države, zbog opsesivnog straha od gubljenja vlasti?

Posljednji primjer za takvu operaciju, kojim se inače bavi i međunarodna zajednica jeste sve riskantnije stanje u našoj zemlji nakon usvajanja pravno i politički problematičnog Zakona o slobodi vjeroispovijesti koji u posljednje vrijeme pokušavate, kako je javnost sa zakašnjenjem saznala, modifikovati u saradnji sa crkvom, bez znanja Skupštine jedino nadležne za izmjene istog zakona.

Sastavni dio iste materije zahtijeva i Vaše javno određenje na temu da li identitet treba graditi ili ugrađivati? I da li to treba da činite i putem brutalne propagande u kontrolisanim medijima i represijama policije koju ste zbog lakše instrumentalizacije i zamagljivanja odgovornosti izuzeli iz modela poznatih političkih sistema kontrolisane vlasti?

ODGOVOR

Poslaniče Lekiću,

Pošto ste Vi počeli od nečega što nije bilo predmet pitanja, pa ga u pripremi nijesam ni tretirao, a sada ste ga otvorili u kontekstu naravno cijelog Vašeg pristupa, a vezano za Budvu. Naravno dižući to na nivo dramatičnosti i zavjere koju priprema vlast kako bi sve u Crnoj Gori propalo.

Čudi me to da Vi kao čovjek sa iskustvom, ne samo profesionalnim iskustvom nego diplomatskim prije svega, a onda i ukupnim životnim, tako banalizujete stvari, pa čak iskazujete i veoma nizak nivo objektivnosti.

Da ste samo prije toga rekli kako je na onim prethodnim skupštinama odbornička većina tada, a evo sada govorim samo o onoj koja pripada Demokratskoj partiji socijalista bila maltretirana, zlostavljana ni od kog drugog nego od komunalaca, od vatrogasaca i neovlašćenih građana, pa i kriminalaca. Gdje ste tada bili poslaniče Lekiću? Gdje je tada bila Vaša demokratska kondicija? Gdje je tada bila Vaša objektivnost, pa da kažete i da to nije pošteno i da to nije fer, i da je to atak na institucije, i da je to nelegalno, i da je to protivzakonito. Ne da nijeste rekli, nego znam da nikada nećete ni reći.

Žao mi je što to kažem, jer sam u pripremi za odgovor na Vaše pitanje krenuo sa drugom tezom, tezom zadovoljstva što već duže vrijeme u ovom Parlamentu Vi i ja na različite teme, ne slažući se, diskutujemo veoma sadržajno. Ali ste sada, moram Vam reći, prevršili mjeru (da kažem) te moje diskrecije i poštovanja Vas kao poslanika i naravno čovjeka sa zavidnim političkim, a i životnim iskustvom.

Zašto se tada nijeste javili? Zašto nijeste optužili kada vatrogasci i komunalci maltretiraju jednu odbornicu dok obavlja svoju dužnost u lokalnom Parlamentu u skladu sa Zakonom, u Budvi. Zašto nijeste reagovali kada ta ista grupa blokira saobraćaj po Budvi i onemogućava druge građane da vrše svoje dužnosti?

To je zloupotreba vlasti. To je lokalni državni udar. I ako mislite da će Vlada ili vlast da to posmatra zbog toga što Vi ne pripadate političkoj opciji koja konstituiše ovu Vladu, grdno se varate.

Prema tome, Zakon mora biti jednak za sve. I za one u Budvi, i za one koji su tada bili većina, a postali manjina.

Zašto nijeste poslaniče Lekiću bili kritični kada je ova prethodna većina tu većinu obezbijedila glasovima tri odbornika koji su promijenili svoj odnos prema toj grupi koju su podržavali zbog neostvarivanja programa. Dakle, odbornici Crnogorske i jedan nezavisni odbornik su dali većinu Demokratskom frontu i Demokratama.

Oni su sada rekli ne i dali većinu drugoj političkoj grupi koja treba na odgovorniji način da vodi Budvu. Zašto to tada nije bila korupcija, a ovo sada je korupcija. Zasto poslaniče Lekiću?

I zašto je problem za Vas i zašto Vam to smeta i zašto ste toliko nervozni ako crnogorska policija u skladu sa Zakonom štiti javni red i mir na teritoriji Države, pa makar i to bila Opština Budva u kojoj je „mrski“ DPS sa drugim odbornicima obezbijedio političku većinu.

To su pitanja koja na isti način treba da otvorimo, da podijelimo argumente, da vidimo ko je u pravu i da nađemo rješenje za Budvu. Ovo što Vi radite nije rješenje za Budvu. Ovo što ste Vi sada rekli - to je mučenje bistro vode o kojoj sam ja pričao, a Vi ste htjeli da mi to spočitate.

Sada da se vratim na Vaše pitanje, jer i u okviru njega ima dosta tema koje možemo otvoriti, a vjerujem da ćemo to uraditi u nastavku. I da budem fer, rekao sam to i želim da ponovim da zaista konstatujem da je proaktivan pristup kada ste Vi u pitanju, i kada je u pitanju Premijerski sat i teme koje otvarate, za mene zaista dragocjen i podsticajan i daje mi priliku da vodimo zanimljiv i konstruktivan dijalog. To se odnosilo i na Vaše današnje pitanje, prije ovog dopunskog koje ste otvorili.

Ali krenimo redom:

Inicijativu koju smo nazvali Savez za Evropu pokrenuo sam početkom februara, kada sam sve relevantne političke i društvene činioce pozvao na dijalog o svim pitanjima koja će pomoći da se prevaziđu podjele i iznađe zajednički imenitelj u interesu građana i naše evropske perspektive.

U periodu od 19. februara do 11. marta, gotovo svakodnevno, imao sam ozbiljne i detaljne razgovore sa predstavnicima nevladinog sektora, medija i društvenih organizacija koje su bile voljne da se uključe u ovaj dijalog, o čemu je javnost u potpunosti informisana.

Dijalog je morao biti prekinut zbog pandemije koronavirusa i nastavljen je čim su se stvorile zdravstvene pretpostavke, dakle krajem maja, razgovorima sa predstavnicima političkih partija u ovom Parlamentu.

Kao što sam više puta istakao, svi ti razgovori odisali su otvorenošću, često i kritičkim tonovima i ako kažete da je to farsa. Vjerujte da ni meni nije uvijek bilo baš prijatno da se suočim sa pojedinim ocjenama mojih sagovornika, ali to i jeste bila svrha inicijative – da bez dlake na jeziku govorimo o našoj stvarnosti, kako bi zajedničkom pameću i zajedničkim snagama ubrzali naš put ka Evropskoj uniji.

Nije, dakle, poslaniče Lekiću, riječ o bilo kakvoj politikantskoj priredbi, već o iskrenoj namjeri da našu evropsku perspektivu učinimo još izglednijom. Da politički dijalog i političku kulturu u Crnoj Gori unaprijedimo. U tom cilju sam i pokrenuo ovu inicijativu, nastojeći da djelujem proaktivno.

Zaista sam zahvalan svima onima koji su se odazvali mom pozivu i koristim priliku da ih i sa ovog mjesta uvjerim da će sve mudre i korisne ideje koje su mi predložili postati dio naše zajedničke platforme. To će biti platforma u cilju demokratskog napretka našeg društva ili barem imam takvu ambiciju.

O mom odnosu prema rezultatima tog dijaloga ću već sutra obavijesti Vladu koja mi je dala mandat da ga otpočnem. Daću političku ocjenu tog dijaloga, ali i predložiti akcioni plan (a već je pripremljen) učesnicima dijaloga za dalji rad na važnim državnim pitanjima koja su pokrenuta, kojima će se baviti ova, ali vjerujem i nadam se sljedeća vlada.

Dakle, poslaniče Lekiću, uvijek postoje tri mogućnosti – da djelujete aktivno i pokrećete inicijative; da sjedite skrštenih ruku u nekoj debeloj hladovini; ili što je još najgore da djelujete destruktivno i omalovažavate trud onih koji pokušavaju da urade nešto korisno.

Ja sam uvijek birao ovu prvu mogućnost. Vi ste gospodine Lekiću izabrali da ne učestvujete u dijalogu za koji ste dobili poziv. Ostali ste figurativno rečeno u debeloj hladovini iz koje mi spočitavate loše namjere, što nije fer!

Pitali ste me, da li sam lično svjestan poraznog bilansa u kojem sam, umjesto da gradim evropske standarde, zajedništvo u zemlji, održivu ekonomiju i demokratske institucije – sve to sistemski razgrađivao.

Žao mi je ako nakon tri i po godine mandata ove Vlade i svih napora koje smo uložili u tom pravcu, niste registrovali napredak Crne Gore na planu dostizanja evropskih standarda i jačanja demokratskih institucija, kao i na uspostavljanju održive ekonomije. Eto slučajno, juče su nam države članice Evropske unije na neki način to i priznale. Nemam iluziju da ću Vas ja sada u par minuta uvjeriti da se Crna Gora danas i Crna Gora prije tri i po godine itekako razlikuju i da su pozitivni pomaci itekako očigledni.

Zadržaću se stoga na Vašoj konstataciji da je vlast sistemski razgrađivala zajedništvo u zemlji.

Moram i ja vas nešto upitati poslaniče Lekiću: na koju vrstu zajedništva vi mislite?

Da li je to zajedništvo na antifašističkom temelju Crne Gore? Ili vi taj dio zajedništva vidite kao reviziju naše antifašističke borbe, kao izjednačavanje oslobodilačke borbe i kolaboracije sa okupatorima? Da li vi to zajedništvo vidite kao prekranje naše istorije, i to onih najsvjetlijih stranica?

Nema zajedništva na ovoj temi.

Da li vi, poslaniče Lekiću, to zajedništvo vidite na pristajanju na negiranje crnogorskog identiteta, na našem prihvatanju osporavanja crnogorske državnosti, na tezama da smo svi mi ovdje Srbi, a da su Crnogorci izmišljena nacija? Da li je to Vaša linija zajedništva? Da li je Crna Gora kao srpsko-ruska prćija, a ne kao članica NATO i EU, to Vaše zajedništvo čiji mi izostanak spočitavate? Da li porušen multinacionalni i multivjerski sklad u našoj zemlji Vi doživljavate kao put u zajedništvo? Imali ste priliku da ga branite ovdje u ovom Parlamentu prethodnih dana ali vas nigdje nije bilo.

Dakle, nema zajedništva ni na ovoj temi. Niti će ga ikada biti poslaniče Lekiću.

Da li je vaša tačka zajedništva besprizorno nepoštovanje institucija države Crne Gore? Nepoštovanje zakona koje je donio ovaj Parlament u bilo kojoj atmosferi? Nepoštovanje zdravstvenih preporuka struke i nauke, i drastično ugrožavanje života naših građana o čemu svjedočimo ovih dana? Da li je naše pristajanje na takvo ponašanje mjera Vašeg zajedništva poslaniče Lekiću?

Kada se oko ovih krucijalnih tema shvatimo i dogovorimo, onda možemo govoriti o zajedništvu u Crnoj Gori. Ne guramo, dakle, mi građane u sukobe, poslaniče Lekiću, mi ih guramo, ako tako mogu reći, u sigurniju i stabilniju budućnost, koju neće opterećivati naši istorijski raskoli. Ali, ne zavisi sve samo od nas kao što znate, uvijek postoji i druga strana. Maloprije smo govorili o drugoj strani u Budvi.

Dakle, politički konsenzus i kompromis, vođen našom integracijom u Evropsku uniju, stabilnošću i bezbjednošću zemlje, od nas očekuju i naši građani i birači, kao i međunarodni partneri.

Kao što sam naveo i u mom pozivu na dijalog u okviru Saveza za Evropu, u tom duhu, otvoreni smo za svaku inicijativu koja će tome doprinijeti. Na ovaj način ćemo potvrditi političku zrelost i posvećenost, kakva se očekuje od zemlje članice NATO-a i

najnaprednijeg kandidata za članstvo u EU. Da ponovim, i juče nam je to priznala i Evropska unija.

Kada ste onako grubo govorili o Javnom servisu da Vam kažem da kritike na naš Javni servis nisu neuobičajene, uvijek će ih biti, ali te kritike trpe i BBC i CNN, pa ih trpe i od predsjednika država moćnijih nego što smo mi.

Dakle, kritika je nešto što se podrazumijeva u demokratskom društvu i u razlikama koje imamo. Ali to nije razlog da kompromitujemo i vrijeđamo ljude koji rade u tim institucijama, i u toj televiziji.