



PRIMLJENO:	20. 07	2020	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/20-197		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:		PRILOG:	

U skladu sa pravima definisanim članom 187 i 188 Poslovnika o radu Skupštine postavljam Vladi Crne Gore sledeće

POSLANIČKO PITANJE

S obzirom da nijesam ni posle II Urgencije dobio odgovor od strane Uprave policije (UP) pozivam Ministarstvo unutrašnjih poslova (MUP) da mi, u skladu sa članovima koji tretiraju institut poslaničkog pitanja, na dolje postavljena pitanja odgovori. Odgovori koje tražim su neophodni radi ostvarivanja, sa jedne strane, funkcije parlamentarnog nadzora nad postupanjem UP i MUP-a, a sa druge, obaveze svih nas da promovišemo princip da niko ne može biti iznad zakona bez obzira da li nosi uniformu, obnaša poziciju ministra u Vladi ili je poslanik u Skupštini Crne Gore.

Uz ranije postavljena pitanja potrebno je da mi odgovorite i na sledeće:

Tokom aktivnosti UP 17.06.2020.g. u Budvi konstatovana su na sjednici Savjeta za građansku kontrolu rada policije značajne zloupotrebe ovlašćenja i prekoračenja u upotrebi sile pa me interesuje koje su se, konkretno, mjere (kaznene, prekršajne ili neke druge) preduzele protiv počinitelaca ovih dešavanja - kako protiv neposrednih počinitelaca tako i protiv odgovornih starješina iz UP.

Odgovore tražim u pisanom elektronskom obliku.

Srdačan pozdrav,

Srđan Milić, poslanik u Skupštini Crne Gore

POSLANIČKO PITANJE

1) Koje sve preporuke je uputio Savjet za građansku kontrolu policije (u daljem tekstu pitanja : Savjet) povodom događaja u Budvi dana 17.06.2020.g. i 24.06.2020.g.? Koje ste preporuke realizovali i na koji, konkretno, način? U dijelu prekoračenja policijskih ovlaštenja - koje su sankcije određene za policajce za koje ste konstatovali da su nezakonito postupali? Da li postoje preporuke Savjeta koje niste realizovali - ukoliko postoje zašto niste i kad planirate da ih (treba) realizovati?

2) Shodno,

PRAVILNIK

O USLOVIMA I NAČINU PRUŽANJA POMOĆI DRŽAVNIM ORGANIMA, ORGANIMA LOKALNE UPRAVE I PRAVNIM LICIMA U POSTUPKU IZVRŠENJA NJIHOVIH ODLUKA

(Objavljen u "Sl. listu RCG", br. 57 od 15. septembra 2006)

interesuje me :

a) ko je donio odluku shodno članu 4 ovog Pravilnika;

b) da li je donošen Plan o pružanju asistencije - ukoliko jeste tražim da mi kopiju istog dostavite;

c) ukoliko se Plan ne može dostaviti očekujem da kopiju istog dostavite članu Odbora za bezbjednost i odbranu Skupštine Crne Gore - gospođi Danijeli Pavićević kao vlasniku bezbedonosnog sertifikata;

d) shodno članu 9 pomenutog Pravilnika potrebno je da dostavite spisak angažovanih službenika - naročito zbog očiglednog nezakonitog postupanja jer nije postojala identifikaciona oznaka na uniformama angažovanih policajaca,

e) potrebno je, shodno članu 12 Pravilnika, dostaviti kopiju Izveštaja.

3) iz medija smo saznali da je angažovano privatno obezbeđenje radi obezbeđivanja reda i mira u Opštini Budva (u daljem tekstu Firma) i da su pripadnici policije koji se bave privrednim kriminalom izvršili kontrolu na terenu i u sjedištu Firme - vezano za to - potrebno je da mi dostavite posebnu informaciju koja sadrži :

a) ko je angažovao i potpisao Ugovor sa pomenutom Firmom;

b) ko je od nadležnih policijskih funkcionera bio zadužen za kontakt sa predstavnicima pomenute Firme, da li sačinjeni zapisnici i, ako jesu, tražim da mi dostavite kopije zapisnika;

c) da li je Policija, u skladu sa obavezama iz Zakona o zaštiti imovine i lica, izvršila kontrolu svih angažovanih lica Firme - naročito u dijelu posjedovanja posebnih sertifikata i raspolaganja sredstvima za postupanja u slučajevima opasnosti, nasilja i nereda;

d) jasno je da su predstavnici Firme bili učesnici incidenta - šta se preduzelo tim povodom - prema članu 2 i članu 3 Zakona o zaštiti imovine i lica - obaveza je obezbeđenja da zaštite imovinu i lica na način da izbjegavaju incident a da kada to nijesu u stanju traže asistenciju policije - nasuprot tome Firma se u više slučajeva ponašala kao organizacija koja je postupala suprotno zakonskim ovlašćenjima;

e) pripadnici Firme, svih dana radnog angažovanja, nijesu imali identifikacije na svojoj službenoj odeći - isto je konstatovano u mojim prigovorima Savjetu i u preporukama Savjeta Upravi policije - interesuje me zašto nijeste ništa preduzeli po tom pitanju;

f) potrebno je da mi dostavite spisak svih angažovanih lica Firme po danima angažovanja i kopijama pratećih ugovora o angažovanju za svakog od lica koja su bila u Opštini Budva;

4) po kojem osnovu je lišeno slobode lice Z.L. koje je danas, 28.07.2020.g. u dnevnom listu Dan ispričalo verziju događaja - da li ste preduzimali postupke vezano za službenike policije navedenim u ovom tekstu ;

5) da li je na prostoru djelovanja predstavnika Uprave policije u Budvi (u blizini Mediteranskog sportskog centra - MSC) dana 24.06. 2020.g. indetifikovano postojanje bilo kojeg fizičkog lica koje je posjedovalo hemijsko sredstvo - suzavac a koje je bilo različito u odnosu na sredstva koje je upotrijebila (po mome mišljenju - u obimu koji se može smatrati značajnim prekoračenjem u odnosu na stvarnu opasnost) Policija Crne Gore? Ukoliko nije - kako se hemijsko sredstvo - suzavac mogao naći na parketu MSC u Budvi? Da li ste spremni da profesionalni integritet ogromne većine zaposlenih u UP unizite saopštavanjem informacija koje ne mogu proći test ni zdrave logike niti potrebe da postupate kao službenici države Crne Gore a ne bilo kojeg njenog dijela - bez obzira koliko on vama iz rukovodstva policije bio lično prihvatljiv ili blizak?

Odgovore tražim u pisanom, elektronskom obliku u vremenu koje je predviđeno Poslovníkom o radu Skupštine Crne Gore.

Srđan Milić, poslanik u Skupštini Crne Gore

