

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 16:02:21)

Poštovani građani i građanke Crne Gore, poštovane kolegice i kolege,
Dozvolite da, prije početka rada, utvrdimo kvorum.
Izvolite, kolega.

BORIS BOGDANOVIĆ (28.12.20 16:02:41)

Poštovani građani Crne Gore, dame i gospodo, kolegice i kolege,

Imajući u vidu pokušaj opstrukcije opozicije u radu ovog parlamenta i pokušaj opozicije da blokira ovaj visoki dom, što je čin vrhunске nemoći i neodgovornosti, zahtijevamo da se kvorum utvrdi saglasno članu 90 stavu 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u kojem jasno stoji: "Na zahtjev deset poslanika utvrđivanje kvoruma vrši se prozivkom poslanika". Ovdje je spreman pisani zahtjev deset poslanika.

Još da dodam jednu važnu činjenicu, ovaj dom neće niko i nikada blokirati dok god smo mi u njemu. Ko god pokuša da učini tako nešto imaće žestok odgovor sa naše strane.

Da zaključim, sada ćete vidjeti kako država rješava problem opstrukcije za samo petnaest minuta, ako sam dobro citirao bivšeg i nikad prežaljenog premijera Crne Gore. Toliko i hvala.

Izvolite zahtjev.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 16:03:55)

Samo mi dodajte zahtjev. Zahvaljujem.

Zahtjev je uredno potpisan od strane deset poslanika. Saglasno članu 90 stav 4 utvrđivanje kvoruma izvršićemo prozivkom:

Poslanik Nebojša Medojević - tu, poslanica Simonida Kordić - tu, poslanik Vladimir Joković, poslanica Maja Vukićević, hvala poslanici Vukićević. Poslanica Vukićević je podnijela zahtjev da saglasno članu 222a stav 2 učestvuje u radu sjednice na daljinu što joj je i omogućeno. Poslanik Vladimir Dobričanin, hvala. Poslanik Branko Radulović, hvala. Poslanik Milun Zogović, hvala i Vama. Poslanica Branka Bošnjak, hvala i Vama. Poslanik Slaven Radunović, hvala. Poslanik Strahinja Bulajić, hvala i Vama. Poslanik Predrag Bulatović, hvala i Vama. Poslanica Danijela Đurović, hvala i Vama. Poslanik Milan Knežević, hvala i Vama. Poslanik Vladan Raičević, hvala i Vama. Poslanik Jovan Jole Vučurović, hvala i Vama. Poslanica Jelena Božović, hvala i Vama. Poslanik Dragan Ivanović, hvala i Vama. Poslanik Radoš Zečević, hvala i Vama. Poslanik Marko Kovačević, hvala i Vama. Poslanica Jovanka Bogavac, hvala i Vama. Poslanik Dragan Bojović, hvala i Vama. Poslanik Dragan Lukić, hvala i Vama. Poslanik Milo Božović, hvala i Vama. Poslanik Maksim Vučinić, hvala i Vama. Poslanica Milosava Paunović, hvala i Vama. Poslanik Marko Milačić, hvala i Vama. Poslanik Dejan Đurović, hvala i Vama. Aleksa Bečić - tu. Poslanik Miodrag Lekić, hvala i Vama. Poslanica Zdenka Popović, hvala i Vama. Poslanik Dragan Krapović, hvala i Vama. Poslanik Boris Bogdanović, prisutan, hvala i Vama. Poslanik Momo Koprivica, hvala i Vama. Poslanica Tamara Vujović, hvala i Vama. Poslanik Albin Ćeman hvala i Vama. Poslanik Vladimir Martinović, hvala i Vama. Poslanik Danilo Šaranović, hvala i Vama. Poslanik Miloš Konatar, hvala i Vama. Poslanica Božena Jelušić, hvala i Vama. Poslanik Srđan Pavićević, hvala i Vama. Poslanik Fiip Adžić, hvala i poslaniku Adžiću. Poslanik Duško Marković - odsutan. Poslanik Branimir Gvozdenovi - odsutan. Poslanica Aleksandra Vuković - odsutna. Poslanik Melvudih Nuhodžić - odsutan. Poslanik Predrag Bošković - odsutan. Poslanik Jevto Eraković, takođe saglasno članu 222a stav 2 podnio zahtjev za učešće u radu sjednice na daljinu, tako kad god bude smatrao da treba da mu se omogući učešće biće mu i omogućeno. Znači, u ovom trenutku nije sa nama onlajn putem. Poslanik Nikola Rakočević - odsutan. Poslanik Andrija Popović - odsutan. Poslanica Dragica Sekulić - odsutna. Poslanik Petar Ivanović - odsutan. Poslanik Halil Duković - odsutan. Poslanik Dragutin Papović - odsutan. Poslanica Marta Šćepanović - odsutna. Poslanica Vesna Pavićević - odsutna. Poslanik Miloš Nikolić - odsutan. Poslanik Miodrag Vuković - odsutan. Poslanik Nikola Janović - odsutan. Poslanica Daliborka Pejović - odsutna. Poslanik

Branko Čavor - odsutan. Poslanik Bogdan Fatić - odsutan. Poslanik Danijel Živković - odsutan. Poslanica Suzana Pribilović - odsutna. Poslanik Ivan Mitrović - odsutan. Poslanik Abaz Dizdarević - odsutan. Poslanik Luidž Škrelja - odsutan. Poslanica Jovanka Laličić - odsutna. Poslanik Predrag Sekulić - odsutan. Poslanik Andrija Nikolić - odsutan. Poslanik Ivan Brajović - odsutan. Poslanik Damir Šehović - odsutan. Poslanik Boris Mugoša - odsutan. Poslanik Ervin Ibrahimović - odsutan. Poslanik Amer Smailović - odsutan. Poslanica Kenana Strujić-Harbić - odsutna. Poslanica Draginja Vuksanović - Stanković - odsutna. Poslanik Raško Konjević - odsutan. Poslanik Genci Nimanbegu - odsutan. Poslanik Fatmir Đeka - odsutan.

Konstatujem da postoji kvorum za početak sjednice.

Kolege poslanici i poslanice počinjemo rad.

Otvaram **Četvrtu sjednicu Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2020. godini Skupštine Crne Gore 27. saziva.**

Podsjećam, da sam sazvao Skupštinu na ovu sjednicu i dnevni red predložio saglasno Poslovniku Skupštine i dogovoru u Kolegijumu predsjednika Skupštine.

Prije nego pređeno na utvrđivanje dnevnog reda imamo par proceduralnih obaveza.

Kao što sam već rekao, poslanici Maja Vukićević i Jevto Eraković, obavijestili su da saglasno članu 222a stav 2 Poslovnika Skupštine postoji razlozi za učestvovanje u radu sjednice na daljinu putem bezbjedne informaciono-komunikacione tehnologije, jer im je ograničena sloboda kretanja od strane nadležnog organa usljed primljene mjere zaštite stanovništva od zaraznih bolesti u vanrednoj situaciji izazvanoj epidemijom kovid-19.

Takođe, pored ovoga imamo još nekoliko proceduralnih obaveza koje sam dužan da saopštim. Obavještavam vas da je Veljo Čađenović podnio ostavku na funkciju člana Državne izborne komisije Crne Gore, pa objavljujem da saglasno Poslovniku Skupštine, Skupština konstatuje ostavku, čime mu prestaje funkcija člana Državne izborne komisije Crne Gore.

Takođe, treća konstatacija, odnosno proceduralna obaveza jeste da treba da usvojimo zapisnik sa Druge sjednice Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2020. godini.

Da li neko od poslanik ima primjedbi na zapisnik? Nema.

Saglasno Poslovniku Skupštine, konstatujem da je usvojen zapisnik sa Druge sjednice Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2020. godine. Dozvolite samo da pogledam stručna Služba mi je dostavila.

Evo sam obaviješten od Službe Skupštine da je upravo Filip Adžić podnio ostavku na poslaničku funkciju, pa saglasno Poslovniku Skupštine objavljujem da Skupština konstatuje ostavku čime mu prestaje mandat kao poslaniku o čemu ćemo obavijestiti Državu izbornu komisiju radi sprovođenja postupka popune upražnjenog poslaničkog mjesta.

Sada dajem pauzu, da bi Državna izborna komisija podnijela Skupštini izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:35:35)

Kolege, nastavljamo sa radom.

Danas smo imali više pokušaja opstrukcije. Prvo ste bili svjedoci pokušaja opstrukcije od strane naših opozicionih kolega koji smo, naravno, razriješili u skladu sa Poslovnikom. Ako su neki zaboravili mi nijesmo, pozitivni propisi države Crne Gore nijesu zaboravili, da smo mi usvojili izmjene i dopune Poslovnika u novembru mjesecu i upravo da saglasno tim izmjenama i dopunama Poslovnika poslanica Maja Vukićević koja je i sada sa nama se obratila predsjedniku Skupštine saglasno članu 222a stav 2 da učestvuje u radu sjednice na daljinu. Kvorum smo, kao što ste imali prilike da vidite i da tome svjedočite, takođe, utvrdili u potpunosti u skladu sa Poslovnikom saglasno članu 90 stav 4 nakon što je 10 poslanika zatražilo da isto učinimo prozivkom.

Slušajući jedan dio naših opozicionih kolega vjerujete da ponekad pomislim da su u avgustu mjesecu ove godine ušli u politiku i da im je ovaj tromjesečni opozicioni angažman prvi angažman u politici, da oni nikada nijesu bili vlast. Ja ne zaboravljam i prvu polovinu ove godine ili 26. saziv Skupštine sjednice u aprilu, maju, junu i julu kada su oni ovdje započinjali i održavali sjednice sa starim Poslovnikom koji nije omogućavao on-lajn glasanje, sa dvadesetak ljudi u ovoj

sali, a 40, 50 poslanika se uključivalo iz raznih kancelarija, prostorija putem informaciono-komunikacione tehnologije. Sada imamo usvojen inovirani Poslovnik, prije mjesec dana, i mogućnost da poslanik kada se steknu za to uslovi, odnosno kada mu se izrekne mjera izolacije učestvuje on-lajn putem u radu sjednice.

Na primjer, ako je to podsjećanje malo, evo dozvolite mi da citiram, evo citiraću da ne bih bilo šta parafrazirao, sekretarku Skupštine opštine Golubovci u kojima upravo opozicija na državnom nivou jeste vladajuća većina u Skupštini opštine Golubovci koja kaže, sekretarka skupštine prije 15, 20 dana na sjednici Skupštine opštine Golubovci: "Sekretarka skupštine Marija Perović objasnila je da kada je u pitanju formulacija van sjedišta Skušine ili sjednica na daljinu da su u pitanju samo terminološki izraz. Što se tiče preciziranja kvoruma primjenjivaće se važeći Poslovnik, odnosno odbornici koji nisu lično biće prisutni putem tehnologije. Da li se oni nalazili u sali gdje se održava sjednica ili putem video bima apsolutno se računaju kao da su tu i ovo je jedini način da im se omogući da učestvuju u radu Parlamenta". Mislim da je o provom pokušaju opstrukcije dovoljno.

Sada da pređem na drugi pokušaj opstrukcije. Takav pokušaj opstrukcije od strane Državne izborne komisije koji se dešavao u prethodnim satima je nešto što istorija crnogorskog višepartizma, a mislim ni evropskog, ni svjetskog ne pamti.

Evo pokazaću vam jedan u nizu uobičajnih, a svjedočili smo im na stotinama i hiljadama svih ovih godina, izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta Državne izborne komisije, na primjer, od prije nekoliko nedjelja. Znači, to je jedan klasični tehnički izvještaj u kojem oni samo navode ko je sljedeći kandidat na listi jer ne može ni Državna izborna komisija ni ova Skupština da mijenja izbornu volju građana i Izvještaj o raspodjeli mandata nakon izbora koji je ovdje prezentovan i prihvaćen na Prvoj konstitutivnoj sjednici Skupštine nakon utvrđivanja konačnih rezultata izbora. Pa, da je to moguće sve bi bilo obesmišljeno u demokratiji i sve bi bilo obesmišljeno u aktuelnim izbornim sistemima.

Gledajte, znači jedna klasična tehnička stvar koju mi znamo ko je sljedeći kandidat na listi. Umjesto da se realizuje na način kako je uvijek realizovana jer niko ne može suspendovati zakon ili izbornu volju građana mi smo dobili akt br. 925 od Državne izborne komisije u kojem nas obavještavaju da Državna izborna komisija nije u mogućnosti da dostavi Izvještaj o popuni poslaničkog mandata iz razloga što predlog nije dobio potrebnu većinu članova Državne izborne komisije. Naime, za popunu poslaničkog mandata izjasnilo se četiri člana Komisije, pet protiv, jedan uzdržan, dok jedan član Komisije nije dostavio odgovor.

Ovo sigurno ne pamti savremena Evropa što sam večeras imao prilike da vam pročitam i što smo dobili prije pola sata od strane Državne izborne komisije. To što Državna izborna komisija, kako kažu, nije u mogućnosti da dostavi izvještaj ni u kom vidu ne dovodi na zakonu i izbornoj volji građana zasnovano pravo kandidatkinje Suade Zoronjić na verifikaciju poslaničkog mandata.

U konkretnom slučaju podsjetiću na član 104 Zakona o izboru odbornika i poslanika, koji kaže: "Ako odborniku, odnosno poslaniku prestane mandat iz razloga utvrđenih u članu 101 ovog zakona mandat dobija novi odbornik, odnosno poslanik na način utvrđen ovim članom. Ako na izbornoj listi sa koje odbornik, odnosno poslanik izabran preostane isti ili veći broj kandidata od broja odbornika, odnosno poslanika kojima je prestao mandat izabraće se onaj kandidat koji je sljedeći prema redoslijedu na izbornoj listi".

Dakle, u potpunosti su ispunjeni zakonom utvrđeni uslovi za izbor kandidatkinje za poslanicu Suade Zoronjić na upražnjeno poslaničko mjesto na izbornoj listi dr Dritan Abazović - "Crno na bijelo" dr Srđan Pavićević, kao sljedećeg prema redoslijedu kandidata na izbornoj listi. Gospođa Suada Zoronjić je dostavila izjavu o prihvatanju mandata. Kako je nesporno da mandat na upražnjeno poslaničko mjesto pripada Suadi Zoronjić saglasno članu 104 stav 1 i 2 Skupština Crne Gore konstatuje da je Suadi Zoronjić započeo poslanički mandat. Gospođi Zoronjić, uvaženoj poslanici, čestitam i želim uspješan i produktivan rad. Zahvaljujem i vama na lijepoj dobrodošlici uvaženoj kolegici Zoronjić. Sada nastavljamo sa radom.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

Predlog dnevnog reda imate u sazivu. Da bismo utvrdili dnevni red dozvolite da vas obavijestim o predlozima za izmjenu predloženog dnevnog reda.

Poslanica Marta Šćepanović predložila je da se iz dnevnog reda izostavi Predlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Vlada Crne Gore je predložila da se na dnevni red stave: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica i zakon donese po skraćenom postupku; Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama i zakon donese po skraćenom postupku; Predlog zakona o izmjenama sanaciji kreditnih institucija i zakon donese po skraćenom postupku i Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o fiskalizaciji u prometu proizvoda i usluga i zakon donese po skraćenom postupku.

Poslanik Andrija Popović predložio je da se na dnevni red stavi i Predlog zakona o zabrani fašističkih, neofašističkih i vojnih nacionalističkih organizacija i upotrebe njihovih simbola.

Poslanici Ivan Brajović, Damir Šehović i Boris Mugoša predložili su da se na dnevni red stavi Predlog zakona o zaštiti strateških nacionalnih interesa u oblasti aviosaobraćaja i zakon donese po skraćenom postupku.

Poslanica Branka Bošnjak predložila je da se na dnevni red stavi Predlog zakona o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

Poslanik Slaven Radunović predložio je da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima.

Poslanik Ervin Ibrahimović predložio je da se na dnevni red stavi Predlog rezolucije o genocidu u Srebrenici.

Prelazimo na obrazloženje izjašnjavanje o predlozima za izmjenu predloženog dnevnog reda.

Poslanici ovdje u Velikoj sali glasaće upotrebom elektronskog sistema za glasanje, a poslanici koji odlučuju na sjednici van sjedišta Skupštine on-lajn putem, putem bezbjedne informaciono-komunikacione tehnologije saglasno Poslovniku.

Predlog poslanice Marte Šćepanović, poslanica nije tu tako da nije ni u mogućnosti da obrazloži predlog. Da li predstavnik predlagača čije se izostavljanje akta traži, ne traži, hvala zahvaljujem.

Stavljam na glasanje predlog, poslanice Šćepanović, da se iz dnevnog reda izostavi Predlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Crne Gore. Izvolite.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:47:19)

Molim i koleginicu Maju Vukićević da se izjasni putem informaciono-komunikacione tehnologije.

Kako glasate Vi, kolegнице Vukićević?

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:47:31)

Protiv predloga.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:47:32)

Zahvaljujem, znači Vi ste glasali protiv.

Zaključujem glasanje. Glasao je ukupno 41 poslanik, za nula, protiv 40, jedan uzdržan tako da mogu konstatovati da Skupština nije prihvatila predlog.

Idemo dalje.

Predlozi Vlade Crne Gore.

Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravom položaju vjerskih zajednica i zakon donese po skraćenom postupku. Izvolite.

Kolegнице Vukićević, putem informaciono-komunikacione tehnologije, molim Vas da se izjasnite saglasno Poslovniku.

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:48:24)

Za.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:48:25)

Zahvaljujem.

Koleginica Vukićević je glasala za, kao što ste imali prilike da čujete.

Zaključujem glasanje. Konstatujem da je glasao ukupno 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Idemo dalje. Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama i zakon donese po skraćenom postupku. Izvolite glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate?

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:49:05)

Za.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:49:08)

Zahvaljujem, koleginica Vukićević je glasala za.

Zaključujem glasanje. Glasao je ukupno 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Idemo dalje. Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama Zakona o sanaciji kreditnih institucija i zakon donese po skraćenom postupku. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate?

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:49:49)

Za.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:49:49)

Koleginica Vukićević je glasala za.

Zaključujem glasanje. Konstatujem da je glasao 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Stavljam na glasanje predlog Vlade Crne Gore da se na dnevni red stavi Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o fiskalizaciji u prometu proizvoda i usluga i zakon donese po skraćenom postupku. Izvolite glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate?

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:50:24)

Za.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:50:25)

Koleginica Vukićević je glasala za.

Zaključujem glasanje. Glasao je 41 poslanik, za 41, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Idemo dalje. Predlog poslanika Andrije Popovića. Poslanik Popović, nije prisutan tako da odmah idemo sa glasanjem.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Popovića da se na dnevni red stavi Predlog zakona o zabrani fašističkih, neofašističkih i vojnih nacionalističkih organizacija i upotrebe njihovih simbola. Izvolite glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate?

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:51:27)

Protiv.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:51:28)

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik, dva za, 34 protiv, pet uzdržanih, pa konstatujem da Skupština nije prihvatila predlog.

Predlog poslanika Ivana Brajovića, Damira Šehovića i Borisa Mugoše, takođe, nijesu prisutni. Mogu odmah staviti na glasanje predlog poslanika Brajovića, Šehovića i Mugoše da se na dnevni red stavi Predlog zakona o zaštiti strateških nacionalnih interesa u oblasti aviosaobraćaja i zakon donese po skraćenom postupku. Izvolite glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate?

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:52:15)

Protiv.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:52:17)

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik bez glasova za, 30 glasova protiv, 11 glasova uzdržanih, pa konstatujem da Skupština nije prihvatila predlog.

Idemo dalje. Predlog poslanice Branke Bošnjak.

Da li poslanica Bošnjak želi da obrazloži predlog? Ne želi.

Zahvaljujem doprinosu i efikasnosti.

Stavljam na glasanje predlog poslanice Bošnjak da se na dnevni red stavi Predlog zakona o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Izvolite.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate?

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:52:55)

Za.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:52:56)

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Predlog poslanika Slavene Radunovića.

Da li poslanik Radunović želi da obrazloži predlog?

Zahvaljujem na doprinosu u efikasnosti.

Stavljam na glasanje predlog poslanika Radunovića da se na dnevni red stavi Predlog zakona izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima. Izvolite glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate?

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:53:34)

Za.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:53:35)

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao ukupno 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je Skupština prihvatila predlog.

Idemo dalje. Predlog poslanika Ervina Ibrahimovića. S obzirom da nije prisutan poslanik stavljam odmah na glasanje predlog poslanika Ibrahimovića da se na dnevni red stavi Predlog rezolucije o genocidu u Srebrenici. Izvolite glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate?

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:54:23)

Protiv.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:54:24)

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik, dva za, 21 protiv i 18 uzdržanih, pa mogu konstatovati da Skupština nije prihvatila predlog.

Pozivam vas da se izjasnimo o predloženom dnevnom redu u cjelini. Stavljam na glasanje Predlog dnevnog reda u cjelini. Izvolite glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate?

MAJA VUKIĆEVIĆ (28.12.20 22:54:57)

Za.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 22:54:59)

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa mogu konstatovati da je za sjednicu usvojen predloženi dnevni red iz saziva sa predloženim izmjenama. Pozivam Službu Skupštine da poslanicima dostavi prečišćeni dnevni red.

Sada prelazimo na rad po dnevnom redu. Saglasno članu 94 stav 4 i ovlaštenjima koje ima predsjednik Skupštine izvršio sam zamjenu u redosljedu pretresa pojedinih tačaka dnevnog reda. Sada ćemo razmatrati Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica.

Ovlašćeni predstavnik Vlade dr Vladimir Leposavić, ministar pravde i ljudskih prava.

Izvjestioци odbora su Marko Kovačević, Zakonodavnog odbora i Jelena Božović, Odbora za ljudska prava i slobode. Saglasno članu 69 stav 4 Poslovnika Skupštine poslanica Draginja

Vuksanović-Stanković je izdvojila mišljenje na sjednici Zakonodavnog odbora. Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Riječ ima ministar Leposavić.

Izvolite.

VLADIMIR LEPOSAVIĆ (28.12.20 22:56:25)

Hvala, predsjedniče.

Poštovane poslanice i poslanici,

Nastojaću da budem vrlo kratak s obzirom da svi već dobro znate, mada je evo danas nevjerojatno da je nužno da se u Crnoj Gori svi, a ponajviše vi koji ste nosioci zapravo državne vlasti, narodni predstavnici, borite i da se svi borimo za odbranu prava, slobode, dostojanstva, a u okviru toga i logike i osnovnog reda u načinu na koji živimo i funkcionišemo. Zakon o slobodi vjeroispovijesti koji je donijet, usvojen u ovom domu na način na koji je već dobro poznat, mada nije bio zabilježen u prethodnoj parlamentarnoj praksi evropskih zemalja, je prošao jednu specifičnu, snažnu nesvakidašnju javnu raspravu. Ovih dana smo slušali da je javna rasprava o Predlogu izmjena Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi vjeroispovijesti, da je ta javna rasprava trajala kratko, svega nekoliko dana, ona je zapravo trajala i traje evo 365 dana. Gotovo svaki dan, četvrtak, nedjelja u svim vremenskim uslovima imali smo situaciju da su gotovo referendumski građani u svim gradovima Crne Gore desetine i stotine hiljada njih tražile ono što danas vi poslanici odlučujete da usvojite kao nužne izmjene Zakona o slobodi vjeroispovijesti. Sve to da bi se život, sloboda vjeroispovijesti, normalnost i cjelokupni pravni poredak sa svakim njegovim gradivnim elementom vratio u normalu i uopšte opstao. U tom smislu ne treba da posebno pominjem, svi ste učestvovali u tome, gotovo od najmlađeg do najstarijeg čak se na koncu desilo da su vjerski poglavari tradicionalne i najbrojnije crkve u Crnoj Gori dali bukvalno svoje živote, prvo mitropolit, zatim patrijarh Srpske pravoslavne crkve, da bi odbranili svetinje, da bi odbranili prava svoje crkve, prava svojih vjernika. Takođe i prava vjernika drugih vjeroispovijesti, ostalih, da budem precizniji, i prava svih građana vlasnika, imaonika onih kojima je pravo svojine, prije svega, garancija za ekonomsku, a onda i za ličnu i svaku drugu nezavisnost.

Moram kratko da se osvrnem i kao pravnik i kao predlagač na situaciju sa kojom smo se suočili danas. Poslije jednog besprekorno obrazloženog Predloga zakona i poslije javne rasprave koja je trajala kratko iako nije bila obaveza ove Vlade i koja je dala istorijski rezultat zahvaljujući našem trudu i dobroj vjeri, pa je ovaj zakon oplemenjen. U tom smislu su proširena vjerska prava i slobode, ne samo kada je riječ o tradicionalnoj vjerskoj zajednici, odnosno crkvi koja je bila napadnuta i prije svega zbog čijeg apela i građanske reakcije koja je trajala godinu dana smo pristupili ovim izmjenama, nego da se i u tom smislu uvažavaju zahtjevi, da se unaprijedi zakon kada su u pitanju ostale i tradicionalne i one nove vjerske zajednice i crkve u Crnoj Gori. To je vaša, ja vjerujem i naša i svih građana u Crnoj Gori, nagrada.

Međutim, ono što smo danas svjedočili na kraju tog procesa jeste nešto što, kao ni ovaj zakon, evo izgleda da mu je to sudbina da do samog kraja ga prati kao što ni ovaj zakon koji mijenjamo nije vidjelo svijetlo dana u Evropi, tako ni ovaj slučaj danas nije zabilježen. Slučaj pokušaja gašenja Skupštine, ukidanja Ustava i gaženja volje ljudi mukom izborene, vašom i njihovom, tridesetogodišnjom. Tu i takvu volju, a sveta je čak i da je u redovnim okolnostima bez ikakvih pritisaka ona iskazana, a nije, tu volju su danas predstavnici palog režima pokušali da pogaze na način što su htjeli valjda da daju čuvenom DIK-u konstitutivno ovlašćenje kada je u pitanju ono što je vaš mandat i povjerenje građana u vas.

Želim samo da kažem da zbog onoga što će uslijediti, da je vrlo važno, da član 101 Zakona o izboru odbornika i poslanika daje pravo Skupštini i u njenu nadležnost stavlja da odlučuje o prestanku mandata, pa samim tim i o konstatovanju onog što je početak nečijeg mandata. U tom smislu DIK prema Zakonu odbornika i poslanika samo dostavlja uvjerenje. Uvjerenje je deklaratorni akt, njime se ništa ne konstituiše. Ako tog uvjerenja nema Zakon o upravnom postupku Crne Gore jasno kaže da svaki državni organ, pa u tom smislu i Skupština, može sama da riješi neko prethodno pitanje ako ono kao takvo treba da se riješi ili ako to ne učini drugi organ. Dakle, ono što je važno jeste da prvi zakon koji usvaja prva demokratska Vlada Crne Gore izgleda

mora, i treba i dobro je da bude usvojen u ovakvoj atmosferi. Ovdje su oni koji su, ispostavlja se, zaista poštovaoci narodne volje i oni koji su svojom borbom zaslužili da danas o ovom predlogu odluče. O predlogu sve znate, u smislu njegove sadržine.

Daću samo jedan primjer, Vlada je predložila da se izvrše izmjene i da se u tom smislu i zaštite kulturna dobra bolje nego što su učinjeni, iako smo slušali cijelu godinu dana o tome, evo danas imamo da su zaštićena ona kulturna dobra koja su u svojini crkava, vjerskih zajednica bolje i da se štite odlukama tri organa, ne samo jednog kako je bilo predviđeno ovim zakonom koji mijenjamo preko posebnih prava vjerskih zajednica i crkava do toga da se naravno sačuvao pravi sistem vraćanjem svih imovinskih sporova tamo gdje im mje mjesto u Zakonu o svojinsko- pravnim odnosima i u Zakonu o parničnom postupku. Otklonjeni su nedostaci i stvaraju se ovim, vjerujem, konačno uslovi na simboličko i na suštinskoj ravni i na svakoj drugoj da usvajanjem ovih izmjena prestane pravno nasilje, pravno divljanje koje na koncu vodi poništavanju čovjeka i njegovih sloboda i prava, a samim tim i razloga da postoji i da ima nadu i da vjeruje u svoj rad i u budućnost svoju i svoje zajednice. Dakle, ovim izmjenama ja se nadam i uoči vašeg samog glasanja o ovom Predlogu izmjena Zakona o slobodi vjeroispovijesti, dakle ovim zakonskim tekstom počinje jedna nova, normalna era, era vladavine prava u Crnoj Gori. Samim tim i Crna Gora nanovo počinje da postoji, kao ono što ona treba da bude i što jeste u ciljevima vašim i političkim i u vašim srcima kao ljudi i građana Crne Gore. U tom smislu vas pozivam da vašim glasom i vašom odlukom koja slijedi potvrdite ono što je, ja sam siguran, opredjeljenje svih nas. U tom smislu čestitam i želim da čestitam svim građanima, građanima različitih vjeroispovijesti koji su ostali mirni uprkos svim izazovima, hapšenjima, brutalnim progonima, drakonskim kaznama, koji su održali lekciju i čast, ujedinili se jedni sa drugima. Svima nama koji smo na javnoj sceni, vama političarima i nosiocima izborne volje građana i nama vašim predstavnicima u izvršnoj vlasti, odnosno zajedno njihove, čestitam njima i želim im da u tom smislu budućnost bude mnogo bolja nego što je bila i da bude pravedna i zasnovana na vladavini prava. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:05:18)

Zahvaljujem, ministru Leposaviću.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Izvjestilac Zakonodavnog odbora, poslanik Marko Kovačević. Izvolite.

MARKO KOVAČEVIĆ (28.12.20 23:05:34)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Zakonodavni odbor je utvrdio da je Predlog izmjena i dopuna Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenje i pravnog položaja vjerskih zajednica u skladu sa Ustavom i zakonima Crne Gore. Mi smo na sjednici Zakonodavnog odbora imali priliku da vidimo kod predstavnika opozicije jedno nezadovoljstvo i razočarenje činjenicom da oni neće više moći nikoga da diskriminišu. Oni su dakle, prije godinu dana donošenjem ovog zakona čije ćemo izmjene i dopune danas usvojiti, krenuli u pokušaj da diskriminišu najveću vjersku zajednicu u Crnoj Gori. Ta se čitava priča završava danas time da su oni pokušali danas da diskriminišu i parlamentarnu većinu, odnosno ono što je izborna volja građana Crne Gore iskazana na izborima 30. avgusta.

Želim sve nas zajedno ovdje da pohvalim što smo tome odoljeli i ovo što ćemo večeras uraditi biće zadnji ekser u kovčeg Demokratske partije partija socijalista. Mi večeras otpočinjemo njihovu sahranu i oni vrlo brzo više neće postojati.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:06:46)

Birajmo riječi kolega Kovačeviću, posebno zato što kolege nijesu tu, molim Vas.

MARKO KOVAČEVIĆ (28.12.20 23:06:54)

O tome će građani Crne Gore vrlo brzo dati svoj sud na prvim fer i poštenim izborima, tako da bih želio građanima da čestitam večeras otpočinjanje završne faze postojanje Demokratske partije socijalista. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:07:05)

Idemo dalje.

Da li poslanica koja je izdvojila mišljenje želi riječ? Nije prisutna.

Ko želi riječ? Može po jedan predstavnik kluba poslanika.

Poslanik Radunović u ime poslaničkog Kluba Demokratskog fronta.

SLAVEN RADUNOVIĆ (28.12.20 23:07:41)

Hvala Vam, poštovani predsjedniče.

Dragi građani,

Ne treba mnogo večeras da pričamo o ovim izmjenama i dopunama Zakona, iz prostog razloga što je on u fokusu interesovanja cjelokupne javnosti već godinu dana. Mene čini srećnim i zadovoljnim što će jedna nepravda da bude ispravljena. Ne želim da ulazim u pojedinostima vezane za zakon, najvažnije od svega je da je zakon nakon ovih današnjih izmjena nediskriminatorski i da će da bude jednak za sve. Niko od svih onih stotina hiljada ljudi koji su protestovali mjesecima ili godinu dana nije tražio ni jedno pravo više za sebe nego za drugog, već će se večeras izboriti za jednakost. Nadam se da ćemo na sličan način funkcionisati mi kao odgovorna većina i kada su sve druge stvari u pitanju i sve druge nepravde koliko god one bile bolne ispravljaćemo ih i bićemo jednaki prema svima. Koliko god te nepravde boljele moj narod ili neki drugi narod ili građane manjinske grupe ova većina će biti odgovorna, biće drugačija od one prethodne. Vi kao što znate, Klub Demokratskog fronta se zalagao za poništenje ovog zakona i za kreiranje novog koji bio značajno bolji. Međutim, ljudi koji se vjerovatno puno od nas u to razumiju su zaključili da je ovo najbolji način sa ovim izmjenama i dopunama i mi ćemo to, naravno podržati.

Sada bih htio da kažem, posebno sam se zbog toga javio nekoliko riječi vezano za ovo što je večeras uradila Državna izborna komisija i konkretno Aleksa Ivanović. Ja gospodina Ivanovića površno poznajem, ali dovoljno dobro da znam da je iskusan pravnik i da ovakva stvar koju je on večeras uradio nije greška. Čak mislim i mogu toliko daleko da idem da jedan čovjek, iskusni pravnik, koji je na način što ga je izabrala Skupština postao predsjednik DIK-a ovako nešto ne može da uradi, a da nije ucijenjen nečin strašnim. Nijesam siguran da večeras možda njemu nije priječeno otmicom nekog člana porodice ili možda nekim drugim zlom, jer ovo normalan čovjek, pravnik da uradi sebi ne može. Nakon ovoga slijedi ili njemu krivična prijava za ovo što je uradio od svih nas i to poručujem odavde neće se odustati, neće se odustati, od svih poslanika ili nudimo mu zaštitu ukoliko je bio pod pritiskom kriminalnih grupa, bliskih DPS-u. Ne samo njemu svakome koga DPS na ovaj način bude želio da ucjenjuje da bi ispunjavao njihove prljave ciljeve i njihove interese uzećemo u zaštitu samo se ljudi javite. Ovo što je urađeno, kako reče i predsjednik vjerovatno nije nikad u Evropi zabilježeno da Državna izborna komisija neće da potvrdi gospođu sa liste koja je dobila na izborima svoje pravo da ima to mjesto u ovom parlamentu. Takvo ruganje sa demokratijom nije bilo za očekivati, čak ni od Demokratske partije socijalista. Mnogo je nepravdi učinjeno svima nama i svim poslanicima ovdje, posebno nama iz Demokratskog fronta. Zašto da ne kažem i našim porodicama i sa svime time smo se nosili. Odvajam ovo večeras kao nešto spektakularno u pravnom smislu i nešto što će ostati zabilježeno ne samo u istoriji beščašća Demokratske partije socijalista nego kao dokaz sa kakvom smo građani mi diktaturom imali posla. Zato se radujte građani, jer smo uspjeli da tu diktaturu skinemo s vrata. Ljudi koji su ovo danas napravili budite sigurni da nijesmo ovo 30. avgusta učinili što smo učinili svi zajedno da bi za godinu dana i da izgube na izborima vjerujem oružje na svoj narod digli ako su ovo danas bili

spremni da urade. Hvala vam.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:12:47)

Zahvaljujem, poslaniku Radunoviću.

Poslanik Bogdanović u ime Kluba "Mir je naša nacija". Izvolite.

BORIS BOGDANOVIĆ (28.12.20 23:12:58)

Zahvaljujem poštovani predsjedniče, poštovani građani Crne Gore, dame i gospodo, Zakon o slobodi vjeroispovijesti i pravnom položaju vjerskih zajednica ključni je kamen spoticanja između građana Crne Gore i bivšeg režima, odnosno sadašnje opozicije.

Ovim izmjenama i dopunama Zakona o slobodi vjeroispovijesti i pravnom položaju vjerskih zajednica činimo odnose između crkava i vjerskih zajednica pravednim. Ono što je najbitnije i najvažnije Predlogom izmjena i dopuna ovog zakona činimo da stavimo konačno tačku na sukobe koji je ovaj zlokobni zakon proizveo. Zakon koji je posvađao brata sa bratom, sestru sa sestrom, zakon koji je posvađao vjeru sa vjerom, naciju sa nacijom. Zakon čija je jedina uloga i jedina svrha bila upravo to da podigne najveće tenzije u modernoj istoriji Crne Gore i da okomi čovjeka na čovjeka.

Svi želimo da se osjećamo sigurno i bezbjedno u svojoj kući. Naša Crna Gora, naša kuća, mora da bude dom svim vjeroispovijestima i to upravo činimo sada ovdje i na ovom mjestu da sve vjere i sve nacije se u svojoj kući osjećaju dobrodošlo. Dakle, ovim izmjenama i dopunama pokušamo da ispravimo nepravdu, a da sprovedemo pravdu. Za takve stvari za takvu politiku, za takvo poštenje smo i dobili mandate od građana Crne Gore. Dakle, poslanici vrijeme je da radimo svoj posao, da donosimo zakone, da pomirimo ljude i da ujediniemo Crnu Goru. Za promjenu ovog zakona smo se borili na ulicama i sada je vrijeme da taj posao dovedemo do kraja, naravno u skladu sa Ustavom, u skladu sa zakonom i pravnim poretkom Crne Gore.

Prisebnošću svih političkih aktera i svih vjerskih zajednica u Crnoj Gori izbjegli smo građanske sukobe. Jasno je bilo kome je to trebalo, jasno je bilo šta je bila namjera i šta je bio cilj. Jasan je bio cilj da nas ujedine, odnosno da nas razjedine. Njihova želja i njihova potreba da nas razjedine samo nas je zauvijek ujedinila i to je poruka onog zakona, zlokobnog zakona, kojeg mijenjamo Predlogom izmjena i dopuna Zakona o slobodi vjeroispovijesti i pravnom položaju vjerskih zajednica. Kažu da pobjednici pišu istoriju i mi danas, svi građani Crne Gore u ovom visokom domu, i pišemo istoriju. Pišemo istoriju zajedno sa onima koji su mislili da je sami mogu pisati, pa su se preigrali. Neka rizik sukoba koji je ovaj zlokobni zakon proizveo bude na duši onih koji su ga inicirali i na duši onih koji su ga donijeli i neka takav rizik sukoba zauvijek ostane istorija. Nama je drago što je pobjeda izvojevana upravo na izborima i sada u Skupštini. Nijesmo bježali od oštrem polemike bilo gdje i na bilo kom mjestu, ali ovdje je mjesto demokratije, ovdje moramo da ispravimo ono što su drugi pogriješili. Ovdje i na ovom mjestu svi zajedno moramo da kažemo stop svađalicama, stop šovinistima i stop pećinskim nacionalistima. Ne smijemo više nikada dozvoliti da se pravda traži isključivo na ulicama, mir isključivo u molitvama, a da se svojina traži isključivo na litijama. I pravda i mir i svojina se štite zakonima i to mi večeras i činimo. Međutim, znamo da onaj ko se opeče o loš zakon, on duva i u njegove izmjene i dopune. Zato razumijemo one čiji zlokobni zakon mijenjamo pomiriteljskim, jer smo vidjeli, a i oni su svjesni te činjenice šta zapravo znači moć zakona.

Pravda i mir konačno moraju postati naša nekompromitovana stvarnost. Mir na kraju mora pobijediti i to se upravo dešava. Mir je i pobijedio. Privatna i crkvena svojina moraju ostati nedodirljivi bez obzira ko je vlast i bez obzira koja je vjerska zajednica u pitanju. Zakoni se donose samo u cilju da državi i građanima bude bolje. Međutim, vidjeli smo šta se dešava kada se zakon donosi da samo nekima ili samo jednoj zajednici ili samo jednoj političkoj grupaciji bude bolje. To vam nikada nećemo zaboraviti. Donošenjem izmjena spornih djelova ovog zakona vraćamo dostojanstvo građanima, a religijskim velikodostojnicima omogućavamo da u miru nastave sa svojim molitvama. Poneki trenuci su u životu zaista biti ili ne biti i ovo je upravo takav trenutak. Vrijeme je

da pokažemo i ko smo i što smo i da konačno ispravimo nepravdu.

Nijesu česte prilike u radu poslanika i u životu poslanika kada su pravda i nepravda toliko duboko podijeljene kao na ovom primjeru. Dakle, ovo je pravi ispit zrelosti ovog parlamenta. Možemo da se pravimo da se ništa ne dešava, ali stara vlast je pala upravo zbog ovog zakona. Ta kapisla je zapalila čitavu Crnu Goru. Ne zaboravite, mi imamo moć da ujedinito i da pomirimo Crnu Goru i to mi činimo večeras ovdje i na ovom mjestu. Šta narod misli o starom zakonu, pokazao je staroj vlasti na izborima i sada je narod doveo neke druge ljude. Mi imamo tu obavezu da sve ono što su oni pogriješili, sve one zakone kojima su nas svađali promijenimo i vrijeme tenzija odlazi sa ovim zakonom, a mir se vraća u Crnu Goru. Suprotno tvrdnjama opozicije da sa ovim zakonom oduzimaju vjerski objekti Crnoj Gori mi ističemo i tvdimo da se mir vraća Crnoj Gori. Mi poklanjamo mir Crnoj Gori, mir i slobodu, svakom njenom građaninu, svakom crkvenom velikodostojniku, svakom vjerniku, svakoj vjeroispovijesti i svakoj naciji. Sigurnost da jedan zakon ne može da oduzme nešto što je njihovo. Uživajte u svojim pravima i u svojim slobodama. To je poruka nove vlasti i to je poruka nove parlamentarne većine. Toliko i hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:20:13)

Zahvaljujem, poslaniku Bogdanoviću. Zahvaljujem i prethodnicima koji su pravno dopunili moje uvodno izlaganje podsjetivši na Ustav koji kaže da ovaj dom ima 81. poslanika i niko ne može suspendovati Ustav i onemogućiti Skupštinu da radi i odlučuje u skladu sa Ustavom.

Sada u ime poslaničkog Kluba Socijalističke narodne partije Crne Gore, poslanik Joković.

VLADIMIR JOKOVIĆ (28.12.20 23:20:45)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Poštovani građani Crne Gore,

Evo večeras, nakon godinu dana ponovo ćemo vratiti Zakon o slobodi vjeroispovijesti i naravno vrtićemo ga građanima i našoj svetoj, saboroj i apostolskoj crkvi. Vrtićemo Crnu Goru u redovno stanje onako kakvo je bilo stotinu proteklih godina ili bolje reći osam stotina godina od postojanje naše Mitropolije crnogorsko-primorske. Kad je prije nekoliko godina bio u proceduri Zakon o slobodi vjeroispovijesti sve vjerske zajednice su se pobunile i naravno vraćen je. Taj zakon je povučen, a u međuvremenu je potpisan i temeljni ugovor sa Katoličkom crkvom u Crnoj Gori i Islamskom vjerskom zajednicom. Mitropolija crnogorsko-primorska i naša crkva ništa nije drugo tražila nego da potpiše isti takav ugovor i da ima ista takva prava, kao što imaju i sve ostale tradicionalne vjerske zajednice u Crnoj Gori.

Međutim, vlast je nastavila putem da oduzima imovinu našoj Mitropoliji i svim silama je htjela da donese taj zakon. Episkop i sveštenstvo, vjerni narod u Crnoj Gori tome se usprotivio, nijesu postojali ili vlast tadašnja nije uzimala za shodno ni molbe patrijarha naše crkve, moskovskog patrijarha, vaseljenskog patrijarha, neprestalne molitve svih episkopa koji djeluju u Crnoj Gori i Episkopskog savjeta, svih građana jednostavno o sve se to oglušili, jer takva vlast samo ne čuje ništa drugo nego zveket novca. Onda su uslijedile one litije, čuvene, gdje su svi građani Crne Gore od pet pa do 105 godina izlazili, molili se, mirno, dostojanstveno protestovali i branili svoju Mitropoliju i branili svoju svetu, sabornu i apostolsku crkvu. Ova vlast umjesto da jemči, da štiti imovinu da stvara uslove za bolji život i pravnu sigurnost proizvodila je podjele, konflikte, povampiravala stare podjele na temelju kojih je i vladala.

Nikako nijesu htjeli da odustanu da oduzimaju imovinu crkvi koja je stvorila identitet naše države i bivša vlast svim silama željela da donese ovaj zakon. Onda u gluvo doba noći svi se sjećamo tačno prije godinu dana kad su upale specijalne jedinice nezakonito u ovu skupštinu donešen je taj zakon. Naravno, naša sveta crkva postala je progonjena od vlasti umjesto da bude poštovana, jer je ona stvorila identitet i stvorila i sačuvala Crnu Goru.

Episkopski savjet je donio jednu tešku odluku i po prvi put kako ja čujem odlučio je sve one od crkve koji su glasali za takav zakon, ali ono što je najgore mnogo je teže i skoro svima je teže palo što ih je narod 30. avgusta odlučio od vlasti nego što ih je crkva odlučila od crkve.

Govorili su za gospodina mitropolita počivšeg našeg da je najveći zidar, a on je sve što je napravio i zazidao ostavio nama i čitavoj vasseljenji i svim našim potomcima. Hapsili su nam i vladiku Joanikija. Pošto su nam uzeli svetinje što bi rekao Matija Bečković sve su nam uzeli, ali kad nam nijesu uzeli svetinje taman kao da nam ništa nijesu ni uzeli.

Najavljivali su u svojim izvještajima u toku predizborne kampanje da će se konačno obračunati sa našom crkvom 30. avgusta ove godine, međutim građani Crne Gore i velika im hvala za to, izašli su na izbore u nelegalnim izborima, smogli snage, hrabrosti, odlučnosti, glasali su protiv onih koji su donijeli ovaj zakon. Stvorili su novu većinu koja će poništiti odluke ovoga zakona i mi ćemo večeras izglasati novi Zakon o slobodi vjeroispovijesti koji će sve vjerske zajednice vratiti u ravnopravan položaj i vjerujem da će konačno u Crnoj Gori krenuti mir, sloga i jedinstvo. Neka nam je sa srećom.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:26:01)

Hvala, poslaniku Jokoviću.
Poslanik, Branko Radulović.
Izvolite, poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (28.12.20 23:26:08)

Hvala gospodo.

Građani Crne Gore, mir božji među svima nama. Mir božji kao instituciju uveden je u 10. vijeku da bi se smirili sukobi između crkava i da bi tada nastupilo blagostanje. Mir božji, Hristot se rodi iz tog je perioda i to je ta kovanica, da barem za božje dane nastupi blagostanje.

Crna Gora je lijepa zemlja, prekrasna, pokazuje svoju ljubav kroz istoriju, kroz vrijeme, ali pokazuje i svoju apsurdnost. Ta apsurdnost je u vjeri. Ja sam iz porodice koja je vjerujuća i koja kada kažem na gospodski način skromno nosi vjeru u sebi. Takvo je moje bratstvo, takvo je moje pleme i mi dobro znamo našu genezu. Sjećam se te apsurdnosti Crne Gore kada sam na putu iz Stare Varoši do gimnazije često susrijetao mantiju i mnogi ljudi su okrećali glavu od mantije. Sjećam se jednog gimnazijalca koji je iz Komana došao i učio drugi razred gimnazije, čestitao je Božić i zbog toga bio izbačen iz gimnazije Crne Gore.

Sjećam se makedonskih dana kada je moj drug predsjednik omladine i predsjednik komunista sahranio svoga oca sa tri sveštena lica. Sjećam se makedonskih Nikoljdana, najveće makedonske slave, kada niko nije bio na ulicama nego su sa porodicama slavili svoju veliku slavu. Ja sam krstio Ljiki prije 50 godina kada je imala 40 dana u Crkvi Svete Petke, to je danas Makedonska crkva. Prije možda 12 godina, kao novinari što mogu da budu iznenada, hoće svoj uslovni refleks, i ja se zahvaljujem "Vijestima" koji su, kada su napravili portal, sve ono što nije bilo tekuće oni su to vratili.

Prije 12 godina kada su me pitali kojoj crkvi pripadam ja sam rekao Nikejskoj crkvi. Ona nije znala što sam ja rekao, ona je mislila da sam ja, naslovila je to, začauren u nekoj vremenskoj kapsuli. Ona je trebala da zna da je Nikejska crkva 777. godine objedinila kanonski, da je pobijedilo pravoslavlje, da je pravoslavlje bilo jedinstveno i ja se borim ponovo za takvu jednu jedinstvenu pravoslavnu crkvu. Toga se ne stidim, da li ću danas biti u manjini nije važno, ali meni je toliko lijepo kad pođem u svaku pravoslavnu crkvu, ako je nema u tom gradu ja pođem u katoličku crkvu i osjećam se beskrajno lijepo.

Imam svoja sva drugara svi ih znate neću im noćas imena reći, možda su to jedni od pametnijih ljudi u Crnoj Gori. Oni su dvojica ateisti, a ja sam vjerujući čovjek i mi o toj filozofiji religije često pitamo. Pitao sam ih posljednji put - vas nije strah da se pretvorite u beznađe, ali da vas je strah za vaše sinove, vašu kćerku ili vašu unučad. Kad ne bih vjerovao u tog Boga, kada ne bih vjerovao gore da moj Vaso me čeka, možda bih ja bio kukavica, možda bih iskakao iz tog kreveta kao što sam iskakao kada sam čitao Dostojevskog i Kamija u gimnazijskim danima. Ja sam možda i našao utjehu, ja sam možda od vjere postao čovjek sa uvjerenjem. Zato, građani Crne Gore, prije svega sveštenstvo, želim da vi bez obzira danas kojoj crkvi pripadate vodite ono

kroz liturgiju, kroz bogoslužnje samo nešto kao putokaz ništa više van toga, to nije vaša dužnost da vi se uplićete ovozemaljski život, samo na taj način.

Na kraju ću završiti sa jednom ljepotom. Ja sa uslovnim refleksom reagujem na neka imena. Jedno ime to je Vasilije, zbog Svetog Vasilija đe sam kršten i moji đe su kršteni, zbog mog oca koji se zove Vasilije, zbog mog unuka koji se zove Vasilije i ja vidim sve više ljudi, sve više male dece da se zovu Vasilije. Mir božji među nama građani Crne Gore.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:31:33)

Hvala, poslaniku Raduloviću.
Poslanica, Božena Jeluliš. Izvolite.
Izvolite kratko.

MARKO KOVAČEVIĆ (28.12.20 23:31:51)

Da vas obavijestim radi javnosti članovi Zakonodavnog odbora koji su u ovom Parlamentu da ćemo sada imati sjednicu u Plavoj sali da nam se tamo pridruže, a vama želim srećan nastavak rada.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:32:01)

Hvala Vam.
Izvolite, poslanice Jelušić.

BOŽENA JELUŠIĆ (28.12.20 23:32:05)

Poštovane građanke i građani Crne Gore,

Dvooltarske crkve karakteristične su bile za Crnogorsko primorje. Bili su u njima katolički i pravoslavni oltari. Nastajale su između XIV i XVIII vijeka u očekivanju pomirenja i ujedinjenja hrišćanskih crkava, a i zbog još nečega zbog siromaštva koje je ljude spajalo i navodilo da budu jedni uz druge. Danas Pravoslavna crkva u Crnoj Gori ne može da pomiri svoje vjernike. Narodni ekumenizam je poražen XIX vijeka sa ulaskom politike na velika vrata i u svom najružnijem obliku traje i danas u Crnoj Gori. Spirala zla, jer svi mi gledamo istoriju iz određene perspektive, a perspektive su različite. Počela je prije 100 godina, počela je 2019. godine kada je ovaj zakon donesen u ono gluvo doba, pa evo smo mi u nekom gluvom dobu. Za sve to vrijeme su nastajali narativi ovoliko godina, onoliko godina, a ovoliko vjekova, onoliko vjekova, iza kojih je uvijek stajalo jedno i isto - potreba da imamo moć ili novac. Političku, partijsku, imovinsku, a iz takvih bogomolja, bojim se Bog bježi. Narativi i konstrukti su razorili čitavu jednu zemlju našu bivšu zajedničku državu i to se uvijek radilo pravljenjem zbunjenog stada, naroda koji ne odlučuje, nego su odluke donesene umjesto njega na drugom mjestu, a njihovo je kada se uspostavi željeno javno mnjenje kako Volter Lipman reče - samo da glasaju.

Poznato je da sam ja na Glavnom odboru Građanskog pokreta URA bila protiv toga da ovaj zakon izglasavamo sada. Zašto? Zbog tajminga, zbog kratke javne rasprave i činjenice da postoji spornost u ustavnosti. Nije ga niko za godinu dana, ni bivši režim, ni crkva dali na provjeru ustavnosti.

Međutim, ono našta ne pristajem, ne pristajem da sve svoje obrazovanje i znanje bacim pod noge, da ne vidim kako se metodima Maršala Mekluana spinuje javno mnjenje. Kako se podižu emocije da bi se prestalo misliti, kako se u manipulaciji izbjegava sve što bi moglo da remeti zajednicu istomišljenika. Ja sam zato danas isključila sve društvene mreže, jer mi ne treba Mekluan na djelu. Vidjela sam kako poruka manevrisanjem sitnim navodi primaoca da prihvati samo jedno rješenje, pa se mi navodno danas ovdje odlučujemo između države i Srpske

pravoslavne crkve, što nije istina. Ovo je Crna Gora i ovih 14 godina je bila i onih 30 i u imovinskom smislu biće isto što je bilo dok je 14 godina ovaj režim mirno rasprodavao Crnu Goru. Zbog toga ne dozvoljavam da mi niko ponižava inteligenciju i da prihvatim određenu poruku bez alternative, da živim u binarnom svijetu ili- ili, bez procjene činjenica i bez uvažavanja samoga sebe.

Nakon 2006. godine, politička elita, dosadašnja, nije stvorila funkcionalnu državu, nije stvorila institucije i onda je 2019. pokušala da ono što nije uradila, pomete metlom Zakona o slobodi vjeroispovijesti. On je započeo spiralu zla. Ja bih voljela da se ta spirala danas nije nastavila, ali ona nažalost jeste i danas nastavljena. Pa ipak, članovi od 62 do 64 u Crnoj Gori, imali su opšti konsenzus da im nije bilo mjesto u ovom zakonu i uklanjanje tih članova ponudio je i režim, kada je već bilo kasno. Radi toga, ja sam uzela Zakon, pa sam zamolila moje prijatelje pravnike, jer ja to ne znam, da mi pažljivo sve rastumače, pa sam se stavila u cipele katolika, muslimana, pravoslavca i pokušala da ga pročitam. Podnijeli smo dva amandmana, ta dva amandmana imate pred sobom. U članu 19 poslije stava 1 dodali smo stav 2 koji glasi: "Da vjerska zajednica, odnosno, dio vjerske zajednice čiji je vjerski centar u inostranstvu, koja nije upisana u jedinstvenu evidenciju, dužna je da djeluje u okviru jedinstvenog pravnog poretka Crne Gore". Suverenitet i teritorijalni integritet ove države niko ne dira i nije dirnuo ovim zakonom. Najzad, tražili smo da se vrati član 36 u dijelu u kojem nadležni organi imaju pravo da kontrolišu zakonitost budžetskih sredstava, lokalnih samouprava ili državne samouprave.

Dakle, sve će ostati isto kao i prije 14 godina, i spirala zla nažalost. Moja je velika nada da će se poslije večerašnje odluke crkva vratiti tamo gdje joj je mjesto u zidove crkve, bez potrebe za naracijama koje će nas dijeliti. Kad sam pomenula one bogomolje sa katoličkim i pravoslavnim oltarima, pomirenje nije samo na jednoj strani, ov zemlja mora biti pomirena drugačije. Kad u ovom trenutku pokušamo da razumijemo argumente, koje je s pravom iznijela Srpska pravoslavna crkva, ona treba strašno pažljivo da sasluša Crnogorsku pravoslavnu crkvu. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:39:46)

Zahvaljujem, poslanici Jelušić.

Nema više prijavljenih za raspravu.

Da li predstavnik Vlade želi dati završnu riječ?

Razumio sam da ne želi. Zahvaljujem.

Konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Idemo dalje.

Sada prelazimo na **Predlog odluke o obrazovanju Odbora za sveobuhvatnu izbornu reformu.**

Podsjećam, da su Predlog odluke podnijeli poslanici, Radoš Zečević, Predrag Sekulić, Danilo Šaranović, Boris Mugoša, Dragan Ivanović, Ervin Ibrahimović, Branka Bošnjak, Raško Konjević i Miloš Konatar.

Izvjestioci odbora, Marko Kovačević Zakonodavnog odbora i Momo Koprivica Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Saglasno članu 69 stav 4 Poslovnika Skupštine poslanik Bulatović je izdvojio mišljenje na sjednici Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Otvaram pretres.

Da li neko od poslanika želi dati dopunsko obrazloženje?

Razumio sam, da ne želi.

Da li izvjestioci odbora žele riječ?

Razumio sam, da ne žele.

Da li poslanik koji je izdvojio mišljenje želi riječ?

Razumio sam, da ne želi.

Inače, ovo je Predlog odluke koji je podnešen konsezusom, tako da sam razumio da nema ni zainteresovanih za učešće u raspravi.

Tako, da mogu konstatovati da je pretres završen i da ćemo se izjasniti naknadno.

Idemo dalje,

Predlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Podsjećam, da su Predlog odluke podnijeli poslanici Dragan Vukić, Miloš Konatar, Branka Bošnjak, Jovan Vučurović i Momo Koprivica .

Za predstavnika predlagača određen je Momo Koprivica.

Izvjestioci odbora su Vladimir Martinović Zakonodavnog odbora i Milosava Paunović Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Razumi sam, da ne želi predlagač, zahvaljujem poslaniku Koprivici, ne želi da daje dopunsko obrazloženje.

Da li neko želi riječ?

Poslanik Bogdanović, izvolite.

BORIS BOGDANOVIĆ (28.12.20 23:41:55)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Dakle, izmjene Poslovnika o radu Skupštine Crne Gore o kojima danas raspravljamo i razgovaramo su zaista istorijske.

Prije nego što pređem na obrazlaganje Predloga Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Crne Gore, želio bih da saopštim i da istaknem, da unapređenja i osavremenjivanja normi Poslovnika Skupštine Crne Gore su dio Strategije da popravimo institucije i da popravimo Crnu Goru. Dakle, ovim manirom probaćemo da postavimo zlatni standard u političkim odnosima i političkim ponašanjima svih političkih subjekata, ali i da damo i takvu motivaciju svim budućim parlamentarnim većinama, da se na isti način ophode kada predlažu dopune regulativa ili potpuno nove norme. Posebno je važno kada se ovaj princip odnosi na proceduralne regulative, jer su to zaista pravila igre. Kao u sportu tako i u politici nije dobro da regulative favorizuju jedan ili drugi tim. To dugoročno može biti izuzetno loše i za jedan i za drugi tim, za sport uopšte i naravno, za gledaoce.

Dakle, promjene koje unosimo su istorijske, jer prvi put garantujemo da u rukovodstvu Skupštine Crne Gore jedno mjesto potpredsjednika mora pripasti manje zastupljenom polu. Dakle, iako žene prema popisu iz 2011. godine, čine nadpolovičnu većinu ukupnog broja stanovnika Crne Gore, nijesu toliko zastupljene ili su daleko manje zastupljene na mjestima političkog odlučivanja. I zato ovom podstičemo, žene na konkretnije političko djelovanje, i naravno, poboljšavamo percepciju žene kao političkog bića što nam je i te kako nedostajalo u prethodnom periodu.

Predstavnici nacionalnih manjina će, takođe, imati predstavnika u rukovodstvu Skupštine. Dakle, jedno zagantovano mjesto u ovom visokom domu i istovremeno olakšavamo formiranje kluba poslanika nacionalnih manjina, smanjenjem broja, potrebnog broja poslanika za formiranje tok kluba. Time potvrđujemo politiku "Mir je naša nacija". Da u Crnoj Gori mira, ima mjesta za sve etničke, rodne, vjerske ili bilo koje druge manjine. Sa deklarativnog prelazimo na ono što je konkretno.

Prethodna vlast, a sadašnja opozicija nije uspjela da otvori nove prostore za nacionalne manjine, što zaista moram ovdje da istaknem i posebno ispotenciram, da je to netolerantno, da je to neevropski i da je to i nekomšijski, i žao nam je zaista što su se tako ponašali, što su se tako ophodili i što su samo ostali na deklarativnoj podršci. Ispružena ruka prema nacionalnim manjinama apsolutno ništa ne znači bez stiska te ruke. Ove izmjene i dopune Poslovnika Skupštine Crne Gore koje predlaže sadašnja parlamentarna većina su stisak ruke nacionalnim manjinama. Integritet Skupštine poslanika i poslanica ojačavamo zabranom ulaska organa reda, u onim prostorijama u kojima se održavaju sjednice Skupštine Crne Gore i sjednice skupštinskih radnih tijela bez odobrenja i poziva predsjednika Skupštine Crne Gore. Na ovaj način u crnu istoriju ostavljamo one scene koje smo imali prilike da gledamo u zadnjih nekoliko decenija ovdje u Skupštini Crne Gore i ispred ovog visokog doma.

Dakle, nikada se više neće desiti, da se prema poslanicima, parlamentarne manjine ponašaju onako kako su se ponašali prema nama samo zato što nijesu po volji parlamentarnoj većini. Sloboda djelovanja poslanica i poslanika do sada je bila ugrožena prijetnjom novčane kazne, i to nije bio način da se održava red u Skupštini Crne Gore niti da se obezbijedi dignitet Skupštine Crne Gore, već je to bio mehanizam finansijskog pritiska na slobodno izraženu riječ

poslanika, i to naravno, po pravilu opozicionog.

Dakle, ne želimo da vas iko ikada više ponižava i zavlači ruku u džep samo zbog toga što ste nepodobni sa stanovišta parlamentarne većine. Na taj način činimo samu Skupštinu Crne Gore atraktivnijom za bolje kadrove u budućnosti. Podižemo ljestvicu odgovornosti izvršne vlasti prema zakonodavnoj vlasti, jer sa ovim izmjenama i dopunama ministar će morati da bude prisutan kada se razmatra predlog zakona ili predlog neke druge odluke čiji je predlagač Vlada Crne Gore. Znači, ne njegov zamjenik, ne njegov državni sekretar, ne direktor direktorata ili njegov pomoćnik nego ministar, odnosno ministarka lično. Ministri nemaju važniji posao od političke odgovornosti u ovom parlamentu i od političke odgovornosti prema svim građanima Crne Gore. Na taj način pokazaće i dužno poštovanje prema ovom visokom domu, a i samim tim pospješiti proces donošenja odluka i drugih akata čiji je predlagač Vlada. Iz tog razloga dupliramo broj kontrolnih saslušanja i na takav način podižemo odgovornost izvršne vlasti prema ovom visokom domu i naravno jačamo kontrolnu ulogu Parlamenta. Vrijeme pred nama, i ovim zaključujem, neće više biti vrijeme poslušnika izvršne vlasti, nego vrijeme poslanika. Dakle, predstavnika građana, a Skupština i sva njena radna tijela će morati ubuduće da preuzmu daleko aktivniju ulogu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:48:16)

Zahvaljujem, poslaniku Bogdanoviću.

Da li još neko želi riječ? Zaključujem da ne želi.

Da li predstavnik predlagača želi završnu? Zaključujem da ne želi.

Konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Sada ću saglasno članu 94 stav 4 izvršiti izmjenu u redosljedu pretresa pojedinih tačaka dnevnog reda. Prelazimo na objedinjeni pretres o osmoj i devetoj tački dnevnog reda i to - Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama i Predlogu zakona o izmjenama Zakona o sanaciji kreditnih institucija. Ovlašćeni predstavnici Vlade su Miloško Spajić ministar finansija i socijalnog staranja i Bojana Bošković generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta. Vlada Crne Gore predložila je Skupštini da prilikom razmatranja Predloga zakona pozove i Radoja Žugića guvernera Centralne banke Crne Gore, što je i učinjeno. Izvjestioci odbora su - Zakonodavnog odbora Marko Kovačević i Vladimir Martinović, Odbora za ekonomiju finansije i budžet - Miloš Konatar.

Saglasno članu 69 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore poslanik Raško Konjević je izdvojio mišljenje na sjednici Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres, da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Ne želi. Zahvaljujem. Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Poslanik koji je izdvojio mišljenje nije prisutan.

Ko želi riječ? Zaključujem da nema zainteresovanih. Da li predstavnik Vlade želi dati završnu riječ? Zahvaljujem. Konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Sada prelazimo na tačku dnevnog reda takođe saglasno članu 94 stav 4 Predlozi finansijskih planova sa planovima rada za 2021. godinu nezavisnih regulatornih tijela i to: Agencije za elektronske medije, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost, Regulatorne agencije za energetiku i regulisanje komunalne djelatnosti, Agencije za nadzor osiguranja i Komisije za tržište kapitala. Ovlašćeni predstavnici regulatornih tijela su: Agencije za elektronske medije - Ranko Vujović, predsjednik Savjeta Agencije, Goran Vuković direktor Agencije, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost - Branko Kovijanić, predsjednik Savjeta Agencije i Darko Grgurović izvršni direktor Agencije, Regulatorne agencije za energetiku i regulisanje komunalne djelatnosti - Branislav Prelević, predsjednik Odbora Agencije, Milica Knežević izvršna direktorica i Milica Petrović samostalna analitičarka, Agencije za nadzor osiguranja - Uroš Andriješević predsjednik Savjeta Agencije, Biljana Pantović direktorica Agencije komisije za tržište kapitala, Zoran Đikanović predsjednik Komisije i Nikola Pejović sekretar Komisije. Izvjestioci Odbora za ekonomiju, finansije i budžet su: Dejan Đurović, Zdenka Popović, Jovanka Bogavac, Danilo Šaranović i Simonida Kordić. Saglasno članu 69 stav 4 Poslovnika Skupštine poslanik Raško Konjević je izdvojio mišljenje na sjednici Odbora za ekonomiju, finansije

i budžet.

Otvaram pretres, da li predstavnici regulatornih tijela žele dati dopunsko obrazloženje? Razumio sam da ne žele. Svakako poslanik koji je izdvojio mišljenje nije prisutan.

Ko želi riječ? Izvolite.

JOVANKA BOGAVAC (28.12.20 23:51:50)

Samo kratko objašnjenje da dam.

Ovih pet agencija je razmatrano na sednici Odbora za ekonomiju, finansije i budžet. Mi smo glasali za finansijske planove agencija za 2021. godinu što je malo bilo sporno i dovelo je do određenih raprava sa određenim članovima opozicije, pa bih htela da pojasnim. Razlog zašto smo glasali za, jeste ove agencije su izuzetno bitne, njihovo funkcionisanje je od velikog značaja, u skladu sa evropskim direktivama. Iako su njihovi finansijski planovi značajno predimenzionirani. Ovim putem bih apelovala na ministra finansija da u sklopu rada Vlade razmotre mogućnosti, a i Skupština u čijoj je nadležnosti formiranje ovih agencija da se nađe mogućnost racionalizacije poslovanja ovih pet agencija. Mi smatramo da je potrebno glasati za, za ovih pet predloga finansijskih planova sa tim da se pod hitno nađu načini racionalizacije poslovanja i usklađivanja zarada koje su izuzetno velike sa zaradama službenika i namještenika u javnom sektoru. Toliko da ne zadržavam više.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (28.12.20 23:53:20)

Zahvaljujem, poslanici Bogavac.

Poslanica Zdenka Popović je takođe tražila riječ. Izvolite.

ZDENKA POPOVIĆ (28.12.20 23:53:29)

Poštovani predsjedniče Skupštine, poštovane kolegice i kolege, poštovani predstavnici agencija i Komisije za tržište kapitala i poštovani građani,

Odamah na početku želim da u ime Kluba poslanika "Mir je naša nacija" kažem da će naš klub glasati za sve finansijske planove rada svih agencija i Komisije za tržište kapitala samo iz jednog razloga, da ne dođe do kolapsa sistema. Dolazi vrijeme kadrovskih promjena, posebno vrijeme kada će se racionalizovati prihodna i rashodna strana svih agencija i Komisije za tržišta kapitala i to je i razlog zbog čega mi večeras glasamo za ove izvještaje.

Poštovani građani, predmet mog posebnog interesovanja je Finansijski plan i Plan rada Regulatorne agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti prvo zbog toga što se od njihove metodologije utvrđivanja cijena električne energije i davanja statusa povlašćenim proizvođačima i privremeni status povlašćenim proizvođačima, davanja saglasnosti na cijene javnog vodosnabdijevanja i upravljanja komunalnim otpadnim vodama, prije svega, zavisi životni standard građana. Građani preko računa već plaćaju i onako skupu električnu energiju iz obnovljivih izvora energije, a uvođenjem regulacije javnog vodosnabdijevanja i upravljanja komunalnim otpadom i računi za vodu će takođe biti uvećani.

Što se tiče Finansijskog plana Agencije za energetiku za 2021. godinu nevjerovatno zvuči činjenica da je na rashodnoj strani planiran rashod za bruto zarade i druga lična primanja zaposlenih u iznosu od 943.261 euro što je za preko 370.000 eura više nego što Opština Plužine izdvaja za bruto zarade svih zaposlenih ili za 240.000 eura više nego što Opština Žabljak takođe izdvaja za bruto zarade zaposlenih u cijeloj opštini.

Posebno je problematično i to što se ne zna koliki je stvarni broj zaposlenih u ovoj agenciji. Naime, na sajtu Agencije iz oktobra ove godine piše da u Agenciji radi 35 zaposlenih, uključujući i zaposlene koji rade u Službi za regulisane komunalne djelatnosti. U Finansijskom planu za 2021. godinu navodi se da se trošak bruto zarada odnosi na 40 zaposlenih bez zaposlenih u sektoru komunalnih djelatnosti koji će imati drugi izvor finansiranja. Na matičnom Odboru za budžet i

finansije je rečeno da je ukupan broj zaposlenih 40 i da se planira zapošljavanje još pet službenika.

U Planu rada za istu godinu Agencija navodi podatak o ukupno 37 zaposlenih i zato sam negdje i očekivala od predstavnika ove Regulatorna agencija da razjasni odakle ovi različiti podaci o broju zaposlenih.

U Planu rada Agencije pominje se status povlašćenog proizvođača i privremeni status povlašćenog proizvođača. Jasno je da se povlašćeni proizvođačima koji su istovremeno i privilegovani pojedinci i kompanije omogućilo pravo da cijena iz obnovljivih izvora bude višestruko veća nego kod energije iz konvencionalnih izvora. To, poštovani građani, izgleda ovako - prodajna cijena električne energije iz konvencionalnih izvora po megavat satu iznosi 26,9 eura, prodajna cijena iz mini hidroelektrana po megavat satu iznosi 104,4 eura, a iz vjetroelektrana 96 eura po megavat satu. Kompletna proizvedena električna energija iz obnovljivih izvora se u potpunosti otkupljuje od strane Elektroprivrede i ova stavka iz obnovljivih izvora energije 1 se plaća iz budžeta, kao neka vrsta reketa, i plaćaju je svi građani Crne Gore. Stavka obnovljivi izvori energije 2 je ostala na računima za struju i zato se, poštovani građani, nemojte čuditi što su vam računi za struju takvi kakvi jesu jer preko svojih računa plaćate reket raznim tajkunima.

Najproblematičniji dio u Planu rada odnosi se na davanje statusa privremenim povlašćenim proizvođačima. Poznato je da se status privremenog proizvođača stiče prije izgradnje objekta mini hidroelektrana ili vjetroelektrane i ona sama po sebi ne znači ništa. Međutim, privremeni proizvođači taj status koriste kao garanciju kod banaka da će objekat koji bude izgrađen dobiti status povlašćenog proizvođača, a samim tim visoku i garantovanu cijenu električne energije koja će omogućiti otplatu kredita. To znači da Agencija svjesno daje privremeni status graditeljima mini hidroelektrana i vjetrenjača kako bi im olakšala finansiranje izgradnje objekata, što je nedopustivo, jer je poznato u Crnoj Gori ko ima status privilegovatnih koji iz tako dobijenih kredita mogu da grade, a kad izgrade imaju siguran profit opet preko leđa građana.

Moram konstatovati i to da se u Planu rada Agencije govori o kvalitetu isporuke i snabdijevanja električnom energijom. U više navrata je objavljeno da se pravo na finansijsku kompenzaciju u slučaju prekida napajanja stiče tek ako taj prekid traje duže od 24 sata. Pitala sam na matičnom odboru da li je to evropski standard i kako se ta činjenica slaže sa pričom o velikim investicijama u infrastrukturu.

Ovim putem pozivam sve građane Kolašina, Andrijevice i okolnih sela koji od subote nemaju struju da traže finansijsku kompenzaciju od Elektroprivrede Crne Gore.

Na kraju, Regulatorna agencija za energetiku je u skladu sa Zakonom o komunalnim djelatnostima dobila nadležnosti regulacije komunalne djelatnosti. Taj sektor se od 2017. godine finansirao iz budžeta Crne Gore preko Ministarstva održivog razvoja i turizma što je nedopustivo i to u godišnjem iznosu od 140.000 eura. Od sljedeće godine će se finansirati od naknada koje će plaćati od vodovodnih preduzeća za 2021. godinu je taj iznos planiran u iznosu od 264.611 eura. Naknade koje će vodovodna preduzeća plaćati Agenciji preliće se preko računa za vodu i na građane i na privredu i zato predlažem Vladi Crne Gore da razmotri da li u situaciji najveće ekonomske i zdravstvene krize treba dati saglasnost ovoj agenciji da naplaćuje naknadu od vodovodnih preduzeća.

Problematična je takođe metodologija formiranja cijena utrošene vode i upravljanja komunalnim otpadom jer po toj metodologiji nije jasno kako formirati cijenu vode kod domaćinstava koje imaju zajedničke vodomjere i ne znaju koliki je njihov stvarni utrošak vode. Posebno kako formirati cijene kod domaćinstava koji ne koriste usluge uređaja za prečišćavanje otpadnih voda niti su ta domaćinstva prikopčana na primarnu ili sekundarnu kanalizaciju.

Sada evo na kraju moje diskusije moram da se obratim građanima Crne Gore i da iskažem svoj protest zbog toga što večeras jedan poslanik Demokratske partije socijalista kaže da se u ovoj sali, u ovom visokom domu, nalazi poslanica koja je došla sa ulice. Neka vas je stid i sram poslaniče, neka vas je sramota da se tako obraćate jednoj ženi.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:02:12)

Birajte riječi, poslanice Popović.

Molim Vas.

ZDENKA POPOVIĆ (29.12.20 00:02:16)

Neka vas je sramota s punim pravom kažem poslaniku koji se tako odnio prema jednoj ženi poslanici, jednoj osobi koja je, prije svega, tu došla sa liste na kojoj se nalazila, kojoj su građani dali pravo da bude ovdje u Skupštini Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:02:43)

Zahvaljujem, poslanici Popović. Upravo tako, kojoj su građani i građanke dali podršku na izborima. Ta podrška je verifikovana u konačnim rezultatima izbora u izvještaju koji je ovdje nama prezentovan i u četiri mandata koje je dobila koalicija kojoj pripadala uvažena koleginica Zoronjić. Ona naravno je na naše zadovoljstvo večeras sa nama. Pozivam sve naravno da se izdignemo da mi gledamo pozitivno i da radimo na način kako nama priliči, a neka građani sude o činu i djelovanju svakog ponaosob.

Idemo dalje. Da li se još neko javlja za riječ? Razumio sam da nema više prijavljenih.

Da li predstavnici regulatornih tijela žele dati završnu riječ? Razumio sam da ne žele.

Konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Idemo dalje. Sada prelazimo na tačku 3 **Predlog zakona o izmjeni Zakona o radu**. Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici: Slaven Radunović, Danijel Živković, Boris Bogdanović, Ivan Brajović, Branko Radulović, Ervin Ibrahimović, Dragan Ivanović, Raško Konjević i Miloš Konatar.

Izvjestioci odbora su Vladimir Martinović, Zakonodavnog odbora i Boris Mugoša, Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje.

Otvaram pretres. Da li neko od poslanika želi dati dopunsko obrazloženje? Razumio sam da ne želi. Konsenzus svih na bazi inicijative Sindikata koji su dostavili usaglašenu inicijativu.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Razumio sam da ne žele.

Ko želi riječ? Nema zainteresovanih.

Da li jedan od poslanika predlagača želi dati završnu riječ? Ne želi.

Konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Idemo dalje. Opet saglasno članu 94 stav 4 prelazimo na tačku dnevnog reda **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima**. Podsjećam da su Predlog zakona podnijeli poslanici: Slaven Radunović, Boris Bogdanović, Branko Radulović, Dragan Ivanović i Miloš Konatar.

Izvjestioci odbora su Marko Kovačević, Zakonodavnog odbora i Momo Koprivica, Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Otvaram pretres. Da li jedan od poslanika predlagača želi dati dopunsko obrazloženje? Zahvaljujem.

Riječ ima poslanik Slaven Radunović.

Izvolite, poslaniče Radunoviću.

SLAVEN RADUNOVIĆ (29.12.20 00:05:39)

Hvala Vam, gospodine predsjedavajući.

Poštovane koleginice i kolege, poštovane dame i gospodo koji nas još pratite pored malih ekrana,

Ovo je jedan vrlo važan zakon koji je, rekao bih, skoro pa esencijalni za smjenu DPS hobotnice po dubini. Naime, svih ovih godina, rekao bih, 30 ili i 70 građen je jedan sistem zapošljavanja na najvažnijim mjestima u crnogorskoj privredi koja je kontrolisana od strane države upravama, agencijama i po ministarstvima i znalo se da bez razlike kakvo je zakonsko rješenje tog momenta aktuelno biće zaposlen onaj koga je, kad su visoke funkcije u pitanju, glavni šef namjerio

za to mjesto. Kad su malo niže ...

...funkcija u pitanju, onda neki lokalni šef. Tako da sad nakon promjene vlasti, izbornom voljom građana, oni koji nisu imali prilike svih ovih godina ni da pomisle da mogu da budu zaposleni u državnim organima ili državnim preduzećima, na ovaj način, popuštanjem traženih kriterijuma po broju godina staža ili godina rukovođenja, ulaze polako u konkurenciju i u trku za radna mjesta sa onima koji su i danas na tim mjestima i sa svim drugima koji su zainteresovani. Proširili smo bazu ljudi koji mogu da apliciraju za važne funkcije u državnim organima. Time konačno i djeca mnogih od vas koji sada ovo gledate i koji ste odvajali od usta da biste ih školovali, a oni su morali svoje diplome da drže u fijkama, da prodaju po trafikama ili da rade kao konobari - konačno dobijaju priliku da se oprobaju pod nekim, koliko-toliko, ravnopravnijim uslovima na konkursima. Takođe, ovim zakonom su predviđene i neke olakšavajuće okolnosti za rukovodioce, ministre, državne sekretare koji ustanove da određeni službenici po dubini ne obavljaju svoj posao na kvalitetan način i na lakši način da ih razriješe nego što je to prethodni zakon predvidio. Mi smo, tako smo i govorili u javnosti, bili otvoreni za razne sugestije. Nakon našeg predloga, i tih je sugestija bilo i mi smo jedan veliki dio njih uvažili. Međutim, ona osnovna ideja je ispraćena do kraja i ovaj zakon će definitivno popraviti mogućnost da u Crnoj Gori koja je inače deficitarna sa kadrovima više ljudi može da aplicira i više ljudi može da da doprinos razvoju Crne Gore.

Mislim da je ovo dovoljno i da bi sve više od ovoga u ovim kasnim satima bilo opterećenje za građane koji nas prate. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:09:18)

Zahvaljujem poslaniku Radunoviću.
Poslanik Branko Radulović je tražio riječ.
Izvolite, poslaniče Raduloviću.

BRANKO RADULOVIĆ (29.12.20 00:09:25)

Veoma kratko zbog napaćenih, diskriminiranih građana Crne Gore koji su džabe učili škole. Radovali se povratku u Crnu Goru, željeli da se zaposle, ali su bili protivnici partitokratsko - totalitarnog sistema, bili su sinovi ili ćerke takozvanih državnih neprijatelja i dolazili u veoma teška psihološka stanja, da su im bile džabe najbolje diplome po svijetu, da su im bile džabe neprospavane noći, da su im bile džabe muke porodice, jer dati za školu, dati za ovozemaljski život znači dati sve. Veoma je teško iz jednog poteza napraviti da iz jednog totalitarnog sistema, koji je porodio ovaj autokratski režim 30 godina, sa javnom upravom u kojoj ne znamo broj koliki je, ali kažu negdje oko 50 hiljada, na državnom nivou, lokalnom upravom negdje oko 15 hiljada i takozvanim državnim firmama desetine hiljada da od jedanput dobijemo 30 ili 25 hiljada obrazovanih i u istinu radnih i najboljih kadrova, elektronski obučeni koji će biti servis građana Crne Gore. Da je revolucionarne pravde, kao što je bilo kroz istoriju, svi bi oni išli kući pa bi trpjeli 30 godina golgotu kao što ih je ovih 50 hiljada na Birou rada, na čelu sa doktorima kojih ima na desetine nauka, magistara na stotine, diplomiranih inženjera i ljekara, ljekara, čini mi se, negdje oko 150, pa do onih koji nisu mogli da zarade koru hleba.

Građani Crne Gore, znajte da do toga mora doći kroz dijeljenje dva, tri puta. Mora se vlast promijeniti dva, tri puta. Ta vaša tranziciona pravda možda neće dobiti ono opipljivo, možda svako neće dobiti adekvatno radno mjesto, možda su i oni koje je prepoznala ona gospođa, neugledna gospođa, moram to da kažem, jer imam i ja neki ukus, koja kaže ne prepoznaje te baza ili nemam pojma što, ili onaj tamo koji je u dilu, koji kaže jedan zaposleni - četiri glasa, ili ta diskriminacija nenormalna. Možda vi ste džabe učili za tu funkciju koju ste mislili, ne može odjedanput, ali će se okrenuti taj demokratski točak. Napravićemo da i oni koji ostanu bez posla da imaju tu satisfakciju kroz nova radna mjesta, jer Crna Gora mora da krene kroz plan, kroz nova radna mjesta. Demokracija neće doći odmah u punoj mjeri, ali se radujte slobodi, jer će ona korak po korak kroz

jednu vladu, kroz drugu vladu, sigurno kroz treću vladu se završiti. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:13:02)

Zahvaljujem poslaniku Raduloviću.
Riječ ima poslanik Konatar.
Izvolite.

MILOŠ KONATAR (29.12.20 00:13:11)

Poštovani predsjedniče, kolege poslanici, uvaženi građani Crne Gore,

Večeras smo prisustvovali zaista jednom, mogu slobodno reći, pravom državnim udaru i ako je neko imao dilemu možda među našim kolegama i u javnosti da li nam trebaju izmjene o državnim službenicima i namještenicima, gledajući kako postupava predsjednik Državne izborne komisije, koji je tu izabran kao nezavisni ekspert da profesionalno obavlja tu funkciju, nema dileme da su nama neophodne promjene i pročišćavanje rukovodećih mjesta u državnoj administraciji i čelnih mjesta najvećeg broja uprava i institucija.

Gospodin Aleksa Ivanović, predsjednik Državne izborne komisije, je večeras pokazao da je ništa drugo do partijski poslušnik DPS-a i čovjek, saglasan sam sa kolegom, koji je svjesno odlučio da ne sprovodi zakone i Ustav Crne Gore. Njegova mogućnost je da javnosti kaže zbog čega je to uradio - da li je svjesno kršio zakon, ili je bio ucijenjen. Ali sigurno, ja sam 30. avgusta rekao da smo mi u Crnoj Gori pobijedili mafiju i da mafija neće vladati Crnom Gorom dok smo mi ovdje, dok je makar jedan od nas ovdje. Nećemo dozvoliti da mafija upravlja ni Državnim izbornom komisijom, ni da Parlament Crne Gore bude zarobljenik mafije. Ako je to uradio i ako je na to spreman Aleksa Ivanović, mi, kao poslanici ovoga Parlamenta, nismo. Građani Crne Gore su 30. avgusta glasali protiv diskriminacije. Diskriminacije kojoj su bili izloženi najvećim dijelom kad je u pitanju bila mogućnost da rade i učestvuju u radu državne administracije. DPS je kreirao zatvoreni partijski sistem zapošljavnja i mi sa ovim izmjenama zakona želimo da taj sistem otvorimo. Želimo da omogućimo novu energiju, da provjetrimo sistem državne uprave i da povećamo konkurentnost. Dakle, da se omogući ravnopravni tretman svih.

Podsjetiću na možda i ključni dokaz o zarobljenosti državnog aparata, a to je afera "Snimak" (jedan zaposleni - četiri glasa). Ako neko i poslije toga što smo slušali, a pomenuo je kolega Radulović prepoznavanje terena iz Ministarstva odbrane, u ovoj zemlji ima dilemu poslije svega toga da su nam potrebne izmjene zakona - apsolutno mi ovdje nemamo. Moramo da omogućimo nešto što je distribucija pravde, nešto što su ljudi 30. avgusta glasali.

Drugi izbor je bio da legalizujemo zatečeno stanje, da se pomirimo da će državna uprava ostati zarobljena i da će pravo, prednost i najveću mogućnost za zaposlenje imati oni kadrovi koji su već u državnoj upravi zaposleni najčešće po osnovu partijske pripadnosti. Mi smo večeras, pridružiću se apelu moje drage koleginice Zdenke Popović, kada je jedan naš, ne znam da li ga mogu naznati kolegom, sigurno to ne zaslužuje, nazvao našu uvaženu koleginicu poslanicu Suadu Zoronjić kao gospođu koja sa ulice prisustvuje sjednici Parlamenta. Gospođa Suada Zoronjić je večeras u Parlamentu zato što je preko 20.000 građana dalo glas Koaliciji "Crno na bijelo". Ona je kao naš predstavnik večeras ovdje i ona je večeras ovdje bez obzira da li će se to svidjeti poslušniku Aleksi Ivanoviću, i bez obzira da li će to smetati lideru parlamentarne opozicije Dušku Markoviću. A ja mislim da je lideru parlamentarne opozicije Dušku Markoviću mjesto, umjesto na press konferenciji ispred sale u kojoj se mi sad nalazimo, ovdje na ovoj praznoj stolici, pošto se protekle četiri godine od 2016. godine busao u svoja junačka prsa kako opozicija nema hrabrosti da dođe u Parlament i kako opozicija, time što bojkotuje, kasnije jedan dio opozicije izbjegava odgovornost.

Poštovani građani,

Klupe u kojima treba da sjede poslanici DPS-a su sada prazne. Nema ih, pa tako kolega poslanik Marković ne samo što nekim ministrima u TV emisijama ne smije da izađe na duel, nego evo ne smije ni nama kolegama poslanicima. /Upadica/ To je sad pitanje da li će na blagajnu i on i

njegove kolege.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ:

Molim da se držimo dnevnog reda, kolega Konatar.

MILOŠ KONATAR:

Crnom Gorom neće vladati mafija. Mi smo večeras to jasno rekli i reći ćemo svaki dan na svakom mjestu kada bude trebalo. Crna Gora može i mi smo krenuli od 30. avgusta. Bitno je svakim danim da idemo korak po korak naprijed. Poštovani građani, budite sigurni da vas na tom putu nećemo razočarati i da ćemo ono za što ste vi glasali 30. avgusta sprovesti u djelo.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:21:05)

Zahvaljujem poslaniku Konataru.

Riječ želi poslanica Paunović.

Izvolite.

MILOSAVA PAUNOVIĆ (29.12.20 00:21:15)

Poštovani građani, predsjedavajući, dame i gospodo poslanici,

Biću konstruktivna i, nadam se, kratka. Do izmjene ovog zakona je moralo doći iz više razloga. Prije svega, Ustavom Crne Gore predviđeno je pravo na rad svakom građaninu Crne Gore, što podrazumijeva pravo na slobodni izbor zanimanja i zapošljavanja, pravo na pravične i humane uslove rada i zaštitu za vrijeme nezaposlenosti.

Takođe, Zakonom o radu Crne Gore, koji je u odnosu na ovaj zakon koji večeras mijenjamo lex generalis propisana je zabrana neposredne i posebne diskriminacije lica koje traže zapošljenje, s obzirom na rasu, jezik, vjeru, političko mišljenje, pol, imovno stanje i drugo. Međutim, da li situacija na terenu u Crnoj Gori odgovara pozitivno-pravnim propisima? Ni približno.

Za vrijeme trodecenijske vlasti DPS-a i njihovih koalicionih partnera imali smo zatvoren sistem državnog aparata, lokalnih samouprava, svih organa koji se finansiraju iz državnog budžeta. Imamo situaciju da kvalitet kandidata u smislu obrazovanja, iskustva i usavršavanja nije presudan, a u državi, nažalost, vlada prava ekspanzija kupljenih diploma sa raznih univerziteta, čiji je jedini cilj ostvarenja profita bez ikakvog daljeg angažmana u smislu stručnog osposobljavanja karova. Uslov da neko lice izvan tog sistema stupi na rad u državne organe bio je jako prost - pripadnost ili DPS-u ili nekoj od njihovih koalicionih stranaka, a to je zavisilo od međusobne raspodjele upravljanja određenim resorima.

Zapošljenja su se sprovodila po principu broja glasova koji može da obezbijedi lice koje se zapošljava, a uloga Zavoda za zapošljavanje je svedena na puku verifikaciju već unaprijed postignutog dogovora sa nekim od partijskih čelnika koji se u konkretnom resoru najviše pita. Prostorije Zavoda za zapošljavanje su izmještene u prostorije političkih stranaka i raznih ustanova, u kojima se ocjenjivalo da li je neko podoban za zapošljenje ili, što su kolege rekly, što je sada vrlo aktuelno, da li ga prepoznaje teren.

Ovakvom dugogodišnjom praksom došlo je dotle da u državnim organima rade ili se mogu zaposliti isključivo politički podobna lica. Osvrnuću se samo na jednu činjenicu, pošto ove demokrate koje večeras nedostaju u ovom Parlamentu glume demokratiju, pa ću reći da Srba u odnosu na ukupan broj pripadnika srpskog naroda, kojih, po posljednjem popisu u Crnoj Gori, ima oko 30%, po podacima iz 2019. godine, u državnim organima ima svega 4,8%. Samo ću navesti nekoliko poražavajućih podataka ne po srpski narod, nego po pravni poredak Crne Gore i načelo jednakosti svih građana u Crnoj Gori.

Od 3.988 zaposlenih u državnoj administraciji, kao Srbin se izjasnio samo 191 zaposleni.

Ako za parametar uzmemo sudove na primjer u Crnoj Gori, nailazimo na situaciju da u Vrhovnom, Upravnom i Apelacionom sudu imamo 0% zaposlenih Srba, a u ostalim institucijama je vrlo slična situacija i ovaj broj je praktično zanemarljiv.

Ovo je samo primjer diskriminacije po nacionalnoj osnovi, a isti je slučaj po osnovu političke pripadnosti, jer za neistomišljenike DPS-a i njihovih koalicionih partnera nije bilo mjesta u državnim organima. Pretpostavljam da je i 2020. godine, s obzirom na to da je bila izborna godina, ova situacija mnogo gora, jer je veliki broj kadrova, kao i uvijek pred izbore, upošljen ne samo u državnoj administraciji, već i u ostalim polugama bivšeg režima: školama, bolnicama, zavodima, centrima bezbjednosti i drugim. Zbog svega ovoga veliki broj mladih obrazovanih stanovnika, nakon završenog fakulteta ne može da nađe ni posao u struci, niti bilo kakav drugi posao, jer je uslov bila čuvena crnogorska floskula - potpisati za DPS. Zato imamo situaciju da profesori, novinari, ekonomisti rade po hotelima, u taksi udruženjima, na građevinskim poslovima. Onaj ko nije htio da odustane od svojih principa i političkih uvjerenja, a svakako dobro provjeren od strane partijskih aktivista, nije imao čemu da se prijavljuje na raspisane konkurse i oglase za koje su podobni kandidati već unaprijed izabrani. Iz tog razloga, nikada nijesu ni mogli steći neophodno radno iskustvo za rad u državnim organima. Država je sve učinila da se pooštavanjem uslova nikada ne domognu radnog mjesta, a uslovi su se kretali na primjer od osam-deveg godina za određene pozicije na rukovodećim mjestima.

Izmjene Zakona o državnim službenicima i namještenicima upravo idu u cilju liberalizacije ovog zakona i činjenje dostupnih radnih mjesta onim ljudima koji su do sada apsolutno bili nedostupni.

Kratko ću se osvrnuti na današnje ponašanje, već je sve rečeno, opozicije u našem Parlamentu. To što su rekli da gospođa Zoranić dolazi sa ulice je odraz njihovog uličarskog ponašanja, odakle su i došli u ovaj Parlament. Mislim da duguju izvinjenje, a pred Međunarodnim sudom, na koji se pozivaju, moraće i te kako da objasne zašto je Državna komisija glasala prvo za verifikaciju i kako je moguće da Državna komisija ne verifikuje mandat sljedećem poslaniku sa liste. Toliko i hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:26:56)

Zahvaljujem poslanici Paunović.
Da li još neko želi riječ?
Poslanica Božena Jelušić.
Izvolite, gospođo Jelušić.

BOŽENA JELUŠIĆ (29.12.20 00:27:09)

Ponukana diskusijom poštovane poslanice, sa kojom se u jednom dijelu slažem, podsjetila bih da bi najbolje bilo da se, kad je diskriminacija u pitanju, zadržimo na onom principu - jedan zaposleni četiri glasa. Mislim da sam i ja kao Crnogorka po određenim stvarima isto tako mogla da osjetim diskriminaciju, ne bih to ekskluzivno pravo vezivala za srpski narod.

Drugo, podsjetila bih vas radi primjera jedne situacije kada je izbor gospođe Bratić na mjesto ministarke spojena četiri ministarstva imao dvije peticije za i protiv. Obje su imale preko 100 ljudi. Na jednoj su preferencijalno bili ljudi koji se osjećaju kao Srbi, na drugoj oni drugi. Svi su imali mjesta, bili su profesori, odnosno još uvijek su. Dakle, pitanje diskriminacije ne bih ekskluzivno vezivala ni za jedan narod, ne bih nastavljala spiralu zla, nego bih pokušala da gradim državu jednakih šansi za sve. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:28:15)

Zahvaljujem poslanici Jelušić.
Da li još neko želi riječ?

Zaključujem da ne želi.

Da li jedan od poslanika predlagača želi završnu riječ?

Zaključujem da ne želi.

Konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Sada prelazimo na tačku dnevnog reda **Predlog zakona o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti.**

Podsjećam da su predlog zakona podnijeli poslanici: Branka Bošnjak, Slaven Radunović, Boris Bogdanović, Dragan Ivanović i Miloš Konatar.

Za predstavnicu predlagača određena je poslanica Branka Bošnjak.

Izvjestioci odbora su Radoš Zečević, Zakonodavnog odbora i Tamara Vujović, Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje.

Otvaram pretres.

Da li poslanica Bošnjak želi dati dopunsko obrazloženje? Želi.

Izvolite, potpredsjednice Bošnjak.

BRANKA BOŠNJAK (29.12.20 00:29:09)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Obzirom da su ovi sitni sati, vrlo ću kratko.

Ponukana time da pojedini rukovodioci zdravstvenih ustanova zloupotrebljavajući zakon, odnosno tumačeći ga kreativno, na tim funkcijama su i po više mandata, od dva koja su predviđena zakonom neki čak i po pet puta, dok su pojedini mijenjali ime institucija samo da bi se zadržali na tim mjestima. Uglavnom se radilo o partijskim aparatičima koji su željeli, prisvojili te ustanove i napravili od njih privatne posjede. Tako su se ponašali u tim zdravstvenim ustanovama što je izazivalo revolt zaposlenih ljekara koji su bili profesionalci i koji su odrađivali svoj posao, a nisu mogli ni da konkurišu jer su znali da je unaprijed sve određeno. Bez obzira na zakon, oni su, zloupotrebljavajući ga, tim pravnim gimnastikama i različitim tumačenjima kroz prelazne i završne odredbe dali sebi za pravo da budu one Vesne Medenice u zdravstvenim ustanovama. Imamo ih koliko hoćete. Da bi se nepravda koja se dugo čini ispravila, napravljene su izmjene ovoga zakona u cilju preciziranja. Sada se ovim zakonom jasno precizira da bilo kad, u bilo kom periodu, ili u kontinuitetu ili sa prekidima, da neko ko je imao dva mandata više ne može biti na čelu zdravstvenih ustanova čiji je osnivač država, odnosno opština. Nalaže se da se u roku od 30 dana za takve slučajeve izaberu novi rukovodioci i da ovima koji su do tada obavljali prestane funkcija. Smatram da je ovo pravedno rješenje, da je i do sada trebalo da se iskoristi - da se samo dva mandata dozvoli da neko bude na čelu zdravstvenih institucija. Ovim zakonom će to biti jasno precizirano, ta će se nepravda ispraviti i daćemo mogućnost pravim profesionalcima, a ne partijskim aparatičima da budu na čelo zdravstvenih ustanova.

Moja podrška na kraju koleginići Suadi. Poručujem joj da ne treba da se sjekira oko toga šta oni uličari na uličarski način pričaju. Oni su dovoljno rekli tom svojom izjavom o sebi. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:31:42)

Zahvaljujem poslanici potpredsjednici Branki Bošnjak.

Da li izvjestioci odbora žele riječ?

Riječ želi poslanica Tamara Vujović.

Izvolite, poslanice Vujović.

TAMARA VUJOVIĆ (29.12.20 00:32:01)

Kolege poslanici,

Kao što je objasnila poslanica potpredsjednica Bošnjak, ovdje imamo dopunu Zakona o

zdravstvenoj zaštiti, koji u članu 74 kaže da isto lice ne može biti direktor zdravstvene ustanove više od dva puta. Svi smo svjedoci da u zdravstvenim ustanovama postoje direktori koji su u trećem, četvrtom mandatu i oni već krše zakon i prema onome što je prethodno pisalo. Sa ovoga mjesta pozivam inspekcijske službe, odnosno Službu inspekcijskog nadzora da se pozabave ovim pitanjem. Međutim, šta se dešavalo osim toga? Neko je započinjao mandat, bivao reizabran i na kraju drugog mandata bivao razriješen, prekinula mu se time funkcija da bi onda ponovo bio izabran za 30 dana. Tako da se računalo da mu ponovo počinje drugi mandat. To se više neće moći dešavati dopunama ovog zakona, jer će se u članu 178 kazati: Izbor direktora zdravstvene ustanove čiji je osnivač država kojima je prestao mandat u skladu sa ovim zakonom izvršiće se u roku od 30 dana od stupanja na snagu ovog zakona. Sada u stavu 2 stoji: Danom izbora direktora iz stava 1 ovog člana prestaje mandat direktora zdravstvenih ustanova koji su izabrani u skladu sa ovim zakonom i, ono što je važno, u kontinuitetu ili sa prekidima.

Posljednjih godina zapažen je napredak tehnologija u liječenju, standardizacija usluga, uvođenje protokola u liječenju, primjena novih oprema i znanja. Zbog svega navedenog, naročito se ističe značaj menadžmenta zdravstvenih ustanova, potreba za znanjima iz oblasti iz medicine, ali i upravljanje resursima. Sposoban menadžer u zdravstvu je garant da će sredstva biti pravilno locirana, da će strateška opredjeljenja u zdravstvu biti ispunjavana. Neophodno je da na rukovodeća mjesta budu izabrani ljudi sa novim vještinama i znanjima, a na osnovu javnog konkursa, koji nisu svoj mandat, odnosno dva mandata, da tako kažem, već potrošili. Postoje brojni primjeri da su za rukovodioce zdravstvenih ustanova konkurisali ljudi sa biografijama u oblasti zdravstvenog menadžmenta i potrebnim dodatnim znanjima, ali nisu uspijevali da zadovolje kriterijume ministra, vjerovatno u dijelu "Plan rada za unapređenje performansi zdravstvene ustanove".

Skoro da nema primjera unazad nekoliko godina da je direktor zdravstvene ustanove postao neko ko nije visoki član tadašnje partije na vlasti. Kada uzmemo takvu anamnezu, jasno je da su potencijalni kandidati bili obeshrabreni da se i dalje prijavljuju po javnim konkursima. Nadam se da će izmjena, tj. dopuna ovih članova zakona otvoriti prostor za ljude od struke i specifičnih znanja da se uhvate u koštac sa izazovom rukovođenja složenim sistemima kao što je zdravstveni sistem.

Kao izvjestilac Odbora, prenosim odluku Odbora da se usvoji ova dopuna zakona. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:35:16)

Zahvaljujem izvjestiocu Odbora poslanici Vujović.

Ko želi riječ?

Poslanik dr Pavićević je tražio riječ.

Izvolite, doktore.

SRĐAN PAVIĆEVIĆ (29.12.20 00:35:28)

Hvala, gospodine predsjedniče.

Poštovane kolege i kolegice, poštovani publikume, oni koji su još budni i još uvijek nas gledaju,

Želio sam da javno podijelim zadovoljstvo usvajanjem ovog predloga Zakona, dopunom Zakona o zdravstvenoj zaštiti iz jednog vrlo bitnog razloga - zato što ovaj zakon ima mnogo širi efekativ nego što mu je samo ime. Naime, ovaj zakon će biti prvi korak u onome što je najbitnije u medicini u aktuelnom trenutku, a to je depolitizacija medicine. Depolitizacija medicine je *conditio sine qua none* napretka medicine i razvoja moderne medicine u Crnoj Gori. Ima tome tridesetak godina, Bogu hvala, svjedočim tome punim saznanjem i punim sjećanjem, kad je medicina izgubila rat sa politikom i kad je politika ušla vrlo vulgarno i brutalno u medicinu i kad smo dobili jednu miksnu situaciju u kojoj smo izgubili dobre ljekare, dobre šefove klinika, dobre direktore, a dobili polovične političare. Naime, u svim ovim godinama koje su išle, koje su sledovale, politika je bila dominantan faktor koji je opredjeljivao ljude za ove funkcije. Medicina je, da me ne shvatite

pogrešno, jedno od rijetkih mjesta gdje ne postoji baš potpuna demokratija ili postoji /prekid/ forma, tu ipak i te kako određuju i determinišu stvari principi, subordinacija hijerarhija i senioriteta odnosno iskustva, tako da smo došli u jedan paradoks koji smo sagledavali svih ovih godina, na opštu sramotu nas pojedinačno i kao kolektiva i kao branše, da osrednji đaci postaju spletom političkih igri šefovi, načelnici svojim učiteljima. To je nonsens koji medicina nigdje u svijetu ne poznaje sem u Crnoj Gori.

Ja se nadam da ćemo ovim zakonom uspjeti da krenemo u razobličavanje ovih anomalija i da ćemo stvari postaviti onako kako treba, da ćemo konačno poštovati ono što je bitno i ono što je najvažnije u medicini, a to je znanje i vještina, po principu meritokratije. Ja se nadam da će taj princip, duboko etabliran, involviran u rad ove nove Vlade, biti i te kako evidentan i očigledan, upravo u medicini. Promjene ljudi moraju da nastupe samo na bazi kvaliteta, priznatih referenci i svega onoga što ljekara odlikuje kao uspješnog i kvalitetnog. A ovu epizodu o političkoj medicini ili medicini prodatoj politici ja se nadam da ćemo što prije zaboraviti. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:38:29)

Zahvaljujem doktoru Pavićeviću.
Poslanice Đurović, izvolite.

DANIJELA ĐUROVIĆ (29.12.20 00:38:36)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvažene građanke i građani Crne Gore,

Razlog donošenja ovih izmjena zakona je upravo raskidanje sa dosadašnjom diskriminatorskom i nepotističkom praksom. Koliko god je 30. avgust 2020. godine bio izuzetno važan za demokratiju u Crnoj Gori, toliko se sjećamo i važan nam je 27. decembar 2019. godine, kada je ukinuta demokratija u Crnoj Gori, kada su ukinute građanske slobode i kada je unižen ovaj najviši dom - Skupština Crne Gore. Isto tako, pamtićemo i današnji datum i to iz dva razloga. Pamtićemo ovaj datum i u dobrom svjetlu, datum nove slobode, novih vrijednosti i datum nove Crne Gore. Ovo je dan kada ćemo napokon usvojiti izmjene i dopune Zakona o slobodi vjeroispovijesti, kada će se pitanje vjeroispovijesti definisati ovim zakonom, a pitanje imovine zakonima koji pripadaju toj oblasti. Ovo će biti dan kada ćemo, sa izglasavanjem ovih izmjena zakona, napokon ukinuti diskriminaciju u Crnoj Gori, jer, kao što je rekao otac Gojko: "Nema nama molitve bez njih, nema njima Crne Gore bez nas", tako i odavde večeras poručujemo - Ovo je Crna Gora svih nas, i vas koji ste na ulicama i nas koji smo ovdje. Svi moramo zajednički graditi novu Crnu Goru novih vrijednosti, jer napokon prekidamo sa starim praksama, koje nijesu dobro donijele Crnoj Gori. Sve podjele i diskriminacija neka ostanu u prošlosti, ovo je vrijeme za novu, bolju i kvalitetniju Crnu Goru.

Drugi razlog zašto ćemo današnji datum posebno pamtit i jeste zbog pokušaja državnog udara, koji je probala da izvede Državna izborna komisija, odnosno njen dio, kada su pokušali da suspenduju Ustav Crne Gore, da suspenduju Skupštinu, kao najviši zakonodavni organ, i da suspenduju izbornu volju građana Crne Gore. Odavde poručujemo da nećemo dozvoliti da ikada više Skupština Crne Gore bude unižena, da smo mi svi ovdje prisutni legitimni predstavnici građana i da ćemo i te kako braniti i Skupštinu i Ustav Crne Gore. Baš iz tog razloga, imamo još veću obavezu da promijenimo ne samo ovaj zakon o kome govorimo večeras, Zakonu o slobodi vjeroispovijesti i izmjene Zakona o zdravstvenoj zaštiti, nego još mnogo zakona koje moramo dostaviti i biti svjesni načina kako će se ti zakoni primjenjivati.

Naši uvaženi poslanici koji su predložili ovaj zakon su uočili da ono što se dešava jeste iako imamo jasne zakone negdje u nekim momentima, imamo i te kako narušen način primjene i tumačenja tih zakona. Nažalost, bivši režim je to počeo još prije više godina kada je treći put birao predsjednika države iako je Ustav definisao potpuno drugačije. To se onda nastavilo na mnoge druge institucije, pa znamo da imamo i predsjednicu Vrhovnog suda koja, takođe, već uveliko troši svoj treći mandat. Imamo i sudija, i tužilaca, i mnogo rukovodilaca u zdravstvenim ustanovama,

direktora bolnica, direktora domova zdravlja. Znamo da poneki direktori bolnica već skoro 30 godina su na tim funkcijama. Malim izmjenama zakona se pokušava promijeniti ono što je i te kako precizno zakonima bilo definisano, a sve iz vrlo jasnih politički motivisanih odluka i nepotizma. Dobro znamo kako je sve to do sada funkcionisalo - apsolutno nije bilo moguće da se ni na jedno rukovodeće mjesto ni jednog direktora ili bolnice postavi bilo ko osim lojalnih partijskih članova bivšeg režima.

Otvaramo mogućnost za kvalitetno zapošljavanje i postavljanje na rukovodećim mjestima ljudi koji će svojim znanjem i strukom odgovoriti tom zadatku. Zato vjerujemo da uz ovu izmjenu zakona donosimo večeras vrlo važne stvari koje okreću novu stranu u istoriju Crne Gore. Želim da svi ubuduće budemo sve više okrenuti demokratiji i da sve stvari raspravljamo ovdje u Skupštini, a ne na ulici. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:44:04)

Zahvaljujem poslanici Đurović.

Da li još neko želi riječ? Doktor Dobričanin.

Izvolite, doktore.

VLADIMIR DOBRIČANIN (29.12.20 00:44:13)

Zahvaljujem, predsjedavajući.

Dame i gospodo, dragi građani Crne Gore,

Evo vidite, već je prošla ponoć, pa smo malo i svi umorni, ali nismo umorni dok ne završimo usvajanje svih ovih zakona koje su pokušali da nam otmu.

Što se tiče ovog Zakona o zdravstvenoj zaštiti, ja sam uvek radostan kada usvajamo bilo šta što se tiče zdravstva, jer smatram da je zdravstvo jedan od stubova države, koji se dokazao, nažalost, u ovoj prethodnoj godini kao jedan od sistema koji ne sme da padne. To je sistem koji ne može da se stavi pod neki ključ, to je sistem za koji ne možemo da kažemo da više ne funkcioniše. Nemamo prava na to zato što je to jedna od najvećih fabrika u Crnoj Gori, fabrika koja proizvodi zdravlje.

Nažalost, svedoci smo da se u nekim zdravstvenim ustanovama menadžment nije promenio po 15 - 20 godina. Pa da je najbolji, red bi bio da se promeni.

Ovim izmenama zakona počinje jedna nova era u zdravstvenom sistemu Crne Gore, počinje era nadmetanja za menadžerske funkcije, ali nadmetanja ne u smislu pripadništva partijama, već pripadništvu onom našem esnafu, znanju, zvanju i nauci. Zato ja, u ime našega kluba, u ime partije kojoj pripadam Ujedinjene Crne Gore, pozdravljam ovakve izmene Zakona o zdravstvenoj zaštiti i nadam se da ćemo ubuduće imati rukovodiocce kakve zaslužuje zdravstveni sistem Crne Gore i da ćemo zdravstveni sistem Crne Gore uvesti u jednu novu eru, eru koja će se odlikovati strukom, a ne politikom. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:46:22)

Zahvaljujem poslaniku Dobričaninu.

Da li još neko želi riječ? Ne želi.

Da li poslanica Bošnjak želi dati završnu riječ? Ne želi.

Konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Sada prelazimo na tačku dnevnog reda - **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o fiskalizaciji u prometu proizvoda i usluga.**

Ovlašćeni predstavnici Vlade su Milojko Spajić, ministar finansija i socijalnog staranja i Biljana Peranović, generalna direktorica Direktorata za poreski i carinski sistem.

Izvjestioci odbora su Marko Kovačević, Zakonodavnog odbora i Danilo Šaranović, Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Otvaram pretres.

Da li predstavnik Vlade želi dati dopunsko obrazloženje? Izvolite.

BILJANA PERANOVIĆ (29.12.20 00:47:39)

...Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o fiskalizaciji u prometu proizvoda i usluga. Naime, zakon je usvojen avgusta 2019. godine i već je jedanput odložena njegova primjena. Trebao je da se primjenjuje od 1. januara 2021. godine. Međutim, zbog situacije nastale pandemijom virusa Kovid 19, privrednici su nam se obratili sa molbom da produžimo rok ... zakona, tako da smo se opredijelili da zakon startuje 1. januara, ali da prelazni period bude do 1. juna i da u tom periodu svi pređu sa poreskih registar kasa na elektronsku fiskalizaciju, odnosno da bezgotovinsko plaćanje vrše takođe putem elektronske fiskalizacije.

Takođe smo izvršili neka tehnička usavršavanja u zakonu i predlažem ... Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:48:10)

Zahvaljujem gospođi Peranović.

Da li izvjestioci odbora žele riječ? Ne žele.

Ko se javlja za riječ u odnosu na ovaj predlog?

Konstatujem da nema zainteresovanih.

Da li predstavnik Vlade želi dati završnu riječ? Ne želi.

Konstatujem da je pretres završen, a izjasnićemo se naknadno.

Prelazimo na jedanaestu tačku dnevnog reda - **Izbori i imenovanja**.

U okviru ove tačke imamo nekoliko predloga o kojima je potrebno da obavimo pretres, i to: izbor vrhovnog državnog tužioca Crne Gore (drugo glasanje); Predlog Odluke o imenovanju devet članova, odnosno članica Državne izborne komisije; završetak postupka imenovanja članova Savjeta za građansku kontrolu rada policije. Takođe, obavještavam da ćemo o Predlogu za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika obaviti drugo glasanje.

Izbor vrhovnog državnog tužioca Crne Gore - drugo glasanje. Podsjećam da je Skupštini, na osnovu člana 47 stav 3 Zakona o državnom tužilaštvu, Tužilački savjet 16. januara 2020. godine dostavio obrazloženi predlog da se za vrhovnog državnog tužioca izabere Lidija Vukčević. Takođe, Tužilački savjet je dostavio listu kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca. Saglasno amandmanu 3 i amandmanu 10 na Ustav Crne Gore, vrhovnog državnog tužioca bira i razrješava Skupština Crne Gore, nakon saslušanja u nadležnom radnom tijelu Skupštine, na predlog Tužilaškog savjeta po raspisanom javnom pozivu. Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu 30. januara 2020. godine održao je konsultativno saslušanje kandidatkinje Lidije Vukčević za izbor vrhovnog državnog tužioca.

Na Drugoj sjednici Prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2020. godini, 25. juna, Skupština nije prihvatila predlog Tužilačkog savjeta da se Lidija Vukčević izabere za vrhovnog državnog tužioca. Shodno amandmanu 4 na Ustav Crne Gore, u prvom glasanju dvotrećinskom većinom i u drugom glasanju tročetvrtinskom većinom svih poslanika najranije nakon mjesec dana Skupština bira i razrješava vrhovnog državnog tužioca. Ako predloženi kandidat ne dobije potrebnu većinu, Skupština u drugom krugu glasanja bira vrhovnog državnog tužioca iz reda svih kandidata koji ispunjavaju zakonske uslove.

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu 24. decembra 2020. godine održao je konsultativno saslušanje kandidatkinje Danijele Marković sa liste kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca.

Izvjestilac Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu je Momo Koprivica, predsjednik odbora.

Otvaram pretres.

Da li predsjednik odbora želi riječ? Želi.

Izvolite, poslanice Koprivica.

MOMO KOPRIVICA (29.12.20 00:51:28)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Kao što ste rekli, 24. decembra održana je, na prvoj sjednici Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, sjednica sa konsultativnim saslušanjem kandidata sa liste kandidata koji ispunjavaju zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca. To konsultativno saslušanje je obavljeno u skladu sa članom 73 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore. Propisano je da se na konsultativnom saslušanju razgovara i postavljaju pitanja kandidatu koji se nalazi u drugom krugu glasanja.

Postavila se jedna dilema, da li je neophodno, s obzirom da se radi o novom sazivu, a da se vrši drugo glasanje, s obzirom da je prethodni saziv Skupštine Crne Gore glasao i imao priliku da se izjasni o kandidatu Tužilačkog savjeta, a to je gospođa Lidija Vukčević, koja nije dobila potrebnu većinu. Ipak je zauzeto stanovište da bi se zaštitila prava svih kandidata, a s obzirom da nije mijenjana procedura za izbor vrhovnog državnog tužioca, s obzirom da ne postoji prekid u radu Skupštine već da postoji prestanak mandata poslanika Skupštine i jednog saziva, dakle, Skupština ima svoj kontinuitet i da se na taj način pristupi, ipak, drugom krugu glasanja kandidata za vrhovnog državnog tužioca.

Danijela Danka Marković ispunjava Zakonom propisane uslove za izbor vrhovnog državnog tužioca, te su članovi Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu pristupili konsultativnom saslušanju. Postavljali su pitanja i na taj način je stvorena osnova za formiranje ovog izvještaja Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, koji je sačinjen i dostavljen Skupštini Crne Gore na razmatranje, te su, shodno tome, stvoreni pravni uslovi da se Skupština u drugom krugu glasanja izjasni o predloženim kandidatima za vrhovnog državnog tužioca. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 00:53:40)

Zahvaljujem poslaniku Koprivici.

Izvolite, da li neko želi riječ? Zahvaljujem.

Poslanik Koprivica samo kratka dopuna. Izvolite.

MOMO KOPRIVICA (29.12.20 00:53:53)

Želio sam istaći, nevezano za izvještaj Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu, da se pred Skupštinom Crne Gore nalazi ozbiljan posao kad je u pitanju izbor pravosudnih institucija koje obezbjeđuju integritet, nezavisnost i funkcionalnost cjelokupnog pravosuđa. Tu, prije svega, mislim na izbor vrhovnog državnog tužioca, ali i na izbor četiri člana Sudskog savjeta, što je takođe jedna od tačaka dnevnog reda.

Važno je reći da se Tužilački savjet i tužilačka organizacija uopšte nalaze u jednoj ozbiljnoj krizi o kojoj svjedoči i činjenica da se vrhovni državni tužilac već nalazi u v.d. stanju. Ali, podsjećanja radi, prema Ustavu i Zakonu nastupili formalni uslovi za prestanak funkcije tužioca gospodina Stankovića, tako da ne samo što se nalazi u v.d. stanju, nego je njemu u maju 2020. godine nastupio formalni uslov predviđen Ustavom i Zakonom o državnom tužilaštvu da mu prestane funkcija tužioca, pa samim tim i funkcija vrhovnog državnog tužioca. Osim toga, 11 rukovodilaca državnih tužilaštava se nalaze u v.d. stanju, što govori o ozbiljno poljuljanom ugledu samostalnosti i funkcionalnosti državnih tužilaca.

Postavlja se pitanje zbog čega se drže u v.d. stanju rukovodioci državnih tužilaštava. Prije svega, ljudi koji nemaju jasan mandat drže se u šaci i oni ne ispunjavaju ono što je propisano zakonom, nego ispunjavaju instrukcije onih koji ih drže u takvom stanju.

Podsjetiću da je i na press konferencijama naš poslanički klub i u drugim vidovima formalno-javnog djelovanja iznosili brojne dokaze i o nezakonitim prihodima pojedinih nosilaca i sudijskih i tužilačkih funkcija, prije svega, kroz kršenje Zakona o sprečavanju korupcije. Shodno tome, postaje nam i jasnija ona formulacija koju je istovremeno izrekao Njegoš Vuku Vrčeviću: "Ko

ti jednom rukom daje, drugom će te za perčin držati". Na taj način se drži i u položaju podređenosti i cjelokupna tužilačka i sudijska organizacija, sa izuzetkom brojnih časnih profesionalaca koji su svakako primjer efikasnog i odgovornog rada.

Ono što je, takođe, vrijedno naglasiti jeste i da je neophodno u predstojećem periodu i samu strukturu Tužilačkog savjeta razmotriti sa ustavnog aspekta, jer je članom 138 Ustava Crne Gore propisano da tužioci i rukovodioci državnih tužilaštava ne mogu obavljati druge javne funkcije, niti se profesionalno baviti nekom djelatnošću.

Međutim, pošto struktura Tužilačkog savjeta nije utvrđena Ustavom već se utvrđuje Zakonom o državnom tužilaštvu, oni tužioci koji su izabrani od strane tužilačke konferencije su stavljeni u položaj koji im zabranjuje Ustav. Oni su istovremeno i tužioci i kao takvi javni funkcioneri, ali su i članovi Tužilačkog savjeta i, takođe, po tom osnovu, obavljaju javnu funkciju. To je klasična javna funkcija koja se sastoji u odlučivanju i do nje se svakako dolazi na zakonom propisanim način.

Prema tome, oni su kumulirali dvije javne funkcije - tužilačku i članstvo u Tužilačkom savjetu. To je suprotno Ustavu i, shodno tome, neophodno da je u predstojećem periodu dođe do odgovarajućih institucionalnih i zakonodavnih reformi na tom planu.

Takođe, posebno je važno, u kontekstu priče o javnim funkcijama, naglasiti razliku između javne funkcije i radnog odnosa. Javni funkcioner nije radnik države. On je povjerenik, predstavnik države, on ne ostvaruje prava iz radnog odnosa, nego prava po osnovu rada. Zakon o radu nije sistemski zakon u ovoj oblasti koja se tiče uslova za predstanak sudijske i tužilačke funkcije, već je to Zakon o penzijsko-invalidskom osiguranju koji postavlja dva jasna uslova, koji se tiču godina života i staža osiguranja.

Prema tome, ako bi se sudija, recimo, smatrao radnikom države, odnosno da je on u radnom odnosu sa državom, on ne bi mogao da sudi u onim sporovima između države i nekog privatnog fizičkog ili pravnog lica, jer kako bi mogao biti po zakonu nepristrasan ako sudi svom poslodavcu? Dakle, njemu država nije poslodavac, nego je on javni funkcioner, predstavnik, zastupnik i povjerenik države. Ustavni sud Jugoslavije još 1987. godine u svojoj ustavno-sudskoj praksi jasno je naglasio razliku između javne funkcije i radnog odnosa. Prema tome, javni funkcioner nije zaposlenik, ne primjenjuje se na njegov status javnog funkcionera Zakon o radu nego Ustav, Zakon o Sudskom savjetu i sudijama, Zakon o državnom tužilaštvu i, sa druge strane, Zakon o penzijsko-invalidskom osiguranju.

Posebno zabrinjava činjenica da su oko broja mandata koje mogu imati rukovodioci u sudstvu i tužilaštvu, te dvije institucije zauzele sasvim različite stavove. To govori i o pravnoj nesigurnosti i o pravnom haosu koji je stvoren u sistemu pravosuđa Crne Gore.

Takođe je važno naglasiti u kontekstu ovog pitanja oko zdravstvene zaštite i rukovodilaca tih javnih ustanova jeste da javna funkcija nije ljudsko pravo, te prema tome ne može biti ni stečeno pravo. Shodno svemu tome, ona se može okončati u zakonom propisanim uslovima za razliku od prava na rad, koje jeste ljudsko pravo i kao takvo može biti stečeno pravo i ne može se nekim kasnijim propisima dovesti u pitanje, ugroziti, odnosno retroaktivnim djelovanjem propisa, ili, kako je to Valtazar Bogišić govorio - "Kad zakoni djeluju natraške". Javna funkcija nije ljudsko pravo, pravo na javnu funkciju nije ljudsko pravo i, shodno tome, ne može biti stečeno pravo i može se okončati u zakonom i Ustavom propisanim uslovima. Tužilački savjet i Sudski savjet nijesu vršili tu svoju funkciju i na taj način su postali veliki kočničari evropskih integracija i sveukupnih reformi u crnogorskom društvu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 01:00:40)

Zahvaljujem poslaniku Koprivici.

Da li još neko želi riječ?

Poslanik Bogdanović.

Izvolite.

BORIS BOGDANOVIĆ (29.12.20 01:00:51)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Poštovane kolege, poštovani građani Crne Gore,

Svi se sjećamo čime se vrhovni državni tužilac bavio u prošlosti - političkim podmetanjima, zastrašivanjima, ucjenama i svime onime što nije posao vrhovnog državnog tužioca, ili što je sušta suprotnost poziciji i funkciji vrhovnog državnog tužioca. Mi zaista želimo da vratimo dignitet vrhovnom državnom tužiocu, da vrhovni državni tužilac primjenjuje zakon, poštuje zakon, da procesuirá kriminal i korupciju, da bude na čast svom pozivu i na korist svim građanima Crne Gore, a ne Splendidu kako je to bio slučaj do sada. Mi se nalazimo u jednoj potpuno novoj društveno-političkoj situaciji kada pokušavamo stvoriti uslove za poštene konkurse, transparentne konkurse, konkurse na kojima ćemo birati najbolje, najsposobnije i najhrabrije kandidate za najvažnija mjesta u društvu.

Ljudi moraju zaista konačno da znaju da je konkurs zaista konkurs, da mi tragamo za najboljim kandidatima za Crnu Goru, u potrazi za ljudima koji dijele opšti cilj - bolji život za sve građane Crne Gore. Tu zaista moramo biti oprezni. Moramo sve provjeriti i ništa ne prepuštati slučaju, jer smo svi pod lupom građana. To zaista tako treba i da bude i da nam na kraju mandata sude po djelima.

Radimo na oporavku institucija, pa samim tim i na oporavku institucije vrhovnog državnog tužioca, da osoba na toj poziciji bude svjetlo u mraku, zvijezda vodilja pravosudnog sistema, primjer za sve druge u pravosudnom sistemu. Svi treba da radimo na pronalasku zaista takvih kandidata, jer je to jedino ispravo i jedino takvi kandidati mogu raditi za društvo, za Crnu Goru i za građane Crne Gore, za državu, a ne za Splendid. Sve strane u procesu zaista treba da budu dio dijaloga i ako želimo doći do najboljih kandidata, onda se ne može bježati od dijaloga. To je demokratija - na snazi je demokratija i to demokratija za sve.

Mi treba svakako da ispunjavamo uslove Evropske unije, ne zbog Evropske unije, nego zbog nas samih. Treba da očistimo zemlju od kriminala i korupcije ne zbog to Evropska unija zahtijeva od nas, nego zato što mi to moramo tražiti od samih sebe. I kada budemo u našoj zemlji napravili takav sistem koji će biti na ponos svima, onda nećemo morati da ispunjavamo evropske standarde. Onda ćemo mi postavljati standarde kvaliteta, a drugi će se ugledati u odnosu na nas i primjenjivati takve standarde. Kriminalcima nema mjesta u sistemu. Pravosudni sistem se zaista mora izboriti sa tim i on će imati političku podršku parlamentarne većine u onoj mjeri u kojoj to zakon dozvoljava. Dakle, stvaranjem zdravih institucija mi pravo, pravdu i presude vraćamo tamo gdje im je mjesto - u institucije sistema, ne nikako u hotelske sobe, ne nikako u partijske prostorije, ne nikako u prostorije poslaničkih klubova i ne nikako daleko od očiju javnosti, nego tamo gdje im je mjesto - da pred tužiocima i sudijama budemo svi jednaki. "Ni po Branu, ni po stričevima". Mi želimo da izgradimo sistem u kome neće biti važno ko je ko, već sistem koji će raditi za državu i za građane, a takav uređen, jak, moćan sistem čuva sam sebe. Mir je krha stvar i lako se ruši. Zato svaka cigla koju ugradimo u izgradnji tog mira mora biti toliko čvrsta i jaka da izdrži sve one procese koji nas naravno čekaju u narednom periodu, da stvaramo takve uslove da najbolji ljudi, najhrabriji ljudi, najpošteniji ljudi budu na ključnim mjestima i na ključnim pozicijama.

Spremni smo da saslušamo sve, da prihvatimo svaku kritiku, da primijenimo svaki konstruktivan predlog, jer se ovdje zaista radi o sprovođenju zakona, a ne o politici. Radi se o državnosti. Toliko i hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 01:06:12)

Zahvaljujem poslaniku Bogdanoviću.

Da li još neko želi riječ?

Poslanik Knežević.

Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.12.20 01:06:21)

Slobodna Crna Goro i vi u ZIKS-u, ako vam nijesu ugasili televizor komandiri, evo da i ja dam skroman lelek nad crnogorskim pravosuđem i da se zapitam u ime čitave Crne Gore da li je nadležni specijalni tužilac, danas nakon ovog dopisa koji smo dobili od Državne izborne komisije u vidu puzajućeg državog udara, iskoristio svoje nadležnosti i pokrenuo krivični postupak protiv predsjednika Državne izborne komisije i ovih četiri člana koji su pogazili Ustav, Zakon o izboru odbornika i poslanika i na svaki način pokušali da obezvrijede ovaj Parlament. A onda sam ja provostepeno presuđeni terorista.

Da imamo Tužilaštvo, oni bi večeras bili uhapšeni i čekao bi se nalog da se izvedu pred istražnog sudiju, da im se odredi pritvor 72 sata od strane Tužilaštva, a onda da im istražni sudija odredi mjesec dana. Ali, mi nemamo Tužilaštvo, nažalost, nemamo sudove, a Tužilački i Sudski savjet su postali produžena ruka Demokratske partije socijalista, Duška Markovića i Mila Đukanovića, koji su u jednom neustavnom mandatu i neustavnom ambijentu funkcionisali sve do 30. avgusta.

U ovom trenutku, slobodna Crna Goro i vi u ZIKS-u, mi ne bi trebalo da imamo ni vršioca dužnosti vrhovnog državnog tužioca, jer je njemu, po sili zakona, istekao mandat, čini mi se, 24. maja 2020. godine. On kao takav nije imao mogućnost da ovakvom Tužilačkom savjetu predloži onakvog Milivoja Katnića za vršioca dužnosti glavnog specijalnog tužioca. Taj i takav Tužilački savjet je trebao da upozori i Ivicu Stankovića i još 11 specijalnih i drugih tužilaca da su stekli pravo na penziju i da više ne mogu obavljati javne funkcije. Među njima je i ona gospođa Stojanka Radović, koja je Nebojši Medojeviću i meni iako je stekla pravo da ide u penziju, odredila stavljanje u zatvor bez skidanja imuniteta i Nebojša Medojević je uhapšen kada je napustio Skupštinu Crne Gore 30. novembra 2018. godine, a ja sam ovdje ležao 15 dana.

Isti slučaj je i sa sudijama - 40 sudija u ovom trenutku je steklo pravo da ide u penziju, a Sudski savjet nikako da konstatuje da oni više ne mogu da obavljaju sudske funkcije. I to im je malo bilo, nego se ova predsjednica Udruženja sudija Hasnija Simonović žalila Ustavnom sudu gdje se nalazi još dvoje sudija koji su, takođe, stekli pravo da idu u penziju, jer smatraju da se na taj način ugrožavaju njihova prava na rad, jer oni misle da mogu da rade još više, još bolje nakon penzije. Da li se ugrožavaju prava na rad onim radnicama u Voliju, Lakoviću, onim radnicama u kladionicama, u čistoći, koje jedva čekaju da odu u penziju ako budu mogle i da je dočekaju.

Imamo jedan paradoks - da Milivoje Katnić, čuveni tajnoviđac, čovjek koji je kidao pupak Isusu Hristu, bio na Kosovskoj bici, koji je Pavla apostola vratio iz Damaska nazad u Rim, jedino zakasnio na Podgoričku skupštinu je predložio da vrhovni državni tužilac bude njegova zamjenica Lidija Vukčević kako bi ga ona kandidovala kod ovog i ovakvog Tužilačkog savjeta. Eto u kakvom se mi paradoksalno-institucionalnom ambijentu nalazimo. U ambijentu u kom Sudski savjet ne smije Vesni Medenici da kaže da ne smije više od dva puta, jer ona kad uđe u treći put, onda je čeka i četvrti i peti i tako beskonačno. I onda nam Zoran Pažin objašnjava da nužda zakon mijenja i da nije ista Vesna Medenica iz 2007. i iz 2020. godine iako se meni čini da je za nju vrijeme stalo. Kako vrijeme odmiče, ona je sve mlađa i mlađa i čini joj se da može još više puta, ali mi ovdje moramo da pošaljemo snažnu i jasnu poruku. Neophodno je, kolege iz parlamentarne većine, neophodno je, gospodo iz Vlade, da se dogovorimo oko donošenja Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o Tužilaštvu, da promijenimo ovaj i ovakav Tužilački savjet, da učinimo sve da bude izabran Sudski savjet, da vratimo i kontrolnu ulogu Skupštine, ali i da se pravnici ugledni koji se sada nalaze u Tužilačkom i Sudskom savjetu "nikad više ne nađu po ovom principu", jer su to ljudi koje dominantno gospoda iz Tužilaštva, konkretno mislim na Milivoja Katnića, drže u fasciklama, drže u fiokama. Kad god je nekakvo glasanje i kad god je nekakvo potvrđivanje presude, onda se Milivoje Katnić pojavi tamo sa fasciklom crvene, žute, zelene ili plave boje (zavisno kakav je grijeh), jer je Milivoje Katnić bio i Papa, čuli ste ga ovdje u Skupštini, pa on može da oprašta od grijeha ili da pojačava grehove.

Završiću time, jedna od sudija koja je presudila Andriji Mandiću i meni, a sudi u postupku Nebojši Medojeviću i još 12 funkcionera Demokratskog fronta, Dragica Vuković je još u septembru 2017. godine stekla pravo da ide u penziju, ali su odlučili otprilike da je pošalju u penziju uz poklon sa prvostepenom presudom liderima Demokratskog fronta i pokušajem da presudi Nebojši Medojeviću. Mi iz Demokratskog fronta više nećemo dozvoliti nikakve pokušaje rušenja Ustava i zakona kroz ovakve predloge kojih smo se nagledali u proteklom periodu. Ili će ovo biti država u kojoj će vladati pravo, ili će nas Aleksa Ivanović svako malo preglasavati na sjednicama koje su se

obavljale SMS-om.

Završavam, gospodine predsjedniče. Ukoliko sutra ne bude procesuiran Aleksa Ivanović i ova četvorica, petorica članova Državne izborne komisije, mi smo dužni 41 da podnesemo krivične prijave protiv njih. Ukoliko to ne uradimo, dabogda nas ne bilo. Onda će nas sledeći put i čistačice i kafe kuvarice iz DPS-a tjerati iz Skupštine i govoriti da su oni pobijedili na izborima 30. avgusta prekrajući izbornu volju.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 01:14:03)

Zahvaljujem poslaniku Kneževiću.

Izvolite, da li još ima?

Poslanik Milačić.

Izvolite, poslaniče Milačiću.

MARKO MILAČIĆ (29.12.20 01:14:14)

Predsjedniče Vlade, dobro došli u Skupštinu, potpredsjedniče Vlade Abazoviću, ministre Lepasaviću,

Mi smo danas na rođendan Svetog Vasilija Ostroškog, i neka nam je svima srećan taj veliki dan, imali puč ovdje u Skupštini. Nije bilo priče, nije moglo da se vidi na kamerama. Jedan od članova Državne izborne komisije, inače generalni sekretar Skupštine Aleksandar Jovičević, koji sjedi tik pored predsjednika Skupštine, upao je u salu i maltene napravio incident želeći da odavde izbaci njegovu zamjenicu kako ne bismo mogli da nastavimo sa radom. Dakle, to je organizovani kriminalni napad koji se događao, dakle, čitavog dana. Ispred Skupštine pokličići, pozivi na krv i huškanje na rat i nestabilnosti, a onda i ovo ovde što smo vidjeli danas.

Zašto govorim ovo? Zbog toga što promjene u Tužilaštvu je ono što je nama nasušno potrebno. Ali, ako smo čekali 30 godina, i ako smo se izborili napokon snagom čitavog naroda, prije svega, na vanvremenim litijama, treba da pokažemo još malo strpljenja za ovaj proces i da se izborimo da u skladu sa zakonom dođemo do tih promjena. Pitaju me svakodnevno ljudi zašto ne hapsite. Želimo da procesuiramo one koji su se bavili krivičnim djelima, ali ako smo došli na vlast, treba da poštujemo zakon dok ga ne promijenimo i radimo na tome. Mislim da svi zajedno ovdje želimo to isto, svi ovdje. Neko želi možda brže, ja bih želio odmah, ali mislim da u ovom trenutku ne možemo sve isto veče, isti dan.

Želim da kažem, a tiče se i ovog današnjeg dana, i ovog puča, i ovih kvalifikacija lidera opozicije Duška Markovića, koji je rekao da su večerašnje odluke nelegitimne i nevažeće. Ne, večerašnje odluke su i te kako legitimne zato što mi ovdje danas, večeras predstavljamo građane Crne Gore. Mi smo se izborili za dušu ovog naroda. Ove promjene je iznio prije svega onaj van vremeni narod na vanvremenim litijama, ali mi te promjene večeras ne možemo da donesemo samo u okviru naše vjerske zajednice.

Zato želim da zahvalim svima onima koji ne pripadaju našoj vjerskoj zajednici, koji nijesu Srbi, kao ja i mnogi drugi ovdje, jer mi bez njihove podrške ne možemo doći do ovih demokratskih promjena. Zato želim da zahvalim ljudima ovdje koji su iznijeli ovu borbu zajedno sa nama ne zato što isto misle kao mi, nego zato što su dobro shvatili da je ovaj Zakon o slobodi vjeroispovijesti jednak za sve. Želim da zahvalim i gospođi Boženi Jelušić i gospodinu Ćemanu i Dritanu Abazoviću, koji ovdje zajedno sa svima nama pokazuju da je ovo, govorim o Zakonu i izmjenama Zakona o slobodi vjeroispovijesti, zakon za sve, da je ovo zakon pomirenja, da je ovo zakon koji će da raskrsti sa podjelama koje su nam nametnuli tri decenije. Vidite kako su nas ujedinili. Dakle, čitava Crna Gora večeras gleda i čeka ovo izglasavanje, a mi smo ovdje bez obzira na određene razlike - svi kao jedno.

Ako smo se izborili za očuvanje naših svetinja, izborićemo se i za slobodno Tužilaštvo, izborićemo se i za slobodno pravosuđe. Ali, pozivam sve ovdje da u ovom velikom i teškom procesu damo veliku podršku našoj Vladi, jer ovo je naša Vlada. Nije savršena kao što ništa na ovom svijetu nije savršeno, ali ako ne podržimo našu Vladu, ne možemo doživjeti istinske i prave

promjene, jer one zavise od stepena podrške nas ovdje i čitavog društva. Od stepena te podrške ovoj Vladi, za koju smo se borili 30 godina, zavisice i naši rezultati.

Na kraju želim samo da zahvalim jednom čovjeku, nikad umrlom našem djedu i mitropolitu koji, uz zahvalnost svima, je najzaslužniji što danas mirišemo slobodu, što osjećamo slobodu i što je kroz vanvremene litije emancipovao crnogorskog građanina, kao niko nikada do sada. Dedo, hvala ti do neba, gdje bitišeš vječno u svojim nebeskim litijama.

Živjeli i svako dobro.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 01:19:41)

Zahvaljujem poslaniku Milačiću.

Da li još neko želi riječ?

Poslanica Jelušić, izvolite.

BOŽENA JELUŠIĆ (29.12.20 01:19:48)

Ja nijesam bila očigledno dovoljno brza da se javim za repliku i evo iz ove Skupštine, koju pokušavamo da napravimo nešto boljom, obraćam se na izlaganje poslanika Kneževića, meni inače i dragog i vrlo često duhovitog, nadasve simpatičnog.

Međutim, svi verbalni izrazi i kalamburi koji za cilj imaju ponižavanje žene na bilo koji način, ma koliko mi tu ženu cijenili ili ne cijenili, rabila ona treći ili ne znam koji mandat, ne smijemo se poigrati riječima, jer je to znak političkog nasilja nad ženama, a mi smo i ovako ovdje u sistemskoj patrijarhalnoj nepravdi.

Najzad, ni po zanimanjima - ni čistačica, ni kuvarica, ni konobarice nijesu nešto sa čim treba u nekom nižem smislu da upoređujemo. Ovo je dobronamjerna primjedba. Nama Evropa ništa neće dati ako nijesmo inkluzivni. Nama je potrebna puna rodna ravnopravnost. Pa i kad najviše mrzimo ono što radi Vesna Medenica, a ja razumijem pravedni gnijev poslanika Kneževića, to nam ne daje pravo da povrijedimo ženu nespretnom, verbalnom formulacijom, jer je to lako uraditi prema onom polu koji je u stalnoj sistemskoj nepravdi.

Ja vas molim da se to nikad ne dešava da mi poslanice, barem ja ne napuštam ovo mjesto. Danas kad je iskoristio DPS da sve svoje krađe pokrije crnogorskom zastavom, mi treba da budemo veći u svakom dijelu i u svakom detalju pravednosti. Prva je prema nama, vašim koleginicama, bez obzira koja nas reprezentuje - Vesna Medenica ili ja. /Upadica/ Ne bih ponavljala, jer bi to bila još jednom uvreda.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 01:22:01)

Zahvaljujem poslanici Jelušić.

Poslanik Knežević se javio za komentar.

Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.12.20 01:22:09)

Koleginice Jelušić, ja ne znam na šta su Vas asocirali moji kalamburi. Mene su asocirali na ono što je činjenično stanje, a to je da je Vesna Medenica protivustavno i protivzakonito treći put obnašala i preuzela funkciju predsjednice Vrhovnoga suda, kroz odluke nelegitimnog i neustavnog Sudskog savjeta. A to koliko je ona u Crnoj Gori bila nipodaštavana, ponižena, povrijeđena ili uvrijeđena, najbolje govori činjenica da je u proteklih dvadesetak godina pokrivala sve vodeće funkcije u crnogorskom pravosuđu - od vršioca dužnosti državnog tužioca (to je u ovoj analogiji

sad Ivica Stanković), do predsjednice Vrhovnoga suda i do osobe koja je donosila odluke o ljudskim sudbinama u Crnoj Gori. Znači, to što Vi sad smatrate za potrebnim da uđemo sad u nekakve feminističke vode, ja, pravo da Vam kažem, neću plivati sa Vama.

Znači, što se tiče Vesne Medenice, ja smatram da ona treba da dobije status svjedoka saradnika i da saopšti koliko puta su je zvali Milo Đukanović i Duško Marković da joj naredi za određene presude. Takođe, smatram da treba da objasni kako je, recimo, napravila onu kuću u Krašićima i da li će je neko procesuirati zbog toga, kao što su procesuirali ovog gospodina Kovačevića, a prije toga preskočili jedno dvije, tri kuće. Takođe, smatram da bi trebalo da objasni kako je njen sin počeo da se bavi naftom, benzinom i derivatima, da je imao obrt veći nego neki šeici u Saudijskoj Arabiji, Kuvajtu i ne znam gdje se sad najbolje proizvodi nafta.

Kad govorimo u tim kategorijama, govorimo o Vesni Medenici. Svaka analogija prema Vesni Medenici u ovom Parlamentu je zasnovana na činjeničnom stanju i institucionalnom progonoj kroz koji je prošao Demokratski front.

Što se tiče čistačica i kafe kuvarica u Demokratskoj partiji socijalista, ja nijesam govorio sa aspekta žena, nego sam govorio sa aspekta pozicije. Nama se danas desilo da su vašu koleginicu izmaltretirali, izmobingovali i napravili puzajući državni udar u ovoj Skupštini. Da nijesmo bili složni, i da nijesmo bili jedinstveni, i da nijesmo donijeli odluku da branimo ovaj Ustav ovdje ispred Alekse Bečića, koji ja nijesam glasao, sutra ujutru ne bi bilo ni Bečića kao predsjednika Skupštine, ni Zdravka Krivokapića kao predsjednika Vlade, ni Dritana Abazovića, kao potpredsjednika Vlade. Jedna od tih osoba, gospođo Jelušić, koja je izvršila mobing nad vašom poslanicom je upravo jedna gospođa Nataša Pešić, koja je dama, ali koja je, takođe, bila u krivičnom djelu. Da li će te vi podnijeti krivičnu prijavu sutra i protiv ove Nataše Pešić, i protiv Alekse Ivanovića, i svih ovih DPS jurišnika, i SD-a janičara zbog onoga što su pokušali danas da sprovedu? Zna li zbog čega, gospođo Jelušić? Da je ostala Vesna Medenica, ove krivične prijave koje bismo mi sutra podnijeli protiv njih, okrenule bi se protiv nas jer bi nam Stojanka Radović i čitavo Specijalno tužilaštvo na čelu sa ... objasnili da su oni štitili Ustav i zakon, a mi bismo bili svi pohapšeni.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 01:26:34)

Odgovor na komentar poslanica Jelušić.
Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (29.12.20 01:26:40)

Nemam ja nikakav problem da mi vodimo ovdje raspravu, ali gospođa Jelušić je komentarisala moju diskusiju. Ovo je bio komentar na moju diskusiju. /Upadica/ Nemam ja nikakav problem da vodimo mi raspravu.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 01:26:46)

Ja sam razumio da je bila diskusija poslanice Jelušić.
Sad ću Vam objasniti.

BOŽENA JELUŠIĆ (29.12.20 01:27:00)

Bio je komentar. Ja ću poslaniku Kneževiću na kraju objasniti, sve ovo što on stoji je u redu, ali je zamjena teza. Ja je neću ponoviti, a poslaniku ću reći što je rekao. To nije prvi put da se dešava ne u ovom sazivu, nego vrlo dugo u ovom Parlamentu i do toga mi je vrlo stalo.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 01:27:15)

Zahvaljujem. Ja sam zaista razumio s obzirom da je poslanik Milačić bio nakon poslanika Kneževića, propuštena je bila mogućnost za replikom ili komentaram, a onda sam to doživio kao diskusiju i odgovor kao komentar poslanika Kneževića. Ali, drago mi je da je sve razjašnjeno.

Izvolite, da li ima još zainteresovanih?

Poslanica Paunović. Izvolite.

MILOSAVA PAUNOVIĆ (29.12.20 01:27:51)

Hvala, predsjedniče.

Ja ću ponovo biti kratka i konstruktivna, ali ovo je nešto što dugujem, što treba i što moram da kažem.

Prije svega, ovo je trebao da nam bude jedan od prvih poteza kada smo se izborili, kada smo u našoj zajedničkoj borbi izvojevali ono što smo željeli, a to je oslobođenje Crne Gore od tridesetogodišnje vlasti DPS-a i njihovih satelita. Tužilaštvo je osnov slobode svake države, tužilaštvo je ona institucija koja brani Ustav i koja brani zakone jedne zemlje. Da je sreće, to je tako. Da li je u našoj Crnoj Gori tako? Naravno da nije. Iz mnogo razloga treba da izaberemo novog tužioca. Prije svega zbog afera koje su potresale tužilaštvo u proteklom periodu, znamo ih svi. Drugo, zbog v.d. stanja gdje je tužilac izgubio kredibilitet da donosi odluke na pravi način i da radi svoj posao kako treba. Treće, selektivna pravda i ad hok slučajevi. Bili smo, naročito u proteklom periodu, svi svjedoci kako je selektivno tužilaštvo progonilo jedan dio stanovništva Crne Gore procesuirajući ih za najmanju sitnicu, a sve što su radili jeste češljali fejsbuk profile i ograničavali pravo slobode govora i mišljenja našim građanima ne bi li našli neku uvredu nekog lika iz piramide vlasti, iz vrha piramide vlasti, dok je, sa druge strane, njima moglo biti da pola naroda nazovu čak i ludacima.

Druga stvar, optužnice su, takođe, selektivne i neefikasne. Mi u Beranama smo 2014. godine, kada smo osvojili lokalnu vlast, podnijeli čak devet krivičnih prijava, od kojih su procesuirane samo dvije a ni jedan postupak nije dalje okončan. Takođe, pušta se veliki broj slučajeva da zastarijevaju samo za privilegovana lica i ti se slučajevi guraju pod tepih. Smatram da je potrebno lice izvan tog sistema, izvan sistema tužilaštva, neka nova krv, nove ideje i nove misli koje bi došle u tužilaštvo da bi se sa svom lošom praksom iz prethodnog perioda prekinulo. Takođe smatram da ta osoba koju ćemo birati za tužioca treba i mora da bude žena da bi unijela sve te neophodne promjene.

Zašto ovo govorim? Gospođu Marković, jer je ona tema razgovora, znam lično jer dolazimo iz istog grada, poznajem njen profesionalni rad, njeno bavljenje advokaturom i sav rad nakon toga. Smatram da ima hrabrost, znanje i kvalitete (i profesionalne, i moralne, i lične), a, prije svega, neophodnu hrabrost da se uhvati u koštac sa svim problemima, kriminalom i korupcijom u Crnoj Gori. Nažalost, znam da neće da bude izabrana, ali je dužnost moja da joj priznam i odam priznanje zato što se sama borila, zato što je pokazala svojim primjerom, kada se niko nije javljao na konkurse za tužioca, da se može kad se hoće. Žao mi je što neće proći, ali je zaslužila priznanje od svih nas.

Klub poslanika SNP-a će podržati. Smatram da šaljemo jako lošu poruku biranjem tužioca u nekoliko krugova, jako lošu poruku o Crnoj Gori i zaštiti pravnog sistema Crne Gore i smatram da taj problem treba što prije da riješimo. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 01:31:13)

Hvala poslanici Paunović.

Razumio sam da nema više zainteresovanih za učešće u raspravi. Bila je demokratija na djelu.

Da li predsjednik Odbora želi dati završnu riječ? Razumio sam da ne želi. Konstatujem da je pretres završen. Izjasnićemo se naknadno.

Idemo dalje. Predlog odluke o imenovanju devet članova Državne izborne komisije.

Administrativni odbor Skupštine podnio je Predlog odluke o imenovanju devet članova Državne izborne komisije. Za članove, članice i zamjenike, odnosno zamjenice komisije imenuju se: Koča Đurišić, član; Miloš Giljen, zamjenik; Dražen Medojević, član; Milan Marović, zamjenik; Milisav Ćorić, član; Gavro Golubović, zamjenik; Vladimir Čađenović, član; Nikola Angelovski, zamjenik; Nataša Pešić, članica; Mersudin Dautović, zamjenik; Vera Mijatović, članica; Dragana Pima, zamjenica; Nikola Dedejić, član; Asim Andrić, zamjenik; Aleksandar Jovičević, član; Aleksandar Mitrović, zamjenik; Haris Mekić, član i Hajrulah Hajdari, zamjenik. Nikola Dedejić, član komisije iz reda opozicije, vršiće funkciju sekretara komisije. Izvjestilac Administrativnog odbora je Milun Zogović, predsjednik odbora.

Otvaram pretres. Da li predsjednik Administrativnog odbora želi riječ? Razumio sam da ne želi. Da li neko želi riječ? Razumio sam da ne želi. Da li predsjednik Administrativnog odbora želi dati završnu riječ? Razumio sam da ne želi. Konstatujem da smo završili pretres. Izjasnićemo se naknadno.

Završetak postupka imenovanja članova Savjeta za građansku kontrolu rada policije. Podsjećam da je, shodno članu 112 Zakona o unutrašnjim poslovima, predsjednik Skupštine pokrenuo postupak imenovanja članova Savjeta za građansku kontrolu rada policije upućivanjem poziva ovlašćenim subjektima za imenovanje i da je potrebno da Skupština konstatuje završetak postupka imenovanja članova Savjeta. Ovlašćeni subjekti imenovali su članove Savjeta za građansku kontrolu rada policije, i to: Advokatska komora Crne Gore Zoran Čelebić, advokat iz Podgorice; Ljekarska komora Crne Gore Aleksandar Mugoša, predsjednik Ljekarske komore Crne Gore; Udruženje pravnika Crne Gore Branislav Radulović, predsjednik Udruženja pravnika; Univerzitet Crne Gore Dražen Cerović, redovni profesor Pravnog fakulteta i 16 nevladinih organizacija koje se bave ljudskim pravima - Aida Petrović.

Otvaram pretres. Da li neko želi riječ? Razumio sam da ne želi.

Konstatujem da smo završili pretres.

Sada dajem samo kratku pauzu kako bi služba Skupštine pripremila podsjednik za pretres u pojedinostima. Pozivam vas da ostanemo u sali i da ta pauza bude, vjerujem što se tiče stručne službe, kratka kako bismo ušli u finale ove sjednice. Zahvaljujem.

/Pauza/

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (29.12.20 02:10:50)

Kolege poslanici i kolegice poslanice, stekli su se uslovi da pređemo na izjašnjavanje o predlozima akata o kojima smo obavili pretres.

Predlog odluke o obrazovanju Odbora za sveobuhvatnu izbornu reformu, prva tačka. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Na Predlog odluke poslanici Predrag Sekulić, Damir Šehović, Ervin Ibrahimović i Raško Konjević podnijeli su jedan amandman o kojem treba glasati. Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojem treba glasati. S obzirom da kolege nijesu prisutne, možemo odmah preći na izjašnjavanje.

Amandman poslanika Sekulića, Šehovića, Ibrahimovića i Konjevića stavljam na glasanje.

Izvolite, izjasnite se o amandmanu poslanika Sekulića, Šehovića, Ibrahimovića i Konjevića.

Koleginice Vukičević, kako se Vi izjašnjavate?

Protiv. Koleginica Vukičević je protiv.

Ukupno je glasao 41 poslanik - 38 protiv, tri uzdržana, pa konstatujem da ovaj amandman nije prihvaćen.

Zakonodavni odbor je odlučio da predloži Skupštini, da utvrdi postojanje razloga da ova Odluka stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore". Razlozi za predloženu Odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da se obezbijede neophodne pretpostavke da Odbor što prije počne sa radom.

Stavljam na glasanje postojanje razloga hitnosti, da ova Odluka stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? /Prekid/

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga hitnosti da ova Odluka stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

Sada stavljam na glasanje Predlog odluke u cjelini.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke o obrazovanju Odbora za sveobuhvatnu izbornu reformu.

Idemo na Predlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Na Predlog odluke podnijeto je 10 amandmana, i to: Dragan Vukić, Miloš Konatar, Branka Bošnjak, Jovan Vučurović i Momo Koprivica, predlagači odluke, devet amandmana, koji su sastavni dio Predloga odluke, s tim što je amandman osam preformulisan; poslanik Ervin Ibrahimović, dva amandmana o kojima treba glasati.

Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojima treba glasati.

S obzirom da nije tu poslanik Ibrahimović, prelazimo direktno na izjašnjavanje.

Amandmani poslanika Ibrahimovića.

Stavljam na glasanje amandman 1 poslanika Ibrahimovića.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Protiv.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - bez glasova za, 39 glasova protiv, dva glasa uzdržana, pa konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Stavljam na glasanje amandman 2 poslanika Ibrahimovića.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Protiv.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - bez glasova za, 39 glasova protiv, dva uzdržana, pa konstatujem da ni ovaj amandman nije prihvaćen.

Sada stavljam na glasanje Predlog odluke u cjelini.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Idemo na Predlog zakona o izmjeni Zakona o radu, treća tačka. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman Zakonodavnog odbora. Zakonodavni odbor je odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, tj. potrebom da zakon stupi na snagu prije 01. januara 2021. godine.

Stavljam na glasanje postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore.

Sada stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite, glasajte.

Poslanice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjeni Zakona o radu.

Predlozi finansijskih planova sa planovima rada za 2021. godinu nezavisnih regulatornih tijela, četvrta tačka. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Predlog finansijskog plana sa planom rada Agencije za elektronske medije za 2021. godinu. Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, kao matični odbor, predložio je odluku kojom se usvaja finansijski plan sa planom rada Agencije za elektronske medije za 2021. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog odluke Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke Odbora i time usvojila finansijski plan sa planom rada Agencije za elektronske medije za 2021. godinu.

Predlog plana rada sa finansijskim planom Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2021. godinu. Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, kao matični odbor, predložio je odluku kojom se usvaja plan rada sa finansijskim planom Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2021. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog odluke Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke Odbora i time usvojila plan rada sa finansijskim planom Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2021. godinu.

Predlog finansijskog plana sa planom rada Regulatorne agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti za 2021. godinu. Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, kao matični odbor, predložio je odluku kojom se usvaja finansijski plan sa planom rada Regulatorne agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti za 2021. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog odluke Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke Odbora i time usvojila finansijski plan sa planom rada Regulatorne agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti za 2021. godinu.

Predlog plana rada i finansijski plan Agencije za nadzor osiguranja za 2021. godinu. Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, kao matični odbor, predložio je odluku kojom se usvaja plan rada i finansijski plan Agencije za nadzor osiguranja za 2021. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog odluke Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke Odbora i time usvojila plan rada i finansijski plan Agencije za nadzor osiguranja za 2021. godinu.

Predlog finansijskog plana sa planom rada Komisije za tržište kapitala za 2021. godinu. Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, kao matični odbor, predložio je odluku kojom se usvaja finansijski plan sa planom rada Komisije za tržište kapitala za 2021. godinu.

Stavljam na glasanje Predlog odluke Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Izvolite, glasajte, kolege poslanici.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Glasao 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog odluke Odbora i time usvojila finansijski plan sa planom rada Komisije za tržište kapitala za 2021. godinu.

Idemo dalje. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica, peta tačka. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona poslanici Miloš Konatar, Božena Jelušić, Suada Zoronjić i Srđan Pavićević podnijeli su dva amandmana, koji su sastavni dio predloga zakona s tim što su korigovani na Zakonodavnom odboru. Zakonodavni odbor je odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti kako bi se eliminisala opšta pravna nesigurnost i spriječile posljedice iste.

Stavljam na glasanje postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore.

Sada stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini.

Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica.

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima, šesta tačka. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - za 41, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Sastavni dio Predloga zakona čine šest amandmana poslanika: Slavena Radunovića, Borisa Bogdanovića, Branka Radulovića, Dragana Ivanovića i Miloša Konatara, predlagača zakona.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite glasajte.

Poslanice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem.

Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima.

Idemo na Predlog zakona o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti, sedma tačka. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Za.

Zahvaljujem.

Glasao je 41 poslanik - za 41, bez glasova, protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Na Predlog zakona nije bilo amandmana, pa ćemo se izjasniti o Predlogu zakona u cjelini.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite, glasajte.

Poslanice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem.

Glasao je 41 poslanik - za 41, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama, osma tačka. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - za 41, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu. Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman Zakonodavnog odbora. Zakonodavni odbor odlučio je da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da zakon stupi na snagu prije 1. januara 2021. godine u cilju sprečavanja negativnih posljedica po bankarski sistem. Stavljam na glasanje postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore.

Sada stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - za 41, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama.

Predlog zakona o izmjenama Zakona o sanaciji kreditnih institucija, deveta tačka. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite, glasajte.

Poslanice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - za 41, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Sastavni dio Predloga zakona je jedan amandman Zakonodavnog odbora. Zakonodavni odbor je predložio Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, tj. potrebom da zakon stupi na snagu prije 1. januara 2021. godine u cilju sprečavanja negativnih posljedica po bankarski sistem.

Stavljam na glasanje postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore. Izvolite, glasajte.

Poslanice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore.

Sada stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite, glasajte.

Poslanice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama Zakona o sanaciji kreditnih institucija.

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o fiskalizaciji u prometu proizvoda i usluga, deseta tačka. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika.

Stavljam na glasanje Predlog zakona u načelu. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa konstatujem da je prihvaćen Predlog zakona u načelu.

Na Predlog zakona poslanici Raško Konjević i Draginja Vuksanović - Stanković podnijeli su dva amandmana o kojima treba glasati. Prelazimo na obrazloženje amandmana o kojima treba glasati. S obzirom da nisu prisutni poslanici, prelazimo na izjašnjavanje. Amandmani poslanika Konjevića i Vuksanović - Stanković.

Stavljam na glasanje amandman jedan. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević Vaše izjašnjenje? Protiv.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - bez glasova za, 38 glasova protiv, 3 uzdržana, pa konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Stavljam na glasanje amandman dva poslanika Konjevića i poslanice Vuksanović - Stanković. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Protiv.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - bez glasova za, 38 glasova protiv, 3 uzdržana, pa konstatujem da amandman nije prihvaćen.

Zakonodavni odbor je odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da ovaj zakon stupi na snagu prije 1. januara 2021. godine zbog prilagođavanja obveznika fiskalizacije novom sistemu evidentiranja prometa proizvoda i usluga putem elektronskih naplatnih uređaja.

Stavljam na glasanje postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - za 41, bez glasova, protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština utvrdila postojanje razloga hitnosti da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu" Crne Gore.

Sada stavljam na glasanje Predlog zakona u cjelini. Izvolite, glasajte.

Poslanice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - za 41, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština usvojila Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o fiskalizaciji u prometu proizvoda i usluga.

Sada prelazimo na jedanaestu tačku Izbori i imenovanja - Izbor vrhovnog državnog tužioca Crne Gore, drugo glasanje. Odlučuje se tročetinskom većinom glasova svih poslanika. Saglasno članu 222 b Poslovnika Skupštine, Skupština na sjednici na daljinu odlučuje javnim glasanjem i to upotrebom elektronskog sistema za glasanje, dizanjem ruke prozivkom ili upotrebom informacione tehnologije iz člana 222 stav 1 ovog Poslovnika. Ukoliko Skupština na sjednici na daljinu odlučuje o izboru vrhovnog državnog tužioca, sprovodi se javno glasanje u skladu sa stavom jedan ovog člana.

Stavljam na glasanje Predlog da se Lidija Vukčević izabere za vrhovnog državnog tužioca Crne Gore. Izvolite.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Protiv.

Zahvaljujem.

Konstatujem da je glasao 41 poslanik - bez glasova za, 41 glas protiv, bez uzdržanih, pa objavljujem da Skupština nije izabrala Lidiju Vukčević za vrhovnog državnog tužioca Crne Gore. Stavljam na glasanje Predlog da se Danijela Marković izabere za vrhovnog državnog tužioca Crne Gore. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem.

Konstatujem da je glasao 41 poslanik - 27 za, bez glasova protiv, 14 uzdržanih, pa objavljujem da Skupština nije izabrala Danijelu Marković za vrhovnog državnog tužioca Crne Gore. Idemo dalje.

Predlog za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda ugledni pravnik, drugo glasanje. Podsjećam da, saglasno amandmanu 3 i amandmanu 18 na Ustav Crne Gore, Skupština bira i razrešava četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnik na Predlog nadležnog radnog tijela Skupštine, po raspisanom javnom pozivu. Shodno amandmanu 4 na Ustav Crne Gore, u prvom glasanju dvotrećinskom većinom i u drugom glasanju tročetinskom većinom svih poslanika najranije nakon mjesec dana Skupština bira i razrešava 4 člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnik.

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je 30. jula 2020. godine utvrdio Predlog za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnik, i to: Čabarkapa Gavriilo, Husejinović Ibrahim, Kovačević Lidija i Popović - Kustudić Ljubinka. Na Osmoj sjednici Prvog redovnog prolećnjeg zasijedanja u 2020. godini, 30. jula, u prvom glasanju četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnik nijesu dobila potrebnu dvotrećinsku većinu, pa su se stekli uslovi za drugo glasanje. Odlučuje se tročetinskom većinom glasova svih poslanika pojedinačno o svakom predloženom kandidatu.

Stavljam na glasanje Predlog Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu da se Gavriilo Čabarkapa izabere za člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnik. Izvolite.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Protiv.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - bez glasova za, 36 protiv, 5 uzdržanih, pa konstatujem da Skupština nije prihvatila Predlog.

Stavljam na glasanje Predlog Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu da se Ibrahim Husejinović izabere za člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Protiv.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - bez glasova za, 34 protiv, 7 glasova uzdržanih, pa konstatujem da Skupština nije prihvatila Predlog. Stavljam na glasanje Predlog Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu da se Lidija Kovačević izabere za članicu Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, kako se Vi izjašnjavate? Protiv.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - bez glasova za, 35 glasova protiv, 6 uzdržanih, pa konstatujem da Skupština nije prihvatila Predlog.

Stavljam na glasanje Predlog odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu da se Ljubinka Popović - Kustudić izabere za članicu Sudskog savjeta iz reda uglednih upravnika. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Protiv.

Zahvaljujem. Konstatujem da je glasao 41 poslanik - 2 poslanika za, 31 poslanik protiv, 8 poslanika uzdržanih, pa konstatujem da Skupština nije prihvatila Predlog.

Predlog odluke o imenovanju 9 članov/članica Državne izborne komisije. Odlučuje se većinom glasova prisutnih poslanika. Stavljam na glasanje Predlog odluke o imenovanju devet članova Državne izborne komisije. Izvolite, glasajte.

Koleginice Vukićević, Vaše izjašnjenje? Za.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik - 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Predlog odluke usvojen.

Završetak postupka imenovanja članova Savjeta za građansku kontrolu rada policije. Samo još par minuta, kolege, da se čujemo.

Saglasno članu 112 stav 8 Zakona o unutrašnjim poslovima, konstatujem da smo završili postupak imenovanja članova Savjeta za građansku kontrolu rada policije. Za članove Savjeta ovlašćeni subjekti imenovali su: Advokatska komora Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice; Ljekarska komora Crne Gore Aleksandra Mugošu, predsjednika Ljekarske komore; Udruženje pravnika Crne Gore Branislava Radulovića, predsjednika Udruženja pravnika; Univerzitet Crne Gore Dražena Cerovića, redovnog profesora Pravnog fakulteta i nevladine organizacije koje se bave ljudskim pravima - Aidu Petrović.

Dozvolite mi samo evo par rečenica na kraju.

Želim da zahvalim predsjedniku Vlade što je uzeo učešće u radu Četvrte sjednice Skupštine Crne Gore. Hvala što ste se odazvali mom pozivu da prisustvujete sjednici Skupštine Crne Gore, jer ovo jeste jedan pravi odnos poštovanja Skupštine i Vlade i jačanja njihovog ustavnog odnosa, što će, vjerujem, biti praksa i u narednom periodu. Zahvaljujem i potpredsjedniku i drugim članovima Vlade na učešću i prisustvu ovoj sjednici.

Moja molba svima. U danima koji dolaze, danima novogodišnjih i božićnih praznika, da na svakom mjestu promoviramo ono što su pozitivne poruke, što je kohezija, što je pomirenje, što je sloga, što je zajedništvo. Svi ovi građani, gdje god da su bili danas - u Skupštini, ili ispred Skupštine, bilo gdje u Crnoj Gori, su naše komšije, naša braća, naši sugrađani. Ne slaže se niko od nas sa uvredama, ne vjerujem ni da se slažu oni politički predstavnici koji su im bitni. Moja molba je da se izdignemo i da jednim pozitivnim odnosom u danima koji su pred nama zaista iskreno iz srca svima zaželimo da se izmirimo u Crnoj Gori i da ovi nastupajući novogodišnji i božićni praznici zaista donesu jednu 2021. godinu, koja će biti u duhu tolerancije, ljubavi i zajedništva.

Ovim je Četvrta sjednica Drugog redovnog zasijedanja u 2020. godini završena.

Zahvaljujem.