

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (20.01.21 13:41:06)

Kolege poslanici i poslanice, počinjemo rad.

Kako je primjenom elektronskog sistema za glasanje saglasno članu 90 stav 1 i 3 Poslovnika Skupštine utvrđeno da postoji kvorum potreban za početak sjednice jer je prisutna većina ukupnog broja poslanika tj. 41 poslanik, otvaram sjednicu Drugog vanrednog zasijedanja u 2021. godini Skupštine Crne Gore 27. saziva. Koristim priliku da pozdravim i da poželim dobrodošlicu predsjedniku Vlade, potpredsjedniku i članovima Vlade koji su takođe prisutni na današnjim zasijedanjima.

Podsjećam da sam sazvao Skupštinu na sjednicu vanrednog zasijedanja saglasno Poslovniku Skupštine, a na zahtjev 41 poslanika. Zahtjevom za vanredno zasijedanje određen je dan održavanja i dnevni red sjednice. Prije prelaska na glasanje o dnevnom redu imamo jednu proceduralnu obavezu.

Ustavni sud Crne Gore obavijestio nas je da sudija mr Hamdija Šarkinović, koji je izabran za sudiju Ustavnog suda Crne Gore na Sedmoj sjednici Drugog redovnog jesenjeg zasijedanja održanoj 27. decembra 2013. godine, ispunjava uslove za starosnu penziju 5. januara 2021. godine. Članom 154 stav 1 Ustava Crne Gore utvrđeno je da predsjedniku i sudiji Ustavnog suda prestaje funkcija prije isteka vremena na koje je izabran pored ostalog kad ispuni uslove za starosnu penziju. Ustavni odbor 4. januara 2021. godine predložio je da saglasno članu 154 Ustava Crne Gore Skupština konstatuje prestanak funkcije sudiji Ustavnog suda Hamdiji Šarkinoviću prije isteka vremena na koje je izabran zbog ispunjenja uslova za starosnu penziju.

Saglasno gore navedenom Skupština konstatuje prestanak funkcije sudiji Ustavnog suda Hamdiji Šarkinoviću zbog ispunjenja uslova za starosnu penziju.

Prije nego što pređemo na dnevni red, proceduralna intervencija, poslanik Knežević.

Izvolite, poslaniče Kneževiću.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.01.21 13:43:27)

Gospodine Bečiću, kao član Ustavnog odbora i jedan od lidera stranaka koje čine parlamentarnu većinu imam obavezu da upozorim i vas i čitavu crnogorsku javnost da Ustavni sud već duže vrijeme funkcioniše kao puč sredstvo u rukama Mila Đukanovića kako bi osporavali donesene zakone u ovom parlamentu, a do 30. avgusta je bila udarna pesnica u obračunu sa političkim neistomišljenicima, dominantno sa Demokratskim frontom.

Godinama unazad sam postavljao pitanje i dilemu šta će nama Ustavni sud ovakav kakav jeste. Bolje bi bilo da smo otvorili neku bolnicu, psihijatriju ili da smo dali Draganu Bokanu ili Voliju da tu otvori neki tržišni centar, makar bi neko imao koristi od ovakvog Ustavnog suda. Ovo je Ustavni sud koji je prije dva mjeseca donio odluku da poslaniku u ovom parlamentu, u ovoj skupštini, imunitet traje samo dok je u plenarnoj sali, a nakon toga je dozvoljen lov kao što su lovili Nebojšu Medojevića i mene. Iza ovoga ne stoji, gospodine Bečiću, Desa Lopičić, iza ovoga stoji Milo Đukanović. Prijateljski vas pozivam i upozoravam i vas i gospodina Krivokapića i gospodina Abazovića, manje se gledajte sa njim, a više se gledajte sa nama jer iza ovoga puča u Ustavnom sudu upravo stoji glavom i bradom Milo Đukanović, a ne Desa Lopičić. Sada ću vam objasniti kako.

Ustavni sud u ovom trenutku ima samo pet sudija. Nema gospođu Muratović. Gospođa Mevlida Muratović je trebalo da bude u penziji 2014. godine. Znači, kada je napunila 60 godina i tri mjeseca, ona je rođena 1954. godine, Mevlida Muratović više nije sudija Ustavnog suda. Hamdija Šarkinović je trebalo da bude u penziji 5. marta 2020. godine, a Ustavni sud je trebalo ovu skupštinu da obavijesti 5. septembra 2019. godine, šest mjeseci prije toga. Mi u ovom trenutku imamo samo petoro sudija Ustavnog suda, a oni će, gospodine Bečiću, gospodine Krivokapiću i gospodine Abazoviću, istog momenta kad budemo izglasali ovaj zakon o slobodi vjeroispovjesti, a bude ga potpisao Milo Đukanović, podnijeti inicijativu Ustavnom sudu. Ovako nelegitiman Ustavni sud koristeći Mevlidu Muratović, koja je trebalo da bude u penziji od 2014. godine, staviće van zakona i ovaj zakon o slobodi vjeroispovjesti i sve zakone koje smo ovdje izglasali. Onda ćemo da se vrtimo u vrzinom kolu ustavnih udara nelegitimnog Ustavnog suda koji kontroliše Milo

Đukanović.

Upozoravam vas najdobronamjernije da ovo što se dešava u našem pravosuđu, da ovo što se dešava u policiji, da ovo što se dešava u bezbjednosnom sektoru govori o tome da ne da je došlo do promjena nego da Milo Đukanović i njegove strukture nemaju namjeru da urade mirnu tranziciju vlasti. Ovo je direktan udarac na vas kao predsjednika Skupštine, ovo je direktan udarac na nas kao poslanike, a posredno i na Vladu Crne Gore. Ja sam profesor književnosti, mene je više interesovao Dostojevski ili Džojls, ali sam evo morao da se bavim ovim čime treba da se bavi Ustavni sud koji treba da štiti taj Ustav. Oni ga gaze, gospodine Bečiću, počev od 2014. godine. Sedam godina ovaj Ustavni sud neustavno radi u slučaju Mevlide Muratović, a već godinu neustavno radi u slučaju Hamdije Šarkinovića.

Ukoliko zajednički ne pokažemo ovdje spremnost, ukoliko zajednički ne pokažemo snagu, nećete dugo biti ni vi na toj poziciji, ni gospodin Krivokapić, ni gospodin Abazović.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (20.01.21 13:47:53)

Zahaljujem poslaniku Kneževiću.

Poslaniče Kneževiću, o tome o čemu ste vi govorili poslanik Koprivica i poslanik Krapović i drugi predstavnici Demokratske Crne Gore i našeg poslaničkog kluba govore u dužem vremenskom intervalu i problematizuju to pitanje u potpunosti argumentovano pozivajući na činjenice o kojima ste i vi govorili. Vi ste član Ustavnog odbora, vjerujem da je Ustavni odbor razmatrao ova pitanja, da će razmatrati pitanja i ova skupštine je uvijek spremna kao što je i danas bila spremna i odnijela se pravovremeno prema onome što je zasijedanje i odlučivanje Ustavnog suda na sjednici od 4. januara, da uvijek na istovjetan način postupa.

Što se tiče drugog dijela koji je vezan negdje za mene, vi znate da sam ja svakodnevno u parlamentu, da izuzetno dobro saradujem sa svim poslaničkim klubovima parlamentarne većine, da ja ubjedljivo najveći stepen komunikacije imam upravo sa vama poslanicima parlamentarne većine. Naravno, saglasano Ustavu postoji određena potreba i o ustavnim nadležnostima koje je Ustav propisao za nosioce najvećih državnih funkcija da o određenim pitanjima razgovaram i sa predsjednikom države i sa predsjednikom Vlade i da razmatramo i odlučujemo o drugim pitanjima. Eto, da ne bi bilo neke nedorečenosti, nije vaša namjera bila negativna, već naprotiv pozitivna, tako sam je razumio.

Izvolite.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.01.21 13:49:29)

Ovdje je upravo problem u činjenici što ja kao član Ustavnog odbora bivam obmanut od Ustavnog suda koji je krajem decembra uputio dopis Skupštini Crne Gore da gospodin Hamdija Šarkinović stiže uslove da odlazi u penziju 2021. godine. Ustavni sud je trebalo to da uradi godinu dana ranije tj. u septembru 2019. godine da bi Hamdija Šarkinoviću u martu 2020. godine bio u penziji, a za gospođu Mevlidu Muratović je to trebalo da se uradi 2014. godine po zakonu. Ja samo želim da postavim pitanje smislenosti funkcionisanja Skupštine Crne Gore, smislenosti funkcionisanja Ustavnog odbora koji bira sudije Ustavnog suda i koji će birati sudije Ustavnoga suda u trenutku kad Milo Đukanović bude potpisao Zakon o slobodi vjeroispovijesti, a Demokratska partija socijalista bude podnijela inicijativu za ocjenu ustavnosti i takav nelegitiman, krnji, nezakonit Ustavni sud bude stavio van zakona sve ovo što smo mi ovdje izglasali. Da li će onda Milivoje Katnić da uhapsi sudije Ustavnoga suda? Da li će Milivoje Katnić da uhapsi ove ljude koji su nam poslali dopis da ovim ističe mandat zloupotrebljavajući službeni položaj godinu dana kasnije i sedam godina kasnije? Naravno da neće i mi ćemo se suočiti, gospodine Bečiću, sa situacijom da možemo ovdje izglasati da je danas 20. januar Sveti Jovan, Ustavni sud će da donese odluku da danas nije 20. januar nego 13. limburg kad se majmuni šišaju. Ja ne želim da me niko šiša, gospodine Bečiću, bez moj frizer.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (20.01.21 13:51:10)

Gospodine Kneževiću drago mi je da smo razjasnili i da smo se razumjeli jer formalno pravno nemamo nikakvih dilema i vi ste to sada potvrdili u ovom svom drugom izlaganju.

Toliko, ako nema više zahtjeva za proceduralnim intervencijama prelazimo na izjašnjavanje.

Proceduralno poslanica Jelušić. Izvolite.

BOŽENA JELUŠIĆ (20.01.21 13:51:33)

Poštovani poslanici, evo ja sam kod pravnika provjerila, za izglasavanje naših budućih sudija Ustavnog suda nama će ovdje biti potrebno 49 poslaničkih glasova.

Mislim da put kojim je Crna Gora krenula nije dobar, to je put dva podijeljena tabora na terenu ispod kojeg teče jedna ponornica koju ne možemo zaboraviti, je li tako, 1918. Mislim da je naš osnovni zadatak da se ipak dogovaramo, pomalo smirimo tenzije, a ove očigledne nezakovitosti i očigledne promašaje koje ovdje zaista prave ljudi iz Ustavnog suda moraćemo svi zajedno, pozicija i opozicija, da riješimo da bi Crnoj Gori bilo bolje. Jer odgovornost nije ovdje samo na nama koji smo došli da danas sjednemo ovdje, odgovornost je na onima koji nijesu došli da sjednu sa nama, a da su prošli put došli začudili bi se što bi možda najmanje dva - tri njihova predloga ovdje prošla većinom glasova.

Prema tome, apelujem na sve nas, zbog toga što nam je potrebno 49 članova da pokušamo da radimo tako da naš dogovor bude moguć.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (20.01.21 13:52:53)

Zahvaljujem poslanici Jelušić.

Poslanik Koprivica, proceduralno.

MOMO KOPRIVICA (20.01.21 13:52:59)

Želio bih da ukažem na sljedeću stvar, a to je vezano za ovo pitanje prestanka funkcija sudija Ustavnog suda koje je opet pokrenuto. Kao što znate i kao što je javnost imala priliku da čuje, mi smo na prvoj sjednici vanrednog zasijedanja govorili takođe o ovom pitanju prestanka funkcija sudija Ustavnog suda. Jasno je da po sili Ustava je ispunjen uslov za prestanak funkcije sudije Ustavnog suda onda kada je pored ostalog ispunjen uslov za ostvarivanje prava na starosnu penziju. Problematizovali smo i činjenicu da Ustavni sud nije radio svoj posao i da Skupština nije mogla da uradi nešto drugo makar u ovom sazivu zato što je Ustavni sud svojim nečinjenjem i nevršenjem svojih dužnosti u tome spriječio.

Što se tiče prethodnog saziva Skupštine tu je suviše trošiti riječi. Oni nijesu se takođe nikad oglasili u vezi sa tim, danas se konstatuje prestanak funkcije sudije Ustavnog suda gospodina Šarkinovića, on je današnjim danom prestao biti sudija Ustavnog suda. Naravno uslov za prestanak funkcije sudije Ustavnog suda nastupio je kako smo i prije rekli, 5.marta 2020. godine i već je u septembru 2019. godine trebalo Ustavni sud da obavijesti o tome Skupštinu.

Ono što je svakako važno u kontekstu ovog što je takođe u proceduralnim intervencijama naglašeno, mene je negdje i začudilo, ako pojedini članovi Ustavnog odbora propuste da na sjednici Ustavnog odbora to sve kažu i dostave Skupštini izvještaj Ustavnog odbora u kojem se ponašaju onako kako bi Ustavni sud želio, a onda se javi ta naknadna pamet, pa se ovdje implicira i želi pokušati pretvoriti ustavni odnos u neki politički odnos. Dobro znamo i prvi smo politički subjekat koji je jasno stavio do znanja da je ovo sve rađeno po instrukcijama i po političkim diktatima Mila Đukanovića i nije to neka naročita hrabrost i neko naročito znanje ovdje kazati i da se radilo o zloupotrebi službenog položaja sa elementima organizovanosti radi doživotnog čuvanja fotelja određenih pojedinaca koji rade po diktatu DPS-a. Nije to nikakvo junaštvo pomenuti, niti

kazati, nije nam manjkalo ni junaštva kada smo govorili o Branu Mićunoviću i njegovom kriminalu i kriminalnim ugovorima dok je bio na slobodi, kad smo bili glineni golubovi, dakle to je jasna stvar.

Ono što je veoma značajno, mene čudi kako se može jedan ustavni odnos između trojice čelnika institucija kao što su predsjednik Skupštine, predsjednik Vlade i predsjednik države dovoditi u neku političku ravan. Ako predsjednik Skupštine i predsjednik Vlade ne odu na sjednicu Savjeta za odbranu i bezbjednost, oni nemaju tamo većinu, ne mogu da učestvuju u odlučivanju i ne mogu da vrše te funkcije. Pa valjda je volja građana bila da ta dvojica prisustvuju sjednicama Savjeta za odbranu i bezbjednost i da na taj način urade ono što građani od njih očekuju, da uvedu u regularne okvire tu ustavnu instituciju, a ne da se drže po strani. Zato mene iznenađuje i čudi taj pokušaj prevođenja tog ustavnog odnosa u političku ravan, jer se na taj način ne čini ništa dobro. Jasni su naši stavovi i o Milu Đukanoviću i o njegovim ekspoziturama i znamo da nije uradio Aleksa Ivanović ništa po svom nahođenju, nego je uradio onako kako mu je DPS govorio i zato smo i danas donijeli odluku, odnosno predlog na Administrativnom odboru da predsjednik Državne izborne komisije bude razriješen zbog protiv ustavnog i kriminalnog postupanja u okviru Državne izborne komisije. Tako, postavlja se pitanje, ako bi predsjednik Skupštine i predsjednik Vlade odustali od odlaska na sjednice Savjeta za odbranu i bezbjednost bila bi blokirana ta institucija, a blokada, kao što znamo, odgovara Đukanoviću, a ne građanima, a ne institucijama u vezi sa kojima su nam građani dali pravo 30.avgusta da upravljamo njima u interesu građana i u interesu društva kao cjeline.

Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (20.01.21 13:57:38)

Zahvaljujem poslaniku Koprivici.  
Proceduralno, kratko, poslanik Knežević.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.01.21 13:57:43)

Ovo je bio komentar kolege Koprivice na ...

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (20.01.21 13:57:57)

Saglasno Poslovniku, proceduralno je pravo koje sam vama dao i Koprivici. Nijesam primijetio da ste pomenuli kolegu Koprivicu, ali izvolite proceduralno, ako možete samo efikasno, da ne polemishemo sa Poslovníkom.

MILAN KNEŽEVIĆ (20.01.21 13:58:00)

Nemam ja ništa protiv, gospodine Koprivica, da se prisustvuje sjednicama Savjeta za odbranu i bezbjednost jer je to ustavna i zakonska obaveza predsjednika Skupštine i premijera, ali sam i te kako protiv da se vode neformalni sastanci neformalnih tijela kao što je bilo prije toga, a tema je kohabitacija sa Milom Đukanovićem. Nakon toga nam se desio ovaj puč u Ustavnom sudu, nakon toga nam se desi evo i hapšenje Dare sa Smokovca, jedne od simbola naše trodecenijske borbe. Ja sad želim da jasno saopštím da sve ono što je zakonska i ustavna obaveza treba se ispoštovati, ali ono što su neformalni sastanci i neformalne ideje ne treba se poštovati. Nije prirodno da se neko nakon izbora Vlade 4.decembra više puta sretne sa Milom Đukanovićem nego što se sretne sa liderima parlamentarnih stranaka koji treba da brane ovu vladu. Ja ovo govorim dobronamjerno. Vidjećete, nakon što Đukanović potpiše ove zakone ide se ka Ustavnom sudu i Ustavni sud će oboriti sve ovo što smo izglasali. Ja nijesam imao nikakvu naknadnu pamet na ustavnom odboru, dobio sam predlog, dobili smo stav Ustavnog suda i na tom Ustavnom odboru su bile i vaše kolege.

Ja samo saopštavam još jednom, Mevlida Muratović, sudija Ustavnog suda, trebalo je da bude u penziji 2014.godine i to nije greška ovoga parlamenta, odnosno ovog saziva, nego je greška ranijih saziva. Isto tako i Hamdija Šarkinović je trebalo da bude u penziji 5. marta 2020.godine i to je greška ranijeg saziva. Ja sve ovo govorim da nam se ne bi ponavljale te greške jer se nalazimo u jednom vanrednom stanju kada će krnji i nelegitimni Ustavni sud oboriti sve ovo što smo danas izglasali i onda ćemo da se nađemo u ozbiljnom institucionalnom problemu i neće se razumjeti više bilo kakav razgovor s Milom Đukanovićem, izuzev onih ustavnih nadležnosti koje imamo.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (20.01.21 14:00:19)

Zahvaljujem poslaniku Kneževiću.  
Poslanik Koprivica, minut vremena.

MOMO KOPRIVICA (20.01.21 14:00:23)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Ono što je svakako značajno reći jeste da bi bilo dobro da se sve što se kaže na ovom plenumu istovremeno kaže i na Ustavnom odboru, da se ne govori sa zakašnjenjem jer neznanje prava nikoga ne može opravdati, ignorancia jus nocet - neznanje prava škodi. Ne može Ustavni sud nekome nešto da podvali. Svi imamo pred sobom Zakon o Ustavnom sudu, možemo ga čitati, znamo kada prestaje funkcija sudija Ustavnog suda i možemo prema tome da se upravljamo i da ne govorimo da nas je Ustavni sud obmanuo. Nas nije obmanuo. Ne može nas obmanuti ni Ustavni sud, niti nas može obmanuti Đukanović, ni njegova služba, niti bilo ko. Jasno smo o tome govorili. Sve ono što je ovdje rečeno trebalo je reći i na Ustavnom odboru, makar onaj ko to kaže.

Dalje, drago mi je što se slažemo s tim da Savjet za odbranu i bezbjednost treba da funkcioniše, pogotovo zato što u njemu sjede dvojica visokih državnih funkcionera koji su na izborima 30. avgusta dobili legitimitet, a to su predsjednik Skupštine i predsjednik Vlade. Želim da kažem da nije bilo nikakvih neformalnih sastanaka, odnosno radnje i pozivi predsjednika Vlade su formalne prirode, ako mislite na sastanak koji se održao na poziv predsjednika Vlade. Dakle, nijedna radnja ni predsjednika Vlade ni predsjednika Skupštine nije neformalna. Poziv predsjednika Vlade je bio formalno učinjen, javno, transparentno, ne radi se ni o kakvim tajnim sastancima i o tome javnost sudi. Šta je trebalo predsjednik Skupštine da uradi - da se ne odazove na poziv predsjednika Vlade, tek bismo tada imali ustavnu i institucionalnu krizu. Kome to odgovara? Da li nam treba da imamo blokirane institucije? Ne. Uradićemo sve ono što je do nas da deblokiramo primjenu Ustava i zakona i siguran sam da će to ova parlamentarna većina uraditi. Konačno, dobili smo pravo od građana i to ćemo pravo iskoristiti. S punim optimizmom o tome govorim.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (20.01.21 14:02:40)

Zahvaljujem.  
Idemo sada dalje.

Mislim da suštinski, formalno pravno nema dileme između dvojice naših kolega koji su ovako demokratski vodili polemiku, da oni potpuno formalno pravno jednako gledaju na ono o čemu su govorili. Mislim da je suština u onome o čemu je poslanik Radunović govorio. Ovdje je bilo osporavanje u odnosu na ono što su uslovi za starosnu penziju dvojice sudija. Kako se gleda i iz kog ugla, saglasan sam s onim što su i jedan i drugi kolege govorili. Danas je konstatovan prestanak mandata sudiji Šarkinoviću. On od danas više nije sudija Ustavnog suda. Što se tiče druge sutkinje Ustavnog suda, imamo ovo tumačenje s kojim sam potpuno saglasan, koje su problematizovali ranije poslanik Krapović i Koprivica i sada poslanik Knežević, ali njima je, razumijem, naravno, i predsjednici Ustavnog odbora potreban ovaj akt Ustavnog suda. Oni imaju

akt Ustavnog suda koji je definisan Zakonom o Ustavnom sudu, ako se ne varam, kako je rekao kolega Radunović, po tom tumačenju s kojim, takođe pravno, ni ja nisam saglasan, ali to je akt koji je neophodan Ustavnom sudu da bi radio i odlučivao, da 9. februara gospođa Muratović stiže uslove, odnosno prestaje joj funkcija sudije Ustavnog suda. Sada dolazimo do onoga o čemu je govorio poslanik Radunović.

Šta sam ja problematizovao na početku ove sjednice - problem je u onom dopisu koji je sinoć došao i koji je suprotan poslovnim i ustavnim nadležnostima Skupštine Crne Gore. Jer, da nije tako, da su rokovi, kako je i kolega Radunović potpuno opravdano ukazao, oni koji su inače uvijek bili, onda gospođa Muratović koju su osporavali kolege Knežević i Koprivica neće biti nakon 9. februara sudija Ustavnog suda. Mislim da smo u ovom i formalnom dijelu gledamo na jednak način i da je to potvrdila i ova kratka elaboracija.

Kratko poslanik Milačić i idemo na utvrđivanje dnevnog reda.

MARKO MILAČIĆ (20.01.21 14:04:50)

Hvala, predsjedniče.

Prvo da kažem zbog građana, vjerovatno su zbunjeni s obzirom na ovoliko informacija. Ovo nije ništa novo. Mi smo svi znali sastav Ustavnog suda. Svi smo znali informacije, makar oni koji su pratili i ove koje je rekao uvaženi gospodin Koprivica i Milan Knežević i ostali. Dakle, očekivano.

Ono što mi treba da radimo jeste da damo naš maksimum da ono što je u našoj moći i Skupštine i Vlade uradimo. To je mnogo. Građani treba da budu relaksirani u tom dijelu zato što mislim da i Skupština i Vlada rade ono što je u našim moćima. Moraju građani da shvate da možda to nije onoliko brzo koliko neko očekuje, da to nije toliko lako koliko je neko očekivao, ali moraju da budu sigurni. Ubijeden sam i s aspekta skupštinske većine i s aspekta čitave Vlade nema ni promil sumnje da mi ove promjene nećemo izvesti do kraja. Koliko poruka sam, evo da kažem to pošto je Milan s pravom pomenuo, od sinoć dobio nakon hapšenja naše Dare sa Smokovca i našeg sveštenika. Pojedini kažu - ovo hapsi naša Vlada. Ovo vi hapsite. Ovo hapsi ministar policije. Ovo ne hapsi nova vlast. Zbog čega? Upravo režim Mila Đukanovića kroz te aktivnosti, jer su im korijeni duboki kao korijeni sekvoje, žele da isprovociraju naše takvo činenje, pa da onda neki naš glasač, slobodan čovjek kaže ovo hapsi Zdravko, a ovo hapsi ministar policije. Ne. To ne hapsi nova vlast. To hapsi Milo Đukanović. Mi treba kroz ove procese da dovedemo stvar do kraja. Molim građane za razumijevanje ovog procesa. Molim građane za razumijevanje da ne možemo preko noći, da neće biti lako i nije lako, ali isto tako da ćemo ove promjene do kraja i potpuno izvesti, a građani imaju prilike da se odrede prema ovome, znate kada - odmah u Nikšiću.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (20.01.21 14:07:20)

Zahvaljujem poslaniku Milačiću.

Sada prelazimo na izjašnjavanje o dnevnom redu.

Stavljam na glasanje dnevni red određen u sazivu. Izvolite, glasajte elektronski.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih. Objavljujem da je dnevni red tačka 1) Ponovno odlučivanje o Zakonu o izmjeni Zakona o radu; 2) Ponovno odlučivanje o Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima; 3) Ponovno odlučivanje o Zakonu o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

Podsjećam da je Skupština na Četvrtoj sjednici Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2020. godini, 29. decembra donijela Zakon o izmjeni Zakona o radu, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima i Zakon o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Predsjednik Crne Gore obavijestio nas je dopisom br. 01-2327/20 od 31. decembra 2020, a koji je Skupštini dostavljen 2. januara 2021. godine o razlozima vraćanja na ponovno odlučivanje navedenih zakona, saglasno članu 94 stav 1 Ustava Crne Gore.

Prelazimo na izjašnjavanje.

Tačka 1- Ponovno odlučivanje o Zakonu o izmjeni Zakona o radu. Odlučuje se većinom

glasova svih poslanika.

Stavljam na ponovno odlučivanje Zakon o izmjeni Zakona o radu. Izvolite.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih. Objavljujem da je Skupština ponovo donijela Zakon o izmjeni Zakona o radu.

Tačka 2 - Ponovno odlučivanje o Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na ponovno odlučivanje Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima. Izvolite, glasajte.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština ponovo donijela Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima.

Tačka 3 - Ponovno odlučivanje o Zakonu o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Odlučuje se većinom glasova svih poslanika.

Stavljam na ponovno odlučivanje Zakon o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Izvolite.

Zahvaljujem. Glasao je 41 poslanik, 41 za, bez glasova protiv i uzdržanih, pa objavljujem da je Skupština ponovo donijela Zakon o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti.

Ovim je sjednica Drugog vanrednog zasjedanja u 2021. godini završena. Zahvaljujem.