

Посланик Марко Милачић (независни посланик Праве Црне Горе)

Подгорица, 23.03.2021. године

10:25^h

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO:	2303 20 21 GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	0061-2/21-38
EPA:	
SKRACENICA:	PRIOLOG:

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ
-н/р предсједнику Алекси Бечићу -

На основу члана 187 и 188 Пословника Скупштине Црне Горе, господину Александру Стијовићу, министру пољопривреде, шумарста и водoprивреде у Влади Црне Горе, постављам сљедеће:

ПОСЛАНИЧКО ПИТАЊЕ

Поштовани министре Стијовићу,

Који је тренутно статус концесионог уговора са Вектра Јакић д.о.о. и какви су планови Владе и министарства по том питању? Под каквим околностима је закључен уговор са Вектром Јакић д.о.о.? Да ли су се икада стекли услови за раскид овога уговора? Да ли компанија и даље уништава наше природне ресурсе и животну средину од чега има корист само уски круг повезаних лица? Шта сте предузели да се заштите шуме и спријечите даље доношење штете од ове компаније за шумске ресурсе и буџет Црне Горе?

Одговор тражим и у писаној форми.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Јавности је добро позната чињеница да је фабрика за прераду дрвета у Пљевљима, која је најављена као значајна инвестиција и да су јој дате вриједне концесије под повољним условима те се ради о сумњивом послу и да данас дугује вишемилионске износе по различитим основама.

Са друге стране, поменута компанија наставља неконтролисану експлоатацију шума, чиме уништава наше природне ресурсе и животну средину, од чега корист има само уски круг повезаних лица, док генерацијама које долазе остављамо посјечене шуме и неизграђене индустријске капацитете.



ПОСЛАНИК
Марко Милачић

Poslanik Marko Milačić (nezavisni poslanik Prave Crne Gore)

Podgorica, 23.03. 2021.

SKUPŠTINA CRNE GORE

-n/r predsjedniku Aleksi Bečiću -

Na osnovu članova 187 i 188 Poslovnika Skupštine Crne Gore, gospodinu Aleksandru Stijoviću, ministru poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede u Vladi Crne Gore, postavljam sljedeće

POSLANIČKO PITANJE

Poštovani ministre Stijoviću,

Koji je trenutno status koncesionog ugovora sa Vektrom Jakić d.o.o. i kakvi su planovi Vlade i Ministarstva po tom pitanju? Pod kakvim okolnostima je zaključen ugovor sa Vektrom Jakić d.o.o? Da li su se ikad stekli uslovi za raskid ovog ugovora? Da li kompanija i dalje uništava naše prirodne resurse i životnu sredinu od čega ima korist samo uski krug povezanih lica? Šta ste preduzeli da se zaštite šume i spriječite dalje nanošenje štete od ove kompanije za šumske resurse i budžet Crne Gore?

Odgovor tražim u pisanoj formi.

Obrazloženje:

Javnosti je dobro poznata činjenica da je fabrika za preradu drveta u Pljevljima, koja je najavljena kao značajna investicija i da su joj date vrijedne koncesije pod povoljnim uslovima, te se radi o sumnjivom poslu i da danas duguje višemilionske iznose po različitim osnovama.

S druge strane, pomenuta kompanija nastavlja nekontrolisanu eksploataciju šuma čime uništava naše prirodne resurse i životnu sredinu, od čega koristi ima samo uski krug povezanih lica, dok generacijama koje dolaze ostavljamo posječene šume i neizgrađene industrijske kapacitete.

Poslanik

Marko Milačić



Crna Gora
Ministarstvo poljoprivrede,
šumarstva i vodoprivrede
Direktorat za šumarstvo, lovstvo
i drvnu industriju



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	29. 3. 20 4. GOD
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/21-38/2
VEZA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Adresa: Rimski trg 46,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 234 105
fax: +382 20 482 109
www.mdr.gov.me

Br: 1-076/21-1657/2

24. mart 2021. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE PODGORICA

n/r generalnom sekretaru

Predmet: Odgovor na poslaničko pitanje poslanika Marka Milačića

Poslanik Marko Milačić je u pisanoj formi, na osnovu člana 188. stav 2. poslovnika Skupštine Crne Gore, postavio sledeće pitanje na koje traži odgovor, u pisanoj formi, od strane Ministra poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede mr Aleksandra Stijovića, kao nadležnog za oblast šumarstva i drvoprerade:

POSLANIČKO PITANJE

Koji je trenutno status koncesionog ugovora sa Vektra Jakić d.o.o. i kakvi su planovi Vlade i ministarstva po tom pitanju? Pod kakvim okolnostima je zaključen ugovor sa Vektrom Jakić d.o.o.? Da li su se ikada stekli uslovi za raskid ovog ugovora? Da li kompanija i dalje uništava naše prirodne resurse i životnu sredinu od čega ima korist samo uski krug povezanih lica? Šta ste preduzeli da se zašтите šume i spriječite dalje nanošenje štete od ove kompanije za šumske resurse i budžet Crne Gore?

Na postavljeno pitanje dajemo sledeći

ODGOVOR

Ugovor između „Vektra Jakić“ d.o.o. Pljevlja i Uprave za šume koji je zaključen 2007. godine, na period od 30 godina, raskinut je 2019. godine konačnom odlukom ovog ministarstva u upravnom postupku. Trenutno su u toku sporovi kod Upravnog i Privrednog suda, radi utvrđenja da li je ugovor na snazi, po tužbama „Vektra Jakić“ d.o.o. Pljevlja, koja je i pored toga što kršila odredbe koncesionog ugovora bila izdejstvovala privremenu mjeru zabrane ometanja u vršenju korišćenja šuma kod Privrednog suda Crne Gore. To znači da je Uprava za šume bila onemogućena da raspolaže ovim šumama, sprovodi sanitarne i uzgojne mjere koje koncesionar nije sprovodio i da ostvaruje prihode od korišćenja šuma.

Ovih dana se očekuje presuda Upravnog suda po pitanju raskida koncesionog ugovora, kao i rješenje Vijeća Privrednog suda po prigovoru „Vektre Jakić“ na ukidanje privremene mjere, od čega zavise naši dalji koraci, a svakako nam je plan da spriječimo dalju devastaciju šume na tom području i korišćenje šuma od strane koncesionara koji duguju državi više miliona eura na ime neplaćene koncesione naknade. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede kroz Program gazdovanja šumama za 2021. godinu koji usvaja Vlade Crne Gore stvara mogućnosti za sanaciju stanja šuma na koncesionom području „Vektra Jakić“ d.o.o., gdje je zdravstveno stanje šuma značajno pogoršano. Sprovođenje uzgojnih mjera i mjera sanacije šuma oštećenih šumskim požarima usled čijeg nesporovođenja je takođe nastala višemilionska šteta, postavljeno je kao prioritet za naredni period. Prioritet je i sprovođenje mjera na zaštiti šuma od posledica sušenja šuma koje je najviše zahvatilo prostor planine Ljubišnja, gdje se nalaze izuzetno vrijedni šumski kompleksi. Osim navedenog "Vektra Jakić" u kontinuitetu krši odredbe o izgradnji i održavanju šumskih puteva i na način što je umjesto da izgradi 155 kilometara šumskih puteva izgradila ukupno 35 kilometara. Takođe, "Vektra Jakić" nije

preduzimala obavezne mjere na zaštiti zdravlja šume pa je zbog napada insekta potkornjaka osušeno oko 80 hiljada m³ šume koje je "Vektra Jakić" morala ukloniti, ali je uklonila samo 25 hiljada m³ što je uzrokovalo širenje bolesti na ostale dijelove šume. Dalje, "Vektra Jakić" je prekršila obaveze o uzgoju nove šume na mjestu posječene jer je od početka trajanja ugovora trebala zasaditi 3.143 hektara novih šuma, a zasadila je svega 319 hektara odnosno ispunila je svega 10,1% ugovorene obaveze.

Kada su u pitanju uslovi pod kojima je zaključen ugovor i propusti u realizaciji istog to najbolje pokazuje hronologija koju prikazujemo u nastavku.

- Vlada nije dala saglasnost prije zaključenja Ugovora, već se naknadno saglasila sa Ugovorom koji je Uprava za šume neovlašćeno zaključila sa nepostojećim pravnim licem, budući da u trenutku dodjeljivanja koncesije i zaključenja ugovora „Vektra Jakić“ D.O.O.Pljevlja nije bila upisana u registar privrednih sudbjekata – CRPS;
- Po zaključenju ugovora nije dostavljena garancija za dobro izvršenje posla, ali je umjesto raskida ugovora, suprotno ugovornim odredbama, data šuma na korišćenje putem priloga ugovora za koje se ne zna kada su sastavljeni jer nemaju datum, nijesu ovjereni, niti potpisani ni od jedne ugovorne strane i nijesu zavedeni u djelovodniku, odnosno nemaju elemente vjerodostojne isprave;
- Uprava za šume je više puta mijenjala priloge Ugovora i umanjivala iznose u rješenjima o obračunatoj koncesionoj naknadi bez obrazloženja i bez pribavljene saglasnosti Vlade, na koji način je korišćenjem termina "prilog ugovora" obavljala poslove koje je mogla obavljati isključivo na osnovu aneksa Ugovora i tako izbjegavala proceduru zaključenja aneksa u kojoj bi morala pribaviti saglasnost Vlade;
- „Vektra Jakić“D.O.O. je kršila odredbe Ugovora i neplaćanjem koncesione naknade u dužem vremenskom periodu i to od maja 2009. godine do maja 2011godine, kao i od kraja 2011. godine do 2018.godine, ali im je i pored toga uredno dodjeljivana nova drvena masa od strane Uprave za šume, umjesto da je pokrenut postupak raskida Ugovora i oduzimanje koncesije, što je prema Ugovoru bila obaveza Uprave za šume;
- Uprava za šume je samo u slučaju Vektre izmislila novi institut posredstvom koga je umanjivala koncesionu naknadu razdvajajući je na opštu i posebnu, a za šta nije bilo zakonskog osnova, niti je bilo predviđeno ugovornim odredbama, štaviše to je suprotno članu 33 i 52 Zakona o šumama i članu 3 i 5 Ugovora o koncesiji kojim je definisana visina koncesione naknade i propisane obaveze koncedenta. Ovakvim nepoštovanjem prednje navedenih odredbi država je uskraćena za prihod od najmanje 2,6 miliona eura samo zbog nezakonito obračunate koncesione naknade, koja je bez osnova umanjena;
- Uprava za šume nije pristupila raskidu koncesionog ugovora ni nakon uvođenja stečaja u „Vektra Jakić“ D.O.O.Pljevlja, a što je bila dužna u skladu sa ugovorom kojim je precizno propisan osnov za raskid u usljed insolventnosti koncesionara;
- Raskid Ugovora uslijedio je tek 24.05.2019. godine i tim povodom u toku je spor pred Upravnim sudom u kome je tuženo Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja, kao drugostepeni organ koji je postupao po žalbi koncesionara na prvostepeno rješenje Uprave za šume;
- Nakon pokretanja Upravnog spora na Predlog koncesionara Privredni sud donio je privremenu mjeru kojom je državi zabranio da koncesionara ometa u nesmetanom korišćenju i vršenju prava korišćenja šuma u državnoj svojini i svih drugih prava i radnji predviđenih koncesionim ugovorom, kao i da preduzima radnje koje mogu nanijeti štetu „Vektra Jakić“, a sve do pravosnažnog okončanja postupka po tužbi „Vektra Jakić“ D.O.O.Pljevlja radi utvrđenja da li je koncesioni ugovor na snazi;
- Tužbu radi opravdanja privremene mjere „Vektra Jakić“ D.O.O. Pljevlja podnosi 11.10.2019.godine u kom sporu je Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore predložio prekid

postupka, a održano je samo pripremno ročište zbog čega nije odlučeno po predlogu za prekid postupka, dok je poziv za održavanje novog ročišta ovom Ministarstvu dostavljen 24.03.2021, a isto je zakazano za 18.03.2021.godine;

- Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore Privrednom sudu Crne Gore dana 13.12.2019.godine podnio je tužbu sa predlogom za izdavanje privremene mjere obezbjeđenja potraživajna države u iznosu od 6.392.405,21 eura na ime glavnog duga i 2.381.319,06 eura na ime obračunate kamate, ali Privredni sud u ovom slučaju nije našao da postoji opasnost da će javni interes biti ugrožen, shodno čemu je odbio predlog kao neosnovan;

- Uprkos činjenici da je ugovor raskinut, prema podacima iz Izvještaja o radu za 2020. godinu, Uprava za šume je sa „Vektrom Jakić“ D.O.O. Pljevlja zaključila Sporazum na osnovu koga je tom preduzeću omogućeno korišćenje šuma u Područnoj jedinici Pljevlja (gazdinske jedinice „Ljubišnja“, Kovač“ i „Obzir Buren“) novom „ugovorenom bruto drvnom masom u 2020. godini“, po cijenama i uslovima koncesionog ugovora koji je raskinut 2019.godine.

- Tokom 2020. godine Uprava za šume je omogućila „Vektra Jakić“ D.O.O. Pljevlja da vrši avansna plaćanja, a za šta nema osnova u bilo kom propisu, pa čak ni u odredbama raskinutog ugovora

- Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja za sve vrijeme trajanja Ugovora nikada nije izvršilo upravni nadzor nad radom Uprave za šume, a to i pored činjenice da je to 2014. i 2016.godine bila i preporuka Državne revizorske institucije, na koji način je propuštalo da zaustavi nezakonito postupanje Uprave za šume. To nije učinio ni Koordinacioni tim za suzbijanje bespravnih aktivnosti u šumarstvu, koji je Ministarstvo obrazovalo 2009. godine, sa ciljem da između ostalog prati realizaciju koncesionih ugovora

Kao što je već rečeno DRI je više puta ukazivala na navedene nepravilnosti, ali je odgovarajuća reakcija upravnih organa izostala zbog čega danas imamo dug za koncesionu naknadu u iznosu od skoro 9 miliona eura sa kamatom, a procjenjuje se da se šteta uvećava na iznos od 12 miliona ukoliko uračunamo nesprovedenu sanitarnu sječu, neodržavane šumske saobraćajnice, nerevitalizovane šume od požara i nepošumljene prostore na kojima su nezakonitom sječom devastirane šume u državnoj svojini.

Dakle, vezano za Vaše drugo pitanje, navodimo da su same okolnosti pod kojima je zaključen koncesioni ugovor krajnje upitne sa aspekta zakonitosti tada donijetih odluka. Naime, Državna Revizorska Institucija je tokom postupka revizije date koncesije utvrdila da kompanija „Vektra Montenegro“ d.o.o. Podgorica, osnivač „Vektre Jakić“ nije dostavila na konkurs dokumentaciju u skladu sa Zakonom o učešću privatnog sektora u vršenju javnih usluga, kojom bi dokazala da ispunjava zakonske uslove za učešće na konkursu za dodjelu koncesije. Naime, kompanija „Vektra Montenegro“ se do tada nije bavila šumarstvom i drvoprerađom, nije dostavila podatke o poslovanju u proteklih pet godina već samo za 2005. godinu, potvrde o tome da li duguje poreske i druge obaveze prema državi i lokalnoj samoupravi, niti je dostavljen dokaz o pribavljenoj garanciji za dobro izvršenje ugovora.

Kada je u pitanju raskid koncesionog ugovora sa „Vektra Jakić“ d.o.o., on je morao biti raskinut odmah po zaključenju, s obzirom na to da „Vektra Jakić“ d.o.o. ni tada ni do konačnog raskida ugovora nije dostavila garanciju za uredno izvršenje preuzetih obaveza, a kršenje ove odredbe je u članu 11 koncesionog ugovora predviđeno kao jedan od osnova za raskid Ugovora. Uprkos tome, Uprava za šume je dodjeljivala koncesionaru drvenu masu sve do 2018. godine. Navedeno je posebno značajno kod činjenice da je koncesionar kršio odredbe Ugovora i nije plaćao koncesionu naknadu u dužim vremenskim periodima i to od maja 2009. godine do maja 2011. godine, kao i od kraja 2011. godine pa sve do 2018. godine. To je dovelo do situacije da „Vektra Jakić“ d.o.o. sada duguje blizu 9 miliona eura samo po osnovu neizmirenih koncesionih naknada sa pripadajućim kamatama, a da je taj dug izvjesno nenaplativ. U prilog tome da podsjetimo da je Poreska uprava početkom 2020. godine tražila uvođenje stečaja u Vektra Jakić“ d.o.o. o čemu Privredni sud još nije odlučio.

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede je nakon sagledavanja aktuelnog stanja u vezi ugovora sa „Vektra Jakić“ d.o.o. i konstatovanih nezakonitosti uradilo sledeće:

- urgiralo kod Upravnog suda za rješavanje upravnog spora koji je pokrenut tužbom „Vektra Jakić“ d.o.o. kako bi konačne odluke ministarstva o raskidu ugovora stekle i pravosnažnost u kom predmetu je u kratkom roku održana rasprava i očekujemo presudu;
- inicirao podnošenje predloga za ukidanje privremene mjere određene od strane Privrednog suda koja je omogućavala Vektri Jakić da siječe šume uprkos višemilionskim dugovima prema državi i očekujemo odluku vijeća po prigovoru na rješenje suda kojim je privremena mjera ukinuta;
- naložilo Šumarskoj inspekciji da zaustavi sve aktivnosti na daljem korišćenju šuma od strane „Vektra Jakić“ d.o.o. na koncesionom području;
- prosljedio je nadležnom tužilaštvu informaciju o činjeničnom stanju koje smo utvrdili u vršenju redovnih poslova, sa dokumentacijom koja govori u prilog iznijetim navodima, kako bi isto preduzelo mjere i radnje iz svoje nadležnosti radi utvrđivanja da li u navedenim radnjama i propustima ima elemenata krivičnog djela.

Po pitanju daljih koraka u skladu sa već navedenim planovima ovog Ministarstva usmjerenim na zaštitu šuma u ovom području trenutno situacija zavisi od postupanja Vijeća Privrednog suda po prigovoru „Vektre Jakić“ na Rješenje o ukidanju privremene mjere, jer bi eventualno vraćanje privremene mjere na snagu izazvalo novo ugrožavanje stanja šuma i nove desetine hiljada kubika osušenih stabala, što bi bilo ravno skandalu, s obzirom na to da „Vektra Jakić“ d.o.o. preko sedam godina uzastopno nije plaćala ni cent koncesione naknade, kako je iz dokumentacije vezane za predmetnu koncesiju utvrdio i sam Privredni sud Crne Gore u Rješenju kojim je ukinuo privremenu mjeru. Takođe, od velikog značaja će biti i odluka Upravnog suda koju ovih dana očekujemo.



Mr Aleksandar Stijović

Ministar

Aleksandar Stijović