

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 12:52:03)

Poštovane kolegice i kolege poslanici i poslanice,

Otvaram Osmu posebnu sjednicu Prvog redovnog zasijedanja u 2021.godini Skupštine Crne Gore 27. saziva.

Kao što znate, dnevni red sjednice je **Premijerski sat i poslanička pitanja** u vezi sa određenom temom. Koristim priliku da pozdravim predsjednika Vlade, članove Vlade, ministre i državne sekretare, da pozdravim i prisutne poslanike SNP-a, Demokrata, Demosa, URA, CIVIS-a, Albanske koalicije, Bošnjačke stranke, SD-a. Vjerujem da će se ubrzo priključiti i kolege iz SDP-a koje učestvuju u radu današnje sjednice.

Prvi dio sjednice posvećen je premijerskom satu u okviru kojeg pitanja predsjedniku Vlade postavljaju predsjednici klubova poslanika, odnosno ovlašćeni predstavnici klubova poslanika. Podsjećanje, kao što je uobičajeno, vrijeme za postavljanje pitanja predsjedniku Vlade iznosi najviše pet minuta, predsjednik Vlade odgovara u trajanju najviše pet minuta. Posle datog usmenog odgovora predsjednik, odnosno ovlašćeni predstavnik kluba poslanika koji je postavio pitanje ima pravo da komentariše odgovor u trajanju najviše tri minuta, a predsjednik Vlade da odgovori na komentar u trajanju najviše tri minuta. Predsjednik odnosno ovlašćeni predstavnik kluba poslanika koji je postavio pitanje nakon što predsjednik Vlade da odgovor na komentar ima pravo da iznese stav na odgovor predsjednika Vlade u trajanju najviše dva minuta.

Podsjećam da su predsjedniku Vlade pitanja postavili sledeći poslanici: Momo Koprivica, ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Demokrate, Demos, Mir je naša nacija, Ivan Brajović, predsjednik Kluba poslanika Socijaldemokrata Crne Gore, Srđan Pavićević, ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Crno na bijelo, Amer Smailović, ovlašćeni predstavnik Kluba poslanika Bošnjačke stranke i Raško Konjević, predsjednik Kluba poslanika Socijaldemokratske partije Crne Gore i Albanske koalicije "Jednoglasno".

Kolege poslanici, pitanja predsjedniku Vlade postavljate naizmjenično predsjednik, odnosno ovlašćeni predstavnik kluba poslanika parlamentarne većine, a potom predsjednik odnosno ovlašćeni predstavnik kluba poslanika parlamentarne opozicije, saglasno snazi.

Prelazimo na postavljanje pitanje. Ima riječ poslanik Momo Koprivica.

Izvolite, poslaničke Koprivica.

MOMO KOPRIVICA (24.06.21 12:54:21)

Zahvaljujem, uvaženi gospodine predsjedniče.

Poštovane kolegice i kolege, uvaženi članovi Vlade,

U skladu sa Poslovnikom Skupštine Crne Gore u ime poslaničkog Kluba Demokrate, Demos, Mir je naša nacija, postavio sam sledeće pitanje predsjedniku Vlade:

Crnogorska javnost je svjedok napada na vjerske objekte, počev od septembarskog nasrtaja na džamiju u Pljevljima pa do najnovijeg napada na Cetinjski manastir i sveštenike u njemu. Postavlja se pitanje da li su ove akcije dirigovane iz centara kojima je cilj da Crnu Goru drže kao podijeljeno i polarizovano društvo ili se radi i o drugim motivima usmjerenim na podiranje bezbjednosti i stabilnosti u Cmoj Gori?

Odgovor sam tražio i dobio u pisanoj formi i zahvaljujem na tome.

Ovo pitanje svakako može da podrazumijeva dva aspekta, dvije dimenzije, jedna je bezbjednosna, šta rade bezbjednosne službe i nadležni organi kada je u pitanju identifikacija bezbjednosnih rizika, preduzimanje odgovarajućih mjera i preventivnih i represivnih da se spriječe ta djela, da se ostvare efekti i specijalne i generalne prevencije kako bismo imali sklad očuvan, stabilnost i sigurnost, a svakako se može postaviti i političko pitanje gdje su korijeni tih ekstremnih postupaka, zašto do njih dolazi i u kakvom ambijentu oni nastaju.

Dakle, ključna su pitanja sa političkog aspekta zašto dolazi do tih napada, zašto dolazi do tih incidenata i do čega oni mogu da dovedu i do čega dovode, sa kojim posledicama. Napad na vjerske objekte u ovom smislu svakako predstavlja poslednju fazu ekstremizma, bilo koji predzak da taj ekstremizam ima. U ambijentu gdje su izražene i socijalne razlike, gdje dominira iz prethodnog perioda imovina neprovjerenog porijekla, logično je da se želi stvoriti jedan paravan iza kojeg će se odvijati te navodne patriotske akcije. Da li je nekome cilj da policija bude pred manastirima, a ne u Splendidu, da li je nekome cilj da policija čuva manastire, džamije, katedrale umjesto da hapsi kriminalce. Imali smo još i u septembru onu čuvenu akciju, mislim da je prva polovina septembra, da je čuveni kriminalac, šef mafije, šef Demokratske partije socijalista Brano Mićunović predvodio akciju pred Cetinjskim manastirom. To djelovanje i pred Cetinjskim manastirom i ovo poslednje nema veze sa građanima, sa narodom, u to sam uvjeren, to je stvar jednog ekstremnog pristupa, jer kad god imamo napad na neki vjerski objekat iza toga

stoji i korupcija i organizovani kriminal. Umjesto da se o njima govori kao kriminalcima, da se procesuiraju, da se izvedu pred lice pravde, oni žele da sebi pribave masku partioe, zaštitnika opštih, nacionalnih interesa.

Naravno, za identitetske igranke je potrebno dvoje. Jedni da napadaju, drugi da brane, jedni da izazivaju drugi da preduzimaju. Snaga je svih tih ekstremnih političkih subjekata kojih ima i u Crnoj Gori na dva različita kraja političke scene, u destrukciji. To su oni politički subjekti koje nikada nećete čuti da nešto fino kažu. To su oni ljudi koji ni za koga neće reći lijepu riječ, dakle njihova je snaga u destrukciji i oni su kreatori tih identitetskih igranki. Brojna su se veoma važana pitanja i prethodnom periodu željela držati otvorenim kako bi tinjala kriza. Tako je na primjer, nevraćanje džamije u Pljevljima više decenija iako je na vlasti bila Demokratska partija socijalista koja je mogla to da uradi, bio način da tinja kriza, da se polako izazivaju tenzije, da se skuplja i akumulira osjećaj nepravde kod građana jedne vjeroispovijesti, takođe da se sije strah kako se osnovna prava mogu ugroziti, dovesti u pitanje i kulminacija te politike sisanja straha je bila usvajanje neustavnog i diskriminativnog Zakona o slobodi vjeroispovijesti krajem 2019.godine.

Znamo da je i krajem 2020.godine desila se opstrukcija od strane Državne izborne komisije i nekih političkih struktura kako ovaj parlament ne bi na demokratski, civilizovan i ustavni način završio to pitanje. Taj zakon je usvojen u skladu sa Ustavom, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o slobodi vjeroispovijesti, i dobio je afirmativne ocjene od strane Parlamentarne skupštine Savjeta Evrope, da predstavlja demokratski iskorak i da su uklonjene one kontroverzne odredbe. Tada se dešavala institucionalna opstrukcija. Pokušalo se osporiti pravo na poslanički mandat jednoj uvaženoj poslanici, pokušalo se osporiti pravo na popunu upražnjenog poslaničkog mjesta jednoj političkoj partiji i političkoj koaliciji kojoj je to pripadalo, a takođe smo čuli te noći određene predloge da se drže konferencije za štampu, proglasi državni udar i da se ne radi ništa. Nekome je odgovaralo da se to pitanje ne riješi. Skupština je uradila ono što je do nje, postupala je u skladu sa Ustavom, ničije pravo na poslanički mandat i na popunu upražnjenog poslaničkog mjesta nije povrijeđeno. Uradila je ustavnu stvar i to pitanje je zatvoreno. E zašto se pojedina pitanja drže zatvoreni kako bi se delegitimisala vl.asst, kako bi se spriječile reforme i kako bi tinjala kriza. To je pitanje koje ima svakako i odgovarajuće političke reperkusije. I kad govorim o ovim identitetskim igrankama, one vrlo često imaju za posljedicu napad na jedno isto lice sa dva različita pola. Tako je jedno ugledno lice, vjerski službenik, napadnut od jednih da je dio projekta izdaje Srpskog naroda, a od drugih je napadnut pred vjerskim objektom kojem služi.

Takođe, svjedočimo i napadima na počivšeg mitropolita Amfilohija. Sa jedne strane se govori da je on uspio homogenizovati "srpski svijet" u Crnoj Gori, sa setom optužbi i kleveta na njegov račun, a sa druge strane iz Beograda drugi pol ekstremistički govori za njega da je nepopravljivi Crnogorac, da je volio vlast i da je želio nekakav crnogorski separatizam. Dakle, isto lice, isti vjerski objekti napadaju se sa različitih ideološko-identitetskih ekstremnih adresa i postavlja se pitanje još da li je nekome cilj da Crnu Goru predstavi kao zemlju u kojoj je jedino Milo Đukanović mogao biti garant multietničnosti, u kojoj je jedino on mogao biti garant poštovanja međunarodnih obaveza, civilizacijskih dostignuća, civilizacijskog odnosa prema žrtvama. Ne, nije i to su institucije i Skupština i Vlada pokazale. A oni koji žele suprotno da dokažu preduzimaju ne samo politički akcije nego i izazivaju tenzije i podjele u crnogorskom društvu koje imaju onda takve izolovane akcije, uvjeren sam u vidu i napada na vjerske objekte. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:02:19)

Zahvaljujemo poslaniku Koprivici.  
Pravo odgovora, predsjednik Vlade. Izvolite.

ZDRAVKO KRIVOKAPIĆ (24.06.21 13:02:30)

Divni narode Crne Gore, poštovani predsjedniče Skupštine, poštovani poslanici, dragi članovi Vlade, Čini mi posebno zadovoljstvo što ste mi postavili ovo pitanje. Ja ću vam u prvom dijelu odgovoriti ono što su činjenice i kako to gleda Uprava policije.

U skladu sa definisanim nadležnostima, koje se između ostalih odnose na zaštitu bezbjednosti građana i Ustavom utvrđenih sloboda i prava, zaštitu imovine, sprečavanja vršenja krivičnih djela i prekršaja, Uprava policije u kontinuitetu preduzima aktivnosti koje su fokusirane na identifikaciji i analizi svih bezbjedonosnih rizika koji mogu uticati na održavanje stabilnosti bezbjednosnog ambijenta.

U odnosu na registrovane napade na vjerske objekte, Uprava policije do sada ne raspolaže saznanjima da je riječ o koordiniranim aktivnostima koje imaju za cilj dalju polarizaciju crnogorskog društva, odnosno podriivanja bezbjednosti i stabilnosti u Crnoj Gori. Analizirajući registrovane slučajeve zaključuje se da je riječ o aktima pojedinca, odnosno manjih grupa koji svoje nezadovoljstvo, odnosno neslaganje sa

pojednim situacijama odlučuju da ispoljavaju kroz različite oblike nasilja ili delinkventnog ponašanja. Uprava policije će u narednom periodu pratiti i analizirati sve bezbjednosno interesantne pojave u zavisnosti od kojih će planirati preduzimanja preventivnih obavještajnih i operativno - istražnih aktivnosti uz jasno iskazanu odlučnost da se stane na put svakom obliku protivpravnog djelovanja uz eliminaciju svih faktora, naročito onih za koje bi se eventualno utvrdilo da su nastali kao posljedica koordiniranih aktivnosti, a koje su usmjerene na narušavanju bezbjednosne situacije i stabilnog stanja javnog reda i mira.

Uprava policije neposredno nakon parlamentarnih izbora preduzima aktivnost u cilju sprečavanja incidenta, kao i na identifikovanju učinilaca napada na vjerske objekte u zemlji i o ishodu preduzetih mjera blagovremeno obavještava javnost. Situacija po ovom pitanju je stabilna i pod kontrolom. U komunikaciji koju su policijski službenici ostvarili sa predstavnicima vjerskih zajednica iskazano je povjerenje u rad institucija. Uprava policije je u kapacitetu da obezbijedi zaštitu svih građana i institucija u Crnoj Gori.

Kao i u svakoj drugoj oblasti i u ovoj oblasti imamo tri ponašanja, ja to samo što znam iz oblasti požara mogu da kažem. Prvi se odnosi na ljude koji imaju sklonost da odrade nešto, a to su piromani. Drugo je nešto što se dešava ad hok i slučajno, pa neko baci cigaretu pa bude požar. I treće, namjera organizovane grupe ljudi koja je vrlo često i na prostorima Crne Gore palila šume da bi stvorila preduslove za ekonomska pitanja ili obezbjeđenje rasta odgovarajućih pečurki.

Crna Gora mora da bude uređena i da garantuje bezbjednost svih njenih građana, a pogotovo vjerskih objekata. Upravo dok danas mi raspravljamo, već na Cetinju je jedna grupa ponovo krenula da upadne u Cetinjski manastir, ta grupa je bila mala i nije završila svoj posao bez obzira ko je bio nalogodavac.

Ovo što se dešava od 01.09. u kontinuitetu se dešava, u određenom vremenskom periodu koji daje za mogućnost ili pretpostavku da se radi o organizovanom pristupu. Policija za sada nema tih podataka koji to mogu potvrditi. Naravno, pretpostavke možemo da pravimo, ali u Crnoj Gori se još nije desilo da je otkriven nalogodavac, nego najčešće izvršilac. Ja sam, boraveći u Luksemburgu, pričao za slučaj koji se desio 01. i 02. 09. 2020. godine i ja kao čovjek koji nemam nikakvog dara da se bavim policijskim istraživanjem, tada sam rekao da postoji sigurno jedna verzija koja može biti upotrijebljena za dokaz ko je to izvršio, ali mene ne interesuje ko je izvršio nego ko je nalogodavac. Nadam se da će kroz ovu prevenciju koju Uprava policije postavlja kao primarnu aktivnost mnoge stvari bito drugačije nego do sada. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:07:43)

Zahvaljujemo predsjedniku Vlade.  
Pravo komentara, poslanik Koprivica. Izvolite.

MOMO KOPRIVICA (24.06.21 13:07:51)

Zahvaljujem još jednom na odgovoru. Svakako da se izvlači zaključak da se preduzimaju odgovarajuće bezbjednosne aktivnosti, da nadležne službe preduzimaju odgovarajuće mjere i to je za svaku pohvalu.

Ja s druge strane, postavljam još jedno pitanje - Da li je normalno da u 21 vijeku u državi koja je kandidat za članstvo u Evropskoj uniji, policijske snage moraju da se usmjeravaju prema vjerskim objektima i dobro je što za slučaj prevencije preduzimaju sve što treba, umjesto da se bave otkrivanjem i identifikovanjem počinitelja krivičnih djela.

Dakle, imamo situaciju da se i Cetinjski manastir i drugi vjerski objekti brane od ekstremista iz oblasti kriminala i korupcije, tu mislim na Brana Mićunovića, umjesto da policija ide na njegovu adresu i identifikuje sve što je radio u oblasti krimiinala. Ako dođe njegovih 10 u Cetinjski manastir ili ispred Cetinjskog manastira, treba da ode 100 policajaca u Splendid, njegovu jazbinu iz koje on kreira kriminalne, mafijaške i kriminalno - finansijske aktivnosti.

Što se tiče ovog političkog dijela, jedan mudar čovjek, Ciceron, rekao je - mržnja je početak ludila. A šta je majka mržnje - laž. Bilo izrečena neistina, bilo prećutane istine. I danas je, na žalost, sa različitih ekstremističkih adresa bilo iz Crne Gore, bilo iz država u okruženju, sva manipulativna mašinerija, propaganda medijska i svaka druga stavljena u službu mržnje i ta propaganda učestvuje u podsticanju mržnje u regionu. U podsticanju etničkih antagonizama koji onda imaju i odgovarajuće refleksije kad je u pitanju bezbjednost bilo vjerskih službenika, bilo vjerskih objekata. Međutim ni ta niti bilo koja mržnja ne nastaje sama od sebe. Ova mržnja, mišljenja sam, ima korijen u težnji za dominacijom i u težnji za bogaćenjem. Da se bogate neodgovorne političke elite, bilo da su na vlasti ili opoziciji, u ovoj ili u susjednim državama i koje žele da vrate na staro. Da vrate bivšu vlast na poziciji odlučivanja u Crnoj Gori, pored ostalog, ali svakako i da ostvaruju određenu dominaciju da se Crnoj Gori zatvaraju vrata, a da sebi otvaraju

vrata. Da se svak ko ne misli kao oni proglasi za izdajnika, pa onda jedno isto lice se proglašava i za crnogorskog i za srpskog izdajnika, za slugu crnogorskih i za slugu srpskih interesa u toj mržnji.

Jedno veoma važno pitanje koje je značajno za sagledavanje ovih korijena indukovane mržnje jeste i kako ta propaganda koja remeti sigurnost, remeti stabilnost, ne u nekom političkom institucijaonalnom smislu, stabilne su i Skupština, i Vlada, i državna uprava u Crnoj Gori, kako može da se odrazi i na turističku sezonu. Da postavimo to pitanje. Da li je ova indukovana mržnja, da li ova hajka, ova propaganda koja se vodi iz određenih medijskih političkih centara, usudiću se da kažem i kriminalnih i mafijaških koji na političkom planu žele povratak bivše vlasti u Crnoj Gori, sa kojom su institucionalni, poslovni i svaki drugi partneri, a na ovom ekonomskom planu može li imati odgovarajuće reperkusije, refleksije i posljedice kada je u pitanju turistička sezona? Da se ne popune kapaciteti, iako vidimo da je turistička sezona dobro počela, da se ne upumpa novac u finansijske tokove Crne Gore, jer znamo da su preuzete brojne mjere od strane Vlade, od strane nadležnih institucija na planu pripreme turističke sezone. Podsjećanja radi, imamo stabilnu epidemiološku situaciju, danas je oko 200 aktivnih slučajeva, a u novembru je bilo između 11 i 12 hiljada i zadovoljeni su svi kriterijumi da Evropska unija proglasi Crnu Goru za zelenu zemlju. Uspješan je proces vakcinacije sa posebnom ulogom Ministarstva zdravlja, 30% vakcinisanih, turistički radnici su bili prioritet, vidimo da su i usvojeni zdravstveni protokoli od strane Ministarstva ekonomije i Ministarstva zdravlja u smislu preporuka za bezbjedno ponašanje u turizmu, zatim obezbijeđeno besplatno liječenje turista koji se razbole u Crnoj Gori, zatim vršena je snažna promocija Crne Gore na inostranim turističkim tržištima. Podsjetiću i na bolju dostupnost Crne Gore turistima u smislu otkupa putarine kad je u pitanju put Trebinje - Herceg Novi, zatim osnivanje nove nacionalne avio-kompanije koja ima letove ka Beogradu, planira i ka Banjaluci, Ljubljani, Frankfurtu. Zatim, imamo novu politiku upravljanja granicom koja otvara zemlju.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:13:55)

Imaćete još dva minuta.

MOMO KOPRIVICA (24.06.21 13:14:00)

Ovim završavam. Takođe, snažnu podršku turističkoj privredi u smislu većih subvencija i subvencionisanja kamata u iznosu od sedam miliona, podrška turističkim operaterima, vodičima, program turističkih vaučera u iznosu od pet miliona.

Dakle, ako imamo sve ovo preduzeto, da li se onda namjerno indukuju ovi procesi kako bi se dovela u pitanje turistička sezona, a dobro znamo da je Crna Gora, ne samo kad su u pitanju preduzete mjere nego kad je u pitanju otvorenost, korektnost, gostoprimstvo ljudi, najbolja i najpouzdanija destinacija svih ljudi iz regiona pa i šire? Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:14:43)

Zahvaljujem poslaniku Koprivici.

Pravo odgovora na komentar, predsjednik Vlade.

Proceduralno, poslanik Popović. Izvolite.

ANDRIJA POPOVIĆ (24.06.21 13:14:55)

Zahvaljujem.

Predsjedniče, vama se obraćam. Vi ni po Poslovniku ni po etičkom kodeksu poslanika ne smijete da dopustite ovdje ovoliki stepen mržnje, ekstremizma. Dakle, ovdje se pominju ljudi na ogavan način, veoma uvredljivo, ljudi koji nijesu prisutni, čak ljudi koji nijesu iz sfere politike. Vi morate da skrenete pažnju da to ne može biti dozvoljeno u crnogorskom parlamentu.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:15:40)

Zahvaljujem, poslaniče Popoviću.

Proceduralno poslanik Koprivica.

MOMO KOPRIVICA (24.06.21 13:15:43)

Vrlo ću kratak biti.

Vjerovao sam da je nekadašnji šef mafije u Crnoj Gori Brano Mićunović u stanju da angažuje malo boljeg advokata. Iskreno me razočarao i danas.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:16:07)

Dovoljno, dovoljno poslaniče Koprivica.  
Molim vas da se zaista držimo Poslovnika.  
Izvolite, poslaniče Popoviću.

ANDRIJA POPOVIĆ (24.06.21 13:16:17)

Znači, ovo je na nivou principa. Ja toga gospodina ne poznajem, ali ne možemo dozvoliti ovdje da prema bilo kome ko nije procesuiran, ko nije pravosnažno osuđen, ako mislimo da idemo u Evropu, Evropsku uniju, da ulazimo, da li će to biti za nekoliko godina, nekoliko decenija, znači ne možemo dozvoliti takvo ponašanje u crnogorskom parlamentu.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:16:51)

Zahvaljujem.

Idemo dalje. Da ne pravim ponovo analizu koja je sloboda poslanika, koja su ustavna prava, šta je svako izgovarao i sa jedne i druge i četvrte strane u ovom parlamentu i kad se poslanicima obraćalo i ovdje sad prisutnim članovima Vlade sa riječima "bitange" i sve ostalo. Onda nije bilo sličnih intervencija.

Ja vam kažem, ne mogu uređivati ovdje, nemam spisak zabranjenih riječi. Kad su lične uvrede, kad jedni druge negdje vrijeđate na ličnoj osnovi, to odmah suzbijam, to ne dozvoljavam. U dijelu ovog političkog spektra za nekoga je neko to, za nekoga je neko nešto drugo, narod će tumačiti i izvoditi sudove.

Mi idemo dalje. Izvolite, predsjedniče Vlade.

ZDRAVKO KRIVOKAPIĆ (24.06.21 13:17:35)

Početak svih početaka za ono što želimo, a to je da preporodimo Crnu Goru, jeste dobronamjernost. Ako pratiite medije koji u zadnje vrijeme bezrezervno i sa pojačanim intenzitetom djeluju na naše prostore, vidjećete da se ništa nije promijenilo osim u intenzitetu tog djelovanja.

Za 30 prethodnih godina, ti isti mediji nijesu više napada usmjerili prema premijeru nego za šest mjeseci mog mandata. Napada se i predsjednik Skupštine i svi oni koji u ovom trenutku žele da Crna Gora bude drugačija. Da bi bila drugačija, svi moramo da se mijenjamo, počev od mene lično, tako da ne mislim da nekome držim predavanja. Crna Gora da bi bila uspješna mora da bude prvo demokratska, građanska, evropska država. Ali to ne može biti ako nema ovog ekonomskog preporoda i ekonomskih reformi. Zasiurno postoji korelacija između svake politike i ekonomije i ako ste ekonomski zavisni vi ćete vrlo brzo biti i politički zavisni. Ja sam se u oktobru jasno opredijelio da neću zamjene, hoću promjene. Reći ću vam sada pred građanima da znaju zašto sam to uradio. Zato što su i tada postojale informacije o dogovorenoj ekonomiji. Jasno se zna šta je strateški dio Crne Gore koji odgovara brojnim izazovima. I drugo, da se ne dese zamjene u našem već odomaćenom pristupu ščverca i cigareta i narkotika. To je bio moj jedini razlog zašto nijesam želio da idem drugim putm. Možda to izgleda u ovom trenutku da je izazov i da ne može se oduprijeti takvim pokušajima koji su toliko jasni da ih i malo dijete može razumjeti i zato mislim da je obaveza svih nas da se vratimo Crnoj Gori, da je razvijemo na pravi način. Ova vlada ima jasnu viziju kako može Crna Gora da izgleda 2024. godine sa projektima koji su apsolutno razvojni, koji će izdići kvalitet života naših građana i de neće moći neko da manipuliše i potkupljuje naše građane da bi ih glasali i obezbjedili kontinuitet jedne ili druge politike. Hvala vam.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:20:45)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.  
Pravo završnog stava na odgovor, poslanik Koprivica. Izvolite.

MOMO KOPRIVICA (24.06.21 13:20:51)

Uvaženi gospodine predsjedniče Vlade, uvaženi članovi Vlade,

Možda je i ova današnja sjednica jedan od pokazatelja da treba učiti sve, onoliko koliko se može i onoliko koliko je i do vas i do nas, da se pronađe odgovarajuće rješenje, jako, čvrsto, pouzdano, stabilno, da se prekine ova obustava rada advokata, zato što vidimo da ekstremisti, nosioci korupcije i kriminala koji izazivaju tenzije, koji se žele predstaviti za patriote, biraju loše advokate. I kako kukaju kada se prozovu. Zamislite tek kako će se čuti njihov vrisak nakon reforme tužilaštva, pa budu uhapšeni. Slaže se tu, siguran sam, i potpredsjedni Vlade gospodin Abazović. Naravno da je borba protiv ekstremizma, borba protiv podjela, borba protiv mržnje koja se podstiče iz političkih i nekih drugih centara moći nešto što vodi Crnu Goru u red stabilnih, sigurnih država. Skupština, Vlada, državna uprava jesu stabilni i jesu nosioci novog institucionalnog razvoja. Imamo i neke djelove političkih struktura koji žele bojkot tih institucija, žele opstrukciju tih institucija. Možda nas, kako je govorio jedan od njihovih šefova da razmišlja o šumi, možda nas iz neke šume i gledaju danas, ali će samo u budućem periodu slušati muziku mira, pomirenja i pozitivne vijesti iz Crne Gore će sasvim sigurno da dolaze i kada je u pitanju ekonomija, i kada je u pitanju institucionalni razvoj, i kada je u pitanju borba protiv korupcije i kriminala.

Konačno, mislim da ove mjere koje je preduzela Vlada i druge institucije kada je u pitanju podrška turističkoj privredi nije preduzela nijedna zemlja u okruženju. Nijedna zemlja nije preuzela ovakav obiman ekonomski, stimulativan i finansijski izdašan paket podrške kakav je bio onaj od 163 miliona eura u februaru ove godine kreiran, znatno više od svih paketa podrške iz prethodnog perioda od strane prethodne izvršne vlasti, i to je nešto što je postavilo turističku i druge segmente privrede kako - tako na zdrave osnove, da mogu da se izvuku iz krize koja je izazvana pandemijom. Važno je da uspostavimo institucije koje će promovisati jednakost, ravnopravnost svih građana, ravnopravnost svih naroda.

Konačno, mislim da će jedan stabilan institucionalni razvoj Crne Gore koji nam je neophodan dovesti do toga da se ne podstiče ova mržnja i da te proste i jednostavne ideologije više nemaju dobru prođu kao što su nekada imale slabe, jeftine robe koje su se, na žalost, zbog nečijih nedostataka najviše kupovale. Tako da mislim da će propasti i svi oni politički pokušaji da se izaziva mržnja između ljudi koji se izjašnjavaju kao Crnogorci i Srbi, da će propasti sve one politike koje neistomišljenike proglašavaju za izdajnike, za prestupnike, koji žele naljepiti neku etiketu, pa tako smo i mi usvajanjem one rezolucije jasno zapečatili da nijedan narod, prije svega Srpski narod, nije genocidan, nije zločinački, spriječili satanizaciju, spriječili žigosanje, a istovremeno ukazali poštovanje i odgovornost prema svim žrtvama na tlu bivše Jugoslavije i odgovornost i poštovanje prema onome što su međunarodne obaveze. Ali to se prećutkuje. O tome se iznose neistine. Zato je laž, bilo prećutana istina, bilo neistina, majka mržnje. A mrzjeti Srbe i Crnogorce, kao dva najstradalnija naroda u Evropi, mogu samo bolesni umovi, oni koji se identifikuju sa nacijom i sa državom, mrze druge a vole samo svoje džepove. One koji srpstvo svoje i crnogorstvo svoje, navodno, upravljaju prema političkim vjetrovima i prema liderima. Što se tiče nas, jasno je, nije mjera srpstva podaništvo Vučiću i nije mjera crnogorstva podaništvo Milu Đukanoviću i Branu Mićunoviću. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:25:53)

Zahvaljujem i vama, poslaniče Koprivica.

Sada idemo na narednog poslanika, predsjednika poslaničkog kluba SD-a gospodina Brajovića. Izvolite, poslaniče Brajoviću, postavite pitanje.

IVAN BRAJOVIĆ (24.06.21 13:26:09)

Hvala vam, predsjedniče Bečiću, pozdravljam vas, kao i kolegice i kolege poslanike. Pozdravljam predsjednika Vlade sa članovima Vlade i sa njihovim savjetnicima, nikada vas nije bilo više ovdje. Pozdravljam građane i građanke.

Predsjedniku Vlade sam postavio sljedeće pitanje:

Da li imate plan za prevazilaženje ove do sada nezabilježene političke situacije u kojoj se nalazi Crna Gora? Vlada na čijem ste čelu izgubila je povjerenje većine poslanika Skupštine Crne Gore, a

Skupština izgubila kvorum za održavanje plenarne sjednice. Koje poteze planirate da povučete u cilju saniranja trenutnog stanja?

O tačnosti ove konstatacije govore fakti. Poslije prošle sjednice plenuma mi smo imali sljedeću situaciju. Jasno je saopšteno, nemate nikakvih iluzija da vas niko iz opozicije nije podržao, ali sa strane vladajuće koalicije, odnosno vladajućih poslanika u Parlamentu od njih 41, 14 se u raznim izjavama kasnije izjasnilo da podržava vas i vaš kabinet. Još više, jedan broj poslanika vladajuće koalicije, pored onih iz opozicije koji bojkotuju parlament, rekao je da neće učestvovati na plenumu do podnošenja vaše ostavke ili do neke promjene Vlade. To je izvjesna činjenica, da je Vlada izgubila većinu i izgubila povjerenje u ovom Parlamentu. Sad je pitanje koliko osjećate tu odgovornost da vi možda ličnim činom omogućite deblokiranje i izvršne i zakonodavne vasti. Naravno, ovo je situacija i prirodno je da mi iz opozicije i kolege iz vlasti različito govorimo o dostignućima Vlade, ali nije baš prirodno da se apsolutno ne slažemo ni oko čega. Mislim da tu moramo nalaziti neke načine kroz razgovor da uporedimo naše pokazatelje. Vi ste u vašem ekspozou rekli da zbog posebne situacije da je poslije dugo, dugo vremena, promijenjena vlast vama treba ne 100 nego 200 dana na koje bi se trebalo gledati ne baš toliko kritički, pa da vidimo šta je tu urađeno poslije tih 200 dana. Znači, danas je 202. dan. Broj nezaposlenih je veći za 9.000 ili 20%, stopa nezaposlenosti je porasla za 4 procentna poena i iznosi preko 24%, cijene životnih namirnica su veće i do 40%, cijena goriva je porasla 20%, nema agrobudžeta pa su poljoprivrednici ostali bez adekvatne podrške, policija je ostala bez automobila, nema novih infrastrukturnih projekata, postojeći su stali, škole, vrtići. Nema novih investitora, a neki od postojećih su spremni da odu. Pitanje sa međunarodnim ugledom Crne Gore zbog dešavanja sa diplomatskih predstavništva, stagniranje na putu ka Evropskoj unij, nisu izabran šefovi radnih grupa za poglavlja 24 i 23. Pretpostavljam da je za očekivanje da će danas biti imenovan šef radne grupe za poglavlje 23. Podaci NATO partnera cure iz naše Agencije za nacionalnu bezbjednost, ugrožene su temeljne vrijednosti države, njen građanski, sekularni karakter. Umjesto građanske afirmiše se nacionalna država, a umjesto sekularne teokratska, skrnave se spomenici koji simbolizuju antifašizam i slobodarske vrijednosti. Crnogorsko društvo nikad nije bilo podjeljenije. Niz nezakonitih odluka Vlade se ne prekida, jer nezakonito ste izabrali direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost. O zaduženjima danas ne mislim da treba da pričamo, razgovarali smo dosta iako je od strane one većine koja vas je birala spriječeno ovo posljednje od 900 miliona eura.

Ovu su, što se nas tiče, fakti i dobro bi bilo da u jednom otvorenom razgovoru porazgovaramo, pa da ukažete na neke netačnosti u ovim navodima i da vidimo što su to neki iskoraci koje smo napravili, jer prošlo je 200 dana. Posebno je ovo važno o podijeljenosti crnogorskog društva i o povjerenju. Vi ste, predsjedniče Vlade, ovdje i poslednji put kad ste nastupali rekli da treba da govorimo o pomirenju i slažem se, ali je li dobra poruka da ste vi posle toga izjavili da treba da razgovarate sa predstavnicima parlamentarne većine. Pa valjda kada razgovarate o povjerenju treba da razgovarate sa svima nama, koliko god se slagali ili ne slagali. Mislim da niste učinili nijedan potez, sem jedan očigledni propust, jer jednom sam negdje na samom početku vašeg mandata dobio poziv iz vašeg kabineta na razgovor na vili Gorici i kasnije sam vidio, odnosno javljeno je da je to greška i očigledno je bio razgovor samo sa predstavnicima poslaničkih klubova iz vlasti.

Mislim da treba da razgovaramo svi, da je samo razgovor nešto što može učiniti neko približavanje stavova i napraviti neku našu priču normalnijom pričom u zemlji koja je do samo prije nekoliko bila predvodnik evropskih integracija, zemlja članica NATO-a. Vi ne samo da niste pružili tu ruku prema nama, opoziciji, već je došlo do značajnije podjele među onima koji su vas birali. Vrlo jasni stavovi postoje od strane najbrojnije političke grupacije na tom bloku. Zaista želim da čujem od vas neke optimistične najave kako vidite da se sanira taj proces.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:32:32)

Zahvaljujemo poslaniku Brajoviću.

Pravo odgovor, predsjednik Vlade. Izvolite, predsjedniče Vlade.

ZDRAVKO KRIVOKAPIĆ (24.06.21 13:32:39)

Poštovani gospodine Brajoviću,

Pitanje povjerenja većine poslanika Vladi nije stvar ličnog utiska, već provjerljiva činjenica koja se utvrđuje sprovođenjem postupaka propisanih Ustavom. Ako bih polazio od ličnih utisaka, moj bi bio da vaša partija u ovom trenutku nema cenzus za ulazak u Skupštinu. Naravno, ja ne želim da se bavim ličnim impresijama, iako ovo pitanje o kome sam vam rekao je zasnovano na činjenicama odgovarajućih istraživanja. Kvalifikovati ovu političku situaciju kao nezabilježenu je pretenciozno, posebno ako to radite vi

za vrijeme čijeg predsjedavanja Skupštini su u ovom domu hapšeni poslanici opozicije kako bi vlasti kojoj ste pripadali obezbijedili nesmetano donošenje diskriminatorskih zakona. Koliko god se trudili da to zaboravite, naša dužnost je da vas na to podsjećamo, jer teško da je sličnih primjera bilo u parlamentarnim praksama bilo koje države.

Pitanje kvoruma za rad Skupštine nije pitanje za predsjednika Vlade, to je pitanje za poslanike. Vlada će nastaviti da radi svoj posao u domenu ustavnih i zakonskih ovlašćenja, a konzistenti vlasti će zasigurno raditi na iznalaženju dogovora oko prevazilaženja postojeće situacije. Jedno je sigurno, veličanstvena pobjeda koja je se desila 30. avgusta 2020.godine ne smije biti dovedena u pitanje.

Pošto ste ovdje dali set pitanja na koje ja u ovom trenutku, pošteno rečeno sam zatečen, jer ih nisam notirao, a moja memorija u ovom trenutku je ograničena, nije kao memorija računara, osvrnuću se samo na neka na koja ste ukazali. Prvo, tvrdite da je Crna Gora lider u evropskim integracijama. Tu ste apsolutno u pravu, ali samo u jednom ste u pravu, a to je u dužini pregovaranja. Nije bilo države koja je prišla Evropskoj uniji koja je taj proces toliko dugo vodila. Znači, to je apsolutno tačno.

Druga činjenica koja se tiče svih elemenata koje ste naveli je neosnovana. Recimo, tvrdite da direktor ANB-a nije izabran na osnovu zakona. Ne, nego je trebalo da bude izabran na osnovu opstrukcije koja mu je pravljena od strane Odbora za bezbjednost. Ako mislite da je opstrukcija put saradnje i pomirenja onda nijesmo na istim stranama. Nije kriv ni premijer, ni direktor ANB-a sadašnji što ste vi u tom dijelu apsolutno do kraja opstruirali ovaj proces. Vrlo dobro znate, iako ovdje sad prikazujete da se radi o nekim čudnim tajnim podacima koji su izašli iz te agencije, da to nije tačno. To je neko dokazao ko pripada institucijama sistema koje ste vi uspostavili i zamislite, oni kažu da to nije tako, a vi sada to protažirate meni kao premijeru Vlade. Ja sam se odlučio, kao i čitava ova vlada, da jedino što ćemo da radimo jeste da poštujemo sve zakone, bez obzira kakvi su, jer nećemo da pravimo revoluciju, nego želimo poštovanje zakona. Izmjenom svih zakona koji su u jednom dijelu apsolutno diskriminatorski i to niko do sada nije postavljao pitanje, da svedemo na mjeru onoga što Crnoj Gori treba, a Crnoj Gori treba mir, red, rad i pomirenje. Tu ste u pravu, ne može pomirenje biti ako se svi zajednički ne dogovorimo oko toga, ali ne kao do sada, ja u klin ti u ploču. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:37:05)

Zahvaljujemo predsjedniku Vlade.  
Pravo komentara, poslanik Brajović. Izvolite.

IVAN BRAJOVIĆ (24.06.21 13:37:12)

Ne u klin i u ploču, nego stvar se ponavlja u našoj komunikaciji, a ovo je mislim već četvrti premijerski sat, predsjedniče Vlade, vi uopšte ne odgovarate na pitanja koja vam mi postavljamo. Vi smislite neku vašu prču i nešto što želite, kakvo i kažete, dragom narodu da sopštite. Morate da saopštite nama jer smo vas mi birali ili vas nismo birali, ali svakako je 41 ovdje bio koji vam je dao glas. Vi ste neposredno izbarani kao poslanik, ali kao premijer izabrani ste glasovima u ovom parlamentu. Hajte, možda na julskom premijerskom satu pokušajte da odgovorte na pitanje. Strašno bih zadovoljan bio kad bismo mogli imati neku konkretnu priču, neku novu stvar koja se dešava Crnoj Gori, da o njoj da razgovaramo, a ne da razgovaramo o nekim političkim pričama. Ni ovdje nije bilo nikakve priče u vašem nastupu o pomirenju. Jeste li vi uopšte pozvani da pričate o nečijem legitimitetu? Ponajmanje ste možda vi pozvani da pričate o nečijem legitimitetu.

Socijaldemokrate su nastupile samostalno na izborima, nije tu bilo skrivanja ni iza kakve koalicije i izabrani smo u ovom parlamentu. Vi ste, vjerovatno ne znate ni sami kako, bili na čelu jedne koalicione liste. Sa tog čela koalicione liste došli ste u poziciju da budete izabrani za premijera. Ono što samo možda vi znate je količina obmane prema onima koji su vas postavili na tu listu. Molim vas da ne držite priču ovdje nama o legitimitetu, nego da ozbiljno kao čovjek koji je došao sa jedne liste, nametnut da nosi tu listu, tako se ponašate prema onima koji su vam učinili čast, ali nikad neću upotrijebiti riječi koje sad oni upotrebljavaju o vama jer pretpostavljam da se to nikad neće desti u našem razgovoru, u vašem, iskreno da priznam, i u mom. To je nešto o čemu vi treba da se zamislite.

Drugo, da ne pričamo o tome kako je formirana Vlada, predlaganje Vlade, da li je bilo ljudi koji su obmanuti ili nisu, o tome neću razgovarati, ali ima ... (prekid) jasnih da vaše jutarnje mišljenje apsolutno nije korespondiralo sa vašim popodnevnim stavom. Priča o budžetu, jer ste vi ovdje ovim poslanicima, nama svima zajedno, nas 81, poručili da će budžet biti na primjer do 20. decembra, a onda ste rekli ne, ne, ne želimo na friziranim podacima da ga dajemo. Znate kad smo dobili budžet - prije neki dan. Pola godine je prošlo. Prije neki dan finansirano je, kao privremeno finansiranje državna uprava koja na taj način zakonito



nije mogla da se finansira. Znae zašto? Zato što nekih ministarstava nije bilo u prethodnoj godini, na početku te godine, u tom periodu za koji su se finansirali. I vi pričate o zakonitosti. Vi pričate da će vaša vlada zakonito raditi.

Slušajte, ovih 81 poslanik i tu garantujem za svakog i iz opozicije i iz vlasti, jer vi u Odboru za bezbjednost imate većinu, nezakonito ste izabrali direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost, zato što jasno kaže da upućujete predlog Parlamentu koji formira mišljenje poslije rasprave u nadležnom radnom tijelu. Rasprave nije bilo niti je ova skupština mogla da saopšti mišljenje. Zato vas molim da vodite računa kad se obraćate nama, slušaju nas i građani, da to što kažete bude utemeljeno.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:41:24)

Zahvaljujemo poslaniku Brajoviću.

Pravo odgovora na komentar, predsjednik Vlade. Izvolite.

ZDRAVKO KRIVOKAPIĆ (24.06.21 13:41:31)

Ja kao da sam se probudio pa sam ujutru ovdje došao.

Gospodine Brajoviću, ja ne znam o čemu vi to pričate, šta vi to sanjate. Je li vi želite da kažete da nešto što čovjek kaže, pa vidi na čemu se nešto zasniva, ne treba da promijeni stav? Je li to vaš stav da ostanete do kraja dosledni glupostima koje je neko prije toga uradio?

Vi ste direktno saučesnik za stanje Crne Gore u kome se ona trenutno nalazi i ne možete meni ovdje držati priču, svoditi na ličnu odgovornost. Vi ste vašu ličnu odgovornost do sada pokazali na brojnim primjerima afera koje su jasne. Ako imate dokaze da je neko nešto nezakonito radio, vi napravite krivičnu prijavu. Potkrijepite to činjenicama, neka nadležni organi dokažu šta je istina.

Ovdje ja želim da se izvinim svima u tom smislu, ne govorim o pojedinačnom poslaniku i bilo kome, nego o pravilu i principu koji bi trebalo da bude. Ako mi ovako posmatramo stvari, da je Skupština ta i određeni poslanici koji trebaju da sude, onda nam ne treba ni ova grana vlasti koja se tiče pravosuđa i tužilaštva. Nemojte, molim vas, da obmanjujete građane.

Ja ću sad da pročitam pitanje, da ne bi bilo dileme, a vi ste ga pročitali, vi ste rekli šta želite i poslije toga ste iskazali sijaset odgovarajućih potpitanja. Ja ne znam o čemu vi to razmišljate. Dajte mi ta pitanja, pripremite, ja ću vam dati odgovor na sve. Imate sljedeći premijerski sat, na premijerskom satu koji će biti organizovan sljedeći put vi pripremite ta pitanja, dobićete tačan odgovor, onako kakvo je činjenično stanje, zavisno od toga koja je oblast vašeg interesovanja. Ovdje vi vašu lepezu širite od ekonomije pa do sporta. Zamislite kakvo je to manipulisanje građanima koji onda ne mogu da saznaju ništa što ih interesuje. Ako želite da pričamo o tom pomirenju na koje svi postavljaju određene uslove, dajte to pokažite svojom prilikom. Znae, lako je biti u klupi poslanika. Najteži posao koji se dešava je posao Vlade. Ova vlada je toliko od početka minimizirana, neznavena, neumješna, radi protivzakonito, ne znam šta ste još sve konstatovali, da stvarno građani kada bi slušali samo vas stekli bi jednu pogrešnu predstavu.

Imaćete tačan izvještaj za 203 dana rada Vlade, zato što nijesmo bili fizički u mogućnosti da pripremimo taj izvještaj, pročitaćete ga, vidjećete šta je urađeno, kritikujte, svi treba da budemo bolji. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:44:45)

Svakome je svoja muka najteža, predsjedniče Vlade.  
Izvolite, poslaniče Brajoviću.

IVAN BRAJOVIĆ (24.06.21 13:44:51)

Tako je, predsjedniče Skupštine. I sad ste reagovali u tom smislu korektno kao i prošli put kad ste upozorili predsjednika Vlade da ne vrijeđa poslanike.

Znae, uvreda za poslanike je rećim im u ovom kontekstu - najlakše je biti poslanik. Ne. Svaki posao je težak ako ga ozbiljno obavljate. Ja sam imao to iskustvo i u Vladi i u Parlamentu i tačno je, dinamičnost posla u Vladi je izuzetna, ali nemojte da sad vi obmanjujete javnost. Kakav je vaš plan izlaska iz krize? Kriza jeste, vi nemate većinu, ovdje samo ne može opozicija, naravno da razgovaraju sa nama. Što god budu ponudili, ako je vaše rušenje, pa naravno oni će da dobiju podršku nas 40, pretpostavljam, nas trojice svakako hoće.

Ovdje je pitanje što vladajući poslanici ne mogu da se dogovore, jer imate izričiti uslov nekih da oni ne žele da uopšte učestvuju u ovom parlamentu bez vaše ostavke. Koji je vaš plan? Vi ste pozvali opet ljude iz parlamentarne većine. Znači ne računate ovaj dio Crne Gore, 40 poslanika ne konstatujete i ne smatrate potrebnim da razgovarate sa njima. O čemu onda pričate, kako onda vi pričate o pomirenju? To je osnova mog pitanja. Kasniji komentari su prouzrokovani ovakvim vašim odgovorom koji me opet neće navesti da budem nekulturan i nekorektan. Tu priču o Vladi, pa čekajte, pričaju poslanici koji su vas izabrali. Ja ne znam zašto su oni promijenili odnos prema vama. Možda ima neke vaše zasluge u tome, ali je fakat da vi ovdje treba da pokažete odgovornost. Ako vi ne vidite da je ovo kriza i kriza izvršne vlasti jer nećete imati nikakav prostor za prolazak nekih akata u Parlamentu, a opet da vam kažem vrlo precizno, vrlo ih je malo bilo. Uglavnom ste se oslanjali da parlamentarna većina predlaže zakone, sem nekih zakona, evo na primjer taj o unutrašnjim poslovima smo podržali i obećali smo da ćemo ga podržati jer je donio neke stvari koje su bile na mjestu. A znate koje su to stvari bile na mjestu? One stvari koje sam ja promijenio kad sam bio ministar, pa se u međuvremenu promijenila ta vlada, pa je ponovo odvojila Policiju od Ministarstva unutrašnjih poslova. Ali je malo tih normativnih akata koje ste vi donijeli.

Tačno je, na taj način ste vi indirektni krivac što Parlament nema kvoruma, jer ne pojavljuju se. Nije niko od nas to izazvao, nije predsjednik Parlamenta to izazvao, nisu kolege koje su ovdje to izazvale. E sad, možda ja očekujem nerealno, ali vi treba da razmislite da li je to vaša odgovornost. Ako jeste, ja to kažem ovako na kraju skoro svakog premijerskog sata i razgovora koji imamo, vjerujte mi, rješenje je da podnesete ostavku, a ne da držite u blokadi izvršnu i zakonodavnu vlast. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:47:56)

Zahvaljujemo i vama.

Idemo na narednog poslanika koji će postaviti poslaničko pitanje, a to je poslanik Srđan Pavićević. Izvolite, poslaniče Pavićeviću.

SRĐAN PAVIĆEVIĆ (24.06.21 13:48:10)

Poštovani gospodine predsjedniče Parlamenta, poštovani premijeru, članovi Vlade, saradnici, kolegice i kolege poslanici i cijenjeni publikume,

Ja sam imao želju da vam postavim danas jedno pitanje koje ja mislim zadire u suštinu aktuelnog trenutka i jako bih želio da čujem od vas iskren odgovor, ne mora biti politički, ne mora biti diplomatski, želim jedan ljudski odgovor čovjeka koji je odavde.

Poštovani predsjedniče Viade, želio bih da čujem kako vi tumačite u kontekstu najnovijih političkih događanja odnos srpskih zvaničnika prema Vladi, vama i zvaničnoj politici Crne Gore i njenim protagonistima? Da li će najnovija događanja imati ikakve reperkusije na zajednički život u regionu i kvalitet susjedskih odnosa između Srbije i Crne Gore? Da li će se stavovi zvaničnog Beograda odraziti na turizam, trgovinu, ekonomiju, saradnju, prekograničnu saradnju i u domenu kulture i slično?

Obrazloženje ću dati na sjednici Skupštine Crne Gore, a odgovor tražim i u pisanoj formi i dobio sam ga neposredno prije početka sjednice, na čemu vam zahvaljujem.

Da krenemo redom. Činjenica je da smo na predlog kolega iz Bošnjačke partije, znači ljudi koji predstavljaju Bošnjake u Crnoj Gori, dobili predlog da pričamo o rezoluciji, o Srebrenici i ta tema uvijek tako aktuelna i uvijek tako bolna, upravo je bolna zbog toga što vjerovatno nikad nije dopričana do kraja, probudila je mnogo interesovanja, probudila mnogo emocije, probudila mnogo stavova i starih i novih, a činjenica je da je kao takva izglasana 17. juna 2021. godine i da je u svom tekstu autentičnom imala dvije stavke na koje smo doprinijeli svi, pa čak i moja malenkost, da budu jasne, da budu kvalifikovane i da budu eksplisitne.

U tački broj 3 se pomenute rezolucije kaže se da se "osuđuje pokušaj pripisivanja odgovornosti ili krivice Spskom, Bošnjačkom, Hrvatskom ili bilo kojem drugom narodu za genocid, zločine protiv čovječnosti ili druge zločine, jer odgovornost može biti isključivo individualna, a nijedan narod ne može biti označen kao genocidni ili zločinački." Sasvim jasno i sasvim definisano.

Tačka 8, na koju sam veoma ponosan, kaže: "Najoštrije se osuđuju svi zločini počinjeni u ratovima na prostoru bivše Jugoslavije, izražava se saosjećanje za sve žrtve, kao i za njihove porodice i naglašava značaj postizanja pravde i dugoročne podrške preživjelima, apelujući na pomirenje u regionu i jačanje nacionalne i međuvjerske tolerancije, razumijevanja i solidarnosti". To smo uradili, kao što reko, 17. jula 2021. godine i otvorili smo branu, krenula je bujica, neko je od toga želio da napravi cunami, neko je napravio buru u čaši vode, ali bez daljnog, strasti se nisu smirile i teško da će da se smire ako ne budemo do kraja iskreni i do kraja otvoreni prema ovoj temi.

Naime, ići ću redom. Godina 2008. i 2009, gospodin Milorad Dodik, predsjednik entiteta Republike Srpske kaže: "Ja znam savršeno šta se dogodilo, bio je genocid u Srebrenici. To je presudio sud u Hagu i to je nesporna pravna činjenica. Zaista mislim da Karadžić i ljudi oko njega koji su zaista činili zločine i prouzrokovali stradanje svih naroda ovdje, apsolutno treba da odgovaraju pred sudom i ne mogu biti nikakvi nacionalni ili epski heroji koje bi trebalo da slavi bilo ko."

Pa onda idemo dalje, tekst Rezolucije Evropskog parlamenta o Srebrenici je izašao 30. marta 2010. godine. U tom tekstu rezolucije koji je dugačak, normalno neću ga čitati, reći ću samo pojedine stavove, kaže da se čini da je ovaj događaj najvećim ratnim zločinom u Evropi od kraja II svjetskog rata. U tački C ove rezolucije, kaže se: "Budući da se ova tragedija koju je Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju proglasio činom genocida, odvila na mjestu koje su Ujedinjene nacije proglasile sigurnom zonom, zbog čega je ona simbol nesposobnosti međunarodne zajednice da interveniše u sukobima i zaštiti civilnog stanovništva". Znači okreću se samokritično prema međunarodnoj zajednici.

Potom, samo dan poslije toga, ovo je bilo 30. marta, a 31. marta iste godine, 2010. godine, kaže - Skupština Republike Srbije: "Poštujući presudu Međunarodnog suda pravde, glavnog pravosudnog organa Ujedinjenih nacija, donijetu u sporu po tužbi Bosne i Hercegovine protiv Srbije i Crne Gore 26. februara 2007. godine, donosimo Deklaraciju Narodne Skupštine Republike Srbije o osudi zločina u Srebrenici, tačka 1. Narodna Skupština Republike Srbije najoštrije osuđuje zločin izvršen nad Bošnjačkim stanovništvom u Srebrenici jula 1995. godine, na način utvrđen presudom Međunarodnog suda pravde". Način kako je to utvrdio presudom Međunarodni sud pravde znamo svi, bila je početkom februara 2007. godine i značila je genocid. Ovo je potpisala gospođa Slavica Đukić Dejanović, predsjednica Skupštine Republike Srbije, i dan - danas je dio vladajuće koalicije.

Poslije toga ide takozvani Peščanik, 12.11. 2015. godine, naslov "Nemoralna investicija": "Juče, 11. novembra 2015. godine rano ujutro Vlada Srbije je odlučila da izdvoji pet miliona eura za jednu opštinu u Republici Srpskoj, jednom od dva entiteta Bosne i Hercegovine", mislivši na Srebrenicu. A posle ide Radio Slobodna Evropa za Bosnu i Hercegovinu, 06.jula 2016. godine, i kaže: "Mandatara za sastav Vlade Srbije Aleksandar Vučić danas je u Obrenovcu izjavio da će Vlada Srbije Srebrenici uplatiti svih pet miliona eura, kako je najavljeno prošle godine. Rekao je da bi bilo besmisleno da Srbija ne ispoštuje obećano zbog poruka koje su nedavno došle iz Srebrenice". Tu nije kraj, onda ide Blic, Vijesti, Politika, datum 29.12.2017. godine, "Vlada Srbije daje još milion eura za Srebrenicu". Poslije toga: "Republika Srpska, pomoć za Srebrenicu - Srbija uložila šest miliona eura za Srebrenicu i Srbija donirala Srebrenici milion eura", kaže RTS i konstatuje da je ukupna donacija šest miliona eura za Srebrenicu.

I na kraju, da vas više ne bih zamarao, 20. jun 2021. godine: "Predsjednik Srbije Aleksandar Vučić izjavio je da neće dozvoliti da se donošenjem rezolucije o Srebrenici u Parlamentu Crne Gore stavi kolektivni žig na svakog pripadnika našeg naroda, jer se u njoj, kako je naveo, ne pominju pojedinci koji su počinili užasna djela." To nije kraj priče. U ovom dijelu priče ponovo gospodin Aleksandar Vučić. Kaže - Predsjednik Srbije je rekao da je potpuno jasan da je Rezolucija o Srebrenici koju je usvojio crnogorski parlament protiv vitalnih interesa Srpskog naroda. "Reagovali smo mirno, nijednu reč nisam uputio niti me zanimaju, daleko im lepa kuća. Neka rade svoj posao kako god hoće", rekao je Vučić i dodao da "Crna Gora na taj način se meša u nešto što se te države ne tiče, jer Srebrenica nije u Crnoj Gori." Na kraju je završio dosta emotivno: "Mi smo tu da pomognemo, samo nemojte da mi mnogo pričate o prijateljstvu, ljubavi i bratstvu" itd.

Sad ću da se zaustavim i čekam da mi kažete što vi mislite oko ovoga.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 13:57:08)

Zahvaljujemo poslaniku Pavićeviću.

Sada riječ ima predsjednik Vlade, pravo odgovora.

ZDRAVKO KRIVOKAPIĆ (24.06.21 13:57:16)

Poštovani poslaniče Pavićeviću,

Vi ste bukvalno ovom retrospektivom rekli sve što se dešava ovih dana. Mogu samo da kažem da to nije zabilježeno u istoriji Crne Gore da u kratkom vremenskom periodu sa najvećih državnih adresa ovako neko otrovne strijele upućuje Vladi, premijeru, predsjedniku Skupštine i na taj način pokušava da nas proglasi izdajnicima ili bilo čim još lošijim od toga, ako to postoji.

Ja znam da je stav Vlade jasno poznat, kao i moj lično, koji se tiče Srebrenice, a ja sam u Luksemburgu odgovarajući na slično pitanje citirao nešto što je ovdje doživljeno da nije diplomatski, a citirao sam nikoga drugo nego Marka Miljanova koji je rekao: "Kada vas napadaju nemojte odgovarati, jer

ako imaju imalo obraza zastiđeće se za sve ono što kažu i rade". Ova vlada aktivno radi na nadgradnji odnosa sa svim svojim susjedima kako bi svojim primjerom dala podstrek za demokratski, ekonomski i svaki drugi napredak regiona. Smatramo da smo u sprovođenju te politike bili vrlo uspješni i prepoznati van granica našeg regiona. Mi nemamo otvorenih pitanja sa svojim susjedima i dosledni smo u sprovođenju ovog cilja, ne samo kroz prizmu evropskih i evroatlantskih integracija već i kao svom nedvosmislenom i trajnom opredjeljenju. U više navrata istaknuto je da je Crna Gora posvećena razvoju dobrosusjedskih odnosa sa Republikom Srbijom i pokušali smo sve što je do nas i možda najbolji način je da smo saradivali tamo gdje moramo, a to je na nivou određenih ministara i bukvalno ne postoji ministar iz ove vlade koji nije posjetio Srbiju. To se naravno nije desilo jedino premijeru.

Ovo što je sigurno zabrinutost, ja mogu samo da vam kažem na osnovu činjenica koje je ministar ekonomskog razvoja prezentirao juče, veliki broj turista iz Srbije koji trenutno borave sasvim nesmetano u Crnoj Gori pokazatelj su da trenutno zaoštavanje odnosa dvije države na političkoj ravni neće uticati na svakodnevni život građana naše dvije države i ja sam ubijeđen u to. Dnevnopolitička dešavanja ne smiju biti prepreka u ostvarivanju saradnje upravo u oblastima koje ste vi istakli kao značajne u vašem pitanju. Upravo to Crna Gora i Srbija ostvaruju napredak i siguran sam da ćemo uspjeti da ekonomsku i kulturnu i svaku drugu povezanost prati i ova politička koja u ovom trenutku do kraja nije uputna. Politika nikada nije mogla da utiče na međuljudske odnose naših građana, jer smo na kraju upućeni jedni na druge. Prirodno je da imamo nesuglasice, ali mislim da je vrijeme da se stavi akcenat upravo na ono što nas spaja, a ne ono što nas često razdvaja. Hvala vam.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:00:30)

Zahvaljujemo predsjedniku Vlade.  
Pravo komentara, poslanik Pavićević. Izvolite, poslaniče.

SRĐAN PAVIĆEVIĆ (24.06.21 14:00:39)

Evo, sad sam se oslobodio pa čitam, sad će mi biti lakše. Nešto ne volim da čitam.

Ovako stoje stvari, gospodine prvi ministre. Odgovor koji ste dali je odgovor koji se ticao mog pitanja. Međutim, moje pitanje nije se ticalo samo tehničkog dijela međuljudskog i interpolitičkog djelovanja sa dvije strane. Ono, čini mi se, ima svoju osnovu u malo dubljoj genezi. Naime, mene ova politika, ovaj aktuelni trenutak neodoljivo podsjeća na nešto što smo već vidjeli. Znače, partikularne potrebe određenih političkih lidera u ovom regionu imaju apsolutno tendenciju i želju da izvrše partikulizaciju Crne Gore. Imaju apsolutno želju da izvrše podjelu Crne Gore načinom da provalija među njima bude nepremostiva. Upravo smo to vidjeli u demonstraciji onoga što je radio gospodin Đukanović svojom politikom desetak i više godina, u kojoj je strahovito favorizovao jedan etnos, a druge etnose, pogotovo srpski nacionalni etnos u Crnoj Gori, doveo do nivoa segregacije, do nivoa aparthejda. Ta situacija je bila toliko bolna i toliko opasna da je na kraju se desilo ovo što se desilo. Desile su se promjene. Međutim, to klatno koje je bilo ekstremno daleko u jednom ekstremu, odjedanput očigledno još uvijek nemamo snage, građanske moći da ga dovedemo u taj neutralni ortopoložaj, nego ono ide sad u potpuno drugu suprotnost. Ali zato nemamo glasnogovornike baš najjače u Crnoj Gori, zato je eto tu gospodin Vučić sa svojim kapetanima, majorima, gospodinom Dačićem, gospodinom Vulinom, i sad imamo potrebu da dominantno glorifikujemo jedan drugi nacionalni etnos, opet na štetu nekog drugog. Kao što vidite, stvar se ponavlja. Stvar se ponavlja i potpuno nam daje do znanja da se radi o dvije vrlo slične politike. Dvije skoro identične politike, jer jedni su branili građanima Srbije da dođu u Crnu Goru zato što se ne slažu sa mišljenjima crnogorskih zvaničnika, a danas postoji prijetnja da iz Crne Gore ljudi ne mogu poći ljudi u Srbiju zato što se ne slažu sa stavovima tamošnjih političkih gurua.

Ono što je jako bitno i ono što ja pitam vas - da li vi imate snage, da li vi imate moći, da li vi imate želje da pokušate da objasnite da je Crna Gora u svom dvojstvu, u svom dualnom karakteru, 85% crnogorskog stanovništva živi u aktuelnom dualnom entitetu i identitetu, da objasnite da stvari u Crnoj Gori su malo specifičnije nego što možda okruženje zna. Ovdje postoje očigledni deficiti i istorijskog i sociološkog i etnološkog znanja. Činjenica je da evo stotinak godina možemo da konstatujemo da postoje Crnogorci koji možda nemaju rezervu, ali isto tako paralelno uz njih žive Srbi koji mjere količinu svog srpstva upravo mjerom svog crnogorstva. Jednostavno, crnogorsko - srpski entitet u svom dualnom odnosu je karakterno svojstvo jednog velikog broja Crnogoraca.

Ono što mene lično kao čoveka jako tangira, jako bih želio da vi kao predstavnik Crne Gore to objasnite s vašim kolegama tamo negdje preko, jeste da ni gospodin Dačić, ni gospodin Vučić, ni gospodin Vulin, kao ni neki njihovi glasnogovornici na domaćem terenu nisu mjera srpstva u Crnoj Gori. Pitanje

srpstva u Crnoj Gori, gospodine Krivokapiću, jeste jedan specifikum. To je specifikum koji odvaja u slavljanstvu srpski rod na poseban način, a odvaja ga načinom koji je kroz pisanu istoriju u zadnja tri vijeka dominirao nečim što je jako, jako specifično, a to je određena vrsta digniteta i određena vrsta integriteta i etičkog kodeksa. Ono što je specifikumu crnogorskih Srba svojstveno možda nije slično ili nije tako blisko specifikumu prečanskih Srba, srbijanskih Srba, hercegovačkih Srba, bošnjačkih Srba, kosovarskih Srba. Crnogorski Srbi su u nečemu bili specifični i taj specifikum je opjevan u tri vijeka. Taj specifikum je ušao u antologiju svih etika, taj specifikum je okičen svom mogućom etikom. Crnogorski Srbi, gospodine Krivokapiću, godinama i vjekovima najtežih muka znali su za jednu stvar, a to je da se sažale, da se poklone i da se izvine ljudima sa kojima ne dijele iste vrijednosti, koji su im čak i neprijatelji, ako su toga dostojni svojom ljudskošću, svojom hrabrošću, svojim viteštvom i svojim etičkim kodom. Prema tome, to je neki specifikum koji će Crnu Goru i crnogorske Srbe da ostavi autentičnim vjerovatno i nadalje.

Ja bih lično volio da vi kao premijer načinom jednog zrelog čovjeka pojasnite vašim kolegama i parnjacima da mjera srpstva u Crnoj Gori apsolutno ne mora da bude uokvirena okvirima koje su postavili i gospodin Dačić, i gospodin Vučić, i gospodin Vulin, i gospodin Dodik. Jednostavno, koliko mi imamo potrebu da svi oni ostanu autentični u svom postojanju, tako bismo isto voljeli da oni ispoštuju našu želju da ostanemo autentični u našem postojanju. Hvala vam.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:07:08)

Zahvaljujemo poslaniku Pavićeviću.

Pravo odgovora na komentar, predsjednik Vlade. Izvolite.

ZDRAVKO KRIVOKAPIĆ (24.06.21 14:07:15)

Poštovani gospodine Pavićeviću,

Vi ste rekli sve, tako da ja skoro nemam šta da kažem. Ja mogu samo da ponovim neke stvari koje sam već nekoliko puta javno isticao.

Srbi koji žive u Crnoj Gori imaju maticu koja je Crna Gora, nije nikako Beograd i nikad nije bila Beograd. To je ono što je činjenica i to je nesporno. To što određeni "srpski političari" su uveli praksu u Crnoj Gori, mislim da je jedan odnos dogovora koji pokušava crnogorski dio prostora da pretvori u vječite sukobe, a vječiti sukobi nastaju upravo na polaritetu izjašnjavanja koje je dominantno nacionalno. Zato jedina pobjeda Crne Gore može biti ovo što vi kroz CIVIS zagovarate, da to bude apsolutno građanska država, koja do sada to nije bila, jer da je bila ovih podjela ne bi bilo danas, ovo su naslijeđene podjele na koje mi nažalost moramo da u ovom trenutku pristanemo.

Ja sam rekao i ponavljam već ne znam koji put, da ako želimo da idemo naprijed, naprijed možemo samo ići ekonomskim preporodom. Tada ćemo zaboraviti, kao i u većini ddrugih država Evrope nećemo se baviti pitanjem ko je koje nacije, ko je koje krvne grupe, nego ćemo se baviti pitanjem budućnosti. A to pitanje budućnosti je pitanje svih nas, jer ako mladi ljudi ne budu ostajali na ovim prostorima onda ćemo svi da imamo problem, onda će biti to zemlja bez ikoga ili zemlja sa starcima koji će najčešće da se nadgornjavaju koja nacija je važnija, koja specifičnija, a nećemo voditi računa da jedina mjera naše pobjede može da bude znanje. Jedino zanjem možemo pobijediti. Hvala vam.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:09:30)

Zahvaljujem predsjedniku Vlade.

Pravo stava na odgovor predsjednika Vlade, poslanik Pavićević. Izvolite.

SRĐAN PAVIĆEVIĆ (24.06.21 14:09:36)

Gospodine Krivokapiću,

Evo, poslije svih priča vraćamo se na početak. Ako se sjećate, prvi put kad smo se sreli bila je priča o vladi eksperata. Strašno sam sujetan na tu priču, jer je to apsolutno moja ideja. Vi ste napravili vladu eksperata sa kojom se nijesam složio, ostavio sam je vama u amanet, vi ćete da odgovarate za njene kvalitete, ali sam siguran da ostajem dalje pri tome dok vlada eksperata, ali eksperata za koje ja smatram da su to prvenstveno ljudi sa bogatim životni i stručnim iskustvom, ne bude objasnila Crnoj Gori da nema šanse, koliko je nije bilo u posljednjih 100 godina toliko je neće biti ni ubuduće 100 godina da se izvrši

posrblljavanje četiri nahije stare Crne Gore, toliko isto nema šanse da se izvrši katunizacija ostatka Crne Gore. Znači, postoje dva entiteta koji u svojim različitostima čine jedno cijelo. To jedno cijelo je Crna Gora, bez bilo kojeg od ta dva entiteta mi više nismo Crna Gora. To je jedna opasnost koja stoji nad svima nama i ako je ne budemo svjesni na pravi način i u pravom vremenu, rizikujemo da sutra budemo bez Crne Gore. Sasvim nebitno kao jedinke i kao kolektiv. Zbog toga je ta vlada eksperata bila neophodna da svojim znanjem armira mostove koji će da povežu te dvije obale. Samo znanje, samo znanje previazilazi ovakve podjele. Znanje daje benefit, znanje daje prosperitet . U momentu kada se postane prosperitetan, u momentu kada se živi u dobrostanju, što bi rekli kolege Italijani u benesereu, onda ste potpuno nezainteresovani prema onome čime danas manipuliramo kao glavnom stavkom. Tada vaše crnogorstvo, vaše srpstvo, bošnjaštvo, sve ostalo, ostaje domen samo vaše liče intime i privatnosti koju poštujete kod sebe kao što drugi ljudi poštuju kod sebe, a vi ste dovoljno veliki, kultivisan, emancipovan, što pokazujete time što poštujete sve tuđe entitete. Prema tome, ova vlada eksperata je bio jedini lijek. Ne znam da li ćete reformisati Vladu, ne znam da li ćete rekonstruisati, neću da ulazim u elaboraciju o Vladi, do uveče bih pričao sa vama, ali činjenica je da Vlada mora da isijava konceptom stgrahovito jasne ideje, koja je kvalitetna, poletna, inspirativna i koja nosi. Ovaj narod mora da osjeti da ga nosi grupa pametnih ljudi. Ovaj narod u toj grupi pametnih ljudi mora da prepozna iskrenost. Kada prepozna iskrenost, etičnost i znanje, vjerujte mi, Crnu Goru ćemo imati na dlanu i imaćemo načina da od nje napravimo kvalitetnu i prosperitetnu zemlju. Hvala.

PREDSJEDNIK: ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:12:40)

Hvala, poslaniče Pavičeviću.

Sada prelazimo na narednu poslanički kub. U ime poslaničkog kluba Bošnjačke stranke, pitanja predsjedniku Vlade postaviće poslanik Amer Smailović. Izvolite.

AMER SMAILOVIĆ (24.06.21 14:12:54)

Uvaženi predsjedniče, uvažene kolege i kolegice, poštovani predstavnici Vlade, poštovani građani,

U skladu sa Poslovníkom Skupštine Crne Gore, postavio sam sljedeće pitanje:

Šta Vlada namjerava da uradi u narednom periodu kako bi zaustavila porast broja nezaposlenih?

Svjedoci smo da je pandemija COVID-19 prouzrokovala porast broja nezaposlenih u Crnoj Gori i podaci koji govore o tome su prilično alarmantni. Podsjetiću samo na jedan podatak, a to je da je stopa nezaposlenih u maju bila 24% i da je u ovoj godini samo bez posla ostalo preko 9.000 ljudi. Kako se u toku ljetnje turističke sezone očekuje oporavak tržišta rada usljed poboljšanja uslova, odnosno usljed potražnje radne snage u oblasti turizma i povezanih djelatnosti, prije svega na jugu, moje pitanje ću preusmjeriti više na sjeverni region Crne Gore, gdje se radna mjesta lako zatvaraju a teško otvaraju, gdje svaki gubitak radnog mjesta za sobom vuče niz socioekonomskih i demografskih problema. Ono što je zabrinjavajuće jeste da od ukupog broja nezaposlenih u Crnoj Gori skoro polovina se nalazi na sjeveru Crne Gore, to je po zvaničnim podacima. Iz svake krize se može izvući neka pouka, tako nam je COVID kriza pokazala da moramo iskoristiti sve naše resurse kako na sjeveru, tako i u cjelokupnoj Crnoj Gori, kojih ima zaista u izobilju i da se moramo osloniti na domaću proizvodnju. Međutim, tu zvanični podaci govore da u ovom COVID peridu nismo unaprijedili poljoprivredu, tako da imamo podatak da je preko 20% smanjen broj zaposlenih u sektoru poljoprivrede u ovom periodu. Sve to zajedno sa kašnjenjem usvajanja agrobudžeta za ovu godinu je izazvalo zaista veliko nezadovoljstvo kod poljoprivrednih proizvođača, uz sve to imamo porast cijene stočne hrane, tako da je sve to zajedno doprinijelo da imamo prilično loše stanje u poljoprivredi a svakako i sve manje zaposlenih u toj grani.

Ono što je bitno naglasiti jeste da bez pomoći države, bez subvencija, teško da mogu funkcionisati mali poljoprivredni proizvođači, ali uostalom i cjelokupna poljoprivreda, tako da bojim se da će i oni koji se bave tom djelatnošću vrlo brzo odustati od toga i posao potražiti u nekoj od država zapadne Evrope. Ako svemu tome dodamo da je nova Vlada neke projekte na sjeveru zatvorila ili usporila i to one projekte koji su značil nadu tom stanovništvu za neku svjetliju budućnost, kao na primjer što je projekat ski-centar Hajla u Rožajama, onda nama sa sjevera ne preostaje ništa drugo nego da spakujemo kofere i da posao potražimo u nekoj od zemalja Evropske unije. U strukturi nezaposlenih imamo 22% mlade populacije ispod 30 godina, što je zabrinjavajući podatak.

Vjerujem da ste kao ozbiljna vlada svjesni svega ovoga i da ste spremni da brzo reagujete i nadjete rješenja za ovu situaciju. Volio bih da čujem vaš odgovor pa ću komentarisati

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:17:14)

Zahvaljujem poslaniku Smailoviću.

Pravo odgovora, predsjednik Vlade. Izvolite, predsjedniče.

ZDRAVKO KRIVOKAPIĆ (24.06.21 14:17:20)

Poštovani gospodine Smailoviću, vi ste iznijeli tačne podatke koje ste dobili od Monstata, ali vrlo često to je kvantitativni iskaz pri čemu dobijate jednu sliku koja je tačan zbir možda netačnih podataka. Niko ne ulazi u suštinu šta je to dovelo do povećanja broja nezaposlenih na koji ste vi jasno ukazali. Mi na osnovu jedne skromne analize možemo da tvrdimo da je to upravo ono što je bio skup podsticajnih mjera koje je ova Vlada u okviru dva paketa obezbijedila svojim građanima. S druge strane ima jedno vrlo interesatno pitanje. Vaša partija je bila u sklopu onih koji su upravljali ovom državom i bilo je vrlo interesantnih projekata iz Luksamburga koji su trebali da obezbijede upravo sjeveru podsticaj za određene aktivnosti, pa tada to nije bilo moguće jer su se pravile određene opstrukcije i nije bio jedan projekat, nego veći broj projekata koji su imali za cilj da preporode sjever i da ljudi ne idu u ekonomsku emigraciju. To je nešto što je nama prioritet, taj prioritet ne možemo raditi u ovoj godini koja je godina kada je budžet donešen šest mjeseci, jednim dijelom zbog toga što smo mii kasnili, jednim dijelom što je Skupština takođe imala tri mjeseca prostora da brže reaguje.

Sve što ste rekli a tiče se poljoprivrede, vi mora da znate da se na tom tržištu dešavaju određene okolnosti i te okolnosti prouzrokuju povećanje određenih cijena. To nije rezultat rada ove vlade, nego određenih vrlo jasnih karakteristika. Kada Kina unaprijed otkupi određeni broj žitarica u regionu onda naravno cijena mora da raste, jer to je ponuda i potražnja. To remeti određeni dio koji će sigurno Ministarstvo poljoprivrede znati na najbolji način da apsorbuje i da naši poljoprivredni proizvođači dobiju sve ono što je u duhu održive proizvodnje koja nam treba u ovom trenutku.

Mogu da iskažem još jednu činjenicu, da je Zavod za zapošljavanje na osnovu konstatacije Državne revizorske institucije prije nekoliko sedmica ukazao da postoje određeni problemi na koje treba što prije odreagovati. Mi nijesmo izazvali te probleme, ali nijesmo ni imali mogućnosti da u kratkom vremenskom periodu reagujemo drugačije osim konstatacije. Imamo jedan projekat, vi ste ukazali na mlade i to je naša budućnost, bez mladih nema budućnosti, a to je projekat koji je garancija za mlade, koji treba da podstakne sve mlade da upravo kroz taj parojekat afirmišu svoje znanje i svoju vezu sa ovim našim prostorima. Nadam se da će taj projekat dati vrlo brzo rezultate.

Na kraju samo želim da konstatujem da je za sprovođenje programa koji zahtijevaju izdvajanje značajnih finansijskih sredstava a vezani su za ovaj naš vrlo značajni ekonomski investicioni plan za zapadni Balkan, čija vrijednost iznosi devet milijardi eura, da ćemo na prvom koraku imati izuzetnu podršku koja će omogućiti da Crna Gora bude infrastrukturno povezana, a upravo kroz to infrastrukturno povezivanje vrlo brzo će biti definisan taj odnos sjever - jug, jer Crna Gora je mali prostor. Na kraju, korišćenje raspoloživih sredstava koje će biti finansirano kroz mnogobrojne fondove, a posebno IPA 3, nadam se da će doprinijeti da se sve to uravnoteži u korist svih naših građana. Hvala vam.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:22:02)

Zahvaljujemo predsjedniku.

Pravo na komentar, poslanik Smailović. Izvolite.

AMER SMAILOVIĆ (24.06.21 14:22:06)

Zahvaljujem na odgovoru, uvaženi predsjedniče Vlade.

Bošnjačka stranka je svakako konstruktivan politički činilac kako u vlasti tako i u opoziciji. Zaista bih volio kada govorite o tim projektima iz Luksemburga da nam nabrojite koji su to projekti, da znamo ko je tačno krivac zbog čega ti projekti nisu realizovani. Zaista bi to bilo u svrsi svih nas, da otkrijemo u stvari šta je uzrok da nisu ti projekti dobili svoj konačan epilog. Takođe, tačno je da sam govorio jezikom brojki, to su zvanični podaci i svjestan sam i uticaja tržišta na cjelokupnu našu ekonomiju i moje pitanje je išlo u tom smjeru kako da pomognemo u uslovima kada raste cijena. Nisam ništa htio da politizujem. Ipak ste vi ušli na taj teren politizacije svega ovoga jer pomenuli ste Bošnjačku stranku, pomenuli ste Zavod za zapošljavanje. Ako pričamo o Zavodu za zapošljavanje, imamo jasne podatke i tu, opet statističke podatke,

da na početku mandata prošle vlade smo imali 47.757 nezaposlnih u Crnoj Gori, dok u 2020. godini, dakle za nepune četiri godine smo imali 35.000 nezaposlenih. Dakle, 12.000 manje za taj period, dok samo u ovoj godini imamo skoro 10.000 više nezaposlenih.

Tačno je da ste donijeli određene mjere i to je zaista za pohvalu i one vjerovatno ne mogu u kratkom roku da donesu rezultate, ali očekujem da će to biti vrlo brzo. Ono što je trenutno činjenica jeste da te mjere ne ulivaju toliki optimizam, jer rezultata još uvijek nema. Ovdje moram da podsjetim da je prethodna vlada bila najuspješnija vlada nakon raspada SFRJ kada je u pitanju ulaganje u sjeverni region i ravnomjerni regionalni razvoj i to je otvaralo neke nove perspektive, ne samo za odlazak tih ljudi tamo na zapad već i neke druge perspektive.

Ovdje moram da takođe podsjetim da do kraja godine očekujemo stavljanje u funkciju auto-puta. Zatim na više lokacija na sjeveru imamo izradnju ski-centara. Takođe, projekat Đalovića pećine ulazi u završnu fazu, Plav i Gusinje će vrlo brzo biti povezani sa Podgoricom brzom i bezbjednom saobraćajnicom preko Republike Albanije i tako dalje. Kada je rad Bošnjačke stranke u tom periodu u pitanju, naš bivši lider i tadašnji potpredsjednik Vlade za regionalni razvoj Rafet Husović je dao ključni doprinos ovim projektima, pa u ovoj godini, a posebno u sledećoj godini očekujemo, odnosno projektovano je da se počnu brati prvi rezultati toga rada u smislu finansijskih efekata, smanjenja nezaposlenosti, otvaranje novih radnih mjesta, smanjenje siromaštva, boljih uslova za život svih građana.

Tvrdim vam, a vjerujte mi jer sam u svakodnevnoj komunikaciji sa građanima Crne Gore da stanje nije idealno. Toga ste i vi svjesni, baš kada je u pitanju ekonomska situacija, pogotovu na sjeveru Crne Gore čini mi se da usporavanjem nekih kapitalnih projekata ubijate i poslednju nadu tim građanima u održivost njihovog ostanka u rodnim mjestima i na taj način kao vlada šalžete poruku da je bolje da budućnost potraže u nekoj drugoj državi.

Pohvaliću određene projekte koje ste vratili u budžet, drago mi je i pozdravljam, posebno što se neki projekti odnose na Bijelo Polje, grad iz kojeg dolazim, ali činjenica je da ste projekat koji su građani Rožaja s nestrpljenjem očekivali preko 50 godina i to kao šansu za nova radna mjesta i kao šansu za ukupni razvoj ne samo opštine Rožaje nego i cjelokupne Crne Gore, da je taj projekat usporen. Radi se o ski-centru Štedim na Hajli. U tom slučaju čini mi se da ste se ponijeli partitokratski, i vi i vladajuća većina, ali to nije dobar put, jer vi ste makar deklarativno i ustavno vlada svih njenih građana, pa čak i onih građana u Rožajama koji vas, činjenica je, nisu glasali jer su se bojali da će se desiti ovo što se upravo dešava. Dakle, da zaključim, neophodno je, tu ćete se složiti, mnogo ozbiljnije pristupiti problemu nezaposlenosti u Crnoj Gori i treba raditi na kredibilitetu Crne Gore za privlačenje stranih investitora i sve te nove investicije moraju donijeti određene efekte, a vjerujem da će toga uskoro biti, nadam se da će toga biti. Trenutna situacija zaista ne uliva optimizam. Toliko za sad. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:27:35)

Zahvaljujemo poslaniku Smailoviću.

Predsjednik Vlade, pravo odgovora na komentar. Izvolite.

ZDRAVKO KRIVOKAPIĆ (24.06.21 14:27:43)

Vi ste me pitali koji su to projekti, mislim da vi treba to da znate. Ja sam to saznao prilikom boravka u Luksemburgu družeći se sa dijasporom koja mi je ukazala da su imali, a taj projekat je bio po meni, kad sam saznao o čemu se radi, projekat koji ima sigurnu realizaciju, sigurno tržište, zapošljava veliki broj radnika upravo na sjeveru i postavilo se pitanje koncesije koju dobijaju određeni koncesionari koji su prijatelji, kumovi i rođaci, a ne mogu da dobiju koncesije oni koji žele da naprave proizvod koji će biti plasiran na evropsko tržište i koji bez obzira kolika je proizvodnja ima mogućnost plasmana. Postoje i drugi projekti, samo taj jedan sam naveo.

Takođe sam iznenađen i činjenicom da od tog dijela Bihora do Petnjice fali osam kilometara neasfaltiranog puta i prosto me začuđuje da prethodna vlast nije imala razumijevanja za to, a sada mi bivamo optuženi da želimo da imamo neke stavove. Imamo jasan stav po kriterijumima, ni po babu ni po stričevima, nego svima jednako. Mi smo planiranjem budžeta definisali kriterijume koje možemo da iskažemo u odnosu na one kapitalne investicije koje su predložene. Znam da je neko zasigurno dobro projektovao za sebe sjever, a ne za sve njegove građane, znam kako se to radilo, imam saznanja koliko je to dugotrajno projektovano i to su te činjenice koje ne smijemo zataškavati. Lako je sada govoriti da li je to bilo baš tako i da li je neko danas nezadovoljan. Vjerujte, ništa idealno nema, to nijesmo ni obećali, ali da ćemo se truditi da pomognemo svima jednako, hoćemo. Hvala vam.



PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:29:53)

Zahvaljujemo predsjedniku Vlade.

Pravo stava na odgovor predsjednika Vlade, poslanik Smailović. Izvolite.

AMER SMAILOVIĆ (24.06.21 14:29:58)

Zaista bih volio da znam od kada počinje odgovornost ove vlade za sve što se dešavalo u Crnoj Gori. Dakle, vi ste dobili mandat od građana i vi ste kao najodgovorniji u tom lancu zaduženi za sve ono što se dešavalo u Crnoj Gori, niko drugi. Najlakše je reći kriv onaj, kriv ovaj, ali imate dovoljno vremena i imali ste dovoljno vremena da makar taj put u Bihoru koji je bio projektovan za ovu godinu, dakle Srđevac - Sušica gdje je taj projekat već bio započet, vi ste taj projekat obustavili. Potrebno je bilo dva i po miliona za ovu godinu za prvu fazu realizacije toga puta. Dakle, to je put koji je žila kucavica Bihora. Vi ste taj projekat zaustavili tako što ste opredijelili svega 210.000 za ovu godinu. Toliko o tome projektu. Ponovo vas pozivam da sve te projekte iz Luksemburga, zaista volio bih da znam koji su to projekti, ja ne znam. Vi aludirate na mene da ja znam, ja ne znam koji su to projekti, a volio bih zaista da znam i da se vidi ko je krivac zbog čega to nije dovedeno do kraja.

Ova egzistencijalna pitanja građana ne treba politizovati. Ja ih nisam politizovao, pričao sam jezikom činjenica, tako da vjerujem da ste ipak dovoljno svjesni da je standard građana prilično loš. Imamo rast goriva kao što je već neko prije mene kazao, imamo dinamičan rast stope nezaposlenosti, imamo poljoprivredu koja je u katastrofalno lošem stanju, sve ukupno to zaokružuje jednu prilično sumornu cjelinu trenutno u Crnoj Gori. Ne vidim da ste vi ponudili neko kvalitetno rješenje, na žalost. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:31:45)

Zahvaljujemo poslaniku Smailoviću.

Prelazimo na poslednje premijersko pitanje, da ga tako naslovim, za danas, a njega će postaviti poslanik Raško Konjević.

Izvolite, poslaniče Konjeviću.

RAŠKO KONJEVIĆ (24.06.21 14:31:57)

Dobar dan, uvaženi predsjedniče Vlade, predsjedniče Parlamenta, članovi Vlade, kolege poslanici. Predsjedniče Vlade,

Mislio sam da nećete više dolaziti u mjesto nemorala i političkog licemjerja. Očigledno nešto ne korespondira, ili niste trebali da dođete ili ste na samom startu trebali da povučete riječi koje ste saopštili. Znači, ili ste trebali da povučete riječi koje ste saopštili, ili jedno ili drugo, bilo bi principijalno sa vaše strane.

Vi ste sticajem okolnosti izbornih, voljom ovoga parlamenta izabrani za ključnu političku figuru u Crnoj Gori. Po našem ustavnom ustrojstvu predsjednik Vlade je politička figura sa najsnažnijim, najmoćnijim, najozbiljnijim, rekao bih, ustavnim ovlašćenjima. U tom segmentu ta ovlašćenja svakako da podrazumijevaju određenu vrstu odgovornosti. Vaše političko ponašanje može da doprinosi političkoj stabilizaciji ili vaše političko ponašanje, doktrinarno pričam, premijera može da doprinese političkoj krizi i produblivanju političke krize. Ono, predsjedniče, što sam siguran da se slažemo jeste da bez političke, institucionalne stabilnosti ovo društvo ne može da ide naprijed. Vi ste, predsjedniče Vlade, prošli 200 dana Vlade, tražili ste 100 dana više nego što je to negdje napisano pravilo, manje je sada to važno, i politički metaforično rekli bi da se "medeni mjesec" ove vlade završio. To jeste prva prilika da analiziramo šta je Vlada u proteklih 200 dana uradila. Ne da ulazimo u detalje i sitnice, nego da vidimo gdje je Crna Gora nakon 200 dana Vlade koju vi vodite. Gdje je parlament, bojim se da vidimo, dakle više je danas članova Vlade i državnih sekretara u ovoj skupštini nego što je poslanika. Sama ta slika, predsjedniče Vlade, govori da nešto ne štima i da to što se pokazuje kao određena vrsta krize treba ovaj parlament, političke strukture, izvršna vlast da nađe model kako iz tog da izađe. Ne možete, predsjedniče Vlade, pokušavati da izbjegnute i svoju odgovornost, ne kažem da je samo vaša, ali ne možemo zanemariti činjenicu da Vlada svojim djelovanjem, neću reći opravdano ili neopravdano, izaziva nezadovoljstvo i među parlamentarnom većinom i među parlamentarnom opozicijom. Takve vlade i u teoriji i u praksi su vlade nodržive na dugi rok i vlade koje u svom djelovanju nijesu reformske. Naprotiv, to su nejake vlade sa nejakim premijerom koji je izgubio funkcionalni autoritet da upravlja državom i sistemom izvršne vlasti. U tom kontekstu, predsjedniče Vlade,

morate da povučete neku vrstu poteza. Dakle, ne pozivam ja vas, da me pogrešno ne shvatite, da podnesete ostavku i time riješite funkcionalnu krizu, to je vaša stvar, ja vas pozivam da pokrenete dijalog, ali da pokrenete dijalog ne samo sa parlamentarnom većinom, jer ona ili dobar dio nje očigledno sa vama neće više ni da razgovara, nego da pokrenete dijalog koji bi pokušao da ovakvo stanje političko, institucionalno u kome se mi danas nalazimo pokušamo riješiti u Parlamentu zajedno sa Vladom. Ako ostane situacija ovakva, predsjedniče Vlade, odgovornost ćete najviše snositi vi sticajem okolnosti zato što ste predsjednik Vlade. Bez stabilnosti, da ponovim, bez političke, institucionalne stabilnosti nema ni ekonomskog preporoda o kojem vi govorite, predsjedniče Vlade. Lijepo je govoriti o ekonomskom preporodu, ne bih sada ulazio u makroekonomske parametre u ovih šest mjeseci, jer nijesu oni samo zasluga ni ove ni prethodne vlade, oni su zasluga najvećim dijelom onoga što je pandemija COVID-19.

Vi ste, predsjedniče Vlade, rekli jednu stvar, citiraću vas: "Podsticajne mjere dovele su do povećanja nezaposlenosti", a deset minuta prije toga rekli ste da su dva paketa pomoći doprinijela razvoju crnogorske ekonomije. Predsjedniče Vlade, ako donosite mjere koje dovode do povećanja nezaposlenosti, nešto je upitno sa tim mjerama, jer ne mogu da vjerujem da vam je cilj da mjerama povećavate nezaposlenost.

Predsjedniče Vlade, ova vlada je koncipirana na jednom papiru, jednom sporazumu koji su tri lidera koalicija potpisali 08.09.2020. godine. To je sporazum od sedam tačaka i 200 dana Vlade je prilika da analiziramo šta je od tih sedam tačaka i koje su ključne tačke i šta je urađeno u tih 200 dana. Podsjetiću vas, znam da znate za njih sigurno, ali ću podsjetiti šta je napisano. Kaže, između ostalog: "Potpuno i posvećeno ćemo realizovati sve reforme neophodne za punopravno članstvo Crne Gore u Evropskoj uniji". Predsjedniče Vlade, nemate ni pregovaračku strukturu za šest mjeseci. Nemate pregovaračku strukturu, nemate osim jednoga zakona o unutrašnjim poslovima nijedan sistemski zakon koji bi trebalo da doprinese institucionalnoj reformi u Crnoj Gori. Dalje kežete: "Nova demokratska vlast će potpuno depolitizovati ključne institucije vlasti." Na čelu Agencije za nacionalnu bezbjednost vam je osoba koja je na lokalnim izborima nosilac jedne izborne liste. Ako je to depolitizacija, predsjedniče, onda nešto definitivno ne štima. To što je advokat "kavačkog klana", to je vaš izbor, ali to što je bio na čelu jedne liste i sa mjesta predsjednika lokalne skupštine došao do šefa ANB-a, nije depolitizacija. Da ne govorim o nekim drugim kadrovskim rješenjima u nizu nekakvih stvari koje ukazuje da ni ovu odredbu nijeste iskreno sproveli u djelo.

Predsjedniče Vlade, da ne bude da niste ništa sproveli u djelo, sproveli ste u djelo jer ste rekli da nova demokratska vlast u Crnoj Gori neće pokrenuti postupak za povlačenje priznanja nezavisnosti Kosova. Ja vam odajem priznanje za to, iz razloga što je to kontinuitet spoljne politike koja treba da se vodi imajući u vidu našu tendenciju da budemo članica Evropske unije i kao članice NATO-a. "Demokratska vlast neće sprovoditi revanšizam po političkom ili bilo kom drugom osnovu." Nijesam siguran, predsjedniče Vlade, imate barem dva zakonska rješenja možete mi reći da to nijesu rješenja Vlade, nego rješenja parlamentarne većine, ali ste vi iskaz parlamentarne većine koja ima obrzise revanšizma. Recimo, nije normalno, predsjedniče Vlade, da vi postavljate određena kadrovska rješenja, ne vi personalno nego izvedeni organi, u ovom slučaju organi upravljanja jednog javnog preduzeća, i kad vas javnost pita kako je moguće da imate jedno takvo rješenje, znate što vi kažete - katastrofa. To ne ide, predsjedniče Vlade. Ako nema revanšizma, ako ste umjesto depolitizacije htjeli da imate jedan meritokratski princip onda ste to u ovih šest mjeseci imali dovoljno osnova u tom segmentu da pokažete.

Prema tome, predsjedniče Vlade, bojim se da smo u do sada najozbiljnijoj institucionalnoj i političkoj krizi. Ja vas molim da nađete s aspekta vaših ustavnih ovlašćenja. Imate inicijativu, ja mislim da je to dijalog, koja će doprinijeti da se ova pozicija u kojoj se crnogorsko društvo nalazi nekako stavi po strani. Jer ovakvo funkcionisanje gdje smo maltene u blokadi i Vlade i Parlamenta, pa samim tim i ukupnog sistema državne uprave je vlada i sistem koji ne može dati rezultate. Mi svi imamo odgovornost, vlast ili opozicija, da ovo društvo ide naprijed. U ovih šest mjeseci i sa ovakvim stanjem u perspektivi narednih šest mjeseci, bojim se, predsjedniče Vlade, da možemo samo da idemo nazad, jer imate jednu nevjerojatnu političku činjenicu - dvije trećine vlasti nije zadovoljno Vladom koju su izabrali, niti je opozicija, što je negdje normalnije, zadovoljna u tom kontekstu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:41:29)

Zahvaljujemo poslaniku Konjeviću.

Sada pravo na odgovor, predsjednik Vlade. Izvolite, predsjedniče Vlade.

ZDRAVKO KRIVOKAPIĆ (24.06.21 14:41:36)

Poštovani poslaniče Konjeviću,

Nemojte da se plašite, nemojte da se bojite, vi se sa vašom partijom nećete vratiti u društvo onih koji su do sada upravljali Crnom Gorom. Sve što ste rekli u ova tri komentara koja ste imali, vezano za Sporazum, ja ne mogu drugačije da odgovorim osim činjenicama, a to je da ako ova vlada nije primjer meritokratskog pristupa, ne znam koja je. Nađite mi taj primjer iz istorije da se to upravo dešavalo na prostorima Crne Gore.

Dalje, govorite o revanšizmu. Ja vam tvrdim, nikada revanšista nijesam bio i znam šta to znači kada imate tu poziciju da vas neko smijeni bez ikakvog razloga, a imate uspješne rezultate, prošao sam i taj dio puta. Ono što je najvažnije, ako želimo da govorimo o brojkama, onda su brojke sljedeće: da je u periodu tehničke vlade bilo 3.407 imenovanja koje je odradila tehnička vlada i još nemamo mogućnost da saznamo ko je gdje završio takozvanim preuzimanjem kadrova. Tu priču o revanšizmu sam slušao do sada ne znam koliko puta i ne može revanšizam biti ako neko nikad nije imao priliku da radi u državnoj administraciji, da mu se ne pruži šansa pod odgovarajućim jednakim uslovima. Vjerujte da je najbolji primjer - pošto vi uvijek neki pojedinačni primjer iskažete kao mjeru da biste kontrirali našem sistemskom pristupu - ono što je urađeno prilikom konkursa za direktora Uprave policije. Ako to nije mjera kako se treba odnositi, ne znam koji bismo drugi primjer mogli da nađemo. Za gospodina Vukšića odgovorno tvrdim da kao ni ja ne pripada ni jednoj jedinoj do sada uspostavljenoj političkoj partiji u Crnoj Gori. Ne znam kako može neko da se poistovjećuje sa političkom pripadnošću, a nema člansku kartu ni jedne jedine političke partije. Ja mislim da tu nešto nije u redu.

U dijelu ove depolitizacije, vi znate kad je započeo proces depolitizacije u Crnoj Gori, pa nikada nije dovršen na način kakok je to definisano, jer u Upravi za kadrove su se igrali formom, a zaboravljali da je vrlo značajno da se protažira kadar koji pripada određenoj političkoj strukturi. Za to imamo mnogobrojne dokaze da se to dešavalo u zadnjih osam godina permanentno. Nađite mi jedan primjer da je sadašnja Uprava kadrova uradila bilo šta što nije u skladu sa procedurom, sistemskim rješenjem i poštovanjem da najbolji pobijedi, ja ću reći da ste u pravu. Hvala vam.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:45:09)

Zahvaljujemo predsjedniku Vlade.  
Pravo komentara, poslanik Konjević. Izvolite.

RAŠKO KONJEVIĆ (24.06.21 14:45:15)

Predsjednče Vlade,

Vi ste došli na vlast zato što prethodna vlast nije bila dobra. Nemojte da pričate o njihovim rezultatima, pričajte o svojim. Oni su izgubili zato što su bili loši, s pravom su izgubili. A vi ste već šest mjeseci vlast.

Dritane, kad budete premijer, javite se, imate šansu. Ne dobacujte, potpredsjedniče Vlade. Kad budete premijer, imate šansu, možda vas i mi podržimo, onda ćete imati priliku da razgovarate.

Znači, mi pričamo o vašim rezultatima, kad kažem vašim mislim vaše vlade. Jedan primjer meritokratije. Znae ko je najbolji primjer meritokratije u vašoj vladi - vaš bivši generalni sekretar. Ja mislim da o vašem radu bolje mislim ja nego vaš generalni sekretar. To je primjer meritokratije o kojem vi pričate. Ljudi koji vas napuštaju, a vaš su izbor, o vašem radu misle sve najgore. Tu, predsjedniče Vlade, meritokratije nema, nego je to jasan princip da ste po političkom ključu birali te ljude i kad ste se politički razišli, politički, ne mislim partijski nego politički, i kad ste se politički razišli onda oni kritikuju vaš rad.

Predsjedniče, vrlo često, vjerovatno kao plod dekoncentracije pokušavate da saopštavate formulacije koje bi mogle da imaju neku vrstu konteksta koji nije za ovaj dom. Ovdje se, predsjedniče, niko nikoga ni plaši niti koga boji. Vi kažete - nemojte da se plašite da se neko ne vrati. Ne plašim se, predsjedniče Vlade, ja za vas ako bi se DPS vratio. Ja sam vam to jednom rekao, 11 godina ste bili funkcioner DPS-a, vi. Nema potrebe da se krstite jer su to papiri, nije to vezano s Bogom, nego je to vezano sa izborom Vlade, bili ste predsjednik Akreditacionog tijela, ja sam vam to rekao prošli put, više vam neću to spominjati, ali nemojte bilo kome da sugerisete. Niti ja mislim da je to loše, niti ja mislim da vi nijeste bili za to mjesto, ali nemojte samo da nam se obraćate kao nekome ko je bio dio neke strukture vlasti, a da mislite da ćemo mi zaboraviti šta ste vi radili u proteklih 10 ili 11 godina. Vi ste, uvaženi predsjedniče Vlade, bili javni funkcioner Vlade koja je tada bila na čelu.

Predsjedniče Vlade, rezultati mogu da budu na političkom nivou, ovo o čemu smo pričali, o činjenici da mi imamo nestabilan politički ambijent i o činjenici da mi imamo u institucionalnom smislu takođe određenu vrstu nestabilnosti. Tačno je da mi doprinosimo na neki način nečemu što politička teorija do sada ne poznaje. Vi ste i u odgovoru koji ste mi uputili rekli da pitanje da li vi imate povjerenje Parlamenta

da obavljate funkciju predsjednika Vlade nije pitanje za vas, nego je pitanje za Parlament. Predsjedniče Vlade, mislim da ste uzurpirali poziciju predsjednika Vlade. Znao ste zašto ste je, predsjedniče Vlade, uzurpirali? Zato što u politici, kada neko javno kaže iz parlamentarne većine da vam je uskratio podršku, nemojte zaboraviti nije vam to rečeno iz jednoga kluba i iz kluba kolega do mene koji danas prisustvuju ovom zasjedanju jedan poslanik vam je takođe otkazao podršku, dakle nije to više vezano samo za partiju.

Prema tome, moj apel prema vama jeste da se ne ponašate na način da vaše institucionalno i političko djelovanje bude usmjereno na uzurpaciju pozicije predsjednika Vlade, nego da pokušate da ovo stanje u kojem se danas nalazimo na neki način riješite ili doprinesete njegovom rješenju. Jer vi ste, ustavno gledajući, najmoćnija politička figura u Crnoj Gori i imate u tom segmentu odgovornost da se ova agonija u kojoj se crnogorsko društvo nalazi, politička, institucionalna, na određeni način riješi. Ovo nije stvar, rekao bih, dnevnopolitičkih razmišljanja vlasti, opozicije ili kako god. Ovo je pitanje koje tangira naše građane, jer u ovakvim okolnostima Vlada neće imati mogućnost da sprovodi bilo kakvu vrstu reformi. Prema tome, predsjedniče Vlade, poznato je u praksi, da odgovoran predsjednik vlade, onaj koji drži do institucionalnog odnosa vlade i skupštine, zakonodavne vlasti, skupštine koja ga je izabrala, ako postoji bilo kakva dilema da u toj skupštini nema podršku, on inicira pitanje povjerenja. Ne morate vi to da radite, predsjedniče Vlade, sjedite u toj fotelji dok mislite da vam je ugodno. Znao ste šta se bojim - da ćete ostati upamćeni kao predsjednik Vlade koji je imao najkraći mandat ili među kraćim mandatima, a sa druge strane da sve vrijeme nije imao podršku Skupštine koja ga je birala. O rezultatima imamo kad, neće to dugo trajati. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:51:11)

Zahvaljujem i vama.

Pravo odgovora na komentar, predsjednik Vlade. Izvolite.

ZDRAVKO KRIVOKAPIĆ (24.06.21 14:51:18)

Na osnovu stava gospodina Konjevića niko ko išta zna u Crnoj Gori ne treba da joj doprinosi. To je otprilike odgovor na ovo pitanje da sam ja DPS funkcioner. Ja sam svojim znanjem, kompetencijama zaslužio jedini, jer nije bilo drugih, da predvodim to akreditaciono tijelo kada je opstrukcija vlasti bila takva da Crnoj Gori ne treba akreditaciono tijelo, a ja sam se prihvatio da od nule napravim ono što je bilo akreditaciono tijelo i prvom prilikom vrlo korektno smijenjen da su mi mnogi govorili ovako - evo pogledaj, bio sam na odmoru, da li si ovo ti? Pogledao sam te dnevne novine i saznao iz novina da sam smijenjen. To je odnos prethodne vlasti prema bilo kome ko je šta njoj doprinio.

Što se tiče ovih elemenata koje ste nabrojali, ja vam se zahvaljujem na vašem političkom iskustvu i sugestijama koje ste dali, sve ću to uzeti u obzir, a donijeti odluku koja je najbolja za ovu većinu koja je pobijedila 30. avgusta, koja je osvojila najdivniju pobjedu u istoriji Crne Gore, koja je oslobodila Crnu Goru, koja je dala mogućnost da se sve ovo dešava i da ovolika kritika bude prisutna u javnosti. To govori o jednoj težnji koju sam iskazao takođe u Luksemburgu, da mi ne kontrolišemo ni jedan jedini mediji i to je dokaz našeg odnosa prema slobodi medija. Nadam se da će sloboda izražavanja da pređe u dio istine, a ne obmane, laži, izvrtanja, kao što je sada prisutno u čitavom našem ambijentu. Ova vlada na čijem sam čelu, ne treba niko da je brani, ponajmanje oni koji proračunato i zarad sopstvenih interesa i dalje nastavljaju da dijele ovaj narod. Ne brani nas ništa drugo nego naši rezultati, naša posvećenost misiji da Crna Gora postane razvijena, prosperitetna i poštena kuća za svakog njenog građanina. Na kraju nas brane građani, koji nepogrešivo dobro tumače iskrenost svake izgovorene riječi. Zato se ne obaziremo na napade koji orkestrirano stižu sa jedne ili druge strane, niti na navodne odbrane, već istrajno, kompetentno i beskompromisno gradimo evropski put našoj Crnoj Gori. Hvala vam.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:54:14)

Zahvaljujemo predsjedniku Vlade.

Pravo stava na odgovor predsjednika Vlade, poslanik Konjević, a time privodim kraju premijerski sat. Izvolite.

RAŠKO KONJEVIĆ (24.06.21 14:54:23)

Predsjedniče Vlade,

Obećavam da više neću spominjati, pošto vi insistirate na preciznosti i na tačnosti, onda da ovaj moj i vaš dijalog oko određenih stvari bude i precizan i tačan. Nijeste, predsjedniče Vlade, smijenjeni kao Vladin funkcioner, nego ste zamijenjeni nakon isteka drugog mandata. Predsjedniče Vlade, ovo je Skupština, ovo su činjenice, možete da provjerite papire, možete da provjerite mandate koliko ste bili i tako dalje. Vi kažete u odgovoru kolegi Smailoviću da nije mogao nigdje niko da radi ko nije imao partijsku knjižicu. Tako je, a čiju ste vi partijsku knjižicu imali kad ste bili vladin funkcioner? Onda ste vi bili izuzetak, predsjedniče Vlade.

Predsjedniče Vlade, ja sam vas pažljivo slušao, vi se ljutite kad se poslanici ne slažu sa vama. Dobro je što ostanete da sjedite, prošli put kad ste se naljutili izašli ste ili ste nas izvrijeđali ovdje. Šta se iščuđavate, niste nas vrijeđali? Manje je to bitno. Predsjedniče Vlade, vi ste najodgovornija politička figura. Kakve su vaše relacije sa parlamentarnom većinom, ja u to ne želim da ulazim, ali očigledno je da zbog takvih relacija mi imamo političku i institucionalnu krizu. Mi tu krizu moramo da rješavamo. Vi imate tu svoj dio odgovornosti. SDP je juče uputio, ne pledirajući da to treba da bude rješenje, uputio je jedan poziv parlamentarnim partijama, ne samo oko Vlade nego ukupno oko ambijenta. Mi se slažemo sa vama i ovdje postoji konsenzus, postoje 2/3 o mnogo važnim pitanjima. Pitanje Deklaracije o Srebrenici je pitanje suočavanja sa našom prošlošću u vrednosnom smislu. Ovaj parlament treba da bude ponosan što je za 11 godina obezbijedio mnogo veću većinu nego što je bila 2010.godine. Godine 2010. je bilo 41 ili 42 poslanika, 2021.godine je bilo 55 poslanika 2/3. To pokazuje da je ovo društvo zrelije, politički zrelije, ali sa druge strane imamo političke boljke koje nas vraćaju unazad. Mi danas ne možemo ni da definišemo ko je parlamentarna većina, ko je parlamentarna opozicija, čiju premijer ima podršku. Mislim da je stvar u dijalogu, ne samo oko toga ko je premijer i tu uz ove inicijative koje se pojavljuju možda bi, predsjedniče Vlade, možda kažem, najbolje bilo ako već takvih inicijativa ima iz opozicije, vidio sam da je juče predsjednik Parlamenta takođe još jednom najavio tu mogućnost, možda biste mogli zajedno, predsjednik Skupštine i predsjednik Vlade, da pozovete sve parlamentarne strukture i da vidimo kako zajedno da izlazimo iz ovoga stanja, a kako da idemo tamo gdje svi barem retorički govorimo, da idemo ka Evropskoj uniji. U Evropskoj uniji, predsjedniče, ne može da bude da nemate većinu u parlamentu, a da ste premijer, to ne ide kao kod nas.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 14:57:55)

Zahvaljujemo poslaniku Konjeviću, zahvaljujemo predsjedniku Vlade.

Ovim smo završili premijerski sat.

Sada ću dati kratku pauzu i odmah nastavljamo sa takozvanim ministarskim satom, odnosno pitanjima u vezi sa određenom temom koje će danas šefovi poslaničkih klubova i ovlašćeni predstavnici uputiti ministru vanjskih poslova gospodinu Raduloviću. Znači, kratka pauza svega pet minuta i nastavljamo sa radom. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:00:44)

Poštovane kolegice i kolege poslanici i poslanice, poštovani ministre vanjskih poslova sa saradnicima,

Nastavljamo Osmu posebnu sjednicu Prvog redovnog zasijedanja u 2021. godini Skupštine Crne Gore 27. saziva.

Prelazimo na dio sjednice posvećen **poslaničkim pitanjima u vezi sa određenom temom**. Saglasno članu 193a Poslovnika Skupštine, predsjednici poslaničkih klubova parlamentarne opozicije koji učestvuju u radu sjednica Skupštine dostavili su usaglašen predlog sa precizno navedenom temom - diplomatsko konzularna mreža, o kojoj postavljaju pitanja ministru vanjskih poslova Đorđu Raduloviću kao nadležnom ministru.

Saglasno članu 193b Poslovnika Skupštine, pravo na postavljanje pitanja nadležnom ministru povodom određene teme ima predsjednik, odnosno ovlašćeni predstavnik poslaničkog kluba. Podsjećamo, vrijeme za postavljanje pitanja nadležnom ministru iznosi najviše pet minuta, a odgovor na postavljeno pitanje se daje u trajanju najviše pet minuta. Poslije datog odgovora poslanik koji je postavio pitanje ima pravo da komentariše odgovor u trajanju najviše tri minuta, a nadležni ministar da odgovori na komentar u trajanju najviše tri minuta. Poslanik koji je postavio pitanje ima pravo da se izjasni u odgovorima u trajanju najviše dva minuta.

Prelazimo na postavljanje pitanja. Idemo po redosledu unakrsno parlamentarna većina parlamentarna opozicija i po veličini odnosno snazi poslaničkih klubova.

U ime Kluba poslanika Demokrate, DEMOS, Mir je naša nacija pitanje će postaviti ovlašćena predstavnik kluba poslanica Tamara Vujović.

Imate riječ, poslanice Vujović. Izvolite.

TAMARA VUJOVIĆ (24.06.21 16:02:33)

Poštovani ministre Raduloviću sa saradnicima, uvažena Skupštino, poštovani građani,

Kao ovlašćena predstavnik našeg poslaničkog kluba postavljam sledeće pitanje ministru Raduloviću:

Da li se do sada desilo da je predsednik države odbio da potpiše ukaz o postavljenju ambasadora i u koliko slučajeva do sada? Da li predsednik države ima mandat da meritorno odlučuje o valjanosti razloga za smjenu i za postavljanje ambasadora? Koliko je u mandatima prethodnih vlada, posebno prethodne vlade, bilo karijernih, a koliko nekarijernih diplomata? Kakva je vaša strategija u razvoju diplomatsko-konzularne mreže?

Obrazloženje:

Pitanje postavljanja i opoziva ambasadora u poslednjih nekoliko mjeseci testiraju pojam, odnosno rastegljivost pojma kohabitacije do njegovih krajnjih granica. Mislimo da je sada ta granica pređena. Prema članu 40 Zakona o vanjskim poslovima Vlada utvrđuje predloge za postavljanje ambasadora na predlog Ministarstva vanjskih poslova. Konsultacije se vrše oko spoljne politike, oko ambasadora što je dio pozitivne prakse. Kada se predlozi usaglase šalje se zemljama prijema za agreman. Nakon dobijanja agremana imamo konačan predlog Vlade i mišljenje Odbora za međunarodne odnose koji ide ka predsedniku države koji potpisuje ukaz o postavljenju. On ukazom postavlja i opoziva ambasadore zatim daje akredativna pisma koja šef diplomatsko-konzularnog predstavništva uručuje državi prijema.

Moram da napomenem određene članove Zakona o vanjskim poslovima zbog situacije koja se upravo dešava u Crnoj Gori. Čl. 4 i 5 Zakona o vanjskim poslovima govore da vanjsku politiku vode Vlada, Skupština, Ministarstvo vanjskih poslova, predsednik države. Član 5 da ovi organi međusobno saraduju u vršenju vanjskih poslova, a sve u cilju ostvarivanja i zaštite interesa i ugleda Crne Gore na međunarodnom planu. Zaključujem iz ovoga, iz onoga što znamo iz medija, da je konsultovanje predsednika o licima predloženim za ambasadore, kandidatima za ambasadore, obavljeno u skladu sa dobrom praksom. Ministarstvo je stava, kao što smo pročitali, da takvu praksu treba održati, mada nema strogih zakonskih normi o načinu konsultacija i izvještavanja. Konsultovani predsednik države od 18 kandidatura za šefove diplomatsko-konzularnih predstavništava izjavio da je za njega 11 kandidata neprihvatljivo. Obavijestio je 15. juna zemlje prijema, i tu dolazimo do teme mog pitanja, obavijestio je zemlje prijema o potencijalnim kandidatima oko kojih je iskazano nesaglasje vlasti koja učestvuje u u kohabitaciji. Ova pretjerana, veoma čudna i nezabilježena inicijativnost predsednika smatram da je negativni presedan u diplomatskoj praksi. Osim što produbljuje problem kohabitacije unutar države, on na vanjsko-političkom planu stvara diplomatsku krizu, šteti ugledu države upravo tim postupkom. Dakle, poslao je mišljenja o naimenovanjima koja još nisu bila u formalnopravnoj proceduri, informisao zemlje prijema da neće biti potpisivanja ukaza. Na ovaj način, po mom sudu, on prenosi unutrašnji dijalog iz konsultacija na međunarodnu scenu i otvara pitanja koja su krajnje nelagodna za zemlje prijema, sasvim suprotno diskreciji i finim manirima diplomatije pogotovu jer se radi o ljudima od ugleda.

Drugi razlog da ovaj postupak ocijenimo problematičnim je da diplomatska praksa nalaže da se informacije ne saopštavaju javno do trenutka dobijanja agremana, a ovdje je javnost Crne Gore obaviještena, a i zemlje prijema bez obzira što se kaže da ime direktno nije spomenuto i to je još jedan način na koji je eventualno povrijeđen integritet ovih ljudi. Dakle, predsednik je uradio taj presedan i obavijestio da neće potpisati ukaz, odnosno da nesaglasje postoji, što je zapravo jedan postupak koji nije, mislim, evo pitam ministra, do sada zabilježen u diplomatskoj praksi.

Da li je ovim prekršena procedura između Crne Gore i zemalja gdje se akredituju ambasadori? Da li se nekada ranije dogodio takav slučaj i kakva je diplomatska praksa, kakav problem iz ovoga može da nastane?

Sada da kažemo koji su to uslovi za postavljanje šefova diplomatsko-konzularnih predstavništava koji su vrlo jasno određeni u Zakonu u članu 63. Postavljaju se iz reda diplomata, a mogu i lica sa VII1 stepenom stručne spreme, sa minimalno znanjem jednog stranog jezika, zapaženim profesionalnim uspjehom, a lica iz stava 2 ovoga člana mogu biti zastupljeni sa maksimalno 30%, ostalo moraju biti karijerne diplomate.

U vrijeme vlasti Demokratske partije socijalista znamo da više od polovine ambasadora su postavljeni političari i javne ličnosti. Obrazloženje predsednika države koje je dao 19. maja kaže da "ni u snu ne bi potpisao ukaz o imenovanju lica koja su na bilo koji način radila i govorila protiv Crne Gore", a

pod tim smatra da su radili protiv obnove nezavisnosti i države Crne Gore i da nemaju moralno pravo da budu njeni dostojni predstavnici.

Postavljam još jedno pitanje i dilemu. Da li je predsjednik države ovom izjavom povrijedio Ustav Crne Gore i pravo građanina da bira i da bude biran, kao i pravo da iskaže svoje mišljenje na referendumu koji je najneposredniji način na koji građanin izražava svoje mišljenje? Da li je to bilo donekle i stepen diskriminacije? U pitanju su nezvanično kandidati za ambasadore 11 zemalja. Kakva je to politika dvostrukih aršina? Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:08:29)

Zahvaljujemo na postavljenim pitanjima poslanici Vujović.  
Sada pravo na odgovor, ministar Radulović. Izvolite, ministre.

ĐORĐE RADULOVIĆ (24.06.21 16:08:36)

Uvaženi predsjedavajući, uvažene poslanice i poslanici, gospođo Vujović,

S obzirom da imam zadovoljstvo da prvi put otvoreno debatujem sa vama u parlamentu, dozvolite mi da pohvalim vaše znanje iz oblasti međunarodnih odnosa imajući u vidu, ako se ne varam, da ste vi doktor medicine. Moram da kažem da ste u tom smislu hirurški precizno, doktorski definisali svaki korak i objasnili svaki korak u proceduri imenovanja ambasadora. Na tome vam svakako čestitam i radujem se naravno saradnji sa vama.

Što se vašeg pitanja tiče ono je vrlo sveobuhvatno i prvo moram da kažem da meni nije poznata i mojim kolegama ovdje koji su pored mene da se desilo da predsjednik države odbije da potpiše ukaz. Dakle, to se nikad nije desilo. Ovo što je predsjednik Đukanović uradio, ja smatram da je jedna neprimjerena praksa iz prostog razloga što su naši međunarodni partneri bili, blago rečeno, zbunjeni. Primanjem pisma bili su zaista krajnje zbunjeni. Otkud sad to? Jer to nije diplomatska praksa da predsjednik države šalje stranim vladama i državama pismo, pogotovo imajući u vidu da moram da kažem da se predsjednik prilično ispromašivao u političkom smislu kada je poslao pismo na adrese koje uopšte nisu ni razmatrane. Dakle, zamislite kad pošaljete pismo na nekoliko adresa, država, a te adrese uopšte nisu ni razmatrane na vladi. Mislim da je na taj način, prosto da kažem, zbunio međunarodnu zajednicu i poljuljao ugled prvo svoj, a onda je poljuljao ugled i Crne Gore. Nisam siguran da li je ovo uradio, definitivno on ovo nije uradio iz neznanja zato što se radi o čovjeku koji je 30 godina na političkoj sceni i koji je bio sedam puta predsjednik Vlade, svakako, nego mislim da se ovdje radi o nekom pokušaju političke manipulacije da se novi ambasadori koje Vlada želi da predloži ne postave na određena mjesta.

Takođe, sa moralnog aspekta po meni je upitno zbog čega predsjednik države opanjkava svoju državu na stranim adresama. Ja kao ministar i potpredsjednik Vlade smo tri puta razgovarali u duhu dobre kohabitacije sa predsjednikom Đukanovićem pokušavajući da nađemo neki modus operandi među nama, dok sa strane njegovog kabineta zaista nisam vidio nikakvu želju za saradnjom. U tom smislu nije niti jedna inicijativa pokrenuta, tako da mislim da kada govorimo o procedurama, procedure su vrlo jasne, to se sastoji od pet koraka kao što ste vi rekli. Prvi korak je da Ministarstvo vanjskih poslova predloži, Vlada Crne Gore imenuje ambasadora, šalje se agreman, nakon toga Obor Skupštine daje mišljenje po dobijanju agremana i na kraju predsjednik potpisuje ukaz. Ono što moram da kažem i da budem potpuno korektan je da čak kad je Odbor davao negativna mišljenja na neke kandidate, predsjednik Đukanović i njegov prethodnik predsjednik Vujanović su potpisivali ukaz. Tako da ne razumijem zbog čega neki ljudi koji nemaju mrlje u karijeri, a čija su se imena, da kažem, profilisala kroz dnevnu štampu, bilo kome smetaju.

Što se tiče toga da li ima meritorno pravo da bira, po Ustavu meritorno pravo - predsjednik Đukanović postavlja ambasadore svojim potpisom i to niko ne osporava. Međutim, predsjednik Đukanović ne bira ambasadore. Ukoliko postoji bezbjednosna, moralna ili neka druga prepreka koja nekog ambasadora onemogućava da obavlja funkciju ambasadora, u tom smislu, dakle, može predsjednik Đukanović da izađe i da kaže ova osoba iz ovih razloga ne može da bude ambasador. Međutim, on nikako ne bira ambasadore, jer ih bira Vlada. Znae zašto? Zato što ambasadori na dnevnoj osnovi saraduju sa Vladom, a ne sa predsjednikom države. Predsjednik može da bira svoje savjetnike, ali ne može da bira ambasadore, on ih postavlja, to niko ne osporava. Onoga trenutka kad Vlada bude birala savjetnike gospodina Đukanovića ili bilo kog predsjednika, onda možemo da govorimo da je ta neka povratna sprega da i on bira naše saradnike u potpunosti fer. Međutim, to nije slučaj. Ja molim, dakle, da se ova praksa opanjkavanja Crne Gore na međunarodnim adresama kroz slanje pisama koje je samo zbunilo međunarodnu zajednicu i moram da kažem da u mojim razgovorima sa njima oni ovo nisu dobro prihvatili, jer šalje se loša slika o Crnoj Gori. Predsjednik bi po Ustavu trebalo da predstavlja zemlju, mislim da se na

ovaj način zemlja ne predstavlja na najbolji mogući način. Zbog toga kažem ponovo, Ministarstvo i Vlada nikad nisu bježali od dijaloga, ali je, kao što kažu, uvijek za tango potrebno dvoje. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:15:04)

Zahvaljujemo ministru Raduloviću na odgovoru.  
Sada pravo na komentar, poslanica Vujović. Izvolite, poslanice.

TAMARA VUJOVIĆ (24.06.21 16:15:10)

Zahvaljujem.

Vidimo koliko je proces kohabitacije težak i biva otežan na različite načine, pogotovo se to ogleda na ovoj temi. Tome zaista doprinose i do kraja nejasne i neprecizne zakonske odredbe, pogotovo na primjer što nema određenih rokova za potpisivanje ukaza, odnosno rokova do kada predsjednik države mora da se izjasni prema opozivu i postavljenju. Takođe, zakon ne predviđa ni sve scenarije kao što se desilo u ovom slučaju da je država prijema prethodno informisana o ishodu unutrašnjih konsultacija o saglasju ili nesaglasju. Ključni kriterijumi za imenovanje šefova diplomatsko-konzularnih predstavništva trebalo bi da budu zasnovani na stručnosti. Raduje mišljenje koja vidimo da ste iskazali da u diplomatsko-konzularnoj mreži će se više naći mjesta za karijerne diplomate. Pri tome mislim takođe na kadrove iz Ministarstva vanjskih poslova koji su svakako radeći u Ministarstvu završili diplomatske akademije, položili stručne ispite i radeći u Ministarstvu dobili diplomatska zvanja. Za razliku od toga, mjesta ambasadora godinama unazad često su bila utjeha i mjesto za dočekivanje penzija za političke funkcionere. Ponekad na žalost i za sklanjanje od skandala ili tužbi u državi što svakako nije moglo doprinijeti živoj diplomatskoj aktivnosti ni u ekonomskoj diplomatiji, ni u digitalnoj diplomatiji, svim novim stremljenjima u diplomatiji, jer svijet zahtjeva stalno učenje i usavršavanje što političari koji su dobili za nagradu ambasadorsko mjesto svakako nisu mogli doprinijeti.

Pravo određeno zakonom da Vlada vodi spoljnu politiku i autentičnije predstavlja svoju spoljnu politiku daje za pravo za izmjene šefova diplomatsko-konzularnih predstavništava. Vjerujem da do sada kadrovi iz Ministarstva, iako kvalitetni, pogotovo mlađi, nisu mogli ni pomisliti a kamoli dobiti šansu u predstavništvima u državama u inostranstvu ili međunarodnim misijama. Ono što sada znamo, a to je imenovanje pozicije specijalnih izaslanika koja postoji u članu 42 Zakona o vanjskim poslovima, smatram da je dobro prelazno rešenje za ovaj, da kažemo veoma osjetljiv politički momenat imajući upravo u vidu zastoj i kompikovanu situaciju. Stiče se utisak da predsjednik svjesno otežava ovaj proces rastežući i dajući novi smisao pojmu kohabitacija. Moram da kažem da naša država još boluje od dječijih bolesti mlade demokratije u povelju kada se još uvijek učimo diplomatskom jeziku i tonu čak i među istomišljenicima, odnosno među istim dijelom političkog spektra čemu svjedočimo ovih dana, tako da je tek kohabitacija ogroman izazov za Crnu Goru.

Htjela sam da pitam, odnosno da iskomentarišemo još jednu situaciju. Poznato vam je da već dvije godine pacijenti i stradalnici iz ratnih dejstava iz Libije dolaze na rehabilitaciju u Institut Igalo. Procedura za dolazak na liječenje podrazumijeva tretman od strane libijskih ljekara, upućivanje dokumentacije, pregled dokumentacije od strane crnogorskih ljekara, pozivno pismo i dobijanje crnogorske vize. Viza se može dobiti u ambasadi Srbije u Tunisu, ako sam dobro obaviještena, i proces dobijanja viza odvija se relativno sporo. Znam da za sada postoji oko 120 pisama, pozivnih pisama na čekanju. U vrijeme pandemije kada tradicionalna tržišta Instituta Igalo - Norveška, Holandija, Rusija su još uvijek oprezni i restriktivno upućuju svoje pacijente i turiste, a sa libijskog tržišta postoji veliko interesovanje za ovom vrstom usluga, smatram da bi bilo jako značajno da se ovaj proces još više ubrza na zadovoljstvo pacijenata, ali i Instituta Igalo koji traži način da prebrodi tešku finansijsku krizu. Zaista bih vam bila zahvalna ako biste mi mogli objasniti okolnosti u kojima eventualno može da dođe do ubrzanja ovih procesa. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:19:14)

Zahvaljujemo poslanici Vujović.  
Pravo odgovora na komentar, ministar Radulović. Izvolite, ministre.

DORĐE RADULOVIĆ (24.06.21 16:19:17)



Zahvaljujem.

Uvažena gospođo Vujović,

Samo ću kratko, jer sam ostao dužan na prethodno pitanje i odgovor.

Da li smatram da neko ko je glasao "ne" ima moralno pravo da predstavlja državu. Dakle, apsolutno ne dijelim to mišljenje. Moralno pravo da predstavljaju državu imaju svi oni kojima je ova država u srcu, a Crna Gora kao mala država ne može da se odrekne 45% svog stanovništva. Ta vrsta diskriminacije nije na mjestu, apsolutno i formalno zakonski ovu državu nemaju pravo dakle da predstavljaju samo oni koji ne ispunjavaju formalno zakonske uslove. Naravno, kažem predstavnikovo je pravo ukoliko postoji neki bezbjednosni ili moralni aspekt da zaustavi toga kandidata, ali ne da bira kandidate. Da li je to kršenje Ustava, s obzirom da nisam pravnik tu biste me stavili na tanak led, pa dozvolite mi da vam ne odgovorim na to pitanje, nekA o tom odlučuje Ustavni sud.

Što se tiče profesionalizacije diplomatske mreže, u pravu ste, ne znam odakle broj od 18 ambasadora koji je navodno prošao vladinu proceduru ili tako nešto, kad je 12 ambasadora usvojeno na Vladi da predstavljaju našu zemlju od čega su sedam ili osam karijerne diplomate, a četiri ili pet su eksperti u svojim profesijama. Dakle, ako smo imali u prethodnoj mreži 18 ljudi koji nisu bili karijerne diplomate, koji su povučeni, sad imamo sedam ili osam karijernih diplomata i ostalo su eksperti koja nisu politička imenovanja, jer ne pripadaju niti jednoj političkoj partiji i mislim da je taj trend jako dobar. Imali smo, dakle, ranije više od 50% ambasadora koji su bili politička imenovanja na ovaj ili onaj način i trudimo se da taj broj smanjujemo. Naravno ni Rim nije preko noći, ali hajde polako da taj broj dovedemo na mjeru pristojnog, pa ako ne ove godine onda iduće godine da bude u broju zakonskog limita od 30%.

Što se tiče Instituta Igallo moram da vam kažem da Ministarstvo vanjskih poslova radi najbolje moguće što može da tim pacijentima koji su na čekanju obezbijedi brz dolazak u Crnu Goru. Dakle, to se radi o libijskim pacijentima koji na žalost zbog političke situacije u Libiji svoje vize traže u ambasadi Srbije u Tunisu. Samo da pojasnim radi naših građana, Crna Gora i Srbija su potpisale Konzularnu konvenciju 2011. godine po kojoj Srbija konzularno predstavlja Crnu Goru u onim oblastima i zemljama gdje Crna Gora nema svoja diplomatska predstavništva. Da ne bi bilo zabune, Crna Gora ima slične konzularne konvencije i sa Bugarskom i sa Hrvatskom i sa Poljskom i sa Azerbejdžanom, mislim. Radi se o jednoj praksi, mi kao mala zemlja moramo da tražimo pomoć drugih i najbolje moguće mehanizme da pružimo konzularnu pomoć našim građanima.

Što se tiče konkretno vašeg upita o libijskim pacijentima istina je, bio je jedan veliki broj na čekanju, ali zahvaljujući dobroj saradnji Ministarstva vanjskih poslova Crne Gore i Ministarstva spoljnih poslova Srbije imamo trenutni broj aplikanata na dnevnom nivou između 25 i 30, a broj riješenih slučajeva na dnevnom nivou je između 15 i 20. Mislim da je to jedan dobar trend. Minsitarstvo vanjskih poslova znate da može da odobri vizu samo u saglasju sa ostalim institucijama koje se bave bezbjednosnim aspektom, dakle ANB, MUP i ostale bezbjednosne institucije i u najkraćem roku čim dobijemo aplikaciju od libijskih pacijenata mi to prosleđujemo ostalim institucijama da oni daju svoj konačni bezbjednosni sud. Imajući u vidu region odakle ti pacijenti dolaze, političko stanje u zemlji odakle dolaze, razumjećemo da i taj sud ANB-a i konačni sud, dakle bezbjednosna provjera, jeste nešto ključno prije nego što se odlučimo da izdamo vizu ili ne. Odgovor na vaše pitanje, svakako trend je dobar i ja ću se lično truditi zajedno sa mojim kolegama da taj trend još više ubrzamo. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:24:10)

Zahvaljujemo ministru.

Koleginice Vujović, pravo izjašnjenja dva minuta. Izvolite.

TAMARA VUJOVIĆ (24.06.21 16:24:15)

Hvala, ministre, na iscrpnom odgovoru. Na kraju da zaključim i da ponovim šta znači proces kohabitacije. Ogroman izazov i sada se postavlja kao problem.

Juče sam pročitala jednu misao koju ću podijeliti sa vama, koja kaže da pronalaziti mjeru interakcije različitih institucija u okviru svojih ustavnih nadležnosti predstavlja pravu mjeru kohabitacije. Predsjednik nije navikao da vlast dijeli, da pravi kompromise zbog zajedničkog interesa, a zajednički interes jeste imati kvalitetnu diplomatsku mrežu sa dostojnim predstavnicima svoje države. Ako je opšti konsenzus u državi preko 70% stanovnika, prema istraživanjima, Crna Gora kao članica Evropske unije onda mi imamo zajednički interes da imamo ambasadore u što većem broju zemalja, pogotovo u članicama Evropske unije. Potrebno je raditi na rešenjima, a ne na kreiranju problema. Nepostavljanje ambasadora, šefa misije pri Evropskoj uniji je ono što se našlo i u izvještajima Evropske komisije kao negativna pojava. Da bi spoljne

politike imale svakodnevno adekvatno predstavljanje, moramo da imamo adekvatne predstavnike. Nadam se da će se problemi prevazići i da će Crna Gora dobiti diplomatsku mrežu kako zaslužuje i da će dijeliti jasne poruke ove vlasti, jasno saopštene prema svim zemljama sa kojima imamo diplomatske odnose. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:25:44)

Zahvaljujemo poslanici Vujović.

Sada ćemo uvažiti zahtjev poslanika Konjevića, uz saglasnost kolega, zbog određenih obaveza koje kasnije ima poslanik Konjević, sada će postaviti pitanje ministru Raduloviću.

Izvolite, poslaniče Konjeviću.

RAŠKO KONJEVIĆ (24.06.21 16:26:03)

Ja u 17 časova imam jednu neodložnu obavezu.

Pozdravljam ministra i druge uvažene kolege.

Ministre, mi smo u specifičnim okolnostima, okolnostima kohabitacije i tu je najbolje da se držimo ustavnih ovlašćenja. Ambasadora ne bira Vlada, to niđe u Ustavu ne piše, nemojte da pojašnjavate nešto crnogorskoj javnosti što u Ustavu ne piše. U Ustavu, članu 100 koji je definisao nadležnost Vlade kaže stav 1 alineja 9 - predlaže ambasadore i šefove drugih diplomatskih predstavništava Crne Gore u inostranstvu. Predlagati i birati nije isto. U članu 95 nadležnosti predsjednika države stav 1 alineja 6 kaže - postavlja i opoziva ambasadore i šefove drugih diplomatskih predstavništava Crne Gore u inostranstvu, na prijedlog Vlade i uz mišljenje odbora Skupštine nadležnog za međunarodne odnose. Kao što znate, mišljenje Parlamenta u ovom kontekstu je konsultativnog karaktera kao i u drugim iskustvima koje imamo. Ono je važno sa političkog aspekta, predsjednik države može i ne mora da uvaži, ali Ustav upućuje. U ovakvim okolnostima, imajući u vidu da vi niste čovjek iz politike, da ste dugo radili u Ministarstvu unutrašnjih poslova, ta kohabitacija upravo tim činom da niste čovjek iz politike bi trebalo na neki način da bude olakšana.

Ja neću da ulazim u pojedina kadrovska rješenja poštujući princip, jer ne znam ko su, i ta komunikacija koja je bila na relaciji Vlada i predsjednik države bojim se da negdje obavezuje i jednu i drugu instituciju da afirmiše nešto što se prvi put u Crnoj Gori dešava. To je kohabitacija koja vas, narodski rečeno, tjera na dogovor, ali ne mislim da će vam pomoći u profesionalnoj, diplomatskoj karijeri ako vi u ovom domu za predsjednika države kažete da opanjkava državu. To prvo nije diplomatska javna terminologija koju bi jedan ministar vanjskih poslova za svoga predsjednika države koga su građani izabrali neposredno koristio, takvu vrstu terminologije, posebno jer imate jedno negativno iskustvo kada ste negdje na početku mandata upravo davali teške kvalifikative prema kolegama s kojim ste radili u Ministarstvu govoreći im da su negdje radili protiv države što je vrlo teška "optužba" u tom segmentu. Kakvo je stanje, ministre, ako griješim, ispravite me. Vašington, Berlin, Madrid, Rim, London, Peking, šef misije pri EU, Tirana, Priština, nemamo ambasadore, odnosno nemamo šefa misije pri Evropskoj uniji. Dakle, čini mi se da je gotovo trećina ambasada kao dio diplomatske mreže koju ima Crna Gora prazno. Pri tome pazite koje su to države: Vašington, Berlin, London, Rim, Peking, sjedišta na ovaj ili onaj način svjetske politike. Mislim da je želja svakoga "normalnoga" ko želi da diplomatija bude u funkciji i Vlade i predsjednika i Skupštine, na kraju da bude u funkciji građana, jeste da se sjede i da se o tome razgovara i to dogovori, ali ne doprinosite pogrešnim tumačenjem Ustava. Kad se dešava kohabitacija, svako će da koristi svoja ustavna ovlašćenja, Vlada da predlaže, predsjednik države da ukazom proglašava.

Da li je Vlada trebalo da zatraži agremen na prijedloge koje je činjala, sasvim je svejedno je li to jedan, pet, deset ili pedeset, pričam kategorijalno, znajući ili ne provjeravajući da li su predsjednik države - pretpostavljam da je to urađeno - i predsjednik Skupštine konsultovani oko toga i nije postignuta saglasnost. Ja mislim da je to na neki način kompromitacija, uvaženi ministre vanjskih poslova, jer znate jednako kao i ja, sigurno i bolje od mene, da bez ukaza predsjednika države i bez akreditivnog pisma koje dodjeljuje predsjednik države prijedlog Vlade ne može biti realizovan do kraja. Taj čin je, bojim se, brzoplet i bojim se da ne doprinosi afirmaciji države Crne Gore. To mi liči da iznosimo naše nesuglasice, da ne kažem nešto drugo, na javnu scenu, u ovom slučaju pred drugim državama, nešto što je naš unutrašnji problem. Nije nepostizanje saglasnosti oko nekih rješenja nešto što je novo, pa i za region, pogledajmo situaciju u Hrvatskoj gdje takođe imamo kohabitaciju i takođe su im blokirana određena rješenja, ali hrvatska vlada ne radi ono što je uradila crnogorska vlada. Ne šalje zahtjeve za agremane za ljude koje niste dogovorili sa predsjednikom Hrvatske.

Prema tome, apel, spuštimo loptu, ovo su ozbiljne stvari, koristimo rečnik koji je adekvatan tim stvarima i pokušajmo da kroz uvažavanje i mišljenje Vlade, ne sporeći njenu ustavnu poziciju da vodi unutrašnju i vanjsku politiku, da dođemo do rješenja koja će na kraju imati korist za društvo i za naše građane, jer ...(prekid) njihovoj njihovoj funkciji u tom segmentu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:32:28)

Zahvaljujemo poslaniku Konjeviću.  
Pravo odgovora, ministar Radulović. Izvolite.

DORĐE RADULOVIĆ (24.06.21 16:32:32)

Hvala.

Uvaženi gospodine Konjeviću, isto kao i sa gospođom Vujović, ja vjerujem da je ovo naša, da kažem prva debata ovako u Skupštini. Pa eto, uvijek volim da počnem sa ljudima onim što smatram da nas veže. Ono što mogu da kažem za vas jeste da ste vrlo energični i da imate zaista par ideja sa kojima bih ja, rekao bih, mogao da se složim bez daljnjeg. Međutim, ovdje ste malo se služili, ajde prvo da se okrenemo na ovaj termin opanjkavanje. U pravu ste, nije diplomatski, ali ja koristim izraz koji govori predsjednik. Dakle, stalno u njegovim izrazima u medijima optuživao je periodično ovoga ili onoga da opanjkava Crnu Goru napolju. Ako je predsjednik prvi diplomata, onda izvinite i ministar vanjskih poslova što nije tako dobar kao predsjednik.

Sa vama se u dosta stvari slažem, bez daljnjeg, ali ono što, rekao bih, niste tačno rekli je da sam ja teško kvalifikovao neke moje kolege sa kojima sam do juče... Ja znam šta ćete vi sad da kažete, nanijeli štetu i tako. Ja mislim da smo tu priču apsolvirali na odboru koji je, usput rečeno, pet sati trajao i više liči na špansku inkviziciju nego odbor. Da sam ubio nekoga tamo, vjerovatno bih bio pušten prije nego što se radilo o opozivu ambasadora. Neka ide vaš narativ da sam ja teško kvalifikovao moje bivše kolege, iako kažem da to nije istina. Ja sam u svim mogućim emisijama i svim nastupima objasnio o čemu se tu radilo i od koga je to poteklo, gospodine Konjeviću, ali nije ni prvi ni zadnji put da mi se nešto lijepi od strane medija koji su sa te strane klupe, koji podržavaju. Kažem vam za mene šta sam čuo, da ne govorim jezike, da sam kafe-kovarica u Ministarstvu, da čak vozim kola nedeljom, da izazivam udes, čak je išlo to i toliko duboko, ne da sam izazvao udes nego da sam ja izašao iz kola, hvatao se za glavu, plakao, molio ljude da me ne snimaju itd, ali sve to ide u rok službe.

U pravu ste, ja nisam političar, ja sam karijerni diplomata. Malo mi teško pada, da kažem, da plivam, zapravo padalo mi je teško da plivam u ovim vašim vodama politike, ali šta se mora nije teško.

Vašim završetkom, vi ste sasvim jasno rekli odgovor na pitanje. Ustavno pravo Vlade je da vodi unutrašnju i vanjsku politiku, a što se tiče procedura, ja ću da ponovim, ne zbog vas, ja znam da vi to znate, vi ste iskusan političar, bili ste u Vladi, ja vama ne treba da držim slovo oko toga, ovo ponavljam zbog građana. Prvi korak je da Ministarstvo vanjskih poslova predlaže onda Vlada donosi odluku o tome, šalje se zahtjev za agreman, to je treći korak, četvrti korak je Odbor što ste vi dobro rekli da je konsultativnog karaktera i peti je ukaz. E sad, zamislite, gospodine Konjeviću, prvi put u istoriji Crne Gore imamo kohabitaciju koja po mom mišljenju zahtijeva filigransku političku sposobnosti i filigranski pristup. I kad imate mene i gospodina Abazovića koji ponovo i ponovo i ponovo iniciramo sastanke sa predsjednikom Đukanovićem i njegovim kabinetom, a ne dobijemo nikakve povratne stvari i povratne inicijativa na tu temu, o kakvoj to kohabitaciji govorimo. Ja mislim da je Vinston Čerčil jedanput iskoristio termin ... Ja mislim da stvarno treba to da bude. Nije korektno, možda, da iznosim detalje sa sastanka i neću, ali sam predsjedniku Đukanoviću rekao da ne treba da se sukobljavamo na planu spoljne politike. Ako je spoljna politika ista, zbog čega onda da ne budu ambasadori koji će profesionalno sprovoditi spoljnu politiku, koja je jasna i nedvosmislena, a to su dakle evropske integracije, to je NATO članstvo, dobra regionalna saradnja i ono, gospodine Konjeviću, što pokušavamo u zadnje vrijeme da pokrenemo, ekonomska diplomatija. To su ključni pravci djelovanja crnogorske spoljne politike. Apsolutno me ne zanima kako je ko glasao 2006. godine, niti sam ga pitao, niti pitam u mom ministarstvu kako ko glasa i za koga je, niti mi je to eliminatorni faktor u odnosu sa ljudima. Dakle, ja ne gledam u 2006, ja gledam u 2026. Ja sad ne želim da ulazim u portfolio prethodnih kandidata za ambasadore, ali ovih 12 ljudi, od čega su sedam ili osam karijerni i četiri ili pet su eksperti, dakle ukoliko gospodinu Đukanoviću postoji neki razlog, kažem, moralne i bezbjednosne prirode da ta i ta osoba ne bude ambasador. Ja sam, kažem vam, tri puta bio po tri sata na sastanku s njim. ne govorim vama, naravno, nego govorim građanima. Ako moja ruka nije ispružena, gospodine Konjeviću, onda ja ne znam čija je ruka ispružena. Ne može biti razlog - meni se ova osoba ne sviđa jer ne misli politički isto kao i ja. Ta osoba, bilo da je to gospođa ili gospodin, dokle god je

reprezentativna osoba i dokle god želi da sprovodi ključne vanjsko-političke prioritete zemlje, ja zaista ne vidim problem.

Opet ponavljam Čerčil ... Tu smo za svaku vrstu dogovora, za svaku vrstu razgovora. Ne zbog toga što smo mi slabi, daleko od toga, nego kao što ste vi dobro rekli, ja nisam političar i ja ne radim po programu niti jedne političke partije. Ja radim za dobrobit građana i odgovoran sam samo građanima i zbog građana. Naravno, moja smjena je uvijek tu ukoliko neko želi interpelaciju, to nije ništa sporno. Ali optuživati me za izostanak saradnje ili nespremnost na saradnju, mislim da moja djela više govore nego riječi. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:39:38)

Zahvaljujem ministru Raduloviću.  
Pravo komentara, poslanik Konjević, izvolite.

RAŠKO KONJEVIĆ (24.06.21 16:39:43)

Ministre Raduloviću, ja ne znam zašto dobar dio ministara u Vladi, posebno nekolicina vas koji ste mladi, obrazovani ljudi, govorite stalno u prvom licu jednine. Ministre, oslobodite se toga, vi predstavljate instituciju, nije niko od nas bogom dan da bismo toliko koristili prvo lice jednine. Ministre, nijeste vi odgovorni građanima, građanima su odgovorni poslanici, a vi ste odgovorni poslanicima i predsjedniku Vlade koji vas je u tom dijelu predložio.

Neću ja ulaziti u to kako ste vi kvalifikovali vaše kolege kada ste tražili opoziv u januaru mjesecu, neka to ostane među vama i vašim kolegama i je li to bio profesionalan pristup ili je imao malo prizvuke politike, iako vi nijeste neko ko dolazi iz političkih struktura. Meni je mnogo više zasmotala vaša izjava da ste vi ministar u prvoj demokratskoj vladi. Nije vam, ministre Raduloviću, bilo loše ni u prethodnim vladama, napredovali ste, imate potencijal za to saglasan. Simpatično je da uvedete dijalog u neku vrstu ličnog odnosa sa manje ili više energičnosti, prihvatanja ideja itd.

Ne znam ja ko je prvi spomenuo opanjkavanje. Ako je to uradio predsjednik države Đukanović, onda nemojte da učite pogrešne stvari. To ako je rekao predsjednik države, ne znam od vas sam sad čuo, nemam razloga da vam ne vjerujem, ako ga vi citirate na vama je je li ili nije, dakle nemojte da učite stvari koje su loše od predsjednika države. Niste vi u obavezi da učite od njega stvari koje nisu dobre. U kohabitaciji postoji samo jedan način da se pronađe rješenje, to je Ustav. Ponavljam, Ustav je jasno definisao stvari, Vlada vodi unutrašnju i spoljnu politiku, tačno. Nemojte da zaboravite, ministre unturašnjih poslova, valjda u toj spoljnoj politici nešto ima da kaže i ovaj parlament. Valjda o toj spoljnoj politici, jer je ona spoljna politika države, a ne Ministarstva vanjskih poslova, ima nešto da kaže i predsjednik države.

Znate kako to djeluje, ako se slažete sa mnom, vidim da klimate glavom, razumijem to kao slaganje. Vi kažete da ste rekli gospodinu Đukanoviću - ako je ista spoljna politika. Vi spoljnu politiku ove vlade treba između ostalog i ovdje da istestirate. Ako je ovdje testira parlamentarna većina koja je vas izabrala, nemate vi istu spoljnu politiku, jer spoljna politika i principi koje ste vi naveli, nije spoljna politika koju zastupaju kolege iz Demokratskog fronta, a vi imate obavezu prema njima, oni su vas birali. Prema tome, dosta je to komplikovanije nego što na "prvu loptu" djeluje. Saglasan sa vama o pet koraka o kojima ste govorili, ali nemojte da u tih pet koraka budete, bilo u prvom, drugom, trećem ili četvrtom, u raskoraku. Kad kažem "vi", mislim i na Vladu i na predsjednika države. Tih ipet koraka mora da ide sinhronizovano, jer ako tih pet koraka ne ide sinhronizovano onda se bojim da zajednički se šteti ugledu države i njene diplomatije.

Ovo su osjetljive stvari, imena ljudi su u pitanju, nije tajnost dobijanje agremana, odnosno tajnost osobe koja je kandidat za ambasadora, dakle nije to slučajno u diplomatiji, znate to i kolege oko vas bolje od mene. Dakle, upravo zato što je to senzitivno zbog imena, zbog buduće karijere itd.

Završavam, predsjedniče. Apelujem i to je bila motivacija da vam postavim pitanje, apelujem jednako i na Vladu i na predsjednika države, mi nemamo gotovo u trećinu diplomatskih predstavništava predstavnike, to šteti državi, to ne razvija dobre odnose sa državama gdje smo otvorili diplomatska predstavništva a nemamo adekvatan nivo. Prema tome, dajte da se to pitanje rješava kroz dijalog i kroz razgovor. Drugačije ga ne možete riješiti. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:44:19)

Zahvaljujemo poslaniku Konjeviću.  
Pravo odgovora na komentar, ministar Radulović. Izvolite.

DORĐE RADULOVIĆ (24.06.21 16:44:23)

Hvala.

Gospodine Konjeviću, ja mislim da vi i ja prilično govorimo o istom, samo se u nekom dijelu malo mimoilazimo i onda na kraju završimo u dvije suprotne tačke.

Tako je, organi spoljnih poslova su Vlada, Predsjednik i Skupština, ali po Ustavu vanjsku politiku vodi Vlada. Dakle, postoji parlamentarna diplomatija, predsjednik po Ustavu predstavlja zemlju, ali vanjsku politiku vodi Vlada. A organi vanjske politike su Vlada, Predsjednik i Skupština.

Još jedna stvar što sam htio da vam kažem, možda me niste dobro shvatili, ja sam rekao da nisam odgovoran. Jesam, odgovoran sam ovdje parlamentarcima i opet, u bilo kom trenutku postoji mogućnost moje interpelacije ukoliko misli neko da ja ne radim dobro posao, jer ja ne radim po partijskom programu, to je bila moja ... Bio sam i bez ove funkcije, nastaviću da budem takođe bez ove funkcije bilo u diplomatiji, nacionalnoj ili međunarodnoj, to je sve ok. Do sad smo, mislim, imali približne stavove.

Ono što se ja ne mogu nikako složiti sa vama je da spoljna politika nije ista. Molim vas, gospodine Konjeviću, da nađete jednu moju izjavu koja nije na fonu politike koja je bila prije 30. avgusta, a to su Evropska unija, to je NATO i dobra regionalna saradnja. Ne samo što duboko vjerujem da svi mi pripadamo Evropskoj uniji, da ova zemlja koja je već članica NATO-a treba tu da ostane i da moramo da budemo dio dobre regionalne saradnje, ne zbog toga što Brisel tako kaže, nego zato što je nama potrebno ovdje svima to za pomirenje. To je zapisano i u postkoalicionom sporazumu koji su potpisala tri lidera. Vjerujte mi da su me kritikovali predsjednik Vlade, potpredsjednik Vlade, a i gospodin Bečić kao lider Mir je naša nacija i pokrenuo prvi interpelaciju da spoljna politika koju vodi Vlada, odnosno Ministarstvo spoljnih poslova je drugačija nego što je to bilo do sada. Tako da se oko toga vi i ja ne slažemo, a šta misli dio parlamentarne većine zaista ne znam.

Opet se vraćamo, spoljnu politiku, vanjsku politiku, kako kome odgovara, nije ni bitno, vodi Vlada, a spoljna politika države Crne Gore se nije promijenila od 30. avgusta. Ako imate neke sugestije da smo možda skrenuli s puta, ja sam vrlo voljan da vas saslušam kao intelektualca, kao poslanika, kao nekog ko je dugo u politici i da neke stvari ili usvojim ili da kažem da se ne slažem sa vama. Toliko. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:47:46)

Zahvaljujemo ministru.

Poslanik Konjević, dva minuta izjašnjenje. Izvolite.

RAŠKO KONJEVIĆ (24.06.21 16:47:52)

... namjera da potvrdite da vodite istu politiku kao što je vodio prethodni ministar vanjskih poslova, to je na vama. Meni jeste, ali ja vas nijesam birao za člana Vlade, zato vam, ministre uvaženi, kažem da se vanjska politika usaglašava. Vlada je vodi ustavno, tačno, ali ozbiljna vlada će usaglasiti svoju spoljnu politiku sa Skupštinom i sa Predsjednikom države. Nije nepoznato, pretpostavljam da i to praktikujete, da su o važnim pitanjima potrebne konsultacije na nivou tri predsjednika oko određenih stvari.

Tačno je da je vaša spoljna politika ista kao što je vodio spoljnu politiku prethodni ministar gospodin Darmanović, jer Vlada nastavlja, Vlada ima određene obaveze, a imate logični problem, ne vi nego ovaj koncept koji je na snazi. Dvije trećine parlamentarne većine ili gotovo 2/3, da budem u formulaciji, koji vas je birao za ministra vanjskih poslova, znate šta misli o toj vašoj spoljnoj politici - da to ne valja ništa. To je problem, ministre, to je problem, jer je Vlada iskaz parlamentarne većine, to je sve zapisano ovdje. Vlada je iskaz parlamentarne većine i parlamentarna većina preko svoje izvršne vlasti, dakle vlade, vodi državu, pa samim tim vodi i njenu spoljnu politiku. Prema tome, tu ste u potpunoj koliziji. Meni je drago što ste rekli nešto što je tačno, što sam ja primjećivao, što ne osuđujem, što mislim da je dobro da se razumijemo. Ja sam to i predsjedniku Vlade rekao, da je dobro što na bilo koji način nije pokrenuo neka pitanja koja su osjetljiva vezano za spoljnu politiku. Ali ovo pitanje, uvaženi ministre, prosto se negdje mora rješavati brže nego što se rješava do sada. Ne mislim da je dogovornost samo na vama, mislim da je odgovornost i na predsjedniku države, ali Vlada i Predsjednik države moraju kroz dijalog da dođu do tog rješenja.

Drugo pitanje koje je vezano takođe za kohabitaciju je mnogo brže riješeno, ne znam da li je uspješno ili nije uspješno, ne želim u te stvari da ulazim, izabran je načelnik Generalštaba Vojske. Dakle, to je mnogo osjetljivije pitanje nego ko će negdje biti, negdje, nisam rekao svugdje, ko će biti ambasador.

Dajte kroz dijalog te stvari rješavajte i ministre, čim ste ministar onda ste i političar. Vi ste ušli u politiku, ne možete biti ministar a da nemate politički habitus u tom segmentu i nemojte da se pozivate, kao i predsjednik Vlade, na interpelacije, povjerenja itd. Politika ima i nepisana pravila kao i diplomatija. Kao što morate usaglašavati s parlamentarnom većinom na neki način spoljnu politiku, tako negdje morate biti svjesni da ovakva vrsta krize koju imamo sad u ovim diplomatsko-konzularnim predstavništvima šteti svima nama. Ne personalno, šteti državi. Ako je na dugi rok, onda je to, rekao bih, ozbiljan problem koji ne bi smio da se dešava kod ljudi koji žele ozbiljno da se bave ovim poslom. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:51:29)

Zahvaljujemo poslaniku Konjeviću.

Sada pravo da postavi pitanje ima uvažena poslanica Jelušić. Izvolite.

BOŽENA JELUŠIĆ (24.06.21 16:51:36)

Poštovani gospodine ministre,

Moje pitanje glasi:

Da li se pravi i da li se do sada pravila godišnja analiza koštanja, odnosno benefita rada ambasadora i ambasadorke, u kojem opsegu se prati rad ambasadora i da li oni moraju da pišu mjesečne izvještaje o postignućima svojim u zemljama odredišta?

Evo i obrazloženja:

Diplomatija ima više dimenzija i u dijelu one ekonomske diplomatije. Svaki ambasador bi trebalo da višestruko opravda svoju platu time što će da donese biznis svojoj zemlji. Ponegdje u zapadnoj Evropi postoji neka vrsta pravila da jedan euro ili funta koštanja ambasadora u zemlji odredišta treba da rezultira sa najmanje četiri eura ili funte biznisa koji bi taj ambasador trebalo da donese sopstvenoj zemlji. Takođe, ambasadori bi trebalo da dovode privredne delegacije, a da u zemlji prijema drže predavanja o mogućim investicijama i prednostima investiranja u zemlji koju predstavljaju. U tom smislu bi bilo vrlo značajno da građani znaju, jer je sada riječ o novim imenovanjima, da li se u ovom trenutku možda pravi i tromjesečna evaluacija rada ambasadora na osnovu podnesenog plana rada koji je odobren od strane Ministarstva.

Srazmjerno je žalosna situacija da je pitanje investicija u Crnoj Gori bilo takvo da se stiče utisak da je bolje bilo da smo imali neka predstavništva na raznim of šor i djevičanskim firmama nego što smo ih imali u nekim razvijenim i uređenim državama. To bi definitivno trebalo da se promijeni kao i sam taj investicioni ciklus i taj novac koji stiže i zainteresovan je kroz biznis u Crnoj Gori.

Kada je pak riječ o kulturnoj diplomatiji, svaki ambasador, uz obavezan engleski jezik, trebalo bi da zna i jezik zemlje odredišta, a ako ga ne zna onda po vrlo ubrzanom kursu on mora da taj jezik savlada na nivou potrebnom za sporazumijevanje. Da li je to tako, a činjenica je da znamo da u mnogo slučajeva nije bilo tako. To, međutim, onemogućava stvarnu kulturnu razmjenu u zemlji čiji jezik ne govorite, odnosno ambasador i ambasadorka ne govore i zato bi bilo zanimljivo da odgovorite da li građani mogu da dobiju transparentan uvid u to koliko su naši ambasadori napravili programa, izložbi nacionalne kulture ili muzike, koliko je bila u sve to uključena dijaspora i da u neku vrstu tog izvještaja građani imaju uvid.

Najzad, Crna Gora je dužna da planira uštede gdje god je to moguće i to se baš u prethodnom periodu nije vidjelo. Svakako, jeftinije je kada je pomoćno osoblje ambasade, na primjer šofer, sekretarica, lokalno osoblje, budući da oni poznaju lokalni jezik, manji su troškovi i školovanja djece i svega ostaloga, ali je pitanje da li se tu i planiraju određene uštede. Slučajno znam da je bilo gotovo apsurdnih situacija da po pet članova porodice, na primjer, u dijelu vozača boravi, da skuplje bude nego što je ambadorsko mjesto.

Takođe, razmišlja li se o kupovini prostorija ambasade i rezidencije u zemljama gdje ćemo sigurno uvijek imati ambasadore, jer bi se vjerovatno korist benefit analizom došlo do toga da bi se za 15 godina to moglo opravdati i istovremeno bi ostalo kao nasljeđe budućoj generaciji?

Najzad koje od naših ambasada treba otvoriti a koje zatvoriti? Zašto je nemamo, čini mi se da nemamo u Izraelu, a imamo u Švajcarskoj? Da li postoji mogućnost da napravimo i tu jedan plan ušteta?

Konačno, da li se razmišlja o zajedničkim ambasadama sa prijateljskim zemljama što takođe smanjuje troškove i daje fleksibilnost zaposlenih. Već postoji praksa, iako po mom mišljenju nedovoljna, da se dio konzularnih poslova daje drugim, većim ambasadama ili firmama u zemlji prijema i time znatno smanjuju troškovi i važno je da u tom dijelu bude opet urađena korist benefit analiza.

I najzad, što se tiče instituta počasnog konzula. Potrebno bi bilo da počasni konzul, a to nije bio slučaj uvijek, bude čovjek, odnosno ljudi sa jakim ekonomskim kontaktima koji mogu da pomognu da biznisi dođu u ovu zemlju. Ako nemamo takve ljude na mjestima počasnih konzula, da li se razmišlja o tome da se onim dosadašnjim zahvalimo i da izaberemo druge? Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 16:56:38)

Zahvaljujemo poslanici Jelušić.  
Pravo odgovora, ministar Radulović. Izvolite.

DORĐE RADULOVIĆ (24.06.21 16:56:42)

Uvažena poslanice Jelušić,

Zadovoljstvo mi je da i sa vama imam prvi put priliku da debatujem u Parlamentu i takođe kao neko ko dijeli sve te nazore ekologije za koje se vi zalažete, htio bih da vam ukažem poštovanje na tom fonu.

Postavili ste jedno jako dobro pitanje koje se tiče ekonomske diplomatije. Ekonomska diplomatija je nešto što ova vlada pokušava da promoviše, da kažem čim prije, zato što nam za ekonomski oporavak, pogotovo poslije COVID pandemije trebaju svi mogući resursi kako bismo se oporavili. Što se tiče stvari koje smo do sada uradili na fonu ekonomske diplomatije, mogu da kažem da je ova vlada uspjela da smanji troškove EXPO izložbe za 50%. Dakle, sad su ti troškovi negdje oko milion i sto, milion i dvesta, dakle cijeli milion eura smo uštedjeli i Vlada će da ih usmjeri u neke potrebnije kategorije. Takođe, pripremamo novi MIBO koji će da bude jedan spisak projekata i spisak potencijalnih investicija gdje će strani investitori imati priliku da se upoznaju sa investicionom klimom u Crnoj Gori i nakon toga da dođu u Crnu Goru. Takođe, ambasadori i ne samo ambasadori nego sve diplomate imaju zadatak da promovišu turističke i investicione potencijale Crne Gore. Zašto? Zato što kriza COVID je pokazala da Crna Gora, na žalost, ne može samo da se oslanja na turizam. Gospodin Mugoša je ekonomista, on to bolje zna nego ja, 1/4 naše ekonomije leži, prihodi su zasnovani na turizmu, i kad dođe kriza koja uništi turizam, vaša ekonomija padne minimum 15%, kao što je bio to slučaj sa nama. Svakako, ekonomska diplomatija jeste jedan od izlaza.

Međutim, moram da kažem da tu postoje određena neshvatanja, ovo se ne obraćam lično vama nego naravno pokušavam da objasnim građanima Crne Gore, što je bio problem razumijevanja prethodnih parlamentarnih većina i opozicije kao i građana i vlada, šta ekonomska diplomatija jeste a šta nije. Ne možemo da imamo tu dihotomiju koja je svojstvena inženjerima i premijer je imao takav neki pristup da onoliko koliko uložim toliko treba da mi se vraća. To je logika prodavca i trgovca koja nije uvijek specifična za diplomatiju, diplomatija je borba politike, ideja, vrijednosti, ako dozvolite, i onda mnogi naši DKP-i nisu u stanju da budu mjereni na taj način. Recimo, Ujedinjene nacije, Evropska unija, NATO, Savjet Evrope, OEBS, sve su to misije pri multilateralu koje zapravo i nemaju dodira sa investitorima. Sa druge strane, naši konzulati rade izvrstan posao. Tokom prethodne godine čist profit od konzulata, koliko imam informaciju, negdje je oko 600.000 eura. Ok, nije bila reprezentativna godina zbog COVID-a, ali godina prije je bila oko 800 - 900.000 eura. Dakle, oni rade.

Ono što je često problem bio ovdje je činjenica da mnogi ambasadori, na žalost ili na sreću, dovedu investitora i desi se ništa. Moram da kažem da sam na prvom sastanku sa ambasadorima Evropske unije koji je bio u januaru dobio molbu da reagujemo zato što su određeni investitori koji su došli ovdje pokušani da budu oporezovani od strane lokalnih ljudi. Naravno, to sam prijavio gospodinu Abazoviću kao nekome ko se bavi tim, tako da ti ambasadori i dovedu ljude u Crnu Goru, ali onda na kraju se ne desi ništa. Ono što je bilo jako veliki problem za crnogorsku diplomatiju, za crnogorski majncet i pristup svemu tome je da smo mi samo jurili velike investicije. Za Crnu Goru, po mom skromnom mišljenju iako nisam ekonomista, nema velikih i malih investicija. Svaka investicija je velika. Ako možemo da otvorimo jedno radno mjesto, diplomatija je napravila jako dobar uspjeh. Tako da ambasadori rade, oni dobijaju instrukcije da prezentuju ekonomsko - investicione potencijale Crne Gore. Međutim, kažem vam, bilo je problema sa COVID-om prošle godine.

Još jedna stvar koju sam zaboravio da vam kažem, desi se često da recimo u zemljama gdje imamo ambasade i mi dovedemo investitore ne desi se uopšte ništa, a u zemljama gdje nemamo ambasadore dođu investitori povodom ličnih kanala i donesu novac. Recimo u Azerbejdžanu nemamo ambasadu, imamo diplomatsku kancelariju. Razumijete na šta aludiram. Svakako, svaki ambasador je obavezan da piše izvještaj o svakom sastanku, bez daljnjeg, i svaka ambasada na kraju godine podnosi svoj izvještaj o radu koji je dužna da prenese Ministarstvu spoljnih poslova. Ova priča nije nova, da onoliko koliko uložim toliko treba da mi se vrati. Razgovarao sam sa italijanskim ambasadorom dok sam bio u Bukureštu i on je rekao da nas Italijani smatraju, utrebio je riječ "suvišni", da nismo cost benefit u tom smislu. Vjerovatno diplomatija na globalnom nivou mora da bude mnogo asertivnija kada je stvar ekonomske diplomatije i ona i jeste, ali stvar ekonomske diplomatije je samo jedan aspekt, jer politička zastupljenost zemlje, predstavljanje zemlje, odbrana interesa, naravno i konzularne stvari su tu, svakako su takođe nešto što naše dipolomatsko-konzularne mislije rade ...(Prekid)

Moram da kažem, napravili smo brojne uštede. Naš traženi budžet za ovu godinu je bio 25 miliona eura. Mi smo dobili svega 16 miliona eura, što je otprilike tri miliona eura manje nego prošle godine. Smanjili smo rente, koristimo lokalno osoblje uvijek iz ovog razloga baš kao što ste vi rekli, jer ukoliko pošaljemo vozača odavde moramo da platimo stan, porodicu i tako dalje. Lokalno osoblje zna jezik, lokalno osoblje ima svoje stanove tamo i tamo žive. Takođe, smanjili smo reprezentacije na najmanju moguću mjeru, to je otprilike nekih 150 eura mjesečno, što nije baš reprezentativna reprezentacija, ali radimo sve da uštedimo. Na kraju, ne mogu da se ne složim sa vama koliko ste u pravu kad kažete da počasni konzuli treba da budu ljudi koji su od ekonomskog interesa za Crnu Goru. Sad sam imao zadovoljstvo i čast da otvorim počasni konzulat Crne Gore u Antaliji, to ne košta ništa Crnu Goru, počasni konzuli nisu plaćeni. Gospodin Bečić je takođe imao zadovoljstvo da se upozna sa gospodinom. Oni rade sve da privuku i predstave Crnu Goru kao dobru investicionu klimu i kao dobar investicioni potencijal. Naravno, neki počasni konzuli su bolji, neki gori, oni koji su malo gori posle nekog vremena im se zahvalimo, oni koji su bolji njih zadržimo i ohrabrujemo da kroz mrežu počasnih konzula pomognemo ekonomiju naše Crne Gore. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 17:05:05)

Zahvaljujemo ministru Raduloviću.  
Sada pravo na komentar ima poslanica Jelušić.

BOŽENA JELUŠIĆ (24.06.21 17:05:11)

Hvala za odgovor, naravno i za to da počinju uštede, do čega mi je, moram reći, kao građanki vrlo stalo. Kada je riječ o ambasadorima koji u ovom trenutku nisu ni dobili agremane, to se očekuje, u pitanju su, zaista, zvrčne i vrlo važne ambasade za Crnu Goru. Shvatila sam iz prethodnih diskusija da svi ti predloženi kandidati prihvataju principe za smjernice crnogorske spoljne politike, pa čak i oni predstavnici koje predsjednik Đukanović dovodi u pitanje. Dakle, da su oni svi zapravo polaze od toga da je Crnoj Gori strateški cilj EU i NATO integracija i principi već utvrđene spoljne politike, što dovoljno govori i, na kraju krajeva, o tome da se ljudi mijenjaju, pa se i ti ljudi i njihovi politički stavovi i njihove političke odluke u određenom trenutku na primjer glasanja na referendumu mogu promijeniti. Da li su svi ti ljudi poznavaoi jezika u zemljama u koje bi trebalo da se upute i da li su spremni da budu evaluirani na ovaj način na koji sam pomenula? Meni je potpuno jasno da se ne može mehanicistički govoriti euro za eura, mada se i Zapadnoj Evropi govori euro za četiri, što bi bila prava stvar, je li tako. Mislim da i to mora, ne naravno, onamo gdje je to OEBS ili Ujedinjene nacije gdje nema privrede, ali mnogim drugim mjestima bi trebalo.

Pitam, takođe, da li se planira, i čini mi se da bi bilo oportuno vrlo, u stvari bi bilo odlično da se rade i mjesečne zum konferencije sa ministrom i sa ambasadorima i da se razmjenjuju iskustva i da možda na taj način jedni druge podstiču da rade još bolje i da razmjenjuju iskustva opet iz svog areala. Znam da bi trebalo kod nas mnogo više raditi na planu ekologije i ulaganja u ekologiju, i hvala vam što ste to pomenuli kao orjetanciju građanskog porekta URA i kluba Crno na bijelo, ali isto sam tako sigurna da Crna Gora ima snažan potencijal za zdravstveni turizam, za sportski turizam kao druge segmente turizma, ne ovog samo smještajnog koji jede prostor crnogorski, uz dušnu pomoć raznih ministarstava, nego zaista za jedan strateški održivi turizam i naravno domen nauke. Kad sam već pomenula nauku, ne znam da li je previše ovo što vas pitam ili je previše to usmjeriti prema vašem ministarstvu. Mi imamo puno mladih ljudi u inostranstvu, od moje troje djece dvije su na doktorskim studijama na Nortversternu i na Jeju, da li uopšte postoji nekakava vrsta resursa i baza podataka naših studenata koji jesu i mogu biti svojevrsti ambasadori svoje zemlje u inostranstvu, da li se o tome razmišlja i da li barem postoji ta baza podataka, jer bi možda bila ponekad od pomoći. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 17:08:19)

Zahvaljujemo.

Prije nego dam riječ ministru Raduloviću zaboravio sam prije da napravim osvrt. Tačno, posjetio sam i ja prije dva, tri dana naš novootvoreni počasni konzulat u Antaliji i zaista mogu da podijelim impresije koje dijeli ministar Radulović. Dočekan sam zaista sa puno uvažavanja, primijetio sam mnogo entuzijazma i kod počasnog konzula i kod njegovih saradnika. Rrozumio sam da se radi o jednom uglednom preduzetniku u Antaliji i zaista sve ono što sam imao prilike da vidim i energije koju ulažu ti ljudi je nešto što više nego što obećava za početak. Naravno, vidjećemo i zajedno ćemo svjedočiti o rezultatima.



Izvolite, ministre, pravo odgovora na komentar.

DORĐE RADULOVIĆ (24.06.21 17:08:58)

Zahvaljujem, gospođo Jelušić.

Što se tiče imena koja su provejavala za nove ambasadore kroz medije, razumijete da zbog toga što je to stepen tajnosti interno ne mogu da govorim o imenima. Međutim, ono što mogu da vam kažem da svaki od njih govori minimum dva strana jezika, engleski se podrazumijeva, to je nešto što se mora, i plus jedan jezik. Mislim da ako govorimo o tome, mislim da ovih 12 ambasadora koji su imenovani će da budu renesansa diplomatije. Zaista, u tom smislu će da budu renesansa diplomatije i nadam se da će zaista sve da bude kako je zamišljeno i da će oni bez daljnjeg biti prestavnici naše Crne Gore.

Što se tiče zum konferencija svakako umjesto konsultacija kada bi morali da dovedemo ambasadore u zemlju radi konsultacija moguće su i zum konferencije, ali iz bezbjednosnih razloga razgovori bi tu morali biti ograničeni. Jeste da je VTS, ajde donekle siguran, ali zbog bezbjednosnih razloga sve teme tim povodom i na taj način ne bi mogle da budu pokrenute, ali ekonomske teme svakako da može. To je nešto što sam zapisao kao dobru ideju.

Što se tiče nauke imao sam zadovoljstvo da potpišem sporazum sa organizacijom naših mladih koji studiraju u inostranstvu. Nisam znao da je vaša kćerka u inostranstvu, ali svakako taj Memorandum o razumijevanju i o saradnji između Ministarstva vanjskih poslova i organizacije mladih je da svako u ambasadi, svuda gdje imamo ambasade, mora da ima spisak ljudi, odnosno mladih ljudi studenata koji studiraju tu i, osim toga što moraju da budu na pomoći, naravno u svakom slučaju, da vide kako da te mlade ljude najbolje upotrijebe za promociju naše države. Imao sam zadovoljstvo da svuda gdje sam išao kad sam u inostranstvo gdje sam bio u bilateralnim posjetama da sretnem mlade ljude. Najviše me je, pravo da vam kažem, oduševio moj susret sa mladim u Mađarskoj tamo ima negdje oko 200 studenata, nisam tačno siguran za broj, ali to su sve ljudi koji govore dva, tri jezika koji su magistri, koji su doktori. Rekao sam im Crna Gora bi bila srećna zemlja ukoliko biste vi odlučili da se vratite nazad, jer nema nama budućnosti Crne Gore bez mladih. Moramo da stvorimo uslove za njihov povratak. Naravno, to je jedna šira tema koja se više tiče i ekonomije, ali želja ove vlade je da se mladi vrate i da učimo od njih. Imam 37 godina, dakle, opšte me nije sramota da kažem da sam tokom tih susreta učio od ljudi koji imaju 18, 19 godina i koji su mi otvorili sasvim neke nove vidike. Ako nemate sujete da učite nešto novo i ako ste spremni da učite nešto novo, onda je to dobitna kombinacija za našu malu Crnu Goru.

Na kraju dozvolite mi samo da se osvrnem na ovo što se tiče ekologije, bez želje da držim predavanje ili tako nešto. Ako su XVIII i XIX vijek bili vjekovi ideologija, dakle, XVIII vijek vrijeme nacionalizma, romantizma itd. onda XIX, XX vijek vrijeme fašizma, komunizma, demokratije nakon kraja istorije, je li, što bi rekao Fukujama, mislim da je u glavama ljudi nestalo ideologije za šta se bore nego su ljudi da kažem u nekom autopilotu od danas do sutra jureći za kapitalom. Ako je to tako, a ne tvrdim samo ja da je to tako nego postoji mnogo ljudi da je XXI vijek vijek bez ideologija, zaista vjerujem da ekologija može biti nova ideologija. Tako da imate moju potpunu podršku, i naravno i Građanski pokret URA, u svim vašim nastojanjima, i Ministarstvo vanjskih poslova vam stoji u potpunosti na raspolaganju. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 17:13:14)

Zahvaljujemo, ministru.

Pravo završnog izjašnjenja poslanica Jelušić.

Izvolite.

BOŽENA JELUŠIĆ (24.06.21 17:13:19)

Zahvaljujem i za ovaj odgovor, uz izvinjenje što sam upotrijebila ličnu referencu na sopstvenu djecu, ne treba time opterećivati građane. Smatrala sam da govorim u ime svih roditelja majki i očeva u Crnoj Gori, a previše je njih koji već imaju djecu u inostranstvu i koji bi voljeli da njihova zemlja zna za njih i da na neki način postoje te veze mnogo razvijenije. Dakle, izvinjavam se zbog ličnog odnosa. U Crnoj Gori sad ovakvoj kakva jeste imamo takođe mnoge ljude koji imaju svjetske reference koji ne dobijaju priliku, a predstavljaju državu već u svijetu u raznim oblastima analize, metala, ovoga, onoga pa ne dobijaju priliku da na neki način budu vidljivi. Čini mi se da Ministarstvo vanjskih poslova ima snagu da male pomake u tom pravcu pravi i mi ćemo vam kao građani na tome i za to biti, razumije se, biti zahvalni, a ja ću s vremena na vrijeme pitati, razumije se kao prava domaćica, o uštedama. Hvala.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 17:14:19)

Zahvaljujemo poslanici Jelušić.

Prelazimo na posljednje poslaničko pitanje koje će danas se postaviti ministru vanjskih poslova. Isto će učiniti uvaženi poslanik Mugoša. Izvolite.

BORIS MUGOŠA (24.06.21 17:14:34)

Zahvaljujem, predsjedniče.

Uvaženi ministre Raduloviću sa saradnicima, kolegice i kolege, poštovane građanke i građani,

Ja ću iz ovoga perioda renesanse u diplomatiji preći na realizam, pa ću vam postaviti par pitanja vezano za tu problematiku.

Naime, poći ću od člana 2 Zakona o vanjskim poslovima koji kaže da se vanjski poslovi vrše u cilju ostvarivanja i zaštite interesa i ugleda Crne Gore na međunarodnom planu, a član 12 kaže da Ministarstvo vrši vanjske poslove neposredno i preko diplomatsko-konzularnih predstavništva, što samim tim govori koliko je važan pojam diplomatije i koliko je ova tema izuzetno značajna, i kratkoročno i dugoročno.

Sad pitam vas ovako otvoreno da li vi zaista smatrate da ovih prethodnih sedam mjeseci smo mi određenim aktivnostima u dijelu diplomatije doprinijeli ostvarivanju i zaštiti interesa i ugleda Crne Gore na međunarodnom planu. Mislim da je bilo više, na žalost, negativnih stvari nego pozitivnih, a prije svega vezano za onaj čuveni, tada sam nazvao malo grublje, cirkus oko povlačenja sedam ambasadora, a reći ću vam zašto. Niste vi rekli da su štetili interesima države Crne Gore nego je to rekao premijer, što je još gore. Vama bi se i dalo oprostiti, ali premijer to ne može tako da priča. Mislim da je upravo takav način govora o ambasadorima šteti ugledu države, jer podsjećam vas da ambasadori predstavljaju državu. Uostalom, neću pričati o standing ovation koji je tada izjavljen vjerovatno u nekom naletu, mislim da i to nije bilo primjereno. Reći ću vam da su nas neki visoki zvaničnici, nama veoma važnih zapadnih partnera, morali upozoravati da baš nije to tako kako mi predstavljamo naše ljude u tim zemljama, čak, čini mi se, da je negdje bio komentar da je to apsurdno da se kaže da su naši ambasadori štetili interesima tih država. Naprotiv, oni su rekli da su upravo ti ambasadori doprinijeli većem ugledu Crne Gore u tim državama. Prema tome, segment diplomatije je izuzetno osjetljiv, i to ste, čini mi se, i vi negdje rekli. Mora se vrlo odgovorno i ozbiljno raditi u tom dijelu, jer svaka sitna greška može da anulira mnoge pozitivne stvari koje su urađene. Zbog toga trebamo svi da se trudimo da na najmanju moguću mjeru svedemo greške u tom segmentu. Reći ću vam i tada, negdje sam vas, čini mi se, da je bo 19. februar kad smo imali jednu sjednicu Odbora za međunarodne odnose i iseljenike, zašto mjesec dana od kad ste povukli ambasadore vi ne razgovarate sa njima. Vi ste mi tada rekli i ja i premijer nismo našli još termin, ali ćemo ga naći. Vi niste do kraja maja našli termin za te ljude, a to su ambasadori u dvije evropske zemlje, odnosno zemlje Evropske unije, to je ambasador u Ujedinjenom Kraljevstvu, to je ambasador pri Savjetu Evrope, to je ambasador pri Ujedinjenim nacijama i to je ambasador za Argentinu. Znači, vi niste našli za shodno da ljude koje ste doveli u Crnu Goru, što god vi mislili o njima, a nikad nisam čuo da su te zemlje u koje su bili išta ružno rekli o njihovom radu. Vi niste našli za shodno, vi kad kažem vi, vi i premijer da četiri mjeseca obavite razgovor sa njima nego ste ih obavijestili da više nisu ambasadori, a imali ste vremena u tih četiri mjeseca da razgovarate sa odbornicima nekih partija iz nekih lokalnih samouprava. Za to ste imali vremena, a niste imali vremena za ambasadore naše zemlje. Kažem vam čini mi se da su to sve stvari koje su se morale izbjeći. Uvijek govorim promijeni se vlast i mijenjaju se ambasadori nije to ništa strašno, ali mora se vrlo voditi računa o načinu na koji se to radi.

Negdje ste izjavili u obrazloženju kod pojedinih ambasadora da vi ćete sada postaviti ljude zbog autentičnijeg predstavljanja zastupanja politika vlade. Bio bih srećan da znam koja je politika vlade, ali čini mi se, znajući ko tvori parlamentarnu većinu, vjerujem da niko ne zna trenutno što je vanjska politika Vlade Crne Gore i zbog toga bih vas pitao, jer ste rekli da ste predložili, što je dobro, podržavam, sedam karijernih diplomata, zamolio bih vas da tu riječ eksperti, vjerujte mi, ako je koja riječ izgubila smisao u Crnoj Gori u posljednjih godinu dana to je riječ eksperti. Tako da bih dao savjet da se baš ne, narodski rečeno, gađamo sa tim riječima. Pitao bih Vas, ko Vam je predložio te eksperte i da li Vi garantujete za svakog ambasadora Crne Gore kojega ćete predložiti, jer ga vi ne birate nego ga predlažete, da će to biti čovjek koji je za Crnu Goru u Evropskoj uniji, za Crnu Goru u NATO-u i da će to biti osoba koja je saglasna sa vanjskom i bezbjednosnom politikom zajedničkom Evropske unije. Čini mi se da smo mi negdje 100% usaglašeni. I volio bih da mi kažete da li će ti ljudi biti na tom fonu. Neću imena da pričam, to nikad nisam u životu uradio. Međutim, neka imena koja su se pojavljivala u javnosti ne zastupaju takva razmišljanja. Druga stvar, da li diplomatska praksa da tražite agremen od zemlje, države prijema za osobu za koju niste usaglasili da

će dobiti pozitivan signal od predsjednika Crne Gore. Da li ste to morali da radite tako? Da li ste, čini mi se, to morate da znate, kad govorite o predsjedniku Crne Gore, govorim o institucijama, mene pojedinci ne interesuju, moramo maloda izađemo iz toga kompleksa da poistovjećujemo institucije sa pojedincima. Mene je samo strah da se u toj nekoj igri koja se očigledno igra, neko ne preigra, jer se tu igra sa ugledom države. Ugled države mnogo je važniji od bilo kojeg pojedinca u sistemu. I ako smo gdje dobro radili, naravno bilo je i propusta, to je vanjska politika Crne Gore. Mislim da je jedan od najboljih segmenata od obnove nezavisnosti bila vanjska politika Crne Gore, politika zbog koje smo, između ostalog, i postali članica NATO-a, prava u redu za Evropsku uniju i ako čuh da više nismo lideri. Takođe, zahvaljujući toj vanjskoj politici smo i primjer dobrosusjedskih odnosa u regionu. Naravno, ono što ja zamjeram našoj vanjskoj politici je dio ekonomske diplomatije, taj segment i zamjeram što su dozvoliti da neki drugi manipulacijama u zemljama Evrope i šire neke stvari prestave na način koji to nije u Crnoj Gori, a naše diplomate se nisu uspjele izboriti sa tim dezinformacijama koje su neki drugi centri moći uspjeli da plasiraju našim ino partnerima. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 17:22:28)

Zahvaljujemo poslaniku Mugoši.  
Pravo odgovora ministar Radulović. Izvolite.

ĐORĐE RADULOVIĆ (24.06.21 17:22:33)

Uvaženi gospodine Mugoša,

Meni je zaista pravo zadovoljstvo da debatujem sa Vama, s obzirom na to da se znamo jedno 20-ak godina, možda i više. Ovo je jedna prijateljska razmjena mišljanja.

Ajde da počnemo od toga kako crnogorska diplomatija za sedam mjeseci, 203 dana, danas neko reče, zaista nisam brojao, jako slabo radi. Da vidimo što se tiče premijera, šta je to premijer uradio, zahvaljujući crnogorskoj diplomatiji, tokom prethodna 203 dana. Susret Stoltenberg, Merkel, Makron, Kurc nekoliko puta, Di Majo, NATO Samit, Međuvladina politička konferencija, Šarl Mišel, Ursula fon der Lajen, 06. i 07. jula London susret možda i sa Borisom Džonsonom, u pripremi je sastanak sa Tonijem Blinkenom. Prosto zaista imena koja ne znam da li je prethodna Vlada u kojoj jesam ja učestvovao imala ovoliko diplomatskih aktivnosti tokom prvih 200 dana. Naravno, bilo je ovdje i mnogo više aktivnosti, nego samo su mi ovi prvi pali na pamet koje sam pisao dok ste vi izlagali. Dakle, Stoltenberg, Merkel, neki ljudi se nikad nisu sreli sa Merkelovom, Makron, Kurc, Di Majo, NATO Samit gdje je premijer sjedio sa 29 država članica NATO-a, Međuvladina konferencija, Londonska posjeta, Blinken, Šarl Mišel i ostali.

Što se mene tiče, eto moj skromni doprinos, eto zaista ako bih pravio listu, mislim da ne bi stigao da je napravim, ali samo zvanično tokom zadnjih sedam dana, pošto sam na žalost sinoć kasno sletio u Tiranu iz Tirane se vozio u Podgoricu, stigao sam u tri sata, tokom zadnjih sedam dana imao sam okruglo 50 sastanaka. Eto koliko crnogorska diplomatija nije prepoznata, eto koliko je ugled Crne Gore neprepoznat. Zaista se slažem, jeste crnogorska diplomatija u ovoj Vladi radi perfektno. Da li postoje neke stvari koje su možda mogle da budu bolje, vjerovatno jesu, svakako jesu, ali postojale su i brojne opstrukcije, što moramo da se složimo i Vi i ja. Ne dijelim Vaš stav kad Vi kažete da je danas premijer rekao da mi više nismo lideri u evropskim integracijama. Vi ste ili niste dobro razumjeli, niste dobro čuli, on je rekao da je Crna Gora lider po tome koliko dugo pregovara, ali nije rekao da nije Crna Gora lider u evropskim integracijama.- Crna Gora je otvorila sva poglavlja. Gospodine Mugoša, ovo je prva politička međuvladina konferencija za koju smo je i moje kolege koje vidite ovdje naporno radili da je dobijemo. Mnoge druge države nisu dobile. Premije Krivokapić je sjedio tamo sa svim ministrima koji su članice Evropske unije. Apsolutno je neupitno, da je člansvo u Evropskoj uniji nešto što je prioritet svih nas. Znae zbog čega? Ne zbog toga što Đorđe Radulović to želi, nego zbog toga što 80% građana to žele. Po mom skromnom znanju niti jedna partija nema 80% podrške, što znači da to prevazilazi okvire jedne partije, a s obzirom na to da je to jedan maratonski proces sigurno prevazilazi i okvire jedne Vlade. U Evropsku uniju ulazimo kao društvo, a ne kao Vlada. Da li je postojala opstrukcija sa nekih strana? Jeste, apsolutno. Zbog toga mi želimo da nađemo najbolje kandidate za ambasadore koji će dostojno i reprezentativno da predstavljaju Crnu Goru na svim mogućim adresama, gdje se neće moći desiti da neki ambasador ne zna jezik, gospodine Mugoša, to je nedopustivo danas. Znam da se Vi slažete i ako ne progovarate ništa. Odgovorićete, naravno. Dakle, to je nedopustivo.

Što se tiče prioriteta spoljne politike Crne Gore svi ambasadori koje predloži Vlada, koje predložim ja, bez obzira na njihovo lično mišljanje oni će morati da sprovode instrukcije Ministarstva. Morate da razumijete da je Ministarstvo kao vojska ide od prvog do zadnjeg. Samo mi ne nosimo uniforme nosimo

odijela i kravate. Ukoliko neko od ambasadora ne prati instrukcije u tom smislu postoje i određene mjere koje će da se primjene.

Što se tiče prethodnih ambasadora stalno se vraćamo, gospodine Mugoša, na tu priču o prethodnim ambasadorima, ovaj put neću da Vam uzvratim sa kontraargumentima, ali da Vam kažem da su ambasadori pozvani na konsultacije 19.januara a vraćeni su kući 19.marta. Ovi ostali koji su ostali ja sam lično zvao njih, veći dio njih, lično da im kažem da će biti prvo opozvani, pa sam pošao kod gospodina Đukanovića zbog institucije, ne zbog gospodina Đukanovića, zato što neko ko poštuje demokratske principe, iako ste vi ovdje svjedočili da se to jednom dijelom parlamentarne većine nije svidjelo, pošao sam kod gospodina Đukanovića i rekao mu da će biti opozvani i dali im sasvim razuman rok dva mjeseca da budu opozvani. Kažem vam da u DPS Vladi čovjek Branko Perović je vraćen za 72 sata. Ovo je lako provjerljivo. Tako da nemojmo da se vraćamo na to, na ambasadore.

Što se tiče ulgeda Crne Gore kažem vam to je lako provjerljivo, takođe. Molim vas, uzmite telefon i Vi, i poslanici, i građani i samo trebaju da pođu na google i da ukucaju moje ime i vidjećete da što se tiče spoljne politike za mene se vežu samo dobri pojmovi. Nisam siguran da to važi za sve koje su opozvani. Tako da mislim da retorički tu ste na tankom ledu, ovaj put promašujem penal, sportskim žargonom rečeno, tako da se ne vraćamo na to. Što se tiče premijera, ponovo vam govorim i ponovo vam govorim, da čovjek nije mislio u tom smislu nego je mislio da mu je nepojmljivo da određeni ambasadori na stranim adresama govore protiv svoje vlade. Samo je to mislio. Mislim da sam to ponovio stotinu puta na svim intervjuima i u svim emisijama. Ako hoćemo da se vraćamo nazad i nazad na to, možemo, ali ne idemo naprijed. Samo se o tome radi.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 17:29:54)

Zahvaljujem ministru Raduloviću.  
Pravo komentara poslanik Mugoša.

BORIS MUGOŠA (24.06.21 17:29:58)

Prvo, ministre Raduloviću, nisam tumač nečijih misli. Slušam ono što kaže čovjek i vjerujem da ono što kaže valjda i misli. Tako da ako neko kaže da je neko nekome nanosio štetu po interese Crne Gore, to je gruba optužba, ne dostavljajući niti jedan dokaz o tome, mislim da je to neprimjereno, i to je moj stav.

Druga stvar, nisam rekao da Ministarstvo vanjskih poslova slabo radi. Prema tome, polemicali ste s nečim što nisam rekao. Rekao sam da je više bilo negativnih stvari nego pozitivnih i vezao ga za onaj događaj. Mislim i dalje da je ono bio skandal. Onakav način s povlačenjem ambasadora, pa s odlaskom kod predsjednika, pa ste promijenili obrazloženje koliko smo iz javnosti saznali, pa onda znamo što se dešavalo, ono jeste nanijelo štetu međunarodnoj reputaciji. Uostalom, visoki zvaničnik iz Njemačke, da mu ne promašim ime, neće mi zamjeriti, gospodin Krik Baun, možda sam rekao pogrešno, možda se drugačije to izgovara, je izjavio što je izjavio za ambasadoru za koju je naš premijer rekao da šteti interesima države, koji je karijerni diplomata, gospođu ne znam, ali on je rekao da je apsurdno to što se na taj način govorilo o njoj. Ako to nije nanošenje štete interesima Crne Gore ne znam što jeste.

Niste mi odgovorili na pitanje da li je praksa da tražite agroman od države prijema za osobu za koju znate i dobili ste signal da je neprihvatljiva za predsjednika koji donosi ukaz o postavljenju. Odgovorite mi je li to u skladu s diplomatskom praksom. Je li moguće da mi nemamo sedam mjeseci i više od toga, posebno ambasadora pri Evropskoj uniji? Za ambasadora koji je dobio agroman od Evropske unije, vi ste procijenili da nije adekvatan za ovu Vladu, a taj čovjek je dobio agroman od Evropske unije. Vaša odluka je legitimna, da li je dobra neka drugi procijene, ali mi nemamo ambasadora pri Evropskoj uniji, nemamo ambasadora pri Savjetu Evrope, nemamo ambasadora, razriješili ste ga, gospodina šefa misije Jankovića, nemamo u Hrvatskoj trenutno, nemamo u Sloveniji, nemamo u Ujedinjenom Kraljevstvu, nemamo pri Ujedinjenim nacijama itd. To je naša loša slika. Nećemo da pričamo sada o ambasadorima, otpravnicima poslova. Nemojmo sada da idemo i na taj teren. Postoji razlika. Ne mislim ništa o otpravnicima poslova, sve pozitivno mislim o njima, ali zna se što je opunomoćeni ambasador, a zna se što je otpravnik poslova. Zna se do kojeg nivoa ide otpravnik poslova i gdje se poziva, na kakvim je događajima i zna se što je opunomoćeni ambasador. Vi ste rekli ekonomska diplomatija, da će čudo da se dešava za ovih sedam mjeseci. Vidjeli smo nema novih investitora, ima tjeranja postojećih. Mislim da to nije ekonomska diplomatija, valjda će se i to promijeniti. Duboko navijam da dolaze investitori zbog nove vlade.

Na kraju, za ovo moje drugo uključnje, postaviću vam pitanje oko specijalnih izaslanika. Član 42 Zakona o vanjskim poslovima vama daje tu mogućnost. Ali, to su ljudi s posebnim zadacima i ljudi s tačno određenim vremenom trajanja, privremeno i otprilike da je to neko kraće vrijeme. Koliko ste postavili specijalnih izaslanika, nemojmo, molim vas, o imenima, opet kažem ne želim na taj način da pričam, koliko

je do sada od obnove nezavisnosti postavljeno specijalnih izaslanika? Znam za jednog sigurno koji mislim čak nije ni bio ni mjesec dana, a znaće vaš kolega pored bolje od mene. Kada je bio referendum pa više nije bila Srbija i Crna Gora nego nezavisna Crna Gora, tada je ambasador Nebojša Kaluđerović bio specijalni izaslanik do učlanjenja Crne Gore punopravnog članstva Ujedinjenih nacija. Mislim čak i mjesec dana, tako kratak period je bio specijalni izaslanik. Vidio sam u javnosti informaciju za Kipar i Irsku, da smo imali specijalne izaslanike, mada to ne znam je li tačno kada su oni predsjedavali Evropskom unijom, a mi tamo nismo imali diplomatsko konzularnih predstavništava. Tako da vas molim da mi odgovorite koliko ih ima i koji su to njihovi specijalni zadaci zbog kojih ste ih tamo poslali. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 17:35:02)

Zahvaljujem poslaniku Mugoši.  
Pravo odgovora na komentar, ministar Radulović.

DORĐE RADULOVIĆ (24.06.21 17:35:08)

Zahvaljujem.

Gospodine Mugoša, što se tiče ovih ambasadora, mislim da niste u pravu. Pomenuli ste Hrvatsku, Sloveniju, Savjet Evrope, ne znam da li ste još nešto pomenuli, izvinite ako sam nešto preskočio, ali s obzirom da ste ekonomista pokušaću da vam rasvijetlim stvari.

Dakle, ambasadori jesu opozvani, ali oni su tamo i dalje ambasadori u punom kapacitetu dok se ne donese ukaz, dakle u Zagrebu, Sloveniji, Savjetu Evrope su ambasadori. Ovu vašu informaciju tumačim kao možda nedovoljno poznavanje tih stvari, a ne želja za manipulacijom. Oni su ambasadori, gospodin Vučinić je i dalje ambasador, iako je opozvan na svojoj funkciji. Dali smo im sasvim dovoljno vremena da se sprema, da se vrate u Crnu Goru, i gospodin Vučinić, i gospodin Vujica Lazović, i Zoran Janković. Lično sam obavio razgovor s gospodinom Jankovićem u Savjetu Evrope, s obzirom da čovjek radi u Ministarstvu i kao ministar imam potrebu da ljude obavještavam i o dobrim i o lošim stvarima. Tako da tu niste u pravu.

Što se tiče specijalnih izaslanika, gospodine Mugoša, vi ne govorite o imenima, ali govorite sve osim o imenu, dakle, samo što niste nacrtali ime. To je potpuno ok, ali daću vam informaciju. Gospodin Nebojša Kaluđerović je bio taj privremeni specijalni izaslanik, ali bila su još dva. Gdje ste bili, gospodine Mugoša, ne vi kao vi nego vaša partija koja je bila tada u koaliciji s DPS-om i sada je, naravno, kada je šef masonske lože Srbije postavljen za specijalnog izaslanika. Tada ste digli glas isto ovako? Jeste li pitali odakle šef masonske lože Srbije da bude specijalni izaslanik Crne Gore. Takođe, bilo je još izaslanika 2013. i 2014. godine.

Takođe, gospodine Mugoša, moram da vas pitam jednu stvar gdje ste bili kada je jedan gospodin, hajde da ga ne imenujem, koji je bio na linijama da se pravi ljepši i stariji Dubrovnik postavljen za specijalnog izaslanika u trgovinskom predstavništvu u Sarajevu. Nešto niste bili glasni. Nisam bio tada u sistemu, gospodine Mugoša. Ne možete mi to prilijepiti. Šta je sa specijalnim izaslanikom koji je bio tada, i ja nisam bio javni funkcioner, gospodine Mugoša. Prema tome, gospodine Mugoša, ako već hoćete da budete vrlo nepristrasni i, da kažem, poštenu, onda kažete nije bilo ni u redu da šef masonske lože Srbije bude specijalni izaslanik Crne Gore niti da čovjek hoće da pravi ljepši i stariji Dubrovnik bude u Sarajevu. Postavljena su dva izaslanika, to sam vam dužan ostao, jedan u Briselu, što je javna tajna, odluka Vlade je bila, i jedan u Zagrebu.

Ovo što ste, ne vi konkretno nego što mediji naklonjeni vama, radili od gospođe Deletić, može da se mjeri s mizoginismom jer je gospođa pežurativno predstavljena kao torbarka, kao kreatorka, kao ne znam šta, a žena ima deset godina života u Evropskoj uniji i master iz evropskih integracija, bavi se Zapadnim Balkanom i deset godina radi pri međunarodnim organizacijama dodatno. Mediji koji su naklonjeni vašoj političkoj partiji samo su od svega toga našli da je ona kreatorka torbi. Što se tiče gospodina Žugića, naravno moramo da popravimo balans koji se tiče slobode medija. Samo se o tome radi. Poslali smo gospodina Žugića u Zagreb kao atašea za kulturu da vidimo hrvatska iskustva i kako će to da funkcioniše, da imamo iskustva iz te oblasti. Već nas optužujete da imamo paralelnu diplomatsku mrežu. Dva predstavnika čine paralelnu diplomatsku mrežu, to neće ići.

Dakle, prvo pogledajte u dvorište vaše partije, ne vi jer ne znam kada ste vi počeli, ali vaše partije koja je tada bila, a da ne kažem, gospodine Mugoša, gdje ste bili vi kada su redom ambasadori u Londonu dolazili iz redova SDP-a i SD-a, a znali ste redom da pošaljete ljudi koji ni engleski ne znaju. Za ambasadora u Londonu pošaljete čovjeka koji ne zna engleski. U redu je ako ne zna mađarski u Mađarskoj, kineski u Kini, ne bi bilo lijepo, ali u Engleskoj da ne zna engleski, niste bili glasni. Tako da, ako govorimo o poštenju, hajde da budemo do kraja poštenu. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 17:40:59)

Zahvaljujemo ministru Raduloviću.  
Pravo izjašnjenja poslanik Mugoša. Izvolite.

BORIS MUGOŠA (24.06.21 17:41:05)

Prvo, gospodine Raduloviću, kao što ste rekli, vas znam 30 godina. Iz poštovanja prema vama i prema vašoj porodici vrlo sam vodio računa što pričam, a mogao sam mnogo gore. Međutim, vaš posljednji nastup govori o tome da sam vjerovatno pogriješio, ali ja i dalje neću mijenjati pristup iz poštovanja prema vama i našem poznanstvu, iz poštovanja prema vašoj porodici.

Da krenemo argumentima, pošto ste puni argumenata. Kažete ambasadori u Hrvatskoj, Sloveniji, Ujedinjenom Kraljevstvu nisu opozvani. Ne, ali oni su, na neprimjeren način, četiri mjeseca držani u Podgorici. Četiri mjeseca vi držite ljude s integritetom, od 18. januara do kraja maja držite ljude. Mogli ste da 19. januara da im kažete niste više ambasadori. Meni ste obećali 19. februara da ćete razgovarati, nemate vremena, niste razgovarali, ponavljam razgovarali ste s nekim drugima koji, čini mi se, uz sve poštovanje s aspekta države i njenog interesa, imaju manji kvalitet iz tog segmenta nego ambasadori. Prema tome, nemojte, to je jeftina manipulacija. Imamo ambasadora, ali ga držimo četiri mjeseca u Podgorici. Šta on radi iz Podgorice četiri mjeseca? Što ste držali te ljude četiri mjeseca? Koja je to praksa, kada je ta praksa bila?

Niste mi odgovorili, ali ja više ne mogu da vas pitam, da li je praksa da se agreman šalje u državu prijema, a da niste usaglasili taj predlog. Nije praksa jer se blamira država, blamirate državu, čovječe, ne govorim pojedinačno nego blamiramo kao sistem državu. Ta zemlja treba da raspravlja o agremanu, a neće predsjednik da potpiše ukaz o njegovom postavljenju. O čemu, onda, ta država raspravlja. Što će da se desi ako mu da agreman, a nema potpisa. Što mi niste odgovorili, tri puta vas pitam. Recite mi da, praksa je, a ja bih vas pitao gdje je to bilo i kada.

Dabogda vi imali medije naklonjene vama koliko ih ja imam naklonjenih meni. Za taj medij ne znam. Ne zamjeram medijima. Ne treba da su naklonjeni ni vama ni meni. Vi kao ministar vanjskih poslova ne smijete to da pričate. Medij ima pravo tj. sloboda medija. Ne možete vi da etiketirate medije kome su naklonjeni ili ne, i da vi dajete tome neki prizvuk loš. Kažem vam dabogda toliko medija koliko su naklonjeni meni i mojoj partiji bili naklonjeni vama. Ne bih sada ušao u analizu te medijske scene.

Druga stvar, dobro ste rekli, šta ste vi radili, kolega, 2013. i 2014. godine kada se to dešavalo? Ja sam bio van sistema državne uprave, a vi ste bili u tom ministarstvu. Ali, da znate, neki vaši saradnici su, takođe, bili dio toga ministarstva tako da negdje treba voditi računa kada se te stvari pričaju. Nikad nisam optuživao za paralelnu diplomatsku mrežu. Nisam znao s kim polemishem. Jesam li ijednom pomenuo nekakvu paralelnu diplomatsku mrežu? Pitao sam vas, jasno i glasno, koliko specijalnih izaslanika i što su njihovi posebni zadaci. Niti sam pominjao imena, a vi i ja znamo da smo razgovarali i ne bih to iz poštovanja, jer znam i tu osobu, i znam situaciju, samo sam pitao koliko. Vi ste rekli dva. Ova druga elaboracija, vjerovatno se pravdate nekome drugome, mene ne interesuje za tu gospođu, niti je znam, niti da li se bavi tašnama ili ne. Ona treba da ima neki posebni zadatak, nisam čuo da ste mi rekli koji je njen posebni zadatak pri Evropskoj uniji, ali vjerovatno ga ima. Zaključujem.

Poštovani ministre, moj dugogodišnji poznanik, mislim da ste se u igri preigrali, ali opet vam kažem da vam je dozvoljeno da se igrate, ali u ovom slučaju cijena je igranje s ugledom države. Zahvaljujem.

PREDSJEDNIK ALEKSA BEČIĆ (24.06.21 17:45:52)

Zahvaljujemo poslaniku Mugoši. Zahvaljujemo ministru vanjskih poslova.  
Ovim je Osma - posebna sjednica Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2021. godini završena.  
Zahvaljujem.