



Socijaldemokrate  
Crne Gore

Broj: 2012/VI

Podgorica, 21.7.2021. godine

Adresa: Jovana Tomaševića broj 2  
81 000 Podgorica, Crna Gora  
tel: +382 20 510 013  
e-mail: [sd@sdcg.me](mailto:sd@sdcg.me)  
[www.sdcg.me](http://www.sdcg.me)

11:55 h



CRNA GORA  
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	21. 07. 20 21. GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/21-210
VEZA:	
EPA:	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

## SKUPŠTINA CRNE GORE

Predsjedniku, mr Aleksi Bečiću

Na osnovu člana 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ministarki prosvjete, nauke, kulture i sporta prof. dr Vesni Bratić postavljam sljedeće poslaničko pitanje:

*„Šta je preporučilo Gorana Kikovića, otvorenog protagonistu četničkog pokreta u Crnoj Gori, zagovornika ideje da se jedna ulica u Beranama nazove po osuđenom ratnom zločincu Ratku Mladiću, kao i podržavaoca inicijative o potrebi podizanja spomenika četničkom vojvodi Pavlu Đurišiću, za mjesto v.d. direktora Doma učenika i studenata Berane?“*

*Šta je preporučilo Radu Višnjić, koja je svojevremeno dobila otkaz zbog grubog kršenja zakona, odnosno drske zloupotrebe i ugrožavanja djece putem promovisanja i nametanja svojih religijskih i drugih uvjerenja za mjesto v.d. direktorice OŠ „Jugoslavija“ u Baru, te zbog čega je dan-dva nakon imenovanja razriješena – zbog pojaave, kako ste kazali u saopštenju, „privatnih materijala lične ali i opscene prirode“, ili zbog anticivilizacijskih stavova i otvorenog veličanja osuđenih ratnih zločinaca?“*

*Da li smatrate da su imenovanja svih v.d. direktora obrazovno-vaspitnih ustanova izvršena u skladu sa zakonom, te da li ćete se povući sa funkcije ukoliko se u odgovarajućem postupku utvrdi da ste sva, ili makar većinu pomenutih imenovanja, realizovali na nezakonit način?“*

Odgovor tražim i u pisanoj formi, a obrazloženje pitanja ću dati na sjednici.

S poštovanjem,

dr Damir Šehović

Poslanik Socijaldemokrata u Skupštini Crne Gore



Црна Гора  
Министарство просвјете, науке, културе и спорта

Адреса: Вака Ђуровића б.б.  
81000 Подгорица, Црна Гора  
тел: +382 20 410 100  
факс: +382 20 410 101  
www.mps.gov.me

CRNA GORA SKUPŠTINA CRNE GORE	
PRIMLJENO: 29. 7. 20 21 GOD.	
KLASIFIKACIONI BROJ: 00-61-2/21-210/2	
VEZA:	
EPA: ДИНЕ	
SKRAĆENICA:	PRILOG:

Број: 01-076/21-6075/3

Подгорица, 29. јул 2021. године

## СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Предмет: Достављање одговора на посланичко питање бр. 00-61-2/21-210/1.

Поштовани,

Министарство просвјете, науке, културе и спорта у прилогу овог акта Вам доставља одговор на посланичко питање посланика Дамира Шеховића, заведеног дана 21. јула 2021. године под бројем 00-61-2/21-210/1.

С поштовањем,



МИНИСТАРКА  
*Весна Брашић*  
Проф. др Весна БРАТИЋ





Број: 01-076/21-6075/2

Подгорица, 29. јул 2021. године

### КЛУБ ПОСЛАНИКА „Социјалдемократе Црна Гора“

У складу са чланом 190 Пословника Скупштине Црне Горе, Министарка просвјете, науке, културе и спорта, Проф. др Весна Братић, на постављено питање посланика Дамира Шеховића даје сљедећи

### ОДГОВОР

Као што знате, Општи закон о образовању и васпитању, обавезао је Министарство просвјете, науке, културе и спорта, да у року од 30 дана од дана ступања на снагу истог разријеша све директоре јавних установа задужених за васпитање и образовање, што се показало много захтјевнијим од онога што су предвидјели законодавци. Дакле Закон, а не Министарка Братић, је тај који је јасним нормама у члану 74, обавезао Министарство да разријеша све дотадашње директоре установа које се баве предшколским и школским образовањем и васпитањем.

Стање у Дому ученика и студената у Беранама, које је претходна управа довела до ивице хаоса, дало нам је за право да дотадашњег директора не разматрамо за вршиоца дужности, до расписивања конкурса и избора новог директора. У процесу одабира кадра, као што смо и раније у више наврата истицали, водили смо се искључиво професионалним референцама потенцијалних кандидата, на начин на што се нијесмо бавили њиховим политичким и личним опредјелјењима, нити истраживањем њихове партијске припадности и подобности за било какво будуће оснивање партијских ћелија у образовним установама, како је то претходна власт чинила, а нарочито у вријеме вашег мандата као Министра просвјете, посланиче Шеховићу.

1. Дакле, и Горан Киковић, који је, као и многи други који вјероватно нијесу чланови СД-а, како је то до скоро био услов, примјеном новог Закона именован за в. д. доректора, посједовао је све законом предвиђене професионалне референце, без законских сметњи, на основу чега је и постављен. То шта је господин Киковић заговарао, или није заговарао и шта је од тога тачно а шта није, није на Министарству да истражује, нарочито ако се у узме у обзир медијски мрак који је засјенио јавну сцену, поготово у посљедње вријеме, о чему најбоље говори однос многих медија према МПНКС, али и према министарки Братић. Уколико је све што је о господину Киковићу објављивано тачно, онолико колико је тачно у вези са досадашњим радом МПНКС, под руководством министарке Братић, имали смо пуно право да све изван професионалних референци узимамо са резервом, због чега смо се искључиво на те референце и базирали, сматрајући да оне на најбољи начин доприносе



унапређењу у будућем управљању Домом ученика и студената. На Министарству ће бити да помно прати резултате сваког појединца, па и господина Киковића, како би се кроз поступак избора директора дошло до најповољнијих рјешења, најбољих за установе за чије ће руководство бити бирани, а не за ову или ону политичкију партију, политичко, национално, вјерско или било које друго одређење, па таман то био Киковић или било ко други. Да је Министарство просвјете у претходном контексту, док је на његовом челу био посланик Шеховић, било вођено меритократски и да се у њему кадрирало по закону, не би било потребе да се новим Законом предвиђа давање овако кратког рока за рјешавање алармантног стања које је иза вас остало.

Када је у питању учитељица из Бара, Рада Вишњић, жељели бисмо да истакнемо да се и ту радило о особи која је, такође, имала стручне квалификације и референце које су кореспондирале за законским рјешењима и захтјевима неопходним за именовање. Чињеница је да је током огромног административног посла, у оквиру којег је било неопходно донијети више стотина рјешења о разрјешењима и именовањима, у врло кратком периоду и уз многобројне друге активности у Министарству, било и одређених административних пропуста, па и неких недовољно избалансираних рјешења. Доношење Рјешења о разрјешењу учитељице Вишњић након њеног именовања „због приватних материјала личне и опсцене природе“ довољно говори о томе да је Министарство заиста ријешено да кроз овај процес дође до најквалитетнијих појединаца, отклони све недоумице, преиспита кадровске потенцијале и изнађе најбоља рјешења, што ће се десити кроз процес расписивања конкурса за избор нових директора у наредном периоду, а најкасније у року од шест мјесеци колико може трајати в. д. стање. Овом приликом желимо да истакнемо да дјеловање Раде Вишњић, због којег је против ње покренут дисциплински поступак и изречена јој дисциплинска мјера, није био изолован случај у периоду док је посланик Шеховић био на челу Министарства. Ипак, дисциплински поступак је покренут само против ње, што, на примјер, није учињено у случају када је у школи Бошко Стругар, у Улцињу, у присуству учитељице прављен перформанс са двоглавим албанским орлом, што је такође дошло до друштвених мрежаи било критиковано од стране јавности. Слична ситуација присутна је и са многим партијским активистима који су по школама водили евиденције подобних и неподобних на основу њихових процјена партијских одређења. У том смислу, ако је наставница Вишњић, због свог поступка дисциплински одговарала и била кажњена изреченом дисциплинском мјером, сматрали смо, у том моменту, да је, у најмању руку, етички да у смислу могућности евентуалног избора буде макар изједначена са онима који су правећи партијске спискове и евиденције по школама, или разне друге перформансе, остали дисциплински непроцесуирани, чак ни јавно прозвани. Министарство просвјете, науке, културе и спорта, не прати фејсбук статусе запослених, већ се о томе информисе преко питања која достављају посланици ДПСа или СДа, али у свим приликама указује запосленима да је недопустиво да запослени објављују непримјерене статусе на друштвеним мрежама. Самим тим, нијесмо били упознати ни са статусима које је објављивала наставница Вишњић, а све што је објављивала и до чега смо дошли, садржано је у формулацији “због приватних материјала личне и опсцене природе”.

У Министарству смо чврсто увјерени, да је поступак разрјешења и именовања директора јавних установа из области образовања и васпитања рађен у складу са законом, у законом предвиђеном року и искључиво у циљу унапређивања васпитно-образовног система. Сама чињеница да је кроз овај



процес извршена демонтажа партијских ћелија које су у вријеме министра Шеховића и његових претходника биле формиране у већини школских и предшколских установа, огроман је помак ка унапређењу образовног система, па уколико се и десио неки пропуст у именованима нових в. д. директора, што може бити само спорадична појава, сигурни смо да ће то бити отклоњено у процесу расписивања конкурса и именовања директора, што ћемо са сигурношћу, на опште добро, најквалитетније и урадити у наредних шест мјесеци.

Од свог првог дана на дужности, министарка Братић ради искључиво и само у складу са законом и спремно ишчекује те „одговарајуће поступке“ које ви предвиђате, па кад они буду окончани, вјерујемо да ће исти дати нови подстрек да наставимо са унапређењем ресора просвјете. Можда вас тада, посланиче Шеховићу, обузме нагон да се повучете из политике, јер у Министарству свакодневно наилазимо на трагове који указују на то да је то одавно требало да учините.

МИНИСТАРКА



*Весна Братић*

Проф. др Весна БРАТИЋ