



**Skupština Crne Gore
Predsjedniku Skupštine
G. Aleksi Bečiću**

PRIMLJENO:	23. 11.	20 21	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/21-224		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

Shodno čl.187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postavljam poslaničko pitanje potpredsjedniku Vlade Crne Gore g. Dritanu Abazoviću:

Što će te Vlada i konkretno Vi sa pozicije njenog drugog čovjeka, učiniti da konačno stabilizujete ukupnu društveno-političku situaciju u državi i zaustavite dalju eskalaciju nacionalizma, šovinizma, velikodržavnih projekata i nemilosrdnog obračuna sa neistomišljenicima i političkim protivnicima, pa čak i aktivistima civilnog sektora i građanima koji nemaju veze sa javnim životom a doživljavaju linč i torturu zbog iskazanog stava ili uvjerenja. Posebno je opasno što takvi napadi sve češće dolaze sa vrha vlasti ili sa drugih pozicija moći što se može doživjeti kao ućutkivanje i zastrašivanje svih koji se usude da misle drugačije od vladajuće većine. Posljednji slučaj u Pljevljima, napada na aktivistkinju za ljudska prava i prava žena samo je kap u čaši povampirene ideologije velikosrpstva na koji Vi žmurite. Kada ćete konačno progledati i svjesno i savjesno se suočiti sa problemima koje sve više ugrožavaju naše društvo?

Istovremeno, Vi ne odustajete od agende klerikalizacije društva pa je nedavno Uprava za katastar i državnu imovinu - Područna jedinica Ulcinj, rješavajući po zahtjevu Srpske pravoslavne crkvene opštine Nikšić, entiteta Crkve Srbije, u upravnoj stvari za koju se tvrdi da je vraćanje imovine u uvali Valdanos kod Ulcinja oduzete Rješenjem br. 06-2275/2 od 17. januara 1978. godine. Ovaj zahtjev je blanko usvojen i time nastavljena praksa snaženja crkvenih organizacija, dok građani mogu samo da sanjaju o jednakom tretmanu u sličnim pitanjima, restitucija je blokirana, ne mogu da povrate svoju imovinu.

Odgovor tražim i u pisanoj formi shodno čl.191 Poslovnika.

Poslanik,

Andrija Popović



PRIMLJENO:	25. 11	20 21	GOD.
1 KLASIFIKACIONI BROJ:	00-61-2/21-224/2		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		



Vlada Crne Gore
Kabinet potpredsjednika Vlade

Adresa: Karađorđeva bb,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 482 828
fax: +382 20 482 926

Br: 03 - 6234

24. novembar 2021. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Gospodin Aleksa Bečić, predsjednik

Predmet: Odgovor na poslaničko pitanje poslanika Andrije Popovića

Na osnovu čl. 187 Poslovnika Skupštine Crne Gore, poslanik Andrija Popović, postavio je potpredsjedniku Vlade sljedeće:

POSLANIČKO PITANJE

„Što će te Vlada i konkretno Vi sa pozicije njenog drugog čovjeka, učiniti da konačno stabilizujete ukupnu društveno-političku situaciju u državi i zaustavite dalju eskalaciju nacionalizma, šovinizma, velikodržavnih projekata i nemilosrdnog obračuna sa neistomišljenicima i političkim protivnicima, pa čak i aktivistima civilnog sektora i građanima koji nemaju vezu sa javnim životima, a doživljavaju linč i torturu zbog iskazanog stava ili uvjerenja. Posebno je opasno što takvi napadi sve češće dolaze sa vrha vlasti ili sa drugih pozicija moći što se može doživjeti kao ućutkivanje i zastrašivanje svih koji se usude da misle drugačije od vladajuće većine. Posljednji slučaj u Pljevljima, napada na aktivistkinju za ljudska prava i prava žena samo je kap u čaši povampirene ideologije velikosrpstva na koji Vi žmurite. Kada ćete konačno progledati i svjesno i savjesno se suočiti sa problemima koje sve više ugrožavaju naše društvo?

Istovremeno, Vi ne odustajete od agende klerikalizacije društva pa je nedavno Uprava za katastar i državnu imovinu – Područna jedinica Ulcinj, rješavajući po zahtjevu Srpske pravoslavne crkvene opštine Nikšić, entiteta Crkve Srbije, u upravnoj stvari za koju se tvrdi da je vraćanje imovine u uvali Valdanos kod Ulcinja oduzete Rješenjem br. 06-2275/2 od 17. januara 1978.godine. Ovaj zahtjev je blanko usvojen i time nastavljena praksa snaženja crkvenih organizacija, dok građani mogu samo da sanjaju o jednakom tretmanu u sličnim pitanjima, restitucija je blokirana, ne mogu da povrate svoju imovinu.“

Na postavljeno poslaničko pitanje, u skladu sa članom 191 Poslovnika Skupštine Crne Gore, potpredsjednik Vlade daje sljedeći:

ODGOVOR

Uvaženi poslanice Popoviću,

U vezi sa Vašom konstatacijom iz prvog pitanja, mogu se složiti da je u ukupnoj društveno-političkoj situaciji u zemlji prisutan određeni stepen nepotrebnih nacionalnih, odnosno ideoloških tenzija. Riječ je o određenim pitanjima koja se namjerno nameću građanima od određenih političko-kriminalnih struktura, kojima je to jedini način da spasu svoje nezakonito stečeno bogatstvo i određeni uticaj koji svakim danom sve više i više slabi. Da bi građani Crne Gore bili lišeni takvih tenzija, potrebno je kroz borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije ogoliti besmisao takvih tema. Upravo u tom kontekstu, kao potpredsjednik Vlade i koordinator za sektor bezbjednosti svakodnevno nastojim da ukažem građanima, ali i tim subjektima koji potenciraju te teme, da se naše društvo može dijeliti jedino na one koji će da poštuju zakone i one koji to neće. Svaki napad zbog mišljenja ili izgovorene riječi je za svaku osudu, a posebno kada se napadaju aktivisti za ljudska prava. Posao nadležnih organa je da istraže te napade i počiniocima privedu pravdi, u kom dijelu ću, u okviru svojih nadležnosti, nastojati da se predmetni slučaj rasvijetli u najkraćem mogućem roku. Takođe smatram da je posebna odgovornost na svim političkim subjektima, bilo da dolaze iz vlasti ili opozicije, da rade na smirivanju tenzija koje postoje u društvu, što nažalost često nije slučaj. Zbog toga smatram da je politička elita, kojoj pripadamo i Vi i ja, dužna da vodi računa u svojim javnim nastupima kako bi pokazala da političke razlike nisu i nikad ne smiju biti razlog za neprijateljstvo.

Vaše drugo pitanje, odnosno konstatacija, je sama po sebi tendenciozna i suštinski netačna. Jedino što je tačno jeste činjenica da je u postupku koji je vođen pred Upravom za katastar i državnu imovinu, a na osnovu relevantnih odredbi Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, Zakona o otklanjanju posljedica oduzimanja imovine u uvali Valdanos i Zakona o upravnom postupku donijeto rješenje od 12.11.2021.godine kojim je usvojen zahtjev Srpske Pravoslavne Crkvene Opštine Nikšić, koji je podnjet 01.07.2021.godine, o vraćanju nepokretnosti koja je oduzeta Rješenjem SO Ulcinj-Odjeljenja za imovinsko-pravne poslove, katastar i geodetske poslove od 17. januara 1978.godine.

Predmetno rješenje nije donijeto „blanko“, kako Vi navodite, već na osnovu procedure koja je propisana gore pomenutim zakonima. Želim da Vam ukažem da je upravo Zakonom o otklanjanju posljedica oduzimanja imovine u uvali Valdanos ("Službeni list Crne Gore", br. 068/21 od 23.06.2021.godine) propisano da se tim zakonom „radi otklanjanja posljedica oduzimanja imovine u uvali Valdanos, uređuju se uslovi, način i postupak vraćanja imovine oduzete Rješenjem br. 06-2275/2 od 17. januara 1978. godine SO Ulcinj - Odjeljenja za imovinsko-pravne poslove, katastar i geodetske poslove, bivšim vlasnicima i njihovim zakonskim naslednicima.“ Postupak

u skladu sa ovim zakonom sprovodi se zbog činjenice da imovina koja je bila predmet oduzimanja nije privedena namjeni za koju je oduzeta.

Istim zakonom, članom 2 stav 1 tačka 2, propisano je da „*pod pojmom "bivši vlasnik" podrazumijevaju se fizička i pravna lica, kao i vjerske zajednice i druge vjerske organizacije (odbori i sl.), koji su bili vlasnici imovine u vrijeme oduzimanja;*“ Članom 8 zakona je propisano da „*pravo na vraćanje imovine i sticanje prava svojine po tom osnovu imaju bivši vlasnici imovine, koja je oduzeta rješenjem iz člana 1 ovog zakona, i njihovi zakonski nasljednici.*“ Konačno, zakon u članovima 12-19 propisuje samu proceduru vraćanja predmetnih nepokretnosti, s tim što je nadležna Uprava dužna da o urednom zahtjevu za povraćaj imovine odluči najkasnije u roku od šest mjeseci.

Navedene odredbe jasno propisuju legitimisana lica za podnošenje zahtjeva za vraćanje imovine, nadležni organ kao i sam postupak za vraćanje. U predmetnom rješenju o vraćanju imovine, br.919-859/2021 od 12.11.2021.godine, navodi se, između ostalog, da je uvidom u priložene isprave „*utvrđeno da je Hram Sv. Vasilija Ostroškog u Nikšiću predmetne nepokretnosti stekao 1904.godine na osnovu Testamenta Hadži Sava Kosanovića od 29. marta 1986 godine, a iste su eksproprisane Rješenjem Srpske ekspropriacione komisije u Baru broj 10/49 od 04.01.1950.godine, koje je Rješenjem Okružnog suda u Titogradu Gž.br. 27750 od 22.04.1950.godine ukinuto u odnosu na imovinu Saborne crkve u Nikšiću. Rješenjem Okružnog suda u Titogradu Gž.br. 236/49 od 27.07.1950.godine uvažene su žalbe Martinović Damjana i Saborne Crkve Nikšić i ukinuto Rješenje o eksproprijaciji broj 1/49 od 27.07.1950.godine u odnosu na njihovu imovinu. Uvidom u list nepokretnosti broj 972 KO Ulcinj od strane ovog organa je utvrđeno da su predmetne nepokretnosti koje su predmet povraćaja po kulturi poljoprivredno odnosno šumsko zemljište i ni na jednoj nije evidentiran nijedan objekat, put, parking ili igralište, a uvidom u Rješenje broj 06-2275/2 od 17.01.1978.godine SO Ulcinj-Odjeljenja za imovinsko-pravne poslove, katastar i geodetske poslove od strane ovog organa je takođe utvrđeno da je Manastiru „Nikšić“ iz Nikšića potpuno eksproprisano zemljište koje je po kulturi bilo poljoprivredno odnosno šumsko i na istom nije bilo objekata, puteva i sl.*“

U obrazloženju, nadležni organ navodi razloge i pravni osnov donošenja predmetnog rješenja, nasuprot Vašim paušalnim navodima o „blanko“ donošenju odluke. Podsjećam Vas da odlučivanje u ovim predmetima nije u nadležnosti potpredsjednika Vlade niti same Vlade, već nadležne Uprave - Područna jedinica Ulcinj, a u skladu sa Zakonom o otklanjanju posljedica oduzimanja imovine u uvali Valdanos i zakonom kojim se uređuje upravni postupak.

Konačno, u Vašoj konstataciji navodite „*da građani mogu samo da sanjaju o jednakom tretmanu u sličnim pitanjima*“ što je dodatni pokazatelj Vašeg nepoznavanja materije i paušalnosti navoda. Upravo je u identičnim postupcima nadležna Uprava donijela tri rješenja o vraćanju imovine, po zahtjevima koje su podnijela upravo fizička lica. Tako je Uprava za katastar i državnu imovinu – Područna jedinica Ulcinj donijela:

- Rješenje broj 919-339/2021-SL. od 15.10.2021.godine po zahtjevu radi vraćanja imovine N.L. iz Ulcinja od 06.08.2021.godine;

- Rješenje broj 919-381/2021-SL. od 15.10.2021.godine po zahtjevu radi vraćanja imovine N.C. i J.C. iz Ulcinja od 06.08.2021.godine;
- Rješenje broj 919-380/2021-SL. od 15.10.2021.godine po zahtjevu radi vraćanja imovine M.S. iz Ulcinja od 06.08.2021.godine;

Riječ je o prva tri rješenja koja su donijeta u postupku vraćanja imovine u uvali Valdanos, iako su zahtjevi ovih lica podnijeti nakon zahtjeva Srpske Pravoslavne Crkvene Opštine Nikšić (koji je podnijet 01.07.2021.godine). O dinamici i redosljedu odlučivanja po zahtjevima odlučuje sama Uprava, uz zakonsko ograničenje od šest mjeseci od podnošenja zahtjeva.

Zbog svega navedenog, smatram da su Vaši navodi u ovom kontekstu pokazatelj nepoznavanja ustavno-pravnog poretka, s obzirom da ne poznajete nadležnosti potpredsjednika Vlade i pojedinih organa državne uprave, kao i da ne poznajete osnovne odredbe Ustava Crne Gore kojim je zabranjena svaka neposredna ili posredna diskriminacija, po bilo kom osnovu. Iako je možda u Vašoj političkoj agendi predviđen diskriminatorski odnos prema jednoj od vjerskih zajednica u Crnoj Gori, to Vam sjutra ne bi davalo pravo da sa pozicija vršenja izvršne ili bilo koje druge grane vlasti sprovodite takvu politiku, na način što bi tom subjektu uskraćivali imovinska ili druga prava koja su stekli na osnovu pozitivnih propisa.

POTPREDSJEDNIK VLADE

